

В.П.ТАТАРИНЦЕВ

**ЗНАХАРСТВО:
ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ**

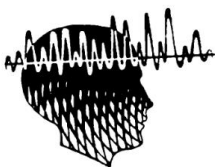


Ученые беседуют с верующими

В.П.ТАТАРИНЦЕВ

**ЗНАХАРСТВО:
ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ**

[Что стоит за «экстрасенсами»]



АЛМА-АТА «КАЗАХСТАН» 1987

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты:

доктор философских наук **О. А. Сегизбаев**,
кандидат юридических наук **Н. И. Акуев**

Татаринцев В. П.

Т 23 Знахарство: правда и вымысел. (Что стоит за «экстрасенсами»). Алма-Ата: Казахстан, 1987.— 48 с.+4 с. илл. (Серия «Ученые беседуют с верующими»).

Знахарство, то есть примитивные способы лечения, сопровождаемые различными мистическими ритуалами, известно с глубокой древности. Действия знахарей, нередко наносящие как физический, так и моральный вред, законом определяются как преступные. Современные знахари-экстрасенсы, прикрываясь наукообразной терминологией, еще более опасны, чем их невежественные предшественники, ибо привлекают для обоснования своих «методов» лженаучные авторитеты, что сбивает с толку легковверных, теоретически недостаточно подготовленных людей. Поэтому так живучи предрассудки о пользе экстрасенсов, об их «сверхъестественных» способностях.

Автор, опираясь на научные исследования, а также на собственные наблюдения, проводимые в Казахстане, развенчивает деятельность различного рода шарлатанов от науки, убедительно показывает, какой вред они могут нанести людям.

0400000000—94
Т 401(05)—87 17.87

86.1

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

На протяжении всей истории нашего государства Коммунистическая партия всегда уделяла пристальное внимание тому, чтобы советские люди глубоко овладевали марксистско-ленинским учением, занимали активную жизненную позицию, сознательно участвовали в выработке политики и ее воплощении в жизнь.

Намеченный XXVII съездом КПСС курс на ускорение социально-экономического развития страны предусматривает в полной мере использовать для перестройки преобразующую силу марксистско-ленинской идеологии, вести целеустремленную идейно-политическую работу, добиваясь формирования гармонично развитой личности. Неотъемлемая составная часть этой работы — атеистическое воспитание. Вопросы его партия рассматривает в духе ленинских принципов свободы совести, но в то же время постоянно заботится о том, чтобы в духовную среду нашего общества не проникали чуждые ей антигуманные идеология и мораль, проповедующие индивидуализм и насилие, культивирующие мистицизм, сеющие рознь и подозрения между народами. В новой редакции Программы КПСС отмечается в связи с этим: «...партия осуждает попытки использовать религию в ущерб интересам общества и личности»¹.

Курс на ускорение социально-экономического развития страны предполагает в первую очередь активизацию человеческого фактора, повышение творческой инициативы масс, перестройку общественного сознания. Решение этой задачи неразрывно связано с улучшением и

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 165.

атеистической пропаганды — одного из действенных факторов формирования нового человека, свободного от различного рода религиозных и мистических представлений, уводящих людей в мир фантазий и суеверий, лишаящих реального взгляда на мир и свое место в нем.

Ленинский принцип партийно-классового подхода к религии как ложной от начала до конца системе взглядов на мир, крайнему выражению антинаучного, идеалистического мировоззрения и сегодня остается актуальным. Ибо, пытаясь упрочить свои пошатнувшиеся позиции, религия и церковь модернизируют вероучение, приспособливают его к новым социальным условиям. Опасность подобного приспособления заключается в том, что современные богословы стремятся облечь основные догматы религии в научные одежды, придать им современный вид, применяясь к изменившимся условиям жизни людей и, в первую очередь, к их сознанию и психологии. Особое внимание в наше время религия уделяет моральным, нравственным проблемам, волнующим всех людей, она еще более углубляет и расширяет отточенный за многие века арсенал средств воздействия на эту сторону жизни человека. И не только верующего. Не будучи религиозными в прямом смысле этого слова, люди с неустойчивыми мировоззренческими позициями, с нечеткими, размытыми, а порой и неверными представлениями о законах природы и общественного развития нередко поддаются религиозному внушению, начинают верить в сверхъестественные силы, в таинственное, непостижимое разумом, подсознательное. Это приводит к увлечению различными религиозно-мистическими «учениями», к попыткам придать старым, древним знахарским приемам «современные» формы, как, например, в случае с так называемыми экстрасенсами.

Следует всегда помнить, что подобного рода «мистические искания» не возникают сами по себе, их распространение ведется весьма целеустремленно. «Идео-

логи мистических группировок рассчитывают на разъединение человека с обществом. Совершенно не случайно, что большинство подобных сект и группировок на Западе настроено откровенно антикоммунистически»¹, — отмечал в одной из публикаций «Известий» член-корреспондент АН СССР И. Р. Григулевич.

Огромным арсеналом средств воздействия располагают в буржуазных государствах десятки тысяч астрологов, медиумов, колдунов, экстрасенсов. Усиливается антикоммунистическая деятельность исламских организаций и реакционных кругов церковной эмиграции. Результаты своих «изысканий» — ложь и клевету на положение религии и верующих в социалистических странах, Советском Союзе, на социалистический образ жизни — они публикуют на страницах специальных изданий, используют в радиопередачах, ведущихся на другие страны, и в первую очередь социалистические.

Основной причиной мистического «тайфуна» наших дней, налетевшего на страны Запада, явился духовный кризис буржуазного общества, порожденный общим кризисом капитализма.

Неуверенность в завтрашнем дне, чувство безысходности, страха перед будущим приводят к тому, что многие люди видят единственный для себя выход в мистических переживаниях, в уходе от проблем, которые ежедневно требует решать жизнь. Отсюда и возникновение разного рода мистических течений и сект, всевозможных «окультистских наук», веры в телепатию, телекинез и т. п.

Буржуазные идеологи своевременно уловили эти тенденции и, всячески поддерживая их, стали даже искусственно культивировать религиозно-мистические настроения, создавать «парниковые» условия для самых различных религиозных движений, мистических органи-

¹ Цит. по: Дзюба О. За болотным огоньком... — Известия, 1986, 20 августа.

заций, причем в подавляющем большинстве под прикрытием религии велись и ведутся идеологические диверсии. Опасность мистических веяний в том, что они стремятся придать себе наукообразный вид, облачаются в форму различных «лечебно-профилактических» рекомендаций, которые в наше время по ряду причин получают широкое распространение.

Есть ли какая-либо польза от современных знахарей — экстрасенсов, берущихся за лечение любых болезней, особенно тех, перед которыми методы современной медицины пока еще недостаточно эффективны? В некоторых случаях они оказывают помощь, которая, как считает подавляющее большинство ученых-медиков, основана на чисто психотерапевтическом эффекте, на внушении и самовнушении. Тем не менее знахарство, как прежде, так и в наши дни, — опасное явление, потому что знахари — это люди по преимуществу невежественные, безграмотные, хотя и употребляющие наукообразную фразеологию. Они идут на любую мистификацию, лишь бы добиться признания своих «сверхъестественных» способностей, от которых получают немалый доход — то, ради чего, собственно, большинство из них и занимается «врачеванием». Им приписывается способность волевым напряжением, не прикасаясь к предметам, поднимать их в воздух, заставляя вращаться стрелку компаса, ясновидения не только сиюминутных событий, но и давно минувших, и будущих...

Причины увлечения мистическими явлениями, граничащими с шарлатанством, различны. Это может быть и искреннее заблуждение, и научная недобросовестность, а порой и просто отклонения в психике. Самый верный путь преодоления этих явлений — формирование прочных материалистических знаний, научного мировоззрения, последовательное и аргументированное разоблачение довольно широко распространенных псевдонаучных утверждений парапсихологов.

ПАРАПСИХОЛОГИЯ: СТАРЫЙ ПРЕДРАССУДОК ИЛИ НОВОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ?

За последние полвека человечество не раз становилось свидетелем сенсационных сообщений о «сверхчувственных» (отсюда экстрасенс: от лат. extra — сверх и sensus — чувство, восприятие) явлениях у некоторых людей, якобы обладающих мистической «биоэнергией» и «биополем», способных исцелять любые болезни, перед которыми научная медицина бессильна. Как о чем-то само собой разумеющемся говорилось о «телекинезе» и «ясновидении», «переселении душ» и «разумном поясе Земли» и пр. Все эти так называемые явления не выходят за рамки парапсихологии. (Здесь, конечно, следует иметь в виду, что в отдельных случаях экстрасенсы, если это не откровенные шарлатаны, добиваются определенного лечебного эффекта, связанного со знанием приемов психотерапии и биологических механизмов, управляющих организмом человека.) Что же представляет собой эта «таинственная» область исследований?

Ее цель — изучение форм восприятия, происходящего без участия органов чувств, а также форм воздействия живого существа на физические явления без посредства мышечных усилий (желанием, мыслью и т.п.). Возникла в конце XIX века. Нередко в ней встречаются случаи мистификации и обмана, а так называемые парапсихологические явления не получили и в настоящее время научного доказательства...¹

Парапсихологи, чувствуя свою уязвимость, пытаются доказать, что воздействие на органы чувств происходит якобы при помощи «подсознательной сферы» в виде «сиг-

¹ См. Энциклопедический словарь. М., 1980, с. 979.

ма-лучей», уловить которые современные физические приборы будто бы не могут. Это объяснение не выдерживает никакой критики с точки зрения марксистско-ленинской науки. В. И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» неоднократно называл органы чувств «источниками наших познаний». Он, в частности, писал: «... не может устареть вопрос о том, является ли источником человеческого познания зрение и осязание, слух и обоняние»¹. Парапсихологи считают, что этот вопрос «устарел» и информацию об окружающем нас мире можно получить якобы «без помощи известных органов чувств». Критикуя махистов, В. И. Ленин убедительно доказал, что они стоят на позициях субъективного идеализма и агностицизма, так как «...недостаточно доверяют показаниям наших органов чувств, непоследовательно проводят сенсуализм»².

В данном случае парапсихологию следует рассматривать как лженауку, ибо именно она любыми путями стремится доказать явления, которых нет. Как пишет известный ученый академик А. Б. Мигдал, «лженаука пытается доказать свою правоту, не гнушаясь никакими приемами, она обычно смутную идею объявляет достоверной истиной: то, что противоречит ей, замалчивается, а то, что подтверждает, громко рекламируется»³.

Что же предлагает парапсихология и те, кто ее защищает, в качестве новых терминов, якобы основывающихся на достижениях современной науки? Телепатия — способ восприятия мыслей без какой-либо передачи их по сенсорным, то есть связанным с органами чувств, каналам. Ясновидение — второе «зрение», с помощью которого получают сведения о каком-либо объекте или событии без участия органов чувств. Проскопия (или

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 132.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 130.

³ Мигдал А. Отличима ли истина от лжи? — Наука и жизнь, 1982, № 1, с. 66.

проскопическая телепатия) — предсказания, прорицания или пророчества, узнавание будущих мыслей другого лица или будущих событий. Проскопией занимались и занимаются религиозные апологеты различных направлений, гадалки, вещуньи, прорицатели и тому подобные мистификаторы.

Таким образом, «новые» термины парапсихологии служат лишь наукообразным прикрытием давно известных суеверий и предрассудков, которые, по ряду причин, существуют и в наши дни, время от времени проявляясь в тех или иных обстоятельствах, им благоприятствующих.

Однако не все ученые критически воспринимали и, к сожалению, воспринимают сообщения о случаях, подтверждающих якобы научность парапсихологии. Достаточно подробный анализ истории изучения экстрасенсорных восприятий дан в монографии американского профессора Ч. Хэнзела¹. Здесь нет возможности пересказать многочисленные факты, доказывающие несостоятельность парапсихологии как науки. Многие «убедительные» и «статистически достоверные» эксперименты были в свое время раскрыты как жульнические, как умышленный обман со стороны предвзято настроенных исследователей. Приведем лишь одно, достаточно красноречивое признание: «Вот уже почти тридцать лет, как телепатические эксперименты, проведенные мистером Г. А. Смитом и мной (Д. Блэкберном².—В. Т.), принимаются и цитируются как основное свидетельство подлинности передачи мыслей... Вес, придаваемый этим экспериментам, определяется тем, что они были опубликованы в первом томе трудов Общества психических исследований... Торжественно заявляю, что все так на-

¹ Хэнзел Ч. Парапсихология. М., 1970.

² Дуглас Блэкберн — редактор одной из английских газет; Г. А. Смит упоминается в книге Ч. Хэнзела в связи с его, Смита, «телепатическими» способностями.

зываемые эксперименты были и возникли из бескорыстного желания двоих юнцов показать, насколько просто бывает обмануть людей с научным умом и подготовкой, если они ищут фактов в поддержку теории, которую им не терпится доказать»¹.

Еще пример, достаточно давний. Пять дочерей преподающего А. М. Крири, священника, в 1882 году сеанс за сеансом убеждали исследователей в своих телепатических способностях. Затем, шесть лет спустя, в 1888 году, их поймали на использовании кода, и они признались исследователям в обмане². Таких примеров немало известно и в наши дни, особенно если в роли «сенситива» выступает артист: иллюзионист, фокусник и т.п.

Вот как объясняет этот факт известный в прошлом иллюзионист А. А. Вадимов: фокусник должен так обставить свои манипуляции, чтобы очевидные объяснения не представлялись возможными, а психоисследователь — так, чтобы мошенничество и нормальные способы получения информации были полностью исключены. Исследователь пытается устранить все лазейки, тогда как фокусник должен оставить одну из них, чтобы проделать свой трюк³.

Действительно, фокус, трюк часто поражают нас своей невероятностью, и мы не в состоянии сразу его объяснить. Возьмем такой довольно известный трюк: иллюзионист «распиливает» ящик, в котором находится ассистентка, пополам. Обе половины ящика растаскивают в стороны, затем их соединяют, раскрывают ящик, и девушка, улыбаясь, выходит совершенно целой и невредимой. Допустить, что она действительно была распилена, мы не можем, так как это противоречит здравому смыслу, тем не менее все мы видели, как ее «распиливали»,

¹ Цит. по: Хэнзел Ч. Парапсихология, с. 51.

² Там же, с. 47.

³ См. Вадимов А. А., Тривас М. А. От магов древности до иллюзионистов наших дней. М., 1966.

так сказать, при свидетелях. Примерно то же происходит и при анализе эксперимента, поставленного для доказательства телепатического явления, верить которому — все равно что допустить, будто иллюзионист каждый вечер «распиливает» одну и ту же девушку...

И все же многие задают себе вопрос: а почему бы и нет?.. Начинают вспоминать «случаи» с их знакомыми или родными, когда вдруг «что-то кольнуло», предупреждая, к примеру, о несчастье с близким человеком, находящимся в это время где-то в другом городе...

Все эти разговоры, казалось, не стоили бы сколько-нибудь серьезного обсуждения. Ведь наука сегодня все успешнее раскрывает и объясняет ранее неизвестные человечеству явления, в том числе и те свойства человеческой психики, которые остаются еще недостаточно изученными. Но нельзя недооценивать вред, наносимый распространением религиозно-идеалистических и околонаучных представлений, особенно если этому объективно способствуют и некоторые ученые. Отдельные лекции, статьи, не всегда достаточно научно аргументированные там, где речь идет о так называемых «таинственных» явлениях человеческой психики, ее феноменальных проявлениях, вносят сумбур и путаницу в сложившиеся представления, а на уровне обыденного сознания нередко начинают проявляться уже и откровенно мистические настроения и взгляды.

Примером, достаточно ярким с этой точки зрения, может служить лекция, которую в свое время прослушал и автор этой книжки. Лекция эта характерна в том смысле, что наглядно демонстрирует, как ложные, псевдонаучные объяснения некоторых явлений прокладывают себе дорогу «в жизнь», сбивая с толку легковверных. Итак, лектор начал с предупреждения о том, что факты, которые он сообщит, действительно имели место, они проверены авторитетными комиссиями во главе с

академиками и профессорами, но пока «не объяснены современной наукой». Была названа фамилия А. Г. Спиркина, философа и психолога, члена-корреспондента Академии наук СССР, возглавляющего лабораторию биоинформации при научно-техническом обществе радиотехники, электроники и связи имени А. С. Попова.

— Надеюсь, вы читали интервью с ним в газете «Труд» под названием «У порога неизведанного?»¹ — спросил лектор и сам ответил:— Так что, уважаемые товарищи, сомневаться в существовании телепатии, телекинеза и прочих сверхчувственных явлений мы с вами не имеем права!

После столь «многообещающего» вступления лектор стал убеждать аудиторию в том, что в каждом человеке скрыты тысячи талантов и их реализация зависит только от благоприятного сочетания внешних условий. Как пример массовой одаренности, проявившейся у целого народа, он привел наличие абсолютного слуха у вьетнамцев, развившегося у них якобы в силу особенностей их языка, тогда как у европейцев люди с абсолютным слухом встречаются довольно редко. Но если европейцы начинают изучать вьетнамский язык, то у них тоже появляется абсолютный слух! Если допустить, что лектор прав, придется... отвергнуть элементарные законы генетики. Ибо наукой уже достаточно давно доказано, что передача видовых и индивидуальных признаков осуществляется посредством материальных носителей наследственности — генов. И если в наследственном шифре генов какой-либо признак ослаблен или изменен, то никакие благоприятные сочетания внешних условий не смогут возродить этот признак. История генетики уже знает примеры, когда факторам внешней среды

¹ Труд, 1980, 12 апреля. В дальнейшем высказывания А. Г. Спиркина приводятся по этой публикации.

отдавалось преимущество в формировании наследственных признаков, вплоть до перерождения одного вида в другой. Так, некоторые ученые пытались утверждать, что условия среды не способствуют отбору лучше приспособленных к жизни организмов, как считал Ч. Дарвин, а сами «входят» в организм, формируя новые признаки. В результате подобного вандализма по отношению к эволюционному учению Ч. Дарвина фактически игнорировались тысячи фактов, на которые опирался великий ученый. В результате антинаучного подхода к проблемам биологической науки ей был в свое время нанесен значительный ущерб. Жизнь опровергла эти догмы, а вот нет-нет да возрождаются попытки вновь их протаскивать. Ведь, если бы все было так просто, заметим мы, то стоило бы взять, скажем, любую группу детей, создать для них «благоприятные условия» и выращивать в одном случае только математиков, в другом — композиторов, в третьем — певцов с абсолютным слухом, в четвертом... Однако нам приходится искать и ждать проявления этих талантов, и лишь потом помогать их развитию в тех же специальных школах для одаренных детей. Но ведь это — принципиально иной подход.

Настойчивое же подчеркивание в лекции мысли об «уникальности» человеческих возможностей, несомненно, преследовало определенную цель: притупить критическое осмысление лженаучных фактов. Более того, прямо было заявлено, что каждый человек при желании может развить у себя любые уникальные способности, вплоть до таких, как телепатия, телекинез, видение «биополя» человека, животных и растений.

В качестве неопровержимого авторитета в оценке таких явлений был назван ряд публикаций в зарубежной и отечественной печати, где многочисленные примеры, приводимые в пользу парапсихологии, в основном базировались на свидетельских показаниях людей,

проверить которые практически не представляется возможным.

Подобные «доказательства» правомерности парапсихологии противоречат достижениям физиологии и медицины и граничат с откровенным мистицизмом, но защитников «околонауки» это не смущает. Тот же лектор на вопрос «Зачем нам сообщаются эти факты, если их нельзя научно объяснить?» ответил:

— А вы и не объясняйте. Просто говорите, что факты телепатии, телекинеза и ясновидения действительно имеют место, но наука пока не может их объяснить.

Уже примелькались в печати имена «экстрасенсов», которых так любят приводить в качестве «неопровержимого» доказательства те, кто всерьез занимается поисками «столбов биополя», «ауры» и т. п. Надо сказать, что в ряде статей на страницах периодической печати была дана однозначная оценка подобного рода мистификациям¹. И все же разговоры о «чудесных» способностях современных знахарей не прекращаются. Яркий пример — Н. Кулагина. Она уже не один раз была разоблачена в своих мистификациях. Об этом рассказывал Б. Д. Карвасарский, доктор медицинских наук, руководитель отделения неврозов и психотерапии Ленинградского психоневрологического института имени В. М. Бехтерева. Кулагина прибыла в указанный институт для освидетельствования своих сверхчувственных восприятий в области кожного зрения. Во время эксперимента глаза Кулагиной закрывали повязкой, но она могла читать текст. Но вот между текстом и ее лицом поместили кусок картона, и Кулагина тут же «утратила» свои «сверхъестественные» способности². Как было

¹ См. Коновалов Б. Экстрасенс глазами физика.— Известия, 1986, 3 июля; Блохин Н. Экстрасенс глазами медика.— Там же, 9 августа.

² Гамаюнов И. Это потому, что вы не верите!— Лит. газета, 1986, 21 мая.

установлено, повязка оказалась такой, что сквозь нее можно было видеть. Так же в свое время была разоблачена и небезызвестная Роза Кулешова¹.

Сравнительно недавно большой ажиотаж возник вокруг так называемых хилеров — врачевателей с Филиппин, которые якобы успешно проводили бескровные операции, извлекая опухоли, и т. п. Аргументированная критика этой мистификации была дана на страницах журнала «Наука и жизнь» и в целом ряде статей «Литературной газеты»². Видные ученые, медики и биологи, вполне определенно высказали свое мнение о филиппинском «феномене», убедительно доказав, что он построен исключительно на силе внушения. Сила эта в ряде случаев такова, что человек с разросшейся опухолью может даже встать и ходить, чувствуя себя некоторое время здоровым.

Нет надобности доказывать, что медицина давно и с успехом использует методы лечения многих болезней, возникающих на почве нервных расстройств. О подобных фактах убедительно рассказал ученик И. П. Павлова академик К. М. Быков в своей монографии «Кора головного мозга и внутренние органы»³. Люди с неуравновешенной, больной психикой, слыша о какой-нибудь болезни или наблюдая ее, могут имитировать это заболевание у себя настолько тонко, что вводят в заблуждение даже опытных врачей. Поэтому внезапное исцеление, да еще при встречном желании самого «больного», вполне возможно, и никакой сенсации в этих фактах наука уже не видит.

¹ Синдром столоверчения.— Лит. газета, 1986, 24 сентября.

² См., например, подборки в «Литературной газете»: Филиппинская хирургия: чудо или фокус?— 1984, 7 марта; Восточная медицина у себя дома.— 1984, 29 августа; Гершанович М. Я испытал это на себе.— 1985, 30 января и др.

³ Быков К. М. Кора головного мозга и внутренние органы М., 1951.

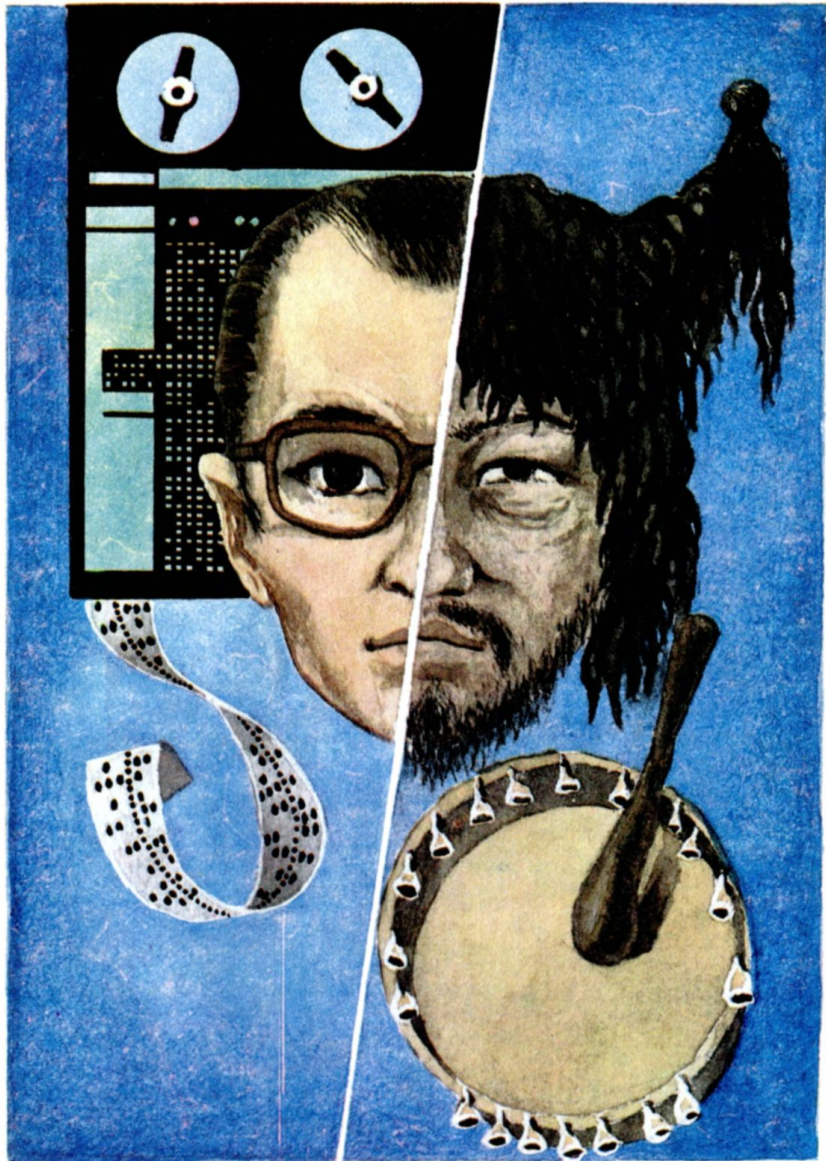
КТО ИЗОБРЕЛ БИОПОЛЕ?

Пытаясь приспособить свое вероучение к достижениям естественных наук, и, в частности, к эволюционной теории Ч. Дарвина, современные богословы стремятся перетолковать ее в христианском духе. Для доказательства присутствия бога в эволюционном процессе используется идеалистическое направление в биологии, и в первую очередь витализм (от лат. *vitalis* — жизненный, живой, *vita* — жизнь). Смысл его в том, что развитием живых организмов управляет якобы некая нематериальная сверхъестественная непознаваемая «жизненная сила». Эта сила различными представителями витализма называлась по-разному: «архей» («дух жизни»), «энтелехия», «биологическое поле»¹ и т. п. Но все эти определения основаны на одном и том же: признании некоего сверхъестественного начала, определяющего течение биологических процессов в растительных и животных организмах.

Сегодня рядовых верующих поучают в том смысле, что магнит, электричество, земное притяжение — это вполне реальные силы, которые мы ощущаем, хотя и не видим. Сущность их пока еще до конца не раскрыта. Еще более таинственные силы существуют якобы в живой природе и направляют разумное развитие всего живого... Эти силы невозможно ни увидеть, ни познать...

Современные науки, как физические, так и биологические, успешно опровергают все эти вымыслы, и тем не менее они живучи, ибо лженаучные объяснения, псевдонаучная терминология нередко безошибочно дей-

¹ Более подробно см. об этом: Философский энциклопедический словарь. М., 1983, с. 84.





ствуют на воображение человека, предрасположенного к вере в паранаучные явления.

Теософы объясняют, например, телепатию как распространение, выброс некоей астральной материи из астрального тела человека. Этой материей является якобы мысль, «вышедшая» из мозга, принятая другим человеком и переданная его сознанию. То, что думал и чувствовал первый, теперь якобы думает и чувствует второй. Человек, обладая особой способностью астрального зрения, по мнению теософов, может воспринимать эти чувственные мысленные «выбросы», видеть их цвет и форму. Именно такие способности приписывают современным экстрасенсам «теоретики» парапсихологии.

«Весь этот вздор,— с возмущением писал доктор физико-математических наук, профессор А. И. Китайгородский,— преподносится современными поклонниками сверхъестественного как научное открытие, которое обсуждается, казалось бы, образованными людьми, живущими в XX веке!»¹.

Очень точно и глубоко дал оценку подобным явлениям и академик А. Б. Мигдал в своей статье «Отличима ли истина от лжи?». В частности, по поводу сверхъестественных способностей экстрасенсов перемещать предметы, лечить энергией и т. п. ученый высказывается ясно и однозначно: «Может быть, главная причина нашей веры в чудеса — необыкновенные резервные возможности человека, проявляющиеся иногда в форме удивительных способностей? Есть люди, чувствующие ничтожные повышения температуры, которые оставляет на бумаге след человеческого пальца. Быть может, в этом объяснение способности распознать заболевание, проводя руками вблизи тела. Известно, что возле больного органа температура несколько выше.

¹ *Китайгородский А. И. «Реникса»*. М., 1973, с. 141—142.

...Легко представить себе, что чувствительный человек угадывает ваши желания по мельчайшим признакам, которые незаметны для вас и для него самого. Он часто убежден, что получает эти ощущения таинственным путем, с помощью биополя.

...Когда говорят, что экстрасенс излечил больного, то обычно предполагают, что энергия врачавателя через его руки передается к пациенту. Между тем заметной энергии из рук исходить не может: это противоречит физическим законам. Но движениями рук можно заставить больного мобилизовать свою собственную энергию»¹.

Надо сказать, что среди самих защитников биополя нет единства. Одни из них утверждают, что энергию его нельзя измерить никакими современными приборами, поскольку-де энергия эта передается «подсознательной сферой» человека. Другие высказывают прямо противоположные суждения.

Вот как объясняет, например, механизм телепатии сам А. Г. Спиркин: «Некоторые думают что образы или мысли передаются на расстояние. Это не так. Образы — это субъективное духовное явление, которое суть свойство мозга и неотторжимо от него. На самом деле передаются биополя, поступающие в подсознательную сферу реципиента-экстрасенса. Они-то и вызывают у него, причем совершенно произвольно, соответствующий образ. И, распознавая признак за признаком, он, в конце концов, формирует для себя то, что называется образом предмета». А. Г. Спиркин утверждает, что биополе легко измеряется, а супруги Кирлиан якобы сумели даже сфотографировать таинственную «ауру» (читай — энергию биополя), пропустив через руку экстрасенса Криворотова токи высокой частоты. Об этом явлении будет рассказано несколько ниже.

¹ Наука и жизнь, 1982, № 1, с. 63.

Приведенное же определение механизма телепатии есть типичный пример софистического рассуждения. С одной стороны, «образы... суть свойство мозга и неотторжимо от него», а с другой — «...биополя, поступающие в подсознательную сферу реципиента... вызывают соответствующий образ». Как? Очевидно, отторгнув его от нервных клеток головного мозга? Выходит, биополе экстрасенса-донора «отторгает» образ, возникающий в нервных клетках его головного мозга, и посылает его на огромные расстояния. Противоречивость и бессмысленность подобного утверждения трудно не заметить.

Есть и более «онаученная» точка зрения на сущность биополя, которое рассматривается через концепцию «биоплазмы». Концепция, на первый взгляд, весьма заманчивая, но, если вникнуть поглубже, то станут очевидными ее слабые стороны. Один из основоположников концепции биоплазмы, В. М. Инюшин, определяет ее как электронно-дырочную систему, с большой степенью устойчивости в условиях пространства живого организма и с большим запасом энергии частиц, как синтез реальных физических полей с определенными физическими параметрами и конфигурацией, в которой возможно формирование биополя.... Причем неотъемлемым свойством последнего якобы является генерация анизотропного поля.

Для доказательства факта распространения биополя человека (анизотропии¹) В. М. Инюшин и А. С. Ромен в 1968 году поставили опыты, на основании которых «установили», что растения реагируют на изменение поля человека, особенно при различных самовнушенных состояниях, носящих направленный характер. Эф-

¹ Анизотропия (от греч. *anisos* — нервный и *tropos* — направление) — зависимость свойств физических объектов от направления.

фekt наблюдался на расстоянии до одного метра. Это послужило для них основанием утверждать, что биоплазма излучает анизотропное поле. Теперь, исходя из вышесказанного, представим себе следующее. Человек (разумеется, с сильным биополем) смотрит на растение, усиленно думая при этом, что сейчас он его уничтожит, — и на ваших глазах это растение начинает трепетать и увядать (направленное внушение). В противоположном же случае при внушении доброжелательности растение получает заряд положительной энергии и... дает прибавку урожая или зеленой массы.

Для подтверждения эмиссии (от лат. *emissio* — выпуск) анизотропного поля (биополя) В. М. Инюшин апеллирует к кирлиановской «ауре», которая, по его мнению, является прямым доказательством существования биоплазмы и биополя. Более того, у него появляется вопрос: «Как далеко биополе распространяется вне живого организма?» В том, что биополе существует и обладает анизотропией, у В. М. Инюшина нет сомнений, а вот — расстояние?..¹

Спокойно и убедительно звучит ответ на вопрос о существовании биополя в уже упоминавшейся статье академика А. Б. Мигдала: «Мы оставляем в стороне возможные чисто физические причины перемещения легких предметов, например, давлением ультразвука, испускаемого живым объектом. Такие явления относятся к биофизике и не имеют ничего общего с тем миром сверхъестественного, который так волнует людей, далеких от естественных наук.

Существование биополя, то есть поля, которое не сводится к известным физическим полям и, следовательно, не регистрируется обычными физическими приборами, противоречит данным современной биофизики.

¹ См. *Инюшин В. М., Чекуров П. Р. Биостимуляция лучом лазера и биоплазма. Алма-Ата, 1975, с. 49.*

До сих пор не существует никаких проявлений биополя, подтвержденных научным экспериментом»¹.

В настоящее время остается открытым вопрос, является ли «аура» доказательством эманации (от лат. *emanatio* — распространение) биополя?

подавляющее число экстрасенсов и тех, кто их поддерживает, обычно заявляют, что истечение особой «биологической энергии» из их рук можно видеть на кирлиановских фотографиях. Однако явление это в настоящее время хорошо изучено, и об этом однозначно сказал член-корреспондент АН СССР, директор Института биологической физики АН СССР Г. Р. Иваницкий: «Живая материя при определенных условиях светится. Здесь никакой мистики нет. Существует широко известное явление люминесценции органических соединений»². Получение же «ауры» происходит при фотографировании предметов, помещенных в темноте и подвергнутых действию слабых токов высокой частоты. В этих условиях вокруг предмета и создается своеобразный коронный разряд, названный аурой. Как подтверждают исследования, сила свечения «ауры» зависит от влажности кожи, от степени расширения капилляров, а эти показатели связаны с психологическим состоянием человека. Обследование «ауры» у экстрасенсов до и после сеанса биоэнерготерапии существенной разницы не выявило. Наоборот, «аура» оказалась выше у пациентов после сеанса — сказался эффект внушения.

Было установлено, что экстрасенсы действуют на больного в основном при помощи психологического внушения, а также используя различные методы массажа, например, контактного и дистанционного. В этом они сами, в итоге, признаются, как, скажем, «знаменитая»

¹ Наука и жизнь, 1982, № 1, с. 66.

² Иваницкий Г. Да эксперименту.— Лит. газета, 1983, 24 августа.

московская целительница Е. Давиташвили (см. Советская Россия, 1986, 13 августа). Не подтвердились заявления экстрасенсов об их особых (подчеркиваем — особых) диагностических способностях. Точность диагноза составила всего 2,7%¹.

Известный психотерапевт профессор Б. Д. Карварсарский, изучавший экстрасенсов, обращавшихся к нему для освидетельствования и признания их особых способностей, отмечает: «Большинство экстрасенсов, приходивших ко мне, не подозревали о психотерапевтическом эффекте своего лечения. Многие приносили исписанные тетради с объяснениями своего «чуда». Примерно 80% этих людей были просто психически больными, 10% с отклонениями и 10% — мистики, наживавшие на этом большие деньги и громкую славу»². Добавить к этим словам, на наш взгляд, нечего.

ЦЕНА «ИНДУЛЬГЕНЦИИ»

Для деятельности различного рода «целителей» характерно, что они любыми путями стараются обзавестись какой-нибудь справкой или свидетельством авторитетного человека, своего рода «охранной грамотой». Лишь только кто-нибудь начинает сомневаться в исключительных сверхъестественных способностях экстрасенса, он сразу, как флагом, размахивает бумагой с печатью: вот, смотрите, видные ученые добро дают, а вы сомневаетесь?!

Многие были потрясены материалами, опубликованными в «Литературной газете» о так называемых стран-

¹ Изучаются экстрасенсы.— Наука и жизнь, 1986, № 17, с. 156.

² Цит. по: Гамаюнов И. Это потому, что вы не верите!— Лит. газета, 1986, 21 мая.

никах¹— о двух экстрасенсах-мистификаторах. Оберегаемые «рекомендательным письмом», которое подписал редактор одного из центральных журналов, они жили за счет своих почитателей, занимались откровенным шарлатанством и, уверовав в собственную исключительность, в конце концов совершили тяжкое преступление. В этом письме же значилось, что «они наделены необычайными способностями... телепатией, телекинезом, биотоками рук...» с припиской — «...оказывать им содействие в этой работе...» Сняв с письма сотни ксерокопий, проходимцы дарили их все новым почитателям, предъявляли, если требовалось, и органам правопорядка...

Автору этой книжки лично пришлось столкнуться с «индульгенцией», выданной за подписью А. Г. Спиркина одной малограмотной женщине — Ф. Д. Конюховой, проживающей в селе Тургень Алма-Атинской области.

Для того, чтобы читатель полнее смог представить себе образ типичного, если можно так выразиться, лекаря-экстрасенса, мы расскажем о встрече с ней. При этом присутствовали заместитель редактора республиканского журнала «Шмель» и лекторы общества «Знание».

Когда у Ф. Д. Конюховой спросили, как она может заниматься лечебной деятельностью, не имея медицинского образования, та предъявила две бумаги за подписью того же А. Г. Спиркина. Одна бумага-«отзыв» была заверена круглой печатью Института психологии АН СССР. Оба же эти «документа» свидетельствовали о якобы выдающихся способностях Конюховой в лечении различных болезней методом энергомассажа, а также содержали просьбу к местным властям обере-

¹ Гамаюнов И. Странники.— Лит. газета, 1985, 15 мая; *он же*. Куда идут странники.— Там же, 24 июля; *он же*. За миражом.— Там же, 1986, 21 мая; *он же*. Опрокинутый мир.— Там же, 8 октября.

гать Конюхову от различных преследований и оказывать ей помощь, так как она «ведет свою работу под руководством ученых и в союзе с ними на благо нашей отечественной науки». Да, именно так — ни больше, ни меньше.

— Ну, что скажете, уважаемые писатели?— без всякого смущения обратилась к нам Конюхова.— Отзывается с круглой печатью, неподдельные.

Мы пока молчали. Воспрянув духом, она продолжала:

— Я у них, ученых в Москве, числюсь на первом месте, а Джуна (Е. Давиташвили.— В. Т.) после меня стоит на 12-м месте. Здесь, в Алма-Ате, меня знают такие ученые, как профессор Инюшин.

Затем Конюхова сообщила, что она «выделяет» сильное электричество:

— Моему биополю нет никаких преград. Так решили ученые в Москве, а вы говорите — шарлатанство.

— Вы действительно верите в свои способности лечить людей?

— А как же! Вот был такой случай. Один муж принес на руках свою жену, скрюченную энцефалитом. Я потрогала ее, а она как кусок льда. Я стала делать («делаю» — это у Конюховой «рабочий» термин, вместо «лечу». — В. Т.) эту женщину электромассажем.

— У вас есть прибор для этого?

— Зачем? У меня свое электричество, в моих руках. Так вот, у этой женщины стали согреваться ноги, а на шее, в том месте, где ее укусил клещ, стала выходить болезнь, я это видела. Через полчаса эта женщина ушла от меня на своих ногах.

— Была ли у этой женщины справка или выписка из истории болезни о том, что она действительно больна энцефалитом?

— Не знаю. Я сама ставлю диагноз. Стоит мне посмотреть на человека, как я сразу вижу, где и что у

него болит. Вот еще такой случай,— продолжала Ко-
нюхова.— Принесли ко мне мужчину с циррозом пече-
ни, врачи отказались от него, а я провела несколько
раз по тому месту, где находится печень... и все. Встал
он и пошел домой!

— А у этого мужчины была какая-нибудь справка
о болезни печени?

— Я уже говорила — мне справки не нужны. Сама
вижу!

Диалог в таком духе можно было продолжать без
конца. Ф. Д. Коңюхова ничуть не стеснялась, реклами-
руя свои «лекарские» способности. Ей был задан еще
вопрос:

— Знаете ли вы главного врача Тургенской боль-
ницы Мустафаева Шахимердина Ильмухаметовича?

— А-а, его-то знаю. Все жаловался на меня. Я сей-
час уже второй год не делаю людей. Запретили.

— А вы знаете, что у Ш. И. Мустафаева есть де-
сятки историй болезни граждан, которые вынуждены
были обратиться в больницу после вашего лечения?
И многие из них упустили драгоценное время из-за вас.

*Из справки главного врача Тургенской больницы
Ш. И. Мустафаева¹*

Случай с Коңюховой может послужить еще одним примером
того, как трудно бороться с различными предрассудками, суеве-
риями и даже невежеством. Народная поговорка гласит: «Бессты-
жий стал знахарем, ленивый стал ворожеем»... Я хирург, предста-
витель самого, если можно так выразиться, материализованного
раздела медицины, и поэтому не верю ни в какие чудеса и «сверхъ-
естественную силу» и думаю, что у Коңюховой также нет ника-
ких «чудесных» способностей. Во всяком случае, ни разу не видел
пользы от ее воздействия на пациентов.

Коңюхова Федора Даниловна, 1928 года рождения. Имеет пять
классов образования. Работала колхозницей, уборщицей, рабочей
ремзавода и др. В селе была известна как мелкая спекулянтка.

¹ Справка главного врача Тургенской больницы была пред-
ставлена в редакцию журнала «Шмель» в 1982 г.

...Мы, медицинские работники, о ее лечебной деятельности узнали, к сожалению, слишком поздно: когда она уже организовала свой «лазарет» на 30—40 человек, взимая плату с каждого за сеанс по три рубля. С 1978 года мы безуспешно пытаемся пресечь ее незаконную деятельность. Ходят к ней больные с совершенно различными заболеваниями — от полиартритов, остеохондрозов до параличей и необратимой потери слуха и зрения.

Например, больная С. 1932 года рождения имела левосторонний гемипарез (паралич левой руки и левой ноги), наступивший во время беременности... Больной Р. имел опухоль головного мозга, был оперирован в Алма-Ате. Опухоль привела к слепоте обоих глаз, а Конюхова заверила больного, что вернет ему зрение... Конечно, в состоянии здоровья этих больных никаких улучшений не наступило.

На наши замечания, а также на предупреждения работников милиции и исполкома сельского Совета народных депутатов Конюхова совершенно не реагировала. Она запаслась различными документами, якобы подтверждающими ее «особые свойства»: справкой за подписью профессора В. М. Инюшина, «отзывом», подписанным членом-корреспондентом АН СССР А. Г. Спиркиным. Она по-прежнему продолжает лечить людей, в определенные дни уже стала выезжать и в другие населенные пункты — в Талгар, в Алма-Ату, ведет прием у себя дома ночью, предварительно выставив «охрану»...

В ее семье (муж, дочь, зять, она сама) никто не работает, а живут на широкую ногу. Проверяющих медицинских работников все члены семьи Конюховой встречают оскорблениями, ругательствами, грозят физической расправой...

Не случайно Ф. Д. Конюхова и подобные ей чувствуют столь вольготно, и дело здесь не только в безответственности и легкомысленности ученых, щедро раздающих сомнительным личностям свои «автографы». Опорой для современных знахарей-«экстрасенсов» служат в немалой степени опрометчивые публикации в широкой печати об их «выдающейся» деятельности, которой подыскивается материалистическое (!) объяснение.

Например, Конюхова рьяно доказывала свою способность «делать» простую воду «лечебной». Она уверяла в том, что стоит ей 5—10 секунд подержать в ру-

как бутылку с водой, как она становится лечебной, пригодной для исцеления любой (?!) болезни.

В медицине есть такой термин — «эффект плацебо», или эффект-пустышки. Если больному внушается мысль об исключительных свойствах какого-то редкого лекарственного препарата, а потом дается обыкновенная таблетка, не содержащая лекарственных веществ, то больной, уверенный в том, что ему действительно дали редкое лекарство, чувствует облегчение, иногда довольно продолжительное. Так и в случае с Конюховой и иже с ней мы наблюдаем факт внушения, и ничего более. Гораздо опаснее стремление подвести лженаучную теорию под эти явления, убедить широкий круг людей в **в истинности лженауки**, представляющей собой не что иное как попытку преподнести систему заблуждений под видом научной теории, выводя заключение из неповторяемого неоднозначного эксперимента или делая предположения, противоречащие хорошо установленным фактам¹.

В чем все же секрет популярности всех этих «чудотворцев»? Очевидно, не только в горячем стремлении больных, жаждущих исцеления любыми способами, их порой откровенном невежестве в элементарных вопросах медицины, но и в той рекламе, которую «целители» создают себе сами. Они заводят книги отзывов, напечатанные благодарностями за исцеление, как правило, от несуществующих лиц — поди проверь! Заручаются рекомендательными письмами и «индульгенциями» от влиятельных лиц и маститых ученых, как это имело место не с одной только Конюховой. Находят свидетелей, подтверждающих «чудеса» и «явления».

Многое уже сказано было по поводу действительной природы таких «чудес». Но чтобы слишком уж скептически настроенного читателя убедить в том, что никакие

¹ Наука и жизнь, 1982, № 1, с. 64, 65.

сверхъестественные силы не присущи экстрасенсам, сошлемся на публикацию в одном популярном научно-техническом журнале, рассчитанном, кстати, на... школьников. Эта заметка называется «Телекинез своими руками»: «Передвигать предметы, не прикасаясь к ним, можете и вы. Для этого положите на стол лист оргстекла толщиной от трех миллиметров... Теперь зарядите оргстекло, потерев кусочком шерстяной ткани или листом бумаги. Положите сверху шарик для настольного тенниса и дотроньтесь до него. Шарик передаст вашей руке заряд и после этого начнет ее «избегать». Так же можно перемещать комочки бумаги и другие предметы»¹.

Физическая природа этого явления хорошо изучена: одноименные заряды на руке и на шарике отталкиваются, поэтому шарик (и любой мелкий предмет) движется за счет электростатических сил. Вот и все «чудо».

ЧТО СКРЫВАЕТ ФОКУСНИК

Кто из нас, затаив дыхание, не наблюдал удивительное искусство артистов оригинального жанра? Они словно бы воплощают, хотя и иллюзорно, такие мечты человека, как невредимость тела, способность летать, становиться невидимым, мгновенно создавать необходимые предметы, удовлетворять любые наши желания...

На протяжении многих столетий иллюзионисты демонстрировали, помимо собственно фокусов, мнемотехнику (угадывание мыслей), вентрологию (чрево вещание), факирские трюки (хождение по раскаленным углям, лежание на гвоздях, на битых стеклах, протыкание тела клинками) и многое, многое другое, чему

¹ Юный техник, 1986, № 6, с. 27.

обычный человек, не знакомый с «кухней» подобных «чудес», вряд ли сразу найдет разумное объяснение.

В наши дни получила распространение демонстрация так называемых психологических опытов. В основе большинства их лежат те же, старые, трюки и фокусы, вызывающие тем не менее мистические настроения у некоторой части легковверных граждан. Появились «теоретики» и популяризаторы этого жанра в лице «ученых комментаторов» и «литературных научных обозревателей». Стали раздаваться призывы: нельзя более делать вид, что нет «экстрасенсов», «биополя», «биоэнергии», присущих и артистам оригинального жанра...

Так, автора одной из публикаций в областной газете «Огни Алатау»¹ поразило умение артиста В. Авдеева лежать, без каких-либо травматических последствий, на осколках битого бутылочного стекла, силой своей воли поднимать в воздух пачку сигарет, вращать стрелку компаса... Во всем этом журналист усмотрел какие-то сверхособенные свойства человеческого организма, некую биоэнергетику, действие которой якобы усиливается специальной тренировкой. В свое время В. Авдеев выдвинул целую теорию под названием «имаго» — об особенностях вхождения в образ («имаго» по-латыни значит «образ»). Войдя в него, утверждает Авдеев, человек может открыть в себе удивительные, неизвестные ему самому способности. Вместе с тем, как свидетельствует артист, все его представления базируются на знании особенностей учения Сеченова и Павлова².

Лежание на битых стеклах, гвоздях и т. п. — древний факирский фокус, и он давно известен. Особая тренировка мышц, совокупность методов физических и психических упражнений позволяют факиру, йогу или ар-

¹ *Квятковский О.* Визит к экстрасенсу. — Огни Алатау, 1986, 27 мая.

² *Дмитрук М.* Секреты «имаго». — Московские новости, 1986, 20 июля.

тисту, исполняющему подобные трюки, добиваться поразительного владения своим телом, притупления или полного исчезновения болевых ощущений, чем и достигается поражающий зрителя эффект. Что касается стрелки компаса, которая колеблется под пристальным взглядом артиста, то и такой фокус вполне возможен — это, как говорится, уже дело техники. Поэтому призывы изучать явления (читай — фокусы) сами по себе не могут вызвать возражений. Пожалуйста, изучайте. Но при чем же здесь учение И. П. Павлова, на котором якобы базируется вся эстрадная программа В. Авдеева? Безукоризненное владение своим телом, острая реакция, умение быстро концентрироваться и расслабляться, а также специальные приспособления — за счет этого и совершаются подобные трюки¹. Но даже если бы представилась фантастическая возможность одновременно освободить всю энергию, заключенную в нервных клетках головного мозга, то и ее не хватило бы на то, чтобы поднять спичку, не говоря уж о более тяжелых предметах. Как отмечалось в одной из публикаций «Литературной газеты», про «мысленное» передвижение мебели сегодня говорить неприлично².

Исследования академика И. П. Павлова и его учеников экспериментально доказали, что мысль не может возникнуть вне мозга, тем более покидать его на какое-то расстояние³. Допустить существование психической энергии вне организма — значит допустить существование чистой мысли самой по себе, а это и есть половщина. На это не раз указывал В. И. Ленин в своем классическом труде «Материализм и эмпириокритицизм».

¹ См., например, об этом: *Вадимов А. А., Тривас М. А.* От магов древности до иллюзионистов наших дней. М., 1966. В ней читатель найдет описание трюков, несравненно более впечатляющих, чем те, о которых упоминает журналист.

² Синдром столоверчения.— Лит. газета, 1986, 24 сентября.

³ См. *Павлов И. П.* Полн. собр. трудов. Т. 3. М., 1949, с. 95.

«...Попытка *мыслить* движение без материи,— подчеркивал В. И. Ленин,— протаскивает мысль, оторванную от материи, а это и есть философский идеализм»¹.

Допустить же, вопреки законам природы, возможность существования чистой мысли вне организма — значит, кроме всего прочего, утверждать тем самым, вольно или невольно, существование одного из «китов» парапсихологии — телекинеза, сеять веру в чудеса, притуплять критическое осмысление лженаучных фактов.

Такой подход к психической сущности человека в определенной мере созвучен богословской антропологии католицизма и протестантизма, которая не оставляет попыток дать философское обоснование традиционному для христианской антропологии догмату о противоречии души и тела, или, иными словами, о противоречии между совершающимися в человеке психофизиологическими процессами и его собственными действиями. Об этом, в частности, ведет речь папа Иоанн Павел II в своей книге «Личность и действие». Душа как «действующая личность» наделяется такими чертами, как «специфическая самосущность», «суверенность», «самораспоряжение»². Эти черты объясняются как проявления исконной определенности человека, выводящего его за рамки всего природного (тела). В свою очередь, природа толкуется как нечто косное, пассивное, а источник активности выносится за пределы природы, в сознание, наделенное якобы самостоятельным существованием. «Человек,— пишет Иоанн Павел II,— осуществляет себя... в особом измерении своих действий, в измерении трансценденции, которая подразумевает выход за границы субъекта, который характерен для определенных человеческих поступков, или направленность этих актов за границы познающего субъекта и за пределы объек-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 284.

² Цит. по: Никонов К. И. Религиозные концепции человека в современной борьбе идей. М., 1986, с. 36.

тивного мира»¹. Таким образом, признается существование в человеке некой «субстанциональной духовности», обладающей самостоятельностью и существующей независимо от материального мира.

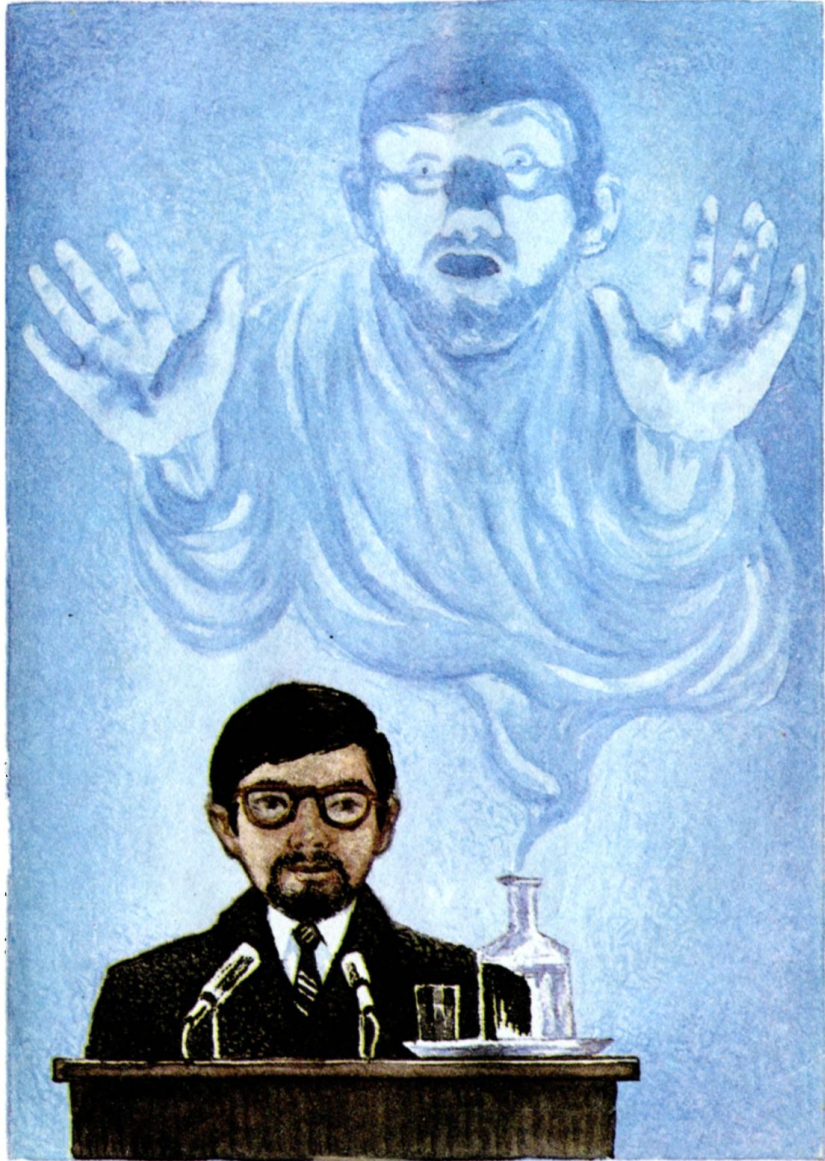
Если согласиться с определением «биополя» как «необычайно устойчивой, упорядоченной, насыщенной энергии», то почему бы не согласиться и с самостоятельным существованием такого после смерти человека, в виде, например, «субстанциональной духовности», обладающей самостоятельностью и существующей независимо от материального мира?

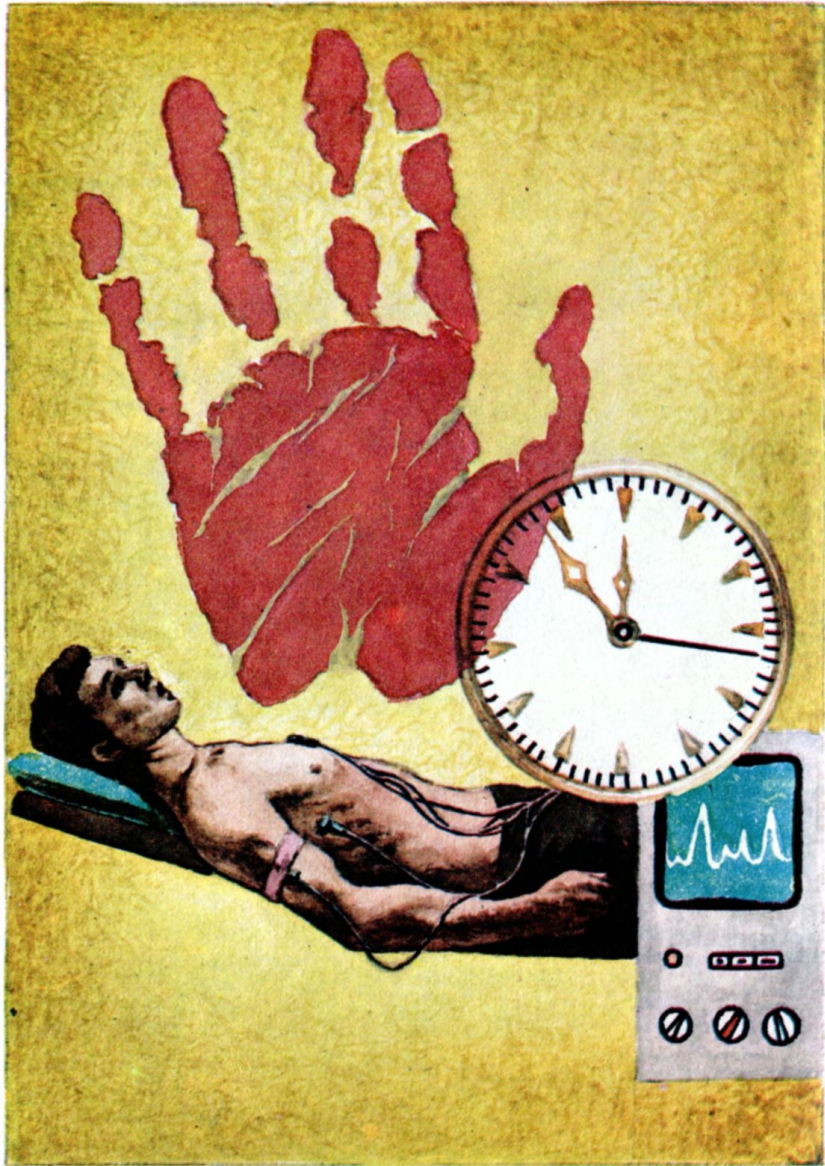
На такое состояние «биополя», хотя, правда, гипотетически, указывал в свое время А. С. Ромен. Он допускал, что в процессе существования организма может формироваться его своеобразный, так называемый биоэнергетический «образ», сохраняющийся в дальнейшем вне зависимости от организма, а также и после прекращения его деятельности (существования)². Подобные разглагольствования некоторых ученых полностью созвучны поповским «открытиям» в понимании определения «души». А ведь доверчивому читателю ученые титулы и звания, и особенно наукообразие, внушают дополнительное ощущение достоверности.

Можно понять артиста, который скрывает «тайну» своих трюков. Разоблаченный фокус — уже не фокус. А мистический туман, намеки на таинственную «психоэнергию» создают, прежде всего, громкую рекламу артисту. Вот что говорит один из ведущих иллюзионистов наших дней Амаяк Акопян, принимавший участие

¹ Цит. по: Никонов К. И. Религиозные концепции человека в современной борьбе идей, с. 38.

² См. Ромен А. С. О некоторых аспектах биоэнергетики.—В сб.: Некоторые вопросы биодинамики и биоэнергетики организма в норме и патологии, биостимуляция лазерным излучением. Материалы республиканской конференции 11—13 мая 1971 г. Алма-Ата, 1972, с. 47.





в разоблачении так называемого филиппинского «феномена»: «Наверное, наш жанр начинает потихоньку уходить, отмирать. Дискредитируем мы его сами, разоблачая в журналах свои иллюзии, фокусы, мнемотехнику. А кто-то этим ловко пользуется»¹. Так что артист, успеха ради, должен помалкивать о своих особо удачных трюках. Разоблаченными трюками пользуются мистификаторы, создавая некую таинственность, рядятся в онаученную терминологию, вот и появляются различные «феномены» и «эффекты», способствующие процветанию парапсихологии.

Любопытно, что иллюзионисты, фокусники восстают против использования трюков различными телепатами и экстрасенсами. Например, известный американский иллюзионист Джеймс Ренди в свое время занимался разоблачением подобных мистификаторов. Он писал: «Я ничего не имею против трюков, связанных с ловкостью рук, в конце концов, это моя профессия, но я возмущен тем, что эти ловкачи не хотят честно признаться, что тоже фокусники. Они говорят о своих еще не исследованных способностях и зарабатывают гораздо больше честных иллюзионистов»². Д. Ренди обязался публично повторить «опыты» любого медиума или телепата перед комиссией, в состав которой войдут ученые, журналисты и фокусник, и затем объяснить секрет трюка. Если же он, Ренди, не сможет выполнить это обязательство, то готов заплатить своему «сверхъестественному» конкуренту 10 тысяч долларов. На таких же условиях предложил пари в 5 тысяч фунтов стерлингов английский фокусник Дэвид Борглас, но желающих принять этот вызов пока так и не нашлось.

Наш известный иллюзионист Амаяк Акопян, комментируя «филиппинское чудо» на страницах «Литератур-

¹ Акопян А. Фильм — не документ.— Лит. газета, 1984, 24 августа (в подборке «Филиппинская хирургия: чудо или фокус?»).

² Наука и жизнь, 1977, № 1, с. 143—144.

ной газеты», заявил, что иллюзион «бескровная операция» смог бы подготовить за три дня. А в это же время журналист, с полной серьезностью говоря о «хилерах, оперирующих без ланцета», утверждает: «Нельзя более делать вид, что его (тяготения к знахарям и врачевателям, мистике и религии Востока, к НЛО и хилерам.— В. П.) нет в природе и в обществе»¹.

Вот и разберись тут неискушенный читатель... Испыгывая каждый день на себе то, что принято называть «информационным взрывом», слыша о невероятных подчас достижениях современной науки, человек начинает думать, что нет ничего невозможного. Факты и небылицы перемешиваются в его сознании. «Будучи лишенным понимания предмета науки, он не в состоянии поставить барьер между истиной и чепухой»,— совершенно верно отмечает в своем послесловии к русскому переводу книги Ч. Хэнзела «Парапсихология» академик А. И. Китайгородский.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ФИЗИЧЕСКИЕ ПОЛЯ

В последнее время в периодической печати, со ссылкой на авторитетные мнения ученых, появился ряд статей о физических полях человека. Причем некоторые журналисты бездоказательно утверждают, что при помощи методов, разрабатываемых современной физикой, можно за несколько минут, а то и быстрее, исследовать человека более эффективно, чем, скажем, с помощью рентгеновских лучей, электрокардиографии и т. п. Ссылки, как правило, делаются на Институт радиотехники и электроники (ИРЭ) Академии наук СССР, при котором действует специальная лаборатория радиоэлектронных методов исследования биологических объектов

¹ Квятковский О. Визит к экстрасенсу.— Огни Алатау, 1986, 27 мая.

под руководством доктора физико-математических наук Э. Э. Годика. Суть исследований этой лаборатории, по мнению ряда журналистов, якобы сводится к установлению генерации человеком инфракрасного, радиотеплового, оптического излучения. Установлены будто бы электрические и магнитные поля, которые несут сведения о состоянии тела и духа... Читателям разъясняется, что физические поля, возникающие вокруг человека в процессе жизнедеятельности, несут ценную информацию о функционировании физиологических систем организма...

Возникает вопрос: если здесь имелись в виду только физические поля, без их «упорядоченности» в цельную систему (в разъяснении В. Инюшина о сущности «биополя» и «биоплазмы», о чем говорилось выше), то каким образом была дифференцирована «ценная информация» о работе отдельных органов человеческого организма? Не возникает ли здесь ощущения, что нечто подобное мы уже слышали? Ведь и «экстрасенсы», и их адепты постоянно твердят, что лишь они в считанные секунды по «биополю» человека могут установить диагноз любой болезни, и не только на данный момент, но и на «перспективу».

А теперь послушаем, что говорит научный руководитель той самой лаборатории ИРЭ доктор физико-математических наук Э. Э. Годик, на которого ссылаются поклонники «сверхчувственного»: «Что такое биополе — надо изобретателей этого термина спрашивать. Это плод воображения неких людей, не имеющих отношения к физике, которым кажется, что в физику все что угодно можно впихнуть, поскольку там все зыбко и неопределенно. А у нас... все стоит на своих местах. ...Мы просто провели измерения и установили, что кожа человека обладает очень высокой чувствительностью к теплу...»¹ Она способна улавливать разницу тем-

¹ Цит. по: Мороз О. Тепло ваших рук.— Лит. газета, 1986, 6 августа.

ператур в 0,3 градуса. Да, только и всего: рука чувствует теплые точки и дополнительно их прогревает, достигая эффекта, аналогичного иглоукалыванию. В этом, как заключает Э. Э. Годик, и состоит «главный козырь экстрасенсов при лечении руками». Кстати, и иглоукалывание — это не только способ лечения иглами, но массаж определенных точек на теле пальцами, вибраторами, воздействие на них вакуумом, электричеством и т. п. Довольствуются ли этим научным обоснованием сами экстрасенсы? Сомнительно. Они ведь на многое замахиваются. Вот если бы установили, что они действительно могут видеть человека насквозь, читать его прошлое и будущее, исцелять на расстоянии, разговаривать с «космическими духами», передвигать силой воли предметы и т. д. — вот лишь тогда, наверное, удовлетворились бы.

И тем не менее, что же еще было изучено в лаборатории Э. Годика? Как свидетельствует сам ее руководитель, здесь увидели все поля, которые рождаются вокруг человека. Эти поля очень слабы, почти в миллион раз слабее «фона», создаваемого нашей планетой.

Сегодня чувствительность приборов такова, говорит Э. Э. Годик, что стрелка всегда отклонена, прибор всегда что-то показывает. Вопрос — что. От экспериментатора, чтобы правильно ответить на этот вопрос, требуются неслыханное мастерство, опыт, интуиция и предельная объективность. Дело в том, поясняет ученый, что при некотором интересе к «феноменам» экспериментатор-физик, еще не закончив опыта, начинает «подгонять» точки под кривую, которую уже нарисовал. Кривая же, нарисованная раньше точек, — телега впереди лошади. Таким образом создается тенденциозная предвзятость, вера в явления, которых на самом деле нет.

Разобраться в том сложном материале, который предоставляют современные приборы, разумеется, не-

просто. Но помогло физикам то, что организм человека излучает не только тепловые волны (а это сегодня уже не требует доказательств), но и своего рода радиотепловые волны. Для их измерения в лаборатории разработаны специальные приемники и антенны на различные диапазоны волн, полученную информацию анализирует ЭВМ. А она — бесценна, ибо показывает тепловое состояние определенного органа на определенной глубине в зависимости от его физического состояния и происходящих там процессов. Пока полученные данные предстоит до конца обрабатывать и анализировать, поэтому сегодня еще рано говорить о том, какие же болезни можно будет выявлять с помощью новых методов. Но уже сейчас важность подобных открытий очевидна. Объяснить их предстоит и медикам, и физиологам, и многим другим ученым¹.

«Мы с самого начала,— говорит Э. Э. Годик,— ориентировались не на изучение экстрасенса, а на изучение обычного человека. Поскольку мы исходили из убеждения, что ничто в человеческом сообществе не может вырасти на пустом месте. Некие люди могут иметь особенности в том или ином отношении, но только особенности, а не обладать чем-то из ряда вон выходящим»².

При знакомстве с «феноменом Кулагиной», установленным на основании, например, исследований академика Ю. Б. Кобзарева³, закономерно возникает вопрос,

¹ Более подробно см., например: *Фин А.* Человек глазами физиков.— Юный техник, 1986, № 6, с. 20—29.

² *Мороз О.* Тепло ваших рук.— Лит. газета, 1986, 6 августа.

³ В результате этих исследований в 1978 году были обнаружены с помощью датчиков периодически исходящие от Кулагиной акустические импульсы — щелчки, которые длились всего сотые-десятые доли секунды. Эти щелчки воспринимались на слух и регистрировались звукозаписывающей аппаратурой. Эти «способности» и были названы «феноменом Кулагиной».

не является ли эта ее «способность» мистификацией широко известного явления генерации статического электричества? Кто из нас не видел и не слышал потрескиваний электрических разрядов во время расчесывания волос или не испытывал неудобства при ношении одежды, сшитой из синтетических материалов?

Логично допустить, что Кулагина во время опытов, используя этот эффект, превращается в своеобразный «конденсатор», который заряжается от малейших движений... Остается только зафиксировать потрескивающие разряды и сполохи искр.

Природа, как известно, щедро одарила человека. Кто отличается совершенным музыкальным слухом, кто — особым обонянием, ну а экстрасенсы — это всего лишь люди, которые (если они не откровенные мистификаторы) способны необычайно тонко воспринимать тепловое поле, существующее вокруг любого физического тела. Человеческий организм — это далеко не до конца познанная тайна, и во многом ученым в нем еще предстоит разобраться. Главное — не спешить здесь со скоропалительными выводами, не вводить в заблуждение лженаучными выкладками. Ведь рано или поздно наука разработает методы, которые помогут дать ясный и исчерпывающий ответ.

К сожалению, в печати нет-нет да и появляются материалы, достоверность которых, мягко говоря, сомнительна.

По воле некоторых журналистов многими, почти сверхъестественными особенностями награждалась широко известная Джуна Давиташвили. Способность Джуны Давиташвили излучать несколько большее, чем у обычного человека, количество инфракрасных лучей даже получила название «Джуна-эффект». Скорее всего, здесь имелись в виду «целительные» свойства Давиташвили. Однако медики предпочитают иметь свою

точку зрения на эти «волшебные» качества, бескомпромиссно высказанную президентом Академии медицинских наук СССР академиком Н. Н. Блохиным: «Излучения, отмеченные физиками у экстрасенсов, едва ли могут дать особо примечательное воздействие...

Можно уверенно сказать одно: в случаях успеха деятельности экстрасенсов главную роль играет их общение с больными и психотерапия, которая вообще играет огромную роль в медицине. Шумиха, поднятая вокруг экстрасенсов, активно содействует повышению психотерапевтического эффекта¹.

Известно, что тело человека постоянно излучает и поглощает инфракрасные лучи. Это явление названо радиационным теплообменом. В медицине широко применяются методы термографии и инфраскопии, являющиеся ценным диагностическим средством. Кроме того, современная медицина располагает целым арсеналом диагностических аппаратов — рентгеновских, ультразвуковых, эндоскопических и биохимических. Разработаны многие физиотерапевтические методы лечения, среди которых видное место занимает лучевая терапия, существует аппаратура, позволяющая точно дозировать инфракрасные, ультрафиолетовые излучения, УВЧ и СВЧ.

А теперь представьте себе, что вместо всей этой сверхчувствительной современной техники сидит экстрасенс и при помощи оловянной пульки, раскачивая ее над планом квартиры, устанавливает «болезнетворные» места. «Это переставить, то убрать, третье заэкранировать — иначе болезнь и смерть!» — заключает знахарь.

Любое заболевание, утверждают апологеты экстрасенсов, они могут определить и непосредственно глядя

¹ Блохин Н. Н. Экстрасенс глазами медика.— Известия, 1986, 9 августа.

на больного, и проводя рукой вдоль его тела, и по телефону, и вообще на огромном расстоянии — не видя больного. Что касается лечения, то, как утверждают некоторые из экстрасенсов, они могут лечить по телефону, просто поглаживая трубку. Вот так — чего уж проще.

Как уже не раз отмечалось, многие ученые считают, что основным моментом в «лечебной практике» экстрасенсов является общение с больными и психотерапия, которая приобретает в современной медицине все большее значение. Причем характерно, что многие знахари-экстрасенсы, занимаясь врачеванием, даже и не подозревают о своем психотерапевтическом воздействии на больного, приписывая, по невежеству, отдельные случаи излечения «особой энергии» своих рук.

Современные же апологеты экстрасенсов упорно продолжают свою пропаганду, стремясь ввести в медицинские учреждения весьма далеких от медицины «врачевателей». Академик Н. Н. Блохин по этому поводу с иронией пишет: «Можно ли серьезно говорить о целесообразности замены современной диагностической аппаратуры и лабораторных исследований людьми с повышенным инфракрасным излучением кистей рук? Или вместо строго дозируемой аппаратуры для инфракрасного излучения приглашать людей, способность которых к излучению (как утверждают поклонники знахарей), зависит от их настроения?»¹. И это все пропагандируется в эпоху научно-технического прогресса! Более того, образованными, казалось бы, людьми.

Гипотеза «биопольного лечения», которая поддерживается и по сей день, не раз вызывала справедливую критику ученых и, прежде всего медиков и физиологов, которые раскрывали всю беспочвенность притязаний экстрасенсов на какие-то сверхособые целительные и

¹ Блохин Н. Н. Экстрасенс глазами медика.— Известия, 1986, 9 августа.

диагностические свойства. Еще в 1980 году Министерством здравоохранения СССР совместно с отделом науки «Литературной газеты» была организована авторитетная комиссия для проверки лечебной деятельности экстрасенсов¹. Специалисты Минздрава СССР рассмотрели лечебную деятельность экстрасенсов, в частности, Джуны Давиташвили, «целительные» способности которой в то время широко пропагандировала печать.

В республиканском онкологическом центре Грузии была подобрана группа больных с одинаковым заболеванием из семи человек. Комиссия обследовала их до, в ходе и после того, как они прошли по 15—20 сеансов лечения «биополем» Джуны Давиташвили. Мнение комиссии, да и самой Джуны было однозначным: улучшения состояния больных на наступило.

Не подтвердилось и лечение трофической язвы за 15 минут. Свидетельство о том, что Джуна вызывает образование здоровой кожи на ране трофической язвы, основано, по мнению комиссии, на профессиональной некомпетентности лиц, наблюдавших это излечение. Аналогичные факты наблюдаются при лечении ран и ожогов без повязки, но быстрое высушивание раны в случае с Давиташвили еще не подтверждает излечения. Комиссия также пришла к единому мнению о том, что нет достоверных оснований говорить о каких-то феноменальных целительных способностях экстрасенсов и существовании в природе какого-то особого «биополя», отличного от известных физических полей².

Вместе с тем комиссия предложила повысить внимание ученых к исследованиям бессознательных процессов у человека, усилить научные разработки и лечебно-профилактическое применение различных видов

¹ См. Вокруг таинственного феномена.— Лит. газета, 1980, 27 августа.

² См. Послесловие к круглому столу.— Там же.

психотерапии, углубить исследование биоэлектрических, электромагнитных и других физических полей, так как терминология физики плазмы некритически переносится некоторыми специалистами в отдельные отрасли медицины и физиологии.

Выше говорилось о результатах исследований природы экстрасенсов со ссылкой на исследования лаборатории ИРЭ, руководимой доктором физико-математических наук Э. Э. Годиком. Физические поля, измеренные у экстрасенсов Кулагиной (электромагнитные и акустические) и у Давиташвили (инфракрасное излучение), по сути дела, присущи каждому человеку в большей или меньшей степени. И судя по результатам экспериментов, никаких особых биополей не установлено. Лечебный эффект «инфракрасным излучением» Джуну Давиташвили сводился к прогреванию руками так называемых активных зон иглотерапии (Захарьина — Геда) и тем самым оказывал воздействие на связанные с ним органы. Когда рука экстрасенса движется вдоль спины больного, на тепло руки откликаются некоторые точки акупунктуры (иглоукалывания), или дерматомы, которые, как известно, имеют нервную связь с различными органами, и по тому, как они реагируют (нагреваются), можно судить о состоянии органа. В случае, если орган больной, его дерматом под рукой нагревается сильнее. При этом экстрасенс, да и любой человек при определенной тренировке могут ощущать, «где именно греется». Это не свойства экстрасенса, а свойства человеческого организма. Однако и врачевание инфракрасным излучением рук убедительно оспаривается академиком Н. Н. Блохиным в пользу аппаратуры инфракрасного излучения с точным дозированием.

Показательно недавнее признание самой Давиташвили о том, что она не обладает какими-то необычными целительными способностями, приписываемыми ей

журналистом Л. Колодным¹. При лечении, призналась Джуна, она использует метод «контактного и дистанционного массажа», который может дать эффект «лишь в комплексе с другими лечебными методами». Она также признала, что не обладает способностью волевым напряжением передвигать предметы². Такое честное признание говорит о порядочности и даже определенном мужестве. Остается лишь высказать сожаление о том, что это признание не было сделано раньше...

Еще одним убедительным доказательством несостоятельности гипотезы об «особой» роли экстрасенсов является статья академика П. Г. Костюка, директора Института физиологии имени А. А. Богомольца АН УССР. Исследования, основанные на тончайших методиках нейрохирургии, позволили заглянуть в тайны материального субстрата разума и понять, на каких физиологических и биохимических процессах основываются процессы психические. «Самое сложное свойство живой материи — психическая деятельность, способность моделировать мир, создавая его динамический образ. Этот образ, возникший в сложной системе нервных процессов, не может быть от них оторван: они — его субстрат»³.

Однако некоторые ученые, отмечает П. Г. Костюк, скатываются к дуалистическому толкованию природы психической деятельности, допуская существование мысли вне мозговых структур и взаимодействие с ним лишь в определенных точках головного мозга... Эти представления лишены экспериментальной основы и нередко служат «подкреплением» обывательских суж-

¹ О некомпетентности и некорректности ряда материалов Л. Колодного, посвященных экстрасенсам, шла речь в публикации «Синдром столоверчения» (Лит. газета, 1986, 24 сентября).

² Советская Россия, 1986, 13 августа.

³ Костюк П. Г. Мозг и окружающий мир.— Наука и религия, 1985, № 11, с. 24.

дений о возможности передачи мыслей на расстояние, телепатических явлений и т. п. Верить же в факты, которые нельзя воспроизвести в строгих условиях эксперимента — значит предпочесть все достижения современной науки в высшей степени сомнительной, а то и просто откровенно мистификаторской деятельности горстки людей, интересы которых, как правило, не выходят за рамки дешевой популярности или необузданного накопительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, причины, которые заставляют обращаться больных людей к различного рода знахарям, в том числе и к экстрасенсам, достаточно разнообразны. Это и отсутствие пока действенных медикаментозных, научных методов лечения некоторых болезней, и естественное желание людей достичь выздоровления побыстрее и любым путем (а знахари обещают излечивать быстро и без особых сложностей). Одной из причин живучести знахарства в современном обличье является реклама, которая в основном создается ими самими, через подставных лиц, а также некоторыми «исцеленными» за счет психотерапевтического эффекта пациентами. Но трудно переоценить тот вред, который наносит необдуманная, безответственная пропаганда «особых», якобы сверхъестественных способностей экстрасенсов некоторыми учеными и журналистами в широкой печати, выдача так называемых «охранных грамот», «индульгенций» за подписью влиятельных, авторитетных лиц. К чему это приводит, было показано выше.

К одной из причин, толкающих людей к сомнительным врачевателям, относятся и случаи грубого, невни-

матерного отношения врача или среднего и младшего медицинского персонала к пациенту, казенно-бюрократическое отношение к больному руководителей лечебно-профилактических учреждений, недостатки в организации работы поликлиник и больниц. Обо всех этих проблемах говорилось на XXVII съезде КПСС, в ряде документов ЦК КПСС и Совета Министров СССР, посвященных вопросам развития и совершенствования здравоохранения в нашей стране.

Есть и другие причины живучести знахарства. Например, категорическое отрицание Минздравом СССР в свое время некоторых методов лечения народной медицины, в частности, иглотерапии, отдельных приемов психотерапии, подрывало доверие больных к научной медицине, вызывало сомнение в компетентности определенных медицинских работников.

И еще хотелось бы обратиться к мыслям академика А. И. Китайгородского, высказанным в уже упоминавшемся послесловии к книге Ч. Хэнзела. Популярность парапсихологии в наши дни имеет, по мнению ученого, еще и дополнительные корни. И дело здесь не только в доверчивости, но и в некоторой дополнительной приманке, которой обладает парапсихология по сравнению с другими лженауками. В чем же заключается эта приманка?

Первое. Для некоторой части интеллигенции, в основном той, которая не связана с естественными науками, несомненной является духовная исключительность человека и несводимость его души к веществу, из которого состоит неживая природа. Человек этого типа может искренне считать себя материалистом, но, с его точки зрения, душевные переживания, эмоции не могут и не должны перекладываться на сухой язык естествознания. Творчество, на его взгляд, таинственный и мистический процесс, понимание творчества, как и просто понимание чужой души, есть особенность тонко чувству-

ющих людей, специфическое, ни к чему не сводимое свойство настоящего человека. Нетрудно поэтому понять, что человек с подобным складом характера охотно воспринимает утверждения о возможностях общности душ, в особенности близких, родственных, и тем более в моменты острого напряжения. Такой человек верит, что подобное общение — свойство лишь человека, причем подчиняемое законам, не нуждающимся в согласии с естествознанием.

Второе объяснение тяги слушателей и читателей к телепатии, экстрасенсам и т. п. состоит в следующем. У человека, не разбирающегося в математике, физике, слабо знакомого с основами техники, возникает нечто вроде реакции на тот тон превосходства, который поневоле проявляется в статьях, посвященных науке, просто по той причине, что невозможно на нулевом уровне объяснить сложные вещи. У некоторых читателей возникает неосознанная досада, что они не могут рассуждать на подобные темы. Когда же речь заходит о передаче мыслей, то здесь каждый чувствует свою полную «компетентность», способность высказать собственное суждение. Здесь можно спорить, отвергать, соглашаться, даже... стать экспериментатором. Ничуть не удивительно поэтому, что любые выступления и статьи в этой области встречаются с несравненно большим интересом, чем обсуждения настоящих научных проблем.

Поэтому борьба против лженауки — это борьба против заблуждений, взятых на вооружение повседневной жизнью.

А наиболее действенным путем борьбы со знахарством и псевдонаучным врачеванием являются, прежде всего, коренное улучшение работы всех звеньев здравоохранения, усиление пропаганды медицинских знаний. Лучший путь пресечения различных мистических слухов о «сверхъестественных» свойствах экстрасенсов, телепатов и им подобных — широкое разъяснение истинной

природы подобных явлений, всестороннее освещение современных достижений естественных наук, рассказ о перспективах их развития, о находках и поисках физиков, физиологов, химиков. Такая пропагандистская работа должна вестись на высоком теоретическом уровне, в лучших традициях популяризации научных знаний — аргументированно, ясно, доступно для понимания широких масс людей. И «нездоровый» интерес к тем же экстрасенсам поутихнет сам собой, как было с гипнозом, самовнушением, иглотерапией.

Надо помнить, тем не менее, что беспочвенные притязания телепатов, различного рода целителей на особую роль в обществе носят не такой уж безобидный характер. Тот, кто заблуждается сам и способствует распространению заблуждения, вольно или невольно выполняет социальный заказ наших идейных противников. Как уже отмечалось, мистика не пересекает границы нашей страны сама по себе, распространение ее осуществляется целеустремленно. Именно поэтому нужна последовательная, упорная разъяснительная работа, разоблачение псевдонаучного пустословия, лженаучных теорий и околонуучных «фактов» и «явлений».

В условиях острейшей борьбы двух мировоззрений на международной арене необходимо укреплять у всех советских людей научное, материалистическое мировоззрение, политическую сознательность и бдительность, умение с четких классовых позиций оценивать общественные явления, отстаивать идеалы и духовные ценности социализма. Стремление насаждать мистику и мистические настроения среди советских людей не должно оставаться без внимания. Мистицизм, в какой бы он форме ни проявлялся, требует решительного разоблачения, ибо он — проявление чуждой нашему обществу идеологии.

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ	3
ПАРАПСИХОЛОГИЯ: СТАРЫЙ ПРЕДРАССУДОК ИЛИ НОВОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ?	7
КТО ИЗОБРЕЛ БИОПОЛЕ?	16
ЦЕНА «ИНДУЛЬГЕНЦИИ»	22
ЧТО СКРЫВАЕТ ФОКУСНИК	28
ЧЕЛОВЕК И ЕГО ФИЗИЧЕСКИЕ ПОЛЯ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СОВЕТУЕМ ПРОЧИТАТЬ	

Виктор Петрович Татаринцев

ЗНАХАРСТВО: ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ

(ЧТО СТОИТ ЗА «ЭКСТРАСЕНСАМИ»)

Редактор *Л. С. Лабазевич*, Художник *Г. П. Сидоров*,
Художественный редактор *О. И. Шиленко*. Корректор *Н. К. Жолумбетова*
Технический редактор *Ф. Г. Плизова*.

ИБ № 3082

Сдано в набор 11.12.86. Подписано в печать 25.05.87. УГ № 27096. Формат 70×108^{1/32}. Бумага № 1 Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 2,28. Усл. кр.-отт. 3,85. Уч.-изд. л. 2,42. Тираж 24500 экз. Заказ № 4. Цена 10 коп.

Ордена Дружбы народов издательство «Казахстан» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 480124, г. Алма-Ата, проспект Абая, 143.

Полиграфкомбинат производственного объединения полиграфических предприятий «КИТАП» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 4800 , г. Алма-Ата,

10 к.

Серия «Ученые беседуют с верующими», издающаяся уже много лет, рассчитана в первую очередь на верующих, но представит несомненный интерес и для широкого круга читателей: лекторов-атеистов, пропагандистов, партийных и комсомольских работников, педагогов, работников печати.

Назначение брошюр серии — дать научное объяснение явлений природы и законов общественного развития. Язык этих изданий популярен, доходчив, они снабжены красочными иллюстрациями.