

Международная Славянская академия наук, образования,
искусств и культуры (Западно-Сибирское отделение)
РОО Институт Человека
Совет содействия развитию курортологии (г. Белокуриха)

В.П. Казначеев

**Здоровье нации, культура,
футурология XXI века**

Сборник статей и докладов В.П. Казначеева
(2007-2012 гг.)

Новосибирск
2012

ББК – 94.3
ISBN 978-5-7241-0107-6

Казначеев В.П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века. Сборник статей и докладов В.П. Казначеева (2007-2012 гг.). / Под общей редакцией д.м.н. А.В. Трофимова. Составители Ромм В.В., Чиркова С.В. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2012 г. – 386 с., илл.

ББК – 94.3
ISBN 978-5-7241-0107-6

© В.П. Казначеев
© ЗСО МСА

Оглавление

Великий космист	5
ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ	9
Отзыв на проект Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».....	9
Демографическая ситуация в Сибири: состояние и перспективы	18
Социально-демографический процесс как космопланетарная неравносность (термодинамика).....	29
Кто отвечает за сохранение нации, ее здоровье на Востоке нашей страны	46
Геронтология: наука или проблема?	53
Общая курортология – проблема глобальной экологии и здоровья	95
Проблемы дерадации	102
Проблемы эволюционной медицины	110
Здоровье нации – ее эволюция	123
ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ	132
Неисполненное завещание академика Д.С. Лихачёва. Декларация прав культуры	133
Духовность и культура – факторы эволюции	137
О возможных перспективах развития Сибирской Славянской академии	144
Проблемы культуры и цивилизации в начале XXI века	179
ФУТУРОЛОГИЯ XXI ВЕКА	194
Обращение к участникам Всемирного конгресса космопланетарной эволюции нашего мира	194
Проблемы биосферы и современность.....	198
Естествознание XXI века, религия, наука	216
Духовность человечества – Космопланетарный феномен	238
Короткие комментарии к трем таблицам (схемам)	250

Пространство энергии-времени Н.А. Козырева	263
Эволюция эволюций – проблема космоэтики XXI века	288
Взаимопроникновение (диссимметрии) параллельных миров пространства-времени Эйнштейна-Минковского и энергии-времени Козырева	312
О проблеме автотрофности человечества и о потоках энергии жизнеобеспечения будущего людей	329
Из воспоминаний прошлого: находки, разочарования, надежды	343
О перспективах	342
Особенности космического климата на поверхности планеты Земля	364
Список монографий	380

Великий космист

Сегодня имя Влаиля Петровича Казначеева широко известно в мире. Каждая его книга привлекает внимание учёных прежде всего широтой охвата проблем, энциклопедичностью знаний, глубиной проникновения в материал. Книга, которую Вы держите в руках, представляет статьи Влаиля Петровича за 2007-2012 годы. Каждая из статей широко рассматривает один какой-либо вопрос общественной, социальной, научной жизни Сибири, России, планеты Земля. Собранные вместе, эти исследования ещё больше обнаруживают свой космопланетарный масштаб. Именно такой масштаб соответствует дарованию одного из самых выдающихся учёных-гуманистов, великого космиста современности, наследника и продолжателя гениальных прозрений В.И. Вернадского – В.П. Казначеева.

В то же время, Влаиль Петрович Казначеев является одним из крупнейших ученых в медицинской науке на рубеже двух столетий, академиком Российской академии медицинских наук. Врач, патолог, эколог, естествоиспытатель-исследователь, внесший большой вклад в развитие сибирской и всей отечественной терапевтической школы. Он один из основоположников нового научного направления – геокосмической антропоэкологии.

В.П. Казначеев – автор более 1000 научных трудов, целого ряда монографий, изобретений, научных открытий и поэтических сборников. Все работы Влаиля Петровича отражают его поиски истины, стремление к самосовершенствованию и познанию тайн Вселенной, помогают человеку лучше понять ближнего, ощутить свою связь с природой, Космосом, прошлым и будущим..

В.П. Казначеев родился 17 июля 1924 года, после окончания школы в возрасте восемнадцати лет в 1943 г. был призван в ряды Красной Армии, участвовал в военных действиях на Западно-Украинском фронте, получил серьёзные ранения.

После окончания войны, с 1945 по 1950 годы, В.П. Казначеев учится в Новосибирском государственном медицинском институте, с которым в дальнейшем, до 1971 года, будет связана его судьба – от ординатора на кафедре факультетской терапии до ректора института.

Влаиль Петрович проявил себя крупным организатором фундаментальной науки на Востоке страны, был инициатором и вдохновителем создания Сибирского отделения Российской Академии медицинских наук (1971г.).

Первым и главным детищем В.П. Казначеева был Институт клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, который он возглавлял с 1971 по 1998 гг. (в 1992 г. преобразован в НИИ общей патологии и экологии человека СО РАМ). Деятельность института положила начало целой эпохе уникальных научных экспедиций, экспериментов, широких исследований в суровых условиях Сибири, Крайнего Севера, в других регионах России и мира по ключевым проблемам жизнедеятельности человека, его конституции. В.П.Казначеев одним из первых в отечественной науке стал развивать принцип системного целостного подхода к проблеме адаптации человека как сущности – его самоорганизации, саморазвития. Особое место в научном творчестве В.П. Казначеева с тех пор занимают исследования, касающиеся информационных процессов в обеспечении деятельности биологических систем.

Знаком заслуженного признания авторитета Института клинической и экспериментальной медицины стало проведение в 1978 г. под председательством Влаиля Петровича Казначеева в Новосибирске IV Международного симпозиума по приполярной медицине, а также избрание В.П. Казначеева и ряда его сотрудников экспертами Северного совета Европейского регионального бюро ВОЗ. Творческое вдохновение и инициатива, крепкая жизненная позиция Учителя и его единомышленников, тесное сотрудничество с крупнейшими учеными и мыслителями России и зарубежья (с академиком АН СССР М.А. Лаврентьевым, президентом АМН В.Д. Тимаковым и др.) послужили развитию общего дела на благо человека. В короткий срок были созданы лаборатория полярной медицины в Норильске (1973), Институт медицинских проблем Севера в Красноярске (1976), Институт гигиены и профессиональных заболеваний в Новокузнецке (1976), позже – Международный институт космической антропоэкологии в Новосибирске (1994). С 1970 по 1980 гг. Влаиль Петрович Казначеев был председателем Президиума Сибирского филиала АМН СССР и

далее до 1998 года оставался в составе Президиума. Он возглавлял на протяжении ряда лет Всесоюзный научный совет АМН по проблемам адаптации человека, а также секцию “Экология человека” Научного совета по биосфере при Президиуме АН СССР с 1983 по 1986 г., с 1993 по 2004 г. был председателем проблемной комиссии «Общая патология и экология человека» Межведомственного научного совета по медицинским проблемам Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Это была интересная и плодотворная деятельность с академиком А.Л. Яншиным, в то время председателем этого Научного совета, которого Влаиль Петрович называет своим учителем. Памяти А.Л. Яншина посвящена монография В.П. Казначеева 2008 г. «Мысли о будущем. Интеллект, голографическая вселенная Козырева» (2008). Так формировались планы долгосрочных широкомасштабных междисциплинарных российских и международных исследований проблем человека, где расширялась сфера научных исканий Влаиля Петровича в экологии, валеологии, курортологии, социологии, биофизике, педагогике – человековедения в целом.

Заслуги В.П.Казначеева высоко оценены государством. Он награжден двумя орденами Отечественной войны II степени (1968, 1985), двумя орденами Трудового Красного Знамени (1974, 1984), орденами «Знак Почета» (1961) и «Дружбы народов» (1994), «За заслуги перед Отечеством IV степени» (1999), восемью медалями.

Подтверждением широкого общественного признания и высокой оценки великого труда в России и за рубежом является его избрание действительным членом Российской Академии естественных наук по секциям «Российская энциклопедия» и «Геополитика и безопасность» (1992), действительным членом Петровской Академии наук и искусств (1992), действительным членом Академии энергоинформационных наук (с 1992), Почетным членом Академии ноосферы (с 1992). Почетным членом Международной Академии организационных и управленческих наук (с 1996). Влаиль Петрович является научным руководителем ассоциации «Экология непознанного» (1995, г. Москва), президентом Западно-Сибирского отделения Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры (1997). В.П. Казначеев является почетным гражданином города Новосибирска.

В.П. Казначеев – лауреат международной премии Хилдеса по северной медицине (1978), премии РАМН имени Н.И. Пирогова (1994). Международным межакадемическим союзом он удостоен Звезды Вернадского I степени (1999). Биографическим обществом Кембриджско-

го университета В. П. Казначееву присвоено звание “Международный человек года” (1997-1998) и “Международный человек тысячелетия” (1999). За фундаментальные разработки по экологии человека Международный комитет кавалеров императорских наград (г. Прага) наградил В.П. Казначеева Орденом Креста Святого Равноапостольного князя Владимира «Полеза. Честь. Слава» (2008).

Всей своей жизнью В.П.Казначеев доказывает верность лучшим научным и врачебным традициям российской медицины. В его работах нашли творческое отражение и развитие идеи С.П. Боткина, И.И. Мечникова, И.В. Давыдовского, В.В. Парина, А.А. Заварзина, А.А. Богомольца, П.К. Анохина, А.Л. Яншина и др.

Система передовых научных знаний о Человеке как творческий синтез мудрости прошлого и новейших достижений в трудах Влаиля Петровича обретает вид целостной науки – человековедения! В.П. Казначеев рассматривает проблемы человека, природы, экологии в неразрывной связи с Космосом и его тайнами.

Итоги подводить, конечно, рано. Впереди новые стихотворно-философские сборники, научные свершения и открытия: впереди – будущее! Через тернии и сомнения - к звездам!

Научное наследие великого космиста современности Влаиля Петровича Казначеева, обращенно к молодым талантам. Оно бесценно и является философской и методологической основой многих настоящих и будущих научных школ и направлений деятельности во имя Человека.

Группа соратников.

Здоровье нации

Отзыв на проект Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Нация – высшая форма исторического движения народа (народов) интеллектуально-социальной (этнической, демографической) организации и противоречий в эволюции биосферы планеты Земля. (Л.Н. Гумилев)

Глубокоуважаемые коллеги.

Кратко выражаю свое мнение и впечатление от прочитанного, очень интересного проекта Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Я участник и инвалид ВОВ, с 1950 г. занимаюсь экологией, медициной, биологией, социальной организацией населения Сибири, крайнего Севера в сохранении их интеллектуального, физического благополучия и здоровья. Я свидетель многих успехов и огорчительных исторических изъятий. Постараюсь ответить на вопросы, которые Вы формулируете в обращении ко мне. Вопросы очень сложные и, по существу, не относятся, как таковые, к сохранению здоровья в нашем современном медико-демографическом понимании.

1. Какова ваша оценка законопроекта – с точки зрения соответствия сложившейся в России ситуации, потребности восстановления в развитии здоровья нации и современных знаний в этой области?

Современная Россия за последние десятилетия, по существу, потеряла понятие нации. Она потеряла совокупность своих многона-

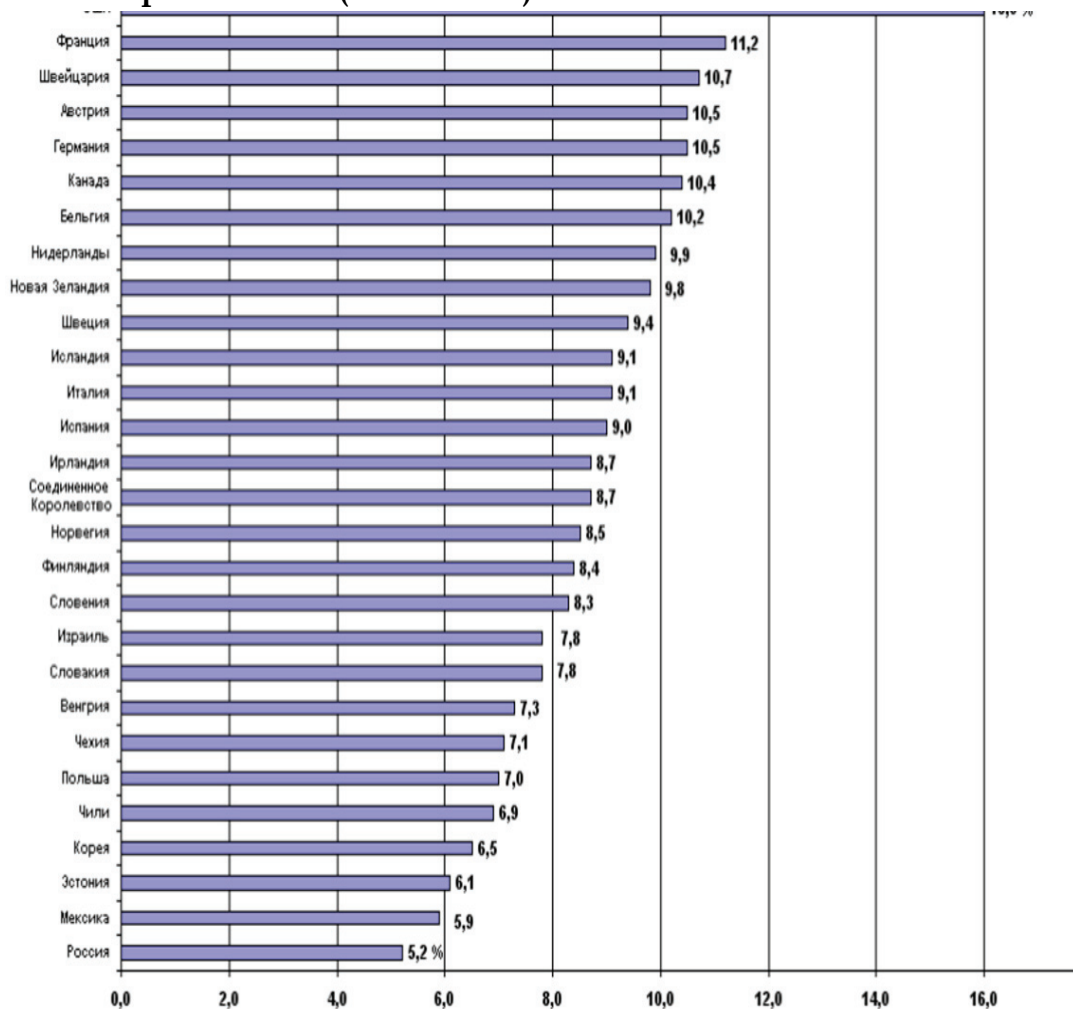
циональных образований, которые можно было бы назвать нацией. В России, с точки зрения современной так называемой «суверенной демократии», историческое понятие нации вычеркнуто. Поэтому, если говорить о нации, то выше я уже сформулировал свое мнение о нации и считаю его наиболее правильным. В исторической записке М.В. Ломоносова «О размножении, умножении народа российского» есть 5-6 пунктов, которые на современном уровне, может быть, более глубоко отражают вообще понятие нации. Ведь не случайно М.В. Ломоносов прогнозировал, что могущество России будет прирастать Сибирью и Севером.

Волна такого ренессанса, некоторого оживления в понятии сущности самой нации на востоке страны наблюдалось сразу после войны. Здесь на востоке Зауралья было еще около 5 млн. человек, эвакуированных с западных территорий России. В результате целого ряда правительственных тенденций (может быть даже временных на фоне сталинизма, концлагерей, которыми были заполнены Север и Дальний Восток), происходило определенное восстановление: демографический поток увеличился, укрепилось понятие семьи, Родины в житейском понимании, которое принесли с собой вернувшиеся с войны солдаты.

В Новосибирске формировалась мощная фундаментальная наука с учетом социальных особенностей под руководством акад. Лаврентьева. Мне пришлось организовывать Сибирское отделение академии медицинских наук СССР, где главной проблемой стала адаптация, т.е. постепенное изменение социальных, экологических, материальных условий и потоков миграции, в которых находилось в то время население Забайкалья и Зауралья СССР. Вокруг Сибирского отделения академик Лаврентьев формировал сотрудничество с Сибирским отделением Медакадемии, Сибирским отделением сельскохозяйственных наук.

Сегодня отмечается очень сильный контраст общества в сравнении с тем, что было. Население России за 10 лет сократилось на 4-5 миллионов человек. Нарастает миграция на Запад страны и за рубеж (табл. 1, 2). Такова действительность.

1. Общие расходы на здравоохранение в 2008 году в России и странах ОЭСР (в % от ВВП)



Источники: база данных Source OECD, база данных Европейского регионального бюро ВОЗ.

Тот капиталократический принцип вертикали, который сформировался, те тенденции «инноваций», когда необходимо что-то, открытое в науке, внедрить в практику, реализуется по мелким структурам. Взять хотя бы культуру, образование, медицину – все это только поддерживающая, условно, как бы, «охраняющая» очень низкая черта. Нация вымирает. И сегодня на мировых уровнях Россия стоит на первом месте по демографической деструкции, самоубийствам, вклю-

чая детей, наркомании, преступности, коррупции, потере культуры и смыкания органов контроля и пр. с преступностью.

Неоднозначные позиции России с точки зрения конкурентно-способности на мировой арене (2008 г.)

Показатель	Место России среди стран мира	Место США
Территория	1 место; на втором месте Канада	3 место
Численность населения	8 место; следом за Бангладеш, впереди Нигерии	3 место
Валовый национальный продукт (ВНП)	10 место, следом за Бразилией, впереди Индии	1 место
ВНП на душу населения	79 место, следом за Ботсваной, впереди Ливана	10 место
ВВП по паритету покупательской способности	10 место, следом за Бразилией, впереди Испании	1 место
Объем экспорта	12 место, следом за Гонконгом, впереди Сингапура	2 место
Объем импорта	18 место, следом за Индией, впереди Швейцарии	1 место
Объем прямых зарубежных инвестиций	13 место, следом за Австралией, впереди Бразилии	1 место
Мировой рейтинг конкурентноспособности	58 место, следом за Хорватией, впереди Панамы	1 место
Конкурентно-способность бизнеса	71 место, следом за Египтом, впереди Афганистана	1 место
Рейтинг представлений о масштабах коррупции (1 место – наименее коррумпированная страна)	143 место, следом за Сирией и Пакистаном, впереди Анголы и Нигерии	20 место
Индекс развития человека (основан на уровне жизни, качестве здравоохранения и образования)	67 место, следом за Боснией и Герцеговиной, впереди Албании	12 место

Я посетил большое количество европейских и американских центров, конгрессов, собраний. Мы старались найти лучшее, что там есть, создавали Институт клинической и экспериментальной медицины по проблемам здоровья нации, и он работал почти 20 лет. Было много сделано по проблемам миграции, работы вахтовым методом, поселковой культуры на Севере, Сахалине, Камчатке. Работала Всесоюзная комиссия по адаптации (по всем климатогеографическим регионам СССР). Адаптация распространилась на особенность привыкания, приспособления поколений в горных, приморских, пустынных, северных районах и т.п. В Москве более 30 лет работал Совет по проблемам биосферы при Президиуме АН СССР. В совет входило 16 секций, каждую секцию возглавлял ведущий ученый страны. На совете по проблемам биосферы, который организовал академиком А.В. Сидоренко, затем его возглавил академик А.Л. Яншин, обсуждались проблемы не отдельных форм национальных интересов, территориальных, географических, геологических, а их совокупность, взаимозависимость. В России в Новосибирске работал Институт клинической и экспериментальной медицины по той же модели. В этом институте в сотрудничестве с академиком В.В. Париным – ученым секретарем Медакадемии СССР создавался центр по адаптации в экстремальных условиях и космогонии, северные территории использовали как площадки, имитирующие ситуацию, когда космические корабли придут в экстремальную зону. Требовалось исследовать, как будут в этих зонах чувствовать себя экипажи. Норильск, Диксон, Камчатка – эти территории предполагали использовать как модель. С уходом В.В. Парина проект не был реализован, понятие исторического единства нации раздроблено, это мало связанные направления.

О современных знаниях в области здоровья.

Современные знания, которые накапливались в Российской науке и медицине, начиная от Пирогова, Боткина, Захарьина и других крупнейших теоретиков в этой области, эти фундаментальные знания сегодня расчленены на отдельные части, в каждой есть свой лидер, и каждая бьется за свое финансовое благополучие, эти части конкурируют друг с другом.

Фундаментальное единство науки о человеке в России раздроблено и, по существу, его нет. Когда говорится о здоровье нации с высокой трибуны, то ведь имеется в виду ремонтная медицина, а не та, что сохраняет и развивает здоровье нации.

Все, что накоплено наукой за многие-многие годы не может быть реализовано за 2-3 года, за счет грантов. Наука – это длительный исторический, мучительный процесс поиска. Сегодня крайне тяжелая ситуация в медицине. Нозологические категории определяются приборами, а врач становится специалистом по физическим приборам, на основании которых утверждается данная нозология. Истинного же медицинского осмотра при диспансеризации, при профилактических осмотрах, обычных приемов врача уже нет. Более того, по целому ряду специальностей, а их более 80, врач должен проходить аттестацию. Он начинает углубляться в детали своей профессиональной, очень узкой сферы, он отвлекается и не становится уже врачом. Это не настоящий, а только «условный» врач¹. Консилиумов почти не собирается.

Надо менять социальную основу, чтобы, опираясь на разрозненные сегодня нозологии, объединять их, как делали это клиницисты в СССР и России в недавнем прошлом. Мы не знаем, что грозит нашим будущим поколениям при той гигиене семьи, культуре и нравственности, которые царят сегодня.

2. Каковы, на Ваш взгляд, в настоящее время должны быть национальные приоритеты в сфере охраны здоровья?

Прежде всего, – восстановить личность врача. В медицинских институтах были реконструированы кафедры факультетских клиник (по существу, преобразованы в госпитальные). Это были клиники, где готовились студенты и врачи, читались лекции о целостном больном, его истории, экологии жизни. Факультетские клиники – терапевтические, хирургические, а также циклы факультетских лекций по другим предметам: неврологии, гинекологии и т.д. это достояние отечественной медицины. Сегодня уже нет учебников по общей терапии. Будучи ректором Новосибирского мединститута, я с колоссальным трудом сохранял факультетские клиники, которые готовили именно такого специалиста: прообраз личного, семейного врача. Врач – это та фигура, которая не только приборами «обследует» пациента, но измеряет всеми знаниями той пропедевтики, которая во многом более человечна и психологична. Это важнейший приоритет.

Второе – это объединение органов здравоохранения на основе единого сложившегося уровня социально-демографического состояния поколений, отношения поколения младшего к старшему, его социальный и материальный контакт, культура семьи – это националь-

¹ Как понять содержание клятвы в предложенном проекте?

ная проблема и вопроса нравственности. Медицинские объединения не касаются нравственности, по существу. Ведь само нарушение нравственности есть реальная система современного здравоохранения. Сегодня терапевт не поставит клинический диагноз потому, что «доказательная медицина» узаконила нозологические наименования. «Доказательная медицина» на маленьких территориях в Европе работает, там однородные условия, а на гигантской территории России поставить диагноз, например, в Москве и на Севере – это разные вещи. А «доказательная медицина» (очень важная для коммерческих компаний Европы) требует одинаковой формулировки, и врач обязан прислушиваться на любом уровне к указаниям министерства, а не науки и экологии природы, и вынужден административно назначать лечения, которые установлены инструкцией, ассортиментом аптек и коммерческой рекламой. Откуда знает министерство синдром повышенного давления в Забайкалье, на Камчатке, на Севере и т.д., но между тем, чисто административно мало обоснованные законы министерство продолжает издавать. Так что «модель Запада» для России не уместна, особенно – для ее восточных территорий.

3. Какие основные темы должны быть отражены в данном законопроекте?

Роль врача не только как терапевта в широком плане, но социального, демографического или национального деятеля, как центра культуры, который не ограничен 9-10 днями больничного и не может угождать современной конъюнктуре человекопотребления в России. Ведь сегодня идет человекопотребление, человек уничтожается, а творчество продается. Медицина «ремонтная» стала системой продажи здоровья. А как сохранять здоровье населения (его поколений)?

4. Какими должны быть главные ориентиры национальной политики в сфере охраны здоровья?

Прежде всего, это политика объединения народонаселения в единую нацию. В России существует свыше 100 национальных образований, у каждого национального образования есть своя история, традиции, внутренняя культура, религиозные и семейные традиции и т.д., их надо сохранять. Межнациональные взаимодействия, особенно этнические и духовные, – это важная проблема истории XXI века. Поэтому главным ориентиром политики и для здравоохранения является историческое понятие нации в России и объединение этой нации из всех многонациональных элементов.

О темах в данном законопроекте я уже говорил, они должны быть интегрально обоснованы и уточнены. Они хорошо отражены чисто тактически, но они есть следствие общего понимания здоровья нации.

5. Каковы должны быть главные ориентиры национальной политики в сфере охраны здоровья? Об этом я выше уже сказал. И далее, как можно определить само понятие «здоровье» в т.ч., с точки зрения прикладного использования этого определения как основы для формирования государственной системы охраны здоровья?

Это, по существу, тот же вопрос, который формулируется в первом вопросе этого документа. Повторю, что понятие здоровья – это эволюционно-генетическое, эмоциональное, идеологическое, культурное (моральное) поведение поколений, семьи – с воспитанием, образованием детей, подростков. В то же время это – и возможность правильности реализации законов конституции.

Когда мы говорим о человеческом капитале – мы говорим о человекопроизводстве. Надо его обучить, дать диплом и т.д. и т.д. – это человекопроизводство. Человеческий капитал питается в нашей стране очень бедно, ВВП на человеческий капитал уходит в минимальные цифры, а дальше начинается следующая стадия или параллельная линия – человекопользование, т.е. этот обученный человек должен найти социальное и рабочее место. Здесь уже включается рынок труда, человеку надо дать по достоинству такое рабочее место, на котором он социально, эмоционально, творчески находит максимальное удовлетворение. По существу, человеко-час здоровой жизни остается категорией товара. Сегодня в Сибири при окончании ВУЗов, это около 50 тыс. человек в год только 15 % выпускников получают работу, которая соответствует специальности в дипломе. Остальных рынок труда невольно разбрасывает по разным вынужденным направлениям и городам. В образовании все больше и больше принуждается среднетехнический уровень. Сравните эти уровни с обязательным высшим образованием за рубежом на Западе и Востоке, ведь интеллект нации России потенциально очень высок, где будущее России без интеллекта? А интеллект личности это и есть здоровье!

Доказательная медицина, стволовые клетки, генетика не дают перспективы сохранения здоровья нации. Это временный уровень и, может быть, он несет для будущих поколений большой вред. Центр тяжести лежит, конечно, в социально-политической, экономической, конструктивной адаптации вертикально-властных структур центра и периферии, восстановлении единства права нации. Народ, как тако-

вой, не является сегодня для управления государством конституциональной основой исторической сущности нации. Россия становится ответственным соучастником за сохранение планеты и человечества в целом, ответственной за то, что сделает интеллект планеты: уничтожит ее или сохранит. Вот это участие России в сохранении именно человечества планеты невозможно без консолидации и соответствующего признания исторической роли России.

Сегодня (2011 г.) в Сибири на каждые 100 новобрачных пар в этот же год расходится 80. Поток эмигрантов возрастает (на Запад, Европу и далее). За последние три года число миллиардеров в России удвоилось, их капиталы остаются в зарубежных банках и компаниях. Таковы факты. Л.Н. Гумилев на приведенной схеме четко предположил перспективы состояния нации (ее здоровья). Где же система сохранения здоровья, благополучия нации? Ее сегодня в России нет, есть многочисленные программы по отдельным процессам и явлениям. Попытки ряда научных центров к интеграции не имеют поддержки.



Схема 1. Изменение пассионарного напряжения этнической системы по Л.Н. Гумилеву.

22 марта, 2011 г.

Демографическая ситуация в Сибири: состояние и перспективы

В.П. Казначеев, академик РАМН, г. Новосибирск,
Я.А. Лещенко, д-р. мед. наук, г. Ангарск

В 2002 г. завершилась Всероссийская перепись населения, и в разных регионах страны уже подведены ее первые итоги. Территориальным отделом Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области на основе материалов переписи издан 1-й том работы, которая называется «Население Новосибирской области» [1]. В этом крупномасштабном труде охарактеризованы демографические процессы за 80-летний период и оценены перспективы развития демографического потенциала области на предстоящие двадцать лет. Аргументировано обозначены основные проблемы в развитии народонаселения и всей социально-экономической сферы региона, которые следует ожидать в будущем, если целенаправленными усилиями общества и государственной власти не удастся переломить опасные тенденции. Приведем основные демографические прогнозы для Новосибирской области, сделанные авторами указанной работы на период до 2025 года.

Сохранятся низкий уровень рождаемости и высокая смертность населения.

Естественная убыль населения будет увеличиваться. Произойдет значительное (20%) сокращение численности населения трудоспособного возраста.

Продолжится процесс старения населения, в результате чего к 2026 году число лиц пенсионного возраста будет превышать число детей и подростков в 1,4 раза.

Сальдо миграции будет положительным, но не сможет в полной мере компенсировать естественную убыль населения.

Опираясь на материалы данной работы, а также многих других социально-демографических исследований последнего времени, можно сделать вывод, что наблюдаемые в нашем регионе процессы являются, в основном, отражением закономерностей и явлений, присущих стране в целом, т.е. имеющих общенациональный характер. Именно с этих позиций мы пытались осмыслить в своих работах [2,3]. сложные и тревожащие трансформации, происходящие в российском обществе.

Главная демографическая особенность, характеристика любого этноса состоит в том, что, несмотря на постоянные изменения своей численности и структуры, он сохраняется как самовоспроизводящая совокупность людей. Следовательно, под воспроизводством населения понимают процесс его самосохранения в ходе непрерывных изменений. Причем, в широком смысле под самосохранением следует понимать не только количественное воспроизводство этноса, но и сохранение его так называемого культурально-исторического генома (который некоторые авторы называют также топосом – национально-культурным, психологическим «генокодом», представляющим своего рода программу развития, систему основных ценностей, установок и доминант цивилизационной динамики [4].

Культурально-исторический геном каждого народа имеет присущие только ему особенности национальной психологии, ментальности, репродуктивного поведения, антропоэкологические и защитно-приспособительные свойства и т.д.

Как можно оценить Россию, Сибирь по критериям развития медико-демографического и социально-демографического потенциалов. Современную демографическую ситуацию в стране можно охарактеризовать, в первую очередь, как *кризис воспроизводства населения*.

Одним из главных факторов сокращения репродуктивного потенциала является резко снизившийся в начале 1990-х годов уровень рождаемости. В стране общий коэффициент рождаемости сократился с 23,2 родившихся на тысячу человек населения в 1960 году до 14,6 - в 1989 году, 9,4 - в 1993 году, 8,4 - в 1999 году. И, хотя, начиная с 2000 года, отмечается некоторое увеличение показателей рождаемости, указан-

ный рост не достаточен и носит, скорее всего, временный характер. В Иркутской области общий показатель рождаемости снизился за 12-летний период - с 1987 по 1999 год - в 2 раза (с 20,2 до 9,8 %). В последующие 5 лет этот показатель несколько вырос (до 12,3-12,4% в 2003-2004 гг.), что, по нашему мнению и мнению многих демографов, объясняется, главным образом, вступлением в период наибольшей репродуктивной активности относительно многочисленных когорт женщин, родившихся в 1980-е годы. Это очень умеренное (и временное) возрастание уровня рождаемости практически никак не повлияло на характер воспроизводства населения, тем более, что одновременно вырос и без того очень высокий показатель общей смертности. Приведенные материалы свидетельствуют о значительных переменах в репродуктивном поведении населения, которое в последнее время ориентировано, преимущественно, на однодетную модель семьи.

Мы считаем, что славянский суперэтнос (особенно его восточная ветвь) в отличие от многих других этносов Европы, Азии и Америки характеризуется не просто снижением адаптивного статуса, жизнеспособности, но и феноменом исчезновения эволюционного стимула воспроизводства, снижения репродуктивного потенциала. Испытывая сильный и длительный стресс, люди, во имя личного выживания, отказываются от использования, реализации своего репродуктивного резерва. Он как бы перерабатывается, используется человеком для сохранения его личной индивидуальной жизни: это может происходить как бессознательно в виде возникновения бесплодия (психосоматический механизм), так и в виде сознательного отказа от деторождения (психолого-поведенческий механизм. (Казначеев В.П. Проблемы человековедения, 1997.)

Наиболее негативной медико-демографической характеристикой является высокий уровень смертности населения, которая в полтора-два раза выше, чем в развитых странах (что рассматривается как избыточная смертность или сверхсмертность). Показатели, характеризующие смертность населения Российской Федерации, имеют тенденцию к росту, начиная с 60-х годов прошлого века. Общий коэффициент смертности увеличился с 7,4 умерших на тысячу человек населения в 1960 г. до 10,7 в 1989 г. и резко возрос до 14,7 - в 1993 г., после чего он продолжает оставаться вблизи этого очень высокого уровня и даже постепенно возрастает. В 2003-2004 гг. общий коэффициент смертности составлял 16,5-16,0 на тысячу человек населения. По показателям общей смертности Россия резко выделяется в худшую сторону среди

стран, имеющих близкий к ней уровень рождаемости, причем, крайне неблагоприятным является положение со смертностью в трудоспособном возрасте (главным образом, мужчин).

Наглядно оценить тяжесть потерь, которые несет общество, позволяют расчеты количественных размеров социального и экономического ущерба, обусловленного преждевременной смертностью экономически активного населения (безвозвратные потери потенциала трудоспособности). Мы осуществили такой анализ на примере Иркутской области, рассчитав число потенциальных человеко-лет утраченной жизни и размеры экономического ущерба вследствие смертности населения трудоспособного возраста в 2004г.

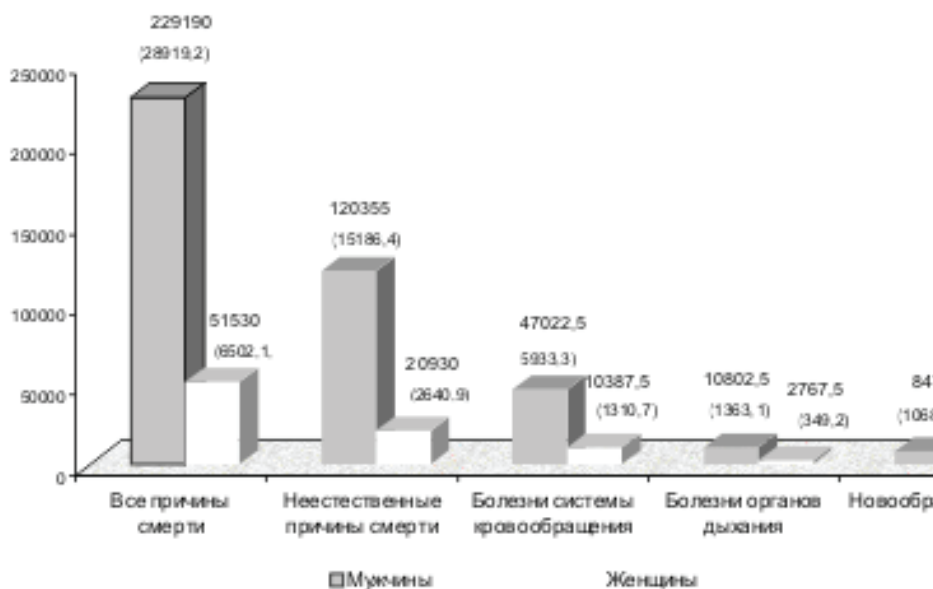


Рис 1 Потери потенциала трудоспособности вследствие смертности населения Иркутской области от наиболее распространенных классов причин смерти, социальный ущерб (человеко-лет жизни); экономический ущерб (указан в скобках в млн. руб.), 2004 г

Установлено, что по всем случаям смерти (17626) потеряно 280720 человеко-лет потенциальной жизни. Из этого на мужскую часть контингента приходится 81,64 % (рис.1). В среднем каждый умерший мужчина не дожид до окончания трудоспособного периода жизни 16,91 года, каждая женщина - 12,66 года. Исходя из величины валового регионального продукта в расчете на одного работающего, равной 126180 руб., удельный экономический ущерб (в среднем по каждому

случаю смерти) составил 2009,6 тыс. руб. По всей сумме человеко-лет утраченного потенциала трудоспособности экономический ущерб составил 35421,2 млн. руб.

Мужской компонент в этом объеме потерь равен 28919,2 млн. руб., женский – 6502,1 млн. руб. Среди причин смерти наибольший объем потерь потенциала трудоспособности пришелся на неестественные причины (класс травм и отравлений) – 141285 человеко-лет, что составило 50,33 % всех потерь (в мужской группе – 52,51%, в женской – 40,62 %).

Второе место по объему потерь занимают болезни системы кровообращения (обусловили утрату потенциала трудоспособности в объеме 57410 человеко-лет, или 20,45 % всех потерь). Третье место по значимости занимает класс новообразований (онкопатология), обусловивший 4,6% безвозвратных потерь трудового потенциала.

Таким образом, всё вышеизложенное свидетельствует о чрезвычайно большом социальном и экономическом ущербе, наносимом преждевременной смертностью трудоспособного населения. Об экстраординарности данного феномена свидетельствует хотя бы тот факт, что в России в последние годы показатели смертности в трудоспособном возрасте в 5-7 раз превышают соответствующие показатели, наблюдаемые в экономически развитых странах.

Особую остроту процессу депопуляции придает старение населения. За последние 40 лет в стране доля населения в возрасте старше трудоспособного практически удвоилась, увеличившись с 11,8 процента в 1959 году до 20,3 процента в 2004 году, что, по классификации Ж. Боже-Гарнье - Э. Россега, соответствует очень высокому уровню демографической старости. Данное обстоятельство оказывает негативное влияние на показатели смертности, ведет к росту нагрузки на работающее население, а также на системы здравоохранения и социальной защиты, ухудшает перспективу обеспечения экономики трудовыми ресурсами.

Попробуем обозначить основные пороки и изъяны социально-экономической политики, осуществляемой в современной России, которые и обуславливают, в конечном итоге, тяжелую социально-демографическую ситуацию

Многие специалисты считают, что одним из серьезных факторов, мешающих развитию экономики, является недооценка труда. Сегодня в нашей экономике образовалась диспропорция: низкая заработная плата наемного работника обменивается на продукцию и услу-

ги, цены на которые за последние годы приблизились к мировым, а в отдельных случаях их превзошли. В себестоимости продукции доля зарплаты составляет всего 7-15%, в то время как в большинстве стран - 60-80 %. То есть, в развитых странах с нормальной рыночной экономикой самым дорогим является живой труд. В процессе же проведения российских реформ системы и формы заработной платы все в меньшей мере стали выполнять основные экономические функции - воспроизводственную и материального стимулирования.

Перспектива устойчивого развития Сибири, о чем так много говорят сегодня, пока весьма проблематична. Характерными особенностями сибирского региона были и остаются высокий удельный вес производства и переработки сырья, значительная доля оборонного комплекса в экономике и слабая развитость производственно-социальной и социально-бытовой инфраструктур. При всех недостатках и диспропорциях, существовавших в советский период, до начала неолиберальных рыночных реформ развитие Сибири было весьма динамичным. Например, население Байкальского региона увеличивалось почти в 2 раза быстрее, чем на Урале, а темпы ежегодного прироста промышленной продукции были здесь в 1,5-2 раза выше общесоюзных [5, с. 73-80].

Разгосударствление и приватизация привели минерально-сырьевой сектор Байкальского региона к глубокой деградации. Если раньше государство проводило политику безвозмездного выкачивания ресурсов из этого региона, как из колонии, то теперь еще в большей степени ту же политику осуществляют крупные частные собственники (олигархи), владеющие 70% ресурсов и предприятий, расположенных в Сибири. По оценке В.Н. Турченко, объем вывоза энергоресурсов из Байкальского региона в 5-6 раз превышает собственное энергопотребление (там же). Валовой внутренний продукт регионов Сибири накапливается в основном за счет ресурсов природы: нефти, газа, леса, угля, земельных угодий, водоемов, но, при этом, основная налоговая доля уходит в Федеральный бюджет. Если по произведенной полезной продукции на душу населения Сибирь в 2-3 раза превосходит Европейскую Россию, то по показателю душевого потребления соотношение обратное.

Вышесказанное свидетельствует о неравном, дискриминационном положении сибирских регионов по сравнению с регионами европейской части России. Это становится еще более очевидным, если учесть, что затраты на производство единицы валового регионального

продукта (ВРП), или на производство «единицы комфорта» в Сибири значительно (в разы) больше, чем в европейских регионах, особенно – юга России, а стоимость человеко-часа здоровой жизни в Сибири, ее северных территориях относительно средней полосы Запада выше в 3-4 и даже 5 раз.

Какова же экономическая политика федерального центра в Сибири на современном этапе? Несмотря на вышеуказанные обстоятельства и проблемы, федеральный центр практически не участвует в социально-экономическом развитии Сибири: в 2003-2004 гг. доля СФО в общем объеме финансирования федеральных целевых программ была менее 5%; положения принятой в 2002 году «Стратегии экономического развития Сибири» не реализуются; растет доля экспорта необработанного сырья (деиндустриализация); с 1995 по 2003 год доля СФО в ВВП России снизилась с 15 до 10,9%. Реальные инвестиции в экономическое развитие Сибири совершенно неадекватны тому, что делается в европейских регионах России. Бюджетные расходы на одного человека во многих областях Сибири, например, в Байкальском регионе, одинаковы или даже ниже, чем в регионах европейской части России.

Например, согласно сделанным нами расчетам за 2004 год, бюджетные расходы на одного человека в депрессивных (социально и демографически) областях Сибири – Бурятии, Читинской и Иркутской областях (13-14 тыс. рублей) были лишь немного выше, чем в таком благодатном по природно-климатическим условиям регионе как Краснодарский край (10,2 тыс. рублей), и существенно ниже, чем в Татарстане (20,0 тыс. руб.), Липецкой области (18,2 тыс. руб.) (Рис. 2).

При всех особенностях развития социально-демографического потенциала Сибири, связанных с природно-географической спецификой или региональными экономическими проблемами, главным фактором, определяющим состояние этого потенциала, является действенность и эффективность общенациональной социально-экономической политики, или как принято сейчас говорить, национальной парадигмы развития.

На протяжении XX столетия благодаря самоотверженному труду и энтузиазму советского народа, его колоссальному терпению страна неоднократно восстанавливала и отлаживала свою жизнедеятельность, однако последствия тяжелейших потерь и невероятного напряжения не прошли даром. В 1930-е годы, едва оправившись от потрясений первой мировой войны, революции, гражданской войны,

имея очень плохие исходные условия в сферах производственного и человеческого капитала, финансов, руководство СССР осуществило в кратчайшие сроки индустриализацию страны. Критики советского строя любят упоминать, что индустриализация была проведена тоталитарными методами и в ущерб благосостоянию населения. Но это позволило стране выстоять в тяжелейшей войне, а в последующем восстановить в сжатые сроки научно-промышленный и оборонный потенциалы, обеспечив тем самым выживание и безопасность этноса в целом.

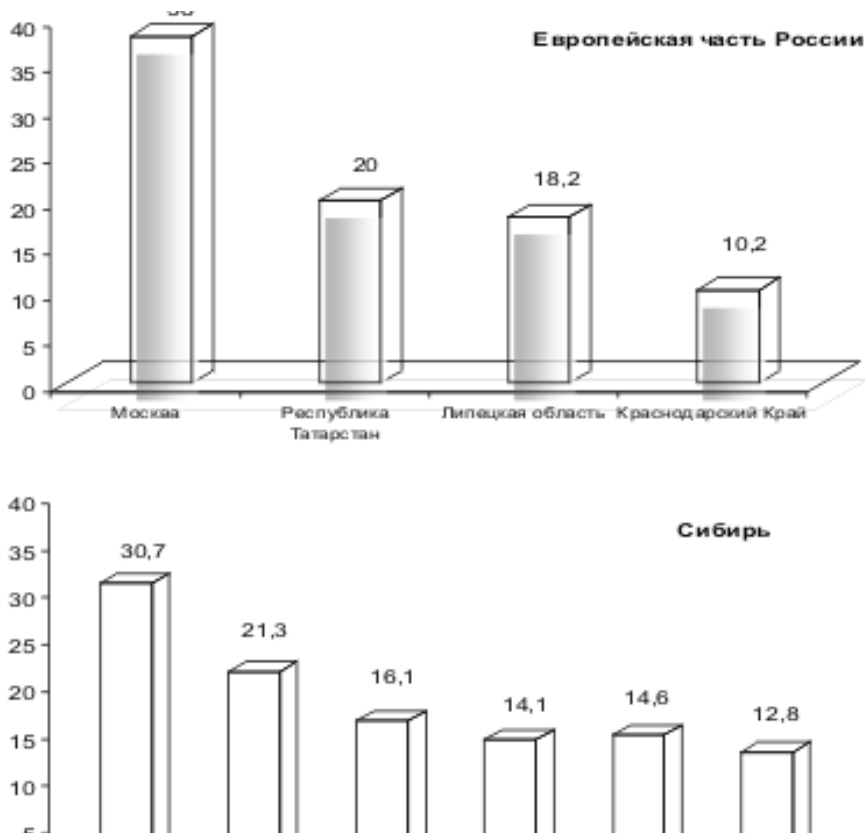


Рис.2. Бюджетообеспеченность 1 жителя в некоторых европейских и сибирских регионах России в 2004 году (тысяч рублей)

Последние по времени сильнейшие потрясения для народа при- шлись на годы перестройки и так называемых либеральных реформ. Но, если все предыдущие усилия и лишения народа способствовали подъему страны и усилению экономического и военного могущества, возведя ее в ранг второй сверхдержавы планеты, то ничего подобного

не случилось за последние 20 лет (период Горбачева-Ельцина-Путина). Произошло совершенно противоположное. Деятельность горбачевского руководства, а затем – власть имущих либерал-реформаторов, разрушивших промышленный, оборонный, научный и другие потенциалы СССР и создавших в 1990-е гг. уродливую и совершенно неэффективную с точки зрения национальных интересов социально-экономическую систему, нанесла (и продолжает наносить) колоссальный ущерб народу России.

Вышесказанное – отнюдь не преувеличение. Ведь именно в результате деятельности неолибералов возникли острейшие проблемы и беды российского общества, и главные из них падение уровня жизни (массовая бедность), духовный кризис, вымирание населения. Резюмируя проведенный демографами анализ человеческих потерь в России вследствие смертности на протяжении XX века, «Независимая газета» отмечала: «Оказалось, что по мощи ежегодного уничтожения человеческого потенциала российские реформы (90-х годов,- Авт.) в два раза превышают силу сталинского режима, сопоставимы с первой мировой войной и уступают лишь интенсивности потерь в период гитлеровского нашествия» (Арин О.А. Мир без России / О.А. Арин. - М., 2002.). Надо сказать, что за семь лет президентства В. Путина ситуация со смертностью несколько не улучшилась.

Российский этнос, прошедший через несколько войн и революций, перенесший колоссальные политические и духовные катаклизмы, сумел выжить и самосохраниться, заплатив за это очень высокую цену, понеся громадные человеческие потери. Но сможет ли он пережить, преодолеть мощный современный катаклизм, имеющий системный характер? Пережить в условиях крушения и отсутствия консолидирующей и мобилизующей идеологии (национальной идеи), разрушения базовых культурально-исторических ценностей, социальной дезориентации и деморализации (под воздействием СМИ), вызванной навязыванием ложных и неприемлемых (с позиций жизненно важных интересов) ценностей и целей, непонимания, откуда исходят наиболее опасные угрозы и вызовы социально-демографическому (национальному) развитию? Несомненно, что наблюдаемая стойкая депопуляция происходит как за счет деформации всей социально-экономической сферы, так и, главным образом, вследствие слома этнического культурально-исторического генома.

Анализ ситуации убеждает в том, что не удастся выйти из тяжелейшего социально-демографического кризиса, если властная элита

не признает в качестве главного приоритета выживание и развитие этноса как целостного социального организма (устраняя при этом нарушения баланса показателей человекопотребления и человекопроизводства (по Л.Н. Гумилеву)). Если просчитать к чему приведут наблюдаемые тенденции в естественном движении населения, то окажется, что уже к 2030 году за Уралом останется только половина живущего сегодня трудоспособного населения.

Огромные потери жизненного и репродуктивного потенциалов населения России есть следствие несостоятельности всей социально-экономической системы, построенной на неолиберальной идеологии и безраздельном господстве так называемого «свободного рынка».

По мнению Ю.Г. Маркова [6], «вряд ли возможна в практически приемлемом варианте государственная стратегия устойчивого развития, если учесть, что в России все еще нет признаков духовно-нравственного и культурно-национального возрождения, а тенденция разбазаривания природных ресурсов страны продолжает сохраняться в качестве устойчивой политики государства. Быть сырьевым придатком Запада – таков выбор современной России, который полностью соответствует новому мировому порядку...».

Вице-президент Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов убежден, что у такой большой страны как Россия обязательно должна быть геополитическая идея, а если ее нет, значит, нет и идеи национальной. Последняя же рождается только тогда, когда государство начинает осознавать свое местоположение в современном геополитическом мироустройстве [7].

Владимир Рубанов, член президиума Совета по внешней и оборонной политике, говоря о национальной безопасности, (которая обязательно должна быть в основе национальной доктрины!), приводил пример США, где это понятие имеет широкое толкование и включает в себя защиту образа жизни (!) населения и территории [8, с. 5]. В. Рубанов утверждает, что создаваемые политической элитой нормативно-правовые основы государства не должны вступать в противоречие с менталитетом, морально историческими тенденциями и предпочтениями народа. По мнению автора, законы, противоречащие представлениям общества о справедливости, не дадут желаемой политической стабильности и могут угрожать национальной безопасности. По нашему мнению, национальная идея России в XXI веке (она же становится и геополитической идеей) – это не только сохранение военного авторитета, экономического потенциала, территориальной

целостности, а прежде всего сохранение нации: ее здоровья, интеллекта и репродуктивного благополучия. Если этого не будет, то нация исчезнет, как таковая, и все ее прошлые достижения – территория, вооруженные силы, промышленные объекты – всё это будет пущено на продажу с молотка. (Казначеев В.П. Мы должны срочно понять, куда исчезает наше население. / В.П.Казначеев // Век.2001. - № 50).

Литература

1. Кисельников А.А. Население Новосибирской области: Информационное издание / А.А. Кисельников, Г.А. Бессонова, Л.П. Харченко / Под ред. д-ра экон. наук А.А. Кисельникова; Новосибирск-стат. администрация Новосибирской области. -Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005.-Т. 1.- 544 с.
2. Казначеев В.П. Ноосферная экология и экономика человека / В.П. Казначеев, А.А. Кисельников, И.Ф. Мингазов / Под общ. ред. академика В.П. Казначеева. - Новосибирск, 2005. - 448 с.
3. Лещенко Я.Л. Кризис в общественном здоровье и социально-демографическом развитии: главные проявления, причины, условия преодоления.- 2-е изд., перераб. и доп. / Я.А. Лещенко.- Иркутск: РИО НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2006,- 276 с.
4. Калашников М. Третий проект: Погружение: книга-расследование / М.Калашников, С.Кугугаев. -М.: АСТ: Астрель, 2005. -766 с.
5. Балдано М.П. Социально-экологические аспекты геополитических проблем Байкальского региона / М.Н. Балдано // Байкальский регион и геополитика Центральной Азии: история, современность, перспективы. - Иркутск, 2004. - С. 73 -80.
6. Марков Ю.Г. Устойчивое развитие: эколого-политологические и социально-правовые аспекты; Аналит. обзор / Ю.Г. Марков; СО РАН, ГПНТБ; ИВЭП. - Новосибирск, 2005. - 106 с.
7. Ивашов Л.Г. Россия: туз или шестерка? / Л.Г. Ивашов // Трибуна. - 27 марта 2002.
8. Рубанов В. Откель грозить нам будут? / В. Рубанов // Новая газета. - 3-6 августа 2000.
9. Уточненный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2006 год. и основные параметры прогноза до 2008 года» Москва, 2005 г.

20 марта 2008 г.

Социально-демографический процесс как космопланетарная неравновесность (термодинамика)

Появление живого вещества на планете Земля, определенные эпохи этого появления и угасания – это предмет истории, но совершенно очевидно, что живое вещество в его колоссальном многообразии заполняет водные, подземные, наземные структуры ближайшего космоса. Об этом многократно говорил и В.И. Вернадский. Это своего рода «оболочка», которая, как бы, суммирует, концентрирует все процессы той термодинамики, которая энергетически в различных полях, излучениях, мега-, нанопространствах, пространстве Эйнштейна-Минковского, энергии-времени Козырева реализует планетарные потоки. Движение живого вещества, его интеллектуального начала тех культур, техники, знаний, технологий, освоение новых форм энергии, негэнтропийных потоков есть космопланетарная эпоха планеты.

В этой «космопланетарной эпохе» планеты живое вещество и человек, его народонаселение, нации являются космопланетарной термодинамикой, где энтропийные процессы тратятся, используются для того, чтобы найти новые пути негэнтропии сохранения и восстановления жизни живого интеллектуального и биосферного начала на планете Земля.

По существу, живое вещество планеты преобразует космопланетарные энергетические потоки для реализации своей эволюции (биосфера), а интеллектуально и технически человечество воссоздает новые негэнтропийные системы для своей жизнедеятельности, исторически, казалось бы, более совершенного благополучия наций, их взаимодействия, потока новых поколений. Это единая космопланетарная система, культура планеты соответствует термодинамическим закономерностям. Проблема термодинамического равновесия с учетом техносферной деятельности человечества требует новых расчетов. Имеет место изменение известных начал термодинамики. Как

сохраняются начала термодинамики в соотношении техносферных потоков негэнтропии и энтропии, космопланетарной эволюции человечества планеты (его социально-территориальных полюсов) – все это новая глава фундаментальных исследований, особенно расчетов прогнозов будущего выживания населения, сохранения биосферы и планеты в космических пространствах – историческая планетарная интеграция.

Так в работах С.П. Капицы были использованы математические расчеты и показано, что к 2050 г. и далее количество людей достигнет примерно 20 млрд. человек. Он называет это демографическим переходом, а 2011 г. уже характеризуется нарастанием народонаселения планеты до 7 млрд. Совершенно очевидно, что с одной стороны науки, которые изучают отдельные демографические потоки, конструкции, взаимодействие такой демографии опираются, во-первых, на те территории, на биологические, геологические, биосферные богатства, где располагаются эти этнические образования. С другой стороны, отдельность нации не может существовать в наше время (XXI век), они текут, объединяются. Это начало новой планетарной эволюции и культуры. Интернет уже объединяет культуру и информацию планеты.

Миграция в год уже достигает почти 250 млн. людей в год, потоки биосферных элементов становятся очень серьезными факторами в целом этногенеза планеты, ее экологии. В расчетах С.П. Капицы показаны соотношения людей по их возрасту. Так, количество людей старше 65 лет будет превышать 30 % всего населения планеты, а старше 80 лет составит 12 %. Таким образом можно увидеть процент старения нации, а количество детей до 14 лет будет составлять всего 18 %. Эпидемиология и состояние здоровья поколений сегодня не предсказуемы.

Демографическая нагрузка, как ее сегодня определяют демографы в России, на 100 работающих человек – 650 неработающих, а в будущем на 100 работающих будет 750 неработающих. Соответственно человеческий продукт (человеческий капитал) в его энергетическом, техническом, социально-культурном плане должен резко возрасть. Вопрос: какая отдельная система сможет отдельно справиться с этой задачей или глобальное течение объединения соответствующих социальных, политических, технических, духовно-религиозных аспектов есть неизбежный процесс формирования человечества на уровне планеты.

Надо сказать, что в работах С.П. Капицы противоречие, которое еще в 1789 г. опубликовал Мальтус, не решено. Сегодня очевидно, что увеличение населения планеты идет в геометрической прогрессии, а количество продуктов питания и жизнеобеспечения в арифметической. Очевидно, что этот «парадокс» остается и нарастает: рост народонаселения и сельскохозяйственное производство продуктов увеличилось, но остается тот же парадокс: геометрический рост населения с его потребностями и лишь арифметический рост природы и источников питания. Более того, биосфера сегодня в год теряет десятки тысяч видов (их генетика невосполнима), вмешательства в репродуктивные процессы животных, растений и человека не гарантируют будущего благополучия и здоровья. Технократический процесс все более приближает для человечества уровень некросферы.

Еще в 1924 г. в своей лекции (в Париже) В.И. Вернадский утверждал, что человечество на планете Земля в будущем должно превратиться в единый организм планетарной автотрофности, т.е. он должен сам создавать себе материальную, химическую, биологическую, информационную базу, чтобы сохранять на планете Земля человеческие сообщества, размножать и развивать их. При этом он приводил серьезные выводы о том, что человек не сможет синтезировать продукты питания или питья потому, что изотопические спектры нерадиоактивных атомов, известных нам, связаны с ростом живого вещества растений и секрет этих спектров до сих пор не раскрыт. По существу, роль хлорофилла тоже остается не раскрытой. Об этом много говорил и писал К.А. Тимирязев. Его работы пока не востребованы. Более того, волей коммерческих тенденций уничтожаются уникальнейшее разнообразие и коллекции растений, т.е. человечество теряет генетическую память автотрофности. Это преступление перед будущим человечеством на планете Земля. Остаются мало исследованными и бактериальные, клеточные, организменные симбиозы.

Показано, что в составе нефти (былые биосферы) изотопические формы атомов в различных слоях различны, мы до сих пор не имеем достаточных разъяснений. Некоторые считают, что это следствие температуры среды или других физических особенностей. В.И. Вернадский был прав в том, что зеленая оболочка планеты составляет поверхность солнечного покрова. Этот планетарный покров, зеленая масса растений улавливает не только световые потоки. Они живут в очень сложном потоке различных не только электромагнитных, эфирных и др. полей. Синтез этого вещества идет для питания хищных, гетеротрофных животных, бактерий, растений, известных нам, и человека.

Источники и уровни автотрофности стремительно снижаются. Проблема космической автотрофности человечества остается повесткой современности. Это проблема века.

Социально-демографический поток населения на планете Земля с культурой, национальностями, образованием, наукой, технократией ускоренно движется: его можно рассматривать как термодинамическую систему, как термодинамическое глобальное явление, где потоки негэнтропии и энтропии развиваются не синхронно. Мы до сих пор не знаем, из каких изотопических атомов и полей состоят эти потоки. Изотопическая проблема атомов в организме растений, животных, человека, клеток, бактерий остается пока проблемой. Возможно, что еще не поздно в объединенных фундаментальных исследованиях решить неизвестные нам парадоксы природы, геометрических потоков пространства и времени, природу нашего интеллекта.¹ Это глобальная проблема сохранения человечества и планеты Земля.

В работах Сибирского отделения медакадемии в сотрудничестве с академией наук под руководством акад. М.А. Лаврентьева, создавалась и реализовывалась программа «Человек». В этих программах изучались национальные и межнациональные взаимодействия адаптации и здоровья на Крайнем Севере, Сибири, на Дальнем Востоке, в горных районах, в Приморье, в различных республиках СССР. В то время был уже создан в СССР и работал Ученый совет по проблемам биосферы при президиуме академии наук, которым руководили более 20 лет академики А.В. Сидоренко и А.Л. Яншин. На этом совете обсуждались названные проблемы, в совете работало 15 секций. Каждую секцию возглавлял ведущий ученый в своей области, обсуждались не только те сферы, которые представляли руководители секций, а интеграция многих процессов движения этногенеза, интеграции нации, состояние биосферы, человеческого капитала. Например, обсуждались и подвергались анализу проблемы переброски северных рек, состояние Байкала, много внимания уделялось состоянию Каспийского моря, где уровень воды в то время падал и другие геопланетарные процессы. Объединялись проблемы демографии и биосферы, которая питала и сохраняла необходимые сельскохозяйственные и производственные территории для населения. Биосфера преобразовывалась населением, его национальностями, образованиями, которые адаптировались к кли-

¹ Казначеев В.П. Проблемы человековедения. 1997.

Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. 1996.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. 2004.

матическим и природным условиям.² Промышленность, транспортные системы, информация, связь, миграции исторически объединяли нации не только в сохранении своего национального первоисточника и исторического наследия, но и в единстве культуры, этики, энергетических, транспортных систем и т.д. Реально в России сохранялось национальное творчество и национальный исторический интеллект нации, постепенное все большее его объединение. Понятие патриотизма включало в себя и элементы национальной гордости, высокое понятие Родины, биосферы, территорий и элементы их объединения. Это было трудное, порой противоречивое движение исторического, национального, социального, демографического объединения России, осваивались Восточные и Северные территории.

В Томске в IX веке был основан университет его ректор проф. В.М. Флоринский³ утверждал, что российская территория Сибири является продвижением идей М.В. Ломоносова о том, что могущество России будет прирастать Сибирью и Севером. В своих работах он поставил вопрос о процессах объединения национальных особенностей и социальных интересов, чтобы увеличить возможность единого пространства России: Зауралья, Сибири, Севера и Дальнего Востока.

В 40-е и послевоенные годы появляются новые фундаментальные исследования в области демографии и социологии проф. Л.Н. Гумилева. Он на примере исторических событий, документов, населения России, ее азиатских территорий показывает, что этногенез нации имеет историческую динамику – это фаза возрождения, увеличения потенциала и фаза его потери этой емкости. Этногенез отдельной нации по его данным длится примерно 1200-1500 лет. Л.Н. Гумилев в своих работах тесно связан с идеями ноосферы В.И. Вернадского. В динамике этногенеза он показывает фазы подъема - стремление к благополучию, благоустройству, затем поиски и риск расширения жизненного пространства, стремление к «идеалу» самоудовлетворения, успеха, победы и, наконец, вершину «самоторжества», где изобилие и централизация вертикали власти - абсолютная власть – губит нацию. Нация во второй фазе своей истории уходит вниз. Она, как бы, сворачивается - это процесс инерции, надлома и обскурации.

Если использовать эти показатели в работах Л.Н. Гумилева⁴, то, очевидно, что в России в XX-XXI веках происходит фаза надлома, фаза инерции. Эти фазы у Л.Н. Гумилева укладываются примерно в тысячелетний срок истории, а проблема обскурации, т.е. исчезновения

² Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. 1980.

³ Флоринский В.М. Границы человеческой жизни. Томск, 1891.

⁴ Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. 1990.

нации, «растворение» ее, смены составляет 1200 лет. (Рис. 1). После этого должна начаться «регенерация» нации. Так или иначе, ссылаясь на эти работы, надо сказать, что современная демография все больше опирается на экстенсивный принцип госстата, где ведутся чисто количественные измерения рождаемости, смертности, заболеваемости, миграции, но экстенсивный анализ отстает, такой теории, по существу, и нет. Как выйти из обскурации, как «обновить» нацию, ее социальную производительность, культуру, как определить потоки миграции - пока это не является объединенной темой социальных, гуманитарных, исторических наук, преобладают кратковременные прогнозы и расчеты (рыночная капиталократия)⁵.



Рис. 1. Изменение пассионарного напряжения этнической системы по Л.Н. Гумилеву

В странах Евросоюза удельный вес с ВВП расходов на здравоохранение в два раза выше, чем в России. Близкие уровни финансирования намечены лишь в прогнозах бюджета России на 2050 год!

В свое время на совете по биосфере (в Москве) были предложены расчеты движения нации на востоке страны, которое было названо устойчивым развитием. В монографии «Проблемы «Сфинкса XXI

⁵ Абалкин Л. Страну можно поставить на ноги. АИФ, № 50, 2010.

века» (2000)⁶ представлена схема движения нации в социально-природных условиях и ассимиляция этих природных условий в дальнейшем движении нации. В этом движении нации рассчитаны два главных потока: человекопроизводство, которое хорошо известно и описано, включая элементы генетики. Это увеличение численности, здоровья, рождаемости. Рассчитаны и объемы человеческого капитала, где вкладываются определенные суммы затрат. Это человекопроизводство, где люди готовятся для того чтобы вступить в общественную среду, культуру, науку, технику, т.е. созидательную систему общества. Этот поток человекопроизводства – поток определенной траты, отдачи определенной негэнтропийности, который сегодня все более отстает от потока человекопроизводства. Исторически человекопроизводство все более диссимметрично сочетается с человекопотреблением. Когда учитель уходит в школу, врач идет к больному, администратор – в управление и правительство или когда избирается депутат – это шаг на уровень дальнейшей судьбы человекопотребления. Эти люди, входя в социальную структуру системы населения потребляются, т.е. они тратят свои силы, усилия, умение, опыт, талантливость, свое здоровье. Эта энергия передается и поколениям, ученикам во все сферы жизни. Например, подготовка спортсменов к олимпиаде – это человекопроизводство, а пьедестал почета и зрители – человекопотребление. Сейчас мы не касаемся коммерческой стороны ведь в человекопотреблении масса все еще теневых и спорных вопросов. В конечном счете человекопотребление сегодня сводится к оценке капитала и измеряется коммерческим продуктом, т.е. участия населения в обществе в виде объема и продуктов труда. Накопление (рост) частного капитала, компании – это человекопотребление. В среднем труд за 1 час в США оплачивается в виде 2 \$, а в России такой же человеко-час труда около 0,2 \$. Человекопотребление в России существенно обесценивается, оно перекрывается гигантским скрытым рынком, вывозом сырья и капитала за рубеж и т.д. Люди, которые работают в сельском хозяйстве, в промышленности (кроме чиновников и управленцев), получают уровень «дохода» чтобы сохранить хотя бы минимально качество жизни. Качество жизни дорожает, растет инфляция и перспективы сохранения, развития нации требуют больших усилий в будущем. Рынок труда остается все больше во власти коммерции и капиталократии.

⁶ Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. 2000.

Мысль В.И. Вернадского о переходе (эволюция) биосферы в ноосферу, несмотря на общеизвестные сложности, вставшие перед Россией в конце XX века, требует новых исследований и расчетов. Этот процесс окажется невозможным, если проблема автотрофности не будет реанимирована, не будут определены соответствующие социальные, культурные и технологические принципы. Антропоэкономический подход позволяет взглянуть на процессы в обществе не только в аспектах демографии, экономики и т.д., но и несколько иначе. Наше видение процессов, происходящих в обществе, отражено на рис. 2. Мы продолжили развитие идей Питирима Сорокина - расчет социально-демографической динамики (термодинамики) России.

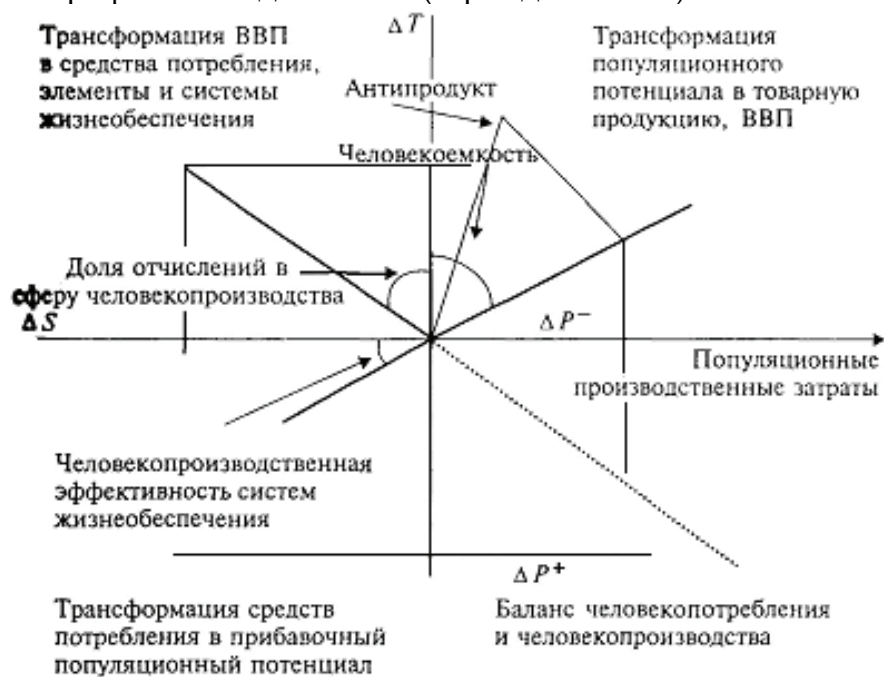


Рис. 2. Схема баланса «человекопотребление/человекопроизводство»

Антропоэкономический подход позволяет выделить следующие пять секторов, пять функций общественного механизма:

1. **Сектор человекопотребления.** Контролирует, наряду с эффективностью потребления ресурсов природы, в том числе энергоносителей, материальных и технологических ресурсов (оценка, контроль и прогнозирование природоемкости, энергоемкости, материалоемкости и наукоемкости производства), также затраты живого труда (трудоемкость) и, что представляется наиболее существенным, человекоемкость производства. Функция органов, отвечающих за данный сектор,

- минимизация всеми доступными средствами ресурсоемкости конечного продукта, в первую очередь его человекоемкости, стоимости продукта в единицах затрат популяционного потенциала.

2. *Сектор учета.* Прогнозирование и минимизация антипродукта. Поскольку практически ни одно производство не может осуществляться без издержек, без загрязнения окружающей, природной, социальной, информационной, демографической и т.д. среды (термодинамический закон энтропии), задачи органов, отвечающих за данный сектор, - контроль антипроизводственного процесса, мониторинг антипродукта, подавление процессов по возможности у истоков, минимизация антипродукта и компенсация его деструктивного действия.

3. *Сектор трансформации.* Преобразует производственный продукт в компоненты систем жизнеобеспечения популяции (рыночные механизмы, отчисления в социальную сферу, социальное строительство и т.д.). Бюджетный и налоговый процессы, механизмы внешнеэкономических отношений, разработка и реализация социальных нормативов - функции органов, связанных с сектором.

4. *Сектор человекопроизводства.* Располагая определенными ресурсами, производственными в третьем секторе, общество должно не только компенсировать популяционные затраты, произведенные в первом секторе, но и сформировать определенный резерв, гарантировать свое поступательное развитие. Гарантии окажутся тем более обеспеченными, чем эффективнее будут использоваться в процессе человекопроизводства ресурсы систем жизнеобеспечения (СЖО). Органы, работающие в данном секторе, в качестве критерия качества своей работы используют такой показатель, как прирост популяционного потенциала на единицу вложенных в СЖО средств. Очень важно сохранить эволюционно генетический материал, без которого в ближайшее время человекопроизводство станет невозможным.

5. *Сектор баланса.* Обеспечивает в режиме мониторинга органы государственного управления и все заинтересованные структуры необходимой информацией (по отраслям, территориям, социально-демографическим группам) о соотношении человекопотребления и человекопроизводства. В данном секторе, по видимому, должны сосредоточиваться долгосрочные оценки и планирование общественного развития, определяться стратегические цели и перспективы, сценарии их достижения. Соответствующее техническое, программно-математическое и кадровое обеспечение работы данного сектора позволит строить компьютерные модели объекта (город, область, ре-

гион страны, международные связи) и в экспериментальном, лабораторном режиме анализировать ближайшие и отдаленные последствия принимаемых решений (подробное описание расчетов см. Казначеев В.П. и др.)⁷.

Чем выше запас популяционной прочности, тем более серьезные исторические, экономические, геополитические перспективы имеет данный регион, этнос, общественный и государственный строй.

Геополитическая безопасность России существенно обеспечивается грамотной популяционно-демографической и социально-экономической политикой в районах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, основанной на балансе человекозатрат и человекопроизводств системой природоведения. Как известно, в так называемой «непроизводительной» экономике, т.е. человекопроизводящей сферы – здравоохранения, образования, культуры и др., не уделяется должное внимание, о чем свидетельствует крайне незначительная доля отчислений, поступающих в социальную сферу из расчета средненормативных потребностей, в соответствии с остаточным принципом. Какова историческая «судьба» Восточных и Северных территорий России остается без ответа.

Обратившись к зарубежным источникам, мы обнаружим, что многие практические проекты, законодательные инициативы, формирующие экономическое мышление, предусматривают государственную, социальную и экологическую политику (систему), ресурсосберегающие технологии, значение фундаментальных наук, культуры, факторы демократии в решении экономических, экологических и политических проблем, механизмы страхования, пронизывающие ткань общественной жизни, снижение доли неквалифицированного, в том числе тяжелого, труда и расширение сферы информационной деятельности с накоплением нематериального продукта, культуры, непреходящих ценностей – семьи, национальных традиций. Заслуживает внимание и расчеты шкалы социального налога.

Тенденции современного прогресса – переход к информационной цивилизации, возрастание доли нематериального производства и нематериальных накоплений, доли работников информационной сферы. В развитых странах непрерывно растет платежеспособный спрос на рынке услуг. Завершается формирование институтов социального контроля. Государственные системы на континентах неравновесны, взрывоопасны и политически и технологически.

⁷ Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – С. 20-25.

Но в то же время мировой опыт, законы популяционной динамики свидетельствуют, что социально ощутимый эффект реформаторской деятельности за короткий срок получить невозможно. Мы имеем дело с высокоинерционными, деструктивными процессами дальнего последствия (включая утрату социального иммунитета, инстинкта самосохранения, воспроизводства в поколениях), преодоление которых потребует не менее 25-30 лет (двух-трех поколений). Необходимо иметь в виду, что обеспечение духовной (нематериальной) компоненты человека более инерционно, требует большего времени, чем материальные (телесные) компоненты. Население можно сравнительно быстро накормить и одеть, тогда как институты семьи, воспитания, культуры, морально-этического облика, профессионально-ценностных ориентаций - целеполагание всей нации требует заблаговременных мер с опережением на два-три и более поколения. Необходимо, не питая иллюзий, определить стратегические задачи выживания нации и формы их реализации в виде конкретных программ и приоритетов и прогнозов глобальной интеграции общества и космодинамики Вселенной и планеты Земля.

Напомню о том, что 20 лет тому назад я со своими сотрудниками читал лекции в университете Академгородка и в Горисполкоме Новосибирска по проблемам человекопотребления и организации этой системы. На основе приведенной выше схемы была выявлена эффективность структур (отделов) управления города, показано, что в сложившихся системах много дублирования, а по ряду ответственных направлений управленческих структур нет.

В то время мэром города был И.И. Индинок, а затем В.А. Толоконский и атмосфера в горисполкоме в понимании проблемы единства человекопотребления и человекопроизводства воспринимались.

В 60-80 гг. в Новосибирске работали три отделения академии: СО РАН, СО АМН и СО сельскохозяйственных наук СССР, т.е. это был период социального подъема. Затем политика в стране стала меняться и все достижения, которые были сделаны по адаптации человека, образованию, системам оценки человекопроизводства и человекопотребления остались не востребованными.

Если посмотреть проекты развития города, то в нем еще до сих пор фигурирует термин стабильного развития. Это определение, по существу, мифическое. Эволюции человекопроизводства и человекопотребления синхронны и прогрессивны. Они реализуются в скандинавских странах. В США и Канаде многонациональные проблемы противоречивы, но взаимодействие администрации сохраняет соци-

ально-демографическую единую систему. В России пока преобладает расчленение на суверенные «территории», но как будут взаимодействовать эти территориально-национальные образования с природными ресурсами, которые нужны в целом для страны, что страна будет отдавать им, как будут взаимодействовать культуры, остается проблемой будущего. Это проблема сохранения целостной нации России.

Когда в 70-е г. в Сибири был поставлен вопрос о центральной проблеме адаптации человека, то на мировом уровне и в той политике России, т.е. Советского Союза эта проблема была в запрете. Она, как бы, составляла часть осужденного в то время т.н. космополитизма. Требовался очень сильный ход чтобы войти с проблемой адаптации человека для целой академии. При организации Сибирского отделения АМН СССР ак. М.А. Лаврентьев четко говорил: «Не лечите, пусть лечит Минздрав. Вы мне скажите сколько людей, для чего они и на что они способны на той территории, на которой они живут»? Этими вопросами занималась очень большая система Сибирского отделения академии медицинских наук СССР, включая институты в Новосибирске, Новокузнецке, Иркутске, Красноярске, Владивостоке, лаборатории в Норильске. Менялись масштабы понимания эволюции нации и эволюция уже рассматривалась как определенная система термодинамики когда негэнтропия новых поколений пополнялась энтропией в человекопотреблении и в развитии проблем Сибири и СССР. За последние тридцать лет сложившиеся системы в СССР изменились, обострились демографические процессы, далее нарастала власть центра, процессы капиталократии стали основой вертикали власти. Результаты показаны на табл. 1.

Можно сказать, что создание информационной системы на планете Земля, компьютерных сетей (XXI век) – это временный этап, он не создаст единство человечества, его интеллекта, возникнут новые формы не только информации. Главное же, изменяется институт Культуры, человековедения. Мы не знаем пока многих полевых процессов, геометрии космических потоков (пространств). В Сибири были открыты взаимодействия дистантных полевых отношений клеток, с их информацией, дальневидение людей⁸. Но поскольку мы живем в эпоху «физической религии» все то, что противоречит сегодня физике т.е. противоречит приборам и то, что мы не знаем – все относится

⁸ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космической антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

к т.н. лженауке. Эти периоды соответствующих инквизиций и религиозных и духовных уже были в истории человечества. Мы тоже присутствуем при такой же исторической неизбежности. Это в то время, когда учеными накапливается множество новых фактов, которые не укладываются в известные квантово-атомные процессы в пространстве Эйнштейна-Минковского.

Таблица 1. Неоднозначные позиции России с точки зрения конкурентноспособности на мировой арене

Показатель	Место России среди стран мира	Место США
Территория	1 место; на втором месте Канада	3 место
Численность населения	8 место; следом за Бангладеш, впереди Нигерии	3 место
Валовый национальный продукт (ВНП)	10 место, следом за Бразилией, впереди Индии	1 место
ВНП на душу населения	79 место, следом за Ботсваной, впереди Ливана	10 место
ВВП по паритету покупательской способности	10 место, следом за Бразилией, впереди Испании	1 место
Объем экспорта	12 место, следом за Гонконгом, впереди Сингапура	2 место
Объем импорта	18 место, следом за Индией, впереди Швейцарии	1 место
Объем прямых зарубежных инвестиций	13 место, следом за Австралией, впереди Бразилии	1 место
Мировой рейтинг конкурентноспособности	58 место, следом за Хорватией, впереди Панамы	1 место
Конкурентно-способность бизнеса	71 место, следом за Египтом, впереди Афганистана	1 место
Рейтинг представлений о масштабах коррупции (1 место-наименее коррумпированная страна)	143 место, следом за Сирией и Пакистаном, впереди Анголы и Нигерии	20 место
Индекс развития человека (основан на уровне жизни, качестве здравоохранения и образования)	67 место, следом за Боснией и Герцеговиной, впереди Албании	12 место

Таблица 2. Общие расходы на здравоохранение в 2008 году в России и странах ОЭСР (в % от ВВП)



Источники: база данных Source OECD, база данных Европейского регионального бюро ВОЗ.

Источники: база данных Source OECD, база данных Европейского регионального бюро ВОЗ.

Напомню работы Н.А. Козырева, Н.Н. Федорова, особенно идеи Н.А. Козырева о пространстве энергии-времени, которые подтверждаются во многих лабораториях России и мира. Недавно опубликованы работы о том, что на расстоянии в одной воде растворенные частицы ДНК информируются в другую чистую воду на расстоянии. Это аналогичные работы нашим (1960), когда одни клетки, зараженные вирусом (или ядом, облучением) контактировали с другими клетками на расстоянии и здоровые клетки (фибробласты человека в культурах) воспринимали эту информацию, заболели и гибли. Под микроскопом это хорошо видно. Т.е. наряду с обычной информационной электромагнитной сетью существуют и другие потоки, но они,

как бы, замаскированы, погружены в приоритет известных информационных систем⁹

По видимому, перегрузка правых полушарий у детей, которые входят в ИНТЕРНЕТ может иметь негативные последствия. Психическое состояние новых поколений - проблема - это здоровье и интеллект потока поколений, особенно в системах образования и культуры.

Открываются новые проявления евгеники. В России описан синдром блокады¹⁰. Авторы этого синдрома показали, что дети, пережившие хотя бы три-четыре месяца блокады в Ленинграде в своей последующей жизни чаще заболели. Более того, дети этих детей тоже ослаблены и больны как и их внуки. Этот синдром описан и авторы распространяют понятие этого синдрома в целом на всю Россию, указывая, что жестокие исторические социальные годы могли сказаться на поколениях и, по видимому, родовая евгеника есть реальность. Эти же факты важно учитывать на всех территориях планеты. Надо признать, что В.М. Флоринский был прав подтверждая наличие евгеники за пределами известных теперь генетических кодов. Увлечение сегодня генетикой (макромолекулярное кодирование), стволовыми клетками и т.д. это временный этап и дальше как и с антибиотиками и др. лекарственными препаратами наступит разочарование. В погоне за новациями мы теряем эволюционно-биологический (генетический) запас прогнозов будущего и накапливаем вероятность техно-энергетических катастроф.

Эволюция национальных образований (потоков) продолжается. Они объединяются. Выявляются и новые факты (дети «индиго»), новые поколения с новыми качествами. Это проблема планетарная. Необходимо в России, на Востоке страны и Севере продолжить те идеи, которые были заложены еще в Римском клубе, где авторы пытались обосновать экономику выживания на планете Земля, но экономика объединилась с культурой, с интенсивной демографией и расчленилась по регионам. Академик И.Т. Фролов, который пытался продолжить эти идеи в Москве, не смог восстановить их. Идеи института человека в России были начаты еще в позапрошлом веке в Петербурге В.М. Бехтеревым. В России эти идеи высказывал Л.Н. Гумилев, Н. Рерих, но власть, цензура центра отодвинула их. Сегодня есть возможность восстановить и продолжить эволюцию культуры.

⁹ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

¹⁰ Тульский Н.В., Багров Г.И. Блокадный синдром Рачкова. 2006.

Работы В.И. Вернадского не только о ноосфере, но о космосфере и о космической эволюции человечества на планете Земля, Ближнем и Дальнем космосе воспринимаются и эта проблема в России будет принята. Эти проблемы сегодня могли бы быть объединены в России, ведь проблемы планетоведения были сформулированы акад. А.В. Сидоренко еще в 60-70-е гг.

В Новосибирском институте проблем человека необходимо провести общественную конференцию на тему «Культура XXI века, интеллект, здоровье поколений». С учетом этих трех номинаций – это культура, здоровье поколений (конституций) возможны и прогнозы по социально-демографической термодинамике планеты и ее регионов. Психология и психологи сегодня мало занимаются проблемами архетипов, а рождаются и новые архетипы, психология поколений меняется порой противоречиво. Таких материалов становится все больше, их надо переводить на научную основу. Генетика обогащается идеями волнового генома. Расширяется и понятие активности космических процессов включая солнце, где кроме известных потоков выявляются и другие поля.

Мы живем на планете Земля в период, где идет развитие эволюции живого интеллектуального образования (человечество в его единстве), необходимо понять это образование, развивать его и сохранять. Таковы проблемы института человека в Новосибирске, это наследие того, что создавал П.Ф. Лесгафт, В.М. Бехтерев, Н. Рерих, Л.Н. Гумилев, В.М. Флоринский, В.И. Вернадский, его последователи.

То, что формируется сегодня во многих научных учреждениях России, к сожалению, пока принимается мало, поскольку новации реализуют в основном только коммерческие процессы. Творчество интеллекта не может быть товаром – это наша космопланетарная эволюция.

Можно надеяться, что состав попечительского совета и активных участников в нашем институте проблем человека совместно со славянской академией расширится, появятся творцы, соучастники этих проблем. Без их решения ни оборона, ни сохранение здоровья, ни профилактика, ни нормальная экономика не возможны, нужно двигаться вперед в область фундаментально-космической социально-демографической термодинамики нашей планеты.

Проблемы Человека стремительно возрастают и усложняются, проблема сохранения человечества обретает глобальность, социальное же культурно-научное социальное решение ее все более отстает

от действительности нашей эволюции. Более правильно использовать сегодня обратные антропные принципы Картера («наблюдатель» определяет свои условия существования и развитие, а не наоборот¹¹). Только единые глобальные системы (спутниковый мониторинг планеты, тектоническая постоянная информация, освоение потоков солнечной энергии, конструкция ядерно-энергетических станций на основе тория (работы Налимова В.В.), ответственность глобальных центров (держав) за технические энергопотоки в ноосферу Земли, ответственность государств и компаний за разрушение биосферы и ее генетики, наконец, это новые исследования о природе живого вещества и интеллекта, согласование и утверждение конституции планеты и ответственности (контроля) за ее соблюдением.

Все эти перспективы содержатся в истории и культуре народов России. Таковы проблемы нашего выживания в XXI веке.

14 февраля 2011 г.

¹¹ Казначеев В.П. Эволюция эволюций. 2010.

Кто отвечает за сохранение нации, ее здоровье на Востоке нашей страны

В период нарастающего уровня международного кризиса и той кризисной обстановки, которая идет в России, социально-духовное напряжение нарастает. Государство пытается сохранить свое определенное преимущество, но стихия и глобальный процесс вовлекает его во все больше и большее (на мой взгляд) критическое положение. Я уже более 60 лет остаюсь врачом, много лет руководил кафедрой факультетской терапии в Новосибирском медицинском институте, был ректором этого института, инициатором и организатором Сибирского филиала АМН СССР и многих других учреждений: Западно-Сибирского Отделения Международной Славянской академии искусства, науки, образования и культуры, Международного института космической антропоэкологии, Института проблем человека. Всё это есть суть моей жизни, моего творчества, моего опыта.

Оставаясь сегодня в новой для меня среде специалистов по экологии, медицине, науки о человеке, хочу сказать несколько слов пожеланий и задать ряд вопросов нашим руководителям.

Во-первых, важно понять (остаётся неясным из многих дискуссий по телевидению, печати и т.д.): государство как система исторического развития сохраняет нацию и опережающее ее развитие или в этой системе нация – только инструмент для сохранения государства, в котором группа определенных авторитетных политических людей является управляющим центром, а нация становится только структурой и средством для сохранения государства? Это не праздные слова.

Коснёмся Зауралья, где мне пришлось совершить множество экспедиций в северные экстремальные районы, изучая здоровье, сохранение пришлого и коренного населения. Я прошёл дважды Северный морской путь, посетил южные районы нашего Востока, Монголию, Индию, Дальний Восток, Сахалин, Камчатку и так далее – это были

экспедиции, связанные с комплексом изучения проблем человека, его здоровья, экономики и промышленной производственной эффективности. Экспедиции возглавлялись академиками Сибирского отделения АС СССР. Был период хрущевской оттепели (60-е гг.) и стало очевидным, что Сибирь с её населением, которое превышало 20 млн.¹(Зауралье), вряд ли может восполнить тот производственно-промышленный, культурный, духовный и, особенно, оборонительный уровень государства. Встал вопрос о сохранении развития нации в ее интеллектуальном, физическом, репродуктивно-демографическом качестве. При взаимодействии трёх Сибирских академических отделений СССР была организована соответствующая инициативная группа, создан объединенный ученый совет по проблемам здоровья нации, ее сохранения с участием и Сибирского отделения (филиала) академии медицинских наук СССР.

Были проведены расчеты, исследования по регионам Зауралья – востока страны. Стало очевидным, что в том состоянии, сибирской действительности, когда стоимость человеко-часа здоровой жизни ничтожна, а человекопотребление физических интеллектуальных способностей – чрезвычайно напряжено, это демографически грозит тяжелыми последствиями.

В период оттепели стали строить БАМ, крупные предприятия в Омске, Новосибирске, Иркутске, Красноярске, Чите, в северных регионах, расширялись эвакуированные раньше производства и т.д. Необходимо было их обеспечить трудовой силой, специалистами, вахтовым способом или оседлым переселением в эти регионы.

Этими вопросами и занималось Сибирское отделение Медакадемии СССР (70-80-е начало 90-х гг.). Это была проблема не только диагностики и лечения (лечением в основном занималась система здравоохранения), задача Сибирского отделения АМН СССР состояла в расширении профилактики той экологии и психологии населения, образования и формирования демографического семейного института, которая позволила бы обеспечить полноценность, рост и сохранение всех азиатских наций Советского Союза, их здоровья. Так продолжалось в течение 70-80-х и середины 90-х гг. Были сделаны обширные экономические и экологические обобщения.

В Президиуме СО АН СССР, правительстве и в местных органах, была принята программа «Сибирь», в рамках которой имелся боль-

¹ После войны в Зауралье еще оставалось более 5 млн. эвакуированных граждан, их семей.

шой раздел, который обозначался «Человек»² под руководством академика Трофимука А.А.). В программу «Человек» включались вопросы, связанные с экологической системой, профилактикой, с системой снабжения, жилищным комплексом, миграции, образования, трудоустройством, и т.д. Эту часть программы курировали подразделения СО АМН СССР.

Многие вопросы решались по аналогии с космическими программами. Мы в то время сотрудничали с институтом космической биологии и медицины в Москве, где разрабатывались космические программы для лунного комплекса, длительного пребывания в космосе, программы системы жизнеобеспечения.

Эти программы жизнеобеспечения (СЖО) были рассчитаны на большое количество народонаселения. В них предусматривались экологическая, духовная, культурно-воспитательная, медицинская, производственная системы. Определялось предохранение, утомление, диагностика, «ремонт» утомления нации, ее сохранение и продолжение следующих поколений. Такая система жизнеобеспечения с расчетами стоимости 1 человеко-часа здоровой жизни в то время ориентировалась на регион промышленного комплекса Норильска. Исследования продолжались в течение 10 лет. В результате этой программы в Норильске нам удалось снизить потери трудоспособности по заболеваемости почти на 10 %.

Были показаны адекватные маршруты отдыха на юге в соответствующие сезоны, сроки пребывания там работающих и имеющих разные системы конституций (спринтеров, стайеров). Для одних это было максимум 2-3 года и обратный отъезд; для других – 10-12 лет, а для третьих – пожизненное освоение Севера и сохранение северных семейных традиций в потомстве.

Было выявлено, что потомство оседлых северных переселенцев страдает, отнюдь не генетическими особенностями, это был эффект, позднее описанный в Ленинграде и названный «блокадный синдром Рачкова»³, когда в следующем поколении менялись определенные психофизиологические свойства с преобладанием обменно-психологических доминант с нарастанием ряда форм, казалось бы, известных хронических заболеваний.

² С участием четырех Сибирских отделений: СО АН СССР, СО ВАСХНИЛ СССР, СО АМН СССР, СО Академии педагогических наук СССР.

³ Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром. - СПб, 2005.

Была создана система профилактики. Мы перенесли эту систему и на поселения в районах строительства БАМа, затем эта система была использована при освоении целинных земель. Так возникло новое направление: сохранение развития нации как единого целостного исторического социального организма, в котором государство должно было учитывать все свойства этого организма и не распылять его, не обесценивать (культ капиталократии)⁴.

Работы эти были доложены и представлены на 10 международных конгрессах по приполярной медицине, на международных конгрессах по экологии человека. Сибирские работы были приняты как опережающие в мировом становлении экологии планеты, включая и наше участие в системах охраны здоровья в южных регионах азиатских территорий (Монголия и др.). Так было. Однако постепенно система изменилась, в государстве ввели другую тенденцию: необходимо лечить, перейти на систему «ремонтного» здравоохранения, как потребность исторического времени.

Система профилактики здоровья, репродуктивного процесса, института семьи была распределена между отдельными административно-научными центрами и организациями (программами), которые сами по себе в своих проблемах преуспевали, но между ними связь терялась все больше и больше. К 2000-му году Сибирское отделение, по существу, начинает постепенно терять роль объединения всех многочисленных задач сохранения здоровья и развития нации.

Когда демографами были опубликованы материалы, которые получили название «российский крест», где демографическая кривая смертности пошла резко вверх, а рождаемость – вниз, то она уже трактовалась с других позиций с точки зрения экономики, стоимостных ценностных оценок, трудоустройства, и здоровье нации, как бы, «перекочевало» из рук большой экологической медицины в рамки известной распространенной медицинской и лечебной сети. Случилось так, что в 80-е гг. приказом министра здравоохранения СССР в медицинских институтах СССР по непонятным причинам были перепрофилированы кафедры факультетской терапии и хирургии по типу госпитальных курсов. Факультетские же кафедры традиционно отражали наиболее глубокие психофизиологические подходы к состоянию здоровья нации и личности человека. Это школы С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, М.Г. Курлова, Г.Д. Залесского, их последователей.

⁴ Субетто А.И. капиталократия. СПб, 2000.

Принцип первичной профилактики, сохранения здоровья нации до ее утомления и заболевания был разделен, как бы, на две части: одна – это большая часть – система лечения, «ремонта» нации, когда она, как инструментарий государства, начинает утомляться и утомление нарастает, а затем реализуется в систему заболеваний (психо-экологических, инфекционных, экологических форм и стрессов). Эту заболеваемость необходимо было исправлять, и клинические системы, и системы «профилактики» превратились в большую организацию Минздрава, как «ремонта» нации.

Нация стала оцениваться как некий организм, который утомляясь, входит в хроническую болезнь или острые эксцессы, ей нужен ремонт. Поэтому лечебная медицина с ее нозологическими госпитальными клиниками стала обращаться в систему дорогого современного «ремонта». Минздрав превратился, казалось бы, в оправданную в то время, систему восстановления нации. А профилактические, предупреждающие меры – народонаселение в целом, репродуктивность, сохранение беременности, младенчества, института семьи, интоксикации и т.д. превратились, по существу, в следственные самостоятельные программы. Старение нации оказалось более тяжёлым. Сегодня мы входим в кризис не только экономический в мировой системе, но и в кризис научно-гуманитарный. Наука устремляется в систему выявления, уточнения диагностики острых заболеваний и хронических болезней с инвалидностью и смертностью, эти цифры становятся главными.

Второй, главный принцип сохранения здоровья нации, её поколений, развитие здоровых людей, целеустремленного принципа – это установка цели: не «иметь», а «быть». «Ради чего быть» остается, как бы, в тени.

Сегодня нация все больше и больше входит в психо-эмоциональный стресс, потому, что надежда на формирование духовности, мировоззрения, будущего колеблется, порой исчезает, количество явных или скрытых социальных, экономических и др. конфликтов нарастает. Все эти отрицательные черты, несмотря на, казалось бы, некоторые успокаивающие административные, экономические тенденции, которые мы слышим, становятся все более и более тревожащими.

В Зауралье из 141.9 млн. населения России на начало 2009 года, сегодня проживает немногим более 26 млн. человек (18.4 %), из них – 9 млн. 200 тыс. нетрудоспособного возраста, в т.ч. 6 млн. 860 – пенсионеров. Уровень смертности населения (14-18 на 1000 населения) в За-

уралье остается выше уровня рождаемости (10-12 на 1000 населения) Стабильно удерживается отрицательное естественное движение населения, которое осложняется отрицательным миграционным оттоком. В последние годы эти показатели улучшаются, но фундаментальной, социальной, демографической и экономической основы нет. Так, поколение, родившихся в 2008 г. не доживет до уровня сроков средне-европейской жизни 10-12 лет. По ряду прогнозов в 2009 г. в России возможно 9 млн. безработных, а это 12.3 % экономически активного населения. В Зауралье эта величина составляет одну четверть. Психологическое напряжение (социальный стресс) будет все более усугубляться, социальные последствия такого напряжения известны и многообразны, они будут расширяться во всех социальных сферах.

Утомление нации за счет миграции, за счет перемещения временных или постоянно работающих в северных регионах, постепенно нарастает. Первичная профилактика все более становится недостаточной. По имеющимся данным на сегодня уровень утомления нации нарастает, у детей процент хронички составляет 10-12 %, патология беременности высока, распад молодых семей за 1 год на 1000 браков составляет почти 500-600 случаев. Существенно омолаживаются и хронические заболевания. По существу, мы имеем факт определенного исторического снижения устойчивости здоровья и этногенеза нации в Сибири. Таким образом, вся Сибирь сегодня с ее будущим оказывается погруженной в систему недостаточной системы воспитания, образования, начиная с детских садов.

Мне очень больно за сибирскую нацию и хочется сказать, что если не произойдет социально-экономической интеграции в Сибири, объединение сибирских округов в единую систему жизнеобеспечения, где на первом месте будут не только экономика, производство, дороги и пр., а и формирование интеллекта, духовности молодежи, начиная от школы, распределение специалистов, не просто по коммерческим договорам, а по призванию, то будущее нации окажется под большим вопросом. Я не касаюсь сегодня идеологической расчлененности среди различных духовных направлений. Есть соборность, но собор-

ность это сочетание многих духовных тенденций в единстве торжества нации.

Соборность это дело не только священное, но и государственное, в России она была существенной основой выживания славянских народов, свободы, их духовного, экономического и социального торжества.

Я хочу обратиться с вопросом к нашей администрации: так ли она видит будущее евразийской части России? Что это, основополагающая либо только способствующая система для сохранения государства. Или это важнейшая государство-образующая часть, где нация (с ее духовностью, гражданственностью) должна сохранять первейшее место в тех официальных административных образованиях Сибири, в которых численность личного состава выросла в сравнении со сталинскими временами, по существу, в 4-5 раз.

Я обращаюсь и к моим коллегам экологам, историкам, социологам: необходима интеграция, которая должна привести к единой программе сохранения и развития здоровья и духовности, репродуктивной активности нации восточносибирской части России и Севера. Ведь был прав М.В. Ломоносов, утверждая: «Могущество России будет прирастать Севером и Сибирью».

Я уверен, что мы были правы, когда контактировали с Римским клубом. Я много раз встречался с проф. США Г. Одумом, с членами Римского Клуба, с Л. Ларушем⁵, который развивает идею физической экологии, где настаивает на плотности населения на 1 кв. км и на величину производительности труда на душу населения. Сегодня хочется поставить вопрос: известно ли правительству и окружной администрации, сколько стоит 1 человеко-час здоровой жизни здесь в Евразии от рождения до 18-20 лет. По нашим расчетам стоимость производства человеко-часа здоровой жизни по сравнению с Европой дешевле в 12-15 раз⁶. Если мы дешево платим в ценовой экономике за здоровье нации, то результаты могут быть тревожными⁷. Но есть и другая проблема – человекопотребление, это запас (величина) здоровых человеко-часов нации. Мы не доживаем 10-15 лет, теряем очень большую долю здоровья нации на этом недожитии. У нас очень вы-

⁵ Великая роль России в развитии Азии. Выступление Линдена Ларуша в Московском государственном университете.

⁶ Трунов И.Л., Айвар Л.К., Харисов Г.Х. Эквивалент стоимости человеческой жизни /Представительная власть. Законодательство, комментарии, проблемы. Выпуск № 3 (69), 2006. – С. 24-29.

⁷ Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.

Геронтология: наука или проблема?

Часть 1

1. Общепринятое определение геронтологии как науки – изучение старения живых организмов в том числе и человека (напомню, что коренные слова герон и геронтос – род, старик). Геронтология это – наука о старении, изменении рода и старении индивидуума такого рода. Необходимо заметить, что геронтология, как наука, еще не сформировалась. Старение живых организмов, старение рода, значит и поколений, исследуется и объясняется теми морфофункциональными физиологическими и в основном генетическими особенностями, которые формировались в процессе эволюции. Эти особенности сегодня преувеличиваются, поскольку из генетических программ (нам хорошо известна возможная роль) у человека лишь 5 % тех кадонов (около 30 тысяч) среди всей массы хроматинового вещества ядер наших клеток. Поэтому первое утверждение должно состоять в том, что сам процесс старения пока рассматривается в свете совершенно определенной континуальности, т.е. жизни индивида или рода и объясняется известными материальными процессами межклеточных, клеточных, гомеостатических или психофизиологических состояний, нозологических форм болезней. Понятие живого вещества и его изменений требует иных подходов или сочетания с новыми путями оценки. «Признание самодавления и самодостаточности человека есть источник унижения, и ведет неотвратимо к внутренней пассивности человека» [1].

Профессор Н.И. Кобозев [2] писал, что «В нашем организме имеются еще не исследованные системы, не подверженные энтропийным явлениям и потому надежно хранящие информацию. Например, память человека, прочно хранящаяся в течение десятилетий, не могла бы оказаться столь устойчивой, будь она «записанной» на клетках или молекулах либо даже на атомах, поскольку при температуре челове-

ческого тела тепловые флуктуации атомов и молекул, а, особенно, процессы метаболизма сравнительно быстро уничтожили бы и удалили из организма записанную таким образом информацию». Это проблема. По-видимому, существует подобного рода информация, записанная не в белково-нуклеиновых и генетических полях, а в некоем единстве и самих клеток, и межклеточных образований, особенно – в нейрональных и межнейрональных фракталах, о которых мы неоднократно говорили.

О.К. Манеев в своей работе [3] утверждает, что «Биополе обладает невещественной протяженностью, относительным самодвижением и свойством отражения, выступающим основой биопсифеномена всей живой системы. Но структура дискретной вещественной подсистемы организма, как бы «вмораживающая» в себя биопсиполе, «конкретизирует» его и оформляет в нем определенный тип биопсифеномена, вторично структурируя эту формацию своим «вторжением». Поэтому старение морфологически характеризуется известным уже морфоструктурным процессом в органах и в тканях, эти изменения могут касаться (с возрастом 60-100 и более лет) родовой репродуктивной активности, сердечнососудистой системы, легких в виде бронхитов склерогенного типа, изменением психики, памяти, привычек и поражением других органов (о чем хорошо известно). Является ли этот процесс морфогенезом или морфопатогенезом самого старения, предметом геронтологии или этот предмет надо отнести к гериатрии, болезненным патологическим процессам онтогенеза, что выявляются на фоне, неизвестного для нас, механизма, который мы пытаемся назвать старением? Основной вопрос существует ли сегодня предмет геронтологии или тот «естественно-природный механизм» субстрат, который может быть предметом научного направления, ее концепции (подобно науке об эволюции животных, онтогенезе, инфекционных или психических заболеваниях), возникает большой вопрос.

По существу, руководства, которые написаны сегодня, по своей философской, мировоззренческой сути отражают гериатрические аспекты, а само понятие геронтология, т.е. науки о старении, в ней нет. Вновь напомним работы Дж. Бернала: «Смерть ... не выполняет больше полезной роли в человеческом обществе. Сейчас, когда мы выросли до осознания подлинных фактов, касающихся смерти, до осознания ее связи с возрастающей брэнностью более сложных организмов, мы поняли, что смерть в принципе никоим образом не неизбежна, и мы должны позаботиться о том, чтобы найти способы отсрочить или

избежать ее» [4]. «Старость еще не болезнь – это продолжающаяся жизнь, которую можно и нужно сделать полезной обществу» (Давыдовский И.В. Геронтология, 1966).

Если вернуться к многочисленным накопленным фактам, доказывающим полевые взаимодействия клеток и вспомнить работы А.Г. Гурвича и А.Л. Чижевского, то дистантное взаимодействие клеток друг с другом, передача этой информации остаются непонятыми. [5-6]. Спрашивается: старение клетки или ее дистрофический процесс – апоптоз, что это морфогенез или это нанопроцесс, т.е. молекулярно-генетических взаимодействий или это полевой процесс? На этот вопрос нельзя ответить. Работы А.Г. Гурвича подтверждены в многочисленных работах отечественных и зарубежных ученых.

Более того, в наших исследованиях показано, что если с пораженными клетками в канале полевых дистантных взаимодействий, через кварцевые преграды, гарантирующие полную замкнутость систем, контактировать эритроциты человека, то эти эритроциты после 8-10 часов контакта с пораженными вирусом, или бактериями, или радиацией клетками остаются неизменными, но носителями патогенной информации. При этом следует помнить, что в эритроцитах нет генома, у них нет ядер и генетической потенции. Однако если эти эритроциты далее контактировать в тех же дистанционных условиях, со здоровыми клетками (фибробластами человека), то через некоторое время фибробласты человека заболевают и гибнут от той первичной инфекции, которую только «видели» и дистанционно восприняли и вспомнили эритроциты. Что это – процесс старения или процесс патологического переноса информации? Наши исследования, когда человек может транслировать свои психологические и эмоциональные настроения на большие расстояния, и при этом регистрируются синхронные изменения, газоразрядной визуализации образцов воды, характерные при таянии льда, т.е. сопровождающиеся излучением энергии и потерей негэнтропии или, наоборот, в динамике остывания воды после кипячения, т.е. с поглощением энергии и увеличением негэнтропии, подтверждены в большом количестве экспериментов [8].

Это все проблемы. Геронтология – это новое интегральное направление, которое на первое место должно поставить информационно-полевой духовный процесс, который, с точки зрения, современной физики в виде магнитных, электромагнитных, гравитационных, нейтринных и др. полей является интегрально полевой, неизвестной

еще сущностью нашего интеллекта. Есть предположение, что этот полевой процесс не квантуется, и квантовых механизмов в нем нет [10].

Наша память и тот известный, хорошо описанный в мировой литературе и профессором А.М. Кузиным [7] гормезис, когда клетки теряют работоспособность и жизненность, если полностью исключается радиационный фон K^{40} . Если же этот фон восполняется до нормы, клетки или семена начинают расти и жить, т.е. полевая энграмма восстанавливается. Больше того, если эти восстановленные клетки контактируют с такими же угасшими семенами и с не работоспособными клетками через стеклянные фильтры, то и эти угасшие, не способные работать, восстанавливаются.

Эти же эксперименты подтверждены и на животных. Мы описывали в наших работах [8-9] изменения в клетках человека соотношений изотопических форм C^{12} и C^{13} , когда с нарастанием возраста по непонятным для нас причинам исчезает в клетках фракция C^{13} нерадиоактивного атома. По-видимому, тоже происходит и с изотопами серы, азота и др. веществ. Если внимательно коснуться оценки истории Ибн-Сина Авиценны или древних восточных, индийских, китайских, японских авторов, то там можно найти примеры, когда только поза, дыхание или действие на расстоянии вдруг восстанавливают или наоборот – меняют в отрицательную сторону процесс жизнедеятельности. Известен и опыт так называемых экстрасенсорных воздействий.

По существу, геронтология – это новая отрасль современного мировоззрения. В ней сочетается понимание морфогенеза и философии патологических процессов, принятой и существующей сегодня в биологических системах полевой информативно-живой структуры. Это биоинтеллектуальные механизмы и клеточных процессов и особенно эмоционально-психологического настроения человека, его эволюции.

Если коснуться морфологии, о чем много написано и сказано, условно отнести это к геронтологии, то, по существу, нарушается ход понятий. Это все гериатрия, это болезни. Геронтология – наука о возможном бессмертии человека, передача его энграммы, интеллекта, сохранение ее даже после морфологической смерти. Это новое важнейшее направление и оно требует специальных концентраций исследований¹. Особенно это важно для сегодняшнего экологического окружения, поскольку и полевые, и электромагнитные, и солнечные, космические ритмы существенно меняются. Еще неизвестно, что

¹ Предлагается идея космического Творца, в отличие от принятых религиозных утверждений сотворения мира (креационизм). Идея космического Творца – это новые перспективы космогонии (К.Э. Циолковский, Н.А. Бердяев, В. Соловьев)

грозит человеку в его долгожительстве, гериатрии, в патологии новорожденных, подростков и взрослых людей. Действительно ли это экологическая, токсическая, радиационная или бактериально-вирусная, террористическая агрессия или речь идет об изменении полевых процессов.

В этих новых полевых процессах записанная информация в геномах клеток или во фракталах наших нейронов может оказаться не воспринятой. В таком случае мы сталкиваемся с известным синдромом, который мы описывали в наших работах, как генетический дефолт [11], т.е. когда программа жизнедеятельности морфоструктурной восстановительной природы есть в циркулирующих клеточных структурах, в соединительной ткани, в экто- эндодерме, в регенераторных запасах, но эта информация не воспринимается и не реализуется, искажается.

Геронтология – это новое направление науки о бессмертии человека, его психосоматической интеллектуальной сущности, а соответственно и весь геронтологический ход не должен следовать только принципам гериатрии, т.е. известной медицинской направленности при всех нозологических таксонах, синдромах.

Возможно, что феномен сверхтекучести отражает гениальное предположение о полях [12]. Это предположение было высказано еще в 1945 г. во Франции инженером В.С. Грищенко-Капари [13], который назвал это биоплазмой - четвертым состоянием вещества. Николо Бурбаки назвал эту идею колоссально значащей. Собственно, это состояние вещества как бы вбирает в себя все предположения, накопленные в исторических парапсихологических легендах, фактах, в экстрасенсорике и т.д. Таким образом, нельзя думать, что геронтология это выравнивание или критерий только количества прожитых лет. Сегодня долгожительство до 80-100 лет и более является главным критерием, где геронтологическая проблема как будто решается. Так ли это? Скорее всего, геронтологическая проблема предполагает, что человек интеллектуально и духовно продолжает функционировать. Вернемся к работам Святителя Луки (известного хирурга Войно-Ясенецкого) [14], Р.А. Монро [15] (его института в США), который указывает на возможность жизни после смерти. Возможно, здесь мы сталкиваемся с новыми процессами эфирэнергетики (космического Творца), где клетка и нейроны становятся не гетеротрофными механизмами, а автотрофами. Это космические автотрофы.

По существу, геронтология – это наука о бессмертии космического живого интеллектуального вещества – человека, рода, нации, о сохранении интеллекта, его передаче на фоне материальных и нематериальных потоков морфоструктур клеток, при участии молекулярных процессов или на наноуровнях, когда мгновенная встреча «микролептонов» с размерностью 10^{17} секунды или наносекунды 10^{10} создает явления, о которых в настоящее время мы имеем малое представление (феномен Козырева – исчезновение физического времени). Там может быть эфирноэнергетический поток, который собственно смыкается с «холодным» биотермоядом (этот термин по аналогии с физикой использован в биологии, но на другой основе, там нет тех термоядерных процессов, которые есть в атомных реакторах).

Итак, современная геронтология – это новое направление в постклассической науке. Это постклассический фундаментализм XXI века, где ставится вопрос о эволюции и бессмертии человека. Размеры этого бессмертия в длении (физическом времени) могут быть различны, в пространстве энергии-времени Козырева [16; 17] нет шкалы физического времени, т.е. часов, суток, лет, где скорость потока информации бесконечна [18]. Это очень важное и ответственное суждение.

Сама по себе наука геронтология более сложное поле нашего мировоззрения о природе живого вещества и интеллекта, повторю – это наука о бессмертии человеческого рода (если говорить о человеке) и индивида человека.

В этом определении мы невольно смыкаемся с эпическими, религиозными, историческими феноменами. По-видимому, в древнейшие времена о сущности живого вещества, особенно – человека, существовали предположения и убеждения, что что-то создается, что-то возникает. Процесс создания, возникновения в морфоструктурном варианте космоантропологическом аспекте отождествлялся с высшими силами, а эпически это определялось как наличие Бога (Богов) в идеях креационизма, начиная от древнейших сказаний Индии, Китая, Ветхого Завета, до христианства мусульманства. Это определенная переключка культуры, восприятие конфессиональных подходов прошлого и создание определенного соборного общества, это историческое движение новых подходов в области духовного и физического здоровья общества. По-существу, геронтология это определенный «инструментарий», эффект социально-экологической эволюции народонаселения на планете Земля. Эти вопросы уже выходят за пределы самой науки геронтологии, а становятся космопланетарной проблемой.

Если с этих изложенных позиций вернуться ко всем геронтологическим и гериатрическим направлениям, то, вероятно, нам представляется возможность нового синтеза, объединения бесконечного количества знаний разных направлений, не только медицины, биологии, эволюции, но эпических прогнозов, возможность обозначить планетарные основы геронтологии, не классический синдром, а синдром генетического дефолта. По-видимому, и сам процесс семьи, брака, беременности, её сроков, соотношение периодов зачатия и эмбрионального развития с космофизическими планетарными процессами и площадками, целым рядом астрофизических механизмов в этом переключается, смыкается, и выступает как социальная преемственность поколений. Очень интересно, что в современной космогонии о этом по поводу существует определенная позиция. Подходы и возможности объединения вокруг этой проблемы в наше время, когда геополитическая обстановка перегревается на планете Земля, медицина становится частным случаем коммерции, а фундаментальная наука устремляется в область квантово-физических релятивистских, более сложных физических процессов, отрицая при этом взаимосвязь между идеями материализма и идеализма, в которых мы видим одно и то же, только в разных формулировках. Таковы пути нашего объединения сегодня.

2. Попытаемся продолжить изложенные выше дискуссионные проблемы. Хочется сослаться на целый ряд работ, которые появились недавно [19] о структуре роли вирусов [20-27], прионов и макрофагов. Все это так, но если суммировать утверждения иммунологов о том, что все наши бактериальные, вирусные и др. процессы зависят от появления специфических антител (моделированных или прямо попадающих в наш организм), то, по существу, современная медицина (если вернуться к вирусной концепции или концепции опухолевых, воспалительных, дистрофических процессов) относится к каузальной проблеме, к каузальным наукам, т.е. наукам о ближайшей причинности. В этой причинности необходимо выделить параметры времени. Что это – причинность жизни одного поколения, двух, трех или это причинность всей эволюции, тогда какова ее причинность? Я назову работу профессора Л.С. Берга [28], которую он посвящает памяти К.Ф. Кесслера – крупнейшего биолога России и П.А. Кропоткина, где переключаются идеи с номогенезом Л.С. Берга и Р.Л. Берг.

Таким образом, геронтология, действительно, наука о бессмертии рода. Тогда в каком времени и как подойти к этой науке, если это и проблема, и наука, с какой стороны? Мы утверждали и утверждаем, что большинство медицинских вопросов, связанных со старением и

уходом из жизни, относится к проблемам гериатрии. Напомню интересную работу И.В. Вишева [29], в которой приводится большое количество литературы, начиная от древнейших философов, биологов и т.д. по этой теме.

Известно, что в современной клинической практике этиология стоит на первом месте и, чтобы понять клинический таксон или нозологическую форму, необходимо решить вопрос об этиологии. Сегодня этиология переключивается из внешней среды в генетику, но это не меняет сущности самого подхода медицины как каузальности. Значит, есть каузальность, причинность, этиология и патогенез.

Первая часть этой работы состоит в том, что в эволюции и в поколениях, которые живут в условиях природы, организм насыщается органическими, неорганическими элементами. Эта среда защищает поколения, индивидуальную жизнь от того, что травмы, интоксикации, возможные психические компоненты и т.д. могут вызвать у людей, известные уже, различные патологические процессы.

Есть этиология здоровья, не этиология болезни (не травма, не вирус, инфекции), это этиология (причины) здоровья. В этиологии (причин) здоровья (в животном мире от насекомых, которые населяют биосферу и наше тело с бактериями, вирусами и т.д.) реализуется (организовывается) постоянный поток. Этот поток бактериально-вирусных, прионовых, фаговых и нанобактериальных грибковых и др. фракций биосферы попадая в наш организм, насыщает среду ее клетки, вызывая соответствующие защитные программы, программы сопротивления. Если эти программы существуют, то тогда при «заражении», попадании инфекции, токсичности, травмы, психической неустойчивости, такой человек остается здоровым. Если в эволюции человеческая цивилизация начинает лишать поколения молодых, новорожденных, беременных (все возрасты) в среде этого защитного потока, то тогда, несомненно, на поверхность выходит каузальная медицина². Таким образом, медицина «вооружается»: как уничтожить токсины, бактерии, вирусы или болезненное начало и т.д., но это уже технология конца, технология, когда процесс уже возник. А почему он возник? Не потому, что этот человек коснулся (причины) этиологии болезни, по-видимому, где-то выпала причинность в эволюции, в личном онтогенезе здоровья [32].

Сегодня, к сожалению, там где реализуется генетически трансформированная продукция в сельском хозяйстве, могут быть прямые

² Это ведь и есть эпоха современной теории медицины: этиология болезни (таксоны, дефициты, заражения, психотравмы и др.) – т.н. общая патология.

или отдаленные тяжкие последствия. Часто мы не понимаем, что эти маленькие дозы и приводят потом к той патологии, к этиологии болезни, поскольку этиология здоровья искажается, причем, иногда неумышленно или коммерчески (так сегодня развивается история в разных географических и планетарных регионах).

Это важное утверждение, если говорить о геронтологии, это и проблема этиологии здоровья. Социально-интеллектуальное бессмертие человека, активность его души и тела зависит от проблемы XXI века – это этиология здоровья, его эволюции. В «позитивной» экологии нет содержательной части проблемы. Проблема этиологии здоровья – это более широкая, глубокая проблема, связанная с взаимозависимым геофизическим, духовно-культурным, экономическим процессом сочетания неорганики, органики, бактериально-вирусных начал, пищевых продуктов, содержащих эти начала, обработки этих пищевых продуктов. Мы пока что такой проблемы не сформулировали, большинство ее разделов внедрены в специальных отдельных программах.

Итак, для того чтобы нам продолжить прогресс, необходимо вернуться к этиологии здоровья. Напомню работы М.П. Чумакова, М.К. Ворошиловой, Ю.А. Уманского. В определенных районах Московской области (1960-1970 гг.) они наблюдали процессы катаральных микроэпидемий (малопатогенных вирусных по их данным вспышек в школах), то эти районы потом оказывались белыми пятнами на карте, где не распространялся гепатит А (его отсутствие). Есть данные, что в этих районах не распространялся и полиомиелит. В этих работах были попытки, которые в свое время пытался сделать А.А. Богомолец (в 1938 г. он использовал антицитотоксические сыворотки (АЦС)).

Иммунитет – это лишь только фрагмент каузальной медицины и утверждение о том, что именно антитело есть причина выздоровления или сопротивления, это частный случай. В Сибири старались не лечить стандартно, только каузальными методами, вызывая синтез антитела, а предпринимались попытки найти другие факторы и соответственные способы лечения. Напомню работы с Г.Ф. Беловым (1980-1985 гг.), когда мы у людей-реканвалицентов (которые несколько лет назад перенесли либо бруцеллез, либо брюшной тиф), орошали зев (вальдейерово кольцо) обычным водным спреем, в него добавляли небольшое количество специфических антигенов (брюшно-тифозный или бруцеллезный антиген). Такой спрей у тифозных реконвалисцентов через 30 минут вызывал в крови очень высокий рост специфических антител. Если же брались контрольные бруцел-

лезные реконвалиценты, антител не было, но зато у бруцеллезных реконвалицентов, при спрее с бруцеллезным токсином нарастали антитела против бруцеллеза. По видимому, мы не понимаем сегодня роли наших барьерно-сенсорных систем, включая и вальдейерово кольцо в глотке, в желудочно-кишечном тракте (пейеровы бляшки) и в системе соединительной ткани, особенно – в системе купферовских клеток печени. В какой-то мере на это обращали внимание в свое время профессор А.К. Шубладзе, А.И.Фалькович в институте Гамалея, в отделах связанных с проблемами иммунитета и вирусных инфекций А.В. Барояна и В.И.Тимакова. Сегодня эти факторы ушли в историю, они не учитываются. Напомню, что в Новосибирске (1970-е гг.) с профессором А.В. Соловьевым мы начинали иммунизировать детей таким спреем (водой) против некоторых детских инфекций, наполняя этот спрей очень маленькой дозой скарлатинозного или др. факторов. К сожалению, после ухода из жизни А.В. Соловьева работа была прекращена.

Недавно были опубликованы работы Войно-Ясенецкого, и на них необходимо обратить внимание. Таких работ не мало. Но эту работу написал выдающийся врач-хирург. Он утверждает, что между материалистическим подходом, т.е. квантовой (релятивистской) концепцией физики, которая сегодня доминирует и другим пространством (мы относим к этому пространство энергии-времени Козырева) существует определенная взаимосвязь. Он утверждает: «Пусть так, мы ничего не можем возразить против этого, ибо верим в могущество науки. Но если и электричество не может быть названо материей, а, несомненно, должно считаться энергией, в которую могут переходить и ею (электрическим полем) порождаться частицы материи, имеющие определенную массу и физические свойства, то имеем ли мы право предположить, что со временем будут открыты такие формы бытия материи (вернее, энергии), которые по своим свойствам еще с гораздо большим основанием, чем электричество, должны быть названы полуматериальными?»

А само понятие «полуматериального» содержит в себе признание существования и «нематериального» [14]. Значит, между духом (психической «энергией») и полями, которые известны (начиная от А.Г. Гурвича, А.М. Кузина), трансперсональными связями (Р. Тарг и др.) существует и сходство и различие. Обладает ли клетка интеллектом? Клеточное сообщество – это только физические, химические взаимодействия или это иное интеллектуальное образование? В какой-то мере мы возвращаемся к идеям Р. Вирхова.

Если наш мозг - нейрональный фрактал и в каждой клетке существует своя (каузальность), причинность здоровья: клетки функционируют в этом материальном и идеальном пространстве, потом по какой-то причине возникает то, что морфологии сегодня называют апоптозом. Неизвестно, на каких уровнях формируется гормезис (А.М. Кузин), то, что мы показываем в своих работах. Значит, эволюция, филоонтогенез относится не просто к закону Геккеля, с которым спорил И.И. Мечников. Он утверждал, что Геккель обозначил лишь то, что филогенез повторяется в онтогенезе в морфологическом плане. Вновь вспомним работы Р. Вирхова. Я напомним, что в работах Л.М. Непомнящих и Г.И. Непомнящих было показано, что у животных, затравленных антибиотиками исчезает 20 % миокардиоцитов в сердце, но достаточно отменить токсины и через 2 суток 20 % миокардиоцитов восстанавливаются. При этом ни митозов, ни стволовых клеток, ни каких-то других указывающих на возможность регенераторного процесса (в известном классическом морфологическом варианте) там нет [31]. Можно ли считать, что появление миокардиоцитов, их исчезновение относится к известным факторам апоптоза и потом восстановления клеток по типу L-форм или это новый феномен? По видимому, это неизвестный новый феномен появления клеток. Не напоминает ли это нам споры, которые велись в период О. Лепешинской и др? Это проблема времени.

Ф. Бекон говорил, что: «Человеческому уму постоянно присущ недостаток, что на него больше действуют и влияют примеры, подтверждающие, чем отрицающие; между тем по-настоящему и те и другие должны были бы иметь для него одинаковое значение, а при установлении каждой верной аксиомы отрицательные случаи имеют даже больше значения». Сегодня в квантово-релятивистском мире объяснение клетки как раз находится в плену подтверждающих экспериментов. Мы считаем, что наши эксперименты с гепарином [33], работы Л.М. и Г.И. Непомнящих, Н.П. Толоконской не укладываются в современные границы известной общепринятой иммунологии. Это проблемы не гериатрии, а геронтологии (этиологии здоровья). Без такого начала геронтология останется в плену гериатрии, т.е. современной каузальной медицины.

И последнее. Все больше цитируется термин нанотехнологии. Нанотехнологии - это нанопространство, где минус миллиардные пространства, которые превышают многочисленные увеличения любых измерений, где «наносекунды» времени - это тоже эволюция и тоже

жизнь. В этих пространствах реализуется особое взаимодействие в пространствах эфирно-спинорноторсионных процессов и других неизвестных явлений. Можно полагать, что если человек живет в пространстве энергии-времени Козырева, он живет в пространствах, которые не укладываются в размерность физического времени.

Сегодня формируется этиология здоровья, она относится и к эволюции малоизвестных факторов, к макрокосмосу. Сегодня, как говорят физики, Вселенная - это «частицы». По соответствующим расчетам это 10^{-36} физических величин, а дальше что происходит за этими частицами? Физики утверждают, что сегодня мы можем констатировать действие, взаимодействие частиц лишь 10^{-16-17} , значит, мы даже половину расчетного физического квантового мира не понимаем. Утверждается, что в космическом мире нам известно лишь 3-5 % его истины.

Таким образом, проблемы геронтологии ставят иные вопросы: кардинальный вопрос - будущей каузальности нашего здоровья, нашей эволюции, нашей космопланетарной природы. Заканчивая эту статью, мы говорим, что геронтология - это проблема, сегодня такой науки нет. Все, что относится условно к геронтологии, это гериатрия, где утверждается причинная, каузальная медицина (медицина ремонта). Генетика находится только в начале своего пути, она реально определяет несколько процентов (5-7 %) хроматинового вещества нашей клетки - и не больше, их взаимодействие в онтогенезе это проблема будущего.

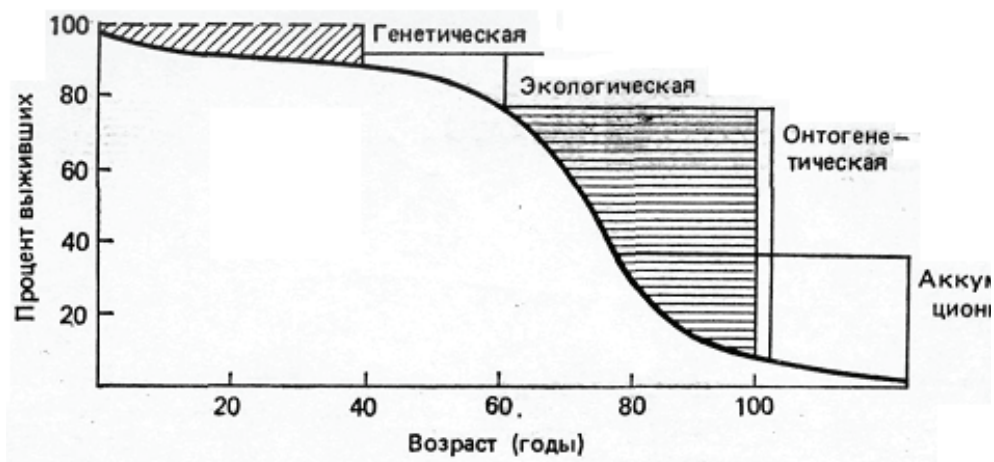
На основе сказанного, несомненно, требуется новый принцип объединения, интеграции многочисленных специалистов вокруг природы живого вещества, интеллекта, эволюции человека, его геополитического состояния на планете Земля, космического пространства и организации международного (регионального) объединения (институтов) Человека, не только в каузальном варианте продолжительности жизни и гериатрии, а именно в новом космопланетарном, эволюционном аспекте. Это важно сегодня, в Сибири созданы такие условия, необходимо объединение единомышленников.

3. В заключение попробуем сформулировать несколько дискуссионных положений о том, является ли геронтология наукой или проблемой. Мы утверждаем, что геронтология пока не может называться наукой, ибо понятие науки требует выделения в естественно-природном любом варианте сущности (предметов), закономерностей, границ, взаимодействия с другими процессами, предметами.

Пока такого предмета, который можно было бы назвать теорией старения, нет. То, что было написано в многочисленных монографиях, сборниках отечественных и зарубежных авторов в середине XX века имеет историческую ценность. Я продемонстрирую это на примере работы В.М. Дильмана [30] (Схема 1).

Схема 1

Возрастные зоны максимального влияния различных моделей болезней на смертность (Дильман В.М.)



Эта работа его наиболее компактна и интегральна, сводит уровень знаний (не деталей) к некой попытке наметить контуры такой проблемы. На схеме можно видеть определенное замыкание индивидуального цикла и подтверждение формулы с известной философией Ф. Энгельса «Жить значит умирать» она представлена в многочисленных биологических, эволюционных, химических исследованиях старения, болезней компенсации. По существу, старение в этой схеме заканчивается болезнями компенсации. Можно убедиться в том, что геронтология тоже сводится к гериатрии, только гериатрические проблемы называются болезнями компенсации. Таких работ много. В значительной мере своеобразна работа С. Рязанцева и др., где, по существу, в натурфилософском варианте подтверждаются те же идеи, и утверждается основной принцип Фрейда, где репродуктивность (секс) и смерть становятся антиподами той диалектики, тех переходов, которые завершают цикл жизни. Есть много таких работ. Однако все эти работы важны для отдельных вопросов гериатрии.

Несомненно, природа живой клетки человека двойственна: с одной стороны она гетеротрофна, т.е. это те питательные и окислительные процессы, которые нам известны. Автотрофность же клетки остается пока проблемой [34]. Если говорить о потере автотрофности в определенном периоде жизни, то можно думать, что автотрофность является важнейшим фактором, космофизическим условием для индивидуального психофизиологического и морфологического цикла жизни. Мы уже указывали на синтез клеток в течение жизни, которые за 70-80 лет равен 12-13 тоннам. Откуда эти клетки формируются и как? Может быть, здесь требуется более внимательное, иное понимание процессов полевых информационных потоков. По-видимому, важную роль играют полевые информационные потоки. С точки зрения космофизической природы, по-видимому, они реализуется в материальном молекулярном варианте, в сверхтекучести биоплазмы (Грищенко-Капары, В.М. Инюшин и др.) и посредством «включения» тех или иных биокомпьютерных программ.

Генетический дефолт, это эволюционный (техносферный) процесс, он отражается в изменении генетической информации, поскольку информационно-полевая физическая среда (электромагнитная, гравитационная, нейтринная и др.) связаны со спинорно-торсионными механизмами и др. потоками, которые меняются в нашей истории. Генетический аппарат (будучи нормальным) не всегда может в этой экологической сфере отвечать полноценной программой репарации, регенерации, восстановлению функций. Совершенно очевидно, что наш мозг, свойства интеллекта и духовности (это 20 млрд. нейронов), связанных друг с другом не только синоптическими связями, проводниками (это, по существу, модель компьютера проводникового). Нейроны связаны полевыми процессами, и эта связь всей системы остается загадкой – это полевой фрактал. Этот «фрактал», его изменения включают в себя известные психологические конструкторы (В.М.Бехтерев [35]), но фрактал очевиден. Значит, если он есть, и это новое живое вещество (не клеточное, не белково-нуклеиновое), а полевой, космопланетарный «фрактал», как часть разумного потока Космоса, то тогда могут происходить неизвестные нам сдвиги в поведении человека, его эмоциональном поведении. Влияние «фрактала» на полевые регуляторные процессы, связанные с регенерацией соматических клеток, сопротивлением эндоэкологической, эндобиосферной агрессивности, ее терроризмом (по существу, техносферы планеты и культурно-социального климата) – это все есть проблема космоплане-

тарной геронтологии, которая уже начинает оформляться в контуры определенного научного очертания.

Наконец, взаимодействие этих «фракталов» друг с другом, трансперсональные связи, известные работы парапсихологов отражают лишь взаимодействие этих космопланетарных человеческих интеллектуальных «фракталов». Ясно, что жизнь человека - это очень сложное сочетание живого вещества, гетеротрофного, автотрофного, это полевые функции фракталов космопланетарного интеллекта. По-видимому, где-то в этом аспекте кроется комплекс проблемы геронтологии. Если эти явления будут связаны, будут очерчены в другой интеграции, которая превышает во много раз схему В.М. Дильмана (приведенную выше), то, несомненно, мы будем иметь возрождение или появление нового постпостклассического формулирования проблемы геронтологии.

Что важно? Важно чтобы во всех изложенных направлениях были созданы новые измерения, использована математика, математические расчеты. По существу, математика это язык пространства. Скорее всего, на языке математики, которая отражает не просто численность, а величину и соотношение этих величин в пространстве энергии-времени Козырева, нет физической скорости света (она бесконечна), по-настоящему, нет и физического времени, а есть только дление. Возможно, что человек, оставаясь в пространстве энергии-времени Козырева, в своём онтогенезе сдвигается, по неизвестным нам причинам, ближе к пространству Эйнштейна-Минковского. Собственно старение, а потом и морфологическая смерть - это переход из пространства энергии-времени Козырева в пространство Эйнштейна-Минковского. Переход в пространство Эйнштейна-Минковского возможно сохраняет наш фрактальный, интеллектуальный смысл и содержание. Поэтому версии об интеллектуальной жизни после смерти, оказываются справедливыми.

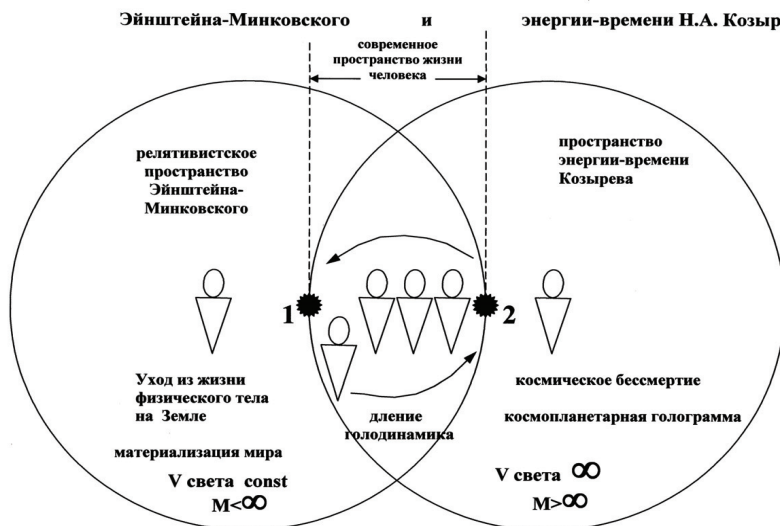
Отсюда наше взаимодействие с планетой Земля, друг с другом, все нарастающая угроза поражения всех механизмов в технократическом экологическом деструктивном процессе на планете Земля. Это и проблема интеллекта космоса (не антропокосмизма!).

Таким образом, постепенно мы создаем хотя бы очертания проблемы. В этих очертаниях проблемы намечается новый уровень, новый горизонт в рамках которого, по-видимому, будет сформулирована наука геронтология. Возможно, что название геронтология не соответствует содержанию самой проблемы, это проблема жизни и

наука о жизни. Наука о жизни индивидуальной, видовой включает в себя своими чертами только некоторые геронтологические элементы.

По существу, в геронтологии есть два горизонта (Б. Паскаль): физическая жизнь (физическое тело) и интеллектуально-духовная жизнь (жизнь за чертой физической смерти). Сегодня это два горизонта сливаются в новом фундаментальном видении живого планетарно-космического пространства (К.Э. Циолковский). Это уже новая проблема – проблема геронтологии сегодня (Казначеев В.П., 1980). Схема 2.

Схема 2 . ВИТАЛЬНЫЙ ЦИКЛ ЧЕЛОВЕКА В СОВМЕЩЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ



1. Процесс зачатия, начало индивидуальной жизни в современном научно-биологическом утверждении
2. Процесс зачатия - начало индивидуальной жизни в свете космопланетарной гипотезы природы живого вещества и интеллекта, космопланетарной голограммы (голодинамика)
3. Монада Лейбница (M)

Герiatrics в пределах наших знаний современной клиники весьма примитивна, остается и будет обогащать, насыщать эти идеи, проблемы углубляя постепенно наше видение живого вещества, интеллектуального нашего живого вещества в науку о жизни, о живом космопланетарном пространстве. Именно на этом стыке и формировались величайшие достижения факультетских клиник России, общей патологии (начиная от крупнейших наших ученых В.М. Флоринского [36], К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского и др.). Россия, таким образом, в евразийском варианте устремляет интеллект ученых России двигаться в новом направлении. Создание геронтологическо-

го центра в Сибири (Новосибирск) ставит перед нами именно эту проблему.

10 ноября 2004 г.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности. М., 1939.
2. Кобозев Е.И. //Журнал физической химии. М., 1966. – Т. 15. Вып. 4. – С. 794.
3. Манеев О.К. Гипотеза биополевой информации как субстрата жизни и психики человека (философские аспекты сознания и деятельности) /В кн. Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 359.
4. Бернал Дж. Возникновение жизни. – М., 1969. – С. 224.
5. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981.
6. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985.
7. Кузин А.М. Идеи радиационного гормезиса в атомном веке. М.: Наука, 1995. – 159 с .
8. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
9. Казначеев В.П., Ржавин А.Ф., Михайлова Л.П. К вопросу о термоядерной биоэнергетике живого вещества //Междунар. симп. «Холодный ядерный синтез и новые источники энергии». Минск, 24-26 мая 1994. – Минск, 1994. – С. 190-195.
10. Дубров А.П. Когнитивная психофизика. М.-Берлин, 2006.
11. Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., переработ. и доп. /Под общей редакцией академика В.П.Казначеева. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2002. – 463 с.
12. Казначеев В.П. Думы о будущем: Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208 с.
13. Грищенко-Капарис В.С. Четвертое состояние вещества (ни твердое, ни жидкое, ни газообразное), новейшее открытие. (Записка 1945 г. Франция).
14. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. – Бровары, 2002.
15. Монро Р.А. Путешествие вне тела /Пер. с англ. В.В.Евсюкова. – Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1993. – 260 с.

16. Козырев Н.И. Избранные труды. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. 445 с.
17. Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2008. 192 с.
18. Майкл Д. Кремо. Деволюция человека. 1996.
19. Беденко В.П., Ягодинский В.Н. Инфицированная Галактика (Населенный Космос. Выпуск 2). – БФРГТЗ «Слово». М., 2004. – 116 с.
20. Маргелис Л. Роль симбиоза в эволюции клетки. Пер. с англ. – М.: Мир, 1983. – 352 с.
21. Бароян О.В. Очерки по мировому распространению важнейших заразных болезней человека. – М.: Медицина, 1967.
22. Жданов В.М. Происхождение заразных болезней человека. М.: Знание, 1953.
23. Жданов В.М. Современные представления о вирусах и бактериофагах. – М.: Знание, 1957.
24. Жданов В.М., Ананьев В.А., Стаханова В.М. Вирусные гепатиты / АМН СССР. – М.: Медицина, 1986. – 256 с.
25. Блашкovich Д. Круговорот вирусов. Чехословацкая Академия наук и Артия, 1966.
26. Глазовская М.А., Добровольская Н.Г. Геохимические функции микроорганизмов. – М., Изд-во МГУ, 1984. – 152 с.
27. Шубладзе А.К., Бычкова Е.Н., Баринский И.Ф. Вирусемия при острых и хронических инфекциях. – М.: Медицина, 1974.
28. Берг Л.С. Борьба за существование и взаимная помощь. – Петербург: Изд-во «Время», 1922.
29. Вишев И.В. Проблема личного бессмертия. – Новосибирск: Наука, Сиб.отд-ние, 1990. – 248 с.
30. Дильман В.М. Почему наступает смерть (биологические очерки). Издательство «Медицина» Ленинградское отд-ние, 1972.
31. Библиотека Всемирной литературы. Блез Паскаль. Серия первая. – Т. 42. М., 1974.
32. Брехман И.И. Валеология. 1985.
33. Казначеев В.П., Григорьев Ю., 1978.
34. Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. М.: Наука, 1980. С. 228-245.
35. Бехтерев В.М. Объективная психология. М., 1991.
36. Флоринский В.М. Усовершенствование и вырождение человеческого рода. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. 152 с.

Часть II

В первой части (2004 г.) было приведено достаточное количество литературы, которая указывает на то, что современное представление геронтологии, т.е. старения – это проблема онтогенеза не только индивида человека, но и этногенеза племени поколений (Л.Н. Гумилев). Этногенез – это этническая эволюция потока поколений. Уже указывалось на то, что продление или продолжительность жизни человека не очень соответствует, казалось бы, эволюционным аксеологическим задачам и «нужность» или «ненужность» продолжительности лет каждого человека, его бессмертия определяется, по видимому, более сложными, более глубокими закономерностями. Попробуем вернуться к этим закономерностям.

1. Оплодотворение яйца на слизистой матки сперматозоидом теперь уже рассматривается не просто как слияние двух генетических начал и цитоплазмы клеток, их оболочек и органоидов. Речь идет о том, что яйцо оплодотворенное сперматозоидом есть, как бы, «зараженное» индивидуумом (другим телом), как организм. Имплантация яйца и первая стадия его дробления (бластула и морула) напоминает эффект «воспаления», ибо слизистая оболочка матки реагирует своими клеточными процессами на инвазию такого оплодотворенного яйца, клеточным инфильтратом. Является ли это физиологическим процессом или это тот прообраз будущих эффектов, который мы видим в соединительной ткани и назвали воспалением. Оплодотворение – первая стадия начала жизни. Это очень сложный процесс, который, как бы, обрамляется теми свойствами, которые присущи морфологическим процессам с образованием клеточных капсул, оболочек, изменения конфигурации, пространства и т.д. Если учесть большое количество бактериально-вирусных и др. инвазий в половые пути, яичники девушек и женщин, а также возможность носительства определенных вирусных и др. патогенных начал в сперматозоидах, то это первая фаза, которая м.б. как раз особенно измененной в прогно-

зах онтогенеза. Хотя потом овогенез развития и вторичных внезародышевых органов развивается обычно и первые три триместра идет как будто нормально, но закладывается на этом этапе нечто, малоизвестное сегодня, для нас.

Это связано с тем, что яйца в течение года у женщины при овуляции различны и не каждое яйцо готово принять оплодотворение, т.е. слияние со сперматозоидами. Есть оптимально готовые для этого яйца, некоторые пессимально, но т.к. женщины выбирают меру оплодотворения в социальной среде, особенно если они принимают контрацептивы, и потом, когда наступает момент оплодотворения (по воле женщины) контрацептивы отменяются или реализуется половой контакт, но яйцо в данный период жизни женщины может оказаться неадекватным. Это еще зависит от сроков овуляции, потому что есть солнечная активность, фазы луны, сложные электромагнитные вспышки и не всякий такой физический электромагнитный физикальный климат для яйца и для сперматозоидов адекватен. Эта проблема стоит отдельно, но она относится теперь уже к начальной фазе онтогенеза, т.е. проблемы старения – геронтологии³.

В течение жизни количество клеток в экто-энтодерме, в соединительной ткани увеличивается. Клетки живут в среднем в тканевых структурах 20-30-40 дней, некоторые 60, а в слизистых желудочно-кишечного тракта или на слизистых половых путей живут всего лишь неделю или несколько дней. Клетки, стареющие или уже выполнившие свою задачу – уходят (как сегодня описывается) через систему т.н. апоптоза. Апоптоз - это механизм, когда стареющее ядро клетки, по неизвестным для нас сигналам (некоторые связывают это с определенными рецепторами генными сигналами, другие отвергают эту идею): апоптозный сигнал может быть и полевой, электромагнитный или спинорно-торсионный. Мы этого до конца не знаем. Например, если клеточная культура находится в состоянии волны апоптоза (спинорно-торсионное поле), то это волновой апоптоз в тканевой культуре можно передать другой культуре через дистанционное разобщение: если одну культуру ограничить кварцевым стеклом, то за другим кварцевым стеклом здоровая культура может воспринять волну апоп-

³ Шапошникова В.И. Многолетние и годовые циклы человека. Москва, 2001.

Шапошникова В.И. Эндогенные циклы и гелиофизические факторы // Вестник МНИИКА. Вып. 6. 1990. С. 29-36.

тоза. А.М. Кузин наблюдал эти явления и назвал их вторичной биологической активностью или вторичным биологическим излучением⁴.

Следующая стадия деления, т.е. какие клетки должны заменить уходящие клетки в апоптоз – это тоже проблема. Сегодня ставится вопрос о том, что это могут быть т.н. стволовые клетки (тканевые, костномозговые, эмбриональные). Вопрос этот не решен до конца и, по-видимому, сегодняшнее мнение о важнейшей функции стволовой клетки пока преждевременно. Завтрашний день может все изменить. Не исключена возможность, что при апоптозе частицы ядра (клетки, которая уходит в апоптоз) делятся на известные точно размеченные сегменты, микроскопические «информасомы» с оболочками, уходят в тканевую массу. Они могут попасть в общую циркуляцию, в окружающую соединительную ткань или в эпителиальные, эктодермальные клеточно-тканевые структуры.

Если эти частицы попадают в окружающие клетки, возможно, они стимулируют дальнейшее развитие окружающих клеток и это напоминает в какой-то мере ту же фазу оплодотворения, но только теперь уже не яйцо оплодотворяется сперматозоидом, а клетка «оплодотворяется» частицей, сегментом ядра (информосомой), которое выделяется предыдущим поколением уходящих клеток.

Процесс смены клеток и их поколений друг другом, превращение клеток из одних форм в другие – это проблема остается до конца не решенной и сегодня решается экспериментально. Есть дефициты при дистрофиях недостаточности эктодермальных, энтодермальных или соединительно-тканевых структур. Источники камбиальных элементов для восстановления нервных клеток, узлов или органов глаза – все это вопросы будущего. Пока это решается чисто наблюдательски, в предположениях, в обобщенных общих гипотезах. Особенно это важно для морфогенеза и функции мозга.

Если просуммировать весь массив клеток, который при апоптозе исчезает или слущивается с кожных покровов, слизистых желудочно-кишечного тракта, бронхов и выбрасывается со слизью наружу и с испражнениями, то общее количество клеток в течение 70-85 лет у человека по совокупности достигает более 12 тонн. Это 12 тонн живого вещества, состоящего из клеток или белково-нуклеиновых фрагмен-

⁴ Кузин А.М. Идеи радиационного гормезиса в атомном веке. М.: Наука, 1995. 59 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: СИФ «Наука», 2004. 312 с.

тов этих клеток. Такова масса нашего тела всей жизни, хотя вес тела может сохраняться стандартным, обычным, больше или меньше, но в течение жизни эта масса доказана и она присутствует, несомненно. Возникает вопрос: сохранение этой клеточной массы не в виде веса, а в виде качества, смены поколений, какую-то роль играет в продолжительности жизни, в адаптации, в сопротивлении организма внешним экологическим, физическим, химическим, бактериально-вирусным или радиационным патогенным факторам? Конечно, играет. Как совместить это?

Мы попадаем в проблему постоянной адаптации. Такие работы были сделаны у нас при изучении адаптации людей на Крайнем Севере. Такая адаптация, напряженность в приполярных зонах получила название в литературе синдрома полярного напряжения⁵ (1975).

Это не хронический стресс Селье, это особое состояние напряженности, где речь идет о том, что именно смена клеток, апоптозные процессы, полевые информационные механизмы, напоминающие, может быть, митогенетические излучения Гурвича, или биогенные излучения Кузина, или наши дистанционные поля (открытые еще 50 лет назад в межклеточных культурах (Новосибирск))⁶ – все это требует внимательного отношения.

Важно, что не только количество клеток, но качество их поколений, которые выполняют ответственные жизненные функции тех или иных тканей, существенно определяют продолжительность существования структуры тканей или комбинации этих структур и организма в целом. Если в каких-то структурах происходит отставание, ослабление этих клеточных механизмов, морфологические поля могут ослабевать, полевые компоненты могут изменяться, голографические процессы (о которых мы говорили)⁷ тоже меняются, организм становится более уязвимым к определенным экологическим факторам.

Среди этих возможно токсических или патогенных факторов присутствуют не только известные космофизические (из работ А.Л. Чижевского, его продолжателей), но и бактериально-вирусная среда, ибо это симбиоз. Организм наполнен миллиардами микроорганизмов,

⁵ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. Новосибирск: Наука. Сибирское отд-ние, 1980. 192 с.

⁶ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск: Наука, 1981.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

⁷ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

фагов, вирусов, прионов, нанобактерий, протозойных организмов, простейших и т.д. Сосочетание этого эндоэкологического «живого механизма» с клеточными структурами создает баланс, уравновешенность, это и есть симбиоз нашего онтогенеза, когда изо дня в день, из года в год соотношение бактериально-вирусного эндоэкологического начала или внешних факторов с тканевыми, постепенно развивается и изменяется.

Современная иммунология делает акцент на иммуннедостаточности или изменениях иммунной «памяти», функциональных дефектах различных клеток: хелперов, киллеров, антител макромолекулярных конструкций. Не надо забывать, что есть еще толерантность⁸. В процессе эмбриогенеза плод и в раннем возрасте может встречаться с такими факторами – белковыми, полисахаридными, которые воспринимаются организмом в это время не как агрессивные, чужеродные, а как элементы своего собственного полисахаридно-белкового липидного начала. Они присутствуют, а «компьютерная» память иммунной системы оказывается «толерантной», эта «толерантность» может сохраняться на многие годы. Если в это время в организм попадает патогенный фактор, который был связан со структурой этого толерантного блока, то такой фактор в большом количестве может вызвать неизвестный механизм патологии (возможно и информационно-положительная роль) и соответствующую хроническую или острую катастрофу здоровья (болезнь) человека, но и ускорить процесс его старения в онтогенезе. Известно, например, что туберкулезные палочки имеют фильтрующиеся формы (формы Муха), дифтерийная палочка имеет фаговую начинку, и если ее нет, то дифтерийная палочка не является патогенной. Известны работы, что макрофаги разносят по организму целый ряд вирусных начал. Принято считать, что транспорт этих вирусных факторов у макрофагов является патогенным путем.

Почему-то игнорируется, что это может быть толерантный путь и такая толерантность может быть полезной и важной. Многие аллергические компоненты, которые сейчас нарастают и превалируют во всех возрастах, особенно в детстве, могут быть связаны как раз с изменением физиологической толерантности, а не с сенсibilизацией. Поэтому проблема толерантности, а не только иммуннедостаточности и не иммунодефицита становится, как бы, на первое место, а все дефициты есть следствие.

⁸ Бернет Ф. Целостность организма и иммунитет. М., 1964.

Берг Р.Л. Номогенез, или эволюция на основе закономерностей. Наука, 1977.

Дефициты и измененная патогенная толерантность есть следствие нарушения бактериально-вирусных, нанобактериальных, протозойных симбиозов, это уже диссимбиозы. В течение всей жизни мы испытываем меняющийся поток симбиозов и диссимбиозов, на фоне которых и происходит действительный процесс адаптации. Факт синдрома полярного напряжения очень важен потому, что именно изучение на северных территориях причинности такого рода неизвестных механизмов, ускоряющих старение или изменение адаптивных свойств организма человека, перспективно.

Можно привести примеры как внутриклеточно-клеточные механизмы работают в таких структурах. В качестве примера можно назвать не только воспаление, в котором известно, что в тканях кишечника, даже в клетках кишечных покровов, в почках, в легких, в почках находят значительное количество инфильтратов из лимфоцитов.

Это не воспалительные реакции, там признаков воспаления нет, иммунной клеточной агрессии тоже нет. Зачем эта лимфоидная инфильтрация присутствует? В наших экспериментах с отравлением животных сулемой, поражалась печень, а снимали эту интоксикацию с помощью гепарина, животные восстанавливались от отравления, в тканях проявлялось значительное количество лимфоидных инфильтратов (не воспалительных) и в печени, и в почках, и в подкожной клетчатке и т.д. Мы все еще мало знаем о соединительной ткани⁹.

В кровеносных капиллярах при наших многолетних наблюдениях мы установили¹⁰, что капилляр при своей функции имеет три варианта функционально-структурных изменений: 1) это плазменный ток, когда эритроцитов почти нет в капилляре и под микроскопом такой капилляр виден как тень, его видно, но он без эритроцитов; 2) затем кровоток наполняет капилляры, можно увидеть эритроциты в виде небольших блоков или сплошной поток эритроцитов гомогенного характера и, наконец, 3) в капилляре возникает стаз, движение крови останавливается. Мы видим в капилляре под микроскопом маленький «тромб». Движение останавливается, нельзя различить границы капилляра. Какие клетки уходят в это время из ткани в тромб, и какие из этого «тромба» уходят в ткань – остается неизвестным.

⁹ Заварзин А.А. Очерки эволюционной гистологии крови. АН СССР, 1953.

¹⁰ Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. Новосибирск, 1960. 663 с.

Казначеев В.П., Непомнящих Г.И. Мысли о проблемах общей патологии на рубеже XXI века. – Препринт. Новосибирск: НИИ общей патологии и экологии человека НЦ КЭМ СО РАМН; НИИ региональной патологии и патоморфологии НЦ КЭМ СО РАМН, 2000. 47 с.

Но если взять артериовенозную разницу у такого человека при различных патологиях, то можно увидеть, что в артериальной крови, которая втекает в артерии (в ткани руки), присутствует 2000 лимфоцитов в мм³, а вытекает 4000-5000 лимфоцитов, т.е. часть лимфоцитов мобилизуется и выходит из тканевых структур в кровь. Зато нейтрофилы, которые притекают по артериальному бассейну, уходят в ткань. Очень интересный идет обмен эозинофилами или макрофагами.

По существу, мы имеем не просто кровоток через капилляры – капиллярное кровообращение, которое не может быть объяснено только физическим градиентом разницы осмотического давления в тканях. Через гигантскую тонкую сеть капилляров для того чтобы протекала вязкая кровь нужны дополнительные условия. Мы предполагаем и пытаемся доказать, что в капилляре реализуется неизвестный физический, физико-химический феномен сверхтекучести. Эта сверхтекучесть коллоидального раствора крови с форменными элементами при температуре нашего тела 36° не объяснима электромагнитными волнами и градиентами электрических сигналов. Какую роль играют при этом тромбоциты, остается тоже не ясным. Можно сделать вывод, что свертывающие и антисвертывающие системы, которые хорошо описаны в патологии, лишь частные вопросы. Кровоточивость или свертывание, микротромбы в капиллярах – это только следствие изменений сверхтекучести капиллярной крови или микрорайона, о котором мы говорили, это функция микрорайона¹¹. Если такие процессы начинают с возрастом нарастать и физико-химические, полевые, электромагнитные организации вокруг стимулируют изменения сверхтекучести, мы можем иметь у человека нарастание микротромбов, микростазов в капиллярах. Эти микростазы могут накапливаться и в мозговой ткани, в почках, в легких и т.д., т.е. это проблема капиллярно-эндотелиальной недостаточности (не воспалительной природы), но не той эндотелиальной недостаточности в крупных сосудах, где имеются склеротические бляшки, липидные пятна и т.д., а в капиллярах.

Эндотелиально-капиллярная функция микрорайона – это особая функция, дабы микрорайон – первичный орган всех тканевых механизмов, которые мы знаем у многоклеточных структур. Об этом писал И.И. Мечников и такие первоначальные структуры в многоклеточных организмах он называл фагоцителлой. Он спорил с Геккелем и утверждал, что не в виде инвагинации первичной ротовой полости

¹¹ Казначеев В.П., Субботин В.Я. Этюды к теории общей патологии. 1965.

формируется многоклеточный вальвокс, фагоцителла же – это плотный шарик из многих клеток. Внешние клетки с усиками мигрируют внутрь шарика, захватывая с поверхности такого многоклеточного организма питательные вещества или токсические начала, которые они нейтрализуют. Поток макроцитов на поверхности фагоцителлы и есть начало морфогенеза любого капиллярного бассейна микрорайона. Эта проблема в геронтологии пока исследована мало, изучение микрорайона в нашем онтогенезе требует дополнительных усилий. В современной гематологии роль микрорайонов, по существу, не учитывается и остается неизвестной. Схема № 3.

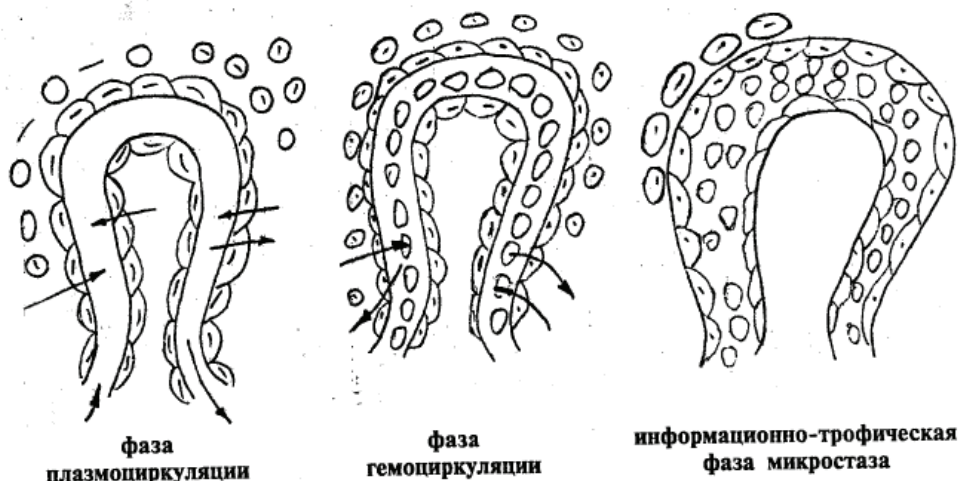


Схема 3. Схема функционально-структурной динамики тканевого «микрорайона» (по В.П. Казначееву)¹².

Если говорить о потоке в капиллярах и информационном обмене, который реализуется через вегетативную, центральную нервную систему, наконец, через системы головного мозга, то очевидно, что память, включая наш интеллект, его механизмы не связаны только с определенными центрами полушарий мозга. Центры располагаются ниже в подкорке в ретикулярных формациях, в коре нет этих центров, которые определяли бы память. Известно, что можно удалять большие участки мозга или менять местами участки мозга оперативным путем у животных, а память остается. Например, животные, (крысы или мыши), которые учатся бегать по лабиринту, находят оптимальный вариант бега в этом лабиринте. У них можно удалять и правую и левую часть мозга, можно менять местами, делить на раз-

¹² Казначеев В.П., Непомнящих Г.И. Мысли о проблемах общей патологии на рубеже XXI века. – Препринт. Новосибирск, 2000. 47 с.

личные сегменты, но после восстановления состояния эти животные находят ту же дорогу, у них сохраняется былая память в лабиринтах. Речь идет о голографической функции мозга и, по видимому, голографических функциях ткани, о которых мы сегодня очень мало знаем. Мы полагаем характеризуя голографический процесс в тканях, когда они и весь организм находятся преимущественно в пространстве энергии-времени Козырева, где нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего (в физическом времени), можно использовать понятие Лейбница о «монаде», сущность которой, в таком случае, по своей значимости превышает физическую бесконечность. В физическом мире Эйнштейна-Минковского «монада» меньше физической бесконечности, а в пространстве Козырева «монада», по отношению к бесконечности, всегда превышает её. В этом - загадка геронтологии, загадка онтогенеза!

Если вернуться к апоптозу и опухолевым клеткам, то опухолевые клетки тоже апоптируют, но, размножаясь, они воспроизводят свой родовой клан опухоли. Этот опухолевый клан растет, сохраняет себя, выделяет «раковый тушитель» (по Гурвичу¹³), целый ряд факторов, которые как бы защищают этот клеточный новый агрессивный клан от его уничтожения самим организмом, пока сам клан опухолевых клеток не уничтожит носителя – своего «хозяина», т.е. тело животного или человека. Это важный фактор. Клетки в нормальном апоптозе и делящиеся не сохраняют такого жизнеустойчивого состояния и не блокируют себя, так как сохраняет себя опухолевая система.

Если говорить об онтогенезе человека и об онтогенезе, который из поколения в поколение нами наследуется или продолжается парагенетически (если учесть и прогр, амму мимов, которую мы не знаем, где наследуется целый ряд факторов без включения макромолекулярных, генетических известных конструкций ядерных структур, хромосом), то, по-видимому, речь идет о том, что мы в нашей системе жизни, в этногенезе, меняя поколения, сами «заходим» в такую нишу, где старение идет ускоренно, количество диссимбиозов нарастает, мы ничем не защищаемся. Люди в теле биосферы, в теле нашего этноса, где мы живем, «напоминают» в какой-то мере онкологические клетки, которые защищают себя и убивают тело, в котором они живут (биосферу Земли). Речь идет о будущем выживании человечества в тех социально-экологических, социально-экономических, геополитических структурах, в которых нарастает техносферная агрессия.

¹³ Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д., Залкинд С.Я., Песоченский Б.С. Учение о раковом тушителе. Теория и клиника. М.: Изд-во АМН СССР, 1947. 100 с.

Таким образом, существует очень много состояний, таких как выживание клеточных структур в организме человека, толерантность, иммунонедостаточность, когда полевые конструкции информации, располагаются (это пулы клеток, или это пул этноса - поток поколений) и входят в такую нишу, в которой выживая, они уничтожают собственную среду. В этом аспекте проблема геронтогенеза, старения приобретает планетарно-космического масштаба, включая в себя онтогенез, этногенез, эволюцию, начиная от бактериально-вирусного пейзажа, симбиозов, диссимбиозов и заканчивая движением геополитических конструкций т.н. «устойчивого развития», которое может уничтожить человечество.

Заканчивая, я могу сказать, что решение проблемы геронтогенеза существенно связано с выявлением самых фундаментальных закономерностей, на основании которых можно перейти к глобальной космофизической, планетарно-биосферной эволюции, подойти к выживанию человечества на планете Земля – не от планетарных механизмов к организмам, от организма к клеткам, от клеток к бактериям, а, наоборот, от бактериально-вирусных симбиозов, от клонов клеток нормальных или патологических к этногенезу, к этносам, а от этносов дальше и дальше к закономерностям эволюции нашей планеты, а значит к выживанию человечества, как космоэкологического организма, интеллекта Космоса¹⁴.

Из всего сказанного много практических предложений. Это, прежде всего, сохранение достаточно адекватной экологической стабильности, особенно – в городской среде. Это сохранение биосферного чехла, его ресурсов (не только дефицита микроэлементов) или их токсичности, которая сейчас нарастает, это сохранение пресной воды, это сохранение геофизической среды. Возможны изменения оси вращения планеты, переполусовки, изменения магнитного окружения планеты. Это крупные проблемы, которые связаны с жизнью, с природой живого вещества. Поэтому нужна программа, которая сохраняла бы людей не только в виде биомедицинских отдельностей, которые несомненно, необходимы, но и программа создания такого экологического, эколого-профилактического контура жизни человека, начиная от ранних этапов онтогенеза, затем института семьи, беременности, родов, течения всей жизни, сопровождения экологических, биологических, психологических, репродуктивных процессов, что потребует новой интеграции.

¹⁴ Кремо М.А. Деволуция человека. М., 2006.

Много пока разрозненных программ. В больших городах, территориальных образованиях требуется создание программы Человека, куда включаются все указанные пункты, и намечается сложная цепь взаимодействий, взаимосвязей тех нарушений, которые известны в каждом перечисленном звене. Нарушения в каждом звене могут откликнуться совершенно неожиданно в отдаленных процессах, которые мы принимаем за первичные, а они есть подчас третичный или далеко следственный механизм. Поэтому практика проблемы человека, практика демографического дефолта, который сегодня испытывает Россия, освоение ближнего и дальнего космоса, возможные контакты с интеллектуальными структурами космических и других образований – все это складывается в единый контур проблем человека.

Такие предпосылки в России были сделаны, когда было организовано Сибирское отделение АН СССР, Сибирский филиал академии медицинских наук, был открыт и описан синдром полярного напряжения, были названы проблемы Северного дома планеты. Проблема человека – это проблема межакадемическая, проблема нашего духовного государственного этнодемографического развития, проблем экономики и социальной значимости целеполагания жизни, населения и каждого отдельного жителя страны, проблема культуры (Д.С. Лихачев).

Геронтология – это наука будущего, сегодня онтогенез, его динамика, сущность остаются более чем актуальной проблемой!

6 июня 2007 г.

Часть III. Предположения, мысли об эволюции человеческих популяций в культуре XXI века

«Человеческое общество становится в биосфере, т.е. в верхней оболочке нашей планеты, единственным в своем роде агентом, могущество которого растёт с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самых основ биосферы. Оно становится все более независимым от других форм жизни и эволюционирует к новому жизненному проявлению»
(В.И.Вернадский, 1925)

«Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений».
(К.Маркс)

В предыдущих работах обсуждались проблемы геронтологии и старения человека, старение человеческих поколений и старение отдельных или взаимодействующих наций. Подчеркнем, что сегодня на планете Земля возник вопрос о болезнях цивилизации («Болезни цивилизации XXI века»). Это важнейшая проблема, которая заставляет интегрировать, объединять отдельные научные, социально-политические, экономические, технологические, религиозные, духовные и культурные направления.

Все перечисленные процессы в XXI веке существенно меняются, каждый по своей сущности в том, что они зависят и взаимосвязаны друг с другом новым уровнем эволюции планеты, человечества, ноосферы и техносферы. Поэтому, продолжая идею геронтологии, как проблемы эволюции (не как медицинскую или биологическую), приходится думать о состоянии человеческих наций, популяций, поколений и той естественно-природной космопланетарной сущности биосферы и эволюции самого человеческого рода не смотря на то, что сегодня на планете и культура, и экономика, и политика различны.

Атмосфера болезни цивилизаций, с точки зрения возможности самоуничтожения планеты за счет вспышки политических, экономических противоречий, достигла уровня возгорания. Ведь сегодня популяция стоит на черте взрыва, который зависит не только от гео-

политической обстановки, но и от наших знаний, от нашего планетарного общечеловеческого объединения в понимании своей сущности, а также от болезней цивилизации, которые грозят уничтожить и биосферу, и человеческий мир на планете Земля. Все эти проблемы постепенно накапливались в литературе, начиная от известных древнейших мыслителей, попыток изучить Человека как единое целое (в России академиком И.Т. Фроловым¹⁵, был организован институт человека, который просуществовал 20 лет и потерял свою проблемность), развить антропные принципы Картера, и, наконец, это фундаментальное и прогнозирующее учение В.И. Вернадского о том, что человечество не сможет сохраниться на Земля и в Космосе, как единый организм, если оно не перейдет на уровень автотрофности¹⁶. Он обозначает эту проблему в 1924 г., указывая, что изотопический спектр химических, сложных биоорганических соединений в организме животных и человека состоит из множества сочетаний изотопических форм нерадиоактивных атомов.

Ставится вопрос: либо человек научится синтезировать продукты питания и обеспечения себя за счет этого неизвестного нам пока спектра изотопической структуры и, вероятно, полей, которые за ними таятся, либо человечество будет вынуждено уничтожить биосферные запасы и само по себе исчезнет с поверхности Земли.

Сегодня в каждые 5-7 минут на планете Земля исчезает один вид из многочисленных биосферных живых организмов, биосфера «старет», теряет самоорганизацию под влиянием техносферных человеческих попыток добывать, использовать, преобразовывать и т.д. Человечество ставит себя под угрозу, внедряя непонятый до конца механизм генетических процессов, меняя генетику, вмешиваясь в интимные процессы этногенеза. Мы не понимаем, что генетические структуры лишь следствие мало известных нам полевых космопланетарных процессов и энергоинформационных потоков. Эти проблемы, все больше, как будто, отталкивают нас в технократию, в методы технологий под прикрытием нанопространства техники, интернет-систем и т.д. Это так, но все это проблемы, по существу, старения человеческого интеллекта и человеческих популяций. Надо согласиться с мнением в

¹⁵ Фролов И.Т. Перспективы человека: Опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. – М.: Политгиздат, 1979. – 336 с.

Фролов И.Т. Жизнь и познание. О диалектике в современной биологии. М.: Мысль, 1981.

¹⁶ Вернадский В.И. Автотрофность человечества: //Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. М.: Наука, 1980а. С. 228-245.

последнем интервью академика Е. Велихова¹⁷. Он подчеркивает: «Мы сами можем себя уничтожить с большим удовольствием, - это факт» Далее он говорит, что наука и научные знания могут настолько превысить все исторические эволюционные тонкие механизмы нашего развития (человечество и поколения), что с помощью техники и науки человечество исчерпает резервы биосферы, пресной воды, кислорода и, наконец, взорвется и уничтожит условия своего существования.

Сегодня космо-биологическое познание объединяется с познанием механизмов нашей эволюции. Эволюцию, по видимому, нельзя приравнивать к известному автотрофно- бактериальному периоду двух миллиардов лет на планете Земля, нельзя объяснить и появление многоклеточных организмов.

К.А. Тимирязев, энциклопедист Д'Арси Томпсон пытались разгадать функцию хлорофилла, за счет каких механизмов хлорофилловые образования в растениях улавливают солнечное излучение (и не только, по видимому, световые) и превращают его в те органические соединения, которые и лежат в основе многообразия биосферы, а потом и появлении человека разумного.

Сегодня работ по функции хлорофилла или возможности синтеза органических соединений очень мало. Это отдельные направления, они известны. Но надо сказать, что в них тоже мало учитывается мысль В.И. Вернадского об изотопических сочетаниях атомов, которые формируются растительным миром, а затем используются животными и человеком. По-видимому, большую роль играет неразделимый поток между бактериальными, вирусными, грибковыми и другими организмами.

Надо помнить, что впервые, изучая эти взаимодействия, этот симбиоз, В.В. Докучаев в России назвал почву живым веществом. Последователь его мысли В.И. Вернадский выделяет живое вещество как космический феномен на планете Земля, который обладает автотрофным процессом самоподдержания за счет энергетики солнечных и космических потоков, растительной массы биосферы. Будет ли старение и болезнь цивилизаций нарастать, будет ли усложняться дефицит, куда пойдет культура с точки зрения самопознания себя или обеспечения своих будущих поколений, когда, по существу, болезнь цивилизаций т.е. самой нации окажется очевидной?

Грядет очень серьезный период понять старение и болезнь цивилизаций. Об этой болезни и пойдет речь ниже.

¹⁷ Велихов Е. Чтобы не уничтожить самих себя / Аргументы и факты. № 5. 2010. с. 3.

Вернемся к названию этой статьи «Геронтология: Наука или проблема?» Если говорить о старении и перевести это к цивилизации, то, по-видимому, сами цивилизации тоже постепенно входят в процесс увядания, старения или взлета, возрождения¹⁸. Те исторические известные эпохи, как исчезновение отдельных народностей, народов, целых государств – все это периоды той «лихорадки» социального организма, который стареет и заболевает. И в бесконечных войнах, агрессии, завоеваниях, уничтожениях, исчезновении целых народов и есть симптомы старения планетарной социально-духовной культурной болезни, в которой проявляются и позитивные стороны, попытки найти новые формы взаимодействия человеческих слоев друг с другом, управления, государственности, диктатуры или демократии и природы из которой люди, независимо от территорий, исчерпывают собственность нации.

Схема № 4.

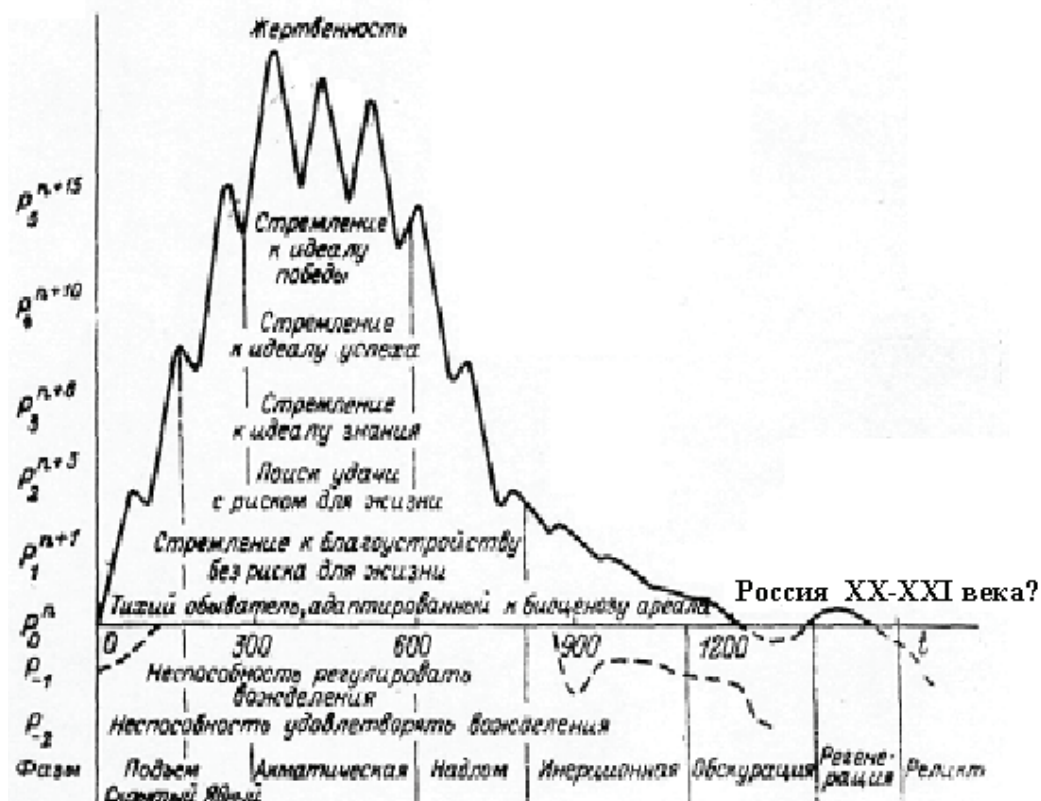


Схема № 4. Изменение пассионарного напряжения этнической системы (обобщение).

¹⁸ Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. 1990.

По оси абсцисс отложено время в годах, где исходная точка кривой соответствует моменту пассионарного толчка, послужившего причиной появления этноса. По оси ординат отложено пассионарное напряжение этнической системы в трех шкалах: 1) в качественных характеристиках от уровня P_2 (неспособность удовлетворить вожделение) до уровня P_6 (жертвенность). Эти характеристики следует рассматривать как некую усредненную «физиономию» представителя этноса.

Значит нужно вернуться к той проблеме, которую ставили В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, В.В. Налимов, о чем говорил Л.Н. Гумилев, об этом несколько раз повторял К.Э. Циолковский, указывая на возможную связь потоков цивилизаций, их взаимосвязи с космическими формами жизни и интеллектом. Напомню, что в современных культурах есть реальные мысли о том, что человеческая психология, которая собственно отражает идеи В.М. Бехтерева¹⁹, должна иметь установку на будущее, а не только на настоящее.

Процесс системной трансформации в России характерен отставанием исследований проблем человеческого капитала:

1) общего человеческого капитала (знание, навыки, мыслительные привычки, способы восприятия, образование);

2) специфического человеческого капитала (уровень знаний и умений, который приобретают поколения по ходу своей производительной деятельности непосредственно на рабочих местах)²⁰;

3) систем экономики человекопроизводства и человекопотребления.

В социально-демографических расчетах человеческий капитал, к сожалению, оценивается лишь статистически интенсивно. Ранее мы писали о том, что есть проблемы человекопроизводства²¹, т.е. это создание поколений, их духовности, знания, умения, здоровья последующих поколений.

В экономике человека требуется выделить этот третий принцип: человеческий капитал, сохранение здоровья нации, ее поколений. Современные существующие поколения, этносы, национальные объединения этносов, в т.ч. и часть национального населения наций в Рос-

¹⁹ Бехтерев В.М. Психика и жизнь. СПб, 1904.

Бехтерев В.М. Объективная психология (1907-1912). М., 1921.

²⁰ Капелюшников Р. Наш человеческий капитал.

²¹ Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., перераб. и доп./ Под общей ред. акад. В.П. Казначеева. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. 463 с.

сии на востоке, связаны с условиями, которые, казалось бы, должны гарантировать воспроизводство, нормальные семейные институты, рождение детей (мальчиков и девочек в соответствующих биологических пределах), на деле же – существенное увеличение количества бездетных семей и недостаточность для воспроизводства у мужчин и женщин (30-32 %).

Этот принцип, который нарушается капиталоκραтическими системами и, казалось бы, интересными предложениями в человеческом капитале с точки зрения знаний, производства, технологий, инновационного мышления и т.д. приходят (или уже пришли в России) в противоречие с процессом сохранения здоровья, репродуктивности и интеллектуальной потенциальности следующих и следующих поколений. Сегодня это не только блокадный синдром, но и социально-демографический репродуктивный кризис. Это нужно очень серьезно понимать и взвешивать.

Так по нашим расчетам, если 1 человеко-час труда на Западе и в США оплачивается в размере 2-2.5 \$, то в России аналогичный час труда оплачивается сегодня примерно в размере 0.3-0.5 \$. 80 % населения страны оплачиваются (с разными вариантами) примерно в таких же пределах, а 8-10 % - это миллионеры и миллиардеры, многие из них чиновники. Весь их капитал накоплен за счет очевидной эксплуатации всей остальной национальной части людей и этим нарушается дальнейший ход сохранения здоровья нации и, особенно, на востоке страны за Уралом. Об этом хорошо писал М.В. Ломоносов в своей записке к графу Шувалову «Об умножении народа российского» (1862). К сожалению, этот принцип в программах академий наук пока отсутствует.

Необходимо в Сибири обратить серьезное внимание именно на эти проблемы с тем, чтобы объединить отдельные, так называемые, национальные: образовательные, медицинские, научные, технические программы в единый комплекс сохранения здоровья и перспективы долгосрочного физического, интеллектуального здоровья будущих и будущих поколений Сибири и России (человекопроизводство, человекопотребление).

В известной работе Э. Фромма «Иметь или быть»²², по существу, установка не быть²³, а иметь становится главной, если взять психическое, культурное, духовное убеждение среди населения Европы, Америки, России, это относится и к восточным государствам. В понятие

²² Фром Э. Иметь или быть. М., 1990.

²³ Быть – значит верить в будущее.

«иметь» сегодня включается иметь богатство, чисто индивидуальную свободу, удовольствия и т.д. Та общинность быта, которая была в истории и составляла основу эволюции славян российского этноса, исчезла, ее нет. Мегалополисы, и большие города получили свое историческое, скученное и трудно понимаемое в истории сочетание поколений, в городах отчленяется поколение пожилых от поколений молодых и, по существу, имеется тенденция ускорить уход пожилых поколений.

По сути происходит продвижение к новой исторической потребности: увеличить социально-культурную значимость, а, значит, и общественную значимость человеческой жизни от периода дошкольного обучения, воспитания, приобретения наклонностей, конституции, далее через обучение в учебных заведениях, работу, и, наконец, после этого еще к третьему периоду – не старению, а активной жизни, в котором пожилые люди находят социальные новые интересы, могут связываться с молодыми поколениями, преподавать, общаться в преемственности культуры. Их общение формирует цивилизации новым уровнем их развития. Если хотите, здесь лежит ключ к пониманию определенного выхода из болезни цивилизации и, возможно, что на этом уровне, с появлением науки об автотрофности перехода через техносферные технологии, и соответствующие физические убеждения, мы вернемся к работам Н.А. Козырева и поймем, что существует несколько мировых космических пространств и что космический Творец существует, а мы есть производная этого Творца²⁴.

Я возвращаюсь к идеям не только К.Э. Циолковского, но и многих других приоритетов, нужно с большим почтением отнестись к направлениям и религиозных культур. Космический Творец существует, в его пространстве реализуются идеи, о которых писал К.Э. Циолковский²⁵. Это проблема духовного бессмертия человека. По-видимому, когда мы говорим об антропокосмизме, то это временное суждение ведь антропокосмизм предполагает, что на всех других планетах или вселенских мирах есть интеллектуальные образования в чем-то подобные человеку. Но не только антропокосмизм, интеллект космоса

²⁴ «Космический Творец» - бесконечная бесконечность интеллектуальных процессов взаимосвязи пространств и вселенских потоков. Это не идеи креационизма – это движение и сущность Космоса.

²⁵ Циолковский К. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. Алма-Ата, 1992. 24 с.

существует в других, неизвестных нам, формах, в т.ч. и в пространстве Козырева, где физическое время исчезает, в пространстве, связанным с неизвестными космическими потоками. Космический интеллект существует и на нашей планете, но искать контакты с этими интеллектами по принципу антропоморфизма (антропосхожести) – это первые наивные шаги. В документах, которые находят археологи посещение (присутствие) нашей планеты неизвестными разумными образованиями космоса не надо уподоблять идентичности, «подобности» нашей интеллектуальной и физической схожести. Это другой мир. Пока мы не поймем нашего мира, его истории, не углубимся в другие сферы науки, где наука, планетарная культура, эволюция старения и болезни цивилизации, состояние планеты в космическом пространстве, в солнечной системе не найдет интегрального отражения, человечество постоянно будет находиться в угрозе взрыва человеческих цивилизаций, старения и болезни. Это проблема XXI века: старения человеческих цивилизаций, болезни человеческих цивилизаций, биосферы и судьбы человечества планеты.

Напомню мысли известного историка и философа Арнольда Тойнби²⁶: «Наука претендует на то, что она объясняет явления, однако она с не меньшей убедительностью может быть обвинена в их искажении». Важно подчеркнуть, что в болезни (геронтологии) цивилизаций есть такие симптомы, которые требуют более глубокого обсуждения - это проблемы клонирования биосферных, животных, растительных организмов. Как изменится эволюция от этих новорожденных поколений? В ответе - за попытки клонировать человека, искусственного оплодотворения у женщин (при беременности, не возможной по тем или иным причинам). Что будет с поколениями этих «оплодотворенных» и выросших женщин и мужчин, что будет с поколениями тех поколений, которые вырастут? Ведь уже известен синдром, который назван профессором Рачковым в Петербурге «блокадным синдромом». Было показано, что дети, перенесшие даже небольшой срок ленинградской блокады во время войны, выросли ослабленными, у них больше различных заболеваний. У этих выросших людей дети тоже ослабленные, а следующее поколение еще более ослабленное. Значит, по-видимому, мы возвращаемся к неизвестным механизмам не генетики, а евгеники (Ф. Гальтон, 1869, Флоринский В.М.). Историческая справедливость требует вспомнить, что в 1865 г., год выхода в свет очерков В.М. Флоринского «Усовершенствование...»,

²⁶ Тойнби А.Дж., Икеда Д. Избери жизнь. Диалог Арнольда Дж. Тойнби и Дайсаку Икеды / Перевод с англ. Ю.М. Канцура. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. – 448 с.

Ф. Гальтон впервые выступил в печати с предложением «вирикультуры», т.е. кастового разведения талантливых людей, которые, по его мнению, должны заключать браки внутри своей касты, не смешиваясь с остальной массой. Впоследствии Ф. Гальтон (1883) заменил термин «вирикультура» термином «евгеника». В контексте наших рассуждений важно отметить, что «Евгеника» Гальтона и «Гигиена бракосочетания» Флоринского «родились» в один год (1865) и представляют собой воззрение на один общий предмет исследования – улучшение рода человеческого. Идеи евгеники отнюдь не столь фантастичны или идеалистичны²⁷. Они связывают движение поколений с неизвестными для нас процессами. Есть много работ об эволюции эволюций, в которых мы не до конца понимаем процесс биологической истории. Если вернуться к идеям номогенеза Л. Берга, к определенным работам, связанным с изучением генетического аппарата, где подчас утверждается, что можно выявить «геном здорового человека», это, в значительной мере, преждевременное убеждение. Сегодня из 30000 известных генов у человека их сочетание остается тайной, в сочетаниях нет той структурной информации, которую сегодня утверждает генетика, то же самое относится и к т.н. стволовым клеткам, к резервам регенерации: когда речь идет о геронтологии человека, о периоде онтогенеза. Надо согласиться с И.И. Мечниковым, что человек, проживший свой цикл и совершивший чисто человеческие, творческие, интеллектуальные начала под влиянием космического Творца, не умирает, а уходит из жизни и благодарит окружающий мир за то, что он жил, совершил, выполнил свою функцию человека – это и есть бессмертие личности (идеи ортобиоза И.И. Мечникова).

Но ведь физические сроки жизни разные, выполнение же этих функций – сущность интеллекта (В.М. Бехтерев). Современные структурные, биофизические исследования мозга обозначили межнейрональные связи, центры, особенности психики, полушарий, их диссимметрии и т.д., но не раскрыли сущности интеллекта. Если вернуться к физике, то важно напомнить мнение профессора Н.И. Кобозева, который говорит, что память, которую сохраняет человек в течение десятков лет до 80 и более в своей жизни, не может сохраняться при $t^0 = 36^0$ ни в молекулярных, ни в атомных структурах. В чем же и где сохраняется память, ее сущность?

²⁷ Флоринский В.М. Усовершенствование и вырождение человеческого рода. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. 152 с.

Надо внимательно отнестись к работам Р. Тарга, к нашим работам по межклеточным дистантным связям и трансперсональной взаимозависимости людей (на тысячи километров друг от друга)²⁸. Мы снова возвращаемся к пространству Н.А. Козырева, где, по видимому, действительно и биосфера, и земля, и солнечная система обладают пространством потоков энергии-времени, где физическое время (хорошо измеряемое физиками) исчезает и присутствует другой сочтанный мир жизни и другие процессы, которые мы пока не предполагаем. Это, по видимому, ключ к загадке эволюции цивилизаций, их болезни сегодня в XXI веке. Не зря Д.С. Лихачев в своей «Декларации прав культуры» отмечает, что без культуры бессмысленно, невозможно дальнейшее эволюционное развитие людей. И очень жаль, что проект Декларации прав культуры, подготовленный нашим крупнейшим историком-мыслителем академиком Д.С. Лихачевым оказался в стороне. Предполагалось, что эту декларацию будут обсуждать на форуме в ЮНЕСКО и согласовывать ее как интеграл в соотношении культур, их значимости, современных цивилизаций и геополитических полюсов. Столь распространенная идея о так называемом инновационном мышлении должна выделить исторический объект такой «инновации».

Закончу тем, что российская культура и наука, в своих работах, начиная от утверждения М.В. Ломоносова «Об умножении народа русского», поставили эти проблемы. Можно назвать множество авторов отечественных и зарубежных центров.

Важно уважать физические и астрофизические исследования, которые реализуются в пространстве Эйнштейна-Минковского, где энергия и время неразлучны. Но в открытии Н.А. Козырева пространство энергии-времени другое, в нем физическое время исчезает - все эти проблемы требуют сегодня развития. Были институты, которые пытались развивать эти идеи и вопросы (доклады Римского Клуба, астрофизические работы), которые пытались выявить присутствие жизни и интеллекта на планетах нашей и других Галактик с подобными земным условиям. Это оправданные поиски, но в свете идей антропокосмизма. Нужны другие исследования, попытки внедрения в пространство Козырева.

²⁸ Targ R., Puthoff H. Information, transmission under conditions of sensory shielding // Nature. 1974. Vol. 252. P. 602-607.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. 312 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с..

Мы живем на границе выживания цивилизации, которая создана Космосом на планете Земля, нужно объединить сейчас культуру, науку, религию и социальные институты с тем, чтобы цивилизация не взорвалась и не уничтожила саму себя на планете. Есть действительно новые «ключи» к предупреждению и профилактике возможных планетарно-космических катастроф, о которых много пишут, это реальная новая глава, она входит в интеграл новой науки и культуры XXI века.

Все эти проблемы обсуждались на конкретных примерах, научных, исторических, духовно-культурных исследованиях в коллективах Сибирского отделения Международной Славянской академии, на собраниях и сессиях Новосибирского института проблем человека. Феномен нации Сибири был основой всех его дифференцированных свойств и процессов культуры и инноваций. Это главная идея, основа работы Международной Славянской академии и нашего отделения. Нация России устала, население Сибири еще больше, необходимы новые социально-культурные, научные и духовные изменения, новации, чтобы нация России сохранилась в современном, противоречивом мире геополитических полюсов.

В заключении необходимо сказать о том, что само понятие ноосферы сегодня существенно дополняется новыми материалами. Об этом писал в своих работах В.И. Вернадский²⁹ и его продолжатели. Дело в том, что ноосфера - сфера разума имеет свои фазы взлета и фазы торможения, даже отрицательные фазы. Несомненно, что во время становления партийной демократии взлет ноосферного мышления в России был односторонним, поскольку эксплуатировалась нация и эксплуатировалось только одно интеллектуальное, научное, технологическое, оборонное промышленное направление.

После ВОВ победа была связана со взлетом ноосферного интеллектуального, духовного подъема всего населения Советского Союза. Победа – это был взлет, вершина ноосферного «взрыва» и после этого «взрыва» за Уралом, в Европе начинается дальнейшая полоса, подъем творческого, гражданского, духовного, человеческого восстановления России. Восстановление связано с тем, что строятся заводы, эвакуированные во время войны за Урал, они расширяются в крупнейшие промышленные комплексы, строятся гидроэлектростанции в Сибири, их насчитывается около 10, создаются крупнейшие академические учреждения – Сибирское отделение академии наук, Сибирское отделение

²⁹ Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989. 261 с.

ние медицинской, сельскохозяйственной академий. В других городах Сибири расширяются учебные заведения, культурно-массовые объединения. Значит и сам ноосферогенез, строительство ноосферы на планете и на отдельных участках планеты не равномерны.

Несомненно, мы можем выделить исторически в Советском Союзе взлет этой пассионарности в период победы, это был взлет и духовного направления, гражданственности, далее это подъем послевоенного восстановления – это 60-70 и частично 80-е годы. После этого начинается постепенное торможение, это торможение формируется за счет все большей и большей централизации капитала, образования уже известных капиталоκραтических объединений, слияния частной и государственной собственности, образования сырьевой базы и ее рынка, роста диктатуры центра народов нации, демографического кризиса. В это же время начинает резко снижаться гражданственность страны, ее населения. Возникают те капиталократические последствия, коррупция, обнищание, о которых было сказано выше (надо иметь, а не быть). Понятие быть – быть гражданином, творцом своей жизни, творцом поколений, сменяется на тяжелый коррумпированный институт «иметь».

Поэтому сегодня в нашей работе необходимо расширять этот принцип взлета, повышения ноосферности нации в том, что ее разум, интеллект, поведение, управление, распределение промышленных, сельскохозяйственных, природных продуктов и их использование должны все больше приближаться к сохранению здоровья поколений, духовности, психического здоровья, к ликвидации досадных и тяжелых показателей, о которых говорилось выше и которые сегодня в России и в Сибири, к сожалению, среди мировых стандартов уходят за 110-115-120 место на нашей планете. Это надо хорошо понимать, глубоко анализировать и то, что мы можем сделать – надо восстанавливать ноосферогенез, ноосферный взлет культуры нации России и нации Сибири.

Так, развитие культуры, духовности, демографии, сохранение лесов, лесных массивов, плодородия земель, рек, чистоты Байкала, природных заказников, ландшафтов – все это есть прогрессивное движение прогресса нации, ее здоровья в будущее. Это и есть идеи ноосферного прогноза. Если не будет такого сохранения условий экологии, ноосферы, ее целостности, то различные технологические процессы изъятия богатств из недр Земли и т.д. приведет к истощению

ноосферного чехла и будущие поколения окажутся в очень тяжелом катастрофическом тупике³⁰.

Геронтология – это проблема XXI века! Сказанное – дискуссионно, но это мой 60-летний опыт врача, ученого и гражданина России, за которую наша нация в своей ближней истории так много заплатила. Это уроки глобального благополучия. Это задачи нового поколения России.

23 февраля 2010 г.

³⁰ Материалы Организации Объединенных Наций. Комиссия по народонаселению и развитию. 42-я сессия 30 марта-3 апреля 2009 г. Мировые демографические тенденции. Доклад Генерального секретаря.

Общая курортология – проблема глобальной экологии и здоровья

Общая курортология – очень важная часть большой науки эпидемиологии и здоровья населения различных районов нашей Земли¹.

В России за всю историю накопился большой материал и факты о том, что на Земле есть такие географические участки с климатическими особенностями ее территорий, где присутствие на этих участках оказывает не только физический отдых, но и восстанавливает здоровье, имеет специфическое влияние на течение известных и мало известных заболеваний людей различного возраста из разных географических мест.

Я уже несколько раз писал об этом на основании многолетнего опыта сибирских ученых в изучении особенностей климата, физиологических и погодных особенностей различных районов сибирского края². Сейчас важно выделить два горизонта, два аспекта, которые сегодня, к сожалению, не всегда соответствуют требованиям истории, времени и сохранения здоровья нации России.

Первое направление традиционное и хорошо известное. Из опыта лечения на курортах, начиная еще с российских курортов в Крыму, Черноморье, Поволжье, Сибири на основании полученных лечебных результатов, клинических исследований курортологи пытаются обобщить и понять общую природу, глубинные механизмы возможного положительного, а подчас и отрицательного действия климато-географической динамики, которая присуща данной местности. Из накопленных фактов курортологи, практики, ученые, гигиенисты пытаются обратиться к достижениям экологической науки, найти те горизонты и подходы, которые можно использовать для разъяснения расшифровки механизмов действия тех или иных курортологических

¹ Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. – М.: Наука, 1983.

² Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. – 191 с.

факторов. Таким образом улучшить, специализировать методы, формы курортного лечения и отдыха. Это так, об этом много написано.

Однако есть и другой горизонт в экологии, эпидемиологии, в исследованиях по гигиене, в обобщающих и уникальных явлениях климата, включая солнечную радиацию и особенности различного рода электромагнитных факторов на поверхности планеты, в исследованиях малоизвестных еще космопланетарных факторах. Если же обобщить все это, то из этой общей климатогеографической и демографической особенности важно выявить такие подходы, от которых можно вернуться и обратиться к тем конкретным территориям курортологических баз, зон отдыха, туризма и т.д. по их климатическим срокам.

Эта вторая линия сегодня существенно развита в климатологии и экологии. Но спрос со стороны курортологических учреждений, которые сегодня руководствуются, как правило, уже известными патогенетическими, физиологическими, психологическими особенностями и накопленным опытом той экологии курортных мест, все больше доминирует и составляет экономическая, тактическая направленность. Такое направление тормозит, отвергает существующие эколого-планетарные климатические и биоритмологические особенности³.

Приведу пример из работ нашего академического института. В лаборатории климатопатологии, которой руководил член-корр. АМН СССР Н.Р. Деряпа, был открыт ранее неизвестный фактор. В 70-е гг. Н.Р. Деряпа был приглашен в качестве научного сотрудника и руководителя лаборатории климатопатологии в Институт клинической и экспериментальной медицины СО АМН СССР из продолжительной экспедиции центральных регионов Антарктиды, где он проработал два года.

Н.Р. Деряпа сравнивал здоровье людей в Антарктиде и в Сибири при различных космических процессах, солнечных вспышках, электромагнитной напряженности и т.д., при переезде этих людей из Антарктиды, Крайнего Севера в средние и южные зоны России. Он выявил, что на Севере работающие люди могут иметь некоторые отклонения, заболевания, различные конституции, установки социально-психологических целей и т.д., но если у этих людей возникали утомление и заболеваемость, они по совету медиков лечили эту болезнь и недомогание. В то время в СССР очень хорошо была развита лечебно-профилактическая система. После выздоровления эти люди

³ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

возвращались в среднюю зону России, нормально себя чувствовали и работали. Но если в регионах Средней полосы России возникали электромагнитные напряжения, возмущения, которые своей физической стороной напоминали те электромагнитные, климатические условия, в которых жили и работали в свое время приехавшие из экспедиции люди, то у них нередко «восстанавливались» заболевания, которые они переносили на Севере. Н.Р. Деряпа обследовал таких людей, опубликовал эти исследования, которые можно назвать проблемой климатического электромагнитного гормезиса. Это явление хорошо известно в физиологии. Почему человек, казалось бы, здоровый, уже вылечившийся от болезни на Севере, от той неадекватной электромагнитной среды и вернувшийся в благоприятные условия климата, вновь обретал заболевание той формы болезни, которая у него была на Севере? По-видимому, этот электромагнитный гормезис имеет особую форму памяти, которая остается у человека в его психофизиологической системе регуляции и информация ее сохраняется. Когда он оказывается в системе неадекватно климатических форм, от которых у него возникала болезнь на Севере (теперь, казалось бы, в здоровой обстановке), эти электромагнитные всплески потенцируют прошлую болезнь, иногда весьма тяжелую.

Этот эффект электромагнитного климатического гормезиса указывает на то, что у человека существует фактор электромагнитного гормезиса (прошлой информации). Человек, переезжая из одного места в другое со своими информационными системами гормезиса, оказывается в другой климатической в т.ч. и электромагнитной, гравитационной климатической зоне. Этот важный фактор необходимо обобщить, как проблему общей курортологии. Такие попытки были сделаны в 70-е гг. на Алтае.

Сегодня проблема общей курортологии является существенным объединением крупных климатофизиологических, экологических проблем.

На курорте Белокуриха в 60-70-е годы накапливался большой экологический материал⁴. Очень важно, чтобы не произошло разделение на отдельные формы заболеваний: как лечится болезнь А, болезнь Б и т.д. Такое разделение существенно лишает курортологию, да и медицину, дальнейшего научного обобщения и прогресса. Если использовать новые знания по генетике, геномике, протеомике, новые

⁴ Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1963. – 127 с.

материалы о возможном негенетическом наследовании в определенных кланах и семьях, то все эти данные показывают, что в организме человека, несомненно, существует, мало известные еще, системы информатики восприятия космических и других солнечных излучений и их воздействие в местных, региональных, климато-биофизических планетарных территориях. Напомню, что есть регионы в Азии, где отмечается естественное свойство – долголетие, также есть регионы, где описана специфика психофизиологических заболеваний.

Мы сегодня стоим на грани открытия и видения наиболее общих планетарных процессов, которые «распределяются» по поверхности земли, между ее полюсами в той динамике геофизических изменений состояния нашей Вселенной, Солнца, распределения планет, космической погоды⁵.

Отдельные же формы болезни, которые углубляются в конкретные механизмы, например, в клеточных, межклеточных процессах, химических изменений в структуре ферментов, гормонов, белков, наконец, клеточных элементов, их поколений – создают определенную дифференцировку в медицинских проблемах (доминирование системы ремонтной медицины)⁶. Но как соединить этот своеобразный поток совершенно необходимых медицинских исследований, например, иммунологию, опухоли в общую проблему выживания человечества, данной группы населения, которая несет в себе и память, и общие механизмы здоровья, валеологии? На фоне этих общих механизмов формируются различные варианты утомления, психического и социального, измененных психофизиологической информации, желаний и т.д. Такова реальность современной ремонтной медицины.

Общая курортология, собирая не частные моменты определенных форм болезни, углубляется в практические области. Не достает объединяющих моментов общей курортологии, обобщающей механизмы глобально-географические, динамику движения нашей планеты в солнечной галактике. Курортология может очень многое потерять⁷. На примере Белокурихи такой эффект был выявлен. Возможное излучение радоновой воды регистрировалось в опытах с кварцевыми фильтрами. Оказалось, что при такой организации эксперимента над радоновой водой реализуется неизвестное для нас влияние. Поток

⁵ Космос и жизнь: единство и многообразие. (Коллективная монография). – Алма-Ата. 2010.

⁶ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М., 1996. – 246 с.

⁷ Дмитриев А.Н. Планетофизические перемены Земли. 2011.

этого влияния физически не изучен, но он существует. Можно предполагать, что такие потоки существуют и в других курортологических местах. Например, известны интересные факты в Сибирском Приуралье, где имеются древние озера, в которых преимущественно лечатся заболевания почек, а в других озерах – заболевания сердечнососудистой системы и др. Почему так избирательно могут действовать водные процедуры в частности, видимо, и климат вокруг этих озер? Такого же рода явления были открыты и описаны в Белокурихе.

Тогда в числе моих соратников были министр среднего машиностроения Ефим Павлович Славский, организатор и руководитель строительства Главной Водолечебницы в Белокурихе, более 40 лет руководивший курортом Белокуриха главный врач Чернявский Евгений Феодосьевич, ученые Эфендиев Билал Абдулаевич, Эфендиева Татьяна Семеновна и другие. Это была эпоха профессионально грамотных управленцев, ученых-энтузиастов. Сегодня по крупицам восстанавливаются нарушенные научные связи. Для тех, кто занимается оздоровлением неформально, кто чтит экологическую ценность и уникальность Белокурихи, мы подготовили шестое издание моей в соавторстве с Чернявским книги «Курорт Белокуриха». Вышли документальные фильмы о чудодейственных источниках. Все это направлено на то, чтобы восстановить былое отношение к уникальной климато-географической площадке, грамотно использовать ее потенциал, чтобы к ней лицом повернулись высокие государственные мужи, чтобы то сподвижничество старшего поколения, на котором надо учить и воспитывать молодые кадры, было замечено и поддержано на государственном уровне. Интеллектуальный потенциал курортологии в этом сегодня нуждается.

Учитывая накопленный новый материал исследований на Белокурихе, можно полагать, что развитие обобщающих материалов по Белокурихе (по Алтаю в целом) является новой проблемой. Проблемой именно общей курортологии относительно района Белокурихи и Алтая, и такая проблема существует. Какие же особенности несут в себе территориальные регионы Белокурихи и Алтая относительно различных биологических процессов, и особенно подключая процессы, в которых имеются признаки токсического, радиационного, психологического утомления. По-видимому, мы сталкиваемся здесь с новой проблемой и хочется думать, что организация совета содействия развитию курортологии, под руководством опытного менеджера в вопросах развития курортного дела, председателя совета директоров са-

натория «Алтайский замок» Анисимова Бориса Николаевича – очень крупный шаг. Это наследство – продолжение тех общих патологических процессов, которые изучались в прошлом столетии.

История требует и справедливых воспоминаний. Надо сказать, что работа Института курортологии в Москве занималась постановкой и изучением такой проблемы. У нас были даже договора по поводу эффектов лечения при одинаковых заболеваниях у людей, которые лечились на северных и южных курортах. Составлялись специальные карты. Впоследствии эта тема была закрыта и институт курортологии углубился в специальную тематику.

Из российских фундаменталистов я бы отметил работы И.И. Мечникова по фагоцителле – о происхождении многоклеточных, где он эту проблему попытался поставить именно в этом ракурсе, о котором было сказано. Его многолетние споры со Старлингом о возникновении многоклеточных из фагоцителлы – пример такого мышления. Однако и сейчас такой модели, по существу, в научных трудах нет. Наука дифференцируется, хотя есть обобщающие программы, но обобщающего мнения, обобщающего изучения климатогеографических, динамических изменений на планете Земля, биосферных территорий, материков, океанов и т.д. очень мало. Как будет выживать нация в Канаде, Америке, России, Японии, Китае в динамике все более ухудшающихся, усиливающихся флюктуациях не только климата, но и электромагнитных и др. экологических изменений, остается неизвестной. Тем более что сегодня человечество уничтожило более 10 % биосферы, о чем писал В.И. Вернадский, предупреждая человечество. В какую дальнейшую фазу развития жизни человечество уйдет, остается неясным. Поэтому и курортология, о которой говорилось, требует новых углубленных методик и обобщающих материалов. Сегодня государственной концепции курорта нет, нет государственной поддержки, но есть энтузиасты, с настоящей гражданской позицией, которые не ждут поддержки, готовы сами восстанавливать и развивать лучшие традиции курортного дела. Они с болью наблюдают, во что сегодня превращаются курорты и пытаются этому воспрепятствовать. Именно об этом книга одной из моих учениц, а сегодня научного сотрудника музея города Белокурихи, кандидата медицинских наук Елены Петровны Жилинской. Вышедший недавно сборник ее статей так и называется « Кто спасет Белокуриху?»

Есть надежда и намерение, что на Алтае в Белокурихе создание новой группой ученых совета содействия развитию курортологии

под патронатом, повторюсь, менеджера-профессионала, председателя совета директоров санатория «Алтайский замок» Анисимова Б.Н. и на базе этого санаторно-курортного учреждения, может быть примером в России для движения этого важного научно-практического изменения в тех условиях, в которых сегодня оказалась нация России и ее востока. Возникает и новая проблема: как сохраняются или изменяются радиационные и др. травмы, если облученные пациенты будут располагаться в районах Белокурихи (Алтая). Есть основания полагать, что возможны механизмы дерадииации. Это новая проблема курорта Белокуриха. Она ждет новых исследований.

Если вернуться к работам Международного института космической антропоэкологии (г. Новосибирск), использовать факты, описанные в России Н.А. Козыревым, то наблюдения за биосистемами, ранее пораженными токсическими дозами радиоактивных и др. излучений, в Белокурихе в зеркалах Н.А. Козырева могут быть новым эффектом общей курортологии.

Литература

1. Флоринский В.М. Границы человеческой жизни. Томск, 1891.
2. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Информационная функция естественных электромагнитных полей, 1985.
3. Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – Новосибирск: изд-во СО РАН, 2011. – 204 с.

1 ноября 2011 г.

Проблемы дерадиации

В настоящее время в современной экологии, курортологии, профилактической медицине разрушается все больше и больше научная, социальная и фундаментальная основа всех тех содержательных профилактических, лечебных мер, которые создавались в России в прошлом веке. Считаю необходимым обозначить некоторые проблемы, требующие новых исследований и развития, назвать подходы к этим проблемам. То, что сегодня делается при одном из санаториев Белокурихи – «Алтайском замке» перспективными учеными – исследователями, врачами-курортологами для решения проблемы здоровья, отрадно. Знаю, в этом санатории активно берутся за актуальную сегодня проблему дерадиации. Сотрудниками санатория проводятся исследования на Кузбассе, среди шахтеров. То есть, изучается эффект снижения радиоактивности живого организма посредством белокурихинской воды!

Важно понять истоки этой проблемы. Будучи президентом сибирского филиала Академии медицинских наук, ректором медицинского института, директором Института клинической экспериментальной медицины, я несколько раз встречался с министром Среднего машиностроения СССР Е.П. Славским. На встречах обсуждались многие проблемы, в том числе и территориальных особенностей, где радиационные и другие гигиенические нарушения могли бы быть ослаблены или исключены.

Надо сказать, что Ефим Павлович был широко эрудированным человеком, действительно знавшим научные основы организации, практики и финансирования. Обсуждая с ним эту проблему, я высказал мнение о том, что возможно именно Алтай и белокурихинский регион (где мне приходилось много и долго работать) может быть площадкой, на которой решение проблемы дерадиации или снижения токсичности последствий в условиях повышенного радиационного

фона вполне может произойти. Эти проблемы Ефим Павлович воспринял с пониманием их государственной важности. Я пригласил министра приехать в Новосибирск и в Белокуриху. Была осмотрена территория Белокурихи, имеющегося корпуса. Было принято решение о строительстве специального санатория для оздоровления работников министерства Средмаша. Определили место для строительства большого профилактического ванно-лечебного комплекса. Все сложные вопросы были согласованы. Сейчас в здании этой Главной водолечебницы расположен санаторий «Алтайский замок».

Е.П. Славский говорил, что, по-видимому, существует какая-то система зависимости временных параметров, географии, существующей геологии с качеством радоновой воды Белокурихи. Этому удивительному человеку принадлежит идея широкого использования лечебной геолого-водной структуры радоновых вод Белокурихи.

Относительно наших работ. Изучались некоторые программные вопросы этой проблемы. Однако исследований, где бы изучался уровень радиации или дерадиации, её снижения или изменения, не проводилось. У нас не хватило в то время ни возможностей, ни материальных средств. К сожалению, так произошло и на других крупных курортологических базах и, мне кажется, что существенно тормозил решение проблем такого уровня, в то время центральный институт по курортологии в Москве.

Несмотря на это, подходы были сделаны значительные. История вопроса такова. В России имеется возможность ознакомиться с работами А.Г. Гурвича (1929-30 гг.). Эффект А.Г. Гурвича был открыт удивительно просто. Он изучал на расстоянии через экран кварцевого стекла действие проростков клеток на другие проростки, где еще развитие жизни новых организмов не происходило. Оказалось, что когда одни проростки начинают пышно расцветать, т.е. митогенез идет активный, то на расстоянии через кварцевое стекло у других, еще не пророснувших клеток, начинается очень быстрый процесс митогенеза. Эти «лучи» А.Г. Гурвич назвал митогенетическими от слова митоз. Это было крупнейшее в мире открытие. Физики того времени не могли своими приборами зарегистрировать какие-нибудь процессы физические и сказали, что это фантазии и этого быть не может. А.Г. Гурвич все равно продолжил эти работы. Было издано несколько монографий.

Далее, изучая этот митогенетический эффект, А.Г. Гурвич сделал второе открытие. Он показал, что если взять сыворотку человека и по-

местить ее между кварцевыми стеклами и всю эту систему поставить между развивающимися митозами и начинающими свое развитие клетками, то сыворотка здоровых людей не препятствует проникновению митогенетических лучей Гурвича на митогенетические подготовленные клетки.

Если же сыворотка берется у больных онкологией, то такие пластинки из кварца тормозят прохождение этих лучей: они не оказывают такого действия, и клетки, готовые к митозу, не воспринимают этого сигнала, этой митогенетической команды.

А.Г. Гурвич назвал это свойство сыворотки больных раком «тушителем» и попытался объяснить свойства этого «тушителя». Однако физических или биохимических исследований не удалось сделать, но метод проверялся в Москве при диагностике опухолевых образований и позволил продиагностировать ряд сотрудников на ранних стадиях онкологии. А.Г. Гурвич после ссылки в Одессу был возвращен в Москву и даже получил сталинскую премию.

Лучи Гурвича существуют и были много раз подтверждены позднее, но природа этих лучей до сих пор остается неясной. Некоторые физики и биологи предполагали, что это своеобразная квантовая радиация, которая губит, тормозит эти митогенетические потоки. Есть много предположений, но теории этого торможения нет.

В моих работах и в работах моих коллег-врачей в Белокурихе было показано новое явление на самой Белокурихе. Мы попробовали использовать радоновую воду курорта, как «источник» возможных излучений неизвестной природы. Для этого на Белокурихе проводились специальные многочисленные работы, была организована лаборатория, которую возглавил Б.А. Эфпендиев. Много способствовал развитию лаборатории и главный врач Чернявский Е.Ф. Был зафиксирован своеобразный биологический эффект. Если радоновую воду накрыть кварцевой пластиной, а над кварцевой пластинкой поместить биологический объект (клеточные культуры человека), то митогенетическая активность клеточной культуры меняется, и весьма своеобразно. Эта работа была сделана нашим ассистентом кафедры факультетской терапии в Новосибирске Набулиным М.С.

Далее была проделана удивительная серия экспериментов, которую провел ассистент кафедры Ю.Храмов. Он показал, что если у животного (речь идет об экспериментальных мышках) удалить гипофиз и исключить действие гормона, стимулирующего надпочечник, то у этого животного прекращается регенерация в тканях. Так, было по-

казано, что если у животного удалить одну почку и оставить его со здоровым гипофизом, то надпочечник работает, и оставшаяся одна почка гипертрофируется, растет и удваивается в размерах и в весе. Но если у животного удален гипофиз и это животное тоже подвергается действию на расстоянии радоновой лучистостью, то у таких животных (лишенных гипофиза), оставшаяся почка продолжает расти и примерно достигает тех же размеров и веса, как у контрольных животных, у которых гипофиз не удалялся. Загадка осталась загадкой, но эффект опубликован и существует.

Эти работы на Белокурихе продолжали ученые Сибирского Ботанического сада АН СССР. Директором его в то время была академик Соболевская К.А. Она со своей группой выезжала на Белокуриху весной, где изучалось прорастание пыльцы тех растений, которые находили в Белокурихе. Оказалось, что если эта пыльца находится над пластинкой, под которую наливается свежая радоновая вода, то размножение и изменение морфологии пыльцы существенно возрастает, меняется. Этот эффект был зафиксирован на пленку, несколько раз подтвержден и опубликован.

Далее в условиях санатория проводились еще два исследования. Т.С. Эффендиева проводила такое исследование на пациентах. Если здоровому человеку дать 50 гр. сметаны, то через 20 минут сыворотка этого человека становится мутной, молочной, потому что накапливается большое количество микро-жировых соединений. Но если такому человеку дать выпить стакан свежей радоновой воды, а через некоторое время нагрузить сметаной и, за то же время, как у предыдущего пациента, взять сыворотку, то сыворотка этого пациента не мутнела, т.е. молочности в ней не было. Было просветление. Значит, какая-то ферментативная активность при приеме свежей радоновой воды изменила биохимический состав крови человека при нагрузке жиром.

Вторая работа была показана очень эффективно в другом варианте. В палату к пациентам приносили кварцевый облучатель и по определенной шкале – 1, 2, 3, 4 минуты (шкала Каковского) кварцевым облучателем обрабатывалась верхняя часть живота. На обработанной кварцевым облучателем поверхности тела через 8-10 часов появлялась эритема. Если же место, которое подвергалось воздействию кварцевого облучателя, обработать сухим аппликатором (сухой марлевой прослойкой, которая была пропитана свежей радоновой водой

и высушена)¹, продержать минут 10, то кварцевая эритема изменяется и кожный покров по другому отвечает на кварцевое облучение.

Было еще несколько исследований подобного рода. Особенно важно сказать, что был использован метод-тест входной ванны: когда пациент первый раз оказывался в радоновой воде при заданной экспозиции, то у него изучалась свертываемость крови и особенно – содержание гепарина – этого важнейшего фактора текучести крови. Оказалось, что в зависимости от конституции, наличия заболеваний, возраста после тест-входной ванны у одних людей после 3–4 радоновых процедур резко нарастал концентрация гепарина в 3–4 раза, а у других пациентов гепарин, наоборот, снижался, тормозился, и самочувствие этих людей резко отличалось. Мы использовали тогда тест-входные ванны. В моих работах это описано.² Для того, чтобы подтвердить, что радоновые ванны не влияют на коронарный кровоток (при коронарных заболеваниях в то время радон был противопоказан), мы на Белокурихе с проф. Дзизинским А.А. проводили ряд исследований. В ванном корпусе под руководством Б.А. Эффендиева с применением кардиографа нас укладывали в ванну со свежей теплой радоновой водой на 2-3 часа. Записывалась кардиограмма до, после 1 часа, 2 часов – эксперимент продлевался до 6 часов. Ни у Дзизинского, ни у меня никаких отрицательных изменений на кардиограмме зафиксировано не было. Клинически это было подтверждено в работах академика Никитина Ю.П.

В совокупности можно сделать вывод, что на Белокурихе в прошлом был накоплен очень большой материал, касающийся действия радона на организм контактно и на расстоянии, т.е. выявлена его неизвестная нам природа излучения. Я не думаю, что это только α -излучения, которые хорошо известны. По-видимому, в радоновой воде Белокурихи существует несколько потоков мало известного биофизического свойства. Это – факт. Подводя итоги этим всем работам мне показалось важным вернуться к очень крупным исследованиям астрофизика Н.А. Козырева.³ Он в свое время показал (я был со-

¹ Метод сухого аппликатора разработан в Белокурихе и широко применяющийся в практике лечения

² Казначеев В.П. Бальнеореакция: клиническая характеристика, сущность, механизмы ее развития. Новосибирск. Издательство Новосибирского мединститута, 1970.-55с.

³ Козырев Н.А. Природа звездной энергии на основе анализа наблюдательных данных // Астрофизика. АН АрмССР. – 1976. – Т. 12, вып. 2. – С. 300-313.
Козырев Н.А. Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.; Л.:

участником его работ в Крымской обсерватории, 1950-60 гг.), что если навести телескоп не на светящуюся точку звезды, а на ту точку, где находится тело звезды, то направленный на эту точку телескоп с датчиком регистрировал сигнал. Н.А. Козыревым был сделан вывод, что световая скорость видимой на небе звезды соответствует физической константе Эйнштейна – 300000 км/сек., но если тело звезды уходит с этой черты времени, то телескоп продолжает «нащупывать» его своей оптикой и прибором и регистрируется сигнал, который проходит к телескопу от тела звезды в миллиард раз быстрее, чем известная и доказанная Эйнштейном скорость света. Такие исследования дали основание предполагать, что на территории Белокурихи (Алтая) и при влиянии радоновой воды, геофизическая экология включает прямые и опосредованные механизмы.

Нами (в МНИИКА) и в литературе последних лет было показано, что козыревское пространство существует, оно было проявлено в эффектах т.н. «дальневидения» у людей. Интеллектуальное опережение во времени в зеркалах Козырева подтверждает, что в козыревском пространстве существуют неизвестные нам потоки, которые взаимодействуют у людей на любом расстоянии земного шара. Физики до последнего времени (особенно в России) отрицали этот козыревский эффект и считали его лженаукой. Проф. Тарг (Калифорния) подтвердил этот эффект. Подобных работ становится все больше и больше (Казначеев В.П., Трофимов А.В., 2004). Добавлю, что еще в 1959 г. в Калифорнийском технологическом институте известный американский ученый Ричард Фейнман предположил, что возможно механически перемещать одиночные атомы при помощи манипулятора соответствующего размера. Он предложил построить механизм, создававший свою копию, только на порядок меньшую. В это же время опубликовал свое открытие в России астрофизик профессор Н.А. Козырев.

Мы предполагаем, что пространство энергии-времени Козырева это и есть та космическая особенность, которая «соотносится» к процессам пространства Эйнштейна-Минковского и др. пространствам и составляет очень важную перспективу в космогонии и медицине, в понимании наших трудных проблем в сохранении ноосферы и человека.

По-видимому, действительно существует козыревское пространство энергии-времени (спинорно-торсионные потоки). Исследова-

ния Н.А. Козырева дали основание предполагать, что на территории Белокурихи (Алтай) при влиянии радоновой воды, геофизическая экология включает прямые и опосредованные механизмы. Мои предположения сводятся к тому, что в этом пространстве субатомные частицы или спинорно-торсионные излучения могут нести в себе массу и в этой массе – энергию. Но когда в пространстве Козырева находится предмет, органическое или неорганическое образование, то можно предполагать, что в козыревском пространстве энергия, как бы, поглощается, а масса остается. Оставшаяся масса уже не является опасной: из нее изъяли энергетическую часть, т.е. поток Козырева.

Мы сталкиваемся с неизвестным ранее природным явлением, существованием таких территорий, точек, а может быть, и приборов, в которых радиоактивное излучение, отрицательно действующее на живой организм, на клетку, лишается своей энергетической части – масса остается, а поражающего радиационного эффекта на органическое вещество клетки животного или человека теперь уже нет.

Эту проблему я назвал «дерадацией», т.е. когда животное или человек или другое образование облучается, но в районе радоновых источников или геологической площадки с радоновыми или другими источниками, исчезает, поглощается энергия, масса остается, а лучевого поражения радиоактивного нет или оно снижается. В отличие от Японии в России, странах Европы и Америки всё ещё идёт расширение и усовершенствование радиоактивных станций (по типу Чернобыля). Это - опасные минирования на поверхности планеты.

Аварии и катастрофы (по разным причинам) неизбежны. Поэтому международный пример Японии, полная ликвидация таких радиационных источников - это одна из гарантий сохранения ноосферной эволюции планеты.

Когда произошла авария в Японии (Фукусима) на сайт Славянской академии было выложено мое обращение, в котором предложил метод дерадации, но, к сожалению, откликов не поступило (http://go.mail.ru/search_video?q=%EA%E0%E7%ED%E0%F7%E5%E5%E2%20%E2.%EF#s).

Если суммировать все сказанное, то мне хотелось бы, чтобы вновь организованный, благодаря энтузиастам санатория «Алтайский замок» и его соратникам из числа учёных, исследователей, врачей, журналистов под руководством председателя Совета директоров санатория «Алтайский замок» Анисимова Б.Н. совет содействия развитию курортологии, рассмотрел эти вопросы. Надо доверять ученым не

только в физических подтверждениях, но и в сомнениях, в поисках. Я полагаю, что работа совета может стать крупнейшей точной открытием неизвестных свойств материала нашей планеты, ее площадок, это крупный шаг в области научного поиска современной космофизической экологии. Обращаясь к энтузиастам, говорю: «Вы открываете новую поисковую систему на площадке, где, по-видимому, существует пространство энергии-времени Козырева или что-то другое. Носителем его может быть радоновая вода».

Хочется пожелать всем энтузиазма в этих работах. Я уверен, что творчество поиска «дерадиации» может быть мировым движением потому, что радиационная угроза существует.

С другой стороны, если использовать современные подходы к нанотехнологиям и пространство энергии-времени Козырева, это позволит открыть важное новое направление в исследованиях экологии здоровья, курортологии. Используя многолетний опыт работ Сибирских Учёных, эти программы можно расширить, и они помогут открыть новые перспективы для медицины, для биологии и для эволюции.

26 октября 2011 г.

Проблема эволюционной медицины

Напомню замечательное высказывание В.И. Вернадского: «Логика жизни и логика науки различны» (1928)^[1]. В этом высказывании скрывается настоящее, совершенно новое развитие интегрального объединенного видения сущности живого вещества, человеческого интеллекта, физического здоровья, эволюции человека, а самое главное, – сохранения здоровья настоящих и будущих поколений.

Сегодня здоровье находится в руках **ремонтной медицины**. Она, как бы, выравнивает обнаруженные известные и описанные сегодня т.н. нозологические формы (их больше сотни), формы эти подкрепляются большим количеством химических, биохимических, физических приборов, записей кардиограмм, энцефалограмм, УЗИ, биохимией, генетикой и многих др. измерений. Казалось бы, они находят подтверждение в сегодняшней научной медицине и развитии множества институтов, где лечат эти болезни-нозологии, включая и геронтологические процессы. По существу, в истории нашей отечественной медицине мы лишились начинаний Н.И. Пирогова, С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, В.Ф. Зеленина, Е.М. Тареева, лишились факультетского мышления. В факультетских клиниках, начиная от С.П. Боткина и Н.И. Пирогова, объяснялся процесс жизни пациента, а не болезни. Описывались: родословная, детали детства и взросления, травмы, особенности семейной жизни, наследственность, география, по существу, евгеника.

В таком восприятии жизни врач, пользуясь объемным факультетским мышлением, пытался найти в эволюции, истории жизни пациента те моменты, за которыми можно было выявить начало самой болезни: некоторые были очевидны, некоторые предположительны, некоторые просто умозрительны, но оставался больной, а не болезнь. Много было присуще такому мышлению и верований, в которые были

¹ [1] Вернадский В.И. О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР. 1928.

погружены мысли врача и медицинской аудитории. Так или иначе, медицина развивалась целостно и в области терапии, инфекционных, иммунных процессов и особенно – хирургии. Таким образом, логика жизни, требует единства видения человека, его истории и сущности, психического и эмоционального, родового себявидения, физического своего состояния, участия в социальных потоках, которые сегодня не управляемы и которые захватывают людей против их желаний, способностей и даровитости.

Условия жизни начинают направляться в те стороны, которые постепенно диктует сама жизнь, привлекая из науки много отдельных частей, хотя каждая отдельность постепенно испытывает все большее расчленение, а интеграции препятствуют сугубо социально-политические разногласия, известные противоречия между геополитическими полюсами на планете, их конкуренция.

Это проблема века. Весь поток эволюции, который длится уже сотни веков, требует дальнейшего движения в сторону углубления, в сторону геофизических, физических, полевых, генетических процессов, на которых сегодня остановилась ступень эволюции, но он требует и обобщающих идей – где же эти процессы в самой природе находят свое взаимодействие и природное естество. Духовность есть продукт собственности (в России – государственной, в мире – преимущественно частной).

Когда было организовано Сибирское отделение медицинской академии в Сибири (1970), то встал вопрос о проблемах Сибирского отделения АН СССР. Очень долго обсуждались эти проблемы на разных уровнях и с большим трудом удалось доказать, что не медицина должна быть в основе нового интегрального объединения, которое, как бы, являлось частью той академической элиты, которую организовывал в прежние годы академик М.А. Лаврентьев в Сибирском отделении академии наук СССР. Поэтому было доказано и обосновано название проблемы – адаптация человека.

Понятие адаптации считалось в то время признаком космополитизма, политически противоречивым, даже вредным, надо было обосновывать это направление. С большим трудом удалось утвердить эту проблему на высшем уровне в академии медицинских наук и в академии наук СССР. Организацию в Новосибирске Сибирского отделения академии медицинских наук в то время поддержал президент медицинской академии академик АН СССР В.Д. Тимаков. Главной проблемой академии в Сибири было не только лечение, не только но-

зологии, не поиски лекарственных препаратов, а адаптация человека, т.е. процесс онтогенеза и эволюции.

Как в сибирских, северных, горных, приморских районах, в экстремальных климатических условиях идет эволюция человека, начиная от зачатия и до зрелого возраста, как формируются семейные пары, какова судьба детей, чем заканчиваются эти процессы и куда они устремляются, даже если люди эмигрируют, или происходят смешанные браки? Ведь за Уралом было свыше 200 различных небольших, но оставшихся национальных демографических образований. У каждого национального образования Севера, Юга и Востока были свои биологические, генетические, духовные наследия: привычки, формы образа жизни, экология, различные формы взаимодействия с природой, друг с другом, по существу, идеи соборности, т.е. семейно-общинного объединения и помощи². В разных национальных образованиях они были разными.

Учёные сибирского отделения 25 лет занимались этими вопросами и накопили огромное количество фактов, которые показывали и доказывали, что многие заболевания, страдания, неудачи, социальные проблемы, миграции, вахты и т.д., объединяются одной более глубокой проблемой естественного и вынужденного привыкания, адаптации или приспособления к тем конкретным условиям климата, психологии, окружающей среды, питания и пр. элементов, которые были на этих территориях. Эти сложные вопросы решались.

Можно сказать, что в России в Сибирском отделении впервые были обобщены проблемы адаптации человека³. Состоялось большое количество экспедиций (более двухсот) в разные экстремальные зоны с участием крупных ученых Сибири и Союза, данные были обобщены. Экспериментальные животные вывозились на Крайний Север, проводились исследования по адаптации их к данным условиям. Так же вывозились на Север культуры клеток, изучалось состояние здоровья людей, которые мигрировали на Север, выделялись конституции «спринтеров» и «стайеров». Оказалось, что они по разному переносят одни и те же условия. Намечались определенные подходы для определения специальностей, для какой специальности, какой организм лучше предрасположен и как сможет вынести те или иные трудности. Такие работы были проведены.

² Тихонов Д.Г. Арктическая медицина. 2010.

³ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. 1980.

Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. 1983.

Обосновывались системы жизнеобеспечения в разных регионах (СЖО). В монографиях «Современные аспекты адаптации» (1980), «Очерки теории и практики экологии человека» (1983) эти данные были обобщены. В 1972 году в Новосибирске состоялся международный конгресс по проблемам приполярной медицины. Это тоже был пример адаптации, но тех народов, которые в силу этнических или исторических особенностей проживали на Крайнем Севере Канады, Гренландии, Европы и Советского Союза. Это было крупное событие, в дальнейшем наши ученые лидировали на последующих многочисленных конгрессах по приполярной медицине. Осуществлялись международные программы (США, Канада, Норвегия, Дания)⁴.

Таким образом, проблема адаптации, начатая в Сибирском отделении, была обобщена в обширных крупнейших работах, которые отдельными фрагментами продолжают до сих пор в институтах учеными, которые начинали эту проблему: Л.Е. Панин, В.В. Ляхович, М.Б. Штарк, Ю.П. Никитин, Л.А. Трунова (Новосибирск), С.И. Колесников (Иркутск), М.Т. Луценко (Благовещенск), Р.С. Карпов, В.П. Пузырев (Томск). Сама же проблема адаптации, общей патологии и эволюции в России, в ее фундаментальной науке, как проблема осталась, но социально, по существу, исчезла. В реализации идеи В.И. Вернадского логика жизни оказалась другой и потребовала от отдельных научных изысканий медикаментозных препаратов: антибиотиков, снотворных, адаптогенов и многих других гормональных и психогенных (реклама, телевидение, интернет) вмешательств в так называемые стрессовые состояния. По существу, стресс – это деталь адаптации. Когда я встречался с Гансом Селье в Канаде, мы обсуждали эти проблемы и согласились, что стресс или эустресс – это нечто иное, чем существование в различных экстремальных меняющихся условиях жизни и у человека, и у животных, и у растений.

Сегодня, обсуждая эти проблемы с коллегами в расчлененных направлениях медицинской науки, приходим к выводу, что в медицине ремонта стоит проблема: как быть и как от медицины ремонтной перейти к интегральной, профилактической, экологической медицине, где экология и профилактика опережают опасности времени сегодня? Можно сослаться на работу Н.В. Лазарева (1966) «Введение в геогигиену». Это мудрая книга, но, к сожалению, последующие экологи и продолжатели не вникли в эту идею. В отличие от работ В.И. Вер-

⁴ Печчеи А. Человеческие качества. 1980.

Доклады Римского Клуба №№ 1-5, 1970-1979 гг.

надского, А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, Питирима Сорокина и т.д. адаптация, которая была раньше, как бы признанным разделом эволюционно-медицинской биологической науки, приобретает сегодня другой масштаб.

Вернемся к истории. Я могу сослаться на то, что в России еще в 1903 г. проф. С. Ковнер⁵, изучая древнюю медицину средних веков и работы Гиппократов, описал историю эволюционной медицины. В этой истории автор умело указывает на то, что врачи того времени были мудрые люди. Они пытались увидеть человека в природной нише, среде жизненных процессов: почему у него возникают те или иные недостатки в здоровье. В такой медицине, если обратиться к работам Авиценны, можно увидеть, насколько глубоко он видел природу, в которой жило его окружение и пациенты. Ведь известно, что именно эти работы Авиценны с арабских языков были переведены на латинский язык в Европе и очень многие из них были ассимилированы европейскими т.н. медицинскими научными школами. Можно привести множество и других примеров. Поэтому еще раз мы приходим к выводу, что те медицинские изыскания, которые сегодня углубляются в атомно-молекулярные, клеточные структуры (есть утверждение, что все зависит от клетки, ее генетики), требуют дальнейших исследований.

Все более доминирует интеграция, но в каждом направлении выявляются свои названия, новые болезни, отдельности специалистов и т.д., однако в жизни количество заболеваний не уменьшается, растет смертность, хронические заболевания, начиная с детских лет, увеличивается количество психически больных людей. Россия занимает одно из первых мест в мире в отрицательных показателях демографии.

В сибирском традиционном направлении есть специализированные центры (научные и клинические), но, по существу, развивается система ремонтной медицины, теоретические отделения узкие и мало что дают практике. Необходим следующий шаг.

Изучая общую курортологию в Сибири (уже более 50 лет) мы вносим предложение создать совет содействия развитию курортологии, куда должны входить те, кто изучает пациентов или отдыхающих – в какой живут среде, из какой они социальной экологической ниши вышли. Почему у них случается утомляемость и т.д., какая площадка используется, индивидуальные процедуры, их сочетание – не с показателями нозологических тестов, а с состоянием пациента.

⁵ Ковнер С. Очерки истории медицины. 1883, Т. 1, 2, 3.

Это проблема, но, наблюдая за тем, что происходит у нас в России, важно напомнить, что вопросы эволюционной биологии и медицины в таком ключе (о чем я говорил) была поднята известным российским ученым И.И. Мечниковым. Если взять его книгу «Происхождение видов» (1876), то в ней изложено глубокое обобщение того, что И.И. Мечников пытается сказать об эволюции. В этой книге он спорит с Э.Г. Старлингом и, по существу, с Ч. Дарвиным. По-видимому, этот вопрос нельзя считать решенным, думая, что от клетки все произошло. Вопрос эволюции многоклеточных организмов сегодня стоит как проблема и далеко не решен. Надо сказать, что в России издавались крупные обобщающие работы, такие как «Способы лечения» автора У. Платень (XVIII век). Это работы позапрошлого века, изданные в России – «Системы лечения целебными силами природы участников лечебных процессов в различных санаториях» (более 20 изданий). В книгах приводятся и методы термального воздействия, и травяные составы, и различного рода массажи, диеты, образ жизни, наконец, и т.д., по существу, это эволюционная медицина. Можно со многим не соглашаться, но это – обобщение, интеграция опыта жизни поколений. В.И. Вернадский утверждал: «Логика жизни и логика науки различны», но сегодня они поменялись местами и мы, по существу, находимся во власти во многом приспособленных экономических систем и медицинской системы ремонта. Медицина ремонта конкурирует с добычей своих доходов, а население лишено той профилактики, которая соответствует естественно-природным свойствам человека.

Состояние здоровья сегодняшнего и будущих поколений, по существу, находится в состоянии движения, но не в сторону оздоровления, а в сторону эволюционного старения, углубления в хронические заболевания, в психологические несоответствия, разочарования и т.д. Итак, проблема новая, как интегральное продолжение проблемы адаптации – это проблема эволюционной медицины.

Из старых источников и традиций известно как должна вести себя женщина, которая хочет иметь детей, чем она должна питаться, в какой сезон. Хорошо известны календари: по каким циклам (индивидуального года) возможны оптимальные и минимальные попытки оплодотворения и т.д. Далее в период беременности женщина наполняет ребенка своими естественно-природными регуляторно-обменными факторами, которые она сама формирует или ассимилирует из внешней среды: психологическими, экологическими, физическими, хими-

ческими, генетическими и гелиогеофизическими – это очень сложный процесс.

Рождаясь, ребенок отчленяется от геофизического «магнетизма» матери и оказывается совсем в другой для него «вселенной», начинается другой цикл, который длится, по видимому, до конца второго года, пока он пользуется еще грудным молоком. Качество грудного молока (смеси кормления) очень сильно определяет дальнейшее здоровье ребенка. Ведь не зря в европейских и азиатских культурах для кормления ребенка специально подбирали кормилиц из традиционных семей с их свойствами, это очень серьезный вопрос.

Наконец, это лекарственная палитра. Если взять перечень еще гиппократовских препаратов, затем «аптеку» Галена, то можно увидеть, что все эти препараты – из растительных, животных или др. источников, сохраняющих естественно-минеральные природные свойства (с учётом сезонов года). Галеновская аптека как бы она не изменялась и не делилась, из нее проистекают отдельные, наиболее эффективные (молекулярные) свойства и она остается основой эволюционной медицины так же, как целый ряд препаратов из средневековой и другой древней практики, включая и гомеопатию, и современную аллопатию. Их нельзя относить к ненаучности, они входят в эволюционную медицину как элементы задачи, поиска, изучения – не с точки зрения содержания важных микроэлементов или изотопических структур, а с точки зрения эволюции индивидуальной или родовой жизни.

Сегодня имеется много препаратов, которые делаются из соков за счет их сгущения в холодильных камерах с использованием сжиженного кислорода. Эти препараты выпускаются из различных овощей, трав и фруктов и содержат в себе малоизвестные нам элементы, которые есть в естественных продуктах растительного и животного происхождения. Возникает проблема потребности, – какую же эволюцию проходят современные поколения, в какой природе, и что из этой природы необходимо сохранить, обобщить и использовать для людей.

Всё это вопросы эволюционной медицины. В России нужно организовывать объединения вокруг этих идей: обсуждение вопросов эволюционной медицины существует, но его элементы расчленены и находятся в оппозиции известным физиколистским биохимическим открытиям. Жизнь движется, и только на этих открытиях в результате применения ремонтной медицины мы не будем иметь профилактики будущего.

В своих работах В. Райх писал, что органогенные процессы – процессы эволюции. Эволюционная медицина сегодня столкнулась с препятствиями, с искажениями и в России, в Европе, в противоречиях социальных систем, духовной сфере, в коррумпированности и т.д.

Идея организации института (объединения) эволюционной медицины созрела, есть возможность её программирования и создания специального компьютерного сайта. Этот институт призван связать разнообразные природные процессы в единый процесс здоровья и благополучия, психо и эмоциональной целенаправленностью. Ведь сегодня развитие общества не следует природным законам, оно следует политике и зависимой науке, но логика науки и жизни различны. Мы сегодня идем по логике жизни, впитываем, казалось бы, выгодные или утвержденные элементы только отдельных, расчлененных наук, а логика жизни требует обобщения самой жизни: для чего эта жизнь, как она возникала. Но эволюция этой жизни ставит другие вопросы с учетом тех космических, космопланетарных интеллектуальных механизмов возникновения и развития жизни на планете Земля⁶. Без такого направления сегодня сохранить планету, сохранить на планете биосферу, у которой 15 % генетического необходимого запаса эволюции уже уничтожено человечеством и невозвратно уничтожается дальше, невозможно. В России промышленно-сырьевая база уничтожает естественную природу: растительную, животную и человеческую.

Движения в сторону истинной логики жизни, требует учитывать и использовать по-другому механизмы природы: ни через государственную и частную капиталократию, минздрав, научные центры, а более обобщенно связано с эволюцией жизни, с эволюцией планеты и её биосферного чехла, в Космосе – это и есть задача нашего времени, XXI века, это – приоритеты России.

Сегодня реально воспользоваться большим опытом адаптации при практической эффективной организации производства в Москве под руководством доктора Газиной Т.П. На возглавляемом ею предприятии «Бооритм» промышленно извлекают из различных овощей и фруктов растительные элементы и готовят креагенные препараты. То есть при низком температурном режиме получают сухие остатки, в которых сохраняются важнейшие элементы (биохимические, органические, биологические), которые при обычном экстраги-

⁶ Есть ряд попыток изменить терминологию, как бы ограничить процесс эволюции, этих попыток много, они интересны, но нет перспектив сохранить интеллект и здоровье поколений планеты (Калинаускас И. Интеллектуальная авантюра. Истоки бытия. Т. 1, 2.- 2010. - 261 с.

ровании, очищении, вытяжке могут разрушаться. Поэтому этот креативный поток препаратов из растительных организмов (и не только) может быть использован как одно из важнейших научно-практических и технологических направлений. Их можно использовать при состояниях адаптации, приспособления к различным климато-географическим условиям, внезапным переездам, при профилактике терапии и т.д. Вокруг этого объединения, возможно, сосредоточиться на интереснейших работах по адаптации, изучить в каких географических и климато-географических, биологических условиях эволюционировали те или иные биосферные комплексы, поколения людей, как они старели, болели и как они воспроизводились. Важно выделить открытый известным профессором Э.О. Лоуренсом импринтинг, т.е. явление когда новорожденный (человек, животное) лишь появляется на свет, то предметы, биологическую среду, запахи, звуки, которые он воспринимает в первое время, закрепляются в его нейropsychологических центрах на всю жизнь. И тогда человек (животное) испытывает особую адаптацию, то прибегает именно к этим импринтированным ситуациям. Таких экспериментов множество. Очень интересные работы профессора М.И. Слонима из школы профессора Р.А. Орбели, но к сожалению, сегодня в биологии и медицине она изучается недостаточно. Но ведь мать, родившая и прижавшая младенца к груди, первое молоко, которое он получает – это колоссальный факт импринтинга. В Сибири профессор Н.Р. Деряпа с соавторами⁷ (1985) описал новые факты: оказалось, что люди переезжающие на Север и привыкшие к Северу, импринтируют ту геофизическую экологию, которая наблюдается в северных условиях. Если такой человек вновь приезжает в средние широты, то у него при появлении подобных геофизических колебаний может возникнуть этот импринтированный эффект памяти, он начинает заболеть от тех геофизических процессов, которые он перенес когда-то будучи в физических неадекватных условиях. Это – геофизический импринг. По видимому, можно выделить трофический импринг или эмоционально-психический, это целая проблема эволюционной медицины. В многочисленных работах о механизмах стресса есть много интересных фактов импринтирования (это и проблемы гигиены раннего действия).

⁷ Казначеев В.П., Деряпа Н.Р., Хаснулин В.И., Трофимов А.В. О феномене гелио-геофизического импринтирования и его значении в формировании типовадаптивных реакций человека // Бюллетень СО АМН СССР - 1985 - Вып. 5. - С. 3-7

Наконец, это то, что происходит в производстве продуктов питания при их экспорте, импорте и т.д. Качество продуктов определяется мерой полезности их, для восстановления сил, здоровья и т.д., но они в себе несут ещё и элементы импринтинга и адаптации. Поэтому сегодня эволюционная медицина, пользуясь уже накопленным в прошлом опытом, может суммировать этот адаптивный процесс эволюции и по-новому ставить фундаментально-научные, социальные, экологические, духовные задачи перед системой человеко-производства и человеко-потребления. При работе с молодыми, начиная с малого возраста, включая семейное воспитание, воспитание в детских садах и т.д. необходимо учитывать эти известные и мало изученные явления импринтинга: впечатление от первых дней после рождения закрепляется на всю жизнь, включая и электромагнитные воздействия. От астрофизического цикла жизни, в который попадает дата рождения человека или его зачатия, зависит и воспитание, и изменения в индивидуальных программах (Шапошникова В.И., 1970). Эти программы включают элементы творческого художественного обучения, открытие таланта, открытие элементов известных и неизвестных глубин памяти, природу интеллекта, конституции, взаимодействие лево- и правополушарных психоэмоциональных процессов, формирование гормональных стадий разных возрастов, включая и старение, геронтологической период. Это сложнейшая сегодня проблема. Мы в современной геронтологии, по существу, не имеем обобщенной концепции для практики и теории кроме известных патологических изменений. Трудно сегодня понимается и синдром таможенной медицины⁸. Человек, получая различные элементы из пищи и перерабатывая их в бактериальном симбиозе в толстом и тонком кишечнике, слизистых оболочек, может с мочой и с кишечным содержимым, потом терять очень многие важные химические, биохимические, физические элементы. То есть «таможня» или тот механизм, который задерживает внутри организма необходимые микроэлементы, изотопические их формы, соединения, органику, аминокислоты, витамины, может пре-высить почечный барьер, потовый барьер и др. и сколько ни насыщай человека теми или иными элементами, в крови, в тканях и организме остается нарастающий дефицит. Это очень сложный вопрос. Это было показано еще учеными Сибирского отделения в Норильске на примере санатория «Валек» (1972-75 гг.), когда жители Норильска, отдыхав-

⁸ Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.

шие в этом санатории, насыщались магнием, кальцием, витаминами, а в крови у них оставалось лишь их минимальное количество. Все выделялось с калом, мочой и потом, это было измерено. Этот синдром реален и в эволюции болезни, в эволюционной медицине здоровья он играет особо важную роль в онтогенезе. Когда появляется избыточная токсичность, то у одних людей она выделяется, нейтрализуется, а у других нет. Какую роль играют почки и клубочковая система почек в их эволюции, нам остается недостаточно известно. Возникают новые проблемы биомолекулярного качества и обмена воды (особенности генетики).

Далее – это сочетание эмоционального настроения во времени жизни, напряжение психологических способностей в различные годы, тренировки, включения в электромагнитные поля, эмоциональное усвоение тех знаний, навыков, которые даются в детских садах, семьях, школах и т.д. этот путь не может быть рекомендован как заработок. Такая псевдонаправленная психология – это не здоровая психология, это психология, по существу, старения, потому что человек, даже обогатившись, все равно будет стареть, болеть и закончит свою жизнь и эмоционально, и физически, и психологически с горечью.

Очень бурно развивается генетика – есть много надежд и много сомнений: только ли макромолекулярные структуры определяют качество живого вещества или это лишь следствие других планетарных принципов эволюции, включая и сложность полевых потоков! Это очень сложные вопросы, которые объединяются в единую эволюционную медицину. Это новая глава эволюции человеческих знаний, она затрагивает наше отношение и с космофизическими процессами, и с социально-политической равновесностью, известными религиозными, реально существующими, институтами – (восточными, западными и др.) и культурой в целом. Здесь предмет эволюционной медицины становится опережающим и нужно срочно формулировать ее проблемы. Очень важно определить и значение молекулярной генетики.

Что делать сегодня? Во-первых, собрать всех заинтересованных молодых ученых медиков, эволюционистов, теоретиков, которые смогли бы найти объединяющий согласованный не противоречивый контур (проекты) этого нового направления эволюционной медицины. Определить доступ в интернет и публикации, ТВ. Такая мегасоциальная программа и методики в России сейчас есть.

Я уже писал и говорил, что мы можем подойти к проблеме, связанной со снижением опасности радиации, механизма дерации. По видимому, в эволюции людей, эволюции живого вещества были периоды радиационной опасности и естественный механизм непонятой нами защиты или нейтрализации от этих естественных радиационных спонтанных факторов реализовывался. Скорее всего они были связаны с вовлечением импринтинга, с пространством Козырева (о чем я много писал и что известно из литературы⁹), т.е. пространства энергии-времени Н.А. Козырева, где энергетические процессы радиоактивных элементов могут «поглощаться», исчезать в пространстве Козырева, а биологические существа, объекты, биосферные элементы – оставаться в пространстве Эйнштейна-Минковского в физическом пространстве времени (их масса). Это важный дискуссионный вопрос, это проблемы и онтогенеза, и старения, которые можно решить сегодня, пользуясь объединенным советом содействия развитию курортологии и экологии, в институте, который м.б. организован по проблемам эволюционной медицины, откроет новый мир, через который можно увидеть запасы (перспективы) здоровья, эволюции в природных, бактериальных и др. живых существующих и окружающих нас объектах и предупредить возможные бактериально-вирусные катастрофы с локальными и тотальными эпидемиями. Такой конфликт в системах биосферы сегодня очевиден. Как сохранить и какая сохранится жизнь 8-9 миллиардов населения планеты в биосфере в XXI веке? Это важная перспектива и м.б. данные, которые мы имеем в галеновской аптеке, особые приемы или поиски таких природных мест и факторов были связаны с факторами этих пространств, национальной и общей культурой, информационной космогонией, которые мы сегодня называем пространством энергии-времени Козырева, пространством Баргини, Федорова и т.д. М.б. это противоречит современной физике, но с такой физикой, которая считает и клетку, и наш интеллект физическим инструментом, по-видимому, мы не решим ни проблемы здоровья, ни эволюцию для сохранения поколений. Это главный вопрос. Новый термин ряда авторов - кванто-адаптация в квантовой биологии ничего нового не открывает, а ведь геофизическая и экологическая опасность аварий объектов РР в России и в мире очень высокая. Между тем

⁹ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

Минатом гарантирует техническую надежность и расширяет строительство АА в России и за рубежом. Все это требует особого международного внимания и развитие других источников энергии экологически безопасных для живой и косной природы Земли. Где институты глобальной геогигиены, основанные в России проф. Н.В. Лазаревым в 60-е годы в России? Это ведь и широкое общественное движение, и не только «зеленых», это - новое движение демократии населения мира. Разве решение правительства Германии не есть мировой пример восстановления процессов глобальной гигиены? Сколько времени планета продержится в динамике без технических и военных катастроф никто предвидеть не способен (скорее наоборот). Тем более, что космическая погода становится все более неустойчивой, особенно в ближайшие годы!

С группой ученых можно подготовить совместный доклад, сайт в ИНТЕРНЕТ, объединить заинтересованных лиц в России, Европе, США и др. странах, попробовать создать международный симпозиум по этим проблемам. В этих вопросах колоссальный опыт России, к сожалению, современной наукой учитываемый мало. Мы не сохраним нашу жизнь, если не поймем глубинных механизмов нашей эволюции, как живого вещества Космоса, а нашего интеллекта, всего лишь как - элемента Космоса, а не просто «клеточного мозга». Это наша перспектива, это надо делать. Идеи Римского Клуба остаются и продолжают.

16 мая 2011 г.

Здоровье нации — её эволюция

В современной литературе по экологии, демографии, эволюции человеческих, животных, биосферных популяций стоит вопрос о взаимодействии так называемого онтогенеза данной особи и ее отношение к филогенезу, т.е. того вида или разновидности, к которой относится данная особь. Об эволюции эволюций я несколько раз в своих работах уже писал и такие исследования и дискуссии расширяются в современной литературе и, на мой взгляд, требуют сегодня особенно го внимания.

В теории и практике клинических наблюдений, эпидемиологических и демографических программ утверждается соотношение между теорией филогенеза и онтогенеза, которые выравниваются относительно друг друга, и в соответствии с теорией Ч. Дарвина утверждается как единый закономерный процесс эволюции отбора в зависимости от внешних условий. Л.С. Берг, продолжая идеи И.И. Мечникова, А.Н. Северцова, отечественных эволюционистов, писал:

«I. Высшие признаки или их зачатки появляются у низших групп задолго до того, как они обнаружатся в полном развитии у организмов, стоящих выше в системе.

Из этого вытекает, что эволюция в значительной степени есть развертывание уже существующих зачатков. Но, как видно из дальнейшего, было бы неправильно думать, что она есть целиком преформация.

II. Появление новых признаков идет на основе закономерностей. Случайностям в процессе эволюции нет места: новые признаки появляются там, где они должны появляться. Эволюция есть номогенез, то есть развитие на основе закономерностей.

Как онтогенез протекает закономерно (предыдущая стадия подготавливает и обуславливает последующую), так точно закономерно совершается и эволюция.

III. Стало быть, эволюция идет в определенном направлении. Нет хаотичной изменчивости, какую предполагает Дарвин.

IV. *Есть признаки, которые развиваются на основе внутренних, присущих самой природе организма, или, как мы их назвали автономических причин, независимо от всякого влияния внешней среды. Это именно основные, самые существенные признаки, определяющие самый план строения данной группы. Совершенно очевидно, что, например, процесс онтогенеза происходит в силу внутренних причин.*

V. *Законы развития органического мира одинаковы, имеем ли мы дело с онтогенезом или с филогенезом. Этим объясняется пресловутое «повторение» филогенеза онтогенезом».*¹

В этих мыслях Л.С. Берга существует и утверждение имеющихся открытий по генетике, где онтогенез несет в себе определенный генетически приемлемый информационный фактор и тогда этот фактор появляется из филогенеза: из тех родительских и прародительских особей от которых рождается данный организм.

За последние годы я несколько раз писал об этом. Все больше накапливается фактов, когда оплодотворяется яйцеклетка у женщины донорской спермой, в химических и гормональных вмешательствах в систему формирования организма на ранних стадиях его развития: первые месяцы, годы и даже во время беременности, в течение самой жизни. На рынке имеется целый ряд лекарственных препаратов, которые при приеме (мужчинами или женщинами) действуют на известные и неизвестные нам генетические, парагенетические, эволюционные механизмы. Можно сказать, что культура человечества, пытаясь найти подходы для лечения, профилактики или управления демографическим процессом в нужных, совершенно чуждых культурных условиях, постепенно меняет ход преемственности поколений по их качеству, базе, которая будет определять в будущем характер, не только морфологию и психологию, но и онтогенез будущих поколений. Поэтому сделаем предположение и вывод, что филогенез – это особый горизонт развития данной линии живого вещества, организма, особи, вида, подвида, это особый вид – филогенез, а онтогенез – это частный случай. Это есть лишь производная, причем подчиненная многим другим факторам внешней, социальной, естественно-космической среде на фоне той, отработанной в прошлом, фундаментальной базы – филогенеза.

Рассмотрим иллюстрацию, которая была представлена ранее в журнале «Вестник МНИИКА»² в 2000 г. Если изобразить индивиду-

¹ Берг Л.С. Труды по теории эволюции. 1922-1930. - Л., 1977.

² Казначеев В.П. Принцип Реди и проблема «соувинга» // Вестник МНИИКА, 2000. - № 7. - С. 9-16.

альную жизнь человека, то можно поставить точку, где происходит зачатие – это 0. Дальше – наружная и внутренняя кривая – это два маршрута индивидуального сочленения жизни; наружная кривая движется по годам онтогенеза до полового созревания, до выявления заложенных в человеке конституций. Затем детородный период для мужчин и женщин – это с 16-17 до 39-40 лет, здесь идет репродукция. По существу, это признак бессмертия, т.е. данный организм продолжает себя в своем наследии, в детях, а далее его физиологическая и биологическая основа начинает постепенно стареть, она выполняет свои родовые, семейные и социальные функции (до 80 лет) и потом заканчивается уходом из жизни. Как писал И.И. Мечников, это репродуктивное бессмертие, а с точки зрения тела, сомы – это соматическая смерть. (Рис. 1). Но что показывают новые данные? Если ввести вторую линию, то эта линия – это психологическое, духовное, мировоззренческое, культурное, поведение, поведенческое реагирование данного организма женского или мужского.



Рис. 1. (индивидуальный год личности по В.И. Шапошниковой)

Это поведение может обгонять репродуктивную функцию, гормональную, сексуальную или извращать ее, может отставать от него и поэтому вторая линия, по существу, близка к идеям Фрейда, к некоторым современным работам по психологии. Сегодня она движется в нашей культуре на планете Земля самостоятельно, включая детей, средний и поздний возраст человека, в такие функции, которые были неприемлемы в онтогенезе для данного рода человека, его семейных традиций. Где здесь соотношение филогенеза и возможное взаимодействие с онтогенезом?

Перед нами, по существу, картина онтогенеза, из работ В.И. Шапошниковой³, наших работ⁴ видно, что в зависимости от того какой временной лаг от нулевой точки этой кривой отчисляет данный организм 1-й, 2-й, 3-й триместр и, наконец, еще 3 месяца от зачатия (все три триместра суммируются и плюс три месяца) определяют индивидуальный год. Он характеризуется тем, что в каждую фазу индивидуального года существенно колеблется, меняется, направляется и психологические установки этого субъекта, т.е. внутренняя кривая на рисунке и – внешняя кривая – это репродуктивное действие.

Мы ставим вопрос о том, что филогения – это закономерность более фундаментальная и даже существенно отчлененная от онтогении. Она определяет эволюцию соотношения организмов, о чем писали Ч. Дарвин, Старлинг, и особенно настаивал в своей теории о фагоцителе И.И. Мечников. Этот процесс сочетающий географические, социальные и др. направления, регулирует, направляет, изменяет или нарушает закономерность филогенеза данной популяции.

Если сейчас рассмотреть филогенез народонаселения Западной Европы, США, России, по-видимому, в какой-то мере Востока, Китая, Индии, то можно увидеть, что вмешательства в воспитание, в питание, распределение браков иногда на религиозной, коммерческой и культурной основе меняет взаимодействие брачных пар. В зависимости от того, какие брачные пары, в каких условиях производят потомство, в этом потомстве меняются и свойства филогении, которые несли вначале родители до ее изменения. Поэтому существенно меняется сама филогения противоречивой социально-культурной среды человека. И если рассмотреть средние века или более позднюю историю Европы и Азии, то можно увидеть, что закреплённые филогении, т.е. традиций не только религиозных, но и семейных, общинных, прочно держали соотношение выбора пар, воспитания и формирование потомства.

Очевидно, что мы наблюдаем процесс, в котором филогения у человека не соответствует привычным для онтогении признакам. Отсюда и более частое выявление генетических дефектов, хронических заболеваний, начиная с молодого возраста, не очень высокая продуктивность иммунопрофилактики, многие непонятные эффекты имму-

³ Шапошникова В.И. Эндогенные циклы и гелиофизические факторы // вестник МНИИКА. - 1998. - Вып. 5. - С. 75-76

Шапошникова В.И. Многолетие и годовые циклы человека. - М., 2001

⁴ Казначеев В.П., Деряпа Н.Р., Хаснулин В.И., Трофимов А.В. О феномене гелиогеофизического импринтирования и его значении в формировании типовадаптивных реакций человека // Бюллетень СО АМН СССР - 1985 - Вып. 5. - С. 3-7

ногенеза и проблемы соединительной ткани. Многие отдельные формы заболеваний, описывают, скорее всего, в интересах коммерции. Сегодня утвержденных нозологических форм в мировой литературе и практике более 400. Врачи делятся по категориям этих нозологических форм. Среди этих нозологических форм накапливаются доказательства, что они, очевидно, так называемой генетической природы. Откуда эта генетическая природа берется, остается только догадываться. Поэтому сегодня можно утверждать, что развитие биосферы – это основа филогении, где происходит развитие каждого индивида растительного, животного, микромира, бактерии и т.д. и все они взаимодействуют друг с другом. Об этом еще писал Докучаев в своих работах о почвах. Почва – это живое вещество, в почве в живом веществе и формируется пласт филогении. Если же технологии, которые присутствуют сегодня во всем мире, особенно в развитых технически странах, изменяют городскую жизнь, среду в поведении, размерности времени, питания и т.д., то человечество насильственно изменяет, ломает сложившийся веками процесс филогении. Процесс филогении – это процесс биосферного развития, об этом много раз писал В.И. Вернадский. В работе «Размышления натуралиста», в которой он именуется научную мысль как планетное явление, пространство и время в неживой и живой природе можно увидеть именно эту мысль. Поэтому сегодня в эпидемиологии нужно выделить особую закономерность, искривленность как результат технического, промышленного, культурного развития (эгоизированного) капитало-кратического взаимодействия миграций, расчленения людей на богатых (6-7 %) и бедных (60-70 %) и увидеть, как это меняет сам ход филогении.

Филогения – это биосферная фундаментальная закономерность. Сегодня в медицине, в медицинской практике, в преподавании необходимо это учитывать. Важно, чтобы приведенная выше схема использовалась в практике врача. Без практики врача, если она не будет изменена в соответствующем направлении мы будем наращивать только количество хронических заболеваний, оставаясь в условных гигиенических «нормах», т.е. нарушая механизм филогении на выходе, будем иметь все больше и больше «отхода» – болезни, инфекции, конфликты и т.д., многие из которых пока остаются нераскрытыми.

Взаимодействие научной медицины, биологии, эпидемиологии в России развивалось очень успешно, но, к сожалению, за последние полвека преобладает некий физиколизм, утверждается теория Эйнштейна, что только с помощью приборов самых точных и дорогих можно определить те или иные особенности заболеваний, предраспо-

ложенности и т.д. По видимому, это временное заблуждение потому, что при измененной филогении сохраняется та онтогенезия, которая ведет к патологии, старению, по существу, демографическому разрушению населения, поэтому уже нельзя пользоваться соответствующими рецептами и показателями, описанными в прошлом. Но именно они читаются в медицинских институтах и университетах.

В России уничтожены кафедры факультетской терапии, это традиции Боткина, Пирогова, Захарьина и т.д., а нозологические формы разделены, утверждена так называемая доказательная медицина. Это неправильно потому, что на разных географических территориях один и тот же препарат действует по-разному. Но лечащие врачи, независимо от этого фактора, в силу доказательной медицины обязаны назначать данный препарат. Значит, в ремонтной медицине нация утомляется и ее нужно ремонтировать, создаются условия предрасположенности к патологии, к обрушению здоровья, его нарушению, начиная с подбора пар, с искусственного оплодотворения, со стволовых клеток и т.д. Утверждается, что генетика занимает первое место, хотя генетика остается лишь началом понимания сущности и вряд ли это можно объяснить физиколизмом. Генные структуры, по-видимому, вторичны, они отражают другой мир.

Мы писали уже, что это мир Козырева, мир других геометрий планеты, которые в Космосе и на Земле взаимосвязаны, как сочетаны Эйнштейновская гравитационная концепция и Козыревские системы энергии-времени.

Я хочу обратиться к читателю, сказав, что в МНИИКА развиваются работы, без которых исследовать систему профилактической эпидемиологии, а значит и эволюцию тех или иных национальных образований, наций оказывается затруднительным. В России, где более 300 национальных источников, исторически слитых в один, где доминирует славяно-русская, родовая, культурная и социальная традиции – это совсем другое поле науки. По последним расчетам Россия потеряет к 2030 г. более 40 млн. населения. Речь идет, по существу, о ликвидации нации России за счет несоответствия, которое было еще утверждено в так называемой теории стабильного развития, где утверждалось, что только 2 млрд. людей может быть обеспечено биосферным трофическим энергетическим потенциалом. Мы к этому движемся, и очень обидно, что российская нация попадает в эту же категорию, если не будут предприняты иные принципы социально-культурного и политического, особенно, технологического использо-

вания. Известны несоответствия баланса экспорта и импорта в России сегодня. Это проблема уже общей патологии нации.

Хотелось бы, чтобы в нашем институте эта проблема формировалась, привлекались новые ученые, а в России развивалось бы это опережающее и, на мой взгляд, оптимистическое желание, которое формировалось веками в душах русского народа и остается как основа жизни.

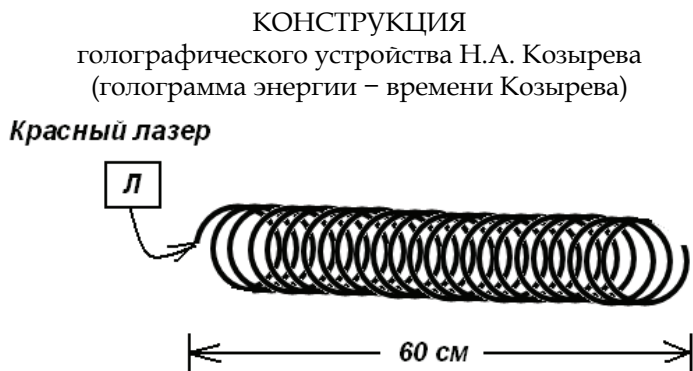
Некоторые итоги сказанного, особенно перспективы развития новых проблем, изложены в Обращении Председателя Ученого Совета МНИИКА к исследователям, ученым, согражданам http://www.isrica.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=6&Itemid=26&lang=ru.

Несколько слов о возможных инструментальных исследованиях изложенной проблемы. При исследовании в зеркалах Козырева в МНИИКА были получены эффекты «дальневидения», связи двух субъектов на неограниченном расстоянии во вне физическом времени.

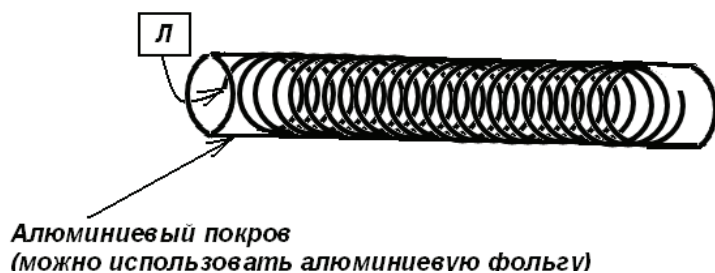
Сегодня становится ясным, что эффект Козырева можно расширить и инструментально исследовать, принцип предлагаемого устройства был запатентован в МНИИКА. Необходимо тонкое алюминиевое покрытие сделать кожухом для длинной спирали светопроводящего волокна, через которое пропустить лазерный луч. Если с одной стороны системы может быть один объект (человек), для которого рассчитаны оптимальная фаза его индивидуального года и другие условия эффективного решения психологических задач, то луч этой излучающей системы можно направить на другого испытуемого, т.е. попробовать «лазером Козырева» на небольшом расстоянии с помощью указанной системы соединить двух субъектов. Эти субъекты должны потом проинформировать об особенностях своего мышления во время эксперимента, возможно о тех, которые предполагал проф. В.В. Налимов.

Введение козыревской голограммы в такую систему можно использовать как субъективно-психологический инструмент для открытия возможных, теперь уже козыревских вариантов развития в различные периоды филогенеза или онтогенеза каждого данного субъекта. Этот новый методический поиск может выявить ещё неизвестные для нас особенности, и не только в экспериментальных результатах, но и в повседневной жизни, ибо каждый из нас несет определенную информацию именно в голограмме Козырева.

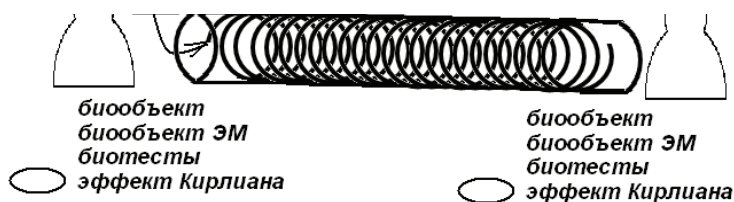
Это основа схемы, которая может быть использована для изготовления специальных приборов на разных континентах, в системах информационных связей в космических и земных технологиях, в изучении психологических и интеллектуальных механизмов взаимодействия человека и космического пространства. (Рис. 2).



1. На прямолинейной основе выполняется спираль из светопрозрачного волокна



2. Спираль экранируется алюминиевым покровом



3. Отесты, Пситесты

P.S. возможны кольцевые формы



Проблемы культуры

Неисполненное завещание академика Д.С. Лихачёва. Декларация прав культуры¹.

Научное и нравственное значение Декларации трудно переоценить. По существу, в документе сформулирован новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. В нем прямо сказано, что культура представляет главный смысл и глобальную ценность существования человека. Культура – условие продолжения осмысленной жизни, дальнейшего развития человечества. Вне культуры бытие народов и государств лишается смысла. Право на культуру, по существу, поставлено в один ряд с правом на жизнь.

Преамбула.

Генеральная конференция ЮНЕСКО,

- **рассматривая** культуру как главный источник гуманизации человеческой истории,
- **считая**, что культура любого народа, определяя его духовную уникальность, выражая его творческие силы и способности, одновременно является достоянием всего человечества,
- **понимая**, что диалог культур обеспечивает взаимопонимание между народами, выявление духовной уникальности каждого из них,
- **полагая**, что сохранение и развитие культуры каждого народа должно стать делом всего мирового сообщества,
- **осознавая**, что культура является основой социального и экономического развития народов, государств и цивилизаций, духовного и нравственного возвышения человека,

¹ Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Известия № 90 от 24.05.2006.

– **учитывая**, что культурные различия народов и неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащающему диалогу культур стали одной из причин межэтнических войн и международных конфликтов XX столетия,

– **рассматривая** культурное развитие и культурную солидарность в совокупности с экономической и политической интеграцией современного мирового сообщества как залог толерантности, взаимопонимания и демократии, условие предотвращения войн и насилия,

– **исходя** из того, что реализация ценностей демократического устройства жизни и прав человека в значительной мере определяется уровнем культурного развития общества,

– **принимая во внимание**, что утрата любого элемента культурного наследия является невосполнимой потерей и ведет к духовному обеднению всей человеческой цивилизации,

– **констатируя**, что в условиях ускорения цивилизационных процессов под угрозой оказывается целостность культур различных народов мира,

– **выражая озабоченность** усиливающейся экспансией антигуманных явлений массовой коммерческой культуры, угрожающих самобытности национальных культур и культурному развитию человечества в целом,

– **полагая**, что продуманная и целенаправленная политика государства в области культуры способна обеспечить сохранение и гармоничное развитие культуры каждого народа, наладить взаимодействие и продуктивный диалог между нациями,

– **осознавая** необходимость выработки национальных и международных мер по защите культуры,

– **исходя из** международных актов, затрагивающих вопросы культуры, в первую очередь статьи 27 Всеобщей декларации прав человека, провозглашающей, что «каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами», преамбулы Устава ЮНЕСКО, утверждающего, что для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира ...

– **провозглашает** настоящую Декларацию прав культуры:

Статья 1. В настоящей Декларации под культурой понимается сотворенная человеком материальная и духовная среда обитания, а также процессы создания, сохранения, распространения и воспроизводства норм ценностей, способствующих возвышению человека и гуманизации общества.

Статья 2. Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла.

Статья 3. Культура каждого народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности. Вся совокупность явлений и продуктов материальной и духовной культуры народа составляет органичное единство, нарушение которого ведет к утрате гармоничной целостности всей национальной культуры.

Статья 4. Культура каждого народа имеет право на сохранение своего языка как основного средства выражения и сохранения духовно-нравственного своеобразия, формы бытования национального самосознания, как носителя культурных норм, ценностей, идеалов.

Статья 5. Участие в культурной жизни есть неотъемлемое право каждого гражданина, поскольку человек является творцом культуры и ее главным творением. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраняющими политические, экономические и таможенные барьеры.

Статья 6. Культура каждого народа имеет право на участие в гуманистическом развитии всего человечества. Культурное сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии, условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн.

Статья 7. Культура обладает правом на международную защиту в ситуации войн и межэтнических конфликтов. Любые действия, ведущие к уничтожению памятников истории и культуры, включая периоды войн, межгосударственных и межэтнических конфликтов, должны быть в международно-правовом плане квалифицированы как преступление против человечества.

Статья 8. Культура обладает правом на поддержку со стороны государства, которое несет юридические и моральные обязательства

перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории.

Статья 9. Государство обеспечивает равенство возможностей и условий культурного развития всех граждан, определяет направления, содержание и формы государственной поддержки культуры с учетом национальных традиций, уровня политического и экономического развития общества.

Статья 10. Государственная политика в сфере культуры должна строиться на уважении человеческого достоинства, обеспечении свободы выбора каждым членом общества форм участия в культурной жизни и творчестве.

Статья 11. На государственных организациях (воспитательных, образовательных, информационно-просветительных) лежит прямая обязанность воспитывать уважение граждан к отечественной культуре, ее истории, традициям, национальным языкам, к носителям национального самосознания, формировать представление о месте национальной культуры в духовном наследии человечества, ее вкладе в сокровищницу мировой культуры.

Статья 12. Как гарант сохранения и развития культурного наследия, государство обязано:

а) рассматривать в качестве приоритетной задачи сохранение культурного достояния нации и обеспечивать его передачу будущим поколениям, уделяя особое внимание системе образования и воспитания как социальному институту культурной преемственности;

б) содействовать воспитанию у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира;

в) обеспечивать художественное и эстетическое воспитание подрастающего поколения, поддержку молодых дарований и воспроизводство творческой элиты;

г) способствовать интеграции культурного потенциала каждого этноса в духовную жизнь всей нации ...

Статья 13. Как субъект права, государство обязано:

а) обеспечивать законодательную базу поддержки и развития культурной жизни и принимать административные меры по неукоснительному соблюдению международных и государственных норм в области культуры;

б) создавать систему социальных, экономических и правовых гарантий свободного творчества и профессиональной деятельности в сфере культуры ...

д) не допускать ущемления права граждан пользоваться своим языком, который является главной культурной ценностью любого народа, малого или большого;

е) обеспечивать возможность получения среднего и высшего образования на родном языке представителям национальных меньшинств в местах их компактного проживания.

Статья 14. Как субъект власти, государство обязано:

а) рассматривать культуру как основу духовной безопасности народа, как базовую предпосылку и критерий выработки моделей общественных преобразований ...

в) создавать условия для развития науки как важнейшего интеллектуального и духовного ресурса нации;

г) всесторонне поддерживать систему образования как ведущего социального института, обеспечивающего приобщение человека к отечественной и мировой культуре;

д) вырабатывать механизмы противодействия экспансии массовой коммерческой культуры, ведущей к деградации личности, угрожающей как сохранению самобытности национальных культур, так и культурному развитию человечества в целом ...

л) обеспечивать сохранение национальной культуры как гармоничной целостности и информировать общественность о возможных негативных последствиях для духовного здоровья нации утраты даже отдельных ее явлений и объектов.

Статья 15. Как субъект международного права, государство обязано:

а) способствовать установлению международных контактов и сотрудничества в области сохранения и развития культурных богатств, поощрять распространение культурных ценностей, благоприятствующих укреплению мира и безопасности ...

Статья 16. Для обеспечения выполнения положений Декларации при ЮНЕСКО по решению Генеральной конференции учреждается комиссия по соблюдению прав культуры, действующая на основе положения, выработанного Исполнительным советом.

Духовность и культура – факторы эволюции

В своих обзорах о проблемах космической антропоэкологии я приводил факты¹ возможного расчленения или опоздания научной мысли в области косного вещества. Поскольку последнее эволюционирует медленно, мы успеваем увидеть, открыть, познать и описать тонкости его структуры. Изучение же живого вещества может опережать в своей эволюции наш интеллект, и мы назвали этот разрыв интеллектуальной «черной дырой». Это объективное явление: наш интеллект, несомненно, отстает в скорости познания эволюции живого вещества, биосферы, человечества, индивидуумов нашей планеты. Такое нарастающее расчленение, т.е. рост интеллектуальной «черной дыры» может быть предвестником очень тяжелых фундаментально-исторических разногласий в эволюции человека. Напомню несколько слов Д.С. Лихачева из «Декларации прав культуры»², принятой на Учредительном съезде еще в 90-е гг.:

Статья 1. В настоящей Декларации под культурой понимается сотворенная человеком материальная и духовная среда обитания, а также процессы создания, сохранения, распространения и воспроизводства норм и ценностей, способствующих возвышению человека и гуманизации общества...

¹ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., перераб. и доп. /Под общей редакцией ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Ун-та, 2002. – 463 с.

Казначеев В.П. О природе клетки: материальное, идеальное. (Думы о будущем). <http://sslavzso.narod.ru/kaz7.htm>

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

² Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Известия. Ру: Достояние человечества.

Статья 2. Её Д.С. Лихачев заканчивает так: «Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла». Это понятие, казалось бы, социально-философское, фундаментально-научное и прогнозирующее все больше и больше приближает нас к очень тяжелым и серьезным сомнениям: туда ли движется общество, культура, стиль, взаимодействие людей друг с другом и особенно - внедрение т.н. паутины Интерната, изучение человеческих структур современными физическими и другими методами измерений. Именно этому посвящается данная статья.

1. Допустим, у человека удастся приборами определять те или иные психофизиологические свойства, которые отнюдь не будут соответствовать его природным качествам, а зависеть от разрешающей способности приборов, представляющих самый современный уровень достижений. Все химические, биологические, генетические параметры также будут измеряться, поэтому, живой организм, лишенный его духовности и природной эволюционной загадочности космической эволюции, будет все больше принижаться, упрощаться до уровня робота. Если такая роботохарактеристика будут введены, то уже сегодня на этом основании людей можно будет распределять по специальностям, по образованию, по совместимости супружеских пар и т.д., люди будут определяться в измерительных единицах (гормонах, конституциях и т.д.). Таким образом, человечество незримо, но постепенно приближается к кибероцивилизации, причем не в виде механических, автоматических киберов, которые тоже будут присоединяться к этой истории эволюции, а сами люди собственными знаниями, авторитетами в науке будут превращать себя в живых оформленных представителей информации, т.е. киберов. Все будет превращаться в кибернетическую цивилизацию, и эта опасность уже наступила, жизнь постепенно, как бы модернизирует природный статус человека на уровне именно наших знаний.

2. Россия может стать примером, в котором такая кибернетическая паутина станет инструментом и государственно-политического управления, управленческой вертикали и диктатуры. Если у каждого человека будут сниматься определенные показатели (не только особенности глаз, отпечатки пальцев, но и др. физико-химические показатели, обработка которых сегодня уже автоматизируются на специальных установках), то общество невольно будет находиться в кибернетическом информационном центре и такой «человеческий народный банк» будет распределять людей по потокам, миграциям,

по личным качествам – так же, как распределяются сегодня валютные фонды и пр. Будут незримо появляться и налоговые методы на человеческую сущность: поскольку данного человека по его показателям необходимо куда-нибудь присоединить, потребуются определенные дополнительные затраты. Они могут быть измерены не только в рублях, валюте, ценностях, но и в определенных действиях тех партнеров, которые приближаются для присоединения, объединения, образования данного сообщества, группы людей, правителей, руководителей и т.д. Эта проблема очень сложная в современной истории.

Я хочу напомнить несколько слов из писем В.И. Немировича-Данченко об искусстве и культуре. Он говорит, что если толпе и в театре, и на арене, и в жизни преподносится культура, которая ей нравится, удовлетворяет во всех отношениях, то такая толпа, нация постепенно деградирует, поскольку она все больше и больше самоудовлетворяется, и это начинает постепенно напоминать определенные физиологические функции. Таким образом, вопрос на самом деле очень серьезный, поскольку единовластие и вертикаль в России движется в сторону такой «неодемократии» под прикрытием гуманности, так называемой культуры, которой практически не осталось в России. Далее В.И. Немирович-Данченко говорит, что если же в таких культурных центрах создавать произведения опережающие, двигающие вперед данный уровень культуры с показом некоего будущего, которое повысит демографический, культурный, психологический, этнический коэффициент, то такие произведения начинают не удовлетворять толпу. Они лишаются рекламы, экономической поддержки и, наоборот, комедийные и др. формы, удовлетворяющие общество, поощряются, получают финансовую поддержку. Отсюда возникает постепенный переход к культурной наркомании. Если обратиться к истории вождей, то совершенно ясно, что расхождение и расширение интеллектуальной черной дыры ведет общество к деградации. Чтобы этого не случилось необходимо возникновение, проникновение и развитие тех тенденций, которые рождались и формировались в традициях российской культуры, науки. Поэтому, если мы вернемся к российской фундаментальной науке, к работам Д.И. Менделеева, А.С. Попова, к культуре театра, к поэзии, к серебряному веку духовности, то увидим, как постепенно в России формировались движения общества вперед за счет подачи ему более совершенных интеллектуально-духовных продуктов общественного развития и эволюции.

Так было, и если сейчас вернуться к медицине, вспомнить о факультетских клиниках, работах Г.А. Захарьина, С.П. Боткина, крупнейших мыслителей, педагогов, о традициях российских университетов, обратиться к работе российских прогрессивных журналов и газет, то сегодняшнее положение в России можно трактовать как попытку удовлетворения интересов общества не в будущем, а в прошлых испытанных удовольствиях времяпровождения – так называемого отдыха, расслабления. Поэтому и увлечение различного рода спортивными занятиями порой приводит к узкой командной соревновательности, которая покупается и продается. Спорт становится неким инструментарием, если хотите, поощрением тех или иных руководителей. Требуется возврат научных фундаментально-культурных духовных тенденций, о которых пишут и Д.С. Лихачев, и наши крупнейшие культурологи и ученые.

Появляется особое значение слова синдром³. Это новое понятие в современном языке, хотя термин старый, он отражает то состояние общества (или данного человека), которое опережает современность, отражает и отрицательное, и положительное действие. Я приведу пример отрицательного действия синдрома блокады⁴, в котором были описаны взрослые люди, пережившие в детстве блокаду. В настоящее время эти люди больны, и не только они, но и их дети и последующие поколения этих детей. Значит, есть некий синдром, некое вхождение в тот эволюционный пул последовательности, которая не укладывается в обычный генетический фон, и генетика не может объяснить такого трансзаболеваемости или предрасположенности. Можно сказать, что понятие евгеники (Ф. Гальтон, 1968), введенное в Англии при наблюдении известных династий, не просто отражало генетику, а показывало преимущество в этих семьях и их поколениях. Евгеника отражает эволюционное движение будущего или опережающее движение к будущему, где качество духовно-физическое, моральное, демографическое начинает изменяться: возрастает или деградирует. Поэтому сама евгеника по своему смыслу приближается к идеям номогенеза Л.С. Берга, который описывая эволюцию, говорит, что нельзя объяснить все законами Дарвина (простого отбора), Кеслера, Кропоткина (взаимоподдержанием), есть некие неизвестные

³ Казначеев В.П., Казначеев С.В. Адаптация и конституция человека. Н.: СО АМН СССР. – 1986. – 118 с.

Казначеев В.П. Некоторые биофизические механизмы адаптации человека в регионах Крайнего Севера. – Вестн. АМН СССР, 1979а, т. 6, с. 3-11.

⁴ Тульский М.В., Багров Г.И. Блокадный синдром. - С.-П., 2006..

для нас эволюционные тенденции. По-видимому, они и связаны с тем, что даже если условия жизни удовлетворяют данное поколение, но оно деградирует и, как бы опережает жизнь этих поколений, люди повышают потребности к качеству жизни, духовности, восприятию внешней среды, психологии и др., создают более устойчивые прогрессивные формы потомства. Это так.

Вернемся к обобщению того, что происходит с российской нацией, ведь она включает в себя многие национальные элементы. Российское общество (нация) через экономическую, духовную, политическую вертикаль, через телевидение, печать, рекламу и пр. спускает в общество те формы, которые его удовлетворяют. Но все это, в основном, материальные условия (уровень жизни), а какова, же духовность всего этого движения (духовная направленность)? Ведь если остановиться только на удовлетворении физических потребностей в виде условий быта, питания и т.д., то это будет постепенно тормозить истинную эволюцию. Мы входим в опасную эпоху, когда синдром блокады, о котором я уже говорил, по мнению петербургских ученых, может быть распространен на все периоды сталинизма. Прошлый век (начиная с революции 1905 г. и до начала XXI в.), по существу, набирал такие формы эгоизации, ажиотажа (в стахановском движении, в наградах, необходимости всеобщего одобрения, лозунгах и т.д.) и удовлетворял, таким образом, не опережающие, а сегодняшние, сиюминутные психофизиологические, эмоциональные инстинкты населения. А люди, жившие в селах, осужденные и сосланные в Сибирь и пр., были не согласны с этим. Примером может служить биография А.И. Солженицына.

История полна трагедий – гениальные, выдающиеся люди использовали правительство в политических и военных целях, страна готовилась быть лидером на земном шаре с провозглашением т.н. всемирного коммунизма. Это парадоксы эволюции и истории.

Сегодня, когда мы изучаем нацию России, на поверхность выносятся такие состояния, которые не соответствуют, не складываются из известных форм изученных и описанных психологических установок и заболеваний. Это синдромы. Они начались с синдрома стресса, который сейчас глубоко изучен и расчленен. «Стрессы» совсем других форм⁵ уже сегодня могут быть выделены и обобщены. Теперь это ка-

⁵ Казначеев В.п., Субботин М.. Этюды к теории общей патологии Новосибирск, 2-е изд., 2006.

сается поведения детей, подростков, которые ищут другие формы жизни, стремятся к ним, а современность напитывает и «прокармливает» их уже известными произведениями культуры и телевизионными передачами. Таким образом, диктатура отчленяет истинные мысли ученых, историков, литераторов от основной массы людей. Поэтому, нация России, расчлененная еще на автономные и субъектные организации, где превалирует единая партия, постепенно эволюционирует в сторону упрощения, эгоизации. Все это приводит к коррупции, которая сливается с государственными, административными учреждениями, и очень трудно отчленить сегодня административное управление от коррумпированной, не признанной, но сложившейся и взаимодействующей внутри организаций, исполнительной и законодательной власти. Это проблема социальных синдромов. Когда мы говорим об этой проблеме, я хочу подчеркнуть, что одним из таких важнейших синдромов в развитии науки Сибирского отделения медицинской академии в 70-80-е гг. было открытие синдрома «полярного напряжения»⁶. Люди, которые на несколько лет перемещались для освоения Севера, как бы, импринтировали, вбирали в себя тот климато-полярный статус, те электромагнитные вспышки, северное сияние и неизвестные нам космогравитационные процессы. Если они уезжали с Севера, то «увозили» эту память с собой, она как бы вкладывалась в их организм. Понятие импринтирования полярного синдрома остается не ясным. Где эта память: в нервной системе, в клетках, в сущности популяций наших клеток, в геноме, евгенике или нет? Мы полагаем, что эта память, связанная со следствием тех спинорно-торсионных потоков, о которых писал Н. А. Козырев, потока свободного космического эфира, который описывается сегодня астрофизиками и космологами⁷. Открытие синдрома «полярного напряжения», его

Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., переработ. и доп. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2002. – 463 с.

⁶ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. Новосибирск: Наука, 1980. – 191 с.

Клинические аспекты полярной медицины /Под ред. В.П. Казначеева; АМН СССР. – М.: Медицина, 1986. 208 с.

⁷ Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999. – 104 с.
Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космической антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

вариантов показывает, что импринтирование, «запоминание» становится планетарным феноменом. Люди в течение года переезжают, перелетают по планете Земля, они тоже меняют внешнюю среду поверхности планеты и тоже импринтируют, «запоминают» какими-то неизвестными нам структурами измененные условия их жизни. Значит, синдром полярного напряжения становится глобальной проблемой, проблемой перемещения людей по планете в иные, не только физические, электромагнитные, планетарные, но и культурно-психологические пространства. Именно культурно-психологические, экологические факторы меняют интеллектуальную доминанту этих людей, она начинает приближаться к коммерции, к той стоимости человеко-часа, которую можно купить, продать, переместить и т.д. Не исключена возможность очень бурных перемещений населения Африки, Южной Азии в европейские и др. страны, и все это создает новые проблемы⁸. Они «разрастаются» из синдрома полярного напряжения в глобальный миграционный синдром эволюции народонаселения планеты. Он порождает новые вопросы. Какие конституции, архетипы будут формироваться в молодом, подростковом и далее возрасте, будет ли та приемлемая способность интеллекта к поиску нового соответствовать маршруту жизни, выбору профессии?

Резко все меняется, и в этих существенных изменениях поколения оказываются, как бы, в состоянии некой декомпенсации, что тянет это поколение к удовлетворению своих социально-гормональных потребностей прошлого и повергает их в катастрофу. Что отчётливо напоминает «наркоманию благополучия», социально-удовлетворяющую психологические тенденции современных поколений, а значит, расчленяющую его на группировки, на социальные течения и т.д. Эта проблема сегодня стоит очень остро. И в состоянии народонаселения России, особенно Сибири, и в Западно-Сибирском отделении Международной Славянской Академии наук, образования, искусств и культуры эта проблема должна занимать важнейшее место.

24 ноября 2008 г.

⁸ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское научное Издательство, 2008. 192 с.

О возможных перспективах развития Сибирской Славянской академии

В современном многополюсном геополитическом мире Россия занимает особое, опережающее место, основой же народонаселения – нации России – остается русское, славянское большинство (80 %). Меняются и важнейшие социально-исторические механизмы этногенеза (Л.Н. Гумилев и др.). Существенно возросло движение потоков нации по широте и долготе – П.А. Сорокин¹. Всё более незаметной остается основная миграция народонаселения (горизонтальный поток). Исторический процесс волнообразный и взрывной, например, существенно выделяется и изменяется сообщество социальных типов консорции (общность судьбы) и конвиксии (общность интересов жизни)². Это присуще всем национальностям с их историческими духовными и экономическими свойствами. Изменяется и структура – «конституция» народонаселения, его социально-демографический «геном» (духовность, патриотизм, соотношение мужчин и женщин, детей, подростков, пожилых). Постарение нации сочетается с процессами ее утомления, механизмы геронтологических лично-природных процессов меняются. Вновь намечается потребность вернуться к интеграции педагогики (педология), которая была осуждена «ликвидирована» в России по политическим мотивам в 30-е гг. XX века (истоки геронтологии). Нечто подобное происходит и с разделением института здоровья (врач семейный, врач «общего профиля»), особенно в учреждениях т.н. доказательной (госпитальной) терапии. Это шаги

¹ Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 1994.

² Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Ленинград, 1990.
Казначеев В.П. Ноосфера В.И. Вернадского /Тр. Конф. «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения». – С.-П., 2003. – С. 103-118.
Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека /Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 448 С.

истории не вперед, а назад. Создание национального (государственного, общественного) института здоровья нации без новых движений культуры и духовности (только на экономической, административной основе) в России не получится.

Движение и целеполагание Сибирской Славянской академии сегодня существенно изменяется. Известные ранее задачи Международной Славянской академии (Москва, 80-е гг.) превратились в проблемы геополитические. Сибирское отделение, сохраняя основу славянства в многонациональном содружестве населения Сибири, все более интегрируется.

Приоритетно развитие России как великой державы – культура, историческая национальная духовность, священноверование, психологическая общность, солидарность, доброжелательность, неумность славянской (русской) души, необозримые территории, просторы и природные богатства, высочайшее чувство патриотизма – несомненно. Все эти качества описаны в классической литературе по истории, социологии, философии в России еще в XIX-XX веках (Сб. «Русский космизм». – М., 1993). Сегодня начало XXI века, Россия с ее евразийской особенностью переживает большие перемены. Ясно, что новые национальные программы решают лишь кратковременные задачи. Нужен более серьезный шаг в будущее – ответственный в сохранении нации.

Ниже автор в нескольких частях статьи попытается, исходя из всех перечисленных феноменов славянской нации, наметить тактические шаги и сделать несколько прогнозов для отдаленных времен нашего вероятного будущего. Ясно, что идея т.н. стабильного развития лишь кратковременная тактика нашего сохранения. Обращаю внимание читателей на важнейшее фундаментальное обобщение академика Дмитрия Сергеевича Лихачева «Декларация прав культуры». Этот документ готовился для генеральной конференции ЮНЕСКО в 1998 г., но был отвергнут руководством.

Несомненно, что авторы издания (члены славянской академии – славянского движения) выразят свои новые интересные мысли.

Наше будущее – в социальной истории потоков этногенеза, цивилизаций. Культура – это собирательный интегральный процесс социального прогресса, развития жизненных интересов – духовной ноосферы. Опыт человека и его отношения с природой (жизнеобеспечение, питание, жилище, здоровье, верования, искусство) – все

это ноосферный первый уровень выживания³. Поэтому опыт духовности, профилактики, лечения, охраны земель, урожая, питания, жилья, социальных отношений всегда были важными звеньями (элементами) первого исторического горизонта культуры (этногенез Л.Н. Гумилева). С древнейших времен такова история. Постепенная дифференциация изменила ситуацию, сформировала специализированные сосредоточения знаний и опыта.

По мере роста знаний, опыта, культуры формировался институт обширной социально-народной профилактики и лечения, далее – относительно специализированной медицины: знахари, мудрецы, земские и семейные фельдшеры, врачи. Это был важнейший исторический горизонт социального института сохранения нации (ее нравственности, здоровья, потока поколений). Далее постепенно возникают направления нового «горизонта» – новые технологии, энергетика, нозологическая (научно обоснованная) медицина, неотложная медицина, аварийные службы.

Сегодня насчитывается более 500 так называемых нозологических форм болезней (психических, соматических и др.), что требует новой техники, автоматизации, дорогостоящих новейших приборов и технологий – что несомненно. Однако в наши дни в России и Сибири, по существу, тормозится и ликвидируется **первый** горизонт, наиболее духовно-интимной (личностной) медицины. Формируется модель западной медицины в рамках второго горизонта так называемой доказательной (приборно-технической структуры) специализации. Для этого планируются и возможные финансовые вложения – что, конечно, также необходимо. Первый же горизонт расчленяется на специалистов в пределах национальных программ. По существу, исчезает объединяющая слитость культуры нации и ее выживания. Медицина и социально-демографические экологические показатели сегодня и есть следствие этого исторического (административного, экономического) расчленения. Выводы очевидны.

Вернуться к первому обновленному «горизонту» необходимо, если действительно мы хотим сохранить и усовершенствовать социальный поток поколений XXI века. Именно так и ставили вопросы В. Соловьев, К.Д. Кавелин, Н.А. Бердяев, С.А. Томилин, С.Г. Струмилин, П.А. Сорокин, ученые Сибири в развитии программ – систем жизнеобеспечения.

³ Зубаков В.А. О научной трактовке ноосферы как этапа эволюции. / Сб. Вернадскийская революция. – С.-П., 2003. – С. 118-128.

Создать новый горизонт первичного социально-индивидуального медицинского и духовного воспитания, образования совместно с религиозными формами, сегодня исторически необходимо. Нельзя человека идентифицировать с роботом, технической системой, разделять соматическую и психологическую общественную сущность человека, его целостности (личности) в любом возрасте и при разных условиях.

Так называемая доказательная медицина второго эшелона без первого звена остается, по существу, лишь организацией долгосрочной дифференцированной «скорой» помощи народонаселению. Смещается весь объем (базис) культуры нации. Она не выдержит социально-природного утомления нации и демографического коллапса. За технологиями и экономикой исчезает человеческий фактор.

По существу, формируется новое интегральное направление фундаментальной и природной науки о Человеке XXI века. Ноосферный поток (В.И. Вернадский) тормозится, преобладает техносфера, истощение биосферы. История динамична, она не ждет. Нужно создавать это новое движение, организовать творческий поиск, продолжая традиции Российской культуры.

1. Новые задачи

Демография – важнейший показатель выживания нации страны. В числе современных социальных преобразований России, известных социальных реформ, наибольшую интеграцию настоящего и будущего имеет демографическая оценка. И не случайно, что в своём послании Президент страны В.В. Путин назвал демографическую ситуацию в стране кризисной: «если ничего не делать, то к концу XXI века население России уменьшится вдвое». По словам В.В.Путина критическое сокращение населения, начавшееся в 1993 г., приобрело с тех пор устойчивый характер: «фактически сегодня мы стоим у кризисной черты, за 12 последних лет число умерших граждан превысило число родившихся на 11.2 млн. человек». Это важнейшая интеграционная линия, которая сегодня от демографии как науки требует нового осмысления.

Существующие демографические отчеты, самые важные и обобщающие, по нашему мнению, все еще носят экстенсивный характер, т.е. они усматривают в демографических показателях сверхсмертности, низкой рождаемости, заболеваемости, миграционных потоках и т.д. свойства, которые присущи данной нации, народонаселению

страны. Но все эти свойства есть следствия более глубоких социально-исторических потоков, преобразований, отнюдь не только экономических, но и духовных, культурных, социальных. Вот это главное, поэтому позволю себе коснуться именно этой стороны.

По всем данным, которыми мы располагаем, у нас в России сегодня основная технологическая база промышленности и жизнеобеспечения «состарилась» в 2-2.5 раза. Идет старение технологического устройства страны, включая очень многие сложившиеся в прошлом высокоэффективные промышленные предприятия. В целом это «утомление» технократической сферы государства, кое-где есть обновление, но все-таки это «утомление». Если это «утомление» продолжится, то восстановить технократическую базу будет очень трудно, а в некоторых случаях – невозможно. Невозможно потому, что восстановление связано с открытием научных эффектов фундаментального представления понятий микро- и макрокосмоса, Прозападные технологии могут дать ближайший эффект, но дальнейшего развития, скачка, крупного преобразования промышленного технократического устройства страны не получится.

Все это – о том, когда «утомление» идет в технократии, но «утомление в науке» – это потеря интеллекта, выезд крупнейших молодых талантов за рубеж, сокращение научных сотрудников в институтах под различными предлогами: направление устарело или не соответствует современным ГОСТАМ, есть мнение комиссий, «политбюро», которое, как не странно, существует и оценивает, что в науке есть «истинного» и что «лженаука».

Это «тяжелый крест» России сегодня во всех сферах в гуманитарной, технической, в естественных науках. Можно привести целый ряд примеров, но дальше оказывается, что экономический прогноз для страны базируется не на существующем технологическом росте, усовершенствовании и преобразовании этой продукции, а на росте мировых цен. За счет этого роста создается, по существу, временная ситуация, «видимость», что все идет хорошо. Если вдуматься, то все запасы исчезнут к концу века – это очевидно. Если не будет восстановлено промышленное производство, особенно – высокие технологии, источники энергии и информации, новые формы расширенных инвестиций и возможной стимуляции, связанной с налоговыми, таможенными службами, то, по существу, страна превратится в сырьевой источник. Более того, российская потребительская промышленность все больше импортирует из зарубежных стран Европы, Азии необхо-

димые продукты питания, одежду и пр. Мы импортируем, по существу, зарубежную рабочую силу, ведь стоимость всех этих продуктов, предметов, за которые мы платим, есть плата, которая добыта, создана работающими в окружающих нас странах. Значит, вместо того, чтобы совершенствовать свою собственную рабочую силу, особенно стимулировать таланты, энтузиазм молодежи, сельское население, мы все больше экспортируем из-за рубежа предметы домашней необходимости, систем жизнеобеспечения. Население, работающее в стране, покупая эти предметы, не может увеличить инвестиционный фон, учитывая все налоги, сложную коррупционную (скрытую, теневую) систему капитала, которая сегодня превышает почти в 2 раза годовой бюджет России в целом.

Происходит очень быстрое расслоение населения. В целом, сказанное приводит к постепенной деструкции потока поколений. Хорошо известно, что если предыдущие поколения подвергаются травмам, сомнению духовному и культурному, то их дети наследуют это. Не генетически – образ жизни, как бы, упрощается – он становится все более примитивным⁴. Люди находят свои гедонические потребности в пустом время проведении, алкоголе, наркотиках, в правонарушениях и т.д. Как следствие, деградирует «институт семьи», появляются более ранние формы хронических заболеваний, начиная с детей (примерно 20 % новорожденных уже больные). В будущем, подростки и взрослые быстро увеличивают заболеваемость. Хорошо известна доля «отбраковки» (по состоянию здоровья и по психическому состоянию) не пригодных для службы в армии и специальных направлениях. Таким образом, семья начинает постепенно девальвировать. Ребенок рождается у женщины (если это возможно) к 25-30 годам, второго ребенка, по существу, не предвидится или очень редко. На одну женщину сегодня реально приходится – 1.4 ребенка против простого поддержания народонаселения – 2.6. Денежные вклады, стимулирующие потенциальное рождение первого и второго ребенка, – сугубо тактические шаги и, по мнению целого ряда крупных специалистов (экономистов, демографов) *они не приведут к успеху!* Это очень сложный вопрос. В своё время автору этой работы пришлось работать в комиссиях, участвовать в заседаниях во Франции, когда после войны демографический кризис угрожал французской нации. Формировались проекты и планы, которые относились, отнюдь, не только к экономическим действиям, хотя они и входили в программу. Прежде

⁴ Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром Рачкова. С.-П., 2006.

всего, это были культура, духовность, национальная гордость самой страны. *Это – патриотизм.*

В России сегодня такого, интегрирующего учреждения нет. Программы, которые объединяются вокруг исполнения национальных проектов, существенно расчленены, дифференцированы и не могут связывать экономику, культуру, социально-бытовые условия и сложные процессы, движущиеся из поколения в поколение (генетика, фенотипика, генетический дефолт, бактериально-вирусный терроризм). Серьезных тенденций возможного вымирания нации становится все больше и больше.

Напомню, что в 60-е гг. в Сибирском отделении Академии наук вместе с Академией медицинских наук (СО АМН СССР) под руководством академика А.Г. Аганбегяна была организована большая серия специальных экспедиций по рекам Оби, Лене, Енисею, Амуру и др. Эти экспедиции стремились комплексно, с участием разных специалистов, оценить демографический потенциал народонаселения: как он вписывается в экономические программы, которые в то время планировались, включая строительство БАМа, новых городов, сохранению деревни, сельского хозяйства в целом. Итоги экспедиций были обобщены и вошли как фрагмент в большую программу «Сибирь», которой руководил академик М. Лаврентьев. Возглавлял эту программу академик А.А. Трофимук – вице-президент Сибирского отделения. В программе был раздел развития человека, в котором участвовали институты Академии наук, медицинской и сельскохозяйственной академий. Это был интегрирующий принцип, он в своё время сыграл свою роль, но впоследствии исчез, а программа самоликвидировалась. Сохранились лишь ее экономические аспекты. Сегодня интенсивной, углубленной программы демографии в Сибири, по существу, нет. Есть большая экстенсивная важная работа, проведена перепись, издаются ее итоги. Сейчас готовятся к проведению сельскохозяйственной переписи, но перспектив и механизмов объединения новых статистических данных, связанных с «утомлением» нации, с прогнозом для следующих поколений, остается очень и очень мало.

Если вдуматься в эти сложные процессы, можно подсчитать, что уже к 2030 г., по существу, мы столкнемся с уменьшенным, более чем в два раза, количеством призывников в ряды вооруженных сил. Вероятно, сохранится уровень бесплодности у женщин и мужчин, надежды на хирургическое вмешательство (трансплантация оплодотворенного яйца) преувеличены. Нация (совокупность этносов), как в своё время

предсказывал Л.Н. Гумилев, из пассионарности, которая характеризовала взлет не только генетический, но и духовный, социальный, все больше уходит в сторону пессимального крыла. Чем характерна пессимальная фаза? Нарастает вялость, безразличие, стремление к самоотлучению от общественных сфер, определенное торможение и упрощение культуры (то, что мы видим по современному телевидению). В XXI веке Россия столкнулась с пределом «утомления» нации. В естественно-социальном историческом потоке нация утомлена на социально-административной экономической основе, расчлененности, потери культурных традиций. Хочется вспомнить о «Декларации прав культуры» Д.С. Лихачева. К сожалению, она, как интегрирующий документ, не присутствует сегодня в общем обсуждении. В мире идет работа по созданию Конституции планеты, которая продолжает идеи, связанные с программами Хартии Земли, организации Духовной Ноосферно-Экологической Ассамблеи мира, но эти важные инициативы не получают должной гласности⁵. Если сейчас в России в правительственных аппаратах всех уровней не произойдет интеграции, изменения взглядов на целостный поток поколений самой нации, духовности, здравоохранения, образования народонаселения России, то эффективность останется невысокой и кратковременной, из экономической и социальной напряженности России выйти будет очень тяжело.

Что касается Зауралья, то необходимо вернуться к выводам, которые были сделаны в 1-м томе итогов переписи по НСО (население Новосибирской области), где четко показано, что население Сибири будет численно снижаться, стареть, смертность увеличиваться, миграционные потоки уже тормозятся при отсутствии соответствующих планов, *заболеваемость* будет расти. От этого никуда не уйдешь. Это важнейшие выводы, которые являются следствием, того, что наблюдаем в природе, когда выгорают леса, исчезают пресноводные источники воды из-за технического загрязнения при стремлении получить выгоду сразу. Тоже происходит и с потоком народонаселения.

Что же необходимо сделать? Сегодня в Сибири нужно создать определенную кооперацию при администрации, существующих академиях, институтах – интегрирующую систему оценки прогноза нации до 2050 года. Осталось всего два поколения. Это очень тяжелые шаги в той обстановке, в которой оказалась Сибирь. Если этот прогноз будет сделан, то из него многое можно реализовать, в экономии

⁵ Гордина Л.С. От биосферы – к ноосфере. М., 2005.

ке, духовности, культуре, медицине, отнюдь не расчлененной по отдельным заболеваниям, а той, которая будет опираться на традиции факультетской научной мысли, лечебной мысли российских клиницистов. Нужно восстановить специальность врача общего профиля (прежде это был диплом «лечебное дело»).

Очевиден прогресс – мы приближаемся к тому, что с помощью хирургии можно исправлять сосудистые, сердечные, нервные, почечные, желудочно-кишечные и др. заболевания, но ведь они все более прогрессируют. Не будет человечество исторически исправлять себя с помощью хирургии или генетики. Естественнo-природный эволюционный процесс сам находит в себе резервы, это должно отражаться в образовании.

И в медицине, и в образовании идут схожие процессы, потому, что обучение расчленено, и в целом только 10 % дипломированных специалистов получают работу по специальности, все остальные оказываются в свободном поиске на рынке труда. По существу, человек используется как подсобный работник. Проблемы нации и демографии сливаются. Демография из экстенсивного уходит, погружается своей интенсивной частью в социально-экономические, культурно-духовные исторические потоки развития самой Сибири. Потенциал России велик, ее экономические запасы велики, но необходимо научиться управлять, исправлять и направлять ее прогрессивное историческое развитие.

Сделаем несколько выводов. Описана довольно сложная и тревожная картина. Я, как ученый-исследователь, свыше 65 лет наблюдаю все это. Мы пытались создать в Сибири сибирскую программу сохранения нации, были разработаны схемы, сделаны расчеты систем жизнеобеспечения. Эти программы создавались вместе с учеными института космической биологии, которым руководил академик В.В. Парин. Были рассчитаны стоимости человекопотребления и человекопроизводства одного человеко-часа, изучались пути привлечения возможных мигрантов – рабочей силы, материалы по дефициту рабочих (в то время преобладала миграция запад – восток).

Сегодня преобладает миграция восток – запад. Здесь мы теряем людей за счет миграций, за счет болезней, деструкции самого социально-демографического комплекса нашего общества в Сибири (расширение вахтенных миграций север – юг). Если создать систему жизнеобеспечения, учитывая это, можно было бы улучшить программирование всех социальных фрагментов национальных программ,

связавших в единое процесс сохранения нации, ибо он не делится на отдельные формы выживания⁶. В своё время мы подавали проекты системы жизнеобеспечения по административным каналам в окружную комиссию, но руководители посчитали, что сам принцип жизнеобеспечения является не научным и предложения были отвергнуты. Сейчас в подразделениях медицинской академии идет большая работа по отдельным формам заболеваний, но объединенных прогнозов о выживании нации и о миграционных потоках – мало. Есть много интересных работ по генетике, по некоторым фундаментальным вопросам морфологии, иммунологической терапии и др., но это все относится к болезням, дефектам здоровья. Сама же центральная часть этого исторического потока, которая продолжала бы идеи общей патологии (В. Пашутина, С.П. Боткина, Г.А. Захарьина и др.), углубляла и расширяла идеи Л.Н. Гумилева, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, сибирских ученых, начиная от В.М. Флоринского – не развивается, таких работ недостаточно.

Существующая расчлененность требует новых усилий, организованности. Именно в этом состоит проблема не самой демографии, не ее экстенсивного сочленения с определенными статистическими данными, а углубления в интеграцию, в комплекс фундаментальных наук – интенсивного расширения. Демография в ее интенсивности становится частью социально-исторической экономической и ноосферой науки – экономики человека. Такой науки пока в Сибири не создается. В этом большая тревога. Общественное движение института Человека, коллектива Славянской академии Сибири, Кораллового Клуба, экологических институтов, институтов связанных с психологией, с семьей, именно это общественное движение есть зарождение видения далекой перспективы России. Оно расширит науку, улучшит социально-культурную атмосферу, которая требует и требует такого оздоровления сегодня⁷.

2. Возможное расширение исследований

В своей работе «О задачах и организации научной работы в Академии наук» в 1928 г. В.И. Вернадский подчеркивает: «Логика жизни и логика разума различны». Это очень глубокое научное и натурфи-

⁶ Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека /Под ред. Ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 448 с.

⁷ Сб. «О России и русской философской культуре». Москва, 1990.

Тюрюкалов А.Н., Федоров В.М. Тимофеев-Ресовский Н.В. – Биосферные раздумья. Москва, 1996.

лософское заключение указывает на то, что позитивизм, который все больше и больше начинает наполнять научные институты и лаборатории, несомненно, требует глубокого анализа. Есть много работ и о поддержании позитивистских позиций в науке и об их отрицании. Мы утверждаем, что относительность, которая может быть приемлема ко всем естественно-природным и планетарно-космическим наиболее широким явлениям, по-видимому, есть задерживающая ступень в развитии нашего мышления. Ведь на самом деле природа и наше отношение к ней соответствует тому, что мы относимся к природе, как к объекту. Все мы есть лишь определенная система с большим ограничением чувствительности, восприятия микро- и макрокосмоса. Поэтому мы коснемся идей, изложенных выше, и прежде всего, обратим внимание читателя на те сложные прогнозы, которые совпадают сегодня с наблюдениями астрофизиков, планетологов, климатологов, геологов планеты и целым рядом сложных экологических естественно-природных процессов⁸.

Очевидно, что человеческая мысль всегда будет ограничена, но когда выдвигается тезис о переходе биосферы в ноосферу, то зависимость от ноосферных движений, т.е. зависимость от уровня науки и разума, а также – от реализации, казалось бы, разумных доказанных процессов в планетарных экологических или более мелких технологиях, требует большой осторожности. Ведь реальное строительство ноосферы (о которой так много говорили и которую утверждал В.И. Вернадский) относительно и требует открытия новых горизонтов. Поэтому мы коснемся именно этого. Если наш разум, как отражающая система живого мозга, нашего интеллекта пытается выстроить конструкцию окружающего нас микро- и макрокосмоса, то сама проблема интеллекта, его или идеальности, или материальности, сегодня существенно меняется. По нашему мнению, те спинорно-торсионные потоки, которые определяют интеллектуальный фрактал человеческого мозга, мирового сообщества, социально-научного и культурного, этот фрактал сам по себе есть реализация материальная⁹. Собственно сама мысль, на которую указывал В.И. Вернадский, материальна. Ее материальность состоит не только в том, что создаются проекты, которые рационально или нерационально реализуются, а и в том, что

⁸ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии / Под ред. Ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

⁹ Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.

Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Прометей, 1989.

эфиро-торсионные процессы сами настолько глубоко отражают истинность и сущность того микро- и макрокосмоса, в котором существует живое вещество, что по-видимому, деление на материальное и не материальное в сфере пространства энергии-времени Козырева или пространства Эйнштейна-Минковского исчезает.

Наша мысль, которая реализуется или не реализуется, а только отражается в проектах, предположениях, гипотезах, есть сущность материальная, и как материальная субстанция окружающего нас и существующего внутри нашего собственного мира, требует специального изучения, отношения и внимания. Не зря еще В.И. Вернадский в 1911 г.¹⁰ по поводу открытия радиоактивности подчеркивал, что это открытие может быть не понято до конца, и его реализация в будущих поколениях чревата тяжелыми последствиями. Далее, обсуждая вопросы автотрофности (1925 г.)¹¹, он говорит, что если эта функция человечества, как космического образования, будет решаться, двигаться, то она потребует иных принципов, иного отношения к микромакркосмосу. Она должна перевести возможности наших клеток, производства, технологии, всю жизнь на планете Земля к такому усвоению космических энергий, что человечество сможет существовать и даже прогрессировать с самым минимальным количеством пищи, которая будет сохраняться за счет зеленого покрова нашей планеты. Вопросы будущего планеты, её устремления в прогрессивный аспект требует каких-то новых положений.

Мы полагаем, что с одной стороны мы ощущаем пространство Эйнштейна-Минковского, здесь релятивизм и относительность, по-видимому, истинны и справедливы. Но есть другой релятивизм, касающийся потоков свободного космического эфира, который, по-видимому, и составляет ту разумность, прогрессивно-космическую эволюцию, которую мы сегодня называем живым Космосом¹². Эти слова впервые произнес К.Э. Циолковский в начале века.

Если этот живой Космос создает в различных космических образованиях из косного вещества макромолекул формы с генетическими самовоспроизводящимися структурами и морфологиями, то очевидно, все это вторично, а первичность живого Космоса с его спинорно-

¹⁰ Вернадский В.И. Задача в области радия. – СПб.: Типогр. Императорской академии наук, 1911.

¹¹ Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228-245.

¹² Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

торсионными потоками сохраняется¹³. Значит, любое живое образование на нашей планете или на ближайших планетах вокруг солнечной системы, наконец, на планетах и образованиях других космических галактик могут быть в косных вариантах различны, но по своей сути они все вторичны за счет первичности эфирно-спинорно-торсионного процесса. Сегодня, по-видимому, это есть максимально обобщающая структура нашего миропонимания. Этот процесс древние люди в разные века чувствовали и называли его и божеством, и таинственными явлениями, связанными со звездным миром, что мы наблюдаем в религии Древнего Египта или Майя. Таким образом, Бог – это словесное выражение того интуитивного представления о спинорно-торсионном бесконечном космическом вихре, который порождает циклично живое, а потом убивает это живое и порождает новое. Это и есть, по-видимому, понимание того прогресса, где такой негэнтропийный уровень все время поднимается, возвышается – происходит формирование ноосферы. Косное вещество теряет уровень энтропийности и снижает ее. Значит, термодинамика косного с определенным отрицательным знаком относится к термодинамике этого поистине живого спинорно-торсионного потока. Это так. Если внедряться в сущность наших приборных, интеллектуальных возможностей, применительно к спинорно-торсионному потоку, то вероятно, нас ожидают удивительные феномены. Разговоры о возможном апокалипсисе, катастрофах, о разрушении планетарной тверди, планетарной основы и экологии действительно связаны с изменением и возможным уничтожением белково-нуклеиновых форм жизни. Но спинорно-торсионная жизнь – интеллектуальный поток – останется и будет формировать новые процессы. Я не думаю, что мы сможем создать робототехнику и цивилизацию роботов, по-видимому, наше сознание о цивилизации роботов есть тоже проявление спинорно-торсионного механизма интеллекта. Если он будет отражен в этих сконструированных системах, впоследствии саморазмножающихся, то ничего нового, собственно, он не принесет, но творчество человеческого интеллекта останется в прогрессивном потоке эволюции.

Здесь на грани взаимодействия косного вещества и белково-нуклеиновой жизни, потоков эфирно-торсионных и интеллектуальных, как материализации интеллекта, по-видимому, и содержатся те истины,

¹³ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

которые в простых словах были выражены в церковных обобщениях, начиная от Талмуда, Ветхого Завета, Нового Завета, Корана, в древнем буддизме, религиозных анналах Майя, древних жителей Азии, Тибета и т.д. Мы входим в новую эпоху, когда исчезает понятие идеализма в том виде, в каком он шел как антипод материализма. Значит между материализмом и идеализмом идет определенное взаимодействие, смыкание и человечество входит в эту новую эпоху своего существования и своего развития.

Сегодняшнее положение и оценка человека требуют новых подходов. Несомненно, что если оценивать эволюцию существующих экономических эквивалентов, то это наше настоящее, уходящее в прошлое. Это то, что нельзя измерить ни в каких материальных ценностях, ведь состояние человечества, его богатство – его будущее. Это временный механизм поощрения или противоречия. Есть попытки в литературе оценить богатство человечества, его будущее в единицах энергии. Но, опять-таки, энергия берется из области квантовой физики. В работах Г. Одум и др. уже были сделаны попытки этих оценок. Но и здесь есть противоречия, потому, что физические единицы не отражают тех возможных потоков спинорно-торсионного процесса нашего интеллекта, как материализации мысли, и противоречие все более нарастает. Сегодня, по-видимому, переходным вариантом может быть система измерения в человеко-часах здоровой жизни. Какое количество человеко-часов производится данной цивилизацией, данной социальной системой (я имею в виду здоровых человеко-часов за вычетом всех болезней и социальных дефектов) и какое количество человеко-часов здоровой жизни потребляется.

Важно определить творческий эквивалент человеко-часа жизни. Его «товарное» потребление и приводит к росту заболеваемости, к росту социальной девиантности, противоречию и социальным конфликтам, к терроризму.

Если сопоставить эти данные, то нужно «внутренний валовой продукт» каждой страны определить для человеко-часа здоровой жизни всего населения на единицу каждого жителя и выделить единицу той стоимости, которую вносит этот человеко-час. Далее рассчитать, сколько же государство или социальная система из внутреннего валового продукта отчисляет для человекопроизводства опять-таки в человеко-часах за минусом всех дефектов (не рождаемости, генетических дефектов и пр.). Это тоже ход.

Но возникает другая проблема. Ведь человеко-час здоровой жизни должен быть использован системой социальной в талантах, склонностях, знаниях, умении, которым он будет обучен, воспитан. Значит, каковы же цели дальнейшего использования человеко-часов здоровой жизни, чтобы сохранить цивилизацию, избежать терроризма и той противоречивости геополитических полюсов, которые грозят началом холодной, а потом и горячей войны.

Возникает проблема и здесь решение состоит, по-видимому, в том, чтобы найти контакты с внеземными формами цивилизации, войти в космическую систему цивилизаций, о чем писал К.Э. Циолковский и др. авторы. Проблема дискуссионная, но она своевременна¹⁴. В этом смысле интеллект и будет максимально материализован.

Значит сегодня поиск этого контакта, взаимопонимания с внеземными цивилизациями, которые могут быть другой природы, очень сложный, но необходимый выход. Если этого не будет, то катастрофа, неизбежность гибели человеческого дома в виде планеты Земля, ее экологии будет определена безвозвратно. Это проблема. Есть реальные подтверждения теории панспермии Арениуса¹⁵.

Сегодня необходим институт человека и расширение научных основ Декларации прав человека нового тысячелетия, новые глобальные организации научных исследований. Проблема человеческой истории, ее движения состоит в том, что она дуальна и, по-видимому, в этом вопросе был прав Н.Ф. Федоров (Общее дело) – существует некое будущее, и оно требует новой философии, школ, нового развития. Скорее всего, это будет связано с развитием новой культуры. Именно культура миропонимания себя, отношением друг к другу, отношением к Космосу, к планете будет изменять образование, личное отношение, уровень семьи, медицинские, экологические проблемы и технологии, которые смогут облегчить жизнь человека, а не стусить ее, «не забить» в мегаполисы – многомиллионные города, обескровить,

¹⁴ Циолковский К.Э. Монизм Вселенной. Калуга, 1925.

Чижевский А.Л. Космический пульс жизни. М.: Мысль, 1995.

¹⁵ Беденко В.П., Ягодинский В.И. Инфицированная Галактика.

Волков В.Т. и др. Нанобактерия. Томск, 2003.

Тр. Симпозиума «Проблемы поиска жизни во Вселенной». Н.: Наука, 1986.

Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. М., 1980.

Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Н.: Наука, 1991.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. Новосибирск, 1985.

Ягодинский В.Н. Нами правит Космос. М., 2003.

по существу, остальные территории планеты, изменить океанические пресные воды и, в конце концов, все это сведется к нулю. Требуется дальнейшее движение в область нового понимания материальности интеллекта планеты как части интеллектуальной системы Космоса (Н.Н. Моисеев, 1998).

Уместно напомнить, что в 1944 г. советский инженер П.С. Грищенко-Капары во Франции опубликовал научное эссе «Четвертое состояние вещества (ни твердое, ни жидкое, ни газообразное), новейшее открытие». Он пишет: «Кроме трех состояний вещества существует четвертое, безразлично как именовать его. Дадим ему название эфирного состояния аналогично трем другим состояниям, доступным нашему непосредственному восприятию (жидкому, твердому, газообразному), оно представляет собой сложное вещество, состоящее из отдельных частиц – атомов и молекул. Четвертое состояние вещества может обладать энергией движения – магнитной, химической, лунной. Весь мир, в том числе и организм человека, содержит кроме трех состояний вещества также и четвертое». На собрании колледжа в Париже Н. Бурбаки дал высокую оценку выступлению П.С. Грищенко-Капары и сказал, что это важнейшее предсказание, которому в истории предстоит очень большое будущее. Впоследствии четвертое состояние вещества получило название биоплазмы. Так как биоплазма функционирует при тех же температурах, при которых живет биосфера, то необходимо было отделить ее от физической плазмы, которая известна и напоминает электромагнитную жидкость с потоком ионов и электронов, она хорошо известна, но биоплазма это нечто другое.

Нам бы хотелось сказать, что те свойства физической плазмы, которая определяется как поток энергии, которая взаимодействует с электромагнитными, электрическими, гравитационными полями, есть некая универсальность этого состояния вещества. В монографии В.П. Казначеева, А.В. Трофимова «Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля» было описано много новых фактов. Обратим внимание лишь на один. Впервые это явление описал Р. Тарг, который занимался «дальневидением». В условиях, когда один из участников эксперимента в Калифорнии рисовал картину того, что видит его напарник, отправившийся на очень большое расстояние (например, из Америки в Китай), и разместившийся в случайно выбранном месте. Р. Тарг показал, что если выводить такого «спаринг-партнёра» на определенный пейзаж (например, к морю, в

горы), а дать задание рисовать на 4 часа раньше условленного времени, то в Калифорнии художник рисовал ту картину, которую увидит его помощник только через 4 часа. В наших работах на Крайнем Севере были повторены и развиты подобного рода эксперименты. Значит, если говорить о психофизике когнитивной, и сознательной, и бессознательной, то с одной стороны она укладывается, как будто бы, в закономерности современной физики, но с другой стороны факты не укладываются в современную парадигму или мировоззрение, видение нашего материального физического мира¹⁶.

Нет оснований считать, что в космическом пространстве интеллектуальная функция является не той, которую мы представляем здесь, на планете Земля, как люди, с присущими нам органами чувств, мышлением, словами, снами и метафизическими свойствами. Необходимо согласиться с К.Э. Циолковским, что речь идет о неизвестном нам космическом явлении, которое в какой-то мере «обходит» концепцию квантовой физики, квантовой механики, релятивистскую парадигму, перешагивает через представления физической плазмы и уходит корнями в потоки свободного космического эфира.

Мы уже говорили, что в солнечной системе идет постоянный вихрь эфирных потоков, эфирных колебательных вращающихся явлений. В этих явлениях существуют все планеты, в том числе и наша, живое вещество и сознание. Надо согласиться с теорией, высказанной Д. Бомом: «Если информация может распространяться быстрее света, а энергия не может распространяться с такой скоростью, то либо мы должны признать существование какого-то фантомного вида информации, которое способно распространяться без переноса энергии, и тогда парапсихологи могут поднять голову, либо мы должны признать, что информация не распространяется, а изначально скрыта во Вселенной».

Мне кажется, что это последнее заключение есть некое скрытое явление этих потоков интеллекта и, может быть, сам интеллект. Эти потоки в какой-то мере приближает к некоторым свойствам физической плазмы. Но биоплазма Грищенко-Капары, которая изучалась у нас В.И. Инюшиным (Алма-Ата), к сожалению, получила «политическое» определение «лженаука».

¹⁶ Казначеев В.П. Общая патология: Сознание и физика. – Препринт. – Новосибирск: НИИ общей патологии и экологии человека НЦ КЭМ СО РАМН, 2000. – 47 с.

Дубров А.П. Когнитивная психофизика. Москва, 2006.

В реальности во всех сферах есть злоупотребления, обман, стяжательство, но это не «лженаука». Это препятствие в поисках науки, ибо наука не может быть без поиска, без невероятных фантастических представлений. Сегодня именно биоплазма – этот эфирно-торсионный поток, свойства которого мы не знаем, – и является главным движением будущей парадигмы. В мировидении этой парадигмы идет интеграция и физических, и гуманитарных, и философских представлений.

И наша ответственность за земной шар, за сохранение планеты Земля и человечества, здоровье и эволюция упираются в состояние этой парадигмы. Надо приветствовать и книгу А.П. Дуброва, и сожалеть о том, что в России возникает торможение новых поисков, творчества. Хотя во многих коллективах Петербурга, Москвы, Новосибирска, Томска и др. такие поиски продолжаются. Но публикации и внедрение в практику тормозятся. Экономическая диктатура сама все больше и больше администрирует науку, а многие науки переходят в тактические программы, а это нарушение той культуры, декларации прав культуры, о которой говорил Д.С. Лихачев.

По видимому, культура, объединяя в себе веру, религию, эволюцию, свойства живого вещества, отношение людей друг к другу, к будущему поколению и к своему прошлому формирует понимание нового механизма эволюции. В этих поисках Россия сейчас находится ближе всех к передовой, благодаря своим прошлым успехам в фундаментальных исследованиях истории, биологии, эволюции, физиологии человека, психологии, физики и т.д. Поэтому именно пункт о свойствах человека, о природе живого вещества и интеллекта стоит как задача эпохи, как задача XXI века. Эти проблемы изучались членами Сибирской Славянской Академии.

3. Демография – это экономика человека

В 2002 г. завершилась Всероссийская перепись населения России и уже подведены первые ее итоги. В Новосибирской области Территориальным отделом Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области на основе материалов проведенной переписи подготовлен и издан 1-й том работы, которая называется

«Население Новосибирской области»¹⁷. В данной крупномасштабной работе авторы отразили характеристику демографических процессов в области за последние 80 лет и выдали оценку перспектив развития демографического потенциала области на период до 2025 г. Авторам книги удалось аргументировано сформулировать основные проблемы и угрозы, которые следует ожидать в будущем, если целенаправленными усилиями общества и государственной власти не переломить опасные тенденции. Напомним основные прогнозные (до 2025 г.) выводы, сделанные авторами этой работы для Новосибирской области.

1. Сохранится низкий уровень рождаемости и высокая смертность населения.

2. Естественная убыль населения будет увеличиваться. Произойдет значительное (20 %) сокращение численности населения трудоспособного возраста.

3. Продолжится процесс старения населения, в результате чего к 2026 году число лиц пенсионного возраста будет превышать число детей и подростков в 1.4 раза.

4. Сальдо миграции будет положительным, но не сможет в полной мере компенсировать естественную убыль населения.

Опираясь на многочисленные социо-демографические исследования последнего времени и данную конкретную работу авторов, можно сделать вывод, что те тенденции, которые происходят в нашем регионе, есть отражение более глобальной закономерностей, в которые вступает сегодня наша страна. В своих работах¹⁸ мы также пытаемся осмыслить последствия складывающихся опасных тенденций.

Главным производством любого государства в современной эпохе следует считать производство и воспроизводство нации, этноса, народонаселения в целом. Народонаселение, его социально-исторический геном имеет свою особенность интеллекта, духовности, физического, психического и репродуктивного здоровья. Если поток поколений угасает, размывается при неадекватном действии государственных систем экономики, это приводит к тому, что значительная доля талантов перетекает в зарубежье. Почти 300 тыс. способных людей по-

¹⁷ Кисельников А.А., Бессонова Г.А., Харченко Л.П. Население Новосибирской области: информационное издание /Под общей редакцией д.э.н. А.А. Кисельникова. – Новосибирск-стат, администрация Новосибирской области; новосибирск: Изл-во СО РАН, 2005. – Т. 1. – 544 с.

¹⁸ Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. – Новосибирск, 2005. – 448 с.

кинуло Россию только за последние годы. Утрата страной интеллектуальной элиты неизбежно обернется деградацией народа. Главная продукция и главный эффект благополучия государства и гражданского общества это производство человека – человеческого капитала.

В сфере образования из всех источников финансирования, включая внебюджетные, ежегодно, начиная с 2004 года, формально направляется свыше триллиона рублей. На поддержку одаренных детей – около 35 млн. руб.

Пока на начальное профессиональное образование бюджет тратит лишь 600-700 долларов на одного учащегося в год из оптимального 1500 – 2000 долларов.

Если рассмотреть Сибирь с точки зрения человекопроизводства, то это высокий уровень смертности населения, и особенно тревожит рост избыточной смертности, (которая почти на 20% выше, чем в европейских странах). В России из всех, оканчивающих ВУЗы и школы, обеспечиваются работой по «призванию» только 10-12 %, а остальные вынуждены искать работу по найму вне своей специальности.

Валовой внутренний продукт регионов Сибири накапливается в основном за счет ресурсов природы – нефти, газа, леса, угля, земельных угодий, водоемов. Основная налоговая доля уходит в Федеральный бюджет. Образование молодежи оказывается сегодня неадекватным требованиям социального рынка. Остается неясным, какое же количество специалистов и каких специальностей потребуется Сибири через 10-30 лет. Стоимость человеко-часа здоровой жизни в Сибири, ее северных регионов, относительно средней полосы Запада выше в 3-4 и даже в 5 раз, в то же время материальное вознаграждение за труд по существу немного превышает сегодня оплату труда на средних широтах. Идет стойкая депопуляция населения за счет деформации структуры экономических формирований. Собственники (олигархи) имеют до 70% ресурсов предприятий, расположенных в Сибири.

Лещенко Я.А. в своих публикациях отмечает «в последние годы в России в себестоимости продукции доля зарплаты составляет всего 7-10 %, в то время как в большинстве стран – 60-80 %. То есть в цивилизованных странах с нормальной рыночной экономикой самым дорогим является живой труд. В России же ситуация совсем другая. Столь же сильно искажена и система соотношений стоимости разных видов продукции, особенно разных видов интеллектуального труда. В результате труд педагога, врача, работника культуры, научного ра-

ботника оплачивается (но никак не стоит фактически) в 5-10 раз ниже, чем клерка в кредитно-финансовом учреждении.

Если же оценить в сравнительном плане размеры среднемесячной зарплаты наемных работников в ряде европейских стран, в Японии и нашей стране, бросается в глаза крайне неудовлетворительное положение россиян по этому показателю условий жизни.

Система устойчивого развития Сибири, о которой так много говорят сегодня, пока проблематична. Само понятие устойчивого развития на Западе (*stabilites*) означало – сохранение процесса эволюции, в котором самосовершенствуются и восстанавливаются те потери, которые реализуются ежедневно в сохранении тех или иных потоков (социальных, природных, экономических и т.д.). Если же представить себе это как некое равновесие, где минус равняется плюсу, не понимая, что минус все время становится качественно нарастающим, требуются постоянно ресурсы для качественного восполнения потерь, износа, старения, то действительного стабильного развития быть не может.

Если вернуться к решениям в Рио де Жанейро в 1992 г. и в 2002 г. в Йоханнесбурге, то Сибирь является примером геополитической природно-экологической деформации, которая усугубляется все больше и больше. Отрицательная миграция, высокий уровень аборт, преступности, смертности, заболеваемости, загрязнение окружающей среды – все элементы эколого-социальной деструкции сегодня в Сибири ярко выражены.

По данным Львова Д.К. «Россия – это основной потенциал глобального экологического равновесия планеты Земля. В расчете на душу населения природно-ресурсный потенциал России в 2 – 2,5 раза превышает ресурсный потенциал США, в 6 раз – Германии, в 18 – 22 раза – Японии. Природные запасы России оцениваются триллионами долларов. Ежегодный поток доходов от используемого природно-ресурсного потенциала превышает 60 – 80 млрд. долл. Другое дело, что сложившаяся за последнее десятилетие экономическая система не позволяет реализовывать стране ее геоэкономическое преимущество».

По данным Лещенко Я.А. «Существующий характер воспроизводства населения в Сибири свидетельствует, что в целом по Сибири ежегодное количество недовоспроизведенных жизней составляет 156,1-175,4 тысяч (1999 г.). На Западную Сибирь приходится 65 %, на Восточную Сибирь – 35 % общего объема нерождённого поколения сибиряков. Сложившийся характер недовоспроизводства сокраща-

ет потенциальный вклад Сибири в уровень ВВП ежегодно на 3,4-3,9 млрд. рублей. Дополняют негативную ситуацию с недовоспроизводством потери населения в результате смертности. В течение 90-х годов общий показатель смертности населения имел выраженную тенденцию к росту. Так, по РФ этот коэффициент вырос на 31,3%, по Восточной Сибири – на 46,3%. Расчет потерь жизненного потенциала населения Сибири показал, что ежегодно в Западной Сибири в результате смертности теряется $12,2 \pm 0,3$ млн. человеко-лет, в Восточной Сибири – $7,7 \pm 0,3$ млн. человеко-лет, составляя в целом $19,9 \pm 0,8$ млн. человеко-лет. За 1997-1999 гг. потери подобного рода составили 59,755 млн. человеко-лет. Данный уровень потерь жизненного потенциала соответствует снижению формируемого объема ВВП в сибирских регионах на 6,5-7,0 млрд. рублей в год. Установлено, что по всем случаям смерти в Иркутской области (15500) потеряно 258980 человеко-лет потенциальной жизни. Из этой суммы на мужскую часть контингента приходится 82,1%. В среднем каждый умерший мужчина не дожил до окончания трудоспособного периода жизни 17,6 года, каждая женщина – 13,6 года. Исходя из величины валового регионального продукта в расчете на одного работающего, равной 51367 руб., удельный экономический ущерб (в среднем по каждому случаю смерти) составил 866561 руб. По всей сумме человеко-лет утраченного потенциала трудоспособности экономический ущерб составил 13303 млн. руб. Таким образом, всё вышеизложенное свидетельствует о чрезвычайно большом социальном и экономическом ущербе, наносимом преждевременной смертностью трудоспособного населения. Об экстраординарности данного феномена свидетельствует хотя бы тот факт, что в России в последние годы показатели смертности в трудоспособном возрасте в 5-7 раз превышают соответствующие показатели, наблюдаемые в экономически развитых странах.

По имеющимся у авторов расчетным данным доля населения России в мировом населении снизилась за последние 100 лет почти в 2 раза - с 4,3% до 2,2%. Как подчеркивают современные демографы численность населения России при сохранении демографических тенденций, которые существовали в России в начале 20 века, могла составить на 2005 год около 300 млн. чел. Однако в реальности этого не произошло. Глобальные пертурбации, произошедшие в России (две мировые войны, гражданская война, волны репрессий и реформ) неблагоприятно отразились на численности населения России. В силу ряда причин численность населения России к 1 января 2005 года со-

ставила - 143,4 миллиона человек. Демографы считают, что из-за войн, революций, периодов репрессий и голода Россия потеряла за последние 100 лет около 150 – 160 млн. человек.

На протяжении последних сорока лет происходит снижение величины естественного прироста населения, которое, прежде всего, отражает долгосрочные демографические тенденции изменения репродуктивного поведения человека, имеющие глобальный общемировой характер. Тенденция к снижению рождаемости в России проявилась с начала 60-х годов прошлого столетия. Общий коэффициент рождаемости сократился с 23,2 родившихся на тысячу человек населения в 1960 году до 14,6 - в 1989 году и до 6,3 - в 1999 году. И, хотя, начиная с 2000 года, отмечается некоторое увеличение показателей рождаемости, указанный рост не достаточен.

Показатели, характеризующие смертность населения Российской Федерации, имеют тенденцию к росту также начиная с 60-х годов прошлого века. Общий коэффициент смертности увеличился с 7,4 умерших на тысячу человек населения в 1960 году до 10,7 - в 1989 году и до 14,7 - в 1999 году. В 2003 году общий коэффициент смертности составил 16,4. Однако в отличие от рождаемости по показателям смертности Россия заметно выделяется среди стран, имеющих близкий к ней уровень рождаемости. При этом снижаются, но остаются чрезмерно высокими показатели младенческой смертности в России, а также смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Анализ причин смертности и сопоставление с другими странами показывают, что, безусловно, есть ресурсы для снижения уровня смертности в России, и они могут и должны быть реализованы.

Особую остроту процессу депопуляции придает старение населения. За последние 40 лет доля населения, в возрасте старше трудоспособного, практически удвоилась, увеличившись с 11,8 процента в 1959 году до 20,3 процента в 2004 году, что оказывает негативное влияние на все процессы и приводит к росту демографической нагрузки на работающую часть населения.

В России продолжает увеличиваться количество брошенных детей, находящихся на попечении приемных родителей или опекунов, что негативно характеризует «Институт семьи в России». Сегодня Россия не вписывается в передовые страны не только по качеству жизни, по производительности труда и эффективности экономики, но особенно отличается от этих стран суперсмертностью населения и

значительным уровнем недожития. Например, российские мужчины сегодня живут в среднем на 18 лет меньше, чем мужчины в Японии.

В России были периоды (начало 60-х годов), когда по снижению показателя смертности населения Россия добивалась больших успехов, однако с середины 60-х годов начался рост смертности от болезней системы кровообращения и несчастных случаев, который продолжается и сейчас.

В 2004 г. смертность в России в 1,5 – 2 раза выше, чем в развитых странах, за счет крайне высоких показателей смертности от болезней системы кровообращения, несчастных случаев, отравлений, травм, онкологии, эндокринных и инфекционных заболеваний.

Обращает на себя внимание падение уровней смертности от болезней системы кровообращения и несчастных случаев в 1985-1989 годах, в период антиалкогольной кампании. Целый ряд проведенных в России исследований показал тесную взаимосвязь между потреблением алкоголя и уровнем смертности, в том числе – от болезней системы кровообращения.

Современное поколение, которое сменяет поколение уходящее, все более нездоровое. Кроме того, увеличивается количество детей-инвалидов в общей численности населения и общее число инвалидов. Суммарные потери из-за взлета смертности и спада рождаемости за последние 13 лет составили более 17 млн. чел.

В работах А.Трейвиша «Россия: население и пространство» (рис. 1 и рис. 2 из информационного бюллетеня Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН «население и общество» №69 от 2002 г) представлен интересный график плотности населения Севера различных регионов.

В своё время в США Л. Ляруш уже ставил вопрос о физической экономике Планеты (рассматривая биосферу и ноосферу с точки зрения Вселенной), где неуместно ставить на первое место интересы, скажем, выживание только одной цивилизации.

Вовлеченное в эпохально-исторические события население России испытывает на себе этнографический социально-исторический стресс. Это даже, в некотором смысле, хуже чем война, так как этнографический социально-исторический стресс разрушает нацию изнутри, в то время как война разрушает её снаружи. Труд населения и колоссальное терпение народа позволило полностью восстановить и отладить жизнедеятельность государства, однако последствия этих катаклизмов не прошли даром. Долгие годы СССР наращивал свою

военную мощь в ущерб жизненному уровню населения и качеству жизни.

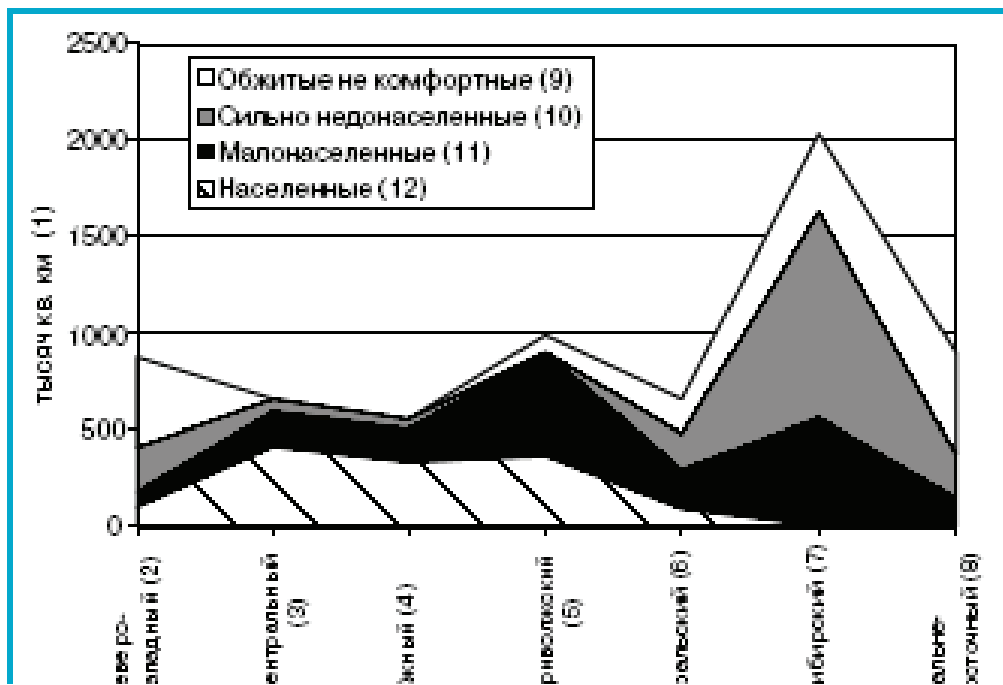


Рис.1 Распределение заселенных территорий регионов России с разным уровнем "достаточности" населения по федеральным округам.

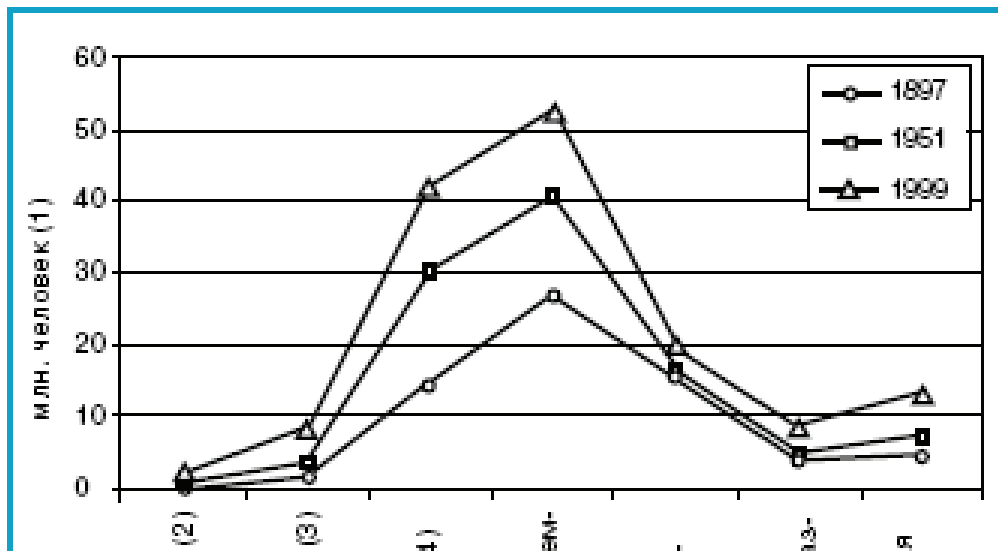


Рис.2. Профиль населения России по оси Север/Юг в XX веке (семь широтных полос).

Создание военно-промышленного комплекса – это еще один стресс для народов СССР. Следующий мощный стресс приходится на годы перестройки и вхождения в мировой рынок, и этот период осложнен огромными потерями, которое несет наше общество.

Если анализировать горизонтальные потоки, то это и распад института семьи, и вынуждено-обусловленное сокращение репродуктивного ядра населения России, и рост захлестнувшей нацию патологии, включая и психическую составляющую. Если в процессы, происходящие в России, взглядеться “с высоты птичьего полета”, то вертикальные потоки расширяют канал этногенеза, а горизонтальный поток увядает. *И в итоге - при превалировании человекопотребления над человекопроизводством уже не будет реально достаточного воспроизводства (человека), но будет сильная политическая власть.*

Для здоровой нации важно знать, что в государстве и обществе есть взаимопонимание. Одним из критериев расслоения общества является распределение зарплаток – коэффициент Джини, который в России длительный период нарастал. Разрыв между богатыми (20%) и бедными (80%) просто колоссален. Работы Л.А.Абалкина, А.Г.Аганбегяна, Н.Римашевской, Д.Львова, Н.Петракова, С.Глазьева, Е.Паниной свидетельствуют о том, что борьба с бедностью в России – пока только на словах и в официальных бумагах.

Главное в профилактике катастроф – это востребование талантов, востребование обществом молодого поколения по призваниям. Для этого мы и должны предпринять серьезные инициативы и, в частности, по смене парадигм воспитания, потому что догматическое образование и воспитание уже не соответствует духу времени и это мешает выявлению человеческого таланта. В педагогике, воспитании, требуется предпринять новые шаги, а не продолжать текущее обобщение и анализ, необходимо более глубокое творческое отношение учителя или воспитателя к каждой личности.

Перераспределение населения по земному шару с преобладанием юга (по количеству и по качеству) над севером, востока над западом по своей сути есть явление социально-планетарное, которое отражает закономерности ноосферной экологии и ноосферного строительства. В докладе «Уточненный прогноз социально-экономического

развития Российской Федерации на 2006 год и основные параметры прогноза до 2008 года» подготовленного Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации можно увидеть, что к 2008 г. существенного роста социально-экономического уровня эффективности страны, ее промышленности и сельского хозяйства не предвидится. Нет раздела об экономике человека, о потребностях социального рынка для нового поколения, нет прогнозов по экономике и народонаселению в сельской местности.

Еще раз подчеркнем, что в России сложилось достаточно напряженное и критическое состояние качества народонаселения и данные Population Reference Bureau. 2005 World Population Data Sheet (таб.1-3) свидетельствуют об этом. Основные демографические и экономические тенденции отражают тот факт, что в России плотность населения (чел. на кв.км) меньше чем среднемировая величина в 6 раз, рождаемость меньше в 2 раза, естественный прирост отрицательный, ожидаемая продолжительность жизни меньше у мужчин на 6 лет.

По данным демографа А.Вишневого (Россия в глобальной политике) «За всем этим стоит демографическое давление перенаселенного третьего мира на страны «золотого миллиарда». Оно, безусловно, будет быстро нарастать и контролировать его с каждым годом станет сложнее. Совершенствование способов миграционного контроля приводит к все большим, более изощренным методам нелегального проникновения. Нет сомнений, что перераспределение населения между перенаселенными и депопулирующими странами само по себе есть некий ответ на многие вызовы, порожденные демографическими изменениями XXI века.

Но этот ответ в свою очередь превращается в новый вызов, который может стать главным в наступившем столетии!

Таблица 2. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2005 году

Материк, территория, страна	Прирост численности населения за 2005-2050 (прогноз, %)	Коэффициент младенческой смертности (на 1000 рождений)	Коэффициент суммарной рождаемости (среднее число детей на одну женщину)	Доля населения в возрасте до 15 лет (%)	Доля населения в возрасте 65 лет и старше (%)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)		
						Всего	Мужчины	Женщины
Весь мир	43	54	2,7	29	7	67	65	69
Развитые страны	3	6	1,6	17	15	76	73	80
Развивающиеся страны	52	59	3	32	5	65	63	67

Таблица 1. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2005 году.

Материк, территория, страна	Числен. насел. на середину 2005 г. (млн. чел.)	Плотность населения (чел. на кв. км)	Прирост численности населения за 2005-2050 (прогноз, %)	Коэффициент рождаемости (на 1000 жителей)	Коэффициент смертности (на 1000 жителей)	Коэффициент естественного прироста (%)	Прогноз численности населения (млн.чел.)	
							в 2025 г.	в 2050 г.
Весь мир	6477	48	43	21	9	1,2	7952	9262
Развитые страны	1211	24	3	11	10	0,1	1251	1249
Развивающиеся страны	5266	64	52	24	8	1,5	6701	8013
Россия	143	8	-23	11	16	-0,6	130,2	110,5

Таблица 3. Основные демографические показатели
по всем странам мира в 2005 году

Материк, территория, страна	ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности в 2004 г., (US\$)	Доля населения, живущего ниже уровня US\$2 в день	Расход энергии на душу населения (эквивалент в кг нефти)	Доля городского населения (%)
Весь мир	8540	53	1669	47
Развитые страны	26320	-	4878	76
Развивающиеся страны	4450	56	893	41
Россия	9620	8	4288	73

Остается неясной оценка процессов беременности, родов, воспитания и сохранения нового поколения и есть ли это категория труда? Так в сводке Минэкономразвития (2005) воспроизводство населения экономически относится к категории наемного труда. В представленных материалах уточненного прогноза нет раздела экономики человека¹⁹. Народонаселение не может рассматриваться только как «экономический инструментальный», как некая «покупающаяся или продающаяся рабочая сила». Народонаселение создает тот духовно-нравственный уровень, культуру и сподвижничество, которое даны ему свыше и судьбой, и отношением к предкам, природе, красоте, формируя горизонт, который вряд ли можно сломить и изменить, используя только политические инструментариумы власти. История многому учит нас и население, прошедшее, через несколько войн и революций, перенесшее колоссальные политические и духовные катаклизмы и расплавленное за это громадными человеческими потерями в 120 -150 млн. человек.

Если говорить о народонаселении, которое выражает свои человеческие потребности, то все больше и глубже просматриваются идеи демократического движения, людской соборности, которая, по существу, выше «вертикали власти». Соборность – это высшее духовное

¹⁹ Уточненный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2006 год и основные параметры прогноза до 2008 года» Москва, 2005 г.

объединение народа, которое реализуется в выборных учреждениях для решения проблем народа. Сегодня мы наблюдаем противоположную ситуацию – власти решают в основном только свои проблемы.

Мы зависим от экономического принципа. Сегодня Рынок и Телец владеют нами, и мы строим экономические свободные зоны, рассчитывая на выигрыш, измеряемый в валюте. Всё измеряется этими эквивалентами стоимости. Эффект Кейси, когда надо управлять за счет налогов, перераспределяя оставшиеся крохи среди работающих и давая возможность свободному капиталу накапливать и объединять свои ресурсы, этот период проходит.

Проблема «золотого миллиарда» провалилась, она не оправдывается ни жизнью, ни историей. Но мы держимся за нее. Никакого стабильного развития нет, природа все время меняется, она противоречит прошлому, открывает новые пути движения и выявляются новые законы, связанные с экономикой человека.

Медицинская академия отодвинута Минздравом в область очень узких нозологических системно-патологических изменений. Культура постепенно уходит в гедонические формы. В педагогике делается акцент на самосохранение, на сохранение здоровья детей с ослаблением духовного направления. Для чего вырастает и учится школьник, какова его целеполагающая направленность жизни, его свобода творчества, гениальность? Сейчас на 100 рожденных (в муках и за плату) рождается больше гениев, чем раньше, но ведь их надо открыть и воспитать. Необходимы учреждения, свобода в семье, в детских садах и коллективах, где открываются качества душевной тонкости ребенка, которой прежде, может быть, было меньше. В практику медицины официально внесен диагноз детей с ослабленным вниманием и гиперактивностью. Такая нозологическая «единица» не оправдана, может быть, мы пока не в состоянии понять, что предлагает нам природа через этих детей.

Дети с таким диагнозом получают психотропные химикаты. Какова их дальнейшая судьба – остается неизвестным.

Качество жизни не измеряется только пайком за столом или толщиной кошелька, она измеряется духовностью. Мы потеряли качество интеллигентности и духовности. Необходимо создавать общественные независимые институты проблем человека и организации планетарной экологической программы (организация Ноосферной Духовно-экологической Ассамблеи Мира). Имеются глобальные проблемы,

связанные не только с изменением климата, но и засорением нашей планеты, с дефицитом воды, и эти проблемы сегодня обостряются.

Кто отвечает в стране за сохранение нации в целом, не за обучение, не за медицину, отдельные культурные сферы, кто отвечает за всю совокупность? Нация это социально-природный феномен. Кто отвечает за сохранение океанов, морей как за природное явление? Наконец, кто отвечает за сохранение земного шара и за территории России, Сибири, которые есть следствие состояния биосферно-экологического и космогонического уровня нашей планеты? В результате доминирующей экономики все и вся подчинены прибыли, инвестициям, эффективности рубля, теории стоимости, где человек все более остается товаром. Вернемся к книге по переписи в Сибири, к одному из пунктов: «Продолжится процесс старения населения, в результате чего к 2026 году число лиц пенсионного возраста будет превышать число детей и подростков в 1,4 раза».

Сегодня старение начинается уже в юношеском возрасте и то, что мы имеем в результате призывных комиссий, четко это демонстрирует. Ведь это процесс старения нации. Большое количество болезней, дистрофий косного и мышечного аппарата, сердечные и психические заболевания, рост алкоголизма и наркомании, девиантного поведения – все это в совокупности для популяции есть показатель ее старения. Для сохранения нации необходимо задержать этот процесс, а это возможно только через развитие духовности, культуры и дальнейшей эволюции, которая сейчас в поколениях идет ускоренно. Россия была самой сильной страной по фундаментальному вкладу в эволюцию человека, в биосферу, в сохранение ландшафта. Не остается ли сегодня теория ценовой экономики (исторически политэкономии) прошлым? А ведь она положена в основу будущего страны.

Материалы переписи указывают: нужно вернуться к нации – Человеку! (показатели человекопотребления и человекопроизводства по Л.Н. Гумилеву). Если подсчитать результаты тех тенденций, которые указаны в отчете по переписи, то за Уралом уже к 2030 году останется только половина трудоспособного народонаселения, живущего сегодня. Нация будет «разбавлена» мигрантами из Азии, русское население «растворится». Может быть разрушен и уклад нуклеарной семьи, в обиход войдут гаремные отношения. Особенности миграционных потоков на Востоке страны пока остаются предположительными.

Еще раз процитируем Д.Львова «Так в списке отсталых стран, где уровень среднедушевого дохода не превышает 350 – 370 долл. в год,

приходится около 60 процентов населения Земли – это пояс абсолютной бедности и источник разрушения глобального социально-экономического равновесия. За этим поясом следует пояс относительной бедности, который охватывает страны, где среднедушевой доход не превышает 2300 – 2500 долл. в год – это так называемые развивающиеся страны. Это еще более четверти населения Земли. В сумме на эти две группы стран приходится около 85 процентов населения. Над ними, особняком, стоят так называемые страны “золотого миллиарда” (США, страны Западной Европы, Канада, Япония и др.) – среднедушевой доход в этих странах превышает 20 тыс. долл. в год, то есть в 8 раз выше, чем в развивающихся, и в 55 раз выше, чем в отсталых странах мира» (Д. Львов, 2002 г.). Если сопоставить приведенные данные с социально-экономическими в Западной Сибири, то это также соотношения среднедушевых 300-400 долл. в год – около 50% населения, 2500 – 3000 долл. в год еще четверть, а 15-20 тыс.долл. около 8-10 %.Такова «цена» периода реформ в Сибири. Приведенные выводы в Новосибирской области по переписи населения подтверждают сказанное. Это экономическая, административная диктатура, следствие неразвитой социальности и рыночной экономики.

Экономика человека – это, прежде всего, сохранение народонаселения человечества в здоровых потоках поколений – это, по существу, «мера» культуры.

Экономика человека это гарантия сохранения будущих поколений – с их творчеством, с физическим и репродуктивным потенциалом, с реализацией их способности к самоорганизации духовной демократии как естественно-природного явления.

Приведем несколько показателей по материалам Лещенко Я.А.²⁰

Таблица 4. Численность недовоспроизведенных поколений в Сибири за 1997-1999гг. (тысяч рождений)

Территории	1997	1998	1999	Всего за период
Западная Сибирь	99,7	103,7	114,0	317,6
Восточная Сибирь	56,2	54,3	61,4	171,9
Сибирь в целом	156,1	158,0	175,4	489,5

²⁰ Лещенко Я.А. Кризис в общественном здоровье и социально-демографическом развитии. Главные проявления, причины и условия преодоления. – Ангарск, 2005. – С. 42-44.

Таблица 5. Потенциальные потери ВВП от недовоспроизводства поколений в Сибири за 1997-1999гг. (млрд.руб./год)

Территории	1997	1998	1999	Всего за период
Западная Сибирь	2,4	2,6	2,8	7,8
Восточная Сибирь	1,0	0,9	1,1	3,0
Сибирь в целом	3,4	3,5	3,9	10,8

Таблица 6. Количество потерь жизненного потенциала населения Сибири за 1997-1999 гг. от недовоспроизводства поколений (млн. человеко-лет)

Территории	1997	1998	1999	Всего за период
Западная Сибирь	6,553	6,803	7,478	20,834
Восточная Сибирь	3,541	3,421	3,868	10,830
Сибирь в целом	10,094	10,224	11,346	31,664

Таблица 7. Количество потерь жизненного потенциала населения Сибири за 1997-1999 гг. в результате смертности (млн. человеко-лет)

Территории	1997	1998	1999	Всего за период
Западная Сибирь	12,425	11,749	12,536	36,710
Восточная Сибирь	7,511	7,354	8,180	23,045
Сибирь в целом	19,936	19,103	20,716	59,755

Таблица 8. Потенциальные потери ВВП в результате смертности населения Сибири за 1997-1999 гг. (млрд. руб./год)

Территории	1997	1998	1999	Всего за период
Западная Сибирь	4,7	4,5	4,8	14,0
Восточная Сибирь	2,1	2,0	2,2	6,3
Сибирь в целом	6,8	6,5	7,0	20,3

Медицинские и экологические причины этих показателей известны. Все они по существу есть следствие несостоятельности всей соци-

альной системы (общности), где планирование основано только на расчетах денежной (валютной) экономики.

Население, поток его поколений есть главное производное государства, его нации, цивилизации. Воспроизводство, семья, сохранение здоровья детей, обучение, образование, культура, духовность, потенциал нации Сибири производится трудом народа. Если исключить 10% богатой части (у собственников 85 % богатства страны), то за один час труда (усреднённо) работающий в Сибири получает 1 - 1,2 \$. (только в добывающих зонах Севера он составляет 2 - 2,5 \$.).

В Европейских странах час труда оплачивается 8 - 10 \$., в США - 12 - 15 \$. И в этих странах есть свои противоречия и кризисы, но это капиталистическая система, где социально-административная, экономическая диктатура («Золотой миллиард») эксплуатирует 50 - 60 % природного и людского богатства Планеты. Стать глобальным диктатором - это их критическое состояние.

Так, по утверждению А.И. Субетто²¹: «Возник императив выживаемости человечества в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта».

Подчеркнем, что в материалах министра А.Фурсенко от 22 сентября 2005 г. «О мерах по развитию образования» приведен обобщенный материал по образованию и на территории востока страны оно существенно отличается. Добавим, что нет и главного стратегического вопроса - о социальном заказе по специальностям на ближайшие 25-30 лет. Без этого вопросы экономики человека остаются бесперспективными. Для чего нужны России следующие поколения её нации?

Необходимо такое человекопроизводство, чтобы новые поколения сохранили здоровье, интеллект, духовность, гуманизм, продолжили эволюцию, нашли место своему творчеству, это и есть эпицентр экономики человека.

Сколько нужно «затратить» человеко-часов здоровой жизни, чтобы обеспечить достаточное и прогрессивное воспроизводство суммы человеко-часов следующих поколений?

В настоящее время человекопотребление существенно превышает эффективность человекопроизводства (на востоке России в 2 раза) - это главный вопрос экономики человека!

²¹ Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировозренческая система?

Таблица 9. Среднедушевой ВВП России и ряда зарубежных стран по паритету покупательной способности национальных валют

Страны	Долл. США
США	39400
Япония	30950
Развитые страны Запада	
Германия	28850
Франция	28200
Великобритания	26850
Италия	26725
Канада	30550
Швеция	26800
Швейцария	35400
Развивающиеся страны	
Китай	4235
Индия	2776
Россия	8175

В решении такой стратегии главная роль принадлежит наукам о человеке, эволюции, здоровью цивилизаций и наций. Хорошо известно, что объем финансовых соглашений намного опережает числа реального товарного рынка. На долю товарной реальной стоимости сейчас приходится не более 10 – 12 % от общего оборота финансовых ресурсов «это рынок, где деньги делают деньги, т.е. рынок игроков в рулетку» (Д. К. Львов). Возникает вопрос – где же здесь «человеческий капитал», его «реальная жизнь» и «экономическая игра»?

Человечество действительно переживает глобальный кризис мировой постиндустриальной системы. Формируется новая «экономика», мало похожая на экономику свободной рыночной экономики Смита и Рикардо.

Мы согласны с демографом А.Вишневским «Сегодня главный ресурс этого и будущего веков – не нефть и даже не вода, о дефицитности которой столько говорят, главный ресурс – люди. Где-то они еще в избытке, а где-то их уже не хватает. За них и нужно бороться».

В настоящее время создается система, где Человек (население) – для рынка (Человек – товар), если не произойдет обратного (Человек – рынок для Человека) то социально-геополитическая катастрофа очевидна!

12 января 2007 г.

Проблемы культуры и цивилизации в начале XXI века

1. В XXI веке человечество, как живой организм Космоса и планеты, входит в новую фазу своей космопланетарной истории. Прошлые оценки всех крупнейших исторически значимых событий были связаны с состоянием цивилизации и культуры тех или иных сообществ, тех или иных организаций, владеющих капиталом, землей, средствами производства. Все остальное становилось элементами восприятия прошлого, культуры, институтов культуры, сложных процессов. Культура, как бы, отражала духовное настроение, установки тех слоев общества, которые строили эту свою сложную культурную историю цивилизации.

Сегодня в новый период космической социально-культурной истории человечества развитие одной биосферы недостаточно, чтобы обеспечить питанием и элементами жизни 8-9 млрд. человек. Это очевидно и показано в сложных расчетах и прогнозах. Поэтому делаются попытки найти варианты так называемого стабильного развития, где утвердить возможность жизнеобеспечения примерно 1 «золотого миллиарда», а все остальные люди на земле должны будут обеспечивать этот «золотой миллиард». Эта опасная идеология была провозглашена на конференции в Рио-де-Жанейро в 1980-е гг. и, к сожалению, она получает свое постепенное цивилизационно-политическое, я бы сказал, диктаторское распространение – особенно в европейских странах, в США, Китае, Южной Азии и в большей степени, как оказалось, в России.

Первый вывод, который делается сегодня, пока не реализуется открыто в практике, но это реальность. Он состоит в том, что цивилизация, «поработив», по существу, элементы духовности и культуры, вышла на 1-е место, захватила главные, ключевые позиции в человекопроизводстве (т.е. количество и качество людей на всех участках

планеты) и в человекопотреблении (коммерческая доля дохода). Так человекопроизводство сегодня все больше выглядит, так же, как примитивное земледелие, как сама природа, где вырастают поколения, т.е. мы возвращаемся к такому «вегетативному» воспроизводству людей, не известно пока, для чего. С другой стороны процесс человекопотребления, о чем многие экономисты писали неоднократно, измеряется человеко-часами, человеко-годами здоровой жизни.

Это человеко-час или человеко-год, в котором человек трудится в различных сферах (сегодня это научно-техническая, административная, торговля и др.), производит продукты любого уровня (гуманитарный, технический и т.д.), которые попадают на рынок. На рынке их стоимость сложно регулируется, в зависимости от стоимости (хозяев) этих продуктов. Они вольны присваивать эту стоимость, которая выражается в денежных эквивалентах, т.е. идет период капиталократии в любых формах ценностей. Прибыли откладываются в системы банков, новых собственных производств, которые приобретают и международное значение, становятся, как бы, ловушками, хранилищами этих капиталов и системой регулирования. Т.е. человекопотребление уходит во власть денежных операций, банковских, расчетных систем, систем торговли, больших частных фирм и т.д. Все это постепенно приводит к планетарно-космическому искажению истории.

Вместо того чтобы учиться у Космоса, чтобы наш разум и наша культура постепенно воспринимали движения космического окружения в нашей планетарной системы, ближнего и дальнего Космоса, мы постепенно становимся потребителями тех элементов познания Космоса, которые удастся открыть, и немедленно их используем для внутреннего употребления – рынка, торговли, техники, продажи и коррупции (предполагаются даже мегатехнические, физические проекты!).

Сегодня проблема становления цивилизации диктует историю, роль же культуры в становлении этого цивилизованного мира остается все больше коммерческой.

Напомню целый ряд важных высказываний. Не буду ссылаться на известных политиков и историков из сферы диалектики и марксизма, напомню работы О. Шпенглера: «Цивилизация есть неизбежная судьба культуры... Это те самые крайние искусственные состояния, осуществить которые способен высший вид людей. Они – завершение, они следуют как ставшие за становлением, как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаме-

невший мертвый город за деревней и за душевным детством ... Они – неизбежный конец». Важно напомнить из классической литературы, что «высшие точки подъема культуры и цивилизации не совпадают: не следует обманываться в вопросе о глубочайшем антагонизме между культурой и цивилизацией ... Цивилизация желает чего-то другого, чем культура: может быть даже чего-то прямо противоположного» (Ж.-Ж. Руссо). Это первое важнейшее положение, без которого дальнейшее углубление в динамические процессы культуры всех уровней становятся невозможными. Культура рождается в потоках цивилизации, создает цивилизацию и она изменяется и исчезает вместе с исчезновением цивилизации. Так было в истории, когда крупнейшие цивилизации исчезали, то вместе с ними исчезала и культура. Можно вспомнить революцию 1917 года, когда с разрушением цивилизации появилась новая культура, ее обслуживающая. Сейчас идет процесс утверждения новой планетарной цивилизации, так же, как и нарождающейся новой формы планетарной культуры. Хотя культура отдельных народов и различных цивилизаций остается, но она постепенно деформируется, сливается, объединяется так или иначе и формирует культуру планетарно неразделенную. Человечество на планете Земля входит в эту фазу и переход к ней очень болезненный, травматичный. Известные сегодня т.н. геополитические полюсы различных стран стараются овладеть сырьем, источниками жизни, транспортом не только своих, но и планетарных территорий, т.е. идет тотализация власти этих полюсов, социальных систем. Имеется много различных подходов с попытками как-то смягчить эти отношения, чтобы сдерживать военные конфликты, агрессии. Этот раздел планеты, борьба за право собственности реализуется в максимально быстром захвате мировых источников энергии, нефти, газа, угля, ископаемых, территории, транспорта. Он еще не проявился, но уже резко реализуется в попытке ещё больше овладеть источниками пресной воды, которая сегодня становится дефицитом более чем для 3 миллиардов человек. Эта проблема технически может быть решена, но пока остается в области тяжелых противоречий. Не меньше противоречий возникает и в питании. Попытка деформировать определенные сорта зерновых, бобовых и др. культур, казалось бы, может увеличить объем питательных продуктов, но в эволюции биосферы, самого человека все это оказывается пока лишь мерой временного улучшения, а дальнейшие пути его генетического развития остаются неясными.

Во многом остается неясной и роль сегодняшней так называемой ремонтной медицины. Медицина в основном ремонтирует, т.е. исправляет известные нозологические формы, и лишь небольшие находки позволяют углубляться в сущность старения или патологических процессов. Остаются загадочными и проблемы клетки, многоклеточных форм, их дефектов в виде опухолей или др. аномальных процессов биологии, многоклеточных образований в организме человека.

Остается проблемой также и развитие бактериально-вирусного мира планеты, где миллиарды и миллиарды бактерий, вирусов, прионов, грибков осуществляют свою жизнь. Это тот «горизонт», от которого, возможно, и начиналась жизнь на планете. Но он взаимодействует с растениями, животными, пресмыкающимися, млекопитающими, наконец, и с человеком. Взаимодействие этих горизонтов биосферы не является совокупностью безразличия – это очень сложный процесс. Их взаимодействие может быть агрессивным, поскольку человек вмешивается в состояние бактериально-вирусного, грибкового, протозойного горизонтов биосферы. Это очень сложная система, с которой пока экология обращается очень вольно в угоду добычи ископаемых и новых растений, уничтожая лесные массивы, джунгли, выбрасывая бытовой и промышленный (радиоактивный) мусор на поверхность земли. Ведь только в России захоронено свыше 30 млрд. тонн радиоактивных отходов. В меньшей степени, но такая ситуация происходит и в Европе, США, Канаде. Это проблема, и как человеку решить её? Многие технологические исследования направлены на использование этих отходов для синтеза полезных образований и трофических и технических. Пока эти проблемы не решены.

Всё нарастают противоречия технического и технологического, научного и, в какой-то мере, рекламного объединения человечества в виде интернета с помощью мощных компьютерных систем. В этих системах имеется много противоречий и, может быть, они еще до конца не поняты, но перспективы компьютерных сетей планеты во многом не определены. Они ломают, изменяют, по-существу, культуру, поведение человека, его интеллект, потенциал связанный с воспроизводством детей, с формированием семей. Как пойдёт эволюция людей, особенно если довериться утвердительной гипотезе генетиков? Существует множество сомнений в, казалось бы, бесспорных генетических утверждениях. Ведь в генах зашифрованы свойства, которые сами есть следствие других информационно-космических потоков, один из которых был обозначен в работах Н.А. Козырева, Н. Федорова. Реаль-

ное проявление этих потоков или «вход» в них может быть как благом, так и большой катастрофой.

Наконец, предсказания, связанные с изменением полюсов планеты, ее переполюсовкой в 2020-2030 гг. Она может сопровождаться крупнейшими климатическими коллизиями, изменением уровня мирового океана и таким образом – исчезновением целого ряда прибрежных и островных цивилизованных стран. Значит, предстоит миграция, перемещение, что может занять десятки и десятки лет. Это может стать катастрофой, также как и известные геологические тектонические процессы, которые, по-видимому, есть производная тех же переполюсовок (и мегафизических проектов!), тех же тектонических эволюционных механизмов – с образованием или преобразованием ядра планеты, положения которого мы не знаем.

Космическая эволюция Солнца – проблема будущего. Вопросы о солнечных электромагнитных излучениях стоят в первом ряду, и мы не можем от них отмахнуться. То, что сегодня пытаются с помощью солнечных и др. технических батарей использовать энергию Солнца, может оказаться непродолжительным периодом. Все меняется, меняется и климат. Поэтому между цивилизацией и культурой все больше и больше копиться внутренних, порой не понятных противоречий, ведь живая человеческая ткань – душа, интеллект есть не только производное планеты, это космическое явление. Как поведет себя интеллект как космическое явление в ближайшие 10, 20 лет нашего века остается неясным. Значит, неясны и перспективы нашего творчества, поведения, труда, быта и семейного устройства, воспитания и образования детей, характеристик психологии сегодняшнего и, особенно, будущего дня.

Все большее преобладание капиталократических структур противоречат тем классическим понятиям духовности, где духовность была связана с многими и важными религиями на планете Земля, так же как и многие элементы культуры. Все это проблемы. От этого никуда не уйти. Если вернуться к этим перечисленным проблемам и попробовать рассмотреть, как они решаются в России, особенно в Зауралье и ее восточных территориях – Сибири, Крайнем Севере, Дальнем Востоке, то окажется, что эта часть России остается, как бы, спекулятивным придатком. Здесь требуются новые технологии, значит и новые формы обустройства жизни людей, оседлости, миграции. Но миграции связаны с нарушением почти трехсот национальных образова-

ний России и каждое из них имеет свою историю. Как эта их история будет их постепенно сдвигать, сближать, смешивать и т.д. остается, по существу, не ясным. Поэтому в Сибири (в России в целом) необходимо создавать программы, согласовывать их с тем, чтобы полезные ископаемые, вода, энергия принадлежали этим территориям и распространялись на них. По видимому, на этих же территориях необходимо создавать и техническую базу для переработки, дабы настроенные в прошлом ради определенных целей моногорода не остались обезлюдившими, и население этих городов не лишилось основы сохраненной цивилизации, промышленно-производственных и семейно-культурных основ.

Пока существенного выхода нет, также как и в реформах по образованию, экологии и медицине. В настоящее время пытаются создать несколько образовательных центров на гигантской территории России, полагая, что именно в них будут готовить кадры. Но это всего лишь ремонт, а где будут учить врачей семейного уровня, тех врачей, которые раньше формировали лицо медицины в России на уровне Боткина, Пирогова, Захарьина, Глинчикова и т.д. Это факультетские школы, которые в России были проявлением новых форм культуры взаимодействия медицины и населения. Это культура, а не просто забота о ближнем, дабы такой врач выявлял у человека его состояние. Именно представители этой культуры пытались понять секреты долголетия, старения, геронтологии. Сегодня в России и в мире геронтология остается проблемой, и решения этой проблемы нет. Является ли эта проблема (геронтология) неизбежным процессом в эволюции людей, их поколений или она может быть как то изменена, или мы сталкиваемся с неизвестными космопланетарными потоками нашего интеллекта. Это очень сложные и серьезные процессы.

В Сибирском отделении Международной славянской академии мы пытаемся ставить эти вопросы и найти ту общность, где эти культурные, научные, интеллектуальные движения не дифференцируются, не становятся каждое само по себе современным товаром, где общество пытается найти свои доходы и преимущества. В этих, все больше и больше расходящихся формах рекламы и торговли, отражается тупиковый процесс дифференцировки. Как бы ни старались разделить отдельные положения в современной социологии или физике, есть обобщающие законы, и мы не можем сегодня отойти от них. Мы стоим перед проблемой XXI века, как планетарно-космического, и здесь в Сибири у нас есть величайшая возможность такого движения.

М.В. Ломоносов предсказывал, что «Могущество России будет прирастать Сибирью и Крайним Севером». Думаю, он не имел в виду энергию, природные ископаемые и т.д., считаю, он рассматривал ту географию, то преимущественное состояние Сибирского гигантского земного покрова. Сегодня показано, что в случае климатических коллизий именно эта северная часть Сибири может оказаться в истории более благоприятной территорией для перемещения туда большого потока людей, восстановления определенных форм жизнедеятельности и цивилизации. Все зависит еще от скорости, устройства космической техники, возможности космических связей с ближним и дальним Космосом не только с точки зрения условий выживания, и не для того, чтобы искать лишь формы органической жизни, которая присуща планете Земля. Космос живой, он наполнен интеллектом и различными формами живого вещества, об этом много писали и говорили К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский и многие известные космисты и ученые.

Сегодня, если говорить о цивилизации, формировании культуры, то надо вернуться к известным достижениям русской культуры в области музыки, балета, театра, литературы.

Итак, цивилизация, научно-техническое, коммерческое, политическое образование в государстве, где имеются разные формы управления и, наконец, – духовность. В современном периоде формирования планетарнокосмического XXI века все большее значение приобретает духовность, совесть, отношение людей друг к другу. Эти проблемы ставились и в докладах Римского Клуба. Авторы эти докладов пытались понять, вычислить судьбу человеческих поколений, но этот экономический путь расчета цивилизаций недостаточен. Мы снова пришли к конструкции сложной, по существу, капитало-кратической системы, только в искаженном варианте. Мир стоит на грани решений, и российская цивилизация, история ее культуры, духовности создают и являют величайшую основу для того чтобы начать дальше решать эти проблемы. Надо думать о будущем мира, планетарно-космической новой эпохе и роли России в этой новой космической планетарной цивилизации.

В заключении подчеркнем еще один важнейший пункт поставленных вопросов – цивилизация и культура. Где и как движется история не отдельных цивилизаций и народов, а история цивилизации в целом нашей планеты? Она связана с Космосом, с нашим интеллектом, данным нам природой и самим Космосом, сможет ли она най-

ти контакты и объединиться или войти во взаимодействие с другими формами интеллекта?

Сегодня в области международной физики в созданных различных центрах уже изучаются потоки элементарных, субэлементарных частиц, их возможные искажения и эффекты, которые нам пока неизвестны. Ставится проблема возникновения, формирования нашей Вселенной, начиная от аксиального взрыва, ее расширения, сегодняшнего состояния и взаимодействия этого гигантского галактического «пузыря», который увеличивается по мнению физиков, соприкасаясь с другими системами. Но ведь есть и данные о темном веществе, о черных дырах, сверхпроводимости и многих др. физических процессах, которые остаются неразгаданными и лишь выявленными в определенных приборных устройствах. Для этого и строятся в разных странах коллайдеры. Все это вопросы далекого будущего, они не безопасны для планеты, в некоторых таких проектах участвуют огромные средства, большое количество ученых и коммерсантов. Это новое пока доминирующее движение в проблемах эволюции планеты.

В работах по космогонии в России, начиная от работ К.Э. Циолковского, А. Эйнштейна, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского и их продолжателей, обсуждались еще более масштабные проблемы. Не являются ли эксперименты с косным веществом, не только в коллайдерах, но и в других наблюдениях, связанных с Космосом, с особенностями космических излучений, их воздействий на живое вещество планеты на наш интеллект, тем прецедентом, когда косное вещество, выделяемое и изучаемое физиками, само становится субстратом и тем пространством, в котором при определенных космических условиях возможно создание возникновения новых форм живого вещества. Вопрос в том, что большая наука планеты Земля подошла к тому, чтобы объединить положения, которые были сформулированы В.И. Вернадским, представлены в моих и др. докладах¹ о соотношению косного и живого вещества. о том, что косное вещество выделено в сравнении тех механизмов, эффектов, биологических свойств простейших и более сложных, особенно – интеллекта с живым. Значит, понятие косного и живого не исключает, что все то косное планеты, потоки, космические возможные пертурбации, которые мы понимаем (или не понимаем еще) являются необходимым фактором создания, пересоздания и постоянной эволюции живого интеллектуально-космического вещества или

¹ Казначеев В.П. Пространство энергии-времени Н.А. Козырева. (Проблема космопланетарной геометрии). 4 октября 2010.

пространства, или космических геометрий. Поэтому сегодня стоит вопрос, что в наших условиях, пользуясь открытием Н.А. Козырева, и крупнейшими новыми исследованиями физиков и астрофизиков, подойти к решению проблемы появления в физических модуляциях и взаимодействиях, как ни странно звучит, новой формы живого вещества. Такие проекты мегабиопространства были поставлены в Новосибирске при М. Лаврентьеве, Г.И. Буткере. Когда обсуждались эти проблемы с академиком Д. Беляевым в институте биологии, эти начинания поддерживал и проф. Р. Салганик, т.е. Россия на основании данных космологии, известной в мировых масштабах, поставила вопрос, что живое вещество постепенно формируется заново, создается космическим пространством, которое надо считать по своей природе живым интеллектуальным пространством. Поэтому в Новосибирске надо создавать такой мегабиоцентр², надо вкладывать в него средства, интеллект, не только с точки зрения доказательства, из каких физических элементов состоит живое вещество, нужно прислушаться к тому, что в космогонии уже предсказывалось, что наш мозг представляет собой гигантское образование в виде большой нейрональной сети, а между нейронами существуют полевые, неизвестным нам связи, и это является элементами космических полей интеллекта.

Я уже говорил, что проблема компьютерной сети только поставлена, это не проблема решения насущных важнейших промышленных и коммерческих вопросов, это движение должно развиваться, сегодня мы свидетели этого движения. На основании того опыта, который накоплен за 70 лет, я могу утверждать, что космическая эволюция на Земле приближается к этапам создания интеллектуального живого вещества Космоса. Будет ли оно белково-нуклеиновое или будет состоять из других элементов, о чем говорили К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и др. – это проблема уже сегодняшнего дня, способ предупредить возможные катастрофы, в период, когда цивилизация и культура пришли в опасное противоречие друг с другом и могут стать оружием уничтожения.

Нашей планете в XXI веке грозит возможная гибель за счет колоссального физического возбуждения 444 атомных станций и др. источников энергии, захоронений миллиардов тонн радиоактивного вещества, искажения качества питьевой воды, повышения уровня моря, изменения климата, а значит и переселения населения планеты в другие, неизвестные пока миры. Все это стоит на грани сегодняшней

² Это институт космической антропозологии г. Новосибирск: [www. Isrica.ru](http://www.Isrica.ru)

реальности, но, к сожалению, решения этих вопросов пока нет. Наука сегодня встала на грань охраны благополучия нашей планеты, предупреждения возможных конфликтов, о которых уже говорилось и которые зреют в виде отдельных очагов. Это - величайшее предубеждение истории, его нужно понять нам - людям, человечеству сегодня. Мы не решили природу нашего белково-нуклеинового живого вещества, мы не понимаем эволюции геронтологии и процессов старения, мы преувеличиваем роль возможной модификации этой проблемы за счет известных генетических механизмов, но это история, она уйдет, появится другая. Таких этапов в истории было много. Поэтому, уважаемые коллеги, прислушайтесь к этому возможному перспективному объединению, давайте объединяться именно на этой основе. Нужно создавать этот большой, трудный, но необходимый для сохранения самой планеты центр природы живого вещества, природы интеллекта глобальной планетарной культуры, геронтологии, демографии, выживания человечества и не уходить в теорию выживания «золотого миллиарда». По существу, планета уже становится колонией этого «золотого миллиарда», что он будет делать этот миллиард, как он будет развивать свои поколения, ведь белково-нуклеиновые, бактериально-вирусные простейшие организмы живут и очень быстро эволюционируют. Они быстрее эволюционируют, чем известные высокоразвитые теплокровные или холодокровные организмы в морях и на суше. Это факт. Значит, эволюция разных форм живого вещества неравномерна, она обгоняет существование и возможное выживание человечества на Земле. Все это может закончиться победой простого живого вещества, или Космос решит эти проблемы своими чисто космическими геофизическими механизмами интеллекта. Это тревога, примите эту тревогу и давайте объединяться.

Цивилизация - это одна из форм живого планетарно-космического вещества. Культура - это только «средство», это условие, которое позволяет живому веществу существовать, развиваться, идти на контакты, к широким перспективам или погибнуть. Это и есть проблема цивилизации и культуры в XXI веке.

2. Критические уровни в динамике (развитии) эволюционной медицины (проблемы человека).

Из предыдущих работ и изложенного выше материала совершенно очевидно, что эволюция в космическом пространстве нашей Вселенной, в солнечных потоках Земли движется в различных геометрических и измерительных параметрах природы. Как зависят эти

параметры природы, потоки и уровни косного, космического, живого пространства, электромагнитных полей друг от друга? Как они вписываются или противоречат друг другу, развивают самих себя или наоборот, тормозят и разрушают?

Эволюция эволюций, о чем мы писали раньше, в живом веществе имеет тот же, но теперь уже космический масштаб, где процессы организации космического, планетарного, живого, косного вещества, его геометрии, взаимодействуют друг с другом, и на определенном уровне взаимодействий одно из них претендует на преимущества внешней среды на взаимодействие с другими эволюционирующими, развивающимися или антагонистическими факторами или наоборот. Если взять всю шкалу от космических процессов до планетарности и до тех идей, которые были заложены В.И. Вернадским, Л.Н. Гумилевым и т.д., то становится очевидным, что сама медицина также как и оценка состояния здоровья человеческих поколений, их сохранения, предупреждения поражений социальных, политических, экономических, природных, биологических, наконец, космических – все это очень сложная процедура природы, которая на нашей планете Земля, несомненно, продолжается уже более 6 млрд. лет.

1). Различные горизонты, взаимодействующие друг с другом. Стремление, о котором уже упоминал В.И. Вернадский, к автотрофности человечества и самой планеты Земля в космическом пространстве указывает на то, что динамика «завоевания» предпочтительности друг перед другом, синергетической, или антагонистической, может быть совершенно противоположна, перенаправлена внезапными событиями. Сегодня мы присутствуем в такой период жизни, когда т.н. ноосферное развитие, т.е. стремление занять лидирующие позиции во владении косным, живым веществом и Космосом даже человеческим разумом находится на такой грани, где открытия науки, биологии, эволюции, истории, социальных систем, которые перекликаются своими интересами эгоизированного владения или более свободного отношения культуры, составляют неравномерный, очень сложно направляемый поток, по существу, в определенную теньевую, тупиковую сторону эволюции. Является ли сейчас эволюция медицинской науки (как интеграл) возможностью сохранить человечество на планете Земля в любом его варианте: интеллектуально, физически, генетически и культурно. Это и есть главная новая проблема, в которой нужно рассматривать возможные сегодня и завтра механизмы эволюции и системы медицины, сохраняющие здоровье нации на планете Земля

(совокупность всех наций на планете как единого живого образования в Космосе).

2). Всё большее доминирование рационального использования научных, социальных, природно-экологических условий для удовлетворения потребности тех или иных потоков населения, социальных систем, групп, партий, объединений находится в состоянии нарастающего противоречия. И если одни начинают удовлетворяться, захватывая и осваивая, скажем, источники энергии, коммуникаций в косном, живом веществе, в природе, то само вещество планеты, которое, по существу, оказывается подчиненным (вынужденно подчиненным), порабощенным, тоже усиливает свои процессы изменчивости. Отбор, о котором писал еще Ч. Дарвин, видя создание нового организма, который мог бы выживать в экстремальных условиях, ускоряет срок появления этих, теперь уже новых, порой аномальных, приспособленных вариантов. Если вспомнить появление новых вирусных, бактериальных процессов, антагонистических, симбиозных, развитие грибков, плесени и т.д., то это только часть биосферы. Она будет противоречиво неравномерно развиваться не только в физическом времени, но и в других геометриях пространства, других приспособительных механизмах. Так, например, биосистема может использовать побочные (казалось бы раньше) электромагнитные или спинорно-торсионные дальние связи в решающих взаимосвязях поддержки или уничтожения друг друга. Поэтому эволюционная новая медицина находится сегодня в фокусе, по существу, оценки всего будущего и через этот фокус нужно научиться измерять случившееся за последние тысячелетия, особенно последние столетия – это неравномерность эволюции, деэволюция, ее противоречия. В эволюции отдельных разновидностей, видов, сообществ существуют и стратегии приспособительных механизмов: типа стратегии «спринтерского» быстрого приспособления (не только в физическом времени), которое не может переносить длительных изменений внешней и внутренней среды, и приспособления «стайерского». В литературе по адаптации и в наших работах мы выделяли системы СЖО – системы жизнеобеспечения, в которых могут преобладать конструкции социального взаимодействия культурного (и менторного), «спринтерского» варианта и «стайерского». Они могут формировать очень прочную оседлость в неадекватных, аномальных, географических или экологических условиях Крайнего Севера, Севера, гор, приморья, островов, тропических зон, мегаполюсных систем. В этих различных зонах скорость приспособления тех

или иных национально-культурных образований, сообществ разная. Если на эти сообщества будет распространяться идентичная система компьютерных, информационных связей, взаимодействие на расстоянии физического времени, культуры, самой цивилизации и т.д., это будет существенно усиливать противоречие между человеко-производством, гендерные проблемы, проблемы воспитания детей, образования, культуры и здоровья. Это – человеко-производство здорового часа жизни и эффективного культурно-технического, научного образования и человеко-потребления, где общество, получив произведенный им самим человеческий потенциал, должно определить для этого населения рабочие места, распределить социальные сцены, сценарии и взаимодействие друг с другом. Возникают такие противоположные потоки, где, по существу, и оценка человеко-производства и оценка человеко-потребления выравниваются в единых измерительных интервалах, величинах – это стоимость.

Стоимость выявляется в банковской системе, в деньгах, в различного рода обменных процессах и т.д. Попытка выровнять взаимодействия стоимости человеко-часа его производства и потребления, становятся все более противоречивыми. По нашим данным изменить это противоречие в социально-экономических системах невозможно. Само противоречие приводит к деформации человеческого интеллекта. Попытки воспроизводить интеллект искусственным путем, перевести все в систему информационного сетевого взаимодействия и управления, автоматизирования – это движение, по существу, к роботоцивилизации, где личность человека, его талант, природная гениальность, интеллектуальный процесс, полевого, космического разума и интеллекта начинают стираться и уничтожаться. Мы насильственно необратимо изменяем эволюцию жизни на планете Земля.

Эволюционную медицину в XXI веке нужно выделить, как особую форму интеграции многочисленных, очень разрозненных научных, социальных, исторических, биологических и психологических конструкций в единую систему, где каждый элемент взаимодействия с космическим пространством, с биосферой, с косным веществом планеты и Космоса не будет наращивать свои противоречия. И, наконец, эволюционная медицина потребует новых технологий оценки и в физическом времени, и в различных геометриях Космоса, и при взаимодействии с космическим пространством, включая и космический интеллект. Это новая культура планеты. Это новые взаимодействия – эволюция нашего сохранения на планете Земля, использование зна-

ний данной группы людей, социальных систем востока, запада, их властной демократизации (или социализации), попытка найти новый створ понимания космического живого пространства, его интеллекта. Человечество должно вступить в систему взаимодействия и обучения в космическом интеллектуальном пространстве, чтобы разобраться в тех конкретных эволюционных механизмах, в которых оно сегодня запуталось и, по существу, зашло в тупик.

В работах по эволюционной медицине, делались попытки объединения: начиная с гипотезы о спинорно-торсионных полях, открытия Н.А. Козырева, крупнейших обобщений наших великих ученых от М.В. Ломоносова, И.И. Мечникова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, крупнейших ученых физиков, биофизиков, химиков для того, чтобы попробовать найти «сцену», найти тот важный для нас язык обучения и подчинения человечества той, неизвестной нам, эволюционной движущей силе, которая может либо уничтожить нас самих, либо дать возможность выйти на новые, уже намечающиеся взаимодействия с космическим интеллектуальным пространством, с эволюцией космического интеллекта.

Так, в качестве примера, приводим цифру народонаселения России: в ближайшем будущем к 2025-2030 гг. Россия потеряет в численности населения более 40 млн. человек. Молодое поколение, которое появляется, оказывается, по существу, в трудно обратимом состоянии и последствиях трагических исторических процессов. Такой новый курс нужно вводить в университетах, школах, в нашу культуру и не превращать современную науку в тотальный физиколизм, в медицинские радужные надежды о воспроизведении искусственных органов, человека и т.д., чтобы не запутаться в нашей дальнейшей ответственной и очень напряженной истории человечества планеты, его эволюции. Нужна перспектива культуры России, нации!

Представленные в сборнике дискуссионные материалы, новые факты и обобщения в сибирских научных, культурных центрах – уникальны. Опыт сибирских медиков, биологов, экологов дает основание считать, что новое поколение Сибири, России найдет решение сохранения и выживания на новой космопланетарной основе.

26 июня 2011 г.

Футурология XXI века

Обращение к участникам Всемирного конгресса космопланетарной эволюции нашего мира

(Индонезия¹, июль 2009 г.)

Глубокоуважаемое собрание, дамы и господа.

**Ученые и общественные деятели в названной проблеме нашего
исторического конгресса**

Я уже более 60 лет врач, эколог, биофизик занимаюсь проблемами природы интеллекта человека и природы живого вещества на планете Земля. Мы связаны со многими научными центрами Европы, Америки и других стран. Идет усиленная интеграция и поиск новых путей, нового возможного видения, средств и возможности предупредить надвигающиеся на планету Земля (уже в начале нашего века) возможные социально-экономические, биосферные, планетарные и космопланетарные катастрофы.

1. Физическое время, которое мы воспринимаем, математически доказано и физически оправдано. Сегодня принято, что в теории относительности Эйнштейна физическое время, с утвержденной атомно-квантовой парадигмой, измеряется и подчиняется закону постоянства. По другим данным, во Вселенной и на планете Земля физическое время меняет свою размерность так же, как меняется размерность пространства. Можно полагать, что опираться на константы физического времени и пространства сегодня – это лишь временный шаг к

¹ Конгресс не состоялся в этой стране. Обращение было озвучено в Астане (Казахстан), в октябре 2010 г.

пониманию эволюции космопланетарной судьбы нашей планеты (ее сущности).

2. Все усилия человечества, с открытием известных новых источников энергии, информации и неизбежной деформацией нашего интеллекта компьютерной паутиной общества, указывают на то, что, по-видимому, человечество в ближайший век и далее не сможет найти средств «управления» теми процессами, которые уже наступают на среду жизнедеятельности и выживания человечества, его здоровье, демографическую и репродуктивную активность, генетику, евгенику или предупредить их, в частности, истощение биосферных запасов планеты, которые сегодня составляют от прошлого 30-40 %.

Если согласиться с этой версией или принять ее как рабочую гипотезу, то нужно думать о необходимости открытия взаимодействия с внепланетным разумом, с космическим интеллектом, который присутствует и на нашей планете (в нашей среде), но наши научные и социально-духовные взгляды не дают возможности выявить космопланетарные информационные взаимодействия. Спасение, сохранение человечества с его современным, социально-культурным, интеллектуальным кризисом, состоит в поисках и открытии взаимодействий поддерживаемых связей с силами внепланетного разума, космопланетарного интеллекта.

3. Эти возможные связи нужно искать в известных уже и новых археологических артефактах, документах, которые хорошо известны и подтверждают наличие прошедших четырех рас человечества на планете Земля и их вероятную гибель. Наша земная, последняя существующая раса находится на грани формирования нового космопланетарного уровня (рождение детей с необычными интеллектуальными свойствами). Особо важна роль Веры, религии, идеи Творца для понимания эволюции человеческого интеллекта на разных континентах.

Духовно-социальные и биологические площадки на Земле неоднородны, необходимо искать их космические свойства.

4. Рост заболеваемости, проблема долгожительства, геронтологии становится космопланетарной проблемой: большинство хронических известных заболеваний существенно и очень быстро омолаживаются. Дизадаптация нервно-эндокринной, сердечно-сосудистой системы, легочной, опорно-двигательной и др. усиливается. В целом уровень омоложения многих заболеваний достигает уже детского и подросткового возраста в различных странах и повышаются в связи с ростом миграционных потоков населения.

Количество хронических заболеваний, генетических и парагенетических дефектов нарастает у новорожденных, растет стерильность, появление аномальных эмбриональных особенностей. К этому надо отнести и нарастающий конфликт бактериально-вирусных протозойных и др. организмов, которые сочетаются с многоклеточными формами жизни растительной и животной сферы, особенно человека, как исторической основы симбиоза. Нам могут угрожать тотальные нарушения этого «симбиоза» в виде эпидемий и роста хронических патологий (тотальный генетический дефолт). Опухолевое перерождение клеток есть феномен не только планетарной, но и космической природы. Это определенный космический эволюционный ход, когда клетка освобождается от своей необходимости обслуживать тканевые структуры и обращается в определенный клан, сохраняющий свое относительное индивидуальное «долгожительство» (процессы взаимодействия нано- и мегапространства Вселенной).

В названных процессах опережающую роль играют спино-торсионные потоки свободного эфира, трансперсональные, межклеточные дистанционные связи и геопатогенные зоны на поверхности Земли, солнечные циклы, изменение перетоков энергии в солнечной сфере – все это циклично и с ускорением меняет космопланетарные потоки, их материальность и идеальность.

Изучение спино-торсионных потоков - реально, они были открыты гипотезы российской и мировой космогонии (есть реальные факты и предложения). Необходима интеграция науки, чтобы быстро прорываться вперед и использовать в качестве «приборов» не только сложную технику или гигантские коллайдеры, но и живые системы. Живые системы растительного и животного происхождения, да и сам человек, являются лучшими моделями, предметами изучения этих сложнейших космопланетарных биополевых взаимодействий.

Эти взаимодействия мы обобщаем в гипотезе голографической Вселенной Н.А. Козырева. Он одним из первых в мире обратил внимание на такие поля, где скорость прохождения информации в космических мирах в миллиарды раз больше известных скоростей в физике потоков света.

Наконец, требуются новые исследования в регионах, которые прежде сохраняли иные биоклиматические и биологические свойства, особенно – в Антарктиде.

Глубокоуважаемые коллеги, мы должны не только объединиться. В научной интеграции нарастает угроза кризиса. Ученые планеты се-

годня ответственны за глобальную программу таких исследований. Реальные соглашения только на экономической основе объединенных социальных программ не решают этой проблемы. Они являются лишь шагами, стимулирующими такую интеграцию, а порой и расчлененность. Сама интеграция носит космопланетарный масштаб, к этому мы должны стремиться. По-видимому, это есть самая главная и ведущая задача всемирного конгресса в период XXI века.

Я с благодарностью обращаюсь к ученым, которые имеют опыт по этим проблемам, к тем, кто не присутствуют на конгрессе, но солидарны с нами по этим идеям в Европе, Америке, Азии. Это - движение не только ноосферного, а космо-интеллектуального единства человечества. Мы можем открыть такие средства и создать механизмы, которые позволят осваивать и не загрязнять, ни ближний, ни дальний Космос, выйти в космическое пространство, определить долголетие людей на планете Земля, реальность их светлого ухода из жизни, а не болезненной смерти (Мечников ИИ.). Важно принять гипотезу, где ∞ нанопространства \neq (не равно) ∞ мегапространства (∞ НП \neq ∞ МП).

Таковы, по нашему убеждению, перспективы сохранения планеты и нашей Родины в едином космическом пространстве, а также перспективы и вхождения землян в космические цивилизации (Циолковский К.Э.) полноценной научной, духовно-социальной и культурной системой.

9 февраля 2009 г.

Проблемы биосферы и современность

Если допустить, что жизнь человеческая
может управляться разумом,
– то уничтожится возможность жизни.

Л.Н. Толстой

В 2010 г. исполняется 35 лет с того момента, когда группа ученых (Б.М. Кедров, В.П. Казначеев, И.В. Кузнецов, И.И. Мочалов, А.С. Федоров, К.П. Флоренский, А.Л. Яншин) получила величайшую ценность – архив рукописей и материалов В.И. Вернадского. Эти записки В.И. Вернадский назвал книгой жизни. Группе ученых пришлось долго и внимательно знакомиться с рукописями В.И. Вернадского. В 1975 году они были изданы под названием «Размышления натуралиста: «Пространство и время в неживой и живой природе» (1-й том) и «Научная мысль как планетное явление» (2-й том). Эти материалы открывают в учении о биосфере и ноосфере в космопланетарном масштабе и в перспективах эволюции новые горизонты. Они заставляют вновь вернуться к величайшим творениям российской космогонии К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, работам Тейяра де Шардена, где идея эволюции планеты стала рассматриваться как эволюция единого целостного планетарного живого организма, имеющего вокруг планеты единую сферу живого космического вещества.

Когда исторически вводился термин ноосфера, то предполагалось, что ноос, т.е. разум человеческий на планете Земля, является определяющим инструментарием космопланетарной эволюции живого вещества на нашей планете Земля. В какой-то степени эту идею подтверждал и сам В.И. Вернадский в последней своей статье «Несколько слов о ноосфере», но оставил ряд вопросов для будущих времен (1945). Однако время истории изменилось и эволюция человеческого разума движется отнюдь не по тем принципам, которые вытекают из обобщений сделанных В.И. Вернадским, и др. отечественными космо-

логами¹. Накапливается все больше противоречий в процессах эволюции и становится очевидным, что такая формула создания ноосферы в космическом пространстве, в которой человеческий разум сумеет изменить космопланетарные природные свойства биосферы в пользу выживания, сохранения жизни и эволюции человека разумного на планете Земля, не подтверждается практикой.

Таблица 1. Рост техносферы и потери биосферы²

Показатель	1900 год	2000 год	Рост в разы
Валовый мировой продукт (в млрд. долл.)	60	3x10 ⁴	500
Энергетическая мощность техносферы (в ТВт)	1	14	14.0
Численность людей (в млрд. чел.)	1.6	6.1	3.83
Добыча минеральных ресурсов (в Гт/год)	0.6	125	208.34
Потребление пресной воды (в км ³ /год)	360	5000	13.91
Площадь оставшихся лесов (в млн. км ²)	46.5	38.7	12.0
Потребление биоты (в %)	1	12	0.83
Опустынивание земель (в млн. км ²)	28	36	1.29
Деградация земель (в млн. га)	140	1900	13.61
Сокращение числа видов (кол-во видов)	-	201	-
Площадь техносферной поверхности (в млн. км ²)	12	38	2.92
Гибель людей (в %)	0.5	2.5	5

Важно подчеркнуть, что человеческий разум на Земле различается в своих эволюционных тенденциях. Основная человеческая мысль сосредоточилась сегодня на противоречиях форм демократии и социально-экономического рынка. Мы видим, что часть ведущих стран

¹ Человек в системе наук. М.: Наука, 1989

² Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии) - Новосибирск, 2007. - 419 с.

Европы, США и Азии все более и более составляют неоднозначные космопланетарные площадки, включающие и противоречивые господствующие на планете религиозные образования³. Противоречия сводятся к источникам жизни, питания, сырьевым, водным и т.д., и все больше обостряются в поисках единого обладателя всех богатств земного шара. Эти поиски обостряют не только экономические, рыночные, сырьевые противоречия, а все больше уничтожают те качества, которые сохранялись в биосфере планеты. Если биосферу рассматривать как единое неделимое образование планеты и живое вещество космопланетарной природы, человеческий разум, который претендует на власть, - по существу ориентирован на распродажу и уничтожение биосферных накопленных сред всех форм жизни, то возникают не синергетическая, не эволюционная динамика и последовательность, а выраженные противоречия (Табл. 1).

Наряду с известными факторами в этих противоречиях накапливаются антропогенные космофизические возможности колоссальных энергий с тем, чтобы повернуть и изменить власть геополитических полюсов, каждый в свою сторону. Поэтому первый вывод сегодня нужно сделать о том, что биосфера и современность приходят в свою космопланетарную космическую противоречивость. Разум человеческий в его эволюции отнюдь не является только инструментом позитивным, сохраняющим поколение людей, их благополучие и природную среду. Но под влиянием разума, который отражает сегодня, по существу, коммерческие капиталократические тенденции, возникает большая опасность не только военных, земных, космических противоречий, но и уничтожения живого вещества биосферы. Напомню, что когда испытывалась ядерная бомба, то была сложная задача рассчитать силу ее взрыва и последствий, чтобы не началась цепная реакция и атмосфера не изменилась. Тех энергий, которые выбрасывались с помощью атомных бомб не достаточно, но за последние десятилетия энергетические потоки в ионосферу существенно возросли. Прогнозировать последствия техногенного вмешательства в пространство ближнего Космоса пока очень трудно. Работы разных научных центров начинают искать возможные последствия и защиту от этих «ноосферных» новаций, но космические технологии ускоренно развиваются.

Понимая это, В.И. Вернадский в своих работах предупреждает: «Научное мировоззрение – не синоним истины». «Для науки разум есть лишь проходящее проявление высших форм жизни человека. Разум лишь аппарат познания. Человек не есть венец творения, не

³ Человек. М.: Наука, 2000.

завершение созидания, он – промежуточное звено в длинной цепи существ, уходящий в будущее. Система науки не совершенна. В теории познания происходят изменения величайшего научного значения, создается своеобразная методика проникновения в будущее – интуиция. В корне меняется логический аппарат». Эти мысли ученого особенно актуальны в современной истории планеты.

Возникает новый вопрос: если ноосфера в какой-то мере оправдана, то, по видимому, требуются новые горизонты науки, ее интеграции не только на принципах информационной революции и коммерческих потоков, как сегодня утверждается. Речь идет о понимании эволюции живого вещества на планете и эволюции человеческих популяций всех континентов, как единой части этого планетарного интеллектуально-органического соединения. Уже сегодня в большой науке раздаются серьезные предупреждения. Так в работах международной конференции «Этика и наука будущего (разум и биосфера)» ставятся эти вопросы, но, к сожалению, большинство авторов принадлежат к категории геометрического пространства, теории Эйнштейна-Минковского, известных начал космофизики на уровне релятивизма, по существу, квантово-атомных процессов. Они пытаются, как бы, пролонгировать, «офизичить», расширить работы Тейяра де Шардена, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского и их последователей. По существу, воспроизводится расширенная модель О. Шпенглера «Закат Европы». Уместно рассмотреть особенности этногенеза, представленные в работах Л.Н. Гумилева. Табл. 2, 3, 4. Рис. 1, 2.

В 2009 г. Был опубликован проект «Фонда наследия Евразии» с Департаментом информации и печати России и 3-го Департамента стран СНГ МИДа России, в котором авторы утверждают: «Человеческий капитал – это форма финансовой счетности, которая в различных системах обмена обеспечивает перевод компетентности в денежные измерители, а их, в свою очередь в символические властные статусы». Человеческий капитал трактуется в мире пониманием той социальной конструкции, которая наследуется из века в век в развитии человеческих социальных образований (процесс капиталократии)⁴. В тоже время в литературе имеются материалы, которые иначе определяют роль и значение человеческого капитала.

В работах ученых Сибирского отделения академии медицинских наук в Новосибирске было проведено множество исследований в экспедициях, изучалось литературное наследие, создавались предпосылки к формулированию иных представлений о человеческом капитале,

⁴ Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.

опирающихся на развитие идей Питирима Сорокина и его последователей (1965-1990 гг.). Напомню, что ученые пришли к расчетам того, что человеческие поколения в их истории подчиняются тем же законам как и биосферные этапы в различных климато-географических, социальных зонах (Л.Н. Гумилев).

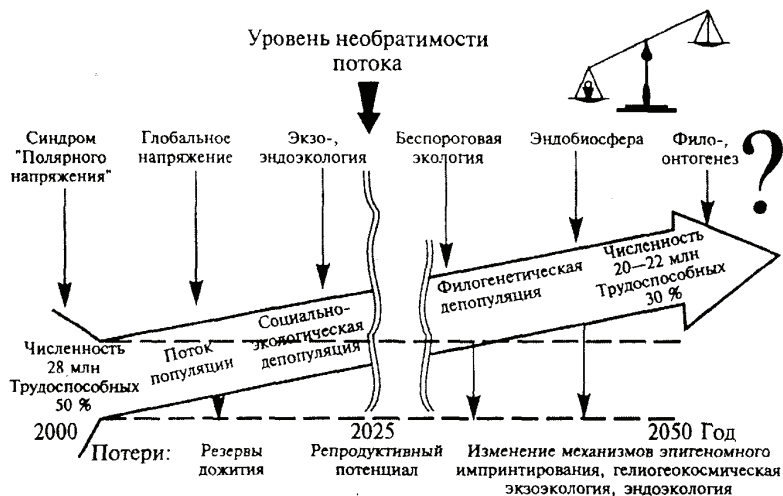


Рис. 1. Нарастание процессов декомпенсации систем жизнеобеспечения на Востоке страны в РФ

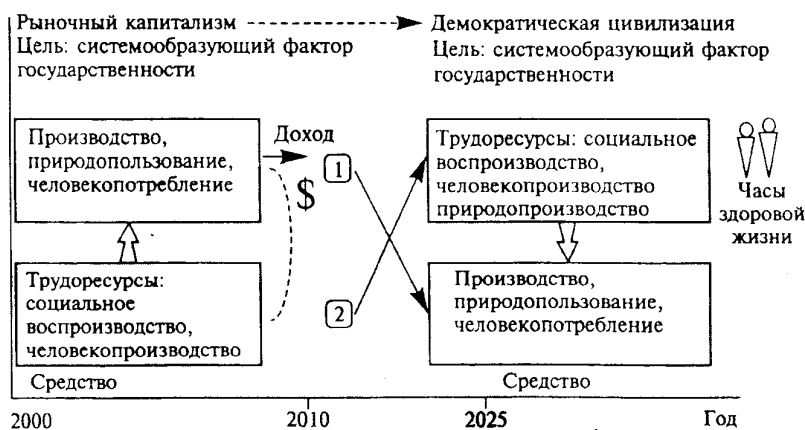


Рис. 2. Перспективы сохранения и развития нации

Выделяются потоки человеко-производства и человеко-потребления. Эту проблему ставил еще В.И. Вернадский в своей работе 1928 г. «О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР».

Он утверждал: «Логика жизни не соответствует логике разума». Это глубочайшее высказывание В.И. Вернадского было основой его предложений о выделении наук, их комплексировании в содружество под названием «Институт Менделеева», где глобальные и физические, геофизические, космические измерения должны приобретать строго и эволюционно научный предмет, а объединение же прикладных наук должно было составить «Институт Ломоносова», в котором фундаментальность должна была обращаться к практике жизни.

В этих аспектах человеко-производство связано с закономерностями планетарной эволюции биосферы. Пользуясь взаимодействием с источниками жизни и оставаясь гетеротрофным организмом (В.И. Вернадский), человечество эволюционирует в систему автотрофности, где при увеличении своей численности находит в космосе и на планете Земля энергетические источники, из которых создает необходимые для питания и жизнеобеспечения, органические соединения и продукты⁵.

В поисках ответа на этот важный вопрос: движется ли человечество с его разумом и противоречиями в сторону космической автотрофности организма планеты, мы можем лишь сказать, что нарастает элемент гетеротрофности, человечество «съедает» биосферу, накопленное за миллиарды лет в источниках сырья, живое и косное вещество планеты в ходе ее эволюции в солнечно-космическом пространстве. Эти связи очень сложные, но трактуются и сегодня с точки зрения продолжения идеи гетеротрофности (антропокосмизма). В процессах гетеротрофности человеческий организм, его интеллект завоевывает пространство планеты за счет все развивающихся технологий, транспортных перемещений, природных миграций, потребления оставшихся биосферных источников. В течение года мигрирует свыше 15 млн. людей с разными навыками, с разными религиями и образом жизни. Переносятся не только промышленные, технические материалы, но и бактериальные, протозойные, растительные и животные организмы. Энергетические потоки современных ресурсов информационного значения, объединяют интеллект в информационную сеть, которая может давать в гетеротрофности успехи и выходы, но не в автотрофность.

Изменение цикличности солнечной системы – это проходящая история знаний. Человечество сегодня не располагает научными дан-

⁵ Вернадский В.И. О задачах и организации прикладной научной работы Академии наук СССР. 1928.

ными о возможности профилактики, управления пространством планеты в солнечной системе для ее сохранения и своей безопасности. Наступает, по существу, биосферный кризис источников жизнеобеспечения.

Человечество устремляется в колоссальные концентрации мегаполисов и противоречия, вызванные их опасными воздействиями. Поэтому сохранение атмосферной, водной оболочки планеты, а также всех геологических ресурсов находится под угрозой.

Человекопроизводство упирается сегодня в утверждения генетического начала, истина которого до конца неизвестна, количество хромосомных образований превышает уже тысячи, выявляются новые формы молекулярных конструкций, источников информации, хромосом, рибосом. Конструируются возможные новые источники некоторых органических соединений, включая гормоны, искусственно созданные бактериальные и протозойные организмы, генетические фрагменты человеческих хромосом. Все это, казалось бы, интересно и важно, ведь планируются новые технико-генетические производства. Однако следует вернуться к уже хорошо известным фактам полевых потоков информации, ведь феномены генетики это лишь среда, где реализуются глубинные информационные биокосмические потоки,⁶ его космопланетарного интеллекта.

Смена поколений соответствует космопланетарной эволюции К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, но практика жизни технически реализует интеллектуальную «паутину», создавая открытые и закрытые центры конфронтации и возможных катастроф населения и биосферы планеты. В человекопроизводство необходимо вводить показатели по эволюции интеллекта и евгенике. Сегодня опасно рассчитывать, что свойства поколений, как бы они не были расшифрованы в своих источниках по самым точным расчетам ДНК, РНК, ограничиваются только этим. Системы органических, информационных молекул, которые выделяются так четко, есть лишь промежуточный продукт.

⁶ Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.
Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск, 2005. – 448 с.
Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). Новосибирск, 2007. – 419 с.
Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Эволюция живого вещества планеты Земля и интеллекта, определяемая космическими процессами «соподчиняется», казалось бы, рациональному управлению технологий человекеведения, включая и социальное управление потока поколений. По- существу, в мировых социальных диктатурах человек и культура становятся лишь товаром коммерческого устремления, но в мире накапливается все больше и больше новых фактов, противоречащих этому.

Биосферно-космический процесс эволюции имеет и определенные «отражения» в онтогенезе животных и человека. Еще раз напомним, что за свою жизнь человек (если это 75-85 лет) постоянно восстанавливает ткани и органы (за счет биологических резервов) в среднем каждые 1.5-2 месяца. Эти клетко-информационные (полевые) резервы различны. От их потенциала, видимо, существенно зависит долгожительность индивида. Напомню, что за обозначенный срок жизни клеточная масса человека в сумме составляет около 12-13 тонн, сердечная деятельность перекачивает 250 тыс. тонн крови! За долгую жизнь бактериально-протозойная масса равна 1.5 тоннам (эффект бактериально-клеточного симбиоза). За последние годы в восстановительной хирургии появились первые материалы регенеративной возможности органов (без пересадки!) (трахея, печень). Это важнейшая практика современной медицины, а не проблема т.н. стволовых клеток.

К сожалению, фундаментальных работ о регенераторном потенциале в онтогенезе, в геронтологии и морфологии человека очень мало. Но ведь это и есть методология (диалектика) «ноосферной» природы витального цикла человека.

Если резервы (потенциал) биологической тканевой, органной регенерации затормаживаются (иссыкает или развивается диссимбиоз), то и продолжительность индивидуальной жизни изменяется, функция восстановления тканей, отдельных систем отстает. В отечественной литературе было достаточно таких исследований, однако, в последние десятилетия в морфологии произошли изменения в понимании эволюционных предпосылок (резервов). Существенно остались в прошлом работы А.А. Богомольца, А.А. Заварзина и др., но без таких исследований решить проблемы восстановительной, регенераторной терапии (хирургии) будет очень трудно. Это тема нашего века, новые видения процесса биосферы⁷.

⁷ Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. 1971.

Так в наших работах⁸ была показана информационная полевая связь клеточных культур человека при их дистантном взаимодействии (кварцевые контейнеры). Выявлен и новый эффект: «память» эритроцитов здорового человека при их дистанционном взаимодействии с пораженными (вирус, облучение) культурами клеток. Если те же эритроциты вновь размещались со здоровыми культурами клеток, то последние воспроизводили процесс и морфологию их гибели, которую накануне «наблюдали» эритроциты. Но ведь в эритроцитах нет ядер и нет известных носителей генетической памяти. Очевидно, что течение крови в организме животных и человека реализует неизвестные нам потоки полевой информации. Эти потоки далее интегрируются в клеточных структурах. Важен акцент ученых на единых информационных системах человека, его психологических, когнитивных свойствах, проявляющихся в интеллектуально-дистанционных связях. В наших многочисленных работах доказаны дистанционные взаимодействия мысли людей («дальневидение») в пространстве энергии-времени Н.А. Козырева. Такие эффекты не соответствуют размерности физического времени⁹.

В многолетних исследованиях синдрома полярного напряжения были показаны явления электромагнитного апоптоза (В.П. Казначеев, Л.П. Михайлова). Поведение идентичных клеточных культур человека на различных широтах было различным (размножение, длительность жизни). При анализе заболеваний у людей, вернувшихся из северных широт, возникновение солнечных бурь провоцировало обострения заболеваний, перенесенных на Севере. Показаны возможности формирования новых (целительных) форм электромагнитного апоптоза и новых форм терапии соматических, диссимбиотических патологий. При этом возникает пока не исследованная проблема электромагнитно-полевой сенсibilизации.

В человеко-производстве мы опрометчиво вмешиваемся в интимные отношения полов, подчас нарушая эволюционные, еще малоизвестные, механизмы саморегулирования (искусственное оплодотворение, пересадка т.н. стволовых клеток, социально-половые, бытовые

⁸ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с

⁹ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

искажения), забывая, что коммерческое ускорение услуг биомедицины очень опасно. Применение антибиотиков, гормонов и др. стимуляторов давало эффект кратковременного исцеления ряда болезней, однако болезни эволюционировали, а лекарственные препараты оказались только стимулом для возникновения новых патологий в поколениях. Таких примеров в нашей истории много.

В социальных и биосферных противоречиях евразийская часть востока России оказалась в наиболее стесненном состоянии. Ведь сегодня она представляет, по-существу, полигон сырьевой базы с самым минимальным количеством населения на квадратный километр. Возможность переселения сюда людей из Европы или из других стран это - проблема будущих и будущих десятилетий и м.б. столетий.

Все это ставит новые вопросы. В Сибирском отделении международной славянской академии эти проблемы обсуждаются уже много лет. В изданиях академии (за время работы Западно-Сибирского отделения международной славянской академии издано более двадцати сборников) публикуются различные мнения, противоречия, поиски их решения. Однако в социально-демографических статистических прогнозах будущего (Госстат) реализуется, как правило, интенсивный анализ. К сожалению, экстенсивные аспекты социологии (Питириим Сорокин, Кондратьев, Гумилев и др.), по существу, не используются. Современная статистика по демографическим показателям не включает в себя взаимозависимость показателей человеко-производства и человеко-потребления. Ведь каждое новое поколение входит в соответствующую зону человеко-потребления. Государственные, национальные или частные объединения должны предусматривать ниши, в которые отбираются по своим конституциям, талантам, образованию, воспитанию новые поколения. Для них должны быть предусмотрены пути выявления их качества, талантов, приспособлений, в истории мы знаем много таких примеров. К сожалению, социально-демографическая позиция противоречит даже известным работам о человеке, его свободе, его духовности: Н.А. Бердяева «Философия свободного духа», Питириима Сорокина «Человек, цивилизация и общество», Л.Н. Гумилева «География этноса и исторический период». Все эти работы, казалось бы, признаны, но их расширение не предусматривается и не воспринимается. Можно сослаться на работы Э.Т. Малевой «Социальная структура: итоги экономического роста, риска финансового кризиса, шансы модернизации». Это материалы конференции «Мир после 2008 года». Если обратить внимание на классификацию

и цифры, то можно увидеть, что общество делится на определенные уровни по жизнеобеспечению, намечается определенная зависимость от социального уровня, но проблема человеко-производства и человекопотребления, как фундаментальное противоречие современного движения социальных институтов отсутствует. Те же самые мысли высказаны в работе А. Акаева «Пределы мирового экономического роста и потребления» из института математических исследований и сложных систем им. И.П. Пригожина. В работе применяется известный математический инструментарий, определяется численность населения различных регионов планеты, т.е. тот же усовершенствованный статистический подход и корреляция между фондами различных государств ВВП и т.д. Но прогноза по человекопотреблению и человекопроизводству тоже нет. По существу, проблема, начатая Т. Мальтусом (1798) остается нерешенной.

Надо сказать, что работы Сибирского отделения международной славянской академии движутся в поисках этих показателей, в проблемах же центрального президиума академии этих направлений, по существу, нет. К сожалению, в современной известной статистике присутствуют данные, которые в России все больше и больше преобладают: по катастрофам биосферным и техническим, заболеваемости и смертности, внедрению искусственного вмешательства в оплодотворение женщин, гомосексуальным нарушениям, гендерным проблемам, наркомании, суицидам, алкоголизму, но данных по интеграции потока поколений, как космопланетарной системы, очень мало. Если не изменится доминирующий централизованный поток социальных процессов, где евразийская часть России, по существу, является периферией, то в ее пределах и Азии возможно формирование новых очагов противоречий и катастроф. Трудно назвать даже их природу, но отсюда может начаться экологический, социальный, демографический критический процесс деформации самой биосферы, демографических структур и поколений¹⁰. Эта проблема станет критической, поскольку времени для исследований, фундаментального объединения науки и практики в современной действительности остается мало.

Так в 2010 году Минздрав опубликовал социально-демографические показатели России. За пять лет – с 2005 по 2009 гг. – показатель рождаемости в РФ увеличился на 21,6 %; материнская смертность сни-

¹⁰ Проблема освоения полярных шлейфов и морских регионов, попытки перенаправления Сибирских рек в Южную Азию, нарастание электромагнитных полей. Планетарных прогнозов таких проектов пока недостаточно.

зилась на 26,4 %, а младенческая – на 14,4 % (газета «Медицинский Вестник» № 23-24 2010 г.). Как совместить эти данные с мировыми показателями смертности, заболеваемости, самоубийства, наркомании, ВИЧ инфекциями, экологии в России? На эти вопросы нужно искать ответы, что происходит с населением наших Восточных районов России?

Есть все основания полагать, что в биосфере, в каждом отдельном организме животных и особенно человека существует взаимодействие полевых космических конструкторов соматических, химических, физических процессов. Эти полевые процессы у каждого организма реализуются в биосферной космопланетарной среде. Таким образом, реализуется единая система, в которой поверхность Земли, солнечные излучения и космические факторы связаны с полевыми, духовно-интеллектуальными и психосоматическими процессами у всех представителей биосферы, включая, конечно, и человека. Этот - важнейший факт, позволяющий сопоставить и прогнозировать биосферный единый живой организм в ранге космопланетарных процессов и определить перспективы биосферы и современности, ведь мы сегодня невольно оказались в противоречии тем эволюционным механизмам, о которых говорилось в работах наших отечественных космологов. Единой международной программы (согласия) нет, ускоряются обратные процессы!

Космические потоки интеллекта – это не божественное начало, это естественно-природный бесконечный процесс Вселенной, солнечной системы и нашего окружения космическим миром. Творцом является многоликий Космос !

Очевидно, сегодня надо согласиться с тем, что если Космос будет завоевываться подобными антропокосмическими представителями интеллекта, то для Земли и человечества в ближайшее время лучше избежать таких контактов. В этом надо согласиться с предположениями целого ряда крупнейших физиков мира.

Сегодня засорение ближнего Космоса напоминает некротферу, создает угрозы для катастрофы и в Космосе, и на планете Земля, особенно засорением ее не только летательными аппаратами и их отбросами, но и излучениями энергий со стороны различных технических площадок нашей планеты. Это тревожно, надо в ближайшее время искать материалы, связанные с гармонизацией живых организмов, где физические, биохимические, информационные, генетические процессы соподчиняются, взаимодействуют с различного рода полевыми

информационными механизмами и внутри биосферы и в биосферно-космическом пространстве.

Это наши задачи, необходимо расширять работы с тем, чтобы хотя бы приблизиться к уровню решений надвигающихся опасных последствий, по существу, техносферного движения, которое м.б. сосредоточено и на Азиатской части России. Создание здесь крупного научного фундаментально-практического центра уже осуществлялось (в 50-60 г.г.), важно не затормозить крупнейшие научные школы и не ограничивать их движение только кратковременными инновациями. Творчество, поиск, свобода мысли – это основа будущего прогресса, это ведь есть

новое развитие культуры и благополучия – нашего бытия в соответствии с природой.

Возникают новые проблемы космопланетарного единства планеты Земля, ее биосферы, человеческих популяций, их взаимозависимости. Следует согласиться с фактами, что ноосферное строительство на нашей планете, по существу, отсутствует. Преобладает социально-коммерческая, промышленно-техническая диктатура, грозящая катастрофами разных уровней и масштабов. Настоятельно важно вернуться к работам российского космизма, трудам В.И. Вернадского. Особенно на модели евразийской части России. Это задача фундаментальной науки, это космопланетарная проблема XXI века. Сегодня т.н. человеческий фактор наполнен новым содержанием в нашей истории.

«Научное мировоззрение не есть истинное представление о Вселенной – его мы не имеем... Научное мировоззрение охвачено борьбой с противоположными новыми научными взглядами, среди которых находятся элементы будущих научных мировоззрений; в нем целиком отражаются интересы той научной среды, в которой живет научная мысль. Научное мировоззрение, как и все в жизни человеческих обществ, приспосабливается к формам жизни, господствующим в данном обществе» (В.И. Вернадский, 1926). В свете этих положений В.И. Вернадского можно полагать, что эволюция живого вещества на планете Земля продолжается.

Вариант прогноза состояния планеты земля и человечества в XXI веке^{*}
(экологический космопланетарный императив – возможные взаимодействия
в пространствах Эйнштейна—Минковского и энергии-времени Козырева)

	До 2025 г.	2050 г.	2100 г.
1. Космические процессы	Критические изменения энергопереток в солнечной системе, их аномалии на территориях планеты	Критические изменения космических излучений, запердельных уровней электромагнитных и других полей. Открытие новых параллельных пространств	Тектонические сдвиги. Изменения энергетической активности ядра Земли. Возможность столкновения Земли с космическими телами
2. Планетарные процессы	Изменения электромагнитного поля Земли, режима климата ($t^{\circ}C$). Дефицит воды. Дефицит биоактивных микроэлементов	Смещение паралакса Земли, сдвиги плитной тектоники	Новые пути взаимодействия с разумным пространством космоса (+; -). Эфирознергетика
3. Биосферные процессы	Дефицит источников пищи, деградация покрова почвы. Дисбаланс генетических программ биосферы. Явления генетического дефолта	Изменения биосферного чехла, гидросферы, экзо-, эндоэкологического императива (бактериально-вирусный терроризм)	Возможные новые системы нообиосферы (элементы автотрофности человечества). Управление потоком поколения людей. Системы (механизмы) prolongation жизни людей
4. Антропо-социальные процессы	Рост перенаселения планеты. Социально-экономические, геополитические напряжения (север-юг). Новые ин-формационные, психологические тех-нологии. Утомление нации	Возможные попытки эмиграции в космос. Новые формы системы жизнеобеспечения (СЖО) Опасность виртуальных систем дефолта людей (элементы дефолта)	Принятие глобализма, единой планетарной программы или технократическая катастрофа? Единая глобальная система народонаселения (планетное правительство)

* В.П. Казначеев.

Таблица 3

Возможные космопланетарные процессы, угрожающие выживанию человечества***

№	До 2025 г.	До 2050 г.	До 2100 г.
1. Космофизические процессы в Солнечной системе	Нарастание энергоемкости в Гелиосфере; необратимое изменение физики межпланетного пространства; возникновение новых видов межзвездных и солнечно-планетных взаимодействий; реализация первых этапов энергоемких планетофизических преобразований всех планет	Ставоление новой структуры электромагнитного каркаса Солнечной системы и возникновение на его основе нового вида взаимодействия с внешним космическим пространством; выход на космофизические резонансы с «родственными» звездно-планетными ассоциациями; возрастание космофизической роли плазменных ступеней в Гелиосфере	Возникновение и начало реализации программы Гелиосферы и модификации планетного состава (удаление Сатурна и включение Новой планеты, как указателя эволюционно-го вектора); окончательная организация поглотительных и иллучательных механизмов системы; налаживание энергоемких лучевых взаимодействий в космологических масштабах
2. Планетофизические преобразования в Солнечной системе	Скоростное пересоздание климатических систем; резкое нарастание энергоемкости и разнообразия погодных структур; изменение характера электромагнитных процессов в процессах солнечно-планетных взаимодействий; возрастание числа планетофизических процессов, стимулируемых возрастанием концентрации эфيرا (исходного физического вакуума); нарастание газовых оболочек планет	Ставоление новых видов межзвездных взаимодействий, вплоть до прямых взаимодействий ядер планет (за счет изменения передаточных свойств межпланетных полостей); выход на новые климатостабилизирующие факторы; возрастание роли эфيرا и возникновение нового вида скоростных межпланетных взаимодействий; рост интенсивности и размеров газоплазменных оболочек планет	Завершение родовых значений планет в динимизированной программе эволюционного ускорения Солнечной системы; выход на программы индивидуальной эволюции каждой из планет в условиях прогрессивно нарастающей энергоемкости Гелиосферы; отклик планет на общую программу ускоренной эволюции Солнечной системы, модификация вещественного состава планет, рост числа и разнообразия устойчивых плазменных объектов различного предназначения

Окончание табл. 3

№№		До 2025 г.	До 2050 г.	До 2100 г.
3.	<p>Планетофизические преобразования на Земле (геологософизической среды)</p>	<p>Ускорение инверсии геомагнитного поля; снижение напряженности диполя магнитного поля Земли; нарастание радиоактивности (природные и техногенные источники) приземной атмосферы локально в сотни раз; возращание ураганной и торнадной активности (в разы)</p> <p>Рост глобальной и региональной температурной пестроты во времени; нарушение сезонной периодизации; начало подтопления островных и континентальных территорий; усиление интенсивности и роли грозных процессов и газолазменных устойчивых структур</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля и возращание управляющей роли четырех Мировых магнитных аномалий Земли в становлении нового геомагнитного каркаса; возникновение новых механизмов солнечно-земных и юпитеро-земных взаимодействий (проявление магнитно-квадрупольного взаимодействия); крупномасштабное расформирование континентальных льдов Антарктиды и Гренландии; подъем уровня Мирового океана; начало континентальных тектонических подвижек; подскок сейсмички и вулканизма</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля Земли; прорывное нарастание радиоактивности приземной атмосферы (в сотни раз); возникновение устойчивого механизма взаимодействия диполя и квадрупольей Земли и Юпитера; возникновение «президентского» управления физики Земли со стороны Солнца и появление новых видов взаимодействий с использованием средств эфирной материальности; появление и начало стабилизации системы динамического контроля погодных структур; нарастание энергоемкости процессов со всех оболочек Земли, начало становления Нового лика</p>

** А.Н. Дмитриев.

Таблица 4

Сценарий конфликта в период климатических перемен^{***}

Годы	ЕВРОПА	АЗИЯ	США
2010—2020	<p>2012: Похолодание и жесткая засуха подтолкнул Скандинавское сообщество к движению на юг и понятное перемещение</p> <p>2015: Конфликт в рамках ЕС на основе снижения продовольственных и водных запасов ресурсов приводит к локальным перестрелкам и росту дипломатических противостояний</p> <p>2018: Россия присоединяется к ЕС, капресурсный поставщик энергии</p> <p>2020: Массовая миграция северян, таких как Голландия и Германия в регионы Испании и Италии</p>	<p>2010: Столкновения на границах в Бангладеш, Индии, Китае и массовые миграции в направлении Бирмы</p> <p>2012: Региональные конфликты вынуждают Японию к форсированному вооружению</p> <p>2015: Стратегическое соглашение России и энергетических ресурсов Сибири и Сахалина</p> <p>2018: Китай вторгается в Казахстан из-за защиты и для защиты трубопроводов, повреждаемых мятежниками и криминалом</p>	<p>2010: Разногласия с Канадой и Мексикой по мере возрастания водного кризиса</p> <p>2012: Перемещение беженцев с Карибской зоны на юго-восток США и в Мексику</p> <p>2015: Миграция богатых европейцев на территорию США</p> <p>2016: Конфликты с Европой на предмет рыбной ловли</p> <p>2018: Самозащита Северной Америки приведет к образованию Союза США, Канады и Мексики</p> <p>2020: Оборонные подразделения защищают границу от наплыва беженцев из Карибской зоны и Европы</p>
2020—2030	<p>2020: Увеличение военных столкновений из-за нехватки воды и иммиграций</p> <p>2022: Столкновения между Францией и Германией по коммерческому использованию Рейна</p> <p>2025: Окончательный крах ЕС</p> <p>2027: Возрастание перемещения потоков людей в Средиземноморье: Алжир, Марокко, Египет, Израиль</p> <p>2030: Около 10 % населения Европы мигрирует в разные страны</p>	<p>2020: Постоянно нарастающие конфликты в Юго-Восточной Азии: Бирма, Лаос, Вьетнам, Индия, Китай</p> <p>2025: Внутренняя напряженность в Китае вызывает гражданские столкновения и приграничные войны</p> <p>2030: Рост напряженности между Китаем и Японией из-за сибирских источников энергии</p>	<p>2020: Рост цен на нефть и угроза безопасности поставок вызовут конфликты в Персидской зоне и на Каспии</p> <p>2025: Внутренняя борьба в Саудовской Аравии вызывает столкновение китайских и американских военно-морских сил в Персидском заливе</p>

^{***} Питер Шварц и Дуг Рендал. Жесткий сценарий климатических изменений перемен и их значение для национальной безопасности США. Октябрь, 2003.

Мировая паутина ИНТЕРНЕТа, многочисленных других форм полевой информации, миллиарды мобильных телефонов, фотоаппаратов на всех континентах, морских просторах, сетей телевизионных программ, спутниковых систем, мощные поля ХАРП, объединение их с площадками в Скандинавии и Гренландии – все это эпоха формирования новой формы живого вещества. Эта система через их создателей (население планеты, производственные центры информатики) заставляют конструировать и размножать новое поколение биороботов. Все эти информационные сети могут быть новой средой для распространения сверхслабых полей, которые и есть основа живых клеток человека, их нейрополевых интеллектуальных процессов (проникновение в пространство смыслов по В.В. Налимову, пространства энергии-времени Н.А. Корзырева). Станет ли это завершением нашей эпохи человечества в XXI веке, его катастрофы и рождением новой эры живого вещества планеты (кибероцивилизация). Все это и есть новые вопросы биосферы и современности. К сожалению, все расширяющийся физиколизм и системы информатики, по существу, препятствуют возможным эволюционным перспективам.

Соответствует ли общество планеты XXI века социальным поискам демократии такой перспективе? Как иначе объяснить нарастающее уничтожение биосферы, массовости заболеваемости поколений? Это проблемы XXI века, особенно здесь в Евразийской части России.

Все это новые вопросы и перспективы в дальнейшем развитии Института человека (Президент – профессор Н.П. Толоконская), свободного творчества мысли, особенно молодого поколения. Кто сегодня сохраняет благополучие нации России, его генеративное физиологическое, психологическое здоровье, ее духовность и культуру. Всё это наши задачи времени.

5 сентября 2010 г.

Естествознание XXI века, религия, наука¹

Двадцать лет спустя

«Все порождено Вселенной. Она – начало всех вещей, от нее всё и зависит. Человек или другое высшее существо и его воля есть только проявление воли вселенной... Итак, есть полное вероятие в том, что воля Космоса и на Земле проявится во всем блеске высочайшего разума».

(К.Э. Циолковский)²

«Атеизм – это тонкий лед, по которому один человек пройдет, а целый народ ухнет в бездну».

(Френсис Бекон)

«Под религией я понимаю отношение к жизни, дающее людям возможность преодолевать трудности человеческого бытия, предоставляя удовлетворительные в духовном плане ответы на фундаментальные вопросы относительно тайны Вселенной и роли человека в ней и давая практические наставления о жизни во Вселенной. Всякий раз, когда какой-то народ терял веру в свою религию, его цивилизация становилась жертвой внутреннего общественного разложения и иностранного военного нападения. Цивилизация, распавшаяся в результате утраты веры, затем заменялась новой цивилизацией, вдохновляемой иной религией³».

(Дж. Тойнби)

¹ Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. – М.; Кострома, 1996.- 248 с.

Казначеев В.П. Проблемы человековедения. – М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 352 с.

² Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе: Научно-фантастические произведения. Тула: Приок. Кн. изд-во, 1986. – 448 с.

³ Тойнби А.Дж., Икеда Д. Избери жизнь. Диалог Арнольда Дж. Тойнби и Дейсаку Икеды /Перевод с английского Ю.М. Канцура, 1957.

В известной монографии двух известных ученых - профессора истории Арнольда Тойнби и Дайсаку Икеда «Избери жизнь» подводятся итоги и излагаются мысли о дальнейшей судьбе современного естествознания. Ученые обсуждают различные сферы нашей жизни, анализируют эпохи каждой цивилизации в её исторических взлетах и падениях, и как каждая цивилизация обретает, формирует видение самих себя в мире, на Земле в духовном и материальном отношении. Авторы перечисляют различные цивилизации и пишут, что современная технократическая духовность, технократическая гипотеза, которая пронизывает сегодня на основании широкого круга физических исследований научное мировоззрение, так называемая релятивистская гипотеза (концепция) структуры атома, микрочастиц, мира Вселенной с её известными и неизвестными процессами, конструкцией живого вещества, есть лишь знамение времени XXI века. Это лишь исторический период. Это эпоха, которая открыла человеку множество новых путей к приобретению источников природной энергии, синтеза, понимания эволюции с точки зрения её известных сегодня генетических структур в области профилактики, экологии и т.д. Эта же гипотеза распространяется и практически реализуется в изменениях планетарных, тектонических, климатических механизмов, дефиците источников питания, воды и многих др. катастрофах, включая и космические экстремы – наши знания о них очень относительны, сомнительны.

Эта гипотеза не вооружает сегодня современное естествознание, как это утверждал еще Декарт в XVII веке, когда можно было бы подтвердить и многократно измерить естественно-природные или какие-то другие силы. Декартизм сегодня исчерпал себя. На смену ему приходит представление принципа диалектики дополнительности о том, что субъект, т.е. человеческий разум общества, культуры, изучает сам себя. Это «сам себя» есть их объект исследований, в этот процесс включается большое количество еще неизвестных явлений, как физических так и др. сложных компьютерных измерений, приборов, программ.

Возникает проблема: сможет ли человек, как субъект планеты в современных рамках его признанного, казалось бы, естествознания познать свою сущность, бытие и ту истинную космичность, с которой он сталкивается сегодня в конкретных, сложных и трудных проблемах или опасностях. По всем данным международные распри, которые

идут между геополитическими полюсами, религиозными течениями, терроризмом, коррупцией и т.д. не дают этого прогноза.

Оптимизма нет. Так я позволю себе утверждать, основываясь на наших многочисленных работах в Международном НИИ космической антропоэкологии, в Институте клинической и экспериментальной медицины, в Западно-Сибирском отделении Международной Славянской академии наук, образования, искусства и культуры, в Институте Человека (Новосибирск), в своих многочисленных зарубежных конструктивных встречах и итогах, которые были опубликованы в последних монографиях⁴.

Это дискуссионно, но это проблема XXI века. Это злободневные проблемы России. Не политика и капиталократия, а культура всё больше становится основной её перспективой XXI века.

Спрашивается, удовлетворяет ли современное естествознание, наука, религиозные разрозненные или направляющиеся в конфронтацию движения задачам сохранения человечества на планете Земля и в нашей России? По тем данным, которыми располагает сегодня наука, надо сказать – нет, не удовлетворяет⁵.

Все больше новых нерешённых проблем в космогонии, планетоведении, эволюции биосферы и Человека. В названной книге Д. Икеда подтверждает: «Сущность религии составляет содержание учения о жизни человека, а не исполнение обряда. Если исходить из того, что религия есть философия жизни, то безоглядное стремление современников к материальному благосостоянию и их убеждённость в научно-технологическом прогрессе фактически никак не отличаются, по сути, от религии». И Арнольд Тойнби и Дайсаку Икеда подтверждают одну и ту же мысль, которую можно найти в многочисленных изданиях, современных публикациях. Такая гиперматериалистическая позиция концепции науки, релятивистские утверждения всё еще входят и в законодательства, в социально-исторические убеждённости, политические системы, которые утверждают, по существу, техно-

⁴ Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. Издание 2-ое. Н., 2006

Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. Н.: Наука, 2000. 232 с.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии. Новосибирск, 2005. 292 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

⁵ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время неживой и живой природы. М., 1975.

кратию, движут человечество в «товарность», где каждый шаг человека должен сопровождаться товаром.

Уже не «стоимость» человеко-часа жизни человека, а стоимость товара определяет международные отношения, конкуренцию, дипломатию, соглашения или противоречия. Поэтому в современном мире технократическая гипотеза всё больше и больше преобразует большинство стран в определённые технократические вертикальные монополии. Россия в этом отношении не отличается от этого движения и выделяется только тем, что вертикаль власти, технократическая, рыночная вертикаль, где человек становится товаром, которой подчиняется все, что бы превратить этот человеческий «товар» в нацию, в источники экспорта, это есть продолжение экономического кризиса, который характеризуется всё большим и большим социальным противоречием.

Социальные противоречия упираются в познания нового естествознания, новой естественно-философской мысли, туда же движется человечество на планете Земля, полностью ассимилируя, уничтожая биосферный чехол, в котором жизнь была создана и без которого мысль человека невозможна, так же как и существование животного мира⁶.

Таким образом, противоречие биосферной эволюции на планете, противоречие человечества, а если взглянуть на нацию России, которая, не смотря на оптимистические реплики правительства, всё более и более утомляется, искажается, поскольку погружается в мир обособленного собственничества, в мир псевдокапиталистического отношения друг к другу, противоречий, коррумпированного социального движения. Утомление нации доходит до предела, искажается качество жизни, которое включает в себя и научную гипотезу, и научную догму, и религиозные убеждения, и качество жизни⁷.

Вернёмся к качеству жизни и попробуем в новом свете известных материалов обсудить эту проблему.

В современных дискуссиях (не смотря на определенную цензуру) в изданиях формируется и другая точка зрения. Сошлюсь на мнение известного геолога, профессора геофизики, доктора геолого-минера-

⁶ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. – М.: Наука, 1975. – С. 5-12.

Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Мысль, 1991. 271 с.

⁷ Захаров М. Аватар, выпей яду ! / Новая газета № 01 Р 13.01.2010. с.20.

Французский философ Андре Глюксман. «Школа войны» закрыта. Но не все это еще поняли / Новая газета. № 01 Р 13.01.2010. с. 13-14.

логических наук, профессора МГУ Александра Городницкого⁸: «Бог находится вне наших зрительных представлений. Это высочайшая форма материи и организации мирового разума. Не признавать значения этой субстанции нельзя». Далее он продолжает: «В наше время классическая теория эволюции видов нуждается в серьезном пересмотре. Эволюция учила о медленных, постепенных изменениях в развитии каких-либо явлений природы. А развитие часто происходило скачкообразно». Он утверждает: «Мне кажется, более внимательно следует исследовать влияние глобальных катастроф на развитие жизни на Земле, тем более что аналогичные катастрофы нас еще ждут». Эти же мысли в прямом или в логическом изложении содержатся в многочисленных современных публикациях и монографиях и спорах (см. Л.С. Берг, 1922; 1930).

Возникает и фундаментальный вопрос: какова судьба современных религий с точки зрения науки? Вряд ли можно принять утверждение известного учёного, академика Н Шмелева о том, что: «Россия станет Европой через три поколения!»⁹. Социально-исторически может быть, это и так, но космопланетарная размерность времени этому противоречит.

Что станет с биосферой, планетой, человечеством к концу XXI века современная наука не знает! Сегодня следует вновь вернуться к работам естествознания, которые были сделаны в 70-80-х гг. XXв. Они относятся не просто к космологии, а к космогонии, т.е. к тому космическому Творцу (космической эволюции живого вещества, интеллекта), о котором писал К.Э. Циолковский, о нем упоминается во многих классических трудах отечественных и зарубежных естествоиспытателей и многих представителей истории и культуры.

Так в своих работах, основанных на многочисленных исследованиях и измерениях в продолжение идей Н.А. Козырева, мы показали феномен Козырева (исчезновение физического времени) (1970)¹⁰, где энергия-времени есть, несомненно, космическое явление пространства, которое, возможно, насыщено эфирно-торсионными потоками

⁸ Александр Городницкий. Я верю в Атлантиду и Божью кару ! /Комсомольская правда. 2-9 июля 2009.

⁹ Шмелев Н. Россия станет Европой через три поколения / Аргументы недели. № 1 (191), четверг 14 января 2010. с. 3.

¹⁰ Козырев Н.А. Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.; Л.: Всесоюз. астрономо-геодез. о-во АН СССР, 1980. – 260 с.

Козырев Н.А. Физические аспекты современной астрономии. – Л., 1985. – 82 с.

Козырев Н.А. Избранные труды. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 445 с.

(сегодня научно предполагается 10 пространств, которые утверждают математики и физики). На схеме № 1 «Феномен Козырева Н.А.» данные Н.А. Козырева 1980 г.¹¹

Феномен Н.А. Козырева¹²: ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ.

«Выделены три предсказанных профиля туманности Андромеды, соответствующих прошлому, настоящему и будущему состоянию туманности».

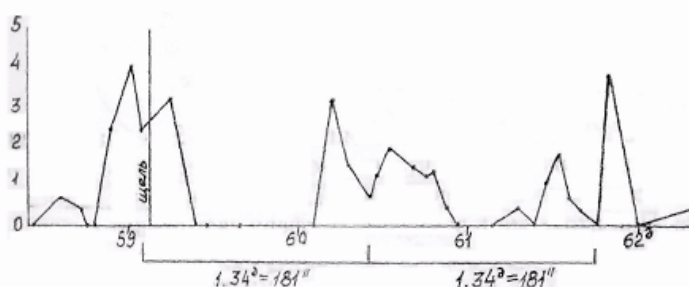


Схема 1. Профиль действия туманности Андромеды М31 по α при разных положениях центра её видимого изображения. По оси ординат отложены изменения отсчета гальванометра, а по оси абсцисс соответствующие отсчеты микрометра.

Если говорить о пространстве Эйнштейна-Минковского и о пространстве Козырева¹³, то можно утверждать, что есть определенное пространство (феномен Н.А. Козырева – исчезновение физического времени) из которого мы на планете черпаем поток негэнтропии. Эти негэнтропийные космические потоки усваиваются живым веществом планеты, они преобразовываются в энтропийные процессы – физические потоки космической энергии и потоки пространства энергии-времени, о которых хорошо известно, предполагаемые космические

¹¹ Лаврентьев М.М. //Поиск математических закономерностей мироздания. Новосибирск, 1994.

Лаврентьев М.М. Избранные труды. Т. 1, Т. 2. Новосибирск, 1999, 2002.

Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. Н., 1998.

¹² Козырев Н.А., В.В. Насонов. О некоторых свойствах времени, обнаруженных астрономическими наблюдениями /Проявление космических факторов на Земле и звездах. Серия: Проблемы исследования Вселенной. Вып. 9. М.-Л., 1980.

¹³ Казначеев В.П. Голографическая Вселенная Козырева

вселенские источники энергии (феномены «черных дыр», «темного» вещества и др.). Это важное новое движение современного естествознания, это новое естествознание.

В своих работах¹⁴ мы показали, что клеточные культуры, клетки человека и животных обладают свойством «переходить» из пространства Эйнштейна-Минковского в пространство энергии-времени Козырева, оставаясь на расстоянии, в дистанционных взаимосвязях. В работах проф. А.М. Кузина¹⁵ показано, что клеточные организмы в их зародышах могут включаться в пространство энергии-времени Козырева и в нем воспринимать неизвестный для нас, по существу, негэнтропийный космический поток другого пространства (феномен Н.А. Козырева).

Нами было показано, что в спино-торсионных генераторах, если формировать лево- правовращающие потоки, можно на расстоянии передать информацию, которая не укладывается в физическое измерение времени. Это относится и к ферментам, и к иммунным процессам, к трансперсональным связям, которые были впервые показаны Р. Таргом (США), частично Р. Джаном и подтверждены в наших работах¹⁶, когда люди, взаимодействуя друг с другом через зеркала Козырева, могли «видеть» и рисовать образы задолго до того, как субъект этого образа получал необходимую информацию. Т.е. интеллект человека обладает свойством «выходить» в пространство энергии-времени Козырева и функционировать там, «возвращаясь» к словесной энграмме, к известным в психологии мыслительным процессам.

Мы, по существу, возвращаемся к известным идеям архетипов, к идеям евгеники, где эволюция людей, их интеллекта не связана прямо с известными макромолекулярными генетическими структурами.

Очень интересны работы В.И. Ставицкого и Н.А. Ставицкой¹⁷. Они создали уникальное физическое устройство так называемый психограф, где фиксируется ментальное поле человека. Возможно, это

¹⁴ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

¹⁵ Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пущино: ИБК РАН, 1997. – 37 с.

¹⁶ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

¹⁷ Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа: Бог не играет в кости. СПб.: Европейский Дом, 2005. 428 с.

напоминает описанный эффект дистантных связей клеток, в какой-то мере, феномен Кирлиана. Созданные Ставицкими устройства, которое они назвали психографом, открывает новые перспективы в понимании биоинформационных потоков мозга человека. Это новый, крупный вклад в развитие современной психотроники.

Напомним, что в CERN - европейской лаборатории элементарных частиц вернулись к понятию физического времени. В эксперименте на ускорителе частиц, физики, к своему удивлению, обнаружили, что частицы исчезли, не отдав энергии. Эксперимент был воспроизведен несколько раз с одним и тем же результатом. Руководитель проекта профессор Жан-Пьер Латрак говорит, что физики не сумели найти объяснения этого физического парадокса. «На данном раннем этапе наша теория состоит в том, что частицы получили ускорение и исчезли во времени. Если бы нам удалось доказать, что частицы переместились во времени, это означало бы принципиально новое понимание законов природы. Мы не можем говорить о том, что было раньше и будет потом, о том, что причина и что следствие. Это сфера без времени-пространства. Можно назвать это измерением, параллельной Вселенной, гиперпространством».

В своих работах я неоднократно повторял эффекты исследователей CERN – это ведь и есть пространство энергии-времени Н.А. Козырева, открытое им в 70-е гг. прошлого века. Мы называем это явление феноменом Козырева, это открытие мирового значения российской астрофизики. Перспективы этого открытия широки. По своей научной и натурфилософской значимости его можно сравнить с открытием гелиоцентрической системы Н. Коперника. Его открытие определило горизонты дальнейшего развития естествознания и космологии на планете. Сегодня очевиден новый период в становлении нового естествознания XXI века, развитие космизма и космогонии. Планетарная научная мысль и культура объединяются.

Сегодня подчеркивается, что среди миллионов генетических структур лишь несколько сотен участвует в морфоструктурных макромолекулярных преобразованиях, а весь остальной информационный запас остаётся в неизвестности, он лишь предполагается как источник новой энергии, источник здоровья человека и животных, тоже можно сказать и о совокупности нейронных систем человека и животных.

Спрашивается: о природе какого здоровья, физического или, известного в суждениях психологов, нашего интеллектуального здоро-

вья обозначена проблема?¹⁸ Если вспомнить работы В.В. Налимова «О пространстве смыслов», вновь вернуться к известным достоверным работам в области экстрасенсорики (они, несомненно, существуют), неизменно приходишь к мысли, что их выводы близки идеям Козырева. В известных публикациях начинает подтверждаться наличие спинорно-торсионных потоков, которые могут использоваться и в позитивных и в негативных процессах. Эти системы могут иметь и глобальное воздействие.

Если вернуться к идеям социально-интеллектуальной эволюции естествознания, то логично напомнить мысли Дайсаку Икеды, что человечество, потеряв религию и извратив ее, обрекает себя на гибель.

Больше того, было показано, начиная с работ В.И. Вернадского, отечественных ученых, зарубежных центров, что в органических соединениях живых существ меняются изотопические спектры нерадиоактивных атомов. Они участвуют в определённых реакциях, например, известно, что определённые изотопы азота могут формировать «антиоксидантные» соединения в капиллярах человека или животных (оксид азота). По существу мы возвращаемся к космогонии, которую нужно начинать с очень глубокого восстановления истории жизни и цивилизации на Земле, тех прошедших уже катастроф, которые были связаны с травмами или катастрофами цивилизаций (не антропоморфными), цивилизациями Космоса.

Возникает вопрос интеграции: человек существует, сосуществует постоянно и в клетках и в межклеточных отношениях, нейрофизиологических и психологических состояниях в разных пространствах, сочетая эти пространства в своей единой жизни¹⁹. Он в своём витальном цикле то «перемещается» в соответствии с приведенной схемой № 2 (см. стр. 72) в пространство энергии-времени Козырева, то «возвращается» в пространство Эйнштейна-Минковского и воплощается в технократическую цивилизацию, которая губит запасы биосферы и само существование планеты в космическом пространстве²⁰.

¹⁸ Дубров А.П. Когнитивная психофизика. М.-Берлин, 2006.

¹⁹ Шапошникова В.И., Нарцисов Р.П., Барбараш Н.А. Многолетние и годовые циклы человека. Хронобиология и хрономедицина / Под ред. Комарова Ф.И. и Рапопорта С.И. 2000. Триада-Х-М. С. 115-139.

Шапошникова В.И. Хронобиологические аспекты геронтологии. 2008. № 1. Т. 21. С. 14-25.

Берг Р.Л. Номогенез, или эволюция на основе закономерностей // Берг Л.С. Труды по теории эволюции. 1922-1930. Л.: Наука, 1977. С. 95-311.

²⁰ Голанд Ю. Главная причина наших проблем – рабская привязанность к сырью / Новая газета. № 01 Р 13.01.2010. С. – 18.

Если говорить о движении интеллекта эволюции нашей планеты, в пространстве энергии-времени Козырева - это неизвестные негэнтропийные космические пространства (потоки), их взаимодействие и возвращение потоков энергий в пространство Эйнштейна-Минковского, то мы присутствуем при рождении, пока предположительного (гипотетического), но очень важного нового естествознания (натурфилософии), о чём так много было сказано в классической литературе в новом движении его интеграции. Междисциплинарное творчество, а не капиталократия, не теории политических систем определяют наше будущее благополучие на Земле.

И натурфилософия, и естествознание, и религии есть эффект цивилизаций (от древнейших цивилизаций различных континентов и народов) - это новые проблемы, которые всё еще существенно расчленины в их взаимосвязи, нередко отрицаются физическими исследованиями. Это - эпоха формирования нового естествознания и культуры.

Сегодня это не единственный путь, который может привести к искажению нашего видения планеты Земля и возможных катастроф в XXI веке. К 2012 году надо внимательно отнестись и прислушаться к истории (к древним календарям), переполосовке Земли, которые связаны с перемагничиванием планеты и циклами активности нашего Солнца к возможности этического апокалипсиса.

Важно прислушаться и обратиться к интересным исследованиям о Тунгусском метеорите 1908 г. Накоплен очень большой и интересный материал в Сибири. В наше время при помощи различных георадарных устройств пытаются найти глубоко захороненные плотные остатки. Сам феномен этой планетарной катастрофы является, как бы, моделью возможных будущих катастроф и не только космических (взаимодействие с другими инопланетными интеллектуальными существующими мирами).

Из всего сказанного можно сделать вывод, с которым я обращаюсь к моим соучастникам в этом движении науки: не отрицая физических достижений релятивистской гипотезы, новой физики, квантовых концепций, нужно двигаться дальше и понять, что в этом миропредставлении найденные факты не являются единственной истиной. Двигаться по линии картезианства сегодня опасно и об этом предупреждают многие ученые, это движение порождает вырождение цивилизации, остановки её дальнейшей эволюции в Азии, Европе, Америке и России. Культура, вера, религии и наука должны найти новый синтетический подход.

Мы полагаем, что необходима новая интегральная программа, а не только комиссии по проблемам «лженауки» – это проходящее явление. Тот ли это мотив академической науки и естествознания России? Кто позволил считать себя пророками в науке и культуре? Есть культура, есть этика.

В России должна решаться проблема эволюции, интеграции, духовности, космогонии: в успехах российского культурного движения, вслед за К.Э. Циолковским, В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, Н.А. Козыревым, известными эволюционистами и космологами, усматривается будущее. Нужно создавать новые программы по прогнозированию возможных космических, космопланетарных катастроф, к которым движется человечество и планета Земля²¹. По-видимому, этих катастроф будет значительно больше в связи с деструкцией биосферы и влияниями тех энергетических перетоков в космосе, в межпланетных пространствах, о чём хорошо известно из многочисленных работ и монографий, прогнозов и гипотез астрофизиков²².

Вернёмся к эволюции, натурфилософии, новому естествознанию в России, космогонии, и попробуем найти место религии в науках, а науки в религиях и объединиться в общем стремлении сохранить нашу планету, нашу цивилизацию XXI века.

Если следовать мыслям К.Э. Циолковского, который утверждал, что разум есть свойство Космоса, и он может быть выражен на разных физических или полевых уровнях, то для планеты Земля и человечества наиболее перспективен поиск контактов с возможным интеллектуальным началом Космоса.

Надо иметь в виду, что сегодня доминирующая антропоморфность (теория антропокосмизма) и утверждение, что живое вещество Космоса должно, как-то, обязательно сопрягаться со структурой органических соединений на Земле, это, по-видимому, лишь логическое предположение (гипотеза С.А. Аррениуса), в этом направлении новый поиск может быть неудачным. Требуется иной объем понимания

²¹ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии / Под общей ред. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

²² Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования. – Новосибирск, 1998. – 243 с.

Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев Ю.А. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»). Новосибирск - Горно-Алтайск - Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2005. 550 с.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии / Под общей ред. ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

современной науки, религии, нового естествознания, приборной базы для того, чтобы найти эти контакты, суметь выявить некие возможные когнитивные и др. явления не только в физическом мире. Возможно, здесь таится наша планетарная эволюция, эволюция человечества на Земле (в виде новой, как предполагается, 6-й расы).

Современная космогония всё больше и больше требует понимания идеи космического Творца, не в том общепринятом, казалось бы, несомненном варианте веры и творения, суть которой, по-видимому, содержалась и содержится во многих мыслях и побуждениях всех цивилизаций – это динамика, эволюция всех известных земных рас.

Изложенное дискуссионно, но необходимо и злободневно. Обозначим космическое интеллектуальное пространство (феномен Козырева) как бесконечность № 1 ($\infty 1$), макромир Эйнштейна-Минковского, как бесконечность № 2 ($\infty 2$) и возможный мир нанопространства как бесконечность № 3 ($\infty 3$). Обозначим эти три условных знака в строчке $\infty 1 \neq \infty 2 \neq \infty 3$. Это – проблема, в совокупности этих уровней и состоит сегодня необходимость поиска решения природы космического интеллекта и нашей истории на планете Земля.

Выше были изложены дискуссионные общие натурфилософские, исторические и духовно-общественные задачи и проблемы, в которых, по нашему мнению, оказался сегодня мир нашей планеты. Если вернуться к конкретности, то несомненно, что каждая держава, каждая страна или совокупность стран в их союзах, взаимоотношениях выражает те или иные особенности противоречий, которые были изложены выше. Это относится и к доминированию религиозных институтов, институтов культуры и, особенно институтов с развитием технической, промышленной, добывающей, сырьевой, сельскохозяйственной деятельности их политиков. В России, если вернуться к нашим работам²³, то в них на основе исследований показано, как в Сибири, в восточной части страны, в Зауралье, на восточных и евразийских территориях постепенно идет утомление нации. Нация, как живой организм, популяция России в силу изменения национально-экономической, духовной жизни, особенно её качества жизни существенно меняется.

Напомню, что И.А. Гундаров на заседании Госдумы в 1997 г. сформулировал выводы о времени полураспада нации. Под ним понимается продолжительность периода, в течение которого численность

²³ Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. – М.; Кострома, 1996. – 248 с.

коренного населения данной нации сократится в 2 раза. По его расчетам для России это время составляет 60-80 лет. Напомню, что это был 1997 г., с тех пор прошло уже 13 лет. Для некоторых территорий России (он перечисляет эти территории) этот период полураспада всего 25-35 лет. По видимому, такие же сроки нужно отнести и к Зауралью, Восточной и Западной Сибири, Крайнему Северу. Время полураспада населения этих территорий составляет всего 20-25 лет. Эти материалы и расчеты автором приводятся в таблицах. Это очень серьезный и обобщающий вывод, который из количественного научного анализа нужно перевести на идеологический, социально-культурный, исторический уровень.

И.А. Гундаров заключает свой доклад следующим: «Итоги проведенного анализа представляются драматическими не только для нынешнего, но и последующих поколений россиян. В такой ситуации важнейшей задачей национальной безопасности становится поиск факторов, способных обеспечить нормализацию динамики воспроизводства и здоровья населения. Для этого необходима, прежде всего, смена приоритетов проводимой социально-экономической политики в стране».

Анализируя выводы И.А. Гундарова, материалы демографического анализа последней переписи в Сибири, наши работы, мы приходим к утверждению о том, что сегодняшний технократический акцент, сырьевой баланс, приватизация природных богатств, недр, сельскохозяйственных, производственных ресурсов, произвол коррупции и др. условия в России является исторически более опасным периодом и в отличие от прошлых исторических времен. Технократический процесс (вертикаль власти), может периодически выравниваться в денежных, экономических процессах, но при этом современный ВВП падает, известно, что из ВВП страны отчисляется на образование, медицину ничтожная доля, а все остальное тратится на построение сырьевой, производственной базы, импортной торговли, системы администрации и управления²⁴. В большом упадке остаётся сельское хозяйство, почвы и поля стареют, и тех черноземов, о которых писал В.В. Докучаев уже давно нет, т.е. стареет производственная база самой природы Земли и от этого никуда не денешься. Если вернуться к водным ре-

²⁴ Казначеев В.П. Проблемы человековедения. М.: Исслед. Центр проблем качества и подготовки специалистов, 1977. 352 с.

Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. Н.: Наука, 2000. 232 с.

сурсам, то большая часть водоемов засорена и вода не пригодна для гигиенического употребления, а загрязнение продолжается. Важно сегодня сохранение первоначальной чистоты и водных ресурсов Байкала, они ведь оказались в опасности, загрязнение Байкала не будет помято в мире!

В отношении питания мы стремимся к т.н. достижению уровня здоровья, который сегодня, к сожалению, измеряется стоимостью потребительской корзины, ростом стоимости жилья, транспорта, бытовых услуг и т.д. Экспортная часть продуктов, поступающая на наш рынок, становится всё более и более неадекватной для питания простого российского народонаселения. Далее, особенно быстро нарастает психологическое, эмоциональное напряжение. В литературе появился термин «блокадного синдрома»²⁵. О нем мы уже говорили ранее. Авторы описывают поколения людей, которые в детстве пережили военную блокаду Ленинграда, в своей же последующей жизни и в жизни своих детей продолжают ту ослабленность и травматичность блокадного психо-эмоционального и физического режима, который продолжает свои негативные свойства.

Описывая синдром полярного напряжения²⁶, заболеваемости в сибирских регионах с учетом миграции тех, кто уезжает из европейских и южных территорий на север, а потом возвращается, мы показали, что постепенно нация меняет свой статус здоровья, нация утомляется. Так в докладе Л. Абрютиной²⁷ показано, что средний показатель младенческой смертности по коренному населению Севера в 2 и более раз выше средне-российских показателей смертности детей (далеко не оптимистические!). Уровень самоубийств коренных малочисленных народов Севера составил в 1998-2002 гг. более 100 на 100000 (в России – 38); убийств – 70 (в России 27). Показатель смертности среди аборигенов 60 на 100000 (в РФ – 23). По мнению ученых (Н.А. Богоявленский и др.) – это выходящие из ряда вон индикаторы для начала XXI века.

В 70-80-е гг. я неоднократно был участником приполярных экспедиций на Аляске и Канаде, жизнь, уровень жизни северных аборигенов в этих странах существенно выше (см. отчеты экспедиций).

²⁵ Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром. СПб., 2005.

²⁶ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. Н.: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. 191 с.

²⁷ Абрютина Л. (Ассоциация КМНСС и ДВРФ). Актуальные вопросы здравоохранения народов Севера /Вестник Московского городского научного общества терапевтов. Декабрь, 2009. № 13. С. 4-5.

Если взять промышленную базу или другую производственную технологическую особенность, земли, водоемы, биосферные особенности, природу, то всё это утомляется в результате уничтожения, засорения и доходного хищничества. Добавим, что за счет повышенной миграции молодых женщин существенно истощается генетический, популяционный потенциал нации России. В этом аспекте всё больше усложняется и популяционная, социальная, экологическая проблема так называемых моногородов.

Если же взять 25 млн. населения Зауралья – это часть нации России, оно трудится в меру своих возможностей, но условия жизни этой части нации, включая и крупные мегаполисы Сибири, оказалась в трудном, порой тупиковом состоянии. Не секрет, что из Европейской части России и из Сибири значительное количество людей молодого возраста уезжает за рубеж.

В целом по опросам, студенты ВУЗов в России, 57% опрошенных планируют свое будущее за рубежом! Что происходит с нацией? Нация оказалась втиснутой в технократический, очень тесный коридор своей жизни. Пройдет ли сибирская нация через этот коридор или придется освободить часть востока страны соседним странам? Не секрет, что в Китае население уже достигло 2-х миллиардов. Отношение со Средней Азией, с религиозными конфессиями напряженное.

Проблема здоровья нации. Если составить демографически потенциальную карту здоровья, то можно увидеть, что постоянный психологический стресс, сомнительное будущее, и качество жизни. Всё это не соответствует жизненным интересам людей. Остаётся не решённой опасность засорения территорий системой так называемой мобильной связи, ИНТЕРНЕТа. Изменения в природных системах и здоровье людей сегодня очевидны.

Это лишь количественная сторона и если сопоставить центральные программы, то можно видеть, что эти программы разрозненны и не связаны друг с другом. Оценки потенциала здоровья нации, а значит, потенциала нашей безопасности очень тревожны. Надо согласиться с И.А. Гундаровым в том, что потенциал нации в ряде регионов составляет не более 25-30 лет, ведь сама нация может исчезнуть. Приведём некоторые данные для читателя без комментариев.

«В России насчитывается 87 миллиардеров с совокупным капиталом в 471,4 млрд. долларов. Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13 %), которые и не снились их «коллегам» во Франции и Швеции (57 %), в Дании (61 %) или Италии (66 %). 26 % россиян имеют непогашенные кредиты. По данным ЦСИ «Росгосстраха»,

в России годовой доход более 1 млн. долл. у 160 тыс. человек, 440 тыс. семей имеют годовой доход более 100 тыс. долларов, 1,5 % населения РФ владеют 50 % национальных богатств»²⁸.

Убеждения и целепологания людей в их творчестве, душевном мире, конечно, связаны с определённым уровнем воспитания и образования. Образование в школах мельчает, духовность молодежи не всегда перспективна. Введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) – это прогрессивное начало, но оно может отсеять ту молодежь, у которой есть способности, причем и талант, и гениальность могут быть не связаны с конкретным предметом. К сожалению, современные системы тяготеют к приспособлению. Ранее было убеждение, что в государстве должна быть введена система, управляющая человекопроизводством и это не отдельное здравоохранение, не отдельное образование, не отдельная культура и т.д., это **комплекс** человекопроизводства. Человекопроизводство в государстве должны учитывать, это прежде всего, не уровень, а качество жизни²⁹. Понятие качества жизни связывается с профессиональным уровнем (сменой профессии), местом работы и заработной платой.

Связано ли качество жизни, например, со способностями, талантом, с культурой или чтением? В России сегодня 15-20 % читающих³⁰, а интернетовская сеть выводит интеллект молодого и среднего поколений во взаимосвязанные информационно-психологические позиции, которые уже не всегда побуждают творчество нового, они оставляют место для расширения прошлых программ и т.д. Это лишь малая доля качества интеллекта.

В первой части этой работы было сказано, что качество интеллекта – это реализация нашей космопланетарной функции на планете, сегодня это продолжение идей Творца космического. Религии есть лишь известные эпизоды (состояние) реализации идей Творца, из эпизодов нельзя делать историю и творить эту историю, обращаясь уже к известным вековым рукописям и создавая определённые объединения, подчас мало совместимые друг с другом. Должна быть внесена и опережающая идея. Уровень культуры, к сожалению, всё больше и больше в России сужается: та интеллигенция, культура, которая

²⁸ Аргументы и факты. № 49(187), четверг 10 декабря 2009. с. 9.

²⁹ Казначеев В.П. Проблемы человековедения. М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. 352 с.

³⁰ Капица Россию превращают в страну дураков. АИФ № 37. 2009.

выражалась в работах Д.С. Лихачёва и др. выдающихся российских граждан (А.Д. Сахарова, А.И. Солженицына и др.) уходит в тень.

Мы с трудом можем сегодня назвать работу, которая приближалась бы к обобщающей философско-исторической культурной литературной эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Можно назвать Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина и многих др. писателей, художников, композиторов. Где сегодня такие интеллекты, которые отражали бы современные противоречия? Преимущественно в наличии коммерческая, жёлтая пресса, гламурно-вульгарная эстрада и телевидение.

Напомню читателю замечательные слова Л.Н. Толстого из романа «Война и мир»: «Если допустить, что жизнь человеческая может управляться разумом – то уничтожится возможность жизни». Это очень глубокая мысль. Какой разум доминирует сегодня в мире и в нашем государстве, какой разум доминирует сегодня в партиях? Л.Н. Толстой предвидя это, чётко говорит, что если такой разум будет управлять жизнью, то уничтожится возможность самой жизни. Значит, в истории, я не говорю о тех глобальных проблемах, о которых было сказано выше, существует наша российская важнейшая задача: не просто вернуть и возобновить культуру. её нужно хранить и восстанавливать в новом содержании. Люди, обладающие знаниями и языками, не должны убегать из России или скрываться. Мы попали в зону капиталократии и коррупции, но не культуры и духовности.

Капиталократия и присвоение собственности народа – это перепродажа человеческих возможностей, человеческого труда в виде процессов потребления продуктов промышленных, сельскохозяйственных и т.д. на рынке, где есть конкуренция, но нет нормального рынка, лишь выгода. Самый главный процесс сохранение нации, её интеллекта отодвигается в сторону, финансирование на образование сокращается, а численность управленцев удваивается.

Мы вернулись к временам сталинизма, когда в гибели и заболеваниях нации обвиняли врачей: в истории известно политическое дело врачей-убийц. Сегодня нация утомляется и вымирает, заболевания во многом нарастают, и снова начинается тенденция к обвинению врачей. Врачи, учителя, представители культуры составляют основу (почву), на которой растет новое поколение. А сегодня новое поколение нуждается в творчестве и культуре. При этом, имеется в виду подлинное искусство, – благотворное для человека, его духовного и физического развития, а не постмодернистские подделки и фальсификации.

В качество жизни надо вкладывать и новые, известные из психологии исследования. У каждого человека имеются скрытые или явные способности и таланты. Как их развивать, в каких учреждениях? Ведь из 14 млн. учащихся и 7 млн. студентов, педагогикой и воспитанием занимаются лишь часть специалистов (учителя и педагоги), 2/3 – это управленцы и чиновники! Многие вышеставленные и богатые чиновники (если не большинство) обучают своих детей за границей. Куда и когда они возвращаются? Каково будущее детей российской нации? Оно тревожно. Сегодня за рубежом обучается свыше 3-4 млн. человек, а 20 млн. после распада СССР так и остались в своих государственных монополиях и не хотят возвращаться, у нас нет законов о возвращении. Мы потеряли эту часть нации и это вина политики.

Если взять научно-технический прогресс, который сегодня в связи с освоением коммерчески выгодных технологий сырья и т.д. поспешно пытается создать выгодные экономические поставки на международный или внутренний рынок, то он уничтожает перспективу интеллекта. Интеллектуальный поток, личный или группы, связан с будущим. Ведь не сиюминутно создавалась таблица Менделеева и т.д., на это тратились годы и годы. Об этом же свидетельствует история открытий в химии, физике, географии, истории, культуре и пр. Сегодня творчество лимитировано грантами (договором) лишь на 2-3 года! (Это тактика инвестиций и новаций!)

Система человекопроизводства, которая выпала из области экономики человека – это человекопотребление. Готовятся определённые проекты, расширяются и строятся новые сырьевые производства, соответственно предусматриваются рабочие места, очень условно, но всё это связано с системой человекопотребления.

Проблема чело́векопроизводства глубоко зависит не только от экономики, социально-демографических, биологических, генетических процессов, но и от систем чело́векопотребления³¹. Ведь если человек растёт, формируется, то для него необходимо определить его статус способностей, которые слагаются ещё в школе, в семье. И человекопотребление должно предусматривать наличие и состояние таких рабочих мест, когда люди в 20-30-40 лет по своим способностям могли бы получать распределение на те производства в творчестве,

³¹ Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века» / Под общей ред. ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 448 с.
Капелюшников Р.И., Вишневская Н.Т. Феномен российской безработицы: динамика, структура, специфика. М.: МОНФ, 2003.

которые ближе к их потребностям качества жизни, потребностям их семейного, культурного, родового статуса. Увядание, старение организма в современной системе **будет продолжаться** и число сердечных, мозговых инфарктов, онкологии, инфекций за счет диссимбиозов будет нарастать. Медицина – это сохранение здоровья нации – её не надо превращать в ремонтную базу. Конечно, когда появляется какая-то форма патологий (обменная, эндокринная, сосудистая, иммунная и т.д.), то существуют комиссии (формулярная, доказательная, этическая и др.), которые определяют достоверность выявленной информации. Но какие комиссии определяют статус здоровья нации, перспективы здоровья каждого человека по его качествам (паспорт его здоровья, паспорт здоровья нации). Сегодня известно, что дети до 10 лет почти на 30 % больны, а по некоторым литературным источникам этот процент еще выше. Человекопотребление в государстве это такая же проблема, как потребление природы, леса, пресной воды и пр., но внимание к потреблению человеческого потенциала должно быть на 1-м месте. От него должны развиваться все другие экологические, технические, экономические и производственно-технические, морально-духовные системы.

В России сейчас формирование проблемы человека выдвигается на первое место³². Она не является выделенной, отдельной проблемой, её решение потребует объединения многих социальных, государственных, общественных, культурных учреждений, науки, религии, космических проблем в единый интегральный потенциал здоровья и надежности нации. Россия, которая пережила тяжелейший исторический стресс и вышла из него своей гражданственностью, психологией, духом патриотизма, своей религией была травмирована, ей нужно восстанавливаться. А восстановление идет пока фрагментарно, то в одном направлении, то в другом, и когда начинает преобладать некая сырьевая база, то идеология этой сырьевой базы распространяется и на культуру, на человеческую сущность, на управление, на коррупцию и т.д. В свете сегодняшней политики России важно поставить вопросы прогрессивного развития страны, где качество народонаселения, здоровья нации будет стоять на первом месте. С коррумпированной психологией нельзя «бороться» с коррупцией, особенно – в процессах корпоративной агрессии.

³² Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. 1986.

Если взять книгу основателя Римского Клуба Аурелио Печчеи³³, то он подчеркивает: «Культурная эволюция является важнейшей целью и основой человеческого развития. Для нас это единственный путь сохранять постоянный паритет с изменяющейся вселенной. И здесь я считаю нужным вновь повторить, что судьбы всего человечества определяются, в конечном счете, именно тем, насколько нам удастся установить и поддерживать соответствие с действительностью, в которую все мы погружены, и, что весьма важно, в то же самое время оценивать и мудро регулировать те изменения, которые мы сами в нее привносим».

Надо сказать, что Римский Клуб, который ставил эту грандиозную задачу, обладал информационной базой по резервам ресурсов планеты. Все доклады Римского Клуба показывают, что человечество, уничтожая биосферу, техносферный и биосферный чехол, по существу, превращает планету в некую темницу.

Еще задолго до кризиса в своих прогнозах и графиках по экономике, по исчезновению пресной воды, целого ряда сырья, питания и т.д., по многим коллизиям, Римский Клуб предсказал этот тяжелый кризис, но его содружество не смогло создать нового этапа – человекопроизводства и человекопотребления. В своей книге Ховард Одум³⁴ пытался обратить человеческую энергию в единицу электрического потенциала (в киловатты), не получилось. В российской литературе тоже были такие попытки. В современной литературе более глубокие положения человекопроизводства и человекопотребления надо искать в эволюции биосферы. Вдумаемся в утверждение В.И. Вернадского «Логика науки и логика разума различны»³⁵! Что сегодня в действительности? Та космогония, которая была изложена в первой части - это перспектива. Нужны учебники, нужны работы в этом отношении. В России есть много других новаций, но, к сожалению, большинство из них малотиражны и исчезают, но зато есть попытка приукрасить то, чего нет на самом деле (или замолчать).

Личность, культура, формирование общественных организаций, общественного движения, которые были свойственны России даже в тяжелые годы, это были движения новой культуры. Я полагаю, что в духовно-церковной активности планка была выше (до революции

³³ Печчеи А. Человеческие качества. М., 1980.

³⁴ Одум Г., Одум Э. Энергетический баланс человека и природы. 1978.

³⁵ Вернадский В.И. О задачах и организации прикладной научной работы Академии наук СССР. Издание АН СССР. 1928.

1917) и взаимодействие церковных и духовных, общественных организаций тоже было более обширным. Значит, нужно не просто двигаться вперед, а критически посмотреть на бытность свою сейчас,

Наши отношения с мусульманами, католиками, православно-христианскими верующими и временные разночтения, которые сегодня становятся порой напряженными, надо преодолевать на новой основе. Формирование новой социально-технической, социально-мировоззренческой идеологии, глобальной культуры и есть формирование нового уровня и верования в Творца Космоса. Мы к Творцу Космоса неизбежно всё время возвращаемся.

Я закончу тем, что нам всем предстоят нелёгкие годы, когда человек в результате своего разума всё более лишает жизнь своей сущности, о чём писал Л.Н. Толстой, потому, что разум уходит в частности, в эгоизированные, капиталократические предпочтения, а с ними здоровое общество, здоровье нации не сохранить.

Сделаем выводы. В России наступает период очень крупного международного движения космогонии и в науке, и в реализации негэнтропийных и энтропийных потоков информации в пространстве Эйнштейна-Минковского, энергии-времени Н.А. Козырева: новых данных об электромагнитных полях, квантовых процессах, эфироторсионных потоках, генетических данных, которые нельзя абсолютизировать и сводить к ним все.

Возрождаются новая евгеника, геномика, протеоника, история российской культуры. Среди детей, по-видимому, появляются новые личности, которые таят в себе и новые интеллектуальные способности, в которых соотношение психики и космического интеллекта расширяется. Расширение этого интеллекта было и продолжается.

В России и за все годы в Сибирском отделении медакадемии мы старались развить именно эту сторону. И в 60, 70, 80-е годы были успехи, а с 90-х лет начинается свертывание, торможение решения этих проблем и дифференцировка наук на отдельные темы. К сожалению, медицина, педагогика, культура и т.д. сопровождаются прейскурантом отдельных программ и услуг со своей множественной администрацией.

С такой задачей мне хотелось обратиться в этой статье к моим читателям. Я готов развивать эти идеи, и рассчитываю, что в проблемах общественного института человека при поддержке культурных организаций мы наметим, хотя бы немного, пути предупреждения этой социальной болезни XXI века.

«Научная мысль – это планетное явление». (В.И. Вернадский).

Несомненно, культура в наше время – это новое планетное явление. Причём слово «новое» подразумевает время последних нескольких тысяч лет. «Новое» для планеты.

Славянским народам свойственно особое отношение к духовности, которая у них на протяжении тысячелетий стояла на главном месте. Было бы перспективно международное обсуждение и согласование Декларации прав культуры, предложенной академиком Д.С. Лихачевым³⁶. Известный российский экономист и философ П. Сорокин в своей монографии³⁷ делает вывод: «Эмпирически – чудовищная реальность питается чувствами разногласия – разумом, а сверхрациональная – верой. Каждая из этих систем, взятая изолированно от других, становится менее достоверной и более ошибочной (ВК) даже в рамках собственной компетентности».

Все, изложенные выше вопросы (с 1990 г.), были и есть предмет работ Западно-Сибирского отделения Международной Славянской академии, наук, образования, искусств и культуры³⁸. В книге московского института человека (М., 1995) подчеркнута, что в русской философии Человек не выступает в качестве воплощения индивидуализма. Он осмысливается как некая соборность и иерархия бытия. С одной стороны говорится о целостности и универсальности личности, с другой – её подчиненности высшему началу.³⁹

Это – будущее России, особенно – её Востока, Сибири и Севера. Проблема человеческого капитала это не проблема экономики рынка – это новое видение планетарной культуры и систем согласия XXI века.

4 января 2010 г.

³⁶ Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Известия № 90. 24.05.2006.

³⁷ Питирим Сорокин. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

³⁸ Новый взгляд на культурную антропологию. Международная научная конференция. Н., 2007.

Евразийское пространство: состояние, перспективы развития. Международная научная конференция. Н., 2008.

Синдром полярного напряжения/ Сборник докладов научно-практической конференции. Н., 2008.

Декларация прав культуры Д.С. Лихачёва и проблемы современного мегаполиса /Сборник докладов участников международной научно-практической конференции. Н., 2009.

Вестник МНИИКА №№ 1-10. 1994-2004.

³⁹ Человек, мыслители прошлого и настоящего. М., 1995.

Духовность человечества – Космопланетарный феномен

(возможные пути духовного согласия и сохранения жизни в нооКосмосе)

В.П. Казначеев, А.В. Трофимов

«Как часть планетарного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни...»

Перед нами в течение тысячи поколений стоит загадка неразрешенная, но принципиально реальная – загадка жизни».

(В.И. Вернадский, 1987)

1. Тема доклада дискуссионная. Сегодня надо признать, что отношение нашего интеллекта, сознания и бытийности к сохранению планеты и человечества относительно будущего движения ее в Космосе, по видимому, и есть выражение духовности. Духовность – это устремление бытия для благополучия будущего и сохранения человеческих популяций на планете Земля и их объединение. Вновь напомним слова В.И. Вернадского – крупнейшего космолога – «Логика жизни и логика разума различны». Логика жизни – это достаточно прочные устои для сохранения сегодня, сейчас и, как будто, логически обоснованы в нашем мышлении. Логика науки – это фундаментальный, более движущийся процесс самоотражения нашего сознания в космическом, планетарном и интеллектуальном пространстве. «Сохранение» сегодняшних жизней и мотиваций, т.е. логика жизни – это коммерция, капиталократия, жизнь сводится, как будто бы, к накоплению, концентрации экономического потенциала, не человеческих жизней, а ценностей денег и собственности. Если же вернуть-

ся к прошлому науки, к древнейшим, античным и к более поздним временам, то оказывается, что наука и культура не обладали, казалось бы, этим очень важным первостепенным фактором накопления и богатства, собственности, они уходили в пространство интеллектуального движения тех феноменов практики, жизни, отношения человека к земле, к его сущности (что, видимо, определяется как душа) и тому пространству, в котором человек существует на планете Земля в мировом, космическом и солнечном мире.

Человечество находится на грани очень серьёзных испытаний. Эти испытания сегодня можно выделить и в социальном, и в космофизическом планетарном аспекте, т.е. геоэкологии. Эти проблемы уже обсуждались на всемирном конгрессе в Рио де Жанейро в 1982 г. Там же возникла идея т.н. стабильного развития. Что сегодня можно сказать? Планета Земля находится в очень противоречивом критическом состоянии: уничтожается биосферный чехол – геофизический чехол планеты, ее безопасность, сохраняются тяжелые позиции в социальном движении. Процесс старения населения планеты характеризуется тем, что в более развитых странах доля пожилых людей уже в 2009 г. составляла 21%, а их число значительно превосходит число рожденных детей. К 2050 г. доля пожилых людей составит 33% и более чем в 2 раза превысит ожидаемую долю детей (15%). В то же время идет непрерывный рост, своеобразная эпидемия хронических заболеваний, которые существенно омолаживаются: сегодня до 10-15% (по некоторым данным до 20%) новорожденных и детей в возрасте до 7-10 лет уже имеют хронические заболевания в этот период жизни. Значит речь идет не только о старении народонаселения мира, но и об «утомлении» нации, прежде всего, речь идет об эволюционном планетарном истощении духовности.

Существенные и весьма быстро нарастающие противоречия наблюдаются и в геоэкологии. Очень быстро близится период инверсии полюсов планеты, который, по видимому, будет завершаться в ближайшие десятилетия. Процесс переполюсовки чреват тем, что изменится радиационный фон и очень ослабнет защитный геофизический щит от солнечных излучений различной природы и космических потоков; радиационное изменение, температура и возможные катастрофы будут угрожать Земле уже к середине этого века.

2. Наш форум проходит в евразийской части двух континентов Европы и Азии. Эта территория по своим геофизическим и космофизическим особенностям отличается тем, что здесь имеются своео-

бразные геофизические аномалии, которые пока защищают эту часть континента от высокого натиска космических и солнечных излучений. По видимому, эта территория наиболее «наджна», благоприятна в случае возможных изменений климата, радиационных поясов северного и южного магнитных полюсов планеты, смещения оси ее вращения, а значит и очень многих космогеофизических констант. Эта территория уникальна и хорошо, что на форуме обсуждаются проблемы космогонии и духовности именно на этой территории. Представляется особо важным создание именно здесь, в столице Казахстана во взаимодействии с другими научными центрами и школами объединенной международной программы по сохранению и выживанию человечества. Эта программа может найти выражение в тех фундаментальных космогонических проектах, где учитывается не только доминирующая сегодня релятивистская, квантовая позиция, но и та духовно-биологическая, духовно-интеллектуальная платформа, на которой развивается и российская космогония, начиная от работ М.В. Ломоносова.

В Новосибирске, начиная с 60-х годов, разворачивается именно эта программа и историческая особенность создания трех академий является, как бы, прообразом формирования и житейской и бытейской потребности жизни и фундаментальности науки, духовности, через которую можно увидеть свое далекое будущее на планете Земля и в Космосе. За это время в Сибирском научном центре в тесном сотрудничестве с рядом международных центров Европы, Азии и Америки происходит накопление важных фактов, которые, как бы, противоречили и даже сегодня противоречат утвердившимся, принятым в официальном мировом понимании «нерушимым» позициям, о которых сегодня достаточно хорошо известно. Мы живем в период физической Веры.

Между логикой жизни и логикой науки должен осуществиться новый переход, новый мост – эти два направления обогащая друг друга должны породить нечто новое. Мы полагаем, что интеллект человечества, это – объединенный, космопланетарный интеллект, а не коммерческий и не тот инновационный, который сегодня становится важным элементом времени, подчас противоречащим фундаментальным течениям науки, особенно ее истории, в которой космогонические аспекты расширенно изучались и много дали для современного научного представления. Так в русском космизме можно назвать большое количество крупнейших исследований, начиная от Н.И. Умова, Н.Ф. Фёдорова, П.А. Флоренского, К.Э. Циолковского,

В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.Г. Холодного, В.Ф. Купревича и многих др. Эти авторы были и в период развития СССР, объединившем очень многие и азиатские, и европейские многонациональные народы и территории. Эффект объединения науки тех времен и создания в Новосибирске научного центра из трех академий, по видимому, является прообразом дальнейшей интеграции мировидения. К сожалению, мы не можем сказать это о деятельности сегодняшних научных центров, потому они все больше и больше уходят в представления сегодняшнего, человеческого субъекта и его понимание себя на территории планеты, в ближайшем и отдаленном Космосе. (Картер Б., Девис П., др.).

3. В результате исследований нашего объединения в Международном институте космической антропоэкологии (Новосибирск), наших взаимодействий с учеными в Европе и в США получены новые факты. Утверждения К.Э. Циолковского, Н.Ф. Фёдорова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского во многом оставались нераскрытыми. Они полагали, что существует космический интеллект, а «носителем» этого интеллекта могут быть различные «субстанции», космопланетарные полевые потоки. Эти поля К.Э. Циолковский называл эфиром.

Взаимодействие различных интеллектуальных потоков происходит на разных уровнях, вряд ли способных познать друг друга. Мы на Земле, есть лишь элемент этого потока, который в силу самоутверждения своего духовного начала, как первоисточника жизни на Земле, пытается доказать антропоцентризм, исследовать космический мир, выискивая в нем биохимические, макромолекулярные, органические структуры той жизни, которая есть на Земле, «засеивая» жизнь на планетах в Космосе по своему подобию в различных вариантах, пытается «увидеть» космических сожителей-планетян в иных мирах.

Это временный этап и нельзя полагать, что это единственный, самый откровенный путь сохранения человечества на планете Земля, поскольку катастрофические для человечества и планеты эффекты уже наблюдаются в ускоренном виде. По существу, мы живем в условиях некротферы и если биосфера естественным образом может восстанавливать свои органические, животные, растительные и др. ресурсы не более чем в 3-4% (в ее эволюции), то человечество в год уничтожает накопленного биосферой биоорганического пространства, количество видов и разновидностей на всех уровнях до 10-15%. Уничтожение биосферы все больше и больше обостряет кризисное состояние человечества. Если будут уменьшены территории зеленой массы не

только на материках, но и (сегодня это очевидно) зеленой и живой массы в океанах, после выкачивания из недр планеты накопленных углеводородов, то надо согласиться с работами И. Пригожина о том, что аттрактор, который движется сейчас человечеством в сторону превращения, казалось бы, «хаоса» в тот порядок, который мы мним себе на планете Земля, ведет к гибели, самоуничтожению.

Если взять историю наук и поиски ученых, которые можно обозначить как теософские, то, по видимому, в религиях можно увидеть стремление космического интеллекта на различных территориях в прошлые эпохи, включая те, которые нам неизвестны, а лишь предполагаются историками и археологами, то человеческий интеллект во все времена пытался понять свое отношение друг к другу, к себе, к земле, где он жил, к тем качествам жизни, которые он ощущал, к рождению, смерти. Это все приводило к идеям о духовности в Космосе (небе), к стремлению различных религий увидеть первотворца, то, что сегодня принято называть креационизмом, к утверждению религии о том, что все создано по подобию и по образу Бога. Мы можем сказать, что все создано Космическим интеллектом и Космос является Творцом того, что мы знаем и того, что мы не знаем. Подобный ракурс дискуссии не воспринимается сегодня целым рядом социально-политических и коммерческих структур, геополитическими полюсами. Это – очень сложный процесс, но времени для поиска выхода из этих противоречий остается мало.

Мы полагаем, что объединение евразийской мысли в науке тех фактов, которые имеются и представлены на этом конгрессе, является основой для формирования новых интеллектуально-научных программ не только в виде новаций. Новации – это только тактические шаги, они могут усиливать коммерческий, капиталократический принцип, а стабильное развитие потребует выполнения решений, которые были приняты сторонниками стабильного развития. Сегодня на планете живет 6 млрд. населения, если количество людей будет увеличено до 9 и более млрд. человек, то у планеты с ее биосферными, водными источниками при благоприятном их распределении не хватит резервов и ресурсов. Думать, что человечество решит эту проблему без решения задач, которые ставил В.И. Вернадский еще в 1925 г. в своей лекции об автотрофности человечества, когда планета со всем своим населением должны обратиться к самосозданию всех тех трофических условий, природных и бытовых, чтобы сохраниться как отдельно взятый космический организм. Если автотрофность можно

расширить за счет космических контактов, то автотрофность будет распространяться и в этих контактах. Думать, что та энергия, которую мы получаем сегодня – это, по существу, совокупная энтропийность планеты и она будет черпаться за счет потоков негэнтропийности, то это проблема спорная и сегодня, по существу, она уже приводит на грань очень тяжелых сомнений и опасных решений.

4. В отечественной космогонии мы выделяем сейчас, прежде всего, работы астрофизика Н.А. Козырева, которые частично были подтверждены акад. М.М. Лаврентьевым (Новосибирск). Н.А. Козырев в 1960-70-е г.г. показал, что информационный поток от тела звезды, не от видимых глазом точек, свет от которых приходит на планету через миллиарды физических лет, а посредством прямого контакта телескопа с телом звезды достигает Земли мгновенно. Н.А. Козырев выделил понятие энергии-времени. (Рис. 1). Много лет мы изучаем и подтверждаем этот феномен в живом веществе и проявлениях интеллекта. В мировых центрах он также подтверждается. Первые наблюдения были сделаны еще в древности. Очень важным этапом были работы Рассела Тарга (США), с которым проводились и наши совместные исследования. Опираясь на работы Н.А. Козырева мы применяли метод Р. Тарга с использованием зеркал Козырева, где эти потоки информации концентрируются, «уплотняются», отражаясь на вогнутых алюминиевых поверхностях. Ниже будет продемонстрировано несколько таких феноменов.

Взаимодействие интеллекта м.б. выделено за пределы физического времени. Мы четко показали, что если оператор (или группа) работает в зеркалах Козырева на многокилометровом расстоянии от другого оператора (или группы), на Крайнем Севере, то компьютерно заданный интеллектуальный информационный показ оператору воспринимается другим оператором (группой) за 5-7 часов до того, как этот информационный материал будет предъявлен оператору в зеркалах Козырева. (Рис. 2). Особенно эффективными эти работы оказались выше 73-й параллели. Н.А. Козырев утверждал, что время (дление) на этой широте изменяет свой ход на противоположный.

Пытаясь смоделировать космические процессы, которые наблюдаются при чередовании солнечных циклов, удалось объединить структуры солнечных циклов и воссоздать «голографический» процесс, который выходит за пределы известной сегодня физической голограммы оптических форм, который мы называем феноменом Ко-

зырева (голограммой Козырева)¹. Не исключено, что, в голограмме Козырева сосуществуют потоки интеллекта человечества. И на этом форуме мы присутствуем в голографическом пространстве Козырева и, по видимому, наши мысли, вопросы и прогнозы могут восприниматься в космическом пространстве другими формами интеллекта.

Пользуясь утверждением Н.А. Козырева и нашими материалами, мы представили рабочие схемы, когда пространство Эйнштейна-Минковского объединяется с пространством энергии-времени Козырева (схема 1), а наш интеллект, преобладая в пространстве Козырева, становится ближе к Космосу, к космическому интеллекту, к тем формам интеллекта, о которых говорил К.Э. Циолковский. Когда же мы «переходим» в доминирующее пространство Эйнштейна-Минковского, то ощущаем, видим себя, описываем и уходим в физические потоки мировидения. Как только мы смещаемся ближе в пространство Козырева, что происходит в индивидуальном цикле каждого человека, мы начинаем преобладать в одном пространстве интеллекта. Приведём эти новые данные. В период солнечных затмений 1 августа 2008 г. и 22 июля 2009 г. было показано, что использование наблюдателями «голограммы Козырева» приводило к синхронизации функций сердца и головного мозга людей, расположенных за тысячи километров друг от друга². Анализируя наши собственные данные мы иллюстрируем в материалах, где показаны эффекты голографического моделирования Козырева, межклеточных информационных связей и опережающих трансперсональных связей, особенности восприятия людей при периодических космопланетарных событиях, а также изменения структуры изотопических спектров C^{12} и C^{13} с процессами старения человека. (Рис. 3)³.

Остается неясным, как обогащаются ткани этими нерадиоактивными изотопами с рождением человека и в динамике индивидуального цикла. Нами показано, что если поместить человека в гипогеомагнитное пространство, то количество C^{13} у испытуемых возрастает.

¹ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. 312 с.

² Трофимов А.В. Новые голографические технологии в космической экологии, геронтологии и профилактической медицине /Под общей редакцией академика РАМН В.П. Казначеева. Новосибирск-Красноярск: Наука, 2010.

³ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Это важный феномен. Суммируя все необходимо сказать, что клетка, о которой сегодня так много говорят и, по существу, возвращая нашу методологию на уровень Вирхова, не является уж таким «субъектом», от которого зависит старение, индивидуальный цикл. По видимому, клеточные организмы взаимодействуют друг с другом в более сложном динамическом и организованном пространстве. Следует напомнить и опыт восточной медицины, описывающий чакры и меридианы тела человека. Возникают важные вопросы в каком космическом пространстве интеллекта мы присутствуем телесно и одновременно в каком пространстве присутствуем интеллектуально, духовно? Где самоотражение нашего интеллекта выстраивает те необходимые условия жизни и противоречия, которые являются источником эволюции и самоуничтожения?

В духовном варианте, человек, с точки зрения космического интеллектуального пространства, бессмертен, а в телесном смысле, как говорил И.И. Мечников, уходит из жизни.

Сегодняшний же темп противоречий, коммерции, капиталократии, вертикали власти, очень опасен, он ускоряется за счет противоречий, конкуренции, попытки обогнать или доказать свою правоту. Это очень сложный геополитический период самой планеты, взаимодействия геополитических полюсов, он приведет не только к планетарной катастрофе, но и к более раннему движению интеллекта в сторону противоречивого самоотражения.

В духовном варианте человек с точки зрения космического интеллектуального пространства бессмертен, а в телесном смысле, как говорил И.И. Мечников, уходит из жизни.

Сегодняшний же темп противоречий, коммерции, капиталократии, вертикали власти, очень опасен, он ускоряется за счет противоречий, конкуренции, попытки обогнать или доказать свою правоту. Это очень сложный геополитический период самой планеты, взаимодействия геополитических полюсов, он приведет не только к планетарной катастрофе, но и к более раннему движению интеллекта в сторону противоречивого самоотражения. Если посмотреть статистику, то количество детей в азиатской части на юге ранее составляло 6-8 в семье, а сегодня это 3 ребенка. В России на одну семью 1, 2 ребенка, не больше. Южные и азиатские страны тоже уменьшают этот потенциал, но речь идет не о потенциале количества детей, а об интеллектуально-духовном эффекте этих детей, которые попадают уже в устроенную систему образования и противоречий той культуры, которая

существенно изменяется в сторону индивидуализма. Сама «культура» подчас сегодня уничтожает воспроизводство здорового интеллекта, того космического потока, в который устремляется, по мнению К.Э. Циолковского, народонаселение земного шара. (Неизвестные разумные силы Вселенной. Калуга, 1928).

Используя материалы, о которых было сказано выше, важно закончить доклад схемой 2, в которой можно объединить логику жизни, логику науки, духовности, поиски которых содержатся в исторических и современных теософских, религиозных мотивах. На этой схеме показано, что пространство Эйнштейна-Минковского и пространство Козырева взаимосвязаны с пространством, с неизвестным для нас космическим интеллектуальным потоком. Это пространство, где все три потока пересекаются и виден центр (окно), где сосредотачивается та интеллектуально-мировая мысль, через который мы можем пройти в критические моменты и найти средство сохранения людей на планете Земля, по существу, как космонавтов нашей планеты. И если мы найдем это «окно» космического интеллекта, то сможем создать на кораблях и летающих объектах условия физического времени и выхода землян в дальний Космос. Но если не создать таких условий, а только имитировать земные формы обмена, дыхания, психологии, то организм космонавтов не сохранится. В какой интеллектуально-пространственный мир полетят эти люди? Поэтому создавая в космических аппаратах и на Земле в будущем нечто подобное зеркалам Козырева, мы открываем новые космофизические потоки, новые перспективы не только в земной медицине «ремонта» (и экологии), ведь мы ремонтируем население, которое все больше утомляется, но и в медицине профилактической. Открывается возможность нового видения культуры и духовности, позволяющая избежать конфликтов и найти средства предупредить события, угрожающие нам в XXI и XXII веках. Важно успеть понять стадии и циклы, в которые входит наша солнечная система с ее планетарной перестройкой, изменением физических потоков энергии, излучений, гравитации, нейтрино, эфирных потоков и т.д. В этот важный момент истории необходимо продолжить идеи космизма, духовности, идеи К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского и создать новое междисциплинарное духовное объединение. Хочется поздравить и поблагодарить организаторов нового космопланетарного движения культуры, духовности и мировидения человечества. Так можно, по нашему мнению, представить сегодня человечество на Земле, как космический феномен, сделать соответ-

ствующие выводы и прогнозы о серьёзных перестройках сознания с углублением и расширением нашего мировидения, перейдя физикалистские границы которого сегодня нас, как будто бы, устраивают и определяют т.н. стабильность.

**ФЕНОМЕН Н.А. КОЗЫРЕВА:
ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ**

«Выделены три предсказанных профиля туманности Андромеды, соответствующих прошлому, настоящему и будущему состоянию туманности». Н.А. Козырев.⁴

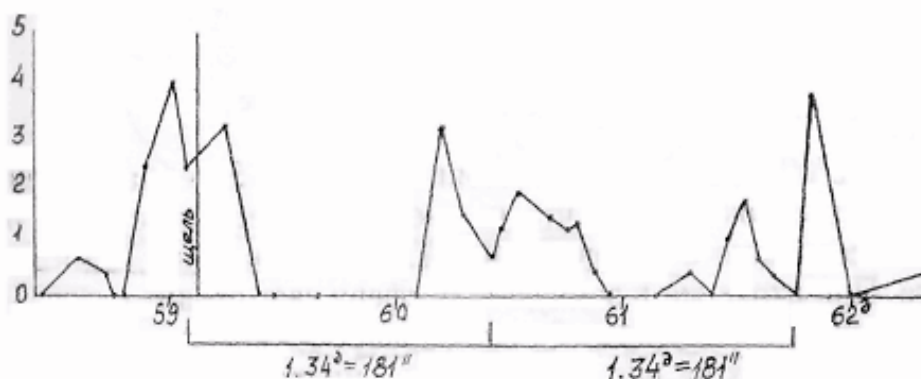


Рис. 1. Профиль действия туманности Андромеды М31 по α при разных положениях центра ее видимого изображения. По оси ординат отложены изменения отсчета гальванометра, а по оси абсцисс соответствующие отсчеты микрометра.

⁴ Козырев А.Н., В.В. Насонов. О некоторых свойствах времени, обнаруженных астрономическими наблюдениями /Проявление космических факторов на земле и звездах. Серия: Проблемы исследования Вселенной. Вып. 9. М.-Л., 1980. (с. 82).

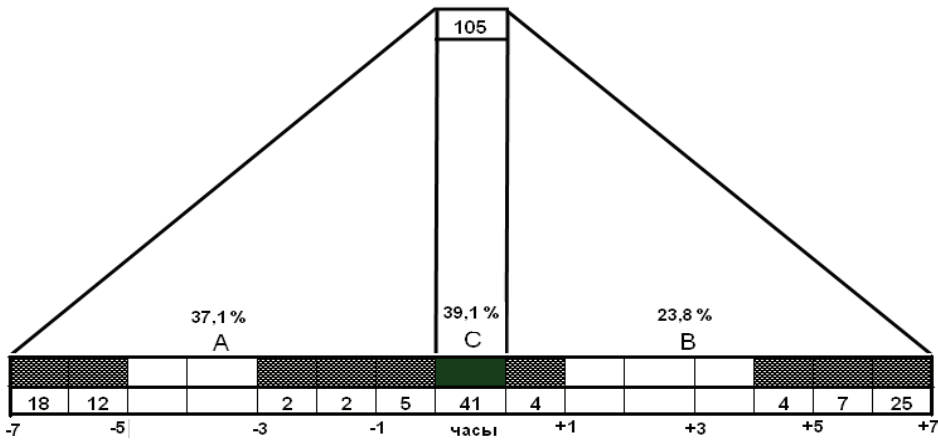


Рис. 2. Число случаев дистантного восприятия информации (n=105) с элементами опережения (А), запаздывания (В) и одновременного восприятия (С) (в часах, по отношению к моменту передачи). Эффект трансперсональных взаимоотношений людей в пространстве энергии-времени Козырева (патент РФ 2141357 от 20.11.1999 г. МНИИКА, патент РФ 2122446 от 27.11.1998 г. МНИИКА) (А.В. Трофимов)

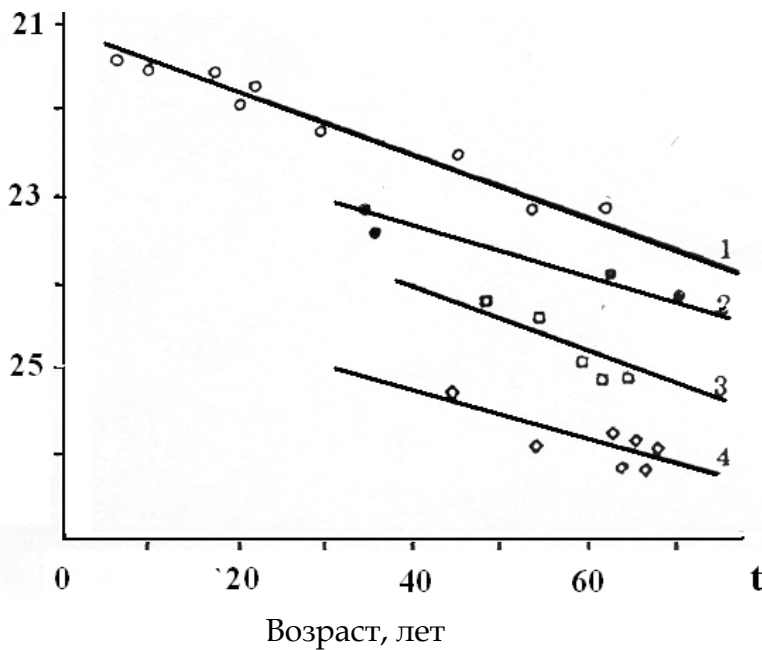


Рис. 3. Динамика изотопного состава живого вещества. Показано снижение содержания изотопа C^{13} в тканях человеческого организма в зависимости от возраста. 1 – кровеносный сосуд (аорта); 2 – жировая ткань; 3 – фиброзная бляшка; 4 – поврежденная бляшка. Пример возможного процесса трансмутации атома углерода в клетках человека.⁵

⁵ Казначеев В.П., Габуда С.П., Ржавин А.Ф. Стабильные изотопы C^{12} и C^{13} как инструмент для изучения геохимических, космохимических циклов и биологических процессов // Методологические проблемы экологии человека. – Новосибирск: Наука, 1988. – С. 127-130.

Схема 2. ВОЗМОЖНЫЕ КОСМИЧЕСКИЕ ПОТОКИ В ЭВОЛЮЦИИ ЖИЗНИ И ИНТЕЛЛЕКТА ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ.

Казначеев В.П.



Бесконечность космического потока Творца
 $\infty 1 < \infty 2 < \infty 3$

12 июня 2010 г.

Короткие комментарии к трем таблицам (схемам)

из статьи «О проблеме автотрофности человечества и потоках энергии жизнеобеспечения будущего людей»¹

В XX веке астроном Брендон Картер утверждал, что «для того чтобы люди могли наблюдать всю остальную жизнь во Вселенной нам в ней отведено специальное место с определёнными характеристиками». Картер (1974) назвал это утверждение антропным принципом. Известны сильный и слабый антропные принципы Картера. Целый ряд авторов к этому мнению добавляют свои дополнительные мысли. По-видимому, надо искать и более широкое понятие антропного принципа в работах К.Э. Циолковского.

Однако сегодня проблема автотрофности ставит перед современной фундаментальной наукой, современной научной и социальной футурологией новые задачи и новые вопросы. Они состоят в том, сможет ли сохраниться наша Вселенная, если принять формулировки, сделанные еще в 1925 г. В.И. Вернадским о том, что человечество и биосфера на планете Земля и в Космосе, должны формироваться как космический автотрофный механизм. При этом гетеротрофность, которая сегодня хорошо известна и изучена, определяемая питанием органическими соединениями, газовыми структурами и т.д., есть лишь следствие тех мало известных нам процессов космогонии, которые привели к созданию человеческого интеллекта и нашего разума на планете Земля. Если вернуться к обобщающему термину, который сегодня объединяет астрономов, астрофизиков, физиков, эволюционистов, то можно сказать, что космология – это учение об общих закономерностях строения Вселенной, в её задачи входит изучение структуры Космоса, его движения, но понятие, происхождения самой Вселенной, по-видимому, больше относится к понятиям космогонии,

¹ <http://slavzso.narod.ru/1-9/k2.html>

т.е. раздела астрофизики, астрономии, эволюции Вселенной, где изучается происхождение и развитие космических тел, их систем и нашего разума, ибо «генос» с греческого означает рождение, эволюция. Известно исследование десяти параллельных миров. Мы присутствуем в трех мирах, которые укладываются в теорию относительности Эйнштейна. Четвертое пространство – это время с которым, по-видимому, сегодня нужно согласиться и, в тоже время, поставить большой вопрос. С точки зрения физических рассуждений, если разделить силы электромагнитного притяжения, известные сегодня, на силу притяжения Земли куда, по-видимому, включается не только гравитация, но и связанная с ней антигравитация, то получается число $n = 10^{36}$, т.е. сила гравитации (антигравитации) в 10^{36} степени раз меньше, чем сила электромагнитного притяжения.

Многие авторы усматривают в этом определённый принцип больших чисел. На это ссылается в своих известных работах П. Девис (Суперсила). Интересные вопросы ставит М. Кремо в своей работе «Деэволюция человека: Ведическая альтернатива теории Дарвина». Таким образом, космогония расширяет свои задачи и ставит вопрос не о физическом или астрофизическом возникновении множества Вселенных, что сейчас пытаются доказать в экспериментах с адронным коллайдером – это лишь физическая сторона, а об интеллекте, разуме, о возможности его физической природы (говорить об этом можно лишь относительно). Является ли в интеллекте, в разуме природа, равная или подобная физическим представлениям, или это некая другая сила «пространства», другие потоки вселенских сил, которые включают в себя возникновение и структурирование известных физических потоков, которые сегодня большинством авторов принимаются за первичность? Именно так ставил вопрос в своих работах К.Э. Циолковский, который писал, что: «Наша условная воля (под волей он имел в виду и интеллект) создана Вселенной. Истинно же абсолютная воля и власть принадлежит Космосу и только ему одному. Он единый наш владыка»². По нашему мнению, понятие космогонии, если его описывать как часть космологии, ставит новые задачи и, по существу, опережает определение самой космологии, в которую сегодня вписываются, в основном, естественно-материальные и физические процессы, которые известны в различных вариантах, описанных в классической, современной физической литературе. Но происхождение интеллекта и то, что порождает идеи Картера (они развивались в

² Циолковский К.Э. Неизвестные разумные силы Вселенной. Алма-Ата, 1992.

отечественной литературе) требуют сегодня специального серьезного обсуждения. Серьезного, потому, что будущее нашей Вселенной, судьба биосферы и человечества на планете Земля зависит от того, насколько мы найдем силы, неизвестные нам потоки Космоса, которые смогли бы «использовать» или «применить» для того, чтобы оттянуть или избежать планетарных катастроф, угрожающих существованию и жизнеобеспечению на Земле, и биосферы, и человечества. Причем силы человечества, которые используют именно современные технологии, как бы, открывают ближайшие возможности ресурсов, но они и закрывают эти ресурсы, потому что, силы, которые мы привлекаем из ядерных механизмов, сильные и слабые связи, гравитация и т.д., всё это будет только истощать биосферный покров.

В указанной статье, я подчеркиваю, автотрофность человечества не связана с теми энтропийными механизмами (перечисленными выше), которые используются и которые нарастают, включая т.н. нанотехнологии. Человечество ищет сегодня космические негэнтропийные процессы. Являются ли они физической природой по своей сути или это природа неизвестного нам Творца того «антропного» принципа, о котором писал Картер и его последователи (включая и российские работы: сборник «Русский космизм» (Антология философской мысли), М., 1993). Поэтому схему № 1 (Возможные периоды эволюции живого вещества и интеллекта на планете Земля) следует трактовать, как вопрос о возможном появлении или создании интеллектуального механизма, которым мы обладаем в космически бесконечных процессах эволюции. Мы – один из элементов этой эволюции и эти принципы нужно развивать. Откуда, от «какого» космически бесконечного процесса, как возникает интеллект? Откуда возникают представления о возникновении интеллекта? В различных религиозных суждениях они интуитивны и, с точки зрения современной физики, могут казаться даже примитивными. Целый ряд физиков, которые относят себя к неверующим, полагают, что религия это – зло. Многие физические, интеллектуально-исторические попытки понять происхождение Творца у нас относят к лженауке. Это приводит к тому, что современная капиталократия и размер прибылей от тех технологий, которые открывают и приводят к новым источникам энергии, все они энтропийного происхождения. Это происхождение порождает в человеческом интеллекте всех народов постепенное смещение интеллекта в сторону физических констант, физических представлений, т.е. физиколизм (в хорошем смысле) становится доминантой. Но этот физиколизм в

самой эволюции человеческого интеллекта тормозит его дальнейшее развитие, дабы ближайшие технологии, за которые люди получают сегодняшнюю выгоду, объединяются в капиталократии. И если бы такая капиталократия существовала и в древние времена, то мы бы не имели суждений Платона, Аристотеля, Плотина, известных работ Ньютона, таблицу Менделеева, величайших открытий Коперника, т. к. они были порождением скрытых и развивающихся тенденций опережающего человеческого творчества. Значит, свойствам человеческого интеллекта присуща эволюция, эволюция попыток увидеть, измерить, открыть, предопределить свое будущее и будущее развитие общества. Но, если мы его ограничим инновациями, вложениями материальных средств, инвестициями, планами и т.д., то таким образом мы объединим человеческий интеллект в компьютерную сеть коллегиального мышления, мы подчиним человеческий разум, как космическое движение, физическим принципам и затормозим у него скрытые, неизвестные и неизведанные для нас, свойства интеллекта в его эволюции, с точки зрения поиска новых негэнтропийных источников информации, энергии, эволюционных механизмов. В схеме № 1 и поставлена эта задача. Справа располагается пространство Козырева, по нашему представлению – это негэнтропийный мир, с которым постепенно перекрещивается пространство Эйнштейна-Минковского (левый мир), где возникает живое вещество органического состава, его различные механизмы бактериальной первичной автотрофности, а затем формируется эволюция живого вещества, включая человека и появление нашего интеллекта. Эта схема есть постановка проблемы – происхождение нашего интеллекта от Творца, она поставлена в этой таблице.

В схеме № 2 после наших многочисленных исследований, которые были опубликованы, показано, что, по-видимому, негэнтропийный источник надо выделить слева. Это пространство энергии-времени, это источник неизвестный для нас, где с физической точки зрения, скорость света является бесконечной, где сигнал от космического тела можно улавливать на планете Земля мгновенно, не считаясь со скоростью света и тех световых лет, которые физики хорошо рассчитывают, а астрофизики пользуются этими расчетами. Пространство Эйнштейна-Минковского следует располагать справа, но между пространствами мы исключаем «наплыв» или «линзу» и ставим вопрос о происхождении неизвестного нам негэнтропийного потока энергии Космоса, который мы, в какой-то мере, связываем с пространством

энергии-времени Козырева, но подтверждаем, что есть и другие источники. Возможно, что это неизвестные потоки эфира, о которых в литературе сегодня сказано много дискуссионного: эфирные космические домены и т.д. – это проблемы неизвестной природы темного вещества, черные дыры и таким образом, мы ставим вопрос о возникновении интеллекта, разума от «космического» Творца, от Космоса и это творение – бесконечно. В зависимости, от того, в какую систему космической эволюции попадает материальный мир, то формы интеллекта, его «конструкции», его информационная значимость будут различны. Об этом уже не однажды сказано в отечественной космогонии. Эта задача отражена и в схеме № 3. Мы пытаемся использовать наши собственные материалы для того, чтобы в космическом пространстве найти возможную «нишу», неизвестную для нас точку, область, из которой можно было бы привлечь негэнтропийные процессы космического происхождения. Поэтому мы говорим, что в центр такого возможного влияния и проникновения в космическое пространство может быть положена голограмма Козырева, о которой мы писали в своих прежних работах (условно мы называем это эфирным доменом). Голограмма Козырева очень важна с учетом того, что, по-видимому, она должна формироваться при взаимодействии отражающих, фокусирующих процессов в шароподобных алюминиевых покрытиях со всех сторон, с источниками органических веществ или людей. При этом фокусирующие направления этого отражения должны смыкаться в центре. Если в центре сомкнутся 4-6 таких фокусирующих отражений, то их взаимодействие и составит этот голографический процесс пространства энергии-времени Козырева. Это – наше предположение. Но это очень серьезно. Еще в 60-е годы мы пытались найти связь между клеточными культурами на больших дистанциях. Поражая или возбуждая определённые культуры клеток мы получали ту же патологическую или стимулирующую картину у здоровых культур клеток на расстоянии лишь тогда, когда капсулы с клеточными культурами находились на барабанах вращения. Барабан вращения предусматривал медленное движение по кругу 12 пар таких капсул в термостате с диаметром примерно 80 см. Только при таком вращении в термостате в течение суток (или большего времени) пораженные или возбужденные клеточные культуры могли передать свою информацию на расстоянии здоровым клеточным культурам, которые зеркально отражали (с некоторым замедлением) те процессы, которые фиксировались на киноплёнке в исходных культурах. Это

было описано и опубликовано³. Когда же другие авторы пытались повторить эти эксперименты, но только без вращения, а использовали капсулы в горизонтальном неподвижном состоянии, то такие эффекты возникали не всегда. Частично, подобного рода эффекты были получены в Пущино, но мы делали акцент, что, по-видимому, 10^{36} уменьшение энергии на планете Земля, относительно гравитационного электромагнитного притяжения, играет какую-то непонятную, загадочную роль. Когда же мы используем пересечение гравитационных полей по вертикали, т.е. от поверхности Земли вверх и вниз, даже на маленьких расстояниях, то в этом, по-видимому, имеется определенное, не только физическое, но и космогоническое содержание. Если торсионные лазерные или другие потоки, которые указаны на схеме в левом нижнем углу направить в этот фокус, то фокус голограммы Козырева при его вращении (вращение можно организовывать технически на разных уровнях), по-видимому, откроет нам возможность «прорваться» в поток неизвестных космических негэнтропийных явлений и получить доступ к источнику новых негэнтропийных энергетических полей. Это - гипотеза, но такой поиск отличается от тех экспериментов, которые ставят перед собой физические конструкции, где человеческий разум устремляется в приборы, в точные измерения, моделирование, решая физическую задачу. Мы ставим вопрос перед фундаментальными школами космогонии, включают ли эти эксперименты задачу появления интеллекта. Интеллект на Земле космический, он присутствует в нашем разуме как бесконечно малая частица космического интеллекта. Об этом писали многие, не только К.Э. Циолковский. В работе В.В. Налимова о пространстве смыслов есть очень много интересного, есть и другие, не менее важные работы. Если мы будем устремляться в физическую природу происхождения вселенских потоков, то задача возникновения интеллекта может отступить. Сегодня утверждение доминирующей роли генетической памяти для первичной памяти в структурах ДНК (Горяев П.П.) не верно, эта память вторична, и с нашей точки зрения, это некие структуры других более высоких форм энергии и информации. Поэтому, когда используются идеи исторической эволюции и когда в работах Майкла Кremo и в др. работах вводится т.н. ведическая альтернатива теории

³ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

Дарвина, то это новая постановка задач. Она, как бы, «входит» в природу происхождения космических потоков сознания и интеллекта в разных формах. Размерность этого интеллекта, с точки зрения физических измерений, может быть совершенно другой и, возможно, что кроме 10 известных физике предполагаемых пространств, в которых мы предположительно находимся, существуют и другие. Можно ли называть эти потоки пространствами и есть ли там физическое время, присущее конкретно каждой физической системе, является большим вопросом.

Поэтому приведенные 3 схемы – это постановка проблемы в космологии, которые ставят на первое место космогонию, происхождение. Если из эфирно-торсионных или неизвестных нам негэнтропийных процессов в Космосе рождается некие организованные силы, то они, побуждая потом организацию физических структур, могут определять носителя различных форм разума и интеллекта. Контакты этих интеллектов остаются загадочными и поиски внепланетного интеллекта не должны связываться сегодня только с аналогиями, «подобностями человекоподобного», похожими формами интеллекта на Венере, Марсе или др. планетах нашей солнечной системы. Это – новая задача и, по-видимому, космогония должна вооружить нас другими принципами, другими подходами обеспечить серьезное развитие, предложить новые приборы? Нужно подтвердить идеи и измерения самого Козырева и перейти к задачам для решения проблем космогонии: откуда произошел интеллект, где и как он формируется, что такое Творец интеллекта на планете Земля? Решение этой задачи позволит, по-видимому, открыть новые негэнтропийные источники энергии и м.б. вооружить нас, наряду с уже известными силами, средствами предотвращения возможных планетарных, космических и др. катастрофических изменений, не только климата и дефицита пресной воды, но и тектонических сдвигов и подойти к решению происхождения изотопических форм живого вещества и автотрофности человечества. Эту проблему обозначил В.И. Вернадский.

Закончим этот комментарий несколькими предположениями, которые могут быть использованы при исследовании природы интеллекта и, особенно, соотношения пространств энергии-времени Козырева и пространства Эйнштейна-Минковского. Вернемся к схеме № 1, здесь предполагается, что эволюция человека, с его предполагаемым сегодня интеллектом, «движется» из пространства Козырева в пространство Эйнштейна и, как бы, возвращается снова ближе

к пространству Козырева. Т.е. это не восходящая линия, это – некая синусоида. Это очень важно, надо серьезно задуматься: если негэнтропийный процесс энергии-времени Козырева существует (выше было сказано, что он д.б. подтвержден с помощью приборов), то ведь, по-видимому, и наши структуры мозга да, и клетки сами по себе являются такими «природосозданными» структурами, которые могут то приближаться к пространству Козырева, поглощая энергию-времени, употребляя ее, то возвращаться «заряженной» таким образом энергией в пространство Эйнштейна-Минковского. В монографии «Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева» (2008) на схеме № 22 (стр. 180) была высказана гипотеза о том, что сердечная мышца в состоянии систолы находится преимущественно в пространстве Эйнштейна-Минковского. Чтобы войти в диастолу (в это время происходит какая-либо трансмутация очень сложных ее элементарно-атомных взаимодействий), она должна «переместиться» или открыться потокам негэнтропийности в пространстве энергии-времени Козырева. Такая особенность диастолы на схеме показана. Все наши клетки в диастоле находятся в пространстве космического эфира (это пространство Козырева), а дальше, в систолу вновь преобладает пространство Эйнштейна-Минковского.

Если согласиться с мыслями В.И. Вернадского (1925) и вернуться к многочисленным публикациям об изменении изотопического спектра нерадиоактивных атомов в жизнедеятельности живых организмов (человека), то возможно, что такая изотопическая особенность живого вещества обусловлена его взаимодействием с пространством энергии-времени Козырева. Если же возникает изменение этих спектров (техногенное или естественное), то организм лишается возможности существования в потоках этого пространства. По нашим данным эти изменения составляют важнейший механизм в стадийности онтогенеза, геронтологии человека и опасных изменений в жизнедеятельности (сохранности) биосферы. Напомню мысли В.И. Вернадского: «Живые организмы, возможно, не только создают особые, нигде в других условиях не образующиеся на Земле молекулы – соединения элементов – чрезвычайно сложного и своеобразного строения и не только избирают из окружающей среды определённые – качественно и количественно – химические элементы, но могут обладать способностью разлагать изотопические смеси, из которых состоят химические элементы, меняют атомный вес (меняют отношение между изотопами,

составляющими химический элемент) и избирают из окружающей среды отдельные изотопы».⁴

Не об этом ли думал и не это ли предполагал в своей работе В.И. Вернадский, заканчивая цикл своих исследований в 1945 г. и описав их в работе «Несколько слов о ноосфере»⁵, в которой он называет проблему материализации интеллекта. Казалось бы, ясно, что материализация интеллекта происходит через «творение» того, что человек придумывает, открывает в природе, в себе, создавая определённые информационные поля, действия, орудия труда. Таким образом, материализация есть следствие тех интеллектуальных находок в сообществе людей, каждой личности, отдельных гениев, когда создавалась техносферная конструкция, которую мы сегодня имеем. Так сегодня трактуется материализация интеллекта.

Но приведенные выше материалы указывают на возможность и другой гипотезы. Если мы находимся в состоянии нашей индивидуальной жизни⁶, то: «Роль религии как духовного содержания интеллекта остается недостаточно открытой». Так, Кулакова Л.Н. называет большое количество работ и говорит, что: «Все религии мира, как ветви одного дерева Божественной Мудрости, корни которого проникли глубоко в почву, осеняют народы своей целительной сенью и все они обладают единым сокровищем – знанием Единого Бога, единой самосущной жизни». Далее она подчеркивает, что они имеют общие для всех основ истины, перечисляет единство бога, появление бога во Вселенной тремя аспектами, иерархии духовной сущности, воплощение духа, три мира человеческой эволюции, братство человечества. К этим работам она приводит большое количество исторических данных. Просто так отнестись к ее работе, как к определённой изотерической части, сегодня уже нельзя. По-видимому, и древние люди, и эволюция религий тоже связаны с тем, что в какие-то моменты человеческая эволюция улавливает негэнтропийное пространство энергии-времени Козырева и процессы природы, жизни начинают материализовываться в творениях веры. Здесь есть нечто общее и м.б. на этом уровне понятие веры находит свой новый мост в материализации мыслей и интеллекта, о которой говорит В.И. Вернадский.

⁴ Вернадский В.И. Автотрофность человечества. 1925.

⁵ Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Труды геохимической лаборатории. – М.: Наука, 1980б. – С. 244.

⁶ Кулакова Л.Н. Фундаментальный учебник по астрологии. Книга 3 «Изотеризм, наука и религия».

Следует вывод о том (схема № 2, представленная в статье), что существует проблема взаимодействия пространства энергии-времени Козырева ∞_1 и пространства времени Эйнштейна ∞_2 , которые относятся к разным потокам Космоса $\infty_1 \neq \infty_2$. Схема дискуссионна. Однако вернемся к ней. Если в течение эволюции человечества происходят процессы изотопических трансмутаций при сложных взаимодействиях атомов и их частиц (о чем писал К.Э. Циолковский), то атом, выброшенный из живого вещества, оставляет в себе память (сегодня это нельзя уже принять как некую фантазию). Глядя на эту схему можно думать, что материализация эфира реализуется в пространстве энергии-времени Козырева и сочетается с теми интеллектуально-информационными действиями, которые есть в примитивном виде у животного мира, а затем, в высшей форме, у человека. Человеческий интеллект материализуется (с одной стороны) через его деятельность, что очевидно, а с другой стороны, тем, что он может открываться, в определённые периоды более ярко в своей космопланетарной, космогонической деятельности по отношению к пространству энергии-времени Козырева. В течение поколений есть определённые флуктуации, эти поколения то приближаются к «открытию» в себе и в реализации на земле пространства энергии-времени Козырева (сочетаясь с пространством Эйнштейна-Минковского), то возвращаются снова к преобладанию пространства Эйнштейна-Минковского. Катастрофы, которые сегодня надвигаются и реальны, есть результат смещённого физического видения без учета пространства энергии-времени Козырева, которые односторонне обостряют опасность этих катастроф. Возможно, что противостояние таким катастрофам изменения климата, переплюсовки магнитных и физических полюсов планеты, попадания болидов и т.д. - все это - физические представления, могут быть дополнены проектами на основе реального освоения пространства энергии-времени Козырева. Это - сложные процессы. Конечно, ядерным ударом можно разбить болид или тело, движущееся в гравитационное поле Земли, не способное привести к катастрофе. Каких уже было немало. Но если открыться человеческому интеллекту в пространстве энергии-времени Козырева и направить такой, пока экспериментальный, эфирно-торсионный поток на физическое тело, то можно установить: как отреагирует это тело на лево- и правовращающийся эфирно-торсионный поток. Мы такой техники пока не имеем. Предпосылки есть в отдельных работах, которые не соответствуют современной физической парадигме. В нашем Инсти-

туте (МНИИКА) в течение целого ряда лет были сделаны устройства, в которых нет энерго-источников ни тепловых, ни электрических, ни химических, это – световые потоки, которые «закручивают» потоки эфира. Эффекты вращения потоков эфира реальны, мы показали их на клеточных культурах, ферментативных процессах и т.д. Все материалы приводятся в журналах и монографии⁷. Если такие потоки моделируются, то не исключена возможность, что могут быть созданы новые средства (пока экспериментальные), которые позволят «исправить» известный «физический» мир вселенских процессов, физические константы, их дополнить, а м.б. и изменить.

Мы стоим на грани открытия новой космической эпохи в космогонии: происхождения нашего интеллекта и его материализации.

Наконец, можно думать, что индивидуальная жизнь человека с его годичным и индивидуальным циклом – это динамика флуктуаций доминирования пространства Эйнштейна-Минковского или пространства энергии-времени Козырева. Можно думать, что весь цикл индивидуальной жизни человека тоже колеблется и, если учитывать известные циклы индивидуальной жизни, то, по-видимому, они связаны с тем, как они в нашей жизни «перемещаются» в названных пространствах. В индивидуальной жизни преобладание этих пространств колеблется. Поэтому онтогенез человека психологически, биологически, физиологически, в аспекте космогонии, имеет свои волны. Возможно, эти волны отражают определённые позиции, в вопросах современной общей патологии, конституций и геронтологии.

Это новые проблемы, экспериментальные исследования, поиски новых путей сохранения человечества на планете Земля и в Космосе, использование новых космических датчиков и определённых воздействий для сохранения здоровья нации, и оптимизации адаптаций населения планеты Земля и составляет перспективы новой космогонии.

В целом обозначается новая проблема: мы стоим на грани нового видения своей сущности на планете Земля, сущности космического Творца интеллекта.

Приведенные гипотезы - это возможные пути новых научных поисков, развития космогонической школы в России и в мире, объединения крупных фундаментальных исследований ученых в области

⁷ Вестник МНИИКА №№1-10, 1994-2004.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

науки, культуры, религии, и в восприятии идеи Творца, для спасения и сохранения здоровья нации. Российский вклад в этом отношении может быть большим.

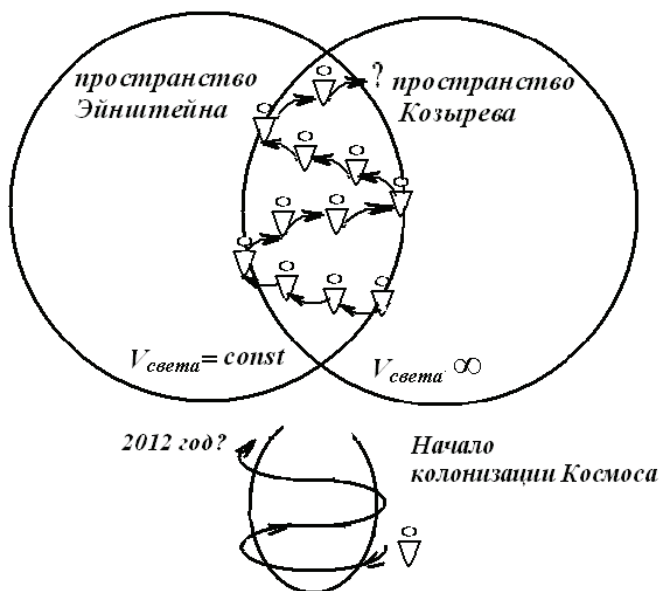


Схема 1. Возможные периоды эволюции живого вещества и интеллекта на планете Земля.

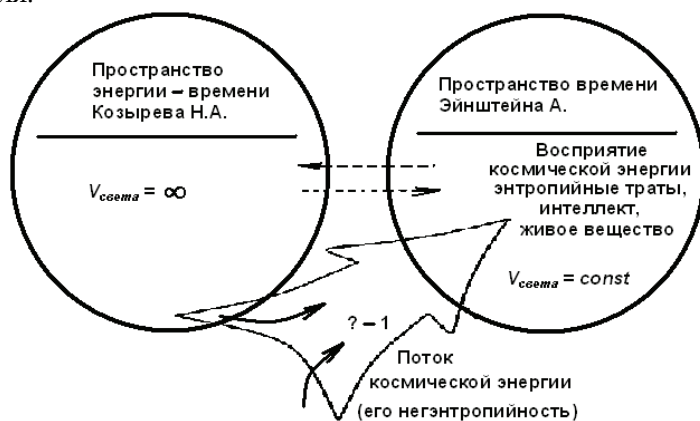


Схема 2. Проблемы взаимодействия пространств энергии - времени Козырева Н.А. ($\infty 1$) и пространства времени Эйнштейна А. ($\infty 2$) $\infty 1 \neq \infty 2$

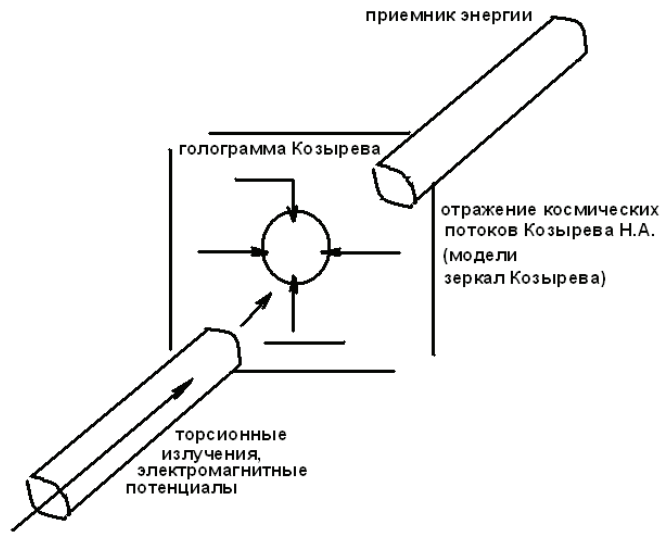


Схема 3. Возможные системы восприятия (усвоения) негэнтропийной космической энергии

6 декабря 2009 г.

Пространство энергии-времени Н.А. Козырева (Проблема космопланетарной геометрии)

«Биосфера единственная область планеты
закономерно связана с космическими просторами».

(В.И. Вернадский, 1939 г.)

1. В своей работе «О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы» В.И. Вернадский (1939)¹ представляет таблицу, в которой выражаются материально-энергетические отличия живых естественных тел биосферы от ее косных естественных тел. В этой и последующих своих работах² В.И. Вернадский, как бы, подводит итоги тех мировых знаний и накопленных им исследований нового направления в науке биогеохимии утверждая, что в структуре живого вещества каких-либо новых энергетических форм нет. Там лишь реализуются многочисленные энергетические потоки, которые интегрируются состоянием самого живого вещества, его совокупности, биосферы и отдельных представителей.

За последние десятилетия в мировой науке, которая исследует природу ближнего и дальнего Космоса, природу интеллекта и живого вещества, открыты неизвестные ранее явления (свойства) с применением новых технологий, новых приборов и информационных систем. Несомненно, технологическая вооруженность человечества ушла далеко вперед, и это движение служит внедрению новых технологий энергетики, промышленности, развитию электроники и многих других преобразований, направленных на обеспечение безопасности и укрепление обороноспособности различных геополитических полю-

¹ Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии // Труды биогеохимической лаборатории. Т. XVI. М.: Наука, 1980.

² Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Мысль, 1991. 271 с.
Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Труды геохимической лаборатории. М.: Наука, 1980.

сов и государств. Анализ этих работ позволяет сегодня сделать вывод, что переход биосферы в ноосферу, казавшийся очевидным еще в середине прошлого века, сегодня вызывает большие сомнения.

В мире строится техносферный комплекс с уничтожением природных биосферных образований, требуются новые подходы и аспекты трактовки этих процессов. В своих работах от 12 июня 2010 г. «Духовность человечества – космопланетарный феномен» и от 5 сентября 2010 г. «Проблемы биосферы и современность» я, опираясь на школу В.И. Вернадского, исследования Рерихов, А.Л. Чижевского, особенно предположения К.Э. Циолковского в российской космогонии полагаю, что живое вещество на всех уровнях эволюции связано с полевыми планетарно-космическими потоками, природа которых до сих пор остается недостаточно известной. Возможно, что эти потоки находятся за пределами высказанных физиками утверждений, которые нам известны с точки зрения науки прошлого века. В нашем естественно-природном мире менее 5-7 % знаний о космопланетарном живом веществе? А остальные? Неизвестно. В этой неизвестности скрываются феномены, о которых уже говорилось и которые пытаются объяснить с применением известных электромагнитных и др. процессов атомно-квантовой природы³. Вселенная может оказаться гигантской голограммой.⁴

За последние десятилетия публикуются новые данные о регистрации базона Хиггса – «наименьшей» в нашей Вселенной частицы, строится теория ее эволюции. Все эти открытия, как и наши фундаментальные знания, есть «продукт» интеллекта человечества. В различные эпохи истории выстраивались и теории (предположения) дальнейших эволюционных процессов⁵. Судьбы народов, наций, их

³ Карпенко Ю. Физика и паранормальные явления. (17.IX.1999).

⁴ Вселенная может оказаться гигантской голограммой, говорят ученые //NEWSru.ua // В мире // 26 октября 2010 г.

Физику ожидают изменения: под сомнение поставлена теория относительности Эйнштейна и постоянная величина скорости света //NEWSru.ua // В мире // 22 октября 2010 г.

Физики, работающие на адронном коллайдере, представили первые данные о рождении прелестных мезонов //NEWSru.ua// В мире //21 октября 2010 г.

Физики, работающие с БАКом, готовятся к открытию параллельных миров // NEWSru.ua // В мире // 22 октября 2010 г.

Коллайдер обнаружил новый эффект – частицы связаны друг с другом на расстоянии //NEWSru.ua // В мире // 22 сентября 2010 г.

⁵ Шмальгаузен Н.Н. История и теория эволюционного учения. Л., 1974.
Завадовский К.М., Колчинский Э.И. Эволюция эволюции. Л., 1977.

психогенетическое здоровье, культура, вера, промышленное вмешательство (региональное, глобальное) в биосферные комплексы, геологическую поверхность, энергоресурсы, географию планеты, климат должны прогнозироваться и определяться на основе всего интеграла планетного интеллекта. Сегодня очевидно, что ни одна из прогнозных теорий не оправдалась. Таких обоснованных прогнозов нет, есть несколько избранных положений о том, каково будущее эволюции эволюций. Их интеграция встречает все больше трудностей, разночтений и противоречий. Широкое внедрение новых энергопромышленных, информационных, транспортных, биогенетических систем произвольно изменяет планетарно-космическое будущее человечества, его эволюцию. Глобальный интеллект человечества, его поведение, противоречия все более ускоряют глобальность космопланетарного конфликта. Это и есть проблема XXI века.

2. Существует много и, пока загадочных, эффектов. Напомню последние работы по исследованию эффекта Кирлиана. С помощью этой методики удастся увидеть, что и вода, и химические соединения, и биологические процессы отличаются особенностями, которые авторы пытаются объяснить электромагнитной составляющей. Повидимому, это является лишь временным, переходным гипотетическим высказыванием в области этих научных феноменов.

Коснемся феномена Н.А. Козырева и наших данных (о которых мы раньше писали), связанных с этим феноменом⁶. Было показано, что клеточные культуры на расстоянии реализуют свое существование по-разному, в зависимости от того, «поля» какого экстрасенса (оператора) используются для воздействия на эти тканевые культуры. В ИКЭМе под руководством Л.П. Михайловой были проведены исследования с тем, чтобы выявить у человека способности экстрасенса методом тканевых культур. Очевидно, что это индивидуальная способность слышать тональность звука или различать более сотни различных оттенков цвета относится ко всем сферам и искусства, и науки, и связаны с особенностями субъектов, которые участвуют в истории, искусстве, науке, культуре и в экологии - изучении биосферных процессов. Закономерен вопрос: не является ли феномен Н.А. Козырева,

⁶ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. - Новосибирск: Наука, 2004. - 312 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. - Новосибирск: Наука, 1981.

его дальнейшие выводы о пространстве энергии-времени таким особенным эффектом – феноменом, когда человек смог проявить свои малоизвестные психокосмические качества. Рассматривая сегодня вновь работы Н.А. Козырева, возможно полагать и индивидуальные свойства исследователя.

Н.А. Козырев помещал в окуляр телескопа резисторные датчики, которые в то время были еще достаточно примитивны, но они работали. В Новосибирске с резисторами под руководством профессора Каменской была проведена серия экспериментов (1960-1970 гг.). По-видимому, дело не только в самом резисторном процессе, где изменяется минимальное колебание электрического потока. Ведь резистор, который располагается недалеко от самого исследователя (субъекта), находится в полях этого исследователя (субъекта). Значит, с одной стороны, резистор отражает свойства самого исследователя, с другой стороны, когда Н.А. Козырев наводил телескоп на предполагаемую часть тела звездного пространства, он регистрировал резистором его свойства. Повторные исследования других астрофизиков не всегда подтверждали этот феномен, а Н.А. Козырев убедительно подтверждал.

В наших исследованиях в зеркалах Козырева (феномен дальневидения), при изучении эффекта Кирлиана в различных полевых потоках, в лево- правовращающихся эфироторсионных полях, был обнаружен этот эффект. Сам прибор этих измерений (электромагнитных, полевых, температурных, световых) включается со своей системой в поля исследователя, который в данный момент пользуется этим прибором. Поэтому в одной лаборатории с одним и тем же прибором, в одних и тех же условиях регистрируются одни показатели, а в другой – с тем же прибором и при тех же условиях регистрируются другие данные. По-видимому, речь идет не только о площадке в космическом пространстве планеты, ее локальной космопланетарной активности, но и о присутствии самого исследователя, который реализует свои психофизические особенности, включая в них и прибор исследования. Исследователь (субъект) есть лишь элемент-сопряженность космического интеллекта, природа которого остается нам – землянам неизвестной.

Возможно, что целый ряд описанных в прошлом эффектов (алхимия, изотерия, паранормальные явления и пр.), по-видимому, тоже связан с такими же, неизвестными нам, свойствами интеграции поля самого исследователя с полями планетарной площадки с космофизи-

ческим пространством. Эта система планетарных полей, поля исследователя, субъекта, который вписывается в эти поля, и приборов – это новая неизученная система. Те же взаимодействия, видимо, сопровождают и известный феномен Магариши, и лозоискательство.

Публикуются и новые факты, где теория относительности (пространства-времени) Эйнштейна не соответствует астрофизическим и физическим измерениям⁷. Работы Н. Бора, В. Гайзенберга - фундаментальны, они предупреждают о том, что есть определенная доля дополненности во многих регистрируемых эффектах. Это новое поле науки подтверждается все больше и больше. Нередко и сегодня такие работы относятся все еще к лженауке.

В выводах, которые можно сделать в подтверждение эффекта Н.А. Козырева, т.е. мгновенное проникновение сигнала от материальных тел (известных и неизвестных), следуя выводам В.И. Вернадского, надо сделать следующий шаг: чем выше точность прибора, тем он больше своими свойствами вписывается и интегрируется с полем исследователя. Необходимо в последующих работах интегрировать их точность, прицельность в сочетании с условиями поля в конкретной точке планеты Земля, временем года, с особенностями самого исследователя, полями исследуемого живого вещества. Необходимо уже сегодня, продолжая работы М. Талбота⁸ и наши работы⁹, начать экспериментальные исследования, в которых и эффект Кирлиана м.б. зафиксирован не только на фото пленке или ФЭУ, где ФЭУ связан с фотоэлементами. По-видимому, фотоэлементы могут не соответствовать полям исследователя. По своей сущности показатели могут быть артефактами, не отражающими истинную полевую способность, которую приравнивают к эффекту Кирлиана. Исследования с генераторами право- и левовращающих эфирно-торсионных полей с учетом полей экспериментатора, обладающего свойствами дальневидения (что сегодня можно легко подтвердить) важно использовать живые и неживые объекты. Возможно, что именно в фото пленке результат является наиболее удачным, поскольку определенные неравновесности фотоэмульсии соответствуют «вписанию» этих полей, их собственных природных свойств в интеллектуальные, биологические поля экспериментатора.

⁷ Данные астрофизика из США Рэйчел Бин.

⁸ Талбот М. Голографическая Вселенная /Пер. с англ. М.:Издательство «София», 2004. 358 с.

⁹ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Далее нужно использовать и прибор, который был сделан Н.А. и В.И. Ставицкими, по их данным он является интеллектуальным фиксатором¹⁰. Возможно, что эти работы тоже связаны не просто с электромагнитной особенностью и оригинальностью самого тестера, но и с полями тех исследователей, которые работают с прибором. Эта проблема широко обсуждается в работах А.Н. Дмитриева¹¹, А.П. Дуброва¹².

Можно использовать отражатель в виде алюминиевого зеркала, который по данным Н.А. Козырева обладает преломляющим свойством космических потоков, которые он регистрировал с помощью телескопа и резистора.

Используя зеркало отражения и систему «исследователь - прибор» возможно моделировать эффект, который реально существует в космопланетарном пространстве. Это - пути сохранения экологического здоровья, экологической безопасности и здоровых людей, в геронтологии поколений, в эффектах диссимбиозов. Это - новое направление интеграции космопланетарных, интеллектуальных полей и приборов. Могут быть выявлены важные для практики новые эффекты в профилактике, терапии, свойств тех естественно-природных, косных и живых образований.

Интересны исследования группы П. Горяева¹³. Эти работы в 70-80-е гг. XX века были тесно связаны с Новосибирским центром (проблемы «дальневидения» и пространства энергии-времени Н.А. Козырева, В.П. Казначеев, Л.П. Михайлова, А.В. Трофимов).¹⁴

Факты «дальневидения» генетических комплексов человека, животных и растений, стимулированных лазерной техникой, под-

¹⁰ Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа: Бог не играет в кости. СПб: Европейский Дом, 2005. 428 с.

¹¹ Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев Ю.А. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»). Новосибирск-Горно-Алтайск-Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2005. 550 с.

¹² Дубров А.П. Биологическая геофизика. Поля. Земля. Человек и Космос. М. «Фолиум». 2009. 176 с.

¹³ Горяев П. Лингвистиковолновой геном. Киев, 2009.

¹⁴ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

тверждают полевое пространство энергии-времени Н.А. Козырева. В работах Н.А. Козырева скорость света мгновенна и не относится к известным толкованиям природы света в современной физике пространства Эйнштейна-Минковского.

Новые эффекты информационных и энергетических полевых потоков в ближнем (дальнем) Космосе все более не соответствуют сложившейся парадигме эволюции живого вещества (биосферы) и человечества (интеллекта планеты). Их реализация требует глобальной согласованности, проверки на уровне программ единства планеты, а не социально-экономической и политической ориентации геополитических односторонних действий. Сегодня еще нет фундаментально-научных данных об эволюции нашей Вселенной, преобладают идеи антропокосмизма. Использование же, казалось бы, столь эффективных вмешательств в интеллектуальные поля человека (населения), управление генетическими механизмами живого вещества, репродукции, социальными процессами, психологией наций – это путь катастрофы и самоликвидации жизни на планете Земля.

Не исключена возможность «запуска» существующих и сложившихся уже механизмов космопланетарной эволюции в их искаженном варианте. Такую техносферную эволюцию биосферы и человечества остановить (задержать) станет невозможно. Тем более что многочисленные т.н. экономически выгодные новые технологии уже реализуются на наших глазах (энерго-информационные агрессии, без понимания их последствий в будущих временах).

3. В развитии же современных физических исследований с применением новых приборов и компьютерной техники мы можем невольно уйти в еще больший физиколизм и потерять те доли энергии, излучений, полей, которые присущи космопланетарной природе, особенно биосферного комплекса.

Необходимо вернуться к известным таблицам В.И. Вернадского, отличий живого от косного вещества. Очевидно, что и релятивизм и физический антропокосмизм не достаточны для исследования природы живого космического вещества. Мы поставлены на грань новых видений и если эти видения не реализуются, то катастрофа, которая связана с уничтожением живого вещества планеты и катастрофа самого человечества, по-видимому, будет неминуема (эффект техно- и некросферы!).

Свойства косного и живого вещества на планете Земля были описаны В.И. Вернадским в 40-50 гг. XX века. Это одно из наиболее фундаментальных обобщений космопланетарных явлений. За прошедшие десятилетия XX-XXI веков получены новые данные о свойствах живого и косного вещества. Однако, многочисленные (подчас разрозненные) попытки различных исследователей сегодня недостаточны, чтобы объективно интегрировать возможные процессы взаимопроникновения (взаимодействия) живого и косного вещества Космоса, солнечной системы и нашей планеты Земля. Все еще остается убеждение, что живое вещество Космоса должно быть похоже (идентично?) живому веществу нашей планеты (остаются и поддерживаются идеи антропокосмизма). Между тем уже очевидно, что т.н. ноосферное строительство на планете Земля в прежнем его понятии невозможно. Интеллект планеты (человечества) все более подвержен физиколилизским убеждениям, продолжается энергоинформационная «адаптация» известных планетарных процессов – к техносферному строительству в сложных и противоречивых социально-экономических отношениях государств, наций и религиозных течений.

Медико-биологические утверждения (капиталократия) о решающей роли генетических программ - это вмешательства в процессы эволюции биосферных образований, в механизмы воспроизводства поколений (генетические модификации, оплодотворение в «пробирке», использование т.н. стволовых клеток, социальные искажения гендерных проблем и др.), и в экономические системы (ремонтная медицина и экология) – все это реализуется с укоренением технократии (по существу, некросферы). Признание и широкая информация (в прессе, телевидении, компьютерных системах) о мирах космических пришельцев создает в психологии, эмоциях поколений убежденность (страх) возможных космических катастроф: фундаментально изменяется психология наций, их целеполагание. По существу, искусственно моделируется планетарный технократический психический «климат армагеддона», угрожающе нарастают энерготехнические противоречия на Земле и ближнем Космосе, обесцениваются важнейшие уровни этики поведения, культуры: технократия сама приближает локальные и планетарные катастрофы. Исследования же природы космического интеллекта все больше наполняются физиколизмом (непосредственное влияние сознания отдельного человека на окружающий мир), –

по существу, формируется некий планетарно-психологический синдром угрозы (вместо быть – убеждение иметь!).¹

4. Таблица материально-энергетических отличий живых естественных тел биосферы от ее косных естественных тел.²

Отличия по энергетическим процессам живого вещества от косного укладываются в рамки тех же форм энергии, какие выявлены в косных естественных телах. Химический состав сводится в обеих формах естественных тел к тем же химическим элементам, но возможно, что в живом веществе атомные веса некоторых или всех элементов смещены. Основное отличие наблюдается в пространстве-времени живых веществ. Необходимо наряду с материей и энергией изучение проявления в нем времени. Допустима и требует проверки в связи с этим научная гипотеза об особой геометрической структуре пространства тел живого вещества – не отвечающая Эвклидовой геометрии, лежащего в основе материально-энергетических и временных свойств живого вещества, отличающего его от косных естественных тел биосферы.

В.И. Вернадский (1938)

Косные естественные тела

I. Среди косных дисперсных естественных тел биосферы нет тел, аналогичных телам живым. Дисперсные косные формы сконцентрированы, как и живые, в биосфере, но они идут много глубже ее. Глубже, по-видимому, в гранитной оболочке их существование заглушается давлением.

Они создаются в биосфере при умирании живого вещества (например, микроскопических организмов), из его отбросов и

Живые естественные тела

I. Живые естественные тела проявляются только в биосфере и только в форме дисперсионных тел, в виде живых организмов и их совокупностей – живого вещества. Они наблюдаются как в микроскопическом (после тяготения), так и в микроскопическом разрезе реальности.

Синтез живого естественного тела не был никогда воспроизведен. Выяснилось, что есть для этого какое-то основное условие, в лабораториях отсутствующее.

¹ Гивишвили Г.В. Есть ли у естествознания альтернатива Богу? 1995.

² Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии // Труды биогеохимической лаборатории. Т. XVI, М.: Наука, 1938. С. 70-77.

выделений, при движении газов или жидких фаз в ветрах, в движущихся водах, в нефтях и т.п. Они вносятся также в биосферу из нижних ее частей газами или жидкостями, вулканическими взрывами и извержениями, тектоническими движениями из более нижних земных оболочек. Они создаются обычными физико-химическими процессами и синтетически воспроизводятся в условиях наших лабораторий.

Постоянно и непрерывно идет проникновение в биосферу дисперсных косных тел – космической пыли и метеоритов из космических просторов, – частью из галактики.

II. Косные естественные тела чрезвычайно разнообразны и взятые в целом никакой единой генетической связи между собой не представляют.

Ничего общего, единого, аналогичного клетке, протоплазме и размножению – общих для всех естественных живых тел проявлений – для косных естественных тел биосферы нет.

III. В косных естественных телах и в природных явлениях нет различия в химических проявлениях правизны и левизны для одного и того же химического со-

Л. Пастер видел его в отсутствии – в условиях лаборатории диссимметрии – особого состояния пространства.

Возможно, что до сих пор не доказано – проникновение живых естественных тел в биосферу из космического пространства.

II. Живые естественные тела представляют собой нечто единое целое – живое вещество биосферы морфологически, имея единую морфологическую единицу – клетку, так и материально-структурно, имея единую протоплазму, и, наконец, – динамически-структурно, всегда обладая размножением.

Едва ли можно отрицать, что такое единство всех живых естественных тел связано с их генетическим единством в ходе времени.

III. Химическое различие правых и левых форм одного и того же химического соединения характеризует состояние физического пространства, занятого

единения. Эти тела химических соединений в них идентичны. Правизна и левизна строго подчинены законам симметрии твердого однородного тела (монокристалла).

В частности, количество правых и левых кристаллических многогранников одного и того же химического соединения, одновременно образующихся в косной среде, - одинаково. «Дисперсионные капли», т.е. однородные кристаллические многогранники, - индивиды твердого химического соединения, во внутреннем своем строении резко отличаются от обыкновенного (изотропного) пространства Эвклидовой геометрии, но из рамок этой геометрии не выходят.

Правизна и левизна в косных естественных телах геометрически химически тождественны. Всегда оба проявления присутствуют в одинаковом числе и химически неотличимы.

Можно утверждать, что эта тождественность - химическая - правых и левых форм есть неизбежное проявление атомного строения однородного твердого химического соединения и физического, материально так выраженного, геометрического пространства Эвклида. Это с одной стороны, проявление атомного строения,

телом живого организма, и его проявлений в окружающих (кристаллических и мезоморфных) и жидких продуктах, образуемых биохимическими процессами, это химическое неравенство резко проявляется. Преобладают или правые, или левые изомеры. Это проявляется резко и глубоко в свойствах живого вещества биосферы, вплоть до молекул, строящих его тела. Законы симметрии твердого кристаллического состояния материи резко нарушены.

Такие состояния пространства, создаются в биосфере только из ранее существовавших живых естественных тел. Получаются рождением (принцип Реди).

Можно здесь видеть проявление принципа Кюри.

По-видимому, прав Л. Пастер, что для основных для жизни первичных химических соединений существуют внутри тела организма (в его физическом пространстве) только стериически левые изомеры, правые или не появляются, или перерабатываются организмами. К сожалению, до сих пор это огромной важности явление, легко поддающееся решению, остаётся нерешенным и пока только очень вероятным.

а с другой – геометрии Эвклида.

IV. Новые косные естественные тела создаются в биосфере физико-химическими и геологическими процессами безотносительно от ранее бывших естественных тел, живых или косных; они образуются бесчисленными путями из естественных тел, на получаемый продукт обычно непохожих.

Косные тела могут образовываться в живых естественных телах. Ничего подобного размножению в создании Косных естественных тел в биосфере нет.

Нет никакого изменения косных естественных тел биосферы, аналогичного эволюционному процессу живых веществ. Мы сейчас видим в биосфере, в общем, те же самые косные естественные тела в течении по крайней мере двух миллиардов лет. В течение геологического времени появляются новые косные тела только под влиянием эволюционного процесса живых веществ. Резко и мощно они создаются, - и значение их растет, - в ноосфере в современную эпоху, в результате творчества человечества.

V. В косном естественном дисперсном теле – в твердом или в мезоморфном – нет специально

IV. Новое живое естественное тело, живой организм – родится только из другого живого организма, ему подобного. Во времени чередуются для каждого живого вещества свои, определенным темпом образованные, поколения (принцип Реди). В геологическом времени, на протяжении по крайней мере двух миллиардов лет, живые вещества являются пластичными – идет процесс эволюции видов. По видимому, но (частью процесс мутации?) для разных живых веществ временами наблюдается новое поколение, морфологически и физиологически измененное, явно отличное от предыдущего, - создается новое видовое живое вещество. Наблюдается в течение не менее двух миллиардов лет единый эволюционный процесс, тесно связанный с историей планеты.

Как показал Дана (1852), в ходе времени неизменно, но с большими остановками, порядка десятков, м.б., сотен миллионов лет, идет при этом образование в биосфере в ее живом веществе все более и более функционально мощно выраженного центрального нервного аппарата – мозга.

V. Живых жидких и газообразных естественных тел в биосфере нет. Тела смешаны с коллоидаль-

свойственного ему движения, как целого естественного тела. Его нет и в жидких и в газообразных косных телах, которые состоят из сложно подвижных молекул и принимают форму вместилищ, в которых они находятся. Газообразные тела оказывают при этом давление на стенки замкнутых вместилищ.

Их движение определяется законами температуры и давления.

ными - мезоморфными и твердыми структурами.

Произвольное движение, в значительной степени саморегулируемое, является общим признаком всякого живого естественного тела в биосфере.

Есть две формы такого движения для живого вещества. Одна - пассивная - создается - размножением, и есть общее свойство всех живых веществ. Другая - активная - выражается для огромного большинства животных и для меньшинства растений произвольным передвижением отдельных особей и их колоний в среде живого вещества.

Первая форма движений - растекание в биосфере или заселение биосферы - по характеру своих законов аналогична газовой массе и подобно ей оказывает давление, величина которого зависит от темпа размножения (биогеохимическая энергия заселения). Скорость заселения в пределе биосферы живым веществом достигает физически возможного максимума - скорости звука в газовой среде дыхания.

Для микроскопических организмов, живущих в жидкостях, есть еще форма движений, сводимая к молекулярному движению жидкостей, нам видная в Броуновском движении.

VI. Косное естественное тело безусловно косно. Оно меняется от внешних причин, в биосфере выветривается, причем этот биокосный процесс идет медленно и проявляется в геологическом времени. Косное тело не растет и, по-видимому, не увеличивается в своей массе.

Ничего аналогичного росту (и размножению) живых организмов мы для косного тела не имеем.

Когда рост организма сравнивают с ростом кристалла, - это недоразумение, которое становится ясным при первом прикосновении логического анализа. Атомы косного тела не выявляют внутри него никаких признаков движения, аналогичного биогенной миграции атомов.

VII. Число косных естественных тел биосферы определяется общими свойствами материи-энергии. Оно не явно зависит от размеров планеты. Биосфера получает и отдает непрерывно материю-энергию космическим пространствам. Существует здесь непрерывный материально энер-

VI. Живое естественное тело живет, т.е. растет и размножается.

Благодаря этому каждый живой организм является источником и центром биогенной миграции атомов из биосферы в организмы и обратно. Тем самым он является источником свободной энергии в биосфере - свободной биогеохимической энергии.

Этим биогенным током атомов создается - биохимическим путем - бесчисленное количество химических молекул в живом веществе, которое непрерывно меняется. Получаемые в организмах химические молекулы могут быть больше в наших лабораториях. В биосфере они почти все образуются только в живом веществе.

В живом веществе их синтез идет с недостижимой пока и неслыханной для наших лабораторий скоростью.

Благодаря этому биогеохимическая энергия выдвигается в биосфере по мощности как основная сила изменения биосферы.

VII. Число живых естественных тел биосферы количественно связано с размерами биосферы.

Допустима, но требует проверки рабочая научная гипотеза о космическом обмене живых естественных тел.

гетический обмен косными естественными телами.

По-видимому, здесь наблюдается установившееся динамическое равновесие – проявление той же организованности (а не механизма), которая характерна для биосферы и для живого вещества

VIII. Площадь и область проявления косных естественных тел в биосфере ограничены ее размерами и могут увеличиваться только с ее ростом.

По-видимому, в ходе геологического времени биосфера увеличивается движением живого вещества. В этом процессе косные естественные тела биосферы играют пассивную роль.

IX. Площадь и область проявления косных естественных тел в биосфере ограничены ее размерами и могут увеличиваться только с ее ростом.

По-видимому, в ходе геологического времени биосфера увеличивается движением живого вещества. В этом процессе косные естественные тела биосферы играют пассивную роль.

X. Химический состав косных естественных тел биосферы является функцией состава и свойства окружающей среды, в которой

VIII. Масса живых веществ биосферы близка к пределу и, по-видимому, остается подвижнонеизменной в течение исторического времени. Она определяется прежде всего, лучистой солнечной энергией, попадающей в биосферу, и био-геохимической энергией заселения планеты.

По-видимому, масса живого вещества растет в ходе геологического времени, и процесс захвата земной коры живым веществом еще не закончен.

IX. Минимальный размер живого естественного тела определяется дыханием, т.е. газовой биогенной миграцией атомов (в конце концов – числом Лошмида). Он порядка 10^6 см. Максимальный размер в течение двух миллиардов лет не превысил немногих сотен метров. Причина этого не выяснена. Диапазон небольшой: 10^9 .

X. Химический состав живых естественных тел создается ими самими.

они создаются. Он пассивно определяется структурой биосферы в течение геологического времени.

XI. Количество разных химических соединений – молекул и кристаллов – в косных естественных телах биосферы (и в земной коре) ограничено. Существуют немногие тысячи таких молекул и кристаллов. Этим определяется небольшое, по существу, число форм косных естественных тел биосферы.

XII. Все природные процессы в области естественных косных тел – за исключением радиоактивности – уменьшают свободную энергию биосферы (физико-химические процессы обратимы). Этим путем свободная энергия биосферы уменьша-

ется. Питанием и дыханием они выбирают для своего бытия и для создания новых живых естественных тел нужные им химические элементы (автаркия живого вещества). По видимому, они могут менять при этом состав изотопических смесей (менять атомные веса химических элементов).

Так, они создают сами основную часть своего тела, как в определенных рамках независимые, автономные тела в биосфере – в большом биокосном естественном теле планеты.

XI. Количество химических соединений – молекул и кристаллов – в живых естественных телах не ограничено. Они связаны с индивидуальностью и различны в каждой особи живого вещества. Мы знаем уже миллионы видов организмов и миллионы миллионов отвечающих им различных молекул и кристаллических решеток.

Хотя далеко не все они описаны, но научного сомнения в таком их характере быть не может.

XII. Природные процессы живого вещества в их отражении в биосфере увеличивают ее свободную энергию (т.е. уменьшают ее энтропию).

В результате этого процесса свободная энергия биосферы увеличивается, выра-

ется, увеличивается ее энтропия.

XIII. Химический состав косных естественных тел может отвечать почти теоретически чистому химическому соединению с точными стехиометрическими отношениями между элементами. В минералах преобладают твердые растворы (изоморфные смеси).

Во всех косных телах рассеяны свободные атомы химических элементов. Они проникают во все земное вещество, не входят в состав молекул, не всегда входят в узлы пространственных решеток.

Сейчас известны два непрерывно идущих проявления рассеяния атомов: проникающие (космические) излучения и радиоактивные процессы, непрерывно воспроизводящие рассеяние атомов – всегда бранных – в земном косном веществе биосферы. Значение этого явления едва начинает нами сознаваться. Оно требует теоретической и экспериментальной обработки.

жая этим основное значение живого вещества в структуре биосферы и тем самым планеты. XIII. В живых веществах биосферы всегда наблюдаются чрезвычайно сложные смеси химических молекул. Это всегда тела мезоморфной структуры (коллоидальные, реже кристаллические и т.д.). Молекулы воды, химически и физически связанные, в значительной мере сохраняющие свои характерные свойства, резко преобладают (вне стадий латентных состояний живого вещества). Они составляют по весу от 60 до 99 % (может быть, больше). В латентных состояниях количество этих молекул колеблется от 4 до 15 % (может быть, меньше).

Стехиометрических отношений в валовом химическом составе живых тел нет. Но химический состав их строго определен и более постоянен, чем химический состав изоморфных смесей природных минералов. Он является характерным видовым, расовым и т.д. признаком каждого живого вещества.

В таком аспекте для живого вещества, взятого в целом, нет особых биогенных химических элементов. Все элементы биосферы им захвачены. Но характерно, что для всякого химического элемента в его геохимии в биосфере есть живые вещества, которые его концентрируют и этим отлича-

ются от других живых веществ. Роль живого вещества здесь явно планетного характера.

Очевидно, элементы воды – кислород и водород – господствуют в подавляющей массе живого вещества. Преобладающие, за их исключением, элементы протоплазмы (C, N, P, S, K, Na, Cl, Ca, Fe, Si, Mg и т.д.) должны быть характерны для всех организмов.

Элементы скелетных частей, P, S, N, C, H, O, Mn, Si. может быть, в общем, в биосфере играют свою роль.

Число необходимых для каждого видового вещества, для его длительной нормальной жизни, химических элементов быстро при изучении увеличивается и сейчас для более изученных доходит до 60. Без них их нормальное длительное существование невозможно. Рассеянные элементы (главным образом, т.н. микроэлементы) часто играют первостепенную роль. Можно думать, что число элементов в каждом живом веществе превышает 80.

Явления рассеяния химических элементов проявляются здесь так же как в косных естественных телах.

Этот процесс, по-видимому, выходит за пределы вещества планеты.

XIV. Изотопические смеси (земные химические элементы) заметно не меняются в косных

XIV. По-видимому, изменение (в определенных пределах) их изотопических смесей (атом-

естественных телах биосферы (за исключением радиоактивного распада). По-видимому, существуют природные процессы за пределами биосферы, например, движения газов под высокими давлениями и при высокой температуре в земной коре, которые нарушают изотопическую смесь. Эти смещения не нарушают общего постоянства в первом приближении атомных весов, ибо для метеоритов (галактического вещества) в изученных случаях получается тот же атомный

вес с точностью до второй десятичной. Одной из основных задач геохимии на данный момент является более точное определение атомного веса химических элементов космических тел, чем это возможно химическим путем.

XV. Для подавляющего большинства твердых и мезоморфных естественных тел биосферы характерна их устойчивость в течение геологического времени, - больше двух миллиардов лет, по крайней мере. Этим объясняется немногочисленность их видов.

В. Брагг правильно указал, что среди кристаллических структур (и, очевидно, молекул) космоса выявляются только наиболее устойчивые и прочные в ходе времени. Мне кажется, можно видеть в этом факте проявление очень

важного (и, следовательно, большого веса) является характерным для живого вещества свойством. Доказано это для водорода, для углерода и калия, вероятно, для кислорода и азота.

Явление действительно требует точного изучения.

Становится более чем вероятным, что, входя в живой организм, химический элемент меняется в своем изотопическом составе.

Так как этот процесс должен быть связан с затратой энергии, то надо ждать, что в биогенной миграции химических элементов, которая связывает живое и косное вещество в биосфере, должна наблюдаться резкая задержка выхода этих элементов из циклов биогенной миграции.

Это явление давно было отмечено К.М. фон Бером для азота. Возможно, что это общее явление.

XV. Резко отличающуюся картину представляют собой живые естественные биосферы.

Огромное большинство их меняется в своей форме эволюционным процессом и переходит в другие видовые или родовые живые вещества. Это и есть проявление времени в живом веществе биосферы. Это проявление гораздо более сложное, чем это представляется нам, в нашем понимании эволюции. Ибо до сих пор эволюционный процесс не охвачен числом, не учтен (что

длительного состояния того космоса, который мы изучаем.

Изучение радиоактивности горных пород показывает, что атомы основного вещества литосферы не смещаются с места в течение сотен миллионов лет до двух миллиардов, находясь все время в движении.

XVI. Все физико-химические процессы в косных естественных телах обратимы во времени.

Пространство, в котором они имеют место, – пространство Эвклидовой геометрии, – отвечает изотропному или анизотропному, кристаллическому, его состоянию.

сейчас возможно) количественно темп его изменения. При всей пластичности живого вещества есть случаи для некоторых живых веществ полной неподвижности. Организм не меняется в своей морфологическо-физиологической структуре, оставаясь в современной биосфере живым свидетелем ее прошлого. Дело идет о сотнях миллионов лет (радиолярии с альгонга, лингулы с кембрия в течение более полумиллиарда лет). К сожалению, это явление морфологического постоянства не изучено до сих пор биологами (персистенты). В живых телах происходит, по-видимому, непрерывная миграция атомов, резко противоположная их неподвижности в ходе времени в косных атомных структурах. Метод меченых атомов начинает вскрывать перед нами новый процесс непрерывного биогенного замещения внутри молекул однозначных атомов друг-другом – непрерывный внутримолекулярный биогенный ток атомов.

XVI. Физико-химические процессы, создающие живое естественное тело в биосфере, необратимы во времени.

Возможно, что это окажется следствием особого состояния пространства-времени, имеющего субстрат, отвечающий не Эвклидовой геометрии.

5. Продолжая мысли В.И. Вернадского: «Возможно логически и другое представление – представление о геометрической неоднородности реальности, более близкое к точному эмпирическому знанию, столь же не противоречащее научно известному – допущение, что в научно изучаемых явлениях в разных случаях и в разных проявлениях космоса могут сказываться разные геометрии» (1938).

Синергическое движение интеллекта человечества и интеллекта других космических цивилизаций относительно сохранения косного и живого вещества неизвестно.

В 2010 году нового века есть основание продолжить обсуждение фундаментальных особенностей в разделах приведенной таблицы 1938 г. За прошедшие годы в российской и мировой космогонии описаны новые феномены, значительные работы велись в Сибирском научном центре (Новосибирск), в Международном НИИ космической антропоэкологии (Новосибирск)³.

Продолжение дискуссии

«О коренном отличии живых и косных естественных тел»

(В.П. Казначеев)

Косные естественные тела	Живые естественные тела
Косные естественные тела есть составляющая часть живых космопланетарных потоков.	Живое вещество в его космопланетарном естестве бесконечно.
I. Пространства космоса бесконечны.	I. Пространства космоса бесконечны.
В зависимости от исторической заинтересованности интеллекта таких пространств возникает задача обозначить возможные пространства в различной их геометрии нанопространство ∞_1 , пространство Эйнштейна ∞_2 , мегапространство ∞_3 .	В зависимости от исторической эволюции «заинтересованность» интеллекта различна.
$\infty_1 \neq \infty_2 \neq \infty_3$.	Реализация такой исторической «заинтересованности» живое вещество, его интеллект «движется» в его историческом направлении. Движение других космических интеллектов (их

³ Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. 304 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Вестник МНИИКА №№ 1-10. 1994-2004.

В каком пространстве определяет интеллект человечество ?

Выявленные косные вещества данными исследователями есть лишь составляющие элементы известных и неизвестных космических потоков живого вещества (космических «форм» интеллекта).

II. Выделение «форм» косного вещества в пространстве энергии-времени данным интеллектом живого вещества может быть «использовано» живым веществом, интеллектом (его организацией) для усовершенствования условий жизни, обитания лишь данного живого интеллектуального потока (на Земле современного человечества). Такая форма эволюции неизбежно приведёт к гибели живого вещества на другом космическом объекте.

III. Данное косное вещество присутствует «одновременно» в различных космических пространствах. Их геометрическое свойство соответствует в данном месте тому пространству, отраже-

пространств) может быть противоречивым, конфликтным и, с меньшей вероятностью, взаимно синергическим.

Если данный его поток (образование) выделяется научной мыслью (интеллектом), то его свойства в системе приборов (измерений) данной технологии воспринимаются избирательно. Они всегда будут отражением потоков тех пространств (энергии-времени, дления), на «уровне» которых фиксируется (ограничивается) каждая мысль испытателей (многочисленные потоки интеллекта «памяти» космического пространства).

II. Живое вещество есть «организация» энергетических потоков (космической негэнтропии) живого космоса.

III. Известные антропные принципы (Картера и др.) есть отражение планетарного антропокосмизма. Они не соответствуют другим интеллектуальным

нием которого является данное живое интеллектуальное образование в его исторических «масштабах» энергии-времени и дления.

IV. Необходимо планетарное объединение человечества на планете Земля и исследования природы косного вещества, в котором (с которым) реализовалась эволюция живого вещества (биосферы) на планете Земля.

V. Углубленные исследования косного вещества, его атомно-молекулярных полевых потоков являются необходимыми для сохранения жизни (биосферы, интеллекта) на планете Земля. Новые данные о природе косного вещества в космическом пространстве (космические тела) могут быть идентифицированы с природой косного вещества планеты Земля. Открытие их природы может оказаться «несвоевременным» вмешательством в живое вещество биосферы, человека, интеллект других космических пространств.

космическим потокам и могут быть им противоположны.

Поиски т.н. интеллектуального разума (живого вещества) в данное время земной эволюции необходимы с учетом возможного космоинтеллектуального противоречия (синергизм, антагонизм?).

IV. Создание единого мирового (планетарно-космического) научного центра, где свойства земного живого вещества и интеллекта могут эволюционировать и сохраняться в единстве с т.н. косным веществом планеты Земля (солнечной системы), где возникло (создано) земное живое вещество. Важно изучение космопланетной цикличности биосферы (смена его планетарных т.н. «рас», эпох).

V. Дальнейшее расселение живого вещества биосферы и планетарного человечества должно опираться на свойства живого вещества планеты. Организм человека (при дальних продолжительных полётах в космическом пространстве) может не соответствовать тем космическим полям (потокам), физическая (атомно-полевая) природа которых еще недостаточно исследована землянами. Особенно могут быть ранымы основы полевой энергии, информации клеточных образований, регуляторных психонервных центров (эфиро-космические домены). В помещениях

VI. Новый уровень интеграции косных образований и систем с потоками живого вещества. Возможность создания единой космопланетарной теории эволюции планеты Земля (не космофизических и геометрических интеллектуальных потоков). Работы об «Арктических озерах планеты» (исследования российского геоморфолога М.Г. Гросвальда, 1970).

Деструкция косного вещества планеты информационно-энергетическими системами геополитических полюсов (энерго-информационная агрессия и оружие).

Очевидна возможность критического отставания научных знаний о природе косного и живого вещества (возникновение интеллектуальной черной дыры (В.П. Казначеев. Проблемы человековедения. М., 1997).

Все эти вопросы реальны. Они излагаются многими исследователями нового времени и оказываются все более злободневными в современном мире конкуренции геополитических «полюсов» (противоре-

кораблей необходима организация условий и энерго-информационных потоков, особенно, для динамики воспроизводства клеток, клеточных систем, органов и человеческих поколений. Это и космогендерные проблемы.

VI. Новый уровень космопланетарной эволюции живого вещества. Возможная интеграция социально-экономических и духовно-политических процессов человечества планеты Земля с космопланетарными свойствами (эволюцией) биосферы нашей планеты и ее эволюции в космических пространствах (социальные циклы Кондратьева, интеллект наций, молекулярно-генетические информационные и полевые потоки). Возможность смены интеллектуальных циклов человечества в его исторической эволюции. Соприкосновение с другими потоками интеллекта космоса.

Саморазвитие информационной паутины планеты (всех ее форм) и появление новой формы живого, самовоспроизводящегося вещества планеты (система планетарных биокиберов).

чий) и религиозных убеждений. Отечественная космология, мировые астрофизические центры, дальновидные прогнозы экологии биосферы и человечества называют эти проблемы весьма обоснованными. Общество сегодня «управляется» уже уходящим его интеллектом (эпоха физиколизма, релятивизма, компьютеризации). Многие прогнозы теряются в диктатуре нарастающей капиталократии, в том числе и у нас в России. Освоение космического пространства, новые открытия астрономии, астрофизики, нанопространства, регистрация в коллайдерных установках частиц Хиггса не дают оснований для прогнозов выживания человечества на планете Земля.

Стратегия века, планетарно-интеллектуальная стратегия человечества должны подняться на новый уровень и тогда важно его не потерять в нарастающих социально-политических и рыночных противостояниях. Интеллект не может быть просто товаром.

Напомню слова К.Э. Циолковского: «Чтобы понять это, надо только стать на высшую точку зрения: вообразить будущее Земли и обнять разумом бесконечность вселенной, или хоть один наш Млечный Путь. Тогда мы увидим, что космос подобен добрейшему и разумнейшему животному.

Вы, может быть, скажете: не хорошо, везде разлито счастье и разум, но разве нет стихийных бедствий, которые это счастье в один момент сметают, как метлой сметают негодный сор» (1922).

Российский менталитет, истинное научное творчество (не рыночное и капиталократическое) есть достояние нации. Опыт и вклад отечественного творчества в земные и космические познания исторически хорошо известны. Проблема пространства энергии-времени Н.А. Козырева одно из таких планетарно-космических направлений. Интеллект планеты Земля (не иметь, а быть!) сам технократически меняет свое эволюционное космическое целеполагание. Это путь обреченного психо-социального тупика! В XXI веке важно решение проблем космического Творца и движения единого интеллекта планеты в информационное объединение космических голографических потоков. Фундаментальных исследований о проблемах эволюции эволюций на планете Земля и солнечной системе, по существу, очень мало.

4 октября 2010 г.

Посвящается памяти великого
российского учёного И.И. Мечникова

Эволюция эволюций – проблема космоэтики XXI века

«Не удивительно, что мы познаем
Вселенную ибо мы выбрали ее из ансамбля
миров самым фактом своего существования».
(П. Девис, 1982)

Астрофизическая история (эволюция) Космоса и нашей Вселенной остаётся в пределах весьма противоречивых гипотез. Эволюция живого вещества биосферы на планете Земля есть лишь частица (элемент) этой неизвестной пока эволюции Космоса. Гипотезы космической эволюции, ее истории многочисленны, начиная от идеи возникновения нашей Земли на траектории планеты Нибиру и «сотворения» человека (Альфан Ф. Эльфорд, 1996), зазеркалья, антивещества, которое может доминировать или, наоборот, оставаться в небольшой активности на планете Земля. Заслуживает внимания и описанная проблема различных полей, геометрии пространства. Имеется много других представлений – всё это задачи современной фундаментальной, астрофизической космологии. Сможет ли найти эту истину человечество Земли до самоуничтожения?

Но история эволюции живого вещества на планете Земля – это специальный раздел тех возможных теорий эволюции, о которой было сказано. Очевидно, что в эволюции живого вещества характеризуется открытием, внедрением, распространением тех новаций, интеллектуально-психологических конструкций и поведения

в организации общества, которые сами по себе становятся важнейшим фактором следующей стадии эволюции (эволюции, революции, деволуции).

Так, в работах О. Шпенглера смена социальных организаций К. Маркса циклы всемирной цивилизации истории – это социально-экономические формации; у Л.Н. Гумилева – жизнь этносов, у А. Тойнби – жизнь культурно-исторических общностей, которые мы определяем как противоречия цивилизаций, это и противоречия Л.С.Берга (номогенез) и Майкла А. Кремо – деволуция.¹ Есть много других представлений и высказываний на этот счет. Хочется подчеркнуть и выделить главное, что в эволюции живого вещества, биосферы, затем человечества, которое имеет несколько глобально-исторических циклов, важнейшую роль играют интеллектуально-духовные элементы деятельности или создания условий труда, дополнительного духовно-материального природного накопления, которые реализуют данную историю. Поэтому в этой статье мы коснёмся именно такого взгляда на эволюцию биосферы и человечества, где каждый вклад, теории, практики и научных внедрений в строительстве современной технократии, доминирующей сегодня, есть последовательность причинных взаимодействий космопланетарной интеллектуальной, духовно-исторической сферы и дальнейшей фазы, по которой движется история человечества.

Следует вернуться к известному в отечественной и зарубежной литературе тезису «эволюция эволюций», в который мы вкладываем понятие процесса, т.е. действия тех биосферных социально-исторических научно-технических и социально-культурных преобразований (новаций), которые делают следующий шаг эволюции более, казалось бы, завершённым, но приближают и крушение этой стадии эволюции, по мере ее, как бы, самостоятельного усовершенствования.

Можно утверждать, что разделы физического и биологического космического времени в потоках бесконечной эволюции постепенно усложняются и угроза гибели, т.е. дисэволюции или деэволюции следующих поколений на нашей планете с изменением космобиосферных процессов, становится все более опасной. Человечество планеты,

¹ Берг Л.С. Номогенез или эволюция на основе закономерностей. 1022-1930. М.А. Кремо. Деволуция человека. 2006.

по-видимому, находится на грани именно такого наиболее опасного для его будущего цикла развития².

Появление живого вещества на планете Земля до сих пор остаётся дискуссионным³. Утверждение прихода зачатков органических образований из Космоса или самоорганизаций физико-химической первичной поверхности и состояния планеты Земля миллиарды лет тому назад – все эти вопросы пока остаются открытыми. В истории нашей планеты, в истории биосферы от примитивных до появления растительных, затем морских организмов, выход из моря на сушу – все это хорошо описано и, казалось бы, доказывается очень большим количеством фактического материала в генетике, квантовой физике. Можно ли ограничиться теорией естественного отбора Ч. Дарвина?

Следует подчеркнуть, что изложенное в основном укладывается в концепцию современного физиколизма, попытку физиков, биологов, современных фундаментальных центров найти источник этого эволюционного движения в истории живого вещества планеты и Космоса. Остаётся нерешённой проблема о природе интеллекта. Так, ряд ученых предполагают, что сознание можно объяснить и в рамках квантовой механики. К таким исследователям принадлежат физик Дэвид Бом, физиолог Карл Прибрам, нобелевский лауреат физик Брайан Джозефсон, математик сэр Роджер Пенроуз, нейробиолог Бенджамин Либет.

Однако и в квантовой теории эволюции, по-видимому, нужно рассматривать эту концепцию, как особый случай поведения неживой материи при определённых условиях. Для живых же организмов понадобится принципиально другая теория. Напомним, что целый ряд авторов подчеркивают (Смитт и др., 1993): «На результат квантовых переходов, которые квантовая механика считает случайным, человек может повлиять своей мыслью. Получается, что квантовая теория ошибочно применительна к системам, которые включают в себя и человеческий фактор». В целом сам процесс эволюции является лишь

² Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. 1991.
Северцев А.Н. Главные направления эволюционного процесса. М., 1967.
Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1977.
Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 1989.
Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. 1924.
Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Земля: трагедия жизни и воли. 2008.
Фромм Э. Иметь или быть? 1990.
Козлов Ю.Н. О циклах жизни человечества. 2005.

³ Фолсом К. Происхождение жизни. 1979.

разделом фундаментального естественно-природного мира и сама эволюция должна получить определённые философско-диалектические и материально-космические (космофизические) перспективы. Так, например, Н. Лайдхед, Г.В. Лейбниц предполагали, что: «Множество индивидов на одном уровне может подчиняться «доминирующему» индивиду на более высоком уровне, обладающим большим опытом и силой» (Грифинд, 1997).

Из этой теории делается вывод (предположение), что из отдельных атомов человеческого тела, каждый из которых обладает индивидуальной частицей сознания (о чем писал К.Э. Циолковский) есть «доминирующий» атом (поле) с гораздо более высоким уровнем «сознания», которому подчиняются все остальные атомы. По существу, в диалектике эволюции нет ни начала, ни конца...

Сама диалектика эволюции есть проблема: что же движет эволюцию на каждом ее уровне или на каждом горизонте соотношения и косного, и живого, и интеллектуально-мыслящего существа или процесса?»⁴ Такие же дискуссионные вопросы о непрерывном процессе эволюции, как фундаментального явления космопланетарного мира можно найти в работах А.Н. Северцева (Этюды по теории эволюции, 1922), Л. Берга (Концепция номогенеза), А.Л. Чижевского (Физические факторы исторического процесса, 1922 г.), А.А. Любашева (В защиту науки, 1991). Уместно напомнить и выводы П. Дэвиса, сделанные в монографии «Суперсила, 1989»: «Хотя наука и в состоянии объяснить мир, ещё остаётся дать объяснение и самой науке. Законы, обеспечивавшие спонтанное возникновение Вселенной по всей вероятности сами рождены каким-то остроумнейшим планом, но если физика продукт подобного плана, то у Вселенной должна быть конечная цель и вся совокупность данной современной физики достаточно убедительно указывает на то, что эта цель включает и наше существование».

Продолжая эту идею, можно сказать, что само понятие цели есть в диалектике эволюции лишь искусственный пункт, это творчество источника, который формулирует (предполагает) цель. Эволюция же не имеет ни начала ни конца. Мы сейчас присутствуем в период планетарнокосмического процесса, где человечество с его разумом, с тех-

⁴ Казютинский В.В. Термодинамический парадокс в космологии: новый взгляд. 2002.

Кремо М.А. Деволюция человека. 2006.

нократией планетарных космофизических процессов, с истощением самой биосферы, пришло в противоречие с самим собой.

Высказывание В.И. Вернадского (1924 г.) о сохранении автотрофности человечества все больше нарушается, изменяется и эволюционно уже невозможно?

Утверждается, что в истории в освоении территорий планеты человеческие объединения много тысяч лет до н.э. (физическое время) перешли от общинной структуры общества к классовой. При этом, под словом благоприятные условия понимаются прежде всего особенности природной среды, способствующие производству не только условий и продукта, необходимого для поддержания жизни коллектива, но и прибавочного продукта, который поступает сначала в распоряжение, а затем и в собственность тех кто определяет руководство обществом (власть) и его производственной деятельностью. Эти мысли в разных акцентах и может быть - в терминах проходят, по существу, через всю историческую естественно-природную литературу.⁵

Однако в целом, понятие эволюции само «расширяется» в процесс эволюции эволюций (в биологии можно назвать работы И.И. Мечникова, позднее – классиков И.И. Шмальгаузена, К.М. Завадского, Л.С. Берга и др.), по существу, предполагается уже не теория эволюции, а бесконечный поток эволюции эволюций.

Возникает проблема, что эволюция эволюций есть побуждение тех естественно-космических, планетарно-космических, климатических, биологических условий: эволюция эволюций таит в себе неизвестные нам ещё закономерности, которые, может быть, и отражают истину тех конфликтных ситуаций сегодня на планете, в которые попадает в XXI веке общество нашей Земли (В.И. Вернадский)⁶. Так в обзоре (Н. Подорванюк, газета Ru от 24.11.2010) утверждается, что наша Вселенная – лишь один из этапов в череде вселенных, регулярно порождаемых Большими взрывами. Это заключение - результат работы ученых, о которых мы узнали недавно, хотя оно нуждается в серьезной проверке, но демонстрирует, что в науке не закончилась эпоха фундаментальных открытий. Важно - кто авторы этих «открытий» - земной интеллект или космопланетарная система.

⁵ Тойнби А., Икеда Д. Диалог: избери жизнь. М., 1976.
Элфорд А.Ф. Боги нового тысячелетия. 1996.

⁶ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. М.: Наука, 1975.
Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. 1977.

По существу, эволюция эволюций это коронный вопрос нашего будущего (А.А. Заварзин)⁷. Он относится и к астрофизике, эволюции космических процессов в Галактике, решением которых сейчас занимаются ученые физических, астрофизических центров. По существу, проблема эволюции эволюций имеет несколько направлений.

Одни направления космические, ближнего, дальнего Космоса, другие геологические, планетарно-космические. Далее это биологическая эволюция, которая сегодня сводится к конструкту: макромолекулярной структуры ДНК, РНК. Появление человека разумного (*Homo sapiens*) в теории естественного отбора не исчерпана (интеллект?).

Возникают вопросы, какими механизмами «сохраняет» эволюционный ряд геном «живого вещества». Так за три миллиона лет эволюции человека смешалось около двух миллионов особей в потоке поколений, а ведь состав единиц ДНК у человека и обезьян составляет разницу лишь в 2 %. Достаточны ли для этого механизмы, молекулярно-биофизические, процессы, известные сегодня, или это ещё одна неизвестная черта эволюции эволюций ?

Сегодня мы в XXI веке лишь формулируем, по существу, эпохальные вопросы науки космических процессов – эволюции эволюций будущего. Эволюция живого вещества биосферы и интеллекта это не разные фундаментальные проблемы.

Так Н.Д. Морозов⁸ подчеркивает ответственность науки в истории: «Кто знает будущее, тот знает все. Опять же, если это знает один, это не знает никто, а если это знают немногие (например, только власть предержащие) – это катастрофа. Но если это будут знать все, то знание станет величайшим благом для всего человечества». Реально состояние России, здоровье нации, ее социальные, этнические, культурные взаимодействия и очень сложные отклонения, по существу, нарушение права общества, ставят вопрос о возможности выхода из этого критического положения на новый уровень. Возможно ли это ?

Это может быть возможно, если вопросы эволюции эволюций – генеральный, космоэтический вопрос человечества планеты Земля будет решаться содружественно с надеждой на ближайшее будущее. XXI век, это «жёсткий» период космопланетарной эволюции на пла-

⁷ Заварзин А.А. Составляет ли эволюция смысл биологии. РАН. – Т. 76, № 6. – С. 522-534.

⁸ Морозов Н.Д. Ритмы истории (системный анализ прошлого и проектирования будущего). М., 2001.

нете Земля, особенно - для сообщества России. Можно повторить фразу В. Шекспира: «Быть или не быть?».

Проблемы эволюции эволюций приобретают большие масштабы, по существу, планетарно-космические и астрофизические. Здесь много вопросов.

Напомню, что ещё в 1934 г. в Москве А.Г. Гурвичем были опубликованы данные об открытии так называемых метагенетических лучей. Он показал, что размножающиеся клетки одной культуры, разделенные кварцевыми фильтрами, передают информацию дистантно другим клеткам, которые начинают делиться. Это было крупное открытие, но физики в то время не могли подтвердить этот эффект. Позднее эти работы доказали физически, и метагенетические лучи были признаны наукой, в настоящее время используются в практике и диагностике.

В 1950-60 гг. в Новосибирске в Институте клинической и экспериментальной медицины СО АМН СССР были начаты работы о передаче дистантной информации между клетками. Клеточные культуры выращивались в разных кварцевых сосудах, контактировали они между собой только дистанционно (отдаленно). Если одна клеточная культура поражалась вирусом, токсином, облучением и гибла, то здоровая культура, которая находилась на расстоянии от пораженной, через некоторое время воспроизводила ту же самую патологию⁹.

Более того, было показано, что если патологически измененная культура контактирует с эритроцитами здорового человека в кварцевых сосудах на расстоянии, то эритроциты не меняются. Если же эритроциты, которые «запомнили» информацию пораженной культуры, начинают контактировать со здоровыми клетками, то через некоторое время здоровые клетки воспринимают их информацию и гибнут с той же самой патологией. Такие же результаты были получены в исследованиях П. Гаряева. Авторы пытались на расстоянии от ДНК передать определённую генетическую информацию (теория волнового кода). Это приоритеты российских ученых.

Важно, что в последнее время опубликованы новые работы. Так, в работах Л. Монтанье и Я. МакФерсона в 70-х гг. были обнаружены

⁹ Казначеев В.П., Михайлова Л.П., Шурин С.П. Значение сверхслабых световых потоков в механизме цитопатического действия вирусов //Тр. Международ. конгресса по микробиологии. М., 1966. - С. 509.

Казначеев В.П., Шурин С.П., Михайлова Л.П. Открытие № 122 «Дистантные межклеточные взаимодействия в системе двух тканевых культур //Открытия. Изобретения. Пром.образцы. Тов.знаки, 1973. - № 19. - С. 3.

информационные потоки в культивированных опухолевых клетках. Позднее эти работы были расширены и в 2008г. Л. Монтанье за открытие вируса иммунодефицита человека (ВИЧ) получил Нобелевскую премию. Эти работы очень близки к передаче полевой информации. Они напоминают известные в физиологии процессы апоптоза. Если новорожденное существо ощущает (дистантно) перед собой предмет, то этот предмет становится, как бы, «репером» его поведения. Апоптотные процессы были хорошо описаны - особенно учеными школы академика Орбели.

В Новосибирске (1990) были подтверждены трансперсональные связи между людьми на расстоянии. Такие эффекты впервые были получены проф. Р. Таргом¹⁰. Он показал, что информация, передаваемая из Калифорнии воспринимается операторами в Китае за 4 часа (физического времени) до того, как эта информация была передана из Калифорнии. Подобные работы были проведены в Новосибирске А.В. Трофимовым в лаборатории гелиоклиматопатологии (ИКЭМ), затем - в Международном институте космической антропоэкологии. Таким образом, апоптоз (запечатлевание, запоминание) оказывается феноменом универсальным. По видимому, описанные данные в работах последних лет Л. Монтанье¹¹ (2008), где одна пробирка с определённым информационным ДНК материалом контактировала на расстоянии с пробиркой с чистой водой. После некоторого времени вода ассимилировала память элементов ДНК на расстоянии и «синтезировала» воспроизводила эту информацию. Л. Монтанье назвал этот эффект телегонией. По существу, апоптоз, который впервые был открыт А.Г. Гурвичем, затем подтвержден в нашем институте (Л.П. Михайлова, А.В. Трофимов), по видимому, носит космопланетарный характер¹². Это тот процесс, где одни живые структуры на расстоянии контактируют и передают свою полевую морфо-молекулярную

¹⁰ Targ R., Puthoff H. Information, transmission under conditions of sensory shielding // Nature. - 1974. - Vol. 252. - P. 602-607.

¹¹ Источник: cnews.ru

<http://oko-planet.su/science/sciencenews/57398-dnk-umeet-sebya-teleportirovat.html>

¹² Гурвич А.Г., Гурвич Л.С. Введение в учение о митогенезе. М.: Изд-во АМН СССР, 1948. - 113 с.

Гаряев П.П. Волновой генетический код. М.: Ин-т проблем управления РАН, 1997. - 107 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. - Новосибирск: Наука, 2004. - 312 с.

информацию, затем уже макромолекулярные структуры ДНК, РНК, белок. То, что мы видим в симбиозах, при передаче простыми белковыми молекулами (прионы) своей основы и «размножении» этой информации, является более универсальным направлением интеграции между космопланетарными астрофизическими, космическими процессами и живым веществом Земли в разных формах, которые могут зарождаться, появляться и информировать друг друга.

Совершенно очевидно, что если такая информация существует и она, по-видимому, более глубока, чем нам сегодня представляется, то ее потоки на земле и в космосе являются важнейшим интегрирующим процессом. В этой интеграции закладывается, как бы, будущее тех эволюций, которые претерпевают те или иные системы, получая эту постоянную и обогащающуюся информацию. Этот поток информации (апоптоз) в филоонтогенезе, видимо, и есть память.

Напомню, что ещё в 50-60 гг. во время зимовки в Антарктиде на станции Восток, а затем и в лаборатории гелиоклиматопатологии (Новосибирск) Н.Р. Деряпа показал эффект апоптоза для природных электромагнитных колебаний у людей. Позже эти же эффекты апоптоза (телепортации) были описаны в работах Л.П. Михайловой (Новосибирск).

По-видимому, апоптоз (телепортация) – это та вновь открытая информационная система, которая углубляет известные процессы симбиоза и диссимбиоза в биологических космопланетарных структурах и является важнейшим инструментом, вокруг которого сейчас необходимо объединяться. Тем более, что в России опережающие работы, начиная с Э. Бауэра (1934), А.Г. Гурвича и др. были начаты ещё в 30-90-е гг. Это проблема века, и дальше мы коснёмся некоторых ее особенностей¹³.

В работах Сибирского отделения медакадемии наук СССР - Новосибирского научного центра клинической экспериментальной медицины (1970-90 г.г.) был поставлен вопрос, который продолжал решать известную формулу М.А. Ломоносова: «Могущество России будет прирастать Сибирью и Крайнем Севером». Расширилась и проблема демографических процессов, особенности их эволюции. По существу, это есть продолжение идей антропокосмизма, это понятие ввел в литературу последователь и ученик В.И. Вернадского проф. Н.Г. Холод-

¹³ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

ный¹⁴. Предполагается, что в космическом пространстве нужно искать белково-нуклеиновые образования, напоминающие или включающие элементы тех форм жизни, которые уже есть на планете Земля, они могут выражать различные качества, включая и интеллектуальные формы. Они тоже по представлению ряда эволюционистов-космологов напоминают нечто «антропоподобное». Надо сказать, что антропокосмизм, с одной стороны, способствует прогрессивному планированию определённых программ, подходов и технологий, включая и спутниковые системы в ближнем и в дальнем космосе и все больше выявляет новые проблемы. Это так: эволюция эволюций – проблема нашего будущего (эволюция эволюции интеллекта).

Сегодня очевидно, что ноосферное строительство (в недавнем его понимании) человечества уже не возможно, освоение ближнего и дальнего Космоса делает зависимым человечество от информационно-энергетических систем в ближнем космосе, а «освоение» только биосферы планеты – лишь односторонним (опасным) для реализации планетарного мира и сохранения человечества.

Биологическая (интеллектуальная) эволюция эволюций как космическое явление в пространстве времени Эйнштейна-Минковского не запрограммирована. Эволюция эволюций в этом пространстве рождается поэтапно, когда появляется новый элемент продукта, который может быть живым, косным, энергетическим, информационным взаимодействием разных космических потоков (пространств)¹⁵. Он, как бы, «пополняет» траты живого интеллектуального, физического и индустриального труда, потребляет источники жизни, энергии на самой планете усваивает (уничтожает) биосферу. Он движется в экономическом пространстве того продукта, который добывается обществом, в стоимостных элементах.

Капиталократия становится опасным движением эволюции эволюций. Это приводит к тому, что в процессах социальных преобразований на планете таким продуктом (можно купить и продать) становится сам человек, его творческое начало, его здоровье (сама его эволюция!).

Творческое начало человека или тех коллективов, которые он может организовать (с привлечением самых высоких технологий), сама культура становится собственностью той «организации» сообществ

¹⁴ Холодный Н.Г. Избранные труды. Киев, 1982.

¹⁵ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, Голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

людей, которые главенствуют, распределяют все эти «продукты» (интеллект, жизнь, здоровье человека).

Возникает много насущных вопросов и проблем. Это неоправданная теория т.н. «стабильного развития». Общество планеты не сможет существовать с увеличением численности населения до 9-10 млрд. (сегодня уже более 7 миллиардов). Очевидно, что естественных источников жизни, энергии, воды, кислорода, продуктов и т.д. для этого не хватит. 10 млрд. человек не найдут мирного взаимодействия самосохранения на планете.

Процесс эволюции эволюций превратится в некую региональную или глобальную конкуренцию. Такие «революции», «деволюции» могут быть энергетическими и социально-военными и религиозными. Собственник (проповедник) будет добиваться подчинения своим интересам с помощью силы, а сила сегодня выходит за пределы известных вооруженных вариантов, она переходит на управление тектоникой, климатом планеты, ближним космосом, системами спутниковой связи и т.д.

Собственно планета и население планеты, ее разных геополитических полюсов (религиозных тенденций) оказываются расчлененными и сосредоточенными на тех идеях, силах, преимуществах, которые проповедают те или иные центральные управляющие центры геополитических полюсов. Такова реальность истории сегодня.

Это относится и к Европе, Америке, Азии, Африке, а более всего, и с не меньшей опасностью, к России. Эволюция эволюций это не теоретическое понятие, это очень сложная реальная глобальная проблема современности.

Таких опережающих работ в XXI веке на уровне мировых объединений в России единицы. Каждый поиск связан с определёнными социально-политическими проблемами собственности, данной научной убежденности. Эволюция, по существу, тормозится, упирается в предварительные, временные шаги фундаментальной науки, которые энерго-технически выгодны сегодня.

Процесс эволюции Космоса опережает интеллект нашей солнечной системы и планеты. Дальнейшие шаги интеграции, что же будет с человечеством, с планетой, как космическим живым интеллектуальным образованием, остаётся спорным. Те теории выживания, которые реализуются или подчас навязываются в организациях социально-экономических структур, становятся сомнительными и опасными для будущего. Так в отличие от потоков нефти, металлов и др. сырья по-

токи миграции населения по России и зарубежью – невосполнимая потеря интеллекта нации и его потенциала. Предпочтение тактических новаций для стратегических целей требует долгих лет и новых форм научной интеграции.

Широких, фундаментальных исследований жизни и интеллекта в научных центрах недостаточно, большинство их направлено в русло капиталократии и власти (диктатуры).

Сегодня процесс здоровья поколений (наций) не контролирует динамики старения человека, его демографический гомеостаз, рост демографической нагрузки. Уже очевидно, что был прав В.И. Вернадский: первая половина индивидуальной жизни – это преобладание автотрофных процессов, далее нарастает процесс (механизмы) гетеротрофности – это и есть старение. Современная медицина ремонта такой механизм старения не приемлет. Таковы ее капиталократические основы. Новые предложения ученых не «соответствуют» установкам Минсоцразвития.

Эволюция живого вещества и поколений человека, конечно, не связана только с его генетическими кодами. Из экономической выгоды современные цивилизации, используя работы биологов, утверждают, что женщин можно осеменять искусственно, рожать в одиночке («дети в пробирке»). Утверждается, что гендерные (половые) отношения должны быть перенесены в область «культуры», удовольствий и каких-то изошренных психологий?

По существу, нет фундаментальных работ по евгенике, телегонии, природе интеллекта в потоках космического пространства.¹⁶ Из истории известны и другие эффекты, кроме евгеники, телегонии, гендерных аномалий, генетического дефолта, парапсихологии, которые сегодня исследуются недостаточно. По существу, сегодня евгеника, этика и культура искусственно входят в понятие биоэтики – это новое название, которое пока ничего не раскрывает, а только напоминает что этические отношения среди людей должны усложняться. Как, например, объяснить последнее «новаторство» Минсоцразвития о запрете формирования психологии художественной культуры (обучение, воспитание, искусство) детей до 15-летнего возраста? Где, какие ученые, психологи, педагоги в России и в мире сделали такое «от-

¹⁶ Флоринский В.М. Усовершенствование и вырождение человеческого рода. Томск, 1995.

Астрономия и современная картина мира / Под ред. В.В. Казютинского. М., 2002.

крытие»? Это ведь метод разрушения культуры, здоровья и развития нации или заведомо в России планируется национальный синдром Альцгеймера? Сегодня работы Ф. Гальтона (Англия), В.М. Флоринского (Россия) (1870-90 гг.) подтверждаются практикой в формировании выдающихся способностей у детей новых поколений именно с самых ранних лет (проблемы педологии, В.М. Бехтерев, А.С. Грибоедов и др., 1900-1930 гг.).

Уместно вернуться и к забытым сегодня исследованиям. Так в работах В. Райха¹⁷ имеются серьезные заявки, которые не вошли в классическое представление биологии и психологии (психология масс и фашизма, биоэнергетические процессы половой близости – «оргонных» полей). Гендерные, демографические, психологические, социально-культурные процессы – это новая волна эволюции.

Сегодня общество планеты напряженно расчленяется в силу социальных и природных, социально-культурных, политических, экономических, религиозных течений. Источники негэнтропии реализуются в тактике, стратегических исследований очень мало.

5. Работа А.Н. Козырева¹⁸, который показал, что в геометрии мира кроме пространства Эйнштейна-Минковского и элементарных потоков, которые сегодня глубоко и по-новому исследуют физики, астрофизики, существует несколько других геометрических пространств.¹⁹

Если взаимодействие энергии, ее потоки в космическом пространстве в другой геометрии осуществляются со скоростью в миллиарды раз быстрее физической скорости света, то можно полагать, что сущность живого, которое мы представляем лишь в белково-нуклеиновом интеллектуально-психологическом варианте может быть другой,

¹⁷ Райх В. Психология масс и фашизм. П., 1997.

Райх В. Функция оргазма. М., 1997.

¹⁸ Козырев Н.А. Природа звездной энергии на основе анализа наблюдательных данных // Астрофизика. АН АрмССР. – 1976. – Т. 12, вып. 2. – С. 300-313.

Козырев Н.А. Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.; Л. Всесоюз. астрономо-геодез. о-во АН СССР, 1980. – 260 с.

¹⁹ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, Голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Бартини Р.Л. Некоторые соотношения между физическими константами // Докл. АН СССР. 1965, № 4. С. 861-864.

Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. М.: Государственный научный центр РФ ВНИИгеосистем. 2000.

природа нашей же собственной жизни (поколений, старения) может оказаться более сложной.²⁰ Когда В.И. Вернадский в своих работах обсуждает проблему времени, то справедливо полагать, что физическое время остаётся в его физической геометрии.

Это справедливо, но есть биологическое время – время космического интеллекта. Биологическое время – это дление, оно может не соответствовать принятой сущности живого вещества, его физической шкале²¹. Какой показатель движения, геометрии пространства применить к живому веществу? Физическое время и физический мир Эйнштейна-Минковского есть единственная мера живого вещества или сосуществуют другие геометрические структуры и космические потоки? В литературе по теории антропных принципов довольно много было высказано на эту тему.

Эволюция эволюций, по-видимому, требует другого формулирования или другого дополнительного варианта. То, что сделало человечество, то, что данное общество открыло в повышении своих возможностей – продукта труда, стоимости, сохранения – это определяет ход (стадию) эволюции сегодня. Но дальнейшая стадия (процесс) эволюции побеждает прошлое и обнажает новое, и это новое информационно-интеллектуальное (технократическое) явление снова становится шагом эволюции²².

Эволюция эволюций это незапрограммированный издалека и на все века процесс. Это процесс течения геометрии во времени и пространствах Эйнштейна-Минковского, Козырева и в др. космических геометриях.

Центром этого движения нужно принять интеллект. Интеллект не традиционный почитаемый исторический Бог, не Создатель по своему подобию сути и плоти человека и мира – это лишь интеллектуально-чувственные элементы веры, они существуют в истории социальной, нравственной культуры. Это космопланетарный поток.

Важно напомнить работы К.Э. Циолковского начала XX века. В своей работе «Неизвестные разумные силы» он пишет: «Имеем ли мы право говорить о воле Вселенной? Можно говорить о воле разумного

²⁰ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

Ж. Бенвениста, 1988.

²¹ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. М., 1975.

²² Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. 1950.

существа, даже о воли глупого животного, но можно ли говорить о воле Космоса? Можно ли уподобить его хотя бы глупому животному?

Но раз все зависит от устройства Вселенной (в настоящий или давно прошедший момент), то значит она или ее неизвестная причина имеет волю. Эта воля обуславливает все, что мы сейчас видим или, что указывает нам наш разум. Вопрос только в том, какова эта воля? Качество воли укажет нам и на качество Вселенной или ее причины». Это ведь идеи эволюции эволюций. Подобные мысли можно найти и в работах В.И. Вернадского, В.В. Налимова, Л.Н. Гумилева, П. Дэвиса, А.Л. Чижевского и многих др. космологов мирового сообщества²³.

6. Уместно обратиться к формулировкам антропных принципов Б. Картера. Напомню, что Б. Картер выделяет так называемый слабый антропный принцип: «То, что мы предполагаем наблюдать, должно удовлетворять условиям, необходимым для присутствия человека в качестве наблюдателя».²⁴

По видимому, необходимо сформулировать и обратный принцип Картера, т.е. чтобы существовать и эволюционировать в пространстве необходимо присутствие наблюдателя, как космического явления, который создает условия удобные и необходимые для этих наблюдений.

Необходимо и очень важно напомнить и о втором так называемом сильном антропном принципе Б. Картера. Он подчеркивает: «Вселенная должна быть такой, чтобы в ней на некоторой стадии эволюции мог существовать наблюдатель».

Но есть и обратный принцип: в эволюции в космическом пространстве в различных геометрических потоках должен появиться наблюдатель, а затем уже формироваться тот мир Вселенной, который соответствует его движению, эволюции самого наблюдателя.

Надо сосредоточиться на всех направлениях поиска, это два антропных принципа, но противоположных Картеру. Они соответствуют антропному принципу, изложенному К.Э. Циолковским, который утверждает, что может быть наблюдатель, т.е. живое разумное вещество и в области эфира, и на уровне атомов, и в бесконечности микро- и макро- потоков, как космическая сущность. Эти идеи поддерживает

²³ Русский космизм. М., 1992.

Человек в системе наук. М., 1989.

Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев Ю.А. Необычайные явления в природе и неоднородный физический вакуум. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»). Новосибирск-Горно-Алтайск-Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2005. 550 с.

²⁴ Дэвис П. Случайная Вселенная.

и В.И. Вернадский. Такие мысли можно найти у отечественных и зарубежных космологов сегодня, где речь идет не о божественной душе, но о Боге уже не только в исторических социальных религиях, а космической эволюции, где создатель, интеллект есть явление (воля) Космоса. Уместно вспомнить работы Налимова В.В.²⁵, который говорил о пространстве смыслов, необходимо вернуться к космическим интеллектуальным парапсихологическим поискам (феноменам). Такие работы важны и перспективны, но поскольку они не соответствуют принятым сегодня физическим законам, их относят к лженауке. Такова вековая история. Сегодня физический мир представляется (утверждается) в человеческих тенденциях подобно религии XXI века (эпоха физиколизма). История инквизиции хорошо известна.

Самая большая опасность в изложенной гипотезе эволюции эволюций в том, что то творческое начало в эволюции эволюций, которое движет саму эволюцию интеллекта на всех уровнях косного, живого, космического, эфирного пространства не должно быть собственностью отдельных социальных вассалов, не должно быть связано ни диктатурой, доходами, чьими-то вложениями, т.е. всем тем, что сегодня является препятствием культурно-демократического прогресса (экономика – это наука и практика демократии, как и культура, но не право власти).

Если из этих зависимостей интеллекта общество не вырвется, то эволюция закончится возможной катастрофой (социальной, биосферной, геологической или космической). Это проблема.

Понятие же нанопространства не относится только к нанотехнологиям, которые, как бы, добавляют к физической среде весьма выгодные технические приспособления, материалы, энергии и т.д.

Нанопространство (I), его бесконечность по своей математической значимости не равна бесконечности пространства Эйнштейна-Минковского (II), а пространство Эйнштейна-Минковского не равно бесконечности пространства Козырева (III).

Проблема бесконечности – это проблема XXI века. $I_{\infty} \neq II_{\infty} \neq III_{\infty}$. Это и есть проблема больших чисел (10-40). «Это вовсе не случайное совпадение неизвестных законов физики, а всего лишь прямое следствие физики и биологии» (П. Девис).

Это неравенство входит в различные горизонты наших душевных, интеллектуальных процессов того мира, который «создается» космосом на планете Земля или может быть он «создается» уже на его уга-

²⁵ Налимов В.В. В поисках иных смыслов. М.: Прогресс, 1993. – 280 с.

сающей стадии и должен смениться другим интеллектуальным началом. Проблема нанопространства это не вопросы технологий. Их можно сегодня использовать для вмешательства в биологические процессы, старения, усиления активности теламеразы или ферментов, которые сохраняют активность ДНК. Общество ещё не выявило для себя опасность (катастрофизм) последствий его открытий. «Логика жизни и логика разума различны! (В.И. Вернадский, 1928)²⁶. Жаль, что в современном движении науки в России этот труд В.И. Вернадского, видимо, остался недоступным. Это материализованное (физиколизское) представление сегодняшнего видения.

Но интеллектуальное начало существует, мы являемся продуктом космического Творца. Как будет реализовываться движение «космического творца» зависит от нарастающей интеграции интеллекта планеты. Сегодня пространство науки все более дифференцируется, расчленяется. Может ли оно сосредотачиваться на тех проблемах науки (астрофизика, физика, биология и др.) и что будет главным? Так на конференции «Человек перед лицом новейших биомедицинских технологий», которая состоялась в Дубне (2010 г.) в понятие биомедицинские технологии включаются атомно-молекулярные, генетические структуры, а о природе самого интеллекта говорится с точки зрения его усложненной аналогии с компьютерными системами. По существу, выстраивается теория дальнейшей эволюции человечества в пространство биороботов. Так ли это? Каково будет наше взаимодействие с космосом и с космическим интеллектом, если принять эту программу так называемой биоэтики? Ведь и сегодня в биоэтике как раз утверждается в основном физиколизм и незримо – эта коммерческая, скрытая капиталократическая тенденция общества и власти. Это относится к сегодняшним, казалось бы, тем культурным и общественно-социальным отношениям и существующим в обществе поколениям. Но этика с точки зрения космического Творца, все очевиднее сводится к эволюции эволюций. Это космоэтика К.Э. Циолковского.

Концепция эволюции эволюций в изложенном виде сегодня является важнейшим предметом, который необходимо изучать, исследовать на сочетании интеллектуальных процессов, в познании самого интеллекта. Ведь очевидно, что память, которую сохраняет человек с рождения до ухода из жизни, не может сохраняться в организации молекул или полей. За это время при $t^0 = 36^0$ (температура челове-

²⁶ Вернадский В.И. О задаче и организации прикладной научной работы Академии наук СССР. – Л.: Изд-во АН СССР, 1928. – 25 с.

ского тела) не может существовать носитель памяти в той молекулярно-атомной, полевой или в какой-то другой физической системе, там нет такого «компьютерного» устройства²⁷. Значит сама память – это пространство (поток), в котором каждый существует и занимает свое определённое положение и взаимодействует друг с другом и космическим Творцом.

Надо вернуться к «Объективной психологии» Бехтерева В.М., к работам Н. Рериха, к истории мировидения прошлых веков Востока и Запада.

7. Эта часть нашего изложения состоит в проблемах эволюции симметрии и диссимметрии*. Несомненно, что понятие диссимметрии это не только известное и рассчитанное геометрическое пространство: явление, симметрия в эволюции эволюций живого вещества представляет собой взаимодействие миллиардов различных форм белковых, белково-нуклеиновых образований живых бактериальных, вирусных, прионовых, растительных, всей шкалы существующих известных живых образований – биосферное единство (прошлые биосферы). Это история взаимосуществования многих очень различных биологических и косных потоков. И только в этом единстве и противоречии симметричного варианта (почва была названа, как живое вещество, В.В. Докучаевым) или взаимодействия различных форм энергетических, преобразовательных процессов, этапов временного цикла тех или иных живых форм (не только известных) реализуется длением живого вещества, о котором писал В.И. Вернадский. Клетка и многоклеточные системы – это эволюция процессов симметрии и диссимметрии живого вещества.

Если принять как важнейшую основу живого вещества клетку, то теория клетки, а значит, взаимодействие клеток друг с другом, начиная с их мембран, обмена, генетики, полей и т.д., формирует теории в биологии и медицине, здоровье, старении и патологии. Так ли это? Вернусь к работам И.И. Мечникова, который многие годы вел дискуссии с известным эволюционистом Э. Геккелем. Э. Геккель утверждал, что живое многоклеточное вещество возникает от полого шара. Этот полый шар сверху покрыт плотным клеточным образованием, с боку имеется углубление – лакуна, которая становится первичным рото-

²⁷ Кобозев Н.И. О физике мышления. М., 1992.

Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989. – 261 с.

Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.

* – это симбиозы и диссимбиозы

вым отверстием. Так формируется эндодерма, снаружи эктодерма, внутри мезодерма и все органнне тканевые формы.

Теория Э. Геккеля сегодня получила право гражданства, но И.И. Мечников утверждал другое. Он, наблюдая онтогенез, описал новые эффекты и утверждал, что фагоцителла – первичный многоклеточный организм плотное многоклеточное образование, в котором наружные клетки с усиками отвергают токсичность и привлекают питательные и необходимые элементы из среды, затем погружаются вовнутрь этого организма и снабжают внутренние клетки, которые выходят на поверхность, становятся вновь охранно-трофическим слоем. Такая фагоцителла это уже не клетка, это не просто сложение клеток, это новая организация живого многоклеточного вещества на планете Земля. Она обладает своими полями и не только физическими, но, как теперь известно, и полями, связанными с различными электромагнитными и торсионными потоками (телепортация и апоптоз). Если вспомнить ранний эмбриогенез человека, то можно увидеть, что яйцо формируется после оплодотворения как плотное клеточное образование – фагоцителла (первые 5-7 дней), а дальше начинается расслоение, дифференцировка того организма, который морфологически сегодня хорошо изучен.

8. В 50-60-70-е гг. в клинике внутренних болезней на кафедре факультетской терапии под руководством профессора Г.Д. Залесского мне пришлось изучать проницаемость кровеносных капилляров у человека²⁸. Было показано, что перемещение жидкости из капилляров ткани и обратно не всегда соответствует онкотическому градиенту (теории Старлинга).

Жидкость может двигаться в область с низким осмотическим градиентом среды. Движение же самой крови в капиллярах не может быть объяснено только разницей давления в 3-5 мм ртутного столба. Как известно из работ Крога длина всех капилляров у человека соответствует расстоянию от Земли до Луны и обратно. Это нить, которая тоньше человеческого волоса, пропускает вязкую кровь, циркуляция идет постоянно.

Мы изучали эти проблемы на Севере при различных температурах, в термальных камерах, у больных в клинике и показали, что движение крови не может быть объяснено известными физико-химическими градиентами. Надо признать это свойство крови как сверх-

²⁸ Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. Новосибирск, 1960. – 663 с.

текучесть. Это предполагал в своих работах А.Л. Чижевский. А сверхтекучесть при $t^0 = 36^0$ - это особенный физический феномен. Позднее в России эти идеи пытался развивать в Казахстане Инюшин В.И.²⁹ Работа его школы фундаментальна, но у науковедов не получила признание.

В тканях (при рассмотрении под капилляроскопом) видно, что в каждом капилляре есть стадия красного течения с эритроцитами, затем капилляр становится прозрачным, остаётся плазма и лейкоциты и, наконец, в капилляре возникает микротромб. Он сохраняется около 20-30 сек., в это время клетки из крови могут мигрировать в ткань, из ткани в кровь, собственно капилляр - это есть тканевая единица (фагоцителла). Затем можно увидеть, что микротромб рассыпается, в капилляре начинается кровоток, текут эритроциты, плазменная часть и опять тромб. Такие циклы повторяются закономерно. Очевидно ритмика, какие-то метаболические, малоизвестные, процессы скрываются в капилляро-соединительно-тканной структуре. Мы ее называем микрорайоном. Очень перспективно объединить капилляроскоп с видеокамерой – это новые аспекты оценки и диагностики циркуляции и функции крови жидкой ткани нашего организма.

Морфологи, как правило, видят в капилляре его клетки и пытаются понять физиологические, дистрофические, воспалительные процессы в капиллярах, возрастную деструкцию и т.д.

Т.е. теория эндотелиального преимущества (клеточного примата), как бы, отодвигает в сторону роль капилляро-соединительнотканых структур, как некую эволюционную модель фагоцителлы.³⁰ Не случайно работы по свертологии так широко развиваются – это проблема сверхтекучести крови. Ведь кровь – это текущая ткань, важнейшая эволюционная, ее морфофункциональная сущность. Очень мало известна и функция тучных клеток (их совокупность в организме человека около 0.5 кг) – очень большая эндокринная система. Необходимо понять и исследовать в каких электромагнитных, эфирных и др. полях реализуется сверхтекучесть крови, ее капиллярное кровообращение. Проницаемость капилляров может существенно меняться. По существу, ткани первично состоят из фагоцителл, из которых потом

²⁹ Инюшин В.И. Вопросы биоглоники. Алма-Ата, 1990.

³⁰ Куприянов В.В., Караганов Я.Л., Козлов В.И. Микроциркуляторное русло. М., 1975.

Чернух А.М., Александров А.Н., Алексеев О.В. Микроциркуляция. М., 1975.

дифференцируются уже известные (эволюционно-эмбриологические) тканевые структуры.

Как идет их замещение при старении? Только ли речь идет о генетическом начале или определённые дефекты возникают в замене восстановления фагоцителл, их капилляро-тканевых структур. Как они «работают» в нервно-мозговых центрах? Ведь в коре головного мозга через большие нейроны морфологи видят прохождение внутрь нейрона кровеносного капилляра с его эндотелиальной структурой? По существу, наш организм есть сложная организация фагоцителл (капилляро-соединительно-тканевых структур), это эволюционная совокупность нашей жизни. Каковы их свойства, достаточность в онтогенезе (развитие, становление, старение?).

Роль стволовых клеток сегодня переоценивается и акцент только на стволовые клетки в регенерации или в восстановлении процессов патологии и старения, это лишь важная деталь, которая связана, скорее всего, с капилляро-соединительно-тканевыми единицами, микро-районами. Как регенерируют фагоцителлы И.И. Мечникова остаётся загадкой.

Совместно с проф. Субботиным М.Я. ещё 50 лет назад мною была опубликована работа по общей патологии, в которой мы пытались доказать эту возможность, но в физиологии и патологии капиллярами-микро-районами занимаются мало³¹. Это особая тканевая субстанция, которая легко доступна для изучения всех форм и морфологических, и физических, и полевых и т.д., в них,

по-видимому, содержится много неизвестных нам процессов с точки зрения эволюции³². Кровь – жидкая форма ткани тоже стареет.

Более того, если этот микро-район, эта «фагоцителла» оказывается в определённых условиях времени и неадекватности, условий, токсичности, которые нельзя заранее предусмотреть, то фагоцителла становится эволюционно самостоятельным организмом. Из автотрофной системы она превращается в гетеротрофный организм. Это диссимбиоз в онтогенезе.

У фагоцителлы исторически создавались и новые формы симбиоза с микромиром (бактерии, вирусы, прионы), ее генетическая адекват-

³¹ Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. Н.: Наука, 1971. – 229 с.

³² Казначеев В.П., Непомнящих Г.И. Мысли о проблемах общей патологии на рубеже XXI века. – Препринт. – Новосибирск: НИИ общей патологии и экологии человека НЦ КЭМ СО РАМН; НИИ региональной патологии и патоморфологии НЦ КЭМ СО РАМН, 2000. – 47 с.

ватность. На этом уровне, очевидно, выявляются и новые диссимбиозы. Такая фагоцителла начинает расти, самостоятельно формировать свою кровеносную микросистему, врастает в ткани, уходит в кровь и распространяется в организме, как распространяются определённые насекомые или другие организмы в природе.

Этот процесс смертельный, это опухолевый процесс. Сегодня исследуют роль ДНК, ее маркеры, прионы, токсины, вирусы. Это очень важно, но все это видимо лишь условия, а появление опухолевой агрессии, по существу, есть определённый эволюционный дефект, это «ретроградный» эффект микрорайона, капилляро-соединительно-тканной структуры (фагоцителлы). Это не просто болезнь, это переход симбиоза в диссимбиоз. Эти же идеи неоднократно описывал и творец теории многоклеточных организмов И.И. Мечников. Возможно, что переходы в диссимбиоз связаны с многими конфликтами, вирусами, бактериям, полевыми потоками и с др. факторами. Поэтому не случайно в Новосибирске в РОО «Институт Человека» (Президент профессор Н.П. Толоконская) особое внимание уделяется проблемам симбиоза и диссимбиоза. Это важная проблема в эволюции, нужно прислушаться к мнению космологов, к отечественным авторам (И.И. Мечников), чтобы понять сущность дисэволюции, прислушаться к идеям К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, А.А. Заварзина и др.

* * *

Эволюция человеческого общества в XXI веке это потоки космического интеллекта. Важно вернуться к работам космологов, которые накоплены в России и в мире, не вовлекать сообщества в коммерцию компьютерной сети, которая может деструктурировать эволюцию личности, перегружать правое полушарие, способствовать диссимметрии морали и памяти. Ведь компьютерная паутина может стать очень опасным «инструментом», системой локальной и обширной агрессии (информационная обратная направленность прицельная или системная и на Земле и в Космосе!

Нарушаются процессы евгеники. Так не далеко и до социального синдрома Альцгеймера. В этом начинании очень большую роль имеют работы отечественных и сибирских ученых. Будущее поколений зависит не только (и не столько) от экономики, которая превратилась в капиталократию (по существу, в «стоимость» человеко-потребления человеческой жизни), а от процессов культуры, которые необходимо

развивать и расширять в системах эволюции эволюций современности. Это фундаментально-интегральная проблема века.

Наша жизнь движется в сложных геометрических потоках бесконечности (нанопространство, пространство энергии-времени Козырева, меняются наши отношения в пространстве времени Эйнштейна-Минковского), физика объединяется с биологией и наоборот. Социальные процессы, исторические процессы, судьбы поколений, их здоровья, морали и этики, по видимому, не могут укладываться сегодня в предположения так называемой биоэтики. Это новая эпоха эволюции планеты и Россия с ее культурой, мировидением занимает важное (сегодня очень напряженное) место в содружестве народов всех континентов нашей планеты – это космоэтика !

Изложенное было представлено в работах «Проблемы биосферы и современность» и «Космопланетарный феномен. Духовность человечества – космопланетарный феномен», а также в последней работе «Пространство энергии-времени Козырева (проблемы космопланетарной геометрии)³³».

Хочется пожелать, чтобы эти вопросы, которые развиваются в социальном движении, коммерции, управлении информационной системе, компьютерной сети объединили бы сторонников демократии и создали вокруг этих проблем социально-духовно-научное движение культуры, чтобы биоэтика и физиколизм, по существу, диктатура физиколизма, которая все ещё остаётся сегодня, не «затормозили» бы познание эволюции России, ее эволюционно-гуманистическое духовное развитие, космопланетарную эволюцию, наследие В.И. Вернадского. Исторические резервы России, ее территории очень велики – это видение М.В. Ломоносова.

Сегодня существенно доминирует дисинтеграция мировидения, техническая секвестрация отдельных, казалось бы, важных научных программ. Фундаментальные процессы науки отстают, все больше нарастает «черная интеллектуальная дыра» в науках о костном и живом веществе³⁴. Это отставание становится на пути эволюции, изменяет ее не в оптимальную (гуманную) сторону.

Интеграция наук на новой основе интеллекта планеты – наше будущее³⁵. Важно, чтобы не нарушилось сохранение планеты Земля за

³³ Казначеевские чтения. Проблемы биосферы и современность / Сборник докладов участников научно-практической конференции. Новосибирск. - № 5, 2010.

³⁴ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. М., 1996. – 246 с.

³⁵ Ноосферная Духовно-Экологическая Ассамблея Мира. Москва.

счет технократии, ведь биосферное начало может быть уничтожено уже в XXI-XXII веках. Без биосферы человек останется пришельцем на оголенной планете, как пришелец неизвестного Космоса. Таковы проблемы космопланетарной науки – проблемы эволюции эволюций.

В.И. Вернадский предупреждал: «Ученые не должны закрывать глаза на возможные последствия их научной работы, научного прогресса. Они должны себя чувствовать ответственными за все последствия их открытий». Кто в этом веке отвечает за безудержный процесс некротиферы? Человечество не сможет выдержать кризис биосферы Земли, будущее России тоже. Фундаментальная, объективная творческая наука в России сегодня разрознена административной коммерцией, капиталократической вертикалью. Уместно напомнить актуальные сегодня слова И.И. Мечникова о природе человека: «Чтобы люди будущего ... могли бы достигать нормального предела жизни, значительно более продолжительной, чем теперь» (Этюды оптимизма, 1917). Разве не это соответствует сущности здоровья процветания нации сегодня? Его теория ортоботоза выделяет важную социально-демографическую особенность индивидуальной жизни: «Т.е. в развитии человека с целью достичь долгой, деятельной и бодрой старости, приводящей в конечном периоде к развитию чувства насыщения жизнью и желанию смерти».

Без интеграции фундаментальной науки о природе человека эту проблему XXI века решить невозможно. Человечество и планета Земля в бесконечном живом Космосе едины, их эволюция эволюций ещё не понята нами.

30 ноября 2010 г.

Взаимопроникновение (диссимметрии) параллельных миров пространства-времени Эйнштейна-Минковского и энергии-времени Козырева

(Мысли новому поколению)

«Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с ним проявлением той же работы служат религиозное мировоззрение, искусство, общественная и личная этика социальная жизнь, философская мысль или созерцание. Подобно этим крупным отражениям человеческой личности, и научное мировоззрение меняется в разные эпохи у разных народов, имеет свои законы измерения и определенные ясные формы проявления».

В.И. Вернадский

«В Природе существуют постоянно действующие причины, препятствующие возрастанию энтропии...

Время не распространяется, а по-является сразу во Вселенной, поэтому связь через время должна быть мгновенной и явления на самых далеких объектах могут изучаться без запаздывания, одновременно с нашими наблюдениями».

Н.А. Козырев

1. Ранее в своих работах я подробно описывал феномен Н.А. Козырева о пространстве энергии-времени и многие другие эффекты, которые до сих пор невозможно было совместить в одну определенную концепцию¹ В своей работе Н.А. и В.И. Ставицкие² с помощью оригинального физического устройства психографа выявляют возможность голографического пространства вокруг человека, в его мозговой структуре. Авторы пытаются объяснить это с точки зрения известных

¹ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоносферной футурологии /Под общей ред. акад. В.П. Казначеева. Краснообск: ООО СПК «ДЮНАС». 2005. 292 с.

² Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа: Бог не играет в кости. СПб: Европейский Дом, 2005. 428 с.

физических феноменов и, как мне кажется, слишком акцентируют, основывая объяснение своих работ на теории информации.

Сам по себе термин информация хорошо известен. Возникает проблема: является ли информация в квантово-атомном или молекулярно-биологическом смысле, таком, что широко используется в компьютерной сети, тем же пространством информации, которое авторы пытаются трактовать?

Напомню, что подводя итоги на стр. 425 в своей книге (Путь к физике духа³), авторы делают вывод, что: «Пси-код чувствителен, в частности, к мысли, управляется волей, своей и чужой. Это делает мысль «параметром порядка», а человека ответственным не только за свои поступки, но и за свои мысли». Авторы используют и понятие голографии, ссылаясь на работы Н.А. Козырева, и трактуют пространство энергии-времени, его направление, ёмкость с позиций принятого сегодня понятия информации. Однако такое понятие информации, по существу, противоречит многим уже известным эффектам, которые не могут быть объяснены той принятой трактовкой информации, которая существует в классической российской и зарубежной литературе (хаос и порядок). Понятие информации (ее феномен) требует более глубокого понимания сути и изучения, поскольку речь идет не только об участии электромагнитных, волновых, звуковых, световых, гравитационных процессов, а и о неизвестных для нас пространствах, их взаимодействиях. В своих работах мы об этом неоднократно писали⁴.

Как и какие пути лежат в «информационных» процессах остаётся загадкой. Такие загадки заставляют сегодня думать о том, что, по-видимому, живое вещество требует внимательного отношения к гипотезе о том, что оно в целом и клетки, как мининанокотлайдеры организма человека, животных, насекомых, растений, бактерий постоянно находятся в смешении параллельных миров.

В 2002 г. в журнале «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика» директор Международного института соционики А.В. Букалов во введении подчеркнул, что: «Существующая физическая картина мира принципиально не полна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также – связанные с ними аспекты

³ Там же, с. 425..

⁴ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. 312 с..

жизни»⁵. Основываясь на новых расчетах информативной плотности Вселенной, А.В. Букалов в своем докладе «Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной»⁶ утверждает, что: «Живое вещество существует за счет хаотизации потока пока непосредственно ненаблюдаемой, но реально проявляющейся энергии вакуума». Автор в подтверждении ссылается на интересные работы Долгова А.Д. с соавторами⁷. Вряд ли можно сегодня принять такую широкую гипотезу и согласиться с выводами А.В. Букалова о том, что: «Именно энергия вакуума синергетически формирует как биологические, так и иные структуры Вселенной, обеспечивая их энергетическую и метрическую упорядоченность. Ведь, в конечном счете, именно гравитация и вакуум, как считается в настоящее время, определяют динамику и эволюцию всей Вселенной». Что подразумевать под энергией вакуума и имеет ли отношение понятия энергии к нашему современному гипотетическому представлению вакуума?

Если вернуться к работам отечественного космизма (Н.И. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского), то понятие вакуума требует очень большого внимания. Если говорить, что вакуум – это ничто, то тогда снова возникает прежний вопрос: что заполняет это ничто. Как бы мы в литературе не называли это «ничто» великим или величайшим, это не есть научное решение проблемы. Скорее всего, можно согласиться со вторым мнением А.В. Букалова (в работе той же конференции) «Иерархия структур из элементарных частиц в организации живой материи». В этой работе он, ссылаясь на известные публикации Н.И. Кобозева, выстраивает гипотезу о том, что этот великий вакуум имеет строение нескольких взаимосвязанных горизонтов. Если «горизонт» интеллектуального потока, существующий в сознании нашего планетного населения исчезает, то он, как бы, «уходит», погружается в следующий, более высокий горизонт. Этот более высокий горизонт, если он освоен, уходит в еще более высокий над ним горизонт, так возникают четыре-пять уровней горизонтов интеллекта, напоминающих в какой-то мере модель матришки. Их автор утверждает, как возможную гипотезу. Это интересная идея. Она, как бы, подтверждает мысль о роли взаимодействия

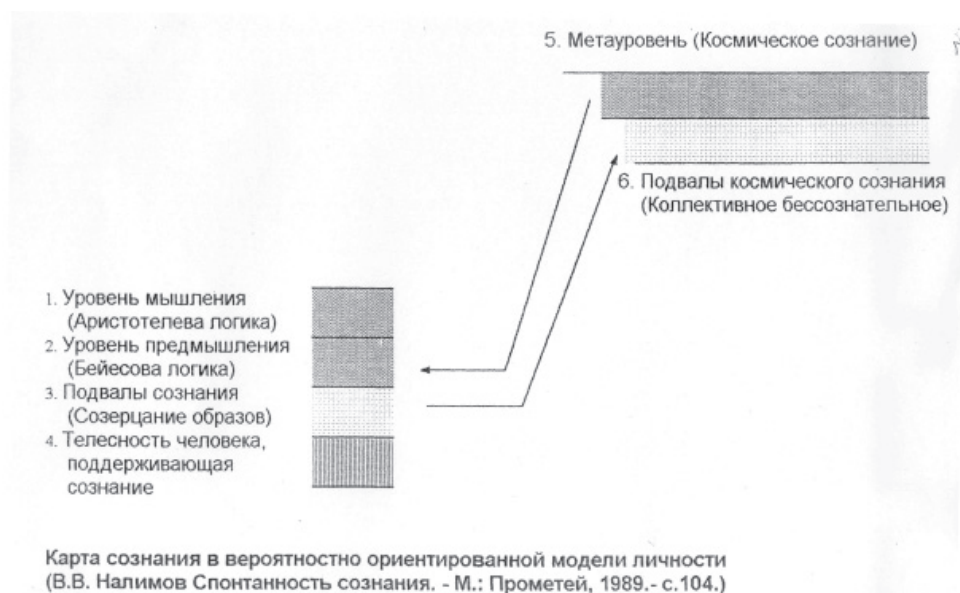
⁵ Букалов А.В. Введение // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. 2002. № 3. С. 1.

⁶ Букалов А.В. Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной // VIII Международная крымская конференция «Космос и биосфера», 2009. С. 267-269.

⁷ Долгов А.Д., Зельдович Я.Б., Сажин М.В. Космология ранней Вселенной. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988. – 199 с.

полей. При этом в понятие взаимодействия необходимо ввести уточнения: как взаимодействуют поля, присутствуют они своими потоками в друг друга или в пространстве энергии-времени расчленяются и тогда энергия-время Козырева служит основным базисом представления о таком взаимодействии, с позиций известных, так называемых, антропных принципов Картера. Об этом мы говорили и ранее. Ведь еще есть идеи Н.Ф. Федорова (Философия общего дела) об антропном пространстве интеллекта (памяти) предков и гипотеза В.В. Налимова о пространстве смыслов⁸.

Схема 1.



Можно сказать, что мысли о взаимодействии полей соответствуют интересным идеям А.В. Букалова (и тех авторов, на которых он ссылается), но, по-видимому, ставят и новые вопросы. Эти проблемы при реальном изучении спино-торсионных потоков во Вселенной, в солнечной системе (на новой приборной базе) дают возможность проникнуть в неизвестное для нас бесконечное нанопространство и согласиться с тем, что бесконечность нанопространства не равна бесконечности мегапространства Вселенной. Это и есть современная проблема сущности нашего интеллекта, живого вещества и Творца Вселенной.

⁸ Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М.: Прометей, 1989

Известное физическое пространство Эйнштейна-Минковского подробно изучается современными физиками, которые основываются, в основном, на его релятивистской парадигме, пытаясь объяснить многие космические события, но это, по нашему мнению, требует значительно большего внимания и расширения. Но уже не вызывает сомнений предположение о реальности множества вселенских пространств!

Н.А. Козырев в 60-х г. прошлого века описывает и подтверждает противоречивый эффект в астрофизических наблюдениях.⁹ На основании этих работ (измерений) он делает вывод о том, что в пространстве энергии-времени скорость света бесконечна. Это, казалось бы, парадокс, но эффекты были подтверждены в лаборатории акад. М.М. Лаврентьева¹⁰, работами В.Л. Дятлова¹¹, А.Н. Дмитриева¹², в наших работах¹³ и многих других исследованиях.

Накапливаются такие эффекты, которые не соответствуют современному пониманию информации. Если мы будем обозначать информацию как абсолютное явление, применимое к разным степеням взаимодействия тел в пространстве Эйнштейна-Минковского, то вряд ли такое понятие (информации) можно полностью применить к пространству энергии-времени Козырева или Налимова. По-видимому, в пространстве Козырева речь идет о негэнтропийно-энергетическом процессе. Этот процесс, как писал Н.А. Козырев, не является информационным и нельзя думать, что в понятии Н.А. Козырева направление и ёмкость, плотность времени объясняется неизвестным соотношением информационных процессов. Это не так. Н.А. Козырев не говорил об информации. Он говорил о некоем неизвестном (параллельном) мире (пространстве) энергии-времени (ближе к этому известные работы о хаосе и порядке) – его потоках энергии!

Открытие Н.А. Козырева, по нашему мнению, соответствует в истории науки открытию Н. Коперника, который указал на гелиоцен-

⁹ Козырев Н.А., Насонов В.В. Проявление космических факторов на Земле и звездах. М.-Л.: Всесоюз. астрономо-геодезическое общ-во АН СССР, 1980. 260 с.

¹⁰ Лаврентьев М.М. // Поиск математических закономерностей мироздания. Новосибирск, 1994.

Лаврентьев М.М. Избранные труды. Т. 1, Т. 2. Новосибирск, 1999, 2002..

¹¹ Дятлов В.Л. Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. 184 с.

¹² Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. Томск: Знамя Мира, 1999. с. 104

¹³ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

тричность всей вселенной и открыл дорогу колоссальному движению в астрофизике, физике, планетологии и солнечной системе.

Н.А. Козырев открыл пространство (еще один параллельный мир) энергии-времени. В этом мире, параллельном с пространством Эйнштейна-Минковского происходят противоречивые события, с которыми сегодня сталкивается и вероисповедание, и психофизика, и планетарная футурология.

В исследованиях о природе живого вещества открываются и новые факты, доказывающие различное поведение молекул воды в потоках энергопереноса. Следует напомнить серьезную работу А.В. Дроздова¹⁴ о возможном соотношении и взаимодействии молекул воды, где: «пара-Н₂О и орто-Н₂О не сводится только к обозначению определенной внутренней структуры. Эффект запрета перехода параН₂О ↔ орто – Н₂О указывает на существование двух, во многих отношениях отличных и практически не комбинирующих друг с другом, типов молекул».

Это положение подтверждается и следующими работами. Так, в работе В.В. Цеклина¹⁵ проводится та же самая идея, что вода, как определенное космическое образование, может иметь для живого вещества в организме человека, животных и всей биосферы роль носителя энергетического потока, где в одном состоянии пара Н₂О и взаимодействием орто-Н₂О накапливается энергетический потенциал, рост негэнтропийной заряженности. При взаимодействии именно таких процессов эти механизмы могут, как бы, превосходить те известные теории энергополучения за счет окислительных процессов в биологических системах (фосфорсодержащих окислительных процессах). Эти же идеи высказываются и в работах В.А. Гусева¹⁶.

В монографии «Изотопика воды»¹⁷ авторы дают большой эмпирический экспериментальный и природоведческий материал о возмож-

¹⁴ Дроздов А.В. Гидратация биологических молекул и орто-пара-молекулы Н₂О // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. С. 202-204.

¹⁵ Цеплин В.В. Гипотеза о роли электрохимических процессов в водной среде в механизме влияния вариаций в космофизических и геофизических факторах на биосферу Земли // Там же, с. 228-230.

¹⁶ Гусев В.А. Механизмы преобразования электромагнитной энергии волн радиодиапазона в энергию молекулярных носителей в живых системах. Эксперимент и теория // VIII Международная крымская конференция «Космос и биосфера», 2009. с. 17.

¹⁷ Бердышев В.Г., Новиченко В.Г. Изотопика воды. – Киев: Фитосоцицентр, 2009. – 192 с.

ности участия воды в эволюции, становлении органического вещества на планете Земля. Приводятся новые интересные факты, указывающие, что ювенильная вода, которая была на первых этапах возникновения планеты Земля, затем начинает изменять свой термодинамический характер за счет появления тяжелой воды, ториевой воды, где новые молекулы появляются в результате взаимодействия биосферы с космическими потоками солнечной системы.

Все эти работы учитывают новые факты, они, по нашему мнению, позволяют полагать, что мы сегодня действительно присутствуем в процессах взаимодействия нескольких параллельных миров. Реально же сегодня измеряется приборами и расчетами, моделируется пространство времени Эйнштейна, а не пространство энергии-времени Козырева, которое выделяет качество живого вещества интеллекта в пространстве Эйнштейна-Минковского. В этом сосредоточена проблема его природы. Идеи Н.Ф. Федорова и В.В. Налимова требуют своего развития. Напомнить несколько парадоксов можно. В статье А.Б. Керимовой¹⁸ опубликованы материалы так называемого «экстрасенсорного» лечения тяжелых больных опухолевыми процессами. Приводятся факты лечения 160 больных, которые получили курс биоэнерготерапии: в 117 случаях был отмечен четкий терапевтический эффект. Все 117 пациентов являлись больными в 3-4 стадии онкологических процессов. Такие эффекты известны в литературе, но до сих пор к ним относятся либо скептически, либо физики, онкологи и др. считают, что вообще такого «инструментария» у экстрасенсов нет и быть не может (напомню работу Ставицких «Путь к физике духа»), т.е. имеются эффекты, которые с точки зрения современной физики объяснить невозможно. Напомню, что еще в 1924 г. Л.Д. Гурвич, С.Я. Залкинд обнаружили торможение митогенетического излучения крови в сыворотке больных раком при передаче (индикации) митогенетических лучей. В 1936 г. независимо друг от друга (А.Г. Гурвичем в Ленинграде и Зифертом в Берлине) было обнаружено, что кровь раковых больных, прибавленная в микроскопических количествах к источникам митогенетического излучения, его подавляет. Присутствующее в раковой крови угнетающее начало было обозначено как тушитель.

Авторы выявили, что тушитель в сыворотке крови появляется также после кастрации или после климактерического периода, после ис-

¹⁸ Керимова А.Б. Биоэнерготерапия онкологических больных – случаи ремиссии и излечения // Вестник МНИИКА. Новосибирск. 2000. С. 89-90.

чезновения гормональной активности и репродуктивности у мужчин и женщин. Они подчеркивают: «Сам по себе факт наличия тушителя в крови больных, где морфологических признаков злокачественного новообразования нет или, вернее, еще нет, помимо некоторых оговорок при использовании этого феномена в клинике, имеет, как мы в свое время указывали, исключительно большое принципиальное значение»¹⁹. Они же показали, что сам тушитель через плаценту во время беременности не проникает и по наследству не передается. Свойство тушителя авторы определяют полипептидно-белковой субстанцией в крови и пишут (подчеркиваю важность этих исследований): «Где нет тушителя в крови, нет и малигнизации, но нельзя сказать, что где есть тушитель, там обязательно будет рак. Следует пока выразиться более осторожно: где есть тушитель в крови, клетки, может быть, и «не сошли окончательно с рельс», но находятся на пути к раку и при продолжающемся действии малигнизирующего фактора дойдут до конечной стадии – до превращения в злокачественные». Таким образом, учение о раковом тушителе, открытом в России еще в начале века, остаётся не раскрытым и требует внимательного изучения. В наших работах²⁰ был описан эффект сверхслабых излучений дистантных межклеточных взаимодействий (открытие 1965 г.). В 1997 г. А.М. Кузин²¹ открывает эффект вторичных биологических дистантных излучений (лучи жизни).

Многие эффекты парапсихологов, дальневидения, супругов Кирлиан являются отражением современных поисков полевых процессов живого вещества и интеллекта, также как и многочисленные феномены НЛО и палеоархеологические находки.

3. В своих работах я уже писал, что, по-видимому, в параллельных мирах существует взаимодействие двух (и более) пространств, мы этого не знаем. Если живое вещество формируется с преобладанием или доминированием пространства энергии-времени Козырева, то оно стремится к воспроизводству, к продолжению рода, к сохранению поколений, сюда же относятся и эффекты евгеники, которые были

¹⁹ Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д., Залкинд С.Я., Песоченский Б.С. Учение о раковом тушителе. Теория и клиника. М.: Изд-во АМН СССР. 1947. 100 с.

²⁰ Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск: Наука, 1981. 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. Новосибирск: Наука, 1985. 180 с.

²¹ Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения 0 лучи жизни. Пущино: ИБК РАН, 1997.

описаны в прошлом веке Ф. Гальтоном. Евгеника даёт более широкое обобщение, оно приближается к идеям номогенеза Л.С. Берга²². Речь идет не только о генетике или эпигенетике, а и о закономерностях эволюции родовых поколений.

В эволюции живого вещества многие факторы в виде вирусных, около вирусных образований, мелких частиц также, как и генетических образований, остаются неясными. Напомню, что еще в 1976 г. Д. Карлтон Гайдушек получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине за открытие новых механизмов происхождения и распространения инфекционных заболеваний. Речь идет об открытии неизвестных факторов, вызывающих церебральную патологию в Новой Гвинее. Люди страдали дегенеративным заболеванием мозга, которое называлось «куру». В работах Г.Д. Бердышева и Н.М. Радченко²³ сегодня подводятся итоги этого открытия. В какой-то мере эти работы перекликаются и с современными дискуссиями вокруг неизвестного вирусного начала, церебральных патологий. Открыты носители новых, неизвестных для нас, вмешательств, не только в генетические механизмы в поколениях людей, животных и др. представителей биосферы, но и в евгенике (о чем говорилось выше). Это проблема воспроизводящихся белков – прионов (новая форма жизни?).

Речь идет о значительно более сложных механизмах, и современные поспешные вмешательства в геном человека, попытки исправления генома, по-видимому, носят лишь предварительный характер и их широкое распространение в практику, по нашему мнению, пока еще весьма и весьма преждевременно.

Это новые вопросы сегодня, от них нельзя уходить, не понимая их, мы переводим систему медицины и экологию в технологии ремонта. Но ремонт не гарантирует того, что последующие поколения (и биосфера и популяции людей) не продолжают утомляться. Нарастающее утомление приводит к омоложению очень многих заболеваний, инфекционных диссимбиозов, появлению новых патологий: эпидемий болезни, появлению новых факторов патологии (проблема эволюции общей патологии).

4. Биосфера как целостный планетарный феномен (В.И. Вернадский) имеет свойство санирования (от мутантов, патогенных фак-

²² Берг Л.С. Теории эволюции. С.-П., 1922.

²³ Бердышев Г.Д., Радченко Н.М. Новая форма жизни – прионы, возбудители смертельных заболеваний человека и животных // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. 2002. № 3. С. 12-24.

торов, прионов, вирусов, простейших, бактерий и др.). Человек, истребляя биосферу, выращивая для своих нужд растения, животных, лишает биосферу санирующих её функций (самих себя). По существу, он (человек) вносит определенный «мотив» эволюции системного диссимбиоза (М. Кремо)²⁴, искусственно возбуждает этот процесс. Поэтому не случайно возникают эндемии, пандемии, новые вирусные, прионовые, бактериальные опасные процессы: санирующие функции биосферы остаются малоизученными, а существующие грубо нарушаются. По существу, техносфера их уничтожает, а меры профилактики преследуют обычные санитарные условия в прежних режимах. Но и известный сегодня иммунитет – это, в значительной мере, прошлая система защиты животных и человека. Сегодняшняя защита относится всё больше и больше к мало известным биологическим и полевым процессам.

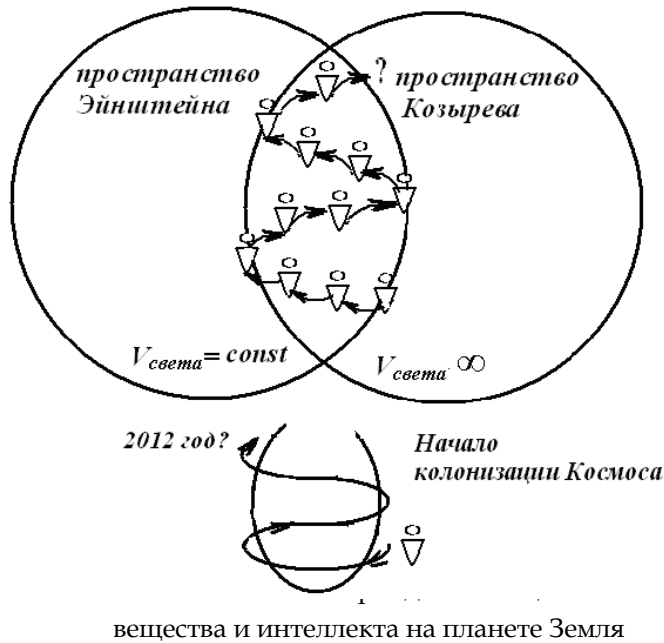
Там, где человеческий организм и поколения «смещаются», в силу неизвестных нам причин, из пространства Эйнштейна-Минковского в пространство энергии-времени Козырева, они приобретают репродуктивность и устойчивость, но как только идет обратный процесс движения в пространство Эйнштейна-Минковского – популяция людей начинает стареть, нарастает процесс увядания и с раннего возраста (динамика этногенеза по Л.Н. Гумилеву) возбуждаются механизмы психогенеза, семантической недостаточности, дистрофии, хронических, инфекционных, параиммунных процессов, канцерогенеза. Мы стоим на грани появления новых форм патологии пространственных диссимметрий, диссимбиозов.

Пространственная диссимметрия связана с тем, что мы смещаем нашу жизнь в силу экономических, социальных, политических и др. процессов, уничтожая биосферу, лишая себя ноосферного, эволюционного пути в сторону диссимбиоза и диссимметрий пространств. Начинают преобладать не негэнтропийные процессы энергии-времени Козырева, а энтропийные процессы. Это известно, техносфера постепенно уничтожает биосферу, человечество, животный и растительный мир, включая водные потоки, климатические циклы, космическую равновесность планеты.

²⁴ Кремо М. Деволуция человека. Москва. 2006.

Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. М.: Кострома. 1996. 248 с.

Схема2.



Перечисленные выше парадоксы накапливаются. Примеров можно привести больше, если учитывать литературу по парапсихологии, о процессах религии и веры²⁵. Остаётся много загадочных явлений, которые подлежат серьёзным научным исследованиям. То, что мы называем религией, то, что сегодня возбуждает терроризм из социальных противоречий и религиозных различий – всё это требует новых научных концепций, волевых социально-политических подходов в человековедении, человекопотреблении, человекопроизводстве. Об этом мы не раз писали²⁶.

Такие же вопросы мы ставим сегодня перед молодыми учеными-исследователями. На базе только релятивизма (физических процессов), которые, казалось бы, несомненны и даже вызывают реакцию так называемой «лженауки» человекосохранение невозможно (М.В. Ломоносов).

Мы рискуем попасть в диссиметрию пространства параллельных миров Эйнштейна и Козырева. Не понимая этого и наращивая в силу

²⁵ Казначеев В.П. Вечное движение добра. Новосибирск: Издатель. 2005.

²⁶ Казначеев В.П. Проблемы человековедения. М.: Исслед. центр пробл. кач. подг. сп., 1997. – 352 с.

Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. М.: Кострома. 1996. 248 с.

экономической выгоды, монетизации наше глобальное поведение, уничтожаем биосферный чехол и смещаем козыревские основы воспроизводства поколений, приближаем нации (не только в России) к катастрофе, постепенной деволуции. Надо возвращаться к идеям номогенеза Л.С. Берга, парапсихологов, психофизиков, мы стоим на грани важных фундаментальных открытий, которые были подготовлены в России работами отечественной космогонии, мировым сообществом науки и культуры.

В свете сказанного, открываются новые возможности исследований и создания технологических подходов в области пока неизвестных источников энергии, психофизики и голографической структуры пространства энергии-времени Козырева для профилактики, лечения надвигающихся эпидемий и опухолевых процессов.

Нельзя сводить диссимбиозы и опухолевые эпидемии только к той биохимии, инфекциям, токсикантам, радиации, которые сегодня доминируют. Процесс более глубокий, ведь человек остаётся в пространстве Козырева, эволюция воспроизводства – это природный принцип номогенеза Берга. С возрастом он сдвигается в фазу геронтологическую – увядает и телесность жизни уходит, остаются полевые потоки (ортобиоз И.И. Мечникова).

Открываются и новые вероятности для сохранения здоровья космонавтов во время дальних полетов, сохранения здоровья и психологии будущих поколений, новые перспективы понимания биосферной эволюции на планете Земля. Она не может быть заменена техносферой как бы мы её не приспособливали к самим себе.

Открытие и освоение новых источников энергии не определяет перспективы сохранения человечества, не решает проблему автотрофности человечества как космического феномена (В.И. Вернадский).²⁷ Открываются новые пути в создании социально-экономических, политических отношений в соразмерном планировании человекопроизводства и человекопотребления уже на базе новых научных данных²⁸, которые сегодня малодоступны демографическим исследованиям (проблемы человеческого капитала).

Таковы перспективы. Я думаю, что российские ученые в мировом содружестве смогут найти новые пути, несмотря на преобладание

²⁷ Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. М.: Наука, 1980а. С. 228-245.

²⁸ Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1971. 229 с.

экономических принципов монетизации биологии, медицины, экологии.

Прерогатива восстановления потенциала нации, демографического социального, репродуктивного, интеллектуального ренессанса находится не в планировании экономики и промышленности, а в планировании «капитала» феномена человека на базе новых данных, новой науки, соотношения миров пространства Эйнштейна-Минковского и пространства энергии-времени Козырева как проблему Человека, космической эволюции и природы.

5.Футурология, биосферно-ноосферная социальная футурология, планетарная футурология является главным принципом развития цивилизации на планете Земля, культуры, науки, экономики и религий (А. Тоффлер).

В этом отношении исследования Института клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, Международного НИИ космической антропоэкологии являются важным вкладом: созданы гипогеомагнитные камеры, в которых можно отправить человека в Космос, исследуются механизмы полевых процессов, созданы «зеркала» Козырева различных вариантов для трансперсональных связей, а в будущем, для лечения и профилактики, апробируются эфироторсионные генераторы лево-, правовращающего направления, показано их уникальное действие на клеточные, ферментативные процессы, на состояние воды, феномены трансперсональных связей²⁹. Всё это можно расширить, сосредоточившись на лечебных, экологических, космо-экологических эффектах³⁰. Вклад этот, несомненно, будет востребован в российском интеллектуальном мире, так же, как и многие другие, пока не принятые, конструкции и технологии. В творчестве всегда опережали новые идеи, поиск в свободном (независимом материально!) движении интеллекта. Такова история и природа мировой и национальной культуры, науки России. Эволюция планеты, биосферы, человечества в её позитивах и негативах, ускоряется и меняется качественно.

В футурологии можно сослаться на работы А. Тоффлера³¹ (его теории новой волны), где информационные процессы становятся ведущими. Важно предупредить, что понятие информации А. Тоффле-

²⁹ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

³⁰ Названные новые технологии закреплены патентами.

³¹ Тоффлер А. Футурошок. С.-П., 1997.

ром рассматривается только в пределах релятивистской концепции, а в пространстве энергии-времени Козырева требуется другая негэнтропийная энергетика неизвестных полевых потоков. И современная трактовка информации в любых её оттенках, по-видимому, является уже недостаточной.

* * * * *

Сделаем общий вывод из сказанного. Размножение и проявление живого вещества в интеллектуальном развитии связано с сочетанием двух ли нескольких параллельных миров: из преобладающего пространства энергии-времени Козырева человечество постепенно смещается в пространство Эйнштейна-Минковского.

Преобладая в пространстве Козырева, наши клеточные структуры обслуживают многоклеточную тканевую общность, их физиология и морфология сохраняется. Но как только клетка (космический мининанокотлаидер) оказывается преимущественно в пространстве Эйнштейна-Минковского, она теряет функционально-интегральную потенцию обеспечения организма в необходимой тканевой структуре и не подчиняется нейро-гуморальным и генетическим регуляциям. Клетка превращается в индивидуальный персональный субъект, она начинает размножаться и чтобы размножение субъекта (клан клеток) было беспрепятственным, она выделяет факторы, подобные описанным А.Г. Гурвичем, он назвал их тушителем. За счет этих факторов клетка защищает новый клан своего поколения клеток в организме. Это (деволюция) опухоли, доброкачественные или злокачественные кланы, которые безудержно растут, а организм блокируется от защиты малоизвестными системами.

Есть и другие механизмы агрессии. Если сделать параллельные сравнения, то социальные возбуждения, связанные с определенным культом власти или религией, в различных вариантах истории имеют подобную «социально-опухолевую» динамику и в истории человечества.

Как только популяция страны уходит в пространство Эйнштейна-Минковского, начинает преобладать информационно-технологическая доминирующая социальная структура и такая популяция самоуничтожается за счет внутреннего дефицита или внешней агрессии (космопланетарно-историческая смена так называемых «расс» человечества).

Мы остаемся сегодня в продолжение идей К.Э. Циолковского, который говорил, что человечество будет еще испытывать мучения,

творческие болезни с тем, чтобы двигаться вперед. По видимому, сегодня мы испытываем именно этот период, который прогнозировал К.Э. Циолковский.

В отечественной культуре и науке именно эти проблемы в их совокупности были поставлены и космологи, их пытались внедрить в практику жизни, но, однако, смещение исторического времени в пространство Эйнштейна-Минковского, отход от скрытого, но очевидного действия пространства энергии-времени Козырева становится сегодня актуальнейшим моментом. Если продолжить идеи Д.С. Лихачева³² из «Декларации прав культуры», то можно сказать, что и в культуре появляется видение, новых градиентов дисимметрии параллельных миров.

Сегодня реально расширить понятие инвестиций в человеческий капитал в новом историческом его понимании. Экономические вложения в рыночной системе капиталократии, по существу, расширяют лишь успехи тактических направлений прогресса, но не явно (скрыто) затормаживают свободу творческого, научного и культурного (и антропогенного) движения населения планеты. Это особенно сегодня очевидно в государственных планах (идеях) технологических рыночно-промышленных программ с опережением на 15-20 лет (это ведь мгновение нашей истории!). Перспектива сохранения нации и суверенитета России в мировой сложной социально-капиталистической системе (движения) требует расширения космогонических, планетарных стратегий, заложенных в мировой и отечественной космогонии.

Ведь возможность бурного наступления не социально-политического, а планетарно-космического кризиса в течение XXI века научно очевидна. Есть ли основа для всемирного научно-гуманного планетарного содружества? Здесь культуре, науке России предназначена историей и территорией планеты великая роль. Нельзя спешить ради удовлетворения торжества мгновений истории, ведь мы создания (Творца) Космоса! Мы – Земляне! Н.А. Козырев, по существу, предсказал космический масштаб нанопространства.

В 1969 году за открытия лунного вулканаизма³³ Международная астрономическая академия наградила Н.А. Козырева именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы. Это не только признание, это и символическое преду-

³² Лихачев Д.С. Декларация прав культуры /Д.С. Лихачев // Культурология. – 1996. – № 1. – С. 7-13.

³³ Козырев Н.А. Избранные труды. Ленинград, 1991.

прежде о возможных непредсказуемых еще последствиях силовых (энергетических) вмешательств в планетарные и, особенно, космические, пока малоизвестные нам, потоки параллельных миров.

Перспективы:

1. Гипотеза отечественной космологии А.Н. Козырева о космопланетарном пространстве энергии-времени – важнейшая перспектива фундаментального естествознания XXI века и новых исследований нано- и мегапространства. Это – научно-интеллектуальный приоритет российских ученых.

2. Открываются новые возможности освоения потоков космической энергии.

3. Создаются новые технологии для перемещения в космопланетарном пространстве и новые возможности сохранения биосферы планеты Земля.

4. Новое видение эволюции живого вещества планеты и его возможных критических преобразований (путей терапевтической, профилактической экологии и медицины, геронтологии).

5. Территория России, особенно её Восточные и Северные части являются важнейшими планетарными центрами для глобальных исследований.

6. Требуются новые системы сохранения здоровья космонавтов в длительных полетах при освоении космических пространств.

7. Перспективные пути и методы взаимодействия с внеземным разумом.

Что делать:

Ученым в России (Международный НИИ космической антропоэкологии (Новосибирск) с участием специалистов из зарубежных центров нужно объединиться в развитии новых экологических и энергоинформационных технологий. (Начало объединения имеется).

Работы широко обсуждались и были приняты на многих Международных конференциях и конгрессах.

Нужно расширить материально-техническую, кадровую базу этого объединения с участием заинтересованных инвесторов, видящих перспективы. Расширить договоренность в международных масштабах проектов (и предложений) сбережения космопланетарного благополучия планеты. Расширить исследования на территории России, её Востока и Севера, для сохранения биосферы.

Не упустить время и приоритеты российской науки и культуры в этом международном движении соучастников многополярного современного мира. Этого времени у человечества очень и очень мало!

Хочется напомнить руководителям и организаторам экономики, культуры, науки в стране работы мыслителей России В.М. Ломоносова, Д.Н. Менделеева, А.А. Богданова³⁴, Питирима Сорокина³⁵, В.И. Вернадского³⁶, А.Л. Чижевского, А.Л. Гумилева, Н.А. Козырева, доклады Международного Римского клуба, многих других известных ученых СССР, попавших в «немилость» власти.

Таково глобальное планетарное начало XXI века. Творчество должно стать ренессансом культуры (Д.С. Лихачев).

Завершим пророческими словами В.И. Вернадского: «Синтетическое изучение объектов природы – её естественных тел и её самой, как «целого» – неизбежно вскрывает черты строения, упускаемые при аналитическом подходе к ним, и дает новое. Этот синтетический подход характерен для нашего времени в научных и философских исканиях. Он ярко проявляется в том, что в наше время грани между науками стираются; мы научно работаем по проблемам, не считаясь с научными рамками» (Избранные труды по истории науки. Москва, 1981. с. 288-289).

30 сентября 2009 г.

³⁴ Богданов А.А. Всеобщая организация науки. Тектология, 1912-1913.

³⁵ Питирим Сорокин. Человек цивилизация общества. Политгиздат, 1992.

³⁶ Вернадский В.И. О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР. Ленинград, 1928.

О проблеме автотрофности человечества и о потоках энергии жизнеобеспечения будущего людей

«За вещами должно быть
что-то еще, глубоко скрытое»
(А. Эйнштейн)

1. Автотрофность человечества – проблема XXI века.

В своей работе об автотрофности человечества (1925) В.И. Вернадский подчеркивает: «Соединение элементов чрезвычайно сложного и своеобразного строения и не только избирают из окружающей среды (живые организмы) определенные количества и качества химических элементов, но могут обладать способностью разлагать изотопические смеси, из которых состоят химические элементы, меняют атомный вес (меняют относительно между изотопами, составляющими химический элемент) и избирают из окружающей среды определенные изотопы»¹.

По существу, в мире об этом много раз говорили известные физики, включая Р. Джана, П. Девиса и многих других.

Впервые стоит вопрос о том, что живое вещество может поглощать неизвестные потоки энергии, настолько глубокие, что они изменяют изотопический состав нерадиоактивных атомов. Собственно впервые в мировой литературе поставлен вопрос о неизвестных источниках (процессах) космической энергии в происхождении, выживании и дальнейшем благополучии живого вещества, биосферы, человечества и его интеллекта. Эти же мысли много раз мы повторяли в наших

¹ Вернадский В.И. Автотрофность человечества: //Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. М.: Наука, 1980а. – С. 228-245.

работах². К этим вопросам очень близко подходят В.И. Ставицкий и Н.А. Ставицкая в своей книге «Путь к физике духа». Об этом пишут В.Л. Дятлов и А.Н. Дмитриев с соавторами³. Эти мысли повторяются в издании «Человек в системе наук» (1989), в т.ч. работа В.В. Налимова⁴ и А.П. Дуброва⁵. О попытках использования новых энергий пишут Кузнецов П.Г с соавторами в своей работе⁶. Сегодня мир XXI века подошел к проблеме, которую можно сформулировать так: известные источники энергии (физические, органические) не могут обеспечить автотрофность человечества. Они не определяют необходимый состав и полевых потоков (как полагал В.И. Вернадский) межмолекулярную структуру, атомную энергетику, клеточных, многоклеточных организмов всех степеней, их развитие, эволюцию.

Ясно, что XXI век поставил вопрос о новых источниках энергии. Возникла проблема, если будут употребляться принятые энергии известных видов, те смогут ли они обеспечить синтез необходимого трофического материала, подобного биосфере, для человечества планеты. Известный синтез веществ не обеспечит потребностей человечества, даже если мы сделаем скидку на то, что сможем с помощью энергии выращивать необозримую биомассу, такое решение является временным благополучием исторического момента, оно тоже будет истощаться. Производители же будут мутировать и эволюционно перерождаться. История вновь ставит проблему: будет ли человечество в XXI и XXII веках обеспечено теми источниками, о которых говорил

² Казначеев В.П. Проблемы человековедения. – М.: Исслед.центр проблем качества подготовки специалистов, 1977. – 352 с.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии /Под общей ред. ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.
Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, Голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Казначеев В.П., Кисельников А.А., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск, 2002. – 463 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск, 1981.

³ Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. 2005.

⁴ Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.

⁵ Дубров А.П. Когнитивная психофизика. М.-Берлин, 2006.

⁶ Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа – общество – человек: Устойчивое развитие. М.: Государственный научный центр РФ ВНИИгеосистем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.

В.И. Вернадский еще век тому назад, в лекции об автотрофности человечества, как космического интеллектуального живого образования?

В наших работах мы опираемся на факты, полученные впервые в России астрофизиком Н.А. Козыревым в 70-80-е гг. Он показал эффекты таких физических явлений, где скорость сигнала от тела звезды в миллиарды раз превышает предполагаемую или рассчитанную скорость света по теории релятивистской парадигмы 300000 км/сек. физического времени. Однако о новых источниках энергии речи нет.

В настоящее время по так называемому нанопространству существенных работ нет, есть лишь первые попытки создания физических технологий (нанотехнологий). Но нанотехнологии не открывают естественно-природную сущность самого нанопространства Космоса.

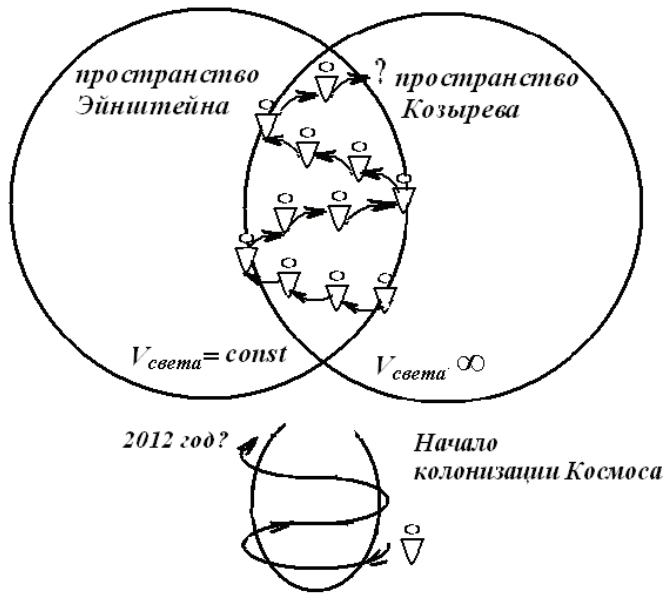


Схема 1. Возможные периоды эволюции живого вещества и интеллекта на планете Земля

В схеме № 1 указано, что в нанопространстве скорость света бесконечна, а константа потоков света в релятивизме известна. В схеме мы, как бы, накладывали два пространства друг на друга, между ними обозначалась определенная «линза»⁷. В этой «линзе» мы пытались найти движение человеческого и живого вещества из пространства

⁷ Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Козырева влево (через «линзу») в пространство Эйнштейна (и обратно), предполагая в этом определенные исторические эпохи.

В работе от 30 сентября 2009 г. «Взаимопроникновение (диссимметрии) параллельных миров пространства-времени (Эйнштейна-Минковского) и энергии-времени (Козырева)» сделана попытка в новом рисунке № 2 сконструировать гипотезу: эволюция живого вещества на планете Земля, волнообразно движется из пространства Козырева в пространство Эйнштейна. Эти потоки сопряжены с известными планетарно-геологическими эпохами. Возможно, что это соответствует и периодам определенных солнечных циклов, о чем неоднократно писал Х. Аргуэльес на основании изучения археологических календарей культуры Майя.

Это предполагается и в исследованиях А.Л. Чижевского, Р. Джана и др. Так, Р. Жан завершает свою работу словами о том, что если физика может объяснить сущность жизни, то должен быть еще и космический план, по которому были созданы эти науки.

Есть ли адекватное понятие информации по отношению к пространству энергии-времени Козырева, где нет физического времени? Оно действительно соответствует физическим, приборным исследованиям в пространстве времени, где время не отделено от пространства?

Человеческая мысль работает, ищет возможный источник энергии, но пока, кроме новых физических достижений, распространения в мире компьютерной сети, формирования планетарного компьютерного интеллекта, ничего не происходит. Нам угрожает опасность электронного планетарного Маугли в XXI веке.

2. Возможность новых потоков космической энергии.

Известны ли нам потоки, которые можно назвать энергией в таблице № 2? Пока можно ответить, что нет. Мы знаем энергетические потоки, которые измеряются физическими приборами (гравитация, известные в физике атомные силы), однако это не исключает возможности существования других потоков, которые не укладываются в принятое понятие энергии.

Еще на рубеже XX века ряд крупных исследователей (Мекельсон, Морли и др.) утверждали, что эфир «обнаружить» невозможно. Позднее профессор физик Эдвин Гора со своими учениками утверждал, что эфир невозможно обнаружить при помощи технологий XIX столетия и что Эйнштейн заменил старое понятие эфира новой (неэвклидовой) схемой пространства-времени. Этот более «абстрактный эфир», обладает, как будто бы, необычными свойствами, позволяя

пространству изгибаться вокруг гравитационных тел. Следует напомнить, что, не соглашаясь с мнением Эйнштейна и постоянно поддерживая концепцию всепроникающего эфира, еще Николо Тесла (в России М.М. Филипов) утверждал, что пространство не может изгибаться, потому, что «ничто не может воздействовать на ничто». Сегодня, говоря о сущности мироздания, о космопланетарной системе живого вещества, по-видимому, нельзя замыкаться только на современных релятивистских позициях, утверждая наличие некоего неизвестного нам мира нанопространства и повсеместно утверждая экономическую выгоду нанотехнологий.

Нанотехнологии это те же технологии, которые использовались в прежние времена с помощью различных физических и др. приемов. Это социально-экономическая политика коммерческого внедрения, но программа нанотехнологий без понимания сущности самого «пространства» (нанопространства) может иметь опасные и необратимые последствия в биосфере Земли, о которых мы уже писали.

Проблемы организации пространства энергии-времени Козырева.

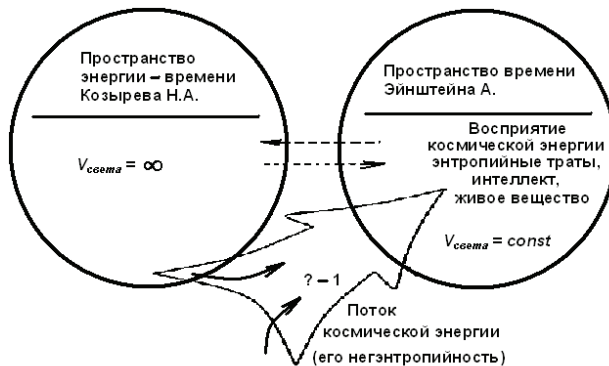


Схема 2. Проблемы взаимодействия пространств энергии – времени Козырева Н.А. (∞_1) и пространства времени Эйнштейна А. (∞_2) $\infty_1 \neq \infty_2$

В схеме № 2 разведем эти пространства. Пространства Козырева (слева) и Эйнштейна (справа) обозначены в виде окружностей отдельно. Между ними устанавливается предполагаемый вопрос: как они взаимодействуют? Если предполагать пространство энергии-времени Козырева, то оно по своей сущности негэнтропийно, поток энергии черпается в космическом мире. Мир (пространство) Эйнштейна-Минковского – это энтропийный мир. Космический негэнтропийный поток превращается в известные космопланетарные энергетические потоки (процессы).

Является ли наш интеллект источником неизвестных форм энергии? Так, физики утверждают, что при температуре человеческого тела удержать память головного мозга в течение жизни до 80 и более лет в квантово-атомных структурах нейронов, невозможно⁸.

Возможно, что и апоптоз клетки (так же, как смерть человека) связан с освобождением его определенных полевых, неизвестных нам, потоков. Не будем сейчас углубляться в некоторые религиозные концепции, они постепенно будут объединять культуру и науку.

Смерть клетки (ее апоптоз) и исчезновение связаны с расщеплением ее ядра на определенные «фракции». Эти «фракции» ядра перемещаются, а сама клетка исчезает или поглощается, фагоцитируется окружающей средой. Поэтому смерть клетки, как и организма, по своей природной сущности – явление однозначное. Если смерть клетки существует (так же как и смерть человека) с определенным освобождением, неизвестной для нас, х-полевой энергии, скорее всего, это может быть по нашим данным, эфирно-торсионные или пока неизвестные полевые потоки. Н.А. Козырев предполагал их природу: энергия-время, как неизвестная физическая энергия.

Вряд ли можно сегодня согласиться с концепцией о бесконечности вакуума. Бесконечный вакуум, что это – нанопространство? Если это не нанопространство, то что это такое? Как бы мы его не называли бесконечным или «великим» вакуумом, от этого знаний не прибавляется.

В физическом мире вакуум начинает выстраиваться в эфирные поля, электронные поля и т.д., и доходит до твердого, жидкого, газообразного образований на Земле. Это все реальные процессы, но они есть отражение знаний нашей психики, конституции и нашего взаимодействия с биосферой и Космосом.

Вернемся к двум кругам на схеме 2. По нашему предположению взаимодействие между пространством Эйнштейна-Минковского (правая энтропийная сторона) – это приток энергии из пространства Козырева, неэнтропийного пространства – новая проблема XXI века. Неэнтропийная энергия и есть источник происхождения тех изотопических спектров, атомов, из которых выстраивается трофическая, биологическая структура клеток, межклеточных отношений, организмов различных уровней во все эпохи эволюции и, наконец, человека и его интеллекта.

Между двумя эти сферами – пространством Эйнштейна-Минковского (справа) и пространством Козырева (слева) следует сделать не наложение (перекрест), а определенный мост, который обозначить как

⁸ Кобозев Н.И. О физике мышления. М., 1992.

источник неизвестной нам космической энергии. Может быть, Тейяр де Шарден ближе подходил к этой мысли об энергии, а Н.Ф. Федоров мыслил о троице и полагал такую энергию, связывающую эти пространства.

Если продолжить гипотезу о двух пространствах (потоках энергии), то можно назвать несколько фактов, которые опубликованы в литературе.

1. Феномен дальневидения (Р. Тарг, В.П. Казначеев, А.В. Трофимов и др).

2. Смерть клетки, изменение клетки, апоптоз это «аналог» смерти. Если клетка доводится до «запредельного» режима, ее окружающая среда меняется. Клетка, обслуживающая предназначенную ткань, как организм, выходит из под контроля и превращается в самостоятельный клан (самостоятельный вид), который приобретает новый феномен самосохранения. Опухолевые процессы – это выход клетки в свое палеоэволюционное состояние и это естественный процесс, он уничтожает целостный организм (животных, человека, растений), т.е. это «эпидемия» раковых процессов новых клеточных клонов. Истина ее состоит в сущности самой смерти, как и смерть человека, о чем писал И.И. Мечников, описывая ортобиоз – уход человека в мире благополучия.

3. Регистрация торсионных полей. Мы получили в лево- правовращающих торсионных эфирных полях по-разному выраженные изменения клеток: они начинали безудержно делиться, как будто наступила эпоха ренессанса на их планете (левые поля), то гибли (правые поля) или тормозили свое развитие. Надо сказать, что в этих торсионных потоках, по видимому, скрываются и некоторые особенности апоптоза и новые возможности изучения дистанционных отношений.

4. Феномен в зеркалах Козырева. Было показано, что при старении у людей в тканях исчезает изотоп C^{13} . Почему у человека (животных, растений) с возрастом исчезает C^{13} ? Есть некоторые косвенные данные об изменении и других изотопов (атомов азота, серы). При изучении разных источников нефти возраст которых измеряется до миллиарда лет также оказывается, что изотопический состав углерода и азота у них разный. Что это такое? Есть ли это казуистика той физической, солнечной, космопланетарной динамики или это – закономерность? Эпохи, которые описываются, сейчас делятся, по видимому, около ста млн. лет (это показано на тщательном изучении газового

состава кернов при бурении льдов в Антарктиде). Речь идет о мало известной изотопической динамике атомов.

В наших исследованиях, где спортсмены проходили сеансы в геомагнитной камере, было показано, что в их органических соединениях (волосы, ногти) значимо увеличивалась изотопическая фракция C^{13} . Это – факт. Причина нам не известна, в гипомагнитных камерах мы, как бы, «возвращаемся» к энергопотокам в пространстве Козырева и выявляем действие этого пространства (А.В. Трофимов). Все эти факты – новые задачи, новые вопросы.

Если вернуться к изотопическим спектрам (В.И. Вернадский), то можно полагать, что живое вещество биосферы преобразует биогеохимическую основу минеральных источников планеты с учетом лучистых, солнечных и др. факторов в тот изотопический спектр, который выбирается затем простейшими и более сложными организмами биосферы. Млекопитающие (их интеллект) есть итог космических потоков: появления именно этого изотопического спектра атомов (уникального состава пищевых продуктов), которые позволили изменить и память, и интеллект и, вероятно, предопределить известные мутации, о которых так много сегодня говорят (закономерности биогеохимии).

Если же мы будем «манипулировать» только геномом (мутациями, они вторичны), то через эти, казалось бы, необходимые вмешательства мы придем к деформации человеческого рода, будут все более рождаться не пассионарии, а личности с пессимальным прогнозом. Что будет с человеческой популяцией неизвестно, не превратится ли она в роботоцивилизацию? Это опасный путь, требуется новый ход расширения контактов с Космосом (инопланетным разумом), но предполагаемого сегодня общего «языка» вероятно нет. Представления о человекоподобных «инопланетянах», сравнение их интеллекта с человеческим – это утопия.

Гарантировать же здоровье земных космонавтов в космическом корабле в течение 300-500 физических дней, копируя земной режим и не переместив их в пространство энергии-времени Козырева (или подобного рода пространство) и, при этом сохранить жизнь человека – невозможно. Апоптоз же, т.е. смерть клеток будет ускоряться. Поэтому проблемы (факты), обозначенные в зеркалах Козырева, где дальневидение (трансперсональные связи) уже установлены, как и изотопическая динамика, определяют, по видимому, важный феномен для сохранения нашего будущего. Подобные идеи высказываются рядом авторов и о возможности «ассимиляции» энергии гравитационных волн Космоса.

По-видимому, вновь возвращается понятие евгеники, т.е. проблемы эволюции рода, поколений, семьи, гендерные проблемы на новой основе. Мы находимся во власти космических, космопланетарных полей. Известные мысли В.В. Налимова о пространстве смыслов и схема его связи с Космосом, который определяет интеллект (предсознание, подсознание, эмоции) м.б. далеко опережающими. Его работы мало известны сегодня, порою же просто забыты.

Важно напомнить и работу В.И. Вернадского «О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР» (1928). Эту программу он писал в Праге. В ней подчеркивается, что только гуманистическое человеческое интеллектуальное представление и поиск единиц меры (не только сырьевых или энергетических), по-видимому, и отражают энергетические потоки, которые соединяют представленные в схеме № 2 пространство Козырева и пространство Эйнштейна-Минковского. Это проблема XXI века и от неё нам не уйти никуда. Следует напомнить работы В.Л. Дятлова и А.Н. Дмитриева о вакуумных доменах.⁹

В наших работах мы пытались создать источник козыревского пространства, применяя различные модели зеркал для голографического домена Козырева. Если через эту «голограмму» Козырева пропустить магнитное, лазерное и др. поля, то новый поток энергии м.б. выявлен. Это и является экспериментальным источником получения энергии из голографического пространства Козырева.

Приведенная схема № 3 дискуссионна, в работах ученых существуют примеры передачи энергетических потоков на неограниченные расстояния, через земную твердь, через атмосферные пространства вокруг планеты, в Космосе, а также между интеллектуальными доминантами населения и отдельных людей. Идеи и цели этих работ хорошо известны, поэтому создавая голографическую ячейку, которая может быть сделана в разных вариантах и масштабах, реально получить голографический фокус, который может быть исходным «пунктом» канала, через который космическая энергия может концентрированно проникнуть (утилизироваться) на приборную или живую поверхность планеты. Для решения этой задачи вокруг проблем человека, с их космической научно-социальной концентрацией необходимо сосредоточение новых поисков. Эти поиски не могут быть привязаны

⁹ Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев Ю.А. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»). Новосибирск-Горно-Алтайск-Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2005. 550 с.

просто к ценовой позиции, к экономическим инвестициям – это творчество, вдохновение ученых, оно не отражение капиталократии, которая сейчас внедряется все больше и больше, предопределяя некий «рынок» человеческого интеллекта. Человеческий интеллект и есть та энергия, которую нельзя купить, продать, она должна двигаться свободно.

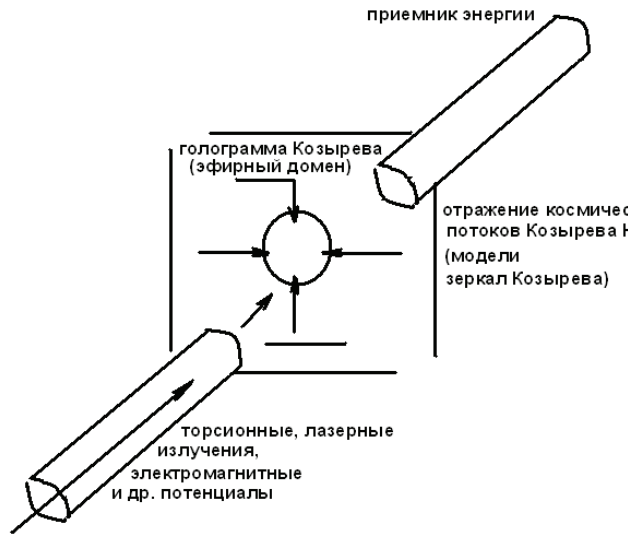


Схема 3. Возможные системы восприятия (усвоения) негэнтропийной космической энергии

Современная эпоха, связанная с техникой, с комфортом и т.д. это прикладная «внедренческая» часть, которую надо поощрять, но заглушить творчество интеллекта ученого, поэта, композитора, художника, гражданина невозможно, это будет планетарное торможение, планетарная диверсия. Та страна, которая пойдет на такую диверсию будет обречена на гибель.

К сожалению, работы и эксперименты в МНИИКА в Новосибирске были прекращены, вследствие административного негативизма и отсутствия материальной базы¹⁰.

Закончу тем, что, по-видимому, в самой природе, в природе самого человека существуют неизвестные энергетические приёмники и источники этих энергий. Они и есть суть здоровья нации.

Надо обратиться к опыту крупнейших клиницистов России, Европы, особенно врачей Востока (Китая и Южных территорий Азии), к природе биосферы. Ведь иммунологическая практика, когда им-

¹⁰ С 2010 г. МНИИКА продолжил исследования на новой площадке в Академгородке.

мунизируются миллионы людей, сегодня все более противоречит самой сути сохранения симбиозов здоровья. Меняются и защитные, и барьерные системы биосферы и нашего организма, формируются другие новые энергетические и структурные процессы защиты. Открывается новый горизонт поисков защиты здоровья людей, лечения, профилактики, новой превентивной экологии.

Я прошу читателей обратить внимание на эти идеи, которые продолжает отечественный космизм, космогония, которая родилась от К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, А.Г. Гурвича и др. Россия является источником новых поисков и решения проблем, но они сегодня, происходя за счет текущих краткосрочных новаций (грантов), тормозят творчество и культуру. Процесс фундаментальных исследований в России м.б. заторможен т.н. «суверенной» демократией. Возвращаясь к работам Д.С. Лихачева и др. представителей культуры надо понять и вдуматься в проблемы фундаментальной российской космогонии, фундаментальной науки, ее культуры.

5. Перечень основных технологий (исследований и измерений) возможных потоков пространства энергии-времени Козырева Н.А. (Международный НИИ космической антропоэкологии, Институт клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, РОО Институт Человека, Новосибирск)¹¹

1) Эффекты, опережающие физическое время, дальневидение, трансперсональные связи.

2) Межклеточные дистанционные слабые информационные взаимодействия.

3) Опережающие космо-физические эффекты реагирования клеточных культур и людей на Земле (солнечное затмение, контакт кометы Шумейкеров-Леви с Юпитером, парад планет и др.).

4) Психофизиологические реакции испытуемых в зеркалах Козырева.

5) Дистанционное изменение роста и развития клеточных культур в спино-торсионных потоках. Передача информации о ферментативных и гормональных реакциях в органических смесях без непосредственного (контактного) взаимодействия с ними в спино-торсионных потоках.

6) Факты изменения изотопического спектра C^{13} в C^{12} при старении людей и развития обратных тенденций при многократных процедурах испытателей в гипогеомагнитной установке.

¹¹ Перечень публикаций см. на стр. 1.

Вестник МНИИКА №№1-10. 1994-2004.

7) Дистанционные переносы «памяти» воды в зависимости от предыдущих температурных режимов.

8) Зависимость патологии населения от воздействий предыдущих космопланетарных отдаленных событий на поколения предков (солнечное затмение, активность солнечных потоков, элементарных частиц).

9) Факт вторичности (следственности) генетических макромолекулярных систем живого вещества (клетки, растения, животные, человек). Опасность таких генетических экспериментов.

10) Адаптивный синдром «полярного напряжения» у пришлого населения северных регионов России, а также неизвестный ранее полевой космопланетарный импринтинг у людей (программа ГЕЛИОС). Генетические и морфологические проявления в клеточных культурах человека на территориях различных географических широт.

11) Клетка живого вещества биосферы – реальная модель его пространства. Она и есть доступный «наноконтейнер».

Работы неоднократно опубликованы и оформлены патентами РФ.

12) Наконец, автор этой работы полагает, что вдумчивые и внимательные читатели могут найти свои научно-технологические (внедренческие, коммерческие) инвестиционные инициативы в развитии новых фундаментальных и технологических новаций Российской и международной культуры и научных традиций.

ВЫВОД: Мы стоим на грани: либо большая наука (творчество) расширится и объединится вокруг планетарно-космической задачи сохранения планеты, сохранения, выживания биосферы и человечества, либо экономика и наука будут продолжать выстраивать свои линии, добычи, присвоения энергетических источников и природных ресурсов планеты, солнечной энергии, гравитации, а человеческий капитал останется второстепенным показателем. Вряд ли такие новации станут теорией или принципом спасения планеты от известных и неизвестных катастроф, которые приближаются. Вряд ли такая концепция даст возможность человечеству улететь или переместиться на другие космические тела, создать комфортные условия жизни неизведанных планетных мирах. Это – наша задача. Всё указанное дискуссионно, и работы российских космистов Н.А. Умнова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, физиков, которые подчас относятся к категории т.н. «лженауки», поскольку и в науке сегодня преобладает административный принцип. Я думаю, что новое движение творчества должен подхватить молодой интеллект планеты в т.ч. и России

и создать новую платформу для планетарной и более эффективной программы сохранения биосферы, репродуктивной функции и долголетия людей, природы, биосферы Земли и ее целостности, как планетарного организма, сохранения российской нации.

Приведенные материалы есть отклик на обращение Президента России Д. Медведева о подготовке президентской научной программы России.

9 ноября 2009 г.

Из воспоминаний прошлого: находки, разочарования, надежды

«Чтобы повелевать природой,
необходимо повиноваться ей»

Ф. Бэкон

История сибирской медицинской, биологической науки в России, особенно в ее до и после военные периоды Советского Союза, отражает фундаментальные естественно-природные, я бы сказал, натурфилософские аспекты современного знания о мире, о живом и о косном веществе. После войны мне пришлось быть ректором Новосибирского медицинского института, воспринимать клинические навыки и виденье на природу жизни и эволюцию от моего учителя – заслуженного деятеля науки, профессора Залесского Г.Д. Он продолжал школу клинической медицины Г.П. Курлова (Томск), это историческая ветвь С.П. Боткина, Г.А. Заварзина. Можно сказать, что из рук Г.Д. Залесского я, через три поколения, как внучатый продолжатель, получил то видение клинической медицины, которое имело основу в России еще в XVIII веке.

В послевоенный период состояние отечественной науки в целом оставалось весьма сложным. Идеологические, политические, административные особенности в истории СССР сказались на содержании культуры, психологии, воспитании, обучении и фундаментальном уровне натурфилософии мировоззрения и науки. Развитие кибернетики, генетики, далее – известные сессии ВАСХНИЛ, «лысенковщина», павловская сессия, новации в литературе, искусстве – все это формировало своеобразную историческую специфику научных направлений и школ. В чем-то сохранились традиционные особенности российских естественных и социальных направлений, многие же существенно изменились. Все это коснулось и науки и практики проблем человека, здоровья, человековедения, экологии, воспитания.

В это время начался период так называемой хрущёвской оттепели, расширились и поисковые и новые направления естественных наук, их натурфилософии. Бурно развивался новый Сибирский центр науки – Сибирское отделение академии наук СССР. Возникали новые проблемы о природе человека, экологии, здоровье, преемственности поколений, национальные проблемы отношений народонаселения Восточных районов Союза.

В 60-70-е гг. XX века возник вопрос и об организации в Сибири крупного медицинского объединения не только потому, что было много болезней, а потому что расширялось освоение экстремальных территорий Востока страны, Крайнего Севера, Высокогорья, приморских районов, малоизведанных горных систем, водных бассейнов с многонациональным населением на Дальнем Востоке, в Якутии, Туве, на Алтае и т.д. Встал вопрос об организации научного центра с очень большими перспективами.

Перед страной уже была поставлена задача осваивать эти экстремальные территории, посылая туда немалое количество экспедиций с большим составом людей разных специальностей, разного возраста мужчин и женщин, с организацией временных или постоянных поселений сельского или городского типа, новой техники.

Программа проблем человека должна была оперативно создаваться. Для этого я встретился с академиком М.А. Лаврентьевым (1968-1969 гг). Он широко развивал программу с привлечением крупнейших ученых России: А.А. Трофимука, А.П. Окладникова, Г.И. Буткера, С.Л. Соболева, А.Л. Яншина и многих видных ученых, известных начинателей крупнейших научных направлений. Ставятся вопросы не только о природных условиях, климате, полезных ископаемых, транспортных системах, о биологии, биосфере, о правах человека в целом, демографической безопасности.

Сколько людей живет за Уралом из того населения Советского Союза, которое было в те годы, кто эти люди, какого они состояния и здоровья, как у них идет демографический процесс, какова их генетика, культура и т.д. То есть вопросы не только о поиске полезных минеральных, энергетических источников, системах транспорта и пр., а об источниках человекопроизводства. В это время в академии медицинских наук президентом медакадемии избирается В.Д. Тимаков (1979 г., сибиряк, он окончил Томский медицинский институт, был министром в одной из республик Средней Азии, затем работал в Москве).

Возникает вопрос, продолжать ли разворачивать традиционные специализированные клинические медицинские подразделения в Сибири или найти другую интегральную проблему, на основе которой можно было бы развивать и фундаментальные, мало еще известные механизмы здоровья, человекопроизводства и формировать предупредительную экологическую, профилактическую и лечебную базу. При встречах с ректорами медицинских ВУЗов Сибири, руководителями здравоохранения стало реальным и очевидным найти новые пути объединения и расширения проблемы профилактики, экологии, а не только лечения.

Вопрос не простой, он уходит в исторически дальние работы российских клиницистов С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.И. Пирогова. В 1882-85 гг. издаются лекции С.П. Боткина¹, где он утверждает, что: «Знания человека, его разумных отношений к окружающей среде, его способность приспособления к различным более-менее к неблагоприятным изменениям этой среды: возможные границы восстановления равновесия и те условия, при которых равновесие восстанавливается более или менее скоро – вот существенные вопросы, которые ставятся в практической жизни по поводу каждого представившегося нам случая». В западной медицине тоже очевидны определенные расхождения и разногласия: как быть с лечебно-клиническими направлениями? В те же годы публикуются и читаются лекции знаменитым патологом К. Бернар². Он в своих лекциях очень четко повторяет те же мысли, которые излагает и С.П. Боткин.

К. Бернар пишет: «Клиника должна обязательно быть основой медицины, объектом изучения для врача является больной и именно клиника знакомит его с ним. Физиология пригодится тем лишь как наука, объясняющая то, что мы наблюдаем, т.к. по существу, наука есть лишь объяснение явлений, но в этих объяснениях медицина должна идти постепенно, никогда не уклоняясь от строго клинического наблюдения. Без этого она пойдет по ложному пути. К несчастью есть врачи, которые спеша все понять, искажают клинические факты, чтобы подогнать их к своим физиологическим, гипотетическим или преждевременным объяснениям, они более вредят чем действительно служат научной медицине». (Подчеркнуто мною В.К.). Проблема не столько профессионально научная, сколько социально методологическая.

¹ Боткин С.П. Актовая речь. – С.-П., 1887.

² К. Бернар. Лекции по экспериментальной патологии. – 1987.

В 1962 г. в России на заседании академии медицинских наук (Москва) рассматриваются вопросы по проблемам адаптации человека. На этой сессии заслушиваются два ведущих доклада: академика И.В. Давыдовского «Приспособительные процессы в патологии» и академика П.К. Анохина «Общие принципы формирования защитных приспособлений организма». В этих докладах на основании большого фактического материала излагаются две разных натурфилософских платформы.

И.В. Давыдовский утверждает, что эволюция человека, его онтогенез, эмбриогенез, восстановление, прошлое, генетические основы накапливают в организме человека резервы к возможным приспособлениям, которые трудно перечислить. Если человек в разные возрастные периоды встречается с неблагоприятной средой (химической, физической, биологической, социальной и т.д.), то эти резервы развертывают приспособительные скрытые свойства. Человек, имея такие резервы, выдерживает напряженность, выживает, может быть, переживает какие-то неприятности, но продолжает жить, работать и нормально размножаться, различные травмы выражаются острыми и хроническими заболеваниями. Такова позиция И.В. Давыдовского. Я бы сказал, что эта позиция эволюционистской адаптации и адаптации (ее механизмов), накопленной в прошлом, очень сложные механизмы приспособительности к ожидаемым и неожиданным, казалось бы, неадекватным экологическим травмам, условиям и т.д.

Доклад П.К. Анохина содержал в определенной степени противоположное. Автор утверждает, что существует несколько жизненно необходимых констант – это энергетические, дыхательные процессы; процессы, связанные с определенной целевой функцией нервной системы, его функциональных систем и если эти константы нарушаются, то человек дизадаптируется. Академик П.К. Анохин, по существу, выделяя эти константы, не всегда учитывает эволюционно накопленный опыт прошлого, который можно выявить сейчас, немедленно в эксперименте или помещая человека в те или иные экстремальные условия. Такова, я бы сказал, константная, стабилизирующая концепция адаптации, преобладание идеологического актуализма.

После докладов И.В. Давыдовского, П.К. Анохина, научной дискуссии с П.К. Анохиным ряд клиницистов все больше начинает склоняться к представлениям П.К. Анохина. Идеи природно-очаговых инфекций Е.Н. Павловского, экспедиции на Севере под руководством Л.А. Зильбера и целый ряд других важных исследований на Севере и в Антарктиде, как бы, продолжают эту идеологию, а оппозиция

И.В. Давыдовского о том, что эволюционно накопленные в организме известные и неизвестные структуры в научном плане исследуются недостаточно, развивается медленно и трудно. Проблема адаптации, проблемы Человека идеологически затормаживаются. Идет спор со многими клиническими школами, которые утверждают, что причина болезни это тот фактор, который вызывает данный конфликт, данную болезнь (инфекция, травма, стресс, психическое несоответствие, химическая, физическая, экологическая неадекватность и т.д.). Это причины, а условия – это организм с его адаптивными особенностями, родословная, экология, психологическая установка.

И.В. Давыдовский же в своей лекции, монографии о причинности медицины ставит вопрос по-другому. Он говорит, что те внутренние аранжировки приспособительных механизмов, которые, как бы, исторически таятся в каждом человеке и реализуются при встрече с травмами, инфекцией или экологически несоответствующей средой, превышают, искажают эти резервы адаптации, и истинной причиной болезни является **не тот фактор**, который выявляет **непосредственно степень** недостаточности приспособлений, а **сама недостаточность адаптации**, которая есть конституциональная, генетическая, эпигенетическое свойство и индивидуальная жизнь этого человека³.

По существу, такое утверждение соответствует и мыслям С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.Н. Пирогова, крупнейшей клинической школы России, натурфилософии, где каждый больной рассматривается как субъект многих поколений, где накапливались, лимитировались, или убирались, тормозились в течение жизни поколений и индивидуума ненужные, вредные, опасные, неадаптивные механизмы, но приспособление накапливалось. По существу, идет спор между казуистической непосредственной причинностью (инфекционной, физической, химической, социальной, экологической) и эволюционно накопленными механизмами с адаптацией, приспособлением к возможной встрече известных и мало известных случайных патогенных факторов. Если учесть, что эволюция человека проходит в каждом поколении через совершенно новые и новые климатические, планетарные, космические флуктуации (сегодня ускоряются биологические, социальные, инфекционные, эколого-психологические потоки), то в каждом поколении «изымаются», тормозятся или накапливаются новые адаптивные свойства. Значит, эволюция человека, его саногенез,

³ Давыдовский И.В. Проблема причинности в медицине. – М., 1962.

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Изд-е 2-ое. – Новосибирск, 2006.

та валеология, к которой позднее вернется профессор И.И. Брехман⁴, по существу, поддерживает идеи И.В. Давыдовского об эволюционной экологии и адаптации и, как бы, включает в себя принципы, найденные в свое время Л.Н. Гумилевым об этногенезе. Она включает в себя идеи эволюции А.Н. Северцова, Л.С. Берга о номогенезе, В.В. Пашутина, А.А. Любищева (общая патология) и т.д. Это успешно подтверждается развитием генетики, евгеники (в Сибири это Томский центр генетики под руководством академика РАМН Пузырева Ю.П.).

В стране к 70-м гг. обостряется вопрос «как же развивать клинику» и «является ли клиническая медицина наукой» или клиника, разделившись на логии (кардиологию, пульмонологию, эндокринологию, психологию и т.д.), как бы, лишается своей фундаментальной научной базы. Это очень серьезная проблема XXI века. Проблема натурфилософии и истории науки в России к началу организации Сибирского отделения была поставлена очень остро. Несмотря на известные системы политического режима, обсуждение этой проблемы проходило свободно, открыто.

Напомню, что к 1885 г. в России выходят «Лекции общей патологии» профессора В.В. Пашутина. Автор – морфолог и патофизиолог, совмещая знания в единую общую патологию, как бы, предвкушает в ней видение И.В. Давыдовского. Позднее появляются работы Г.Д. Горизонтова, который критикует идеи Г. Селье. Идеи Г. Селье начинают преобладать в теории адаптации, по существу же, она противоречила идеям самого И.В. Давыдовского, его продолжателей.

Так складывается обстановка в 60-70-е гг. Поэтому в то время при обсуждении в отделе науки ЦК КПСС с представителем ЦК и Госнауки СССР стоит вопрос, что в Сибири необходимо создавать новое учреждение, новое развитие медицины, экологии и человека. Согласовывая это с академиком М.А. Лаврентьевым и с президентом академии медицинских наук академиком В.Д. Тимаковым мы создаем в Сибири (инициативная группа) программу, направляющую организацию Сибирского филиала (отделения) медакадемии в Сибири, в Новосибирске по адаптации и экологии человека, куда включаем ту эволюционную особенность, которая формировалась у С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.Н. Пирогова и т.д., изложенная в трудах основателя Томского университета профессора В.М. Флоринского.⁵

Решено организовать отделения не только и не столько по отдельным болезням, а подразделения (институты), связанные именно с

⁴ Брехман И.И. Валеология. – 1987.

⁵ Флоринский В.М. Речь в Томске на собрании врачей и естествоиспытателей. – 1891.

теми возможными экологическими факторами, которые наслаиваясь на подготовленную адаптивную почву, могут нарушать эту почву, вызывать болезни разных причин. В Новосибирске по моей инициативе организовывается крупный Институт клинической и экспериментальной медицины с клиникой и штатом в 700 человек, где в основу положены исследования у людей в клинике (и у животных) механизмов адаптации человека. В проекте этого строительства учитывается все новое в центрах Европы и США. В Иркутске организовывается Институт северной медицины на основе медицинского института (академик К.Р. Седов), в Норильске – лаборатория приполярной медицины с филиалом на о. Диксоне, во Владивостоке институт приморских территорий с их адаптацией (академик Г.П. Сомов), в Новокузнецке – институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний (профессор В.В. Бессоненко). Таким образом, в то время у нас не было в СО АМН СССР институтов с названиями болезней, а развертывались институты, которые выделяют крупнейшие экологические «сегменты», ареалы, патологии с клиническими отделениями.

В Новосибирске организуется Институт космической антропоэкологии (А.В. Трофимов), устанавливаются связи с московским институтом космической медицины и биологии, готовится проект его филиала на базе института в Новосибирске – филиал московского Института космической медицины и биологии. Возглавлял в то время это направление академик В.В. Парин. Мы тесно контактировали с профессором Л.Н. Гумилевым, с профессором В.В. Налимовым и др., которые ставили вопросы о проблемах психосоматического выживания человека, привлекали крупных психологов, психиатров нового направления с учетом и крупнейших школ и разработок отечественной психологии, включая, прежде всего, работы В.М. Бехтерева, И.П. Павлова.

Работы И.П. Павлова оценивались как классические, но В.М. Бехтерев ставил вопросы об эволюционной рефлексологии, где очень близко касался биофизических и космопланетарных особенностей адаптации человека. Так создается направление адаптации. Формируется всесоюзная комиссия по проблемам адаптации человека, под моим председательством. Комиссия входит в состав академического совета при Президиуме АН СССР по проблемам биосферы, председатель совета вице-президент АН СССР академик А.Л. Яншин. Создаются соответствующие направления на Кавказе, в Прибалтике, в Архангельске, в Мурманске, Прикаспии, в Средней Азии.

Идет работа именно в аспекте эволюционной, эволюционно-сравнительной адаптологии человека, готовятся издания. Наконец, в 80-м г. с большим трудом и цензурными препятствиями издается книга «Современные аспекты адаптации»⁶. В этой книге ставится проблема эволюционизма адаптации, которая как бы объединяет идеи эволюции, стабильного и дестабилизирующего отбора, идеи дарвинизма и неodarвинизма, идеи взаимопомощи, связанные с работами К.Ф. Кисслера, П.А. Кропоткина, идеями номогенеза Л.С. Берга. Т.е. российская естественно-природная философская, натурфилософская мысль постепенно, хотя и была переполнена некими материалистическими, порой упрощенными идеями, движется своим путем. И создание Сибирского отделения с институтами (о которых говорилось выше) реализуют именно эту идею.

С 1970 по 1980-е гг. избран и работал Президиум СО АМН СССР. Я был председателем, два помощника (вице-президента), проф. М.Я. Субботин, академик К.Р. Седов, проф. В.А. Волков, академик СО АН СССР Д.К. Беляев, академик И.В. Тороповцев, академик Карпов Р.С., академик В. Бисярина В.А. и др. В работе президиума активное участие принимали проф. М.Т. Луценко, проф. Г.С. Якобсон, Г.Д. Мыш и др.

В течение 1970-80 гг. мы выполнили крупные работы в Антарктиде, на «Северных полюсах», в Норильске, на Диксоне, Владивостоке, Забайкалье, на Алтае, в экспедиционных работах в Средней Азии, Прикаспии и т.д. В то время Сибирское отделение явилось не просто организацией медицинской науки, а дальнейшим развитием ее натурфилософского, естественно-природного содержания. Опубликовано более 1000 статей, 30 монографий. В разных регионах СССР проведено более 40 совещаний, съездов, зарубежных симпозиумов и встреч. Состоялся Международный конгресс по Приполярной медицине в Новосибирске с участием 60 зарубежных ученых (1972). Начались и продолжились работы, которые сегодня называют нанотехнологиями: ведь в Новосибирске в 60-70-е гг. были продолжены работы А.Г. Гурвича по метагенетическим излучениям⁷, проводились работы по межклеточным дистантным эффектам передачи полевой инфор-

⁶ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. – 191 с.

⁷ Гурвич А.Г., Гурвич Л.С. Введение в учение о митогенезе. – М.: Изд-во АМН СССР, 1948. – 113 с.

мации, которая превышает пределы генетической памяти⁸ (получен патент на открытие феномена). Эти работы позднее подтверждаются исследованиями в Обнинске профессором А.М. Кузиным⁹, учеными Санкт-Петербурга, Москвы, за рубежом. Поэтому все, что мы сейчас делаем, управляя клеткой, меняя ее функции в сторону повышенной метатической активности или тормозя ее, направляя в спинорно-торсионных генераторах формирование клеточных функций, по существу, это и есть начало нанотехнологий в биологии, речь идет не только о молекулах, а миллиардных физических частицах. Исследуются поля памяти клеток, межклеточных межнейронных отношений, спинорно-торсионных потоков. Развиваются идеи о соединительно-тканых структурах, микрорайоне, полевой функции голографической функции памяти человека, высшей нервной деятельности, эмоциональных проблемах и психологии. Все это постепенно находит подтверждение и в других работах: связанных с идеями проф. В.В. Налимова, Б.В. Болотова, А.П. Дуброва, Г.И. Шипова, А.Е. Акимова, работами российского астрофизика Козырева Н.А. (гипотеза о пространстве времени)¹⁰ в этом аспекте расширяются работы в Институте клинической и экспериментальной медицины и Института космической антропоэкологии.

Сегодня работы по планетарно-космической зависимости онтогенеза, демографических потоков, заболеваний, которые были накоплены за последние 15 лет в Новосибирске, становятся классикой и вошли в мировые анналы. По существу, они и есть направление бионанотехнологии, но это не только технологии, это новое направление – бионаносинергетика, которая открывает новые свойства живого вещества. В 1980г. издается Вестник СО АМН СССР. Более 80 лет ученые Томска и Новосибирска продолжают исследования по экологии и курортологии (курорт Белокуриха).

⁸ Казначеев В.П., Кузнецов П.Г., Шурин С.П. Некоторые вопросы квантовой биологии и проблемы передачи информации в биологических системах // Автоматизация. – 1965. – № 2. – С. 3-30.

⁹ Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пущино: ИБК РАН, 1997. – 37 с.

¹⁰ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

Таким образом, исторически в целом это был крупнейший шаг, ступень российской научной медико-биологической, экологической и социальной науки. Это бесспорно.

После 1980 г. начинается период так называемого «застоя», меняется позиция центральных органов к Сибирскому отделению медакадемии, предьявляется диаметрально противоположный счет: если это часть медицинской академии в Сибири, то должны лечить. Как лечить, чем лечить, что нового в лечении? А адаптация, эволюция, экология – это не наши вопросы, это другие проблемы и ими должны заниматься другие научные подразделения. В то время мы сотрудничали с педагогической академией, проводили совместные сессии, где идеи, связанные с воспитанием, формированием психологии, т.е. идеи педологии (которые были уничтожены в 30-е г. решением ЦК в России), продолжались.

Но вот меняется социальный климат, появляется и новый президент СО АН СССР, идет реконструкция сибирского отделения. После меня председателем сибирского отделения медакадемии становится академик-ученый с другими социально-научными убеждениями. Меняются и социальные аспекты, и направления, которые были ранее сформированы, начинают постепенно исчезать проблемы фундаментальной интеграции. Так, когда в журнал «Вестник Сибирского отделения» (1981 г.) были представлены материалы по нанотехнологиям, по информационно-полевым структурам, эти работы были администрацией отклонены. Т.е. идеи некой «лженауки», недоверчивости, по существу, диктатуры личности, авторитета, а не самой идеи начинают формироваться, тяжелым грузом становятся и для Сибири.

Позднее Институт клинической и экспериментальной медицины реконструируется, по существу, расчленяется, из него выделяется 5 отдельных институтов. Это 5 лабораторий, которые составляли совокупность всей эволюционно-адаптивной патологии, физиологии, экологии единого института. Эти институты (отделы в прошлом) стали самостоятельными, они грамотно работают, но уже по своим специальностям (директора академики РАМН Панин Л.Е., Штарк М.Б., Ляхович В.В. член-корр. РАМН Непомнящих Л.М.). Я бы сказал, что и наш институт сегодня (центр клинической и экспериментальной медицины) превратился в продолжение идеи цитоморфологии на новом уровне так называемого неовирховианства.

Р. Вирхов сделал революцию, открыв клетки как часть, из которых состоят ткани и организм, и сделал новый натурфилософский шаг в теории и практике медицины. Сегодня же проблемы целостности –

холизма становится лишь пожелательной и значение, роль клеточных образований расширяется в тканевых, генетических, информационно-полевых аспектах. Нарастают и социально-демографические противоречия.

В отличие от взглядов В.В. Пашутина (общая патология) в современной патологии преобладают морфологи, биохимики, они грамотно и интересно изучают функцию клеток (новые методы), межклеточных отношений, но дальнейшие исследования регуляции регенераторных процессов в норме и патологии познания пока замедляется. До сих пор остаются разделенными патоморфология и патофизиология (по существу, две дисциплины, две искусственные науки), взаимосвязь между ними, где проходят горизонты эпигенетики и генетики, различного рода монадологии, целостности (холизма) остается неясной. Много теряется в системах капиталократии. Лабораторная часть снова переключается на экспериментальные объекты. Эксперименты отражают в общих чертах и новых деталях некие патологические сдвиги, сегодня это промежуточное направление.

Предстоят и нарастают угрозы не только природно-климатических катастроф, уничтожение экологического баланса биосферы – это и биологическая катастрофа ресурсов, особенно бактериально-вирусных и биологических эпидемий, пандемии. Надо сказать, что и важное открытие Г. Селье общей адаптивной реакции постепенно погружается в более сложные механизмы и становится лишь элементом различных синдромов, которые сегодня описаны в адаптации: это «блокадный» синдром, синдром «диссимбиоза», «генетического дефолта», «сверхтекучести» жидкости в биологических системах и много др. синдромов, которые включают в себя отдельные нозологические формы клиники – преобладают идеи госпитальных кафедр, факультетских клиник российской школы, по существу, нет. На одних клеточных тканевых сочетаниях, как бы они не были сложны, клиническая медицина, как наука в современной экологической динамике не перспективна. Сегодня клиническая медицина, по существу, не является единой наукой. Я, как клиницист, с большим разочарованием смотрю, когда адаптивно не приспособленное поколение (о чем писал И.В. Давыдовский) сталкивается с совершенно новыми экологическими травмами, социальными, экономическими, политическими элементами расчленения общества, государство вынуждено организовывать специальные центры кардиологии, неврологии и т.д. Но все это только отдельные части клинической медицины, а сама клиническая медицина, как наука, постепенно исчезает потому, что единой фунда-

ментальной основы объединяющих синдромов эпигенетических процессов, индивидуальных конституций, что было интересно и начато в России в т.ч. и в сибирских работах по проблемам адаптации и экологии остается все меньше. Этих работ мало, они сегодня разрозненны, они и не финансируются т.к. для утверждения грантов необходимы демонстрация сегодняшних ближайших экономически выгодных эффектов.

Более того, специализированные центры принимают идеологию под влиянием определенного авторитетного «культа» так называемой «доказательной» медицины, это западные идеи. В этом, прежде всего, заинтересованы зарубежные и российские коммерческие фирмы. Таким образом, формируется не клиническая медицина, а медицинская ремонтная база. Если человек стареет или заболевает, ему нужно сделать ремонт и этот человек определяется в ту или иную ремонтную специализированную, в основном коммерческую, базу. Возникает вопрос: кто же производит здорового человека, организует человекопроизводство. Человекопроизводство в экономике – это важная статья, которая питается от ВВП, она должна быть, по крайней мере, 15-20 % . В России это 2.5 % на медицину и экологию.

Сегодня нужно говорить о стоимости: сколько стоит человеко-час здоровой жизни, чтобы человек прожил, отдавая свой талант, способности, культуру, репродуктивные качества и дожил до 80 и более лет. Сколько стоит человеко-час такой здоровой жизни? Если использовать экономические рыночные расчёты, то человек, его здоровье, образование, трудоспособность, воспроизводство остаются лишь второстепенным товаром, а стоимость этого товара – человеко-часа здоровой жизни (истинная стоимость) примерно в 20 раз ниже реальной стоимости произведенных товаров и услуг. При таком резком снижении стоимости, а это естественно-природный, социальный, экологический, политический процесс – нация будет вымирать. И никакими доплатами (суверенной демократией) и т.д. без социальной организации, сферы, духовности, культуры, профилактики, человекопроизводства, включая женщин, детей и т.д., стране не справиться (воспитание, образование, духовность).

Во всем сказанном о прошлом есть много положительного – это крупные заслуги ученых Сибирского отделения, но еще больше и огорчений.

Сегодня мы снова попали в поток социально-экономической деструкции, необходимо вернуться к идеям клинической медицины, как науки, восстановить принципы С.П. Боткина, Г.А. Захарьина,

И.В. Давыдовского, расширить планы науки проблем человека, изменить программы обучения в медицинских университетах, найти программы обучения участкового, семейного, цехового врача, врача-куртолога, утвердить основы науки, которые должны лежать в оценке личности, изменить социальный приспособительный менталитет поколений. Срочно расширить, углубить школы и преподавание факультетских клиник.

Печально видеть остатки прошлого науки, практики, энтузиазма, патриотизма большого коллектива сибирского медицинского филиала и отделения 1970-1985 гг. Не случайно в литературе вводится понятие «гипоскиллия» – дефицит клинических навыков (США), которые, по существу, не преподаются в мединститутах России. так называемые кадры фундаментальной клинической медицины (холизм первой встречи врача и пациента, оценка анамнеза, обычный осмотр, личный опыт многих лет практики, диктатура фармоэкономики). Зато множится число госпитальных клиник, важных для специализации по нозологиям заболеваний. Как это ни печально, но факультетских клиник и кафедр общей клинической патологии, по существу, нет.

Мне бы хотелось, что бы мои читатели увидели, как сложно шла организация Сибирского отделения и как горько видеть, когда постепенно расчленяется и перепродается, по существу, деквалифицируется клиническая медицина как наука, *из которой все больше и больше выделяется экономически зависимых факторов, мы попадаем в систему новой эпохи культа* (капиталократия в медицине, педагогике, культуре), чем она кончится мне не ясно, но я с большим не только беспокойством, но и энтузиазмом смотрю на будущее и надеюсь, что наработанные и изданные труды Сибирского отделения, мои собственные работы, моих последователей, сторонников могут оставить свой след в истории нашей страны, натурфилософии, методологии видения живого вещества, переход к новой эпохе – эпохе нанобиологической и мегабиологической синергетики, человековедении, организации нашей жизни, профилактике, личного поведения, культуры человековедения, в целом – здоровья нации.

В своей хартии о культуре академик Д.С. Лихачев подчеркнул, что кроме истории и культуры ничего больше в реальности не существует. Здесь мы смыкаемся с первоначальными идеями А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, В.В. Налимова, Л.С. Берга – эпохой возрождения космопланетарной медицины, как новой научной доктрины (голографической, информационно-социальной) природы (сущности) живого вещества, интеллекта, их возрождения на планете Земля. Это

надежды. В Сибири очень большие резервы знаний, интеллекта, талантов – нужна новая социально-экономическая, демократическая почва для их роста и свободы действий. Это надежды могущества российской культуры и духовности.

В настоящее время (2012 г.) программа и деятельность подразделений Сибирского отделения академии медицинских наук остается существенно расчлененной и материально не обеспеченной, проектов комплексного сохранения сибирской нации России нет, как и программы эпидемиологии и общей профилактики ее здоровья и будущих поколений. Большую работу проводит Западно-Сибирское отделение Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, в ее составе более 200 членов – ученых разных специальностей (вице-президент академии Ромм В.В.). Вот уже пять лет организован и активно работает в Новосибирске Институт проблем человека (президент проф. Н.П. Толоконская). Активно продолжает космогонические и биофизические исследования на новой площадке в Академгородке Международный научно-исследовательский институт космической антропозологии (директор, д.м.н. Трофимов А.В.): открыто представительство МНИИКА в Германии (Европейский центр космобиофизики и перспективной медицины), восстановлены зеркала Козырева на Диксоне.

Сегодня у нас началось практическое сотрудничество с председателем Совета директоров санатория «Алтайский замок» (г. Белокуриха) Анисимовым Б.Н., членом союза журналистов Новосибирской области Ардашовой Л.Б. Они объединили вокруг себя энтузиастов-единомышленников, возрождающих научные, профилактические принципы курортологии, в Совет содействия развитию курортологии, куда вошли ученые О.А. Машков, В.М. Земсков, В.М. Успенский, А.Н. Лебедев, В.И. Петрушин, Н.В. Карбышева, А.Н. Кузнецов, журналисты Сибирского федерального округа, врачи-курортологи санатория «Алтайский замок» и партнеры санатория из Германии. И это объединение – еще одна из моих надежд.

Мысли и наследие российской культуры (см. публикации славянской академии, 1980-2011 гг.) остаются. Сибирская нация России, ее культура, наука, гражданственность, несмотря ни на что, сохранились и будущее их восстановится.

17 октября 2011 г.

О перспективах

К сожалению, ни в Академии наук Союза в прошлом, в теперешней Академии наук России, ни в других ее Академиях или их объединениях нет сегодня, по существу, науки о человеке, за исключением отдельных медицинских, генетических, биологических, психологических фрагментов, но это лишь медицина ремонта. В силу этого необходимо возвратиться к идеям П.Ф. Лесгафта, Н. Рериха, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского и др., создавая комплекс наук о человеке как основу геополитики России.

Вся эволюция человечества, если кратко ее суммировать, есть преодоление тех или иных лимитов. Совершенно очевидно, что залогом выживания последующих поколений на планете Земля является сохранение и поддержание жизненно важных экологических условий – чистоты воды, воздуха, определенного качества продуктов и их запасов.

Вслед за экологической движется другая угроза, наступает новый тип «власти природы», когда токсические вещества пробивают эволюционно сложившийся не только иммунный, но и барьерный химический и цитоплазматно-клеточный комплекс у человека и животных. И токсические продукты насыщают межклеточное пространство. Они проникают в клетки, которые за многие миллионы лет никогда не имели дело с такого рода веществами, разрушают их лизосомы, мембраны, ядра, генетический аппарат, гормональные и иммунные системы, нейроны. Наступает кризисное состояние (как и в биосфере). Нарастает количество хронических больных, людей преждевременного старения, все больше усугубляется старение человека еще в эмбриональном периоде. Опухолевые, раковые больные насыщают клиническое пространство. Все больше распространяются не только функциональные, но и психические нарушения. Возникают вирусные эпидемии не только СПИДа, но и других мутантов вирусной и

полевой природы. Увеличиваются природно-очаговые заболевания, связанные с нарушением биоты и микроэлементного состава окружающей среды.

Токсины проникают в яйцеклетки женщин и даже новорождённых девочек, яйца которых должны стать в будущем основой нового потомства. Токсины добираются и до сперматозоидов, сперматогенеза у мужчин. В техногенно цивилизованных странах мужская импотенция с точки зрения возможности оплодотворения яиц достигает, по некоторым данным, до 10 %. У женщин первичное бесплодие фиксируется на уровне 12-15 %. Следовательно, только определенное количество семейных пар может обеспечить воспроизводство нормального, здорового психически и телесно следующего поколения. Скоро уже не дети, а сами яйцеклетки и сперматозоиды будут предметом рынка. Значит, люди станут уничтожать не только сами себя, свое физическое здоровье, но они вынесут на рынок вместо машин, телевизоров или продуктов, свой собственный репродуктивный потенциал, неизвестный процесс эволюции!

Сегодня это колоссальная проблема, которая опоясывает в информационном пространстве весь Земной шар. В этом плане государственные образования, демократии исторически превращаются в губительные экономические системы. Возникают опасные новые, общепланетные потоки. С одной стороны, зарождаются движения строительства ноосферы, с другой – все больше тенденций некросферы. Биосфера Земли в ее единстве – это живой планетарнокосмический организм. Он имеет свой уровень и условия здоровья и развития, свой уровень «иммунитета», техносфера нарушает этот организм и, по существу, лишает человечество его эволюционно-природного выживания. Человечество движется в пространство своей одиночества на планете Земля.

И, наконец, последнее – это дефициты интеллектуальной деятельности. Если действительно возникнут процессы, которые будут реализовывать в жизнь решения декларации, принятой в Рио-де-Жанейро по «Повестке дня на XXI век», то на Земле будет властвовать обеспеченный продуктами и необходимой жизнедеятельностью «золотой миллиард»; остальные же 7-10 миллиардов к 2050 году окажутся в зомбированной зоне, в буквальном смысле, в ГУЛАГе. Это будет планетарный ГУЛАГ, люди в нём будут рабами.

Как поведет себя интеллект этого «золотого миллиарда»? Конечно, он будет направлен не на автотрофность. В.И. Вернадский еще в

20-е годы писал о том, что человечество должно прервать наступающий уже тогда кризис энергии и научиться трансформировать ее в первично синтетические процессы, в продукты питания – углеводы, белки, жиры. По существу, в работах К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского был поставлен вопрос о космопланетарной природе живого вещества и интеллекта. Сегодня это новые аспекты нейтринной астрофизики и природы темного вещества.

Реализация программы по автотрофности в новом аспекте могла бы обеспечить человечество продуктами питания в количестве 7-8 миллиардов и освободить зеленую и животную часть биосферы для ее дальнейшей эволюции и сохранения человечества – с атмосферой, биосферой, ландшафтами и всеми другими необходимыми окружающими элементами для жизни. Есть новые данные о полевых космоземных потоках, их физических искажениях.

Таким образом, тенденции некротрофности все более проявляются. Информационное пространство планеты, в котором движение соответствующих противосил обостряется, по существу, до уничтожения поколений, отстает от потребностей ноосферного строительства. Так, если посмотреть сегодняшние газеты и телевидение, послушать радио, то легко убедиться, что все сводится к частным, отдельным интересам, ближайшим катастрофам и безобразиям, скандальным событиям и убийствам, политическим интригам и прихотям моды – капиталократии. Человек все больше остается на уровне товара (человеко-потребления).

Но ведь это отнюдь не информация о развитии человечества. Это, по существу, социальное «развлечение» или какая-то сугубо внутриполитическая сила, которая толкает государство-машину на расчленение, на скрытые, подводные конфликты и союзы для того, чтобы обеспечить этим сомнительный геополитический баланс, на котором сегодня держится человечество и геополитические системы.

Данные по экономическому состоянию России подтверждают сказанное. Так, например, за четыре года первой мировой войны (1914-1917 гг.) валовый внутренний продукт упал на 25 %, за гражданскую войну (1918-1920 гг.) – на 23 %, за пять лет второй мировой войны (1941-1945 гг.) – на 21 %, а совокупные потери валового внутреннего продукта за четыре года нашей перестройки превышают все цифры падения валового национального продукта за все прошлые коллизии в истории России. То же самое можно сказать о снижении и, по сути дела, уничтожении золотого запаса, о росте государственного долга,

который составляет сегодня сотни миллиардов. Эта динамика капитало-кратического кризиса реально продолжается. Предвидеть динамику истории XXI века, по существу, невозможно.

Если сопоставить эти данные с цифрами смертности и рождаемости, количеством хронических заболеваний, генетической патологии у детей, с нарастанием экологической засоренности среды, то можно видеть, как экономические и социальные дефекты обнажают глубинные внутренние механизмы административной системы. Это, увы, не демократия, не стремление к равенству народа, а проявление экократии, репродуктивной кратии, энергократии, т.е. человечество само становится зависимым от того механизма, который оно создает в виде техносферы и формирования некротсферы.

Поэтому сейчас, наряду с тактическими вопросами, которые ставятся в пределах, экономических проектов краев и областей, необходимо долгосрочное геополитическое, экологическое, демографическое прогнозирование, их реальность.

Стратегическая безопасность Российского государства, т.е. не только защита военными средствами, но и сохранение от всех возможных губительных ситуаций, не может быть решена без согласованной стратегии сохранения безопасности Европы, Азии, Америки, всех континентов, а значит, всего человечества. Россия должна выступать в качестве ведущего звена социальной геополитики, поскольку некротсфера грозит человечеству уничтожением в ближайшие десятилетия, а российский и славянский суперэтнос уже, по существу, превращаются в малочисленные народности.

Если государственные органы, различного рода течения партийных и властных структур, системы информации, надзора, правопорядка не поймут всей серьезности положения, если информационная система не превратится в систему опережающего управления и компенсирующего механизма этих тотальных внутри российских процессов, то российская нация и российское государство окажутся на грани исчезновения. Это важнейшее интегральное направление в науке и культуре России – эволюционная экология медицины и демография.

Введение показателей человекопотребления на единицу валового национального продукта по регионам страны и по России в целом, введение показателей человекопроизводства, гендерных проблем, экстенсивной демографии (т.е. не только по количеству), соотношения интеллектуального уровня и формирования образовательной системы с выявлением наиболее талантливых и способных людей, на-

конец, оценки репродуктивного и психо-эмоционального потенциала нации – все это могло бы стать залогом быстрого развития интеллектуального психо-информационного пространства. Большую роль здесь сыграло бы включение в ИНТЕРНЕТ и другие информационные системы. Необходимо только входить в них с новым мышлением, а не в виде статистов или новаторов рыночной тактики. Развитие подлинного психо-информационного пространства стало бы оптимистическим принципом организации будущего, для этого в отечественной науке есть все основания. В России необходимо создание на этой основе программы безопасности населения, геополитического взаимопонимания, нового движения эволюции в XXI веке. Политика любых объединений без такого анализа и интеграции не определяет будущей истории и эволюции.

Совершенно очевидно, что человековедение, как уже было сказано, термин достаточно условный. Однако он отражает идею все нарастающей интеграции в понимании эволюции самого человека, отдельных его национально-этнических образований в той информационной, геополитической, экономической среде, которая очень быстро меняется. Человечество по сути дела уже входит в эпоху катастрофизма, о которой шли споры еще два века тому назад между Кювье и Пастером. Ведь человечество это единая часть организма биосферы планеты и космоса.

Эпоха катастрофизма – не случайное явление. Она есть проявление природных, научно-технических, экономических и социальных противоречий. Человеческий космопланетарный интеллект постепенно «адаптируясь» к экологическим условиям планеты, сформировал на уровне языка, письменности, приборных измерений современные семантические поля в пространстве физического времени и пространства. Эволюционно они, как бы, выявили определенные конституции, культурные типы, этноструктуры. Вероятно, постепенно свойства людей к полевому общению друг с другом, способности к солитонно-голографической связи с космическим пространством стали затухать, сохраняясь лишь в достаточно узких, более всего – религиозных сферах. Семантические же и интеллектуальные поля, формируя взаимодействие людей все более на социальной, экономической, рыночной основе, расчленили нации, сталкивают их как конкурентов, приводят к горячим и холодным войнам, а также нарастающему глобальному терроризму, биологической инволюции. Интегрирующие, глобально объединяющие силы не находят достаточного соприкосновения

с реальностью, что обуславливает не только катастрофический, но и определенным образом хаотический период XXI века. Глобального же саморегулирования – ни биосферного, как это было раньше, ни социально-политического, религиозно-культурного в геополитических границах, фактически не существует (лишь фрагменты).

Человековедение (проблемы человека), в настоящее время является, по существу, важнейшей попыткой интегрировать геоэволюционное, геополитическое состояние человечества и планеты Земля. Значительными здесь можно назвать известные публикации, фундаментальное описание С.П. Капицы «Феноменологическая теория роста населения Земли (С.П. Капица, 1996). При обсуждении вопросов глобальной безопасности им подчеркивается, что наряду с военной, экономической и экологической безопасностью, следует включить в анализ демографический фактор безопасности и стабильности мира, учитывать при этом не только количественные и динамические параметры роста населения, но и качественные, в том числе, этнические факторы (С.П. Капица, 1996, с. 76). Старение нации это не медицинская проблема и возможная программа долголетия жизни пока научной основы не имеет. Это современная «основа» есть лишь медицина ремонта и та под «руководством» Минздрава становится лишь механизмом коммерции.

Системные оценки глобальных процессов, предпринятые авторами (С.П. Капица и др.) феноменологической теории, как бы, вновь заостряют внимание к идеям, высказанным в свое время В.И. Вернадским.

В этой связи следовало бы добавить, что наряду с фактором демографической безопасности возникает проблема интеллекта планеты (его природы). По-видимому, большую роль (позитивно и негативно) на фоне болезненных экологических и социально-геополитических коллизий сыграет развитие способностей проникновения человека в новые сферы информационного пространства. Имеется в виду взаимодействие с живым космическим пространством и возможности существования интеллекта в пространствах Эйнштейна-Минковского, Козырева (проблемы геометрии космических потоков). Отсюда следует, что устойчивость мира может быть поддержана переходом планеты в фазу автотрофности человечества (В.И. Вернадский), причем с учетом ее интеллектуальной составляющей. Необходимы новые глобальные объединения на основе эволюции живой планеты, эволюционной демографии и медицины.

Малообоснованно считается, что в ближайшее время не будет принципиальных ограничений по ресурсам увеличения численности населения планеты. Однако этот прогноз экстенсивного развития не учитывает известные изменения климата, состава воды, воздуха, нарастающей экологической угрозы, самой эволюции поколений - возможности качественного, экстенсивного пути развития остаются неясными. Видимо, без привлечения идей В.И. Вернадского об автотрофности человечества и космичности, новых данных астрофизики и планетологии все прогнозы динамики или будущей устойчивости планеты могут оказаться научно несостоятельными. Это уже было в истории, и оглядываться будет поздно. В складывающихся условиях исторического периода и формирования многополосного мира, надо полагать, в России и, особенно, в Сибири с ее обострившимися социально-экологическими проблемами, возможно наиболее быстрое создание очага будущей автотрофности. К тому же в истории России, ее славяно-евроазиатского единства есть немало позитивных явлений (исторические биосферно-демографические взаимодействия Востока и Запада, Севера и Юга). Глубина интеграции, видение естественно-природных процессов в их целостности лежит в основе традиций российского холизма и космизма. Они отличают и отечественную науку, и культуру, и системы образования, и образ жизни многих славянских и других многочисленных этносов и народностей.

По существу, Россия действительно является мостом не только между Европой и Азией, но и мостом, соединяющим XX и XXI век. Мостом не в мир техники, куда стремятся исторически известные политические системы мира, а мостом в новую структуру миротворного глобального интеллекта, сохранения эволюции человечества как единого целого на планете Земля. Понимание роли этого моста, по-видимому, и есть главный эпицентр России в попытке как-то расширить проблему космоэволюции человековедения на примере современных знаний с использованием накопленных богатств отечественного энциклопедизма и мировой науки. Необходимо внедрение соответствующих достижений в практику воспитания, образования, преемственности поколений, семьи, человеческого гения, выживания российского суперэтноса, сохранения России как величайшего потока для всей планеты в интеллектуальное геокосмическое пространство человечества XXI века. Это и есть проблемы человековедения, - наше космопланетарное будущее.

«Логика жизни и логика науки различны» (В.И. Вернадский). Жизнь же движется в своей истории нередко с опозданием лишь по краям науки и нередко по течениям уже опровергнутым самой наукой. Такова действительность. Это очень ярко и болезненно выражено в истории мира, истории России – эволюции ее нации, культуре, психологии, особенно в XX-XXI веках. Но фундамент науки России, ее творчество сохраняются, они и будут определять и изменять логику жизни.

В заключение многочисленных разделов, изложенных в моих прежних работах, и этой книги подчеркну: Вселенная и бесконечный Космос не могут быть вечным двигателем (любого рода). Живые и интеллектуальные миры Вселенной возникают и самоуничтожаются (закон В.И. Вернадского). Их возможное взаимодействие всегда имеет пределы изначальной энергии.

Это издание стало возможным благодаря самоотверженной, талантливой помощи и работе (вот уже более 30-ти лет) верного сотрудника нашей группы Светланы Валентиновны Чирковой. Благодарю всех моих соучастников и помощников за их духовную и гражданскую активность. К сожалению, сегодня примеров бескорыстного служения культуре и науке в России становится всё меньше.

6 мая 2011 г.

Особенности космического климата на поверхности планеты Земля.

(Важное новое направление современной планетарной космогонии.)

«В биосфере существует великое геологическое, быть может космическое, сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлении о Космосе, в представлениях научных или имеющих научную основу.

Эта сила, по-видимому, не есть проявление энергии или новой особой её формы. Она не может быть, во всяком случае, просто и ясно выражена в форме известных нам видов энергии. Однако действие этой силы на течение земных энергетических явлений, глубоко и сильно и должно, следовательно, иметь отражение хотя и менее сильное, но, несомненно, и вне земной коры, в бытии самой планеты. Эта сила есть разум человека. Устремленная и организованная воля его, как существа общественного. Проявление этой силы в окружающей среде явилось после мериада веков выражением единства совокупности организма – монолита жизни – «живого вещества» – одной лишь частью которого, является человечество».

В.И. Вернадский

В этом докладе В.И. Вернадский поставил в мировой науке и экологии планеты новый проблемный вопрос: как человечество эволюционировало и изменяло свою экологическую основу, включая не только питье и дыхание, но и пищевые продукты. Он подчеркивает, что если продукты питания являются единственным источником, то эта единственность ставит вопрос о том, в каком спектре изотопических форм атомов входит разнообразие нерадиоактивных элементов атомов в состав пищи. В.И. Вернадский, изучая изотопические формы нерадиоактивного элемента кальция, показал в своих работах, что отложение извести в различных слоях планеты, её прошлого различается тем, что изотопы кальция наиболее древних пород существенно изменяют свой спектр нерадиоактивных атомов. Эта разница в кальциевых изотопических структурах в эволюции биосферы дала возможность В.И. Вернадскому высказать мысль, что если син-

тез элементов питания человечеством (в лабораторных или каких-то других условиях) будет продолжаться и в дальнейшем, с постепенным включением продуктов не растительного происхождения, а с различными геологическими свойствами, то полученные продукты, которые выносятся на рынок питания человека, будут все более не соответствовать важнейшим принципам генетической основы питания клеток организма человека. Он ставит вопрос о том, что такое постепенное адаптивное синтетическое направление в синтезе продуктов питания, включая растворимые и нерастворимые элементы, может оказаться катастрофическим для организма человека. Далее он расширяет этот вопрос, полагая, что в планетарной эволюции, в экологии биосферного движения, её развитии существуют еще неизвестные процессы, которые сводятся к тому (и на этом можно настаивать), что дальнейшая эволюция человечества, которая по своим животным потребностям будет превышать источники биосферного, накопленного в прошлом, живого вещества, может быть катастрофой и тяжелым следствием, тормозящим дальнейшую эволюцию, демографию и здоровье человека.

Так, в той же статье В.И. Вернадский подчеркивает: «Если только процесс изменения изотопических смесей совершается в природе исключительно в живом веществе, в таком случае человек не может избавиться от растительной и животной пищи, если, конечно, человек не сумеет сам извлекать из косной материи нужные ему для жизни химические элементы – иначе, чем в окружающей среде, их изотопические смеси или получать чистые изотопы» (Автотрофность человечества. – 1925. – с. 244). Ниже он подчеркивает: «Надо поставить общий вопрос о колебаниях атомных весов и химических элементов в земных условиях. Колебания атомных весов в биохимических процессах будет частным случаем общего явления. Эти колебания, судя по точности определения атомных весов, не значительны, редко достигают десятой доли и более – их надо искать в третьем десятичном знаке атомного веса в большинстве случаев». «Существование колебаний, несомненно, в ряде случаев, не изучено, и не ясно, насколько оно обще всем элементам и насколько распространено в земной коре». Так более ста лет назад В.И. Вернадский, формулируя выводы о происхождении биосферы, её живого вещества утверждает, что человечество, которое в будущем будет развиваться количественно и качественно, употребляя биосферный источник питания, может оказаться в тупике, если только в его продуктах питания изотопические

спектры не будут аналогами или соответствовать тем спектрам изотопических атомов нерадиоактивных фракций, которые существуют сегодня и существовали в источниках происхождения живого вещества биосферы.

Если вернуться к эволюции научных направлений, особенно к планетарной структуре всех геологических и биосферных слоев нашей планеты, то методом современных космогонических и полевых исследований биофизики вряд ли удастся открыть новые горизонты неизвестной для нас эволюции живого вещества, эволюции человека и сохранения его здоровья в настоящих и будущих поколениях.

В прошлых серьёзных эволюционно-экологических исследованиях уже были элементы этого важного направления. Лейбниц, один из крупнейших фундаменталистов в проблемах эволюции биосферы, в отличие от известных в то время теорий о природе атомов Демокрита, Эпикура, Гассенди и Гопса утверждал, что физическое представление об этих (неделимых) атомах (частицах) должны быть выражены в другом представлении. В отличие от названия атомов (неделимости) он эти частицы назвал сферой монад. «Монада Лейбница – это «метафизические» единицы, абсолютно неделимые, подобно математическим точкам. Сущность монады составляет не число, а сила. Если метафизический язык Лейбница перевести, насколько это возможно, на язык современной науки, то окажется, что монады – не что иное, как центры сил. Лейбниц определяет их еще как «атомы субстанции», но «субстанции Лейбница» не есть протяженная субстанция Декарта. Все субстанции по Лейбницу суть силы. Монады имеют существенно динамический, притом теологический (целесообразный) характер. Они не только неделимые единицы, но и индивидуумы – существа вполне самостоятельные, первобытные и способные к непрерывному развитию. Идеи Лейбница в определенных направлениях потом выражались в эволюционно-философских работах и ряда других крупных исследователей. Но, по-видимому, Лейбниц одним из первых попытался найти не только физический (материализованный) объект атома, а предполагал другое пространство. Это другое пространство Лейбница, как бы, предшествовало, в его предвидении, пространству, названному пространством энергии-времени Козырева. Если вдуматься в идеи Н.А. Козырева об энергии-времени и их отличия от пространства времени Эйнштейна, то они – одно из первых представлений в космогонии, где современный физиколизм возникает и

расширяет наше видение неких других сущностей и природы ноосферного и планетарного космогонического пространства. И если в эволюции планеты Земля, в эволюции космического пространства, действительно существуют другие структуры, которые выражаются взаимодействием массы и силы, которые несут эти массы, то и представление Лейбница в его монадологии, и представления Н.А. Козырева о пространстве энергии-времени перекликаются, несмотря на более чем столетний интервал в формулировании этой проблемы. Если допустить такую гипотезу (в моих работах это неоднократно подчеркивалось (Казначеев В.П., Трофимов А.В.)¹, то можно полагать, учитывая последние важные данные в космофизических исследованиях, наличие сочетания физиколизма с представлением о возможности другой природы пространства, которую и выразил в своем открытии и исследованиях Н.А. Козырев. Если такие пространства существуют и покрывают земной шар и отдельные зоны с определенным различием в их экологии, во взаимодействии с космосом и отражением космической спектральности, то можно полагать, что на поверхности Земли, в различных геологических зонах и географических сферах существует различное окружение, различные проявления свойств пространства энергии-времени. Если они существуют, то находят свое проявление в различных космогонических сочетаниях атомов не только радиоактивной, но и нерадиоактивной природы, включая и спектры известных биотропных атомных структур в организме животных и человека. Исследования показывают, что нерадиоактивные изотопические структуры элементов углерода, азота, кислорода, серы и др. (Казначеев В.П. и сотр.), при рассмотрении многих возрастных, патологических, геронтологических факторов, оказываются характерными для них и различными по спектру изотопических форм². (Рис. 1).

¹ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

² Казначеев В.П., Габуда С.П., Ржавин А.Ф. Стабильные изотопы C^{12} и C^{13} как инструмент для изучения геохимических, космохимических и биологических процессов // Методологические проблемы экологии человека. Новосибирск: Наука. Сибирское отд-ние, 1988. – С. 127-130.

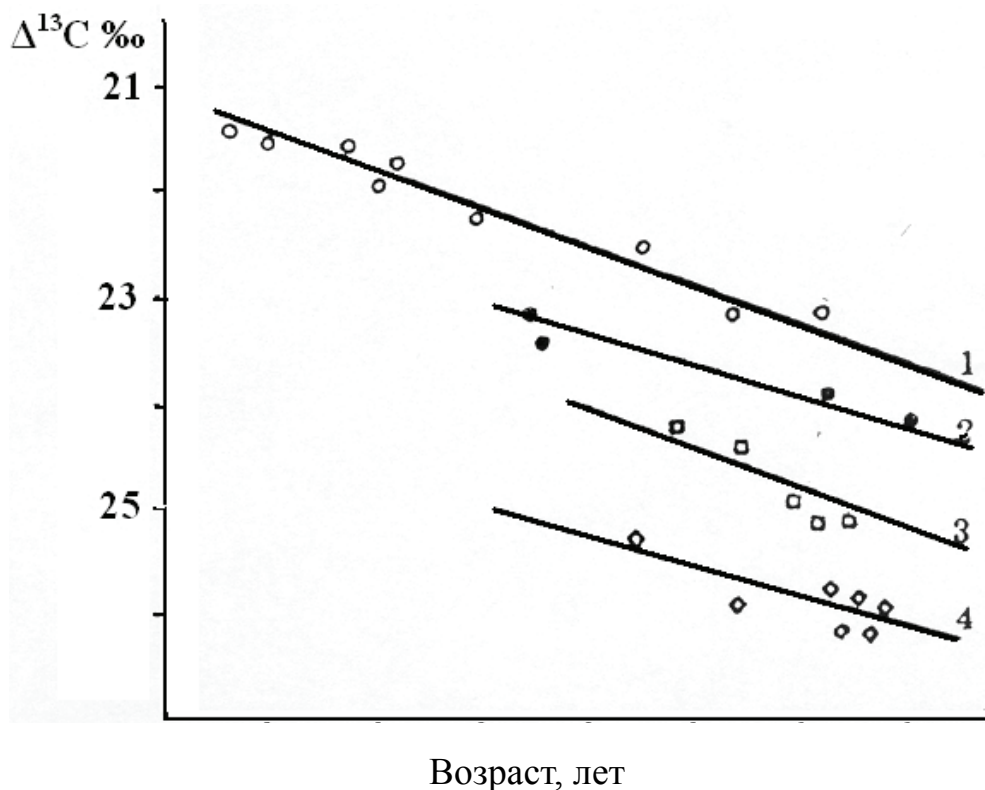


Рис.1 Динамика изотопного состава живого вещества. Показано снижение содержания изотопа C^{13} в тканях человеческого организма в зависимости от возраста.

- 1 - кровеносный сосуд (аорта);
- 2 - жировая ткань;
- 3 - фиброзная бляшка;
- 4 - поврежденная бляшка.

Пример возможного процесса трансмутации атома углерода в клетках человека.

Такие исследования проводились нами и на курорте Белокуриха при изучении радоновых вод. Далее я постараюсь обобщить накопленный материал, обозначив его как фрагмент важного научного направления общей курортологии и общей климатологии (эффекты космического климата).

Сегодня можно увидеть, что в работах по экологической патологии и экологической геронтологии, также как и в клинических исследованиях, увеличиваются расхождения: нозологические формы углубляются в их природу, появляются специальные лаборатории, группы, институты по эндокринологии, нефрологии, гепатологии, различным формам вирусных заболеваний, иммунных процессов и т.д. По-существу, эти обобщающие работы постепен-

но выводят современную теорию медицины из горизонта широких представлений клинической медицины России периода Боткина, Захарьина, Пирогова и т.д. В то время очень многие клиницисты подчеркивали, что болезнь должна рассматриваться, на первом уровне, как изменения жизнеспособности человеческого организма (М.Я. Мудров). В этих изменениях могут присутствовать системы, органы, функции, определенные возрастные категории больного или здорового человека. В наших работах мы несколько раз описывали этот индивидуальный цикл, расширяя, таким образом, известные сегодня работы по конституциям В.И. Шапошниковой (Ленинград). Мы приводим эту схему индивидуального цикла. (Рис. 2).

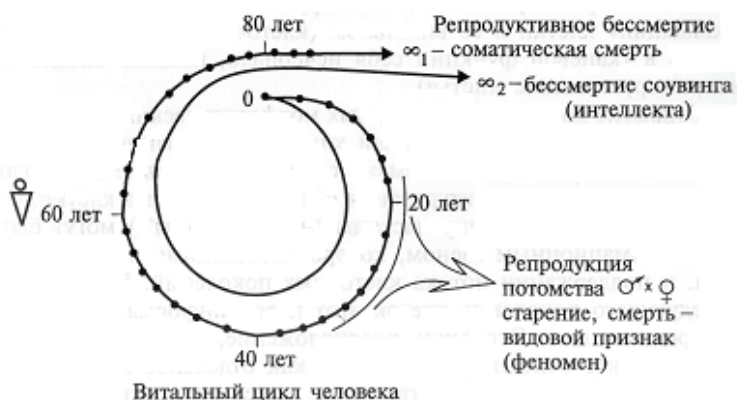


Рис. 2. Жизненный цикл человеческого индивидуума определяется программами П-1 (видовое бессмертие 1, связанное с воспроизводством поколений) и П-2 (социальное и интеллектуальное, творческое бессмертие 2, выраженное вкладом в становление цивилизации и культуры).

Можно увидеть, что индивидуальный цикл, начиная от оплодотворения и далее, движется к 20-25 годам, где продолжается процесс, связанный с формированием систем размножения. Эта система образования семьи, взаимодействия половых различий, их закономерностей: генетических, эндокринных, обменных, возрастных. Это - проблема семьи, проблема деторождения. Далее, после 30-40 лет к 50 годам, можно увидеть, что физиологические и биологические свойства у мужчин и женщин начинают изменяться. К 60-ти годам они существенно меняются, и обнажается новый геронтологический цикл, который связан заботой о новых поколениях (устройство семьи, социально-экологические, экономические проблемы). И, наконец, дожитие в геронтологических пределах, и уход из жизни. Именно уход, о чем в своих работах неоднократно писал И.И. Мечников. Такой уход он называл ортобиозом.

Современные данные в области психологии, спроецированные на эту же кривую, могут быть обозначены и по другому принципу, в том, что психологический воспитательный процесс у молодых поколений изменяется. Изменяется суть, понимание смысла жизни, интимные отношения, выбор специальности для выгодных материальных условий, в которых доля поисковых работ, творчества и культуры существенно сокращается и приобретает современный капиталократический смысл, о чём много пишется в литературе: жизнь смещается сегодня от принципа “быть” в принцип “иметь”. При этом быть – в современных структурах общества, капиталократических финансовых скоплениях, в социальных и государственных институтах, частных компаниях постепенно деградирует. Понятие быть, где отражаются эволюционно-психологические основы, о чем писал неоднократно В.М. Бехтерев, превращается в понятие иметь, в котором бытие поиска смысла жизни, отражающего конституциональную природу данного человека (мужчины, женщины во всех возрастах), существенно меняется. Поэтому на этой кривой можно наблюдать и соответствующую третью линию. Кроме психологических закономерных фаз, известных сегодня, существенно меняются жизнеположение и целеустремления человека. Целеустремления разделяют человека не только по конституции и психологическому типу, но формирует и новый тип. Этот новый тип – «быть значит иметь» – постепенно формирует мировоззренческий и жизненный интерес новых поколений. Они не воспроизводятся, как это было в прежние века, а меняются, и мы живем сегодня в развитии 21 века, когда идет очень быстрая смена психо-эмоциональных, социально-экологических условий самой природы человека. Надо понимать, что именно этот процесс может захватывать, всё больше и больше, не только геофизические циклы и циклы, связанные с активностью солнца, но и циклы, которые описывал Н.А. Козырев, а в этих пространствах энергии-времени движение в миллиард раз быстрее, чем движение света в утверждениях А. Эйнштейна и его последователей. Поэтому, если расширить и углубить исследования и публикации отдельных интересных физических изменений, особенно в космических ритмах, такое обобщение присутствует в работах и Б.М. Владимирского, который возглавляет большую группу учёных по исследованию космогонии. В монографии «Космос и жизнь: единство и многообразие» (Симферополь-Алма-Ата, 2010) авторы в своем заключении подчеркивают: «Что необходима разработка принципов действия систем, обеспечивающая практическое использование достижений современной гелиобиологии и

ноосферологии¹». В этой части книги высказываются интересные мысли: «Если крайне малые по энергии воздействия стимулируют террористическую активность, то почему нельзя попытаться сбить её накал аналогичными средствами» (стр. 190). При этом авторы подчеркивают, что существует воздействие исключительно низкой энергии, способной влиять на поведение живого.

По-существу, развивая и прежние проблемы в космическом климате, авторы подходят к тем же предположениям, которые содержатся, по моему мнению, в работах Н.А. Козырева, о возможности различной геометрии космогонических пространств нашей планеты. Изотопические нерадиоактивные структуры многих элементов на планете Земля исследуются пока недостаточно, особенно, их сочетания в живых организмах биосферы растительного, животного, бактериально-вирусного происхождения и, конечно, человека. Здесь кроются многие, малоизвестные нам, реализации, в которых авторы предполагают крайне низкие энергетические процессы, но они низкие по физиколизовским критериям, которыми пользуются авторы и многие научные центры. Если принять спектр нерадиоактивных изотопических структур, которые, как писал В.И. Вернадский, находятся за пределами третьей величины после запятой, то м.б. именно он обозначает те самые пространства, геометрии, которые концентрируются в идеях пространства энергии-времени Козырева. И возможно, что именно такое сочетание, где физиколизовские исследования начинают различать структуру, неизвестных для нас, «геометрических полей» и в Космосе, и на поверхности, и внутри планеты. Эти поля могут оказаться или лимитирующими, или важными компонентами сущности человеческой жизни и рода человеческого, в которых наш интеллект есть пространство Космоса и он, в какой-то мере, формирует эволюционную стадию планетарного развития человечества. Его история сегодня смещает идеи антропогенной, психологической, геронтологической эволюции и т.д., и существенно изменяет наши представления о проблемах эволюции. Если посмотреть на поколения, культуру и взаимосвязь этнических образований Африки, Азии, Севера, некоторых форм жизни человека в Северной Америке и, особенно, Южной Америке, на островах, то можно увидеть, что сегодня мы присутствуем, с точки зрения культуры Европы и Евразии, на разных уровнях. Несмотря на классические представления культуры, надо согласиться с мнением о роли культуры в истории в том, что

¹ Владимирский Б.М., Темурьянц Н.А. Космос и жизнь: единство и многообразие. Симферополь- Алма-Ата. 2020.

эти элементы различны. По-видимому, некоторые пространства культуры остаются еще на очень отдаленном эволюционном времени современности, но они сохраняются, сохраняется их движение в эволюции других народонаселенных пунктов. И завершаются они в развитии той капиталократической цивилизации, которая очевидна в Европе, Америке и евразийской части бывшего Советского Союза.

Если суммировать сказанное выше, то очевидно важное фундаментальное понимание сущности живого вещества в его основе, особенно, сущности психического эволюционного развития человека, его физиологии, геронтологии. Это – важная современная проблема. Наступает следующий этап, в котором прошлые, хорошо измеренные генетические, физические полевые формы, как бы, подводят итог знаний и открывают новую черту незнаний. Эпоха поиска черты незнаний лимитирована тем, что рост заболеваемости, рост психо-соматической патологии в результате экологических, эволюционных процессов, особенностей питания, дыхания человека, его отношений к разным территориям по активности изотопических спектров важнейших элементов, входящих в структуру живого вещества человека, ставят этот вопрос очень обостренно. Результатом воздействий измененной среды и существенного сдвига в пространстве энергии-времени Козырева (и ему подобных) может стать деградация в эволюционном пространстве жизни многих поколений человека. Известное разграничение, особенно, на уровне капиталократии, которая стремится сегодня занять опережающее место на планете Земля, может привести к тяжелым противоречиям. Эти противоречия в разных формах высказываются в литературе. Хочу подчеркнуть, что в результате исследований российской биофизики, космофизики, начиная от работ В.И. Вернадского и его последователей, выявлены совершенно новые уровни понимания живого вещества клетки, межклеточных образований, капилляро-структурных процессов и, особенно, психологических, биологических полей, свойственных человеку. Человек содержит в своих элементах на конструктивной биофизической основе тот спектр нерадиоактивных элементов, который сегодня мало изучен современной биологией, в медицине и экологии.

В заключение можно выделить несколько специальных направлений, которые раскрывают изложенные выше проблемы.

1. Эволюция человечества и человека не может быть сегодня строго научно объяснена и раскрыта только на основании известных нам, физических, биохимических, генетических и др. процессов, включая и психологические. Это – черта того времени, к которой только подходят сегодня различные социальные образования,

страны, Европейский Союз, США, российское содружество и ряд других планетных образований. Это уровень, на котором нельзя считать, что вся прошлая наука стоит на грани раскрытия космофизической, планетарной сущности человечества. Многие, казалось бы, сегодня фундаментальные итоги науки, есть лишь эффект исторического времени. Объем новых обобщений и знаний будет определять другой уровень нашей космогонической истории.

Сегодня идет бурный взрыв эволюционной противоречивости с нарастанием больших миграций (временных и постоянных), с искажением научных фактов и всё большим отторжением религиозной сущности, веры, которую можно считать важнейшим космогоническим фактором эволюции человечества, интеллекта, его образования на всех уровнях. Такова первая важнейшая задача, которая, к сожалению, даже в государственных, научных объединениях становится более чем проблемной, поскольку ради обогащения и престижа выдвигаются на первое место, подчас искусственно, и объединяются проблемы терапии, профилактики опухолевых процессов, психических, генетических заболеваний, репродуктивности и беременности. Это – новые колоссальные проблемы и их нельзя решать только на уровне расчлененных т.н. нозологических форм современной медицины, это – медицина ремонта.

К сожалению, вновь принята программа «об основах охраны здоровья граждан в РФ» с теми же недостатками и губительными перспективами, с исключением теории (клятвы) Гиппократова, т.е. духовной сущности медицины, которая сегодня является одним из отраслевых направлений рынка. Это – торговля, в которой продается, покупается здоровье и благополучие, физическое и психическое, поколений. Это – рынок, в котором торгуют часами человекопроизводства и человекопотребления. Эволюция сместилась, и под прикрытием космических угроз и различного рода новых программ и прогнозов делается акцент на угрозу космогонических, солнечных циклов и т.д. Это – только фрагменты, а истинные противоречия лежат в человеческом воспроизводстве поколений и социально-культурном, физическом и общинном объединении людей. Но на место объединения приходят расчленяющее общество тенденции, особенно, в политике, вертикали власти и псевдоустройствах политического управления.

2. Если сейчас не воспользоваться основами, созданными в России, по экологической профилактике заболеваемости не нозологических форм, а заболеваемости поколений, их эволюции, не только с учетом известных механизмов генетики и психологии, но и на базе пока еще малоизученных зависимостей от физической

геометрии полей, о которых говорилось выше, то мы не сможем справиться с профилактической системой здоровья поколений, но можем потерять на поверхности Земли народонаселение России. Это – очень серьёзно. Имеется много работ по отдельным фрагментам, но они всё больше вычлняются из проблемы адаптации², эволюции человечества, которая сегодня сводится лишь к угрозам космических катастроф, изменению климата, солнечной активности и т.д. Но кроме этих программ существуют и другие системные знания. Об этих системах уже было сказано. Поэтому продолжения работ В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, Н.А. Козырева – это всё очень перспективные направления.

Сегодня есть возможность на основе принципов прошлой профилактики, известной как экология и здоровье, сконцентрировать ряд центров и постепенно их объединить с прошлой клинической методологией, идеологией, понимания не нозологических форм отдельных патологий. Это – ложное представление, отдельных патологий нет, это – только стадии более общих программ патологии, геронтологии, генетического, биофизического и психологического процессов. Без разрешения проблемы семейного, участкового врача общество потеряет свою клиническую, профилактическую структуру. Нет достоверных данных о профилактике отдельных, выделенных заболеваний. Это – те заболевания, которые были обозначены как бы дефектами отдельных экологических систем. Там профилактика может быть успешной, но там, где заболевания не выделены в систему эволюции здоровья по отдельным их симптомам, даже очевидно зависимым, справиться с нарастанием геронтологических проблем, общей патологии человека, психологических и генеративных проблем – не удастся.

Я обращаюсь к моим коллегам. Возрастает радиационная угроза: на поверхности Земли количество радиоактивных источников энергии увеличивается не в арифметическом, а в геометрическом направлении. И пример Японии, которая запрещает и будет ликвидировать атомные формы получения энергии, является примером такого опережающего дальневидения экологического благополучия на планете Земля. Я уже писал об этом. К сожалению, в России и в Европе расширяется количество атомных электростанций. Это – опасное расширение производства энергии. Оно дойдет до определенного уровня, когда отходы и перепроизводство этих источников будут создавать конфликт так же, как создает конфликт и получение энергии за счет водоразделов крупных гидроэлектростанций. Это –

² Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. Москва, 1983.

факты. Поэтому важно создание единой программы планетарного изучения, вскрытия новых механизмов в современной эволюции народонаселения планеты с учетом различных исторических особенностей, но без учета и без доминанты капитало-кратической парадигмы. В современной эволюции имеет значение понятие «быть». Быть – значит иметь, иметь – значит быть богатым, а это влечет за собой конфликты, закрытые формы противоречий, которые неминуемо будут приводить к локальным и тотальным войнам.

Таково мое видение наших перспектив. Еще раз обращаюсь к моим коллегам-учёным России и за рубежом с призывом объединения на предмет исследования эволюции планетарно-космического мира человечества. Будущие возможные противоречия не исчезнут, но они могут быть использованы как материал для развития новой планетарно-энергетической системы, т.е. геометрии полей, специфики этих полей на поверхности планеты для жизни человека.

Наконец, проблема культуры. Если изучать движение человеческого рода, начиная от древнейших истоков (которые пока дискуссионны) и утверждать, что первый родившийся уникальный человеческий индивид генетически был предрасположен к тому сознанию, которое признается сегодня и рассматривается как важнейшее психо-кортикальное явление, то это, по-видимому, действительно было 30000-40000 с лишним лет тому назад. Но если говорить о других теориях и измерениях, документах древнейших популяций Южной Америки, некоторых регионов Африки, то можно полагать, что это свойство есть не просто мутация, а это свойство фундаментального проявления неких малоизвестных эволюционных процессов в информатике, где мыслительные процессы, начиная от высших свойств животных, стали формироваться в виде творческой памяти. Элементы этой творческой памяти при взаимодействии получили название творческой мысли, логики и сопоставления различных событий прошлого, настоящего, будущего или предполагаемого экспериментально времени. Это – важнейший факт. Он стал формировать отношения людей друг с другом. По-видимому, он обозначает важнейший механизм формирования человеческого рода, семьи, зависимость поколений данного рода друг от друга, их взаимодействия во внешней среде в экстремальных состояниях, что подтверждается различными археологическими находками. Далее – это эмоциональная, конструктивно-идеологическая сторона, которая начинает разделять отдельные человеческие содружества, объединения, различные идеологические, исторические тенденции. Так появляются элементы общности, появляются различные устои (религии), которые

формируются в поклонении отдельным природным свойствам человеческого и нечеловеческого живого и косного мира. Появление религий это – не простое явление и по разным работам можно проследить, что это – крупнейший шаг в эволюции человеческого общества, в различных границах его социально-географических территорий и условий жизни, природных условий. Так появляется начало элементов, которые затем в литературе объединяются в понятие мировоззрение. Мировоззрение как бы распределяется своими оттенками, главнейшими факторами в различных вариантах. Отсюда разные формы религий с их организациями, социальными и учебными системами, распределением определенных территорий на основании главенствующих, тех или иных форм религий. Далее – взаимодействие крупных населенных территорий с разными религиозными идеологическими взглядами, которые сочетаются с элементами собственности, владений, соответствующими родовыми формами власти. Отсюда возникают и соответствующие дальнейшие исторические формы эволюции государства, собственности, их взаимодействия, включая экономические, военные противоречия, т.е. вся история, которая хорошо описывается и на европейских континентах, и в Азии, и в Америке и т.д. Так идет наша история. Возникает вопрос, действительно ли эта история «подчиняется, регулируется», как-то направляется космофизическими циклами, ритмами, о чем писали и К.Э. Циолковский, и А.Л. Чижевский, особенно в теории биосферы В.И. Вернадского? На основе работ В.И. Вернадского формулируется даже целая теория т.н. «вернадскианской революции», т.е. целой эпохи, эпохи исторического изменения взаимодействия людей друг с другом. Это – петербургская школа, функционирует отделение академии под руководством профессора А.И. Субетто³. Это – серьезная идеологическая организация, которая всё больше и больше накапливает интересные и важные материалы, которые используются в социально-экономических, политических противоречиях современности.

Таким образом, если суммировать кратко всё перечисленное, то можно сказать, что, по-видимому, казалось бы, признанная зависимость эволюций народонаселения планеты Земля в тех её существующих противоречиях, как исторических, и особенно современных сегодня, есть лишь эпизод глобальной эволюции. Является ли этот эпизод главным эффектом всей социальной, интеллектуальной эволюции планеты или это только её фрагмент? По нашим данным, которые мы суммировали последнее время, в какой-то мере можно управлять

³ Субетто А.И. Исповедь последнего человека (Предупреждение Будущего). С.-П., 2011.

накоплением энергии, которая приходит из Космоса и которая содержится в недрах Земли, в прошлых биосферах, и м.б. научиться синтезировать эту энергию. Однако, это очень условно. Можно думать, что возникающая цивилизация вооружена теми или иными формами разума и будет способна накапливать энергию в окружающей среде и воссоздавать энергоёмкие процессы наряду с хлорофиллом, который сегодня на планете Земля обеспечивает энергетику. Все солнечные и др. излучения реализуются пока через живое вещество: нет других реализующих физических систем, которые бы на выходе давали органические соединения с учетом тех сложных атомных структур, где есть изотопы нерадиоактивных элементов, о чем много раз писал и настаивал В.И. Вернадский. Эти работы хорошо известны.

Итак, сделаем вывод, что, жизнь – это космическое образование, которое движется, эволюционирует, взаимодействует в своих многих положительных или отрицательных чертах. Она есть основа органической интеллектуальной психической формы, существующей не только планетарной, но и всех космо-планетарных систем. С нашей точки зрения, необходимо признать, что на определенных этапах эволюции происходит формирование космических систем из различных форм энергетических, планетарных, полевых ресурсов, «темного вещества», «черных дыр» и многих других неизвестных, а только предполагаемых энергетических процессов. В этих процессах отражается бесконечный поток эволюции, он имеет свое, присущее различной системе живого и косного вещества, пространство времени. В физическом мире физиколизм, который сегодня принят – это физическое время. При этом совершенно понятна зависимость живых систем от того космического времени, которое сегодня доказано в теории Эйнштейна. Но в этом же пространстве существуют и другие формы времени. Они не делятся на биологические отрезки или на сезоны космического пространства, т.е. солнечных циклов и на элементарные составляющие частицы нашей галактики и т.д. Всё гораздо сложнее. Возможно, что человеческая популяция есть только начало организации некой другой и, в будущем, более сложной интеллектуальной системы. И то, что сегодня утверждается как обязательное закономерное явление – это только переходный период. Этот процесс связан с накоплением человеческих, социальных, научных, энергетических взаимодействий, в которых накапливается и используется энергия прошлых биосферных процессов. Об этом много писали В.И. Вернадский и его последователи, это использование ограничено, количество энергии становится всё меньше, особенно той, которая формирует необходимую базу питания человечества, животных и растений, определяет взаимодействие этих организмов

друг с другом не в губительном варианте, а в балансе соревновательном (естественный отбор, теории генетики, евгеники и др. процессы). По-видимому, мы не понимаем до конца эволюции, где взаимодействуют макроорганизмы, его клеточно-капиллярные системы, которые надо выделить как единицу, как элемент микрорайона, в котором многоклеточное существо сочетается с клетками, но уже в другом варианте, где многоклеточные образования есть самостоятельные организмы. Об этом много писал И.И. Мечников в своих работах и в дискуссиях с оппонентами, которые утверждали, что первичным является одноклеточное образование. А он утверждал, что нет одноклеточных, а есть такая форма многоклеточности, которая не подразумевает тот обыкновенно понимаемый многоклеточный организм, а представляет собой особую ячейку этого организма, описанную в различной литературе, как микрорайон (В.П. Казначеев)⁴.

Какова эволюционная роль такого микрорайона, где группа клеток взаимодействует как единый многоклеточный и в то же время одноклеточный организм? Это явление еще мало изучено и лишь в немногих нейрофизиологических и морфофункциональных работах описаны такие варианты нейронального взаимодействия. Пока идет дискуссия об их функции. Может быть, ближе к истине был В.М. Бехтерев в своей дискуссии с И.П. Павловым.

Суммируя изложенные важные факты и опираясь на литературу биологическую, космофизическую, социальную, историческую, на содержательное состояние культуры в целом, жизни и биосферных отношений, следует сказать, что наша точка зрения, которая в первой части статьи описана с позиций доказательств и справедливости, требуют определенных сомнений. Если жизнь на планете Земля есть проявление не только известных нам социально-психологических, культурных и др. отношений, но и еще малоизученных других процессов, тогда, по-видимому, наши отношения и социально-исторические, и культурные, и личностные, и семейные, отношения поколений, взаимодействие с окружающим миром, развитие информационных систем – всё это требует новой базы, в которой космофизические процессы были бы дополнены, изменены и трактовались бы как неизвестные, малоизвестные нам, но как основы взаимодействия общества, людей друг с другом, отношения общества к биосфере и ко всем её частям, не только земным и водным, но и к дальнему и ближнему Космосу. Это – новое начало эпохи, солидарной и объединенной науки человечества, в которой нельзя выделять политические центры и подчинять одну власть

⁴ Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. – Новосибирск, 1960.

другой. Это – новое начало! Я думаю, что это и есть начало новой космогонии, которая родилась в прошлые века, развивается очень медленно в области социально-исторических мотивов, реализуется в государственно-политических, административных, коммерческих образованиях, ориентированных сегодня на перепродажу и идеи собственности. Это и есть продолжение современной космогонии.

Фундаментальные науки не только физика и химия, но и космическая экология, биофизика и пространственная теория времени – это проблемы, сформулированные учёными России. Важно, чтобы эти работы получили право гражданства и дискуссий, дабы сегодняшнее разделение научных школ по приоритетам, научным званиям, уровням различного рода и т.д. требует внимания: тот ли язык, те ли термины, названия приоритетов. Ведь жизнь человеческая коротка и проблема продолжения человеческого рода на Земле, это, действительно, проблема! Она не сводится только к задачам организации государства, торговли, культуры, психологии, эмоциональных отношений, гендерных проблем семьи, национальных отношений, сохранения поколений – это более сложные проблемы, которые сегодня начинают только формироваться. Надо признать мысль Л.Н. Толстого о том, что если человек будет жить только по правилам сознания, то человечество на Земле исчезнет.

Изложенное выше следует рассматривать как раздел современной проблемы системономии – это важная международная инициатива учёных России (Н.В. Маслова).

8 июня 2012 г.

Список монографий академика РАМН Влаиля Петровича Казначеева

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Очерки общей патологии. – Новосибирск, 1958.

Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. – Новосибирск, 1960. – 663 с.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1963. – 127 с.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – 2-е изд., доп. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1967. – 127 с.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – 3-е изд. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1970. – 152 с.

Казначеев В.П. Бальнеореакция: клиническая характеристика, сущность, механизмы ее развития). – Новосибирск: Изд-во Новосиб. мед. ин-та, 1970. – 55с.

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Новосибирск: Наука, 1971. – 229 с.

Казначеев В.П., Косованов М.А. Курорт «Озеро Карачи». – Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1973. – 119 с.

Казначеев В.П., Дзизинский А.А. Клиническая патология транскапиллярного обмена. – М.: Медицина, 1975. – 238 с.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – 4-е изд., испр. и оп. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1975. – 94 с.

Казначеев В.П., Дзизинский А.А. Синдром капилляро-трофической недостаточности. – Новосибирск: Наука, 1975. – 61 с.

Казначеев В.П., Стригин В.М. Проблема адаптации человека. Некоторые итоги и перспективы исследований: препр. – Новосибирск: СО АМН СССР, 1978. – 56 с.

Казначеев В.П., Матрос Л.Г. Право на здоровье (здравоохранение общества Развитого социализма). – М.: Знание, 1979. – 96 с.

Казначеев В.П., Баевский Р.М., Берсенева А.П. Донозологическая диагностика в практике массовых обследований населения. – Л.: Медицина, 1980. – 207 с.

Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. – 191 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 144 с.

Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. – М.: Наука, 1983. – 260 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

Казначеев В.П. Учение о биосфере. – М.: Знание, 1985. – 80 с.

Казначеев В.П., Казначеев С.В. Адаптация и конституция человека. – Новосибирск: Наука, 1986. – 120 с.

Казначеев В.П., Маянский Д.Н., Казанцев С.В. Клинические аспекты полярной медицины. – М.: Медицина, 1986. – 208 с.

Казначеев В.П., Яшина Ф.Т. Учение В.И. Вернадского о преобразовании биосферы и экология человека. – М.: Знание, 1986. – 48 с.

Казначеев В.П., Воробьев В.В., Гительзон И.И. и др. Дистанционные исследования Сибири. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. – 159 с.

Казначеев В.П. Введение в проблемы хронической патологии: препринт. – Новосибирск, 1990. – 48 с.

Казначеев В.П. Феномен человека: космические и земные истоки. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1991. – 128 с.

Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304 с.

Казначеев В.П., Куимов А.Д. Клинический диагноз. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1992. – 99 с.

Kaznacheev V.P., Trofimov A.V. Cosmic Consciousness of Humanity. Problems Of New Cosmogony. – Published by ELENDIS – PROGRESS. Russia, Tomsk. 1992.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Проблемы новой космогонии: Выживание в живом пространстве: препринт. – Новосибирск, 1994. – 70 с.

Казначеев В.П. Что истина ? Поэзия. – Новосибирск: РИПЭЛ, 1994. – 320 с.

Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М., 1996. – 246 с.

Казначеев В.П. Проблемы человековедения. – М., 1997. – 349 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Интеллект планеты как космический феномен. – Новосибирск: Изд. Дом «Альтмилла КОЛТД», 1997. – 110 с.

Казначеев В.П. Космогония планеты и программа «Гея». – Новосибирск, 1997.

Казначеев В.П. Несколько слов об общей патологии человека как естественно-природной науке и путях ее развития в области медицины. – Новосибирск: НИИ ОПЭЧ НЦ КЭМ СО РАМН, 1999. – 19 с.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. Издание 5-е, дополненное. – Новосибирск, 1999. – 110 с.

Казначеев В.П. Надежда: стихи. – Н-рск: Наука, 1999. – 295 с.

Казначеев В.П., Непомнящих Г.И. Мысли о проблемах общей патологии на рубеже XXI века: препринт. – Новосибирск, 2000.

Казначеев В.П. Общая патология: Сознание и физика: препринт. – Новосибирск: НИИ ОПЭЧ НЦ КЭМ СО РАМН, 2000. – 47 с.

Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 231 с.

Казначеев В.П., Эфендиев Б.А. Проблема общей курортологии и ее перспективы в XXI веке (результаты, перспективы, прогнозы курорта Белокуриха). – Белокуриха, 2000. – 24 с.

Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., переработ. и доп. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2002. – 463 с.

Казначеев В.П. и др. Актуальные проблемы курортологии. – Новосибирск, 2003. – 118 с.

Казначеев В.П. Между прошлым и будущим: поэзия. – Новосибирск: Изд. Дом «Сибирская горница», 2004. – 232 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П. Думы о будущем: Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208 с.

Казначеев В.П. Вечное движение добра. Из выступлений, книг и статей. – Новосибирск: Издатель, 2005. 32 с.

Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. – Новосибирск, 2005. – 448 с.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. Издание 2-е. – Новосибирск, 2006.

Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). – Новосибирск, 2007. – 419 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

Kaznacheev V.P., Trofimov A.V. Reflections on Life and Intelligence on Planet Earth. The Academy For Future Science Europe.- 2008.

Пюрвеев Д.Б., Казначеев В.П., Дмитриев А.Н. Космопланетарная интеграция планеты. М., 2009.

Казначеев В.П., Чернявский Е.Ф. Курорт Белокуриха. – 6-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2011. – 204 с.

Казначеев В.П. Проблемы культуры, здоровья нации, футурологии XXI века. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2011 г. – 348 с., илл.

Международная Славянская академия наук, образования,
искусств и культуры (Западно-Сибирское отделение)
РОО Институт Человека
Совет содействия развитию курортологии (г. Белокуриха)



Казначеев В.П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века. Сборник статей и докладов В.П. Казначеева (2007-2012 гг.). / Под общей редакцией д.м.н. А.В. Трофимова. Составители Ромм В.В., Чиркова С.В. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2012 г. – 386 с., илл.

ISBN 978-5-7241-0107-6

Электронный адрес редакции: balletsib@list.ru
Сайт ЗСО МСА – <http://slavzso.narod.ru>
Составители Ромм В.В., Чиркова С.В.
Под общей редакцией д.м.н. А.В. Трофимова.
Технический редактор – Ховалкин Д.С.
Обложка – Заплавный А.В.

Подписано в печать 10.07.2012 г. Формат 60x84/16
Усл. п.л. 23,0. Усл.-изд.л. 24,25.
Типография ООО «Окарина». Заказ № 236
Россия, г. Новосибирск, ул. Ленина 10 а.
Тираж 2000 экз.