

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Н. В. Чеснокова

ЭТНОЛОГИЯ

Курс лекций



Владимир 2015

УДК 39
ББК 63.5
Ч-51

Рецензенты:

Доктор философских наук, доцент
профессор кафедры гуманитарных дисциплин
Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
А. С. Тимошук

Кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории, археологии и краеведения
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Т. О. Галкин

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Чеснокова, Н. В.

Ч-51 Этнология : курс лекций / Н. В. Чеснокова ; Владим. гос.
ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ,
2015. – 99 с. – ISBN 978-5-9984-0580-8.

Содержит основные лекционные материалы по дисциплине «Этнология»,
вопросы для самоконтроля по темам, словарь специальных терминов и понятий,
библиографический список.

Предназначен для подготовки студентов всех форм обучения направления
033000.62 – Культурология.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в со-
ответствии с ФГОС 3-го поколения.

Табл. 2. Библиогр. : 62 назв.

УДК 39
ББК 63.5

ISBN 978-5-9984-0580-8

© ВлГУ, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Этнология – наука, играющая огромную роль в современном мире, насыщенном многообразными процессами этнического характера: столкновениями и диалогом, обогащением и деградацией, интернационализацией и стремлением к уникальности. Представления об этих явлениях – неотъемлемая часть подготовки культурологов, поскольку этническое так или иначе пронизывает самые разные сферы культуры как системы и во многом определяет пути её развития.

Цель данного издания – дать систематизированные знания об особенностях этнологии как науки и предмете её исследования, последовательно рассмотреть вопросы становления данной научной дисциплины, специфики её предмета изучения – этноса, основных классификаций этнических общностей. Особое внимание в курсе лекций уделяется таким темам, как психология этносов, этническая культура, межэтнические взаимодействия как особенно актуальным в рамках культурологической подготовки.

Тема 1. ЭТНОЛОГИЯ КАК НАУКА

Основные понятия: этнология, этноцентризм, географический детерминизм, этническая антропология, этносоциология, этническая психология, экономическая этнология, этническая демография, этническая география, этнопедагогика, диффузия, культурный релятивизм.

Этнология как научная дисциплина существует с XIX в., но преднаучный этап насчитывает не одно тысячелетие.

Так, уже античные философы, писатели, учёные размышляли о различиях и сходствах между народами и пытались найти им объяснение. В качестве факторов выделялись действие географической среды (Геродот, Страбон), взаимные культурные влияния (Демокрит, Лукреций). Порой ставились вопросы происхождения народов, родства между ними (Геродот, Тацит). Было собрано достаточно много сведений о различных народах и землях. Лучшим образцом описания народов того времени можно считать описание Скифии Геродотом на основе личных наблюдений. Он повествует о богах, обычаях, обрядах и мифах скифов, выделяет особенности черт их характера и объясняет их особенностями окружающей среды и кочевым образом жизни. Именно в Древней Греции и Древнем Риме произошли первые попытки привести в систему многочисленные разрозненные знания и материалы. Эти попытки явились прототипом первых этнографических описаний. Для них характерен этноцентризм – классификация описанных народов по уровню их культурного развития на цивилизованных и диких с восприятием собственной культуры в качестве эталона.

В раннем Средневековье ведущими центрами сбора и хранения знаний о других народах становятся Византия, Китай и Арабский Восток.

В позднее Средневековье в результате Крестовых походов, деятельности миссионеров, путешественников, купцов и особенно Великих географических открытий европейцы смогли собрать обширные сведения о народах Африки, Америки, Юго-Восточной Азии, а позднее и о народах Океании и Австралии.

В эпоху Просвещения господствовала теория географического детерминизма, в соответствии с которой человек, народы и культуры

рассматривались как продукты окружающей природной среды. В конце XVIII в. возникли термины «этнология» и «этнография», хотя таких самостоятельных наук в то время еще не было.

Как было сказано выше, возникновение этнологии как самостоятельной науки о народах относят к Новому времени, середине XIX века, когда в ряде стран Европы и Северной Америки разрозненные описания и сведения о народах сложились в самостоятельную отрасль научных знаний, имевшую в разных странах различные наименования, цели и объекты исследования. Возникновение и интенсивное развитие этнологии было стимулировано глобальной колониальной экспансией европейцев, в ходе которой они столкнулись с народами и культурами, не похожими на их собственные. Колониальная политика промышленно развитых стран требовала самых разнообразных знаний о покорённых народах. Основную массу необходимых сведений могла дать только этнология, и поэтому новая наука пользовалась поддержкой своих правительств. Но в зависимости от политических и экономических интересов правительств развитие этнологии в Англии, Германии, Франции, Австрии, США имело свои особенности.

В России интерес к этническим проблемам появился во второй половине XVIII в., когда впервые в русской общественной мысли были поставлены вопросы о месте и роли России среди других народов, исторических корнях русского народа, особенностях русской культуры и т.д. Значительную роль в постановке и решении этнических проблем в русской культуре сыграло движение славянофилов. Исходя из идеи мессианской роли России в мире, они считали своей задачей развитие национального самосознания русского народа, сохранение его национальной самобытности. Началом русской этнологии можно считать учреждение в 1845 г. Русского географического общества. Оно было создано для выполнения не только научных, но и прикладных заданий. В программу общества входило всестороннее изучение России: её географии, природных богатств и народов. Государственные интересы требовали также сведений о народах Сибири, Средней Азии, Кавказа. Для этого внутри Общества было создано Этнографическое отделение, главная задача которого состояла в исследовании умственных способностей русского народа, его способов жизни, нравов, религии, предрассудков, языка, сказок и т.д. Тогда же была принята программа «Об этнографическом изучении народности рус-

ской», в соответствии с которой проводились все этнографические исследования.

Особое место в истории русской науки о народах занимает научная деятельность Н.Н.Миклухо-Маклая, который стремился доказать единство человеческого рода, физическую и психическую равноценность всех рас и народов, обосновать идею о том, что все различия между народами вызваны природными и социальными условиями их жизни. Исследование материальной и духовной культуры, психологии и социальных отношений папуасов Новой Гвинеи и народов Океании позволили учёному обоснованно отрицать сущность расистских теорий. И хотя в трудах Миклухо-Маклая не исследуются собственно теоретические проблемы этнологии, они тем не менее содержат богатые наблюдения и материалы для таких обобщений.

В советский период развития отечественной этнологии особой сферой исследований были межнациональные отношения. Как правило, они изучались на основе статистических данных повседневного поведения и конкретных поступков людей. Так, дружба народов оценивалась по количеству представителей различных национальностей в крупных общесоюзных стройках или по количеству межнациональных браков. В целом исследования этнических проблем этого периода носили политически-заказной характер и не раскрывали всех процессов этнического развития. Вне поля зрения этнологов того времени оставались кардинальные проблемы этнологии: этническая идентичность, этническое сознание, межэтнические конфликты и т.д.

На рубеже 70 – 80-х гг. XX в. заметным явлением в развитии отечественной этнологии стала теория этногенеза Л.Н.Гумилёва, в которой автор даёт объяснение механизма появления и развития этносов.

В настоящее время основным научно-исследовательским центром отечественной этнологии является Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Само слово «этнология» образовано на основе двух греческих слов: *ethnos* – «народ» и *logos* – «наука, слово». Первым использовать этот термин для наименования новой науки о народах и культурах предложил французский учёный Жан-Жак Ампер, который в 1830 г. разработал общую классификацию антропологических наук, выделив среди них этнологию. В результате многолетних споров и дискуссий

сложилась довольно разнообразная и пёстрая картина значений и интерпретаций самого понятия «этнология» и её предмета.

Первым предметом изучения этнологии стали «дикие» народы. Слово «дикий» употреблялось в переносном значении для обозначения жителей Африки, Азии, Океании, Австралии, Америки. Сравнивая себя с «дикими» народами, европейцы стали ощущать себя народами воспитанными и благонравными и восприняли это как обязанность нести блага цивилизации невоспитанным «дикарям». Чтобы зафиксировать различие в уровне развития, отсталые народы стали называться европейцами «примитивными» (лат. *primitivus* – первый, самый ранний). Такое определение получило широкое распространение в этнологии, поскольку удачно вписывалось в классификацию культур, которая основывалась на критерии достигнутого уровня технологического развития. На рубеже XIX – XX вв. идея о разделении народов на примитивные и цивилизованные была подвергнута критике.

Практически на протяжении всего XX в. этнологией изучались следующие проблемы: материальная культура народов; ритуалы, обычаи, верования народов; системы родства и семейно-брачных отношений; социальные и политические структуры жизнедеятельности; традиционные типы и формы поведения, присущие разным народам; системы воспитания, принятые у разных народов; сравнительные исследования культурных черт разных народов; психологические особенности различных народов; специфические особенности межэтнических и межкультурных контактов; этногенез и историческое прошлое отдельных народов и человечества в целом; демографические процессы, происходящие в этносах; сущность этничности и этнической принадлежности.

Вследствие разнообразных вариантов понимания предмета этнология, в частности, определяется:

- как описательная и обобщающая наука, которая исследует общие законы социального и культурного развития отдельных народностей, народов и человечества в целом;
- сравнительная наука, исследующая различные типы культур, процессы их возникновения, взаимосвязи и преобразования;
- составная часть социологии, объектом изучения которой являются различные вопросы жизнедеятельности примитивных и традиционных обществ;

- наука о происхождении культуры и её динамике как искусственного, внеприродного мира человека;
- историческая наука, которая путём сравнительного анализа изучает и описывает культуры первобытных, традиционных и современных обществ.

В настоящее время к данным традиционным этнологическим областям знания добавились новые, что даёт основание выделять внутри этнологической науки относительно самостоятельные сферы и направления исследований:

- этническую антропологию (исследует вопросы этногенеза, истории антропологического происхождения народов);
- этническую социологию (изучает социальные аспекты развития и жизнедеятельности этнических групп, формы самоорганизации, типы и формы взаимодействия этнических групп);
- этническую психологию (рассматривает вопросы формирования этнических стереотипов, этнического самосознания и идентичности);
- экономическую этнологию (изучает проблемы хозяйственной и экономической деятельности этносов);
- этническую демографию (исследует демографические процессы существования этносов, динамику и численность возрастных и половых изменений этнических групп);
- этническую географию (изучает вопросы географического расселения народов, этнических территорий и этнических границ);
- этническую педагогику (исследует особенности воспитательного и образовательного процессов у различных народов).

Как видно, в отечественной и зарубежной этнологии не выработано какого-то общепринятого определения этнологии, а существует довольно много определений, основывающихся на различных методологических подходах, которые, по мнению их авторов, подчёркивают наиболее существенные черты этнологической науки.

Таким образом, в настоящее время в сферу профессиональных интересов этнологов входят не только «примитивные» народы или «традиционные» культуры, но и народы и этнические процессы со-

временных индустриальных и постиндустриальных обществ. Сама современная историческая обстановка требует от этнологии изучать не только традиционные, но и индустриально развитые полиэтнические общества, для которых решение этнических проблем является залогом выживания. Рекомендации и исследования этнологов, касающиеся самых разных сфер общественной жизни, используются для решения политических, социальных, экономических и культурных проблем, в массовых коммуникациях, международной торговле, дипломатии и т.д.

Изменения в сфере предмета исследования этнологии можно обнаружить и обратившись к анализу основных школ и направлений, сложившихся в рамках этнологии за почти два столетия её существования.

В середине XIX в. формируется школа *эволюционизма*. Основной её идеей стало единство человеческого рода и вытекающее отсюда единообразие развития культур. Общество развивается однолинейно – от простого к сложному. Главная задача учёного – открытие и обоснование общих закономерностей развития человеческой культуры, сопоставление уровней развития культуры разных народов. Также эволюционисты интересовались вопросами брака и семьи, религиозных верований. Другие проблемы этнологии (история хозяйства и материальной культуры, народное художественное творчество, народные знания, этногенез и этническая история народов, культурные связи между народами и пр.) почти не рассматривались.

Важнейшими представителями эволюционизма в Англии были философ, социолог Герберт Спенсер (1820 – 1903), религиовед, антрополог, этнолог Джеймс Джордж Фрэзер (1854 – 1941), этнолог, культуролог Эдвард Бёрнетт Тайлор (1832 – 1917); в Германии – этнолог, философ, путешественник Адольф Бастиан (1826 – 1905); в Австрии – историк, этнолог, педагог Юлиус Липперт (1839 – 1909); во Франции – этнолог, социолог, антрополог Шарль Летурно (1831 – 1902); в США – этнолог, социолог, историк Льюис Генри Морган (1818 – 1881); в России – этнолог, биолог, путешественник Николай Николаевич Миклухо-Маклай (1846 – 1888), этнолог, антрополог Бернгард Эдуардович Петри (1884 – 1937), историк, этнолог Иван Николаевич Смирнов (1856 – 1904) и др.

Вершиной применения эволюционизма явилось появление теории эволюции Чарльза Дарвина.

В конце XIX – начале XX в. в этнологии возникает *диффузионистское направление*. Термин «диффузия» пришёл из физики (от лат. diffusion – распространение). Диффузия в этнологии – это распространение культурных явлений посредством контактов между народами через торговлю, переселения, завоевания. Главным содержанием исторического процесса видится контакт, заимствование, перенос и взаимодействие культур. Впервые данные идеи развил немецкий антропогеограф Фридрих Ратцель (1844 – 1904), которого интересовали прежде всего явления материальной культуры. Предметы материальной культуры понимались как самый верный источник для изучения истории, так как они гораздо дольше сохраняют свою форму и ареал распространения (нежели чем, например, раса или язык). Вместо всемирно-исторических законов на первый план выводится идея единичности, неповторимости культурных явлений.

Главной заслугой диффузионистов стала постановка вопроса о конкретных культурных связях между народами. Также именно в рамках диффузионизма стали проводиться первые исследования по специально разработанным программам.

В рамках диффузионизма сформировалось несколько разнородных научных течений и школ:

- историко-географическое направление в Скандинавии (Эрланд Норденшёльд (1877 – 1932) – шведский археолог, этнолог, антрополог, и др.);
- культурно-историческое направление в Германии (Фриц Гребнер (1877 – 1934) – этнолог; Вильгельм Шмидт (1868 – 1954) – этнолог, лингвист, религиовед, и др.);
- антропогеографическая школа в Германии (Лео Фробениус (1873 – 1938) – этнолог-африканист, археолог);
- теория культурных ареалов в США (Эдвард Сепир (1884 – 1939) – этнолог, лингвист; Мелвилл Джин Херсковиц (1895 – 1963) – этнолог, антрополог, африканист, и др.);
- геополитическая школа, или гипердиффузионизм, в Великобритании (Уильям Риверс (1864 – 1922) – этнолог, и др.)

В современной этнологии к диффузионизму относятся все теоретические исследования, посвящённые вопросам географического распространения тех или иных культурных комплексов.

С начала XX в. возникает ещё одно авторитетное направление в этнологии. Оно зарождается в США, основателем его становится учёный и общественный деятель Франц Боас (1858 – 1942). По его имени данное направление получило название «школа Боаса», или «*Американская школа исторической этнологии*».

Среди основных положений исторической школы можем отметить следующие. Этнология должна всесторонне, детально и исторически изучать каждый народ. Необходимо изучать культурное взаимодействие народов, создающее общность культуры в рамках определённых географических ареалов. Необходимо с большой осторожностью выводить общие законы развития человечества и культуры. Не следует переносить критерии моральной оценки, свойственные своей культуре, на другие народы, поскольку у каждого народа свои социальные идеалы и нормы.

Детальнейшее описание культур породило необходимость новых методов обработки данных, в результате чего возникает *метод этнографического картографирования*.

Ф. Боас, будучи отличным педагогом, воспитал много учеников: антрополога, культуролога, этнолога Альфреда Крёбера (1876 – 1960), антрополога Кларка Уисслера (1870 – 1947), этнолога, культуролога, общественного деятеля Маргарет Мид (1901 – 1979), антрополога Рут Бенедикт (1887 – 1948) и др.

Среди учеников Боаса был и упоминавшийся выше Мелвилл Джин Херсковиц. В развитие идей исторической школы он создал теорию культурного релятивизма. Херсковиц выступал против расистского, географического и экономического детерминизма. Он рассматривал историко-культурный процесс как сумму разнонаправленно развивающихся культур, говоря об относительности понятия прогресса. Херсковиц выступал за равноправие культурных ценностей, создаваемых разными народами. Методологией изучения культуры должно стать стремление понять культуру на основе её ценностей.

В конце XIX в. во Франции этнология испытывала сильное влияние социологии, в результате чего сформировалась социологическая школа. Главным предметом этнологии здесь должно было стать человеческое общество.

Первым, кто применил социологический метод к изучению этнографических явлений, был социолог, философ Эмиль Дюркгейм

(1858 – 1917). В основе его теории и методологии лежало понимание общества как системы нравственных связей между людьми, которые как бы навязываются им, обладая принудительной силой. В отличие от эволюционистов Дюркгейм понимал общество не как последовательные стадии приспособления к условиям окружающей среды, а как закрытые статичные системы, исследование которых необходимо посредством изучения социальных фактов. Социальные факты – это формы действия, мышления, чувствования, внешние по отношению к индивиду, но обладающие принудительной силой, и навязанные ему внешним окружением. По мысли Дюркгейма, всякое общество – не более чем определённая комбинация, усложнённый вариант первобытного общества.

Изучение первобытного общества продолжил философ и этнолог Люсьен Леви-Брюль (1857 – 1939). Отвергая сложившиеся убеждения об одинаковости законов мышления для народов всех времён, он описывает своеобразие первобытного мышления, качественно отличающегося от современного логического и основывающегося на коллективных представлениях (идеях, верованиях, ценностях и пр.). Коллективные представления внедряются в сознание через общественную среду путём воспитания, обычаев, общественного мнения, а не заимствуются из собственного опыта. Они обеспечивают устойчивость развития общества.

В 1920-е гг. в Великобритании возникает *функциональная школа*. Её основатель – антрополог Бронислав Каспар Малиновский (1884 – 1942). Главным предметом этнологии провозглашается культура. В основе школы взгляд на культуру как на целостное образование, состоящее из взаимосвязанных частей. Поэтому важнейший метод – это разложение культуры на составные части и выяснение зависимости между ними. В рамках функционализма реализуется попытка объяснить различные феномены социальной и культурной жизни народов при помощи функций, которые они выполняют для поддержания и развития общества. Задача этнологии – изучение функций культурных явлений, их взаимосвязи и взаимообусловленности в пределах каждой отдельной культуры, вне её взаимосвязи с другими культурами.

Этническая общность характеризуется сочетанием компонентов материальной и духовной культур, которые функционируют как хорошо отлаженный механизм. К такому выводу приходят Бронислав

Малиновский и его последователь Альфред Радклифф-Браун (1881 – 1955) – основатель структурного функционализма.

В Германии независимо примерно к тем же выводам пришёл этнолог Рихард Турнвальд (1869 – 1954). Он является основателем немецкой этносоциологии.

Стремясь объяснить, почему разные культуры, даже не имевшие между собой исторических контактов, создали сходные социальные институты, функционалисты ориентируются на раскрытие механизмов действия и воспроизводства социальных структур и культуры.

В последней трети XX в. в этнологии, как и в других социальных и гуманитарных дисциплинах, обнаружила себя *постмодернистская тенденция*. Согласно основаниям постмодернизма, нет целостной реальности и её описания, нет чёткой границы между субъектом и объектом исследования. Наблюдается принципиальный отказ от объективности и научности. Этнографические описания должны быть более полифоническими, чтоб более полифонической предстала культура. Чужая этнокультура анализируется как субъект диалога, соответственно, изучение культур – это изучение границ между ними. Этнографические тексты сами по себе воспринимаются как события на стыке культур. Предлагается деконструкция «здорового смысла» собственной культуры.

Среди учёных, воплотивших данную тенденцию в своей работе, можно отметить американского антрополога, социолога Клиффорда Гирца (1926 – 2006) – основателя *интерпретативной антропологии*.

В заключение общей характеристики этнологии как науки обратимся к основным методам этнологических исследований. К категории специальных методов этнологии относится *метод полевых исследований*, связанный с длительным пребыванием в месте проживания изучаемого этноса, с вживанием в изучаемую этническую среду. В настоящее время он широко практикуется этнологами разных стран, поскольку позволяет получать оперативные материалы и сведения как о материальной, так и о духовной культуре изучаемых народов. Основа его – метод включённого наблюдения – представляет собой целенаправленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрацию значимых с точки зрения целей исследования этнических явлений, процессов, а также отдельных признаков и свойств изучаемых этнических групп и общностей.

На стадии работы, предшествующей полевому наблюдению, исследователь обычно определяет для себя ключевую проблему и соответствующую совокупность ключевых вопросов. Уже на ранних стадиях исследования – при изучении литературы, анализе документальных источников, ознакомлении с ситуацией «в поле» – исследователь часто меняет или уточняет формулировку проблемы, некоторые теоретические предпосылки или рабочие понятия.

С точки зрения герменевтической традиции задача учёного, ведущего включённое наблюдение, – показать, как социальное действие в одном мире может быть понято, осмыслено с точки зрения другого мира.

Включённое наблюдение можно рассматривать как разновидность метода монографического «анализа случая» (case-study). Это детальное целостное описание индивидуального случая, включённого в более широкий социальный и культурный контекст. В качестве «случая» могут рассматриваться культурное сообщество, организация, социальная группа, а также такие явления, как верования, практики, формы взаимодействия, то есть практически все аспекты человеческого существования.

Из общенаучных методов в этнологии чаще всего применяются исторический и социологический.

Исторический метод в этнологии основывается на таких методах сбора информации, как изучение археологических материалов и письменных источников. Из всех способов получения первичной информации изучение археологических материалов является самым надежным и достоверным, так как позволяет довольно точно определить время исторических событий или возраст предметов культуры. В качестве письменных источников используются обычно исторические жизнеописания народов, составленные ими самими, а также описания их культур, сделанные представителями других народов. К другим типам письменных источников, представляющих интерес для этнологов, относятся доклады и описания участников географических экспедиций, отчёты дипломатов и миссионеров, сообщения капитанов морских судов, торговцев, путешественников и т.п.

Социологический метод включает в себя группу частных методов получения этносоциологической информации, среди которых наиболее распространены опрос (анкетирование и интервью), наблю-

дение, выборочное обследование и др. На сегодняшний день в практике проведения этнологических исследований наиболее популярен метод опроса. В этнической социологии различают два вида опроса – сплошной (разновидность – перепись) и выборочный. Важной особенностью переписей является то, что при их проведении люди сами определяют свою этническую принадлежность по самосознанию. Суть выборочного исследования заключается в составлении суждения о неизвестных явлениях и процессах генеральной совокупности по его выборочной статистике.

Современные процессы взаимной интеграции различных сфер научного знания всё чаще приводят к использованию в этнологии научных методов различных смежных дисциплин. Например, немаловажное значение имеет сравнительное языкознание, суть которого заключается в том, что учёные-этнолингвисты сравнивают определённые слова и термины из разных языков, чтобы установить соотношение близких языков и степень их родства. Благодаря сравнительному языкознанию появилась возможность проследить развитие культуры и этнокультурных отношений разных народов.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое этноцентризм?
2. С чем связан повышенный интерес к этнологическому знанию в XIX в.?
3. Когда возникла этнология как наука?
4. Каково изначальное исследовательское поле этнологии?
5. Какие внутренние и междисциплинарные направления породила этнология в ходе своего развития?
6. В чём суть эволюционистского направления?
7. Как понимается диффузия в этнологии?
8. В рамках какого направления основным предметом исследования стало общество?
9. Представители какого направления в качестве своей основной задачи позиционируют изучение функций различных культурных и социальных явлений?
10. Как проявила себя постмодернистская тенденция в этнологии?

Тема 2. ЭТНОС КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОЛОГИИ

Основные понятия: этнос, этническое самосознание, этноним, комплиментарность, этничность, этногенез, этническая история, этноэволюционные процессы, этнотрансформационные процессы, этническая фузия, этническая ассимиляция, этническая консолидация, «натурализация», этническая конвергенция, межэтническая интеграция, этногенетическая миксация, этническая парциация, этническая сепарация.

Термин «этнос» зародился в древнегреческом языке, где последовательно имел несколько значений, среди которых основными были: народ, племя, группа людей, иноземное племя, язычники, род и т.д. Лишь в XIX в. он стал применяться в научной литературе в значении «народ».

Значительный вклад в научную интерпретацию понятия «этнос» внёс в 1920-х гг. русский этнограф Сергей Михайлович Широкогоров (1887 – 1939), который первым сформулировал его научное определение. Согласно данному определению, этнос – это группа людей, говорящих на одном языке, признающих своё единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освящённых традицией и отличаемых ею от таковых других. На примере изучения тунгусо-маньчжурского этноса Широкогоров применял системный подход, используя, как видно из определения, понятие «комплекс». Учёный рассматривал этнос как биологическую и социокультурную единицу, отмечая его прохождение через периоды роста, расцвета и упадка. Это динамический процесс с консолидирующими и дезинтегрирующими силами, находящимися под влиянием трёх сред:

- первичной – физических условий существования;
- вторичной – культурной;
- третичной – межэтнического окружения.

То есть этнос существует в трёх измерениях, являясь элементом каждой из сред.

Для анализа этноса Широкогоров использовал понятие «этническое равновесие», которое определял соотношением между численностью, занимаемой территорией и степенью адаптации к физической и культурной среде. Он отмечал важную роль межэтнических связей в

формировании этноса и нарушении этнического равновесия. Широкогоров говорил о том, что физические, физиологические, биологические, умственные и психические процессы протекают в этносе очень медленно. Быстрые изменения могут нарушить этническое равновесие.

Широкогоров создавал работы о соотношении этноса и рода, этноса и социума, этноса и мыслительной деятельности. Он рассматривал социальную организацию как результат биологической адаптации этнических единиц, ведущих борьбу за существование.

Важнейшую роль в жизни этноса играет его психоментальный комплекс. Он тесно связан со всеми отношениями внутри этноса. Психоментальный комплекс – это элементы культуры, которые являются психической и интеллектуальной реакцией на окружающую среду, способ адаптации этноса к среде, которая может быть статичной или динамичной. Его функция – обеспечение существования этноса. Он включает идеи, представления, обряды, обычаи, поведение людей.

Говоря о методологии исследования этносов, Широкогоров обращал внимание на то, что применение терминов одного культурного комплекса для интерпретации другого культурного комплекса не всегда способствует пониманию действительно существенных функций последнего.

В советской науке вплоть до середины 1960-х гг. понятие «этнос» практически не использовалось, поскольку формально этнология не имела статуса самостоятельной науки, а все проблемы и вопросы этнологического характера рассматривались в структуре этнографии, которая была официально признанной наукой. Лишь в середине 1960-х гг. произошло широкое обращение к этнической проблематике, что стимулировало разработку учёными понятийного аппарата этнологической науки. В ходе продолжительной дискуссии в научный оборот было введено значительное количество новых этнологических терминов, в частности «этнос», а из англоязычной научной литературы был позаимствован термин «этничность».

К концу 1970-х гг. в отечественной этнологии использовались два конкурирующих значения термина «этнос». Первое из них принадлежало академику Юлиану Владимировичу Бромлею (1921 – 1990), который понимал этнос как социокультурное явление. Согласно определению

Бромлея, этнос – это исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также сознанием своего единства, и отличающаяся от других подобных образований самосознанием, фиксированным в самоназвании.

Лев Николаевич Гумилёв (1912 – 1992) рассматривал этнос как явление географическое, природное, а не социальное. Каждый этнос тесно связан с определённой человеческой популяцией как биологической общностью, но живёт по социальным законам.

Многие российские этнологи рассматривают этнос как социальную группу, сложившуюся в ходе исторического развития общества. В определениях этноса, которые предлагают сторонники данной точки зрения, общим является рассмотрение этноса как группы, члены которой имеют общую страну происхождения и сознают себя носителями общей культуры.

В последнее десятилетие XX в. в мировой этнологической науке широкое распространение получил ещё один подход к изучению этнических общностей как социальных конструкций, возникающих и существующих в результате целенаправленных усилий политиков и творческой интеллигенции для достижения коллективных целей, прежде всего обеспечения социального комфорта и безопасности в рамках культурно однородных обществ.

В современной науке по-прежнему нет единого понимания термина «этнос». В широком смысле «этнос» – собирательное понятие, включающее в себя все типы этнических общностей (от племени до нации). Этноты – это основные единицы этнической классификации человечества, где можно выделить этнические общности большей или меньшей сложности. Такое понимание предполагает, что каждый человек относится к какой-либо этнической общности и к какой-либо этнической культуре. Можно определить этнос как исторически сложившуюся на определённой территории устойчивую межпоколенную общность людей, обладающих относительно стабильными особенностями культуры, психики и самосознанием, позволяющим членам данного этноса отличать себя от всех других этнических образований.

Большинство исследователей выделяют следующие признаки, присущие этнической общности.

Общий язык

Язык не может рассматриваться в качестве определяющего признака, поскольку существует, с одной стороны, достаточное количество примеров разных, самостоятельных народов, говорящих на одном языке (например, англичане, американцы, англо-канадцы, говорящие на английском языке), а с другой стороны, примеров народов, отдельные группы которых говорят на разных языках (например, одни группы шотландцев говорят на английском, а другие – на гэльском).

Общая территория

Необходимо помнить, что, с одной стороны, существует так называемая территория формирования, то есть та территория, на которой происходило первоначальное формирование этнической общности. И, с другой стороны, существует территория проживания. Эти территории могут не совпадать. Так, народ, сложившийся на одной территории, может впоследствии частично или полностью покинуть её по ряду причин (например, евреи, цыгане).

Общее хозяйствование

Этот признак также не является глобальным, поскольку сегодня практически не существует групп, которые были бы хозяйственно и экономически изолированы от соседей или каких-либо других народов.

Происхождение от общего предка

Этот признак имеет скорее символический характер. Этническое родство не обязательно предполагает родство генетическое (по крови) в силу многочисленных миграций, метисаций и прочего. Так, например, уже к середине Средних веков ни один народ Европы не состоял из представителей одной кровно-родственной общности. Образ «кровного родства» скорее означает близость поведенческих характеристик членов этноса, общность языка, культурное родство и этническое самосознание.

Все этносы разные и формируются по-разному. Ни один из вышеперечисленных признаков не является достаточным, и их необходимо рассматривать в совокупности.

Важнейшим признаком этноса, позволяющим отграничить его от других, является *культура*. Культура изначально этнична. Могут существовать народы, живущие на одной территории, имеющие об-

щую экономическую базу и говорящие на одном языке, но нет и не может быть двух народов с совершенно одинаковой культурой. Если народ утрачивает свою культурную специфику, он перестает существовать как отдельный самостоятельный этнос.

Другим важнейшим признаком этноса является существование *этнического самосознания* – представления народом собственной сущности, своего положения в системе взаимодействий с другими народами, своей роли в истории человечества, в том числе осознание своего права на свободное независимое существование. Оно включает в себя такие компоненты, как этноним, комплиментарность (противопоставление «мы» – «они», «свои» – «чужие»), этнические установки и ориентации, этнические стереотипы и др.

В качестве этнодифференцирующих (отличающих данный этнос от всех других) могут выступать самые разные характеристики: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о малой родине, мифы об общих предках, национальный характер, фольклорное искусство и т.д. Этнодифференцирующие признаки отражают часть объективной реальности, но чаще всего элементы духовной культуры.

Что касается проблемы соотношения расовой и этнической принадлежности, то в преобладающем числе случаев антропологические типы не выступают в качестве сколько-нибудь существенных особенностей народов. Каждая из больших рас охватывает обычно большое число «родственных» этносов. Например, более 85 % индоевропейских народов и 95 % народов уральской семьи – европеоиды, почти 100 % народов сино-тибетской семьи – монголоиды. Примерно 30 % населения мира – представители смешанных или промежуточных расовых групп. Нередко один этнос состоит из людей разных рас (например, большинство латиноамериканских народов). При развитии этноса резкие расовые различия внутри этноса, как правило, исчезают.

Благодаря таким качествам этнической общности, как устойчивость во времени, стабильность состава и тому, что в ней человек обладает устойчивым этническим статусом и его невозможно исключить из этноса, этнические общности являются одними из самых надежных форм социокультурной жизни людей.

К наиболее важным для каждого человека функциям этнической общности относят следующие:

- ориентировать человека в окружающем мире, обеспечивая его необходимой информацией;
- задавать жизненные ценности;
- обеспечивать социальную и физическую защиту всем членам общности.

В 1960-е гг. как реакция на стремление народов развивающихся стран сохранить свою самобытность, подчеркнуть уникальность своей культуры и психологического склада, на осознание людьми своей принадлежности к тому или иному этносу возникает понятие «этничность».

Значительный вклад в изучение проблемы этничности внесли Ж. де Вос, М. Мид, Ф. Барт и др. Практически одновременно началось изучение проблемы этничности в отечественной этнологии (Л.М.Дробижева, А.Ф.Дашдамиров, М.Н.Губогло).

В современной отечественной этнологии понятие «этничность» интерпретируется по-разному, в зависимости от принадлежности учёного к той или иной исследовательской ориентации. **Этничность** можно рассматривать как совокупность специфических культурных признаков и генеалогических факторов, отличающих одну этническую группу от другой, осознаваемых и принимаемых всеми представителями данной этнической группы. Такое понимание этничности предполагает, что она является результатом сложного взаимодействия личности и этнической общности.

Ещё одно важнейшее понятие, используемое при анализе этноса – этногенез. **Этногенез** – происхождение, сложение этноса. В отечественной науке принято считать, что этногенез начался с образования человека современного вида (около 40 тыс. лет назад).

Результатом антропогенеза (процесса происхождения человека) стало появление отдельных замкнутых эндогамных коллективов, которые заселили достаточно широкие пространства и оказались в значительной степени разобщёнными, оторванными друг от друга. В таких группах люди осознавали своё единство и обособленность, считали себя самостоятельным объединением, отличающимся от других подобных объединений, и стремились сохранить свою независимость и специфику. Эти группы были малочисленны и относительно оседлы – имели значительные охотничьи территории, в пределах которых передвигались. Замкнутость группы была относительной – периодически

ски в её состав входили представители других групп. Эти группы обладали специфическими антропологическими особенностями, хотя в пределах крупных территорий обнаруживали сходство по некоторым морфологическим признакам. В этих группах закреплялись свои традиции, обычаи, трудовые навыки, формировалось первичное самосознание на основе противопоставления «своих» «чужим».

Первичные языки охватывали скорее всего не одну, а несколько соседних групп. При этом распространение языка между группами, говорившими на разных языках, было затруднено. Таким образом, одновременно протекали этнические процессы дифференциации и интеграции – составные части процесса этногенеза.

Первобытный *родовой коллектив* связывал своё происхождение с животным-тотемом, именем которого он назывался. На первоначальной ступени это и было название общности. С расширением отношений с другими общностями и ослаблением родовых связей зарождается осознание общности всех людей – членов данного этноса, что выражается в возникновении одного самоназвания, причём в большинстве случаев самоназвание восходит к терминам «люди», «настоящие люди», которые противопоставлялись другим этносам – «не людям».

Исторически первой формой этнических общностей было *племя* – союз кровных родов, объединённых общностью происхождения. Вероятно, с распадом родовой организации, ростом численности населения и обострением отношений между отдельными группами они объединялись в племена для защиты своих интересов. В таких объединениях отсутствовала централизованная власть, единство поддерживалось за счёт межобщинных браков и взаимопомощи. Территориальные границы племени не были жёстко ограничены, нередко племя не имело и самоназвания. Функции племени состояли в регулировании отношений между родами, защите общей территории. С одной стороны, существовала хозяйственная независимость каждого отдельного рода, а с другой, – постоянная зависимость родов в брачных и иных отношениях. Эти две тенденции преопределили характер этногенеза на данном этапе истории.

Каждый род составлял самостоятельную единицу и чем-то отличался от других родов. При этом расширяющиеся взаимосвязи охватывали большие пространства и объединяли значительное число

этнических групп. Постепенно территория распространения отдельных элементов культуры, языка и быта превращалась в единый этнокультурный континуум.

Интересы как отдельных родовых общин, так и соседних сообществ совпадали далеко не всегда, и это порождало противоречия между ними. Для их разрешения и предотвращения столкновений между отдельными группами, защиты интересов каждой группы внутри сообщества требовались какие-то регулирующие институты, организационное оформление групп. В связи с этим произошло становление органов общественной власти, включая совет старейшин, военачальника, народное собрание. Возникнув первоначально как орган, регулирующий отношения между этническими группами, отстаивающий интересы своей общности в отношениях с другими, общественная власть одновременно становилась тем центром, который объединял вокруг себя отдельные группы (союзы племён).

Появление на дальнейших этапах развития общественной власти в рамках родоплеменных общностей делало невозможным осуществление властных функций по родственной линии, и кровнородственные связи утратили своё значение. Все разнообразные объединения людей стали создаваться на основе общности хозяйственных интересов, прежде всего общности владения землёй, вследствие чего племенная организация уступила место новой форме этнической общности – народности.

Народности появились на основе смешения и консолидации племенных групп. Первые народности возникли в районах древнейших цивилизаций. В Европе их формирование началось в IV – VII вв., а на территории России – в конце IX – X в. Народности повсюду складывались из разноязычных и разнокультурных общностей, часть которых ассимилировалась. (Так, при образовании древнерусской народности в неё кроме славянских племён вошли угро-финские и балтские племена). Интегрирующим показателем возникновения народности, когда формировалась новая языковая, территориальная, хозяйственная и культурная общность, было появление нового единого этнонима, под которым народность становилась известной своим соседям.

Необходимо отметить, что в настоящее время термин «народность» обычно используют при обозначении этнического меньшинства.

В Новое и Новейшее время возникали условия для внутриэтнической и межэтнической консолидации, которые привели к возникновению следующей формы этноса – *нации*.

К понятию этногенеза близко понятие этнической истории. **Этническая история** – весь комплекс процессов, происходящих с данным этносом в ходе его существования.

Иногда термины «этническая история» и «этногенез» употребляются как взаимозаменяемые. Но чаще под этногенезом понимаются ключевые моменты этнической истории, относительно короткие во времени, когда из ряда ранее существовавших групп или их осколков формируется новый этнос, обретающий новое самосознание и самоназвание.

В структуре этногенеза можно выделить следующие основные элементы:

- изменение языка;
- изменение базовой культуры;
- изменение физического типа;
- изменение этнического сознания (включая самоназвание).

В основе этногенеза лежат **этнические (этногенетические) процессы** – процессы, при которых происходят изменения различных компонентов этноса: отдельных элементов материальной и духовной культуры, языка, социальной структуры, самоназвания и др.

В зависимости от оснований возможно несколько их классификаций. Во-первых, процессы могут быть:

- **этноэволюционными** – когда при изменении отдельных компонентов этнос или какая-либо его часть остаются самими собой, так как не меняется этническое самосознание входящих в него людей;
- **этнотрансформационными** – когда изменяются самосознание и этническая принадлежность.

Во-вторых, процессы могут быть:

- этнообъединительными;
- этноразделительными.

Этнообъединительные процессы включают в себя следующие виды:

1. **Этническая фузия** – процесс слияния нескольких ранее самостоятельных народов, родственных по языку и куль-

туре. На скорость этого процесса влияют уровень развития этносов, географические условия (открытая местность ускоряет процесс), степень языковой, культурной, религиозной и расовой близости групп. Фузия приводит к смене этнического самосознания. Например, слияние древних племенных групп в средневековые народности (скажем, восточнославянских племён в древнерусский этнос). Со временем этническая фузия переходит в этническую консолидацию.

2. **Этническая консолидация** – внутреннее сплочение этноса в сглаживании различий между локальными группами внутри него. Консолидация не приводит к смене самосознания. Например, распространена сегодня в странах Тропической Африки.

3. **Этническая ассимиляция** – растворение прежде самостоятельного этноса или его части в другом, обычно более крупном народе. Широко распространена в странах, где много иммигрантов. Скорость ассимиляции зависит от различных факторов: численности ассимилируемой группы; характера её расселения; времени пребывания в ассимилирующей среде; хозяйственных связей; частоты вступления в смешанные браки; наличия или отсутствия контактов с родиной; уровня развития этнического самосознания. Важнейшие этапы – культурная ассимиляция и языковая ассимиляция. Обычно культурная ассимиляция начинается раньше языковой, но полностью завершается позже её. Особенно долго сохраняются элементы традиционного питания и обычаи, связанные с религиозными установками. Часть процесса ассимиляции – «**натурализация**» – принятие гражданства (или подданства) страны оседания. Ассимиляция бывает двух видов:

a) естественная ассимиляция – осуществляется при непосредственных повседневных контактах этнически разнородных групп. При этом особо важное значение имеет распространение этнически смешанных браков, дети от которых обычно выбирают этническую принадлежность родителя из доминирующей

группы, прерывая тем самым этническое воспроизводство ассимилируемой группы;

б) принудительная ассимиляция – существует в виде системы мероприятий властных органов в области образования, направленных на искусственное ускорение процесса ассимиляции путём подавления языка и культуры национальных меньшинств. Характерна для стран с неравноправным статусом национальностей.

4. **Этническая конвергенция** – ассимиляционный процесс, в котором участвуют два очень близких по языку и культуре этноса.

5. **Межэтническая интеграция** – взаимодействие внутри государства или крупного региона нескольких различающихся этносов, которое приводит к появлению у них ряда общих черт. В результате складываются особые межэтнические общности, которые лишь в отдалённой перспективе могут слиться в единый народ. Их называют суперэтносами. Они обладают элементами общего самосознания.

6. **Этногенетическая миксация** – процесс образования нового этноса путём слияния народов, не связанных родством. Встречается редко. Например, в Америке, Австралии.

Этноразделительные процессы включают в себя следующие виды:

1. **Этническая парциация** – разделение единого этноса на несколько равных частей. Например, древнерусский этнос разделился на русских, украинцев, белорусов.

2. **Этническая сепарация** – отделение от этноса небольшой части, которая со временем превращается в самостоятельный этнос. Может вызываться разными причинами – переселением какой-либо группы исходного этноса, политико-государственным или религиозным обособлением небольшой части народа. Например, бывшие английские каторжники и ссыльные стали современными австралийцами.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково происхождение термина «этнос»?
2. В чём суть теории этноса С. М. Широкогорова?

3. Какие основные теории этноса сложились в советской России?
4. В чём суть конструктивистской теории этноса?
5. Какие признаки этноса можно выделить?
6. Какие функции выполняет этническая общность?
7. Какие виды этнических общностей формировались с ходом этногенеза?
8. Как соотносятся этногенез и этническая история?
9. Какие этногенетические процессы называют этноэволюционными?
10. Какие этногенетические процессы называют трансформационными? Каковы их основные виды?

Тема 3. КЛАССИФИКАЦИИ ЭТНОСОВ

Основные понятия: историко-культурная область (историко-этнографическая область), этнографическая группа, хозяйственно-культурный тип, лингвистическая классификация, билингвизм, раса, метисация, конфессиональная классификация, мировые религии, национальные религии.

Классификация этносов – это распределение их в смысловые группы в зависимости от тех или иных признаков, параметров. Классифицировать народы необходимо, чтобы разобраться в их многообразии и выявить связывающие отдельные народы черты.

Критериями классификации могут быть совместное проживание на одной территории, тип этнической общности, общие особенности быта и культуры, общая историческая судьба, языковое родство и пр. Рассмотрим некоторые основные классификации этносов.

Одна из базовых – классификация народов по *историко-культурным (ИКО), или историко-этнографическим (ИЭО) областям*. **Историко-культурные области (историко-этнографические области)** – это территории, заселённые этносами, которые вследствие общих природных условий, исторических судеб и тесных культурных связей обретают общие черты традиционной культуры, сходные культурно-бытовые особенности.

ИКО присуще сохранение основных черт культуры на протяжении многих поколений, поэтому их можно назвать традиционно-культурными общностями. Признаками историко-культурных областей являются как общие, сходные черты материальной культуры (транспорт, жилище, пища, обиходные вещи и пр.), так и духовной культуры (обряды, обычаи, верования, фольклор).

ИКО формируются на протяжении длительного времени в ходе культурного взаимопроникновения соседних, зачастую различающихся по языку и происхождению народов, поэтому их структура многослойна, а границы неустойчивы. Но историко-культурные области имели свои центры.

Формирование историко-культурных областей происходит с появлением производящего хозяйства (около 10 тыс. лет назад). Ранее, при существовании присваивающего хозяйства, существовал единый тип – палеолитические охотники-собиратели.

Границы историко-культурных областей могут совпадать или не совпадать с границами цивилизаций. Например, Дальневосточная ИКО соответствует восточноазиатской цивилизации, но исламская цивилизация представлена в нескольких историко-культурных областях: Передняя Азия, Юго-Восточная Азия, Поволжье и др.

В пространственном плане можно выделить следующие уровни:

- историко-культурные провинции – охватывают целые части света или большие группы соседних стран (приложение);
- историко-культурные области (приложение);
- историко-культурные подобласти;
- историко-культурные регионы;
- этнографические группы.

Этнографическая группа – это обособленная часть народа, культура и быт которой сохраняет некоторые особенности (диалект, специфику материальной и духовной культуры, религиозные различия и т.п.). К её образованию могут приводить следующие процессы: ассимиляция народностью или нацией инациональных групп; слияние племен в народность, когда эти племена сохраняют некоторые характерные черты; длительный отрыв части народа от основного этнического массива (вследствие миграционных процессов, изменения государственных границ и т.д.).

Если классифицировать народы по виду хозяйственной деятельности, то можно говорить о *хозяйственно-культурной типологии*. Хозяйство всех народов до Нового времени строилось либо на охоте, собирательстве, рыболовстве, либо на ручном земледелии и скотоводстве, либо на пашенном земледелии. Распространение того или иного вида хозяйства зависело от социально-экономического уровня развития этноса и той природно-географической среды, в которой данный этнос обитал. Советские ученые М. Г. Левин и Н. Н. Чебоксаров предложили классифицировать данные виды занятий как три последовательных хозяйственно-культурных типа (ХКТ): 1) охота, собирательство и рыболовство, 2) ручное (включая мотыжное) земледелие и скотоводство, 3) пашенное земледелие.

Главная характеристика первого ХКТ – его низкая продуктивность, зависящая от случайных факторов, не дававшая возможности получения прибавочного продукта. В целом, на базе охоты, собирательства и рыболовства нигде не возникало развитое социально стратифицированное общество (исключение – зона Анд в Южной Америке).

Второй ХКТ основан на ручном земледелии (с использованием мотыги, палки-копалки и т.п.) и скотоводстве как самостоятельной отрасли. Эти занятия уже дают стабильный прибавочный продукт. Создаётся возможность делать запасы продовольственных культур и скота. Имущественное неравенство ведёт к образованию социально стратифицированного общества и государства.

Третий ХКТ обеспечивает самый высокий в допромышленную эпоху уровень производительности труда. Это земледелие с использованием пахотных орудий труда (сохи, бороны, плуга и пр.). Пашенное земледелие не принесло существенных изменений в материальную культуру, которую создали ручные земледельцы, хотя и несколько модернизировало и разнообразило её, особенно в одежде (стали более широко применяться ткани из льна, хлопка, конопли) и пище (расширился ассортимент изделий из масличных и зерновых культур). С пашенным земледелием в хозяйствах различных этносов успешнее стали внедряться бахчевые культуры, виноград, плодовые деревья.

Внутри основных ХКТ выделяют подтипы, обусловленные ландшафтно-климатическими зонами (приложение). Главным в характеристике подтипов является обитание народов в одном из основных климатических поясов земли – тёплом (тропическом, субтропическом), умеренном и холодном (полярном, приполярном), а также в увлажнённой и засушливой зонах. Отсюда могут быть подтипы: лесные, степные, пустынные, полупустынные, переходные – лесостепные, лесотундровые или высокогорные, прибрежные и т.п. В подтипы этносы объединяются по признакам сходства основных занятий и ведущих элементов материальной культуры – пищи, одежды, жилища.

Таким образом, сходные условия, как климатическо-ландшафтные, так и флоро-фаунистические, способствовали появлению у различных по своему происхождению народов однотипных производственных приёмов, орудий труда, объектов материальной культуры, что позволяет классифицировать народы по ХКТ.

В Новое время в результате интенсивного развития и внедрения новых видов техники и технологий, новых типов производства резко нарушилось распределение сложившихся ХКТ на большей части планеты. Поэтому характеристика распространения традиционных ХКТ у народов мира может быть дана с древнейших времен только до XVII – XVIII вв.

Одна из наиболее используемых классификаций – *лингвистическая*. Она основывается на генеалогической классификации в языкознании. Данная классификация систематизирует языки по их родству. Родство языков, как правило, подразумевает и родство носителей этих языков (но существуют исключения, вроде распространения испанского, португальского, английского или других языков в странах Америки и Австралии). Родственные отношения языков строятся по схеме «языковая семья – группа языков – отдельный язык». Возможны также и промежуточные объединения: между семьей и группой – ветвь, или подсемья, между группой и отдельными языками – подгруппа. Несколько семей, связанные генетическим родством, могут объединяться в надсемью (иначе – макросемью, или филу). Наконец, в пределах языка выделяются различные диалекты, а в пределах диалекта – говоры.

Понятие семьи означает, что данные языки связаны между собой в процессе происхождения и исторического развития. Родство языков устанавливается по основному словарному фонду и грамматическому строю. Общность основного словарного фонда родственных языков – результат не заимствований, а единства происхождения.

Те языки, которые не обнаруживают никаких генетических связей, выделены в особую группу изолированных, или самостоятельных, языков. К ним относятся: баскский (Испания, Франция, Америка), андаманский (Андаманские острова), буришский (Индия), кетский (Россия), айнский (Япония), японский и корейский (в последнее время находят связи корейского с тунгусо-маньчжурскими языками).

В качестве основных лингвисты выделяют следующие семьи языков:

- индоевропейская;
- афразийская;
- уральско-юкагирская;
- алтайская;
- австроазиатская;
- сино-тибетская;
- паратайская;
- австронезийская;
- дравидская;
- нигеро-кордофанская;
- северокавказская;

- эскимосско-алеутская;
- койсанская.

Особо выделяются группы языков – папуасские, австралийские, суданские, языки индейцев Америки и тропической Африки.

Использование лингвистической классификации приводит к тому, что этническая карта мира во многом совпадает с лингвистической. Вместе с тем, как было сказано выше, абсолютного совпадения нет и не может быть, так как на одной языковой основе возникали различные этнические общности. Сегодня известно около 6000 языков. Существуют как страны, где население разговаривает на одном общем языке, так и страны, где используется до 100 языков. На одном языке могут говорить народы, имеющие разное происхождение.

Существуют различные варианты несовпадения этноса и языка. Так, диалекты одного языка могут различаться в большей степени, чем самостоятельные языки. Например, с одной стороны, очень похожие татарский, башкирский, казахский – языки кипчакской ветви тюркской языковой группы; с другой стороны, – сильно различающиеся нижне-немецкий и верхненемецкий диалекты немецкого языка. Также существует такое явление, как **билингвизм**, когда представители одного этноса пользуются двумя языками, комбинируя их употребление в тех или иных сферах жизни. Но в целом возможно абстрагирование от частных проявлений взаимосвязи языка и этноса. Чаще языковая и этническая принадлежности совпадают, благодаря чему возможна лингвистическая классификация народов мира.

Народы мира можно классифицировать на основании их религиозной принадлежности. Речь идёт о *конфессиональной классификации*. Она основывается на классификации религиозных общностей, то есть группирует народы в соответствии с их религиозной принадлежностью (см. приложение). Следовательно, данная классификация, как правило, также отражает близость культур и сходство исторических судеб народов.

Группировка, классификация самих религиозных общностей – это задача религиоведения. Оно выделяет религиозные общности различного иерархического уровня (табл. 1).

Таблица 1

Уровень	Название общности	Пример общности
1	Религия (конкретная религия)	Христианство
2	Направление	Протестантизм
3	Течение	Баптизм
4	Деноминация	Южная баптистская конвенция

Деноминации объединяют религиозные общины, практически не отличающиеся друг от друга по догматике и культуре и часто имеющие общие руководящие органы.

Наличие всех иерархических уровней наблюдается не всегда. Некоторые религии (например, обладающие относительно небольшим числом последователей, возникшие относительно недавно) могут иметь только один уровень. С другой стороны, могут быть промежуточные уровни. Например, течение баптизма представлено баптистами-кальвинистами (которые допускают миссионерскую работу), примитивными баптистами (которые не допускают миссионерской работы) и др.

Все религии и религиозные общности мира могут быть поделены на три большие группы. **Мировые религии** – религии, распространившиеся среди народов разных стран и континентов. **Национальные религии** – религии, распространившиеся в пределах одного государства или имеющие последователей преимущественно среди представителей одной нации. **Первобытные религиозные верования** – различные ранние формы родоплеменных религий.

Одна из наиболее дискутируемых – *антропологическая (расовая) классификация*. **Раса** – исторически сложившаяся группа людей, связанных общностью происхождения, отличающаяся от других передаваемыми по наследству физическими особенностями. К таким физическим особенностям (расовым признакам) относят цвет кожи, форму черепа и пропорции тела, выступание челюстей на лице, форму носа и губ, разрез глаз, цвет глаз и волос, группу крови, строение зубов, узоры на ладонях, пальцах, стопах.

Уже на ранних этапах расогенеза шёл интенсивный процесс расосмещения, в результате сформировались многочисленные переходные формы. Поэтому не все учёные согласны с широко известным принципом выделения рас. Например, некоторые английские антропологи выделяют 50 рас. Некоторые учёные предлагают вообще отказаться от понятия «человеческая раса» как неконкретного.

Наиболее важным фактором образования рас являлось влияние географической среды. Расовые отличия образовывались в результате мутаций, которые появились у родоплеменных групп первобытных людей в процессе их расселения по земному шару и адаптации к меняющимся географическим условиям. Многие из расовых признаков имеют очевидное приспособительное значение. Второй фактор расо-

генеза – спонтанно идущий мутагенез в биосфере, в том числе в человеческих популяциях. Постоянные изменения в генетическом аппарате человека происходят самопроизвольно, а внешняя среда только придает им определённую направленность.

Расы не имеют ни чётких антропологических, ни чётких географических границ, поэтому принято выделять большие (географические) расы, а также малые (локальные) расы и микрорасы / популяции. Выделяют четыре основные (большие) расы:

- негроидная (коренные жители Африки южнее Сахары);
- австралоидная (меланезийцы, папуасы Новой Гвинеи, аборигены Австралии);
- монголоидная (азиатская и американская ветви);
- европеоидная (северная ветвь – Северная Европа; южная ветвь – Южная Европа, Северная Африка, Западная Азия, Северный Индостан; между северной и южной ветвями – широкая полоса переходных типов).

В настоящее время возрастает роль фактора метисации (смешения) в результате активного взаимодействия культур и миграционных перемещений больших масс людей.

Вопросы для самоконтроля

1. Зачем нужны классификации этнических общностей?
2. По каким основаниям можно классифицировать этносы?
3. Что такое историко-культурная область?
4. Какие историко-культурные провинции выделяют?
5. По каким основаниям выделяют хозяйственно-культурные типы и подтипы?
6. В чём суть лингвистической классификации этносов?
7. Всегда ли совпадают этническая и языковая принадлежности?
8. В чём заключается конфессиональная классификация этносов?
9. Почему антропологическая классификация разделяется не всеми учёными?
10. Что такое метисация?

Тема 4. ЭТНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Основные понятия: этническая психология, национальный (этнический) характер, национальный менталитет, этнический темперамент, этнические чувства, этнические вкусы, этнические интересы, этноцентризм, физиогномическая редукция, этническая идентичность, этническое самосознание, этнические стереотипы.

В особенностях поведения, мышления и нравов разных народов существуют очевидные различия. Совокупность характерных особенностей общения и поведения, присущих тому или иному этносу, принято называть **этнической психологией**.

Этническая психология включает ряд различных явлений и понятий. Структура психологии каждого этноса состоит из двух больших групп психических компонентов – статических (долговременных) и динамических (кратковременных).

Среди статических компонентов этнической психологии центральное место занимает психический склад этноса – специфический способ восприятия и понимания членами какой-либо этнической группы различных сторон окружающей действительности. Этот компонент существует в виде специфических качеств этнического (национального) характера, этнического самосознания, этнических чувств и настроений, традиций, привычек.

Этнический (национальный) характер можно рассматривать как исторически сложившуюся систему отношений какой-либо этнической группы к различным сторонам окружающей действительности, проявляющуюся в устойчивых стереотипах мышления, эмоциональных реакциях и поведении.

Феномен национального характера (национального менталитета) является одним из ключевых и наиболее дискуссионных в структуре этнической психологии. Вопрос о национальном характере не решён и по сей день. Исследователь С. Г. Тер-Минасова в монографии «Язык и межкультурная коммуникация» (М. : Слово, 2000) говорит о существовании двух взглядов на этот вопрос. Некоторые учёные считают его не более, чем условным натянутым понятием. Другие же учёные полагают, что национальный характер существует как определённый набор черт, присущий всем представителям данного этноса.

Сомнения в обоснованности категории национального характера вызываются расплывчатостью границ, разделяющих черты и качества представителей разных этносов. Можно лишь согласиться с А. Здравомысловым, что представление о национальном характере любого народа чётче прорисовывается при сравнении его с другими равномасштабными общностями. Говоря, в частности, о русских, можно отметить, что они в отличие от англичан не объединялись идеей цивилизаторской миссии даже по отношению к народам, входившим в состав Российской империи. В отличие от немцев они не признавали приоритета государственного начала, а скорее были склонны к анархии и самоуправлению, доходящему до самоуправства. В отличие от американцев русские не были вновь сложившейся нацией, противопоставлявшей себя «старому миру» с помощью новых форм демократического устройства. В отличие от французов они с известным пренебрежением относятся к гедонистическому началу. В отличие от японцев им не присуще чувство иерархической зависимости и дисциплины в рамках организации.

Согласно Э. А. Багратову, **национальный характер** – это отражение в психике представителей нации своеобразных исторических условий её существования, совокупность некоторых особенностей духовного облика народа, которые проявляются в свойственных его представителям традиционных формах поведения, восприятия окружающей среды и которые запечатлены в национальных особенностях культуры, других сферах общественной жизни. Психологические особенности нации проявляются в таких структурных элементах национального характера, как склад ума, характер реакции на внешний мир, некоторых эмоциональных признаках. Национальный характер не затрагивает основ психики людей, гносеологического аспекта восприятия внешнего мира, основных форм логического мышления, одарённости.

Что касается **национального менталитета**, то, по определению социолога И. Г. Дубова, это своеобразие видения личностью окружающего мира и специфика реагирования личности на этот мир, детерминирующиеся экономическими и политическим условиями в историческом аспекте. Национальный менталитет проявляется в стереотипах поведения и принятия решения, традициях и обычаях.

Русский ученый-медиевист А. Я. Гуревич разработал подробную структуру ментальности. В качестве её составляющих он выделил:

1. Образ природы и способы воздействия на неё.
2. Восприятие пространства и времени и связанная с этим трактовка исторического процесса.
3. Соотношение мира земного и мира потустороннего и соответственного этому понимание и переживание смерти. Соотнесение естественного и сверхъестественного. Понимание места человека в системе мироздания.
4. Отношение к миру вещей: к труду, собственности, богатству, бедности, сферам деятельности.
5. Отношение к свободе (власть, свобода, подчинение; свобода и несвобода).
6. Установка на новое, нетрадиционное (традиционные / новационные культуры).
7. Социальные установки: детство, старость, семья, половой диморфизм.
8. Отношение к бытованию различных видов источников информации (устная / письменная; словесная / несловесная культуры).

Как видно, содержания национального характера и национального менталитета достаточно тесно переплетаются, хотя акценты делаются на разных составляющих этнической психологии.

Этнический темперамент представляет собой определённый стандартный способ реагирования на конкретную ситуацию, присущий большей части членов данной этнической группы.

В структуре этнической психологии этнический темперамент является внешним выражением этнического характера в различных формах вербального и невербального общения – темпе речи, количестве и энергичности движений и жестов, социальной дистанции, открытости проявления чувств.

Этнические традиции и обычаи представляют собой сложившиеся на основе длительной практической жизнедеятельности этноса, укоренившиеся в повседневной жизни, передающиеся из поколения в поколение нормы, правила, стереотипы поведения, действий, общения людей, соблюдение которых стало потребностью каждого члена этнической общности.

К динамическим компонентам этнической психологии относятся этнические чувства и вкусы, этнические интересы и ориентации.

Этнические чувства – эмоционально окрашенное отношение людей к своей этнической общности, её интересам, другим народам и ценностям.

Этнические чувства могут быть как позитивными – чувства национальной гордости, любви к своему народу, дружелюбное отношение к другим этносам, так и негативными – национализм, шовинизм, национальные и расовые предрассудки, состояние отчуждённости по отношению к другим этническим группам и т.д.

Этнические вкусы – психологические явления оценочного характера, поскольку рассматривают различные явления межэтнических отношений с позиций их правильности, красоты, соответствия нормам поведения, принятым в данной этнической группе и т.д. С их помощью формируются образы «хороших» и «плохих» народов, что создаёт позитивное или негативное к ним отношение.

Этнические интересы представляют собой компоненты этнической психологии, выражающие мотивы деятельности и поведения представителей той или иной этнической группы, служащие сохранению её единства и целостности.

Практика межэтнических взаимоотношений свидетельствует, что недостаточное знание этнических традиций, обычаев, привычек, вкусов других этнических групп ведёт зачастую к серьезным конфликтам с их представителями. В этнической психологии многих этнических групп любой жест, поступок, спонтанная реакция могут нести определённую символическую нагрузку, свойственную данной культуре. Эту символику нужно знать для правильной интерпретации поведения.

Исследования, проведённые американским учёным Д. Кэмпбеллом и его коллегами, показали, что всем людям свойственно:

- 1) считать то, что происходит в их культуре, естественным и правильным, а то, что происходит в других культурах, – неестественным и неправильным;
- 2) рассматривать обычаи своей группы как универсальные: что хорошо для нас, то хорошо и для других;
- 3) считать нормы, роли и ценности своей группы безусловно верными;
- 4) считать помощь и кооперацию с членами своей группы естественной;

- 5) действовать так, чтобы члены своей группы были в выигрыше;
- 6) гордиться своей группой;
- 7) чувствовать неприязнь по отношению к внешним группам¹.

Совокупность подобного рода чувств, взглядов и установок принято называть этноцентризмом.

Исследователь И. С. Кон говорит о двух самостоятельных значениях слова «**этноцентризм**»:

- 1) оно обозначает тот факт, что отправным пунктом восприятия и оценки чужих обычаев, нравов и так далее является опыт своей этнической группы; это не определённая система взглядов, а некоторое неосознанное чувство, которое окрашивает наши восприятия и представления;
- 2) оно обозначает предпочтение образа жизни собственной этнической группы всем остальным. Это взгляд, что своё является самым лучшим, превосходит всё остальное.

Если в первом значении этноцентризм по большей части принадлежит нашему бессознательному и потому с огромным трудом поддается целенаправленным изменениям, то этноцентризм во втором значении – вещь довольно осознанная и влиять на неё можно и нужно.

Интересным явлением, влияющим на особенности восприятия представителей других этносов, является так называемая **физиогномическая редукция**. Это способ выведения внутренних свойств человека из его внешности. Содержание физиогномических представлений может очень сильно варьироваться от культуры к культуре. В каждой этнической культуре существуют свои специфические способы («ключи») для восприятия («прочтения») внешности другого человека с одновременной или последующей интерпретацией его как личности. Эти ключи эффективны, когда «прилагаются» к представителям той же самой культуры, то есть позволяют достаточно быстро, нередко автоматически и вместе с тем эффективно, адекватно воспринимать другого человека. Но могут оказаться неадекватными и недостаточными при восприятии представителей других этнических

¹Лебедева Н. В. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учеб. пособие. М.: Ключ-С, 1999. С. 22.

групп. Чем значительнее внешние различия между этносами, тем в меньшей степени применимы ключи одного для свёрнутого и автоматического прочтения другого¹.

Важным является понятие **этнической идентичности**. Это осознание личностью своей принадлежности к определённому этносу.

Нормой является *позитивная этническая идентичность*, или *адекватная идентичность*. Она характеризуется положительным образом своего народа, проявлением соответствующего отношения к его культуре, истории, менталитету. В то же время такая идентичность не направлена против других народов.

Другим типом является *этническая индифферентность*. Для людей с данным типом идентичности характерно практически полное равнодушие к проблеме собственной этничности и межэтнических отношений, к ценностям как своего, так и других народов. Они независимы от норм и традиций собственной этнической группы, и на их жизненные поступки и поведение в любых сферах деятельности не влияют не только этническая идентичность других, но и их собственная этническая принадлежность. Они считают, что их народ не лучше и не хуже других народов.

Гипоидентичность (этнонигилизм) обычно проявляется в форме космополитизма и представляет собой отрицание этничности, этнических, этнокультурных ценностей (в том числе собственных). Люди, придерживающиеся этнонигилизма, демонстрируют свою независимость от всего, связанного с этническим феноменом, представляемым ими даже как нечто вредное. Как правило, это связано с чувством стыда за свой народ, с ощущением превосходства людей другой национальности.

Гиперидентичность – сверхпозитивное отношение к собственной этнической группе. Она представлена тремя основными типами.

Этноизоляционизм. Для представителей данного типа характерна уверенность в превосходстве собственного народа, стремление сократить количество контактов с другими народами, в том числе в сфере брачных, дружеских отношений, а также культурных заимствований.

¹ Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 124.

Этноэгоизм. Ориентация на интересы своего народа у носителей данного типа идентичности доходит до грани признания возможности их реализации за счёт ущемления прав других народов. Они заявляют о предпочтении образа жизни только своего народа.

Национальный, или этнический, фанатизм. Носители данного типа идентичности проявляют готовность идти на любые жертвы во имя этнических интересов и целей, часто понимаемых иррационально или абсолютизируемых. Для них характерна невысокая оценка прав человека вообще.

Этническую идентичность можно зафиксировать по таким показателям, как гордость за свою нацию, позитивная оценка принадлежности к ней, привязанность к родной стране, приверженность национальным символам и т.д.

К понятию этнической идентичности близко понятие **этнического самосознания**. Ю. В. Бромлей ввёл в научный оборот узкое и широкое понимание этнического самосознания: в узком понимании этническое самосознание интерпретируется как осознание принадлежности к этнической общности; в широком – оно означает ещё и представления людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа, в том числе о государственности, территории. Ещё более расширяя данное понятие, можно сказать, что в него входят осознание принадлежности к этнической группе, «образ мы» и этнические интересы. Под «образом мы» имеются в виду не только автостереотипы, т.е. представления о характерных чертах группы, но и другие представления о своем народе, его культуре, территории и т.д. Этот «образ» очень изменчив и не всегда включает «обязательный» набор представлений¹. Эти представления находят отражение в литературе, мифах, легендах, произведениях художественного творчества, в прессе, текстах других средств информации. Этническое самосознание включает как познавательные (когнитивные), так и чувственные, эмоциональные компоненты. Образ «мы» всегда эмоционально окрашен.

Одним из основных элементов этнического сознания является система ценностей. И. А. Сурина и К. Р. Гайсанов представили следующую их классификацию (табл. 2).

¹ Арутюнян Ю. С., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1998. С. 152.

Таблица 2

Этнические ценности			
Язык	Национальная культура	Религия	Обычаи, традиции
- степень владения родным языком; - частота употребления национального языка	- знание общественных деятелей, ученых, писателей и т.д.; - знание исторического прошлого своего народа	- знание, соблюдение религиозных обрядов; - степень зависимости вероисповедания и межличностных отношений	- знание, соблюдение национальных обрядов, традиций; - отношение к национальной одежде;
			- отношение к родителям; - отношение к семье

Помимо этнических ценностей важными компонентами национального сознания являются этнические стереотипы, которые играют важнейшую роль как в формировании особенностей этнической идентичности, так и в становлении и протекании межкультурного общения. **Этнические стереотипы** – это относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей; в содержании этнических стереотипов, как правило, зафиксированы оценочные мнения об указанных качествах.

Пока не сложилось единого мнения о правомерности использования термина «стереотип». В литературе можно встретить близкие по смыслу термины: национальные стереотипы, этнические предрасудки, национальные образы и другие, обозначающие примерно одно и то же явление. Вместе с тем в ряде стран сформировались самостоятельные междисциплинарные направления, изучающие происхождение, функционирование и влияние на общественную жизнь стереотипных представлений: имагология во Франции, имеджелогия в Великобритании. Они ставят своей целью изучение «картин» «чужого» мира.

В научный оборот термин «стереотип» был введен американским социологом Уолтером Липпманом в книге «Общественное мнение», изданной в 1922 г. Липпман понимал под стереотипом особую

форму восприятия окружающего мира, оказывающую определённое влияние на данные наших чувств до того, как эти данные дойдут до нашего сознания. По мнению Липпмана, человек пытается постичь окружающий мир во всей его сложности и противоречивости, создавая в своей голове картину тех явлений, которых он непосредственно не наблюдал, имея представление о большинстве вещей ещё до того, как он с ними столкнётся в жизни. Подобные представления-стереотипы определяются тем культурным окружением, в котором сформировался данный индивид.

Жизнь членов этноса протекает в относительно одинаковых условиях совместного существования, что порождает у них одинаковые взгляды на один и тот же предмет, общие критерии оценки окружающего мира, сходные способы поведения. Каждый этнос накапливает свой опыт взаимодействия с окружающей средой.

Выделяют два типа этнических стереотипов: авто- и гетеростереотипы. **Автостереотипы** – это мнения, суждения, оценки, относимые к своей этнической общности её представителями. **Гетеростереотипы** – это совокупность оценочных суждений, выносимых о других народах представителями данной этнической группы.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова структура психологии этноса?
2. В чём неоднозначность понятия «национальный (этнический) характер»?
3. Как соотносятся национальный характер и национальный менталитет?
4. Как соотносятся этнический характер и темперамент?
5. Каково содержание этнического самосознания?
6. Что такое этническая идентичность?
7. Назовите основные виды этнической идентичности.
8. Что представляет собой этноцентризм в узком и широком смысле?
9. Какую роль в восприятии окружающего мира играют этнические стереотипы?
10. В чём отличие автостереотипов от гетеростереотипов?

Тема 5. ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Основные понятия: материальный пласт культуры, идеальный пласт культуры, нормы, ценностные ориентации, языковая картина мира, социализация, инкультурация, ритуал, обряд, обычай.

Культурные особенности принадлежат к одному из важнейших признаков, разграничивающих отдельные этносы. «Могут существовать народы, живущие на одной территории, имеющие одну экономическую базу и говорящие на одном языке, но нет и не может быть двух народов с совершенно одинаковой культурой. Если народ утрачивает свою культурную специфику, он перестает существовать как отдельный самостоятельный этнос»¹.

Культура – это сложное понятие, коренящееся в многочисленных аспектах человеческой жизни. Некоторые аспекты относятся к материальным объектам, таким как пища и одежда; другие относятся к общественным и структурным сущностям, таким как организация власти и структура социума; третьи касаются индивидуального поведения, воспроизводства или организованной деятельности, такой как религия и наука.

Согласно определению американских антропологов Альфреда Крёбера и Клайда Клакхона, культура состоит из выраженных и скрытых схем мышления и поведения, являющихся специфическим, обособляющим достижением человеческих общностей, воплощённым в символах, при помощи которых они воспринимаются и передаются от человека к человеку и от поколения к поколению. Сюда необходимо включить также и те достижения, которые проявляются в созданных культурным обществом материальных благах. Ядром любой культуры являются идеи и особенно ценности, передающиеся при помощи традиций. Культурные системы могут рассматриваться, с одной стороны, как результат совершённых действий, с другой стороны, как одна из основ действия в будущем.

Таким образом, можно говорить об объективных элементах культуры – предметах, которые можно фактически увидеть и потрогать, таких как одежда, посуда, пища, архитектура и пр. И о субъек-

¹Чебоксаров Н. Н., Чебоксаров И. А. Народы, расы, культуры. М.: Наука, 1985. С. 23.

тивных элементах культуры – всех тех аспектах, которые нельзя увидеть или потрогать, но которые существуют, например, социальные нормы, обычаи, установки, ценности¹.

Другими словами, вводятся понятия **материального пласта культуры**, под которым подразумеваются результаты деятельности людей, существующие в материальных формах в пространстве на протяжении определённого отрезка времени: орудия труда, оружие, средства передвижения, жилище и другие постройки, одежда, пища, раскраска тела, скарификация, татуировка, причёски, народная косметика и парфюмерия, и **идеального пласта культуры** – многопоколенной информации: запечатлённые в сознании знания, нравы и обычаи, нормы обычного права и морали, народное искусство, религиозные верования и т.п.

Определений культуры огромное множество. На данный момент их насчитывается около 500. К. Клакхон и А. Крёбер, проведя классификационную работу, разделили всё многообразие определений на шесть классов:

1. Описательные определения, которые интерпретируют культуру как сумму всех видов человеческой деятельности, обычаев, верований.
2. Исторические определения, которые связывают культуру с традициями и социальным наследием общества.
3. Нормативные определения, которые рассматривают культуру как совокупность норм и правил, организующих человеческое поведение.
4. Психологические определения, в соответствии с которыми культура представляет собой совокупность форм приобретённого поведения, возникающих в результате приспособления и культурной адаптации человека к окружающим условиям жизни.
5. Структурные определения, которые представляют культуру в виде различного рода моделей или единой системы взаимосвязанных феноменов.
6. Генетические определения, основывающиеся на понимании культуры как результате адаптации человеческих групп к среде своего обитания.

¹ Мацумото Д. Психология и культура. М.: Олма-Пресс, 2002. С. 68.

Данный набор классов определений демонстрирует нам всю многоаспектность понятия культуры.

Особо следует подчеркнуть, что природно-географические, а следовательно, и социально-культурные условия выживания любого народа на его родине формируют именно тот тип сознания и поведения, который лучше всего подходит в определённое время именно к этим условиям. В чужой среде эти черты могут оказаться бесполезны или даже губительны.

То есть культура – это комплекс созданных людьми объективных и субъективных элементов, которые в прошлом обеспечили выживание жителей определённой экологической ниши, став общими для тех, кто говорил на одном языке и жил вместе в одно и то же время¹.

В отличие от общей культуры специфичная этническая культура охватывает только то, что воспринимается и самим этносом, и его соседями как характерная именно для него и ассоциируемая с ним. Этническая культура охватывает в основном сферу быта и способы повседневной жизнедеятельности людей. Обряды, обычаи, привычки поведения, характерные народные промыслы и прочие устойчивые черты быта, передаваемые из поколения в поколение, составляют основу этнической культуры.

В рамках этнической культуры можно выделить следующие её составные части:

1. Интериорное этническое сознание людей. Оно формируется в историческом процессе путём интериоризации действий, то есть преобразования их в представления и стереотипы.
2. Проявление этнического сознания в поведении и действиях.
3. «Опредмеченные» результаты действия. Они включают эстетические взгляды, этические убеждения, религиозные верования, знания о своей этнической культуре и культурах других народов; их материальное оформление за пределами психики выражается в бытовой жизнедеятельности, художественных произведениях, поступках, обрядах и т.п.

¹ Лебедева Н. В. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999. С. 24.

В любой этнической культуре присутствуют по преимуществу два генетически разных слоя:

- 1) исторически ранний («нижний») – компоненты культуры, унаследованные от прошлого;
- 2) исторически поздний («верхний») – новые, современные культурные явления.

Обновления в культуре могут иметь как экзогенный характер, то есть быть заимствованными, так и эндогенный, то есть возникнуть в данной этнокультурной среде без внешнего влияния.

Во временном плане выделяются внутр поколенные и межпоколенные традиционные культурные феномены. Внутр поколенные представляют собой эпохальную моду, действующую на протяжении ряда лет или десятилетий и охватывающую не весь этнос, а часть его смежных возрастных групп. Следовательно, внутр поколенные стереотипы лежат за пределами общ этнических традиций, однако частично и временно выполняют свои этнические функции¹.

Особое внимание следует обратить на то, что культура – это динамическая система правил, установленных группами с целью обеспечить своё выживание, включая установки, ценности, представления, нормы и модели поведения, общие для группы, но реализуемые различным образом каждым специфическим объединением внутри группы, передаваемые из поколения в поколение, относительно устойчивые, но способные изменяться во времени. Культура – это совокупность неосознаваемых положений, стандартных процедур и способов поведения, которые были усвоены в такой степени, что люди не рассуждают о них.

Центральными в системе «правил культуры» являются ценностные ориентации и нормы. **Нормы** – это принципы, предписывающие поведение в той или иной культуре, разделяемые членами данной культуры. Нормы включают:

- коллективную оценку того, каким должно быть поведение представителей данной культуры;
- коллективную интерпретацию того, что значит то или иное поведение;

¹ Бабаков В. Г., Семенов В. М. Национальное сознание и национальная культура. М. : ИФ РАН, 1996. С. 47.

- частные реакции на поведение, включая попытки наложения санкций на «нежелательные» варианты поведения¹.

Ценностные ориентации – это сложные, определённым образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общих человеческих проблем. Люди во всех культурах призваны решать одни и те же общие человеческие проблемы. Набор доступных решений ограничен, но каждое решение в той или иной культуре может иметь разный ранг внутри данного набора. Все потенциальные решения имеются в каждой культуре, но одно из решений предпочитается представителями данной культуры более других.

Можно представить культуру как смысловой мир, вдохновляющий людей и сплачивающий их в некое сообщество (в том числе этнос). Этот смысловой мир передается из поколения в поколение и определяет способ бытия и мироощущения людей.

Каждый индивид проходит путь «культурного этногенеза»: то есть в процессе своего развития овладевает значениями и смыслами своего этнокультурного мира. Под этническими «значениями» понимается «общее» для представителей конкретного этнического сообщества, ставшее достоянием индивидуального сознания (в той или иной степени) обобщённое отражение этнического мира, зафиксированное в форме знания об этом мире. Этнические «смыслы» заключают в себе субъективное эмоционально-оценочное отношение к этническим «значениям», то есть к объектам этнического мира, к системе их взаимосвязи.²

Необходимо отметить и роль языка в культуре. Язык – важнейшая часть культуры. Он создаёт очень чёткую структуру, моделирующую окружающий мир, выражающую всё именно для этой культуры.

Язык формируется аналогично культуре, в основе которой лежат идиокультуры отдельных индивидов: походка, манера сидеть, одеваться и т.д. Элементарной единицей языка является идиолект – язык отдельного человека, семьи, группы близких людей со своими индивидуальными интонационными, лексическими, фразеологиче-

¹ Лебедева Н. В. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999. С. 133.

² Хотинец В. Ю. Этническое самосознание. СПб.: Алетейя, 2000. С. 55.

скими особенностями. Идиолекты объединяются в диалекты – варианты языка определённых местностей. Из диалектов складывается национальный язык.

Существует понятие языковой картины мира, которое восходит к идеям немецкого филолога, лингвиста, философа Вильгельма фон Гумбольдта (1767 – 1835) и неогумбольдтианцев о внутренней форме языка, с одной стороны, и к идеям американской этнолингвистики, в частности так называемой гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа, – с другой. Теория Сепира-Уорфа гласит, что мышление и поведение людей во многом определяются языками, на которых они говорят и думают.

Языковая картина мира – способ структурирования знаний об объективной действительности – исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире. Каждый естественный язык отражает определённый способ восприятия и концептуализации мира. Выражаемые в нём значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка. Свойственный данному языку способ концептуализации действительности отчасти универсален, отчасти национально специфичен. Язык – это «промежуточный мир» между мышлением и действительностью, при этом язык фиксирует особое национальное мировоззрение.

Различия между языками, обусловленные различием культур, заметнее всего в лексике и фразеологии, так как номинативные средства языка наиболее прямо связаны с внеязыковой действительностью. Национально-культурное своеобразие лексики может выражаться в отсутствии слов для значений, выраженных в других языках. Это так называемые лакуны. Лакуны могут быть языковыми (лексическими, грамматическими, стилистическими) и культурологическими (этнографическими). К культурологическим относятся лакуны, существование которых обусловлено отсутствием реалий, характерных для одной культуры, в другой локальной культуре. Сюда же относится большая группа кинестетических лакун (несовпадающие жесты, расхождения в мимических проявлениях эмоционального состояния носителей различных культур). Существует также понятие лексического фона. Это пограничное явление между культурой и языком.

Чем ближе культура и быт двух народов, тем меньше различий в лексическом фоне соответствующих языков. И наоборот.

В настоящее время наиболее распространена точка зрения, что связи с соответствующей культурой есть, но они не абсолютны и не всеобщы. Впрочем, определённое соотношение языка и культуры очевидно. Например, существует тенденция зависимости степени сложности языка от степени цивилизованности народа. Языки так называемых «отсталых» племён или малых изолированных народов обычно очень сложны. Они имеют очень конкретные и многообразные лексику и грамматические формы (например, языки арктических охотников). Языки цивилизаций обычно гораздо проще. Причём чем выше уровень цивилизации, тем проще язык (например, английский язык). Таким образом, можно говорить об общем правиле: сложность языка всегда сочетается с архаикой уклада образа жизни и со сложной системой родства данного народа. Наиболее сложны грамматически и фонетически языки бушменов, папуасов и австралийских аборигенов. В ходе исторического развития язык идёт только в сторону упрощения. Чем сложнее, многосоставнее и современнее культура, тем проще, аналитичнее язык её народа, так как при максимальной аналитичности языка возможны разнообразные новые соединения.

Выделяют такие функции этнической культуры, как коммуникативная, сигнификативная и нормативно-регулятивная.

Коммуникативная функция заключается в передаче этнокультурной информации в обществе – знаний, умений, традиций и пр.

Сигнификативная функция заключается, с одной стороны, в соединении представителей этноса в единое целое посредством общеразделяемой знаковой системы (вербальной и невербальной), а с другой стороны, в отделении данного этноса от других подобных групп за счёт разницы в используемых знаковых системах.

Нормативно-регулятивная функция заключается в обеспечении представителей этноса нормами жизни (бытовыми, правовыми, экономическими и пр.). Посредством создания и передачи системы норм регулируется жизнедеятельность людей, обеспечивается стабильность общества.

Анализ культуры любого этноса обнаруживает немало черт, на вид совершенно бесполезных, которые некогда были важны для адаптации к среде, но к настоящему времени полностью утратили свою

функциональность. В основном они выполняют скрытую функцию, помогая людям поддерживать свою безопасность благодаря сохранению связи с прошлым и приданию некоторым частям жизни статуса хорошо знакомых и предсказуемых (функция этнической идентичности).

Необходимо помнить, что культура описывает средние господствующие тенденции группы объединений. Она не описывает в точности все аспекты поведения для всех объединений в группе. Отдельные объединения являются носителями ценностей, представлений, моделей поведения этой культуры в различной степени; они демонстрируют индивидуальные различия в своей приверженности или конформности культуре. Индивидуальные различия в культуре можно наблюдать среди людей в той мере, в какой они принимают и разделяют установки, ценности, представления и поведение, которые, в силу согласия, составляют их культуру. Если они ведут себя в соответствии с этими общими ценностями или моделями поведения, тогда эта культура в них присутствует; если они не разделяют эти ценности или модели поведения, то они не являются частью этой культуры¹.

Процесс освоения индивидом норм общественной жизни и культуры обозначается понятиями «инкультурация» и «социализация». Эти понятия подразумевают усвоение людьми культурных форм (паттернов) какого-либо общества. Под **социализацией** понимается гармоничное вхождение индивида в социальную среду, усвоение им системы ценностей общества, позволяющее ему успешно функционировать в качестве его члена.

Формирование и развитие принятых в данном обществе качеств личности происходит, как правило, путем воспитания, то есть целенаправленной передачи норм и правил достойного поведения от старшего поколения младшему. В каждой культуре исторически сложились свои способы обучения приемлемому поведению.

Социализация не заканчивается периодом детства. В дальнейшем её содержание конкретизируется через концепцию образа жизни. Он включает несколько составляющих – «полей» самореализации – с точки зрения содержания знаний и навыков:

- жизнеобеспечение: профессиональная деятельность, домашний труд, приобретение и потребление товаров и услуг;

¹ Мацумото Д. Психология и культура. М.: Олма-Пресс, 2002. С. 98.

- личностное развитие: приобретение общего и профессионального образования, общественные занятия, любительская активность;
- социальная коммуникация: формальное и неформальное общение, путешествия, физические передвижения;
- восстановление энергетических затрат: потребление пищи, соблюдение личной гигиены, пассивный сон, отдых.

Каждая из этих составляющих обладает культурным измерением.

Понятие **инкультурация** подразумевает обучение человека традициям и нормам поведения в конкретной культуре. С одной стороны, культура определяет основные черты личности человека, а с другой – человек сам влияет на свою культуру. Инкультурация включает в себя формирование основополагающих человеческих навыков, как например, типы общения с другими людьми, формы контроля за собственным поведением и эмоциями, способы удовлетворения основных потребностей, оценочное отношение к различным явлениям окружающего мира и т.д. Результатом инкультурации является эмоциональное и поведенческое сходство человека с другими членами данной культуры и его отличие от представителей других культур. По своему характеру процесс инкультурации более сложен, чем процесс социализации. Усвоение социальных законов жизни происходит гораздо быстрее, чем усвоение культурных норм, ценностей, традиций и обычаев. Инкультурация происходит несколькими путями, однако наиболее распространённым из них является опосредованный, когда человек наблюдает за поведением других людей.

В течение истории сложилось несколько традиционных способов или форм передачи культуры.

Ритуал – объемлет те формы поведения, которые по своей сути являются знаковыми, символическими и не имеют утилитарно-практического характера. Его священная цель – постоянное воспроизведение, своеобразное духовное восстановление в настоящем в большей или меньшей степени мифических событий, связанных с важными этапами в прошлом народа или группы и тем самым подчеркивающих их единство.

Обряд – это десакрализованный ритуал, который включает в себя традиционные действия, сопровождает важные моменты жизни и деятельности человека и человеческой общности (обряды, связанные

с рождением, со смертью, переходом члена общности в какое-либо другое качество, например, обряды инициации, семейные, календарные обряды), посредством чего утверждает социальную значимость жизненных состояний членов общности.

В обрядах и ритуалах передается опыт религиозных, социальных и родовых отношений. Наряду с языком они сохраняют единство некоей человеческой общности – племени, этноса, нации.

Обычай – это стереотипизированный способ поведения, который воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычным для его членов. В отличие от обряда и ритуала обычай имеет не только религиозно-магические, но и практические корни.

И ритуал, и обычай, и обряд являются составляющими традиции.

Вопросы для самоконтроля

1. Что составляет материальный и идеальный пласты культуры?
2. В чём специфика этнической культуры как типа культуры?
3. Какие два генетических слоя присутствуют в этнической культуре?
4. Какое место в этнической культуре играет система норм и ценностей?
5. В чём суть представления о культуре как о мире смыслов?
6. Какую роль в культуре играет язык?
7. Что такое языковая картина мира?
8. Каковы функции этнической культуры?
9. Как соотносятся процессы социализации и инкультурации?
10. Как такие формы, как обряд, ритуал, обычай, осуществляют трансляцию культуры?

Тема 6. НАЦИЯ, НАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ, НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

Основные понятия: нация, нацистроительство, национальное самосознание, национальная культура.

В мировой науке существует множество дефиниций нации. Первоначально данный термин использовался римлянами для обозначения различных племён. Позднее этот термин переняли народности, сформировавшиеся в раннее Средневековье. Широкое распространение термин получает в позднее Средневековье, когда он приобретает организующее значение: например, для обозначения студенческих корпораций в университетах. Позднее им начинают обозначать народ, народность, проживающую на данной территории или в данном государстве.

Современное представление о нации сложилось в эпоху Французской революции (1789 – 1799), когда понятие нации увязывается с политическими идеями. Постепенно термин обретает взаимосвязи с языковыми и этническими особенностями народа. Впрочем, в XIX в. ряд учёных продолжал применять термин «нация» в значении «племя», «народ» применительно к ранним эпохам.

В дальнейшем за термином «нация» закрепились два основных значения.

В современной западной науке преобладает точка зрения, согласно которой **нация** – это совокупность граждан одного государства, т.е. территориально-политическая общность. Термин здесь употребляется в политико-этнографическом смысле и совпадает с понятием государства.

Учёные Центральной и Восточной Европы не делают различия между понятиями «нация», «народ» и «этнос». В отечественной науке принято считать нацию высшей формой этноса, пришедшей на смену народности. Преимущественно политический характер основных социальных регуляторов в индустриальных обществах обусловил стремление народов сохранить свои этнокультурные ценности с помощью государственности. В результате стали складываться сложные сообщества людей, политизированные, мобильные, связанные общим происхождением и общей территорией, этноплюралистические, со-

храняющие этническое своеобразие различных групп и осознающие не только культурное, но и общегражданское единство в рамках государства. По отношению к таким системам и утвердилось понятие «нация».

Таким образом, согласно второму значению нация – это социально-этническая, или культурная, общность.

Первая концепция основывается на нации «французского типа» – гражданской, договорной, избирательной, задуманной мыслителями Просвещения и реализованной Великой французской революцией. Вторая концепция основывается на нации «немецкого типа». По словам французского учёного Алена Дьёкофф, этот тип нации по контрасту понимается как материализация культурной общности, выражение чувства идентичности, отражение естественного порядка. Это этническая, органическая нация, носительница коллективной души, наследница романтизма, получившая воплощение во Втором и затем Третьем рейхе.

Различение политической и культурной нации, изначально сложившись в конкретных политических условиях в 1870-х гг., оказалось влиятельным подходом. Оно основано на контрасте между «западными» (Великобритания, Франция, США) и «восточными» (Германия, Восточная Европа, «Третий мир») нациями. Стоит, однако, помнить, что это противопоставление условно.

Большинство современных наций сложилось из разных этнических общностей в процессе совместной жизнедеятельности в рамках единого государства, которое в конечном итоге и стало важнейшим фактором образования нации.

Нация становится основной формой бытования этноса при переходе к капитализму. Движение от уровня народности к уровню нации связано с появлением единого рынка и соответствующих экономических связей, распространением грамотности, общенационального языка и единой национальной культуры. Движение это осуществляется не одномоментно и не планомерно, а происходит постепенно и скачкообразно, иногда в течение десятилетий, порой и столетий. Так, например, большая часть наций западной Европы сформировалась к XVII в., тогда как в России – лишь к XIX в. Некоторые нации (вьетнамская, кхмерская) сложились лишь в XX столетии, а во многих странах Африки этот процесс продолжается до сих пор.

Идея наций рождается среди народов не обязательно культурно однородных как политическая программа для создания суверенных гражданских сообществ, и уже государства создают нации. Иногда нация формируется на основе одной народности, в других случаях в этом движении задействованы несколько разных народностей. Например, изначально в состав французской нации входили северофранцузская, провансальская, нормандская, гасконская и бургундская народности. Такое соединение нескольких этнических групп в массив нации всегда связано с их ассимиляцией. Этому способствуют общенациональный литературный язык и городская культура.

Главное, что делает тот или иной этнос нацией, – наличие общего отечества. Если население государства представляет один этнос, эта совокупность людей обязательно будет нацией. Когда такого совпадения нет, возможность формирования нации зависит от того, считают ли представители этносов, населяющих страну, своим отечеством всю страну или только ту её часть, в которой они компактно проживают. Процесс превращения этноса в нацию принято называть нациезацией этноса, а целенаправленные действия государства по превращению этноса в нацию – **нациестроительством**. В отличие от других видов этнических общностей, нация невозможна без государства или без автономии в рамках какого-либо государства.

Не все нации имеют собственные государства, но нация всегда стремится к утверждению собственной державности или национально-культурной автономии. Государственность же всегда связана с ассимиляцией народностей, входящих в государство. Здесь действует тенденция «сплавления» новой этносоциальной общности, известная как «плавильный котёл» – тенденция нивелирования этнических черт за счёт общности черт социокультурных. Этой цели служат соответствующая система образования, СМИ, экономические средства убеждения. Кроме того, официальная культура, насаждаемая государством, в отличие от культуры национальных меньшинств является престижной, а это побуждает сами меньшинства стремиться к полной или частичной ассимиляции или образованию собственной державы. Таким образом, при том, что основой нации являются народы, входящие в неё, она вынуждена бороться с их самобытностью как элементом, нарушающим её целостную структуру.

Следовательно, между нацией и этносом наблюдается противоречивая и многоуровневая взаимосвязь. Нация является одной из форм существования этноса (если понимать термин «этнос» в широком смысле), но она же во многом ему противостоит (если понимать «этнос» в узком смысле слова), «размывая» этнические черты в социокультурных.

Какие элементы сходства и различия можно увидеть, сравнивая нацию и этнос? Культуролог Юлия Чернявская отмечает, что, в первую очередь, их близость обусловлена самой их этнической природой. Во-вторых, и этнос, и нация определяются одинаковым набором признаков – общностью языка, исторической судьбы и культуры, традициями, ценностями, единым самосознанием и др.

Но если с понятием «этнос» в основном связаны представления о бытовых, языковых, психологических и отчасти культурных особенностях, то нация находится на стыке этнического и политического. В частности, нация, как правило, предполагает движение за удовлетворение своих государственно-политических интересов. В явлении нации синтезированы этническое (язык, формы материальной культуры, народное искусство, традиции, нравы, обычаи, особенности психического склада людей) и социальное (система правовых отношений, политические институты, экономическая сфера общественного развития, господствующая культура, создаваемая профессиональной интеллигенцией). Поэтому, если традиции этноса передаются в основном через народную, бытовую культуру, фольклор, семью, то национальные традиции чаще транслируются через средства массовой коммуникации и социальные институты.

Этническое – это определённый каркас нации, её «начало», а нация – это вся совокупность накопленного и развившегося опыта конкретной этнической или межэтнической общности в ходе её исторической эволюции. Основываясь на вышесказанном, нацию можно считать категорией исторической, а этнос – скорее вневременной.

Как было сказано выше, нации существуют за счёт системы устойчивых внутренних связей. Объективной основой жизни нации является потребность во взаимодействии и общении между людьми в ходе её экономического, политического развития, обмена культурными достижениями, продуктами и результатами труда. Психолог Владимир Крысько говорит о существовании тенденции: чем выше внут-

ринациональная и внутригрупповая интеграция, тем заметнее достижения в экономике и культуре, тем более интенсивны социально-политические и внутригрупповые контакты и коммуникативные связи между людьми.

Один из главных признаков существования нации – историческая память. Она представляет собой заветы старины, предания отцов, чувство единородства, то есть приобщённости к духовной миссии своего рода, народа, нации, Родины. Человек, обладающий исторической памятью, осознаёт своё место в духовной эстафете поколений. Историческая память материализуется в преданиях и укладе: культурном, религиозном, хозяйственном, государственном.

Возможность длительного существования нации обуславливается функционированием и постоянным совершенствованием её внутреннего содержания. Оно находит выражение в национальном сознании и самосознании, национальных ценностях, интересах, вкусах и самооценках, национальной культуре и языке. Проявление всех этих компонентов составляет жизнь нации.

Специфика национальной культуры состоит в том, что помимо основания в виде этнической культуры она включает ещё и специализированные формы. Практически все специализированные области культуры имеют в той или иной мере национальную специфику. При этом на многие специализированные области культуры оказывают сильное воздействие этнические традиции, верования, народное творчество, этнический менталитет.

Например, в течение веков у разных народов выработалась специфическая трудоэтика. Можно сказать, что этническая культура (или этнические культуры в полиэтничных нациях) входит в состав национальной, являясь по сути её субкультурой. Помимо этого национальная культура включает субкультуры различных социальных групп.

Национальная культура не сводится к механической сумме всех этнических культур. Помимо этого она имеет черты, которые возникают, когда представители всех этносов признают свою принадлежность к нации. Осознание большими социальными группами своей приверженности к территории своего расселения, общенациональному литературному языку, национальным традициям и символам составляет содержание национальной культуры.

Существенное отличие специализированной национальной культуры от этнической заключается в том, что если последняя развивается преимущественно на собственной основе, то профессиональные национальные культурные школы могут формироваться на заимствованных из других культур компонентах, образцах и целых сферах.

Как уже говорилось, каждая нация имеет своё национальное самосознание. Это также явление более сложное, чем этническое самосознание. (Хотя единой позиции по этому вопросу нет, и ряд учёных придерживается мнения, что это примерно одно и то же.) В. П. Нерознак выделяет в его структуре несколько элементов:

- *Геополитическое самосознание* – принадлежность к суперэтносу в прошлом и настоящем. В качестве синонимов можно употребить термины «суперэтническое», «державное».
- *Этническое самосознание* – принадлежность к определённой этнической общности.
- *Культурное самосознание* – закрепляется в основных концептах культуры, которые отражают народные обычаи, характер народа, его жизненный уклад.
- *Религиозное самосознание* – осознание, принадлежность к общности, объединённой приверженностью к определённому вероучению или культу.
- *Языковое самосознание*. Основной, доминантный признак.

Национальное сознание существует на теоретическом и обыденном уровнях. Теоретический уровень национального сознания представляет собой научно оформленную, систематизированную конструкцию, состоящую из идеологических взглядов, идей, программ, норм, ценностей, выработанных нацией за длительное время её существования и определяющих стратегию её развития. Обыденный уровень национального сознания включает в себя потребности, интересы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, чувства, настроения, обычаи и традиции членов национальной общности, проявляющиеся в повседневной жизни и деятельности. Все эти компоненты находятся в тесном единстве и неразрывно связаны друг с другом¹.

¹ Крысько В. Г. Этническая психология. М.: Академия, 2002. С. 77.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие два основных подхода к определению нации сложились в научной литературе?
2. На каком этапе хозяйственно-экономического развития возникает нация?
3. Может ли нация возникнуть на основе нескольких народностей?
4. Как соотносятся нация и государство?
5. Что такое нациестроительство?
6. Что роднит нацию с другими формами этноса и что отличает?
7. Как соотносятся национальная и этническая культуры?
8. Какова структура национального самосознания?
9. Являются ли этническое и национальное самосознание тождественными понятиями?
10. Как проявляется национальное сознание на теоретическом и быденном уровнях?

Тема 7. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Основные понятия: *аккультурация, паттерн, ассимиляция, сегрегация, интеграция, маргинализация, культурный шок, культурный релятивизм.*

Формы взаимодействия различных этносов и их представителей очень многообразны. Рассмотрим некоторые аспекты, ситуации, виды взаимодействия.

Один из наиболее распространённых вариантов ситуации межэтнического взаимодействия – вхождение индивида (или группы) в иноэтническую среду. Можно выделить два уровня совместимости с иноэтнической средой:

1. Этническая совместимость

Соподчиненными проблемами этнической совместимости являются:

- Соматическая совместимость со средой обитания (адаптация на уровне организма).
- Языковая совместимость (прежде всего по аналитическим и синтетическим языкам).
- Культурная совместимость (от эстетических ценностей до бытовых особенностей – пища, одежда, жилище, традиции).
- Религиозная совместимость (хронотипические конфессиональные различия, например, между иудаизмом, христианством, исламом; онтологические конфессиональные различия, например, между буддизмом, нетрадиционными религиями, кришнаизмом, с одной стороны, и христианством, исламом, с другой; внутриконфессиональные различия, например, между католицизмом, протестантизмом, православием).

2. Социальная совместимость

Индивиды выступают как представители государств. Определяющий момент здесь – усвоенная система политических ценностей, включая традиции отношений между странами и оценку конкретно-исторической ситуации. Здесь же играет роль индивидуальная принадлежность к партиям и организациям и влияние группы (землячества).

При вхождении в иноэтническую (инокультурную) среду индивид сталкивается с процессом адаптации. Этническая адаптация охватывает два круга явлений:

- 1) особенности адаптации различных этносов к изменениям среды: роль этнических стереотипов поведения, этнического сознания в особенностях приспособительного поведения к изменяющимся условиям (при этом изменения среды могут не иметь этнического характера). То есть речь идёт об этнических основах адаптивного поведения, этнической компоненте адаптационного механизма;
- 2) процесс (и результат) адаптации субъекта к иной этнической среде, иной этнической культуре¹.

Признаки, демонстрирующие адаптированность к инокультурной среде, можно разделить на две основные группы:

1. *Субъективные:*

- удовлетворённость своим положением в социокультурной среде;
- сознательное поддержание норм и традиций данной социокультурной среды;
- стремление и готовность обогатить содержание, формы и способы социокультурного взаимодействия с данной средой.

2. *Объективные:*

- повышение творческой активности в социокультурных процессах данной среды и всего общества;
- обогащение содержания и характера культурной деятельности в условиях данной социокультурной среды;
- овладение культурными нормами, традициями и передовым социокультурным опытом данной среды;
- использование свободного времени на социально и личностно значимые занятия, объективно отвечающие взаимным интересам субъекта адаптации и непосредственного социокультурного окружения².

¹ Корель Л. В. Классификация адаптаций. Словарь основных понятий. Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, 1996. С. 25.

² Шпак Л. Л. Социокультурная адаптация в советском обществе. Философско-социологические проблемы. Красноярск: КГУ, 1991. С. 71.

Можно говорить о прохождении социокультурной адаптации в иноэтнической среде. Социокультурная адаптация становится возможной только в ходе полноценного осуществления межкультурного общения как процесса совместной выработки единого, скорее всего нового для всех участников акта общения, значения всех воспроизводимых и воспринимаемых действий и их мотивов. Только такое общение может способствовать «рождению общности» участников как специфической общности медиаторов культур, характеризующуюся уникальным восприятием действительности через двойную или тройную призму нескольких культур одновременно.

Социокультурная адаптация – это своеобразный диалог, характерной чертой которого является возникновение смысловой и социальной целостности. Диалог – это признание равноправия частей возникающего целого. Ни одному из говорящих не позволено занимать в беседе центральное положение, то есть монополизировать право на высказывание либо на окончательность суждения. Согласно «философии диалога», человек начинается не с изолированного и самодостаточного «Я», а смотрит в зеркало другого человека, которое способно открыть ему то, чего он не видит сам. Таким образом, утверждается, что только другой человек может помочь нам узнать всю полноту истины о самом себе. Замысел «диалогизма» в том, чтобы позволять Другому оставаться Другим.

Если же, используя термин этнологов С. А. Арутюнова и Н. Н. Чебоксарова, рассматривать этнос как «сгусток информации», то процесс межэтнического диалога воспринимается как обмен уникальной информацией, несомой каждым этносом. Именно осознание уникальности и ценности этой информации (несомой как своим, так и другим этносом) и является путем, ведущим к социокультурной адаптации (адаптированности) в иноэтнической среде.

Но данные процессы довольно сложны и болезненны. Это связано не только с необходимостью усвоения новых социальных ролей (ресоциализацией) и интериоризацией новых норм (процессом, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные новые социальные ценности и нормы, переводя их на «внутренний» уровень), но и с отказом от устоявшихся стереотипов социального поведения, а также с внутриличностными изменениями. Немецкий философ Артур Шопенгауэр заметил, что вступающему в общество чело-

веку, чтобы сравняться с другими, приходится отрекаться от своего «Я». В гораздо большей степени это относится к ситуации вхождения в иную социокультурную среду, которая может сопровождаться процессом деиндивидуализации личности. Именно поэтому здесь так важно соблюдение баланса между процессами сохранения и приобретения. А возможность подобной сбалансированности во многом зависит от изначальных установок индивида. Эта идея, в частности, нашла свое отражение в концепции моделей аккультурации.

Понятие **аккультурации** является близким понятию социокультурной адаптации. Они тесно переплетаются и большинством исследователей не разводятся. Одно из наиболее распространённых – определение аккультурации культурантропологов Р. Редфилда, Р. Линтона и М. Херсковица как результата непосредственного длительного контакта групп с разными культурами, выражающегося в изменении паттернов культуры одной или обеих групп. Другими словами, аккультурацию можно определить как обозначение одновременно процесса и результата взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (реципиенты) перенимают нормы, ценности и традиции другой (у культуры-донора). Вообще реципиенты могут полностью отвергать ценности доминирующей культуры (донора), полностью принимать их либо подходить к ним селективно (избирательно). В 1935 г. Р. Редфилд, Р. Линтон и М. Херсковиц разработали типовую модель исследования аккультурации, которая включала описание контактов между культурой-реципиентом и культурой-донором. В соответствии с этим были выделены три основных типа реакции культуры-реципиента: принятие (полное замещение старой культуры новой); адаптация (частичное изменение старой культуры); реакция (полное отторжение новой культуры). Впоследствии эта схема использовалась в других исследованиях.

Канадский культурантрополог Джон Берри разработал модель аккультурационных стратегий. Он перенёс акцент с последствий межгрупповых взаимодействий на их начало и предположил, что сам межэтнический контакт будет преимущественно зависеть от того, какой аккультурационной стратегии придерживается человек, входящий в инокультурную среду. Перед таким человеком (как попавшим в иноэтническое окружение на неопределённый срок, возможно, как на по-

стоянное пребывание, так и временно) встают два основных вопроса, касающихся идентичности с унаследованной и новой культурой. Первый связан с отношением к собственной культуре, её ценности для индивида и необходимости сохранения этнокультурной идентичности. Вторым направлен на отношение индивида к принимающей группе – насколько взаимодействие с членами данной группы желательно для индивида, то есть насколько он охотно пойдет на поддержание межкультурных отношений. Комбинация ответов на данные вопросы составляет модель аккультурации, предложенную Дж. Берри. В том случае, если индивиды не хотят поддерживать свою культурную и этническую идентичность и постоянно стремятся к контакту с представителями других культур, этот процесс, согласно Дж. Берри, связывается с выбором стратегии *ассимиляции*. Когда группа меньшинства стремится поддерживать только собственную культуру и стремится к избеганию контактов с представителями доминирующей группы, такой тип взаимодействия соответствует стратегии *сепарации*. Противоположный вариант этого процесса – когда принимающая группа сама навязывает подобную стратегию меньшинству – называется *сегрегацией*. Если обе группы заинтересованы в поддержании собственных культур и позитивных, конструктивных отношениях, это говорит о выборе стратегии *интеграции*. Эта стратегия предполагает сохранение и дальнейшее развитие собственной культуры и интеграцию с культурой большинства. Последняя, самая дезадаптивная стратегия – *маргинализация*, когда у группы нет стремления ни к поддержанию собственной культуры, ни к поддержанию отношений с принимающей культурой.

Сходной является модель психолога Стивена Бочнера. Он предложил четыре стратегии адаптации в новой культуре:

- «посредничество»: «посредники» синтезируют особенности двух культур; такая стратегия соответствует процессу интеграции;
- «переход»: «перебежчики» практически переходят в другую культуру, изменяя своей собственной; такая стратегия характерна для процесса ассимиляции;
- «маргинальный синдром»: «маргиналы» остаются на границах двух культур, переживая в результате этого тяжелые внутриличностные конфликты; эта стратегия характерна для процесса сегрегации;

- «шовинизм»: «шовинисты», или «националисты», отрицают чужую культуру.

Отношение индивидов к этим четырем путям аккультурации может меняться, и их фактические модели поведения могут меняться соответственно.

В большинстве случаев при любой стратегии аккультурации вхождение человека в новую культуру является для него смущающим, запутывающим, дезорганизирующим переживанием. В связи с этим канадским психологом Калверо Обергом было введено понятие **культурного шока** для особого состояния сознания, которое возникает у индивида при устойчивых контактах с иноэтничной средой. Психолог Т. Г. Стефаненко определяет данное явление как конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций, старых – присущих индивиду как представителю того общества, которое он покинул, и новых, то есть представляющих то общество, в которое он прибыл.

Каждая культура создаёт множество символов социального окружения, вербальных и невербальных способов общения, с помощью которых её носители свободно и уверенно ориентируются в окружающей их жизни. Эти знаки или сигналы включают множество способов, с помощью которых мы ориентируемся в каждодневной жизни: когда пожать руку, что сказать при встрече, когда и как дать чаевые, как делать покупки, когда принять и когда отвергнуть приглашение, когда принимать утверждения всерьез, а когда нет. Эти знаки, которыми могут быть слова, жесты, выражения лица, традиции или нормы, приобретённые человеком в процессе становления, и являются во многом частью его культуры, языка, верований. Духовный мир и характер каждого человека зависят от этих явлений культуры, многие из которых им не осознаются. Когда же эта система ориентации в окружающем мире становится неадекватной в условиях новой культуры, человек испытывает глубокое нервное потрясение – культурный шок. Можно сказать, что культурный шок – это конфликт двух культур на уровне индивидуального сознания.

Показателями культурного шока, по мнению А. Фарнхэма и С. Бочнера, являются чрезмерная забота о питьевой воде, посуде и постели; боязнь физического контакта с представителями другой культуры; чувство беспомощности и желание быть под покровительством представителя собственной культуры; страх быть обманутым или оскорблённым.

Таким образом, культурный шок возникает не только и не столько потому, что окружающая человека среда вдруг становится непредсказуемой и возникает опасность для его жизни вследствие неадекватного поведения. Такого рода острые ситуации встречаются исключительно редко. Суть заключается в совершенно необычном ощущении, что можно жить и без привычного знания и понимания мира, что оно не универсально, что окружающие его люди живут по своим законам и представлениям, нимало не заботясь о том, как он их при этом понимает и оценивает. Индивид осознает ненужность и бесполезность привычных знаний, чувствует потребность переосмыслить весь свой жизненный опыт.

Опыт взаимодействия с новой культурой является шоковым ещё и потому, что он может привести к негативной оценке собственной культуры, а также потому, что он неожидан.

К. Оберг выделял шесть основных психологических *признаков культурного шока*:

- напряжение, сопровождающее усилия, необходимые для психологической адаптации;
- чувство потери или лишения (статуса, друзей, родины, профессии, имущества);
- чувство отверженности (неприятие новой культурой) и чувство отвержения (неприятие новой культуры);
- сбой в ролевой структуре (ролях, ожиданиях), путаница с самоидентификацией, ценностями, чувствами;
- чувство тревоги, основанное на различных эмоциях (удивление, отвращение, возмущение, негодование), возникающих в результате осознания культурных различий;
- чувство неполноценности вследствие неспособности справиться с новой ситуацией.

Концепция культурного шока в том виде, в котором она была сформулирована Обергом, опиралась на так называемый клинический подход к изучению процессов адаптации в другой культуре. В дальнейшем культурный шок стали рассматривать как нормальную реакцию, как часть обычного процесса адаптации к новому культурному окружению¹.

¹Солдатова Г.У. Психологическая помощь мигрантам. М.: Смысл, 2002. С. 110.

Многие исследователи пытались уточнить понимание культурного шока, подчеркивая различные стороны пребывания в другой культуре. Для этого использовались термины «культурное утомление», «языковой шок», «ролевой шок» и др. Американский антрополог П. Бок описал культурный шок как эмоциональную реакцию, возникающую вследствие неспособности понять, проконтролировать и предсказать поведение других. Он определяет культуру как то, из-за чего человек становится чужаком, когда покидает свой дом. Культура включает в себя все убеждения и все ожидания, которые высказывают и демонстрируют люди. Когда человек в своей группе, среди людей, с которыми разделяет общую культуру, ему не приходится обдумывать и проектировать свои слова и поступки, ибо все видят мир, в принципе, одинаково, знают, чего ожидать друг от друга. Но пребывая в чужом обществе, человек будет испытывать трудности, ощущение беспомощности и дезориентированности, что можно назвать культурным шоком.

Как видно, ряд авторов связывает культурный шок с неопределённостью норм и ожиданий и, следовательно, с трудностями контроля над ситуацией и её прогнозирования. В связи с этим возникают тревожность, замешательство и апатия, продолжающиеся до тех пор, пока не сформируются новые когнитивные конструкты для понимания другой культуры и выработки соответствующих моделей поведения.

Дж. Берри предложил вместо термина «культурный шок» использовать понятие «стресс аккультурации»: слово «шок» ассоциируется только с негативным опытом, а в результате межкультурного контакта возможен и положительный опыт – оценка проблем и их преодоление. П. Адлер и К. Дэвид установили, что результатом культурного шока может быть приобретение новых ценностей, установок и паттернов поведения. В столкновении с другой культурой индивид получает знания опытным путем, начиная понимать источники своего собственного этноцентризма и приобретая новые взгляды на природу человеческого многообразия.

Как правило, проблема культурного шока рассматривается в контексте так называемой кривой процесса адаптации, так как поведение в ситуации межкультурного контакта меняется волнообразно. В соответствии с этой кривой американский психолог Гарри Триандис

выделяет пять этапов процесса адаптации, отличающихся по времени у различных людей.

Первый этап, называемый «медовым месяцем», характеризуется энтузиазмом, приподнятым настроением и большими надеждами, уверенностью в успешном взаимодействии с представителями другой национальности. Например, преувеличенно позитивным отношением к «европейской культуре» и достижениям «западной цивилизации», восхищением высоким жизненным уровнем европейцев, их технологической и индустриальной мощью, развитостью социальной инфраструктуры общества. Особая эйфория может быть у людей, прошедших первичную социализацию в условиях тоталитарного общества и не имевших ранее контактов с иностранцами. Так же первый этап может быть ярко выражен у людей, хорошо знающих язык, имеющих представление об особенностях культуры, истории и условиях жизни в посещаемой стране.

Но этот этап быстро проходит, а на *втором этапе* адаптации (непосредственно культурный шок) непривычная окружающая среда начинает оказывать свое неблагоприятное воздействие. Например, приезжающие в нашу страну иностранцы сталкиваются с некомфортными с точки зрения европейцев или американцев жилищными условиями, переполненным общественным транспортом, сложной криминальной обстановкой и многими другими проблемами. Напротив, для российских граждан, выехавших за рубеж, возможно отторжение излишне рационалистических принципов западной культуры. Появляются ностальгические воспоминания, происходит абсолютизация межкультурных различий и ценностей собственной культуры. Кроме подобных внешних обстоятельств в любой новой культуре на человека оказывают влияние и психологические факторы: чувства взаимного непонимания с местными жителями и неприятия ими. Все это приводит к разочарованию, замешательству, фрустрации, депрессии, психологическому дискомфорту, враждебности, повышенной агрессии. В этот период «чужак» пытается убежать от реальности, общаясь преимущественно с земляками. Вторая фаза говорит о сбое адаптационных механизмов, вызванном эмоциональным пресыщением, возникшим в результате интенсивного усвоения незнакомых культурных ценностей, психологической усталостью при восприятии иных образцов поведения.

На *третьем этапе* симптомы культурного шока могут достигать критической точки, что проявляется в серьезных болезнях и чувстве полной беспомощности. Не сумевшие успешно адаптироваться в новой среде визитеры могут «выходить из неё» – возвращаться домой.

Однако намного чаще приезжие получают социальную поддержку окружения и преодолевают межкультурные различия – изучают язык, знакомятся с местной культурой. На *четвертом этапе* депрессия медленно сменяется оптимизмом, ощущением уверенности и удовлетворения. Человек чувствует себя более приспособленным и интегрированным в жизнь общества.

Пятый этап характеризуется полной, или долгосрочной, по терминологии Берри, адаптацией, которая подразумевает относительно стабильные изменения индивида в ответ на требования среды. «В идеале процесс адаптации приводит к взаимному соответствию среды и индивида, и можно говорить о его завершении. В случае успешной адаптации ее уровень сопоставим с уровнем адаптации индивида на родине»¹.

Итак, пять этапов адаптации формируют U-образную кривую: хорошо, хуже, плохо, лучше, хорошо.

Следствием адаптации индивида при благоприятном стечении обстоятельств является его личностный рост. Это относится и к профессиональной деятельности человека.

Впрочем, стоит отметить, что многочисленные эмпирические исследования, проведенные в последние годы, ставят под сомнение универсальность данных этапов. Люди, попадая в новую культурную среду, не обязательно проходят через все этапы адаптации.

Во-первых, культурный шок испытывают не все визитёры, хотя бы потому, что некоторые из них – туристы – обычно возвращаются домой до окончания первого этапа. Во-вторых, пребывание в чужой стране не обязательно начинается с «медового месяца», особенно, если своя и чужая культуры сильно отличаются друг от друга. В-третьих, многие визитеры не завершают процесса адаптации, так как уезжают, как только начинают ощущать симптомы культурного шока. Например, около половины граждан США, не прошедших спе-

¹Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. Екатеринбург, М.: Деловая книга, 2000. С. 283.

циальной подготовки, не могут справиться с трудностями и бросают работу за рубежом. Для многих эта неудача оказывается настоящей трагедией, так как снижает самооценку и шансы на продвижение по службе в будущем.

Значительно отличается от описанного выше процесс адаптации переселенцев, ведь им необходимо полностью интегрироваться в культуру – достичь высокого уровня культурной компетентности, полностью включиться в жизнь общества.

Возможен эффект «застревания» на одном из первых этапов. Всё это зависит как от индивидуально-личностных особенностей, от социально-психологических условий (круга дружеского неформального общения с представителями своей культуры и появления дружеских связей с иностранцами), так и от продолжительности и целей контакта.

Важным фактором адаптации в иноэтничной среде являются особенности культуры, к которой принадлежат так называемые визи­тёры. Так, например, менее успешно адаптируются представители культур, где сильна власть традиций и поведение в значительной мере ритуализировано. Часто плохо адаптируются представители так называемых «великих держав» из-за присущего им высокомерия и убеждения, что учиться должны не они, а другие.

Одно из центральных мест в теории межкультурного взаимодействия занимает понятие культурной дистанции. CD (индекс культурной дистанции) включает фиксацию различий между культурами по темам: климат, одежда, пища, язык, религия, уровень образования, материальный комфорт, структура семьи, обычаи ухода за собой (сва­товства), то есть по основным компонентам культуры. Величина культурного шока зависит от культурных различий¹.

В другом этнокультурном мире человек сталкивается с другими этническими объектами, с другими системами их взаимодействия и пр. Представителям одной культуры далеко не всегда понятны смыслы другой, к тому же те, что и самими-то их носителями далеко не всегда осознаются. Смыслы одной культуры не переводятся без остатка на язык другой. Приобретённая в процессе культурного этно­генеза система значений и смыслов перестаёт быть актуальной, во

¹ Кочетков В. В. Психология межкультурных различий. М.: PER SE, 2002. С. 53.

многим просто перестает действовать. Отсюда и все симптомы культурного шока: растерянность, замешательство, раздражение. Человеку не понятен мир, в который он попал, поскольку он не владеет его смыслами, они для него чужие.

Говоря иначе, в процессе контактов с представителями других культур люди встречаются, совершают какие-то действия и поступки, обмениваются взглядами и мыслями. При этом смысл каждого конкретного поступка им необходимо понять, ибо он не всегда лежит на поверхности. Чаще всего этот смысл и значение следует искать в традиционных для той или иной культуры представлениях о нормальном типе поведения и отношений. Многочисленные примеры из практики межкультурной коммуникации показывают, что правильный вывод о смысле соответствующего поступка можно сделать только с позиции внутрикультурной точки зрения. Никакого универсального нормального поведения не существует. Правила культуры, к которой принадлежит индивид, также относительно и не имеют универсальной значимости. Чтобы понять поведение представителя другой культуры, надо знать, насколько традиционно его поведение для его собственной культуры.

Европейца, впервые попавшего в Японию, поражает и даже шокирует, что японец улыбается не только тогда, когда ему весело, но и когда ему делают выговор или когда он сам сообщает вам печальное известие. Неопытный человек может расценить это как проявление цинизма и бездушия. На самом деле улыбка имеет здесь иное символическое значение: она призвана смягчить тяжелую ситуацию, подчеркнуть готовность справиться с ней и т. д. Понять это многообразие символов, жестов, реакций не так легко.

Раскрытие смыслов и значений явлений другой культуры зачастую происходит в соответствии со стандартами и нормами своей собственной культуры. В обыденном сознании свои культурные ценности рассматриваются как лучшие и более понятные. Такой подход представляется естественным и нормальным, если не принимать во внимание тот факт, что одни и те же явления в различных культурах имеют разный смысл. А это, в свою очередь, означает, что культура не подчиняется каким-либо абсолютным критериям. Культура каждого народа относительна, и поэтому адекватно ее оценить можно только в ее собственных рамках и границах. Этот принцип, получивший

название *культурного релятивизма*, как раз и представляет сложность в процессе межкультурной коммуникации, так как непросто посмотреть на мир с другого, порой абсолютно противоположного, угла зрения. Для этого требуется немало усилий и времени. Так, человек вооружён и одновременно ограничен культурно-исторической системой этнических значений и смыслов, присущей определенному этнокультурному миру и несущей в себе совокупный общественный опыт.

В вопросе о влиянии степени сопоставимости культур на адаптивные возможности индивида получила широкое распространение социокультурная классификация стран мира голландского учёного Герта Хофстеде. Он выделил четыре основных социокультурных измерения: индивидуализм / коллективизм, маскулинность / феминность, дистанция по отношению к власти и степень избегания неопределённости.

Индивидуализм / коллективизм. Это измерение отражает степень связи между людьми в рассматриваемом обществе. Оно показывает, в частности, как человек воспринимает себя – как независимое существо или через свою принадлежность к группе. И индивидуализм, и коллективизм присутствуют во многих культурах, но различается степень их выраженности.

Дистанция власти (дистанция неравенства). Это измерение отражает значимость власти и природу её проявления, отношение общества к неравенству между людьми в социальном положении, богатстве, в индивидуальных проявлениях. Страны, где иерархия неравенства стала фундаментальным принципом, на котором базируются все отношения, относятся к странам с большой дистанцией неравенства. Противоположные им страны относятся к странам с малой дистанцией неравенства.

Избегание неопределённости может препятствовать инновациям, но диктовать уважение к науке, фактам, уверенности и чёткости. Это измерение характеризует отношение людей к неизвестному будущему. Общества, в которых люди принимают каждый день легко, Г. Хофстеде назвал обществами «со слабым избеганием неопределённости». В таких странах люди терпимы к мнениям, отличным от их собственных, потому что не воспринимают их как угрозу, не избегают рискованных действий. Для стран с «сильным избеганием неопределённости» характерны попытки людей повлиять на своё будущее,

которое всё же остаётся непредсказуемым. По данным исследований Г. Хофстеде, в таких странах у людей более высокий уровень эмоциональности, личностной тревожности и агрессивности.

Маскулинность / феминность. Это измерение отражает разделение гендерных ролей мужчин и женщин. В «маскулинных» культурах мужчина должен быть доминирующим, самоуверенным, соперничающим и рациональным. Он фактически не занимается воспитанием детей, не выполняет домашней работы. Роль женщины распространяется на функцию рождения детей, их воспитание, ведение домашнего хозяйства. Женщина в таких странах должна быть скромной, интересующейся красотой, общительной и обладать хорошей интуицией. В «феминных» культурах учитывается значимость частичного совпадения социальных ролей мужчин и женщин. В таких странах мужчины чаще играют с детьми, иногда занимаются хозяйственными делами, а не только доминируют, так же как и женщины, интересуются красотой.

Среди культур могут также выделяться высококонтекстуальные и низкоконтекстуальные, моноактивные, полиактивные и реактивные. В *высококонтекстуальных культурах* большая часть информации уже известна человеку и лишь незначительная часть представлена в словах. О многом говорят внешний вид, статус, марка автомобиля. Слова же, наоборот, камуфлируют и скрывают истинные намерения говорящего (например, в арабских культурах).

В *низкоконтекстуальных культурах* большая часть информации передаётся словами (например, в немецкой культуре). Подобная манера всё называть словами воспринимается людьми из высококонтекстуальных культур как грубая и невежливая.

В *моноактивных культурах* деятельность тщательно планируется в определённой последовательности, составляются расписания. В *полиактивных культурах* дела делаются в зависимости от сиюминутных предпочтений. Расписания с лёгкостью нарушаются. В *реактивных культурах* время движется циклически, в соответствии с восходом и заходом солнца и сменой времён года. Представители из реактивных культур не торопятся и считают, что второй шанс есть всегда.

Некоторые исследователи считают, что диалог культур невозможен. В частности, американский социолог Роберт Парк говорит о том, что разные культуры, разные общества взаимонепроницаемы

друг для друга. И потому человек, оказавшийся на перекрестке двух культур, обречён на маргинальность. Но не все смыслы другой культуры являются для индивида чуждыми. Помимо культурспецифичных имеются и общечеловеческие смыслы и ценности, и именно на их основе возможен и происходит диалог культур. Недаром на передовые позиции сейчас выходит теория и практика решения многих острых национальных проблем не столько с позиций учёта национальных особенностей, сколько с позиций единства многообразия, включая и общечеловеческие ценности.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём суть этнической и социальной совместимости с иноэтничной средой?
2. Каковы показатели, признаки адаптированности индивида в иноэтничной среде?
3. В чём состоит взгляд на социокультурную адаптацию как на диалог?
4. Что такое аккультурация?
5. Что такое культурный шок? Его причина?
6. Что собой представляет U-образная кривая адаптации?
7. Какие стратегии адаптации выделяют учёные?
8. С помощью каких классификаций можно сопоставлять культуры?
9. В чём суть культурного релятивизма?
10. Возможен или нет диалог культур?

Тема 8. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ. НАЦИОНАЛИЗМ, ШОВИНИЗМ, РАСИЗМ

Основные понятия: межэтнический конфликт, национализм, этнократия, этнический сепаратизм, шовинизм, расизм, негритюд.

Межэтнический конфликт – это форма межгруппового конфликта, в котором группы с разными интересами различаются по этническому признаку.

В чистом виде межэтнические конфликты встречаются редко. Обычно они возникают на экономической, социально-политической или иной внеэтнической основе, а на последующих стадиях принимают этнический характер, если участниками противостояния являются различные национально-государственные образования или различные этнические группы населения внутри государства. То есть этнические характеристики могут маскировать причины социального и политического характера.

Хотя существует ощущение подсознательной взаимной антипатии, определяющей деление на «своих» и «чужих», нет оснований утверждать, что межэтническая напряжённость и конфликты непременно порождаются самим фактом существования разных этносов.

Об этническом конфликте как таковом можно говорить тогда, когда существует организационное оформление национального движения или присутствует общественно-политическая сила, ставящая своей целью обеспечение этнонациональных интересов того или иного народа либо этнической группы и для достижения этой цели стремящаяся изменить существующее положение в культурно-языковой, социально-экономической или политической сферах жизни.

Этнический конфликт – всегда явление политическое, так как для решения задач в культурно-языковой или социально-экономической областях и достижения других национальных целей, как правило, необходимо использовать политические пути и методы.

Также добавим, что в конфликт может быть вовлечён не весь этнос, но его часть, не всегда значительная.

Что касается причин межэтнических конфликтов, то глубинные их корни лежат в нарушении прав того или иного этноса, справедливости и равноправия в межэтнических отношениях. Часто причин бывает несколько:

1. *Территориальные* – территориальная проблема, территориальные споры. В силу своей запутанности и субъективности они сложны и, как правило, практически неразрешимы.

2. *Политические* – проблема создания этносами независимых территориально-государственных образований. Выделяют две основные причины:

- этнос уже имел государственность и впоследствии её утратил;
- ограничение или лишение части этнической общности или целых народов политических и личных прав и свобод по признаку национальной (этнической) принадлежности. Политико-правовое неравенство порождается и делением этносов на «коренные» и «некоренные», «титulyные» и «нетитulyные».

3. *Экономические* – борьба этносов за обладание материальными ресурсами и собственностью (наибольшую ценность представляют недра и земля). Характеризуется стремлением к обоснованию «естественного» права на обладание ими. Возможная причина – обделённость этнических периферийных групп, неравномерное развитие, неравномерная модернизация «ядра» и этнонациональной «периферии» в многонациональном полиэтническом государстве.

4. *Социальные* – социальная напряжённость. Причина – складывание социальной неоднородности в этнотерриториальном аспекте в полиэтническом государстве. В таком случае этнический конфликт может стать способом «слива» социального взрыва.

5. *Этнокультурные, в том числе языковые*. Проблемы возникают, когда не удовлетворяются этнокультурные запросы той или иной этнической группы, не обеспечиваются условия для изучения и использования родного языка.

6. *Социально-психологические*. Связаны с возникновением этнической напряжённости как массового психического состояния, основанного на эмоциональном заражении, психическом внушении и подражании. Для него характерна массовая невротизация – состояние повышенного эмоционального возбуждения, вызывающего различные негативные переживания: тревогу, беспокойство, раздражительность и пр. В такой атмосфере резко поляризуются отношения «свои» – «чужие».

Особо следует отметить религиозный фактор, он играет большую роль в идеологическом обеспечении конфликта.

С межэтническими конфликтами тесно связан феномен национализма. Термин «национализм» возник в эпоху Великой французской революции для обозначения чувства принадлежности своей нации (в отличие от прежней принадлежности королю). То есть первоначально этот термин обозначал приверженность людей ценностям своей нации или этноса, идеологию и групповое поведение, основанные на представлении о верховенстве национальных интересов своего этноса.

Современное понятие **национализма** включает множество интерпретаций в диапазоне от положительных (как приверженности людей интересам своей нации / этноса, её культурным ценностям) до отрицательных (как идеологии, психологии, социальной практики, мировоззрения и политики подчинения одних наций другим, как проповеди национальной исключительности и превосходства, разжигания национальной вражды, недоверия и конфликтов). Для зарубежной этнологии характерен акцент на положительном значении, для отечественной традиции – на отрицательном.

Национализм получает развитие либо в процессе борьбы за независимость, национальное самоопределение народа, не обладающего собственной государственностью, либо в условиях борьбы с внешним противником, угрожающим покорить народ. Тогда он играет позитивную роль, выступая как патриотизм.

Национализм отрицательного толка начинается с гипертрофированного противопоставления «своего» национального своеобразия особенности других наций. По своей сути он иррационален. Психология национализма связана, с одной стороны, с негативными эмоциями по отношению к другим нациям и этническим группам, а с другой стороны, с переоценкой собственной нации, с чрезмерной идеализацией её успехов и достижений.

Национализм может возникать как стихийно, так и преднамеренно благодаря манипулированию общественным сознанием ради достижения определённых политических целей. Он способен перерасти в движение, стремящееся к завоеванию социальных привилегий для представителей определённой нации.

Можно говорить о двух основных разновидностях национализма: гражданском (государственном) и этнокультурном (этническом).

В основе этнонационализма лежит взгляд на нацию как на этнокультурную категорию, как на общность, имеющую глубокие исторические корни, особую социально-психологическую и даже генетическую природу.

Чаще всего этнонационализм используется национальной элитой как средство обеспечения доступа к власти и ресурсам, установления этнократических режимов. Этнократический режим – одна из форм тоталитаризма. **Этнократия** представляет собой такой способ организации государственной власти, когда деятельность государства осуществляется исключительно в интересах одной нации (этноса). Также этнонационализм используется для оправдания **этнического сепаратизма** (т.е. политики и практики обособления этноса) и создания своей национальной государственности.

Национализм в своей крайне агрессивной форме представляет собой **шовинизм** – политическую и идеологическую систему взглядов и действий, обосновывающую исключительность той или иной нации, противопоставление интересов одной нации интересам других наций, разжигание национальной вражды и ненависти, национальный экстремизм.

Термин «шовинизм» появился во Франции в 1830-х гг. и постепенно стал обозначать идеи военного превосходства какой-либо нации или государства. Шовинизм может также утверждать экономическую экспансию, политическое давление, культурное доминирование.

Национализм трансформируется в шовинизм, когда национальная идея начинает включать претензии нации на особую историческую миссию, в том числе руководство другими народами.

В многонациональном государстве шовинизм проявляется в виде попыток закрепить привилегии одной (как правило, наиболее многочисленной) нации по отношению к другим. Со временем сложился такой термин, как «великодержавный шовинизм», для обозначения идеологии и политики господствующих группировок доминирующих (в том числе по численности) наций многонациональных государств, занимающих главенствующее (т.е. державное) положение. Чаще всего

великодержавный шовинизм проявляется в виде открытых форм дискриминации «нетитульных» этносов в экономической, политической и культурной областях.

Ещё одно понятие, связанное с дискриминацией различных этнических групп, – расизм. **Расизмом** называют совокупность концепций, в основе которых положение о физической и психической неполноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества. Расизм утверждает исконное разделение людей на высшие и низшие расы, из которых первые – единственные создатели цивилизации, призванные к господству, а вторые не способны к созданию и даже усвоению высокой культуры и обречены на эксплуатацию.

Первые расовые концепции появились в конце XVIII в. и были связаны с колониальной политикой европейских государств. В качестве реакционной идеологии расизм особенно отчётливо выступает в XIX в. В частности, он используется для оправдания рабства в США (идеи антропологов Самюэля Джорджа Мортон, Джорджа Глиддона и др.).

Серьёзный вклад в развитие идей расизма внёс труд «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853) французского социолога Жозефа Артюра де Гобино. В нём он говорит о существовании нескольких рас: чёрной – низшей, жёлтой – чуть более развитой, белой – высшей и арийской – элите белой расы.

Другой французский социолог Гюстав Лебон в своей работе «Психология народов и масс» (1895) утверждал, что равенство противоречит человеческой природе. По мысли Лебона, белая раса превосходит другие по умственным способностям, самостоятельности, интеллекту, тонкости теоретико-познавательного и оценочного отношения к миру, умению логически мыслить.

В XX в. расизм получил дальнейшее развитие и практическое осуществление. В гитлеровской Германии он стал официальной идеологией и национальной практикой фашизма, воплотившись в теории высшей германской расы.

В противовес белому расизму стали появляться идеи превосходства индейской, африканской, китайской культур и народов над европейцами. Так, с середины XIX в. в Латинской Америке берёт своё начало общественное течение «индеанизм». Его сторонники по-

степенно пришли к утверждению индейского расизма, провозглашая, что только чистокровные индейцы имеют право жить на индейской земле.

В 1960-х гг. сенегальским мыслителем Леопольдом Сенгором была создана концепция негритюда, основанная на «чёрном расизме». **Негритюд** – это культурно-философская и идейно-политическая доктрина, теоретическую базу которой составляет концепция самобытности, самооценности и самодостаточности чёрной расы, исходящая из признания неповторимости культуры, психологического склада и мировидения негроидных народов, а следовательно, и уникальности их социокультурного и антропологического облика. Речь идёт о принципиальной разнице между европейцем и африканцем в видении, чувствовании мира. Так, европейец живет разумом, африканец – чувством, европейец – логикой, африканец – ритмом, европейец – расчётом, африканец – слиянием (растворением), европейец – потреблением («пожиранием»), африканец – сопереживанием (уподоблением), европейец – земным (заземлённым), африканец – космическим (возвышенным), европейец – плотским, африканец – духовным.

В Европе и СССР негритюд получил название «расизма наоборот». Со временем критика теории негритюда получила распространение и в самой Африке.

В современном постмодернистском формате идеология афроцентризма начала разрабатываться в среде афроамериканского населения США с 1980-х гг. и постепенно захватила африканскую интеллигенцию. Африканист Аполлон Давидсон считает, что XXI в. не станет веком Африки, но он вполне может стать веком новых расовых противостояний. Сегодня многие африканские учёные, писатели, журналисты, деятели образования и культуры разрабатывают афроцентристские идеи. Например, популярны произведения учёных, разрабатывающих «теорию меланина», в соответствии с которой белое господство объясняется «меланино-недостаточностью» у белых.

Есть сегодня у афроцентризма и довольно влиятельные противники. Например, сенегальский социолог А. Кабу, глава школы «африканской внутренней мысли». Сторонники этой школы против мифа об особой духовности африканцев, они полагают, что Африка может добиться успеха только на основе современной науки и техники. Вслед за своим президентом Кабу призывает африканцев обсуждать неком-

петентность и коррумпированность своих собственных правительств, а не ссылаться на колониальное прошлое и «международный заговор».

Вопросы для самоконтроля

1. Какие конфликты мы можем отнести к категории межэтнических?
2. Какие причины могут лежать в основе межэтнических конфликтов?
3. Каково положительное и отрицательное значения термина «национализм»?
4. Каковы истоки национализма?
5. В чём суть этнонационализма как вида национализма?
6. Как соотносятся национализм и шовинизм?
7. Какие концепции мы можем называть расистскими?
8. В чём причина распространения расизма?
9. Каких идеологов расизма вы знаете?
10. Какие виды расизма получили развитие в XX в.?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, этнология как самостоятельная научная дисциплина стала формироваться усилиями прежде всего европейских ученых более 150 лет тому назад и с тех пор успешно и плодотворно развивается, став одной из важнейших наук о человеке. Поле её исследования постоянно расширяется, число изучаемых ею проблем растёт, множатся связи с другими науками о человеке, на стыке с которыми формируются новые научные дисциплины. Знания в сфере этнологии помогают понять и решить суть сложнейших переплетений судеб отдельных народов и межэтнических ситуаций, а также определить вектор культурно-исторического процесса и своевременно выявить лежащие на его пути препятствия. Поэтому этнология должна входить в число обязательных дисциплин, образующих фундамент гуманитарной подготовки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алиев, Д. Х.* Этнос и нация – соотношение категорий / Д. Х. Алиев // Право и политика. – 2009. – № 2. – С. 329 – 332.
2. *Беляева, Н. Ф.* Этническая культура в процессах этнической идентификации и культурного диалога / Н. Ф. Беляева // Регионоведение. – 2010. – № 2. – С. 245 – 256.
3. *Богданова, Л. Ф.* Роль политико-идеологического фактора в генезисе этнического сознания / Л. Ф. Богданова // Регионоведение. – 2011. – № 1. – С. 188 – 195.
4. *Бондырева, С. К.* Этносфера как составляющая воспроизводства социума / С. К. Бондырева, Э. В. Сайко // Мир психологии. – 2009. – № 3. – С. 3 – 11.
5. *Бромлей, Ю. В.* Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : URSS: ЛИБРОКОМ, 2009. – 436 с. – ISBN 978-5-397-00836-5.
6. Вера. Этнос. Нация : религиозный компонент этнического сознания / ред. кол. : М. П. Мчедлов [и др.]. – М. : Культурная революция, 2007. – 367 с. – ISBN 5-250-01912-9.
7. *Верещака, О. П.* Особенности межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений / О. П. Верещака // Инновации в образовании. – 2009. – № 12. – С. 55 – 65.
8. *Власова, И. В.* О терминах для обозначения этнических категорий / И. В. Власова // Этнографическое обозрение. – 2009. – № 4. – С. 118 – 129.
9. *Волков, Н. Д.* Этническая толерантность в структуре феномена толерантности / Н. Д. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 5. – С. 350 – 354.
10. *Гатиатуллина, Э. Р.* Становление этничности как формы социальной идентичности / Э. Р. Гатиатуллина // Социология образования. – 2011. – № 3. – С. 82 – 89.
11. *Герандоков, М. Х.* Этничность и этническая идентичность : теоретический аспект / М. Х. Герандоков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 2. – С. 28 – 35.
12. *Губогло, М. Н.* Идентификация идентичности : Этносоциологические очерки : монография / М. Н. Губогло. – М. : Наука, 2003. – 765 с. – ISBN 5-02-008856-0.

13. *Гузенкова, Т. С.* Этнология : учеб. пособие / Т. С. Гузенкова. – М. : Культура : Академический проект, 2005. – 615 с. – ISBN 5-8291-0499-7.
14. *Гумилёв, Л. Н.* Струна истории : лекции по этнологии / Л. Н. Гумилёв. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 607 с. – ISBN 978-5-8112-2977-2.
15. *Зверев, О. В.* Этническая картина мира как выражение менталитета этноса / О. В. Зверев // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 4. – С. 105 – 108.
16. *Зильберглейт, Л. В.* Метаморфозы этносов и парадигма эволюции / Л. В. Зильберглейт // Человек. – 2007. – № 1. – С. 16 – 30.
17. *Зинцова, А. С.* Грани этнической культуры / А. С. Зинцова // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 7. – С. 95 – 98.
18. *Кагиян, С. Г.* Нация и «этнос» как объекты социально-философского исследования / С. Г. Кагиян // Философские науки. – 2003. – № 8. – С. 36 – 57.
19. *Калиновская, К. П.* Н. Н. Чебоксаров у истоков музейного дела в Институте этнологии и антропологии РАН / К. П. Калиновская, Х. М. Турьинская // Этнографическое обозрение. – 2009. – № 6. – С. 114 – 119.
20. *Кара-Мурза, С. Г.* Хозяйство и этничность / С. Г. Кара-Мурза // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 5. – С. 37 – 63.
21. *Каргин, А. С.* Этнокультура как фактор национальной идентичности / А. С. Каргин, А. В. Костина // Традиционная культура. – 2011. – № 1. – С. 34 – 46.
22. *Карлов, В. В.* Этносы и адаптация в среде обитания / В. В. Карлов // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. – 2007. – № 2. – С. 44 – 67.
23. *Костина, А. В.* Национальная культура. Этническая культура. Массовая культура : «баланс интересов» в современном обществе / А. В. Костина. – М. : URSS : ЛИБРОКОМ, 2009. – 214 с.
24. *Кочукова, Е. А.* Переосмысление и изменение терминов в понятийном аппарате современной китайской этнологии / Е. А. Кочукова // Этнографическое обозрение. – 2012. – № 2. – С. 162 – 171.
25. *Краснопольская, И. И.* Социальное конструирование этничности / И. И. Краснопольская, Г. С. Солодова // Социологические исследования. – 2013. – № 12. – С. 26 – 34.

26. *Крысько, В. Г.* Этническая психология : учеб. пособие / В. Г. Крысько. – М. : Академия, 2011. – 313 с. – ISBN 978-5-7695-8384-1.
27. *Кулешова, Н. С.* Этносоциокультурные процессы современности: междисциплинарный подход / Н. С. Кулешова // Вестник Московского университета. Сер. 13. Востоковедение. – 2010. – № 3. – С. 35 – 41.
28. Лев Гумилёв : pro et contra : личность и творчество Л. Н. Гумилёва в оценках российских мыслителей и исследователей : антология / сост. Н. М. Дорошенко [и др.]. – СПб. : Научно-образовательное культурологическое общество, 2012. – 1005 с. – ISBN 978-5-88812-525-0.
29. Личность, культура, этнос : современная психологическая антропология : антология / сост. А. А. Белик. – М. : Смысл, 2001. – 555 с. – ISBN 5-89357-093-6.
30. *Лобжанидзе, А. А.* Этногеография и география религий / А. А. Лобжанидзе, С. А. Горохов, Д. В. Заяц. – М. : Academia, 2005. – 172 с. – ISBN 5-7695-1472-8.
31. *Марков, Г. Е.* Этнография (этнология) в Германской Демократической Республике / Г. Е. Марков // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. – 2007. – № 3. – С. 3 – 11.
32. *Монаков, А. М.* Этнос и этническая идентичность / А. М. Монаков // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. – 2008. – № 1. – С. 72 – 91.
33. *Мюллер, Д.* Мы и они : устойчивость этнического национализма / Д. Мюллер // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 3. – С. 60 – 77.
34. *Петров, И. Г.* Этнос и нации, национальность и этничность (предназначение и смысл) / И. Г. Петров // Мир психологии. – 2009. – № 3. – С. 12 – 23.
35. *Петухова, Т. Н.* Мультикультурализм как одна из концепций межэтнического взаимодействия / Т. Н. Петухова // Российский юридический журнал. – 2012. – № 2 (март, апрель). – С. 52 – 61.
36. *Преображенский, П. Ф.* Курс этнологии / П. Ф. Преображенский. – М. : URSS, 2007. – 211 с. – ISBN 978-5-382-00297-2.
37. *Пушкин, С. Н.* Проблема межэтнических контактов в творчестве Л. Н. Гумилева / С. Н. Пушкин // Социологические исследования. – 2012. – № 7. – С. 89 – 98.

38. *Пушкин, С. Н.* Проблемы этнологии в концепции Л. Н. Гумилева / С. Н. Пушкин // *Философские науки*. – 2005. – № 4. – С. 100 – 121.
39. *Розин, В. М.* От теории этноса к концепциям «этничности-идентичности» и обратно? / В. М. Розин // *Мир психологии*. – 2009. – № 3. – С. 68 – 78.
40. *Садохин, А. П.* Этнология : учеб. пособие / А. П. Садохин. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2012. – 350 с. – ISBN 978-5-98281-018-2 (Альфа-М); – ISBN 978-5-16-001697-X (ИНФРА-М).
41. *Сафонов, А. Л.* Национальное и этническое : стадии развития, феномены сознания или взаимодополняющие сферы бытия? / А. Л. Сафонов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2014. – № 3. – С. 246 – 256.
42. *Сафонов, А. Л.* Этнос и нация как субъекты глобализации / А. Л. Сафонов, А. Д. Орлов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2011. – № 4. – С. 218 – 231.
43. *Смирнов, А. Ю.* Социально-философская интерпретация понятия «суперэтнический менталитет» / А. Ю. Смирнов // *Личность. Культура. Общество*. – 2011. – Т. 13. – № 63/64. – Вып. 2. – С. 216 – 223.
44. *Солдатова, Г. В.* Многоязычие как фактор формирования новой идентичности и культурного интеллекта / Г. В. Солдатова, М. В. Тетерина // *Мир психологии*. – 2009. – № 3. – С. 34 – 46.
45. *Соловьёва, А. Н.* Культурные различия как основа этнической идентичности в контексте глобализации / А. Н. Соловьёва // *Мир психологии*. – 2009. – № 3. – С. 23 – 34.
46. *Стефаненко, Т. Г.* Этническая идентичность : от этнологии к социальной психологии // *Вестник Московского университета*. Сер. 14. Психология. – 2009. – № 2. – С. 3 – 17.
47. *Столетов, А. И.* Универсальное и локальное (этническое) в мировоззрении / А. И. Столетов, Р. Х. Лукманова // *Регионология*. – 2009. – № 1. – С. 275 – 284.
48. *Столярова, Г. Р.* Этнологические знания как императив времени / Г. Р. Столярова, В. И. Яковлев // *Свободная мысль*. – 2008. – № 9 (1592). – С. 215 – 218.
49. *Тавадов, Г. Т.* Этнология : учебник / Г. Т. Тавадов. – М. : Дашков и К°, 2013. – 406 с. – ISBN 978-5-394-02043-8.

50. *Татарко, А. Н.* Роль модернизации образа жизни в трансформации этнической идентичности / А. Н. Татарко, М. А. Козлова, Н. М. Лебедева // Вопросы психологии. – 2006. – № 2. – С. 156 – 166.
51. *Тихонов, А. С.* Менталитет этноса как морально-психологический фактор жизнедеятельности народа / А. С. Тихонов // Регионоведение. – 2009. – № 2. – С. 291 – 295.
52. *Тишков, В. А.* Реквием по этносу : Исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2003. – 543 с. – ISBN 5-02-008820-X.
53. *Тишков, В. А.* Этнологические и антропологические исследования в российской академической науке / В. А. Тишков, Е. А. Пивнева // Новая и новейшая история. – 2010. – № 2. – С. 3 – 21.
54. *Токарев, С. А.* История русской этнографии : дооктябрьский период / С. А. Токарев. – М. : URSS, 2012. – 452 с. – ISBN 978-5-397-02284-2.
55. *Уразметов, Т. З.* Баланс «диалог-конфликт» этнокультурных систем / Т. З. Уразметов // Личность. Культура. Общество. – 2010. – Т. 12. – № 57/58. – Вып. 3. – С. 310 – 314.
56. *Хотинец, В. Ю.* Этническое самосознание / В. Ю. Хотинец. – СПб. : Алетейя, 2000. – 235 с.
57. *Чебоксаров, Н. Н.* Народы, расы, культуры / Н. Н. Чебоксаров. – М. : Наука, 1985. – 271 с.
58. *Широкогоров, С. М.* Этнос : исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров. – М. : URSS, 2012. – 134 с. – ISBN 978-5-397-02818-9.
59. *Шпет, Г. Г.* Введение в этническую психологию / Г. Г. Шпет. – М. : URSS : ЛКИ, 2010. – 147 с. – ISBN 978-5-382-01126-4.
60. *Энеева, Л. А.* Культура этноса и его влияние на возрастные изменения в развитии личности / Л. А. Энеева // Искусство и образование. – 2009. – № 2. – С. 130 – 134.
61. *Этнология : учеб. для высш. учеб. заведений / под ред. Г. Е. Маркова, В. В. Пименова.* – М. : Наука, 1994. – 383 с. – ISBN 5-02-010843-X.
62. *Ямсков, А. Н.* История становления и развития отечественной этноэкологии / А. Н. Ямсков // Этнографическое обозрение. – 2013. – № 4. – С. 49 – 64.

Приложение

КЛАССИФИКАЦИИ ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ

Историко-культурные провинции и области

- Восточноевропейская провинция
 - Центральная (Русско-белорусская) ИКО
 - ИКО Европейский Север и Северо-Запад России
 - ИКО Прибалтика (Юго-Восточная Балтия)
 - Волго-Камская ИКО (Урало-Поволжье)
 - Юго-Западная (Украинская) ИКО
 - ИКО Южнорусские степи
- Западноевропейская провинция
 - Североевропейская ИКО
 - Западноевропейская (Приатлантическая) ИКО
 - Центральноевропейская ИКО
 - Южноевропейская (Средиземноморская) ИКО
 - Юго-восточноевропейская (Балканская) ИКО
- Кавказ
 - ИКО Северный Кавказ
 - ИКО Закавказье (Южный Кавказ)
- Юго-Западная (Передняя) Азия
 - Малоазийская ИКО
 - Средний Восток (Ирано-Афганская) ИКО
 - Плодородный полумесяц (Месопотамо-Сирийская) ИКО
 - Аравийская ИКО
- Среднеазиатско-казахстанская провинция
 - ИКО Северный Туркестан (степи)
 - ИКО Южный Туркестан
 - ИКО Восточный Туркестан
- Центральная Азия
 - ИКО Монголия
 - ИКО Цинхай
 - ИКО Тибет
- Южная Азия
 - ИКО Кашмир

- ИКО Долина Инда (Синд и Панджаб)
- ИКО Долина Ганга
- ИКО Пустыня Тар
- ИКО Гималаи
- ИКО Плоскогорье Декан
- ИКО Бирмано-Ассамские горы
- ИКО Шри-Ланка и Мальдивы
 - Юго-Восточная Азия
- ИКО Индокитай
- Малайский архипелаг
 - Восточная Азия
- ИКО Япония
- ИКО Корея
- ИКО Китай
 - Сибирь
- Ямало-Таймырская ИКО
- Западносибирская ИКО
- Алтае-Саянская ИКО
- Восточносибирская ИКО
- Камчатско-Чукотская ИКО
- Амуро-Сахалинская ИКО
 - Североафриканская провинция
- Магриб (Магрибо-Мавританская) ИКО
- ИКО Сахара
- Египетская ИКО
- ИКО Нубия
- Северо-Суданская ИКО
 - Африканская тропическая провинция
- Западноафриканская (Западносуданская) ИКО
- Западноцентральная Тропическая (Экваториальная) ИКО
- Восточноафриканская ИКО
- Северо-Восточноафриканская ИКО
- Южноафриканская ИКО
- Мадагаскарская островная ИКО
 - Североамериканская провинция
- Арктическая ИКО
- ИКО Канада

- Североамериканская (США) ИКО
 - Латиноамериканская провинция
- Карибская ИКО
- Мезоамериканская ИКО
- Андская (Андийская) ИКО
- Гвианская ИКО
- Амазонская ИКО
- Пампасская ИКО
- Огнеземельская ИКО
 - Австралийская провинция
- Англо-Австралийская ИКО
- Аборигено-Австралийская ИКО
 - Океанийская провинция
- ИКО Меланезия
- ИКО Микронезия
- ИКО Полинезия

Хозяйственно-культурные типы

ХКТ	Пояс	
	Жаркий	
	Влажные тропики и субтропики	Засушливые степи и полупустыни
1	Индейцы бассейна Амазонки (Америка), пигмеи бассейна Конго (Африка), дравидоязычные группы Южной Азии (Азия) (рыболовы и собиратели)	Австралийские аборигены, ботокуды Южной Америки, бушмены Африки (охотники и собиратели)
2	Индейцы бассейнов Амазонки и Ориноко в Южной Америке, пигмеи, банту и другие народы Тропической Африки, папуасы и меланезийцы Океании, горные народы Филиппин (земледельцы)	Готтентоты Южной Африки, бедуины Аравии, тюркоязычные уйгуры, алтайцы, тувинцы, монголоязычные калмыки, монголы, буряты (скотоводы)
3	Народы Южной и Юго-Восточной Азии, юга Восточной Азии	Народы Средиземноморья, Передней и Средней Азии, Северного Китая, Маньчжурии и Кореи

ХКТ	Пояс				
	Умеренный				
	Высокогорная зона	Степи и сухие предгорья	Степи и реки	Лесная и лесостепная зона	Северные таёжные леса
1	–	–	Охотники на бизонов североамериканских прерий (алгонкины, апачи, навахо), охотники на гуанако Патагонии (Южная Америка), айны, нивхи, ханты и манси (рыболовы и собиратели)	–	Атапаски (Северная Америка), юкагиры, кеты, селькупы (Сибирь), саамы (Европа)
2	Тибетцы, народы Андского нагорья, Северного Кавказа, Альп, баски Пиреней	Доколумбовы ацтеки, майя, современные пуэбло в Америке, народы Северной Африки, Передней и Средней Азии, Северо-Западной Индии	–	Ирокезы, атапаски, алгонкины в Северной Америке, древние славянские, финно-угорские, тунгусо-маньчжурские народы	–
3	–	–	–	Народы Европы, Южной Сибири и Дальнего Востока, Северной Америки	–
Холодный					
	Лесотундра и тундра			Побережье приполярных морей	
1	Долганы, нганасаны (Сибирь), материковые эскимосы Северной Америки			Глинкиты, хайда, алеуты, эскимосы (Северная Америка), аборигены Огненной Земли (Южная Америка), береговые чукчи и коряки (Сибирь)	
2	Сухопутные чукчи и коряки, ненцы, нганасаны и другие народы севера Сибири				

Конфессиональная классификация

Группа	Религия	Основные представители
Мировые религии	Христианство	Более 1,6 млрд чел.: народы Европы, Америки, Австралии и Океании, части Африки
	Мусульманство	Около 1 млрд чел.: народы Западной и Средней Азии, Северной Африки, части Юго-Восточной Азии, части Тропической Африки
	Буддизм	Около 380 млн чел.: народы Восточной и Центральной Азии, части Юго-Восточной Азии
Национальные религии	Иудаизм	Евреи
	Индуизм	Индийцы, непальцы
	Сикхизм	Индийцы
	Конфуцианство	Китайцы (корейцы, японцы)
	Даосизм	Китайцы
	Синтоизм	Японцы
Первобытные религиозные верования	Тотемизм, фетишизм, анимизм, магия	—

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Аккультурация – результат непосредственного длительного контакта групп с разными культурами, выражающийся в изменении паттернов культуры одной или обеих групп.

Ассимиляция – слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания.

Билингвизм – использование одним этносом двух языков с комбинацией их употребления в тех или иных сферах жизни.

Географический детерминизм – мировоззренческая концепция, объясняющая социально-экономическое развитие народов мира географическим фактором – географическим положением, рельефом, климатом, водными, почвенно-растительными и минеральными ресурсами.

Идеальный пласт культуры – многопоколенная информация: запечатлённые в сознании знания, нравы и обычаи, нормы обычного права и морали, народное искусство, религиозные верования и т.п.

Интеграция – процесс сближения разных этносов без слияния их в единое целое.

Историко-культурная область (историко-этнографическая область) – территория, заселенная этносами, которые вследствие общих природных условий, исторических судеб и тесных культурных связей обретают общие черты традиционной культуры, сходные культурно-бытовые особенности.

Комплиментарность – подсознательное ощущение этнической близости или чуждости.

Культурный релятивизм – позиция, согласно которой нельзя правильно оценить, интерпретировать или анализировать явление культуры вне связи с той культурой, в которой оно возникло.

Культурный шок – конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций, старых – присущих индивиду как представителю того общества, которое он покинул, и новых, то есть представляющих то общество, в которое он прибыл.

Маргинализация – процесс утраты прежних социальных связей с неполным усвоением культурных, этических ценностей новой социальной среды.

Материальный пласт культуры – результаты деятельности людей, существующие в материальных формах в пространстве на

протяжении определённого отрезка времени: орудия труда, оружие, средства передвижения, жилище и другие постройки, одежда, пища и т.д.; раскраска тела, скарификация, татуировка, причёски, народная косметика и парфюмерия.

Метисация – смешение различных человеческих рас между собой.

Мировые религии – религии, распространившиеся среди народов разных стран и континентов.

Национальные религии – религии, распространившиеся в пределах одного государства или имеющие последователей преимущественно среди представителей одной нации.

Национальный характер – отражение в психике представителей нации своеобразных исторических условий её существования, совокупность некоторых особенностей духовного облика народа, которые проявляются в свойственных его представителям традиционных формах поведения, восприятия окружающей среды и которые запечатлены в национальных особенностях культуры, других сферах общественной жизни.

Национальный менталитет – своеобразие видения личностью окружающего мира и специфика реагирования личности на этот мир, детерминирующиеся экономическими и политическими условиями в историческом аспекте.

Нация – сложное сообщество людей, политизированное, мобильное, связанное общим происхождением и общей территорией, этноплюралистическое, сохраняющее этническое своеобразие различных групп и осознающее не только культурное, но и общегражданское единство в рамках государства; совокупность граждан одного государства, т.е. территориально-политическая общность.

Негритюд – культурно-философская и идейно-политическая доктрина, теоретическую базу которой составляет концепция самобытности, самоценности и самодостаточности чёрной расы, исходящая из признания неповторимости культуры, психологического склада и мировидения негроидных народов, а следовательно, и уникальности их социокультурного и антропологического облика.

Нормы – принципы, предписывающие поведение в той или иной культуре, разделяемые членами данной культуры.

Паттерн – модель, образец.

Раса – исторически сложившаяся группа людей, связанных общностью происхождения, отличающаяся от других передаваемыми по наследству физическими особенностями.

Расизм – совокупность концепций, в основе которых положение о физической и психической неполноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества.

Сегрегация – политика принудительного отделения или изоляции какой-либо этнической группы путём поселения на ограниченной территории, преград для социального общения, отдельного обучения и воспитания, иных подобных мер.

Физиогномическая редукция – способ выведения внутренних свойств человека из его внешности.

Хозяйственно-культурный тип – комплекс исторически сложившихся особенностей культуры и хозяйства различных народов, находящихся на одинаковом уровне социально-экономического развития и живущих в сходных природных условиях.

Ценностные ориентации – сложные, определённым образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общих человеческих проблем.

Шовинизм – политическая и идеологическая система взглядов и действий, обосновывающих исключительность той или иной нации, противопоставление интересов одной нации интересам других наций, разжигание национальной вражды и ненависти, национальный экстремизм.

Этническая антропология – научная дисциплина, изучающая морфологические и физиологические особенности отдельных этнических общностей.

Этническая демография – научная дисциплина, изучающая этносы, особенности их воспроизводства и динамику численности.

Этническая идентичность – осознание личностью своей принадлежности к определённому этносу.

Этническая психология – совокупность характерных особенностей общения и поведения, присущих тому или иному этносу; научная дисциплина, изучающая особенности психического склада и поведения людей, определяемые их этнической общностью.

Этнические стереотипы – относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей.

Этническое самосознание – осознание принадлежности к этнической общности, представления людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа, в том числе о государственности, территории.

Этничность – совокупность специфических культурных признаков и генеалогических факторов, отличающих одну этническую группу от другой, осознаваемых и принимаемых всеми представителями данной этнической группы.

Этногенез – происхождение, сложение этноса.

Этнографическая группа – обособленная часть народа, культура и быт которой сохраняют некоторые особенности (диалект, специфику материальной и духовной культуры, религиозные различия и т.п.).

Этнократия – способ организации государственной власти, при котором деятельность государства осуществляется исключительно в интересах одной нации (этноса).

Этноним – название этнической общности.

Этнопедагогика – научная дисциплина, изучающая эмпирический опыт этнических групп в воспитании и образовании детей.

Этнос – исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая межпоколенная общность людей, обладающих относительно стабильными особенностями культуры, психики и самосознания, позволяющими членам данного этноса отличать себя от всех других этнических образований.

Этносоциология – научная дисциплина, область социологии, изучающая генезис, сущность, функции, общие закономерности развития этносов, межэтнические отношения и разрабатывающая основы и методологические принципы их исследования.

Этноцентризм – система взглядов, согласно которой отправным пунктом восприятия и оценки чужих обычаев, нравов и другого является опыт своей этнической группы; предпочтение образа жизни собственной этнической группы всем остальным.

Языковая картина мира – исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Тема 1. ЭТНОЛОГИЯ КАК НАУКА.....	4
Тема 2. ЭТНОС КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОЛОГИИ.....	16
Тема 3. КЛАССИФИКАЦИИ ЭТНОСОВ.....	28
Тема 4. ЭТНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	35
Тема 5. ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА.....	44
Тема 6. НАЦИЯ, НАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ, НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА.....	54
Тема 7. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	61
Тема 8. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ. НАЦИОНАЛИЗМ, ШОВИНИЗМ, РАСИЗМ.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	89
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ.....	94

Учебное издание

ЧЕШОКОВА Надежда Владимировна

ЭТНОЛОГИЯ

Курс лекций

Редактор Е. В. Невская

Технический редактор Н. В. Тупицына

Корректор Е. П. Викулова

Компьютерная верстка Е. А. Кузьминой

Подписано в печать 19.06.15.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,81. Тираж 82 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.