

Николай Стариков

Спасение
доллара –

ВОЙНА



ПИТЕР

Annotation

Доллар рос на крови Первой мировой. Доллар стал главной валютой на руинах Второй мировой. Ничего не меняется и сегодня: спасение доллара — это новая война... Чтобы остаться на плаву, США готовы погрузить в хаос весь мир. Ничто более не стабильно. Доллар, евро, НАТО, Евросоюз — по швам трещит все, что казалось незыблемым еще вчера.

Как выстоять в надвигающемся новом мире России? Что для этого делает руководство нашей страны? Об этом и о многом другом — в новой книге Николая Старикова, автора бестселлеров «Кризис. Как это делается», «Шерше ля нефть», «Ликвидация России» и других. Понимать смысл поступков политиков — значит уметь предсказывать будущее. Будущее России, будущее каждого из нас.

Что будет с Соединенными Штатами Америки и долларом ФРС? Станет ли Китай мировым лидером? Зачем Вашингтону третья мировая война? Каким образом связаны рост цен, Федеральная резервная система США, мировой терроризм и правозащитные организации? Кто и зачем захватил судно «Арктик си»? Почему Адольф Гитлер спасал британскую армию, вместо того чтобы ее уничтожить? Зачем барон Ротшильд шантажировал русского царя?

История, политика и экономика тесно переплетены между собой. Так, что одно не отделить от другого. Мир не таков, каким мы его себе представляем. Сегодняшний мир непредсказуем? Нет. Его можно понять, а события предсказать. Если вдуматься, что происходит на самом деле. Пора открыть глаза...

-
- [Часть 1. Игра по правилам кризиса](#)
 -
 - [1.1. Хроники кризиса](#)
 - [1.2. Миф о национализации](#)
 - [1.3. Кризис кончился?](#)
 - [1.4. Доллар уходит](#)
 - [1.5. Зачем на вокзале в Германии автомат продает золото?](#)
 - [1.6. Япония ничего не забыла](#)
 - [1.7. Барак Обама: цвет не имеет значения](#)
 - [1.8. Как Туркмения за неделю кризис победила](#)
 - [1.9. Зачем Северной Корее ядерное оружие?](#)

- [1.10. Что происходит в Тегеране?](#)
- [1.11. Иранская провокация в действии](#)
- [1.12. Иран. Пляска на крови](#)
- [1.13. Большая разница](#)
- [1.14. Почему не меняются руководители ФРС](#)
- [1.15. Почему демократия никогда не победит во всем мире\[47\]](#)
- [1.16. Почему либералы не умеют считать](#)
- [1.17. Удобная штука либерализм](#)
- [1.18. Крах доллара, или Итоги большой двадцатки](#)
- [1.19. Спасение доллара — война](#)
- [1.20. Почему 2012 год](#)
- [1.21. Как манипулируют сознанием американцев?](#)
- [1.22. На Западном фронте без перемен](#)
- [1.23. Турецкий кульбит](#)
- [1.24. Китай и США — дружбы не будет](#)
- [Часть 2. Что готовят для России?](#)
 -
 - [2.1. А судьи кто?](#)
 - [2.2. Не читайте рейтинги за едой](#)
 - [2.3. Прошло ли время империй?](#)
 - [2.4. Хоккеист Сукинс и права человека](#)
 - [2.5. Почему Египет арестовал российских студентов и зерно](#)
 - [2.6. Китайский урок для России](#)
 - [2.7. Шерше ля газ](#)
 - [2.8. Московский размен](#)
 - [2.9. Московский размен: итоги](#)
 - [2.10. Что сказал Сергей Лавров](#)
 - [2.11. «Набукко» — борьба продолжается](#)
 - [2.12. «Арктик си». Провокация](#)
 - [2.13. «Арктик си». Конец истории](#)
 - [2.14. Ставки сделаны](#)
 - [2.15. Будущее России или коррупция](#)
 - [2.16. «Почему мы отдаем Дальний Восток и Сибирь Китаю?»](#)
 - [2.17. Какой нам нужен рубль](#)
 - [2.18. Чудес не бывает](#)
 - [2.19. Зачем Лукашенко ездил в Киев?](#)
- [Часть 3. Взгляд в российскую историю](#)
 -
 - [3.1. Сумасшедший пророк](#)

- [3.2. Почему Суворов оказался в Альпах?](#)
- [3.3. Декабристы — террористы](#)
- [3.4. Как Ротшильд шантажировал русского царя](#)
- [3.5. Уроки истории для суда присяжных](#)
- [3.6. Елизавета Федоровна. Возвращение](#)
- [3.7. Антанта помогала красным, а не белым](#)
- [3.8. Слово атаману Семенову](#)
- [3.9. Слово генералу Молчанову](#)
- [3.10. Как США белым помогли](#)
- [3.11. Нежелезный нарком](#)
- [3.12. Когда началась Вторая мировая война?](#)
- [3.13. Почему Гитлер не готовился к войне](#)
- [3.14. Адольф Гитлер — спаситель англичан](#)
- [3.15. Отгадка «чуда» Дюнкерка](#)
- [3.16. Как англичане расстреливали своих союзников](#)
- [3.17. Проект 941](#)
- [3.18. Горбачев ни в чем не раскаялся](#)
- [3.19. Исповедь](#)
- [Часть 4. Полузащитники прав человека](#)
 -
 - [4.1. Куда смотрят «полузащитники прав человека»](#)
 - [4.2. Президент ошибся](#)
 - [4.3. Сталин и дураки](#)
- [Часть 5. Чем закончится кризис? \(интервью\)](#)
 -
 - [5.1. Новый виток геополитических битв. Интервью интернет-газете «Слово»](#)
 - [5.2. Интервью газете «Комсомольская правда»](#)
 - [5.3. Интервью газете «Завтра»](#)
 - [5.4. Онлайн конференция с читателями «Аргументов и фактов». Кто «руководит» мировым кризисом?](#)
- [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)

- [8](#)
- [9](#)
- [10](#)
- [11](#)
- [12](#)
- [13](#)
- [14](#)
- [15](#)
- [16](#)
- [17](#)
- [18](#)
- [19](#)
- [20](#)
- [21](#)
- [22](#)
- [23](#)
- [24](#)
- [25](#)
- [26](#)
- [27](#)
- [28](#)
- [29](#)
- [30](#)
- [31](#)
- [32](#)
- [33](#)
- [34](#)
- [35](#)
- [36](#)
- [37](#)
- [38](#)
- [39](#)
- [40](#)
- [41](#)
- [42](#)
- [43](#)
- [44](#)
- [45](#)
- [46](#)

- [47](#)
- [48](#)
- [49](#)
- [50](#)
- [51](#)
- [52](#)
- [53](#)
- [54](#)
- [55](#)
- [56](#)
- [57](#)
- [58](#)
- [59](#)
- [60](#)
- [61](#)
- [62](#)
- [63](#)
- [64](#)
- [65](#)
- [66](#)
- [67](#)
- [68](#)
- [69](#)
- [70](#)
- [71](#)
- [72](#)
- [73](#)
- [74](#)
- [75](#)
- [76](#)
- [77](#)
- [78](#)
- [79](#)
- [80](#)
- [81](#)
- [82](#)
- [83](#)
- [84](#)
- [85](#)

- [86](#)
- [87](#)
- [88](#)
- [89](#)
- [90](#)
- [91](#)
- [92](#)
- [93](#)
- [94](#)
- [95](#)
- [96](#)
- [97](#)
- [98](#)
- [99](#)
- [100](#)
- [101](#)
- [102](#)
- [103](#)
- [104](#)
- [105](#)
- [106](#)
- [107](#)
- [108](#)
- [109](#)
- [110](#)
- [111](#)
- [112](#)
- [113](#)
- [114](#)
- [115](#)
- [116](#)
- [117](#)
- [118](#)
- [119](#)
- [120](#)
- [121](#)
- [122](#)
- [123](#)
- [124](#)

- [125](#)
- [126](#)
- [127](#)
- [128](#)
- [129](#)
- [130](#)
- [131](#)
- [132](#)
- [133](#)
- [134](#)
- [135](#)
- [136](#)
- [137](#)
- [138](#)
- [139](#)
- [140](#)
- [141](#)
- [142](#)
- [143](#)
- [144](#)
- [145](#)
- [146](#)
- [147](#)
- [148](#)
- [149](#)
- [150](#)
- [151](#)
- [152](#)
- [153](#)
- [154](#)
- [155](#)
- [156](#)
- [157](#)
- [158](#)
- [159](#)
- [160](#)
- [161](#)
- [162](#)
- [163](#)

- [164](#)
 - [165](#)
 - [166](#)
 - [167](#)
 - [168](#)
 - [169](#)
 - [170](#)
 - [171](#)
 - [172](#)
 - [173](#)
 - [174](#)
 - [175](#)
 - [176](#)
 - [177](#)
 - [178](#)
 - [179](#)
 - [180](#)
 - [181](#)
 - [182](#)
-

Часть 1. Игра по правилам кризиса

Одна мировая валюта. Один центр ее выпуска. Единый стандарт демократии. Все, что выходит за ее рамки, — неправильно и не нужно.

Это наш сегодняшний мир. Он тяжело болен. Разве одна валюта — это демократия? Разве одна держава, решающая все и за всех, — это демократично? Нет. Наш мир и вправду тяжело болен. Мы просто об этом не задумываемся.

Почему доллар печатает не государство, а частная лавочка — Федеральная резервная система? Почему весь мир копит доллары, а ФРС их печатает? Как можно печатать деньги просто из воздуха?

Все лежит на поверхности. Надо просто задуматься. Остановиться и оглядеться по сторонам. Куда мы движемся? Зачем весь этот рост, все эти проценты и индексы, если число голодающих в мире растет год от года?

Кризис закончился. Кризис не закончится никогда. Потому что кризис положен в фундамент нынешнего мироустройства. Сумасшедший дом размером с планету. И при этом большинство людей не знают, почему все происходит именно так.

Кризис сделан специально. Кризис организован искусственно. Цепь таких кризисов помогает подчинить своей воле весь мир. Это кажется маловероятным. Но это так.

1.1. Хроники кризиса

Принцип организации экономического кризиса весьма прост:

- дать деньги в долг;
- потом потребовать вернуть деньги и одновременно с этим не дать перекредитоваться.

Именно это и сделала Федеральная резервная система. Частная лавочка, печатающая единственную мировую резервную валюту. ФРС печатает американский доллар, вернее говоря, «Доллар Федеральной резервной системы». Ведь взяв «американский» в руки, вы прочтаете на зеленой бумажке: «Банкнота Федерального резерва». Раньше на деньгах США было написано «Банкнота США». Разница огромная. Ведь в этой надписи отражен очень важный момент — она показывает, кто несет ответственность за всю массу выпущенных долларов: американское государство или частная лавочка ФРС.

ФРС снизила процентные ставки^[1]: с 6 % в 2001 году они к концу 2003 года упали до 1 %. Денег в экономике много: юридические лица охотно их одалживают. От них не отстают и лица физические. В одном только 2005 году американцы набрали кредитов на \$750 млрд.^[2] Раз есть деньги, к тому же дешевые, то в стране начинается потребительский бум. Покупают не только одежду и продукты, но недвижимость и акции.

Дешевые деньги способствовали активному росту на фондовом рынке, где индексы^[3] с 2003 по 2007 год выросли более чем на 60 96. Население США, как и в 30-е годы, с удовольствием клюет на перспективу легкого зарабатывания денег. Индексы и курс акций бьют все рекорды, уверенно преодолевая все новые отметки. Чем выше стоимость этих виртуальных активов, тем лучше выглядят отчеты финансовых компаний, банков и инвестиционных фондов. Вместе с увеличением стоимости активов различных компаний растет благосостояние рядовых граждан. О том, что это виртуальное благосостояние, — никто и не думает. Люди покупают акции в качестве «пенсии», на «черный день». Хотя на самом деле у них появляются ценные бумаги, которые к пенсии могут стать не дороже бумаги, на которой они напечатаны^[4].

Со второй половины сентября 2005 года ФРС начала повышать процентную ставку. К 2006 году она достигла 5 %. Одно лишь увеличение

Федеральной резервной системой процентной ставки вызвало целую цепь событий.

— С увеличением процента снизилось количество новых кредитов^[5]. С конца 2005 года многие заемщики, особенно «второго сорта», не смогли выплачивать свою ипотеку и другие кредиты. Как следствие на рынке началось падение цен на жилье и увеличение сроков реализации объектов недвижимости^[6].

— Это в свою очередь привело к еще большим неплатежам по кредитам. Ведь если вы взяли кредит без первого взноса на всю стоимость дома, а он вдруг подешевел, то ближайшие 25–30 лет вы будете выплачивать ипотеку, переплачивая реальную стоимость дома. Проще отдать дом банку и отказаться платить.

— К началу 2006 года подошло время платежей у тех, кто взял ипотеку с отсрочкой выплаты тела кредита на 5 лет. Это и так были не очень платежеспособные люди, а тут еще и вырос процент по их кредитам с плавающей ставкой, привязанной к процентной ставке ФРС^[7]. Их выплаты моментально увеличились в несколько раз — пошли новые отказы от платежей.

— Дома стали продавать спекулянты — для фиксации прибыли, банки — для реализации залога. Спрос упал, предложение резко выросло. В итоге цена упала еще больше.

— Далее начались трудности, а затем и банкротства компаний, занимавшихся нестандартными кредитами. Следом за ними вниз пошли инвесторы, приобретавшие их ценные бумаги. Ипотечные облигации упали в цене, новые выпуски не нашли покупателей. Потом трудности докатились и до тех, кто покупал акции инвесторов, покупавших акции ипотечных фондов. И понеслось...

Целей кризиса три:

— скупка за бесценок оставшихся не подконтрольных финансовых институтов в самой Америке;

— сжигание долларовой массы в «опускании» цен, акций и списаниях банков;

— провоцирование трудностей во всей мировой экономике, что должно привести к свержению неугодных режимов.

Для того чтобы обвалить всю мировую экономику, одних ипотечных проблем явно недостаточно. Но они хорошо подходят в качестве

бикфордова шнура настоящего полномасштабного кризиса. Но ведь, как известно, для взрыва одного шнура, пусть и бикфордова, мало. Нужна еще и взрывчатка. Так и для кризиса мирового масштаба нужны серьезные финансовые проблемы. И их заботливо создали загодя. Для надувания финансового пузыря были придуманы не только производные ценные бумаги со странным названием «деривативы», обеспеченные исключительно мнением аналитиков. Настоящей взрывчаткой для финансового рынка оказалось то, что в обычной жизни должно спасать людей от проблем. Это — страховка. Си-ди-эс (*CDS— Credit Default Swap*) [\[8\]](#), а именно так называли эту палочку-выручалочку, стала очередным изобретением финансового Зазеркалья. В тираж CDS пошли начиная со второй половины 90-х годов и были настолько удобны, что вскоре приобрели популярность большую, чем Микки Маус и попкорн. За малую денежку можно было переложить весь риск на доброго дядю.

Простая и очевидная мысль, что не может быть ситуации, когда застрахованы все, включая самих страховщиков, никому в голову не приходила! Ведь в ситуации дефолта платить некому. Все перепродали друг другу бумаги и CDSы, крайнего нет. Что получалось? Получалось, что платить придется всем. На конец второго квартала 2008 года рынок CDS составлял \$16,4 трлн. в США и \$58 трлн. во всем мире. Двумя годами ранее, в 2006 году, в мире стоимость CDS составляла \$20 трлн., а в 2004 году — лишь \$6 трлн. [\[9\]](#). Долги американских «ипотечников» — просто жалкие гроши по сравнению с колоссальной суммой, на которую напродавали друг другу штатовские финансисты, потихоньку втянув в эту аферу и весь остальной мир.

Так вот поскольку все друг другу перепродали свои бумаги, проблемы и списания начались разом у всех участников финансового рынка. Залихорадило всех. Но это был еще не кризис. Его можно было преодолеть обычным способом, которым финансисты всегда решали свои проблемы: взятием кредита. Но именно в этот момент Федеральная резервная система «прикрыла» свой конвейер, выдававший на-гора свежее испеченные доллары.

К моменту горения бикфордова шнура рядом с ним заботливо положили взрыватель и динамит. Небольшая организация Совет по стандартам финансового учета (*Financial Accounting Standards Board, FASB*) [\[10\]](#) в сентябре 2006 года издала малозаметное предписание FAS № 157. Это и было не что иное, как взрыватель. Ранее банки зачисляли на свой баланс активы согласно стоимости, по которой они их приобрели. Например —

\$100. В соответствии этой новой законодательной нормой, банки отныне должны были их считать по рыночной стоимости! То есть — \$10 вместо \$100. \$90 просто разом исчезали...

Название для последней недостающей детальки (FAS № 157) финансового коллапса придумали очень изящное, в духе политкорректности и свободы: «Измерение по справедливой стоимости».

Снова, как в старые добрые годы Великой депрессии, получалась ситуация, когда денег было занять не у кого, а долги выплачивать надо. У самих же банков средств на счетах не оказалось. Почему? Потому что за красивыми графиками биржевых новостей происходило следующее: продавцы CDS при наступлении «страхового/дефолтного» случая были обязаны выплатить покупателю CDS полную стоимость «застрахованных» ценных бумаг. Взамен же они получали эти обесцененные ипотечные бумаги. Которые были обязаны зачислять на свои балансы уже не по номинальной стоимости, по которой эти бумаги оценивались ранее, а по их рыночной стоимости на момент их передачи банку. Сроком вступления в силу предписания FAS № 157 стал первый квартал 2008 года. Тогда кризис и начался...

Всем были нужны средства для затыкания возникших в отчетах зияющих пробоин. *Откуда можно было их взять?*

Только продав имеющиеся у банков и других игроков рынка ценные бумаги.

К чему это могло привести?

К массовой и быстрой продаже акций. А значит — к их обесцениванию.

А что такое обесценивание? Это возможность скупки активов по невероятно низкой цене.

Именно это и началось в США в 2008 году. «Приближенные» к владельцам Федрезерва банки принялись скупать конкурентов при активной поддержке американских властей.

Скупка стран, банков, целых континентов. Это и есть суть организованного кризиса. Шарик сначала накачали, а потом проткнули. Он не сам лопнул.

В добрые докризисные времена крупнейшими инвестиционными банками Соединенных Штатов были: «Вир Стене» (*Bear Stearns*) «Леман Бразерс» (*Lehman Brothers*), «Меррил Линч» (*Merrill Lynch*), «Морган Стэнли» (*Morgan Stanley*), «Голдман Сакс» (*Goldman Sachs*). «Монстров»

банковского дела было всего пять.

Первым приказал долго жить банк «Вир Стене». В марте 2008 года. «Федеральная резервная система США санкционировала приобретение одного из крупнейших американских инвестиционных банков *Bear Stearns*, оказавшегося в кризисной ситуации, финансовой компанией *J. P. Morgan*»^[11].

«В свою очередь банк *J. P. Morgan* сообщил, что приобретет *Bear Stearns* по фактически «бросовой» цене 2 доллара за акцию. Еще в минувшую пятницу стоимость одной акции *Bear Stearns* на Уолл-стрит составляла 30 долларов»^[12].

Вторым банком, скупленным под шумок кризиса, должен был стать «Леман Бразерс». «Представители трех крупных американских банков — *Citigroup*, *Bank of America* и *J. P. Morgan Chase* — обсудили пути спасения *Lehman Brothers*»^[13]. Но владельцы отказались продавать свое детище за бесценок. И банк обанкротили в сентябре 2008 года. А «поглотители» тут же переключились на «поедание» банка номер три.

«Крупнейший розничный банк в США *Bank of America* отказался от варианта покупки стоящего на грани банкротства *Lehman Brothers* и переключил свое внимание на другую ведущую компанию Уолл-стрит — *Merrill Lynch & Co*»^[14].

15 сентября 2008 года сделка была подтверждена.

«В финансовом мире произошла крупнейшая сделка: **Bank of America**^[15] купил банк *Merrill Lynch*. В результате *Merrill* был спасен от банкротства, а покупатель «стал самым влиятельным инвестиционным банком в мире»^[16].

Попутно скупаются и крупнейшие ипотечные агентства. «Напомним, 7 сентября 2008 г. министерство финансов США объявило о национализации ипотечных брокеров *Fannie Mac* и *Freddie Mac*^[17]... Для дальнейшей судьбы *Fannie Mac* и *Freddie Mac* существует несколько сценариев. Согласно одному из них, оба ипотечных гиганта будут лишены прямой и косвенной поддержки государства, раздроблены на части и проданы в частные руки... Другим возможным вариантом решения может стать замена *Fannie Mac* и *Freddie Mac* на одну или две частные компании, которые будут покупать и секьюритизировать ипотеку с кредитными гарантиями правительства США. Такие компании будут управляться частным образом, однако за государством останется право регулировать их целевую норму доходности»^[18].

Я всегда думал, что национализация — это когда что-то переходит в

собственность государства. Судя по событиям в цитадели демократии — я глубоко заблуждался. Национализация — это когда частную компанию выкупает государство и... продает в другие частные руки. Или выкупает, а потом вместо нее создает «одну или две частные компании»...

Обратите внимание: скупкой терпящих бедствие банков занимаются одни и те же банки: *Bank of America*, *J. P. Morgan*, *Citigroup*. Во всех кризисных поглощениях эти три «богатыря» обязательно будут участвовать.

«Американские власти закрыли один из крупнейших в США банков — *Washington Mutual (WaMu)*. Его крах, спровоцированный волной изъятия депозитов и последовавшим за этим снижением рейтингов, стал крупнейшим в истории банковской системы США, передает *Reuters*. В тот же день часть операционных банковских активов *Washington Mutual Inc.* приобрел американский банк *J. P. Morgan Chase & Co. Inc.* Сделка была завершена после получения одобрения со стороны федеральных регулирующих органов...»^[19]

«Эта сделка позволит *J. P. Morgan* стать крупнейшим по размеру депозитов и вторым по величине активов банком в США»^[20].

Арифметика простая — банки владельцев ФРС становятся первым (*Bank of America*) и вторым банком в США (*J. P. Morgan Chase*) по величине активов. А кто становится третьим? Разумеется — *Citigroup* **оказывается... третьим банком Америки по размеру активов!**^[21]

Пока же вспомним «великолепную пятерку». Кто у нас там остался из пятерки крупнейших независимых инвестиционных банков США? Двое: *Morgan Stanley* и *Goldman Sachs*. Как же подчинили их? А их подчинять было не нужно. Название первого содержит фамилию «Морган» и тем самым показывает нам, откуда у этой структуры растут ноги. Это еще один отросток огромной империи Джона Пирпонта Моргана^[22]. С банком «Голдман Сакс» все тоже весьма любопытно переплетено. Оказывается, министр финансов США, который «активно боролся с кризисом» в последнее время правления Джорджа Буша... ранее был главой *Goldman Sachs*: «Гендиректор *Goldman Sachs* Полсон стал министром в июне 2006 г.»^[23].

Вот так — кому кризис, а кому мать родна. Тот, кто организывает кризисы, тот и извлекает из них пользу^[24]. Последние независимые банки Соединенных Штатов потеряли свою независимость...

Кризис беспроигрышен. Для того, кто печатает деньги. Он не теряет

ничего, но может выиграть все.

Куда же смотрит американское государство? А никуда оно не смотрит. С момента создания ФРС в декабре 1913 года банкиры подмяли под себя государство. Кто печатает деньги, тот и заказывает музыку...

1.2. Миф о национализации

Непонимание фундаментальных основ современной экономики приводит к фатальному непониманию происходящих событий. Так и с кризисом. Непрофессиональные либо просто лживые сообщения экономистов и журналистов вводят нас в заблуждение. Нам говорят о «помощи американского государства» своим банкам, о национализации некоторых из них. Все это ложь, никакой национализации не происходит. Налицо совершенно другой процесс. Какой? Переход собственности из одних частных рук в другие такие же частные. А государство? Оно участвует в этом. Но не в качестве «игрока» и не в качестве наблюдателя. А в качестве инструмента.

Механизм прост до безобразия. Выверен временем, «проверен электроникой». Ведь и во время Великой депрессии разорились не все инвесторы, а только те, кто не знал, когда начнется обвал. Миллионы акций были проданы за бесценок. Но и миллионы же их были за бесценок куплены! Так и многие банковские структуры с непонятной настойчивостью ИМЕННО В КРИЗИС принялись скупать конкурентов.

Когда вы читаете, что государство «помогло» крупнейшей страховой компании *AIG* (*American International Group*), постарайтесь понять, что никакой помощи не было оказано! Точно так же вам «помогут» в ближайшем ломбарде. Жертва, предназначенная для «спасения», подвергается словесной «атаке» государственного министерства финансов, которое говорит о плачевном состоянии объекта. После чего испытывающую реальные трудности компанию ставят перед фактом катастрофического падения стоимости ее акций на бирже. После чего приходят покупатели из правильного банка и берут конкурента за бесценок. А министерство финансов и Федеральная резервная система зорко следят за тем, чтобы жертва на кабальные условия соглашалась. Если начинает рыпаться — в ход идут прокуроры, внезапно заинтересовавшиеся «положением дел». Ни дать ни взять — пресловутое «басманное правосудие» в действии!

ФРС никто национализировать не будет. Это ФРС сама приватизировала государство.

Вторым вариантом скупки конкурентов является предоставление им

кредита, той самой пресловутой «помощи». Штука в том, что кредит выделяется Федеральной резервной системой США — негосударственной организацией! Деньги АIG дает частная лавочка ФРС, взамен она получает контрольный пакет акций страховщика. При чем тут национализация? А в газетах пишут: «Страховая компания (AIG), спасенная от банкротства правительством США». Покупателем активов АIG выступал фонд *Maiden Lane II*, созданный Федеральным резервным банком Нью-Йорка. Не было никакой национализации. Частная лавочка ФРС (ее составная часть — Федеральный резервный банк Нью-Йорка) создала фонд, купивший страховую компанию. Государство не получает ничего. Все уходит из одних частных рук и переходит в другие частные руки. И так во всех случаях происшедших во время кризиса поглощений, слияний и «спасений». Это одна из целей искусственно созданного кризиса — скупить по дешевке остатки независимых от владельцев ФРС финансовых структур в самих Штатах. Все деньги, все финансы должны быть сосредоточены в одних руках.

Вот те, бабушка, и «национализация». Вот те, дедушка, и «государственная помощь».

1.3. Кризис кончился?

Вы еще этого просто не заметили. Но скоро убедитесь.

Как лучше всего образно описать нынешний кризис? Есть многоквартирный дом. Люди в нем живут разные. Сильно разнятся уровень их доходов, менталитет и привычки. Кто-то сделал в своей квартире евроремонт, кто-то спит на полу, предпочитая уюту спиртные напитки. Но есть у всех жильцов общие вещи. Их две — канализация и водопровод. Какой ремонт ни делай, каким «эффективным» менеджером ни будь, а отдельный водопровод с отдельной канализацией в многоквартирном доме никто к себе проложить не может. Во-первых, это стоит сумасшедших денег, а во-вторых, дом для этого не приспособлен. Место в нем выделено только для одного водопровода, для двух или трех места нет.

А кто заведует в доме водоснабжением? Сантехник, разумеется. И вот этот тип взял да и перекрыл воду в доме. И холодную, и горячую. И на кухне, и в ванной. Перестала работать и канализация — воду-то взять неоткуда. В полном расстройстве семья директора завода, живущая в евроремонте, неудобства испытывает спившийся алкоголик. Всем одинаково плохо. И никто не может решить проблему самостоятельно. Каким бы умным, талантливым и успешным он ни был. Вода не идет одинаково во все трубы, если перекрыт кран, регулирующий ее доступ.

Аналогично этому — печатающая главные деньги мира частная структура в США (ФРС) перекрыла кредитный краник. Компании, страны и люди больше не могут получить кредиты. Но вода нужна. Что остается делать? Договариваться с сантехником. То есть с Соединенными Штатами, валюта которых и есть современная живительная влага экономики. Каким образом организовали кризис? Как, а вернее чем, «сантехник» перекрыл финансовый краник? Этим инструментом стало предписание FAS № 157. Если продолжать яркую череду зрительных образов, то ее можно назвать иголкой, которая проткнула шарик мировой экономики, надутый ничем не обеспеченными долларами.

В момент, когда на рынке облигаций и акций возникли сложности и стоимость ценных бумаг пошла вниз, в действие вступило предписание FAS № 157, выпущенное американским Советом по стандартам финансовой отчетности (*Financial Accounting Standards Board, FASB*). О нем рассказано в разделе 1.1.

Новые кредиты не взять — вы практически банкрот, старые долги не

отдать. Что в итоге? Кризис. Заботливо подготовленный и тщательно организованный. Ведь злополучное предписание FAS № 157 было принято еще в сентябре 2006 года. Как и водится на Западе, американское государство к этому не имеет никакого отношения. Совет по стандартам финансовой отчетности — организация неправительственная, независимая. Но тому, кто правильно понимает устройство современного нам мира, становится ясно, к чему идет дело.

Зачем мы рассказали всю эту интересную историю? А затем, что кризис уже закончился. В начале апреля, сразу после окончания встречи G20, Совет по стандартам финансовой отчетности разрешил банкам использовать «внутренние математические модели для оценки активов». Причем с первого квартала 2009 года. Теперь сами банкиры посчитают, сколько стоят долговые расписки, которыми они обладают. А поскольку долги — это главное, что перепродают друг другу нынешние финансисты, то их балансы резко пойдут на лад. Сантехник уже открыл краник. Вода уже пошла в трубы финансового мира. Осталось дожидаться, пока она дойдет до нашей квартиры. Кризис закончился, просто мы этого еще не заметили. «Труба» очень длинная.

Кризис закончился. Еще раз им не позволят начать всех душить.

Еще будут закрытия производства, еще будут большие сложности. Надо продержаться. Те, кто начал кризис, уже дали отмашку на его окончание.

Потому что на прошедшем саммите G20 их очень сильно «попросили» Китай, Россия и Европа. И отказать было невозможно. Как в фильме «Крестный отец»...

1.4. Доллар уходит

Тихо и незаметно. Но верно. Верно, что медленно. Верно, что незаметно. Но уходит.

Не так давно сразу семь стран южноамериканского континента договорились ввести наднациональные деньги — сукре (исп. *Sucre, Sistema Unico de Compensation Regional* — единая система региональных взаиморасчетов).

Правда, пока речь идет об электронной виртуальной валюте для взаиморасчетов. Эту экзотическую идею страны — участницы Боливарианской инициативы для Америки (ALBA) одобрили еще в ноябре 2008 года. А в апреле 2009 года подписали рамочное соглашение. Формировать единую валютную зону в регионе планируется с 1 января 2010 года.

Новая валюта для нас лучше господства доллара. И есть шанс самим стать «региональной» валютой.

Документ призывает остальные государства Латинской Америки и Карибского бассейна присоединиться к проекту, цель которого — сократить зависимость Южной Америки от «навязанной диктатуры доллара». Как заявил президент Венесуэлы Уго Чавес — его слова цитируют информагентства, — поначалу сукре «будет обращаться в виде электронной виртуальной валюты, однако в будущем станет полноценной денежной единицей, обеспеченной нефтяными ресурсами»^[25].

Новая валюта для нас лучше господства доллара. У нас появляется шанс самим стать «региональной» валютой.

Смешно? Мелко? Нет, не мелко. К созданию евро страны Евросоюза шли двадцать лет. А тихий уход доллара идет повсеместно. Не спеша, чтобы не спугнуть его держателей. Европа. Латинская Америка. Россия и ее ближайшее окружение. Азия.

«...Борьбу за место под солнцем ведет в мире и новая азиатская валютная единица — АСУ, которая родилась 1 марта 2006 года и представляет собой среднее значение ценности валют Китая, Южной Кореи, Японии и 10 стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)»^[26].

Для справки:

В Боливарианскую инициативу для Америки (ALBA) входят Куба, Венесуэла, Боливия, Гондурас, Никарагуа, Доминика и Эквадор (в качестве наблюдателя). Антонио Хосе де Сукре и Алькала, — генерал, один из лидеров войны за независимость испанских колоний в Латинской Америке в 1810–1826 годах. Сукре — столица Боливии. Сукре — денежная единица Эквадора.

1.5. Зачем на вокзале в Германии автомат продает золото?

Рушится привычный мир. Рушится прямо на глазах. Мир, в котором единственной сверхдержавой были Соединенные Штаты, а главной мировой ценностью — зеленые бумаги с надписью «Банкнота Федерального резерва», по недоразумению считаемая всеми долларом США. Экономическая мощь Штатов неожиданно оказалась дутой. Все давно уже делают в Китае. Вроде это известно каждому, вроде ясно как божий день. Но все мы жили в ожидании чуда, в объятиях мифа. Экономика Штатов просто обязана быть самой сильной и мощной. Но, увы, чудес не бывает. Впрочем, мы могли и раньше догадаться. Становой хребет любой экономики — промышленность. Кто является героем голливудских фильмов? В смысле, где и кем работают главные персонажи? Они — адвокаты, банкиры, финансисты, просто жулики. В крайнем случае — жарят гамбургеры или ловят преступников. Никто не показывает директора завода, никто не снимает рабочих или инженеров. В кадре веселые люди, которые с утра до вечера пьют кофе и ничегошеньки не делают. Почему же именно это показывает нам Голливуд? Потому что промышленности в США почти не осталось. Кино отражает действительность.

А эта действительность печальна. Когда западные рейтинговые агентства снижали суверенный рейтинг России, это казалось неприятным, но понятным. В конце 2008 года валютные запасы нашего ЦБ таяли с пугающей скоростью. Но вот прошло полгода, и они вновь начинают расти. А агентство *Standard & Poor's* собирается... понизить рейтинг самих Соединенных Штатов. Эта новость взбудоражила рынок. Оплот мировой экономики, светоч свободы и по совместительству владелец печатной машинки мог быть публично назван субъектом с сомнительной репутацией. Конечно, этого не произошло. Аналитикам *Standard & Poor's* быстренько объяснили, что рейтинги придумывались не для того, чтобы ими бить по голове самих себя. Но ситуацию этот факт никак не изменил. На начало июня 2009 года долг США составляет \$11,3 трлн. И все время растет. Как его отдавать, не знает никто. Туманные выражения по поводу того, что рейтинг рассчитывается сложно, с учетом множества факторов, — не более чем слова. Как и утверждение, что внешний долг для Америки не важен, поскольку они могут в любой момент напечатать необходимое количество валюты и раздать. Ведь это дефолт, банкротство. Только не экономическое

банкротство США, а превращение активов всех держателей доллара в пыль и труху. Следом за которым цифрой «ноль» будет обозначаться политический вес и значение американского государства.

Под сладкие убаюкивания либеральных экономистов, что все будет как прежде, мир и вправду меняется. Маленькие, казалось бы, факты складываются в общую картину «гибели Помпеи». Например, в Германии во Франкфурте-на-Майне прямо на вокзале начал действовать... автомат по продаже золотых слитков. Все сделано по науке: цена на продаваемое в автомате золото меняется несколько раз в день, в соответствии с колебаниями курса на биржах. Расплатиться же за золотой слиток можно кредитной карточкой или наличными. К каждому слитку прилагается сертификат подлинности.

Со временем игроков на карте мира станет несколько, как это было в старом добром XIX веке.

Эксперты объясняют появление новой услуги стремлением немцев в период кризиса гарантировать свои накопления. В первом квартале в Германии было продано в частные руки 59 тонн золота в слитках и монетах, что в четыре раза превышает показатель соответствующего периода 2008 года. Все это интересно. Только зачем немцам золото? Почему оно не было им нужно 10 и 15 лет назад? Потому что тогда бумажная банкнота в руках была стопроцентной гарантией накоплений. И автоматы стояли совсем другие — вместо золота предлагалось менять различную «слабую» валюту на единственно правильную. На доллар, который, по сути, и заменял собой золото на протяжении почти всего XX века.

Немцы, выросшие в условиях рыночной экономики, больше не верят в эту самую рыночность и экономичность. И потому на всякий случай «уходят в презренный металл».

Может, и нам с вами стоит задуматься? Пока США не придумали, что делать со своим астрономическим долгом.

1.6. Япония ничего не забыла

Что может быть более симптоматичным, чем поведение ближайших соратников видного политика? Только поведение ближайших союзников какого-либо государства. Посмотрите на них, и вам сразу станет ясно, как поживает это самое государство.

Речь идет о Японии. После своего разгрома, после 1945 года — Япония оплот демократии, виднейший и вернейший соратник США в Азии. Как говорилось в известной юмореске, «кролик — это не только ценный мех». Вот и Япония — это не только военные базы Штатов рядом с Россией и Китаем, но еще и крупнейший потребитель долларовой массы после все того же Китая. Валютные (т. е. в основном долларовые) запасы Страны восходящего солнца уступают только китайским.

Все это так и было... до последнего времени. 17 сентября 2009 года японский минфин по инициативе нового кабинета министров объявил о начале проработки вопроса о возможном создании азиатской региональной валюты ^[27].

Это значит, что в любой удобный для себя момент Токио может отказаться складывать в кубышку доллары и следом отдавать их обратно в США, меняя на американские гособлигации (трежери). Китай и Япония больше всех спонсируют экономику Штатов. И удивительное единодушие сближает двух непримиримых противников. Пекин первым заговорил о повышении роли юаня до статуса региональной, а потом мировой валюты. Но у власти в Китае коммунисты. В Японии у власти силы, которые прокоммунистическими не сможет назвать даже Валерия Новодворская. Но говорят японские господа то же самое, что и китайские товарищи: «Как заявил вчера в Токио новый министр финансов Японии Хирохиса Фудзии, вопрос создания азиатской валюты уже рассматривается нынешним премьер-министром Юкио Хатоямой в качестве «ключевого вопроса» ^[28].

Что нам мешает покупать другие ценные бумаги? А что всему остальному миру мешает?

Шестой флот США.

Вновь мы видим, что идеологические особенности не играют никакой роли. Политические силы разных стран, с разной политической системой, начинают движение в одном и том же направлении. В направлении отказа

от доллара как от мировой валюты. В это «прекрасное далеко» направляется главный соперник Вашингтона — Китай, туда же дрейфует и союзник США Япония. А значит, доллар и впрямь дышит на ладан.

Доллар уходит. Вопрос уже не в том, устоит «зеленый» или нет, а в том, «когда и как» произойдет его плавный демонтаж. Рухнет долларовый небоскреб, и его обломки могут завалить собой всех. Поэтому демонтаж требуется плавный. Метод направленного взрыва не годится. Когда рухнула Римская империя, люди на тысячу лет перестали мыться. Забыли литературу и искусство. Человечество усвоило этот урок. Оно его помнит.

Поэтому выход из тупика, в который завела планету ненасытная жадность банкиров — владельцев ФРС США, не может быть молниеносным. Он должен быть растянут по времени.

А Япония... Япония тоже все помнит. Токио помнит о спорных северных территориях. Неужели вы думаете, что они забыли Хиросиму и Нагасаки?

1.7. Барак Обама: цвет не имеет значения

В Америке стал президентом человек с темным цветом кожи. Это безусловно отрадный факт. Для любителей цветового разнообразия. Для политиков это не имеет никакого значения. Потому что государственный корабль США не отклонился от своего курса ни на миллиметр.

В ноябре 2008 года я с умилением слушал эфир радио «Эхо Москвы». Все прогрессивное человечество, по мнению тамошних журналистов, ликованием и народными гуляниями встречало избрание Барака Обамы. Причем не только в США, но и по всему миру. Прошло уже достаточно времени — пора подвести итоги, оглядеться вокруг.

Так вот, радоваться-то особо нечему. Ни самому Обаме, ни «прогрессивному человечеству». Не изменилось ровным счетом ничего. Что обещал американским избирателям, а через них и всему миру Барак Обама?

1. Вывести войска из Ирака.

Что сделано на самом деле? Ничего. Более того, активно готовится почва для того, чтобы армия США осталась в этой стране еще надолго. Для этого используется старый проверенный способ — создание проблемы. Чтобы потом предложить ее решение.

Читаем: «Крупный теракт произошел в четверг в Ираке. В результате взрыва, осуществленного террористом-смертником, погибли три военнослужащих армии США, а также 12 гражданских лиц... Теракт произошел на фоне последних сообщений о намерении американцев значительно сократить свое присутствие в Ираке. Значительные силы планируется оставить лишь в Багдаде и Мосуле. Подобные планы разделяют не все иракцы. По мнению многих местных жителей, иракские силы безопасности все еще не способны бороться с террористами. Последние нападения показывали, что боевики спокойно просачивались через блокпосты, ответственность за которые несла иракская полиция. Добавим, что также в четверг теракт произошел в Киркуке. Бомба сработала возле группы иракских военных, стоявших в очереди за жалованьем»^[29].

Чтобы не было терактов, армия США должна в Ираке оставаться. Чтобы бороться с терактами, направленными против... армии США.

Прекрасный образец извращенной логики. США ворвались в

независимую страну, убили массу людей, вызвали ненависть иракцев. Началась партизанская война. Те, у кого погибли родственники, чьи дети сгинули в огненных столбах американских бомб и ракет, мстят оккупантам. Происходят взрывы бомб, направленные против армии США. И именно поэтому... ее нельзя оттуда выводить! Ведь тогда некому будет противодействовать взрывам. Тот факт, что и взрывать бомбы, уйди американцы, будет не нужно, как бы опускается. За скобками остается.

...Немецкие зондеркоманды сжигали деревни вместе с жителями исключительно ради борьбы с «террористами», которые, сидя в белорусских лесах, отстреливали оккупантов. Что нужно сделать для прекращения насилия? Сжигать еще больше деревень или убраться в родной фатерлянд? Вывод: они из Ирака не уйдут, **потому что там газ и нефть.**

2. Второе обещание доброго президента Барака — усилить борьбу с «терроризмом» в Афганистане. Что автоматически означает войну на территории Пакистана. И это уже происходит.

Цель американцев:

— полная дестабилизация региона, прилегающего к китайской границе;

— развязывание войны внутри Пакистана, с постепенным втягиванием в нее Индии;

— экспорт нестабильности в Среднюю Азию с последующим перекидыванием его на территорию России.

Афганистан — это идеальное, уникальное место для решения всех этих задач. Вывод: они из Афганистана не уйдут. И есть тому еще одна причина. В Афганистане производят наркотики, которыми США «снабжает» Россию, Иран, Пакистан, Индию и Китай. После того как туда пришли войска США, производство смертельного зелья «случайно» возросло в 40 раз... Со всеми вышеперечисленными странами разом граничит только Афганистан.

3. Третье обещание Обамы — закрыть тюрьму на Кубе. Пресловутую американскую базу Гуантанамо, которую превратили в тюрьму, куда без суда и следствия отправляют людей на пытки. Сколько было разговоров, сколько слов благодарности сказали со страниц либеральных газет новому президенту США за ее закрытие. И что же?

Читаем в новостях: «Президент США Барак Обама подтвердил свое

намерение закрыть тюрьму Гуантанамо на Кубе и аннулировать ряд антитеррористических мер, принятых в период правления страной его преемником Джорджем Бушем. Отметим, что Сенат отклонил просьбу о перечислении средств на расформирование тюрьмы Гуантанамо, потребовав прежде всего предоставить четкий план действий в отношении содержащихся на ее территории 240 заключенных»^[30].

Добрый следователь, злой следователь. Обама закрывает, сенат не дает на это денег. С кого спрашивать? Вывод: там, где речь идет об их интересах, США всегда будут плевать с высокого дерева на все законы и нормы. Даже на свои собственные.

Президента тоже нанимают. Те же люди, те же банкиры — владельцы печатной машинки.

Никакой новой политики США не проводят. Они никогда не проводили никакой новой политики. Они всегда преследовали свои эгоистические интересы и корректировали свои действия на доли микрон, в зависимости от международной обстановки. И никакой разницы, кто в данный момент является у них президентом, нет. И уж совсем не играет никакой роли цвет его кожи.

«Зрите в корень» — говорил Козьма Прутков. От себя добавим: «а на цвет кожи не зрите». Это пустое.

Никакой «Перезагрузки» не будет. Будет только «Перегрузка».

1.8. Как Туркмения за неделю кризис победила

Чего только не узнаешь, читая прессу. Вот так живешь, работаешь, детей растишь и не знаешь, что совсем неподалеку, буквально на глазах, одна страна сделала огромный рывок к современному обществу и развитой экономике. Что же за страна такая? Это не Китай, не Малайзия и даже не Украина. Это... Туркмения. Да-да, та самая, где еще недавно все дружно и хором читали великое произведение великого сына туркменского народа Сапармурата Ниязова «Рухнама». Прошло совсем немного времени после его кончины, и вот уже Туркмения оказалась в лидерах экономического роста. Причем — в разгар кризиса. Вы никогда об этом не слышали? Вам это кажется странным и невозможным? Все это потому, что вам не нужен газ. Вот если бы он вам был нужен так же остро, как строителям газопровода «Набукко», вас бы такие метаморфозы не удивили.

Суть проблемы такова. Россия строит газопровод «Южный поток» в Европу по дну Черного моря. Наши «партнеры» параллельно российскому пытаются строить альтернативный ему трубопровод «Набукко» через территорию Турции. Так вот, на оба газопровода газа не хватит. Это ясно уже сейчас. Зачем же Запад упорно пытается строить свою ветку, если весь газ в Средней Азии на корню скуплен Газпромом и трубы «Набукко» будет нечем наполнять? Именно потому, что пытается изменить ситуацию и перенаправить потоки газа в свои «закрома», перечеркнув российский проект. Тогда ситуация для нас будет очень печальной. Обладая крупнейшими запасами газа в мире, Россия не сможет его поставлять без разрешения западных «друзей». Путь через Украину может быть закрыт по первому звонку из Вашингтона, а «Южный» и «Северный» потоки должны быть задушены еще на стадии строительства.

Есть правила игры. Их нарушать нельзя. В запасы нефти и газа играет весь мир.

При чем тут Туркмения? А при том, что идет невидимая отчаянная борьба за газ. За его запасы, позволяющие наполнить свою трубу и заблокировать чужую. Отсюда и неожиданное миролюбие Барака Обамы по отношению к Ирану, обладающему вторыми после нас запасами газа. Тегеран не поддается. На сегодняшний день кроме колеблющегося Азербайджана и «свободного» Ирака газ в «Набукко» поставлять никто не

собирается. Это примерно 25 % от необходимого объема. Где взять недостающий газ? В Туркмении. И вот уже миссия Международного валютного фонда летит в Ашхабад и находит там земной рай. Финансовые реформы последнего времени и осмотрительная макроэкономическая политика властей «помогли оградить Туркменистан от последствий глобального экономического кризиса» — к такому закономерному выводу приходят посланники Запада. Почему закономерному? Так ведь трубу же надо заполнять. И кроме как в Туркмении столько газа взять просто негде. «Эти хорошо подготовленные реформы представляют собой ключевые шаги Туркменистана на пути к дальнейшему экономическому и финансовому развитию и плодотворной интеграции в международную экономику», подчеркивается в документе миссии МВФ. Она выразила «поддержку повестке дня реформ» в Туркмении и «приветствовала выдвинутые властями планы дальнейшего реформирования финансового сектора, а также развития частного сектора».

На этом чудеса не закончились. Туркмения семимильными шагами, буквально за одну неделю, превратилась не только в оазис экономического благополучия, но и в ведущую державу... в области прав человека. Накануне визита миссии МВФ Европарламент в Страсбурге одобрил в первом чтении торговое соглашение с Туркменией. Его не могли принять 11 лет из-за острых дебатов о необходимости проведения реформы в области прав человека в Туркмении. Теперь же Ашхабаду делается недвусмысленный намек: если туркменский газ потечет в «правильную» трубу, положение с правами человека в Туркмении будет признано вполне удовлетворительным.

Пока что российским властям путем титанических усилий удастся отражать этот газово-гуманитарный натиск. Туркменский газ идет в наш «Южный поток». А значит, положение с правами человека в Туркмении может ухудшиться прямо на глазах, равно как и ее экономическое благополучие. Высокие оценки зарубежных гостей легко сменяются нападками и резкой критикой, как только будет потеряна последняя надежда на изменения туркменской политики.

Где еще газ? Вы это узнаете из новостей. Признаками будут неожиданные визиты западных руководителей, высокие рейтинги в разных областях. А также террористические вылазки боевиков, громкие скандалы и серьезные обвинения. В ход пойдет весь арсенал реальной политики. **Как говорится, ничего личного. Просто газ.**

1.9. Зачем Северной Корее ядерное оружие?

Чтобы разобраться в ситуации, сложившейся на Корейском полуострове, надо немного углубиться в историю. Накануне Русско-японской войны в 1902 году Англия стала официальным союзником Японии. Договор, заключенный между Лондоном и Токио, гласил, что в случае войны Японии с двумя и больше странами Великобритания вступала в войну. На практике это означало, что России придется воевать с Японией один на один. Наш официальный союзник того времени, Франция, — никакой помощи нам не оказал. США во время борьбы японцев с русскими давали Японии кредиты. По сути, воюя с одной Японией, Россия соревновалась в прочности еще с двумя мощными финансовыми системами. Одна Япония ни военными силами, ни финансовыми с Россией тягаться не могла. Но наш рассказ не о препонах, чинимых эскадре адмирала Рожественского, не о стараниях Англии, чтобы русский флот был разбит японцами по частям. Мы вспоминаем историю Кореи, не деленной по сторонам света, ведь истоки нынешних проблем лежат именно там. Но история этой страны тесно связана с историей России. Так уж угодно провидению.

Как восстание на Красной Пресне связано с корейской историей? Как броненосец «Потемкин» на нее повлиял? Что сделали для корейского народа эсеровские боевики, убивавшие министров, генералов и прохожих в русских городах?

Ответ на это вопрос вы сможете дать сами. В результате подрывной революционной деятельности в своем тылу Николай II решается на заключение мира с Японией. **23 августа 1905 года** мирный договор между Японией и Россией был подписан, **1 октября 1905 года** состоялась ратификация. При чем тут Корея? При том, что именно **в 1905 году** Корея была аннексирована Японией. То есть независимое государство было оккупировано и присоединено к Стране восходящего солнца. «Прогрессивное» человечество этого не заметило. Запад признал Японию в новых границах.

Что это значит? Это значит, что почти сорок лет, с 1905 года до августа 1945 года, никакой КОРЕИ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО. И США, и Великобритания признавали Японию, в составе которой находилась территория Корейского полуострова. Крепла англо-японская дружба!

Те, кто так печется сегодня о Южной и так боится Северную Корею,

ничуть не беспокоились, когда на карте мира не было никаких «Корей» вовсе. Стоит ли удивляться, что в Первой мировой войне японцы снова были на стороне англосаксов. К огромному удивлению Германии, наивно ожидавшей обратного. Япония объявила войну Германии и после двухмесячных боев оккупировала немецкую колонию в Китае — Циндао. (На этом, кстати, Первая мировая для Японии закончилась.)

Следующим этапом, необходимым для понимания сегодняшней ситуации, является агрессия Японии против Китая (1937 год). Сегодняшняя история считает днем начала Второй мировой войны 01.09.1939. Между тем война началась значительно раньше. Просто англосаксонская историография, словно маленькое дитя, считает, что до ее появления на свет ничего не существовало. Поскольку Япония — верный союзник Запада, то преступления японцев против Китая никто не замечает. Япония аннексирует часть китайской территории, создавая на другой части марионеточное государство Манчжоу Гоу. Ведется тотальная война на истребление китайского народа. Яркий пример тому — Нанкинская резня.

Почему же Великобритания не замечает войны Японии в Китае? Потому что за той частью китайской территории, куда пришли японцы (Манчжурия), лежали земли России — СССР. Только получив по зубам на озере Хасан и на Халхин-Голе, японцы посчитали за благо с Россией не связываться. И продолжали резать китайцев, более не пытаясь влезть на нашу территорию. Агрессия Японии привела к удивительному результату: гражданская война в Китае фактически закончилась. Обе ее стороны: коммунисты Мао Цзедуна и националисты Чан Кайши — посчитали своим главным делом борьбу с японцами.

Чем ближе Япония была к разгрому, тем ближе Корея была к восстановлению независимости. 8 августа 1945 года СССР, расторгнув договор о ненападении с Японией, нанес мощный удар. В итоге к моменту капитуляции японских войск половина Кореи оказалась оккупирована войсками США, а другая — войсками СССР. Восстановленное государство сразу оказалось, как и Германия, поделено на две части. В этой связи давайте не будем забывать, что не Сталин «поделил» Германию, а Запад. Ведь 23 мая 1949 года была создана ФРГ, а уже потом ГДР — 7 октября того же года.

Железный занавес опускали вовсе не со стороны Советского Союза. Мир семимильными шагами шел к новой конфронтации. Но ее источником был не «агрессивный» Советский Союз, а Соединенные Штаты, имевшие ядерное оружие. И не только имевшие, а успешно применившие против японцев, когда необходимости в его применении уже не было. После

вступления в войну СССР часы Японии были сочтены. После ее падения в Китае продолжилась гражданская война. Она закончилась в 1949 году победой Мао Цзедуна. (Остатки войск Чан Кайши убежали на остров Формоза (Тайвань), где по сей день под крылом американской армии существует «второй» Китай.)

Уважение «великого кормчего» Мао к Сталину было безмерно. Фактически складывалась очень печальная для Запада ситуация, когда русский и китайский народ были союзниками на прочной идеологической основе с неисчерпаемыми людскими и природными ресурсами. Это было начало краха США. Но только в том случае, если бы политика Сталина продолжилась на протяжении еще пары десятков лет. Но на смену ему пришел Хрущев. Пришел, вероятнее всего, через отравление Сталина и через расстрел сталинского наследника — Берии. Именно Берия должен был по замыслу Сталина возглавить СССР. Именно поэтому его и расстреляли. Через небольшой промежуток времени Хрущев растеряет все то, что создавал Сталин на мировой арене. Главная потеря — разрушение Никитой Сергеевичем стратегического союза с Китаем, который означал неизбежный проигрыш западной цивилизации...

Но мы опять отвлеклись. Хотя без таких экскурсов не понять сути происходивших тогда событий. В 1949 году начинается Корейская война. Что и как послужило ее началом, мы обсуждать не будем. Это довольно темная история. Однако ход боевых действий был следующим. Армия Северной Кореи, вооруженная советским оружием, нанесла удар по армии Южной Кореи, вооруженной оружием американским. И очень быстро северяне разгромили противника. Корея вновь становилась единой. Почти вся территория, включая Сеул, была захвачена северянами. И тогда на материке высадились американцы. Причина проста — к «красному» Китаю добавлялась «красная» Корея. Этого нельзя было допустить, иначе далее вся Азия грозила выйти из-под контроля.

Военные качели качнулись назад. Армия США быстро опрокинула корейцев и уже дошла было до Пхеньяна, как в дело вмешались китайцы. Американская армия, активно поддерживавшая в ходе гражданской войны антикоммунистов, выходила к границам Китая, где у власти стояли только что победившие коммунисты. В современной китайской историографии эта война так и называется — «Война за родные очаги». Масса китайской армии отбила американцев. И, несмотря на все усилия сторон, далее война уже свелась к ничьей. (Стоит отметить, что войска США были не под собственным «флагом», а под «флагом» ООН. Правда, войска ООН почему-то на 98 % состояли из американских войск.) Вокруг той самой 37-й

параллели, по которой сегодня проходит граница между Северной и Южной Кореей.

Вот мы и дошли практически до сегодняшнего состояния дел. Чтобы правильно оценить ситуацию, надо помнить несколько моментов:

— разделение Кореи (как и Германии) было западной затеей, с целью преграждения пути России к теплому морю (и далее в Европу соответственно);

— Северная Корея — главный союзник Китая — была спасена ценой жизни десятков тысяч китайских солдат, именно китайская, а не советская помощь помогла северокорейской экономике протянуть до наших дней;

— именно война в Корее стала самым печальным моментом в истории отношений между США и Китаем, и никто из них этого не забыл.

Уничтожение Северной Кореи и выход на границу Китая — вождеденная цель американской политики. Аналогично: сохранение Северной Кореи — одна из важнейших целей китайской политики. В Южной Корее стоит, по официальным данным, около 28 тысяч американских солдат. На самом деле больше. И у них есть ядерное оружие.

В Северной Корее китайских войск нет, но они там появятся, как это случилось во время Корейской войны, если возникнет угроза уничтожения Северной Кореи. Важно понять, что речь идет не об идеологическом противостоянии, а о стратегических соображениях. Китай не может допустить присутствия американских войск вблизи своих границ, а США не хотят сдать Китаю всю Корею.

Все обострения обстановки там — это отражение борьбы США и Китая. И ничего больше.

Зачем Корее ядерное оружие? Для гарантии безопасности. Только угроза удара ядерным оружием по базам США и угроза гибели сотни тысяч американцев дает гарантию ненападения США на Северную Корею. Такая гарантия нужна и китайцам, которым вовсе не хочется вновь защищать странноватый пхеньянский режим. Именно поэтому Китай помог корейцам в разработке бомбы.

Угрозу миру в Корее, как и во всем мире, представляют именно США.

Когда Северную Корею называют агрессивной, остается только посмеяться. На кого она напала? Кому угрожала? После войны, по сути гражданской, ни с кем Корея не воевала, ни Северная, ни Южная. А

сколько раз с 1950-х годов воевали США? Кто применил ядерное оружие, Корея или США? Так кого надо бояться?!

Угрозу миру в Корею, как и во всем мире, представляют именно США. И желание обезопасить себя от «империи Добра» движет ВСЕМИ странами, пытающимися получить ядерное оружие. Не было бы угроз США, и Корею не нужна была бы бомба! Чем пристальнее внимание американцев к Пхеньяну, тем интенсивнее разработки и тем активнее испытания. Например, в 2009 году корейцы устроили подземное ядерное испытание и тут же провели испытание ракеты.

На самом деле у корейцев нет ядерных ракет. Есть «устройство». Примерно 5-10 штук. А ракеты по его доставке еще не доработаны. Применять его первым, просто так, из «любви к искусству», Пхеньян, разумеется, не собирается. Он просит оставить его в покое. Того же самого желает и Китай.

Каковы желания США? Они прямо противоположны. Им нужна война. Поскольку в случае американского вмешательства в Корею им грозит война с Китаем, США сами влезать не будут. Их задача — сравнить Южную и Северную Корею; в такой конфликт втянется, вероятно, и Китай, что очень хорошо для его ослабления. Рядом ядерная Индия и ядерный Пакистан. Распадающийся на части Пакистан — главный союзник Китая в Азии. Вырисовывается красивая игра. Втянуть в войну еще и Индию, имеющую проблемы с Китаем с давних пор, а следом и Пакистан. Если бы было применено в ограниченном режиме ядерное оружие, то планета бы не погибла, а США решили бы целый спектр задач:

- ослабили Китай, вызвали его международную изоляцию;
- «проредили» наиболее густонаселенные регионы земли, оставшись в стороне от этой войны;
- воспользовавшись потенциальной ядерной войной как предлогом, резко девальвировали бы доллар или ввели новую валюту, обесценив валютные запасы Китая, решив тем самым проблему своего астрономического долга.

Вот, собственно, и все. США нужна война. Война везде. Желательно ограниченно ядерная. Желательно чужими руками. Это суть сегодняшнего момента. И они будут ее начинать везде, где смогут. Будут провоцировать Северную, будут провоцировать Южную Корею. Потом террористы взорвут бомбу в Индии, с четким «пакистанским следом»...

Именно поэтому и Россия и Китай подписывают совместные

заявления с Западом, осуждающие Пхеньян. Нельзя допустить того, чтобы умиротворением Северной Кореи занимался один Вашингтон. Тогда война неизбежна, возможно, и ядерная.

Пожелаем руководству Северной Кореи выдержки и мужества. Их будут провоцировать изо всех сил.

Пожелаем руководству Южной Кореи мудрости и проницательности, чтобы понять, каков американский замысел и что объединение Кореи такой ценой неприемлемо. Выдержка Сеулу также понадобится — на них будут давить и точно так же провоцировать.

Иначе — вторая Корейская не за горами. А там и первая ядерная Азиатская...

1.10. Что происходит в Тегеране?

Вы думаете, там происходят выборы? Избиратели Ирана так и считают. И жестоко ошибаются. Под видом демократии, уже в который раз за последние годы, мы видим хорошо организованную попытку смещения неугодного США режима.

Сценарий всегда одинаковый. Его этапы легко проследить:

— сначала идет масса информации в западных СМИ с рейтингами возможного результата голосования. Смысл его прост — создается общественное мнение в международном масштабе, что победить должен обязательно «демократический» кандидат;

— далее в день выборов якобы проводятся «экзит пулы», то есть опросы избирателей на выборах. Их результаты, разумеется, подтверждают победу прозападного «демократа»;

— когда будут подведены истинные итоги голосования, все это даст повод для протестов и демонстраций. Все на Западе и многие в стране, где голосуют, будут абсолютно убеждены, что результаты подтасованы (по радио же говорили, кто победил на самом деле!);

— в итоге организуются манифестации, которые обязательно должны перерасти в беспорядки. Для этого проводятся несанкционированные митинги и провоцируется полиция;

— далее власть должна пойти на попятную или не побояться выставить себя перед всем миром как «кровавый антинародный режим».

Если власть упорствует и сдавать страну не хочет — начинается эскалация конфликта. Как? Кровью, кровью.

Все предыдущие этапы в Иране уже пройдены. Начинается решающий. Иранская власть ясно демонстрирует решимость навести порядок.

19.06.2009. Духовный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи во время обращения к иранской нации, приуроченного к традиционной пятничной молитве в Тегеранском университете, сказал, что результаты президентских выборов в Иране — «безусловная победа» и их результаты не подтасованы.

20.06.2009. «Полиция Ирана намерена жестко подавлять все нелегальные акции протеста, запланированные на сегодня. Об этом со ссылкой на заявление заместителя главы полиции страны Ахмадриза

Радана сообщает *Reuters*.

«Я должен подчеркнуть, что все протесты, которые прошли на прошлой неделе, были незаконными, и, начиная с сегодняшнего дня, любая акция против результатов выборов будет признаваться незаконной. Полиция будет действовать решительно и жестко», — отметил А. Радан»^[31].

20.06.2009. «Президент США Барак Обама обеспокоен «смыслом и характером» речи главного духовного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи, который предупредил о возможном использовании суровых силовых мер против протестующих. Б. Обама отметил, что официальный Тегеран должен понять, что «мир наблюдает за ситуацией в стране». По мнению главы Белого дома, «по тому, как они поведут себя с людьми, которые хотят быть услышаны, можно будет судить о том, чем является Иран и чем не является», передает *Associated Press*»^[32].

20.06.2009. «В Тегеране, где произошли столкновения между полицией и сторонниками иранской оппозиции, около мавзолея лидера исламской революции аятоллы Рухоллы Хомейни произошел взрыв»^[33].

Взорвал самого себя и еще случайных людей террорист-смертник. Когда еще в Иране появлялись шахиды? И откуда? Ведь согласно американской пропаганде, Иран — одна из стран, спонсирующих террористов и «Аль-Каиду». Неужели в избирательном штабе «демократа» Муссави готовили агитаторов-смертников?

Иран был верным союзником США до тех пор, пока там в 1970-х годах не свергли шаха. И считался вполне нормальным государством. Порядки там не менялись, но США утратили контроль над нефтью в стране — и все, стал Иран «диктаторским».

Не только на правительство Ирана, на каждого из нас оказывается давление. Информационное. Любой нормальный человек всегда за справедливость, против насилия. Поэтому Запад и пытается создать соответствующую атмосферу вокруг иранских выборов. Гоните от себя жалость к «избываемым» демонстрантам. Их, конечно, жалко, большинство не ведает, что творит, как и мы в 1991 году. Но если они победят, последствия для всех нас действительно будут очень печальными:

- Запад получит иранскую нефть и обрушит цены на нее;
- Запад получит иранский газ и разрушит едва созданную Россией и

Ираном «газовую ОПЕК»;

— Запад наполнит иранским газом трубопровод «Набукко», что приведет к остановке проекта «Южный поток», который строит Россия.

Современный мир очень узок и мал. Пенсии, зарплаты, перевооружение армии, нанотехнологии, новая медицинская аппаратура в сельской глубинке. Все это во многом зависит от того, устоит ли сейчас Иран. Так устоит ли? Устоит. Ничего у американцев не получится. Но во время своего вхождения в коллапс они будут готовы на все.

Где у нас следующие выборы?

1.11. Иранская провокация в действии

Мы наблюдаем не митинги. Мы видим не протесты несогласных. В Тегеране не проходит линия фронта между свободой и тиранией. В Иране на наших глазах разворачивается наглая, подлая и кровавая провокация. Наглая своей безнаказанностью. Подлая своей циничностью. Кровавая своей планомерностью.

Эту девушку убили. Чтобы вы могли полюбоваться ее смертью в Интернете. Они убивают людей. Расчетливо и хладнокровно. Почему? Потому что им это надо. Кто же эти мерзавцы? Иранские полицейские? Стражи исламской революции? Нет — западные разведки, организовавшие кровавое шоу под названием «протесты иранской оппозиции».

Две улицы в Тегеране, где под дулами телекамер митингуют тамошние «демократы», начинают заливаться кровью невинных жертв. Так происходит по их сценарию всегда^[34]. Им нужны мученики, им нужны жертвы. Зачем? Чтобы показать вам по ТВ. Чтобы давить на правительство Ирана. Подумайте, зачем иранские демонстранты несут плакаты на английском? К кому они на этом языке обращаются? К своему президенту?

Будь в феврале 1917 года Интернет и ТВ, те демонстранты в зимнем Питере несли бы плакаты «Хлеба!» и «Долой войну!» тоже на языке Шекспира. А иначе как поймут люди на Западе, как плохо живет русский рабочий?

Цель нынешних демонстраций — вовсе не свержение исламского режима. Для этого кишка тонка — демонстрантов не миллионы, а всего лишь тысячи. Цель организаторов беспорядков — оказание давления на Иран, на его политику в сфере углеводородов.

«Отдай газ! Отдай нефть!» — вот какие тексты на английском должны быть написаны на полотнищах демонстрантов.

Зачем иранские демонстранты несут плакаты на английском? К кому они на этом языке обращаются? К своему президенту?

С целью нагнетания ужаса у западного зрителя и последующего давления на иранскую власть мерзавцы, организовавшие это кровавое шоу, УБИВАЮТ людей. Вот ролик, он облетел Интернет^[35]. Комментарии к нему характерны: **видеокадры откровенного убийства, которое совершил иранский милиционер.** «20 июня в 19:05 молодая женщина

вместе со своим отцом стояла на пересечении улиц Хосрави и Сант-Салехи, где они наблюдали за протестами несогласных с результатами голосования. Вдруг раздался выстрел. Стрелявшим был сотрудник милиции *Basij*, который прятался на крыше жилого здания. Пуля попала точно в сердце».

Посмотрите эти страшные кадры. Вам дается готовый результат. Думать не надо — девушку убил полицейский. А откуда это известно? Где доказательства? Зачем полицейскому стрелять по идущей мимо красивой девушке?

Кто же ее убил? Не знаете? Я вам скажу. Вспомните 1905 год. Сценарий похож до ужаса: колонна рабочих, эсеровский боевик, стрельба по солдатам, ответный залп, жертвы. Итог — кровавый царский режим. Тюрьма народов. Вспомните февраль 1917-го. Полицейские, якобы стреляющие с крыш из пулеметов (!) по народу. Причем уже после падения власти. У полиции нет пулеметов. Зачем стрелять по народу? А еще вспомните Румынию времен свержения Чаушеску. Там — то же самое. Для раскачивания ситуации нужны трупы. А власть за последний век хорошо изучила повадки «революционеров». И иранские полицейские не стреляют. Стараются не стрелять, палат в воздух. Такой радости, как убитые демонстранты, CNN и BBC доставлять нельзя.

Что ж. Приходится готовить нужные события и кадры своими силами. И вот уже подло убита девушка. В сердце. Одним снайперским выстрелом. И тут же на месте «случайно» оказывается камера. Идет съемка. Через полчаса ролик в сети. С ОДНОЗНАЧНЫМ комментарием, что убил полицейский.

Вы еще не забыли греческого малолетнего анархиста, якобы застреленного полицейским, чья смерть послужила предлогом для волнений в Афинах в конце 2008 года? Вспомните. Сопоставьте факты. Почерк совпадает удивительным образом. А Политковская, убитая в день рождения ВВП? А Литвиненко, отравленный так дорого и так странно? Западным журналистам сразу было понятно, кто их всех убил. Сразу и навсегда. А следом за ними железобетонную уверенность усваивали и наши либералы и западные обыватели.

Но откуда все это берется, спросите вы? Как в Иране, монолитном, казалось бы, обществе, появляется оранжевая чума? Посмотрите на карту. Уже сегодня Иран почти полностью окружен американцами. Слева Ирак, справа Афганистан. Посередине Персидский залив и арабские страны, словно сыпью покрытые базами США. Вывод прост — завезти в Иран агентуру, оружие и деньги проблем не составит. Основной костяк «перемен» в Иране — иранские эмигранты, живущие на Западе,

сотрудничающие с американской и британской разведками. Как в Китае в 1989 году на площади Тяньаньмэнь — самыми активными были «студенты» с Тайваня. Как в Кишиневе — «из Румынии». Как после майдана — на Украине на специальных базах готовили «российских» студентов для возможного будущего свержения Путина.

Спецслужбы Запада используют новейшие компьютерные технологии. Недаром власти Ирана отключили в Тегеране СМС. Это современный город. Магазины, Интернет. Западные сайты. *You Tube*. А потом тем, кто на соответствующие сайты «ходил», приходит СМС: «Не дадим себя снова сделать стадом! Не дадим подтасовать результаты! За нашу и вашу свободу! Все на улицу!» Отправитель сидит где-нибудь в Оклахоме на базе ЦРУ, а молодые дураки идут на улицу, где подставляются провокаторами под пули. А на случай, если полицейские «не тянут», где-нибудь сидит снайпер.

Сразу же после начала беспорядков в Иране в Интернете появился форум *Anonymous Iran*, который призван «стать безопасным и надежным средством для общения между иранцами и их друзьями со всего мира». Причем все записи оставляются от анонимных пользователей и на английском языке. Создатели позиционируют его как форум, где можно узнать правду. А чтобы жители Ирана и всего мира, не знающие английского языка, могли читать «правду», «неожиданно для всех» корпорация *Google* запустила в своем словаре поддержку языка фарси, который позволяет автоматически переводить большие тексты. Американский *Facebook* (аналог в России — Вконтакте) так же «неожиданно» запустил локальную версию своей социальной сети для предоставления возможности легкого общения между жителями Ирана и всем миром.

Иранские власти активно пытаются бороться с этой информационной атакой, прервали СМС-сервис, выслали из страны журналистов, подобных тому негодяю, ради камеры которого снайперы убивают девушек. Они арестовывают подстрекателей, ловят агентов, перекрывают каналы поставки денег. Но это лишь помогает снизить количество жертв, предотвратить их невозможно. Как не избежать репутационного ущерба для страны. Ведь все это спланировано заранее. К делу подключены не только профессиональные убийцы, разведчики и журналисты, но даже хакеры. На упомянутом уже форуме *Anonymous Iran* подробно рассказывают о том, как можно обойти блокировку сервисов и через определенные фильтры выходить в «свободную сеть».

1.12. Иран. Пляска на крови

Отгремели бои за «свободу иранского народа». Убраны сожженные машины, вставлены разбитые стекла. Что осталось? Осталась кровь.

Мы вновь видим жуткую картину. Пляски на костях невинных жертв.

Даже точнее — одной жертвы. Вы помните это лицо?^[36] Это 27-летняя Неда Ага-Солтан. Она была застрелена снайпером на улице Тегерана. Именно снайпером, а не полицейским или стражем иранской революции. Смерть этой девушки была срежиссирована, как страшный спектакль. В нужном месте камера. Съемка начинается не сразу, но оператор находится совсем рядом. На пленке ничего не видно, кроме умирающей девушки, но все подписи сразу говорили, что убийца — из правоохранительных структур Ирана^[37].

Все это ложь. И лучше всего об этом говорят пляски на крови несчастной девушки. Все как обычно. Гневные голоса, пафос и скорбь на лицах. Обличительные речи. Это с одной стороны — «демократической». На другой стороне — «кровавый режим». Все просто, все понятно. Вспомнили? Убийство Политковской, эфир «Эха Москвы». Гневные голоса, пафос и скорбь на лицах. Обличительные речи. Это с одной стороны — «демократической». На другой стороне — «кровавый режим». Все просто, все понятно. Вот типичные публикации «демократической прессы». Им все ясно. Убийцы найдены. Разумеется, это — иранская власть.

«27-летняя Неда Ага-Солтан погибла 20 июня на проспекте Карегар в Тегеране. Сделанное очевидцем видео, на котором снята смерть Неды от пули «басиджа», в тот же день разошлось по Интернету и было показано всеми крупнейшими мировыми телеканалами. За следующие несколько дней Неда (на фарси имя значит «призыв») стала иконой протеста: плакаты с ее изображением висят по всему Тегерану, про нее сочиняют стихи, с ее фотографией выходят на демонстрации!»^[38]

«Тысячи иранцев вышли на улицы Тегерана на митинг памяти Неды Ага-Солтан. Митинги в память Неды состоялись также в различных странах мира: в США выходцы из Ирана провели шествие в Лос-Анджелесе. Они держали иранские флаги, плакаты с фотографиями убитой девушки и лозунги «Неда — это я», «Свободу Ирану»^[39].

Она была случайной прохожей, и ее застрелил снайпер. А потом снял «случайно» оказавшийся рядом оператор. Потом эфиры всех западных каналов. И вот она уже Икона. Она знамя. Хотя она никогда этого не хотела.

Ни демонстраций, ни «свободы Ирану». «Жених Неды Каспиан Макан в интервью телеканалу BBC Persian сказал, что в субботу Неда находилась в автомобиле со своим учителем музыки. Она была усталой, ей было жарко, и всего на несколько минут Неда вышла из машины и была убита. Свидетели убийства девушки подчеркивают: выстрел был прицельным, пуля попала Неде в сердце»^[40].

Стоп. Снайпер был — это факт. Не случайный полицейский, случайная пуля. Прицельный выстрел в сердце, кое-где пишут — в голову. Но может быть, снайпер промахнулся и попал в девушку? А в кого еще попал этот снайпер? Других жертв нет. Что же это за снайпер, который стрелял ТОЛЬКО ОДИН РАЗ? И попал не туда? Ведь убивать девушку разгонявшим демонстрацию было незачем!

Этот снайпер был там, чтобы убить именно девушку. Желательно красивую молодую. Одну — одним выстрелом. И тем дать старт кампании очернения Ирана. Не на неделю, не на год. Через пятьдесят лет в учебниках истории, изданных на Западе, будут писать о кровавом режиме и публиковать ее фотографию.

А еще на улице Тегерана стоял корректировщик, подбиравший жертву для снайпера и руководящий его стрельбой.

И оператор, которому сказали где надо стоять, чтобы поймать красивый кадр.

Работала целая команда. Команда смерти. Где сейчас эти люди? Получили зарплату за смерть девушки и спокойно готовятся к новым выборам?

«Посол Ирана в Мексике заявил, что за убийством 26-летней Неды Ага-Солтан, ставшей символом оппозиции и жестокости режима в подавлении народных мирных демонстраций, стоят, весьма возможно, американцы. Посол Мохаммад Хасан Гадири сказал новостной корпорации CNN, что пуля, извлеченная из головы убитой девушки, была не того типа, что применяют в Иране. «Это методы, которыми пользуются террористы, ЦРУ и шпионские агентства»^[41].

Один из моих читателей прислал письмо:

«Я внимательно изучал видеозаписи «оппозиции» о гибели Неды. Лучше наберите «Иран обвиняет ЦРУ в убийстве Неды Ага-Солтан (видео)» и тогда точно выйдете на нужные видеоматериалы. На видеокдрах показано уже лежащее тело убитой Неды. Нет крови на лице.

Кровь почему-то около ног. Глаза открыты. Видно, как начали нажимать на грудную клетку. Слышится крик «фешар» — «дави!» Зачем давить при ранении в грудь или голову? Чтобы было больше крови? Что сделали с лицом! Есть видеокадры, когда Неду снимали еще живой на демонстрации вместе с человеком в полосатой рубашке. Как будто готовили к смерти. Выбирали образ. Смерть заснята профессионально. Мало кто готов признать, что в Иране было разыграно кровавое шоу».

*С уважением, Александр Лукоянов
(Институт востоковедения РАН)*

Кровавое шоу. Его организаторам нужна мученица, нужна смерть. И они не ждут «милостей от природы». Они делают смерть сами. Это очень важно. Иначе «Независимая газета» не сможет написать с пафосом: «Даже если сейчас протесты будут остановлены угрозами избиений и арестов, через 40 дней почтить память Неды и других погибших на улицы выйдут новые толпы. Пролитая кровь не позволит оппозиции пойти на компромисс с властью»^[42].

У вас еще есть вопросы, кто убивает российских милиционеров и чиновников на Кавказе?

Кто организует любые провокации, если ближайшие выборы пойдут не так, как им надо?

Посмотрите еще раз этот страшный ролик. Я знаю, что смотреть его тяжело. Но только так вы сможете понять, какая поистине сатанинская сила желает подчинить своей власти не только Иран, но и Россию и Украину. И весь мир. Не останавливаясь ни перед чем.

У вас еще есть вопросы, кто убивает российских милиционеров и чиновников на Кавказе?

Кто организует любые провокации, если ближайшие выборы пойдут не так, как им надо?

Кто убивает и потом тиражирует эту смерть через свои СМИ в свою пользу, обвиняя в ней неудобную ему власть?

Поймите сами и расскажите другим.

Ведь по улицам мимо всевозможных несогласных случайно могут идти дети...

1.13. Большая разница

Бывают компромиссы и компромиссы — когда-то говорил Ленин. Честно говоря, когда я был школьником, смысл этой сложной фразы не очень понимал. Верил больше на слово. Теперь, понимая немного больше в политической кухне, мне самому хочется сказать — бывают выборы и выборы.

Почувствуйте разницу. Большую киргизскую разницу. Все последнее время выборный процесс в странах, имеющих стратегический интерес для США, заканчивался погромами, поджогами, демонстрациями и даже убийствами.

И вот новые выборы — в Киргизии. И... тишина.

Хотя, по идее, все должно быть наоборот. Слишком много общего с выборами в Иране.

1. Как в Иране, так и в Киргизии выбранным оказался бывший глава государства — Курманбек Бакиев.

2. Как и в Иране, как и везде, где «оранжевым» путем свергли власть, итоги выборов были опротестованы еще до их официального объявления «демократическими» кандидатами.

«Между тем оппозиционеры, а это главным образом Атамбаев и примкнувший к нему Назаралиев, еще в день голосования продемонстрировав свое презрение выборному процессу и его участникам, публично сняли свои кандидатуры. Результатов дожидаться не стали, расписались в собственном поражении. При этом заявили, что выборы нелегитимные, поскольку имели место массовые нарушения»^[43].

3. О нарушениях начинали говорить иностранные наблюдатели, создавая информационный фон, для формирования образа «кровавого режима, попирающего свободы своих граждан».

«...Глава миссии по наблюдению за выборами Бюро ОБСЕ/БДИПЧ Родмила Шекеринска...подчеркнула, что они глубоко разочарованы проведением выборов в... независимой республике, которая является членом ОБСЕ.

— К сожалению, данные выборы не продемонстрировали прогресса, на который мы надеялись, и не соответствовали основным стандартам ОБСЕ, которые Кыргызстан обязался соблюдать как страна — участница

организации. А день выборов стал для нас разочарованием. Однако мы надеемся, что наши оценки и рекомендации будут использоваться в конструктивном русле для кардинального пересмотра проведения выборов в Кыргызстане, — заявила госпожа Шекеринска.

Наблюдатели от ОБСЕ в своем отчете также говорили о нарушениях, в частности о сбросе бюллетеней и о принципе „карусели» — когда один человек голосует несколько раз. Об этом же самом, кстати, заявляли и оппозиционеры»^[44].

Итак, все детали «оранжевого пазла» налицо. Но ими никто не воспользовался. Переворот в Киргизии никто даже не начал.

Оппозиционеры немного повозмутились, вяло «попризывали» сторонников на улицы. И все. А вы помните, что было в Тегеране при точно таких же условиях?

Да что там Иран. В самой Киргизии имела место «оранжевая революция», а проще говоря, государственный переворот, официальным поводом для которого была аналогичная, якобы имевшая место ситуация с фальсификацией выборов. Только в 2009 году ее не стали раскручивать, а в 2005-м раскрутили по полной программе. Особенную «странность» и пикантность ситуации придает тот факт, что самого Курбана Бакиева, которого среднеазиатские «демократы» сегодня зовут узурпатором и «туркменбаши», к власти привел... именно оранжевый переворот в марте 2005 года.

Если вы будете думать, что «волны народного гнева» возникают сами по себе, ситуация покажется загадочной. Но если вы откроете глаза и осознаете, что череда государственных переворотов и их попыток, с одним и тем же сценарием, осуществляется спецслужбами Запада, то все встанет на свои места.

«...Волна народного гнева против сфальсифицированных парламентских выборов привела Бакиева к власти»^[45], — пишут «демократы», которых сегодня он уже не устраивает.

Итак, что мы имеем:

- повод для путча есть;
- необходимые для этого «демократы» в ассортименте;
- благожелательность Запада имеется.

А переворота нет, и даже не предвидится. Почему?

Если вы будете думать, что «волны народного гнева» возникают сами по себе, ситуация покажется загадочной. Но если вы откроете глаза и осознаете, что череда государственных переворотов и их попыток, с одним и тем же сценарием, осуществляется спецслужбами Запада, то все встанет на свои места. В Иране газ и нефть, на Украине соседство с нами и база флота, в Грузии Черноморское побережье и возможность поставить Кремль в сложное положение чужими руками, в Молдавии газопровод. Все это нужно американцам. И они пытались взять страны и их ресурсы под контроль. Отсюда и череда похожих, как близнецы, «демократических» переворотов. Как бы само собой образовавшихся.

А что надо США в Киргизии? В Киргизии им нужна перевалочная база для своих войск в Афганистане. И американцы ее вновь получили, договорившись в Москве с Путиным и Медведевым. Так зачем делать революцию, если цели достигнуты путем переговоров? Тем более что Киргизия отнесена, согласно им, к зоне влияния России. Киргизские «демократы» получают сигнал не бузить, и громят тиранов лишь на страницах газет и интернет-журналов. Нет демонстраций, нет погромов. Полного торжества демократии не видно.

Вот такая получается Большая киргизская разница.

1.14. Почему не меняются руководители ФРС

Известная истина: приходит новый президент США, меняется команда, меняется внешняя политика. Меняется все. Кроме главы Федеральной резервной системы. Почему же его не меняют? Потому что ФРС — это частная компания. И американскому государству она не подчиняется.

Чтобы все в нашей голове правильно «устаканилось», нам надо разобраться, КТО же есть власть в Соединенных Штатах Америки. Известный афоризм гласит, что власть вовсе не в руках тех, у кого много денег, а в руках тех, кто деньги выпускает.

Кто выпускает американские доллары? Возьмите долларовую купюру. Почитайте, там все написано. Прямо наверху идет надпись: «Federal Reserve Note», что означает «Банкнота Федерального резерва». Понимаете?

Перед вами не доллар США, а доллар Федеральной резервной системы. Как говорится — почувствуйте разницу. Надпись «United States of America», расположенная чуть ниже на долларе, имеет чисто географическое значение, указывающее нам, где находится организация, выпустившая данную банкноту.

Что такое ФРС? Это... негосударственная структура. Это если мягко сказать, а если сказать правду, то Федрезерв — это частная лавочка. Слово «федеральная» в названии этой конторы смущать нас не должно. Это обыкновенная мимикрия — «федерализма» в ней не больше, чем в частной почтовой службе «Федерал Экспресс» (*Federal Express*).

Сомневаетесь — зайдите на официальный сайт ФРС. Почитайте^[46].

Особенно в дебри уходить не будем. Кто хочет, может прочитать подробности в моей книге «Кризис. Как это делается». Вкратце дело обстоит так: коммерческие банки по территориальному признаку сгруппировались в федеральные резервные банки. Главы этих 12 федеральных резервных (частных коммерческих) банков составляют Совет управляющих ФРС из семи человек. Этот совет управляющих выбирается на 14 лет. На сколько выбирают американского президента? На четыре года. Как выбранный на четыре года может контролировать выбранных на четырнадцать лет? Вернее говоря, кто кого контролирует? Из своего состава они выбирают главу ФРС на срок в четыре года. Которого и утверждает президент США. Штука в том, что президент его не утвердить не может. Он вообще не имеет НИКАКОГО влияния на деятельность ФРС.

Потому что Федрезерв — это ООО «ФРС». В составе его совета управляющих нет представителей государства. США не принадлежит ни одного процента акций ФРС. По закону, глава Федеральной резервной системы просто отчитывается перед конгрессом США. Но конгрессмены ничего не могут ему ни приказать, ни указать. Как и президент США. Сомневающимся в этом отошлю к книге бывшего главы ФРС Алана Гринспена «Эпоха перемен». И еще вдогонку напомню, что в США нет ни одного государственного банка.

Мутная система, организация мутная. Все сделано так, чтобы не задумывались о том, почему доллары печатает не государство.

Так почему новый президент не меняет человека, возглавляющего КЛЮЧЕВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ американской, да и всей мировой экономики? Потому что президент США не может его назначить, как не может его уволить. То есть формально назначение главы ФРС подписывает он, но на самом деле решение принимается совсем в другом месте. Наши журналисты этого не знают и потому строят ненужные догадки на ровном месте. Если бы глава США мог менять главу Федрезерва, он бы его обязательно менял. Иначе получается абсурд — пришла команда демократической партии на все посты, а ключевой финансовый пост занимает тот же человек, что совсем недавно верой и правдой проводил курс республиканцев? Против которого выступал Барак Обама и благодаря отрицанию которого получил голоса избирателей!?

За всю новейшую историю Федрезерва не было ни одного случая, чтобы президент не утвердил главу ФРС. Алан Гринспен возглавлял Федрезерв целых девятнадцать лет, с 1987 по 2006 год:

- при президенте-республиканце Рейгане;
- при президенте-республиканце Джордже Буше-старшем;
- при президенте-демократе Билле Клинтоне;
- при президенте-республиканце Джордже Буше-младшем.

Каждый новый президент заново назначал его на высший финансовый пост в США.

До него ФРС возглавлял Пол Волкер. При демократе Картере и республиканце Рейгане. При этом сам Волкер был членом... демократической партии, но победивший Рональд Рейган его тем не менее переназначил.

Много интересного можно узнать, просто присмотревшись к ФРС. Именно эта организация организовала Великую депрессию и нынешний кризис, фактически подменив собой в США государство. Это Федрезерв, вернее говоря, его банкиры-учредители назначают американских президентов. При этом, как мы видим, партийность не имеет никакого значения. Потому что республиканцы и демократы — это не что иное, как левая и правая рука одного организма. Который, разыгрывая красивое «выборное» шоу, узурпировал власть в Штатах и через это — практически во всем мире.

1.15. Почему демократия никогда не победит во всем мире^[47]

...Страшно неприятная эта штука — деньги. Почему? Да потому, что они нужны всем. И борцам за свободу, и правозащитникам, и журналистам. И даже судьям и адвокатам. Этот прискорбный факт нарушает идиллию. Иной раз видишь по телевизору благообразного политолога или упитанного борца за наши права. Говорит хорошо, убедительно. Кроет почем зря все плохое и хвалит так же горячо все хорошее. А в голове предательский вопрос возникает: а где же этот достойнейший человек деньги получает? Не банальной ли необходимостью получить презренные денежные знаки обусловлены его пафос и обличительная сила? И сразу меркнет ореол борца, исчезает нимб вокруг его головы. «Деньги не исправляют несправедливостей природы, а усугубляют их», — когда-то сказал писатель Леонид Андреев.

Деньги, они и вправду все портят...

Как приятно и легко жить в понятном мире. В котором все уже разложено по полочкам, все разжевано до состояния кашицы. Есть в этом мире силы добра — это Запад. Есть даже целая Империя Добра — это США. У этой доброй страны, озабоченной исключительно правами человека во всем мире, есть очень много стран-друзей. Все они воспитанные, политкорректные и больше всего на свете любят, чтобы люди всей земли жили в мире, достатке и счастье.

И поэтому тех, кто не хочет жить в мире, достатке и счастье, Империи Добра и ее друзьям приходится бомбить. Но только для того, чтобы они перестали быть плохими и, став, наконец, хорошими, зажили в мире, достатке и счастье.

Все просто и ясно в понятном мире. Думать не надо, анализировать не надо. Но как отличить плохих от хороших? Чтобы сложностей не возникало, плохих покажут по независимому ни от кого телевизору и назовут плохими. О них расскажут свободные газеты, никому не подчиняющееся радио и никем не финансируемые глянцевого журналы. У западного обывателя проблем с определением плохих не возникает. Все покажут, все объяснят. И критерий хороший придумали. В плохих государствах — в них демократии нет. Или ее мало, или недостаточно много. А раз они плохие, эти государства, то на вопрос, кто готовит все

плохое, происходящее на планете, ответ напрашивается сам. Эти нехорошие страны все и готовят. У них же, как у гоблинов Мордора из сказок Толкиена, других задач и проблем нет — они только и думают, как бы помешать свободному и счастливому миру жить в тепле и уюте.

Но образы из книжного Средиземья не очень подходят для современных реалий. Тогда, словно по команде, в газетах и ТВ появляются новые слова-штампы. Например — страны-изгои. Первая мысль, которая появляется, когда я слышу этот термин, — это что-то библейское. Где они были, эти страны? В каком раю? Какое яблоко надкусили? Кто их оттуда изгнал? Ничего не понятно. Причем не только автору этой книги, но и маститым политикам. Как российским, так и, что уж совсем удивительно, — и западным. То есть тем самым, кто эти термины активно употребляет, кто их придумал и запустил в оборот. 27 июня 2007 года в эфире радиостанции «Эхо Москвы» беседовали генсек НАТО Яап де Хооп Схеффер и член Совета Безопасности России, председатель Совета Федерации Сергей Миронов. Говорят о проблеме Косово, расширения НАТО, размещении ПРО в Европе, о предложении Путина о совместном использовании находящейся в Азербайджане Габалинской РАС.

Я. де Хооп Схеффер: Единственное, в чем мы (НАТО и Россия) не сходимся, это в отношении к странам-изгоям. Мы считаем, что от них исходит угроза, потому что они могут разработать ядерную технологию, ракетную технологию (и т. д.).

С. Миронов: А кто определил, что есть страны-изгои? Кто у нас определяет, какая страна — изгой, а какая — не изгой? Вы можете мне сказать?

Я. де Хооп Схеффер: Есть угроза. Есть страны, на которые эта угроза направлена, и то, что вы предлагаете использовать Габалинскую РЛС, мне кажется, говорит о том, что вы тоже считаете эту угрозу угрозой. Мы видим, что происходит в Северной Корее, мы видим развитие ракетной технологии. Но я хотел бы, чтобы мне объяснили, потому что если в России есть восприятие, что это опасно, я должен учитывать это восприятие, но никто пока мне не смог объяснить, в чем заключается реальная угроза для России десяти неядерных ракет-перехватчиков в Польше?

А кто определил, что есть страны-изгои? Кто у нас определяет, какая страна — изгой, а какая — не изгой? Вы можете мне сказать?

Не клеится разговор: словно слепой с глухим беседует. Наш Миронов их Схефферу конкретные вопросы задает. А ответа нет, уходит от ответа

глава НАТО. А лучший способ «ухода» в такой ситуации, как политиков и ораторов учат, — вместо ответа самому задать вопрос собеседнику. Именно этот финт и демонстрирует де Хооп Схеффер. Почему на такой простой вопрос генсек НАТО не отвечает? Вопрос-то ключевой — как врагов определяете, как угрозу замечаете, господин глава военного блока, который собирается не существующие в природе ракеты стран-изгоев своими ракетами у наших границ устранять.

Почему? Потому что и сам ответа не знает. Нельзя же сказать: «Я с товарищами в изгой и определяю». Тех туда назначаю, кто мне не нравится из-за того, что не хочет плясать под нашу дуду. Нельзя и «не знаю» сказать. Был бы ответ — просветил бы нас вместе с главой Совета Федерации России, глядишь, и не боялись бы этих ракет наши политики.

А со страниц западных газет, с экрана «их» телевизора все льется и льется старая сказка на новый лад. Про злых гоблинов, что мешают и мешают. Раз так — надо их бомбить и бомбить, пока злые тоталитарные гоблины чудесным образом не превратятся в добрых демократических эльфов. И когда в последней плохой стране победит хорошая демократия, вот тогда человечество ждет золотой век...

Демократия неизбежно победит во всем мире — любимый припев этой набившей оскомину песенки. И поют ее со всех экранов, со всех страниц. Хором поют, и поодиночке. Даже не задумываясь над элементарно очевидной истиной, что все 6–7 миллиардов человек населения Земли просто физически не могут жить по высочайшим стандартам современного западного потребителя. Планета не выдержит, ресурсов нет в таком количестве, чтобы все люди Земли раз в три года меняли машину и раз в три месяца — сотовый телефон.

Так что же получается: демократия победит везде, но жить одинаково хорошо везде не получится? И тогда для всех станет очевидным тот факт, что общественный строй к уровню жизни никакого отношения не имеет? Демократия будет у всех, а хорошая жизнь будет только у тех, кто контролирует месторождения нефти, газа и других природных ресурсов. Этот, кстати, можно заметить даже сейчас. Есть уйма демократических государств, которые всем «цивилизованным» миром считаются именно такими. Но расположены они в Африке, Латинской Америке и Азии. И у них либо полезных ископаемых нет, либо они контролируются другими державами. И поэтому жители таких стран не входят в так называемый «золотой миллиард». Демократия вроде бы есть, а процветание все не наступает. Но пока примеры такие единичны, их можно не замечать или объяснять сложностью борьбы с мировым злом.

Так что же получается: демократия победит везде, но жить одинаково хорошо везде не получится?

А вот когда демократия будет везде, несостоятельность, а точнее говоря, лживость приравнивания хорошей жизни к количеству политических партий станет очевидна всему миру.

Десятилетиями орды политологов и платных борцов за чужие свободы твердили сотням миллионов людей, что другого пути к процветанию, кроме победы демократии, нет. И вот она победила. А хорошо живут опять в США, Великобритании и Японии, а плохо в Мозамбике, Вьетнаме и Колумбии. Что же тогда сказать, чем такую странность объяснить?

Будь вы политиком мирового масштаба, стали бы вы столь прилюдно показывать, что король голый? Стали бы его на улицу выводить?

Нет, не стали. Его величество, сказали бы, очень занят и потому на публике не появится. Он, сердечный, за демократию борется, некогда ему...

Вывод очевиден.

Демократия не может победить во всем мире.

Более того, демократия не должна победить во всем мире ни в коем случае!

Иначе каждому станет ясно, что она вовсе не цель США и их друзей, а средство подчинения и организации для себя безбедного существования за счет остального мира. *Хуже, чем победа демократии во всем мире, для Запада вообще ничего нет.* Поэтому именно он, так за нее радеющий, сделает все, чтобы этого никогда в обозримом будущем не случилось. Чтобы всегда в этом мире были «темные силы», наличие которых объяснит временные трудности на пути перехода всего человечества к всеобщей демократии.

Движение все — цель ничто. *Вечное движение к демократии обеспечивает вечное доминирование на планете англосаксов и их приспешников, дает им вечно высокий уровень жизни.* Приятно и почетно всю свою жизнь бороться за победу демократии, получать зарплату в твердой валюте и после тяжелого дня, полного этой борьбы, прогуливаться по уютным улочкам Брюсселя или жарить барбекю где-нибудь в пригороде Лос-Анджелеса. Чуть менее приятно числиться в числе передовых людей современности, живя в «темном царстве», и, прогуливаясь по московской слякоти, направляться на прием в американское консульство, где тебе вручат премию, диплом и окажут всяческое уважение.

А победит свобода во всем мире — что же целая армия

«правозащитников» будет тогда делать? Они же ничего не умеют, кроме как разоблачать «темные силы» и тоталитарные режимы. А как не станет ни тех ни других, как же им на хлеб зарабатывать? Что будут делать либеральные журналисты? Кому они будут нужны? Кто даст им премии за смелые статьи и разоблачения? Да и кого разоблачать, если все вокруг будут яркими сторонниками общечеловеческих ценностей и гуманизма. Чем займутся все эти стада еврокомиссаров, сонмы инакомыслящих? Ведь все будут мыслить так же «инако», как они.

Как ни крути, а полная победа демократии — это полная катастрофа для всех «демократов». А пока мир за демократию борется, оценщиками всего на планете происходящего они и являются. Именно борцы за свободу отделяют эльфов от гоблинов, зерна от плевел. Именно они решают, кого бомбить и назвать изгоем, а кого наградить и назвать великим демократом. При этом совершенно не важно, что происходит на самом деле. Важна лишь оценка происходящего.

А оценка сегодня находится в руках Запада. Саакашвили залил кровью Южную Осетию, убил массу невинных людей. Он кто? Президент суверенной демократии, совершивший, увы, ошибку. Под суд его никто никогда не отдаст. Потому что не сам обожающий галстуки Миша решил вдруг повоевать на Кавказе. Его направили, а значит, после исполнения приказа прикроют. Мерзавца, на руках которого кровь осетинских детей, ждет всего лишь отставка, пенсия. Тихая работа в фонде борьбы за что-нибудь хорошее, чтение лекций студентам самого свободного вуза.

А вот президента Белоруссии Александра Лукашенко в «свободной печати» иначе как диктатором не называют. Почему? Выборы провел не такие — вот и диктатор. Да бог с ними, с выборами, скольких детей он убил? Ни одного. Парадокс, однако: убийца хороший, не убийца — плохой. Не надо удивляться — все от критериев оценки зависит. А вся оценочная деятельность у нас в одних руках сосредоточена — в руках Запада.

Посмотрите, кто решает, как идут дела со свободой во всем мире: всевозможные общественные организации. Где их офисы головные расположены? Все они ТАМ.

«Международная амнистия» (*Amnesty International(AI)*) — международная неправительственная организация, продвигает права человека, борется за них во всем мире. Основана в Великобритании в 1961 году, там же ее штаб-квартира расположена. Ее национальные секции действуют в 56 странах, организация насчитывает более миллиона членов. Большинство из них добровольцы, работают за идею, меньшинство работает за деньги. Только в штаб-квартире около 500 человек. Ежегодно

«Международная амнистия» публикует отчет о состоянии прав человека в мире. Это и есть основная цель ее существования, о чем руководство наивным добровольцам-энтузиастам не рассказывает. В отчете перечислены почти все страны мира, но главными злодеями выведены... Догадаться кто? Правильно — главные геополитические противники США и их друзей. Ситуация с правами человека у тех, кто посмел «не лечь» под Вашингтон, год от года хуже. Она ужасна в Китае, Венесуэле и Иране. Близка к катастрофе в России, Белоруссии и Сирии. И — вполне нормальна в свободном Ираке, на Украине и в Грузии, не говоря уже о самих США или Великобритании.

Кто оплачивает деятельность этой организации? Откуда у нее деньги? Добровольные пожертвования — будет нам ответ. Это ясно, что добровольные. Боевикам в Чечне, ваххабитам в Дагестане тоже рекой шли абсолютно добровольные миллионы долларов. На подрывную войну против России. А этим ребятам из «амнистии» кто добровольно десятки миллионов тех же долларов выделяет? Филантропы?

Кто финансирует «Транспаренси интернешнл» (*Transparency International*)? Эту международную, абсолютно неправительственную организацию, занимающуюся важнейшим для любого жителя Земли делом? Она спасает детей от голода? Вытаскивает попавших в сексуальное рабство малолетних девочек из лап мафии? Покупает лекарства умирающим от СПИДа? На что неизвестным дарителям не жалко сотен миллионов своих кровных, политых потом долларов?

На борьбу с коррупцией. Важнее задачи у человечества нет. За это получают немалые зарплаты. Каким же образом борются?

«Формирование антикоррупционного мировоззрения и правосознания граждан, институализация «прозрачности», предотвращение коррупции через обеспечение действенности антикоррупционных механизмов»^[48].

Вы что-нибудь поняли? Нет? Ну и ладно. Главное-то совсем другое. Никаких денег не жалко вовсе не на «борьбу с коррупцией», а на составление рейтинга коррупции в мире (*Corruption Perceptions Index*). Этот рейтинг — манипуляция общественным мнением о целых странах, это формирование отношения одних народов к другим. По сути, это не что иное, как форматирование реальности. Раньше людей разделяли по цвету кожи и форме черепа, теперь — по количеству взяток и партий в их стране.

И снова мы видим, что в «независимых» рейтингах именно противники США и Запада всегда выглядят очень и очень плохо. Именно этим нужным делом и занимаются люди из «Транспаренси интернешнл». Организации, основанной простым человеком, которому коррупция жить

никак не давала. Кто же этот донкихот? Бывший директор Мирового банка Петер Айген...

Может быть, такова и есть печальная истина? И надо нам признать эту простую мысль, которую на все лады кричат нам в уши либералы: мы сами, живущие в России, а заодно и все наши друзья на планете — это уродливые гоблины? Нет, не спешите соглашаться с этим диагнозом. Он ложный. Еще товарищ Сталин мудро сказал, что не важно, как голосуют, а важно, как считают. На мировом политическом поле идет матч. Противники пинают друг друга ногами, рвут зубами, ломают кости и хребты. Все, как всегда, обычный матч в политический футбол. Здесь по-другому никогда и не играли. Но судья почему-то замечает нарушения только одной команды. Карточки и штрафные всегда в одни ворота. На все вопросы строго отвечает: я судья, мне виднее...

Хотите выиграть в политический футбол — поставьте судьей своего человека.

Это же так очевидно. Кто главная мишень критики? Кого рассматривают под лупой? Разумеется, нас. Слышу возмущенные возгласы — не нравятся вам оценки этих организаций, так создайте свою и оценивайте, боритесь, как вам нравится. Предложение разумное. Одно только «но»: никто вам на Западе трибуны не даст. Печатать будут ИХ, интервью брать у НИХ, отчеты печатать только ИХ. Отвечать на запросы ИХ, а не ваши. И в телекартинке все время будут ОНИ. А вы — боритесь, боритесь, пожалуйста. Вы же вольны, у вас свобода. И у нас тоже свобода: свобода вас не показывать и не публиковать...

Чтобы вас услышали на улице, нужен рупор или мегафон. В современном обществе — это средства массовой информации. Они на Западе почти все сплошь независимые, свободные. Цену этой независимости мы увидели в августе 2008 года. Все как одна телекомпания показывали грузинские «Грады», стреляющие по Цхинвалу, и говорили, что это русские стреляют по Гори. Все как одно серьезные печатные издания излагали одну и ту же версию событий, согласно которой большая Россия напала на маленькую Грузию. Разве могут ошибаться все разом? Очень маловероятно. Особенно если все свободны в изучении фактов, независимы в выводах и могут показывать все, что считают нужным.

Очень часто можно услышать, что современная российская власть взяла под контроль все средства массовой информации. Так любая сильная власть только так и поступает! Действия наших власть предержащих в мельчайших подробностях повторяют давно уже сделанные ходы Запада. Там все СМИ уже давно в надежных руках, оттого как заведенные в

нужный момент и долдонят сущую ерунду и откровенное вранье. Все основные средства информации Запада контролируются и направляются из одного центра. Именно это и объясняет загадочную слепоту и глухоту западных масс-медиа во время событий в Южной Осетии. Прошла команда, как их освещать, — они так и освещали. Врали талантливо, умело, показывали только Саакашвили, а российских политиков нет. Осетинских — тем более. И только в октябре на канале ВВС вышел в эфир репортаж британского журналиста, который через 2 месяца сумел узнать правду: Грузия начала войну первой, в Осетии погибли мирные люди. Неужели для этого надо так много времени? Нет, просто прошла команда понемножечку рассказать правду и слегка сместить акценты.

Сигнал к смягчению позиции по осетинским событиям был весьма конкретным. Медведев и Путин рассказали правду о случившемся в интервью американским и европейским журналистам. Главу иностранного государства пускают в свой эфир только тогда, когда предварительно достигнута договоренность об этом по дипломатическим каналам. Совершенно ясно, что президента и премьера России обязательно спросят о событиях в Осетии. Также очевидно, что они скажут в ответ. И вот только после их появления со словами правды в эфире западных СМИ сами «независимые» и «свободные» деятели пера вдруг написали и сняли свои репортажи.

Запад заметил преступления Саакашвили не потому, что ранее ошибался, а потому, что массированная информационная атака российских СМИ дала свои плоды. Отрицать очевидное стало невозможно. В этом и огромная заслуга Валерия Гергиева, давшего концерт в уничтоженном Цхинвале.

Почему же западные СМИ все время ошибаются в одну сторону? А это вовсе не безобидные ошибки. Именно то, что в телевизоре будет правильная картинка, а в газетах — правильные фотографии, придавало уверенности Саакашвили, что он сможет молниеносным броском решить осетинский вопрос. Какая разница, что будет с людьми, сколько их погибнет, если на всех экранах мира будут показывать совсем другое. Там должны быть жертвы осетинских сепаратистов, рассказывающие о несуществующих зверствах. Там должны быть грузинские танки, заваленные цветами. Плачущие старухи, чьи слезы корреспондент будет объяснять счастьем освобождения, а не горем по убитым родственникам. Никаких руин, никаких трупов. Победная поступь демократии и ее апогей — митинги жителей Цхинвала с танцами и песнями (снятые в любом другом грузинском городе). Глава мятежной республики Эдуард Кокоты

— в наручниках, под конвоем грузинских полицейских. Хороводы вокруг портретов молодого и решительного Мишико. Слава ему — Грузия вновь едина! Все по канонам жанра — хорошие победили, плохие проиграли. А что происходило в действительности, кто это узнает?

Газеты и ТВ — это страшное оружие. И оно без контроля быть не может. Если вы не повесите замок на склад с автоматами, то завтра из них будет стрелять кто-то другой. Не будете кормить свою армию — станете кормить чужую, говорил Наполеон. Так и со СМИ — не будете ими заниматься, не станете кормить журналистов и направлять их действия — их с удовольствием накормят ваши противники. Не надо питать иллюзий. Свобода слова, права человека, свободная пресса — это орудия в невидимой борьбе, непрерывно идущей за господство над миром. А наш мир имеет финансовое устройство. Плохо ли, хорошо ли — но это так. Главное сегодня деньги, ими мерится все — сила государств, правильность идеологий, степень успеха и важности людей и континентов. Раньше войны велись за обладание землями и ресурсами. Теперь главное — кто будет печатать деньги. Остальное «печатная машинка» просто купит — журналистов, полезные ископаемые, политических деятелей, земли и территории. Сначала купит то, что продается. Потом попытается купить то, что ей сопротивляется. Для этого и нужен кризис...

1.16. Почему либералы не умеют считать

9 сентября 2009 года по настоянию Грузии на Генеральной ассамблее ООН состоялось голосование по инициированной Тбилиси резолюции. За документ проголосовало 48 стран, 19 было против, 78 воздержалось. 47 делегаций не участвовали в голосовании. Комментарии к итогам данного голосования, которые прозвучали в эфире радио «Эхо Москвы», повергли меня в шок. Оказывается, наши либералы... не умеют считать.

Привычка искажать действительность так прочно въелась в их подкорку, что ребята не замечают элементарных вещей, не обращают внимания на простые математические правила. Помните, учили в школе знак «больше» и «меньше». Это такие галочки. Они очень похожи, разница только в развороте. Победу от поражения отделяет один значок. Запутаться очень легко. Особенно если этого хотеть. Вот и путаются Леонид Радзиховский с Виктором Шендеровичем. Может быть, «путаников» и больше, но я лично слышал только два комментария тех, кто совсем забыл школьный курс арифметики.

Немного о сути дела. Документ, о котором идет речь, был представлен грузинской делегацией на рассмотрение 63-й сессии ассамблеи по пункту повестки дня «Затянувшиеся конфликты на пространстве ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия) и их последствия для международного мира, безопасности и развития». Его название «Положение внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) и беженцев из Абхазии, Грузия, и Цхинвальского района/ Южная Осетия, Грузия». Уже из названия видно, что с точки зрения этого документа Южная Осетия и Абхазия рассматриваются как составные части Грузии. Для этого, собственно говоря, бумага эта и составлялась. Тут начинаются «маленькие хитрости», о которых господа либералы забыли нам рассказать. Оказывается, документ Генассамблеи ООН ничего общего не имеет с... документом ООН. Это ТОЛЬКО ЛИШЬ документ государства, которое внесло его на голосование. И попросило дать ему оценку. Далее же происходит голосование. Союзники того или иного государства поддерживают содержимое документа, а противники не поддерживают.

Подготовленный Грузией документ никак иначе и не мог освещать такую существующую сложную проблему, как игнорирование отпадения двух ее частей. Россия голосовала против. Это естественно, ведь Москва признала независимость Южной Осетии и Абхазии. Постоянный

представитель РФ при ООН сообщил, что Россия даже подготовила поправки к проекту, «однако предложение поработать над текстом не было воспринято». Любопытно и то, что делегация РФ была единственной, кому до голосования не передали текст документа^[49].

Но это все маленькие хитрости большой политики. Вроде как незаметно наступить на ногу или подложить кнопку на стул. Самое интересное — это сами результаты голосования.

Но прежде, чем их вспомним, давайте все-таки поймем, ЧТО НА САМОМ деле ставилось на голосование. Только крайне наивные люди могут думать, что грузинскими дипломатами и их американскими партнерами двигала забота о беженцах. На самом деле в ООН был проведен блиц-опрос об отношении государств мира к политике Соединенных Штатов. Ведь именно США — главный патрон Грузии в ее нынешнем виде. И впервые с момента распада СССР политика Штатов получила отпор по всем статьям именно в Южной Осетии. Отпор военный, информационный, дипломатический, политический. Голосование в ООН шло вовсе не о беженцах. На самом деле вопрос, на который отвечали делегации стран мира, выглядел так:

«Поддерживаете ли вы политику США в отношении Грузии?»

Или еще короче:

«Поддерживаете ли вы политику США?»

И что же мы видим?

«За» проголосовало 48 стран. «Против» было 19. Вот тут Шендеровичи и Радзиховские начинают говорить о поражении России, о провале внешней политики Кремля. С ужимками и шутками-прибаутками вместо фактов.

А иначе любой их слушатель сможет задать вопрос: Пойдите, а как же 78 воздержавшихся стран? Ведь они не поддержали политику США! То есть тем самым они выступили... ПРОТИВ нее. Просто по разным причинам сделали это в мягкой форме. Каждая страна по своим собственным резонам решила не вступать в прямую конфронтацию с пока еще сильными США. Но каждая из воздержавшихся стран НЕ ПОДДЕРЖАЛА американцев! Вот что важно. (Наиболее «робкие» государства вообще не голосовали. И таких было 47.)

Голосование в ООН шло вовсе не о беженцах. На самом деле вопрос, на который отвечали делегации стран мира, выглядел так: «Поддерживаете ли вы политику США в отношении Грузии?»

Или еще короче:

«Поддерживаете ли вы политику США?»

А вот теперь займемся математикой.

— Поддерживают политику США 48 государств.

— Не поддерживают $19+78=97$ государств.

Так кто проиграл? О чем провале надо говорить? Такого антиамериканского результата голосования действительно не было с момента распада СССР. Россия одержала очередную дипломатическую победу. Несостоятельность США как сверхдержавы становится очевидной для всех. Ближайший союзник Вашингтона был публично отлуплен военным путем, а его патрон ничего не смог сделать. Не удалось Вашингтону даже информационно доказать свою правоту. Акела промахнулся. И голосование в ООН очень наглядно показало, что вся «стая» этот факт отметила и приняла к сведению. Его клыки уже не так грозны. Былая ловкость и мощь стремительно уходят.

Мир меняется. И изменила его Россия.

1.17. Удобная штука либерализм

Либеральная идея всегда благоволит частной инициативе и сокращает вмешательство государства в экономику. Вы с этим согласны? Вынужден вас разочаровать. Все значительно прозаичней. Либеральная идея благоволит интересам США. Именно в этом главное предназначение либерализма. Все остальное не более чем словесная шелуха.

Второе главное предназначение либерализма — это наносить вред геополитическим противникам Соединенных Штатов любым способом. Это хорошо заметно на примере... Молдавии. Совсем недавно на парламентских выборах демократы-либералы потеснили коммунистов. Назначили своего и. о. президента. И начали реформы. Но если вы думаете, что теперь роль государства в экономике начнет уменьшаться, то вы жестоко ошибаетесь:

«О возможности национализации российской газовой собственности в республике на днях заявил Дорин Киртоакэ, мэр Кишинева, один из лидеров победившей на минувших парламентских выборах Либеральной партии, а также племянник спикера и по совместительству и. о. президента Молдавии Михая Гимпу»^[50].

Слова победивших либералов нельзя читать без смеха. И даже хохота:

«Если будет возможность, чтобы «Молдова газ» стала опять предприятием Молдовы, я думаю, это гордость для любого государства — иметь такое стратегическое предприятие в собственности», — заявил Киртоакэ, добавив, что «мы можем выкупить»^[51].

Гордость государства — это... государственная собственность. Ишь как заговорили господа либералы! Те, кто еще верит в свободу и западные ценности, задумайтесь. Коммунисты продают в ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ компании «Газпром» 50 % акций АО «Молдова газ». А либералы хотят провести национализацию этой компании. Воистину — «все смешалось в доме Облонских»...

Хотя, если задуматься, все на своих местах. Борьба за трубопроводы в полном разгаре. Это наивные кишиневские погромщики могут думать, что они борются за демократию и права человека. На самом деле они громили свою столицу, чтобы лишить Россию доли в молдавской газовой монополии. Чтобы забрать контроль над молдавской политикой у Москвы и отдать его вновь в руки Запада.

Борьба продолжается. Подождем ответа Кремля.

1.18. Крах доллара, или Итоги большой двадцатки

Встреч руководителей ведущих стран мира всегда ждут с нетерпением. И в этом ожидании почти незаметным проходит увеличение числа участников с восьми до двадцати. G8 уже не котируется. Уже не решает. Решает теперь G20. Незаметно меняется мир.

Можно ли было представить такое себе при незабвенном Борисе Николаевиче, когда специально для него была выработана странная для политики математическая формула? Вы ее помните? При Ельцине было «7+1», потом при Путине стало просто «8». Теперь при Медведеве уже «20». Количество игроков на мировой арене увеличивается. А количество валют? Могущество сегодняшних сверхдержав обеспечивается не военной мощью. И даже не мощью экономической. Главное сегодня — быть владельцем резервной валюты. Быть владельцем печатной машинки. Это когда ты печатаешь нолики на компьютере, а все наперебой стараются что-то произвести и продать, чтобы получить твои «нолики». Ведь весь мир договорился именно их считать «современным золотом».

Американцы так и поступали. Печатали и сделали весь мир своим заложником. По своему желанию начинали кризисы, по своему желанию их заканчивали. Мир терпел это. Но больше терпеть не хочет. «Хорош баловать» — именно так можно сформулировать главный рефрен нынешних G20. Именно вокруг доллара шел главный разговор. Мир поделился на две части. С одной стороны англосаксы, с другой — Россия, Азия во главе с Китаем и Европа (Франция, Германия, Италия). Владыки мира и желающие их потеснить. Главная повестка дня: введение других резервных валют. Накануне саммита об этом говорили японцы, руководство России и арабские страны.

- «Пекин предлагает создать новую валюту на базе МВФ»^[52].
- «Аркадий Дворкович: Через 10 лет в мире будет 5–6 валютных союзов»^[53].
- «Эксперты Организации Объединенных Наций советуют лишить американскую валюту привилегий»^[54].

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев вообще высказался круче некуда:

«Выход из глобального кризиса как раз и состоит в давно назревшем,

неизбежном переходе от этих уже изживших себя мировых валют к новым финансовым инструментам нового качества: реальным измерителям стоимости товаров и услуг... это — новая законная мировая валюта в отличие от старой, дозаконной или даже незаконной мировой резервной валюты... это — новая демократическая валюта, эмитируемая новым демократическим эмиссионным центром в интересах всего человечества, в отличие от старой тоталитарной валюты, эмитируемой финансовым центром одной страны в интересах узкой группы лиц» [\[55\]](#).

Любой умный политик всегда встанет на сторону СИЛЬНЕЙШЕГО. Чья победа не вызывает сомнений. Сегодня у уймы стран нет больше уверенности, что Запад победит.

Честно говоря, я еще никогда не слышал, чтобы доллар называли «тоталитарной валютой, эмитируемой финансовым центром одной страны в интересах узкой группы лиц». Заметьте — УЗКОЙ ГРУППЫ ЛИЦ. Речь явно не о населении Соединенных Штатов, а об узком круге владельцев Федеральной резервной системы США.

Настрой переговорщиков был боевым. Причем — с обеих сторон. Отсюда и результаты переговоров. Их... нет. На «просьбу» Европы, Азии и России о постепенном выведении доллара с ведущих позиций и «введении» туда новых валют Штаты ответили отказом. Общую идею переговоров можно охарактеризовать так: США обещали неким невероятным способом решить проблему своего астрономического долга. Но им больше никто не верит.

Поэтому теперь мы можем наблюдать странную борьбу противоположностей. Некоторые уважаемые финансовые институты говорят о долларе «плохие» вещи, другие — «хорошие» вещи. А ведь совсем недавно их ряды напоминали своим единомыслием ЦК КПСС брежневского разлива. «Излишне либеральная монетарная политика Федеральной резервной системы США приближает закат доллара, так как вынуждает страны с развивающейся экономикой, такие как Китай, формировать новую валютную иерархию, говорится в докладе британского банка HSBC» [\[56\]](#).

«*Wall Street Journal* в свою очередь пишет, что делать ставку против доллара сейчас стало популярно среди готовых к риску трейдеров, но скоро этот тренд может сойти на нет» [\[57\]](#). Сейчас подобных противоречивых заявлений будет много. Потому что вектор мировой политики более не

однороден. США поют песню «все хорошо, прекрасная маркиза», а все остальные игроки стараются подложить себе «соломки» на случай, если доллар все-таки рухнет. Одни убеждают, что бакс крепок как никогда, другие начинают мягкую кампанию по внедрению в массы мысли, что доллар всего лишь «один из многих».

G20 не принесла никакого результата. Это и есть ее главный результат. Стратегических договоренностей нет. Все смотрят, как США попытаются решить свою проблему. А как Вашингтон может ее решить?

Любая другая страна в случае бюджетного дефицита что делает? Сокращает расходы. Вот Латвия уже насокращала все, что только можно: пенсии, зарплаты госслужащих, русские школы. В США тоже дефицит бюджета. Что делают Штаты? Все, что угодно, но расходы не сокращают. Наоборот — они их увеличивают. Решение для США лежит совсем в другой плоскости. Это срочное разжигание военного конфликта. В котором сами они, разумеется, участвовать не будут. Нестабильность, как прекрасно показал нынешний кризис, если кому и идет на пользу, то как раз доллару. Спрос на него и на гособлигации США в такие моменты возрастет в разы.

А вот где США планируют войну, мы поговорим далее.

1.19. Спасение доллара — война

Знакомая ситуация — вечер, одинокий прохожий, группа хулиганов. «Классический» вопрос — «закурить не найдется?». Не надо отвечать «не курю», хулиганы только этого и ждут. Ведь им нужна драка, а не сигареты. У них чешутся кулаки, а мордобой одного целой компанией решает их проблему. Так и в международной политике. Кого же собираются бить Соединенные Штаты?

Не надо быть великим аналитиком, чтобы составить список потенциальных жертв. Это Иран и Северная Корея. Везде сценарий организации войны сделан под кальку. Некая страна может обладать ядерным оружием и (или) средством его доставки, и именно поэтому по ней надо нанести удар. Чувствуете, как подтасовывают для вас информацию? Кто-то может совершить преступление, и поэтому его надо убить, совершив преступление же. Факт против гипотезы. Виртуальность против реальности.

На кого напала Северная Корея за 60 лет своего существования? Она один раз воевала с Кореей Южной. Почти 60 лет назад. И это была, по сути, гражданская война. На кого напал Иран? Можете вспомнить, когда и на кого хотя бы за 50 последних лет? А теперь — вспомните, на кого напали США за последние 10. С этим проблем не будет — Штаты все время с кем-нибудь воюют. И всегда на чужой территории.

Еще вопрос: сколько ядерных боеголовок есть у Ирана? Ответ: ни одной. Как максимум, очень теоретический максимум. Сколько ядерных зарядов у Северной Кореи? Примерно четыре, которые лучше всего назвать «устройствами», которые пока в ракету-носитель никак не влезают. Сколько ядерных боеголовок у США? Поищите информацию сами. Сопоставьте факты. И решите, кто действительно опасен для планеты: государство воюющее и нападающее на страны по всей территории Земли почти постоянно или те народы, вероятность агрессии которых близка к нулю. Просто потому, что у них нет инструмента агрессии.

США переживают сегодня глубокий кризис. Связан он с простой и понятной каждому причиной — живут ребята не по средствам. В этом году дефицит бюджета США составит \$1,7 трлн. Казалось бы — в чем проблема, надо экономить. Сократите пару дивизий, отправьте на металлолом авианосцы, закройте половину военных баз. Ведь именно это вы советовали России, когда она начала реформы. Перестаньте выдавать не

желающим работать неграм деньги на пропитание. Отправьте их на работу. Поднимите ввозные пошлины на автомобили. Сделайте больше налоги на топливо. Не давайте денег «молодым демократиям». Перестаньте оплачивать расходы своих союзников. И глядишь, дебет с кредитом сойдется.

Весь мир платит ДАНЬ одной ОРДЕ. Которая навязывает свое устройство всему миру. И имеет военный бюджет, равный военным затратам всего остального мира^[58].

Нет, всего этого США делать не собираются. Потому что прекрасно знают: вся Америка стоит на одной идее. Эта идея проста — завтра будем жить лучше, чем сегодня. А за счет чего, а вернее, кого — думать не будем. Упадет уровень жизни в США — следом немедленно посыплются и сами Штаты. Причем в буквальном смысле. По-русски название этой страны Соединенные Штаты Америки. А на самом деле, если правильно перевести с английского, она называется Соединенные Государства Америки. Каждый Штат — это государство. Упадет уровень жизни — и ничего более эти государства соединять не будет. Все держится только на долларе и хорошей жизни. Проблемы начнутся сразу во всех сферах. А следом за этим побегут от США и их многочисленные союзники, которые служат дядюшке Сэму вовсе не за идею демократии и свободы, а за банальные денежные вливания. За ядерный зонтик, за возможность не иметь своей собственной дорогостоящей армии и т. д. и т. п. Поэтому снижать уровень жизни внутри себя США нельзя. Это конец. Не снижать его тоже нельзя — долг таков, что простое поддержание этого уровня уводит нас в триллионы долларов долга. Что же делать? Развязать войну. Война — это нестабильность. Война — это экономический провал у тех, кто воюет. Поэтому воевать должны другие. Только борьба должна быть не локальной, а мировой. Но речь вовсе не о мировой войне. Речь об использовании оружия массового поражения, ядерного оружия. Его наличие у конфликтующих сторон делает такую войну поистине мировой.

Такой войной может быть ирано-израильский конфликт. Помимо глобальных задач он решает и локальную задачу — ставить палки в колеса бурно развивающемуся Китаю.

«В 2008 году Пекин заключил соглашение на 8 миллиардов долларов с Ираном, в рамках которого собирается развивать в стране нефтеперерабатывающие мощности и газовые ресурсы»^[59].

Если эти иранские ресурсы разбомбить, Пекин нефти и газа не получит. Но для начала войны нужен повод. Вы обратили внимание, как часто в последнее время стали говорить об угрозе Ирана Израилю? И решение подсказывается «правильное» — превентивный удар. Получится ракетная война. Израиль по Ирану, Иран по Израилю. Сухопутных столкновений нет. Зато есть огромная напряженность, которая вызвана потенциальной возможностью применения ядерного оружия. Какие в такой ситуации новые валюты? Какие расчеты за нефть не в долларах? Главный нефтеносный регион Земли под угрозой! В такой ситуации мир возвращается, а вернее говоря, «не уходит» от старого доброго доллара.

Признаки развертывания такого сценария налицо. Например, общественность Израиля сильно удивлена. За видеокассету с изображением похищенного капрала израильской армии обмениваются и отпускаются на свободу 20 террористок, сидящих в тюрьме!^[60] Есть чему удивиться и возмутиться. Если не понимать, что в случае войны с Ираном израильтянам нужен спокойный тыл. Нужно, чтобы Хамас не открыл второй фронт. И вот под благовидным предлогом Израиль отпускает своих врагов в обмен на изображение своего пленного солдата. Помимо палестинских женщин на свободу выходит и рыба покрупнее:

«Израиль отпустил на свободу спикера палестинского парламента от движения ХАМАС Азиза Двейка (*Aziz Dweik* или *Aziz Duwaik*), который находился в израильской тюрьме на протяжении трех лет»^[61].

Каков же повод для ирано-израильской войны? Это вопрос весьма щекотливый. Перед тем как это объяснить, я хотел бы сказать следующее. Я фактолог. Если я что-то утверждаю, я могу подписаться под каждым своим словом. Но очень часто я знаю больше, чем могу сказать. И не потому, что мне кто-то запрещает или не дает писать или говорить, а просто потому, что у меня нет фактов и доказательств. Есть две формы: «я утверждаю» и «я думаю». Так вот, я думаю, что поводом для будущей ирано-израильской войны должен был послужить... «Арктик си»^[62]. Вернее говоря, тот груз, что был загружен уже на похищенный сухогруз. Этот груз, вероятнее всего, и был ракетами российского производства. Только Россия их Ирану не продавала. На корабль их загрузили для создания повода к войне. «Арктик си», вероятнее всего, должен был быть «захвачен» израильскими командос где-то рядом с территориальными водами Ирана, а вся история преподнесена мировой общественности как доказательство наличия у Тегерана опасных для Израиля ракет. Доказательство агрессивности и кровожадности Тегерана. Кампания по демонизации Ирана стартовала не

вчера^[63]. Для этого использовались все возможные поводы: от ядерной энергетики до иранских выборов. И вот перед нами финал глобальной провокации: захвачены ракеты. Кто может гарантировать, что у Ирана их больше нет? Это и есть повод для превентивного удара. И далее по сценарию.

Повода для войны не дала... Россия. Российские корни судна, экипажа и возможного военного груза давали возможность «замазать» Москву и вывести ее из игры. Протестовать против удара по Ирану очень сложно, если по всем телеканалам пойдет ролик о том, как «буквально в последнюю минуту» было перехвачено контрабандное российское оружие для Тегерана. В эту схему отлично укладывается и неожиданный визит в Москву израильского премьер-министра. Он просил Кремль, чтобы груз, несмотря на захват «Арктик си» российскими спецслужбами, все же «доплыл» до Ирана. Обещая за это вывести Кремль из-под информационного давления, плавно спустив тему страны происхождения ракет, на тормозах. И повод для ирано-израильской войны был бы получен.

Но Москва отказала. Россия не заинтересована в разрушении Ирана, в уничтожении еще до конца не созданного газового ОПЕК и т. п. Причин много. Выбирайте любую...

А теперь вновь переходим из области предположений в область фактов. «Удивительно», но именно в это время российскому руководству предлагались различные «коврижки» за отказ от сотрудничества с Ираном. «Саудовская Аравия купит у России крупную партию вооружений, если та откажется от поставок зенитно-ракетных комплексов С-300 в Иран, сообщили *Financial Times* знакомые с деталями переговоров дипломаты. По данным газеты, стоимость саудовского пакета заказов у России, который обсуждается на переговорах, — \$2 млрд., а в случае включения в него самых современных зенитно-ракетных систем С-400 — около \$7 млрд. Контракт на поставку С-300 в Иран не превышает \$1 млрд.»^[64].

Иран, понявший, что происходит, «неожиданно» занял миролюбивую позицию. Задача Тегерана не дать повода для нападения. Поэтому Иран готов к переговорам, открывает свои ядерные объекты для контроля МАГАТЭ. А свой обогащенный уран соглашается отправлять в Россию.

Иран согласился отправлять обогащенный уран в Россию («The New York Times», США).

«...Во время переговоров с Соединенными Штатами и другими крупнейшими державами Тегеран согласился в ближайшие две недели открыть для международной инспекции свой завод по обогащению урана,

расположенный рядом с городом Кум, и отправлять большую часть своего открыто задекларированного обогащенного урана за пределы Ирана, где его будут превращать в топливо для небольшого реактора, производящего медицинские изотопы»[\[65\]](#).

Многие «загадки» политики станут понятными, если посмотреть на них под правильным углом. Именно желанием не дать повода для нападения на Иран вызваны заявления президента России о возможности присоединения нашей страны к санкциям против Тегерана. Наказывать иранцев нужно экономически, а не военным путем.

Войны не получилось. Пока не получилось. Но задача ее развязывания с повестки дня не снята. Мишенью для атаки не хочется стать и Северной Корее. И вот уже и эта страна «неожиданно» соглашается начать переговоры, от которых упорно отказывалась:

«Пхеньян стремится вернуться к переговорному процессу по поводу своей ядерной программы, включая шестисторонний формат. Об этом заявил лидер Северной Кореи Ким Чен Ир, передает *Associated Press* ссылкой на китайские СМИ»[\[66\]](#).

Где еще США чужими руками хотели бы начать войну? А где еще есть ядерное оружие у противостоящих сторон? Индия и Пакистан. Ждите резкой эскалации напряженности в этом регионе...

Вот такая вот мировая политика. Израильские и иранские солдаты должны стрелять друг в друга, чтобы американский доллар еще долго оставался единственной резервной валютой.

Грустно.

1.20. Почему 2012 год

Доллар уходит, но медленно и постепенно. Когда же придет конец этому «зеленому змию»? Я считаю, что до 2012 года доллар останется основной резервной валютой и ничего особенно страшного с ним не произойдет. Почему до 2012? Потому что именно в этом году разом происходит много важнейших политических событий.

В 2012 году будет проходить XVIII съезд Коммунистической партии Китая.

В 2012 году будет избираться новый президент Российской Федерации.

Каждое из этих событий способно придать политической ситуации новую интригу, задать вектор движения и изменить расстановку сил. Именно с этой временной точки очень удобно начать проводить новую политическую линию. К этой дате и будет приурочена основная борьба. Борьба за доллар и борьба против него. Борьба за доминирование на планете. Борьба за контроль над тающими природными ресурсами.

Обе стороны будут обязаны определить свою дальнейшую стратегию. Ведь в ноябре 2012 года выберут и очередного президента США. Катаклизм доллара, если он будет, должен произойти так, чтобы за него мог ответить тот, кто сегодня получает Нобелевскую премию мира. Раньше нельзя, позже будет поздно. Ведь возможный крах американской мечты, как и перестройка, должен иметь своего автора.

... Еще одно разочарование американской истории. А как хорошо все начиналось!

... Присмотритесь к этому году повнимательнее. Еще много пересечений сможете найти...

... Недавно я ходил в кино. И замер у входа в кинотеатр. Голливуд тоже так считает. Именно с этого года жизнь человечества может начать меняться. А может и не начать. Борьба идет сегодня, к 2012 году можно будет подводить ее итоги.

Вот поэтому я и считаю, что катаклизма доллара не будет до 2012 года.

1.21. Как манипулируют сознанием американцев?

Чтобы это понять, надо просто почитать ведущие американские газеты. Они в своем мнении удивительно единодушны. Надо наносить удар по Ирану. Перед вами — редакционная статья газеты «Вашингтон тайме». Так и пишут: «неизбежный шаг», «на данной стадии это уже только вопрос времени».

«Неисправимый Иран» (*The Washington Times*, США)

Администрация Обамы переняла у России «выжидательный» подход к незаконной ядерной программе Тегерана. Вчера госсекретарь Хиллари Родэм Клинтон (*Hillary Rodham Clinton*) и российский министр иностранных дел Сергей Лавров продемонстрировали взаимное согласие, объявив, что санкции должны стать последним средством, если будут исчерпаны все дипломатические меры. Таким образом, Иран получает карт-бланш.

Г-н Лавров объяснил, что Россия «очень сдержанно относится к санкциям в принципе, так как они редко дают результат». Г-жа Клинтон иронически добавила, что меры, принятые против Северной Кореи, остаются в силе. Между тем Пхеньян разработал и испытал ядерное оружие, несмотря на многолетние суровые санкции, интенсивные дипломатические усилия и нарушенные соглашения. Пхеньян — образцовый пример полной бесполезности санкций как средства помешать странам-изгоям разрабатывать ядерное оружие. Он также активно сотрудничает с Ираном в области ракетной и ядерной программ.

Тем временем исламский режим торопится наказать выступивших за демократию диссидентов. Показательные процессы над 140 демонстрантами завершились тремя смертными приговорами, которые были вынесены диссидентам за их роль в уличных протестах, последовавших за грязными июньскими выборами. Тегеран огласил только инициалы осужденных — НА, АП и МЗ. Как считается, МЗ — это монархист Мохаммад Реза Али Замани (*Mohammad Reza Ali Zamani*). То, что режим отказывается назвать осужденных напрямую, явно свидетельствует о его слабости.

Правительство США дает Ирану „зеленый свет», позволяя и дальше нарушать права человека. На прошлой неделе госдепартамент прекратил финансировать независимый Центр по документированию ситуации с правами человека в Иране (*Iran Human Rights Documentation Center*), с 2004

года систематически фиксировавший нарушения прав человека в исламской республике. Возможно, Конгрессу стоило бы восстановить его финансирование. Сейчас хоть какую-то решимость в иранском вопросе демонстрирует только Капитолийский холм. Вчера Палата представителей начала обсуждать Акт о санкциях против Ирана, который будет способствовать распространяющейся среди государств, городов и образовательных учреждений тенденции к выводу средств из иранского энергетического сектора.

Народ Америки не верит, что дипломатия или санкции помешают Ирану обзавестись ядерным оружием. Как показывает опрос, проведенный 6 октября *Pew Research Center*, 63 процента американцев выступают за переговоры с Ираном, хотя 64 процента считают, что они будут неэффективны, а 78 процентов одобряют ужесточение санкций, хотя 56 процентов считают, что это не поможет.

Америка мыслит как всегда прагматично. Народ говорит, что следует попробовать остановить Иран, но в итоге нам, вероятно, придется драться. По данным опроса, 61 процент респондентов согласен с тем, что Ирану нельзя позволить получить ядерную бомбу, даже если для этого придется применить силу. Лишь 24 процента верят, что нам следует смириться с наличием у Ирана бомбы, если помешать этому можно будет только военными действиями.

Маловероятно, что президент Обама прибегнет к силе, чтобы остановить Иран. Однако опрос *Pew* стал хорошей новостью для Израиля, который по крайней мере может рассчитывать, что когда он совершит неизбежный шаг, его поддержит американский народ. На данной стадии это уже только вопрос времени»^[67].

США нужен враг. Пара бомбежек мечетей, пара захватов исламских стран. И враг появляется в реальности.

В качестве послесловия — другая статья из американской печати, которая дает нам понимание действий России в этом вопросе. Штатам не дают начать войну руками Израиля.

«Россия противодействует позиции США в отношении санкций против Ирана»(The New ork Times, США).

Разрушая надежды президента Обамы на обретение влиятельного союзника в его кампании против ядерной программы Ирана, российский министр иностранных дел заявил во вторник, что угрожать сейчас Тегерану новыми жесткими санкциями было бы «контрпродуктивно». После встречи

с находящимся в Москве госсекретарем США Хиллари Родэм Клинтон министр Сергей Лавров сказал, что необходимо дать шанс дипломатии, особенно после состоявшейся в этом месяце встречи в Женеве, на которой иранское правительство заявило, что разрешит инспекторам ООН посетить свое секретное предприятие по обогащению урана, находящееся возле священного города Кум.

«На данном этапе все силы должны быть брошены на поддержку переговорного процесса, — заявил он, — угрозы, санкции, угрозы давления в нынешней ситуации, по-нашему убеждению, контрпродуктивны». Противодействие Лаврова вызывает удивление, особенно в связи с тем, что всего три недели назад президент Дмитрий Медведев говорил, что «в некоторых случаях санкции неизбежны». Поддержка России имеет решающее значение для любой кампании по введению санкций, что объясняется ее геополитическими связями с Ираном, Отказ России от решительных шагов может оказать воздействие на Китай, который вкладывает огромные инвестиции в иранские нефтегазовые месторождения и также с большой настороженностью относится к санкциям. Российские аналитики отметили тот факт, что Путин находился в Пекине, заключая соглашения с Китаем, когда Клинтон была в Москве и выступала с предостережениями по поводу Ирана»^[68].

Хулигана душат в объятиях. Ему не дают начать войну. Не дают Россия, Китай и Иран. Не дает Пакистан, снявший ядерные боеголовки с боевого дежурства. Пока получается. Но американцев готовят информационно — вспомните «неизбежный шаг», «на данной стадии это уже только вопрос времени».

1.22. На Западном фронте без перемен

Хорошую книгу написал Эрих Мария Ремарк. Кто еще не читал — очень рекомендую. Мы же у сего славного сына немецкого народа позаимствуем название. Потому что оно точнее всего отражает то, что сейчас происходит на политической карте мира.

Идет война. Идет незаметно. Война за будущее, за ресурсы, за власть над миром. Как говорил король в фильме «Обыкновенное чудо»: «Давят, душат друг друга. Словом, идет нормальная будничная жизнь». И зная, куда эта «жизнь» идет, несложно понимать ее извилистые ходы.

США пытаются решать свои задачи. Их три:

1. Начать войну, чтобы спасти доллар.
2. Ослабить Китай, чтобы спасти свою модель мира от главного конкурента.
3. Поставить под контроль природные богатства России (раз уж саму Россию не получается), чтобы эти богатства не достались Китаю.

Вот теперь проанализируем новостную ленту.

В Иране произошли теракты.

«Среди погибших шесть высокопоставленных офицеров КСИР, в том числе заместитель командующего наземными частями КСИР генерал Нур Али Шуштари и командующий «Стражами революции» в провинции Систан и Белуджистан генерал Раджаб Али Мохам-мадзадех. Ответственность за взрыв взяла на себя суннитская экстремистская группировка «Джундалла». По последним данным, в результате теракта погибли 35 человек, более 25 получили ранения»^[69].

Иран немедленно обвинил в теракте разведслужбы США, Британии и Пакистана. Группировка «Джундалла», по мнению иранцев, «действует при их поддержке и в соответствии с их указаниями»^[70]. Очень хочу верить, что законность таких претензий для читателей очевидна. Если понимать, что война против Ирана — это проект США номер один, а война с участием Индии и Пакистана — номер два, операция спецслужб Запада очень красивая. Убиты руководители элитных иранских подразделений. Причем так, что след явно ведет в Пакистан. Претензии Ирана могут привести к конфликту. Теоретически, конечно, но все же. Масса претензий к Пакистану и у Индии. А Пакистан — главный союзник Китая в Азии. Какие возможности открываются, прямо дух захватывает...

США пытаются решать свои задачи. Их три:

- 1. Начать войну, чтобы спасти доллар.*
- 2. Ослабить Китай, чтобы спасти свою модель мира от главного конкурента.*
- 3. Поставить под контроль природные богатства России (раз уж саму Россию не получается), чтобы эти богатства не достались Китаю.*

Вновь заявили о себе почти забытые сомалийские пираты. На маленьких моторных лодках они, словно древние викинги, отправляются в дальние плавания. Открывать новые земли? Переселяться на новые территории? Нет. Захватывать корабли. Что удивительного, пираты есть пираты. Удивителен «диапазон». Они захватывают корабль в 1,1 тысяч километров от берега! Зачем так далеко плыть? Так рисковать в океане? Кораблей в прибрежной зоне Сомали десятки, если не сотни, в день. Им просто не миновать этот участок Мирового океана. Зачем же так далеко плыть? Ведь не груженный золотом испанский галеон они захватили?

Пираты — удобное средство в политической борьбе. Для всех сторон. В эти игры играют все, поэтому никто с пиратами и не борется.

Нет, конечно, но и поведение пиратов понять несложно. Пиратам ведь нужны деньги. А деньги — это не только груз. Это даже не выкуп. Пиратам можно легко «заказать» захват нужного корабля. Надо только дать черным парням хорошую сумму денег. И вот уже в 1,1 тысяч километров от берега они захватывают корабль. Китайский корабль. И кто же мог «попросить» пиратов это сделать?

Просто ума не приложу...

«В Индийском океане пираты захватили грузовое судно De Xin Hai из Китая, на борту которого находились 25 человек. По сообщениям представителей сил по борьбе с морским пиратством Евросоюза, инцидент произошел в Индийском океане в 1,1 тыс. км к востоку от побережья Сомали. К настоящему моменту информации о состоянии экипажа судна нет, передает *Associated Press*»^[71].

Были ли в последнее время новости положительные? Чтобы не война, не голод, не болезни? К таким новостям можно, на первый взгляд, отнести резкое потепление армяно-турецких отношений. Идет речь о налаживании дипотношений, об открытии границ. Можно ли радоваться? Нет. Потому что глубинная причина начинающейся дружбы — вовсе не миролюбие или

раскаяние. Причина — газопровод «Набукко», проходящий в непосредственной близости от зоны армяно-азербайджанского конфликта. И вот серьезные Дяденьки дают отмашку Турции и Армении перестать «ссориться» и начать «дружить». Когда весь объем газа будет прокачан, можно будет воевать дальше. А пока надо улыбаться и жать руки.

Поэтому такое искусственное миролюбие не очень радует, оно грозит через некоторое время дать начало еще большему конфликту. Ведь основная проблема во взаимоотношениях не решена, и ее решать не будут. Это проблема геноцида армян турками в 1918 году. Позиции сторон диаметрально противоположны: в Турции в тюрьму посадят того, кто говорит, что геноцид был, а в Армении (и Франции) — того, кто говорит, что геноцида не было. Представьте себе потепление отношений между Израилем и Ираном, отношение которых к другому геноциду (Холокосту) так же диаметрально разнится. Сложно представить, правда? А Армения теперь «дружит» с Турцией...

Зачем же это нужно? Чтобы «закрыть» Россию с ее ресурсами. Запереть. Для этого Запад строит «Набукко», поддерживает Украину и называет чуть ли не демократическим режим в Туркмении^[72]. Это все для того, чтобы в «Набукко» был газ.

У России задача другая. Сделать так, чтобы в «Набукко» газа не было. Для этого используется... армяно-турецкое потепление. Азербайджан чувствует себя обойденным и преданным. Карабах ему не отдадут, а дружба возобновляется. На футбольный матч Турция — Армения в Анкаре запрещают проносить азербайджанские флаги. Армянские можно. И это в Турции.

«Россия, Иран и черноморские порты могут стать альтернативой турецкому маршруту экспорта азербайджанского газа, заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев на расширенном заседании правительства. «Между Россией и Азербайджаном нет транзитных стран, есть газопровод, предлагаемая нам цена рассчитывается по мировой формуле, и это хорошая цена. И зачем мы должны отказываться?» — заявил Алиев»^[73].

Но причина изменения позиции Баку — разумеется, не начавшаяся армяно-турецкая дружба.

«По словам президента, к поиску альтернативных путей транспортировки газа Азербайджан вынужден прибегнуть из-за длительной нерешенности транзитных вопросов с Турцией, которая выдвигает неприемлемые для Баку условия»^[74].

С 1 января 2010 года азербайджанский газ с месторождения «Шах-

Дениз-1» пойдет в Россию. Договор подписали, когда Путин был в Китае.

— Все против «Набукко» сражаетесь? — спросил ВВП журналист газеты «Коммерсант».

— Почему сражаемся? Мы ни с кем не сражаемся!

— Ну, вернее, подтачиваете его...

— Подтачиваем?! Да, подтачиваем! Вот именно! Подтачиваем^[75].

...А пока Вашингтон бьется на три фронта, Уго Чавес, как заправский партизан, наносит удар с тыла.

«Ряд стран Латинской Америки приняли решение перейти на единую валюту — сукре, которая придет на смену доллару. Страны Латинской Америки, входящие в объединение АЛБА^[76], планируют запустить единую систему взаиморасчетов в 2010 году»^[77].

Во время Второй мировой, когда германский фронт трещал по швам, элитные эсесовские дивизии использовались в качестве «пожарной команды». Ставка фюрера перебрасывала их в угрожающие места фронта. Латинская Америка хочет отказаться от доллара уже в 2010 году. Ждать нельзя. Но на всех Штатах уже не хватает. Где-то хватка ослабнет.

Кто следующий? А мы будем надеяться, что «пожарная команда» уедет именно с нашего участка «фронта».

1.23. Турецкий кульбит

Мой любимый вид спорта — хоккей. Живу я в Питере, поэтому болею за питерский СКА. Несколько лет назад, когда армейцы играли так плохо, что на это было просто стыдно смотреть, на фанатском секторе вывесили огромный плакат: «Ну что, играли, доигрались?».

Похоже, пора вывешивать подобный транспарант... перед Белым домом в Вашингтоне. Всего год Барак Обама у руля американского государства. Про тяжелое наследие «проклятого прошлого» в виде грехов администрации Буша пусть американский президент рассказывает своим избирателям. Остальному миру явно видно полное фиаско внешней политики США не при Джордже Буше, а при нобелевском лауреате Бараке Обаме.

«Турция отменила назначенные международные военные учения „Анатолийский орел“, которые должны были начаться на одной из баз ВВС в центре страны. Турецкое правительство объявило, что учения состоятся, но без участия других стран. Причиной отмены международных учений стало нежелание допустить к участию в них ВВС ЦАХАЛа»^[78].

Учения «Анатолийский орел» проводились регулярно с 2001 года. Наряду с ВВС США, Италии и других стран в них всегда принимали участие и израильские самолеты. Ведь между двумя странами налажено прочное военное сотрудничество.

Идет матч по боксу. Но пропаганда мешает вам видеть удары. И вы думаете, что это соревнования по фигурному катанию.

«В прошлом Израиль и Турция тесно сотрудничали в военной области и не раз проводили совместные морские учения. Кроме того, между странами существует соглашение об обмене разведданными как результат договора о военном сотрудничестве от 1996 года»^[79].

И вдруг Турция, член НАТО, верный соратник Вашингтона, страна, давно мечтающая стать частью Европейского сообщества, не приглашает на военные учения Израиль.

Турция отменяет военные учения, потому что не хочет сотрудничать с Израилем. Почему?

Потому, что туркам эта война опасна. Израилю она тоже не нужна, но его, собственно говоря, никто и не спрашивает. Надо отрабатывать

многомиллиардную многолетнюю помощь. Но другим странам эта война, с потенциальным применением ядерного оружия, уж точно не нужна. Начнись такой конфликт, и Турция потеряет всех туристов. Кто поедет в страну, рядом с которой летают туда-сюда ракеты? Начнется война Тегерана и Телль-Авива, и в регионе резко усилится террористическая активность. Тем более что в соседнем Ираке, под крылом американцев, ждут своего часа курды. Конфронтация исламистов и правительства в Турции для курдов — это просто подарок. Оружия у них полно, полно и желания отколоть от Турции парочку областей. Да и турецкое руководство моментально окажется между двух огней. Большинство населения страны однозначно встанет на сторону мусульманского Ирана, а Турция имеет союзные отношения с США и партнерские с Израилем. Кто же захочет такого напряжения внутри своей страны?

Будь вы президентом Турции, вы бы хотели войны, в итоге которой страна может разлететься на куски? Нет. Такая война вам не нужна. Но если раньше против самого сильного государства в мире протестовать было опасно и бесполезно, то против ослабленных Штатов такой протест уже имеет практический смысл. Позиция Турции проста — не допустить этой войны. И в этом смысле она удивительным образом совпадает с интересами России и Европы. Воевать сегодня не хочет никто. Также никому не нужно, чтобы война шла рядом с его домом.

Турция и Иран уже достаточно давно почти что единомышленники. Просто раньше это было почти незаметно для неискушенных в политике.

Март 2007 года.

«Не может быть и речи о том, чтобы Турция допускала мысль об агрессии против соседних стран, — заявил министр иностранных дел Турции Абдуллах Гюль. Так он ответил на вопрос журналистов относительно участия в возможной военной операции против Ирана в связи с его ядерной программой»^[80].

Октябрь 2007 года.

«Президент Ирана Махмуд Ахмади-Нежад в ходе состоявшегося в субботу телефонного разговора с премьер-министром Ирака Нури аль-Малики заявил, что поддерживает Турцию в ее намерении провести военную операцию на севере Ирака против боевиков Рабочей партии Курдистана»^[81].

Июль 2008 года.

«Турция поддержала право Ирана на «мирный атом». «Каждое независимое государство имеет законное право на использование ядерной энергии в мирных целях и обладание соответствующими технологиями». Такое заявление сделал глава турецкого Министерства иностранных дел Али Бабаджан на совместной с секретарем Высшего совета национальной безопасности Ирана Сайедом Джалили пресс-конференции, передает *Associated Press*»^[82]

Турки и раньше были сторонниками мирного решения иранской проблемы. Но при этом они были корректны и к США и Израилю. И ежегодно проводили с ними военные учения. И вот в **октябре 2009 года** Турция откровенно нахамила Израилю и США, их отменив.

Дальше же случилось что-то вообще невероятное.

29 октября 2009 года.

«Премьер Турции Реджеп Тайип Эрдоган совершил двухдневный визит в Тегеран, в ходе которого полностью поддержал позицию иранских властей по развитию ядерной программы, а также критически отозвался в отношении Израиля... Министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йылдыз, сопровождающий премьера, сообщил о подписании энергетического соглашения между Турцией и Ираном. Согласно условиям рамочного соглашения, Турция будет распоряжаться почти половиной иранского газа (35 млрд. кубометров), причем значительная часть иранского газа будет либо продаваться непосредственно Турции, либо транспортироваться через эту страну... Господин Эрдоган сообщил о решении перейти к торговле с Ираном и Китаем в национальных валютах и вывести около 20 % внешнеторгового оборота Турции из зависимости от доллара и евро»^[83].

Сделай такое президент Турции лет десять назад, думаю, что вскоре либо авиакатастрофа, либо вылазка курдских сепаратистов, либо сердечный приступ прервали бы жизнь славного сына турецкого народа. А ведь во время своего визита Эрдоган договорился о куда более серьезных вещах. После чего дается газетная «утечка», которая делает израильский удар по Ирану еще менее вероятным.

«Турция обещает Ирану помощь в случае, если на него нападут США или Израиль. Как сообщают СМИ, в ходе прошедших в конце октября переговоров премьер-министр Турции Реджеп Эрдоган пообещал президенту Ирана Махмуду Ахмадинежаду военное содействие, в том

числе предоставление разведывательных данных и помощь турецких ВВС в случае возможной атаки на иранские ядерные объекты.

Договоренность предполагает обязательство турецкой стороны по передаче разведывательных данных Тегерану о потенциальной подготовке Израиля к нанесению удара и о передвижениях американских военных на Ближнем Востоке в поддержку Тель-Авива. Детали предстоящего сотрудничества были окончательно обговорены турецкими и иранскими военными специалистами в Стамбуле 9 ноября»^[84].

Это уже не просто несогласие с политикой США, это уже почти выход из-под контроля. Сейчас мы будем все чаще наблюдать такие любопытные вещи в разных точках земного шара. Вроде говорить будут все то же, что говорили раньше. О мире во всем мире, о неудержимом стремлении к демократии, о правах человека. Но поступать лидеры союзных США стран будут по-новому. Потому что никакого союза «прогрессивного человечества» никогда в природе не существовало. Был военный кулак, был доллар. А теперь обо всем этом остается только вспоминать. **Ну что, игрушки, доигрались?**

1.24. Китай и США — дружбы не будет

Если отбросить в сторону дипломатическую шелуху, Барак Обама не привез из Китая ровным счетом ничего. Более того, именно на фоне его визита Пекин продемонстрировал свою независимость и новую расстановку сил в мире. Но все это с улыбками и, конечно же, от чистого сердца.

Что США не ждет ничего хорошего, китайцы показали сразу. Выступление Обамы перед студентами в Шанхае не попало в прямой эфир. Из него вырезали то, что властям Китая не понравилось, и только после этого Барак Хусейнович заулыбался миллионам китайских телезрителей. Обама все это проглотил. Протестов и возмущения не было. Как известно, «гражданского общества» и «демократической общественности» в Китае нет, чем и обусловлен небывалый экономический взлет этой страны. Поэтому бороться за свободу слова для Барака Обамы и возмущаться «произволом властей» попросту было некому. После такого начала 18 ноября в резиденции Дяоюйтай премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао встретился с президентом США. Те, кто очень плохо понимают мировую политику, накануне визита говорили о создании союза между США и Китаем, о некой «двойке». Думаю, что Барак Обама к числу таких наивных товарищей явно не относится. Его задача была предельно проста: торговаться с китайцами, постараться втянуть их в некий переговорный процесс, попытаться создать видимость какого-либо общего консенсуса между США и Китаем.

Китай — главный соперник США. Отсюда и вектор политики: ослабление, дробление, подчинение. Разделяй и властвуй. Однако пока не получается.

По всем пунктам глава Штатов получил «отлуп». Выразив горячее приветствие в связи с визитом Обамы в Китай, Вэнь Цзябао отметил, «что результаты данного визита имеют далеко идущее значение». Затем сказал, «что Китай и США являются странами, оказывающими наибольшее влияние на мир». Выразил надежду, «что визит Обамы выведет китайско-американские отношения на новый этап всестороннего сотрудничества». Призвал к росту взаимных инвестиций и сотрудничества в области энергетики, охраны окружающей среды и высокотехнологичных

производств. Заметил, что за 30 лет после установления между двумя государствами дипотношений двусторонняя торговля росла заметными темпами, и это отвечает коренным интересам народов двух стран^[85]. Много прозвучало красивых, но ничего не значащих слов. Удивительно не это. Удивительно, что глава Китая предельно откровенно и жестко высказался по ключевым моментам взаимоотношений с заокеанской державой.

«Китай не согласен с идеей так называемой «большой двойки», сказал он, объяснив, что Китай все еще остается развивающейся страной с огромным населением, которой предстоит пройти долгий путь для того, чтобы превратиться в модернизированное государство. «Мы должны все время сохранять трезвость ума». Китай проводит независимую и самостоятельную мирную внешнюю политику и не намерен вступать в союз с другой страной или с группой стран, сказал китайский премьер»^[86].

Каковы же итоги визита Барака Обамы? А никаких. Об этом мы можем прочитать в статье ведущей китайской газеты «Женьминь жибао»: «Стороны также провели обмен мнениями по изменению климата, обстановке на Корейском полуострове, проблеме Среднего Востока и Дохийскому раунду переговоров по либерализации мировой торговли»^[87].

Весьма любопытны комментарии западной прессы. Тот, кто читал наполненные ядом ежедневные негативные комментарии о России, будет удивлен прямо-таки лубочной картинкой, рисуемой западными журналистами:

— Сингапурская газета «Ляньхэ цзаобао» опубликовала комментарий, указав, что Китай и США являются самыми влиятельными странами в мире. Сохранение стабильных и конструктивных двусторонних отношений не только отвечает их интересам, но и благоприятствует развитию всего мира. Те вопросы, которые обсуждались на переговорах в Пекине, продемонстрировали, что состояние китайско-американских отношений оказывает влияние на весь мир.

— Британская радиовещательная корпорация Би-Би-Си сообщила, что переговоры между Б. Обамой и Ху Цзиньтао можно охарактеризовать как конструктивные и плодотворные, лидеры двух государств подчеркнули важность двустороннего сотрудничества.

— Британская газета «Файнэншл тайме» в среду распространила комментарий, в котором отмечается, что своим визитом в Китай Б. Обама завершил полную картину политики американской администрации в отношении КНР: Вашингтон, который перестал рассматривать Китай как

угрозу, не намерен сдерживать Китай, так как могучий и процветающий Китай может стать источником развития всего мирового сообщества^[88].

Что мы видим: либо общие слова о «важности» и «значимости», либо Запад «не намерен сдерживать Китай». А ты попробуй, сдержи!

Штаты могут предложить Китаю, по большому счету, только две вещи:

1. Тайвань.

2. Территорию России.

Но, сдав Тайвань, США потеряют последний рычаг воздействия на китайцев. А Россия сама сдаваться не собирается.

Мне на ум приходит аналогия. Древний Рим. V век нашей эры. Демократия в Риме полнейшая. Императоров меняют чаще, чем происходит смена времен года. Решают все большинством голосов. Решили преторианцы убить императора — и убили. Решили продать трон другому — и продали! Прямое народовластие в действии. Скажете, тогда была империя? Между тем название у Римской империи было очень демократическое: с Октавиана Августа она называлась «Республика реститута», что означает «Восстановленная республика». И император был «первым среди равных», каждый год переизбирался консулом...

И вот посольство этого высокотехнологичного, чудесного, свободного народа направилось к варварам. Зачем? Так проблемы у римлян. Никто не работает и не хочет работать. Разучились трудиться, в армии служить не хотят. Вся римская армия сплошь из эмигрантов состоит: вандалы, готы, франки, бургунды и прочие маркоманны^[89] в ней служат. Надо что-то с этим делать.

...Послы дряхлеющего Рима не нашли понимания в стане бурно развивающихся «варваров». Рим обречен?

Часть 2. Что готовят для России?

За мировым столом все места давно заняты. Нас там никто не ждет. Это стало совершенно очевидно после почти 20 лет «наивных мечтаний» о всеобщем счастье и братстве. Мы развалились — они нет. Мы распустили свой военный блок — они его увеличили и втянули в свою орбиту всех наших бывших союзников. Мы отошли к своим границам, потеряли территории. Они приблизились к нам и поставили свои базы там, где совсем недавно стояли наши. Мы покаяться во всем, в чем можно. Даже в том, чего никогда не совершали. Они молчат о своих преступлениях, узурпировав право оценки.

Мы отступаем. Но дальше отступить уже некуда. Позади Москва. Позади Россия. Мы почти потеряли и ее. Остановились на самом краю в 1999–2000 году. Оступись тогда российская власть, и России сегодня бы уже не было. Но Бог любит нашу страну. Не сдали, опомнились. Остановились.

Теперь пора идти вперед. На международной арене мы уже успешно боремся с мировым спрутом, отбивая, отыгрывая нужные нам цены на нефть, выгодные контракты, а в итоге — место под солнцем. Пора заняться внутренней политикой. До нее руки у власти пока не доходят. Но без этого идти дальше невозможно.

Наведение порядка внутри России — вот задача на ближайшие годы.

Удачи всем нам!

2.1. А судьи кто?

Судьи все те же. Ничего не меняется. Я писал об этом в «Шерше ля нефть». Написал в книге «Кризис. Как это делается». Можно и дальше писать. **Судьи все их.**

Чемпионат мира по власти над планетой продолжается, и арбитры в нем все так же предвзяты. Они замечают только наши нарушения. И ладно бы это. Так ведь наши газеты эти бредни повторяют и тиражируют. Вот в чем дело — за державу обидно.

Открываю намеренно газету «Известия». Она принадлежит «Газпрому». Открываю, читаю: бензин в России хуже, чем в Уганде. Отличный заголовок. Броский. Яркий. Как голубиное дерьмо на памятнике великому соотечественнику. Оно тоже очень заметное. Глаз так и привлекает. Но не радует.

Разве я против того, чтобы бензин в России был хорошим? Нет, я «за». Разве не верю, что ослиной мочой, как в известном фильме, до сих пор бензин у нас разбавляют? Верю. Бывает.

Но зачем повторять бредни чужого судьи в наших газетах? Зачем пометом чужого голубя мазать свои памятники? Напишите статью о качестве бензина в стране. Самостоятельно. Со своими оценками!

Нет, удобнее писать, беря голубиный полуфабрикат, заботливо приготовленный западными «партнерами». «Наше автомобильное топливо отстает по качеству не только от немецкого, но даже от нигерийского, угандийского и папуасского. Международный центр качества топлива (*International Fuel Quality Center, IFQC*), исследовав сотню стран, поставил Россию только на 84-е место»^[90].

И пошло и поехало. Так удобно бездумно писать броские заголовки на основе одного неведомо как произведенного расчета одной организации:

«В России бензин хуже, чем в Лаосе»^[91].

«В России бензин хуже, чем в Конго, Нигере и Лаосе»^[92].

«Лучше России бензин делают даже в Африке»^[93].

А ведь еще товарищ Сталин говорил, что самое важное — правильно считать. Вот Запад и считает. Что бы ни считал — у нас всегда будет место между Габонем и Берегом Слоновой Кости. Неужели непонятно, что это не что иное, как информационная война? Что бы западники ни считали, у них, как в известном анекдоте, получается не Калашников, конечно, но что-то для России обидное.

Если играть по их правилам, проигрыш неизбежен. Это игра на их поле с их судьями.

И как вы ни боритесь за качество — место нам всегда за Лаосом и Нигерией. В бензине, в правах человека и во всем остальном, что они могут «посчитать» якобы независимо и беспристрастно. Почему? Потому что штаб-квартира у «независимых» в США. Финансирует его Госдеп этой страны. Но при этом данный «центр подсчета» качества топлива или качества прав человека, разумеется, абсолютно независимый. Эти судьи всегда посчитают «правильно». Почему? Чтобы побеждала «правильная» команда.

Господа журналисты, будьте же умней. Все же так очевидно. Вам на красивом подносе выкладывают дерьмо, маленькие антироссийские информационные бомбочки, а вы их аккуратно растаскиваете по своим изданиям. А зажигалки, как известно, не в квартиру тащить надо. Тушить их надо. Надо за своих болеть. Или ехать в Нигерию и Лаос. И болеть за них, когда они станут своими. Так честнее. И умнее.

2.2. Не читайте рейтинги за едой

Всем этим «импортным» рейтингам грош цена. Они никоим образом не предназначены для объективной оценки ситуации. Это не на самом деле так. Это они (кто считает и судит) так решили. Это всего лишь их мнение. Но стоит обратить внимание, что в отношении России это мнение будет всегда негативным. Причем вне зависимости от того, о чем пишут и что меряют. Для России всегда «зарезервировано» какое-нибудь унижительное местечко. В рейтинге зоопарков наш тигр будет на лидирующей позиции среди тех, кому «не докладывают мяса». В обзоре независимого агентства по выяснению характеристик слонов у российских слонов непременно будет самый короткий хобот и бивни безобразного качества. Поэтому на всю эту лабуду надо просто пропускать мимо ушей. Не портить себе настроение, гастрит не наживать. Понять, что нам они всегда «насчитают» и «намеряют» массу отрицательного, и не обращать на это ровно никакого внимания.

Причем такая предвзятость касается не только экономики. Ту же картину мы наблюдаем и в политике. «Американская комиссия по надзору за свободой вероисповедания в других странах, поддерживаемая Конгрессом США, поместила Россию в список стран, в которых свобода вероисповедания находится под угрозой, передает *Associated Press*. В отчете, изданном комиссией, говорится о том, что в последнее время права российских граждан на свободу вероисповедания и отправления религиозных обрядов значительно уменьшились. Это в основном касается сторонников ислама и «нетрадиционных» конфессий».

Задача США — направить мусульман против врагов Америки. И кто это? Это Россия, это мы с вами.

Вот так. Вы слышали, чтобы в России мусульманам запрещали молиться так, как они считают нужным и правильным? В стране, где ислам имеет миллионы последователей, где целые регионы населены в основном представителями этой конфессии, такое в принципе невозможно. Тем более в России, где за исключением относительно короткого периода большевизации страны люди разных национальностей и разного вероисповедания мирно жили по соседству. Это у нас никогда не было инквизиции. Это не в России печатают оскорбительные для мусульман

карикатуры и книги. Но для составителей рейтинга все это мелочи. Им виднее. И вот уже готов список стран, в которых, по мнению членов комиссии, ущемляются права граждан на свободу вероисповедания. Это Турция, Нигерия, Лаос, Сомали, Таджикистан, Венесуэла, Афганистан, Белоруссия, Куба, Египет, Мьянмар, Китай, Эритрея, Иран, Ирак, Северная Корея, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, Туркменистан, Узбекистан и Вьетнам. И мы. То есть ортодоксальные страны, страны, где идет война. А также геополитические соперники Запада. А еще Белоруссия, которая не хочет устраивать у себя дома политический балаган «а ля украинский майдан» и издеваться над русским языком и культурой. Но Украины, где отнимают церкви у православных, среди списка «плохих» нет. Нет в этом списке независимого Косово. Неужели в этом крае все безоблачно? Нет, просто рейтинг составляет комиссия, поддерживаемая конгрессом США. Поэтому в Косово все окей. Туда летят из Афганистана американские самолеты, набитые афганским героином, чтобы далее зелье расплзлось по Европе. Дело нужное и важное. Поэтому в рейтингах Косово, которое американцы признали за отдельное государство, будет всегда лучше России или Китая.

Не читайте перед обедом «независимые» рейтинги. Поберегите аппетит и здоровье.

2.3. Прошло ли время империй?

Россию все время упрекают за имперское мышление и говорят сакраментальную фразу — «время империй прошло». Окститесь, господа, не прошло. Британская империя никуда не делась. Она просто спряталась. Замаскировалась...

Канада. Хотите проверить свою эрудицию? Кто является главой этой страны? Какой строй в Стране кленового листа?

Самый популярный ответ — республиканский. Ответ — неправильный. Перед вами, читатель, плод многолетних манипуляций нашим сознанием. Что имеется в виду? На самом деле Канада — монархия. И Австралия монархия.

Именно монарх в этих странах является главой государства, в настоящее время этот пост занимает... Елизавета II, английская королева. Ее официальный титул — «Елизавета II, Божьей милостью Королева Соединенного Королевства, Великобритании и Северной Ирландии, и других королевств и территорий, Глава Содружества, Защитница Веры».

Кроме Великобритании британский монарх является также главой государства еще в пятнадцати странах(!). Все эти государства сегодня независимы и монархия своя у каждой страны — скажет современный человек. Верно. У каждой своя монархия, но монарх у всех... один и тот же! Это так же забавно, как если бы после распада СССР на независимых государствах главой всех пятнадцать стал бы Борис Ельцин...

Очень удобная система была построена англичанами. Для европейских монархов — Англия страна монархическая. Здесь все чинно, благородно. Никаких смутьянов республиканцев, никаких карбонариев и заговорщиков. Для всех подрывных элементов — Великобритания страна невиданных свобод, где отсутствуют деспотия и унижение человеческого достоинства.

Вы когда-нибудь слышали, чтобы революционеры боролись против английской монархии? Чтобы хоть раз ее обличали? Нет. А ведь она была ничем не лучше монархии германской или российской. Все разговоры о том, что английская королева царствует, а не правит, рассыпаются в прах при первом же знакомстве с фактами и документами. Правит, и еще как правит!

Английский монарх даже сейчас, в наше время, имеет право:

— объявлять войну, не согласовывая это с парламентом;

- назначать премьер-министра (причем того, кого хочет, а не обязательно главу победившей на выборах партии);
- распускать парламент;
- руководить вооруженными силами.

Вам мало? Помните, что в фильме «Обыкновенное чудо» говорил король, блестяще сыгранный Евгением Леоновым: «Как почетный святой, почетный папа римский нашего королевства...» Шутка? Утрирование? Нет, чистая правда. Автор пьесы Евгений Шварц написал... о Великобритании. Ведь британская королева еще и глава англиканской церкви. А главой церкви католической является римский папа...

А теперь маленький нюанс. Все вышеперечисленные многочисленные полномочия королева имеет не только в Великобритании, но и в Канаде, и в Австралии, и в остальных странах, где она глава государства!

Когда опять заведут шарманку о том, что «время империй ушло», вспомните про замаскированную Британскую империю, которая никуда не делась.

Как вам такая маскировка? Российская империя — та действительно перестала существовать. Она ведь была такая отсталая — в ней, стыдно сказать, главой был наследственный монарх. Русский царь являлся финским монархом, был главой Финляндии. В Хельсинки был парламент, был премьер-министр, но официальным главой страны был Николай II. Он напрямую, минуя российское правительство, управлял правительством финляндским.

Это значит, что в «отсталой» Российской империи раньше была такая же система управления, какая в «передовой» империи Британской сохранилась до сегодняшнего дня! Разницы нет никакой. Она только в том, что мы проиграли геополитическую схватку из-за революции и потому стали «отсталыми». А англосаксы нашу революцию организовали и стали светочем свободы...

После Реставрации Англия сделала экспорт революции в другие страны своим главным оружием. И пользуется им до сих пор.

Почему не пользуется британский монарх этими полномочиями? Очень даже пользуется. И Канада и Австралия участвовали во всех

мировых войнах на стороне англичан. Войну Германии от их лица объявлял британский монарх, хотя в 1914 году никакой кайзер не мог даже теоретически угрожать этим далеким территориям!

Аналогичная ситуация была и в 1939 году: 1 сентября войну Польше объявила Германия. Посмотрите на карту. Что в этой ситуации угрожает Австралии? Что угрожает Южной Африке и Канаде? Ничего. Если предложить гражданам этих стран воевать, захотят ли они? Разумеется, нет. Но в демократической англосаксонской империи за граждан все решает король или королева. Результат вы прочитаете в учебниках: 3 сентября 1939 года войну Третьему рейху объявляют Великобритания, Австралия, Индия, Новая Зеландия, Франция; 4 сентября — Южно-Африканский союз; 7 сентября — Канада.

Может ли страна считаться независимой, если ею руководит глава другого государства? Может ли страна считаться независимой, если войну от ее имени объявляет глава другого государства? Может ли страна считаться независимой, если ее парламент может в любой момент распустить глава другого государства? Может ли страна считаться независимой, если ее армией командует глава другого государства?

Конечно нет. Тот факт, что королева назначает премьером все же лидера победившей на выборах партии, — результат установившейся традиции, а не торжество закона. Если в Канаде вдруг победит на выборах партия, желающая «отпустить» провинцию Квебек и заключить военный союз с Россией или Китаем, королева сразу такой парламент распустит.

Так что, уважаемые обличители империй, время империй отнюдь не прошло. Хотите, чтобы мы распустили свою империю? Мы во всем учимся у «цивилизованного мира». Сразу после вас, джентльмены.

2.4. Хоккеист Сукинс и права человека

Наша сборная заслуженно стала чемпионом мира по хоккею. Мы за нее очень рады. Но говорить будем не о блестящей игре нашей ледовой дружины, а совсем о других вещах. Хотя и имеющих к прошедшему чемпионату непосредственное отношение. Речь... о фамилиях.

Вернее говоря, о фамилиях игроков, красовавшихся на форме одной из сборных. Сборной Латвии. Ерофееве, Васильеве. На что похоже? Верно — это и есть Ерофеев и Васильев. Простые русские фамилии, исковерканные на латышский лад. Имеют право, ведь сборная-то Латвии? Вопрос очень интересный. Об этом и поговорим. По правилам латышского языка в именительном падеже к иноязычным фамилиям мужского рода добавляется буква «с», а женского — «а» или «е». Когда граждане Латвии нелатышского происхождения получили новенькие латвийские паспорта, они с удивлением узнали, что их переименовали. Строго в соответствии с законом и правилами правописания. Так, Руслан Панкратов, о злоключениях которого много писали некоторое время назад, согласно документу стал Руслане Панкратове (*Ruslans Pankratovs*). Казалось бы — какая разница, что написано в загранпаспорте. Однако в визах в другие страны, в частности в Россию, он стал теперь именно с буквой «с» на конце. Вы хотите, чтобы к вашей фамилии и вашему имени некий умный дядя или тетя «приклеили» эту букву? Да еще так, что «отклеить» ее просто невозможно? Я лично хочу носить именно ту фамилию и имя, которыми меня наделили мои родители. И считаю это нормальным.

А латвийские власти так не считают. И всем лепят лишние буквы. Получается странно. Правило есть правило, говорят латышские власти. Джордж Буш на латышском тоже всюду пишется Джордже Буше. Ну и пусть пишется. Меня волнуют мои соотечественники. Есть случаи «классической» дури. Так в результате латвийских «чудес» Шукин стал Сукинс. Шишкин превратился в Сискинса, а Пышкин и вовсе стал Пискинс. У женщин проблем не меньше. Одна дама вышла замуж за литовца с фамилией Шилаус. Фамилия эта не склоняется и для мужского и женского рода пишется одинаково. Но только не в Латвии. Даму записали как... Шилауа. Почти как шалава. Отказали в просьбе записать Шилауса, сказали, буква «с» по правилам должна меняться либо на «а», либо на «е». И все — теперь она Шилауа.

Начинается масса проблем. Например, банальная невозможность

доказать в другой стране, что ты и есть тот самый наследник. Ведь в визе стоит (не дай бог!) Руслане Сукинс, а наследует Руслан Щукин. Но и это еще не все, что переживают наши с вами соотечественники в «демократической» Латвии. Не имея возможности защитить свои имена и фамилии, они не могут даже назвать своих детей так, как считают нужным. Сегодня в Латвии разрешено регистрировать ребенка только именем из сборника имен, составленного Институтом языка при Академии наук. Книга не имеет правового статуса, но можно только так, как в ней написано. Назвать ребенка неискаженным именем можно только в том случае, если имя латышское. Нельзя назвать ребенка именем Ян, а только «Яне» или «Янис». Если имя «совсем» не латышское, то происходят и вовсе фантастические вещи. Марк превращается в «Маркс», (спасибо, что без приставки Карл), а простые Филипп и Семен разом превращаются в «Филипс» и соответственно «Сименс». Благозвучное женское имя Любовь преобразается в «Лубова», Елена становится непонятным «Джеленэ», Екатерина — «Джекатеринэ».

Не будет России — никому не будут нужны Эстония с Латвией да Грузия с Польшей. Только они этого не понимают. А если поймут, будут нас хранить.

Разве имеют они право так издеваться над людьми? Нет, не имеют. В СССР и в Российской империи никто никогда фамилий и имен не переделывал. Национальную самобытность всегда уважали. Растворить и ассимилировать русские никого не хотели и даже не пытались. Те же латыши гордо носили свои имена и фамилии и никто их не менял. Раймонд Паулс не стал Паулсовым, а Лайма Вайкуле — Лаймой Вайкуловой. Но теперь СССР нет, нет Российской империи. Но ведь есть Россия. А еще есть масса издевательств над нашими соотечественниками. Теперь уже и на Украине, где аннотации к лекарствам печатаются только на украинском языке, которого не понимает подавляющее большинство не только стариков, а просто взрослых жителей страны.

Как вы думаете, долго просуществует государство, которое так издевается над огромной массой своих граждан? Ответ однозначен — нет, долго не протянет. Похищения своего родового имени люди никому не прощали никогда. Вот как много любопытных выводов можно сделать, изучая скучные надписи на хоккейной форме. А раз начинали мы с хоккея — им и закончим. Еще пара-тройка чемпионатов, глядишь, и появятся в сборной Латвии хоккеисты Сискинс и Пискинс.

Но такой хоккей нам точно не нужен!

2.5. Почему Египет арестовал российских студентов и зерно

Очень часто «загадки истории» рождаются на ровном месте. Проходит время, уходят из жизни очевидцы, и историки начинают придумывать красивые объяснения. Потом яркую книгу напишет тамошний «Радзинский». И все — очередной миф укреплен в нашем сознании. Между тем отгадка «загадки» почти всегда проста. Такова ситуация и с глобальными «тайнами истории», и с мелочевкой. Такую маленькую загадку мы сейчас и рассмотрим.

Зачем арестовали российских студентов в Египте?

Это случилось в ночь на 27 мая 2009 года. Но писать все стали об этом 29 мая 2009 года.

Египетские спецслужбы провели спецоперацию, в ходе которой арестовали, по разным оценкам, от 35 до 198 российских граждан. Большинство из них — студенты, но были даже малолетние дети. По словам наших дипломатов, задержание было произведено в грубой форме. Причины проводимой спецоперации остались неизвестны, несмотря на официальные запросы российского МИДа. Ответы египетских властей были невнятными — нарушение паспортного режима и правил пребывания на территории страны.

Перед нами почти готовая «загадка истории». Зачем египтянам портить отношения с Россией? Зачем так странно себя вести? На самом деле все предельно просто: 4 июня 2009 года в Каире выступил Барак Обама. Аресты были простой профилактической мерой. Брали студентов того самого университета, в котором он собирался выступать.

Знал ли об этом наш «не знавший» МИД? Разумеется. Почему же делал удивленное лицо?

А что нужно было сказать гражданам России: в Каир собирается президент США, и потому египтяне нагло и грубо арестовали наших граждан? Так сказать нельзя. Поэтому дипломаты делают запросы и задают вопросы, ответы на которые они знают заранее. И в качестве официального ответа Египта они получают отписку: «задержаны за нарушение паспортного режима».

Так все просто? Нет, не так. Есть у египетских арестов и чисто экономическая подоплека. Она активно дала о себе знать во время Петербургского экономического форума. Дело в том, что не только

«демократические» газеты и «независимые» политологи в России обеспокоены ситуацией зависимости благосостояния страны от нефти и газа. Думают об этом и руководители нашей страны. И, кажется, нашли еще одну опору для российской экономики. Это — зерно. Еще недавно мы были впереди планеты всей по закупкам зерна, но в 2009 году Россия станет вторым после Канады его экспортером. Для нашего зерна нужны рынки сбыта. Россия их активно ищет, вытесняя с них США.

Именно во время Петербургского экономического форума количество «зерновых» новостей превысило все мыслимые пределы. В городе прошел Всемирный зерновой форум:

— его участники активно обсуждали перспективы создания зернового пула стран Причерноморья, в который вошли бы Россия, Украина и Казахстан;

— на встрече министров сельского хозяйства России Елены Скрынник и Израиля Шалом Симхона обсуждалась возможность переориентации Израиля с закупок американского зерна на российские поставки;

— первый вице-премьер РФ Виктор Зубков заявил, что «часть интервенционного зернового фонда РФ может быть направлена на нужды Продовольственной программы ООН».

Вот все и проясняется. Россия выходит на новые рынки. На этот раз — на рынки зерна. К тому же мы создаем «зерновой ОПЕК» — зерновой пул. Посмотрите на участников: Россия, Казахстан и... Украина. А это уже чистая политика. Идет плавное втягивание Киева в орбиту общих интересов. Конфронтация с Москвой станет просто экономически невыгодной. А там и до воссоединения один шаг...

Всего этого допустить нельзя. Реакция США однозначная — дать нам по шапке. Руками египтян, понятное дело. И вот уже следуют аресты российских мусульман. В грубой форме. Спецназ врывается в квартиры, ломая двери и бытовую технику. Аресты сопровождались нецензурными выражениями. И все это на фоне выступления Обамы для мусульманского мира с предложением очередной «перезагрузки»? А что делать — ведь вытеснение американского зерна российским, да еще на фоне зернового пула с Украиной, тянет уже на геополитическое поражение.

Дерутся одинаково все. Нет плохих, нет хороших. Есть свои и чужие. Вот в чем суть.

Поэтому следует ответ. Египетский. Зерновой. В те же числа прокуратура Египта распорядилась вернуть России партию зерна, арестованную за несоответствие санитарным нормам. Речь идет о 52 тысячах тонн пшеницы. Проверка показала, что в зерне содержится слишком много насекомых и некие тяжелые металлы. Египет потребует возврата денег, уплаченных за пшеницу. И это не первый раз: в конце мая египетские власти сняли арест с другой партии российского зерна (56 тысяч тонн). Эту партию задержали по аналогичным причинам — в пшенице якобы нашлись насекомые и семена сорняков.

Вот так и живем. Теперь к газовому и нефтяному добавился еще один «фронт» — зерновой. Следите за новостями.

2.6. Китайский урок для России

В январе 2009 года я был в Китае. Впечатлений масса, но сейчас хотелось бы сказать не о впечатляющем экономическом росте. Событиям в Уйгурском автономном районе требуется дать кое-какие пояснения.

В Китае очень трепетно относятся к национальности. Трепетно — но совсем не так, как в России. Отсюда непонимание средств массовой информации. Если вы спросите китайца, кто населяет Тибет или Уйгурский автономный район, он вам ответит: китайцы. А как же тибетцы? А как же уйгуры? Китайцы — будет ответ. Нет никаких тибетцев, нет никаких уйгур. Есть только китайцы.

Понимаете? Всех жителей Поднебесной официально называют китайцами. В России всех не называют русскими. В России есть калмыки, евреи, татары, русские. В Китае — только китайцы. Есть китайцы уйгуры, есть китайцы тибетцы. А есть китайцы хань. Именно такова официальная позиция Пекина. Вот «хань» — это и есть те, собственно говоря, китайцы, которых мы китайцами и называем. В Пекине все нищие — тибетцы. Это видно невооруженным взглядом. Другой этнический тип. На мою реплику, мол, тибетцы занимаются нищенством, — непонимание. Искреннее непонимание. Какие тибетцы? Это китайцы.

Аналогично отношение китайцев хань и к проблемам родной страны. Для них Тибет — это Китай. Для них Уйгурский район — это Китай. Они искренне не понимают, почему должны дать независимость части собственно китайской земли. И когда накануне Олимпиады пошла волна провокаций в Тибете, ответ простого населения Китая был таким же простым. Более всех «отличилась» в антикитайской истерии Франция. В Париже чуть не потушили олимпийский огонь, облив водой бегуна с факелом. В ответ жители Пекина начали бойкот французских товаров. В супермаркеты *Carrefour* (Карфур) заходили с тележками, клали в них скоропортящиеся продукты и... уходили. Продукты портились, таяли. А большинство пекинцев просто игнорировали французский гипермаркет. Убытки его были огромны. Именно поэтому в Пекине не любят и французские машины...

Чтобы понять происшедшее в Китае, надо вспомнить, что в 1989 году, то есть всего 10 лет назад, чтобы подавить беспорядки, властям пришлось использовать танки и даже артиллерию. События на площади Тяньаньмэнь есть не что иное, как хорошо подготовленный вооруженный мятеж.

Ширина этой площади колоссальна. Проспект, к ней ведущий, огромен — шесть полос в каждую сторону, «карман», очень широкий тротуар. Как перекрыть его баррикадой? Попробуйте такую баррикаду построить. А «восставшие» построили. Из автобусов и грузовиков. Значит — пригнали откуда-то. Кто отдаст студентам автобусы? Никто. А за деньги? Вот и вырисовывается правильная оценка. Огромные деньги. Оранжевая революция. Потом войскам придется не просто стрелять, а с боями пробиваться к площади. Какие бои могут быть между «безоружными студентами» и танками? Никаких. А бои были. Потому что «безоружные» студенты оказались со стрелковым оружием, коктейлем Молотова и гранатометами^[94].

События в Уйгурском районе более всего похожи на... еврейский погром. По улице идет толпа, и она громит магазины и убивает встреченных людей по национальному признаку. Уйгуры шли и убивали китайцев хань. В ответ уже китайцы начали громить уйгур. Всего погибло 156 человек. Почему так много? Во-первых, жертвы погромов с обеих сторон. Во-вторых, убитые погромщики. Их большое число говорит о серьезном сопротивлении, оказанном властям. Несколько дней не удавалось взять ситуацию под контроль. Это тревожный признак. До того накала, как 10 лет назад, дело не дошло, но Китаю снова продемонстрировали, что его монолитность не так уже монолитна. Трещинки имеются, и достаточно серьезные.

Снова встает вопрос: кто виноват? «Беспорядки в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая, в ходе которых погибли как минимум 156 человек, были инициированы из-за рубежа. К такому выводу пришли члены постоянного комитета политбюро страны во главе с председателем КНР Ху Цзиньтао, которые собрались для обсуждения ситуации, передает «Синьхуа». В частности, члены комитета считают, что беспорядки были организованы «тремя силами» — террористическими, сепаратистскими и экстремистскими — в самом Китае и за рубежом. Таким образом, волнения в регионе имеют глубокую политическую подоплеку, заключили они»^[95].

Все очень просто: сейчас нас оставили в покое и занимаются Китаем. Не станет Китая, следующие — мы.

Безусловно, масло в огонь имеющихся противоречий подливали из-за рубежа. Деньги есть главный двигатель любых выступлений в любой стране. Есть реальные проблемы внутри страны? Разумеется, есть. Но где

их нет? В США черные и белые? Есть проблема? Есть — но погромов нет. Потому что никто не оплачивает погромщиков. Начнет оплачивать — ослабнут США, и там начнется такая же катавасия.

А для России это урок. Бдительность терять нельзя. У нас проблем внутри страны хватает. И желающих подкинуть дров в костер будет предостаточно. Что делать? Тренировать внутренние войска, не сокращать их численность. Громить сепаратистское подполье. Не совершать глупостей, могущих вызвать резкое недовольство значительных масс людей.

И главное — перекрывать источники финансирования.

2.7. Шерше ля газ

Хотите понять современные новости? Тогда каждый раз, когда вам говорят о случившемся событии, не забудьте поинтересоваться, есть ли в упоминаемой стране углеводороды. Если раньше все новости были сосредоточены вокруг нефти, то последние — сплошь вокруг газа.

Давайте вспоминать. Недавнее обострение вокруг Северной Кореи и ее возможных ядерных испытаний. Есть ли углеводороды в Корее? Нет. Зато в России они есть в больших количествах. А в Китае в больших количествах есть спрос. И оптимальный путь транспортировки сахалинского газа китайцам лежит... через Северную Корею. Газовая труба должна пройти маршрутом по территории России, пересечь российско-корейскую границу и далее через Северную прямиком донести голубое топливо в Южную Корею. Техническое обоснование трубопровода должно было быть готово осенью 2009 года. И вот уже летом 2009 года обстановка вокруг Пхеньяна обостряется. Накаляют атмосферу заявления США, казалось бы, обеспокоенных запусками ракет и корейской ядерной программой. На самом деле предмет беспокойства Вашингтона иной. Северная Корея хочет построить ответвление идущего из России газопровода... в Китай. Для Пекина это очень важно, ведь такой путь трубы — через Северную Корею — втрое дешевле газопровода Алтай — Синьцзян, о котором Россия и Китай договорились ранее. Вообще «газопровод в КНР через Северную Корею — самый короткий и дешевый вариант в сравнении с другими проектами перекачки газа из РФ в Китай»^[96].

Борьба за газопроводы — суть современной политики в отношении России.

Для Пекина важно построить трубу, а для Вашингтона не менее важно не дать ее построить. Вот и начинается истерия вокруг Северной Кореи. Для Штатов важно не просто сорвать проект, но и по возможности остаться в стороне от конфликта, вновь стравив между собой две Кореи. Руками Сеула оставить Китай без трубопровода. Пока не получается. Почему? Потому что, к сожалению для Вашингтона, Южная Корея не менее Китая заинтересована в том, чтобы трубопровод из России был проложен. Экономика Южной Кореи растет так же быстро, как китайская, — потребность в углеводородах так же велика. А вариант поставок

сахалинского газа в Сеул по дну Японского моря минимум вдвое дороже трубопровода через территорию Северной Кореи.

Для «красных» корейцев трубопровод также жизненно важен. Словно Украина, Пхеньян будет получать большие деньги за транзит нашего газа в Южную Корею и Китай. Экономические интересы двух Корей сближают их куда сильнее, чем отдаляют — идеологические разногласия. Именно поэтому войны на Корейском полуострове, которую так активно пытались спровоцировать США, не получается.

На другом конце планеты, в Финляндии, идут не менее жаркие битвы за строительство другого российского газопровода. В начале июля Агентство по охране окружающей среды Финляндии все-таки одобрило проект строительства газопровода *Nord Stream*^[97].

Под предлогом защиты акватории Балтийского моря нашу трубу первой попыталась «зарубить» Швеция. Шведские парламентарии разом озаботились экологическими проблемами, которые могут последовать за прокладкой по дну Балтийского моря российского газопровода. Опасения были серьезные: «труба заденет затопленные баржи с химическим оружием времен Второй мировой войны», «газопровод уничтожит фауну Балтики». И тут же теми же парламентариями было одобрено строительство 500-километрового подводного нероссийского газопровода между Норвегией и западным побережьем Швеции. Никаких экологических протестов у парламентариев оно не вызвало. Финляндия в отличие от соседей ничего плохого в проекте не нашла, попутно «уговорив» Россию отказаться от введения запретительной пошлины на вывоз необработанного леса. Введи Москва новые правила экспорта, и вся финская деревообрабатывающая промышленность встала бы в одночасье.

Теперь слово за Стокгольмом и Копенгагеном — если они дают добро, то 1220-километровый трубопровод, который должен поставлять природный газ из России в Германию, может строиться в полную силу. Однако ни Швеция, ни Дания наш лес так активно, как финны, не потребляют. Поэтому что сможет уравновесить давление США на эти скандинавские страны — пока не совсем ясно. Стоит ждать новостей, связанных с этой закулисной битвой. С одной стороны ринга Россия и Германия, с другой — США и их «партнеры».

Первые новости уже поступают. Польша подписала контракт с Катаром о поставках сжиженного природного газа с 2014 года. Контракт, словно шпионский чемодан, имеет двойное дно. Польша ищет альтернативных «Газпрому» поставщиков газа — а получает аргументы против газпромовской трубы *Nord Stream*. Дело в том, что у танкеров,

способных перевозить сжиженный газ, очень глубокая осадка. Сейчас они спокойно заходят в польский порт Свиноустье, но к 2014 году в этом районе должен пройти наш газопровод. Из-за него глубина уменьшится до 12,9 метра, а танкеру нужно 14,3 метра. Проблема налицо^[98]. А это новые задержки, новые отсрочки, удорожание проекта.

О битве вокруг газопроводов «Набукко» и «Южный поток» я писал в книге «Кризис. Как это делается». Ситуация там меняется так быстро, что переписывать последнюю главу книги мне бы пришлось чуть не ежедневно.

2.8. Московский размен

Большое видится, как известно, на расстоянии. Точно так же и итоги визита Барака Обамы в Москву становятся понятны не сразу. Если говорить об истинных итогах, а не о красивых, но пустых декларациях. Так ЧТО на ЧТО мы разменяли?

Визит президента США состоялся прямо накануне встречи G8, которая затем плавно переросла в G20. И в этом смысле настойчивое желание американцев переговорить накануне мирового саммита имеет под собой вполне реальную почву. Для того чтобы переговоры были успешными, каждая из переговаривающихся сторон должна предложить другой нечто важное. Важное для партнера по переговорам. И менее важное для себя в данный момент. Политика — это всегда торг с использованием всего арсенала «аргументов». Чтобы что-то выиграть, приходится чем-то жертвовать. Только так происходят переговоры двух равных партнеров. Это когда один потерпел военное поражение, никакого торга не получается. На переговорах в Москве Россия и США равные партнеры. И это равенство определяется не курсом валют или объемом ВВП, а тем, что оба переговорщика контролируют нечто важное для своего партнера. И никак иначе, кроме как по договоренности, ЭТО не получить.

Так что же мы получили? А давайте спросим по-другому? Что получили США? Что для них действительно важно? Поняв это, мы сразу пойдем и что получили мы.

1. Соединенные Штаты обеспечили себе транзит военных грузов в Афганистан.

Можно ли назвать это победой американской дипломатии? Нет. США уже 8 лет стоят на афганской земле. И снабжались до сих пор без того, чтобы быть за это НАМ ОБЯЗАННЫМИ.

Дабы оценки были непредвзятыми, приведем мнение газеты *New York Post*, которую сложно заподозрить в симпатиях к Москве.

«Обама купился на крупнейшую приманку для простаков этого года: добрые русские позволят нам переправлять в Афганистан войска и снаряжение через российское воздушное пространство. Эта уловка полностью прозрачна: Путин планирует успокоить нас и ввести в зависимость от трансроссийского маршрута поставок — что даст ему свободу действий в Грузии, на Украине и в других местах»^[99].

Россия получила возможность бороться с наркотиками еще на афганской территории. Не будем наивными — весь афганский наркотрафик, как на дрожжах растущий под американским крылом, нам не перекрыть. Задача — радикально его уменьшить. И по возможности перенаправить в другие страны. Политика — вещь жесткая. В данном случае мы не «за мир во всем мире», а за «мирное небо» сугубо над своей головой. И Россия уже в Афганистане. Действия уже начались. Лента новостей невольно «выдает» нам секреты, подтверждая правильность предположений.

«Российский вертолет Ми-8 потерпел крушение на военно-воздушной базе международной коалиции в афганском городе Кандагар. Как сообщили в пресс-службе Федерального агентства воздушного транспорта России (Росавиация), вертолет принадлежал компании «Вертикаль-Т»... Как стало известно, экипаж выполнял задание по обеспечению безопасности контингента миротворческих сил в Афганистане»^[100].

В Афганистане производится 90 % героина, 20 % из них потребляется у нас.

Кроме как нашим вертолетам, некому охранять мирный сон натовской военной базы в Кандагаре... А официальная «Российская газета» дает еще более успокоительную картинку. «В результате катастрофы из двадцати одного находившегося на борту человека шестнадцать погибли, а пятеро, среди которых двое россиян и один белорус, получили тяжелые ранения... Хотя официальных причин происшествия пока не выдвинуто, в штабе сил НАТО подчеркивают, что в районе крушения не было зафиксировано никаких признаков деятельности вражеских сил. Офицер миротворческого контингента по связям с прессой Кристина Сайденстрайкер также отметила, что все находившиеся в машине были гражданскими лицами. Пассажиры принадлежали в основном иностранным строительным компаниям, ведущим сооружение объектов на военных базах НАТО в стране»^[101].

Лучший способ строительства **военных объектов строителями НАТО** — это полет на российском вертолете, с российским экипажем. Какая умилительная секретность. Или в НАТО закончились вертолеты и летчики?

2. Россия и США договорились о разоружении.

Этот пункт более всего беспокоит патриотов нашей страны. Слишком хорошо мы помним, каким позором и какими ужасными последствиями оборачивались для нас предыдущие «разоружения». Это любопытно. Но в США опасений не меньше, несмотря на то что намерения лишь продекларированы. Та же *New York Post* так и пишет: «бессмысленный рамочный документ о военном сотрудничестве (мы уже заключали подобные соглашения раньше; русские всегда нас просто обдурили)»^[102].

И продолжает, приоткрывая нам свои тревоги:

«Он (Обама. — Я. С.) согласился урезать наш арсенал ядерных боеголовок на *одну треть* и — что еще более опасно — сократить количество систем-носителей. По существу, русских не волнует число наших боеголовок (которые будут сокращены до уровня от 1500 до 1675). Чего они на самом деле хотели — и получили — это чтобы США сдались по поводу ограничений на наши оснащенные ядерным оружием бомбардировщики, подводные лодки и ракеты. Если русским удастся добиться своего в процессе окончательных переговоров, у нас может остаться всего 500 таких систем-носителей.

...Наша проблема состоит в том, что многие системы доставки ядерного оружия — такие как бомбардировщики и подводные лодки — являются системами «двойного назначения». Бомбардировщик В-2 может запускать ядерные ракеты, но гораздо чаще его используют, чтобы доставлять обычные боезаряды... Путин хотел ограничить наши возможности реагирования на международные кризисы»^[103].

Рефрен статьи одной из ведущих американских газет звучит как удар колокола: «А мы не получили ничего, ничего, ничего»...

Зато фактически «слили» собственную ПРО в Чехии и Польше.

Об этом мы читаем в американском издании *Christian Science Monitor*:

«Однако Обама утверждает, что разногласия между Москвой и Вашингтоном по поводу европейской системы ПРО можно урегулировать путем компромисса. Это может означать, что конфигурация и места развертывания элементов ПРО могут претерпеть изменения, если она вообще будет создана. Во вторник директор американского агентства по противоракетной обороне генерал-лейтенант Патрик О'Рейли (*Patrick O'Reilly*) заявил, что в настоящее время рассматриваются альтернативы существующему плану ПРО, и делается это в рамках общего анализа системы обороны против баллистических ракет»^[104].

В разоружении и в Афганистане США не получили ничего. Но самым важным договоренностям в итоговых документах места нет. Что самое

важное для Штатов сегодня? На чем базируется их могущество?

3. Доллар. Вот главная ценность Вашингтона. Его «целостность и неделимость» американцы и выторговали.

Сразу после переговоров с Обамой ряд высокопоставленных российских чиновников сделал заявления, которые можно трактовать как отказ от атаки на доллар. После многих заявлений о рубле как о региональной валюте и необходимости введения новых резервных валют на саммите в Италии об этом не говорили ни слова. Проект «рубль — региональная валюта» отложен и заморожен. Пока.

Вот это и есть главный итог московской встречи.

Усиление рубля — это, безусловно, важная задача. Но есть задачи и поважнее. С валютой можно и подождать. Что же получила от «размена» Россия? Вспомним слова *New York Post*: «...свободу действий в Грузии, на Украине и в других местах».

В обмен на прекращение атаки на доллар США дали России карт-бланш на постсоветском пространстве.

Это кажется маловероятным. Но это так.

«После объявленной «перезагрузки» в российско-американских отношениях в Киеве открылся новый американский институт, призванный убедить Украину не вступать в НАТО. Сотрудники института утверждают, что членство Украины в НАТО не пойдет на пользу ни США, ни Украине. «Членство Украины в НАТО — не в украинских интересах и не в американских. Все, чего можно добиться с его помощью, — это создать ядерную «растяжку» в самом сердце Европы», — заявляет Энтони Сальвиа (*Anthony Salvia*), директор Американского института на Украине (*American Institute in Ukraine*), некоммерческой организации, основанной в этом году в Киеве и финансируемой американскими гражданами»^[105].

Кто знаком с тем, как через всевозможные «неправительственные» и «некоммерческие» фонды и организации США везде ведут нужную им пропаганду и подрывную деятельность, тот сможет это оценить.

«AIU уникален тем, что он является американской организацией, проводящей кампании против расширения НАТО за рубежом... Не менее сенсационным, хотя и слабо замеченным на Западе, стало заявление Обамы, выступавшего перед московскими студентами и заявившего, что членство в НАТО потребует, чтобы большинство населения страны высказалось в пользу этого шага, а ничего подобного на Украине нет. Он также сказал, что Америка не будет заставлять ни одну страну

присоединяться к альянсу»^[106].

Итак — размен произведен. Начинается новый виток политической игры. США сдали нам постсоветское пространство.

«В понедельник начинается визит вице-президента США Джозефа Байдена в Киев и Тбилиси... Вице-президент призван убедить правительства этих стран, что недавние московские договоренности Барака Обамы с Дмитрием Медведевым вовсе не означают, будто связи с Москвой будут расширяться за счет связей с бывшими советскими республиками»^[107].

Интересно, а откуда руководители и Украины и Грузии могли подумать, что США сдали их Москве? Да так сильно «подумать», что теперь вице-президент США должен убеждать их в обратном? Ведь никто открыто об этом нигде ничего не говорил.

Размен состоялся. Доллар — на бывшие советские республики.

Это значит — прекращено тайное финансирование американцами политических элит на постсоветском пространстве.

Это значит, что Михаил Саакашвили заговорил так, как от него никто не ожидал.

«Надежды Грузии на вступление в НАТО почти мертвы. Это трагично. Получается, русские боролись за правое дело»^[108].

Договариваться надо — ведь мы не сдаем свои позиции, как в 90-е, а меняем на то, что нам нужно.

Это значит — ведущие политики «незалежной» не получают безоговорочной поддержки Запада по любым вопросам. Далее — все зависит от нашего умения. Через территорию Грузии планируется строительство газопровода «Набукко», поэтому она отдельный вопрос. А Украина...

Украина еще не стала «нашей», но первые шаги в этом направлении сделаны.

Политика — это во многом символические жесты.

6 июля 2009 года Барак Обама начал переговоры в Москве.

10 июля 2009 года Владимир Путин вручил президенту московского байк-клуба «Ночные волки», известному по прозвищу Хирург, российское знамя. Чтобы отвезти флаг на музыкальный фестиваль в Севастополь, посвященный 65-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков. 65 лет назад Крым вновь стал частью России.

И станет частью Великой России снова...

...В день подписания договора по газопроводу «Набукко», 13 июля 2009 года, президент РФ прилетел в Южную Осетию. Что означает данный шаг? Почему Медведев не прилетал в Цхинвал в августе или сентябре 2008 года, сразу после войны? Отчего не посетил Осетию в декабре или январе 2009?

Потому что это не простой визит. Это показательный жест. Мы вернулись. А договорились об этом лишь в июле 2009 года. И в этом же июле Дмитрий Медведев отправился в Южную Осетию показать политикам всего мира, каким образом теперь идет игра на бывшей территории СССР. И разом загрузили Ющенко и Саакашвили...

Вот такие результаты переговоров.

По-моему, неплохо...

2.9. Московский размен: итоги

В предыдущей главе я изложил свою версию договоренностей между Вашингтоном и Москвой, достигнутую во время визита Барака Обамы в Москву. Проверим правильность прогнозов.

1. США отказались от своей программы ПРО в Чехии и Польше.

Что в реальности?

«Обама бросает Польшу и Чехию» — гласит заголовок газеты «Вашингтон таймс» (*The Washington Times*, США). Подзаголовок тоже хороший: «Америка отказывается от своих обещаний по ПРО в новой Европе».

«Соединенные Штаты Америки готовы похоронить свое важное соглашение по противоракетной обороне с двумя самыми верными союзниками по НАТО. Польская *Gazeta Wyborcza* вчера сообщила, что администрация Обамы собирается отказаться от «третьего позиционного района» системы ПРО, который планировалось создать в Польше и Чехии. Ракеты-перехватчики в Польше и радиолокационную станцию в Чехии должны были развернуть к 2013 году. Теперь, похоже, этот план будет свернут»^[109].

Только маленькие шаги медленно и постепенно могут вернуть стране силу и мощь.

2. Россия прекратила «атаку на доллар», что и являлось главной разменной монетой с нашей стороны. Проект «рубль — региональная валюта» отложен и заморожен.

Что в реальности? Ни на саммите G20 в Италии, ни в одном выступлении за это время ни один руководитель России не говорил о рубле как о региональной валюте. До приезда Обамы говорили часто — после молчок. Как ни разу мы не слышали с тех пор из уст Путина или Медведева ни одного «плохого слова» в адрес доллара или безответственной политики США, которые без устали печатают доллары. Все как воды в рот набрали. И при этом доллар ведь не умер, чтобы про него «или хорошо, или ничего».

3. В обмен на прекращение атаки на доллар США дали России карт-бланш на постсоветском пространстве. То есть «сдали» его

Кремлю.

Что в реальности?

Странные слова Саакашвили, что Россия боролась за правое дело. К годовщине войны в Осетии НИКТО в мире не говорил о русской агрессии. Все говорили об ошибках и неадекватных действиях тбилисского руководства. Как же поменялось отношение Запада? О вступлении в НАТО Украины и Грузии речи вообще не идет. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты говорит о возможном вступлении его страны в состав России. И никаких протестов со стороны «мирового сообщества». Иначе говоря — и позиция самих постсоветских стран стала мягче, и реакция Запада на ниши действия на порядок терпимее. И это только начало.

4. Договоренности по цене на нефть. Согласно моей версии^[110], Москва и Вашингтон договорились о поддержании мировой цены на нефть на уровне, комфортном для нашей экономики. То есть \$70 за баррель.

Что в реальности?

Посмотрите на цену — она выше \$70.

2.10. Что сказал Сергей Лавров

Одним из самых ярких политических событий стало интервью вице-президента США Джозефа Байдена изданию *TheWallStreetJournal*. В нем второй человек в Штатах заявил, что увядание российской экономики, упадок банковского сектора, а также сокращение численности населения в стране приведут к уступкам России странам Запада. Таким образом, Москва будет вынуждена пересмотреть свои международные притязания.

Через некоторое время на высказывания Джозефа Байдена отреагировал и министр иностранных дел России Сергей Лавров. В интервью телеканалу «Вести» глава российского МИДа высказал мнение, что слова Байдена — попытка вернуть политическую ситуацию во времена президентства Джорджа Буша, которая характеризовалась жестким курсом Штатов по отношению к России. Но самыми интересным и показательными были другие слова Сергея Лаврова:

«Надеюсь, что администрация президента Обамы будет руководствоваться тем, о чем договаривались в Москве»^[111], — сказал наш министр иностранных дел. Эти слова процитировали все информационные агентства. Но нас интересует несколько другой аспект происшедшего. Дипломаты такого уровня крайне осторожны в своих высказываниях. Каждая фраза несет в себе сигнал другим дипломатам и всегда оттачивается до блеска. Просто так министры иностранных дел ничего не говорят. Так какие договоренности имел в виду Сергей Лавров? Он ведь ясно высказался — «о чем договаривались в Москве». Подразумевая июльский визит Барака Обамы в нашу столицу. Значит, если мы хотим понять Лаврова, надо просто посмотреть, какие бумаги и договоры были подписаны во время посещения президентом США России.

Вот тут нас ждет любопытный сюрприз. Кроме соглашения о транзите военных грузов в Афганистан никаких обязывающих стороны к чему-либо договоров подписано не было. По наступательным вооружениям было заключено рамочное соглашение, которое является лишь декларацией сторон провести более детальные переговоры в будущем. Все — больше ничего Вашингтон и Москва не подписывали, а значит, формально никаких договоренностей более не было. Но вот напечатано интервью Джо Байдена, и Сергей Лавров, явно недовольный и озабоченный, высказывает пожелание, что США будут соблюдать достигнутые договоренности.

О чем же беспокоится наш министр? Какие соглашения могут

нарушить США? Маршрут транзита своих грузов в Афганистан? Неужели российский МИД очень расстраивается из-за того, что амуниция и другие натовские грузы попадут в Кабул, минуя нашу территорию? Или, может быть, Джозеф Байден заявил об отказе от переговоров по сокращению вооружений? Опять нет. Так какое послание отправил своим американским коллегам Сергей Лавров, немедленно выступивший в эфире канала «Вести»? О чем на самом деле он говорил?

Выходит, глава российского МИДа говорил не об официальных, а о негласных итогах московских переговоров. Сам текст выступления Лаврова неопровержимо свидетельствует, что такие негласные договоренности существуют. И к их соблюдению и призывает Вашингтон российский министр.

Каковы же эти договоренности?

Моя версия изложена выше.

Что из вышеуказанного могут пока еще только попытаться нарушить США? Только две вещи:

- «сдачу» России постсоветского пространства;
- договоренности по цене на нефть.

Но на территории бывшего СССР ничего страшного не произошло с момента отъезда Барака Обамы. А вот на жизненно важном для России нефтяном рынке произошло многое. С 1 июля 2009 года в России была увеличена вывозная пошлина на нефть до \$212,6 за тонну. Постановление принято 26 июня 2009 года^[112].

Все верно — основные переговоры ведутся всегда ДО визита. А во время приезда высокого гостя уже достигнутые договоренности еще раз проговариваются и фиксируются. Когда Барак Обама уезжал из Москвы, цена на нефть снижалась. На этом фоне правительство России всегда снижало экспортные пошлины, помогая нефтяникам пережить падение мировой цены. Через некоторое время цена на черное золото «вдруг» вернулась к отметке в \$70 за баррель, которая более-менее комфортна для нашей экономики.

Цены на золото и нефть — это два столпа мировой экономики. Обе жестко назначаются — под видом случайностей рынка.

Давайте вспомним: какого числа выступил Сергей Лавров? 28 июля 2009 года. Что еще произошло в эти дни? 27 июля 2009 года Правительство

РФ издало постановление № 612, где еще раз УВЕЛИЧИЛО экспортные пошлины на нефть до \$222 за тонну^[113]. Значит, расчет делается как минимум на стабильность и даже на рост стоимости углеводородов.

А цена нефти «вдруг» именно в эти дни пошла вниз. Вот Сергей Лавров и напомнил нашим «партнерам» о том, о чем договорились в Москве. Нефть должна быть \$70 за баррель. И договоренности нарушать не надо. Иначе Россия тоже нарушит свои негласные обещания. Это вам нужно?

2.11. «Набукко» — борьба продолжается

Словно гигантские змеи, переплелись в смертельной схватке два трубопровода: Наш «Южный поток» и НЕ НАШ «Набукко». Но поскольку не построен пока ни тот ни другой, душат они друг друга не кольцами мышц, а таблицами чертежей и расчетов.

Но от этого борьба не становится менее свирепой и менее увлекательной.

С российской стороны в ход пошла тяжелая артиллерия. Это сам Путин. Как в известном фильме «Пятый элемент». Если хочешь, чтобы было сделано хорошо, приходится это делать самому. Как и в случае с газовым скандалом с Украиной, на передовую дипломатических баталий, в Анкару, отправляется Владимир Владимирович.

В последнее время он ездит за границу редко. В данном случае сделано исключение. Слишком важен результат. И он получен. Турция дает добро на строительство нашего трубопровода через свои территориальные воды. Почему визит Путина и подписание договоров произошло именно сейчас? В попытке задушить на корню «Южный поток» Запад в очередной раз использовал «выборное оружие». Победившая в Болгарии партия ГЕРБ «вдруг» увидела страшную невыгодность для своей страны сотрудничества с Россией в газовом вопросе. Через территорию Болгарии планировалось строить газопровод — победители выборов этот проект немедленно заблокировали под благовидным предлогом «проверки соглашения финансовыми консультантами». Проверять можно еще лет десять, а у нас сдача газопровода запланирована к 2014 году.

Альтернатива одна — вести ветку газопровода через турецкие территориальные воды. Решать вопрос надо немедленно, иначе строить газопровод будет «некуда». Путин летит в Анкару. И Турция с радостью подписывает бумаги и дает разрешение на то же самое, что вызвало горячий протест болгарских политиков. Видимо, что турку здорово, то болгарину смерть. Особенно если этот болгарин выиграл выборы...

Ситуация и вправду становится любопытной. Через Турцию протянутся сразу оба газопровода-конкурента: и «Набукко», и «Южный поток». Но почему же турки дали согласие? Почему член НАТО, так рвущийся в Европу, не «зарубил» российский проект? Потому что кушать хочется всегда. Даже на фоне всевозможных европейских структур. Куда кстати, Турцию не принимают — и не примут, что вызывает обиду Анкары.

Кроме того, год назад именно Турция продемонстрировала свою независимость от Запада, заблокировав сразу после войны в Осетии проход американских кораблей через свои проливы. Вашингтону пришлось дважды попросить разрешения. Вдумайтесь — член НАТО запретил другому члену НАТО провести суда через свою территорию. Причем главному члену НАТО, а не какой-нибудь Албании или Хорватии.

Турция имеет свои интересы. И будучи вовлеченной в мировую сеть, сплетенную Империей Добра, имеет возможность маневрировать. Тем более что турецким политикам прекрасно известно, что Кавказ по итогам «Московского размена» отдан России. А следовательно, вопросы, волнующие турок, надо решать именно с Кремлем, а не с Вашингтоном.

Главное умение политика — это использовать обстоятельства в своих целях.

В итоге Анкара и разрешает вслед за «Набукко» прокладывать «Южный поток». Фактически Турция спасает наш проект от громадных сложностей, получая взамен кучу бонусов.

1. Турция становится важным транзитером газа. Это престиж. Это деньги. По итогам встречи подписан договор о строительстве ветки нашего газопровода на Ближний Восток. Российский газ пойдет в Израиль, Ливан, Сирию. Куда еще? Еще на Кипр, половину которого составляет признанная только Турцией. Турецкая республика Северного Кипра. У кого в руках будет вентиль от газопровода? У Анкары. Это очень важно.

2. Турция просит и получит право реэкспорта газа. Это деньги. Причем на десятилетия вперед. И с гарантией. Отдыхать люди могут и не приехать, а вот топить газом будут, пока он не кончится.

3. Турция просит снизить отпускную цену на газ для нее самой. Она это получит. Что это такое и как это важно, пояснять, надеюсь, не нужно.

4. Россия окажет содействие в решении карабахского конфликта. Кремль будет мирить армян и азербайджанцев. Без России это невозможно, а для Турции это урегулирование весьма важно.

5. Наконец, начиная сотрудничество с Россией, Турция становится более нужным и желанным партнером для Запада. Помогая Москве, легче торговаться с Брюсселем и Вашингтоном.

Что получает Россия?

1. Решение маршрутной проблемы для газопровода.
2. Увеличение своей роли на Ближнем Востоке.
3. Улучшение, качественное улучшение отношений с Турцией.

4. Строительство газопровода привязывает Турцию к нам. Турция не марионетка а ля Ющенко и трубу в ущерб себе перекрывать не будет. А транзитные деньги, попав в турецкий бюджет, вернее договоров сделают Анкару заинтересованной, чтобы все было «тип-топ».

5. Западу Россия продемонстрировала в очередной раз, что без нас никакие вопросы уже решить невозможно.

Почему труба идет не через Украину, а через Турцию? Причин тому две. Первая — нельзя все яйца складывать в одну корзину. Особенно если газопровод далее строить не дает «независимая» Болгария. И вторая причина — посмотрите на карту, и вам все станет ясно. Зачем при подписании соглашения между Россией и Турцией присутствовал Сильвио Берлускони? Трубопровод «Южный поток» протянется из Новороссийска по дну Черного моря, а далее пойдет в Европу через Грецию и через Италию. Но в Греции на выборах тоже может кто-нибудь победить. И тогда единственным «транзитером» нашего газа вслед за Турцией станет Италия.

2.12. «Арктик си». Провокация

Более загадочной истории давно не случалось в новейшее время. Пожалуй, только «золото партии», бесследно канувшее в Лету, да развал Советского Союза через несколько месяцев после референдума о его сохранении. Но как в каждом приличном кроссворде, отгадки загадочных историй также публикуются. Только в другом номере, мелким шрифтом между строк. Это как конструктор «сделай сам». Нужно немного подумать. Сопоставить факты. И все станет ясно.

Западом готовилась очередная провокация с целью дискредитации России.

Отравление полонием Литвиненко было первой серией в этом страшном спектакле. У меня нет ни малейших сомнений в том, что его отравили британские спецслужбы при активной помощи и содействии своего агента Бориса Березовского. Убийство совершено таким способом, которым не воспользуется ни один здравомыслящий преступник. Полониевая «дорожка» прямо приводит к Александру Луговому, выдачи которого в нарушение нашей Конституции требует Великобритания. Получает отказ и в свою очередь категорически отказывается предоставить материалы следствия российской стороне, дабы судить подозреваемого в РФ.

Вторая часть спектакля — прямо-таки ритуальное убийство Политковской в день рождения Путина. Снова мы видим удивительную вещь — Литвиненко, который уже не мог разговаривать, прошептал своему адвокату, что в его смерти виноват ВВП. В случае с Политковской «передовой общественности» здесь и всем смотрящим ТВ там сразу ясно, что несчастную женщину убили по его же приказу. Вопросы: зачем так глупо поступать, не говоря уже о том, зачем вообще убивать американскую гражданку и гражданина Великобритании, не задаются. Все ясно. Преступник найден даже не следователями, а журналистами. Во всем виноваты Россия и ее руководители.

В страшном спектакле был и «проколычик». Напомню: на следующий день после смерти в Лондоне Александра Литвиненко совсем рядом, в Ирландии, внезапно слег от необъяснимой болезни Егор Тимурович Гайдар. Симптомы поразившего его недуга сильно смахивали на классическое отравление: сильная рвота и кровотечение носом в течение 35 минут. Ну вот — очередное преступление «антинародного режима»

налицо. Но что-то пошло не по плану — жертва выжила. Где должен был оказаться экс-премьер после всего пережитого? После того, что случилось с Литвиненко? Разумеется, в лучшем госпитале Соединенного королевства, под надежной охраной неподкупных британских полицейских. Но Гайдар знает, что к чему. Едва придя в себя, на следующее утро(!), он немедленно потребовал отправить его на родину. Он так молниеносно отбыл в Москву, что даже не дождался результатов анализов.

Если предположить, как это делают западные СМИ, что за этой попыткой покушения стоят российские спецслужбы, то действия Гайдара близки к идиотизму. Вместо того чтобы остаться в демократической стране, где ему будет обеспечена защита, вместо того чтобы лечь в первоклассную лондонскую клинику, Егор Тимурович просто бегом бежит в Россию. То есть поближе к тому самому «кровоавому режиму», что только что пытался его отравить. Но зачем? Неужели чтобы облегчить своим убийцам задачу?

Поведение Гайдара будет нам казаться абсолютно странным, если мы будем и далее держаться версии западных газет. И наоборот — все встанет на свои места, если мы от нее откажемся. Гайдар прекрасно понимает, что началась кампания по дискредитации России, и пополнять список загадочно умерших «борцов за свободу» вовсе не собирается. Ему абсолютно ясно, что если он ляжет в прекрасную лондонскую больницу или чудесный дублинский госпиталь, то живым оттуда он не выйдет. Оттого так спешно и решительно отправляется лечиться в Москву. Потому что только в логове «кровоавого режима» он будет в полной безопасности.

Все это было уже достаточно давно. А потом кровавый спектакль продолжился. Накануне крупного саммита, куда едет наш президент, обязательно убивают какого-нибудь правозащитника. Причем для злодейства выбирают не только самый неподходящий для власти момент, но и самый громкий способ. Достаточно вспомнить трагедию, разыгравшуюся в центре Москвы. Среди бела дня прямо на улице убит защитник семьи Кунгаевых адвокат Станислав Маркелов. Вместе с ним погибает случайная попутчица. Убийца в маске, в руках пистолет с глушителем.

Зачем так рисковать? Адвокаты у нас что, в Кремле живут? Их как-то особенно охраняют? Они по утрам садятся в машину, мусор выносят на лестницу. Ходят в магазины. Зачем его убивать сразу ПОСЛЕ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ? Можно решить проблему куда более простым методом. А надо-то не простым, надо публичным. Отчего-то все без исключения убийцы всех правозащитников любят показательную театральность. Это всегда кровавый спектакль. И всегда — накануне саммита. Вам это

странным не кажется?

Мне нет. Логика убийц железная. Для смерти они отбирают тех, кто в данный момент на слуху, кто громко в ДАННЫЙ МОМЕНТ критикует верховную власть. Или на крайний случай — Рамзана Кадырова. Потом следует злодеяние. Труп всегда обнаружится, даже если жертву похищают. И тут же готов вердикт. Западное ТВ всем доходчиво расскажет: власть в России убивает тех, кто ее критикует. После этого как к нам относятся на Западе? Правильно — боятся. И готовы поверить чему угодно. Например тому, что 08.08.08 страшная Россия, во главе которой стоят отпетые уголовники, напала на маленькую Грузию. И после этого вы скажете, что для Запада НЕТ ПОЛЬЗЫ В СМЕРТИ тех, кто так любит Запад?

Отсюда совет «правозащитникам». Дорогие вы наши, вы нужны нам живыми. Пусть вы ненавидите свою страну, пусть финансируетесь разными окольными путями с Запада. Все же вы нужны нам живыми. Поймите, что российская власть никогда не будет вас убивать. Хоты бы потому, что своей «правозащитной деятельностью» вы никогда не нанесете столько вреда своей родине, сколько своей преждевременной гибелью от рук убийц. Очень прошу вас — не критикуйте Россию и ее руководство накануне важных международных встреч. Поберегите свою жизнь. Не давайте своим зарубежным партнерам повода выбрать в качестве жертвы именно вас! Последуйте примеру мудрого Егора Тимуровича Гайдара.

История с «Арктик си» станет нам ясна только после этого малоприятного кровавого экскурса.

Захват сухогруза — очередная серия кровавого спектакля. На этот раз, к счастью, обошлось без жертв. Но замысел был красивый. Планировался захват судна, КОТОРОЕ НЕ ВЕЗЛО НИЧЕГО ЗАПРЕЩЕННОГО. Подбор корабля-жертвы соответствует критериям:

1. В нем должен быть российский след. «Арктик си» мальтийское судно, груз финский, команда российская.

2. Идти корабль должен куда-нибудь в «мутное» место. Например, в Африку. В Иран не годится, европейская столица также не подойдет. «Арктик си» шел в Алжир.

3. Простота захвата. После истории с «Фаиной» любой серьезный военный груз будет тщательно охраняться. То есть если Россия «что-то» повезет, то в трюме кроме 15 моряков будут сидеть еще 50 лихих парней. Такой захват проблематичен. На «Арктик си» было 15 моряков, честно везущих лес. Никакого сопротивления. Мгновенный захват.

Итак, постулат первый: «Арктик си» был захвачен не потому, что он вез какую-то крамолу, а потому, что ее не вез. Могли выбрать любое

судно. Как маньяк на улице — первого попавшегося прохожего.

Корабль был захвачен на Балтике. Далее судно спокойно идет под контролем, работают все радиомаяки. Отсюда и странная пауза в заявлениях владельцев о нападении на корабль. Они этого не знают, судно идет заданным курсом. Российские спецслужбы вообще не знают о существовании судна «Арктик си», потому что они к нему, а оно к ним не имеет никакого отношения.

В условленном заранее месте «пираты» вырубают все радиомаяки. Владельцы начинают беспокоиться. Идет первая, противоречивая информация. В это время по недипломатическим каналам до российского руководства доводится неприятный факт: Западом захвачен корабль, который две недели перед выходом ремонтировался в Калининграде. Это ключевой момент, «благодаря» которому жертвой стал именно «Арктик си». Если Россия не выполнит ряд условий, через некоторое время корабль будет найден, под завязку набитый разной гадостью. Какой? Ракеты для Ирана. Да все что угодно, вплоть до ядерной боеголовки. И весь мир узнает «истинное лицо» России.

Кстати, в западных новостях тема «Арктик си» была первой или второй. Публику разогревают, корабль ищут. Если Россия не пойдет на уступки, судно «найдут». Под лесом будет искомая «гадость». Прямые репортажи, первые полосы. Не отмоетесь.

Задача «пиратов» — отвести судно в сторонку и тихо ждать дальнейших распоряжений. Выбор взявших «Арктик си» на бордаж не случаен: они все... русские, хоть и граждане Эстонии, Латвии и России. Если они попадутся случайно — подставляется опять-таки Россия. Ну а в случае «плановой» поимки можно разыграть спектакль. Граждане Эстонии захватили мальтийское судно с финским грузом. Испанские власти корабль освободили. С какой стати угонщиков выдадут России? Их будут судить. Дадут лет по десять. Потом в тюрьме слабый здоровьем пират умрет от сердечного приступа, а где-нибудь в Бельгии появится новый гражданин с новехоньким паспортом...

Россия не имеет возможности влиять на события. На угнанный корабль можно загрузить все что угодно. А потом все это «найти».

Почерк очень похож. Угонщики корабля похитили его так, чтобы об этом узнали все. Как с Литвиненко, как с Маркеловым....

При этом Запад сделал все, чтобы «Арктик си»... никто не нашел. Случайно, ранее намеченного срока — и тем не сорвал всю игру. Оказывается, искали пропавшее судно только на экране телевизора. А в реальности не было сделано самых элементарных вещей. Корабли не были

оповещены об исчезновении «Арктик си».

Почерк очень похож. Угонщики корабля похитили его так, чтобы об этом узнали все. Как с Литвиненко, как с Маркеловым.

Слово Михаилу Войтенко:

«Господа неплавающие, позвольте пояснить, что такое Извещения мореплавателям и почему факт отсутствия в них сообщения об исчезновении тх *Arctic Sea* кажется столь важным или как минимум любопытным. Извещения мореплавателям составляются береговыми службами, они распространяются по всем судам в Мировом океане. Данные для извещений поступают из различных источников и различных стран. В первую очередь, это новости об изменении навигационной обстановки и возможных угрозах судоходству в том или ином регионе. Например, где-то потух маяк или, наоборот, включился. Где-то изменились характеристики какого-то фарватера. Где-то объявляются стрельбы или учения. Ну, и так далее. Надеюсь, тут все понятно. Но кроме того, в извещениях обязательно упоминается обо всех случаях, требующих внимания и, возможно, помощи. Например, пропала яхта на переходе через Атлантический океан. Всем судам в районе — просьба усилить наблюдение и оказать помощь, всю информацию передавать в соответствующий (как правило, ближайший) Морской Спасательный Координационный Центр. Так вот, об исчезновении тх *Arctic Sea* — не было и нет ни слова...

...Когда исчезает судно, первое, что делается, — об исчезновении и предположительном месте исчезновения сообщается в извещениях с просьбой усилить, оказать и сообщить. Атлантика — сотни или вернее, с учетом рыболовных судов и костеров, тысячи судов. Это значит — тысячи радиолокаторов, тысячи глаз и ушей включаются в поиски. Шансы найти судно, или останки кораблекрушения, или терпящих бедствие резко возрастают. Очень часто именно подключение к поискам всех, кто в море, помогает спасти попавших в беду. В нашем случае — мертвая тишина.

Многие суда просто не знают, что произошло, а если и слышали, то не имеют четкого указания — «бесследно исчез тх *Arctic Sea*, предположительное место — Атлантический океан к югу от широты Гибралтара вблизи побережья Западной Африки, хотя не исключаются центральная и северная части океана. Судно, возможно, захвачено и перекрашено, просьба обращать внимание на похожие силуэты и странное поведение, в том числе радиомолчание». Что-то в таком духе. У меня вопрос — почему? Почему такого извещения не было и нет?»^[114].

Эти слова Михаил Войтенко написал 15 августа 2009 года. Я могу ответить на ваш вопрос, Михаил. Извещения не было, чтобы корабль не был случайно найден каким-нибудь судном. Это очень важный факт. Если предположить, что Россия и вправду везла ракеты или что-то в этом роде, то именно она была не заинтересована в том, чтобы кто-то случайно обнаружил «Арктик си». Вся история могла всплыть наружу. И наоборот, Запад, если он честно искал пропавший корабль, был обязан дать извещение.

Постулат второй: именно «преступник» был заинтересован в том, чтобы корабль было нереально найти.

Извещения мореплавателям составляются береговыми службами. Какие там берега проплывал «Арктик си»? Англия, Франция, Голландия, Испания, Португалия. И все службы всех этих стран случайно молчат? Зато начинают говорить те, кому была совершенно очевидна причастность российского руководства к убийствам Литвиненко и Политковской. Начинается второй этап кампании по давлению на Россию. Журналист Юлия Латынина, получившая из рук Кондолизы Райс премию «Защитник свободы», озвучивает информацию, что «Арктик си» вез ракеты в Иран. Ту же версию начинают озвучивать западные СМИ и наши доморощенные конспирологи-либералы.

Для западного зрителя картина должна быть такой: пираты-негодяи захватили судно, а оно случайно (прямо как с «Фаиной») оказалось груженным компроматом на Россию и ее руководство. Пираты уже и выкуп потребовали...

Вот-вот наступит кульминация. Будет корабль найден «с ракетами» или «без», зависит от руководства России. Что Запад попросил — мы никогда не узнаем. Например, президент должен отправить в отставку скомпрометированного международным скандалом премьер-министра... Российские спецслужбы получают отмашку от высшего руководства. И они находят судно. Как — государственная тайна. В этот момент в СМИ дается дезинформация, что российские корабли совершенно в другом месте преследуют «похожий» корабль. Пока «Арктик си» будет взят нами под контроль, Запад должен думать, что мы ищем не в том месте.

Итог — корабль взят, ракеты на него еще не были загружены. Пираты арестованы, команда спасена. Конец? Нет, не конец. Это начало новой игры. Ведь арестованные могут рассказать даже то, чего они никогда не знали. Чистосердечно, под камеру. И отмываться придется уже не нам. Они граждане Эстонии и Латвии. Члены НАТО, члены Евросоюза. И пиратством занимаются. Нехорошо. Не отмоешь. Или сделайте то-то и то-

то...

А запущенная пропагандистская машина работает уже на холостом ходу. «Вчера докладчик ЕС по борьбе с пиратством, бывший командующий силами обороны Эстонии адмирал Тармо Кыутс предположил, что сухогруз перевозил крылатые ракеты. По мнению адмирала, захваченное пиратами торговое судно могло быть вовлечено в незаконную перевозку оружия. По его мнению, об этом свидетельствует отправка для освобождения судна военных самолетов и кораблей России. «Такое странное поведение России во всей этой истории может объяснить только то, что на борту судна находились крылатые ракеты»^[115], — сказал докладчик ЕС».

А чтобы западный зритель вдруг не подумал, что Запад слаб или что была какая-то игра, уже ПОСЛЕ освобождения на ленты агентств ложится завершающий материал: «Морское управление Мальты — страны, под флагом которой плавает *Arctic Sea*, — объявило, что, несмотря на отключенное навигационное оборудование, все заинтересованные страны были в курсе, где находится сухогруз. Но эту информацию было решено не обнародовать, чтобы не ставить под угрозу жизнь экипажа»^[116].

Спите спокойно, европейцы, все в порядке.

Спасибо нашим «спецам»! От чего вы на этот раз спасли Россию, мы узнаем лет через пятьдесят.

2.13. «Арктик си». Конец истории

Судя по всему, в таинственной истории поставлена точка. «Арктик си» неуклонно уходит с первых мест в новостных лентах. Скоро об этой истории и вовсе забудут. В сухом остатке останутся несколько незадачливых бритоголовых пиратов русского происхождения из Прибалтики, неизвестно зачем решивших захватить судно.

Вся эта история не что иное, как провокация против России. Но провокация не удалась. Информационная кампания по дискредитации России заканчивается, так толком и не развернувшись.

Смысл задуманной и уже практически осуществленной провокации очень прост. Похищается никем не охраняемый мирный сухогруз, везущий ТОЛЬКО лес. И ничего более. Зацепкой для дальнейшей раскрутки является русский экипаж и ремонт корабля накануне плавания в Калининграде. На угнанное судно загружается «компромат» (ракеты, отработанное ядерное топливо, ПЗРК, трупы невинно убиенных христианских младенцев, то есть все что угодно). В случае отказа выполнить определенные требования на российское руководство обрушивается шквал «разоблачений». Угнанный корабль будет найден кораблем НАТО, пираты арестованы, а в трюмах при досмотре будет найдено нечто. Подготовленная заранее и уже запущенная в западных СМИ кампания по очернению России начинается. Юлия Латынина, английские газеты и эстонский адмирал наперебой делятся с читателями своей уверенностью, что на «Арктик си» везли российские ракеты в Иран.

«В некоторых западных СМИ, в частности Великобритании, Израиля и Финляндии, появилась информация со ссылкой на некие спецслужбы: на борту «Арктик си» якобы могли находиться зенитные ракетные комплексы С-300, предназначенные для Ирана. Заявления же российских официальных лиц, что сухогруз перевозил только пиломатериалы стоимостью около двух миллионов долларов, всячески игнорировались»^[117].

Не получилось. Российские спецслужбы нашли «Арктик си» раньше. Ситуация меняется на диаметрально противоположную. Российские официальные лица делают предположение, что на корабле везли что-то, что не указано в судовых документах. Взятый под контроль сухогруз немедленно отправлен в Новороссийск под конвоем нашего военного корабля «Ладный». Все правильно и логично. Набитое компроматом судно

невозможно очистить от подброшенной «гадости» мимоходом. Нужно надежное место. Поэтому и не пускают на борт западных и отечественных журналистов, а Басманный суд дает санкцию на арест корабля, чтобы все было «по закону».

А что будет, если теперь на «Арктик си» будут найдены не российские, а американские ракеты? Или мощное израильское оружие?

Куда оно плыло? Пусть теперь НАМ вместе с США или Израилем объяснит это Мальта и финская фирма — отправитель груза! Мы, конечно, верим, что наши израильские и американские партнеры не продавали оружие неизвестным экстремистам, но в странной ситуации надо разобраться. Ведь через Алжир, куда шел «Арктик си», оно могло попасть в руки международных террористов. Виновные должны быть строго наказаны...

Нужен такой скандал Западу? Особенно когда выяснится, что, разумеется, ни Мальта, ни финны ничего, кроме леса, на судно не грузили. История пахнет дурно. Лучше не ворошить. Но за это уже Россия что-то потребует от Запада. Если Запад согласится пойти на уступки, наши следователи ничего запрещенного на борту арестованного сухогруза не найдут.

И вот читаем в новостях: «Следователи не обнаружили незаконного груза на борту «Арктик си». Следователями уже детально осмотрен груз, находящийся на борту судна: древесина и пиломатериалы. Само судно также досматривается. Для этого используется вся необходимая современная криминалистическая техника. Пока никакого другого груза, кроме заявленного к перевозке, на сухогрузе нашими сотрудниками не обнаружено»^[118].

Если Запад согласится пойти на уступки, наши следователи ничего запрещенного на борту арестованного сухогруза не найдут.

Наши предположения подтверждаются неожиданно миролюбивым тоном заявлений официальных представителей США. Скандал явно начинают заминать, и обвинения в наш адрес более не выдвигают. Сначала глава российского МИДа Сергей Лавров сообщает: «Насчет С-300 на борту сухогруза «Арктик си» — это абсолютная неправда»^[119].

Тут же слова Лаврова подтвердили из Вашингтона.

«Госдепартамент США не комментирует сообщения некоторых СМИ о том, что на борту сухогруза «Арктик си» якобы могли находиться ракеты

С-300 для Ирана. «Я не хочу комментировать эти слухи, — заявил на брифинге представитель госдепартамента США Иэн Келли. — Я видел сообщения СМИ, однако мне нечего добавить по этому поводу». Келли также подчеркнул, что не может внести ясность в вопрос о характере груза *Arctic Sea*»^[120].

В казино, от которых Россия избавилась летом 2009 года, люди, вопреки сложившемуся мнению, играют ведь не на деньги. Они играют на фишки. Каждая партия приносит прибыль или убыль разноцветных кружочков. И лишь по окончании дня выигравший в итоге игрок меняет их на деньги. Так вот история с «Арктик си» — это еще один «кружочек». Еще одна фишка, которую выиграла Россия. И она обязательно будет конвертирована во что-то важное для страны, что можно получить от наших «партнеров» по планете.

Нам же остается ждать очередного «размена» (уже не московского, а какого-то другого) и поменьше доверять своим либеральным журналистам и их «независимым» СМИ. И те и другие врут безбожно.

2.14. Ставки сделаны

Барак Обама и Дмитрий Медведев вновь сядут за стол переговоров. Политический торг — как карточная игра. Чтобы добиться своего, надо иметь на руках козыри. Иногда немного блефовать. Вот накануне переговоров стороны и показывают друг другу свои аргументы-козыри.

Включаю с утра телевизор. Удивительное дело, именно 24 сентября 2009 года, накануне встречи лидеров двух стран, цена на нефть очень сильно упала. Причина банальна — Министерство энергетики США (DOE) опубликовало отчет, где говорится, что запасы углеводородов в Штатах сильно увеличились. Кто скажет, что это министерство «независимо» и «свободно» в своих подсчетах? Это — американская заявка к переговорам.

Вслед за московским готовится новый, уже «американский размен».

А кто скажет, что высшие чиновники России говорят накануне саммита отсебятину и окоlesiцу? Первый вице-премьер Игорь Шувалов считает, что появление ДРУГИХ резервных валют придаст уверенности мировой финансовой системе. Это он сказал прямо в Вашингтоне^[121]. Чуть раньше о рубле как о региональной валюте ВДРУГ в Москве заговорил Аркадий Дворкович. Что это? Это — российская заявка на переговоры.

Переговоры будут интересными. Вслед за московским готовится новый, уже «американский размен». Кремль настроен конструктивно. «Мы подготовились к переговорам в Вашингтоне по определенным параметрам **и предлагаем компромиссы**» — цитирует слова Игоря Шувалова «Российская газета». И добавляет: «Правда, о каких именно компромиссах идет речь, первый вице-премьер не уточнил»...

Подождем итогов.

2.15. Будущее России или коррупция

Чем ближе были выборы на Украине, тем чаще мне задавали вопросы: как России эти украинские выборы выиграть? Как сделать так, чтобы победил кандидат, который продвинет дело воссоединения двух частей одного народа? В конце концов — кто же наш, пророссийский кандидат? Вы еще не догадались?

Что ж, знакомьтесь. Наш кандидат... А его нет. Как нет? А вот так, нет. У России на выборах в Украине кандидата нет. Не будет руки Москвы, не будет поддержки. Не будет десанта политологов, не будет бюджетов. Нечего будет пилить. Мы в украинских выборах не участвуем. Посланцы Януковича и Литвина уже стучались. Просили помощи — им отказали. Такой же ответ получают все, кто придет в Кремль. Мы не участвуем.

Правильно ли это? Давайте вспомним недавнюю историю России. 1996 год. Ельцин, Зюганов. И остальные. Основная интрига — не дать коммунистам взять власть. Вокруг этого строится вся кампания Бориса Николаевича. Голосуют не «за» него, а «против» Геннадия Андреевича Зюганова. Он — страшилка. Ясно, что выигрывать Зюганов никогда и не собирался, но это было ясно единицам, а большинство тогда реально испугалось. И вновь выбрало Ельцина. А представьте себе, что Зюганова бы не было. Не было бы компартии. В списке Ельцин, Лебедь, Явлинский и остальной «ассортимент». Выбрали бы ЕБНа? Нет. Уверен, что нет. Его рейтинг в 4 % был реален, и лишь косноязычный Геннадий Андреевич помог Ельцину нарастить процент до победного. Умные учатся на чужих ошибках. Впрочем — и на своих тоже. Кремль уже пытался выиграть украинские выборы. В итоге — первые в мире выборы президента в ТРИ ТУРА. Майдан. Помаранчевая революция. Все антироссийские силы, да просто все, кому не нравится, когда ему что-то навязывают, были против нас.

Мы научились. Мы поумнели. Мы не участвуем. Деритесь без нас. Наш кандидат — это время. Украина должна переболеть псевдодемократией. Переболеть антироссийской истерией. Понять, что в жизни есть важные вещи: спокойствие на улицах, хлеб в магазинах, зарплата в кошельках. Русский язык, украинский язык. Говори как хочешь, как это было в советское время. И есть бессмыслица. Славянские парни, умирающие за «демократию» в Ираке. Памятники Голодомору вместо памятников тем, кто в итоге накормил народ. Вражда и ненависть.

Переписывание истории по очень простому лекалу: раз враг России, значит, герой. Россия тоже была этим больна. Мы переболели, мы преодолели тенденцию восторженного самоуничтожения под аплодисменты Запада. Мы больше не верим западным лозунгам. Мы верим в себя.

России на этих выборах не было. «Против» не получилось. Украинские политики грызли и рвали друг дружку без нашего участия. И когда они за последующие четыре года станут хуже горькой редьки для своих избирателей, вот тогда на сцене и покажется Россия. Наша программа будет проста и бесхитростна. Это Решение всех проблем, искусственно созданных расчленением единого целого. Стабильность и порядок на фоне хаоса и анархии на самом верху. Высокий уровень жизни на фоне разрушающейся без хозяина экономики. Черноморский флот как гарант мгновенного тушения любых попыток начать гражданскую войну в Крыму.

И... язык.

Но Россия должна подготовиться. Через четыре года одного высокого уровня жизни и относительного порядка будет мало, чтобы быть привлекательными для украинцев. Когда-то в 90-е жители СССР променяли свою страну на то, чего у них не было. Легко отдали империю, сверхдержаву за джинсы и жевачку, за сто сортов колбасы и сорок видов кетчупа. Именно это тогда казалось важным и привлекательным. Это было то, чем, как мы, думали, стоило гордиться.

После ельцинского лихолетья стабильность путинского периода показалась нам раем. Сегодня этого уже недостаточно. Нужно улучшение жизни каждый день. Новый детский садик, отремонтированная дорога, построенный мост. Гордость за все это. Гордость за Россию. Гордость за ее достижения.

Чтобы идти вперед, мы должны стать сильными и большими. После периода потери земель пришла пора их собирания. Только сильные и мощные государственные образования могут быть конкурентоспособны в грядущих схватках за ресурсы и могут гарантировать хорошую жизнь своему населению. Так было и так есть. Из мировых игроков распался только СССР. Больше никто — ни США, ни Китай. Европа объединяется, Германия объединилась. И только народы, жившие вместе многие сотни лет, волей нескольких отщепенцев оказались разорваны.

Смотрите, все объединяются. Немцы, Евросоюз... Только нас разъединили.

В Российское государство испокон веков большинство народов приходило добровольно. И влекли их к нам не идеалы славянского, православного или иного братства, а желание жить лучше. С Россией было спокойней и сытнее. Посмотрите на карту. Огромная страна именно этим методом и создавалась. Чтобы идти вперед, мы и сегодня должны стать привлекательными. Тогда наши соседи к нам потянутся. К нашему уровню жизни, к нашим новым детским садикам и нашим победам в спорте. Когда мы будем привлекательны, вопрос о воссоединении возникнет сам собой.

В Российское государство испокон веков большинство народов приходило добровольно.

Все для создания новой привлекательной России у нас есть. Есть руководство, желающее блага своей стране и не зашоренное идеологическими догмами, есть население, истомившееся в ожидании. Есть Стабфонд. Что же мешает? КОРРУПЦИЯ.

Вопрос стоит так: или мы искореняем ее, или мы не сможем воссоздать сильную большую державу. Нас просто не будут уважать, пока на просторах от Кремля до Владивостока слышно, как пилят бюджеты. Никакое движение вперед невозможно, если 60 % будет украдено, а на оставшиеся 40 % будет имитироваться деятельность. Такая имитация не даст плодов. Не будет рывка вперед. Не хватит никаких Стабфондов. Это беда для каждого гражданина России. Украденные бюджетные деньги — это НЕпостроенный садик, это НЕотремонтированная дорога, это НЕдостроенная больница.

Никакое движение вперед невозможно, если 60 % будет украдено, а на оставшиеся 40 % будет имитироваться деятельность.

Мы должны за грядущие четыре года ликвидировать в России коррупцию. Это уже не шутки. Это язва. Сегодня именно коррупция стоит на пути дальнейшего развития нашей страны. Надо загнать обратно вырвавшегося на свободу джина всеобщего «купи-продаю».

Задача ликвидации коррупции должна быть решена к следующим президентским выборам на Украине. Белоруссия готова, Казахстан готов. После еще четырех лет политического мрака будет готова и Украина. Главное, чтобы была готова сама Россия. Сроки четко обозначены. Если не уложимся в четыре года, у нас есть в запасе еще четыре. Но наш максимум — это восемь лет. Больше история нам такого шанса не даст.

В мире грядут большие перемены, вызванные большими сложностями. В такие моменты Западу всегда не до нас. Так уже не раз было в нашей истории: мы можем отыграть потерянное без крови. Политика жестока: либо кровь, либо любовь. Другого способа создания жизнеспособных государств история не знает. Крови мы пролили уже сверх меры за минувший XX век.

Удар по коррупции должен быть нанесен мощный и безжалостный. Нет задачи сажать всех, надо прекратить процесс. Прижечь язву. Для этого:

— вывести дела по коррупции из-под юрисдикции суда присяжных, создать специальные суды для рассмотрения таких дел наряду с делами о терроризме;

— вернуть в Уголовный кодекс смертную казнь за хищения в особо крупных размерах;

— отказаться от моратория на применение смертной казни в исключительных случаях, к которым отнести коррупцию, терроризм и преступления против детей.

Времени мало, а сделать надо так много!

Дмитрий Анатольевич, Владимир Владимирович... ждем...

2.16. «Почему мы отдаем Дальний Восток и Сибирь Китаю?»

Сейчас это один из самых модных заголовков русскоязычного Инета. Масса записей, везде почти одно и то же. Что ж, давайте разбираться. Начнем с главного — никто никому ничего не отдает. Идет взаимовыгодная торговля. Российская Федерация в лице своих руководителей торгует с Китаем.

Торгует не территориями или суверенитетом, а полезными ископаемыми. И не только ими. «Мы, конечно, не можем быть удовлетворены структурой товарооборота. К сожалению, доля машинооборудования в нашем экспорте невелика. Наша идея заключается в том, чтобы увеличить экспорт в Китай продукции с высокой степенью переработки», — говорил накануне визита В. Путина в Китай вице-премьер Александр Жуков»^[122].

Что-то об этом в Инете не слышно? Нет контрактов на поставку в Китай продукции российской промышленности? Они есть, их стоимостное выражение увеличивается. Но штука в том, что общий товарооборот между странами растет быстрее, отсюда и иллюзия «сокращения» доли промышленной продукции «мэйд ин Раша».

Итак, что мы имеем.

1. Россия развивает свои отдаленные регионы, куда ни при царе батюшке, ни при генсеках руки у страны так и не дошли. Во многих случаях — не дошли и ноги. Про время «перемен» я вообще молчу — не строили дороги даже в Москве и Питере, где уж в Сибири!

2. Собственных ресурсов для развития этих регионов нет. Нет денег, нет инфраструктуры. И главное — нет людей. Их там нет уже давно. Сибирь вовсе не обезлюдела. Читал мемуары генерала царского времени, написанные в начале XX века. Пишет, как про сегодняшний день, — засилье китайцев, православных в Сибири и на Дальнем Востоке маловато.

3. Продавая Китаю сырье, в котором он нуждается, Россия снимает повод для китайской экспансии на наши земли. Зачем брать силой то, что можно купить?

4. Торговый договор с Китаем снимает тотальную зависимость России от западных рынков. Устроят они опять очередной кризис, а у нас договор с растущим Китаем. Не хотите наш газ? Отдадим Пекину. Ах, уже хотите...

Обратите внимание на то, КОГДА заключен договор. Путин в Пекине, Медведев в Москве. С кем беседует Дмитрий Анатольевич? С Хиллари Клинтон. О чем? О новом российско-китайском договоре. Это карта, это разменная карта в нашей торговле с Западом. Мы ведь можем еще много чего Китаю продать. Не хотите? Пусть нефть будет не \$70 за баррель, а \$75. Он же обесценивается, вот и будет справедливо, если мы продадим наши ресурсы подороже.

Отчего же истерика в Интернете? Почему об этом соглашении пишут, словно о пожаре? А вы подумайте: кому этот договор — словно кость в горле? Кто у нас ведет информационную войну? Все и прояснится. Надо понять, что любой шаг любой российской власти — хоть царя, хоть президента — немедленно вызовет злобный вой. При одном условии — если власть на пользу России действует. Если власть страну сдает, ее главе немедленно дадут Нобелевскую премию мира, как Горбачеву. В каком году ему ее дали? 15 октября 1990 года. Вы это время помните?

— 9 апреля 1989 года — трагедия в Тбилиси, разгон демонстрации погибшие люди.

— Тот же 1989 год — погромы турок-месхетинцев в Фергане, погибшие люди.

— Январь 1990 года — армянские погромы в Баку, погибшие люди.

— Ввод войск в азербайджанскую столицу, погибшие люди.

И за это премия мира?

Надо понять, что любой шаг любой российской власти — хоть царя, хоть президента — немедленно вызовет злобный вой. При одном условии — если власть на пользу России действует. Если власть страну сдает, ее главе немедленно дадут Нобелевскую премию мира, как Горбачеву.

Нобелевский комитет в 2009 году уже не знает, кому дать премию, дает Обаме, главное достижение которого — победа над белой женщиной, а следом — над белым мужчиной. Раз нашим лидерам сегодня премий не дают, это, может быть, странный, но верный индикатор того, что власть Россию не сдает. Когда идет сдача — со стороны Запада всегда следуют «аплодисменты».

Власть не всегда может все объяснить. Не может сказать, что вынуждена лавировать между США и Китаем, торгуя с обоими соперниками, одинаковое дружелюбие демонстрируя на людях, а наедине

используя договоренности с одной стороной для получения чего-то от другой. Торг, торг и еще раз торг. Никакой сдачи!

Прагматизм чистой воды. Какое главное опасение против нашей дружбы с Китаем? Численность китайцев: пустим их в Сибирь, а они там останутся. Опасаться этого надо. Но опасаться с умом. Новые месторождения на российской территории будут разрабатываться совместно. Это значит, что китайские рабочие приедут. Но когда месторождение закончится — они обязаны уехать. И за этим есть кому следить. Второе «обвинение» против власти... прямое противоположно первому. Наше сырье будет перерабатываться на заводах, которые будут построены на китайской территории. А надо строить у нас! А надо ли? Кто на них работать у нас будет? Китайцы. Заводы-то останутся, вокруг них городки вырастут. Вы действительно хотите китайские «Пикалево» в Сибири? Вряд ли.

Если нет в стране того, кто понимает, как делается политика, — стране хана.

Сырье наше. Помогают добыть. Основная переработка в Китае. Там же и китайцы. В Сибири россияне. Деньги в бюджет. Козырь для разговора с госпожой Клинтон. Спокойствие на границе с Китаем. Где минусы? Я вижу только плюсы.

А истерика... Истерика нужна только для того, чтобы внушить вам две мысли:

- власть продает Россию;
- дружить надо не с Китаем, а с «близким» нам Западом.

Вам сознательно лгут и пытаются манипулировать вашим мнением о своей собственной стране и ее руководителях. Вспомните 1917-й. Вспомните 1991-й. Хватит верить бредням. Не поддавайтесь истерике, которая сеется в информационном пространстве сознательно. Политика — очень сложная субстанция. Но иногда надо верить своей интуиции. И фактам. Мы не отдаем Китаю Сибирь и Дальний Восток. Мы больше никому ничего не отдадим.

Пришло время собирать камни...

Мы больше никому ничего не отдадим. Пришло время собирать камни.

2.17. Какой нам нужен рубль

Слабый или сильный рубль нужен России? Почему ЦБ дает ему расти или падать? Споры на эту тему так же бесконечны, как и обсуждение проблемы первородства курицы и яйца. В чьих руках власть в России? Вроде бы ответ на «властный вопрос» более очевиден. Но в том-то и дело, что вроде бы. Ведь есть такая независимая структура, как Центральный банк. В его руках судьба рубля. И действия нашего ЦБ не всегда понятны.

Давайте разбираться.

Все в мире относительно. При одной и той же видимой системе управления результаты могут быть диаметрально противоположными. Помните фильмы про Гражданскую войну, помните картины про Великую Отечественную? Из станкового пулемета стреляют двое. Один непосредственно ведет огонь, второй держит ленту, подает патроны, выполняет вспомогательные функции. В России есть президент и правительство. И в США есть президент и правительство. В России есть Центральный банк. И в США есть Центральный банк, который называется Федеральная резервная система. Система одинакова? Нет. Различия в мелких нюансах. А именно — кто игрок, а кто просто «подносит патроны».

Укушенный вампиром сам становится вампиром. Нас «покусили» в 1991 году. Итог — ЦБ России.

Так вот в России игроком является правительство и президент, а Центральный банк им «помогает». В США все наоборот — ФРС, подмяв под себя государство, заставляет правительство следовать интересам печатного станка. Именно Федрезерв «назначает» президентов и определяет внешнюю политику последних так, чтобы никоим образом не пострадали его интересы. Убедиться в этом легко — достаточно посмотреть статус и организационную форму Центральные банков двух стран. ФРС — это частная структура, созданная частными федеральными банками. Это ООО «Федеральная резервная система». Какова доля государства в нем? 0 %. Активы ФРС не принадлежат США. А вот в руках Федрезерва находится главная американская ценность — доллар, а значит, это ФРС контролирует США. Держит за самое важное и одновременно слабое место. За денежный станок. За эмиссию.

По Конституции США (статья 1, раздел 8, пункт 5), «Конгресс имеет

право... чеканить монету, регулировать ее ценность и ценность иностранной монеты...». Кто чеканит монету, кто выпускает доллар? ФРС. А по Конституции должен это делать Конгресс.

Что в России?

«Свои функции, определенные Конституцией Российской Федерации (статья 75) и Законом „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (статья 22), банк осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления»^[123].

«Банк России является юридическим лицом. Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью, при этом Банк России наделен имущественной и финансовой самостоятельностью»^[124].

Получается очень интересная штука. ЦБ России независим от государственных органов, но все его имущество государственное. Это в корне отличает его от ФРС США, имущество которой принадлежит частным лицам-банкам, а не американскому государству. Статьей 75 Конституции Российской Федерации установлен особый конституционно-правовой статус Центрального банка Российской Федерации, определено его исключительное право на осуществление денежной эмиссии (часть 1). То есть по главному закону страны именно ЦБ нужно заниматься тем, чем он занимается^[125].

Вывод напрашивается сам собой: при внешней схожести систем их внутренний смысл совершенно разный. В России государство использует Центральный банк для достижения государственных целей, а в США Центральный банк использует государство для достижения финансовых целей в масштабах всего мира.

Наш ЦБ — копия ФРС. Разница в том, что наш ЦБ находится под контролем властей страны. Власти же США, напротив, находятся под контролем ФРС.

Оставим в покое США. Поговорим о нашем ЦБ. Что более всего волнует рядового гражданина нашей страны?

- Скачки курсов рубля по отношению к мировым валютам.
- Почему наш ЦБ продолжает покупать стремительно теряющие доверие американские доллары?

Начнем с ответа на второй вопрос: покупает потому, что таким и никаким другим образом устроен нынешний финансовый мир. Доллар покупают, а затем меняют его на гособлигации США и Япония, и Китай. Даже Стабфонд Норвегии вложен все в те же трежери США и хранится в долларах. Это и есть следствие Бреттон-Вудского соглашения, которое не подписал Сталин и в которое вошел, по факту, Горбачев.

Чтобы эмитировать рубли, юани, йены, норвежские кроны, нужно иметь в Центральном банке доллары. Эта система сегодня не устраивает уже всех. Почему же Россия из нее не выходит? Потому что плюсы от выхода будут значительно меньше, чем минусы. Это просто здравый расчет. Выйти первым — это подставиться под мощнейший удар США, а вернее говоря, ФРС США. Время для этого действия еще не наступило. И пусть первым это сделает Китай. Мы это сделаем вторыми. Ведь сегодня надо быть реалистами. У юаня куда больше причин стать новой резервной валютой, чем у рубля. А значит, спешить России некуда.

Мы пока только обороняемся. Мы под Москвой — если использовать термины 1941 года.

Теперь вернемся к первому вопросу. Почему курс рубля движется в ту или иную сторону? Первое, что надо понять, — это то, что данный процесс совершенно сознательный и управляемый. Рубль не скачет, его ведут на поводу в нужную сторону. Ведет ЦБ. Вот тут и начинаются проблемы недопонимания. Что же хочет ЦБ? А он ничего не хочет, он делает то, что ему говорит российская власть. Уже был случай, когда Путин буквально в прямом эфире понижал ставку рефинансирования, просто беседуя с главой Центрального банка России.

Что же хочет власть? Попробуем понять. Что нужно российской экономике? Сильный или слабый рубль? Ни то и ни другое. Истина — это золотая середина. Слабый рубль поможет нашей промышленности, говорят критики. Нужно «уронить» курс рубля, это окажет благотворное влияние на отечественных производителей. Да, окажет. Только производителей чего?

Падение курса национальной валюты приводит к вытеснению импорта и замещению его российскими товарами. Только какими? Теми, какие есть. То есть... устаревшими, не очень качественными. Это мы видели на примере Автоваза. Сколько раз ему давался шанс при падении рубля? Ничего хорошего не вышло — как выпускал плохие машины, так и выпускает. И то же самое будет в большинстве отраслей.

Очень слабый рубль — это не что иное, как консервация нашей отсталости в высокотехнологичных отраслях.

России нужна модернизация экономики — с этим не спорит никто. Это закупка новейшего оборудования. Замена его на старых предприятиях. Строительство новых заводов по последнему слову науки и техники. Кто будет закупать это оборудование? Российские компании. На какие деньги? На рубли, обменяв их на валюту. Что получается? При низком курсе рубля покупать будет некому и нечего. Новейшие технологии становятся космически дорогими. Получается, что чем сильнее «уроните» рубль, тем сложнее станет что-то изменить в российской экономике.

Слабый рубль помогает нашим сельхозпроизводителям — есть и такой аргумент. Он абсолютно правильный. Мы начинаем пить российское, а не финское молоко. Есть наши, а не литовские сметану и сыр. Это важный аспект нашей экономики, но его можно отрегулировать ввозными пошлинами и квотами. Дотациями. Может быть, не все знают, но ЕЭС целенаправленно дотирует сельхозпродукцию, которая ввозится в Россию^[126]. Задача важная, но «из пушек» стрелять для ее решения не нужно. Достаточно стартового таможенного пистолета.

Назовите хоть одну сильную державу с мощной экономикой и со слабой валютой. Хоть одну в истории нашей планеты.

Теперь давайте разберемся с «сильным рублем». Почему бы нам не сделать курс рубля высоким? Мы же все станем от этого богаче? Станем, это точно. Но на что мы потратим деньги? На модернизацию экономики? Нет, производство внутри России будет слишком дорогим. Как сегодня в США. Где вся промышленность Штатов? В Китае. А жители США потребляют в основном иностранные товары. Но нам такая сладкая жизнь не грозит. США, управляемые ФРС, имеют самую большую армию в мире и военный бюджет, равный бюджету всего человечества. У нас этой силы сегодня нет. Поэтому мы просто проедем деньги, накупив мерседесов и японских телевизоров, враз ставших дешевыми. И не будем покупать ВАЗы и телевизоры российской сборки.

Так что делать? Искать золотую середину. Рубль не должен быть дешевым и не должен быть дорогим. В ручном режиме это и делает Центральный банк. Выполняя распоряжение российских властей. Которые, судя по этому «ручному управлению», не только говорят, но и все-таки готовят обновление нашей экономики новыми технологиями. Где мы их возьмем? Если не даст Европа, мы их возьмем в... Китае. Россия теперь дружит и на Запад, и на Восток. Наши ресурсы нужны всем игрокам на мировой арене. Грех этим не воспользоваться...

И напоследок маленький штришок к деятельности нашего Центрального банка. Не надо бояться — зайдите на его сайт (<http://www.cbr.ru/>), следите за его работой. Многое будет понятно.

— На 16 октября 2009 года международные резервы составили **\$423,4 млрд.** [\[127\]](#).

— Ближайшее к нынешней цифре значение было 21.09.07. В этот день международные резервы Российской Федерации составили **\$422,5 млрд.**

Теперь сравним цену на нефть: в октябре нефть Brent стоила \$77.85. Сколько она стоила 21 сентября 2007 года?

«Корзина» **ОПЕК продолжает устанавливать рекорды.**

Цена нефтяной «корзины» Организации стран — экспортеров нефти, ОПЕК, в четверг 20 сентября подросла на 17 центов, составив \$75,78 за баррель, что стало ее новым рекордом» [\[128\]](#).

Вот такая математика в ручном режиме...

2.18. Чудес не бывает

Вам нравится китайское экономическое чудо? Сейчас все о нем говорят. Даже наши либералы начали кивать в сторону Пекина. Вот, мол, как надо заниматься экономикой. Но мы люди взрослые, мы знаем, что никаких чудес в экономике не бывает. За всеми «чудесами» вполне конкретные причины. Огромный труд людей. И труд государства.

Труд очень важный. Задача государства — наводить порядок. Во всех сферах жизни: от образования до таможенных пошлин. И порядок этот государство должно поддерживать жесткими мерами. Если нужно — оно должно не колеблясь пролить кровь. Иначе крови прольется в тысячи раз больше. И не будет государства.

В феврале 1917-го власти России миндальничали с демонстрантами. Итог — гибель миллионов в Гражданской войне. В июне 1989 года в Китае решительно подавили силой вооруженный мятеж, который с подачи западных газет и седых правозащитников почему-то называется «Студенческими волнениями на площади Тяньаньмэнь». Тем гражданам России, кто не знает правды и по сей день верит в кровавый разгон безоружных студентов, порекомендую почитать книгу академика Сахарова «Горький, Москва, далее везде». В главе «Съезд» Андрей Дмитриевич прямо пишет о событиях тех дней: «Число жертв непосредственно на площади и в других городах неизвестно — несомненно, речь идет о многих тысячах погибших. Несколько дней в Пекине и в провинции шли бои»^[129].

О каких боях, идущих несколько дней, могла идти речь при столкновении армии с безоружной толпой? Значит, толпа эта была не такой уж безоружной и очень даже неплохо организованной.

Про наш август 1991 года говорить нечего: никто и не собирался наводить порядок «по-честному». Горбачев просто обманул недалеких гэкачепистов, дав им приказ войти в столицу. А сам «арестовался» в Форосе. Затем Ельцин влез на танк, заранее зная, что никто ничего делать не будет. И ГКЧП растерялся. Планов нет, команд от Горбачева нет. А их еще и изменниками называю Ельцин и мировые СМИ. Так не договаривались. Беспомощность три дня нерешительности, а потом полет к Горбачеву и бесславный конец.

Сценарий, ровно как в августе 1917 года, когда Керенский точно так же обманул генерала Корнилова. Согласился с присылкой в Питер конного корпуса, а когда Корнилов начал делать договоренное, Александр

Федорович, не моргнув глазом, объявил его изменником. Заодно выпустив из тюрем большевиков. А то кто же будет делать Октябрьский переворот?

Но сегодня не об этом. Сегодня не о поддавках, а о решительности государства в наведении порядка. В июле 2009 года в Китае были беспорядки в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. В результате 156 человек погибли, более 1600 получили ранения. Вот результат.

«В Урумчи объявлены приговоры по 6 делам о массовых беспорядках 5 июля. Народный суд высшей ступени Синьцзян-Уйгурского автономного района 30 октября огласил приговоры в отношении 21 лица, обвиняемого в причастности к массовым беспорядкам, произошедшим 5 июля в Урумчи. По решению суда все приговоры, вынесенные судом первой инстанции, оставлены в силе. До этого Народный суд средней ступени города Урумчи после судебного разбирательства вынес приговоры в отношении упомянутых преступников, обвиняемых в умышленных убийствах, грабежах, поджогах и преднамеренном нанесении ущерба имуществу граждан. Девять из них приговорены к смертной казни, трое — к высшей мере наказания с отсрочкой исполнения на два года, четверо — к пожизненному лишению свободы, остальные пять человек осуждены на различные сроки тюремного заключения. После вынесения приговоров пятнадцать из осужденных подали апелляции»^[130].

Вам нравится китайское экономическое чудо? Тогда нельзя миндальничать. Надо наводить порядок. Уже давно пора.

Есть четко очерченные антигосударственные структуры. Это — пятая колонна внутри любой страны. И любая власть, которая заботится о безопасности, должна их ликвидировать.

2.19. Зачем Лукашенко ездил в Киев?

Сложно понять событие, не понимая скрытых пружин его происхождения. Настолько сложно, что можно поставить неправильный знак. Плюс заменить на минус. Президент Белоруссии Александр Лукашенко посетил Украину с официальным визитом. И сразу разговоры о «предательстве» руководителем Белоруссии российских интересов. Так ли это? Почему?

В действительности все наоборот.

1. Я писал ранее^[131], что по итогам российско-американских договоренностей США отдали нам постсоветское пространство. В обмен на прекращение атаки на доллар. Но надо понимать эти договоренности правильно: янки не уходят. Они дают нам там играть наравне с ними.

2. Вице-президент Джозеф Байден как-то раз сказал, что США, наоборот, не дали России никаких сфер влияния. Это не что иное, как оправдание. По Фрейду. Как мальчик приходит к маме и говорит: «Я не ел варенье». А его никто об этом и не спрашивал.

3. При сдаче позиций главное — не терять лица. Как улыбался Горбачев, как его хвалили, когда на «общечеловеческие ценности» он обменял страну, армию и единый великий народ. Как был важен Ельцин, когда просто фиксировал все решения Запада, принятые без него, дирижируя оркестром. Теперь вот и в Вашингтоне та же проблема. Все должно быть незаметно. Под аплодисменты.

4. Поэтому напрямую «сдать» Украину России нельзя. Это будет слишком заметно. Играть надо тоньше. На этих выборах в Киеве Россию вообще не видно и не слышно.

5. Вот поэтому на Украину и едет Лукашенко. Вы забыли, что у нас с белорусами практически одно государство? И если президент Украины что-то там подписывает и создает вместе с Лукашенко, то по сути это означает, что подписывает Виктор Андреевич эти бумаги с Путиным и Медведевым.

Что такое Украина, что такое Белоруссия? Это Россия. Теперь русские — самый большой разделенный народ. Немцам помогли соединиться, себе — разъединиться.

6. Почему же так не любящий все русское Виктор Андреевич идет на подписание документов? Почему начинает дружить с Белоруссией? Не

понимаете? Смотрите пункт первый. Вашингтон приказал. Тут уж не до сантиментов. Пенсия, соцпакет, спокойная старость. Начнешь даже с Сомали дружить.

7. Немного истории. Встречи Лукашенко и Ющенко всегда были знаковыми. Мы это просто забыли. Я наугад набрал в Интернете их фамилии. И вот что прочитал: «Переговоры президентов Виктора Ющенко и Александра Лукашенко, откладываящиеся с 2006 года и якобы предварительно назначенные на пятницу, похоже, снова сорваны. Это ставит под удар планы официального Киева по созданию независимой от России системы энергобезопасности в СНГ и Европе»^[132].

Это июнь 2008 года. Без одобрения из Москвы батяня таких встреч не делает. Он горяч, может в сердцах Кудрина обложить последними словами, но свое дело знает. В принципиальных вопросах колеблется вместе с «линией партии».

8. Что получается? Украина дружит с Белоруссией. А Белоруссия не только создает единое государство с Россией, но еще и единое таможенное пространство с ней же и Казахстаном. Когда же «таможня даст добро»? Да совсем скоро.

«В ближайшее время мы планируем запустить механизмы Единого таможенного союза. Надеюсь, что они заработают 1 января 2010 года», — сказал В. Путин. Как подчеркнул глава правительства, нормативно-правовая база для этого должна быть окончательно отработана и начат перенос государственного контроля на внешний контур единой таможенной территории. По словам премьера, в период с 1 января по 1 июля 2010 года планируется запустить единые механизмы регулирования внешней торговли, ввести в действие Таможенный кодекс союза, завершить перенос контрольных функций на внешнюю границу Белоруссии, облегчить контроль на российско-казахстанском участке границы.

Так понемногу и Украина войдет в этот таможенный союз. Это первый шаг к восстановлению единого пространства. Единого государства. Или надгосударственного образования. Мегагосударства, каким и был по сути Советский Союз. Идет речь о восстановлении СССР? Разумеется, нет. Идет речь о восстановлении Великой России.

9. Кстати, до сих пор не демаркирован ни один километр украино-российской границы. То есть граница есть, но ее по факту нет. Почему? А зачем зря деньги тратить? Все равно граница будет проходить по **ЗАПАДНОЙ ГРАНИЦЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА**.

Наберитесь терпения. Ломать — не строить. Германия шла к единству с 1945 до 1990 года. Россия ей помогла. Почитайте интервью Горбачева. Он

открыто говорит, КТО был против объединения Германии и просил его «не торопиться». Кто же это? Президент США и премьер-министр Великобритании. Что в 1906-м, что в 1916-м, что в 1939-м, что в 1989-м, что в 2009 году эти страны всегда будут против сближения Москвы и Берлина. Вспомните «Опель»...

Немцы при нашей помощи управились за 45 лет. Убежден, что мы управимся быстрее немцев.

Россию развалили на части. Один раз в российской истории ее уже собирали заново. Соберем и еще раз. Это неизбежно. И это не логика оккупантов, а действия тех, кто знает историю своей страны.

Часть 3. Взгляд в российскую историю

Нельзя любить то, что ты не знаешь. Невозможно любить свою страну, если ты не знаешь ее истории. Если вместо правды в голове крутится набор мифов. И ведь попали они в наши головы не случайно. Во времена СССР никто в мире не мог сказать, что Вторую мировую войну организовал Советский Союз. Почему? Потому что это ложь. Обратите внимание — чем больше мы слабели, тем больше вины за все на свете возлагалось на нашу страну. Картина получается странная: демократическая Россия виновнее во много раз, чем «недемократический» Советский Союз.

И вся эта катавасия будет продолжаться. Ее цель — внушить нам комплекс вины за все на свете. Ведь уже сегодня звучат голоса американских военных, что в агрессии США против Ирака виновата... Россия. Мол, не дали ввести санкции, и миролюбивым Штатам не оставалось ничего другого, как начать вторжение.

История — это не пыльные знания о прошлом. История — это форматирование будущего. Это при неправильном ее изучении — поколения ненавидящих и презирающих свою страну. На радость ее геополитическим соперникам. Увы, это было. В XIX веке «передовая» молодежь считала свою Родину отсталой. Пройдет совсем немного времени, и они начнут ее разрушать, кидая бомбы, пока страна не развалится в 1917 году. Первыми «под нож» сурового времени как раз и пойдут эти юноши и девушки с «горящими глазами». А вместе с ними миллионы жителей России.

Больше этого допускать нельзя. Перестройка и развал Союза обошлись нашему народу в миллионы жертв. Это погибшие в локальных войнах и в Чечне, убитые террористами, умершие от хлынувших в страну наркотиков.

Так давайте повнимательнее приглядимся к нашей истории. Там есть ответы на все вопросы. Ничего ведь в политике не меняется. Игроки те же, методы те же и цели те же самые. Нет стран плохих или хороших, есть свои и чужие. Есть только проигравшие и выигравшие. Мы проиграли. Больше нам терпеть поражения нельзя. Во всем мире идет схватка за ресурсы. И мы обязаны быть на стороне своей страны.

3.1. Сумасшедший пророк

Петр Яковлевич Чаадаев. Еще одна фамилия из школьных учебников. Запомнившаяся своей необычностью, старомодностью и распеvностью. Кто таков? Свободолюбец, написал работу, критикующую власть, а царское самодержавие в ответ сгноило борца за народное счастье. Если пунктиром, бегом — так ответит каждый второй. (Первый вообще не вспомнит, кто это.) Если углубиться в подробности, вся конструкция «из учебников» моментально рухнет.

Отставной корнет лейб-гвардии Гусарского полка, участник Бородинского сражения и заграничных походов, Чаадаев действительно написал «Философические письма». Только в них он вовсе не ругал царскую власть и самодержавие, а впервые в письменном виде изложил ядовитую концепцию неполноценности самой России и ее народа. «Все народы мира выработали определенные идеи. Это идеи долга, закона, права, порядка... Мы ничего не выдумали сами и из всего, что выдумано другими, заимствовали только обманчивую наружность и бесполезную роскошь». Главную причину отсталости страны автор видит вовсе не в монархии, а в принятии православия, а не католицизма. Однако об этом в советское время предпочитали не упоминать. В своем труде, написанном *по-французски*, обличитель России вообще сравнивает с землей все ее достижения. «Где наши мудрецы, где наши мыслители? — вопрошает он. — Дело в том, что мы никогда не шли вместе с другими народами, мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, и не имеем традиций ни того ни другого».

Вывод понятен и прост: на Западе все достижения культуры, полет мысли и расцвет человечества. В России — жалкие копии, духовный застой и отсутствие традиций. Вам эта концепция ничего не напоминает?

Я не биограф Чаадаева. Я биограф подрывной работы и разрушения нашей страны.

Реакция императора Николая I была жесткой — журнал «Телескоп», напечатавший пасквиль Чаадаева, был закрыт, а сам отставной корнет, член Английского клуба, член декабристского «Союза благоденствия» Чаадаев (против которого царь повелел следствие не проводить) был официально объявлен сумасшедшим. Он был оставлен на свободе, но под присмотром

врачей и полицейских.

Причина «репрессий» кроется отнюдь не в крамоле самого труда, написанного Чаадаевым, а в его абсолютной лживости и предвзятости. Подгоняя историю России под клише бездуховной и отсталой страны, поклонник католицизма начисто забыл все достижения отечественной философии, которые, как образованный человек, знать был обязан. Многовековой пласт отечественной философии, занимавшейся в основном проблемами этики, наш первый западник пропустил, словно неинтересные страницы занудного романа. Архиепископ Феофан Прокопович, мыслитель Иван Шувалов, великий Михаил Ломоносов — это лишь первые имена, всплывшие в памяти...

Именно странная «забывчивость» автора и подсказала императору Николаю I его решение. С точки зрения царя, воспитанный Дворянин не может сознательно исказить историю своей родины и несправедливо выставить ее в столь неприглядном свете. Так может поступить либо подлец, либо сумасшедший. Чаадаев — боевой офицер, имеющий ранения, награжденный орденом св. Анны и прусским Железным крестом. Такого человека подлецом император считать не мог...

«Мы существуем как бы вне времени, и всемирное образование человеческого рода не коснулось нас», — писал Чаадаев в своих «Философических письмах». Когда же его официально объявили душевнобольным, он вовсе не стал узником совести. Наоборот, в очередной работе «Апологии сумасшедшего», написанной вроде как ответ на обвинения, Чаадаев с легкостью отрекся от теории уничтожения России и ее истории и даже предсказал своей родине успех и процветание. Принятия католицизма он уже не требовал.

«Это великое будущее, которое, без сомнения, осуществится», — написал Чаадаев.

Вот с этой первой здоровой мыслью сумасшедшего пророка согласится любой любящий Россию...

3.2. Почему Суворов оказался в Альпах?

Визит президента России в Швейцарию был приурочен к 210-й годовщине легендарного героического Альпийского похода русской армии под предводительством Александра Суворова. Память о наших героях в Швейцарии хранят. У памятников регулярно появляются свежие цветы. Это особенно приятно сегодня, когда многие другие страны забыли и оплевали могилы своих русских освободителей.

Но почему Суворов завел свою армию в Альпы? В такие дебри, откуда выходить пришлось, совершая самые невероятные подвиги?

...В 1799 году после блестящих побед над войсками революционной Франции, одержанных Суворовым на итальянской земле, он намеревался после короткого отдыха двинуть русские войска прямо на Париж. Главный герой всех войн того периода Наполеон Бонапарт в это время находился в Египте. Гений Суворова, который за свою жизнь не проиграл ни одного сражения, остановить было некому. По словам В. О. Ключевского, Итальянский поход Суворова — «самый блестящий выход России на европейской сцене». Но русские оказались на этой «сцене» явно лишними. «Союзники» России, Англия и Австрия, начинают опасаться, что в случае успеха русских войск Италия останется за нами. Да и влияние Петербурга в Европе многократно возрастет.

Русская армия стояла у южных границ Французской республики, это была уникальная возможность разбить врага на пятнадцать лет раньше, чем это произошло в реальности. Но в тот момент главным врагом наших «союзников» уже стала не Франция, а русская армия фельдмаршала Суворова. Австрия и Англия вместо похода на Париж требуют сначала освободить от французов Швейцарию. В этом не было никакого смысла. Ключ к ее освобождению лежал рядом с ключами от Парижа, и разгром революционных армий Франции означал автоматическое падение всех ее сателлитов. Но весь дальнейший Альпийский поход наглядно покажет нам, что резоны «союзников» были совершенно другими. Их главной задачей становилось уничтожение вовсе не французской, а русской армии.

«Меня прогнали в Швейцарию, чтобы там уничтожить», — писал Суворов, прекрасно понимавший, что стоит за таким неожиданным поворотом. Удивительно, но Павел I согласился на этот план, видимо, он еще плохо представлял, с кем имеет дело. Однако согласившись на него, русский император все же потребовал до прихода Суворова очистить

Швейцарию от французских войск силами австрийцев. Естественно, ему это пообещали, и, естественно, этого не сделали.

Принятый план Суворов «доработал» в соответствии со своими принципами. Добиться в кратчайший срок победоносного завершения Швейцарской кампании решительными действиями всех сил с различных направлений — вот суть стратегического плана Суворова. В Швейцарии должны соединиться армия самого Александра Васильевича, русский корпус генерала Римского-Корсакова и австрийские войска. Соединившись — они сокрушали врага объединенной мощью.

Для всех войск, действующих в трех направлениях, были установлены маршруты и, что самое главное, сроки наступления. Не вина Александра Васильевича, что события развернулись по-другому. Весь Швейцарский поход — это одна блистательная суворовская импровизация. Это семнадцать дней, состоящих из непрерывной череды больших и малых сражений, больших и малых подвигов русских солдат.

Для себя самого русский полководец избрал кратчайший и сложнейший путь через горы. Это был трудный, но выполнимый вариант — идти планировалось по горным, но ДОРОГАМ. Запомним эту деталь, она нам очень пригодится. Командовавший всеми силами антифранцузской коалиции Суворов дал поручение австрийскому интендантству подготовить и сосредоточить до прихода армии вьючных животных, провиант и фураж. Когда русская армия подошла к горам, ее ждал «союзный» сюрприз — на месте не оказалось ничего. Пять последующих драгоценных дней были потрачены на сбор недостающей амуниции. В результате стратегический план Суворова был сорван. Пять дней кажутся небольшим сроком, но надо помнить, что Швейцарский поход занял всего семнадцать дней.

10 сентября 1799 года никогда не воевавшие в горах (!) русские войска вошли в горы. Далее были знаменитый штурм перевала Сен-Готард, взятие Чертова моста, перекинутого через пропасть, где и стоит сегодня памятник суворовским чудо-богатырям. 15 сентября замерзшие и голодные войска Суворова согласно плану прибыли в местечко Альтдорф. Там их ждал новый сюрприз. Выяснилось, что отсюда дальше дороги нет! Ее не разрушили французы, не уничтожило обвалом — ее никогда и не было, просто австрийское командование «забыло» русских об этом проинформировать.

У России нет и не может быть союзников. Есть только попутчики.

Русская армия с боями пробивается туда, откуда дальше нет дороги.

Есть рядом Люцернское озеро, но через него также не переправиться, так как все суда уже захвачены противником. Австрийцы же не очистили местность от неприятеля, хотя обещали это сделать. Выход один — сделать невозможное. Сдаваться Суворов не умел в принципе. Он решил двигаться через хребет Росток и Муотенскую долину. Пройти через Альпы там, где сегодня это делают лишь альпинисты со специальным снаряжением. Суворовский путь и сегодня вызывает трудности, а что говорить о замерзших солдатах, которым кроме всей своей амуниции надо тащить лошадей, пушки и раненых товарищей!

Понимающие «толк» в своих горах швейцарцы именно поэтому и ставят русским памятники. Тяжелый 18-километровый путь до Муотенской долины чудо-богатыри преодолели за два дня. Суворов шел среди них. Но, спустившись в долину, русские войска опять очутились на краю гибели. Дело в том, что корпус под командованием генерала Римского-Корсакова, шедший на соединение с Суворовым, был подло предан австрийцами. Командующий эрцгерцог Карл по тайному предательскому решению венского кабинета вывел свою армию из Швейцарии, не поставив в известность Петербург. Корпус генерала Римского-Корсакова, подойдя к Цюриху, к месту назначенной встречи, вместо австрийцев был встречен превосходящими силами французов. В итоге, несмотря на отчаянное сопротивление, в двухдневной битве он был наголову разбит.

Известие о гибели солдат Римского-Корсакова и получил Суворов, спустившись в Муотенскую долину. Но этим неприятности не исчерпывались. Здесь же Суворов получил последний «подарок» «союзников». Полный отход австрийских отрядов из Швейцарии не только привел к разгрому русского корпуса. В результате местечко Швиц, цель суворовского перехода, теперь было занято французами.

В результате целой цепи предательств войска Суворова оказались окруженными в горах. Без продовольствия и с ограниченным количеством боеприпасов. Все планы оказались сорванными, речь уже шла просто о спасении армии. На военном совете было решено пробиваться к местечку Гларис. В тяжелейших боях с нападавшими со всех сторон войсками французского маршала Массены русским войскам удалось туда пробиться. В Гларисе тоже австрийских войск не оказалось, они уже отошли и оттуда. Тогда в целях спасения войск Суворов решил отходить к городку Иланц. После труднейшего перехода через хребет Рингенкопф русские войска достигли его, а затем отошли в Германию на зимние квартиры.

Предательские действия австрийского командования привели к тому, что потери русских войск составляли около одной трети наличного состава.

Перед выступлением Суворов имел 21 тысячу человек, к Иланцу же он привел около 15 тысяч человек. Но даже в такой безнадежной ситуации сумел привести 1400 пленных французов. Павел I высоко оценил действия Суворова: «Побеждая всюду и во всю Вашу жизнь врагов Отечества, Вам недоставало одного — преодолеть и самую природу, но Вы и над нею одержали ныне верх». Ему был пожалован самый высокий военный чин — генералиссимуса. Появился и другой указ, по которому даже в присутствии царя войска должны были «отдавать ему все воинские почести, подобно отдаваемым особе Его Императорского Величества».

Российская власть подлости «союзников» не снесла. Получив известия о предательском поведении австрияков, Павел I пришел в ярость. «Эти немцы, — говорил он, — могут все снести, перенести и унести». Он расторгает союз с Австрией, отозвав своего посла из Вены. В том же году был отозван и наш посол из Лондона по совершенно аналогичным причинам — предательским отношением англичан к русским солдатам. (Вспомогательный русский корпус, действовавший против французов в Голландии и находившийся под британским командованием, буквально растаял от голода и болезней.)

Увы, тяжести похода и годы сделали свое дело — генералиссимус Суворов умер по прибытии в Петербург 6 мая 1800 года, так и не успев насладиться заслуженными наградами. Вечная память величайшему русскому полководцу и его чудо-богатырям. Не будем же забывать и «причины», заставившие их совершить невероятные подвиги. Это всегда так — чье-то предательство приходится смывать кровью... [\[133\]](#)

3.3. Декабристы — террористы

Это может показаться невероятным. В это сложно поверить. Но, если разобраться, то очевидно, что любое ослабление одного государства важно и нужно другому государству. Разве нет? И для этого хороши все средства. В том числе и кучка наивных, тщеславных и, увы, глупых аристократов, движимых пусть и самыми лучшими побуждениями.

Пора уже признать:

Декабристы — это первое в нашей истории «освободительное» движение, чьи корни зримо уходили за границу. А именно — в Туманный Альбион. А восстание декабристов — это первая попытка развала России изнутри, осуществленная англосаксами.

Я расследую политические преступления прошлого. И настоящего, кстати, тоже. Я исторический следователь, если вам угодно.

Из письма императора Николая I— своему брату великому князю Константину Павловичу.

Санкт-Петербург, 4 января 1826 года.

«...Показания, которые только что мне дал Пестель, настолько важны, что я считаю долгом без промедления вас о них уведомить. Вы ясно увидите из них, что дело становится все более серьезным вследствие своих разветвлений за границей и особенно потому, что все здесь происходящее, по-видимому, только следствие или скорее плоды заграничных влияний»^[134].

Что же сказал один из важнейших декабристов-заговорщиков Пестель? Надо отметить, что Пестель сотрудничал со следствием охотно и рассказывал все без применения «спецсредств». Заграничные корни восстания декабристов становились столь ясными, что, написав об этом брату, император Николай Павлович приказал узнать у арестованного подробности. 13 января 1826 года в присутствии Высочайше учрежденного Комитета, занимавшегося следствием по делу декабристов, полковнику Пестелю были заданы 55 вопросов, уточнявших его показания.

Приведем лишь два.

Вопрос № 15.

«Точно ли в Англии принимали участие в намерениях тайных Европейских обществ, и до какой степени содействовали и поддерживали

оние деньгами из Англии?»

Вопрос № 43.

«В данных здесь ответах вы приводите весьма кратко слышанное от князя Яблоновского и Гродецкого, что Польское общество находится в сношениях с Английским правительством, от коего получает деньги; но умалчивается о подробностях сих сношений — и о лицах, чрез которых оные происходят, тогда как сами же рассказывали г. Юшневскому то же, но гораздо яснее, и именно, что в деле тайного общества принимает искреннее участие Английский Кабинет и обещает в нужном случае оказать содействие. Объясните положительно и без малейшей утайки все, что вам известно о сношениях и связи польских обществ с Англией, и какой именно князь Яблоновский и кто такой Гродецкий, с которыми вы сносились»^[135].

...Итогом расследования стала казнь всего пятерых путчистов. Всего пятерых. Император Николай I приказал свернуть следствие и разворачивать весь клубок не стал. Почему? Бог ему судья. Окажись вы на троне и произойди восстание в первый день вашего царствования, как бы вы поступили?

Из письма императора Николая I— своему брату великому князю Константину Павловичу.

Елагин Остров, 14 июля 1826 года.

«...Милосердный господь дал нам, дорогой и бесценный Константин, увидеть конец ужасного процесса. Вчера была казнь. Согласно решению **Верховного суда**, пятеро наиболее виновных повешены, остальные лишены прав, разжалованы и присуждены к каторжным работам или на всю жизнь, или на более или менее долгие сроки. Да будет тысячу раз благословен господь, спасший нас! Да избавит он нас и наших внуков от подобных сцен! Все прошло при величайшем спокойствии, порядке и при общем негодовании»^[136]. Не избавил. Вспомним историю.

1. Сын Николая I император Александр II убит народовольцами, неизвестно откуда имевшими уйму денег и гремучую взрывчатую смесь.

2. Внук Николая I император Александр III неожиданно умер в расцвете сил. Неожиданно для всех, кроме тех, кто его отравил.

3. Правнук Николая I император Николай II был расстрелян летом 1918 года, вместе с четырьмя правнучками и одним правнуком российского самодержца, который не разрешил довести следствие до конца.

А революционные партии, всплывшие в мутной воде страшной русской смуты 1917 года, имели тот же самый источник

финансирования [\[137\]](#).

Впрочем, как и все нынешние борцы за нашу свободу...

3.4. Как Ротшильд шантажировал русского царя

В истории России можно найти удивительные истории. Например, однажды барон Ротшильд не побоялся шантажировать русского царя! На карту богатейший банкир поставил хорошие отношения с Российской империей — заемщиком семьи Ротшильдов в течение веков. Ради чего? Ради своего вкладчика... Александра Ивановича Герцена.

Частная собственность была в России священна, чем, собственно говоря, активно пользовались революционеры всех мастей вплоть до 1917 года, борясь с самодержавием и одновременно получая всевозможные проценты и дивиденды. Вот и владелец тысяч крепостных крестьян, знаменитый публицист и писатель Герцен жил на средства от своих имений. Русский император призывает всех подданных вернуться домой из охваченной революцией Европы — Герцен отвечает отказом. Неоднократные «предложения» и приказы вернуться не действуют. Тогда Николай I решает склонить своего мятежного подданного к послушанию экстраординарными мерами. «...Надо велеть наложить запрещение на его имя, а ему немедленно велеть воротиться» — накладывает резолюцию русский монарх. Логика правительства была простой и понятной — если перекрыть борцу с темным царством финансовый ручеек, то он должен покориться. Потому как вряд ли он захочет лишиться своего крупного состояния.

Поначалу Герцен банально прятался. В течение года (!) ни Министерство иностранных дел, ни русская миссия в Париже просто не могли бунтаря найти. Он на время испарился, исчез. Почему будущий смелый обличитель самодержавия сразу не послал это самое самодержавие куда подальше? Он вовсе не хотел терять свои деньги, но и ехать в Россию не желал. Наконец русский консул в Ницце сумел наконец-то передать ему царский приказ о возвращении. Отказ вернуться в письменном виде пришел через три дня. Отчего же прятавшийся более года Герцен теперь отвечает царю моментально? Потому что он нашел себе могущественного покровителя и теперь мог не беспокоиться за судьбу своих капиталов.

Российский суд накладывает арест на все имущество Герцена. Но не будем ронять скупую слезу — светочу русской литературы не пришлось мыть посуду в парижских бистро. Зная, что его имущество арестовано, Герцен отправился к богатейшему человеку Франции — барону Ротшильду. И продал ему билеты московской сохранной казны, на которые был

наложен в России арест. Ротшильд выплатил деньги, а потом в свою очередь потребовал оплаты билетов у своего русского контрагента — одного петербургского банкира. Тот ответил, что этого сделать не может в силу запрета властей.

Герцен не был родственником Ротшильда, как не был и другом барона. Более того — Герцен обманул банкира, всучив ему арестованные активы. И вот вместо того, чтобы просто потребовать деньги назад у лжеца Герцена, барон Ротшильд пригрозил бойкотом России со стороны международных финансовых институтов! Банкир потребовал у своего петербургского партнера получить аудиенцию у министра иностранных дел и министра финансов и заявить, что он, Ротшильд, «советует очень подумать о последствиях отказа, особенно странного в то время, когда русское правительство хлопочет заключить через него новый заем»^[138].

Кто для барона Ротшильда важнее — мелкий вкладчик Герцен или Российская империя, крупнейший заемщик прошлого, настоящего и будущего? Ротшильд решил, что... Герцен. Николай I, наоборот, решил, что важнее всего хорошие отношения с главными финансистами того времени. В итоге русский царь выплатил барону все причитающиеся суммы, даже с процентами и процентами на проценты. Лояльность банковского мира ему была важнее.

А вот почему Ротшильд так поступил, остается загадкой. Если, конечно, забыть, что через небольшой промежуток времени именно Герцен становится первым «профессиональным» борцом с Россией, начав выпускать в Лондоне первые антирусские издания. Причем ровно накануне начала Крымской войны. «Деньги — независимость, сила, оружие. А оружие никто не бросает во время войны, хотя бы оно и было неприятельское, даже ржавое», — напишет позднее Герцен.

Лондон всегда примет ЛЮБЫХ борцов с центральной властью в России. Так всегда было, так всегда будет.

Так он объявил войну своей родине. Оттого-то банкир Ротшильд так его и опекал.

Эту войну со своей страной многие ведут и по сию пору.

И живут безбедно.

Кто же кормил и кормит наших революционеров?

3.5. Уроки истории для суда присяжных

Президент России заявил о необходимости вывести дела о терроризме из компетенции судов присяжных. Это немного странно, так как еще в декабре 2008 года Государственная дума приняла закон, который отменяет использование суда присяжных при рассмотрении дел, связанных с терроризмом. Но раз президент об этом заговорил, значит, присяжные почему-то до сих пор судят в России террористов. Этому необходимо немедленно положить конец.

История России однозначно свидетельствует об этом.

В России суд присяжных действовал с 1864 по 1922 год. Его появление связано с рядом реформ, осуществленных царем-освободителем Александром II. Не касаясь дел житейского или уголовного свойства, стоит посмотреть, к чему это привело при рассмотрении антигосударственных деяний.

24 января 1878 года в приемную губернатора Петербурга Трепова вошла 29-летняя посетительница Вера Засулич. «При подаче прошений молодая девушка, бывшая в числе просительниц, почти в упор выстрелила из шестизарядного револьвера в градоначальника и нанесла ему тяжелую рану в бок» — писали об этом в прокламации «борцов за нашу свободу». Трепов приказал выпороть арестанта-студента, не снявшего перед ним шапку, — в знак протеста Засулич и стреляла.

Представьте себе: некая молодая дама в современной Москве вошла в приемную московского мэра и (не дай бог!) его тяжело ранила. А в объяснение своего поступка сказала, что он приказал оставить без зарплаты и выкинуть на улицу молдавских рабочих, работающих на московских стройках. Возможно, градоначальник и превысил свои полномочия, но разве это оправдывает попытку убийства?

Начался суд. Председателем суда был ведущий юрист того времени, по иронии истории носивший такую же фамилию, как имя Лабрадора нынешнего российского премьера^[139]. Молодость, хорошее воспитание, благородство порыва, выздоровление Трепова: в итоге суд присяжных Засулич оправдал. Почитатели выносят ее из зала суда на руках.

Я написал историю подрывной деятельности наших геополитических противников. И, увы, самые страшные ее страницы начались именно с оправдания Засулич. Это Рубикон.

Торжество справедливости? Нет — сигнал о слабости власти. Не надо удивляться, что маховик террора, обильно смазанный таким приговором, пошел раскручиваться дальше. Прошел только месяц со дня выстрелов Веры Засулич, и страна была поражена целым вихрем покушений. 23 февраля 1878 года в Киеве выстрелами из револьвера ранен товарищ прокурора окружного суда Котляровский. В марте убит жандармский полковник Кноп. 25 мая кинжалом убит жандармский следователь барон Гейкинг. 4 августа 1878 года убит шеф жандармов генерал Мезенцев. Его смерть эффектна, как театральная постановка, — среди бела дня генерал заколот узким кинжалом-стилетом. 9 февраля 1879 года убит харьковский губернатор князь Кропоткин.

Вакханалия антигосударственной пропаганды охватывает страну: «Пропагандисты беспрепятственно печатают свои прокламации, свободно рассылают их всюду в большом количестве и без опасения наклеивают на частных домах и даже на казенных зданиях» — сообщает доклад о положении в стране. А в самих прокламациях пишут, что деятельность революционеров «заставит власти признать бессилие существующей системы управления». Суды присяжных оправдали ведь не одну Засулич...

Дальше — больше: покушения следуют одно за другим. Вскоре революционеры, неизвестно откуда обладающие огромными финансовыми средствами, начинают серию попыток убить самого Александра II, который и ввел в России суд присяжных. 1 марта 1881 года это им удается. На престол всходит его сын, прекращающий смертельно опасный судебный либерализм. Жесткие меры Александра III позволят в считанные месяцы задушить гидру терроризма.

Учите историю, господа либералы. Ошибки в ней приходится смывать кровью.

3.6. Елизавета Федоровна. Возвращение

Судьба этой женщины страшна и удивительна. Принцесса, красавица, внучка британской королевы Виктории. Стала женой сына императора Александра II. Родная сестра супруги последнего российского императора. Великая княгиня. Она разделила судьбу своей новой родины.

Елизавета-Александра-Луиза-Алиса была второй дочерью великого герцога Гессен-Дармштадтского Людвига IV. Именно на ее свадьбе с великим князем Сергеем Александровичем Романовым Николай II (тогда еще цесаревич) познакомился со своей будущей женой Аликс. Балы, блестящая светская жизнь. Омрачаемая трудностями в жизни личной — генерал-губернатор Москвы Сергей Александрович, по слухам, излишне тянулся не к прекрасному, а к сильному полу.

Но все в одночасье изменилось в 1905 году. Партия социалистов-революционеров — новый террористический «проект» зарубежных спецслужб вместо уничтоженных народовольцев — развязывает террор внутри России. Вопрос финансирования антироссийской деятельности был решен еще на стадии ее формирования. «Бюджета определенного не было, и давалось столько, сколько нужно», — рассказывал позднее А. А. Аргунов, член эсеровского ЦК, ведавший партийной кассой. Только кем?

Странная эта была партия.

— У эсеров не было программы. Первая программа эсеров будет принята на съезде в конце 1905 — начале 1906 года, через три года после создания партии.

— У эсеров не было устава. Был только временный.

— В нем не было ни слова о членских взносах.

Так откуда деньги? Что же это за партия? А это не партия — это филиал иностранной разведки, убивающий руками одурманенных идеалистов «государевых слуг» и случайных прохожих^[140]. В своей брошюре «Ко всем гражданам цивилизованного мира», изданной в Париже после очередного злодеяния, эсеры предельно откровенны: «...Мы во всеуслышание порицаем, как это всегда делали наши героические предшественники „Народной воли», террор как тактическую систему в свободных странах. Но в России, где деспотизм исключает всякую возможность...».

Далее цитировать не нужно. Прошло сто лет, но звери в человеческом обличье, получающие деньги из тех же источников, что и эсеры, пишут в своих прокламациях одни и те же слова. Рассчитывая, что мы все забыли...

Ненависть ослепляет. Особенно если это ненависть к собственной стране.

...Одной из оплаченных британской разведкой бомб террорист Каляев убил генерал-губернатора Москвы. Великая княгиня Елизавета Федоровна будет в буквальном смысле соскабливать останки мужа с мостовой. Эсеровская газета «Революционная Россия» (№ 60), смакуя страшные детали, писала: «Зрелище было подавляющее. Головы не оказалось; из других частей можно было разобрать только руку и часть ноги».

Смерть мужа поставила крест на прежней жизни Елизаветы Федоровны. Она встретилась в тюрьме с Каляевым. Она простила его. И ушла из светской жизни. Выкупила несколько домов в центре Москвы и основала Марфо-Мариинскую обитель, отметившую в этом году 100-летний юбилей. Елизавета вместе с сестрами обители заботилась о сиротах, лечила нищих и бедных. Сестры здесь не принимали пострига, но служили сестрами милосердия — это стало новшеством в жизни церкви. В русский язык понятие «сестра милосердия», позднее превратившееся в «медицинскую сестру», вошло именно благодаря этим подвижницам.

А потом пришла революция. В марте 1918 года Елизавета Федоровна была арестована и сослана в город Алапаевск. На следующий день после убийства семьи ее сестры, 18 июля 1918 года она взойшла на свою Голгофу. Вместе с ней другие Романовы: великий князь Сергей Михайлович, великие князья Иоанн, Игорь и Константин. Последним узником Алапаевска был князь Владимир Палей (внук императора Александра II). Рядом с Алапаевском находятся старые заброшенные шахты. Туда Романовых и повезли. Убийцы решили даже не тратить патроны и несчастных стали забивать дубинами. Великий Князь Сергей Михайлович, поняв, какая участь всех ждет, оказал сопротивление и был прикончен револьверным выстрелом в голову. Остальных еще живыми кинули в шахту. Сверху, чтобы обрушить ее стены, бросили гранату.

Говорят, что из шахты еще долго доносилось пение псалмов....

Через три месяца после злодеяния в Алапаевск вошли белые. А дальше начались долгие скитания в поисках последнего пристанища: Россия, Китай, Египет, Иерусалим. Храм Марии Магдалины в Гефсиманском саду. Причисление к лику святых в 1992 году.

И возвращение в родную обитель.

Как наша Россия — через муки и страдания воскресла. Претерпела новые муки и вновь воскреснет на горе врагам и на нашу радость.

3.7. Антанта помогала красным, а не белым

Давно отгремели бои нашей страшной гражданской войны. Но до сих пор нет в голове жителей России понимания, что не трагической случайностью оказалось крушение страны. Мы были шахматной доской, на которой умелый шахматист играл сразу и за белых, и за красных. А цель его была очень простой: продлить страшную «партию» как можно дольше. Сломать доску. Когда финал борьбы стал приближаться, «шахматист» был вынужден выбрать одну сторону и оказать посильную помощь именно ей.

Было бы две России: Россия Ленина и Россия Колчака. Можно было бы торговать оружием с обеими, натравливать их друг на друга и грабить богатства страны, искусственно разделенной надвое.

Но организовать две России не получилось. Разделять и властвовать. Северная Ирландия и просто Ирландия. Индия и Пакистан. Классический расклад испортили белогвардейцы. Англичане предложили провести мирную конференцию на Принцевых островах (в Мраморном море, близ Константинополя). Белые и красные должны были сесть за стол переговоров и поделить Россию пополам, а заодно и признать отделение всех окраин. Подписать мирный договор, то есть зафиксировать расчленение родины юридически.

Чтобы не обращаться ни к белым, ни к красным, что могло быть истолковано как их фактическое признание Лондоном, приглашение к переговорам опубликовали в печати и передали по радио 23 января 1919 года. Красные быстро согласились. Ленин прекрасно знает, что в действительности надо «союзникам», поэтому большевики говорят, что «готовы идти навстречу желаниям союзных держав».

Лев Троцкий в своей работе «О социал-демократической критике» приводит эти предложения:

«1) признание долговых обязательств России; 2) отдача в залог нашего сырья в качестве гарантии уплаты займов и процентов; 3) предоставление концессий — по их вкусу; 4) территориальные уступки в форме военной оккупации некоторых областей вооруженными силами Антанты или ее русских агентов. Все это мы предложили капиталистическому миру радиотелеграммой от 4 февраля 1919 г. в обмен за то, чтобы нас оставили в покое».

Иными словами, большевики были готовы сделать что угодно для сохранения своей власти. Белые — те категорически против. Генерал Деникин отправляет личный протест маршалу Фошу. Адмирал Колчак сказал британскому офицеру, что потерял сон, услышав о Принцевых островах. Белые возмущены до глубины души: само предложение о переговорах с мучителями России их оскорбляет. Их упрямство портит такую хорошую идею. Было бы две России: Россия Ленина и Россия Колчака. Можно было бы торговать оружием с обеими, натравливать их друг на друга и грабить богатства страны, искусственно разделенной надвое.

Отказавшись, белые подписали себе смертный приговор. Запад делает ставку на большевиков. Они покладистые, с ними можно договориться. Именно в 1919 году будут разгромлены все белые армии. И наряду с мужеством красноармейцев и талантами красных полководцев огромный вклад в поражение Белого движения внесли англосаксы^[141].

3.8. Слово атаману Семенову

Сложно поверить, что Запад помогал красным, — столько лет говорили обратное. Слово очевидцам и участникам тех событий. Слово атаману Семенову.

Справка. Будучи по званию всего лишь казачьим хорунжим (то есть младшим офицером), Григорий Михайлович Семенов организовал борьбу с большевиками, не получая на первых порах никакой помощи и поддержки. Несомненный талант организатора, стремление помочь родине. Потом мутные связи с японцами. Китайская и японская пехота в составе его войск. Младший офицер Семенов не имел никакого авторитета в среде белых. Звание генерала атаман получит лишь от Колчака. Но с другой стороны, предчувствуя свою гибель, именно Семенову Колчак передаст полноту «военной и гражданской власти на всей территории Российской Восточной Краины, объединенной российской верховной властью». Потом будут эмиграция, сотрудничество с японцами во время Второй мировой. Арест, суд и позорная казнь через повешение «как врага советского народа и активного пособника японских агрессоров».

Страшная судьба русского патриота, вставшего на путь сотрудничества с врагом своей родины. В 1994 году Военная коллегия Верховного суда РФ пересмотрела уголовное дело Семенова. По статье 58–10 часть 2 (антисоветская агитация и пропаганда) УК РСФСР дело в отношении него было прекращено за отсутствием состава преступления, в остальной части приговор оставлен в силе, а подсудимый признан не подлежащим реабилитации.

Из книги атамана Семенова «О себе».

«В то же время американцы своим безобразным поведением всегда вносили беспорядок, вызывая глубокое недовольство населения. За исключением некоторых отдельных лиц, как например, майора Борроса, который отлично понимал наши задачи и гибельность коммунизма и душою был с нами, большинство американцев во главе с генерал-майором Гревсом открыто поддерживали большевиков, включительно до отправки одиночных людей и группами с информацией и разного рода поручениями к красным. Их незнакомство с существовавшим в России положением было настолько разительно, что они совершенно искренне изумлялись, почему русские так упорно сопротивляются власти „самой передовой и

прогрессивной партии», предпочитая ужасы царской деспотии просвещенному правлению коммунистического интернационала.

Я полагаю, что причиной этому был весьма низкий моральный уровень американских солдат, посланных в Сибирь, и недостаточная дисциплина в американской армии. В большинстве своем солдаты американских частей, осуществлявших интервенцию, являлись дезертирами Великой войны, набранными в концентрационных лагерях на Филиппинах, и представляли собою почти исключительно выходцев из России, бежавших или от преследования закона, или от воинской повинности. Из России они не вынесли ничего, кроме ненависти к бывшему своему отечеству и государственному устройству его, поэтому понятно, что все их симпатии были на стороне красных. Нас же, русских националистов, они считали сторонниками старого режима и потому относились к нам с такой же ненавистью, с какой они относились и к национальной России».

Гражданская война была организована Западом с целью уничтожения страны. Поэтому и поведение Запада было соответствующим.

«Почти все вооружение и обмундирование, шедшее из Америки, не без ведома генерала Гревса, ярого противника Омского правительства, передавалось из Иркутска красным партизанам. Дело являлось настолько безобразным с точки зрения морали и элементарной порядочности американских представителей в Сибири, что министр иностранных дел Омского правительства Сукин, являясь большим американофилом, с трудом смог замять начавшийся было разгораться скандал».

Комментарий: Это сложно себе представить — американские солдаты, взятые в плен при разгроме красного партизанского отряда. Хотя почему сложно — военные инструкторы, что удивительного. Вместе с инструкторами руководство американской военной миссии передает красным и оружие. Снабжает их боеприпасами. О чем с возмущением пишет атаман Семенов.

3.9. Слово генералу Молчанову

Справка: Виктор Михайлович Молчанов участвовал в Гражданской войне практически до последнего выстрела. Его можно считать последним белым генералом, отступившим под натиском большевиков. С территории России он эвакуировался значительно позднее барона Врангеля, а именно в ноябре 1922 года. Комендант Владивостока, в то время когда там была Дальневосточная республика. Много видел, оставил мемуары. Умер в глубокой старости в США в 1975 году.

Недавно закончился сериал «Исаев». Генерал Молчанов попал в его последнюю серию. Именно он отклонил ультиматум Блюхера и продолжал борьбу до последней возможности. В сериал «Колчак» наш герой не попал, хотя генералом стал именно согласно приказу Колчака. Командовал дивизией, состоявшей из рабочих Боткинского и Ижевского заводов. Это были наиболее дисциплинированные части колчаковской армии за всю ее войну. Именно они прикрывали отход белых через тайгу. Сибирский Ледяной поход. Предательство чехов, перекрывших единственную железную дорогу. Сорок градусов мороза... Дети, женщины, раненые, тифозные. И отходящая армия. Все едут, а потом уже и идут через тайгу. Решительные действия Молчанова спасут тысячи жизней. Чуть позже генерал Капель провалится под лед и, отморозив ноги, умрет от ампутации, которую ему сделают, отрезав ножом пальцы ноги. А его армия выйдет из тайги, сохранив боеспособность^[142].

Слово генералу Молчанову. Он расскажет нам о чехах. И о поставках оружия красным. Кем? Англичанами и французами.

Отрывки из книги В. М. Молчанова «ПОСЛЕДНИЙ БЕЛЫЙ ГЕНЕРАЛ».

«Между прочим, пароходы ходили так. Большой пассажирский пароход занимается чехами-офицерами, и в нем несколько человек солдат. Когда я требую, чтобы он передал это, он говорит:

— Нет, этот пароход находится в чешском командовании. А я говорю:

— Вы сейчас находитесь в моем командовании.

Я вам даю слово: я их всех расстрелял. Они думали, что могут что угодно делать. У меня стояли пулеметы на пристани, целый отряд отчаянных голов. Отчаянные головы сейчас заняли и прикончили (их). Я видите, (как) с ними обращался. Эти чехи уже кончили воевать там, на

Уфимо-Самарском фронте. Часть разбежалась. Если они представляли из себя: «Я — поручик такой-то», обвешан весь и грабит население, у меня разговор был короткий: расстрелять этих союзников, и никаких разговоров.

Потом чехи требовали меня в Уфу для суда, а я ответил, когда уже был начальником отряда: «Пусть они ко мне приедут, а я их буду тут судить». Так и кончилось это дело. Многие господа говорят: «Чехи, чехи, чехи...» Как можно думать, что чехи завоевали Россию и увозили в Чехию швейные машины, автомобили? Они тут только немного повоевали, что они нас — завоевали?

...Нам стало известно, что англичане транспортировали оружие на британском корабле к городу Охотску, чтобы продать его красным, то есть мы узнали, что красным поступят военные припасы. Тогда мы решили отправить флотилию адмирала Старка, чтобы остановить этот английский корабль. В это время я возглавлял гарнизон города Владивостока, командовал стрелковым корпусом, а также всей береговой охраной, и мне подчинялась вся полиция... мы остановили этот корабль и отправили его в Японию, но японцы не хотели отпускать этот корабль, потому что он вез оружие большевикам.

Затем глава дипломатического корпуса, француз, потребовал, чтобы я приехал в нему. Я ему ответил, что если французский консул хочет меня видеть, то я приглашаю его к себе на аудиенцию. Он приехал, и он был пьян. Он выразил протест: как мы смели остановить корабль союзников. А я ему ответил, что мы стоим спиной к океану, и, если нужно будет, мы будем воевать со всем миром, потому что нам нечего терять. Он посмотрел на меня и сказал: «Ладно, Вы правы. До свидания», — и ушел».

Деникин и Колчак не были политиками. Потому и проиграли.

Комментарий. Сейчас уже не многие помнят, но интервенция Антанты началась под лозунгом помощи чехам покинуть Россию. Чехи — это очень интересно. Как известно, пока красные не разбили белых окончательно, чехи так никуда и не уехали. По тысяче «объективных» причин. Ими командовал генерал Жанен, выдавший Колчака на расправу.

Это все не случайно. Это осознанные действия. Запад всегда против патриотичной, сильной власти. И всегда на стороне антигосударственных сил в России. Когда большевики станут государственниками, борьба начнется уже против них. А сегодня американский вице-консул ходит на марши несогласных.

Ничего не меняется. Совсем ничего.

3.10. Как США белым помогали

Поскольку о «помощи» нашими «союзниками» белым мало известно большинству читателей, я посчитал важным дать еще несколько материалов на эту тему.

Слово Г. К. Гинсу, штатскому министру в правительстве Колчака. Его книга «Сибирь, союзники и Колчак»^[143] написана по «горячим» следам в 1920 году и является наиболее авторитетным источником «по Колчаку». Многие поздние книги, в том числе известного историка Мельгунова, «списаны» с нее.

«На Дальнем Востоке американские экспедиционные войска вели себя так, что во всех противобольшевистских кругах укрепилась мысль, что Соединенные Штаты желают не победы, а поражения антибольшевистского правительства.

Вот некоторые факты.

Американское командирование на Сучанских каменноугольных копях (близ гор. Владивостока), не поставив в известность администрацию предприятия, разрешило рабочим копей созвать общее собрание для обсуждения вопроса о беженцах из окрестных деревень. Собрание было созвано 24 апреля обычным для большевистских митингов способом — путем вывешивания красного флага на здании Народного дома. Происходило оно в присутствии представителя американского командования, офицера американской армии, который гарантировал ораторам неприкосновенность и неограниченную свободу слова.

Как явствует из протокола собрания, участники митинга, заслушав бунтовщическую декларацию «партизанских отрядов» (большевиков) и сообщения лиц, находящихся в районе действия отрядов российских правительственных войск, постановили: «Обратиться к американскому командованию с предложением немедленно ликвидировать разбойничьи шайки колчаковцев, в противном случае мы все, как один человек, бросим работы и перейдем на помощь нашим братьям-крестьянам».

На втором аналогичном собрании 25 апреля была избрана делегация во Владивосток с целью доклада американскому командованию о постановлениях собраний, причем капитан Февс, испросив разрешение своего полковника, любезно согласился поехать во Владивосток совместно с делегацией.

В то время как японцы вели энергичную борьбу с большевиками на

Дальнем Востоке и несли жертвы людям, американцы не только отказывали им в помощи, но еще и выражали сочувствие инсургентам, как бы поощряя их на новые выступления. Появившись в Верхнеудинске для охраны дороги, американцы заявили, что против народных восстаний они никаких мер принимать не могут. Нельзя было объяснить все эти действия антияпонским настроением Америки. Было видно, что в Соединенных Штатах не отдавали себе отчета в том, что такое большевики, и что американский генерал Гревс действует по определенным инструкциям».

А вот какое письмо атаман казаков-уссурийцев направил своему начальству: «Второй год Уссурийское казачье войско ценою жизни лучших своих сынов бьется за святое дело возрождения исстрадавшейся Родины: оторванное десятками тысяч верст расстояния от своих братьев-казаков, бьющихся на рубеже Урала, здесь, на Далекой окраине, отдает всего себя на общее русское дело, авангардом которого в борьбе с предателями-большевиками оно стало со дня заключения Брестского договора.

Освободившись от гнета совдепии, Уссурийское казачье войско, твердо стоящее на страже упрочения русской государственности, неоднократно в течение года наталкивалось на новую непонятную преграду в деле борьбы за русскую государственность — американские кольты и штыки, предшествуемые работой так называемых американских солдат, наличие коих неоднократно обнаруживалось в рядах красных банд.

Полное попираание всего русского, подрыв святого дела возрождение Родины и, наконец, насилия с применением гнусного способа «пленения» казаков — в качестве заложников, посредством воровства, — вынуждает меня, как патриота и избранника войска, честно и открыто заявить протест против произвола и насилия американцев, против их разъедающей дело возрождения Родины работы и указать на близкую возможность взрыва негодования со стороны Уссурийского казачьего войска в виде вооруженного восстания против американцев.

Произвол американского эшелона, имевший место в городе Имане 6 сентября сего года, вызвавшийся в насилии над учреждениями, железнодорожными служащими и «пленении» — воровстве трех казаков, вызвал мобилизацию по собственному почину двух ближайших поселков, и только искренне дружеское вмешательство японского командования, взявшего решение вопроса на себя, предотвратило сигналы к общему восстанию казаков. Как основной борец Уссурийского войска за возрождение Родины на Далекой Окраине, я не могу не понимать того удара в спину, которым явится вооруженный конфликт казаков с американцами, но, затративши все свои силы на святое дело борьбы за

Родину, отвечаю перед самим собою и вверившим мне свои судьбы Уссурийским войском.

Найдите мемуары Деникина, Краснова, Врангеля. Везде прочтаете одно и то же. Предательство.

Отвечая морально перед русским народом и Правительством за допущение произвольного поругания русского имени жидами-эмигрантами, снимая с себя ответственность за минус общему делу, — я, как активный борец за дорогую мне мать-Россию, как избранник Уссурийского казачьего войска, неразделенного члена тесной казачьей семьи, спасающей и возрождающей единую Великую Россию, заявляю: дальнейшего произвола американцев не потерплю и прошу во имя скорейшего закрепления государственности и порядка, во имя чести и достоинства и без того поруганной России, во имя благополучной работы на благо общего дела, вверенного мне Войсковым Кругом Уссурийского войска, поставить американцев в рамки „торжественной» их декларации и, если возможно, вовсе избавить Уссурийский край от разлагающего нашу государственность на Востоке их пребывания.

Атаман Калмыков».

Комментарий: это только одно письмо, один случай. Читайте мемуары. В них рассказывается о тех, кто попытался угробить тогда нашу страну. Не получилось. Не получится, бог даст, и сегодня. Но страна должна знать своих «героев». Пусть поздно, пусть не всех и не все. Но это очень важно.

3.11. Нежелезный нарком

Почему так несправедлива жизнь? Феликса Дзержинского в бронзе воплотили, а нашего героя нет. А ведь Максим Максимович Литвинов был отнюдь не рядовым большевиком. Наркомом. И рассказ о перипетиях мировой политики накануне Второй мировой войны без его фигуры никак не может быть полноценным. Да и история нашей революции при упоминании этого человека начинает расцветаться интересными красками.

Настоящее имя нашего героя — Меер-Генох Мовшевич Баллах. Член РСДРП с 1898 года, сидел в тюрьме, бежал. У большевиков специализировался на закупках и поставках в Россию вооружения. Эта область весьма специфическая, требующая знакомств в сферах, связанных со спецслужбами различных стран. С кем работал наш герой? Самой сильной тогда, да, возможно, и сейчас является английская разведка. И действительно — вся революционная деятельность Литвинова, оружие в Россию завозившего, была связана с Великобританией. Из Лондона летом 1905 года он направил в Россию пароход «Джон Графтон», под завязку забитый винтовками, револьверами и взрывчаткой. Лишь по счастливой случайности (сел на мель у финского берега) этот корабль не доставил свой страшный груз по назначению. По крайней мере — весь. Но и того, что сняли с застрявшего парохода, хватило с лихвой. Боровшиеся с «проклятым царизмом» боевики Красной Пресни в декабре 1905 года были вооружены винтовками швейцарского производства, которые никогда не состояли на вооружении русской армии. Но которые плыли на пароходе «Джон Графтон»...

Первая попытка взорвать Россию изнутри закончилась неудачей? Нет, просто задача была другая. По итогам войны с Японией и вспыхнувшей смуты Российская империя летом 1907 года вступает в Антанту, подписывая договор со своим злейшим врагом — империей Британской. Это роковое событие даст возможность англичанам спровоцировать Первую мировую войну, разведя по разные стороны баррикад Россию и Германию.

Поэтому организовавший провальную поставку оружия в Россию товарищ Литвинов чувствовал себя вполне уверенно. После окончания первой русской революции он, как и положено настоящему революционеру, опять за границей. В 1908 году арестован во Франции по делу о

вооруженном ограблении кареты тифлисского казначейства. Ленинцы пытались разменять украденные 500-рублевые банкноты, которые для них добыл Камо. Но случилась неприятность: номера купюр царские власти сообщили во все европейские банки. С такой банкнотой и прихватили товарища Литвинова. Что полагается за сбыт краденого по французским законам того времени, я досконально не знаю. Думаю, что карается это преступление тюремным заключением. Но нашего героя не посадили. Хороший адвокат был у пламенного большевика? Возможно, но еще более хорошими были связи обвиняемого в спецслужбах. Наш герой был выслан из Франции в... Англию. Почему не в Россию? А кто же будет с Россией бороться, если товарищей, высланных из уютной Европы, будут на Родине сажать? Вот и высылают Максима Максимовича в столицу Великобритании, где он будет в полной безопасности.

Вам это ничего не напоминает? Сто лет прошло, а все одно и то же!

В Туманном Альбионе Литвинов будет находиться до самого Октября. Но вот большевики взяли власть, и Ленин тут же назначает Литвинова полпредом Советской России в Великобритании. В самом начале большевистского правления речь идет не о торговле, а о выживании. А позиция Англии — ключевая в определении того, кто победит в русской Гражданской войне. Логика Ленина очень проста: тому, кто закупал благодаря связям с английской разведкой оружие, будет значительно легче с англичанами договориться.

С тех пор вся энергия товарища Литвинова будет использоваться исключительно на дипломатическом поприще. Сначала он — заместитель наркома иностранных дел. Потом — нарком. И что интересно: почти десять лет, в самые страшные годы репрессий, МИД СССР возглавляет человек... женатый на англичанке. Оказывается, Литвинов в 1916 году женился на Айви Лоу и без проблем прожил в сталинском СССР, имея супругу-иностранку. Правда интересно?

Министр иностранных дел СССР имеет жену англичанку. До этого был представителем большевиков в Лондоне. Еще ранее закупал оружие и переправлял его в Россию из Англии. Верно будет сказать — человек англосаксонской ориентации. Если современным языком — западник. Если уж совсем честно — агент влияния. И вот такого товарища Иосиф Виссарионович Сталин держит ДЕВЯТЬ ЛЕТ (1930–1939) на ключевом внешнеполитическом посту? В самый разгул репрессий?

Кто еще будет говорить, что СССР не пытался договориться с Западом? По-хорошему договориться...

Но Великобритании по-хорошему было не надо. И к власти в

Германии буквально за волосы протаскивают Адольфа Гитлера, «запад восстанавливает германскую мощь, отдает фюреру Австрию и Чехословакию, мягко ведя бесноватого Адольфа к русской границе. Отрабатывать капиталовложения — уничтожить СССР. Все попытки договориться с Западом оказываются безуспешными. На Мюнхенский сговор осени 1938 года делегацию СССР вообще не приглашают. Что остается Сталину? Только договориться с Гитлером. 3 мая 1939 года Сталин снимает Литвинова с поста. Оценивая это событие, историки неверно расставляют акценты. Главным является не еврейское происхождение наркома, а его 100 % проанглийская ориентация. Снимая «большого друга» англичан, Сталин действительно давал Гитлеру недвусмысленный сигнал. Точно так же отставка «пробританского» Литвинова должна была подвигнуть Лондон на более активные контакты с СССР, если бы англичане действительно захотели удержать Москву от договора с Берлином.

Когда весной 1939 года Сталин снимал Литвинова, здание МИДа было оцеплено двумя полками НКВД, а сам Литвинов был отправлен на дачу под охрану взвода. Чего так боялся Сталин в МИДе?

Интересны воспоминания о том, КАК вел себя Литвинов после своей отставки. Скучал. Написал письмо, предлагал Родине свои услуги. Его вызвал к себе Молотов, ставший наркомом вместо нашего героя. Посидеть, поговорить. Спросил: на какое место рассчитывает Максим Максимович? «На ваше», — не моргнув глазом, ответил Литвинов. Это было в начале июля 1941 года...

Но на этом карьера бывшего наркома не закончилась. Дальнейшие назначения подтверждают тезис о его близости англосаксонским политикам и спецслужбам. Оставшись не у дел, Литвинов жил на даче под Москвой. Но как только Гитлер напал на СССР, Сталин направил Литвинова послом в США, налаживать поставки жизненно необходимых Советскому Союзу военных материалов. Весь критический период войны до 1943 года Литвинов проведет за океаном, и лишь когда звезда гитлеровского рейха начнет закатываться, он со спокойной совестью вернется на Родину. Чтобы в морозный день 31 января 1951 года покинуть нашу грешную землю, так и не дождавшись своего бронзового изваяния.

3.12. Когда началась Вторая мировая война?

Казалось бы, все в этом вопросе ясно — 1 сентября 1939 года. Но при ближайшем рассмотрении «назначение» именно этой даты кажется очень странным и даже весьма спорным. Спросим еще раз: что произошло в день 01.09.1939? Правильный ответ: в этот день началась германо-польская война. Одно государство напало на другое. И этот германо-польский военный конфликт продлился ровно два дня, после чего участников войны стало больше. 3 сентября в него вступили Англия, Франция, Австралия, Индия и Новая Зеландия. Так почему же именно 1 сентября историки и политики решили назначить датой начала Второй мировой? Потому что с этого дня начались боевые действия в Европе?

Нет, выстрелы на европейской земле как раз едва успели стихнуть, перед тем как немецкие танковые колонны ринулись в глубь польской территории. 1 апреля 1939 года — дата официального окончания гражданской войны в Испании, которая длилась без малого три года. Жертвы ее были относительно велики, а в военных действиях участвовали германские и итальянские войска с одной стороны, а с другой — советские военные советники и масса энтузиастов-идеалистов со всего света. Чем вам не «мировая»? Но «чести» стать отправной точкой мировой войны испанская междоусобица не удостоилась. Может быть, ее жертвы были слишком малы для мирового масштаба?

Этого уж точно не скажешь о другой неизвестной у нас войне. Она началась 18 сентября 1931 года. В этот день императорская Япония начала очередной завоевательный поход против Китая. Взорвав железную дорогу вблизи китайского города Шеньяна, японцы обвинили в этом китайцев и начали наступление. Все большая часть китайской территории попадала под контроль Токио, японцы даже объявили о создании марионеточного Манчжурского государства. Наконец, 7 июля 1937 года, устроив очередную провокацию близ Пекина (Бейпина), японцы начали финальное покорение Китая. До официального начала Второй Мировой оставалось еще более двух лет, а ее будущие «активные Участники» на азиатском театре военных действий уже всюду воевали! И эта война не была игрушечной. Зверства японцев в Китае в тот период привели к тому, что и сегодня в Поднебесной японцев не выносят на дух. Когда в Шанхае по проекту западного архитектора строили самый высокий в Азии небоскреб, на самом верху башни было запланировано отверстие, чтобы ветер не раскачивал бетонную

громадину. «Вырез» планировался круглой формы. Архитектору сразу объяснили, что в Китае это невозможно. Форма слишком напоминает флаг Страны восходящего солнца. Так отверстие на небоскребе стало квадратным, до боли напоминая открывашку.

...13 декабря 1937 года японцы ворвались в тогдашнюю столицу Китая — Нанкин. То, что произошло, в китайских учебниках истории называется Нанкинской резни. Бойня продолжалась 6 недель. Было убито около 300 тысяч мирных жителей и разоруженных солдат китайской армии. Это официальная цифра потерь! Это в одном городе, за полтора месяца! Всего за время японской оккупации счет шел на миллионы убитых, готовился колоссальный геноцид, которого никто не замечал. Когда Япония рвала Китай на части, Англия, Франция и США придерживались нейтралитета. И лишь только после того, как Токио начал войну и против них, китайцы стали получать от Запада помощь. И их страдания «вдруг» были замечены. До этого помощь Китаю оказывал только Советский Союз.

Гитлера привели к власти банкиры из США и Великобритании. С единственной целью — напасть на СССР.

Так почему же датой начала Второй мировой войны считается не какая-либо дата японо-китайской войны? Неужели только потому 1 сентября 1939 года облюбовали историки, что с этого дня, начали стрелять германские солдаты? Нет. Не поэтому. Слишком много чести было бы для Третьего рейха, если бы именно его участие делало конфликт мировым. Водораздел «просто войны» от войны мировой проходит... в ее сценарии. До тех пор, пока выращенный Западом Гитлер твердо шел к границам России — СССР, все его художества сходили ему с рук. И вот в сентябре 1939 года он нарушил сценарий — вместо войны с русскими Гитлер сумел с ними договориться. И все — СРАЗУ началась мировая война.

Японские зверства тоже вовсе не случайно не замечались на Западе. Посмотрите на карту: Япония шла через китайскую территорию к... нашим границам. Шла не с добром — вспомните озеро Хасан, Халхин-Гол. И пока японцы воевали с русскими и резали китайцев, все будущие члены антигитлеровской коалиции соблюдали нейтралитет. План Запада был прост: с одной стороны Германия, с другой Япония. А посередине мы с вами. Недочеловеки. Не получилось. Но до сих пор счет жертв Второй мировой войны начинается только с момента нарушения Гитлером западного сценария...

3.13. Почему Гитлер не готовился к войне

Читать западных историков — одно удовольствие: такое впечатление, что они сами своих собственных книг о Второй мировой войне не видели. Иначе бы вычеркнули из них невероятные ляпсусы, которыми эти книги пестрят. Например, такой: «Гитлер постоянно ошибался в определении момента начала войны — 1 сентября 1939 года»^[144].

Вдумайтесь: главный агрессор всех времен и народов ошибался со сроками войны, которую сам и развязал! Как такое может быть? Это же бред! Со сроками войны может ошибиться только тот, на кого нападают, а вот нападающий ошибки совершить не может, так как сам агрессор дату начала военных действий и назначает. Про фюрера же говорят две взаимно исключающие вещи: Гитлер, мол, войну агрессивную да захват всего мира запланировал, вот только со сроками ее ошибся. Рановато начал. И в словесной шелухе теряется главный факт: Германия, начиная войну первой, совершая нападение на Польшу, почему-то к войне была совсем не готова.

Зачем же Гитлер начал войну, не подготовившись? Вот здесь и идет в ход тезис о его идиотизме и непомерной агрессивности — и объяснений никаких вроде не надо. Маньяк, он и есть маньяк, какой с него спрос. Между тем все обстоит совершенно иначе. Все «загадки» Второй мировой можно разгадать, если понять логику поступков основных участников событий тех дней. Сильнейшие державы тех лет — Великобритания и Франция. Не разбив мощнейший английский флот, ни на какое мировое господство рассчитывать не приходится. Следовательно, готовясь бросить вызов англосаксам, на чьего ОФИЦИАЛЬНОГО союзника Польшу напала Германия 1 сентября 1939 года, нужно сперва построить флот, сопоставимый с британским. И только после этого можно начинать борьбу.

Адольф Гитлер и вправду начал строить флот. Только как-то странно: судостроительная программа Рейха должна была завершиться только в 1944–1945 годах. Зачем же фюрер начал войну в 1939-м?

А что за корабли строили немцы? Глава немецкого ВМФ адмирал Редер предложил Гитлеру на выбор два плана развития германского флота:

— первый предполагал усиленное строительство подлодок в самой срочной перспективе;

— второй, известный как план «Z», был рассчитан на длительный срок, так как обосновывался тем, «что в ближайшие десять лет война не

начнется»^[145]. Согласно этому плану надо было построить множество крупных надводных кораблей. Несмотря на то что рассчитывался план на десять лет (до 1948 года), Гитлер потребовал выполнить его за шесть лет. Значит, судя по выбранному плану развития флота, фюрер собирался воевать с Англией не ранее 1944–1945 годов. А начал в 1939-м! И главной ударной силой в начавшейся войне стали... подводные лодки, производить которые в большом количестве и сразу Гитлер как раз и запретил, выбрав альтернативный план «Z»!

Вот что пишут по этому поводу англосаксонские исследователи: «Причину такого весьма ошибочного, в свете последовавших событий, решения понять довольно трудно. Гитлер, по-видимому, считал, что крупные военные корабли смогут оказать политическое влияние»^[146]. По мнению западных историков, Гитлер просто «забыл», что еще в Первой мировой войне германские подводные лодки поставили Британию на грань гибели, отправляя на дно десятки и сотни английских кораблей. Ведь Англия — остров, и все ее снабжение осуществляется морским путем. А вот тягаться с английским надводным флотом — затея неумная: британцы внимательно следят за кораблестроением других стран и на каждый ваш корабль могут построить два своих. Возможности судостроительных верфей Британской империи превосходили в то время возможности любой другой державы.

И вот, готовясь «захватить весь мир», Адольф Гитлер принимает план: подлодок строить минимум, надводных кораблей — максимум. Сроки выполнения тоже не могут не удивлять: 1944–1945 годы. В своем ли уме Гитлер? Ведь от момента принятия плана до начала войны в сентябре 1939 года пройдет всего один год и надводные корабли еще не будут построены! Чем же фюрер собирается воевать с английским флотом, запрещая строить подводные и не успевая создавать надводные военные суда?

А он с Британией воевать и не собирался. Гитлер готовился ТОЛЬКО к войне с Советским Союзом, который в конце 30-х годов не обладал никаким «мировым господством». Все время своего нахождения у власти Гитлер готовился к другой войне — к нападению на СССР. А не к той Второй мировой, которая получилась в реальности. Именно для удара по СССР Британия, Франция и США и привели бесноватого фюрера к власти в Германии.

Гитлер с Британией воевать не собирался. Он готовился только к

войне с Советским Союзом. Такой вот странный агрессор, который якобы собирался захватить весь мир.

А теперь вернемся к немецким подводным лодкам. Для того чтобы субмарины могли показать себя во всей красе, нужен достойный противник. Точнее говоря — подходящая жертва. Для сотен подводных лодок работа найдется лишь при потоплении флота Великобритании и ее союзников. СССР достаточным количеством судов, а значит, и целей для атак немецких субмарин не располагал. Еще до начала конфликта с СССР Гитлеру было ясно, что Германии для борьбы с советским флотом много подводных лодок не нужно. А вот для войны с Англией нужно, и чем больше, тем лучше. Но Гитлер ведь готовится воевать со Сталиным и потому запрещает строить подлодки в больших количествах.

Вот график спуска на воду германских субмарин:

- 1935 год — 14 подлодок
- 1936 год — 21 подлодка
- 1937 год — 1(!) подлодка
- 1938 год — 9 подлодок
- 1939 год — 18 подлодок^[147]

Перед нами график державы, о войне с Англией даже не помышляющей! Восемнадцать лодок за 1939 год — это много или мало? По сравнению с одной в 1937-м их выпуск вырос в 18 раз, а вот в сравнении с цифрами последующего производства — впечатление такое, что немцы, «готовясь захватить весь мир», подлодки не делали вовсе. Начав Вторую мировую с 57 субмаринами, они произвели с 1 января 1940-го по 8 мая 1945 года — 1095 подводных лодок^[148], значит, более 200 в год.

Может, 57 лодок — очень много? Может быть, у Англии и Франции в сентябре 1939 года их было значительно меньше? Нет. Англия имела 65 лодок, Франция — 78^[149]. Гросс-адмирал Редер докладывал фюреру, что для войны с Англией нужно 300 подлодок, но когда война началась, у Германии оказалось даже не 57 субмарин, готовых к выходу в Атлантику, а всего 23! Остальные по разным причинам воевать не могли. То есть фюрер опять «ошибся» в сроках начала конфликта, даже не удосужившись привести флот в надлежащий вид. Разве можно *так* готовиться к войне с морскими державами? Конечно же нет! Гитлер и не готовился к войне на море, без которой разгромить Британию, «владычицу морей», просто

невозможно. Потому что он не готовился к войне с Англией и Францией вообще! Вот такой вот странный агрессор, который якобы собирался захватить весь мир.

А как же быть с гитлеровскими планами строительства авианосцев и линкоров? О чем говорят нам они? Да о том же: к войне с Англией и в 1945-м Гитлер не готовился. Это легко понять, взглянув на цифры плана «Z». Не будем утомлять читателя этой математикой, кто хочет, может посмотреть их самостоятельно^[150]. Отметим лишь очевидный факт: даже после стопроцентного выполнения плана строительства авианосцев и линкоров немецкий флот был бы меньше даже одного британского, не говоря о совокупной мощи англофранцузского флота. Не говоря уже о том, что все шесть лет выполнения плана «Z» британские верфи тоже бы не простаивали.

Гитлер в 1939 году не думал о большой войне. А в маленьком конфликте с Польшей он надеялся обойтись своими силами. И поэтому впутался в мировую войну, не имея надежного союзника. СССР для Германии таким союзником не был и воевать на стороне Гитлера не собирался. Но на стороне Германии не собирались воевать даже итальянцы! 20 августа 1939 года, то есть за одиннадцать дней до начала войны, о планах Гитлера ее начать узнал Муссолини. И пришел в ужас! Уже на следующий день, 21 августа, министерство иностранных дел Италии составило для немцев специальную записку. В ней говорилось, что германо-итальянский союз, так называемый «Стальной пакт», был подписан на условиях, что война будет развязана не ранее чем через два-три года. А тут — она начинается менее чем через две недели. Когда в ответном послании немцы попросили Муссолини указать, что надо сделать для того, чтобы более ранние сроки Италию «не смущали», итальянцы выкатили такие заведомо нереальные объемы поставок материалов, оружия и амуниции, что выполнить их Германия не смогла бы никогда. А без всего этого, резюмировал Муссолини, он воевать не может. Что, вы думаете, сделал Гитлер, лишившись своего по сути ЕДИНСТВЕННОГО союзника на тот момент? Ничего. Решил воевать в одиночку! Италия действительно не воевала до лета 1940 года и вступила в войну за несколько дней до капитуляции Франции. А до тех пор всю тяжесть мировой войны Германия не делила ни с кем.

Но на стороне Германии не собирались воевать даже итальянцы! 20 августа 1939 года, то есть за 11 дней до начала войны, о планах Гитлера ее начать узнал Муссолини. И пришел в ужас!

Так что же происходило на самом деле? А вот что. Приведенный к власти Западом, Гитлер пообещал напасть на СССР. И получал все необходимое — деньги, власть, технологии и целые страны, пока не построил огромную военную машину. И тогда начал разговаривать со своими хозяевами по-другому. Что просил фюрер? Всего лишь равноправия в этом англосаксонском мире. Ни о каком мировом господстве речь и не шла, Гитлер никогда даже не мечтал захватить весь мир. Но владыки мира требовали от Гитлера выполнения взятых обязательств. Равноправие для Германии, мир для немцев с англосаксами могли быть получены только путем тотального уничтожения России и ее населения. Наша территория и ресурсы — предмет дележки. Входной билет в клуб избранных. Гитлер напал и получил возможность спокойно воевать на Восточном фронте. Второй фронт в Европе был открыт, только когда стало ясно, что Красная армия и без союзников дойдет до Берлина.

Равноправие Германии с ведущими державами, мир немцев с англосаксами могли быть получены только в обмен на тотальное уничтожение населения России. Наша территория и ресурсы являлись входным билетом для Германии в клуб избранных.

3.14. Адольф Гитлер — спаситель англичан

В июле наступит очередная дата высадки союзников в Нормандии. Будут пышные торжества, на которые, как всегда, «забудут пригласить английскую королеву. Воспоминания, бравурные речи о роли победителей в войне. И никто не вспомнит, какому политическому деятелю Великобритания должна сказать спасибо за то, что ранним июльским утром 1944 года у англичан была армия, чтобы было кому высаживаться на французский берег.

Такая забывчивость не удивительна.

Армию Великобритании спас... лично Адольф Гитлер.

Мы подошли еще к одной загадке Второй мировой войны. Напомним суть дела: 10 мая 1940 года германская армия наносит неожиданный удар на Западном фронте. По сути, именно в этот день начинаются реальные боевые действия между немцами и союзными армиями, без дела простоявшими на границах с сентября 1939 года. В результате часть французской и английская армии попадают в безвыходную ситуацию. Победа германского оружия сомнения уже не вызывает, речь идет о спасении британской армии. Прижатые к морю англичане обречены на уничтожение. Необходимо эвакуировать целую армию.

Но вся штука в том и состоит, что англичане эвакуироваться не смогли бы. Если бы им в этом активно не помог лично Адольф Гитлер. Именно он организовал «чудо», которое спасло не только честь Британии, но и сотни тысяч жизней ее солдат.

Единственный порт, откуда англичане могли эвакуироваться на родину в тот момент, — город Дюнкерк^[151]. Военные обстоятельства складывались так, что в момент отхода англичан к Дюнкерку на подступах к нему уже стояли немецкие танки. Они подошли к городу на два дня раньше британцев, их отделяло от города 16 километров, а англичан — 60 километров^[152]. Немцам ничего не стоило войти в беззащитный город и занять последнюю гавань, из которой могла состояться массовая эвакуация британских войск. И тут 24 мая 1940 года Гитлер отдал свой знаменитый «стоп-приказ», который прямо остановил дальнейшее наступление. «Мы лишились дара речи», — вспоминал Гудериан. И было от чего! В момент, когда оставалось просто занять один небольшой город и тем решить участь неприятельской группировки, глава Германии прямо запретил это! Дело дошло до того, что генерал Гальдер начал оспаривать решение фюрера и

пытаться объяснить ему необходимость захвата последнего порта на побережье. Но фюрер был неумолим: «Бурная дискуссия закончилась получением категорического приказа Гитлера, к которому он добавил, что для обеспечения выполнения своего приказа он пошлет на фронт личных офицеров связи»^[153].

Немцам ничего не стоило войти в беззащитный город и занять последнюю гавань. И тут Гитлер отдал свой знаменитый «стоп-приказ», который прямо остановил дальнейшее наступление. «Мы лишились дара речи», — вспоминал Гудериан.

Когда историки рассказывают нам об этом странном поступке главы Германии, они придумывают ему разные объяснения:

- Гитлер боялся за свои танки (хотел сохранить танковые дивизии для «битвы за Францию») ^[154];
- просто боялся подвоха со стороны противника ^[155];
- не разгадал намерения англичан эвакуироваться из Дюнкерка ^[156].

Читать все эти выдуманные западными историками причины и горько, и смешно. Но особенно последнее. Разгадать намерение англичан эвакуироваться было не очень сложно: всегда и везде в истории британцы бросали своих союзников на произвол судьбы. Под угрозой поражения они всегда эвакуировались. Так было в Уолчерне в 1809 году, в Галлиполи в 1915 году, так произошло в мае — июне 1940 года в Норвегии. Не надо было быть провидцем, чтобы спрогнозировать поведение Великобритании и на этот раз. А намерение удрать *именно* из Дюнкерка даже не надо было угадывать, других вариантов просто не было! Все остальные порты были захвачены немцами.

Только редкие исследователи осмеливались высказывать крамольную мысль, что фюрер намеренно создавал противнику «золотой мост» к отступлению, чтобы оставить возможность вступить потом с ним в переговоры. И никто не объясняет суть «стоп-приказа». Все пишут: Гитлер остановил танки. У читателя создается впечатление, что странноватый фюрер просто поберег своих танкистов и не разрешил им штурмовать английские позиции у Дюнкерка. А на самом-то деле город был пустой! Немцы два дня просто стояли у Дюнкерка и ждали приказа фюрера, разрешающего идти дальше. А он в свою очередь ждал, когда порт и город

займут отступающие английские дивизии.

Лишь 26 мая 1940 года Гитлер вновь разрешил идти вперед, но за это время британцы врылись в землю и отбили немецкие атаки. Любезно воспользовавшись предоставленным шансом, Великобритания с 27 мая по 4 июня 1940 года успешно провела операцию «Динамо» и вывезла с материка 338 тысяч солдат, из них 215 тысяч англичан. Остальные 123 тысяч составляли французы, бельгийцы и военнослужащие других союзных стран. Почему столь малый процент среди эвакуированных составляли французы? Потому что британцы сначала погрузили всех своих солдат и лишь потом позволили уплыть остальным^[157]. Ни о каком союзном братстве и взаимовыручке речь не шла...

3.15. Отгадка «чуда» Дюнкерка

Перед нами прекрасный пример закулисной политики. Понимая, что война во Франции фактически проиграна, англичане вступают в контакт с Гитлером, используя один из каналов, по которым шло общение с ним до сих пор. Условие британцев простое — позволить эвакуироваться своей армии. Почему Гитлер должен на это согласиться? Во-первых, он страшный англофил, во-вторых, он никогда не собирался Англию разгромить. Ну а в-третьих, ему доходчиво объясняют, что гибели всей британской армии Лондон ему уже никогда не простит. И что еще более важно — не простит Вашингтон. Такой разгром Британии — прямое приглашение для США вступить в войну против Германии, пока не поздно. И тогда начнется уже настоящая борьба. На уничтожение, до конца. Но существует второй вариант — армия эвакуируется, люди спасены. Это будет оценено. Да, война проиграна, но честь Британии не задета и путь к мирным переговорам вовсе не закрыт^[158]. Смутные намеки, что Гитлеру ситуация была представлена примерно в таком свете, пробиваются и сквозь толщи книг западных историков. Например: «Значение Дюнкерской операции стало ясно много позже, когда до Гитлера дошло, что англичане собираются продолжать войну»^[159].

Гитлеру доходчиво объясняют, что гибели всей британской армии Лондон ему уже никогда не простит. И что еще более важно — не простит Вашингтон.

А отпуская британцев восвояси, почему Гитлер решил, что они далее воевать не будут? Кто ему это пообещал? Кто был таким авторитетом для фюрера, что он поступил вопреки здравому смыслу и не добил своего врага, который упорно отказывался до этого идти на переговоры? Разве не логичнее было бы угробить в Дюнкерке всю британскую армию и тем сделать продолжение борьбы для англичан просто невозможным? В который раз придется повторить: если действия политика кажутся нам нелогичными, значит, мы просто не имеем всей информации, которую имел он, принимая такое решение. Что сказать: политика — это не прямая, а страшно изогнутая синусоида...

Одним из условий благополучной эвакуации англичан был предоставленный ими Гитлеру карт-бланш на разгром Франции.

С ней фюрер мог делать теперь что угодно — помощи французские генералы от своих союзников из Лондона уже не получают... [\[160\]](#)

Но о том, как англичане предали Францию в июне — мае 1940 года, мы поговорим далее.

3.16. Как англичане расстреливали своих союзников

Один из самых известных фотоснимков лета 1940 года — «танцующий» Гитлер, радующийся своему невероятному успеху во Франции. Поводов для улыбок у германского рейхсканцлера и впрямь было предостаточно. Зато те же факты руководителям Великобритании, в отличие от Гитлера, оптимизма не добавляли. В сентябре 1939 года две сверхдержавы объявили Германии войну. Прошло девять с половиной месяцев, и одной из них больше не существовало. 22 июня 1940 года Франция капитулировала.

По условиям капитуляции французы должны были демобилизовать свои вооруженные силы. Но англичан более всего беспокоила не армия, а французский флот. А что, если французские боевые корабли будут захвачены немцами?

Англичане действовали решительно. Операция «Катапульта» была подготовлена англичанами в беспрецедентно короткие сроки и проведена всего через 11 дней после капитуляции Франции. Пикантность ситуации заключалась в том, что на этот раз британцы наносили удар своему союзнику, а не врагу. Безобразная сцена разыгралась на палубах французских кораблей, стоявших в английских портах Портсмуте, Плимуте и Девонпорте. Французские моряки, естественно, не ожидали нападения со стороны своих товарищей по оружию.

«Выступление было неожиданным и в силу необходимости внезапным», ^[161] — напишет позднее Черчилль. Все корабли — 2 линкора, 4 крейсера, 8 эсминцев, 12 подводных лодок и около 200 тральщиков и охотников за подлодками — ранним утром 3 июля 1940 года были силой захвачены британцами. Нападение было столь неожиданным, что вооруженное сопротивление англичанам успел оказать лишь экипаж подлодки «Сюркуф». Французские экипажи кораблей были насильно высажены на берег и интернированы «не без кровавых инцидентов»^[162]. Захваченные таким пиратским способом суда включены в состав военно-морских сил Великобритании... Но главная трагедия разыгралась не в английских портах, а на стоянках французского флота в Оране, Мерс-эль-Кебуре и Дакаре. Утром того же 3 июля^[163] 1940 года к Орану подошла британская эскадра под командованием адмирала Соммервелла.

Французскому адмиралу Жансулю, командующему французской эскадрой, англичанами был предложен следующий ультиматум — на выбор:

— продолжать сражаться против Германии и Италии в составе британского флота;

— просто перевести суда в английские порты, при этом французские экипажи возвращались во Францию, а корабли оставались в руках англичан до конца войны;

— перевести корабли во французскую Вест-Индию или затопить их в течение 6 часов.^[164]

Адмирал Жансуль британский ультиматум отверг. Об этом доложили Черчиллю, и в 18.25 (в преддверии истечения срока ультиматума) командующий английской эскадрой получил окончательное распоряжение своего премьера: «Французские корабли должны либо принять наши условия, либо потопить себя или быть потопленными вами до наступления темноты»^[165].

Но британский адмирал Соммервелл для сохранения внезапности открыл огонь, не дожидаясь истечения срока ультиматума! В 18.00 он радировал, что ведет бой^[166]. Случилось то, чего французские моряки никак не ожидали: английские корабли действительно начали стрелять! Это был не бой, не морское сражение. Это был расстрел совершенно не готовых к отпору французов.

Случилось то, чего французские моряки никак не ожидали: английские корабли действительно начали стрелять! Это был не бой. Это был расстрел совершенно не готовых к отпору французов.

Линкор «Бретань», стоявший в Оране, от прямого попадания бомбы в пороховые погреба взлетел на воздух и в течение нескольких минут исчез в морской пучине. Линкор «Прованс», получив тяжелые повреждения, выбросился на берег; линкор «Дюнкерк» в условиях ограниченных возможностей для маневра плотно сел на мель. Линейный крейсер «Страсбург» с пятью эсминцами и несколькими подводными лодками хотя и был поврежден британскими самолетами-торпедоносцами, все же сумел прорваться сквозь английскую эскадру к родному берегу с боем.

Британское адмиралтейство могло быть довольно: все новейшие линкоры Франции были выведены из строя. Последний из них, «Ришелье»,

находившийся в Дакаре, был атакован английскими самолетами-торпедоносцами с авианосца «Гермес» и сильно поврежден. Всего за время операции «Катапульта» погибло около 1300 французов^[167]. В ответ на этот акт вероломства французское правительство, не объявляя Англии войны, разорвало с ней дипломатические отношения.

А все же могли ли немцы захватить французский флот? Может быть, британский удар по вчерашним соратникам был обоснованным? Ответ на этот вопрос отрицательный. Французский флот в своих портах подлежал разоружению. Никаких документов, обуславливающих переход или передачу боевых французских кораблей немцам, не подписывалось. «...В условиях перемирия не содержалось никаких прямых посягательств немцев на французский военно-морской флот»,^[168] — говорит в своих мемуарах Шарль де Голль. Единственное обязательство, которое Франция брала на себя, — это более не воевать против Германии.

Только через два года после «Катапульты», 26 ноября 1942 года, немецкие войска впервые попытались захватить французский флот — когда они вошли в Тулон^[169]. Получилось у Гитлера взять под контроль корабли Франции? Нет, находившийся там французский флот по приказу правительства Виши был затоплен. На дно отправились: 3 линкора, 8 крейсеров, 17 эскадренных миноносцев, 16 миноносцев, 16 подводных лодок, 7 сторожевиков, 3 патрульных судна, 60 транспортов, тральщиков и буксиров^[170]. Как видим, у французов рука не дрогнула. Почему? Потому что они никогда не были германскими марионетками и свой флот не собирались отдавать ни немцам, ни англичанам. И накануне коварной британской операции «Катапульта» гарантии того, что боевые корабли ни при каком раскладе в руки немцев не попадут, Франция Черчиллю давала...

Но историю, как известно, пишут победители. Сегодня о предательском ударе Британии по своим французским союзникам практически не пишут. А если и упоминают, то акценты расставляют так: это был вынужденный акт, выбора не было.

Но это не самая большая ложь, сочиненная англосаксами о Второй мировой войне^[171].

3.17. Проект 941

Прошло десять лет со дня гибели «Курска». Вечная память погибшим подводникам. Вечная память погибшим кораблям. Трагедия «Курска» освещена со всех сторон. Но в истории русского флота есть и тихие, неизвестные широкой публике. О гибели некоторых наших кораблей мы совсем не знаем. А знать надо. Это очень важно.

Погибшая 12 августа 2000 года в Баренцевом море подводная лодка К-141 «Курск» была новейшей субмариной. Она была введена в строй 1 марта 1995 года. Задачей лодок этого класса (проект 949А, класс «OSKAR-1») была борьба с авианосными ударными соединениями противника. Поэтому основу ее вооружения составляли крылатые ракеты «Гранит». Высокоскоростная лодка должна была наносить мощные удары по кораблям противника с больших дистанций.

Когда я смотрел фотографии и кадры с погибшим «Курском», меня всегда поражали ее размеры. Пока я не занялся изучением русских подводных лодок вплотную.

Оказывается, этот тип субмарины был отнюдь не самым большим и не самым важным в нашем флоте. Самыми большими были и есть лодки проекта 941 (класс «ТУРНООН»).

Они стоят умопомрачительных денег. Американский аналог — лодки «Огайо» — стоит каждая порядка \$4,5 млрд. Стоимость наших достоверно не известна, но порядок цифр должен быть таким же. Вооружены лодки проекта 941 20 баллистическими ракетами с ядерными боеголовками. Потому что задачи у них другие. Это не борец с авианосными соединениями. Одна лодка проекта 941 может уничтожить саму Империю Добра.

Достаточно сравнить параметры, как размах мысли наших конструкторов поразит воображение. «Курск» водоизмещением 24 000 тонн (подводное), а лодка проекта 941 — 48 000 тонн. В два раза больше. Скорость меньше, но она в этом случае не так уж и важна.

Вот он, список наших гигантов.

1. ТК-208 (с 2000 года — «Дмитрий Донской»)

Заложен 30.06.1978. Спущен на воду 27.09.1980. 9 февраля 1982 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

2. ТК-202

Заложен 22.04.1978. Спущен на воду 23.09.1982. 18 января 1984 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

В 1999 году исключен из состава ВМФ.

3. ТК-12

Заложен 19.01.1978. Спущен на воду 17.12.1983. 15 января 1985 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

В 1998 году исключен из состава ВМФ.

4. ТК-13

Заложен 23.02.1982. Спущен на воду 30.04.1985. 15 февраля 1986 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

В 1998 году исключен из состава ВМФ.

5. ТК-17

Заложен 23.02.1982. Спущен на воду 30.04.1985. 15 февраля 1986 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

В 1998 году исключен из состава ВМФ.

6. ТК-20 (с 2001 года — «Северсталь»)^[172]

Заложен 27.08.1985. Спущен на воду 11.04.1989. 28 февраля 1990 года включен в состав Краснознаменного Северного флота.

Всего по проекту 941 было построено шесть субмарин. При чтении этого списка невольно закрадывается вопрос: а почему наши мощнейшие лодки были исключены из состава флота? Устарели? Сломались? Нет, ничего более мощного и более грозного наша страна под воду не выпускала. Эти лодки не имеют себе равных и по сей день! Тяжелые подводные крейсера проекта 941 занесены в Книгу рекордов Гиннеса как самые большие в мире. Почему же их списали?

Перед вами «жертвы перестройки». Русский флот многократно становился в нашей истории мишенью революционеров. Первый корабль Петра — «Орел» был сожжен восставшими под предводительством Стеньки Разина. Дредноуты царской постройки уничтожили Керенский и большевики (подробности об этом в книге «Ликвидация России»). Вот и ветер перемен, первым делом сдувший в небытие Советский Союз, следом уничтожил и значительную часть русского флота. Помните? Авианосцы, почти достроенные, — шли на металл. Новейшие, серия еще только начиналась. От нее остался лишь один авианесущий крейсер «Адмирал Горшков».

Построив лодку за миллиарды, нельзя пускать ее под нож! Это вредительство. Это предательство.

С нашими подводными лодками произошло то же самое. Согласно договоренностям с Империей Добра, новая демократическая Россия сама уничтожила свои подводные крейсера. Нетрудно догадаться, что под «разоружение» попали самые новые, самые мощные. Самые опасные для Вашингтона. Из шести лодок проекта 941 три были утилизированы. Сняты с вооружения в конце 1998 — начале 1999 года. Вспомните, кто тогда был у власти? Борцы за нашу свободу. Останься они еще немного «у руля» — и все шесть лодок пошли бы под нож. Но в 2000 году власть в России поменялась. И сегодня лодки проекта 941 у нас есть. А значит, безнаказанно напасть на Россию не сможет никто.

А лодки... Сначала они были демонтированы, приведены в нерабочее состояние. А корпуса гигантов, словно тела, откуда вынули их душу, пошли под разделочный нож совсем недавно — в 2005 году...

Главная разрушительная сила — это желание разрушить свою страну. Это присутствовало и у Керенского, и у Горбачева.

И почему каждое стремление России «к свободе» должно обязательно идти по костям своего собственного флота?

3.18. Горбачев ни в чем не раскаялся

Совесть — это аппендикс для политиков. Для политика, развалившего свою собственную страну, аппендиксом является и голова. Наглядный пример тому — наш «дорогой» Михаил Сергеевич. Он и вправду слишком дорого обошелся России.

Вот фрагменты интервью Горбачева радио «Свобода», которое называется «Черт побери, до чего мы дожили!»

«Давайте вернемся на 20 лет назад, в октябрь 89-го.

— 89-й год — это особая точка в развитии процесса, который привел к окончанию «холодной войны».

— **Приходят ли сегодня в голову мысли, что в чем-то вы тогда ошиблись?**

— При чем тут я? Весь мир менялся.

— **Что-то он при Леониде Ильиче Брежнев не очень менялся.**

— Нет, я не отказываюсь от того, что я руку к этому приложил. Но что было, то было: в одном запоздали, в другом забежали вперед, в третьем просто, выражаясь терминами сегодняшних политиков, по морде кому-то не дали.

— **А надо было?**

— Надо было.

Не было бы Горбачева, СССР стоял бы до сих пор. Горбачев развалил страну, армию, экономику. И помог умереть сотням тысяч людей!

— **Вас часто упрекают в том, что вы в 89-м году предъявили не слишком жесткие требования к тем же Соединенным Штатам или к Западной Европе относительно их обязательств перед распадающимся Советским Союзом.**

— Все, что надо было записать при объединении Германии, все было записано. И Германия, кстати, пунктуально все выполнила. Ни ядерного оружия, ни химического оружия, ни войск бундесвера, ни натовских подразделений на территории ГДР не было — раз. Все, что было определено в рамках Хельсинкского процесса, соблюдено — два. Три: мы с Колем подписали потрясающий договор. И до сих пор в соответствии с ним живем. Он открывал огромные возможности сотрудничества.

Было сделано все, чтобы Германия, которая вместе с нами оказалась

жертвой войны, развязанной фашизмом, чтобы Германия, с которой нас связывали вековые, пусть и непростые отношения, прислушалась к своим выдающимся деятелям, которые говорили: всегда надо быть с русскими. А вот Генри Киссинджер говорил своим президентам: нельзя допустить сближения Германии и России. Почему? Потому что если демократически обновленная, пережившая драму Германия и демократически обновленный, переживший трагедию, а не драму, Советский Союз, если они сотрудничают, то в Европе очень многое может развиваться под их влиянием.

А что касается того, что какие-то обязательства не были записаны на бумаге... Зачем их записывать? Мы исходили из того, что договариваемся строить свободную Европу, единую систему безопасности, и политики публично брали на себя ответственность. Они это сделали. И Бейкер, и Коль, и многие другие. Это очень важно, чтобы в истории так и осталось. Еще раз: что касается Германии, советское руководство и я сделали все как надо. И в интересах немцев, и в интересах России, и в интересах Европы, и в интересах всего мира.

Вот мне говорят: почему я все отдал? Что я отдал? Польшу — полякам, Чехословакию — чехам и словакам... Когда я так отвечаю, возразить моим оппонентам нечего»^[173].

Не разваливать державу должны мужи государственные, а собирать и расширять. Чтобы жить хорошо, надо быть сильными. Чтобы стать сильными, надо быть большими.

Комментарий. Что сказать: зачем записывать договоренности? Ведь в США придет новый президент, в Европе придут новые президенты. Они обязательно, стопроцентно будут следовать УСТНЫМ договоренностям? И это говорит руководитель страны?! Он и вправду не знал, что договоренности соблюдают в политике, пока это выгодно, и наличие договора хоть как-то обязывает и привязывает? «Полезный идиот», — говорил Владимир Ильич Ленин, как известно, в пылу полемики не подбиравший слов. Жаль, что полезный не для своей страны.

Сами американцы не верили в свой столь легкий успех. Им повезло — во главе СССР встал Горбачев. Просто повезло? Нет, не просто. История восхождения к власти Михаила Сергеевича еще ждет своего исследователя. Уж больно быстро все умирали...

— Раз уж разговор зашел об Америке... Как вы, лауреат Нобелевской премии мира, оцениваете вручение такой же премии Бараку Обаме?

— Я получил ее неожиданно, и он получил ее неожиданно. Я получил ее заслуженно — могу так сказать, потому что подтвердил это своей политикой, ответственностью перед страной, народом и перед миром. *(Ну да, сутра сам себя не похвалишь, весь день ходишь как дурак.)* И Барак Обама получил премию заслуженно. Без Америки, без ее активной конструктивной политики в интересах всего человечества вряд ли что-то можно сделать успешно. И поэтому поддержка нового президента, который хочет проводить именно такую политику, очень важна. Теперь Барак Обама будет обязан идти туда, куда его нобелевцы подтолкнули. Я приветствую это»^[174].

А теперь главный вопрос: что так возмутило Горбачева, почему статья названа так жестко: «Черт побери, до чего мы дожили!» Агрессивность США, нарушивших ВСЕ данные Горбачеву обещания? Кризис экономики? Глобальное потепление? Угроза удара по Ирану с перспективой ядерного конфликта?

Президент СССР Михаил Горбачев в интервью радио «Свобода» возмутился вот чем: «Избирательную систему в стране доломали совсем, — заявил он. — Это то, что я называю: черт побери, до чего мы дожили!.. То, что произошло 11 октября, задевает меня за живое, я начинаю говорить резкости, хотя не люблю, когда политики это себе позволяют».

Главная мировая проблема, по мнению Горбачева, это подтасовки на выборах в Мосгордуму...

3.19. Исповедь

Вспоминая трагические события, происшедшие в Осетии, мы предоставляем слово Наталье Дзукаевой. Выпускнице цхинвальской школы № 6 и Юго-Осетинского государственного педагогического института, историку. События, сейчас известные как «Война 08.08.08», она пережила в своем родном городе. В Цхинвале...

«11 августа 2008 года. Утро. Сегодня нам впервые разрешили выйти из школьного бункера. Первое, что бросилось в глаза, — огромное количество мусора: кирпичной крошки, кусков штукатурки и бетона, разбитых стекол, щепок, каких-то полуобгоревших бумаг, непонятного и непонятно откуда взявшегося тряпья и срезанных осколками и шальными пулями еще живых, не увядших веток. Хаос и разруха... И среди всего этого хаоса — щенок. Донельзя грязный, надо полагать, когда-то он был белым. У щенка полностью нарушена координация. Он, словно дергаемая за нитки нелепая тряпичная кукла, брел, не разбирая дороги.

Первым моим побуждением было его покормить. Каково же было удивление, когда он отказался от предложенного ему кусочка хлеба, а потом и от воды. Он упорно продолжил куда-то идти. Не разбирая дороги, натываясь на предметы, стены, чьи-то ноги. Щенок пытался попасть внутрь бункера, в котором уже никого не было. Его неумное стремление спрятаться под землю привлекло не только мое внимание. Мы не сразу поняли, что щенок ничего не видит. Что он ослеп.

Всю дорогу от Цхинвала до столицы Северной Осетии я думала о нем и о том, что могло с ним произойти. И только во Владикавказе я поймала себя на мысли, что мало чем отличаюсь от того щенка, — я тоже „бреду“, не зная куда, практически не в силах думать о чем-либо рационально и связно. Три дня войны сделали инвалидом безымянного щенка и превратили в полуживое существо мой родной город. Мой Цхинвал.

Возраст Христа... Мне всего тридцать три года, а я уже была свидетелем двух войн, развязанных Грузией против моей Родины. В 90-е я мало что понимала в происходящем. Да и что может понимать в методичном геноциде своего народа перепуганная школьница?!

Детство закончилось как-то сразу. Восстанавливать произошедшее в памяти очень сложно, вспоминаются лишь абсолютно не связанные друг с другом обрывки. Врачи называют такое состояние посттравматическим синдромом. В 92-м интенсивные артиллерийские обстрелы пришлось на

конец учебного года. Школы закрылись. Мой аттестат зрелости забирал отец. Забирал под обстрелом. У моего поколения не было последнего звонка, не было выпускного бала. Знаю, что это глупо, но с тех пор не люблю эти праздники. Одно упоминание о них причиняет боль, а приглашение на выпускной вызывает непреодолимую панику.

В начале 90-х долгожданный для Южной Осетии мир воцарился после подписания Дагомьских соглашений. Но и при Эдуарде Шеварднадзе, и при свергнувшем его Михаиле Саакашвили продолжилось выдавливание и физическое уничтожение коренного населения республики. Делалось это весьма настойчиво. Провокации и убийства длились семнадцать долгих лет. Для «окончательного решения осетинского вопроса» была выбрана уже ставшая знаменитой дата — 08.08.08. В то время, когда внимание всего мира было приковано к открывшейся в Пекине Олимпиаде, под покровом ночи Грузия начала военную операцию...

Весь день 7 августа крупнокалиберная артиллерия вела беглый обстрел города. Во время таких обстрелов основная опасность грозит жителям окраин, но наша семья живет в самом центре города, и поначалу это позволяло нам чувствовать себя в относительной безопасности. Ближе к вечеру стороны договорились о прекращении огня, за которым последовало неожиданно миролюбивое выступление Михаила Саакашвили по грузинскому телевидению. Многие решили, что произошедшее было очередной грузинской провокацией, которая только что закончилась. В хорошее легко верится... Ближе к полуночи, когда город отходил ко сну, раздался первый оглушительный взрыв. За ним последовал второй... После третьего сомнений не осталось — надо спускаться вниз. Подвала, способного защитить от артиллерийского обстрела, в нашем доме нет, есть только гараж. Выжидать не имело никакого смысла. Практически сразу погас свет. В ту ночь мы впервые услышали новый звук — выматывающий душу рев, сопровождающий полет реактивных снарядов. Система «Град», принятая на вооружение еще в 1963 году, гарантированно поражает удаленные до 30 километров цели... То, что эти «гарантированно поражаемые цели» все мы — мой родной город, я, моя сестра и наша мама — вызывало только одну эмоцию. Страх.

Обстрел продолжался всю ночь, без пауз. Дважды слышался рев двигателей низко пролетавших самолетов, и сразу за ним, резкий, оглушающий звук разрывающихся реактивных снарядов. От близкой взрывной волны вылетели стекла. Все ходило ходуном. Откуда-то слышались женские крики. Треск ломавшихся деревьев казался треском рвущейся под руками насильника одежды.

С восходом солнца стрельба стала еще интенсивнее, но на душе стало немного легче — быть убитыми в кромешной темноте казалось страшнее. К десяти утра канонада на время прервалась: в город входили грузинские танки и пехота. Затишье дало возможность подбежать к воротам и послушать, что там за ними происходит. В щелочку между створками было видно немного. Поначалу было тихо, но вскоре послышался топот пробежавших мимо ополченцев.

Выглянув за ворота, увидела спешащих куда-то соседей, нагруженных какими-то сумками и узлами. Кто-то из них крикнул: «Мы уходим! «На вопрос: «Куда?» — они, не останавливаясь, ответили: «Да куда угодно, лишь бы подальше отсюда!»

...Несколько дней спустя, уже по пути во Владикавказ, один из знакомых сообщил, что соседи погибли, так и не покинув своего дома. В общий внутренний двор, где у нас был огород, попала мина. И у нас, и в нескольких соседних домах ее разрывом выбило все стекла, двери, оконные рамы... Если бы в то августовское утро я не вышла на улицу и не привлекла внимание незнакомого ополченца, мы бы тоже остались в своем доме и разделили трагическую участь наших соседей...

Проводив мою маму и сестру до убежища, парень-ополченец вернулся за мной. Как раз в этот момент в конце улицы появились грузинские танки. Мы все бросили и побежали что есть духу, но через какое-то время я поняла, что парень бежит не рядом со мной, а чуть позади, пытаюсь закрыть меня собой. На мое возмущенное замечание он ответил не менее возмущенно. «Пока я жив, ни одна осетинская женщина не погибнет!»

Практически сразу после нашего появления в бомбоубежище послышались оглушительные взрывы. Затем, буквально под окнами школы, появились танки. Ополченцы попросили всех лечь на землю поближе к стенам. По состоянию здоровья моя мать не смогла это сделать. Мы с сестрой, понимая это, просто прикрыли ее собой, чем вызвали недоумение одного из ополченцев. Затем он, поняв причину такого нашего поведения, подошел к нам и склонился, прикрывая всех нас своим телом.

Вскоре грузины поняли, что в школе скрываются люди, и один из танков начал методично расстреливать ее прямой наводкой. Стоял страшный шум. Летели стекла. Принятое раньше ополченцами решение не вступать в бой, дабы не привлекать внимание к школе, тут же было отменено. Вскоре одному из них удалось подбить стрелявший по школе танк. Второй танк взял его на буксир и поспешно отволок за угол. Буквально через несколько десятков метров, за поворотом, он также был подбит.

На улице шел бой. Ближе к полудню пришли первые известия о погибших. В скорбном списке было много знакомых имен, в том числе два моих однокурсника: один из них — Амиран Багаев, второго называть не стану, поскольку не располагаю подтверждениями его трагичной судьбы. История повторялась: в 1992 году, еще в первую войну, вместе со своей мамой от попавшего в их дом снаряда погибла моя одноклассница — Марина Джюева. Ей было 16 лет.

Ближе к вечеру надо было подумать о месте для ночлега. Единственное, что могло предложить нам наше убежище, — земляной пол. Никакого настила, ни столов, ни стульев, кромешная тьма... При одной мысли, что придется размещать прямо на земле больную маму, нас с сестрой охватил ужас. Начали искать хоть что-нибудь, что можно постелить под себя, причем искали на ощупь. В одном из заброшенных отсеков наткнулись на старые парты. Стали сооружать из них импровизированные спальные места.

В школьном бомбоубежище мы провели три дня. В неосвещенном помещении время движется по-своему, не знаешь, день на улице или ночь, следить за его течением по сотовому телефону не представлялось возможным — нас настрого предупредили отключить мобильную связь (по ней определялось местонахождение людей, что тут же становилось причиной целенаправленного обстрела крупнокалиберной артиллерией).

...Нас с сестрой особенно беспокоил отказ матери не только от еды, но и от воды. Она была словно в ступоре. К исходу третьего дня на выручку пришел Алан. Он подошел к ней и, протянув тарелку какой-то наспех собранной еды, произнес: «Я не ел два дня, составьте мне компанию, поешьте со мной. Без вас не проглочу и кусочка». Мать не смогла ему отказать.

Пока они ели, одна из женщин со страхом сообщила, что двери тюрьмы открыли и уголовники разбежались по городу, возможно, они находятся и среди нас. Откуда она это узнала — было непонятно. Алан, спокойно дожевывая свой кусок, безмятежно сообщил: „Я тоже уголовник. Еще во время первого обстрела начальник тюрьмы открыл нам двери, иначе бы мы все там погибли» (впоследствии, после окончания войны, многие заключенные сами вернулись обратно в тюрьму, среди них был и Алан). Все опешили. Парень, который, рискуя своей жизнью, обеспечивал нас всем необходимым и при этом успевал с оружием в руках сражаться на позициях, был уголовником.

В те дни к нам в школьный подвал приходило много разных людей. В первый день в наш отсек неожиданно вошли журналисты. Они

представились сотрудниками какого-то украинского телеканала, и один из них попросил описать, как мы себя чувствуем в этих условиях и что будем делать дальше, когда город будет захвачен грузинами. Судя по всему, он в таком финале не сомневался. Прозвучало это более чем цинично. Подойдя ко мне, он ткнул в мою сторону микрофоном и предложил: «Скажи несколько слов». Нагрубить в ответ не было сил. Я лишь спросила: «Одни из вас нас убивают, а другие берут интервью?!»

Мой вопрос журналиста не смутил. Его издевательская ухмылка, словно говорящая: «Посмотрю я на вас, когда случится то, о чем я говорил...» — потом еще долго стояла у меня перед глазами. Поняв, что от нас ничего не добиться, он выключил камеру и, не прощаясь и не оглядываясь, вышел^[175].

Осознание того, что может случиться в случае захвата города грузинами, тяготило нас всех. Многие были очевидцами леденящих кровь событий, и слухи о случаях зверских убийств осетин грузинскими солдатами распространялись довольно быстро. Последствия захвата легко было предугадать: мародерство, насилие, немотивированные убийства. Никто не сомневался, что, окажись город в руках грузин, его жители будут уничтожены, а над городом взвьется напоминающий кладбище с красными крестами грузинский флаг.

Неудивительно, что осетинские ополченцы отстаивали каждый метр осетинской земли, бились до конца, ясно понимая, что за ними их матери, сестры, дети. Город боролся за каждый свой дом, за каждую улицу. Именно этим можно объяснить неспособность грузинских войск, несмотря на их многократное превосходство, захватить город и закрепиться в нем.

В первые часы войны тактическое преимущество было за грузинской группировкой. Обстреливая столицу Южной Осетии с дальних подступов, грузины пытались нанести ей максимальный урон. Утром, под победное улюлюканье, они вошли в горящий город. Судя по тому, с какой циничностью обстреливались жилые дома, они были уверены в том, что сопротивления не встретят, что защитники города разбежались, а женщины и дети отпора не дадут. Подбитые в первые же часы грузинские танки и серьезные потери показали обратное.

Сориентировавшись в обстановке, вооруженные отряды из числа ополченцев и добровольцев распределились по всему городу, блокируя грузинские подразделения и нанося им максимально возможный урон. Понеся серьезные потери, грузинские войска сменили тактику. Грузия направила на взятие города до 70 тысяч солдат, включая резервистов. Учитывая, что в Цхинвале проживало куда меньшее число жителей, эта

цифра ужасала. Один из ополченцев заметил: «Боже! Как неудобно и негостеприимно! У нас слишком маленький город. Они тут просто не поместятся». Все, кто услышал его шутку, рассмеялись.

Мы шутили, нам просто больше ничего не оставалось.

...Второй грузинский штурм захлебнулся на окраинах города. В этот раз дойти до центра города грузинам не удалось. Защитники города бились самоотверженно, не оставляя сопернику ни малейшего шанса на победу. Бились и ждали подмогу. 8 августа в город прорвались две батальонные группы 58-й армии, которые вели бой в отрыве от основных сил. Основные силы войти в город не смогли ни 8, ни 9 августа. Их атаки были отбиты грузинской артиллерией и авиацией. До 10 августа улицы Цхинвала обороняли его жители и добровольцы. Благодаря их отваге, силе духа и личному мужеству превосходящий по количеству и вооружению враг был дважды выбит за пределы города.

Вступление в боевые действия основных сил 58-й армии Северо-Кавказского военного округа стало переломным моментом войны. Распределившись на маневренные боевые группы, российские войска совместно с отрядами самообороны начали операцию по зачистке города и сел республики от грузинских захватчиков. О паническом бегстве «бравых» грузинских вояк теперь уже ходят анекдоты. Бросая оружие и технику, они бежали вплоть до Тбилиси. Военная мощь Грузии рассыпалась, как карточный домик.

Война в Осетии показала нашу отсталость в некоторых областях. Но еще больше она показала слабость США. Ответом стал кризис, развернувшийся по полной СРАЗУ ПОСЛЕ Осетии.

11 августа Цхинвал был очищен от грузинских солдат, и прибыли автобусы из Северной Осетии для вывоза уцелевших под грузинским огнем людей. То, что мы увидели в городе, ужасало. Улицы были усеяны осколками стекол, ветками деревьев, обломков кровли, кирпичным крошевом и различными предметами. Город стал неузнаваем.

Есть такое свойство у душевной боли — она приходит навсегда.

У моей боли есть короткое гортанное имя — Цхинвал»^[176].

(Литературная обработка текста — С. Стукало.)

Часть 4. Полузащитники прав человека

Человек с пером или телекамерой в XX веке страшнее танка или гаубицы. Разрушительные последствия больше. Доступ к миллионной аудитории ведет к колоссальному вреду или колоссальной пользе от каждого печатного слова.

Кто владеет в современном мире СМИ? Тот, у кого деньги. У кого деньги? Деньги у тех, кто их печатает. Единственная резервная валюта мира выпускается частной организацией ФРС. Владельцы печатного станка уже давно скупили мировую прессу и телевидение. Она не является независимой. Она не может быть независимой. Просто ее зависимость завуалирована. Вы никогда не замечали, что все без исключения «независимые» журналисты всегда на стороне США?

Ровно так же создана целая паутина «независимых» организаций. Правозащитники твердо стоят на страже прав. Наших с вами? Нет. Они защищают право США делать в этом мире все что угодно. Причем — не бесплатно защищают. Эти полузащитники полуправ человека — элемент давления на руководство нашей страны. Это элемент создания нужного Западу общественного мнения внутри России. Это — пятая колонна в полном смысле этого слова. Неудивительно, что в карманах этих «борцов за свободу» иностранные паспорта. С виду это граждане России, и преследуют они вроде бы наши интересы. Но только с виду — цели У них такие же чуждые, как и паспорта в их карманах.

Когда вы будете их слушать или читать — будьте осторожны. Они стараются вами манипулировать. Они бьют на эмоции. Они подтасовывают факты. Они прямо лгут.

Люди, будьте бдительны!

4.1. Куда смотрят «полузащитники прав человека»

Есть право, и есть полуправо. Во время войны обе стороны совершают преступления. Никогда в человеческой истории одна сторона конфликта не воевала в белых перчатках, а другая — по локоть в крови. Задача правозащитника — защищать право человека. Ото всех сторон конфликта. Что же мы видим в реальности? Наши правозащитники защищают не право, а одну из сторон конфликта. Они предвзяты.

Они не те, кто защищает права человека. Это самые настоящие «полузащитники прав человека». Можете называть их «защитники полуправ человека».

Они всегда на одной из сторон конфликта. Причем всегда — на одной и той же. Удивительные совпадения ждут нас, если мы проанализируем деятельность этих господ и организаций. В Югославии они кричат о зверствах сербов, но не замечают убийств со стороны хорватов, боснийцев и албанцев. Трубят о преступлениях российской армии и «не знают» об отрезанных головах российских солдат и мирных жителей. В Афганистане в упор не видят тысячи жертв «борьбы с талибами». Но подавление беспорядков в китайском Тибете и Уйгурском автономном округе приводит к их манифестациям и праведному гневу. Не вызывают возмущения сотни тысяч погибших иракцев. Зато арест сотни демонстрантов в Иране приводит их в благородную ярость.

«Полузащитники прав человека» почему-то всегда на стороне того, кого поддерживает США. Потому что «по удивительному стечению обстоятельств» именно Госдеп этой страны, наряду с массой мутноватых фондов, и оплачивает их деятельность. На все события наши «полузащитники свободы» смотрят сквозь одну и ту же призму. С одной только точки зрения.

Этим «защитники полуправ человека» очень напоминают врача-проктолога. Этот доктор видит больного исключительно через весьма специфическую точку. Спросите у проктолога: что такое человеческий организм? Он вам скажет, что это не очень приятное существо, производящее на свет сами знаете что. А если это Вольтер? А если это великий художник? Для «защитников полуправ человека» нужна только одна точка, их не интересует зрение, не нужен тонус мышц, не интересны внутренние органы. Свой диагноз они всегда ставят на основании одного взгляда. Через одно место. А если диагноз неправильный — человека

невозможно и вылечить. Нельзя излечить язву желудка, если бороться с его расстройством.

Наши проктологи от политики предвзяты. Их цель — не лечение государственного организма, а его компрометация. Это толчок к социальному суициду. Всем нам подсовывают немудреную информационную жвачку. Все прогнило, все плохо. А значит, все бессмысленно. А значит, каждый из нас не несет никакой ответственности за страну. Пусть с ней случится что угодно. Кому она нужна такая? Все это мы уже проходили дважды — в 1917-м и в 1991-м. Каждый раз на Россию выливалось море помоев с единственной целью: вызвать к ней отвращение у самих ее граждан. Нельзя попадаться на эту удочку третий раз.

Если правозащитники возмущены, значит, гол забили не в наши, а в американские ворота. Эта примета — безошибочная.

Моя позиция проста — я за справедливость. Я за правду. А она такова: в нашей стране чрезвычайно высок уровень коррупции. Но рассматривать эту проблему так, как делают это «полузащитники прав человека», категорически нельзя. После истории с Дымовским они пытаются убедить российское общество в целом и каждого гражданина в отдельности, что МВД — сборище коррупционеров.

«Защитники полуправ человека» убеждают всех, что виновата только милиция. Я с этим не согласен категорически. Как известно, для секса необходимо два партнера. Если партнер удовлетворяет себя сам, то такой процесс называется совсем по-другому. Так и для коррупции — нужны две стороны. Чтобы кто-то взятки брал, их кто-то должен давать! Нас же пытаются уверить в том, что «прогнившее» Министерство внутренних дел существует в вакууме. Что свалилось оно с Марса, и что, видимо, марсиане же, а не все мы, даем милиционерам взятки. Это ложь и манипуляция нашим сознанием.

Обращение же к президенту и премьер-министру России должно продемонстрировать нам всем, что именно они пользуются «платными услугами» МВД. И стоит им от этих услуг отказаться, как коррупция в органах разом исчезнет. А все мы, 140 миллионов, вроде как и ни при чем.

То, что на самом деле мы имеем в стране, называется правовым нигилизмом. 80 % взяток дается нами не по причине крайней необходимости, а из-за собственной лени или желания сэкономить время. В обществе, где отмазать сына от армии не считается преступлением в общественном мнении, ничего хорошего не приходится ожидать от всех

структур. «Отмазывание» сына от службы добавляет человеку веса в мнении окружающих, а не ведет к его всеобщему порицанию. Точно так же дорогой личный автомобиль сотрудника МВД придает ему веса в глазах сослуживцев. Молодец — умеет вести свои дела.

Я за правду. Коррупция всегда имеет две стороны. Тот, кто обращает внимание общества только на одну из них, пытается обществом манипулировать и ввести людей в заблуждение. Обвиняют «полузащитники прав человека» только одну сторону — я буду ее защищать. Говорят, что виновато только МВД — я на стороне МВД, начнут вдруг говорить, что коррумпировано только общество, которое дает неведомым марсианам взятки, а правоохранители сплошь агнцы — я буду защищать общество.

Что же делать? Не давать взяток. Потрудиться взять квитанцию у гаишника и пойти до сберкассы. Нанять адвоката и выиграть суд у налоговой инспекции, вернув потом себе судебные издержки и расходы на оплату услуг юриста. Другого пути нет. Каждый должен начать с себя. А не с Министерства внутренних дел. Проктологи от политики с удовольствием снимут с вас ответственность. Это не вы плохой, это милиционеры плохие. Это они берут взятки. Но гражданская позиция и гражданское общество должны начинаться не с обвинений госструктур, а с четкого понимания того, что без нас, без нашего в этом участия, никакой коррупции не может быть.

Раз уж американское правительство так добро, что оплачивает деятельность этих «полузащитников прав человека», то пусть они приносят пользу. Так давайте же их спросим. Где кампания под лозунгом «Не давай взятки»? Где курсы юридической грамотности для граждан? Где помощь желающим отсудить у МВД несправедливый приговор? Где кампания по разъяснению предпринимателям того, что нельзя с помощью силовых структур и липовых уголовных дел решать проблему конкуренции?

Нет этого. И не будет — у «защитников полуправ» совсем другие задачи. Они всегда в авангарде борьбы со своей собственной страной. Ждать от них нечего. Надо создавать другие правозащитные организации. Финансировать их из госбюджета, из внебюджетных фондов. «Народ против коррупции» — примерно так.

Главная разрушительная сила — это желание разрушить свою страну.

Но первое — нужно понять, что виноват каждый из нас, а не

мифические коррупционеры. Все мы породили и ежечасно порождаем коррупцию. Нам с ней и бороться.

4.2. Президент ошибся

30 октября 2009 года президент России выступил в своем блоге в День памяти жертв политических репрессий. Даже при беглом взгляде на происшедшее можно сказать: это выступление было ошибкой.

Я далек от того, чтобы защищать репрессии. Иосиф Виссарионович Сталин в моей защите не нуждается. Моя позиция проста: я за правду. А эта правда такова: репрессии были. Погибли невинные люди. Вместе с тем заслуженное возмездие получили негодяи, заливавшие кровью Россию. Топившие флот в Севастополе. Убивавшие Царскую семью в Екатеринбурге. Подписывавшие Брестский мир и другие договоры, налево и направо раздававшие земли, политые кровью предков. Палачи и агенты иностранных разведок, военные заговорщики и предатели Родины — они тоже стали жертвами репрессий.

И потому к этой до сих пор кровоточащей ране нельзя подходить на одних эмоциях. А в послании президента именно ОДНИ ЭМОЦИИ. И все они в одну сторону.

«Невозможно представить себе размах террора, от которого пострадали все народы страны».

«Давайте только задумаемся: миллионы людей погибли в результате террора и ложных обвинений — миллионы»^[177].

В таком деле нельзя бросаться пустыми цифрами. Нельзя говорить «миллионы». Потому что миллионы эти ой какие «разные». Должна быть названа точная выверенная ОФИЦИАЛЬНАЯ цифра погибших. Иначе количество жертв будет расти в геометрической прогрессии в зависимости от фантазии говорящего. И будут 20, 30 даже 60 миллионов погибших. Больше, по-моему, пока никто не называл, но скоро начнут. Только дайте правозащитникам волю, и через пару десятилетий число жертв они «доведают» до красивой цифры в 100 миллионов человек. Надо наконец-то сказать точную цифру. Тем более что она уже давно есть. В книге бывшего председателя КГБ Виктора Крючкова «Личность и власть» она приведена. **«В течение 1931–1953 годов по обвинению в политических преступлениях было репрессировано 3 778 234 человека. Из них к высшей мере было приговорено 786 098 человек».**

Эти цифры никто пока не опроверг. Их можно корректировать в случае получения более детальной и новой информации. Но сразу видно, что слово «миллионов» во множественном числе не подходит.

Это ошибка. Это ошибка, Дмитрий Анатольевич. Нельзя президенту страны называть неточные цифры, говоря о такой важной проблеме. Ведь этим обществу дается конкретный сигнал. И сигнал дан на этот раз самым деструктивным силам нашего общества. Невольно дана отмашка с самого высокого уровня на кампанию по выливаюнию новых порций лжи на нашу историю. Ведь никто из правозащитников никогда в своих выступлениях не назовет точной цифры репрессированных. И президент подал им в том пример.

Что посеешь, то и пожнешь. И вот уже стартовала кампания по дискредитации нашей милиции. Принцип все тот же. Чем больше грязи, тем лучше. Кто считал количество честных милиционеров? А кто считал количество честных граждан?

Уже по слаженности действий можно судить, что все это не случайность.

6 ноября 2009 года в видеоролике, опубликованном на Youtube, сотрудник отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УВД Новороссийска Алексей Дымовский рассказал о многочисленных злоупотреблениях местного милицейского начальства. И моментально у него появился сайт.^[178] У скольких наших майоров есть свои интернет-ресурсы? Назовите навскидку еще пару сотрудников, борющихся с незаконным оборотом наркотиков, которые себя рекламируют в Сети? Как человек, у которого есть свой собственный сайт, я знаю, что без помощи разбирающегося в этом человека даже мысль его сделать может в голове не появиться. Не говоря уж о технической стороне дела.

В случае с Дымовским информационная атака была так мощна, что его за сутки узнала вся страна. Уже к вечеру 9 ноября Интерфакс со ссылкой на источник в Департаменте Собственной Безопасности МВД РФ сообщил, что «активное участие в подготовке и публикации обращения Дымовского принимал «Новороссийский городской комитет по правам человека», финансируемый в том числе и Агентством международного развития США (USAID), расположенным в Вашингтоне. Также он отметил, что в настоящий момент в Приморском суде Новороссийска рассматривается вопрос о ликвидации комитета в связи с подозрениями в экстремистской деятельности».

Эти «орлы» на один из своих пикетов шли с лозунгом: «Свободу не дают, ее берут». Осталось буквально немного до лозунга самой кровавой террористической партии в истории России, партии социалистов-революционеров (эсеров): «В борьбе обретешь ты право свое». Таких надо закрывать сразу, пока их эволюция не дошла до своего логического конца.

Тут-то и выплыли майор Дымовский и его доверенное лицо Вадим Карастелев, член организации «Новороссийский городской комитет по правам человека».

В своем ЖЖ^[179] Вадим Карастелев активно дает инструкции, как делать митинги и что для этого нужно знать и уметь. Работа кипит. Какая скорость! Какое единодушие всех правозащитников! Да и сайты растут, словно грибы. Не успел майор выступить, а уже развернута «кампания по капитальному ремонту МВД». Это уже пермские правозащитники проявляют инициативу^[180].

Господи, да сколько же их! И кто же их всех кормит? В советское время ходил анекдот, объяснявший, почему в СССР нет многопартийности: «Еще одну партию нам не прокормить». Боюсь, скоро мы начнем шутить про правозащитников. Один будет работать, два других будут защищать его права. Ведь уже сегодня правозащитники пытаются подменить собой суд. Помните, один из них недавно назвал главу Чечни ответственным за убийство Натальи Эстемировой. И очень удивился, когда Кадыров подал на него в суд за клевету. И выиграл — тут уж возмущению и вовсе не было предела...

Вся эта бурная деятельность — следствие той самой ошибки. Президент должен быть очень осторожен в своих высказываниях. Что ж, от ошибки не застрахован никто. Ее, конечно, не надо признавать. Ее можно исправить. Хотя бы так:

«Влияние кризиса на военные закупки будет абсолютно минимальным, заметил президент. По его мнению, сегодня ситуация с военными закупками не идеальная, но по сравнению с 1990-ми годами очень хорошая. Основные закупки должны быть осуществлены с 2011-го по 2020 год. На этот период поставлена задача кардинального переоснащения Вооруженных сил — на 30–50 %, а по некоторым направлениям — на 80–90 %, передает ИТАР-ТАСС.

В 90-е годы деградация коснулась не только корпусов кораблей, она коснулась душ наших сограждан. И путь к выздоровлению долг и труден.

В 90-е годы произошла некоторая деградация Вооруженных сил, в том числе и флота, напомнил Дмитрий Медведев. Он отметил, что задача российского правительства сейчас — инвестировать как можно более значительные средства в развитие ВМФ. Такие решения приняты, есть госпрограмма вооружений, в рамках которой будет происходить закупка

военных кораблей, и в следующем году будут сделаны определенные шаги в этом направлении»[\[181\]](#).

В 90-е годы деградация коснулась не только корпусов кораблей, она коснулась душ наших сограждан. И путь к выздоровлению долг и труден. Нам нужны новые корабли и самолеты, а не новые спекуляции на трагедии России.

Поэтому в будущем мы ждем не эмоций, а цифр.

4.3. Сталин и дураки

В день рождения Сталина коммунисты возложили на его могилу цветы. Убежден, что положить туда цветы хотели и многие другие российские граждане. Бесконечно далекие от компартии, не собирающиеся строить социализм. Чьи деды погибли в войну. Почему же?

Потому что Сталин спас Россию. Надо отбросить идеологию в сторону. Просто взять и сказать правду: этот простой грузинский мужик спас страну. Он спас ее дважды — сначала от «ленинской гвардии» во главе со ставленником банкиров — владельцев ФРС — Троцким. Потом от другого ставленника тех же самых банкиров — Адольфа Гитлера. Сталин переиграл Троцкого и всю революционную камарилью путем сложного переплетения интриг внутрипартийной борьбы. Сталин победил Гитлера путем напряжения воли, в страшнейшей ситуации, кровью и плотью миллионов своих солдат. Но — выиграл. И Россия-СССР сохранилась и росла. Одного не смог сделать Сталин — создать преемственность власти.

Сталин спас Россию. Он спас ее дважды — сначала от «ленинской гвардии» во главе со ставленником банкиров — владельцев ФРС Троцким. Потом от другого ставленника тех же самых банкиров — Адольфа Гитлера.

И пигмей Хрущев разрушил весь задел, политый кровью русских солдат. Поссорился с Китаем, который за нас воевал с американцами в Корее. Поссорился с Албанией, которая дала советскому флоту базу в Адриатике. Но самое страшное, что сделал лысый человечек, — он занес ржавчину в души людей. Он подкосил фундамент нашей страны. Рассказав со страшным искажением и преувеличением сложное время Сталина, не понимая причин решений и насмехаясь над своей собственной страной. Расскажите сегодняшним американцам все, что натворила их страна. Начиная с геноцида индейцев. Расскажите, что наркотики в Афганистане крышует их армия, чтобы молодые люди в Иране и России умирали, не дав потомства.

Расскажите — они не поверят вам. Но через год постоянного повторения все-таки поверят. И «заржавеют». Фундамент их государства — свобода, правда, честность, закон. Все это затрещит, а вместе с ним затрещат и сами США.

Но им это не рассказывают. Гадости рассказывают нам. Только нам. И наша молодежь думает, что именно Россия — скопище пороков, а Запад — полон свобод и идеалов. Так идет разрушение. Через души, через сердца и головы.

Лжи надо противостоять. Если кто-нибудь скажет, что Иосиф Сталин только играл с детьми и за свою жизнь мухи не обидел, я назову это ложью. Такая же ложь — обвинять его в том, чего он никогда не делал.

«Если говорить нашими нормальными словами, то Сталин — это сукин сын, который продал все, что было можно, ради себя, ради своей власти...»^[182].

Это говорит Владимир Лукин. Кто он? Наш главный правозащитник. Полузащитник полуправ.

«Сталин для меня — один из самых отвратительных персонажей в нашей истории, который повлиял на судьбу и моей семьи, и многих других семей, которые вокруг меня находятся.

Он продал всех своих друзей, с которыми вместе работал, в том числе в большевистской команде, — он их уничтожил.

Это сукин сын, который был личным другом Бухарина и носил Бухарину записки от его будущей жены, как романтический посланник, а потом его самым жестоким образом посадил, пытал и расстрелял. О чем можно говорить вообще применительно к этому человеку? Это человек, который устраивал такие клоунады, как награждал орденом Ленина кого-то и в ту же ночь его сажал».

А где факты? Ни слова о том, что Сталин спасал Бухарина во время всеобщей партийной свалки. Так и говорил не в меру ретивым товарищам: крови Бухарина не получите. А потом милый мягкий Бухарин за границей встречался с эмиссарами Троцкого, был в реальном заговоре. И, по некоторым данным, так настраивал против Сталина его жену, что фактически довел ее до самоубийства. Кто кому был другом? И есть ли в политике дружба? Да и еще в политике тех лет?

В словах «полузащитников прав» всегда нет фактов, а есть лишь эмоции. Да и те по большей части фальшивые. «Наградил орденом Ленина кого-то и в ту же ночь его сажал». Кого? В какой ситуации это было? Факты изложите. Нет фактов, потому что они разрушают ложь.

А ведь Лукин — один из самых приличных людей с либеральными взглядами. И ведь ему тоже можно задать вопросы. Вы ведь блок «Яблоко» создавали. Явлинский — Болдырев — Лукин. Друзьями были? Ну, товарищами, как минимум? Что теперь? Где Явлинский? Где Болдырев? Где, наконец, ваше мертворожденное «Яблоко»? Отчего всех отцов-

основателей нет в его руководящих и даже простых рядах?

Слова «Сталин» и «продал» не могут стоять рядом. Этот человек не имел склонности к деньгам и богатству. Носил один френч, спал на простой кровати. В золоте сам не купался и детям не давал. Был примером для народа. И народ этот пример брал. И когда началась страшная война, Сталин пожертвовал своим сыном, не обменяв его на фельдмаршала Паулюса. Не мог, не имел права. А не потому, что не любил своего сына. Был культ, но ведь была и личность.

Слова «Сталин» и «продал» не могут стоять рядом. Этот человек не имел склонности к деньгам и богатству.

Я понимаю, почему поются все эти песни о кровавом маньяке, который «ради удовольствия убивал миллионы людей». Мы проиграли «холодную войну». Вот немцы проиграли «горячую», и их канцлеры извиняются на каждом шагу и обязаны присутствовать на празднике военного разгрома своей родины. Улыбаться при этом.

Мы проиграли «холодную войну». Мы обязаны клеймить и поливать грязью того, кто спас Россию дважды. Спас страшной ценой, но ведь спас.

Я понимаю, что антисталинская риторика обязана звучать в России, пока эхо нашего поражения окончательно не скроется в тоннеле времени. Но ведь во всем надо знать меру.

Мы проиграли «холодную войну». Мы обязаны клеймить и поливать грязью того, кто спас Россию дважды. Спас страшной ценой, но ведь спас.

Не надо лжи. Поручи дуракам Богу молиться — так они себе и лоб расшибут. Пусть просто два раза в год — в день рождения и смерти Сталина — вся эта полузащитная братия тарабанит скороговоркой гадости о вожде. И хватит...

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Дайте дуракам другое задание!

Часть 5. Чем закончится кризис? (интервью)

На современного человека обрушивается поистине море информации. Разобраться во всем этом, найти нужную книгу или идею сложно. Порой просто невозможно. Ведь достоинства книги можно оценить, лишь прочитав ее. А для этого нужно хотя бы знать о существовании автора, идеи или самой книги.

Действие газет и Интернета в этом смысле незаменимо. Тысячи моих читателей впервые познакомились с моими идеями именно благодаря опубликованному интервью. И за это, за предоставленную трибуну, огромное спасибо журналистам. Свой вклад в популяризацию идей, изложенных в моих книгах, вносят и блоггеры. Материалы и статьи, размещаемые на моем сайте nstarikov.ru и в ЖЖ nstarikov.livejournal.com, копируются и распространяются в сети. Это большая помощь. Благодаря вам, уважаемые блоггеры, историей России заинтересовались те, кто раньше считал этот предмет скучным и необязательным. А это значит, что правда об истории России обязательно пробьет себе дорогу...

5.1. Новый виток геополитических битв.

Интервью интернет-газете «Слово»

Недавно вышедшая книга петербургского политолога Николая СТАРИКОВА «Кризис. Как это делается» посвящена интересной и мало изученной теме — роли американской Федеральной резервной системы в мировых экономических процессах. Редакция «Слова» представляет нашим читателям беседу с автором, проясняющую некоторые сенсационные положения его исследования.

— Николай Викторович, о кризисе сегодня, как говорится, не писал только ленивый. Ваша книга трактует глобальный мировой кризис не как проявление «кондратьевских циклов», а скорее как некий заговор ФРС против мира. Возникает мысль, что роль ФРС несколько демонизирована. Тем более что вы не называете конкретных лиц, стоящих за «печатной машинкой». Не могли бы вы пояснить нашим читателям, почему, по вашему мнению, ФРС стала «мировым правительством»?

— Прежде всего хотел бы предостеречь от употребления неподходящих терминов. Ни о каком заговоре ФРС речь в моей книге не идет. С таким же успехом в заговорщики можно записать Наполеона, Гитлера, Александра Македонского и всех римских императоров. Заговора нет, есть стремление к установлению своей гегемонии. И если древние полководцы знали лишь один способ — грубое насилие, то организаторы Федеральной резервной системы придумали куда более изощренный способ. Это... покупка мира. Для этого средств не хватит ни у кого. Если, конечно, деньги зарабатывать. А вот если их просто рисовать, то хватит с избытком. Проблема только в том, что таких «умных» много. Печатать-то дензнаки можно. Главная проблема в другом: никто не захочет признавать ваши бумажные «рисунки» полноценными деньгами. Ведь всю историю человечества их количество подкреплялось золотым запасом государства. Отсюда напрашиваются два достаточно простых вывода:

1. Надо ликвидировать конкурентов, то есть другие сильные валюты.
2. Иметь самую сильную армию, чтобы заставлять окружающих считать ничем не обеспеченные купюры деньгами. При соблюдении этих двух факторов можно печатать доллары в любых количествах. И никто не пикнет. ФРС была создана в 1913 году. В 1914 году началась Первая

мировая война. Исчезли четыре империи и четыре валюты. Потом случилась Вторая мировая, и в 1944 году доллар стал мировой резервной валютой. Где тут заговор? Есть четкие конкретные действия. С 1913 года и по сей день. Как говорится, ничего личного, только бизнес.

— **Как создавалась ФРС?**

— Процесс создания Федерального резерва в США был весьма любопытным и достоин подробного рассмотрения. В монархических странах чеканка монеты была уделом государственного казначейства, имевшего множество названий в разных странах, однако всегда сохранявшего свой государственный статус. В демократической Америке, как известно, основным законом является Конституция. Открываем, читаем: «Конгресс имеет право... чеканить монету, регулировать ее ценность и ценность иностранной монеты...» Все правильно — власть в республике Соединенные Штаты Америки по Конституции принадлежит народу, конгресс — это его представители. Они и обладают полномочиями чеканить монету. Так в США и было до декабря 1913 года, когда народные избранники утвердили эпохальный Акт о Федеральном резерве (*The Federal Reserve Act, или Act of December 23, 1913*).

Так что же такое ФРС? Федеральная резервная система — это частный банк, которым владеют другие частные банки. И она выпускает денежные знаки, которые по старинке, по привычке называются американскими долларами. Была надпись «*United States Note*» на американской валюте, а потом исчезла. Но поскольку сам «бакс» остался таким же зеленым, то разницы никто и не заметил. Сегодня мы держим в руках кусочек зеленой, с цветными разводами бумаги, даже не подозревая, что она не имеет к США вообще никакого отношения. Это значит, что с 1913 года в Соединенных Штатах грубо попирается конституция этой страны, согласно которой только «конгресс имеет право... чеканить монету».

— **Может ли Россия в ее нынешнем состоянии противостоять американской экспансии?**

— Мы ослаблены поражением в «холодной войне», случившимся благодаря прямому предательству Горбачева, и только умелое маневрирование между США и Китаем поможет нам окрепнуть. Именно это и делают наши власти. Получается очень неплохо.

Но это руководство страны. А что же делать рядовому гражданину? Понять, что происходит. И понимать, начиная с этого дня, постоянно! Открыть глаза и напрячь ум — их действия не так уж и хитроумны, просто надо не испугаться принять страшную правду, что окружающий мир не таков, каким вы его себе представляли.

Если вы не понимаете, как устроен наш нынешний мир, если фундамент под вашим пониманием жизни ложный — свое здание вы строите на песке. Непонимание причин событий, движущих сил и механизмов мировой политики приводит к непониманию ее целей. Очень часто слышишь наивные рассуждения о том, что можно ведь и договориться и всем вместе дружно зажить. Увы, это невозможно. Рим не может договориться с Карфагеном. В принципе не может. Мир устроен так, что если ты не контролируешь что-то, то это контролирует кто-то другой. Вакуум бывает только в физике. В экономике и политике его не бывает. Либо ты контролируешь, либо конкурент. Либо — либо. Откажешься от борьбы, запоешь сладкие песни об общечеловеческом доме, о мире во всем мире — это закончится твоей катастрофой и победой конкурента. Политика имеет свою логику: противника надо не просто победить, а после этого ослабить, раздробить, подчинить. Сомневаетесь? Вспомните печальную судьбу Советского Союза...

История не знает примеров, когда два РАВНЫХ противника НА РАВНЫХ примирились и НА РАВНЫХ существовали дальше. Один всегда подчинялся другому. Поэтому я сформулировал бы этот вопрос по-другому. Слово «может» здесь не годится. Россия обязана противостоять натиску Запада, если хочет сохраниться как единая страна и единый народ.

— Послевоенные Германия и Япония стали экономическими лидерами в своих регионах во многом благодаря «плану Маршалла». Зачем это было нужно Америке?

— Именно что Америке. Это не было благотворительностью. Кто-то должен был противостоять России в Европе и в Азии. Не самим же англосаксам воевать. Страны с уничтоженной экономикой этого сделать не могли. При этом обе страны до сих пор оккупированы американцами. Там находится масса баз, которые никуда выводиться не будут. Смотрите: мы из Германии ушли в 90-е годы. Нашей армии там нет, зачем армии США быть в ФРГ? Кто ей угрожает? Польша? Франция? Люксембург? Но нет, не уходят и не уйдут. Приглядывают за немцами и японцами. Вся их «дружба» липовая с янки пойдет коту под хвост при первом катаклизме. Американцы не верят ни во что, кроме грубой силы, и потому внимательно следят за своими союзниками.

— Почему США не стали претворять «новый план Маршалла» для новых «демократий» на постсоветском пространстве?

— А зачем? Задача другая. Что, Эстония или Молдавия будут реально способны воевать с нами? Нет, конечно. Поэтому не надо укрепления их экономики, а нужно, наоборот, ее ослабление. Хаос, анархия. Их, если

понадобится, можно будет постараться перебросить на территорию России. Да и дорогое это дело. Поскольку никакой «эффективной экономики» на Западе не создано, она может кормить строго определенное количество людей. Да и то уровень этой «кормежки» будет теперь неуклонно снижаться. Англосаксы ребята практичные — просто так ничего не делают. Можно даже сказать, что их поддержка Прибалтики будет существовать только до тех пор, пока существует Россия. А без нас Эстония, Латвия и Литва никому не интересны. И дела мировому сообществу до них сразу не станет, случись (не дай бог!) что плохое с нами. Поэтому более всех в стабильности РФ должны быть заинтересованы в Таллинне и Риге!

— Вы убедительно показали подоплеку событий осени 2008 года в Таиланде. Не могли бы вы прокомментировать «кишиневский бунт» или последние события в Грузии?

— Почему в Молдавии случились беспорядки? Потому что при посредничестве России эта страна встала на путь примирения с Приднестровьем. Рынок сбыта для вина и территориальная целостность для молдаван оказались ценнее сладких обещаний Запада. Еще немного, и две части страны могли бы объединиться. А это уже катастрофа. Судите сами — сейчас жители анклава не участвуют в молдавских выборах. Эти жители почти сплошь русские. Начнут участвовать, и тогда Молдавию уже будет никак не втянуть в Румынию и Евросоюз. И сейчас желающих недостаточно, а будет в процентном отношении еще меньше. А значит, «соединенная» Молдова неизбежно станет притягиваться к России. Следовательно, ее нужно разделить. Целей беспорядков несколько: свержение или ослабление власти, инициация конфликта Молдавии и Приднестровья. Ну, и не надо забывать про газопровод, идущий через Молдавию на Запад. Украинское направление блокировать научились, теперь пора заняться молдавским. Накануне саммита в Лондоне этот газопровод как раз и был взорван...

Что происходит в Грузии? Там все очень просто. США меняют свою марионетку на марионетку другую. Это красивый спектакль, в результате которого власть останется у Вашингтона, а поменяется лишь табличка на президентском кабинете. Саакашвили отправится со своей иностранной женой за океан преподавать студентам демократию. И опять-таки через Грузию идет альтернативный нам газопровод «Набукко». Поэтому в Грузии все должно быть тихо.

Запад кровно заинтересован в НЕСТАБИЛЬНОСТИ вокруг России. В этом убедиться проще простого. Там, где «побеждала демократия», почему-то начинались хаос и анархия. Где стало лучше? Грузия, Молдавия,

Украина. Куда приходит американская политика, везде начинается либо война, либо беспорядки — Ирак, Афганистан.

Вспомните нашу страну. Когда США были «у нас» — шла война, нестабильность, теракты. Как их выпихнули, все это прекратилось. Разделяй и властвуй. Ослабляй и господствуй. Ничего в мире не меняется.

— **В своей новой книге «Мир наизнанку» Михаил Делягин просматривает из множества вариантов исхода кризиса для России два возможных. Первый (вероятность 30–35 процентов) — это развал России и исчезновение русской цивилизации. Второй — авторитарная модернизация по южнокорейскому образцу (вероятность 65–70 процентов). А каково ваше видение исхода кризиса для России?**

— Главная интрига ближайшего будущего — схватка между США и Китаем за мировую гегемонию. Это будет происходить постепенно, но неуклонно. Мы же стараемся сейчас дружить со всем миром. Стараемся ни в коем случае не вступать в военные союзы ни с Западом, ни с Китаем. И не даем, как это уже дважды было в XX веке, сравнить себя с одной из борющихся за гегемонию сторон. Китай сегодня — это Германия столетней давности. Воевать с Пекином до последнего русского солдата — вот новая американская мечта.

Это — геополитика. Если говорить о политическом устройстве, то нынешняя модель жесткой власти, осуществляющей управление экономикой в ручном режиме в сложные моменты, на мой взгляд, весьма эффективна. Хотелось бы только удалить из властных структур людей недалеких. Их надо поменять на молодых, активных и образованных. Грядет большая смена элит.

Никаких катаклизмов не будет. Никуда российская цивилизация не исчезнет. Все подобные прогнозы идут от желания честолюбивых авторов привлечь к себе внимание, а у издателя — увеличить тираж. И начинается соревнование: кто опубликует и озвучит прогноз пострашнее. Как с курсом доллара в ноябре. Ведь тогда писали, что к концу весны будет и 70, и 80 рублей! Где теперь эти «аналитисты»? Теперь прогнозируют распад России? Грош цена таким прогнозам. Потому что они основываются лишь на сосании собственного пальца. Кризис искусственный, и как его ФРС начала, так его ФРС уже и заканчивает. В США он пройдет в 2010 году, у нас в 2011-м. Но фундаментальные проблемы не разрешены. Поэтому расслабляться нам не приходится.

Все еще только начинается. У политики нет начала, нет конца. И мы находимся у входа в новый виток острой геополитической борьбы.

5.2. Интервью газете «Комсомольская правда»

Нынешний финансовый кризис — это оружие для передела сфер влияния. Как в бизнесе, так и в политике. К такому выводу приходит петербургский экономист Николай Стариков, автор книги «Кризис. Как это делается».

ФРС — частная лавочка

— **Николай Викторович, почему вы считаете, что нынешний мировой кризис — это спланированная акция?**

— Сейчас многие эксперты во всем обвиняют финансистов. Но они путают причину и следствие кризиса. Финансисты на самом деле повели себя, как легкомысленные барышни, а не умудренные опытом акулы капитализма. Лет десять назад редкий банк в США выдавал ипотеку людям пожилым, имеющим проблемы со здоровьем или с выплатой предыдущих кредитов. Но с 2002 по 2006 год объем кредитов таким людям вырос с 6 до 20 %. Еще 20 % приходилось на так называемые альтернативные кредиты. Это когда заемщик имеет хорошую кредитную историю, но сейчас не может подтвердить свой доход. Итог ошеломляющий: около 40 % выданных кредитов были «с душком». Разумеется, пирамида рухнула. Но вопрос в другом: кто подтолкнул банкиров на опрометчивый шаг?

— **Теряюсь в догадках...**

— Руководство Федеральной резервной системы США. Снизив ставку рефинансирования с 6 % до 1 %, под которые выдает деньги коммерческим банкам, ФРС затопила рынок практически дармовыми капиталами. А когда появились проблемы с выплатой кредитов, перекрыла денежный поток. И пожалуйста — кризис.

— **Но вы Америку не открыли. Алан Гринспен, бывший руководитель Федрезерва, уже покаялся в ошибках...**

— Почему вы думаете, что это была ошибка, а не спланированная акция?

— **Федеральная резервная система — уважаемая структура, она управляет финансовой системой США, доллары печатает. Это как в России Центробанк.**

— Отличие в том, что Центробанк РФ — государственный, а ФРС —

частная лавочка. Это единственная в мире контора, которая печатает американские доллары, — как же ее не уважать? Если бы у вас дома появилась машинка, выпускающая доллары, уважение окружающих к вам возросло бы в десятки раз.

— **Кто же владельцы ФРС?**

— Региональные банки Федерального резерва, которые, в свою очередь, созданы коммерческими. Но мы же понимаем, что любой банк имеет частных собственников. Среди них наверняка есть представители таких банковских династий, как Ротшильды и Морганы, но полный список фамилий и доли пакетов акций не разглашаются.

Отнять и поделить

— **В чьих интересах ФРС организовала кризис?**

— В пользу своих акционеров. Причем происходит это не в первый раз. Первый массированный экономический кризис — Великая депрессия — также был организован ФРС в 1929 году. Смысл того кризиса очень похож на то, что происходит сегодня. В определенный момент банки прекратили кредитование. Взявшие кредиты организации и население вынуждены были для возврата средств продать принадлежащие им акции за бесценок.

Но когда вспоминают о Великой депрессии, всегда говорят, что курс акций катастрофически упал и ценные бумаги были проданы буквально за копейки, что привело к банкротству огромного количества инвесторов. Десять тысяч банков разорились! Но при этом забывают сказать: если кто-то за копейки продал, это значит, что кто-то за копейки купил.

— **Получается, «отцы» ФРС еще семьдесят лет назад обеспечили материальное благополучие потомков. Какой смысл сейчас устраивать повторение кризиса?**

— Аппетит приходит во время еды. Обратите внимание, как ФРС в 2008 году помогала банкам и страховым компаниям справиться с кризисом. Банки оказываются в сложной ситуации, после чего Федеральный резерв настаивает на продаже активов определенным структурам. В качестве «благодетелей» обычно мелькали названия «Джи Пи Морган» или «Сити Групп». А если банкиры находили более выгодный вариант продажи, Федер резерв вместе с американским Минфином настаивал на переходе ценных бумаг банка строго определенному перечню компаний.

— **Почему власти США сквозь пальцы смотрят на «художества»**

руководства ФРС?

— Ни президент США, ни конгресс не имеют права менять руководителя ФРС. Ведь это независимая от государства организация. И уже непонятно, кто главнее: Федеральная резервная система или президент. Бывшие топ-менеджеры ФРС заведуют частенько финансовой политикой в Белом доме.

Американская экономика — дутая

— Россия сильно зависит от доллара?

— Мировая экономика устроена таким образом, что все страны зависят от доллара. И это не пустые слова. Смотрите, до чего дошло. Центробанку, чтобы запустить рубли в экономику, приходится покупать доллары и складывать в свои загошники. При этом «зеленый», кроме пропаганды, ничем не обеспечен. Абсурд! Рубль обеспечен их необеспеченными долларами.

— **И все-таки экономика США — это более 20 % мировой экономики...**

— Цифры совокупного американского ВВП во многом основаны на цене всевозможных акций, деривативов и других производных от этих акций инструментах. На воздухе, который они перепродают друг другу. Но зайдите в американский магазин, и вы увидите, что большая часть товаров произведена в Китае или в Юго-Восточной Азии. На сегодня США производят американский доллар и оружие.

— **Президент США Барак Обама пытается залить кризис деньгами. Насколько эффективна эта политика?**

— Вот смотрите. Чтобы залить свою экономику деньгами, США выпустили долговые обязательства под названием трежери. Их ФРС продает на мировом рынке. Чтобы купить эти гособлигации, нужно заплатить долларами. Если страны-инвесторы начинают покупать трежери, денег в мировой экономике становится больше или меньше?

— **Меньше.**

— Правильно. Кризис, который вызван недостатком денег, от этого усиливается или ослабевает?

— **Усиливается.**

— И чем больше США помогают выходу мировой экономики из кризиса, тем серьезнее становится кризис. Но в последнее время деньги из экономики США, как из переполненного ведра, начали растекаться по

всему миру. Именно поэтому экономисты заговорили о стабилизации ситуации.

Стратегические ресурсы — вернуть на родину

— **В кризис нашему бизнесу на выручку пришла российская власть, выдав кредиты. Если компании не расплатятся, произойдет тихая национализация...**

— А что в этом страшного? В противном случае банки, нефть, рудники переходят под контроль западных банков, которые аффилированы с «мировой закулисой», то есть с ФРС.

— **Но налоги-то все равно они у нас платить будут.**

— Это любимый аргумент либералов. Но мы с вами математику в школе учили и понимаем, что целое всегда больше части. Налог на прибыль всегда будет меньше самой прибыли. Так вот, прибыль будет вывозиться. Есть и проблема другого характера. Мы всю эту историю проходили при советской власти. В 20-х годах большевики выдали концессии на огромные территории России. Была история про компанию «Лена Голдфилдс», когда большевики заключили договор с английской компанией на добычу золота: 7 % получало государство, а 93 % — англичане. Когда большевики решили пересмотреть условия договора, англичане закрыли офис в Москве, и компания встала. То же самое возможно в нынешней ситуации. Представьте, «Норильский никель» управляется с Каймановых островов. Приходит факс о том, что шабаш, работа закончена. Завод закрыт. И вы с этим вообще ничего не можете поделать. Должны подавать в Стокгольмский арбитраж. Ситуация такая может произойти в любой момент. По команде из-за рубежа вся Россия будет просто парализована.

— **Именно поэтому наши власти пытаются заставить весь наш крупный бизнес, зарегистрированный в офшорах, вернуть на родину?**

— Совершенно верно. Неслучайно именно по этой причине в России не разрешается открытие прямых филиалов западных банков. Вы эти банки не контролируете, в любой момент они останавливают платежи — и экономика парализована.

5.3. Интервью газете «Завтра»

— **Николай Викторович, вы написали книгу о нынешнем кризисе, которая, можно сказать, произвела эффект разорвавшейся бомбы. Как она появилась на свет и что предшествовало ее созданию?**

— Мои книги — это сплав истории, политики и экономики. Все в одном флаконе. Такая структура получается сама собой, если ставить перед собой цель серьезно изучать любой период нашей или не нашей истории. Я изучаю взаимодействие государств между собой на мировой арене. Революции и войны — всего лишь результаты этого взаимодействия. Сначала меня заинтересовала история наших Февраля и Октября. Затем я двинулся далее и погрузился в Гражданскую войну. А далее, уже понимая основные принципы политического мироустройства, подошел ко Второй мировой войне и современным политическим событиям. Для меня книга «Кризис. Как это делается» — уже седьмая работа. В писательстве я не новичок. Но уж так устроен человек, что события сегодняшнего дня нас всегда интересуют значительно больше, чем дела давно минувших дней. Именно этим, на мой взгляд, объясняется успех «Кризиса...». В этой книге, во-первых, описана вся история создания Федеральной резервной системы (ФРС) США, все этапы ее деятельности. Хочется надеяться, что мне удалось рассказать эту сложную историю простым языком. Во-вторых, механизм, цели и любопытные моменты собственно нынешнего кризиса. Я подробно описал, кто, как и зачем все это затеял. И наконец, я бы обратил внимание читателей на рассмотренную мной судьбу золотого советского червонца, который пал жертвой общего движения человечества от золотого стандарта к долларовому. Большевики согласились прекратить выпуск золотой валюты в обмен на многие преференции со стороны «капиталистического мира». Вот эти малоизвестные подробности можно прочитать в моей книге. С этим же фактом прекрасно увязываются и причины страшного голода в СССР, так называемого Голодомора. Его организатором было вовсе не сталинское руководство, а все те же владельцы ФРС, пытавшиеся взять под свой контроль природные богатства России.

Хотя сам я, как порядочный «родитель», считаю, что все мои книжные детища достойны внимания и прочтения. Кстати, сейчас люди, прочитавшие мои последние работы о современности, начинают интересоваться и другими моими книгами, посвященными истории

революции или германским предвоенным «чудесам», в результате которых во главе Веймарской республики встал Адольф Гитлер. И я этому несказанно рад. Ведь «волшебники» в жизни России всегда были одного и того же иностранного происхождения. Причем что сто, что пять лет назад — одинаково «недобрые». А результатом их «фокусов» становились войны и революции с миллионами погибших русских людей.

— **Какие источники вы использовали в своей работе?**

— Я читаю очень много. В основном — мемуарную литературу, из которой и черпаю большинство приводимых мною данных. Я бы не сказал, что есть одна или две работы, которые в свое время меня поразили, перевернули мое мировоззрение или что-то в этом роде. Все происходило постепенно. И чем больше узнаешь, тем меньше удивляешься. История становится понятной. Новости воспринимаются по-другому. Когда я получаю письма читателей, в которых они говорят, что у них после моих книг какой-то тумблер щелкает в голове и наступает прояснение, — не буду скрывать, мне становится приятно. Приятно, что пахал днями и ночами не зря. Ведь главное, чего мне хочется достичь своими книгами, — это сподвигнуть людей думать самостоятельно. Они могут со мной и не согласиться, но если начнут все проверять, копаться и анализировать, — значит, я достиг поставленной цели.

Моя цель — показать обычному человеку, что он в состоянии самостоятельно понять и оценить происходящее и происходившее на планете. Поэтому я использую только открытые источники. Архивы и их изучение — очень важная и нужная вещь. Но ссылка на них убивает всякую инициативу со стороны обычного читателя, поскольку он не может проверить автора. Поэтому в моих книгах много ссылок на Интернет. Каждый, взяв книгу, может убедиться: дело, о котором я говорю, именно так и обстоит. Любопытно, что часто читатели пишут: мы вас проверили, и действительно, эта новость была, и говорилось там именно то, о чем вы писали. А как еще может быть? Я не только не пользуюсь сомнительными источниками, но и стараюсь все перепроверить, прежде чем об этом говорить. Все факты из моих книг можно проверить. Никаких домыслов, никакой конспирологии, никаких таинственных «темных сил» вы у меня не найдете. Только факты и цифры, цифры и факты.

— **И что получается в итоге, в «сухом остатке»? Каковы главные выводы вашего исследования?**

— Главный мой вывод, возможно, прозвучит парадоксально. Никакой рыночной экономики не существует. То есть на уровне магазина или автосалона она, возможно, и есть, а вот на уровне стран и континентов ее

нет и никогда не было. Идет жесточайшая борьба между странами за контроль над природными ресурсами. Вот это и есть основная суть мировой политики. Все остальное — трескотня, призванная заглушить суть происходящих событий. Ни общественный строй, ни степень демократии никакого отношения к уровню жизни не имеют. Главное — ресурсы. Есть ресурсы — есть уровень жизни. Нет ресурсов — жизнь-то есть, а вот «уровня» никакого нет. В современном нам мире главный миф — это Демократия. Между тем высочайший уровень жизни на Западе не имеет к ней никакого отношения. Главное — экономическое и политическое устройство мира, которое маскирует его финансовое устройство. С 1913 года в Соединенных Штатах существует частная структура — ФРС, которой государство доверило печатать национальную валюту. Посмотрите на любую долларовую банкноту — это ведь не доллар США. Это — доллар ФРС. На нем так и написано «Банкнота Федерального резерва». А ФРС не является государственной организацией.

Смотрим далее. Написано примерно следующее: «Данная банкнота является легальным средством любых платежей, частных и публичных». Про ее обеспечение — ни слова. Все это давно и хорошо известно.

То есть частная лавочка ФРС сначала подчинила своей власти Соединенные Штаты и взяла на откуп всю их финансовую систему, потом эта частная лавочка через своих многочисленных агентов столкнула крупнейшие государства мира в войне 1914–1918 годов. В горниле этой войны исчезло золотое обеспечение всех мировых валют: британского фунта стерлингов, немецкой марки, французского франка, российского рубля и так далее... А под гром орудий другими агентами ФРС активно скупалась собственность по всему миру. Затем была точно так же организована Великая депрессия и Вторая мировая война. Именно банкиры — владельцы ФРС организовали приход к власти и Рузвельта в США, и Гитлера в Германии. После жуткой германской инфляции 20-х годов все затраты Германии на Первую мировую оказались равны... нескольким долларам. Ведь к моменту, когда Адольф Гитлер в ноябре 1923 года решил произвести свой пивной путч, один доллар стоил четыре триллиона двести миллиардов германских марок.

— **Франклин Делано Рузвельт, которого все официальные историки признают одним из величайших президентов США, в вашей книге вообще предстает в весьма неприглядном свете.**

— Я считаю его человеком, который очень успешно сделал именно то, для чего его и наняли на работу президентом США. А это — вовсе не выход из Великой депрессии. Главной задачей Рузвельта было изъятие

золота у простых американцев, чего он и добился. «Реформы» Рузвельта, если посмотреть на них объективно, напомнят нам методы ЧК — все американцы были обязаны под страхом десятилетнего заключения или колоссального штрафа сдать имевшееся у них золото в ФРС. И получить взамен бумажные доллары. Потом Рузвельт сделал еще много полезного для ФРС: поставил в Германии у руля Гитлера, подставил свой собственный флот под японский удар в Пёрл-Харборе...

— **Нынешний кризис все чаще сравнивают с Великой депрессией 30-х годов. Что, по-вашему, между ними действительно есть общего и в чем заключается разница?**

— Общим является прежде всего сценарий. И в конце 20-х годов, и сейчас сначала накачали экономику деньгами, раздавая направо и налево кредиты. А потом потребовали их возврата. Привыкшие к дешевым кредитам люди и организации начали разоряться, а их имущество по дешевке скупили «правильные» парни и банки. Во время Великой депрессии в США разорилось около 10 000 банков. Представляете, какая тогда была конкуренция?!

Вторым общим моментом является тот факт, что и Великую депрессию, и нынешний кризис запустила, по сути, одна и та же структура, а именно банкиры — владельцы ФРС.

Теперь о различиях — они весьма значительны. Главное из них — гигантский государственный долг США, достигший уже 11,5 триллиона долларов. Этого раньше не было.

Другое отличие — американцы разучились работать. Свои огромные зарплаты они уже давно получают за сидение в офисах и торговлю акциями. А почти вся промышленность — в Китае. И это главная проблема. Необходимо возвращать ее назад. Иначе соревноваться с Китаем станет невозможно. Но главным преимуществом Поднебесной являются ее люди, готовые работать за очень маленькие деньги. Пока американец будет получать в разы больше, никакими заклинаниями заводы и фабрики обратно на Запад не вернуть.

Вывод прост: необходимо, чтобы рабочий в США согласился работать за ту же сумму, что и китаец. Но без серьезного экономического потрясения добиться этого невозможно. Значит, уровень жизни в Штатах должен рухнуть в разы. Что и будет осуществляться на практике.

Третье и, возможно, главное отличие — в период Великой депрессии американский доллар еще не был доминирующей мировой валютой, считалось, что он имеет твердое золотое обеспечение, и суммарный объем его эмиссии исчислялся десятками миллиардов, а не десятками

триллионов, как сегодня.

Хорошо известно, что с 1973 года выпускаемые ФРС бумажки под названием «доллары» практически ничем не обеспечены. Но мало того, — сегодня почти все остальные золотовалютные запасы мира обеспечены... этими самыми «пустыми» зелеными бумажками. Доллар вытеснил и заменил собой золото. В современной экономике нет золотого эквивалента, но есть эквивалент долларовой. Вот и представьте себе — России, чтобы получить доллары, надо что-то продать на мировом рынке, а Штаты могут их просто напечатать. Кто будет жить лучше? Ясно, что владелец печатного станка всегда выиграет и вырвется вперед. Бумажные доллары и американские облигации-трежеры покупают многие страны, тем самым позволяя США и далее существовать в невероятном социально-экономическом режиме, когда они всем должны, ничего не производят, но живут лучше всех. Понятно: бесконечно так продолжаться не может. Обвал доллара позволит решить сразу все задачи: обесценить долг и заставить население США начать работать за гроши.

Но, справедливости ради, еще раз скажу, что путь ФРС к мировому господству был долог и тернист: тут и две мировые войны, уничтожившие экономических конкурентов с их валютами, и ликвидация «предателей», пытавшихся изменить абсурдную модель экономики. Это я о Джоне Фицджеральде Кеннеди.

— **Николай Викторович, вы создаете очень негативный образ современной Америки. Даже в годы «холодной войны» карикатурный «дядя Сэм» с атомной бомбой в руках выглядел более привлекательно...**

— Я ведь не карикатуры для агитпропа рисую, и Советский Союз был разрушен вовсе не силой атомного оружия. Деньги плюс информация — вот абсолютное оружие современности.

Историю делают не военные и не историки. Ее делают политики и финансисты. Именно они начинают войны. Они их и завершают. Поэтому если хотите понять историю, поймите мотивы политиков и финансистов — все сразу станет ясно.

То, что США и их финансовая верхушка выжимают все соки из других стран мира, паразитируют и являют собой монстра, завуалированными методами уничтожающего остальное человечество, — не карикатура, а факт. Перед нами хищник куда опаснее Гитлера.

— **Так вот, не обвиняют ли вас в антиамериканизме?**

— Кроме отпетых либералов, кстати, явно не читавших моих книг, никто меня ни в чем не обвиняет. Об антиамериканизме моей работы

можно говорить, будучи знакомым с ней только по обложке. И я бы не сказал, что облик США получился у меня каким-то особенно отталкивающим. Ведь речь идет не об американском народе, а о группе частных лиц, которая уже давно направляет политику США в нужное для своей «печатной машинки» русло. Зачем простому американцу нужна была Первая мировая война? Ни за чем. А ФРС было нужно уничтожить золотой рубль и золотую марку. Для этого США должны были обязательно повоевать. А чтобы получить возможность после войны диктовать всем условия, необходимо было пролить американскую кровь. Аналогичны и причины, побудившие Рузвельта подставить свои корабли, — нужен повод, после которого США не могли остаться в стороне. И этот повод был создан. Что делать обычным людям и как реагировать правительствам других стран мира? Простым людям надо ПОНИМАТЬ, что происходит. Не давать себе дурить голову разговорами о «демократии» и «тоталитаризме». Осознавать, что никакого ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСТВА не существует, никогда не было и не будет. Что другим странам просто нужны наши богатства. Что Западу обязательно надо если их не контролировать, то уж сделать так, чтобы их не контролировал Китай. Поэтому нас никогда не оставят в покое. И когда «простой человек» снова пойдет на выборы, он должен понимать, что руководству страны для противодействия страшному внешнему давлению нужна поддержка.

— **Вы полагаете, что руководство нашей страны сегодня противодействует внешнему давлению?**

— А вы полагаете иначе?

— **Ваша позиция порой выглядит апологетично в отношении нынешнего руководства нашей страны, которое вольно или невольно перекачивает миллиарды долларов в США и в Западную Европу по государственной линии, не препятствует и частному оттоку. Об этом недавно говорил сам Путин на сочинском форуме. Порядка 100 миллиардов долларов в год. Не кажется ли вам, что в этом и кроется одна из главных причин развивающегося в РФ кризиса?**

— Я предлагаю для понимания ситуации всегда отбрасывать в сторону эмоции. Тогда поступки политиков станут яснее и прозрачнее. Это — первое. Второе — адвокатом власти я не являюсь и у меня нет на это никаких полномочий. Я анализирую факты и на их основе прихожу к выводам. При этом изначально я нейтрален ко всем политическим игрокам. Хотите разобраться — просто включайте здравый смысл. Реформы 90-х для России — благо или нет? За их время умерло людей значительно больше, чем родилось. Заболеваемость выросла, уровень жизни снизился.

Преступность выросла, беспризорников масса. Так благо или нет эти реформы? Что нам говорит здравый смысл? Перенесите ситуацию на свою семью. Вы дадите согласие на «реформы», результатом которых жить станете хуже, дети станут наркотики употреблять, а жена, не дай бог, заболит чем-то? И все это — ради движения к демократии.

Что вы скажете? Вы скажете: «На кой ляд мне все это сдалось?!» Вот вам и ответ на вопрос о реформах.

Пример второй: высокие цены на нефть — это благо или проклятие России? Я даже статью с таким названием видел в газете. Для ясности меняем название: высокая зарплата для вас — это благо или проклятие? Сложности с ответом, видимо, у вас не будет, а вот когда такую демагогию про страну разводят, сразу и не сообразишь, что к чему.

Поэтому, как говорил Козьма Прутков, зрите в корень. При власти Путина жизнь стала лучше или нет? Страна ослабела или окрепла?

Задайте вопросы — дайте ответы. И уже на основе своих ответов формируйте свое отношение. А вопрос: нравится, не нравится... — давайте это для девушек оставим.

Что же касается Стабфонда, то я писал в своей книге «Шерше ля нефть» о том, что это Дань. Мы проиграли «холодную войну», и при помощи предателя Горбачева Запад развалил нашу страну. Но не будем забывать, что и большинство из нас было введено в заблуждение. За это надо платить. Всем нам. Вот и платим, пока не станем сильными и дань в Орду перестанем отвозить.

— Президент Венесуэлы бросает вызов США и не боится последствий. Его страна намного уязвимее, чем РФ. Российское руководство постоянно действует с оглядкой на Вашингтон и зачастую неправомерно подстраивается под него. Где объяснение этому?

— Нельзя все мерить деньгами. Это наши либералы далее своего кошелька мыслить не в состоянии. Поэтому у них везде в статьях счета, пилеж, откат, доллары, торговля. Слова «патриотизм» и «Родина» для них лишены смысла, пока не наполняются конкретным шуруванием наличности.

Нынешней власти за сдачу страны Запад отвалил бы сколько угодно денег. Сколько сказали бы, столько бы и дали. Всех, кто хотел продаться, уже давно купили. Сколько стоит Россия? Миллиард? Триллион? Сколько надо заплатить Путину и Медведеву, чтобы они, как Керенский и Горбачев, всех нас еще раз предали? Это для человека два миллиарда долларов огромнейшие деньги. А для американского государства — это стоимость одной подводной лодки. Тем более что ФРС доллары просто печатает. Так

что же мешает эти суммы дать и «купить» Россию? Только то, что либералы никак не могут понять и в расчеты никогда не принимают: любовь к Родине. Только НЕЖЕЛАНИЕ эти деньги брать и вслед за ельцинским кружком сдавать Россию Западу далее спасло нашу страну от полнейшего распада! Путин свой выбор сделал. Ему на Запад хода нет. ОН НЕ ВЗЯЛ. Посмотрите, как он изменился за время нахождения у власти. Какая тяжесть на него давит. Теперь начинает так же меняться Медведев. Он продолжает ту же политику, что и ВВП. Лавирование. Уход от столкновения с Западом. И, на мой взгляд, это совершенно верная политика. Ослабленная Россия должна крепнуть и выигрывать для этого время. И это время мы покупаем у Орды, платя ей дань. Но разговор с ней становится все более независимым и даже временами наглым. Южная Осетия, Абхазия — это самый наглядный пример. Союзника Орды публично наказали военным путем, и США ничем, кроме груза туалетной бумаги, помочь не смогли. Мир от этого изменился.

И Уго Чавес, кстати, получил возможность далее клеймить американский империализм. Им стало не до него. А главное, мастерство руководителя России должно заключаться в том, чтобы им было не до нас!

А вы все: счета, счета... Да, коррупция есть, ее очень много, но она уровнем, двумя-тремя уровнями ниже. Чтобы купить преданность «бояр», их сажали на кормление. Другого выхода не было. Иначе перекупят. Личная преданность — вот единственный критерий, по которому формировалась путинская элита. Правильно ли это? Я другого способа в той ситуации не вижу. Но вот теперь наступает новый период. Теперь коррупцию надо искоренять. Вслед за кормлением грядет опричнина. Новые времена — новые требования. Кроме личной преданности, нужна порядочность. Думаю, ждать осталось недолго.

— Похоже, это тема для отдельной дискуссии, и к ней мы еще вернемся — надеюсь, в самое ближайшее время. А каковы ваши дальнейшие планы, над чем вы сейчас работаете?

— Поскольку я свободен в выборе тем своих книг, я всегда пишу о том, о чем мне интересно. О чем я сегодня думаю, живу и что читаю? Сейчас — о трагических событиях 22 июня 1941 года. У меня есть книга «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина?» Сейчас пишу ее продолжение, где хочу показать причины этой трагедии и дать ответ на вопрос, что же делала Красная армия у границы, если она не собиралась наступать и не готовилась к обороне. Бог даст, скоро книга появится на прилавках.

5.4. Онлайн конференция с читателями «Аргументов и фактов». Кто «руководит» мировым кризисом?

— **«Кризис. Как это делается» — название очень выигрышное. Мои поздравления автору. Какова ваша версия, как ими будут механизмы экономической нестабильности в этом году?**

— Моя версия, откуда получился кризис, — в двух словах. Свою точку зрения я изложил в книге. Организатор сегодняшнего кризиса и предыдущих тоже — Федеральная резервная система США. Организация, призванная служить стабильности финансовой системы, и есть организатор кризисов. Это механизм подчинения себе всей планеты. Неизвестные частные лица — банкиры выпускают американский доллар, который даже не является долларом США, на нем это можно прочитать. Исходя из этого, можно представить себе дальнейшее развитие событий. Делать прогнозы — неблагодарное дело. По дороге я читал газету, где один из политологов дает прогноз о распаде США. Нынешний кризис уже закончился, об этом говорят многие. ФРС начинает впрыскивать в экономику новые порции денег, а именно нехватка денежной массы была основной причиной денежного голода. Но это впрыскивания очень масштабные и немедленно создадут следующие проблемы — огромная ничем не обеспеченная масса долларов. Как американцы будут решать эту проблему, совершенно непонятно. У меня такое впечатление, что они этого тоже не знают и живут по принципу «как-нибудь само рассосется».

— **Есть мнение, что разговоры о кризисе были придуманы подпольной элитой США, чтобы поднять свои активы, а на самом деле кризиса нет. Вы разделяете эту точку зрения?**

— Кризис есть. Надо отделять кризис искусственный от естественного. Если говорим об искусственном, ФРС прекратила впрыскивать деньги в экономику, их стало мало, они стали выкачиваться из экономики путем продажи американских облигаций. В любой нестабильной ситуации их покупают. Это искусственный кризис. Реальная ситуация в том, что у США внешний долг 13,5 трлн. долларов, и он очень быстро нарастает. Ежегодный дефицит. Это не может продолжаться бесконечно. Рано или поздно США обанкротятся. А что такое банкротство такого государства? Это либо дефолт доллара, либо распад США.

— **Каковы ваши долгосрочные прогнозы по динамике кризиса?**

— Читатель, возможно, имеет не совсем правильное представление о моей компетенции. Я по образованию экономист, но это уже седьмая моя книга, мой конек — история России, подрывная деятельность западных спецслужб, противостояние на мировой арене. Я кризисом заинтересовался, потому что это сегодняшнее наглядное проявление противостояния России и Запада, которое было давным-давно и не исчезнет, пока существуют Россия и Запад. Поэтому если делать долгосрочные прогнозы о кризисе — нужно сказать много малопонятных слов, чтобы потом можно было мой ответ развернуть в нужную сторону. Но есть несколько постулатов. Кризис, который организовала ФРС, подошел к концу. В начале 2010 года он закончится на Западе, чуть позже — у нас. Не потому, что мы глупые или недемократичные.

Мировая система устроена следующим образом. Золото как всеобщий эквивалент вытеснено из оборота. Запасы всех стран — золотовалютные. Приставка золото - приставлена туда, чтобы народ не заметил подмены понятий. В запасах России золота всего 7 %. Все остальное — стриженная бумага и облигации США. Мы можем имитировать рубли, выпустить новые деньги, только если в наших подвалах лежат их деньги, то есть мы и другие страны от них зависим. Поэтому у нас все произойдет позднее.

Это не нравится никому, в том числе руководству России, но выход из зависимости достаточно долгий. Мы проиграли «холодную войну», большинство из нас не очень печалились о распаде СССР. Сегодня мне стыдно за то, что я думал в 1991 году. Сегодня мы расплачиваемся за совершенные ошибки, за то предательство Горбачева. Поэтому наш Стабфонд лежит в облигациях США. Так было всегда — победители живут лучше, чем побежденные, тут нечему удивляться. Нужно быть победителями, и тогда мы будем хорошо жить.

— **Каким будет мир после кризиса? Какие страны займут лидирующие позиции?**

— Мое видение исходит из геополитической ситуации: Китай с одной стороны, рыхловатый Запад во главе с США с другой. Эти две глобальные империи борются за доминирование на мировой арене. Россия немного в стороне от этой схватки, и это самая правильная позиция, которую можно занимать. Мы находимся в сторонке, поставляем нефть и газ тем и другим, мы не дружим с кем-то против кого-то. В начале прошлого века мы вступили в Антанту и начали дружить против Германии, и это дало возможность Великобритании сравнить нас с немцами дважды, и в итоге мы до сих пор пытаемся выйти из той сложной ситуации. Борьба Китая и

Запада — основной момент, а для нас важно — находиться в стороне. Это сложно. Если посмотреть на карту, Китай граничит именно с нами, поэтому война до последнего русского солдата с Китаем — это новая американская мечта.

— **Расскажите о вашей книге «Ликвидация России».**

— Книга посвящена Гражданской войне. В ней я подробно рассмотрел страшные моменты в России в этот период: гибель царской семьи, затопление флота, уничтожение экономики, гибель миллионов людей. Я разобрался в причинах, изложил свою точку зрения.

Гражданскую войну в России развязали те же силы, которые развязали революцию. А именно — англичане.

— **Откуда у вас такие познания в махинациях подпольных элит?**

— Я не отношусь к элитам, которые занимаются подпольными махинациями. Я читаю книги, газеты, может быть, у меня чуть более развиты аналитические способности. Я считаю, что любой человек, прочитавший мои книги, получив первоначальный багаж знаний о том, как политический мир устроен, может разбираться в ситуации и делать для себя ближайшие прогнозы. Просто нужно понимать, как устроен мир. Он устроен не так, как нам рассказывают. У меня нет тайных знаний, есть инструмент. Это понимание того, как все устроено.

— **Почему на Украине произошло сильное падение курса гривны в 2008 году? Была ли это спланированная акция? Каковы причины кризиса на Украине?**

— Чтобы разобраться, я бы посоветовал прочитать мою книгу «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина». Там я рассказываю о том бардаке, который был в Германии. Все очень похоже. За 10 лет в Германии было 10 выборов канцлера, это не считая парламентских выборов. То же самое, что на Украине. Фактически на Украине существует внешнее управление. Президент действует не в интересах своей страны. Это заметно в крупных вещах, таких как провокации российского флота, дутая кампания Голодомора... И в мелочах. Например, на недавнем экономическом форуме в Санкт-Петербурге было предложение создать «зерновую ОПЕК». Туда должны были войти Россия, Украина, Казахстан. Россия сейчас — один из крупнейших экспортеров зерна, и Украина тоже. Понятно, что если мы объединим усилия, продавать зерно мы сможем по более высокой цене. А США и Канада — другие экспортеры. И президент Украины отказался объединяться с Россией в этом вопросе. Это нужно США. Политическая система так устроена, что президент независимой страны не может отказать своим партнерам.

Я написал письмо Виктору Андреевичу, изложил свое мнение, взял на себя смелость дать ему совет, каким образом он может остаться на второй срок. Он должен провести референдум по двум вопросам: вступление в НАТО и введение русского языка как государственного. Довольными окажутся все: западники довольны, потому что Виктор Андреевич прет в НАТО как танк, но что же делать, если народ Украины решил туда не идти? Это ж не вина Ющенко. А русскоязычное население Украины будет ему благодарно, потому что он наконец-то разрешил бы эту пустяковую, но всех волнующую проблему. Тогда он может стать действительно президентом всех украинцев и переизбраться на второй срок. Но для этого ему нужно разорвать с зависимостью, которая сейчас существует.

Ситуация с Грузией та же самая. Государство жило прекрасно во время СССР. Грузины были самые богатые. Кто в России не любит грузин? Все любят. Посмотрите на фамилии наших фигуристов, политиков... Этнической близости нет, но уже все перемешалось, один народ. Вдруг приходит политик, который начинает какие-то отрицательные действия в отношении России. Зачем это нужно Грузии? Что Грузия получила от выхода из СССР? Никаких плюсов. Никакой демократии и свободы слова не существует. Яркое подтверждение — депортация российских журналистов. Когда кто-то может сказать что-то неуютное, его удаляют из эфира любым способом.

Если во главе одной страны стоит человек, который выполняет распоряжения третьей державы, договориться с ним невозможно, потому что он в своих действиях не самостоятелен. Может ли Саакашвили стать другом России? Может, если неожиданно выйдет из-под контроля, поменяет повара, охрану и врача, начнет делать дружественные заявления в отношении России. Грузия должна воссоединиться с Россией в единое государство, тогда Саакашвили будет иметь большое политическое будущее. В политике и не такие кульбиты бывали. Но надо правильно поменять охрану, повара и врача. Иначе все может случиться с такими людьми.

В Грузии нет политической борьбы. Есть Вашингтон, который назначает президента. Саакашвили не сняли по одной причине: это была бы явная уступка России. После окончания срока они назначат кого-то другого. Два единомышленника — Бурджанадзе и Саакашвили — играют в театр теней, ее готовят на смену Саакашвили. Это печально, одна марионетка будет сменена другой. Тогда мы не скоро подружимся с Грузией. Я верю в разум, естественные причины приведут к воссоединению большого союзного государства. Лучше быть вместе

богатыми, чем порознь бедными. Просто эта истина не сразу становится очевидной. Понемногу до нее доходят на Украине, в Грузии и других местах.

Минск — единственный союзник, в котором мы можем не сомневаться. Белоруссия по сути для меня — это Россия, как и Украина — это Россия. Одно большое государство. В Белоруссии у власти находится русский дядька Лукашенко. Не нужно обращать внимания на мелкие экономические скандалы. Это все наносное. У него сложный характер, у нас сложная экономика, все мы сложные люди. Это не более чем ссора в благородном семействе. Они ссорятся иногда, но остаются одной семьей. Надо обращать внимание на глобальные вещи — у нас единая система ПВО, практически объединенная армия. Не настал еще момент полного воссоединения, но Белоруссия готова к объединению. Когда будут готовы другие, мы увидим большие изменения геополитической картины на постсоветском пространстве.

— Так упадет доллар или нет? В каких деньгах держать сбережения?

— Не хотел бы, чтобы на мои плечи перекладывалась ответственность. Решения нужно принимать самостоятельно. Я всего лишь хочу сказать, что долг США растет, что-то может случиться в какой-то момент. Это может случиться в ноябре, может через 10 лет, может никогда, если они развалят Китай и Россию. Все это может случиться, но рано или поздно с долларом что-нибудь произойдет.

— Николай Викторович, будет ли дефолт в нашей стране? Если да, то какие прогнозы у вас по этому поводу?

— Дефолта в нашей стране не будет. По крайней мере, пока нынешняя власть находится у власти. Я вижу, как она правильно ведет политику. Наш бюджет на 2010 год сформирован исходя из цены нефти 43 доллара. Сейчас нефть 70. Это один из результатов наших договоренностей с Бараком Обамой. Мы готовимся к самому плохому сценарию, показываем Западу: дорогие друзья, вы нас не задушите. Мы готовы на 43, мы сократили бюджет, мы истратим резервный фонд, но вы все равно не дождетесь. Хотя на самом деле цена нефти будет 70, Резервный фонд не будет истрачен и ситуация не будет такой пессимистичной. Просто они показывают Западу самую крайнюю точку: все совсем плохо, но вы нас все равно не развалите, не отдадимся вам обратно, ничего не получите. Поэтому не пытайтесь валить нефть до 43, смысла нет. Поэтому нефть 70.

— Как заставить людей не прикрываться словом «кризис», а искать новые возможности? Неужели все так плохо? Может, кризис —

это просто поворотная точка в развитии всего человечества в целом?

— Ничто лучше, чем сам кризис, не заставит людей прикрываться кризисом. Когда будет официально объявлено, что кризис закончился и уже невозможно будет урезать зарплату людям, будет другой кризис рано или поздно. Потому что причина кризисов не устранена. ФРС как работала, так и работает. Надо на недельку закрыть ФРС США — и кризис сам закончится. И вторая причина глобального кризиса — огромный долг США. Это причина следующего кризиса, которая никуда не делась. Поэтому, к сожалению, это будет, может быть, в другой форме.

— **Сделайте, пожалуйста, несколько прогнозов по дальнейшему развитию событий в России и в мире, про доллар, недвижимость и сырьевые рынки.**

— Про сырьевые рынки могу вам пояснить. Мы договорились с американцами до следующей встречи в верхах, что цена на нефть должна быть 70 долларов. Сейчас цена стала 68 долларов. Но мы знаем, что она должна быть 70. Аналитики ждут, что скажут эксперты о количестве запасов нефти в США. Когда они говорят, что запасов мало, — цена нефти растет, когда много — падает. Если цена 68, а должна быть 70, что должны сказать эксперты? Они скажут, что мало. И вот аналитики думают... Мне слушать их смешно. На следующий день публикуется информация: сказали, что мало запасов. На самом деле — это всего лишь способы регулирования. Что такое запасы нефти в США? Это некие хранилища в глубинных пещерах, кто посчитает, сколько баррелей туда закачано? Наивно думать, что они по-честному ходят каждый вечер, пересчитывают эти бочки, сбиваясь со счета и начиная заново. В зависимости от того, что им нужно, они выдают результат, потому что проверить их не может никто. Так же — статистика по безработице, по каким-то индексам и так далее. Масса индексов высасывается из пальца. Предлагаю к сырьевым прогнозам не относиться как к научно обоснованному методу. Это все текущие манипуляции и в целях, необходимых для достижения конкретных задач.

Курс доллара вычисляется в обратную сторону. Вся денежная масса рублей в нашей экономике, если ее разделить на курс доллара, равна количеству долларов в подвалах ЦБ. Если падает цена на нефть, поток долларов в страну уменьшается, а социальные обязательства остаются большими, нужно девальвировать рубль по отношению к доллару. Тогда на те же самые запасы долларов у вас денег в экономике становится больше. Именно этим обусловлены требования некоторых экономистов девальвировать рубль. И наоборот. Допустим, летом 2008 года нефтьдоллары перли, как из трубы. Если курс рубля достаточно высокий,

вы должны напечатать очень много денег в экономику, у вас начнется инфляция, и так далее. Значит, вы начинаете, наоборот, девальвировать доллар. Потому что долларов много. Курс рубля полностью зависит от цены на нефть. Предлагаю всем смотреть на цену нефти. Сейчас она около 70, курс такой-то. Как только цена начнет снижаться, рубль будет падать.

— **Читала в «АиФ» интервью с политологом Игорем Панариным о крахе США. Он утверждает, что к 2010 году Америка распадется на штаты, а впоследствии вперед выйдет новая держава Евразия во главе с государем Владимиром Путиным. Ваши комментарии?**

— В таких сложных процессах говорить о точной дате распада забавно. Можно говорить о тенденции и что к такому-то году этого государства не будет. Говорить, что такого-то числа оно перестанет существовать — надо либо обладать машиной времени, либо не бояться, что в этот день тебе принесут газету с твоими прогнозами и положат на стол. Я таких безответственных прогнозов делать не буду.

— **Как, на ваш взгляд, будет развиваться ситуация в ближайшее время?**

— США живут так хорошо не потому, что хорошо работают, не потому, что у них демократия или высокообразованное население, высокоэффективная экономика. Они производят на рубль, а живут на два. День прошел — долг рубль. Два прошло — долг два рубля. И в последнее время живут уже на 100 рублей в день. Долг нарастает сумасшедшими темпами. Ситуацию они разрешить не могут, потому что жить хуже уже не хотят и не могут, они привыкли к этому. Работать тоже не хочется. А мир больше не хочет их кредитовать.

Ситуация похожа на гибель Римской империи. Все привыкли жить хорошо, но воевать уже никто не хотел. Рано или поздно эта империя начинает рушиться. Сейчас более хитрые механизмы. Если раньше империи держались только на военной силе, то США придумали систему ценных бумаг, и весь мир их покупает. Но по сути США, как любая империя, держится на штыках. Поэтому у них самая большая армия в мире, их затраты на армию равны затратам всего остального мира. Нужна огромная дубинка, чтобы заставлять всех доллары и дальше вкладывать в американские ценные бумаги. Но это замкнутый круг — денег на эту огромную армию уже не хватает, они начинают опять выпускать облигации, долг растёт, это все нарастает. Рано или поздно это все развалится. Единственный выход, который может спасти США, — это война. Они уже дважды проделывали это — Первая мировая война и Вторая мировая война. И еще проигрыш СССР в «холодной войне». Это

спасло западную экономику от краха. Убедиться в этом несложно: достаточно открыть любой справочник и посмотреть, когда на Западе была самая низкая инфляция. Это был 1991–1992 год. Они, как вампиры: высосали новую порцию крови, это дало им возможность еще лет шестнадцать протянуть. Теперь им опять нужно кого-то выпить, а пить больше некого. Китай не хочет разваливаться, Россия не хочет сдавать свои позиции, отсюда начинаются такие сложности.

— **А как же история Пелевина, что нашу страну уже развалили — стоит только посмотреть в окно?**

— Мне грустно, что вы заметили это только из книг Пелевина. Ее развалили давно, в 91-м году, можно было заметить, наша страна сильно скукожилась. В 1914 году Россия была на порядок шире, чем сегодня. Входили в нее часть Польши, часть Финляндии, Прибалтика. Дальше СССР: несмотря на то что он вобрал обратно отвалившиеся части Российской империи, все-таки Финляндия и Польша были от него отделены. Теперь распад СССР. Мы опять скукожились. Дальше уже нельзя.

— **Недавно была годовщина событий в Южной Осетии. Как, на ваш взгляд, все это произошло?**

— Много сказано по этому поводу, моя версия не отличается от общепринятой в России. Безусловно, по политическим мотивам не рассказывается, что Саакашвили получил команду из Вашингтона. Я лично видел в эфире наших центральных каналов афроамериканского грузина — труп на улице Цхинвала. Потом его больше не показывали и никто об этом не говорил. Кто это? Конечно, это не наемники. Это те самые инструкторы, которые вели своих подопечных в бой. Многие факты об этом говорят. Там внутри танков советского производства были надписи по-английски. Для грузин?

Для афроамериканцев, которые вели в бой. Грузия напала на ЮО, но команду сделать это получила из Вашингтона. Время было выбрано самое удачное. Счет шел на часы. Хотели быстрым ударом решить вопрос. К тому моменту, когда западные СМИ вдруг заметят этот конфликт, он будет уже закончен. Первые часы не показывали ничего, а потом стали показывать их «Грады», стреляющие по Цхинвалу, и говорить, что это наши «Грады», стреляющие по Гори. 4–5 часов, молниеносный удар. Путин на открытии Олимпиады, Медведев уехал в отпуск. Пока соберутся, пока решат... На это был расчет. Американцы решили проверить нас на вшивость. Проверили. Больше такого не делают.

Позиция России во время тех событий привела к тому, что мир увидел:

союзника единственной на тот момент супердержавы можно просто стукнуть мордой об стол, и эта сверхдержава не сделает ничего. Она пришлет только корабль с памперсами и туалетной бумагой. Значит, она больше не сверхдержава.

— **Состоялся визит Барака Обамы в Россию. Что вы увидели в нем?**

— Президент в США — технический человек, он не решает вопросов политики, это нанятый менеджер, нанятый владельцами ФРС, и он делает то, что ему говорят. Политика США не меняется от смены персон во главе страны. Это придумано, чтобы красиво выпускать пар из котла. При республиканцах США вошли в Ирак. Погибли сотни тысяч, может быть, миллионы иракцев. Пришла новая администрация, говорит: вы знаете, это была ошибка. Все, вопрос закрыт! Вроде бы состава вины нет, ну, убили миллионы, но мы же извинились! Следуя этой логике, я предлагаю, например, считать вопрос со сталинскими репрессиями тоже закрытым, потому что Хрущев разоблачил культ Сталина, извинился перед теми, кто был незаконно репрессирован. О чем говорить? Мы же извинились. Давайте учиться у цивилизованных наций, ведь в США вопрос закрыли, извинившись. Поэтому ничего в Обаме нового не вижу, говорит красивые слова. Ничего нового в политике США не будет. Их государственный долг каждый день растет. С этим надо что-то делать.

— **Каков ваш взгляд на ситуацию с американской ПРО в Европе?**

— В рамках московского размена ПРО в Европе не будет. Но это не значит, что они не вернутся к этому вопросу. На сегодня этот вопрос закрыт. Что касается СНВ, его тоже не будет. Это просто пустые разговоры для убеждения избирателей. Не достигнуто никакого прогресса с момента приезда Барака Обамы. Для нас это хорошо. То, что нам нужно сократить, можем потом и сами сократить, что-то устаревшее. Реально разоружаться России нельзя ни в коем случае. Наоборот, нужно принимать новейшие системы на вооружение. Это единственная гарантия того, что мы будем жить под мирным небом. Как только начнем разоружаться, это закончится для нас печально. У нас замечательные соседи, мы их всех очень любим, но их любовь нам гарантирована, пока у нас такой ядерный потенциал, который однозначно уничтожит любую страну, которая попытается вторгнуться на территорию России. Нам чужая территория не нужна, нам бы свою удержать, поэтому об агрессивных замыслах России говорить смешно. Любой потенциал у нас оборонительный. А вот зачем американцам нужно ставить ракеты в Польше и Чехословакии — от иранских ракет, которые еще не разработаны? Я предлагаю разместить на

Кубе новейшую станцию, где будут ракеты размещены, конечно, не против США, а на случай инопланетной агрессии. Она же вероятна. Вероятность у нее примерно такая же, как вероятность агрессии Ирана, у которого нет еще ракет. Вдруг инопланетяне прилетят быстрее, чем иранцы изобретут ракеты? Это же абсолютно миролюбивый шаг.

— **Какое ваше отношение к саммитам «Большой восьмерки»?**

— Надеюсь, что читатели моих книг понимают, что настоящая политика делается не на международных саммитах. Встречаются представители, готовят договоренности, которые фиксируются на бумаге уже руководителями государств. Когда собралось 20 руководителей, за 3 часа решить мировые проблемы невозможно. Поэтому нельзя сказать, что саммиты продуктивные, потому что там реально ничего не обсуждается, но с другой стороны, именно саммиты фиксируют договоренности.

— **Что бы вы пожелали нашим читателям в завершение конференции?**

— Всем желаю крепкого здоровья, оптимизма, умения смотреть в будущее с уверенностью. У России и всех государств, которые когда-либо входили в состав единого государства, и, я надеюсь, будут входить в состав великого государства, — великое будущее. Могут помешать осуществлению этого только наш пессимизм и наше неверие в самих себя. А все остальное у нас получится.

Автор будет признателен за ваш отклик

nstarikov.ru

nstarikov.livejournal.com

nstarikov@bk.ru

notes

Примечания

1

Процентная ставка — это тот процент, под который ФРС дает деньги займам некоторым уполномоченным банкам (не всем!). Те в свою очередь дают деньги в долг другим банкам и организациям. Потом кредитная «волна» доходит до рядовых граждан.

Всевозможные показатели, по которым «аналитики» определяют состояние экономики. Некоторые индексы относятся к биржевым показателям. Некоторые, такое впечатление, просто высосаны из пальца. О таких читайте *Стариков Н. Шерше ля нефть*, СПб.: Питер, 2010.

Внезапная «бедность» наших олигархов того же порядка. Денег у них нет — а есть пакет акций своего концерна. Упал курс акций — кошелек олигарха «усох» на миллиарды.

Поскольку проценты приходится отдавать помимо основного тела кредита, то пропорция проста: чем больше платить, тем меньше желающих. Дальнейший рост процента может просто убить желание брать в долг.

<http://www.rusipoteka.ru/publications/fondegor-1.htm>

Это хитрое изобретение — ставка процента по кредиту привязана к процентной ставке ФРС. Начнется рост процента, под который в долг получают сами банки, — начинает расти и процент для заемщиков. А ведь обычные люди никак не думают, что им придется платить гораздо больше по взятому кредиту. Тут и возникают проблемы.

CDS (*Credit Default Swap*) — производная ценная бумага, согласно которой покупатель выплачивает продавцу определенную премию за то, что последний берет на себя кредитные риски эмитента или любого другого долгового обязательства. Продавец не выполняет никаких выплат до тех пор, пока не возникает так называемый *creditevent*, кредитная ситуация. Если происходит дефолт по неким производным ценным бумагам, в основе которых лежит портфель ипотечных кредитов, то держатель CDS взыщет убытки с того, кому он ранее заплатил премию за эту CDS.

Гринспен А. Эпоха потрясений. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. С. 355–356.

Совет по стандартам финансового учета (FASB) — независимый орган, устанавливающий стандарты, действующие в рамках общепринятых принципов бухгалтерского учета; представляет собой форум, объединяющий пользователей и составителей финансовых отчетов, а также аудиторов (создан в 1973 году). <http://ckat.ru/keywords/answer.php?id=10989&letter=%F1&page=8>

<http://www.newsru.com/world/17mar2008/jpmorgan.html>

<http://www.newsru.com/world/17mar2008/jpmorgan.html>

<http://www.myoffshoreaccounts.com/russian/archive-Lehman-Bros-central-banks-act>

<http://top.rbc.ru/economics/15/09/2008/243973.shtml>

Когда пошла информация об этой сделке, малограмотные комментаторы заговорили о национализации. Их сбило с толку название «Банк оф Америкам (*Bank of America*), весьма похожее на название государственного банка США. Но в Штатах нет госбанков. И правда, зачем они, когда другие банки сами стали государством?

<http://www.rian.ru/video/20080917/151345249.html>

За «мультяшными» названиями «Фанни Мей» и «Фредди Мэк» скрываются Федеральная национальная ипотечная ассоциация (Fannie Mae) и Федеральная корпорация жилищного ипотечного кредита (Freddie Mac), созданные в 1938 году и, соответственно, в 1970 году в рамках правительственной программы по поддержке ипотечных заемщиков.

<http://top.rbc.ru/economics/24/01/2009/276093.shtml>

<http://top.rbc.ru/economics/26/09/2008/248361.shtml>

<http://top.rbc.ru/economics/26/09/2008/248361.shtml>

<http://offline.business-magazine.ru/2008/153/308008>

Джон Пирпонт Морган — один из основателей Федеральной резервной системы.

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml72008/07/21/155558>

Подробности организации кризиса и механизма функционирования таинственной организации под названием Федеральная резервная система см. *Стариков Н.* Кризис. Как это делается. СПб.: Питер, 2010.

<http://www.rg.ru/2009/04/20/valyuta.html>

<http://www.rg.ru/2009/04/20/valyuta.html>

<http://www.ng.ru/economics/2009-09-18/4Japan.html>

<http://www.ng.ru/economics/2009-09-18/4Japan.html>

<http://top.rbc.ru/incidents/22/05/2009/305238.shtml>

<http://www.newsru.co.il/world/21may2009/obam500.html>

<http://top.rbc.ru/politics/20/06/2009/311023.shtml>

<http://top.rbc.ru/politics/20/06/2009/311017.shtml>

<http://top.rbc.ru/incidents/20/06/2009/311026.shtml>

<http://nstarikov.ru/blog/1135>

<http://nstarikov.rU/blog/1184#more-1184>

Фото убитой девушки: <http://nstarikov.ru/blog/1184#more-1184>

<http://nstarikov.ru/blog/1377#more-1377>

<http://www.novayagazeta.ru/data/2009/068/14.html>

<http://kontury.info/news/2009-06-23-1104>

<http://kontury.info/news/2009-06-23-1104>

<http://www.7kanal.com/news.php37icb264395>

<http://www.novayagazeta.ru/data/2009/068/14.html>

<http://www.msn.kg/ru/news/28736/>

<http://www.msn.kg/ru/news/28736/>

<http://www.ferghana.ru/article.php?id=6246>

<http://www.federalreserveeducation.org/FRED/?CFID=1984588&CFTOEN=73717808>

Это фрагмент моей книги «Кризис: Как это делается».

<http://www.transparency.org.ru/about.we.asp>

<http://www.rian.ru/world/20090909/184361821.html>

http://www.ng.ru/cis/2009-09-18/1_gazprom.html

http://www.ng.ru/cis/2009-09-18/1_gazprom.html

<http://www.rg.ru/2009/09/24/valyuta.html>

<http://www.rg.ru/2009/09/15/dvorkovich-valyuta-site-anons.html>

<http://www.rg.ru/2009/09/08/valuta-site.html>

<http://www.izvestia.ru/comment/article3133288/>

<http://www.rb.ru/topstory/economics/2009/09/21/174449.html>

<http://www.rb.ru/topstory/economics/2009/09/21/174449.html>

Военный бюджет США ежегодно растет и равен военным затратам всех остальных стран мира вместе взятых. Вы никогда не задумывались, почему США не сокращают военные расходы, несмотря на колоссальный внешний долг и постоянно растущий дефицит бюджета?

<http://www.inosmi.ru/translation/253312.html>

http://breaknews.ru/news/read/273459/izrail_soglasilsja_otпустit_20_palesti

<http://www.lenta.ru/news/2009/06/23/dweik/>

<http://nstarikov.ru/blog/2121>

<http://nstarikov.ru/blog/1377>

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2009/10/01/215158>

<http://www.inosmi.ru/world/20091002/253207.html>

<http://top.rbc.ru/politics/06/10/2009/334918.shtml>

<http://www.inosmi.ru/translation/253564.html>

<http://www.inosmi.ru/translation/253558.html>

<http://top.rbc.ru/politics/19/10/2009/338347.shtml>

<http://top.rbc.ru/politics/19/10/2009/338347.shtml>

<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20091019184203.shtml>

<http://nstarikov.ru/blog/933>

<http://news.nnance.Ua/ru/~l/0/all/2009/10/19/174915>

<http://news.finance.ua/ru/~l/0/all/2009/10/19/174915>

<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID = 1255 712&stamp=634000224829960396>

Боливия, Венесуэла, Куба, Эквадор, Никарагуа, Гондурас, Доминика, Антигуа и Барбуда, а также Сент-Винсент и Гренадины.

<http://www.dni.ru/economy/2009/10/17/177420.html>

<http://news.israelinfo.ru/world/30867>

<http://www.bbc2.ru/international/2009/10/12/turciya-otkazyvaetsya-ot-vozdush-nyx-uchenij-iz-za-izrailya/>

<http://news.iran.ru/news/45448/>

<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=819820&1hemesID=677>

http://www.turcia.ru/news/documentl_140.shtml

http://ukrudprom.com/digest/Turtsiya_sblizilas_s_Iranom.html

<http://www.meast.ru/article/turtsiya-podderzhit-iran-v-sluchae-agressii-izrailya-III-ssha>

<http://russian.people.com.cn/31521/6817271.html>

<http://russian.people.com.cn/31521/6817271.html>

<http://russian.people.com.cn/31521/6817271.html>

<http://russian.people.com.cn/95181/6818465.html>

Древнегерманское племя. — *Примеч. ред.*

<http://www.izvestia.ru/economic/article3127768/>

http://www.spbdrive.ru/autoworld.php?news_id=47386

<http://kp-avto.ru/article/5593/>

<http://www.neftegaz.ru/news/view/87838/>

Подробности см.: *Стариков Н.* Шерше ля нефть. СПб.: Питер, 2010.

<http://top.rbc.ru/politics/09/07/2009/314851.shtml>

<http://www.rg.ru/2009/07/07/gaz.html>

<http://www.rg.ru/2009/07/07/nordstream.html>

<http://www.runewsweek.ru/country/29238/?rl=rss&r2=full>

<http://inosmi.ru/translation/250515.html>

100

<http://top.rbc.ru/incidents/19/07/2009/316560.shtml>

<http://www.rg.ru/2009/07/20/vertolet.html>

<http://inosmi.ru/translation/250515.html>

<http://inosmi.ru/translation/250515.html>

<http://www.inosmi.ru/stories/09/04/01/3538/250711.html>

<http://www.inosmi.ru/stories/09/04/01/3538/250711.html>

<http://www.inosmi.ru/translation/250674.html>

<http://www.inosmi.ru/translation/250837.html>

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=303459>

<http://www.inosmi.ru/translation/252026.html>

<http://nstarikov.ru/blog/1647#more-1647>

<http://www.rosbalt.ru/2009/07/28/658778.html>

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=88861>

[http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?
req=doc;base=LAW;n=89972;fld= 134;dst= 100008](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=89972;fld=134;dst=100008)

<http://www.odin.tc/GPublisher/articles/1131>.....
..... Arctic-Sea..... asp

<http://www.mk.ru/politics/publications/337041.html>

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=310616&browser=ff>

<http://www.rg.ru/2009/09/09/arctic-sea.html>

<http://www.rg.ru/2009/09/09/arctic-sea.html>

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=314139>

<http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/39085>

<http://www.rg.ru/2009/09/23/shuvalov.html>

<http://fondsk.ru/article.php?id=2525>

123

http://www.cbr.ru/today/history/central_bank.asp

http://www.cbr.ru/today/status_functions/

http://www.cbr.ru/today/status_functions/

<http://www.mk.ru/economics/publications/375435.html>

http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/inter_res_09.htm&pid=svs&sid=mra

<http://light.finam.ru/news/article18AA8/default.asp>

http://www.sakharov-archive.ru/Raboty/Gorkiy_7.htm

<http://russian.people.com.cn/31516/6799730.html>

131

<http://nstarikov.ru/blog/1525>

http://www.ng.ru/cis/2008-06-26/1_lukashenko.html

Подробности в книге *Стариков Н.* «Как предавали Россию». СПб., Питер, 2010

<http://decemb.hobby.ru/index.shtml?memory/perepis>

<http://decemb.hobby.ru/index.shtml7archive/pokaz6>

<http://decemb.hobby.ru/index.shtml7memory/perepis>

О программе декабристов, народовольцев, эсеров, социал-демократов, о вдохновителях подрывной борьбы против России см.: *Стариков Н.* Кто финансирует развал России? От декабристов до моджахедов. СПб.: Питер, 2010.

Подробности этой странной истории читайте: *Стариков Н.* Кто финансировал развал России? От декабристов до моджахедов. СПб.: Питер, 2010.

Имя Лабрадора — Кони, фамилия юриста — А. Ф. Кони. — *Примеч. ред.*

Подробности террористической деятельности эсеров: *Стариков Н.* Кто финансирует развал России. От декабристов до моджахедов. СПб.: Питер, 2010. Материалы по уничтожению Романовых: *Стариков Н.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? СПб.: Питер, 2010.

Подробности *Стариков Н.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? СПб.: Питер, 2010

Про страшные подробности Сибирского Ледяного похода и предательства «союзников» см.: *Стариков Н.* Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? СПб.: Питер, 2010.

Гинс Г. К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории. 1918–1920. М.: Крафт+, 2007.

Кершоу Я. Гитлер. Ростов на Дону. Феникс. 1997

Нимиц., Поттер Э. Война на море 1939–1945. Смоленск: Русич, 1999.
С. 11

Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море 1939–1945. Смоленск: Русич, 1999. С. 11.

Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море 1939–1945. Смоленск: Русич, 1999.

С. 32–33.

Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море 1939–1945. Смоленск: Русич, 1999.

С. 443.

Затянувшийся блицкриг. Германские генералы о войне в России. М., 2006. С. 292.

Например: *Денниц К.* Подводный флот Рейха. Смоленск: Русич, 1999. С. 38–39. Или *Кузнецов Я.* Накануне. М.: АСТ, 2003. С. 390.

Волков Ф. Д. Тайное становится явным. М.: ИПЛ, 1989. С. 43–44.

Волков Ф. Д. Тайное становится явным. М.: ИПЛ, 1989. С. 44.

Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 2. М.: Воениздат, 1991. С. 338.

Прозектор Д. М. Блицкриг в Европе: война на Западе. М.: АСТ, 2004. С. 279.

Тейлор А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. М., 1995. С. 417.

Буллок А. Гитлер и Сталин. Смоленск, 1994. С. 296.

Буллок А. Гитлер и Сталин. Смоленск, 1994. С. 57–58.

Фалин В. Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов.
М., 2000. С. 183.

Буллок А. Гитлер и Сталин. Смоленск, 1994. С. 296.

Подробности см.: *Стариков Н.* Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? СПб.: Питер, 2009.

Подробности см.: *Стариков Н.* Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? СПб.: Питер, 2009. С. 406.

Голь Ш. де Военные мемуары. Призыв 1940–1942. М.: АСТ, 2003. С. 110.

Удар по французскому флоту наносился англичанами синхронно во всех портах, иначе была бы потеряна внезапность — залог уничтожения кораблей.

Пулман К. Арк Ройал // Первые залпы британского флота. М.: АСТ, 2004. С. 531.

Пулман К. Арк Ройал // Первые залпы британского флота. М.: АСТ, 2004. С. 531.

Пулман К. Арк Ройал // Первые залпы британского флота. М: АСТ, 2004. С. 532.

Тейлор А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. М., 1994. С. 421.

Голь Ш. де. Военные мемуары. Призыв 1940–1942. М., 2003. С. 111.

Незадолго до этого англичане и американцы высадились в Алжире, то есть на африканской территории Франции. После упорного сопротивления англосаксам французский адмирал Дарлан перешел на их сторону. Поэтому Германия была вынуждена оккупировать территорию оставшейся «свободной» Франции, чтобы избежать там возможной высадки англичан и американцев.

Голь Ш. де Военные мемуары. Единство. 1942–1944. М.: АСТ, 2003.
С. 59.

Подробности того, как Англия и США привели к власти Адольфа Гитлера, см.: *Стариков Н.* Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? СПб.: Питер, 2010.

См.: Надводные корабли, суда и подводные лодки постройки завода № 402 ФГУП «ПО «Севмаш» 1942–2005». Северодвинск, 2007.

<http://www.inosmi.ru/russia/20091023/156414886.html>

<http://www.inosmi.ru/russia/20091023/156414886.html>

Один из двух журналистов — этнический украинец, проживавший в Грузии, был убит осетинскими ополченцами, которые приняли его за грузинского солдата, потому что он был одет в натовскую форму.

Те, кому это интересно, могут посмотреть видеозапись программы «ВЕСТИ» с участием Наташи Дзукаевой, перейдя по ссылке: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=205441> В середине ролика в Югоосетинском Архиве именно она зачитывает выдержку из Меморандума жителей Южной Осетии (документ 1920 года), в котором говорится об их желании жить вне Грузии и добиться объединения с Северной Осетией.

<http://news.kremlin.ru/news/5862>

<http://dymovskiy.ru/>

<http://karastelev.livejournal.com/>

<http://www.mvdremont.ru>

<http://www.finansmag.ru/news/44886>

<http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=115838>