



# СОВЕТСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

20-е годы

Документы  
и  
материалы





**СОВЕТСКАЯ  
ТОВАРНАЯ  
БИРЖА  
20-е годы**



# **СОВЕТСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА**

Документы  
и  
материалы

20-е годы

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕЛО»  
Москва 1992

Составление, комментарии  
и вступительная статья *Н. В. Московченко*

С 56 Советская товарная биржа: 20-е годы. Документы и материалы.— М.: «Дело», 1992.— 341 с.  
ISBN 5-85900-005-7

Эта книга, несомненно, поможет всем тем, кто имеет отношение к товарным биржам, становящимся все более заметным явлением хозяйственной жизни нашей страны.

Книга включает подлинные документы, обзоры и статьи уже далеких 20-х годов, когда в русле новой экономической политики создавались, распадались и затем исчезли совсем товарные биржи. Материалы сборника дают возможность познакомиться как с правилами и механизмом работы этих бирж, так и с оценкой их деятельности современниками.

С 0604020000—005  
989(02)—92 без объявл.

ББК 65.050.9(2)

ISBN 5—85900—005—7

© Издательство «Дело».  
Составление, вступительные  
статьи и оформление, 1992

## НЕ ПОВТОРИТЬ ОШИБОК

Все более заметным явлением хозяйственной жизни в нашей стране становятся товарные биржи. На страницах газет мелькают репортажи о сделках на Московской товарно-сырьевой бирже, телевидение передает рекламные приглашения участвовать в деятельности разного рода специализированных бирж или покупать право на брокерские операции. У бирж уже появились горячие поклонники и не менее серьезные противники, опасющиеся, что развитие биржевой торговли еще более затруднит сохранение налаживавшихся годами кооперационных связей.

При этом и энтузиастов, и скептиков роднит одна черта: слабое знание как современной мировой практики биржевой торговли, так и отечественного опыта такого рода торговли. Последнее обстоятельство, по нашему мнению, особенно серьезно. Нельзя не видеть уникальность ситуации, в которой происходит перестройка отечественного хозяйственного механизма, и не сознать утопичности идей о возможности одним скачком перепрыгнуть от жесткого фондирования всего и вся к изощренному механизму торгов, например, на Чикагской бирже. Нет, нас ждет долгий, непростой и своеобразный путь, в конце которого, возможно, мы и придем к унифицированности механизмов и правил экономической деятельности в нашей стране и развитых странах Европы и других континентов.

Подмогой на этом пути (и подмогой даже большей, чем это осознается многими!) нам может и должно стать изучение собственной экономической истории. Не разобравшись в корнях наших прежних трудностей, не выветив те решающие элементы, изменение которых преобразило весь ход экономических процессов, мы обречены повторить ошибки отцов и упустить, может быть, последний шанс восстановить экономическую мощь нашей страны, создав в ней систему цивилизованных, а не чернорыночных отношений между людьми.

Именно эти соображения побудили издательство «Дело» выпустить настоящий сборник. Пожалуй, это первая работа, где собраны

материалы, дающие столь полное представление о расцвете и гибели советских товарных бирж. Документы, статьи и отчеты сборника дают уникальную возможность познакомиться как с правилами и механизмами работы этих бирж, так и с оценкой этой деятельности современниками. Это придает картине объемность и делает знакомство со сборником чрезвычайно поучительным.

Можно сказать, что эта книга разрушает один из популярных мифов о двух этапах нэпа. Миф, утверждающий, что вначале имело место стремление к созданию полнокровного рыночного механизма под надзором государственных органов, но что на втором этапе это стремление сменилось линией на уничтожение в нэпе всего действительно рыночного в пользу командно-административных методов. На самом деле, как убедительно свидетельствуют включенные в книгу материалы, рыночные механизмы нэпа с самого начала были «инфицированы» вирусами командного управления экономикой и развитие этих вирусов в благоприятной внешней среде привело в конце концов к гибели основных элементов нэпа, в том числе и товарных бирж.

Это легко прослеживается уже в одном из главных документов, заложивших основы нэпа, — декрете ВЦИК и СНК «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)», принятом 10 апреля 1923 г. Этим декретом тресты, во-первых, лишаются свободы выбора форм своей оптовой торговли, ибо «Все тресты обязаны состоять членами биржи и регистрировать на бирже свои оптовые сделки» (п. 48), а во-вторых, сразу же закладывается мина под механизм свободных биржевых котировок. Речь идет о п. 49 декрета, устанавливающим, что «Допускается занаряживание постановлениями СТО через ВСНХ продукции трестов по ценам ниже рыночных, но не ниже себестоимости, с начислением средней прибыли». Иными словами, с первых же шагов становления товарных бирж их члены столкнулись с возможностью административного ограничения своих прав на выбор покупателя и свободное согласование с ним цены продажи — двух фундаментальных образующих действительно рыночного механизма.

Тресты смирились с этим, что открыло дорогу дальнейшему ограничению их экономических прав и постепенному ужесточению административно-командного регулирования как сбыта, так и производства продукции. И дальнейшие частные случаи недовольства, когда тресты пытались оспаривать конкретные решения вышестоящих органов, в том числе руководства бирж, уже дела не меняли. Красноречивый пример такого рода конфликтных ситуаций — ситуация с жалобой Всероссийского кожевенного синдиката, поданной в Президиум Московского биржевого комитета в июле 1926 г.

Суть жалобы проста: оперативный отдел Московской товарной биржи отказался оформить как биржевую сделку договор этого синдиката на продажу товара обществу взаимного кредита.

Почему же было отказано в регистрации сделки? Очень просто — оперативный отдел считал, что синдикат должен был продать этот товар госорганам и кооперации, хотя они готовы были оплатить наличными только 50% стоимости сделки. Тогда как общество взаимного кредита, объединявшее частных производителей, готово было оплатить поставки на 100% наличными. Оперативный отдел Московской товарной биржи считал, что это не просто разница в условиях сделки, а замаскированное повышение цены товара, и в регистрации сделки отказал.

Мы останавливаемся на этом частном, казалось бы, примере потому, что он очень уж характерен для постепенно развивавшегося процесса превращения советских товарных бирж времен нэпа из органа содействия сбыту в орган сначала регламентации сбыта, а затем и контроля производства. Движение товарных бирж 20-х годов именно в этом направлении и погубило их, поскольку они вскоре начали дублировать функции государственных органов, например, арбитражных комиссий при губернских экономических совещаниях и республиканских советах труда и обороны. Теряя самостоятельность и превращаясь, по сути дела, лишь в придаток Наркомата внутренней торговли, товарные биржи постепенно стали не нужны никому, и потому оказалось так легко упразднить их, что и сделали ЦИК и СНК СССР 6 февраля 1930 г.

Короткая, всего лишь 8-летняя история отечественных товарных бирж весьма поучительна как пример попытки сочетать рыночные механизмы (так успешно работавшие в дореволюционной России) с жестким государственным регулированием сбыта и производства (весьма схожим с нынешней практикой госзаказа и государственного установления цен на «важнейшие виды товаров и услуг»). Попытка эта окончилась неудачей и материалы сборника помогают разобраться, как именно это получилось.

Осознав же это, мы можем более осторожно подойти к воссозданию биржевых механизмов и точнее понять — какие меры государственного регулирования их деятельности приемлемы и рациональны, а какие — смертельно опасны и чреваты повторением уже пройденного. Нам кажется, что материалы настоящего сборника могут быть полезны и в чисто утилитарном смысле, помогая решать непростые проблемы отладки биржевых процедур в современной экономической ситуации. Несомненно, что некоторые конкретные решения не потеряли своей актуальности и сегодня, тем более, что подготовлены эти решения были в

свое время весьма высококвалифицированными экономистами.

Хочется верить, что знакомство с этим сборником поможет повысить свою квалификацию всем, кто купит книгу — сотрудникам новых товарных бирж, статистических, финансовых и экономических учреждений, специалистам предприятий, преподавателям и студентам экономических специальностей вузов, всем, кто понимает острейшую необходимость обновления своих экономических знаний, кто осознал невозможность слепого копирования чужого зарубежного опыта и необходимость его творческого преломления с учетом наших отечественных реалий.

*Издательство «Дело»*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Переход к формированию рыночного хозяйственного механизма советской экономики естественно обострил интерес общественности и специалистов к отечественному опыту, в частности, к периоду новой экономической политики в Советском Союзе. Под влиянием этой причины в массовых изданиях опубликовано значительное количество статей, которые, как правило, не опираются на все многообразие тогдашней экономической жизни, возможно, из-за ограниченности объема. В связи с реабилитацией Чаянова, Кондратьева и других репрессированных в 30-е годы ученых-экономистов переиздаются их до- и послереволюционные труды, сопровождаемые современными комментариями. Не осталась без внимания и хозяйственная деятельность таких крупных руководителей наркоматов и ведомств, как Сокольников, Пятаков, Смилга и др.

В этих публикациях заметны попытки представить явления современной хозяйственной жизни (экономическая самостоятельность предприятий, многообразие форм их объединений, включая акционерную, аукционы, ярмарки, биржи и т.д.) как результат реализации Советским государством подлинно ленинских принципов нэпа, очищения их от извращений административно-командной системы. Из этой популистской позиции вытекает двоякого рода вывод. Во-первых, идеологический — современное движение к рыночному хозяйственному механизму означает не разрыв с ленинским теоретическим и политическим наследием, а возврат к нему. Во-вторых, агитационно-пропагандистский — рыночный хозяйственный механизм, как и в свое время нэп, даст народному хозяйству быстрые положительные экономические результаты.

Объяснять конъюнктурный характер этих выводов, видимо, излишне. Этим замечанием, однако, действительная научная и практическая проблема пропаганды и использования предшествующего экономического отечественного опыта (хозяйственных форм и структур) не разрешается, хотя ее актуальность очевидна.

Бесспорно, любое прошлое принадлежит истории, и предложения восстановить его в целом или в виде элементов наивны, а порой и реакционны. Бесспорно, в то же время, и существование в нашем прошлом различных способов решения конкретных народнохозяйственных задач (темпы, структура экономики и т.д.), предлага-

шихся специалистами, и выбор Советским государством не самых эффективных вариантов развития. Поэтому оценка конкретного этапа исторического прошлого предполагает знание всех обсуждавшихся тогда вариантов и экономических условий их осуществления, что расширяет сферу поиска политиками и хозяйственниками оптимального решения современных проблем. Центральной среди них является обеспечение взаимодействия производства и потребления.

Такая методологическая установка объясняет цель и структуру предлагаемого сборника материалов, посвященных разнообразной деятельности товарных бирж и их органов в 20-е годы. Он призван в известной мере компенсировать отсутствие по данной теме научных монографий, нужду в которых испытывают сегодня многочисленные экономические кадры. С другой стороны, предоставление современному читателю возможности ознакомиться с документами и материалами 20-х годов имеет и самостоятельную ценность, потому что любое научное исследование несет на себе отпечаток личности автора и — в этом смысле — тенденциозно.

Предвосхищать выводы, которые будут сделаны на основании данного сборника о современных перспективах биржевой торговли, видимо, нецелесообразно. Однако основные элементы проблемы и их взаимосвязь в 20-е годы необходимо охарактеризовать.

Рыночный хозяйственный механизм в качестве неотъемлемого звена включает в себя оптовую торговлю и ее важнейший институт — товарную биржу, на которой устанавливается соотношение спроса и предложения, служащее сигналом для расширения или сокращения производства. Поэтому логика перехода от военного коммунизма к новой экономической политике потребовала от Советского государства предоставления всем торгующим формального права организовывать биржи. С другой стороны, развитая торговля\* невозможна без относительно устойчивого денежного обращения, без подчинения денежной эмиссии, прежде всего, экономическим законам, без приведения расходов государства в соответствие с его реальными доходами. Объяснять сложность теоретического и практического разрешения перечисленных вопросов, видимо, излишне, стенографические отчеты XI-XIII съездов ВКП(б) содержат на этот счет обширный материал.

Они достаточно полно характеризуют и позицию в экономической области тогдашних руководителей Советского государства. Уместно привести, в частности, слова одного из докладчиков на XIII съезде партии (1924г.), заместителя Председателя Совнар-

---

\*В самом общем виде уровень развития торговли определяется связью и взаимодействием производства и потребления и, следовательно, предполагает наличие определенных материальных условий обмена (различные виды транспорта, сеть торговых предприятий, связь и т.д.). В свою очередь, формы организации оптовой и розничной торговли также обуславливаются, прежде всего, состоянием производства. В связи с этим целесообразно отметить, что обоснованность использовавшихся Советским государством форм организации оптовой торговой деятельности, например, синдикатов, их соответствие существовавшему материальному базису требует самостоятельного научного исследования.

кома Л.Б. Каменева: «... в области торговли на рынке происходят соприкосновение и увязка элементов социалистического хозяйства, воплощенных в нашей индустрии, с элементами мелкобуржуазных остатков капиталистического\* хозяйства». (Стенографический отчет. М., 1963. С.364). Таким образом, для социалистической индустрии купля-продажа не является необходимостью, увязка индустрии с потребностями рабочих может быть осуществлена рыночными методами. Соответственно, «умение торговать заключается в данный момент в том, чтобы заместить частный капитал во всех областях, не сокращая торгового оборота» (там же. С.386).

Понятно, что эти и другие концептуальные положения доклада вошли в резолюцию съезда «О внутренней торговле», которая определила в качестве основной задачи торговой политики организацию правильного снабжения широких масс потребителей, а мерой руководящего влияния государства — степень регулирования им рыночных цен. Для этого предлагалось сконцентрировать в руках госторговли и кооперации основную массу товаров.

В то же время необходимо подчеркнуть, что вышеохарактеризованное отношение руководителей Советского государства к оптовой и розничной торговле зависело не только от теоретических воззрений, но базировалось на конкретных экономических фактах. Ни для кого не было секретом то обстоятельство, что при соответствующих ценах на продукцию государственной промышленности возможны пресечение ее основного капитала и утрата пролетарским государством командных экономических высот. В свою очередь такие цены устанавливались не только из-за невежества или корыстных, рваческих устремлений отдельных хозяйственных руководителей, но и в результате объективной диспропорции между потенциальными и реальными возможностями промышленности\*\* производить товары на рынок. Поэтому государственное, т. е. административное, регулирование торговой деятельности предприятий было неизбежным.

---

\*Выступая с докладом на XII съезде партии (1923г.), Л.Д. Троцкий говорил, что «... НЭП есть использование рабочим государством методов, приемов и учреждений капиталистического общества для построения или для подхода к построению социалистического хозяйства» (см. Двенадцатый съезд РКП (б). Стенографический отчет. М., 1968. С. 309). Согласно этому определению, например, банк должен считаться учреждением капиталистического общества, хотя исторически торговля деньгами известна в условиях уже рабовладельческого общества. Таким образом, отождествление в теории экономических форм товарного хозяйства с идентичными явлениями капиталистической экономики было в 20-е годы широко распространенным.

\*\*По данному вопросу уместно привести два примера. В письме в Политбюро от 28 сентября 1923 г. по поводу необходимости пересмотра всех оснований нэпа, проводимого в топливной промышленности, Ф.Э. Дзержинский, в частности, отмечал: «Рынка же по отношению к углю и нефти у нас нет, так как цены на рынке — это при недостатке и монопольности и плановом снабжении результат махинаций разных воров и взяточников» (см. Ф. Дзержинский. Избранные произведения. М., 1977. Т.1. С.354).

В упомянутом докладе Троцкого на XII съезде констатировалось, что «соотношение цен изменилось в  $2\frac{2}{3}$  раза по сравнению с довоенным временем, а промышленность работает тем не менее в убыток. Чем это объясняется? Тем, что промышленность организована нерационально... У нас сохранилось оборудование если не на 100%, то на 75% довоенного и военного производства, а мы пользуем это оборудова-

Насколько правильным было соотношение использовавшихся в те годы неэкономических и рыночных методов воздействия на хозяйственную жизнь — этот вопрос требует самостоятельного исследования.

Можно с большой уверенностью предполагать, что при переходе от военного коммунизма к новой экономической политике приоритет получили административные методы регулирования. Естественно, что ограничение свободы торговли, узаконенное в документах, подписанных В.И. Лениным и его соратниками, не могло не отразиться и на деятельности вышеназванного института оптовой торговли: товарная биржа периода нэпа стала своеобразным придатком государства диктатуры пролетариата. Была провозглашена обязательность членства для государственных и кооперативных торговых органов, и биржам поручался контроль за правильностью и экономической целесообразностью сделок.

Критически оценивая эти требования с современных позиций, нельзя оставить без внимания и другой аспект — чрезвычайный демократизм получения статуса члена биржи, выразившийся, в частности, в скромном вступительном взносе. Неоднозначным выглядит и контроль за сделками.

Свободная торговая деятельность подобный контроль принципиально исключает. Но предприятие, становясь членом товарной биржи, принимает на себя обязательство осуществлять торговую деятельность честно и, следовательно, предоставляет бирже право оценивать заключаемые сделки, особенно на срок. Необходимость определенной гарантии со стороны биржи обуславливается тем, что предусматриваемая договором ответственность продавца и покупателя не всегда может компенсировать ущерб от невыполнения устанавливаемых правом ограничений.

Формы биржевого контроля за сделками в 20-е годы — по понятным причинам — не отличались разнообразием.

За I квартал 1928/29 г. 36 крупнейших регистрационных бюро РСФСР зафиксировали 325 дефектных сделок на 7560,8 тыс. руб. Среди дефектов на первом месте было превышение продавцом нормальных цен — 139 сделок, в т.ч. 90 сделок по продаже госорганами, 28 сделок — частными и 21 — кооперативными. Госорганы заключили с частниками 18 сделок с переплатой и 31 — по продаже дефицитного товара (подробнее см. Торговля РСФСР (1925-1928). Л., 1929. С. 285-287).

По своему содержанию подобная контрольная деятельность совпадала с функциями торговой инспекции Наркомата рабоче-крестьянской инспекции, так как критерии оценок сделок регламентировались законом, и поэтому Наркомат постоянно ставил перед Совнаркомом вопрос о реорганизации бирж и их упразд-

---

ние на 17—20%, максимум — на 25%. Между тем все национализированное оборудование мы тащим на себе» (Двенадцатый съезд РКП (б). С.324). Понятно, однако, что при определенных производственных условиях законсервировать неиспользуемое для выпуска данной продукции оборудование невозможно технически.

нении. Здесь не место давать оценку экономической обоснованности предложений Рабкрина. Однако ясно, что опыт определения экономической целесообразности сделок, накопленный товарными биржами, не был бесполезным, и это направление их деятельности, безусловно, является плодотворным.

Существенное и, на мой взгляд, негативное значение имело предоставление ВСНХ и его органам права занаряживать продукцию государственных трестов по ценам ниже рыночных, благодаря чему соотношение спроса и предложения товаров искажалось, а биржевая котировка цен превращалась в формальное мероприятие. Безусловно, эта сложная аналитическая работа из-за нехватки коммерческих специалистов и при ограниченном количестве котлируемых товаров не могла выполняться качественно. Например, В. Дунаев писал в статье «Конъюнктурное значение биржевой статистики», что изучение подлинных сделок цен даже на Московской товарной бирже еще не вышло из стадии опыта (Советская торговля. 1927. № 7. С. 3). Но, с другой стороны, есть основания предполагать, что и сам Наркомвнуторг, определявший политику цен, не был заинтересован в доведении до хозяйственных руководителей точной картины спроса и предложения \*.

В конечном счете Правительство, как известно, решило сосредоточить организацию статистических конъюнктурных наблюдений в ЦСУ СССР с обязательным предоставлением общего конъюнктурного обзора в Совет Труда и Оборона по предварительному его заслушиванию в Госплане СССР (СПП, 1928. № 38. Ст. 351). При решении этой задачи ЦСУ могло опираться на солидный методический опыт, накопленный биржевыми комитетами и их органами: товарная структура предложения и спроса различных контрагентов и ее динамика по кварталам, условия заключения сделок и их территориальное распределение и т. д. Весь этот инструментарий используется ныне в теории маркетинга.

Неотъемлемым звеном механизма биржевой торговли являются арбитражные комиссии, действующие на правах третейских судов. В 20-е годы положение в этой области также было непростое. Деятельность этих биржевых органов во многих случаях шла параллельно с арбитражными комиссиями при губернских экономических совещаниях и советах труда и обороны союзных республик. Со стороны Наркомата юстиции это вызвало соответствующую реакцию и в адрес торгующих, и в адрес Рабкрина (см., например, статью *Н. Овсянникова, В. Фирсова* «Об арбитражных комиссиях, о метафизике и диалектике тов. Радус-Зеньковича». Еженедельник Советской юстиции. 1928. № 42-43. С. 1103-1106).

В принципиальном плане существование биржевых и государственных арбитражных комиссий вполне оправдано, потому что споры по сделкам купли-продажи могут возникать между государственными учреждениями, и выносить заключение без учета интересов

---

\*ЦИК Союза ССР по докладу Микояна отметил в феврале 1927 г. ошибки Наркомата в области регулирования цен на технические сельскохозяйственные культуры, которые неблагоприятно отразились на росте посевных площадей.

государственного бюджета было бы неправильно. Но в 20-е годы в этом механизме хозяйственного права существовало совершенно очевидное противоречие: система биржевых арбитражных комиссий не имела полномочного союзного органа, подобного Высшей Арбитражной Комиссии при СТО Союза ССР. Понятно, что такой пробел не был случайным, поскольку торговые права государственных и кооперативных предприятий законодательно не были закреплены. О том, чтобы предприятие подало в суд на республиканский совет труда и обороны с требованием возместить убытки или недополученную прибыль в связи с выполнением его распоряжений, не могло быть и речи.

В деле регулирования условий торговли товарные биржи также должны были выполнять предписания Наркомата внутренней торговли и развивать самостоятельность только в установленных пределах, обращая основное внимание на соблюдение торгующими стандартов и обеспечивая проведение соответствующей экспертизы. Между тем проблема соизмерения полезных свойств товаров имеет для биржевой торговли принципиальное значение, в чем убеждает и современная хозяйственная практика. Многочисленные факты разрыва между ценой и потребительной стоимостью по различным товарным группам говорят о том, что определение стандартов не является техническим вопросом и не может быть прерогативой отраслевого министерства или государственного комитета. Участие торгующих в решении этой задачи обязательно, и те организационные предложения, которые были сформулированы товарными биржами в 20-е годы, сохраняют свое значение и по сей день.

Следует сказать, что негативно-сдержанное отношение к деятельности товарных бирж как важнейшему институту оптовой торговли со стороны Наркоматов Рабкрин, Юстиции, Внутренней торговли сопровождалось и безразличием к ее проблемам со стороны экономической науки. В журнале «Плановое хозяйство», при рассмотрении товарооборота, биржи вообще не упоминаются, а в многих статьях по ценообразованию не говорится об учете в цене соотношения спроса и предложения. В монографии «Торговля РСФСР (1925—1928)» имеется описательная глава «Торговые институты» (с. 271-302), посвященная биржам и ярмаркам. Наконец, в статье А. Фишгендлера «Научно-исследовательская работа по экономике внутреннего товарооборота» (Экономическое обозрение. 1929. № 5. С. 93-103) биржи упоминаются лишь один раз: «...целесообразно сосредоточить торговую информацию на биржах, в советах съездов и т. д.». Этот негативизм трудно объяснить, учитывая роль товарных бирж в создании и развитии сети учебных заведений по подготовке экономических кадров.

В феврале 1930 г. ЦИК и СНК Союза ССР постановили упразднить товарные биржи и фондовые отделы при них, не объясняя причин этого решения. Оптовая торговля оказалась по существу свернутой.

Для того, чтобы дать обоснованную оценку периоду 1922—1929 гг. и сделать вывод о роли бирж в механизме управления, необ-

ходимо проанализировать материалы ВСНХ, Совета Труда и Оборона и т. п., которые в большей части находятся в архивах и не вовлечены в научный оборот. Идти же по пути «теоретической» аргументации того или иного вывода вряд ли целесообразно. Например, практически постоянно в публикациях тех лет говорится о низком качестве кирпича, металла, других товаров по сравнению с довоенным уровнем, о навязывании производителем (синдикатом, трестом) выгодного ему ассортимента и т. д. Но в условиях пришедшего на смену нэпу административно регулируемого продуктообмена подобные явления хозяйственной жизни сохранились. Только по этой причине нельзя ставить их в связь с оптовой торговлей и биржами 20-х годов.

Важно подчеркнуть и другое обстоятельство. Если не будет сформирован рыночный механизм хозяйствования советской экономики, то для обеспечения воспроизводства государство вновь будет вынуждено прибегнуть к услугам административно-командной системы управления. Это налагает на хозяйственников и предпринимателей, возрождающих биржевую торговлю, поистине историческую ответственность за принимаемые или предлагаемые ими решения.

Советская товарная биржа 90-х годов не может быть копией соответствующих организаций Западной Европы, США или Японии уже потому, что уровень и структура нашей экономики характеризуется существенными отличиями. Не может быть плодотворным и реставрирование отечественных организационно-экономических структур 20-х годов. Об этом напоминают помещаемые в данном сборнике материалы, авторы которых не заметили негативных для хозяйственного механизма тенденций, порожденных планами закупа товаров, сбытом продукции через синдикаты, административной рационализацией торговой сети.

Документы, статьи, отчеты, представленные в сборнике, перепечатаны полностью либо с незначительными сокращениями со следующих изданий:

Статьи А. Лежавы, В. Венгерова, В. Устинова, В. Вольфа, Ф. Литинского, М. Ландо печатаются по сборнику «Биржи и рынки» — М., 1924 г.

Статьи М.Л., Н. Ламакина, В. Житомирского — по сборнику «Внутренняя торговля СССР за X лет». — М., 1928 г. Остальные источники указаны непосредственно в тексте.

Директивные и нормативные документы публикуются без изменений, в целях истины указаны фамилии подписавших их лиц. В остальные теоретические и информационные материалы внесены минимальные стилистические исправления и изменения в соответствии с современными требованиями. Обнаруженные неточности в расчетах оговорены без внесения изменений, так как причина их неизвестна. Это необходимо иметь в виду при использовании сборника в научных исследованиях.

*Николай Московченко*

**ЧАСТЬ I**

**НОРМАТИВНО-ИНСТРУКТИВНЫЕ  
ДОКУМЕНТЫ**

## БЮЛЛЕТЕНЬ

### финансового и хозяйственного законодательства

#### 2-й год издания

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства» ставит своей задачей облегчить финансовым и хозяйственным органам и практическим работникам в области советского права ознакомление с законодательными актами и ведомственными распоряжениями, печатаемыми во всех правительственных и ведомственных изданиях, а также и с судебной практикой.

Законы и ведомственные распоряжения печатаются в «Бюллетене» немедленно по опубликовании их в официальной ведомственной печати.

«Бюллетень» содержит в себе законы СССР, законы РСФСР и других союзных республик, ведомственные распоряжения общесоюзных и республиканских Наркоматов, постановления Моссовета и его отделов и судебную практику.

К каждому номеру «Бюллетеня» прилагается алфавитно-предметный указатель, печатаемый на одной стороне листа, что дает возможность лицам, пользующимся «Бюллетенем», вести текущий, постоянно пополняемый алфавитный указатель ко всем материалам «Бюллетеня».

#### Содержание Бюллетеня:

1. Государственное устройство и управление
2. Финансы
3. Кредит и банки
4. Промышленность
5. Торговля внутренняя и внешняя
6. Земля и сельское хозяйство, сельхозналог
7. Транспорт и связь
8. Кооперация
9. Труд и социальное страхование
10. Коммунальное хозяйство
11. Гражданское право и процесс
12. Уголовное право и процесс
13. Разные постановления
14. Постановления Моссовета
15. Судебная практика
16. Список зарегистрированных трестов, акционерных обществ и кооперативных организаций
17. Список учрежденных Администраций и Ликвидкомов
18. Алфавит

#### Подписная плата:

С № 1 до конца 1926 г., за 19 мес. — 38 руб., на 1 года — 24 руб.  
на 6 месяцев — 13 руб., на 3 месяца — 7 руб., на 1 месяц — 2 руб. 50 коп.  
Цена отдельного номера — 75 коп.

**ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ**  
**О расширении прав государственных предприятий в области**  
**финансирования и распоряжения материальными ресурсами**

*16 августа 1921 г.*

*Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)*

*За Управляющего делами СНК*

*В. Смольянинов*

**РАЗДЕЛ I<sup>1</sup>**

**РАЗДЕЛ II**

**МАТЕРИАЛЬНОЕ СНАБЖЕНИЕ**

21. Предприятиям предоставляется право заказов и покупки на рынке всех продуктов кустарного и мелкого производства.

**Примечание.** Разрешается покупка и у других частных лиц, предусмотренных декретами.

---

<sup>1</sup> Раздел I «Финансирование» — касается в основном порядка разработки, утверждения и исполнения сметы предприятия. — Н. Московченко. Здесь и далее по тексту примечания составителя (Н. М.)

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О государственных подрядах и поставках

30 сентября 1921 г.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

Управляющий делами СНК Г. Горбунов

#### I. ПОРЯДОК СДАЧИ ПОДРЯДА И ПОСТАВКИ

1. Сдача поставки и подряда органами государства производится путем публичных торгов, о дне и условиях коих заблаговременно публикуется во всеобщее сведение.

Примечание. Порядок публичных торгов определяется особой инструкцией, издаваемой Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства, Народным Комиссариатом Путей Сообщения, Народным Комиссариатом Финансов, Народным Комиссариатом Продовольствия и Народным Комиссариатом по Военным Дела.

2. Договор подряда или поставки, совершаемый от имени государства, должен быть зарегистрирован в Губернском Отделе или Уездном Бюро Юстиции<sup>1</sup>.

#### II. ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ПОДРЯДЧИКОМ

4. По договору подрядчик обязуется на свой страх и риск выполнить определенное задание государственного учреждения или предприятия (возведение и ремонт сооружений, заготовку дров, перевозку и т. п.), последнее же обязуется дать определенное вознаграждение за выполнение задания.

#### III. ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ПОСТАВЩИКОМ

22. В силу договора поставки поставщик (продавец) обязуется поставить государству к определенному сроку известное количество движимых вещей (товаров), определенных родовыми признаками, а государство обязуется уплатить условную цену в деньгах или натуре.

---

<sup>1</sup> Ст. 3, 5—21, 25—32 опущены как имеющие конкретный характер. Постановлением СНК РСФСР от 12.VIII.1921г. засвидетельствование сделок и договоров возлагалось на нотариальные столы губотделов юстиции и уездные бюро юстиции. Размер платы составлял при сумме до 500000 руб. дензнаков — 0,5%, от 500000 до 5000000 руб. — 1%, свыше 5000000 руб. — 1,5%.—Н.М.

23. Поставщик обязан поставить товар условленного качества и отвечает перед государством за недостатки, уменьшающие цену или пригодность товара.

24. Обнаруженные в поставленном товаре недостатки дают государству право или расторгнуть договор, или требовать соответствующего уменьшения покупной цены, либо замены поставленных вещей вещами надлежащего качества, или, наконец, приобрести таковые за счет продавца, а равно требовать установленной в договоре неустойки<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В дальнейшем Положение о государственных подрядах и поставках подвергалось изменениям. Для данной темы целесообразно отметить Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 27 июля 1923 г. В частности, к ст. 1 было дано следующее примечание: «В случае стихийных бедствий государственные органы, сдающие подряды и поставки, для борьбы с означенными бедствиями могут заключать соответствующие договоры и без производства торгов». Примечание 3 к этой же статье гласило: «Подряды и поставки между государственными органами заключаются без производства торгов». Разработанная на основе Постановления «Инструкция о порядке публичных торгов на государственные подряды и поставки» (утверждена Совнаркомом 7 августа 1923 г.) к ст. 4 о содержании публикации о торгах имела такое примечание: «Учреждения и предприятия, сдающие подряды и поставки с торгов, вправе допустить к соревнованию всех желающих или установить условия, которым должны удовлетворять соревнователи, как-то: категорию, к которой принадлежит соревнователь (государственный орган, кооперативное предприятие и т. п.), признаки и степень кредитоспособности его, опытности, наличность рекомендации государственных органов о добросовестно выполненных ранее работах и т. п.». По этому вопросу подробнее см.: *К.М. Варшавский*. Подряды и поставки в Союзе ССР. М., 1928, а также *М. Позняк*. Производство публичных торгов на гос. подряды и поставки по новому положению// Еженедельник советской юстиции. 1928. № 18. С. 548—552. — *Н.М.*

## ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

### О порядке приобретения Советскими органами необходимых им предметов на вольном рынке

4 октября 1921 г.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

Управляющий делами СНК Н. Горбунов

В отмену ст. 1-4 декрета о расчетных операциях от 15 июля 1920 г.<sup>1</sup> в целях приобретения советскими органами необходимых им предметов в случае, когда получение их не может быть произведено в общеустановленном порядке, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Советские органы, на которые возложена заготовка сырья, сельскохозяйственных продуктов и кустарных изделий для полного и целесообразного удовлетворения общегосударственных потребностей, вправе приобрести в пределах утвержденных смет упомянутые предметы посредством товарообмена или покупки по рыночным ценам.

2. В тех случаях, когда советские учреждения и предприятия не могут быть снабжены продовольственными органами в должной мере из государственных заготовок, приобретение недостающего продовольствия и фуража по рыночным ценам совершается упомянутыми учреждениями и предприятиями на условиях, устанавливаемых Народным Комиссариатом Продовольствия, Областными и Губернскими Экономическими Совещаниями по принадлежности<sup>2</sup>.

4. Предметы, которые не распределяются государственными органами, а в экстренных случаях мелкий хозяйственный инвентарь, могут приобретаться советскими учреждениями и предприятиями по рыночным ценам в пределах потребности, предусмотренной сметами.

5. Во всех случаях приобретения на вольном рынке Советские органы должны при равенстве условий обращаться в первую очередь к кооперативным организациям, затем к отдельным непосредственным производителям и лишь при неудовлетворении из первых двух источников — к частным лицам вообще<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Упомянутый документ см.: Декреты Советской власти. Т.IX.М., 1978. С. 235—237.— Н. М.

<sup>2</sup> Губернские экономические совещания создавались на основе постановления XIII съезда Советов (28 декабря 1920 г.) для согласования деятельности местных органов экономических народных комиссариатов (ВСНХ, Наркоматов земледелия, продовольствия, труда и финансов). Постановлением Всероссийского ЦИКа 30 июня 1921г. состав и задачи губ.-облэкоз изменены и расширены.— Н.М.

<sup>3</sup> Ст. 3 и 6 опущены, как имеющие конкретный характер.— Н.М.

## ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

### О свободной реализации продукции предприятиями, снятыми с государственного снабжения

27 октября 1921 г.

Председатель СНК В.Ульянов (Ленин)

Управляющий делами СНК Н.Горбунов

В целях предоставления всем хозяйственным органам возможно большей самостоятельности при переходе на хозяйственный расчет и для предотвращения утечки необходимых Республике материальных ресурсов, Совет Народных Комиссаров в дополнение и изменение декретов<sup>1</sup> постановляет:

1. Вся продукция государственных предприятий, кроме снятых со всех видов государственного (продовольственного, материального, финансового и иных видов) снабжения, поступает в общегосударственный фонд.

2. Все государственные предприятия и учреждения, кроме предприятий, снятых со всех видов государственного снабжения, в пределах своих смет, утвержденных в установленном порядке, имеют право расходовать продукцию своего производства по рыночным ценам, в пределах норм, установленных для каждой отрасли промышленности Комиссией Исползования или Центральным Топливным Комитетом по принадлежности<sup>2</sup>.

8. Все предприятия, не исключая и снятых со всех видов государственного снабжения, при реализации своей продукции или своих товарных фондов обязаны удовлетворить заявки приобретателей с соблюдением нижеследующей очереди: 1) государственные учреждения, 2) кооперативные органы, 3) частные организации и лица.

<sup>1</sup> Перечень декретов нами опущен.— Н.М.

<sup>2</sup> Ст. 3-7, 9-10 сняты как имеющие конкретный характер.— Н.М.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ IX ВСЕРОССИЙСКОГО  
СЪЕЗДА СОВЕТОВ  
ПО ВОПРОСАМ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ  
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

28 декабря 1921 г.

**III. ПО ВОПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

6. Поскольку восстановление крупной промышленности и обеспечение непрерывности ее производства невозможно иначе, как путем непосредственной связи ее с внутренним рынком, где она должна искать пополнения к предоставляемым ей государством ресурсам,— предоставить предприятиям и их объединениям право реализации на рынке части своей продукции в соответствии с утвержденными операционными планами и недодачей государством необходимых им ресурсов. В случае, когда продукция таковых предприятий не может быть допущена к вольному обращению на рынке (предметы военной промышленности и т. п.), предприятиям и их объединениям должны быть предоставлены государством для реализации на рынке соответствующие фонды...

10. Поскольку государственным предприятиям приходится для пополнения своих ресурсов обращаться к рынку — предоставить широкое право предприятиям и их объединениям вести торговые операции как между собой, так и с кооперативами и вольным рынком, учитывая при этом декрет о преимущественном праве госорганов и кооперации. В целях развития торговли разрешить предприятиям и их объединениям иметь товарные склады, магазины, конторы, а Высшему Совету Народного Хозяйства и его местным органам (губернским Советам народного хозяйства) учредить торговые отделы и товарные биржи, последние самостоятельно или по соглашению с Всероссийским Центральным Союзом Потребительских обществ и его органами. Все расчеты между государственными предприятиями должны постепенно переводиться с почвы исключительно бухгалтерских перечислений на почву чек-овых расчетов путем использования аппарата Государственного банка, а также путем непосредственной денежной расплаты в тех случаях, когда это представляется необходимым для предприятия.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О Комиссии по внутренней торговле

9 мая 1922 г.

За Председателя СНК А. Цюрупа

За Управляющего делами СНК

В. Смольянинов

Совет Народных Комиссаров постановил:

1. В целях регулирования вопросов внутренней торговли учредить при СТО Комиссию в составе трех лиц, назначаемых СТО.

2. Комиссия разрабатывает проекты декретов и постановлений по делам внутренней торговли и вносит их на утверждение в СТО или Совнарком по принадлежности, а также дает свои заключения по проектам декретов о внутренней торговле, вносимых отдельными ведомствами.

3. Распоряжения Комиссии в пределах действующих декретов о торговле, а также согласно указаниям СТО и Совнаркома подлежат обязательному исполнению как центральных, так и местных органов. Свои распоряжения для местных органов Комиссия проводит через местные органы СТО, т. е. обл- и губэконосо.

4. Комиссия имеет собственный секретариат.

Для производства своих работ комиссия пользуется аппаратом экономических наркоматов и имеющимися у них материалами и сведениями.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

## О товарных биржах

23 августа 1922 г.

Заместитель Председателя СТО

А. Рыков

Ст. 1. Товарные биржи имеют своим назначением выявлять отношение спроса к предложению, облегчать и упорядочивать как товарообмен, так и связанные с ним товарные и торговые операции.

Ст. 2. Товарные биржи учреждаются Комиссией по Внутренней Торговле при Совете Труда и Обороне как по собственной ее инициативе, так и по ходатайству заинтересованных учреждений, предприятий и лиц.

Ст. 3. Товарные биржи находятся в общем ведении Совета Труда и Обороне в лице Комиссии по Внутренней торговле и в ближайшем ведении областных и губернских экономических совещаний, по принадлежности.

Ст. 4. Товарные биржи действуют на основании своих уставов, утверждаемых Советом Труда и Обороне в установленном порядке, пользуются правами юридического лица и имеют печать с изображением своего наименования.

Ст. 5. Органами товарной биржи являются: общее собрание членов биржи, биржевой комитет и ревизионная комиссия.

Ст. 6. Членами биржи могут быть:

1) государственные учреждения, государственные торговые, промышленные предприятия и их объединения;

2) кооперативные товарищества и их объединения, уплачивающие промысловый налог не ниже 5 разряда по торговле и 10 разряда по промышленности<sup>1</sup>;

3) частные торговые и промышленные предприятия, уплачивающие промысловый налог не ниже 5 разряда по торговле и 10 разряда по промышленности.

<sup>1</sup> Согласно декрету ВЦИК и СНК от 3 февраля 1922 г. торговые и промышленные предприятия, а также единоличные ремесла и промыслы и личные промысловые занятия уплачивают промысловый налог, который состоит из патентного и уравнительного сборов. Расписание разрядов торговых предприятий от 13 февраля 1922 г. устанавливало, что к V разряду (цена полугодового патента в среднем по 400 руб. и 20 руб. на складочное помещение) относятся оптовая торговля (продажа товаров большими партиями стоимостью более 300 руб.) и полуоптовая торговля при числе обслуживающих ее лиц более 10, а также другие виды торговли. Декретом СНК от 27 апреля 1922 г. были установлены поясные таксы по промысловому налогу в советских денежных знаках; промышленные предприятия делились на XII разрядов. Согласно декрету ЦИК и СНК от 12 сентября 1923 г. цена полугодового патента в червонном исчислении для промышленных предприятий X разряда равна 405 руб., XI — 675 и XII разряда — 1000 руб. — Н. М.

Ст. 7. Указанные в ст. 6 учреждения, предприятия и их объединения зачисляются в число членов биржи по постановлениям биржевого комитета. Биржевой комитет обязан предварительно удостовериться в коммерческой солидности подлежащего учреждения, предприятия или лица, ходатайствующего о зачислении его в члены биржи, для чего биржевой комитет имеет право затребовать предоставления баланса, отчетов и других данных, определяющих торговое положение просителя. Отказ биржевого комитета о принятии в число членов биржи может быть обжалован в общее собрание членов биржи.

Ст. 8. Посетителями товарной биржи могут быть всякого рода учреждения, предприятия и лица, представившие рекомендации одного члена биржи.

Ст. 9. Биржевой комитет выбирается общим собранием членов по простому большинству голосов всех явившихся на общее собрание членов биржи. Комвнutorгу предоставляется право особыми постановлениями, по отношению к каждой бирже, определять, какое количество членов биржевого комитета должно быть избрано из числа членов биржи, представляющих государственную, кооперативную или частную торговлю.

Ст. 10. Для осуществления стоящих перед ними задач товарные биржи в лице органов своего управления имеют право организовывать биржевые собрания с обычными их функциями, учреждать и замещать должности биржевых сотрудников, как-то: маклеров, нотариусов, аукционистов, браковщиков, диспетчеров, артельщиков и иное, учреждать кооперативные, экспертные, арбитражные с правами третейского суда и иные специальные комиссии, консультационные и справочные бюро, издавать правила биржевой торговли, входить в Комвнutorг с представлениями о нуждах торговли, устанавливать и взимать плату за посещение биржевых собраний и за пользование торговым аппаратом биржи, штрафы и пени за нарушение устава и правил для биржевых собраний, облагать вступительными и членскими взносами биржи и денежными сборами совершаемые на бирже торговые сделки, издавать биржевые бюллетени, справочники и указатели.

Ст. 11. Товарные биржи содержатся за счет своих средств.

Ст. 12. Со дня опубликования настоящего декрета воспрещается открытие товарных бирж в ином, чем здесь указано, порядке. Товарные биржи, открытые ранее сего, обязаны в месячный срок представить свои уставы, положения и изданные на основании их правила и инструкции на рассмотрение и утверждение Комвнutorга.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

## О регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений

1 сентября 1922 г.

Заместитель Председателя СТО

А. И. Рыков

1. Все государственные предприятия и учреждения должны регистрировать свои внебиржевые торговые сделки как между собой, так и с кооперацией и частными предприятиями и лицами, как по покупке и по продаже товаров, так и по натуральному товарообмену.

Примечание 1. Сделки военного ведомства и Народного Комиссариата Внутренних Дел на предметы вооружения и специального технического снабжения красной армии, флота и милиции регистрации не подлежат.

Примечание 2. Обязать биржевые комитеты с утверждения губернских экономических совещаний устанавливать те внебиржевые сделки, которые освобождаются от окончательной регистрации.

2. Внебиржевые сделки, обозначенные в п. 1 настоящего постановления, регистрируются как продавцом, так и покупателем.

3. Сделки регистрируются не позже, как на 3 день по их заключении.

4. Сделки регистрируются на бирже особым бюро, выделяемым из состава биржевого комитета, действующим на основании особой инструкции.

5. На покрытие расходов, связанных с регистрацией внебиржевых сделок, биржевые комитеты имеют право устанавливать регистрационный сбор в размере, определяемом регистрационным бюро в зависимости от местных условий и количества регистрируемых сделок, но во всяком случае он не должен превышать 0,25% (с продавца и покупателя вместе взятых) стоимости каждой сделки<sup>1</sup>. Размер этого сбора утверждается в Москве комиссией по внутренней торговле при Совете Труда и Обороне, в провинции — экономическим совещанием.

6. Непосредственное наблюдение за проведением в жизнь настоящего постановления возлагается на местные экономические совещания, а общее на комиссию по внутренней торговле при Совете Труда и Обороне.

7. На комиссию по внутренней торговле при Совете Труда и Обороне возлагается в недельный срок разработка детальной инструкции по регистрации внебиржевых сделок и положения о регистрационном бюро.

<sup>1</sup> Подробнее по этому вопросу см. во II части статью В. Устинова «Внебиржевой оборот». — Н.М.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О регистрационном бюро для регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений

19 сентября 1922 г.

*Председатель Комвнutorга А.М. Лежава*  
*Управляющий делами В.П. Шеханов*

#### СОСТАВ БЮРО

1. Согласно постановления СТО от 1-го сентября при каждой товарной бирже учреждается регистрационное бюро.

2. Регистрационное бюро состоит из председателя и двух членов, избираемых Биржевым Комитетом на один год из состава членов Биржевого Комитета.

3. Одновременно с избранием членов бюро Биржевой Комитет избирает кандидатов в члены бюро, которые заменяют выбывших по каким-либо причинам членов бюро.

4. При бюро состоят секретарь и регистраторы, назначаемые Биржевым Комитетом. Число регистраторов определяется Биржевым Комитетом в зависимости от количества подлежащих регистрации сделок.

*Примечание.* Обязанность секретаря может нести за особое вознаграждение один из членов бюро.

#### КОМПЕТЕНЦИЯ БЮРО

5. На регистрационное бюро возлагается:

а) общее руководство регистрацией внебиржевых сделок и разрешение возникающих при регистрации спорных вопросов;

б) истребование от подлежащих учреждений дополнительных данных в случае неполноты представленных сведений о сделках;

в) просмотр сделок с точки зрения их согласованности с требованиями экономической целесообразности, учреждений, в ведении коих состоит совершившее подобные сделки предприятие;

г) выдача удостоверений о зарегистрировании сделок.

#### ПОРЯДОК ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА БЮРО

6. Заседания бюро происходят в дни, установленные Биржевым Комитетом.

7. Заседания бюро действительны лишь при наличии полного

его состава, отсутствующие члены бюро заменяются кандидатами.

8. Решения бюро принимаются простым большинством голосов.

9. Постановления бюро могут быть обжалованы заинтересованными учреждениями и лицами в Биржевой Комитет.

10. Признанные бюро не соответствующими условиям рынка сделки отмечаются в протоколе, который подписывается председателем бюро или его заместителем и секретарем.

11. На заседание бюро могут быть допускаемы, с разрешения председателя, посторонние лица (эксперты, консультанты и т. п.) без права, однако, решающего голоса.

12. Члены бюро получают устанавливаемое Биржевым Комитетом вознаграждение.

13. Все расходы по содержанию регистрационного бюро и его технического персонала покрываются из средств Биржевого Комитета.

## ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО СТО

всем областным и губернским экономическим совещаниям

4 октября 1922 г.

Зам. Председателя СТО А. Рыков

Зам. Управляющего делами СТО

В. Смольянинов

Во избежание параллелизма и несогласованных выступлений отдельных ведомств в деле регулирования внутренней торговли Совет Народных Комиссаров счел необходимым объединить это дело в руках специального органа и для этой цели создал постановлением от 9-го мая 1922 г. Комиссию по внутренней торговле при Совете Труда и Обороне.

Совет Труда и Обороне считает необходимым преподать всем областным и губернским экономическим совещаниям нижеследующие директивы:

1) Областные и губернские экономические совещания, как исполнительные органы Совета Труда и Обороне, призваны осуществлять на местах, по поручениям Комвноторга, возложенные на последний задачи.

4) Каждому ведомству, за исключением Народного Комиссариата Рабоче-Крестьянской Инспекции, принадлежит право надзора за торговой деятельностью только тех предприятий, которые непосредственно подчинены ему. Общий надзор за внутренней торговлей осуществляется исключительно Комвноторгом в центре и экосо на местах.

5) Всякого рода установления, которые имеют целью способствовать развитию торгового оборота в целом, как-то: товарные биржи, ярмарки, реестры торговых предприятий, если они распространяются не только на предприятия отдельного ведомства и т. п., находятся в общем ведении Комвноторга в центре и в ближайшем ведении экосо, поскольку иного порядка не установлено в законодательном порядке.

6) Областные и губернские экономические совещания имеют наблюдение за исполнением всеми местными органами положений, изложенных выше в п.п. 2-5, и обо всех случаях несоблюдения этих положений немедленно сообщают в Комвноторг.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

6 октября 1922 г.

*Зам. Председателя СТО А. Рыков*

*Зам. Управляющего делами СТО*

*В. Смольянинов*

В развитие «Положения о Комиссии по внутренней торговле» от 9 мая 1922 г. Совет Труда и Оборона постановил:

1. В целях регулирования движения цен на товарном рынке и поддержания покупательной силы денежных знаков возложить на Комиссию по внутренней торговле (Комвнуторг) задачу согласования торговой политики Госбанка, ВСНХ и других учреждений и организаций.

2. Вместе с тем Комвнуторгу предоставляется право:

а) устанавливать список товаров, повышение цен на которые при отпуске с фабрико-заводских складов государственными предприятиями и учреждениями не допускается без разрешения Комвнуторга;

б) устанавливать в тех же случаях предельные размеры этих цен;

в) принимать все иные меры для осуществления указанных в п. 1 задач.

3. Постановления Комвнуторга являются обязательными для всех государственных предприятий и учреждений, к которым они относятся.

В случае их неисполнения виновные несут ответственность по ст. 141 Уголовного Кодекса <sup>1</sup>.

4. Согласование торговой политики Госбанка, ВСНХ и пр., установление списка товаров, установление предельных цен и разрешение на повышение существующих цен на эти товары производятся Комвнуторгом совместно с представителями от Госплана, НКФ, ВЦСПС и Госбанка, утверждаемых СТО по представлению соответствующего учреждения <sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ст. 141 УК РСФСР 1922 г. «Нарушение правил о торговле теми или другими продуктами или изделиями» в тех случаях, когда в них установлена ответственность по суду, предусматривала наказание в виде лишения свободы или принудительных работ на срок не ниже шести месяцев или штраф до 500 руб. золотом.— Н. М.

<sup>2</sup> Ст. 5—7 опущены в силу их неясного содержания.— Н. М.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О коммивояжерах государственных торговых и промышленных предприятий

2 января 1923 г.

Зам. Председателя СНК Л. Каменев  
Управляющий делами СНК Н. Горбунов

Ст. 1. Государственным торговым и промышленным предприятиям в целях расширения сбыта своих товаров разрешено с соблюдением правил настоящего положения пользоваться услугами коммивояжеров.

Ст. 2. Государственное предприятие обязано заключить с коммивояжером специальный договор, согласно которому коммивояжер обязывается от имени предприятия в определенном в договоре районе продавать товары предприятия и принимать на имя предприятия заказы по данным ему, коммивояжеру, образцам и ассортиментам по преysкурантным ценам предприятия и согласно полученным указаниям.

Примечание. Выполнение коммивояжерских обязанностей лицами, состоящими на государственной службе, воспрещается.

Ст. 3. При выполнении возложенных на него поручений, коммивояжер должен руководствоваться заключенным им с государственным предприятием договором и специально данными ему государственным предприятием инструкциями.

Ст. 4. Коммивояжер отвечает в общем порядке перед государственным предприятием за все убытки по сделкам, совершенным им вопреки заключенного договора или полученных им инструкций.

Примечание. В обеспечение исправного выполнения возложенных на коммивояжера поручений в договоре может быть обусловлено внесение коммивояжером в кассу государственного предприятия определенного залога.

Ст. 5. Коммивояжер государственного учреждения или предприятия не вправе производить одновременно торговую деятельность за свой счет, а равно за счет иных частных предприятий. Одновременная деятельность коммивояжера за счет нескольких государственных предприятий разрешается исключительно по специальному соглашению соответствующих государственных предприятий.

Ст. 6. Коммивояжер не вправе, без особого письменного разрешения государственного предприятия, оказывать кредит покупателям и заказчикам и инкассировать суммы, причитающиеся от них государственному предприятию по заключенным сделкам. В

случае получения разрешения оказывать кредит в разрешении должны быть точно указаны: максимальный срок кредита и размер его, отдельно для государственных предприятий и учреждений, для кооперативных организаций и для частных лиц.

Ст. 7. При заключении сделок с государственными учреждениями и предприятиями и кооперативными организациями коммивояжер обязан обращаться непосредственно к покупателю или заказчику, не прибегая к помощи частных посредников.

Ст. 8. Вознаграждение коммивояжеру должно быть точно указано в договоре и исчислено в процентном отношении к сумме счетов по принятым при его посредстве заказам или по проданному при его посредстве товару. Упомянутое вознаграждение выплачивается по каждой заключенной через коммивояжера сделке не ранее оплаты покупателями или заказчиками купленного или заказанного товара и не позже 7-ми дней с момента таковой оплаты.

Примечание. В случае представления, согласно ст. 6 настоящего положения, коммивояжеру права инкассирования причитающихся государственному предприятию платежей коммивояжер имеет право немедленно удерживать из всех платежей причитающееся ему вознаграждение.

Ст. 9. Коммивояжер не вправе получать вознаграждение в ином размере или форме, чем указано в ст. 8 настоящего положения.

Ст. 10. Все расходы, связанные с исполнением своих обязанностей, возложенных на него заключенным им государственным предприятием договором, коммивояжер производит за собственный счет, если иное не установлено договором.

Ст. 11. Комиссии по внутренней торговле при Совете Труда и Обороне совместно с Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции поручается на основе настоящего положения разработать в 7-дневный срок типовой договор.

Ст. 12. Нарушение руководителями государственных учреждений настоящего положения влечет за собой ответственность по ст. 106 Уголовного Кодекса <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ст. 106 УК РСФСР 1922 г. (Превышение власти) предусматривала за совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы предоставленных ему законом прав и полномочий, наказание в виде лишения свободы или принудительных работ на срок до одного года или увольнение от должности. При особо тяжелых последствиях или совершении действий в корыстных или иных личных целях — лишение свободы на срок не ниже одного года со строгой изоляцией.— Н. М.

## ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

О государственных промышленных предприятиях,  
действующих на началах коммерческого расчета (трестах),  
находящихся в управлении местных органов<sup>1</sup>

17 июля 1923 г.

Заместитель Председателя СНК

Л. Каменев

Управляющий делами СНК

Н. Горбунов

### І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Трестами местного значения признаются подведомственные губернским и областным советам народного хозяйства, а также советам народного хозяйства автономных республик, государственные промышленные предприятия, которым предоставляется самостоятельность в производстве их операций, согласно утвержденного для каждого из них устава и которые действуют на началах коммерческого расчета с целью извлечения прибыли.

Означенные тресты организуются губернскими советами народного хозяйства (областными советами народного хозяйства), находятся в их ведении и несут ответственность по своим обязательствам в пределах состоящего в их распоряжении имущества<sup>2</sup>.

### ІІ. УЧРЕЖДЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ

6. При учреждении каждого треста губернским советом народного хозяйства (областным советом народного хозяйства) составляется особый устав с точным обозначением:

- а) наименования (фирмы) треста, местонахождения его правления, а равно перечня заведений треста и их местонахождения;
- б) предмета предприятия;
- в) срока действия, если таковой установлен;
- г) размера предоставляемого тресту при его основании уставного капитала (ст. 13), выраженного в золотых рублях;
- д) численного состава и полномочий правления.

9. По утверждении устава, губернский совет народного хозяйства (областной совет народного хозяйства) назначает правление

<sup>1</sup> По принципиальным вопросам документ повторяет известный Декрет ВЦИК и СНК от 10 апреля 1923 г. «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)». — Н. М.

<sup>2</sup> Статьи и разделы, не относящиеся к теме биржевой торговли, опущены. — Н. М.

треста (ст. 27) и передает ему по особому акту все имущество треста, согласно вышеуказанной описи и оценки.

#### IV. ФИНАНСЫ МЕСТНЫХ ТРЕСТОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ

18. Все местные тресты в порядке и в сроки, установленные правилами составления и исполнения местного губернского бюджета, представляют в губернские советы народного хозяйства (областные советы народного хозяйства) свои финансовые и производственные сметы на предстоящий бюджетный год, а равно и балансы и отчеты за истекший год; губернские советы народного хозяйства представляют все перечисленные материалы со своим заключением на рассмотрение и утверждение губернских экономических совещаний.

#### VII. НАЛОГИ, ЦЕНЫ, ЗАНАРЯЖИВАНИЕ

43. Тресты облагаются всеми видами налогов, в том числе и подоходным, наравне с частными предприятиями, поскольку иное не установлено в законе.

44. Все тресты обязаны состоять членами биржи и регистрировать свои оптовые сделки<sup>1</sup>. Продукция трестов реализуется по ценам, назначаемым по соглашению с покупщиком. Обязательные для треста отпускные цены на товары, предназначенные для свободной продажи, могут быть устанавливаемы в необходимых случаях лишь согласованными с губернским экономическим совещанием постановлениями высшего совета народного хозяйства, или постановлениями экономического совещания данной союзной республики, или постановлениями Совета Труда и Оборона Союза ССР.

45. Допускается занаряживание постановлениями Совета Труда и Оборона (или экономического совещания данной союзной республики) через высший совет народного хозяйства продукции треста по ценам ниже рыночных, но не ниже себестоимости с начислением средней прибыли.

---

<sup>1</sup> См., например, список государственных предприятий и организаций — членов Московской Товарной биржи в III части.— Н. М.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР  
Об учреждении Комиссии по внутренней торговле  
при СТО СССР<sup>1</sup>**

28 августа 1923 г.

Зам. Председателя СНК СССР

Л. Каменев

Управляющий делами СНК СССР

Н. Горбунов

В отмену постановления СНК РСФСР от 9 мая 1922 г. (С. У. 1922 г., № 34, ст. 400) и в целях надлежащего регулирования внутренней торговли на территории Союза ССР Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

Утвердить нижеследующее положение о Комиссии по внутренней торговле при Совете Труда и Оборона СССР.

1. Комиссия по внутренней торговле при СТО СССР (Комвнуторг при СТО СССР) осуществляет на всей территории СССР регулирование внутренней торговли.

3. Для выполнения специальных заданий в области регулирования внутренней торговли Комвнуторг при СТО СССР вправе образовывать временно действующие комиссии, совещания и т. д.

4. К непосредственному ведению Комвнуторга при СТО СССР относятся следующие вопросы по регулированию внутренней торговли:

а) разработка всех вопросов, касающихся внутренней торговли СССР, и представление через СТО СССР соответствующих проектов в законодательные органы СССР;

б) издание в пределах компетенции Комвнуторга при СТО СССР распоряжений, регулирующих внутреннюю торговлю;

в) разработка общих начал экономической политики СССР в области внутренней торговли, а также изыскание и проведение мероприятий, содействующих развитию торгового оборота, в соответствии с общими экономическими задачами СССР;

г) регулирование и согласование торговой политики и всех органов СССР, установление номенклатуры товаров, повышение цен на которые не допускается без разрешения Комвнуторга при СТО СССР, а также установление на основании особого положения, утвержденного СТО СССР, предельных размеров цен на

<sup>1</sup> Ст. 2, 6—10, а также пункты ж — к ст. 4 опущены, как не относящиеся к биржевой торговле.— Н. М.

указанные товары и принятие всех иных мер, необходимых для регулирования товарных цен;

д) общее наблюдение и руководство всеми учреждениями, имеющими целью способствовать развитию торгового оборота, как-то: биржами, ярмарками и т. п.;

е) предварительное рассмотрение и согласование всех вопросов, затрагивающих внутреннюю торговлю, представляемых ведомствами на рассмотрение СНК и СТО СССР;

л) наблюдение за всеми видами торговой деятельности, а равно наблюдение за проведением в жизнь всех изданных в установленном порядке общесоюзных узаконений и распоряжений по внутренней торговле;

м) соби́рание сведений о состоянии внутренней торговли на территории СССР;

н) созыв съездов, конференций, совещаний и т. д. по вопросам внутренней торговли.

5. В каждой из союзных советских республик при их экономосовещаниях учреждаются комиссии по внутренней торговле, которые осуществляют регулирование внутренней торговли на территории данной республики под общим руководством и наблюдением Комвнуторга при СТО СССР.

# ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ПО ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛЕ СОЮЗА ССР<sup>1</sup>

9 мая 1924 г.

## Глава I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Объединенный Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР<sup>2</sup> образуется для регулирования внутренней торговли и для руководства состоящими в его ведении предприятиями.

## Глава II ПРЕДМЕТЫ ВЕДЕНИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛЕ СОЮЗА ССР

2. К предметам ведения Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР относятся:

в) регулирование внутреннего торгового оборота и всех видов внутренней торговой деятельности на территории Союза ССР;

ж) согласование торговой деятельности по сбыту и по заготовкам (на внутреннем рынке) государственных и кооперативных предприятий общесоюзного значения путем районирования их деятельности, установления общего порядка заготовок и реализации товаров, а в случаях надобности, регулирования отдельных рынков — установление для упомянутых предприятий обязательного выпуска или ограничения выпуска товаров на рынок, переброски товаров и т. п.;

н) общее руководство всеми учреждениями, имеющими целью способствовать развитию внутреннего торгового оборота, как-то: биржами, торговыми палатами, ярмарками и т. д. и непосредственное руководство и наблюдение за теми из них, за которыми будет признано общесоюзное значение;

---

<sup>1</sup> Временное Положение состоит из 3 глав и 8 статей, которые включают: ст. 2 пп. а—х; ст. 4 пп. а—и; ст. 5 пп. а—и; ст. 6 пп. а—ж; 7 пп. а—е; ст. 8 пп. а—в. Опущенные статьи и пункты не имеют непосредственного отношения к теме биржевой торговли.— *Н. М.*

<sup>2</sup> 9 мая 1924 г. Комиссия по Внутренней Торговле при Совете Труда и Обороне преобразована в Объединенный Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР. 18 ноября 1925 г. образован единый Народный Комиссариат Внешней и Внутренней Торговли с переходом к нему функций и прав, предоставленных ранее отдельным Наркоматам.— *Н. М.*

о) установление и регулирование на началах, устанавливаемых Советом Труда и Оборона Союза ССР, оптовых и розничных цен на товары, перечень которых утверждается Советом Труда и Оборона (ст. 5 п.«д»);

у) изучение конъюнктуры внутреннего рынка и организация, по согласованию с Центральным Статистическим Управлением, статистики внутренней торговли (ст. 7).

### Глава III

#### СТРУКТУРА НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛЕ СОЮЗА ССР

3. В состав Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР входят:

- а) Народный Комиссариат и Коллегия при нем;
- б) Управление делами;
- в) Управление регулирования внутренней торговли.

5. На Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР по Управлению регулирования внутренней торговли возлагается:

в) согласование торговой деятельности по сбыту и по заготовкам (на внутреннем рынке) государственных и кооперативных предприятий общесоюзного значения путем районирования их деятельности, установления общего порядка заготовок и реализации товаров, а в случае особой надобности регулирования отдельных рынков — установление для упомянутых предприятий обязательного выпуска или ограничения выпуска товаров на рынок, переброски товаров и т. п.;

г) регулирование внутреннего торгового оборота и всех видов торговой деятельности на территории Союза ССР, контроль и наблюдение за торговой деятельностью (на внутреннем рынке) государственных предприятий общесоюзного значения, а также кооперативных и частных предприятий, распространяющих свою деятельность на территорию всего Союза ССР;

д) регулирование цен на товары, обращающиеся на внутреннем рынке Союза ССР на всех стадиях их торгового обращения путем установления предельных цен для оптовой, оптово-розничной и розничной продажи и покупки товаров и допустимых от них отклонений, скидок и накидок; разработка подлежащего утверждению Совета Труда и Оборона списка товаров, продажа или покупка которых по ценам выше или ниже предельных не допускается (ст. 2 п.«о»);

е) общее руководство всеми учреждениями, имеющими целью способствовать развитию внутреннего торгового оборота, как-то: биржами, торговыми палатами, ярмарками и т. п. и непосредственное руководство и наблюдение за теми из них, за которыми будет признано общесоюзное значение;

- з) заведывание торговой инспекцией;
- и) установление стандартов на товары, обращающиеся на внутреннем рынке.

7. На Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР по Статистико-Экономическому Управлению возлагается:

- а) учет оптовых и розничных цен в государственной, кооперативной и частной торговле;
- б) учет торговых аппаратов, торговых оборотов и торговых капиталов;
- в) ведение биржевой статистики.

# ИНСТРУКЦИЯ ПО РЕГИСТРАЦИИ ВНЕБИРЖЕВЫХ СДЕЛОК НА ОСНОВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО СССР ОТ 11 АПРЕЛЯ 1924 г.

*Утверждена Наркомвнуторгком 27 июля 1924 г.*

1. Постановление СТО от 11 апреля 1924 г. «О регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений» имеет своей целью наиболее полное выявление торгового оборота и изучение условий товарного рынка, не охватываемого биржевой торговлей.

2. Обязательная регистрация внебиржевых сделок распространяется:

а) на все государственные учреждения и предприятия;

б) на все акционерные общества и паевые товарищества с преобладающим участием государственного капитала.

3. Учреждения, предприятия, организации и лица, не обязанные регистрировать свои внебиржевые сделки в порядке постановления СТО от 11 апреля 1924 г., могут регистрировать таковые в Регистрационном Бюро добровольно в порядке настоящей инструкции.

4. Сделки кооперативных организаций подлежат регистрации на основании постановления их центров.

5. Сделки кооперативных организаций (§ 4) со своими членами (внутри-кооперативные сделки) не регистрируются, а кооперативные организации лишь сообщают каждые пять дней о всех таких сделках, имевших место в течение этого срока, информационные сведения, содержащие в себе все необходимые данные, требуемые при регистрации сделок (§ 17 инструкции).

6. Регистрации подлежат все торговые сделки по купле-продаже товаров (в том числе и поставке) и товарообмену, причем торговой сделка считается в том случае, когда хотя бы один из контрагентов (сторон) является торговым предприятием, т. е. занимается торговлей (или производственной деятельностью) в виде промысла.

7. Сделки по купле-продаже (в том числе и поставке) и товарообмену регистрируются независимо от порядка их заключения (сторонами непосредственно, через доверенных, комиссионеров и пр.), а также независимо от характера условий сделки в отношении расчета (за наличные или в кредит), сроков и пр.

8. Договоры комиссии не регистрируются, но сообщаются в Регистрационное Бюро в трехдневный с момента заключения срок (с целью информации).

**Примечание.** Сделки по реализации (купля-продажа, в т. ч. и поставка, и товарообмен) договоров комиссии подлежат регистрации, согласно § 7 инструк-

ции, причем при регистрации таковых сделок должен представляться с целью информации в копии комиссионный договор, служащий основанием сделки, или должно указываться время представления такового в Бюро. Означенные сделки регистрируются комиссионером в том случае, если последним является учреждение или предприятие, обязанное к регистрации, согласно № 2 настоящей инструкции; во всех остальных случаях они регистрируются комитетом.

9. Сделки по купле-продаже товаров из складов и магазинов за наличный расчет, если они превышают минимум, установленный Биржевым Комитетом, с утверждения местных органов КВТ, а где таковых не имеется, с утверждения Губисполкомов или соответствующих им органов, подлежат регистрации.

10. Сделки, в силу которых тресты и иные госорганы отчуждают объединениям или приобретают товары от объединений, синдикатов и т. п., независимо от того, участвуют ли они в качестве членов в указанных объединениях или нет, подлежат регистрации.

11. Сделки по импорту или экспорту товаров, если они совершены в пределах СССР, подлежат регистрации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ст. 12—30 опущены в силу их конкретного характера.— Н. М.

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОТИРОВАЛЬНЫХ КОМИССИЯХ

*Принято президиумом Совета Съездов биржевой торговли и утверждено Наркомвнутрогом СССР 25 сентября 1925 г.*

1. Для котировки цен на товары, являющиеся предметом местной торговли, и для составления котировального бюллетеня, публикуемого во всеобщее сведение, при бирже учреждается котировальная комиссия<sup>1</sup>.

2. В состав котировальной комиссии входят:

а) председатель комиссии и его заместитель, назначаемые биржевым комитетом из своей среды;

б) члены комиссии, назначаемые биржевым комитетом из среды членов или постоянных посетителей биржи, в числе, установленном биржевым комитетом, но не менее 5-ти лиц;

в) старший биржевой маклер или назначаемый ему биржевым комитетом заместитель из числа биржевых маклеров.

Председатель, заместитель его и члены котировальной комиссии назначаются биржевым комитетом сроком на один год; список их представляется на последующее утверждение общего собрания биржи.

3. При дополнительном введении в котировальную комиссию новых членов срок их полномочий истекает одновременно с истечением срока полномочий всего состава котировальной комиссии в целом.

4. Котировальная комиссия может быть разбита по постановлению биржевого комитета на секции по основным группам товаров. В состав секций котировальной комиссии входят:

а) председатель секции и его заместитель, назначаемые биржевым комитетом из среды членов биржи;

б) члены секции, назначаемые биржевым комитетом из среды членов или постоянных посетителей бирж в числе, установленном биржевым комитетом;

в) биржевой маклер, назначаемый биржевым комитетом из среды биржевых маклеров.

5. В котировальной комиссии, разбитой на секции, учреждается президиум котировальной комиссии, в состав которого входят:

а) председатель президиума и его заместитель, назначаемые биржевым комитетом из своей среды;

б) члены президиума, назначаемые биржевым комитетом из состава членов биржи в числе не менее трех;

---

<sup>1</sup> Предыдущее Типовое положение о котировальных комиссиях было принято Бюро съездов биржевой торговли в сентябре 1923 г. и утверждено Председателем Комвнуторга Лежавой 20 октября 1923 г. Оно насчитывало 12 статей.— См.: Бюллетень Московской Товарной биржи. 1923 г. № 300.— Н. М.

в) старший биржевой маклер или назначаемый ему биржевым комитетом заместитель из числа биржевых маклеров.

6. Председатели, заместители и члены президиума котировальной комиссии и ее секций назначаются биржевым комитетом сроком на один год.

7. В котировальной комиссии, не разбитой на секции, президиума не учреждается.

8. Заседания котировальной комиссии, а там, где последняя разбита на секции, заседания секций котировальной комиссии происходят в дни, установленные биржевым комитетом по окончании биржевого собрания. Заседания президиума котировальной комиссии происходят немедленно по окончании заседаний секций.

9. Члены котировальной комиссии, а там, где последняя разбита на секции, и члены секции, получают пожетонное вознаграждение за участие в заседаниях в размере, установленном биржевым комитетом.

10. Для действительности заседаний котировальной комиссии и секции необходима наличность половины членов их, при обязательном присутствии председателя и соответствующего биржевого маклера или их заместителей. Для действительности заседаний президиума достаточно присутствие председателя, одного из членов президиума и старшего биржевого маклера. При отсутствии председателя и старшего биржевого маклера их заменяют их заместители.

В заседаниях котировальной комиссии, президиума и секций могут участвовать с правом совещательного голоса:

а) сотрудники биржи по списку, устанавливаемому котировальной комиссией или ее президиумом;

б) посторонние лица, специально приглашаемые на эти заседания;

в) представители тех органов по внутренней торговле, в непосредственном ведении коих находится данная биржа.

11. При систематическом уклонении членов котировальной комиссии от участия в заседаниях биржевой комитет по представлению председателя или президиума котировальной комиссии исключает таковых лиц из числа членов котировальной комиссии.

12. При котировке цен котировальной комиссией должен быть использован весь материал, находящийся в распоряжении котировальной комиссии и отдельных ее членов, о сделках и ценах спроса и предложения.

13. Председатель котировальной комиссии, а при отсутствии его — заместитель председателя вправе просматривать маклерские записки и регистрационные книги.

14. При рассмотрении заключенных сделок и заявлений о предложении и спросе котировальная комиссия, секции и президиум котировальной комиссии могут исключать из котировки как сделки и заявления по ценам, отступающим от условий рынка данного дня, так и сделки на мелкие партии товара.

Размер и сумма сделок, которые не учитываются при котиров-

ке, определяются биржевым комитетом в соответствии с местными условиями рынка.

В котировальный бюллетень заносятся только те цены сделок, спроса и предложения, какие по заключению котировальной комиссии отвечают действительному положению дел в учитываемой биржей торговле.

15. Решения комиссии, секций и президиума котировальной комиссии принимаются простым большинством голосов.

16. Президиум котировальной комиссии руководит деятельностью секций комиссии. Котировка, произведенная секциями, а также постановления последних по принципиальной важности вопросам, подлежат утверждению президиумом котировальной комиссии. Президиум может снимать цены, принятые секциями, а также восстанавливать цены, снятые секциями, но не может видоизменять этих цен.

17. Председатель котировальной комиссии и председатель президиума котировальной комиссии, а при их отсутствии — заместитель председателя, имеет право собственной властью снять цену, установленную котировальной комиссией, если признает, что котировка ее произведена неправильно, о чем немедленно извещает биржевой комитет.

18. Котировальная комиссия, секции и президиум котировальной комиссии ведут краткий журнал своих заседаний. В журналах котировальной комиссии и секций: а) перечисляются сделки и цены спроса и предложения, положенные в основу котировки; б) отмечаются сделки и заявления спроса и предложения товара, которые в котировку не включены, с указанием причин, обусловивших отказ в котировке; в) записываются все постановления котировальной комиссии и секций.

В журналах президиума: а) отмечается утверждение котировки каждой секции; б) отмечаются изменения, внесенные президиумом в котировку, принятые секцией, с указанием причин изменений; в) записываются прочие постановления президиума котировальной комиссии.

Журналы заседаний котировальной комиссии и президиума подписываются председателем и старшим биржевым маклером или их заместителями, а журналы заседаний секций — председателем или его заместителем и маклером, прикрепленным к секции.

19. Котировка подлежит опубликованию в биржевом бюллетене, выпускаемом не позднее как на следующий день после производства котировки.

20. Об отказе включить сделку в котировку биржа доводит до сведения учреждений и лиц, заключивших данную сделку. Отказы котировальной комиссии включить в котировку отдельные сделки могут быть обжалованы заинтересованными учреждениями и лицами в биржевой комитет, которому принадлежит общий надзор за правильностью котировки цен и составления котировального бюллетеня.

## ИНСТРУКЦИЯ ПО БИРЖЕВОЙ КОТИРОВКЕ

*Утверждена президиумом Совета Съездов  
биржевой торговли 10 августа 1925 г.*

### ФОРМИРОВАНИЕ КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ<sup>1</sup>

1. Котировальная комиссия, а равно и секции и президиум котировальной комиссии, конструируются на основе положения о котировальных комиссиях.

2. В состав котировальной комиссии следует вводить лиц, непосредственно ведущих торговые операции. При формировании котировальной комиссии надлежит озаботиться тем, чтобы в ней были представлены все группы торгующих — государственных, кооперативных и частных, с преобладанием первых двух групп, как фактически имеющих решающее значение в товарообороте. Представлены должны быть при этом как организации, продающие товары, так и покупающие товары.

**Примечание.** а) Представительство членов биржи в котировальной комиссии может быть возложено как на уполномоченных их на бирже, так и на лиц, специально выделенных членами биржи для участия в котировальной комиссии. б) При систематическом уклонении того или иного члена котировальной комиссии от посещения ее заседаний, биржевой комитет по представлению председателя котировальной комиссии заменяет его другим лицом и одновременно доводит об этом до сведения той организации, представителем которой на бирже было лицо, исключаемое из членов котировальной комиссии.

3. Для котировки сезонных товаров могут быть образованы временные специальные секции или же введены временные члены в состав котировальной комиссии для котировальной работы на период сезона данного товара.

### ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА КОТИРОВКИ

4. Котировка производится в дни, установленные биржевым комитетом, по окончании биржевого собрания, но не реже чем один раз в неделю.

**Примечание.** В случае, если заседание котировальной комиссии или секции, или президиума котировальной комиссии не состоится в назначенный для того день, надлежит немедленно известить об этом биржевой комитет и принять меры к срочному созыву заседания котировальной комиссии, секции или

---

<sup>1</sup> Подробнее о работе котировальных комиссий см. в III части — Отчеты комитетов Нижегородской и Московской товарных бирж. — Н. М.

президиума. Помимо того, в протоколе ближайшего заседания котировальной комиссии, секции и президиума указываются причины отмены заседания.

5. Котировка производится за период времени от предыдущего заседания котировальной комиссии до отчетного заседания. При ежедневной котировке, последняя производится за один текущий день; при неежедневной котировке — за дни, следующие после предыдущего заседания, включая сюда и тот день, в какой производится данная котировка.

6. Список котируемых товаров и изменения в нем подлежат утверждению биржевым комитетом.

В список котируемых на бирже товаров следует включать только те товары, с которыми систематически совершаются операции на бирже или в регистрируемой внебиржевой торговле.

Наименования котируемых товаров должны быть согласованы с единой номенклатурой товаров для котировок, утверждаемой Советом Съездов биржевой торговли.

Уклонения от единой номенклатуры следует допускать только в случаях действительной необходимости, в зависимости от специфических условий торгового оборота в районе биржи.

7. В день заседания котировальной комиссии и секции в ее распоряжение передаются:

а) карточки сделок биржевых и зарегистрированных внебиржевых, а также карточки внебиржевых сделок кооперативных организаций, уведомляющих биржу о своих сделках в порядке официальной информации.

Примечание. В карточках сделок должно быть указано: биржевая сделка или внебиржевая; номер, за которым сделка зарегистрирована в регистрационных книгах; дата заключения сделки и дата регистрации ее; точное наименование товара, а при продаже в ассортименте, состав ассортимента; цена товара; количество товара и сумма сделки; франко; срок сдачи; условия платежа; кто продавец и кто покупатель — госорган, акционерное о-во, кооперация или частное лицо;

б) список заявок по спросу и список заявок по предложению товаров. В списки включаются только те заявки, которые остались нереализованными ко дню заседания котировальной комиссии.

Примечание. В списках заявок спроса и предложения указываются все условия продажи или покупки, указанные заявителем, а также дата заявки и кто является заявителем — госорган, акционерное о-во, кооперация или частное лицо.

8. При секционной котировке карточки сделок и списки заявок спроса и предложения передаются непосредственно в надлежущую секцию.

9. Котировальная комиссия может принимать в котировку сделки, биржевые и внебиржевые, еще не зарегистрированные на бирже, но подлежащие регистрации, поскольку соответствующие сведения об этих сделках будут сообщены котировальной комис-

сии членами ее, маклерами или самими организациями, заключившими сделки, в порядке предварительного сообщения о последних.

Примечание. В этих случаях в отношении внебиржевых сделок котировальная комиссия сообщает о таких сделках регистрационному бюро, которому надлежит проследить, по возможности, за тем, чтобы указанные сделки были в дальнейшем действительно зарегистрированы.

10. Помимо сделок и оформленных заявок спроса и предложения, при котировке в качестве подсобного материала могут приниматься цены реального спроса и предложения, выявившиеся в биржевом зале по сведениям членов котировальной комиссии и маклеров, а также спрос и предложение, ответственно заявленные на заседании котировальной комиссии членами ее.

Под ответственным заявлением понимается готовность заявителя купить или продать товар по заявленной цене.

11. Котировальная комиссия просматривает все сделки, а также все данные о спросе и предложении, включенные в котировальный материал, и исключает из котировки:

а) цены сделок, спроса и предложения, которые, по мнению комиссии, резко уклоняются от существующих на рынке цен;

б) сделки, размер или сумма которых меньше минимума, установленного биржевым комитетом для принятия сделок в котировку;

в) сделки, поступившие на рассмотрение котировальной комиссии с запозданием;

г) сделки, спрос и предложение, в которых наименование товара или условия, по мнению котировальной комиссии, настолько неопределенны, что не дают возможности ориентироваться в цене товара. В этих случаях котировальной комиссии надлежит затребовать дополнительные разъяснения.

12. Для суждения о том, какие из цен сделок, спроса и предложения подлежат исключению из котировки вследствие резкого расхождения их с ценами, существующими на рынке, котировальная комиссия принимает во внимание как весь имеющийся в ее распоряжении котировальный материал, так и общую конъюнктуру рынка.

13. На карточках сделок котировальная комиссия делает следующие отметки:

а) если сделка принята в котировку — делается отметка: «котировано»;

б) если условия сделки резко отличаются от обычных условий оптовой торговли данным товаром, но при этих условиях цена нормальна, то на карточке делается отметка: «котировано, особая сделка»;

в) если сделка исключена из котировки, то на карточке отмечается причина исключения: исключить «высокая цена», «низкая цена», «мелкая», «запоздавшая».

14. О всех сделках, не принятых в котировку вследствие не-

нормальной цены, котировальная комиссия сообщает, с указанием причин исключения сторонам, заключившим сделку.

Уведомление сторон об исключении сделок из котировки производится или непосредственно котировальной комиссией, или же через регистрационное бюро (по внебиржевым сделкам) или органом, ведающим регистрацией биржевых сделок (по сделкам, заключенным на бирже).

Организации и лица, цены сделок, спроса и предложения которых исключены из котировки, могут обжаловать постановление котировальной комиссии в биржевой комитет. Последний, если найдет исключение цены из котировки неправильным, дает распоряжение об опубликовании поправки в ближайшем номере бюллетеня.

15. Все цены сделок, спроса и предложения, вошедшие в котировальный материал и не исключенные из котировки, считаются принятыми в котировку. На основании только этих цен выводится справочная цена котировальной комиссии. Справочная цена должна быть типичной ценой для данного товара в оптовой торговле, учитываемой биржей. При отсутствии котировального материала допустимо оставить без изменения справочную цену прежней котировки, поскольку, по мнению котировальной комиссии, положение на рынке не изменилось.

16. При длительном отсутствии котировального материала выведение справочной цены должно быть прекращено. Надлежит также временно прекращать выведение справочной цены в тех случаях, когда положение на рынке ненормально и наблюдается резкое спекулятивное повышение или понижение товарных цен, показывая в то же время цены сделок, спроса и предложения.

17. По товарам, характерным для рынка района биржи, но не проходящим в биржевом и регистрируемом внебиржевом оптовом торге, котировальная комиссия, если найдет целесообразным, может определять рыночные цены как заготовительные, так и мелкооптовые. Сведения о ценах на такие товары должны публиковаться вне таблицы биржевой котировки под заголовком: «заготовительные (или мелкооптовые цены), по данным котировальной комиссии» и могут скрепляться подписями председателя котировальной комиссии и старшего биржевого маклера.

Указанные цены выявляются на основании сведений о рынке, имеющихся у членов котировальной комиссии и маклеров, а также на основании данных биржевой агентуры и сообщений торговых организаций. Рыночные цены, в случае публикации их от имени котировальной комиссии, подлежат обсуждению на заседании последней; решения комиссии о таких ценах принимаются простым большинством голосов и протоколируются. При секционной котировке указанные сведения о ценах подлежат утверждению президиума котировальной комиссии.

18. В протоколе котировальной комиссии и секции отмечаются:

- а) дата заседания и номер протокола;
- б) фамилии председательствующего и присутствующих;

- в) общее число сделок, поступивших на рассмотрение;
- г) общее число сделок, принятых в котировку;
- д) общее число сделок, исключенных из котировки вследствие ненормальности цены, вследствие запаздывания, вследствие неопределенности сделки.

Перечисление сделок и письменных заявок спроса и предложения, исключенных из котировки вследствие ненормальности цены, с мотивировкой исключения по каждой отдельной сделке и письменной заявке:

- а) настроение рынка;
- б) постановления котировальной комиссии и секции по различным обсуждаемым ею вопросам;
- в) особые мнения членов комиссии и секции, а также маклеров, если они считают котировку того или иного товара неправильной.

19. При секционной котировке, к протоколу заседания секции должен быть приложен котировальный лист, построенный по форме котировального бюллетеня.

В графах котировального листа секции отмечаются только те цены продавцов, покупателей и сделок, какие подлежат опубликованию в котировальном бюллетене. В графе справочных цен показываются только измененные, сравнительно с предыдущей котировкой, цены, а также случаи снятия справочной цены.

Котировальный лист подписывается всеми присутствующими членами секции и биржевым маклером.

Примечание. а) Если в котировальном бюллетене нет граф «продавцы» и «покупатели», то этих граф не должно быть и в котировальном листе;

б) По усмотрению президиума котировальной комиссии на секцию может быть возложено составление, вместо котировального листа, котировального бюллетеня по соответствующей группе товаров с указанием всех справочных цен и отметок, подлежащих опубликованию.

20. При секционной котировке протокол заседания секции, карточки сделок, списки заявок спроса и предложения и котировальный лист передаются в президиум котировальной комиссии. Котировка секции, утвержденная президиумом, с поправками внесенными последним, включается в общий котировальный бюллетень.

21. В протоколе заседания президиума котировальной комиссии отмечаются:

- а) дата заседания и номер протокола;
- б) фамилии председательствующего и присутствующих;
- в) утверждение котировки каждой секции;
- г) изменения, внесенные президиумом или председателем его в котировку, принятую секцией, с мотивировкой этих изменений;
- д) постановления президиума по обсуждаемым им вопросам;
- е) особые мнения членов президиума, старшего биржевого маклера и председателей секций, если они найдут котировку неправильной.

## ФОРМА КОТИРОВАЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

22. На основании цен, принятых в котировку, составляется котировальный бюллетень по форме (указанной в следующих параграфах) скрепляемый не менее, чем двумя подписями: председателя котировальной комиссии и старшего биржевого маклера.

23. В заголовке бюллетеня должно быть указано:  
котировка . . . . . биржи . . . . . (число, месяц, год).

Указываемое в заголовке число должно соответствовать дню фактического заседания котировальной комиссии.

При секционной котировке, если заседания секций происходят в разные дни, в заголовке соответствующих групп товаров указывается дата котировки данной секции.

24. В котировальный бюллетень обязательно должны входить следующие графы: «наименование и сорт товара», «сделки» и «справочные цены котировальной комиссии».

Помимо обязательных граф котировального бюллетеня, рекомендуется ввести в него графы: «продавцы» и «покупатели»; в особенности по таким группам товаров, с какими на данной бирже производится оживленный торг.

Порядок расположения граф должен быть следующий: наименование и сорт товаров, продавцы, покупатели (поскольку эти две графы введены в бюллетень), сделки, справочные цены котировальной комиссии.

25. В котировальном бюллетене показываются только цены сделок, спроса и предложения, принятые в котировку, и справочные цены котировальной комиссии. Никаких иных цен в бюллетене показывать не следует.

Принятые в котировку сделки, условия которых резко отличаются от обычных условий торговли данным товаром, могут быть показаны в котировальном бюллетене под таблицей цен до подписей председателя котировальной комиссии и старшего биржевого маклера с указанием условий этих сделок. В таких случаях делается отметка: «особые сделки». Таким же образом могут публиковаться сделки на срок.

26. Под таблицей цен котировального бюллетеня, но до подписей председателя котировальной комиссии и старшего маклера, рекомендуется указывать обычные условия расчета с отдельными товарами или с группами товаров по следующему, примерно, образцу. «Условия расчета: пшеничная мука — 25% наличными, остальные — кредит 30—60 дней, сахар — кредит 45—60 дней».

27. В котировальном бюллетене обязательно указывается франко, которое может быть отмечено или под общим заголовком бюллетеня, или в заголовках отдельных групп товаров, или против отдельных товаров. В последнем случае франко указывается рядом с обозначением наименования и сорта товара.

Франко должно быть указано точно; следует обозначить наименование станции, пристани, города, а если товар котируется франко различные пункты, то нужно указать район этих пунктов. При обозначении города следует отмечать: франко склад продавца, или франко вагон, или станция данного города.

В тех случаях, когда отдельные цены относятся к другому франко, чем обозначено в общем заголовке,— следует по каждой такой цене в примечании отмечать ее франко.

28. В котирувальном бюллетене обязательно указываются единицы меры товаров. Единицы меры могут указываться или в заголовке отдельных групп товаров или же против наименования каждого товара.

29. По хлебным и другим товарам, для которых цена может колебаться в зависимости от того, продаются ли они с тарой или без тары, следует сделать отметку «с тарой» или «с мешком» в тех случаях, когда котировка производится на товар с тарой; в противном случае следует делать отметки «без тары» или «без мешка».

30. В бюллетене котировки делаются отметки о настроении рынка. Настроение рынка отмечается или отдельной графой, помещаемой после графы «справочных цен», или же под котировкой цен, но до подписей председателя котирувальной комиссии и старшего биржевого маклера.

# ПОЛОЖЕНИЕ

## О товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах

2 октября 1925 г.

Председатель ЦИК Союза ССР

М. Калинин

Зам. Председателя СНК Союза ССР

Л. Каменев

### РАЗДЕЛ I

#### ТОВАРНЫЕ БИРЖИ

1. Товарная биржа является организацией торгующих предприятий и лиц, имеющей целью:

- а) устройство периодических собраний торгующих для совершения торговых сделок;
- б) выявление товарных цен, спроса и предложения товаров;
- в) изучение, упорядочение и облегчение товарооборота и связанных с ним торговых операций;
- г) представительство нужд и интересов торговли перед органами правительства;
- д) примирительное разрешение споров по торговым сделкам, зарегистрированным на биржах.

2. Товарные биржи учреждаются по инициативе заинтересованных учреждений, предприятий и лиц с разрешения народного комиссариата по внутренней торговле подлежащей союзной республике, которым и утверждается устав биржи.

Совету Труда и Обороне предоставляется установить список городов, в которых товарные биржи учреждаются с разрешения Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР и действуют на основании утвержденных последним уставов.

3. Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР издает для руководства нормальный устав товарной биржи<sup>1</sup>.

4. Уставы отдельных товарных бирж могут содержать в себе дополнительные, не предусмотренные нормальным уставом, но не противоречащие ему постановления.

Отступления в уставах отдельных товарных бирж от нормального устава допускаются лишь с разрешения Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР.

5. Товарная биржа является юридическим лицом и имеет пе-

<sup>1</sup> Нормальный Устав товарной биржи утвержден Наркомвнутторгом СССР 14 ноября 1925 г. и опубликован в газете «Торговые Известия» № 95 от 28 ноября 1925 г.— Н. М.

чать с изображением своего наименования, состоящего из наименования города, в котором находится биржа, и слов «товарная биржа».

6. Общее руководство товарными биржами и надзор за их деятельностью принадлежит Народному Комиссариату по Внутренней Торговле Союза ССР и народным комиссариатам по внутренней торговле союзных республик.

Местные органы народных комиссариатов по внутренней торговле осуществляют надзор за деятельностью товарных бирж, руководствуясь указаниями народных комиссариатов по внутренней торговле союзных республик.

7. К ведению Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР, в частности, относится:

а) надзор за соблюдением товарными биржами действующих постановлений и уставов товарных бирж и принятие мер к устранению обнаруженных нарушений;

б) рассмотрение отчетов о деятельности товарных бирж;

в) ревизия товарных бирж, в частности ревизия их делопроизводства и осмотр регистрационных и иных биржевых книг;

г) издание инструкций в развитие правил о порядке регистрации сделок в биржевых собраниях, а равно инструкций о регистрации на бирже внебиржевых сделок;

д) издание положения о бюро для регистрации внебиржевых сделок и положения о биржевых аукционах;

е) осуществление всех прочих прав, особо указанных в законе.

**Примечание.** Функции, возложенные на Народный Комиссариат по Внутренней Торговле Союза ССР пунктами «а», «б», «в» настоящей статьи, осуществляются им через народные комиссариаты по внутренней торговле союзных республик.

8. Товарные биржи самостоятельны в деле их внутренней организации и распорядка, в оперативной работе и в распоряжении своими средствами, руководствуясь в своей деятельности общим законодательством, настоящим положением и уставом биржи.

9. Товарным биржам предоставляется для осуществления возложенных на них задач:

а) созывать общие собрания членов;

б) организовывать биржевые собрания для производства торгов;

в) назначать должностных лиц, как-то: маклеров, аукционистов, браковщиков, диспашеров, а равно и других лиц, необходимых для осуществления целей, указанных в ст. 1;

г) утверждать котировальные и экспертные комиссии, регистрационные, консультационные и справочные бюро, аналитические камеры, музеи товарных образцов и иные учреждения, вызываемые нуждами биржевой торговли;

д) учреждать арбитражные комиссии для разрешения споров по торговым сделкам;

е) устраивать биржевые аукционы, согласно особому о них по-

ложению, издаваемому Народным Комиссариатом по Внутренней Торговле Союза ССР (ст. 7 п. «д»);

ж) издавать правила биржевой торговли;

з) входить в соответствующие правительственные учреждения с представлениями о нуждах торгового оборота;

и) организовывать из состава членов биржи секции для выявления и удовлетворения нужд отдельных видов и отраслей торговли;

к) устанавливать и взимать, согласно своему уставу, вступительные и периодические взносы с членов биржи, плату за регистрацию сделок в биржевом собрании, за регистрации внебиржевых сделок, за пользование аппаратом биржи, за посещение постоянными и разовыми посетителями биржевых собраний, а также устанавливать и взыскивать штрафы и пени за нарушение устава и правил о биржевых собраниях и за несвоевременную уплату регистрационных сборов;

л) издавать биржевые бюллетени, справочники, сборники и т. п. издания для обслуживания нужд торгового оборота;

м) давать в подлежащих случаях заключения и сведения по сделкам, касающимся промышленности и торговли;

н) возбуждать ходатайства об организации при биржах нотариальных контор, которые открываются с разрешения подлежащих народных комиссариатов юстиции и функционируют согласно положению о нотариате;

о) осуществлять все прочие функции, предусмотренные уставом.

10. Постановлениями Совета Труда и Оборона и Совета Народных Комиссаров Союза ССР на товарные биржи может возлагаться осуществление тех или иных постоянных или временных функций по регулированию торгового оборота.

11. Товарные биржи вправе созывать съезды биржевой торговли, которые могут выбирать советы съездов биржевой торговли и иные исполнительные органы, действующие на основании утверждаемых правительством положений.

12. Членами товарной биржи могут быть:

а) государственные предприятия, а равно государственные учреждения, в ведении которых находятся государственные предприятия;

б) кооперативные организации и их объединения, уплачивающие промысловый налог не ниже 3 разряда по торговле и 5 разряда по промышленности;

в) физические и юридические лица, являющиеся владельцами частных торговых и промышленных предприятий, уплачивающие промысловый налог не ниже разрядов, предусмотренных пунктом «б» настоящей статьи.

Примечание. В зависимости от местных условий Народному Комиссариату по Внутренней Торговле Союза ССР и народным комиссариатам по внутренней торговле союзных республик по принадлежности (ст. 2) предоставляется право

особыми постановлениями в отношении каждой товарной биржи понижать установленный в настоящей статье налоговый ценз для вступления в члены товарной биржи.

13. Указанные в ст. 12 учреждения, предприятия и лица принимаются по их заявлению в члены биржи на основании постановления биржевого комитета.

Биржевой комитет обязан предварительно удостовериться в коммерческой солидности желающих вступить в члены биржи, для чего имеет право требовать представления балансов, отчетов и других сведений. Отказ биржевого комитета о принятии в члены биржи может быть обжалован в общее собрание членов биржи.

14. Кроме членов биржи, совершать сделки в биржевых собраниях могут лица, не состоящие членами биржи. Такие лица допускаются к участию в биржевом торге в качестве разовых или постоянных посетителей, по усмотрению биржевого комитета, в порядке, предусмотренном уставом биржи.

15. Юридические лица участвуют в биржевых собраниях через своих представителей, которые представляют свои полномочия биржевому комитету.

В случае предъявления биржевым комитетом к члену или постоянному посетителю требования об отзывании представителя, последний не допускается к участию в биржевых собраниях и должен быть заменен другим лицом.

16. Органами товарной биржи являются: 1) общее собрание членов биржи, 2) биржевой комитет и 3) ревизионная комиссия.

17. К обязанностям общих собраний членов биржи относятся:

а) рассмотрение и утверждение правил о биржевых собраниях, правил биржевой торговли, утверждение регламентов, положений, наказов, инструкций и т. д.;

б) установление, согласно уставу, размера вступительных и членских взносов, платы постоянных и разовых посетителей за посещение биржевых собраний, штрафов, пени, сборов с биржевых сделок и платы за пользование техническим аппаратом биржи;

в) выборы председателей и членов биржевого комитета и ревизионной комиссии, а также членов арбитражной комиссии;

г) разрешение вопросов о досрочном устранении лиц, указанных в п. «в» настоящей статьи, и о привлечении их к судебной ответственности;

д) рассмотрение жалоб на постановления биржевого комитета;

е) разрешение вопросов об исключении членов биржи;

ж) разрешение вопроса о выделении из состава биржевого комитета президиума;

з) разрешение вопросов об изменении и дополнении устава биржи и ее закрытии, с последующим возбуждением соответствующих ходатайств в установленном порядке;

и) рассмотрение и утверждение приходно-расходных смет и отчетов биржевого комитета, а также отчетов ревизионной комиссии.

18. Биржевой комитет выбирается общим собранием членов биржи из их состава простым большинством голосов всех явившихся на общее собрание членов.

Народному Комиссариату по Внутренней Торговле Союза ССР и народным комиссариатам по внутренней торговле союзных республик по принадлежности (ст. 2) предоставляется право особыми для каждой товарной биржи постановлениями определять какое количество членов биржевого комитета должно быть избрано из числа членов биржи, представляющих государственную, кооперативную и частную торговлю.

19. К компетенции биржевого комитета относятся:

- а) руководство всеми делами биржи;
- б) непосредственное заведывание суммами и прочим имуществом биржи, ведение счетоводства и отчетности, составление денежных отчетов и смет, заведывание всей административно-хозяйственной частью биржи;
- в) совершение от имени биржи актов на приобретение и отчуждение имущества, подписание доверенностей, чеков, договоров и совершение всех иных юридических действий;
- г) представительство от имени биржи в сношениях со всеми учреждениями, организациями и лицами по всем делам биржи;
- д) принятие новых членов биржи, предъявление к членам биржи и к постоянным посетителям требований о замене своих представителей в биржевых собраниях, представление общему собранию биржи об исключении членов биржи, а также воспреещение таковым доступа на биржу до разрешения общим собранием вопроса об их исключении;
- е) назначение котировальной и других комиссий, бюро для регистрации внебиржевых сделок, назначение маклеров и других должностных лиц биржи;
- ж) наблюдение за котировкой цен на товары и фрахты и издание бюллетеней;
- з) составление проектов правил биржевой торговли, регламентов, положений, наказов и инструкций, касающихся этой торговли;
- и) составление и опубликование списка товаров, не подлежащих обращению или котировке на бирже;
- к) приведение в исполнение постановлений общих собраний членов биржи;

л) выборы членов президиума биржевого комитета (ст. 20).

20. По постановлению общего собрания членов биржи может быть учрежден президиум биржевого комитета. Президиум состоит из председателя биржевого комитета, избранного общим собранием, и не менее двух членов биржевого комитета, избранных последним. Президиум выполняет функции биржевого комитета в промежутке между заседаниями последнего.

21. Ревизионная комиссия избирается общим собранием членов биржи из своей среды, сроком на один год. На ревизионную комиссию возлагается проверка денежных отчетов и смет биржевого комитета и всех учреждений биржи, проверка кассы и всего

биржевого имущества и вообще ревизия всего делопроизводства, счетоводства и отчетности биржи.

22. Товарные биржи содержатся за счет своих средств.

23. Ликвидация товарных бирж может быть произведена либо по постановлению общего собрания членов биржи, утвержденному Народным Комиссариатом по Внутренней Торговле Союза ССР и народным комиссариатом по внутренней торговле союзной республики (ст. 2), либо по распоряжению Совета Труда и Оборона или совета народных комиссаров союзной республики по принадлежности.

Ликвидация осуществляется в порядке, предусмотренном уставом биржи.

## РАЗДЕЛ II

### ФОНДОВЫЕ БИРЖИ И ФОНДОВЫЕ ОТДЕЛЫ ПРИ ТОВАРНЫХ БИРЖАХ<sup>1</sup>

## РАЗДЕЛ III

### БИРЖЕВЫЕ И МЕЖДУБИРЖЕВЫЕ СДЕЛКИ

52. Товарные, фондовые и валютные сделки на биржах и фондовых отделах при товарных биржах могут производиться или при участии биржевых маклеров, или сторонами непосредственно, без такового участия.

53. Биржевой сделкой признается сделка, удовлетворяющая совокупности нижеследующих условий:

а) если сделка представляет собою: оптовую куплю-продажу (в том числе и поставку) товаров, мену товаров, оптовый заказ, данный промышленному предприятию на изготовление товаров, одну из операций, предусмотренных ст. 30 настоящего положения, куплю-продажу судов, зафрахтование или аренду их, а также договор торговой экспедиции или перевозки, если только плата за перевозку или экспедиционные поручения не определена действующими узаконениями и распоряжениями;

б) если участниками сделки являются члены или постоянные посетители биржи, а при сделках, заключенных в биржевом собрании, также и разовые посетители;

в) если сделка своевременно (ст. 76) зарегистрирована в биржевом собрании, независимо от того, заключена ли она при участии биржевого маклера или без такового участия.

54. Биржевые сделки совершаются и обсуждаются, согласно правилам биржевой торговли, издаваемым биржами.

55. Биржевые сделки, заключенные между членами или посетителями двух различных бирж при участии обеих бирж, являются междубиржевыми сделками. Порядок совершения междубиржевых сделок определяется правилами, издаваемыми Народным Комиссариатом по Внутренней Торговле Союза ССР.

<sup>1</sup> Раздел о фондовых биржах опущен как не относящийся к теме.— Н. М.

#### РАЗДЕЛ IV

##### БИРЖЕВЫЕ МАКЛЕРЫ

56. Биржевые маклеры являются должностными лицами биржи, обязанности которых заключаются в исполнении поручений (приказов) членов и посетителей биржи на совершение биржевых сделок путем подыскания контрагентов (ст. 53), в составлении маклерских записок (ст. 68-72) и представлении совершаемых ими сделок к регистрации в биржевом собрании (ст. 74-81).

57. Биржевые маклеры делятся на товарных и фондовых. Совмещение в одном лице обязанностей товарного и фондового маклера не допускается.

58. Количество маклеров каждой товарной биржи, фондовой биржи или фондового отдела определяется биржевым комитетом или советом фондового отдела.

59. Маклеры товарной биржи назначаются и увольняются биржевым комитетом, а маклеры фондовой биржи или фондового отдела — народным комиссариатом финансов подлежащей союзной республики.

60. Биржевые маклеры не имеют права производить на бирже или вне ее какие-либо торговые операции от своего имени или за свой счет как лично, так и через представителей.

Они не могут участвовать в торговых и промышленных предприятиях в качестве полных товарищей, вкладчиков, пайщиков или акционеров и, состоя на службе у биржи, не имеют права одновременно состоять на службе где бы то ни было.

Примечание. Биржевые маклеры могут состоять членами учетно-ссудных комитетов, кредитных учреждений с разрешения биржевого комитета или совета фондового отдела по принадлежности.

61. Биржевым маклерам запрещается оформление маклерскими записками сделок, в совершении которых они непосредственного участия не принимали (не выявляли спроса и предложения, не вели переговоров между сторонами и т. д.), а также содействие совершению внебиржевых сделок.

62. Биржевые маклеры, равно как все органы и должностные лица биржи, обязаны хранить тайну относительно производимых при их участии операций клиентов и обязаны сообщать сведения об этих операциях только по требованию прокурорского надзора, судебных и следственных властей и биржевого комитета.

63. При исполнении своих обязанностей биржевые маклеры должны наблюдать за тем, чтобы биржевые сделки, заключаемые при их участии, не противоречили действующему законодательству и правилам биржевой торговли.

64. На каждой товарной и фондовой бирже или фондовом отделе состоит старший биржевой маклер, на которого, сверх обычных маклерских занятий, возлагается наблюдение за правильным исполнением прочими маклерами своих обязанностей, представи-

тельство биржевых маклеров в биржевом комитете или совете фондового отдела, а также выполнение других обязанностей по поручению биржевого комитета или совета фондового отдела.

Примечание. В зависимости от местных условий, биржевым комитетам товарных или фондовых бирж и советам фондовых отделов предоставляется право, с разрешения народных комиссариатов по внутренней торговле союзных республик или народных комиссариатов финансов союзных республик по принадлежности, не учреждать должности старшего маклера.

65. Старшие биржевые маклеры участвуют в заседаниях биржевых комитетов, советов фондовых отделов и их президиумов с правом совещательного голоса, а также входят в состав соответствующих котировальных комиссий.

66. Старший биржевой маклер товарной биржи назначается и увольняется биржевым комитетом.

Старший биржевой маклер фондовой биржи или фондового отдела назначается и увольняется народным комиссариатом финансов подлежащей союзной республики.

67. Размер и порядок оплаты труда биржевых маклеров устанавливается биржевыми комитетами и советами фондовых отделов, по принадлежности.

## РАЗДЕЛ V МАКЛЕРСКАЯ ЗАПИСКА

68. Сделка, заключенная при участии биржевого маклера, излагается последним в виде маклерской записки по форме, установленной биржевым комитетом. Маклерская записка составляется в двух экземплярах.

Один подлинный экземпляр оставляется маклером в делопроизводстве биржи (ст. 80), а другой экземпляр, также считающийся подлинным, и копия с него, заверенная маклером, выдаются сторонам, по их между собою соглашению. При отсутствии соглашения между сторонами, подлинник маклерской записки выдается продавцу.

69. Маклерская записка составляется на основании полученного маклером приказа (предложения, офферты) с одной стороны и согласия (акцепта) с другой стороны, которые даются маклеру в письменной или устной форме клиентом биржи (членом биржи, постоянным или разовым посетителем).

70. Данный биржевому маклеру приказ, поскольку иное в нем прямо не оговорено, связывает сторону, давшую его, в течение биржевого собрания, если он дан во время биржевого собрания, или до конца ближайшего биржевого собрания, если он дан во внебиржевое время.

71. Маклерская записка подписывается сторонами и биржевым маклером.

Если у маклера имеется письменный приказ члена или посети-

теля биржи, адресованный на его, маклера, имя, с указанием всех условий сделки и наименования стороны, к которой обращено предложение, а также имеется письменное на его, маклера, имя согласие этой стороны, адресованное лицу, давшему приказ, и дословно повторяющее условия приказа, то для действительности маклерской записки достаточно одной лишь подписи на ней маклера.

При наличии у маклера письменного приказа одной стороны и устного согласия другой, или при наличии у него приказа одной стороны и письменного согласия другой, для действительности маклерской записки достаточно подписи маклера и подписи лица той стороны, которая дала устный приказ или устное согласие.

Для действительности маклерской записки по фондовым сделкам во всех случаях достаточно подписи на маклерской записке лишь фондового маклера.

72. В маклерской записке не должно быть подчисток. Поправки и приписки должны быть оговорены за подписью всех лиц, подписавших маклерскую записку.

73. По составлении и подписании маклерской записки маклер обязан представить сделку к регистрации.

## РАЗДЕЛ VI

### РЕГИСТРАЦИЯ СДЕЛОК И СБОРЫ С НИХ

74. Регистрация сделок в биржевом собрании производится назначенными биржевым комитетом, в числе, им устанавливаемом, регистраторами путем занесения сделки в биржевые регистрационные книги.

75. Перечень тех условий сделки, сведения о которых должны быть занесены в регистрационные книги товарных и фондовых бирж и фондовых отделов, устанавливается Народным Комиссариатом по Внутренней торговле Союза ССР и Народным Комиссариатом Финансов Союза ССР по принадлежности.

76. Биржевая сделка должна быть предъявлена к регистрации в день ее совершения и заносится в регистрационные книги не позднее следующего за совершением сделки дня.

77. Биржевые регистрационные книги должны быть пронумерованы по страницам, прошнурованы, пропечатаны печатью биржи и подписаны председателем биржевого комитета. Использованные регистрационные книги хранятся в архиве биржи.

78. Регистрация сделки, заключенной при участии маклера, производится на основании представляемой маклером маклерской записки (с. 68).

79. В тех случаях, когда по товарным сделкам маклерские записки не подписаны обеими сторонами или одной из них (с. 71), при регистрации таковых сделок должны быть представлены, кроме маклерской записки, также письменные офферта и акцепт сторон, подписи которых на маклерской записке отсутствуют.

При регистрации фондовых сделок во всех случаях представление письменных оферты и акцепта сторон не требуется.

80. По зарегистрировании сделки, один экземпляр маклерской записки, а в подлежащих случаях также оферта и акцепт, остаются на хранении в делопроизводстве биржи.

81. Регистрация сделки, заключенной сторонами на бирже без участия маклера, производится на основании представленного сторонами подписанного ими договора, причем регистратор делает отметку о произведенной им регистрации на экземплярах договора (подлиннике и копии), находящихся у сторон.

Запись в регистрационной книге скрепляется подписями регистратора и маклера, а по сделкам, заключенным без участия маклера, подписями регистратора и сторон.

82. Выдаваемые сторонами маклерская записка и копия с нее, а по сделкам, совершенным без участия маклера, заключенный сторонами договор и копия с него оплачиваются гербовым и местным сборами, согласно действующим узаконениям.

Записи в регистрационных книгах и остающиеся на хранении в делопроизводстве биржи маклерская записка, оферта и акцепт оплате гербовым и местным сборами не подлежат.

83. Регистрация внебиржевых сделок производится регистрационным бюро в случаях, указанных особым постановлением Совета Труда и Оборона, и совершается согласно инструкции Народного Комиссариата по Внутренней Торговле Союза ССР.

84. В развитие правил, изложенных в ст. 74-82 о регистрации сделок в биржевых собраниях, Народному Комиссариату по Внутренней Торговле Союза ССР и Народному Комиссариату Финансов Союза ССР по принадлежности предоставляется издавать соответствующие инструкции.

85. Сделки, совершенные при участии биржевых маклеров, имеют силу нотариальных.

Все прочие сделки, зарегистрированные на бирже, как биржевые, так и внебиржевые, не подлежат нотариальному засвидетельствованию, хотя бы закон предписывал для этого вида сделок нотариальную форму.

86. Все биржевые книги и маклерские записки могут быть обозреваемы народными комиссариатами по внутренней торговле и финансов как Союза ССР, так и союзных республик по принадлежности (п. «в» ст. 7 и примечание к ней; п. «г» ст. 29 и примечание к ней).

## РАЗДЕЛ VII

### АРБИТРАЖНЫЕ КОМИССИИ ПРИ ТОВАРНЫХ И ФОНДОВЫХ БИРЖАХ И ФОНДОВЫХ ОТДЕЛАХ

87. Для разрешения споров, возникающих как между участниками зарегистрированных на бирже сделок, членами или посетителями биржи, так и между ними и биржевыми маклерами, при

товарных и фондовых биржах и фондовых отделах могут учреждаться арбитражные комиссии.

88. Арбитражные комиссии учреждаются постановлениями общих собраний членов товарных бирж, фондовых бирж или фондовых отделов, по принадлежности.

По соглашению товарной биржи с фондовым отделом может быть учреждена единая для них арбитражная комиссия при товарной бирже.

89. Арбитражные комиссии состоят не менее чем из 6 человек, избираемых общим собранием членов товарной биржи, фондовой биржи или фондового отдела, по принадлежности, как из среды членов, так и из посторонних лиц, сроком на один год.

В случае образования единой арбитражной комиссии, часть членов этой комиссии избирается общим собранием членов товарной биржи, а другая часть — общим собранием членов фондового отдела в количестве, определяемом по соглашению (ст. 88).

Члены арбитражной комиссии избирают из своей среды председателя и двух его заместителей.

90. Членами арбитражной комиссии могут состоять только лица, имеющие право быть членами третейских судов.

91. К компетенции арбитражных комиссий относится разрешение споров: а) по биржевым сделкам (ст. 53-55), б) по исполнению биржевыми маклерами поручений торгующих (ст. 67 и 69) и в) по внебиржевым сделкам, зарегистрированным на бирже, при условии согласия обеих сторон, заключивших внебиржевую сделку.

Примечание. 1. Споры государственных учреждений и предприятий между собой не подлежат рассмотрению биржевых арбитражных комиссий.

Примечание 2. При согласии обеих сторон споры по делам, предусмотренным пп. «а» и «б» настоящей статьи, могут рассматриваться в общих судебных учреждениях<sup>1</sup>.

92. При разрешении споров арбитражные комиссии руководствуются действующими законами, биржевыми правилами и торговой практикой.

93. Решения биржевых арбитражных комиссий приводятся в исполнение судебными исполнителями на основании исполнительного листа, выдаваемого по просьбе заинтересованной стороны.

---

<sup>1</sup> В качестве иллюстрации приведем один пример, характеризующий деятельность товарных бирж. В январе 1926 г. Серпуховской хлопчатобумажный трест заключил с союзом жилищной кооперации «Кооператоп» договор на поставку 4000 кубометров дров и выдал 37 200 руб. аванса. «Кооператоп» договор не выполнил. Трест предъявил иск на аванс, 18 600 руб. неустойки и 1085 руб. пени за неисполнение договора. Дело рассматривалось Высшей арбитражной комиссией при СТО Союза ССР, которая отказала тресту в требовании неустойки и пени. По мнению ВАК, трест при заключении значительной сделки не проявил необходимой предусмотрительности и не убедился в хозяйственной мощности контрагента. Между тем «Кооператоп» к моменту заключения сделки не имел средств на разработку лесосек.— См.: Еженедельник советской юстиции. № 16. С. 471.— Н. М.

94. Выдача исполнительных листов по решениям арбитражных комиссий, а также обжалование указанных решений в кассационном порядке производится по правилам, установленным законодательством союзных республик для решения третейских судов.

95. В развитие установленных в настоящем положении правил о биржевых арбитражных комиссиях, Совет Труда и Обороне издает по представлении Народного Комиссариата по Внутренней Торговле или Народного Комиссариата Финансов Союза ССР, по принадлежности, инструкцию о порядке производства дел и взимания пошлин и сборов в арбитражных комиссиях при товарных биржах, фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

**О регистрации внебиржевых сделок, совершаемых  
государственными предприятиями и учреждениями,  
кооперативными организациями, предприятиями,  
обязанными публичной отчетностью,  
и арендаторами государственных промышленных предприятий**

*24 февраля 1926 г.*

*Зам. Председателя СТО В. Куйбышев  
Управляющий делами СТО К. Максимов*

В отмену постановления Совета Труда и Оборона от 11 апреля 1924 г. о регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Все, за исключением указанных в ст. 3 и 4, внебиржевые торговые сделки по купле-продаже, поставке и товарообмену, совершаемые государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, предприятиями, обязанными публичной отчетностью (в том числе и частными), а также арендаторами государственных промышленных предприятий, должны быть регистрируемы на товарных биржах.

2. Наименьший размер суммы, при которой сделки, указанные в ст. 1 настоящего постановления, подлежат регистрации, устанавливается биржевыми комитетами и утверждается местными органами власти, осуществляющими непосредственный надзор за деятельностью данных бирж (ст. 6 положения о товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах).

3. Освобождаются от регистрации и представления сведений биржам:

а) сделки, заключаемые состоящими на государственном бюджете органами Народного Комиссариата по Военным и Морским Делам, особых отделов и войск Объединенного Государственного Политического Управления и войск конвойной стражи Союза СССР;

б) сделки народных комиссариатов внутренних дел союзных и автономных республик на предметы вооружения и специального снабжения милиции;

в) сделки сельских потребительских первичных кооперативов, а также сделки всех первичных сельскохозяйственных и промысловых кооперативов.

4. Сделки, заключаемые союзами кооперативов и первичными городскими потребительскими кооперативами с кооперативными организациями всех степеней и видов, освобождаются от обязательной регистрации, но об этих сделках должны быть представляемы сведения соответствующим биржам два раза в месяц.

5. Биржевые комитеты с утверждения указанных в ст. 2 органов

могут освобождать отдельные виды сделок от обязательной регистрации.

6. Подлежащие регистрации сделки представляются к регистрации:

а) государственными органами, если одним из участников сделки является государственный орган, а другим — кооперативная организация или частное предприятие;

б) кооперативными организациями, если одним из участников сделки является кооперативная организация, а другим участником — частное предприятие;

в) предусмотренными в ст. 1 частными владельцами-арендаторами предприятий, если одним из участников сделки является владелец такого предприятия, а другим участником — владелец частного предприятия, не обязанный, согласно ст. 1, регистрировать свои сделки;

г) продавцом, во всех случаях, когда сделка совершена либо между двумя государственными органами, либо между двумя частными лицами и предприятиями, обязанными регистрировать свои внебиржевые сделки, согласно ст. 1.

7. Сделки регистрируются не позже как на третий день по их заключении.

**Примечание.** Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР предоставляется право, в случае надобности, устанавливать иные сроки регистрации внебиржевых сделок.

8. Сделки регистрируются в регистрационном бюро соответствующей биржи, выделяемом из состава биржевого комитета и действующем на основании особой инструкции, издаваемой Народным Комиссариатом Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР.

9. На покрытие расходов, связанных с регистрацией внебиржевых сделок, общее собрание членов биржи имеет право устанавливать регистрационный сбор в размере, им определяемом, в зависимости от местных условий и количества регистрируемых сделок, но не свыше 0,15% с суммы каждой сделки. Размер этого сбора утверждается Народным Комиссариатом Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР по представлению того органа, в непосредственном ведении которого состоит данная биржа. Сбор взимается при самой регистрации сделок.

10. Непосредственное наблюдение за проведением в жизнь настоящего постановления возлагается на указанные в ст. 2 органы, а общее наблюдение — на Народный Комиссариат Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР.

11. Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР поручается издание инструкции по применению настоящего постановления.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

## О реорганизации товарных бирж

21 января 1927 г.

Председатель ЦИК Союза ССР

М. Калинин

Председатель СНК Союза ССР

А. Рыков

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Участие предприятий, в том числе государственных трестов, в товарных биржах в качестве их членов и обращение к биржевому посредничеству является во всех случаях добровольным<sup>1</sup>.

2. Деятельность бирж должна быть сосредоточена на посреднической работе с товарами, действительно нуждающимися в посредничестве по выявлению спроса и предложения, на котировке той части товаров, которая является предметом фактически совершенных на бирже сделок, и на регистрации внебиржевых сделок, для которых установлена обязательность такой регистрации<sup>2</sup>.

3. Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР поручается совместно с Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР установить категории внебиржевых сделок, подлежащих обязательной регистрации, порядок их регистрации как на бирже, так и в других органах тех районов, где нет бирж, а равно систему оплаты указанной регистрации, и внести в недельный срок на утверждение Совета Труда и Обороны проект соответствующего постановления.

4. Правительствам союзных республик предлагается в месячный срок сократить сеть бирж с тем, чтобы биржи были сохранены в наиболее крупных узловых торговых пунктах, а именно: 1) Москве, 2) Ленинграде, 3) Харькове, 4) Ростове-на-Дону, 5) Киеве, 6) Баку, 7) Свердловске, 8) Нижнем Новгороде, 9) Ново-Сибирске, 10) Одессе, 11) Саратове, 12) Тифлисе, 13) Ташкенте и 14) Владивостоке.

5. Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР поручается совместно с Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской инспекции Союза ССР разработать и в месячный срок внести на утверждение в законодательном порядке изменения действующего законодательства Союза ССР, вытекающие из настоящего постановления.

<sup>1</sup> В §25 Устава Второго государственного хлопчатобумажного треста (утвержден СТО 10 мая 1927 г.) было сказано, что правление Треста обязано состоять членом Московской Товарной биржи. — *Н.М.*

<sup>2</sup> По расчетам Наркомата Торговли РСФСР, методика которого не сообщается, удельный вес реального биржевого оборота в торгово-посредническом обороте страны составлял в 1926/27 г. 14,6—18%, в 1927/28 г. — 10,7—12,5%. — Подробнее см.: Торговля РСФСР (1925-1928). С. 274. — *Н.М.*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

**О регистрации внебиржевых сделок государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, предприятиями, обязанными публичной отчетностью, и арендаторами государственных промышленных предприятий**

25 января 1927 г.

Зам. Председателя СТО А. Цюрупа

Управляющий делами СНК Союза ССР  
и СТО Н. Горбунов

В отмену постановления Совета Труда и Оборона от 24 февраля 1926 г. о регистрации внебиржевых сделок, совершаемых государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, предприятиями, обязанными публичной отчетностью, и арендаторами государственных промышленных предприятий (Собр. Зак. Союза ССР 1926 г. № 18, ст. 117), Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Все, за исключениями, указанными в ст. 4, государственные предприятия и учреждения, кооперативные организации и предприятия, а также арендаторы государственных промышленных предприятий и частные предприятия, обязанные публичной отчетностью, обязаны заключаемые ими внебиржевые торговые сделки по купле-продаже и поставке регистрировать в последующем порядке на товарных биржах, а где нет бирж — в расположенных в наиболее крупных торговых пунктах местных органах народных комиссариатов торговли союзных республик<sup>1</sup>.

**П р и м е ч а н и е.** Перечни местных органов, в которых производится регистрация внебиржевых сделок, а также районы деятельности этих органов в отношении регистрации сделок устанавливаются народными комиссариатами торговли союзных республик по директивам Народного Комиссариата Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР.

2. Наименьший размер суммы, при которой сделки, указанные в ст. 1 настоящего постановления, подлежат регистрации, устанавливается повсеместно в 1000 рублей, за исключением Москвы и Ленинграда, где этот размер устанавливается в 2000 рублей.

---

<sup>1</sup> В. Айзин. «Неожиданные результаты» (Еженедельник Советской юстиции. 1927, №17. С. 512-513) — обращалось внимание на то, что согласно примечанию 1 к ст. 137 ГК «зарегистрированные в установленном порядке на бирже как биржевые, так и внебиржевые сделки не подлежат нотариальному засвидетельствованию». Предусмотренная Постановлением регистрация сделок в органах Наркомторга по точному смыслу указанного примечания не освобождает сделки от нотариального удостоверения и соответствующей платы, вследствие чего расходы по регистрации увеличатся. — Н.М.

3. Подлежащие регистрации сделки представляются к регистрации:

а) государственными органами, если одним из участников сделки является государственный орган, а другим — кооперативная организация или частное предприятие;

б) кооперативными организациями, если одним из участников сделки является кооперативная организация, а другим — частное предприятие;

в) предусмотренными в ст. 1 частными владельцами (арендаторами) предприятий, если одним из участников сделки является владелец такого предприятия, а другим участником владелец (арендатор) частного предприятия, не обязанный, согласно ст. 1, регистрировать свои сделки;

г) продавцом во всех случаях, когда сделка совершена либо между двумя государственными органами, либо между двумя частными лицами и предприятиями, обязанными регистрировать свои внебиржевые сделки, согласно ст. 1.

4. Состоящие на государственном бюджете органы Народного Комиссариата по Военным и Морским Дела, особые отделы и войска Объединенного Государственного Политического Управления, войска конвойной стражи Союза ССР, сельские потребительские первичные кооперативы и все первичные сельскохозяйственные и промысловые кооперативы освобождаются от регистрации всех упомянутых в ст. 1 сделок.

Народные комиссариаты внутренних дел союзных и автономных республик освобождаются от регистрации сделок на предметы вооружения и специального снабжения милиции.

Примечание. Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР предоставляется право освобождать от регистрации сделки на предметы, поименованные в особом списке, устанавливаемом означенным народным комиссариатом.

5. Сделки по сдаче продукции трестами своим синдикатам и по снабжению синдикатами трестов сырьем и оборудованием, сделки Народного Комиссариата Путей Сообщения и его органов по снабжению транспорта минеральным топливом, а также сделки, заключаемые союзами кооперативов и первичными городскими потребительскими кооперативами с кооперативными организациями всех степеней и видов, освобождаются от регистрации в учреждениях, указанных в ст. 1, но сведения об этих сделках представляются означенным учреждениям в порядке информации два раза в месяц, причем обложению, предусмотренному ст. 8, регистрационным сбором не подлежат.

6. Поименованные в ст. 3 учреждения, предприятия, организации и лица представляют для регистрации сделки не позже 5 дней по заключении их в виде описей, по форме, устанавливаемой Народным Комиссариатом Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР.

7. Расходы по регистрации внебиржевых сделок как на биржах,

так и в органах народных комиссариатов торговли, относятся на смену Народного Комиссариата Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР<sup>1</sup>.

8. В возмещение расходов государства по производству регистрации внебиржевых сделок устанавливается подлежащий обращению в доход казны регистрационный сбор, взимаемый в размере<sup>2</sup>:

Со сделок на сумму	от	1 000	до	3 000	р.	—	50 к.
->-	свыше	3 000	»	20 000	»	—	1р50к
->-	»	20 000	»	50 000	»	—	5 р.
->-	»	50 000				—	10 р.

Примечание 1. Взимание сбора производится путем оклеивания гербовыми марками каждой представляемой при регистрации описи (ст. 6).

Примечание 2. На органы, производящие регистрацию, возлагается обязанность проверять правильность уплаты сбора, взимаемого за регистрацию.

9. Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР поручается издать инструкцию по применению настоящего постановления.

10. Настоящее постановление вводится в действие с 1 февраля 1927 г.

<sup>1</sup> Постановлением СТО Союза ССР от 11 июня 1929 г. расходы по содержанию регистрационных бюро относятся на смену соответствующих наркоматов торговли.— Н. М.

<sup>2</sup> Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 11 апреля 1929 г. государственный сбор за регистрацию биржевых и внебиржевых сделок равен 0,17% суммы сделки.— Н. М.

**ЧАСТЬ II**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ**

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**  
**«О ЛЕСНЫХ БРАКЕРАХ»**

Для обслуживания заинтересованных учреждений и лиц квалифицированными специалистами лесного дела по экспертизе, приемке, сдаче, сортировке, браковке, осмотру и оценке всех видов лесной продукции Всесоюзный Совет с'ездов Биржевой Торговли организовал при себе Центральное Бюро Лесного Бракеража.

Выполнение работ производится сдельно по установленному тарифу.

Адрес для обращений: г. Москва, Б. Златоустинский пер., 7.

А. ЛЕЖАВА

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ И БИРЖИ

ДОКЛАД НА II ВСЕСОЮЗНОМ БИРЖЕВОМ СЪЕЗДЕ

Почти полтора года назад в этом же зале заседал I Всесоюзный Съезд Биржевой Торговли. За это время наш торговый оборот достиг громадного развития. Он совершенствовался, углублялся и усложнялся, пережил эволюцию, которая при иных условиях протекает в течение десятилетий. Это объясняется, конечно, специфическими условиями, которые сложились в хозяйстве после длительной войны и революции. Сложный, быстрый темп развития торгового оборота создал торговые институты, сыгравшие немаловажную роль. Биржи, призванные играть роль вспомогательных органов в развитии торгового оборота, заняли подобающее им место и, в силу исключительных особенностей экономического строя нашей Республики, заняли положение не только бирж обычного дореволюционного типа, где совершаются сделки, определяются цены и выясняется определенная часть спроса и предложения, — биржи сделали гораздо больший обхват и вместе с тем неизбежно стали орудием регулирующего воздействия, организованного экономического влияния на торговый оборот.

По прошествии трех лет новой экономической политики мы можем сказать, что рядом с вольноанархической стихией в народном хозяйстве в нашем обороте сказалась специфическая советская экономическая стихия. Вызванная к жизни и укрепляющаяся в советских условиях, она обуславливает регулируемую роль бирж в обороте, причем биржи, как регулирующие аппараты, находятся в теснейшей связи с регулирующим воздействием правительственных органов, вмешивающихся в рыночный оборот. Через биржевые аппараты проходят в принудительном порядке все оптовые сделки, совершаемые государственными предприятиями; одно это является актом приобщения биржевых аппаратов к регулированию правительственной властью рыночных отношений. Тщательно разрабатываемый биржами статистический материал является источником информации о совершающихся процессах в торговом обороте, на

который оказывает руководящее влияние правительственная власть.

И, если мы этого достигли за 2 года существования институтов бирж, то в дальнейшем их роль как вспомогательных органов регулирования будет увеличиваться. Правительство уже пользовалось биржами, как барометром, когда определяло свое вмешательство в назревшие кризисы, в особенности в минувший осенний кризис и при проведении денежной реформы последнего времени<sup>2</sup>. По этому барометру определялся не только момент вмешательства, но и характер воздействия власти на рыночный оборот.

Таково значение бирж в этом деле первейшей важности. Обдумывая конъюнктурный обзор Госплана, представленный в Совете Труда и Оборона, и прения, которые имели место в Госплане, я не устоял перед соблазном и взял с собою некоторые таблицы. Для начала остановлюсь на некоторых цифрах, имеющих непосредственное отношение к докладу и тезисам.

Речь идет о характеристике нашего оборота в 1922-23 гг. и начале нынешнего года, т.е. за период времени с I-го Съезда Биржевой Торговли. Конъюнктурный доклад в Госплане т. Громана<sup>3</sup>, который напечатан в «Экономической жизни», дает картину, объясняющую истоки и начальные моменты роста нашего товарного обращения. Самыми показательными для состояния промышленности являются цифры, характеризующие производство топлива, угля, нефти и затем тяжелую индустрию: выплавку чугуна и железа. Цифры эти дают основания утверждать, что наш товарный оборот должен будет при такой эволюции промышленности дать действительно большой успех.

Далее в докладе рассматривались отчетные данные о среднемесячной добыче угля, нефти, выплавке чугуна и стали, производстве пряжи и тканей в 1921-1923 гг. — *Н.М.*

Сообщения делегатов, а равно и наша характеристика рыночного оборота в прошлом году дали совершенно определенную картину

<sup>1</sup> Осенний кризис сбыта 1923-24 гг. можно иллюстрировать данными управляющего делами Комиссии по внутренней торговле В.П. Шеханова об оборотах 54 провинциальных бирж (в млн. черв. руб.): апрель 1923 г. — 35,1, май — 45,8, июнь — 63,3, июль — 73,3, август — 124,9 (включена условно половина оборота Нижегородской ярмарочной биржи), сентябрь — 121,3, октябрь — 69,2, ноябрь — 64,6.

Подробнее см. его статью «Внутренняя торговля и народное хозяйство» в сборнике Народное хозяйство СССР в 1923-24 гг. // Обзор Конъюнктурного Совета Госплана. М., 1925. С. 176-198. К сожалению, в статье по группам товаров приводятся относительные показатели оборотов и только за октябрь-декабрь 1923 г. — *Н.М.*

<sup>2</sup> При проведении денежной реформы в большей степени, видимо, использовались материалы фондовых бирж. Интересные материалы по этому вопросу приведены в статье И.Н. Леонтьева «Денежное обращение и народное хозяйство СССР в 1923/24 хоз. г.» — см. вышеупомянутый Обзор Конъюнктурного Совета Госплана. С. 307-343. — *Н.М.*

<sup>3</sup> Имеется в виду «Годовой обзор народного хозяйства СССР за 1923/24 хозяйственный год», в котором В.Г. Громан рассмотрел движение цен (индексов), сельскохозяйственное производство, крупную промышленность, труд, товарооборот, внешнюю торговлю, денежное обращение и кредит, государственный бюджет. Деятельности бирж он коснулся при анализе товарооборота: рост оборотов хозорганов и бирж и статистическое исчисление факторов этого процесса. — Подробнее см.: Народное хозяйство СССР в 1923-24 гг. // Обзор Конъюнктурного Совета Госплана. С. VII-XXVII — *Н.М.*

того, что рынок продолжал представлять собою все еще разрозненные части, которые жили почти самостоятельной жизнью, что на рынке разрознены спрос и предложение, и что вследствие этой разрозненности и раздробленности не было и определенных цен, не было понятия рыночной цены. Мы тогда констатировали, что находимся на пути к восстановлению рынка, что процесс ценообразования уже начался, могли наметить признаки этого ценообразования, но той крепости и устойчивости рынка, которые были желательны, мы констатировать не могли.

В настоящее время рынок имеет картину более устойчивую и более определенную. Теперь, когда у нас создано около 100 бирж, когда появились соответствующие котировальные учреждения, когда между ними создалась определенная связь, когда мы имеем обзоры рынков и целый ряд других факторов объединения и укрепления единства рынка, — можно признать, что в этом отношении мы сделали значительные успехи и что процесс развертывающегося оборота дал укрепление самого рынка, более определенную картину спроса и предложения на наиболее ходовые товары и дает формирование цен. Но насколько все это еще слабо, до какой степени все это еще не кристаллизовалось, еще не образовался мощный костяк рынка, можно видеть по тому, что в последние месяцы перерыв железнодорожного сообщения, затопление путей, смыв мостов и т.д. произвели переполох на рынке, вызывая острое ощущение недостатка того или иного товара и тем самым обуславливая взвинчивание цен и т.п. Вот эта легкая подверженность рынка и рыночных факторов воздействию всевозможных случайностей экономической и физической стихии свидетельствует о том, что при более или менее нормальных условиях рынок проявляет устойчивость и налаженность, хотя эта устойчивость, зависящая от всяких случайностей и временных нарушений, чрезвычайно еще слаба.

Такая характеристика рынка подсказывает необходимость целого ряда мероприятий по дальнейшему укреплению рыночного оборота и приданию ему большей прочности и устойчивости. Самый процесс развития торгового оборота уже включает в себе начало укрепления рынка и внесения в него необходимых элементов сопротивления стихии, но, помимо этого, очень многое зависит от тех мероприятий, которые общими усилиями будут проведены в жизнь для ускорения процесса организации и укрепления рыночного оборота.

Уже при обзоре нашего рынка на I съезде мы констатировали, что на нем подвизаются три контрагента: государственный торговый аппарат, кооперативный и частный аппарат. Тогда уже имелись данные, дававшие представление об удельном весе того или иного контрагента в биржевом обороте.

К сожалению, биржевая статистика пока не охватывает всей картины оборота, она даже не дает картины роли и значения этих контрагентов по операциям на самой бирже и по регистрации внебиржевых сделок, производимых государственными и торговыми предприятиями. Надо надеяться, что биржевые статистики условят-

ся здесь относительно дальнейшей детализации статистических биржевых материалов и создадут такие формы статистического охвата операций, проходящих через биржу, которые дадут наиболее углубленное знание биржевых операций и наиболее точный анализ и научное изучение оборотов, прямо или косвенно проходящих через биржевой аппарат. Материал, которым мы располагаем, дает указания лишь об удельном весе биржевых операций государственного, кооперативного и частного аппарата.

В последних обзорах биржевой статистики обращает на себя внимание то обстоятельство, что при общей устойчивой доле участия частного торгового оборота в биржевом обороте главные силы частного капитала оказались устремленными на оптовую мануфактурную торговлю. Не могу сказать, чтобы это обстоятельство было достаточно полно освещено биржевой статистикой. Здесь ставится еще целый ряд вопросов, на которые нужно ответить, чтобы экономически уяснить всю природу этого явления, ибо недостаточно констатировать по биржевой номенклатуре, что, например, в январе 50% биржевого оборота московской биржи по текстильным изделиям падает на частный торговый аппарат. Необходимо также детально изучить, в каких отраслях получил развитие частный оптовый капитал со своими операциями по сбыту закупаемого товара. Представляет большой интерес для установления истинной природы этого выступления частного оптового капитала выявление его преимущественного оборота с частным аппаратом. И еще один момент, представляющий совершенно исключительный интерес в данном вопросе: является ли это выступление частного капитала в январе и феврале моментом органическим или оно имеет какие-либо случайные объяснения?

Усложнившийся оборот и усложнившиеся взаимоотношения на рынке между торгующими элементами требуют и соответствующих усовершенствований в его изучении и его охвате для того, чтобы надлежащим образом строилась и соответственная экономическая политика. В отношении кооперативного аппарата последние сведения свидетельствуют о том, что задача, которую ставила себе советская власть по отношению к кооперативной торговле, по-видимому дает, наконец, свои положительные результаты. Последние сведения выявляют и подтверждают, что кооперативный аппарат действительно начал быстро прогрессировать и охватывать все большее количество сделок и дает все более значительные обороты в общей своей сложности. Низовой кооперативный аппарат, в свою очередь, делает колоссальные успехи, охватывая все большее количество населения и привлекая средства от кооперируемых своих членов. Что же касается роста и развития государственной торговли, то здесь мы имеем совершенно точные указания на ее рост и на развитие торгового аппарата государственных крупных оптовых предприятий.

Полтора года тому назад перед нами стоял тревожный вопрос о том, что наши тресты и синдикаты топчутся на месте даже в крупных центрах, что они не знают района и, вследствие этого, находятся в руках случая, и благодаря этому и самый рынок нашего Союза

подвержен сугубым воздействиям всяких случайностей. Тогда же стоял вопрос о том, что государственная оптовая торговля должна овладеть рынком, изучить различные районы и в этих районах создать свое базисное основание. С тех пор наши главнейшие государственные торговые предприятия сделали в этом отношении громадный успех. Текстильный синдикат, сахарный трест, стекольная промышленность и т.д. овладели рядом главнейших районов нашей страны, стали изучать эти районы и, таким образом, положили начало надлежащему приспособлению своих оборотов, своего производства к специфическим вкусам и требованиям каждого района в отдельности, а районы у нас чрезвычайно разнообразны и предъявляют очень сложные требования. Поэтому наша промышленность и наши торговые предприятия должны изучить эти требования и к ним приспособиться. Такая работа тем более необходима и насущна, что пользоваться довоенными трафаретами нашей промышленности весьма затруднительно. У нас произошли социальные изменения, которые значительно изменили вкусы и характер спроса, предъявляемого населением к предметам широкого потребления.

Такова общая характеристика рынка за минувший период времени. Если перейти от этой характеристики к формулировке заданий, которые стоят сейчас в отношении этого рынка, то придется признать, что мы стоим перед задачей, которая была формулирована в первые дни объявления новой экономической политики. Тогда было провозглашено, что новая экономическая политика начинается с организации вольного рынка, на котором всем производителям предоставляется право обменивать свой товар. И как полтора года тому назад мы указывали на то, что залог преуспевания промышленности и сельского хозяйства зависит от развития торгового оборота, развития рынка, что в процессе рыночного оборота и промышленности и сельское хозяйство получают надлежащий стимул для своего развития, так точно стоит эта задача и теперь. Правда, мы рыночному обороту дали значительный толчок к развитию. Теперь перед нами еще более остро стоит задача укрепить и расширить этот начавшийся процесс. Необходимо национализированной промышленности и национализированному транспорту дать простор для дальнейшего роста и развития, дабы захватить все те посты, которые были оставлены вне национализаций в руках частного предпринимателя, частного капитала. Та же задача стоит в настоящее время по развертыванию государственной торговли, по ее углублению и расширению, и сегодня мы не только должны провозглашать этот лозунг, но конкретно выяснить те условия, при которых мы могли бы еще с большим успехом развернуть государственный торговый оборот в оптовой его части и усовершенствовать государственный торговый аппарат для того, чтобы он, захватив позиции в опте несокрушимо, сохранил бы их за собой.

Следующая поставленная нами задача заключалась в вовлечении всего населения в кооперацию, чтобы удовлетворить его потребительские нужды при помощи потребительских организаций. Эта задача до сих пор осуществлялась как самими кооперативными

организациями, так равным образом и правительственной властью, которая всемерно шла на содействие и поддержку всех стремлений к кооперативному охвату населения, предоставив простор для ее организационных стремлений и подводя под нее материальный финансовый фундамент. Применительно к развившемуся рынку кооперация вступила сейчас на новый путь организационной перестройки: низовая кооперация — на началах добровольности членства, а вся союзная система вообще — применительно к существующей государственной торговле, государственной промышленности, национализированному транспорту и к тем специфическим услугам, с которыми приходят на помощь кооперации государственный кредит и государственные финансы. Эта близость к нам в настоящее время кооперативного аппарата, близость, вызванная объективными условиями советской экономики, налагает на Правительство обязанность к всемерной работе и попечению о нуждах кооперации, с одной стороны, а с другой стороны, ставит кооперацию наряду с другими агентами, участвующими в государственном обороте, наравне с государственными аппаратами торговли. Это дает возможность нашей экономической политике проводить свои плановые начала, пользуясь как государственным аппаратом торговли, так и кооперативным. Это не может быть истолковываемо, как стеснение кооперативного аппарата, ибо, перестраиваясь на началах добровольности членства и соответственного добровольного союзного строительства, применительно к местным условиям и районным особенностям, кооперация вместе с тем объективно поставлена в такое положение в советской экономической стихии, что она должна работать рука об руку с государственной промышленностью, с государственными финансами и т.д.

Вслед за этим остается место для работы частного аппарата. Как это вытекает из всей позиции Советского Правительства, для частного торгового аппарата остается место, поскольку розничный оборот далеко еще не охвачен кооперативной организацией.

Благодаря своеобразию советской экономической стихии, и частный торговый капитал, обращающийся в низах нашей торговли и соприкасающийся с массами деревенских потребителей, должен будет перестраиваться и усваивать такие формы и приемы своей работы, которые бы в максимальной мере оправдали его существование в условиях советской экономики. Это обстоятельство подводит нас к тому, что, очевидно, частный торговый аппарат, рассыпанный в массе нашего мелкого потребителя, должен будет встать в такие взаимоотношения с государственными торговыми предприятиями, которые могли бы оправдать его целесообразную работу, сделать его экономически и политически терпимым аппаратом и в то же время оправдать его существование в глазах самого населения.

Моментов, оправдывающих существование в этот переходный период мелкого частного торгового аппарата, имеется достаточно. В то время, когда кооперативный аппарат не может по эластичности или по размеру накладных расходов равняться с частным тор-

говым аппаратом, этот последний отличается безбрежной сжимаемостью; в этом оправдание его существования в условиях советской экономической стихии. Что же касается роли частного оптового капитала, то здесь вопрос стоит гораздо острее, ибо его проникновение в оптовый оборот вызывает борьбу с государственным оптовым капиталом и нередко его ослабление. В особенности это заметно в таких отраслях, как легкая индустрия, которая, будучи продуктом производства государственной промышленности, могла бы не быть уступлена ни в какой мере частному капиталу. Поэтому, поскольку тенденция частного капитала в этой отрасли торгового оборота наметилась, нам предстоит с ним определенная экономическая борьба.

Бороться с этим явлением запретом текстильной промышленности всякого общения и соприкосновения с частным капиталом не значит разрешать вопрос о частном капитале. Перед нами возникает целый ряд задач по охвату частного капитала и по приданию ему того направления, которое бы находилось в соответствии с нашей общей экономической политикой. Этот вопрос составляет предмет внимательного исследования экономической литературы. Он будет поставлен в плоскость практического разрешения, и к нему мы вернемся, когда будем располагать большими данными для того, чтобы его разрешить наиболее жизненно и в интересах нашей экономики. Что касается государственных торговых аппаратов, то теперь, когда государственные торговые предприятия в подавляющем большинстве случаев более организованы, имеют свой центр и свои районы, изучают эти районы, приспособляют свои обороты к нуждам и к характеру спроса этих районов, когда они дают нашим промышленным предприятиям возможность более широкого сбыта предметов широкого потребления и увеличения рыночного оборота, теперь к этим государственным торговым предприятиям можно подойти с более практическими, конкретными, деловыми требованиями по выполнению общей экономической программы в области торговли, которая была провозглашена еще в самом начале новой экономической политики. Здесь, в первую очередь, ставится вопрос о том, чтобы государственные торговые предприятия взяли на себя задачу по обслуживанию кооперативного аппарата. Оно включает: ассортимент товаров, которые должны быть в кооперативных предприятиях, расчеты в кредит и за наличные, закупку и провоз товаров из центра помимо местных отделений и целый ряд организационных вопросов. С их разрешением мы упрощаем работу наших торговых организаций и уменьшаем накладные расходы.

Задача эта в высшей степени сложна, вероятно, она вызовет немало шатаний и исканий, но сейчас мы стали на путь осуществления уже совершенно определенных методов и форм работы, чего не было еще год тому назад.

Что касается государственной розничной торговли, то имеющиеся данные определенно показывают, что в сторону развития розничной торговли государственный аппарат не должен идти, хотя и имеется некоторый успешный опыт; все же этот опыт нужно вни-

мательно рассмотреть, чтобы сделать выводы о дальнейшем его продолжении.

Принципиально я считаю неправильным стремление развивать государственную розницу и относиться к этому совершенно отрицательно. Но все же изучение опыта, углубление его с помощью тех розничных предприятий, которые уже есть, весьма полезно. Это надо сделать, может быть, не для того, чтобы поощрять дальнейшее развитие и развертывание государственной розницы, а скорее для того, чтобы на опыте этих розничных государственных предприятий сделать соответствующие выводы по отношению к оптовым государственным предприятиям и с их помощью углублять изучение розничного рынка.

Такова принципиальная постановка этого вопроса. Однако, в настоящий момент бывают условия, когда приходится временами, ввиду отсутствия кооперативного аппарата и ввиду несовершенства на местах частного торгового аппарата, делать попытки постановки государственной розницы. Но эти попытки мы можем позволить себе только в определенных условиях. Развертывание государственной розницы может иметь какой-либо успех только в местностях с плотным населением, при наличии удобных путей сообщения и надлежащего правильного регулярного снабжения товарами этих розничных предприятий. Подчеркиваю, что эта розница может быть только в отношении таких товаров, к которым применима эта форма торгового аппарата.

Я уже говорил о взаимоотношениях между государственными торговыми предприятиями и частным торговым аппаратом. Этот вопрос пока еще нами не изучен и для изучения материалов еще мало.

Поскольку этот частный розничный аппарат играет крупную роль в нашем рыночном обиходе, постольку очень важно поставить дело снабжения этого мелкого розничника таким образом, чтобы он как можно меньше зависел от частного оптового посредника, от частного полуоптовика. Этот вопрос в настоящее время является для нас актуальным и подвергается всестороннему обследованию в Комвнуторге. Как видно из сообщений поступающих из провинции, он одновременно возник в различных частях Союза. Здесь, в Москве, рыночным розничником возбудил вопрос о том, что он подвергается нареканиям за дороговизну, а между тем дороговизна вынужденная, потому что он получает изделия государственной промышленности сплошь и рядом через 3-и — 4-е руки, что он охотно снизил бы цены товаров и уменьшил бы накладные расходы, если бы имел прямой непосредственный доступ к первоисточнику этих товаров.

Совершенно такой же вопрос возник в Харькове, Киеве, Екатеринославе и других местах. Там также мелкая розничная торговля подчеркивает свое зависимое положение от многочисленных посреднических звеньев, показывает, что значительная часть накладных расходов падает на посредническую цепь, и выражает желание, чтобы эта цепь была устранена.

Повторяю, сейчас вопрос этот имеет актуальное значение, под-

вергается обсуждению и в ближайшее время, вероятно, получит свое разрешение.

Должен сказать, что эта задача в высшей степени сложна и трудна. Заменить хотя бы одного мелкого частного оптовика государственным аппаратом — дело трудное при тех задачах, которые эта замена ставит. Дело не в том только, чтобы просто вытолкнуть оптовика и на его месте открыть государственную оптовую торговлю. Нужно заменить его экономически равновеликим институтом, т.е. чтобы он был так же гибок, как и тот, и чтобы во всяком случае его можно было использовать так же, как и того, при всех взаимоотношениях, которые складываются между розничником и оптовиком. Однако, несмотря на трудность и сложность этой задачи, к разрешению ее нужно подходить, и я думаю, что в ближайшее же время путем опыта и искания она будет разрешена.

Что касается кооперативного аппарата, то перед лицом перестраивающейся на новых началах кооперации нам приходится задаваться вопросами о том, какие задачи должна себе поставить эта новая кооперация и каковы должны быть взаимоотношения между кооперацией и государственным торговым аппаратом. Новая, перестраивающаяся кооперация ставит своей задачей охватить как можно больший заинтересованный круг населения на началах добровольного членства, в первую очередь, крестьянского населения, охватывать с его инициативой, почином, с его творчеством и капиталом. Если последовательно провести все вытекающие отсюда выводы, то станет совершенно очевидным, что эта реорганизуемая низовая кооперация должна будет разрешать свою задачу в течение долгого времени. Ясно, что так долго наша экономика не может терпеть, также, как ни в одной области нашего хозяйства мы не можем примириться с тем, чтобы начинающие развиваться те или другие силы, те или другие функции, лишь самотеком, так сказать, естественным порядком, привели к желательным результатам. Нам ждать не приходится. Эта естественная эволюция для нас неприемлема. Нам приходится прибегать к искусственным мерам воздействия для того, чтобы форсировать весь процесс. Эти меры мы должны будем применять в отношении промышленности, транспорта и сельского хозяйства — во всех областях, и это же должна будет сделать наша кооперация. Это диктуется состоянием нашей экономики. Ждать естественного течения процесса мы не можем, его нужно ускорять.

А что значит ускорить процесс кооперирования всего населения, что значит ускорение охвата в кооперативное кольцо всего инициативного населения, которое вошло бы в него со своим капиталом и вслед за этим внесло бы в кооперацию свой собственный труд, внимание и т.д.?

Это значит создать для него обстановку, максимально благоприятствующую этому процессу. Если кооперация с добровольным членством сама по себе содержит притягательные элементы, то кооперация, обставленная со стороны государственной власти благоприятными условиями как в отношении финансирования и креди-

тования, так и в отношении всяческих льгот по сравнению с другими государственными и общественными торговыми предприятиями, такая кооперация, несомненно, начнет охватывать больший круг населения. Это то новое в кооперативном строительстве, к которому подходит потребительская кооперация и что соответствует программе государственной власти и потребностям государственного аппарата.

Мы должны будем дать задание государственным торговым предприятиям, чтобы они надлежащим образом приспособили свою работу к этим нуждам кооперации. Кооперация таким образом получает всемерную поддержку со стороны государственного оптовика, но она получает эту поддержку не только организованного потребителя. Она должна связать себя с государственной промышленностью и с государственной торговлей как поставщик изделий крестьянского хозяйства, как поставщик сырьевых и продовольственных продуктов. Эта перемычка между государственной и кооперативной организацией, перемычка как со стороны сбыта фабрикатов, так равным образом сбыта сырья и продовольствия от крестьянства, приводит к целому ряду практических положений. Перед кооперацией стоит сейчас в соответствии с этим основная задача — усилить работу по обслуживанию крестьянских масс, как масс потребительских, теми немногими продуктами, которые являются предметом массового потребления в крестьянской среде. Тут, конечно, коммерческий подход может продиктовать большие коррективы к этому положению. Очень невелика номенклатура тех товаров, которые потребительская кооперация должна будет дать крестьянским массам.

Но в нынешних условиях 1924-25 гг. мы могли бы коммерческие соображения отбросить. Обстановка диктует необходимость отвлекаться от этих соображений коммерческого характера. Слишком ничтожны капиталы кооперации и слишком велики потребности крестьянских масс в тех продуктах, на которых в первую очередь требуется сосредоточение внимания потребительской кооперации. Вот почему является настоятельно нужным, чтобы все средства и капиталы, вложенные кооперацией в другие отрасли торговли, в другую, более широкую, товарную номенклатуру, были бы оттуда освобождены и брошены в этот более узкий, но важнейший круг товаров, в которых нуждаются крестьянские массы.

Вопрос о том, как должна продавать кооперация, вопрос о низких ценах, конечно, весьма существенный. Важно, чтобы цены, по которым кооперация отпускает своим потребительским массам предметы первой необходимости, были как можно более низкие. Но мы также не можем кооперацию толкать на те пути, которые историей кооперации достаточно тщательно изучены и на которых сделаны вполне определенные деловые практические выводы.

Мы не можем кооперацию в вольном рыночном состоянии толкать на путь борьбы, конкуренции с частным торговым капиталом. Мы знаем, что в низовом обороте, в обслуживании деревенских масс частный капитал и частный торговый аппарат играют домини-

рующую роль. При таких условиях просто провозглашать, что кооперация должна торговать дешевле частного капитала, было бы весьма рискованно и это грозило бы провалом всей кооперативной политики и кооперации вообще. Но мы стремимся к тому, чтобы кооперация стала действительно торговым аппаратом, дающим своему потребителю нужные ему товары по самым низким ценам, чтобы кооперация была конкурентоспособной в отношении частного торгового капитала. Рочдельские кооператоры твердо завещали нам не втравливать кооперативный аппарат в безнадежную борьбу с частным аппаратом, в борьбу с низкими ценами. Но рочдельские кооператоры имели перед собой чистый, свободный, анархический рынок, рочдельскому кооперативному аппарату приходилось не только не получать поддержки от государственной власти, при наличии господства во всем производстве частного капитала, но, наоборот, кооперация встречала враждебное отношение со стороны правительственных органов.

Наша нынешняя кооперация не только не является фактором для нас враждебным, но всемерно поддерживается нами, и к ее услугам предлагаются все силы, какими располагает Советская государственная власть, в руках которой находятся и промышленности, и оптовая торговля фабрикатами и которая в то же время держит в своих руках всю главную массу сырьевых товаров, производимых крестьянством, и главную массу продовольственных продуктов. Эта особенность нашего рынка, специфические условия, в которых приходится кооперативному аппарату развивать свою борьбу с частными торговыми предприятиями, дают оправдание требованию, чтобы кооперативный аппарат давал своему потребителю необходимые ему предметы по ценам, более дешевым, чем цены частных торговцев.

Вернемся к заключительным соображениям о частной торговле. В области оптовой торговли, в особенности в тех отраслях, где государственный оптовый капитал должен занимать по всем основаниям монопольное положение, частному аппарату делать нечего. Что же касается тех некоторых отраслей, к которым до сих пор еще не успел подойти государственный и кооперативный аппарат, то, очевидно, здесь еще будет сидеть частный торговый капитал, и очевидно, ему придется здесь, как и всем торговым организациям, приспособиться к специфическим условиям советской экономики.

Что же касается розницы, то мы должны будем установить с частным торговым капиталом такие взаимоотношения, при которых в максимальной мере нам были бы обеспечены контроль, наблюдение и направление работы частного торгового аппарата по линии нашей экономической политики — осуществлению смычки города и деревни. Другими словами, нужно создать прямо зависимое положение частного розничного аппарата по отношению к государственному торговым предприятиям и кредитным учреждениям. Существование частного розничного аппарата требует увязки его работы с тем или другим крупным капиталом, над ним стоящим, будет ли это промышленный капитал или более крупный торговый капитал,

или более крупный финансовый капитал, но является экономически необходимым существование над ним этого «господина». Таким экономическим «господином» над этим розничником, который сейчас играет столь выдающуюся роль в нашем обороте, должен стать государственный капитал. В какой мере это будет осуществлено и какие конкретные формы будут для этого созданы, пока еще говорить преждевременно, но в этом направлении должна сейчас идти наша работа. Тем легче будет эту работу вести, чем больше и больше мы осознаем существующие рыночные отношения, чем больше мы изучим наш розничный оборот и чем больше мы сделаем эластичным и усложненным наш торговый государственный аппарат и наши кредитные операции.

Перехожу к вопросам, которые представляют интерес не только общий, но которые имеют еще злободневное значение. Вопросы регулирования торговли начинаются с вопроса установления цен. Еще полтора года тому назад с этой кафедры излагались два диаметрально противоположных мнения. В одном высказывалась необходимость самого жесткого регулирования цен: указывалось на то, что оно диктуется состоянием рынка того времени. В другом мнении указывалось, что регулирование вряд ли что даст и что главное значение имеет надлежащее наполнение товарами каналов обращения, и что все силы нужно направить к тому, чтобы рынок наполнялся необходимыми товарами и чтобы это наполнение соответствовало степени важности для каждого данного района той или другой товарной массы. Мы имеем уже полуторагодовой опыт регулирования цен и воздействия этим на рынок.

Какие результаты достигнуты в этом отношении? Мы считаем, что в нашей работе по регулированию цен мы проявили максимальную осторожность в сознании, что это задача в высшей степени сложная и в высшей степени деликатная.

Мы тогда уже говорили, что нужно изучать рыночную конъюнктуру и учитывать ее, что нужно районировать цены. В то время мы имели перед собой центры наших торговых государственных аппаратов преимущественно в Москве, некоторые центры в Ленинграде и кое-где в других местах. Мы могли тогда только говорить о том, что стремимся к районированию цен.

Теперь, когда мы имеем государственный торговый аппарат, раскинувший свои отделения и базисные склады по всему Союзу, когда он правильно и организованно построил свои филиалы в центрах экономических районов, теперь мы уже строим нормирование цен не только путем калькуляции производственной и торговой, но также путем изучения рыночной конъюнктуры и, учитывая расстояние, устанавливаем определенные границы, в которых допускаем колебание даже розничных цен в том или другом районе. Опыты с солью, керосином и сахаром свидетельствуют о том, что методы регулирования цен оказались правильными. Само собой понятно, что при чрезвычайно хаотическом характере нашего рынка, при неустановившихся отношениях и эти мероприятия встречались с большими затруднениями и проводились с большими трениями.

Но могу констатировать и утверждать, что за эти полтора года мы все тверже осуществляем нашу работу и все более широко охватываем наш рынок.

Вам на местах, вероятно, это виднее и вы дадите оценку того, как преломляется наше регулирующее воздействие на отдельных отраслях торговли. Те сведения, которые мы имели до сих пор с мест, приводят нас к заключению, что в общем и целом положительные результаты мы имеем и на местах. Теперь, в процессе развития нашего аппарата и работы по регулированию цен, мы, конечно, сталкиваемся с необходимостью воздействовать и на рыночные отношения в области тех товаров, на которые установлены цены. Мы подошли вплотную к вопросу о торговом плане солесиндиката, сахаротреста и вплотную подходим сейчас к торговому плану по керосину. Эти синдикаты, составляя свой план, учитывают опыт своей прошлой работы и на этом опыте строят свой текущий план. Этот план строго увязывается с производственным планом, который, в свою очередь, подвергается всестороннему рассмотрению как в ВСНХ, так и в Госплановой комиссии. Мы подошли к совместному построению торгового плана с районами и к календарному распределению снабжения этих районов продукцией. Обследование этих планов, наблюдение за их выполнением, наблюдение за рынками, за изменениями, которые в плане торговых операций должны быть внесены по условиям каждого данного момента для того или другого района и рынка — вот эта работа, несомненно, явится работой того Наркомата по внутренней торговле, который сейчас развертывается из Комвнуторга и к которому переходят все функции по регулированию цен и по регулированию рынка.

За этот период мы подошли к регулированию сырьевого рынка, о котором во время I-го Съезда, кажется, даже не было и речи. Развитие рыночных оборотов выдвинуло необходимость вмешательства в сырьевой рынок. Не далее как в середине настоящей зимы мы оказались в катастрофическом положении в отношении льняных цен. Цены на лен пошли в гору и достигли такого уровня, когда не только наша внутренняя промышленность по этим ценам не могла обслуживаться, но когда даже высокие заграничные цены перестали находиться в каком-либо соответствии с нашими внутренними ценами и когда должна была прекратиться коммерческая заготовка для вывоза на нашем внутреннем рынке. При наличии на рынке исключительно частноторгового аппарата и при господстве частнокапиталистических интересов само собой понятно, что для нас такое высокое развитие цен не составило бы большой беды, так как чем выше цены на лен, тем, конечно, лучше для крестьянских масс. Но начавшееся повышение цен сразу заставило наши предприятия, обрабатывающие лен, говорить о том, что необходимо пересмотреть цены на льняной фабрикат, так как при установлении на него цен сырье стояло в одной цене, а теперь оно повысилось на сто процентов.

Какова была психология в момент этого роста цен? Главными заготовителями этого сырья являются государственные приказчики, которые подвизаются в производящих районах и заготавливают сырье

для своих доверителей. Стимул к повышению цен был дан ростом хлебных цен. В этих льнопроизводящих районах, в большинстве случаев, своего хлеба не хватает, и к тому времени, когда началось повышение цен, свой хлеб был уже истощен и держатели льняных масс должны были обращаться на рынок и покупать там хлеб. Это совпало с таким моментом, когда, благодаря принятым нами мерам экспорта, цены на хлеб дошли до самых высочайших размеров и толкали цены на лен, причем движение льняных цен, под влиянием повышения цен на хлеб, сопровождалось любопытнейшими психологическими особенностями нашей экономики. Приказчик, который узнавал, что хозяин сегодня на полтинник требовал дороже, с легким сердцем соглашался на это, вынимал из кармана деньги и отсчитывал их. Крестьянин, усматривая ту легкость, с которой он тащит потребителя в эту повышательную политику, с еще более легким сердцем завтра набавлял рубль или полтинник.

Не знаю, до чего все это дошло бы, если бы мы не почувствовали эту большую тягу из государственного кармана и не решили бы урегулировать это, установив лимитные цены<sup>1</sup>. С некоторым опозданием был положен предел безумному расточению народных средств и этому безумию цен, к которым практически расчетливый крестьянин не мог иначе отнестись, как к разбою, который совершают приказчики, покупающие у него лен по высоким ценам. Подобного рода явление наблюдается на всех остальных сырьевых рынках. Это поставило задачу внести какой-то порядок, положить конец этим специфическим явлениям.

Понятно, что мы не можем крестьянской массе, которая производит сырье, продиктовать лимитные цены. Мы подошли к этому с другого конца. Мы установили, что главнейшими заготовителями на этом рынке являются государственные предприятия и организации, и мы поставили себе задачу подойти с другого конца к вопросу о ценах. Мы установили, что государственным заготовителям надо дать определенные руководящие директивы и указания и при этом как-нибудь сократить число заготовителей, например на льняном рынке,

---

<sup>1</sup> Необходимо отметить, что при Комвнutorге для выяснения вопросов, связанных с внутренней и внешней торговлей льном и в целях развития льноводства и обработки льна, еще в октябре 1922 г. был образован Льняной комитет, которому, в частности, поручалась подготовка и обсуждение вопроса об ограничении или нормировке права закупки льна. В феврале 1924 г. в связи с рыночной ситуацией Совет Труда и Оборона Союза ССР обязал государственные льняные тресты и фабрики прекратить заготовку льна собственным аппаратом; разрешил государственную заготовку льна осуществлять Лньноторгу, Госторгу, Лньнцентру, Центросоюзу, Хлебопродукту или их уполномоченным, образовал при Комвнutorге полномочную льняную комиссию и предоставил ей право, в частности, рассматривать вопросы организации заготовительных действий на льняных рынках (установление предельных заготовительных цен и порядка заготовок). Комиссия нашла необходимым установить лимитные цены, обязательные для всех государственных и кооперативных организаций, закупуемых на базарах трепальный лен, и для их контрагентов. Комвнutorг обязал комвнutorги льноводных губерний установить тщательный надзор за соблюдением утвержденных им лимитных цен. В октябре 1923 — феврале 1924 г. средние базарные цены на 3 главнейшие группы льна (стланец, IV — VI гр.) выросли на 35,2—81,8%. В дальнейшем они стабилизировались или снизились. — *Н.М.*

где, вместо того, чтобы каждый завод, каждая фабрика посылала своих заготовителей, все это ограничить несколькими крупными солидными предприятиями, с которыми должны быть связаны многочисленные государственные потребители этого сырья на началах соглашения, договора и т. д. Кроме того, мы этим главнейшим заготовителям сырья дали определенные лимитные цены, выше которых запретили им производить заготовки.

На помощь к нам пришли местные органы власти, у которых оказалось гораздо более чуткости к государственным интересам, чем у отдельных приказчиков, которые, имея в кармане деньги и дерзость, с таким легким сердцем входили в азарт и развивали эту повышательную тенденцию. Мы имели несколько случаев, когда уездные власти вмешивались в эту вакханалию еще до дачи нами каких бы то ни было лимитов и, толкаемые здоровым инстинктом государственного чутья и самосохранения, сами на местах устанавливали для местных заготовителей лимиты и не позволяли повышать цены против тех, которые были ими установлены. Перед установлением лимитов местная власть делала всяческие попытки собрать заготовителей, привести их к соглашению, умерить тот азарт, в который они впадали. Мы имели, например, случай в Тверской губернии, когда получили телеграмму, что такие-то представители такого-то треста или синдиката распоряжением местной власти арестованы и ввержены в узилище за то, что они заготавливали для своих предприятий сырье. Само собою понятно, что центральная власть, которая стоит на страже соблюдения основ нэп'а, послала строгий запрос, на каком основании произведен арест и т. д. Обнаружилось, что зазнавшийся приказчик загонял цены до того уровня, которого не было нигде, а между тем мы давали им директивы не повышать цен; на местах даже было достигнуто соглашение об этом. Однако оказалось, что это соглашение было нарушено, и за этот обман они поплатились.

Перед лицом таких фактов мы оказались вынужденными перейти к регулированию цен на сырье. Этот же метод лимитов мы позднее распространили и на другие отрасли сырья, в частности, на заготовку шерсти и кожи.

Было бы в высшей степени интересно выслушать, какие на местах имеются впечатления и факты, на основании которых мы могли бы корректировать наши приемы воздействия на сырьевые цены. Я тут не указал, что при нашем вмешательстве в лимитирование цен на сырье и в руководство государственными заготовительными мероприятиями мы привлекли и впредь будем привлекать кредитные учреждения, которые сыграли весьма крупную роль в осуществлении цен и лимитов.

Теперь по вопросу об организации кредита в интересах торговли. Лишь в самое последнее время мы получили такую организацию, при помощи которой можно будет положить конец случайностям, имевшим место в деле нашей кредитной политики. Тут стоит вопрос о кредитовании промышленности прямо и непосредственно и о кредитовании промышленности через торговый оборот. Необходимо, чтобы кредитование торгового оборота не носило то-

го случайного характера, который имел место до последнего времени. Сейчас, с образованием Наркомата Внутренней Торговли, мы полагаем, что в нем будет сосредоточено выяснение нужд различных отраслей торгового оборота в кредитовании, изучение того, как проводить это обслуживание кредитом торгового оборота в различных местах. При посредстве специальных органов, созданных в Госплане, имеет быть согласован план кредитования торгового оборота со всеми остальными сторонами хозяйственной жизни, с кредитованием промышленности.

По отношению к вопросам практического характера, при той характеристике нашего торгового оборота и тех задачах, которые мы экономической политикой преследуем в увязке с биржевым аппаратом, трактовка наших бирж, как аппаратов старого капиталистического оборота и имевших в нем свое специфическое значение, была бы совершенно неправильной. Многие наблюдатели, сопоставляя наши нынешние биржи с их капиталистическими прототипами, указывая при этом на Гамбург или Берлин, впадают в заблуждение именно потому, что не учитывают специфических условий, в которых находится наш биржевой аппарат. Ведь не может же для такого органа, как биржа, проходить совершенно бесследно такой могущественный фактор, как национализирование промышленности, транспорта, монополия внешней торговли и т. д. Один перечень этих могущественных особенностей нашего экономического уклада должен привести априори к тому, что биржи должны иметь какую-то иную природу. Действительно, наши биржи имеют природу, которая трактуящим о биржах по шаблону кажется не настоящей и заставляет их думать, что такой биржи нам и не нужно. Это свидетельствует о том, что люди недостаточно отдают себе отчет в том, что делает биржа и что ей предстоит делать в области планового воздействия на наше хозяйство, в деле участия в нашем торговом обороте и в деле регулирования торгового оборота.

Котирующие комиссии, регистрационные бюро являются совершенно своеобразными порождениями советской экономики. То обстоятельство, что все государственные торговые предприятия в принудительном порядке приведены в лоно бирж или для операций, или же для регистрации этих операций — уже одно это накладывает на биржевой аппарат свою специфическую печать. Биржевой аппарат сделался необходимейшим органом для централизованного правительственного руководства своими промышленными и торговыми предприятиями. Сегодня тов. Громан от имени Госплана дал конъюнктурный обзор. Характеризуя наше экономическое положение, он пользуется теми материалами, которые проходят через биржевой аппарат. И он тем тверже может базироваться на биржевой статистике, что она дает исчерпывающий материал по всему оптовому обороту нашей госторговли. Государственные экономические наркоматы и органы могут делать свои выводы по руководству всеми торговыми предприятиями, опираясь на показание биржевой статистики, которая дает полную кар-

тину соотношения между различными контрагентами, выступающими на арене оптовой торговли. Выявление спроса и предложения, которое происходит в биржевых органах, есть выявление спроса и предложения с доминирующим участием государственного торгового аппарата и государственного интереса.

Какова была роль биржевых комитетов и биржевых органов в деле регулирования цен во время осеннего кризиса, во время прохождения денежной реформы? Оставались ли биржевые органы посторонними зрителями тех мероприятий, которые проводило Правительство по снижению цен и их фиксации, или же они были активными пособниками по проведению этих мероприятий? Даже мимолетного взгляда на ту работу, которую здесь в Москве, провела Московская биржа, достаточно для того, чтобы установить, какую громадную роль сыграла Московская биржа в деле проведения этих цен и правил, нами установленных, как во время осеннего кризиса, так равным образом и в последние 2—3 месяца. Когда нужно было твердо провести в жизнь сниженные нами цены и когда нужно было на рынке удержать определенный уровень цен, то биржевая статистика дала показания, что превышение цен имело место в размере 2—5—7 % в отношении таких-то товаров, и от 10 до 30 % в отношении таких-то нормированных товаров.

Этот факт учета подобного рода явлений уже есть участие в государственном регулировании и государственном воздействии на рыночные отношения. Биржа в этом случае является вспомогательным аппаратом по регулированию цен и по регулированию рынка. Она вскрывает отступления от установленных правительством норм и дает нам материал и руководящие указания, почему эти нарушения имеют место и куда нужно направить внимание для устранения подобного рода явлений. Эту работу бирж по обслуживанию правительственных органов в целях регулирования рыночных оборотов предстоит в дальнейшем углубить и усовершенствовать. Необходимо хорошо поставить изучение ее. Надо, чтобы биржевая статистика изучила весь тот материал, который проходит через биржи, и чтобы она отражала все особенности, соотношения государственного и частного торгового аппарата.

Широкий охват всего биржевого материала, глубокое изучение и использование его для освещения нашей экономики является ближайшей задачей, и громадная работа по объединению работ всей сети наших бирж, проделанная Бюро Съездов Биржевой Торговли, должна быть продолжена и значительно расширена. Когда вы обсудите доклад Бюро Съездов, его работу и подойдете к вопросу о создании Совета Съездов, это будет, в свою очередь, могучим толчком к тому, чтобы отныне биржевые материалы изучались с такой же обстоятельностью, с какой мы подходим к изучению материалов, имеющихся у Московской Товарной Биржи.

Повторяю, правительство подходит к изучению биржевого аппарата, как к вопросу, имеющему в нашем обороте основной характер. Биржевой аппарат является мощным пособником в нашем воздействии и регулировании рыночного оборота. Биржевой аппа-

рат является для нас органом, с помощью которого мы оказываем воздействие на рынок. С этой стороны мы будем оказывать всяческое содействие в развитии и укреплении его и содействовать ему в обхвате всего нашего рыночного оборота.

Настоящий Съезд призван учесть исключительно интересный и сложный опыт минувших полутора лет развития нашего оборота, а также наметить пути, по которым должна пойти в дальнейшем работа биржевых организаций. Я могу от имени Правительства подтвердить то, что на I-м Съезде с этой самой кафедры сказав тов. Рыков относительно новой экономической политики: «всерьез и надолго». Но никогда советская власть, говоря это, не хотела кому бы то ни было давать повод думать, что вся экономическая политика, провозглашенная «всерьез и надолго», означает отступление от государственных и кооперативных форм торговли, отступление перед развитием частного капитала. И тогда, и теперь перед Правительством стояли задачи развития товарооборота при помощи торговой деятельности кооперативного и государственного торгового аппарата, в первую очередь на оптовом рынке. Но поскольку эти задачи требовали своего осуществления во времени и поскольку независимо от темпа развития кооперативного и государственного торговых аппаратов требовалось возможное развитие и расширение оборота как условия восстановления и крестьянского хозяйства, и государственной промышленности, постольку должна была иметь место и здоровая работа частного капитала.

За этим общим положением остается произвести надлежащий анализ и поставить на соответствующее место те или иные формы частного капитала в торговом обороте. Этой работе должны помочь и биржи, и настоящий Съезд должен дать материалы к тому. Во всяком случае неизбежно то, что в процессе развертывания торгового оборота государственные предприятия и кооперативные организации должны пользоваться всяческой поддержкой власти и всяческим поощрением для того, чтобы возможно быстрее охватить весь наш оборот и тем самым приблизить осуществление планового хозяйства, которое является конечной целью всей нашей экономической политики. В этом отношении избранное нами в прошлом году Бюро Съездов биржевой торговли играло роль жизненного органа, к которому потянулись нити отовсюду, со всех концов, где имеются биржевые организации. Бюро своими работами и своими материалами находилось постоянно в сношениях с Комиссией по Внутренней Торговле и оказывало помощь Правительству в смысле использования бирж как регулирующего аппарата. Выросшее значение бирж в нашем обороте и укрепление их ставит перед вами задачу внимательно отнестись к органу своих Съездов, может быть, остановиться на новой форме организации и выработать более постоянный и сложный аппарат, который бы здесь, в центре, более многогранно приходил в соприкосновение с различными сторонами торгового оборота. Это — вопрос, который вам следует здесь обсудить и вынести по нему свое решение.

Разрешите на этом закончить мое к вам обращение, выразить приветствие настоящему Съезду биржевой торговли и пожелать успеха во всех ваших работах, от которых Правительство ждет значительных результатов.

*В. ВЕНГЕРОВ*

## **ТОВАРНЫЕ БИРЖИ В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК**

**(Организация и практика)**

Еще до недавнего времени всякие разговоры о советской бирже непременно начинались с вопроса о том, нужны ли вообще в наших условиях биржи. Поэтому прежде всего следует указать, что возрождение бирж у нас, в новых условиях и на совершенно новых началах, началось на местах в значительной мере по инициативе самих торгующих, как только в экономической жизни страны получили распространение новые начала торговли и допустимость организации бирж была в принципе признана Съездом Советов. Законодателю вскоре пришлось уже оформить и придать устойчивость и единообразие естественно возникавшему институту. Такой ход возрождения биржевой торговли, не единым приказом из центра, а движением снизу, по мере осознания потребности в биржах, создает уже презумпцию для признания их в наших условиях организациями глубоко жизненными. И действительно, быстрота, с какой стало расти число бирж, подтверждает это положение. Уже в конце 1921 г. возникли первые биржи (Вятская, Нижегородская), первые 4 месяца 1922 г. были периодом наиболее быстрого роста их числа и к 23 августа 1922 г., когда было принято постановление СТО о биржах, давшее прочную основу для их дальнейшего существования, уже существовало до 50 бирж. К 1923 г. число их достигло 79, а к 1924 г. мы имеем уже 96 бирж. Биржи возникли не только во всех губернских и областных центрах, но и в целом ряде уездных городов — в Балашове, Ельце, Елабуге, Кирсанове, Проскурове, Кустанае и пр. Словом, всюду, где в сколь-нибудь значительной мере существует оптовая и оптово-розничная торговля, возникали биржи. Притом только в виде исключения (напр., в Севастополе) возникшие биржи закрывались.

Такова внешняя картина развития бирж, не имеющая, однако, достаточной цены без анализа того, что же представляют из себя современные наши биржи, как они организованы, и, главное, без выяснения того, в какой мере выполняют они задания, поставленные перед ними органами власти, по развитию и организации торговли, а также насколько ими уже охвачен торговый оборот в стране.

Юридическая природа наших бирж вызывала вначале некоторые споры, и Комвноторг неоднократно должен был возвращаться к этому вопросу. Но теперь надо считать окончательно установленным рядом разъяснений КВТ (от 18 января и 17 февраля 1923 г. и др.), что биржи нельзя считать организациями государственными, так как они не осуществляют функций государственной власти, не включены в общую государственную организацию, не занимают определенного места в иерархии учреждений, действуют на началах самоуправления и содержатся на свои средства. Нельзя их считать и учреждениями частными, потому что они действуют не в частном интересе. Поэтому, по разъяснениям КВТ, биржи должны быть признаны, пользуясь термином, известным советскому праву, организациями «общественными».

Как организации общественные, биржи пользуются относительной независимостью, сами устанавливая свою внутреннюю организацию и распорядки, направляя работу всех биржевых институтов — маклериата, котировальной, арбитражной комиссии, — создавая по мере надобности те или иные отделы и секции и вспомогательные учреждения: консультационные бюро, товарные музеи и пр. Состоят они в ведении Губернских Экосо и Комвноторгов, но последние являются только органами правительственного надзора за деятельностью бирж. Кроме того, на их утверждение восходят постановления бирж в более важных случаях. Те же органы разрешают учреждение новых бирж и утверждают их уставы, устанавливая, таким образом, те общие рамки, в пределах которых должна протекать деятельность бирж, и некоторые нормы внутренней биржевой структуры, как, например, соотношение в составе биржевого комитета членов биржи, представляющих государственную, кооперативную и частную торговлю. Комвноторг при СТО установил, что биржи должны быть организованы на однородных принципиальных началах и по однотипным уставам (разъяснение от 28 ноября 1922 г. № 2012), и, действительно, уставы всех бирж построены по типовому уставу. Исключения, как Нижегородская Ярмарочная биржа, работающая в совсем особых условиях и потому имеющая устав, значительно отклоняющийся от типового, — только подтверждают общее правило.

Основной принцип внутренней организации биржи — выборность всех ее органов. Комвноторгу только должно сообщаться о личном составе избранного биржевого комитета (ст. 25 Примерного устава). Но необходимо отметить, что в некоторых случаях здесь биржи сами стремятся себя бюрократизировать, заменить основной принцип общественных организаций — выборность — частичным назначением. В то время как КВТ считает нужным подчеркнуть, что избрание биржевого комитета принадлежит общему собранию членов биржи и что поэтому недопустима система назначения (разъяснения от 11 августа 1923 г. № 5806), Закавказские биржи, например, на конференции 25 — 28 сентября 1923 г. постановили, что председатель биржевого комитета должен назначаться правительственными органами.

Из общественной природы бирж необходимо исходить при рассмотрении всех принципов их организации. Один из важнейших организационных вопросов — как формируется состав биржи, то, что прежде называлось «биржевым обществом». Большинство бирж, в согласии с резолюцией IX Съезда Советов, возникало первоначально как биржи чисто государственные или кооперативные, или государственно-кооперативные. Однако в некоторых случаях частная торговля участвовала уже в зарождении бирж. Так, Воронежская биржа с самого начала возникла как «Объединенная биржа государственных, кооперативных и общественных учреждений и организаций и частных предприятий». Постановление СТО от 23 августа 1922 г. окончательно фиксировало такой смешанный состав членов бирж. Вместе с тем законодатель ввел ограничения приема в члены биржи, исходя, главным образом, из стремления сделать биржи центрами местного оптового торгова. Из кооперативных организаций и частных лиц членами биржи получили право быть только уплачивающие промысловый налог не ниже 5 разряда по торговле и 10 разряда по промышленности. Но этим оказалась отмеченной от биржи значительная часть оптовой розничной торговли, и в том числе почти вся провинциальная частная торговля, выбирающая преимущественно свидетельства не выше 4 разряда. Неудивительно поэтому, что право, предоставленное примечанием к ст. 6 того же постановления СТО Экономическим Совещанием — понижать, с утверждения КВТ, разряды обложения — было использовано очень широко, и такое понижение превратилось в общую норму. В некоторых случаях устанавливается различный ценз для кооперации и частной торговли. Например, по уставу Казанской биржи — для частных 4-й разряд по торговле, а для кооперации — 3-й. Чтобы возможно более облегчить вступление в члены биржи, обычно устанавливается невысокий членский взнос (от 5 до 50 руб.), который иногда еще потом снижается (напр., в Самаре с 50 до 10 руб.).

Все биржи, хоть и не сразу, сконструировали основные органы своей работы — котировальные и арбитражные комиссии, регистрационные бюро. Перед многими биржами встал вопрос об образовании внутри них отделов для работы в определенной отрасли торговли. Впрочем, широкий характер приняла только организация хлебных отделов, поскольку в работе большинства бирж преобладают, а на многих биржах господствуют операции с хлебом. Хлебные отделы и секции образованы на Московской, Ленинградской (продуктовый отдел), Киевской, Харьковской, Ростовской, Самарской, Екатеринбургской, Екатеринославской и др. биржах. Образование других отделов и секций — мясной, лесной, хлопковой секций на МТБ, мясного отдела на Ленинградской, текстильной секции на Ростовской — представляет пока исключение и, очевидно, может иметь место в близком будущем только на крупнейших биржах. Также только в центрах — Москве, Ленинграде — отделы приобретают значительную обособленность и самостоятельность, отделяясь и территориально от общего биржевого комите-

та. Обычная задача секций — выявление и регулировка рынка соответственного товара, котировка, установление связи с другими организациями, работающими в данной области, выработка стандартов и др.

Постановление СТО и Примерный устав ставят задачей бирж «выявлять отношение спроса к предложению, облегчать и упорядочивать как товарообмен, так и связанные с товарообменом товарные и торговые операции» (ст. 1 Постановления СТО от 23 августа 1922 г. и Примерный устав). Кроме того, к обязанностям биржевого комитета отнесено «доставление по требованию правительственных мест сведений и заключений по делам, касающимся торговли и промышленности», «выдача касающихся торговли справок и удостоверений», «представление... предположений, имеющих целью достижение пользы и преуспевания торговли и промышленности», «возбуждение ходатайств об отмене распоряжений и узаконений во вред государственным интересам стесняющих торговлю и промышленность» (п. а-б ст. 27 Примерного устава). Хотя круг деятельности бирж очерчен здесь несколько неопределенно, но на основе этих положений работа бирж могла развернуться достаточно широко, и все конкретные мероприятия бирж можно разбить на следующие группы: деятельность бирж, как органа защиты интересов торговли; создание централизованного рынка; выявление состояния рынка и цен, информация о нем торгующих и правительственных органов; регулировка рынка; содействие развитию более высоких форм торговли.

Работа бирж по защите и содействию торговле во всех концах Союза Республик вращается вокруг одних и тех же вопросов по той простой причине, что всюду торговля ощущает в общем одни и те же больные места. Прежде всего — это вопросы налогов, арендной платы, транспорта.

В вопросах налоговых Правительство само считает, что биржа является организационным представителем крупных плательщиков, так что при решении привлечь представителей плательщиков в состав комиссий по уравнительному сбору и подоходно-поимущественному налогу именно биржевым комитетам было предоставлено избирать кандидатов в губернские налоговые комиссии. Можно думать, что обращение Бюро биржевых съездов, призвавшее биржевые комитеты отнестись к этому делу с максимальным вниманием, дало надлежащие результаты, так как раньше уже многие даже не крупные биржи (напр., Тамбовская, Астраханская, Пензенская) возбуждали сами ходатайства о включении их представителей в состав налоговых комиссий и совещаний, и в некоторых местах Губисполкомы такие ходатайства удовлетворяли. В то же время биржи нередко возбуждали ходатайства об общем понижении налогов на торговлю (напр., Самара, Батум); почти повсеместно возбуждалось, часто удовлетворявшееся, ходатайство о пониженных и местных сборов с биржевых сделок с 0,2% с суммы сделок обычно до 0,1% или до 0,15% (Киев). Орловская биржа ходатайствовала даже о полной отмене местных сборов, а Влади-

востокская — о временном освобождении от них до 1 января 1924 г., чтобы дать возможность торговле просуществовать в трудный момент. Ростовская биржа вырабатывала меры облегчения порядка взимания налогов; Оренбургская, по инициативе представителей частной торговли, подняла вопрос о понижении уравнительного сбора и т. д.

Разнообразные ходатайства возбуждались и по вопросам арендной платы. Так Екатеринбургская биржа ходатайствовала о понижении арендной платы с торгово-промышленных, государственных и кооперативных учреждений; Самарская — о сдаче торговых помещений членам биржи без торгов, причем вопрос, хотя и от случая к случаю, почти всегда решался в благоприятном смысле. Наконец, наиболее серьезно подошла к вопросу Московская биржа, возбудившая ходатайство о пересмотре ставок обложения отдельных отраслей торговли на основе рассмотрения вопросов налоговой и арендной политики и изучения влияния высоты налогового бремени на развитие оптового торгова.

В вопросах транспорта, играющих первостепенную роль для торговли, правительственные органы тоже считают естественным держать связь и обращаться к содействию бирж. Так, представители бирж участвуют в съездах при районных комитетах по регулированию перевозок (приказ НКПС от 13 ноября 1923 г. за № 11643) и могут входить в состав районных комитетов и местных бюро по перевозкам, возбуждая о том ходатайство перед самими бюро и комитетами. Когда стало известным, что торгующие в некоторых случаях переходят с железнодорожного на гужевой транспорт, ввиду его большей дешевизны или удобства, Комвнуторг, желая глубже проверить наличность такого явления и выяснить его причины, обратился к биржам, которые во многих случаях произвели обстоятельные обследования вопроса. В других случаях биржи по своей инициативе разрабатывали и составляли обширные доклады, к которым внимательно относились правительственные органы, по вопросам транспорта (Саратов, Астрахань), о погрузочно-разгрузочных расходах и пр., а также возбуждали разные конкретные ходатайства. Так, Северо-Двинская биржа созвала совещание и образовала комиссию по проведению Велико-Устюжской железнодорожной ветки, Саратовский биржевой комитет обращался в ОКП с просьбой урегулировать прием на месте и перевозку грузов, Козловский — тоже специально о хлебных грузах, Ново-Николаевский — о понижении тарифов для грузов, идущих на Дальний Восток, Борисоглебский — на грузы местного назначения. Козловский биржевой комитет принял меры к скорейшему рассмотрению железнодорожных претензий грузоотправителей, Елецкая биржа энергично поддержала организацию государственной транспортной конторы и т. д.

В то же время заметное место в практической работе бирж занимает организация консультационных бюро, главным образом, для помощи торгующим в вопросах налогов и транспорта, а также и для общеюридической консультации. Такие бюро существуют

не только при всех крупных биржах, но и при многих мелких, напр., Тюменской, Борисоглебской, Армавирской и др. При Московской Бирже существует бюро по налоговым вопросам, и позже организована консультация по вопросам тарифа и транспорта. Последняя, не ограничиваясь заключениями и справками, занята разработкой общих тарифных и транспортных вопросов, связанных с торговлей и промышленностью. Бюро биржевых съездов настоятельно рекомендовало циркуляром от 10 января 1924 г. всем другим биржам направить работу своих транспортных бюро в ту же сторону и принять активное участие во всех органах, регулирующих перевозки. Тарифная часть Киевской биржи, кроме справок и проверки правильности применения тарифов, работает по взысканию переборов и за недостачу, и порчу грузов. Впрочем, по разьяснению Бюро биржевых съездов, обязанностью биржевых тарифных бюро должна быть только подготовка взысканий, самые же взыскания должны производиться заинтересованными лицами.

Кроме консультационных бюро, очень многие биржи учреждают различные экспертные органы, к участию в которых призываются товароведы по основным группам обращающихся на данной бирже товаров (Самара, Тифлис, Чита, Благовещенск и др.). Не ограничиваясь экспертными комиссиями и бюро, биржи создают лаборатории и аналитические камеры, чаще всего для зернопродуктов и масличных семян (Одесса, Ростов, Армавир, Севастополь). Ростовская биржа констатирует, что торгующие охотно обращаются за экспертизой. На Батумской бирже растет число обращений в экспертно-оценочный институт, при котором имеется лаборатория для анализа разнообразных товаров (зерна, муки, металлов, жиров, волокнистых, москательных-химических и пр. продуктов): до сентября 1923 г. — 14 экспертиз, в октябре — 25.

Сюда же надо отнести организацию для обслуживания торгующих бюро ответственных (Киев) или присяжных (Харьков), бухгалтеров и созыв периодических совещаний бухгалтеров при Северо-Двинской бирже. Некоторые биржи (Киев, Архангельск) пытаются создать товарные музеи.

Многими биржами поднимается, а кое-где и осуществляется идея организации кредит-бюро, в Киеве же организовано при бирже бюро для урегулирования взаимных расчетов между торгующими. Биржи являются также главными организаторами деловых клубов. Окраинные биржи интересуются содействием внешней торговле. Так, Владивостокская биржа образовала секцию содействия экспорту и транзитному импорту; Архангельская признала необходимым сокращение таможенных формальностей и организацию постоянного таможенного совещания под председательством председателя биржевого комитета; Волынская биржа высказывается против допущения импорта хмеля. Некоторые биржи, интересуясь вопросами розничной торговли, представляют соображения об изменении часов торговли (Астрахань, Казань), поддерживают ходатайства частной торговли об отмене 2-х часового перерыва (Елец) и пр.

Неизменный интерес проявляют биржи к вопросам коммерческого образования, принимая активное участие в комитетах содействия коммерческому образованию и проявляя инициативу в создании промышленно-экономических техникумов, ассигнуя на коммерческое образование, чаще всего на промышленно-экономические техникумы, те или иные суммы, иногда доходящие до 20—30% всего дохода (Самара, Пермь). Киевская биржа содержит за свой счет торгово-промышленную школу и торговое отделение института народного хозяйства, Московская — производит ежемесячные отчисления институту народного хозяйства им. Карла Маркса, промышленно-экономическому техникуму и комитету содействия промышленно-экономическому образованию при КВТ. Некоторые биржи, кроме того, учреждают стипендии в учебных заведениях.

Отметим еще работу бирж над торговым кодексом, к которой часть бирж отнеслась с большим вниманием и серьезностью, рассылала анкеты торгово-промышленным организациям (Саратовская, Екатеринбургская и др.), составляла обстоятельные заключения (напр., Нижегородская).

Стремясь участвовать в экономическом строительстве страны, биржи на общих собраниях и в биржевых комитетах порой ставят и общие вопросы о мерах к развитию торговли вообще и местной в частности, обсуждали причины и способы изживания кризиса сбыта. Екатеринбургская биржа, например, на общем собрании в октябре 1923 г. развернула широкую программу реконструкции торгового и промышленного аппарата, децентрализации кредитов, кредитования заготовок хлеба, обследования торговых представителей, выпуска мелких купюр червонца и т. д. Батумская — расширения и удешевления кредитования, создания кредитной связи с границей, налоговой реформы, поддержки местного чайного дела и пр.

Таковы разнообразные конкретные меры защиты и содействия торговле и торгующим, применяемые биржами. Но главные усилия их пока направлены не в ту сторону, а на сосредоточение на бирже торговой жизни данного города и прилегающего к нему района. Собственно, даже многие из мер содействия торговле имеют в виду не столько непосредственные результаты, сколько создание для торгующих импульсов к участию в жизни биржи. Для вовлечения в состав членов биржи торгующих организаций применяются всякие способы. К сожалению, некоторые биржи не останавливаются даже перед мерами административного воздействия. В результате на 1 ноября 1923 г., когда, как общее явление, начальный организационный период был биржами пройден, среднее число членов для 76 бирж, по которым имеются сведения, было 47 членов, причем бирж с числом менее 20 членов было 14, от 20 до 50 — 45, от 51 до 100 — 11, свыше 100 членов имели 6 бирж.

По отдельным крупнейшим биржам число членов было: на Московской — 441, Ленинградской — 205, Киевской — 147, Ростовской — 138, Нижегородской — 98, Самарской — 100, Царицынской —

79, Екатеринбургской — 64. Неожиданно большие цифры дают и некоторые биржи небольших городов, например, Елецкая — 101.

Зато число членов некоторых бирж чрезвычайно мало: до 12—14 (Кустанайская, Покровская). В общем больше трех четвертей (78%) наших бирж не имеют и 50 членов, что понятно, если принять во внимание концентрированность госпромышленности и госторговли и медленное втягивание в постоянную работу бирж частных торговцев.

Но вступление какой-либо торгующей фирмы в члены биржи далеко еще не обеспечивает ее активного участия в биржевой работе и постоянной заботой едва ли не всех бирж является усиление посещаемости биржевых собраний, побуждение торгующих, особенно членов бирж, заявлять свой спрос и предложение, совершать на бирже сделки.

Для второго полугодия истекшего операционного года посещаемость по 50 биржам характеризуется следующими цифрами: средняя посещаемость Московской биржи — 195 человек в день, 49 провинциальных — 25, при этом бирж с посещаемостью до 5 человек было 2, от 6—10 чел. — 11, от 11—20 чел. — 18, от 20—50 чел. — 12, от 50—100 чел. — 6 бирж.

На крупнейших биржах средняя ежедневная посещаемость была: на Ленинградской — 50 человек, Киевской — 81, Ростовской — 36, Екатеринбургской — 56, Саратовской — 72. Надо опять отметить высокую посещаемость некоторых менее крупных бирж: Псковской — 60, Смоленской — 92, Курской — 81; крайне слабую посещаемость бирж некоторых крупных городов: Харьковской — 9, Одесской — 18, Самарской — 5, Ташкентской — 5 и несоответствие между посещаемостью бирж, числом членов их и оборотами. Все это показывает, что степень интенсивности жизни бирж еще в значительной мере зависит от каких-либо случайных, привходящих обстоятельств. Хотя приведенные цифры посещаемости, будучи абсолютно небольшими, все-таки создают впечатление непрерывающейся жизни бирж, однако биржи с полным основанием постоянно жалуются на абсентеизм членов. Для расширения круга посетителей биржи прежде всего обычно устанавливается более низкий, чем для членов биржи, ценз для постоянных посетителей, разовые же посетители часто пускаются без цензовых ограничений. Входная плата для разовых посетителей устанавливается в минимальном размере 5—10 коп., на некоторых биржах вход совсем бесплатный (Владивосток, Благовещенск, Самарканд и др.).

Для побуждения же членов бирж к посещению и заключению сделок на бирже пускается в ход весь ассортимент возможных мер, начиная с горячих призывов в собраниях, резолюциях, циркулярах, газетных статьях ко всем группам торгующих, продолжая разными конкретными постановлениями, направленными к поднятию активности в биржевой работе и кончая репрессиями внутреннего порядка и обращениями к административным властям. Так, ряд бирж — Воронежская, Читинская, Вологодская, Оренбургская, Благовещенская, Елецкая — устанавливали вечерние биржевые собрания, но эта

мера, по-видимому, не привела к благоприятным результатам: Воронежская биржа определенно констатирует это, а Читинская вскоре отменяет вечерние собрания. Екатеринбургская и Владивостокская биржи предлагают ответственным руководителям хозорганов установить приемные часы на бирже. В Нижнем Новгороде, кроме обычных мер оживления биржи, решено устраивать на общих собраниях бирж доклады на злободневные темы, предложено всем членам биржи назначать лиц, ответственных за полную заявку спроса и предложения, и ряд госорганов условились ежедневно вести на бирже свои деловые переговоры.

К числу обычных мер к побуждению заключения сделок на бирже относятся неоднократное понижение регистрационного сбора, иногда очень значительное (Московская и Киевская биржи снова понизили сборы в 1924 г., Ростовская в ноябре 1923 г. на 50% и т. д.), расширение маклериата, улучшение его работы и пр.

Ряд бирж (Самарская, Воронежская, Благовещенская, Тюменская, Севастопольская, Самаркандская и др.) постановлением общих собраний объявляет посещение биржи, заявление всего спроса и предложения и заключение сделок обязательным, угрожая опубликовать списки манкирующих своими обязанностями (Самара), а требование заявки спроса и предложения подкрепляется отказом регистрировать сделки на товар, заявка о котором раньше не была сделана (Нижний Новгород, Севастополь). Но многие биржи отчаиваются добиться каких-нибудь результатов этими мерами более или менее мирного воздействия. «Биржевой Комитет все еще продолжает воздерживаться от каких-либо воздействий на уклоняющиеся от работы в биржевом собрании госорганы и кооперативные организации, предпочитая идти путем развития и усовершенствования биржевого аппарата, в интересах обслуживания нужд биржевой клиентуры. Но одно это, по-видимому, не даст положительных результатов», — говорит, например, отчет за ноябрь 1923 г. Ново-Николаевской биржи. Отсюда переход к обязательным постановлениям Губэкосо и Губисполкомов, более или менее категорически предлагающих вступать в члены биржи, заявлять спрос и предложение, посещать биржу и совершать сделки на ней; такие постановления изданы в Тамбове, Ивано-Вознесенске, Воронеже, Приморской области, Архангельске и др. В числе препятствий к развитию работы некоторые биржи указывают на боязнь со стороны частных торговцев использования финотделами сведений о сделках в налоговых целях. Вятская биржа отмечает, что в середине 1923 г. «частный капитал начинает видеть в биржах орган фиска и, боясь выявить свои доходы и обороты, уклоняется от биржевого посредничества». Батумская биржа из номера в номер своего бюллетеня печатала объявление, что слухи о сообщении биржей сведений в НКФ, в целях обложения, распускаются «злонамеренными лицами», так как каждая биржевая сделка является коммерческой тайной и биржи не обязаны давать финотделу справок о сделках. К сожалению, не всегда дело ограничивалось злонамеренными слухами, и отчет Самарской биржи определенно указывает, что частная торговля стала одно

время отходить от биржи вследствие использования Губфинотделом данных бирж в налоговых целях.

Наряду со стремлением расширить и оживить работу биржевого зала, все биржи ставят себе целью полностью вовлечь в орбиту своего наблюдения подлежащий регистрации внебиржевой оборот<sup>1</sup>. Поскольку здесь у бирж есть бесспорное основание прибегать к принудительным мерам, чтобы заставить регистрировать внебиржевые сделки, эти пути использовались весьма часто. Минимальный размер сделок, подлежащий регистрации, биржи более мелких городов устанавливали от 10 (Челябинск, Астрахань) до 30 и 40 червонцев, биржи крупных городов от 50 до 125 червонцев. Москва — 150 червонцев, причем время от времени минимум менялся, чаще в сторону повышения.

Начинали биржи с многократных и упорных увещаний регистрировать все сделки и притом своевременно, но, не ограничиваясь этим, нередко устанавливали пени за несвоевременную регистрацию в размере 25—100% регистрационного сбора, настоятельно напоминали о соответствующих статьях Уголовного Кодекса, подлежащих применению к госорганам, не регистрирующим своих сделок. Для проверки полноты регистрации сделок биржи добиваются специальных ревизий госорганов, ходатайствуют о разрешении им обследовать торговые книги (Елец) или вступают в соглашение с налоговым управлением о проверке последних при гербовых ревизиях: все ли сделки зарегистрированы (Екатеринбург).

Преобладание во многих случаях внебиржевого оборота над биржевым вызывало постоянное стремление бирж к созданию более благоприятного соотношения между оборотом биржевым и внебиржевым. Даже те биржи, которые сначала избегали искусственных мер, опасаясь «переодевания внебиржевых сделок в биржевые» (Саратов), меняли потом линию своего поведения. Традиционный метод борьбы с внебиржевыми сделками, кроме воззваний и резолюций, — «бить рублем». Как общее правило, с внебиржевых сделок устанавливается более высокий регистрационный сбор, превышающий сбор с биржевых сделок в 2—3 раза. Сначала, когда только биржевые сделки были обложены местным сбором, и притом довольно высоким, биржи упорно добивались отмены или понижения сбора с биржевых и установления вместо того местного сбора с внебиржевых сделок.

Для характеристики торговой работы бирж ограничимся очень немногими цифрами. Изменяясь от месяца к месяцу, оборот 54 наиболее крупных провинциальных бирж достиг за второе полугодие 1922/23 операционного года 295 289 тыс. товарных руб. по среднему месячному общетоварному индексу Госплана, или

<sup>1</sup> В середине 20-х годов на большинстве товарных бирж регистрационный сбор за внебиржевые сделки взимался в размере 0,25% от суммы сделки. Некоторые биржи установили меньший процент (Барнаульская, Владивостокская, Владикавказская, Воронежская). На Казанской товарной бирже для внебиржевых сделок до 2000 руб. регистрационный сбор равнялся 0,25%, а с суммы, превышающей эту величину, — 1,8%, т. е. уменьшался в два раза. — Н.М.

в среднем 49 215 тыс. тов. руб. в месяц, а число сделок 102 596, или 17 095 в месяц.

Оборот Московской биржи за то же время составил 509 893 тыс. тов. руб. или в среднем в месяц 84 982 тыс. тов. руб., число сделок 43 307 или 7 218 в месяц.

В 1922 г. по 38 провинциальным биржам, принимая октябрь за 100, динамика оборотов была следующей:

	Биржевые	Внебиржевые	Всего
Октябрь	100	100	100
Ноябрь	86	183	132
Декабрь	98	360	223
Январь 1923 г.	82	320	195

Развитие биржевой работы в 1923 г. характеризуется следующими данными (по биржевым и внебиржевым сделкам), принимая январь за 100:

	На 54 провинциальных биржах		На Московской товарной бирже	
	Число сделок	Сумма сделок	Число сделок	Сумма сделок
Январь	100	100	100	100
Февраль	127	97	91	148
Март	152	125	142	146
Апрель	135	116	107	107
Май	149	147	109	123
Июнь	180	172	119	259
Июль	186	178	112	300
Август	153	187	106	215
Сентябрь	134	183	89	188

Процентное же соотношение биржевых и внебиржевых оборотов в то же время было следующим:

	Провинциальные биржи		Московская биржа	
	Биржевые	Внебиржевые	Биржевые	Внебиржевые
Январь	18,9	81,1	35,3	64,7
Февраль	23,5	76,5	58,1	41,9
Март	29,3	70,7	53,2	46,8
Апрель	31,2	68,8	45,3	54,7
Май	35,6	64,4	49,6	50,4
Июнь	33,5	66,5	49,8	50,2

	Провинциальные биржи		Московская биржа	
	Биржевые	Внебиржевые	Биржевые	Внебиржевые
Июль	31,6	68,4	45,7	54,3
Август	36,2	63,8	48,1	51,9
Сентябрь	39,6	60,4	55,1 *	44,9

\* В первоисточнике «Биржи и рынки». М., 1924. С. 230, видимо, ошибочно указаны цифры 75,1.— Н. М.

Картина получается достаточно ясная. Обороты бирж, колеблясь в зависимости от состояния рынка, однако, неизменно расширяются, растет и число, и сумма сделок. Притом, хотя внебиржевые сделки сохраняют первенство, но чем дальше, тем все больше, только с небольшими колебаниями, внебиржевой оборот оттесняется на задний план.

Другое явление, выступающее с большой яркостью,— это подавляющее господство Москвы, оборот которой относится к обороту всех остальных значительных бирж в среднем как 3,5:1. В Москве же наиболее быстрым темпом шло вытеснение внебиржевых сделок. Такое исключительное сосредоточение оптового торгова в Москве в высшей степени обескровливает местные биржи и в значительной мере объясняет их слабость и дефекты.

Но в начавшемся новом, 1923/24 операционном году картина несколько изменилась, и первые месяцы его дают, по данным Бюро Биржевых Съездов, следующие цифры, к сожалению, не вполне сравнимые от месяца к месяцу.

	Число сделок			Сумма сделок (в тыс. черв. руб.)		
	Ноябрь	Декабрь	Январь	Ноябрь	Декабрь	Январь
Биржевых	2585	2159	2232	51749	70880	59492
Внебиржевых	4066	4771	5641	44473	56935	78742
Всего	6651	6930	7873	96222	127815	138234

По 31 провинциальной бирже было:

	Число сделок		Сумма сделок (в тыс. черв. руб.)	
	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь
Биржевых	2035	2697	12845	17374
Внебиржевых	4901	5518	12529	17508
Всего	6936	8215	27374	34882

По 40 биржам было:

	Число сделок		Сумма сделок (в тыс. черв. руб.)	
	Декабрь	Январь	Декабрь	Январь
Биржевых	4253	4654	32862	34781
Внебиржевых	8553	9743	33102	34895
Всего	12806	14397	65964	69676

Таким образом, при продолжающемся росте общей суммы оборота обнаруживается тенденция к более быстрому росту внебиржевого оборота, чем биржевого. Только ярмарочным биржам удалось пока свести к минимуму внебиржевые сделки. Так, на Киевской контрактной ярмарке 1923 г. внебиржевые сделки составили только 15% биржевого оборота, на Всеукраинской Крещенской 1924 г.—11%, на Нижегородской 1923 г.—4%.

Основным орудием биржевой торговли является оперативный аппарат биржи — маклер и ат. Правильное направление работы маклеров может иметь решающее значение для действительного создания живой биржи и, напротив, неправильное — привести к полному омертвлению всего биржевого аппарата.

В этом отношении очень опасен путь к допущению сделок, заключенных маклерами вне биржи, а тем более передача маклеру сделки уже по фактическом ее заключении только для проведения регистрации. Последнее и Комвноторг, и Бюро биржевых Съездов, и Московский биржевой комитет считают решительно недопустимым.

В процессе посредничества важнейшей функцией маклера является выяснение спроса и предложения, и эту сторону работы маклериата биржи особенно стараются развить. Некоторые биржи вначале ошибочно поручали маклерам регистрацию внебиржевых сделок, но это явление уже повсеместно изжито. Сейчас многие биржи, не удовлетворенные работой своего маклериата, ставят вопрос о его реорганизации.

Наиболее определенно поставлен вопрос Московской биржей, но проявляются такие стремления и в провинции. Так, Екатеринбургская биржа недавно решила выдвинуть вопрос о реорганизации маклериата в смысле превращения старшего маклера в лицо только наблюдающее за деятельностью остальных маклеров, решено обязать маклериат представлять ежемесячные отчеты (последнее давно осуществлено в Москве) и пр. Другие биржи ограничиваются стремлением расширить маклерский состав, наталкиваясь, впрочем, на трудность подбора подходящих лиц. Так, Ташкентская биржа в 1923 г. решила увеличить число маклеров до 5, но из 20 кандидатов, подавших заявление на занятие вакансии маклера, только 2 по испытанию были признаны годными, да и из них один совершенно не сумел создать себе клиентуры и очень скоро ушел.

Совершенно неразрешенным остается вопрос о специализации маклеров по роду товаров, что совершенно основательно рекомендовано Комвнупторгом (постановление от 31 октября 1923 г. № 8096), но в практике встречается только как счастливое исключение, например, на Екатеринбургской бирже, имеющей специально хлебного маклера. Ростовская биржа прикрепила маклеров к определенным учреждениям, надеясь этим теснее связать последние с биржей.

Исключительное значение для бирж института маклеров, каковы бы ни были его дефекты, не вызывало все-таки никаких сомнений, но вместе с тем последнее время начинают пробивать себе дорогу биржевые сделки без маклера. Быстрое распространение их очень ярко обнаружило раньше ощущавшееся практиками бирж, но трудно доказуемое явление — отсутствие положительной роли маклера во многих сделках. Для таких сделок только излишним накладным расходом был маклерский куртаж, колебавшийся на разных биржах и по разным сделкам (в зависимости от размеров и объекта сделки) от 0,05% до 1,0% с суммы сделки, при тенденции большинства бирж к постепенному снижению ставок куртажа<sup>1</sup>.

Введенные давно уже на Московской, Нижегородской и немногих других биржах сделки без маклера долгое время не получали широкого распространения. Применение их на Нижегородской ярмарочной бирже, где были представлены торгующие всех концов Союза Республик, было для большинства торгующих совершенным новшеством, которым несколько научились пользоваться только к концу ярмарки, но все-таки сделки без маклера составили лишь 11% ярмарочного биржевого оборота. Только в конце 1923 — начале 24 года начинается решительное выступление за сделки без маклера. Президиум ВСНХ (приказ от 3 ноября 1923 г. № 528) и Московский биржевой комитет обращаются к торгующим организациям с разъяснением о необязательности участия маклеров в биржевых сделках. Украинское Бюро биржевых Съездов рекомендует «обратить максимальное внимание» на сделки без маклера и т. д. В то же время на местах многие биржи, в том числе крупные, например Киевская, Ростовская, Самарская, Ташкентская, — только впервые вводят у себя институт сделок без маклера. Но уже на последней Всеукраинской Крещенской ярмарке сделки без маклера были господствующим типом, а из местных бирж Нижегородская отме-

---

<sup>1</sup> В середине 20-х годов маклерское вознаграждение определялось, как правило, в процентах от суммы сделки. При этом имелись следующие особенности. Во-первых, процент был фиксированным (Брянская, Вологодская, Воронежская, Кустанайская, Нижегородская товарные биржи). Во-вторых, имелись минимальные и максимальные значения процента вознаграждения (Армавирская, Екатеринославская, Краснодарская товарные биржи). В-третьих, фиксированный процент вознаграждения дифференцировался в зависимости от суммы сделки (Архангельская, Барнаульская, Владивостокская, Казанская товарные биржи). Разновидностью третьей группы можно назвать дифференциацию процента вознаграждения в зависимости от товара (хлебо-фураж, сахар, соль, лесоматериалы) и типа сделки (маклерская, немаклерская).

В дальнейшем биржи перешли на оплату труда маклеров по должностным окладам и процентным надбавкам (премиям) в зависимости от оборота. — И.М.

чает в своих отчетах повышение процента таких сделок с 34% в октябре до 74% — в ноябре.

Стремясь углубить и оживить свою работу, втянуть в нее всю оптовую торговлю своего города, биржи в то же время стараются развернуть работу и вширь, выйти за городские пределы. Иногда это стремление толкает к созданию суррогатов биржи на местах, подчиненных бирже губернского города. Так, на конференции Закавказских бирж настойчиво говорилось о желательности учреждения в маленьких городах бирж «упрощенного типа». Однако Комвнупорт признал нецелесообразным учреждение в уездных городах биржевых ячеек — филиалов (разъяснение от 30 ноября 1922 г. № 2058), а Бюро биржевых съездов отнеслось отрицательно к идее того же типа — созданию института уездных маклеров, считая, что это поведет к распылению биржевой торговли. Однако, некоторые биржи дают как раз обратную оценку уездному маклериату: Ташкентский биржевой комитет в декабре 1923 г. постановил организовать биржевой маклериат в 7 городах, считая, что он станет «щупальцами биржи», будет регулировать товарообороты и цены.

Пока связь биржи с районом осуществляется, по преимуществу, в двух формах. Согласно инструкции Комвнупорта от 23 апреля 1923 г. внебиржевые сделки, заключенные в уезде, регистрируются на бирже соответствующего губернского города. Для осуществления этого биржи либо организуют и контролируют регистрацию через своих уполномоченных, либо иногда учреждают местные отделения регистрационного бюро, организацию которых одобрило и Бюро биржевых съездов.

В других случаях регистрация сделок на местах проводится через уполномоченных Губсовнархозов (Саратов) или возлагается на уездные Экосо, а биржа только информирует их о принципах и порядке регистрации (Самара). Не менее важно установление связи с районом для получения сведений о местных ценах, спросе и предложении. Именно этот путь ведет к действительному сосредоточению на бирже торгового оборота или, по меньшей мере, всех материалов о торговле в районах, имеющих значение и для общего изучения экономики страны и практическое значение для торгующих. Для информации, главным образом, о ценах биржи создают агентуры, сеть районных уполномоченных и корреспондентов. Только для примера укажем на широкую постановку этого дела Нижегородской биржей, Воронежской, наметившей 16 пунктов, на большинстве которых уже имеются районные уполномоченные, Вятской, создавшей сеть добровольных корреспондентов, и пр. Некоторые биржи охватывают своей корреспондентской сетью специально места хлебных заготовок — Гомельская биржа, Борисоглебская. Последняя дополняет еще корреспондентскую сеть разъездной агентурой. Корреспонденты и агенты дают большой материал. Биржи утверждают, что этим «сделан большой шаг вперед в деле охвата местного района и проникновения в его рыночную стихию» (Отчет Иваново-Вознесенской биржи за 1923 г.).

Являясь централизованным рынком, биржи, естественно, тяготе-

ют к ярмаркам — тоже виду централизованной торговли, хотя и глубоко отличающемуся от биржевой торговли в своих операциях с наличным товаром. Все биржи, в какой-нибудь мере заинтересованные в Нижегородской ярмарке, принимали более или менее активное участие в подготовке ярмарки 1923 г. и организации выступления на ней своего района; вместе с тем биржи принимают живое участие в восстановлении и работе ярмарок на местах, готовя ярмарки, делегируя маклеров, создавая ярмарочные отделения биржи, уделяя ярмаркам много места в своих бюллетенях и т. д. Так, Киевская биржа тесно связывается с Киевской контрактной ярмаркой, Харьковская — с Всеукраинской Крещенской, Екатеринбургская — с Ирбитской, Екатеринославская — с Покровской; Ташкентская участвует в восстановлении Каркаринской ярмарки, Тюменская работает над восстановлением Тюменской сырьевой ярмарки и т. д.

Централизация торговли на биржах имеет первой своей целью внести ясность в торговую конъюнктуру, дать возможно более полное представление о состоянии рынка, выявить спрос, предложение и цены и тем предотвратить случайные и неудачные сделки, вызванные неосведомленностью, иногда и злой волей контрагентов. К сожалению, одна из важных частей этой работы — выявление спроса и предложения — составляет болезненное место наших бирж. Так, отчет за 1923 г. Московской биржи констатирует: «учет соотношения спроса и предложения, ведущийся биржей в форме регистрации заявок на покупку и продажу, далеко не освещает действительного состояния рынка». Несоответствие заявок предложения и особенно спроса с действительными требованиями рынка отметила как серьезнейший дефект своей работы и другая крупнейшая биржа — Нижегородская Ярмарочная. Неудивительно поэтому, если на то же указывают многие провинциальные биржи. Впрочем, рассмотрение биржевых бюллетеней обнаруживает, что в то время, как на некоторых крупнейших биржах — Московской, Ленинградской, Екатеринославской, — заявки спроса и предложения очень невелики, мелким биржам удается иногда установить спрос и предложение в сравнительно значительных размерах. В общем, на доброй половине тех 60 бирж, с бюллетенями которых мы имели возможность ознакомиться, или совсем не публикуются заявки, или они незначительны, и только приблизительно на четвертой части бирж имеется много заявок, но и те, несомненно, не соответствуют действительным предложениям и требованиям на товары.

Бюро биржевых Съездов выдвинуло необходимость упорядочить выявление спроса и предложения как одну из важнейших очередных задач, и биржи ищут пути к ее разрешению. Прорабатывается вопрос на Московской бирже, делаются соответствующие попытки в провинции. Так, Самарская биржа уже в 1924 г. организовала у себя «стол спроса и предложения» и констатирует сразу обнаружившееся увеличение числа заявок. Ростовская биржа в виде опытапустила рассылку биржевых заявок по торговым организациям, а Пензенская обязала маклеров к началу биржевого собрания по те-

лефону собирать у членов биржи сведения о спросе и предложении, а по выяснении таковых информировать о заявках возможных продавцов и покупателей.

Значительно лучше обстоит дело с выявлением через биржу цен. Работа котировальных комиссий вполне поставлена на рельсы на крупных биржах — Московской, Ленинградской, Киевской, Харьковской, Екатеринбургской, Нижегородской, Ростовской и т. д., где выработана определенная товарная номенклатура, и котировальные комиссии работают регулярно и правильно. Не отстают многие сравнительно мелкие биржи — Тюменская, Челябинская, Владивостокская и пр., однако многие биржи все еще котировальной работы не наладили, определяя только цены товаров, прошедших по сделкам от одного до другого заседания котировальной комиссии. Иногда при выработанной большой номенклатуре бюллетень зияет сплошными пробелами и только кое-где проставлена справочная цена. Но здоровые принципы котировки все более проникают в практику бирж, все реже раздаются жалобы на отсутствие достаточного материала для установления цен. Уже не только центры, но и Самара, и Иваново-Вознесенск, и Астрахань, и биржи многих других городов привлекают всесторонний материал для определения цен, и разные дефекты котировки, вроде нашедшей «Курской аномалии», постепенно изживаются. Наряду с ценами котировальной комиссии биржи обычно собирают сведения и об оптовых, розничных и базарных ценах своего города, а часто и всей своей округи. Наконец, большинство бирж включает в свои котировальные бюллетени и определенные настроения рынка, делая это все часто еще неумело, суммарно, но иногда детализованно по ряду отдельных товаров (Воронеж, Ростов). Иногда вместо простых определений настроения бюллетень котировальной комиссии сопровождается небольшим обзором состояния рынка (Омск, Краснодар, Елец и пр.).

Считая нужным не ограничиваться узко биржевой отчетностью и собиранием сведений о ценах, многие биржи создают экономические отделы, которым поручается всестороннее изучение местного рынка. Не говоря уже об экономической и статистической работе Московской биржи, рыночная конъюнктура изучается всесторонне и Киевской, и Харьковской, и Ростовской, и Нижегородской и др. биржами. Организовали экономические отделы Ташкентская, Иваново-Вознесенская, Самарская, Вятская, Воронежская и др. биржи. Некоторые биржи (Козловская, Борисоглебская, в значительной мере Самарская) сосредоточивают все внимание на хлебной торговле, собирая о ней всяческие данные: о ценах, о привозе и вывозе. Самарская биржа изучает совместно с РКИ значение для торговли накладных расходов, Нижегородская — в интересах получения полной картины торговли — решила ввести в отчеты данные о торговле кооперации, для чего собирает от кооперативных органов необходимые сведения по выработанной форме, и т. д.

Поскольку все эти материалы, а особенно сведения о ценах, имеют для торгового оборота не академическое значение, перед биржами встает вопрос о своем органе и, действительно, все сколько-ни-

будь значительные биржи издают периодические бюллетени. Из 61 рассмотренного нами бюллетеня выходят ежедневно 31, два раза в неделю — 16, 3—4 раза — 4 и ежедневно — 10. По размерам и характеру бюллетени весьма разнообразны, начиная от целых торгово-промышленных газет, вроде «Торгово-Промышленного Бюллетеня Киевской Биржи» и «Торгово-Промышленного Курьера» Северо-Западной торговой палаты и Ленинградской биржи, и кончая отпечатанными на машинке бюллетенями цен Елабужской или Кирсановской бирж. В общем можно наметить три типа бюллетеней: биржевая газета с торговыми обзорами и информационным материалом и 1—2 статьями на биржевые или общеторговые темы; бюллетень чисто информационный, но с разным иногородним материалом; и бюллетень только с котировкой, сведениями о сделках, спросе и предложении данной биржи, часто с добавлением рыночных цен. К первому типу могут быть отнесены 17 бюллетеней, ко второму — 26, к третьему — 18. Неудивительно, если биржи столиц и самых больших городов, где и без того имеется освещающая вопросы торговли пресса, — Московская, Харьковская, Одесская, — ограничиваются чисто информационными, но зато ежедневными органами. Сравнительно содержательные местные газеты, кроме таких бирж, как Ростовская, Екатеринбургская, Царицынская, Воронежская, Самарская, Краснодарская издают и некоторые мелкие биржи — Пензенская, Читинская и пр. Развитие и укрепление бирж сказывается и на их печатных органах. Последние в массе, несомненно, улучшаются, а создание при Бюро Биржевых Съездов особого Пресс-Бюро для снабжения биржевых бюллетеней общим материалом должно еще более улучшить их постановку.

Вместе с тем необходимо отметить случаи, когда бюллетени бирж встречают совершенно непонятное враждебное отношение со стороны. Так, «Пензенская Биржевая Газета» отстаивает свое право на существование, возражая против выпадов местной прессы, считающей издание бюллетеня совершенно излишним, а «Вестник Астраханской Товарной Биржи» должен был превратиться в «Бюллетень» в связи с запрещением печатания материалов торгово-экономического характера. От попытки Казанской биржи издавать бюллетень на татарском языке пришлось отказаться после 3-го номера, так как газета имела только 9 подписчиков. Кроме издания бюллетеней, биржи исполняют свою обязанность информаторов о положении рынка путем дачи всяких справок, главным образом, о ценах.

Создавая централизованный рынок, дающий возможность каждому торгующему составить себе более или менее ясное представление об условиях торговли тем или иным видом товаров, биржи тем самым создают устойчивость в торговле, регулируют ее. Из попыток непосредственно влиять на рынок можно отметить создаваемые разными биржами совещания по регулированию мясного (Москва), сырьевого (Саратов), пушного (Кустанай) и особенно хлебного рынка, попытки прямой регулировки цен на рыбные товары (Астрахань) и т. п. Наибольший интерес биржи, естественно, проявляли к регулировке торговли хлебо-товарами, дающими

для всех провинциальных бирж около 1/4 биржевых сделок, а для некоторых бирж — больше половины. Создавая хлебные отделы, биржи вместе с тем издают правила торговли хлебом (Самара, Симбирск и др.), вырабатывают кондиционные нормы (Ростов, Самара, Тула), регулируют через своих представителей возовую торговлю (назначение старосты хлебного базара и др. меры в Самаре), по мере возможности проводят через соответственные органы конкретные меры по упорядочению хлебной торговли: в Борисоглебске — о порядке ссыпки зерна, в Козлове — об устранении частных посредников при возовой торговле хлебом и пр. В эпоху борьбы с низкими хлебными ценами биржи содействовали повышению цен на хлеб, теперь же появилось стремление удерживать цены от дальнейшего повышения (хлебный отдел МТБ). Но в общем в области регулирования торговли перед биржами, по мере того как они достигают сосредоточения у себя торговли, еще только открываются широкие возможности.

К числу положительных сторон специально биржевой торговли надо отнести возможность перехода к более сложным и высоким формам торговли. Первоначально на наших биржах, в нарушение западно-европейской биржевой теории, господствовали продажи конкретного товара. 1923 г., как уже неоднократно отмечалось в печати, знаменуется широким переходом к сделкам на сроки и по образцам, что было бы решительно невозможно без прямого воздействия бирж на торговлю. В наших условиях сделки на срок, лишенные спекулятивного элемента, превращаются в могучее орудие регулирования рынка. Растущее на бирже взаимное доверие торгующих открывает возможность все большего применения междуфирменного кредитования. За первые 9 месяцев 1923 г. на Московской бирже сделки (биржевые и внебиржевые) с наличным расчетом составляли 78,5% количества и 50,8% суммы всех сделок, т. е. крупные сделки проходили либо полностью в кредит (9,4% числа и 21,4% суммы всех сделок), либо со смешанными условиями расчета (12,1% числа и 27,8% суммы), причем сумма кредитных сделок с некоторыми колебаниями, но все росла за счет наличных от 8,7% в январе до 21,4% в сентябре (в июле поднималась до 30,4%) и 24,6% — в ноябре, а смешанных, в те же сроки, с 19,4% до 40,9% и 37,0%.

Необходимым условием развития контрактных сделок является выработка стандартов, к которой приступило бюро биржевых съездов, разработавшее биржевые хлебные стандарты, и Московская биржа (стандарты для хлопка), и уверенность в наличии органов, стоящих на страже торговой добросовестности, каковыми являются биржевые комитеты и все органы биржи, в особенности арбитражные комиссии. Можно только приветствовать, как путь к упрочению этого доверия, такие меры по отношению к недобросовестным контрагентам, как изгнание навсегда из биржевого зала, примененное Киевским биржевым комитетом к продавцу, умолчавшему об явной недоброкачественности купленного у него без осмотра товара. Начинает все более конкретно ставиться и вопрос о ме ж-

дубиржевых сделках. От принципиальных решений и принятия положений о междубиржевых сделках биржи уже переходят к установлению реальных связей между собой. Так, Саратовская биржа установила торговую связь с 15 биржами; Самарская — с Симбирской, Оренбургской, Ростовской, Красноярской; Елецкая — с Витебской и пр. И, пока еще в очень ограниченном количестве, начинают заключать и самые сделки. Отчет Самарской биржи отмечает сделку с Красноярской, а Вятская биржа за январь 1924 г. заключила 5 междубиржевых сделок, составивших 23% всего оборота, так как это были крупнейшие сделки, по размерам своим в 6 раз превышающие средний размер других сделок той же биржи.

Такова картина жизни бирж, которую мы пытались изобразить, главным образом, по данным отчетов и бюллетеней, по возможности меньше прибегая к цифрам, оставляя в стороне всю теоретическую сторону вопросов и не останавливаясь на существовании работы отдельных биржевых институтов. Приведенные данные дают право прийти к заключению прежде всего, что биржи в совокупной своей работе достаточно широко охватывают и вопросы торговли, и торговый оборот. Конечно, такой вывод был бы слишком оптимистичным в применении к работе каждой биржи в отдельности. Многие биржи еще совсем слабы и малодеятельны и, может быть, даже не имеют шансов на развитие в будущем, будучи лишены почвы при отсутствии развитой оптовой торговли в районе их работы. Биржам постепенно удастся превратиться в представительство интересов торговли и торгующих, хотя еще слишком часто дело сводится к теоретическим предположениям и безуспешным ходатайствам. Задача создания централизованного рынка частично, безусловно, выполнена, очень значительная часть оптового оборота через биржу проходит, круг участников биржевой торговли расширяется, хотя связи биржи более или менее прочны только в пределах своего города, расширение же района влияния на уездные города, а тем более сельские местности, находятся в стадии попыток, достаточно многочисленных, но не часто пока успешных.

Едва ли не лучшим показателем степени жизненности бирж может служить отношение к ним частной торговли. Частного торговца не побуждают идти на биржу ни соображения общественно-политического характера, ни приказы свыше, ни желание избежать повышенного регистрационного сбора с внебиржевых сделок. Напротив, понятный, как остаток периода военного коммунизма, страх выявить свою торговую физиономию, а иногда и боязнь налоговых органов может только отталкивать его от биржи. И тем не менее мы видим все растущий интерес частной торговли к бирже. Частные торговцы составляют в среднем 25% всех членов бирж, в их руках около 15% всего биржевого оборота, причем по отдельным биржам они стоят на первом месте и по числу членов, и по оборотам, по крайней мере, по покупке.

Особенно большое значение надо придать факту заключения частными фирмами сделок на бирже между собой. На Самарской бирже оживление наступило после отмены в 1922 г. нормы для до-

пускаемых на биржу частных торговцев в 50% к числу членов биржи — госорганов и кооперативов. Меры Финотдела, оттолкнувшие частных торговцев от биржи, повлияли очень неблагоприятно на биржу. На биржи, сразу открывшие двери частным торговцам, как Вятская, последние пошли охотно — «частный капитал предусмотрительно и верно оценил значение для торговли регулирующего органа рынка», — говорит отчет Вятской биржи. Значительную роль частных торговцев выявляют цифровые данные по Симбирской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Ленинградской, Псковской, Вятской, Пермской и др. биржам, и констатируют сами Саратовская, Ново-Николаевская, Самаркандская, Борисоглебская и др. биржи. Отчет Тамбовской биржи за июнь 1923 г. наряду с переломом в пользу биржевых сделок отмечает, что активность госорганов вовлекла на биржу и частных торговцев, которые «хотя и робкими шагами вынуждены появляться на бирже». Усиление посещаемости со стороны частных торговцев констатируется в 1924 г. на Ленинградской бирже.

Надо отдать должное биржам, что они вполне понимают, насколько важно для них привлечение в свои стены частной торговли. Общее собрание Ростовской биржи в феврале 1924 г. решает принять меры к дальнейшему привлечению частной торговли на биржу. Тверская приветствует тенденцию частных лиц идти на биржу, ряд бирж — Киевская, Самарская, Вятская, Воронежская и др. — создают секции частной торговли, другие предполагают их создать. Из членов биржевых комитетов на 1 ноября 1923 г. (по 76 биржам) представители частной торговли составляли 14%. Стремятся биржи установить связь и с комитетами рыночных торговцев, предоставляя им помещение на бирже (Тюмень) и предлагая делегировать своих представителей в биржевой комитет и в котировальную комиссию (Пенза).

Таким образом, биржи, очевидно, уже обладают достаточной притягательной силой с чисто торговой точки зрения, и в этом лучший показатель их жизненности. Тем не менее надо признать, что только очень немногие биржи живут полной жизнью, что проблема оживления биржевого зала стоит еще перед биржами во весь рост и значительная часть биржевых сделок пока является таковыми только по форме. Однако не следует пренебрежительно относиться и к регистрационным функциям биржи. Что бы ни привлекло на биржу регистрируемые на ней сделки, но самый факт создания центра, имеющего возможность выявлять и тем самым регулировать рынок и совершенствовать методы торговли, остается вне спора. Изменения в общей торговой конъюнктуре сейчас же отражаются на бирже, давая возможность своевременно реагировать на них и торгующим, и правительственным органам, а учет состояния рынка и цен через биржу имеет громадное значение и для практической деятельности, и для исследовательской работы уже теперь, когда биржи стоят еще в начале пути своего развития.

## ВНЕБИРЖЕВОЙ ОБОРОТ

Прошло более полутора лет с тех пор, как было издано постановление СТО о регистрации на биржах внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений (1 сентября 1922 г.). Истекший срок представляется достаточным для того, чтобы подвести некоторые итоги деятельности регистрационных бюро и поставить вопрос о степени достижения тех целей, ради которых было издано указанное постановление СТО.

Цели эти заключались, главным образом, во-первых, в вовлечении госорганов в биржевую торговлю и, во-вторых, в упорядочении госторговли.

Биржевые деятели, отстаивая необходимость регистрации на биржах внебиржевых сделок госорганов, рассчитывали с помощью этой меры связать госторговлю теснее с биржей. В первый год деятельности товарных бирж наблюдалось весьма незначительное участие в их оборотах государственных учреждений. Биржи в Советской России строились в предположении, что они максимально будут использованы именно госорганами в интересах госторговли. Законодатель недаром ориентировался на биржи в своих заботах об упорядочении торговли. В условиях государственного капитализма бирже в особенности предугаана роль организующего оптовый торг центра и школы торговли для новых купцов.

Но биржа не могла осуществлять эти задачи из-за абсентеизма госорганов. Представители государственной торговли проявляли к биржам в лучшем случае равнодушие, а нередко и прямо отрицательное отношение. Вот почему еще Нижегородское торговое совещание в 1922 г. в целях содействия развитию биржевых оборотов постановило ходатайствовать через Комвнуторг перед СТО о скорейшем издании постановления об обязательной регистрации на бирже внебиржевых сделок госорганов.

Сторонники этой меры полагали, что принудительно предугаанный ею госорганам путь на биржу в конце концов приведет последних к участию в биржевой торговле. Достижение этой цели — через обязательную регистрацию сделок на бирже к непосредственному биржевому торгу — казалось тем более вероятным, что в условиях новой экономической политики многие госкупцы не подозревали о существовании биржи или не сознавали ее роли в торговле и степени ее полезности для их торговых операций. Регистрация обязывала их ознакомиться с биржей и усвоить ее торговое значение. Вместе с тем обязанность представлять на регистрацию сделки, заключенные вне биржи кабинетным порядком, подсекала тот возможный мотив уклонения от биржи, который заключался в желании скрыть условия сделки. Ибо регистрационное бюро подвергало внебиржевые сделки рассмотрению, проверяя через экспертов их экономическую целесообразность.

Таким образом, в постановлении СТО о регистрации внебирже-

вых сделок рядом с биржевой целью — привлечь госорганы к биржевой торговле — вложена была и административная цель: осветить внебиржевую арену деятельности госорганов и тем внести надлежащее упорядочение в госторговлю.

С этими основными целями сплетались и две добавочные. Благодаря регистрации внебиржевых сделок, на биржу поступал обширный материал, который давал возможность котировальной комиссии строить котировку на более широком фундаменте заключенных сделок. Вместе с тем, при правильной постановке дела регистрации на биржу стягивались данные об оптовой торговле в почти полном ее охвате, что позволяло поставить учет торговли на значительную высоту.

Достигнуты ли эти цели? Иначе говоря, оправдал ли опыт правильность издания указанного постановления СТО?

Я лишен возможности дать исчерпывающий ответ на этот вопрос, ибо не располагаю надлежащими материалами. Биржевые комитеты (в том числе и Московский), насколько мне известно, еще не ставили перед собою этого вопроса и не пробовали подвергнуть всестороннему исследованию значение для торговли в ее целом и для биржевой торговли, в частности, регистрации внебиржевых сделок. Возможно, что для проведения такого исследования во всероссийском масштабе еще не настало время, ибо еще не всюду дело регистрации поставлено надлежащим образом и даже не установлены единообразные методы его постановки. Ближайший съезд представителей биржевой торговли должен был бы, по моему мнению, рассмотреть и установить единую для всех бирж технику этого дела и вместе с тем обязать биржевые комитеты подвергнуть анализу практические последствия постановления СТО от 1 сентября 1922 г. и осветить его сильные и слабые стороны. И тогда следующий всероссийский биржевой съезд мог бы подвести итоги и вынести окончательное решение.

В настоящей же статье я хотел бы, опираясь, главным образом, на опыт Московской товарной биржи, лишь наметить те вехи, по которым могло бы направиться предстоящее исследование.

Начну с рассмотрения степени достижения легчайших задач: учета торговли и пополнения материала, годного для котировальной комиссии.

В дореволюционное время сколько-нибудь полной статистики внутренней торговли не было. О развитии внутренней торговли приходилось судить по числу выбранных патентов на право торговли, по суммам промыслового налога, по количеству грузовых перевозок, по размерам банковского кредита и т. д. В настоящее время к этим косвенным показателям присоединились более точные данные относительно оптовой торговли. Регистрация биржевых сделок, наряду с регистрацией внебиржевых сделок госорганов, дает возможность биржам охватить и учесть огромную часть оптовой торговли. При правильной постановке дела регистрации внебиржевых сделок из поля зрения бирж выпадают лишь внебиржевые сделки кооперативных организаций и частных фирм между собою, ибо их сделки с

госорганами подлежат обязательной регистрации. Быть может, желательно добиваться, чтобы в интересах полного учета оптовой торговли подверглись обязательной регистрации на тех или иных условиях внебиржевые сделки всех категорий контрагентов. Некоторые шаги к привлечению кооперации к регистрации внебиржевых сделок уже сделаны. Вместе с тем на Московской бирже уже поставлен вопрос о привлечении к такой регистрации и частных фирм.

Однако, даже если не удастся достичь регистрации всех внебиржевых сделок, и тот объем оптовой торговли, который ныне доступен охвату бирже, при надлежащей его обработке представляется достаточным для освещения основных вопросов оптовой торговли. При сосредоточении почти всей промышленности в руках государства, при преобладающей роли госорганов в оптовой торговле, можно утверждать, что и ныне до 90% оптовых сделок учитываются или могут учитываться биржами. И так как при регистрации сделок отмечаются все существенные элементы их, то статистическая обработка этого материала может развернуть во всей полноте картину современного состояния торговли. Не подлежит сомнению, что получаемый таким образом материал имеет огромную ценность для органов, ведающих и регулирующих торговлю. Надлежит лишь озаботиться, чтобы биржи единообразно обрабатывали полученные данные и своевременно их присылали в центр для соответствующей сводки. В этом направлении уже многое сделало Бюро Съездов Биржевой Торговли. Остается установить на ближайшем съезде биржевых деятелей общую программу минимума статистической отчетности бирж, и приобщить к участию в работе Бюро Съездов те немногие биржи, которые до сего времени не присылали ему своих отчетов.

Достаточно взглянуть на последние месячные отчеты Московской биржи, чтобы постичь, в каких подробностях статистически освещается ныне структура оптовой торговли. В ближайшее же время предполагено еще более детализировать обработку материала в целях получения более точных данных, необходимых для установления торговой конъюнктуры по отдельным рынкам. И другие биржи вступили на путь использования своих статистических данных для освещения местной конъюнктуры. Следует лишь и в этом направлении достичь известного согласования в работе бирж и наметить общие методы подхода к определению конъюнктуры.

Таким образом, можно придти к заключению, что задача учета оптовой торговли в общем и целом достигнута. То, что здесь еще остается сделать, может быть выполнено без особых затруднений в ближайшее время.

Однако, полнота учета оптовой торговли, как бы она ни была ценна, сама по себе еще не служит оправданием необходимости обязательной регистрации внебиржевых сделок. И во всяком случае она не устанавливает необходимости ставить эту регистрацию на биржах, ибо учет и последующая статистическая обработка могут быть производимы и любым административным учреждением.

Но с биржами связана вторая задача, вложенная в регистрацию

внебиржевых сделок: использование этих сделок в качестве материала для котировок. В настоящее время уже не вызывает спора вопрос о пригодности внебиржевых сделок для котировок. Уже Нижегородское торговое совещание решило этот вопрос в положительном смысле. Соответственно этому в положении о котировальной комиссии МТБ указывается, что внебиржевые сделки используются наряду с биржевыми в качестве основного материала для установления котировальных цен. Подобное же положение внесено и в типовое положение о котировальных комиссиях, выработанное Бюро Съездов Биржевой Торговли в октябре 1923 г.

Привлечение внебиржевых сделок к делу котировки сыграло огромную положительную роль. Главнейшее затруднение в деятельности котировальных комиссий вытекало из недостаточности конкретного материала, на основании коего можно бы построить реальную котировальную цену. Биржевых сделок даже и в Москве заключается еще слишком немного. И так как они распределяются между разнообразными товарами, обращающимися на бирже, то нередко котировальная комиссия не имеет необходимого материала для котировок. Приобщение к котировке внебиржевых сделок значительно усиливает ресурсы котировальных комиссий. Вот цифры. Общее количество биржевых сделок, заключенных на МТБ в течение 1923 г., составило 27288; количество внебиржевых сделок, зарегистрированных на МТБ в течение того же года, равняется 56983. На 54-х провинциальных биржах с января по сентябрь 1923 г. было заключено всего 35863 сделки, а внебиржевых сделок за тот же срок было всего зарегистрировано 110869.

Таким образом, на Московской бирже число внебиржевых сделок превышает приблизительно вдвое число биржевых сделок, а на провинциальных биржах — почти втрое. Отсюда выясняется значение внебиржевых сделок в качестве котировального материала.

Разумеется, внебиржевые сделки могут быть использованы для котировки лишь в случае своевременного представления их к регистрации. Котировальная комиссия может иметь дело лишь со свежим материалом. Устаревшие сделки, представленные на регистрацию с запозданием, для нее не годятся. Недаром постановление СТО от 1 сентября 1922 г. требует, чтобы внебиржевые сделки представлялись на регистрацию не позднее, как на третий день после их заключения.

По мере совершенствования дела регистрации внебиржевых сделок, количество запоздалых сделок — по крайней мере, на Московской бирже — все уменьшается, и в настоящее время почти вся масса этих сделок направляется в котировальную комиссию.

С другой стороны, в первое время после вступления в силу постановления СТО от 1 сентября 1922 г., примерно в ноябре и декабре 1922 г., на Московской бирже наблюдалось качественное отличие внебиржевых сделок от биржевых; нередко цены внебиржевых сделок настолько отступали от цен биржевых сделок, что делали затруднительным включение их в котировку. Однако давно уже эти различия стерлись. В настоящее время внебиржевой оборот по

своему содержанию, как подробнее будет изложено ниже, почти всецело аналогичен биржевому обороту.

При таких условиях нетрудно уяснить размеры той услуги, которую оказывает регистрация внебиржевых сделок правильной постановке дела котировальных комиссий. При изучении деятельности Московской котировальной комиссии легко усмотреть, как постепенно совершенствуется ее работа, как все более приближаются устанавливаемые ею цены к реальным. И в этом движении к реальности немалое значение должно быть приписано использованию внебиржевого материала.

С этой точки зрения полезное значение постановления СТО от 1 сентября 1922 г. для столь важного дела, каким является установление правильных котировальных цен, представляется бесспорным, и остается лишь пожелать, чтобы к регистрации внебиржевых сделок были привлечены, наряду с госорганами, и другие торгующие организации.

Перехожу к рассмотрению более сложного вопроса: о влиянии регистрации внебиржевых сделок на упорядочение госторговли. Укажу прежде всего, что тот способ контроля госторговли, который осуществляет регистрационное бюро, представляется наименее стеснительным и в то же время, может быть, наиболее действительным. Экономическая целесообразность сделки обсуждается специалистами по данной отрасли торговли, состоящими членами соответствующей секции котировальной комиссии (как это поставлено, по крайней мере, на Московской бирже), которые способны наиболее объективно оценить условия сделки, ибо, во-первых, через их руки проходят все подобные сделки, а во-вторых, они не могут быть пристрастны, ибо им остаются неизвестными контрагенты сделки. И, наконец, отзыв котировальной комиссии обсуждается на пленарном заседании регистрационного бюро, которое и выносит окончательное решение.

Правда, и в этом способе контроля есть своя слабая сторона. Она заключается, главным образом, в том, что сделки обсуждаются вне той конкретной обстановки, которая вызвала их заключение. Однако, надо принять во внимание, что решение регистрационного бюро отнюдь не приводит непосредственно к каким-либо административным мероприятиям. В случае установления экономической нецелесообразности той или иной сделки бюро ограничивается лишь доведением до сведения соответствующих учреждений о такой сделке и, очевидно, от последних зависит сверить суждение бюро с конкретной обстановкой сделки.

При таких условиях были основания ожидать, что контроль, осуществляемый регистрационными бюро, окажется эффективным и приведет к положительным результатам. И действительно, судя, по крайней мере, по опыту Московского регистрационного бюро, за последнее время достигнуты заметные успехи по оздоровлению госторговли. Если в конце 1922 г. число бракуемых внебиржевых сделок доходило до 15%, то в настоящее время оно спустилось до совершенно ничтожной величины и не отличается от числа бракуе-

мых биржевых сделок. Отмеченный выше факт, что внебиржевой оборот в общем аналогичен по своему строению биржевому, свидетельствует, что внебиржевая торговля госорганов выравнилась по биржевой, что в ее среде нет более тех ярких ненормальностей, которые в свое время выдвинули мысль о необходимости регистрации внебиржевых сделок.

Факт упорядочения государственной торговли бесспорен, по крайней мере, на Московском рынке. И, таким образом, надо почитать административную цель регистрации внебиржевых сделок достигнутой. Правда, было бы рискованным приписать всю заслугу в этом деле регистрационному бюро. Несомненно, что упорядочение госторговли явилось следствием и некоторых мероприятий Правительства, и деятельности отдельных административных и хозяйственных учреждений. Однако в известной, и при том значительной, степени этому делу способствовала и работа регистрационного бюро.

Однако, если в Московском районе и наблюдается значительное упорядочение госторговли, было бы все же преждевременно говорить, что постановление СТО от 1 сентября 1922 г. с этой точки зрения уже достигло своей цели и подлежит отмене. Не говоря о том, что еще недостаточно определились его результаты в провинции, нельзя быть уверенным и в устойчивости достигнутых успехов в Москве. К тому же с течением времени самые задачи госторговли изменяются и расширяются и соответственно должна изменяться и раздвигаться деятельность регистрационного бюро.

Но, высказываясь за сохранение в силе постановления СТО от 1 сентября 1922 г., не могу все-таки умолчать, что контролирующая деятельность регистрационного бюро приводит и к некоторым отрицательным последствиям. Просматривая все сколько-нибудь крупные сделки госорганов, бюро невольно подводит их под некий общий уровень, сводит к некоему общему трафарету. И при естественном нежелании со стороны руководителей государственных торгующих учреждений наталкиваться на протесты бюро, складывается у них сознательно или бессознательно известная рутинность приемов, отказ от инициативы, самоограничение свободы маневрирования, словом, наступает бюрократизация торговли, которая, разумеется, заставляет госорганы проигрывать при конкуренции с частными предпринимателями.

Правда, эти отрицательные результаты вытекают не только из деятельности регистрационного бюро, но скорее из всей системы контроля над госторговлей. Однако нельзя не признать, что «последний» метод контроля, усвоенный регистрационным бюро, при всей его вышеуказанной неестественности для торгоров, действует на их свободную инициативу почти парализующим образом. Такие факты из практики Московского регистрационного бюро, как предварительные запросы бюро со стороны торгоров, по какой цене они могут совершить сделку или заявление в ответ на обращение бюро, что сделка совершена потому, что предшествующая сделка, совершенная на тех же условиях, не встретила воз-

ражений со стороны бюро, свидетельствуют о вырабатывающейся у некоторых госорганов склонности идти в своей торговой деятельности на помочах бюро.

Эти нежелательные эффекты деятельности регистрационного бюро следует принять во внимание при всестороннем обсуждении влияния постановления СТО от 1 сентября 1922 г. на торговлю и взвесить, не перетягивали ли они те положительные эффекты, которые, несомненно, вызывал и вызывает осуществляемый регистрационным бюро контроль над госторговлей.

Перехожу к рассмотрению последнего вопроса: способствовало ли введение регистрации внебиржевых сделок госорганами усилению биржевой торговли? Судя по данным Московской биржи, относящимся к начальному периоду деятельности регистрационного бюро, на этот вопрос следует дать утвердительный ответ.

В октябре 1922 г. — в первый месяц деятельности регистрационного бюро — сумма биржевых сделок относилась к сумме внебиржевых как 1:5,6, иначе говоря, внебиржевой оборот превышал более чем в пять с половиной раз биржевой оборот. В ноябре того же года это отношение уже выражалось как 1:2,37, а в декабре как 1:1,59. Вывод из этих цифр может быть сделан только один: благодаря регистрации, биржевой оборот быстро возрастал за счет внебиржевого.

Но в последующее время этот процесс как будто приостанавливается. Вот как определилось отношение суммы внебиржевых сделок к биржевым. 1923 г.: январь — 1,87, февраль — 0,82, март — 0,97, апрель — 1,23, май — 1,1, июнь — 1,03, июль — 1,23, август — 1,17, сентябрь — 1,98, октябрь — 0,82, ноябрь — 0,91 и декабрь — 0,8. 1924 г.: январь — 1,32, февраль — 0,65.

Рассмотрение этих данных убеждает, что соотношение между размерами биржевого и внебиржевого оборотов после января 1923 г. приобрело некоторую устойчивость; в общем размеры эти почти сравнялись. Однако наряду с этим наблюдаются в различные месяцы колебания то в ту, то в другую сторону. Установить какую-либо закономерность этих колебаний весьма трудно. Если исключить апрель, в течение коего сумма внебиржевых сделок возросла вследствие нажима на госорганы, побудившего их представить на регистрации сделки за прежние месяцы, то можно подметить, что внебиржевой оборот возрастает в месяцы торгового оживления (май-август) и падает в месяцы депрессии (сентябрь-ноябрь). Однако и этот вывод — не безусловен: декабрь, который по степени оживления превосходит ноябрь, показывает снижение внебиржевого оборота, а равно и февраль 1924 г., который по степени оживления является рекордным.

Единственный точный вывод, который можно сделать на основании вышеприведенных данных, заключается в том, что процесс регулярного стока внебиржевого оборота в биржевое русло пресекается; наблюдаемые же колебания его размеров зависят не от увеличения или уменьшения силы притяжения биржи, а от других причин. За весь 1923 г. сумма биржевых сделок достигла 597 562

тыс. черв. руб., а сумма внебиржевых — 580 065 тыс. черв. руб. Превышение внебиржевого оборота над биржевым лишь на 3%.

Совсем другую картину рисуют данные о провинциальных биржах, как то показывает нижеследующая таблица.

Биржевые, внебиржевые и общие обороты по 54 провинциальным товарным биржам по среднему месячному общетоварному индексу Госплана.

Таблица 1

1923 г.	Обороты в тыс. товарных руб.			Рост оборотов, принимая январь за 100		
	биржев.	внебирж.	общий	бирж.	внебирж.	общий
Январь	5 884,4	25 297,7	31 182,1	100	100	100
Февраль	7 112,0	23 157,6	30 269,6	121	92	97
Март	11 457,9	27 586,7	39 044,6	195	109	125
Апрель	11 332,1	25 012,9	36 345,0	193	99	116
Май	16 313,7	29 453,4	45 767,1	277	116	147
Июнь	18 005,7	35 676,3	53 682,0	306	141	172
Июль	17 564,8	38 005,6	55 570,4	298	150	178
Август	21 108,2	37 123,8	58 232,0	359	147	187
Сентябрь	22 528,1	34 412,1	56 940,2	383	136	183

Итого 131 306,9    275 726,1    407 033,0    —    —    —

Из этой таблицы следует, что в то время, как на Московской бирже внебиржевой оборот в 1923 г. почти сравнялся с биржевым, на провинциальных биржах он превышал биржевой оборот более чем вдвое. Правда, темп его развития был медленнее, чем темп развития биржевого оборота, и последний постепенно его настигал. Однако, и в последнем отчетном месяце (сентябре) внебиржевой оборот был все еще больше биржевого в полтора раза с лишком.

При этом следует оговорить, что рост внебиржевого оборота на некоторых провинциальных биржах, вероятно, зависит от успехов дела регистрации внебиржевых сделок в то время, как на Московской бирже процесс внутреннего развития регистрационного бюро уже закончился. С другой стороны, несомненно, влияют на размеры биржевого и внебиржевого оборотов на различных биржах и действующие там правила приема сделок на регистрацию в биржевом зале, находящиеся в зависимости от определения понятия биржевой сделки. Этими различиями в значительной степени объясняется тот факт, что в то время, когда на одних биржах (напр., в Ленинграде, Ростове-на-Дону, Харькове, Екатеринославле) внебиржевой оборот в несколько раз превышает биржевой, на других биржах (напр., в Вятке, Курске, Симбирске и в особенности в Киеве) наблюдается обратное явление: значительное превышение биржевого оборота над внебиржевым.

Отсюда следует заключить, что степень влияния, которое ока-

зал декрет о регистрации внебиржевых сделок на расширение биржевого оборота, далеко не одинакова на различных провинциальных биржах, и это, главным образом, потому, что процесс воздействия этого декрета на соотношение между внебиржевым и биржевым оборотами в провинции еще не завершился и протекает в различных городах различно, отчасти в зависимости и от различий в самой постановке дела регистрации внебиржевых сделок.

Ввиду этих различий было бы в высокой степени важным и ценным подвергнуть обсуждению на ближайшем биржевом съезде применяемые различными биржами методы использования постановления СТО от 1 сентября 1922 г. в целях расширения биржевого оборота. В частности, желательно было бы проверить целесообразность установления сбора за регистрацию внебиржевых сделок в высшем (обычно в двойном) размере сравнительно со сбором за регистрацию биржевых сделок.

Московская биржа всегда настаивала на высшем обложении внебиржевых сделок, рассчитывая, что это побудит обращаться к биржевому торгу. Однако опыт опроверг этот расчет. Уже указанный выше факт выравнивания оборотов внебиржевого и биржевого доказывает, что интерес выигрывания некоторой (относительно очень небольшой) суммы денег на разнице в ставках регистрационного сбора отнюдь не играет решающей роли при выборе биржевого или внебиржевого пути заключения сделок. Разве только отмеченное выше некоторое уменьшение внебиржевого оборота в месяцы торговой депрессии свидетельствует о желании несколько сэкономить на накладных расходах в это тяжелое время путем обращения к биржевому залу.

Но главное возражение против повышенного обложения внебиржевых сделок заключается в том, что оно, несколько увеличивая накладные расходы торгующих учреждений, отнюдь не способствует расширению биржевой торговли, а лишь расширению регистрации сделок в биржевом порядке, что, разумеется, не одно и то же. Для иллюстрации этого положения сошлюсь на следующий пример.

В минувшую осень посещаемость биржевых собраний в главном здании МТБ постепенно падала: в октябре — 97, в ноябре — 92, в декабре — 86, и это, конечно, свидетельствовало о сжатии биржевого торга. А наряду с этим суммы биржевых сделок возрастали: в октябре — 43 млн. черв. руб., в ноябре — 52 млн. руб. и декабре — 71 млн. руб.

Сопоставление этих цифр показывает, что рост биржевых оборотов происходил в указанное время не за счет сделок, непосредственно вытекающих из биржевого торга, а за счет сделок, приносимых извне, которые по существу были внебиржевыми сделками и лишь оформлялись как биржевые. И таких сделок, конечно, немало, они даже, несомненно, составляют значительное большинство биржевых сделок.

В частности, почти все крупнейшие сделки госорганов, заключаемые обычно внебиржевым порядком, регистрируются как бир-

жевые, главным образом, по соображениям экономии. Этим и объясняется тот факт, что средний размер биржевой сделки приблизительно вдвое больше среднего размера внебиржевой сделки.

Однако соотношение между средними размерами внебиржевых и биржевых сделок не есть величина постоянная; она колеблется по месяцам в зависимости от изменения соотношения между числом и суммой биржевых и внебиржевых сделок.

Средний размер сделки в биржевой и внебиржевой торговле по месяцам 1923 г. был равен соответственно (в рублях): январь — 10486 и 6472; февраль — 19310 и 8363; март — 19530 и 6033; апрель — 13922 и 5399; май — 13197 и 6367; июнь — 24348 и 12300; июль — 28420 и 16170; август — 20120 и 12180; сентябрь — 22020 и 11670; октябрь — 18130 и 10470; ноябрь — 19671 и 11190; декабрь — 32830 и 11933.

Чрезвычайно характерно различие соотношения средних размеров сделок биржевых и внебиржевых у различных категорий контрагентов. Для примера привожу данные за январь 1924 г.

Таблица 2

Средний размер биржевых и внебиржевых сделок по контрагентам.  
(Абсолютно и в % к среднему размеру сделки всего оборота) \*

Наименование контрагентов	Биржевые		Внебиржевые		Сумма биржевых и внебиржевых	
	Абсолютно	в %	Абсолютно	в %	Абсолютно	в %
Центр. торг. орган. ВСНХ (синдикаты хлопков. ком., ГУМ и пр.)	119445	448,1	11960	85,6	37506	212,8
Произв. предпр. ВСНХ (тресты и отд. предпр.)	30238	113,4	14864	106,4	17778	100,8
Местн. торг. орган. ВСНХ (обл. и губ. СНХ и их торгов. предпр.)	29134	109,8	12158	87,0	18274	103,7
Торгов. и хоз. орган. Нар- коматов и проч. правит. учр.	17504	65,6	19063	136,5	18688	106,0
Гос. акц. О-ва	36632	137,4	17497	125,3	22136	125,6
Среднее по госорганам	40310	151,2	15316	109,7	20706	117,5
Смешан. акц. О-ва	42144	158,1	12882	92,2	22270	126,2
Центросоюз	52496	196,9	26345	188,7	37513	212,8
Проч. центр., кооп. орган.	21923	82,2	15478	110,8	17395	98,7
Местн. коопер. организа- ции	17037	63,9	11753	84,2	13131	74,8
Среднее по кооперации	26351	98,8	14230	101,9	17694	100,0
Частные	10219	38,3	9632	69,0	9887	56,1
Средн. разм. сделки всего оборота	26563	—	13958	—	17621	—

\* Относительные значения определены автором не совсем точно, видимо, из-за округлений. — Н. М.

Таблица 2 показывает, что в то время, как средний размер биржевых сделок центральных торгоров ВСНХ приблизительно в десять раз превышает средний размер их внебиржевых сделок, средний размер сделок биржевых и внебиржевых у частных фирм почти одинаков. Это подтверждает, что на биржу несут крупнейшие сделки. А так как частные фирмы особенно крупных сделок не заключают, то у них почти и нет различия между размерами биржевых и внебиржевых сделок.

Равным образом, и на провинциальных биржах, как то показывает нижеприведенная таблица, средний размер биржевых сделок в 1923 г. выше среднего размера внебиржевых, хотя и не в той мере, как на МТБ.

Таблица 3

1923 г.	Биржевые		Внебиржевые	
	Количество сделок	Средний размер	Количество сделок	Средний размер
Январь	2385	2467	8773	2884
Февраль	3123	2277	11029	2066
Март	4134	2272	12822	2152
Апрель	3599	3149	11410	2192
Май	4576	3565	12038	2447
Июнь	4975	3619	15144	2356
Июль	4676	3756	16062	2366
Август	4238	4981	12783	2904
Сентябрь	4157	5419	10808	3184
Итого	35863	3661	110869	2487

Указанный выше факт установившегося на МТБ в 1923 г. некоторого равновесия между внебиржевым и биржевым оборотами может быть объяснен двояким образом: или биржевой оборот уже впитал в себя все те элементы внебиржевого оборота, которые по характеру своему сопряжены с особенностями биржевой торговли, или давление постановления СТО от 1 сентября 1922 г. исчерпалось, не успев привить госорганам привычку обращаться к бирже.

Не подлежит сомнению, что нельзя рассчитывать перекачать на биржу всю оптовую торговлю. Биржа предназначена лишь для торговли заменимыми товарами. Правда, в наших нынешних условиях мы несколько раздвинули рамки биржевой торговли. Однако и этому раздвижению есть пределы. Соответственно этому можно предположить, что за пределами биржевого оборота осталась лишь торговля такими товарами, которые не вмещаются по природе своей в рамки биржевого торгога.

Однако анализ биржевых данных приводит к убеждению, что по товарному содержанию внебиржевой оборот совершенно аналогичен биржевому. Стоит взглянуть на товарные таблицы отчетов

МТБ, чтобы убедиться, что распределение отдельных групп товаров в процентных отношениях к общей сумме оборота как биржевого, так и внебиржевого почти совершенно аналогично, за исключением некоторых случайных отклонений. Лишь хлебо-фураж со времени открытия хлебного отдела показывает некоторое преобладание биржевого оборота над внебиржевым<sup>1</sup>.

Переходя от групп товаров к отдельным товарам и выбирая из них лишь вполне заменимые, и, следовательно, доступные биржевому торгу, нетрудно убедиться, что и они довольно капризно распределяются между биржевым и внебиржевым оборотами. Ниже приведены количества сделок как биржевых, так и внебиржевых, зафиксированных на МТБ в течение 1923 г.

Товары	Число биржевых сделок	Число внебиржевых сделок
Мука пшеничная	1052	900
Рожь	447	356
Пшеница	102	114
Масло подсолнечное	533	238
Сахарный песок	191	379
Миткаль	372	144
Подошва	83	698
Сода каустическая	94	94
Кислота серная	17	49
Стекло оконное	72	181
Железо кровельное	245	644
Железо сортовое	158	507
Чугун	105	128

Из этих данных усматривается, что есть товары, которые обнаруживают, по-видимому, предпочтение к биржевому торгу; таковы: хлебные товары, масло подсолнечное и миткаль. И есть, наоборот, товары столь же заменимые, которые склоняются к внебиржевому порядку. Это в особенности — подошва и железо.

Обилие биржевых сделок на хлебные товары не случайно. Оно связано с открытием, как выше отмечено, хлебного отдела МТБ, где происходит подлинный биржевой торг. И это приоткрывает завесу над тайной расширения биржевого оборота. Оно достигается не внешними принудительными мерами, а путем оживления биржевого зала.

Впрочем, и те биржевые деятели, которые настаивали на не-

<sup>1</sup> Автор приводит данные о количестве и сумме биржевых и внебиржевых сделок и их удельных весах по группам товаров (хлебо-фуражные, мясо и мясной скот, бакалейно-колонияльные, кожевенные и т. д.). Число наименований товаров превышает 47. Поскольку данные относятся к одному месяцу и относительные значения определены В. Устиновым не совсем точно, эта таблица опущена.—Н. М.

обходимости принудительных мер, знали их ограниченное действие. Но они верили, что регистрация внебиржевых сделок приведет к регистрации сделок в биржевом порядке, а последняя — к непосредственному биржевому торгу. Однако заключительного звена до сих пор не последовало. Влияние постановления о регистрации внебиржевых сделок не простирается на оживление биржевого зала. Оно способно лишь содействовать расширению регистрации сделок в биржевом порядке.

При таких условиях самое обращение к бирже нередко представляется случайным. Оно обуславливается не столько преимуществами биржевого торга, сколько личными склонностями заведующего данным госпредприятием или энергией того или иного биржевого маклера. Данные о продаже текстильными трестами хлопчатобумажных тканей в течение 1923 г. подтверждают только что высказанное положение.

Тресты	Число биржевых сделок	Число внебиржевых сделок
Озерковский	110	19
Богородско-Щелковский	144	40
Егорьевско-Раменский	152	145
Пресненский	351	380
Владимирский	198	797
Тверской	115	344
Иваново-Вознесенский	92	223
ВТС	102	451
Мануфактурная контора ЦАТО	8	309

Приблизительно так же обстоит дело и на провинциальных биржах, как это видно из таблицы<sup>1</sup>, показывающей обращение различных групп товаров во внебиржевом и биржевом порядке в процентных отношениях к общей сумме оборота.

Самый факт наличности обширного внебиржевого оборота, по своему товарному содержанию вполне аналогичного биржевому, свидетельствует о неустойчивости биржевой торговли. Биржи еще не сумели или не успели стянуть к себе всю оптовую торговлю заменимыми товарами.

Законодательный акт 1 сентября 1922 г. создал благоприятную

<sup>1</sup> Упомянутая таблица содержит сведения о структуре биржевого и внебиржевого оборотов за январь—сентябрь 1923 г. Эта структура представлена 10 товарными группами: хлебо-фураж, прочие продукты, текстильные, металлоизделия, москательные-химические, топливо, лесные и строительные, бакалейно-колонияльные, сельскохозяйственное сырье, прочие товары. В табл. 4 число товарных групп больше.

Кроме того, оборот 54 провинциальных бирж, на основании которого автором делался расчет, исчислен в товарных рублях по среднему месячному общетоварному индексу Госплана, а не в червонцах. По этим причинам таблица опущена. — Н. М.

почву для биржевой торговли, но бессилён был создать самую биржевую торговлю. Его влияние по-видимому, уже исчерпалось в Москве и близко к исчерпанию в провинции. На почве, созданной этим актом, биржи сами собственными усилиями и трудами должны были воздвигнуть прочное здание биржевой торговли. Некоторые так и поступили. И первая из них — Киевская биржа, которая, отказавшись от принудительных мер, развила, тем не менее, широко биржевой оборот путем органического вrastания в хозяйственную жизнь области.

На этот путь должны вступить и прочие биржи, желающие развития биржевой торговли. Организационный период биржевой торговли, нуждающийся в содействии со стороны Правительства посредством принудительных мер, закончился. Биржи должны доказать на деле свою целесообразность, убедив хозяйствующие организации в преимуществах биржевого торгова. Будущее бирж зависит от степени оживления биржевых собраний. А это оживление находится в прямой зависимости от степени реального содействия развитию и усовершенствованию торговли, которое оказывают или могут оказывать биржи.

В. ВОЛЬФ

## АРБИТРАЖНЫЕ КОМИССИИ ПРИ ТОВАРНЫХ БИРЖАХ В СВЕТЕ ПРИНЦИПОВ СОВЕТСКОГО ПРАВА

Прошло уже более 1½ лет с тех пор, как Совет Труда и Обороны легализовал институт арбитражных комиссий при товарных биржах. Почти повсеместно, где существуют биржи, биржевые общества сочли целесообразным воспользоваться предоставленным им правом организовать арбитражную комиссию. Таким образом, Россия покрылась целой сетью этих комиссий. И хотя до сих пор (исключительно вследствие отсутствия надлежащего закона) ненадлежащей остается связь арбитражных комиссий с ведомством юстиции, что дает многочисленные поводы для нежелательных конфликтов, можно утверждать с уверенностью, что деятельность арбитражных комиссий в общем и целом приветствуется торговым оборотом и нередко протекает ко взаимному удовлетворению обоих тяжущихся.

Невзирая на это, в нашей юридической прессе не умолкают голоса тех, кто желал бы видеть арбитражные комиссии или совсем упраздненными, или, по меньшей мере, в корне лишенными своего нынешнего облика.

Какими, однако, соображениями питается аргументация противников торгового арбитража? Перед нами стоит тот факт, что арбитражные комиссии существуют лишь постольку, поскольку этого хотят товарные биржи, т.е. те общественные учреждения, которые призваны нашим законодателем быть официальным выразителем воли торгового оборота. Перед нами стоит, далее, тот

факт, что эти общественные учреждения определенно и недвусмысленно, на всем протяжении Республики, подали свой голос за существование арбитражных комиссий, причем, несмотря на относительно продолжительный период существования комиссий, ни одно из них ни в чем не проявило хотя бы слабого намека, который свидетельствовал бы о перемене мнения, разочаровании или какой бы то ни было поколебленности. Что же можем мы, юристы, противопоставить этой столь ясно выраженной точке зрения торгового оборота? Было бы смешно, если бы мы приписали себе лучшее знание потребностей хозяйственной жизни страны, чем то, которое свойственно избранным в биржевой комитет представителям государственной, кооперативной и частной торговли, и если бы мы пытались практическими доводами убеждать биржевые комитеты всей России в том, что все они ошибаются и что для торговли и промышленности полезнее идти в суд, чем в арбитражную комиссию. Очевидно, не потребностями оборота приходится аргументировать, но, напротив, этим потребностями противопоставлять более высокие ценности. И хотя не хозяйственная жизнь существует во имя абстрактных принципов права, но, наоборот, право призвано обслуживать потребности хозяйственной жизни, можно все-таки признать, что выдержанность общих принципов гражданского права вообще и советского гражданского права в частности могла бы быть, при известных условиях, той высшей общественной ценностью, для которой стоило бы пожертвовать арбитражными комиссиями при товарных биржах, несмотря на всю их признанную полезность.

За всем тем открытым остается, однако, вопрос о том, верно ли, что существование арбитражных комиссий находится в столь непримиримом противоречии с основами нашего гражданского права? Именно такое утверждение чаще всего занимает центральное место в аргументации противников арбитража.

Год тому назад, на первом Всероссийском съезде деятелей биржевой торговли, я пытался показать, что не только такого противоречия нет, но допустимость арбитражных комиссий является, с одной стороны, необходимым завершением принципа частно-хозяйственной автономии, а с другой стороны, непременным условием надлежащего применения торгового обыкновения. Теперь, когда к Гражданскому Кодексу<sup>1</sup> присоединился Гражданский Процессуальный Кодекс, а с другой стороны, мы находимся накануне рассмотрения законодательными учреждениями проекта органического закона об арбитражных комиссиях, полезно было бы вернуться к тем двум доводам и снова проверить их.

1. Сперва о частно-хозяйственной автономии. Если бы гражданское право могло быть, как полагают некоторые юристы, «полупубличным», тогда, конечно, частно-хозяйственная автономия могла бы не только иметь очень ограниченное применение, но и вовсе

---

<sup>1</sup> Гражданский Кодекс РСФСР принят IV сессией ВЦИКа 31 октября 1922 г. Сделки рассматривались в ст.26-43, купля-продажа — в ст.180-205. — Н.М.

отсутствовать в нем. Нужно только одно понять: тогда не было бы и гражданского права. Но к чему, в таком случае, это извращение терминологии, установившейся на протяжении веков? Публичное или (полу-публичное) частное (гражданское) право — это вещь, под которой ничего разумного невозможно себе представить. Поскольку же гражданское право действительно, а не только по названию, существует, т.е. остается самим собой, не превращаясь в свою противоположность (публичное право), постольку частно-хозяйственная автономия остается не одним из принципов гражданского права, как думают некоторые юристы, но принципом гражданского права — его основой. Это не значит, конечно, чтобы частно-хозяйственная автономия участников гражданского оборота должна была быть беспредельной. Само собой разумеется, что она не может не иметь известных границ. Эти границы могут быть очерчены законодателем более узко или более широко. В эпоху военного коммунизма мы были свидетелями того, как законодатель систематически суживал пределы частно-хозяйственной автономии. Нужно только при этом помнить, что подвижность пределов частно-хозяйственной автономии означает не что иное, как историческую изменчивость границ частного и публичного права. Нужно помнить, что там, где кончается частно-хозяйственная автономия, кончается вместе с ней и гражданское право.

Разве современное советское право опровергает все эти трюизмы? В подтверждение этой мысли ссылаются на 1-ю статью Гражданского Кодекса, вводящую незаконный критерий действительности юридических действий. Вспомним: незаконные критерии действительности юридических действий хорошо известны западно-европейским правовым порядкам. Более ста лет тому назад французский кодекс выдвинул реципированное позднее десятым томом понятие общественного порядка в качестве такого критерия. Такое же значение имеют «добрые нравы» в германском и швейцарском праве и их известное учение о злоупотреблении правом. Верно ли, что все эти критерии разрушают частно-хозяйственную автономию, как основу гражданского права. Конечно, нет. Они только ставят этой автономии, а вместе с ней и гражданскому праву, известные пределы. Такова же и функция 1-й ст. Гражданского Кодекса.

Далее ссылаются на мотивировочную часть 4-й ст. Гражданского Кодекса. В ней усматривают принципиальное отличие советского от буржуазного гражданского права. Это отличие бесспорно. Но оно заключается вовсе не в том, что иностранные правовые порядки предоставляют гражданские права в интересах отдельных индивидов, а советское право — в интересах коллектива — государства. Такая точка зрения на буржуазное право, быть может, находит, да и то чисто внешнее, подтверждение в формуле Ульпиана<sup>1</sup>, но уже

<sup>1</sup> Ульпиан (170-228) — знаменитый римский юрист. Законом 426 г. он был включен в число пяти юристов (Гай, Папиниан, Павел и Лудестин), мнения которых обязательны для судей. В основу деления права на частное и публичное он положил интерес. — Н.М.

давно оставлена западно-европейской доктриной. Еще Р.Зом<sup>1</sup> учил, что всякое, в том числе гражданское право, не исключая права частной собственности, охраняется (там, где оно охраняется) не в интересах отдельных лиц, но в общественных интересах, т.е. во внимание к социальным функциям этих прав. Ново в ст. 4 лишь то, что советский законодатель охраняет гражданские права исключительно во внимание к той их социальной функции, которая заключается в развитии производительных сил страны. И еще ново то, что эта мотивировка включена в закон. Но если бы и можно было сделать из этого последнего обстоятельства тот вывод, что люди, не способствующие развитию производительных сил, тем самым лишаются своей правоспособности, а стало быть, и не могут иметь гражданские права и обязанности (что, впрочем, весьма сомнительно), то все-таки это вовсе не означало бы искоренения частно-хозяйственной автономии из области гражданского права, а лишь отстраняло бы некоторых лиц от участия в гражданском обороте и тем самым суживало бы область применения в Республике гражданского права.

Кроме 1 и 4 ст. Гражданского Кодекса можно было бы сослаться еще на целый ряд статей этого Кодекса, в том числе на все принудительные нормы его. Все они, однако, лишь устанавливают пределы узаконенного гражданского оборота. Пусть эти пределы много уже у нас, чем на Западе, это — только пределы. Вдвинутый в них законом гражданский оборот зиждется у нас, так же, как повсюду, где он есть, на принципе частно-хозяйственной автономии. Для того, чтобы убедиться в этом, необходимо иметь в виду, что частно-хозяйственная автономия находит свое юридическое выражение в трех основных институтах частного права, в так называемой свободе договоров, в институте собственности и в свободе завещаний. Все три института составляют базис и Гражданского Кодекса РСФСР. По ст. 7, 8, 26 и 30 Г.К. всякий человек, поскольку он совершеннолетен, здравомыслящ и не объявлен недееспособным, вправе заключать всякого рода сделки, не противные закону и не имеющие целью нанести явный ущерб государству (последняя оговорка не есть особенность советского права, она известна французскому и русскому дореволюционному законодательству). Случаи принудительности заключения сделок в нынешнем праве, пожалуй, даже более редки, чем в праве дореволюционном: принцип принудительности пока не применен к товарным складам. И хотя Кодекс нигде не говорит прямо о допустимости инноминатных договоров, но их допустимость сама по себе бесспорна: иначе пришлось бы признать, что у нас запрещена отдача вещей на хранение или в ссуду, дача комиссионных и иных поручений (не подпадающих под действие ст. 251 Г.К.) и т. д. Так обстоит дело со свободой договоров.

<sup>1</sup> Зом Рудольф (1841-1917) — профессор германского и канонического права Лейпцигского университета во второй половине XIX в. Известен решением труднейших задач из области древнего государственного и частного права. Его сочинение по частному праву переведено на русский язык в 1888 г. — Н.М.

Право собственности определяется в ст. 58 Гражданского Кодекса почти дословно так же, как оно определено в ст. 641 шведского уложения, лишь с позаимствованием из десятого тома трехчленного деления правомочий собственника на право владения, пользования и распоряжения. Конечно, часть имущества изъята из частного оборота, конечно, законные и незаконные ограничения власти собственника у нас более значительны, чем на Западе, но в этих узких границах собственность у нас ничем не отличается от собственности вообще, т.е. продолжает быть выражением частно-хозяйственной автономии. То же самое нужно сказать о завещательной свободе в тех пределах, в каких она допущена советским правом.

Таким образом, советское гражданское право основано так же, как всякое гражданское право, на начале частно-хозяйственной автономии.

Это начало, в свою очередь, постулирует, в области процесса, так называемый принцип диспозитивности. Эту мысль, которая также принадлежит к числу трюизмов, картинно иллюстрировал докладчик Гражданского Процессуального Кодекса во ВЦИК следующими словами: «поскольку совершенно ясно, что каждый кредитор может то заемное письмо, которое находится у него в руках, с таким же успехом бросить в камин, или предъявить ко взысканию, постольку понятно, что никого нельзя заставить обратиться в суд, если он сам этого не желает». Это рассуждение можно было бы продолжить. Если не должно быть гражданского процесса без истца, то, с другой стороны, кредитор, предъявивший иск, должен сохранить право и во время процесса отказаться от своих притязаний к ответчику и таким образом прекратить иск. Ибо, — если кредитор может уничтожить заемное письмо до предъявления иска, то почему бы он не мог сделать этого во время процесса? Ведь иначе и там и тут получилось бы принуждение кредитора к процессуальной защите его гражданского права. А практический результат навязанной защиты был бы таков. Если истец проиграет дело, то положение будет то самое, которое получилось бы при отказе от иска, с той только разницей, что суд и участники процесса напрасно потеряли бы время и деньги. Если же истец выигрывает свой иск, то затем он просто не воспользуется плодами своей процессуальной победы, т.е. не возьмет исполнительного листа, или же, если и взыскание будет ему навязано, то взысканное имущество добровольно возвратит ответчику. И опять получится бесплодная трата времени и денег. По этим же основаниям, казалось бы, не следует присуждать в пользу истца больше, чем он сам желает.

Изложенные принципы процесса остались невоспринятыми Гражданским Процессуальным Кодексом. Согласно 2-й ст. Кодекса гражданское дело может быть начато без предъявления иска и может протекать без наличности в деле истца. По той же статье отказ стороны от принадлежащих ей прав и их судебной защиты может быть не принят судом. Наконец, по 179-й ст. суд вправе

выйти за пределы исковых требований. Все эти нормы бесспорно противоречат принципу диспозитивности. Но отсюда было бы совершенно преждевременно заключать, что наш процессуальный закон вообще отверг принцип диспозитивности. Статьям 2-й и 179-й (см. также ст. 246) противостоят статьи 187 и 188, по которым выдача исполнительных листов и приостановление исполнения производятся судом лишь по просьбе стороны, ст. 235-я, по которой отмена решения в кассационном порядке также может последовать лишь по жалобе стороны и ст. 256-я, по которой исполнительные действия производятся только по заявлениям взыскателей. Более мелкие проявления принципа диспозитивности содержатся, кроме того, в ст. 10, 30, 82, 114 и 169. Наконец, важнейшим выражением этого же принципа служат ст. 199-203, согласно которым стороны могут, по обоюдному соглашению, любой спор по гражданскому праву изъять из ведения гражданского суда и передать на разрешение третейских посредников.

Такова картина. Она вырисовывает двойственное отношение законодателя к принципу диспозитивности в области процесса. Она во всяком случае не дает основания утверждать, что принцип диспозитивности чужд духу советского процесса. И наконец, — что для нас самое главное — она показывает, что советское право отлично мирится с той мыслью, что участники гражданского оборота в силу присущей им автономии вправе не только выбирать между осуществлением и неосуществлением принадлежащих им прав, но и могут по своему усмотрению выбирать между государственным и третейским судом, как двумя различными способами защиты этих прав.

Отсюда меньше шага до арбитражных комиссий. Если просмотреть правила, установленные нашим законом для третейских записей и решений, то окажется, что все они без всякого труда — за исключением только правил о составлении и регистрации третейских записей — могли бы быть применены к арбитражным комиссиям. Но если бы даже оказалось, что кое в чем от этих правил пришлось бы отступить, то ведь это во всяком случае только организационный вопрос, который не меняет существа дела. А последнее сводится к тому, что арбитражные комиссии при биржах представляют собою одну из разновидностей третейского суда (как, впрочем, и сказано в законе о товарных биржах). А потому советское право, принявшее идею третейского суда, не может заявить принципиального отвода против арбитражных комиссий.

От частно-хозяйственной автономии (гражданского права) к принципу диспозитивности, как ее процессуальному выражению, от диспозитивности — к одному из ее проявлений — идее третейского суда и, наконец, от последнего — к арбитражным комиссиям, как к своему частному случаю — этот путь догматической связи правовых институтов не чужд современному советскому праву.

2. Есть и другой путь, который приводит к тому же признанию совместимости арбитражных комиссий с основами советского права. Его главнейшие этапы сводятся к следующим положениям:

а) Всякий сколько-нибудь сложный спор о праве гражданском, а тем более спор, основанный на торговой сделке, технически не может быть решен ни одним судом иначе, как при условии применения того, что принято называть «воззрениями» оборота или «деловым обыкновением» или же «заведенным порядком».

б) Знание той разновидности этих «воззрений» или «обыкновений», которая отличается особенным обилием и весьма значительным удельным весом, а именно знание «торгового обыкновения», далеко не доступно широкой массе лиц, занимающих судебские должности.

в) Поэтому надлежащее применение торгового обыкновения, а стало быть (см. тезис «а»), надлежащее судововерение по торговым делам возможно только при условии соответствующего приспособления судебного аппарата, в части юрисдикции по торговым делам, к специфическим особенностям торгового оборота. Последнее мыслимо либо в форме организации специальных торговых судов или отделений общих судебных учреждений по торговым делам, либо — по меньшей мере — путем легализации торгового арбитража.

В этой цепи положений бесспорным позволительно считать положение под литерой «б». Поскольку же мысли, сформулированные под тезисом «в», являются простым выводом из тезисов «а» и «б», естественно, что правильность конечного вывода определяется тезисом «а». На нем и следует сосредоточить внимание.

Я не скрываю от себя, что этот тезис производит в некоторых кругах еретическое впечатление. И это впечатление не рассеется, если даже разъяснить тезис в том смысле, что в нем речь идет отнюдь не о каком-либо отжившем деловом обыкновении, все равно, назовем ли мы его дореволюционным или буржуазным обычаем, а единственно о том торговом обыкновении, которое фактически в настоящее время живет и действует. Это объяснение не удовлетворит, потому что, во-первых, станут отрицать существование такого торгового обыкновения, а во-вторых, будут настаивать, со ссылками на речь докладчика Гражданского Процессуального Кодекса во ВЦИКе и на его 3 и 4 статьи, что обычай не может быть источником советского права.

Попробуем, однако, остановиться на этих возражениях и, прежде всего, на первом из них.

Я не буду опровергать его ссылками на богатую литературу вопроса, единогласно признающую, что воззрения оборота являются одним из важнейших источников всякого современного гражданского права. Литература эта может быть взята под сомнение потому, что она не учитывает характера советского частного права, как права «полу-публичного». Более веское значение имеет, нужно думать, тот факт, что целый ряд русских общественных учреждений, прежде всего Московская и Ленинградская биржи, в настоящее время усиленно занимаются кодификацией ныне действующего торгового обыкновения. Пусть и этот аргумент не решает. Позвольте просто задать несколько вопросов. Если в торговом

договоре нет оговорки, что товар продан «франко-такое-то место», значит ли это, что он продан франко-место его нахождения или франко-место нахождения продавца или покупателя? Что в этом случае «явствует из существа обязательства», выражаясь словами ст. 113 Гражданского Кодекса? Далее: при сделках франко-баржа речной пристани отправления зафрахтование баржи и подводка ее в определенный срок к пристани, а равно установка необходимых приспособлений (мостки и проч.) и взвешивание лежат ли на обязанности покупателя или продавца? Если при «франко» указан «склад покупателя», то товар подается за счет продавца лишь в первый этаж или также в верхние этажи? При сдаче хлебных товаров в таре продавца до какого предела допускается естественная убыль? А при сдаче масла? Все эти вопросы, число которых было бы легко умножить, заимствованы из нынешней повседневной практики. Все они не только возникают, но и получают совершенно точное разрешение. Но что служит источником той юридической нормы, которая необходима для их разрешения? Закон? Он молчит. Акты подзаконного управления? Они также безмолвствуют. Ссылка на невыраженную, молчаливую волю сторон свелась бы к самой откровенной фикции. А фикции меньше всего соответствуют стилю и духу советского права. Единственно, что остается: воззрения оборота, деловое обыкновение. Так оно и есть: существование торгового обыкновения неопровержимо устанавливается подлинно социологическим подходом к праву, изучением правопорядка таким, каким он функционирует в хозяйственном обороте, проще говоря — простым наблюдением современной экономической жизни с ее правовой стороны.

Теперь о легальности применения бесспорно существующего делового обыкновения. Если пока оставить в стороне Гражданский Процессуальный Кодекс и обратиться к внимательному анализу Гражданского Кодекса, то легко будет убедиться в том, что этот Кодекс не только нигде не воспрещает применения делового обыкновения, но весь, от начала до конца, построен на предположении, что деловое обыкновение будет применяться. Плох будет тот судья, который при решении вопроса о существенности заблуждения в смысле ст. 32 Г. К. обратится не к тому, что принято в обороте считать существенным или несущественным, а решит этот вопрос по личным вкусам и склонностям.

О ст. 113 Г.К. было сказано выше. Если после принятия подряда или поставки наступили непредвиденные события, вследствие которых исполнение договора стало возможным для подрядчика или поставщика лишь ценою его экономического разорения, то встает вопрос об ответственности такого подрядчика или поставщика за неисправность по договору, вопрос о той мере напряжения энергии, которую кредитор вправе требовать от должника. Когда можно сказать, что затруднительность исполнения достигла той степени, при которой она становится невозможностью исполнению в смысле ст. 118 Гражданского Кодекса? И тут правильно понятая обязанность судьи заключается в том, чтобы решить воп-

рос не по собственному усмотрению, а соответственно воззрениям оборота. Проявил ли поверенный достаточную осторожность, когда он хранил тот или иной документ в столе, а не в шкафу или не свес его вечером в банк, или управляющий хозяйством, который послал за ветеринаром не вечером, а лишь на следующее утро, или опекун, который купил не хлебный, но сахарный заем и т.д.? Все эти вопросы, могущие возникнуть в порядке применения второй части 119 ст. Г.К., технически не могут быть решены судьей иначе, как на основе делового обыкновения.

Еще несколько вопросов. Какой срок нормально необходим для получения ответа на оферту (ст. 132)? Как установить существо правоотношения, если о нем молчит и закон, и договор (ст. 139)? Какая неустойка чрезмерно велика (ст. 142)? Повсюду решает то, что принято в обороте. В конце концов опыт жизни — это необходимое качество судьи — есть не что иное, как знание делового обыкновения.

Столь ясно выраженной позиции Гражданского Кодекса противопоставляют ст. 3 и 4 Гражданского Процессуального Кодекса и мотивы к ним. Однако, эти последние вообще не имеют доказательной силы, если они не отразились на тексте закона. Таким образом, все возражение сводится к толкованию ст. 3 и 4 Г.П.К. Но верно ли, что их следует истолковать в том смысле, что применение делового обыкновения исключается ими? Мы старались показать, что такое толкование этих статей, если только серьезно отнестись к нему и на деле проводить в жизнь, сделало бы судоговорение, особенно по торговым делам, фактически невозможным на практике; в жизни никогда не бывает так, чтобы диспозитивные нормы закона в состоянии были заполнить все пробелы в воле контрагентов. Никакой Гражданский Кодекс, и меньше наш русский, ввиду его исключительной краткости, не мог бы сделать это. Поэтому (как это уже давно признано в доктрине) юридические последствия сделок всегда определяются не только законом и волей сторон, но также (конечно, с соблюдением принудительных норм права) — деловым обыкновением. Тот факт, что по этому пути нормирования юридических сделок явно пошел Гражданский Кодекс, сам по себе служит серьезнейшим показанием против толкования ст. 3 и 4 Г.П.К. в вышеуказанном ограничительном смысле. Поэтому, если бы даже буквальный смысл этих двух статей говорил за исключение делового обыкновения, то надлежало бы корректировать это толкование на основании общего духа законодательства. Но текст ст. 3 и 4 на самом деле вовсе и не вынуждает к исключению делового обыкновения. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно иметь в виду следующие два положения. Первое: ст. 3 и 4 Г.П.К. дают нам исчерпывающий перечень тех источников объективного права, которыми обязан руководствоваться суд при разрешении гражданских дел. И второе: по господствующему до настоящего времени мнению, деловое обыкновение (воззрения оборота, заведенный порядок, узансы) вовсе не есть источник объективного права. Значение источника права имеют так называ-

емые юридические обычаи или обычное право, которое, однако, тем отличается от делового обыкновения, что оно складывается из таких правил поведения, которые долговременно применяются в сознании их юридической обязательности. Этот последний признак отсутствует у делового обыкновения. Таково господствующее мнение. С ним можно соглашаться или не соглашаться. Я лично полагаю, что оно в корне неправильно. Но самый факт его наличия достаточен, чтобы найти способ согласования ст. 3 и 4 Г.П.К. с Гражданским Кодексом и потребностями жизни: ибо если исходить из господствующей концепции, то ст. 3 и 4 не могли и не должны были упоминать о деловом обыкновении, как о явлении, не относящемся к числу источников права.

Таким образом, весьма распространенное представление, будто наши суды не вправе применять деловое обыкновение, основано на несомненном заблуждении. Напротив, следует признать, что применение делового обыкновения не только допускается нашим законодательством, но и вменяется им в обязанность участников оборота и суда.

В этом положении я усматриваю еще одно подтверждение той мысли, что между духом советского права и институтом арбитражных комиссий при товарных биржах не существует никакого внутреннего противоречия.

Ф. ЛИТИНСКИЙ

## ТЕКСТИЛЬНЫЙ РЫНОК ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ СИНДИКАТОВ И БИРЖ<sup>1</sup>

### СИНДИКАТ И БИРЖИ

Первые шаги практической работы в условиях новой экономической политики как в области производства, так и в области сбыта, поневоле были нерешительны и зигзагообразны: «довела стихия дня», а это мешало сразу повести определенную выдержанную линию хозяйственного строительства.

Тогда намечались только общие контуры плановой организации и планового регулирования хозяйства Республики.

Естественно поэтому, что новая структура нашей экономики не отличалась должной стройностью и законченностью организационных форм: ощущалась потребность в каких-нибудь, хотя бы и несовершенных, механизмах, могущих сблизить промышленность с торговлей, способных хотя бы до известной степени регулировать взаимоотношения между производством и рынком.

Это время может быть охарактеризовано как период «натиска и

<sup>1</sup> В опущенной части статьи дана характеристика производственной деятельности текстильной промышленности, торговой деятельности текстильного синдиката и др. — Н.М.

«ури» в области нового хозяйственного советского строительства; оно знаменуется стремлением по возможности все обнять, все разрешить и отличается резко выраженной тенденцией к универсализму.

Классическим образцом практического воплощения идей этого бесформенного универсализма явился смешанный тип полупроизводственной, полуторговой организации — с и н д и к а т, задачей коего было — связать производство с только что начавшим формироваться рынком.

И в условиях полуанархического состояния производства и полной почти дезорганизации рынка синдикаты проявили большую живучесть и сыграли значительную и определенно положительную роль.

В частности, Всероссийский Текстильный Синдикат (ВТС) проявил большую гибкость в приспособлении к требованиям рынка. Тем не менее роль его, как проводника продукции текстильных трестов на потребительский рынок, чрезвычайно скромна. Из всего полученного ВТС для реализации товара, составлявшего 30% общей продукции текстильных трестов, около 70% реализовано в Москве, а остальные 30% направлены для сбыта в его провинциальные отделения.

По полученным на 1-е января 1924 г. сведениям, иногородний синдикатский торговый аппарат реализовал не более 50% бывшей в его распоряжении мануфактуры, что составляет только 15% всего товарного фонда синдиката.

Таким образом, оборот ВТС в 1923 г. равен в общем 85% всего наличия его товара, или 25% всей выработки текстильных трестов. В денежном выражении оборот синдиката за 1923 г. составляет сумму в 90 млн. руб. золотом, причем на Москву приходится 75, а на провинцию — 15 млн. руб.

Если сопоставить общий оборот ВТС с торговым оборотом МТБ по текстилю за указанный период, выразившимся по официальным данным (одни биржевые сделки) в сумме 216 634,5 тыс. руб., то роль синдиката как всесоюзного проводника мануфактуры на широкий потребительский рынок покажется весьма и весьма скромной: в сравнении с деятельностью МТБ она выразится в отношении 1 : 2,5.

Если к тому же принять во внимание, что обороты МТБ хотя и являются доминирующими, но тем не менее далеко не выражают всего торгового оборота биржевого института Республики, то значение торговой деятельности ВТС еще больше умалится.

Оно и понятно: призванный к жизни в самом начале нэпа, когда структура советского хозяйства перестраивалась с натурального на товарно-денежный, когда промышленность и торговля находились в периоде стихийной организации, а развитие товарооборота было еще в зачаточном состоянии, синдикат до известной степени способствовал закреплению промышленностью своих позиций на потребительском рынке.

Но когда с развитием кредитных операций банков торговые операции стали все более и более расти и шириться, появился новый

организующий фактор рынка — более мощный и действенный, чем товарные биржи, которые по объему отражаемого ими оборота являются настоящими концернами, сосредоточивающими большинство сделок оптового торгова.

Центр тяжести торговых операций перемещается: со складов и контор производственно-торговых предприятий (трестов и синдикатов) они переходят в оперативные залы товарных бирж.

### **ЗНАЧЕНИЕ КРЕДИТА И БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ В УСИЛЕНИИ СБЫТА И РАСШИРЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ БАЗЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В процессе неуклонного развития нового хозяйства нашей страны наша экономика постепенно оздоравливается, накапливается все больший и больший опыт практической работы, стихия в области производства, равно как и в области сбыта, изживается и заменяется все растущей организованностью и планомерностью.

Дальнейшая практика указала на важность и необходимость больше — неизбежность разграничения двух основных задач, от правильного разрешения коих в очень большой степени зависело успешное развитие новых форм народного хозяйства.

Задачи эти следующие:

1. Наивозможная концентрация и удешевление производства.
2. Усовершенствование механизма, регулирующего спрос и предложение на кредит и связывающего общую систему народного хозяйства с денежным рынком, сделав его более мощным, гибким и действенным.

Другими словами — выяснилась необходимость усилить и умножить банковский аппарат Республики, изменив в то же время и самую систему кредита применительно к выяснившейся хозяйственной и денежной конъюнктуре.

В начале нэпа, т. е. в 1921 — 1922 гг., преобладающую роль в банковых ссудных операциях играло кредитование промышленности. Оно и понятно: при переходе к новой экономической политике обнаружилась острая необходимость срочного усиления оборотных средств госпромышленных предприятий в целях налаживания производства в новых условиях хозяйственного расчета.

Последствия такого непосредственного финансирования промышленности сказались очень быстро: обилие средств, которые промышленность почти неограниченно черпала из государственной казны, повлекло за собой расширение производства в не реальной емкости рынка, привело к работе промышленности на склад и дало искусственное направление деятельности промышленных предприятий в не покупательной способности населения и в не учета условий сбыта.

Когда обнаружилась явная «экзотичность» нашей промышленности и финансовой политики, ясно ощутилась необходимость немедленного перехода в порядке планирования на другие рельсы.

Становится ясным, что, с одной стороны, необходимо равнять

нашу финансовую политику по сельскому хозяйству, а с другой — возможно теснее связать банковский кредит с общими процессами экономической жизни страны, одним из важнейших факторов которого процесса является торговля.

Все более и более усиливающийся товарооборот вызывает перемещение центра тяжести банковского кредитования: в то время, как в 1922 г. кредитование промышленности поглощает около 80% всех вложенных банками в эти операции средств и лишь только 20% предоставлено торговле, в 1923 г. промышленность получила только 40%, а торговля — 60%.

Одновременно с усилением товарооборота и вовлечением в него значительной доли государственного капитала усиливается общая циркуляция денежных средств в торговле: в стремлении к захвату и овладению рынком частный капитал соревнуется с государственным. Происходит естественное расширение плацдарма торговли — капитал ищет новые каналы для проникновения во все поры хозяйственного организма Республики. Все большее и большее внедрение продукции промышленности в потребительскую толщу требует реорганизации и совершенствования торговых аппаратов и изменения методов и системы оптового торга.

Максимально способствовать осуществлению новых задач, стать живыми и действенными посредниками между производством и потребительским рынком призваны товарные биржи.

Взяв правильный курс в направлении широкого и всестороннего охвата оптового торга, товарные биржи явились чрезвычайно гибкими и чуткими шупальцами, сумевшими глубоко проникнуть в самые недра рынка и рыночного торгового оборота, закрепили за собой позиции главного организующего начала в динамике нашей торговли.

О все более и более растущем значении бирж свидетельствуют обороты Московской товарной биржи по текстилю за 1923 г., каковые обороты являются показательными для всего Союза Республик.

Обороты МТБ по мануфактуре (по биржевым сделкам)

	Количество сделок	Сумма (в черв. рублях)		Количество сделок	Сумма (в черв. рублях)
Январь	242	2 861 120	Июль	381	30 981 929
Февраль	349	19 895 220	Август	312	20 642 106
Март	468	13 428 810	Сентябрь	285	25 310 034
Апрель	311	9 595 850	Октябрь	277	16 363 783
Май	290	10 831 600	Ноябрь	429	17 122 977
Июнь	428	34 666 540	Декабрь	262	15 134 031

Итого 4 034 216 834 000\*

\* Причину небольшого расхождения итога с данными по МТБ, приведенными выше, — 216 634,5 тыс. руб. — автор не объясняет. — Н. М.

Приведенные данные свидетельствуют о неуклонном росте товарооборота МТБ, возросшего в сезонный период сбыта хлопчатобумажных изделий, так называемого «красного товара» (июнь—июль), с первоначальной (январской) суммы в 2 861 120 до 34 666 540 черв. руб., т. е. увеличился более чем в 12 раз.

Яркой иллюстрацией успешного осуществления биржами поставленных перед ними новым хозяйственным укладом задач служит отмеченное недавно печатью следующее симптоматическое явление: деятельность МТБ в январе и феврале текущего года характеризуется преобладанием мелких сделок, дающих в общей массе значительный, по сравнению с концом прошлого года, рост оборотов по мануфактуре.

Объяснение этому явлению находим в том, что клиентами МТБ, наряду с крупными оптовиками, постепенно становятся также и мелкие провинциальные покупатели, особенно городские и сельские ЕПО (Единые потребительские общества.— *Н.М.*) и рабочие кооперативы, которые находят ныне выгодным покупать мануфактуру в Москве, через биржу, а не через частных посредников.

Тот факт, что МТБ, деятельность которой является показательной для всей биржевой торговли Союза, стала обслуживать мелкого провинциального торговца, имеющего дело непосредственно с потребителем, свидетельствует о несомненном проникновении биржевой торговли в самую толщу потребительской среды и дает основание утверждать, что товарные биржи останутся главными проводниками текстиля на широкий потребительский рынок.

М. ЛАНДО

## БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ САХАРОМ ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ

В данной статье автор рассматривает вопросы мировой биржевой торговли сахаром, в частности, в Германии и России до первой мировой войны, оборот с этим товаром на Киевской бирже в 1910—14 гг. Обширный статистический материал (таблицы 1—4) позволяет оценить роль Сахаротреста в биржевой торговле, а также проанализировать различные аспекты биржевых и внебиржевых оборотов Московской товарной биржи с сахаром-песком и рафинадом.

Из теоретического материала оставлены только два заключительных раздела статьи, представляющих особый интерес для современного читателя.— *Н. М.*

## БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ САХАРОМ ВОЗМОЖНА И НУЖНА

Прежде всего мы должны подчеркнуть, что то обстоятельство, что вся сахарная промышленность СССР национализирована, отнюдь не может служить препятствием к развитию биржевых оборотов с сахаром. Из практики капиталистических стран из-

вестно немало примеров широко развитой биржевой торговли в отношении продуктов государственных отраслей промышленности. Наша же современная биржевая торговля, исключая разве продукты продовольственно-фуражные и бакалейно-колонияльные, сплошь ведется предметами-товарами национализированных отраслей промышленности.

С немалым основанием следует указать на то, что современная торговля сахаром отнюдь не является монопольной. Сбыт сахара на 40% и более является неорганизованным и вовсе идет мимо торгового аппарата Сахаротреста, а в остальных 60% идет хотя через этот аппарат, но по целому ряду товаропроводящих звеньев — будь то кооперация, банки, госорганы, разные учреждения и частные лица. Несомненно, что все эти органы отнюдь не исполняют только функции распределения сахара, а торгуют им как товаром и, смотря по конъюнктуре рынка, реализуют или пополняют свои запасы. С точки зрения продовольственных интересов населения и народно-хозяйственных интересов всего государства весьма важно, чтобы вовлечь возможно больше сахара обоих видов сбыта его — организованного и неорганизованного — в биржевой оборот и этим содействовать нормализации его повсеместного распределения и упорядочения рыночных цен.

Точно так же следует подчеркнуть, что наличие комвноторговских регулировок сахарных цен отнюдь не может служить препятствием для развития биржевой торговли сахаром. В конце концов эти цены во всем напоминают ведь предельные цены на сахар дореволюционного времени. Как те, так и эти исчисляются на основании приблизительных сведений о себестоимости плюс надбавка на прибыль, торговые и накладные расходы и т. д. Как те, так и эти имели и имеют обязательную силу для крупных контрагентов в торговле сахаром и мало связывают рынок при фактическом отсутствии предложения товара или спроса на него, приближая все же рыночные цены к некоей средней «справедливой цене». И подобно тому, как предельные цены не мешали в дореволюционные годы широкой биржевой торговле внутренним сахаром, нынешние комвноторговские цены также не должны явиться препятствием для развития ее.

Более того, ведение широких биржевых операций с сахаром неминуемо приподымает уровень рыночных цен на него в месяцы больших реализаций и снижает эти цены в те месяцы и в тех местах, когда и где предложения сахара ослабевают. А это могло бы принести пользу не только потребителю, но и долженствующей стать прочно на ноги государственной промышленности.

Общее же народно-хозяйственное значение биржевой торговли, выражающееся в приближении товара от производителя к потребителю, в нивелировании резких отличий состояния спроса и предложения в разных местах, в выравнивании условий сбыта товара и состояния цен на него, должно будет при развитом биржевом торге сказаться в отношении сахара в еще большей мере, чем в отношении других продуктов.

## БЛИЖАЙШИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В заключение считаем необходимым предложить следующие конкретные мероприятия.

1) Ввести на местных биржах всех сколько-нибудь крупных производительных, распределительных и потребительских рынков сахара отдельную котировку последнего по признакам количества, цены, суммы и условий сделок с подразделениями учета биржевых и внебиржевых по основным категориям участников биржевого и общеторгового оборота.

2) Так как Москва занимает доминирующую роль во всесоюзном сбыте сахара вообще и биржевого в особенности, то при МТБ следовало бы ввести специальную сахарную секцию или подсекцию в обще-продуктовой секции, по примеру мясной, лесной, текстильной и др., положительное значение каковых секций деятелями биржи многократно выявлялось и подчеркивалось.

3) Предложить местным биржам проводить сделки с сахаром-песком и рафинадом в бюллетенях отдельно, а не в общей группе, среди которых сделки с сахаром по бюллетеням тонут до сих пор.

4) Опубликовывать регулярно в главнейших биржевых органах вольные и биржевые цены на сахар-песок и рафинад, как на наших внутренних рынках, так и на внешних рынках сахаро-экспортирующих и сахаро-импортирующих стран.

Таблица 1

Биржевые и внебиржевые сделки по МТБ с сахаром-песком и рафинадом

Месяцы	Сделки с сахаром-песком				Сделки с рафинадом			
	Биржевые		Внебиржевые		Биржевые		Внебиржевые	
	Число сделок	Количество пудов	Число сделок	Количество пудов	Число сделок	Количество пудов	Число сделок	Количество пудов
За 2-е полугодие 1922/23 операционного года								
Апрель	18	39 602	24	35 407	7	8 057	20	7 838
Май	9	13 498	20	11 553	20	25 610	15	6 135
Июнь	32	69 474	65	162 621	15	28 790	30	21 796
Июль	25	31 728	47	78 912	4	3 901	51	17 125
Август	7	268 000	31	64 314	9	24 130	24	25 291
Сентябрь	13	62 860	32	59 214	11	44 450	21	40 575
Итого	104	485 162	219	412 021	66	134 938	161	118 760
За 1-е полугодие 1923/24 операционного года								
Октябрь	16	42 510	23	49 575	6	16 877	18	57 162
Ноябрь	9	49 007	12	8 329	12	38 850	6	1 225
Декабрь	4	19 270	30	62 064	8	20 900	44	27 462
Январь	7	14 340	17	84 713	4	8 060	13	513 153
Февраль	6	59 975	47	65 760	5	19 000	33	20 010
Март	3	8 000	62	50 191	4	28 000	65	34 969
Итого	45	193 102	191	320 812	39	131 687	179	653 981

Таблица 2

**Биржевые и внебиржевые сделки МТБ на сахарный песок  
с 1 апреля по 1 октября 1923 г.**

Наименование контрагентов	Продажа									
	Количество сделок			Количество сахарного песка (пуд., фунт.) *						
	Биржевые	Внебиржевые	Итого	Биржевые	Внебиржевые	Итого	%			
Банки	42	18	60	79 660	—	51 840	—	131 500	—	14,7
Госорганы	18	25	43	28 176	21	20 366	38	48 543	19	5,4
Кооперация	9	14	23	11 430	—	35 928	05	47 358	05	5,3
Сахаротрест	31	154	185	362 500	—	300 304	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	662 804	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	73,9
Частные	4	8	12	3 395	34	3 580	31	6 976	25	0,7
<b>Итого</b>	<b>104</b>	<b>219</b>	<b>323</b>	<b>485 162</b>	<b>15</b>	<b>412 020</b>	<b>32<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>897 183</b>	<b>0,7<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>100</b>

**с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1924 г.**

Банки	17	7	24	84 126	27	12 480	—	96 606	27	18,8
Госорганы	5	20	25	7 334	—	50 344	10	57 678	10	11,2
Кооперация	13	7	20	36 627	—	39 411	—	76 038	—	14,9
Сахаротрест	9	153	162	63 000	—	205 925	18	268 925	18	52,3
Частные	1	4	5	2 013	18	12 652	02	14 665	20	2,8
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>191</b>	<b>236</b>	<b>193 101</b>	<b>05</b>	<b>320 812</b>	<b>30</b>	<b>513 913</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

\* Пуд равен 16,38 кг, или 40 фунтам.— Н. М.

Наименование контрагентов	Покупка									
	Количество сделок			Количество сахарного песка (пуд., фунт.)						
	Биржевые	Внебиржевые	Итого	Биржевые	Внебиржевые	Итого	%			
<b>Итого</b>	<b>104</b>	<b>219</b>	<b>323</b>	<b>485 162</b>	<b>15</b>	<b>412 020</b>	<b>32<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>897 183</b>	<b>0,7<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>100</b>

**С 1 апреля по 1 октября 1923 г.**

Банки	1	4	5	1 000	—	25 000	—	26 000	—	2,9
Госорганы	33	130	163	364 195	34	297 105	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	661 301	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	73,8
Кооперация	10	31	41	10 560	—	23 394	12	33 954	12	3,7
Сахаротрест	—	1	1	—	—	25 000	—	25 000	—	2,8
Частные	60	53	113	109 406	21	41 520	37	150 927	18	16,8

**с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1924 г.**

Банки	—	4	4	—	—	5 700	—	5 700	—	0,9
Госорганы	19	74	93	64 033	18	109 393	08	173 426	26	33,8
Кооперация	3	79	82	26 315	—	86 632	16	112 947	16	21,9
Сахаротрест	—	2	2	—	—	26 002	—	26 002	—	5,2
Частные	23	32	55	102 752	27	93 085	06	195 837	33	38,2
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>191</b>	<b>236</b>	<b>193 101</b>	<b>05</b>	<b>513 913</b>	<b>35</b>	<b>320 812</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Таблица 3

**Биржевые и внебиржевые сделки МТБ на сахар-рафинад  
с 1 апреля по 1 октября 1923 г.**

Наименование контрагентов	Продажа								
	Количество сделок			Количество сахара (пуд., фунт.)					
	Биржевые	Внебиржевые	Итого	Биржевые	Внебиржевые	Итого			%
Банки	32	1	33	41 450	—	1 000	—	42 450	16,6
Госорганы	12	5	17	8 817	07	20 942	36	29 760	11,5
Кооперация	6	6	12	8 721	—	3 069	37	11 790	4,3
Сахаротрест	13	145	158	74 550	—	90 753	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	165 303	65,1
Частные	3	4	7	1 400	—	2 993	08	4 393	2,5
<b>Итого</b>	<b>66</b>	<b>161</b>	<b>227</b>	<b>134 938</b>	<b>07</b>	<b>118 759</b>	<b>34<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>253 698</b>	<b>100</b>
с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1924 г.									
Банки	12	13	25	43 910	—	12 165	—	55 075	7,1
Госорганы	7	2	9	13 440	—	1 993	01	15 433	1,9
Кооперация	3	2	5	15 837	17	1 400	—	17 237	2,2
Сахаротрест	16	161	177	56 500	—	638 373	20	694 873	88,5
Частные	1	1	2	2 000	—	50	—	2 050	0,3
<b>Итого</b>	<b>39</b>	<b>179</b>	<b>218</b>	<b>131 687</b>	<b>17</b>	<b>653 981</b>	<b>21</b>	<b>784 668</b>	<b>100</b>

Продолжение табл. 3

Наименование контрагентов	Покупка								
	Количество сделок			Количество сахара (пуд., фунт.)					
	Биржевые	Внебиржевые	Итого	Биржевые	Внебиржевые	Итого			%
с 1 апреля по 1 октября 1923 г.									
Банки	—	1	1	—	—	1 000	—	1 000	0,4
Госорганы	18	115	133	65 295	—	64 973	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	130 268	51,5
Кооперация	3	17	20	360	—	21 337	05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21 697	8,4
Сахаротрест	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частные	45	28	73	69 283	07	31 449	—	100 732	39,7
<b>Итого</b>	<b>66</b>	<b>161</b>	<b>227</b>	<b>134 938</b>	<b>07</b>	<b>118 759</b>	<b>34<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>253 698</b>	<b>100</b>
с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1924 г.									
Банки	4	7	11	12 850	—	5 509	20	18 359	2,3
Госорганы	11	50	61	55 000	—	556 081	17	611 080	77,9
Кооперация	5	99	104	2 000	—	72 985	21	74 985	9,5
Сахаротрест	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частные	19	23	42	61 837	17	19 405	—	81 242	10,3
<b>Итого</b>	<b>39</b>	<b>179</b>	<b>218</b>	<b>131 687</b>	<b>17</b>	<b>653 981</b>	<b>21</b>	<b>785 668</b>	<b>100</b>

\* Расхождение итога по строке и по столбцу является, видимо, опечаткой.— Н. М.

## Биржевая торговля сахаром в 1923 г.

Наименование бирж	Апрель		Май		Июнь		Июль		Август	
	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту
Одесская	—	—	—	—	160	0,3	—	—	8 967	3,9
	—	—	30 613	4,7	29 891	5,2	—	—	50 329	7,2
Владивостокская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Песок	555	0,2	—	—	662	0,2	404	0,1	—	—
	6 173	3,4	12 186	5,2	929	0,4	13 892	2,4	3 575	0,4
Иркутская	13 632	5,3	—	—	5 531	1,4	9 331	2,4	8 710	2,5
	15	—	—	—	2 279	1,1	62 416	1,1	14 954,50	19,0
Проскуровская	—	—	—	—	—	—	—	—	2 486	14,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кокандская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симферопольская	23 779	15,7	73 404	36,6	57 180	19,0	191 814	22,0	—	—
	2 290	5,4	4 488	9,0	26 383	60,0	9 669	8,8	—	—
Тюменская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1 858	6,5	—	—	9 534	46,2	—	—	—	—
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыбинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	6 743	27,8	19 875	29,8	—	—	—	—

Таблица 4 (продолжение)

Наименование бирж	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту	Сумма в черв. руб.	% к общ. обороту
Одесская	—	—	409	0,8	—	—	11 520	14,9
биржев.	—	—	148 232	17,6	—	—	442 831	39,1
внебирж.	—	—	—	—	12 859	3,3	—	—
Владивостокская	—	—	20 615	1,8	40 166,95	4,7	258 934,83	14,1
биржев.	—	—	3 168	0,5	—	—	682 347,58	68,7
внебирж.	—	—	—	—	—	—	—	—
Песок	70 300	17,1	387	0,1	—	—	2 421,91	—
биржев.	81 122	9,6	333	0,1	—	—	96	—
внебирж.	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	121 850	29,6	—	—	—	—	940,25	—
биржев.	—	—	—	—	—	—	1 480,50	—
внебирж.	—	—	5 000	19,1	—	—	20 764	8,41
Проскуровская	—	—	—	—	—	—	—	—
биржев.	—	—	—	—	—	—	—	—
внебирж.	—	—	—	—	—	—	—	—
Кокандская	—	—	—	—	—	—	—	—
биржев.	—	—	—	—	—	—	—	—
внебирж.	—	—	—	—	39 800	9,8	73 300	69,0
Симферопольская	227 466	46,5	36 056	7,4	74 573	16,0	118 398	28,4
биржев.	—	—	—	—	4 424	2,8	1 502	3,7
внебирж.	—	—	—	—	—	—	9 723	10,8
Тюменская	—	—	—	—	—	—	—	—
биржев.	—	—	—	—	—	—	—	—
внебирж.	—	—	—	—	57 130 <sup>2</sup>	42,6	48 629,50	51,5
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—
биржев.	—	—	—	—	—	—	—	—
внебирж.	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыбинская	—	—	250 <sup>1</sup>	0,2	61,80	0,3	16 307,93 <sup>3</sup>	3,8
биржев.	—	—	4 144	11,4	—	—	1 497,87	2,3
внебирж.	—	—	—	—	—	—	—	—

<sup>1</sup> Патока<sup>2</sup> Песок<sup>3</sup> Сахарный песок и патока

# БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ УКРАИНЫ В 1924/25 г.

Отчетный обзор. (Подготовлен аппаратом Всеукраинского Совета съездов биржевой торговли) <sup>1</sup>

## БИРЖЕВАЯ СЕТЬ УКРАИНЫ И ОБЩИЕ ОБОРОТЫ УКРАИНСКИХ БИРЖ В 1924/25 г.

Биржевая украинская сеть в отчетном 1924/25 г. по сравнению с предыдущим годом несколько расширилась. К концу прошлого года, после закрытия Проскуровской биржи, на Украине функционировало 12 товарных бирж. Материалы отчетного года охватывают уже деятельность 15 бирж. Полностью за весь отчетный год прибавились данные о вновь открывшихся биржах в Артемовске и Сталино и за последние три квартала — данные о самой молодой из украинских бирж — Херсонской.

Вопрос о рациональном построении биржевой сети на Украине был поставлен на очередь в истекшем отчетном году. Но поскольку он не получил еще своего разрешения и находится в стадии изучения, в настоящем отчете ему не может быть уделено специального внимания и поэтому, ограничиваясь лишь этим общим замечанием, во всем дальнейшем изложении отчетные материалы о биржевой торговле Украины будут подвергаться исследованию без всякой их критики с точки зрения рационального районирования деятельности украинских товарных бирж.

Если присоединить к собственным оборотам товарных бирж Украины и те две главные украинские ярмарки — Крещенскую <sup>2</sup> и Контрактовую, которые в сущности составляли в Харькове и Киеве неразрывные части общего биржевого оборота, то общая цифровая характеристика размеров этих оборотов в отчетном 1924/25 г., по сравнению с оборотами предшествующего года, будет такова:

Таблица 1

Биржи	Совокупные обороты в млн. руб.		Изменения в % по отношению к предыдущему году *
	за 1923/24 г.	за 1924/25 г.	
1	2	3	4
Харьковская	173,99	450,57	+161
Киевская	76,15	177,87	+133
Екатеринославская	29,19	99,45	+245

<sup>1</sup> Из «Отчетного обзора» исключены следующие разделы: Удельный вес биржевой торговли Украины во всесоюзном биржевом обороте и Дополнительная характеристика деятельности украинских бирж (биржевые собрания, их посещаемость и состав биржевых обществ); подразделы: ярмарочные биржевые и внебиржевые обороты, регистрация внебиржевых сделок с опозданием; районные и информационные сообщения. Таблицы Статистического приложения использованы частично: котировальные цены на мясо и подсолнечное масло. Приводившиеся в тексте обзора диаграммы опущены. Подробнее см.: Биржевая торговля Украины в 1924/25 году. Белгород. 1926 г.— Н. М.

<sup>2</sup> Крещенской называлась Харьковская ярмарка.— Н. М.

1	2	3	4
Одесская	24,19	89,32	+ 268
Артемовская	—	47,96	—
Винницкая	8,72	35,79	+ 310
Полтавская	8,94	23,77	+ 167
Сталинская	—	18,36	—
Кременчугская	4,49	12,12	+ 172
Запорожская	4,43	11,84	+ 167
Житомирская	4,45	11,07	+ 147
Николаевская	4,02	7,65	+ 92
Зиновьевская	3,18	6,93	+ 121
Херсонская	—	4,69	—
Роменская	2,13	3,85	+ 81
Проскуровская	0,25	—	—
Итого	344,19	1001,25	+ 192

\* По отдельным биржам прирост определен неточно. — Н. М.

Таким образом, по всем биржам Украины без исключения имеется значительное увеличение их совокупных оборотов. При этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что это увеличение было наиболее значительным по биржам среднего размера и наименьшим по биржам с самыми небольшими размерами оборотов.

Вместе с тем можно отметить, что наиболее крупные и наиболее мелкие биржи сохранили в отчетном году свое относительное значение в общем ряду всех украинских бирж, а биржи средних размеров разместились в этом ряду в несколько ином порядке. Наиболее значительно увеличилась роль Винницкой биржи и уменьшилось значение бирж Житомирской и Полтавской.

В результате этих изменений, а также в результате того, что в состав бирж Украины вошли в отчетном году две новые, относительно мощные биржи (Артемовская и Сталинская), удельный вес всех их в общем совокупном украинском обороте значительно видоизменился.

Увеличился удельный вес оборотов Екатеринославской, Одесской и Винницкой бирж. По всем же остальным биржам он уменьшился и при этом уменьшился наиболее значительно по биржам более мелким. Так, например, по Харьковской бирже он сократился на 1/10 часть, а по Роменской на 1/3. Если в приведенном сопоставлении сделать поправку и исключить все те биржи, обороты которых не фигурируют в отчетных данных за оба сравниваемых года, то общая картина отмеченных изменений останется та же самая. При этом, однако, выявляется более отчетливо, что обороты бирж Полтавской, Кременчугской, Житомирской и Запорожской сохранили свой удельный вес почти без всякого изменения.

Все изложенное позволяет составить ясное представление о

дом, на каких биржах Украины рост совокупных оборотов был наиболее быстрым и на каких из них он был наиболее замедлен.

Как уже было указано выше, в цифры общих оборотов украинских бирж включены и данные Крещенской и Контрактовой ярмарок. В отдельности по этим ярмаркам обороты за отчетный и предшествующий годы были таковы:

Таблица 2

Ярмарки	Совокупный оборот в млн. руб.		Изменения в % по отношению к предыдущему году
	1923/24 г.	1924/25 г.	
Крещенская	24,12	13,48	—44
Контрактовая	16,98	15,13	—11

Таким образом, по обоим украинским ярмаркам в противоположность общему украинскому биржевому обороту имеется сжатие их по сравнению с предшествующим годом.

В значительной степени это обстоятельство находится, конечно, в связи с тем, что обе ярмарки совпали с периодом общего сжатия товарооборота. Действительно, сопоставляя динамику совокупных оборотов украинских бирж по кварталам за два последние года, получаем следующую характерную картину относительных изменений роста этих оборотов за различные периоды:

Таблица 3

Кварталы	1923/24 г.		1924/25 г.	
	Оборот в млн. руб.	Относит. рост	Оборот в млн. руб.	Относит. рост
I.	46,3	100	199,1	100
II	88,0	190	180,6	91
III	92,8	200	247,3	124
IV	117,2	254	374,2	187

Таким образом, в отчетном году совокупные обороты украинских бирж росли не только относительно медленнее, чем в предыдущем, но во втором квартале дали и даже некоторое сокращение.

Исследование динамики совокупных оборотов за отчетный год по отдельным биржам обнаруживает, что этот процесс протекал по отдельным районам далеко не одинаковым образом. Прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что при общем по всей Украине понижении оборотов бирж во II квартале часть бирж все же проявляла определенную тенденцию к их повышению. По этому признаку все биржи Украины можно разбить на две группы. Первая, включающая биржи Харьковскую, Артемовскую, Сталинскую, Запорожскую и Винницкую, дает понижение сово-

купных оборотов, и вторая состоящая из бирж Киевской, Екатеринославской, Одесской, Полтавской, Кременчугской, Николаевской, Зиновьевской и Роменской, дает повышение. Если свести вместе обороты всех этих бирж по указанным группам, то получается следующая картина динамики их оборотов за отчетный год:

Таблица 4

Относительный рост оборотов	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Все биржи УССР	100	91	124	188
В том числе: Биржи 1 группы	100	75	133	195
Биржи 2 группы	100	113	135	176

Более подробный анализ этого явления не может быть сделан без исследования составных частей оборотов бирж по отдельным группам товаров. Пока же можно ограничиться следующей весьма характерной справкой об удельном весе оборотов с хлебными товарами по указанным двум группам бирж:

Обороты с хлебами в % к общим	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
По биржам 1 группы	8,4	11,5	6,9	7,0
По биржам 2 группы	20,6	22,3	16,3	19,6

Таким образом, по первой группе в среднем имелся, несомненно, более значительный удельный вес оборотов с промышленными товарами.

Однако указанным обстоятельством далеко не исчерпываются все те различия в динамике оборотов украинских бирж, которые могут характеризовать каждую из них в отдельности. Наиболее типичным представителем динамики оборотов всех украинских бирж в целом является, естественно, Харьковская биржа. Ее значительный удельный вес определяет собою, конечно, это обстоятельство. Можно указать, что в течение всего года значительно повышались обороты Кременчугской и отчасти Полтавской. Наконец, наиболее продолжительно в течение года были сжаты обороты бирж Запорожской, Винницкой и отчасти Артемовской.

В последнем квартале отчетного года все биржи без исключения дали чрезвычайно резкое повышение оборотов. Если сравнить между собою этот IV квартал с I, то прирост оборотов по отдельным биржам оказывается следующим:

Винницкая	+225%	Киевская	+71%
Херсонская	+175%	Полтавская	+67%
Кременчугская	+146%	Одесская	+60%

Артемовская	+106%	Житомирская	+57%
Николаевская	+94%	Зиновьевская	+38%
Екатеринославская	+92%	Сталинская	+35%
Харьковская	+88%	Роменская	+20%
Запорожская	+85%		
		По всем биржам	+88%

Это распределение показывает, какие из украинских бирж приняли относительно большее участие в том значительном оживлении товарооборота, которым характеризуется конец отчетного года.

Таблица 5

Биржи	Изменения совокупных оборотов в млн. руб.		
	За II квартал по сравнению с I	За III квартал по сравнению со II	За IV квартал по сравнению с III
Харьковская	—26,2	+52,1	+67,8
Винницкая	—1,1	+1,6	+13,9
Артемовская	—0,7	+2,6	+7,9
Сталинская	—0,7	+0,9	+1,1
Житомирская	—0,4	+0,9	+0,9
Запорожская	—0,2	—	+2,4
Екатеринославская	+0,2	+0,4	+18,0
Зиновьевская	+0,2	—	+0,3
Роменская	+0,2	—0,3	+0,3
Николаевская	+0,3	+0,6	+0,4
Одесская	+0,7	+2,2	+8,4
Кременчугская	+1,0	—0,3	+2,1
Полтавская	+1,4	—1,0	+2,8
Киевская	+6,3	+16,4	—
По всем биржам	—19,0	+66,7	+126,9

Все приведенные сопоставления основаны исключительно на ценностном выражении оборотов. Между тем в течение отчетного года цены на товары (в особенности на сельскохозяйственные) подвергались довольно значительным колебаниям. Сопоставляя данные общих биржевых оборотов Украины с изменениями общетоварного индекса оптовых цен по УССР, можно получить некоторое представление и о количественном выражении для товарной массы, проходившей в этих оборотах<sup>1</sup>. Соответствующие цифры по месяцам отчетного года таковы:

<sup>1</sup> Методологию разработки индексов цен Госплана и Наркомата финансов см.: История ценообразования в СССР. 1917—1928. Для служебного пользования. М., 1970. — Н.М.

Таблица 6\*

	Совокупный оборот бирж УССР в млн. руб.	Общето­варный индекс оптовых цен по УССР		Оборот украин. бирж в млн. довоен. руб.	Относит. изменение
		На 1-е число	Индекс		
Октябрь	70,2	X	1,589	44	99
Ноябрь	70,6	XI	1,625	42	94
Декабрь	58,2	XII	1,788	32	72
Январь	56,5	I	1,827	30	68
Февраль	60,6	II	1,967	30	68
Март	63,6	III	2,057	30	68
Апрель	64,7	IV	2,203	29	65
Май	65,5	V	2,219	30	68
Июнь	117,1	VI	2,093	56	126
Июль	87,7	VII	2,100	47	106
Август	118,3	VIII	1,696	29	155
Сентябрь	108,2	IX	1,769	95	214
Итого	1001,3	X	1,735	534	100

\* Оборот украинских бирж в млн. довоенных руб. определяется делением совокупного оборота на индекс оптовых цен. Авторами отчета приведены округленные значения. Например, для ноября оборот равен 43,44 млн. руб. Относительные изменения рассчитаны по отношению к октябрю.— Н. М.

Сопоставление этих цифр с обычными отчетными данными показывает, что при учете изменения цен общее сжатие оборотов украинских бирж в период ноябрь — май оказывается еще более значительным. Соответствующие ряды относительных показателей таковы:

Таблица 7

Относительное изменение сово- купного оборота бирж УССР	Месяцы 1924/25 г.											
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX

В млн. руб. по  
ценам отчетного  
года

100 100 83 80 86 90 92 93 167 125 168 239

В млн. довоен-  
ных руб.

100 95 73 70 70 70 66 70 126 107 157 216

Из этого сопоставления может быть сделан тот вывод, что в количественном выражении обороты украинских бирж в отмеченный период претерпели действительно довольно значительное сжатие.

Обращает на себя внимание также и то обстоятельство, что общие обороты украинских бирж и индексы цен находятся в обратном отношении. В этом обстоятельстве нельзя не видеть

некоторого отражения условий неблагоприятного урожая прошлого года. Сопоставление эволюции оборотов бирж с движением средних месячных хлебных цен обнаруживает в еще более выпуклом виде отмеченное явление.

В качестве справочного материала приводятся данные о среднеукраинских ценах в коп. за пуд на пшеницу и рожь на 1-е число за каждый месяц хозяйственного года. Поскольку упомянутого сопоставления оборотов бирж и динамики цен авторы не делают, постольку данные в ценах опущены.— Н. М.

Таблица 8

Месяцы	Среднеукраинские цены на 1-е число в коп. за пуд		Относит. рост среднемесячных цен на пшеницу и рожь
	Пшеница	Рожь	
Сентябрь	145	82	—
Октябрь	127	80	100
Ноябрь	137	85	118
Декабрь	175	107	138
Январь	188	125	150
Февраль	200	148	186
Март	240	175	211
Апрель	310	202	237
Май	297	230	206
Июнь	220	202	185
Июль	230	210	150
Август	145	95	119
Сентябрь	170	100	124
Октябрь	160	95	—

Нетрудно видеть, насколько действительно в обратном отношении оказываются изменения оборотов и цен на хлеб. Одно это обстоятельство должно уже свидетельствовать о том, что хлебный рынок имеет большое значение для всей украинской биржевой торговли.

Полезно сопоставить далее обороты украинских бирж по их оценке в довоенных рублях за прошлый и отчетный годы. Отсутствие за прошлый год сквозных индексов оптовых цен по УССР заставляет для этой цели прибегнуть к соответствующим показателям изменений цен в среднем по всему Союзу. Пересчеты аналогичным способом и за отчетный год дают следующее выражение прироста оборотов всех украинских бирж в довоенных рублях (по индексу Госплана СССР): 1923/24 г.— 204 млн. руб., 1924/25 г.— 534 млн. руб. Увеличение +160%.

Если же сопоставить общие обороты украинских бирж без поправок на изменение цен, то прирост оказывается равным +192%. Таким образом, при оценке оборотов отчетного года с точки зрения их количественного увеличения это последнее оказывается

несколько меньшим, чем при обычном ценностном выражении.

Наконец, возможно ввести и еще одну поправку, имеющую значение для выявления развития оборотов биржевой торговли, имеющего интенсивный характер, и для некоторого выделения из общего ее прироста того, что может быть и должно быть объяснено скорее экстенсивным расширением самой биржевой работы и охвата биржами новых сфер учета тех явлений, которые ранее оставались вне поля их зрения. Приблизительное исправление общей суммы оборотов украинской биржевой торговли с поправками указанного характера дает цифру в 853 млн. рублей. Следовательно, при таком исправлении общий прирост за отчетный год составляет +150%.

#### БИРЖЕВЫЕ И ВНЕБИРЖЕВЫЕ СДЕЛКИ В СОВОКУПНЫХ ОБОРОТАХ УКРАИНСКИХ БИРЖ

Совокупный оборот биржевой торговли складывается, как известно, из двух совершенно различных по существу и по форме частей: сделок биржевых, заключаемых непосредственно на бирже, и внебиржевых, попадающих на биржи лишь в порядке последующей обязательной регистрации. Как известно также, вопрос о точном разграничении этих двух видов оборотов, проходящих через наши биржи, не может еще считаться окончательно разрешенным и, несомненно, что на отдельных биржах и в отдельных случаях некоторые внебиржевые сделки совершенно случайно и, конечно, неправильно получают наименование биржевых. Но это обстоятельство не устраняет вместе с тем того основного положения, что в общем и целом биржевой и внебиржевой обороты глубоко различны по своему содержанию. Анализ материалов украинской биржевой торговли весьма ярко свидетельствует о том, что в биржевых сделках проходит преимущественно наиболее крупный, оптовый товарооборот, связанный, главным образом, с эволюцией торгового и промышленного спроса, а во внебиржевых сделках оборот, хотя и носящий также отчасти оптовый характер, но уже значительно более мелкий и поэтому более близкий ко всем явлениям, наблюдаемым в области непосредственного потребительского спроса на товары.

Независимо от этого общего и основного положения деятельность товарных бирж, в особенности в первый период биржевого строительства, давала показатели постепенного расширения биржами того оптового оборота, который на них, по причинам более организационного, чем экономического порядка, ранее не попадал. Это относится, с одной стороны, к расширению сферы регистрации внебиржевого оборота и, с другой стороны — к переходу более крупного оборота из внебиржевого в биржевой. Совокупностью указанных явлений и необходимо объяснить ту эволюцию украинской биржевой и внебиржевой торговли, которая по кварталам двух последних лет может быть охарактеризована следующими цифрами:

Таблица 9

Кварталы		Обороты всех украинских бирж (в млн. руб.)			Биржевые обороты в % к совокупным
		Биржевой	Внебиржевой	Совокупный	
1923/24 г.	I	19,6	26,7	46,3	42,3
	II	57,2	30,8	88,0	65,0
	III	50,5	42,3	92,8	54,5
	IV	52,0	65,2	117,2	44,5
1924/25 г.	I	93,5	105,5	199,1	47,0
	II	79,8	100,8	180,6	44,2
	III	126,2	121,1	247,3	51,1
	IV	200,3	173,9	374,2	53,5

Весьма значительный удельный вес биржевой торговли во II квартале 1923/24 г. находится, конечно, в очень тесной связи с имевшим место тогда оживлением Крещенской и Контрактовой ярмарок (см. табл. 3). но так как обороты этих ярмарок были построены, главным образом, на удовлетворении чисто торгового спроса, то явление это находит себе полное объяснение с точки зрения того основного положения, которое было приведено выше.

Ниже приводятся данные о том, как эволюционировала биржевая и внебиржевая торговля за два последних года на отдельных биржах Украины:

Таблица 10

Биржи	Биржевой оборот (в млн. руб.)		Внебиржевой оборот (в млн. руб.)		Относит. рост оборота (обор. 1923/24 г. = 100)	
	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	Биржев. оборот	Внебирже- вой оборот
Харьковская	85,5	241,3	88,5	208,8	281	235
Киевская	51,9	110,1	24,2	67,8	213	280
Екатеринославская	9,9	49,2	19,2	50,2	496	260
Одесская	5,7	22,7	18,5	66,7	400	361
Артемовская	—	14,7	—	33,2	—	—
Винницкая	6,4	24,2	2,3	11,6	378	505
Полтавская	5,6	7,1	3,3	16,7	127	507
Сталинская	—	4,3	—	14,9	—	—
Кременчугская	2,5	4,5	1,9	7,6	180	401
Запорожская	1,9	4,1	2,5	7,7	217	307
Житомирская	4,1	6,1	0,4	4,9	149	1230
Николаевская	1,7	2,8	2,3	4,8	164	208
Зиновьевская	1,9	4,0	1,2	2,9	210	242
Херсонская*	—	1,8	—	2,9	—	—
Роменская	1,5	2,6	0,6	1,3	173	216
По Украине	179,1	499,9	164,8	501,3	278	303

\* За II—IV кварталы.

Таким образом, внебиржевые обороты относительно возросли в общем более значительно, чем биржевые. На биржах более крупных (исключение представляет одна Киевская биржа) относительно больше выросли обороты биржевые, а на биржах средних и мелких — внебиржевые. В общем же и целом в приведенных цифрах нашли отражение все те основные причины, о которых говорилось выше. Так, чрезвычайное усиление внебиржевого оборота на Житомирской бирже, главным образом, должно быть отнесено, конечно, за счет усовершенствования регистрации этих сделок, составлявшем на ней в предыдущем году чрезвычайно небольшую сумму. На биржах же Харьковской, Екатеринославской и Одесской наблюдается несомненное оживление подлинной биржевой работы и усиление их значения в крупно-оптовом товарообороте. Наконец, на оборотах всех бирж сказывается определенное влияние того роста потребительского спроса, который находит отчасти свое выражение в эволюции более мелкого, внебиржевого оборота.

Если свести данные по всем биржам Украины по полугодиям двух последних лет, то получатся следующие цифры изменений удельного веса биржевого оборота в совокупном: 1923/24 г. I полугодие — 57%, II — 49%; 1924/25 г. I полугодие — 46%, II — 53%.

Таким образом, за последнее время произошло общее понижение этого удельного веса и, следовательно, усиление значения более мелкого оптового оборота. Только в конце отчетного года, когда наряду с ростом потребительского спроса стал бурно расти и спрос торговый и промышленный, крупно-оптовые операции чисто биржевого характера (и притом, характера контрактного) снова заняли весьма значительное место.

Далее в Отчете рассматриваются изменения соотношений между биржевым и внебиржевым оборотами украинских бирж за 1923/24 и 1924/25 годы. Так как приводимые относительные значения базируются на абсолютных данных таблицы, публикация этих соотношений нецелесообразна. — Н. М.

Можно ли оценивать это происшедшее в отчетном году на большинстве украинских бирж уменьшение удельного веса биржевой торговли в совокупных оборотах, как показатель ослабления деятельности украинских бирж? Отнюдь нет, так как усиление значения мелкооптового торгового оборота не может свидетельствовать о слабости биржевой работы, а скорее является естественным следствием развития последней. Вместе с тем, как было отмечено выше, на трех наиболее крупных биржах (за исключением Киевской) биржевые обороты увеличились в своем относительном значении. Нельзя не видеть в этом факте процесса некоторой централизации наиболее крупного оптового оборота на более крупных биржах и, наоборот, более значительного распространения внебиржевого оборота на биржах более мелких.

Если обратиться теперь к числу сделок, то обнаружится очень наглядно, насколько биржевой оборот крупнее внебиржевого и,

далее, в каком направлении эволюционировали за последнее время средние размеры сделок того и другого вида.

Общее число биржевых и внебиржевых сделок по всем биржам Украины за два последние года было таково\*:

Годы	Число биржевых сделок	Число внебиржевых сделок
1923/24	17 426	46 022
1924/25	28 566	242 363

\* За оба года включены также сделки Крещенской и Контрактовой ярмарок. За 1924/25 г. в число биржевых сделок не включены сделки Одесской биржи по мясной площадке, как существенно отличные от обычных товарных биржевых операций. Таких сделок в отчетах Одесской биржи за май — сентябрь показано 7 747 на общую сумму 1 423 тыс. руб. Эти цифры не приняты также во внимание в дальнейшем исчислении среднего размера биржевых сделок.— Н. М.

Прежде всего необходимо отметить, что темп роста числа сделок и их сумм во внебиржевом и биржевом оборотах совершенно неодинаков. Если принять данные прошлого года за 100, то в отчетном году наблюдались такие относительные изменения:

Обороты	Относительный рост	
	Числа сделок	Сумма оборота
Биржевой	164	278
Внебиржевой	528	303

Таким образом, в биржевом обороте более значительно возросла сумма сделок, а во внебиржевом их число. Это означает, что в отчетном году произошло увеличение среднего размера сделок первого типа и уменьшение для сделок второго типа. Эволюцию этого явления, свидетельствующего о некотором процессе дифференциации обоих видов оборотов, можно проследить по кварталам двух последних лет на следующих цифрах:

Таблица 11

Периоды		Средний размер одной сделки в тыс. руб.	
		Биржевой	Внебиржевой
1923/24 г.	I кв.	7,4	3,6
	II »	14,1	4,7
	III »	12,7	4,5
	IV »	11,8	2,9
1924/25 г.	I кв.	14,1	2,5
	II »	11,7	2,0
	III »	17,6	1,9
	IV »	22,2	2,0
В среднем за 1923/24 г.		10,3	3,6
1924/25 г.		17,4	2,1

Следовательно, средняя биржевая сумма в 1924/25 г. составила 164% прошлогодней, а внебиржевая — 59%. Средние размеры биржевых сделок были подвержены вместе с тем некоторым колебаниям на фоне общего процесса укрупнения биржевого оборота. Интересно при этом отметить, что увеличение среднего размера биржевой сделки приходится на период наибольшего оживления биржевой торговли и, наоборот, при его сжатии (во II квартале 1924/25 г.) этот средний размер уменьшается. Что же касается внебиржевых сделок, то их средний размер неуклонно уменьшался. Этот процесс, несомненно, находится также в зависимости и от происходившего постепенно понижения регистрационного минимума и от вовлечения в сферу регистрации более мелких районных сделок.

Объединяя приведенные данные по полугодиям, можно наглядно выявить следующую определенную тенденцию в дифференциации биржевого и внебиржевого оборотов:

Таблица 12

Периоды	Средний размер одной сделки в тыс. руб.		Средний размер внебиржевой сделки в % к биржевой
	Биржевой	Внебиржевой	
1923/24 г. I полугодие	11,4	4,1	36
» II »	10,2	3,3	32
1924/25 г. I полугодие	12,9	2,2	17
» II »	21,5	2,0	10

Приведенные цифры показывают, что не только внебиржевой оборот вообще является значительно меньшим по среднему размеру сделки, чем биржевой, но что это основное различие между двумя видами оборотов с течением времени усугублялось.

Если обратиться теперь, с этой же точки зрения, к анализу оборотов отдельных бирж, то обнаружится, что разница в размерах биржевых и внебиржевых сделок вообще была наиболее значительна на биржах с развитым биржевым оборотом и что в отчетном году на этих же преимущественно биржах она наиболее чувствительно увеличилась.

Соответствующие сравнительные данные за два последние года по всем биржам Украины, расположенные в порядке убывающего значения их биржевых оборотов, таковы (табл. 13).

Цифры приведенной таблицы вполне подтверждают то положение, что дифференциация между крупным биржевым и более мелким внебиржевым оборотом отчетливо определялась на биржах более крупного размера. На этих более крупных биржах, таким образом, концентрируется и наиболее крупный оптовый оборот.

В результате получается и различное распределение биржевых и внебиржевых сделок по отдельным биржам Украины. Биржевой

оборот в главной своей массе сосредоточивается на небольшом числе более крупных бирж, а внебиржевой распределяется по всем биржам уже немного более равномерно.

Указанное явление авторы Отчета иллюстрируют путем выделения 4 украинских групп по величине их оборотов. В основу расчетов положены приведенные ранее абсолютные данные о биржевых и внебиржевых сделках, и поэтому их публикация нецелесообразна.— Н. М.

Если обратиться теперь к более детальному анализу динамики биржевого и внебиржевого оборота за отчетный год, то легко обнаружить, что между ними и в этом отношении наблюдалась существенная и, после всего сказанного, легко объяснимая разница.

Таблица 13

Биржи	Среди. разм. бирж. сделки в тыс. руб.		Относит. измен. (1923/24 г. = 100)*	Среди. разм. внебирж. сдел. в тыс. руб.**		Относит. измен. (1923/24 г. = 100)	Разм. внебирж. сдел. в % к разм. бирж.	
	1923/24 г.	1924/25 г.		1923/24 г.	1924/25 г.		1923/24 г.	1924/25 г.
Харьковская	30,3	84,8	312	6,1	3,9	64	20,2	4,6
Киевская	10,6	18,4	174	3,6	2,1	58	34,0	11,4
Екатеринославская	6,1	9,9	162	2,5	1,6	64	40,9	16,2
Винницкая	5,3	12,2	230	1,0	1,0	100	18,9	8,2
Одесская	4,0	8,7	217	2,3	1,4	61	56,5	16,1
Артемовская	—	14,5	—	—	2,2	—	—	15,2
Полтавская	7,6	8,9	118	2,1	1,5	71	27,7	16,9
Житомирская	4,5	6,7	149	2,1	0,9	43	46,6	13,4
Кременчугская	3,5	5,1	145	1,2	1,1	91	34,4	21,6
Сталинская	—	10,2	—	—	1,9	—	—	18,6
Запорожская	3,1	2,9	94	1,9	1,1	58	61,5	37,8
Зиновьевская	2,7	4,5	167	2,0	0,7	35	74,5	15,6
Николаевская	3,3	3,7	106	2,2	1,1	50	66,6	29,7
Роменская	1,4	1,1	78	1,2	0,6	50	86,0	54,3
Херсонская	—	2,1	—	—	0,9	—	—	42,9
По Украине	10,3	17,4	164	—	—	59	34,8	12,4

\* По отдельным биржам имеются неточности. Например, для Харьковской относительное изменение 279,8%.— Н. М.

\*\* Средний размер внебиржевой сделки по Украине отсутствует.— Н. М.

Сопоставление относительных величин изменений того и другого видов оборота по кварталам отчетного года дает следующие цифры:

Обороты	Динамика изменений по кварталам 1924/25 г.			
	I	II	III	IV
Биржевой	100	85	135	214
Внебиржевой	100	95	115	165

Таким образом, то сжатие общих оборотов бирж Украины во II квартале, которое уже отмечалось при анализе их совокупных операций, в наибольшей своей части определялось уменьшением суммы биржевых сделок. Внебиржевой оборот претерпел в этом квартале сравнительно небольшое сокращение.

Совершенно ясно, что в отчетном году имели место весьма существенные и различные по своему экономическому значению явления: более значительное сокращение товарооборота в области удовлетворения чисто торгового и промышленного спроса и менее значительное в той области оптовой торговли, которая ближе связана со спросом потребительского характера. Этот вывод показывает уже, насколько существенно разделение операций товарных бирж при их анализе на биржевые и внебиржевые сделки.

При анализе динамики общих совокупных оборотов за отчетный год уже было установлено, что для двух групп товарных бирж эта динамика была весьма различной. По одной группе имело место весьма значительное сжатие оборотов (в период II кв.), а по другой этого сжатия не только не было, а было даже некоторое расширение. Расчленив обороты этих двух групп на биржевые и внебиржевые, мы получаем еще более яркое выражение отмеченного явления и, вместе с тем, находим и частичное его объяснение. Динамика оборотов по группам бирж за отчетный год была такова:

Таблица 14

Обороты	Относительные изменения			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Биржевые:				
1-й группы	100	56	114	215
2-й группы	100	139	172	208
Внебиржевые:				
1-й группы	100	96	117	174
2-й группы	100	96	110	151

Таким образом, наиболее существенной для II квартала оказывается разница в динамике биржевых оборотов. По первой группе имело место чрезвычайно большое сжатие этих оборотов, а по второй — весьма значительное увеличение. Объяснение этой разницы следует искать, конечно, в составе той товарной массы, которая обращалась на биржах.

Сжатие общих оборотов украинских бирж в период декабрь —

апрель 1924/25 г. было вызвано исключительно сокращением на некоторых биржах чисто биржевых операций. Следовательно, это явление стоит в связи, главным образом, с изменениями, происходившими за тот же период в размерах и степени удовлетворения чисто торгового и промышленного спроса. Уменьшение среднего размера одной биржевой сделки за тот же период указывает, что из оборота ушли наиболее крупные оптовые операции.

Что же касается внебиржевого оборота, то его динамика по обеим группам бирж была почти одинакова, и в тот же период (декабрь — апрель) он претерпел сравнительно небольшое сокращение. Это свидетельствует о том, что изменения потребительского спроса происходили в отчетном году несколько иначе и что по отдельным товарным группам и районам Украины он распределялся более равномерно.

Предыдущее изложение основывалось на среднем размере одной сделки. Строго говоря, анализ при помощи одного среднеарифметического признака недостаточен, так как весьма существенное значение имеет также и все распределение материала около этой средней величины. Но, к сожалению, за отчетный год не имеется исчерпывающих статистических данных, которые характеризовали бы распределение биржевых и внебиржевых сделок в группы по их размерам. Частично такое исследование было проведено в Харьковской бирже, и его результаты позволяют несколько подкрепить выводы, сделанные выше. Распределение биржевых сделок этой биржи по кварталам отчетного года дает следующую картину относительного изменения их числа:

Таблица 15

Группа биржевых сделок ХТБ по размерам	Относительные изменения числа сделок			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
До 5 тыс. руб.	100	59	89	120
5—20 тыс. руб.	100	65	117	144
20—100 тыс. руб.	100	97	144	152
Свыше 100 тыс. руб.	100	30	68	158
В среднем	100	65	107	141

Таким образом, получается очень яркая картина наибольшего сокращения во II квартале числа самых крупных сделок. Это явление отчасти распространяется и на самые мелкие биржевые сделки и сохраняется даже в III квартале. Наконец, в IV квартале, когда получают большое развитие крупные оптовые операции, наиболее значительно увеличивается число более крупных сделок. По отношению к общему числу биржевых сделок самые крупные (свыше 100 тыс. руб.) составляли по кварталам отчетного года: I квартал — 13%, II — 6%, III — 9%, IV квартал — 15%.

Как видим, приведенные частичные данные по материалам наиболее крупной украинской биржи подтверждают сделанные выше выводы.

## МАКЛЕРСКИЕ И НЕМАКЛЕРСКИЕ СДЕЛКИ

Организация биржевых сделок без посреднического участия биржевых маклеров была начата еще в 1923/24 г. Но полные отчетные данные имеются лишь за последний год. В отношении же прошлого года можно лишь указать, что на двух биржах, на которых эти сделки получили наибольшее развитие, они по своим размерам составили на Екатеринославской 29,8% и на Харьковской — 25,9% общего биржевого оборота.

Можно также отметить, что в предыдущем году немаклерский биржевой оборот обнаружил определенную тенденцию развиваться, вследствие чего удельный вес маклерских сделок в общем биржевом обороте быстро сокращался. Так, например, на Харьковской бирже этот удельный вес в 1923/24 г. составлял: в I квартале — 100,0%, во II — 97,4%, в III — 82,1%, в IV квартале — 42,3%.

За отчетный год немаклерские сделки осуществлялись уже почти на всех биржах Украины (за исключением одной Житомирской). В результате этого маклерский биржевой оборот составил повсюду уже лишь некоторую часть общего биржевого, причем на различных биржах его удельный вес оказался распределенным весьма неравномерно. Соотношение между маклерским и немаклерским оборотами и изменения удельного веса первого по отдельным биржам Украины можно видеть из следующей таблицы:

Т а б л и ц а 16

Биржи	Немаклерский оборот		Маклерский оборот		Удельный вес маклерского оборота в общем биржевом, %
	Число сделок	Сумма в млн. руб.	Число сделок	Сумма в млн. руб.	
Харьковская	1418	157,9	1433	83,8	34,3
Киевская	123	10,6	5851	99,5	85,0
Екатеринославская	3727	39,9	1266	9,3	18,7
Одесская *	290	9,6	2143	11,6	54,5
Артемовская	517	7,6	566	7,1	48,0
Винницкая	120	11,3	1871	12,9	53,6
Полтавская	36	0,5	757	6,6	94,5
Сталинская	21	0,3	401	4,0	93,2
Кременчугская	192	1,1	701	2,4	75,8
Запорожская	192	0,9	1226	2,2	78,4
Житомирская	—	—	914	6,1	100,0
Николаевская	18	0,2	722	2,6	96,8
Зиновьевская	21	0,06	865	3,9	96,5
Херсонская	13	0,2	858	1,6	89,5
Роменская	2	0,06	2302	2,5	97,5
Всего по Украине	6690	240,0	21876	258	52,0

\* За исключением оборота по мясной площадке. — Н. М.

Из приведенных цифр видно, что в общем и целом удельный вес маклерского оборота был значительно большим на биржах мелких. Единственное исключение из этого представляет Киевская биржа, на которой уже издавна оформление сделок маклерскими записками получило значительное развитие.

Отмеченное явление находится, конечно, в самой тесной связи с тем, что немаклерские сделки вообще значительно крупнее по среднему своему размеру, чем маклерские сделки, и что они охватывают тот наиболее крупный оптовый товарооборот, который не имеет места на мелких биржах. Действительно, сопоставляя между собою приведенные годовые итоги, получаем следующие средние размеры сделок: немаклерские — 36,1 тыс. руб. и маклерские — 11,8 тыс. руб.

Интересно проследить изменение тех и других операций в течение отчетного года. Сводя с этой целью данные о маклерских и немаклерских сделках по кварталам, получаем следующие цифры:

Т а б л и ц а 17

Кварталы 1924/25 г.	Немаклерский оборот		Маклерский оборот		Удельный вес маклерских оборотов в общем биржевом, %
	Число сделок	Сумма в млн. руб.	Число сделок	Сумма в млн. руб.	
I	1154	48,6	5478	44,9	47,7
II	1384	22,6	5423	57,3	71,8
III	1902	68,4	5271	57,6	45,6
IV	2250	101,1	5704	98,2	49,4

Приведенные цифры показывают, что по количеству немаклерские сделки в отчетном году неуклонно развивались, в то время как число маклерских операций оставалось почти без изменения. Это означает, что в организационном отношении работа бирж по расширению биржевых операций без маклерского посредничества имела определенный успех. Что же касается работы маклериата, то в его развитии имелась несомненная задержка.

Совершенно иначе обстоит дело с изменением сумм этих двух разновидностей биржевых оборотов. Немаклерские сделки дают очень значительное сокращение оборота во II квартале, в то время как маклерский оборот возрастал непрерывно в течение всего года. Представление о сущности этих двух различных явлений можно получить путем сопоставления средних размеров сделок:

Т а б л и ц а 18

Кварталы	Средние размеры сделок (в тыс. руб.)			Относительные изменения среднего размера сделок, %		
	Биржевые	В том числе		Биржевые	В том числе	
		Немаклер.	Маклер.		Немаклер.	Маклер.
I	14,1	42,1	8,2	100	100	100
II	17,7	16,3	10,6	83	38	129
III	17,6	35,9	11,0	125	85	134
IV	25,1	45,2	17,2	178	107	210

Таким образом, то уменьшение среднего размера биржевой сделки во II квартале, которое объяснялось ранее сокращением биржевого оборота в части его наиболее крупных оптовых операций, совпадает всецело с очень значительным уменьшением размеров немаклерских биржевых операций. Средний размер маклерских сделок в отчетном году неуклонно возрастал. Сопоставляя этот факт с теми данными об изменениях числа биржевых сделок в различных их группах по величине, которые были приведены ранее, можно заключить, что немаклерский оборот охватывает, очевидно, как сделки наиболее крупные, так и наиболее мелкие, а в маклерском обороте участвуют сделки относительно среднего размера. Именно эти сделки меньше всех других сократились в своем числе за II квартал отчетного года.

Отношение маклерского оборота к общим биржевым на отдельных биржах и в отдельные периоды находится, конечно, кроме указанной уже общей причины сжатия крупнооптового оборота в период декабрь-апрель в зависимости также и от ряда моментов организационного характера. В частности, к таким моментам должна относиться и произведенная на многих украинских биржах в течение отчетного года реформа в системе маклерского вознаграждения.

Динамика немаклерского и маклерского оборотов по месяцам отчетного года может быть охарактеризована следующими относительными цифрами:

Обороты по сделкам	Месяцы											
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Немаклерские	100	111	76	25	45	56	62	90	250	112	238	249
Маклерские	100	91	42	101	98	93	72	68	156	93	114	284
По всем биржевым	100	98	78	66	77	76	67	78	200	102	172	174

Таким образом, в течение II и III кварталов маклерские сделки в своей эволюции опережали немаклерские, а в I и IV они отставали.

Это обстоятельство находится, конечно, в самой тесной зависимости от того, что в последних кварталах через биржевой оборот усиленно проводились крупные оптовые операции.

### МЕЖДУБИРЖЕВЫЕ СДЕЛКИ

В отчетном году особое внимание в биржевой работе было обращено на развитие междубиржевых сделок, т.е. заключенных сторонами, находящимися на различных биржах и при содействии этих бирж. Эта разновидность биржевого оборота составляет, строго говоря, часть маклерского оборота, так как междубиржевые сделки заключаются всегда при обязательном участии маклера как официального биржевого посредника. В силу этого обстоятельства эво-

люцию междубиржевых операций за отчетный год следует рассматривать, главным образом, в сопоставлении с развитием маклерских операций на товарных биржах, а не всех биржевых.

Если обратиться к общим размерам междубиржевых сделок, прошедших через украинские биржи, как по продаже ими товаров, так и по покупке, то придется констатировать, что эти операции в отчетном году получили еще сравнительно слабое развитие. Итоговые суммы этих операций за год таковы:

Междубиржевые сделки	Число сделок	Сумма в тыс. руб.
По продаже	628	5406
По покупке	308	2425
Итого	936	7831

Прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что украинские биржи гораздо больше участвовали в междубиржевом обороте как представители продавцов товаров (70%). Эта черта украинских междубиржевых операций сказывается и на среднем размере одной междубиржевой сделки, который в продажах составляет 8,6 тыс. руб., а в покупках 7,9 тыс. руб.

Последние показатели выделяют вообще междубиржевые сделки не только среди всех биржевых, но также и среди маклерских и немаклерских сделок, как операции сравнительно небольшого среднего размера. Этим обстоятельством следует отчасти объяснить и то, что динамика междубиржевого оборота за отчетный год весьма существенно отличается от динамики биржевого оборота, и что во II квартале междубиржевые сделки не только не понижаются в своей общей сумме, но даже довольно значительно расширяются. Данные о всех междубиржевых операциях украинских бирж по кварталам прошлого года приведены ниже:

Таблица 19

Кварталы	Междубиржевой оборот (продажи и покупки)		Средний размер одной сделки, в тыс. руб.	Относит. изменен. сумм междубирж. оборота, %
	Число сделок	Сумма в тыс. руб.		
I	106	935	8,9	100
II	144	1724	11,9	185
III	270	2122	7,8	227
IV	406	3050	7,5	328
Итого	936	7831	8,4	—

Таким образом, междубиржевые операции в отчетном году неуклонно и довольно быстро развивались. Но вместе с тем, также неизменно эти сделки по своему среднему размеру в течение всего года оставались более мелкими не только чем немаклерские бир-

жевые (охватывающие, как было показано выше, наиболее крупный оптовый оборот), но и чем маклерские сделки, для которых средний размер за год равен 18,8 тыс. руб.

Сопоставляя междубиржевой оборот отчетного года с общим биржевым и, кроме того, с маклерским, получаем следующие изменения удельного веса:

Кварталы	Удельный вес междубиржевых операций, %	
	В биржевом обороте	В маклерском обороте
I	1,0	2,1
II	2,1	3,0
III	1,7	3,7
IV	1,5	3,1
За год	1,6	3,0

Этот удельный вес в общем и целом еще весьма незначителен. Вместе с тем приведенные цифры выявляют и то, понятное после сделанных выше разъяснений обстоятельство, что во II квартале значение междубиржевого, сравнительно мелкого по своим средним размерам, оборота усилилось, а по мере развития крупных операций снова несколько понизилось.

Если обратиться к распределению междубиржевых операций по отдельным биржам Украины, то обнаружится, что значение их на этих биржах было весьма неодинаковым.

*Для иллюстрации этого вывода авторы Отчета приводят данные по украинским биржам о числе и сумме сделок междубиржевого оборота, отношении междубиржевого оборота к маклерскому, средних размерах междубиржевой и маклерской сделок. Поскольку эти данные имеют значение для конкретных специалистов, их публикация здесь нецелесообразна. — Н.М.*

Наибольшее относительное значение междубиржевые операции имели на биржах: Кременчугской, Полтавской, Одесской, Зиновьевской, Екатеринославской и Николаевской. Та же самая группа бирж (с добавлением Роменской, Запорожской и Херсонской) выделяется и при сопоставлении средних размеров междубиржевых сделок с обычными маклерскими сделками. По всем этим биржам междубиржевые операции оказываются более крупными, чем средние маклерские сделки.

Если обратиться теперь к распределению междубиржевых оборотов по группам товаров, то обнаружится, что главное место в этих оборотах (61%) занимают операции с хлебными товарами, причем наибольшая часть этих операций (81%) приходится на продажи со стороны украинских бирж. Это обстоятельство весьма ярко определяет основной характер всей украинской междубиржевой торговли за отчетный год. Общее представление о распределении междубиржевых сделок по всем основным группам товаров может дать следующая сводная таблица:

Таблица 20

Группа товаров	Междубиржевые обороты		Междубиржевой оборот в % ко всему биржевому	Средн. размер одной сделки в тыс. руб.	
	Число сделок	Сумма тыс. руб.		Междубиржевой	Биржевой
Хлеб и фураж	611	4776	7,0	7,7	9,3
Прочие продукты питания	86	631	3,8	7,3	10,0
Бакалейные товары	89	909	0,8	10,2	12,3
Текстильные товары	9	294	1,2	33,0	19,8
Металлотовары	22	211	0,15	9,5	55,8
Химтовары	28	185	1,3	6,5	12,7
Топливо	23	329	1,5	14,3	18,6
Лесоматериалы	11	210	0,7	19,1	29,6
Строительные материалы	20	56	0,3	2,8	23,4
Сырье	17	104	2,7	6,1	4,6
Кожа	—	—	—	—	13,5
Прочие товары	19	140	0,7	7,8	14,2

Таким образом, видно, что кроме хлебных товаров, занимающих первое место, относительно большее значение в отчетном году имели междубиржевые операции с группой прочих продуктов питания и сырьем. После них, с удельным весом уже ниже среднего, идут группы топлива, химтоваров и текстиля. Можно отметить еще отсутствие в междубиржевом обороте группы кожевенных товаров.

Если же сопоставить теперь междубиржевые продажи и покупки, то окажется, что наиболее значительный удельный вес продаж со стороны украинских бирж приходится на группы: хлебную (81%), металлов (87%) и сырья (100%). По всем остальным группам товаров продажи составляют около половины всего оборота.

В междубиржевом обороте украинских товарных бирж в целом имеется еще одна сторона, на которой целесообразно остановиться отдельно, — это междубиржевые операции украинских бирж с украинскими же биржами. Теоретически рассуждая, по этому внутриукраинскому обороту продажи и покупки должны быть соответственно равны. Однако расхождения в моменты регистрации сделок, требующих для своего оформления значительных сроков времени, создают некоторую, правда, не особенно большую разницу за период отчетного года. Внутриукраинские междубиржевые операции за год составили: по продаже 143 сделки на 905 тыс. руб., по покупке 149 сделок на 1158 тыс. руб. А всего было 292 сделки на 2063 тыс. руб.

Для анализа этого сектора биржевой торговли авторы Отчета привели также данные о междубиржевых украинских оборотах по 12 товарным группам. Поскольку эти сведения носят частный характер, их публикация здесь нецелесообразна. — Н.М.

Таким образом, наибольшее относительное значение внутриукраинский междубиржевой оборот составлял по группам топлива,

строительных и лесных материалов, химических и бакалейных товаров, а наименьшее — по текстильным товарам, хлебу и сырью. В среднем по всем товарам внутриукраинский оборот составил 26,3% всех междубиржевых операций бирж Украины. Средний размер одной внутриукраинской сделки (7,0 тыс. руб.) несколько ниже, чем по всему междубиржевому обороту Украины (8,4).

Статистические данные о междубиржевых операциях за отчетный год не позволяют, к сожалению, сделать более подробного анализа этой части украинской биржевой торговли. Дальнейшее ее развитие даст возможность освещать междубиржевые сделки полнее и в большем количестве отдельных разрезов. Не лишним будет, между прочим, по этому же поводу указать, что, например, по произведенному, в частности, ХТБ анализу междубиржевых операций обнаружилось почти исключительное проведение их за наличный расчет и почти полное отсутствие кредита. Это обстоятельство, конечно, не может не находиться в известной связи с тем, что междубиржевые обороты отчетного года имели преимущественно хлебный характер и, кроме того, были по своему среднему размеру невелики.

В заключение целесообразно сделать одно существенное замечание, которое необходимо иметь в виду при пользовании помещаемыми в настоящем обзоре данными. Внутриукраинские междубиржевые операции в своем итоге дают удвоение действительных оборотов, так как они учитывают все проходившие партии товаров два раза: на бирже, представлявшей покупателя, и на бирже, представлявшей продавца. Вследствие этого действительный биржевой оборот Украины приблизительно на 1 млн. руб. меньше, чем это дают итоги отчетов бирж. Эта поправка, в числе прочих, и была принята во внимание при исправлении общего прироста оборотов биржевой торговли Украины.

#### **ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ТОВАРОВ В ОБОРОТАХ БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ**

Распределение совокупных оборотов биржевой торговли Украины по основным группам товаров в сопоставлении за два последних года может быть представлено в следующем виде (см. табл. 21).

Таким образом, увеличение совокупных оборотов имеет место по всем группам товаров без исключения, причем наиболее значительно оно по бакалейным товарам, металлам, сырью и коже. Относительно последних двух групп необходимо сделать следующие оговорки: сырье в общем обороте играет все же весьма незначительную роль, а увеличение оборотов с коженными товарами всецело объясняется прохождением на Киевской бирже в июне двух очень крупных синдикатских сделок (17 млн. руб.).

В результате указанных изменений в отчетном году несколько иначе распределился и удельный вес отдельных групп товаров в совокупном обороте.

*Для обоснования этого тезиса авторы Отчета приводят данные*

об удельном весе товарных групп в совокупном обороте за 1923/24 и 1924/25 годы и относительном изменении удельных весов. Таблица этих данных не приводится. — Н.М.

Таблица 21

Группа товаров	Совокупные обороты в млн. руб.		Относительные изменения в %
	1923/24 г.	1924/25 г.	
Хлебофураж	49,1	130,0	+ 165
Прочие продукты питания	23,9	34,1	+ 48
Бакалейно-колонияльные товары	29,0	196,0	+ 525
Текстильные товары	54,6	125,6	+ 130
Металлотовары	67,5	230,9	+ 242
Химтовары	14,1	35,1	+ 149
Топливо	25,4	39,0	+ 53
Лесоматериалы	24,2	49,6	+ 105
Строительные материалы	11,9	27,1	+ 126
Сырье	2,5	12,7	+ 110
Кожевенные товары	11,7	55,8	+ 376
Прочие товары	30,3	65,2	+ 116
Итого	344,2	1001,3	+ 192

Таким образом, наиболее значительно увеличился удельный вес бакалейной группы. По всем же товарам, кроме перечисленных выше четырех, давших наибольшее увеличение совокупных оборотов, удельный вес сократился.

Целесообразно рассмотреть теперь распределение основных товарных групп в биржевом и внебиржевом оборотах в отдельности. Для биржевого оборота сопоставление за два последние года дает такие показатели происшедших изменений:

Таблица 22

Группы товаров	Биржевой оборот в млн. руб.		Относительные изменения за отчетный год в %
	1923/24 г.	1924/25 г.	
Хлебофураж	32,5	68,5	+ 108
Прочие продукты питания	13,7	17,9	+ 31
Бакалейно-колонияльные товары	13,5	112,7	+ 730
Текстильные	21,9	24,9	+ 14
Металлотовары	34,7	138,2	+ 300
Химтовары	6,3	14,3	+ 125
Топливо	13,8	21,8	+ 57
Лесоматериалы	16,4	32,2	+ 95
Строительные материалы	7,8	16,5	+ 111
Сырье	1,0	3,8	+ 282
Кожевенные товары	4,3	27,0	+ 527
Прочие товары	13,2	22,0	+ 65
Итого	179,1	499,9	+ 178

Относительно большее развитие в биржевом обороте, чем в среднем по всему совокупному обороту, получили операции с бакалеей, металлами, кожей и, отчасти, с топливом. По всем прочим группам товаров более значительно развивались внебиржевые обороты, как это можно видеть из следующей, аналогичной предыдущей, таблицы:

Т а б л и ц а 23

Группы товаров	Внебиржевые обороты в млн. руб.		Относительные изменения за отчетный год, %
	1923/24 г.	1924/25 г.	
Хлебобураж	16,7	61,5	+ 269
Прочие продукты питания	10,1	16,1	+ 58
Бакалейно-колониальные товары	15,6	83,3	+ 431
Текстильные	32,5	100,7	+ 230
Металлотовары	33,0	92,7	+ 178
Химтовары	7,8	20,8	+ 167
Топливо	11,4	17,2	+ 51
Лесоматериалы	7,5	17,4	+ 132
Строительные материалы	4,1	10,6	+ 159
Сырье	1,4	8,9	+ 535
Кожевенные товары	7,6	28,8	+ 280
Прочие	17,1	43,2	+ 152
Итого	164,8	501,3	+ 203

Таким образом, на первом месте по относительному росту внебиржевых оборотов стоит сырье. Далее идут в убывающем порядке бакалея, хлеб, текстиль и металлы.

*Этот анализ авторы Отчета дополняют расчетом удельного веса биржевого оборота в совокупном за 1923/24 и 1924/25 годы по 12 товарным группам. Поскольку эти относительные данные имеют вспомогательное значение, то здесь они опущены. — Н.М.*

Наименьшее значение биржевой торг имеет на рынках: текстильном, сырьевом и москательнo-химических товаров. Сюда следует отнести и рынок кожевенных товаров, если принять во внимание ту оговорку о сделках на кожу, которая была сделана выше.

Различное значение биржевой и внебиржевой торговли на отдельных товарных рынках станет еще более ясным, если охарактеризовать товарные группы по среднему размеру одной сделки. За отчетный год соответствующие показатели получаются следующими (см. табл. 24).

Наиболее крупные размеры средних биржевых сделок характерны по группам товаров: металлы, лес, строительные материалы и бакалея. Дифференциация биржевого и внебиржевого оборотов — в смысле расхождения между размерами биржевых и внебиржевых сделок — наиболее значительна по бакалее и металлам и очень невелика по сырью. Все это вместе взятое достаточно полно определяет значение биржевого торга для отдельных групп товаров.

Группы товаров	Средний размер одной сделки в тыс. руб.		Средний размер внебиржевой сделки в % к размеру биржевой
	Биржевой	Внебиржевой	
Хлебофураж	9,2	3,1	33,6
Прочие продукты питания *	9,8	1,7	19,4
Бакалейно-колонияльные товары	22,0	1,6	7,3
Текстильные	10,7	1,8	16,8
Металлотовары	40,7	3,2	7,9
Химтовары	12,6	2,6	20,6
Топливо	18,6	2,4	12,8
Лесоматериалы	29,7	3,6	12,1
Строительные материалы	23,1	3,1	14,8
Сырье	3,2	2,0	62,5
Кожевенные товары	15,6	1,4	9,1
Прочие	13,8	1,8	13,0
По всем товарам	17,4	2,1	12,1

\* За исключением сделок мясной площадки по Одессе.

Целесообразно указать на следующие характерные обстоятельства, находящиеся в неизменной связи с тем общим сокращением крупных оптовых операций в период II квартала (точнее, декабрь—апрель). В этот период имело место:

- а) сокращение биржевого оборота и расширение внебиржевого по группам металлотоваров и бакалей;
- б) расширение биржевого и сокращение внебиржевого по хлебным товарам и текстилю;
- в) общее сокращение оборотов по топливу, лесоматериалам и кожевенным товарам.

В конце отчетного года имело место почти по всем товарным группам более интенсивное развитие биржевых операций, чем внебиржевых. Таким образом, в указанный период произошло сжатие оборотов как раз по тем группам товаров, которые дают наивысший средний размер сделки.

Раньше уже было указано, что на четыре наиболее крупные украинские биржи приходится 85% всего биржевого и 78% внебиржевого оборотов. Этот факт свидетельствует о довольно значительной концентрации в сравнительно небольшом числе пунктов не только крупного оптового оборота, но даже и более мелкого, для которого было более естественным ожидать относительно равномерного распределения по территории республики. Анализ этой стороны вопроса по отдельным группам товаров вскрывает состояние отдельных рынков и обнаруживает для них весьма большое разнообразие: операции биржевой торговли с некоторыми товарами оказываются действительно сосредоточенными почти исключительно на небольшом количестве бирж, с другими же они распределяются более равно-

мерно. Нижеследующие характеристики каждой из основных товарных групп дают об этом наглядное представление.

### 1. Группа хлебофуражных товаров

Распределение оборотов по этой товарной группе представляет собой относительную равномерность, так как на наиболее крупных биржах сосредоточено менее  $2/3$  общего оборота.

*Приводимая далее в Отчете таблица содержит сведения о биржевом, внебиржевом и совокупном обороте по двум группам бирж. К первой отнесены Екатеринославская, Харьковская, Киевская, Одесская; ко второй — Артемовская, Полтавская, Кременчугская, прочие биржи. Поскольку относительные сведения имеют частный характер, они опущены. — Н.М.*

Из прочих бирж, имеющих вообще меньшее значение в общей украинской хлебной торговле, но стоящих впереди других, могут быть выделены: Винницкая, Запорожская, Сталинская, Зиновьевская и Николаевская. В приведенной таблице обращает на себя внимание еще и то обстоятельство, что наиболее крупные биржи по своим биржевым и внебиржевым оборотам оказываются в обратном порядке, и там, где внебиржевой (а вместе с ним и совокупный) больше, там биржевой меньше. Это, несомненно, свидетельствует о сравнительно слабом охвате биржами хлебной торговли в тех пунктах, где она достаточно развита. Если же рассматривать значение хлебной торговли в собственных совокупных оборотах каждой биржи в отдельности, то они распределяются в следующем порядке: Зиновьевская (49,9%), Кременчугская (41,6%), Полтавская (39,9%), Николаевская (36,1%), Запорожская (34,0%), Екатеринославская (26,5%) и т. д.

Более детальные данные о составе этой товарной группы в отчетности последнего года имеются по материалам 6 более мощных бирж Украины. Распределение совокупных оборотов этих бирж по хлебофуражной группе таково: пшеница — 17,7%, рожь — 6,7, овес — 3,1, ячмень — 4,5, прочие зерновые — 10,8, мука пшеничная — 40,8, мука ржаная — 4,4, прочие хлебофуражные товары — 12%.

Таким образом, главнейшая часть оборотов биржевой торговли Украины по группе хлебных товаров приходится на муку 45,2%. На все же зерновые товары падает лишь 42,8%, из них 24,4% на рожь и пшеницу и 32% на все четыре основные культуры. В этом обстоятельстве несомненно сказывается сравнительно слабый охват биржами хлебной торговли в узком смысле слова.

### 2. Группа прочих продуктов питания

Эта группа товаров, по которой проходят преимущественно масло растительное, мясо, скот, рыба и прочие сельскохозяйственного происхождения продукты питания, играет в общем обороте бирж Украины сравнительно небольшую роль (3,4%). Но и для этой груп-

пы также характерно то обстоятельство, что обороты с ней распределяются относительно равномерно по биржам Украины.

*Для иллюстрации авторы Отчета приводят таблицу относительного распределения биржевого, внебиржевого и совокупного оборотов по 4 крупным биржам (Харьковская, Одесская, Киевская, Екатеринославская), а также по Винницкой и прочим биржам. Поскольку эти данные имеют частное значение, они опущены. — Н.М.*

Из более мелких бирж могут быть еще выделены с относительным большим участием в общей торговле по этой товарной группе: Житомирская (8%), Сталинская (5%) и Полтавская (3%) совокупного оборота. В собственных оборотах бирж эта группа занимает наивысшее место на биржах: Житомирской (24,7%), Винницкой (11,7%), Сталинской (9,3%) и Одесской (5,7%). На всех прочих биржах значение ее очень невелико. По составу своему совокупные обороты с этой группой товаров (по данным 6 более мощных бирж) могут быть охарактеризованы следующими цифрами: масло растительное — 44,5%, мясо и скот — 27,4%, рыба — 10,1%, прочие продукты питания — 18,0%.

Таким образом, основным товаром в совокупных оборотах по этой группе является растительное масло, существенный продукт украинской промышленности по переработке сельхозсырья. В отношении мясной подгруппы необходимо сделать еще следующую оговорку: обороты мясных площадок в итоги отчетных данных включены только по Одессе и не включены по Харькову. Поэтому удельный вес этого вида товара в действительности несколько больше.

### 3. Группа бакалейно-колонияльных товаров

Эта товарная группа чрезвычайно значительно возросла в оборотах украинской биржевой торговли за отчетный год, и ее удельный вес в совокупности составляет по всем биржам в среднем 19,6%. Распределение оборотов с этой группой товаров представляется, однако, уже несколько менее равномерным, чем по двум предыдущим группам.

*Согласно приводимой далее в Отчете таблице на 4 биржи (Харьковская, Киевская, Одесская, Екатеринославская) приходится 73% оборотов данной группы. Поскольку распределение по биржам носит частный характер, таблица опущена. — Н.М.*

Все прочие биржи участвуют в общих оборотах с бакалеей уже значительно слабее, и удельный вес, например, стоящей впереди всех прочих Полтавской биржи по совокупному обороту составляет всего лишь 2%.

Таким образом, биржевая торговля по этой группе товаров обнаружила в отчетном году некоторую тенденцию к концентрации на более крупных биржах.

По отношению к собственным совокупным оборотам бирж значение торговли бакалейными товарами оказывается выше среднего украинского удельного веса этой группы на следующих биржах:

Винницкой (56,3%), Артемовской (34,4%), Одесской (30,5%), Киевской (25,1%), а также на биржах Роменской и Херсонской (25 — 24% соответственно).

По своему составу группа бакалейных товаров в отчетах 6 более мощных бирж распределяется на пищевкусовые и прочие бакалейно-колониальные товары. На долю первых в совокупных оборотах отчетного года падает 79% и на долю вторых — 21%. Значительную часть этих оборотов в отчетном году составили сделки на сахар, являющийся продуктом одной из крупнейших отраслей украинской промышленности.

#### 4. Группа текстильных товаров

Группа текстильных товаров играет в общих оборотах украинской биржевой торговли и, в особенности, по чисто биржевым операциям относительно небольшую роль. Неукраинское происхождение этих товаров и значительные затруднения в насыщении ими потребительского спроса вполне достаточно, конечно, объясняют это явление. Очевидно, что этими же причинами надо объяснить и то неожиданное, на первый взгляд, обстоятельство, что торговля текстилем оказывается в очень сильной степени сконцентрированной на небольшом числе крупных бирж.

*Согласно приводимой далее в Отчете таблице на 4 биржи (Харьковская, Киевская, Одесская, Екатеринославская) приходится 90% биржевого, 89% — внебиржевого и 90% — совокупного оборота данной группы. Поскольку распределение по биржам носит частный характер, таблица опущена. — Н.М.*

Из всех прочих бирж только для Артемовской и Полтавской участие в совокупном обороте по Украине выражается в размере 2%, а для остальных оно еще меньше. В приведенной таблице обращает на себя внимание чрезвычайно значительное сосредоточение внебиржевых операций по текстилю на Харьковской бирже, составляющих почти половину всего украинского внебиржевого оборота. В этом надо видеть выражение того известного факта, что Харьковская торговля текстилем в большой степени снабжает и значительную часть украинской периферии.

По отношению к собственным оборотам украинских бирж торговля текстилем составляет существенную часть совокупных оборотов в Одессе (18,9%), Екатеринославе (17,5%), Сталино (17,5%) и Киеве (14,5%). В отношении состава этой товарной группы можно привести (по данным 6 мощных бирж) нижеследующую характеристику: мануфактура — 85,5, текстильная тара — 8,4, прочие текстильные товары — 6,1%.

Мануфактура, таким образом, составляет основную часть всей текстильной группы товаров в оборотах украинской биржевой торговли. Пути же проникновения этого товара на украинские рынки и определяют, по-видимому, все те явления, которые были отмечены.

## 5. Группа металлов и металлических изделий

Металлотовары составляют в оборотах украинской биржевой торговли самую существенную часть (28,1%). Значительная часть этих товаров является и продукцией украинской промышленности. Несмотря на это (а отчасти, может быть, и поэтому, так как металлическая промышленность весьма централизована), весь оборот с металлотоварами чрезвычайно сильно сконцентрирован на весьма небольшом числе крупных бирж Украины. Обращает на себя внимание при этом, что концентрация имеет место не только по отношению к крупному биржевому обороту (что гораздо более понятно и естественно), но и по отношению к внебиржевому.

*Согласно приводимой далее в Отчете таблице на 4 биржи (Харьковская, Екатеринославская, Киевская, Одесская) приходится 98% биржевого, 85% — внебиржевого и 92% — совокупного оборота данной торговой группы. Таблица не приводится, так как распределение по биржам носит частный характер и, кроме того, удельный вес Артемовской биржи в биржевом обороте указан неточно. — Н.М.*

Из всех прочих бирж только одна Запорожская дает 1% участия в общем совокупном обороте с металлами по Украине, а для остальных это участие незначительно (например, Сталинская — 0,6%, Полтавская — 0,5%, Кременчугская — 0,3%). Таким образом, почти три четверти всего совокупного оборота с металлами сосредоточено на одной лишь Харьковской бирже, на которую приходится и почти две трети всего внебиржевого оборота. В этом обстоятельстве нельзя не видеть отражения того общественного факта, что украинская периферия весьма слабо обслуживается в деле снабжения ее металлотоварами. Наибольшее значение обороты с металлами имеют по отношению к собственным операциям бирж: Харьковской (37,0%), Екатеринославской (24,1%), Запорожской (19,5%) и Артемовской (16,7%). Удельный вес этой группы в оборотах всех прочих бирж во много раз меньше.

В отношении состава этой товарной группы можно отметить лишь, что по материалам 6 наиболее мощных бирж за отчетный год в совокупных оборотах ее было: металлы не в деле — 20%, металлические изделия — 80%.

Такая характеристика состава вполне соответствует общему состоянию металлического рынка. Дефицитность его определяется, главным образом, в недостатке металлических изделий, и на них именно в биржевом порядке в отчетном году заключались крупные сделки, преимущественно контрактного характера, т. е. сделки на продукцию будущего производства.

## 6. Группа москательных и химических товаров

Эта группа товаров играет сравнительно незначительную роль в общей украинской биржевой торговле (3,5%). Тем не менее и по ней наблюдается чрезвычайно значительная концентрация оборотов на крупнейших биржах.

*Согласно приводимой далее в Отчете таблице на 4 биржи (Харьковская, Киевская, Одесская, Екатеринославская) приходится 97% биржевого, 94% — внебиржевого и 95% — совокупного оборота данной товарной группы. Таблица опущена. — Н.М.*

Из прочих бирж выделяется только Артемовская, участие которой составляет около 2%. Таким образом, до 80% всего оборота с химтоварами сосредоточивается на двух крупнейших биржах Украины — в Харькове и Киеве.

По отношению к собственным оборотам удельный вес этой группы составляет на биржах: Харьковской — 4,5%, Одесской — 4,1% и Киевской — 3,8%. На всех прочих он значительно ниже среднего украинского.

## 7. Топливо

Группа топливных товаров в общем украинском совокупном обороте составляет 3,9%. Распределение ее по отдельным биржам характеризуется также некоторой концентрацией, в особенности по биржевым сделкам.

*Согласно приводимой далее в Отчете таблице на 4 биржи (Харьковская, Киевская, Одесская, Екатеринославская) приходится 88% биржевого, 75% — внебиржевого и 82% — совокупного оборота данной товарной группы. Таблица опущена. — Н.М.*

Из прочих бирж следует выделить Артемовскую, участие которой в совокупном украинском обороте составило 5%, а во внебиржевом — 9%. Таким образом, биржевой оборот с топливом сосредоточен был на нескольких более крупных биржах, а во внебиржевом порядке он распределился уже более равномерно.

По отношению к собственным оборотам удельный вес этой группы был наибольшим на биржах: Херсонской (12,2%), Николаевской (10,1%), Житомирской (8,2%), Одесской (4,6%) и Харьковской (4,2%).

В состав совокупных оборотов по группе топлива (по отчетам 6 бирж) входили в следующих пропорциях различные его виды: минеральное топливо — 64, древесное топливо — 24, нефтепродукты — 12.

Таким образом, главнейшей составной частью этой группы товаров был уголь. Нельзя не отметить, что по сравнению с общим значением этой промышленности и ее размерами удельный вес оборотов с углем в украинской биржевой торговле до чрезвычайности незначителен.

## 8. Группа лесоматериалов

Удельный вес этой товарной группы в оборотах украинской биржевой торговли не особенно велик (4,9%), но вместе с тем значение некоторых бирж Украины (главным образом, Харьковской) на лесном рынке весьма большое. Концентрация торговли лесоматериа-

дами, как и в биржевом, так даже и во внебиржевом обороте чрезвычайно велика.

*Этот вывод авторы Отчета подтверждают таблицей, согласно которой на 4 биржи (Харьковскую, Киевскую, Екатеринославскую, Одесскую) приходится 92% биржевого, 85% — внебиржевого и 89% — совокупного оборотов торговли лесоматериалами. Таблица не приводится. — Н.М.*

Из всех прочих бирж может быть выделена Житомирская, участие которой в совокупном украинском обороте с лесоматериалами составляет 2%. Централизация всей лесной торговли на Харьковской бирже приведенными цифрами выявляется вполне определенно.

Удельный вес лесоторговли в собственных совокупных оборотах наиболее высок на биржах: Кременчугской (10,3%), Житомирской (8,8%), Харьковской (7,4%), Николаевской (5,4%), Херсонской (4,4%) и Киевской (3,6%). Состав товарной массы этой группы можно охарактеризовать следующими цифрами, полученными по данным наиболее крупных бирж: пиломатериалы — 51%, круглый лес — 17, прочие материалы — 32%.

Если же к лесным товарам присоединить также и дрова, то последние составят в общем обороте по этой группе 18%. В числе прочих лесных материалов весьма значительную роль играет крепежный лес, идущий на нужды добывающей промышленности. Разработка данных Харьковской биржи, имеющей важнейшее значение на украинском лесном рынке, показывает, что около половины попадающих на этот рынок лесоматериалов неукраинского происхождения.

#### 9. Группа прочих строительных материалов

Эти товары играют в общем украинском обороте совершенно незначительную роль (2,7%). Тем не менее концентрация торговли ими на более крупных биржах весьма значительна (почти такова же, как и с лесоматериалами) с тем, однако, отличием, что она более велика в биржевом обороте и несколько ослаблена во внебиржевом. В частности, на Харьковской бирже сосредоточено 4/5 всего биржевого оборота со строительными материалами, что составляет даже больше, чем соответствующий показатель по основной товарной группе этой биржи — металлотоварам (78%).

*В связи с тем, что основная часть биржевого оборота прочих строительных материалов сосредоточена на Харьковской бирже, приведение данных по другим биржам нецелесообразно. — Н.М.*

Из прочих бирж несколько выделяется по своему значению лишь одна Сталинская, давшая 1,5% всего украинского совокупного оборота со строительными материалами. На остальных же участие этой группы совершенно ничтожно.

В собственных оборотах украинских бирж роль торговли строительными материалами наиболее значительна в Харькове (4,3%), Николаеве (2,8%), Сталино (2,6%) и Артемовске (2,3%).

Таким образом, в области биржевой торговли Харьков играет роль основного центра для рынка строительных материалов.

Эта группа имеет наименьшее значение в оборотах украинской биржевой торговли. Ее удельный вес составляет всего 1,3%. Распределение оборотов с сырьевыми товарами по отдельным биржам представляет также наименьшую степень концентрации их как в биржевой, так, в особенности, и во внебиржевой торговле.

*Сделанный вывод авторы Отчета подтверждают таблицей, согласно которой на 4 биржи (Киевскую, Екатеринославскую, Харьковскую, Одесскую) приходилось 53% биржевого оборота, 42% — внебиржевого и 45% — совокупного. Поскольку эти данные носят частный характер, таблица опущена. — Н.М.*

Из прочих бирж следует отметить Роменскую, обороты которой с сырьем составляют 4% всей украинской торговли этими товарами. Таким образом, биржевой оборот с сырьем сосредоточен по преимуществу на биржах: Житомирской, Киевской и Екатеринославской, а внебиржевой — на биржах Полтавской, Винницкой, Киевской и Харьковской. Обращает на себя внимание также то обстоятельство, что на всех прочих более мелких биржах в большей степени сосредоточены биржевые операции по сырью, чем внебиржевые; это свидетельствует, в свою очередь, о сравнительно равномерном распределении торговли сырьем по территории Украины.

Состав этой товарной группы, правда, довольно разнообразен и, несомненно, что на каждой из бирж он определяется чисто местными условиями. По материалам более мощных бирж в этой группе ровно половину составляют обороты с кожсырьем (50,8%). При этом весьма интересно отметить, что в биржевом обороте с сырьем этих же бирж кожсырье играет гораздо большую роль (81%), чем во внебиржевом (34%). В собственных совокупных оборотах бирж наибольший удельный вес торговля сырьем составляет: в Житомире (15,4%), Ромнах (14,3%), Полтаве (9,3%), Николаеве (3,7%), Виннице (3,3%), Екатеринославе (1,8%), Кременчуге (1,5%) и Сталино (1,5%).

На всех прочих биржах этот удельный вес ниже среднеукраинского; на Харьковской бирже он составляет наименьшую величину (0,3%).

#### 11. Группа кожевенных товаров

По этой группе товаров, стоящей в общем порядке из всех предыдущих групп по значению их для украинской торговли на пятом месте и имеющей в совокупных оборотах удельный вес в 5,6%, обнаруживается весьма значительная концентрация торговли на более крупных биржах и притом в гораздо большей степени по биржевым операциям, чем по внебиржевым.

*Для подтверждения этого тезиса авторы Отчета приводят таблицу, согласно которой на 4 биржи (Киевскую, Харьковскую, Одесскую, Екатеринославскую) приходится 91% биржевого оборота, 73% — внебиржевого и 81% — совокупного. Поскольку эти данные*

носят частный характер, таблица опущена. — Н.М.

Таким образом, внебиржевые обороты с кожевенными товарами распределились сравнительно равномерно по всем биржам Украины. Что же касается биржевого оборота, то он в очень значительной своей части сосредоточился на Киевской бирже. Та оговорка, которая была сделана выше о двух очень крупных сделках на кожу Киевской биржи, вполне объясняет это обстоятельство.

По удельному весу собственных оборотов с кожевенными товарами выделяется вместе с тем целый ряд более мелких бирж, не играющих большой роли в общих оборотах украинской биржевой торговли по коже. Наибольшие соответствующие показатели, кроме Киевской (14%), имеют биржи Роменская (11,0%), Сталинская (9,6%), Житомирская (7,0%), Кременчугская (6,8%), Зиновьевская (6,7%), Полтавская (5,3%). Это обстоятельство объясняется, несомненно, тем, что на более мелких биржах сравнительно равномерно распределены внебиржевые обороты с кожевенными товарами. Украинское происхождение большей части этих товаров находится, конечно, в связи с этим явлением, так же, как и более равномерно организованная товаропроизводящая цепь соответствующих организаций.

## 12. Группа прочих товаров

Эта группа товаров, составляющая в оборотах биржевой торговли Украины 6,5%, не представляет, конечно, особого интереса ввиду ее чрезвычайной разнохарактерности. Тем не менее весьма симптоматично то обстоятельство, что даже и по этой сборной товарной группе концентрация торговли на более крупных биржах весьма значительна. Об этом свидетельствует следующая общая характеристика отмеченного явления:

Группа бирж	Распределение оборотов по биржам, %		
	Биржевой	Внебиржевой	Совокупный
4 крупные биржи	94	84	88
Прочие биржи	6	16	12

Из этих цифр с неизбежностью следует, что торговля даже по такой разношерстной группе, как «прочие товары», оказывается сосредоточенной как в биржевом, так и во внебиржевом обороте на четырех наиболее крупных биржах, и что проникновение этих товаров сколько-нибудь крупными партиями на периферию не распределяется более или менее равномерно по территории Украины.

Наибольшее значение в собственных оборотах торговля «прочими товарами» имела на биржах: Житомирской (19,3%), Сталинской (9,5%), Киевской (9,3%) и Харьковской (7,2%). На прочих биржах значение ее меньше среднего украинского.

Обзор распределения основных товарных рынков на главных для них биржах Украины можно подытожить в нижеследую-

щей сводной характеристике состава оборотов этих бирж, где по биржевым и внебиржевым операциям приведены в убывающем по значению порядке те группы, которые составляют приблизительно до 3/4 общих оборотов этих бирж.

Таблица 25

Биржи	Главнейшие отрасли торговли	
	В биржевом обороте	Во внебиржевом обороте
Харьковская	Металлы, бакалея, лес, хлеб	Металлы, текстиль, бакалея, хмтовары
Киевская	Бакалея, кожа, хлеб, металлы	Текстиль, бакалея, металлы, кожа
Екатеринославская	Металлы, хлеб, текстиль, бакалея	Хлеб, текстиль, металлы, бакалея
Одесская	Бакалея, хлеб, металлы	Бакалея, текстиль, хлеб, металлы
Артемовская	Хлеб, бакалея, металлы	Бакалея, металлы, хлеб, текстиль
Винницкая	Бакалея, хлеб, продукты питания	Хлеб, бакалея, продукты питания, текстиль, сырье
Полтавская	Хлеб, бакалея	Хлеб, бакалея, сырье, текстиль
Сталинская	Бакалея, хлеб	Текстиль, хлеб, кожа, продукты питания
Кременчугская	Бакалея, хлеб	Хлеб, бакалея, кожа, лес
Запорожская	Хлеб, бакалея, металлы	Хлеб, металлы, бакалея, текстиль
Житомирская	Продукты питания, сырье, лес, топливо	Продукты питания, сырье, хлеб, кожа, текстиль
Николаевская	Хлеб, лес, продукты питания	Бакалея, хлеб, топливо, металлы
Зиновьевская	Хлеб, металлы	Бакалея, хлеб, кожа, металлы
Херсонская	Бакалея, топливо	Хлеб, бакалея, топливо, металлы
Роменская	Хлеб, бакалея, кожа, сырье	Хлеб, бакалея, сырье, продукты питания

Таким образом, наиболее распространенными в качестве главнейших предметов биржевого и внебиржевого торгога по Украине являются хлеб, бакалея, металлы и текстиль.

В совокупном обороте биржевой торговли Украины приблизительно около 3/4 по всем украинским биржам составляют те же четыре главнейшие товарные группы, в следующем их распределении по величине удельного веса оборотов с ними: металлотовары — 28,1%, бакалейно-колониальные товары — 19,6, хлебофураж — 13,0, текстильные товары — 12,5%.

#### УЧАСТИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП КОНТРАГЕНТОВ В БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛЕ УКРАИНЫ

При исследовании биржевой торговли по группам участников сделок неизбежно приходится эти сделки рассматривать с двух сторон — по продавцам и по покупателям в отдельности. Участие каждой группы контрагентов в продажах и покупках, конечно, не одинаково, и поэтому весь анализ этого вопроса необходимо вести

одновременно в двух разрезах. Вместе с тем представляет несомненный интерес и предварительная характеристика общих размеров участия каждой из групп контрагентов в биржевом товарообороте. Этот общий размер участия может быть определен путем суммирования продаж и покупок и затем отнесения полученных итогов к удвоенному, или, так называемому еще иногда, «коммерческому» обороту, в котором продажи складываются с покупками. Такой прием исследования представляет то удобство, что он позволяет наглядно сопоставлять между собою общие размеры тех средств, которые должны были вкладываться каждой из групп контрагентов в производившиеся ими за отчетный период их торговые операции.

Цифры общих размеров участия контрагентов в совокупных оборотах биржевой торговли Украины (по кварталам) за два последние года приведены ниже:

Таблица 26

Кварталы		Общие операции в совокупных оборотах по продаже и покупке (в млн. руб.)		
		Госорганы	Кооперация	Частные лица
1923/24 г.	I	70,0	12,8	9,5
	II	120,5	35,3	16,4
	III	136,6	36,4	12,7
	IV	166,9	53,4	14,1
1924/25 г.	I	292,0	88,2	18,0
	II	256,9	84,2	20,0
	III	379,4	82,2	33,1
	IV	543,2	156,1	49,1

Сравнение между собой годовых итогов этого участия дает такие результаты:

Годы	Общие размеры операций в совокупном обороте (в млн. руб.)		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица
1923/24 г.	497,6	137,9	52,7
1924/25 г.	1471,5	410,8	120,2
Изменения в %	195	204	128

Таким образом, в отчетном году наиболее значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом участие кооперации и госорганов и менее значительно частных лиц. Однако приведенные цифры не дают еще полной картины происходивших в этой области процессов и необходимо еще иллюстрировать их рядом других сопоставлений.

Поскольку приводимая в Отчете таблица, показывающая удельные веса общих операций госорганов, кооперации и частных лиц в

совокупном обороте, базируется на вышеупомянутых абсолютных данных, ее публикация здесь нецелесообразна.— Н. М.

Итоги за оба последних года получаются следующими:

Годы	Удельный вес операций в совокупном обороте, %		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица
1923/24 г.	72,5	20,0	7,5
1924/25 г.	73,5	20,5	6,0

Если сравнивать между собою удельный вес общих операций отдельных групп контрагентов за весь отчетный год с предыдущим, то получается некоторое увеличение значения госторговли, затем очень небольшое для кооперации и уменьшение значения операций частных. Но по отдельным периодам эти изменения шли совершенно различными путями.

Прежде всего необходимо отметить, что к концу прошлого года удельный вес кооперативных операций в биржевой торговле чувствительно возрос, а удельный вес операций частных лиц очень сильно упал. Эти же явления были характерны для частной торговли в особенно резком выражении и в I квартале отчетного года. Во II квартале значение оборотов госорганов подвергается сокращению, что, несомненно, должно находиться в связи с отмечавшимся уже неоднократно для этого периода сжатием крупных оптовых операций. Вместе с этим общие операции госорганов во II квартале отчетного года сократились даже и в абсолютном своем выражении. В результате всего этого удельный вес оборотов кооперации и частных лиц в этот период повышается с той только разницей, что в абсолютных величинах размеры кооперативных торговых операций все же несколько сократились, а у частных лиц они увеличились. Наконец, во второй половине отчетного года удельный вес оборотов госорганов восстанавливается, у кооперации несколько падает, а у частных лиц возрастает.

Несколько иначе обстоит дело в IV квартале, когда выделяется повышение удельного веса кооперативных оборотов и падает значение оборотов госорганов. В абсолютном выражении обороты всех трех групп контрагентов при этом весьма значительно повышаются.

Все вышеизложенное находит свое наиболее яркое выражение в относительных цифрах, показывающих динамику операций в совокупном обороте за два последних года. Так, в предыдущем году эта динамика по кварталам была следующей:

Таблица 27

Кварталы 1923/24 г.	Относительные изменения размеров общих операций совокупного оборота, %		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица
I	100	100	100
II	172	275	173
III	282	134	134
IV	238	415	148

Таким образом, в предыдущем году наиболее интенсивно развивались совокупные обороты (по покупке и продаже вместе взятые) у кооперативных организаций, а у частных лиц они во второй половине года шли замедленным темпом. Совершенно иную картину представляет собою такая же динамика общих операций совокупного оборота за отчетный год:

Таблица 28

Кварталы 1924/25 г.	Относительные изменения размеров общих операций совокупного оборота, %		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица
I	100	100	100
II	88	96	111
III	130	93	182
IV	186	177	272

Цифры этой таблицы показывают весьма интенсивный рост операций частной торговли и несколько замедленное (даже с понижением в середине года) развитие оборотов кооперации. Оба эти указанные явления, а также и замедленный темп роста оборотов госорганов (по сравнению с началом года, когда они получили чрезвычайно большое развитие) можно еще в весьма выпуклом выражении видеть из следующих цифр, дающих динамику по месяцам отчетного года (табл. 29).

Таким образом, отмечавшееся ранее сжатие товарооборота в период декабрь — апрель полностью отражается лишь в оборотах госорганов. В операциях частных лиц и кооперации это сжатие проявляется уже гораздо слабее и на сравнительно коротких промежутках времени. Вместе с тем интенсивно развивались обороты частной торговли, быстро восстанавливающейся в отчетном году

Таблица 29

Месяцы 1924/25 г.	Относительные изменения общих операций совокупного оборота, %		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица
Сентябрь *	100	100	100
Ноябрь	96	115	136
Декабрь	74	105	149
Январь	76	93	113
Февраль	80	109	128
Март	81	113	187
Апрель	87	95	200
Май	87	97	232
Июнь	178	106	270
Июль	117	124	296
Август	159	170	342
Сентябрь	224	270	406

\* Видимо, опечатка, потому что хозяйственный год начинался с октября. — Н. М.

чувствительно уменьшенное к его началу свое значение.

Теперь необходимо рассмотреть распределение общих операций совокупного оборота на продажи и покупки. Если сравнить между собою в этом отношении два последних года, то по отдельным группам контрагентов оно было таково (в %):

Годы	Госорганы		Кооперация		Частные лица	
	Продажи	Покупки	Продажи	Покупки	Продажи	Покупки
1923/24	57,5	42,5	22,5	77,5	42,5	57,5
1924/25	59,5	40,5	21,3	78,7	33,1	66,9

Госорганы, на долю которых приходится главная часть промышленного и вообще всего наиболее крупного товарооборота, участвуют более значительно в продажах. Кооперации и частные лица, значительная доля деятельности которых по продажам состоит в непопадающем, естественно, в сферу биржевой торговли розничном торге, участвуют больше в покупках. При этом можно отметить, что кооперация в этом отношении выделяется большими размерами указанной диспропорции в продажах и покупках, а у частных лиц она значительно усилилась в отчетном году.

Следовательно, в этой области имеет место некоторое увеличение продаж со стороны кооперации во II квартале и со стороны частных лиц в IV квартале. В общем же и целом картина распределения продаж и покупок со стороны отдельных групп контрагентов рисует сравнительную устойчивость этих признаков. Наиболее значительное изменение произошло в том отношении в области деятельности частного капитала: его роль по проведению товаров на периферию, несомненно, усилилась.

До сих пор основой анализа служили данные о совокупных оборотах. А как распределяется участие контрагентов в оборотах биржевом и внебиржевом? Сравнивая с этой целью два последних года, получаем следующие характерные цифры:

Годы	Общие размеры операций в % к совокупному обороту					
	Биржевой оборот			Внебиржевой оборот		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица	Госорганы	Кооперация	Частные лица
1923/24	54,5	51,6	49,8	45,5	48,4	50,2
1924/25	54,6	39,0	31,4	45,4	61,0	68,6

Таким образом, распределение участия госорганов в биржевом и внебиржевом оборотах остается совершенно стабильным, а участие кооперации и частных лиц во внебиржевом обороте существенно усилилось. Объяснение последнего явления следует искать, очевидно, в том, что кооперация и частная торговля значительно усилили свои более мелкие операции, проходящие обычно в порядке внебиржевых сделок.

Это же обстоятельство может быть еще выявлено следующим сопоставлением:

Т а б л и ц а 30

Годы	Общие размеры операций в млн. руб.					
	Биржевой оборот			Внебиржевой оборот		
	Госорганы	Кооперация	Частные лица	Госорганы	Кооперация	Частные лица
1923/24	271,5	70,9	26,2	226,1	67,0	26,5
1924/25	801,7	160,7	37,7	669,7	250,0	82,9
Изменения в %	169	128	41	194	273	213

Однако отмеченные явления в течение отчетного года протекали весьма неравномерно. Биржевые обороты кооперации были сокращены во II и III кварталах, а в IV они получили весьма значительное развитие. Внебиржевые сделки кооперации были усилены уже с самого начала года (в I квартале), и в дальнейшем они развивались относительно слабо. Что же касается операций частных лиц, то они расширялись неуклонно в течение всего года и в биржевом обороте несколько быстрее, чем во внебиржевом. Объясняется это последнее обстоятельство тем, что операции частных лиц в начале года были наиболее сокращены по биржевому обороту.

*Приводимая далее авторами Отчета таблица характеризует относительные изменения общих операций трех групп контрагентов по кварталам 1924/25 г. Поскольку эти данные базируются на приведенных ранее абсолютных цифрах, таблица опущена. — Н. М.*

Теперь необходимо рассмотреть средний размер сделок в биржевых и внебиржевых операциях отдельных групп контрагентов. При объединении продаж и покупок соответствующие показатели за два последних года оказываются следующими:

Группы контрагентов	Средний размер одной сделки в тыс. руб.			
	Биржевой оборот		Внебиржевой оборот	
	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Госорганы	12,3	25,1	4,3	2,8
Кооперация	8,1	11,7	3,5	1,8
Частные лица	3,6	3,3	1,9	1,2

Таким образом, произошло увеличение на 104% среднего размера биржевых сделок госорганов, на 44% у кооперации и уменьшение на 8% у частных лиц. Средние размеры внебиржевых сделок уменьшились у всех групп контрагентов: у кооперации на 49%, у госорганов на 35% и у частных лиц на 33%.

Соотношение между размерами сделок различных групп контрагентов в отчетном году также видоизменилось, причем значение сделок госорганов, как более крупных, в общем возросло. Приняв

для сравнения за основание средний размер сделки госорганов, получим следующие цифры:

Группы контрагентов	Средний размер одной сделки в тыс. руб.			
	Биржевой оборот		Внебиржевой оборот	
	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Госорганы	100	100	100	100
Кооперация	66	47	82	64
Частные лица	29	14	44	43

Таким образом, наиболее существенны различия в средних размерах биржевых сделок, по которым проходит наибольшая часть крупного оптового оборота.

Теперь необходимо проанализировать биржевые и внебиржевые операции по продажам и покупкам в отдельности. Выше уже было отмечено, что общее участие госорганов в биржевом обороте более значительно, чем участие кооперации и частных лиц. По продажам и по покупкам это участие распределяется в среднем за 1924/25 г. следующим образом:

Группы контрагентов	Биржевые операции в % к внебиржевым	
	По продаже	По покупке
Госорганы	110	136
Кооперация	39	73
Частные лица	88	30

Следовательно, биржевые операции обслуживают в большей степени покупки госорганов и кооперации и продажи частных лиц. В этом обстоятельстве, несомненно, сказывается признак полезности биржевого института.

Принимая во внимание общие размеры биржевых и внебиржевых операций (т. е. продажи и покупки вместе взятые), можно в следующем, более наглядном виде, представить исследуемое явление:

Группа контрагентов	В % к общим размерам операций			
	Биржевые		Внебиржевые	
	Продажи	Покупки	Продажи	Покупки
Госорганы	57,2	42,8	62,6	37,4
Кооперация	15,6	84,4	25,3	74,7
Частные лица	49,5	50,5	25,6	74,4

В течение отчетного года в этой области происходил ряд весьма существенных изменений. Так, динамика соответствующих процессов по продажам была следующей:

Группы контрагентов	Относительные изменения сумм оборота по продаже (I квартал = 100)					
	II кв.		III кв.		IV кв.	
	Биржевой	Внебиржевой	Биржевой	Внебиржевой	Биржевой	Внебиржевой
Госорганы	86	92	139	118	222	158
Кооперация	92	118	82	91	104	195
Частные лица	95	103	128	139	256	225

Таким образом, во II квартале наиболее значительно сократились операции по биржевым продажам госорганов, в III квартале выделяется сокращение продаж кооперации как по биржевому, так и внебиржевому оборотам, а в IV имело место наиболее значительное усиление биржевых продаж частных лиц и госорганов и внебиржевых у кооперации.

Аналогичная таблица динамики операций по покупкам дает следующие показатели:

Группа контрагентов	Относительные изменения сумм оборота по покупке (I квартал = 100)					
	II кв.		III кв.		IV кв.	
	Биржевой	Внебиржевой	Биржевой	Внебиржевой	Биржевой	Внебиржевой
Госорганы	77	102	145	116	193	170
Кооперация	102	87	81	97	263	135
Частные лица	178	104	300	195	325	286

При сопоставлении этой таблицы с предыдущей обращает на себя внимание весьма интенсивный рост операций частных лиц, причем наиболее быстро они развивались в области биржевых покупок. Обороты кооперации были сжаты в III квартале и по продажам, и по покупкам и при этом наиболее ощутительно в обоих случаях по биржевым сделкам. Наконец, операции госорганов расширились в IV квартале, главным образом в биржевом обороте и больше по продажам, чем по покупкам.

Во II квартале операции этой группы наиболее значительно сократились по биржевым покупкам. Это последнее обстоятельство вносит новый штрих в общую картину сжатия товарооборота в период II квартала. Приведенные данные позволяют сделать следующий вывод: сокращение оборотов во II квартале стоит в связи с определенной сдержанностью со стороны более крупных оптовых покупателей.

Насколько покупки госорганов являются более крупными операциями, можно видеть из следующего сопоставления средних размеров одной сделки за 1924/25 г.:

Группы контрагентов	Средний размер сделки в тыс. руб.			
	Биржевой		Внебиржевой	
	Продажи	Покупки	Продажи	Покупки
Госорганы	21,4	30,7	2,3	3,5
Кооперация	7,9	12,7	1,8	1,8
Частные лица	4,9	2,9	1,6	1,0

Таким образом, операции по покупке менее значительны в своих средних размерах, чем по продаже только у частных лиц. Вместе с тем сделки госорганов по биржевым покупкам дают самый высокий средний размер. Это означает, что госорганы как продавцы производят на биржах наряду с крупными операциями и целый ряд мелких, в то время как госорганы-покупатели выступают там же преимущественно в качестве крупных оптовых торговцев.

Объединяя в совокупных оборотах продажи и покупки, мы получаем следующую общую характеристику взаимоотношений отдельных групп контрагентов:

Таблица 31

Группы контрагентов	Общие размеры совокупных операций, в млн. руб. за год (продажи и покупки)				
	Госорганы	Смеш. Акц. общ-ва	Кооперация	Частные	Итого
Госорганы	853,0	51,7	253,5	76,9	1235,1
Смешанные Акционерные общества	51,7	2,6	7,8	6,8	68,9
Кооперация	253,5	7,8	30,6	9,4	301,3
Частные лица	76,9	6,8	9,4	4,2	97,3
Итого	1235,1	68,9	301,3	97,3	1702,6

Данные приведенной таблицы охватывают 85% всего оборота украинской биржевой торговли, и поэтому относительное распределение взаимоотношений между контрагентскими группами в ней следует считать вполне показательным. В % к общим итогам цифры этой таблицы дают следующие показатели:

Таблица 32

Группы контрагентов	Общие размеры совокупных операций				Итого
	Госорганы	Смеш. Акц. общ-ва	Кооперация	Частные	
Госорганы	50,1	3,3	14,6	4,4	72,4
Смешанные Акционерные общества	3,3	0,2	0,5	0,4	4,4
Кооперация	14,6	0,5	1,8	0,6	17,5
Частные лица	4,4	0,4	0,6	0,8	5,7
Итого	72,4	4,4	17,5	5,7	100

ы

Таким образом, доминирующее значение имеют операции госорганов с госорганами же, составляющие половину всего оборота. Далее в довольно быстро убывающем по значению порядке идут операции госорганов с кооперацией и частными лицами. Смешанные акционерные общества, выделенные в детальной отчетности в отдельную группу, оказываются имеющими наименьший удельный вес в обороте<sup>1</sup>.

Рассмотрим теперь распределение общих операций по продаже и покупке у отдельных групп контрагентов в их взаимоотношениях с другими группами. Принимая общие размеры операций (*видимо, купли и продажи.*— Н. М.) за 100, получаем следующие выражения для продаж в % по совокупным оборотам:

Таблица 33

Группы контрагентов-покупателей	Продажа в % к общим размерам операций со стороны групп контрагентов-продавцов			
	Госорганы	Смеш. акц. общ-ва	Кооперация	Частные
Госорганы	50	22	13	17
Смешанные				
Акционерные общества	78	50	40	35
Кооперация	87	60	50	56
Частные лица	73	65	44	50

Эти цифры дают весьма наглядное представление о характере взаимоотношений, существовавших в отчетном году между отдельными группами контрагентов.

До сих пор взаимоотношения групп контрагентов рассматривались исключительно по данным совокупных оборотов. Чисто биржевой оборот представляет в этом разрезе некоторые особенности, которые выясняются цифрами нижеследующей таблицы:

Таблица 34

Группы контрагентов	Биржевой оборот в % к совокупному по общим размерам операций			
	Госорганы	Смеш. Акц. общ-ва	Кооперация	Частные
Госорганы	52	50	44	25
Смешанные				
Акционерные общества	50	33	42	23
Кооперация	44	42	30	56
Частные лица	25	23	56	72

<sup>1</sup> Акционерная форма первоначально использовалась для привлечения к сотрудничеству с государственными предприятиями частного капитала (отечественного и иностранного). В дальнейшем акционерные общества создавались и с чисто государственным капиталом, например, промышленные предприятия и поставщики сырья. На 1 октября 1926 г. по стране было зарегистрировано 23 смешанных общества, из которых 12 — экспортно-импортные. Подробнее см.: Внутренняя торговля Союза ССР за X лет. М., 1928. С. 231—234.— Н. М.

Таким образом, наименьшую степень биржевого характера обнаруживают в среднем операции смешанных акционерных обществ и госорганов с частными лицами, а также смешанных обществ с кооперацией. Наиболее высокие показатели получаются для операций частных лиц между собою и с кооперацией. Однако, для этих последних случаев необходимо сделать существенную оговорку: регистрация внебиржевых сделок частными лицами и кооперацией не обязательна и поэтому совершенно естественно, что большая часть их просто не попадает в биржевой учет.

В несомненную связь с отмеченным различным характером операций отдельных групп контрагентов следует поставить и существенное различие в средних размерах этих операций, о чем весьма красноречиво говорят нижеследующие цифры:

Таблица 35

Группы контрагентов	Средний размер одной сделки по общим операциям совокупного оборота (в тыс. руб.)			
	Госорганы	Смеш. Акц. общ-ва	Кооперация	Частные
Госорганы	9,7	7,6	3,4	1,4
Смешанные акционерные общества	7,6	4,9	2,6	1,6
Кооперация	3,4	2,6	1,7	1,9
Частные лица	1,4	1,6	1,9	0,3*

\* Чрезвычайно низкий размер одной сделки в операциях между частными лицами всецело объясняется тем, что при его исчислении не могли быть исключены обороты по Одесской мясной площадке. — Н. М.

Интересно рассмотреть, как видоизменялись в течение отчетного периода совокупные обороты отдельных групп контрагентов в их взаимоотношениях между собою — как продавцов и покупателей. Достаточно полное представление о динамике этих явлений может дать следующая сводная таблица:

Таблица 36 \*

Группы контрагентов		Относительные изменения совокупных оборотов по кварталам			
Продавцы	Покупатели	I	II	III	IV
Госорганы	Госорганы	100	78	155	207
	Кооперация	100	78	87	179
	Частные лица	100	103	197	251
Кооперация	Госорганы	100	82	69	106
	Кооперация	100	177	44	77
	Частные лица	100	180	220	340
Частные лица	Госорганы	100	118	159	253
	Кооперация	100	73	100	191
	Частные лица	100	100	167	400

\* Ввиду сравнительно незначительной величины оборотов смешанных акционерных обществ по кварталам они не приняты во внимание при этом сопоставлении. — Н. М.

Приведенные цифры дают дополнительное освещение динамике оборотов отчетного года. В частности, сокращение оборотов кооперации в III квартале оказывается наиболее значительным в области внутрикооперативных сделок. Сокращение же оборотов госорганов в III квартале относится исключительно к взаимным операциям госорганов между собою и с кооперацией. Что же касается частных лиц, то их операции развивались довольно интенсивно — за исключением продаж кооперации — по всем направлениям и в течение всего года.

Рассмотрим теперь распределение оборотов отдельных групп контрагентов по товарам.

По шести имеющим наибольшее значение в украинской биржевой торговле товарам операции по продажам и покупкам в совокупном годовом обороте составляли в % (табл. 37).

Таблица 37

Группы товаров	Продавцы				Покупатели			
	Госорг.	Смеш.	Кооп.	Частн.	Госорг.	Смеш.	Кооп.	Частн.
Металлотовары	97,9	0,2	0,7	1,2	83,6	1,3	12,8	2,3
Бакалейные товары	95,7	1,3	2,4	0,6	39,9	12,4	44,7	3,0
Хлебофураж	68,1	4,1	14,6	13,2	49,1	8,2	36,8	5,9
Текстильные товары	97,0	0,5	1,3	1,2	48,2	5,6	40,9	5,3
Лесоматериалы	84,7	6,8	4,9	3,6	88,0	0,6	10,0	1,4
Кожевенные товары	97,3	0,3	2,0	0,4	90,1	1,8	7,7	0,4

В добавление к этой таблице можно отметить, что относительно большое значение имели в отчетном году продажи кооперации по продуктам питания (13,6%) и сырья (27,2%), продажи частных лиц по тем же группам товаров (12,0% и 7,2%), а также и по москательнo-химическим (6,6%), покупки кооперации по продуктам питания (45,0%) и покупки частных лиц по продуктам питания (10,8%) и сырья (7,4%). Все приведенные данные дают довольно отчетливую картину распределения оборотов с главнейшими товарами по различным группам продавцов и покупателей.

Однако более ясное представление об этом распределении получается, если подвергнуть анализу товарный состав оборотов каждой из этих групп в отдельности. Ограничиваясь наиболее существенными товарами, составляющими наибольшую часть оборотов, имеем следующие цифровые характеристики исследуемого вопроса.

#### 1. Госорганы

Операции госорганов по продажам и покупкам совокупного оборота складывались в отчетном году из следующих главнейших товарных групп (см. табл. 38).

Как наиболее характерную черту операций госорганов следует отметить преобладающее значение как по продажам, так и по покупкам группы металлотоваров. Это обстоятельство, несомненно, находится в связи с внутрпромышленным характером оборотов с метал-

Таблица 38

Товары	Продажи, %	Товары	Покупки, %
Металлы	32,2	Металлы	37,2
Бакалея	23,3	Бакалея	13,3
Хлебофураж	8,4	Продукты питания	11,8
Лесоматериалы	6,2	Лесоматериалы	8,7
Кожевенные товары	5,9	Хлебофураж	8,3
Текстиль	5,6	Кожевенные товары	7,4

Итого по продажам — 81,6%, покупкам — 86,7%. — Н.М.

лами. В частности на ХТБ, по ее специальному исследованию, обороты с металлами для производственного их потребления составляют около 60%.

В отношении оборотов госорганов с хлебными товарами необходимо указать, что они получают больше хлеба в зерне, и больше продают продуктов его переработки.

## 2. Смешанные Акционерные общества

Распределение продаж и покупок этой группы существенно отличается от предыдущей. Главнейшие товары ее оборота были следующими:

Таблица 39

Товары	Продажи, %	Товары	Покупки, %
Хлебофураж	26,0	Бакалея	51,2
Лесоматериалы	25,2	Хлебофураж	17,2
Бакалея	15,8	Металлы	7,0
Продукты питания	11,2	Текстиль	5,5
Москат.-хим. товары	10,3	Продукты питания	5,1
Металлы	4,9	Москат.-хим. товары	2,0

Итого по продажам — 93,4%, покупкам — 88%. — Н.М.

Таким образом, Смешанные Акционерные общества в своих покупках более половины операций проводят по бакалейным товарам. В их продажах нельзя отметить большого удельного веса операций с лесоматериалами.

## 3. Кооперативные организации

По этой группе имеется ряд совершенно иных особенностей, причем в распределении ее оборотов по товарам наиболее отчетливо выступает та разница между продажами и покупками, которая дол-

жна быть объяснена, с одной стороны, заготовками в мелких партиях и, с другой, — продвижением товаров для розничного сбыта (см. табл. 40). Ни та, ни другая часть товарооборота не находят, естественно, своего полного отражения в биржевом учете.

Таблица 40

Товары	Продажи, %	Товары	Покупки, %
Хлебофураж	40,7	Бакалея	40,0
Бакалея	13,0	Хлебофураж	16,7
Продукты питания	11,5	Металлотовары	15,3
Лесоматериалы	8,1	Текстильные товары	8,6
Металлотовары	5,3	Продукты питания	6,7
Сырье	3,3	Лес	2,6

Итого по продажам — 81,9%, покупкам — 89,9%. — Н.М.

Следует еще отметить, что по хлебной группе кооперация продает значительно больше хлеба в зерне, чем продуктов его переработки, а покупает, наоборот, преимущественно продукты переработки.

#### 4. Частные лица

В оборотах частных лиц по продаже хлебная группа товаров занимает первое и относительно большее, чем по предыдущим категориям контрагентов место, причем продажа продуктов переработки у них вдвое больше, чем продажа хлеба в зерне (см. табл. 41). В покупках же частных лиц за отчетный год на первое место выдвинулись металлотовары, играющие в этой группе относительно также большую роль, чем во всех предыдущих группах. На втором месте в покупках стоит хлебофураж, причем хлеб в зерне и продукты его переработки в этих покупках идут почти в равном соотношении.

Таблица 41

Товары	Продажи, %	Товары	Покупки, %
Хлебофураж	45,7	Металлотовары	20,4
Продукты питания	12,4	Хлебофураж	20,1
Металлотовары	10,1	Бакалея	19,8
Лесоматериалы	7,1	Продукты питания	11,0
Москат.-хим. товары	5,9	Текстиль	8,4
Бакалея	4,2	Москат.-хим. товары	3,8

Итого по продажам — 85,4%, покупкам — 83,5%. — Н.М.

Такова в общих чертах характеристика распределения совокупных оборотов биржевой торговли Украины по контрагентам и това-

рам. Она не может считаться исчерпывающей, так как целый ряд более или менее крупных операций (например, по текстилю) проходит вне Украины и не попадают на учет украинских бирж, хотя сам товарооборот по этим операциям теснейшим образом связан с украинской торговлей.

Весьма существенным обстоятельством для полной характеристики биржевой торговли является, конечно, также и распределение ее оборотов на операции производственных и торговых предприятий. Действительно, значение оборота, обслуживающего нужды промышленного потребления, в современных условиях чрезвычайно велико, и представляется весьма интересным отделить его от оборота, характеризующего удовлетворение чисто торгового или потребительского спроса. Статистическая отчетность истекшего года не позволяет сделать этой дифференциации в полном объеме и дать исчерпывающий анализ этой стороны вопроса.

Однако, частичное его освещение, дающее новые дополнительные и весьма интересные штрихи к общей картине украинской биржевой торговли, можно получить из нижеследующей характеристики покупок госорганов на 4 биржах Украины: (Харьковской, Киевской, Одесской и Полтавской), полученной в результате специального исследования этого вопроса украинским Советом Съездов.

Таблица 42

Кварталы 1924/25 г.	Покупки госорганов (в млн. руб.)					
	Биржевой оборот		Внебиржевой оборот		Совокупный оборот	
	Всего	В т. ч. произв. орган.	Всего	В т. ч. произв. орган.	Всего	В т. ч. произв. орган.
I	45,7	29,2	34,9	14,7	80,6	43,0
II	27,2	15,3	36,5	17,1	63,7	32,4
III	81,9	29,9	41,9	25,2	123,8	55,1
IV	89,2	63,7	61,7	41,4	150,9	105,1
Итого	244,0	138,1	175,0	98,4	419,0	235,6

Помимо той основной разницы в эволюции биржевых и внебиржевых покупок госорганов, которая совпадает с данной ранее общей характеристикой этих двух видов оборотов, обращает на себя внимание и весьма различный характер покупок производственных государственных организаций. Если взять эти последние покупки в % к общим размерам покупок госорганов, то по видам оборотов получим следующие цифры:

Таким образом, по совокупному обороту имеет место в общем уменьшение удельного веса покупок производственных организаций во втором и в особенности в третьем кварталах отчетного года. Но по биржевому и внебиржевому оборотам изменения этого удельного веса совершенно различны. В первом, охватывающем наиболее крупный оптовый торг, отмеченное сокращение выступает весьма резко. Что же касается более мелкого, внебиржевого торга, то

Таблица 43

Кварталы 1924/25 г.	Покупки производственных организаций в % ко всем покупкам госорганов		
	Биржевой оборот	Внебиржевой оборот	Совокупный оборот
I	63,6	42,3	54,5
II	56,5	47,0	50,7
III	36,6	60,5	44,5
IV	71,5	67,2	62,7
За год	56,5	56,5	56,5

удельный вес покупок производственных организаций в нем в отчетном году неуклонно и довольно значительно возрастал.

Если же принять еще во внимание и изменения сумм покупок госорганов в их абсолютном выражении, то получается следующая картина динамики этого явления по кварталам, в отдельности для производственных и торговых организаций.

Таблица 44

Кварталы 1924/25 г.	Относительные изменения сумм покупок					
	Совокупный оборот		Биржевой оборот		Внебиржевой оборот	
	Прозв. органы	Торгов. органы	Прозв. органы	Торгов. органы	Прозв. органы	Торгов. органы
I	100	100	100	100	100	100
II	74	99	52	72	116	96
III	126	187	102	315	172	83
IV	240	125	218	155	280	100

Таким образом, эволюция покупок госорганов в отчетном году была для производственных и торговых организаций совершенно различной. У первых покупки были значительно сокращены во II квартале по биржевому обороту, широко развернулись в нем же лишь в конце года, а по внебиржевому обороту неуклонно возрастали в течение всего года. У торговых же организаций покупки были сокращены в середине года по внебиржевому обороту, а по биржевому бурно развернулись в III квартале. Этот последний факт весьма знаменателен, так как он свидетельствует о том, что значительное оживление биржевой торговли Украины в этот период объясняется главным образом широкими и довольно крупными закупочными операциями со стороны перепродавцов. В частности, можно отметить крупные сделки торговых организаций на металлотовары, кожу, бакалею и отчасти на строительные материалы.

Представляет весьма большой интерес и распределение покупок госорганов производственного и торгового характера по главнейшим товарным группам. Материалы тех же четырех бирж дают следующие цифры:

Сумма покупок госорганов по пяти группам товаров составляет 283,4 млн. руб., т. е. около 67% всех покупок госорганов (см.

Главнейшие группы товаров	Покупки совокупного оборота в млн. руб.			Покупки в % к итогу	
	Всех госорганов	Из них:		Производ.	Торгов.
		Производ.	Торгов.		
Хлебные товары	31,4	13,2	18,2	42,0	58,0
Бакалейно-колонияльные товары	36,1	5,9	30,2	16,4	83,6
Текстильные товары	25,6	11,5	14,1	44,8	55,2
Металлотовары	154,8	98,0	56,8	63,2	46,8
Лесоматериалы	35,5	29,6	5,9	83,5	16,5

табл. 42) на 4 биржах, что вполне позволяет ограничиться в дальнейшем анализе только этими группами.

Наибольшее значение покупки производственных организаций имеют по группам лесоматериалов и металлов и наименьшее по группе бакалейно-колонияльных товаров. В отношении групп хлебной и текстильной следует иметь в виду, что по ним, несомненно, весьма существенное значение имеют покупки зерна для переработки и текстильной тары.

Развитие покупочных операций у производственных и торговых органов в отчетном году протекало весьма неодинаковым образом для тех же 5-ти групп товаров.

*В качестве иллюстрации авторы Отчета приводят данные о покупках государственных организаций 5 групп товаров по кварталам и их относительном изменении (I квартал — 100%). Поскольку эти сведения имеют частное значение, таблица опущена. — Н.М.*

Таким образом, значительное усиление покупок торговых организаций в III квартале, которое было уже отмечено выше, приходится главным образом на группу металлотоваров. Как известно, в этот период имело место крупное выступление на украинском рынке Металлосиндиката. Вообще же все крупные закупочные операции второй половины года как производственные, так и торговых организаций, имели контрактный характер.

В отношении биржевого и внебиржевого оборотов в отдельности можно дать еще следующую дополнительную характеристику некоторых бирж. Удельный вес госорганов по биржевым операциям наиболее значителен на биржах Винницкой (88,5%), Харьковской (87,2%) и Киевской (78,8%) и имеет наименьшее значение на биржах Зиновьевской (42,1%), Кременчугской (52,5%) и Роменской (52,9%).

#### КОНТРАКТОВЫЕ СДЕЛКИ

Значительная, все увеличивающаяся роль контрактных сделок в общем товарообороте бирж создает необходимость более глубокого анализа этой части товарооборота, более детального изучения условий заключения таковых в различных разрезах для того, чтобы

внести известную ясность, известный корректив в общие итоги суммарного оборота товарных бирж.

Оборот контрактных сделок, понимаемых как сделки со сдачею товара на срок свыше 2 месяцев по 4-м наиболее мощным биржам Украины (Харьков, Киев, Екатеринослав и Одесса) в отчетном операционном году равен 276 481,2 тыс. руб., что составляет в общем совокупном обороте этих бирж 33,8%, в т. ч. по биржевому обороту — 54,9%, по внебиржевому — 11,1%.

Распределение суммы биржевого оборота контрактных сделок по отдельным биржам и роли их в общих оборотах этих бирж по кварталам представляется в следующем виде (табл. 46).

Кварталы	Таблица 46									
	Харьков		Киев		Екатеринослав		Одесса		Всего по 4 биржам	
	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %
I	38,5	74,3	4,4	26,6	1,5	19,3	1,1	33,3	45,7	57,2
II	7,6	28,4	5,4	21,7	2,4	22,6	0,6	16,7	16,0	24,2
III	43,5	73,0	20,3	55,7	1,8	16,8	0,8	17,3	64,4	59,7
IV	77,6	74,0	13,1	41,4	8,3	41,2	5,6	51,3	104,6	62,8
За 1924/25 г.	167,2	69,6	43,3	39,9	13,9	28,2	8,4	35,7	232,7	54,9

\* При суммировании по биржам за I и II кварталы имеются неточности. — Н.М.

В условиях отчетного года при остром недостатке товаров и все уменьшающихся количествах наличного товара в предложении наблюдается значительное необычное развитие запродажных сделок. Особенно это имело место на Харьковской товарной бирже, где концентрируется в главной своей массе спрос и предложение всей промышленности Украины. Роль контрактных сделок на Харьковской товарной бирже в отчетном году в среднем равна 70%.

Значительные перспективы восстанавливающейся промышленности выявили спрос, во много раз превышающий производственные возможности данного времени, следствием чего и является, несомненно, значительный оборот по контрактным сделкам в первом квартале по всем биржам и в особенности по Харьковской (74,3%), где за это время имели место крупные заготовительные сделки с металлом и лесом.

Стремительное падение суммы оборота контрактных сделок во II квартале имело место главным образом на Харьковской товарной бирже (сумма оборота упала с 38,5 млн. руб. до 7,5 млн. руб.; удельный вес снизился с 74,3% до 28,4%), где отмечается в это время естественное уменьшение крупных заготовительных осенних операций I квартала нашей промышленности. Та же причина определяет падение оборота контрактных сделок и на Одесской то-

варной бирже (удельный вес снизился с 33,3% до 16,7%).

Высокая конъюнктура в конце отчетного года, наличие хорошего урожая и, вследствие этого, повышенный спрос на промтовары в связи с продолжающимся ростом потребностей быстро восстанавливающейся промышленности стимулировали торговые и производственные организации искать выход в закупке товаров будущей продукции, что и сказалось в интенсивном развитии контрактных сделок во второй половине отчетного года.

В III квартале наблюдается значительный подъем контрактных сделок по Харьков (удельный вес равен 73%) и Киеву (удельный вес равен 55,6%), где имели место очень крупные сделки по группе металла и металлических изделий — на Харьковской бирже и по группе кожи и изделий из нее на Киевской бирже (две крупные внутрисиндикатские сделки на кожу). Рост суммы контрактных сделок по Екатеринославу и Одессе имел место в IV квартале, опять-таки благодаря значительным сделкам по металлу на Екатеринославской бирже и по бакалейно-колониальной группе (сахар) на Одесской.

В отчетном году вообще имело место перенесение заключения сделок с товарами местного украинского производства на Украину (кожа, сахар), что, несомненно, повысило общий контрактный оборот Украины.

Распределение суммы оборотов контрактных сделок во внебиржевом обороте по отдельным биржам и роли их в общих оборотах этих бирж по кварталам представляется в следующем виде: (табл. 47).

Во внебиржевом обороте, обороте средне-оптового торга, контрактные сделки играют сравнительно небольшую роль, составляя в среднем за год по Украине 11,1%.

Таблица 47 \*

Кварталы	Харьков		Киев		Екатеринослав		Всего	
	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %	Контр. обор., (млн. руб.)	Удельный вес в общ. обор., %
I	6,6	9,0	0,3	2,4	0,5	3,8	7,4	8,8
II	6,6	13,0	0,8	8,3	1,4	14,7	8,8	11,0
III	5,5	13,3	1,3	13,2	0,6	6,0	7,3**	7,6
IV	14,4	34,0	0,9	4,0	4,9	26,6	20,2	15,0
За								
1924/25г.	33,0	15,6	3,4	6,4	7,4	9,7	43,8	11,1

\* По сообщениям Одесской товарной биржи в ее внебиржевом обороте контрактных сделок не было. — Н. М.

\*\* Видимо, опечатка, т. к. сумма по строке 7,4. — Н. М.

Наибольшее значение контрактные сделки во внебиржевом обороте, так же как и в биржевом, имеют в оборотах Харьковской товарной биржи.

Небольшой удельный вес контрактных сделок в I квартале значительно возрастает к концу года, доходя по Харьковской товарной бирже до 34,0% против 9,0% в первом квартале и Екатеринославской — до 26,5% против 3,4% в I квартале за счет крупных сделок по группе «металлы и металлоизделия» в IV квартале. Здесь также наблюдается укрупнение торгового оборота к концу отчетного года.

Удельный вес контрактных сделок по Киевской товарной бирже распределяется более равномерно по отдельным кварталам. Небольшое укрупнение сделок во II и III кварталах дало соответствующее повышение за это время и удельного веса контрактных сделок в общем обороте.

Зависимость увеличения контрактных сделок от недостатка наличного товара в предложении еще нагляднее выступает при сопоставлении удельного веса контрактного оборота по отдельным группам товаров (табл. 48).

Большой удельный вес контрактных сделок на металлическом, лесном, топливном рынках и рынке строительных материалов объясняется в значительной степени характером этих рынков, требующих крупных заблаговременных долгосрочных заказов.

Значительный удельный вес продажных сделок на бакалейном рынке (главным образом, сахар) в условиях текущего года имеет место благодаря переходу от продаж небольшими партиями к поставкам по крупным генеральным договорам на длительные сроки сдачи товара.

Таблица 48

Группа товаров	Число контракт. бирж. сделок	Уд. вес контр. оборота в общем биржевом обороте	Число контракт. внебирж. сделок	Уд. вес контр. оборота в общем внебиржевом обороте
Хлебофураж	36	10,9	123	11,3
Прочие продукты питания	27	27,3	29	5,1
Бакалейно-колонияльные товары	66	55,6	9	1,3
Текстиль	31	25,9	36	3,8
Металлы и метал. изделия	417	69,7	989	28,0
Москат.-хим. товары	91	51,1	27	7,1
Топливо	145	59,4	111	18,8
Лесоматериалы	135	56,8	66	30,1
Строительные материалы	99	78,7	143	20,6
Сырье	13	64,3	94	13,8
Кожа выделанная	26	83,8	10	1,5
Прочие	128	44,0	74	4,8
По всем группам	1214	54,9	1704*	11,1

\* Неточно, число сделок равно 1711.— Н. М.

Не может быть принят во внимание удельный вес группы сырья, абсолютный оборот по которой незначителен, а также группа кожи и изделий из нее, так как ее значительный удельный вес объясняется двумя очень крупными сделками (17 млн. руб.) по Киевской бирже.

Такая же картина, только в меньшем масштабе, наблюдается и по внебиржевому обороту. Исключение составляет бакалейно-колонияльная группа, оборот которой по внебиржевому обороту незначителен.

Необходимо отметить сравнительно небольшую роль в общем обороте запродажных сделок на хлеб. Это имеет, по-видимому, своей причиной, с одной стороны, неурожай 1924 г., что сказалось на обороте с хлебом в первой половине отчетного года. С другой стороны, является результатом особых условий хлебных заготовок и торговли хлебом первого периода текущей хлебной кампании в условиях урожайного 1925 г., когда почти все заготавливаемое количество хлеба шло для экспорта и на удовлетворение потребностей внутреннего рынка не было обращено должного внимания. Это обстоятельство, по-видимому, и сказалось в незначительности контрактных сделок с хлебом при интенсивном росте контрактных сделок на промышленные товары.

Число сделок в большинстве случаев не соответствует удельному весу тех или иных товарных групп.

Гораздо более показательным является средний размер сделки. Сопоставление среднего размера сделки в общем биржевом и контрактном биржевом оборотах дает следующую картину (табл. 49).

Приведенные данные отмечают значительное расхождение средних размеров сделок общего оборота и оборота по контрактным сделкам, причем в обоих случаях имеет место измельчение сделки по мере уменьшения удельного веса биржи в украинском обороте. Повышенный средний размер сделки по Одессе по сравнению с ее удельным весом наблюдается вследствие имевшихся там крупных сделок с бакалеей, сильно повлиявших на средний размер сделки.

Таблица 49

Таблица 49

Кварталы	Харьков		Киев		Екатеринослав		Одесса		Всего	
	Средний размер сделки (в тыс. руб.)									
	Общий обор.	Контр. обор.	Общ. обор.	Контр. обор.	Общ. обор.	Контр. обор.	Общ. обор.	Контр. обор.	Общ. обор.	Контр. обор.
I	81,9	237,7	12,6	76,8	7,1	48,7	8,1	67,6	23,0	184,9
II	41,2	86,3	13,0	46,4	8,4	84,8	8,7	35,7	15,0	64,0
III	87,6	289,9	25,9	263,8	8,7	59,2	1,5	41,3	17,3	232,5
IV	116,4	378,5	18,4	120,3	14,3	92,4	1,7	155,4	16,9	237,8
За 1924/25г.	84,8	286,3	18,4	119,6	9,9	78,3	2,2	91,5	17,6	191,7

Приведенные данные в значительной степени подтверждают отмеченные явления: наблюдается падение среднего размера сделки и уменьшение в связи с этим удельного веса контрактных сделок в общем обороте во II квартале по Харьков и Одессе; укрупнение среднего размера сделки по Харьков и Киеву в III квартале; по Екатеринославу и Одессе в IV квартале и соответствующий рост в связи с этим оборотов с контрактными сделками в III и IV кварталах отчетного года.

Во внебиржевом обороте наблюдается следующее изменение среднего размера сделок:

Т а б л и ц а 50

Кварталы	Харьков		Киев		Екатеринослав		Общее	
	Общий оборот	Контр. оборот	Общий оборот	Контр. оборот	Общий оборот	Контр. оборот	Общий оборот	Контр. оборот
I	3,7	27,4	2,7	9,2	1,9	12,5	3,1	23,7
II	3,7	22,4	1,9	27,9	1,5	22,7	2,2	22,7
III	3,5	15,9	2,1	14,2	2,3	12,2	2,1	15,2
IV	4,5	38,5	2,0	12,9	1,7	55,7	2,5	38,0
За 1924/25 г.	3,9	26,5	2,1	14,8	1,6	31,5	2,4	25,5

Средний размер контрактной сделки во внебиржевом обороте значительно превышает средний размер сделки общего оборота и также отмечается укрупнение сделки в IV квартале по Харьков и Киеву, наглядно объясняющее возрастание суммы контрактных сделок в этом периоде отчетного года.

*Далее авторы Отчета приводят таблицу, в которой отражено изменение среднего размера контрактной сделки в биржевом и внебиржевом обороте Харьковской, Киевской, Екатеринославской и Одесской бирж по 12 группам товаров. Поскольку эти данные носят частный характер и комментируются в тексте, таблица опущена. — Н. М.*

Высотой среднего размера сделки почти по всем товарам выделяется Харьковская товарная биржа. Наличие двух крупных сделок на кожу в III квартале при небольшом общем числе сделок на Киевской бирже повышает средний размер ее до необычных размеров (2 231,2 тыс. руб.).

Крупные размеры носила торговля с бакалейно-колониальной группой (сахар) по всем биржам, главным образом по Одесской (469,4 тыс. руб.) и Киевской (386,4 тыс. руб.) биржам, а также с группой металла на Харьковской и Екатеринославской биржах. Значительный средний размер сделок, кроме указанных, имеется на Харьковской товарной бирже — хлеб (266,7 тыс. руб.), текстиль (264,5 тыс. руб.), прочие стройматериалы (169,7 тыс. руб.), кожей (262,2 тыс. руб.) лесные (160,2 тыс. руб.), топливо (145 тыс. руб.); Екатеринослав — наибольший размер средней сделки приходится на текстиль (238,0 тыс. руб.), затем лесные

материалы (112,7 тыс. руб.), сырье (126,6 тыс. руб.) и хлеб (90,3 тыс. руб.).

Во внебиржевом обороте значительную высоту сделки как сделки внебиржевой дает Харьковская товарная биржа по текстилю (102,9 тыс. руб.), по лесным материалам (95,8 тыс. руб.), химическим (54,4 тыс. руб.); по Киеву на первом месте также текстиль (68,2 тыс. руб.), затем топливо (24,5 тыс. руб.), бакалея — (22,3 тыс. руб.) и прочие строительные.

В Екатеринославе выделяются химические, металлы, хлеб, лесные, прочие строительные материалы и текстиль.

По срокам сдачи товаров контрактные сделки в биржевом обороте распределяются следующим образом:

	Сумма, млн. руб.	В % к общей сумме контрактных сделок
В течение 4 месяцев	41,2	17,7
В течение 6 месяцев	23,8	10,2
Свыше 6 месяцев	167,8	72,1

Таким образом, наблюдается значительное преобладание сделок со сроком сдачи свыше 6 месяцев.

Удельный вес контрактных сделок в общем товарообороте по кварталам и срокам сдачи товара характеризуется следующими цифрами:

Таблица 51

Группы по срокам сдачи	Биржевой				Внебиржевой			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
В течение 4 мес.								
Сумма обор., в млн. руб.	6,0	6,8	15,2	13,2	2,7	3,9	2,8	4,7
В % к общему обороту	8,4	10,3	13,7	7,9	2,6	3,8	2,3	2,7
В течение 6 мес.								
Сумма обор., в млн. руб.	7,5	4,5	6,4	5,3	2,2	2,3	1,3	2,8
В % к общему обороту	10,6	6,8	9,7	3,2	2,1	2,3	1,1	1,6
Свыше 6 мес.								
Сумма обор., в млн. руб.	32,2	4,7	44,8	86,1	2,5	2,6	3,2	12,7
В % к общему обороту	41,3	7,1	40,2	51,7	2,4	2,6	2,6	7,3

Наименьшее значение в общем обороте имеют контрактные сделки со сдачей товара в течение 6 месяцев; они систематически падают к концу года. Роль сделок со сдачей товара, которые свыше 6 месяцев, достигает своего максимума в IV квартале.

Таким образом, отмеченное выше падение оборота во II квартале идет за счет сделок со сдачей товара на срок свыше 6 месяцев и почти совсем не сказывается на других сроках. В общем, сделки со сдачей товара свыше 6 месяцев отражают все явления, указанные выше при рассмотрении общего оборота контрактных сделок.

Обороты по контрактным сделкам во внебиржевом обороте в абсолютных числах незначительны, незначителен и их удельный вес в общем внебиржевом обороте товарных бирж.

Сдача товара во внебиржевом обороте по кварталам распределяется более или менее одинаково по различным срокам сдачи товара в течение года. Лишь в IV квартале отмечается некоторое увеличение удельного веса сделок со сдачей товара свыше 6 месяцев.

*Далее авторы Отчета приводят таблицу о сроках сдачи биржевых и внебиржевых сделок по Харьковской, Киевской, Екатеринославской и Одесской биржам. Поскольку эти данные носят частный характер, таблица опущена. — Н. М.*

На крупных биржах с крупным оптовым торгом преобладают сделки с долгосрочной сдачей товара. На первом месте стоит Харьковская товарная биржа, затем Киевская; Одесская имеет размер сделки выше Екатеринославской.

Во внебиржевом обороте несколько больший удельный вес приходится на долгосрочную сдачу товара в Екатеринославе, затем в Харькове. Роль контрактных долгосрочных сделок во внебиржевом обороте по Киеву ничтожна.

Преобладание длительных сроков сдачи товара объясняется, по-видимому, с одной стороны, отсутствием товара, так как продукция ближайшего времени могла быть законтрактована еще в конце предшествовавшего года, с другой стороны, здесь имеет, по-видимому, место «предусмотрительность» руководителей кооперативных и государственных организаций, желающих обеспечить себя товаром надолго вперед в предвидении того, что возрастание спроса не будет соответствовать росту восстановительного процесса народного хозяйства и товарный голод не сможет быть смягчен в ближайшее время.

Удельный вес отдельных групп в совокупном обороте по контрактным сделкам 4 бирж выдвигает на первое место металл и металлоизделия — 40,8%, затем бакалейно-колониальные товары — 19,7%, кожу и изделия из нее — 8,5%, лесоматериалы — 7,2%, прочие строительные материалы — 5,3% и топливо — 5,0%.

По отдельным биржам доминирующее значение группы металла и металлоизделий наблюдается на Харьковской бирже (49,5%) и Екатеринославской (58,0%), как биржах с большим удельным весом промышленного оборота, и бакалейно-колониальные группы по Киеву (28,5%) и Одессе (57,5%).

Необходимо еще отметить по Харьковскому обороту с лесоматериалами, прочими строительными материалами и топливом.

По Киеву особое место занимает оборот по коже и изделиям из нее (41,1%). Здесь имели место, как уже указывалось, крупные сделки в III квартале. Кроме того, нужно отметить оборот с топливом, москательными-химическими товарами, лесоматериалами.

По Екатеринославу наблюдается оборот несколько иного характера. Здесь выделяются контрактные сделки с текстилем

(8,6%), хлебом (7,8%), затем уже идут строительные материалы, топливо и др.

По внебиржевому обороту первое место занимают металлы и металлоизделия — 50,8%, затем лесоматериалы — 10,2%, хлебофураж — 9,6%, текстиль — 7,7% и топливо — 5,5%.

Распределение основных групп товаров биржевого контрактного оборота по их удельному весу к общему контрактному обороту по кварталам отчетного года дает следующая таблица:

Таблица 52

Группы товаров	I	II	III	IV
Бакалейно-колонияльные товары	24,1	1,9	7,3	66,7
Металлы и металлоизделия	18,3	5,7	31,1	44,9
Топливо	19,6	7,5	27,4	45,5
Лесоматериалы	41,9	18,7	16,2	23,3
Прочие строительные материалы	1,7	9,7	57,0	31,6

В таблице отмечается значительный рост контрактных сделок в IV квартале по всем группам, за исключением прочих строительных материалов, наибольший оборот с которыми приходится на III квартал. По-видимому это объясняется тем, что в разгар строительного сезона особенно резко ощущался острый недостаток стройматериалов и побуждал заинтересованные организации к заключению заблаговременных долгосрочных контрактов на стройматериалы к будущему сезону.

Что касается сроков сдачи товаров тех или иных групп, то большинство товаров имеет срок сдачи свыше 6 месяцев, причем те группы товаров, по которым отмечаются более длительные сроки сдачи, имеют и значительный удельный вес контрактных сделок.

Таблица 53

Группы товаров	% сдачи свыше 6 мес.	Уд. вес в общем обороте
Бакалейно-колонияльные товары	84,9	55,6
Металлы и металлоизделия	80,2	69,7
Кожа и изделия из нее	89,4	83,8
Москат.-химич. изделия	68,3	52,1
Стройматериалы	61,2	78,7

По большинству остальных товаров около 50% приходится на срок сдачи свыше 6 месяцев. Исключение составляет топливо, где 54% сдается в течение 4 месяцев, и только 28,1% — свыше 6 месяцев.

При сопоставлении динамики общего оборота по кварталам с динамикой контрактных сделок и их удельным весом в биржевом и внебиржевом оборотах получается следующая картина:

Таблица 54

Виды оборотов	I	II	III	IV
Биржевые обороты в целом	100	83	141	208
Биржевые обороты контракт.	100	35	145	229
Удельный вес контракт. оборотов	57,2	24,2	59,7	62,8
Внебиржев. обороты в целом	100	94	101	158
контракт.	100	119	99	273
Удельный вес контракт. оборотов	8,8	11,0	7,6	15,0

Динамика развития общего и контрактного биржевых оборотов совпадают. Благодаря значительному удельному весу контрактных сделок в общем биржевом обороте они оказывают, по-видимому, решающее влияние на развитие общего оборота. Эта зависимость особенно резко выступает во втором квартале, где имеется падение удельного веса контрактных сделок в общем товарообороте и большее расхождение в динамике развития товарооборота. Несколько иные явления наблюдаются во внебиржевом обороте: меньший удельный вес контрактных сделок в этом виде оборота дает и большие расхождения в динамике развития обоих оборотов, т. е. всего внебиржевого в целом и внебиржевого контрактного.

Анализ условий расчета по контрактным сделкам по биржевому обороту в среднем за год дает такое его распределение: наличными — 10,8%; кредит — 69,1% (причем почти в равных количествах сроком до 3 мес. и свыше 3 мес.); смешанные — 20,1% (из них 17,8% наличными до 50%).

Эти средние условия отклоняются в сторону увеличения кредита за счет наличных в смешанных по группам товаров: бакалее, металлам, топливу, лесоматериалам, коже, проходящих очень крупными сделками. Наоборот, меньший кредит имеется, главным образом, по товарам сельскохозяйственным, хлебофуражу, прочим продуктам питания, сырью, а также текстилю, москательно-химическим товарам и строительным материалам; контрактные сделки по ним имеют меньший удельный вес в общем товарообороте.

Во внебиржевом обороте положение с расчетами следующее: наличными — 28,3%, кредит — 45,0% (причем 25,3% свыше 3-х месяцев), смешанные — 26,7% (из них 23,5% наличными до 50%).

Далее авторы Отчета приводят таблицу об условиях расчета в биржевом контрактном обороте по 4 биржам вместе (Харьковская, Киевская, Екатеринославская, Одесская) по 12 товарным группам. Эти данные носят частный характер, и поэтому таблица опущена. Кроме того, при расчете удельных весов сделок за наличные, в кредит и смешанных авторами допущены неточности и сумма удельных весов отклоняется от 100%. — Н. М.

Резкое отличие условий расчета наблюдается по группам сельскохозяйственных и промышленных товаров. В первом случае преобладают суммы наличных, во втором — суммы чистого кредита, главным образом за счет наличных, причем наибольшая сумма кредита приходится на группы товаров с наиболее крупными долгосрочными сделками, каковыми являются: кожа и изделия из нее, бакалея (сахар), металлы, лесоматериалы, топливо.

Удлинение сроков сдачи товара, связанное обычно с более крупным размером сделок, влечет за собой и увеличение суммы кредита.

Формы расчета	В течение 4 мес.	В течение 6 мес.	Свыше 6 мес.
Наличными	20,7	11,8	8,3
Кредит	54,4	51,5	75,2
Смешанная форма	24,9	36,7	16,5

Особенно резко это сказывается в контрактных сделках со сдачею товара свыше 6 месяцев.

При сравнении условий расчета в общем биржевом обороте и в контрактном биржевом по кварталам получается следующая картина (табл. 55).

В среднем контрактный биржевой оборот характеризуется большим значением чистого кредита в течение всего года, чем общий оборот, в котором контрактные сделки составляют около 70%.

Т а б л и ц а 55

Формы расчета	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	Контракт.	Общий	Контракт.	Общий	Контракт.	Общий	Контракт.	Общий
Наличный	13,3	20,2	15,8	24,7	5,8	15,6	12,2	14,2
Кредит	74,1	54,1	57,4	33,7	77,8	53,8	66,9	51,5
Смешанная	12,6	25,7	26,8	41,6	22,4	30,6	20,8	34,3
И т о г о *	100,0	100,0	100,0	100,0	106,0	100,0	99,9	100,0

\* Итог авторами отчета не подводился, и поэтому неточность подсчета ими не объясняется.— Н. М.

## УКРАИНСКИЕ БИРЖЕВЫЕ ЦЕНЫ

Развитие оборотов биржевой торговли нельзя, конечно, изучать вне всякой зависимости от движения оптовых товарных цен. Анализ последних является необходимым дополнением к исследованию эволюции товарооборота и должен дать освещение его в несколько иных разрезах, весьма существенных для понимания всех происходивших в торговле процессов.

В отношении общей характеристики движения оптовых товарных цен отчетный год выделяется весьма высоким уровнем цен на сельскохозяйственные товары в период II и III кварталов. Достаточно наглядное представление об этом дает нижеследующее сопоставление средних квартальных индексов Госплана СССР за два последних года:

Т а б л и ц а 56

Квартал		Индексы оптовых цен по СССР (цены 1913 г. = 1,000)		
		Промышлен. товары	Сельхоз. товары	По всем товарам
1923/24 г.	I	2,383	0,998	1,532
	II	2,218	1,524	1,839
	III	2,032	1,452	1,717
	IV	2,016	1,470	1,722
1924/25 г.	I	1,964	1,420	1,670
	II	1,916	1,702	1,806
	III	1,901	1,960	1,935
	IV	1,915	1,632	1,768

По этим цифрам легко видеть, насколько существенным для характеристики отчетного года было значительное поднятие сельскохозяйственных цен, превысивших впервые за весь этот период, в довоенных соотношениях, цены на промтовары, остававшихся в общем весьма стабильными и имевших даже некоторую тенденцию к понижению.

Динамика изменений индексов оптовых цен за отчетный год была такова:

Т а б л и ц а 57

Квартал 1924/25 г.	Относительные изменения индексов цен		
	Промышлен. товары	Сельхоз. товары	По всем товарам
I	100	100	100
II	98	121	108
III	97	139	116
IV	98	114	112

Таким образом, повышение общетоварного индекса в отчетном году, оставшегося и к концу его более высоким, чем он был вначале, всецело объясняется ростом цен на сельскохозяйственные товары, не упавших даже и в IV квартале, при наличии нового хорошего урожая, до осеннего уровня прошлого года.

Все сказанное заставляет обратить преимущественное внимание на движение в отчетном году оптовых сельскохозяйственных цен и, главным образом, в их колебаниях искать некоторую зависимость с общей эволюцией товарооборота.

Ранее уже было отмечено, как явление общего порядка, совпадение сжатия крупного оптового оборота с периодом подъема

хлебных цен и значительного оживления его в период падения этих цен. Более полное и всестороннее освещение это явление получит при детальном анализе движения биржевых цен.

Сложные объективные условия, в которых протекала торговая жизнь в отчетном году, бестоварье и неблагоприятный ход хлебной кампании создали разрыв между ценами государственных учреждений и кооперации, с одной стороны, и ценами вольного рынка — с другой. Это значительно затрудняло установление справочных цен, отражающих действительное состояние рынка, и поставило вопрос перед биржами о необходимости уточнения методов работы котировальных комиссий.

В этом направлении со стороны центра был принят целый ряд мероприятий, благодаря которым значение биржевых справочных цен как одного из важнейших показателей состояния рынка, а также и как ориентировочного материала в практической деятельности работников хозяйственных организаций в течение отчетного года значительно выросло.

На хлебном рынке в отчетном году цены на отдельные культуры зерна и муку складывались под влиянием совершенно различных факторов, действовавших в разных направлениях. Неурожай прошлого года, лимитная политика, распоряжение о 40% изъятии муки, запрещение вывоза, интервенция с импортной мукой, и наконец, значительный урожай настоящего года — вот главные моменты, определявшие хлебные цены отчетного года.

Все эти причины определяют движение хлебных цен на Украине. С начала года наблюдается систематическое повышение цен, несмотря на лимиты, причем темп роста особенно усиливается после января, когда начинает остро ощущаться недостаток зерна и муки в предложении. Это непрерывное повышение достигает своего максимума в апреле.

С мая, под влиянием первых известий о хороших видах на урожай, цены начали систематически падать вплоть до сентября, при небольшом возрастании цен в июле. Этому явлению также в значительной степени содействовала реализация импортной муки в апреле — мае.

Колебания цен на хлебные товары за эти два различные по направлению движения периода отчетного года дают следующую картину:

Таблица 58

Хлебные товары	Октябрь — апрель	Апрель — сентябрь
Рожь	+150%	—110%
Пшеница	+120%	—63%
Овес	+68%	—102%
Ячмень	+121%	—94%
Мука пшеничная	+85%	—44%
» ржаная	+116%	—91%

Наибольшие колебания цен в отчетном году наблюдаются по ржи и ржаной муке, наименьшие по овсу, причем по всем товарам процент подъема выше процента падения, за исключением овса, где имеется обратное явление.

Необходимо отметить напряженное состояние хлебного рынка в мае — июне. Перспективы высокого урожая создали опасение резкого падения цен при появлении зерна нового урожая. Наблюдалось, с одной стороны, стремление крестьянства к выбрасыванию последних запасов старого зерна, с другой, создавалось сдержанное настроение со стороны хлебозаготовителей, опять-таки из-за боязни падения цен на хлеб нового урожая. Но в результате все это создало стремительное падение цен, продолжавшееся до сентября. С сентября снова имеет место рост хлебных цен, особенно по пшенице, сменяющийся в октябре незначительным снижением, причем в условиях высокого урожая по всем культурам, кроме овса, цены значительно превышают цены начала отчетного года.

Причиной необычного для осени подъема цен, особенно в условиях хорошего урожая, служили, с одной стороны, недостаточное предложение со стороны держателей хлеба благодаря неблагоприятным метеорологическим условиям, задержавшим уборку и обмолот хлеба, их стремление придержать хлеб в надежде на повышение цен, чему содействовало также и уменьшение налога, избавившего их от необходимости спешной реализации хлеба для покрытия налога, отсутствие промтоваров, стремление к накоплению. С другой стороны, повышенный и все возрастающий спрос, вызванный экспортным планом, неудовлетворенностью внутреннего рынка, отсутствием хлеба в проводящих каналах. Несоответствие основных ценообразующих факторов — спроса и предложения — и создало ненормально повышенные цены текущей осенней кампании.

Изменения цен в смысле их взаимоотношений по отдельным культурам имеют ярко выраженный рост на рожь по сравнению с пшеницей в период наибольшего подъема цен и сближение динамики в период их падения. В условиях недорода крестьянство выступило в качестве покупателя хлеба и, главным образом, ржи.

Это сближение цен на пшеницу и рожь по отдельным биржам наиболее резко сказывается по Киевской бирже, где в среднем за июль, по данным справочных цен, разница в ценах между рожью и пшеницей равна лишь 6,7%.

За некоторым исключением движение цен на муку шло в отчетном году параллельно движению цен на зерно.

При сравнительно низких ценах на муку и зерно относительные изменения цен на муку и зерно совпадают или очень близки. Увеличение цен на зерно влечет за собой и увеличение цен на муку, причем динамика роста цен на муку отстает от динамики движения цен на зерно. В этом, по-видимому, сказываются регулятивные мероприятия, осуществляемые через государственную мукомольную промышленность. Не лишним будет также вспомнить,

что хлебный оборот украинской биржевой торговли по преимуществу складывается из сделок на продукты переработки и что охват биржами зернового рынка относительно невелик.

Значительный интерес представляет определение зерна в цене муки; соотношение этих цен неодинаково по ржи и пшенице, а также различно и в разные периоды времени. Процент ценности ржи в цене муки колеблется в пределах 68 — 88%, причем с вздорожанием зерна процент увеличивается, при обратном движении — уменьшается.

Таблица 59

Месяцы 1924/25 г.	Рожь	Ржаная мука	Пшеница	Пшенич. мука
Октябрь	100	100	100	100
Ноябрь	107	114	119	113
Декабрь	137	127	184	133
Январь	155	138	155	143
Февраль	196	152	186	156
Март	220	186	209	175
Апрель	250	218	220	184
Май	232	200	187	159
Июнь	239	210	173	138
Июль	177	152	139	129
Август	119	110	120	121
Сентябрь	119	113	134	128
Октябрь	123	111	125	123

То же наблюдается и относительно пшеничной муки, причем процент ценности зерна в цене муки меньше, чем по ржи, и колеблется он в пределах 51 — 64% и также зависит от высоты цен на зерно. Меньшее значение зерна в ценообразовании пшеничной муки создает и меньшую зависимость цены этой муки от тех или иных колебаний на зерновые продукты. В результате получается большее расхождение между ценой зерна и муки в отношении пшеничной муки, чем в отношении ржаной.

В конце отчетного года ко всем прочим факторам, влияющим на расхождение между ценой зерна и муки, присоединилось еще влияние качества зерна, которое в результате дождей значительно ухудшилось и сильно влияло на качество и количество перемалываемой муки.

Состоянием хлебного рынка, хлебными ценами определяются в значительной степени и цены на сельскохозяйственные продукты, в частности, на мясо. Обычного в нормальных условиях параллелизма в движении хлебных цен и продуктов животноводства в отчетном году в условиях недорода не наблюдалось. Вздорожание хлеба уже в первом квартале усилило осеннюю реализацию скота и вызвало снижение цен на мясо (см. табл. 60). С декабря наблюдается непрерывный рост цен благодаря сокращению скота

и предложения, причем повышение шло значительным темпом в течение периода январь — май.

В начале четвертого квартала снова усилилось предложение скота. Крестьяне в ожидании повышения цен на хлеб придерживали его, а взамен усиленно выбрасывали скот, что и создало в конце года понижающую тенденцию.

Таблица 60

Средние месячные котировальные цены на мясо  
(коп. за пуд)\*

Биржи	1924 г.			1925 г.											
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
Харьков	448	394	338	401	475	564	676	763	690	664	668	691	683		
Киев	338	298	335	386	404	481	501	551	530	544	604	627	593		
Екатеринослав	—	—	400	400	431	488	538	575	620	551	506	553	574		
Одесса	513	469	498	594	609	712	800	762	646	620	620	612	512		
Полтава	250	200	219	260	310	381	411	475	500	450	409	525	525		
Винница	—	—	353	360	380	403	425	450	430	435	440	420	420		
Артемовск	520	460	458	540	600	626	626	667	700	700	800	763	750		
Средняя по Украине	520	460	358	391	433	490	530	580	588	566	586	572	580		

Знак (—) означает, что товар был снят с котировки.

\* По Екатеринославской бирже за май, июнь и август 1925 г., по Одесской бирже — за период с октября 1924 по август 1925 г. и по Винницкой бирже за июнь — июль 1925 г. вместе котировальных приведены цены оптовые рыночные, районные и вычисленные путем индексоирования. — Н. М.

Движение цен на масло топленое обратно пропорционально движению мясных цен. Повышение было с начала года до января, падение цен — с января по май и снова постепенный подъем до конца года.

При обзоре движения цен отдельных товаров бакалейно-колоннальной группы: сахара (оборот с которым играет значительную роль в общем биржевом обороте), а также соли и подсолнечного масла — можно констатировать, что справочные котировальные цены на первые 2 товара изменялись в очень небольших пределах, оставаясь почти стабильными в течение всего года. Можно отметить некоторые колебания цен на сахар в период январь — май на Полтавской бирже и на Артемовской в течение первых 2 месяцев отчетного года. Цены на подсолнечное масло подвергались в течение отчетного года значительным колебаниям (см. табл. 61). Интенсивное повышение цен уже с февраля имело своей главной причиной истощение запасов на внутренних рынках и подготовку крупных партий масла для экспорта. В конце года благодаря благоприятным видам на урожай маслосемян цены на подсолнечное масло несколько понизились. Следует отметить нервное состояние на рынке подсолнечного масла по Харькову, что привело к

Средние месячные котировальные цены на масло подсолнечное  
(коп. за пуд)\*

Биржи	1924 г.			1925 г.									
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Харьков	522	523	525	521	510	530	583	605	669	690	688	611	—
Киев	556	591	595	610	595	604	688	728	764	775	—	—	—
Екатеринослав	—	—	520	550	550	575	670	713	725	783	800	800	—
Одесса	475	536	558	528	530	594	646	721	731	806	992	928	—
Полтава	566	523	538	569	551	583	662	725	770	775	750	—	—
Винница	—	—	663	638	566	600	690	811	888	844	750	—	—
Артемовск	480	480	506	518	538	566	611	633	—	—	—	—	650
Средняя по Украине	520	531	558	562	549	579	650	705	758	779	795	780	766

\* По Харьковской бирже за апрель, май, июнь, август и сентябрь 1925 г., по Екатеринославской за сентябрь 1925 г., по Полтавской за декабрь 1924 г. и за февраль, май, август 1925 г., по Винницкой за июль — август 1925 г. и по Артемовской бирже за май 1925 г. вместо котировальных приведены оптовые рыночные и другие цены. — Н. М.

снятию с котировки в течение апреля, июня, августа и сентября. То же явление имело место и по Полтаве, Артемовску, где неоднократно в течение года масло подсолнечное снималось с котировки. Мало менялись цены в течение года на мыло, спички. Средние цены по Украине отмечают снижение цены на мыло с начала года до марта на 25%. Установившаяся затем цена мало меняется уже до конца года. Это снижение, отмечаемое по всем биржам, возможно, объясняется значительным падением цен на животные жиры осенью отчетного года.

Товарный голод на металлическом рынке, обороты которого доминируют в биржевом обороте, в особенности выявившийся во втором полугодии отчетного года, не повел к изменению цен на гвозди и кровельное железо, установленных котировальной комиссией; они почти не изменяются в течение всего отчетного года и отражают цены государственной оптовой торговли, регулируемой НКВТ. Усиленный спрос на эти товары со стороны восстанавливающейся промышленности и крестьянства удовлетворяется лишь в малой доле. Постоянный товарный голод создал благоприятную почву для развития ажиотажа и спекуляции и вызвал разрыв между ценами госучреждений и вольного рынка. Справочные цены стоят в стороне от указанного явления.

Таковы в общих чертах цены и их динамика по данным котировальных комиссий.

Анализ цен отдельных товаров приводит к выводу, что поскольку цены так называемой группы промышленных товаров (гвозди, железо, мыло, спички, сахар, соль и т. д.) в силу регулирования НКВТ были более или менее стабильными, цены на продукты сельского хозяйства явились подвижными и потому более ярко

характеризовали настроение и положение рынка.

В итоге сделанного краткого анализа биржевых цен получают следующие выводы:

1) цены на продукты сельского хозяйства являются более подвижными и ярче характеризуют состояние рынка, чем цены промышленных товаров;

2) в общей своей динамике данные биржевых цен совпадают с данными других источников;

3) цена котировальной комиссии, не отражая отдельных случайных колебаний, является равнодействующей их и служит лучшим материалом как для наблюдения, так и для ориентировки со стороны торгующих в общем состоянии и основных тенденциях рынка.

М.Л.<sup>1</sup>

## РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ

### I

Регулирование рынка промтоваров началось в 1922 г., вскоре после перехода госпромышленности на начала хозяйственного расчета, фактической ликвидации системы распределения и развития рыночных отношений в стране.

Товарооборот и рынок в этот период отличались хаотическим состоянием. Экономические связи между отдельными частями народного хозяйства, между районами, отраслями промышленности, между промышленностью и транспортом были нарушены и воссоздавались медленно и по существу стихийным порядком.

Дезорганизация рынка наиболее ярко отражалась на товарных ценах — рыночных и отпускных ценах госпромышленности, характеризовавшихся крайней неустойчивостью и пестротой.

Поэтому первые попытки активного регулирующего воздействия на рынок со стороны государства, в лице специального органа, созданного для регулирования торговли — Комвнторга при СТО, были направлены преимущественно по линии упорядочения отпускных цен госпромышленности.

Эта работа наталкивалась на огромные затруднения вследствие отсутствия у промышленности удовлетворительно поставленной отчетности, трудности учета восстановительной себестоимости в условиях падающей валюты, подвижности размеров отдельных калькуляционных элементов в первый период восстановления промышленного производства и рыночных отношений, а также вследствие отсутствия опыта в этой работе у самого аппарата Комвнторга.

Однако эта работа дала уже и некоторые реальные результаты.

<sup>1</sup> Фамилия автора данной статьи в первом издании полностью не указана. — Н.М.

Так, снижение отпускной цены соляных трестов, по которой соль поступала к синдикату, а также фиксация в сторону снижения размера накладных и торговых расходов Солесиндиката позволили оставить почти без всякого повышения отпускную синдикатную цену на соль для товаропроводящего аппарата франко-станции или пристань назначения, невзирая на введение в этот момент акциза и повышение тарифных ставок ж.-д. и водного транспорта.

По сахару цены впервые были установлены в холостом исчислении со снижением против существовавшего до того уровня на 11%.

Комвноторг сделал также попытку установления розничных твердых цен на сахар и подсолнечное масло в переводе на золотое исчисление для важнейших промышленных центров. Однако, эти цены не привились вследствие дезорганизованного состояния рынка и искривлений в путях товаропродвижения.

Расширение круга товаров, цены на которые подвергались государственному регулированию, произошло в результате тех глубоких сдвигов на рынке, которые начали проявляться с конца 1922 г. и полностью обнаружиться в 1923 г. в виде кризиса сбыта по важнейшим промышленным товарам.

Перед народным хозяйством встала задача срочного продвижения спроса и предложения, которое могло быть достигнуто двумя способами: снижением отпускных цен промышленности и организацией рынка, т. е. товаропроведения.

Тактика Комвноторга, остановившего свое внимание прежде всего на пересмотре отпускных цен, всецело определялась условиями момента. Работа его наталкивалась на огромные затруднения, поскольку ко всем объективным препятствиям для выяснения действительных размеров восстановительной себестоимости производства примешивалось активное противодействие промышленных организаций, стремившихся сплошь и рядом представить данные, преувеличивавшие размеры отдельных элементов калькуляции. Изменение народнохозяйственной обстановки требовало срочного делового «переворужения», но промышленность, все еще находясь под гипнозом предшествующего периода, не обнаруживала должной гибкости. Потребовалась исключительная настойчивость со стороны аппарата Комвноторга, исключительный нажим со стороны руководителей ВСНХ для того, чтобы преодолеть оказываемое сопротивление.

Снижение отпускных цен оправдало возлагавшиеся на него надежды и повело к усилению реализации на рынке промышленной продукции — кризис сбыта был ликвидирован. При этом промышленность, вопреки пессимистическим предсказаниям, вышла из операционного года без всяких убытков, достигнув дальнейшего расширения производства, обеспеченного прочной потребительской базой.

Окрепшая промышленность ускорила процесс формирования собственного торгового аппарата: почти все важнейшие отрасли промышленности синдицировались, причем как синдикаты, так и отдельные тресты широко развернули сеть своих отделений и оптово-розничных магазинов. Таким путем были достигнуты значительная концентрация и упорядочение сбытовых операций и вытеснение с

рынка большого числа посреднических организаций случайного и внесистемного типа.

Реформа денежного обращения весной 1924 г. и установление твердой валюты дали возможность приступить к организации товарооборота на более прочных основаниях. В период, непосредственно предшествующий и последующий за этой реформой, была проведена энергичная кампания за дальнейшее снижение отпускных цен, явившаяся прямым продолжением мероприятий, предпринятых в связи с кризисом сбыта, и составившая вторую половину рассмотренного периода.

Вскоре после осуществления денежной реформы обнаружилось признаки нового перелома на рынке в смысле возрастания потребительского спроса, начавшего опережать темп роста предложения промышленных товаров и в связи с этим повышения розничных цен за счет увеличения издержек обращения.

Во главу угла работы Наркомвнуторга постепенно становятся вопросы ценообразования внутри товаропроводящего аппарата и все дальше отодвигаются проблемы регулирования отпускных цен промышленности. Наряду с задачей борьбы с оптово-розничными «ножницами» и подготовки снижения розничных цен за счет сокращения издержек торгового обращения Наркомвнуторг был вынужден поставить перед собой проблему регулирования снабжения страны промышленными товарами, поскольку постепенно возрастающий их недостаток стал вызывать перебои в удовлетворении спроса в ряде районов, отзывавшиеся самым пагубным образом на интересах хлебозаготовок.

Наиболее радикальным и прямо ведущим к цели мероприятием в области снижения розничных цен в тот период являлось установление обязательных для всех видов розничной торговли этикетных цен.

Этикетные цены в 1924 г. были установлены на чай, спички, махорку и папиросы. Для того, чтобы обеспечить их реальность, одновременно были регламентированы расчетные цены в оптовых и полупоптовых сделках по этим товарам.

Неоднократно ставился вопрос о дальнейшем расширении круга этикетируемых товаров, однако, в силу ряда затруднений, этикетные цены не получали дальнейшего распространения, за исключением галаш, на которые они установлены лишь в 1927 г.

Начиная с 1925 г., неоднократно ставился вопрос о регламентировании цен и накидок в частной торговле при условии одновременного установления планового снабжения ее товарами из государственных источников. Однако, сама организация планового снабжения в сколько-нибудь заметном масштабе сделалась возможной значительно позже на другом этапе организации товарооборота и дала положительные результаты лишь в совокупности с воздействием ведущего начала обобщественного сектора торговли и притом, главным образом, только в отношении частной розницы в городах.

Основным условием возможности организованного давления на уровень розничных цен являлось повышение удельного веса обобщественного сектора торговли с постепенным доведением его до господствующего положения на рынке.

Состояние кооперативного аппарата в 1924 г. было столь неустойчиво, финансы его были так расшатаны, что у промышленности возникали серьезные опасения доверить ему реализацию основной массы своей продукции. Отсюда произошли неоднократные попытки построить параллельный и дополняющий кооперацию государственный торговый аппарат универсального типа. Однако, как показала действительность, устойчивость и хозяйственность этих организаций далеко уступали кооперативному аппарату. В то же время указанные организации на практике вступали в конкуренцию в гораздо большей степени с потребительской кооперацией, нежели с частной торговлей, и в весьма малой степени содействовали вытеснению последней.

Универсальная госторговля утвердилась только на окраинах, но и там до сего времени организации универсальной госторговли не пустили глубоких корней и не вполне доказали свою жизнеспособность.

В общем попытки построения универсальной госторговли сыграли скорее отрицательную, нежели положительную, роль, препятствуя аккумулярованию средств в системе потребительской кооперации и сокращая и без того недостаточную ее нагрузку дефицитными товарами.

Но все же следует признать, что задача концентрации сбыта промышленных товаров в кооперативной системе была поставлена Наркомвнуторгом с самого начала в достаточной степени четко.

В поисках наиболее верных способов укрепления потребительской кооперации, увеличения ее удельного веса в товарообороте и усиления внутренней спайки в ее системе Наркомвнуторг стал настойчиво осуществлять, начиная с 1925 г., порядок заключения генеральных договоров между государственной промышленностью и кооперацией. Вначале применение этого порядка встречало ожесточенные возражения со стороны промышленности, которая в эпоху подъема рыночной конъюнктуры не хотела связывать своей инициативы в смысле выбора клиентуры и установления условий расчета.

Но в результате решения СТО и настойчивого воздействия Наркомвнуторга генеральные договоры на 1925/26 г. охватили значительную часть продукции важнейших отраслей государственной промышленности.

Наряду с мероприятиями по усилению реализации промышленных товаров через систему потребительской кооперации органы регулирования стремились к концентрации продукции государственной промышленности в русле синдикатской торговли, в наибольшей степени обеспечивающей планомерное размещение товаров в стране, в соответствии с общими интересами народного хозяйства.

Одновременно Наркомвнуторг приступил к проведению мероприятий, долженствовавших привести к понижению уровня розничных цен на промтовары в кооперации. В основе эти мероприятия должны были свестись к нормированию торговых накидок на отпускную цену промышленности и ограничению их определенным максимальным пределом. Однако потребовалось около трех лет для того, чтобы на основе учета практического опыта разработать достаточно подробные и соответствующие условиям рынка и структуре товаропроводящего аппарата систему и шкалу накидок и добиться реального их применения в торговых операциях.

Вначале Наркомвнуторг ограничивал свою непосредственную работу, как правило, установлением предельных накидок для синдикатов, предоставляя инициативу в разработке нормирующих наложения товаропроводящей сети мероприятий своим местным органам, которым он преподал лишь общие указания о порядке проведения этой работы. Ставка на местные органы себя не оправдала: большинство местных внуторгов вообще не приступило к этой работе; те же, которые формально ее выполнили, устанавливали накладки на очень высоком уровне и никак не контролировали их фактического применения.

Потребительская кооперация только еще выходила из тяжелых финансовых затруднений, и органы регулирования на местах больше всего заботились об ее укреплении и отнюдь не склонны были предъявлять к ней жесткие требования сокращения торговых и накладных расходов и ограничения размеров прибылей.

Надо, однако, особо подчеркнуть ту объективную обстановку, которая затрудняла в 1924/25 г. и в начале 1925/26 г. осуществление в кооперативной сети сжатия торговых наложений. Потребительская кооперация только еще боролась за увеличение своей нагрузки промышленными товарами, только еще доказывала целесообразность и возможность ее превращения в основной товаропроводящий аппарат. Надо было во что бы то ни стало оправдать доверие, оказанное системе потребительской кооперации государственной властью, вопреки предостережениям промышленности, и доказать последней, что в лице кооперации она имеет вполне солидного коммерчески контрагента.

Неудивительно, что она отодвинула на второй план проблему сокращения издержек обращения и рационализации приемов своей работы и структуры своего аппарата.

### III

Постепенно возрастающее обострение недостатка на рынке важнейших промышленных товаров, облегчая государственной промышленности реализацию ее продукции, толкало ее не только на предъявление торгующей сети более жестких условий расчета, но и побуждало увеличивать долю реализации продукции в крупных торговых центрах страны и в районах, непосредственно примыкаю-

щих к территории расположения производственных предприятий.

В целях обеспечения интересов хлебозаготовок, начиная с I квартала 1924/25 г., Наркомторг приступил к корректированию коммерческих планов центральных торгующих организаций промышленности, в первую очередь ВТС, и пытался размещение товаров в стране провести таким путем в соответствии с планами развертывания хлебных заготовок. Однако вскоре выяснилось, что эта форма воздействия на центральные торгующие организации промышленности является недостаточной, и тогда созрело решение перейти к установлению обязательных порайонных планов завоза промышленных товаров<sup>1</sup>.

Первый план завоза был установлен Наркомвнуторгом на III квартал 1924/25 г., причем он заключал в себе ряд крупных недостатков, из которых важнейшими были: слишком широкий круг охватываемых им товаров, где не все были остро дефицитны, и слишком позднее его установление. Этот план не был проведен в жизнь, так как он встретил резкую оппозицию со стороны промышленности, и был оспорен ВСНХ с точки зрения правомерности его установления. Поэтому план завоза на IV квартал 1924/25 г. был внесен на утверждение Совета Труда и Оборона. Этот план распространялся только на три важнейших хлебозаготовительных района — Украину, Северный Кавказ и Поволжье — и охватывал следующие товары: хлопчатобумажные ткани, металлические, кожаные товары, обувь, сельскохозяйственные машины и сахар.

Постепенно число планируемых районов расширилось, поскольку последующие кварталы вводили новые территории в орбиту хлебозаготовок. Недостаточная эффективность завоза, сказавшаяся в замедленном развертывании темпа заготовок, побуждала к усилению целевой установки планов и повышению норм завоза. С другой стороны, увеличение завоза в хлебные районы приводило к дальнейшему ослаблению товарного снабжения районов сырьевых заготовок и выдвигало проблему установления определенного минимума снабжения основных промышленных центров и крупных городов. Не только примирение этих противоречивых интересов, но даже одно их выявление и установление степени справедливости раздававшихся нареканий требовали распространения системы планирования на всю страну. Только в этом случае было возможно сопоставление предъявлявшихся местными регулирующими и хозяйственными органами требований и обоснованное предпочтение тем или другим из них. Районы, оставшиеся вне планирования, требовали

---

<sup>1</sup> По этому вопросу в методическом отношении интересна статья Л. Лиманова «Роль планов завоза в деле регулирования рынка» (Советская торговля. 1927. № 15. С. 9 — 12). Планы завоза критиковались В.Г. Громаном в «Торгово-промышленной газете» (1927, № 1 и 9), в основном потому, что для их составления необходимы обширные данные. Из-за их отсутствия при реализации планов возникают многочисленные случаи переотправки грузов. См. также: Е. Дм. «О выполнении планов завоза» (Советская торговля. 1927. № 13. С. 1 — 3), в которой анализируются итоги за 1925/26 г. и I квартал 1926/27 г. по хлопчатобумажным тканям и другим товарам. — Н.М.

распространения планов и на них, чтобы иметь минимально гарантированные размеры снабжения, а торгующие организации категорически протестовали против всякого расширения объема планов, стеснявшего для них возможность коммерческого маневрирования на рынке.

Логика вещей привела, однако, к тому, что планы завоза в конце концов охватили всю страну. Впервые план, распространяющийся на все районы СССР, был установлен на II квартал 1925/26 г. С этого же квартала была внесена существенная поправка в метод применения планового завоза. План был расчленен на две неравные части, различные для отдельных товаров, — основную и резервную.

Решением СТО право распоряжения резервным товарным фондом было предоставлено Наркомторгу по согласованию с ВСНХ. Впоследствии, с I квартала 1926/27 г., распределение резерва было полностью передано Наркомторгу. Таким образом, установление резерва повело не к ослаблению, а к усилению планового начала, оно придало планам большую гибкость и маневренность, ставшие безусловно необходимыми с момента распространения планов на всю промышленную продукцию по дефицитным рынкам.

#### IV

Усиливающееся расхождение между спросом и предложением промышленных товаров сказалось в виде повышения розничных цен.

Раствор оптово-розничных «ножниц», составлявший на 1/X-23 г. по исчислениям ВСНХ, — 108, достиг к 1/X-26 г. — 168.

Розничный индекс Конъюнктурного института НКФ, показывавший снижение с 1923 г., начиная с лета 1925 г., обнаружил обратную тенденцию. Его показания были таковы: на 1 октября 1925 г. — 2,39, на 1 января 1926 г. — 2,48 и на 1 мая 1926 г. — 2,71.

Рост цен в обобщительной, прежде всего в кооперативной, торговле свидетельствовал, с одной стороны, о росте накопления внутри кооперативной системы, с другой — о наличии неупорядоченности в ее структуре и методах ее работы: излишних звеньях на пути прохождения товара, отсутствии экономии в расходах и т. п.

Промышленность, неохотно подчинившаяся решению о передаче своей продукции кооперации в порядке генеральных договоров, открыла энергичную против нее кампанию, указывая на вздорожание издержек обращения и неощутимость вследствие этого для потребителя результатов произведенных в свое время снижений отпускных цен. В связи с этим Советом Труда и Оборона было вынесено решение о снижении к 1 августа 1926 г. уровня розничных цен на 10% по сравнению с ценами на 1 мая 1926 г.

Однако, это снижение розничных цен произошло лишь в самых незначительных размерах, далеко неравномерно по отдельным товарам и районам, а с осени розничные цены вновь обнаружили некоторую, хотя и слабую, тенденцию к повышению.

Кооперация к моменту начала кампании только еще приступила к упорядочению товаропродвижения внутри своей системы и пересмотру структуры и порядка взаимоотношений между отдельными звеньями своей сети. Результаты этой работы не могли сказаться немедленно, а только на этой базе было возможно приступить к решительному снижению розничных цен без опасности финансового потрясения всей системы. Отсутствие же снижения цен в потребительской кооперации как основной товаропроводящей сети парализовало волю к снижению в остальных частях обобщественного сектора торговли — торгах и пр.

Эти препятствия успешному снижению цен подлежали устранению в порядке проведения дополнительной работы по организации товаропроводящей сети: по пересмотру, в сторону сокращения, количества складских и расчетных торговых звеньев и расширению транзитных отправок товара, по размежеванию работы между отдельными торговыми системами внутри обобщественного сектора, по установлению порядка взаимоотношений с частным торговым аппаратом и т. д.

Результаты предварительной работы, заключающие общие принципы организационной перестройки, были закреплены в форме директивного постановления Совета Труда и Обороны от 18 августа 1926 г.<sup>1</sup>

Все же промышленность очень неохотно пошла на возобновление и расширение генеральных договоров, декретированное 18 августа. Однако, не могло быть и речи о пересмотре генеральной линии в области развития товарооборота. Ставка на кооперацию оставалась в полной силе. В соответствии с этим генеральные договоры на 1926/27 г. охватили значительно большую долю продукции государственной промышленности, нежели в 1925/26 г.

Общая сумма заключенных на 1926/27 г. гендоговоров возросла на 72% по сравнению с предыдущим годом.

## v

При наличии указанной подготовки в 1926/27 г. Наркомторг приступил, в соответствии с правительственной директивой, к проведению новой кампании за снижение розничных цен на промышленные товары. Постановление СТО от 16 февраля 1927 г. обязывало с 1 июня понизить уровень розничных цен в среднем на 10% по сравнению с ценами, существовавшими на 1 января 1927 г.

На этот раз кампания с самого начала была развернута самым широким фронтом. В первую очередь Наркомторг, совместно с ВСНХ, приступил к генеральному пересмотру отпускных цен про-

---

<sup>1</sup> См. также о Генеральных договорах, заключаемых между государственной промышленностью и потребительской кооперацией (Постановление СТО Союза ССР от 3 июля 1929 г. С. 3, № 45, ст. 394), которое конкретизирует Постановление 1926 г. (С. 3, № 59, ст. 445). — *Н.М.*

мышленности, особо выделив ударную группу в 17 товаров (из которых многие, в свою очередь, включали целые товарные группы), охватывающую, принимая в расчет и местное производство, около 70% общего оборота промышленных товаров. Работа по снижению отпускных цен была закончена в центре к 1 мая, а по большинству важнейших товаров — еще к 1 апреля.

Одновременно с пересмотром отпускных цен союзной и синдицированной промышленности было предложено наркомторгам союзных республик и их местным органам снизить отпускные цены промышленности республиканского и местного значения.

Следующим этапом работы являлось нормирование торговых накидок товаропроводящего аппарата. На этот раз Наркомторг гораздо решительнее, чем при предшествующих снижениях цен, пошел по пути разрешения этого вопроса непосредственно в центре. Предельные накладки для всех районов и по всем товарам были установлены постановлением Наркомторга СССР с поручением местным органам дифференцировать их по отдельным пунктам и торгующим организациям, но исключительно в сторону понижения, а не повышения установленного лимита.

Суммируя размеры намеченного снижения отпускных цен и накидок по группам товаров в среднем по Союзу, получаем следующие данные: по хлопчатобумажным тканям — 10% снижения, по камвольным — 17%, по льняным — 15%, по шерстяным — 15%, по соли — 33% (с учетом проведенной отмены акцизного обложения), по керосину — 6%, по полубелому стеклу — 20%, по лесоматериалам — 14%, по кожаным товарам — 8,5%, по обуви — 10%, по метизам — 5%, по кровельному железу — 7% и т. д.

Для проведения в жизнь указанных решений на этот раз была мобилизована вся советская общественность. Наркомторг и его местные органы отливали только форму снижения — наполнить ее содержанием должна была и единственно могла это сделать широкая общественная кампания. На местах были организованы при исполкомах комиссии по снижению розничных цен, взявшие на себя общее руководство проведением кампании. Им удалось при деятельном содействии партийных организаций вовлечь на работу все местные общественные силы, в особенности в городах, и пробудить интерес к кампании в рабочих массах. Ни одна местная общественная организация — профессиональная, кооперативная или иная — не осталась в стороне от кампании.

В результате проведенной кампании розничные цены дали решительный сдвиг вниз, и на 1 июня имелось в среднем по Союзу если не полное, то очень близкое к точному, выполнение директивы СТО о 10% снижении. В основном снижение розничных цен на промышленные товары характеризуется следующими показателями (процент изменения с 1 января по 1 июня 1927 г.):

1. Промышленной части кооперативного набора по 162 центральным рабочим кооперативам и городским потребительским обществам — 8,09%.

2. Промышленной части бюджетного набора — 9,25%.

3. Промышленного индекса Конъюнктурного института НКФ по ценам кооперации — 7,1%.

4. Промышленного индекса по ценам госторговли — 6,0%.

5. Промышленного индекса ЦСУ — 9,1%.

Снижение розничных цен на промышленные товары в обобществленном секторе торговли не осталось без влияния и на цены частного рынка. Последние также обнаружили к 1 июня значительное снижение, оставаясь абсолютно по-прежнему на много более высоком уровне, нежели цены в кооперации и госторговле.

Поскольку кампания проводилась в ударном темпе, естественно, что снижение продажных цен в торговом аппарате опережало сокращение фактических его торговых и накладных расходов. Последнее могло явиться лишь результатом рационализации методов и порядка торговли. Поэтому не всегда обосновательными являлись утверждения некоторых торговых работников об убыточности для отдельных организаций проводимого снижения цен. Но это могло означать только необходимость срочного сокращения излишних расходов и пересмотра способов ведения работы.

Снижение цен совершилось не везде равномерно, и во многих районах оно было проведено только почти накануне 1 июня. Однако опасения, что это снижение окажется очень непрочным и цены в ближайшее же время за указанным в постановлении СТО сроком пойдут снова вверх, не оправдались.

## VI

На протяжении 1925/26 г. и в особенности 1926/27 г. борьба за снижение розничных цен играла доминирующую роль в системе мероприятий по регулированию рынка промышленных товаров и постепенно отодвигала на второй план все мероприятия, с нею непосредственно не связанные. Этому содействовало также и то обстоятельство, что на протяжении 1926/27 г., за исключением IV его квартала, острота недостатка на рынке промышленных товаров, кроме небольшого их числа, главным образом, шерстяных тканей и подсолнечного масла, несколько ослабела, и проблемы планового размещения промышленной продукции по отдельным районам не имели того актуального значения, как в предшествующий период.

Однако резкое повышение конъюнктуры, обнаружившееся к началу IV квартала 1926/27 г., с тенденцией к постепенному возрастанию, не приостановившемуся до последних дней, заставило отстранить всякие предположения о смягчении форм регулирования товароснабжения районов.

В технике составления планов завоза в течение двух последних лет наслонилось немало изменений, имеющих также принципиальное значение. Важнейшим из них является переход к составлению планов не только по районам, но и по основным контрагентам промышленности — по торговым системам. Указанное изменение было обусловлено, главным образом, усилением удельного веса потреби-

тельской кооперации в реализации промышленной продукции и ростом генеральных договоров, заранее предопределивших процентное ее распределение между основными торговыми системами.

В последнее время намечается дальнейшая эволюция методов планирования товароснабжения, обусловливаемая в значительной мере переходом на систему предварительных заказов в хлопчатобумажной промышленности.

Во всяком случае, спор о целесообразности применения системы обязательных планов завоза надо считать решенным в том смысле, что установление планов завоза является одним из главнейших звеньев в цепи регулирующих рынки мероприятий государственной власти, в условиях разрыва между спросом и предложением по промышленным товарам. Анализ данных, характеризующих выполнение планов завоза 1926/27 г., приводит к выводу, что даже при системе планирования наблюдается определенная закономерность в недоснабжении ряда окраинных и отдаленных районов, в частности, национальных республик, в которые завоз товаров сопряжен с необходимостью более длительного помещения оборотных средств, а иногда требует сверх того принятия дополнительных мероприятий по содействию организации на месте товаропроводящего аппарата.

В области частного торгового капитала и аппарата на рынке промышленных товаров в течение 1926/27 г. были сделаны решительные шаги в сторону подчинения частной розничной торговли плановому руководству органов регулирования, а также сокращения сферы применения частной коммерческой инициативы. Движение цен в частной торговле в период проведения кампании за снижение дает вполне благоприятные результаты и указывает, что, по крайней мере в городах, частная розница в значительной мере подчинилась ведущему влиянию общественного сектора торговли и начала поддаваться воздействию регулирующих мероприятий государственной власти. Лишь в самое последнее время в связи с обострением товарного голода в частном торговом секторе вновь обнаруживаются тенденции к повышению цен.

Принципиально новым мероприятием в области политики регулирования отпускных цен промышленности явилось установление в августе 1927 г. нового прейскуранта на хлопчатобумажные ткани. В этом прейскуранте торговых цен ВТС предусматривается одновременно введение расчетных цен между синдикатами и трестами. Система двух параллельных прейскурантов, устанавливая расчет с трестом на основе оплаты действительной себестоимости производства данного товара плюс нормальная прибыль, дает возможность обезличить в синдикате стоимость отдельных товаров и установить торговые цены в пределах средневзвешенной оценки всего товара, в соответствии с интересами рынка и широких потребительских масс, т. е. снижать цены на товары массового потребления вне прямой зависимости от себестоимости их производства, одновременно соответственно повышая продажные цены на товары более узкого потребления относительно зажиточных слоев населения. Такая система устраняет заинтересованность отдельных промышлен-

ных предприятий в выработке определенных сортов товара, делая их все одинаково рентабельными, и подводит прочный фундамент под выполнение трестами установленных для них производственных программ.

Н. ЛАМАКИН

## РАЗВИТИЕ СИНДИКАТСКОЙ СИСТЕМЫ В СССР<sup>1</sup>

### ВОЗНИКНОВЕНИЕ СИНДИКАТОВ

В первый период восстановительного процесса различие материально-технической базы в отдельных секторах народного хозяйства, естественно, приводило к неравномерному их развитию.

В промышленном секторе это различие сказывалось не только между отдельными отраслями производства, но и в пределах одной и той же отрасли промышленности между отдельными предприятиями.

Те или иные производственные объединения, будучи по состоянию своего технического оборудования и всей совокупности экономических условий производства поставлены в наиболее лучшее положение по сравнению с другими как в смысле качества своей продукции, так и в смысле издержек производства, естественно, занимали выгодное положение и на рынке.

Такое положение неизбежно вело к конкуренции между собой промышленного торгового аппарата, создавая тем самым нездоровую рыночную атмосферу.

В этих условиях не только осложнялось развитие правильных рыночных отношений, но и затруднялась возможность нивелировки самого производственного процесса.

Выступление отдельных производственных объединений без надлежащей согласованности на рынке, помимо того, что вело к нездоровой конкуренции между промышленным торговым аппаратом, распыляло товарные массы по различным каналам товаропроводящей сети, приводя в конечном счете к неравномерному их размещению по отдельным районам Союза, углубляя и без того, особенно в условиях недостаточно насыщенного рынка, товарный голод.

Нужна была максимальная концентрация товарных ресурсов страны, чтобы обеспечить не только планомерно-равномерное, но и своевременное их распределение по отдельным районам Союза, чего разрозненная промышленность, разумеется, в достаточной степени обеспечить не могла.

<sup>1</sup> Об организационно-экономических взаимоотношениях см.: «Синдикаты и внутрисиндикатские отношения». Сб. статей под ред. В. Н. Манцева, А. В. Озерского, М. Г. Фрадкина. М., 1927, а также «Положение о государственных синдикатах» (29 февраля 1928 г. С. 3, № 16 ст. 129).— Н. М.

Помимо этого, растущая промышленность сама нуждалась в плановом снабжении ее сырьем. Здесь необходимо было создание таких органов промышленности, в которых могли бы быть концентрированы наряду со сбытовыми функциями и функции снабженческие. Сама жизнь выдвигала необходимость создания такого аппарата промышленности, который мог бы обеспечить правильное использование всех сырьевых ресурсов страны в смысле планового и целесообразного их распределения между отдельными производственными предприятиями.

По мере развития промышленности сырьевая проблема приобретала все более актуальный характер, ибо перебои в снабжении сырьем грозили не только срывом производственных программ, но и замедлением поступательного темпа в развитии промышленности.

Таким образом, все это вместе взятое явилось достаточным стимулом для создания оперативно-регулятивных центров, связывающих собою как внутрипромышленные интересы, так и интересы промышленности в целом — с рынком.

С созданием таких центров представлялась большая возможность правильной увязки интересов промышленности и сельского хозяйства, а также в значительной мере облегчалась задача общего государственного планирования всего народного хозяйства в целом.

Как наиболее соответствующей формой, отвечающей общегосударственным интересам, такими центрами и явились синдикаты. Возникновение синдикатов относится к 1922 г., когда целый ряд отраслей промышленности вошел в синдикатское объединение.

В этот период были организованы следующие синдикаты: Всероссийский текстильный синдикат и Спичсиндикат в марте 1922 г., Кожсиндикат и Солесиндикат в апреле, Уралмет, Сельмаш, Табаксиндикат и Махорсиндикат в мае, Продасиликат и Синдшвейпром в июне, Нефтесиндикат в июле, Маслобойсиндикат в сентябре и Крахмалпатсиндикат в ноябре 1922 г.

Металлосиндикат и Жирсиндикат организованы: первый в январе 1923 г., второй — в сентябре 1923 г.

### РАЗВИТИЕ СИНДИЦИРОВАНИЯ

С организацией синдикатов по ряду отраслей промышленности в синдикатские объединения вошла значительная часть производственных предприятий.

По мере развития синдикатов и их организационно-финансового укрепления, усиливалось их организующее влияние на рынке. Одновременно они получали все большую возможность воздействия и на самый ход производства в смысле качества, ассортимента продукции и ее себестоимости.

Синдикаты, привлекая все большее внимание промышленности, постепенно становились тем центром, где концентрировались

интересы отдельных разрозненных предприятий и увязывались в общий единогохозяйственный план.

Мелкие и разрозненные предприятия с вхождением в синдикат обеспечивали себе соответствующее место в общем кредитно-финансовом и сбытово-снабженческом плане наряду с более мощными и крупными объединениями. Развитие синдицирования в значительной мере облегчало задачу привлечения и концентрации средств в руках синдикатов, обеспечивая последнему возможность координации финансового хозяйства отдельных предприятий.

Вовлекая, таким образом, все новые и новые производственные объединения, синдикаты естественным образом проникали во все поры хозяйства синдицированных предприятий.

К настоящему времени синдицированием охвачено свыше 15 важнейших отраслей промышленности, не считая сахарной и резиновой, где наличие унифицированных трестов исключает необходимость синдицирования.

По ряду отраслей промышленности процесс синдицирования уже в настоящем году близок к полному завершению.

Конкретное представление об охвате синдицированием отдельных отраслей промышленности дает таблица 1.

Уже в текущем году вес синдицированной промышленности по всем перечисленным отраслям составляет 85,6%, а если учесть сахарную и резиновую промышленность, рассматривая их как синдицированные, процент этот поднимается до 88%.

Параллельно с развитием синдицирования промышленности идет и синдицирование сбыта.

Синдикаты из года в год охватывают все большую долю промышленной продукции, становясь постепенно основными проводниками таковой.

К настоящему времени синдикаты, благодаря исключительно быстрому росту их оборотов, стали основными держателями товарных масс на рынке.

Приводимая таблица 2 показывает картину развития синдикатских оборотов за весь период их существования.

Параллельно с ростом синдикатских оборотов растет и их удельный вес в сбыте промышленной продукции.

Так, в отношении синдицированной промышленности охват синдикатами сбыта ее продукции составляет около 90%, а в отношении всей промышленной продукции он равен 77%. По отдельным отраслям синдицирование сбыта, точно так же, как и синдицирование самой промышленности, идет далеко не равномерно.

Наглядную картину в этом отношении представляет таблица 3.

Как показывают ее данные, процесс синдицирования сбыта до последнего года отставал от синдицирования самой промышленности.

На первой стадии своего развития синдикаты почти всю получаемую ими от промышленности продукцию проводили через соб-

Таблица 1

## Охват синдицированием отдельных отраслей промышленности

Отрасли промышленности	Годы*	Общая продукция промышленности, в тыс. руб.	В т. ч. синдицированной, тыс. руб.	В % к общей продукции**
Текстильная	1924—25	1 480 000	1 244 636	83,0
	1925—26	1 818 300	1 556 953	85,5
	1926—27	2 148 300	1 934 300	90,0
Кожевенная	1924—25	248 383	208 370	84,0
	1925—26	296 500	234 590	79,5
	1926—27	335 400	293 891	87,5
Металлическая	1925—26	906 000	400 000	44,0
	1926—27	1 160 000	900 000	77,5
Стеклянная	1924—25	53 198	39 458	74,0
	1925—26	79 555	70 207	88,2
	1926—27	112 900	87 750	80,2
Фарфоро-фаянсовая	1924—25	24 977	23 977	96,0
	1925—26	33 216	32 531	97,6
	1926—27	43 300	39 700	92,0
Нефтяная	1924—25	251 390	248 548	98,7
	1925—26	347 000	347 000	100,0
	1926—27	392 000	392 000	100,0
Соляная	1924—25	32 000	29 000	91,0
	1925—26	38 200	38 200	100,0
	1926—27	38 800	38 800	100,0
Маслобояная	1924—25	84 675	47 434	56,0
	1925—26	99 300	74 720	75,3
	1926—27	101 900	84 692	82,5
Жирпарфюмерная	1925—26	77 600	34 484	44,4
	1926—27	110 500	53 712	48,5
Махорочная	1924—25	28 548	10 874	38,1
	1925—26	51 000	22 950	45,0
	1926—27	63 400	30 400	47,9 <sup>1</sup>
Спичечная	1924—25	35 000	32 835	93,8
	1925—26	48 400	41 589	85,9
	1926—27	51 800	48 251	93,1
Крахмалопаточная	1925—26	16 700	15 200	89,9
	1926—27	22 800	21 100	88,7
Итого	1924—25	2 238 171	1 885 132	84,2
	1925—26	3 828 471	2 883 424	75,5 <sup>2</sup>
	1926—27	4 603 900	3 944 697	85,6

<sup>1</sup> С вхождением в III квартале в синдикат Укрмахортреста вес синдицированной промышленности поднимается до 60%.

<sup>2</sup> Падение веса синдицированной промышленности в 1925—26 г. объясняется введением в учет металлической промышленности, где синдицировано лишь 44%; без металлопромышленности динамика синдицирования за указанные годы дает следующую картину по всем синдикатам: 1924—25 г. — 84,2, 1925—26 г. — 85,6.

\* Имеются в виду хозяйственные годы, например, с 1 октября 1924 г. по 31 сентября 1925 г. — Н. М.

\*\* При расчете удельных весов по отдельным отраслям автором допущены в целом незначительные неточности. Это обстоятельство необходимо иметь в виду при использовании данных таблицы в научных исследованиях. — Н. М.

Динамика синдикатских оборотов по сбыту продукции промышленности  
(в тыс. черв. руб.)

Наименование синдикатов	1922—23	1923—24		1924—25		1925—26		1926—27	
	Сумма	Сумма	% к пре- дыдущему году	Сумма	% к пре- дыдущему году	Сумма	% к пре- дыдущему году	Сумма	% к пре- дыдущему году*
Текстильный	73 766	255 936	346,3	549 307	214,2	1 126 162	205,5	1 542 215	137,0
Кожвенный	23 000	42 100	183,5	91 958	218,0	153 400	167,1	196 384	128,0
Металлосиндикат	7 964	19 003	238,0	55 200	291,0	122 000	221,0	136 500	112,0
Сельмашсиндикат	3 766	3 986	106,0	21 119	550,0	У П Р А З Д Н Е Н			
Уралмет	19 016	60 356	317,7	99 103	164,3	137 100	137,0	450 000 <sup>1</sup>	328,0
Продасликат	5 695	16 260	286,0	30 277	186,3	53 300	174,1	78 324	147,0
Нефлесиндикат <sup>2</sup>	129 600	153 118	118,4	183 521	119,8	250 950	137,1	275 000	109,6
Солесиндикат	20 977	22 050	109,0	26 333	119,5	37 682	143,0	38 000 <sup>3</sup>	100,7
Масложирсиндикат	—	6 039	—	12 079	200,0	53 992	450,0	75 000	138,8
Сахаротрест	89 100	158 450	178,0	393 000	248,0	529 440	134,5	580 372	110,1
Резинотрест	65 500	47 832	73,0	89 447	187,0	129 459	145,0	152 400	118,0
Махорсиндикат	2 790	4 822	172,8	5 696	118,0	11 731	206,3	21 654	185,0
Крахмалпатеиндикат	—	147	—	6 355	100,0	11 065	174,1	19 159	173,0
Спичсиндикат	—	—	—	2 130	—	5 357	252,0	14 688	273,0
Итого	441 174	790 099	179,0	1 565 525	198,0	2 621 638	167,5	3 579 696	136,1
по 14 синдикатам									

<sup>1</sup> Сбыт ВМС вместе с Уралметом.

<sup>2</sup> Сбыт без экспорта.

<sup>3</sup> Сумма взята вместе с акцизом.

\* При расчете автором допущены по отдельным синдикатам незначительные неточности. — Н. М.

Таблица 3

## Деятельность синдикатов в отдельных отраслях промышленности

Отрасли промышленности	Годы	Общая продукция госпромышленности (тыс. руб.)	В т. ч. синдицирован. (тыс. руб.)	В % к общей продукции	Сбыт синдикатами (тыс. руб.)	В % к синдицированной продукции*	В % ко всей промышленной продукции
Текстильная	1925—26	1 818 300	1 556 953	85,5	1 126 162	72,4	66,8
	1926—27	2 148 300	1 934 300	90,0	1 542 215	79,7	72,1
Кожевенная	1925—26	295 500	234 590	79,5	153 400	65,5	56,3
	1926—27	335 400	293 891	87,5	196 384	67,1	58,7
Металлическая	1925—26	906 000	400 000	44,0	259 100	64,8	27,3
	1926—27	1 160 000	900 000	77,5	586 500	65,2	50,5
Стекланная	1925—26	79 555	70 207	88,2	31 800	45,3	47,3 50,0
	1926—27	112 900	87 750	80,0	51 771	59,0	
Фарфоро-фаянсовая	1925—26	33 216	32 531	97,6	21 500	66,2	50,0
	1926—27	43 300	39 700	92,0	26 553	66,8	
Нефтяная	1925—26	347 000	347 000	100,0	347 000	100,0	100,0
	1926—27	392 000	392 000	100,0	392 000	100,0	100,0
Соляная	1925—26	38 200	38 200	100,0	37 682	100,0	100,0
	1926—27	38 800	38 800	100,0	38 800	100,0	100,0
Маслобойная	1925—26	99 300	74 720	75,3	49 840	66,6	34,0
	1926—27	101 900	84 692	82,5	65 000	76,8	
Жирпарфюмерная	1925—26	776 000	34 484	44,4	4 152	12,0	35,2
	1926—27	110 500	53 712	48,5	10 000	18,6	
Махорочная	1925—26	51 000	22 950	45,0	11 731	51,1	37,6
	1926—27	63 400	30 400	47,9	21 654	71,3	34,2 <sup>1</sup>
Спичечная	1925—26	48 400	41 589	85,9	5 357	11,9	28,3 <sup>2</sup>
	1926—27	51 800	48 251	93,1	14 688	30,4	
Крахмало-паточная	1925—26	16 700	15 200	89,9	11 065	74,0	66,3
	1926—27	22 800	21 100	88,7	19 159	95,0	84,0
Итого	1925—26	3 828 471	2 883 424	75,5	2 059 739	71,5	53,5
	1926—27	4 603 900	3 944 697	85,6	3 563 924	90,1	77,5

<sup>1</sup> С синдицированием Украинской махорочной промышленности синдикатский сбыт составит около 60%.

<sup>2</sup> В связи с постановлением комиссии СТО о сдаче продукции синдицированных трестов синдикату вес последнего в отношении всей промышленной продукции к концу года достигнет ориентировочно 75%.

\* При расчете удельных весов по отдельным отраслям автором допущены незначительные неточности. — Н. М.

ственный торговый аппарат. Такое положение объяснялось, с одной стороны, финансово-организационной слабостью только конструировавшегося тогда еще государственно-кооперативного торгового аппарата, а с другой — стремлением самих синдикатов к развертыванию собственной торговой сети с целью более быстрого извлечения средств из торговых каналов.

Строгой плановости или какой-либо установленной системы во взаимоотношениях синдикатов с прочими торговыми организациями не было.

Лишь в 1924/25 г., когда государственно-кооперативный торго-

вый аппарат организационно-финансово достаточно окреп, в их взаимоотношениях с синдикатами вводятся плановые начала.

Впервые заключенные в этот год генеральные договора, как опыт построения плановых взаимоотношений синдикатов с кооперацией, вполне оправдали эту систему.

Параллельно с системой генеральных договоров развивается и порядок заключения типовых соглашений как с кооперацией, так и с системой местных торгов.

Взаимоотношения синдикатов с другими торговыми системами могут быть охарактеризованы сбытовой ролью отдельных социальных торговых секторов. В этих целях мы приводим данные о динамике роли отдельных контрагентов в сбыте синдикатов — таблица 4.

Как видно из приведенной таблицы, товарные массы все более направляются по руслу государственно-кооперативных торговых каналов.

Таблица 4

Перемещение контрагентуры в синдикатском сбыте

Наименование синдикатов	Годы	Годовой оборот в тыс. руб.	Распределение по контрагентам				Примечание
			Госорганы %	Кооперация %	Частник %	Собствен. розница синдикатов	
1	2	3	4	5	6	7	8
ВТС (текстильный)	1922—23	73 766	—	—	—	—	В распределении по контрагентам недостающие проценты до 100 падают на невыясненных контрагентов
	1923—24	255 936	22,7	43,8	23,4	0,1	
	1924—25	549 307	23,3	49,0	16,3	11,0	
	1925—26	1 126 162	26,5	60,6	6,3	6,5	
	1926—27	1 542 215	30,8	62,1	4,6	2,5	
Металлосиндикат	1922—23	7 964	34,5	54,0	4,2	7,3	100 падают на невыясненных контрагентов
	1923—24	19 003	46,0	30,5	5,5	18,0	
	1924—25	55 200	63,2	20,0	3,8	13,0	
	1925—26	122 000	61,1	15,8	2,3	18,9	
	1926—27	136 000	67,4	15,4	2,4	14,3	
Уралмет	1922—23	19 016	87,9	10,1	2,0	—	
	1923—24	60 356	83,4	13,7	2,9	—	
	1924—25	99 103	74,8	18,2	3,5	—	
	1925—26	137 100	79,0	20,0	1,0	—	
	1926—27	450 000 <sup>1</sup>	83,0	14,0	1,0	—	
Нефтесиндикат	1922—23	129 600	35,0	16,7	43,1	7,0	
	1923—24	153 118	83,8	8,6	5,5	2,1	
	1924—25	183 521	79,0	11,1	8,0	1,9	
	1925—26	250 950	71,2	14,8	10,8	3,2	
	1926—27	275 000	53,3	25,0	15,7	4,8	
Продасиликат	1922—23	5 695	39,0	42,0	19,0	—	
	1923—24	16 260	37,8	40,3	21,9	—	
	1924—25	30 277	33,7	42,8	12,9	5,6	
	1925—26	53 300	35,3	46,8	11,4	4,1	
	1926—27	78 324	45,2	41,5	7,7	2,0	

<sup>1</sup> Оборот вместе с ВМС.

1	2	3	4	5	6	7	8
Солесиндикат	1922—23	20 977	—	—	—	—	—
	1923—24	22 050	14,0	64,7	18,1	—	—
	1924—25	26 333	14,4	71,8	13,8	—	—
	1925—26	37 682	18,0	67,0	15,0	—	—
	1926—27	38 000 <sup>1</sup>	12,6	77,2	10,2	—	—
ВКС (кожевенный)	1923—24	42 100	27,0	38,0	35,0	—	—
	1924—25	91 958	31,7	46,5	21,8	—	—
	1925—26	153 400	31,3	56,2	12,5	—	—
	1926—27	196 384	34,5	59,0	6,5	—	—
Масложирсиндикат	1923—24	6 039	43,2	14,2	5,6	—	—
	1924—25	12 079	24,2	18,3	2,5	—	—
	1925—26	53 992	56,6	40,0	3,4	—	—
	1926—27	75 000	62,2	31,2	2,0	4,6	—
Махоросиндикат	1923—24	4 822	40,3	53,3	3,2	3,2	—
	1924—25	5 696	18,3	64,7	4,6	10,4	—
	1925—26	11 731	17,6	78,3	3,8	—	—
	1926—27	21 654	21,9	66,9	11,2	—	—
Сахаротрест	1923—24	158 450	34,4	48,7	11,5	5,0	—
	1924—25	393 000	36,8	51,9	8,6	2,7	—
	1925—26	529 440	31,5	51,1	12,4	5,0	—
	1926—27	580 372	18,7	65,4	15,9	—	—
Резинотрест	1923—24	47 832	37,2	20,9	28,6	13,3	—
	1924—25	89 447	40,8	31,8	11,9	14,3	—
	1925—26	128 423	40,9	39,5	5,9	12,8	—
	1926—27	146 200	32,1	52,7	3,5	9,5	—
Крахмалпатсиндикат	1923—24	147	53,7	6,9	39,4	—	—
	1924—25	6 355	49,5	21,0	28,5	—	—
	1925—26	11 065	52,6	22,9	24,5	—	—
	1926—27	19 159	64,8	17,0	18,2	—	—
Спичсиндикат	1924—25	2 130	38,7	54,7	4,8	—	—
	1925—26	5 357	45,0	50,0	5,0	—	—
	1926—27	14 688	61,5	25,0	3,5	—	—
Рыбсиндикат *	1925—26	40 011	8,4	53,3	27,4	7,5	—
	1926—27	40 000	11,3	66,5	16,2	5,9	—
<hr/>							
По всем синдикатам	1922—23	257 018	37,6	18,6	34,7	6,3	—
	1923—24	786 113	43,6	34,4	16,0	5,6	—
	1924—25	1 544 406	39,4	41,2	11,8	7,0	—
	1925—26	2 660 613	37,6	48,0	8,5	5,7	—
	1926—27	3 612 996	39,5	50,1	7,4	2,3	—

<sup>1</sup> Сумма взята с акцизом; акциз ныне отменен и, следовательно, сумма соответственно уменьшится.

\* В табл. 2 этот синдикат отсутствует.— Н.М.

В общем сбыте синдикатов обобщественный государственно-кооперативный торговый сектор составляет около 93%.

Если на протяжении истекших лет роль госорганов остается почти стабильной, то роль кооперации из года в год возрастает, интенсивно вытесняя из оборота частный капитал.

В настоящее время 50% всех оборотов синдикатов падает на долю кооперативов.

По мере укрепления государственно-кооперативного торгового аппарата синдикаты все более приобретают характер оптовых исходных звеньев.

Они свертывают свои мелко-оптовые и розничные операции, постепенно передавая эти функции последующему товаропроводящему аппарату.

Все это в значительной мере способствует развитию большей плановости во взаимоотношениях синдикатов с государственно-кооперативными торговыми организациями.

Уже в настоящее время кооперация снабжается на 60% по генеральным договорам.

Развитие системы генеральных договоров за два последних года по отдельным синдикатам показывает таблица 5.

Таблица 5

Удельный вес генеральных договоров в снабжении кооперативной системы синдикатами

Синдикаты	1925/26			1926/27		
	Сумма договора, тыс. руб.	В % к обороту синдикатов	В % к общ. обороту коопер.	Сумма договора, тыс. руб.	В % к обороту синдикатов	В % к общ. обороту коопер.
ВТС	376 800 <sup>1</sup>	33,4	53,8	658 800 <sup>1</sup>	40,3	73,0
ВКС	7 200	4,7	8,4	44 000	22,4	44,0
Металлосиндикат	900	0,7	4,5	—	—	—
Уралмет	16 205	12,6	58,5	450	0,3	3,7
ВМС	—	—	—	17 827	4,8	39,0
Продасиликат	7 500	13,9	29,0	10 200	13,4	38,0
Махорсиндикат	7 000	59,6	76,3	5 000	22,6	50,0
Масложирсиндикат	—	—	—	6 850	9,1	36,0
Сахаротрест	211 300 <sup>2</sup>	40,0	77,1	256 000	44,2	83,0
Резинотрест	12 400	9,7	24,4	41 000	28,1	50,0
Солесиндикат	26 000	58,0	100,0	30 000	79,0	100,0
Нефтесиндикат	38 000	15,2	100,0	50 000	18,4	100,0
Итого	679 905*	26,2**	54,1	1 120 127	31,0	60,9

<sup>1</sup> В том числе договор с областным центром на 19 600 тыс. руб. в 1925—26 г. и 35 600 тыс. руб. в 1926—27 г.

<sup>2</sup> В том числе договор с областным центром на 70 000 тыс. руб. в 1925—26 г.

\* При сплошном суммировании итог равен 703305. — Н. М.

\*\* При расчете удельных весов имеются неточности. Например, по Солесиндикату оборот равен 44827 тыс. руб. Согласно табл. 2 оборот Солесиндиката равен 37682 тыс. руб. — Н. М.

Генеральные договоры стали основной формой планового снабжения кооперации.

Динамика роли синдикатов в снабжении потребительской кооперации характеризуется данными таблицы 6.

Удельный вес синдикатов в снабжении потребительской кооперации  
по отдельным товарным группам

Товарные группы	1923/24 г.				1924/25 г.				1925/26 г.				1926/27 г.			
	Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.			
		тыс. руб.	%			тыс. руб.	%			тыс. руб.	%		тыс. руб.	%		
1. Текстиль	211 355	114 799	53,4	500 409	272 242	54,0	832 387	680 385	82,0	1 190 000	956 000	86,2				
2. Кожевенные	26 790	16 000	59,7	60 939	42 785	70,3	115 114	90 359	78,3	144 200	111 500	77,2				
3. Металлические	29 672	16 155	54,5	58 337	36 355	62,3	109 868	65 092	59,4	124 200	93 500	75,1				
4. Стекло-фарф.-фаянс	11 240	6 550	58,4	16 552	12 884	77,9	25 958	23 711	91,5	35 500	32 400	91,3				
5. Нефтяные	13 181	13 000	98,7	21 000	20 647	98,5	42 783	42 442	99,0	52 500	52 500	100				
6. Соль	18 230	14 300	78,5	25 535	20 471	80,4	25 639	25 204	98,5	29 400	29 400	100				
7. Масло-жир.	11 806	965	8,2	24 009	4 245	17,7	39 809	11 310	28,4	75 900	23 400	30,9				
8. Спички	5 102	—	—	10 582	1 177	11,0	12 134	2 818	23,2	11 400	5 220	45,8				
9. Сахар	77 370	77 370	100	163 534	163 534	100	269 593	269 593	100	353 000	353 000	100				
10. Резиновые	9 999	9 999	100	28 151	28 151	100	51 130	51 130	100	77 800	77 800	100				
11. Махорочные	7 787	2 570	33,0	13 423	3 673	27,3	27 366	9 062	33,2	40 400	14 750	36,5				
12. Крахма-лопаточные	253	11	4,9	1 440	1 387	95,8	2 393	2 361	99,0	1 820	1 470	80,8				
Итого *	422 785	271 719	64,2	923 881	607 551	65,8	1 554 174	1 273 467	82,0	2 136 120	1 750 940	82,1				

\* При расчете удельных весов допущены незначительные неточности.— Н. М.

Таблица 7

Динамика сети синдикатов<sup>1</sup>

Наименование синдикатов	Количество торговых единиц на 1/X—23 г.	Количество торговых единиц на 1/X—24 г.	Количество торговых единиц на 1/X—25 г.	Количество торговых единиц на 1/X—26 г.
1. ВТС	25 отдел. 12 агентств 7 магазинов	68 отдел. 13 магазинов	71 отдел. 51 магазин	35 отдел. 22 хл. отд. 23 магазина
2. ВКС	8 обл. контор 24 отдел. 44 агентства	8 обл. контор 49 к-р и уезд. отд., из коих только по загот.—21 115 агентств, из коих искл. по за- гот.—93	10 обл. контор 90 губ. к-т и отд., из коих только по загот. 49 283 агентства и склад., из коих только по загот.—264	48 обл. и губ. конт., из них 22 по загот., колич. загот. пункт, агент. и т. п. до 500
3. Нефтесиндикат	18 район. контор 730 пунктов 1431 склада	21 район. контора 571 пункт 1203 склада	22 конторы 554 пункта 914 складов	22 район. конторы 746 складов и 596 пунктов
4. Продасиликат	13 отдел.	14 отдел.	17 отдел.	19 отдел.
5. Солесиндикат	13 обл. контор 36 губерн. представ. 374 склада	9 контор 67 складов	7 контор 59 складов	4 обл. конторы 3 представ.
6. Металлосиндикат	12 отдел.	13 контор 5 магазинов	12 контор 9 магазинов 26 складов 12 агентств 3 уполном.	15 контор 9 отд., подч. конто- рам 25 магазинов 14 уполном. 36 складов
7. Уралмет	12 конт.-представ. 7 розн. маг.	15 контор	14 контор	4 конторы
8. Маслосиндикат	—	20 отдел. 1 лабаз	9 отдел. 1 лабаз	6 контор 11 отдел.
9. Жирсиндикат	2 отдел.	3 конторы 3 агентства	1 уполном. 9 контор 4 агентства	4 уполном. 47 довер. 14 лабазов 4 розмагаз.
10. Крахмалпат-синдикат	—	—	9 отдел.	10 контор
11. Махорсинди-кат	4 представ. 2 магаз.	3 представ. 1 магазин 3 комв.	2 отдел. 2 представ.	8 контор 6 район. пунктов по загот.
12. Рыбсиндикат	—	—	27 контор и отделений	42 филиала

<sup>1</sup> По данным Совета синдикатов.

Динамика торговых расходов по основным статьям в синдикатской системе  
(составлено по 13 синдикатам) \*

	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб.	% расх. к обор.
Годовой оборот	1 623 214	—	2 751 337	—	3 665 000	—	4 400 000	—
Торговые расходы за год	67 524	4,16	97 883	3,55	90 483	2,46	92,400	2,10
В % к итогу расхода	100		100		100		100	
По статьям:								
а) Заработная плата	24 106	1,49	36 561	1,33	32,308	0,88	31 240	0,71
% к итогу расхода	35,9		36,0		36,0		34,0	
б) Оплата помещений	7 732	0,47	9 392	0,31	8 772	0,24	9 680	0,22
% к итогу расхода	11,4		9,3		10,0		10,0	
в) Налоги и сборы	13 230	0,82	16 541	0,61	16 669	0,46	17 600	0,40
% к итогу расхода	19,8		18,4		18,0		19,0	
г) % за кредит	5 882	0,36	10 708	0,40	19 471	0,53	21 120	0,48
к итогу расхода	8,8		12,0		21,0		23,0	
д) Прочие расходы	16 574	1,02	24 679	0,90	13 232	0,36	12 760	0,29
% к итогу расхода	24,1		24,3		15,0		14,0	

Примечание: Расходы и оборот для 1927/28 г. взяты по контрольным цифрам.

\* К сожалению, автор не указывает состав синдикатов, что не позволяет сравнить данные об обороте в этой таблице с предыдущими таблицами. — Н. М.

Значение синдикатов в снабжении кооперации возрастает с каждым годом. В текущем году кооперация из общей суммы своей закупки важнейших промтоваров на 82% всей товарной массы получила от синдикатов и лишь 18% ею получено из прочих источников.

### ТОРГОВЫЙ АППАРАТ СИНДИКАТОВ

Как уже было отмечено выше, синдикаты, стремясь охватить все большую долю промышленной продукции непосредственным сбытом через собственный торговый аппарат, усиленно развертывают периферийную сеть как в опте, так и в рознице. Общее развертывание торгового аппарата синдикатов шло в двух направлениях: в направлении развития сети по линии крупного опта в одной группе синдикатов и усиленный рост средних и мелко-оптовых звеньев — в другой. Исключение в этом отношении представляет Солесиндикат, который, развернув громоздкий складской аппарат в первые годы, вынужден был изменить систему построения своего аппарата в последующие годы путем укрупнения областных контор и сворачивания огромной складской сети. Развитие синдикатской торговой сети шло вплоть до 1924/25 г., а по некоторым синдикатам продолжало расти и до настоящего года.

Картину развития торговой сети по отдельным синдикатам представляет приводимая таблица 7.

Укрепление государственного и, главным образом, кооперативного аппарата позволило синдикатам приступить к рационализации их собственной сети.

Особенно значительных успехов в сжатии своей торговой сети синдикаты достигли в текущем году в связи с мероприятиями высших планирующих государственных органов по рационализации товаропроводящего аппарата.

### ТОРГОВЫЕ РАСХОДЫ СИНДИКАТОВ

Концентрируя огромные товарные массы в своих руках, синдикаты все более приобретают характер исходного оптового звена. Их оперативные функции в основном сводятся к снабжению последующих проводников товарных масс в лице государственно-кооперативных торговых систем.

Это обстоятельство освобождает синдикатский торговый аппарат от функций последующих распылителей товарных масс. Наряду с этим укрепление связи синдикатов с государственными и торговыми организациями, все большее внедрение плановости в их взаимоотношения обеспечивают применение совершенных форм товаропродвижения.

Все это ведет к ускорению и удешевлению процессов товародвижения и сокращению торговых расходов.

Движение торговых расходов представляет таблица 8.

Как показывают приведенные данные, торговые расходы в их относительных величинах к все возрастающему обороту с каждым годом падают. Это падение отмечается по всем основным статьям за исключением расходов по кредиту. Против 1924/25 г. товарные расходы к началу нового хозяйственного года сократились на 50%.

Таблица 9

Синдикаты	Паев. капит. по уставу	Покрытие	% к уставн. капит.	Фонды	% к уставн. капит.
	В золот. руб.			В золот. руб.	
1. Текстильный	12 000 000	7 766 345	64,7	1 306 510	10,9
2. Уралмет	6 000 000	1 406 250	23,4	—	—
3. Металлосиндикат	3 000 000	527 534	17,6	425 000	14,2
4. Кожевенный	6 000 000	4 698 167	78,3	3 039 394 <sup>1</sup>	50,7
5. Солесиндикат*	1 896 000	1 896 000	—	—	—
6. Продасиликат	1 500 000	715 344	47,7	179 921	12,0
7. Махорочный	600 000	593 750	99,0	57 812	9,5
8. Спичечный	500 000	210 000	42,0	—	—
9. Расмаслосиндикат	300 000	21 813	7,3	—	—
10. Жирсиндикат	330 000	118 138	35,8	—	—
Итого	32 126 000	17 953 341	56,0	5 008 637	15,6

<sup>1</sup> Этот фонд покрыт паями на 2 300 000 руб.

\* Указаны суммы фактического капитала. Неясно, к какой строке относится это примечание.—  
Н. М.

По отдельным синдикатам, в общем, сохраняется та же тенденция сжатия торговых расходов, отличаясь лишь в темпе.

В синдикатах с достаточно развитыми транзитными операциями, естественно, темп падения значительно выше, чем у синдикатов, где преобладают складские операции.

Конкретное представление о движении торговых расходов по отдельным синдикатам дает таблица 10.

## ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СИНДИКАТОВ

Средства синдикатов в момент их организации создавались из членских взносов пайщиков, вносимых в покрытие уставного паевого капитала и специальных фондов ВСНХ, переданных синдикатам. Размер паевого капитала синдикатов определялся по уставу, и намечались соответствующие сроки покрытия его пайщиками.

На 1/X 1923 г. размер уставных паевых капиталов и их фактического покрытия, а также размеры фондов, полученных синдикатами от ВСНХ, представляются в таблице 9, составленной по материалам Совета синдикатов.

Приступив к деятельности со столь ограниченными средствами,

Таблица 10  
Характеристика калькуляции торговых расходов и их динамика по статьям по отдельным синдикатам

Наименование синдиката	Годы	Оборот по сбыту и снабжению		Торговые рас-	В % к обо- роту	Расходы по основным статьям в % к обороту				
		3	4	ходы за год		Зарплата	Оплата помещ.	Налоги и сборы	% за кредит	Прочие расходы
				в тыс. руб.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. ВТС	1924—25	841 146	21 145	2,51	0,8	0,34	0,73	0,4	0,24	
	1925—26	1 545 025	28 448	1,84	0,67	0,22	0,39	0,27	0,29	
	1926—27	2 125 491	25 471	1,2	0,37	0,1	0,25	0,38	0,10	
2. ВКС	1924—25	198 661	12 474	6,28	1,7	0,45	1,06	1,69	1,38	
	1925—26	313 322	17 265	5,52	2,7	0,42	0,67	1,04	0,69	
	1926—27	330 000	15 400	4,67	1,76	0,39	0,61	1,36	0,55	
3. Металлосин- дикат <sup>1</sup>	1924—25	55 200	4 079	7,4	2,78	1,0	1,08	1,15	1,39	
	1925—26	122 000	9 804	8,1	2,46	1,0	1,32	2,16	1,16	
	1926—27	136 500	9 324	6,83	1,81	0,69	1,21	2,64	0,48	
4. Уралмет	1924—25	122 916	2 641	2,04	0,75	0,26	0,4	0,15	0,48	
	1925—26	173 595	2 924	1,68	0,72	0,16	0,41	—	0,39	
	1926—27	450 000 <sup>2</sup>	4 106	0,91	0,42	0,1	0,25	—	0,14	
5. Продасиликат	1924—25	32 256	2 902	8,93	3,26	1,2	1,99	0,91	1,57	
	1925—26	58 558	5 202	8,91	2,78	1,04	1,65	1,05	2,39	
	1926—27	85 601	4 531	5,29	1,55	0,64	1,38	1,05	0,67	

<sup>1</sup> Оборот только по сбыту.

<sup>2</sup> Оборот вместе с ВМС.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Нефтесиндикат	1924—25 1925—26 1926—27	254 979 267 951 350 000	21 476 23 898 23 105	8,43 8,93 6,6	3,68 3,54 2,78	0,83 0,92 0,76	1,02 1,35 1,17	0,16 — 0,37	2,74 3,12 1,52
7. Солесиндикат	1924—25 1925—26 1926—27	26 333 38 261 39 651	2 240 2 332 1 295	8,52 6,1 3,27	3,2 2,13 1,39	0,35 0,23 0,9	1,94 0,77 0,36	0,73 0,41 —	2,30 2,56 0,62
8. Масложир-синдикат	1924—25 1925—26 1926—27	21 093 58 607 86 000	444 1 846 1 592	2,2 3,15 1,85	0,92 1,18 1,04	0,14 0,09 0,18	0,27 0,46 0,34	— 0,51 0,21	0,87 0,91 0,08
9. Спичсиндикат	1924—25 1925—26 1926—27	3 809 8 835 18 000	94 177 216	2,47 2,4 1,2	1,13 0,91 0,53	0,37 0,18 0,11	0,47 0,36 0,22	— 0,16 0,11	0,50 0,79 0,23
10. Сахаротрест	1924—25 1925—26 1926—27	393 000 535 000 580 000	4 431 8 612 7 135	1,13 1,6 1,23	— 0,32 0,28	— 0,31 0,27	— 0,18 0,08	— — —	— 0,79 0,60
11. Резинотрест	1924—25 1925—26 1926—27	89 447 128 423 146 200	5 203 6 538 5 520	5,82 5,1 3,78	1,81 1,64 1,0	1,06 0,8 0,55	2,1 2,2 1,9	— — —	0,85 0,46 0,33
12. Крахмал-синдикат	1925—26 1926—27	11 065 17 087	367 459	3,17 2,56	1,29 1,05	0,55 0,4	0,45 0,37	0,63 0,51	0,25 0,23

**Свободный баланс синдикатной системы СССР**  
(в тыс. руб., по 11 синдикатам)

Актив	На I/X—1924 г.		На I/X—1925 г.		На I/X—1926 г.	
I. Имобильная часть						
а) Имущество	38 910	6,1	49 689	5,1	60 732	4,9
б) Паи и акции	7 010	1,1	17 999	1,8	24 756	2,0
в) Прочие ст. актива	4 682	0,7	15 081	1,5	23 946	1,9
Итого	50 548*	7,9	82 769	8,4	109 434	8,8
II. Мобильная часть						
а) Товары	240 258	38,1	255 590	26,0	337 529	27,0
б) Денежные средства (касса и текущие счета)	28 472	4,5	58 520	5,9	54 704	4,4
в) Дебиторы	162 950	25,6	259 871	26,5	322 353	25,8
г) Векселя получ.	126 032	19,8	301 781	30,7	391 116	31,4
д) Прочие активы	27 788	4,1	23 197	2,5	31 406	2,6
Итого	585 500	92,1	898 960	91,6	1 137 108	91,2
Баланс	636 048	100%	981 729	100%	1 246 542	100%

Пассив	На I/X—1924 г.		На I/X—1925 г.		На I/X—1926 г.	
I. Собственные средства						
а) Паевой капитал, фонд и резерв	159 403	25,0	188 056	19,0	227 311	18,2
б) Прибыль и доход б/лет	14 864	2,3	15 938	1,6	29 781	2,4
Итого	174 267	27,3	203 994	20,6	257 092	20,6
II. Заемные средства						
Ссуды:						
1) Долгосрочные	43 202	6,8	41 505	4,2	33 179	2,7
2) Краткосрочн. банк.	53 744	8,4	28 512	2,9	29 279	2,4
3) Вексел. к учету	25 567	4,0	111 972	11,4	143 023	11,5
4) Под товары	17 111	2,7	46 448	4,7	47 277	3,8
5) П/векс. и % бум.	5 881	0,9	28 813	2,9	25 333	2,0
Итого банк. кр. и долгосрочн. ссуды	145 505	22,8	257 250	26,1	278 086**	22,4
б) Векселя к выд.	105 916	16,6	229 325	23,4	313 374	25,0
7) Кредиторы	208 678	32,8	261 124	26,6	348 984	28,0
8) Прочие пассивы	1 682	0,5	30 036	3,3	49 006	4,0
Итого ст. 1—8	461 781	72,7	777 735	79,4	989 450	79,4
Баланс	636 048	100%	981 729	100%	1 246 542	100%

\* Неточно; сумма равна 50 602 — Н. М.

\*\* Неточно; сумма равна 278 091 — Н. М.

Соотношение собственных и заемных средств, участвующих в обороте по синдикатам  
(в тыс. руб.)

Наименование синдикатов	На 1/X 1924 г.			На 1/X 1925 г.			На 1/X 1926 г.	
	Все средства, участ. в обороте	В том числе		Все средства, участ. в обороте	В том числе		Все средства, участ. в обороте	В том числе
		собств.	заемн.		собств.	заемн.		собств.
1. Текстильный	248 305	7,9	92,1	402 322	4,9	95,1	476 545	5,9
2. Кожевенный	58 377	15,9	84,1	105 796	5,4	94,6	140 368	5,4
3. Металлосиндикат	12 187	28,2	71,8	57 433	7,9	92,1	78 878	13,8
4. Уралмет	33 291	12,9	87,1	44 512	10,1	89,9	67 063	1,6
5. Сельмашсиндикат	9 741	6,6	93,4	34 587	4,8	95,2	42 551	4,9
6. Продасиликат	8 242	9,5	90,5	23 050	—	100	46 367	3,1
7. Нефтесиндикат	190 154	43,5	56,5	194 501	42,9	57,1	227 843	36,8
8. Солесиндикат	19 393	10,3	89,7	20 455	5,6	94,4	26 112	7,9
9. Спичсиндикат	—	—	—	1 980	5,4	94,6	2 754	5,2
10. Махорсиндикат	2 301	17,7	82,3	2 828	10,9	89,1	4 786	14,1
11. Масложирсиндикат	3 469	13,9	86,1	11 491	8,2	91,8	23 851	4,5
По всем 11 синдикатам	585 460	21,1	78,9	898 955	13,5	86,5	1 136 118*	12,2
								87,8

\* Неточно, сумма равна 1 137 118.— Н. М.

синдикаты могли работать и развиваться лишь при условии соответствующей поддержки со стороны и, главным образом, со стороны промышленности. Только широкое использование всех форм кредита позволило синдикатам занять соответствующее место в народном хозяйстве Союза.

Для характеристики развития финансового хозяйства синдикатов мы приведем их сводные балансы за последние годы в таблице 11.

Анализ баланса показывает значительный рост оборотных средств синдикатов. При этом расширение их финансовой базы идет в подавляющей степени за счет привлечения чужих средств. Доля собственных средств в оборотном капитале синдикатов падает с 21,1% на 1/X 1924 г. до 12,2% на 1/X 1926 г. Незначительное участие собственных средств в обороте в известной мере объясняется чрезмерной иммобилизацией их (свыше 50%). По отдельным синдикатам это соотношение представляется в виде таблицы 12.

Из приведенной таблицы видно, насколько незначительна доля собственных средств синдикатов в общих оборотных средствах. Из всех синдикатов особенно выделяется Нефтесиндикат, у которого в соотношении собственных и заемных средств наиболее положительная картина. Таким образом, в усилении оборотных средств синдикатов, вплоть до последнего времени, собственные средства играют весьма слабую роль, что, безусловно, не может свидетельствовать об органическом укреплении финансовой мощи синдикатов.

В заключение приведем картину быстроты обращаемости средств по отдельным синдикатам. Коэффициент обращаемости в 1924/25 г. и 1925/26 г. был соответственно равен: Текстильный синдикат — 2,5 и 3,4; Кожевенный — 2,1 и 2,4; Металлосиндикат — 1,4 и 1,5; Уралмет — 3,0 и 3,1; Продасиликат — 1,8 и 1,6; Нефтесиндикат — 1,2 и 1,2; Солесиндикат — 1,1 и 1,4; Спичсиндикат — 3,7 в 1925/26 г.; Махорсиндикат — 2,1 и 3,0; Масложирсиндикат — 2,7 и 3,2. В целом по 10 синдикатам коэффициент обращаемости составил 1,5 в 1924/25 г. и 2,5 в 1925/26 г.

*В. ЖИТОМИРСКИЙ*

## **ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТОВАРООБРАЩЕНИЯ<sup>1</sup>**

### **I**

Рационализация товарообращения с точки зрения сепаратно-хозяйственных интересов субъектов товарооборота заключается в

<sup>1</sup> См. также статью этого автора «Итоги рационализации товарообращения в 1927—28 гг.», которая продолжает анализ по изложенной схеме. — *Н.М.*

улучшении методов их торговой работы с целью достижения наибольшего коммерческого эффекта. Народнохозяйственное понятие рационализации товарообращения гораздо шире: оно включает в себя улучшение методов работы не только отдельного торгового предприятия, но и всей действующей в стране товаропроводящей сети в целом путем приведения ее в органически-стройную систему, основанную на строгом разграничении функций между составными ее частями.

Но такая рационализация становится осуществимой лишь в условиях достаточного развития элементов планирования товарооборота; при отсутствии этих условий, когда ни величина товарных масс, ни доля участия в их продвижении отдельных частей торговой системы не предустановлены, при таком положении разграничение функций между участниками товарооборота, а равно соответствующая перестройка созданной ими торговой сети неосуществимы. Вот почему при попытке изобразить процесс рационализации товарообращения в аспекте десятилетнего развития советского товарооборота необходимо учесть, что начало этого процесса могло иметь место лишь с момента достаточного внедрения плановых начал в товарооборот; следовательно, не ранее 1923—1924 гг.

Но и в дальнейшем, в течение длительного времени, постановке проблемы рационализации и ее разрешению в значительной мере противодействовала конъюнктурная обстановка рынка. 1923/24 г. вызвал лихорадочную деятельность со стороны товаропроводящего аппарата, в целях ликвидации затоваривания, создавшегося благодаря кризису сбыта: неровное строительство торговой сети, рост параллелизма в ней, насаждение агентур и филиалов в поисках рынков сбыта — стало обычным явлением того времени. 1924/25 г., ознаменовавшийся необычайно резким скачком в росте товарной массы промышленности, потребовал большого организационного напряжения от товаропроводящей сети в целях бесперебойного проведения бурно растущего товарного потока на рынки потребления. Стихийное строительство торговой сети пошло поэтому еще более усиленным темпом, чем в предшествующем году; одновременно наблюдалось острое финансовое напряжение промышленности и товаропроводящей сети, соответственно увеличению торговой нагрузки.

Под влиянием этих факторов верхние звенья товаропроводящей сети стремились непосредственно обслуживать потребительский рынок, извлекая из последнего в свое распоряжение наличные денежные средства. И обратно: нижестоящие звенья, в целях получения в свою пользу наибольшей доли предоставляемого промышленностью рынку товарного кредитования, стремились непосредственно сомкнуться с первоисточниками товароснабжения. Соответственно такому положению развивался и процесс организационного роста товаропроводящей сети: низовая сеть наряду с правильным расширением по периферии плодила свои закупочные агентуры во всех мало-мальски значительных торгово-бытовых

центрах; высшие звенья присваивали себе функции срединного и низового аппарата, плодя параллельную последнему сеть собственного мелкого опта и розницы. Проведение резкой грани между ними в смысле наиболее полного использования этих двух систем соответственно их функциональному назначению — это и должно было служить отправным пунктом рационализации. В наиболее важных для рынка широкого потребления отраслях промышленности самостоятельный сбыт трестов составлял подавляющую часть всего их сбыта, несмотря на наличие в этих отраслях синдикатского аппарата.

Широкая же децентрализация сбытовой функции промышленности влекла за собой разворачивание собственного аппарата трестов наряду с синдикатским и вторжение первого из них в сферу распределительных функций срединного кооперативного звена.

В то же время в аппарате распределения потребкооперации наблюдается распыленность хозяйственных связей.

В 1923/24 г. низовая сеть более чем на 60% осуществляла свой оборот помимо кооперативной системы, непосредственно закупая у трестов, торгов, синдикатов, кустарей и т. д. То же у срединного звена (губ. райсоюзов): 33% им закуплено внутри системы, 55,6% — у госорганов и т. д.

Охарактеризованные черты процесса товаропродвижения ставили следующие задачи: 1) взять внутри сбытового аппарата промышленности решительный курс на концентрацию сбытовой функции в синдикатской системе, а внутри аппарата распределения — потребкооперации — такой же курс на централизацию снабжения, на укрепление кооперативной системы не только в организационном, но и торгово-оперативном значении этого слова; 2) резко отграничить, в соответствии с таким содержанием понятия кооперативной системы, крупнооптовый исходный опт, подлежащий осуществлению аппаратом промышленности, от опта вторичного — среднего и мелкого, составляющего уже стадию распределения товара внутри потребительского рынка.

Конъюнктурная обстановка 1925/26 г. благоприятствовала этим задачам. Товарный голод, вызвав искривление путей товародвижения и отрыв розничных цен на промтовары от отпускных и создав таким образом проблему оптово-розничных «ножниц», поставил перед страной, как путь к разрешению этой проблемы, задачу рационализации товарообращения в целях удешевления последнего.

Далее сама практика сбыта и распределения товаров в условиях товарного голода стимулировала осуществление задачи рационализации именно в духе принципов концентрации и централизации. Условия эти, освобождая промышленность от необходимости проникновения в глубь рынка собственным аппаратом, от борьбы за рыночные позиции, способствовали смягчению конкуренции во взаимоотношениях трестов и синдикатов и ослаблению сопротивления первых против развития процесса синдицирования. С другой стороны, при некотором смягчении тенденций со сто-

роны децентрализованного сбытового аппарата промышленности к непосредственным связям с низовой сетью, а главным образом, ввиду жестко проводимого в отношении дефицитных товаров планового распределения, осуществимого, разумеется, лишь в централизованном порядке,— в этих условиях низовые звенья кооперации вынуждены были направить свои усилия в сторону укрепления внутрикооперативных хозяйственных связей. Отмеченные явления дали весьма ощутительные результаты уже в 1925/26 г., а тем более — в 1926/27 г. Синдикатский сбыт достигает 77% всей выпускаемой на рынок промпродукции и 89% сбыта синдигированной промышленности (По данным *Н. Ламакина*, удельный вес сбыта синдикатов в 1926/27 г. составлял 85,6%. См. его статью, табл. 1 и 3. — *Н. М.*).

Концентрированный сбыт становится, таким образом, доминирующей формой сбытовой работы промышленности. Равным образом развиваются процессы централизации в кооперации. Это подтверждается прямыми данными о контрагентуре по закупкам (в процентах):

		1925/26 г.	1927 г.
У низовки	потреб. системы	55,3	60,7
	госорганы	32,9	29,6
	прочие	11,8	9,7
У срединн. звена	потреб. системы	36,4	40
	госорганы	57,1	55
	прочие	6,5	5

Некоторые из тенденций, нашедшие свое отражение в приведенных выше данных, получили в 1926 г. и директивное значение.

В постановлении СТО от 18 августа 1926 г. о взаимоотношениях промышленности и кооперации было указано: «роль основного распределителя промышленных товаров среди потребителей принадлежит системе потребкооперации. Необходимо усилить хозяйственные и организационные связи между отдельными звеньями этой системы».

Но для проблемы рационализации товарообращения принципы концентрированного сбыта и централизованного распределения составляют лишь отправные пункты, предполагающие, в качестве необходимейшей дальнейшей стадии рационализации, изменение методов работы верхних звеньев товаропроводящей системы, т. к. в противном случае неизбежны усложнения пути товаропродвижения, параллелизм торговой сети, рост не только расчетной, но и технической (складской) звенности, как это в действительности имело место в связи с ростом синдикатского сбыта и централизованного внутрикооперативного снабжения.

Практические пути к новым методам торговой работы были намечены указанным выше постановлением СТО от 18 августа 1926 г.

Красной нитью через это постановление СТО проходят: а) гендоговоры как организационная форма торговой связи между аппаратом сбыта — синдикатами и аппаратом распределения — кооперацией; б) транзит (и соответствующее ему сокращение складской торговли) как технический метод снабжения; в) ограничение функций сбытового аппарата промышленности стадией исходного опта.

Процессы, соответствующие приведенным выше директивам в отношении методов торговой работы, имели место и раньше, но большего развития они достигли лишь в 1925/26 и в 1926/27 гг.

В отношении роли потребкооперации как основного товаропроводящего аппарата на рынке промтоваров это видно из нижеследующей таблицы.

Таблица 1

Удельный вес потребкооперации в сбыте трестов и синдикатов, в % \*

	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
Соль	58	65	68	72
Металлы	8	9	10	11
Стекло-фарфор	27	30	34	36
Текстиль	25	40	51	57
Кож. изделия	24	36	43	33
Резина	20	31	40	53
Спички	—	—	29	28
Жирность	23	28	36	26
Бумага	12	13	16	17
Сахар	36	54	52	53
Постное масло	16	18	21	32
Махорка	33	62	76	69
Табак	26	41	40	48
Чай	38	38	37	45
Швейно-трикот.	16	14	17	17

\* По некоторым позициям имеются расхождения между этой таблицей и таблицей 4 в статье Н. Ламакина. — Н. М.

Приведенные данные очень пестры; давая картину работы всего промышленного торгаппарата, они отражают в себе взаимодействие противоположных тенденций, а именно: стремление максимально использовать кооперацию, парализуемое не менее сильным стремлением (которое обусловлено и конъюнктурными факторами и степенью организационно-финансовой мощности кооперации) к использованию и других частей торговой системы, в том числе собственного трестовско-синдикатского оптового и даже розничного аппарата. Ярче этот процесс ориентации на кооперацию как на основной аппарат товаропроведения сказывается по синдикатам, если выделить их из всего промышленного торгаппарата.

Так, в среднем по 14 синдикатам удельный вес кооперации, составлявший уже в 1923/24 г. 34,4% их сбыта, повысился в 1926/1927 г. до 50,1%.

Развитие гендоговорной формы взаимоотношений между сбытовым и распределительским аппаратом идет не менее форсированным темпом.

В особенности показательны пределы, достигнутые в текущем 1927/28 г., в котором по следующим важнейшим отраслям промышленности доля гендоговоров в общем выпуске продукции на широкий рынок составит: по текстилю — от 55 до 80% (в зависимости от вида тканей), по галошам — 65%, по кожаным изделиям и обуви — 70—75%, сахару — 47%, фарфору-фаянсу, стеклу — 45%, махорке — 40%.

Развитию гендоговорной формы взаимоотношений сопутствует рост транзитных отправок и, следовательно, сокращение складской звенности в процессе товаропродвижения.

Доля транзита в процентном отношении по всему сбыту характеризуется следующими данными:

Т а б л и ц а 2

	1925/26	1926/27
ВТС	21,4	35,7
ВКС	25,0	40,0
Продасиликат	57,6	70,4
Махоросиндикат	88	92
Сахаротрест	30,8	41,2
Резинотрест	19,5	39
Металлосиндикат	28,6	36,5
Масложирсиндикат	89,0	—
Солесиндикат	71,6	79
ВМС-Уралмет	84,6	75
Спичсиндикат	60	—

Эта таблица еще недостаточно показательна, так как, охватывая все отправки синдикатов, выявляет лишь уменьшение завоза на периферийную складскую сеть самих синдикатов. Поэтому достижения в области применения транзита лучше выявляются по данным о доле транзита в гендоговорах промышленности с кооперацией, так как эти данные говорят об отправках с фабрики либо базы синдиката непосредственно в райсоюз, либо даже в низовку, минуя все прочие оптовые звенья.

Так, например, по ВТС транзит, охвативший в I полугодии 1925/26 г. 68% всей суммы гендоговоров на хлопчатобумажные ткани, повысился ко II полугодию 1926/27 г. до 75%, по прочим тканям за тот же период — с 75% до 100%. По галошам он составлял в 1925/26 г. 98,4% и повысился в 1926/27 г. до 100%. Стопроцентный охват гендоговоров транзитом достигнут также

по Сахаротресту, Махоросиндикату и Химуглю (содопродуктам), 87% — по Продасиликату в отношении фарфора и фаянса и т. д.

Показанное развитие гендоговоров и транзита стимулировало соответствующие усовершенствования строения товаропроводящей сети как в ее исходно-оптовом звене, так и в срединно-оптовом.

Работавшая в течение всего 1926/27 г. комиссия СТО по рационализации товаропроводящей сети и была, главным образом, призвана к тому, чтобы изучить происходящие в последней организационные процессы, дать тем из них, которые носят с точки зрения рационализации положительный характер, директивное оформление и тем самым способствовать их дальнейшему углублению.

Для исходно-оптового звена, в соответствии с концентрацией сбытовой функции промышленности и отграничением ее от распределительно-торговой работы, осуществляемой срединным звеном, наиболее характерным и важным являются следующие процессы: а) сворачивание трестовской торговой сети; б) укрупнение и количественное уменьшение периферийной сети синдикатов. Первый из них наиболее ярко выявился на текстильном рынке, на котором и процесс концентрации получил наибольшее выражение.

Таблица 3

	Сеть синдикатов	Сеть трестов	Всего
На 1/X — 23 г.	27	71	98
» 1/X — 24 г.	68	84	152
» 1/X — 25 г.	71	94	165
» 1/X — 26 г.	57	14	71

Из таблицы 3 видно, что до 1925 г. происходит одновременно рост как синдикатской, так и трестовской сети, причем темп роста первой обгоняет в этом отношении вторую, но количественное превосходство остается все же за последней. Лишь в 1925/26 г., в соответствии с его охарактеризованным выше рационализующим влиянием на все товарообращение, дает решительный толчок в сторону резкого сокращения трестовской сети (с 94 единиц до 14) и передачи, следовательно, подавляющей части ее оборотов в сеть синдиката. Гораздо слабее отмеченный процесс выявляется на рынке прочих промтоваров. К началу работы комиссии СТО на кожевенном, например, рынке сети ВКС в количестве 26 единиц противостояла сеть трестов в 85 единиц, на силикатном наряду с 14 единицами Продасиликата имеется 45 единиц трестов и ряда торгующих организаций, выполняющих исходно-оптовую функцию. Поэтому в отношении ряда товаров процесс рационализации сети исходного звена можно считать лишь начинающимся.

Что касается сжатия синдикатской сети, то оно тесно связано с отходом ее на периферии от среднего и мелкого опта. Дальнейший темп развития этого процесса будет, следовательно, нахо-

даться в прямой зависимости, во-первых, от организационно-финансового роста срединно-оптовых организаций и, во-вторых, от вновь вводимой лишь с текущего года системы предварительных заказов. Последние должны оказать мощное влияние на процесс товаропроведения и строение товаропроводящей сети, решительно отбрасывая необходимость в складском хозяйстве для ряда посреднических звеньев и освобождая исходное звено — синдикаты — от складской сети на периферии.

Но уже и в настоящее время путем применения гендоговоров и транзита товаропроводящая сеть близка к значительным достижениям в сокращении складской звенности. Задача в этой области сводится к тому, чтобы доминирующей системой складского продвижения стала система двух звеньев.

Таблица 4

	Кооперативная звенность				Общая звенность (кооперативная и пром. торгаппарата)			
	В % к общей сумме гендоговоров							
	1 зв.	2 зв.	3 зв.	4 зв.	1 зв.	2 зв.	3 зв.	4 зв.
1926/27 г.	41,7	57,4	0,9	—	12,2	54,3	33,1	0,4
1927/28 г.	51,9	47,4	0,7	—	23,9	51,8	23,8	0,5

Согласно таблице 4, внутри кооперативной системы товарная масса, проводимая по гендоговорам, на 99,1% проходит частью одно звено, частью — два, и лишь 0,9% падает на трехзвенное движение, причем в текущем году имеется тенденция к дальнейшему снижению. Если же рассмотреть весь путь товародвижения по гендоговорам, т. е. включая и исходно-оптовое звено промышленного торгаппарата, то и здесь одно- и двухзвенное продвижение занимает доминирующее место — 66,5, а трехзвенная система товародвижения, занимая в 1926/27 г. около третьей части товарной массы, обнаруживает тенденцию к значительному уменьшению своего удельного веса в пользу более коротких путей.

Рационализация товаропроводящей сети в ее срединном звене получила свое выражение в следующем. В потребсистеме основной формой союзного строительства является райсоюз. Но строительство райсоюзной системы шло первоначально в таком направлении, которое вело к созданию многочисленных карликовых организаций. Финансовая же и организационная слабость таких организаций исключала возможность охвата ими всего вторичного опта на охарактеризованных выше началах разграничения функций между потребсистемой и сбытовым аппаратом промышленности путем широкого применения гендоговоров, транзита и, как намечалось в последнее время, предварительных заказов. Задача сводилась к укрупнению райсоюзной сети. Соответствующее задание дано было еще постановлением СТО от 18 августа 1926 г. и должно было выразиться в упразднении путем слияния и укрепления 40 райсоюзов. Задание это к настоящему времени выполнено примерно на 80%.

Другой составной частью срединного звена товаропроводящей сети является система местных торгов. По характеру своей работы они вклиниваются и в сферу торговых функций основного сбытового аппарата промышленности — торговых контор трестов и синдикатов, и в сферу потребкооперации, часто замещая ее срединное и даже низовое звено. Удельный вес торгов в товарообороте невелик. Но самый факт наличия системы, параллелизирующей работу основных частей товаропроводящей сети и способствующей стиранию грани между аппаратом сбыта и аппаратом распределения, требовал точной регламентации деятельности торгов, которая соответствовала бы действительным потребностям товарообращения. Задача заключалась в установлении тех участков товарооборота, где работа торгов была бы вполне целесообразна. Сущность соответствующих решений сводится к тому, что: а) торги вводятся в рамки деятельности чисто местного аппарата госторговли, не выходящего за пределы снабжения местного рынка; б) в этих же границах ему отводится доминирующая в госторговом секторе роль, ибо на него возлагается реализация продукции как местной промышленности, так и центральной.

Таким образом, торги вытесняются из сферы исходного опта, принадлежащего синдикатам, и, наоборот, за ними закрепляется местный вторичный опт, с постепенным изъятием такового из круга деятельности синдикатов. В этом — центр тяжести проблемы торгов, разрешенный сейчас в надлежащем соответствии с задачами рационализации товарообращения. Этим же задачам подчинено намеченное разграничение между торгами и срединным звеном кооперации, заключающееся в том, что первые ограничены обслуживанием, главным образом, некооперативного торгового и потребительского спроса.

Что касается сети системы торгов, то в ее развитии наблюдается уже и сейчас: во-первых, общее сокращение, соответствующее процессу ограничения торгов определенными рамками торговой работы, во-вторых, больший темп сокращения инорайонной сети, чем внутрирайонной, что также соответствует задаче сосредоточения торгов на чисто местном снабжении. Спорным же в смысле оценки его положительного значения представляется рост торговых единиц губернского и вышегубернского значения при уменьшении сети нижегубернского значения, если учесть, что в задачи торгов входит проникновение вглубь периферии для восполнения совершенно отсутствующей там синдикатской сети и недостаточно мощной сети райсоюзов. С этой точки зрения дальнейшее развитие должно идти по линии низовой периферии.

## II

В розничной стадии товарообращения проблема рационализации прежде всего упирается в вопрос о параллелизме государственной и кооперативной розницы, получающий следующую формулировку: нужно ли форсировать процесс монополизации за кооперацией всего розничного товарооборота обобществленного секто-

ра? В соответствии с принятыми по этому вопросу решениями в результате работы комиссии СТО интересы рационализации товарообращения обеспечиваются тем, что: а) кооперативная розница признана подлежащей дальнейшему расширению, что должно, увеличивая ее нагрузку, удешевить содержание розничного аппарата; б) но расширение кооперативной розницы, будучи неограниченным в сторону частной торговли, должно подвергнуться некоторому ограничению со стороны госторговли путем сохранения за последней определенного минимума розничной сети, призванной к контролю и проверке работы кооперативной розницы. Этим в значительной мере исключается опасность загнивания коопрозницы на почве монопольного положения и должно, следовательно, стимулировать стремление последней к всемерному удешевлению своей работы путем ее технической рационализации; в) специализированные виды розницы остаются в руках госторговли в соответствии со специфическими свойствами некоторых товаров, розничный торг которыми несовместим с универсальной работой кооперативной розницы и повел бы, в случае такого совмещения, к сокращению сбыта и к удорожанию торговой работы.

В области показателей состояния розничного торгового аппарата важно отметить рост системы многолавок, в которой заложены наибольшие возможности рационализации, так как укрупненная низовая сеть — это необходимый путь к сокращению складских функций срединного звена и, следовательно, к наиболее полному осуществлению гендоговорных взаимоотношений, транзитных отправок и применения системы предварительных заказов.

И хотя применение многолавочной системы является повсеместно целесообразным лишь в городской сети, а в сельской же требуется для решения вопроса о ее применимости оценка специфических условий для каждой местности, тем не менее, принцип многолавочности становится все более мощным фактором организационного совершенствования всей потребительской сети.

Другой показатель — это укрупнение торговой единицы, ведущее к наибольшему охвату обслуживаемого населения, при наименьшем дроблении организационных усилий и затрат. Эта тенденция, выражающаяся в процессе замещения мелочного розничного торгового типа универсального магазина с максимальной пропускной способностью, ведет к тем же результатам, что и система многолавок, так как создает укрупненную розничную сеть, облегчающую осуществление рациональных методов ее снабжения. Отмеченный процесс подтверждается данными о динамике оборотов на 1 лавку (в тыс. руб.)\*:

	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28
По сельской сети	28	48	48,5	48,5
По городской сети	121,1	147	165,7	193,9

\* Стабилизация оборотов по сельской сети в течение 3 лет весьма характерна для удовлетворения спроса сельского населения, но эту тенденцию автор почему-то не комментирует. — Н. М.

Охарактеризованное в предыдущем изложении развитие процесса рационализации товарообращения показано на формах и методах работы торгового аппарата, оперирующего, главным образом, промышленными товарами. Но аналогичное содержание и направление этого процесса наблюдалось и на рынке с.-х. продукции. Он шел, во-первых, путем усиления планового охвата заготовительных операций, т. е. путем концентрации их в кругу небольшого числа основных заготовителей. Динамика этого процесса показывает, что он по значительной части с.-х. продукции близок к завершению.

Таблица 5

Охват рынка плановыми заготовителями, %		
Виды с.-х. продукции	1925/26	1926/27
Зерновая	69,5	81,5
Масличная	52,3	44,9
Техническое сырье	77,5	77,0
Животное сырье	55,1	62,1
Продукты животноводства	15,6	21,1
По всей продукции	55,5	60,3
Без мяса	64,7	70,7

Во-вторых, наблюдается рост значения кооперации как основного собирателя с.-х. продукции (соответственно ее роли, в особенности по линии потребсистемы — как основного распылителя промтоваров).

Таблица 6

Удельный вес кооперации по всей плановой заготовке		
Виды продукции	1925/26	1926/27
Хлебопродукты	29,7	35,7
Маслосемена	26,9	33,8
Лен	42,2	54,5
Шерсть	14,8	39,5
Табак	8,6	75,0
Махорка	30,0	90,8
Яйца	39,8	62,1
Мясо	49,9	53,0
Масло	69,1	77,5

Наконец, имеются значительные достижения в области рационализации организационных форм торгово-заготовительного аппарата. Надо иметь при этом в виду, что значение последнего, как фактора, способного дезорганизовать рынок в случае наличия каких-либо дефектов в структуре аппарата либо, наоборот, оказать мощ-

ное влияние в смысле упорядочения рынка, по мере устранения таких дефектов — это значение особенно усиливалось благодаря тому, что на большинстве участков рынка с.-х. продукции в течение истекшего десятилетия имело место превышение спроса над предложением. Первые годы нэпа ознаменовались именно таким строением торгово-заготовительной сети — в особенности на рынке технического сырья, которое (строение) вело к дезорганизации заготовок.

Основным дефектом сети было распыление ее между множеством выступавших на рынке в качестве заготовителей гос- и кооперативных организаций. Это вело к: а) конкуренции внутри обобщественного сектора, б) гипертрофии низового заготаппарата, в) отсутствию единой политики цен, г) удорожанию работы аппарата и д) повышению стоимости сырья для промышленности при пониженном качестве последнего. Устранение отмеченного выше основного дефекта и вытекавших из него последствий выразилось в введении института так называемых основных заготовителей, крайне немногочисленных для каждого из видов с.-х. продукции. Насколько значительны были пределы сокращения заготовителей, можно судить по тому, что еще в 1926/27 г. это число для рынка техсырья, взятого в целом, подверглось уменьшению с 76 до 53, а для рынка скоропортящихся продуктов — с 22 до 14. Вообще же проведено правило, что для каждого вида сырья в отдельности оставлено не более 3—4 (а в некоторых случаях и 2) заготовителей. Дальнейшие пути рационализации выразились: а) в районировании заготовок между основными заготовителями, б) в разграничении сферы деятельности в каждом районе между кооперативными и государственными организациями: первым отведен сельский рынок, вторым — городской, в) в устранении, соответственно ограничению числа заготовителей, параллелизма заготовительной сети и количественном ее сокращении и, наконец, в увеличении нагрузки последней и, следовательно, уменьшении накладных расходов аппарата.

На базе реконструированного аппарата стала возможной и рационализация методов торговой работы на с.-х. рынке, аналогично тому, как это показано в отношении сбыта промтоваров. Гендоговоры становятся доминирующей формой взаимоотношений заготовителей с теми организациями, которых они снабжают заготавливаемой с.-х. продукцией. Транзит становится основным методом продвижения последней. Это ведет к тому, что, например, по кооперативной линии, несмотря на участие всех звеньев кооперативной системы в заготовках, путь технического продвижения продукции становится не более как двухзвенным (заготпункт — фабрика или база сбытовой организации).

### III

Вне процесса рационализации товарообращения (поскольку под ним разумеется упрощение пути движения товара), но в тес-

ной связи с ним находится рационализация отдельной ячейки товаропроводящей сети, т. е. торгового предприятия. Связь эта выражается в том, что соответственно степени упрощения товаропродвижения отпадает ряд функций торгового заведения, отмирает сложность его структуры, растет его пропускная способность и удешевляется весь процесс торгового оперирования. Процессы эти находят свое выражение в следующих данных.

В синдикатской системе при возрастании оборота с 1924 г. по 1927 г. на 171% (с 1 607 млн. руб. до 4 365 млн. руб.) число служащих, выборных и наемных в совокупности возросло менее чем на 5% (с 21 тыс. до 22 тыс. человек) и оборот на одного работника (т. е. производительность труда последнего) увеличился почти в три раза (с 76 до 197 тыс. руб.).

В местной госторговле констатируются те же тенденции, но выражены они несколько слабее: обороты возросли на 74% (с 833 млн. руб. до 1 452 млн. руб.), а число работников — на 20% (с 24 тыс. до 29 тыс.); производительность же труда выразилась в увеличении нагрузки на одного работника с 30 тыс. руб. до 49,7 тыс. руб.

Соответствующие данные по потребсистеме представляются в следующем виде:

Таблица 7

Показатели	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28
1) Число членов правлен. рабкоопов, служащих и рабочих	348 357	416 095	484 214	497 468
В том числе:				
Член. правл. РК	149 753	167 935	178 318	183 085
платных	64 893	62 215	61 683	60 622
бесплатных	84 860	105 720	116 635	122 553
а) в оптов. торговле	46 332	48 932	51 915	55 346
б) в розн. торговле	217 165	261 443	315 664	319 569
2) Обороты на				
1 служ.	14 537	22 652	27 574	34 626
а) в опте	32 376	58 581	91 777	117 058
б) в рознице	10 728	15 511	17 015	20 318
3) Обороты потребкоопер. тыс. руб.	3 830 519	7 030 494	10 135 500	12 971 700
а) в опт. торг.	1 500 297	2 975 322	4 764 600	6 478 700
б) в розн. торг.	2 330 222	4 055 172	5 370 900	6 493 000
4) Общее колич. плат. сотр. (средн. год.)	263 497	310 375	367 579	374 915

Из таблицы видно, что при возрастании оборотов потребсистемы на 238,7% число платных работников возрастает лишь на 42,3% и производительность труда повышается на 138,2%. Если выделить опт и розницу, то оказывается, что в первом оборот на одного служащего, т. е. производительность его труда, повышается

на 256%, а во второй — 100%, число работников — в первом увеличивается на 19%, а во второй — на 47%. Это различие находится в зависимости от того, что для оптового предприятия рационализация получила уже в значительной мере свое осуществление в охарактеризованном выше усовершенствовании методов торговой работы в стадии исходного и вторичного оптов (гендоговор-транзит), для розницы же путь рационализации в подавляющей своей части еще впереди, заключааясь в усовершенствовании торговой техники.

#### IV

Конечная цель рационализации — сокращение издержек товарообращения — не выявила за обозреваемый период такого же темпа своего осуществления, как самый процесс рационализации. Последний, как это явствует из предыдущего изложения, распадается на два этапа, из которых первый — консолидация товаропроводящей системы на основе принципа концентрирования товаропроведения — можно считать уже в значительной мере пройденным; второй — рационализация методов работы, сопутствующих структуре консолидированного торгового аппарата — далеко еще не закончен. Эффект же в области издержек связан, главным образом, со вторым этапом. Следовательно, в настоящее время мы лишь у порога значительных достижений в этой области. Тем не менее и истекший период ознаменовался вполне благоприятной динамикой издержек торговли, обусловленных, главным образом, общим развитием товарооборота. Следующая таблица показывает долю торговых и накладных расходов товарообращения (по обобщественному сектору торговли) в потребительской стоимости товара (принятой за 100)\*.

Таблица 8

	1924/25	1925/26	1926/27
I. Производств. стоимость	68,2	70,6	73,0
II. Наклад. расх. торговли			
(транспорт)	5,5	5,9	6,3
III. Торговые расходы	26,3	23,5	20,7
В том числе:			
оптовые	8,0	7,2	5,9
розница	18,3	16,3	14,8
I—II—III	100	100	100

\* Автор указывает, что им используются данные Ц. Крона. В какой мере они соотносятся с данными таблицы 7 (обороты потребкооперации) и оборотами синдикатской системы и местной госторговли, он не раскрывает. — Н. М.

Эти данные позволяют констатировать общее снижение всех издержек обращения с 31,8% удельного веса, занимаемого ими в потребительской стоимости товара в 1924/25 г., до 27% — в

1926/27 г., причем удельный вес накладных расходов (транспорта) за этот период повысился, и, следовательно, все снижение проведено за счет торговых расходов в собственном смысле слова. Еще яснее выявляется процесс удешевления товарообращения за счет самой товаропроводящей сети из таблицы 9, показывающей удельный вес отдельных элементов наложения, производимого торговым аппаратом на отпускную цену промышленности:

Таблица 9

	1924/25	1925/26	1926/27
I. «Независящие расходы»	39,4	41,3	50,0
В т. ч. накладные	22,4	24,6	28,6
II. «Зависящие расходы»	50,4	41,8	39,7
III. Прибыль	10,2	16,9	10,3
Все наложение	100	100	100

Очевидно, процесс образования торгового наложения совершался под влиянием двух противоположных факторов: тенденции к росту расходов, не зависящих от товаропроводящей сети, и тенденции к снижению расходов, зависящих от последней.

Динамика издержек обращения в сторону их уменьшения тесно связана с ростом оборота — удельный вес наложения торгового аппарата дает ниспадающую кривую благодаря растущей торговой нагрузке, но надо при этом иметь в виду, что при отсутствии всякого удешевления работы аппарата, наблюдалось бы только равновесие между динамикой оборотов и расходов. Между тем следующее сопоставление динамики последних в потребкооперации (процент возрастания каждого года к предшествующему) показывает (см. табл. 10), что рост оборотов резко обгоняет рост расходов. Следовательно, аппарат справляется с гораздо более возросшей торговой нагрузкой при значительно менее возросших расходах.

Таблица 10 \*

Годы	Вся система		Опт		Розница	
	Оборот	Расходы	Оборот	Расходы	Оборот	Расходы
1924/25	100	100	100	100	100	100
1925/26	183	134	198	118	174	123
1926/27	144	125	159	113	132	129

\* Динамика оборотов исчислена по данным таблицы 7. Данные о расходах автор не приводит. — Н. М.

Важно в этих данных еще отметить то обстоятельство, что в опте относительное изменение оборотов и расходов (при возрастании оборота в 1926/27 г. на 159%, увеличение расходов на 113%) гораздо благоприятнее, чем в рознице (при возрастании первых на 132%, рост вторых на 129%). Следовательно, в 1926/27 г. уже

заметно сказывается эффект рационализующих товародвижение тенденций, имевших место именно в сфере оптового распределения товарной массы. Этот же год ознаменовался нормированием издержек обращения в кооперативной системе путем регламентации всех элементов таковых комиссией СТО и НКТоргом СССР. Значение этого нормирования и возможный эффект его (фактический учет которого пока еще, разумеется, невозможен, так как нормы начали вводиться лишь на протяжении II полугодия 1926/27 г.) легко видеть из следующих данных:

Таблица 11

	% налож. 1925/26	% налож. по норм.	% расход. 1925/26	% расход. по норм.	Снижен. налож.	Снижен. расход.
Центросоюз	6,51	2,75	1,67	1,56	3,76	0,1
Транспосекция	1,03	0,71	0,53	0,53	0,32	—
Церабсекция	0,73	0,61	0,22	0,22	0,12	—
Облсоюзы	4,23	3,0	2,51	1,97	1,23	0,3
Райсоюзы	8,1	5,32	5,6	4,0	2,78	1,3
Сельпо	13,0	10,05	8,1	7,23	2,95	0,8
Горрабкоопы	14,5	10,89	10,00	9,0	3,67	1,0
ТПО	14,25	11,50	10,9	9,7	2,75	1,0
По всей системе	10,9	7,9	7,1	6	3	1,1

По поводу этих данных, помимо того, что они показывают снижение наложения по всей системе почти на третью часть его, нужно иметь в виду следующее: нормирование производилось в связи с кампанией по снижению розничных цен и имело своей задачей достигнуть немедленного эффекта, не выжидая влияния на издержки и цены медленно совершающихся процессов рационализации, — в этих условиях нормирование вынуждено было в известной мере механически разрешить стоявшую перед ним задачу сокращения издержек товарообращения. И, учитывая имевшее место, благодаря конъюнктуре прошлого года, установление высокого уровня наложений, главным образом, за счет прибылей, неизбежно было ударить по последним. Вот почему, при снижении, согласно нормам, всего наложения на 3% в отношении к обороту, расходы снижаются всего на 1,1% — львиная доля сокращения падает, таким образом, на торговое накопление. Но это обстоятельство в дальнейшем послужит мощным стимулом рационализации товаропроведения по всей потребсистеме и торговой работы ее отдельных звеньев.

Каковы перспективы уменьшения издержек обращения?

Надлежит иметь в виду, что мы лишь вступаем в полосу полной реализации ряда мероприятий, могущих оказать прямое воздействие на издержки обращения. Такими являются, как отмечалось уже выше: а) система предварительных заказов потребкоопе-

рации промышленности; б) развитие многозвучного строительства в низовой сети кооперации и укрупнение срединного звена; в) сокращение представительской работы и представительской сети потребкооперации и прочих частей обобщественного сектора, ныне в значительной мере отпадающих в связи с развитием новых форм снабжения; г) сокращение инорайонной сети торгов и местной сети синдикатов.

Уже из этого краткого перечня видно, что резервы снижения издержек товарообращения лежат именно в торговых и накладных расходах торгового аппарата. Дать цифровое выражение этих резервов пока не представляется возможным, но представление об их значительности могут дать примеры из области движения отдельных товаров, например: железо на пути своего прохождения через несколько складских звеньев повышается в цене на 66—78%; кожу-обувь одно звено удорожает на 1—1,5%; галоши лишним звеном удорожаются на 2%, текстиль — на 1,5—1,8% и т. д.

Таким образом, лишь одна рационализация технической звенности путем применения транзита может дать значительный эффект для издержек обращения. Если же учесть, что торговые и накладные расходы в составе всех издержек занимают примерно до 60%, то значительность резервов снижения издержек обращения за счет торгаппарата становится несомненной.

*Л. ЛОБАЧЕВ*

## **ДВА ГОДА ПРАКТИКИ ГЕНДОГОВОРОВ НА ТЕКСТИЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**

Два года — срок довольно большой, чтобы с достаточной объективностью анализировать все стороны проделанной работы в области снабжения населения текстильными товарами при существующей практике генеральных договоров между системой потребительской кооперации и госпромышленностью.

Мы полагаем, что истекший двухгодовой период уже дает возможность перейти в настоящее время от общей оценки практики гендоговоров к изучению отдельных частей, составляющих сущность генеральных договоров по отдельным товарам и по отдельным контрагентам промышленности, т. е. к определению того значения, которое имеют в продвижении товарных масс на основе гендоговоров отдельные товаропроводящие системы и организации.

Мы должны отметить, что гендоговоры на текстильные товары дают полную возможность не только для такого изучения, но и для характеристики результатов работы на основе гендоговоров по целому ряду других товаров широкого потребительского спроса, так как в группе текстильных товаров представлены и товары нормального потребительского спроса и товары недостаточные, и товары малоходовые, а в отношении ассортимента среди них

имеются товары однородные по сортам и качеству, но различные по ценам и т. д.

К моменту заключения первых гендоговоров на текстильные товары, а именно за 1924/25 хоз. год, текстильные товары реализовались по основным контрагентам в следующем соотношении (млн. руб.):

	Текстильн. трестами	Текстильн. синдикатом	Всего	
			Сумма	%
Госорганам	300,7	125,6	426,3	37,4
Кооперации	260,8	274,8	535,6	46,9
Смешан. обществам	27,8	—	27,8	2,4
Частным лицам	60,9	90,3	151,2	13,3
Итого	650,2	490,7	1140,9	100

А если мы возьмем один четвертый квартал 1924/25 г., т. е. квартал, непосредственно предшествующий моменту заключения гендоговоров, то мы увидим, что роль кооперации, являющейся основным контрагентом в гендоговорах, поднимается до 62,6%.

Сумма гендоговоров на текстильные товары за весь 1925/26 г. составляла: с кооперацией 359,0 млн. руб., т. е. 73% всей стоимости товара, реализуемого кооперацией за 1924/25 г., и с торгами 156,6 млн. руб., или около 80% всей стоимости реализованных торгами текстильных товаров за предшествующий 1924/25 г.

Это доказывает, что гендоговоры в самом начале своей практики имели прочную экономическую базу. Гендоговоры охватывали такую товарную массу, которая по своему объему была значительно ниже той товарной массы, которая уже находила определенный и прочный сбыт в тех товаропроводящих системах, которые перешли на работу по гендоговорам.

Однако из этого обстоятельства вовсе не следует, что снабжение потребителей отдельных районов производилось вполне нормально и до перехода на систему гендоговоров. Прежний порядок покупки товаров торгующими организациями (кооперативными союзами, потребительскими обществами и торгами) непосредственно у трестов и в отделениях Текстильного синдиката по отдельным, случайным, сделкам не обеспечивал планового, бесперебойного снабжения каждого потребительского района текстильными товарами в потребном количестве. Покупки по случайным отдельным сделкам не давали возможности снабжать население товарами в необходимом ассортименте, в соответствии с местными потребностями и вкусами каждого данного района и каждой данной группы потребителей. Невозможность получать текстильные товары кооперативными организациями в плановом порядке создавала даже в этой кооперативной торговле нездоровую атмосферу ажиотажа, рвачества со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде невыгодных сделок, затоваривания, непомерно тяжелых условий расчета, задержки в платежах поставщикам и т. п. При отсут-

ствии гендоговоров невозможно было ставить вопрос о планомерном и жестком вытеснении из всех потребительских районов частного торгового капитала, который, пользуясь бессистемностью реализации товара трестами и Текстильным синдикатом, продолжал крепко держаться и на оптовом и на розничном текстильном рынке.

Из сопоставления удельного веса оборотов текстильных трестов и Текстильного синдиката с частными торговцами за два года, предшествующих гендоговорам, и за два года при существовании гендоговоров видно, что эти обороты с частными торговцами резко сократились, в особенности у Текстильного синдиката, с первого же года действия гендоговоров и сведены к минимуму во втором году. Обороты с частными торговцами у текстильных трестов и Текстильного синдиката соответственно составляли (%): 1923/24 г.— 24,4 и 26,1; 1924/25 г.— 9,4 и 18,4; 1925/26 г.— 6,1 и 6,8; 1926/27 г. (I полугодие) — 2,0 и 4,7%.

Наконец, только при наличии гендоговоров, т. е. только при наличии определенной дисциплины в проведении абсолютной части всей товарной массы через крупные широкоразветвленные системы потребкооперации и торгов, принявших на себя определенные договорные условия по снабжению населения текстильными товарами всех потребительских районов, можно было полностью осуществить завоз этих товаров в районы по планам, утверждаемым Наркомторгом, осуществить целевое назначение определенных товарных масс на хлебозаготовки и для удовлетворения других экстренных нужд.

Остановимся несколько подробнее на динамике оборотов по гендоговорам Текстильного синдиката с потребительской кооперацией за истекшие 1925/26 и 1926/27 гг.

Прежде всего, следует привести общие итоговые цифры общей суммы гендоговоров потребкооперации с Текстильным синдикатом по полугодиям. Эта общая сумма стоимости товарной массы, сдаваемой по гендоговорам, за каждое новое полугодие неуклонно возрастала. I полугодие 1925/26 г.— 178465 тыс. руб. и II полугодие — 167276, а всего за год 345741 тыс. руб.; I полугодие 1926/27 г.— 309398,4 тыс. руб., II полугодие — 313761,9, а всего за год 623160,3 тыс. руб. Таким образом, за II полугодие 1926/27 г. сдано по гендоговорам системе потребительской кооперации больше I полугодия 1925/26 г. на 70,6%.

Ценность приведенных данных уменьшается в связи с тем, что они относятся только к Синдикату, а ранее автор давал анализ реализации Текстильного синдиката и непосредственно трестов. Далее в статье анализируются цифры о сдаче по кварталам хлопчатобумажных изделий по гендоговорам, а также льняных товаров, шерстяных тканей, швейных ниток, трикотажа. Между собой эти данные не вполне сопоставимы.

Автор утверждает, что «только вследствие концентрации заявок и заказов сотен отдельных розничных и оптовых коо-

перативных организаций в руках немногих республиканских, областных и краевых союзов явилась возможность выявить действительный потребительский спрос на отдельные группы, виды и сорта текстильных товаров и заострить внимание промышленности как на товарах особо дефицитных, так и на товарах избыточных и не имеющих спроса по своему качеству». К сожалению, соответствующие расчеты и сопоставления автор статьи не приводит. Это относится и к другим его выводам общего характера: рационализация работы трестов, распределение хлопчатобумажных товаров по районам в соответствии с их удельным весом по населению и экономическому состоянию. См. статью *Л. Лобачева* в журнале «Советская торговля». 1928. № 17. С. 14—16.— *Н. М.*

*А. НУРИНОВ*

## **БИРЖИ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЫНКА**

Сейчас совершенно своевременно поднимается вопрос о подведении итогов той работы, которую провели за последнее время товарные биржи. Директивы СТО по отношению к товарным биржам предполагали не столько изменение структуры и сети товарных бирж, сколько изменение методов и практики работы. СТО учитывал, что сейчас народное хозяйство Советского Союза вступило в новую полосу — реконструкции техники своего производства, поэтому торговля должна так построить свою работу, чтобы максимально содействовать развитию производительных сил страны, для чего внутри торгового аппарата должна быть проведена большая рационализаторская работа. Биржи, являясь одним из крупнейших факторов на рынке, не только не должны отставать в рационализации работы от других частей торговой системы, а идти впереди них.

Мы располагаем материалом, относящимся к работе украинских товарных бирж. Правда, его нельзя обобщить для всех бирж, однако не будет большой ошибкой, если часть вопросов, характерных для Украины, мы распространим на всю биржевую сеть и на этой основе сделаем ряд выводов.

Сейчас в торговом процессе происходит ряд явлений, которые вызывают вопрос о целесообразности существования бирж вообще.

Этот вопрос на первый взгляд имеет довольно солидные основания. В самом деле, в настоящее время происходит довольно успешный темп синдицирования промышленности и концентрации товарных масс в руках ограниченного числа держателей, к тому же, эти держатели являются государственными организациями, на которых лежит прямая задача упорядочения рынка. Система гене-

ральных договоров охватила почти всю основную группу трестируемых промтоваров и довольно прочно увязала промышленность с торговлей. Кооперативный оборот в громадной части охвачен союзами кооперации и в посредничестве бирж не нуждается. Наконец, органами регулирования разработан ряд мероприятий, вроде системы твердых цен и наценок, планов завоза и т. д.; все это как будто бы устраняет необходимость в посредничестве бирж.

Эти, правда, весьма веские соображения, однако, не могут опровергнуть того факта, что в нашем торговом обороте довольно большое место занимают товары местной и республиканской промышленности и кустарно-промысловой кооперации. Эти организации не синдицированы и не увязаны гендоговорами с торговлей, следовательно, на этом участке происходит обычный случайный способ купли-продажи, и регулировать эту часть торгового аппарата, посредничать в нем нам крайне важно и необходимо<sup>1</sup>.

Не менее важным условием, определяющим упорядочение процесса товарообращения, является торговый оборот между разнородными экономическими районами. Нельзя забывать, что мы стремимся к тому, чтобы расширять внутренние потребительские рынки для производимых товаров, а для этого связь между отдельными экономическими районами нужно расширять.

Сейчас в очень больших масштабах этой работой занимаются сами торгующие и производящие организации, пользуясь институтом вояжеров.

Не касаясь вопроса о дороговизне вояжерского аппарата, мы подчеркиваем, что этот аппарат в своих действиях абсолютно ничем не отличается от частного аппарата, даже в ряде случаев он хуже его, ибо частник выступает от своего собственного имени и боится ответственности, а вояжер находится под фирмой государственной или кооперативной организации. Торговый оборот отдельных экономических районов по непланируемым товарам необ-

---

<sup>1</sup> По мнению К. Шмидта («Проблема междубиржевой торговли». — Советская торговля. 1927. № 8. С. 8—10) непланируемые товары местной и кустарной промышленности по большей части недостаточно однотипны, стандартны и потому не могут служить объектом междубиржевой торговли. Он ссылается при этом на структуру 545 междубиржевых сделок на Московской товарной бирже в 1924/25 г.: 94 сделки по металлу, 89 — бакалейно-колонияльные товары, 86 — хлеб, 11 сделок по кожсырью. К сожалению, суммирование перечисленных этим автором сделок по товарным группам не дает указанного числа сделок.

А. Иосилевич («Основные вопросы рационализации биржевой работы». — Советская торговля. 1926. № 13. С. 8—9) назвал ненужным биржевое посредничество в предложении продукции тех отраслей промышленности, где произошла концентрация сбыта в единой торгующей организации. К такому же выводу приводит и концентрация спроса и его плановая организация в форме генеральных и типовых договоров основных торгово-посреднических каналов (кооперации и местной госторговли) с синдикатами и трестами.

Работа по установлению биржевых справочных цен имеет формальный характер при наличии этикетных и нормированных цен, а обязательная регистрация внебиржевых сделок дает возможность биржевому аппарату искусственно расширить объем биржевого посредничества.

К сожалению, фактических данных и расчетов в своей статье А. Иосилевич не приводит. — Н. М.

ходимо сконцентрировать в руках бирж и вести решительную борьбу с вояжерством, поэтому задача развития междубиржевых сделок является исключительно важной<sup>1</sup>. Здесь поле деятельности бирж громадно и они могут оказать крупнейшую помощь государству в организации рынка.

Наконец, сейчас перед биржами возникает довольно большая и важная работа — способствовать путем своей деятельности установлению таких методов регулирования рынка, которые бы укрепляли социалистические начала в стране и удешевляли процесс товарообращения. Возьмем такие области, как котировка цен, борьба со спекулятивными тенденциями в товарообороте, изучение потребительского спроса отдельных районов, организация института бракерсов по различным видам товаров, создание вокруг бирж вспомогательных исследовательских и научно-испытательных станций, показательных выставок, музеев, консультационных бюро по вопросам организации торговли и т. д.

Сейчас нужно решительно протестовать против новых попыток сворачивания биржевой сети, ибо это поведет к дезорганизации всей работы. Нельзя держать биржи в перманентной реорганизации, нужно дать им устояться, углубить работу и только лишь после этого подводить окончательное заключение. Мы на примере украинских бирж считаем, что та из бирж, которая сейчас работает, должна остаться.

Далее автор перечисляет главные вопросы, на которые биржам следует обратить внимание, однако фактами и расчетами свои предложения он не подкрепляет. Полностью указанную статью см.: Советская торговля. 1928. № 26. С. 3—4.— Н. М.

---

<sup>1</sup> В 1927/28 г. междубиржевой, межрайонный и иногородний оборот по 8 биржам (Московской, Ленинградской, Нижегородской, Свердловской, Саратовской, Ростовской-на-Дону, Новосибирской и Владивостокской) составил 112639 тыс. руб. и 4775 сделок против соответственно 63824 тыс. руб. и 3389 сделок в 1926/27 г. Данные по отдельным биржам см.: Торговля РСФСР (1925—1928). Статистическое приложение.— Н. М.

**Ч А С Т Ь ІІІ**

**СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1927 ГОД**  
**на ежемесячн. кон,юнктузн. журнал**  
**БИРЖЕВОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

«Биржевое Обозрение» на своих страницах освещает общее состояние оптовой торговли московского рынка за текущий месяц.

«Биржевое Обозрение» публикует полные кон,юнктузные обзоры торговли по всем отраслям рынка.

«Биржевое Обозрение» печатает сведения о дефективных сделках на МТБ.

В журнале принимают участие профессора-экономисты — специалисты по биржевым вопросам.

**Подписная плата:**

На 1 год — 24 р. На полгода — 12 р. На 3 мес.—6 р.

**Подписка принимается**  
**Москва, Ильинка, 6**  
**Биржевой Комитет МТБ,**  
**Редакция**

## ОТЧЕТ НИЖЕГОРОДСКОГО БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА ЗА 1922/1923 ОПЕРАЦИОННЫЙ ГОД

Прежде чем говорить о деятельности Общих Собраний членов Биржи, приведем данные о количестве членов Биржи с распределением их по категориям.

На 1-е октября 1922 г. всех членов Биржи было 91, в том числе: представителей госорганов — 48, кооперации — 20, частных фирм — 19, общественных организаций — 1 и акционерных обществ — 3. Кроме того, постоянных посетителей было 57. К 1-му октября 1923 г. состав членов Биржи изменился следующим образом: всех членов Биржи было 97, в том числе представителей госорганов — 61, кооперации 16, частных фирм — 18, общественных организаций — 1 и акционерных обществ — 1. Таким образом, в отчетном году количество членов Биржи увеличилось на 6 (на 7%), причем это увеличение падает исключительно на представителей госорганов, число которых возросло на 13 (на 29%) за счет кооперации и частных фирм, число представителей которых уменьшилось и абсолютно и относительно. Постоянных посетителей на 1-е октября 1923 г. было 138, т. е. за год число их увеличилось на 81, или на 140%.

В отчетном году общих собраний было 5, а именно: 24-го октября и 16-го декабря 1922 г., 11-го февраля, 31-го мая и 25-го сентября 1923 г.

1) Собрание 24-го октября (председатель А. А. Козлов, секретарь А. И. Иванов) было посвящено обсуждению выработанного Биржевым Комитетом проекта нового устава Нижегородской Товарной Биржи. Проект собранием был принят.

*Далее в Отчете кратко излагается повестка дня других собраний и принятые постановления, а также конструирование Биржевого Комитета и его персональный состав. Эта часть текста опущена.— Н. М.*

## РАЗРАБОТКА УСТАВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖИ

Комвноторгом, в развитие постановления СТО от 23 августа 1922 г., был утвержден примерный устав Товарных Бирж. На основании этого постановления Биржевым Комитетом был выработан проект нового устава Нижегородской Товарной Биржи. Проект был согласован с примерным уставом, за исключением параграфа, определяющего порядок выборов должностных лиц и разрешения вопросов личного характера. Примерный устав предусматривает в этих случаях закрытую баллотировку, Биржевой же Комитет полагал более целесообразным установить открытое голосование, как это принято при всех выборах государственного, профессионального и партийного характера.

В представлении об утверждении устава было указано: 1) что соотношение в составе Биржевого Комитета, устанавливаемое для каждой биржи Комвноторгом, Нижегородский Биржевой Комитет проектирует в таком виде: представителям от госорганов — 5 мест, кооперации — 4 места и частной торговле — 2 места, всего 11 членов Комитета; 2) что Губэкосо, рассмотрев проект устава, со своей стороны признает необходимым, чтобы ему было предоставлено право отвода членов Биржевого Комитета, избранных общим собранием, и безусловное право утверждения председателя Биржевого Комитета.

Проект устава, представленный с заключением Губэкосо, был утвержден в заседании Комвноторга 25 декабря 1922 г. и препровожден в Нижгубэкосо при отношении от 3 января 1923 г. за № 273 с указанием, что Комвноторг установил соотношение в составе Биржевого Комитета согласно сделанному Биржевым Комитетом представлению.

### ОРГАНИЗАЦИЯ МАКЛЕРИАТА<sup>1</sup>

Своего Положения о маклерах Нижегородский Биржевой Комитет еще не выработал, и маклера действуют на основании типового Положения о маклерах Товарных Бирж.

Куртажное вознаграждение маклера получают по нижеследующей таксе в зависимости от суммы сделки:

До 5000 руб. дензнаков	1923 г.	1,0%
От 5001 руб. до 10000		0,9
— 10001 » — 20000		0,8
— 20001 » — 30000		0,7
— 30001 » — 40000		0,6
— 40001 » — 50000		0,5
— 50001 » — 100000		0,4
— 100001 » — 150000		0,3
— 150001 » — 250000		0,2
— 250001 » и выше		0,1

<sup>1</sup> В начале этого раздела говорится о персональном составе маклеров. Сведения носят частный характер и поэтому опущены.— Н. М.

Биржевой Комитет 14-го апреля предложил маклерам переработать таксу маклерского куртажа с тем, чтобы он был изменен в сторону понижения его для крупных сделок и для некоторых видов товаров, например, хлебных. Вследствие этого поручения маклерами была выработана следующая такса:

До 25000 руб. дензнаков	1923 г.	0,5%
От 25001 « до 50000		0,4
— 50001 « 100000		0,3
— 100001 « 150000		0,2
— 150001 » 200000		0,1
— 200001 » и выше		0,05

Для хлебных товаров совещание маклеров полагало установить куртаж в размере 0,1% независимо от суммы сделки, т. к. для хлебных грузов Н.-Новгород всегда являлся лишь транзитным пунктом и крупных хлебных сделок в Н.-Новгороде не заключалось.

Такса маклерского куртажа Биржевым Комитетом пока еще не пересмотрена и поэтому действует ранее установленная.

На обязанности маклеров возложено было представление ежемесячных отчетов о состоянии местного рынка и ежедневных сведений о стоимости золотого рубля и банкнот на вольной бирже.

На время Ярмарки 1923 г. маклера были откомандированы для работы на Ярмарочной Товарной Бирже. Работа эта, по отзывам Ярмарочного Биржевого Комитета, была выполнена ими добросовестно и с полным знанием дела. Нижегородскими маклерами была сделана 1/3 всех сделок, совершенных на Ярмарке через маклеров.

### КОТИРОВКА ТОВАРОВ

В ноябре 1922 г. Биржевой Комитет с целью выяснения цен товаров, являющихся предметом местной биржевой торговли, учредил Котировальную Комиссию. Принимая во внимание всю важность единообразной организации Котировальных Комиссий при всех Биржах Республики, Биржевой Комитет за основу взял Положение о Котировальной Комиссии Московской Биржи. Председателем Котировальной Комиссии был назначен Комитетом Е. М. Берх (НГСНХ), которому совместно со старшим маклером Н. Н. Шишовым и управляющим делами Комитета А. И. Ивановым была поручена вся организационная работа.

5-го декабря Биржевым Комитетом был утвержден состав Котировальной Комиссии, работу которой постановлено было распределить по следующим 7 секциям: 1) хлебо-фуражная, 2) текстильная, 3) металлическая, 4) москательно-химическая, 5) лесная и топливная, 6) строительная и 7) кожевенная.

В состав Котировальной Комиссии, кроме председателя Комиссии Е. М. Берха, вошли председатели и члены секций.

*Далее в Отчете перечисляется персональный состав Котировальной Комиссии и его изменения, характеризуются заседания. Сведения имеют частный характер и поэтому опускаются.— Н. М.*

Результаты своих работ Котировальная Комиссия публиковала в виде особого «Бюллетеня Котировальной Комиссии» и «Справочных оптовых цен».

Материалом для «Бюллетеня» являлись биржевые и зарегистрированные на бирже внебиржевые сделки. В «Бюллетене» помещались лишь те цены, по которым сделки были совершены, причем за Котировальной Комиссией оставалось право не вносить в «Бюллетень» те цены, которые не соответствовали условиям рынка, хотя бы сделки по этим ценам и были совершены. Тут же отмечались спрос и предложение товаров на основании заявлений, поступивших непосредственно от участников биржевых собраний или через маклеров, и настроение рынка. В ведомость «Справочных оптовых цен» вносились оптовые цены, по которым действительно совершались сделки вне биржи, но сведений по этим сделкам почему-либо на Бирже не имелось. Если по назначенным продавцами ценам сделки не совершались, то такие цены в ведомость не должны были заноситься.

При ознакомлении с «Бюллетенями» Котировальной Комиссии бросается в глаза незначительное количество подвергавшихся котировке товаров, охватывающее лишь небольшую часть местной оптовой торговли. Объясняется это тем, что биржевых сделок было сравнительно немного, внебиржевые же сделки поступали для регистрации с большим запаздыванием и на 80% утрачивали свою ценность для котировки, так как при постоянных изменениях цен последние быстро старели и теряли всякое практическое значение. Этим обстоятельством вызвано было постановление Комиссии от 12 апреля о том, что в котировку должны пускаться лишь те сделки, которые заключены за последние три дня до котировки.

При таких условиях ограничиться материалом, какой давали проходившие через Котировальную Комиссию сделки, она не могла и поэтому, чтобы дать торговым кругам полную информацию о ценах на все товары местного рынка, прибегла к публикации в дополнение к «Бюллетеню» — «Справочных оптовых цен» по очень широкой номенклатуре. Эти цены устанавливались по секциям на основании данных, имевшихся у членов секций.

С виду получалась очень обстоятельная, полная и точная информация, удовлетворяющая запросы торговых кругов, по существу же было не так. Вскоре стало выясняться, что в установление цен иногда вносится субъективный элемент, преследуются интересы узкой «ведомственной» политики и в результате, вместо точного отражения рынка и его тенденций, часто стало получаться значительное расхождение «Справочных оптовых цен» с действительными рыночными ценами. Ввиду этого в июле месяце опубликование «Справочных оптовых цен» было прекращено, и вновь назначенный председатель Котировальной Комиссии Е. М. Берх

внес в Биржевой Комитет доклад о деятельности Котировальной Комиссии.

По докладу Е. М. Берха Комитетом 31 июля было вынесено следующее решение:

1) Признать работу Котировальной Комиссии неудовлетворительной. 2) После ярмарочного периода переизбрать состав членов Котировальной Комиссии. 3) В целях упорядочения работ Котировальной Комиссии и достижения в этом отношении наиболее положительных результатов выработать и представить на рассмотрение и утверждение Комитета новые методы котировки цен на товары, дающие полное освещение состояния местного рынка.

В исполнение этого постановления Комитета Котировальная Комиссия в заседании 2 октября 1923 года установила следующий порядок своих работ: 1) Положить в основу работ Котировальной Комиссии тезисы, принятые на последнем Пленуме Бюро Съездов представителей биржевой торговли. 2) Заседания Котировальной Комиссии устраивать два раза в неделю — по вторникам и пятницам — с 2 до 3 часов дня. 3) Ввиду чрезвычайной важности работ Котировальной Комиссии, в целях регулирования цен, обязать всех членов Комиссии аккуратной явкой на заседания Комиссии. 4) В исключительных случаях (болезнь, командировка и проч.) представить право членам Котировальной Комиссии посылать вполне компетентных заместителей, список которых надлежит предварительно утвердить в Президиуме Биржевого Комитета. 5) В случае недостаточного количества явившихся в ту или иную секцию членов Котировальной Комиссии предоставить председателю Комиссии право по своему усмотрению пропускать котировку цен данной секции. 6) Установить за неявку без уважительных причин штраф в размере двойного пожетонного вознаграждения в пользу Комитета содействия социально-экономическому образованию.

Впоследствии, когда на основании упомянутых в пункте 1-м тезисов Бюро Съездов были выработаны «Инструкционные указания по работе Котировальных Комиссий» — Котировальная Комиссия стала руководствоваться ими.

На новый операционный год Котировальная Комиссия была сформирована в следующем составе: председатель — Е. М. Берх (НГСНХ), заместитель председателя — Д. Т. Костин (Центросоюз). *Приводимый далее персональный состав Комиссии имеет частное значение и поэтому опущен.* — Н. М.

#### РЕГИСТРАЦИЯ ВНЕБИРЖЕВЫХ СДЕЛОК

Регистрация внебиржевых сделок на Нижегородской Товарной Бирже, во исполнение постановления СТО от 1-го сентября 1922 г., Нижегородским Губернским Экономическим Совещанием была введена с 25-го октября 1922 г.

В состав Регистрационного Бюро Биржевым Комитетом были избраны: Е. М. Берх (председатель), А. Г. Чесноков (тов. пред-

седателя). Далее перечисляется состав Регистрационного бюро и дается характеристика его заседаний. Сведения имеют частный характер и поэтому опущены.— Н. М.

Минимум суммы сделок, подлежащих обязательной регистрации в отчетном году, несколько раз изменялся: с 25 октября 1922 г. по 18 июля 1923 г. он равнялся 10 000 руб. совзнаков, с 18-го июля по 11-е сентября 1923 г.—40 000, с 11-го октября 1923 г.— 100 000 руб. совзнаков и с 1-го октября — 500 руб. черв.

До марта 1923 г. поступление внебиржевых сделок на регистрацию бюро слабое: в ноябре 1922 г. зарегистрировано 61, в декабре — 104, в январе 1923 г.— 51 и в феврале — 112. Объясняется это тем, что местные государственные торговые предприятия не сочли для себя обязательным в точности выполнять распоряжения как центральной, так и местной власти в области взаимоотношений с Товарной Биржей, и распоряжения Губэкосо и Губисполкома, изданные на основании постановления СТО, сознательно или бессознательно игнорировались, так как иначе нельзя объяснить ничтожного количества внебиржевых сделок, зарегистрированных в указанный промежуток времени. Выходит, что на территории всей губернии совершалось от 2-х до 4-х сделок в день, что явно невозможно.

Такое положение с регистрацией внебиржевых сделок являлось недопустимым, и Нижегородский Биржевой Комитет, признав контроль за исполнением госучреждениями постановления СТО силами и средствами Губфина и РКИ недостаточным, в январе постановил учредить при Комитете постоянный штат контролеров, действующих от имени Губисполкома, взяв на себя расходы по их содержанию. В середине февраля началась систематическая проверка в госучреждениях договоров, торговых книг и прочих документов, по коим можно было бы установить количество заключенных с 25-го октября 1922 г. торговых сделок, сумму каждой из них и род товара. Результаты контроля сказались немедленно: в марте зарегистрировано 492 сделки, в том числе много старых, заключенных в период с 25-го октября 1922 г. до марта 1923 г. Дальнейшее развитие регистрации внебиржевых сделок по месяцам представляется в таком виде: в апреле зарегистрировано 329 сделок, в мае — 460, в июне — 725, в июле — 1150, в августе — 344, в сентябре — 295. Всего за отчетный год зарегистрировано 4123 внебиржевых сделки.

Внебиржевые сделки, поступающие на рассмотрение Регистрационного Бюро, представляли в высшей степени интересный материал, выявляющий отрицательные стороны в деятельности торгового госаппарата. Наблюдалось следующее: 1) продажа госорганами частным лицам товаров по пониженным, по сравнению с рынком, ценам; 2) продажа частным лицам тех товаров, в которых определено нуждался или другой госорган, или кооперация; 3) систематическая торговля некоторых госорганов исключительно с частными лицами, как местными, так и иногородними; 4) продажа госорганами частным торговцам товаров в кредит на

значительные сроки перед повышением цен; 5) покупка госорганами товаров у частных лиц по значительно повышенным, по сравнению с рынком, ценам; 6) продажа госпредприятиями частным лицам товаров по цене дешевле рыночной, и в то же время приобретение у частных лиц такого же товара по цене выше рыночной; 7) продажа частным торговцам брака, вызывающая сомнения, действительно ли продавался бракованный товар и правильно ли определена степень брака; 8) приобретение товаров на местном рынке и местного производства командированными из других губерний агентами госпредприятий у частных лиц по ценам, выше рыночных, и, наоборот, продажа агентами товаров по ценам ниже тех, по коим товар на местном рынке котируется.

Регистрационное Бюро, имея в своих руках этот ценный материал, направляло все свои усилия на оздоровление торговли и торгового аппарата госорганов. При рассмотрении сделок Бюро по всем сомнительным вопросам требовало от госорганов конкретных разъяснений, и в тех случаях, где злоупотребление в торговой операции было явное, передавало дело в РКИ с мотивированными объяснениями. За отчетный год Регистрационное Бюро сделало 150 запросов различным госучреждениям, вытекающих из нарушений ими экономической целесообразности в условиях местного рынка. Запросы распределяются по отдельным группам следующим образом: 1) о продаже товаров по низким ценам — 15; 2) о роде торговли и о праве на торговлю у лица, с которым данный госорган имеет торговую сделку — 7; 3) о покупке товаров по ценам, выше существующих на рынке — 6; 4) о нецелесообразной продаже товаров частным лицам перед повышением цен — 2; 5) о систематической продаже товаров исключительно частным лицам — 9; 6) о том, были ли предложения о продаже госорганам или кооперации до продажи частным лицам — 10; 7) о возможности госорганам покупать у госорганов и по ценам ниже, чем у частных лиц — 2; 8) о несоответствии цен на один и тот же товар, проданный в один день разным лицам при равных условиях расчета — 10; 9) о том, чем вызван долгосрочный кредит (невыгодный кредит, весь товар в кредит) — 6; 10) о систематической покупке у частных лиц — 6; 11) отчего куплено у частных лиц, а не у госорганов — 4; 12) о том, чем гарантируется своевременное исполнение сделки — 1; 13) о несвоевременном представлении регистрационных сведений — 22; 14) о предоставлении дополнительных сведений — 16; 15) разные — 34. Кроме того, Бюро обращалось к содействию специалистов 10 раз. В 4-х случаях дело было направлено в РКИ для привлечения виновных к ответственности.

Такие меры побудили некоторые госорганы облекать свои внебиржевые сделки в форму маклерских записок, чтобы избежать рассмотрения их в Бюро с точки зрения экономической целесообразности. Но Биржевой Комитет своевременно принял соответствующие меры, запретив облекать такие сделки в форму маклерских записок.

Однако контрольная работа Регистрационного Бюро не могла

привлечь все внебиржевые сделки госорганов на биржу, несмотря на целый ряд предупреждений в местных газетах, что к уклоняющимся от регистрации внебиржевых сделок будут приняты самые решительные меры, включительно до привлечения их к ответственности по ст. 107, 108 и 118 Уголовного Кодекса РСФСР<sup>1</sup>. Да и контроль Губисполкома (3 человека) не в состоянии был в короткий промежуток времени обследовать все госучреждения территории Н.-Новгорода и губернии. В этом отношении большую помощь оказал новый способ записи сделок. Преподанная инструкцией Комвнutorга регистрационная книга, в которую записывались по порядку все внебиржевые сделки, не давала возможности быстро определять торговые операции каждого учреждения в отдельности и затрудняла выдачу всевозможных справок как в работе самого Бюро, так и клиентуры. Эти технические неудобства устранены были с введением регистрационной книги на каждый месяц, в которую записывались сделки по каждому учреждению отдельно, что давало возможность не только быть в курсе операций всех госучреждений, но и по данным, имеющимся в Бюро, проверять, помимо фактического контроля Губисполкома, правильно ли госучреждения выполняют пункт второй постановления СТО о регистрации внебиржевых сделок. Согласно этому пункту постановления СТО регистрация сделок возлагается как на продавца, так и на покупателя. Первая проверка в конце мая обнаружила незарегистрированных госорганами внебиржевых сделок с обратной стороны (продавца или покупателя) — 200, июньская проверка дала 180 таких сделок и июльская — 150. Обнаруженные незарегистрированными внебиржевые сделки требовались Регистрационным Бюро немедленно путем особых извещений, а регистрационный сбор взимался с курсовой разницы между днем заключения и днем представления сделки на регистрацию.

Каковы же получились практические результаты такого систематического нажима с трех сторон на местные госорганы? Необходимо признать, что не вполне удовлетворительные. Если одной из основных причин, заставивших правительство издать постановление о регистрации внебиржевых сделок, была необходимость увеличения количества сделок, попадающих в зону биржевого влияния и учета, и усиления таким путем материала для правиль-

---

<sup>1</sup> Ст. 108 УК РСФСР 1922 г. (Халатное отношение к службе) предусматривала за невнимательное и небрежное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел, беспорядочность в делопроизводстве и отчетности и иные упущения по службе, наказания в виде лишения свободы или принудительных работ на срок до одного года или увольнение от должности. При особо тяжелых последствиях или в случае халатного отношения к службе в корыстных или иных личных целях — лишение свободы на срок не ниже одного года со строгой изоляцией.

Ст. 118 УК РСФСР 1922 г. (Непредставление должностными лицами в срок по требованию центральных или местных властей необходимых сведений, справок, отчетов и т. п.) предусматривала в первый раз наказание в дисциплинарном порядке и второй — принудительные работы на срок не ниже трех месяцев с увольнением от должности. — Н. М.

ного выявления рыночных оптовых цен, то первого Регистрационного Бюро добилось с успехом. Количество сделок, поступающих в Регистрационное Бюро, с каждым месяцем увеличивалось.

Что же касается правильного выявления рыночных оптовых цен, то громадное большинство этих сделок утрачивало всякое значение для работ Котировальной Комиссии в силу позднего представления на регистрацию и, следовательно, невозможности использовать их как справочный материал. Насколько высок процент внебиржевых сделок, поступавших в Бюро с опозданием, и как велико было это опоздание — видно из печатаемой ниже таблицы:

	но- ябрь	де- кабрь	ян- варь	фев- раль	март	апр- ель	май	июнь	июль	август	сен- тябрь	всего за 1922/ 23 г.
Представлено сведений:	19	39	12	40	12	92	177	268	390	176	200	1535
Без опоздания												
С опозданием, свыше 3-х дней	21	29	18	27	93	90	158	226	410	80	46	1198
» недели	13	37	19	30	106	76	90	187	230	83	16	887
» 2-х недель	10	7	5	17	52	41	32	59	107	32	11	373
» месяца	1	—	—	1	130	28	21	27	131	40	24	403
Всего представ- лено сведений с опозданием, %	70	65	78	65	75	72	63	65	69	58	33	65

С этим злом Регистрационное Бюро решило тоже бороться и в заседании 3 июля постановило штрафовать госорганы, представляющие сделки на регистрацию по истечении установленного срока со дня заключения сделки в двойном размере регистрационного сбора. Регистрационное Бюро, вынося такое решение, руководствовалось 1-м пунктом резолюции по докладу В. П. Шеханова на Съезде деятелей биржевой торговли, который гласит: «Поскольку основные соображения, вызванные к жизни постановлением о регистрации внебиржевых сделок, еще не изжиты, надлежит это постановление проводить и впредь всемерно и неуклонно. С уклонением госорганов от регистрации и с опозданием регистрации следует вести самую решительную борьбу. При опоздании регистрационный сбор надлежит взыскивать в увеличенном по курсу размере».

Эта мера оказалась более действенной, и с августа представление сделок на регистрацию с опозданием заметно стало сокращаться, а именно: в августе процент сделок, представленных с опозданием, понизился до 58%, а в сентябре — до 33%, причем на высокий процент сделок, представленных с запозданием в августе, влияют старые сделки, обнаруженные незарегистрированными

июльской контрольной поверкой и затем представленные на регистрацию в августе.

Если рассматривать, как распределяются внебиржевые сделки по отдельным предприятиям, то оказывается, что из 133 нижегородских городских предприятий свыше 10 сделок в месяц представили: в ноябре — 2 предприятия, в декабре — 2, в январе — 1, в феврале — 3, в марте — 16, в апреле — 6, в мае — 15, в июне — 21, в июле — 31, в августе — 10, в сентябре — 13 предприятий. Остальные предприятия представляли ежемесячно от 1 до 8 сделок. Нельзя допустить, что целый ряд крупных предприятий совершали в месяц по одной сделке или месяцами не заключали никаких сделок, подлежащих регистрации. Очевидно, они просто не регистрировали своих сделок, и происходило это, с одной стороны, вследствие неправильного толкования постановления СТО и инструкции Комвнторга по регистрации внебиржевых сделок и, с другой — вследствие умышленного уклонения от регистрации путем деления крупных счетов, превышающих свободный от регистрации минимум, на более мелкие.

Постановление СТО часть местных госорганов расшифровала в том смысле, что регистрации подлежат только торговые сделки. Так, например, Госпароходство, завод «26 Коммунаров» и Гомза на запросы Регистрационного Бюро, почему они не регистрируют свои сделки, официально заявили, что товары приобретены были ими не для перепродажи или переработки и, следовательно, сделки, как неторговые, не подлежат регистрации. Конечно, такое толкование, по мнению Биржевого Комитета, вряд ли может считаться правильным и согласованным со смыслом постановления СТО от 1 сентября 1922 г. Оно предприятиями основывалось на разъяснении Центроналога Наркомфина, опубликованном в № 3 «Вестника Финансов» за 1923 г. по вопросу об оплате гербовым сбором сделок, в котором указывается, что если товар приобретает не для перепродажи, то сделки по покупке этих товаров считаются неторговыми и оплачиваются гербовым сбором высшего оклада и, наоборот, если материалы и товары приобретаются для перепродажи или переработки, то такого рода сделки считаются торговыми и оплачиваются гербовым сбором низшего оклада.

Применяя это разъяснение Центроналога к постановлению СТО о регистрации внебиржевых торговых сделок, можно было бы считать, что не все внебиржевые сделки госучреждений и предприятий подлежат регистрации на Бирже в порядке постановления СТО, а лишь те из них, по которым товар поступает от продавца к покупателю для перепродажи или переработки. Однако наличие примечания 1-го к п. 1-му постановления СТО исключает возможность вышеприведенного толкования. Согласно указанному примечанию «сделки Военного ведомства и Наркомвнудела на предмет вооружения и специального технического снабжения Красной Армии и Флота и милиции регистрации не подлежат». Таким образом, примечание подтверждает то обстоятельство, что понятие торговой сделки в постановлении СТО шире оп-

ределения, даваемого Центроналогом, ибо в противном случае сделки, перечисленные в этом примечании, подлежали бы освобождению от регистрации и без особой оговорки в примечании. Следовательно, круг торговых сделок, совершаемых вне биржи и подлежащих регистрации на бирже в порядке постановления СТО, включает в себе не только сделки по покупке-продаже товаров для перепродажи и переработки.

В отношении уездных госорганов оторванность их от губернского города еще более увеличивала те затруднения в постановке регистрации внебиржевых сделок, какие были указаны выше. Это обстоятельство не оставлено было без внимания Биржевым Комитетом. В августе Комитет уведомил все уездные Исполкомы об отсутствии из уездов регистрационных сведений, затрудняющих выяснение товарооборота в губернском масштабе, с просьбой принять соответствующие меры воздействий на уклоняющихся от исполнения постановления СТО. Одновременно с этим в уезды были посланы контролеры. До конца отчетного года в уездах были обследованы: Балахнинская электростанция, стекольный завод в г. Балахне, Гидроторф и Безводнинское металлоткацкое производство. Во всех указанных предприятиях были обнаружены незарегистрированные сделки. Относительно результатов уведомления уездных исполкомов о состоянии уездной регистрации внебиржевых сделок сказать что-либо в настоящее время трудно, так как это обстоятельство совпало с ярмарочным временем, когда вся торговая жизнь была сосредоточена на Ярмарке, в которой принимали участие и уездные торговые предприятия, и поэтому их обороты, биржевые и внебиржевые, могли пройти мимо Нижегородской Биржи.

С регистрацией сделок, заключаемых кооперативными учреждениями, дело обстоит в отчетном году так: потребительская кооперация, согласно предложению Правления Центросоюза, регистрирует свои сделки более или менее аккуратно и полно, что же касается других видов кооперации, то добровольная регистрация их сделок на Нижегородской Бирже случается очень редко: так, 7 местных кооперативных организаций непотребительского характера представили за отчетный год всего только 25 сделок.

Регистрационное Бюро Нижегородской Биржи также обратило внимание на форму регистрационного бланка. Данная инструкцией Комвнторга форма бланка была значительно расширена и дополнена, и бланк теперь дает более полные сведения: о продавце, покупателе, месте продажи товара, об условиях расчета, откуда идет товар и куда направляется.

В заключение необходимо отметить, что за отчетный год Регистрационным Бюро была проделана большая работа, как в области увеличения количества зарегистрированных внебиржевых сделок, так и в области взаимоотношений госорганов с Регистрационным Бюро. Запросы Бюро постоянно напоминали о существующем контроле за внебиржевой торговлей и, если еще совершенно не уничтожились нарушения экономической целесообраз-

ности в торговых операциях, то во всяком случае, судя по представляемым сделкам, заметно сократились. Необходимо также еще упомянуть, что за весь отчетный год ни одно постановление Регистрационного Бюро не было обжаловано.

### РЕГИСТРАЦИЯ СДЕЛОК, СОВЕРШАЕМЫХ БЕЗ УЧАСТИЯ БИРЖЕВЫХ МАКЛЕРОВ

На Нижегородской Бирже биржевые сделки совершаются не только при участии маклеров с составлением маклерских записок, но и путем простой регистрации по особо установленной форме сделок, совершаемых на биржевых собраниях.

Мотивом для введения такого рода регистрации биржевых сделок без участия маклеров послужило следующее.

Практика биржевых сделок с несомненностью установила, что роль маклеров в настоящее время в биржевом обороте существенно изменилась сравнительно с дореволюционным временем. Маклер в настоящее время выступает не столько в роли активного посредника между продавцом и покупателем, сближающего их, сколько в роли лица, облекающего сделку в установленную форму, а часто даже в роли пассивного регистратора сделок, приносимых ему в законченном виде лицами, вступившими в договор, для оформления их маклерской запиской. Таким образом, эти сделки по существу являются внебиржевыми и к маклеру приносятся лишь для перелицевания их на биржевые в целях использования налоговых льгот, предоставленных биржевым сделкам, в виде экономии 1% гербового сбора. Исполняя пассивную роль регистратора готовой сделки, маклер, однако, взимает довольно высокий куртаж по сделке по установленной таксе. Так как относительно высокий размер маклерского куртажа был исчислен в предположении более активной роли маклера как биржевого посредника, то ясно, что возложение на вступающих в биржевые сделки уплаты высокого маклерского куртажа, когда вся роль маклера сводится к простому внесению готового договора в маклерскую книгу и выдаче выписки из нее, является необоснованным накладным расходом на торговлю.

Желая предоставить членам Биржи возможность облекать совершаемые на Бирже сделки, по которым к посреднической роли маклера стороны совершенно не прибегали, в форму зарегистрированных биржевых сделок, избавив при этом членов Биржи от излишних накладных расходов на уплату гербового сбора, маклерского куртажа и т. д. и, имея в виду авторитетное мнение заведующего Экономическим Отделом Московской Товарной Биржи профессора В. М. Устинова, высказанное им на первом Съезде представителей биржевой торговли, что маклер по существу не есть непременная принадлежность Биржи, особенно в современных условиях, а также принимая во внимание, что для введения нового порядка регистрации нет препятствий и со стороны юридической,

так как законодательным порядком форма биржевых сделок прямо не установлена, Нижегородский Биржевой Комитет и счел возможным установить с 10 марта 1923 г. следующий порядок для сделок, совершаемых на Бирже без участия биржевого маклера:

1) Договора по таким сделкам надлежит представлять дежурному члену Биржевого Комитета в трех экземплярах.

2) Два экземпляра с соответствующими надписями Биржевым Комитетом немедленно возвращаются сторонам, заключившим сделку, третий экземпляр остается в канцелярии Биржевого Комитета.

3) Договор не позднее следующего за заключением сделки дня вносится в особую прошнурованную книгу. К обозрению этой книги никто, кроме сторон, заключивших сделку, и судебных органов допущен быть не может.

4) Сделки, зарегистрированные указанным порядком, приравниваются к сделкам, совершенным с участием биржевого маклера и облекаемым в форму маклерских записок, ввиду чего на них не распространяется постановление СТО от 1-го сентября 1923 г., т. е. они не передаются в Регистрационное Бюро и не подвергаются просмотру.

5) На договора, зарегистрированные указанным порядком, распространяется примечание к ст. 137 Гражданского Кодекса РСФСР, гласящее: «Регистрация сделок по купле-продаже на биржах приравнивается к нотариальному засвидетельствованию».

6) Гербовый сбор при регистрации договоров вышеуказанным способом оплачивается в пониженном размере: 0,1% с суммы сделки.

7) При регистрации взимается сбор в пользу Биржи в размере 0,1% с суммы сделки и сбор в пользу местных средств в размере 0,2% с суммы сделки.

Пункт 3 этих правил впоследствии был изменен, а именно: теперь договора не вносятся в книгу, а третьи экземпляры их с подлинными рукописями сторон переплетаются в помещении Биржи в особые книги за каждый месяц отдельно. Это изменение введено в видах сокращения работы чисто канцелярского характера. Новый способ оформления биржевых сделок быстро был оценен членами Биржи, и этим способом за отчетный период зарегистрировано было 194 сделки. По месяцам это количество распределяется следующим образом: март — 26, апрель — 43, май — 58, июнь — 34, июль — 26, август — 3, сентябрь — 4.

Договоры во многих случаях составлялись по поручению сторон сотрудниками Биржевого Комитета и переписывались на машине в канцелярии Комитета. Как за составление договора, так и за его переписку особой платы не взималось.

Вновь установленным порядком регистрации, после опубликования его в «Бюллетене Биржи», заинтересовались некоторые провинциальные биржи и Комвнупорт, который потребовал подробного сообщения мотивов введения нового порядка.

Опротестовано это нововведение со стороны Комвнупорта не

было. В конце отчетного года к подобному порядку регистрации сделок, совершенных без посредничества биржевых маклеров, приступила и Московская Товарная Биржа.

## УЧЕТ И ИЗУЧЕНИЕ ТОВАРООБОРОТА

В первой половине отчетного года статистическая работа выполнялась в пределах требований Комвноторга. На отдел же была возложена обязанность готовить материалы к заседаниям Бюро и Котировальной Комиссии и составлять бюллетени последней.

С преобразованием (в мае 1923 г.) Статистического Отдела в Статистико-Экономический начата систематическая разработка статистического материала, а также выполнение заданий экономического характера по обследованию торговли и изучению рынка.

Всю деятельность Отдела с указанного времени можно разбить на три части: 1) выработка плана работы Отдела и установление связи и взаимной согласованности в работе с другими Отделами Комитета, 2) разработка статистических материалов в виде составления периодических цифровых отчетов об оборотах Биржи, разработка и уточнение форм отчетности, детализирование техники подсчета и т. п. и 3) разработка плана разного рода экономических обследований и проведение таковых обследований по заданиям центра (Комвноторга) и по поручениям Комитета и местных органов — Губэкосо и других учреждений.

В первую очередь представлялось необходимым определить хотя бы в виде примерной схемы план работы отдела, который и был составлен 18 мая и утвержден президиумом Биржевого Комитета 26 мая 1923 г. Предъявлять какие-либо особые требования к плану в смысле точности и исчерпывающего перечня заданий Отдела невозможно, т. к. никаких указаний от Центра о порядке работы не получалось, а предусмотреть все подробности обследований весьма затруднительно. В общем виде этот план сводится к следующему:

В задачи Статистико-Экономического Отдела, поскольку это вытекает из соответствующих §§ Положения о Нижегородской Губернской Товарной Бирже, входит в широком смысле наблюдение за торговлей и изучение рынка, как-то: выявление спроса и предложения товаров, собирание и разработка сведений о ценах, валютных курсах, о движении биржевой и внебиржевой торговли, о положении рынков губернского и иногородних, изучение торговли и производство в связи с этим изучением разного рода экономических обследований, подготовка материалов статистического и экономического характера для разработки мероприятий по регулированию, упорядочению и развитию местной торговли и товарооборота.

В соответствии с указанными заданиями план работы Отдела можно разбить на три части: а) учет работы Биржи и торговых оборотов; б) учет движения товарных цен и курсов

валюты и в) изучение рыночной конъюнктуры путем проведения экономических обследований и собирания статистико-экономических материалов, характеризующих как торговлю, так и хозяйственную обстановку в целом, в которой торговые операции протекают.

*А. Учет работы Биржи и торговых оборотов.* Сюда относится организация периодической отчетности по биржевым и внебиржевым сделкам, по форме Комвноторга, для представления в виде ежемесячных докладов в Комвноторг. Кроме того, не ограничиваясь требованиями Комвноторга, необходимо, путем улучшения карточной системы разработки, поставить регистрацию биржевых и внебиржевых оборотов наиболее исчерпывающим образом и, в частности, иметь возможность по дополнительным разработанным формам учитывать не только размеры биржевой и внебиржевой торговли по контрагентам и группам товаров, но определять и направление самой торговли, давая ответы примерно на такие вопросы: какая доля участия в торговле принадлежит госорганам, кооперации и частным учреждениям, с какими учреждениями и организациями названные контрагенты преимущественно заключают сделки, движение и характер их биржевых и внебиржевых операций и т. п. Сюда также входит систематическая регистрация работы биржевых маклеров, Регистрационного Бюро, Котировальной Комиссии, а также разных подсобных технических органов Биржевого Комитета — Консультационного Бюро и проч.

*Б. Учет движения товарных цен и курсов валюты.* В этом направлении работа почти не проводилась, и ее необходимо поставить заново, причем нужно иметь в виду, что речь идет не о какой-либо специальной разработке товарных и валютных индексов, а об удовлетворении самых простых практических потребностей текущей работы Биржи, что совершенно необходимо не только для всякого рода справок, но и для учета рыночной конъюнктуры. Те же самые замечания относятся и к движению курсов валюты — золотого рубля и банкнот. Здесь желательно было бы применить в самом широком объеме всякого рода диаграммы и картограммы для учета периодических колебаний (ежедневных, ежемесячных и пр.) основных товарных цен и валюты. Материалом для этой работы являются: 1) цены, утвержденные Котировальной Комиссией; 2) справочные оптовые цены; 3) рыночные розничные цены; 4) прейскурантные цены учреждений; 5) официальные курсы банкнот, золотого рубля, иностранных валют; 6) товарные индексы Госплана и Конъюнктурного Института.

Материалы по движению товарных цен за довольно продолжительный период имеются в сравнительно удовлетворительном виде только для г. Нижнего-Новгорода, сведения же из уездов Нижегородской губернии почти отсутствуют, а без этих сведений представление о торговле в губернии будет неполным, почему в ближайшее время необходимо принять

меры к собиранию сведений о торговле и товарных ценах также и по уездам губернии. Данные о товарных ценах и местных рынках систематизируются и разрабатываются по особой программе, в соответствии с заданиями по изучению рынка.

*В. Изучение рыночной конъюнктуры* на основе учета торговых оборотов, движения цен валютных курсов или самостоятельных экономических обследований, собирание материалов как для подготовки и разработки разного рода мероприятий по регулированию торговли, так и для периодической характеристики торговли и в связи с этим хозяйственного положения губернии, выполнение специальных заданий Биржевого Комитета и Комвноторга — вот примерный круг работы Отдела в области систематизации уже имеющегося материала. Конкретные задания могут быть здесь самые разнообразные — от простого ответа на анкету экономического характера Комвноторга до детального изучения положения торговли в связи с политикой налоговой, тарифной, арендной, кредитной, с систематическим использованием материалов учреждений, имеющих сведения о торговом обороте, — Губфина, Губстатбюро и проч.

В целях согласования работы Отдела с другими Отделами Биржевого Комитета и вообще внесения ясности во взаимоотношения Отделов между собой в июне 1923 г. состоялось несколько совещаний технических работников Комитета, в результате которых выработана инструкция, где круг обязанностей каждого Отдела по возможности точно определен, установлен порядок представления и собирания периодических сведений о сделках, состоянии рынка и проч. и указаны способы взаимного контроля при регистрации сделок и торговых оборотов.

Узко статистическая работа сводилась к заполнению и разработке карточек со сведениями о сделках и к составлению периодических отчетов об оборотах Биржи. Составлены очередные отчеты за каждый месяц, начиная с октября 1922 г., причем с мая 1923 г. форма отчетности расширена включением более подробной группировки сделок по контрагентам, а также по форме расчета, чего Комвноторг в своих формах отчетности не требует. Периодические отчеты об оборотах Биржи систематически печатаются в «Бюллетене Нижегородской Биржи». Кроме обычных периодических отчетов, которые с мая месяца обязательно сопровождаются, помимо цифровых ведомостей, объяснительным текстом, Отделом составлялись неоднократно более обширные обзоры оборотов Биржи за три месяца или за полугодие, обычно приурочиваемые к общим собраниям членов Биржи. Такие отчеты составлены — на 1 января 1923 г., за первую треть 1923 г. (февраль — апрель), за летний период (май — июль) — с серией диаграмм, характеризующих движение оборотов Биржи, валютных курсов, рыночных цен и проч., не считая годового отчета с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.

Ввиду неимения указаний центра (Комвноторга) о порядке разработки цифровых сведений об оборотах по сделкам, Отделом самостоятельно принимались меры к наиболее полному и всестороннему

анализу собираемого цифрового материала с таким расчетом, чтобы получить по возможности исчерпывающее описание торговых оборотов, регистрируемых Биржей. С этой целью по докладу Отдела, утвержденному президиумом Биржевого Комитета, разработана новая, более расширенная схема ежемесячного отчета и спроектированы новые формы отчетных ведомостей, регистрационного бланка и карточки для заполнения сведений о сделках. Новая схема полностью применена в июльском отчете (обзор за май — июль), а также в годовом отчете.

Самым трудным и самым сложным делом является постановка работ по изучению рыночной конъюнктуры и экономическому обследованию торговли. Отделу в этом отношении приходилось прилагать весьма большие усилия, т. к. в большинстве случаев в его распоряжении находились средства, более ограниченные: основными материалами приходилось пользоваться не путем непосредственного собирания из первоисточника, а путем обращения к разным учреждениям, которые, перегруженные собственной работой, не всегда с большой охотой соглашались от нее отвлекаться. Но и в тех счастливых случаях, когда Биржевой Комитет брал в свои руки инициативу в деле изучения рынка, как, например, в организации учета рыночных цен, о чем речь ниже, сам по себе бесспорно ценный материал накапливался медленно и отсутствие налаженного аппарата не позволяло сразу предъявлять требования немедленного исчерпывающего выявления результатов работы в виде ясных цифр, руководящих статей в периодической прессе и проч.

Не считая мелких работ в роде ответов на запросы центра (Комвнторга, Совета Съездов) о развитии биржевых сделок по хлебной торговле, фрахтам и т. п., Отделом частью подготовлялись, частью приводились в исполнение следующие задания: обследование торговли и товарооборота в связи с налоговой политикой и организация учета движения по губернии рыночных цен в целях всестороннего выявления рыночной конъюнктуры.

В апреле месяце 1923 г. от Совета Съездов биржевой торговли поступило предложение Комитету выяснить в связи с наблюдавшимся в то время сжатием товарооборота, насколько справедливы нарекания частных торговцев на непомерные налоги, угнетающе действовавшие — по их заявлениям — на торговлю, а также степень воздействия на товарооборот в неблагоприятную сторону, кроме налоговой политики, железнодорожных тарифов и фрахтов и арендных цен на торговые помещения. Отделом был спроектирован в мае примерный план изучения товарооборота в указанном направлении, и Биржевым Комитетом была создана особая Комиссия, которая путем специального обращения, опубликованного в № 31 «Бюллетеня Нижегородской Биржи», предложила всем членам Биржи высказаться по возбуждаемому Советом Съездов вопросу и представить материалы, характеризующие положение торговли и товарооборота. Предполагалось, что Комиссия приступит к работе в составе трех секций: налоговой, тарифной и арендной. План работы, как он наметился в перво-

начальном виде, сжато был развит в обращении, содержание которого здесь приводится полностью:

В Биржевом Комитете имеется ряд заявлений предприятий, кооперативных, частных и государственных, где указываются случаи неравномерного обложения предприятий разного рода налогами, несоответствия железнодорожных тарифов и водных фрахтов со стоимостью грузов и несоответствия арендных цен на торговые помещения с доходностью предприятий.

Биржевой Комитет, учитывая по своей работе, что подобные случаи несогласованности практики налоговой, тарифной и арендной иногда наблюдаются, полагает со своей стороны полезным и необходимым подвергнуть более всестороннему наблюдению и изучению вопрос о действительных размерах накладных расходов, падающих на торговлю, и уяснить возможно полнее, насколько справедливы многочисленные заявления об упадке торговли за последнее время, о препятствиях, которые в этом отношении ставятся практикой налоговой, тарифной, арендной, и в какой мере все указанные неблагоприятные условия влияют на торговлю государственную, кооперативную и частную, а также на хозяйственную жизнь предприятий промышленности.

Для изучения и всестороннего освещения вопроса о положении торговли и товарооборота Биржевым Комитетом организована особая Комиссия с участием всех желающих членов биржи. В целях обеспечения правильной работы Комиссии необходимо представить в ее распоряжение, устно или письменно, имеющиеся у вас материалы, отражающие наиболее полно состояние вашего предприятия в связи с указанными выше фактами из области практики налоговой, тарифной, арендной, а равным образом все то, что вы считаете нужным сообщить по характеристике текущего торгового оборота.

Желательно было бы конкретно указать и по возможности иллюстрировать цифровыми примерами ответы на следующие вопросы:

1. Насколько приемы обложения (техника исчисления окладов) являются обоснованными, имеется ли строго выдержанная система в этом направлении или наблюдаются случаи произвольных раскладок, и в чем эта произвольность, неравномерность или бессистемность выражается.

2. Сравнительная тяжесть обложения: действительно ли размеры налогов велики и непосильны для предприятий, какой, примерно, % составляют налоги в накладных расходах вашего предприятия. Местное обложение (негосударственные налоги) и его размеры.

3. В какой мере и в каком направлении наблюдается влияние разных налогов на рынок и на торговые обороты; сокращается ли — и в какой степени — торговля в результате

давления налогового пресса и какая, по вашему мнению, торговля больше всего испытывает затруднения — государственная, кооперативная или частная, а также какое влияние налоги оказывают на торговлю товарами массового потребления, с одной стороны, и предметами роскоши, с другой.

4. Какие, по вашему мнению, нужны неотложные меры к упорядочению налогового обложения, если считаете существующую налоговую практику неудовлетворительной.

5. Какие недостатки имеются в современной тарификации грузов — водных и железнодорожных. Насколько тарифы соответствуют платежной способности грузов вашего предприятия. Какие наблюдаются случаи явной неправильности тарификационной системы (случаи конкуренции гужевых перевозок) и как они отражаются на работе вашего предприятия. Меры упорядочения тарифов, необходимые по вашему мнению.

6. Расценка торговых помещений и высота арендной платы для вашего предприятия в настоящее время, а также по сравнению с ценами мирными. Какие ошибки и в чем, по вашему мнению, были допущены при определении арендной платы, считаете ли вы эту плату равномерной по отдельным районам города, а также по разным группам торговли и соответствующей обычной доходности предприятий и, если нет, в чем эта неравномерность или несоответствие, по вашему мнению, выражается.

7. Насколько в последнее время стеснено или, наоборот, облегчено пользование кредитом, влияние этого обстоятельства на вашу работу, и заметны ли были затруднения в вашей работе в связи с последним колебанием курса рубля и червонца вообще, а также валютной и кредитной политикой кредитных учреждений в частности.

8. Величина накладных расходов (прямые налоги, акцизы, тарифы, аренда и пр.), падающих на ваше предприятие, какой %, примерно, накладные расходы (без социального страхования) составляют по отношению к стоимости товаров (или продукции) в настоящее время и составляли до войны и до революции.

Биржевой Комитет просит возможно внимательнее отнестись к настоящему обращению, так как весь материал, сообщенный членами Биржи, после тщательного суммирования и систематизации не только будет использован на месте, но также положен в основу разработки мероприятий по улучшению, развитию и упорядочению торговли и товарооборота для представления в Комвнуторг и Совету Съездов Биржевой Торговли.

Заседаний Комиссии состоялось только два — в мае. Фактически никакого материала, характеризующего торговлю, в Комиссию не поступило, и дело обследования, несмотря на чрезвычай-

ную важность его, остановилось на полдороге. Попытки собирать нужные сведения непосредственно от торговых и административных учреждений особенного успеха не имели, т. к. объем обследования слишком велик и сама по себе работа сложна и невыполнима без коллективного обсуждения всех заинтересованных организаций. Однако Комитет, сознавая, что собрание и систематизация сведений о положении торговли не только необходимы, но и неизбежны, поскольку обороты по сделкам, регистрируемым Биржей (биржевым и внебиржевым), не отражают и не могут отражать всей торговли в целом, как она протекает в действительности, не отказывается от мысли возобновить работу вышеуказанной Комиссии в ближайшее время. Кроме того, Комитет надеется, что руководящие губернские учреждения, как Губэкосо, Губплан, поддержат эти начинания, с каковой целью Комитетом представлена в Губплан особая докладная записка. Содержание записки сводится к следующему:

Биржевой Комитет считает необходимым отметить, что обычные периодические отчеты об оборотах Биржи, охватывая с достаточной полнотой биржевые и внебиржевые сделки, не отражают и не могут отражать всей торговли в целом, как она складывается в действительности, так как не все стороны торговой деятельности регистрируются Биржей и подпадают под ее контроль. Частная торговля почти целиком — поскольку не имеет дела с госорганами и кооперацией — и кооперативная в значительной степени (межкооперативные обороты) проходят вне Биржи, между тем знание рынка, учет всей рыночной конъюнктуры, безусловно, обязательный для Биржи, зависит не только от исчерпывающего анализа чисто биржевых оборотов, но и не в меньшей степени и от изучения движения и направления торговли, неконтролируемой Биржей — преимущественно торговли частной. Для собирания материалов по интересующему вопросу Биржевым Комитетом неоднократно принимались меры, однако в большинстве случаев таковые не достигали цели. Во-первых, потому, что проводились без заранее разработанного, достаточно согласованного с деятельностью других учреждений плана. Во-вторых, большинство учреждений, к которым обращался Биржевой Комитет, не будучи формально подчинены Бирже, не считали нужным особенно радушно делиться своими материалами и опытом, касающимся разных сторон торговли. В результате такие учреждения, как местное отделение Госбанка, ссылаясь на «коммерческую тайну», не считало нужным давать какие бы то ни было сведения, более или менее конкретно характеризующие объем и направление торговли в целом (государственной, кооперативной, частной, их соотношения и пр.), а Губфинотдел, хотя и не отказывался сообщать сведения по патентной статистике и улавсбору, но не прилагал со своей стороны особенных усилий, чтобы эти

сведения были полны, точны и проверены, а систематизировать Бирже самостоятельно разрозненные материалы с массой погрешностей и пропусков, конечно, непосильно.

Что собрание подобных материалов не только желательно, но и обязательно для Биржи,— видно из неоднократных требований Комвноторга о представлении ему сведений по обложению торговых предприятий патентным и уравнительным сборами, о средней прибыльности предприятий в связи с введением дифференциальных ставок уравнительного сбора, а также из предложений Бюро съездов биржевой торговли о систематическом изучении местной торговли и товарооборота, каковые требования остаются неисполненными до настоящего времени по изложенным причинам. Кроме того, в настоящий момент, в связи с кризисом сбыта и необходимостью приступить к практическим мероприятиям в области политики цен, крайне желательно суммировать опыт по овладению рынком различных торговых предприятий и здесь также необходимо собрать и проработать значительный материал.

Биржевой Комитет, учитывая необходимость вести указанную работу по заранее согласованному плану, обращается к Губплану с просьбой дать возможность под его руководством: во-первых, систематически собирать все материалы цифровые и иные, характеризующие в той или иной мере торговлю и товарооборот, а во-вторых, выполняя поручения центра (Комвноторга), а также Губплана, подготавливать и разрабатывать те практические мероприятия, которые будут вытекать из учета опыта в области торговой политики как самой Биржи, так и ее многочисленных клиентов.

Кроме материалов о биржевых оборотах (биржевые и внебиржевые сделки), следующие сведения необходимо систематически собирать и разрабатывать:

1. Материалы статистических переписей Губстатбюро, касающиеся торговли.

2. Материалы по патентной статистике, уравнительному сбору и вообще по обложению торговых предприятий всякого рода налогами, имеющиеся в Губфинотделе.

3. Материалы, характеризующие положение торговли, которые могут быть даны без ущерба для сохранения так называемой «коммерческой тайны» местными кредитными учреждениями — Госбанком, Горбанком, Всекобанком, Обществом взаимного кредита и проч.

4. Материалы по арендной политике, железнодорожным и водным тарифам и проч. сведения о размере накладных расходов в торговле, находящиеся в Коммуналделе, Госпароходстве, Правлениях железных дорог и проч.

5. Сведения о положении торговли, получаемые от торговых предприятий и отдельных лиц путем ли непосредственного обращения Биржевого Комитета или через особую комиссию, которая может быть образована для этой цели, при-

чем подобного рода сведения компетентных лиц и предприятий, до мельчайших подробностей знающих рынок, имеют не меньшее значение, нежели официальные материалы налоговых и прочих органов.

6. Материалы по изучению рынка в самом широком смысле, в частности, в связи с реализацией урожая в губернии и текущим кризисом сбыта, выяснение наиболее выгодных способов овладения рынком и удержания цен на уровне, наиболее выгодном для города — деревни, и прочих вопросов торговли, к которым Биржа не может относиться безучастно.

Как уже отмечалось в приведенном плане работ Статистико-Экономического Отдела, перед Комитетом стояла необходимость организовать учет рыночных цен по губернии. Статистические органы губернии собирают сведения только о базарных ценах, для Биржевого же Комитета требовалось более углубленное изучение базаров. Но так как при существовании статистических органов нет никакой практической надобности создавать для этой цели свой особый аппарат, то Комитет обратился к содействию Губстатбюро, чтобы использовать его корреспондентскую сеть. Губстатбюро изъявило на это свое согласие. Условия соглашения, план собирания сведений и инструкция корреспондентам, выработанные Статистико-Экономическим Отделом совместно с Экономической Секцией Губстатбюро, в июле 1923 г. были утверждены Комитетом и приняты Губстатбюро. На оплату труда корреспондентов Биржевым Комитетом ассигнованы Губстатбюро небольшие дополнительные средства. Пункты, из которых получают, по особому бланку, сведения, были намечены следующие: Арзамас, Ардатов, Красные Баки, Варнавин, Воскресенск, Урень, Ветлуга, Выкса, Городец, Луноянов, Починки, Лысково, Мурашкино, Д.-Константиново, Павлово, Семенов, Сергач, Сормово, Балахна, Богородское, Гагино, Канавино и Н.-Новгород — всего 23 пункта.

С конца августа, в порядке названного соглашения, в Биржевой Комитет стали поступать цены уездных рынков, которые группируются в особых периодических сводках и регулярно с сентября месяца печатаются в «Бюллетене». Корреспонденты присылают двойного рода сведения: а) сведения о ценах и примерном количестве товаров, обращающихся на главнейших уездных рынках — базарах, и б) данные по характеристике рынка, которые имеют целью дать понятие об объеме уездной торговли, об ее участниках, о роли в уездном товарообороте торговли государственной, кооперативной и частной. Эти материалы (цены и характеристики уездных рынков) Статистико-Экономическим Отделом тщательно проверяются и систематизируются для составления за треть или четверть года специального доклада, дополняющего общий доклад о положении торговли в порядке предполагаемого обследования, о котором говорилось выше, и отчет об оборотах Биржи.

Помимо текущей характеристики уездного рынка, учет движения рыночных цен, организованный Биржей, дал возможность

практически подойти к исчислению местного (губернского) товарного индекса. Говорить о значении и необходимости безотлагательно начать такое исчисление нет надобности. Если местный индекс и не может быть таким точным, как, например, индекс Госплана, все-таки с помощью его имеется возможность хотя бы с грубым приближением, знать состояние рынка, проследить изменение конъюнктуры в пределах губернии и уметь учитывать эти изменения с пользой для хозяйственного строительства. Имеющиеся материалы вполне позволяют начать работу.

### ИЗДАНИЕ «БЮЛЛЕТЕНЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ БИРЖИ»

В целях, с одной стороны, ознакомления широких торговых кругов с деятельностью товарной биржи и привлечения к ней их внимания и, с другой стороны, ради изучения местного торгово-промышленного оборота — его нужд и запросов — Нижегородский Биржевой Комитет в начале 1923 г. приступил к изданию периодического печатного органа — «Бюллетеня Нижегородской Биржи». Этому предшествовал возникший еще в половине 1922 г. проект издавать ежедневную общественно-экономическую газету, но выяснившийся недостаток у Комитета средств на такое издание заставил отказаться от этого проекта и ограничиться менее широким, но выполнимым заданием.

Первый номер «Бюллетеня» вышел 31 января 1923 г. и с тех пор «Бюллетень» выходил аккуратно два раза в неделю (по средам и субботам) до 1 августа, когда произошел перерыв в издании, о чем будет сказано ниже. Всего в отчетном году вышел 51 номер. Тираж издания был обычно 400 экземпляров, временами поднимаясь и иногда достигая, — по особым заказам предприятия, печатавших свои балансы, — до 1000 экземпляров. Газета расходилась по всей территории СССР, а также высылалась и за границу иностранным биржам — в Англию, Германию, Польшу и Францию.

*Далее излагается информация об этом издании, имеющая частный характер. — Н. М.*

### ЭКСПЕРТИЗА ТОВАРОВ

Н.-Новгород был всегда крупным торговым пунктом, через который, особенно во время навигации, проходило огромное количество разных грузов, причем большинство сделок по продаже и покупке тех или иных товаров протекало на Бирже. Но она имела существенный недостаток, заключающийся в том, что исследование товаров и оценка их качеств научно-лабораторными методами, как это было принято за границей и даже на некоторых Российских биржах, совершенно не производились. Отсутствие такой экспертизы наносило иногда немалый материальный ущерб как

покупателю, так и продавцу. В настоящее время этот дефект должен быть устранен, так как точное определение качеств товаров, проходящих через Биржу, и на основании этого оценка их есть гарантия добросовестности в постановке дела купли-продажи.

Эта необходимость точного учета всех положительных и особенно отрицательных качеств товаров еще настоятельнее выступает в тех случаях, когда через Биржу идет заготовка товаров для экспорта их за границу, привыкшую к известным нормам и требующую наличия товаров высоких качеств. При этом следует считаться и с тем обстоятельством, что распространенная и ныне фальсификация может быстро подорвать доверие к посредническому органу, каким является Биржа, если эта фальсификация не будет обнаружена своевременно.

Ввиду всего этого современной Бирже необходимо создать при себе, в виде Экспертной Комиссии или Бюро, специальный орган, который был бы всегда готов дать свое компетентное и беспристрастное заключение о качестве товара.

Для осуществления такого начинания, может быть, было бы достаточно иметь пока не более двух постоянных экспертов, тесно связанных с товароведными и другими лабораториями Нижегородских Промышленно-Экономического Института и Государственного Университета, в которых и могли бы производиться при участии профессуры и преподавателей все необходимые анализы и испытания товаров.

Наличие двух постоянных экспертов — одного по механической технологии, другого по химической — составило бы Бюро, к коему и направлялись бы всякого рода товары для исследования, причем если бы товары требовали участия в экспертизе других представителей, то на обязанности Бюро лежало бы такого специалиста найти и вообще экспертизу поставить так, чтобы она возможно быстро давала исчерпывающие ответы на поставленные ей вопросы.

На основании изложенных данных Биржевой Комитет в заседании Президиума 4 мая 1923 г. постановил признать учреждение Экспертного Бюро желательным и поручить А. И. Морину переговорить лично с профессорами Университета и Промышленно-Экономического Института об условиях пользования лабораториями Университета и Института и об условиях работы профессоров.

Осуществление этого дела, ввиду наступивших летних каникул для учебных заведений, а затем ярмарочного времени, замедлилось, и только к концу года вновь начались переговоры с профессорами по поводу учреждения бюро экспертизы.

Надобность клиентов Биржи в производстве той или иной экспертизы, впредь до учреждения бюро, удовлетворяется командированием лично известных Биржевому Комитету лиц. Обращаемость по этому поводу в Биржевой Комитет довольно значительна: в отчетном году таких обращений было 23. За командировку эксперта взималось 3 руб. золотом и стоимость расходов по поездке эксперта на место экспертизы.

## СПРАВКИ О КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ

С развитием кредитных операций в торговых кругах появилась потребность в своевременном осведомлении о солидности торговых предприятий, с которыми членам Биржи приходится иметь деловые отношения. Считая необходимым сосредоточить такое ответственное дело, как собирание справок о кредитоспособности, при Биржевом Комитете (и тем предупреждая возникновение аналогичных частных контор), Биржевой Комитет, по докладу А. М. Скосырева, постановил открыть при Бирже Бюро справок о кредитоспособности.

Проект Положения о Бюро Биржевым Комитетом утвержден в следующем виде:

1. Для собирания сведений и выдачи справок о коммерческой кредитоспособности торгово-промышленных предприятий, торговцев и промышленников учреждается при Нижегородском Биржевом Комитете особое Бюро под наименованием «Бюро справок о кредитоспособности». Общее наблюдение за деятельностью сего Бюро возлагается на президиум Нижегородского Биржевого Комитета.

Примечание. Учредителями Бюро являются: Нижегородский Биржевой Комитет, Нижегородское Отделение Госбанка, Нижегородское Торгово-Промышленное О-во Взаимного Кредита, Нижегородская Контора Центросоюза, Нижегородский Губсоюз. Присоединение новых учредителей допускается лишь с разрешения общего собрания учредителей.

2. Средства Бюро образуются из взносов учредителей Бюро и из сборов, взимаемых за справки, выдаваемые Бюро заинтересованным учреждениям, предприятиям и лицам.

Примечание 1. Размер взносов учредителей Бюро устанавливается на общем их собрании.

Примечание 2. Учредители пользуются справочным материалом Бюро безвозмездно.

3. Сообразно цели учреждения Бюро предоставляется право, с соблюдением существующих законов, постановлений и прав юридических и физических лиц:

а) Собирать и классифицировать сведения о коммерческой кредитоспособности государственных, кооперативных, общественных и частных торгово-промышленных учреждений и предприятий, торговцев и промышленников как путем самоотзывов предприятий и лиц, о коих собираются сведения, так и через показания учреждений, предприятий и лиц, состоящих корреспондентами Бюро по сообщению сведений о кредитоспособности.

Учредители обязуются предоставлять Бюро безвозмездно все имеющиеся в их распоряжении сведения, необходимые Бюро для его деятельности.

б) Выдавать правительственным, общественным и частным учреждениям, предприятиям и лицам, как в России, так и за границей, справки о коммерческой кредитоспособности действующих в районе, тяготеющем к Н.-Новгороду, торгово-промышленных, государственных, кооперативных, общественных и частных предприятий, учреждений и организаций, торговцев и промышленников.

в) Вступать в соглашение с однородными учреждениями по выдаче справок о коммерческой кредитоспособности относительно пользования справочными материалами о кредитоспособности.

4. Деятельностью Бюро руководит управляющий, назначаемый президиумом Биржевого Комитета по соглашению с собранием учредителей Бюро. *Далее излагается порядок деятельности Бюро и его аппарата. Эти пункты — 4 (а — г), 8 — опущены.*— Н. М.

Организация Бюро была поручена члену Комитета А. М. Скосыреву, который организовать Бюро, ввиду наступления Ярмарки, не успел. По окончании Ярмарки А. М. Скосырев, получивший назначение во Владивосток, уехал из Н.-Новгорода, и в настоящее время Комитету предстоит избрать новое лицо для организации Бюро.

#### БИРЖЕВЫЕ АУКЦИОНЫ

В ряду мер, способствующих развитию биржевой торговли, Биржевой Комитет наметил, между прочим, организацию биржевых аукционов. В Управлении регулирования торговли при ВСНХ вопрос о биржевых аукционах был поднят еще в 1922 г.; остановился на этой мере и рекомендовал ее и первый Съезд биржевой торговли. Биржевой Комитет, полагая, что известное значение это мероприятие будет иметь и что в некоторых случаях оно, несомненно, хозяйственно-целесообразно (например, биржевые аукционы непотребованных железнодорожных и водных грузов, которые теперь ликвидируются путем частных ведомственных аукционов и ликвидация которых путем биржевых аукционов дала бы наиболее выгодную реализацию товаров, с одной стороны, и способствовала бы вращению биржевых аукционов в торговый обиход — с другой), решил биржевые аукционы ввести, надеясь иметь объектом биржевого аукционного торгова, кроме вышеупомянутых товаров, и товары, требующие по тем или иным соображениям продавцов быстрой реализации.

Самая техника дела намечена была чрезвычайно простая, не требовавшая специальных затрат. Незначительные расходы, связанные непосредственно с производством аукциона (публикации, оплата аукциониста и т. п.), решено было покрывать взиманием небольшой доли процента от объявленной или продажной

цены товара, служащего объектом биржевого аукционного торга. Для выработки Положения о биржевых аукционах и для организации их была избрана особая комиссия в составе: А. М. Скосырев, Н. А. Смирнов и С. М. Аксенов.

Еще до окончательной организации дела было проведено на бирже два аукциона, не давших желательных результатов, но объясняется это в значительной степени новизной дела. Дальнейшее развитие этого рода биржевой деятельности приостановилось вследствие общего затишья на Нижегородской Бирже в связи с Нижегородской Ярмаркой.

Ниже приводим выработанный Комиссией проект Положения о биржевых аукционах.

#### Проект положения о биржевых аукционах

1. Организация биржевых аукционов имеет своей целью через публичную продажу в стенах биржи партий различного рода товаров: а) облегчить продавцам и покупателям совершение торговых сделок, б) путем публичных соревнований содействовать установлению и урегулированию цен.

2. Организацией аукциона ведает Биржевой Комитет, который для технического их проведения образует особое аукционное бюро.

3. Аукционное бюро состоит из 3-х лиц, назначаемых Биржевым Комитетом и несущих перед Комитетом ответственность за ведение аукциона.

4. В обязанности бюро входят: а) прием заявлений от продавцов о их желании поставить на аукцион свой товар, б) осмотр выставляемого товара и проверка его соответствия с представляемыми образцами, в) время установления аукционов и их техническое проведение, г) ведение аукционных книг, прием залогов, а также взимание регистрационного сбора и установленных процентных отчислений на связанные с аукционом расходы, общее ведение отчетности и прием для аукционного торга товаров.

5. При приеме для продажи партий по фактурам должно быть точное указание товара, сорта и условий технической сдачи.

6. Аукционная продажа может вестись только на наличный товар.

7. Минимальное количество предлагаемой на аукцион партии устанавливается аукционным бюро.

8. Всякая предъявляемая на аукционах партия считается обезличенной и поступает в распоряжение аукционного бюро с соблюдением тайны владельца товара.

9. Аукционы ведутся публично в биржевом зале в установленные аукционным бюро дни и часы, объявленные заранее, с подробным описанием партий, предназначенных к продаже.

10. К участию в аукционах допускаются члены биржи, постоянные посетители и прочие учреждения и лица, сделавшие предварительно соответствующие заявления и внесшие определенный залог, по соглашению с аукционным бюро.

11. Участие в аукционе владельца товара не возбраняется.
12. Аукцион начинается с оглашения подробного описания состава и количества продаваемой партии товара, с указанием заявленных условий продажи.
13. Торг начинается с свободной минимальной цены, определяемой аукционным бюро.
14. После трехкратного объявления аукционистом последней заявленной цены партия считается проданной давшему максимальную цену.
15. Состоявшаяся на аукционе продажа товаров считается законченной биржевой сделкой и закрепленной за покупателем, все недоразумения по сделке рассматриваются Биржевой Арбитражной Комиссией. Расчет по заключенной на аукционе сделке производится между покупателем и выявленным продавцом непосредственно.
16. Оформление сделки и занесение в биржевую книгу производится Биржевым Комитетом.
17. Помимо биржевого регистрационного сбора с продавца взимается на расходы по аукциону сбор со стоимости проданного товара и товара, откупленного с аукциона самим владельцем, в размерах, устанавливаемых Биржевым Комитетом.

#### СОДЕЙСТВИЕ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Для содействия развитию промышленно-экономического образования на территории СССР учреждены объединяемые Комитетом Содействия при Комвнуторге местные Комитеты Содействия.

В Н.-Новгороде такой Комитет организовался под названием «Нижегородский Комитет Содействия Социально-Экономическому Образованию». Устав Комитета утвержден Нижгубисполкомом 10 мая 1923 г.

22 сентября состоялось организационное собрание, на котором избран Президиум и организованы секции — учебная и финансовая. *Персональный состав Президиума опущен.* — Н. М.

В том же заседании Комитет постановил обратиться к Комитетам Содействия тех губерний, для которых Нижегородский Промышленно-Экономический Институт имеет областное значение, с соответствующим извещением и просьбой иметь в виду при распределении своих средств нужды Института, а также предложить этим Комитетам Содействия вступить в число членов Нижегородского Комитета.

#### ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В РАЗНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1. Полагая, что участие представителей биржи в работах Нижегородского Губернского Экономического Сопредседания, в особенности при обсуждении вопросов, соприкасающихся с вопросами

торговли, целесообразно с точки зрения возможности всестороннего и полного их освещения, Биржевой Комитет возбудил перед Экосо ходатайство о допущении представителей Комитета в состав Экосо. Ходатайство это уважено не было. Нижгубисполком в отношении своем от 3 марта 1923 г. разъяснил, что «Биржа является Комиссией Губэкосо и ее председатель и заместитель председателя — члены Губэкосо и надобности в особом представительстве не имеется».

2. В Нижгубэкономсовещании было возбуждено ходатайство о включении представителя Биржевого Комитета в состав Губернской Бюджетной Комиссии. Так как ответа на это ходатайство не поступило, то Биржевой Комитет в заседании 2 октября 1922 г. постановил возбудить означенное ходатайство вторично. И на вторичное ходатайство ответа не последовало.

3. Биржевой Комитет вступил в число акционеров Нижегородского Городского Банка, взяв 10 паев, и делегировал на собрания аукционеров своими представителями Я.И. Ровинского и А.И. Иванова.

4. Организуемое в Нижнем Новгороде Жилищно-Строительное Товарищество обратилось в Биржевой Комитет с просьбой о вступлении в число пайщиков. По этому вопросу состоялось 10 июля постановление Президиума о желательности приобрести 5 паев этого товарищества и о внесении вопроса на окончательное разрешение Биржевого Комитета; кроме того, решено оказать Товариществу содействие путем распространения его паев среди членов Биржи.

5. По предложению Восточной Торговой Палаты о вступлении Нижегородской Биржи в число членов Палаты, таковое вступление признано желательным и постановлено возбудить ходатайство о понижении для Нижегородской Биржи членского взноса на 50% ввиду незначительности средств, которыми располагает Биржа.

6. Вследствие предложения Северо-Западной Областной Торговой Палаты постановлено вступить в число членов-корреспондентов этой палаты, зачислив в свою очередь и ее в число членов-корреспондентов Нижегородской Товарной Биржи.

7. Постановлено вступить в число членов Нижегородского Торгово-Промышленного Общества Взаимного Кредита, записавшись на 1 пай, и делегировать А. А. Козлова и А. И. Морина на общее собрание членов Общества.

8. На время Ярмарки 1923 г. в Учетно-Ссудный Комитет Нижегородского отделения Госбанка был командирован А.М. Железцов.

9. Вследствие поступившего от частных торговцев Большой Покровки заявления о том, что в интересах торговли необходимо как понижение арендной платы на торговые помещения, так и соответствие в ценах на одинаковые помещения, Президиум Биржевого Комитета постановил: просить Коммуналдел при установлении первоначальных расценок на торговые помещения при-

глашать представителя Биржевого Комитета. На это ходатайство ответа не последовало.

10. На I Транспортный Съезд Биржевым Комитетом был командирован член Комитета А. Г. Чесноков и его заместителем управляющий делами А. И. Иванов, на II Транспортный Съезд — член Президиума Е. М. Берх.

## АРБИТРАЖ

В отчетный период Арбитражная Комиссия состояла из 9 лиц: Л. Г. Беззубова, Е. М. Берха, М. А. Вязьмина, А. Д. Денисова, А. М. Ланде, А. И. Морина, И. М. Ракова, А. М. Скосырева и А. Г. Чеснокова. Из этого числа по мере надобности формировались коллегии для разрешения поступавших в Комиссию споров, обычно в числе 3—4 человек, которые из своей среды выделяли на каждое заседание председателя. Обязанности секретаря при Комиссии исполнял юрисконсульт Биржевого Комитета. За отчетный период в Арбитражную Комиссию поступило 14 дел, по которым Комиссия имела 17 судебных заседаний. Из этого числа решено 13 дел и одно дело остается в производстве. При анализе поступивших дел обнаруживается, что к содействию Арбитражной Комиссии в качестве истцов частные лица прибегали в 7 случаях, в остальных случаях истцами были госорганы или госпредприятия. Ответчиками по делам, исключая 5 случаев ответственности частных лиц и кооперативных организаций, были госорганы или госпредприятия.

Из числа решенных дел три дела закончены мировым соглашением, удовлетворены иски в 4 случаях, в одном случае в иске отказано, прекращены по разным причинам производством 5 дел.

Возбужденные споры вытекали из неисполнения преимущественно биржевых сделок, но по мере развития Биржи росло и значение Арбитражной Комиссии, вследствие этого к Арбитражной Комиссии стали прибегать и в тех случаях, когда, по буквальному тексту действующей инструкции, она и не вправе была бы принимать дела, как ей неподсудные. Однако, исходя из того, что Положением о биржах Арбитражным Комиссиям присваиваются функции третейских судов, Комиссия находила возможным принимать к своему производству споры не только по биржевым сделкам, но и от лиц и организаций, не состоящих членами или посетителями Биржи, коль скоро от спорящих поступило согласие на рассмотрение дела Арбитражной Комиссией.

Учитывая жизненную необходимость расширения компетенции Арбитражной Комиссии в смысле распространения ее и на споры по внебиржевым сделкам при согласии на то сторон, Биржевой Комитет внес соответствующее изменение в проект Инструкции об Арбитражной Комиссии при Нижегородской Бирже. Инструкция эта была послана своевременно в Комвноторг на утверждение, но до сего времени из Комвноторга ответа не последовало.

Таким образом, Арбитражная комиссия в определении как своей компетенции, так и условий процесса руководствуется лишь инструкцией, выработанной Биржевым Комитетом и утвержденной общим собранием членов Биржи. Приходится, к сожалению, констатировать, что до сего времени институт Арбитражных Комиссий при биржах совершенно еще не урегулирован законодательством. Такое положение в связи, например, с изданием Гражданского Процессуального Кодекса (см. ст. 199—203), обставляющего производство третейских судов рядом формальных условий, совершенно не подходящих для биржевых Арбитражных Комиссий, ставит под вопрос юридическую силу решений Арбитражной Комиссии и вообще плодит много недоуменных вопросов. Разрешение этих вопросов, как и вообще точное урегулирование института Арбитражных Комиссий,— необходимое условие для дальнейшего развития и укрепления авторитета столь необходимого органа биржи, как Арбитражная Комиссия.

До сего времени Арбитражная Комиссия, как суд коммерческий и притом совестный, не стояла на строго формально-юридической точке зрения. При рассмотрении споров Арбитражная Комиссия стремилась примирять стороны, а там, где соглашения мирового не получалось, она решала дела, учитывая в значительной степени не только формальные притязания сторон, но и специфические условия современной хозяйственной жизни и экономической политики вообще.

Считая необходимым укреплять твердый деловой оборот, в частности, забываемость договорных отношений, Арбитражная Комиссия в некоторых случаях находила возможным отступать от формального трактования договорных отношений, а при наличии со стороны госорганов нарушения экономической политики власти (например, заключение договора госпредприятием с частным лицом на товар при наличии такого у других госпредприятий и т. п.) постановляла об этих неправильностях доводить сведения высших хозяйственных органов, как-то: ВСНХ и др.

Переходя к вопросу об авторитетности и юридической силе решений Арбитражной Комиссии, необходимо констатировать, что до сего времени решения Арбитражной Комиссии, вообще говоря, исполнялись ответчиками добровольно и не требовали особого вмешательства Арбитражной Комиссии или органов Наркомюста.

До сего времени конфликтов с органами НКЮ по делам Арбитражной Комиссии в Н.-Новгороде не было. Арбитражная Комиссия в своих решениях пользуется надлежащим авторитетом, и дело дальнейшего развития законодательства по биржевому арбитражу — укрепить этот авторитет, точно определив компетенцию и порядок деятельности Арбитражных Комиссий при биржах и размежевав функции биржевых Арбитражных Комиссий от функций Арбитражных Комиссий при Эконо и Народного Суда<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Согласно «Положению о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями» 21 сентября 1922 г. ВАК учреждена при СТО, а при областных — эконо-арбитражные комиссии.— Н. М.

С открытием действий Арбитражной Комиссии при Экосо круг дел Арбитражной Комиссии при Бирже сократился, так как имущественные споры между госорганами отошли в Арбитражную Комиссию при Экосо. На долю Арбитражной Комиссии при Бирже, как формы авторитетного третейского суда, однако, останется еще достаточно дела, так как, помимо торговых споров частных лиц между собой и кооперативных организаций по биржевым и внебиржевым сделкам, по циркуляру В.А.К. в биржевые Арбитражные Комиссии могут передаваться даже споры госорганов между собой по биржевым сделкам.

Во всяком случае необходимо констатировать, что каковы бы ни были недостатки Арбитражной Комиссии при Нижегородской Бирже, в настоящее время это — по судебным расходам (1/10 с цены иска) — наиболее дешевый и наиболее скорый. На содержание его Биржевой Комитет не затрачивает своих сумм, так как до сего времени члены Арбитражной Комиссии работали бесплатно, а все технические работы по Комиссии выполняются аппаратом Биржевого Комитета.

Говоря об Арбитражной Комиссии, следует отметить попытку Биржевого Комитета объединить работу Арбитражной Комиссии при Экосо с работой такой же Комиссии при Бирже.

По этому вопросу Биржевой Комитет 5 января 1923 г. обратился в Губэкосо с докладной запиской, в которой указывалось, что «по новому уставу Биржи, а следовательно и их Арбитражные Комиссии, состоят при Экосо. Поэтому при наличности организуемой Арбитражной Комиссии при Экосо, — при нем будут состоять две комиссии, правда, с несколько отличной подсудностью, но по существу делающие одно дело».

В интересах устранения подобной организационной двойственности, в интересах установления необходимого единства судебной практики, наконец, для экономии в расходах, по мнению Биржевого Комитета, было бы целесообразно: 1) тем или иным способом организационно объединить работу Арбитражной Комиссии при Экосо и Арбитражной Комиссии при Бирже, установив возможно персональное совпадение членов комиссий, а также важнейших технических работников комиссий; 2) деятельность Арбитражной Комиссии при Экосо для удобства и экономии в расходах сосредоточить на Бирже.

Предложение Биржевого Комитета было отклонено и при Экосо была учреждена самостоятельная Арбитражная Комиссия.

## ИЗМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА

Вследствие циркулярного отношения Бюро Съездов от 7 июля 1923 г. с указанием на особое постановление Совета Народных Комиссаров от 24 октября 1922 г. о возложении на Биржевые Комитеты обязанности к 1 января 1924 г. представить соображения о возможных изменениях ГК в связи с предстоящим состав-

лением специального свода торговых законов Нижегородский Биржевой Комитет обратился 19 июля с циркулярным письмом ко всем членам Биржи с просьбой сообщить ему, как на практике применяется в торговле ГК, главным образом в части, касающейся торгового права, и какие выводы из этого по своим наблюдениям они могут представить, указав вместе с тем на желательность привлечения к этой работе юрисконсультов, если таковые имеются в учреждениях.

Так как на это циркулярное письмо поступило очень мало ответов, то Президиум Биржевого Комитета постановил: собрать по этому вопросу совещание из юрисконсультов госпредприятий и госторговли под председательством члена Президиума Е. М. Берха.

В результате этого совещания Биржевой Комитет представил в Особую Комиссию по пересмотру ГК при Совнарком РСФСР следующую докладную записку:

В исполнение постановления СНК от 24 сентября 1922 г. Нижегородский Биржевой Комитет, учитывая годовой опыт применения ГК на месте как в рамках собственно биржевой работы, так и внебиржевой и в практике разного рода хозяйственных организаций, представляет в Комиссию нижеследующие свои замечания и соображения по применению Кодекса на практике.

Прежде всего Биржевой Комитет не может не отметить известную затруднительность в разрешении поставленного задания. Относительно краткий срок действия Кодекса, новизна и недостаточная кристаллизация типов гражданско-правовых отношений в современном хозяйственном обороте, переплетенность в них элементов частно-правовых с публичными — все эти обстоятельства заставляют Комитет с особой осторожностью подойти к поставленному заданию и не позволяют дать на многие вопросы не только исчерпывающего, но и просто достаточно удовлетворительного ответа.

В общем и целом действующий ГК, по мнению Комитета, отвечает духу современной хозяйственной жизни и более или менее удовлетворительно охватывает важнейшие стороны хозяйственного оборота. Однако все же необходимо констатировать, что при отсутствии Торгового Кодекса полное молчание ГК о таких важных институтах торгового оборота, как институт вспомогательных трудовых деятелей, торгового полномочия, торговой несостоятельности, ценных бумаг, договоров комиссий, экспедиций, поклажи и т. д., создавали ряд неудобств на практике. Кроме того, Биржевой Комитет должен отметить, что отдельные нормы ГК, как в общей части, так и в особенной, нередко оказывались стеснительными для торгового оборота и тормозили деятельность торговых промышленных предприятий.

Позволяя себе остановиться на этой стороне дела ниже, Комитет переходит к общим замечаниям по отдельным частям Кодекса.

## 1. К общей части гл. II «Субъекты прав».

В практике по заключению договоров нередко возникают сомнения в возможности выступать в сделках в качестве стороны тем или другим государственным учреждениям и предприятиям. Другими словами, является затруднительным разрешить вопрос, является ли данное учреждение юридическим лицом по силе 13 и 14 ст. ГК. Соответствующее положение об этих учреждениях точно не устанавливает юридическую природу их. Так, например, Положение о Губернских Исполнительных Комитетах («С.У.» 1922 года, ст. 907) присваивает ГИК права юридического лица в области частноправовой, в отношении же уездных и волостных Комитетов соответствующее Положение о них («С.У.» 1922 года, ст. 91 и 92) этого вопроса определенно не разрешает. В соответствии со ст. 19 ГК уществуют Положения о государственных и местных трестах, регулирующие порядок образования этих юридических лиц с переводом их на хозяйственный расчет: в противоположность этому совершенно отсутствует законодательное регулирование порядка перевода на хозяйственный расчет и образования таких, например, органов, как управление недвижимыми имуществами других подобных ему органов по эксплуатации коммунальных и общественных предприятий. По отношению отделов Исполнительных Комитетов, по-видимому, надо признать, что они правами юридических лиц не обладают. В таком смысле дано разъяснение Наркомюстом, по отделу Законодательных Предположений и Кодексов («С.У.» 1922 года № 72 и № 63 ст. 907), но это положение колеблется ввиду наличности ст. 23 п. «в» и ст. 24 ГК, по которым как бы допускается предъявление гражданских исков к отделам, т. е. последние признаются обладающими правами юридических лиц.

Вследствие этого желательно пополнение ГК нормами, точно устанавливающими для тех или иных госучреждений права юридических лиц, а для хозяйственных органов — порядок перевода их на хозяйственный расчет, т. е. образование из них юридических лиц.

## 2. К разделу «Обязательственное право» (гл. I и II, ст. 106—151).

Здесь необходимо отметить, что отсутствие в Кодексе указания на предельный процент, допустимый по обязательствам (также и по неустойке), превышение которого делает обязательство кабальным и потому недействительным, тяжело отзывается на торговом обороте. Нередки случаи назначения совершенно кабальных процентов за просрочку в исполнении обязательств даже со стороны госорганов, благодаря монопольному их положению, например, назначение пени в размере, превышающем 60% месячных, за просрочку платежей за пользование торговыми помещениями.

Применительно к этому же разделу необходимо указать (на что указывалось и выше) на излишнюю стеснительность для оборота, вызывающую к тому же повышение накладных расходов по торговле, требований ГК относительно формы совершаемых сделок (ст. 136, 137, 152 и другие).

Ст. 136 ГК с примечанием, поскольку она устанавливает, как общее правило, письменную форму для договоров на сумму свыше 500 руб., но не связывает нарушение этого требования признанием договора недействительным, особых затруднений торговому обороту не ставит.

Иное приходится сказать относительно 137 статьи. В торговом обороте больше всего приходится иметь дело с этой статьей, и на практике она вызывает очень много и споров и недоумений.

Необходимо констатировать, что категорическое требование обязательного нотариального засвидетельствования для договоров госорганов, за установленными изъятиями, крайне стеснительно для оборота, а подчас и прямо неосуществимо. Нотариальная форма засвидетельствования, как связанная с рядом формальностей, отнимающих время и замедляющих быстроту оборота вообще, во-первых, не свойственна торговому обороту и торговый оборот эту форму и раньше избегал и сейчас избегает. Во-вторых, значительное количество сделок — договоры между отсутствующими, совершаемые путем обмена торговыми письмами и телеграммами — совершенно не укладывается в форме нотариального засвидетельствования, и здесь нарушение ст. 137 уже прямо неизбежно. В-третьих, нотариальные расходы при ныне действующих таксах на них столь несообразно высоки, что в борьбе за понижение накладных расходов по торговле госторговцы всеми мерами вынуждены избегать нотариального засвидетельствования договоров, не останавливаясь даже перед сознательным перелицеванием договоров (государственные поставки в форму купли-продажи) и другими, не всегда законными приемами, чтобы только избежать обращения в нотариальную контору и иметь возможность прибегнуть к биржевой регистрации как более дешевой. В-четвертых, не совсем удачная редакция ст. 137 — отсутствие в ней прямого указания на недействительность договоров, заключенных с нарушением установленной формы, несогласованность редакции этой статьи с статьями 29 и 134 того же Кодекса — дает некоторое основание госторговцам, после некоторых колебаний, игнорировать формальное требование ст. 137 и заключать договоры без засвидетельствования их в нотариальных конторах.

По этим причинам представители госторговли, избегая нотариального засвидетельствования договоров, в порядке применения к ст. 137 в инструкции Комвнторга, изданной в разъяснение постановления СТО от 1 сентября 1922 г.,

стремятся регистрировать сделки на Бирже, что дает значительную экономию и во времени и в материальных средствах. Однако, это примечание к ст. 137, давая госторговле известную отдушину, через которую договоры обходят нотариальные конторы, далеко не удовлетворяет требований оборота. Во-первых, примечание к ст. 137 предусматривает только сделки по купле-продаже, в то время, как ст. 137 охватывает за незначительными изъятиями и все другие виды сделок, а во-вторых, при наличности на биржах регистрации сделок и биржевых и внебиржевых, в порядке постановления СТО от 1 сентября 1922 г. не вполне ясно, регистрация каких сделок по купле-продаже, биржевых или внебиржевых, приравнивается к нотариальному засвидетельствованию. Опубликованное же в «Бюллетене Московской Товарной Биржи» в № 159 от 6 мая 1923 г. разъяснение по этому поводу далеко не исчерпывает вопроса. Вообще, необходимо указать, что приводимое законом и судебными органами (см. циркуляр Верх. Суда № 68 в «Еженедельнике Советской Юстиции» № 45 за 1923 год) строгое определение форм совершаемых договоров, нарушение которого грозит недействительностью их, встречает и будет встречать в торговом обороте безусловное затруднение и при последовательном проведении будет неблагоприятно отражаться на торговом обороте. По этим соображениям ст. 137 и примечание к ней должны подлежать пересмотру и изменению.

Кроме того, необходимо устранить возбуждающую споры несогласованность ст. 29, 130, примечание 1, 134 и 137.

Биржевой Комитет находит излишним также отметить, что отсутствие в ГК точного разграничения понятия сделок за наличный расчет с платежом вперед и в кредит создает ряд неудобств, особенно в виду ст. 137 и 184 Кодекса, так как существующие в обороте представления по этому поводу недостаточно устойчивы, так, например, покупка товара на векселя считается сделкой и на наличные и в кредит.

3. К главе IV «Обязательственное право купля-продажа» (ст. 180—205).

Биржевой Комитет находит, что ст. 180—205 ГК достаточно полно для торгового оборота нормируют договор купли-продажи, однако же не исчерпывают некоторых вопросов, связанных с этим договором. Необходимо отметить прежде всего, что биржевой и вообще торговый оборот очень часто обходит ригористическое требование первой части 183 ст. о том, чтобы продавец был обязательно собственником продаваемого имущества в момент заключения договора. Строгость этого требования исключает возможность оперировать вещами, которых нет в наличности у продавца и право собственности на которые он рассчитывает приобрести только впоследствии, к моменту исполнения договора. Между тем подобные случаи в практике нередки. Затруднительность по-

ложения усугубляется тем, что ГК не упоминает, как о самостоятельных договорах, о zappодаже и поставке. Насколько можно установить, практика в случаях указанных выше не идет по юридически более правильному, но громоздкому пути заключения особых договоров, близких к запpодаже и поставке, в которых должник принимал бы на себя обязательства приобрести то или иное имущество, с тем, чтобы передать потом право собственности на это имущество своему контрагенту. Фактически оборот облекает не совсем правильно в форму купли-продажи и такие сделки, когда у продавца нет еще права собственности на продаваемое имущество в момент совершения сделки.

Особые затруднения, ввиду отсутствия специальных норм в Кодексе, чувствуются в отношении договора поставки. Хотя ГК не упоминает о поставке, как договоре особого рода, однако другие законодательные источники постоянно говорят о них. Здесь, прежде всего, можно указать положение о государственном подряде и поставке как от 30 сентября 1921 г., вошедшего в качестве приложения 5 к ГК, так и заменившее его Положение от 27 июля 1923 г. В этих Положениях даже дается определение договора поставки. О договоре торговой поставки, поставщиках говорят постоянно как старый устав о государственном гербовом сборе от 16 февраля 1922 г., так и новый гербовый устав от 17 августа 1923 г. (см. Приложение I, табель § 37, 40 и т. д.), о поставщиках же говорят и декрет о принудительном размещении 6%-го государственного займа среди частных подрядчиков, поставщиков и комиссионеров («Известия ВЦИК СССР» от 28 сентября 1923 г., № 219) и другие источники. Кроме того, независимо от привычки торгующих к традиционному договору поставки, современный оборот постоянно выдвигает необходимость в совершении договоров, которые должны квалифицироваться именно как поставка. Поэтому сплошь и рядом поставщики в момент заключения договора права собственности на поставляемое имущество или товар не имеют. При наличности 183 ст. ГК и отсутствии особой нормировки договора о поставке в Кодексе совершение договоров поставки, естественно, встречает затруднения и, облекаясь в наряд купли-продажи, часто приводит к расхождению со ст. 183 ГК.

4. К главе IX Б «О доверенностях» в обязательственном праве».

В силу ст. 264 ГК для совершения от имени доверителя действий поверенный должен быть снабжен письменной доверенностью. В силу 265 ст. доверенность под страхом недействительности должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке в тех случаях, когда действие должно быть совершено по отношению к правительственному органу или должностному лицу. В силу 266 ст. доверенность на

управление имуществом должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. Между тем, ст. 267 ГК постановляет, что доверенность от имени госучреждения или предприятия должна быть выдана за подписью ответственного руководителя и снабжена печатью учреждения или предприятия. Из сопоставления ст. 265 и 266 со ст. 267 нельзя в точности уяснить мысль законодателя: имел ли законодатель в виду ст. 267 лишь указать, что в тех случаях, когда доверенность исходит от госучреждения, на ней необходима и подпись руководителя, а не другого должностного лица, скрепленная печатью, или же ст. 267 в изъятие из правил, предусмотренных ст. 265 и 266, допускается выдача доверенностей госучреждениями и без нотариального засвидетельствования. Вопрос этот не находит себе разрешения в действующем ГК.

Кроме того, на практике часто встает вопрос, неразрешенный прямо ГК (ст. 39 и ст. 264—275), — это о праве лица, действующего по доверенности, обязываться за доверителя векселями и неустойкой, если право это прямо не предусмотрено в данной доверенности, а имеется лишь общее уполномочие на совершение всякого рода сделок и подписания договоров. Точное разрешение этого вопроса Кодексом крайне необходимо для торгового оборота.

5. К главе XIII «Об обязательствах, возникающих вследствие причинения другому вреда».

Необходимо констатировать, что ст. 407, устанавливающая ответственность учреждений за вред, причиняемый неправильными служебными действиями ответственных лиц, лишь в случаях, указанных особо законом, но фактически не указанных, как показывает практика, имеет лишь чисто декларативное значение и фактически делает учреждение безответственным за неправильные служебные действия должностных лиц. В интересах гражданского оборота необходимо в Кодексе конкретизировать те особые случаи, в которых устанавливается ответственность учреждения за действия должностных лиц.

Появление и широкое выступление в условиях государственного капитализма в торговом обороте новых субъектов права, как госорганы, тресты, синдикаты и т. д., наличие у этих органов ряда функций публично-правового характера, несомненно, выделяют их из ряда известных буржуазному праву юридических лиц. Отсюда и своеобразие отношений, в которые вынуждены вступать между собой госорганы. В рамках дореволюционных правоотношений и даже в рамки, предусмотренные ГК, многие сделки, в которые вступают госорганы, не укладываются. Публично-правовой элемент во взаимных отношениях госорганов и отчасти кооперации не позволяет укладывать и трактовать их отношения по принципам, установленным буржуазным частным правом. Поэтому критерий доброго хозяина или купца, разумно ведущего свое

дело, для оценки взаимоотношений госорганов по торговым сделкам вряд ли и при всех условиях достаточен. Следует, считаясь с особенностями советского оборота, выдвигать и иные критерии поведения контрагентов. Эти иные критерии было бы важно оттенить резче в Кодексе.

Не приходится говорить о том, что в течение истекшего года торговый оборот испытывал определенные неудобства от отсутствия в ГК регламентации важнейших торговых институтов и сделок, как-то: института вспомогательных торговых деятелей, перехода торговых предприятий, фирмы, сделок торговой комиссии, перевозки, поклажи, исключительных промышленных прав, издательского договора, биржевых сделок, назревшего вопроса о несостоятельности торговых предприятий и т. д. Кроме того, необходимо урегулировать вопрос о новых субъектах гражданского и торгового оборота: госорганах, торговых сделках, трестах и синдикатах, акционерных обществах с участием государственного капитала, исполкомах и их отделах, а равно об особых, не укладывающихся в рамки старых правоотношений, сделках, которые заключают новые субъекты гражданского оборота как между собой, так и с кооперативными организациями. В этом отношении ГК, покоясь в общем на базе привычных норм гражданского права, далеко не исчерпал возможности правотворчества в отношении выдвигаемых современным хозяйственным оборотом отношений.

Биржевой Комитет не может не отметить, что пользование ГК, несмотря на его видимую краткость, представляется иногда довольно затруднительным, так как значительное число его статей носит ссылочный характер, причем часто имеются ссылки на специальные узаконения, разновременно изданные и не систематизированные, которые приходится особо разыскивать. Устранение этого недостатка — более законченная кодификация источников гражданского права — настоятельно необходима.

Заканчивая свои замечания по ГК, Нижегородский Биржевой Комитет не может, однако, не констатировать, что при отмеченных недостатках, в значительной степени объясняемых спешностью составления ГК, как показал годовой опыт применения его на практике, Кодекс в целом стоит на надлежащей высоте и достаточно удовлетворительно регулировал гражданские отношения и в этом смысле сослужил и служит большую службу нашему гражданскому и торговому обороту.

Можно надеяться, что находящийся ныне на рассмотрении в законодательных учреждениях проект Торгового Свода СССР, вместе с исправленным на основе годового опыта ГК, в предстоящем году с надлежащим успехом разрешит проблему регулирования гражданского и торгового оборота РСФСР.

## ПОЛОЖЕНИЕ О РАЙОННЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ВОРОНЕЖСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖИ<sup>1</sup>

§ 1. В целях облегчения регистрации в порядке постановления СТО от 11 апреля 1924 г. внебиржевых сделок, совершаемых государственными и кооперативными учреждениями и предприятиями, а также частными лицами в пределах Воронежской губернии, Воронежская товарная биржа (в дальнейшем ВТБ — *Н.М.*) организует в отдельных экономических районах губернии сеть уполномоченных товарной биржи (в дальнейшем ТБ — *Н.М.*).

§ 2. Районные уполномоченные ТБ утверждаются Биржевым Комитетом сроком на один год из числа кандидатов, избранных местными хозяйственными учреждениями, организациями и лицами, состоящими членами ВТБ<sup>2</sup>.

Примечание. Звание уполномоченного совместимо со всякой другой должностью государственной и общественной службы.

§ 3. На обязанность районных уполномоченных возлагается:  
а) прием от подлежащих учреждений и лиц и пересылка ТБ сведений о совершенных внебиржевых сделках; б) наблюдение за исполнением на местах постановления СТО от 11 апреля 1924 г. и распоряжений органов местной власти по регулированию биржевой торговли; в) прием заявлений о вступлении в члены ВТБ; г) выявление местного спроса и предложения, а также прием заявок на таковые для сообщения их ТБ; д) выдача справок о котировальных ценах; е) предоставление ВТБ еженедельных телеграфных сведений о ценах, ежемесячных сведений о местных рыночных ценах и отчетов о своей деятельности за истекший месяц, о движении денежных сумм и характеристике рынка; ж) взимание установленных сборов за регистрацию внебиржевых сделок и выдачу справок и прием членских взносов; з) выполнение поручений Биржевого Комитета к кругу его деятельности относящихся.

§ 4. Районные уполномоченные ежемесячно созывают совещание членов ВТБ своего района для заслушивания доклада о результатах его деятельности за отчетный период, характеристики о перспективах рынка, об отмеченных ненормальностях в области торговли и желательных мерах к их устранению, причем протоколы этих совещаний немедленно препровождаются ТБ.

<sup>1</sup> Сеть районных уполномоченных по губернии создана Воронежской товарной биржей в августе 1923 г. впервые в РСФСР. — См.: Воронежская товарная биржа: Биржевой справочник. — Воронеж. 1924. С. 54—57. — *Н. М.*

<sup>2</sup> На 1 декабря 1924 г. насчитывалось 15 районных уполномоченных, которые располагались в пунктах сосредоточения торговой и экономической жизни на линии Юго-Восточной железной дороги (Анна, Бобров, Калач, Россошь и др.). — *Н. М.*

§ 5. Районные уполномоченные обязаны вести: 1) регистрационную книгу, 2) квитанционную книгу, 3) денежную отчетность по формам, установленным Биржевым Комитетом.

§ 6. В вознаграждение за производимую работу и на покрытие канцелярских расходов районные уполномоченные удерживают из всех поступающих сборов,— регистрационного, за выдачу справок, членских взносов и подписной суммы за периодические издания ВТБ,— с утверждения Биржевого комитета в свою пользу до 30%.

Примечание. С сумм, подлежащих поступлению в местный налог, отчисления не производятся.

§ 7. Вся остальная часть сборов поступает в непосредственное распоряжение ТБ и переводится в адрес Биржевого комитета 1 и 15 числа каждого месяца одновременно с отчетом.

Примечание. За счет данных средств производятся расходы на информацию Биржевого Комитета и почтовые расходы в порядке, установленном Биржевым Комитетом, с представлением оправдательных документов, а также расходы по аренде и ремонту помещений и др., но не иначе как в сметном порядке, по утверждению их Биржевым Комитетом.

§ 8. В своей работе районные уполномоченные обязаны точно руководствоваться настоящим положением и изданными в развитие его Биржевым Комитетом циркулярными распоряжениями и наказом и за нарушение сего несут ответственность, как за служебное преступление.

## СОСТАВ ЧЛЕНОВ МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖИ НА 10 ФЕВРАЛЯ 1925 г.

### 1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ПРЕДПРИЯТИЯ — 217

1. Азербайджанское государственное торговое товарищество «Азгосторг».
2. Аналино-красочный трест.
3. Арматурный трест.
4. Российское отделение государственного торгового товарищества «Арменторг».
5. Государственный химический трест «Ацетометил».
6. Промышленное объединение государственных предприятий Башкирской АССР «Башпром».
7. Бердо-ремизная государственная автономная фабрика им. Н. И. Бухарина.
8. Богородско-Щелковский хлопчатобумажный трест.
9. Бондюжские химические заводы.
10. Государственный огнеупорный Боровичский комбинат «Боркомбинат».
11. Государственный трест объединенной лесной промышленности Верхневолжского района «Верхневолголес».
12. Винсиндикат Народного комиссариата земледелия.
13. Владимиро-Александровский хлопчатобумажный трест.
14. Владимирское торговое товарищество на паях «Владторг».
15. Государственное объединение Волго-Каспий лес.
16. Волго-Окский лесопромышленный трест.
17. Волжское государственное речное пароходство.
18. Государственный трест «Вологдолес».
19. Воронежский госмаслотрест: московская контора.
20. Волынский губторг: московская контора.
21. Всероссийский кожевенный синдикат: московское областное отделение.
22. Всероссийский кожевенный синдикат.
23. Всероссийский махорочный синдикат.
24. Всероссийский табачный комбинат.
25. Всесоюзный текстильный синдикат.
26. Всесоюзный текстильный синдикат: московское отделение.
27. Всероссийский государственный электротехнический трест заводов слабого тона.
28. Всероссийское товарищество образования производственных предприятий допризывников «Втопас».
29. Вязниковско-Муромское объединение льняных фабрик.
30. Торговый отдел при Вятском губсовнархозе: «Вятторг».
31. Главное управление военной промышленности.
32. Главный хлопковый комитет.

33. Управление фабриками заготовления государственных знаков «Гознак».
34. Объединение машиностроительных заводов «Гомза».
35. Госбанк: правление.
36. Госбанк: финансово-счетный отдел.
37. Госбанк: хлебный отдел.
38. Госбанк: московская контора.
39. Госбанк: товарный отдел правления.
40. Госбанк (московская контора): военное агентство.
41. Госбанк (московская контора): агентство при хлебной бирже.
42. Государственное объединение лесной промышленности Гомельской губ.
43. Государственная контора по продаже материалов лабораторного снабжения «Гослаборснабжение».
44. Государственная контора по заготовке и продаже метрических мер «Госметр».
45. Государственная промышленность цветных металлов ВСНХ «Госпромцветмет»: правление.
46. «Госпромцветмет»: московское отделение.
47. Союзный государственный синдикат рыбной промышленности «Госрыбсиндикат».
48. «Госрыбсиндикат»: московская контора.
49. Государственный сельскохозяйственный синдикат.
50. Центральное управление государственной спиртовой монополии ВСНХ «Госспирт».
51. Государственные центральные сельскохозяйственные склады Наркомзема «Госсельсклад».
52. Госстрах.
53. «Госторг»: Государственная экспортно-импортная контора.
54. «Госторг»: московская техническая контора.
55. «Госторг»: торговая контора.
56. «Госторг» РСФСР: центральная пушно-сырьевая контора московского отделения.
57. «Госторг»: химическая и фармацевтическая контора.
58. Центральное правление государственного торгового флота НКПС «Госторгфлот».
59. «Госстрой» ВСНХ.
60. Государственный трест «Госшвеймашина».
61. ГУМ.
62. Гусевский комбинат.
63. Трест «Двиналес».
64. Донское паевое товарищество «Донснабторг».
65. Егорьевско-Раменский хлопчатобумажный трест.
66. Егорьевский текстильно-швейный трест.
67. Екатеринославское металлообъединение.
68. Объединение московских государственных заводов жировой и костеобрабатывающей промышленности «Жиркость».
69. Всероссийский жировой синдикат.
70. Коммерческое агентство Закавказских железных дорог.

71. Иваново-Вознесенская гостех контора.
72. Иваново-Вознесенский текстильный трест: московское торговое отделение.
73. Иваново-Вознесенский ГУМ.
74. Ивтекстиль.
75. Казанский госмылзавод № 1.
76. Камвольный трест.
77. Камско-Уральский бумажный трест «Камуралбумлес».
78. Правление кордной промышленности ВСНХ.
79. Катушечно-челночный трест.
80. «Кедропром»: московское отделение сибирского маслобойного треста.
81. Клинцовский текстильный трест.
82. Ковровский хлопчатобумажный трест.
83. Костромлес: московское представительство.
84. Государственное промышленное предприятие прядельно-ткацкой мануфактуры «Красный Восток».
85. Молотовская льнопрядильная ткацкая фабрика «Красный Октябрь».
86. Краснопресненский хлопчатобумажный трест.
87. Государственный нижегородский металлический и механический завод «Красная Этна».
88. «Крахмалпатсиндикат».
89. Автономная индустриальная колония «Кузбасс» при СТО.
90. Курский губсовнархоз.
91. Курский кожтрест.
92. Трест «Лакокраска».
93. Российское паевое товарищество розничной торговли «Ларек».
94. Государственное золотопромышленное объединение «Лензолото».
95. «Ленинградтекстильтрест»: московское отделение.
96. Государственное объединение лесной экспортной и деревообрабатывающей промышленности Белоруссии «Лесбел».
97. Лесозаготовительный отдел управления лесами Наркомзема.
98. Трест «Льноджут».
99. Правление объединения костромских и ярославских льняных фабрик «Льноуправление».
100. Мальцевские заводы: московская торговая контора государственного треста.
101. Мальцевские заводы: правление государственного треста.
102. Машинотрест.
103. Металлургический синдикат Центрального района «Металлосиндикат».
104. «Металлосиндикат»: московская областная контора.
105. МОНО: торговый отдел.
106. Московское коммунальное хозяйство: хозяйственно-производительный отдел.
107. Правление объединения государственных электрических станций Московского района «МОГЭС».

108. Отдел внешней торговли при Моссовете.
109. Трест московского СНХ «Мосдрев».
110. Московская контора Центрального управления азербайджанской нефтяной промышленности «Москазнефть».
111. Правление объединения толевых фабрик «Москватоль».
112. Московское управление по топливу.
113. Московское объединение предприятий швейной промышленности.
114. Московское объединение предприятий кожевенной промышленности.
115. Московско-Белорусско-Балтийская железная дорога: центральное коммерческое агентство.
116. Московско-Казанская железная дорога: правление.
117. Московско-Киевско-Воронежская железная дорога: правление.
118. Московский хлопчатобумажный трест.
119. Московский уездный Совет: торговый отдел.
120. Лесозаготовительный подотдел Московского губернского лесного отдела.
121. «Мосполиграф»: коммерческий отдел.
122. Московское объединение предприятий по переработке продуктов сельскохозяйственной промышленности «Моссельпром».
123. Московский государственный трест по выработке и продаже строительных материалов минерального происхождения «Моссиликат».
124. «Мосстрой» МСНХ.
125. Управление объединением предприятий средней и мелкой промышленности Московской губернии «Моссредпром».
126. Правление I трикотажного объединения «Мострикотаж».
127. Правление государственного объединения фабрик тонких сукон Московского района «Моссукуно».
128. Муромский металлотрест.
129. Мясохладобойня Наркомвнуторга.
130. Правление объединения московских государственных заводов основной химической промышленности «Мосхимоснова».
131. Наркомвнуторг СССР: управление государственных торговых предприятий.
132. Пaeвое товарищество «Нарпит».
133. Нефтяной синдикат Союза ССР.
134. «Нефтесиндикат»: московский район.
135. Нижегородский промторг губсовнархоза.
136. Нижегородское объединение заводов жировой промышленности.
137. Наркомвнуторг: областное управление на Юго-Востоке.
138. Трест «Обновленное волокно».
139. Озерское объединение хлопчатобумажных фабрик.
140. Орехово-Зуевский хлопчато-бумажный трест.
141. Орловский ГУМ: московская контора.

142. Павловское районное управление металлообрабатывающей промышленности.
143. Пензенский суконный трест: московская контора.
144. Государственный Верхне-Курский лесопромышленный трест «Пензолес».
145. Первая туркестанская мануфактура: московское отделение.
146. Пермская железная дорога: московское коммерческое агентство.
147. Хлопчатобумажный трест «Пестротекстиль».
148. «Полиграф» — трест.
149. «Продасиликат» ВСНХ.
150. Правление фабрично-заводских предприятий военно-хозяйственного ведомства «Промвоенхоз».
151. Всероссийский синдикат маслобойной промышленности Росмаслосиндикат».
152. Резинотрест.
153. Ржевская автономная государственная льночесальная фабрика.
154. Саратовский губторг: московское представительство.
155. Сахаротрест.
156. Северо-Кавказские железные дороги: московское агентство.
157. Правление государственного треста лесной промышленности Северо-Беломорского района «Северолес».
158. Северные железные дороги: правление.
159. Северо-Волжский крахмало-паточный объединенный трест «Северопатока».
160. Управление смолокурной промышленности Северного края ВСНХ «Северосмола».
161. Синдикат по сельскохозяйственному машиностроению «Сельмаш».
162. Паевое товарищество «Сельпромторг» ВСНХ.
163. Серпуховский хлопчатобумажный трест.
164. Правление объединения сетевязальных и веревочных фабрик «Сетеснасть».
165. Объединение государственных кислородных заводов «Сжатый газ».
166. Сибирское паевое товарищество «Сибторг».
167. Смоленский губторг: московская контора.
168. Смоленское губернское управление лесной промышленности.
169. Синдикат «Соль»: московская контора.
170. Совет трестов лесной промышленности.
171. Спичечный синдикат.
172. Средне-Азиатская железная дорога: коммерческое агентство.
173. Судостроительный государственный трест: московское отделение.
174. Тамбовский суконный трест.
175. Татарское паевое торговое товарищество: московское отделение.
176. Тверской хлопчатобумажный трест.

177. Государственный трест «Техноткань».
178. Торговое представительство СССР в Персии.
179. Государственный трест точной механики.
180. Главная торговая контора Туркменской ССР.
181. Управление сырьевых заготовок Центрального СНХ Туркменской ССР.
182. Украинское паевое товарищество «Ларек»: московская контора.
183. Украинское представительство при НКВД.
184. «Укрмагтрест»: московская контора.
185. Украинский мукомольный трест: московская контора.
186. «Укрсиликаттрест»: московское отделение.
187. «Укртекстильтрест»: московская контора.
188. Ульяновский суконный трест: московское агентство.
189. Управление городских железных дорог.
190. Уральский горнозаводской синдикат «Уралмет».
191. Объединение государственных платиновых предприятий «Уралплатина»: московская контора.
192. «Уралтекстиль»: московская контора.
193. Объединение уральских заводов химической промышленности «Уралхим»: московская контора.
194. Фанерный трест: правление.
195. Правление объединения фарфоровых заводов Центральной России «Фарфортрест».
196. Государственное объединение «Фосфатотук».
197. Торговое представительство Экономсовета Хорезмийской республики.
198. Царицынский губсовнархоз: московская контора.
199. Царицынский государственный металлургический завод «Красный Октябрь».
200. Правление объединения портландских цементных заводов Центрального, Волжского, Северного районов «Цементрест».
201. Центральная фондовая комиссия при РСФСР.
202. «Центробумтрест».
203. Центральное правление государственных речных пароходств.
204. Центральное управление военных заготовок обозного имущества «Цупвоз».
205. Центральное управление по добыче торфа «Цуторф».
206. Трест «Чаеуправление».
207. Череповецкий промторг: московская контора.
208. Шелкоправление.
209. Электротехнический трест Центрального района.
210. Юго-Восточная государственная лесопромышленная контора «Югвостлес».
211. «Югосталь»: московское полномочное представительство Южного металлургического треста.
212. «Южхимтрест»: московское торговое отделение.
213. Главное торговое представительство Якутской Республики.
214. Ярославский губторг: московское отделение.

- 215. Ярославская фабрика одежды «Возрождение» при Ярославском губсовнархозе.
- 216. Ярославское хлопчатобумажное объединение: московское отделение.
- 217. Вахтанговское строительство ВСНХ.

**II. КООПЕРАТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ — 64**

**III. АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА — 47**

**IV. ЧАСТНЫЕ ФИРМЫ И ЛИЦА — 84 <sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Наименование организаций, обществ и частных фирм не приводится.— *Н. М.*

# ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖИ ГОДИЧНОМУ ОБЩЕМУ СОБРАНИЮ: МАЙ 1928 ГОДА

## УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В БИРЖЕВОЙ РАБОТЕ

В ряду вопросов, выдвигающихся на первый план при подходе к анализу работы биржевых институтов в пореформенный период, стоит работа общественных органов биржи. Достаточно вспомнить характер дефектов, обнаруженных в деятельности всей биржевой сети при прошлогоднем обследовании НК РКИ РСФСР<sup>1</sup>, чтобы прийти к выводу, что крупная доля упущений и неправильностей, обнаруженных в биржевой системе в прошлом, была порождена пассивностью выборных органов, отсутствием общественного руководства и переложением наиболее ответственных функций биржи на технический аппарат. Это обстоятельство было, по-видимому, учтено последним общим собранием членов Московской Товарной Биржи при конструировании исполнительных органов биржи. В состав Комитета вошли представители организаций, повседневная работа которых тесно переплетается с деятельностью биржи. Опыт годовой работы показал, что только при таких условиях возможно подведение реальной базы под деятельность руководящих органов биржи и, вместе с тем, обеспечение надлежащего влияния на здоровое развитие биржевой работы в целом.

## БИРЖЕВЫЕ СОБРАНИЯ

Все показатели о качестве биржевой работы приобрели полную значимость с проведением во взаимоотношениях бирж с торговыми организациями принципа подлинной добровольности. Принцип этот, будучи целиком правильным, выдвинул на первый план требования существенного улучшения качества биржевой работы, единственного средства вовлечения хозорганов на биржу. С этой

<sup>1</sup> Торговая инспекция НК РКИ, обследовавшая работу товарных бирж, маклерских пунктов и бюро по регистрации внебиржевых сделок, констатировала, что проведенная в начале 1927 г. биржевая реформа в общем и целом оправдала цели, поставленные при реорганизации бирж. Однако, по мнению Рабкринина, из 41,3%, которые приходится на биржевой оборот в совокупном обороте 1927/28 г., только около половины является реальным биржевым оборотом. Другая половина искусственно перетянута на биржи вследствие повышения регистрационного сбора с внебиржевых сделок. В качестве недочетов отмечено также дублирование биржами некоторых работ органов регулирования торговли и проч.

Весной 1926 г. НК РКИ РСФСР, основываясь на материалах обследования 14 бирж (58% оборота), высказалось за ликвидацию товарных бирж и передачу их функций другим органам. Материалы этого исследования легли в основу постановления о реорганизации бирж.— Н. М.

стороны заслуживают исключительного интереса данные об участии торговой общественности в работах биржевых институтов, и в первую очередь, в ежедневных биржевых собраниях. Необходимо вспомнить, что последние, даже при наличии в прошлом ряда протекционных мероприятий, протекали чрезвычайно вяло. Поэтому не было бы неожиданным полное расстройство биржевых собраний под влиянием обстановки, предшествовавшей биржевой реформе. Обстановка эта, как известно, в большей степени способствовала отливу торгующих от бирж, нежели укреплению связи между теми и другими. Однако опыт истекшего периода показал, что новый курс биржи, в связи с усилением посреднической работы маклериата, оживлением секционной работы, учреждением и работой Восточной Комиссии вызвал значительный подъем интереса торгующих к биржевым собраниям. Судя по расширению посещаемости, среди хозяйственников усиливается потребность в биржевом зале, располагающем квалифицированным маклериатом и подсобным оперативным аппаратом. Обычная посещаемость летних месяцев выражалась в количестве 25—30 человек. С сентября 1927 г. начинается быстрый рост ее, достигающий максимума в декабре (в среднем 103 человека, в отдельные дни до 150 человек), несколько спадающий, но стоящий на высоком уровне в месяцы 2-го квартала текущего года. В среднем госорганами в указанной посещаемости принадлежало до 40%, кооперации до 30%, восточному купечеству и частникам по 15%. На долю разовых посетителей из общего числа посещений биржевых собраний приходится более 50%.

### БИРЖЕВОЙ КОМИТЕТ И ПРЕЗИДИУМ

Обращаясь к практической работе исполнительных органов биржи, можно с полным правом отметить целесообразность того разграничения между деятельностью Биржевого Комитета и его Президиума, которое выявилось на протяжении отчетного периода. Если в Президиуме Биржевого Комитета сосредоточилась вся масса повседневных вопросов жизни и деятельности биржи, то Биржевой Комитет явился как бы аудиторией хозяйственников, отражающей общественное мнение по основным вопросам товарооборота (периодическое освещение конъюнктуры рынка в целом и отдельных рыночных отраслей, итоги товарооборота, участие частного капитала в оборотах Московской Товарной Биржи и т. д.) и, вместе с тем, органом, где проверяются и решаются главные деловые мероприятия и проекты Президиума Биржевого Комитета и отдельных биржевых институтов (организация сети иногородних маклеров МТБ; о биржевом обороте в связи с новым регистрационным сбором; об открытии выставки товарных образцов; об организации Восточной Комиссии; о работе Арбитражной Комиссии и т. д.).

В работе Президиума Биржевого Комитета практическим вопросам товарооборота также принадлежало заметное место, но

основным объектом деятельности Президиума служит разрешение дел, связанных с работой общественных и оперативных частей биржи, а также организация работы таковых. Из числа рассмотренных на протяжении года 34-х основных вопросов 2/3 приходится на долю организационных об организации бракеражного бюро, постоянного совещания по транспортным вопросам, о процентном вознаграждении маклеров, об открытии маклерских пунктов, о дальнейшем существовании при бирже конского торгова. Вопросы рынков занимают, что вполне естественно, сравнительно меньшее место и касаются, главным образом, моментов, требующих конкретных мероприятий со стороны биржи (состояние силикатно-строительного рынка, очередные нужды лесного рынка, операции частной торговли, об упорядочении бумажного рынка, результаты обследования товарных станций, складов и т. д.).

### РАБОТА БИРЖИ В ОБЛАСТИ ТОРГОВЛИ С ВОСТОКОМ

Развитие торговых отношений со странами Востока содействовало активному вступлению в товарооборот Союза довольно обширных импортных контингентов. Вместе с тем переход от лицензионной системы к форме торговых договоров изменил и самую практику торговли восточными товарами. Значительно возросло количество восточных фирм, выступающих на наших рынках, а их торговые взаимоотношения с настоящими хозяйственными организациями приняли более оживленный и тесный характер. Всеми этими моментами обуславливалось значительное расширение оперативных задач биржи на указанном участке рынка. Биржа должна была вовлечь рынок восточных товаров в свое русло общественной организации и одновременно создать для иностранных купцов такие условия торговой работы, которые бы наиболее соответствовали их коммерческим навыкам. Значение биржи в области торговли со странами Востока, выявившееся совершенно реально на шестой Нижегородской Ярмарке, получило свое дальнейшее оформление в практике работы МТБ до последнего времени.

Экспортно-импортные операции с восточными товарами начали развиваться на московском рынке с октября 1927 года сейчас же по окончании Нижегородской ярмарки, когда все ликвидационные операции были перенесены отсюда в Москву.

Торговое соглашение между СССР и Персией также сильно содействовало развитию товарооборота, особенно за последние месяцы отчетного периода<sup>1</sup>. Наряду с восточными купцами, выступавшими на московском рынке, крупное место в торговле с Вос-

<sup>1</sup> Персидско-советское соглашение подписано 1.10.1927 г., в том числе и таможенная конвенция; новые ввозные и вывозные таможенные тарифы вводились с 22 марта 1928 года. По этому вопросу см. также статью «Советско-персидский товарооборот на Московской Товарной Бирже» (Советская торговля 1928. № 50 С. 11—13), в которой анализируется товарооборот за 1927/28 г. — Н. М.

током заняли государственные экспортно-импортные организации, совершающие контрактные сделки, главным образом, на экспортные товары обычно в Москве в начале хозяйственного года.

Общий оборот восточного купечества составил в течение октября — февраля с. г. 893 сделки на 27,8 млн. руб., в т. ч. по импорту 505 сделок на 10,9 млн. руб. (около 90% составило промысловое сырье) и по экспорту 388 сделок на 16,9 млн. руб. Импортные операции восточных купцов обнаружили тенденцию роста, составив в октябре — 1,6 млн. руб., в ноябре — 2,4, в декабре — 3,4, в январе — 1,7 и в феврале — 3,4 млн. руб. Экспортные операции выросли с 2,4 млн. руб. в октябре до 4,9 млн. руб. в ноябре, после чего под влиянием недостатка экспортных товаров начали снижаться, составив к февралю 1,3 млн. руб. За последние 2 месяца бирже удалось охватить импортные обороты на 71—75%, экспортные — на 97—100%. Одним из следствий этого охвата было резкое падение удельного веса частных фирм в покупках импортных товаров, систематически возмостававшего на протяжении I квартала: октябрь — 27,3%, декабрь — 40,0, январь — 9,8 и февраль — 9,8%.

Организация восточной торговли была проведена при содействии специально организованной при МТБ Восточной Комиссии из представителей хозяйственных и регулирующих органов при активном содействии Оперативного Отдела биржи.

#### САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОРГУЮЩИХ В ТОВАРНЫХ СЕКЦИЯХ БИРЖИ

Переходя к оценке работы товарных секций московской биржи, необходимо очертить круг задач этих институтов и их место в общей системе организаций, занимающихся практическим изучением торговых процессов, содействием развитию в товарообороте наиболее здоровых начал и повышением технического уровня торговой работы. По мере расширения работы правительственных регулирующих органов, все чаще и чаще прибегающих к методу коллективной проработки вопросов совместно с оперативными торговыми организациями (конвенционные бюро, различные комитеты, постоянные комиссии и т. д.), работа биржевых товарных секций может быть оправданной и продуктивной только в том случае, если она, будучи свободной от параллелизма по отношению к регулирующим органам, сосредоточится на том круге работ и вопросов, которые присущи природе биржи, прямо вытекают из ее практической работы и являются продолжением последней. Иначе говоря, если работа комиссий, совещаний и т. д., работающих при органах Наркомторга, объективно не может выходить за пределы регламентирования ценностных и калькуляционных норм торговли и общих вопросов регулирования и планирования рынка, то работа биржевых секционных учреждений должна группироваться в первую очередь вокруг: 1) изыскания мер к наилучшему удовлетворению, путем самостоятельности торгующих запросов торговли, в соответствии с требованием государственной торговой политики и

2) к неуклонному повышению качества торговой работы и привитию последней наиболее здоровых навыков и методов.

Вместе с тем, товарные секции биржи не могут стоять вне общей работы государства по линии регулирования рынка. В этом направлении перед ними стоят задачи: 1) выявления объектов торго-  
ра, требующих правительственного регулирования, 2) предвари-  
тельной подготовки форм такового, 3) осуществления регулятив-  
ных мероприятий общественным путем, 4) проверки на практиче-  
ской работе эффекта этих мероприятий и выявления необходимых  
к ним поправок.

Не подлежит сомнению, что разрешение таких задач возмож-  
но только в том случае, если в работу товарных секций будут во-  
влечены те организации, которые играют решающую роль для  
каждой данной отрасли торговли. Поэтому необходимо привести  
в качестве примера круг организаций, входящих в состав руково-  
дящих Бюро некоторых секций:

По Транспортной секции: Автопромторг, Замсовет, Московское  
управление по топливу, Московский союз потребительских об-  
ществ, Московское коммунальное хозяйство, Волжское госпаро-  
ходство, Мосстрой, акционерное общество «Транспорт», Желдорт-  
ранс, Госпромстрой, Хлебопродукт, Московское объединение го-  
родских товарных станций, Автобазы НКПС, Моссельпром, Мос-  
совет, Совет съездов государственного, кооперативного, местного  
транспорта СССР, Мосторготдел, Москооппромсоюз, Извозопро-  
мышлен. (част.).

По Лесной секции: Лесосиндикат, Мосстрой, Москвотоп, Мос-  
губжилсоюз, МКХ, Совет Лесных Трестов, Центрожилсоюз, Гос-  
промстрой, Всеколес, Волголес, Севвостлес, Лесзаг Наркомзема,  
Мосдрев, Текстильстрой, Сельский Господарь, Цемтрест.

По Строительной секции: Моссиликат, Мосторг, Ж.С.К., Тек-  
стильстрой, Госпромстрой, Сокстрой, Гос. к-ра «Строитель», Мос-  
губжилстройсоюз, Стромсиндикат, Цемтрест, Мосселькредсоюз,  
Мосстрой, МКХ, Центрошамот, Продасиликат.

Таким образом, состав организаций, входящих в секции, цели-  
ком обеспечивает полноту секционной работы и качество таковой.  
Но основным условием продуктивной деятельности организации  
служит активность ее членов.

Некоторое представление о степени активности секций можно

	строи- тельная	лесная	транспорт- ная (орг. I/V)	хлебная	плодо- овощная	рыбная	продуктово- бакалейная
Число заседаний секций	26	28	19	12	16	12	10
Число заседаний комиссий	34	23	6	—	10	6	8
Средняя посещае- мость заседаний секций	14	15	8	8	13	10	9

получить из таблицы, отражающей данные за период с 1 апреля 1927 г. по 1 апреля 1928 г.

Учитывая абсолютную добровольность секционного членства и то, что таковое несет с собою дополнительную общественную нагрузку ответственных торговых работников, нужно искать причину интереса к секционной работе в самом характере вопросов, служивших объектом работы. Ниже приводится основной перечень вопросов, свидетельствующих об их практическом значении и, что самое главное, о торгово-техническом уклоне, столь важном в условиях упорной борьбы за повышение качества торговли.

**Хлебной секцией** были разработаны: а) нормы и правила по применению бонификации и рефакции; б) проект типового договора на грубые корма (сено, клевер и д.); в) правила, кондиции и калькуляции на селекционный семенной материал и порядок котировки его на МТБ; г) калькуляция на крупу перловую и ядрицу. Заканчивается разработка правил торговли грубыми кормами.

**Флодо-овощная секция** уделила много внимания борьбе с порчей товара. С этой целью были выработаны: а) инструкция по сортировке, упаковке и перевозке свежих помидоров; б) правила торговли свежими фруктами; в) система мероприятий по упорядочению перевозок летних фруктов, овощей и ягод. Кроме того, были проработаны вопросы: а) о привлечении на московский рынок фруктов Горийского района; б) об обеспечении московского рынка яблоками Центрального района; в) о ценах на картофель; г) о снабжении московского рынка картофелем в весенние месяцы; д) о снабжении московского рынка луком.

**Рыбная секция** разработала стандарты и правила торговли рыбными товарами, приняла участие в работах регулирующих органов по установлению предельных цен на дальневосточную сельдь.

**Бакалейно-продуктовой секцией** были проработаны следующие вопросы: а) об организации яичного и масляного рынка в кампанию 1928 г.; б) о ценах на свежие яйца; в) о закупках персидской бакалеи; г) о рынке украинских сухофруктов. Секцией была выполнена специальная работа по выработке рецептов на компот и установлению допустимых цен по сделкам.

**Лесной секцией** наибольшее внимание посвящалось вопросам о состоянии лесного рынка. Кроме того, были рассмотрены отдельные доклады Экономического отдела. По оперативной линии Лесная секция сосредоточила свою работу на организации Лесобрачебного бюро, на выработке и пересмотре правил торговли лесными товарами и на вопросах экспертизы. За год выработаны правила торговли твердыми, ценными и лиственными породами, переработаны правила торговли дровами и закончен пересмотр правил торговли хвойными породами.

**Строительная секция** поставила работу по выработке правил торговли строительными материалами: разработаны и утверждены правила на известь, алебастр, бутовый камень, гравий, песок, штукатурную дрань и строительный войлок; в процессе разработки находятся правила торговли мелом, огнеупорными и керамическими

изделиями. Секция ежемесячно заслушивала доклады Экономотдела о конъюнктуре силикатно-строительного рынка, подвергала специальному исследованию вопрос о емкости рынка по материалам силикатной группы, о покрытии спроса и дефицитности.

По сравнению с прошлым годом работа оперативных секций получила таким образом дальнейшее развитие; более широко развернулась работа ранее существовавших хлебной, плодо-овощной, рыбной, мясной, продуктово-бакалейной, лесной и строительной секций; организованы были секции транспортная и металлическая. Работа секций протекала при живом участии хозяйственников, охотно посещавших заседания и уделявших достаточные силы и внимание коммиссионной работе.

В работе перечисленных секций преобладал наиболее нужный в современных условиях торгово-посреднический уклон. Вместе с тем очень характерно, что большинство указанных работ выходит по своему значению за рамки местного московского рынка и направлено на широкое обслуживание интересов товарооборота в целом. Достаточно указать, что многие правила торговли, выработанные МТБ, твердо усвоены в практике целого ряда других бирж и в настоящее время берутся в основу работы Совета Съездов Биржевой Торговли по выработке общесоюзных правил биржевого торгового отделимых товарами.

Наряду со сказанным, секционная работа московской биржи теснейшим образом была связана с чисто местными интересами рынка. Наиболее характерной в этом смысле явилась деятельность секций мясной и транспортной.

Мясная секция много внимания уделила вопросу об упорядочении городских скотопригонных дворов, находящихся в неудовлетворительном состоянии и причиняющих крупные убытки скотозаготовителям. Рассмотрены были вопросы об организации посолочного пункта кожсырья, о завозе скота в Москву основными заготовителями и о конвенционном соглашении между ними.

Транспортная секция, охватившая новую и своеобразную часть товарооборота, за короткое время своего существования на МТБ стала центром работы по упорядочению общих условий местного транспорта и организации самого гужевого и автотранспорта на более здоровых началах. Секцией было произведено обследование товарных складов и товарных станций Московского ж.-д. узла для выявления их приспособленности к работе транспорта. Обширный материал, сосредоточивший в себе указания на существующие дефекты, был представлен в Президиум Моссовета, в НКТ и РКИ и частично использован Наркомторгом при составлении докладной записки в ЭКОСО РСФСР по вопросу об оздоровлении местного транспорта в Москве. Проект постановления ЭКОСО был также передан на заключение Транспортной секции.

По линии организации самого транспорта Секция проработала вопрос о кооперировании мелкого транспорта и поставила на практическое разрешение вопрос о кооперировании разрозненного мелко-владельческого транспорта и объединений действующих

кооперативно-транспортных артелей. В непосредственной связи с этой работой Секции был организован специальный Отдел при Москопромсоюзе для разрешения указанных задач.

Специальная комиссия прорабатывала вопрос о работе частного транспорта и, в частности, о добыче мелкими кустарями и частными извозпромышленниками речного леса. Последний вопрос был разрешен в Жилищно-Строительном Комитете Моссовета в согласии с мнением Бюро секции.

Разработанный Секцией вопрос о продлении срока работы товарных складов и товарных дворов получил соответствующее разрешение в МРК.

Секция положила основы выявлению спроса и предложения на автогужевые перевозки на бирже и содействовала вовлечению транспортных сделок на биржу. Специально созданная комиссия по выявлению дней бездорожья облегчила расчеты торгующих по перевозкам, исключив момент скорости.

О той роли, которую играет транспортная секция МТБ для нужд местных организаций, свидетельствует оценка работы секции, данная в письме представителей МКХ, Мосстроя, Волжского Пароходства, Москзотопз, Об-ва «Транспорт», «Хлебопродукта» и объединения городских товарных станций на имя Председателя Биржевого Комитета Московской Товарной Биржи:

«Мы, работники местного транспорта, на протяжении последних лет наблюдаем целый ряд отрицательных моментов и серьезных осложнений в работе местных транспортных средств, что в значительной степени объясняется неорганизованностью транспортного рынка, отсутствием координирующего начала в работе местного транспорта и проч.

И именно поэтому мы считаем своим приятным долгом отметить исключительно полезные начинания, сделанные Биржевым Комитетом в вопросе объединения интересов и сил работников местного транспорта для изучения путей устранения болезненных начал, связанных с развитием местного транспорта и условиями его работы».

Необходимо отметить, что нуждам местного рынка была отдана значительная часть сил и других секций, что наиболее отчетливо выразилось в работе Строительной секции.

Особое внимание было уделено ею нерудным ископаемым (бутовому камню и гравия), так как этими материалами московское строительство было слабо обеспечено из-за ненадежности мелких раздробленных заготовок. Секция выдвинула проект радикального разрешения этого вопроса путем создания крупной производственной организации для заготовки этих материалов. Вопрос этот в данной постановке привлек внимание ВСНХ и Моссовета.

Ввиду большого значения для строительства внутренних (по Москве) перевозок стройматериалов Секция остановила внимание и на этом вопросе, организовав при МТБ постоянное совещание по транспортным вопросам. Последнее было преобразовано потом в особую Транспортную секцию при МТБ.

## БИРЖЕВОЙ АРБИТРАЖ

Арбитражная комиссия, функционировавшая в отчетном периоде на старых организационных основаниях, имела в производстве с 1-го апреля 1927 г. по 1-е апреля 1928 г. 130 дел (по маклерским сделкам — 122, по внебиржевым — 3). Среди истцов доминирующее место принадлежало кооперации — 48 дел, далее следовали госучреждения — 43 дела, частники — 20 дел, акционерные общества — 16 дел и т. д. Среди ответчиков на первом месте стояли госучреждения — 46 дел, далее шли: кооперация — 33 дела, частники — 28 дел, акционерные общества — 21 дело и т. д. Из указанных дел окончились: мировым соглашением — 14 дел, иск удовлетворен полностью — 49 дел, частично — 42 дела, в иске отказано — 12 дел, прекращено по заявлению сторон — 13 дел. Принесено жалоб на решения Комиссии — 28, рассмотрено — 24, оставлено без последствий — 19, отменено — 5 (из них 3 частично). Судебных заседаний было — 70, распорядительных — 3.

В одном из распорядительных заседаний был рассмотрен новый проект СНК «Положения об Арбитражной комиссии», вносящий существенные изменения в вопросы подсудности (отказ от обязательности по маклерским сделкам) и процесса (регулирование процессуальной стороны не инструкцией СТО, а законодательством союзных республик). Проект встретил весьма существенные возражения (удорожание процесса, отрыв от биржевой практики и проч.).

В Комиссии также прорабатывались вопросы: 1) о стандартной маклерской записке, 2) об объединении Арбитражной комиссии с Фондовой Арбитражной комиссией.

## БИРЖЕВАЯ КОТИРОВКА

Котировальная комиссия работала в отчетном периоде по существу на основании тех принципов, которые установились за время до реорганизации биржи; работа сосредоточилась, главным образом, на товарах, испытывающих давление со стороны неорганизованного рынка и обладающих, вследствие этого, колебаниями цен.

Справочные цены Комиссии, построенные на тщательном изучении сделочного оборота и точном учете директивных указаний регулирующих органов, имеют задачей удовлетворение требований здорового рыночного товарооборота. О всех случаях расхождения справочных цен, отвечающих реальным настроениям рынка, с ценами, установленными регулирующими органами, Котировальная комиссия неизменно доводила до сведения Наркомторга через Биржевой Комитет. За отчетный период Комиссия была перестроена на основе представительства организаций, непосредственно заинтересованных в работе биржи, товары которых имеют постоянное обращение в биржевом обороте. Одновременно подвер-

глась сокращению номенклатура котируемых товаров (до 40%), из последней были исключены почти все товары с ценами, установленными Наркомторгом и введены в котировку товары кустарного и частного производства (текстиль). При котировке этих товаров установлены особые формы контроля: котировка по образцам, сопоставление с продукцией государственной синдицированной промышленности и пр. Из других нововведений Комиссии надлежит отметить: установление котировки импортных товаров, установление принципа двойной котировки для мясного рынка, установление телеграфной связи с котировальными комиссиями Баку, Харькова, Одессы, Ленинграда и пр.

С отменой в феврале пожетонного вознаграждения членов Комиссии посещаемость Секций Котировальной комиссии первоначально резко упала; падение достигло максимума в июле, но в последующие месяцы она обнаружила подъем и в январе уже достигла почти исходного пункта.

### БИРЖЕВЫЕ ОБОРОТЫ

Реформа бирж существенно отразилась на масштабах и структуре биржевого оборота.

До реформы существовало определенное соотношение биржевого и внебиржевого оборотов, дававшее в целом незначительные колебания по месяцам. По биржевому руслу проходил преимущественно «верхний», плановый крупно-производственный и крупно-коммерческий спрос; собственно потребительский, низовой, мелкопартионный — по внебиржевому. Подавляющий процент крупных сделок падал на биржевой оборот.

Реформа резким снижением внебиржевого сбора поколебала установившееся равновесие и создала новое, более соответствовавшее самому существованию биржевой работы. Значительная часть планового крупного оборота ушла из биржевого зала. Оперативная работа биржи сосредоточилась на посредническо-консультационных функциях.

Однако в октябре имело место новое изменение в регистрационных сборах, вновь нарушившее фискальное равновесие в пользу биржевого оборота. В связи с этим изменением в октябре имел место колоссальный перелив сделок в биржевой оборот. В биржевой оборот стали включаться сделки и не имеющие собственно биржевого значения. Крупнейшие контракты по наиболее влиятельным товарным группам в октябре прошли в биржевом порядке.

Поэтому и развитие биржевого оборота складывалось неодинаково в двух полугодиях отчетного года: в период апрель — сентябрь новая установка биржевой работы ограничивала размеры биржевого оборота рамками чисто посреднической работы; в следующем полугодии (октябрь — март) резко изменилось соотношение биржевого и внебиржевого секторов и увеличилась значительно группа биржевых безмаклерских сделок.

Относящиеся сюда основные цифры таковы:

а) В I квартале 1926/27 г. биржевой оборот составил 89,8% всего оборота; на близком к этому уровне он держался и в январе (61,2%).

б) После реорганизации бирж он упал в феврале до 32,2% и в марте до 26,8%.

в) За второе полугодие 1926/27 г. (апрель — сентябрь) биржевой оборот выразился в 10 518 сделках на сумму 379 939 тыс. руб. и составил 19,5% всего оборота. В среднем в месяц это давало 1 753 сделки на 63 326 тыс. руб., удельный вес по отдельным месяцам колебался от 26,4% (апрель) до 14,6 (август).

г) С нового хозяйственного года биржевой оборот вообрал в себя значительную долю по существу чуждого ему крупно-контрактового оборота, что резко повысило как число сделок, так и в особенности сумму сделок и долю биржевого оборота в общем обороте.

д) За исключением безмаклерских сделок % биржевого оборота за это полугодие оставался на уровне 26,39%.

Исследование чисто биржевого (маклерского) оборота, произведенное Экономотделом МТБ, вскрыло, несомненно, здоровые корни биржевой работы: подлинно посреднические услуги и ценную для рационализации товарооборота финансово-экономическую и юридическую консультации как основное содержание биржевой (маклерской) деятельности.

Общий и биржевой оборот в I-м полугодии 1927/28 г.

	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март
Общий оборот, число сделок	12 686	11 130	12 337	10 763	9 407	9 080
Сумма (в млн. руб.)	1 133,5	525,8	410,3	400,1	273,5	300,4
Биржевой оборот, число сделок	2 246	1 875	1 877	1 553	1 535	1 328
Сумма (в млн. руб.)	829,8	365,9	256,1	259,0	166,6	149,3
Удельный вес биржевого оборота (в %)	73,2	69,6	62,4	64,7	60,9	49,7
То же за исключением безмаклерских сделок	32,0	39,0	33,0	26,0	30,8	22,6

И товарный ассортимент, и состав контрагентуры решительно свидетельствуют о том, что биржевой работой на МТБ охвачены те именно участки оптового товарооборота, которые нуждаются в содействии биржевого аппарата.

На текстильном рынке высокий % биржевого оборота создается по преимуществу за счет хлопчатобумажных тканей, в операциях с которыми доминирующая роль принадлежит Всесоюзному синдикату. По существу, этот оборот не является биржевым,

что подтверждается решительным преобладанием в нем безмаклерских сделок. Маклерский оборот по хлопчатобумажным тканям выразился для I квартала текущего года в 40—50% по числу сделок и только до 10% по сумме. Маклерский оборот сосредоточился по преимуществу по группам, не синдицированным там, где 1) значительная доля инициативы находится в руках местной промышленности, кустаря, промысловой и сельскохозяйственной кооперации, 2) самые сделки мелкопартионного характера. Так, почти исключительно в маклерском обороте проходит пряжа; бельевая, частью одежда, группа (в среднем до 95% маклерского оборота); чрезвычайно высокий процент маклерского оборота падает на пеструю группу изделий (мешки, веровочно-шпагатные изделия, штучный товар и т. д.). В маклерском обороте основное место принадлежит посредническо-консультационной работе; юридическое оформление и регистрация, за исключением случайных крупных сделок, повышавших искусственно эту категорию, не превышали в I квартале 17%.

На металлическом рынке преимущественно биржевой является обширная и сложная номенклатура черного метиза, занимающая обычно и по числу сделок, и по сумме оборота первенствующее место в общем металлообороте. Биржевой характер черного метиза обусловлен следующими причинами: а) главным потребителем его является «широкий рынок»; б) черный метиз синдицирован на 54,9%, в то время, как, например, черный металл на 96,7%, в) его контрагентура отличается чрезвычайной разнородностью, г) сделки на черный метиз носят, по преимуществу, мелкопартионный характер (средний размер сделки в 1927/28 г. на черный металл 30,3 тыс. руб., на черный метиз 15,8 тыс. руб.).

Если в I квартале биржевой металлоторг в связи с изменениями в регистрационных сборах и отменой гербового сбора был сильно повышен «безмаклерскими» сделками, то в последующие месяцы в связи с сезонным убыванием крупного оборота, влияния некоммерческого характера теряют свою значимость. С 65,9% в октябре он упал до 25,2% в декабре и остается в нормах предшествовавших реформе сборов: январь — 29,1%, февраль — 27,3%. Соответственно упал удельный вес безмаклерского оборота: с 59,2% в октябре до 26,6% в феврале.

В маклерском обороте посредническо-консультационные функции занимают доминирующее место. На юридическое оформление сделок и регистрацию их в месяцы первого квартала по всей металлической группе в целом приходилось: 0,0%; 2,1%; 0,6%. Наряду с устойчивым весом чистого посредничества (в среднем до 45% в месяц I квартала), отмечен твердый рост консультационных функций маклериата.

На лесном рынке удельный вес биржевого оборота довольно высок, в среднем за 1927 календарный год — 47%. Колебания, за исключением одного месяца (сентября), весьма незначительны. На лесном рынке реформа бирж (январь) и изменение ставок по сбору (октябрь 1927 г.) почти не сказались. В составе биржевого

оборота преобладают посреднические сделки (69—72,5%), междубиржевые составляют 1—1,5%; сделки с экономической консультацией соответственно 23—14,5%, сделки оформленческие (юридическая консультация) в первой половине года 65%, во второй — 1,5%. Сделок, не требующих маклерской работы (регистрационные), встречалось в первой половине года в размере менее полупроцента (0,3%), во второй половине года вовсе не встречалось.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что посредническая работа МТБ по лесным товарам устойчива и сосредоточена на тех товарах, клиентуре и сделках, которые соответствуют новой установке биржевой работы.

Сделанные сопоставления показывают, что, несмотря на высокие цифры формальных показателей биржевого оборота, Московская Биржа фактически строго придерживалась прокламированной в прошлом году линии на ограждение биржевого оборота от сделок, являющихся по своему существу внебиржевыми. Внимательные наблюдатели работы МТБ имели достаточно случаев убедиться в наличии со стороны торгующих стремления к биржевой форме заключения сделок в условиях равенства биржевых и внебиржевых сборов, а в отдельных случаях и явного преимущества первых. Если биржа в части своего маклерского аппарата имела возможность отказываться от простого оформления маклерским путем сделок, заключенных без фактического участия маклериата, то институт биржевых безмаклерских сделок находился целиком в распоряжении самих торгующих и мог быть использован последними по собственному их усмотрению.

Выше отмечено, что, если, начиная с апреля месяца и по сентябрь 1927 г., в обороте МТБ биржевые безмаклерские сделки совершенно отсутствовали (за исключением одного мая месяца, когда они достигли 4,5% от совокупных оборотов), то, начиная с октября 1927/28 г., участие этих сделок в общем товарообороте МТБ было следующим: X — 41%, XI — 30, XII — 29; I (1928г.) — 40,0; II — 30,5 и III — 26,4%. На основе приведенных величин чисто маклерский оборот на протяжении того же периода занимал в общих оборотах МТБ такое место: X (1927 г.) — 32,0%, XI — 39,0, XII — 33,0; I (1928 г.) — 26,0; II — 31,3, и III — 27,3%. Конечно, и эти цифры заметно обгоняют объем биржевого оборота, наблюдающийся в месяцы, непосредственно следовавшие за реформой. Однако, если учесть, во-первых, что обстановка, сопутствовавшая реформе, не могла поначалу не оттолкнуть от биржи какой-то слой торговых организаций, несмотря на испытывавшуюся необходимость в биржевых услугах, и, во-вторых, что относительно дороговизна биржевых сборов по сравнению с невероятно дешевой стоимостью (от 50 коп. до 10 руб.) внебиржевой регистрации приводила хозяйственников к необходимости прибегать к оперативной помощи биржи только в случаях самой крайней нужды, то станет совершенно ясным, что заметное расширение с начала текущего операционного года по ряду отмеченных

причин биржевых и особенно маклерских операций является законным.

Задача борьбы за реальный биржевой оборот в будущем стоит и впредь перед Московской Товарной Биржей и нуждается в самом энергичном содействии всего оперативного и, в первую очередь, маклерского состава работников.

### МЕЖДУБИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ

Ограничиваясь в отношении местного оборота сделанными замечаниями и переходя к вопросу деятельности МТБ в области междубиржевой торговли, необходимо прежде всего отметить достигнутое МТБ за последнее полугодие повышение своего удельного веса в междубиржевой торговле всей сети. В 1926/27 г. междубиржевые сделки МТБ по своей сумме равнялись 20,9% от общего междубиржевого оборота всех бирж. В текущем году МТБ в I квартале охватила (соответственно) 29,6%, а во II квартале — 28,1%. В результате биржевой реформы до ста провинциальных бирж было закрыто, что создавало малоблагоприятные условия для развития междубиржевого оборота. Как следствие этого, II квартал 1926/27 г. отметил резкое падение, сравнительно с предшествующим кварталом, и числа сделок (с 265 до 187), и их сумму (с 9,6 млн. руб. до 2,5 млн. руб.).

Третий и четвертый кварталы принесли новое оживление междубиржевой торговли, продолжавшееся и в 1927/28 г. Нарастая от квартала к кварталу, междубиржевой оборот уже во втором полугодии 1926/27 г. дал сумму (10,8 млн. руб.), почти одинаковую с оборотом первого полугодия (12,1 млн. руб.).

Междубиржевой оборот МТБ, совершенный в течение текущего полугодия 1927/28 г., составил 26 млн. руб., в то время как весь прошлый год дал только 22,9 млн. руб. Все остальные биржи совершили за первое полугодие 1927/28 г. междубиржевых сделок на сумму 64,3 млн. руб., при междубиржевом обороте за весь прошлый год в 86,4 млн. руб.

Этот рост междубиржевого оборота тесно связан, прежде всего, с укреплением общих основ биржевой работы (связи с контрагентурой и пр.). Он отразил вместе с тем и общую напряженность товарооборота, обусловленную дефицитностью: поиски товара через межрайонные связи стали настоятельной необходимостью, и товары этого рода дают большой % в междубиржевых операциях.

Учреждение института иногородних маклеров создало дополнительные опорные пункты для проведения междубиржевой работы. Связь с торговыми организациями в тех местах, где не было ни бирж, ни маклерских пунктов, была установлена специальным письмом председателя Биржевого комитета, приглашавшим хозяйственников воспользоваться посредническими услугами МТБ.

Развитию этого рода операций содействовала в известной

мере и принятая Биржевым комитетом система премирования маклерской работы, принимающая в качестве одного из оснований для премирования число заключенных маклером междубиржевых сделок.

В общем, по междубиржевой работе с рядом пунктов (до 25) установилась весьма деятельная и постоянная связь. Работа сосредоточивалась по преимуществу на товарных группах: хлебо-фуражной, бакалейной, москательно-химической, металлической и силикатно-строительной. Снабжение периферии химтоварами, Москвы (центральной кооперации) провинциальной бакалеей, товарами, ввозимыми турецкими купцами (шевро, лак, пряности, кофе, химтовары), московского строительства провинциальным кирпичом, гвоздями, сортовым железом и пр. — основные линии и задачи этой работы.

### РАБОТА ИНОГОРОДНЕЙ МАКЛЕРСКОЙ СЕТИ

Работа иногородних маклерских пунктов началась с 1 июня 1927 г. первоначально в шести городах: Владимире, Воронеже, Казани, Смоленске, Твери и Ярославле. Позже — с 1 сентября — присоединился еще пункт в Рязани. Организовывались пункты по инициативе мест на основании постановлений особых совещаний торгующих при губторготделах. Главное назначение работы пунктов — восполнить оборванные (с закрытием бирж) связи и на этой основе усилить снабжение местной кооперации потребительскими товарами и местной промышленности необходимым сырьем. Основная линия работы — междубиржевые и межрайонные сделки.

Существенное отличие маклерских пунктов Московской Товарной Биржи от остальной сети иногородних маклеров заключается в том, что работа первых с самого начала организации была сосредоточена исключительно на междубиржевых, межрайонных и иногородних операциях (местные сделки были введены лишь в феврале в Казани и Смоленске). По свидетельству большинства бирж, отсутствие у иногороднего маклера права на участие в так называемых местных сделках нарушает правильную связь маклера с торговой клиентурой и понижает посреднические возможности пункта.

Опыт Московской Товарной Биржи категорически опровергает такую установку: восьми пунктам МТБ (Владимир, Ярославль, Воронеж, Казань, Кострома, Рязань, Смоленск и Тверь) удалось совершить за I квартал текущего операционного года междубиржевых, межрайонных и иногородних сделок на сумму в 13 млн. руб., что составляет 37% от оборотов всех 52-х пунктов. Стоимость московских маклерских пунктов составляет от общей суммы расходов всей маклерской иногородней сети — 11,1% (по данным за I квартал с. г. о 52-х пунктах).

Расходы московских маклерских пунктов составили по отно-

шению к совершенному ими обороту 0,053%. Если сравнить упомянутые обороты иногородних маклеров МТБ с объемом междубиржевой работы за I квартал прошедшего года восьми ликвидированных в соответствующих городах бирж, то окажется, что обороты таковых превзойдены маклерскими пунктами МТБ в 2,4 раза. Отмеченные данные позволяют прийти к положительным выводам о работе маклерской сети МТБ.

## УЧЕТ И ИЗУЧЕНИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ

Работа Экономического отдела оставалась в основном сосредоточенной на изучении материалов оптового торгова, притекающих в порядке регистрации на МТБ.

Изучение конъюнктуры, динамики и организации рынка велось дифференцированно, по отдельным секторам рынка. Сокращение рабочих сил отдела привело к перераспределению и уплотнению работы между экономистами, не затронув ее существа. Работа Статистического подотдела, при максимальном сжатии аппарата, проводилась по прежней развернутой программе разработки и достигла дальнейших уточнений в этой области.

Своей работой Экономотдел охватывал рынки: продуктово-бакалейный во всех его подразделениях, текстильный, кожевенный, металлический, химический, лесной, силикатно-строительный и (в последнее время) бумажный.

Исследовательская работа Экономического отдела была теснейшим образом связана с работой существующих оперативных секций: разработка экономических вопросов по инициативе секции и собственно Экономотдела, консультация по оперативным темам, доклады по конъюнктуре особые формы этого сотрудничества. Наиболее важные вопросы и систематические доклады по конъюнктуре восходили на рассмотрение Биржевого комитета или его Президиума.

Материалы МТБ в обработке Экономотдела регулярно использовались планирующими регулирующими органами, а равно отдельными хозяйственно-оперативными организациями. Доклады по конъюнктуре вместе со статистическими материалами представлялись в Госплан СССР и РСФСР (в первый ежемесячно, в последний доклады квартальные). По специальным вопросам, рассмотренным в секциях и в Президиуме, соответствующие материалы и выводы направлялись в надлежащей обработке в НКТ РСФСР и СССР, в РКИ и ВСНХ по принадлежности. Помимо этого Экономотдел принимал деятельное участие в совещаниях при названных учреждениях по многообразным вопросам оптового торгова.

На протяжении отчетного года материалы МТБ были неоднократно использованы судебными и следственными властями в форме экономической экспертизы по рыночной конъюнктуре отдельных вопросов.

## РЕГИСТРАЦИЯ ВНЕБИРЖЕВОГО ОБОРОТА И БИРЖЕВОЙ КОНТРОЛЬ

При систематически понижающемся количестве дефектных сделок под влиянием общего улучшения торговой деятельности организаций роль Регистрационного бюро становится все более и более трудной, ибо основную свою работу Бюро направляет на наиболее упорные участки рынка, недостаточно вовлеченные в орбиту полного воздействия регулирующих органов. В особенности это относится к московскому Регбюро, на долю которого приходится главная масса внебиржевого оборота. Контакт, установленный Регбюро с Котировальной комиссией, с одной стороны, и Экспертным бюро — с другой, а также наличие инспекторского аппарата обеспечивают правильность анализа сделок. В центре работы Регбюро — систематический надзор за наиболее трудным участком биржевого торга, вбирающим из оборота то, что не могло или не хотело испытать прямого воздействия биржи.

Основная задача Регбюро заключается в анализе регистрируемых сделок с точки зрения их экономической целесообразности, соответствия текущим нормальным условиям рынка и мероприятиям регулирующих торговлю органов<sup>1</sup>.

Сконструированное из представителей торгующих и производственных организаций, Регбюро рассматривает дела при обязательном участии заинтересованных сторон и представителей регулирующих организаций. Такой организационный принцип обеспечивает общественный характер работы, выявление особенностей сделок в связи с общей конъюнктурой рынка, отсутствие предвзятости и защиту коммерческого интереса. Именно этим обусловлен высокий авторитет Бюро в глазах торгующих организаций. Процент объявления сделок дефективными с последующим их опубликованием в Биржевом Бюллетене систематически падает за счет предварительных перерасчетов по сделкам или изменений условий договора в соответствии с постановлениями Регбюро, что обуславливает значительные выгоды для потребителя, особенно в условиях дефицитного рынка.

За последнее время особое внимание Регбюро привлекает

---

<sup>1</sup> Смешанное акционерное общество «Руссот» (Русское общество торговли) по сделке от 5 августа 1926 года на Московской товарной бирже продало тресту «Битумсланец» парафин американский по 21 руб. за пуд. Котировальная комиссия с учетом острого недостатка товара считала приемлемой для рынка цену в 18 руб. за пуд, которая превышает цену химфармторга.

1 сентября 1926 года биржевой маклер отказался от совершения сделки между Москооппромсоюзом и Госпромстроем на 100 тыс. штук кирпича силикатного по 58 руб. за 1 тыс. франко-вагон ст. Петушки, потому что в этот день кирпич котировался на МТБ по 60 руб. франко-вагон назначения Москва и, таким образом, цена упомянутой сделки была завышена. Несмотря на предупреждение маклера, сделка была заключена и зарегистрирована.

По обоим случаям информация направлена в Наркомторг и соответственно в ВСНХ и Всекооппромсоюз, а сделки признаны дефективными. — Н. М.

пестрый и с наибольшим трудом поддающийся контролю регулирующих органов оборот частных. Так же, как и в обороте с восточными купцами, все зарегистрированные сделки частных систематически просматриваются экономистами — инспекторами Бюро.

Наконец, Бюро в своей практической работе неоднократно выявляло и ставило на разрешение регулирующих торговлю органов общие вопросы торговой политики в целях дальнейшего оздоровления и упорядочения торгова.

О размерах деятельности Регбюро за время с 1-го апреля 1927 г. по 1-е марта 1928 г. можно судить по следующим данным. В 26 заседаниях было рассмотрено всего 1 505 сделок или 1,6% от общего числа зарегистрированных внебиржевых сделок. Из них 199 сделок на сумму 4 448 тыс. руб., или 0,18% от общей суммы внебиржевых сделок, были признаны, после специального обсуждения Бюро с привлечением заинтересованных сторон, дефективными. О таких сделках были сделаны: 1) сообщения в соответствующие регулирующие инстанции и ревизионные комиссии организаций, чьи сделки были предметом суждений Регбюро, 2) публикации в Биржевом Бюллетене с точным указанием всех особенностей забракованной сделки. Наиболее значительным достижением Регбюро являются осуществляемые по его предложению торгующими организациями перерасчеты. Сумма последних за время с 1-го мая 1927 г. по 1-е марта 1928 г. выразилась по 205 сделкам в 135 443 руб. 95 коп. Из них сделок частных было 55 на сумму 22 092 руб. С июня до ноября включительно контролю Регбюро подлежал и внебиржевой оборот по 5-ти губерниям: Владимирской, Тверской, Тульской, Калужской и Рязанской. С декабря он существует лишь по двум последним губерниям.

Из вопросов, разработанных Регистрационным бюро и представленных в инициативном порядке в регулирующие органы, нужно отметить следующие: а) об организации рынка нерудных ископаемых; б) о необходимости снижения цен на строительный кирпич производства местных промторгов; в) о высоких ценах Рудметаллторга на цветные металлы; г) об упорядочении рынка рельс; д) об усилении роли кооперации в торговле обоями; е) о ценах на пшеничную муку для выработки экспортных макарон; ж) о методах установления хлебозаготовителями расчетных цен; з) о нецелесообразности продажи сыров Маслоцентром на частный рынок; и) о неплановых закупках сахара винной промышленностью; к) об оптовых операциях Гума с импортными товарами; л) о комиссионных операциях госорганов с частниками на фрукто-овощном рынке; м) о дезорганизующем влиянии частного на заготовительном шпротном рынке; н) об увязке цен на провиантский и цементный (новой выработки) мешок.

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ БИРЖИ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Бюро экспертизы значительно усилило свою работу за отчетный период. Всего было произведено за год 1284 экспертизы, их число особенно резко возросло в последние четыре месяца: 142—166 экспертиз в месяц вместо 66—84 во втором квартале прошлого года. Из общего числа приходилось: на экспертизы, связанные с железнодорожными перевозками, около 18%; на экспертизы по хлебофуражным товарам — 20%, по скоропортящимся продуктам — 16%; бакалее — 15%. Улучшения были внесены и в самую постановку этого дела и, прежде всего, в отношении состава экспертов. При широком содействии торговой общественности через оперативные и котировальные секции, был создан достаточно устойчивый, высококвалифицированный контингент экспертов, что значительно повысило результаты работы (случаев опорочивания экспертиз за этот год не было). Внесены были также улучшения в оформление актов экспертизы, установлена такса для их оплаты. И, наконец, было положено начало более глубокому использованию результатов работы экспертизы. Накопившийся большой материал по экспертизе плодоовощных товаров при соответствующей его обработке позволил вскрыть существенные недостатки в организации железнодорожных перевозок этого рода грузов и наметить практические мероприятия для устранения проистекающей отсюда порчи товара.

В настоящее время под экспертную работу подводится весьма важный фундамент в виде твердых правил производства экспертизы по отдельным товарам.

Лесобракеражное бюро было организовано при МТБ в апреле 1927 г. и имело задачу упростить и удешевить приемку-сдачу лесоматериалов, представлявшую при обычной постановке сложную операцию, вызывавшую большие накладные расходы и частые споры и недоразумения. Создание института ответственных бракеров при МТБ должно было передать эту работу в руки нейтрального аппарата, пользующегося полной авторитетностью. Первоначально Бюро сосредоточивало свою работу на обслуживании мелких организаций, не имевших собственных приемщиков и сдаччиков, но уже через несколько месяцев работы хозяйственная целесообразность такой организации приемки-сдачи лесоматериалов была признана и более крупными лесоторгующими единицами, так как при систематической работе через Бюро снижение их расходов по этой операции доходило до 50%. По отношению к стоимости продукта работа через Бракерское бюро сокращала накладной расход до 0,7% (вместо 3,5%). Последовательно развивавшаяся работа Бюро выразилась в таких цифрах: I полугодие (апрель — сентябрь 1927 г.) выработка — 4 500 тыс. кубофут.; I кв. 1927/28 г.—1000 тыс. кубофут.; II кв.—2500 тыс. кубофут.

На 1927/28 г. Бюро было намечено выполнение работы по до-

говорам на 20 000 вагонов лесных материалов. Реально было заключено договоров за два квартала на 13 700 вагонов, намечено к заключению на 10 800 вагонов и имеется запросов на 7 000 вагонов, всего 31 500 вагонов.

Бюро работает в настоящее время в составе 8 бракеро- и 12 приемщиков, прошедших большую практическую школу в лесном деле и выдержавших специальный экзамен на МТБ.

Вопросы работы биржи по лесному бракеражу привлекли в последнее время внимание Наркомторгов РСФСР и СССР. Последним было созвано в марте широкое совещание заинтересованных хозорганов, в результате чего решено содействовать наиболее быстрому внедрению биржевого бракеража в товарооборот. В Наркомторге РСФСР в настоящее время заканчивается выработка норм практического внедрения в основную массу лесных сделок участия биржевых Бракерских бюро.

С финансовой стороны работа Бюро на основе самоокупаемости вполне обеспечена, за первые 3 квартала Бюро дало некоторые остатки.

**Информационное бюро.** Работа Информационного бюро за отчетный период была коренным образом реорганизована: объем работы уменьшился с прекращением обследования рынков и магазинов для фиксации розничных цен; были введены упрощения в учет закотированных сделок и др. Это дало возможность значительным сокращением штатов довести Бюро, как хозрасчетную единицу, до самоокупаемости.

Работа Бюро была теснейшим образом связана с работой Котировальной комиссии возложением на товароведов секретарства в секциях Комиссии. Это дало последним более квалифицированное обслуживание, с одной стороны, и значительно превысило, с другой стороны, осведомленность Информбюро в вопросах рынка, цен, условий расчета. Использование справочных данных торгующими было значительно усилено установлением выдачи справок о ценах и тарифах по телефону. На Бюро была возложена также специальная задача по выдаче справок восточным купцам для Валютного Управления НКФ СССР. Всего за отчетный период было выдано платных справок о ценах — 1 926 с 14 591 ценами, бесплатных (внутри и вне биржи) — о 32 925 ценах.

**Музей-выставка товарных образцов,** открытый в октябре, преследует задачи наглядного ознакомления с продукцией различных отраслей промышленности с их качественными различиями и производственными достижениями. Сосредоточение основных стандартов промышленности именно на бирже является одним из существенных условий для плодотворной работы по нормализации советской торговли. В этом смысле постоянная выставка товарных образцов, опирающаяся на широкую общественную инициативу производственных и торгующих организаций, приобретает все-союзное значение, столько же техно-коммерческое, как и педагогическое.

В настоящее время выставка имеет более 10 тыс. экспонатов

от 200 торгово-промышленных организаций по отделам: хлебо-фуражному, бакалейно-кондитерскому, волокнистого сырья и текстиля, животного сырья, кожевенному и обувному, металлическому, силикатному, химическому, бумажному и лесному. Наиболее богатым является хлебо-фуражный отдел, сосредоточивший до 3 тыс. образцов.

## ВОПРОСЫ БЮДЖЕТА БИРЖИ И АППАРАТА

Биржевая реформа существенным образом изменила финансовую основу биржевой работы, резко ограничила расходную смету бирж (в том числе и МТБ), изъяв из распоряжения бирж поступления по внебиржевой регистрации (вместе с расходами по содержанию аппарата Регбюро и статистики). Это вызвало перестроение приходно-расходной сметы за прошлый год (с февраля по сентябрь) с проведением строжайшей экономии и максимальной рационализации аппарата и дало уже твердую основу для сметы на текущий 1927/28 г.

Основные финансовые результаты прошлого года таковы: в целом как по Оперативному отделу, так и по хозрасчетным единицам и по иногороднему маклериату доходная часть сметы МТБ за 8 мес. выразилась в сумме 345 857 р. 81 к., превысив сметные предположения на 71 122 руб. 81 к., или 25,9%; расходная часть сметы составила за тот же период 333 708 руб. 38 к., и дала против сметных предположений экономию в 9 679 руб. 62 к., или 2,8%. В итоге вся смета по МТБ за этот период была сведена с превышением доходов над расходами в сумме — 12 149 р. 43 к., в том числе по иногороднему маклериату — 11 881 р. 03 к., по хозрасчетным единицам — 268 р. 40 к.

Общий итог баланса на МТБ на 1/X 1927 г. выразился в сумме 1394111 р. 65 к. Анализ счета прибылей и убытков показывает, что валовой доход биржи составил 853 025 р. 29 к., расходы — 787 287 р. 87 к., чистая прибыль — 85 737 р. 43 к., или 10% к общему итогу прибылей и убытков. Из образовавшейся чистой прибыли предположено 5% отчислить в фонд улучшения быта сотрудников, а остальную сумму обратить на увеличение оборотного капитала.

Ориентировочная смета МТБ на 1927/28 г. выражается по приходу в сумме 708 700 руб., а по расходу — 490 000 руб. Превышение доходов над расходами составляет 218 700 руб. или около 45%.

Сопоставление расходных смет трех последних лет, за исключением несопоставимых частей (расходы на коммерческое образование, содержание регбюро и пр.) дает следующий ряд цифр:

1925/26 г.	— 1 252 322 р.	1926/27 г.	— 576 607 р.	1927/28 г.	— 421 350 р.
В %	— 100		46,0		33,6
			100		73,1

Сокращение управленческих (административно-хозяйственных) расходов составляло 66,4% против сметы 1925/26 г., причем в 1926/27 г. расходы уменьшились сравнительно с предшествовавшим годом на 54,0% и в 1927/28 г. предположительно по смете должны сократиться еще на 26,9% против прошлого года. Таким образом, директивы партии и правительства о снижении расходов выполнены полностью.

Рационализация аппарата за отмеченное время велась в двух направлениях: 1) в общем перепланировании работы по отдельным секциям биржи (иное распределение работ между сотрудниками, усиление нагрузки, введение сокращенных форм отчетности и проч.), 2) в непосредственном сокращении штата сотрудников. На 1/I 1927 г. состояло последних — 211, из них: 151 мужчины (15 рабочих) и 60 женщин (10 рабочих). На 1/IV 1928 г. — 128, из них — 102 мужчины (9 рабочих) и 26 женщин. Таким образом, общее сокращение выразилось за отчетное время в 35,5%.

### ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Подводя итоги опыту новой биржевой работы, можно утверждать, что биржа вышла из реформы, несомненно, усиленной. Прежний курс, успехи которого измерялись, по преимуществу, количественными достижениями, т. е. вовлечением максимума сделок в биржевой оборот, вполне отвечал требованиям оздоровления товарооборота своей эпохи. Может быть, подчеркнуто-регулирующий характер работы биржи периода, предшествующего отчетному, был источником ее относительно малой популярности среди хозяйственников. Реформа, построившая пользование биржевыми услугами на началах добровольности, дала два крупных практических достижения: а) она вернула доверие хозяйственников к институту биржи и, вызвав прилив новых сил к практической работе (секции, котировка), утвердила прочно значение биржи как органа торговой общестственности, б) она очистила биржевой оборот от «переодетых» сделок, направила энергию биржевого аппарата на оперативно-посредническую работу, главным объектом последней сделала реализацию внеплановой продукции, испытывающей наибольшее влияние рыночных стихий. И потому в ближайших перспективах биржевой работы наибольшее внимание должно быть направлено:

а) на всесторонний охват внепланового широкого рынка, установление тесной связи между потребителем широкого рынка и производителем местной промышленности и кустарем, усиление в номенклатуре биржевого торга веса второстепенных товаров;

б) на углубление связей с восточным купечеством, организацию торга в целях максимального приближения его к общим линиям советской торговли;

в) на всемерное развитие и укрепление секционной работы по

всем отраслям торго в целях возможно полного представительства интересов товарооборота;

г) на выявление и реализацию основных принципов торговой практики, в чем особенно нуждается советская торговая общественность ввиду отсутствия у нее специальных навыков;

д) на дальнейшее углубление посредническо-консультационной работы биржевого маклериата в смысле наиболее полного осуществления хозяйственных задач торгующих организаций;

е) на дальнейшее упрочение междубиржевых связей на почве технической рационализации и удешевления сделок.

## ПРАВИЛА БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ СКОТОМ И МЯСОПРОДУКТАМИ НА МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖЕ (МТБ)\*

Биржевыми являются все сделки на живой скот, мясо и мясопродукты, совершенные согласно действующим на МТБ правилам и инструкциям и предъявленные к регистрации во время торга. Они разделяются на: а) сделки с наличным товаром, б) сделки с товаром в пути, в) сделки на срок.

Скот, заявленный в мясной секции к продаже, должен быть выставлен на время биржевой торговли на скотопригоне; прясла на скотопригонном дворе занимаются по жребью. На имеющихся у прясел досках обозначаются фамилия продавца (наименование фирмы) или владельца, покупателю сообщаются и другие данные. Сделка считается совершенной, когда она подписана обеими сторонами в маклерской записке или в биржевой регистрационной книге.

Убой купленного скота производится в порядке очереди по разверстке боен.

Сделка считается несостоявшейся в случае: 1) если оговоренный сторонами немедленный наличный расчет не был совершен по заключении сделки; 2) если купленный скот, ожидавшийся к прибытию, не поступил на бойню в условленный срок; 3) если скот, проданный для вывоза в другие города, не может быть вывезен по причине установленных инфекционных болезней; 4) если в условленный срок не поступил платеж за купленные кожи; 5) если в говяжьем топленом сале обнаружена примесь сала бараньего или свиного, или какая-либо посторонняя примесь.

Порядок расчета включает регулирование передачи покупателю голя, кишок, головы и ног; взвешивания туш; скидок с одного пуда живого веса; платы за убой. Для проданного скота, ожидаемого к прибытию, допускается отклонение в полпуда от объявленного среднего убойного веса животного; за недостачу условленная попудная цена уменьшается на 5%. Жирный, средний и тощий крупный рогатый скот делится на категории в зависимости от выхода сала с 1 пуда. При продаже сала от скота в «ожидании» к обусловленной сторонами попудной плате делается надбавка или скидка в 5%, если сала окажется больше или меньше 2-х фунтов от каждого пуда.

Условия расчета препоручителя с комиссионером за покупку (продажу) скота и мясных продуктов устанавливается сторонами самостоятельно. При отсутствии соглашения по этому вопросу комиссионер имеет право получить 3% с суммы продажи живого скота и 5% — мясных продуктов и всех прочих товаров.

\* Изложение. — Н.М.

## ПРАВИЛА БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБНЫМИ ТОВАРАМИ НА МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖЕ (МТБ) \*

Сделки могут быть заключены как при участии маклеров, так и непосредственно сторонами на основании предварительного осмотра товаров, по образцам (пробам), по стандартам. Относительно вопросов, возникающих по определению кондиции товара, надлежит руководствоваться правилами Госхлебинспекции.

Товар может быть продан по обусловленной цене или справочной котировальной цене в указанный в договоре день на условиях франко-станция отправления (назначения), франко-вагон, франко-пристань (берег), франко-баржа пристани, франко-элеватор или склад продавца или покупателя. Эти условия означают определенные обязательства сторон по доставке товара.

При отсутствии в договоре указаний относительно срока сдачи и приема товара стороны должны руководствоваться правилами МТБ. В частности, продавец обязан сдать товар не позднее 7 дней со дня получения требования покупателя. При сдаче масла в таре продавца допускается определенная естественная убыль; при ее превышении при расчете делается соответствующая скидка. В других случаях отклонения от условленных качеств товара применяются бонификации и рефакции в порядке, установленном соответствующими органами. В частности, согласно Положению о бонификации и рефакции для хлебных злаков и масличных семян, утвержденному Наркомвнуторгом 15.XI.24 г. надбавки и скидки предусматривались при отклонениях по 4 параметрам: натуральный вес, сорная примесь, зерновая примесь, влажность.

При сделках с заложенным товаром МТБ определяла порядок оплаты сумм по залогу и возврата залоговых документов.

В договоре сторон должны быть указаны сроки уплаты за товар, выдача задатка или аванса. Если срок не оговорен, то уплата денег производится немедленно после сдачи товара.

Ненадлежащее исполнение договора относительно количества, качества или срока сдачи товара дает покупателю право отказаться от договора и требовать от продавца возмещения убытков (оплата неустойки, возврат задатка в двойном размере и т. д.). Такое же право имеет продавец в случае отказа покупателя принять товар требуемого количества и качества. Во всех случаях возникновения претензий стороны обязаны поставить в известность Биржу.

\* Изложение. -- Н. М.

## ПРАВИЛА ТОРГОВЛИ ЛЕСНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ НА МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖЕ (МТБ) \*

Сделки о купле-продаже или поставке леса могут совершаться по месту передачи товара: а) франко-лес, б) франко-место нахождения, в) франко-станция (или пристань) отправления, г) франко-вагон (баржа или плот) станции (пристани) отправления, д) франко-вагон (баржа или плот) станции (пристани) назначения, е) франко-определенный пункт назначения. В зависимости от этого места определяются обязательства сторон по возмещению провозной платы, разгрузке, укладке и т. д.

Количество леса измеряется поштучно, в кубических саженьях, вагонах и т. д. Если оно оговорено словами «около», «приблизительно», то продавец вправе поставить на 10% больше или меньше указанной величины. Если оно оговорено словами «от — до», то продавец обязан поставить минимальное, а покупатель — принять максимальное количество товара.

Сдача-приемка леса состоит в установлении количества (объема, веса, штук), качества и сортов. Приготовленный для продажи товар должен иметь свободный доступ со всех сторон для осмотра, подсчета или обмера. При указании в договоре предварительного осмотра товара покупателем в дальнейшем его претензии на качественные недостатки не принимаются. Окончательная приемка оформляется актом. В зависимости от вида сделки устанавливаются сроки приемки по получении покупателем уведомления, поря-док возмещения расходов по аренде склада и т. д.

Покупатель имеет право опротестовать товар, если он куплен по техническим или иным, указанным в договоре условиям, и им не соответствует или более 25% запроданной однородной партии товара не соответствует договору. В каждом случае стороны обязаны письменно известить о претензиях Биржу и соблюдать сроки оформления актов, уведомлений и т. п.

При неисполнении условий сделки в отношении количества, качества и сроков поставки (приемки) товара продавец и покупатель имеют, в частности, право продать (купить) товар другим лицам по цене не ниже (выше) 10% котировальной или справочной. Повнесенные ими при этом убытки возмещает сторона, не выполнившая договор.

Сделки на дрова, бревна (кряжи), пиленный лес, рудничный лес, клееную фанеру, клепку, мягкую тару регулируются специальными правилами.

\* Изложение. — Н. М.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Не повторить ошибок .....	5
Предисловие .....	9

### Часть I

#### НОРМАТИВНО-ИНСТРУКТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Декрет Совета Народных Комиссаров «О расширении прав государственных предприятий в области финансирования и распоряжения материальными ресурсами» от 16 августа 1921 г. ....	19
Положение о государственных подрядах и поставках от 30 сентября 1921 г. ....	20
Декрет Совета Народных Комиссаров «О порядке приобретения Советскими органами необходимых им предметов на вольном рынке» от 4 октября 1921 г. ....	22
Декрет Совета Народных Комиссаров «О свободной реализации продукции предприятиями, снятыми с государственного снабжения» от 27 октября 1921 г. ....	23
Постановление IX Всероссийского съезда Советов по вопросам новой экономической политики и промышленности от 28 декабря 1921 г. ....	24
Положение о Комиссии по внутренней торговле от 9 мая 1922 г. ....	25
Постановление Совета Труда и Оборона «О товарных биржах» от 23 августа 1922 г. ....	26
Постановление Совета Труда и Оборона «О регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений» от 1 сентября 1922 г. ....	28
Положение о регистрационном бюро для регистрации внебиржевых сделок государственных предприятий и учреждений от 19 сентября 1922 г. ....	29
Циркулярное письмо СТО всем областным и губернским экономическим совещаниям от 4 октября 1922 г. ....	31
Постановление Совета Труда и Оборона от 6 октября 1922 г. ....	32
Положение о коммивояжерах государственных торговых и промышленных предприятий от 2 января 1923 г. ....	33

Декрет Совета Народных Комиссаров «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах), находящихся в управлении местных органов» от 17 июля 1923 г. ....	35
Постановление Совета Народных Комиссаров СССР «Об учреждении Комиссии по внутренней торговле при СТО СССР» от 28 августа 1923 г. ....	37
Временное положение о Народном Комиссариате по Внутренней Торговле Союза ССР от 9 мая 1924 г. ....	39
Инструкция по регистрации внебиржевых сделок на основании Постановления СТО СССР от 11 апреля 1924 г. (Утверждена 27 июля 1924 г.) ....	42
Положение о котировальных комиссиях от 25 сентября 1925 г. ....	44
Инструкция по биржевой котировке от 10 августа 1925 г. ....	47
Положение о товарных и фондовых биржах и фондовых отделах при товарных биржах от 2 октября 1925 г. ....	54
Постановление Совета Труда и Оборона «О регистрации внебиржевых сделок, совершаемых государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, предприятиями, обязанными публичной отчетностью, и арендаторами государственных промышленных предприятий» от 24 февраля 1926 г. ....	66
Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров «О реорганизации товарных бирж» от 21 января 1927 г. ....	68
Постановление Совета Труда и Оборона «О регистрации внебиржевых сделок государственными предприятиями и учреждениями, кооперативными организациями, предприятиями, обязанными публичной отчетностью, и арендаторами государственных промышленных предприятий» от 25 января 1927 г. ....	69

## Часть II

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ

А. Лежава. Государственное регулирование торговли и биржи. Доклад на II Всесоюзном Биржевом Съезде .....	75
В. Венгеров. Товарные биржи в Союзе Советских республик. (Организация и практика) .....	93
В. Устинов. Внебиржевой оборот .....	114
В. Вольт. Арбитражные комиссии при товарных биржах в свете принципов советского права .....	127
Ф. Литинский. Текстильный рынок за прошлый год и перспективы работы синдикатов и бирж .....	136
М. Ландо. Биржевая торговля сахаром прежде и теперь .....	140
Биржевая торговля Украины в 1924—25 гг. Отчетный обзор. (Подготовлен аппаратом Всеукраинского Совета съездов биржевой торговли) .....	147
М. Л. Регулирование рынка промышленных товаров .....	213
Н. Ламакин. Развитие синдикатской системы в СССР .....	224
В. Житомирский. Проблема рационализации товарообращения .....	242
Л. Лобачев. Два года практики гендоговоров на текстильные товары .....	258
А. Нуринов. Биржи и организация рынка .....	261

### Часть III

#### СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Отчет Нижегородского Биржевого Комитета за 1922—1923 операционный год .....	267
Положение о районных уполномоченных Воронежской товарной биржи .....	306
Состав членов Московской Товарной биржи на 10 февраля 1925 г. ....	308
Отчет о деятельности комитета Московской Товарной биржи годовичному общему собранию: май 1928 года .....	315
Правила биржевой торговли скотом и мясопродуктами на Московской товарной бирже .....	338
Правила биржевой торговли хлебными товарами на Московской товарной бирже .....	339
Правила торговли лесными материалами на Московской товарной бирже .....	340

На переплете:

Здание бывшей Московской товарной биржи (Куйбышева, 6).

Печатается по книге «Памятники архитектуры Москвы». — М.: Искусство, 1983.

## **СОВЕТСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА**

**20-е годы**

**ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ**

Составление, комментарии  
и вступительная статья *Н. В. Московченко*

Редактор *З. А. Щекодина*

Художник *А. А. Самохина*

Технические редакторы *А. П. Агафошина, Н. В. Должикова*

Корректор *А. К. Подольская*

Н/К

Сдано в набор 23.05.91. Подписано в печать 13.12.91. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура таймс. Печать офсетная. Физ. печ. л. 21,5.  
Уч.-изд. л. 26,1. Тираж 20 000 экз. Заказ № 889  
Изд. № 5.

Издательство «Дело»  
(Учредитель Академия народного хозяйства)  
117571, Москва, пр. Вернадского, 82

Тульская типография 300600, г. Тула, пр. Ленина, 109

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕЛО»

Издательство «Дело» создано при Академии народного хозяйства в конце 1990 г. с целью выпуска экономической литературы, ориентированной на руководителей всех уровней, формирующийся слой предпринимателей, людей бизнеса и просто на широкий круг читателей, интересующихся экономической проблематикой.

В планах издательства — выпуск литературы по основным направлениям рыночной экономики: менеджменту, маркетингу, внешнеэкономической деятельности, финансам, правовым вопросам предпринимательства, приватизации, созданию своего бизнеса и многим другим.

Первыми книгами, изданными в 1991 г., стали «Раскрепощенный менеджер» (авторы М. Вудкок, Д. Фрэнсис) и книга известного экономиста В. И. Данилова-Данильяна «Бегство к рынку».

В начале 1992 г. выйдет в свет фундаментальное учебное пособие «Основы менеджмента» (авторы М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури), которое должно стать настольной книгой каждого специалиста по управлению.

Издательство предполагает выпускать и художественную литературу. В 1992 г. выйдет книга Г. С. Агабекова «Г.П.У. Записки чекиста», подготовленная к публикации на основе зарубежного издания 1930 г..

Конечно же, мы не намерены ограничиваться изданием только перечисленных книг. Наши планы гораздо обширнее! Если у Вас, уважаемый читатель, есть предложения по изданию литературы соответствующей тематики, по совместному выпуску книг, «Дело» ждет Вас!

Издательство имеет собственную полиграфическую базу и принимает заказы на выпуск различных информационных материалов, рекламных проспектов, приглашенных билетов, визитных карточек и т. д.

Наши телефоны: 433-25-92  
433-25-02

Л. ЭНГЕЛЬ, Б. БОЙД

## КАК ПОКУПАТЬ АКЦИИ

*(Перевод с английского)*

Книга выдержала в США около десяти изданий общим тиражом свыше 6 млн. экземпляров и до настоящего времени считается одной из лучших книг по вопросам рынка ценных бумаг.

Какие бывают акции, как их покупают и продают, как работает биржа ценных бумаг, как открыть счет, как работать с брокером, когда выгоднее продать акции — на эти и многие другие вопросы ответит книга «Как покупать акции».

Рассчитана она как на опытных деловых людей, так и на новичков, желающих стать владельцами акций и действовать при этом со знанием «правил игры».

*М.И. КУЛАГИН*

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПРАВО: ОПЫТ ЗАПАДА**

Всем, кто включается во внешнеэкономическую деятельность, кто хочет «оказаться на плаву» в бурном море рыночной экономики, окажется полезной эта книга, посвященная законодательному регулированию предпринимательства в развитых странах.

В ней даны характеристики положения юридических лиц, системы договоров, права собственности, проанализирована законодательная практика США, Франции, ФРГ и ряда других стран. Знание этого опыта крайне важно и для процесса законотворчества в нашей стране, и для практического использования в отношениях с зарубежными партнерами на внешнем рынке.

Издание предназначено для юристов и экономистов, для студентов и аспирантов, изучающих право, для хозяйственных руководителей и предпринимателей.

**КРОССВОРДЫ  
ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ**  
(Составитель И.В. Липсиц)

Как стать преуспевающим руководителем, идущим в ногу со временем, владеющим методами организации высокоэффективного производства, умеющим кратко и убедительно выступать, способным не только подобрать толковых специалистов, но и наладить контакт с подчиненными — обо всем этом можно узнать в предлагаемой книге.

Это необычный сборник, в котором материалы известнейших зарубежных и советских специалистов по менеджменту наряду с аналитическими оценками составителя образуют цельную книгу. Читается с удовольствием.

Э. САВАС

## ПРИВАТИЗАЦИЯ: КЛЮЧ К РЫНКУ

*(Перевод с английского)*

Автор книги, профессор Нью-Йоркского Университета на примере приватизации различных предприятий муниципального хозяйства: транспорта, водоснабжения, жилищного хозяйства, торговли, здравоохранения и т.д. рассматривает теорию и практические аспекты приватизации.

Богатый опыт Э. Саваса, работавшего помощником министра жилищного хозяйства и городского развития, служившего в мэрии Нью-Йорка, делает книгу полезной для широкого круга специалистов, работников государственных и местных органов власти.

О высоком научном и практическом уровне книги говорит и то, что книга одновременно издается в Китае, Венгрии и других странах.

*Уважаемые читатели!*

Заказы от организаций —  
оптовых покупателей  
направляйте по адресу:  
117571, Москва, пр. Вернадского, д. 82  
Издательство «Дело»  
т. 433-25-92

Заявки от индивидуальных покупателей  
(жителей Москвы и Московской области)  
просим присылать на открытках по адресу:  
103784, Москва, ул. Тверская, д. 15  
Советско-шведское СП «Дружба»