

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»**

**В.И. Меньщикова
Ю.А. Кармышев
Ю.А. Ермолов**

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебное пособие

Издание 2-е, исправленное и дополненное

**«Принт-Сервис»
Тамбов 2016**

УДК 332.122
ББК 65.046
М51

Рецензенты:

д.э.н., профессор М.А. Пахомов;
к.э.н., доцент М.А. Аксенова

Меньщикова, В.И.

М51 Региональная экономика : учебное пособие / В.И. Меньщикова, Ю.А. Кармышев, Ю.А. Ермолов ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Изд. 2-е, испр. и доп. – Тамбов : Принт-Сервис, 2016. – 408 с.

ISBN 978-5-905763-54-0

В учебном пособии рассматриваются актуальные проблемы современных концепций региональной экономики, включающие их методологические основы, методику и практику. Обобщен и систематизирован теоретический и практический опыт по управлению экономикой регионов на макро- и микроуровнях.

Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим и управленческим специальностям и направлениям, аспирантов, а также для научных работников, региональных менеджеров, слушателей системы повышения квалификации, предпринимателей и всех, кто интересуется проблемами региональной экономики.

УДК 332.122
ББК 65.046

© Меньщикова В.И., Кармышев Ю.А.,
Ермолов Ю.А., 2016
© Оформление ООО «Принт-Сервис», 2016

ISBN 978-5-905763-54-0

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	8
Раздел 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	12
1.1. Региональная экономика как наука	12
1.2. Основные понятия региональной экономики	15
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>17</i>
ГЛАВА 2. РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ.....	18
2.1. Основные подходы к понятию «регион»	18
2.2. Типология регионов: зарубежная и российская практика	25
2.3. Ключевые регионообразующие факторы.	42
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>50</i>
ГЛАВА 3. ГЕНЕЗИС ТЕОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	51
3.1. Зарубежная школа региональных экономических исследований	51
3.2. Отечественная школа региональных экономических исследований	55
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>58</i>
ГЛАВА 4. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ.....	59
4.1. Объективные основы пространственной организации экономики	59
4.2. Система законов социально-экономического развития регионов	68
4.3. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил	70
4.4. Основы региональной специализации и межрегиональной торговли	73
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>75</i>

ГЛАВА 5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ	76
5.1. Районирование как метод территориальной организации народного хозяйства	76
5.2. Административно-территориальное деление как предпосылка экономического районирования территории	80
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	85

Раздел 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ГЛАВА 6. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	87
6.1. Сущность и методы государственного регулирования регионального развития, субъект регионального управления и его интересы	87
6.2. Основы управления экономикой региона	91
6.3. Институциональные основы государственного регулирования регионального развития	98
6.4. Основные инструменты государственного регулирования регионального развития	103
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	117

ГЛАВА 7. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

118	
7.1. Цели и задачи региональной государственной политики	118
7.2. Этапы формирования региональной политики в России	121
7.3. Модели и типы региональной политики в России	124
7.4. Основные направления реализации региональной политики в России	127
7.5. Зарубежный опыт проведения региональной политики	134
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	142

Раздел 3. ПРЕДПОСЫЛКИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

ГЛАВА 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА	144
8.1. Понятие и сущность экономического потенциала региона	144

8.2. Структура экономического потенциала региона.	165	
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	166	
ГЛАВА 9. ФИНАНСОВАЯ БАЗА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.	167	
9.1. Основы организации и управления финансами регионов	167	
9.2. Управление финансовой обеспеченностью и бюджет- ной самодостаточностью региона	172	
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	183	
 Раздел 4.ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ		
 ГЛАВА 10. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННО- ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.		185
10.1. Инновации и инвестиции - основные факторы инно- вационно-технологического прогресса региона	185	
10.2. Новые направления в современной парадигме регионального развития	195	
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	201	
ГЛАВА 11. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННО- ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА		202
11.1. Региональное инновационно-инвестиционное развитие: сущность и содержание	202	
11.2. Региональная инновационно-инвестиционная политика	212	
11.3. Системное представление инновационно- инвестиционного механизма	223	
11.4. Региональные инновационные стратегии	226	
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	232	
ГЛАВА 12. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОДСИСТЕМА КАК МЕХАНИЗМ НОВОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.		234
12.1. Организационная архитектура модели региональной инновационной подсистемы	234	

12.2. Основные тенденции развития современной инновационной инфраструктуры региона	243
12.3. Инновационный потенциал региона и его оценка	265
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	274
ГЛАВА 13. НАУЧНАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	276
13.1. Специфика научной сферы Тамбовской области: современное состояние и тенденции развития	276
13.2. Особенности развития инновационной среды в Тамбовской области	289
13.3. Оценка инновационного потенциала Тамбовской области	309
13.4. Основные элементы действующей региональной инновационной инфраструктуры	313
13.5. Укрупненная система управления региональным инновационно-инвестиционным развитием	322
13.6. Перспективные направления развития инновационной подсистемы региона	332
13.7. Дорожная карта как инструмент стратегического управления региональной технологической платформой. . .	343
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	348
ГЛАВА 14. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕГИОНА.	349
14.1. Понятие инвестиционного климата в условиях формирования рыночного инновационно-инвестиционного пространства региона	349
14.2. О соотношении и комплементарности понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал», «инвестиционный риск» и «инвестиционная активность»	354
14.3. Теоретико-методические основы оценки инвестиционного климата региона	359
14.3.1. Подходы к оценке инвестиционного климата. Проблемы адекватной оценки инвестиционного климата региона.	359
14.3.2. Методики оценки инвестиционного климата . .	364
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	374

ГЛАВА 15. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА.	375
15.1. Экономическая сущность и содержание влияния иностранных инвестиций на региональный производственный комплекс	375
15.2. Характеристика основных групп иностранных инвесторов на российском рынке	382
15.3. Экономические критерии управления процессами развития регионального производственного комплекса с участием иностранных инвестиций	391
15.4. Основные направления региональной экономической политики в области привлечения и использования иностранных инвестиций	393
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	397
Список используемых источников и литературы	398

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная ситуация в экономике Российской Федерации, характеризующаяся чрезмерной пространственной дифференциацией по уровню социально-экономического развития, обусловлена сочетанием большого масштаба территории страны, многообразием природно-климатических условий, различий стартовых позиций вхождения в рынок субъектов, исторических, национальных и других особенностей развития регионов. Глубина и масштабы региональных диспропорций в России неизбежно ставят перед государством задачу выравнивания уровней социально-экономического развития территорий. Для этого государство использует механизм централизации ресурсов и их дальнейшее масштабное перераспределение между субъектами федерации. При этом вполне закономерным является процесс финансирования регионов-реципиентов, отстающих в экономическом развитии, за счет регионов-доноров. Однако данные меры не только не способствуют снижению сглаживанию территориальной дифференциации, но и снижают эффективность государственной политики территориального развития.

В этих условиях возрастает значение региональной экономики как науки.

Дисциплина «Региональная экономика» призвана расширить представления студентов о государственно-политических институтах и механизмах регионального управления в Российской Федерации и зарубежных странах. Цель курса – охарактеризовать существующие подходы к организации такой деятельности на региональном уровне в России и за рубежом.

Дисциплина конструктивно дополняет фундаментальные знания студентов по макроэкономике, менеджменту, правоведению, конституционному, муниципальному, административному праву, политологии, социологии и другим учебным курсам.

Преподавание дисциплины «Региональная экономика» имеет следующие учебные задачи:

- определить содержание и принципы организации управления регионом;
- раскрыть теорию, концепцию (методологию) государственного регулирования регионального развития в современной рыночной экономике, его общие и частные цели, задачи, содержание;

- определить роль представительной и исполнительной власти в системе регулирования социально-экономических процессов в регионе;
- установить особенности и основные методы, и инструменты регионального анализа и управления;
- охарактеризовать одну из важнейших форм регулирования развития регионов – стратегическое планирование и его процедуры, их специфическую методологию и особенности применения;
- раскрыть логику построения и методику составления программ регионального развития страны по основным уровням управления;
- выработать навыки применения теоретического инструментария к анализу отдельных направлений региональной политики, вариантов и сценариев развития отдельных регионов страны.

Знания, полученные в процессе изучения дисциплины «Региональная экономика» носят междисциплинарный характер и используются в дальнейшем при более углубленном изучении специальных курсов по данной специальности, при выполнении дипломных работ и в последующей практической деятельности в качестве специалистов высшей квалификации. В результате изучения дисциплины студент должен знать:

- основные отечественные и зарубежные теории региона;
- цели, задачи, содержание и специфику региональной политики в РФ;
- законодательство России и международное регламентирование в области регулирования развития отдельных регионов;
- формы и схемы организации исполнительной власти в субъектах РФ;
- основные методы и инструменты управления регионом;
- методологические основы и логику построения регионального стратегического планирования и прогнозирования;
- основные возможности применения и методы анализа отдельных эмпирических массивов социально-экономической информации для комплексной характеристики развития регионов и оценки отдельных региональных проблем.

Профессиональный экономист как основное лицо в структуре хозяйственного управления региона в достаточной мере должен обладать знаниями о реальных процессах и механизмах производства и обращения товаров, позволяющими избегать ошибок и га-

рантировать успех дела. Он должен уметь находить необходимую социально-экономическую и законодательную информацию, проверять ее достоверность и использовать при принятии управленческих решений; сопоставить отдельные разделы, варианты региональных социально-экономических прогнозов и стратегических планов; оперативно использовать результаты регионального анализа для оценки отдельных стратегических управленческих решений.

Изучение курса способствует развитию у студента экономического мышления, развивает навыки установления причинно-следственных связей явлений, обоснования приоритетов в условиях ориентации на конкретные цели и наличия определенных ограничений, оценки хозяйственных процессов и явлений и поиска резервов повышения эффективности функционирования региональных социально-экономических систем.



**РАЗДЕЛ 1.
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Региональная экономика как наука

Экономика региона – это комплексная дисциплина, изучающая закономерности процесса формирования и функционирования хозяйства региона с учетом исторических, демографических, национальных, религиозных, экологических, природно-ресурсных особенностей и места региона в общероссийском и международном разделении труда.

Главными задачами при изучении данного курса выступают:

- выявление роли региональных факторов в социально-экономическом развитии;
- овладение теоретическими основами региональной экономики, методами региональных исследований;
- выявление современных проблем регионального развития и региональной экономической политики в России;
- анализ зарубежного опыта региональных исследований и региональной политики;
- изучение современных методов и технологий управления социально-экономическим развитием региона.

Предмет региональной экономики сложен и многогранен.

Основными составляющими предмета региональной экономики являются:

- экономика отдельного региона;
- экономические связи между регионами;
- региональные системы (национальная экономика рассматривается как система взаимодействующих регионов);
- размещение производительных сил;
- региональные аспекты экономической жизни, включая региональные аспекты финансов, инвестиционного процесса, трудовой деятельности, уровня жизни и т.д.

Региональная экономика как наука имеет, прежде всего, теоретические истоки в экономической теории (политэкономии). Только рассматривая экономику региона под углом зрения воспроизводственного процесса в целом, можно дать достоверные и экономические оправданные трактовки и объяснения различным процессам

развития. Изучение экономики региона невозможно без знания закономерностей воспроизводственного процесса в масштабах страны и присущих ему противоречий. Основное противоречие – противоречие между общественными потребностями и предпосылками их удовлетворения. Суть этого противоречия и суть других противоречий регионального воспроизводственного процесса сегодня – в условиях рыночных отношений. При этом необходимо учитывать, что постоянный рост потребности в ресурсах предопределяет соответствующее изменение их структуры и качественных параметров, что, в свою очередь, может вызвать сдвиги как в структурной практике региональной экономики, так и в межрегиональных производственно-экономических связях. В то же время вследствие открытого характера экономики региона повышаются требования к качественным показателям межрегионального обмена и производственно-технического взаимодействия.

Особое место в исследованиях экономики региона занимает *экономическая география и регионология*, которая изучает региональные факторы и условия формирования рынка. Ее изучение в высшей школе в качестве обязательного научного минимума было введено еще в первые годы Советской власти. В экономических вузах она стала одной из основных общенаучных и профилирующих учебных дисциплин, формирующих вместе с другими экономическими науками профессиональную квалификацию будущих экономистов. Здесь можно выделить несколько *направлений исследований*, которые очень важны для понимания сути экономики региона¹.

1) *Исследование географии производства и потребления и оценка сложившихся и вероятных в перспективе схем торгово-экономических связей*. В этой плоскости экономическая география дает много полезного для изучения влияния различных факторов, и межотраслевые и межоперационные связи на характер размещения отдельных отраслей. Наличие накопленных знаний позволяет исследователям в области региональной экономики не тратить время и средства для поиска первичной информации, а отталкиваться от уже достигнутого, интерпретируя полученные экономико-географические характеристики.

2) Другое направление – *исследования в области рыночной структурной политики, ибо знание ее принципов позволяет понять*

¹ Мищенко В.В. Экономика региона: Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.

особенности производственного и непроизводственного потребления, функционирования региональных рынков различного типа. Так, например, структурная политика в области форм собственности создает условия для их конкуренции, что является важнейшим фактором производства товаров, улучшения их качества и насыщения рынка региона. Структурная политика, касающаяся социально-экономического потенциала, влияет на формирование рынка недвижимого имущества, капитала, на структуру привлекаемых инвестиций, что в современных рыночных отношениях открывает путь к приватизации и вовлечению в рыночный оборот элементов социально-экономического потенциала региона.

3) Третье направление связано с комплексным рассмотрением влияния природно-климатических и ресурсных условий на развитие и размещение производительных сил и их пространственную организацию. Эти знания необходимы для определения потенциальных партнеров на рынках сырьевых ресурсов при построении возможных схем межрегионального обмена в целях формирования стабильных баз обеспечения технологических межрегиональных цепочек комплексной переработки этих ресурсов. Что касается информации о природно-климатических условиях, то она может быть использована для определения характера их влияния на объем, структуру и предъявляемые требования к качеству товаров и услуг.

Региональная экономика в значительной степени базируется на результатах демографических исследований, без знания которых невозможно прогнозирование развития и функционирования потребительского рынка: емкость рынка и товарную структуру можно определить лишь исходя из абсолютной численности и структуры населения, так как каждая его группа предъявляет свои требования к объему и ассортименту товаров и услуг. Другой аспект этих исследований связан с *распределением населения по территории региона.* Знание таких факторов, как людность населенных пунктов, коэффициент близости между ними, отдаленность населенных пунктов от главных транспортных путей, регулярность и надежность транспортного сообщения между населенными пунктами, позволяет обосновать схемы рыночного «тяготения» населения, разработать единую комплексную схему размещения как оптовых, так и розничных предприятий.

Экономика региона затрагивает области и других наук о регионе: *экономические аспекты региональной демографии, социоло-*

гии, культурологии, политологии и других наук о человеке и обществе (социумах), а также геологии, биологии, экологии и т.д.

В целом место экономики региона в современной науке необходимо рассматривать в двух измерениях. С одной стороны, экономика региона входит в систему наук о регионах. С другой стороны, региональная экономика принадлежит системе экономических наук. Особенность определения места региональной экономики в системе экономических наук заключается в том, что *региональная экономика имеет не только собственный предмет и собственный объект изучения, она занимается еще и региональными аспектами экономической жизни.*

На Западе в 50-х гг. XX в. сформировалась региональная наука (RegionalScience), идеологом и организатором которой стал У. Изард, инициировавший также создание Ассоциации региональной науки (RegionalScienceAssociation). Это синтетическое научное направление, полностью включающее региональную экономику, стремится изучать регионы как целостные системы, отдавая приоритет междисциплинарным исследованиям. Ученый-регионовед может быть экономистом, географом, социологом, политологом, инженером, архитектором, юристом, психологом и т.д.; всех их объединяет общий многоаспектный объект исследований – регион.

1.2. Основные понятия региональной экономики

Исходным понятием в региональной экономике является понятие территории и региона.

Территория - это ограниченная часть твердой поверхности земли, характеризующаяся определенной площадью, географическим положением и другими признаками.

Неоднородность территории по различным признакам или чрезмерная величина территории обуславливает необходимость ее членения на части, которыми являются **регионы.**

В общем смысле, **регион - это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.**

Конкретизация и содержательная интерпретация термина понятия осуществляется при выделении определенных типов регионов. Наиболее используемое определение: **регион - это часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий.**

Термин *регион* может употребляться в следующих значениях:

- административно-территориальная единица унитарного государства или федерации (муниципальное образование или субъект Федерации);
- экономико-географический район, включающий совокупность таких административно-территориальных единиц;
- территориальная единица национального социально-экономического пространства, характеризующаяся наличием определенного явления или их совокупности.

Одним из основных понятий региональной экономики также является экономическое пространство, развивающее исходные представления о территории.

Экономическое пространство - это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети.

Каждый регион имеет свое внутренне пространство и связи с внешним пространством.

Основными характеристиками экономического пространства являются:

- плотность (численность населения, объем валового регионального продукта, природные ресурсы, основной капитал и т.д. на единицу площади);
- размещение (показатели равномерности, дифференциации, концентрации, распределения населения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий);
- связанность (интенсивность экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей, определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей).

Регион, как главная единица социально-экономического пространства, характеризуется несколькими структурными особенно-

стями. С точки зрения внутренней пространственной структуры регионы делятся на два основных типа: однородные (гомогенные) и узловые (поляризованные).

Регион является **однородным или гомогенным**, если он не имеет больших внутренних различий по существенным регионообразующим признакам (природные условия, плотность населения, доходы на душу населения и т.п.). Полностью однородный регион - это абстракция. Например, наличие в регионе даже одного особенного природного объекта (водного источника, месторождения полезных ископаемых) делает регион неоднородным по многим признакам. Понятие однородного региона имеет преимущественно концептуальное значение. Допущение об однородности регионов, в частности, неявно присутствует в макроэкономических теориях и моделях регионального развития. **Узловой (поляризованный) регион** имеет один или несколько узлов (центров), которые связывают остальную часть пространства.

Более подробно виды регионов будут рассмотрены в главе 2.

В пространственной структуре узлов региона выделяют ряд типовых элементов.

Точка - объект, участок, внутренними размерами которого можно пренебречь.

Центр - объект (или концентрированная группа объектов), который по отношению к остальному пространству выполняет какую-то важную функцию (административную, финансовую, информационную и т.п.)

Ядро региона - участок, где свойства и признаки региона выражены наиболее ярко. Ядро как бы противостоит остальной территории региона, которую можно назвать периферией.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой региональная экономика как наука?
2. Что изучает региональная экономика?
3. Назовите основные направления исследований, которые важны для понимания сути экономики региона?
4. Каковы основные понятия региональной экономики?

ГЛАВА 2. РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

2.1. Основные подходы к понятию «регион»

Понятие «регион» в научной и практической литературе используется для обозначения различных территориальных общностей. Регионом может быть и субъект Федерации, и административный округ, и район, и средний или крупный город с окрестностями, и другие территориальные образования.

Термин «регион» появился в русском языке позже, чем термин «район».

Первоначально преимущественное распространение имел термин «район», французского происхождения. Появились выражения «экономический район», «административный район». Но со временем этот термин потерял свою научную четкость, например, в таких словосочетаниях как «районная поликлиника».

Регион - это англоязычный термин. Он позднее проник в русский язык, но оказался более гибким и практически вытеснил термин «район». Далее мы будем использовать термин «регион», а термин «район» - только там, где он укоренился для обозначения определенных типов регионов, например, административный район, внутригородской район, крупный экономический район.

Что же такое «регион»? В современной научной литературе регион рассматривается с различных позиций как единство социального, экономического, культурного, естественно-исторического и политического пространства. Появление термина «регион» связано, прежде всего, с новым направлением в экономической науке – региональной экономикой, определение которой дал академик Н.Н. Некрасов в 1975 г. Согласно его трактовке «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Основной критерий выделения региона - общность народнохозяйственных задач - основан на совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных бо-

гатств, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития»¹. В качестве регионов Н. Некрасов выделял союзные республики и экономические районы СССР, а также районы размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

По определению Р.И. Шнипера (основателя отечественной научной школы регионального воспроизводственного процесса), «регион - это неотъемлемая часть единой системы производительных сил и производственных отношений, он обладает прямыми и обратными производственно-экономическими, ресурсными, финансово-кредитными и социальными связями с народным хозяйством. Здесь осуществляются полные циклы воспроизводства населения и трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, части национального богатства денежного обращения, отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукции, происходит взаимодействие органов управления ассоциированных на территории предприятий и объединений с советскими органами, призванными обеспечить комплексное социально-экономическое развитие территориально-административного образования. К компетенции региона относится планирование, финансирование, кредитование, денежное обращение, подготовка и рациональное использование трудовых ресурсов и природного комплекса в соответствии с его специализацией, участием в территориальном разделении труда».² Под такое сложное толкование не все субъекты РФ могут быть отнесены к региону (скажем, многие национальные автономии).

Л.А. Романова под регионом понимает территориальное образование, входящее в состав РФ, наделенное в соответствии с федеративным устройством статусом субъекта РФ, собственной компетенцией, правами, обязанностями и ответственностью, определяемыми Конституцией РФ, Конституцией автономной республики, либо уставом автономной области, края, округа, федеративным договором.³

¹Некрасов Н.Н. Региональная экономика / Н.Н. Некрасов. - М.: Экономика, 1975. С. 22-23.

²Шнипер Р.И. Регион: Экономические методы управления / Р.И. Шнипер. - Новосибирск, 1991. С. 17.

³Романова Л. А. Экономика региона: Самостоятельность и государственное регулирование / Л. А. Романова. - Пермь, 1994. С. 19.

А.Г. Гранберг под регионом понимает определенную территорию, отличающуюся от других территорий по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.¹

По мнению известного в России ученого-экономиста, профессора А.И. Добрынина, под регионом следует понимать «территориально специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса»². Из данного определения видно, что в нем присутствует экономический признак - «единство и целостность воспроизводственного процесса».

Т. Погодина рассматривает регион как политэкономическую категорию, считая, что: «регион» - это:

а) неотъемлемая часть единой народнохозяйственной системы производительных сил и производственных отношений, имеющая сложные связи и взаимосвязи, обладающая сложными по форме и специфическими по содержанию экономическими и неэкономическими ресурсами;

б) совокупность отношений между экономическими субъектами по поводу частного или полного, временного или постоянного отчуждения или присоединения факторов производства, элементов инфраструктуры, требующихся для формирования спроса, предложения товаров и услуг и максимизации социально-экономического эффекта;

в) экономико-экологическая система, в рамках которой реализуются отношения между людьми по поводу территории проживания как объекта и как важнейшего условия сосуществования человека и других живых существ».³

Изучение региона показывает, что это сложнейшая система, в которой зависимости между элементами не могут быть описаны линейными функциями, так как жизнь общества обычно характеризуются нелинейными процессами. Изучение общественной жизни в регионе возможно на основе структуризации, т. е. выделения под-

¹Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов / А. Г. Гранберг. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. С. 16.

²Добрынин А. И. Региональные пропорции воспроизводства / А. И. Добрынин. -Л., 1977. С. 9.

³Погодина Т. В. Рыночное и государственное регулирование экономики региона /Т. В. Погодина. - Чебоксары: Руссика, 2000. С. 15-16.

систем, совместное функционирование которых определяет динамику развития региона.

Понимание региона в качестве социально-экономической территориальной системы сложилось в отечественной науке еще в советские годы. При этом, как правило, акцент в определении делался на «совокупность различных видов производительных сил и производственных отношений».¹ В теории региональной экономики советского периода несмотря на различия в определении понятий синонимичных понятию «регион» общим являлось наличие трех его признаков: территории, специализации и экономических связей.

Становлению понимания региона в качестве системы способствовал ряд факторов, среди которых Ю.Г. Липец выделял: «междисциплинарный характер системного подхода, сочетание аналитических и нормативных подходов и моделей в общей методологии системного моделирования практические результаты по конкретному анализу форм региональных систем в их производственном и расселенческом аспектах».²

В то же время применение термина «система» по отношению к объектам территориального управления использовалось не повсеместно, о чем свидетельствует отсутствие этого термина в ряде справочников. Части территории страны рассматривались и рассматриваются в качестве региональных или территориальных систем, прежде всего, представителями экономической географии. В географии термин «система» по отношению к территориальным объектам появился еще в начале 1960-х гг. Как указывает Э.Б. Алаев, «первоначально он относился только к природным сочетаниям. Впоследствии была сделана попытка перенести его и на системы экономической географии».³

А.С. Маршалова считает, что «регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявлений стадий воспроизвод-

¹ Тимчук Н.Ф. Город и район: регулирование комплексного развития / Н.Ф. Тимчук. – М.: Экономика, 1980. С. 52.

² Липец Ю.Г. Цикл работ по исследованию региональных систем: обзор / Ю.Г. Липец // Региональные системы. – 1983. - №3. С. 98-99.

³ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. - М.: Мысль, 1983. С. 431.

ства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов».¹

В определении В.С. Бильчака и В.Ф. Захарова подчеркивается значимость именно фактора управляемости регионального развития. «Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, — отмечают авторы книги «Основы теории регионального воспроизводства», — но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов».²

В трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания и не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных теориях регион исследуется как многофункциональная и многоаспектная система. Наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион- квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум.³

Регион как квазигосударство представляет собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики. Во многих странах такие регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, ранее принадлежавших центру (процессы децентрализации и федерализации). Одна из главных функций региональной власти — регулирование экономики региона. Взаимодействие общегосударственных (федеральных) и региональных властей, а также разные формы межрегиональных экономических отношений (например, в рамках межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия) обеспечивают функционирование региональных экономик в системе национальной экономики.

Регион как квазикорпорация — это крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической дея-

¹Маршалова А.С. Основы теории регионального воспроизводства / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. - М.: Экономика, 1998. С.21.

²Бильчак В.С. Основы теории регионального воспроизводства / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров. - М.: Экономика, 1982. С. 19.

³См. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник / А.Г. Гранберг. - М.: ГУ ВШЭ, 2000.

тельности. В таком качестве регионы становятся участниками конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капитала (примерами могут служить защита торговой марки местных продуктов, соревнования за более высокий региональный инвестиционный рейтинг и т.п.). Регион как экономический субъект взаимодействует с национальными и транснациональными корпорациями. Размещение штаб-квартир и филиалов корпорации, их механизмы ценообразования, распределения рабочих мест и заказов, трансфертов доходов, уплаты налогов оказывают сильное влияние на экономическое положение регионов. В не меньшей степени, чем современные корпорации, регионы обладают значительным ресурсным потенциалом для саморазвития. Расширение экономической самостоятельности регионов (путем передачи экономических прав от центра) — одно из главных направлений рыночных реформ.

Подход к *региону как рынку*, имеющему определенные границы (ареал), акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский климат) и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний и т.д.

Указанные три парадигмы в теории региона включают проблему соотношения рыночного саморегулирования, государственного регулирования и социального контроля.

Подход к *региону как социуму* (общности людей, живущих на определенной территории) выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д.) и развитие системы расселения. Изучение ведется в разрезе социальных групп с их особыми функциями и интересами. Данный подход шире экономического. Он включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политические и другие аспекты жизни регионального социума, синтезу которых региональная наука с самого начала уделяла большое внимание.

Как социально-экономическая система регион может быть представлен в виде совокупности и пяти основных подсистем: системообразующей базы; системообслуживающего комплекса; экологии; населения; инфраструктуры рынка.¹

¹ Евченко А.В. Прогнозирование и программирование социального развития региона в переходной экономике: ресурсный подход / А.В. Евченко. — Курск: РОСИ, 2000. С. 86-87.

Главным фактором, обеспечивающим взаимосвязь и взаимодействие пяти основных подсистем региона между собой, интегрирующим их в единую социально-экономическую систему, является деятельность людей. Человек выступает органической частью каждой из подсистем. Он часть природы, основной компонент производительных сил народного хозяйства и, наконец, часть населения, так как через связи и отношения с другими людьми образует собственно социально-территориальную общность.

С позиции системного подхода, сторонником которой является А.П. Егоршин, экономическую систему региона можно рассмотреть как совокупность *шести взаимосвязанных макроподсистем*.¹

– производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства (кроме АПК), производящие валовой региональный продукт;

– агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник регионального богатства;

– региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;

– социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;

– финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде бюджета региона;

– управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти в регионе.

В состав каждой сферы входят 4-8 подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт, торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.п.). Функционирование каждой из этих подсистем делает возможным существование региональной социально-экономической системы как единого целого. Взаимодействие различных подсистем региона, имеющих свои цели и задачи, одновременное протекание разнообразных природных и социальных про-

¹ Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. – М.: Экономика, 2004. С. 144-146.

цессов в его границах превращает регион в один из важнейших объектов региональной социально-экономической политики.

Как известно, социально-экономическая ситуация в регионе определяется *системой характеристик*, отражающих:

- социальную ситуацию (качество жизни населения, уровни социальной напряженности и экологического состояния) в регионе;

- финансово-экономическое положение (динамику и структуру производства, производственный потенциал, инвестиционную активность, состояние бюджетов и др.);

- политическую ситуацию в регионе (политическая ориентация электората и региональных элит).

Эти характеристики являются элементами, образующими уровень социально-экономического развития региона, естественно через призму количественных показателей.

Уровень социально-экономического развития региона представляет собой достигнутое в конкретный момент времени состояние, в котором пребывает регион. Он характеризует именно то состояние, которое регион достиг в процессе своего социально-экономического развития. Уровень социально-экономического развития региона характеризуется следующими группами показателей, отражающих результаты: экономического развития; социального развития (качества жизни населения); экологического состояния территории; социально-политической напряженности (прежде всего показатели криминогенности); природно-ресурсный потенциал и сложившаяся специализация региона.

Уровень социально-экономического развития является своего рода «фотографией» экономики региона в определенный момент времени.

2.2. Типология регионов: зарубежная и российская практика

В специальной литературе выделяется свыше 50 **типов** регионов, относящихся к различным сторонам физической, биологической или социальной среды. В западной литературе при классификации регионов чаще других используются следующие три градации:

1) *регионы, выделяемые по единичным признакам.* В этом случае речь идет об учете какого-то индивидуального явления, как правило, не нуждающегося в дальнейшей дифференциации (например, участок с определенной крутизной склона или зона свеклосеяния в экономической географии). Такие регионы иногда называют простыми;

2) *регионы, выделяемые по нескольким признакам.* Они отражают сочетание или симбиоз различных явлений. Их типичным примером могут служить ландшафтные регионы в физической географии, выделяемые с учетом климатического, гидрографического, почвенного, биотического и других факторов. Эти регионы получили название сложных;

3) *регионы, охватывающие почти всю совокупность проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории.* Обычно в них находят отражение тесная взаимосвязь между естественными (природными) и общественными индикаторами территории. Примером подобных регионов могут служить культурно-исторические регионы.

По экономическому развитию выделяют следующие типы регионов:

➤ *развитые (опорные) регионы* (в основном старопромышленные регионы, агломерации и центры с высоким докризисным уровнем индустриального развития, НТП, интенсификации производства). Эти районы в свою очередь делятся на *высокотехнологичные* (Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ярославская, Нижегородская, Ленинградская, Новосибирская области, Татарстан, Башкортостан,) и *сырьевые* (Тюменская, Челябинская, Свердловская, Мурманская области, Красноярский и Приморский края).

➤ *депрессивные регионы* (сравнительно высокий уровень экономического потенциала, значительная доля промышленности, повышенная квалификация местных трудовых ресурсов. Однако в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей, нарушения снабженческо-сырьевых связей или переориентации стратегического курса (ВПК) эти регионы отличаются глубоким спадом производства, высокой безработицей) – Архангельская, Псковская, Брянская, Калужская, Ивановская, Тамбовская, Пензенская области, Хабаровский, Краснодарский края.

➤ *слаборазвитые регионы* (крайне малая интенсивность и низкие параметры хозяйственной деятельности, недифференциро-

ванная структура экономики, высокая безработица, низкий уровень жизни, резкое отставание от основных регионов по развитию производственной, социальной баз и рыночной инфраструктуры) – Мордовия, Чувашия, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Дагестан, Алтай, Тыва.

- *особые регионы* (пограничные, экстремальные, кризисные).
- *регионы нового освоения* (восточная и северная части России).

Вне зависимости от критерия, на основании которого выделяются регионы, каждый из них может быть либо однородным (гомогенным), либо узловым (функциональным).

Однородные регионы выделяются по принципу единственной присущей им особенности (или ассоциации нескольких особенностей), причем отличительные признаки внутри них проявляются повсеместно. Наглядным примером однородного региона является климатический регион.

Узловые регионы представляют собой ареалы, характеризующиеся сходящимися или расходящимися из одной точки потоками вещества, энергии или информации. Примером элементарного природного узлового региона может служить речной бассейн вместе с подземными водосборами. В социально-экономической географии узловыми регионами являются административные области, сферы влияния поселений, зоны сбыта и сырьевые зоны промышленных предприятий, участки почтовых отделений, поликлиник, школ и т.п.

Под **иерархией** регионов следует понимать такие их структурные отношения, при которых регионы низшего уровня образуют определенную целостность в рамках системы более высокого уровня. Различают *нормальную иерархию* регионов (когда таксоны одного порядка однородны и полностью входят в таксон более высокого порядка) и *аномальную иерархию*, или *иерархию расслоения* (когда таксоны низового порядка не однородны и не подчинены правилу кратности). Например, административно-территориальные таксоны, как правило, отличаются нормальной иерархией, в то время как физико-географические — вовсе нет.

Как известно, регионы не являются однородными, а имеют свою специфику, связанную с характером и сочетанием на их территории различных экономических и социальных проблем. Это, в свою очередь, предопределяет соответствующие особенности методов и механизмов их государственной поддержки. Вопросам типологизации регионов в последние годы уделяется значительное внимание со

стороны ученых-регионалистов. В частности, данные вопросы системно рассматривались в работах А. Г. Гранберга, Б.Л. Лавровского, В.Н. Лексина, Б.М. Штульберга и других исследователей.

Выявление различных типов регионов определяется требованиями научного анализа причинно-следственных связей в процессах территориального развития, его прогнозирования на перспективу, а также необходимостью обоснования решений, принимаемых в сфере государственной региональной политики.

Типология обычно строится с учетом тех факторов и признаков, которые играют определяющую роль в характеристиках регионов, отвечающих конкретным задачам исследования. В частности, для целей обоснования региональной политики специалистами Совета по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономразвития России и РАН рекомендуется использовать группировку субъектов Федерации по таким основным признакам, как общий уровень развития, текущее социально-экономическое положение, природные условия и географическое положение.

При разработке типологии проблемных регионов Российской Федерации могут быть использованы следующие исходные принципы научного анализа и классификации возникающих проблем, позволяющие принимать более обоснованные решения в сфере государственной региональной политики.¹

Основные критерии типологизации целесообразно подразделить четыре важнейших класса.

Первый класс образуют критериальные характеристики, отражающие ключевые признаки проблемных регионов и позволяющие репрезентативно оценить общий уровень их развития и текущее социально-экономическое положение. К таким характеристикам относятся важнейшие индикаторы, отражающие сравнительные уровни производства ВРП, денежных доходов населения, объемов инвестиций в основной капитал, общей безработицы экономически активного населения, а также бюджетной обеспеченности территорий за счет собственных источников доходов.

Второй класс критериев составляют характеристики, позволяющие оценить в регионах степень остроты отдельных частных проблем. К ним относятся характеристики состояния региональных

¹Штульберг Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г.Введенский. М.: Гелиос АРВ, 2000.

потребительских рынков, платежного баланса и финансовых потоков, демографической ситуации, состояния окружающей природной среды, состояния и уровня использования региональных производственно-технического и научного потенциалов, криминогенной ситуации и др.

К третьему классу критериев относятся важнейшие структурные характеристики, раскрывающие причинно-следственный аспект региональных проблем. К числу данных характеристик можно отнести показатели отраслевой структуры ВРП и структуры занятых в экономике, воспроизводственной структуры капиталобразующих инвестиций, возрастной структуры основных фондов и их физического износа, доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, удельного веса квалифицированных кадров в структуре безработицы, доли собственных доходов в общем объеме доходов территориального бюджета и др.

Наконец, четвертый класс составляют критериальные характеристики, отражающие направленность тенденций и динамику изменения важнейших параметров социально-экономического положения регионов, динамику их общей конкурентоспособности. К таким характеристикам, в частности, относятся показатели динамики (в течение рассматриваемого периода) объемов ВРП, реальных денежных доходов населения, уровня безработицы, объема инвестиций в основной капитал, бюджетной обеспеченности региона за счет собственных источников доходов и др.

В числе критериальных характеристик первого и четвертого классов могут быть использованы многофакторные интегральные (синтетические) показатели, в комплексе отражающие уровень развития и текущее социально-экономическое положение регионов, а также динамику их изменения.

В качестве важнейшего инструмента представления результатов исследований по типологии регионов в практике научного анализа традиционно используются различного рода группировки, построенные на базе одного, двух или нескольких признаков. В связи с этим особую ценность представляют группировки, отражающие, с одной стороны, текущее состояние экономики и сравнительный уровень жизни населения регионов, а с другой стороны, динамику их социально-экономического развития. Примером такой группировки является распределение субъектов Федерации соответственно по среднедушевому уровню и темпам роста важнейшего соци-

ально-экономического индикатора — валового регионального продукта. На ее основе могут быть, в частности, определены регионы приоритетного внимания с позиции обоснования направлений федеральной поддержки территориального развития.

Примером значительно более сложной группировки может служить типология, разработанная специалистами Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения (ИЭиОПП СО) РАН с целью выделения проблемных регионов, нуждающихся в государственной поддержке.

В основе данной типологии лежит классификация территорий по четырем синтетическим группам важнейших региональных проблем, а именно экономическим, геополитическим, этническим и экологическим. Каждой группе проблем (каждому аспекту регионального развития) соответствуют определенные типы регионов.

В числе этих типов, в частности, были представлены традиционно-отсталые регионы, депрессивные, традиционно-развитые, программно-развивающиеся (ресурсные), приграничные, конфликтные и др. При этом внутри каждого типа были выделены более мелкие группы территорий, образующие отдельные подтипы.

В целом развитие исследований типологии регионов и ее использование в государственном регулировании территориального развития позволит повысить результативность методов федеральной поддержки регионов, сконцентрировать ограниченные финансовые ресурсы на решении ключевых задач их развития, в том числе преодоления кризисных тенденций.

За 90-е годы в России особенно усилилась территориальная дифференциация регионов по уровню жизни и другим социально-экономическим показателям. Наряду с относительно благополучными и даже процветающими - по российским меркам - регионами возникли обширные депрессивные зоны с крайне высокими уровнями бедности и безработицы.

Дифференциацию регионов по социально-экономическим показателям очень хорошо отражают различные типологии.

В «Предпринимательском климате регионов России» приводится очень интересная типология российских регионов, где на уровне субъектов Федерации выделяются следующие типы регионов (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Типология регионов Российской Федерации

Признак, критерий	Типы регионов
по свойствам, связанным с географическим положением	<ul style="list-style-type: none"> ○ приморские (Калининградская область, Приморский край, Мурманская область); ○ приграничные (Псковская область, Краснодарский край, Хабаровский край); ○ внутренние (Свердловская, Томская области, Мордовия)
по выполняемым функциям	<ul style="list-style-type: none"> ○ столичные (Москва, Санкт-Петербург); ○ рекреационные (Черноморское побережье Краснодарского края);
по уровню урбанизации	<ul style="list-style-type: none"> ○ высокоурбанизированные (Тульская, Московская, Нижегородская области); ○ со средним уровнем урбанизации (Курская область, Краснодарский край); ○ с преобладанием сельского населения (республика Дагестан, Калмыкия)
по уровню и типу хозяйственного развития	<ul style="list-style-type: none"> ○ индустриальные (нижегородская, Свердловская области); ○ индустриально-аграрные (Волгоградская, Липецкая области); ○ аграрно-индустриальные (республика Чувашия, Курганская и Тамбовская области); ○ аграрные (Калмыкия, Тува)
по времени и стадиям хозяйственного освоения	<ul style="list-style-type: none"> ○ старопромышленные (Тульская область); ○ вторичного индустриального освоения (Белгородская область); ○ нового освоения (Иркутская область); ○ пионерного освоения (Ямало-Ненецкий АО)
по разнообразию отраслевой специализации	<ul style="list-style-type: none"> ○ моноотраслевые (Камчатский край, Ханты-Мансийский АО); ○ с несколькими отраслями специализации (Кемеровская область); ○ многоотраслевые (Самарская область)
по стадиям промышленного освоения	<ul style="list-style-type: none"> ○ ресурсные (республика Коми); ○ базовых отраслей (Вологодская область); ○ обрабатывающих отраслей (Ивановская область)

Также авторы считают возможным выделение комплексной типологии регионов России, сочетающей в себе различные параметры субъектов Федерации. Так, они выделяют:

- 1. Переходные к постиндустриальному этапу развития столичные регионы с диверсифицированной структурой экономики (Москва, Санкт-Петербург).
- 2. Старопромышленные индустриально развитые высокоурбанизированные регионы Европейской России - Центрального района (например, Тульская область), Урала (Челябинская область) и Среднего Поволжья (Саратовская область).
- 3. Северные районы нового и пионерного освоения с преобладанием, как правило, добывающих отраслей промышленности (топливно-энергетические, лесохозяйственные, металлургические) - регионы Европейского Севера (Мурманская область), Севера Западной Сибири (Ямало-Ненецкий АО), большая часть регионов Восточной Сибири (Таймырский АО) и Дальнего Востока (Республика Якутия).
- 4. Восточные преимущественно индустриальные с повышенным уровнем урбанизации - регионы юга Восточной Сибири (Читинская область) и Дальнего Востока (Хабаровский край).
- 5. Индустриально-аграрные со средним или пониженным уровнем урбанизации - регионы Центрального Черноземья (Тамбовская область), «русская» часть Северного Кавказа (Ставропольский край), юг Урала (Оренбургская область) и Западной Сибири (Алтайский край).
- 6. Аграрно-индустриальные, как правило, экономически слаборазвитые, но плотно населённые республики Северного Кавказа (Республика Дагестан) и Южной Сибири (Республика Тува).
- 7. Слабоосвоенные северные, но потенциально богатые природными ресурсами регионы (Эвенкийский АО).

Помимо ярких «эталонных» представителей каждого типа, авторы выделяют и большое число переходных регионов, сочетающих в себе характерные особенности двух, а иногда и трёх типов. Например, Московская область не только старопромышленная, но и индустриально-аграрная, частично выполняющая функции столичного региона. Республика Кабардино-Балкария - аграрный регион, но в ней развиты отдельные отрасли промышленности общероссийского значения (цветная металлургия, радиоэлектроника) и рекреации.

Трейвиш А. Б., Вардомский А. И. считают возможным выделение экстравертных регионов (их около 1/3 от общей численности) – регионы, которые сравнительно широко включены во внеш-

неэкономические связи; интровертных регионов – слабо участвующих во внешних связях. У большинства экстравертных регионов относительно прочное финансово-бюджетное положение. Для интровертных характерны острые бюджетные проблемы и сильная зависимость от трансфертов из федерального бюджета.

Типология регионов необходима и для группировки существующих областных единиц в более крупные административно-территориальные образования, чтобы сочетать в их составе слабые в хозяйственном отношении территории с сильными.

В группу развитых (опорных) регионов входят в основном старопромышленные районы, агломерации, и центры с высоким докризисным уровнем индустриального развития, научно-технического прогресса и интенсификации производства. Они располагают большими контингентами квалифицированных специалистов и рабочих, крупными и дорогостоящими промышленно-производственными фондами, солидной научно-исследовательской и проектно-конструкторской базой, особенно в отраслях ВПК. Повышенная степень сочетания рыночных отношений с их государственным регулированием позволяет иметь самодостаточные финансовые ресурсы для активизации «точек роста» и выполнять «донорские» функции для убыточных субъектов Федерации.

Вследствие этого указанные регионы призваны выступать «генераторами» экономического и организационного прогресса, полигонами отработки новых хозяйственных механизмов, «окнами» в мировой рынок. С помощью таких «локомотивов реформы» можно вытянуть цепь рыночных преобразований по всей стране и обеспечить стратегическую конкурентоспособность России в системе мирового хозяйства.

В составе группы выделяется подгруппа высокотехнологичных регионов с ведущими отраслями индустрии — наукоемкими машиностроением и химической промышленностью. Сюда по признакам относительно высокого уровня производства промышленной продукции, больших производственных мощностей и высокого положительного баланса бюджетных потоков между территориями и Федерацией попадает около 1,5 десятка субъектов Федерации. Это самые крупные индустриальные регионы и центры, расположенные в Центрально-Северо-Западной части России (г. Москва, г. С.-Петербург, Московская, Ярославская, Нижегородская, Ленинградская области), в районах Волго-Урала (Самарская, Волгоградская области, Перм-

ский край, республики Татарстан, Башкортостан) и Сибири (Омская, Томская, Новосибирская области).

Подгруппа сырьевых регионов включает области и края, специализирующиеся на добыче и производстве высококлассных видов первичного сырья и конструкционных материалов, на базовых отраслях промышленности — топливно-энергетической и металлургической. Это регионы Сибири и Дальнего Востока (Тюменская, Кемеровская, Иркутская области, Красноярский и Приморский края), Урала (Свердловская, Челябинская, Оренбургская области) и две области (Мурманская и Белгородская) на севере и юге Европейской части.

Тип депрессивных регионов характеризуется сравнительно высоким уровнем экономического потенциала, значительной долей промышленности и во многих случаях ее ведущих производств в структуре хозяйства, повышенной квалификацией местных трудовых ресурсов. Однако в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей, нарушения снабженческо-сырьевых связей (легкая промышленность и др.) или переориентации стратегического курса (относительно ВПК) эти регионы совсем недавно отличались глубоким и теперь еще отличаются неизжитым экономическим спадом, высокой безработицей (главным образом структурной), малой инвестиционной активностью, низким уровнем финансово-бюджетной обеспеченности и реальных доходов населения, его резким социальным расслоением. Таким негативным явлениям здесь особенно способствовали раскрутка инфляции и свертывание госзаказа ВПК.

К середине 90-х годов депрессивными стали 1/4 субъектов Российской Федерации. Это некоторые регионы, расположенные вблизи и на периферии ведущих индустриальных районов Северо-Запада и Центра (Архангельская, Псковская, Брянская, Калужская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Тамбовская области), Волго-Вятки и Поволжья (Кировская, Пензенская, Астраханская области), оба края Северного Кавказа (Краснодарский и Ставропольский), отдельные регионы Урала (Удмуртия, Курганская область), Сибири и Дальнего Востока (Алтайский край, Читинская область, Хабаровский край и Еврейская автономная область).

К слаборазвитым (экономически отсталым) относятся регионы с крайне малой интенсивностью и низкими параметрами хозяйственной деятельности, однобокой, недиверсифицированной струк-

турой экономики, резким отставанием от основных регионов по развитию производственной базы, социальной сферы и рыночной инфраструктуры, с высокой безработицей и низким уровнем жизни, наибольшей среди субъектов Федерации дотационностью территориальных бюджетов.

Исходя из результатов специального анализа, о котором говорилось выше, сюда включаются большинство российских республик (из 21) — все 3 республики Волго-Вятки (Марий Эл, Мордовия и Чувашия), Калмыкия, все 6 республик Северного Кавказа, не считая Чеченской (Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия) и 2 сибирские республики (Алтай и Тыва). К этой группе принадлежат и все автономные округа, кроме «нефтегазовых» Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского, а также Чукотского.

Почти все слаборазвитые регионы — «бедные» (доходы на человека составляют менее 2 минимумов).

Министерство регионального развития Российской Федерации разработало новый подход к типологии регионов Российской Федерации¹. Типология регионов Российской Федерации разработана на основе «Концепции стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации», представленной на заседании Правительства Российской Федерации 30 июня 2005 г.

В типологии все субъекты РФ объединены в группы по основанию развития, степени включенности в глобальные процессы развития — глобализацию, урбанизацию и неоиндустриализацию. Одним из ключевых оснований разработки типологии регионов России явилось положение о том, что некорректно ставить одинаковые цели развития для всех субъектов Российской Федерации, также как некорректно сравнивать абсолютно любые субъекты РФ между собой по уровню и возможностям социально-экономического развития.

Поэтому принципиальный подход Минрегиона России состоит в том, что для большей объективности политика долгосрочного пространственного развития должна проводиться с учетом особенностей каждого типа регионов. По этому же принципу целесообразно проводить мониторинг социально-экономического развития регионов и формировать пространственные параметры долгосроч-

¹www.economy.gov.ru

ного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Субъекты, входящие в один тип, с одной стороны имеют близкие значения показателей социально-экономического развития, а с другой стороны, общие тенденции развития. Выделение типов осуществлено экспертным путем, соединяющим экспертные оценки с анализом показателей социально-экономического развития субъектов РФ.

В типологии выделено 3 основных типа регионов, включающих по 2 подтипа. Также отдельно обозначен особый внесистемный тип (табл. 2.2).

Все субъекты РФ были разделены на типы по основанию развития. Субъекты, входящие в один тип, с одной стороны имеют близкие значения показателей социально-экономического развития, а с другой стороны, общие тенденции развития. Выделение типов осуществляется экспертным путем, соединяющим экспертные оценки с анализом показателей социально-экономического развития субъектов РФ.

Были выделены 7 типов регионов. Регион можно считать «локомотивом» (мировые города и центры федерального значения), если он удовлетворяет следующим условиям:

Регионы – локомотивы роста характеризуются высоким социально-экономическим, научно-техническим, кадровым потенциалом. Эти регионы осуществляют существенный вклад в прирост ВВП страны. Сформированная стратегическая инициатива позволяет стать центром развития для соседних территорий.

Для регионов этой группы характерны самые высокие показатели душевого валового регионального продукта, объемов инвестиций в основной капитал, финансовой обеспеченности, вовлеченности во внешние экономические связи, относительно высокой покупательной способности населения и более низкой, чем в среднем по России, доли бедного населения.

Выделяется группа опорных регионов, в состав которой входят группы сырьевых и старопромышленных регионов.

Таблица 2.2

Типология социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Тип		Описание	Субъекты РФ
«Регионы-локомотивы роста»	Мировые города	1. регион осуществляет весомый вклад в прирост ВВП страны;	г. Москва г. Санкт-Петербург
	Центры Федерально-го значения	2. регион имеет высокий научно-технический потенциал; 3. в регионе (городской агломерации) сформирована стратегическая инициатива, имеющая значение для всей страны; 4. в перспективе 10-12 лет регион может стать центром развития для соседних территорий	Краснодарский, Красноярский, Пермский края, Ленинградская, Московская и Свердловская области, республики Башкортостан и Татарстан
«Опорные регионы»	Сырьевые	1. регионы являются сырьевыми зонами России 2. экспортоориентированные территории 3. в регионе большинство инфраструктурных проектов последнего десятилетия нацелены на обеспечение транзитной экономики 4. отсутствует высокоорганизованная урбанистической среды жизни	Кемеровская, Сахалинская, Томенская области, Ненецкий автономный округ, республики Коми, Саха (Якутия), Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ
	Старопромышленные	1. производства в старопромышленных регионах испытывают тотальный дефицит не столько капитала, сколько реалистичных и конкурентоспособных проектов развития; 2. старопромышленные регионы характеризуются традиционными индустриальными производственными, переживающими в настоящий момент структурный кризис (устаревшая технологическая база, недостаточное рыночное позиционирование, дефицит кадров и т.п.);	Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Иркутская, Липецкая, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Самарская, Томская, Челябинская, Ярославская области, Приморский и Хабаровский края

Депрессивные регионы		<p>3. низкий уровень жизни населения; 4. избыточная инфраструктурная сеть</p> <p>1. низкий уровень жизни населения; 2. устаревшая технологическая база; 3. недостаточное рыночное позиционирование; 4. дефицит кадров</p>	<p>Алтайский, Ставропольский края, Амурская, Архангельская, Астраханская, Владимирская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Кировская, Костромская, Курская, Мурманская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Чигинская области, Еврейская автономная область, республика Бурятия, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Чукотский автономный округ.</p>
	Фоновые		
	Кризисные	<p>1. существенное отставание от других регионов страны по уровню социально-экономического развития;</p> <p>2. высокий уровень безработицы;</p> <p>3. слабая инфраструктурная обеспеченность роста городских поселений;</p> <p>4. высокий уровень социальных конфликтов</p>	<p>Агинский Бурятский автономный округ, Брянская, Ивановская, Камчатская, Курганская, Магаданская, Ульяновская области, республика Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Адыгея, Алтай, Дагестан, Калмыкия, Карелия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия, Усть-Ордынский Бурятский и Эвенкийский автономные округа</p>
Особые (спецтерритории)		<p>1. низкая пространственная мобильность; 2. высокий уровень безработицы; 3. экономическая стагнация; 4. сложная политическая ситуация</p>	<p>республики Ингушетия и Чечня</p>

Регионы первой группы являются сырьевыми зонами России. Это экспортно-ориентированные территории. В таких регионах большинство инфраструктурных проектов последнего десятилетия нацелены на обеспечение транзитной экономики. Отсутствует высокоорганизованная урбанистической среды жизни.

Старопромышленные регионы характеризуются традиционными индустриальными производствами, переживающими в настоящий момент структурный кризис (устаревшая технологическая база, недостаточное рыночное позиционирование, низкий уровень жизни населения, дефицит квалифицированных кадров и т.п.). Производства в старопромышленных регионах испытывают тотальный дефицит не столько капитала, сколько реалистичных и конкурентоспособных проектов развития. Промышленно-технологический кризис вызывает кризис и поляризацию уровня жизни населения. Становится избыточной, а потому разорительной инфраструктурная сеть.

Депрессивные регионы характеризуются значительным экономическим спадом в основных отраслях в течение последних 10 лет. Отличием депрессивных регионов является то, что при более низких в настоящее время, чем в среднем по стране экономическим показателям, в прошлом это были развитые районы, по некоторым позициям занимавшие видное место в экономике страны. На территории депрессивных регионов отмечается низкий уровень жизни населения, дефицит трудовых ресурсов. Депрессивные регионы делятся на фоновые и кризисные.

Отдельно выделяются «Особые регионы» (спецтерритории), для которых характерна сложная политическая ситуация и экономическая стагнация.

«Локомотивы», «опорные регионы» и «полюса роста» — это субъекты, имеющие высокий инвестиционный потенциал и значительные внутренние ресурсы. Это позволяет им развиваться без значительной поддержки федерального центра. «Точки роста» — это небольшие по численности населения и экономической мощи регионы с низким инвестиционным риском, которые в ближайшие 10—15 лет достигнут потолка в своем развитии. «Проблемные регионы», наоборот, при повышении их инвестиционной привлекательности могут даже перескочить точки роста и оказаться среди устойчиво развивающихся субъектов РФ. Самая многочисленная группа «Регионов с неопределившимися перспективами» находит-

ся в полной зависимости от квалификации и управленческого профессионализма региональных властей. Наконец, «Регионам особого внимания», по всей видимости, вечно пребывать в малоутешительной зоне повышенного внимания.

Представленная в таблице 2.3 типология, по признанию одного из ее авторов профессора Леонида Смирнягина из МГУ имени М.В. Ломоносова, «одна из возможных в ряду многих других»¹.

Таблица 2.3

**Типология российских регионов
по индикативным показателям**

Первый тип: «Самокаты»	Алтайский край, Волгоградская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Самарская область, Челябинская область
Второй тип: «Индустриальные лидеры»	Иркутская область, Кемеровская область, Пермская область, Свердловская область
Третий тип: «Консервативные лидеры»	Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Оренбургская область, Ростовская область
Четвертый тип: «Зауральские регионы»	Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Красноярский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Читинская область
Пятый тип: «Слабые моноотраслевые регионы»	Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Астраханская область, Курганская область, Сахалинская область, Томская область
Шестой тип: «Освоенный Север»	Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Камчатская область, Магаданская область
Седьмой тип: «Среднероссийские регионы»	Республика Марий Эл, Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Костромская область, Ленинградская область, Новгородская область, Пензенская область, Псковская область, Рязанская область, Смоленская область, Тверская область, Ярославская область, Еврейская автономная область
Восьмой тип: «Стабильная глубинка»	Белгородская область, Воронежская область, Кировская область, Курская область, Липецкая область, Мурманская область, Орловская область, Саратовская область, Тамбовская область, Ульяновская область
Девятый тип: «Малые республики»	Республика Адыгея, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания

¹www.raexpert.ru

По мнению ученого и его коллег, если бы вся Россия обладала такими же, как у «самокатов», социально-экономическими показателями и политическими пристрастиями, то она давно бы приблизилась к самым передовым странам мира.

Досадным пороком примыкающих к первому типу регионов «индустриальных лидеров» является их слабая встроенность в общероссийскую инфраструктуру, особенно транспортную. Главная отличительная черта «консервативных лидеров» – косность и в политической, и в социальной сферах: крупные расходы бюджета, широкая раздача льгот, использование барьеров для предотвращения перемещения товаров и услуг.

В рыночных условиях «зауральские регионы» и «примкнувшая» к ним по специфике ее социально-экономического положения Республика Коми из европейской части страны быстро теряют население за счет выезда людей в центральную часть России, а хозяйство остается в кризисе из-за неспособности конкурировать с привозными товарами и вывезти собственную продукцию.

По уровню развития институтов гражданского общества специалисты московского центра Фонда Карнеги ставят «слабые моноотраслевые регионы» на последнее место, хотя каждый из них имеет собственный уникальный природный ресурс. Скажем, козий пух – на Алтае, шерсть – в Калмыкии, икра – в Астраханской и Сахалинской области. Курганская область способна стать «кормилицей» нефтегазодобывающего севера Западной Сибири.

«Освоенный Север» имеет богатые ресурсы, в том числе рекреационные, что позволяет сделать вывод о том, что их потенциал недоиспользуется. В ожидаемые годы экономического подъема в России «среднероссийские регионы» способны стать полигоном для новых предприятий, что позволит уберечь мегаполисы от чрезмерной скученности.

Уровень развития в целом «стабильной глубинки» тоже не соответствует их потенциальным возможностям, связанным с хорошей освоенностью, добротной инфраструктурой, моноэтническим населением и географическим расположением. Возможно, их рост скован внеэкономическими силами.

«Малые республики» с их полунатуральной экономикой и объемным вместилищем субсидий из бюджета страны тем не менее не обременительны для центра и, видимо, именно поэтому остаются на периферии внимания федеральной власти.

2.3. Ключевые регионообразующие факторы

Основными регионообразующими факторами выступают следующие факторы.

1) Природная среда. Географическая оболочка Земли (т.е. земная кора, нижние части атмосферы, гидросфера, растительный и почвенный покров, животный мир) крайне неоднородна. Эта неоднородность, или, как говорят, региональная дифференциация, ведет к образованию сложнейшей системы природных комплексов различных рангов. На процессы пространственной дифференциации природной среды огромное влияние оказывают такие структурные особенности географической (ландшафтной) оболочки Земли, как *зональность* и *азональность*.

Природные ресурсы - образования, созданные природой без участия хозяйственной деятельности человека. Это вспомогательные средства развития человечества, важнейшие компоненты окружающей его среды, используемые в процессе общественного производства для удовлетворения материальных и культурных потребностей.

Природные ресурсы являются необходимым, но не обязательным условием развития экономики. В последние десятилетия ряд стран, не обладающих необходимыми для развития промышленности запасами полезных ископаемых (Япония, Республика Корея, Сингапур), показывают очень высокие темпы развития экономики. Но при прочих равных условиях наличие сырьевой базы дает дополнительные преимущества для развития отраслей хозяйства любого государства.

Только несколько государств имеют практически все известные природные ресурсы – минеральные, лесные, водные, земельные и др. Среди них – Россия, США, Китай. Несколько уступают им, но также являются высоко обеспеченными природными ресурсами такие государства как Бразилия, Индия, Австралия.

Природно-ресурсный потенциал России многообразен. Он включает минеральные, лесные, водные, биологические, климатические, рекреационные и другие виды ресурсов.

Рассмотрим обеспеченность России и ее регионов различными видами природных ресурсов.

Основной базой важнейших отраслей промышленности нашей страны являются **минеральные ресурсы** (полезные ископаемые в прилегающих акваториях).

В мировой практике запасы минеральных ресурсов бывают несколько видов: разведанные, достоверные и геологические. **Разведанные запасы** (конечные извлекаемые) – такие запасы, которые доказаны геологоразведочными работами. **Достоверные запасы** – запасы, извлекаемые при современном уровне развития техники. **Геологические (прогнозные)** – запасы, наличие которых в недрах Земли предполагается на основе научных прогнозов и гипотез.

В России применяется несколько иная классификация запасов минеральных ресурсов. Так, в России выделяют запасы категории А, В, С₁, С₂.

Категория А – детально разведанные месторождения с точно определенными границами залегания.

Категория В – разведанные месторождения с примерно определенными границами залегания.

Категория С₁ – разведанные в общих чертах месторождения с запасами, подсчитанными с учетом экстраполяции данных о хорошо известных залежах.

Категория С₂ – предварительно оцененные запасы.

Наиболее крупными регионами России по наличию минеральных ресурсов являются центр и юг Поволжья, северо-запад и северо-восток Северного района, юг Северного Кавказа (в Европейской части), Урал, север и центр Западной Сибири, юг Восточной Сибири, юг Приморского края и север острова Сахалин.

На территории России выделяют 10 **нефтегазоносных провинций**, крупнейшими из них являются Западно-Сибирская, Волго-Уральская, Тимано-Печорская, Северо-Кавказско-Мангышлакская и Прикаспийская. Кроме того, перспективными провинциями являются: в Восточной Сибири — Лено-Тунгусская и Енисейско-Анабарская; на Дальнем Востоке — Лено-Вилуйская, Охотская и Тихоокеанская (две последние включают часть континентального шельфа Тихого океана).

Основные каменноугольные бассейны России находятся в ее Азиатской части — это Зырянский, Иркутский (иногда его называют Черемховский), Кузнецкий, Ленский, Таймырский, Тунгусский, Южно-Якутский; наиболее крупные бассейны Европейской части — Донецкий и Печорский.

Среди **буроугольных бассейнов** выделяются Канско-Ачинский, Подмосковский, Ленский, Тунгусский.

Основные **месторождения горючих сланцев** находятся в Европейской части страны (Кашпирское, Сланцы). Перспективные месторождения открыты в Северном районе (Айювинское, Ярегское) и в Поволжье (Общесыртовское, Озинское).

На территории России сосредоточено около 60% мировых **запасов торфа**. Подавляющая их часть сконцентрирована всего в двух районах — Уральском и Западно-Сибирском.

В России имеется довольно большое количество **месторождений урановых руд** во многих районах, но добыча руды ведется только на единственном руднике в Краснокаменске (Читинская область).

Считается, что Россия обладает примерно 40% мировых запасов железных руд. **Месторождения железных руд** имеются практически во всех экономических районах страны, за исключением Северо-Западного, но крупнейшие разведанные запасы находятся только в пяти районах – Центрально-Черноземном, Уральском, Северном, в Восточной и Западной Сибири. Около 90% железных руд страны залегают в Европейской части.

Большая часть **месторождений руд цветных, редких и благородных металлов** расположена на Урале и в Азиатской части России. Крупнейшим районом страны по количеству месторождений медных руд и по их запасам является Уральский.

Крупнейшими районами страны по добыче **золота** являются Дальний Восток, Восточная Сибирь и Урал. Россыпное золото имеется и на территории Европейской части России (Поволжье, Центральный и Центрально-Черноземный районы). Богатейшим российским источником получения **платины и металлов платиновой группы** являются медно-никелевые месторождения Норильской группы (Норильское, Талнахское, Октябрьское). Большие перспективы имеет освоение месторождений Урала и Дальнего Востока.

В России находятся несколько **месторождений калийных солей мирового значения** – Верхнекамский бассейн на Урале (ведется крупномасштабная добыча), Непское в Восточной Сибири (месторождение не разрабатывается), Верхнепечорский бассейн в Северном районе (также не разрабатывается).

Месторождения поваренной соли имеются в большинстве районов страны. Крупнейшие из них расположены в Поволжье

(озера Баскунчак и Эльтон), на Урале (Соликамск, Соль-Илецк, Стерлитамак), в Восточной Сибири (Усолье-Сибирское, Тыреть, Троицкое). Кроме того, добыча поваренной соли ведется в Северном районе (Серегово, Сольвычегодск), Волго-Вятском (Керженское), в Западной Сибири (Бурлинское), на Дальнем Востоке (Кемпендй, Олекминск).

Россия по богатству запасов и разнообразию видов **цветных камней**, несомненно, занимает одно из ведущих мест в мире. Среди наиболее известных месторождений ювелирных камней в первую очередь можно назвать месторождения Среднего Урала (александрит, аметист, демантоид, изумруд, рубин), Читинской области (аквамарин, топаз, турмалин), Карелии (альмандин), Приморского края (благородный опал, данбурит). Крупнейшие **месторождения алмазов** находятся в Якутии (Айхал, Мирный, Эбеляхское) и Архангельской области (им. М.В. Ломоносова). Гораздо меньшее значение имеют месторождения Пермской области (Красновишерск, Усьвинское). Большими перспективами для открытия промышленных запасов алмазов обладают многие районы — Северный, Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центральном-Черноземный, Восточно-Сибирский.

Следует отметить, что для хозяйственного освоения наиболее выгодны территориальные сочетания полезных ископаемых, которые облегчают комплексную переработку сырья, формирование крупных территориально-производственных комплексов.

Земельные ресурсы. Земля — это один из главных ресурсов природы, источник жизни. В структуре земельного фонда выделяют обрабатываемые земли, луга и пастбища, леса и кустарники, малопродуктивные и непродуктивные земли. Большую ценность представляют обрабатываемые земли, которые дают 88% необходимых человечеству продуктов питания. Обрабатываемые земли в основном сосредоточены в лесных, лесостепных и степных зонах планеты. Немалое значение имеют луга и пастбища, которые обеспечивают 10% пищи, потребляемой человеком.

Из-за того, что большая часть территории России расположена в зоне Севера, она не может быть использована в традиционном сельском хозяйстве; в результате на долю сельскохозяйственных земель в нашей стране приходится всего 13% **земельного фонда** (в том числе на пашню — 8%).

Россия обладает огромным земельным фондом — 1707,5 млн. га. Но земельные площади, используемые в сельском хозяйстве — пахотные земли, сенокосные пастбища и многолетние насаждения (сады и виноградники), составляют лишь 208,4 млн. га. Размер пашни в России составляет 134 млн. га. Тем не менее, после Китая и США наша страна занимает 3-е место в мире по площади сельскохозяйственных угодий.

Основная часть наиболее ценных сельскохозяйственных земель находится на юге Европейской части, где ведущую роль играют черноземы, серые лесные и темно-каштановые почвы. На одного жителя Российской Федерации приходится 1,5 га сельскохозяйственных земель (в том числе 0,9 га пашни). Это достаточно большая цифра, однако эффективность использования пашни в России в несколько раз ниже, чем, например, во Франции, Чехии или даже Финляндии.

Россия располагает существенным фондом орошаемых земель (6 млн. га, в основном на Северном Кавказе и в Поволжье) и осушенных земель (6,3 млн. га, в основном в Нечерноземье); к сожалению, эти ценные земли используются крайне неэффективно.

Структура земельного фонда постоянно изменяется. На нее оказывает влияние два противоположных процесса: искусственное расширение земель человеком и ухудшение земель вследствие природного процесса.

Ежегодно в России из сельскохозяйственного оборота выпадает 1,5 млн. га земли по причине эрозии почв и опустынивания. В результате этих процессов нагрузка на землю все время возрастает, а обеспеченность земельными ресурсами постоянно падает.

Лесные ресурсы. На нашей планете лесами занято около 4 млрд. га земель (около 30% суши). Четко прослеживаются два лесных пояса: северный (леса с преобладанием хвойных пород деревьев) и южный (на 97% состоящий из широколиственных лесов — в основном это влажные экваториальные и тропические леса развивающихся стран). Россия — это наиболее многолесное государство.

Лесные ресурсы характеризуются тремя показателями:

- 1) размером лесной площади (7,65 млн. га);
- 2) запасами древесины на корню (75 млрд. м³);
- 3) лесистость (45%).

Показатель (размер) лесной площади отражает размер территории, покрытой лесами, в том числе на душу населения.

Запасы древесины на корню обычно определяются умножением среднего количества древесины (в кубических метрах) с 1 м^2 на площадь, занятую лесами.

Лесистость - отношение площади лесов к общей территории страны.

Основная масса запасов древесины на корню сосредоточена в лесах Сибири и Дальнего Востока, на наиболее интенсивно эксплуатируются леса европейской части России, особенно в бассейне Северной Двины, Печоры, Камы.

Более 75% лесов России — это наиболее ценные хвойные леса.

Водные ресурсы. Водные ресурсы являются основным источником удовлетворения потребностей человека в воде.

Российская Федерация омывается **водами** 12 морей, которые принадлежат к бассейнам трех океанов - Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого, а также одним внутренним морем-озером Каспийским. Важнейшими их функциями являются транспортная, промысловая и рекреационная.

Считается, что по территории России протекает более 2,5 млн. рек. Эта мощная речная сеть принадлежит бассейнам трех океанов и одному бассейну внутреннего стока. К крупнейшему из названных бассейнов (площадь которого 12,8 млн. кв. км) – Северного Ледовитого океана – относятся такие реки, как Северная Двина, Печора, Обь, Енисей, Хатанга, Оленек, Лена, Яна, Индигирка, Колыма. В Тихий океан несут свои воды Анадырь, Пенжина и Амур. Бассейну Атлантического океана принадлежат Нева, Дон, Кубань. Наконец, в Каспийское море впадают Волга, Урал и Терек.

В целом же водообеспеченность суммарным водным стоком по регионам нашей страны выглядит следующим образом: безусловный лидер – это Дальневосточный район (297 тыс. куб. м на 1 чел.); значительно меньше – Восточная Сибирь (136), Северный район (91), Западная Сибирь (46); далее следуют Волго-Вятский (18), Поволжский (17), Северо-Западный (12); замыкают этот список Центральный и Северо-Кавказский (по 4), Центрально-Черноземный (всего 3).

2) Демографический фактор. Основными составляющими являются:

- естественный прирост и продолжительность жизни населения;
- региональные различия в смертности населения;
- региональные различия в рождаемости населения;

- динамика численности населения;
- возрастная структура и занятость населения;
- миграция;
- урбанизация.

Для современного этапа демографического развития большинства регионов России характерно сокращение рождаемости и естественного прироста населения. На протяжении последних пяти лет нетто-коэффициент воспроизводства ниже единицы, т. е. не обеспечивалось даже простое замещение поколений, и обусловило постепенное сокращение естественного прироста населения.

Российская Федерация – государство высоко урбанизированное, доля городского населения составляет 73%. Причем в городах с населением свыше 1 млн. чел. проживает 22% всех горожан; в городах с населением от 500 тыс. чел.; до 1 млн. человек — 13,2%; с населением от 100 до 500 тыс. человек — 6%; с населением до 100 тыс. человек — 27%.

На соотношение городского и сельского населения повлияли происходившие в период с 1989 г. по 2002 г. значительные преобразования в административно-территориальном устройстве субъектов Российской Федерации. По решениям органов власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления изменялся как статус городских поселений (перевод поселков городского типа в категорию городов, а городов - в поселки городского типа), так и происходили преобразования поселков городского типа в сельские населенные пункты и наоборот.

Население Российской Федерации проживает в 2940 городских поселениях (городах и поселках городского типа) и 142 тыс. сельских населенных пунктах.

В Российской Федерации преобладают малые города с числом жителей до 50 тыс. человек (768, или 70% всех городов). Среднее число жителей, приходящееся на один такой город, составляет 22 тыс. человек.

Более трети горожан проживает в 13 крупнейших городах: Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Самаре, Омске, Казани, Челябинске, Ростове-на-Дону, Уфе, Волгограде, Перми.

Увеличение численности населения в группе крупнейших городов сложилось за счет роста числа жителей только пяти из них (Москвы, Казани, Ростова-на-Дону, Новосибирска и Волгограда).

Столица Российской Федерации входит в число двадцати наиболее крупных городов мира.

Отток и естественная убыль населения повлияли на увеличение числа мелких населенных пунктов с числом жителей 10 и менее человек. Большая часть из них это «вымирающие деревни», в которых преобладает население старше трудоспособного возраста и где отсутствует или слабо развита социальная и экономическая инфраструктура.

Естественные потери населения, характеризуемые основными демографическими показателями, в определенной мере (но не полностью) компенсируются возросшим миграционным приростом. С 1992 г. на фоне естественной убыли населения миграция стала единственным источником восполнения потерь в численности населения России.

Россия является многонациональным государством, что характеризует особенности национального состава. Россия — прежде всего, славянское государство (доля славян свыше 85%). Также проживают украинцы, белорусы, поляки, осетины, татары, чуваша, казахи, якуты, тувинцы, карачаевцы, хакасы, балкарцы, алтайцы, долганы, буряты, калмыки, эвенки, нанайцы, ульчи, удэгейцы, оро-чи, азербайджанцы, узбеки, мордва, марийцы, коми, коми-пермяки, карелы, финны, ханты, манси, эстонцы, чеченцы, аварцы, даргинцы, лезгины, ингуши, кабардинцы, адыгейцы, черкесы и т.д.

Государственный язык в России – русский. Среди других языков наиболее распространенными являются: татарский (5,3 млн. человек, или 3,7%), украинский (1,8 млн. человек, или 1,2%), башкирский (1,4 млн. человек, или 1%), чеченский и чувашский языки (по 1,3 млн. человек, или по 1%).

Самой распространенной религией среди верующего населения РФ является христианство (православие). Православие стало официальной государственной религией Киевской Руси в 10 веке, когда было произведено Крещение Руси князем Владимиром (в 988 г.).

Ряд народов России исповедует ислам (татары, башкиры, жители республик Северного Кавказа), буддизм (буряты, тувинцы, калмыки), а также иудаизм и другие религии.

3) Политико-географический фактор. Государство как объект научного познания может быть представлено в виде совокупности трех главных компонентов:

1) территории,

- 2) заселяющего его народа,
- 3) власти.

Соответственно, в основу изучаемых процессов могут быть положены отношения государства и территории, управленческих структур и населения, государственной и исполнительной ветвей власти.

Политико-географические границы обуславливают, с одной стороны рассредоточение хозяйства, а с другой – формирование межрегиональных территориально-производственных образований.

Регионы одной страны имеют тенденции к различным родам образованиям. К ним относят различные межрегиональные альянсы и организации.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое регион?
2. Отличается ли термин «район» от термина «регион»? Если да, то чем?
3. Какие существуют подходы к типологиям регионов?
4. Назовите ключевые типы регионов, приведите примеры.
5. Перечислите основные регионообразующие факторы.
6. Дайте ключевые характеристики основным регионообразующим факторам.

ГЛАВА 3. ГЕНЕЗИС ТЕОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Возрастание внимания к региональным аспектам экономического и социального развития привело в настоящее время к заметному расширению теоретических исследований в области размещения производства и регионального развития.

Подобно тому, как политическая экономия начиналась с классической политической экономии — А. Смита и Д. Рикардо, региональная наука имеет своих классиков: немецкие ученые И. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, В.Кристаллер, А. Леш, а также русских ученых М.В. Ломоносова, И.И. Лепихина, П.С. Палласа, Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского и др.

3.1. Зарубежная школа региональных экономических исследований

Начало формирования концепций размещения хозяйства относят к 1826 г. Первым разработал теорию размещения хозяйства **И. Тюнен**. Он рассматривал абстрактное, изолированное от других, государство, где имеется центральный город. Этот город являлся единственным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции и источником обеспечения страны другими видами продукции. Цена каждого продукта в любой точке пространства отличалась от цены в городе на величину транспортных затрат. Транспортные затраты были пропорциональны дальности перевозки и весу груза. Исходя из этой теории оптимальная схема размещения производства представляла собой систему концентрических поясов разного диаметра вокруг центрального города (рис. 3.1.).

Каждый пояс специализировался на производстве различных видов сельскохозяйственной продукции. Чем выше урожайность, тем ближе должно размещаться хозяйство к центральному городу; а чем дороже продукт на единицу веса, тем дальше от города целесообразно его размещение.

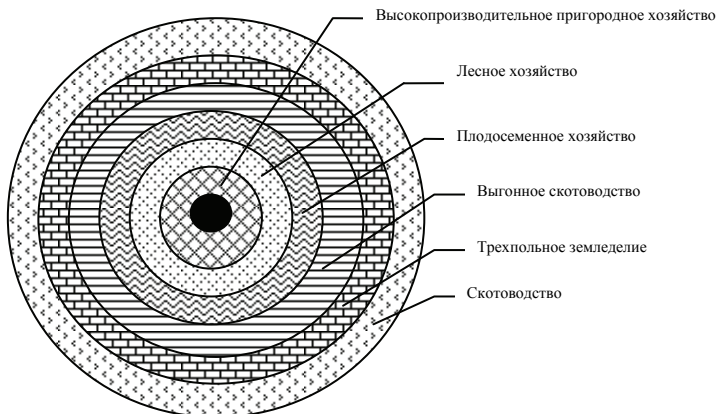


Рис. 3.1. Схема размещения сельского хозяйства И. Тюнена

Таким образом, И. Тюнен открыл влияние фактора пространства на затраты и прибыль сельскохозяйственных предприятий, установил, что именно пространство влияет на специализацию предприятий.

Следующая теория размещения хозяйства была разработана **В.Лаунхардтом**. Его теория сводилась к определению пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья и рынков сбыта продукции (метод весового локационного треугольника).

В качестве объекта размещения В. Лаунхардт выбрал металлургическое предприятие. Основным фактором, влияющим на размещение, он считал транспортные расходы. Производственные затраты принимаются равными для всех точек исследуемой территории. Соответственно, точка оптимального размещения предприятия находится в зависимости от весовых соотношений перевозимых грузов и расстояний. Графически это выглядит следующим образом (рис. 3.2.).

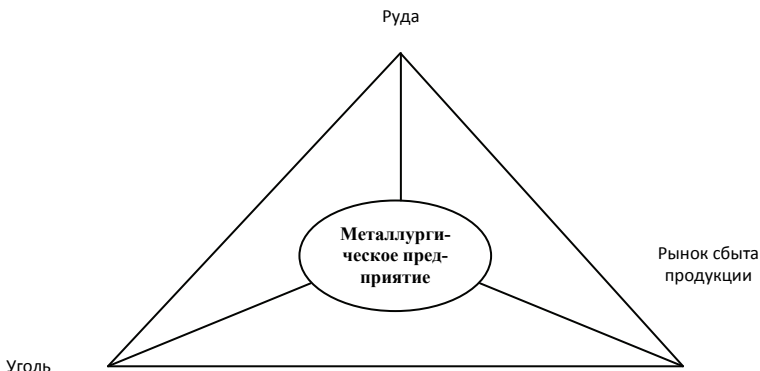


Рис. 3.2. Весовой локационный треугольник В. Лаунхардта

Выдвинутая в 1909 г., теория немецкого ученого **А. Вебера** была первой логически последовательной и цельной теорией размещения промышленности. А. Вебер разработал теорию промышленного «штандорта» (фактора размещения), определив и проанализировав основные факторы, влияющие на размещение единичного промышленного предприятия.

Теория А. Вебера вводит новые факторы размещения хозяйства: это экономическая выгода (сокращение издержек по производству и сбыту определенного вида промышленного продукта), транспорт, рабочая сила, «агломерационный эффект» (совместное взаимодействие эндогенных и экзогенных факторов).

По мнению Вебера, на выбор места расположения предприятия наибольшее влияние оказывает взаимодействие трех факторов:

- а) транспортных издержек (основной);
- б) издержек на рабочую силу;
- в) агломерации.

В. Кристаллер подошел к проблеме рационального размещения с другой стороны, начав не с объекта размещения (т. е. предприятия), а с места, точки размещения. Он создал и обосновал довольно стройную концепцию – теорию центральных мест, выявив роль городов и агломераций в формировании иерархической территориальной структуры страны. Согласно этой теории территория

разбивается на правильные шестиугольники, являющиеся зоной сбыта продукции центрального города, куда население приезжает за покупками. Такая организация позволяет минимизировать транспортные затраты покупателей, при этом центральные места сбыта продукции имеют определенную иерархию. Графически данную теорию можно представить следующим образом (рис. 3.3.).

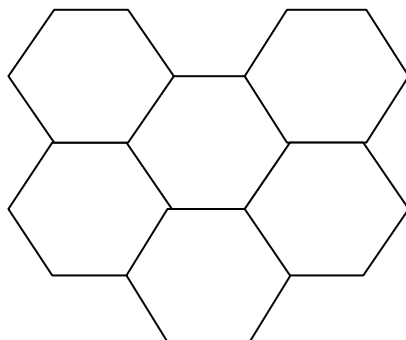


Рис. 3.3. Теория центральных мест В. Кристаллера

А. Леш пытался слить воедино идеи Вебера и Кристаллера в новой концепции экономического района («экономического ландшафта»). А. Леш в своей теории рассматривал теоретические проблемы размещения хозяйства в целом, в масштабе всей страны и в соответствии с этим уделял большое внимание экономическим районам. Определяющим фактором при размещении производства он считал извлечение максимальной прибыли в отличие от теории наименьших издержек производства Вебера.

В основе его теории экономического районирования лежат так называемые «рыночные пространства», выражающие взаимосвязи и противоречия «экономических сил» — тенденции к концентрации и тенденции к рассеиванию. Специализация и массовое производство выражают концентрирующие силы, а универсальное производство и транспортные издержки — рассеивающие силы.

Теория Леша основывалась на ряде допущений. Так, пространство он представлял в виде равнины, где сырье и топливо имеются в достаточном количестве и размещены равномерно. Наиболее рациональная форма экономических районов при этих условиях — шестиугольники (форма пчелиного сота), которые в сумме максимально

заполняют пространство. Сеть шестиугольных экономических районов («экономический ландшафт») в процессе своего хозяйственного развития выделяет экономический центр – большой город.

У. Алонсо считает, что в условиях развивающихся стран выбор местоположения промышленного предприятия определяют в основном внешние факторы (т. е. экономическая освоенность территории). Обусловленная ими экономия может перекрыть экономию, получаемую за счет размещения предприятия ближе к источникам сырья и районам с избыточной, но неквалифицированной рабочей силой. В этих условиях концентрация промышленности в уже имеющихся крупных городах и вокруг них является, по мнению Алонсо, вполне оправданной.

Наиболее крупными представителями современной зарубежной региональной науки являются следующие.

У. Изард ввел в обиход сам термин «региональная наука». Он считает, что региональная наука шире, чем региональная экономика, она должна изучать пространство, регионы (районы),- локации (место размещения) и их системы. У. Изард суммировал и проанализировал ряд работ (Вайгмана, Вебера и др.) в области создания общей теории размещения. Его основная заслуга – это многоотраслевая модель межрайонных связей (модель Изарда).

В. Леонтьев установил, что для выбора оптимального размещения хозяйства необходимо учитывать не только прямые, но и косвенные затраты. Свою цель он реализовал на основе метода межотраслевого баланса, который отражал равенство между наличием ресурсов и их использованием в различных отраслях.

В основе теории «полюсов роста» **Ф. Перру** лежит положение о ведущей роли в структуре экономики лидирующих отраслей. Ареалы, где размещаются лидирующие отрасли, становятся центрами притяжения факторов производства.

3.2. Отечественная школа региональных экономических исследований

История экономической географии в России начинается с первой половины XVIII в. В 1727 г. русский географ И.К. Кириллов выполнил экономико-географическое описание России («Цветущее

со стояние Всероссийского государства»), а в 1734 г. составил первый атлас Российской империи.

В российской науке термин «экономическая география» был введен **М.В. Ломоносовым**, который в 1758 г. возглавил Географический департамент Академии наук. В 1763 г. он приступил к созданию Российского атласа и «Экономического лексикона», которые должны были содержать все важнейшие сведения о природе и экономике России.

Учениками М.В. Ломоносова были С.П. Крашенинников, который составил подробное «Описание земли Камчатки» (1756 г.), где было исследовано хозяйство коренного населения и дана оценка природных ресурсов края; П.И. Рычков, проанализировавший экономическое и историческое состояние Поволжского региона, особенно Оренбургской губернии, а также Урала и Прикаспия.

В 60-80-х годах XVIII в. были проведены географические экспедиции по европейской части России, Уралу и Сибири (И.И. Лепихин, П.С. Паллас, В.Ф. Зуев и др.). В итоге появилось четырехтомное сочинение И.И. Лепихина «Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства». В нем впервые были описаны проявления нефтеносности в Поволжье, и высказывалось предположение о наличии полезных ископаемых на севере России.

В XIX в. было организовано 40 кругосветных плаваний знаменитыми русскими мореплавателями И.Ф. Крузенштерном, В.М. Головиным, М.П. Лазаревым, Ф.П. Литке и др. Они дали большой материал для экономико-географических исследований.

Вопросами территориального экономического и государственного устройства в дореволюционной России занимались русские ученые А.Н. Радищев, К.И. Арсеньев, Д.И. Менделеев, Д.И. Рихтер, Н.Г. Чернышевский и другие.

Экономико-географические исследования в СССР ориентировались на задачи планового управления. Наиболее известные ученые в среде советских экономических географов и регионалистов - И.Г. Александров, Н.Н. Баранский, В.С. Немчинов, Н.Н. Некрасов, А.Е. Пробст, Ю.Г. Саушкин, А.И. Сухарев и другие.

Историю развития советской экономической географии связывают с именем профессора, заведующего кафедрой экономической географии Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова **Н.Н. Баранским**. Н.Н. Баранского по праву считают основополож-

ником экономической географии в СССР, он автор многочисленных трудов по теории и методологии экономической географии.

Н.Н. Баранский в 1926 г. опубликовал первый советский учебник по экономической географии СССР. В этом учебнике были заложены основы научной школы «районной» экономической географии в соответствии с принципами госплановского районирования 20-х годов.

Сущность научных идей и направлений экономико-географических исследований Н.Н. Баранского заключается в следующем:

- исследование влияния пространственных различий в природной среде на пространственные различия в производственном направлении хозяйства;

- уточнение понятия «географическое разделение труда» как пространственной формы общественного разделения труда, характеризующейся разрывом между местом производства и местом потребления;

- обоснование положений теории экономико-географического положения или теории пространственных связей и отношений в экономической географии и их исторических изменений в процессе географического разделения труда;

- развитие теории экономических районов;

- развитие теории городов как организующих элементов, центров экономических районов, узлов транспортной сети.

Многие положения, сформулированные Н.Н. Баранским, повторялись и развивались в последующих исследованиях советских экономгеографов.

Н.Н. Колосовский в середине 40-х гг. исследовал систему территориальных комплексов районного масштаба, создал фундамент для разработки теории ТПК (территориально-производственных комплексов).

Н.Н. Колосовский разработал метод энергопроизводственных циклов, ставший основным для экономико-географической характеристики районов, позволяющий более четко выявить структуру хозяйства и внутрирайонные производственные связи.

Энергопроизводственный цикл (ЭПЦ) — это закономерная цепочка производств, взаимосвязанных производственными процессами на общей для них базе главных видов энергии и сырья.

Н.Н. Колосовский в 1947 г. выделил восемь ЭПЦ и их совокупностей. В связи с НТП и вовлечением в производство новых видов сырья и энергии их число увеличилось.

Современная сетка из 11 экономических районов сохраняется с небольшими изменениями с начала 60-х годов до настоящего времени.

Особого внимания заслуживает советская теория территориально-производственных комплексов, основы которой были заложены работами Н.Н. Колосовского. Многие положения теории не потеряли своей актуальности и в современных условиях.

Проблемы формирования территориально-производственных комплексов в новых регионах детально проработаны **М.К. Бандманом** и его лабораторией в Новосибирске. В работах Бандмана использовано математическое моделирование структуры размещения объектов ТПК. При этом предполагается активное организационное и экономическое участие государства в создании ТПК посредством программно-целевого планирования и управления. Пример использования их подходов в российских условиях - разработка федеральной целевой программы использования природных ресурсов Нижнего Приангарья.

В дальнейшем проблемы региональной экономики изучали Э.Б. Алаев, П.М. Алампиев, В.В. Кистанов и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Кратко охарактеризуйте теорию размещения хозяйства Й. Тюнена.
2. Какие факторы, по мнению А. Вебера, оказывают наибольшее влияние на выбор места расположения предприятия?
3. В чем состоит сущность теории центральных мест В. Кристаллера?
4. Что такое «полюса роста» согласно Ф. Перу?
5. Какие исследования составили основу региональной науки в России?
6. Что такое энергопроизводственный цикл? Кто является разработчиком метода энергопроизводственного цикла?
7. В чем заключается сущность научных идей и направлений экономико-географических исследований Н.Н. Баранского?

ГЛАВА 4. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

4.1. Объективные основы пространственной организации экономики

Объективной основой организации экономики по территории служит **общественное разделение труда**, которое способствует удовлетворению материальных потребностей общества и ведет к повышению производительности общественного труда.

Территориальное, как и отраслевое **разделение труда** характеризуется экономической системой, производящей и обменивающей продукцию. В первом случае составными звеньями такой системы служат отраслевые единицы, во втором – территориальные. Материальными элементами разделения труда между районами и странами являются промышленные и сельскохозяйственные предприятия, индустриальные центры, узлы и районы, сельскохозяйственные зоны, населенные пункты, транспортная сеть, территориально производственные комплексы, экономические районы и зоны.

Общественное территориальное разделение труда, закрепляющее определенные производства за определенными странами и районами, проявляется как в размещении отдельных отраслей хозяйства, формировании их производственных и сбытовых зон, так и специализации стран, экономических районов и других территориальных единиц, особом сочетании их отраслей, а также в межгосударственных, межрайонных и внутрирайонных хозяйственных связях. Тем самым разделение труда выступает в двух неразрывно связанных между собой формах – **размещенческо-отраслевой и районно-комплексной**.

Естественной основой территориального разделения труда являются пространственный фактор и различия в природных условиях. Особое значение разделение труда имеет для России с ее огромной территорией, богатейшим и разнообразным природно-ресурсным потенциалом.

Территориальное разделение труда сопровождается возникновением целостных, взаимосвязанных территориально-производст-

венных общностей и имеет в своей основе ряд **объективных закономерностей**.

1. Процесс постоянного усложнения общественного разделения труда приводит к тому, что отраслям и производствам, по которым специализируется определенная территория, прибавляются отрасли, непосредственно связанные с ними (вспомогательные производства) и их размещение в территориальной отдаленности нецелесообразно. Кроме того, ряд вспомогательных производств отпочковывается от существующих на данной территории отраслей специализации.

2. Имеется определенная тенденция выравнивания структур потребления, особенно личного потребления, по различным территориальным ячейкам. Это приводит к тому, что в целях обеспечения потребностей населения возникают производства, которые также нецелесообразно разделять территориально.

3. С социальной точки зрения наблюдается устойчивая закономерность в том, что основная производительная сила – люди – стремятся жить не изолированно, а в форме определенных мощностей, причем наблюдается также устойчивая тенденция к концентрации населения.

4. Объективные процессы концентрации и диверсификации производства проявляются, в частности, в том, что постоянно усиливается территориальная концентрация и комплексность производства в рамках территориальных ячеек.

Под **территориальной структурой региональной экономики** понимается членение системы народного хозяйства по территориальным ячейкам (таксонам) — зонам, районам разного ранга, промышленным центрам, узлам. Она меняется гораздо медленнее, чем отраслевая структура, так как основные ее элементы сильнее привязаны к конкретной территории, однако освоение новых территорий с уникальными природными ресурсами меняет структуру отдельных регионов и способствует формированию новых территориальных комплексов.

Промышленность России имеет сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру, отражающую изменения в развитии производительных сил и совершенствовании территориального разделения общественного труда, связанные с научно-техническим прогрессом.

Современная промышленность характеризуется высоким уровнем специализации. В результате углубления общественного разделения труда возникло множество отраслей, подотраслей и видов производств, образующих в своей совокупности отраслевую структуру промышленности, которая определяется многими общественными и экономическими факторами. Основными из них являются: уровень развития производства, технический прогресс, общественно-исторические условия, производственные навыки населения, природные ресурсы.

Наиболее существенными факторами, определяющими изменения отраслевой структуры промышленности, выступают научно-технический прогресс и его основные направления, — автоматизация, компьютеризация и механизация производства, совершенствование технологий, специализация отраслевой структуры промышленности под воздействием научно-технического прогресса, которые происходят непрерывно.

В действующей классификации промышленности выделены пять комплексных отраслей. Так, топливно-энергетический комплекс включает отрасли топливной и энергетической промышленности (угольную, нефтяную, газовую, сланцевую, торфяную, электроэнергетику). Научно-технический прогресс оказал особенно большое влияние на отраслевую структуру машиностроения, где получили развитие такие отрасли, как электротехническая, приборостроительная с подотраслями: производство средств вычислительной техники, приборов контроля и регулирования сложных технологических процессов, роботов и т. д. Созданы новые подотрасли в металлургической, химической и других отраслях промышленности. Возникла новая отрасль промышленности — микробиологическая, и т. д.

Современная промышленность представлена добывающей и обрабатывающей. Отрасли обрабатывающей промышленности составляют основу тяжелой индустрии. На их долю приходится 90% общего объема продукции промышленности. По экономическому назначению продукции вся промышленность делится на две большие группы: производство средств производства (группа А) и производство предметов потребления (группа Б). Доля продукции отраслей группы А составляет более 65%. Деление промышленности на группы имеет важное экономическое значение. Оно позволяет определить натурально-вещественный состав производственной

продукции, исчислить долю каждой группы в общем объеме промышленного производства и на этой основе установить правильное соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления.

Наиболее распространенная **модель АПК** включает в себя отрасли, выпускающие промышленные средства производства для сельского хозяйства (сфера I), собственно сельское хозяйство (сфера II), отрасли по промышленной переработке и сбыту сельхозсырья и продовольствия (сфера III).

В целом схему функционирования экономики региона можно представить следующим образом (рис. 4.1):

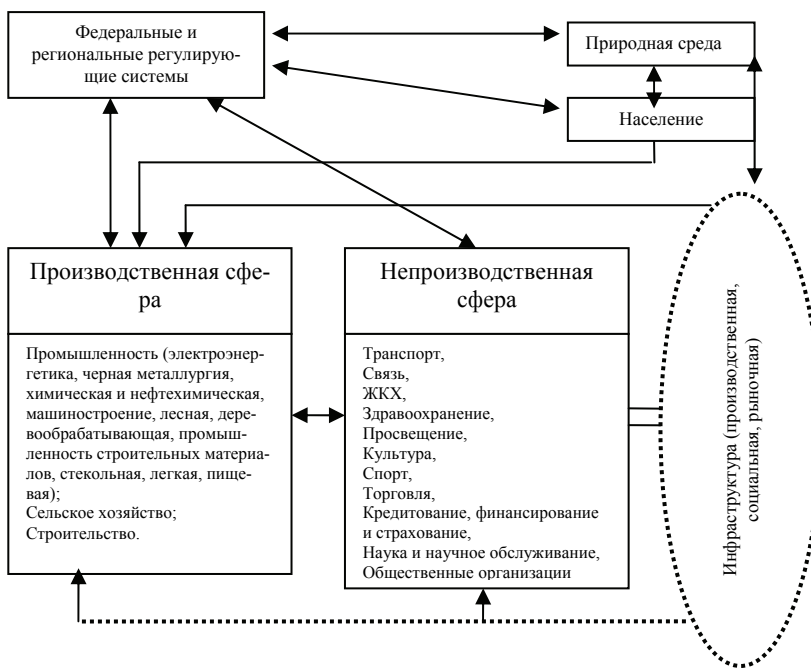


Рис. 4.1. Укрупненная схема функционирования экономики региона

В процессе размещения производства, и в частности промышленности, в регионах сложились различные формы территориальной организации. Выделяют крупные экономические зоны, про-

мышленные районы, промышленные агломерации, промышленные узлы, промышленные центры.

Для анализа и синтеза территориальных экономических пропорций развития хозяйства, а также выявления главных направлений размещения производительных сил по территории страны на будущий период выделяют **крупные экономические зоны**. Они представляют собой крупные территориальные образования с характерными природными и экономическими условиями развития производительных сил.

На территории Российской Федерации выделяют две крупные экономические зоны:

- европейскую, включающую Урал,
- восточную, включающую территории Сибири и Дальнего Востока.

Для европейской зоны характерны дефицитность топливно-энергетических и водных ресурсов, высокая концентрация промышленного производства, преобладающее развитие отраслей обрабатывающей промышленности.

Для восточной зоны характерны преобладание отраслей добывающей промышленности, наличие больших запасов топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, слабая освоенность территории. Такое выделение крупных экономических зон принято при анализе и определении перспективных территориальных экономических пропорций хозяйственного комплекса страны.

В состав крупных экономических зон входят **промышленные районы**. Они представляют собой крупные территории с относительно однородными природными ресурсами, условиями, с характерной направленностью развития производительных сил, с соответствующей сложившейся материальной базой, производственной и социальной инфраструктурой.

Под **промышленными агломерациями** понимают территориальные экономические образования, отличающиеся высоким уровнем территориальной концентрации предприятий различных отраслей хозяйства, инфраструктурных объектов и научных учреждений, а также высокой плотностью населения.

Экономической предпосылкой развития промышленной агломерации являются преимущества, присущие данной форме размещения:

— во-первых, это высокий уровень концентрации и диверсификации производства, что объясняет его максимальную эффективность;

— во-вторых, максимально эффективное использование систем производственной и социальной инфраструктуры.

Крупные промышленные агломерации образуют Московская, Нижегородская, Ленинградская, Ярославская и другие области. Однако чрезмерное развитие промышленных агломераций, так же как и концентрация производства, может оказывать негативное воздействие, т. е. значительно сокращать экономический эффект. В первую очередь это связано с вопросами охраны окружающей среды, развитием социальной сферы.

Промышленный узел рассматривается как группа производств, компактно размещенных на небольшой территории. Главным его признаком является участие в системе территориального разделения труда, наличие производственных связей между предприятиями, общность системы расселения, социальной и технической инфраструктуры.

Особым видом территориальной организации хозяйства, а также и типом региона выступают *свободные экономические зоны* (СЭЗ) - это ограниченные участки таможенной территории страны (от нескольких гектаров до нескольких квадратных километров). В их пределах устанавливается льготный режим хозяйственной, в том числе внешнеэкономической деятельности (включая специальный таможенный режим). В России в настоящее время такие зоны называют **особыми экономическими зонами**.

Одной из прогрессивных форм территориальной организации промышленности на современном этапе является комбинирование производства, т. е. предприятия, образующие комбинат, имеют тесные технологические, экономические и организационные связи.

Промышленные комбинаты располагают широкими возможностями переработки сырья и утилизации промышленных отходов. Все это не только повышает их эффективность, но и создает предпосылки для организации безотходного технологически чистого производства, практически безвредного для окружающей среды. Комбинирование производства получило широкое распространение в тяжелой индустрии (металлургия, химическая, лесная), в легкой (текстильная), пищевой промышленности.

Становление рыночных отношений в России ведет не только к разнообразию форм собственности, но и к новым **формам промышленной интеграции**.

Одной из таких форм является **холдинг**. Это сравнительно новая форма индустриальной интеграции преимущественно акционированных предприятий с участием государства. В состав холдинга могут входить совместные предприятия и иностранные фирмы. Заинтересованные предприятия и фирмы объединяют часть своих пакетов акций и создают уставный капитал холдинга (головного предприятия), который становится акционерной компанией, как правило, открытого типа.

Другой новой формой территориальной организации промышленности являются **финансово-промышленные группы**, которые объединяют промышленные производства и банки. **Финансово-промышленная группа** — это совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества, либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании финансово-промышленной группы в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест.

Кроме того, до сих пор в России имеет место такая форма территориальной организации хозяйства как **территориально-промышленные комплексы**. Классическое определение ТПК впервые было дано Н.Н. Колосовским в 1941 г.: «**Производственным комплексом называется такое экономическое сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением**». В России существуют следующие ТПК:

Тимано-Печорский ТПК. Его развитию способствовало: сочетание разнообразных природных ресурсов; возможности их комплексного использования; растущая потребность регионов европейской части страны в энергетических, лесных ресурсах, рудных и

нерудных полезных ископаемых; близость ТПК к регионам Центральной России; имеющийся экономический потенциал и пр.

Особенно выделяются топливно-энергетические ресурсы региона — нефть и природный газ Тимано-Печорской провинции и каменный уголь Печорского бассейна. Добыча нефти и газа характеризуется хорошими технико-экономическими показателями (затраты на их добычу ниже среднероссийских). Добываемые коксующиеся угли используются на Череповецком металлургическом комбинате (Вологодская область) и в черной металлургии Центра России. В Северо-Онежском (Архангельская область) и Тиманском бокситоносных районах сосредоточены крупные запасы алюминиевых руд. Значительны запасы других полезных ископаемых (титановых руд, хлорнатриевого сырья и др.). Этот район является также основным для Европейской части России лесозаготовительным регионом.

Ведущие отрасли промышленности данного ТПК: топливная, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная. Тем не менее комплекс расположен на севере Европейской части России (Северный экономический район РФ, в зоне со сложными природно-климатическими условиями, что приводит к дополнительным затратам в производственной сфере и сфере обслуживания и обустройства населения.

ТПК Курской магнитной аномалии (КМА) сформировался на территории Курской и Белгородской областей (Центрально-Черноземный экономический район РФ). Основной базой для его создания послужили крупнейшие месторождения железных руд (60% запасов страны). Добыча железорудного сырья в этом регионе более эффективна, чем в других. Однако она связана с изъятием из сельскохозяйственного оборота значительных площадей очень плодородных земель (Черноземная зона России).

Отраслями специализации ТПК являются черная металлургия (представленная добычей железных руд, Липецким и Оскольским металлургическими комбинатами), машиностроение, химическая, цементная и пищевая промышленность. Отсутствие топливно-энергетических ресурсов на территории комплекса определило ориентацию на атомную энергетику (Курская и Нововоронежская АЭС).

Западно-Сибирский ТПК (Обь-Иртышский) расположен в Томской и Тюменской области, включающей Ханты-Мансийский и

Ямало-Ненецкий автономные округа. Сформирован был комплекс благодаря наличию на данной территории разнообразных полезных ископаемых (в первую очередь топливных — нефть и газ) и других природных ресурсов (лесных и водных).

По запасам и добыче нефти и природного газа этот регион является в России лидером. К числу крупнейших относятся нефтяные месторождения: Самотлорское, Усть-Балыкское, Сургутское, Мегионское и др.; а также газовые: Уренгойское, Ямбургское, Медвежье и пр. Нефть и газ этого региона отличаются высокими качественными показателями. Ресурсы углеводородного сырья уникальны по масштабам и высокой экономической эффективности. Помимо топливно-энергетических ресурсов ТПК обладает крупными минерально-сырьевыми запасами железных и полиметаллических руд (Западно-Сибирский бассейн).

Однако большая часть территории комплекса расположена в зоне тундры и тайги и отличается суровыми природно-климатическими условиями. Это обуславливает повышенные расходы на обустройство населения и большие затраты на капитальное строительство. Слабо развита инфраструктура, особенно транспортная сеть.

Основные отрасли специализации ТПК — нефтяная и газовая, лесная лесоперерабатывающая промышленность. В перспективе — развитие нефтехимии, машиностроения со специализацией на производстве машин и оборудования для потребностей нефте- и газодобывающей промышленности.

Ангаро-Енисейские территориальные комплексы (Братско-Усть-Илимский; Саянский; Канско-Ачинский) в Восточной Сибири сформировались благодаря наличию разнообразных природных ресурсов на данной территории: топливных, гидроэнергетических, лесных и пр. Именно здесь, на Енисее и его притоках, построены крупнейшие в России ГЭС — Саяно-Шушенская, Красноярская, Братская, Иркутская, Усть-Илимская, Богучанская. Мощная энергетическая база обусловила развитие цветной металлургии (действуют крупнейшие в стране алюминиевые заводы). В этом регионе имеются очень крупные месторождения железных руд, каменного и бурого угля. Это крупный лесозаготовляющий регион России.

Канско-Ачинский ТПК (КАТЭК) — возник на базе одного из крупнейших в стране Канско-Ачинского бурогоугольного бассейна. В Красноярском крае и в Кемеровской области ведется добыча са-

мого дешевого по себестоимости угля (крупные запасы, мощные пласты, удобство добычи: глубина залегания — от 2 до 500 м). Специализация этого комплекса — топливная промышленность, на базе которой действуют мощные ГРЭС, снабжающие энергетикой другие отрасли промышленности — цветную металлургию (алюминиевая промышленность), машиностроение.

В Дальневосточном экономическом районе в Республике Саха (Якутия) формируется **Южно-Якутский ТПК**. Освоение этого региона, богатого энергетическими ресурсами и самыми разнообразными полезными ископаемыми (т. ч. железными рудами), может дать большой экономический эффект. На территории комплекса сосредоточено почти 30% лесосырьевых ресурсов Дальнего Востока. В зоне действия Байкало-Амурской магистрали расположен Южно-Якутский каменноугольный бассейн (высококачественные коксующиеся угли).

4.2. Система законов социально-экономического развития регионов

Следует отметить, что в условиях организованного рынка управление формированием хозяйства регионов подчинено **общим законам развития**: целенаправленности, взаимоувязанности и результативности. Законы выражают объективную необходимость и складывающиеся тенденции регулируемого развития не только региональных хозяйственных комплексов, но и совершенствования межрегиональных пропорций хозяйства, его комплексной территориальной организации и достижения при этом высокой народнохозяйственной эффективности.

Основными законами регионально-хозяйственного развития можно считать:

- повсеместный территориальный рост производства и выравнивание уровней социально-экономического развития регионов;
- специализацию регионального хозяйства, межтерриториальные экономические связи и формирование региональных рынков;
- комплексное развитие, структурные преобразования и диверсификацию хозяйства регионов;

➤ межрегиональную экономическую интеграцию и укрепление экономических основ государственности (федерализма).

Закон территориального роста производства и выравнивания уровней экономического и социального развития регионов имеет важное регулирующее и определяющее значение для формирования регионально-хозяйственных комплексов. Он предусматривает повсеместное поступательное развитие производительных сил на базе научно-технического и организационного прогресса и других благоприятных факторов, более равномерное территориальное распределение производства, сближение различных регионов по интенсивности хозяйственного и социального развития, что предполагает ускоренный подъем отсталых и депрессивных регионов, а также имеющих особо выгодные предпосылки развития.

В условиях неравномерного роста производства по территории важным требованием является выравнивание региональных уровней социально-экономического развития.

Закон территориальной специализации, межрегиональных связей и формирования региональных рынков диктует необходимость наилучшего производственного профилирования регионов и совершенствования межрегионального обмена и пропорций. Он требует обоснования наиболее эффективных направлений развития каждого региона в системе общегосударственного разделения труда, способствует широкому участию региона во внешнеэкономической деятельности. При этом закон управляет формированием товарной структуры и ареалов региональных (зональных) рынков.

Закон комплексного развития, структурных преобразований и диверсификации хозяйства регионов сопряжен с экономическими отношениями специализации и межрайонных связей. Отражая закономерные явления и процессы территориального разделения труда, он предполагает необходимую пропорциональность хозяйства разных территориальных образований и их систем, наибольшее соответствие экономики каждого региона местным природным и экономическим условиям, гармоничное развитие отраслей специализации и инфраструктуры, городов разного масштаба, городских и сельских населенных пунктов.

Этот закон требует первостепенного внимания к решению социальных проблем, охране и рачительному использованию природных богатств и всей естественной среды. Он управляет структурной перестройкой хозяйства регионов в интересах рыночных

отношений и повышения жизненного уровня населения, приспособившая экономику к конъюнктуре товарного спроса и предложения (диверсификация).

Закон межрегиональной экономической интеграции и укрепления экономических основ государственности (федерализма) имеет важное значение для ускоренного и устойчивого экономического роста и прогрессивных структурных преобразований. Интеграционные процессы в экономике регионов выступают как тенденция в виде современной формы углубления и расширения территориального разделения труда, развития производственной и научно-технической кооперации регионов, их хозяйственных, торговых, финансовых и других связей.

Помимо существующих общих и специфических законов развития регионального хозяйства можно выделить ряд факторов, влияющих на данные процессы. Большинство этих факторов схожи с факторами размещения производительных сил. **Система факторов регионального развития**, наряду с экономическими законами, является неотъемлемой частью методологии и организации социально-экономического развития регионов и формирования региональной структуры народного хозяйства.

Факторы развития регионов и их системотражают объективные региональные особенности. Основными факторами регионального развития выступают: **экономические, географические, исторические, организационные, ресурсные и прочие предпосылки** территориального формирования хозяйства.

4.3. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил

Производительными силами в экономической науке принято считать рабочую силу (обладающую знаниями и умениями) и средства производства (технология и орудия труда). В философии хозяйства – это единство, система субъективных (рабочая сила) и вещественных (средства производства) факторов, необходимых для преобразования вещества природы в нужные человеку продукты.

Общеизвестно, что размещение производительных сил в территориальном разрезе зависит от нескольких аспектов:

1) Закономерности размещения производительных сил представляют наиболее общие отношения между производительными силами и территорией.

Важнейшие закономерности размещения производства в условиях развития рынка состоят в следующем:

- рациональное, наиболее эффективное размещение производства;
- комплексное развитие хозяйства экономических районов, всех субъектов Федерации;
- рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах их территорий;
- выравнивание уровней экономического и социального развития регионов.

2) Принципы размещения производства в условиях рыночной экономики представляют собой основные, исходные научные положения, которыми руководствуется государство в своей экономической политике.

На стартовом уровне перехода к рыночным отношениям выделяются следующие принципы:

- приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии и к районам потребления;
- первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов природных ресурсов;
- оздоровление экологической обстановки, принятие эффективных мер по охране природы и рациональному природопользованию;
- использование экономических выгод международного разделения труда, восстановление и развитие экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья.

3) Факторами размещения принято считать совокупность условий для наиболее рационального выбора места размещения хозяйственного объекта, группы объектов, отрасли или же конкретной территориальной организации структуры хозяйства республики, экономического района и ТПК.

Все многообразие факторов, оказывающих огромное влияние на размещение производства, можно объединить в родственные группы:

- природные факторы, включающие экономическую оценку отдельных природных условий и ресурсов для развития отдельных отраслей и районов;
- экономические факторы, включающие мероприятия по охране природы и ее рациональному природопользованию;
- демографические факторы, под которыми понимаются системы расселения, обеспеченность отдельных территорий страны трудовыми ресурсами. В состав этих факторов следует включить и состояние социальной инфраструктуры;
- потребительские;
- научно-технические.

Если условия, предпосылки относятся к предприятиям и отраслям, то они именуется факторами размещения производства. Среди всех факторов некоторые относятся только к отраслевым условиям (например, энергоёмкость производства) или только к региональным (например, населенность территории).

В России значение факторов изменилась с переходом к рыночным отношениям. При определении местоположения отдельных предприятий и структуры региональных хозяйственных комплексов отмечается возрастание значения природного и связанного с ним энергетического факторов. Почти в 10 раз увеличились региональные различия в стоимости топлива и в 3-4 раза – электроэнергии.

Повысилась роль транспортного фактора. В результате опережающего роста стоимости перевозок по сравнению с издержками производства товаров и цен на них локализуются рынки товаров отечественного производства, осложняется их выход на мировой рынок, создаются предпосылки для диверсификации хозяйства регионов при одновременном сужении их производственной специализации и межрайонного обмена.

С усилением региональных различий в стоимости жизни и рабочей силы, уровне занятости, возросшей миграцией населения возрастает влияние социального фактора на развитие регионов.

В рыночной экономике весьма поднялась роль фактора информационных ресурсов и коммуникационных систем. Оценка воздействия территориальных факторов на условия хозяйствования в регионе выражается в форме качественных и количественных характеристик, прежде всего стоимостных, дающих представление о возможностях результативной социально-экономической деятельности.

4.4. Основы региональной специализации и межрегиональной торговли

Еще один важный аспект развития регионального хозяйства в общенациональном масштабе – это определение отраслей специализации экономики региона – ведущих отраслей.

Определение специализирующихся отраслей весьма важно для экономики регионов. Для этого используются теоретически обоснованные показатели, которые тесно связаны с другими показателями территориального разделения труда.

Поскольку в основе рыночной специализации лежит территориальное разделение общественного труда, определение специализирующихся отраслей должно базироваться на выявлении доли участия района в общественном разделении труда.

При этом следует иметь в виду, что специализация региона не исчерпывает собой всех сторон участия региона в территориальном разделении труда. Специализация региона и межрайонные связи – это различные, хотя и взаимообусловленные стороны территориального разделения труда. Поэтому определять отрасли специализации можно на основе производственных показателей и показателей вывоза продукции из региона.

Основными среди этих показателей являются следующие.

- *Коэффициент локализации* данного производства на территории региона ($K_{л}$) представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по формуле 4.1:

$$K_{л} = \frac{O_p}{B_p} * 100 : \frac{O_c}{B_c} * 100, \quad (4.1)$$

где O_p – объем выпуска отрасли региона;

O_c – общий объем выпуска отрасли в стране;

B_p – объем валового выпуска в регионе;

B_c – объем валового выпуска в стране.

- *Коэффициент душевого производства* ($K_{д}$) исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства региона в соответст-

вующей структуре отраслями страны к удельному весу населения региона в населении страны по формуле 4.2:

$$K_o = \frac{O_p}{O_c} * 100 : \frac{H_p}{H_c} * 100, \quad (4.2)$$

где O_p – объем выпуска отрасли региона;

O_c – общий объем выпуска отрасли в стране;

H_p – численность населения региона;

H_c – численность населения страны.

• Коэффициент региональной товарности (K_{pt}) рассчитывается как отношение вывоза из региона данной продукции к ее региональному производству по формуле 4.3:

$$K_{pt} = \frac{B_o}{\Pi_p}, \quad (4.3)$$

где B_o – вывоз продукции из региона;

Π_p – производство продукции в регионе.

• Показатель специализации региона (C_y) исчисляется по формуле 4.4:

$$C_y = \frac{Y_o}{Y_p}, \quad (4.4)$$

где Y_o – удельный вес региона в стране по данной отрасли;

Y_p – удельный вес региона в стране по всей отрасли промышленности.

Если расчетные показатели, кроме коэффициента региональной товарности, больше или равны единице, то такая отрасль является отраслью рыночной специализации региона. Коэффициент региональной товарности свидетельствует в пользу специализации при значении больше нуля.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте территориальное разделение труда как процесс экономического взаимодополнения неодинаковых по хозяйственной специализации территорий.

2. Назовите основные формы и принципы проявления территориальной организации общества в региональных процессах.

3. В чем состоит необходимость рационального размещения производительных сил?

4. Дайте характеристику важнейшим закономерностям размещения производства в условиях новых экономических отношений.

5. Назовите ключевые принципы размещения производительных сил.

6. Охарактеризуйте основные группы факторов размещения производительных сил.

7. В чем состоит взаимосвязь территориального разделения труда и формирования экономических районов.

8. С помощью каких показателей возможно определение специализирующихся отраслей экономики регионов?

ГЛАВА 5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

5.1. Районирование как метод территориальной организации народного хозяйства

Районирование - деление территории на регионы. Оно проводится в соответствии с поставленными целями, т.е. всегда является целевым или проблемно ориентированным.

Административно-территориальное деление - деление субъектов федерации на более мелкие административно-территориальные образования (административные районы, города, городские районы, поселки городского типа, сельские администрации).

Экономическое районирование — разделение территории страны на экономические районы. Оно служит важным инструментом регулирования территориального развития, используемым в региональном планировании и управлении, в частности, при разработке статистических отчетов и социально-экономических прогнозов, в финансово-бюджетных расчетах, а также при обосновании административно-территориального устройства и т. д.

В зависимости от целей экономического районирования, решаемых им задач, различают две его разновидности — районирование интегральное (общехозяйственное) и отраслевое (промышленное, сельскохозяйственное и т. д.).

Интегральное экономическое районирование позволяет выделять общеэкономические районы разного уровня (верхнего, среднего, низового), а также экономические зоны.

Существует несколько основных *принципов экономического районирования*.

Важным принципом районирования является *обеспечение высокого уровня территориальной концентрации производства и его ресурсов*. Например, крупные экономические районы должны иметь мощные хозяйственные комплексы и значительные производственные ресурсы. Тенденции территориальной концентрации под воздействием научно-технического прогресса и долгосрочной

устойчивой конъюнктуры рыночного спроса весьма существенно сказываются на формировании экономических районов.

Другой не менее важный принцип экономического районирования - это **специализация региона**. Состав и границы экономического района должны определяться так, чтобы в нем создавались наилучшие условия для целесообразной производственной специализации и формирования товарных рынков. Считая черную и цветную металлургию основой хозяйственного профиля Урала, при установлении его границ объединили в одном районе все металлургические центры и все рудные ресурсы на данной территории. То же самое - с другими специализирующими отраслями уральской экономики. Это позволяет добиться высокой производительности общественного труда на основе целесообразного межрайонного разделения труда и товарообмена.

Следующий принцип районирования – **территориальная комплексность хозяйства**, при которой специализация района сочетается с его разносторонним развитием. С 20-х годов XX в. она, как и региональная специализация, стала у нас незыблемым принципом экономического районирования. Территориальный хозяйственный комплекс определенного масштаба и профиля является ядром экономического района. Особенно это выражено в крупном экономическом районе – макрорегионе.

Непременным требованием районной комплексности стал учет социального и экономического факторов – **территориальных особенностей воспроизводства трудовых ресурсов**, возможностей повышения жизненного уровня населения, а также охраны природы и совершенствования использования природных ресурсов. Посредством экономического районирования можно улучшить условия для сближения и выравнивания уровней социально-экономического развития различных регионов.

Только при соблюдении принципов хозяйственной специализации и комплексности района его развитие можно успешно регулировать с использованием программного, балансового, оптимизационного и других методов, формировать его взаимоотношения гармонично, успешно решать районно-комплексные проблемы и добиваться высокой социально-экономической результативности.

Первым ученым в истории мировой науки, разработавшим стройную теорию районирования, был *Николай Платонович Огарев*. В статье «На Новый год – 1861», опубликованной 1 января

1861 г. в «Колоколе», он предлагает разделить Россию на области «по географическим и промышленным условиям» и по народам, населяющим нашу страну, и дает обоснование их выделения. Европейскую Россию он предлагает разделить на десять областей: 1). Беломорская; 2). Прибалтийская; 3). Белорусская; 4). Литовская; 5). «Средняя или Кровная Великороссия»; 6) Уральская; 7) Прикаспийская; 8–10). Донское казачество, Малороссия, Новороссия.

Обосновывая это разделение Европейской России на области, Н.П. Огарев указывает, что: «Беломорская область образована, учитывая «географическое положение и промышленный интерес, одинаковое земледелие вследствие климатических условий и одинаковый быт»; Прибалтийская область – «по естественным условиям», но «немцы должны будут подчиняться общим требованиям и уступить крестьянам землю»; Белорусская и Литовская области образованы, учитывая населяющие их народы; «Средняя или Кровная Великороссия» по народонаселению и по «одинаковым промышленным, преимущественно фабричным, интересам»; Уральская область образована с учетом размещения уральского населения «около Камы и Уральского Заволжья»; Прикаспийская область - с учетом «одинаковых интересов» населения в связи со «степным хозяйством» и «транзитным положением между Закаспийской и Закавказской Азией и остальной Россией»; Донское казачество, Малороссия и Новороссия вместе или раздельно составляют одну или три Черноморские области». В отношении Сибири Н.П. Огарев указывал, что ее следует разделить на ряд областей «по направлению к Тихому океану». Польшу он оставляет в стороне, признавая ее право на полное самоопределение.

Во второй половине XIX в. в период динамичного развития капитализма в России стали складываться резкие различия между метрополией и колониальными окраинами, между сельскохозяйственными и индустриальными районами. В этот период возникли новые проблемы: углубленное исследование обширных районов, особенно новых районов капиталистического земледелия (Степной Украины, Северного Кавказа, Заволжья, Сибири).

Дальнейшее развитие районного подхода к изучению страны привело, в частности, к выделению относительно мелких районов; объяснению различий в темпах, уровне и характере хозяйственного развития страны от места к месту, которые с каждым десятилетием усиливались; выявлению причин упадка хозяйства ряда районов

России, в частности Черноземного Центра, Урала. Исследование этих проблем неразрывно связано с именем *П.П. Семенова-Тян-Шанского*. В 1880 г. выходит первый том его капитального произведения «статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России», посвященный Центральной земледельческой области, которую П.П. Семенов-Тян-Шанский особенно хорошо знал. При составлении этой работы он на территории Европейской России выделил 12 экономических областей: Крайнюю северную; Приозерную; Прибалтийскую; Московскую промышленную; Центральную земледельческую; Приуральскую; Нижневожскую; Малороссийскую; Новороссийскую; Юго-Западную; Белорусскую; Литовскую.

Районирование 1880 г. настолько верно отражало реальную экономическую действительность, что оно использовалось в науке и, в частности, для статистико-экономических работ до 20-х гг. XX в., т.е. до появления сетки районов Госплана СССР.

Большим достижением П.П. Семенова-Тян-Шанского при районировании Европейской России в 1880 г. является также выделение Центрально-Промышленного (Московского промышленного) и Центрально-земледельческого районов и особенно Поволжья. До П.П. Семенова-Тян-Шанского части Поволжья попадали в различные, выделявшиеся по зональному принципу полосы. Интересно, что П.П. Семенов-Тян-Шанский в известной степени пытался в своем районировании учитывать и национальный момент, выделяя Прибалтийский, Литовский, Белорусский районы, три района Украины, отличающиеся историческими особенностями – Малороссийский, Новороссийский и Юго-Западный.

При районировании 1880 г. П.П. Семенов-Тян-Шанский учитывал развитие народного хозяйства страны в целом, но все же более принимал во внимание сельское хозяйство, которое в то время было главной его отраслью. Например, в Центрально-земледельческой области он выделил четыре «полосы»: 1) центральную черноземную не залежную; 2) восточную черноземную полузалежную; 3) переходную; 4) промыслово-лесистую. В основу подробного районирования была положена система хозяйств в определенном ее сочетании с местными условиями (почвами).

Все в своей жизни слышали термин «таблица Менделеева», но мало кто знает, что великий русский ученый, знаменитый химик

Д.И. Менделеев проявил большой интерес к самым различным областям знания.

Конкретизируя свои представления о будущем экономическом развитии нашей Родины, Д.И. Менделеев во многих работах выдвигал проекты и предложения о развитии промышленности и сельского хозяйства в различных частях страны. В его трудах имеется ряд крупных и ценных идей по таким вопросам, как развитие добычи нефти на Кавказе и создание нефтепереработки в центральных районах, развитие Донбасса и подземная газификация углей, всестороннее развитие Урала и начало добычи угля в Сибири, орошение закаспийского края и нижней Волги, освоение Арктики и др. Среди работ Менделеева в данном направлении особенно выделяется «Фабрично-заводская промышленность и торговля России» (1893 г.). В этой работе автор отмечает разнообразие условий в различных частях страны для развития промышленности. «Первейшими» из этих условий он считает густоту населения, удобство путей сообщения для вывоза продукции и подвоза сырья и возможность получить дешевое топливо.

Поскольку сочетания этих условий различны, Д.И. Менделеев выделяет экономические районы «различного хозяйственного характера», группируя губернии в 14 краев: 1). Центральный или Московский; 2). Балтийский и Петербургский; 3). Северный; 4). Восточный; 5). Западный; 6). Среднеазиатский; 7). Кавказ; 8). Южный; 9). Юго-Западный; 10). Северо-Западный; 11). Малороссийский; 12). Средний хлебный или Черноземный; 13). Финляндия; 14). Польский.

5.2. Административно-территориальное деление как предпосылка экономического районирования территории

Для одной территории может быть проведено множество видов районирования. Рассмотрим некоторые виды территориального деления (районирования) в России.

1. Административно-территориальное деление. В истории Российского государства было проведено множество изменений административно-территориального устройства. С начала 18 в. и

вплоть до Октябрьской революции 1917 г. основной административно-территориальной единицей была губерния. Петр I в 1708 г. учредил 8 губерний, затем их число неуклонно возросло. В начале 20 в. Россия была разделена на 99 губерний и областей, которые в свою очередь делились на уезды и волости. Сведения об административно-территориальном устройстве царской России приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1

**Административно-территориальное устройство
Российской империи (на начало 1917 г.)**

Уровень административно-территориального устройства	Количество в пределах Российской империи	Средняя площадь, тыс. кв. км	Средняя численность населения, тыс. чел.
Первый уровень			
Генерал-губернаторство	7	1400	4400
Кавказское наместничество	1	330	12000
Великое княжество финляндское	1	380	3000
Всего	9	1200	6000
Второй уровень			
Губерния	78	140	1800
Область	21	520	1100
Округ (самостоятельный)	2	4	100
Градоначальство	9	0,2	700
Прочие (ханство, эмират, край)	3	Нет данных	Нет данных
Всего	113	190	1500
Третий уровень			
Уезд	812	20	200
Округ	35	130	250
Отдел	11	15	150
Район городской	27	Нет данных	150
Прочие (приставство, участок)	4	40	20
Всего	889	25	190
Четвертый уровень			
Волость	16 760	1	10

С 1922 по 1991 гг. Россия (РСФСР) входила в состав СССР как одна из союзных республик и имела в своем составе края, области, автономные республики, автономные области, автономные округа.

Данные об административно-территориальном устройстве страны в предвоенный период приведены в таблице 5.2.

Таблица 5.2

**Административно-территориальное устройство РСФСР,
1934 г.**

Уровень административно-территориального устройства	Количество в пределах	Средняя площадь, тыс. кв. км	Средняя численность населения, тыс. чел.
Первый уровень			
Край	10	1000	4700
Второй уровень			
АССР	9	400	1200
Область	9	300	5000
Город республиканского подчинения	2	Нет сведений	3000
Всего	20	350	3000
Третий уровень			
Область в составе краев	19	100	400
Округ	19	320	85
Всего	38	200	250
Четвертый уровень			
Район	1722	10	85
Пятый уровень			
Сельсовет	45 800	0,5	2

В настоящее время Российская Федерация включает 85 регионов– субъектов федерации: 22 республики, 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа. Среди них республики, края, области, автономные округа, одна автономная область и три города федерального значения (Москва и Санкт - Петербург).

Можно выделить следующие наиболее острые экономические проблемы административно-территориального районирования.

1. Регионы резко различаются по территории, численности населения, экономическому потенциалу, но тем не менее, принадлежат одному уровню государственного районирования, поскольку имеют одинаковый политико-административный статус субъекта федерации.

2. Спецификой России является районирование на основе двух критериев. Первый - это административно-территориальное деление (города федерального значения, области, края). Второй -

национально-территориальное деление (автономные округа, республики). Такой смешанный принцип построения является причиной различных конфликтов и противоречий.

3. Также важной особенностью территориального деления страны является совпадение территорий субъектов, т.е. одни субъекты федерации входят в состав других.

Субъекты федерации делятся на более мелкие административно-территориальные образования (административные районы, города, городские районы, поселки городского типа, сельские администрации).

Сравнительная информация о единицах и уровнях административно-территориального деления современной России и РСФСР в предреформенный период приведены в таблице 5.3.

Таблица 5.3

**Административно-территориальное устройство
СССР и современной России**

Тип административно-территориальной единицы	Количество
Административно-территориальное устройство СССР	
Союзные республики	15
Автономные республики	20
Административные области	114
Края	6
Автономные области	8
Автономные округа	10
Города	2126
Административные районы	3225
Административно-территориальное устройство современной России	
Республики	22
Административные области	46
Края	9
Автономные области	1
Автономные округа	4
Города федерального подчинения (Москва, С.-Петербург, Севастополь)	3

В мае 2000 г. на территории России образовано семь федеральных округов: Северо-западный, Центральный, Приволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Во главе федерального округа стоит полномочный представитель Президента российской Федерации. Федеральные округа, не затрагивая основное (конституциональное) административно-территориальное

деление, являются формой укрепления вертикали государственной власти. В 2010 г. из Южного федерального округа был выделен еще один самостоятельный федеральный округ – Северо-Кавказский.

2. Общее экономическое районирование. В настоящее время территория России разделена на 11 экономических районов. Каждый экономический район включает определенные субъекты федерации по принципу смежности. Вне экономических районов находится только Калининградская область.

Регионы данного типа являются объектами статистического наблюдения, экономического анализа, прогнозирования и частичного государственного регулирования в форме координации.

Наряду с экономическими районами, для стратегического анализа и прогнозирования применяется деление России на две макроэкономические зоны: Запад (европейская часть и Урал) и восток (Сибирь и дальний Восток). Кроме того в экономических исследованиях используются укрупненные экономические районы (примерно 5-8), а также смешанные схемы объединения экономических районов, например, выделение европейского ядра и периферийных северных, южных и восточных регионов.

Таким образом, общее экономическое районирование - это не механическое деление территории. Оно должно проводиться на основе научной методологии и содействовать совершенствованию территориального разделения труда, повышению эффективности национального рынка.

3. Проблемное экономическое районирование. Для целей государственного регулирования территориального развития выделяются различные типы проблемных регионов. Например, в социально-экономической политике Правительства России предусматриваются специальные мероприятия по таким проблемным регионам, как отсталые (слаборазвитые), депрессивные, кризисные; особо выделяются приграничные регионы. Сложившаяся ситуация в таких регионах не позволяет им развиваться с опорой только на собственные экономические ресурсы, им требуется государственная поддержка. Указанные регионы могут не совпадать с административно - территориальными единицами.

К регионам проблемного типа относятся также те части территории страны, на которых осуществляются общегосударственные целевые программы. Например, это программа развития Дальнего

востока и Забайкалья, программа ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Другим примером проблемного экономического районирования является выделение зоны Севера.

Особенностью рассматриваемого вида экономического районирования состоит в том, что оно не является сплошным, непрерывным. Т.е. выделяемые проблемные регионы не покрывают всю территорию страны.

Для России характерны следующие типы пространственной структуры:

- **очаговая и рассеянная** (значительная часть европейского и азиатского Севере, а также южные регионы Сибири и Дальнего востока, удаленные от железных дорог);

- **равномерно-узловая** (Центрально-Черноземный район, значительные территории других экономических районов в европейской части);

- **агломерационно-узловая** (наиболее промышленно-развитые части Северо-Запада, Центра, Поволжья, Урала, юга Сибири).

Развитие регионов меняет соотношение указанных типов пространственной структуры: уменьшается территория с преобладанием первого типа, увеличивается распространение третьего типа.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность районирования как процесса разделения территории по какому-либо признаку на отдельные участки?

2. Назовите основные принципы экономического районирования.

3. Что такое «районирование», «экономическое районирование», «административно-территориальное деление». В чем отличие данных понятий?

4. Каково было административно-территориальное деление России в различные периоды развития?

5. Дайте краткую характеристику современному административно-территориальному делению России?

6. Дайте краткую характеристику современному экономическому районированию в России?



**РАЗДЕЛ 2.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

ГЛАВА 6. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

6.1. Сущность и методы государственного регулирования регионального развития

Под *государственным регулированием регионального развития* понимается специфическое воздействие федеральных и региональных органов власти на экономику региона через усиление роли государства, совершенствование законодательства, финансирование межрегиональных программ, льготное кредитование и налогообложение, использование различных компенсаций за потери, а также стимулирование социально-экономического развития путем использования специальных бюджетных и внебюджетных фондов, межобластных соглашений для достижения конкретных социальных целей и приоритетов.

Основная задача регулирования развития регионов и их систем в рыночной среде — обеспечить условия для ориентации экономики на перестройку структуры и поступательный рост производства, достижение социального и экологического благополучия и прогресса. Это означает реализацию важнейших требований экономических законов регионального развития и руководящих установок региональной политики.

Государственное территориальное регулирование строится с учетом признания природно-климатических, социально-экономических, национально-этнических и др. различий между регионами, которые являются предпосылками использования различных моделей территориального развития. Допускаются специфические режимы территориальных организаций хозяйственной деятельности в регионах с законодательно установленным особым статусом (свободные экономические зоны, закрытые административно-территориальные образования, зоны экологического бедствия, территории проживания малочисленных народов, полуанклавы типа Калининградской области и т.д.).

Для государственного регулирования территория страны разделяется на ряд экономических районов. Каждый из районов, как правило, включает несколько административных единиц. При-

знаками для выделения района служат: общность территорий; однородность природных условий; общая направленность решаемых хозяйственных задач на основе исторически сложившейся региональной экономической структуры, имеющей ряд характерных особенностей. В результате целенаправленной хозяйственной деятельности, освоения новых природных богатств и развития производства сетка экономического районирования может изменяться. Экономический район или группа районов (зона) являются основной таксономической единицей для определения главных направлений размещения производительных сил.

Активное государственное регулирование должно носить всеобъемлющий характер, распространяться не только на защиту социальной и экологической сфер, не представляющих особого интереса для частного предпринимательства, но и непосредственно на производство. Государство призвано поддерживать прогрессивные направления производственно-коммерческой деятельности (наукоемкие отрасли, малый бизнес, экспорт товаров и т. д.) и ограничивать консервативные (технологически устаревшие производства и т. д.), осуществлять защиту внутреннего рынка.

Регулирующими органами являются структуры федеральной законодательной и исполнительной власти (Федеральное Собрание, министерства финансов, экономического развития и торговли и др.), а также региональные органы власти. Повышают свою роль в государственном регулировании социально-экономического развития регионов, особенно в содействии их хозяйственному подъему и в территориально-экономической интеграции полномочные представительства Президента в федеральных округах и ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации.

Главными задачами полномочного представителя Президента в федеральном округе являются: организация работы по реализации основных направлений внутренней и внешней политики; контроль за исполнением решений федеральных органов власти; обеспечение реализации кадровой политики Президента; представление Президенту регулярных докладов об обеспечении национальной безопасности, а также политическом, социальном и экономическом положении, внесение Президенту соответствующих предложений.

Среди важнейших **целей и задач межрегиональных ассоциаций**: обеспечение условий эффективного взаимодействия ре-

гионов на основе объединения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов; подготовка предложений по рациональному использованию экономических потенциалов регионов; совершенствование методов управления хозяйственными предприятиями и организациями; достижение устойчивого развития регионов в условиях рынка; участие в разработке и реализации совместных программ и проектов, в том числе федерального значения; оптимальное размещение производительных сил и др.

Регулирующее воздействие государства на экономику регионов осуществляется прямым и косвенным способами.

При **прямом экономическом регулировании** используются административные методы управления социально-экономическим развитием с задействованием рыночных стимуляторов. Их инструментами служат государственные целевые программы, стратегические и бизнес-планы, включая федеральный и региональные бюджеты (финансовые планы).

Бюджетное регулирование как составная часть прямого воздействия государства на региональное развитие строится на основе нормативного распределения источников доходов между федеральным, региональными и местными бюджетами, целевых и резервных бюджетных фондов для реализации различных проектов и программ.

Федеральные и региональные целевые программы развития территорий, финансируемые государством, являются важной формой прямого регулирования. Они содержат комплекс мер, обеспечивающих реализацию поставленных целей.

Косвенное регулирование заключается в применении государством экономических методов – финансовых, кредитно-денежных рычагов (стимулов и антистимулов) опосредованного воздействия на поведение субъектов хозяйствования и управления в регионах. Используются в основном налоговое, кредитное и ценовое регулирование.

Налоговое регулирование проводится посредством налоговых ставок и льгот. Размеры налоговых ставок должны учитывать потребности государства в бюджетных доходах и заинтересованность предпринимателей в производственной и инвестиционной деятельности. На Западе оптимальным считается 30-процентный налог.

В России существуют три уровня налоговой системы: федеральные, региональные и местные налоги, играющие фискальную и регулирующую роль. Такая система установлена Налоговым кодексом РФ.

Федеральные налоги приносят самые крупные доходы, служат источником доходов бюджетов всех уровней. Основные федеральные налоги: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль (доход) организаций, подоходный налог с физических лиц; акцизы, таможенные пошлины, налог на пользование недрами и другие.

К основным региональным налогам относятся: налог на имущество организаций, налог на недвижимость, дорожный налог, налог с продаж (большая часть его зачисляется в местный бюджет).

Из местных налогов наиболее значимы: земельный налог, налог на имущество физических лиц, налог на рекламу, налог на наследование или дарение.

Кредитное регулирование осуществляется маневрированием учетными ставками Центрального банка и предоставлением льготных кредитов. Размеры учетной ставки для коммерческих банков определяют цену коммерческого кредита и его объем. Они непосредственно влияют на платежеспособность предприятий, масштабы инвестирования, воспроизводственные процессы. Кредитные льготы направлены на стимулирование деловой активности в наиболее важных для государства сферах деятельности.

Одна из главных функций кредита — перераспределение капиталов в хозяйстве, их перелив не только из одних отраслей, но и регионов в другие.

Регулирование цен в основном производится на уровне регионов-субъектов Федерации (цены на хлеб, молоко и молочные продукты, муку, соки и фрукты, консервы для детского питания и т. д., а также тарифы пассажирского транспорта и связи). Федеральное законодательство по вопросам ценообразования относится преимущественно к акцизным товарам, прежде всего алкогольным напиткам и ювелирным изделиям. Усиливаются меры по государственному регулированию цен и тарифов на товары и услуги, предоставляемые естественными монополиями, в первую очередь на электроэнергию, энергоносители, а также на железнодорожные перевозки грузов, сильное воздействие государства испытывают тарифы на услуги жилищно-коммунального хозяйства.

6.2. Основы управления экономикой региона

Система регионального управления представляет собой взаимосвязанную совокупность многих систем управления, обеспечивающих реализацию поставленных целей и задач и образующих организационную структуру регионального управления.

Функции управления выделяются на основе так называемого «горизонтального» разделения труда работников: планирование, мотивация, организация, контроль, финансовая деятельность, бухгалтерский учет, маркетинг, реклама, логистика, кадры, внешне-экономическая деятельность и др.

Система управления имеет иерархическую структуру: в соответствии с «вертикальным» разделением труда выделяются отдельные уровни управления, такие как высшее руководство, средний и низший уровни. Вертикальные связи между работниками различных уровней управления отражают систему подчинения в организации. На высшем уровне разрабатываются стратегические цели и перспективные направления деятельности территориальных образований, другие уровни управления обеспечивают координацию работы различных служб, подразделений и работников для достижения общих целей региона¹.

Существуют различные типы организационных структур регионального управления. На современном этапе преобладающими являются бюрократические типы структур, в частности линейные и линейно-функциональные, реже дивизиональные. Организационные структуры регионального управления создаются в зависимости от: а) уровней управления (например, федеральный, региональный или местный); б) целей и задач, стоящих перед системой управления и др. Зачастую в силу сложности решаемых задач в региональной системе управления выделяются основные подсистемы, непосредственно реализующие цели управления, и подсистемы обеспечения, призванные создать необходимые условия для функционирования основных подсистем (информационное обеспечение, кадровое обеспечение, законодательно-нормативная база и др.).

Центральное место в механизме управления регионом занимает экономическая подсистема, это основа жизнедеятельности ре-

¹Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение. // Вестник Удмуртского университета. 2006. №6.

гиона. Она содержит два крупных блока: производственный и финансовый. Производственная подсистема как совокупность хозяйствующих субъектов различных отраслей экономики региона и экономических связей между ними, здесь происходит производство реального дохода региона (ВНП, ВВП, национального дохода, ВРП). Конечно, финансы пронизывают всю структуру региональной системы, но в модели финансовый блок включен в состав экономической подсистемы. Сделано это по формальному признаку – финансы объективно являются экономической категорией, будучи выражением сферы распределительных отношений. Поскольку регион пока рассматривается как универсальная категория (например, страна или межрегиональная кооперация), точно определить финансовую подсистему региона сложно, в каждом конкретном случае будет свой набор элементов. Поэтому декомпозиция финансовой подсистемы региона имеет упрощенный вид¹.

Верховенствующее положение в системе управления регионом занимает политико-правовая подсистема, которая включает следующие подсистемы более низкого уровня: органы власти и управления, политические объединения и другие политические институты, а также нормативную правовую базу, обеспечивающую правовое регулирование любой сферы жизнедеятельности региона. Политико-правовая подсистема содержит управляющую систему, которая вырабатывает внутреннее управление регионом. Полагаю, это является весомым основанием ее лидерства среди базовых подсистем региона. Вспомним, что любая программа развития – это, прежде всего, институциональный проект. Кроме того, практика показывает, что наличие сильного административного начала во многом определяет устойчивость и жизнеспособность региональной системы. Примерами могут служить показавшие свою устойчивость федеральные округа Российской Федерации (административно-управленческий фактор очевиден) и зона Крайнего Севера России, теряющая системообразующие связи из-за отсутствия единого управленческого органа².

¹ Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием. // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.

² Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. М.: Едиториал УРСС, 2004.

Управляющая система региона включает в себя законодательный и исполнительный органы государственной власти. Субъект федерации имеет собственный бюджет, утверждаемый законодательно на региональном уровне.

Рассмотрим перечень основных специфических особенностей управления функционированием и развитием региона. В их числе: признак «индивидуальности» региона, признак «неполной управляемости» региона, признак «системной коллизии» взаимодействия со средой, признак «функциональной согласованности» региона¹. Рассмотрим их влияние на организацию внутреннего управления, когда региональная система является субъектом управления и самоуправлением.

1. Признак «индивидуальности» региона отражает комплексную характеристику системы «регион» и базируется на различиях регионов по своему социально-экономическому положению. На основе совокупности «исходных данных» подсистем определяются ресурсы региональной системы, имеющиеся в распоряжении для управления функционированием региона. Цель управления состоит в выборе порядка и механизмов использования ресурсов, смысл же функционирования – в простом воспроизводстве системы жизнедеятельности региона. В результате каждая региональная система обладает характерной производственной и соответствующей ей социальной инфраструктурой. На основе заданных конкретных связей между конкретными подсистемами и элементами возникает, как проявление эмерджентности, индивидуальность региона. Из индивидуальности проистекает разница между субъектами федерации в величине валового регионального продукта, динамике новых рабочих мест и занятости, уровне благосостояния населения, в формировании доходов региона, состоянии регионального бюджета. Для России различия социально-экономического положения субъектов Федерации весьма актуальны.

Стоит согласиться, что не может существовать унифицированной стратегии социально-экономического развития для всех регионов – в каждом конкретном случае определяющими будут значимые индивидуальные особенности региональной системы. Для региона сформировать долгосрочный документ комплексного

¹ Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием. // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.

развития территории – значит определиться с собственными позиционированием, потенциалами, зависимостями и рисками.

2. Признак «неполной управляемости» региона характеризует уровень сложности региональной системы и связан со своеобразным «избеганием» последней полного и адекватного знания о себе. Как уже было замечено, значимую роль в социосистемах, к числу которых относится регион, играют субъективные цели людей и их деятельность, направленная на осуществление этих целей. Нельзя не учитывать, что в реальных системах присутствуют различные, часто противоположные, взгляды на мир индивидуумов и их групп, что является причиной конфликтов. В методологии прикладного системного анализа исходным пунктом является¹ признание того факта, что «социальная система есть суперпозиция индивидуальных ее видений каждым участником социума»².

Данные обстоятельства оказывают влияние на результаты прогнозирования поведения региональной системы. Даже если, по аналогии с управлением искусственными системами, будут точно зафиксированы начальные условия, и лицо, принимающее решение, вполне определится относительно своих будущих действий, у других людей, входящих в систему, всегда остается определенная свобода действовать по-разному в разные моменты времени. В результате события перестают быть детерминированными³. Актуальным примером указанной позиции системных аналитиков являются взаимоотношения органов публичной власти и профессиональных союзов, а также влияние поведения последних на принимаемые решения по вопросам трудовой и социальной политики. Неопределенность и неожиданность, присутствующие в региональной системе, позволяют охарактеризовать ее как вероятностную (стохастическую)⁴.

¹ Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: 3-е изд. Томск: Изд-во НТЛ, 2001.

² Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.

³ Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: 3-е изд. Томск: Изд-во НТЛ, 2001.

⁴ Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием. // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.

В результате цели управления региональным функционированием и развитием состоят в выделении в регионе управляемых и неуправляемых «вещей», а также в правильной организации первых (управляемыми будем считать объекты, информации о которых достаточно для желаемого качества управления ими). Речь идет о поиске ключевых точек, куда следует направлять имеющиеся в регионе ресурсы, чтобы обеспечить простое (функционирование) или расширенное (развитие) воспроизводство системы жизнедеятельности региона.

3. Признак «системной коллизии» взаимодействия со средой характеризует региональную систему «субъект федерации» с точки зрения составной части системы более высокого уровня «государство», демонстрирует роль и функции региона в этой глобальной системе. Американский профессор Р. МакИнтайр назвал «системной коллизией» ту ситуацию, когда центральное правительство пытается следовать либералистско-монетаристским курсом, а регионы и муниципальные структуры, заботясь о своем населении, продолжают, наоборот, работать в русле концепций «социального государства» и защиты окружающей среды¹.

Конституционно закрепленный принцип социального государства во многих странах мира (в их число входит и Россия) и существующее внутригосударственное разграничение предметов ведения и полномочий возложили повседневные заботы по обустройству территорий и по улучшению «человеческого капитала» преимущественно на органы региональной и муниципальной власти. Под «прессом социально гарантированного минимума» субфедеральному уровню государственного устройства особенно трудно руководствоваться исключительно рыночными механизмами регулирования регионального функционирования и развития. Кроме того, существует определенный резонанс экономической и социальной эффективности². С учетом изложенного становится понятной убежденность О.С. Пчелинцева в том, что решающий вклад в реализацию парадигмы устойчивого развития страны региональное звено вносит именно по социальной линии – посредством формирования,

¹ Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004.

² Реформационный прагматизм как основа модернизации. Резюме доклада «К концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 года» // Российский экономический журнал. 2007. № 3.

поддержания и развития городской и сельской среды как важнейшего фактора воспроизводства населения и трудовых ресурсов¹. Эту точку зрения разделяют многие экономисты.

Можно сказать, что признак «системной коллизии» предопределяет стратегическую цель (увеличение ценности «человеческого капитала») и технологию (принцип Парето-улучшения положения населения) внутреннего управления функционированием и развитием региона.

4. Признак «функциональной согласованности» региона отражает его системную сущность и подразумевает согласованность работы функционирующих в региональной системе подсистем. Внимание исследователей к гармоничности функционального взаимодействия частей системы имеет важные последствия для менеджмента систем². Кибернетик У. Эшби показал, что у системы тем больше возможностей в выборе поведения, чем сильнее степень согласованности поведения ее частей³.

Повышение эффективности управления функционированием и развитием региона требует управления не действиями частей по отдельности, а взаимодействиями между ними. Функциональная согласованность, как управляемых объектов, так и самих субъектов управления является обязательным элементом процесса социально-экономического развития региональной системы. Принимая во внимание первопричину признака «неполной управляемости» региона, разработка долгосрочного документа регионального развития должна нацеливаться на формирование общерегионального консенсуса по приоритетам социально-экономического развития региона, опираться на систематическое партнерство региональной, местной власти и бизнеса, а также на работу институтов социального партнерства в регионе.⁴

Отправной точкой в управления является целеполагание, которое дает толчок для последующих действий: управленческого

¹ Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004.

² Акофф Р. Акофф о менеджменте / Пер. с англ. Под ред. Л.А. Волковой. СПб.: Питер, 2002.

³ Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: 3-е изд. Томск: Изд-во НТЛ, 2001.

⁴ Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.

анализа, управленческого прогнозирования, принятия управленческого решения, планирования, мотивации, организации, координации и контроля, управленческого учета¹. Взаимосвязь между функциями обеспечивается с помощью координации и контроля, связанных, через канал обратной связи, с субъектом управления. Как отмечает В.И. Мухин, системам управления присущ ряд характерных особенностей независимо от их природы и назначения:

- решающая роль в сохранении целостности системы принадлежит информационным связям. Без обмена информацией между элементами такие системы не могут функционировать и сохранять свою целостность;

- системы способны переходить в различные состояния в соответствии с управляющими воздействиями. При этом переход не может осуществляться мгновенно, а требует некоторого времени;

- существует некоторое множество допустимых линий поведения системы, из которых выбирается наиболее предпочтительная. Если возможности выбора линий поведения нет, то управление практически отсутствует; для систем с управлением характерны определенные структуры, отражающие контуры управления;

- системы являются открытыми, т.е. воздействие среды на них и их на внешнюю среду может иметь самые разные природу и последствия; процесс функционирования систем характеризуется целенаправленностью. Если цель не определена, управление становится бессмысленным².

Из общего определения управления следует, что осуществление процесса управления невозможно без субъекта управления. При этом субъект управления должен обладать свойствами, которые необходимы и достаточны для сознательного определения цели, для выбора способов, средств и воздействий в интересах достижения цели.

В условиях демократизации правового государства главным субъектом регионального управления является население, проживающее на той или иной территории. Как сказано в ст. 3 Конституции РФ, «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Народ осуще-

¹Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение // Вестник удмуртского университета. №6. 2006.

²Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И.Мухин. М.: Экзамен, 2002.

ствяет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления»¹.

Субъект управления (управляющая подсистема) – это совокупность различных органов управления (организаций, подразделений, групп лиц, руководителей и отдельных работников), которые осуществляют целенаправленное воздействие на управляющую подсистему (объект управления). Конкретными субъектами управления в регионе являются федеральные, региональные и муниципальные органы власти, отраслевые министерства и ведомства как федерального, так и регионального уровня, крупные субъекты хозяйствования, особенно корпоративные структуры, оказывающие существенное влияние на экономику региона.

Объект управления (управляемая подсистема) представляет собой совокупность различных элементов, объектов, систем, процессов, обеспечивающих создание материальных и нематериальных ценностей, условий жизнедеятельности населения. Конкретными объектами управления служат экономики регионов в целом, экономики отдельных городов и районов, крупные объекты отраслевого и территориального значения, инфраструктура, природные ресурсы и условия и др.²

6.3. Институциональные основы государственного регулирования регионального развития

Государственное регулирование территориального развития осуществляется как на федеральном, так и региональном уровнях. По указу Президента РФ «О структуре федеральных органов исполнительной власти» №1062 от 17 августа 1999 г. эта структура включает 27 федеральных служб, 2 федеральных надзора, 8 федеральных агентств, иные федеральные органы исполнительной власти. В состав министерств и ведомств, определяющих политику в области социально-экономического развития регионов, входят Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство промышленности, науки и технологий РФ, Министерство финансов

¹Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение. // Вестник удмуртского университета. 2006. №6.

²Там же.

РФ, Министерство труда и социального развития РФ, Министерство топлива и энергетики РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство сельского хозяйства и продовольствия РФ, Министерство путей сообщения РФ, Министерство природных ресурсов РФ, Министерство РФ по налогам и сборам, Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, а также Центральный банк России, не входящий в число органов исполнительной власти¹.

В соответствии с Указом Президента РФ №1168 от 13 сентября 2004 г. образовано Министерство регионального развития РФ, которое непосредственно стало отвечать за реализацию региональной политики в стране. Министерство регионального развития РФ осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований, в том числе районов Крайнего Севера и Арктики, административно-территориального устройства РФ, разграничения полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, строительства, архитектуры, градостроительства (за исключением государственного технического учета и технической инвентаризации объектов градостроительной деятельности) и жилищно-коммунального хозяйства, государственной национальной политики и международных отношений в РФ, а также защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов РФ².

Согласно ст. 77 Конституции РФ система органов государственной власти регионов-субъектов РФ устанавливается ими самостоятельно в соответствии с федеральным законодательством³. В условиях переходного периода процесс становления региональных органов власти протекает болезненно, с большими издержками, связанными с наследием прошлого. Так, во многих регионах сохранилась отраслевая структура управления, унаследованная с со-

¹ Указ Президента РФ №1062 от 17 августа 1999 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 1999. 18 августа.

² Указ Президента РФ №1168 от 13 сентября 2004 г. // <http://base.garant.ru/187356/>

³ Конституция Российской Федерации // www.constitution.ru/

ветских времен. В то же время в развитых регионах (Москве, Санкт-Петербурге, Свердловской области, Татарстане), в укрупняемых регионах (Пермском, Иркутском и Красноярском краях) управление строится на новой основе.

Перед системой управления определены пять главных целей, характеризующихся через критерии эффективности:

1-я – экономический рост, оцененный по уровню обеспеченности населения рабочими местами и заработной платой;

2-я – развитие человеческого потенциала, характеризующегося через динамику численности населения;

3-я – развитие инфраструктуры, оцениваемое по критерию стоимости проживания человека на территории и качеству жизни;

4-я – развитие муниципалитетов, эффективность которых определяется ростом обеспеченности бюджетов и ростом доли инвестиционных расходов в бюджетах;

5-я – эффективное управление госсобственностью, измеряемое показателем доходности от использования государственных и муниципальных активов. Заданные цели определяют организационную структуру системы управления края. Департаменты и министерства, отвечающие за реализацию данных целей, выступают как заказчики определенных видов бюджетных услуг: образования, здравоохранения, коммунальных, жилищных и др. Подрядчиками могут выступать как государственные, так и муниципальные и частные организации. Все в конечном итоге определяется критериями цены и качества¹.

Органы местного самоуправления, являясь важными субъектами регионального управления, формируются в соответствии с Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»². Согласно ст. 44 данного закона «структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные

¹Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение. // Вестник Удмуртского университета. 2006. №6.

²Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html>

органы местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения».

Рассмотрим более подробно процессы, протекающие в системе регионального управления, в связи с реализацией функции власти. Исходным в процессе регионального управления является цель, задаваемая субъектом управления. Цель – это совокупное представление о некоторой модели будущего результата предполагаемых действий¹.

Цель есть исходное выражение потребности и интересов населения: потребность -> интересы -> цель -> функционирование (управляемой) системы ->результат. Формирование целей управления – сложный процесс, зависящий от внешних и внутренних взаимодействий элементов системы управления. Как отмечает В.И.Мухин, при определении целей необходимо учитывать следующие две закономерности:

- зависимость цели от качества и количества информации, получаемой субъектом управления от объекта управления и окружающей среды;

- иерархичность цели, т.е. возможность ее деления на частные цели по уровням иерархии (в пространстве) и по этапам (во времени)².

Академик АН Грузии И. Прангишвили отмечает, что «грамотно поставленная цель выполняет три функции»³:

- во-первых, она помогает правильно направлять усилия. Цель является первым шагом к планированию и структурированию жизни;

- во-вторых, она позволяет оценивать успешность действий;
- в-третьих, достижение цели приносит позитивные эмоции.

Целеполагание – процесс моделирования результата еще не осуществленной деятельности и выполняет побудительную, познавательную, управляющую функции. Иными словами, правильно

¹Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение // Вестник Удмуртского университета. 2006. №6.

²Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И.Мухин. М.: Экзамен, 2002.

³Прангишвили И. Разрешение проблемных ситуаций в период современной трансформации // Общество и экономика, № 11-12.

поставленная цель становится движущей силой, источником развития любой организации.

Ввиду важности процесса целеполагания необходимо соблюдение определенных требований к постановке целей управления:

- всесторонняя научная и практическая обоснованность цели;
- четкая определенность, «оконтуренность» цели, формулировка ее в понятиях, терминах реально достижимого состояния;
- четкая формулировка необходимых и достаточных условий реализации целей (ресурсы, сроки, исполнители)¹.

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран и регионов является улучшение качества жизни населения.

Подцелями (задачами) социально-экономического развития являются: увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, уменьшение нищеты, оздоровление окружающей среды и др. Соответственно целям развития строится система критериев и показателей.²

Таким образом, механизм управления экономикой регионов призван обеспечивать создание условий, мотивирующих эффективную деятельность всех элементов производственных систем, высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов.

Механизм должен способствовать обеспечению экономической надежности на входе и выходе из системы, создать надежные условия функционирования управляющей и управляемой систем.

Механизм управления экономикой регионов представляет собой совокупность:

- философии экономической надежности системы;
- функций, реализующих процесс управления экономической надежностью;
- ресурсное обеспечение;
- целевая направленность, содержащая основные организационные формы и экономические инструменты, необходимые для

¹ Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И.Мухин. М.: Экзамен, 2002.

² Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение. // Вестник Удмуртского университета. - №6. – 2006. – С.17.

обеспечения экономической надежности функционирования производственной системы¹.

Выше перечисленные составляющие образуют структуру механизма управления экономикой регионов (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Структура управления экономикой региона

Административно-экономические инструменты управления регионами	
<p style="text-align: center;">экономические</p> <p><i>федерального уровня</i> Прямые: госзаказ, дотации, целевое финансирование, дотации <u>Косвенные:</u> <i>налоговые</i> (ставки, льготы, отсрочки платежей); <i>кредитно-денежные</i> (учетная ставка ЦБ России, нормы обязательного резервирования, лизинг, кредитные льготы, операции государственных учреждений на рынке ценных бумаг); <i>валютные</i> (обменный курс); <i>таможенные</i> (сборы, государственные пошлины, льготы); <i>инвестиционные</i> (амортизация, прибыль, государственные гарантии инвестора)</p> <p><i>регионального уровня</i> Прямые: региональный заказ, регулируемые цены и тарифы, дотации, целевое финансирование, дотации. <u>Косвенные:</u> <i>налоговые:</i> (ставки по налогам и сборам, льготы, отсрочки платежей); <i>кредитно-денежные:</i> (лизинг, кредитные льготы); <i>инвестиционные:</i> (гарантии инвесторам)</p> <p>на уровне хозяйствующего субъекта: стратегическое и тактическое планирование, диверсификация производства, управление запасами и затратами, управление финансовыми потоками, управление инвестициями</p>	<p style="text-align: center;">административные</p> <p><i>федерального уровня</i> (законодательное, лицензирование, квотирование, нормирование, лимитирование, регулирование, инспектирование, санкционирование);</p> <p><i>регионального и муниципального уровня</i> (регистрация, регламентация, лицензирование, квотирование, инспектирование, санкционирование);</p> <p><i>на уровне хозяйствующего субъекта</i> (регламентирование, нормирование, инструктирование, взыскание, материальное стимулирование)</p>

6.4. Основные инструменты государственного регулирования регионального развития

Развитие регионов – это многомерный и многоаспектный процесс, требующий применения действенных инструментов управле-

¹ Самофалова, Е. Ф. Государственное регулирование национальной экономики : учеб. пособие / Е. Ф. Самофалова, Э. Н. Кузьбожев, Ю. В. Вертакова. 4-е изд. М.: КноРус, 2008.

ния. Наиболее эффективными на данном этапе инструментами управления экономическим развитием региона являются такие инструменты, как стратегическое планирование и индикативное планирование. Практика доказала высокую эффективность, а в ряде случаев настоятельную необходимость применения стратегического планирования не только в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, но и в других видах человеческой деятельности. Стратегическое планирование с успехом используется в коммерческой деятельности, в работе высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, здравоохранительных учреждений и других некоммерческих организаций. Особенно плодотворным становится применение стратегического планирования в управлении развитием региона¹.

Все процедуры стратегического планирования или соответствующей адаптации применимы к планированию регионов Российской Федерации (рис. 6.1)².

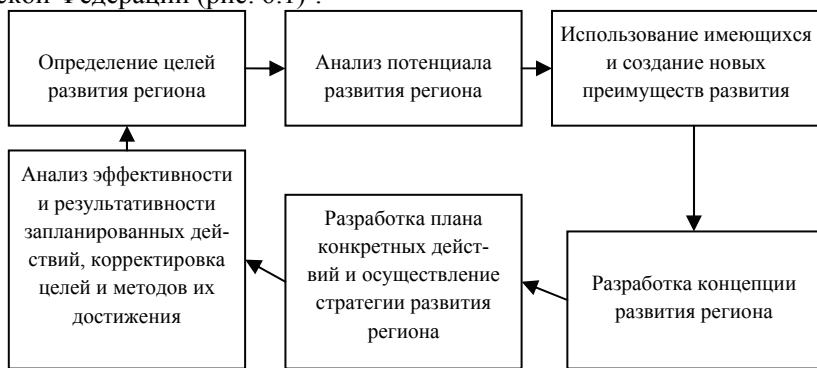


Рис. 6.1. Цикл стратегического планирования развития региона

Стратегическое планирование может успешно использоваться не только при разработке комплексных программ социально-экономического развития регионов, но и при осуществлении антикризисных мер в регионах и городах, в управлении масштабными инфраструктурными проектами и других направлениях развития в регионах.

¹ Составлено по: Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М., 2007.

² Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М., 2007.

Определение целей развития региона. Четко сформированная система целей развития, которые удовлетворяют стандартным требованиям измеримости, достижимости, ориентированности во времени и непротиворечивости, может принести региону намного больше пользы, чем, скажем, финансовые средства, полученные от федерального центра, которые можно просто потратить на погашение той или иной задолженности.

Обычно различают общие и конкретные цели и задачи. Общие цели должны характеризовать необходимое состояние развития региона на определенные моменты времени, быть четкими и относительно краткими. К их выработке желательно привлечь всех, кто будет работать по их достижению: работников администрации, предпринимателей, население, всех заинтересованных лиц. Цели экономического развития требуют обсуждения и проработки среди деловых кругов и в прессе. Для формулировки целей развития полезно привлекать экономических советников, работников местных высших учебных заведений, служащих местных банков и др.

Общие цели регионального развития, как правило, характеризуют желательный уровень качества среды проживания в данном регионе, а также формируют количественные и качественные ориентиры экономического развития. В соответствии с концепцией кардинального поворота к человеку, реализации основной политики государства, направленной на создание условий достойной жизни, необходимо установить социальные стандарты жизненных условий, критерии и показатели эффективности, которые должны быть достигнуты в регионах. Цели должны опираться на количественные и качественные данные о сообществе, быть достаточно гибкими и поддаваться трансформации в зависимости от меняющихся политических ориентиров и полученных промежуточных результатов. Общие цели одновременно служат критерием развития, ориентиром для действия и позволяют отделить желаемые меры от нежелательных. Общие цели должны быть конкретными. Целесообразно формулировать цели более подробно и количественно определено. Они должны содержать показатели развития и опираться на социально-экономические стандарты функционирования всей инфраструктуры жизнедеятельности.

Общие цели трансформируются в более конкретные, которые дают подробные количественные ориентиры и соответствующие критерии, с помощью которых можно контролировать социально-

экономическое развитие региона. Если общие цели нельзя трансформировать в измеримые и конкретные, то это означает, что невозможно определить системные меры по продвижению к этим целям. Конкретные цели отвечают на детальные вопросы: что должно произойти; с кем конкретно; где и когда; какие количественные результаты должны последовать?

Анализ внешней среды развития региона. На данной стадии анализируется внешняя обстановка, отмечаются благоприятные и неблагоприятные факторы развития региона (географические, экологические, демографические, ресурсные, исторические и пр.), проводится системный анализ внешних социально-экономических возможностей и угроз.

С помощью количественного и качественного анализа экономической, социальной, экологической и институциональной внешней среды, в которой действуют региональные экономические агенты, уточняются и оцениваются внешние ресурсы, которые можно привлечь для экономического развития региона (финансовые, человеческие, природные, институциональные), ключевые социально-экономические параметры внешней среды (динамика внутреннего регионального продукта (ВРП), инвестиционный климат, разнообразные риски, инфляция, перспективы экономического роста), проводится сравнительный анализ экономического развития аналогичных регионов, региональный бенчмаркинг (целенаправленный перенос передового опыта других регионов и городов) и таким образом выявляются внешние факторы регионального развития.

Определение сильных и слабых сторон региона. Оцениваются результаты осуществления предшествующих программ социально-экономического развития региона, выявляются причины успехов и провалов.

Проводится анализ внутренних преимуществ и слабых сторон региона. Для этого анализируются объективные данные о ресурсах региона:

– человеческие ресурсы (половозрастная структура населения, национальный состав, миграция, факторы роста населения, образование, профессиональный состав занятых в сфере той или иной деятельности, уровень и динамика безработицы, доходы, уровень заработной платы, ВРП на душу населения, производителъ-

ность труда, уровень и динамика физического и психического здоровья, продолжительности жизни);

– природные ресурсы (использование земли, наличие природных ископаемых, рекреационные ресурсы, исторические и природные достопримечательности);

– экономические ресурсы (структура местной экономики: преобладающие отрасли производства, которые развиваются быстрее; приватизация; собственность на землю; общественные и частные инвестиции; состав и объем муниципальных услуг; инфраструктура; транспорт и связь; степень развития малого предпринимательства; экспортная деятельность предприятий региона).

Далее уточняются внутренние факторы регионального развития, основные и дополнительные отрасли, определяется, на какой стадии развития — индустриальной, постиндустриальной или доиндустриальной — находится регион. В зависимости от этого можно выделить приоритетные направления, определить, в каких сферах и за счет каких факторов в основном создается добавленная стоимость, на этой основе еще раз уточнить цели экономического развития региона.

Использование имеющихся и создание новых преимуществ региона. В рамках стратегического планирования предусматривается использование имеющихся преимуществ региона (расположение, близость основных рынков, демографические особенности, развитость инфраструктуры). Выявляются факторы конкурентоспособности, отличающие данный регион от других, а также возможные новые факторы конкурентоспособности, поддающиеся формированию в процессе управления экономическим развитием.

Таким образом, формируются нереализованные региональные преимущества. Основной упор делается на создание новых преимуществ региона: развитие рыночной инфраструктуры и коммуникационных линий; безопасность (личная и бизнеса); наличие институтов, поддерживающих бизнес, и квалифицированных кадров; создание благоприятных условий для инвестиций.

В рамках данной стадии стратегического планирования социально-экономического развития региона рассматриваются возможности максимально использовать сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества.

Разработка концепции развития. На данном этапе делаются окончательные выводы о целях развития региона, факторах и ме-

ханизме этого развития, а также о методах управления этим развитием. Данные выводы делаются с учетом новых тенденций социально-экономического развития регионов, местных особенностей и особенностей современного этапа развития российской экономики. Основу концепции составляют разработка альтернативных стратегий и их оценка, выявление приоритетных направлений развития региона, анализ ресурсов развития, выявление конкурентных преимуществ данного региона.

Разработка плана конкретных действий и осуществление стратегии развития региона. На основе концепции социально-экономического развития региона разрабатывается план конкретных действий, включающий в себя задачи и сроки их решения, ответственных лиц, ожидаемый результат, размер и источники финансирования, способы промежуточного контроля и обратной связи, предполагаемые результаты и возможные последствия реализации планов и программ.

Относительно самостоятельными разделами стратегического плана развития региона могут стать следующие:

- управление региональной собственностью, в том числе природными ресурсами и землей - предполагающий меры по развитию зонирования, геоинформационных систем, энергосберегающих технологий в жилищно-коммунальной сфере, страхование жилья и прав собственности;

- формирование дополнительных источников финансирования развития региона - включающий меры по повышению эффективности расходования бюджетных и внебюджетных средств, контроля эффективности по всем направлениям работы администрации, меры по управлению региональными финансовыми потоками, развитию проектного финансирования, созданию региональных гарантийных фондов, привлечению международных источников финансирования, развитию налоговой базы, в том числе путем реструктуризации предприятий;

- меры по поддержке малого предпринимательства - включающий в себя развитие проектного финансирования на конкурсной и долевого основе, создание лизинговой компании, гарантийного фонда, малых инновационных предприятий в регионе, развитие рыночной инфраструктуры региона, осуществление информационной поддержки малого бизнеса, обучения и тренинга, установление сравнительно низких, но полностью собираемых налогов, защиту

от криминального и легального монополизма, поощрение конкуренции, борьбу с незаконными видами бизнеса и коррупцией в госаппарате, привлечение вкладов населения в финансово-банковскую систему и в конечном счете в реальные инвестиции, эффективную приватизацию, земельную реформу, совершенствование законодательства, устранение пробелов и противоречий;

– маркетинг региона и его продвижение – включающий разъяснение процедур, связанных с открытием нового бизнеса в регионе, обеспечение информационной открытости путем предоставления всем заинтересованным лицам стратегической информации о регионе, координации действий по региональному развитию с торгово-промышленной палатой (ТПП) и местными банками, использование средств массовой информации, формирующих четкое представление о будущем, включая желательный тип экономики и пути ее создания, использование методов коммерческого маркетинга для привлечения новых экономических агентств в регион, прежде всего стратегических инвесторов.

Анализ эффективности и результативности запланированных действий, корректировка целей и методов их достижения. Целевое стратегическое управление развитием региона предполагает наличие не только рабочей программы действий, но и постоянный мониторинг социально-экономического состояния региона, сравнение данных мониторинга с целями и критериями регионального развития, оценку эффективности и результативности принятых мер. Также определяется, совместима ли стратегия с ресурсами, с данными об окружающей среде, помогает ли стратегия решить критические проблемы региона, получает ли стратегия поддержку жителей.

Необходимо отметить, что главный вопрос, на который отвечает стратегический план регионального развития сегодня, – это как выйти из кризиса, повысить уровень благосостояния жителей и заложить прочные основы для его дальнейшего повышения. Приоритет отдается цели всех преобразований – созданию условий, обеспечивающих достойный уровень и качество жизни человека. Исходным пунктом любого стратегического плана должна быть оценка реального положения человека во всех аспектах его деятельности, степень его соответствия современным тенденциям развития в мире и соотнесение с поставленными целями.

Планы стратегического развития региона служат основой для разработки программ социально-экономического развития. Такие программы составляются по основным сферам деятельности человека с учетом разумных соотношений государственного регулирования и рыночных отношений. Программы обычно содержат целевые проекты и поэтапные планы их реализации.

Разработка региональных программ – это целенаправленный процесс мобилизации всех возможностей регионов различных экономических уровней. Региональные программы представляют собой разновидность целевых комплексных программ и служат инструментом регулирования и управления региональной стратегией экономического, социально и научно-технического развития, формой хозяйственной деятельности, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем¹.

Под **территориальной (региональной) целевой программой развития** обычно понимают взаимоувязанный по содержанию, срокам выполнения, ресурсам и исполнителям комплекс мероприятий (работ) правового, организационного, экономического, финансового, социального характера, направленный на решение проблем федерального или совместного ведения в развитии инфраструктурного, социально-экономического, природно-ресурсного потенциалов региона Российской Федерации и обеспеченный частично или полностью финансовыми и иными материальными средствами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

К целевым программам регионального уровня относят:

- федеральные целевые программы социально-экономического развития регионов;
- региональные программы уровня субъекта Федерации, которые представлены в виде совокупности трех категорий:

1. региональные целевые программы общедолевого масштаба и значения, зона действия которых охватывает все или несколько крупных экономических районов, территорию ряда субъектов Российской Федерации. Подобного рода программы близки к целевым федеральным, должны формироваться и управ-

¹ Огурцова А.Н. Федеральные целевые программы как инструмент государственной инвестиционной политики / А.Н. Огурцова // Финансы и кредит. – 2005. - №10. - С. 46.

ляться федеральными органами государственной власти с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

2. региональные целевые программы развития экономического округа или нескольких тесно связанных регионов – субъектов РФ. Такие программы должны разрабатываться и практически осуществляться федеральными органами совместно с администрациями вовлеченных в программу регионов – субъектов РФ,

3. региональные программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, зона действия которых распространяется на территорию одного субъекта Российской Федерации. Подобные региональные программы, разрабатываемые, осуществляемые и управляемые органами власти субъекта РФ, должны составлять большинство региональных программ уровня субъектов Российской Федерации. Федеральные органы государственной власти призваны оказывать организационную, правовую, финансовую поддержку осуществлению таких программ в меру их соответствия целям и задачам федерального уровня и в пределах финансовых возможностей федерального бюджета, а также вклада региональной программы в решение проблем федерального характера.

Основными целями разработки и реализации региональных программ являются:

- формирование нормативно-правовой базы;
- обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в Российской Федерации, создание единого экономического пространства;
- обеспечение единых государственных минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, независимо от экономических возможностей субъектов;
- выравнивание условий социально-экономического развития субъектов и обеспечение равноправного доступа к государственному финансированию;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидация последствий ее загрязнения, комплексная экологическая защита субъектов;
- приоритетное развитие субъектов, имеющих особо важное стратегическое значение;

- максимальное использование природно-климатических особенностей субъектов;
- объединение государственного финансирования развития субъектов с внебюджетными кредитными ресурсами;
- обеспечение прозрачности при распределении бюджетных и внебюджетных средств;
- развитие самокупаемости в тех сферах, где для этого существуют необходимые предпосылки, и образование в результате проведения программных мероприятий источников накопления внутрирегиональных инвестиционных ресурсов для дальнейшей реализации государственных целевых программ в регионе.

Основные типы целевых региональных программ зависят от многообразия тех региональных ситуаций, которые должны решаться программно-целевым методом. В связи с этим наибольшее многообразие региональных программ наблюдается на муниципальном уровне.

Среди массива региональных программ (подпрограмм) могут быть выделены **федеральные, собственно региональные и местные целевые программы (подпрограммы)**. Основанием для их выделения служит не факт реализации программы на конкретной территории, отнесенной к тому или иному таксономическому уровню (от крупного экономического района до экономического подрайона, города, сельского поселения), а решение с помощью программы конкретной проблемы, в том числе и задачи обеспечения федеральных и региональных государственных нужд, нужд отдельных муниципальных образований. В результате одновременно решаются и перспективные хозяйственные и социально-политические задачи, включая преодоление негативных тенденций развития региона.

По *виду целей*, достижению которых призвана служить программа, можно выделить следующие виды программ:

- социально-ориентированные программы направлены на решение проблем социальной природы, повышение степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, они способствуют росту уровня жизни, изменению характера и облегчению условий труда, улучшению социального обеспечения населения. В эту группу можно отнести целевые программы непосредственно связанные с развитием культуры, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, обеспечением потребности в жилье, коммунальных услугах, повышением доходов граждан, улуч-

шением демографической ситуации, решением проблем миграции, защитой социально незащищенных слоев населения;

- научно-технические, инновационные программы нацелены на развитие фундаментальных и прикладных научных исследований, продвижение в области научно-технического прогресса, применение достижений науки и техники в экономике с целью повышения эффективности производства, качества продукции, повышения конкурентоспособности. К этой группе относятся программы, направленные на решение важнейших научно-технических проблем, освоение и внедрение принципиально новых видов техники и технологии, комплексное осуществление крупных научно-технических проектов;

- инвестиционные программы и крупные инвестиционные проекты программного характера связаны с долговременным, стратегическим вложением капитала с целью обеспечения устойчивого развития, роста экономического потенциала, укрепления положения страны, ее регионов, повышения эффективности функционирования экономики. Программы этой группы охватывают освоение новых территорий, зон источников природных ресурсов, создание крупных производственных объектов, расширение производства прогрессивных видов продукции, пользующихся повышенным спросом на рынке, реконструкцию, модернизацию, обновление основных средств производства, развитие производственной инфраструктуры, развитие территориально-производственных комплексов;

- экологические программы ориентированы на бережное использование природных ресурсов, охрану и недопущение загрязнения окружающей среды, создание условий сохранения природного и растительного мира;

- программы безопасности направлены на повышение уровня военной и экономической безопасности, предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Подобное разделение содержит значительные элементы условности, связанные с пересечением, совмещением различных видов программ. В большинстве случаев программы имеют смешанный характер.

По признаку *временной протяженности* целевые программы принято разделять на три группы:

- долгосрочные (продолжительность свыше 5 лет);

- среднесрочные (продолжительность от 3 до 5 лет);
- краткосрочные (продолжительность до 3 лет).

По признаку *уровня принадлежности* или сферы, охватываемой действием программы, целевые программы бывают:

- федерального уровня (федеральные программы), направленные на решение народнохозяйственных проблем развития всей экономики страны и социальной сферы;
- уровня субъектов Российской Федерации (региональные программы), призванные решать социально-экономические проблемы регионального уровня;
- развития крупных городов, территориально-административных образований (муниципальные программы).

Особая роль целевых программ развития регионов в решении задач, связанных с межрегиональной асимметрией, определяется тем, что, в отличие от других инструментов региональной политики, используемых для этих целей (трансферты, дотации, субвенции, бюджетные ссуды и кредиты из федерального бюджета, государственная поддержка завоза грузов в районы Крайнего Севера, компенсация тарифов за электроэнергию регионам Дальнего Востока), программы имеют ту принципиальную особенность, что они в силу своего преимущественно инвестиционного характера нацелены на решение не столько текущих, сколько стратегических задач реформирования региональной экономики, ее структурной перестройки на основе инвестиционных процессов.

Важнейшей особенностью целевых программ является определение, исходя из народнохозяйственной значимости, экономической и социальной целесообразности состава приоритетных направлений развития и очередности их реализации с учетом возможностей финансирования программных мероприятий на федеральном, региональном или местном уровнях.

Специфика региональных программ заключается в том, что они формируются и реализовываются на уровне республик, краев, областей, городов федерального значения, вытекают из общегосударственных и территориальных интересов¹.

Отбор региональных проблем для программирования проводится, как правило, территориальными органами власти и управле-

¹ Агафонов В.А. Анализ стратегий и разработка комплексных программ / В.А. Агафонов. М., 1998.

ния. Программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона, единицы административно – территориального деления РФ (республика, край, область, город федерального значения). Управление проектированием и реализацией программ обеспечивается структурами исполнительной власти региона. Финансирование программ осуществляется в основном за счет субсидий государства – это в том случае, когда та или иная проблема имеет федеральное значение и не может быть решена только за счет средств региона. Используются также другие источники финансирования (иностраннные инвестиции, частные капиталовложения и др.).

Основными признаками, по которым могут быть выделены целевые программы, относимые к категории региональных, являются¹:

- цели и задачи программы, область действия программных мероприятий распространяется на ограниченную зону, охватывающую ограниченную часть страны;

- целевая ориентация программы связана первоочередным образом с решением комплексной проблемы обеспечения жизне- способности, устойчивого существования и благосостояния, соци- ально-экономического развития территории (региона), населяю- щих ее людей, удовлетворения их потребностей.

Применение такого сложного организационно-хозяйственного инструмента, как целевая программа, оправдано для решения далеко не для всех проблем, возникающих при функционировании хо- зяйственных систем. Условиями использования программно- целевого подхода являются²:

- необходимость кардинального изменения неблагоприятных пропорций, структуры, тенденций развития экономики и социаль- ной сферы;

- комплексность возникшей социально-экономической, на- учно-технической и природно-экологической проблемы, требую- щей межотраслевой и межрегиональной координации программ- ных мероприятий;

¹ Райзберг Б.А. Программно-целевое планирование и управление / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. М., 2002.

² Минаков А.В. Использование методов программно-целевого бюджетирования в России / А.В. Минаков // Финансы и кредит. 2005. №18.

– отсутствие возможностей достижения необходимых целей развития, исходя только из существующего уровня взаимосвязей между уровнями управления, хозяйствующими субъектами и т.д.;

– необходимость скоординированного использования финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой, региональной и иной принадлежности для достижения особо важной цели (федеральной, региональной или муниципальной значимости).

При составлении программ развития регионов необходимо соблюдать следующие принципы¹:

– переориентация деятельности всех структур на развитие человека и создание условий достойной жизни, повышения уровня и качества жизни, изменение ее к лучшему;

– постановка целей и определение задач, которые необходимо решить, чтобы обеспечить достижение цели;

– выбор критериев и показателей развития человека, создание условий достойной жизни, повышение ее уровня и качества;

– выявление потенциала и ресурсов для решения поставленных задач и достижения цели;

– выбор основных направлений и ориентиров движения в процессе достижения цели;

– проведение многовариантных расчетов и выбор приоритетов в зависимости от масштабов затрат, достигаемых результатов, времени на достижение цели, возможностей использования факторов повышения эффективности;

– разработка стратегических планов, программ развития, заключение договоров и контрактов на ближайшую и более отдаленную перспективу со всеми предполагаемыми участниками их реализации;

– применение эффективных методов управления (маркетинг, стратегическое планирование, программно-целевой, сетевой график, синхронизация, мониторинг, управление по результатам);

– закрепление законодательными актами и нормативами зарекомендовавших себя методов управления.

¹ Любовный В.Я. Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки и реализации / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина. – М., 2000. С. 132-133.

Разработка социально-экономических проектов решения конкретных проблем региона проводится на основе выбранных приоритетов с учетом действительного положения дел в регионе и опыта, накопленного в других регионах. Для разработки и реализации программ привлекаются на договорных началах компетентные специалисты, руководители, инициативные творческие работники.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое государственное регулирование регионального развития?
2. Какова основная задача регулирования развития регионов и их систем в рыночной среде?
3. Какие органы государственного управления территориальным развитием относятся к регулирующим?
4. Назовите основные методы государственного регулирования регионального развития.
5. Кто выступает субъектом регионального управления, и каковы его интересы?
6. Каковы основные задачи государственных органов в области управления экономическим развитием?
7. Что представляет собой механизм управления экономикой региона?
8. Дайте краткую характеристику институциональным основам государственного регулирования регионального развития.
9. Перечислите основные инструменты государственного регулирования регионального развития.
10. Что такое территориальная целевая программа?
11. Какие виды целевых программ, реализуемых на региональном уровне, Вы знаете?

ГЛАВА 7. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

7.1. Цели и задачи региональной государственной политики

Региональная политика государства - сфера деятельности государства по управлению политическим, экономическим, социальным и экологическим развитием страны и отражающая как взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой. Причем, при наличии прочных межгосударственных интеграционных союзов это понятие приобретает и наднациональный контекст.

Объединение в рамках региона различных подсистем социально-экономических отношений в свою очередь определяет множественность направлений региональной политики, среди которых основными являются:

1. Экономическая политика, направленная на смягчение региональных экономических диспропорций.

2. Социальная политика, направленная на сглаживание региональной дифференциации в уровне жизни, а также общее улучшение качества социальной среды.

3. Демографическая политика, предполагающая регулирование со стороны государства естественного и механического движения населения.

4. Экистическая (поселенческая) политика, направленная на повышение эффективности использования территориальных ресурсов конкретного региона путем оптимального размещения производства, коммуникаций и мест расселения с учетом природных, экономических, архитектурно-строительных и инженерно-технических факторов.

5. Экологическая политика, предполагающая предотвращение детериорации, улучшение экологической ситуации в регионе.

6. Научно-техническая политика, нацеленная на регулирование взаимосвязей между размещением научных центров и производительных сил, региональные перемещения научных кадров и т.д.

В самом общем виде **главная цель региональной политики** – изменение сложившихся пропорций и тенденций в распределении социально-экономической деятельности, благосостояния и ресурсов, то есть сведение к минимуму неравенств, имеющихся между регионами. Другими словами, цель региональной политики – свести к минимуму те неравенства, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают социально-экономическому развитию страны в целом или ее частей.

Однако применительно к условиям России **целью государственной региональной политики** должно стать создание условий для вхождения регионов, предприятий и граждан в рынок, раскрытия и развития их деловых способностей и предприимчивости с учетом территориальной специфики. Другими словами, территориальные органы управления федерального и регионального уровня должны компенсировать недостатки, присущие неконтролируемому и нерегулируемому рынку.

В настоящее время в рамках государственного регулирования регионального развития в России выделяют следующие стратегические цели и задачи региональной политики:

1) *Обеспечение глобальной конкурентоспособности России и ее регионов.* Достижение цели направлено:

- на обеспечение эффективной интеграции регионов в мировой рынок, ускорение социально-экономического развития Российской Федерации за счет правильного (в соответствии с логикой действия рыночных сил) распределения производительных сил по территории, развития системы расселения и повышения связанности страны, что должно открыть доступ территорий и их населения к источникам социально-экономического роста;

- на развитие инфраструктурной базы социально-экономического роста в территориях;

- на формирование конкурентоспособных в глобальном масштабе территориальных производственных кластеров, в том числе в инновационно-емких секторах экономики;

- на обеспечение перехода к поляризованному развитию и создание нового пространственного каркаса страны из «опорных регионов».

2) *Стимулирование процесса новой «регионализации» – консолидация ресурсов российских регионов для ускоренного экономи-*

ческого роста и изменения структуры экономики. Данная цель направлена на:

- обеспечение сплоченности территорий и единства экономического пространства страны при сохранении самостоятельности региональных и местных властей в принятии решений в рамках своей компетенции;

- устранение барьеров на свободное перемещение рабочей силы, товаров и услуг, капиталов, открытие региональных рынков;

- устранение препятствий для реализации инвестиционных проектов, развития малого бизнеса на региональном и местном уровне и т.д.

3) Развитие человеческого капитала, повышение пространственной и квалификационной мобильности населения:

- обеспечение воспроизводства населения и стабилизация его численности как в стране, так и на отдельных территориях за счет поддержки молодых семей и молодежи для стимулирования подъема компенсаторной рождаемости, формирования социально-экономических предпосылок для дальнейшего демографического роста;

- создание системы образовательных проектов, направленных на развитие кадрового потенциала территорий, обеспечение воспроизводства населения и стабилизация его численности, как в стране, так и на отдельных территориях;

- содействие свободному перемещению рабочей силы и эффективному размещению трудовых ресурсов как ответ на вызовы новых экономических условий;

- реализация миграционных программ, обеспечивающих формирование в российских регионах эффективных балансов демографических и трудовых ресурсов, а также адаптацию (ассимиляцию, интеграцию и натурализацию) мигрантов в российском обществе;

- повышение продуктивности этнокультурного потенциала российского общества.

4) Улучшение экологической ситуации в регионах Российской Федерации для сбалансированности экономического развития:

- стабилизация экологической ситуации в регионах Российской Федерации;

- коренное улучшение состояния окружающей среды за счет экологизации экономической деятельности в рамках институ-

циональных и структурных преобразований, позволяющих обеспечить становление новой модели хозяйствования и широкое распространение экологически ориентированных методов управления;

– введение хозяйственной деятельности в пределах емкости экосистем на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, целенаправленных изменений структуры экономики регионов.

5) Повышение качества управления и использования общественных финансов на субфедеральном уровне:

– содействие проведению социально-экономических реформ на региональном и местном уровне - создание стимулов для внедрения инструментов стратегического планирования, программно-целевого бюджетирования и бюджетирования, ориентированного на результат, новых механизмов административного регулирования и управления, взаимоотношений с органами местного самоуправления, развития механизмов частно-государственного партнерства;

– стимулирование региональных и местных стратегических инициатив, направленных на социально-экономическое развитие регионов, создание стимулов для реализации проектов по развитию социальной инфраструктуры и содействие региональным и местным властям в реализации таких проектов;

– стимулирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации к ускоренному созданию условий для высоких темпов роста в базовых отраслях экономики и увеличению доходов региональных бюджетов.

7.2. Этапы формирования региональной политики в России

Эволюция региональной политики России имеет свою историю и свои особенности. При этом, несмотря на внутренний антагонизм сущностных характеристик государств с рыночной и плановой экономикой достаточно часто можно наблюдать близость как времени, так и миссии или конечного предназначения реализуемых программ управления региональным развитием.

На сегодня в развитии российской региональной политики можно выделить пять этапов. Их последовательность и содержание обусловлены не логикой самого процесса регионального развития, а скорее изменением логики общественных условий развития страны.

Первый этап (1920-1932 гг.). В этот период был сформирован ряд принципиальных подходов к размещению хозяйственных объектов, территориальной организации общества, а именно:

- необходимость создания общегосударственной системы центров, способных организовать реализацию хозяйственной и социальной политики в территориальном разрезе;

- создание экономически эффективной территориальной организации производства, в первую очередь промышленности, и формирование экономически завершенных территориальных хозяйственных единиц.

Экономический принцип районирования предполагал выделение в качестве района своеобразной, по возможности законченной в экономическом смысле территории. Каждый из выделенных районов целевым образом организовался в крупную хозяйственную систему. Этот подход усиливался энергетическим принципом, означавшим целенаправленное формирование в пределах района энерготехнологического комплекса на основе естественных и общественных ресурсов.

Второй этап (1933-1956 гг.) характеризуется полным отходом от экономического принципа региональной политики. В сталинскую административно-командную модель не вписывался объективный процесс районирования, направленный на усиление относительной экономической обособленности районов, а следовательно, их самостоятельности. Принцип комплексного территориально-экономического развития стал подменяться понятием всестороннее развитие, что на практике означало стремление территорий к определенной натурализации своей экономики и достижения, в конечном счете, большей экономической автономности.

В то же время, именно на этом этапе появляются теории управления региональным развитием, сохранившие значение до сегодняшнего момента. В частности, это концепция энергопроизводственных циклов территориально производственных комплексов (ЭПЦ-ТПК).

Третий этап (1957-1964 г.г.) это очень короткий семилетний период, когда было предпринята попытка реформы управления путем создания совнархозов. Приоритеты ведомственно-отраслевого управления сохранились, предполагалось лишь обеспечить ослабление отраслевых ведомств за счет передачи некоторых управленческих функций на места, т.е. в регионы. Совнархозы не только не были хозяевами на территории, но часто противостояли местным органам власти. Обсуждение Закона о совнархозах дало новый импульс развитию теорий территориального управления. Необходимость специализации регионов базировалась не на отраслевой, а на общеэкономической эффективности, не только на отраслях материального производства, но и на других сферах.

Одновременно появилось большое количество публикаций противоположного содержания, основанных на упрощенном понимании термина ТПК, когда производство рассматривается не в общеэкономическом смысле, а в узком значении непосредственного материального производства. В дальнейшем, тенденция к упрощенному территориально-производственному комплексообразованию получила и официальное признание.

Четвертый этап (1965-1985 г.г.) характеризуется возрождением попыток сочетания отраслевого и территориального развития. Хотя приоритет ведомственно-отраслевых интересов сохранялся, понятие ТПК вошло в директивные документы, и они стали рассматриваться, прежде всего, как непосредственно управляемые формы организации хозяйства. На этом этапе появляются работы по территориальным социально-экономическим системам. Сочетание теорий территориально-производственного и социально-экономического комплексообразования обусловило активизацию работ по территориальной организации общества, но и в этом случае не было ориентации на решение стратегических проблем территориального управления.

Следующий период (**с 1986 г. по настоящий момент**) условно называемый перестройкой характеризуется на первых порах полной неопределенностью в плане социального целеполагания и экономического механизма управления.

Вступление России в трансформационный период послужило мощным толчком для начала глубоких преобразований, затрагивающих экономические отношения, политическую систему и

идеологию общества. Практически одновременно с либерализацией экономики и появлением новых негосударственных субъектов собственности, приватизацией предприятий, в стране происходит децентрализация власти и управления, значительное расширение прав территорий в регулировании социально-экономических процессов. Однако формирующаяся система отношений, основанная на многосубъективном балансе интересов, потенциально обладая неизмеримо большими резервами социальной эффективности, одновременно создает предпосылки для резкого усиления пространственной дифференции темпов социально-экономического развития, что в свою очередь требует разработки концептуально новых подходов к решению неизбежно возникающих проблем согласования интересов разноуровневых административно-территориальных и отраслевых структур.

7.3. Модели и типы региональной политики в России

Анализ научной литературы и законодательных актов позволяет сделать вывод, что можно выделить, по крайней мере, 6 типов или моделей региональной политики, что в целом характеризует тип государственного регулирования регионального развития.

Во-первых, *«открытая либеральная» модель*, при которой местные власти пытаются реализовать особый статус своих регионов как свободных экономических зон, непосредственно включившись в мировые хозяйственные связи. Политику «открытых дверей» пытаются проводить и некоторые приграничные и приморский регионы, в первую очередь, Мурманская и Архангельская области и Республика Карелия, участвующие в международной программе развития «Баренцрегиона».

Во-вторых, *«национально-либеральная» модель* экономической политики, при которой местные власти пытаются честно (особенно, в первые годы реформ) следовать в русле либерального реформирования со всеми его издержками. В отличие от предыдущей, для такой модели характерен сознательно дозированный или ограниченный доступ иностранного капитала. Ее придерживаются власти Новгородской, Нижегородской, Самарской, Свердловской, Саратовской, Владимирской областей, Москвы и Санкт-

Петербурга. Такую политику можно проводить лишь в регионах, где имеются достаточно мощные «экономические козыри». Например, в Нижегородской области это нефтепереработка и автомобилестроение, в Свердловской – металлургическая промышленность. Основная проблема, сдерживающая развитие этой группы – затянувшаяся конверсия оборонной промышленности.

В-третьих, **изоляционистская и прагматическая**, так сказать, особая экономическая политика, типичные представители которой, – Татарстан, Башкортостан и Якутия, просто «вытрясают» из федеральных властей особые привилегии. В 1992-93 гг. эти республики перестали отчислять налоги в федеральный бюджет и, в конце концов, в 1994 – 1999 гг. практически добились существенного перераспределения налоговой базы (например, 50% НДС идет в республиканские бюджеты, а также все акцизы на нефть и газ). В результате Башкирия и Татария перечисляли в федеральный бюджет в эти годы всего 18 - 25 процентов всех собранных налогов. В то время как другие субъекты федерации отдают 42 - 53 процента.

По существу это означает перераспределение национального дохода, при этом граждане практически не получали финансовых благ. Ими пользовалась, как правило, сама власть. Некоторые ее представители непосредственно участвуют в управлении экономикой и крупнейшими предприятиями, а также контролируют всю региональную банковскую сферу.

В-четвертых, **«консервативная» политика**, сущность которой заключается в сдерживании роста цен и доходов населения. Типичные представители – аграрно самообеспеченные регионы: Ульяновская, Пензенская, Курганская области и области Черноземья. Основные элементы такой политики – дотирование цен на потребительском рынке за счет дополнительного налогообложения промышленных предприятий, торможение рыночных преобразований в сельском хозяйстве.

Следующая модель - это **«пассивно-лоббистская»**, которой придерживаются региональные власти, имеющие, или имевших до последнего времени в Москве своих представителей, на важных государственных постах. Перечень этих регионов, открывающийся Оренбургской областью, достаточно известен. Такая политика отличается пассивностью не только в изыскании и использовании имеющихся собственных источников накопления капитала, но и в привлечении инвесторов.

Наконец, последнюю модель можно назвать *«вассально-патерналистской»*. Ее придерживается руководство наиболее экономически и финансово несостоятельных и инвестиционно непривлекательных регионов, живущих за счет перераспределения в их пользу средств федерального бюджета. Это, к примеру, республики Северного Кавказа, Калмыкия, Тыва, некоторые регионы Севера и Дальнего Востока. Финансово-экономическая помощь центра этим регионам «обменивается» на безусловную текущую политическую поддержку и обеспечение голосования избирателей за представителей федеральной власти.

Результативность данных моделей различна. Если говорить о промышленном производстве, то в среднем наименьшие темпы спада за годы реформы (с 1991 по 2003 гг.) отмечены в «особых регионах» (около 20%). Затем следуют «национально-либеральные» регионы (спад 39%), а последнее место занимают регионы с консервативной (55%) и вассально-патерналистской (58%) моделями.

Если говорить о благосостоянии населения, то все же «национально-либеральная» модель в наибольшей степени «затормозила» обнищание населения (снижение реальных доходов в среднем по данной группе регионов за 4 года составило около 60%). Как ни парадоксально, «консервативный» и «вассально-патерналистский» тип поведения не принес блага населению. По этим группам регионов падение среднедушевых реальных денежных доходов населения составило 78% и 88% соответственно.

Темпы экономического развития и уровня жизни населения оказались наиболее согласованными в регионах с «национально-либеральной» и «консервативной» моделями. Но если в первом случае экономическая политика явно ведет к улучшению ситуации, то во втором случае – консервирует экономический спад, нищету и безнадежность. Также обращает на себя внимание серьезная рассогласованность между высокой результативностью производства и неадекватно низкой динамикой реальных доходов населения в «особых» регионах.

7.4. Основные направления реализации региональной политики в России

С учетом вышеизложенного можно выделить два магистральных направления совершенствования государственной региональной политики в РФ:

1. Усиление региональных аспектов социально-экономической политики.

2. Совершенствование федеральной региональной социально-экономической политики

Выполнение **регионально-ориентированных мероприятий** социальных и экономических реформ может решать существенную часть задач, связанных с преодолением негативных тенденций в российском экономическом пространстве и реализацией стратегии территориального развития страны.

Наиболее близки к проблематике территориального и регионального развития подразделы о социальной поддержке населения, пенсионной реформе, стратегии жилищной политики и развитии жилищно-коммунального хозяйства, миграционной политике, реформировании налоговой системы и межбюджетных отношений, развитии транспортной и производственной инфраструктуры, а также большинство подразделов по структурной политике.

Для преодоления чрезмерного отставания ряда регионов по уровню доходов и социальной обеспеченности населения важное значение будут иметь гарантирование за счет бюджетных средств минимальных социальных стандартов (учитывающих региональные особенности) и нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, вводимая адресность социальных выплат и льгот, постепенное повышение минимальной заработной платы и пенсий (с учетом районных коэффициентов) до уровня регионального прожиточного минимума, федеральная политика увеличения занятости и увеличения пособий по безработице, введение федеральных жилищных стандартов. Реализация указанных мер позволит уже в ближайшие годы сократить число регионов, в которых значительная часть населения находится ниже границы бедности.

Стимулирующее воздействие на региональное развитие должны оказывать мероприятия по созданию благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата. Разработка

этих мероприятий должна учитывать позитивный опыт ряда регионов.

Важное значение для повышения экономической заинтересованности и ответственности региональных властей должно иметь совершенствование методики расчета трансфертов из ФФПР (введение объективных оценок бюджетных потребностей и налогового потенциала регионов) и выполнение принципа жестких бюджетных ограничений. Повышение бюджетных доходов не должно изыматься в вышестоящие бюджеты, а ухудшение экономической ситуации в регионе не должно компенсироваться (кроме чрезвычайных ситуаций) притоком средств из вышестоящих бюджетов. Стабильные бюджетно-налоговые условия должны поддерживать заинтересованность регионов в увеличении своей доходной базы и достижении финансовой самостоятельности.

Для более рационального и справедливого формирования финансовых ресурсов регионов следует пересмотреть действующий порядок налогообложения по месту государственной регистрации предприятий (трансрегиональных корпораций), который приводит к неоправданной концентрации налоговых доходов в отдельных регионах при отсутствии налоговой обеспеченности регионов, где размещаются основные производства и объекты социального назначения.

Реализация региональных аспектов социальной, макроэкономической, структурной, инвестиционной и других политик не обеспечивает решения всех проблем территориального развития Российской Федерации и не исключает необходимости единой федеральной региональной политики как ядра системы государственного регулирования территориального и регионального социально-экономического развития.

Основной целью федеральной региональной политики является укрепление единого социального и экономического пространства Российской Федерации на основе развития федеративных экономических отношений.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- усиление процесса межрегиональной интеграции;
- снижение дифференциации уровней социально-экономического развития регионов;

- обеспечение свободного перемещения товаров, услуг и капитала по всей территории Российской Федерации;
- обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, определение условий предоставления государственной помощи;
- создание условий для межрегиональной конкуренции по привлечению капиталов;
- законодательное определение и реализация принципов федеративных экономических отношений в процессе разграничения компетенций между уровнями государственной власти Российской Федерации.

Основными направлениями федеральной региональной политики по усилению межрегиональной экономической интеграции должны стать:

- инвестиционная деятельность по улучшению качества экономического пространства;
- создание системы экономических регуляторов, ориентированных на усиление интегрированности пространства;
- развитие правовой и институциональной базы интеграции.

В настоящее время региональная политика, осуществляемая в регионах России должна соответствовать следующим принципам.

Принцип поляризованного (или «сфокусированного») развития, которое приходит на смену политике выравнивания уровня регионального развития и предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных регионах» («полюсах», «локомотивах» роста), а также последующее распространение инновационной активности в другие регионы. Поэтому экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс в «опорных регионах» отличаются наибольшей интенсивностью, оказывая влияние на другие территории, которые не входят в «полюса».

Сравнение различных политик развития регионов представлено в табл. 7.1.

Поляризованное развитие — принцип пространственного развития, которому страны, переживающие социально-экономический подъем, следуют в начальных фазах данного подъема, когда инновационная волна в стране только начинает формироваться и должна достичь своей масштабности хотя бы за счет концентрации в отдельных «полюсах роста».

Таблица 7.1

Сравнение политики выравнивания уровней социально-экономического развития регионов и политики поляризованного развития

Государственная политика	Политика выравнивания уровней развития регионов	Поляризованное (сфокусированное) развитие регионов
Основные параметры	Выделение регионов на основе усредненного (сбалансированного по стране) социально-экономического потенциала	Создание регионов — «локомотивов роста» («опорных регионов»), генерирующих инновационно-инвестиционное воздействие на остальную территорию
Административно-территориальное деление	Выделение географически сопряженных территорий, сохранение существующей административно-территориальной структуры	Укрупнение юрисдикции для выделения системы «опорных регионов» внутри страны, возможность признания за ними другого статуса, чем у обычных административно-территориальных единиц
Базовый механизм управления	Равномерное («диффузионное») распределение государственных капиталовложений между территориями, нуждающимися в поддержке	Направление государственных капиталовложений на развитие связанности «опорных регионов» с глобальной экономикой и другими регионами страны, снятие барьеров для распространения инноваций

Страны, показывавшие в последние 40 лет устойчиво высокие темпы экономического роста, достигали их за счет роста межрегиональных отличий, то есть, как правило, за счет нескольких базовых регионов. По этой модели развивались Чили конца 1980-х и первой половины 1990-х годов, Южная Корея в 1960-80-е годы, Китай в 1970-90-е годы. Кроме того, в хозяйстве индустриально развитых стран также существуют свои «полюса роста». Так, во Франции доминирует Парижский район, в Италии — Ломбардия (ее центр — Милан), в Испании — агломерации Мадрида и Барселоны, в Японии — районы Канто (Токио), Кинки (Осака, Киото) и Токай (Нагоя). В США, Великобритании, Германии можно выделить несколько почти равных по значению ведущих районов, однако на фоне других территорий страны они также резко выделяются. Таким образом, в каждом государстве в силу природных, исторических и экономических причин заметно выделяется один, реже не-

сколько экономических центров. В Российской Федерации с учетом масштаба ее территории для обеспечения ускоренного социально-экономического роста необходимо выделить и поддержать сеть «опорных регионов» - Москву и Санкт-Петербург, а также Московскую, Ярославскую, Нижегородскую, Ленинградскую, Новосибирскую области, республики Татарстан, Башкортостан.

Принцип «преференции за реформы». Если территория не получила статуса опорного региона, государственная поддержка должна быть направлена, в первую очередь, на обеспечение равного доступа населения этой территории к бюджетным услугам, гарантирующим реализацию конституционных прав граждан.

На достижение данной задачи должны быть направлены меры по стимулированию региональных инициатив. В том числе должна быть трансформирована финансовая помощь регионам — она должна поддерживать социальными трансфертами отсталые территории, а депрессивные территории ориентировать на обеспечение экономического роста и увеличение налоговой базы. Должны получить развитие внебюджетные и инвестиционные инструменты поддержки стратегических проектов регионального развития, в рамках согласованных стратегических приоритетов регионального развития должна оказываться селективная бюджетная (грантовая) поддержка региональных инициатив.

Принцип синхронизации действий («принцип синергии»). Он требует, во-первых, синхронизации основных реформ, осуществляемых в стране и оказывающих влияние на социально-экономическое развитие регионов. Во-вторых, выстраивания федеральных приоритетов в логике кооперации регионов. В-третьих, согласованности направлений поддержки субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в области регионального развития, используемыми федеральными органами власти.

Принцип дифференцированности государственной политики регионального развития. Интеграция Российской Федерации в глобальную экономику в ближайшее время приведет к выделению на ее территории следующих зон (табл. 8.2), в отношении которых должны быть сформулированы различные цели социально-экономического развития и сформированы различные меры достижения данных целей.

Таблица 8.2

**Дифференцированность государственной политики
регионального развития**

Функции территории в пространственной организации страны	Проблемы социально-экономического развития региона	Приоритетные задачи государственного управления
<p>Сырьевые зоны</p>	<p>Инфраструктурная недостаточность. Конфликты интересов (экологические стандарты/сырьевые компании/коренные малочисленные народы). Несинхронизированность стратегий развития сырьевых компаний и стратегий развития населенных пунктов/регионов</p>	<p>Управление человеческими ресурсами (в том числе, включая переселение из зон старого освоения). Повышение инфраструктурной обеспеченности. Внедрение жестких экологических стандартов и формирования системы контроля за их выполнением. Учет интересов коренных малочисленных народов. Приведение системы расселения в соответствие с эффективностью хозяйственной деятельности. Развитие ресурсной базы.</p>
<p>Зоны безопасности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приграничные территории (338 районов и городов, где проживает 8% населения — 12 миллионов человек). 2. ЗАТО. 3. Зоны с потенциалом этно-конфессиональных конфликтов. 4. Кризисные территории, ситуация в которых создает угрозу для единства и стабильности РФ. 	<p>Миграционный отток населения. Сокращение социальной инфраструктуры. Недостаточная коммуникационная связанность с территорией РФ (для части зон). Слабое культурное взаимодействие. Конфликт идентичностей. Высокий потенциал нарушений общественного порядка. Угроза безопасности жизнедеятельности населения, а также единству и стабильности РФ.</p>	<p>Формирование модели эффективного транснационального сотрудничества за счет выделения узлов нового типа безопасности: транспортно-логистических, торговых и культурных. Привлечение трудовых ресурсов и закрепление населения. Устойчивость функционирования инфраструктур. Обеспечение социальной защиты населения. Пересмотр основ правового регулирования в отношении некоторых территорий (введение ограничений на отдельные виды хозяйственной деятельности, установление особого режима для нерезидентов и т.д.). Программы по предотвращению этно-конфессиональных конфликтов, укреплению общественного порядка. Программы адаптации мигрантов и повышения продуктивности кросскультурного взаи-</p>

Зоны технологического трансферта	Дефицит рабочей силы. Дефицит промышленных участков. Недостаточные инвестиции в инфраструктуру. Несформированность институциональной среды.	модельствия. Программы по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения. Обеспечение импорта наиболее передовых технологий. Привлечение стратегических инвесторов. Управление человеческими ресурсами.
Зоны инновационного развития	Не создана организационная платформа для развертывания региональных модулей национальной инновационной системы (НИС). Не отработан механизм привлечения кадров. Недостаточное рыночное позиционирование инновационной продукции.	Формирование организационных условий для развертывания регионального модуля НИС. Повышение коммуникационной доступности, Формирование механизмов привлечения кадров. Создание техно-внедренческих зон.
Старопромышленные регионы	Низкий уровень жизни населения. Устаревшая технологическая база. Недостаточное рыночное позиционирование. Дефицит кадров.	Формирование производственно-технологических зон. Реиндустриализация. Реабилитация и ревитализация старопромышленных поселений. Придание им новых функций в пространственной организации страны (зон инновационного развития, опорных регионов и пр.).
Территории, прошедшие первичную индустриализацию	Высокий уровень безработицы. Слабая инфраструктурная обеспеченность роста городских поселений. Высокий уровень социальных конфликтов. Отставание от других регионов страны по уровню социально-экономического развития	Миграционные программы, повышающие мобильность населения и обеспечивающие его адаптацию. Поддержка региональных инициатив, способствующих повышению занятости. Программы выравнивания бюджетной обеспеченности. Программы развития инфраструктуры.

Принцип субсидиарности, который предполагает децентрализацию властных полномочий и исполнение тех или иных полномочий социально-экономического развития регионов Российской Федерации (и соответствующую передачу этих полномочий) на уровне управления, на котором они могут быть исполнены наиболее эффективным образом.

7.5. Зарубежный опыт проведения региональной политики

Опыт проведения региональной политики рассмотрим с институциональной, правовой и экономической точек зрения.

Институциональная основа.

Ни в одной стране нет монополии какого-либо одного центрального государственного органа, ответственного за регулирование регионального развития. Так или иначе, эта функция государства разделяется между несколькими или многими центральными ведомствами. Как правило, выделяется один-два ведущих или координирующих органа. В Германии — это Министерство транспорта, строительства и жилищного хозяйства, в Италии — Министерство по делам регионов, в Испании — Генеральный административный совет по планированию, в Нидерландах — Министерство жилищного хозяйства, физического планирования и охраны среды, в Австралии — Комитет по городам, на который возложены задачи физического планирования.

В США на федеральном уровне ответственность за разработку и реализацию региональной политики более рассредоточена. Выделяется роль Администрации экономического развития, входящей в состав Министерства торговли. Основная деятельность этого органа связана с реализацией программ развития отстающих и депрессивных районов («реконструируемых ареалов», «округов экономического развития», «зон предпринимательства» и т.д.). Региональными проблемами занимаются также Управление по разработке политики и Административно-бюджетное управление при Президенте страны, Федеральный консультативный совет по экономическому развитию, Комиссия по междуштатной торговле. Значительными полномочиями в выработке и осуществлении федеральной региональной политики обладает непосредственно Президент США. Согласно Закону о

сотрудничестве федеральных и местных властей, Президент устанавливает правила разработки и рассмотрения федеральных программ и проектов, оказывающих значительное влияние на экономическое развитие тех или иных регионов.

В **Германии** действует Комитет по пространственной организации, председателем которого является канцлер ФРГ, а членами — федеральные министры отвечающие за основные аспекты регионального развития. Конференции министров по пространственной организации, объединяющая министров федерального и земельного уровня, вырабатывает согласованные рекомендации Консультативный комитет по пространственной организации работает в непосредственном контакте с ведущим министерством. Агентство по строительству и пространственному планированию, обладающее статусом общественного института, готовит для правительственных учреждений аналитические отчеты, экспертизы региональных проектов, предложения по региональному развитию.

Во **Франции** авторитетным представительным органом управления, вырабатывающим рекомендации и осуществляющим координационные функции, в том числе непосредственно в регионах, является Делегация по обустройству территории и региональному развитию (ДАТАР). Межведомственный комитет по обустройству и развитию территории (СИАДТ) подчиняется Премьер-министру, а его членами являются министры. Свои решения СИАДТ принимает по предложениям ДАТАР. Национальный комитет по обустройству территории (КНАДТ) готовит предложения по осуществлению согласованной региональной политики национальным правительством, органами местного самоуправления и Европейским союзом, а также участвует в подготовке планов регионального развития. Фонд обустройства и развития территории (ФНАДТ) участвует в финансировании проектов, отобранных указанными выше институтами.

В **Италии**, кроме Министерства по делам регионов, важную роль играет Конференция «Государство — регионы». В работе Конференции, собираемой два раза в месяц, принимают участие представители всех регионов страны. Право созыва — у Председателя Совета министров. Он имеет один голос, а регионы вместе взятые — также один голос (т.е. по 50%). Главными задачами Конференции являются подготовка согласованных предложений к проекту бюджета, выделение государственной помощи слаборазвитым

регионам. В случае необходимости на Конференцию приглашаются представители тех или иных министерств и ведомств.

В **Испании** значительную роль в реализации региональной экономической политики играют Генеральный административный совет по планированию, Совет по финансовой политике автономных сообществ, Национальная комиссия по местной администрации. Наряду с ними функционируют совместные комиссии (ассоциации, конференции) центрального правительства и автономных сообществ, регулирующие определенные аспекты регионального развития, а также Союз итальянских провинций и Национальная ассоциация итальянских коммун.

Правовые основы.

Государственное вмешательство в региональное развитие во всех рассматриваемых странах регламентируется конституциями (основными законами) и многими специальными законами, которые определяют разграничение полномочий между центральными и региональными государственными властями и местным самоуправлением, бюджетно-налоговое регулирование, механизмы регионального стимулирования, правовой режим особых экономических зон и др.

В **США** правовой основой современной государственной региональной политики служит ряд федеральных законов, принятых в 1960—1970-х гг. Закон «Об общественных работах и экономическом развитии» (1965 г.) определил основные направления государственной поддержки депрессивных регионов. Закон «О межправительственном сотрудничестве» (1968 г.) регламентирует распределение полномочий по региональному развитию между федеральными, штатными и местными органами власти. В 1975 г. принят Закон «О региональном развитии». Указанные законы расширили участие федеральной власти в решении региональных проблем, не умаляя прав и ответственности штатов и местного самоуправления. Это сопровождалось увеличением объема средств, выделяемых из федерального бюджета в помощь штатам и местным органам власти.

Характерной особенностью законодательства **Австралии** являются широкие возможности штатов в регулировании экономики и, наоборот, сильные ограничения возможностей центрального правительства вмешиваться в дела штатов, а также недопущение политики предпочтений, оказываемых отдельным штатам (например, налоговых льгот).

В законодательстве европейских стран особо важную роль играют законы о пространственной организации (или территориальном планировании) национальной экономики.

В **Германии** Закон о пространственной организации был принят в 1954 г. и неоднократно обновлялся (последний раз в 1993 г. с учетом распространения его на новые земли). Закон формулирует цели и задачи (в том числе обеспечение всем гражданам рассматриваемой территории одинаковых условий для жизни), двенадцать фундаментальных принципов пространственной организации. Он обязывает земли разрабатывать территориальные планы и программы, согласовывая их с федеральными. Признается недействительным любой проект, соответствие которого территориальному плану вызывает сомнения. Определяются вопросы для отраслей, полностью находящихся в ведении федерального центра (федеральные железные дороги и автомагистрали, водные пути, строительство, использование водных ресурсов и т. д.)

Во **Франции** в 1990-х гг. принят ряд основополагающих законов, создающих новую правовую базу для регулирования регионального развития. Закон о территориальной ориентации (1992 г.) дает импульс сотрудничеству коммун «на основе солидарности». Закон об устройстве территории (1995 г.) формулирует задачи государственной региональной политики: содействие национальному единству и солидарности, обеспечение гражданам равных возможностей по всей стране, достижение сбалансированного национального развития. Политика регионального развития должна уменьшать различия между уровнями жизни, связанные с географической и демографической ситуацией, занятостью и т.д. Она призвана компенсировать региональные недостатки. Другие направления государственной политики (экономическое, социальное, культурное развитие, спорт, образование, окружающая среда и т.д.) призваны способствовать выполнению задач регионального развития.

Инструменты экономического регулирования.

А) Планирование и прогнозирование

Сильные традиции пространственного и регионального планирования имеет **Франция**. Индикативные пятилетние планы национальной экономики, в разработке которых ведущую роль играет Генеральный комиссариат планирования, преследовали такие цели, как "децентрализация Франции" (ослаблена чрезмерной концентрации промышленности и населения в Парижском регионе)

индустриализация аграрных регионов, реструктуризация старо-промышленных регионов, стимулирование развития малых и средних городов и т.д. Франция имеет Генеральный план территориального устройства на период до 2015 г. В настоящее время основной формой регионального планирования является система пятилетних плановых контрактов "государство — регион". Основные государственные средства выделяются на развитие коммуникаций, образования, городского хозяйства, увеличение эффективной занятости. Определение объектов финансирования осуществляется согласованно всеми участниками контрактов.

В **Германии** разрабатываются федеральный и земельные рамочные планы, осуществляется планирование территориального устройства на уровне земель, правительственных округов, агломераций. Наряду с этим федеральный центр, земли, общины разрабатывают среднесрочные финансовые планы с учетом требования их согласованности. В последние годы значительное внимание уделяется разработке концепций регионального развития с целью обоснования мероприятий по региональному стимулированию.

Уникальный опыт пространственного планирования имеют **Нидерланды**. В значительной мере это объясняется многовековой деятельностью по осушению и освоению участков дна Северного моря, требующей коллективных усилий под руководством государства. Важнейшими функциями планирования считаются: улаживание конфликтов, кооперация для достижения общих целей, управление будущим развитием. Эти функции закрепляются и конкретизируются в Законе о физическом планировании, а сами планы оформляются в виде «Отчетов о физическом планировании», «Дополнений» и «Дальнейших разработок» как особых плановых документов.

В **Испании** действующая система планирования территориального обустройства была законодательно оформлена в 1992 г. Планирование ведется на трех уровнях. На национальном уровне имеется рамочный инфраструктурный план на период 1993–2007 гг. Он является инструментом обустройства территории, поскольку содержит программу по основным инфраструктурным системам. Автономные сообщества составляют более комплексные региональные планы, которые защищаются не только в национальном правительстве, но и в органах ЕС с целью получения финансовой поддержки. Планы, разрабатываемые на местном уровне, ставят на

первое место вопросы развития технической и социальной инфраструктуры и землепользование. Они обязательны к исполнению; свобода действий существует только в процессе обсуждения проекта плана.

Особенностью плановой деятельности в США является разработка планов (программ) регионального развития в масштабах проблемных междуштатных территорий.

Б) Специальные экономические регуляторы

По степени универсальности и широте воздействия такие инструменты регионального регулирования можно разделить на две группы: общеэкономические регуляторы (или макроинструменты), воздействующие на поведение многих экономических субъектов на определенных территориях; регуляторы адресного воздействия (или микроинструменты).

Макроинструменты региональной экономической политики представляют собой дифференцированные по регионам параметры (нормативы, ставки и т.п.) и условия общегосударственной налоговой, кредитной, инвестиционной, социальной политики. Так, для стимулирования экономического роста или поддержки проблемных регионов устанавливаются пониженные ставки налогов на предпринимательство, льготные кредитные ставки, льготные транспортные тарифы.

Цель применения таких стимулов — поднять конкурентоспособность определенных регионов на национальном и внешних рынках.

Например, в Германии в 1997—1999 гг. были отобраны 104 зоны стимулирования – региональные рынки труда, в которых поощрение инвестиций осуществлялось посредством налоговых льгот. Налоговые льготы играют заметную роль также во Франции, Италии, Финляндии и особенно в Греции. Льготы, выделяемые на увеличение занятости, практикуются в ряде европейских стран, однако органы ЕС возражают против долгосрочного использования этих льгот, поскольку они не соответствуют принципам конкурентной политики.

Транспортные льготы в виде субсидий на тонну груза используются в Европе для финансовой поддержки перевозок между материком, островными и заморскими территориями Франции, Испании, Португалии и Греции. Значение транспортных льгот увеличилось после вступления в ЕС Швеции и Финляндии. ЕС разрешает

применять транспортные льготы только в регионах, где плотность населения составляет менее 12,5 чел. на 1 кв. км.

Для компенсации неблагоприятных условий жизни и привлечения населения в некоторые регионы государство (центральная и региональные власти) может понижать подоходный налог (периферийные регионы Австралии) или вводить надбавки к заработной плате в общественном секторе (канадский Север).

В целом в последние годы наблюдается перемещение центра тяжести в региональной политике с макроинструментов на микроинструменты. Это объясняется в основном двумя обстоятельствами: критическим отношением к потерям доходов национальных бюджетов и политикой ЕС по устранению препятствий для рыночной конкуренции предприятий и регионов.

Микроинструменты региональной экономической политики применяются для непосредственного воздействия на деятельность субъектов региональной экономики. Выделяются два главных направления воздействия: на труд и на капитал.

С целью достижения более полной и эффективной занятости в регионе, особенно при реструктуризации экономики, на государственные средства организуется переподготовка кадров, выделяются субсидии и целевые кредиты для создания новых рабочих мест. Для межрегионального рассасывания безработицы стимулируется перемещение рабочей силы посредством повышения ее мобильности (компенсация части затрат на переезд, выдача ссуд на новое жилье, улучшение информации о рынках труда и т.д.).

Основными микроинструментами воздействия на капитал являются различного рода инвестиционные гранты (субсидии и скидки). Они предоставляются на инвестиции в конкретные объекты, способствующие экономическому развитию региона, на расширение производства экспортной продукции, на создание новых технологий и проведение НИОКР, на улучшение качества управления. Наиболее высоким приоритетом в стимулировании регионального предпринимательства обладает инновационная деятельность, в том числе создание малых высокотехнологичных фирм, формирование научно-исследовательских парков при университетах, образование специальных инновационных фондов. Размеры субсидий достигают 70% стоимости инвестиционного проекта, что предполагает строгий отбор объектов субсидирования. Необходимо отметить, что активная государственная поддержка развития в регионах ма-

лых высокотехнологичных фирм в значительной мере обусловлена тем, что частный капитал избегает инвестиций с высоким риском.

Масштабы целевой финансовой поддержки частных фирм для достижения целей региональной политики, с одной стороны, зависят от возможностей национального и региональных бюджетов, с другой стороны, они ограничиваются требованиями здоровой рыночной конкуренции, предполагающей обеспечение равных экономических условий для всех участников рынка.

С этой точки зрения расширение преференций, оказываемых центром отдельным регионам (за исключением ограниченного числа проблемных), равно как и чрезмерная активность региональных администраций по поддержке своих товаропроизводителей, регулированию цен на местном рынке и т.п., усиливает фрагментарность национального рынка и снижает эффективность его саморегулирования.

Помимо рыночных институтов, государство использует также и административные меры. Например, это запреты на размещение новых и расширение действующих предприятий в перенасыщенных городах и агломерациях и, наоборот, поощрение передислокации предприятий в менее развитые регионы (облегченная регистрация, предоставление промышленных площадок, информационная поддержка). Однако и в этой сфере более эффективно сочетание прямого администрирования с экономическими регуляторами (антистимуляторами). Так, во Франции предоставляются субсидии фирмам, переводящим свои предприятия и конторы из Парижа в другие регионы; в Италии применяются налоговые антистимулы в отношении крупнейших агломераций Милана и Турина.

Важное стимулирующее воздействие на экономику региона оказывает деятельность общественного (государственного и муниципального) сектора. Основными направлениями такой деятельности являются реализация платных услуг предприятиям и населению, создание производственной и социальной инфраструктуры за счет бюджетов (центрального, регионального, местного), проведение общественных работ, распределение государственных заказов (закупок) между предприятиями.

Власти финансируют создание промышленных парков и технопарков, представляющих собой участки земли с возведенными на них производственными зданиями со всем инфраструктурным обеспечением, включая транспортные пути. Места в них для част-

ных фирм предлагаются в аренду на льготных условиях. Помимо этого, частные фирмы, создающие предприятия на территориях инфраструктурных комплексов, получают от федерального и регионального правительств кредиты на льготных условиях (по величине кредита и срокам выплаты).

Ранее ряд стран (в том числе Германия, Италия, Великобритания) широко использовали преференциальные государственные закупки для поддержки предприятий в депрессивных регионах. Однако эти меры получили негативную оценку Европейского суда как нарушающие условия межгосударственной конкуренции и теперь применяются значительно реже.

Макро- и микроинструменты используются как центральным правительством, так и региональными администрациями. Однако первые в большей степени применяет центр, а вторые — региональные администрации. Такая инструментальная ориентация вовсе не исключает того, что центр для реализации своих задач может воздействовать на конкретные объекты, а региональная власть — применять налоговые, кредитные, ценовые рычаги воздействия на всю экономику региона.

Эффективность государственного регулирования регионального развития во многом зависит от того, насколько удачно сочетаются друг с другом различные макро- и микроинструменты, а также от контроля за целевым применением стимулов.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «региональная политика»?
2. Назовите основные цели и задачи региональной политики.
3. Какова сущность и задачи региональной политики в Российской Федерации?
4. Охарактеризуйте этапы формирования региональной политики в России.
5. Перечислите основные модели региональной политики в России и дайте им краткую характеристику.
6. Каковы ключевые направления реализации региональной политики в России?
7. Дайте краткую характеристику ключевым инструментам региональной политики, применяемым за рубежом.



**РАЗДЕЛ 3.
ПРЕДПОСЫЛКИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

ГЛАВА 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

8.1. Понятие и сущность экономического потенциала региона

Экономический потенциал играет особую роль в системе организации национального хозяйства, региональной и производственной организации, выступая, как ее материальная основа. Величина экономического потенциала характеризует уровень развития производительных сил, определяет конкурентоспособность страны, степень капитализации предприятий. Между тем в научно-теоретическом аспекте категория экономического потенциала исследована недостаточно, нет системного видения данной проблемы как и отношении экономического потенциала государства, так и в отношении экономических потенциалов субъектов Российской Федерации. Кроме того более остро стоит вопрос о взаимодействии общего потенциала государства и экономических потенциалов субъектов Федерации и крупных регионов.

Экономический потенциал как экономическая категория отражает сложные, многоаспектные, агрегированные и консолидированные экономические процессы, связи и отношения. В силу этой многогранности и сложности категория экономического потенциала исследована недостаточно и рассматривается в основном не как объект и предмет самостоятельного и целенаправленного исследования, а в ракурсе анализа других экономических проблем и категорий.

Само понятие «экономический потенциал» объединяет общую трактовку понятия «потенциал» и понятия «экономический». Другая сложность в систематическом научном исследовании – выявление особенностей регионального содержания экономического потенциала в структуре многоуровневых отношений, связей, пропорций и регулирующих механизмов национальной экономики, финансовой, бюджетной систем и направлений государственной экономической и финансово-бюджетной политики, системных взаимосвязей бюджетного федерализма.

Потенциал (от лат. *potentia* – сила) – источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения

какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области¹.

В целом под экономическим потенциалом региона понимается совокупная способность экономики региона, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал региона является совокупным выражением материальной базы региона, учитывающим объем расположенного в пределах данного территориального образования имущества, выраженного в количественных показателях, а также качественные характеристики, предопределяющие возможности реализации этого имущества в регионе².

Некоторые исследователи определяют экономический потенциал как способность социально-экономической системы региона за счет использования собственных региональных ресурсов обеспечить достижение в границах обособленной подсистемы государства и национальной экономики, каковой и является регион, долгосрочного, устойчивого экономического роста, позволяющего гарантировать населению региона уровень жизни, соответствующий стандартам развитых стран мира.

Наряду с этим определением в экономической литературе потенциал региона рассматривается также как способность имеющихся ресурсов данного региона приносить доходы различным экономическим субъектам в определенный период времени

Существует несколько методологических подходов к определению сущности экономического потенциала региона:

- рассмотрение экономического потенциала региона как совокупности экономических потенциалов субъектов РФ, входящих в регион (регион выступает как федеральный округ или крупный экономический регион);
- раскрытие экономического потенциала как сложной структурированной экономической категории, включающей природные

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. - 4-е изд. доп. и перераб. М., 1999.

² Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 4.

ресурсы, производственный, трудовой и инновационный потенциалы, инвестиционные и бюджетные ресурсы, налоговый потенциал и др.;

- обоснование системной пропорциональности экономического потенциала;

- исследование системно-функционального взаимодействия экономического потенциала региона с внешней средой (финансовой, бюджетной, налоговой системами, ресурсными рынками, общероссийской банковской системой);

- учет дифференцированной структуры экономического потенциала региона, особенностей субъектов Федерации в качестве доноров или реципиентов.

Формулируя эти методологические подходы (принципы), мы рассматриваем их как направления исследования. При этом не ставится задача полностью раскрыть содержание каждого направления, акцент сделан на выявлении наиболее существенных аспектов обозначенных направлений исследования проблемы.

Указанные методологические подходы взаимосвязаны и содержательно пересекаются и дополняют друг друга, поскольку отражают содержание одной и той же категории. Данные методологические подходы обуславливают следующие принципы формирования системно-структурного содержания экономического потенциала региона (рис. 8.1).

Первый методологический подход предлагается сформулировать как принцип федеративности системно-структурного содержания финансового потенциала. В Российской Федерации функционирует федеративная государственная система, разделяющая федеральный центр и субъекты Российской Федерации и соответственно объединяющая их в единое федеративное государство. В соответствии с федеративным устройством разделены полномочия и права ведения Российской Федерации, совместное ведение России и субъектов РФ и полномочия и права ведения субъектов РФ. Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти (ст. 73 Конституции Российской Федерации)¹.

¹ Конституция Российской Федерации. М.: Право, 1993.

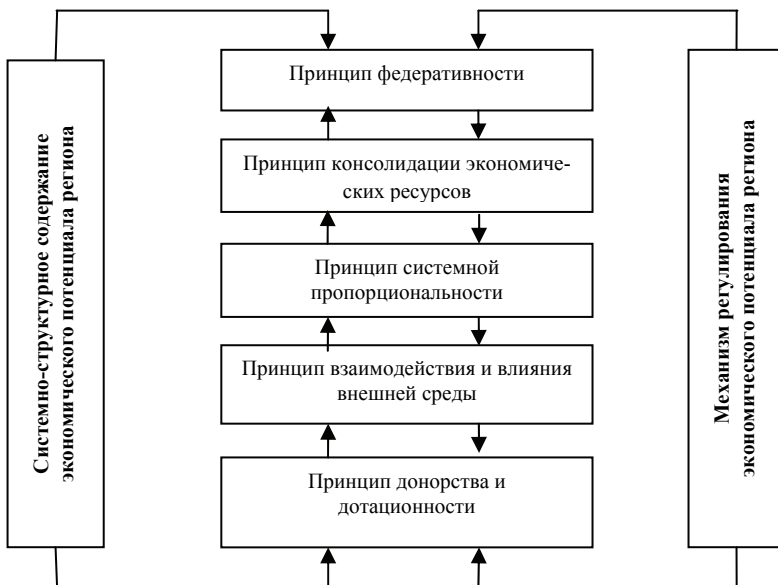


Рис. 8.1. Принципы формирования системно-структурного содержания экономического потенциала региона

В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации (ст. 77 Конституции РФ).

Данные положения Конституции РФ имеют принципиальное значение. Так, исполнение бюджетов относится к полномочиям органов исполнительной власти — правительства Российской Федерации, администраций субъектов Российской Федерации. Таким образом, в силу единства всей системы исполнительной власти формируется бюджетная вертикаль в отношении основной части бюджетных доходов и расходов в стране. Этот аспект единства бюджетного процесса и бюджетной системы (ст. 29 Бюджетного кодекса РФ) следует применить и в отношении единства экономического потенциала крупного региона, особенно в части его бюджетной составляющей. Принцип единства бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом оз-

начает единство бюджетного законодательства Российской Федерации, принципов организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, форм бюджетной документации и отчетности, бюджетной классификации бюджетной системы Российской Федерации, санкций за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведения бюджетного учета и отчетности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и бюджетных учреждений, единство порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, Бюджетный кодекс РФ распространяет принцип единства не только на полномочия Российской Федерации, а на всю организацию и функционирование бюджетной системы страны, на бюджеты всех уровней.

Экономический потенциал региона включает не только бюджетный потенциал. Он системно структурируется реальными финансовыми отношениями в регионе, включая налоговые, а также финансы предприятий, фондовыми рынками, банками и другими финансовыми организациями и их ресурсами. Поэтому есть основания говорить о принципе консолидации экономических ресурсов субъектов экономических отношений в консолидированном экономическом потенциале крупного региона (федерального округа). Процесс консолидации экономических ресурсов региона может осуществляться в разных формах и с разными функциональными целями. Это — определение счетных индикаторов, количественных параметров экономики региона и использование их в аналитических целях; разработка социально-экономических программ и прогнозов региона; общая оценка положения региона в экономике и финансовой системе страны и государства; создание элементов регионального индикативного плана и механизма регулирования; разработка перспективного финансового плана и «бюджетной трехлетки» в масштабе субъектов РФ и всего региона.

На наш взгляд, объективная характеристика экономического потенциала региона и его особенности проявляются в различных пропорциях, формирующихся в регионе, их динамике и в том, насколько они способствуют решению стратегических задач эконо-

мического роста региона, социальной ориентации его экономического развития. В регулировании и региональной политике, таким образом, следует применять принцип региональной пропорциональности, на основе которого решать задачу постепенной оптимизации экономических пропорций региона по критериям экономического роста, инновационности и социального развития.

В политике регулирования экономических пропорций в регионе невозможно не учитывать влияние фактора внешней среды. Следует ориентироваться на оптимизацию внешних воздействий на внутренние процессы, происходящие только в крупном регионе. Проблема внешнего воздействия на внутренние процессы является предметом теории внешних эффектов (экстерналий). Однако теория внешних эффектов разработана и применяется в микроэкономике, а не в теории экономических процессов и их регулировании. В теории внешних эффектов, применяемой в микроэкономике, рассматриваются отрицательные и положительные экстерналии. Отрицательный внешний эффект формулируется как дополнительные издержки, не находящие отражения в рыночной цене. Положительные внешние эффекты — это дополнительная полезность, возникающая в результате использования какого-то блага (товара, услуги) и не находящая отражения в его рыночной цене. Причина внешних эффектов кроется в отсутствии законных прав собственности на ресурсы. Поскольку внешние эффекты отрицательно влияют на распределение ресурсов и эффективность их использования, возникает необходимость в их регулировании, оптимизации. При этом сочетаются как рыночные, так и нерыночные методы регулирования, ограничения или стимулы, вводимые государством.

Эти аспекты теории внешних эффектов в преобразованном виде могут быть, по нашему мнению, применены в регулировании механизма формирования и использования экономического потенциала региона. Так, поступление экономических ресурсов в регион извне, «внешней среды», т.е. от звеньев и субъектов экономической системы, находящиеся за пределами территории региона или не входящих в экономическую сферу региона, можно рассматривать как положительный эффект. Наоборот, отток ресурсов из региона дает отрицательный эффект, уменьшает экономический потенциал региона.

Взаимодействие региона с внешней экономической сферой требует активного участия государства, что декларируется, напри-

мер, бюджетно-налоговым законодательством, в соответствии с которым формируется федеральный бюджет, предусматривающий трансферты регионам, а также определяется деятельность региональных органов власти и управления.

Воздействие внешней среды на процессы в регионе может носить детерминированный, жестко регулируемый характер и быть косвенным, индикативным, с учетом синергетических, нечетко определенных и неочевидных факторов и воздействующих условий.

Системно-структурное содержание экономического потенциала крупного региона зависит от его положения — «донор» он или «реципиент». Экономическая характеристика крупного региона по критерию (фактору) дотационности взаимосвязана с рассматриваемой в научной литературе проблемой дотационности отдельных субъектов Российской Федерации.

На протяжении всего периода рыночной трансформации субъекты РФ подразделяются на регионы-«доноры» и регионы-«реципиенты». Основным критерием отнесения их к той или другой группе является степень дотационности их бюджетов по поступлениям финансовых трансфертов из федерального бюджета. Как определяет Бюджетный кодекс РФ, межбюджетные трансферты из федерального бюджета предоставляются в следующих формах: финансовая помощь бюджетам субъектов Российской Федерации, в том числе дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и иные дотации и субсидии; субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации в целях компенсаций и иных субвенций; финансовая помощь бюджетам отдельных муниципальных образований, предоставляемая в случаях и в порядке, установленных федеральными законами; иные безвозмездные и безвозвратные перечисления; бюджетные кредиты бюджетам субъектов Российской Федерации.

В ежегодных федеральных законах о федеральном бюджете утверждаются конкретные методики определения трансфертов субъектам Федерации и конкретные суммы трансфертов отдельным субъектам Российской Федерации. Наиболее показательным признаком отнесения того или иного субъекта Федерации к дотационным регионам является включение их в состав регионов, получающих дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. В настоящее время 76% всех

региональных административных образований РФ являются реципиентами.

Фактор дотационности существенно изменяет системно-структурное содержание экономического потенциала крупного региона. Во-первых, имеет значение количества регионов (субъектов), относящихся к регионам «донорам» и регионам «реципиентам», входящим в крупный регион (федеральный округ). Это влияет на все другие характеристики крупного региона: его экономическую стратегию и тактику; характер отношений с федеральным центром (большая или меньшая степень административного регулирования и т.д.); внутренние финансовые пропорции и способы их регулирования; внешние связи и зависимость от положительных и отрицательных внешних факторов (экстерналий); общий экономический потенциал и степень обеспечения саморазвития и самостоятельности финансовой системы крупного региона.

Данные принципы отражают сущность содержания экономического потенциала региона и влияют как на сам потенциал, так и на воздействующие условия. Так, федеративность экономического потенциала реализуется в относительной самостоятельности региональной хозяйствующей системы, а взаимодействие с внешней средой – в системе пропорций экономического потенциала и его общем объеме; донорство и реципиентность отражают весь комплекс причин и факторов, воздействующих на развитие экономического потенциала региона.

В условиях плановой централизованной экономики экономический потенциал трактовался в производственно-отраслевом отношении и с учетом национального богатства. В настоящее время этому понятию незаслуженно не уделяется необходимого внимания: он не является предметом государственного регулирования, учета и контроля. В Экономической энциклопедии под редакцией академика А.М. Румянцева дана развернутая характеристика экономического потенциала: «Экономический потенциал - это совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозки грузов, оказывать услуги населению и определенный исторический момент. Экономический потенциал зависит от количества трудовых ресурсов и количества их профессиональной подготовки, объема производства, мощностей промышленных и строительных организации, произ-

водств, возможностей сельского хозяйства, напряженности транспортных магистралей и наличия транспортных средств, степени развития отраслей непродовольственной сферы, достижений науки и техники, ресурсом разведанных полезных ископаемых, т.е. элементов, составляющих в совокупности производительные силы общества; зависит от размеров национального богатства страны»¹.

Проблеме экономического потенциала уделялось много внимания в СССР, что было связано с общей теорией расширенного воспроизводства, экономического роста, развития производительных сил, единого народнохозяйственного комплекса, с концепцией оптимизации и моделированием народнохозяйственных процессов и пропорций.

Оригинальная идея применения понятия «потенциал», «экономический потенциал» содержится в работах крупного отечественного ученого В.Г. Лебедева. В его концептуальном подходе экономический потенциал связан с процессом развития производительных сил, научно-технической революцией, преобразованием общественных производственных отношений, реализацией преимуществ планового развития, и используя современную терминологию, можно сказать — с потенциалом повышения конкурентоспособности страны. Он считает, что о результатах НТР дает представление социально-экономический потенциал обозримых революционных достижений науки и техники².

В.Г. Лебедев пытался раскрыть проблему развития потенциала, исследуя потенциал «горбачевской перестройки». «В наиболее общем виде потенциалом перестройки, ее мерилom, — пишет автор, — выступает такая совокупность осуществляемых и возможных изменений, которая по своей направленности, структуре и конечному результату наиболее соответствует стратегии нашего развития, поднимает производительные силы и общественно-экономические отношения на качественно новый уровень и приводит их в устойчивое соответствие друг другу. Эта результативность будет характеризовать полную завершенность данной перестройки как процесса обновления, с учетом всех конкретных обстоятельств и современных задач. Достичь высшей эффективности мы можем

¹ Экономическая энциклопедия. Политическая экономия (в 4 т.) / Гл. ред. А.М. Румянцев. — М.: Советская энциклопедия, 1980. Т.4.

² Лебедев В.Г. Производительные силы и социальный прогресс / В.Г. Лебедев. М.: Книга и бизнес, 1997.

только на основе экономически компетентного участия всего общества и каждого его члена в организации экономики страны»¹.

Несмотря на то, что «перестройка» прекратилась в процесс разрушения страны, ее социально-экономического, научно-технического, человеческого потенциала, сама научная постановка проблемы развития потенциала, которая усматривается в идеях В.Г. Лебедева, должна пойти в общую научно-теоретическую методологию и теорию экономического потенциала государстве и в теорию экономического потенциала региона. Концепция развития экономического потенциала государства и региона включает стратегию развития и механизм развития.

Экономический механизм перестройки рассматривал радикальную экономическую реформу, которая вводила рыночные принципы хозяйствования без отказа от фундаментальных основ социалистической системы, т.е. от общественной собственности на основные средства производства и землю и планового социально-экономического развития. В действительности радикальная экономическая реформа была заблокирована, и Россия была насильно брошена в рыночную стихию и массовую приватизацию, что привело к разрушению государственной (общественной) собственности и государственной экономической и финансовой систем.

Наша позиция состоит в том, что методологической основой исследования категории экономического потенциала являются, во-первых, раскрытие его содержания как особой, самостоятельной формы экономического потенциала государства, региона, субъекта Российской Федерации, во-вторых, рассмотрение его как категории, выражающей единство экономических отношений и экономических ресурсов в их возобновлении и развитии; в-третьих, выражение экономического потенциала через и посредством экономической системы, ее звеньев и потоков.

Экономический потенциал региона — многогранное понятие, отражающее реальную действительность. Экономический потенциал «вбирает» в свою структуру и содержание различные виды потенциала. Он более очевидно и причинно-следственно характеризует производственное и воспроизводственное положение региона, потенциал его производственных возможностей и их реализацию на деле. Воспроизводственные возможности потенциалов

¹ Лебедев В.Г. Производительные силы и социальный прогресс / В.Г. Лебедев. М.: Книга и бизнес, 1997.

страны и регионов — главная проблема и свойство экономического потенциала. В основе воспроизводственных возможностей экономического потенциала — воспроизводство валового национального продукта (ВНП) и валового регионального продукта (ВРП).

В научно-теоретическом отношении экономический потенциал региона может рассматриваться в разных аспектах, которые отражают его реальные характеристики (рис. 8.2).

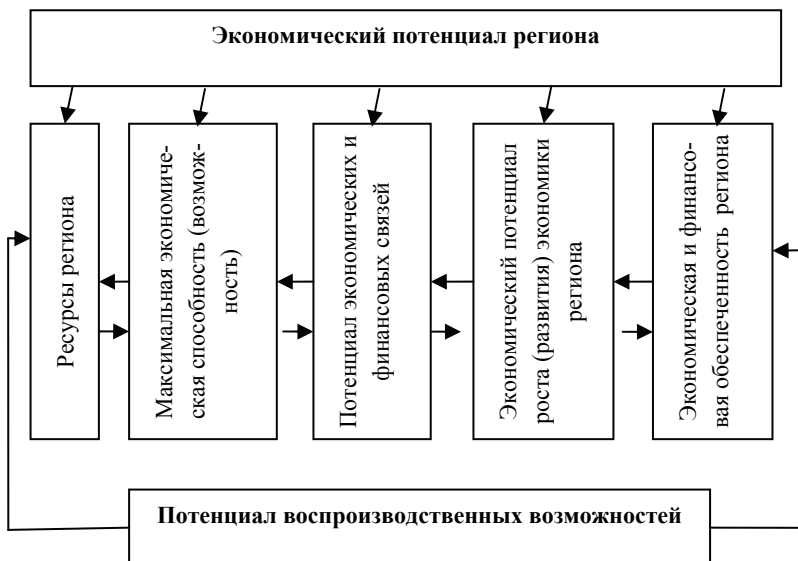


Рис. 8.2. Основные характеристики экономического потенциала региона через призму воспроизводственных возможностей

Различные определения (трактовки, подходы) экономического потенциала региона, в принципе, не противоречат, а дополняют друг друга. При этом при всех подходах необходимо иметь в виду ресурсный фактор, который в свою очередь зависит от собственных финансовых и экономических возможностей саморазвития, а также от общего экономического потенциала региона с учетом связей с хозяйственной системой страны в целом, с федеральным бюджетом, общероссийским финансовым рынком.

8.2. Структура экономического потенциала региона

Структура экономического потенциала крайне неоднозначна и не существует единого подхода к данной проблеме.

Природно-ресурсный фактор играет значительную роль в повышении эффективности развития региона. Наличие промышленных месторождений различных руд, нефти, газа и т. д. зачастую становится фундаментом развития региона. Однако, на наш взгляд, богатство природных ресурсов не является решающим критерием развития. В мировой экономике известны случаи, когда имеющие природные ресурсы страны не достигли высокого уровня развития экономики, и наоборот, такие страны, как Япония, Израиль, Южная Корея, смогли достичь высоких показателей экономического развития благодаря эффективному использованию имеющихся ресурсов.

Природный потенциал (природные ресурсы) представляет собой доступную при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов в виде земли и земельных угодий, водных богатств, воздушного бассейна, полезных ископаемых, лесов, растительного и животного мира. Проблема эффективного использования природного потенциала региона заключается в необходимости согласования этого процесса с концепцией устойчивого развития (sustainable development). Оно предполагает гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды, при котором удовлетворяются потребности современного поколения и не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои способности.

Другой составляющей экономического потенциала региона является финансовый потенциал (финансовые ресурсы региона, населения, организаций и т. д.) как совокупность фондов денежных средств, находящихся в распоряжении государства, предприятий, организаций, создающаяся в процессе распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода.

Финансовый потенциал государства, как и финансовый потенциал региона, основывается на экономическом потенциале. В России в настоящее время в условиях высокого экономического роста (в среднем 6-8% в год) появилась уникальная возможность интенсивного восстановления и увеличения экономического потенциала

страны и ее регионов. Длительный экономический кризис 1990-1998 гг. резко обрушил и экономический, и финансовый потенциал России. По оценкам экономистов, индекс федерального бюджетного потенциала России к США составлял в 1995 г. всего 0,0443¹ в то время как относительный финансовый потенциал СССР к США оценивался различными американскими специалистами в соотношении 1:2.

П. Самуэльсон пишет: «Основные факты, как их формулируют многие независимые ученые и здесь, и за рубежом, сводятся к следующему: в 1967 году валовой национальный продукт (ВНП) СССР составлял некую среднюю величину и занимал промежуточное положение между двумя третями и одной третью нашего ВНП (в зависимости от того, проводим мы такое сравнение в долларах или рублях). И целом вывод таков: в 1960-х годах действительный ВНП в СССР равнялся половине ВНП в США»².

Перед этапом решения среднесрочных и долгосрочных задач стратегического роста в России, обозначенных в Послании экспрезидента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике на 2008-2010 гг., соотношение воспроизводственных возможностей потенциалов стран «группы восьми», куда входит и России, характеризовалось данными. Воспроизводственная база финансового потенциала и России в 2002 г. была в 10 раз меньше, чем в США, примерно в 2 раза меньше, чем в Германии, 1,5 раза - чем во Франции и в 3,3 раза – чем в Японии³. К 2007 ситуация несколько изменилась в благоприятную сторону для России за счет финансовых факторов экономической роста, что нашло отражение в трехлетнем бюджетном плане на 2008-2010 гг.

По аналитическим данным Международного валютного фонда, рост российской экономики уже стал отражаться на мировых конъюнктурных показателях.

«Согласно пересмотренному прогнозу МВФ рост мирового ВВП в 2008 и 2009 гг. составит 5,2%. Глиняная причина – значительно более высокие, чем ожидалось, темпы роста развивающихся

¹ Финансовые проблемы стабилизации российской экономики / Под общ. ред. Ю.И. Любимцева. М.: Гильдия финансистов, 1996.

² Самуэльсон П. Экономика. В 2 т. / Пер. в англ. М.: «АЛГОН» ВНИНСИ, 1992. Том 2.

³ «Группа восьми» в цифрах. 2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2007.

стран и России. В отношении экономики России в МВФ теперь настроены даже более оптимистично, чем в российском правительстве.

Существенным фактором роста мировой экономики в МВФ называют быстрый рост экономики Китая, Индии, России (четвертый член BRIC – Бразилия растет существенно медленнее). Темпы роста ВВП Китая в первом полугодии 2008 г. составили 11,5%, России – 7,8, Индии (последние данные) – 9,4%.

Это новая тенденция: еще несколько лет назад экономики этих стран практически не влияли на темпы мировой экономики. В 2006 г. суммарный номинальный ВВП этих трех стран составлял 4,56 трлн. долл., это около 10% мирового и 35% объема крупнейшей экономики мира - США. А суммарный ВВП по паритету покупательной способности, учитывающий разницу в уровне относительных цен, составлял более 120% от американского»¹.

Мы считаем, что накопление капитала становится значимым фактором экономического роста. Нарращивание фондовооруженности в регионе способствует повышению производительности труда и соответствующему росту ВРП, а процесс накопления капитала осуществляется путем увеличения объема сбережений населения и инвестиций. Внешние инвестиции в экономику региона поступают из федерального бюджета, от инвесторов из других регионов, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья. Накопление капитала в регионе тесно взаимосвязано с техническим прогрессом. Экономически отсталые территории нуждаются в современных технологиях, переходе на инновационный тип развития, адаптированный к местным ресурсным возможностям.

Немаловажную роль в формировании экономического потенциала региона играют инвестиции. При разработке инвестиционной политики регионы должны концентрироваться не столько на процессе привлечения инвестиций (как отечественных, так и зарубежных), сколько на трансформации взглядов на результаты в деятельности. Основными задачами региональной политики в области инвестиций является активизация и стимулирование инвестиционной деятельности, привлечение и эффективное использование финансовых ресурсов для решения проблем социально-экономического развития региона и улучшения качества жизни населения.

¹ Россия в системе мировой экономики / Коммерсантъ. 2008. 26 июля.

Важный элемент экономического потенциала – информационные ресурсы. Это определенный объем научно-технической информации (книги, журналы, описание изобретений и др.), которым располагает государство, район, отрасль народного хозяйства, предприятие и т. п. Актуальность исследования информационного потенциала как фактора эффективности развития региона обуславливается переходом от материального общества к информационному. Научоемкие и информоемкие технологии определяют качество развития материального производства, интеллектуальный потенциал становится главным фактором устойчивого экономического роста. Развитие информационного потенциала на уровне региона способствует повышению социально-экономической эффективности.

Инновационный потенциал региона представлен ресурсами, мобилизованными на достижение инновационной цели и организационным механизмом. Как структурный элемент экономического потенциала он близок к понятию «научно-технический потенциал». Функциональная направленность инновационного потенциала заключается в создании условий, при которых наиболее полно реализуются другие потенциалы: трудовой, природно-ресурсный, финансовый, информационный.

Общепринятые определения и содержание отдельных элементов экономического потенциала представлены в таблице 1.

Отсутствие единого понимания потенциала региона и неразвитость инструментария его количественного измерения являются, по нашему мнению, причиной смешения в ряде исследований понятий «потенциал» и «достигнутый уровень развития»¹.

¹ Экономический потенциал развитого социализма / Под ред. Б.М. Мочалова М., 1982; Годосейчук А. Научно-технический потенциал социально-трудовой сферы / А. Тосейдочук // Экономист. 1997. №12; Самоукин А.И. Потенциал нематериального производства / А.И. Самоукин. М.: Знание, 1991. и др.

Таблица 8.1

**Элементы экономического потенциала региона
и их содержательная характеристика**

Структурный элемент потенциала	Определение	Авторы
Инвестиционный потенциал	<p>Способность к получению максимально возможного объема инвестиционной составляющей ВРП, реализуемой посредством использования инвестиционных факторов экономического роста¹</p> <p>Совокупность инвестиционных ресурсов, составляющих ту часть накопленного капитала, которая представлена на инвестиционном рынке в форме потенциального инвестиционного спроса, способного и имеющего возможность превратиться в реальный инвестиционный спрос, обеспечивающий удовлетворение материальных, финансовых и интеллектуальных потребностей воспроизводства капитала.²</p> <p>Определенным образом упорядоченная система инвестиционных ресурсов, позволяющая добиться синергетического эффекта их использования³.</p> <p>Суммарный доход, который может быть получен в течение определенного времени функционирования инвестиционных ресурсов (текущая дисконтированная стоимость дохода, образующегося в результате использования производственных фондов)</p> <p>Суммарная рейтинговая оценка трудового, потребительского, производственного, финансового, инновационного, инфраструктурного, туристического потенциалов⁴.</p>	<p>Мироедов А.А.</p> <p>Полтавченко Г.С.</p> <p>Булгакова Л.Н.</p> <p>Дорошенко Ю.А.</p> <p>Зандер Е.В.</p>
Инновационный потенциал	Способность рассматриваемого объекта реального сектора обеспечить достаточную степень обновления факторов производства, их комбинаций в технологическом процессе выпускаемого продукта, организационно-	Матвеева М.А.

¹Мироедов А.А. Использование показателя ВРП в оценке экономического развития региона/ А.А. Мироедов // Вопросы статистики. 2003. № 4.

² Полтавченко Г.С. Инвестиционная составляющая регионов ЦФО/ Г.С. Полтавченко // Внешняя торговля. 2002. №4-5.

³ Булгакова Л.Н. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятий и регионов / Л.Н. Булгакова // Финансы и кредит.2004. №15.

⁴ Зандер Е.В. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности региона / Е.В. Зандер // Эко. 2007. №11.

	управленческих структур и корпоративной культуры ¹ . Оценка ресурсной, технологической и кадровой базы НИОКР, результатов научной и изобретательской деятельности, масштабов применения прогрессивных, традиционных и наукоемких технологий, результатов инновационной деятельности.	
Природно-ресурсный потенциал	Тела и силы природы, которые на данном уровне развития производственных сил и изученности могут быть использованы для удовлетворения потребностей человеческого общества в форме непосредственного участия в материальной деятельности, и которые существенны для жизни и деятельности человеческого общества. Но не участвуют непосредственно в материальном производстве и непроизводственной деятельности людей ² Ресурсный потенциал и степень его использования полностью отражается таким показателем как эффективность ресурсных ограничений, т.е. потенциальной возможностью дополнительного создания на территории региона новых экономических объектов либо расширения функционирующих. ³	Куев А.И. Дмитриева О.Г.
Производственный потенциал	Состояние основного капитала и степень его износа по отраслям, технологическая и воспроизводственная структура основного капитала, уровень технологической оснащенности и специализации производства, конкурентоспособность продукции ⁴ .	Шалатов В.В.
Социальный потенциал	Социальная структура общества и уровень жизни отдельных слоев, степень дифференциации населения, структура доходов и богатства населения, и удельный вес заработной платы в доходах, уровень занятости, физическое,	Шалатов В.В.

¹ Матвеева М.А. Механизмы управления инновационной деятельностью в экономических системах / М.А. Матвеева // Управление экономическими системами: электрон. научн. журнал. 2008. №2.

² Куев А.И. Модели наилучшего использования ресурсов в сельском хозяйстве / А.И. Куев. М.: Финансы и статистика, 1994.

³ Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика / О.Г. Дмитриева. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского Университета экономики и финансов, 1992.

⁴ Шалатов В.В. Стратегия социально-экономического развития региона в современной модели рыночного хозяйства / В.В. Шалатов. М.: Прогресс, 2009.

	психическое и духовное состояние населения, уровень личной и общественной безопасности, социальная инфраструктура ¹ .	
Финансовый потенциал	Объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона, совокупный объем налогооблагаемых ресурсов территории или максимально возможная сумма поступлений налогов и сборов, исчисленных в условиях действующего законодательства ² .	Кириллова О.С.
Инфраструктурный потенциал	Транспорт, связь, коммуникации, сфера услуг, банковская система, биржи, фонды и т.п. Потенциал деловой инфраструктуры характеризуется восприимчивостью к организационно-экономическим инновациям ³	Дмитриева О.Г.
Трудовой и демографический потенциал	Численность населения и трудовые ресурсы: половозрастная структура, уровень и динамика занятости по отраслям, общеобразовательный уровень.	
Интеллектуальный потенциал	Источниками и факторами экономического развития становятся знания, обучающие процессы, распространение знаний, потенциал управления ⁴ «Обучающийся регион» - в условиях быстрых изменений приобретающий, овладевающий и использующий новые знания, способный генерировать инновации ⁵ .	Сулов К.В. Калужнова Н.Я.
Внешнеэкономический потенциал (экспортный)	Совокупность сбалансированных ресурсов, необходимых для организации и осуществления внешнеэкономической деятельности, наличие системы управления, обеспечивающей функционирование внешнеэкономической составляющей отдельного региона и достаточный уровень развития потенциала ⁶	Анненкова А.А. Самсонова Е.К. Федорова О.А.

¹ Там же.

² Кириллова О.С. Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона / О.С. Кириллова // Финансы и кредит. 2005. №6.

³ Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика / О.Г. Дмитриева. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского Университета экономики и финансов, 1992.

⁴ Сулов К.В. Повышение конкурентоспособности региона / К.В. Сулов. – М.: Финансы и статистика, 2008.

⁵ Калужнова Н.Я. Конкурентоспособность региона в условиях глобализации / Н.Я. Калужнова. М.: ТЕИС, 2003.

⁶ Анненкова А.А. Оценка внешнеэкономического потенциала регионального хозяйства: теоретико-методические подходы / А.А. Анненкова, Е.К.

Этим целям служат и структурные схемы взаимосвязей элементов экономического потенциала. Наиболее приемлемая для этих целей схема приведена на рис. 8.3¹.

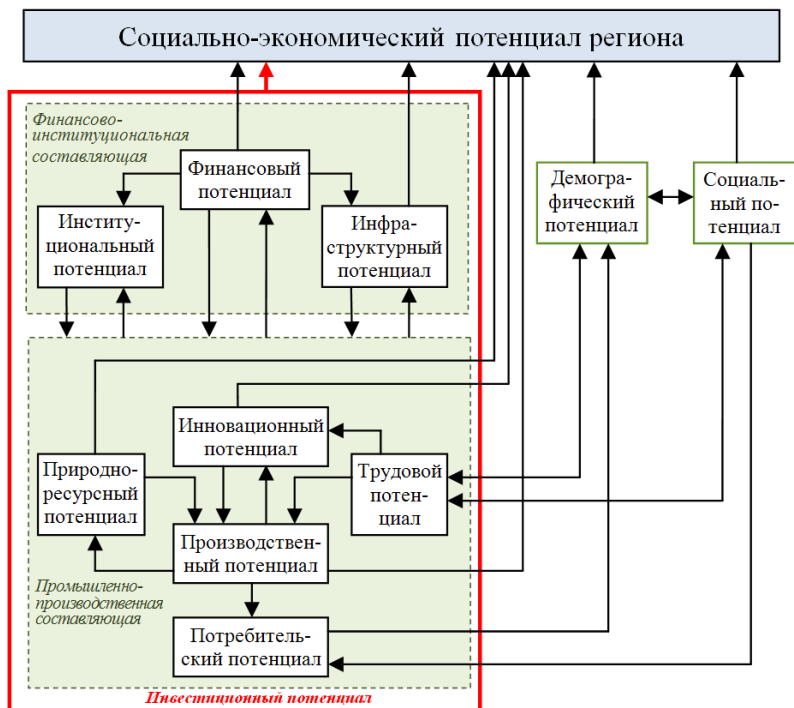


Рис. 8.3. Взаимосвязь основных составляющих социально-экономического потенциала региона.

Следствием этого является необоснованность количественных оценок целей и результатов развития. Исключение составляет только оценка налогового потенциала налоговыми органами. Но эта оценка представляется нам не полной, поскольку потенциал определяется только по ожидаемому росту использованных ресурсов. Если

Самсонова, О.А. Федорова// Региональная экономика: теория и практика. 2008. №2. С.42-49.

¹ Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика.2007. № 4.

для оценки потенциала на следующий год это может быть достаточным, то уже при переходе на трехлетние бюджеты игнорирование социальных характеристик развития может привести к значительным ошибкам.

Сегодня для России одной из важнейших является проблема самодостаточности экономического, прежде всего инвестиционного, потенциала территории. Поэтому долгосрочная политика государственного регулирования должна быть направлена в первую очередь на обеспечение последовательного развития инвестиционно-инновационного потенциала регионов. Концепция управления потенциалом региона должна заключаться в его выявлении, оценке, определении эффективности использования и наращивании путем ускорения процессов, снимающих ограничения и увеличивающих возможности роста.

Такой подход к сущности и содержанию потенциала содержит ряд принципиальных аспектов, существенно расширяющих и углубляющих его значение в управлении социально-экономическим развитием региона. Во-первых, потенциал определяет максимальные при сложившейся (стабильной) ситуации во внешней среде возможности развития. Во-вторых, возможности определяются системой факторов человеческого развития, уровнем развития экономической системы, инфраструктурным обеспечением и природно-ресурсным потенциалом. В-третьих, потенциал определяется в условиях эффективного использования всех факторов, т.е. в условиях эффективного управления социально-экономическим развитием. В-четвертых, потенциал динамично изменяется в соответствии с изменениями его структурных элементов и их значимости. В-пятых, экономический потенциал, с одной стороны, связан с использованием определенных ресурсов (человеческого потенциала, производственных природно-климатических ресурсов), с другой стороны он выступает как дополнительный источник ресурсов, образующихся в процессе производства и жизнедеятельности общества. В-шестых, потенциал непосредственно связан с различиями в уровнях социально-экономического развития регионов. Различия определяются потенциалом развития и эффективностью его использования, которая, в свою очередь зависит от эффективности действующей системы и результативности исторически существовавшей.

Общий потенциал региона включает экономическую и социальную составляющие. Экономический потенциал – это совокупность возможностей по организации экономической деятельности в рамках либо существующих, либо возможных условий и ограничений законодательного, финансового, организационно-технического и территориально-отраслевого характера, а также предельные показатели экономической деятельности территории при данных условиях. Социальный потенциал следует понимать как человеческий капитал, возможности, которыми располагает человек для своего развития¹. Совокупные социальные активы территории, которые характеризуют движение населения, состояние его здоровья, уровень и образ жизни, являются базовыми показателями социального потенциала². Ресурсной базой потенциала социальных активов является экономический потенциал.

Таким образом, синтез научной литературы позволил выделить несколько элементов экономического потенциала региона, которые сведены в следующую структурную модель (рис. 8.4).

В центре данной модели находится население региона. Это обусловлено тем, что именно население посредством управленческих структур воздействует на все имеющиеся в регионе экономические ресурсы, превращая их в средство удовлетворения возникающих потребностей.

Вся управленческая деятельность по организации экономического потенциала региона направлена на улучшение качества жизни, то есть эффективность регионального управления характеризуется уровнем жизни населения данного региона. При этом следует отметить, что материальная составляющая экономического потенциала региона, как правило, приобретает денежную оценку (стоимость ресурсов, основных фондов, интеллектуальная собственность, кадровый потенциал), но интеллектуальный, трудовой, научный и управленческий потенциалы определяют уровень использования традиционных природно-ресурсного, производственного, инновационного, предпринимательского, инновационного, а также финансового, бюджетного и налогового потенциалов.

¹ Римащевская Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н.М. Римащевская // Российский экономический журнал. 2004. № 9-10.

² Зубаревич Н.В. Россия регионов: в каком социальном пространстве мы живем? / Н.В. Зубаревич. М.: Поматур, 2005.

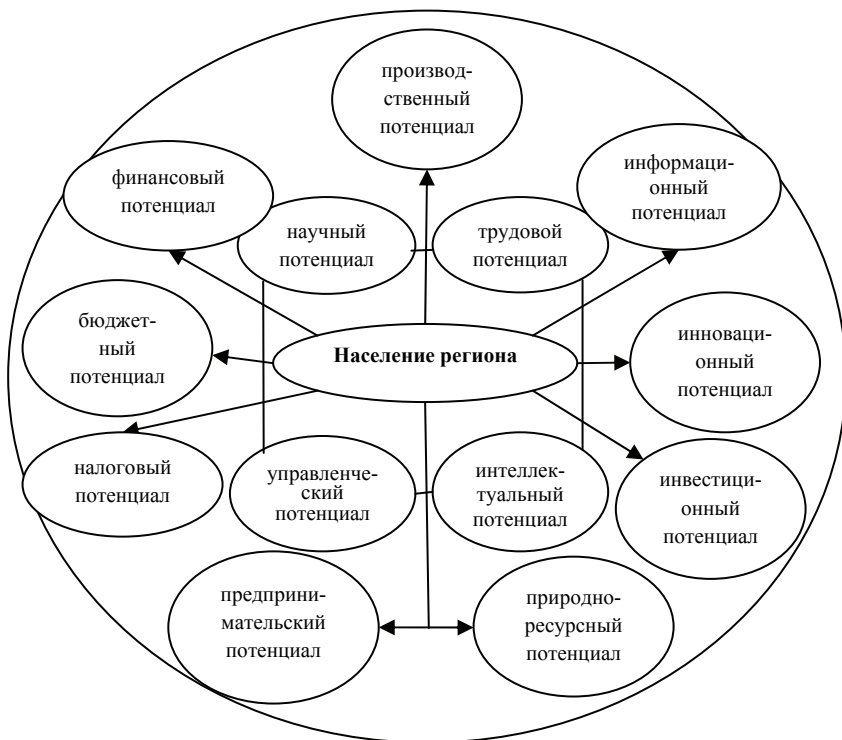


Рис. 8.4. Структурная модель экономического потенциала региона

Таким образом, экономический потенциал региона – это сложная структурированная экономическая категория, включающая совокупность имеющихся в регионе источников, возможностей и средств, которые могут быть использованы в производственно-экономической деятельности субъектов регионального хозяйства для выпуска продукции, товаров, услуг, обеспечения развития производства, а также для удовлетворения запросов населения и общественных потребностей.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое экономический потенциал региона?
2. Какие существуют подходы к определению сущности экономического потенциала региона?
3. Приведите различные определения (трактовки, подходы) экономического потенциала региона.
4. Назовите основные характеристики экономического потенциала региона через призму воспроизводственных возможностей.
5. Что включается в структуру экономического потенциала региона?
6. Дайте определения основных элементов экономического потенциала региона.

ГЛАВА 9. ФИНАНСОВАЯ БАЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

9.1. Основы организации и управления финансами регионов

Формирование и использование региональных финансов осуществляются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, а также другим федеральным и региональным законодательством.

В процессе управления региональными финансами можно выделить несколько функций. На первоначальном этапе на основе данных финансового анализа проводится финансовое планирование. Одновременно в соответствии с действующим бюджетным процессом осуществляется работа по формированию бюджета. Также для эффективного управления финансами необходимы контрольно-ревизионные органы, занимающиеся проверкой расходования бюджетных средств соответствующими бюджетными органами, а также достоверность и точность данных, предоставляемых органами финансового планирования.

Финансовое планирование является одной из важнейших функций управления финансами. Подготовку и согласование финансовых планов осуществляют исполнительные органы власти на основе приоритетов, установленных представительным органом власти субъекта Федерации. Приоритеты определяются на основе анализа текущего состояния и перспектив развития региона. Разработку финансового плана целесообразно проводить параллельно с бюджетом, так как это позволяет своевременно учитывать и согласовывать возникающие корректировки. Непосредственно утверждение бюджета осуществляет законодательный орган субъекта Федерации, представляющий интересы населения. Финансовый план представительным органом власти обычно не утверждается, а используется как документ, обосновывающий предлагаемый проект бюджета.

Финансовое планирование подразделяется на перспективное и текущее. На стадии перспективного планирования определяются

основные стратегические направления и приоритеты развития. При этом перспективные планы должны ежегодно корректироваться в соответствии с произошедшими изменениями.

Важнейшим элементом финансового управления является бюджет.

Бюджет субъекта Российской Федерации (региональный бюджет) – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта Федерации. Региональный бюджет и свод бюджетов муниципальных образований, находящихся на его территории, составляют консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации.

Бюджеты субъектов Российской Федерации разрабатываются и утверждаются в форме законов субъектов Российской Федерации.

В области регулирования бюджетных правоотношений к ведению субъектов Российской Федерации относятся:

- установление порядка составления и рассмотрения проектов региональных бюджетов, их утверждения и исполнения, осуществления контроля за их исполнением и утверждения отчетов об исполнении, составление отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта Федерации;

- составление и рассмотрение проектов региональных бюджетов и консолидированных бюджетов субъектов Федерации, их утверждение и исполнение, осуществление контроля за их исполнением и утверждение отчетов об исполнении региональных бюджетов и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов;

- распределение доходов от региональных налогов и сборов, иных доходов субъектов Федерации между региональным бюджетом и местными бюджетами;

- определение порядка направления в региональный бюджет доходов от использования собственности субъекта Федерации, доходов от налогов, сборов и иных доходов регионального бюджета;

- установление совместно с федеральными органами власти порядка и условий предоставления финансовой помощи региональным бюджетам;

- определение порядка и условий предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд из регионального бюджета местным бюджетам;

- предоставление финансовой помощи и бюджетных ссуд из регионального бюджета местным бюджетам;
- установление порядка и условий предоставления бюджетных кредитов;
- определение перечня и порядка осуществления государственных внутренних заимствований субъектов Федерации;
- осуществление государственных внутренних и внешних заимствований субъекта Федерации и управление государственным долгом субъекта Федерации.

Одновременно с проектом бюджета на очередной финансовый год формируется перспективный финансовый план. План разрабатывается на основе среднесрочного прогноза социально-экономического развития региона и содержит данные о прогнозных возможностях бюджета по мобилизации доходов, привлечению заимствований и финансированию основных расходов бюджета.

Перспективный финансовый план законодательно не утверждается и составляется в целях:

- информирования представительных органов власти о предполагаемых среднесрочных тенденциях развития экономики и социальной сферы;
- комплексного прогнозирования финансовых последствий реализации проектов программ, законов;
- выявления необходимости и возможности осуществления в перспективе мер в области финансовой политики;
- отслеживания долгосрочных негативных тенденций и своевременного принятия соответствующих мер.

Перспективный финансовый план разрабатывается на три года, из которых первый год – это год, на который составляется бюджет, а следующие два года – плановый период, на протяжении которого прослеживаются реальные результаты заявленной экономической политики.

Доходы регионального бюджета образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений.

В бюджеты субъектов Федерации зачисляются доходы от региональных налогов и сборов, перечень и ставки которых определяются федеральным налоговым законодательством, а пропорции их разграничения на постоянной основе и распределения в порядке бюджетного регулирования между региональным бюджетом и ме-

стными бюджетами определяются законом о бюджете субъекта Федерации на очередной финансовый год.

К неналоговым доходам регионального бюджета относятся:

- средства, получаемые от продажи регионального имущества;
- средства, получаемые в виде арендной либо иной платы за сдачу во временное владение и пользование или во временное пользование имущества, находящегося в собственности региона;
- средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в кредитных организациях;
- средства, получаемые от передачи имущества, находящегося в региональной собственности, под залог, в доверительное управление;
- плата за пользование бюджетными средствами, предоставленными другим бюджетам, иностранным государствам или юридическим лицам на возвратной и платной основах;
- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим субъектам Федерации;
- часть прибыли региональных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей;
- другие предусмотренные законодательством Российской Федерации доходы от использования имущества, находящегося в региональной собственности;
- доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов Федерации.

В доходы региональных бюджетов могут зачисляться безвозмездные перечисления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств.

В бюджеты могут также зачисляться безвозмездные перечисления по взаимным расчетам. Под взаимными расчетами понимаются операции по передаче средств между бюджетами разных уровней бюджетной системы Российской Федерации, связанные с изменениями в налоговом и бюджетном законодательстве Российской Федерации, передачей полномочий по финансированию расходов или передачей доходов, происшедшими после утверждения бюджета и не учтенным законом о бюджете.

Иные неналоговые доходы поступают в региональные бюджеты в порядке и по нормативам, которые установлены федеральными законами и законами субъектов Федерации.

Финансовая помощь от федерального бюджета в форме дотаций, субвенций и субсидий либо иной безвозвратной и безвозмездной передачи средств подлежит учету в доходах регионального бюджета, который является получателем этих средств. При этом такая финансовая помощь не является собственным доходом регионального бюджета.

Согласно Бюджетному кодексу следующие функциональные виды расходов финансируются исключительно из бюджетов субъектов Федерации:

- обеспечение функционирования органов представительной и исполнительной власти субъектов Федерации;
- обслуживание и погашение государственного долга субъектов Федерации;
- проведение выборов и референдумов в субъектах Федерации;
- обеспечение реализации региональных целевых программ;
- формирование государственной собственности субъектов Федерации;
- осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации;
- содержание и развитие предприятий, учреждений и организаций, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Федерации;
- обеспечение деятельности средств массовой информации субъектов Федерации;
- оказание финансовой помощи местным бюджетам;
- обеспечение осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых на муниципальный уровень;
- компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти субъектов Федерации, приводящих к увеличению бюджетных расходов или уменьшению бюджетных доходов местных бюджетов;
- прочие расходы, связанные с осуществлением полномочий субъектов Федерации.

9.2. Управление финансовой обеспеченностью и бюджетной самостоятельностью региона

Финансовая обеспеченность региона представляет собой соотношение финансовых ресурсов региона и потребности в них, рассчитанной с учетом социальных нормативов и дифференциацией последних по важнейшим направлениям социально-экономического развития региона¹.

В условиях перехода к преимущественной децентрализации управления финансовыми ресурсами понятие финансовой обеспеченности трансформируется в понятие финансовой самостоятельности, т.е. достижение финансового обеспечения в первую очередь за счет собственных ресурсов.

Более узкий смысл имеет понятие «бюджетная самообеспеченность» (самостоятельность), показывающая бюджетные источники финансового обеспечения субъекта Федерации.

Бюджетная самообеспеченность региона предполагает опору региона в основном на собственные возможности и источники поступлений в региональный бюджет, которые соизмеряются с расходами, достаточными для обеспечения уровня благосостояния населения, осуществления соответствующих социально-экономических программ².

Традиционные источники пополнения финансовых ресурсов региона в виде федеральных дотаций, налоговых поступлений от государственных предприятий промышленности и сельского хозяйства в настоящее время резко сократились. Говоря о бюджетной политике в регионах и отмечая необходимость проведения линии на бюджетное самообеспечение, общепризнанным считают, что такая политика не должна проводиться изолированно, вне связи с федеральными бюджетными и финансовыми отношениями. Региональное бюджетное самообеспечение сможет реализовать себя как жизнеспособная реальная политика только при условии обеспечения центром равных возможностей регионам, особенно на ее старте.

В настоящее время наряду с механизмом вертикального выравнивания (из федерального бюджета в регионы-реципиенты) це-

¹ Исаев Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона / Э.А. Исаев. М.: Экономика, 2007.

² Анисимов С.А. Бюджетная политика как источник экономического роста / С.А. Анисимов, В.А. Максимов // Финансы. 2005. № 1.

лесообразно инициировать создание механизма горизонтального выравнивания, в котором «богатые» регионы осуществляют по некоторой методике трансферты в бюджеты «бедных» регионов.

Сложившаяся в настоящее время практика принятия решений о финансовой поддержке регионов не в полной мере учитывает реальный уровень благосостояния населения, качества жизни, состояние отраслей экономики, уровень развитости инфраструктуры, степень использования налогового потенциала региона.

Уровень финансовой обеспеченности региона может быть повышен за счет:

- роста доходной части бюджета на основе достижения необходимых объемов налоговых и прочих поступлений дифференцированно по каждой статье бюджета;
- увеличения эффективности использования финансовых ресурсов за счет значительного сокращения субсидий и трансфертов, выделяемых отраслям и отдельным получателям;
- объективизации бюджета путем формирования его статей преимущественно на основе использования социальных нормативов для расчета объемов финансовых поступлений и объемов потребления финансовых ресурсов.

Таким образом, можно утверждать, что бюджетная система региона представляет собой инструмент проведения администрацией региона активной экономической политики. Аккумулируя финансовые ресурсы с помощью налогов и сборов и направляя их на приоритетные нужды регионального сообщества, властные органы проводят заявленную на выборах экономическую и социальную политику.

Основные функции, которые призвана выполнять бюджетная система региона, можно сформулировать следующим образом¹:

- решение задач по созданию условий повышения уровня и качества жизни населения региона;
- содействие справедливому распределению доходов между отдельными группами населения, проживающего на территории региона;
- содействие развитию деловой активности в регионе путем направления части региональных инвестиций, подконтрольных

¹ Бюджетная система Российской Федерации /М.В. Романовский и др.; Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. 3-е изд., испр. и перераб. М.: Юрайт, 2003.

местной администрации, в «точки роста» регионального хозяйственного комплекса через бюджет развития региона или путем прямых государственных инвестиций;

- решение задач по выравниванию условий предпринимательства в территориальных образованиях региона путем поддержки развития производственной и рыночной инфраструктур. Эти функции носят общий характер и действенны в любых странах и условиях функционирования региональной экономической системы. На определенном этапе эти функции могут претерпевать видоизменения, могут появиться новые задачи, вызванные особенностями, например, переходной экономики.

Логика построения региональных бюджетных систем предопределяет необходимость разделения сфер деятельности и связанных с ними расходов. Для этого, в свою очередь, требуется законодательно установить ответственность федеральных и региональных структур за те или иные сферы общественной и хозяйственной жизни. Отсутствие такого разграничения позволяет высшему уровню по своей воле перемещать расходы по управленческой вертикали вниз. Население же попадает в положение правовой неопределенности относительно того, от какого уровня государственной власти и управления следует требовать исполнения той или иной функции.

Решение проблемы распределения доходов и расходов между бюджетами различных уровней должно базироваться на единых принципах построения и организации бюджетной системы, а также на учете необходимости создания и достаточности финансовой базы каждого уровня государственной власти для нужд осуществления их функций в соответствии с разделением их компетенции и ответственности¹.

Теоретической основой концепции саморазвития региона являются идеи взаимодействия саморегулирования и регулирования рыночной экономики. Синтез научной литературы позволил выявить следующее: в дискуссиях о характере и типе рыночного регулирования и путях стабилизации и возобновления экономического роста в России и ее регионах существуют два подхода:

¹ Завьялов Д.Ю. Реформа местного самоуправления: межбюджетный аспект разграничения расходных полномочий / Д.Ю. Завьялов // Финансы. 2006. № 10.

1) согласно первому подходу рынок обладает стабилизирующими и оздоравливающими силами, а государство обязано лишь устанавливать «правила» игры;

2) согласно другому подходу государство должно активно участвовать в процессе стабилизации и формировании условий, факторов и источников экономического роста.

Факторы и условия саморазвития являются определяющими в формировании устойчивого и мощного экономического потенциала региона. Понятие «саморазвитие» означает:

- во-первых, наличие объективных процессов саморазвития;
- во-вторых, наличие регулирующего и активизирующего субъекта саморазвития, т.е. органа власти или управляющей системы, представляющей нескольких участников управления финансовыми ресурсами в регионе, субъектах РФ;
- в-третьих, наличие программно-системного механизма саморазвития;
- в-четвертых, существование финансовых, кадровых и инвестиционных ресурсов саморазвития
- в-пятых, целевую ориентацию и взаимосвязанную совокупность задач саморазвития региона.

Содержательный комплекс свойств и характеристик саморазвития можно выявить путем сравнения с другими понятиями, имевшимися или имеющимися в теоретическом банке идей саморазвития (рис. 9.1).

В понятии «саморазвитие» региона (экономического потенциала региона) комплексно выражены направления и формы саморазвития, его механизмы и условия.

В саморазвитии региона переплетаются и взаимодействуют силы внутреннего развития и внешнее управляющее воздействие со стороны: во-первых, общероссийского рыночного пространства, во-вторых, общей финансово-кредитной и бюджетно-налоговой систем, в-третьих, со стороны федерального центра в лице его государственных и ведомственных органов власти и управления.

Теоретической основой концепции развития, в том числе и саморазвития, региона являются идеи взаимодействия саморегулирования и регулирования рыночной экономики.

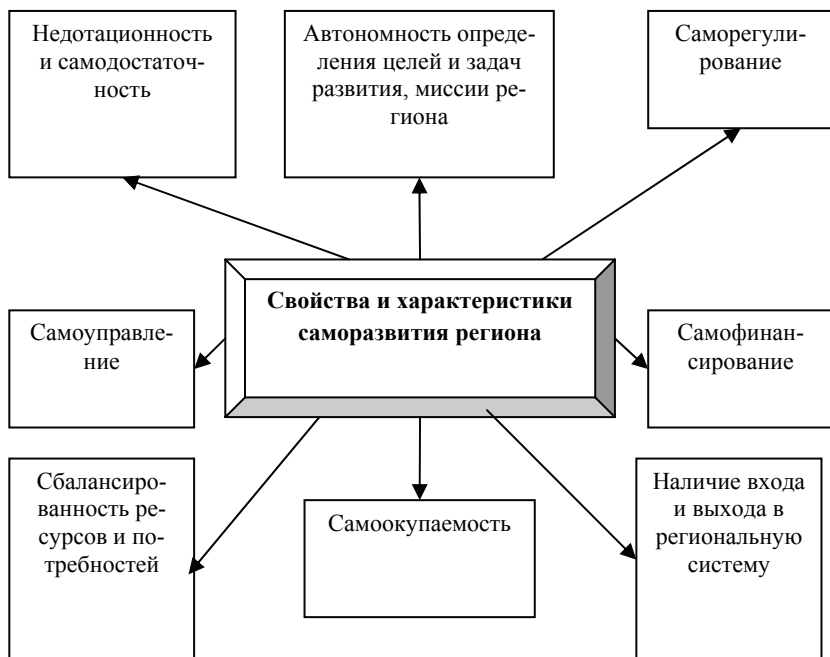


Рис. 9.1. Свойства и характеристики саморазвития региона

На первом этапе рыночных реформ в России в 1992-1998 гг. проводилась приоритетная политика саморегулирования рынка при отсутствии необходимой рыночной инфраструктуры в сочетании с массивной «шоковой» политикой приватизации госпредприятий, которая не привела к массовому появлению эффективного частного собственника и предпринимателя.

В дискуссиях о характере и типе рыночного регулирования и путях стабилизации и возобновления экономического роста в России проявились два основных альтернативных подхода: один уповал и уповает на стабилизирующие и оздоравливающие силы самого рынка и отводит государству обязанность лишь устанавливать «правила игры»; другой настаивает на активном участии государства в процессе стабилизации и формирования условий, факторов и источников экономического роста.

В первом случае российскую экономику и все общество как бы приглашают пройти весь путь, который прошел Запад со времен А. Смита. Во втором случае проявляется стремление идти в

ногу со временем, избежать столкновения нашей страны в аутсайдеры цивилизационного развития. Учитывая, что Россия как никакая другая страна обладает всеми стратегическими природными и производственными ресурсами экономического роста, в том числе и все еще сохраняющимся высококвалифицированным кадровым, научно-техническим потенциалом, выбор стратегии неизбежного отставания представляется неприемлемым и несовместимым с жизненными интересами народа и государства¹.

В России государство стало, образно говоря, демиургом, творцом рыночной экономики. Следует отметить, что были использованы не индикативные, а в основном директивные методы ее формирования, составляющие суть «шоковой терапии». Государство оказалось способным в короткие сроки сформировать рыночную инфраструктуру, создать правовой механизм новых имущественных отношений (договорных связей, движения акционерного капитала и рынка ценных бумаг, отношений найма рабочей силы). Исключительно важен создаваемый именно государством механизм экономического и бюджетно-налогового федерализма.

Государство способно также интенсивно сформировать и механизм регулирования инновационного развития рыночной экономики, а не стоять в стороне, занимая созерцательную позицию и уповая на стихийные силы рыночной саморегуляции. Все сказанное относится и к процессам развития и реформирования потенциалов роста российских регионов.

Необходимость использования возможностей и функций государства как регулятора рыночного процесса на общероссийском и региональном рыночном пространстве определяется целой группой факторов объективного порядка:

- необходимостью скорейшего преодоления последствий длительного кризиса российской экономики и перехода к устойчивому инновационному росту;
- несовершенством рынка и рыночной конкуренции в России, незавершенностью процессов формирования единого рыночного пространства;
- потребностью секторного (по отраслям и регионам) протекционизма в отношении отечественного товаропроизводителя,

¹ Исаев Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона / Э.А. Исаев. М.: Экономика, 2007.

находящегося в неравном положении по сравнению с мощной и налаженной машиной монополистической конкуренции на мировом рынке, частью которого стал и российский рынок;

- обязанностью государства обеспечить полную занятость своих граждан на территории всех регионов;

- объективной слабостью российского капитала в силу кратковременности фазы его развития, нуждающегося в «опекунстве», финансовой и государственной поддержке;

- неспособностью частного российского капитала обеспечить в данных исторических условиях расширенное воспроизводство базовых отраслей экономики на основе новейших технологий;

- социальной ролью государства, обязанного снизить социальную напряженность, которая может замедлить или опрокинуть реформы, прервать процесс рыночных преобразований, создать угрозы безопасности и целостности Российской Федерации.

Проведение рыночных преобразований по устаревшей модели саморегулирования рынка и с применением подавляющих производств методов «шоковой терапии» привело к снижению уровня развития производительных сил и возможностей капитала. Подобные стратегия и тактика требуют коренного пересмотра на базе учета и внедрения выработанных западной экономикой в процессе длительной эволюции современных механизмов и структур рыночного регулирования, включая опыт индикативного планирования и управления общественного капитала, самостоятельная роль которого прогнозируется недостаточно определенно как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Государство еще не выработало эффективной политики, которая соответствовала бы сложности и значимости новых задач, возникших в постприватизационный и в постстабилизационный периоды. Продолжающаяся распродажа отдельных наиболее ценных «кусков» из объектов федеральной собственности при сдерживании расходов на экономику указывает на неполное соответствие экономической политики коренным потребностям ускорения экономического роста.

Наибольшая опасность состоит в возможности воспроизводства кризисной ситуации российской экономики при некоторых внешних явлениях роста, которые достигнуты за счет сферы услуг, мелкого бизнеса, теневого сектора, экспорта энергоресурсов и сырья.

Можно говорить о начале роста при инновационном развитии крупной промышленности и увеличивающейся активности наукоемких производств, проблемах с кадровым потенциалом, инвестиционными ресурсами и все еще неинвестиционной направленности финансово-бюджетной сферы.

Основным препятствием реализации политики роста за счет подъема крупной промышленности, передовых и научных технологий и вложений в человеческий капитал остаются опасения возобновления инфляционной волны, утраты позиций и рубежей финансовой стабилизации, достигнутых столь дорогой ценой. Другая важная причина - недостаточная способность использовать в государственных интересах преимущества естественных монополий, огромные ресурсы топливно-энергетического комплекса, прежде всего нефтяной и газовой промышленности. Не создано надежных барьеров против перекачки финансового капитала за рубеж и его укрывательства от государства.

В то же время все настойчивее выдвигаются требования перехода к более активной политике экономического роста. Новым в саморазвитии регионов становится фактор современного размещения производительных сил в регионах, объединенных общим научным, производственным, технологическим комплексом страны. По инициативе руководства страны создаются такие централизованно управляемые и территориально по производственному признаку размещенные объединения, как объединенная авиастроительная корпорация, объединенная судостроительная корпорация, корпорация нанотехнологий. Например, в состав Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) на правах дочерних войдут Западный, Северный и Дальневосточный центры судостроения, суммарный портфель заказов которых оценивается в 12 млрд долл.

Комплекс идей и предложений альтернативной политики экономического роста представлен в посланиях Президента Российской Федерации, в ряде документов Государственной думы, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в программных разработках институтов Российской академии наук и материалах всероссийских конференций.

В обобщенной форме альтернативная инновационная политика экономического роста и рыночного регулирования в Российской Федерации включает следующую систему рекомендаций¹:

1) определение приоритетов долгосрочного экономического развития, льготное кредитование их реализации за счет использования государственных гарантий, формирование национальных лидеров экономического роста, устранение ограничений на слияние собственности и управления финансовых и производственных структур;

2) стимулирование совокупного спроса, в том числе за счет расширения государственных закупок и заказов (оборона, социальные нужды, строительство, образование, здравоохранение, потребности науки, госрезервы);

3) активная и мощная государственная поддержка развития передовых технологий, базовых отраслей, информационной инфраструктуры, жилищного строительства крупного лизинга отечественной техники, аэрокосмического комплекса, экспорта вооружений;

4) введение эффективных систем защиты внутреннего рынка до и при вступлении в ВТО;

5) умеренная девальвация рубля в соответствии с темпами инфляции и в целях повышения конкурентоспособности отечественных товаров и сокращения потребительского импорта;

6) внедрение новых технологий монетарного планирования и регулирования, направленных на повышение уровня рублевой монетизации отечественной экономики, вытеснение наличной долларовой массы из каналов обращения, активов населения, предприятий и банков;

7) преодоление дезинтеграции денежной и кредитно-банковской системы, восстановление нормального платежно-денежного оборота и снижение стоимости денег для реального сектора экономики;

8) реформирование законодательства о Центральном Банке России с целью придания ему функций главного инвестиционного банка государства;

9) снижение уровня косвенных налогов, обеспечение диффе-

¹ Путь в XXI в.: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. кол-ва Д.С. Львов; отд. экон. РАН, науч.-ред. совет изд-ва «Экономика». М., 1999.

ренцированного налогообложения различных секторов экономики и перераспределение тяжести налогообложения доходов граждан с малоимущих лиц на лиц с высокими и сверхвысокими доходами;

10) реформа финансового рынка в целях обеспечения направления финансовых потоков в реальный сектор экономики;

11) введение мер экономического и административного контроля за уровнем цен на рынках государственного регулирования ценообразования в сырьевых и естественных монополиях;

12) восстановление государственной монополии в некоторых секторах внешнеэкономических связей и внешней торговли;

13) усиление контролирующей, регулирующей, стимулирующей функций финансов в развитии финансовой системы государства и регионов.

Выход на территорию инновационного развития состоит в переходе к активной политике роста в сочетании с активными рыночными технологиями экономического регулирования и управления, в том числе в переходе к системному индикативному планированию всех сфер экономического оборота и реальной работе по производственной и финансовой реструктуризации и оздоровлению крупных предприятий независимо от их организационно-правовых форм. Состояние убыточности и длительной неплатежеспособности предприятия должно рассматриваться как достаточная правовая основа для вмешательства государства в его управление.

В 2003-2007 гг. регулирующая, нормативная роль Посланий Президента РФ резко усилилась. Послания Президента РФ инициировали реформу бюджетного процесса в направлении бюджетирования, ориентированного на результат. В 2007 г. была принята новая, с существенными изменениями редакция Бюджетного кодекса РФ, регулирующего бюджетные процессы во всех субъектах Российской Федерации и местные бюджеты. По решению Президента страны в 2004 г. был сформирован Стабилизационный фонд, который в 2007 г. по указанию Президента РФ был реорганизован в Резервный фонд с целью минимизации рисков нашей экономики в случае резкого падения цен на энергоносители на мировых рынках и в Фонд национального благосостояния (Фонд будущих поколений).

По инициативе Президента во всех регионах начали действовать приоритетные национальные проекты — «Образование», «Развитие АПК», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье», которые активизировали решение наиболее острых социальных

проблем в стране. Многие программы стали совместными программами федерального правительства, региональных и местных властей, а нередко и отечественных предпринимателей. Национальные проекты стимулируют поиск самых эффективных путей, методов не только увеличения финансовых ресурсов, но прежде всего их использования в культуре, в инвестициях в человека, в повышении качества жизни.

Национальные проекты раскрыли новые механизмы во взаимодействии всех уровней власти, бюджетной системы в саморазвитии территорий, показали новые аспекты интеграции как по вертикали, так и по горизонтали.

Активизация усилий по саморазвитию во всех российских регионах и муниципальных образованиях позволяет интенсифицировать факторы роста финансового потенциала, создавать ресурсы для интегрированного, комплексного решения общих задач и целей российской экономики. Таким образом, концепция саморазвития регионов является не обоснованием изоляционизма субъектов Федерации, а обоснованием политики, противоположной выживанию за счет других территорий или дотаций из федерального центра. Через саморазвитие идет усиление самоспособности субъектов Федерации к относительной самостоятельности в эффективном воспроизводстве территорий. В результате саморазвитие территорий усиливает их интеграцию в единую финансово-экономическую систему страны.

Политика межбюджетных отношений на новом этапе 2006-2010 гг. после реализации «Программы развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 г.», утвержденной постановлением Правительства РФ в 2001 г., направлена на стимулирование саморазвития и собственной финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации, что будет способствовать интеграции регионов, повышению их самостоятельности как формы усиления ответственности и снижения иждивенческих настроений в регионах и муниципальных образованиях¹.

В целом способность региона к саморазвитию целесообразно измерить через величину его финансового потенциала. Под финансовым потенциалом региона в рамках данного исследования понимается составляющая экономического потенциала региона, харак-

¹ Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике в 2007 году // Финансы. 2006. № 6.

теризующая совокупность различных финансовых ресурсов, предназначенных для покрытия потребностей региона. В состав финансового потенциала очень часто включают бюджетный потенциал и налоговый потенциал как отдельные составляющие.

Способность региона к саморазвитию целесообразно рассчитывать по следующей формуле 9.1:

$$CP = \Phi\Pi (1 + \Delta\alpha + \Delta\beta + \Delta\gamma + \dots) \quad (9.1)$$

где CP – способность саморазвития региона;

ΦΠ – финансовый потенциал региона;

Δα, Δβ, Δγ – факторы саморазвития.

В данном случае способность региона к саморазвитию выступает как максимально возможная финансовая способность саморазвития региона. При этом способность региона к саморазвитию целесообразно рассчитывать в учете внешних ресурсов (инвестиционных, кредитных, трансфертных) и без учета внешних финансовых потоков в регион.

Таким образом, в результате саморазвитие регионов усиливает их интеграцию в единую экономическую систему страны. А финансовая обеспеченность и бюджетная самодостаточность региона выступают основой приращения его экономического потенциала. Активизация усилий по саморазвитию во всех российских регионах позволяет интенсифицировать факторы роста экономического потенциала, создавать ресурсы для интегрированного, комплексного решения общих задач и целей российской экономики.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя управление финансами региона?
2. Что такое финансовое планирование на региональном уровне? Что оно включает?
3. Что такое финансовая обеспеченность региона?
4. Что такое бюджетная самообеспеченность региона?
5. С помощью каких инструментов можно достичь финансовой обеспеченности и бюджетной самообеспеченности региона?
6. Что такое способность региона к саморазвитию? Как его можно определить?



**РАЗДЕЛ 4.
ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

ГЛАВА 10. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННО- ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

10.1. Инновации и инвестиции - основные факторы инновационно-технологического прогресса региона

Рассмотрение концепции регионального инновационно-инвестиционного развития должно, в первую очередь, опираться на важное методическое правило, суть которого заключается в необходимости определения смыслового содержания основного понятийно-терминологического аппарата. Поэтому в данном контексте кратко рассмотрим такие ключевые понятия данной концепции, как «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инвестиции», являющиеся и по сей день наиболее дискуссионными в научной и образовательной среде.

В настоящее время термин **«инновация»** прочно вошел в наш лексикон. Сегодня многие, не понимая сущности этого явления, инновационным называют любой товар лишь ради того, чтобы уточнить его своевременность и актуальность.

Инновации, в первую очередь, характеризуются экономическим содержанием и являются предметом исследования экономической науки как неотъемлемой частью инновационной экономики. Теория инноватики, сформированная представителями этой научной отрасли, тем не менее, не дает единого понимания сущности этого явления.

В принципе, инновации - это путь не только к экономическому процветанию, но и к более совершенным формам организации общества и государства, поскольку инновации затрагивают все стороны жизнедеятельности современного общества.

К современным исследованиям инноваций привлечены и философы, и социологи, и представители других отраслей науки, благодаря которым все более устойчивым становится самое широкое понимание инноваций. Оно расширяет познание природы данных явлений, но в то же время умножает и число определений инновации, инновационной деятельности и инновационного процесса.

Как экономическая категория инновация отражает наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и особую разно-

видность экономических и управленческих отношений, характеризующихся совокупностью взаимообусловленных и взаимосвязанных действий в процессе реализации расширенного воспроизводства («научно-технологическая подготовка производства – собственно производство – распределение – обмен – потребление»), в результате которого субъекты социально-экономической системы разных уровней (макро-, мезо- и микроуровни) удовлетворяют свои интересы и инновационные потребности.

Разные исследователи предлагали свои трактовки данной экономической категории. Само по себе понятие инновации (нововведения) можно расшифровать довольно просто – это внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов, видов, способов, подходов, повышающих результативность этой деятельности. Но при кажущейся простоте это понятие многогранно.

Попытаемся выделить сущностные аспекты, характерные для категории «инновация», независимо от сферы их применения.

Одним из важных факторов, побуждающих субъектов хозяйствования (предпринимателей) к разработке и реализации проектов по созданию инноваций, является достижительная мотивация и стимулирование, обусловленные их ориентацией на получение инновационной квазирыбы и обеспечение высокого уровня конкурентоспособности на соответствующем рынке инновационной продукции и услуг. В данном случае инновационная квазирыба представляет собой сверхприбыль как награду за смелое новаторство, риск и победу в конкурентной борьбе, получаемую предприятиями, которые первыми освоили более эффективную, принципиально новую технологию, новое оборудование и производство на их основе новых товаров и услуг.

Однако следует заметить, что инновационная квазирыба – явление временное: как только инновация вследствие ее диффузии становится общераспространенной, определяющей общественно нормальный уровень качества, издержек и цены, сверхприбыль растворяется, исчезает. Этому предшествует фаза освоения инновации, характеризующаяся расходами будущих периодов, убытками. При запоздании с инновационным обновлением результатом также становится пониженная прибыль либо убыток, грозящий банкротством, если не будет своевременно предпринят и осуществлен очередной инновационный прорыв. Следовательно, инноваци-

онная сверхприбыль, как отмечает академик РАЕН Ю.В. Яковец, – категория, образно говоря, мерцающая, однако вполне реальный и жесткий, безжалостный инструмент отбора в рыночной конкурентной борьбе, эффективный рычаг общественного прогресса, оправдывающий существование рыночной экономики со всеми ее неизбежными потерями и несовершенствами¹.

Но главным и постоянно присутствующим фактором, побуждающим субъектов хозяйствования к созданию инноваций, являются потребности людей, которые в любой сфере их деятельности растут опережающими темпами из года в год по сравнению с возможностями их удовлетворения.

Инновация в нашем представлении – это результат проявления циклично-генетических закономерностей периодического обновления общества, выражающийся в виде знаний, полученных на основе интеллектуального и творческого труда, и обладающий необычными, нетрадиционными функциями и свойствами товара, удовлетворяющего потребности общества, которые в любой сфере деятельности растут опережающими темпами из года в год по сравнению с возможностями их удовлетворения.

В принципе инновации – это, в конечном счете, состояние ума. Конечный результат инновации – коммерческий успех. Одним из важных факторов, побуждающих субъектов хозяйствования (предпринимателей) к разработке и реализации проектов по созданию инноваций, является достижительная мотивация, обусловленная их ориентацией на социальное продвижение, благополучие, карьеру, повышение творческой отдачи, получение инновационной квази-ренты и обеспечение высокого уровня конкурентоспособности на рынке инновационной продукции и услуг.

Современные инновации – это основной источник экономической конкурентоспособности страны, определяющий облик будущего России, связанного с модернизацией и реформами, приближающими момент эволюционного перехода к постиндустриальному обществу.

В определении **инновационной деятельности** существуют разные подходы. Первый рассматривает *инновационную деятельность на макроуровне* как объект инновационной политики госу-

¹Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Междунар. ин-т П. Сорокина-Н. Кондратьева. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. С. 66.

дарства. В таком контексте эта деятельность включает в себя процессы по ускорению научно-технического прогресса при создании новой техники и передовой технологии на базе использования достижений фундаментальной науки, проведения научно-исследовательских работ с целью удовлетворения конкретной потребности народного хозяйства¹.

Но большее распространение получил подход, рассматривающий *инновационную деятельность на микроуровне, т.е. в предпринимательских структурах*. Известный американский ученый П. Друкер отмечает, что «инновационная деятельность – это особый инструмент, позволяющий предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности для, например, открытия нового бизнеса или оказания новой услуги. Все это можно представить как отдельную отрасль знаний, этому можно научиться, и затем использовать в своей практической деятельности. Предприниматель должен находиться в целенаправленном поиске источников инноваций, перемен и их признаков, указывающих на возможности для успешной инновационной деятельности. И он должен знать и применять на практике принципы успешной инновационной деятельности»². В этом смысле под инновационной деятельностью понимается процесс последовательного проведения работ по созданию новшества и введению его на рынок для коммерческого применения.

Последние российские официальные документы интерпретировали инновационную деятельность шире. Так, приложение к проекту «Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу» определяло инновационную деятельность как единый в рамках государственного и частного сектора, комплексный научно-технологический, организационный, финансовый, инвестиционный, производственный и маркетинговый процесс, посредством которого идеи и технологии трансформируются в технологически инновационные продукты (услуги) и процессы (новые методы производства), имеющие коммерческую ценность (коммерческий спрос и коммерческое использование на рынке), а

¹ Устинов В.А. Управление инновационной деятельностью в процессе создания новой техники, освоения производства новой продукции. М., 1995.

² Друкер Питер Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. М.: ООО «ИД Вильямс», 2009. С. 39.

также в новые направления использования существующих инновационных продуктов и услуг, в формирование инновационных рынков.

Документ также устанавливает, что основным требованием к содержанию инновационной деятельности является ее базирование на приоритетах, которые формируются в сфере коммерциализации результатов исследований и разработок во взаимодействии с предпринимательским сектором экономики исходя из национальных интересов страны и с учетом мировых тенденций развития науки, технологий и техники.

Трактовка инновационной деятельности Федеральной службой государственной статистики России (Росстат) традиционно технологическая: под инновационной деятельностью понимается деятельность, направленная на создание, приобретение, внедрение и промышленное освоение новой техники и технологий¹. Согласно методологии государственной статистики, этой деятельностью является:

- освоение и внедрение нововведений;
- проектно-конструкторские, опытно-экспериментальные и научно-исследовательские работы;
- участие в федеральных целевых и региональных научно-технических программах и др.

Несмотря на существующее разнообразие трактовок ключевого аспекта в определении понятия «инновационная деятельность организации» – процесс, вид деятельности, совокупность работ, система действий и мероприятий, сфера действий и практического освоения – они идентичны по своей по сути, поскольку содержат схожие содержательные аспекты, нацеленные на «создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса...» на основе «реализации результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений».

Инновационная деятельность – совокупность действий участника инновационного процесса, имеющего определенную цель, средства достижения цели, осуществляющего свои функ-

¹ Постановление Госкомстата РФ от 22 июля 2002 г. № 156 «Об утверждении Инструкции по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

ции соответственно своей роли в процессе и достигающего определенных результатов.

Следует отметить, что инновационная деятельность не имеет смысла сама по себе. Значимость ей придают конкретные результаты, которые достигаются в процессе такой деятельности. Наиболее значимым результатом инновационной деятельности любой организации является повышение ее конкурентоспособности, сопряженное с переходом в качественное состояние более высокого уровня.

Инновационный процесс – совокупность состояний инновации (новации, включенной в инновационный процесс), сменяющих друг друга в процессе преобразования начального состояния (например, маркетинговой и конструкторской или технологической идеи новшества) в конечное состояние (поступившие в потребление, используемые и дающие эффект новые материалы, изделия, методы, технологии, организационные формы, виды деятельности). Инновационный процесс не заканчивается разработкой и внедрением инновации – первым появлением на рынке нового продукта, услуги или доведением до проектной мощности новой технологии. Этот процесс не прерывается и после внедрения, ибо по мере распространения новшество совершенствуется, делается более эффективным, приобретает новые потребительские свойства, что открывает для него новые области применения, новые рынки, а следовательно, и новых потребителей, которые могут воспринимать данный продукт, технологию или услугу как новые именно для себя. Таким образом, инновационный процесс охватывает цикл отработки научно-технической идеи до ее реализации заказчику или на коммерческой основе на рынке, ибо инновации ориентированы на рынок, на конкретного потребителя или потребность.

Важнейшим звеном в инновационно-технологическом процессе являются **инвестиции в основной капитал.**

В базовом Федеральном законе¹ дается следующее определение: «Инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или)

¹ Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Российская газета. 1999. 4 марта.

иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта». Это же определение с незначительными вариациями приводится многими авторами. В частности, В.В. Бочаров понимает под инвестициями все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые направляют в объекты предпринимательской деятельности, в результате которой формируется прибыль (доход) или достигается иной полезный эффект¹.

Несмотря на то, что в приведенном определении имеет место попытка комплексного отражения экономического содержания понятия «инвестиции», в нем незаслуженно отсутствуют такие неотъемлемые элементы капитала, вкладываемого в объекты предпринимательской деятельности, как здания и сооружения, оборудование, технологии. Прямое упоминание в определении ценных бумаг в числе элементов инвестиций на фоне «растворения» их материально-вещественной составляющей в термине «иное имущество» весьма симптоматично и свидетельствует о некоторой недооценке возможности инвестирования путем вложения созданного ранее основного капитала.

Исходя из этого, мы полагаем, что более точным является следующее определение инвестиций: **Инвестиции – это вложения капитала в форме денежных средств, целевых банковских вкладов, ценных бумаг, технологий, машин, оборудования, другого имущества, а также имущественных и неимущественных прав, имеющих денежную оценку, в объекты инновационной предпринимательской или иной деятельности для достижения стратегических целей инвестора.**

В зависимости от типа инвестора его стратегические цели могут быть различными. Для предприятий и организаций негосударственного сектора экономики наиболее адекватной стратегической целью является повышение конкурентоспособности и рост стоимости бизнеса. Если в роли инвестора выступает государство, то его стратегические цели часто не могут получить объективную стоимостную оценку, и ориентированы на получение социального эффекта.

Важнейшая функция инвестиций в основной капитал – инновационная, т.е. с их помощью осуществляется инновационное обновление основных фондов² на основе использования научно-

¹ Бочаров В.В. Инвестиции. СПб.: Питер, 2002.

² Основные фонды – средства производства, участвующие нескольких производственных циклах без изменения своей материальной формы и переносящие свою

технических достижений для производства новой или улучшенной конкурентоспособной продукции, новых или модифицированных эффективных технологий. Инвестиции и инновации неразрывно связаны, выступают в хозяйственной жизни как близнецы: инвестиции – необходимое условие осуществления инноваций; инновации – средство для достижения стратегических целей инвестиций, без инноваций инвестиции (капитальные вложения) могут оказаться неэффективными и даже вредными, продлевая будущее производство неконкурентоспособных продуктов. Поэтому основным направлением инвестирования инноваций, в том числе и радикальных, являются инвестиции в основной капитал.

Инвестиции в основной капитал выполняют две главные взаимосвязанные функции: во-первых, замена физически и морально устаревших основных фондов и создание новых фондов для обеспечения простого и расширенного воспроизводства; во-вторых, инновационное обновление основного капитала с тем, чтобы он обеспечивал текущую и перспективную конкурентоспособность производимых товаров и услуг. Через инвестиции реализуются научно-технический прогресс, инновационная политика государства и предприятий (корпораций).

Вместе с тем следует подчеркнуть, что инновационная функция инвестиций не сводится только к замене устаревших фондов новыми на том же предприятии и для производства тех же продуктов (товаров или услуг). С помощью инвестиций осуществляется *межпродуктовое* (в основном в рамках предприятия) и *межотраслевое перераспределение* амортизации, прибыли и привлеченных средств для осуществления инноваций. Причем, при освоении микроинноваций и улучшающих инноваций такое перераспределение осуществляется в минимальной степени.

При освоении и распространении базисных инноваций, новых поколений техники (технологий) и технологических укладов межотраслевое и межпродуктовое перераспределение инвестиционно-инновационных ресурсов производится в крупных масштабах.

Таким образом, инвестиции без инноваций бессмысленны и опасны, поскольку означают вложение средств в воспроизводство устаревших продуктов и технологий, заведомо обрекая на неконкурентоспособность производимые товары и услуги. Инновации без

стоимость на готовую продукцию по частям по мере их износа (здания, машины, оборудование и др.).

инвестиций нереальны: результаты научно-технического поиска, возможности технологического прорыва остаются нереализованными, что ведет к тому же результату – падению конкурентоспособности товаров и услуг, вытеснению их из внутреннего и внешнего рынков. Поэтому инвестиционная и инновационная политика государства и корпораций должны разрабатываться, осуществляться и оцениваться взаимосвязано, совместно, так как только при таком единстве они в состоянии принести необходимый эффект как предприятию, так и стране.

Следовательно, вполне правомочно утверждать о необходимости интеграции инновационного и инвестиционного процессов под единым управлением. В этой связи возникает новое понятие – **инновационно-инвестиционный процесс как вариант инновационной деятельности, характеризующийся параллельным, взаимосвязанным решением вопросов осуществления инноваций и организации инвестиций в инновационную деятельность путем объединения управления этим процессом.**

При этом инвестиционные ресурсы через инвестиционную инфраструктуру переходят от инвесторов к предприятиям. Отношения и связи, складывающиеся в ходе этого процесса, образуют инвестиционную среду. **Инвестиционная среда** – это часть внешней среды, представляющая собой систему экономических, правовых и управленческих отношений, сформированную субъектами экономической деятельности в процессе осуществления инвестиционных операций.

Региональные органы используют инвестиционные вложения как инструмент управления развитием предприятий с целью удовлетворения потребностей экономического и социального развития. А поскольку предприятия являются элементами регионального производственного комплекса (РПК)¹, то основная функция региональных органов управления заключается не только в упорядоченном преобразовании (или стабилизации) инновационно-инвестиционной сферы региона, происходящем под влиянием инвестиций, но и в целенаправленной трансформации всего РПК.

¹ Региональный производственный комплекс как объект управления представляет собой сложную систему предприятий и организаций, объединенную упорядоченным комплексом хозяйственных связей и отношений на территориальном уровне, которыми необходимо управлять с целью оптимального достижения и согласования федеральных и региональных интересов.

Важно, что в итоге изменяются состав основных фондов и производственные операции предприятия, вступившего во взаимодействие с инвесторами, его взаимоотношения с другими предприятиями и соответственно со всем региональным производственным комплексом, включая его внешнюю среду.

В этой связи рассмотрим несколько понятий, характеризующих соотношение инвестиционных и инновационных процессов.

Прежде всего, следует рассмотреть такое понятие, как инвестиционное давление, характеризующее воздействие внешних по отношению к инвестируемому объекту (региональному или отраслевому комплексу) инвесторов, изменяющее товарную структуру, структуру производственных мощностей и соответственно структуру рынка и спроса. **Инвестиционное давление** можно выразить как количество внешних инвестиций, поступающих в экономический объект в единицу времени. При этом оно может быть: *абсолютным валовым*, характеризующим отношение всех поступивших внешних инвестиций к общей сумме активов экономического объекта (производственного комплекса региона); *относительным отраслевым*, показывающим отношение поступивших целевых внешних инвестиций к величине активов отраслевого сегмента РПК.

При этом важна также **инвестиционная восприимчивость** – способность предприятий принимать и перерабатывать инвестиции, давая положительный эффект. Она зависит от менталитета населения, системы неформальных отношений, квалификации кадров, культуры производства и управления, степени коррумпированности. Чем выше инвестиционная восприимчивость, тем больший эффект дают инвестиции.

Обеспечение взаимосвязей инвестиционного оборота между элементами экономической структуры региона осуществляется **инвестиционной инфраструктурой** – системой организаций, учреждений, телекоммуникационных сетей и компьютерных систем, систем электронных расчетов по финансовым и фондовым операциям и т.п., способствующей упорядоченному движению инвестиционных ресурсов. Инвестиционную инфраструктуру можно разделить на две части: организационную и информационную.

Организационная инфраструктура состоит из двух подсистем, осуществляющих функции организации оборота инвестиционных ресурсов:

1) инвестиционного (финансового) посредничества – обеспечение сбора, аккумуляции и вложения инвестиционных ресурсов, а также взаимодействия инвесторов и потребителей инвестиций;

2) платежно-расчетных операций – движение и передача инвестиционных ресурсов в любой форме (денежных средств, ценных бумаг, титулов собственности, долговых обязательств и требований, иных финансовых инструментов).

Информационная инфраструктура обеспечивает наблюдение за инвестиционными процессами (сбор и формирование банков данных о состоянии инвестиционного оборота, включая использование различной финансовой, коммерческой, производственной и иной информации, ее аналитическую обработку и т.п.).

Функции организационной и информационной инфраструктуры могут реализовываться через предприятия различных организационно-правовых форм в обычном порядке, а также через телекоммуникационные сети и компьютерные системы на основе новых информационных технологий.

10.2. Новые направления в современной парадигме регионального развития

В российской экономике нашли свое отражение современные тенденции мирового развития, обусловленные процессом глобализации и смены технологических укладов. Это, в первую очередь, связано со сменой общественного производства и механизма функционирования региональной экономики, основанного на рыночных отношениях. Коренным образом трансформировалась финансовая система регионов, структура валового регионального продукта, в регионах преобладает частная собственность, что коренным образом изменило систему экономических отношений субъектов региональной экономики. Наряду с этим относительная самостоятельность в принятии решений на региональном уровне значительно повысила роль административных органов управления в эффективном использовании ресурсной базы региона. Таким образом, эволюционная смена парадигмы регионального развития затрагивает практически все сферы жизнедеятельности региона.

Содержательная сторона новой парадигмы регионального развития включает в себя четыре основных направления, к числу которых относятся:

- 1) современные информационно-коммуникационные технологии;
- 2) региональная экономика, основанная на знаниях и инновациях;
- 3) новый подход к оценке использования ресурсной базы региона, учитывающий глобализационные вызовы;
- 4) новые организационно-экономические структуры, базирующиеся на развитии интеграционных процессов.

В частности, в рамках второго направления это означает, что главный приоритет в развитии – инновационные технологии, обеспечивающие базу конкурентных преимуществ экономики региона. Это, в свою очередь, предполагает:

- наличие высокопрофессиональных научно-исследовательских подразделений, обладающих конкурентными преимуществами в отдельных научных направлениях современных исследований;

- создание на региональном уровне условий по реализации всего инновационного цикла, обеспечивающего сбалансированное расширенное воспроизводство региональных ресурсов;

- создание высокого уровня жизненных стандартов, в первую очередь для научно-исследовательских коллективов (качественного образования с последующим закреплением научных и инженерно-технических кадров);

- активное включение в межрегиональные и международные научно-исследовательские коллективы.

Наряду с этим формирование инновационной региональной экономики предполагает осуществление качественных преобразований в межотраслевых пропорциях на основе смены технологических укладов, что обеспечивает создание конкурентоспособной продукции, соответствующей новым технологиям пятого и шестого технологических укладов (ТУ)¹. Базовыми направлениями, ядром

¹Для справки. Несколько взаимосвязанных и последовательно сменяющих друг друга поколений техники, реализующих общий технологический принцип, формируют **технологический уклад**. Он строится на базе общих технологических принципов, обладает внутренней логикой развития, включает обычно 4-5 сменяющих друг друга поколений техники. Смена преобладающих техно-

пятого ТУ являются микроэлектроника (в том числе микропроцессорная техника), информатика (Интернет, телекоммуникации, спутниковая связь, мультимедиа) и биотехнология, основанная на генной инженерии (преимущественно на уровне микроорганизмов).

Россия еще не в полной мере освоила возможности пятого технологического уклада, в то время как страны с экономически развитой экономикой начинают осваивать возможности шестого уклада, основу которого составляют молекулярные, клеточные и ядерные технологии, нанотехнологии, нанобиотехнологии, нанобионика и другие наноразмерные производства.

По данным Центра стратегического партнерства, в первом десятилетии XXI в. в России доля продукции второго и третьего технологических укладов возросла примерно на 48%, а четвертого и пятого уменьшилась на 30%. Это позволяет сделать предположение, что в настоящее время почти 65% выпуска промышленной продукции приходится на первый, второй и третий технологические уклады, около 30% – на четвертый, около 5% – на пятый. Шестой технологический уклад, определяющий перспективы инновационного развития экономики в XXI в., практически отсутствует¹.

При этом особенностью региональной инновационной экономики является не только смена технологических укладов, но и принципиально новый подход к размещению новых производств, основанный на создании сетевых и кластерных структур². Такое

логических укладов происходит в наше время примерно раз в полвека и является материально-технической основой перехода к очередному долгосрочному Кондратьевскому циклу. Такой смене предшествует технологический кризис, значительно усиливающий глубину и длительность экономического цикла. Однако экономика любой страны никогда не бывает моноукладной. Типичное явление – **многоукладность**. Одновременно существуют и взаимодействуют в разных секторах экономики несколько технологических укладов: а) *преобладающий*, определяющий достигнутый уровень конкурентоспособности и эффективности продукции и технологии; б) *идуший ему на смену*, находящийся в фазе инновационного освоения; в) *вытесняемый*, но сохраняющий свою силу в ряде секторов экономики; г) *реликтовые уклады*, представляющие давно прошедшие времена (например, примитивная техника прошлых веков, применяемая в личных хозяйствах населения - в саду, огороде, в домашнем хозяйстве).

¹ Инновационные регионы. Справочный бюллетень. Выпуск 2. М.: Центр стратегического партнерства, 2011.

² *Для справки.* Региональный или межрегиональный кластер представляет собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг,

сочетание ставит перед региональными органами управления новые задачи в области целенаправленного управления не только в создании инновационных производств, а, главным образом, в комплексном развитии отдельных кластерных структур, отражающих конкурентные преимущества региональной экономики.

Таким образом, основой новой парадигмы регионального развития является инновационная экономика, базирующаяся на производстве инновационной продукции с помощью современных наукоемких технологий, отвечающих требованиям международных стандартов, и созданная региональная инфраструктура инновационно-инвестиционного цикла.

В контексте современной парадигмы регионального развития регион представляет собой потенциальную территорию инновационно-инвестиционного развития и выступает как:

- часть мирового экономического пространства, имеющая ресурсную базу и определенную свободу действий по включению в мировую экономику;
- самодостаточная единица в народнохозяйственном комплексе страны, наделенная определенными правами и ответственностью;
- субъект народнохозяйственного комплекса страны, аккумулирующий современные технологии регионального управления

инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Территориальный охват кластера может варьироваться от одного города или штата (региона) до страны или даже нескольких соседствующих стран. Кластеры имеют различную форму в зависимости от своей глубины и сложности, но большинство включают в себя: компании «готового продукта» или сервиса; поставщиков специализированных факторов производства, комплектующих изделий, механизмов, сервисных услуг; финансовые институты; фирмы в сопутствующих отраслях. В кластеры часто входят также фирмы, работающие в низовых отраслях (с каналами сбыта или потребителями); производители побочных продуктов; специализированные провайдеры инфраструктуры; правительственные и другие организации, обеспечивающие специальное обучение, образование, поступление информации, проведение исследований и предоставляющие техническую поддержку (такие как университеты, структуры повышения квалификации в свободное время); а также агентства, устанавливающие стандарты (Портер М. Конкуренция: пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. С. 257-258).

с целью достижения наилучшей структуры валового регионального продукта;

– часть национальной инновационной системы, обеспечивающая реализацию ее целевых показателей и направлений¹.

Исходя из этого, регион должен иметь замкнутый воспроизводственный цикл, определенную его спецификой региональную инновационную подсистему со сложившейся и в то же время развивающейся совокупностью инновационных экономических, социальных и управленческих отношений между хозяйствующими субъектами, обусловленных экономическими интересами, отражающими специфику их отношений.

Регионы являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшими за период своего существования специфические и относительно обособленные хозяйственные комплексы, ориентированные на определенную отраслевую специализацию с учетом имеющегося регионального социально-экономического и инновационного потенциала.

Региональные хозяйственные системы, составляющие основу регионального производственного комплекса, гораздо лучше приспособлены к инновационной деятельности, поскольку эта деятельность, креативная по самой своей природе, тяготеет к децентрализации (как к выражению большей свободы, самостоятельности, гибкости и способности к быстрым переменам), в то время как центральные структуры управления больше приспособлены для решения стратегических задач и не обладают подобными преимуществами.

Физическая приближенность источников и получателей новых знаний и технологий, инновационной продукции и услуг существенно активизирует восприимчивость хозяйствующих субъектов к коммерциализации результатов научно-технической и инновационной деятельности. Дело в том, что, несмотря на мобильность многих факторов производства и формирование так называемой «виртуальной» экономики (развитие информационно-коммуникационной сети, электронных баз данных и т.п.), технико-технологическая диффузия (распространение инноваций) и в целом инновационный процесс до сих пор остаются явлениями, в значительной степени обусловленными географическим месторас-

¹ Белякова Е.В. Новая парадигма регионального развития // Проблемы современной экономики. 2011. № 2.

положением, что и повышает значимость региональной инновационной политики в системе приоритетов развития экономики и социальной сферы.

На региональном уровне, на основе существующих там сетей неформальных контактов и общих интересов, объединяющих различные организации и местные власти, как правило, удастся достичь существенно более тесного и гармоничного взаимодействия между сферой образования и науки и высокотехнологичной промышленностью, необходимого сопряжения научного, инновационного и промышленного потенциалов, что является ключевым условием успешного продвижения новшеств в рамках инновационного цикла до конечных потребителей. Глубокие знания характерных для данной территории особенностей, возможность непосредственного контакта и влияния на деятельность основных субъектов и институтов инновационного развития региона позволяют администрации региона разрабатывать и принимать управленческие решения, учитывающие местную специфику, что, очевидно, способно существенно активизировать процесс инновационного развития региональной экономики.

Таким образом, в контексте современной парадигмы регионального развития регион как потенциальная территория инновационно-инвестиционного развития и объект управления представляет собой неотъемлемое звено в национальной экономике – открытую, сложную и локализованную в пространстве социально-экономическую систему с гармонично встроенной в производственно-хозяйственный комплекс инновационной подсистемой со своей структурой и уровнем развития, где специфично воспроизводятся инновационно-инвестиционные процессы и отношения, направленные на достижение стратегических целей развития и получение эффективных и качественных общесистемных результатов.

Регион, включая, с одной стороны, территориально ограниченный, целостный и специализированный производственно-хозяйственный комплекс, а с другой стороны, региональную инновационную подсистему как механизм инновационно-инвестиционного развития, выступает одновременно «потребителем» и «производителем» инновационной продукции, т.е. способен наиболее активно участвовать в инновационном процессе при обеспечении «активного сальдо» инновационного обмена

(превышении объема собственных нововведений над импортируемыми извне)¹.

Следовательно, можно предположить, что регионы способны стать своеобразными «локомотивами» процесса перехода страны к инновационной экономике, проявляя при этом самостоятельность, активность и экономическую самоорганизованность в обеспечении достижения целей региональной политики, в повышении экономического и инновационного потенциала. Причем только готовность, восприимчивость региональной экономики к инновациям и наличие возможностей для осуществления инновационного процесса создает необходимые предпосылки устойчивости, в связи с чем возрастает важность эффективного управления региональным инновационно-инвестиционным развитием.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность инноваций как экономической категории?
2. Сформулируйте определение инновации как социально-экономической закономерности.
3. Проанализируйте различные подходы к определению понятия «инновационная деятельность».
4. Дайте определение понятия «инновационный процесс».
5. Проанализируйте различные подходы к определению категории «инвестиции» и раскройте содержание функций инвестиций в основной капитал.
6. В чем заключается сущность инновационно-инвестиционного процесса?
7. Что представляет собой инвестиционная среда?
8. Раскройте содержание понятий «инвестиционное давление» и «инвестиционная восприимчивость».
9. Что включает в себя инвестиционная инфраструктура региона?
10. Какие направления являются ключевыми в новой парадигмы регионального развития?

¹Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. М.: КРАСАНД, 2010. С. 165-168.

ГЛАВА 11. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА

11.1. Региональное инновационно-инвестиционное развитие: сущность и содержание

Инновационное развитие – одна из наиболее трудно решаемых проблем отечественной экономики еще с советских времен. В условиях необходимости повышения конкурентоспособности российской экономики многое зависит от того, насколько искусно будут использованы конкурентные преимущества страны – ресурсные, территориальные и интеллектуальные.

Одной из причин, тормозящих реализацию стратегической цели – переход России от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития, является недооценка частью органов государственной власти и управления (включая администрации субъектов Российской Федерации) социально-экономической значимости развития инновационных процессов в стране, что приводит к не всегда обоснованному выбору отраслевых и региональных приоритетов инновационно-технологического развития и, соответственно, снижению эффективности использования бюджетных средств.

Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время в России предприняты заметные шаги по решению отмеченной стратегической цели, в частности:

- создается система прямой государственной поддержки малых инновационных предприятий, одним из основных элементов которой является Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;
- в основном сформировалась система частных венчурных фондов, а также через реализацию мер по поддержке малого инновационного предпринимательства и развитию системы венчурных фондов, деятельность Венчурного инновационного фонда – создается система таких отраслевых и региональных венчурных фондов с государственным участием;

– в субъектах Российской Федерации с высоким научным потенциалом (например, в Московской, Томской, и других областях) реализуются пилотные проекты по формированию региональных инновационных систем; в части регионов уже приняты местные законы об инновационной деятельности;

– сформированы система и механизмы государственной поддержки наукоградов, специфической особенностью которых является приоритетное развитие инновационной деятельности и ее инфраструктуры; в некоторых регионах уже создаются первые особые экономические зоны технико-внедренческого типа;

– началось создание региональных и отраслевых структур кластерного типа (например, в области электроники, микроэлектроники информационно-телекоммуникационных технологий – на базе инновационно-промышленного комплекса Московского государственного института электронной техники, г. Зеленоград; в области оптоэлектроники – на базе инновационно-промышленного комплекса «Светлана», г. Санкт-Петербург), позволяющих существенно повысить эффективность взаимодействия предприятий частного высокотехнологического сектора экономики и научных организаций.

Рассмотрение сущности и содержания регионального инновационно-инвестиционного развития в условиях глобализации экономических отношений обусловлено возникновением неравномерности экономического развития отдельных территорий России, обусловленной природной, исторической и демографической спецификой каждого региона. Эта неравномерность особенно ощутима для населения регионов в процессе распространения современных инновационных, производственных и информационных технологий, телекоммуникаций и транспортной сети.

Объективный характер существующих различий и вызываемые ими противоречия на уровне государства в целом заставляют органы федерального управления и местные власти искать дополнительные резервы для интенсификации процессов регионального инновационно-инвестиционного развития, основу которого составляет такой практически неисчерпаемый ресурс, как использование современных достижений науки и техники.

В этой связи немаловажным фактором усиления роли регионального инновационно-инвестиционного развития является то, что успех инновационно-инвестиционной политики во многом зависит от того, насколько новые знания формируются в зависимости

от характера задач при реализации планов социально-экономического развития региона и насколько тесно взаимодействуют местные элиты (прежде всего, ученые и предприниматели) в плане обмена знаниями, выбора правильного вектора для реализации своих интеллектуальных усилий, оценки результатов и, если необходимо, корректировки направления развития. Ведь в современной экономике очень важно создавать и развивать знания в тех направлениях, которые могут дать экономический эффект, позволяют преодолевать препятствия на пути к экономическому росту и создавать новые конкурентные преимущества для региона. Знания все менее становятся продуктом абстрактного исследовательского процесса, осуществляемого за общественный счет. Поэтому пространственная близость создателей новых высокотехнологических ресурсов и бизнеса принимает решающее значение для успеха инновационной деятельности (рис. 11.1).



Рис. 11.1. Структурная схема процесса генерации, материализации и коммерциализации знаний в рамках инновационного цикла

Такая территориальная близость имеет особенно большое значение тогда, когда:

- формируется новая технологическая траектория на ранних стадиях инновационного процесса;
- технологии являются наукоемкими;
- соответствующие знания имеют нематериальный характер, т.е. ноу-хау, патенты на объекты интеллектуальной собственности и т.п.;
- знания и информация локализованы;
- создатели технологий и пользователи технологий находятся в тесной кооперации в целях наибольшего соответствия специфическим региональным потребностям пользователей технологий.

Что характерно для современного регионального инновационно-инвестиционного развития регионов России?

Во-первых, –это многообразие целей регионального технологического развития, основанного на инновациях.

Любое государство заинтересовано в выравнивании (в лучшую сторону) экономического положения входящих в него территорий, поскольку благодаря этому обеспечивается большая однородность общества и политическая стабильность. Однако далеко не каждое федеральное правительство имеет возможность выделить на нужды регионального инновационно-инвестиционного развития необходимые и часто весьма немалые финансовые и материально-технические ресурсы. Сказываются как экономические трудности и наличие крупных проблем государственного масштаба, так и влияние сильного политического лобби со стороны более развитых регионов, интересы которых могут пострадать в результате необходимого для подобного выравнивания перераспределения ресурсов.

Во-вторых, ставка на повышение инновационной активности в сочетании с использованием накопленного научно-технологического потенциала для оживления экономики переносит центр тяжести усилий государства на оказание помощи в мобилизации внутренних резервов самих регионов, в том числе менее развитых. Иными словами, **уменьшается удельный вес прямой поддержки со стороны государства, возрастает значение косвенных методов регулирования.**

Разумеется, в рамках такой тенденции сохраняет свою роль прямая государственная поддержка самых отсталых в экономическом отношении регионов (территорий), столкнувшихся с острыми социально-экономическими проблемами и не способных в обозримом будущем решить эти проблемы самостоятельно.

В-третьих, одной из основных целей регионального инновационно-инвестиционного развития является обновление традиционных и технологически отсталых или экологически вредных отраслей производства, сконцентрированных преимущественно в старых промышленных центрах.

Без этого в условиях рыночной экономики многим предприятиям указанных регионов рано или поздно грозит снижение конкурентоспособности из-за более низкой производительности труда, высокой себестоимости выпускаемой продукции, ее низкого качества, а значит, самим регионам грозит спад производства и неминуемый рост безработицы. В сочетании с загрязнением окружающей среды такие процессы в свою очередь рано или поздно приведут к увеличению социальной напряженности и оттоку трудовых ресурсов, что еще в большей степени обострит региональные проблемы.

В-четвертых, даже более благополучные в экономическом отношении регионы обычно нуждаются в активизации имеющегося научно-технического и инновационного потенциала, так как это дает лучшие шансы на поддержание или повышение конкурентоспособности расположенных в них предприятий, создание дополнительных рабочих мест (за счет образования и расширения масштабов деятельности новых фирм), привлечение инвестиций частного капитала, в том числе иностранного. Последнее обстоятельство имеет немаловажное значение с точки зрения возникающих на фоне процессов глобализации новых возможностей для изыскания дополнительных финансовых ресурсов регионального развития.

В-пятых, серьезное внимание к проблемам научно-технического развития и инновационной деятельности способствует диверсификации экономики регионов с высоким уровнем специализации производства, подверженных большому риску при изменении конъюнктуры рынка или наступлении экономических кризисов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обеспечение регионального инновационно-инвестиционного развития – это не только экономическая, но и важная социально-политическая задача, требующая серьезного внимания со стороны федерального правительства и региональных (муниципальных) органов власти.

Решающую роль в данном процессе должна сыграть региональная инновационная подсистема, которая в принципе и ориентирована на решение проблем регионального инновационно-инвестиционного развития. Существуют три процесса, имеющие разное качество, и в которых участвуют региональные инновационные подсистемы (РИПС) – функционирование, развитие и эволюция.

Функционирование представляет собой текущую жизнедеятельность субъектов РИПС, процесс выпуска инновационной продукции и получения прибыли. В ходе **развития** происходит структурная перестройка РИПС, которая вносит определенные изменения в сложившийся порядок работы, разрушает старое, создавая новое, повышает адаптивные свойства субъектов подсистемы в меняющихся условиях внешней среды. **Эволюция** же РИПС часто не заметна, т.к. это процесс статистический, во многом случайный, он характеризуется отбором инновационно активных промышленных предприятий, организаций инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, которые конкурируют между собой за ограниченные ресурсы региональной экономики (как известно, подобная конкурентная борьба ведется как между системами одного типа – конкурентами, так и между системами, относящимися к разным типам: одни отрасли подавляют другие, забирают у них ресурсы, что является следствием технологических прорывов, резкого переключения спроса и предложения на рынке качественно новых продуктов и т.д.). Поэтому игнорирование явления инновационной экономической эволюции пагубно сказывается на жизнеспособности РИПС в стратегической перспективе.

Степень предсказуемости эволюционных процессов частично определяется государственным регулированием инновационной сферы региона, основная роль которого заключается в:

- формировании нормативно-правового поля инновационно-инвестиционной деятельности в рамках РИПС, включающей в свой состав субъектов этой деятельности и субъектов инновационной инфраструктуры;
- создании системы институтов поддержки инноваций и стабильных макроэкономических условий;
- разработке программ развития и поддержки;
- контроле выполнения инновационно-инвестиционных проектов и программ.

Таким образом, **региональное инновационно-инвестиционное развитие – это управляемое эволюционное**

развитие субъектов РИПС, обусловленное ростом их инновационной и инвестиционной активности. Это позволяет, в конечном счете, продуктивно и эффективно решать проблемы повышения конкурентоспособности и достижения устойчивого и сбалансированного развития региональной экономики.

Главной целью стратегического управления региональным инновационно-инвестиционным развитием выступает достижение устойчивого и сбалансированного расширенного воспроизводства региональных ресурсов на инновационной основе, необходимого для создания комфортных условий жизни населения.

Устойчивое и сбалансированное развитие региональной экономики в данном контексте обеспечивается способностью протекающих в региональном производственном комплексе инновационно-инвестиционных процессов сохранять свою относительную целостность, структурированность и доходность в условиях перманентных изменений внутренней и внешней среды, а также при кризисных явлениях, тем самым обеспечивая сколь угодно длительное функционирование и развитие без ухудшения, а в более оптимальном варианте – с улучшением условий жизни населения и при сохранении качества окружающей природной среды¹.

При этом к **средствам достижения роста инновационной активности** следует отнести достаточное обеспечение технологического развития, эффективную системную организацию научных исследований и разработок, качественное и своевременное обеспечение сферы НИОКР и технологических инноваций плюс стартовый механизм, запускающий всю эту систему в движение. Кстати, последнее, по сути, является первым условием.

Продолжая эту мысль, подчеркнем, что важной содержательной стороной регионального инновационно-инвестиционного развития является особая инновационная направленность целей, путей их достижения, особая инновационная «настройка» механизма управления. Причем за прилагательным «особая» скрывается преимущественная ориентация предприятий на комплексное использование инноваций в производстве новых товаров и услуг, специфическая для каждого региона трансформация пропорций между отраслями промышленно-

¹ Кармышев Ю.А. Экологически осознанный менеджмент на мезо- и микроуровне: инновационный аспект в контексте устойчивого развития // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Естественные и технические науки. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. Т. 16. Вып. 2.

сти и отдельными производствами внутри этих отраслей, перераспределение форм и методов регулирования по результативности воздействия. При этом резко возрастает значение интеллектуальных, предпринимательских, технологических, инвестиционных и информационных ресурсов в совокупности научно-воспроизводственных процессов, что требует использования инструментов стратегического инновационного менеджмента, особого благоприятного режима для «вращения» предпринимательского слоя, формирования полноценного инновационно-инвестиционного ресурса, оживления инновационной деятельности во всех звеньях региональной экономики.

В качестве *детерминант регионального инновационно-инвестиционного развития*, определяющих соответствующие траектории деятельности предприятий в различных отраслях региональной экономики и сферах деятельности выступают, прежде всего, разнообразные ресурсы с совокупностью новых свойств. Среди них следует отметить такие, как:

- новая техника и технические системы;
- новые технологии;
- организация и мотивация труда и производства в различных формах;
- новая квалификация наемного труда и управления;
- инвестиции;
- предпринимательство.

Активную роль в данном случае может и должна сыграть существующая сеть научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Их часто невостребованный в последнее время научно-технический потенциал нуждается в более выраженной переориентации на проблемы регионального развития. От этого выиграют все заинтересованные стороны. Местные предприятия, связанные со сферой производства, могут получить от вузов существенную подпитку в виде свежих идей, разработок и молодых специалистов, подготовленных к работе в новых экономических условиях. Сосредоточенные в регионе научные коллективы и отдельные ученые найдут новые сферы приложения своих знаний, а возможно, и дополнительные источники финансирования НИОКР, что немаловажно в условиях существенного сокращения за прошедшее десятилетие реальных объемов ассигнований на науку из государственного бюджета. Следовательно, активнее заработает в интересах регионов такой крайне важный, по современным представлениям, фактор экономи-

ческого роста, как *человеческий капитал, т.е. знания и опыт людей, накопленные в процессе обучения и непосредственной производственной деятельности в предыдущие годы.*

Добиться всего этого, конечно, не просто. Но уже есть немалый позитивный опыт отдельных регионов России и некоторых зарубежных индустриальных стран. Его изучение может облегчить в каждом конкретном случае выбор самого приемлемого направления практических шагов и действий.

Региональное инновационно-инвестиционное развитие предполагает безусловную коммерциализацию и диффузию инноваций как качественно новых результатов научных исследований и разработок, воплощенных в виде новых или существенно усовершенствованных технических изделий, наукоемких технологий и услуг. Это возможно только в том случае, когда сформированы и продуктивно функционируют региональные рынки инновационных товаров и услуг, венчурного капитала для научной и инновационной деятельности, и интеллектуального труда, которые являются отражением инновационно ориентированного вектора в социально-экономическом развитии региона и повышении эффективности инновационного процесса. Это достигается в результате решения комплекса взаимосвязанных задач, к числу которых следует отнести:

1) переориентация отраслевой структуры регионального производства на развитие наукоемких отраслей промышленности;

2) обновление технологического базиса регионального развития за счет отечественных разработок и адаптированных зарубежных наукоемких технологий;

3) формирование и развитие региональной инновационной подсистемы и ее важнейшего элемента – инновационной инфраструктуры;

4) оптимизация управления инновационным циклом по всем фазам и стадиям с целью минимизации времени выхода инновационного товара на рынок инноваций и исключения технологических разрывов, но не в ущерб качественной составляющей;

5) интеграция науки, бизнеса (производства) и государства на базе создания новых организационных форм (государственно-частного партнерства, региональных инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов и т.п.);

6) стимулирование развития малого инновационного предпринимательства;

7) существенное повышение уровня материально-технического и опытно-экспериментального обеспечения научных исследований и разработок с целью преодоления процесса «утечки мозгов»;

8) создание фондов инноваций в различных отраслях региональной экономики.

Региональный рынок инновационных товаров и услуг – это сфера обмена, обусловленная специфическими экономическими и управленческими отношениями между экономически свободными разработчиками и потребителями инноваций, функционирующая благодаря структурам, реализующим рыночный обмен инновациями, а также благодаря государственной и региональной поддержке в виде определенных льготных условий и стимулов.

Региональный рынок инновационных товаров и услуг включает:

- новые научные, научно-технические, технические и технологические решения, обращающиеся по правилам интеллектуальной собственности;

- новую научную и техническую информацию, обращающуюся по правилам объектов авторского права;

- новые научно-технические и технологические услуги.

Региональный рынок венчурного капитала для научной и инновационной деятельности – это сфера обращения особо рискованного капитала, где субъектами выступают, с одной стороны, организации и лица, занятые в научной и инновационной деятельности, а с другой - организации и лица, осуществляющие инвестиции. Инфраструктура регионального рынка венчурного капитала должна содействовать формированию платежеспособного спроса, финансовому обеспечению научной и инновационной деятельности через прямое финансирование, систему кредитования, рынок ценных бумаг, страхование финансового риска.

Региональный рынок интеллектуального труда – это сфера, в которой проявляются спрос и предложение занятых работников в области науки и инновационной деятельности, где субъектами выступают, с одной стороны, организации и лица, занимающиеся научной и инновационной деятельностью и ищущие постоянную и временную работу либо заказы на выполнение работ, а с другой – организации и лица, предлагающие работу. Инфраструктура рынка интеллектуального труда содействует информационному обеспечению субъектов рынка (организаций, коллективов, ученых); подго-

товке и переподготовке научных кадров и менеджеров для сферы науки и инновационной деятельности, их сертификации; обеспечению эффективной занятости ученых и специалистов.

В заключении отметим, что формирование инновационно-инвестиционной модели регионального развития остается важнейшим приоритетом и аксиомой государственной политики, т.е. инновационно-инвестиционное развитие – это сфера ответственности всех без исключения министерств и ведомств, региональных властей, бизнеса, научного и экспертного сообщества.

Эта проблема особенно актуальна для России с ее федеральным устройством, существенной децентрализацией системы государственного управления и повышением экономической самостоятельности регионов. Новые условия меняют прежние стереотипы хозяйственного поведения и заставляют искать дополнительные ресурсы для регионального развития. Причем не только и даже не столько в Центре, сколько на местах, с расчетом на собственные силы и потенциальные возможности.

Наконец, следует подчеркнуть, что региональное инновационно-инвестиционное развитие – это не «поток» законопроектов, постановлений и распоряжений, а в первую очередь, предсказуемость внешней и внутренней среды, правовая защищенность, система партнерских отношений, учет объективных интересов основных сторон по поводу выработки и принятия государственных решений, касающихся предпринимательской среды и инвестиционного климата, ориентированных на инновационную деятельность. При этом региональные органы власти вправе применять свое видение реализации стратегии и политики инновационного развития в рамках единого правового поля с соблюдением общегосударственных интересов и без нанесения прямого или косвенного ущерба другим регионам.

11.2. Региональная инновационно-инвестиционная политика

Региональная инновационно-инвестиционная политика выражает отношение региональных органов власти к инновационной и инвестиционной деятельности, определяет цели, направления,

формы деятельности законодательных и исполнительных органов власти региона в области инвестиций в инновационную сферу и реализации достижений, полученных в научно-техническом комплексе. Инновационно-инвестиционная политика региональных и муниципальных уровней управления должна учитывать перспективы развития территориальных единиц с учетом их особенностей, служить основой для выработки целевых программ, селективной поддержки наиболее перспективных проектов. На региональном уровне разработкой и реализацией инновационно-инвестиционной политики занимаются администрации субъектов РФ и муниципальных образований. В координации региональной инновационно-инвестиционной политики принимают участие федеральные органы исполнительной власти, а также полномочные представители Президента РФ по федеральным округам.

Системная инновационно-инвестиционная политика региона – важнейшая составная часть социально-экономической политики, реализуемой на территории конкретного региона, которая включает совокупность структурно-инновационных и инвестиционно-финансовых действий и мер региональных органов власти в условиях корпоративизации и диверсификации рыночных взаимодействий между хозяйствующими субъектами.

Такая политика обеспечивает реализацию стратегических целей развития экономики региона на основе прогрессивных знаний и высоких технологий с помощью специальных экономических механизмов и организационных мероприятий, осуществляемых законодательной, исполнительной и судебной властями. Все это, в конечном счете, способствует накоплению качественного национального богатства и конкурентоспособного отечественного производства и бизнеса на мировом рынке путем достижения качественного воспроизводства основного капитала, накопления интеллектуального капитала, энерго-ресурсосберегающего использования природного богатства в условиях рыночной конкуренции экономических субъектов всех форм собственности и устойчивого развития социально-ориентированной рыночной экономики.

Основная цель региональной инновационно-инвестиционной политики заключается в создании стимулирующих механизмов и поддержании благоприятных условий для прироста инвестиций в инновации в реальном секторе экономики и в обслуживающей социально-инфраструктурной сфере, обеспечении

оптимального спроса на рынке инвестиционных ресурсов путем стимулирования экономической заинтересованности участников хозяйственной деятельности в их конечных результатах. Основным критерием эффективности современной региональной инновационно-инвестиционной политики является величина прироста инвестиций, а ее функцией - рост макроэкономических, инновационных и социальных результатов, прежде всего достижение устойчивых темпов прироста ВРП за счет инноваций и совершенствования институциональных форм развития производства.

В приведенном выше определении региональной инновационно-инвестиционной политики обоснованно отмечается, что в ней проявляется отношение субъектов Федерации (регионов) и государства в целом к инвестиционной и инновационной деятельности. С социально-экономической точки зрения, это отношение субъектов Федерации и государства к человеку, к коллективам, которые заняты этой деятельностью, это отношение к результатам творческого, инновационного труда, это видение региональными государственными органами роли, значения инноваций-продуктов, инноваций-процессов, базисных инноваций в системе расширенного общественного воспроизводства.

Инвестиционное обеспечение результатов научно-технического, инновационного труда, особенно в виде системной техники нового типа и базовых новых технологий, объективно выступает одним из решающих структурообразующих факторов эволюционного перевода регионального хозяйственного комплекса на инновационный тип экономического развития, достижения их высокой эффективности и экономической устойчивости в рыночной среде России.

Основная специфика региональной инновационно-инвестиционной политики учитывает региональную привязку, особенности объективной трансформации экономической жизни региона, иногда и преимущественную ориентацию на реализацию региональных интересов, должна быть отражена в механизме выработки и реализации данной политики, в источниках и способах комплексного (в том числе и инвестиционного) ресурсного обеспечения.

Реализация региональной инновационно-инвестиционной политики должна исходить из следующих **основных принципов**.

1) Гласность и широкое привлечение всех заинтересованных сторон при выработке инновационно-инвестиционной политики,

при выборе приоритетных направлений финансирования и экспертизе инновационных программ и проектов.

2) Последовательная децентрализация управления, регулирования и финансирование инвестиционного процесса в промышленности региона.

3) Приоритетность развития отдельных направлений инновационно-инвестиционного процесса.

4) Вариантность, которая предусматривает учет и анализ различных точек зрения, их сопоставления, сравнения и выбор оптимального варианта в конкретных условиях прогнозируемого периода разработки и осуществления региональной инновационно-инвестиционной политики.

5) Принцип разделения компетенции между региональными органами законодательной и исполнительной власти.

6) Принцип интеграции научной, инновационной и инвестиционной деятельности, которая базируется на целостности научно-производственного цикла.

7) Принцип заинтересованности в итогах реализации региональной инновационно-инвестиционной политики. Данный принцип предполагает актуальную мотивацию всех субъектов инновационно-инвестиционной деятельности, включая систему различных льгот, преференций, интеграцию этих субъектов в рамках единой региональной социально-экономической политики.

8) Системный подход как один из важных принципов, предполагающий системность самой региональной инновационно-инвестиционной политики, системность механизма ее выработки и реализации, согласованность действий всех ветвей власти в регионе.

Составной частью региональной инвестиционной политики является механизм ее выработки и реализации. При определенной его автономности он все же является частью единого механизма регулирования социально-экономического развития региона.

Стратегическими направлениями инновационно-инвестиционной политики на региональном и межотраслевом уровнях национальной инновационной системы (НИС) являются:

1) разработка приоритетных направлений инновационно-инвестиционной стратегии и реализация инвестиционных программ и проектов с инновационными технологиями на базе применения достижений современной науки и знаний во всех звеньях инновационно-экономического процесса;

2) приоритетное развитие фундаментальной науки, высшего и специального образования, создание школ инноваторов, организация непрерывного профессионально-инновационного образования и переподготовки кадров инноваторов и менеджеров;

3) создание прогрессивных механизмов аккумулирования инвестиционно-финансовых ресурсов, в первую очередь, путем создания инновационно-венчурных фондов и финансово-инновационных систем для реализации перспективных приоритетов развития макротехнологий и накопления интеллектуального и научно-инновационного капитала в НИС и в интегрированных корпоративно-инновационных организациях;

4) разработка и инвестирование приоритетных национальных инновационных программ, корпоративных инновационных программ и проектов на основе государственно-частного партнерства, программ развития инновационного потенциала НИС, отраслей и регионов;

5) формирование законодательно-правовой базы и государственных механизмов поддержки инновационной деятельности и льготно-налогового стимулирования малого и среднего венчурного предпринимательства;

6) развитие рынка инноваций, создание социально-инновационной и инвестиционно-финансовой инфраструктуры, особых инновационно-промышленных зон, технопарков и бизнес-инкубаторов;

7) обеспечение надежной инвестиционно-экономической безопасности бизнеса путем создания научно-инновационных предпосылок формирования благоприятного инвестиционного климата на основе совершенствования институциональных механизмов, нормативно-правовой базы и развития инфраструктуры рынка инвестиций.

Принимая во внимание рекомендации, изложенные в проекте Стратегии инновационного развития до 2020 года, **основные инструменты реализации инновационно-инвестиционной политики на региональном уровне** представляются следующими:

– регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции в субъектах Российской Федерации;

– предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в том числе оплату прикладных НИОКР, инжиниринговых услуг, прове-

дение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки создания и развития объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

Наряду с этим, концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предусматривается создание **сети территориально-производственных кластеров**, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и

муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в том числе с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Основные направления содействия развитию кластеров, реализуемые органами государственной власти и местного самоуправления, представляются следующими.

1) Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также стратегическое планирование развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

2) Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:

– стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержку сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;

– повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

– содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями – участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.

3) Обеспечение благоприятных условий для развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, ноу-хау, специализированным услугам

и высококвалифицированным кадрам, а также снижение трансакционных издержек, обеспечивающее формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции. Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции.

В проекте Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. отмечается, что в целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров¹.

Однако в России и ее регионах пока существует значительное отставание в отношении развития наукоемкого, информационно-технологического сектора экономики, составляющего основу инновационной экономики.

Например, в России разработку и освоение инноваций осуществляет немногим более 10% отечественных промышленных предприятий, причем только три отрасли (металлургия, химическая промышленность и машиностроение) демонстрируют показатели инновационной деятельности, превышающие среднюю по промышленности величину² (для сравнения, в США средний показатель инновационной активности – около 30%; сравнение же с такими странами, как Португалия (26%) и Греция (29%), замыкающими Европейский союз, показывает разрыв с Россией в 4-5 раз³; а что касается Австрии (67%), Германии (69%), Дании (71%) и Ирландии (79%), то с ними разрыв превышает 10-12 раз).

Если в развитых странах до практической реализации доводится большая часть выдвинутых научно-технических (инноваци-

¹ Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) // Инновационные регионы. Справочный бюллетень. Выпуск 2. М.: Центр стратегического партнерства, 2011.

² Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет. Электрон, вестник. Сыктывкар: СыктГУ. <http://www.syktu.ru>.

³ Швецов Д.Е. Роль и место России в инновационной сфере мирового хозяйства. М.: МГУ, 2003. [Электронный ресурс], <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/33592>.

онных) идей (например, в Японии – 95%, в США – 82%), то в России эта цифра достигает только порядка 8-10%¹.

Если же провести анализ инновационного развития различных регионов России, то можно увидеть следующую картину (табл. 11.1). Очевидно, что даже в достаточно развитых регионах (в которых относительно высок научно-технический потенциал), показатели инновационной активности хозяйствующих субъектов в сравнении с мировым уровнем крайне низки. Подобные негативные тенденции в научно-техническом (инновационном) и информационно-технологическом развитии российской экономики связаны, видимо, с ее переходным характером, с теми неблагоприятными последствиями административно-командной экономики, которые отрицательно повлияли на развитие научно-технического комплекса страны и в настоящее время препятствуют переходу страны и ее регионов к инновационной экономике.

Все это вызывает низкую инновационную активность отечественных предприятий реального сектора в освоении новых технологий, достижений НТП и внедрении новой техники, отсутствие реальных условий и стимулов для обеспечения инновационного совершенствования производства.

В настоящее время субъекты федерации ведут работы по формированию своей региональной инновационной подсистемы. Вместе с тем стратегические инициативы по развитию инновационной деятельности на национальном и региональном уровнях пока слабо взаимосвязаны, несмотря на то, что это один из ключевых вопросов государственного управления. Отсутствие механизмов, обеспечивающих системную интеграцию государственных стратегических инициатив в инновационной сфере на национальном и региональном уровнях, препятствует целенаправленному достижению основных стратегических целей развития инновационных систем в России.

¹Ибатуллин О.У., Ибатуллин У.Г. Возможности перехода российской экономики на инновационный путь развития // Экономика природопользования. М.: ВИНТИ, 2008. Вып. 1. С. 13-20.

Таблица 11.1

**Сравнительная характеристика избранных субъектов Российской Федерации
(по одному в каждом федеральном округе) по показателям инновационной деятельности¹**

Субъект РФ	Федеральный округ	Преобладающие отрасли промышленности	Удельный вес занятых в НИР в общей численности населения, %	Удельный вес затрат на фундаментальные научные исследования в общем объеме ВРП, %
Москва	Центральный	Пищевая промышленность (28%), машиностроение (26%)	2,41	0,31
Санкт-Петербург	Северо-Западный	Машиностроение (36%), пищевая промышленность (27%)	1,92	0,34
Краснодарский край	Южный	Пищевая промышленность (47%), машиностроение (10%)	0,13	0,08
Республика Башкортостан	Приволжский	Нефтепереработка (40%), нефтедобыча (17%)	0,21	0,05
Тюменская область	Уральский	Нефтедобыча (73%)	1,16	0,007
Томская область	Сибирский	Нефтедобыча (48%), машиностроение (12%)	0,79	0,45
Республика Саха (Якутия)	Дальневосточный	Цветная металлургия (64%)	0,26	0,27

¹Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. М.: КРАСАНД, 2010.

При формировании стратегий развития регионов нередко слабо реализуется системное формирование инновационной инфраструктуры; существующие элементы не интегрированы в целостную региональную инновационную подсистему, а также не всегда увязаны с элементами федеральной инновационной системы. Между тем в стратегиях в части инновационного развития должен быть определен весь арсенал инструментов государственного регулирования инновационной деятельности, включая взаимоувязанную систему информационного обеспечения, экономической поддержки, экспертизы нововведений, сертификации и продвижения разработок, а также подготовки и переподготовки кадров. Именно на уровне стратегий социально-экономического развития должна отрабатываться и система координационных механизмов развития инновационной деятельности в субъекте федерации, что, однако, имеет место далеко не во всех субъектах федерации.

Вместе с тем, помимо проблем законодательного разграничения полномочий, а также обеспечения стратегического планирования и прогнозирования инновационного развития, имеются проблемы, связанные с недостатками государственного и муниципального управления инновационным развитием. Органы власти субъектов федерации и органы местного самоуправления не всегда эффективно используют уже предоставленные им законодательством механизмы управления инновационным развитием на своей территории. При этом в ряде случаев эффективности использования имеющихся у них полномочий также препятствуют пробелы и коллизии федерального законодательства.

Так, в настоящее время далеко не во всех субъектах федерации осуществляется всесторонний анализ результатов реализации инновационных проектов и программ субъектов федерации на предмет их соответствия заявленным целевым ориентирам; не осуществляется или слабо осуществляется инновационный прогноз, связанный с определением направлений развития основных параметров инновационной деятельности. Во многих субъектах федерации отсутствуют методики оценки эффективности инноваций, порядка проведения их независимой экспертизы. Это, в свою очередь, является фактором, способствующим появлению нарушений в осуществлении государственной поддержки субъектов инновационной деятельности, в том числе связанных с коррупцией среди должностных лиц.

11.3. Системное представление инновационно-инвестиционного механизма

Инновационно-инвестиционный механизм представляет собой взаимодействующую совокупность методов и форм, инструментов и рычагов, обеспечивающих мобилизацию финансовых источников для их целенаправленного применения в развитии инновационных циклов в системе воспроизводства основного капитала, в улучшении технологической структуры капитала и повышении качества производства, в целях достижения экономических результатов в виде роста доходов и прибыли на макро- мезо- и микроуровнях на основе выпуска конкурентоспособной и наукоемкой продукции и реализации ее на внешнем и внутреннем рынках. Инвестиционно-инновационные механизмы – это наиболее тонкие и рискованные методы вложения капиталов для получения прибыли инвесторами на базе инноваций в силу того, что вложение капиталов в инновации и в технологии – это вероятностное инвестиционное решение с отдаленным и иногда плохо прогнозируемым конечным результатом. Однако инвестиционные и инновационные риски перекрываются многократной отдачей от инновационных решений при достижении высоких коммерческих результатов, а также существенным повышением конкурентоспособности и наукоемкости продукции, сопровождаемым повышением качественного состояния воспроизводства основного капитала и ростом региональной экономики.

Системно инновационно-инвестиционный механизм, генерирующий инновационные циклы и активно воздействующий на инновационный и инвестиционный климат региона, можно представить в виде четырех основных элементов: воспроизводство и реализация инновационных циклов; инвестиционное финансирование инновационной деятельности; правовое обеспечение инновационно-инвестиционного развития; налоговое стимулирование и регулирование инновационно-инвестиционной деятельности субъектов региональной экономики.

Каждый из четырех элементов инвестиционно-инновационного механизма имеет системное содержание и функциональное назначение, которое реализуется в нескольких формах.

Воспроизводство и реализация инновационных циклов определяется уровнем развития науки и институциональных форм инновационной деятельности путем интеграции науки, финансов, биз-

неса и развития региональной инновационной подсистемы, инновационно-инвестиционных промышленных кластеров, малых инновационных предприятий.

Инвестиционное финансирование инновационной деятельности предусматривает использование финансовых источников, включая самофинансирование, банковское и бюджетное кредитование, а также бюджетное финансирование предприятий.

Правовое поле инновационно-инвестиционного развития региона должно формироваться на основе разработки и принятия Кодекса инновационно-инвестиционной деятельности субъектов региональной экономики и не только определять правовые формы инновационной и инвестиционной деятельности, но и включать методы правовой защиты инноваторов, страхование рисков и стимулирование инновационного цикла.

Налоговое стимулирование и регулирование инновационно-инвестиционной деятельности субъектов региональной экономики предназначено, в первую очередь, на компенсацию рисков инновационно-инвестиционной деятельности, связанных с перманентными изменениями рыночной конъюнктуры в условиях глобализации современной мировой экономики. Если в инновационно-инвестиционной деятельности государство сохраняет общую и нивелированную систему налоговых сборов, то при наличии повышенных рисков и долговременности вложения капиталов в инновации инвесторы будут уходить из этого экономического сектора, ухудшая тем самым структуру воспроизводства основного капитала и снижая мотивации коммерческой деятельности в социально-экономическом развитии региона. Наоборот, при снижении уровней налогообложения, государственном страховании инновационных и инвестиционных рисков и введении государственных преференций в инвестиционно-инновационной сфере инвесторы будут стремиться вкладывать свои капиталы, что приведет к переливу капиталов и обеспечит интенсивное развитие инновационно-инвестиционной сферы с адекватным повышением эффективности коммерческой деятельности, росту экономических результатов на базе воспроизводства высококачественного инновационного капитала.

Возможные формы участия государства в финансировании инновационной деятельности приводятся в таблице 11.2.

Таблица 11.2

Формы участия государства в финансировании инновационной деятельности

Форма	Возможные инвесторы	Получатели заемных средств	Преимущества использования формы	Сложности использования формы в условиях нашей страны
Государственное совместное финансирование	Правительства иностранных государств. Международные финансовые институты. Предприятия и организации РФ.	Правительство Российской Федерации. Реализаторы Национальных программ.	Возможность государственного регулирования и контроля инвестиций в национальные инновационные проекты и программы.	Целевой характер финансирования. Рост внешнего и внутреннего государственного долга. Увеличение расходной части бюджета.
Акционерное (корпоративное) финансирование	Коммерческие банки. Институциональные инвесторы.	Корпорации. Предприятия.	Вариабельность использования инвестиций у корпораций (предприятий). Участие государства в государственно-частном финансировании.	Многоцелевой характер инвестиций. Работа на рынке ценных бумаг, при ограничении инвестирования реальных инновационных проектов. Высокий уровень риска инвестора-инноватора.
Венчурное проектное финансирование	Региональные инвестиционные фонды, коммерческие банки. Отечественные предприятия. Иностранные инвесторы. Институциональные инвесторы. Международные финансовые институты.	Венчурные фирмы. Собственные инновационные проекты.	Целевой характер финансирования. Распределение рисков. Гарантии государств – участников финансовых учреждений. Высокий уровень контроля. Государственно-частное партнерство.	Зависимость от инвестиционного климата. Необходимость страхования высоких уровней кредитных рисков. Отграниченное применение международных основ законодательства и льготного налогового режима инвестирования инновационных проектов.

Объектом целевого государственного финансирования должны стать наиболее перспективные федеральные и региональные инновационные научно-технические программы и проекты, отобранные на основе системы критериев путем проведения специальных конкурсов.

11.4. Региональные инновационные стратегии

В принципе инновационно-инвестиционная политика является стержневой основой перспективной стратегии перехода к инновационной экономике и важнейшим инструментом реализации экономической стратегии государства. Если перспективная инновационно-инвестиционная стратегия будет базироваться на развитии науки и технологий, то потребуются специальные экономические механизмы и законодательно-правовые методы для системной реализации инновационного направления социально-экономического развития. В настоящее время **под стратегией** понимают:

- комплексный план, предназначенный для обеспечения реализации миссии организации и достижения ее целей;
- искусство руководства организацией, перспективный план развития организации, исходя из особенностей влияния внешней среды и внутреннего потенциала;
- долговременные, наиболее принципиальные установки, планы руководства предприятий в отношении инноваций, инвестиций, производственной деятельности, технологий и т.д.
- стратегия как процесс принятия решений;
- взаимосвязанный комплекс действий во имя укрепления жизнеспособности и мощи предприятия (фирмы) по отношению к его конкурентам;
- детальный, всесторонний, комплексный план достижения поставленных целей.

Инновационная стратегия представляет собой выбор наиболее эффективных путей технического и технологического развития, основанный на долгосрочном прогнозировании, сопоставлении внешних и внутренних факторов, учете ресурсных ог-

раничений¹. Инновационная стратегия задает цели инновационной деятельности, выбор средств их достижения и источники привлечения этих средств.

Иерархическая структура (подсистема) инновационной стратегии связана с выделением четырех стратегических уровней: макроуровня, регионального уровня, отраслевого уровня и микроуровня.

Макроэкономическая стратегия связана с реализацией стратегических установок на уровне национальной экономики. Методологическая постановка проблемы инновационного регулирования, а также фактическое протекание научно-технических процессов позволяют выделить три основные задачи, решаемые в рамках формирования макроинновационных стратегий: обеспечение инновационной безопасности страны, выявление и реализация государственных научно-технических приоритетов, создание условий инновационной предпринимательской активности.

Переходя к задачам мезоуровня, следует отметить, что проблемы макроуровня в этом случае трансформируются в соответствующие проблемы мезоуровня: макроинновационная безопасность - в региональную и отраслевую инновационную безопасность; государственные приоритеты – в региональные и отраслевые; инновационная активность – в проблему усиления инновационной активности в регионе и стимулирования повышения уровня инновационного потенциала региона, а также активизации инновационной деятельности внутри ассоциативных отраслевых образований.

Инновационная стратегия на уровне предприятия или на микроуровне очень сильно зависит от инновационных стратегий более высоких уровней. Макроуровень создает условия функционирования предприятия в научно-технических направлениях, соответствующих мировым тенденциям развития. Инновационная деятельность предприятия посредством прямого и косвенного воздействия направляется в русло этих тенденций. Региональные инновационные стратегии нацелены на привязку деятельности предприятия к достижению целей региона, в том числе инновационных. В зависимости от того, что представляет собой регион, каковы его цели, определяется тип региональной инновационной стратегии.

¹Аньшин В.М.Формирование многоуровневых инновационных стратегий (вопросы теории и методологии): автореф. дисс. д-ра экон. наук. М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1995. С. 28.

Поскольку предприятие территориально привязано к региону, оно не может напрямую противоречить его политике и должно учитывать при формировании своей стратегии региональные интересы.

В принципе разработка инновационной стратегии преследует две **основные цели**:

1. *Эффективное распределение и использование ресурсов.* Это «внутренняя стратегия» – планируется использование ограниченных ресурсов, таких как капитал, технологии, люди. Кроме того, осуществляется приобретение предприятий в новых отраслях, выход из нежелательных отраслей, подбор эффективного «портфеля» предприятий.

2. *Адаптация к внешней среде.* Ставится задача обеспечить эффективное приспособление к изменению внешних факторов (экономические изменения, политические факторы, демографическая ситуация и др.).

Таким образом, региональная инновационная стратегия является стратегией промежуточного уровня (мезоуровня) между макро- и микроинновационными стратегиями. Ее роль обуславливается тем, что любой производственный и инновационный процесс имеет территориальную дислокацию.

Макростратегия, определенная на государственном уровне, реализуется посредством размещения централизованных ресурсов по предприятиям и организациям конкретных территорий. Эти предприятия и организации используют местные сырьевые, производственные и трудовые ресурсы, производственную, образовательную, научно-инновационную инфраструктуру.

Необходимость учета региональной проблематики на макроуровне связана и с тем, что любое государство должно быть заинтересовано в развитии своих территорий. В противном случае социально-экономическая деградация отдельных регионов может привести не только к снижению общего потенциала, но и к обострению региональных проблем, усилению сепаратистских тенденций, что особенно характерно для стран с федеративным устройством. Кроме того, каждый регион имеет собственные интересы, связанные с необходимостью социально-экономического, научно-технического и инновационного развития.

Можно выделить четыре основных фактора, которые обуславливают необходимость формирования и реализации региональной инновационной стратегии:

- региональный аспект макроинновационных стратегий;
- государственная политика развития территорий;
- собственные социально-экономические и научно-технические цели развития регионов;
- микроинновационные стратегии предприятий, требующие наличия необходимого научно-технического, производственного и социально-культурного уровня развития регионов их дислокации.

Возможные типы региональных стратегий приведены в таблице 11.3.

Региональный аспект макроинновационной стратегии. Как уже отмечалось, макроинновационная стратегия может быть реализована двумя путями: концентрацией ресурсов в высокоразвитых районах с целью максимально полного использования их потенциала и распределением ресурсов между значительным количеством регионов с целью увеличения суммарного территориального научно-технического и инновационного потенциала. Второй путь более дорогой, так как требует создания на периферии научно-технических и производственных инновационных организаций и соответствующей инфраструктуры. Но государство вынуждено идти этим путем, так как многие макроинновационные проекты технологически требуют территориальной локализации (например, космические или ядерные проекты). Таким образом, в процессе реализации инновационных проектов необходимо межрегиональное взаимодействие, причем взаимодействие регионов с различными научно-техническими уровнями.

Возникает проблема трансфера технологического потенциала высокоразвитых районов в слаборазвитые для достижения требуемой синхронности выполнения макроинновационного проекта. Для того, чтобы такие трансферы стали реальными, необходимы определенные стимулы, среди которых важное место занимают финансово-кредитные и налоговые.

Таким образом, финансово-кредитные и налоговые рычаги должны иметь двойную направленность: первой группе регионов должно быть выгодно рассредоточение, а у второй группы должны быть стимулы и возможности привлечения части этого потенциала.

Государственная стратегия инновационного развития территорий. Данная составляющая государственной региональной стратегии выражает необходимость гармоничного развития всех территорий государства, подъема деградирующих районов, даль-

нейшего развития регионов среднего уровня, модернизации старых промышленных районов.

Таблица 11.3

Типы региональных инновационных стратегий

Наименование региональной стратегии	Содержание стратегии
<i>Мезорегиональные стратегии</i>	
Самообеспечения	Ориентация на снижение зависимости региона от ввоза продукции и интеллектуальных услуг из других регионов
Мобилизационная	Стремление обеспечить развитие за счет мобилизации собственных интеллектуальных, производственных и сырьевых ресурсов
Привлечения внешних ресурсов	Стремление обеспечить собственное развитие за счет привлечения интеллектуальных и прочих ресурсов
Реализации исключительных возможностей	Стремление обеспечить развитие за счет имеющихся в регионе исключительных ресурсов, особенностей развития его производственной и научной базы, географического положения и т.д.
Интеллектуальной кооперации	Попытка повышения инновационного уровня посредством осуществления совместных проектов с другими регионами
Технологической ниши	Концентрация усилий по разработке и производству особенных технологий и продуктов
Интеллектуального и технологического лидерства	Стремление превратить регион в экспортера интеллектуальных продуктов и технологий.
<i>Государственные стратегии развития территорий</i>	
Выборочного приоритетного развития	Концентрация государственных ресурсов в отдельных приоритетных регионах, имеющих исторически высокий уровень развития
Равномерного развития	Выравнивание уровней развития посредством направления более значительных ресурсов в слабо-развитые регионы
Пропорционального распределения ресурсов	Распределение ресурсов пропорционально избранному параметру (численности населения, территории и пр.)
<i>Региональный аспект макростратегии</i>	
Локализации	Стремление реализовать макроинновационную стратегию с использованием потенциала ограниченного числа высококоразвитых регионов
Концентрации	Стремление реализовать макроинновационную стратегию за счет привлечения и развития потенциала максимально возможного числа регионов

Необходимым условием проведения такой политики является оценка и ранжирование регионов по уровням научно-технического

развития и составляющим этого уровня. Проведение такого ранжирования будет способствовать определению регионами того, куда необходимо вкладывать средства в первоочередном порядке с учетом наиболее актуальных направлений этих вложений. Так, низкий уровень развития вузовского сектора в регионе вызывает необходимость предоставления региону субсидий на его развитие. Аналогичные подходы могут быть применены к другим составляющим научно-технического и производственно-технического потенциала.

Региональная инновационная стратегия предприятий. Поскольку деятельность предприятий привязана к конкретным территориям, они объективно заинтересованы в развитии региона своей дислокации. Но действующий механизм хозяйствования не всегда создает достаточные стимулы для усиления такой заинтересованности в части регионального аспекта развития научно-технического и инновационного потенциала, включая развитие научно-технической и инновационной инфраструктуры региона (научно-технические центры, научные библиотеки, инновационные центры и др.), сферы образования, в том числе вузов в регионе, научных организаций, выполняющих контрактные исследования для предприятий региона.

Реализация региональной инновационной стратегии должна быть направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) требует поддержки, осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Формирование соответствующих компонентов позволит сократить пробелы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию «инновационного лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. **«Инновационный лифт» – это сеть соз-**

данных государством институтов развития, поддерживающих инновационные проекты на всех стадиях развития. В рамках такого «инновационного лифта» создается механизм обмена информацией о перспективных инновационных проектах, отрабатывается процедура передачи таких проектов от одного института развития к другому. «Инновационный лифт» должен стать эффективным инструментом «стыковки» сферы исследований и разработок с бизнесом, формирования новых предприятий на основе результатов прикладных исследований.

В целях более эффективной работы деятельность «инновационного лифта» опирается на созданную инновационную инфраструктуру региона: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются особенности современного регионального инновационно-инвестиционного развития регионов России?
2. В чем заключается сущность регионального инновационно-инвестиционного развития?
3. Что относится к детерминантам регионального инновационно-инвестиционного развития?
4. Решение каких задач лежит в основе регионального инновационно-инвестиционного развития?
5. Что представляет собой региональный рынок инновационных товаров и услуг?
6. Что представляет собой региональный рынок венчурного капитала для научной и инновационной деятельности?
7. Что представляет собой региональный рынок интеллектуального труда?
8. Что включает в себя инновационно-инвестиционная политика региона?
9. Сформулируйте основную цель и принципы инновационно-инвестиционной политики региона.
10. В рамках каких стратегических направлений предполагается реализация инновационно-инвестиционной политики на региональном и межотраслевом уровнях национальной инновационной системы?
11. Проанализируйте основные инструменты реализации инновационно-инвестиционной политики на региональном уровне.

12. Что следует отнести к основным направлениям содействия развитию кластеров, реализуемым органами государственной власти и местного самоуправления?

13. Обоснуйте основные составляющие инновационно-инвестиционного механизма региона?

14. Проведите типологию региональных инновационных стратегий и раскройте их сущность.

ГЛАВА 12. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОДСИСТЕМА КАК МЕХАНИЗМ НОВОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

12.1. Организационная архитектура модели региональной инновационной подсистемы

Важнейшим императивом современной региональной инновационно-инвестиционной политики выступает отказ от традиционного для России приспособления к существующей структуре экономики и переход к активному ее преобразованию в оптимальном для каждого региона направлении. В данном контексте перед региональными органами государственной власти стоит сложная задача институционализации инновационно-инвестиционного развития и последующего его системного оформления, т.е. здесь речь идет о поддержке в формировании и развитии региональной инновационной подсистемы (РИПС) в субъектах федерации.

Важность подобной институционализации обусловлена характером инновационного развития современной мировой экономики, с одной стороны, и региональной спецификой (специализацией), с другой. Поэтому одним из наиболее важных направлений региональной инновационно-инвестиционной политики становится создание условий для максимально быстрой диффузии технологий в рамках определенной специализации.

В этой связи в каждом регионе (с учетом особенностей его социально-экономического развития и задач государственной политики) в числе приоритетных стоит стратегическая задача – формирование эффективной РИПС, как сложного и динамичного комплекса, включающего две взаимосвязанные и взаимодополняющие подсистемы – субъектную и институциональную. Диффузия инноваций возможна только при такой системной организации инновационной деятельности в регионе, которая обеспечивала бы максимальное использование инновационного потенциала и проявление инновационной активности всех ее субъектов путем централизованной координации и государственного стимулирования, обеспечения интеграции между всеми звеньями инновационного процесса («наука – образо-

вание – производство – потребление») на основе развитой инновационной инфраструктуры.

В отечественной и зарубежной литературе широко используется понятие региональной инновационной подсистемы. Предлагаемое далее определение РИПС для специалистов может показаться излишним, но для ориентации в формирующемся методологическом аппарате инноватики оно, с нашей точки зрения, вполне приемлемо.

Региональная инновационная подсистема представляет собой сбалансированную по своим возможностям сложную и взаимосвязанную совокупность субъектов инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры, расположенных в рамках административно-территориальной границы региона (субъекта федерации), региональных органов государственной власти и институтов управления, организованных процессом системогенеза в единое целое и обеспечивающих функционирование механизма регионального инновационного развития.

Базовыми элементами, определяющими условия и возможности формирования РИПС, являются:

- технологический уклад;
- институциональные основы экономики региона;
- формы и методы взаимодействия органов государственной власти и инновационных предприятий;
- инновационная стратегия;
- рынок инноваций;
- законодательная и нормативно-правовая база инновационной деятельности;
- инфраструктура экономики и научно-инновационной сферы;
- подготовка кадров инновационных менеджеров;
- уровень социально-экономического развития региона;
- уровень развития научного и инновационного потенциала;
- методы управления экономикой региона.

К числу отличительных особенностей РИПС следует отнести:

- функционирует на новой стадии конкуренции – стадии инноваций;
- обладает необходимым инновационным потенциалом;
- использует критерий эффективности – изменение окружающей среды к своей выгоде посредством воздействия на свое окружение;

– формирует политику, направленную на инициирование перемен, т.е. на проведение систематической инновационной деятельности, как для каждого субъекта (организации), так и на каждом уровне управления.

Основными задачами РИПС являются:

1) производство, распространение (освоение) знаний для их практического использования и реализации в виде определенных научно-технических результатов на базе соответствующего государственного регулирования;

2) развитие сети организаций, обслуживающих научный и технико-технологический трансфер, обеспечивающих разнообразные контакты между инновационными структурами (вузами, НИИ, внедренческими зонами, предприятиями) и потенциальными партнерами по инновационной кооперации, в том числе и на основе виртуальных инновационных взаимодействий;

3) развитие (модернизация) инновационной инфраструктуры на базе новых организационно-сервисных форм, которая обеспечивала бы проведение и использование результатов научно-технической деятельности на мировом уровне.

4) повышение экономической активности субъектов научно-технической и инновационной деятельности. В частности, одним из эффективных инструментов здесь (помимо экономических мер - налогового стимулирования, субсидирования) может выступать программно-целевой подход, обеспечивающий увязку приоритетных направлений (целей) социально-экономического развития региона с реализацией на его территории инновационной политики;

5) привлечение инвестиционных (финансовых) ресурсов с целью их концентрации на приоритетных направлениях инновационного развития региона, определяющих, в конечном счете, инновационную специализацию, означающую выбор важнейших базовых технологий и направлений инновационной деятельности, которые могут осуществляться в регионе с учетом специфики его социально-экономического и научно-технического развития;

6) образование такой системы финансовых институтов различного организационно-правового статуса (т.е. финансово-инновационной инфраструктуры, как звена инновационной инфраструктуры РИПС), которая позволяла бы обеспечивать непрерывность финансирования научно-технической деятельности и инновационных проектов на всех стадиях их осуществления (от фунда-

ментальных исследований до внедрения в производственно-хозяйственную практику). В частности, стимулирование инновационных взаимодействий возможно на базе роста акционерного капитала в сфере науки и техники;

7) обеспечение качественной подготовки и переподготовки кадров для науки, инженерно-проектировочной деятельности, разработки и внедрения инноваций;

8) формирование потребительской инфраструктуры для пользователей инновационной продукции и услуг путем стимулирования консалтинговой, маркетинговой, образовательной деятельности (организация баз данных, семинаров, выставок, ярмарок и т.п.) в целях обеспечения инновационной восприимчивости в регионе¹.

Главная функция РИПС заключается в достижении синергетического эффекта в результате объединения усилий государственных и региональных органов управления, организаций образования, научно-технической и инновационной сферы, предпринимательского сектора региональной экономики в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий с целью реализации стратегических приоритетов в инновационном развитии региона. Наряду с этим эффективное функционирование РИПС предусматривает совершенствование механизмов государственного содействия коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок на основе государственно-частного партнерства (ГЧП).

Схематично возможный вариант структурной модели РИПС представлен на рисунке 12.1. Основной деятельностью в виде производства инновационной продукции занимаются крупные и средние промышленные предприятия, инновационные фирмы, прикладная наука и инновационный сектор научно-образовательного комплекса, составляющие производящую часть инновационной системы - *субъекты инновационной деятельности*.

¹Миндели Л.Э., Васин В.А. Совершенствование государственной научно-технической политики в процессе формирования национальной инновационной системы // Инновации. 2008. № 11. С. 46-55; Рекомендации по разработке государственной научно-технической политики субъектов Российской Федерации / Под общ. ред. первого заместителя Министра промышленности, науки и технологий Российской Федерации М.П. Кирпичникова. М.: Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, 2003. URL: <http://www.htex.ru/userfiles/File/recomendacii>.

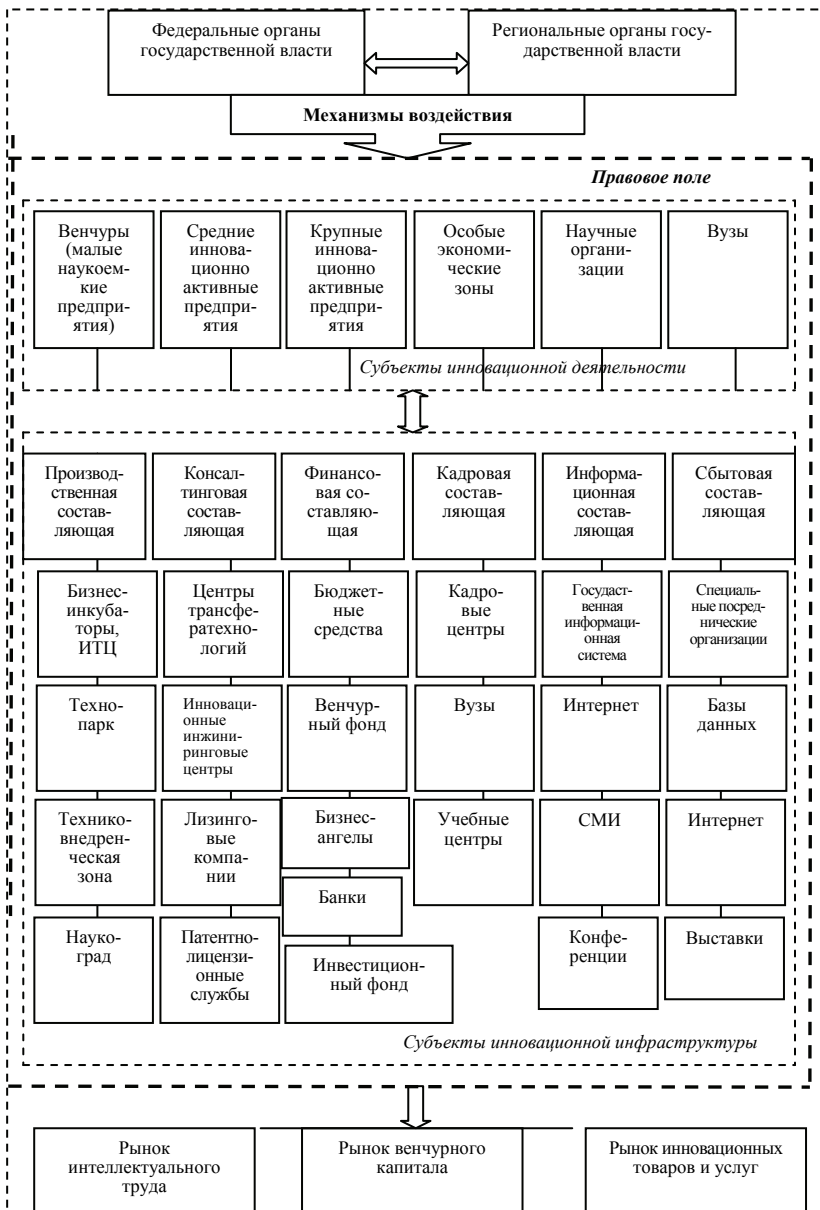


Рис. 12.1. Структурная модель региональной инновационной подсистемы

В свою очередь, способствуют осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции, *субъекты инновационной инфраструктуры*: учреждения (организации) образования, готовящие кадры для инновационной деятельности; научные центры и университеты, инновационно-технологические центры (ИТЦ), где происходит генерация большинства бизнес-идей, т.е. результатов научных исследований, имеющих коммерческую ценность и (или) перспективу коммерциализации. Данная модель является оптимальной с учетом принципа необходимости и достаточности. Достоинство модели – демонстрация основной укрупненной структуры РИПС, являющейся универсальной для любого территориального образования¹.

В таблице 12.1 представлены данные по количеству субъектов инновационной инфраструктуры в разрезе федеральных округов РФ².

Таблица 12.1

**Субъекты инновационной инфраструктуры
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	ИТЦ	Технопарки	ЦТТ
Центральный	26	12	27
Северо-Западный	12	8	11
Южный	7	9	10
Приволжский	6	15	17
Уральский	2	3	4
Сибирский	8	6	12
Дальневосточный	2	5	5
Всего	63	58	86

Основой для сравнения стали данные по количеству инновационно-технологических центров (ИТЦ), технопарков и центров трансфера технологий (ЦТТ) в каждом федеральном округе. К сожалению, на сегодняшний день в большинстве субъектов РФ отсутствует развитая инновационная инфраструктура, а в ряде регионов инновационные подсистемы находятся на стадии формирования.

¹ Шайбакова Л.Ф., Межецкая А.Л. Формирование региональных инновационных систем в России // Известия УрГЭУ. 2011. № 2. С. 92-98.

² Наумов А.В. Приоритеты и реализация российской инновационной политики // Материалы VII Байкальского экономического форума. Режим доступа: www.baikal-forum.ru/qa/S86.html.

Как известно, подавляющее большинство регионов России не обладает ни природными, ни промышленно-технологическими ресурсами, позволяющими обеспечить собственное развитие. Активизация инновационной деятельности, разворачивание конкурентоспособных наукоемких производств в рамках формирования и развития РИПС может стать единственным фактором, обеспечивающим развитие регионально-производственного комплекса.

Очевидно, что в рамках федеративного государства РИПС выступает составным элементом, относительно обособленным и в то же время органично интегрированным в единое экономическое инновационное пространство страны. На это акцентируется внимание и в статьях, посвященных проблемам создания региональной инновационной системы¹, где отмечается, что каждый регион Российской Федерации вносит определенный вклад в инновационную составляющую общероссийской инновационной системы. РИПС предполагает (как следует из самого названия), учет специфики регионального социально-экономического развития, национальных традиций, научного, инновационного и кадрового потенциала.

При различном уровне инновационно-инвестиционного развития регионов очень сложно разработать единые правила формирования и развития РИПС, обеспечить проведение единой политики в регионах. Тем не менее, обобщение взглядов по данной проблеме² позволяет нам сформировать этапность создания РИПС с раскрытием содержания каждого этапа (табл. 12.2).

¹Зубарев А.С., Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Создание региональной инновационной системы - показатель устойчивого развития экономики региона // Инновации. 2007. № 7; Нестерова Н.Н. Общеэкономические условия и приоритеты инновационного реформирования экономики Липецкой области / Сб. научных трудов МНПК «Современные проблемы инновационного реформирования региональной экономики: теория и практика». Тамбов: изд-во Першина Р.В., 2012.

²Диваева Э.А. Особенности формирования региональных инновационных систем // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2011. № 1(25). Режим доступа: www.uecs.mcniip.ru; Зубарев А.С., Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Создание региональной инновационной системы - показатель устойчивого развития экономики региона // Инновации. 2007. № 7; Миндели Л.Э., Васин В.А. Совершенствование государственной научно-технической политики в процессе формирования национальной инновационной системы // Инновации. 2008. № 11; Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. М: Наука, 2004; Шайбакова Л.Ф., Межецкая А.Л. Формирование региональных инновационных систем в России // Известия УрГЭУ. 2011. № 2.

Таблица 12.2

Этапы создания региональной инновационной подсистемы

Этап	Мероприятия этапов	Содержание этапа
1	Создание в структуре региональных органов власти соответствующего ведомственного подразделения (министерств/департамент/отдел), курирующего науку и инновационное развитие региона	<p>В функции ведомственного подразделения должны входить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведение научно-технической и инновационной политики региона; • формирование и развитие региональной инновационной системы; • формирование регионального законодательства, направленного на стимулирование науки и инноваций; • создание экономических механизмов региональной поддержки инноваций; • взаимодействие с федеральными органами государственной власти в рамках инновационной и научно-технической политики; • взаимодействие с региональными органами власти других субъектов РФ в целях реализации совместной взаимовыгодной инновационной и научно-технической политики.
2	Проведение комплексного анализа региона	<p>Комплексный анализ включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ экономической ситуации региона; • определение приоритетных направлений научно-технологического и промышленного развития территории; • оценку имеющихся ресурсов, включая возможные меры государственной и региональной поддержки; • определение уровня конкурентоспособности выпускаемой на территории научной и промышленной продукции; • анализ состояния инновационной инфраструктуры и перспективы ее развития; • определение путей реструктуризации научно-технологического и промышленного комплекса и его адаптации к рыночным условиям; • определение перспектив социально-экономического развития региона.
3	Создание нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность инновационных предприятий и субъектов инновационной инфраструктуры	<p>Формирование стимулирующего законодательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предметом регулирования нормативных правовых актов субъекта Федерации в сфере инновационной деятельности может выступать установление форм и методов государственной поддержки указанной деятельности за счет бюджета субъекта Федерации; • нормативные акты субъекта Федерации должны совмещать в себе регулирование форм и методов поддержки как инновационной, так и научной и научно-технической деятельности.
4	Разработка экономических механизмов региональной поддержки инноваций	<p>Предоставление финансовой поддержки в соответствии с налоговым и бюджетным законодательством РФ, в том числе: предоставление субвенций, бюджетных кредитов; предоставление налоговых кредитов, а также отсрочек, рассрочек по уплате региональных налогов и сборов; предоставление налоговых кредитов, а также отсрочек, рассрочек по уплате федеральных налогов в</p>

		<p>части, поступающей в областной бюджет; предоставление государственных гарантий региона, грантовая поддержка научных разработок и проектов; установление в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах дополнительных оснований и условий предоставления отсрочки и расщепки уплаты региональных налогов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Принятие областных целевых инвестиционных программ поддержки инновационной деятельности региона, а также участие в реализации соответствующих федеральных программ. • Формирование и развитие рынка венчурного капитала. • Разработка и реализация концепции партнерства региональных органов власти и бизнеса в достижении стратегических целей на базе формирования комплексных инновационных программ и проектов на территории. • Формирование долгосрочных и среднесрочных приоритетов инновационного развития экономики и социальной сферы региона с концентрацией на них соответствующих ресурсов. • Принятие участия в создании и развитии элементов инновационной системы, таких как: крупные и средние инновационные предприятия; малые наукоемкие предприятия (венчуры); научные организации; особые экономические зоны; технопарки; венчурные фонды и др. • Реализация политики частно-государственного партнерства в инновационной сфере
5	Организация формирования и развития РИПС	<ul style="list-style-type: none"> • Заключение государственных контрактов в инновационной сфере и формирование государственного заказа на поставку наукоемкой продукции для государственных нужд региона. • Ведение реестра инновационных проектов регионов. • Обеспечение информационного взаимодействия с субъектами инновационной деятельности. • Формирование баз данных изобретений, патентов, инновационных проектов. • Правовое сопровождение инновационных проектов. • Проведение независимой экспертизы инновационных проектов. • Обеспечение представления инновационных проектов на выставках, семинарах, симпозиумах и пр.
6	Формирование внутреннего рынка потребления инновационной деятельности	
7	Систематический анализ развития инновационной системы в регионе	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение комплексного анализа, в результате которого должны выявляться проблемы и проблемы формирования и развития РИС. Выводы и рекомендации, полученные в результате такого мониторинга, должны стать основой корректировки инновационной политики региональных органов власти

Представленная этапность создания РИПС в определенной степени обладает универсальностью и может быть применима для других субъектов РФ, независимо от уровня инновационного потенциала того или иного региона.

В то же время содержание этапов может быть дополнено и адаптировано для каждого конкретного региона исходя из особенностей последнего и степени функционирования субъектов инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры.

Таким образом, создание и обеспечение эффективности функционирования РИПС как особого, относительно самостоятельного, и в то же время функционально-интегрированного звена национальной инновационной системы – есть одно из важнейших современных направлений в концепции формирования основ инновационной экономики в регионе.

12.2. Основные тенденции развития современной инновационной инфраструктуры региона

В общей системе поддержки инноваций со стороны государства особо следует выделить такие направления развития инновационной инфраструктуры, как:

1) *Поддержка распространения рыночных моделей формирования и развития объектов инновационной инфраструктуры, рассматриваемых как потенциально прибыльный сектор экономики, обеспечивающих доступность для инновационных компаний необходимых сервисов и специализированных услуг – экспертных, образовательных, консалтинговых, маркетинговых.*

В качестве источников финансирования государственной поддержки создания указанных объектов инновационной инфраструктуры должны стать средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и институтов развития, включая ОАО «Российская венчурная компания» и Государственная корпорация «Роснано».

2) *Обеспечение дополнительной поддержки и совершенствование регулирования технико-внедренческих особых экономических зон, включающей в себя:*

– неувеличение нагрузки на резидентов технико-внедренческих зон, связанной с выплатой платежей в государственные внебюджетные фонды;

– упрощение режима функционирования режима свободной таможенной зоны;

– повышение доступности заемного финансирования для реализации проектов резидентами, включая субсидирование процентных ставок, предоставление государственных гарантий по кредитам компаниям резидентов, а также привлечение финансовой поддержки соответствующих проектов институтами развития;

– обеспечение ускоренного развития на территории технико-внедренческих зон объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, инжиниринговых и консалтинговых услуг, центры коллективного пользования оборудованием и др.

3) *Обеспечение целенаправленной поддержки совершенствования деятельности объектов инновационной инфраструктуры*, включая: повышение уровня требований к качеству предоставляемых ими услуг, со-финансируемых из средств федерального и регионального бюджетов, оказание образовательной и информационно-консультационной поддержки деятельности объектов инновационной инфраструктуры, содействие деятельности профессиональных и саморегулируемых организаций в данной сфере¹.

Инновационная инфраструктура, с одной стороны, представляет собой совокупность юридических и физических лиц, выполняющих для участников инновационной деятельности отдельные виды работ, предусмотренные инновационным проектом, либо оказывающих им услуги по выполнению этих работ, что в конечном итоге способствует коммерциализации инноваций, а с другой стороны, это – сложная организационно-техническая система, в состав которой входят следующие подсистемы:

•подсистема информационного обеспечения, обслуживаемая социо-техническими аппаратно-программными комплексами, которые обеспечивают инновационную базу оперативно достоверными данными и знаниями, необходимыми для качественной реали-

¹ Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) // Инновационные регионы. Справочный бюллетень. Выпуск 2. М.: Центр стратегического партнерства, 2011.

зации инновационного проекта - заказа «под ключ», и дающими возможность доступа к этим инновационным базам данных и знаний на различных условиях (в том числе коммерческих) для всех заинтересованных юридических и физических лиц;

•подсистема инструментального обеспечения, обслуживаемая социо-техническими аппаратно-программными комплексами, реализующими гибкую автоматизацию всех этапов процесса создания инновационного проекта– заказа «под ключ»: маркетинга; технико-экономического обоснования; разработки инновационного проекта– новой системы (инновационного продукта); комплектной поставки необходимого оборудования; подготовки персонала для обслуживания создаваемого инновационного продукта для пусконаладочных работ; сдачи «под ключ»; сертификации и сервисного обслуживания;

•подсистема проектно-технологической и производственной поддержки создания новой конкурентоспособной наукоемкой продукции, высоких технологий и нововведений и их практического освоения на предприятиях;

•подсистема экспертизы и сертификации научно-технических и инновационных программ, проектов, предложений и заявок, которая должна обеспечить высокопрофессиональное и качественное проведение комплексной экспертизы (научной, социально-экономической, производственно-инвестиционной, экологической и т.п.), сертификации инноваций, а также предоставления субъектам инновационной деятельности услуг в области метрологии, стандартизации и контроля качества;

•подсистема мониторинга территорий, отраслей, предприятий и продвижения инноваций и наукоемкой продукции на региональный, межрегиональный федеральный и зарубежные рынки, которая должна обеспечить мониторинг, маркетинг, рекламную и выставочную деятельность, патентно-лицензионную работу и защиту интеллектуальной собственности;

•подсистема координации и регулирования инновационной деятельности и ее финансово-экономического обеспечения, активно использующая прямую и косвенную государственную поддержку инновационной деятельности, различные внебюджетные источники (ресурсы и инвестиции местных предпринимательских и производственных структур, а также инвестиции из других регионов и стран);

•подсистема подготовки кадрового обеспечения, представленная профессионально подготовленными и имеющими опыт практической инновационной деятельности руководителями проектов (учеными-организаторами), обеспечивающими организацию и реализацию инновационных проектов «под ключ» (это главная и определяющая система инновационной инфраструктуры)¹.

Каждая из перечисленных подсистем инновационной инфраструктуры должна иметь собственные механизмы реализации своих функций и соответствующие организационные структуры в виде специализированных инновационных предприятий, учреждений или организаций, которые должны обеспечить функционирование этих механизмов. К ним относятся следующие виды организаций, имеющих свою специфику и реализующих определенное направление инновационной инфраструктуры в Российской Федерации: бизнес-инкубаторы; технопарки; ИТЦ; наукограды; центры трансфера технологий (ЦТТ); субъекты финансовой инфраструктуры; венчурные фонды; центры подготовки и переподготовки кадров; информационные центры. Важная роль в активизации инновационной деятельности отводится региональным вузам.

Проанализируем возможности и особенности перечисленных объектов инновационной инфраструктуры.

Бизнес-инкубатор –это организация, занимающаяся поддержкой малого предпринимательства путем создания благоприятных условий и предоставления производственных, информационных, финансовых и других ресурсов для частных предпринимателей и МИП на этапах становления и развития бизнеса. Бизнес-инкубатор обеспечивает МИП физическим пространством для работы, помещениями и сооружениями на основе совместного использования, доступом к техническим средствам и услугам в области ведения бизнеса. Деятельность бизнес-инкубаторов способствует осуществлению начальной стадии развития нового, как правило, МИП, освоению новой продукции и реализации инновационных проектов.

Как показывает практика, бизнес-инкубатор занимает одно или несколько зданий. МИП в зависимости от его технологического профиля покупает или арендует у инкубатора тот или иной набор инновационных услуг, куда обязательно входит аренда поме-

¹ Гамидов Г.С., Колосов В.Г., Османов Н.О. Основы инноватики и инновационной деятельности. СПб.: Политехника, 2000. С. 79-80.

щения. Инкубационный период фирмы-клиента длится обычно 2-3 года, реже - 5 лет, по истечении этого срока МИП покидает инкубатор и начинает самостоятельную деятельность.

Таким образом, сущность поддержки МИП в программах бизнес-инкубации заключается в создании благоприятных, «тепличных» условий для ускоренного развития малых предприятий, что достигается путем ограждения (полного или частичного) МИП от воздействия неблагоприятных факторов внешней среды и вместе с тем комплексного воздействия на потребности, возникающие у предприятий на ранних стадиях развития. В то же время бизнес-инкубатор - это коммерческая организация, самоокупаемость которой обеспечивается за счет ее участия в той или иной форме в будущих прибылях МИП.

Следовательно, основная цель программ инкубации – производство успешных выпускников, т.е. предприятий, которые могут самостоятельно существовать после выхода из инкубатора, как правило, через два или три года после зачисления в программу. Наряду с научно-технологическими парками, бизнес-инкубаторы признаны одной из наиболее эффективных и перспективных форм поддержки предпринимательства, что подтверждается мировой статистикой.

Стремительное развитие и бурный рост числа бизнес-инкубаторов в мире свидетельствуют об их эффективности в решении таких задач, как повышение деловой активности регионов через развитие внутренних рынков, диверсификацию регионов, рост числа малых предприятий и повышение их жизнеспособности, наиболее полное использование ресурсов и расширение налогооблагаемой базы регионов, повышение инновационной активности, создание и укрепление связей между малым бизнесом и другими секторами экономики, а также межрегиональных и международных связей, рост занятости и уровня жизни населения. В условиях современной экономики России весьма актуально то, что бизнес-инкубаторы не только способствуют развитию малых предприятий, но также могут стать инструментами конверсии потенциала крупных неконкурентоспособных предприятий в сферу малого бизнеса (включая материально-технические ресурсы, интеллектуальную собственность и технологии). Развитие инкубаторов инновационного бизнеса как основы и ядра будущих технопарков и наукогра-

дов представляется оптимальной тактической мерой экономического роста.

Мировой опыт свидетельствует, что бизнес-инкубаторы ускоряют развитие компании в 7-22 раза, сокращая статистику неудач в бизнесе с 60 до 20%, и являются надежным поставщиком малых предприятий и рабочих мест. На сегодняшний день в мире действуют около тысячи бизнес-инкубаторов, из них наибольшее количество сосредоточено в США (на родине бизнес-инкубаторов), около 200 БИ работают в Европе, Австралии и Канаде, приблизительно столько же – в развивающихся бывших социалистических странах. Началось активное создание бизнес-инкубаторов в России, на Украине, в Белоруссии и Узбекистане¹.

Особое место в российской практике занимают **региональные ИТЦ** как эффективная форма инкубаторов малого бизнеса. Это особое место ИТЦ в развитии государственной инновационной инфраструктуры было определено их признанием в качестве так называемых «опорных точек роста», отражающих как интересы экономического развития каждого региона в целом, так и интересы всех ведомств.

Для справки. Анализируя первые шаги России на пути построения инновационной экономики, следует отметить, что важным этапом стала программа Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере – создание инновационно-технологических центров. В 1996 г. Фондом содействия было осуществлено финансирование пяти проектов по созданию ИТЦ на общую сумму 7820 млн. руб. 62 малым инновационным предприятиям, размещенным в этих ИТЦ, была предоставлена общая площадь в размере 10 413 кв.м. В 1997 г. льготное финансирование на реконструкцию помещений получили уже 16 ИТЦ на общую сумму 25 210 млн. руб.²

В 1998 г. началась реализация Межведомственной программы активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере России на 1998-2000 гг. В результате ее реализации и активного участия в ней, прежде всего Министерства образования и нау-

¹ Ломоносова Т.В. Основы создания бизнес-инкубаторов для поддержки малого предпринимательства в России. М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 1999.

² Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Под ред. Ю.П. Анискина. М.: Издательство «Омега-Л», 2007.

ки РФ, а также за счет собственных средств регионов к 2000 г. было создано и поддержано 36 ИТЦ в 24 регионах Российской Федерации. Размеры бюджетного финансирования Программ не позволили выйти на более высокий уровень развития сети ИТЦ, как, например, это можно наблюдать в Германии, где на гораздо меньшей территории создано более 300 ИТЦ. Тем не менее, положительный эффект действия этой Программы был очевиден, и это подтверждается анализом данных деятельности ИТЦи малых предприятий, входящих в их состав. Важными моментами в развитии Программы стали также демонстрация эффективности мероприятий, направленных на развитие инновационной инфраструктуры и процесс создания новых малых инновационных предприятий в соответствующих регионах, стимулированный ростом количества ИТЦ.

В соответствии с поручением Правительства РФ № ИК-П8-30435 от 1 ноября 2000 г., работа по реализации Программы была продолжена в 2001-2003 гг. На новом этапе ее реализации одной из задач, поставленных перед ее участниками, стала поддержка ИТЦ как части инновационной инфраструктуры научно-технической сферы Российской Федерации. В рамках Межведомственной программы и других региональных программ в Российской Федерации в 2007 году было создано свыше 60 ИТЦ в 27 регионах¹.

Технопарк (научно-технологический парк) – это компактно расположенный научно-производственный территориальный комплекс с достаточно сложной функциональной структурой, главная задача которого состоит в формировании максимально благоприятной среды для развития малых наукоемких фирм-клиентов. Функционирование технопарка основано на коммерциализации научно-технической деятельности и ускорении продвижения инноваций в сферу материального производства.

В начале 1990-х гг. в Томске (1990 г.), Москве и Зеленограде (1991 г.) были созданы первые в России научно-технологические парки².

В этот период технопарки создавались в основном при высших учебных заведениях и главной задачей ставили перед собой поддержку и подготовку к самостоятельной деятельности малых инно-

¹ Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Под ред. Ю.П. Анискина. М.: Издательство «Омега-Л», 2007.

² Поляков С.Г., Рычев М.В. Инкубаторы бизнеса – российский опыт. М., 1996.

вационных предприятий, образованных сотрудниками научно-исследовательских лабораторий и подразделений вузов.

В середине 1990-х гг. появляются технопарки, организуемые не на вузовской основе, а на базе крупных государственных научных центров (ГНЦ). Следующим шагом было создание региональных технопарков при участии региональных властей для развития производства наукоемкой продукции в регионе. Такие технопарки имели собственные помещения, финансовую поддержку от федеральных и региональных властей и довольно успешно развивали в своих стенах малые инновационные фирмы¹.

Следующий важный элемент инновационной инфраструктуры – **технополис (наукоград)**, который представляет собой наивысшее проявление интеграционной тенденции.

Технополис – это целостная научно-производственная структура, подобная технопарку, но включающая в себя небольшие города (населенные пункты) – наукограды, развитие которых целенаправленно ориентировано на расположенные в них научные и научно-производственные комплексы. Технополис представляет собой конгломерат из нескольких сотен исследовательских учреждений, промышленных фирм (преимущественно малых), внедренческих, венчурных организаций и других, которых связывает заинтересованность в появлении новых идей и их скорейшей коммерциализации.

В рамках технополисов осуществляется полный инновационный цикл, включая подготовку кадров.

Новые товары и технологии, разработанные в научных центрах, используются для решения всего комплекса социально-экономических проблем города. Технополисы могут быть созданы как на основе вновь строящихся городов, так и на основе реконструируемых городов. Существуют также технополисы «размытого» типа, обычно возникающие на базе больших городов, которые при отсутствии четко очерченных высокотехнологичных зон, тем не менее, располагают развитыми инновационными структурами.

Объединение мелких фирм в совокупности образует сложную инфраструктуру, необходимую и достаточную для крупных инноваций. Центром технополиса, его стержневым звеном обычно явля-

¹ Шукшунов В.Е., Варюха А.М. Состояние, уровни развития и классификация технопарков России. М., 1997.

ется крупный университет – генератор и носитель фундаментального знания, лежащего в основе инноваций.

Соседство научных и учебных учреждений разной отраслевой направленности обеспечивает междисциплинарные («на стыке наук») исследования, разработки и интенсивный обмен идеями. неотъемлемыми элементами технополисов должны быть венчурные фирмы и акционерные коммерческие банки.

Технополисы появились в США в начале 50-х гг. XX в. Один из наиболее известных во всем мире технополисов – Силикон Вэлли, или в переводе на русский язык Кремниевая Долина, расположен в штате Калифорния, южнее города Сан-Франциско. Тогда близ Стэнфордского университета стали концентрироваться мелкие исследовательские, внедренческие, консультационные и промышленные фирмы, большинство которых было связано с электронной промышленностью. Университет стал играть роль центра научных идей и подготовки кадров для образовавшегося конгломерата.

Этот технополис получил название «Силиконовая долина». Удачное сочетание секторов науки и производства в регионе позволили «Силиконовой долине» в настоящее время стать всемирно признанным центром научно-технического развития, о масштабах которого можно судить по следующим фактам: сейчас здесь сосредоточено около 8000 инновационных фирм (70% из них имеет в своем составе менее 10 чел.), в которых работают 250 тыс. чел., причем 6 тыс. чел. – это высококвалифицированные специалисты и ученые. Создаваемый в этом технополисе валовой продукт превышает ВВП Великобритании и приближается к ВВП Франции.

РОССИЙСКИЕ НАУКОГРАДЫ

Наукоград Российской Федерации – муниципальное образование со статусом городского округа¹, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом.

Критерии присвоения муниципальному образованию статуса наукограда и его сохранения

Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда, должно иметь научно-производственный комплекс, расположенный на территории данного муниципального

¹Ст. 1 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изменениями на 18 октября 2007 года).

образования. Научно-производственный комплекс наукограда – совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ.

Научно-производственный комплекс муниципального образования, претендующего на присвоение статуса наукограда, должен быть градообразующим и отвечать критериям:

1. численность работающих в организациях научно-производственного комплекса составляет не менее 15% численности работающих на территории данного муниципального образования;

2. объем научно-технической продукции (соответствующей приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации) в стоимостном выражении составляет не менее 50% общего объема продукции всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории данного муниципального образования, или стоимость основных фондов комплекса, фактически используемых при производстве научно-технической продукции, составляет не менее 50% стоимости фактически используемых основных фондов всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории муниципального образования, за исключением жилищно-коммунальной и социальной сферы.

В научно-производственный комплекс муниципального образования, претендующего на присвоение статуса наукограда, входят юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории данного муниципального образования:

- научные организации, учреждения высшего профессионального образования и иные организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации, при наличии у них в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, государственной аккредитации;

- организации независимо от организационно-правовых форм, осуществляющие производство продукции, выполнение работ и оказание услуг, при условии, что доля производства наукоемкой продукции (в стоимостном выражении), соответствующей при-

оритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации в течение предшествующих трех лет, составляет не менее 50 процентов их общего объема производства¹.

К сожалению, большое количество ограничений, заложенных в саму идею наукоградов, и отсутствие масштабного финансирования не позволяют в настоящее время реализовать их потенциал в полной мере.

Статус наукограда присваивается муниципальному образованию Правительством Российской Федерации с установлением срока этого статуса².

Выделяется семь основных специализаций наукоградов России:

- 1) авиа-, ракетостроение и космические исследования;
- 2) электроника и радиотехника;
- 3) автоматизация, машино- и приборостроение;
- 4) химия, химическая физика и создание новых материалов;
- 5) ядерный комплекс;
- 6) энергетика;
- 7) биология и биотехнология.

Официальные наукограды России (на август 2008 года), которым присвоен этот статус согласно Федеральному закону «О статусе наукограда»: Алтайский край: Бийск, Калужская область: Обнинск, Московская область: Дубна, Жуковский, Королёв, Пушино, Реутов, Троицк, Фрязино, Черноголовка, Протвино, Новосибирская область: Кольцово, Санкт-Петербург: Петергоф, Тамбовская область: Мичуринск.

Строящиеся наукограды на территории России

Инновационный центр «Сколково»

Инновационный центр «Сколково» («Российская Кремниевая долина») – строящийся в Подмосковье современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий, первый в постсоветское время в России строящийся «с нуля» наукоград³.

¹Ст.2 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации».

²Ст. 3 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации».

³Федеральный закон от 28.09.2010 N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (принят ГД ФС РФ 21.09. 2010).

Проект задуман как один из ключевых элементов российской модернизации, призванный покончить с сырьевой ориентацией экономики и перевести ее на инновационный путь развития. Данный проект предусматривает создание благоприятной среды для концентрации российского и международного интеллектуального капитала, способного генерировать инновации. Главная системообразующая единица инновационного центра – технологическая компания, имеющая статус участника проекта – резидента, работающая в одной из приоритетных отраслей модернизации экономики России: телекоммуникации и космос, биомедицинские технологии, энергоэффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии. Для его получения статуса резидента разработана и действует специальная процедура, в ходе которой экспертный совет на основе рассмотрения заявки выносит решение о присвоении статуса или отказе в нем.

Комплекс располагается на территории городского поселения Новоивановское, вблизи деревни Сколково, в восточной части Одинцовского района Московской области, Территория инновационного центра «Сколково» вошла в состав Москвы (район Можайский Западного административного округа) с 1 июля 2012 г.

На территории площадью около 400 га будут проживать примерно 21 тыс. чел., еще 21 тыс. чел. будет ежедневно приезжать в инновационный центр на работу. Первое здание «Гиперкуб» уже готово. Объекты первой очереди «иннограда» будут введены в эксплуатацию уже к 2015 г., полностью строительство объектов будет завершено к 2020 г.

В структуру Фонда входит также Технопарк, целью которого является оказание компаниям-участницам проекта «Сколково» необходимой поддержки для успешного развития их технологических активов и корпоративных структур, путем предоставления необходимых для развития сервисов.

Направления работы Технопарка с инновационными компаниями:

- формирование команды;
- подбор кадров для функциональных служб (бухгалтерия, маркетинг, правовой отдел и т.п.);
- налаживание бизнес-процессов и корпоративных процедур;
- обеспечение охраны интеллектуальной собственности;

- создание имиджа и продвижение инновационного продукта/услуги;
- обучение инновационному менеджменту;
- управление специальными помещениями, ориентированными на инкубационную деятельность;
- обеспечение доступа к исследовательскому оборудованию, имеющемуся в распоряжении структур «Сколково» и внешних партнеров;
- предоставление возможности воспользоваться научной и технологической экспертизой СколТеха¹ и прочих партнерских академических и исследовательских учреждений;
- организация взаимодействия с венчурными фондами «Сколково», а также с российским и международным инвестиционным сообществом;
- указание полного комплекса услуг в области бизнес-инкубации (консалтинг, коучинг, содействие в организации и поддержке ключевых управленческих процедур и бизнес-процессов и т.д.).

Для оптимизации взаимодействия с компаниями будут организованы центры коллективного пользования - расположенные на территории иннограда междисциплинарные лаборатории и производственные цеха.

В составе фонда «Сколково» существует пять кластеров, соответствующих пяти направлениям развития инновационных технологий: кластер биомедицинских технологий, кластер энергоэффективных технологий, кластер информационных и компьютерных

¹В июне 2011 г. президентом фонда «Сколково» Виктором Вексельбергом и ректором Массачусетского технологического института (MIT) профессором Рафаэлем Райфом было подписано соглашение о создании в иннограде университета. Рабочее название создаваемого вуза - Skolkovo Institute of Science and Technology (SIST), Сколковский институт науки и технологий (СИИТ), но ныне употребимо сокращение СколТех (SkolTech).

СколТех возглавил профессор MIT Эдвард Кроули. По планам его учредителей, СколТех станет первым международным исследовательским университетом, который будет способен интегрировать бизнес- и инновационную деятельность в образовательную программу и исследования в полной мере. 25 апреля 2012 г. на заседании Попечительского совета Фонда «Сколково» было принято решение, что госкомпания будет отчислять в фонд Сколтеха 1% от программ инновационного развития или 3% чистой прибыли. Пилотная образовательная программа стартовала в августе 2012 г., а полноценная программа обучения и исследований будет развернута в 2014 г. К 2020 г. формирование университета будет в целом завершено.

технологий, кластер космических технологий и кластер ядерных технологий.

Налоговый и правовой режим

Налоговый и правовой режим иннограда регулируется Федеральным законом Российской Федерации № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково». Особенности налоговых льгот для резидентов:

- нулевые ставки налогов на прибыль, на имущество организаций и на землю;
- платеж на обязательное социальное страхование составит 14% (вместо действующей общей ставки в 30%);
- добровольная уплата НДС.

Финансирование

Финансирование будущего инновационного центра будет производиться из федерального бюджета в части содействия развитию инфраструктуры, в части разработки проектной документации по некоммерческим объектам, а также в части научной инфраструктуры. Остальные объекты, большинство из которых будет относиться к коммерческой инфраструктуре, однако, в том числе, включающей и ряд социальных объектов, будут обеспечиваться в рамках софинансирования.

5 августа 2010 г. Министерство финансов России опубликовало основные направления бюджетной политики, согласно которым из федерального бюджета на обеспечение реализации проекта по созданию инновационного центра «Сколково» планируется направить в 2011 г. 15 млрд. руб., в 2012 г. – 22 млрд. руб., в 2013 г. – 17,1 млрд. руб. Всего в период с 2010 по 2015 гг. Минфин планирует выделить 85 млрд. руб.

Сотрудничество и партнеры

Одним из важнейших элементов деятельности Сколково является международное сотрудничество. Среди партнеров проекта значатся исследовательские центры, университеты, а также крупные международные корпорации. Большинство зарубежных компаний планирует в скором времени разместить в Сколково свои исследовательские центры:

- Финляндия: Nokia Siemens Networks.
- Германия: Siemens, SAP.
- Швейцария: швейцарский технопарк Technopark Zurich.

- Соединенные Штаты Америки: Microsoft, Boeing, Intel, Cisco, Dow Chemical, IBM.
- Швеция: Ericsson.
- Франция: Alstom.
- Нидерланды: EADS.
- Австрия.
- Индия: индийская компания Tata Sons Limited, специализирующаяся в таких областях, как средства связи и информационные технологии, инжиниринг, химия, энергетика.
- Италия: достигнуты договоренности по взаимному обмену студентами между вузами двух стран. Также итальянских профессоров и преподавателей будут приглашать для чтения лекций в российских университетах и университетах Сколково, и для совместной разработки научных и образовательных программ.
- Южная Корея: подписан с меморандум о взаимопонимании с Научно-исследовательским институтом электроники и телекоммуникаций.

Кроме того, Фонд «Сколково» сотрудничает с Токийским университетом Васэда и МГУ

Текущие результаты работы

Общее число резидентов проекта на август 2012 г. составило 583 компании. С начала работы Фонда одобрено 105 грантов на общую сумму 6 397 млн. руб., в том числе за период с 1 января по 30 апреля 2012 г. – 22 гранта на сумму 597 млн. руб.

Коммерциализация результатов исследовательской деятельности

- Создание опытного образца маневрового тепловоза с асинхронным интеллектуальным гибридным приводом «SinaraHybrid» (ТЭМ-9Н). Сумма гранта – 35 млн. руб., план продаж 8,4 млрд. руб.
- Создание первого в мире интерактивного безэкранного (воздушного) дисплея Displair. На данный момент разработана бета-версия.
- Создание системы мониторинга леса и раннего обнаружения лесных пожаров «Лесной Дозор». Программно-аппаратный комплекс, состоящий из оборудования мониторинга (видеонаблюдение, ИК-системы, тепловизоры), уже используется в некоторых регионах России.
- Компания «РобоСиВи» разработала первый в РФ автомобильный автопилот, способный полностью заменить человека за

рулем транспортного средства. Автопилот может видеть людей и препятствия, а также корректировать маршрут по ходу движения машины. В ближайшее время пройдут испытания, а массовые про­дажи могут начаться в 2015-2016 гг.

- Компания Workle планирует в 2012 г. создать 100 тысяч дистанционных рабочих мест.

Наукоград Иннополис (город-спутник Казани)

В Татарстане для развития ИТ- и других технологий с 2012 г. строится второй реализуемый «с нуля» в постсоветской России инновационный наукоград – Иннополис, заявленный как партнер подмосковного Сколково и город-спутник Казани. Он располагается в Верхнеуслонском районе Татарстана, вплотную к территории бывшей деревни Елизаветино, между селами Медведково и Савино, на правом берегу реки Волга напротив Казани, за ее границами в ближней зоне Казанской агломерации.

Общая площадь – 2200 га. Территория застройки – 1200 га.

Идея создания проекта Иннополис зародилась в октябре 2010 г. Изначально проект укрупненного ИТ-парка фигурировал под названием ИТ-Деревня и предполагал развитие общей численности населения до 50 000 человек, но в процессе разработки проекта мастер-плана, было принято решение о более высоких перспективах и развитии проекта до нового города – Иннополиса с общей численностью населения около 155 000 чел.

Сильные обеспечивающие стороны проекта «Иннополис Казань» – наличие в столице республики вузов, в том числе сразу трёх федеральных университетов, высокий образовательный и научный потенциал Казани, планирование по принципу «живи – учись – работай – отдыхай». Проект предполагается реализовать в три стадии, каждая из которых будет обеспечивать ввод порядка 20 тыс. рабочих мест.

Иннополис – проект мирового масштаба, он уникален тем, что на одной площадке будут созданы условия для комфортного проживания и работы молодых ИТ-специалистов и их семей. Для них будут построены дома, детские сады, школы, оздоровительные, спортивные учреждения. В новом городе совместно с Carnegie Mellon будет создан первый федеральный ИТ-университет и особая экономическая зона технико-внедренческого типа. Неподалеку располагается современный круглогодичный горнолыжный спор-

тивный комплекс «Казань» межрегионального значения. Первых жителей город будет готов принять в 2015 г.

Резидентам особой экономической зоны (ОЭЗ) будут предоставлены земельные участки на условиях долгосрочной льготной аренды. Для них будут предусмотрены специальные налоговые ставки, в том числе по единому социальному налогу – 14% (вместо 30-34%), налогу на прибыль – 13,5% (вместо 20%). Также резидентов планируется освободить от налога на имущество на 10 лет. ОЭЗ будет включать свободную таможенную зону, планируется создать систему предоставления государственных услуг по принципу «единого окна».

Финансирование

Государство возьмет на себя расходы по строительству инфраструктуры и социальных объектов – дороги, детские сады, школы, поликлиника. А все остальные объекты будут возводиться за счет частно-государственного партнерства. Жилые здания не предполагается передавать в собственность конечным резидентам. Должна быть разработана схема долгосрочной аренды на выгодных условиях, как и в инновационном центре Сколково.

Строительство ключевых инфраструктурных объектов Иннополиса, таких как технопарк на 10 тыс. сотрудников площадью 130 тыс. м², может быть осуществлено при участии Внешэкономбанка как государственного института развития.

Центр трансфера технологий

Наряду с активным строительством наукоградов следует отметить и еще одну тенденцию в формировании инновационной инфраструктуры. В процессе развития инновационной инфраструктуры следствием реакции на потребность в определенных услугах со стороны инновационных предприятий стало появление таких элементов инфраструктуры, как информационные центры, консалтинговые центры, венчурные фонды, организации, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров для инновационной деятельности, центры трансфера технологий.

Центр трансфера технологий создается с целью координации, научно-технического, информационного и нормативно-правового сопровождения научных исследований и разработок, корректировки практической деятельности по созданию наиболее благоприят-

ной среды, в которой научные идеи воплощаются в конкурентоспособную научно-технологическую продукцию.

Создаваемые ныне ЦТТ претендуют на роль одного из ключевых элементов в инновационной инфраструктуре региона. Основное их предназначение – стать связующим звеном между наукой и бизнесом. В данном контексте трансфер технологий является основной организационной формой продвижения инноваций, включающей в себя:

- передачу патентов на изобретения;
- патентное лицензирование;
- торговлю беспатентными изобретениями;
- передачу технологической документации;
- передачу «ноу-хау»;
- передачу технологических сведений, сопутствующих приобретению или аренде (лизингу) оборудования и машин;
- информационный обмен в персональных контактах на семинарах, симпозиумах, выставках и т.п.;
- инжиниринг;
- научные исследования и разработки при обмене учёными и экспертами;
- проведение различными фирмами совместных разработок и исследований;
- организацию совместного производства;
- организацию совместного предприятия.

Следовательно, трансфер технологий – это процесс передачи результатов исследований и разработок, знаний для какого-либо использования. Если сформулировать иначе, то трансфер технологий – это процесс, посредством которого светлая идея ученого или изобретателя превращается в осязаемый успех в виде продукта, товара.

Целями передачи может быть коммерческое использование этих результатов (в производстве товаров и услуг, привлечение дополнительных ресурсов для дальнейших исследований и разработок и др.), а также некоммерческое использование (поиск новых направлений исследований, распространение и обмен знаниями и т.д.).

При поддержке Минпромнауки несколько лет назад было запущено шесть таких центров (в Санкт-Петербурге, Краснодаре, Нижнем Новгороде, в Российской академии наук – Институте ме-

таллургии УрО РАН, г. Екатеринбург, при научном центре РАН в Черноголовке, Московская область и при Сибирском отделении РАН, г. Новосибирск)¹. Хотя они немного отличаются по организационной схеме и принципам работы, у всех одна цель – создание новых бизнесов на основе технологических разработок, возникающих в научно-исследовательских отраслевых и академических институтах и вузах.

Финансовая составляющая инновационной инфраструктуры (субъекты финансовой инфраструктуры) предназначена для обеспечения сквозного финансирования инновационного цикла, с переходом от бюджетного финансирования к привлечению частных средств в высокотехнологичные инновационные проекты по мере продвижения результатов научно-технической деятельности к рынку.

Государство финансирует фундаментальные исследования, научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы и таким образом берет на себя риски, связанные с возможным отрицательным результатом работ.

При финансировании прикладных разработок должны существовать различные формы предоставления бюджетных средств. Наряду с конкурсной основой широко используются субвенциальная форма поддержки и долевое финансирование научно-технических проектов из средств государственных и внебюджетных фондов.

В настоящее время в инновационной сфере действуют около 30 фондов, в том числе Государственный фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия), а также внебюджетные фонды (Российский фонд технологического развития), отраслевые и межотраслевые внебюджетные фонды финансирования НИОКР. Фонд содействия финансирует НИОКР, выполняемые малыми инновационными предприятиями, которые ориентированы на введение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и выведение на рынок новых наукоемких продуктов. Внебюджетные фонды финансирования НИОКР мобилизуют внебюджетные источники финансирования и осуществляют поддержку прикладных НИОКР на этапе продвижения технологий в производство и на рынок.

¹ Бузник В.М. Опыт организации и функционирования регионального Центра трансфера технологий // Инновации. 2005. № 3. С. 16,18.

Венчурные фонды представляют собой совокупность региональных и отраслевых фондов, имеющих своей целью привлечение частного капитала в инновационный сектор экономики, создание конкурентоспособных производств. Они осуществляют финансирование процесса коммерциализации научно-технических результатов на тех стадиях, на которых невозможно участие финансово-кредитных организаций в силу высокой рискованности таких инвестиций.

Для успешной продажи венчурными фондами пакетов акций предприятий, в которые они ранее вложили инвестиции, необходимо принять меры по развитию фондового рынка, служащего важным инструментом обеспечения ликвидности венчурных инвестиций.

Центры подготовки и переподготовки кадров. Важным моментом для успешности инновационной деятельности является формирование профессиональных команд менеджеров, ориентированных на конечный рыночный результат. В целях обеспечения промышленной и научно-технической сфер достаточным количеством квалифицированных специалистов, способных превращать результаты НИОКР в конкурентоспособную наукоемкую продукцию и выводить ее на рынок, Министерством образования и науки РФ разработана и реализуется многоуровневая система подготовки специалистов для инновационной деятельности, а также предъявлены квалификационные требования к профессии менеджера инновационной деятельности. В рамках действующей системы многоуровневой подготовки специалистов для инновационной деятельности ведутся работы по подготовке в образовательных учреждениях специалистов для венчурного предпринимательства и организации курсов повышения квалификации персонала с учетом специализации в области венчурного инвестирования.

Информационные центры. В состав сектора информационной инфраструктуры инновационной деятельности входят Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ), тематические порталы и сайты отраслевых ведомств и других участников инновационных процессов, Единая национальная система учета научных, научно-технических результатов, продукции и услуг и контроля за их использованием, аналитические и экспертные центры, информационные сети, а также электронные биржи. В перспективе планируется создание Государственной системы инфор-

мационной поддержки инноваций, которая будет решать следующие задачи:

- формирование, хранение и представление корпоративных распределенных ресурсов научно-технической, административно-организационной, планово-финансовой, статистической и другой информации;
- ведение и поддержку реестра государственной интеллектуальной собственности, осуществление контроля хозяйственного оборота результатов научно-технической деятельности и защиту интеллектуальной собственности;
- разработку механизмов создания, хранения, поиска и представления аналитической информации;
- формирование, поддержку и развитие коммуникационной среды¹.

Итогом создания информационной инфраструктуры является формирование единого информационного пространства и, посредством этого, объединение знаний и компетенций различных элементов региональной инновационной подсистемы.

Таким образом, интеграция развитой инновационной инфраструктуры с образованием, наукой и промышленностью позволяет эффективно формировать отраслевые инновационные цепочки, реализующие полный цикл создания конкурентоспособного научно-технического продукта - от научной идеи до серийного производства. Кооперация с субъектами высокотехнологичного предпринимательства придает процессам использования и развития научного потенциала, производственно-технологической базы и кадровых ресурсов рыночно ориентированный характер.

В то же время следует отметить острую нехватку инфраструктурных площадей в составе действующей сети российских ИТЦ, технопарков, БИ и т.д. Дефицит площадей не позволяет интегрировать в единый инновационный цикл перспективные наукоемкие компании, а также сдерживает и развитие компаний, функционирующих в составе объектов уже существующей инфраструктуры.

Сложившаяся ситуация тормозит интеграционные процессы между наукоемким бизнесом, образованием и промышленностью, препятствует качественному прорыву в притоке внебюджетных

¹ Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Под ред. Ю.П. Анискина. М.: Издательство «Омега-Л», 2007. С. 110.

инвестиций. В этой связи задача скорейшего развития объектов инновационной инфраструктуры России стоит чрезвычайно остро. Существенной проблемой остается и низкий уровень технологической базы наукоемких предприятий. Отсутствие современного оборудования делает практически невозможным освоение производства конкурентоспособной продукции и не позволяет в полной мере реализовать интеллектуальный потенциал наукоемкого сектора силами отечественной промышленности. Стремление предприятий к модернизации и замене устаревшего оборудования ограничено отсутствием достаточных финансовых ресурсов и неуверенностью в его полной загрузке. Поэтому развитие инфраструктуры должно идти по пути как увеличения площадей для размещения инновационных компаний, так и создания центров коллективного пользования (ЦКП) современным научно-исследовательским и производственным оборудованием, соответствующих отраслевой специфике регионов. ЦКП, действующие в составе объектов инновационной инфраструктуры, способны эффективно заполнить недостающие звенья в отраслевых технологических цепочках регионов, одновременно создавая предпосылки для подготовки квалифицированных кадров за счет использования современного оборудования и развитой интеллектуальной среды.

Задача полномасштабного развития инновационной инфраструктуры требует скоординированных усилий федеральных и региональных органов власти. При развитии инфраструктуры необходимо максимально полно задействовать федеральные ресурсы и ресурсы регионов в виде неиспользуемых или неэффективно используемых площадей и оборудования государственных предприятий и организаций. В каждом конкретном случае следует проводить оценку рациональности использования старых площадей под формируемый объект инфраструктуры, поскольку зачастую экономически целесообразнее создавать новые площади.

Наблюдаемые тенденции позволяют прогнозировать возможность привлечения внебюджетного финансирования в развитие объектов инновационной инфраструктуры в объеме от 50 до 90%, в зависимости от конкретных регионов. Как показывает практика наиболее развитых объектов инфраструктуры – действующих ИТЦ, значительное число наукоемких компаний готово к долевному участию в реализации инфраструктурных проектов, если обеспечены соответствующие гарантии их успешного выполнения. Аналогич-

ная ситуация имеет место и при контактах с иностранными инвесторами. В зависимости от специфики регионов и степени участия местных бюджетов реализация мероприятий по развитию инфраструктуры потребует прямого финансирования из федерального бюджета в размере не более 10-30% общего объема необходимых поступлений, что составит достаточный инвестиционный минимум для привлечения негосударственного капитала.

Таким образом, основой построения действенной региональной инновационной подсистемы в России должны стать создание новых и развитие уже существующих объектов инновационной инфраструктуры – бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров, технопарков, центров трансфера технологий и т.п.

12.3. Инновационный потенциал региона и его оценка

Создание инновационной инфраструктуры региональной инновационной подсистемы предполагает: необходимость всемерного развития и использования достижений фундаментальной и прикладной науки; активное формирование и функционирование субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих налаживание производства товаров и услуг на базе научно-технических разработок; повышение качества образования населения и других социальных условий жизни населения. Одно из центральных мест принадлежит инновационному потенциалу.

Инновационный потенциал региона в принципе можно рассматривать как систему, образуемую тремя векторами сил: условия и ресурсы, отражающие способность региона осуществлять инновационную деятельность; факторы, позволяющие судить о готовности региона к инновационной деятельности; результаты инновационной деятельности. При этом, действуя в одном направлении, отмеченные силовые векторы инновационного потенциала создают основу положительной динамики развития региональной инновационной подсистемы (РИПС).

Как экономическая категория, **инновационный потенциал региона представляет собой совокупность условий, ресурсов и факторов, отражающих меру способности и готовности региона**

к масштабной и результативной инновационной деятельности, ориентированной на эффективную реализацию базисных и улучшающих инноваций на внутреннем и внешнем рынках. Формирование и развитие инновационного потенциала региона, по мнению ряда исследователей, предполагает наличие и эффективное использование различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и кадровые, необходимые для осуществления научной и инновационной деятельности во взаимосвязи с результатами их использования, а также ее организационные структуры и технологии¹.

Основными характеристиками инновационного потенциала являются объем затрат на инновации, объемы приобретения и передачи технологий, объем и структура производства и реализации инновационной продукции, инновационная активность предприятий.

Выбор методики оценки инновационного потенциала региона является крайне важным. Суть методики оценки инновационного потенциала должна состоять в определении его основных ресурсных взаимосвязанных компонент, а также показателей, характеризующих его уровень. В связи с этим инновационный потенциал региона может рассматриваться как совокупность научной, кадровой, технико-технологической, финансовой и результирующей компонент, обеспечивающих инновационную деятельность и определяющих конкурентоспособность экономики региона.

В экономической литературе существуют различные методологические подходы к оценке инновационного потенциала региона с точки зрения его способности формировать инновационную экономику, что, в свою очередь, позволяет утверждать о методологической неоднозначности в совокупности критериев его оценки. Как правило, для оценки инновационного потенциала предлагается ис-

¹Данилова Т.Н., Грищенко В.А. Подходы к оценке инновационного потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 5; Ибатуллин О.У., Ибатуллина С.М. Оценка инновационного потенциала Республики Башкортостан // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловодский институт экономики и права. 2007. № 3(11). URL: <http://uecs.mcsnp.ru.>; Монастырный Е.А. Термины и определения в инновационной сфере // Инновации. 2008. № 2; Сафаргалиев М.Ф. Факторы и принципы освоения инновационного потенциала промышленных предприятий // Вопросы инновационной экономики. 2011. № 10 (10). URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/15484>.

пользовать ряд критериев и их показателей, характеризующих его различные компоненты¹.

В экономической литературе существуют различные методологические подходы к оценке инновационного потенциала региона с точки зрения его способности формировать инновационную экономику. Как правило, для оценки инновационного потенциала предлагается использовать ряд показателей, характеризующих его различные компоненты. Большое значение приобретает вопрос сопоставимости используемых показателей. И здесь предлагаются различные подходы.

Т.В.Погодина² предлагает использовать функциональную модель оценки инновационной активности и конкурентоспособности регионов с использованием системы статистических показателей, в качестве которых приняты:

- внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП или ВРП (показатель X1);
- доля занятых исследованиями и разработками в процентах к общему числу занятых (X2);
- доля основных фондов исследований и разработок в общей их стоимости (X3);
- затраты на технологические инновации в процентах к ВВП или ВРП (X4).

Далее была выведена функциональная модель рейтинга инновационной активности и конкурентоспособности регионов следующего вида:

$$R = 0,3 X1 + 0,2X2 + 0,2X3 + 0,3X4.$$

На основе данной модели автором была дана рейтинговая оценка регионов Приволжского федерального округа, все регионы

¹ Заусаев В.К., Быстрицкий С.П., Криворучко И.Ю. Инновационный потенциал восточных регионов России // ЭКО. 2005. № 10; Ореховский П. Оценка эффективности инноваций в регионах: сравнительный анализ // Общество и экономика. 2007. № 5-6; Погодина Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 5.

² Погодина Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 5.

ПФО были сгруппированы по уровню рейтинга, его изменению в динамике. По нашему мнению, к достоинствам этого метода можно отнести относительную несложность расчетов. Недостатками предлагаемой модели является то, что, во-первых, в ней используется ограниченный круг показателей; во-вторых, модель сформирована на основе общих закономерностей развития инновационной активности в ПФО, что вносит некоторую неточность при расчете инновационной активности регионов ПФО.

В.К.Заусаев, С.П.Быстрицкий, Н.Ю.Криворучко¹ для комплексной оценки инновационного потенциала региона предлагают использовать ряд показателей, составляющий пять групп:

1. Макроэкономические (валовой региональный продукт; численность экономически активного населения; среднедушевые доходы и т.п.).

2. Инфраструктурные (количество организаций, использующих коммуникационные и информационные технологии, число страховых организаций и т.п.).

3. Правовые (местные законы, регулирующие инновационную деятельность, предоставляющие налоговые и иные льготы субъектам инновационной деятельности).

4. Кадровые (численность работников, занятых в сфере науки, исследованиями и разработками и т.п.).

5. Экономические (объем инновационной продукции по степени новизны; внутренние текущие затраты на исследования и разработки и т.п.).

К достоинствам рассматриваемой методики относится то, что авторы использовали метод экспертных оценок, вывели коэффициент значимости каждого показателя. Положительной стороной данной методики является и то, что отбирался наилучший показатель, а остальные «взвешивались» с максимальным значением, получая соответствующее значение в долях единицы. Интегральная оценка инновационного потенциала региона получалась путем суммирования значений всех показателей по каждому региону.

Однако, несмотря на отмеченные достоинства, данная методика имеет и недостаток – для оценки инновационного потенциала не используются показатели состояния и использования основного капитала.

¹ Заусаев В.К., Быстрицкий С.П., Криворучко И.Ю. Инновационный потенциал восточных регионов России // ЭКО. 2005. № 10. С. 40-52.

Ряд авторов для анализа инновационного развития региона используют метод суммы мест, предусматривающий последовательный расчет показателей. Так, П.Ореховским¹ были использованы следующие показатели: персонал, занятый исследованиями и разработками (чел.); внутренние затраты на исследования и разработки (тыс. руб.); поступление патентных заявок и выдача охранных документов и т.д. Из перечня показателей видно, что для анализа используются различные и не совсем сопоставимые показатели, представленные в абсолютных единицах. При таком подходе анализируемые регионы должны быть практически идентичными, иначе сравнение будет некорректным. Все это вместе взятое предопределяет некоторую неточность определения инновационного потенциала регионов.

Взятая за основу система показателей позволяет не только проанализировать инновационную деятельность и определить величину инновационного потенциала регионов, но и выявить возможности и резервы роста региональной экономики, определить направления государственной политики в области стимулирования инновационного развития регионов.

Методика оценки инновационного потенциала на региональном уровне может быть представлена в виде трех последовательно реализуемых этапов:

1. Описание модели состояния инновационного потенциала через систему количественных и (или) качественных требований к ресурсным и результативным характеристикам потенциала.
2. Оценка фактического (текущего) состояния инновационного потенциала региона, выделение его сильных и слабых сторон.
3. Характеристика возможных направлений усиления инновационного потенциала региона (с учетом результатов проведенного анализа)².

Все обобщающие показатели сгруппированы в пяти оценочных блоках (компонентах), характеризующих инновационный потенциал региона (рис. 12.2).

¹ Ореховский П. Оценка эффективности инноваций в регионах: сравнительный анализ // Общество и экономика. 2007. № 5-6.

² Вострикова А.С. Системная организация инновационного развития в регионе с депрессивной экономикой: монография. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2009.

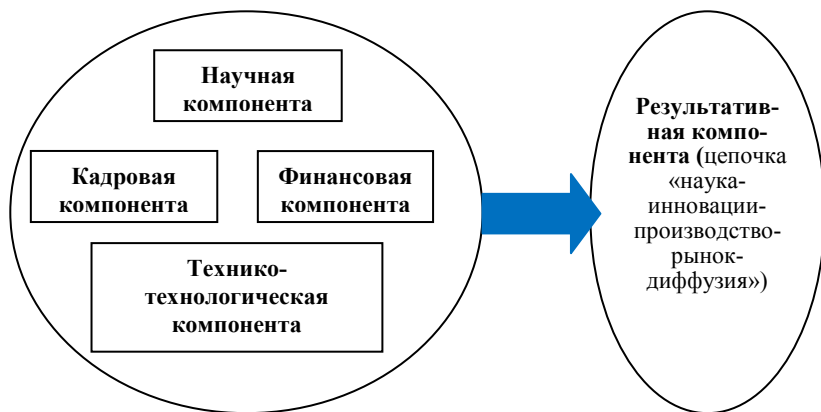


Рис. 12.2. Компоненты инновационного потенциала региона

Определение пограничных состояний выбранных обобщающих показателей было осуществлено путем агрегирования устоявшихся и обоснованных оценочных критериев, разработанных учеными ведущих подразделений Российской академии наук (РАН) и признанных научным сообществом¹ (табл. 12.3).

Собственно оценка состояния инновационного потенциала региона осуществляется через систему неравенств, увязывающих обобщающие показатели с их пограничными характеристиками (табл.12.4).

¹ Багриновский К., Бендиков М., Хрусталев Е. Экономическая безопасность наукоемкого производства: Препринт. М.: ЦЭМИ РАН, 2000. С. 36-37; Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М.: Наука, 2004. С. 108-150; Сенчагов В. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / Институт экономики РАН. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002; Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. и др. Научно-технологическая безопасность регионов России: методологические подходы и результаты диагностирования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. С. 112-132, 329-331.

Таблица 12.3

**Система обобщающих показателей,
характеризующих инновационный потенциал региона**

Компоненты инновационного потенциала	Показатели	Услов. обозначение показателя	Пограничная характеристика показателя	
			R	Z
Кадровая компонента	Доля работников с высшим образованием в общей численности промышленно-производственного персонала, отн. ед.	K1	0,25	0,8
	Доля затрат на профессиональное обучение в общем объеме издержек на рабочую силу, отн. ед.	K2	0,15	0,5
	Численность студентов вузов на 10 тыс. чел. населения территории, чел.	K3	100	150
Технико-технологическая компонента	Коэффициент износа основных фондов, в %	T1	60	25
	Коэффициент обновления основных фондов, в %	T2	4,5	12,0
	Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, отн. ед.	T3	0,33	0,7
Финансовая компонента	Доля затрат на науку и научные исследования и разработки в ВРП, в %	F1	2,5	5
	Удельный вес затрат на инновации в общем объеме выпускаемой продукции, в %	F2	2,5	5
	Отношение объемов инвестиций в промышленность к ВРП, в %	F3	2,4	11,8
Научная компонента	Удельная численность работников, выполняющих научные исследования, на 10 тыс. чел. населения, чел.	H1	13	40
	Численность кандидатов и докторов наук на 10 тыс. чел. населения территории, чел.	H2	0,4	4,0
	Удельный вес стоимости машин и оборудования в общем объеме основных средств отрасли «Наука и научное обслуживание», в %	H3	16	35
Результативная компонента	Число патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. чел. населения, в %	P1	2,5	5
	Уровень инновационной активности промышленных предприятий, в %	P2	40	10
	Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, в %	P3	8	15

Введем используемые в методике условные обозначения:

I – значение обобщающего показателя, характеризующего ресурсную и результативную составляющую инновационного потенциала;

R – пороговое значение обобщающего показателя инновационного потенциала, выраженное через характеристику параметра, отражающего границу минимально допустимого уровня кризисности его состояния;

Z – пороговое значение обобщающего показателя инновационного потенциала, выраженное через характеристику параметра, отражающего границу его предкризисного состояния.

Таблица 12.4

Оценка состояния инновационного потенциала региона

Вид неравенства	Характеристика состояния инновационного потенциала
$I <= R$	Неудовлетворительное состояние, требующее радикальных преобразований, - классифицируется как слабая сторона инновационного потенциала региона
$R < I < Z$	Кризисное состояние, требующее ограниченных изменений, чтобы достичь поставленных целей инновационного развития региона
$I >= Z$	Удовлетворительное состояние, адекватное поставленным тактическим инновационным целям, - требует изменений, направленных на поддержание позитивной динамики, и классифицируется как сильная сторона инновационного потенциала региона

С этой целью может быть использован методический подход, позволяющий агрегировать отдельные характеристики потенциала и отображать их графически в виде совокупности координат единой шкалы (**i**) (табл. 12.5).

Таблица 12.5

Определение координат обобщающего показателя инновационного потенциала региона*

Вид неравенства	Расчет координаты (i) обобщающего показателя
Для всех показателей (кроме T1 и T3)	
$I <= R$	$i = R / I$, при этом значению координаты присваивается знак «-»
$R < I < Z$	$i = I / Z$ - диапазон значения координаты будет варьироваться в пределах от 0 до 1
$I >= Z$	$i = Z / I$ - диапазон значения координаты будет всегда выше 1

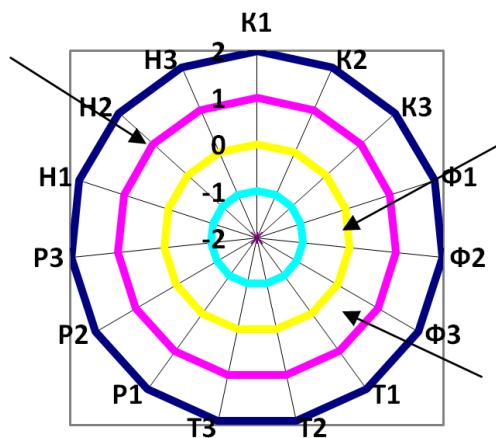
Для показателей Т1 и Т3	
$I \leq R$	$i = I / R$, при этом значению координаты присваивается знак «-»
$R < I < Z$	$i = Z / I$ - диапазон значения координаты будет варьироваться в пределах от 0 до 1
$I \geq Z$	$i = I / Z$ - диапазон значения координаты будет всегда выше 1

* – Разделение показателей на две группы проведено в связи с особенностями их экономической сущности. Для всех индикаторов (за исключением Т1 и Т3) характерна следующая зависимость: чем выше их уровень, тем позитивнее оценивается сложившаяся ситуация. Для Т1 и Т3 – обратная зависимость.

Далее проводится анализ рассогласования нормативных и фактических параметров потенциала. Первоочередное значение здесь приобретает вопрос сопоставимости полученных в ходе оценки обобщающих показателей результатов.

Полученные значения координат обобщающих показателей соответствующих компонент инновационного потенциала в зависимости от их уровня размещаются в трех зонах (рис. 12.3):

Зона удовлетворительного состояния ИП



Зона неудовлетворительного состояния ИП

Зона кризисного состояния ИП

Рис.12.3. Модель зонирования инновационного профиля региона

1. Зона неудовлетворительного состояния инновационного потенциала (ИП) ($i < 0$). Отражает негативные тенденции в формиро-

вании инновационной экономики, что требует разработки системы мероприятий, направленных на повышение ресурсной и, соответственно, результативной составляющей инновационного потенциала региона.

2. Зона кризисного состояния ($0 < i \leq 1$). Свидетельствует о недостаточном для формирования инновационной экономики региона уровне потенциала и необходимости поиска путей улучшения использования его ресурсной составляющей и активизации конечных результатов инновационной деятельности.

3. Зона удовлетворительного состояния ($i > 1$). Для нее характерен выход с траектории кризисного развития инновационных процессов, и она требует разработки мероприятий, направленных на поддержание позитивной динамики сложившейся ситуации.

Результаты представленного зонирования выступают основой для определения профиля инновационного потенциала региона и разработке стратегических направлений по развитию региональной инновационной подсистемы.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия «региональная инновационная подсистема».
2. Какие базовые элементы лежат в основе функционирования региональной инновационной подсистемы?
3. В чем заключаются особенности и задачи региональной инновационной подсистемы?
4. Охарактеризуйте этапность создания региональной инновационной подсистемы.
5. Какие направления развития инновационной инфраструктуры определены в общей системе государственной поддержки инноваций?
6. Какие подсистемы входят в состав инновационной инфраструктуры региона?
7. Что представляют собой такие структуры, как бизнес-инкубатор и региональный инновационно-технологический центр?
8. Что включают в себя понятия «технопарк» и «технополис»?
9. Дайте определение наукограда в соответствии с российским законодательством.

10. По каким критериям присваивается статус наукограда в России?
11. Какие наукограды создаются в России в настоящее время?
12. Что представляет собой центр трансфера технологий?
13. Раскройте сущность и содержание процесса трансфера технологий.
14. В чем заключается предназначение венчурных фондов?
15. Дайте определение инновационного потенциала и раскройте содержание основных его компонентов.

ГЛАВА 13. НАУЧНАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

13.1. Специфика научной сферы Тамбовской области: современное состояние и тенденции развития

В Тамбовской области действует Закон Тамбовской области от 25 апреля 2003 г. № 119-З «О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области», систематизирующий государственную инновационную политику. Наряду с этим разработана стратегия развития региона до 2020 г., которая определяет генеральную цель социально-экономического развития Тамбовской области, превращение области в динамично развивающийся, инновационно-активный, конкурентоспособный, комфортный для проживания, экологически благополучный регион, нацеленный на высокое качество жизни.

В своем анализе мы будем опираться на статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), представленные в соответствующих сборниках и аналитической записке¹.

Как известно, исходной базой для инноваций является научно-технический потенциал. В нашем понимании научно-технический потенциал представляет собой способность, возможность и в то же время готовность ученых и инженерно-технического персонала к деятельности, направленной на получение и применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных и иных проблем путем обеспечения эффективного функционирования науки, техники и производства как единой комплементарной системы. Его качественным уровнем, состоянием и динамикой развития определяются возможности и перспективы инновационного развития предприятий региона.

¹ Инновационная деятельность в Тамбовской области (Статистический сборник). Тамбов: Тамбовстат, 2012.; Научный потенциал Тамбовской области (Статистический сборник). Тамбов: Тамбовстат, 2012.; Основные тенденции развития инновационной деятельности в Тамбовской области в современных условиях. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012.

Основные показатели состояния и развития научной сферы Тамбовской области представлены в таблице 13.1.

Таблица 13.1

Основные показатели состояния и развития науки

Показатели	Годы						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	24	23	24	24	24	22	34
Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки (на конец года), человек	2933	2800	2282	2038	1964	1665	1807
Стоимость научных исследований и разработок, услуг, выполненных собственными силами, тыс. руб.	315422,9	638150,2	1112128,6	864700,2	666022,0	1164666,3	1280503,2
Среднегодовая стоимость основных средств для проведения исследований и разработок, тыс. руб.	523415,9	877523,5	1020658,5	1006909,6	1310767,1	1472078,9	1295993,2
в том числе: стоимость машин и оборудования	85883,9	139825,1	145459,3	147308,3	137797,9	200731,5	130176,5
Среднемесячная заработная плата одного работника по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки», руб.	1590,7	5521,4	8653,9	10171,6	11056,9	11006,3	12837,6
Внутренние затраты на научные исследования и разработки (в фактически действовавших ценах соответствующих лет), тыс. руб.	228894,5	499528,9	873176,9	840842,1	636516,5	805380,5	918524,2
в том числе: ассигнования на науку из средств бюджета	168267,9	121580,5	186178,7	202367,7	287956,6	304630,1	355846,9

Основу научно-технического потенциала Тамбовской области составляют организации, выполняющие научные исследования и

разработки (НИОКР) в трех секторах деятельности: государственном, предпринимательском и вузовском.

В целом в сфере НИОКР за период 1992-2010 гг. наблюдалась тенденция устойчивого сокращения численности организаций, занимающихся исследованиями и разработками (с 31 до 22), т.е. на 30% по отношению к 1992 г. (рис. 13.1). И лишь только в 2011 г. количество организаций составило 34, т.е. потребовалось почти 20 лет, чтобы достигнуть и превзойти уровень 1992 г.

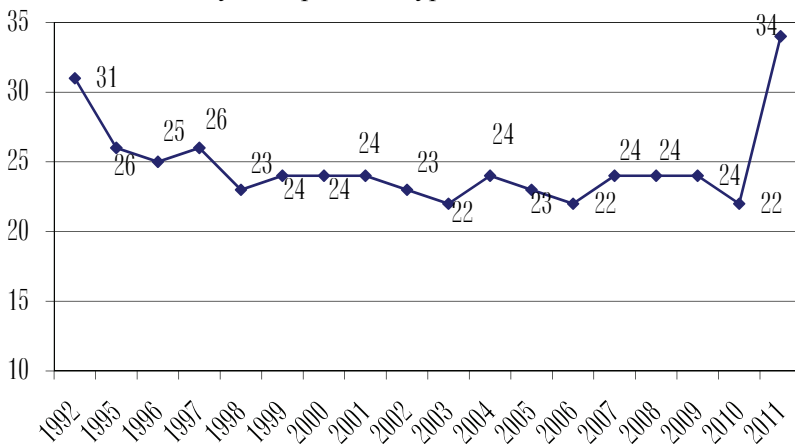


Рис. 13.1. Число организаций, выполнявших НИОКР

В таблице 16.2 представлено распределение данных организаций по трем срезам: сектор деятельности, форма собственности и тип организации.

Эти данные свидетельствуют о существенном повышении числа государственных организаций в сфере НИОКР региона (в 2 раза), заметном сокращении организаций в предпринимательском секторе (в 1,6 раза). Заметно повысился в данном секторе уровень активности промышленных предприятий, количество которых в 2011 г. достигло 6 против 1 предприятия в 2000 г.

Если говорить о формах собственности, то лидирующее положение здесь сохраняют государственные организации, и резко возросло количество организаций со смешанной российской формой собственности (табл. 13.2).

Таблица 13.2

Число организаций, выполнявших исследования и разработки, по секторам деятельности, формам собственности и типам

Сектора деятельности, формы собственности и типы организаций	Годы						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	24	23	24	24	24	22	34
В том числе:							
по секторам деятельности:	12	15	16	17	14	14	24
Государственный							
Предпринимательский	8	4	3	2	5	4	5
Высшего образования	4	4	5	5	5	4	5
по формам собственности:	19	18	18	17	17	15	16
Государственная							
Муниципальная	-	-	1	2	2	2	2
Частная	4	4	4	3	3	3	4
Смешанная российская	-	-	1	2	2	2	12
Собственность потребкооперации	1	1	-	-	-	-	-
по типам:	18	16	14	14	13	12	21
Научно-исследовательские и конструкторские организации							
Промышленные предприятия ¹⁾	1	1	3	2	4	3	6
Высшие учебные заведения	4	4	5	5	5	5	5
Прочие	1	2	2	3	2	2	2

¹⁾ С 2005 г. – по предприятиям с видом экономической деятельности «Обработывающие производства»

В то же время можно сделать вывод о снижении активности предпринимателей в разработке и использовании в своей деятельности современных конкурентоспособных технологий, машин, оборудования и т.п., т.е. они в основном ориентированы на репродуктивную деятельность в производстве и реализации товаров и услуг без новаторства, без инициативы в развитии инновационных процессов. Вместе с тем заметим, что современное предпринимательство – это ведь не всякий бизнес, это стиль хозяйствования на рискованной инновационной основе с целью получения предпринима-

тельского дохода, которому присущи принципы новаторства, антибюрократизма, постоянной инициативы, ориентации на вовлечение нововведений в процессы производства, маркетинга, распределения и потребления товаров и услуг.

Заметным проявлением деградации научной сферы региона стало резкое уменьшение численности научно-исследовательского персонала. На протяжении 1990-х годов численность занятых в науке неуклонно сокращалась. С 2000 г. численность персонала менялась неоднократно. Если в первые три года она росла, то в 2003 г. сократилась на 10,8%, в 2006 г. – на 18,4%, в 2009 г. по сравнению с 2002 г. - на 62%, а в 2003, 2004, 2005 г. – оставалась практически без изменений (рис. 13.2).

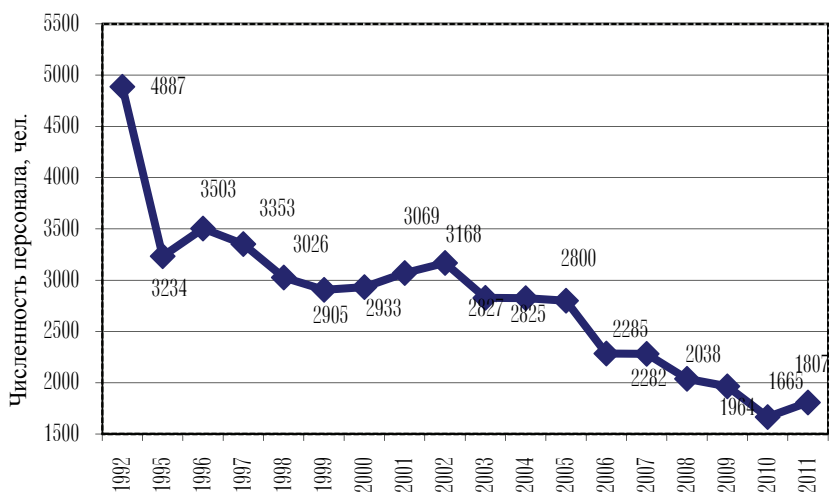


Рис. 13.2. Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками

При этом, начиная с 2006 г. по 2010 г., четко прослеживается тенденция сокращения численности персонала, которая в процентном отношении в сравнении с 2005 г. составляет почти 40%.

Вместе с тем в 2011 г. статистика свидетельствует о том, что численность персонала, занятого исследованиями и разработками, составила 1807 чел., что примерно на 8% больше, чем в 2010 г., в государственном секторе экономики были заняты 72,5% работников, 24,0% – в предпринимательском, 3,5% – в секторе высшего

профессионального образования. Это несколько сглаживает тенденцию уменьшения численности научно-исследовательского персонала, однако стабильно низкий уровень занятости персонала в данной сфере сохраняется.

Кроме того, в 2011 г. остается высоким образовательный уровень персонала. В составе персонала, занятого исследованиями и разработками, работали 29 докторов наук и 159 кандидатов наук против 23 докторов наук и 132 кандидатов наук в 2000 г. Более половины всего персонала, занятого наукой, приходится в 2011 г. на долю работников, имеющих высшее образование – 63%, против 50,4% в 2005 г., из них соответственно 10,4% против 6% имеют ученую степень.

Среднемесячная заработная плата персонала организаций, выполнявших научные исследования и разработки, составила в 2011 г. 12837,6 руб. против 14292,9 руб. в среднем по региону. За последние три года реальный уровень заработной платы в науке вырос почти на 20%, а в среднем по области на 30%.

Наряду с положительными моментами следует отметить, что в Тамбовской области, как, впрочем, и в России в целом, остро стоит **проблема старения научных кадров**. Так, доля исследователей, перешагнувших пятидесятилетний рубеж, значительна и составила в 2008 г. 47,6% их общей численности против 33,3% в 2000 г. Каждый пятый ученый старше 60 лет, а каждый шестой (15,9%) – моложе 29 лет.

Из года в год уменьшается численность исследователей до 29 лет и от 30 до 39 лет. По сравнению с 2000 г. их доля сократилась соответственно на 4,8 и 1,7 процентных пунктов, при этом возросла доля исследователей в возрасте от 50 до 59 лет (на 7,4 процентных пункта), от 60 и более лет (на 1,4 процентных пункта).

Средний возраст исследователей в 2008 г. составлял 48 лет против 33 лет в 2000 году. Следует отметить, что средний возраст исследователей, имеющих ученую степень, значительно старше: у докторов наук – 59 лет, у кандидатов наук – 50 лет.

Основной формой подготовки научных и научно-педагогических кадров является аспирантура на базе высшего профессионального образования и докторантура. В 2011 г. в Тамбовской области подготовку аспирантов вели 8 организаций, из них пять высших учебных заведений и три научно-исследовательских института. Какие тенденции здесь наблюдаются?

За последние три года наметился рост числа обучающихся в аспирантуре (рис. 13.3). На начало 2012 г. в аспирантуре обучалось 1166 чел. Численность аспирантов в 2011 г. по сравнению с 2000 г. возросла на 36%, а число выпускников аспирантуры увеличилось на 31% (рис. 13.4).

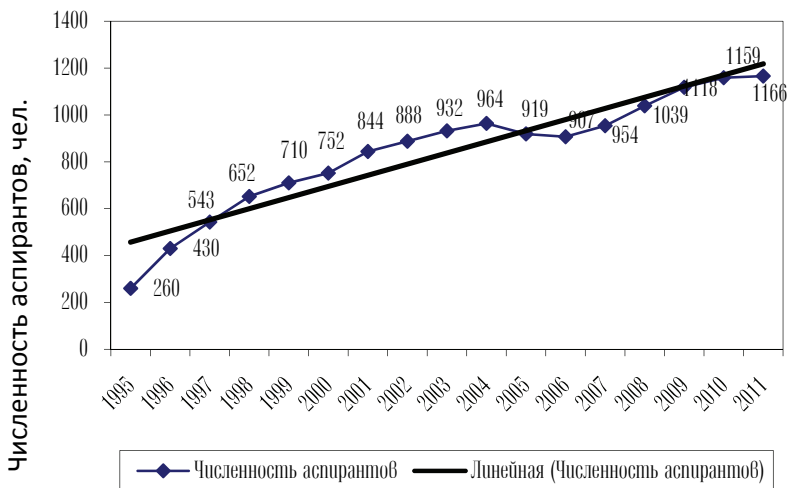


Рис. 13.3. Динамика численности аспирантов

Обнадеживающей положительной тенденцией является продолжающийся в последние годы приток в аспирантуру молодых специалистов. Большинство аспирантов (90,7%) – молодые люди в возрасте до 30 лет, доля аспирантов 30-39 лет составляет 6,6%, старше 40-2,7% (из последних – 0,1% обучаются с отрывом от производства).

Заметно повысилась эффективность работы аспирантуры, о чем свидетельствует рост почти в два раза числа аспирантов в 2011 г., выпущенных с защитой диссертации, почти по сравнению с 2000 г. (рис. 13.4), а их удельный вес от общего числа выпускников в 2011 г. составил 41,3%.

Подготовка научно-технических и научно-педагогических кадров высшей квалификации последние три года вело три докторантуры высших учебных заведений (рис. 13.5).

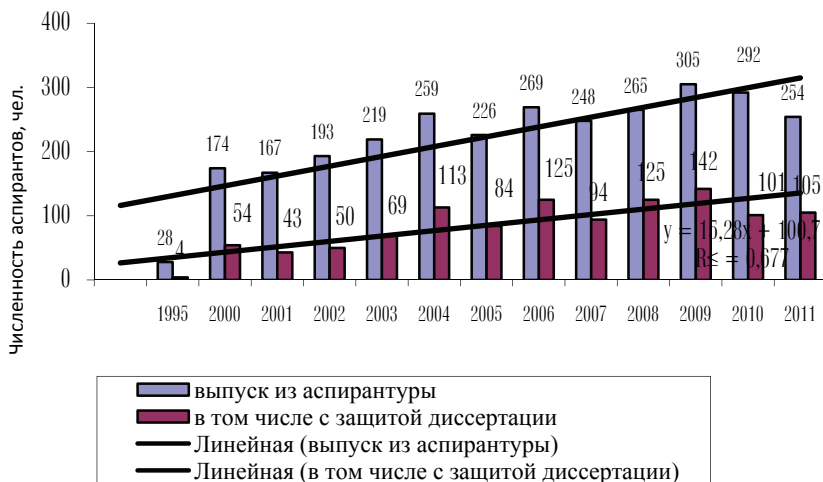


Рис. 13.4. Динамика выпуска аспирантов

Численность докторантов за последние четыре года заметно сократилась (на 30%) и в 2011 г. составила 35 человек. При этом эффективность докторантуры повысилась и в 2011 г. составила более 50% от выпуска против 45,5% в 005 г. и 25,0% в 2000 г.

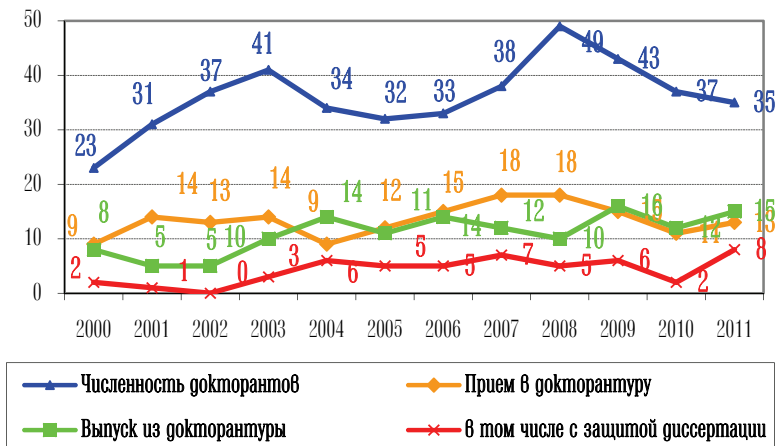


Рис. 13.5. Основные показатели деятельности докторантуры (чел.)

Материально-техническое обеспечение науки складывается из ряда составляющих: основные средства (фонды) НИОКР и возможность их обновления путем приобретения современных приборов и материалов, создание условий для работы, финансирование и т.д.

Эффективность научно-исследовательской деятельности во многом определяется состоянием основных средств исследований и разработок научных организаций, используемых в их основной деятельности, и возможностями их обновления (табл. 13.3).

Таблица 13.3

Основные средства организаций вида экономической деятельности «Научные исследования и разработки»

Показатели	Годы						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Полная учетная стоимость на конец года, млн. рублей	806,0	1022,8	1245,6	1386,7	1832,7	1860,1	2031,6
Степень износа, %	44,8	53,0	55,4	59,5	54,8	56,6	56,3
Коэффициент обновления, %	2,0	2,4	2,5	1,7	2,4	1,2	1,1
Коэффициент выбытия, %	0,4	0,7	1,1	0,1	0,1	0,9	0,8

Степень износа основных фондов организаций вида экономической деятельности «Научные исследования и разработки» высока и с 2005 г. составляет более 50% в год. На начало 2009 г. она составляла 59,5%, что было выше среднеобластного показателя на 4,9 процентных пункта. Коэффициент обновления основных фондов в 2011 г. невелик и составил 1,1%, при среднеобластном показателе в 6,8%, а коэффициент выбытия в 2011 г. ниже среднеобластного показателя на 0,4 процентных пункта. Именно это является, с нашей точки зрения, одной из главных причин низкого уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции и, безусловно, препятствует разработке и внедрению современных инноваций, превращая замену основных фондов в главный инновационный приоритет.

Как видно из таблицы 13.4, доля активной части основных средств (машин и оборудования) в стоимости всех основных

средств незначительна – всего 10% в 2011 г. и за период 2000-2011 гг. наблюдается четкая тенденция к ее снижению.

Таблица 13.4

**Основные средства исследований и разработок
(млрд. рублей)**

Показатели	Годы					
	2000	2005	2007	2008	2010	2011
Среднегодовая стоимость основных средств	523,4	877,5	1020,7	1006,9	1472,1	1295,9
в том числе: машин и оборудования	85,9	139,8	145,5	147,3	200,7	130,2
Доля активной части основных средств, %	16,4	15,9	14,3	14,6	13,6	10,0

Затраты на научные исследования и разработки в 2011 г. составили 1014135,1 тыс. руб., что на 35% превышает уровень 2009 г. (в действующих ценах соответствующих лет). Основную часть расходов составляют внутренние затраты на исследования и разработки (88,3%), являющиеся важнейшей характеристикой уровня развития научной сферы. Необходимо отметить, что кредитные организации не склонны финансировать НИОКР, считая кредитный риск в таком случае очень высоким. Поэтому наблюдается тенденция к финансированию НИОКР главным образом за счет внутренних фондов (средств).

Основным источником финансирования науки продолжают оставаться средства федерального бюджета и организаций государственного сектора. В 2011 г. доля средств федерального бюджета в общем объеме затрат на исследования и разработки составляла 38,7%, средств организаций государственного сектора – 37,2% против соответственно 24,1% и 58,2% в 2008 г.

Важнейшим результатом научных исследований и разработок является создание и использование передовых производственных технологий (табл. 13.5). Число организаций и предприятий, использовавших передовые производственные технологии, в промышленном производстве, науке, высшем образовании, в организациях, связанных с использованием компьютеров, постоянно растет.

Таблица 13.5

**Создание и использование
передовых производственных технологий**

Группы предприятий, внедривших передовые производственные технологии	Годы						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число предприятий (организаций), создавших передовые производственные технологии, единиц	-	-	-	2	-	-	-
Число предприятий (организаций), использовавших передовые производственные технологии, единиц	39	170	215	243	238	233	243
по группам: проектирование и инжиниринг	10	37	56	59	54	53	47
производство, обработка и сборка	6	21	28	32	31	36	36
автоматизированная транспортировка материалов и деталей, а также осуществление автоматизированных погрузочно-разгрузочных операций	2	6	8	9	10	9	8
аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля	...	14	23	29	26	26	27
связь и управление	38	157	203	236	237	230	226
производственная информационная система	5	19	32	34	42	43	39
интегрированное управление и контроль	1	9	17	16	24	23	18

В 2011 г. в 243 организациях использовались 2248 передовых производственных технологий против 2658 технологий, которые использовали 238 организаций в 2009 г. при этом рост числа предприятий, использовавших в своей деятельности передовые техно-

логии, в последние годы (2008-2011 гг.) практически прекратился и держится примерно на одном уровне – 233-243 организации.

За период 1998-2007 гг. и 2009-2011 гг. в регионе не было ни одного предприятия (организации), создавшего передовую производственную технологию. Вместе с тем, число предприятий (организаций), использовавших заимствованные передовые производственные технологии, увеличилось с 39 в 2000 г. до 243 в 2011 г., т.е. более чем в шесть раз. При этом важно отметить тенденцию неуклонного роста числа использованных передовых производственных технологий с 147 (2000 г.) до 2248 (2011 г.).

Исходя из этого, можно сделать вывод – приобретению готового передового оборудования, по-прежнему, отдается предпочтение перед приобретением и внедрением объектов промышленной собственности. Это, в свою очередь, чревато снижением уровня новизны осуществляемых инноваций, постепенной деградацией научно-технического потенциала и сокращением инновационных заделов в промышленности, а значит, и конкурентоспособности инновационной продукции.

Одним из важнейших индикаторов результативности исследований и разработок выступает патентная активность. Резкий спад масштабов патентования и использования изобретений, наблюдавшийся в течение 1990-1997 г.г., сменился в последние годы периодом общего подъема патентной активности с чередованием небольших отклонений в ту или иную сторону (табл. 13.6).

Таблица 13.6

Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в Тамбовской области (единиц)

Виды документов на объекты промышленной собственности	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Подано заявок на выдачу патентов на изобретения	85	113	94	96	96	84	98
Выдано патентов на изобретения	74	71	77	92	92	68	72
Подано заявок на выдачу патентов на полезные модели	8	12	21	21	23	41	31
Выдано патентов на полезные модели	5	10	20	21	22	32	32

В целом, сравнительно стабильная патентная активность предприятий и организаций Тамбовской области в течение последних пяти лет на фоне других регионов центрального федерального округа (ЦФО) РФ позволяла нашему региону занимать в разные годы всего лишь 13-15 места из 18.

Влияние данного индикатора не привело к глубоким изменениям в экономике региона, особенно в промышленности, поскольку, как нам представляется, дело не столько в признании прав на промышленную собственность, сколько в отсутствии экономических условий для реализации этих прав.

Статистические сведения по использованию объектов промышленной собственности представлены в таблице 13.7.

Таблица 13.7

Использование объектов интеллектуальной собственности в Тамбовской области (единиц)

Годы	Виды объектов интеллектуальной собственности, охраняемые патентами и свидетельствами о регистрации				
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ
2004	59	12	-	-	1
2005	58	13	-	-	-
2006	49	11	4	-	-
2007	46	14	5	-	8
2008	35	6	6	-	16
2009	25	6	1	-	1
2010	27	5	8	-	1
2011	21	5	7	-	4

Проведенный анализ позволяет нам сделать ряд выводов.

1) Анализ данных показывает, что финансово-экономический кризис 2008 г. отразился на результатах научной и инновационной деятельности в Тамбовской области. Так, по сравнению с 2007 г., сократилась стоимость научных исследований и разработок, численность работников, выполнявших научные исследования и разработки. Замедление обновляемости основных фондов по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки» привело к увеличению степени износа.

2) Экономия на науке, включая и невысокий уровень оплаты труда, – мизерная в масштабах государства, оборачивается сегодня

невосполнимыми потерями в науке и образовании, оказывает непосредственное влияние на возрастную структуру научных кадров. Одним из опасных последствий такой политики является сокращение научных кадров, их старение, отток из науки лиц более молодых возрастов и очень незначительный приход в науку молодежи, что обуславливает прогрессирующее старение научных кадров.

3) Недостаточная активность организаций в области исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов оказывает отрицательное воздействие на весь инновационный процесс, ведет к ослаблению научно-технического и инновационного потенциалов промышленного производства, снижению качества и новизны инноваций, утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений и, как результат, потере конкурентоспособности в производстве новой высокотехнологичной продукции.

13.2. Особенности развития инновационной среды в Тамбовской области

Инновационное развитие – это одна из наиболее трудно решаемых проблем российской экономики, переданная нам по наследству еще с советских времен. Несмотря на многочисленные и давно принимаемые решения, постановления, программы научно-технического и инновационного развития, значительных и в то же время заметных улучшений пока, к сожалению, не происходит. В первую очередь это, видимо, связано с тем, что реально больших объемов инвестиций в науку и инновационную сферу, сопоставимых по объему с инвестиционными вложениями в странах, добившихся успехов в научно-техническом и технологическом развитии, в нашей стране не было никогда. Одна из причин этого, по нашему мнению, – недопонимание роли и силы инноваций в конкурентной борьбе: инновации расширяют конкурентное пространство через появление конкуренции между старым и новым и подстегивают ее развитие в традиционных видах деятельности.

Инновационная сфера региона включает в себя научные организации и учреждения, а также инновационно активные предпри-

тия, находящиеся в тесном взаимодействии между собой в процессе осуществления инновационной деятельности.

При проведении анализа нами будут использованы статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), представленные в сборнике и аналитической записке¹.

Период экономических преобразований 1990-х гг., сопровождаемый резким спадом производства и платежеспособного спроса на фоне высоких темпов инфляции повлек за собой как в целом по стране, так и в Тамбовской области, падение уровня инновационной активности, который имеет весьма скромные значения (табл. 13.8).

Таблица 16.3

Инновационная активность организаций, осуществлявших инновации (технологические, маркетинговые или организационные)

Показатель инновационной активности	Всего				в том числе организации промышленного производства (обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды)			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность (технологические, маркетинговые или организационные инновации), в общем числе обследованных организаций, % ¹⁾	9,2	9,4	8,2	5,9	11,9	10,8	8,2	7,4

¹⁾ Организации, осуществлявшие несколько типов инноваций, здесь учтены один раз.

¹ Инновационная деятельность в Тамбовской области (Статистический сборник). Тамбов: Тамбовстат, 2012.; Основные тенденции развития инновационной деятельности в Тамбовской области в современных условиях. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012.

Как видно из таблицы 13.8, обследованию подлежали организации обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, связи и организаций сферы услуг (деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научных исследований и разработок и предоставления прочих видов услуг). Установлено, что уровень инновационной активности имеет четкую тенденцию ежегодного снижения в течение 2008-2011 гг.

В среднем по Российской Федерации и субъектам ЦФО доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций в 2011 г. составила соответственно 8,9% и 8,8%.

Инновационный сектор Тамбовской области развивается в основном по пути создания технопарковых структур, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров (ИТЦ) и инновационных кластеров в наукоемких отраслях. Реальные предпосылки для подъема уровня технологического развития имеются в машиностроительном и химическом комплексах области.

Статистические данные свидетельствуют о том, что имеет место низкий удельный вес инновационно активных предприятий в общем количестве обследованных (5,9% в 2011 г.), имеющий тенденцию к снижению.

По данным Тамбовстата, обследованию инновационной деятельности подлежали организации обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, связи и организаций сферы услуг (деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научных исследований и разработок и предоставления прочих видов услуг).

По результатам проведенного обследования технологическими, организационными или маркетинговыми инновациями в 2011 г. занимались 5,9% организаций Тамбовской области из числа обследуемых против 10,4% в среднем по Российской Федерации и 10,2% по ЦФО РФ.

Как видно из таблицы 13.9, в 2011 г. уровень инновационной активности в целом по предприятиям обследованных видов экономической деятельности понизился по сравнению с предыдущим годом на 2,3 процентных пункта, в организациях обрабатывающих

производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – на 0,8 процентных пункта.

Таблица 13.9

Инновационная активность организаций, осуществлявших инновации (технологические, маркетинговые или организационные)

Показатели	Всего по обследованным организациям				в том числе организациями обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность (технологические, маркетинговые или организационные инновации), в общем числе обследованных организаций, % ¹⁾	9,2	9,4	8,2	5,9	11,9	10,8	8,2	7,4
Затраты на инновации (технологические, маркетинговые и организационные), в фактически действовавших ценах - всего, млн. руб.	1201,5	992,3	883,4	1194,6	1058,4	988,7	802,2	919,1
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг обследованных организаций, %	6,6	6,1	3,6	5,3	7,1	6,9	4,1	5,6

1) Организации, осуществлявшие несколько типов инноваций, здесь учтены один раз.

Среди организаций, занимавшихся в 2011 г. какими-либо инновациями (технологическими, маркетинговыми или организационными), более половины осуществляли технологические инновации, которые являются основой социально-экономического развития региона. В течение последних 11 лет доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций изменялась неравномерно. Наибольший удельный вес наблюдался в 2002 г. – 13,7 %, наименьший в 2010 г. – 4,0 %. Начиная с 2007 г. отмечалось ежегодное его снижение, в 2011 г. наблюдался рост на 1,0 процентных пункта.

Тамбовская область по уровню инновационной активности предприятий, осуществлявших технологические инновации, среди регионов ЦФО РФ в 2011 г. занимала 17 место, против 18 места в 2010 г. и 12 места в 2001 г. Из общего числа организаций, занимавшихся в 2011 г. технологическими инновациями, основная часть (70,4%) – организации обрабатывающих производств. Уровень инновационной активности здесь составил в 2011 г. 14,1%, к 2010 г. повысился на 3,5 процентных пункта. Наиболее инновационно активными являются организации производства электронного и оптического оборудования, химического производства, производства машин и оборудования, где уровень инновационной активности в последние годы выше, чем в среднем по обрабатывающим производствам.

Не осуществляли технологические инновации в течение последних четырех лет предприятия прочих производств, трех лет – целлюлозно-бумажного производства; издательской и полиграфической деятельности, двух лет – прочих неметаллических минеральных продуктов. Впервые за последние четыре года в 2011 г. занимались технологическими инновациями предприятия производства кожи, изделий из кожи и производства обуви, металлургического производства и производства готовых металлических изделий.

Качество инновационной продукции, уровень новизны осуществления инноваций напрямую зависит от объема инвестиций в основной капитал и определяется финансовыми возможностями организаций. Объем инвестиций в основной капитал всех обследованных организаций составил 11527,7 млн. руб., из них 1612,1 млн. руб. (в действующих ценах) или 14,0% – инвестиции в основной капитал организаций, осуществлявших технологические инновации (против 6,1% в 2010 г.). В расчете на одну обследованную организацию, осуществлявшую технологическую инновацию, их объем

оценивался в 59,7 млн. руб., что в 3,1 раза превышало аналогичную величину по организациям, не осуществлявшим технологические инновации. Доля затрат на технологические инновации в общем объеме инвестиций в основной капитал по всем обследованным организациям в 2011 г. увеличилась и составила 10,3%, против 5,7% в 2010 г. и 8,4% в 2009 г.

Из приведенных в таблице 13.10 данных следует, что в 2001 г., 2010 г., 2011 г. по уровню инновационной активности предприятий, осуществлявших технологические инновации, из 18 регионов Центрального федерального округа 8 регионов имели уровень выше среднего по ЦФО и 10 регионов – ниже. Что касается Тамбовской области, то она как в 2001 г., так и в 2010-2011 гг. находилась в группе регионов, имеющих уровень инновационной активности ниже среднего по ЦФО. Кроме того, по этому показателю среди регионов ЦФО Тамбовская область в 2011 г. занимала 17 место, против 18 места в 2010 г. и 12 места в 2001 г.

Таблица 13.10

Типология регионов Центрального федерального округа по организациям, осуществлявшим технологические инновации

	Регионы, в которых в 2010 г. уровень инновационной активности был		Регионы, в которых в 2011 г. уровень инновационной активности был	
	выше среднего по ЦФО	ниже среднего по ЦФО	выше среднего по ЦФО	ниже среднего по ЦФО
Регионы, в которых в 2001 г. уровень инновационной активности был выше среднего по ЦФО	Белгородская Владимирская Воронежская Орловская Тульская г. Москва	Калужская Московская	Белгородская Владимирская Орловская Тульская г. Москва	Воронежская Калужская Московская
Регионы, в которых в 2001 г. уровень инновационной активности был ниже среднего по ЦФО	Липецкая Ярославская	Брянская Ивановская Костромская Курская Рязанская Смоленская Тамбовская Тверская	Курская Липецкая Ярославская	Брянская Ивановская Костромская Рязанская Смоленская Тамбовская Тверская

Из общего числа организаций, занимавшихся в 2011 г. технологическими инновациями, основная часть (70,4%) – организации обрабатывающих производств. Уровень инновационной активности здесь составил 2011 г. 14,1%, к 2010 г. повысился на 3,5 процентных пункта (табл. 13.11).

Таблица 13.11

Удельный вес организаций обрабатывающих производств, осуществлявших технологические инновации, по видам экономической деятельности (в % к общему количеству обследованных организаций соответствующих видов деятельности)

Виды обрабатывающих производств	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Обрабатывающие производства	14,2	12,9	10,6	14,1
из них:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11,1	12,1	-	15,6
текстильное и швейное производство	9,1	11,1	37,5	12,5
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	-	-	-	20,0
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,7	-	-	-
химическое производство	66,7	100,0	50,0	25,0
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	-	9,1	-	-
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	-	-	-	16,7
производство машин и оборудования	53,8	25,0	33,3	23,1
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	36,4	42,9	50,0	42,9
производство транспортных средств и оборудования	14,3	20,0	14,3	16,7
прочие производства	-	-	-	-

Наиболее инновационно активными являются организации производства электронного и оптического оборудования, химического производства, производства машин и оборудования, где уровень инновационной активности в последние годы выше, чем в среднем по обрабатывающим производствам.

Впервые за последние четыре года в 2011 г. занимались технологическими инновациями предприятия производства кожи, изделий из кожи и производства обуви, металлургического производства и производства готовых металлических изделий.

Уровень инновационной активности организаций в разрезе форм собственности представлен на рисунке 13.6, из которого следует, что наибольший уровень инновационной активности организаций, осуществлявших технологические инновации, в 2011 г. наблюдался у организаций смешанной российской (17,4%) и частной форм собственности (9,6%) против 12,9% и 7,4%, соответственно, в 2010 г.

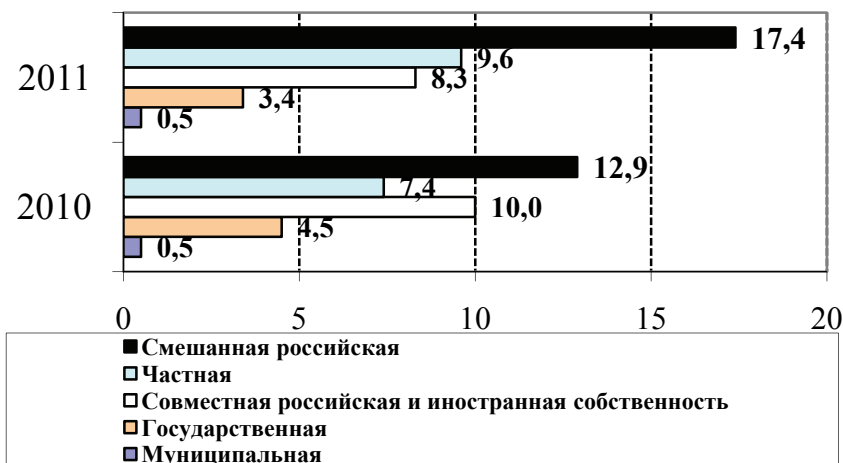


Рис. 13.6. Уровень инновационной активности организаций всех обследованных видов экономической деятельности, осуществлявших технологические инновации, по формам собственности (в % к общему количеству обследованных организации соответствующих форм собственности)

Снижение уровня инновационной активности у организации совместной российской и иностранной и государственной форм собственности в 2011 г. составило 1,7 и 1,1 процентных пункта. Как и 2010 г., наименьший уровень инновационной активности отмечен на предприятиях муниципальной формы собственности (0,5%).

Инновационная активность организаций оценивается в основном тремя критериями: 1) наличием завершенных инноваций, 2) степенью участия предприятия в разработке данных инноваций и 3) наличием на предприятии специализированных подразделений, выполняющих исследования и разработки.

Что касается первого критерия, то в 2011 г. 9,0% организаций от числа обследованных в течение последних трех лет имели в наличии готовые технологические инновации против 8,4% в 2010 г. Около половины организаций (46,9%), имевших завершенные технологические инновации в течение последних трех лет, разрабатывали их самостоятельно, четверть – в основном другими организациями, остальная часть – с различной степенью участия.

Каждая пятая организация, имеющая завершенные технологические инновации в этом периоде, относились к производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования, 16,3% – к производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака, 12,2% – к организациям связи, по 8,2% – к организациям текстильного и швейного производства, машин и оборудования, научных исследований и разработок.

По второму критерию следует отметить, что степень участия самих организаций по производству машин и оборудования в разработке инноваций составила 75,0%, электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 55,6%, текстильного и швейного производства – 50,0%, а в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 37,5%.

Помимо вышеперечисленных производств, готовые инновации за последние три года имели также организации следующих видов экономической деятельности: производства транспортных средств и оборудования, химического производства, производства прочих неметаллических минеральных продуктов, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий.

В 2011 г. организациями, осуществлявшими технологические инновации, был разработан 31 совместный проект по выполнению исследований и разработок новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов, которые полностью осуществлялись в России (в 2010 г. – 32). Организации, осуществлявшие технологические инновации, работали преимущественно

с поставщиками оборудования, материалов, комплектующих, программных средств (32,3% от количества подготовленных совместных проектов), с научными организациями (22,6%), с потребителями товаров, работ и услуг (19,4%). Вместе с тем, по сравнению с 2010 г. наблюдается, с одной стороны, снижение участия в совместных проектах как поставщиков оборудования, материалов, комплектующих, программных средств, так и научных организаций на 8,3 и 8,9 процентных пункта, соответственно, а с другой - увеличение на 6,9 процентных пункта участия потребителей товаров, работ, услуг.

Интенсификации инновационных процессов, кроме собственных технологических разработок, во многом способствует *технологический обмен*. Количество приобретенных новых технологий (технических достижений), программных средств, организациями, осуществлявшими технологические инновации, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. возросло в 2,1 раза. Удельный вес научно-технических отечественных разработок в 2011 г. составил 97,2% от их общего количества, что на 2,3 процентных пункта выше, чем в 2010 г.

Наиболее распространенными формами приобретения новых технологий, характерными для организаций большинства видов экономической деятельности, являлись покупка оборудования, права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов и полезных моделей.

По третьему критерию оценки инновационной активности предприятий следует отметить, что ее невысокий уровень в Тамбовской области отчасти можно объяснить практически отсутствием подразделений НИОКР в структуре предприятий. Так из числа обследованных организаций только 0,7% имели научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения (в 2010 г. и того меньше – 0,6%).

Среди организаций, осуществлявших различные виды инновационной деятельности, наибольшую долю по-прежнему составляют организации, приобретавшие машины и оборудование, связанные с технологическими инновациями – 66,7% от общего числа организаций, осуществлявших технологические инновации, против 81,0% в 2010 г. (табл. 13.12). Актуальность данного вида инновационной деятельности объясняется стремлением организаций обновить парк производственного оборудования, поднять технологический уровень производства.

Таблица 13.12

Распределение организаций, осуществлявших технологические инновации, по видам инновационной деятельности (процентов, от общего количества организаций, осуществлявших технологические инновации)

Виды инновационной деятельности	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	11,5	13,6	19,0	14,8
Производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	53,8	40,9	38,1	40,7
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	61,5	81,8	81,0	66,7
Приобретение новых технологий	19,2	18,1	14,3	11,1
из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	11,5	13,6	14,3	7,4
Приобретение программных средств	23,1	40,9	52,4	33,3
Другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	26,9	22,7	28,6	29,6
Обучение и подготовка персонала, связанного с инновациями	26,9	18,1	38,1	22,2
Маркетинговые исследования	7,7	13,6	19,0	11,1
Прочие виды инновационной деятельности	3,8	4,5	9,5	22,2

Значителен также удельный вес организаций, занимавшихся производственным проектированием, дизайном и другими разработками (не связанными с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов – 40,7% от общего числа организаций, осуществлявших технологические инновации, это на 2,6 процентных пункта выше, чем в 2010 г.

Однако по сравнению с 2010 г. отмечается снижение доли организаций, занимавшихся исследованием и разработкой новых

продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов на 4,2 процентных пункта.

Недостаточная деятельность организаций в области исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов оказывает отрицательное воздействие на весь инновационный процесс, ведет к ослаблению научно-технического потенциала промышленного производства, снижению качества и новизны инноваций, утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений и, как результат, потере конкурентоспособности в производстве принципиально новой высокотехнологичной продукции.

Доля организаций, занимавшихся приобретением программных средств и занимавшихся обучением, подготовкой персонала, связанных с инновациями, осуществлявших технологические инновации, уменьшилась и составила в 2011 г., соответственно 33,3% и 22,2% против 52,4% и 38,1% в 2010 г. Последние четыре года наблюдалась тенденция снижения доли организаций, приобретавших новые технологии, так в 2008 г. она составляла 19,2%, а в 2011 г. – 11,1%.

В 2011 г. 7,4% от числа обследованных организаций, осуществлявших технологические инновации, занимались приобретением прав на патенты, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, это ниже, чем в 2009 г. и 2010 г. на 6,2 и 6,9 процентных пункта.

Разработка и внедрение технологических инноваций осуществлялась преимущественно крупными предприятиями (организациями). Предприятиями, осуществлявшими в 2011 г. технологические инновации, отгружено 31,5% от общего объема отгруженной продукции предприятиями региона. В среднем в 2011 г. на одну организацию, осуществлявшую технологические инновации, приходилось отгруженной продукции на 809,0 млн. руб., на организацию, не занимающуюся технологическими инновациями – 91,6 млн. руб.

Ресурсное обеспечение инновационного развития характеризуется объемами затрат на инновации, представляющими собой фактические расходы на различные виды инновационной деятельности.

На мероприятия по созданию, приобретению и распространению новых и усовершенствованных видов продукции, услуг, тех-

нологий, сырья и материалов (технологические инновации) в Тамбовской области (по обследованным организациям) было затрачено в 2011 г. 1187,3 млн. руб., против 871,1 млн. руб. в 2010 г. (в действующих ценах соответствующих лет), в расчете на одно предприятие, осуществляющее затраты, это составило 44,0 млн. руб. и 41,5 млн. руб., соответственно.

Интенсивность затрат на технологические инновации (т.е. их доля в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг в целом по обследованным организациям) в 2011 г. составила 1,7% против 1,5% в 2010 г. и 1,9% в 2009 г. Выше этот показатель у организаций, занятых научными исследованиями и разработками (25,6%), предприятий текстильного и швейного производства (7,5%), производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования (5,6%), машин и оборудования (3,2%).

Доля затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции организаций, осуществлявших технологические инновации, составила 5,4% против 5,0% в 2010 г. и 5,1% в 2009 г.

Проблема финансирования инновационных проектов остается актуальной для предприятий области. При всем имеющемся разнообразии альтернативных источников финансирования инновационной деятельности основным из них выступают собственные средства организаций. В 2011 г. их доля составила 59,7% против 84,0% в 2010 г.

Следует отметить, что в Тамбовской области за последние четыре года в структуре затрат на технологические инновации увеличивается доля средств федерального бюджета с 2,9% в 2008 г. до 29,1% в 2011 г. (рис. 13.7).

Эти средства в 2011 г. направлены на поддержание инновационной деятельности организаций по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования (67,1%), научных исследований и разработок (31,5%), пищевых продуктов, включая напитки, и табака (1,4%). В 2011 г. доля кредитов банка (входят в прочие источники финансирования) составила 2,7% затрат на технологические инновации, против 0,5% в 2010 г., 2,0% – в 2009 г. и 39,0% – в 2008 г. В 2011 г. кредиты банков использовали только организации по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака. При этом льготные условия кредитования не были

предоставлены ни одной организации области, осуществлявшей технологические инновации.

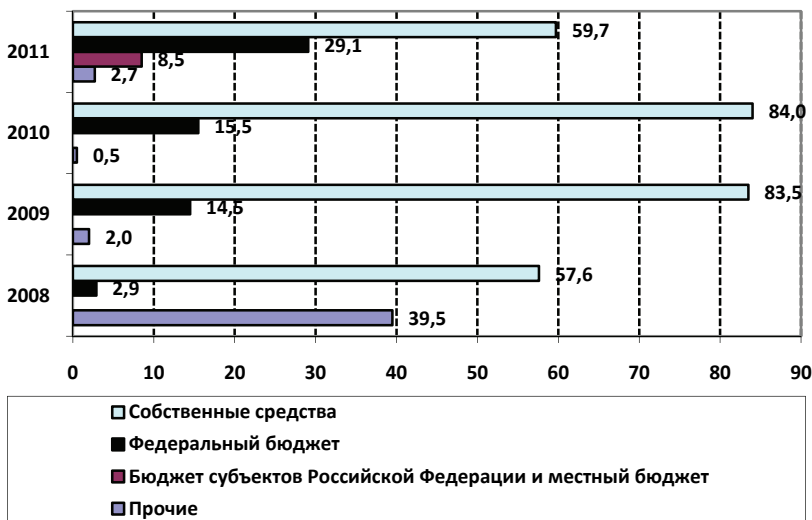


Рис. 13.7. Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования в Тамбовской области (в %)

За последние девять лет иностранные инвестиции и средства внебюджетных фондов на технологические инновации в области не привлекались.

В 2011 г. в структуре затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности преобладают расходы (42,6%) на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями. По сравнению с 2010 г. их доля увеличилась на 2,2 процентных пункта. В организациях производства транспортных средств и оборудования, связи эта доля составляет 100%, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 99,4%, учреждений научных исследований и разработок – 69,4%, химического производства – 43,5%.

Высокий удельный вес в структуре инновационных затрат расходов на приобретение машин и оборудования объясняется более быстрыми сроками реализации и меньшими затратами в сравнении с расходами на инновационные проекты, включающими в

том числе и разработку инноваций. В то же время использование уже известных технологических инноваций ведет лишь к расширению ассортимента продукции, повышению качества и улучшению потребительских свойств производимой продукции в ущерб проведению собственных исследований и разработок с последующим выпуском принципиально новой продукции.

По-прежнему не получает должного развития в исследуемом регионе такой вид инновационной деятельности, как приобретение новых технологий и программных средств, маркетинговых исследований. В 2011 г. удельный вес их в общих затратах на технологические инновации остается незначительным, соответственно, 0,1%, 3,5%, 0,3% против 0,1%, 3,4%, 0,8% в 2010 г.

Как известно, технологические инновации подразделяются на продуктовые и процессные. На рисунке 13.8 представлена динамика затрат по данным типам технологических инноваций.



Рис. 13.8. Структура затрат по типам технологических инноваций (в процентах)

Затраты на продуктовые инновации составили 913,3 млн. руб. (76,9% от общих затрат), остальные направлены на процессные ин-

новации, что больше на 13,4 процентных пункта, чем в 2010 г., но меньше, чем в 2009 г. на 5,7 процентных пункта.

Основная доля продуктовых инноваций (81,2%) приходится на организации обрабатывающих производств, из них 51,1% – на предприятия по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования, 13,7% – по производству машин и оборудования, 3,5% – химического производства, 12,0% – текстильного и швейного производства.

Конечным результатом инновационной деятельности предприятий и организаций является, как известно, внедрение в производство более эффективных видов технологий, сырья, материалов, создание новых и совершенствование действующих видов продукции. В данном контексте следует отметить, что в 2011 г. было отгружено инновационных товаров, работ и услуг на сумму 3667,2 млн. руб., из них 96,2% приходилось на организации, осуществлявшие технологические инновации против 2104,9 млн. руб. и 79,3% в 2010 г.

Доля инновационных товаров, работ и услуг по всем обследованным организациям в их общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг в 2011 г. составила 5,3%, против 3,6% в 2010 г. Наибольшее значение данный показатель имел в 2008 г. – 6,6%, наименьшее в 2006 г. – 3,3% (рис. 13.9).

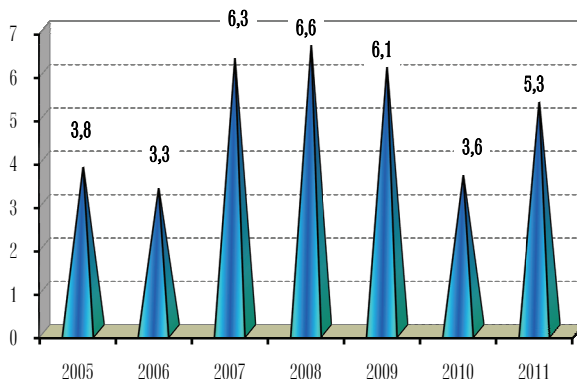


Рис. 13.9. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (в %)

Наибольший объем отгруженной инновационной продукции в Тамбовской области, как и в предыдущие годы, приходится на организации по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования (63,5% к общему объему инновационной продукции).

Наблюдалось изменение структуры отгруженной инновационной продукции в сторону уменьшения доли значительно измененной или вновь внедренной продукции, с 94,1% в 2010 г. до 81,1% в 2011 г., доля усовершенствованной увеличилась с 5,9% в 2010 г. до 18,9% в 2011 г. (рис. 13.10).

Наибольший удельный вес вновь внедренной или значительно измененной в течение последних трех лет отгруженной инновационной продукции организациями промышленного производства, осуществлявшими технологические инновации, приходился на организации по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования (83,2% от его общего объема).

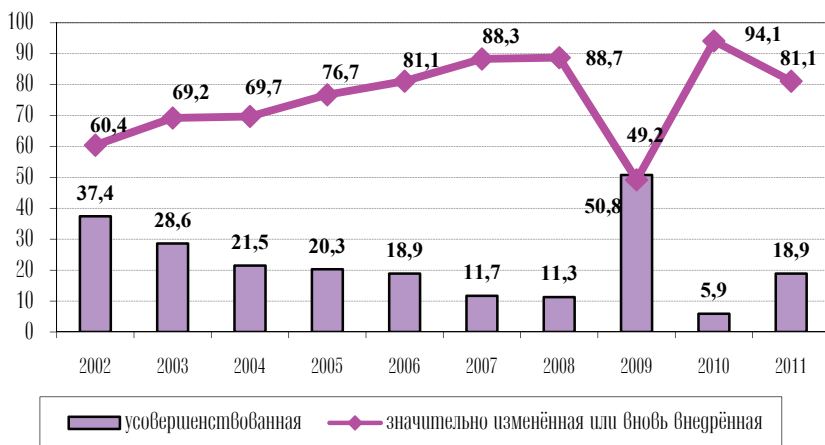


Рис. 13.10. Распределение отгруженной инновационной продукции организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, по видам (в % от объема инновационной продукции)

На экспорт в 2011 г. поставлялось 5,9% от общего объема отгруженной инновационной продукции против 0,4% в 2010 г. При

этом около половины (49,2%) отгруженной на экспорт инновационной продукции направлено в страны СНГ (в 2010 г. – 80,5%). В большинстве своем на экспорт отгружалась продукция производства машин и оборудования, химического производства.

Создание инновационной экономики немислимо без нанотехнологий. В структуре инновационной продукции доля продукции, связанной с нанотехнологиями, составила в 2011 г. всего 2,8% (2,2% – 2010 г.), данную продукцию отгружали организации производства машин и оборудования, производства электронного и оптического оборудования.

Недостаточная конкурентоспособность отечественных товаров для широкого выхода на мировые рынки предопределяется сложившимися приоритетами инновационной деятельности предприятий, ориентированными преимущественно на максимальное удовлетворение спроса российских потребителей.

Большинство обследованных организаций (81,8%) отметили, что наиболее важным рынком сбыта основного вида продукции для них является местный (региональный), 18,0% – российский, 0,2% – европейский рынок против 78,2%, 21,6% и 0,2% в 2010 г.

Таким образом, несмотря на то, что в настоящее время Тамбовская область относится к числу динамично развивающихся субъектов федерации, инновационное развитие характеризуется в целом низкой активностью. Во многом это обусловлено тем, что в совокупности факторов инновационной активности действуют и такие, которые тормозят инновационные процессы, т.е. препятствуют реализации инноваций и приводят к противоречиям в осуществлении инновационной деятельности в регионе (см. рис. 13.11).

Среди экономических факторов, сдерживающих инновационную деятельность, руководители обследуемых организаций считают, прежде всего, недостаток собственных денежных средств (треть предприятий), который препятствует нововведениям технологического характера, негативно сказывается на качестве внедряемых инноваций, препятствует появлению прорывных технологий, а также не дает возможности предприятиям осуществлять инновационную деятельность на постоянной основе.

Следующие по значимости факторы также прямо или косвенно связаны с нехваткой денежных средств: недостаточная финансовая поддержка со стороны государства (21,3%) и высокая стоимость нововведений (16,5% обследуемых предприятий). По срав-

нению с 2010 г. наблюдается снижение действия этих факторов на 5,5 и 4,6 процентных пункта.

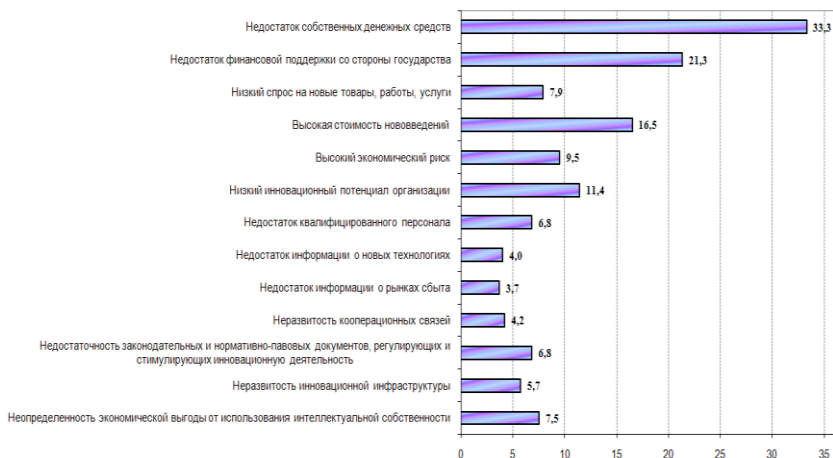


Рис. 13.11. Удельный вес организаций, оценивших отдельные факторы, препятствующие инновациям, как основные или решающие в 2011 г. (в % от общего количества обследованных организаций)

Среди внутренних факторов, препятствующих проведению инноваций, обследуемые предприятия постоянно (за последние 9 лет) отмечают низкий инновационный потенциал предприятия.

Ряд организаций, прекративших инновационную деятельность в течение последних трех лет, отметили, что из-за экономических и технических (производственных) трудностей в течение последних трех лет были не начаты 37 инновационных проектов, 26 проектов были остановлены и 23 серьезно задержаны.

В 2011 г. проводилось обследование инновационной деятельности малых предприятий, осуществлявших экономическую деятельность в сфере добычи полезных ископаемых; обрабатывающих производств; производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Среди обследованных организаций преобладали предприятия и организации обрабатывающих производств (93,0%).

По результатам проведенного обследования уровень инновационной активности малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, составил 6,1% против 4,6% в 2009 г. и 2,6% – 2007 г. Наиболее высокий уровень инновационной активности

отмечался в следующих видах деятельности: целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность (11,1%); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (10,3%); металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (8,7 %).

Отгружено инновационной продукции на 118,1 млн. руб., что составляет 1,5% к общему объему отгруженной продукции малыми предприятиями (по обследованным видам деятельности) против 0,2% в 2009 г. и 0,1% в 2007 г. Основная часть объема отгруженной инновационной продукции (75,8%) приходится на предприятия производства пищевых продуктов, включая напитки и табака.

В 2011 г. затраты на технологические инновации малых предприятий составили 52,5 млн. рублей против 6,1 и 9,2 млн. руб. в 2007 г. и 2009 г. (в действующих ценах соответствующих лет). Из них 65,5% приходится на предприятия целлюлозно-бумажного производства; издательской и полиграфической деятельности, 18,7% – на предприятия производства прочих неметаллических минеральных продуктов.

Подводя итоги, следует отметить, что инновационные механизмы на предприятиях и организациях области внедряются медленно, недостаточное финансирование инновационной деятельности тормозит реализацию эффективных инновационных проектов, снижая тем самым общий уровень инновационной активности экономики области. Крупные проекты по внедрению радикальных инноваций, охватывающих полный цикл работ, связанных с проведением специализированных исследований и разработок, технологической подготовкой производства, выпуском принципиально новой продукции и обеспечением надежных методов защиты научно-технологических результатов, в частности, путем их патентования, становятся все более дорогостоящими.

Кроме того, причины неуспеха инноваций кроются во внеэкономических факторах – опять же, как показывает практика, инновационная деятельность редко реализуется в виде продуманной программы. Инициаторы инноваций не всегда представляют себе весь масштаб последующих взаимосвязанных изменений, не всегда к ним готовы и не всегда в состоянии с ними справиться. А в условиях финансового дефицита отвлечение оборотных средств на инновационную деятельность, результаты и эффективность которой далеко не очевидны, представляется большинству предприятий

абсолютно нецелесообразным, и поэтому нередко инвестиции в инновации замораживаются или совсем прекращаются.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что ключевым препятствием на пути расширенного инновационного развития хозяйствующих субъектов региона является не столько отсутствие финансовых ресурсов, сколько качество менеджмента инноваций на предприятиях. Среди предприятий, не осваивающих новые технологии, именно их руководители не видят необходимости в инновационной деятельности и не стремятся ею заниматься.

Для рассматриваемого региона, как впрочем, и для России в целом, вопрос стоит так: либо обновление и увеличение производственного аппарата будет осуществляться на современном научно-техническом уровне, для чего потребуются резкое увеличение инвестиционной и инновационной активности, либо мы должны примириться с низким технологическим уровнем производства и вытекающими из этого последствиями. Значительный физический и моральный износ производственного аппарата не позволяет при отсутствии мощной поддержки государства и протекционистских мер, способствующих его обновлению, выдержать конкуренцию с западными производителями даже на внутреннем рынке.

Проведенный анализ показал, что Тамбовская область обладает определенным инновационным потенциалом. Вместе с тем, возникает необходимость в проведении его детальной оценки, которая может послужить основой для решения проблем в области государственного управления инновационным развитием данного региона с целью эффективного использования возможностей регионального бизнес-сообщества.

13.3. Оценка инновационного потенциала Тамбовской области

Используя рассмотренную в главе 12 методику, оценим инновационный потенциал Тамбовской области за период 2008-2011 гг. Исходные (фактические) данные рассчитаны на основе статистического материала, размещенного в статистических сборниках и аналитических записках, и представлены в таблице 12.13¹.

¹ Города и районы Тамбовской области: статистический сборник. Тамбов, 2012. Научный потенциал Тамбовской области (Статистический сборник)

Таблица 13.13

**Показатели инновационного потенциала
Тамбовской области в 2008-2011 гг.**

Условное обозначение показателя	Исходные (фактические) данные показателя				Расчетные данные координаты (i) показателя			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
K1	0,15	0,19	0,24	0,24	-1,66	-1,32	-1,04	-1,04
K2	0,3	0,3	0,28	0,34	0,6	0,6	0,6	0,6
K3	393	387	400	393	2,62	2,58	2,67	2,62
T1	55,4	53,6	54,6	54,9	0,92	0,89	0,91	0,92
T2	3,9	3,92	4,1	4,0	-1,15	-1,15	-1,16	-1,16
T3	0,13	0,2	0,21	0,23	-2,5	-1,65	-1,65	-1,66
Ф1	1	1	1	1	-2,5	-2,5	-2,5	-2,5
Ф2	0,5	0,7	0,72	0,9	-5	-3,6	-3,6	-2,78
Ф3	2,8	2,68	2,12	2,4	0,24	0,23	-1,13	0,2
H1	20	21	19	18	0,5	0,53	0,48	0,45
H2	1,1	1,6	1,7	1,6	0,28	0,4	0,43	0,4
H3	16	14	15	16	-1	-1,14	-1,07	-1
P1	1,1	1,04	1,07	1,09	-2,72	-2,4	-2,34	-2,29
P2	8,8	11	9,2	9,4	-1,14	0,28	-1,09	-1,06
P3	4,4	6,3	6,6	6,1	-1,81	-1,27	-1,21	-1,31

Полученные в таблице 13.13 расчетные данные позволяют нам выявить и проранжировать наиболее сложные по проблемности факторы инновационного развития Тамбовской области и сделать следующие выводы:

1. В целом в инновационной сфере региона наблюдаются позитивные изменения. Это касается как кадровой компоненты, так и научной. Однако их уровень в основном находится в зоне кризисного и даже неудовлетворительного состояния. То есть инновационный потенциал и по мере способности, и по степени готовности может быть охарактеризован как недостаточный для формирования инновационной экономики региона.

2. Среди ресурсных характеристик наиболее проблемными выглядят финансовая и результативная компоненты. Несмотря на то, что в последние годы происходит постоянный рост доли инвестиций в промышленность региона (Ф3), их научная и инновационная со-

/ Тамбовстат. Тамбов, 2012. Основные тенденции развития инновационной деятельности в Тамбовской области в современных условиях. Аналитическая записка / Тамбовстат. Тамбов, 2012. Статистический ежегодник, 2011: Стат.сб. / Тамбовстат. Тамбов, 2011.

ставляющая (Ф1 и Ф2 соответственно) находится на весьма низком уровне и их можно квалифицировать как неудовлетворительные показатели.

3. Для научной компоненты также характерны негативные тенденции в секторе материально-технического обеспечения (НЗ).

4. Также неудовлетворительной выглядит ситуация в технико-технологической компоненте. В частности, наблюдается рост уровня износа основных производственных фондов (Т1), но при этом вырос коэффициент их обновления (Т2). Однако показатель, характеризующий материальную базу для производства конкурентоспособной и инновационной продукции – доля оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет (Т3) – не только значительно сократился, но и находится в зоне неудовлетворительного состояния.

Действительно, имеющиеся данные наглядно свидетельствуют о наличии устойчивой тенденции увеличения среднего возраста используемого оборудования.

Это означает, что в экономике Тамбовской области, как и в национальной экономике в целом, продолжает использоваться огромное количество оборудования, давно выработавшего свой срок и требующего немедленной замены (почти половина оборудования имеет срок службы более 20 лет). Даже если эксплуатация такого оборудования еще продолжается за пределами нормативного срока службы, то его моральный износ столь велик, что не оставляет иллюзий в отношении возможности его использования для производства конкурентоспособной продукции. Именно эта причина во многом предопределяет необходимость ускоренной модернизации региональной экономики, являющейся необходимым условием повышения ее конкурентоспособности. Поскольку из-за исчерпания эффекта девальвации рубля на так называемый восстановительный рост, связанный с вытеснением импорта и дозагрузкой простаивающих мощностей, рассчитывать уже не приходится, переход к инновационно-инвестиционной модели экономического роста является практически безальтернативным.

5. В кадровой сфере заметен постепенный рост образовательного уровня работающих (К1), что обусловлено положительной динамикой показателей, характеризующих подготовку и переподготовку персонала предприятий (К2, К3).

Вместе с тем, вызывает интерес различная удаленность показателей инновационности (Р1, Р2, Р3) от координат удовлетвори-

тельной зоны. По нашему мнению, это выявляет еще одну негативную сторону развития инновационных процессов в регионе - увеличение доли инновационной продукции за счет незначительного числа предприятий, имеющих ресурсные возможности для их осуществления. Об этом наглядно свидетельствуют и статистические данные об отраслевой дифференциации показателей инновационной активности.

Применение данной методики позволило более детально рассмотреть составляющие инновационного потенциала региона, что является главным достоинством этой методики.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что усиление инновационного потенциала в регионе нам видится в решении двух взаимосвязанных задач:

- 1) активизация ресурсных возможностей развития инновационного потенциала (в первую очередь – финансовой составляющей, по сути, определяющей все остальные его компоненты);

- 2) повышение результативных показателей инновационного развития, в том числе через сокращение значительных различий в пространственном развитии инноваций (как в отраслевом, так и в территориальном разрезе).

В целом уровень многих компонентов инновационного потенциала пока еще находится в зоне кризисного и даже неудовлетворительного состояния. Иначе говоря, инновационный потенциал и по мере способности, и по степени готовности может быть охарактеризован как недостаточный для перехода данного региона к инновационной экономике.

В то же время реализация инновационного потенциала промышленных предприятий региона остается одной из главных задач на современном этапе развития. По нашему мнению, решение этой задачи заключается в формировании, обосновании и реализации экономически эффективных инновационных проектов на предприятиях промышленности.

Отмеченные выше особенности состояния инновационного потенциала Тамбовской области должны быть учтены региональными органами власти при разработке направлений совершенствования управления региональным инновационным развитием, способным оказать существенное влияние на повышение уровня и качества инновационной активности бизнеса и, в конечном счете, заметно улучшить благосостояние населения региона.

Инновационный потенциал региона является одним из основных условий формирования и развития региональной инновационной подсистемы, которая в общем виде представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, взаимодействующих в производстве, распространении и использовании нового и экономически полезного знания и характеризуется иерархической структурой взаимодействия основных элементов от нано- до макроуровня.

13.4. Основные элементы действующей региональной инновационной инфраструктуры

В учебной литературе отмечается, что **инновационная инфраструктура – это комплекс организационно-экономических институтов, непосредственно обеспечивающих условия реализации инновационных процессов хозяйствующими субъектами (в том числе специализированными инновационными организациями) на основе принципов экономической эффективности как национальной экономики в целом, так и ее экономических субъектов в условиях конъюнктурных колебаний рынка**¹.

Для организаций, занятых инновационной деятельностью, наличие инфраструктурных организаций позволяет вести работы малой численностью, компенсировать отсутствие многих компонентов, необходимых для успешной работы, приобретением услуг специализированных организаций. Инфраструктурные функции могут выполнять как малые организации, созданные на базе действующих научных и образовательных учреждений, так и специализированные организации, располагающие собственной материальной и кадровой базой.

Зарубежный опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационной деятельности является реальным инструментом позитивного влияния государственной власти на региональное экономическое инновационное развитие.

Наличие этого самостоятельного приоритетного направления в инновационной стратегии Тамбовской области обусловлено сле-

¹ Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. Управление инновациями: учебник. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 690.

дующими причинами: 1) в регионе отсутствуют отдельные ключевые элементы инфраструктуры для поддержки инноваций; 2) существующая инфраструктура для поддержки инноваций не полностью адаптирована к потребностям целевых групп инновационной стратегии (существующие предприятия, организации, использующие инновации, начинающие малые инновационные предприятия, научные организации); 3) различные организации, ориентированные на экономическое инновационное развитие региона, не работают как интегральная инфраструктура, что ослабляет ее возможности.

Подготовительная работа по созданию эффективной инфраструктуры включает:

- анализ реальных услуг и возможностей каждой существующей организации инфраструктуры и подготовку «карты компетенции» организаций инфраструктуры Тамбовской области;
- анализ потребностей и спроса на услуги организаций инфраструктуры региона со стороны существующих компаний, начинающих малых инновационных предприятий, внешних инвесторов, научных организаций, сопоставление спроса и предложения услуг;
- определение недостающих элементов инновационной инфраструктуры;
- формирование сети организаций инновационной инфраструктуры Тамбовской области.

В число основных задач по формированию инфраструктуры входит: создание при поддержке органов государственной власти и местного самоуправления недостающих элементов инновационной инфраструктуры; организация мероприятий по развитию инфраструктурной сети (совместные семинары, web-страница и т.д.) и внешних связей; обеспечение независимой ежегодной оценки деятельности инновационной инфраструктуры Тамбовской области.

Основными принципами развития региональной инновационной инфраструктуры являются: адекватность возможностям и требованиям национальной экономики; максимальная адаптивность, транспарентность и конкурентоспособность в международной экономике. В настоящее время используется широкий круг инструментов развития инновационной инфраструктуры.

В целях обеспечения условий для повышения эффективности научно-технической и инновационной деятельности в Тамбовской области предпринимаются меры по созданию предпосылок для формирования правового поля инновационной деятельности в ре-

гионе (в апреле 2003 г. принят Закон «О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области»), различных организационных элементов ее инфраструктуры, сформирован банк данных инновационных проектов, разработанных НИИ, региональными высшими учебными заведениями, предприятиями и организациями региона.

В Тамбове созданы два инновационно-технологических центра, которые могут наряду с другими организациями (бизнес-инкубатор, банки, другие финансовые организации) могут выступить учредителями единого регионального инновационного центра, ответственного за продвижение инновационных проектов регионального масштаба, ориентированных на закрепление наших предприятий и организаций в перспективных секторах отечественного и мирового рынков.

Реальные субъекты действующей инновационной инфраструктуры Тамбовской области представлены на рисунке 16.14¹.

В состав действующих участников инновационной деятельности входят:

– законодательные и исполнительные органы власти (в том числе совет по научно-технической и инновационной политике при главе администрации области, ассоциация промышленников и торгово-промышленная палата, государственные организации, заинтересованные в развитии инновационной деятельности);

– участники регионального инновационного центра (организации-представители администрации области, инновационные бизнес-инкубаторы, вузы, НИИ, специализированные фонды, банки, страховые и инвестиционные компании, центр трансфера технологий).

Из рисунка 13.12 видно, что действующая инновационная инфраструктура Тамбовской области представлена наукоградом Мичуринск, бизнес-инкубаторами, вузами, инновационно активными предприятиями, финансово-кредитными учреждениями и рядом других организаций.

¹Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И., Дворецкий, Л.В. Минько [и др.]. М.: «Издательство Машиностроение-1», 2007.

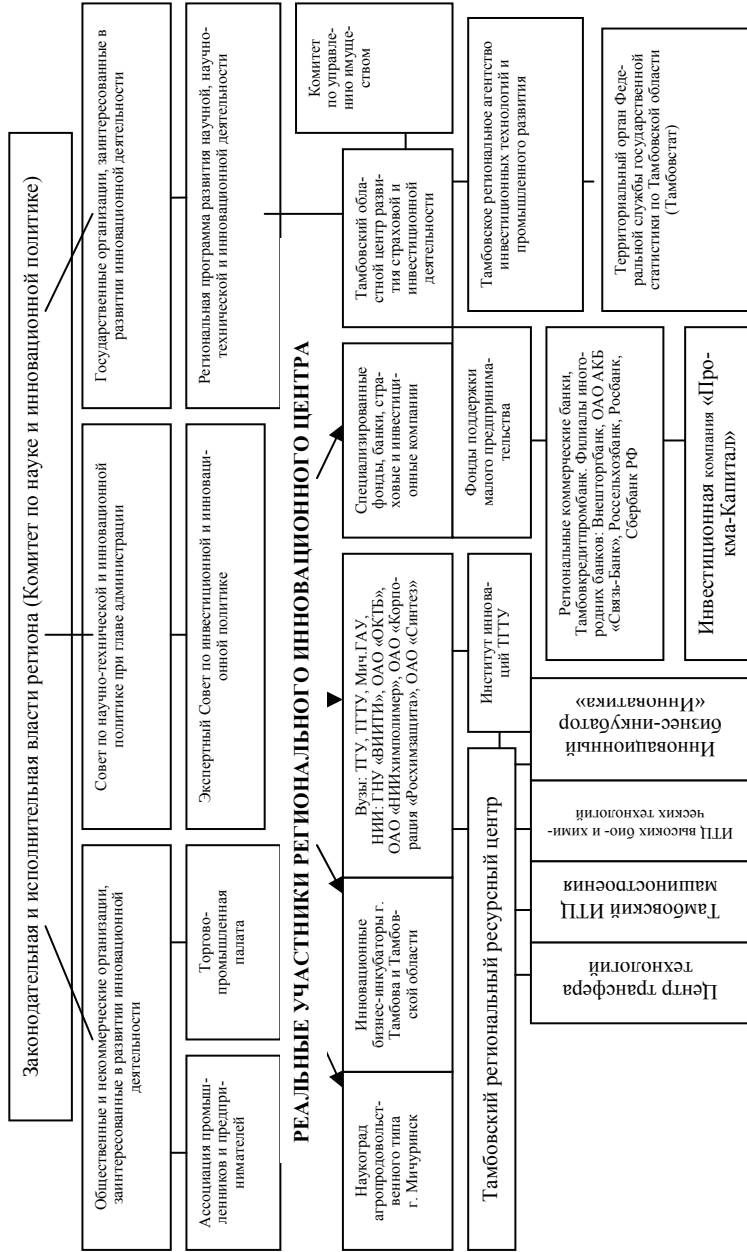


Рис. 13.12. Действующая инновационная инфраструктура Тамбовской области

Рассмотрим некоторые элементы инновационной инфраструктуры, используя материал из коллективной монографии¹. В 2003 г. Указом Президента РФ городу Мичуринску был присвоен статус наукограда агропродовольственного типа на срок до 2027 г. Решение было принято в целях:

1. создания условий для сохранения мирового уровня и дальнейшего развития научных разработок в области биологии и селекции растений;

2. разработки и освоения экологически безопасных технологий производства, переработки, длительного хранения и транспортировки сельскохозяйственной и плодоовощной продукции с высоким содержанием биологически активных веществ для защиты человека от негативных факторов окружающей среды.

Объем инвестиций составляет около 9 млрд. руб., бюджетный эффект – 500 млн. руб. В наукограде создано 4 тыс. рабочих мест в сфере инновационного производства. Доля произведенных товаров и услуг выделяемой зоны в валовом региональном продукте (ВРП) региона в перспективе составит более 5%.

Приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности наукограда Мичуринск:

- проведение фундаментальных исследований в области генетики, селекции, биотехнологии, физиологии, биохимии, экологии плодовых, ягодных и овощных культур, механизмов стабилизации устойчивости и продуктивности садовых и овощных агроэкосистем;

- проведение испытаний в области биоинженерии, получение экологически чистого сырья, новых нетрадиционных видов продуктов питания оздоровительного, лечебно-профилактического, функционального и другого назначения;

- разработка эффективных, экологически безопасных технологий производства, переработки, длительного хранения и транспортировки сельскохозяйственной и плодоовощной продукции с высоким содержанием биологически активных веществ.

В настоящее время в городе-наукограде Мичуринске сформирован научно-производственный комплекс, в котором ведут разработки 3 академика РАН, около 60 докторов наук и более 300

¹Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И., Дворецкий, Л.В. Минько и др. М.: «Издательство Машиностроение-1», 2007.

кандидатов наук. Для повышения эффективности научно-производственной деятельности в наукограде создана инновационная инфраструктура, в состав которой входят Центр инновационных технологий и Центр коллективного пользования лабораторным оборудованием.

Реализация приоритетных направлений развития Мичуринска как наукограда РФ обеспечивается высоким уровнем научных исследований и разработок, наличием на территории города уникальной коллекции генофонда плодово-ягодных культур, основателем которой в начале прошлого века стал Иван Мичурин. В наукограде расположена современная научная, конструкторская, лабораторно-испытательная и экспериментальная база. Кроме того, Мичуринск укомплектован научными кадрами двух Всероссийских НИИ и Государственного аграрного университета.

Накопленный в Мичуринске научно-технический потенциал позволяет обеспечить производство импортозамещающей продукции, решить проблемы качественного и рационального питания населения страны и защиты человека от негативных факторов окружающей среды путем создания новых сортов и технологий производства.

Администрацией Тамбовской области заключено Соглашение с Российской Академией наук по реализации проекта, направленного на сохранение здоровья человека, с использованием ресурсов наукограда.

Следующим элементом инфраструктуры является ОАО «Корпорация «Росхимзащита», которое было создано в 2003 г. в результате преобразования ФГУП «ТамбовНИХИ». Корпорация включает в себя 13 российских научных учреждений, конструкторских бюро и промышленных предприятий. Приоритетные направления деятельности:

- разработка, производство, модернизация, ремонт и утилизация средств химической защиты и разведки;
- разработка перспективных технологий в области создания систем жизнеобеспечения и защиты человека.

Совместная деятельность предприятий, входящих в состав Корпорации, осуществляется по следующим приоритетным направлениям:

- технологии живых систем;

- перспективные вооружения, военная и специальная техника;
- новые материалы и химическая технология, космические и авиационные технологии.

Для создания конкурентоспособных средств химической защиты необходим переход к гибким автоматизированным технологиям производства их химической основы – композиционных регенеративных продуктов, в том числе созданных с использованием нанотехнологии, высокоэффективных активированных углей и катализаторов окисления вредных примесей, химических поглотителей токсичных газов, твёрдых источников кислорода, азота, других газов.

В 2001 г. с целью обеспечения поддержки инновационной деятельности в регионе по инициативе администрации Тамбовской области было создано ООО «Тамбовский инновационно-технологический центр машиностроения» (ТИТЦМ).

ТИТЦМ – коммерческое предприятие, учредителями которого являются ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» (ТГТУ) и ОАО «Тамбовский завод «Комсомолец» имени Н.С. Артёмова». Центр обладает развитой научной, экспериментальной и производственной базой, а также группой высококвалифицированных исполнителей. Кроме того, центр привлекает к выполнению проектов ведущих ученых и инженеров-практиков машиностроительных предприятий. Деятельность ТИТЦМ осуществляется в двух направлениях:

- внедрение инновационных образовательных технологий, создание целевой подготовки высококвалифицированных специалистов, ориентированных на конкретное рабочее место данного предприятия;
- содействие в разработке инновационных проектов в различных областях науки, техники и технологии.

Главная задача центра – участие в мероприятиях по созданию мощной инфраструктуры по исследованию, производству и использованию углеродных наноматериалов в технологиях различного назначения, обеспечении условий для эффективного трансфера результатов инновационных проектов на предприятия региона, РФ и за рубеж.

ООО «Инновационный центр высоких био- и химических технологий» создан на базе Тамбовского государственного техниче-

ского университета (ТГТУ). Основные направления его деятельности:

1. Коммерциализация инновационных проектов. Формирование параметрического ряда по требованиям потребителей: энерго-сберегающие установки трубчатого типа для первичного охлаждения молока; вакуумно-увлажняющая биотехнология длительного хранения овощей и фруктов (в больших объемах) с обеспечением высокого содержания биологически активных веществ.

2. Создание Центра коллективного пользования по интегрированному проектированию автоматизированных процессов, технических и технологических систем (совместно с ОАО «Корпорация «Росхимзащита»).

3. Создание центра трансфера био- и химических технологий для обслуживания «технологического коридора» от получения новых знаний до производства на их основе новой конкурентоспособной продукции региональных отраслевых кластеров.

4. Формирование бизнес-инкубатора «Инноватика» и создание условий для выполнения инновационных проектов студентами, аспирантами и молодыми учёными Объединенного университета им. В.И. Вернадского.

5. Организация профессиональной переподготовки и повышение квалификации специалистов и преподавателей вузов в области инновационного менеджмента для региональных отраслевых кластеров.

ОАО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» является одним из крупнейших производителей промышленного емкостного, теплообменного, колонного оборудования из меди, коррозионно-стойких и углеродистых сталей, алюминия и биметалла. Выпускаемое промышленное оборудование используется в пищевой, нефтегазовой, химической и других отраслях промышленности. Завод «Комсомолец» предлагает полный комплекс услуг – проектирование, поставка, монтаж и ввод в эксплуатацию различного технологического оборудования для пищевой промышленности. Произведенное оборудование также поставляется на экспорт. Кроме того, завод тесно сотрудничает с рядом представительств зарубежных компаний в России, научно-исследовательских институтов, ведущих мировых фирм, что позволяет накапливать глубокие знания для развития и повышения уровня производства и гарантирует высокое качество создаваемого оборудования.

Бизнес-инкубатор «Инноватика» работает на базе ТГТУ с 2006 г. Бизнес-инкубатор активно позиционируется в научно-исследовательской деятельности Тамбовской области. На договорной основе сотрудничает с «Региональным центром управления и культуры» с целью реализации совместных проектов в области НИОКР, образования и повышения квалификации. В здании бизнес-инкубатора площадью более 530 кв.м. располагается шесть малых бизнес-офисов, центр трансфера технологий ТГТУ, тренинга-аудитории, компьютерный класс.

Центр трансфера технологий (ЦТТ) создан при ТГТУ. Главная цель деятельности ЦТТ – обеспечение реализации организационного механизма формирования и осуществления политики университетского комплекса в области управления объектами интеллектуальной собственности, а также содействие быстрому и эффективному внедрению научных исследований в практику. Задачей ЦТТ является осуществление информационно-аналитической, экспертной, правовой, маркетинговой и коммерческой функции.

Спектр оказываемых центром услуг достаточно широк и включает в себя: техническую экспертизу инновационных и инвестиционных проектов; юридическую экспертизу проекта; юридическое сопровождение проекта; экспертизу, составление бизнес-плана, разработку бизнес-предложений для потенциальных инвесторов; оказание учебно-консультационных услуг; издательскую деятельность.

Таким образом, в Тамбовской области созданы уникальные возможности для интеграции научных исследований, проводимых в соответствии с комплексной программой стратегического развития и представляющих интерес для промышленно развитых государств, которые могут инвестировать в поддержание и развитие фундаментальных научных исследований. Однако для развития инновационной инфраструктуры Тамбовской области требуется дальнейшее ее совершенствование путем создания новых структур, адекватных современным условиям: центров трансфера технологий с участием государственных научных центров Российской Федерации, академических и отраслевых институтов, центра инновационно-инжиниринговых услуг, технико-внедренческих зон, системы фондов начального финансирования инновационных проектов и ряд других.

13.5. Укрупненная система управления региональным инновационно-инвестиционным развитием

Важным вопросом организации системы государственного управления инновационно-инвестиционным развитием в регионах России является разграничение управленческих полномочий и отношений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации, осуществляющими региональное управление инновационными процессами, исключая чрезмерный централизм, не способный учесть многообразие местных условий, традиций, а также местничество, игнорирующее общенациональные интересы. Регион вправе применять свое видение реализации стратегии и политики инновационного развития, связанной с созданием региональной инновационной подсистемы, в рамках единого правового поля с соблюдением общегосударственных интересов и без нанесения прямого или косвенного ущерба другим регионам.

Для осуществления реальных сдвигов в инновационно-инвестиционном развитии регионов региональные органы и соответствующие кадры, включенные в процесс принятия управленческих решений о приоритетах инвестирования инновационной деятельности, должны обладать соответствующими **компетенциями в области системной интеграции инноваций**, которые предполагают наличие совокупности умений, в частности:

- умение рационально и оптимально использовать импортные и отечественные технологии;
- умение обеспечивать взаимoadaptацию собственных и приобретаемых разработок (технологий);
- умение развивать собственные НИОКР, создавая тем самым базу для стратегического инновационного развития;
- умение формировать и реализовывать концепции новых продуктов, обладающих высоким потенциалом конкурентоспособности.

Для реализации концепций государственного управления инновационно-инвестиционным развитием в соответствующих регионах требуется формирование необходимых управленческих механизмов, включающих:

- определение структурных подразделений в региональных органах исполнительной власти, ответственных за инновационно-инвестиционное развитие и создание при них экспертных советов, с участием заинтересованных научных, образовательных организаций, представителей бизнеса и общественности;
- определение состава и целевых значений основных показателей инновационно-инвестиционного развития, включая объем финансирования НИОКР, для всех управленческих уровней;
- совершенствование механизмов планирования НИОКР, освоения новых технологий и их коммерциализации, повышение качественных характеристик предоставляемых услуг с учетом лучшего мирового опыта, предложений профессиональных ассоциаций;
- организация конкурсного отбора и обеспечение поддержки деятельности центров компетенции, отвечающих за содействие внедрению технологических и организационных инноваций в отраслях региональной экономики;
- формирование баз данных технологических и организационных инноваций в соответствующей сфере, создание необходимых интернет-ресурсов для их публикации и обсуждения;
- формирование технологических дорожных карт для планирования разработки конкретных технологий/продуктов, формирование перспективных технологических платформ. Это потребует проведение экспертизы новизны и инновационности предлагаемых технологий относительно мирового уровня.

От чиновников, занятых в системе государственного и муниципального управления, требуются познания не только в области институциональной среды инноваций, финансов и права, но и высокопрофессиональная инженерная компетенция и способности быть эффективными организаторами. Конечно, следует понимать, что это исключает реанимацию прямого вмешательства в экономическую и инновационную деятельность предпринимательских структур и организаций инновационной инфраструктуры. Государственные органы власти и управления должны теперь уметь добиваться от контролируемых предприятий нужных региону и стране в целом результатов, используя и методы предоставления экономических преференций, и методы повышения ответственности по обязательствам.

Таковы, на наш взгляд, основные новые акценты в государственном управлении инновационно-инвестиционным развитием в

регионах России, хотя перечень их далеко не полный. Тем не менее, можно уверенно утверждать, что сдвиг к лучшему – умеренно оптимистическому сценарию осуществления инновационных траекторий будет происходить при условии соединения более активной научно-инновационной деятельности предприятий с более целеустремленной работой государственных структур в плане совершенствования организации управления инновационной сферой регионов.

В Тамбовской области система управления инновационно-инвестиционным развитием, с нашей точки зрения, находится в стадии формирования. В 2005 г. принят закон «О Программе развития научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тамбовской области». Реализация Программы позволяет создать необходимые условия поэтапного достижения стратегической цели научно-технической политики развития области - создание конкурентоспособного научно-промышленного комплекса для обеспечения устойчивого и экологически безопасного экономического роста, бюджетной обеспеченности и эффективной занятости населения.

Финансирование научных проектов осуществляется на субсидиарной основе через Программу развития научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тамбовской области. Основным направлением реализации Программы стала поддержка ученых, занимающихся исследованиями по приоритетным направлениям развития научно-технической и инновационной системы области, посредством проведения регионального конкурса, путем привлечения финансовых ресурсов из федерального бюджета – со стороны Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). Основные направления совместной деятельности РФФИ и руководства региона сводятся к следующим:

- рациональное природопользование и устойчивое социально-экономическое развитие региона;
- топливо и энергетика: новые энергосберегающие технологии и материалы, нетрадиционные источники энергии;
- технические и технологические разработки в интересах развития базовых отраслей региона;
- моделирование социально-экономических процессов в регионе;

- современные системы управления жизненным циклом и информационная поддержка наукоемкого производства;
- информационная система поддержки научных, научно-производственных и образовательных процессов в регионе;
- информационно-телекоммуникационные системы;
- индустрия наносистем и материалов;
- безопасность и качество сельскохозяйственного сырья, пищевых продуктов, улучшение качества жизни и здоровья населения;
- научные основы создания высокоэффективных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции;
- инфраструктура научно-технической и инновационной деятельности;
- выявление тенденций и динамики изменения рынка образовательных услуг области с учетом демографических изменений.

В регионе создан и работает региональный Совет по проведению экспертизы проектов и программ по приоритетным направлениям научно-технической и инновационной деятельности в Тамбовской области. В его состав входят ученые, работающие в области фундаментальных и прикладных наук по приоритетным направлениям инновационного развития.

В мае 2007 г. между администрацией области и РГНФ было подписано Соглашение о проведении совместных конкурсов гуманитарных исследований в интересах Тамбовской области. Решением регионального Совета по проведению экспертизы проектов и программ были утверждены 14 проектов в рамках конкурса «Центральная Россия», которые впоследствии были утверждены к финансированию и на совете РФФИ. Ряд проектов представляет основу для создания перспективных промышленных технологий, новых материалов и услуг.

Краткий обзор современной ситуации в области научного и инновационного развития в регионе позволяет нам предложить один из возможных подходов к формированию системы управления региональным инновационно-инвестиционным развитием в Тамбовской области, с помощью которого можно сконцентрировать ресурсы региона и бизнеса для реализации стратегических целей перехода к экономике, основанной на знаниях и инновациях (рис. 13.13).

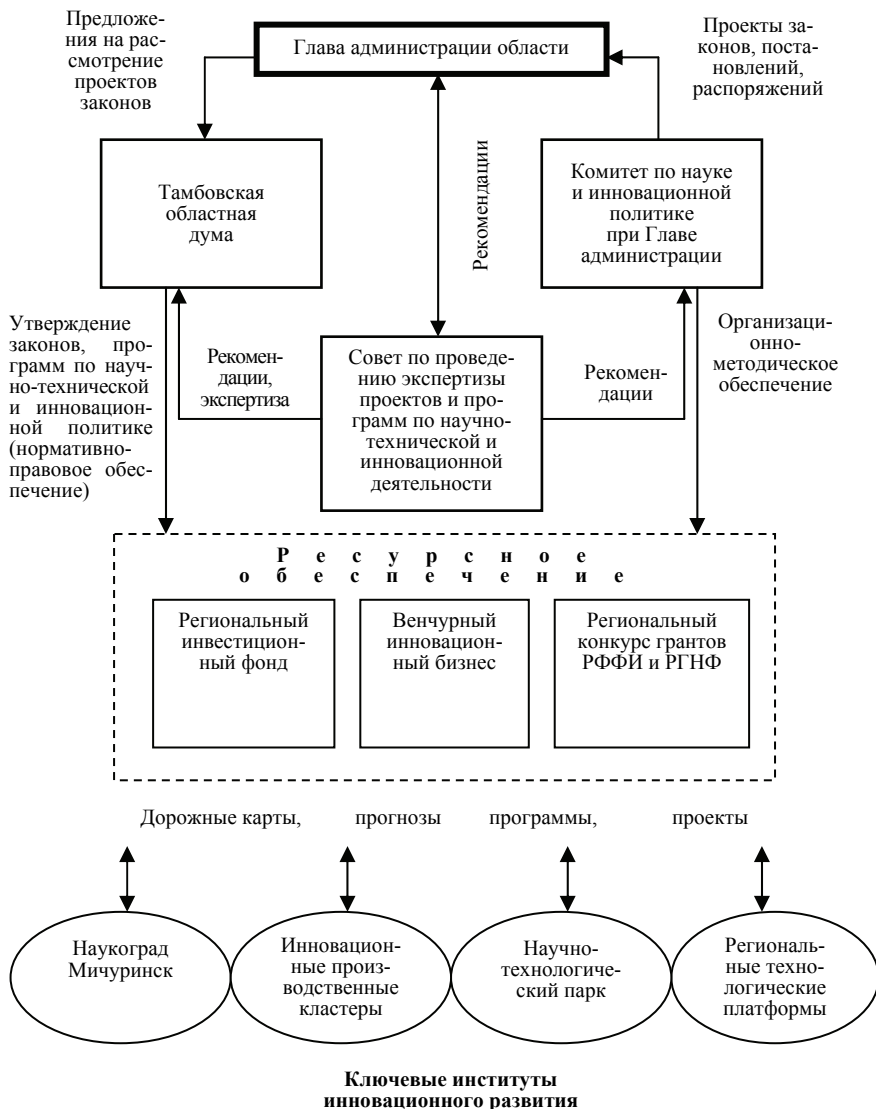


Рис. 13.13. Укрупненная система управления региональным инновационно-инвестиционным развитием в Тамбовской области (вариант)

В основу функционирования данной системы управления положена **концепция государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере**. При этом можно выделить шесть признаков, характерных для проектов ГЧП в инновационной сфере, а именно:

- стороны партнерства представлены государственным и частным сектором экономики;
- взаимоотношения сторон государственно-частного партнерства зафиксированы в официальных документах (договорах, соглашениях, программах и др.);
- взаимоотношения сторон государственно-частного партнерства носят партнерский, то есть равноправный характер;
- стороны государственно-частного партнерства имеют общие цели и четко определенный государственный интерес;
- стороны государственно-частного партнерства объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- стороны государственно-частного партнерства распределяют между собой расходы и риски, а также участвуют в использовании полученных результатов.

Данные признаки позволяют нам сделать вывод о том, что ГЧП – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и областей научных исследований. Данный альянс предполагает различные *формы взаимодействия* предприятий частного сектора и государственных институтов, имеющих целью привлечение частных ресурсов и экспертных возможностей для содействия в оказании услуг государственного сектора. Проекты ГЧП в инновационной сфере имеют долгосрочный характер и сочетают инновационную активность, предпринимательскую динамичность и стабильность государственного сектора. Их реализация предполагает четкое разграничение сфер влияния и роли государства и бизнеса.

В частности, взаимоотношения государства и бизнеса в данном случае предстают не в рамках принципов либерализма, согласно которым государство ограничивается установлением правил хозяйствования, и не в рамках жесткого государственного администрирования, а как взаимодействие равноправных экономических партнеров, строящих свои взаимоотношения на основе взаимной выгоды.

Главной целью ГЧП в области науки и инноваций является определение и реализация стратегии и научно-инновационной политики, направленных на проведение новых фундаментальных и прикладных исследований, создание, освоение в производстве и продвижение на рынок новых видов товаров и услуг в интересах общества в целом, национальных производителей и научного общества. При этом ГЧП преследует следующие подцели:

- преодоление за счет частных инвестиций дефицита бюджетного финансирования инновационных проектов;
- повышение эффективности инновационных проектов за счет привлечения компетенций и методов управления из частного сектора, оптимизации затрат и коммерциализации разработок;
- оптимизация распределения рисков и снижение государственных расходов, связанных с гарантиями инноваций.

Таким образом, ГЧП является одним из эффективных инструментов государственного управления региональным инновационно-инвестиционным развитием, направленным на ускоренное развитие экономики региона.

В предложенной системе управления (рис. 13.13) основными *субъектами управления* инновационно-инвестиционным развитием являются органы государственной законодательной и исполнительной власти, частные и государственные нефинансовые предприятия, производящие товары и услуги, финансово-кредитные организации, государственные и частные научные организации, входящие в состав наукограда, научно-производственных кластеров, технопарка и предлагаемых региональных технологических платформ. *Объектами управления* инновационно-инвестиционным развитием являются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и их результаты, реализуемые в рамках дорожного картирования, инновационных программ и проектов.

Соответственно ГЧП охватывает взаимодействие участвующих в инновационном процессе субъектов на всех стадиях и во всех областях НИОКР и инноваций, которое находит свое практическое применение в следующем:

- формы и способы организации НИОКР и инноваций и их включение в экономический оборот;
- экономические и управленческие отношения, возникающие между наукой, органами государственной власти и предприятиями,

производящими товары и услуги в научной и инновационной деятельности;

- финансовое и иное ресурсное обеспечение научной и инновационной деятельности;

- стимулирование и мотивация деятельности в научной и инновационной сферах.

Эффективным механизмом финансирования инновационных проектов для Тамбовской области может стать совместное инвестирование из средств областного бюджета, федеральных и региональных фондов (под сниженный кредитный процент), а также кредитных средств коммерческих банков или других инвесторов (под действующую процентную ставку).

Региональный инвестиционный фонд является одной из структурных составляющих системы управления региональным инновационно-инвестиционным развитием Тамбовской области. Региональный инвестиционный фонд в принципе представляет собой новый инструмент поддержки проектов ГЧП в России, являющийся специфическим механизмом финансовой поддержки региональных инициатив по привлечению инвестиций с участием средств федерального бюджета. Такой инструмент государственной поддержки разработан Минрегионом России в соответствии с поручением, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1189, для расширения использования механизмов ГЧП на региональном уровне.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 880 от 30 октября 2010 г. утверждены Правила, регламентирующие новый подход к предоставлению субсидий за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации при условии создания в субъектах Российской Федерации региональных инвестиционных фондов. Указанные Правила вступили в силу с 1 января 2013 г. В целях оказания методологической поддержки Минрегионом России утверждено Примерное положение о региональном инвестиционном фонде (приказ от 27 мая 2011 г. № 254), которым рекомендуется руководствоваться при разработке соответствующих проектов нормативных актов субъектов Российской Федерации, а также регламент работы Комиссии, уполномоченной за проведение отбора инновационно-инвестиционных проектов.

Отбор инновационно-инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств ре-

гионального инвестиционного фонда, будет осуществляться Советом по проведению экспертизы проектов и программ по научно-технической и инновационной деятельности в соответствии со следующими принципами:

- обеспечение равных условий доступа к процедуре предоставления бюджетных ассигнований регионального инвестиционного фонда;
- безубыточность проектов;
- разделение рисков государства и инвесторов;
- учет государственных и частных интересов;
- эффективность использования средств федерального и регионального бюджетов;
- прозрачность процедуры предоставления государственной поддержки.

Думается, что институт регионального инвестиционного фонда станет одним из важнейших инструментов синхронизации коммерческих и инфраструктурных инновационно-инвестиционных проектов, консолидации усилий власти и бизнеса, направленных на инновационно-инвестиционное развитие региона, что в конечном итоге позволит повысить уровень жизни населения.

Следует отметить, что в целях создания благоприятного инвестиционного климата и совершенствования механизмов стимулирования спроса на инновационную продукцию, создаваемую в рамках региональных инновационно-инвестиционных проектов, в 2011-2013 гг. в Тамбовской области разработаны новые региональные законодательные акты в сфере государственно-частного партнерства, в частности:

1. Закон Тамбовской области от 07.10.2011 № 59-З «Об участии Тамбовской области в проектах государственно-частного партнерства».

2. Закон области от 28.02.2013 № 243-З «Об Инвестиционном фонде Тамбовской области»¹.

Наряду с этим современная региональная экономика требует масштабного привлечения в сферу инноваций венчурного капитала. Включение государства в процесс формирования и использования венчурного капитала направлено на изменение соотношения «риск-доходность» для частных инвесторов, демонстрацию собст-

¹<http://www.invest-tambovregion.ru/>

венного риска и готовность распределения риска с частными инвесторами, а также на создание условий для извлечения венчурными инвесторами более высокого дохода по сравнению с традиционным бизнесом.

Основными задачами регионального венчурного инновационного бизнеса являются поддержка инициативных прикладных исследований государственных организаций, частных компаний и фирм на основе формирования внебюджетных отраслевых и межотраслевых фондов финансирования НИОКР, а также содействие изобретательской деятельности на уровне физических лиц и поддержка создания и развития негосударственных научных организаций.

И, наконец, обратим внимание на проблему реорганизации в Тамбовской области системы долгосрочного прогнозирования, современными инструментами которой являются **дорожное картирование и региональный форсайт**. Долгосрочное прогнозирование играет важную роль в функционировании системы управления региональным инновационно-инвестиционным развитием наряду с формированием механизма определения приоритетов и целей инновационной политики региона.

Форсайт (от англ. *foresight* – предвидение) – методика долгосрочного прогнозирования научно-технологического и социального развития, основанная на опросе экспертов. Форсайт представляет собой систему методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе¹. Форсайт, как целая группа методов долгосрочного прогнозирования научно-технологического и социального развития, намного шире дорожного картирования в инструментальном плане, сосредоточен на глобальных вопросах того или иного общественного сектора, а посему более масштабен. Однако общим свойством рассматриваемых категорий является их вариативность, допущение и рассмотрение различных сценариев, и формирование разнообразных прогнозов.

¹<http://foresight.hse.ru/index.html>

13.6. Перспективные направления развития инновационной подсистемы региона

Современная инновационно-инвестиционная политика региона требует создания развитой инновационной инфраструктуры в рамках региональной инновационной подсистемы, что позволит, с одной стороны, достичь соответствия инновационного потенциала региона и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, а с другой – профессионально управлять инвестиционными ресурсами, направляемыми в инновационное развитие пропульсивных отраслей экономики региона.

Для Тамбовской области, с нашей точки зрения, нет других способов достичь высоких темпов экономического роста в регионе, кроме привлечения имеющегося интеллектуального и инновационного потенциала учреждений науки, высшего профессионального образования и предприятий реального сектора экономики, обладающих наукоемким и высокотехнологичным производством, а также малого и среднего бизнеса к развитию инновационной составляющей региональной экономики. При этом эффективное использование имеющихся результатов инновационной деятельности зависит от многих факторов, главным из которых является координация продуктивного взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры в составе РИПС.

В этой связи можно предложить создание специализированной демонстрационной площадки для продуктивного взаимодействия с соответствующими институтами инновационного развития региона (рис. 13.14).

Создание демонстрационной площадки по развитию инновационного бизнеса преследует следующие цели: организацию своеобразной инновационной арены для обеспечения эффективной коммуникации между инвесторами, бизнесом, региональной и муниципальной властью; создание мощной инфраструктуры, обеспечивающей привлечение инвестиций, сопровождение инновационно-инвестиционных проектов, продвижение перспективных проектов на национальный и зарубежные рынки.

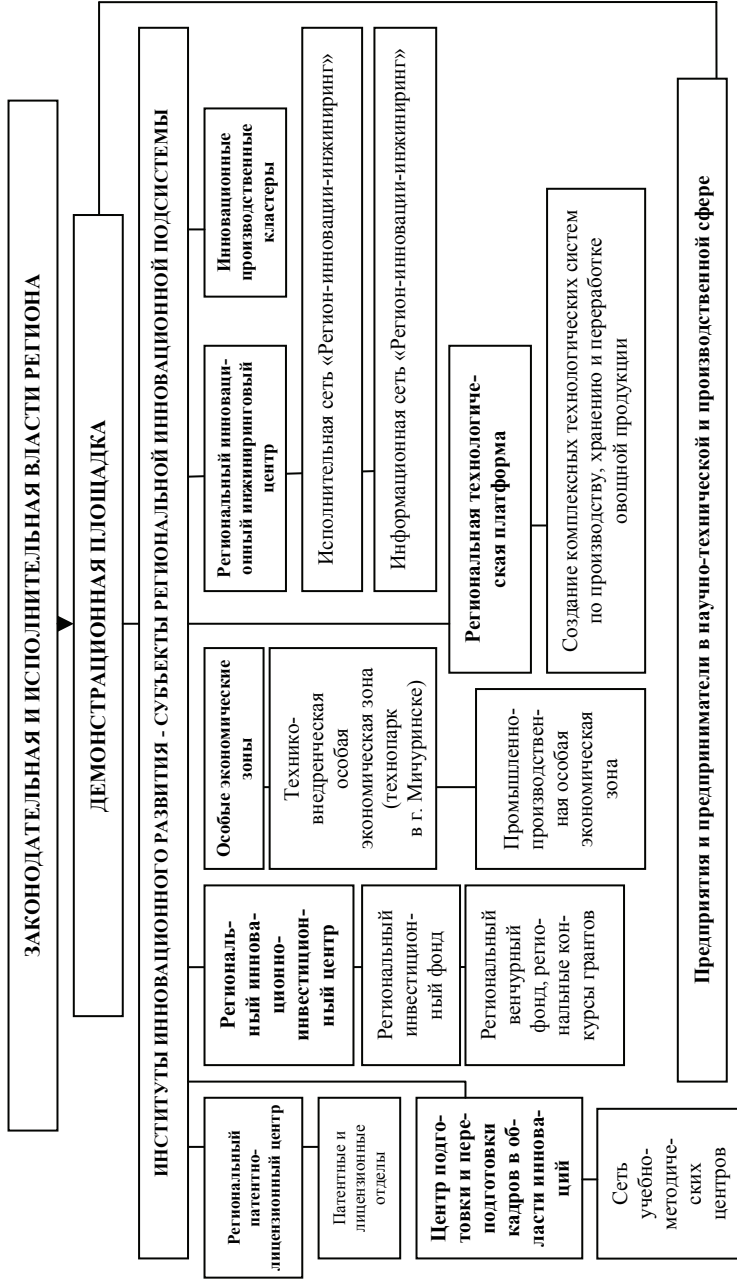


Рис. 13.14. Предлагаемый фрагмент инновационной инфраструктуры Тамбовской области

Основные функции демонстрационной площадки инновационного развития бизнеса представляются следующими:

- отбор и селекция существующих инновационно-инвестиционных проектов, доводка проектов в соответствии с требованиями заказчиков;
- ведение и сопровождение инвестиционного паспорта;
- привлечение инвесторов, сопровождение инновационно-инвестиционных проектов, организация взаимодействия инвесторов с представителями региональных и муниципальных властей;
- организация подготовки кадров для реализации инновационно-инвестиционных проектов;
- деятельность по развитию региональных инновационных товарных брендов и продвижению их на национальный и международный рынки сбыта;
- организация добровольной сертификации местных товаропроизводителей на соответствие их продукции требованиям региональных товарных брендов.

Потенциальными учредителями демонстрационной площадки могут быть: областная администрация (основной учредитель), администрации крупных городов Тамбовской области, основные промышленные предприятия региона, крупные банки, имеющие собственные филиалы в данном регионе. Перспективным представляется создание регионального инновационного инжинирингового центра (РИИЦ) как важного для данного региона института инновационного развития, являющегося головной структурой управления, координирующей функционирование системы исполнительской и информационной сети «Регион-инновации-инжиниринг», разветвленной по территории региона.

Это, с нашей точки зрения, наиболее адекватный механизм реализации результатов интеллектуальной и инновационной деятельности в рамках полного инновационно-инвестиционного цикла, так как составляющие звенья инновационной инжиниринговой сети взаимосвязаны между собой (информационные, функциональные, финансовые, координирующие связи), вследствие чего образуется внутреннее единство и снижается неопределенность при взаимодействии с внешними элементами (законодательные, правовые институты, международные организации, товарные рынки, рынки труда).

Основная функция инновационной инжиниринговой сети – обеспечение синергетического эффекта в результате объединения усилий органов государственного и муниципального управления, организаций образования, научно-технической сферы и предпринимательского сектора экономики в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических приоритетов региона.

Концепция по созданию инновационно-инжинирингового механизма (И & И – механизм) с инвестиционным сопровождением предложена в работах¹.

Алгоритм действия инновационно-инжинирингового механизма представлен на рисунке 13.15.

Таким образом, инновационная инжиниринговая сеть – это путь к цивилизованному становлению инновационного предпринимательства, обеспечению устойчивого и в то же время динамичного развития региональной инновационной подсистемы как важнейшей детерминанты эффективного и долгосрочного развития социально-экономической системы региона.

¹ Абдрашитов Р.Т., Аблязов В.И., Гамидов Г.С. и др. Теория и практика регионального инжиниринга / Под общей ред. проф. Р.Т. Абдрашитова, проф. В.Г. Колосова, проф. И.Л. Туккеля. СПб.: Политехника, 1997. Акимов А.А., Гамидов Г.С., Колосов В.Г. Инновационно-инжиниринговые задачи структурной перестройки экономики. СПб: СПбГТУ, 1997. Гамидов Г.С., Колосов В.Г., Османов Н.О. Основы инноватики и инновационной деятельности. СПб.: Политехника, 2000. Вострикова А.С. Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Тамбов, 2008. Кармышев Ю.А., Вострикова А.С. Направления совершенствования инфраструктуры инновационной деятельности в регионах // Вестн. Тамб. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 10 (66). Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина. 2008. С. 477-482.

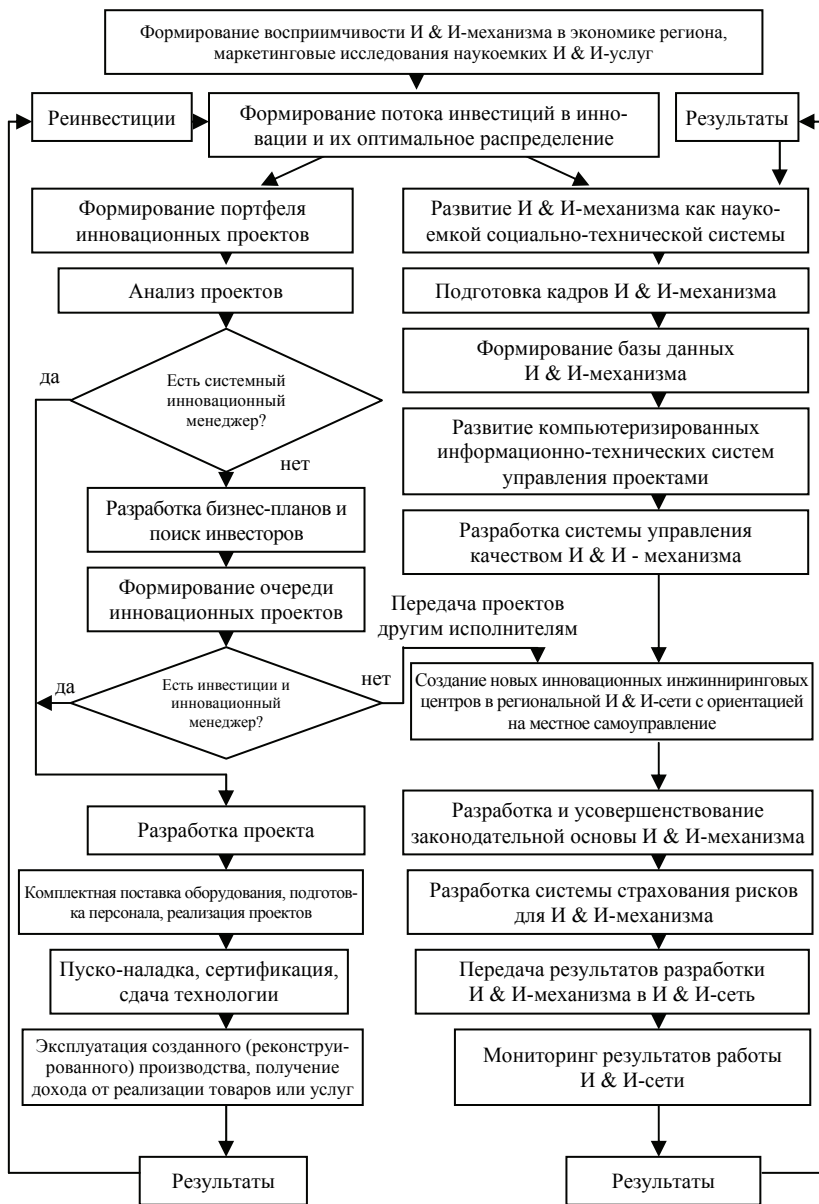


Рис. 13.15. Алгоритм действия инновационно-инжинирингового механизма (И & И - механизма)

К числу важнейших направлений совершенствования региональной инновационной инфраструктуры также следует отнести создание **инновационных производственных кластеров**. В нашем представлении инновационный производственный кластер – это инициативное объединение инновационно активных субъектов экономической деятельности (промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, университетов, а также предприятий и организаций, обеспечивающих инфраструктурную и ресурсную поддержку кластера), функционирующее на основе принципа конкурирующих компетенций и долгосрочных мотивированных партнерских кооперационных отношений между его участниками, образующими непрерывную синергетическую совокупность элементов получения итогового результата – рост уровня конкурентоспособности и эффективности региональной экономики.

Принципиальной характеристикой кластера является его изначальная ориентация на реализацию конкурентных преимуществ в интересах региона, в отличие от иных типов объединений, создаваемых исходя из интересов их участников. Создание кластера дополняет исходные преимущества за счет появления новых конкурентных преимуществ, присущих самому кластеру как системе.

Одной из целей кластера является либо создание, либо освоение новых технологий, продуктов, услуг. Преимущества кластера для его участников носят объективный характер, т.е. они не зависят конкретно ни от одного из них. Поэтому потенциально кластеры более устойчивы, чем объединения другого типа.

Подобные кластеры всегда используется для реализации стратегий инновационного развития. В связи с этим, а также с объективностью преимуществ, кластер имеет изначально заданный длительный жизненный цикл. Принципиальная схема создания кластера представлена на рисунке 13.16.

Тамбовская область является аграрно-промышленным регионом, который обладает необходимой сырьевой базой, трудовыми ресурсами для развития агропромышленных кластеров. В этой связи в регионе-реципенте планируется создание кластера по производству альтернативных источников энергии, получаемых из сельскохозяйственного сырья и отходов сельскохозяйственного производства. Конечная продукция кластера представляет собой различные виды биотоплива: биоэтанол, биодизель, пеллеты, торф.

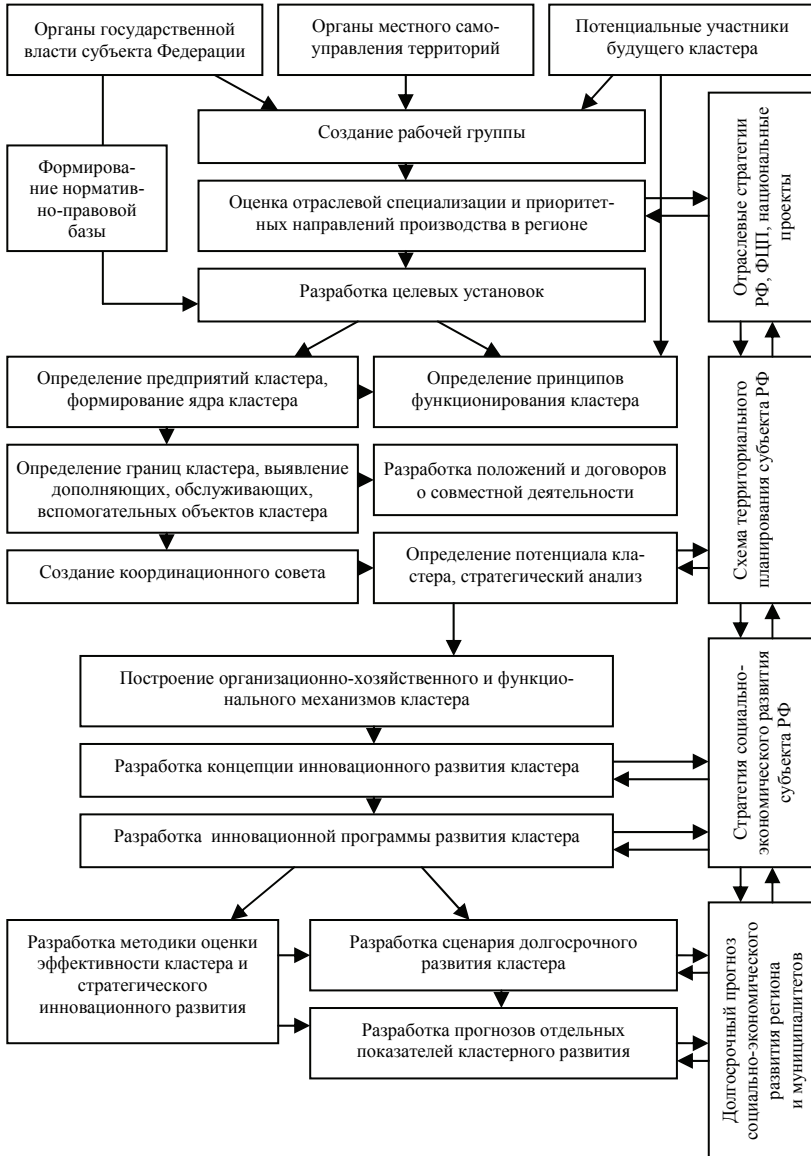


Рис. 13.16. Принципиальная схема инновационного производственного кластера

Ядро энергетического кластера составят промышленные предприятия области (ОАО «Биохим», завод в Никифоровском районе, сахарные заводы) по производству продукции на основе мелассы и зерна, технического спирта, рапса, древесного сырья, торфа. Наряду с этим планируется также создание завода мирового уровня по выпуску биоэтанола, который может обеспечить постоянными заказами треть производителей зерна в Тамбовской области и до 15 сахарных заводов Европейской части России. Инновационные энергосберегающие производственные технологии позволяют осуществлять производство технологически связанных продуктов, обеспечивают повышенный выход продукции из единицы сырья, снижение расхода энергии и рабочей силы. И что немаловажно, для потребностей производства имеется достаточное количество сырья на региональном рынке, где сконцентрированы крупные производители и поставщики зерна и мелассы.

В целях самостоятельного обеспечения производства биоэтанола в рассматриваемый кластер могут войти также предприятия-поставщики оборудования, прежде всего, ОАО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова».

Таким образом, развитие кластера по производству биоэтанола взаимосвязано с развитием зернового кластера и кластера по производству сахара, что в перспективе позволит создать в регионе *мегакластер* с выраженным мультипликативным эффектом.

Ядром *кластера по производству и переработке плодов и овощей* должна стать особая экономическая зона промышленно-производственного типа, создание которой предполагается в рамках научно-технологического парка в сфере высоких биотехнологий на базе Мичуринска – наукограда России. Сырьевая зона, которая может обеспечить необходимый объем, включает шесть сельскохозяйственных предприятий трех районов Тамбовской области.

Основными точками *кластеризации химической отрасли* могут стать ОАО «Пигмент», ГКП «Тамбовский пороховой завод», ЗАО «Изорок», ОАО «Биохим», ООО «Инновационный центр высоких био- и химических технологий». Развитие производственной кооперации и научно-технических связей между субъектами кластера существенно облегчит решение задачи по повышению конкурентоспособности и расширению рынков сбыта химической продукции, произведенной в Тамбовской области.

Развитию научно-производственных кластеров в Тамбовской области будет способствовать накопленный потенциал инновационно-инвестиционных проектов, сформированная нормативная правовая база инновационной и инвестиционной политики и достаточная степень развития инновационной инфраструктуры.

Действия администрации Тамбовской области по поддержке развития НПК представляются нам следующими:

- осуществление государственной поддержки НПК в соответствии с областным законодательством, формирование необходимой для их развития инфраструктуры (инженерной, транспортной, телекоммуникационной) в рамках областных целевых программ;
- инициирование развития агрохолдингов (для сельскохозяйственных кластеров);
- достраивание технологических цепочек;
- стимулирование модернизации производства;
- реализация целевых образовательных программ, в том числе в сфере начального, среднего и высшего профессионального образования.

Особое внимание хотелось бы обратить на возможность формирования в Тамбовской области региональной технологической платформы. Как известно, перечень технологических платформ в нашей стране сформирован (по представлению Министерства экономического развития РФ) и утвержден решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям под председательством В.В. Путина (протокол № 2 от 01 апреля 2011 г.).

В принципе технологическая платформа представляет собой своеобразную коммуникационную арену для взаимодействия бизнеса, науки, инноваторов, потребителей и государства по вопросам модернизации и научно-инновационной сферы по определенным технологическим направлениям.

Технологическая платформа как коммуникационный инструмент направлена на активизацию усилий в области создания перспективных технологий, новой продукции и услуг, на привлечение дополнительных ресурсов для проведения научных исследований и разработок. При этом задачей технологической платформы является не только создание научно-производственной кооперации, но и организация эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон: образования, науки, производства, бизнеса, государства и гражданского общества. Технологические платформы, наряду с

другими инструментами государственной инновационной политики, призваны интенсифицировать взаимодействие различных субъектов региональной инновационной подсистемы. Идея заключается в создании площадки, на которой все ключевые игроки могли бы встречаться, обсуждать основные направления развития конкретного сектора экономики, выработать общую стратегию развития. Участники технологической платформы формулируют свое видение развития того или иного направления в экономике региона на долгосрочную перспективу, на 10-15 лет, выстраивают систему мероприятий по достижению поставленных целей, формируют программу научных исследований. При этом платформы существуют как добровольные объединения игроков, выстроенные на основе инициативы «снизу». Они могут финансироваться самими участниками.

Исходя из вышеизложенного, перспективным представляется создание региональной технологической платформы на базе наукограда Мичуринск в рамках профильной платформы – БИОИНДУСТРИЯ И БИОРЕСУРСЫ – БИОТЕХ 2030, отмеченной в перечне национальных технологических платформ.

Как известно, Указом Президента РФ от 4 ноября 2003 г. № 1306 «О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Мичуринску Тамбовской области» первому и единственному в России наукограду в агропромышленном комплексе утверждены основные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний и подготовки кадров, являющиеся приоритетными для Мичуринска – наукограда РФ:

- фундаментальные исследования в области генетики, селекции, биотехнологии, физиологии, биохимии, экологии плодовых, ягодных и овощных культур, выявления механизмов стабилизации устойчивости и продуктивности садовых и овощных агроэкосистем;

- разработка экспериментальных, экологически безопасных технологий производства, длительного хранения, транспортировки и переработки плодоовощной продукции с высоким содержанием биологически активных веществ;

- научно-техническая инновационная деятельность, экспериментальные разработки и испытания в области производства технических средств, получения экологически чистого сырья, но-

вых видов продуктов питания оздоровительного, лечебно-профилактического, функционального и другого назначения; подготовка кадров для работы в агропромышленном комплексе, в областях научной, гуманитарной и инновационной деятельности.

Рабочее название региональной технологической платформы предлагается следующее: **«Создание комплексных технологических систем по производству, хранению и переработке овощной продукции, обеспечивающих получение высококачественных и экологически чистых овощей».**

Главная идея предлагаемой региональной технологической платформы состоит в кооперации научных и образовательных организаций и производственных компаний в сфере исследований и разработок на доконкурентной стадии.

Участниками данной платформы на базе наукограда Мичуринск могли бы стать:

1. Мичуринский государственный аграрный университет;
2. Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и селекции плодовых растений им. И.В. Мичурина;
3. ООО «Экспериментальный центр «М-КОНС-1»;
4. ООО «Хлеб»;
5. ФГУП «Мичуринский экспериментальный завод».

Мы полагаем, что предлагаемая региональная технологическая платформа должна пойти дальше коммуникационной площадки и включать механизмы осуществления НИОКР и инновационных проектов, в том числе в рамках государственно-частного партнерства, которые в большей степени сориентированы на стратегические прорывные направления развития экономики региона.

В этой связи отметим, что перед государственными региональными органами управления Тамбовской области стоит задача активного участия в разработке и принятии важных управленческих решений, направленных на то, чтобы доказать рациональность и эффективность государственного участия в управлении развитием инновационных структур в рамках разных региональных образований, в частности, в развитии инновационной инфраструктуры как составляющей региональной инновационной подсистемы и реализации кластерной политики.

13.7. Дорожная карта как инструмент стратегического управления региональной технологической платформой

В качестве инструмента управления деятельностью региональной технологической платформы предлагается использование метода дорожного картирования. В основе дорожного картирования в регионе лежат потребности человека, удовлетворяемые при помощи различных технологий.

Формирование дорожной карты требует создания группы разработчиков. Процесс дорожного картирования формирует внутри группы общее понимание объекта управления и владение планом его развития.

В нашей стране дорожное картирование, как отмечает К.Л. Лидин¹, пока не очень распространенный инструмент планирования. Поэтому как таковые унифицированные алгоритмы формирования дорожных карт в полной мере еще не сформированы, структура и форма данного документа жестко не заданы, а весь процесс картирования отличается высокой степенью творчества.

Дорожная карта представляет собой наглядное отображение пошагового сценария развития определенного объекта – отдельного продукта, класса продуктов, некоторой технологии, группы смежных технологий, бизнеса, компании, объединяющей несколько бизнес-единиц, целой отрасли, индустрии и даже плана достижения политических, экономических, социальных и других целей. Сам процесс формирования дорожных карт получил название «дорожное картирование», а объект, эволюция которого представляется на карте –называется объектом дорожного картирования.

В общем случае дорожные карты нацелены на информационную поддержку процесса принятия управленческих решений по развитию объекта картирования. Но существуют специфические цели, которые выделяются некоторыми учеными, а именно: решение проблемы объекта (это локальные дорожные карты) или инновационное развитие объекта (эти дорожные карты носят, как правило, более масштабный, междисциплинарный характер).

Отметим также, что отечественная теория менеджмента пока не относит дорожные карты к инструментам стратегического

¹ Лидин К.Л. Многообразие построения дорожных карт, 2006. URL: http://www.virtass.ru/IO/14_5.doc.

управления, считая их лишь удобным и наглядным способом графической интерпретации вариантов развития объекта картирования, который облегчает понимание ситуации и помогает принимать необходимые решения.

Суцность дорожного картирования как инструмента стратегического управления региональной технологической платформой может быть представлена, с нашей точки зрения, совокупностью следующих аспектов:

1) Дорожное картирование увязывает между собой видение, стратегию и план развития объекта управления и выстраивает во времени основные шаги этого процесса по принципу «прошлое – настоящее – будущее».

2) Дорожные карты позволяют просматривать не только вероятные сценарии, но и их потенциальную рентабельность, а также выбирать оптимальные пути с точки зрения ресурсной затратности и экономической эффективности.

3) Дорожное картирование опирается на сбор экспертной информации о продукте, технологии, отрасли и т.д., позволяющей прогнозировать варианты их будущего состояния.

4) Результатом изысканий в области дорожного картирования становится план-сценарий развития объекта управления с учетом альтернативных путей и возможной «расшивки» потенциальных узких мест.

5) Обычно дорожная карта представляется в форме графической схемы, алгоритма, отображающего важнейшие шаги и ожидаемые результаты этих шагов в «узлах». «Узел» карты – это этап развития объекта управления и одновременно пункт принятия управленческих решений, а отрезки между «узлами» – эти причинно-следственные связи между ними. Также на этой схеме могут отображаться необходимые инвестиции, возможные риски и отдача.

6) Все дорожные карты являются достаточно дорогим инструментом планирования, так как составление и реализация любого долгосрочного плана всегда связаны с рисками самой различной природы. Кроме того, для создания дорожной карты необходимо формирование целой рабочей группы, в которую должны входить специалисты самого разнообразного профиля – футурологи, ученые, финансисты, технологи, социологи, маркетологи и многие

другие, причем, в зависимости от масштаба объекта картирования, количество специалистов может существенно различаться.

7) Дорожная карта является интерактивным инструментом, позволяющим немедленно вносить какие-либо изменения и уточнять сценарии развития объекта.

Таким образом, дорожная карта представляет собой инструмент государственного планирования технологического развития, наглядно отображающий программу долгосрочного развития отдельной технологии или группы технологий, что существенно облегчает процесс принятия управленческих решений. На дорожной карте начальные и конечные точки обычно представляют моменты, в которых технология будет реализована в конечный продукт.

Методика формирования дорожной карты как нового полноценного инструмента управления, позволяющего наделить концепцию региональной технологической платформы наглядностью, прозрачностью, гибкостью и вариативностью, представлена в таблице 13.14.

Таблица 13.14

Методика формирования дорожной карты

№ этапа	Наименование этапа	Основное содержание этапа
1	Подготовка исследования	<p>Определение необходимости проведения исследования - дорожного картирования. Определение решаемой проблемой технологического картирования проблемы или реализуемой при его помощи возможности.</p> <p>Формирование списка субъектов, заинтересованных в проведении этого исследования, а именно, представителей государства, науки и бизнеса. Оценка степени заинтересованности каждого субъекта в формировании дорожной карты.</p> <p>Формирование единого руководства исследованием. Составление дорожной карты является весьма дорогим мероприятием и требует значительного времени, поэтому необходим руководящий орган исследования.</p> <p>Постановка целей исследования и оценка времени, необходимого для его проведения.</p> <p>Определение необходимых объемов финансирования.</p>

2	Разработка дорожной карты	<p>Определение человеческих потребностей и продуктов, их удовлетворяющих, а также технологий их производства, представляющих наибольший интерес в обозримом будущем. На этом шаге возможно использование сценариев технологического развития. Дорожная карта может рассматривать несколько технологий и компонентов в зависимости от сложности продукта.</p> <p>Определение ключевых качеств, характеристик, которыми должны обладать продукты и технологии.</p> <p>Проверка соответствия технологических характеристик продукта целям исследования и соотнесение их с выделенными атрибутами.</p> <p>Определение технологических альтернатив и временных сроков их развития. Сложная цель может потребовать определенных прорывов в нескольких технологиях, или же технология может оказывать влияние на достижение нескольких целей. Для каждой из обозначенных технологических альтернатив дорожная карта определяет временной период «созревания» этой технологии и ее вклад в достижение поставленной цели картирования. Когда параллельно рассматривается несколько технологических альтернатив, на дорожной карте должны быть определены так называемые точки принятия решения, когда необходимо решить, стоит ли и дальше рассматривать эту альтернативу.</p> <p>Выработка рекомендаций по перспективным технологическим альтернативам. Выбор наиболее перспективных технологических альтернатив осуществляется на основании оценки их стоимости, сроков разработки, производительности и иных рыночных и нерыночных факторов.</p> <p>Определение ресурсного обеспечения реализации дорожной карты. Необходимо определить потребность в материальных, кадровых, интеллектуальных, временных и прочих ресурсах.</p> <p>Подготовка итогового отчета по формированию дорожной карты и графическое представление результатов исследования - отражение на графе узлов, структуры их взаимосвязей и характеристик путей между узлами, включая, возможное запаздывание, затраты, неопределенности, риски и т.п.</p> <p>В отчетном документе по дорожным картам должно содержаться достаточно информации для осуще-</p>
---	---------------------------	---

		ствления технологического выбора и принятия инвестиционных решений.
3	Реализация дорожной карты	<p>Экспертиза и утверждение дорожной карты. Для того, чтобы дорожная карта действительно была объективной и реализуемой, необходима ее оценка широким кругом экспертов от государства, науки и бизнеса, поэтому отчет по дорожной карте должен быть распространен среди представителей указанных аудиторий, которые могут оценить документ и предложить определенные коррективы.</p> <p>Разработка и выполнение плана реализации дорожной карты. План реализации должен включать в себя рекомендации по инвестиционным решениям, указывать необходимые средства и временные рамки их реализации.</p> <p>Контроль реализации дорожной карты. Обратная связь. Необходимыми условиями успешной реализации дорожной карты является оценка промежуточных результатов, ее актуализация и модернизация, пересмотр и обновление, внесение корректив.</p>

Дорожная карта относится к «мягким» инструментам прогнозирования и государственного управления развитием инновационных технологий. Она не лишена недостатков, в частности, она достаточно дорога, сложна, поскольку требует углубленной экспертизы и достаточно длительного времени на разработку, что делает ее неприменимой или ограниченно применимой для динамично развивающихся технологических областей. Однако использование данного механизма позволит сосредоточить усилия региональных органов власти на согласованном развитии отечественной науки, технологий и техники, на укреплении и реализации научно-технического и инновационного потенциала.

Дорожное картирование поможет ученым замкнуть инновационную цепочку высокотехнологического продукта. В целом можно отметить, что дорожные карты в области прикладных наук и инженерных разработок могут способствовать снижению риска капиталовложений на финишной стадии выхода нового продукта на рынок. Другой возможный эффект заключается в том, что дорожная карта разъяснит органам государственной власти целесообразность финансовой поддержки данного направления прикладных исследований и разработок.

Прогностические возможности дорожного картирования могут быть применены в процессе формирования приоритетов региональной научно-технической и инновационно-инвестиционной политики в той или иной сфере, а также в ходе планирования мероприятий по ее реализации.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается специфика развития научной сферы Тамбовской области как региона-реципиента?
2. Какие особенности функционирования и развития присущи Тамбовской области? Дайте характеристику состояния инновационной сферы региона.
3. Дайте характеристику действующей инновационной инфраструктуры в Тамбовской области.
4. Проанализируйте возможные варианты создания системы управления инновационно-инвестиционным развитием в Тамбовской области.
5. Раскройте сущность и содержание концепции государственно-частного партнерства.
6. Проанализируйте перспективные направления развития региональной инновационной подсистемы в Тамбовской области.
7. Что представляют собой инновационные производственные кластеры?
8. Раскройте сущность и содержание концепции дорожного картирования.

ГЛАВА 14. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕГИОНА

14.1. Понятие инвестиционного климата в условиях формирования рыночного инновационно- инвестиционного пространства региона

Для анализа условий рационального использования инвестиций в экономической науке и практике применяется категория «инвестиционный климат».

Инвестиционный климат отражается в комплексной характеристике совокупности политических, финансово-экономических, организационно-правовых, социальных факторов и научно-инновационных условий, определяющих привлекательность и целесообразность стратегического вложения капитала в создание инноваций и высоких технологий, в инвестирование их применения в производственно-технологических и социально-экономических системах различного уровня и в институциональной иерархии, развивающейся в рамках рыночного инновационно-инвестиционного пространства, что определяется уровнем совершенства экономического механизма и активности его инновационно-инвестиционных инструментариев, протекционизируемых государством.

Понятие «инвестиционный климат» многогранно и уже давно вышло за пределы учебно-методической литературы и научных монографий. В этой связи приведем некоторые точки зрения относительно трактовки понятия «инвестиционный климат», имеющие место в отечественной литературе.

Новый экономический словарь предлагает следующее определение: «Инвестиционный климат – совокупность политических, экономических, социальных и юридических условий, благоприятствующих инвестиционному процессу; равных для отечественных и иностранных инвесторов, одинаковых по привлекательности для вложения в национальную экономику»¹. Данное определение, скорее всего, раскрывает сущность понятия «благоприятный инвестиционный климат», чем инвестиционный климат в целом.

Другая точка зрения заключается в том, что под инвестиционным климатом понимается среда, в которой протекают инвестици-

¹ Новый экономический словарь / Под ред. Азрилияна А.Н. М.: Институт новой экономики, 2006.

онные процессы. Формируется инвестиционный климат под воздействием политических, экономических, юридических, социальных и других факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в регионе и предопределяющих степень риска инвестиций¹.

Член-корреспондент РАН Г.Г. Фетисов считает, что инвестиционный климат региона - обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему².

В работе под редакцией профессора В.И. Кушлина отмечается: «Инвестиционный климат - совокупность политических, социокультурных, финансово-экономических и организационно-правовых факторов, определяющих качество условий ведения инвестиционной деятельности, степень возможных рисков при вложении капитала и эффективность инвестирования»³. Особенность этого определения заключается в том, что финансовые и экономические факторы рассматриваются совместно (в отличие от методики анализа инвестиционных рисков, рекомендованной еженедельником «Эксперт», где они учитываются раздельно).

Такой подход является более продуктивным. Так, если ключевым элементом оценки экономических рисков выступают тенденции экономического развития региона, а финансовых - степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий, то нетрудно усмотреть высокую степень взаимосвязи между этими факторами. Причем эта взаимосвязь будет еще выше, если и экономические, и финансовые факторы рассматривать в динамике. При прочих равных условиях, чем более благоприятны тенденции экономического развития региона, тем выше финансовая самостоятельность регионального бюджета и предприятий, тем устойчивее и шире платежеспособный спрос населения.

¹ Скопина И.В., Бакланова Ю.О., Агаев А.А. Инвестиционный климат территории: мировой и национальный взгляды // Управление экономическими системами. 2006. № 6.

² Фетисов Г.Г. Методы оценки инвестиционного климата регионов России и пути его улучшения // URL: http://elitarium.ru/2011/05/30/ocenka_investicionnogo_klimata.html.

³ Государственное регулирование рыночной экономики / Под ред. В.И. Кушлина. М.: РАГС, 2003.

Следует также обратить внимание, что инвестиционный климат не столько определяет эффективность инвестирования, как это указано в приведенном выше определении, а лишь учитывается при принятии инвестиционных решений.

В этой связи можно предложить для использования в практической деятельности региональных органов управления инвестиционной деятельностью и инвесторов еще одно определение инвестиционного климата: **инвестиционный климат региона – это совокупность политических, финансово-экономических, институциональных и социальных условий, влияющих на принятие решений об инвестировании и формирование, в конечном счете, регионального инвестиционного рынка.**

Таким образом, как экономическая категория «инвестиционный климат» представляет собой совокупность субъективных и объективных условий функционирования инвестиционного рынка, формирующаяся под воздействием многообразия взаимосвязанных процессов и характеризующая основной компонент инвестиционной деятельности. Приведенный методологический подход дает возможность охарактеризовать понятие регионального инвестиционного климата.

Условия формирования инвестиционного климата того или иного региона находятся под влиянием двух групп факторов.

Первая из этих групп охватывает общестрановые признаки. Однако некоторые из составляющих в данной группе факторов достаточно равномерно «проецируются» (позитивно или негативно) на инвестиционный климат всех регионов России. Другие формально общедеревальные компоненты инвестиционного климата «проецируются» на инвестиционную привлекательность российских регионов весьма неодинаково.

Вторая группа факторов инвестиционного климата на региональном уровне отражает специфические черты или признаки данного конкретного региона. Соответственно можно говорить, с одной стороны, о компонентах инвестиционного климата региона, которые в той или иной мере лежат в сфере управляемости (полномочий органов власти) субъекта Федерации, а с другой – о факторах, воздействие на которые находится в рамках полномочий федерального центра. В связи с этим работа по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионах России, в том числе в части привлечения иностранных инвестиций, видится только

как результат тесного взаимодействия Федерации и ее субъектов, взаимодействия на основе баланса интересов и четкого разграничения соответствующего круга управленческих полномочий.

На уровне региона наиболее значимы такие компоненты инвестиционного климата, как наличие тех или иных видов природных богатств, транспортная доступность территории для различных форм хозяйственного освоения, эффективность регулирования земельных отношений, эффективное взаимодействие органов управления субъекта Федерации и органов местного самоуправления, дебюрократизация регионального и местного управленческого аппарата и прочие. Важное значение для формирования благоприятного инвестиционного климата имеет также общая развитость базовых институтов рынка и предпринимательства, в частности, среды малого и среднего предпринимательства. Существенное значение на региональном уровне имеет и умение местной деловой элиты и поддерживающих ее структур управления разрабатывать и продвигать качественные инвестиционные проекты, предлагать инвесторам готовые строительные площадки. Позитивный отклик потенциальных инвесторов всегда вызывает готовность региональных и местных администраций на определенных условиях эффективно принимать на себя решение социальных проблем, связанных с созданием и функционированием новых производств.

Анализ долговременной связи параметров инвестиционного климата региона с реальными показателями его социально-экономического развития позволяет оценить, насколько правильно руководство региона понимает и реализует приоритеты или, так сказать, «ключевые точки» его инвестиционной привлекательности, насколько последовательно строит отношения с инвесторами и другими представителями предпринимательской среды.

Таким образом, на формирование благоприятного инвестиционного климата на региональном уровне влияют различные факторы: природно-климатические условия, состояние окружающей среды, географическое положение, научный потенциал, экономическое положение, законодательная и нормативная база, строительная база, фактор риска, трудовые ресурсы, социальная инфраструктура табл. 14.1).

Оценивая инвестиционную привлекательность, необходимо учитывать очевидный факт определенных противоречий, характеризующих как саму систему факторов и показателей инвестицион-

ного климата региона, так и эту систему в отношении к иным целям и приоритетам социально-экономического развития региона.

Таблица 14.1

Факторы формирования инвестиционного климата региона

Наименование фактора	Описание фактора
Объективные факторы	
Природно-климатические условия	Богатые природные ресурсы
Состояние окружающей среды	Постоянно поддерживается на благоприятном уровне
Географическое положение	Наличие границ с развитыми регионами РФ и иностранными организациями
Субъективные факторы	
Научно-инновационный потенциал	Неперегруженность общего числа организаций региона научными организациями; высококвалифицированный научный персонал, наличие и уровень материально-технической, опытно-экспериментальной базы
Экономическое положение	Высокая степень развитости экономических отношений; диверсифицированность экономической среды; наличие экономически независимых субъектов финансового рынка и рынка инвестиционных услуг; приемлемые ставки экспортных и импортных пошлин; положительная политика в области валютного курса
Законодательная и нормативная база	Стабильный правовой режим; жесткое регулирование отношений собственности; законодательное закрепление налоговых льгот для поддержки инвестиционной деятельности; наличие механизма работы с городскими инвестиционными проектами
Строительная база	Наличие экономически независимых рынков строительной продукции, строительных работ и услуг; наращенные мощности строительных организаций и предприятий
Фактор риска	Государственные гарантии защиты российских и иностранных инвесторов от некоммерческих рисков; невысокие риски осуществления инвестиционной деятельности
Трудовые ресурсы	Низкая доля населения пенсионного возраста; общерегиональные данные о наличии различных категорий трудовых ресурсов

Социальная инфраструктура	Крупные российские и иностранные консалтинговые и аудиторские организации, институциональные инвесторы; развитая экспортная система; наличие общедоступной информации об инвестиционных проектах, инвесторах и др. в регионе; развитые виды инфраструктур (транспортная, связи и т.д.)
---------------------------	--

14.2. О соотношении и комплементарности понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал», «инвестиционный риск» и «инвестиционная активность»

Попытаемся дать ответ на вопрос, чем инвестиционный климат отличается от инвестиционной привлекательности.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» на своем официальном сайте дает следующее определение: «Инвестиционная привлекательность тождественна понятию «инвестиционный климат» и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности страны) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)».

Необходимо отметить, что данное определение позволяет выявить критерии, руководствуясь которыми инвестор принимает решение об инвестировании. Любой инвестор, рассматривая имеющиеся объекты инвестирования, оценивает их потенциальную доходность и риск. Сравнивая реальное соотношение доходности и риска по каждому объекту вложений с прогнозируемым для достижения цели инвестирования, инвестор делает вывод о целесообразности вложений конкретно для него в данный момент времени. Можно согласиться с аналитиками рейтингового агентства «Эксперт РА» – инвестиционный климат, как и инвестиционная привлекательность, действительно может определяться через инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Однако данные термины нельзя отождествлять: инвестиционный климат более емкое понятие, чем инвестиционная привлекательность.

Инвестиционная привлекательность - один из результирующих показателей оценки инвестиционного климата.

Инвестиционный климат включает объективные возможности региона (инвестиционный потенциал) и условия деятельности инвестора (инвестиционный риск) и позволяет сопоставить эти пока-

затели. В том случае, если инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск региона, можно говорить о его инвестиционной привлекательности¹.

Проанализировав существующие подходы к соотношению понятий инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата, можно сделать вывод о том, что не совсем корректно отождествлять их. Для разъяснений рассмотрим понятия погода и климат. Под климатом принято понимать усредненное значение погоды за длительный промежуток времени (порядка нескольких десятилетий). Таким образом, погода – это мгновенное состояние некоторых характеристик, а климат – статистическая совокупность состояний.

По аналогии, инвестиционный климат региона – интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционной привлекательности региона в течение длительного промежутка времени (более 5 лет) и влияющая на желание потенциального инвестора осуществить вложения. При этом **инвестиционная привлекательность региона** – это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором.

Инвестиционная привлекательность, исходя из смыслового содержания слова «привлекательность», является понятием субъективным, иными словами, она определяется субъективным восприятием объекта инвестиционной деятельности потенциальным инвестором. Следовательно, инвестиционная привлекательность определяется совокупностью свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющих возможность граничного перехода инвестиционных ресурсов. Внутренняя среда определяется структурой, кадрами, технологией и задачами деятельности. Внутренняя среда предмета инвестирования обладает собственными характеристиками, определяющими ее эффективность и инвестиционную привлекательность.

Таким образом, инвестиционная привлекательность отражает субъективное отношение потенциального инвестора к объекту инвестирования и в отличие от инвестиционного климата, отражает

¹ Сачук Т.В. Территориальный маркетинг. СПб.: Питер, 2009.

объективное состояние внешней среды предмета инвестирования. В свою очередь инвестиционную привлекательность региона формируют две составляющие, имеющие тесную взаимосвязь – региональные инвестиционные риски и инвестиционный потенциал региона.

Инвестиционный потенциал региона – количественная характеристика, учитывающая основные макроэкономические индикаторы, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой), а также потребительский спрос населения.

При расчете инвестиционного потенциала региона используются абсолютные статистические показатели. Совокупный потенциал региона включает восемь интегрированных подвидов:

- *ресурсно-сырьевой*, рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами важнейших видов природных ресурсов;
- *производственный*, понимаемый как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;
- *потребительский* как совокупная покупательная способность населения региона;
- *инфраструктурный* как оценка экономико-географического положения и инфраструктурной насыщенности региона;
- *инновационный* – при его определении учитывался комплекс научно-технической деятельности в регионе;
- *трудовой*, для расчета которого используются данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне;
- *институциональный*, понимаемый как степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе;
- *финансовый*, выраженный общей суммой налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона.

Экономическая сущность инвестиционного потенциала выражается в экономических явлениях, тесно связанных с функционированием инвестиционного рынка и выполнением его основных функций.

Обратимся к другой составляющей инвестиционной привлекательности региона – региональным инвестиционным рискам.

Инвестиционный риск – характеристика качественная, оценивающая вероятность потери инвестиций и дохода от них.

Применительно к региону можно выделить следующие виды риска:

- *политический*, зависящий от устойчивости региональной власти и политической поляризации населения;
- *экономический*, связанный с динамикой экономических процессов в регионе;
- *социальный*, характеризующийся уровнем социальной напряженности;
- *криминальный*, определяемый уровнем преступности с учетом тяжести преступлений;
- *экологический*, рассчитанный как интегральный уровень загрязнения окружающей среды;
- *финансовый*, отражающий напряженность регионального бюджета и совокупные финансовые результаты деятельности предприятий региона;
- *законодательный*, характеризующий совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения и т.п.

Региональные инвестиционные риски представляют собой совокупность факторов (условий), способствующих ограничению притока инвестиций в конкретный регион, что имеет важное значение для принятия решения о вложении капитала. При наличии региональных инвестиционных рисков возникает вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона. К основным инвестиционным рискам относят: законодательный, политический, финансовый, социальный, экологический, криминальный.

Под *законодательным риском* принято понимать факторы, оказывающие влияние на законодательно-правовую составляющую инвестиционной деятельности субъекта. Имеется в виду несовершенство, противоречивость законодательно-правовых актов, действительность законодательных гарантий и др.

Политические риски оказывают влияние на политическую составляющую инвестиционного процесса. К ним, как правило, относят: изменения в политической ситуации внутри страны (региона); изменения во внешней политике; различного рода изменения административно-экономического уклада, связанные с проведением

выборов; административные ограничения в осуществлении инвестиционной деятельности и ряд других.

Экологический риск характеризуется факторами, оказывающими отрицательное влияние на деятельность инвестируемых объектов и, как следствие, на процесс принятия решения потенциальным инвестором на вложение инвестиционных ресурсов. Экологический риск учитывает такие факторы, как: радиационную обстановку; состояние окружающей среды; наличие разного рода экологических программ и движений (например, «Green peace») и др.

Факторы, оказывающие влияние на социальную составляющую инвестиционной деятельности, учитываются при рассмотрении *социальных инвестиционных рисков*. Ими являются: социально-деловая активность субъектов и отдельно взятых личностей; моральные и материальные стимулы в обществе; межслужебные отношения; индивидуальные реакции конкретных индивидуумов общества.

Финансовые риски связаны с факторами, оказывающими влияние на финансовую составляющую инвестиционной деятельности. Они включают:

- текущее состояние бюджетной, финансовой, инвестиционной и налоговой политики;
- состояние и эффективность функционирования банковской системы и финансово-инвестиционной инфраструктуры;
- состояние и регулирование цен в национальной и иностранной валюте;
- стабильность курса национальной валюты; ограничения на вывоз прибыли и капитала за рубеж;
- наличие стимулов на ввоз капитала и его вложения в национальную экономику;
- присутствие различного рода дефолтов и других финансовых потрясений.

Перечисленные выше понятия имеют причинно-следственную связь.

С одной стороны, инвестиционные риски влияют на инвестиционный потенциал региона, обуславливая его привлекательность. От уровня инвестиционной привлекательности зависит величина инвестиционной активности в регионе. С другой стороны, инвестиционным потенциалом регулируется уровень региональных инве-

стиционных рисков, что сказывается на инвестиционной привлекательности региона и повышении его инвестиционной активности.

С инвестиционной привлекательностью функционально связана **инвестиционная активность в регионе**, представляющая собой процесс наращивания объемов и темпов инвестирования в основной капитал региона.

С точки зрения экономической теории, инвестиционная активность – это реальное вложение ресурсов за определенный период - прошедший или происходящий процесс покрытия (удовлетворения) инвестиционного спроса. Прогнозировать инвестиционную активность возможно с помощью расчета величины инвестиционного спроса.

Инвестиционная активность непосредственно влияет на складывающуюся в регионе инвестиционную ситуацию, которая характеризуется интенсивностью инвестиционной деятельности в регионе и эффективностью происходящих инвестиционных процессов.

14.3. Теоретико-методические основы оценки инвестиционного климата региона

В современных условиях развития российской экономики остро встала проблема оценки региональных рейтингов инвестиционного климата или так называемое ранжирование регионов по их инвестиционной привлекательности. Отечественные ученые не пришли к единству в оценке инвестиционной привлекательности регионов. Вместе с тем, продуктивным представляется подход, заключающийся в том, что методика оценки инвестиционного климата для страны и региона должна быть единой и соответствовать принципам международных стандартов оценки инвестиционного климата.

Рассмотрим подходы и методики оценки инвестиционного климата.

14.3.1. Подходы к оценке инвестиционного климата. Проблемы адекватной оценки инвестиционного климата региона

Можно выделить три подхода к оценке инвестиционного климата.

Первый подход базируется на *оценке совокупности макроэкономических показателей*, таких как: динамика ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции; характер и динамика распределения национального дохода, пропорции сбережения и потребления; состояние законодательного регулирования инвестиционной деятельности; ход приватизационных процессов, развитие отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного.

Второй подход (многофакторный) основывается на *взаимосвязанной характеристике широкого набора факторов, влияющих на инвестиционный климат*. К таковым относятся: характеристика экономического потенциала (обеспеченность региона ресурсами, биоклиматический потенциал, наличие свободных земель для производственного инвестирования, уровень обеспеченности энерго- и трудовыми ресурсами, развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры); общие условия хозяйствования (экологическая безопасность, развитие отраслей материального производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности основных производственных фондов, развитие строительной базы); зрелость рыночной среды в регионе (развитость рыночной инфраструктуры, воздействие приватизации на инвестиционную активность, инфляция и ее влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства, емкость местного рынка сбыта, интенсивность межхозяйственных связей, экспортные возможности, присутствие иностранного капитала); политические факторы (степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и властей региона, уровень социальной стабильности, состояние национально-религиозных отношений); социальные и социокультурные факторы (уровень жизни населения, жилищно-бытовые условия, развитость медицинского обслуживания, распространенность алкоголизма и наркомании, уровень преступности, величина реальной заработной

платы, влияние миграции на инвестиционный процесс, отношение населения к отечественным и иностранным предпринимателям, условия работы для иностранных специалистов); организационно-правовые (отношение власти к иностранным инвесторам, соблюдение законодательства властными органами, уровень оперативности при принятии решений о регистрации предприятий, доступность информации, уровень профессионализма местной администрации, эффективность деятельности правоохранительных органов, условия перемещения товаров, капиталов и рабочей силы, деловые качества и этика местных предпринимателей); финансовые факторы (доходы бюджета, а также обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредита в иностранной валюте, уровень банковского процента, развитость межбанковского сотрудничества).

Обобщающим показателем инвестиционного климата при факторном подходе выступает сумма множества средневзвешенных оценок по группам факторов:

$$Q = \sum(X_j \times P_j) \quad (14.1)$$

где Q - обобщающая взвешенная оценка инвестиционного климата региона; X_j - средняя балльная оценка j -го фактора для региона; P_j - вес j -го фактора.

Сводный показатель оценки инвестиционного климата не может служить единственным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Он обычно дополняется информацией о развитости различных факторов, оказывающих непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата.

Третий подход к оценке инвестиционного климата базируется на *оценке риска инвестиций*. При этом в качестве элементов, формирующих инвестиционный климат региона, анализируются два направления оценки инвестиционных рисков: либо со стороны инвестиционного потенциала, либо со стороны социально-экономического потенциала.

Первое направление рассчитано в первую очередь на *«стратегического инвестора»*. Инвестиционный потенциал региона при

этом оценивается на основе таких макроэкономических показателей, как:

- наличие факторов производства, в том числе трудовых;
- уровень потребительского спроса;
- результаты хозяйственной деятельности населения в регионе;
- уровень развития науки и внедрения ее достижений в производство;
- развитость ведущих институтов рыночной экономики;
- обеспеченность региона технической и социальной инфраструктурой.

Инвестиционные риски оцениваются с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. При этом в числе рисков учитываются все его разновидности: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный и законодательный.

В основе второго направления лежит *оценка уровня инвестиционного климата с позиции развития региональной общественной системы в целом*. Этот подход помимо прочих показателей учитывает человеческий потенциал, материальную базу развития, социально-политическую обстановку, факторы политического риска, состояние экономики и уровень управления ею.

Проблемы адекватной оценки инвестиционного климата региона

Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиционного климата показывает, что часто не учитывается ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой, в частности:

1. Инвестиционный климат страны и регионов рассматривается, как правило, с позиции абстрактного стратегического инвестора, стремящегося к ускоренному, максимальному, беспрепятственному получению прибыли, в то время как для разных инвесторов необходима своя оценка инвестиционного климата.

2. Получатель инвестиций и инвестор преследуют, как правило, неодинаковые цели. Первый стремится решить комплекс социально-экономических задач при минимуме привлекаемых средств, второй – извлечь максимум прибыли и закрепиться на рынках, в экономических системах на длительный период. Следовательно,

инвестиционный климат должен соответствовать балансу интересов участников инвестиционного процесса.

3. Существует объективная потребность сопряжения инвестиций с инновационными факторами развития. Особенно актуально это при привлечении инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства (венчурном инвестировании).

4. Инвестиции должны быть увязаны с развитием человеческого капитала, ростом квалификации работников во всех сферах жизнедеятельности, что нужно учитывать при создании соответствующего инвестиционного климата страны или ее региона.

5. Необходима комплексная оценка эффективности использования привлекаемых инвестиций и благоприятности инвестиционного климата.

Факторный подход к оценке инвестиционного климата в наибольшей степени соответствует большинству этих требований. К его преимуществам можно отнести: учет взаимодействия многих факторов, использование статистических данных, нивелирующих субъективизм экспертных оценок, дифференцированный подход к различным уровням экономики при определении их инвестиционной привлекательности.

Рисковый метод анализа и оценки инвестиционного климата представляет интерес прежде всего для стратегического инвестора. Он позволяет ему не только оценить привлекательность территории для инвестирования, но и сопоставить уровень риска, присущий новому объекту вложения инвестиций, с существующим в привычном для него регионе ведения бизнеса.

Процедура составления инвестиционного рейтинга региона включает несколько этапов. На первом этапе из всех статистических показателей, относящихся к тому или иному виду инвестиционного риска и потенциала, с помощью корреляционного анализа выделяются наиболее значимые показатели. Затем методом факторного анализа определяется вклад каждого значимого показателя в общую величину соответствующего потенциала или риска. На завершающем этапе с помощью метода кластерного анализа регионы, ранжированные по потенциалу (рisku), объединяются в группы по характеру инвестиционного климата.

14.3.2. Методики оценки инвестиционного климата

За последние 15 лет разработано множество методик оценки инвестиционного климата территориальных образований. Цель большинства из них – привлечь внимание отечественных и зарубежных инвесторов к потенциальным региональным инвестиционным проектам, способствующим социально-экономическому развитию региона¹.

При конкретизации методов оценки инвестиционного климата мнения специалистов существенно расходятся. Имеют место, как отмечается в статье В.В. Литвиновой, несколько характерных подходов к определению экономической сущности и к оценке данного понятия².

К популярным зарубежным методикам оценки инвестиционного климата (стран-регионов) можно отнести Euromoney, индекс экономической свободы, индекс восприятия коррупции.

Рэнкинг журнала Euromoney– ежегодный дистанционный рэнкинг компаний Восточной Европы, Северной Америки, развивающихся рынков по интегральному показателю корпоративного управления. В рэнкинге принимают участие только крупнейшие по капитализации эмитенты, бумаги которых входят в фондовые индексы.

Ежегодный рейтинг Euromoney основывается на результатах экспертных опросов, оценках эффективности и достижениях компаний за последние 12 месяцев.

Индекс экономической свободы– показатель, ежегодно рассчитываемый газетой Wall Street Journal и исследовательским центром Heritage Foundation по большинству стран мира.

Эксперты Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Индекс экономической свободы базируется на 10 индексах, измеряемых по шкале от 0 до 100,

¹ Рахимов Т.Р. Классификация методик оценки инвестиционного климата и ее применение для целей регионального развития // Региональная экономика и управление. 2008. № 2 (14).

² Литвинова В.В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона // Молодой ученый. 2011. № 4.

при этом показатель 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной.

1. Свобода бизнеса.
2. Свобода торговли.
3. Налоговая свобода.
4. Свобода от правительства.
5. Денежная свобода.
6. Свобода инвестиций.
7. Финансовая свобода.
8. Защита прав собственности.
9. Свобода от коррупции.
10. Свобода трудовых отношений.

Вес каждого из 10 факторов считается одинаковым, поэтому итоговый индекс представляет собой среднее арифметическое из показателей. По мнению авторов индекса, экономическое развитие страны прямо связано с динамикой этого индекса.

Все страны по этому индексу делятся на следующие группы: свободные – с показателем 80-100; в основном свободные – с показателем 70-79,9; умеренно свободные – с показателем 60-69,9; в основном несвободные – с показателем 50-59,9; деспотичные – с показателем 0-49,9.

Индекс восприятия коррупции (англ. *Corruption Perceptions Index, CPI*) - ежегодный рейтинг государств мира, составляемый компанией «Transparency International» с 1995 г. Каждая страна в рейтинге характеризуется показателем, отражающим оценку уровня коррупции предпринимателями и аналитиками по десятибалльной шкале. Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты, в том числе из Азиатского и Африканского банков развития, Всемирного банка и американской организации Freedom House.

В российских условиях непосредственное использование опыта других стран затруднительно по следующим причинам: российская статистика не располагает всем набором необходимой информации для составления таких карт. Часть информации отсутствует или недостаточно детализирована, плохо сопоставима, иногда несет совсем другой смысловой оттенок; карта описывает статистику бизнес-процесса на территории, а для привлечения инвесторов

нужна его динамика; факторы, которые наиболее существенны для привлечения инвесторов, такие как природные сырьевые богатства и производственный потенциал, в карте вообще не рассматриваются.

Достаточно специфическим можно назвать метод «следования за лидером». Поскольку различные отрасли обладают различной капиталоемкостью, сопоставление их по объему капиталовложений представляется совершенно недопустимым¹.

Тезис же о том, что более высокая капиталоемкость автоматически означает и более высокую инвестиционную привлекательность отрасли, не совсем правдоподобен, несмотря на довольно частое и значительное совпадение двух показателей по конкретным отраслям и отдельным инвестиционным проектам.

Так, выявляется принципиальный недостаток самой идеи сопоставления инвестиционной привлекательности территорий без сопоставления конкретных отраслей, предприятия которых расположены на территории последних: концентрация в различных территориях производств с различной капиталоемкостью довольно существенно искажает их воздействие на итоговый показатель сравнительной инвестиционной привлекательности. Территория с преобладанием, например, топливной промышленности всегда будет казаться с этой точки зрения более предпочтительным, чем территория с преобладанием, например, пищевой, даже если основной частью топливной промышленности будет вполне бесперспективная добыча угля, а основной частью пищевой – выпуск популярных полуфабрикатов.

Важно учитывать, что в силу значительной территориальной дифференциации, качественно превышающей дифференциацию отраслевую, сопоставление территорий только по динамике капиталовложений принципиально невозможно. Попытка такого рода неминуемо создаст иллюзию высокой инвестиционной привлекательности неразвитых территорий, даже минимальные разовые капиталовложения в которые, осуществленные в последнее время, в

¹ Бекларян Л.А., Сотский С.В. Анализ инвестиционной привлекательности проекта с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. М.: ЦЭМИ РАН, 2008. С. 29.

десятки раз превышают традиционный уровень инвестирования в них¹.

Таким образом, сопоставление инвестиционной привлекательности отраслей должно опираться только на показатели динамики капиталовложений без учета показателей их объема.

Основными критериями для инвестора при определении объекта инвестирования будет оставаться ожидаемая доходность на вложенный капитал, сопоставимая со степенью риска, а также получение бюджетного, социального или экологического эффекта от освоения инвестиций. На первый план выходят понятия инвестиционной привлекательности региона, инвестиционного климата, инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной ситуации. За счет взвешенного подхода к оценке инвестиционного климата возможна структурная перестройка экономики региона.

Вместе с тем отметим, что без всестороннего учета инвестиционных рисков репрезентативная оценка инвестиционного климата невозможна. Более того, именно учет рисков является несущей конструкцией любой репрезентативной оценки инвестиционного климата.

Рассмотрим под этим углом зрения ряд методик оценки инвестиционного климата, прошедших широкую апробацию в различных странах мира и имеющих практическое значение для российских условий. В дальнейшем мы увидим, что, несмотря на отличия в степени детальности учета влияния разных факторов и показателей, они основаны на общей идеологии, связанной с применением метода экспертных оценок.

1. Методика оценки странового риска по индексу БЕРИ (разработана одноименной фирмой²)

Суть рассматриваемой методики заключается в отборе авторитетных экспертов³, которым предлагается дать балльную оценку (по пятибалльной шкале - от 0 до 4 баллов) странового риска по 15 ключевым критериям, каждый из которых имеет свой весовой ко-

¹ Бекларян Л.А., Сотский С.В. Анализ инвестиционной привлекательности проекта с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. М.: ЦЭМИ РАН, 2008. С. 31.

² Подробнее об этой методике см.: Совместные предприятия в практике международных и экономических отношений. М.: Внешторгиздат, 1990.

³ Как правило, общее число этих экспертов составляет примерно 100 человек.

эффицент значимости (их сумма равна 1). Ниже приведен перечень таких критериев с указанием в скобках соответствующего им значения весового коэффициента:

1. Политическая стабильность (0,12).
2. Отношение к иностранным инвестициям (0,06).
3. Угроза национализации, оцениваемая в 0 баллов в случае, если законодательством предусмотрена возможность безвозмездной экспроприации собственности (0,06).
4. Вероятность и степень девальвации валюты (0,06).
5. Состояние платежного баланса (0,06).
6. Степень бюрократизации бизнеса (0,04).
7. Темп экономического роста (0,1).
8. Конвертируемость валюты (0,1).
9. Качество выполнения договорных обязательств (0,06).
10. Уровень производительности труда и расходы на заработную плату (0,08).
11. Возможность получения юридических и маркетинговых консультаций, привлечения квалифицированных экспертов (0,02).
12. Организация связи и транспорта (0,04).
13. Взаимоотношения с государственными органами и общественными организациями (0,04).
14. Условия получения краткосрочного кредита (0,08).
15. Условия получения и использования долгосрочного кредита и собственного капитала (0,08).

Средневзвешенный балл странового риска (индекс БЕРИ) рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{БЕРИ}} = \sum(k_i \times \xi_i) \quad (14.2)$$

где k_i , ξ_i - соответственно i -е значения оценочного критерия в баллах и весового коэффициента значимости.

Подобная методика достаточно универсальна и может сравнительно просто быть адаптирована к условиям практически любой страны путем дополнения критериального ряда и корректировки значений весовых коэффициентов. Например, применительно к России весьма актуален непосредственный учет таких критериев, как качество инвестиционного законодательства, уровень налоговой нагрузки на бизнес, уровень коррупции и т.д. Видимо, следует

учитывать и отношение не только к иностранным инвесторам, как это предлагается в приведенной методике, но и к своим собственным.

Имеются и достаточно веские основания для изменения акцентов при определении весовых коэффициентов значимости. Такие, например, критерии, как уровень развития инфраструктуры (транспорт и связь) и взаимоотношения с органами государственного управления) могли бы получить более высокий уровень значимости, а конвертируемость валюты, наоборот, меньший уровень по сравнению с приведенным выше (в частности, китайский юань не является свободно конвертируемой валютой, но этот фактор не оценивается инвесторами как негативно влияющий на инвестиционный климат).

2. Методика оценки инвестиционного климата, используемая рейтинговым агентством Standard&Poor's

В мировой практике для сравнительного анализа инвестиционного климата в различных странах принято использовать оценки ведущих международных рейтинговых агентств, наиболее известными из которых являются Standard&Poor's, Moody's и FitchIBCA. Эти рейтинги отражают точку зрения конкретного агентства о способности эмитента долговых обязательств к их своевременному и полноценному обслуживанию. По сути дела, речь идет о рейтингах кредитоспособности эмитентов и соответственно рисков инвесторов.

В частности, долгосрочные рейтинги Standard&Poor's варьируются от наивысшей категории - «AAA» до самой низкой - «D». Рейтинги в интервале от «AA» до «ССС» могут быть дополнены знаком «плюс» (+) или «минус» (-), обозначающим промежуточные рейтинговые категории по отношению к основным категориям. Качество исполнения долговых обязательств по категориям рейтинга характеризуется следующим образом¹:

- AAA – очень высокая способность своевременно и полностью выполнять свои долговые обязательства; самый высокий рейтинг.
- AA – высокая способность своевременно и полностью выполнять свои долговые обязательства.

¹ Подробнее см. сайт www.standardandpoors.ru.

– А – умеренно высокая способность своевременно и полностью выполнять свои долговые обязательства, однако большая чувствительность к воздействию неблагоприятных перемен в коммерческих, финансовых и экономических условиях.

– ВВВ – достаточная способность своевременно и полностью выполнять свои долговые обязательства, однако более высокая чувствительность к воздействию неблагоприятных перемен и коммерческих, финансовых и экономических условиях.

– ВВ – вне опасности в краткосрочной перспективе, однако более высокая чувствительность к воздействию неблагоприятных перемен в коммерческих, финансовых и экономических условиях.

– В – более высокая уязвимость при наличии неблагоприятных коммерческих, финансовых и экономических условий, однако в настоящее время имеется возможность исполнения долговых обязательств в срок и в полном объеме.

– ССС – на данный момент существует потенциальная возможность невыполнения эмитентом своих долговых обязательств; своевременное выполнение долговых обязательств в значительной степени зависит от благоприятных коммерческих, финансовых и экономических условий.

– СС – в настоящее время высокая вероятность невыполнения эмитентом своих долговых обязательств.

– С – в отношении эмитента возбуждена процедура банкротства или предпринято аналогичное действие, но платежи или выполнение долговых обязательств продолжаются.

– SD – выборочный дефолт по данному долговому обязательству при продолжении своевременных и полных выплат по другим долговым обязательствам.

– D – дефолт по долговым обязательствам.

Рейтинги категорий «AAA», «AA», «A» и «ВВВ» относятся к рейтингам инвестиционного класса, а рейтинги категорий «ВВ», «В», «ССС», «СС» и «С» являются спекулятивными (в большей или меньшей степени). Неотъемлемой составной частью присвоения кредитных рейтингов является и прогноз их изменения. Наиболее часто встречаются такие характеристики прогноза, как «позитивный» (вероятно повышение рейтинга), «негативный» (вероятно понижение рейтинга) и «стабильный» (изменение рейтинга не ожидается). В более сложных случаях, когда рейтинговые агентства затрудняются определить наиболее вероятную тенденцию изме-

нения рейтинга, используется прогнозная характеристика «развивающийся», означающая, что возможно как повышение, так и понижение рейтинга.

В настоящее время все три перечисленных выше крупнейших рейтинговых агентства присвоили России рейтинг инвестиционного класса. Основными причинами принятия этих решений являются сформировавшиеся тенденции роста валового внутреннего продукта и емкости потребительского рынка, увеличения золотовалютных резервов и стабилизационного фонда, уменьшения бремени государственного долга.

3. Подход Всемирного банка к оценке инвестиционного климата

В настоящее время проблема объективной оценки инвестиционного климата считается настолько актуальной, что в 2005 г. Всемирный банк выпустил специальный доклад о мировом развитии¹. В этом докладе представлен подход Всемирного банка к измерению инвестиционного климата. Так же как и в других рассмотренных нами методиках, его основная идея заключается в использовании стандартных анкет, предполагающих балльную оценку экспертами (топ-менеджерами предприятий, включенных в выборку²) таких факторов, как неопределенность экономической политики и нормативно-правовой практики, уровень коррупции, качество судебной системы, уровень преступности, качество правового регулирования и уровень налогообложения, возможность доступа к финансовым ресурсам и стоимость финансирования, качество электроснабжения, уровень квалификации работников и качество трудового законодательства.

Особенность рассматриваемого подхода заключается в том, что наибольшее внимание уделяется институциональным факторам инвестиционной привлекательности. Характерно, что анализируемые Всемирным банком факторы, влияющие на инвестиционный климат, практически полностью относятся к факторам риска, а уровень инвестиционного потенциала во внимание, по сути дела, не принимается.

¹Доклад о мировом развитии. 2005. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех: пер. с англ. М.: Весь Мир, 2005.

²Весьма показателен подход Всемирного банка к отбору предприятий, в число которых, как правило, попадают предприятия обрабатывающей промышленности с учетом их вклада в ВВП страны.

4. Методика оценки инвестиционной привлекательности регионов России, применяемая еженедельником «Эксперт».

Ведущие позиции по оценке инвестиционного климата в регионах России занимает рейтинговое агентство «Эксперт». Им в ходе оценки составляющих инвестиционного климата – инвестиционного риска и потенциала - используется около двух сотен исходных количественных и качественных характеристик. Основными информационными источниками являются собираемые ежегодно по всем регионам Российской Федерации и по единой методике данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства информационных технологий и связи РФ, Центробанка РФ, Министерства РФ по налогам и сборам, Министерства природных ресурсов РФ, Министерства внутренних дел РФ, а также базы данных рейтингового агентства «Эксперт РА» и новостных лент российских информационных агентств. При оценке законодательного риска используется справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информация по распространению сотовой связи и уровню проникновения сети Интернет в регионах берётся по данным компании «iKS-Consulting», результаты федеральных и региональных выборов – по данным Центризбиркома РФ и избирательных комиссий субъектов Федерации. При составлении рейтинга также используется информация по законодательству, стратегиям и программам регионального развития, представленная на сайтах регионов в Интернете, а также присланная администрациями отдельных субъектов федерации по собственной инициативе.

РА «Эксперт» формирует информативную картину риск-потенциалов регионов России. Она позволяет оценить, с одной стороны, масштабы бизнеса, к которым готов регион; с другой – насколько рискованно этот бизнес развивать.

Собственно рейтингом является распределение регионов по значениям совокупного потенциала и интегрального риска на 12 групп. Регионы распределены между следующими группами:

- максимальный потенциал - минимальный риск (1А);
- высокий потенциал – умеренный риск (1В);
- высокий потенциал – высокий риск (1С);
- средний потенциал – минимальный риск (2А);
- средний потенциал – умеренный риск (2В);

- средний потенциал – высокий риск (2С);
- низкий потенциал – минимальный риск (3А);
- пониженный потенциал – умеренный риск (3В1);
- пониженный потенциал – высокий риск (3С1);
- незначительный потенциал – умеренный риск (3В2);
- незначительный потенциал – высокий риск (3С2);
- низкий потенциал – экстремальный риск (3D).

Для интегрирования числовых значений частных показателей, характеризующих инвестиционный климат, выделяют основные методы:

- метод интеграции по сумме мест, занимаемых каждым регионом по соответствующим показателям;
- метод взвешенной суммы частных показателей;
- метод средней геометрической;
- метод «Pattern»;
- метод многомерной средней.

Первоначально наиболее используемым был метод сопоставления по формуле многомерной средней, по которому числовое значение любого факториального показателя в среднем по Российской Федерации принимается за 1, а по регионам – в размере соответствующего отношения к среднероссийскому уровню. Затем полученные величины складываются, в результате чего определяются суммарные интегральные уровни инвестиционной привлекательности региона. Чтобы интегральный уровень инвестиционной привлекательности соотносился с соответствующим среднероссийским уровнем, суммарные коэффициенты делятся на количество интегрированных показателей и, таким образом, преобразуются в приведённые коэффициенты уровня инвестиционной привлекательности региона и региональных некоммерческих инвестиционных рисков. Анализируются и интегральные уровневые коэффициенты региональных инвестиционных рисков. Этот метод представляет базу для анализа, прогнозирования и государственного регулирования региональных потоков инвестиций.

В заключение отметим, что при наличии определенных различий в нюансах составления инвестиционных рейтингов перечисленными выше и другими рейтинговыми агентствами все они учитывают такие факторы, как экономический, природоресурсный, инфраструктурный и интеллектуальный потенциалы страны или региона, а также наличие политических, финансово-

экономических, институциональных, социальных и иных инвестиционных рисков.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте подходы к рассмотрению и исследованию категории «инвестиционный климат».
2. Какие факторы определяют условия формирования инвестиционного климата региона?
3. Как соотносятся понятия «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность»? Проведите анализ.
4. Что включает в себя инвестиционный потенциал региона?
5. Какие выделяют виды рисков применительно к региону?
6. В чем заключается сущность инвестиционной активности региона?
7. Какие подходы к оценке инвестиционного климата региона Вы знаете?
8. В чем заключаются проблемы адекватной оценки инвестиционного климата региона?
9. В чем заключается сущность методики оценки странового риска по индексу БЕРИ?
10. В чем заключается сущность методики оценки инвестиционного климата, используемая рейтинговым агентством Standard&Poor's?
11. В чем заключается сущность методики оценки инвестиционной привлекательности регионов России, применяемая еженедельником «Эксперт»?

ГЛАВА 15. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА¹

15.1. Экономическая сущность и содержание влияния иностранных инвестиций на региональный производственный комплекс

Иностранные инвестиции занимают особое место в общей массе инвестиционных вложений, так как их влияние на предприятия служит каналом соединения внешней среды, окружающей предприятие, сформированной в данной стране и регионе, со средой мирового экономического сообщества. В этом случае производственная, финансовая и инновационная деятельность предприятий под влиянием иностранных инвестиций изменяется соответственно приоритетам развития, диктуемым теперь уже иной внешней средой, что может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для самого предприятия, а также для региона и страны, где оно находится.

Иностранные инвестиции представляют собой срочные капиталовложения иностранных инвесторов в экономику страны. Они делятся на прямые и портфельные.

Прямые инвестиции – это вложения предпринимательского капитала в производство материальных и иных ценностей. Они направляются на создание филиалов и отделений иностранных компаний и предприятий с участием иностранного капитала, в приобретение действующих предприятий, установление контроля над местной компанией путем приобретения контрольного пакета акций или так называемых мажоритарных частей, дающих право контроля, расширение деятельности филиалов, в том числе за счет реинвестиции прибыли.

Портфельные инвестиции являются вложениями средств в приобретение акций и других ценных бумаг местных, так называемых миноритарных частей, не дающих право контроля, и предоставление займов и кредитов иностранным юридическим лицам.

¹ При подготовке данной главы основным источником послужила монография «Региональные производственные комплексы и иностранные инвестиции» под ред. Н.Д. Эришвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.

С точки зрения управляемости процессами развития на основе использования иностранных инвестиций РПК в общем случае включает в себя следующие компоненты:

- 1) иностранные инвесторы (источники инвестиций);
- 2) предприятия (объекты инвестиций);
- 3) инвестиционная инфраструктура (передача и движение инвестиций);
- 4) инвестиционная среда (инвестиционные отношения и хозяйственные связи);
- 5) региональные органы управления (управление процессами).

В зависимости от величины иностранных инвестиций их влияние в РПК может привести к тому, что большое число хозяйственных связей между предприятиями, стабилизирующих упорядоченную структуру комплекса, будет разорвано. При этом структура нарушается и в значительной части принимает форму случайного беспорядочного объединения предприятий, чье экономическое развитие попадает уже в прямую зависимость от группы предприятий, объединенных инвестиционными вложениями под контролем иностранного капитала, которые сохранили установленную структуру и взаимосвязи и получили возможность занять наиболее выгодные производственные, торговые и иные ниши в РПК и на региональном рынке. Ранее существовавшие хозяйственные связи предприятий теперь постепенно подменяются новыми, выгодными иностранному капиталу, вследствие чего вторичная и третичная экономические структуры изменяются. В этом случае механизм подконтрольного развития РПК практически прекращает работать, а дальнейшее функционирование РПК корректируется разовыми первичными или вторичными инвестициями, инициирующими изменения на инвестируемых объектах.

Первичные инвестиции– вложения инвестора, начинающие цепочку изменений в производственных и финансовых процессах. **Вторичные инвестиции**– вложения, которые генерируются предприятием, получившим первичную инвестицию. Каждое предприятие, до которого доходит инвестиционное вложение, само становится источником вторичных инвестиционных вложений. Первичные инвестиции вызывают **инвестиционные волны** – последовательно распространяющееся по цепочкам хозяйственных связей увеличение инвестиционных вложений предприятий друг в друга.

Таким образом, характер изменений регионального производственного комплекса, вызванных влиянием иностранных инвестиций, определяется первичными инвестициями и первичной экономической структурой на предприятии, получившем иностранные инвестиции. Последние формируют своего рода ядро преобразований, которое, генерируя вторичные инвестиции, определяет изменения на предприятиях, связанных по территориальным или отраслевым признакам. Поэтому в основе изменений, происходящих на предприятиях под влиянием вторичных инвестиций, лежит возможность и обязательность подключения их к цепочке хозяйственных связей, в начале которой находится предприятие с иностранными инвестициями.

Однако поскольку такие связи и взаимоотношения реализуются через внешнюю среду и инфраструктуру, то это еще раз подчеркивает их значение для возможности корректировки экономического развития через использование иностранных инвестиций. Именно внешняя среда и инфраструктура позволяют региональным органам управления придать инвестиционным процессам с участием иностранного капитала характер *избирательного и направленного воздействия в соответствии с приоритетами развития региона и общероссийскими интересами*. В таком случае экономическое развитие осуществляет не через хаос влияния отдельных разнонаправленных иностранных и национальных инвестиций, а через определенную систему, регулируемую со стороны региональных органов управления.

Итак, диалектика соотношения развития региональных производственных комплексов и иностранных инвестиций такова, что любые сколько-нибудь значимые иностранные инвестиции изменяют развитие всех элементов РПК, прежде всего, через влияние на внешнюю среду региона. В условиях радикальных экономических перемен такое соотношение способно как содействовать нарастанию производственного потенциала, так и серьезно сдерживать его, направляя в руло неблагоприятных (с точки зрения общероссийских и региональных интересов) изменений экономического развития регионального производственного комплекса.

Реализуемые через иностранные инвестиции в РПК цели инвестора могут соответствовать национальным интересам страны-получателя или же противоречить им.

Цели иностранного инвестора представляют собой комплекс показателей, достижение которых не может быть безразлично для экономики страны и ее регионов, где реализуются инвестиции. Одной из причин, например, инвестиций американских компаний в нефтяную промышленность России является то, что нефтяные запасы Аляски во многом исчерпаны (нефти осталось лет на десять, а именно там находятся основные национальные сырьевые резервы США). Таким образом, в основе американских инвестиций в российскую нефтедобывающую промышленность лежит желание использовать российские запасы нефти, сберегая собственные природные ресурсы. Соответственно у американских инвесторов возникает заинтересованность в инвестиционном формировании структуры российских региональных и отраслевых производственных комплексов как сырьевого придатка американской экономики.

Кроме того, любые иностранные инвестиции отдельного предприятия-инвестора все-таки прямо или косвенно управляются из-за рубежа. Это управление даже в самом примитивном виде включает как минимум экономический и правовой режим страны-инвестора, регламентирующий отток капитала через инвестиции в зарубежные страны. Помимо такого управления, в настоящий период мы наблюдаем все более тщательно выверяемые инвестиционные стратегии, реализуемые развитыми государствами и международными организациями в своих интересах.

Можно выделить **три типа последствий инвестиционного влияния**:

1) изменения внешней среды деятельности предприятий в регионе, которые прямо или косвенно ведут к созданию лучших возможностей именно для предприятий с иностранными инвестициями, которые подконтрольны инвесторам (в рамках производственных, финансовых и торговых циклов);

2) изменения не только отдельных предприятий, но и трансформация РПК в целом, причем преимущественно в направлении, выгодном иностранному капиталу;

3) вытеснение предприятиями с иностранными инвестициями всех прочих, приводящее к изменению количественного и отраслевого состава РПК в ущерб приоритетам развития региона и общероссийским интересам.

Таким образом, иностранное инвестиционное влияние проявляется через систему своего рода диспозиций, порождающих и

структурирующих хозяйственную практику предприятий с иностранными инвестициями в региональном производственном комплексе. Этим самым иностранные инвесторы навязывают национальным предприятиям принудительную ориентацию в региональном пространстве экономических интересов и приоритетов развития, а в соответствии с ней - действия определенного характера. Следовательно, инвестиционное влияние иностранного капитала есть продукт экономической необходимости направленных действий, хозяйственных связей и отношений. Сущность его заключается в способности иностранных инвесторов продуцировать определенной вид хозяйственной практики предприятий с иностранными инвестициями и через них влиять на развитие регионального производственного комплекса.

Особенностью современного этапа инвестиционного влияния на развитие РПК является использование иностранными инвесторами в своих интересах внутренних инвестиционных возможностей региона инвестируемой страны. Применяя различные рычаги (от привлечения средств местных мелких инвесторов в контролируемые паевые инвестиционные фонды до открытия филиалов зарубежных банков или установления контроля над местными банками), они направляют средства местных инвесторов в инвестиционные проекты, которые интересуют именно их. Таким образом, иностранные инвесторы получают возможность контролировать местный производственный комплекс не только за счет своих средств, но и за счет внутренних инвестиционных ресурсов региона. Это позволяет, *во-первых*, сэкономить финансовые ресурсы для вложения в иные проекты, *во-вторых*, избежать контроля за инвестиционными вложениями, который зачастую осуществляется в отношении иностранных инвестиций.

Иностранные инвесторы в соответствии с преследуемыми ими целями осуществляют инвестиционное влияние, используя для этого широкий арсенал специальных методов. В общем выражении направления **инвестиционного влияния** характеризуются навязываемыми РПК изменениями, выгодными именно иностранным корпорациям и часто негативно влияющими на местную экономику.

1. Одним из основных видов инвестиционного влияния является ***захват иностранными фирмами региональных и общенациональных рынков в инвестируемой стране***. Это делается с целью установления контроля над имеющейся и создания новой тор-

говой и сервисной инфраструктуры, вытеснения местных производителей, изменения номенклатуры местного спроса. Формами инвестиционного влияния выступают паевые взносы, кредиты, связанные кредиты (поставками оборудования) и др.

2. Захват региональных рынков тесно связан с таким видом влияния, как ***установление контроля иностранных компаний над наиболее прибыльными или стратегически важными предприятиями РПК*** путем инвестиций в приобретение контрольных пакетов акций, заключение долгосрочных договоров и т.д. Формами влияния наряду с покупкой акций и паевыми взносами являются маркетинговые, технологические и управленческие контракты, выкуп долговых обязательств и т.п.

3. Неконтролируемая иностранная инвестиционная экспансия активно влияет на РПК через ***изменение технологической структуры, системы технологических связей, цепочек и циклов РПК***, являющихся составной частью национального экономического комплекса инвестируемой страны. Для этого используются инвестиции в установку импортного оборудования и переориентацию предприятия на зарубежных покупателей и поставщиков, изменение направлений продаж продукции внутри региона и страны. Формы инвестиционного влияния - связанные финансовые, товарные и лизинговые кредиты, передача ноу-хау, долгосрочные технологические договоры и др.

4. Особым видом влияния иностранных инвестиций является ***воздействие на инновационное технологическое развитие производства***. Важность данного воздействия заключается в том, что промышленно развитые страны получают большую часть сравнительного преимущества в международной торговле не благодаря наличию земли, труда и капитала, а благодаря превосходству в создании и производстве инновационных технологий и продуктов.

5. Широко распространенным видом иностранного влияния на РПК является ***эксплуатация природных ресурсов с нарушением всех экологических норм***, когда инвестиции вкладываются в разработку и вывоз невозобновляемых природных ресурсов, перенос в страну экологически вредных производств и иные. Формами влияния в этом случае могут быть связанные кредиты в обмен на сырьевые поставки, концессионные разработки¹ и т.п.

¹**Концессия** (от лат. Concessio - разрешение, уступка) - форма договора о передаче в пользование комплекса исключительных прав, принадлежащих

6. Интенсивно развивающимся в последнее время видом инвестиционного влияния на развитие РПК является **использование иностранными корпорациями в своих целях финансовых ресурсов региона инвестируемой страны**. Для этого применяют инвестиции в создание собственной инфраструктуры или получение контроля над местной финансовой, банковской и фондовой инфраструктурой. Форма влияния – покупка акций и паевые взносы, выкуп долгов и долговых обязательств и т.д.

7. Все большее значение приобретает такой **вид инвестиционного влияния, как использование иностранными корпорациями в своих целях местных высококвалифицированных кадровых ресурсов, новых научно-технических разработок и инновационных продуктов**. Это означает инвестирование в переманивание кадров («утечка умов»), скупка с неэквивалентной оплатой результатов научно-технических разработок, установление контроля над обучающими организациями, системами научно-технической информации и т.д. Формы влияния – финансовые кредиты, гранты,

правообладателю. Передача в концессию осуществляется на возмездной основе на определенный срок или без указания срока. Объектом договора может быть передача прав на эксплуатацию природных ресурсов, предприятий, оборудования и иных прав, в том числе на использование фирменного наименования и (или) коммерческого обозначения, охраняемой коммерческой информации, товарных знаков, знаков обслуживания и т.п. Выплата вознаграждения может осуществляться в виде разовых (паушальных) или периодических (роялти) платежей, процентов от выручки, наценки на оптовую цену товаров или в иной форме, установленной договором.

Концессия, концессионное соглашение - форма государственно-частного партнёрства, вовлечение частного сектора в эффективное управление государственной собственностью или в оказании услуг, обычно оказываемых государством, на взаимовыгодных условиях.

Легальное определение понятия концессионного соглашения дано в ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессиях). В соответствии с ним по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением недвижимое имущество (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

контракты-заказы на разработки с оплатой предварительной поставки оборудования, долговременные трудовые контракты и т.п.

Таким образом, влияние иностранных инвестиций на РПК проявляется в различных видах и формах и происходит оно в условиях разнонаправленности интересов экономических субъектов.

15.2. Характеристика основных групп иностранных инвесторов на российском рынке

Иностранных инвесторов, действующих на российском рынке, можно разделить на несколько групп.

1. **Международный валютный фонд (МВФ)**, в который Россия вступила летом 1992 г. Деятельность МВФ сконцентрирована на *кратковременных макроэкономических кризисах*. МВФ занимается финансированием государственных программ борьбы с высокой инфляцией и общей валютно-финансовой нестабильностью на основе *принципа обусловленности*, согласно которому страны могут получить кредиты лишь при условии, что обязуются проводить определенную экономическую политику. Условия, выдвигаемые МВФ, являются настолько жесткими, что их воздействие на российскую экономику весьма спорно.

2. **Всемирный банк**. В отличие от МВФ, Всемирный банк занимается проблемами *долгосрочного экономического развития*. Он выдает долговременные займы, как правило, на коммерческих условиях, хотя бедным странам предоставляются льготные, сильно заниженные процентные ставки по кредитам. Банк специализируется на двух видах кредитов. *Целевые кредиты* предназначаются для финансирования конкретных инвестиционных проектов, например, строительства дороги, моста или электростанции. *Программные кредиты* призваны помочь правительству осуществить структурные реформы в ключевых отраслях экономики, например, провести либерализацию торговли. В этом случае кредит является не обеспечением определенного инвестиционного проекта, а средством общего финансирования государственного бюджета в соответствии с кардинальным изменением экономической политики.

3. **Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)**. Он создан в 1991 г. специально для осуществления инвестиционных программ в странах Восточной Европы и бывшего Советского

Союза на этапе рыночных преобразований. ЕБРР является собой пример «банка регионального развития», *главная задача которого - содействовать долгосрочному экономическому росту определенного региона за счет финансирования всевозможных инвестиционных проектов.* Особое же предназначение ЕБРР заключается в предоставлении кредитов, прежде всего, молодому частному сектору стран бывшего социалистического лагеря.

4. Финансовые средства, поступающие от отдельных зарубежных правительств. Эти поступления принимают две формы: *во-первых*, правительства развитых государств предоставляют правительствам других стран (например, России) прямые кредиты и беспроцентные ссуды, пытаясь помочь им справиться с неотложными проблемами гуманитарного и экономического характера; *во-вторых*, они выделяют кредиты компаниям этих стран, чтобы те могли приобрести у страны-донора промышленное оборудование и другие товары. Считается, что подобные кредиты выгодны обеим сторонам.

5. Коммерческие организации. Их можно классифицировать следующим образом.

Стратегические инвесторы– крупные иностранные компании или даже транснациональные корпорации. Они имеют в России долгосрочные планы и их целью, прежде всего, является завоевание места на российском рынке, а не получение сиюминутных выгод. В качестве примера можно привести компании «Марс» и «Филипп Моррис». Они в своей деятельности опираются на долгосрочные, ориентированные на будущее стратегии развития. Поэтому их вложения в российскую экономику наиболее стабильны, наименее подвержены влиянию сиюминутных конъюнктурных воздействий, направлены не только на непосредственно интересующие компании цели, но и на финансирование развития производственной и торговой инфраструктуры, подготовку кадров, участие в решении социальных проблем коллектива.

Портфельные инвесторы– достаточно крупные финансовые и инвестиционные структуры, имеющие целью получение доходов через покупку и в последующем продажу ценных бумаг определенных предприятий. С этой точки зрения их цели можно назвать среднесрочными. При вложениях они во многом интересуются состоянием дел на приобретенных ими предприятиях, но, как прави-

ло, только для увеличения рыночной стоимости акций или дивидендов.

Венчурные инвесторы— компании, целью которых является получение сверхвысоких доходов в максимально короткие сроки на финансовых или торговых операциях. Они проникают на российский рынок на короткий срок, делают, как правило, несколько быстротечных операций и удаляются. При этом, естественно, никаких долгосрочных планов в России они не имеют.

6. Иностранные инвестиционные фонды. Их можно разделить следующим образом:

- частные фонды венчурного финансирования с инвестициями в мелкие и средние частные предприятия;
- фонды на основе государственного капитала с инвестициями в растущие и перспективные отрасли;
- частные фонды, осуществляющие инвестиции в российские акции и венчурные проекты.

Если рассматривать иностранных (корпоративных) инвесторов в зависимости от целей, преследуемых ими, и тактики действия, можно выделить среди них следующие категории:

- *«осторожные»*— средние и небольшие компании, осуществляющие инвестирование за рубежом на всякий случай, для выяснения ситуации на рынке в расчете на возможное изменение конъюнктуры, которое когда-нибудь вынудит их к более масштабным инвестиционным шагам;
- *«обороняющиеся»*— компании различной величины, не выдерживающие конкурентной борьбы в своих странах и вынужденные предпринимать срочные меры, чтобы укрепить свое положение за счет новых рынков или видов деятельности за рубежом;
- *«бдительные»*— средние и крупные компании, предвидящие изменения и с этой целью начинающие последовательную, но осмотровую инвестиционную работу за рубежом для подготовки крупных перемен в своей деятельности;
- *«новички»*— небольшие и средние молодые компании, решившие, что при таком инвестировании за рубежом они быстро смогут развиваться;
- *«пираты»*— небольшие и средние компании, ищущие только как можно более высоких прибылей и для этого готовые предпринять любые действия по их получению, ограничиваемые только боязнью уголовной ответственности;

– «тигры»– средние и крупные быстро развивающиеся компании, стремящиеся еще более интенсифицировать свое развитие за счет новых рынков за рубежом;

– «акулы»– крупные компании и ТНК, стремящиеся к лидерству в определенной отрасли и для этого проводящие амбициозную и агрессивную инвестиционную политику;

– «киты»– компании и ТНК, нацеленные на достижение долговременных преимуществ и проводящие целенаправленную и последовательную инвестиционную политику за рубежом, призванную в будущем обеспечить достижение этих целей.

Названные категории иностранных инвесторов проникают в российскую экономику и присутствуют в ее отраслевых и РПК в различной форме (рис. 15.1).

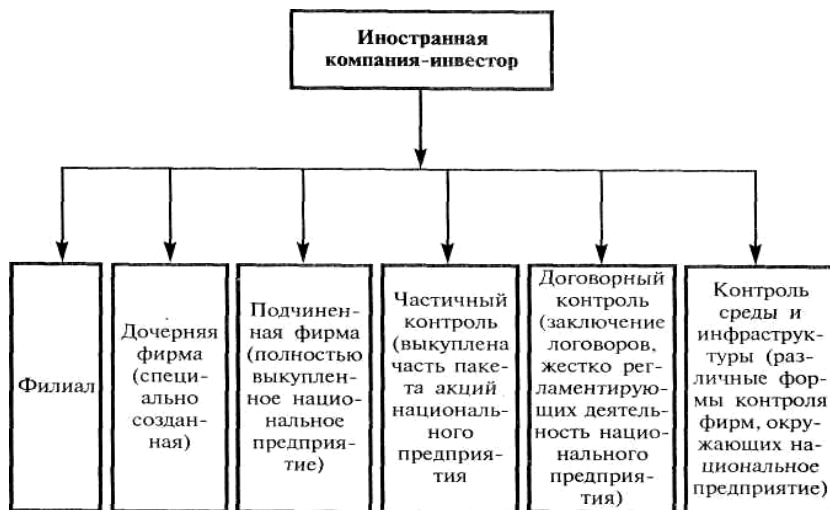


Рис. 15.1. Формы присутствия иностранного корпоративного инвестора в отраслях национальной экономики инвестируемой страны

Понимание того, к какой из этих категорий относится иностранный инвестор и в какой форме он присутствует в РПК российской экономики, позволяет определить его дальнейшие шаги (даже тщательно скрываемые) и реакцию на ответные действия российских властей, а также на изменение ситуации на российском и международном рынках.

По данным Росстата объем иностранных инвестиций в экономику РФ за 2011 г. вырос на 66,1% - до 190,6 млрд. долл.¹

В экономику России за 2011 г. поступило 190,6 млрд. долл. иностранных инвестиций, что на 66,1% больше, чем за предыдущий год. Такие данные приводит Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Объем погашенных инвестиций, поступивших ранее в Россию из-за рубежа, составил в 2011 г. 165,2 млрд. долл., что на 36,7% больше, чем в 2010 г.

По состоянию на конец 2011 г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 347,2 млрд. долл., что на 15,7% больше аналогичного показателя 2010г. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе, -57,1% (на конец 2010г. -58,3%), доля прямых инвестиций составила 40,1% (38,7%), портфельных -2,8% (3,0%).

Объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец 2011 г. составил 106,7 млрд. долл. В 2011 г. из России за рубеж направлено 151,7 млрд. долл. иностранных инвестиций (+57,6%). Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил 133,0 млрд. долл. (+46,3%). Основными получателями инвестиций из РФ в 2011 г. стали Нидерланды, Кипр, США, Швейцария и Белоруссия².

Созданные в России благоприятные условия для иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации позволили привлечь инвесторов со своими капиталами. За последние годы иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации достигли заметных размеров. Правда, по качеству вкладов они разнятся. Однако одно дело – вложения прямых инвестиций непосредственно в создание промышленных предприятий по выпуску продукции и товаров народного потребления, и совсем другое дело – скупка по дешевке акций у рабочих действующих предприятий.

Федеральным законом «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» установлен приоритетный инвестиционный проект, суммарный объем иностранных инвестиций в который составляет не менее 1 млрд. руб. (не менее эквивалентной суммы в иностранной валюте по курсу Центрального банка РФ на день

¹ Quote.rbc.ru 28.02.2012.

² Читать полностью:

<http://quote.rbc.ru/news/fond/2012/02/28/33575861.html>.

вступления в силу федерального закона), или инвестиционный проект, в котором минимальная доля (вклад) иностранных инвесторов в уставном (складочном) капитале коммерческой организации с иностранными инвестициями составляет не менее 100 млн. рублей (не менее эквивалентной суммы в иностранной валюте по курсу Центрального банка Российской Федерации).

Анализ данных Росстата свидетельствует, что больше всех из развитых стран заинтересованы в инвестициях в Россию инвесторы Германии, Великобритании, Франции и США, и меньше всех - инвесторы Японии.

Иностранные инвесторы почти половину вложений сделали в отрасли промышленности России (топливной –9,8% всех вложений, пищевой – 6,1%). В другие же отрасли промышленности вкладывают неохотно (в химическую – 1,7%, в машиностроение –2,5%, в лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность –1,6%). В отрасли строительства России иностранные инвесторы направляют всего лишь 0,6% всех иностранных инвестиций. А вот в торговлю и общественное питание было направлено 44,5% иностранных инвестиций. Надо полагать, эти отрасли дают иностранным инвесторам приличный доход.

За последние годы из России вывозятся большие средства. Вначале они переводятся в конвертируемую валюту и оседают в западных банках. Отток денежных ресурсов (потенциальных инвестиций) из России в несколько раз превышает их приток. Россия стала нелегальным экспортером капитала, что наносит ущерб экономике страны. Это усиливает инвестиционный «голод» в стране, ведет к дальнейшему ослаблению национальной валюты.

Иностранные инвестиции в Тамбовской области¹

Важную роль в активизации инвестиционных процессов играют иностранные инвестиции, представляющие собой все виды вложения капитала иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской деятельности на территории России в целях получения дохода.

Общий объем накопленных иностранных инвестиций в экономике области на конец 2011 г. составил 127,2 млн. долларов США,

¹ Состояние инвестиционного процесса в Тамбовской области. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012. С. 31-33.

что на 6,8% больше, чем на конец предыдущего года (в 2010 г. – на 13,2%). Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прямые инвестиции – 57,3% против 55,8% на конец 2010 г. Доля прочих и портфельных инвестиций составила в 2011 г. соответственно 26,8 % и 15,9%, против 30,1% и 14,1% в 2010 г. (см. табл. 15.1).

Таблица 15.1

**Объем инвестиций, накопленных и поступивших
от иностранных инвесторов в Тамбовскую область
(тыс. долл., с учетом рублевого поступления, пересчитан-
ного в доллары)**

Виды инвести- ций	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	посту- пило за год	накопле- но на конец отчетно- го года	посту- пило за год	накоп- лено на конец отчетно- го года	посту- пило за год	накопле- но на конец отчетно- го года
Инвести- ции – всего, тыс. дол- ларов США	2683,9	105179,3	15490,6	119106,2	12150,8	127186,7
в том чис- ле: прямые инвести- ции	2470,2	65613,9	3228,0	66464,5	6299,0	72877,0
портфель- ные инве- стиции	-	6544,9	9881,4	16786,2	3304,9	20241,5
прочие инвести- ции	213,7	33020,5	2381,2	35855,5	2546,9	34068,2

В 2011 г. в экономику Тамбовской области поступило 12,2 млн. долл. США иностранных инвестиций, что на 21,6% меньше, чем в 2010 г. Динамика поступления иностранных инвестиций в экономику Тамбовской области характеризуется неравномерностью. При этом следует отметить, что в 2009 г. было наименьшее поступление иностранных инвестиций за период с 2000 г., о чем свидетельствуют данные, представленные ниже на диаграмме (рис. 15.2).

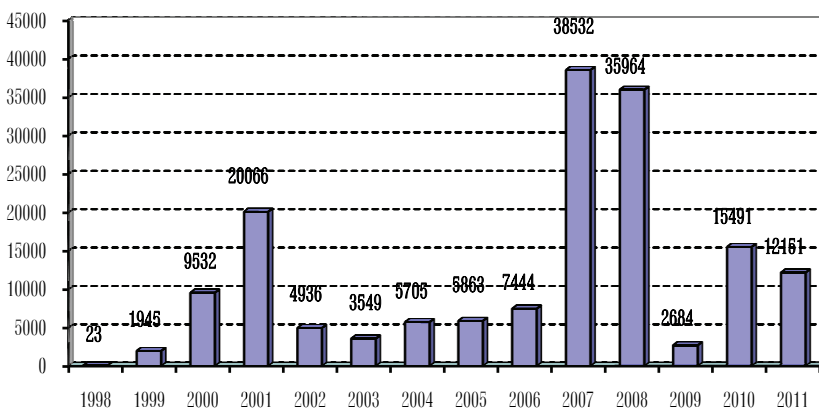


Рис. 15.2. Поступление иностранных инвестиций в экономику Тамбовской области

Среди видов деятельности наиболее привлекательными для вложения иностранного капитала были: обрабатывающие производства, сельское хозяйство, оптовая торговля. В 2011 г. основной объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, направлен в обрабатывающие производства (56,2%), сельское хозяйство (22,7%), в строительство направлено 20,7% иностранных инвестиций. Поступление иностранных инвестиций в экономику Тамбовской области по видам экономической деятельности в динамике представлено в таблице 15.2.¹

¹ Состояние инвестиционного процесса в Тамбовской области. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012.

Таблица 15.2

Сведения об инвестициях, поступивших в Тамбовскую область из-за рубежа по видам экономической деятельности ¹⁾
(тыс. долл. США)

Виды деятельности	Годы					
	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Всего	9532,3	5862,5	35964,1	2683,9	15490,6	12150,8
Сельское хозяйство	-	1041,0	19114,0	-	3046,7	2763,4
Обрабатывающие производства	9532,3	1900,0	11084,4	2470,2	10046,7	6824,6
в том числе:						
обработка древесины и производство изделий из дерева	9532,3	118,4	4267,4	400,1	-	575,0
химическое производство	-	-	-	-	9881,4	3304,9
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	-	1781,6	6817,0	1981,9	-	2147,8
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	-	-	-	-	-	796,9
производство машин и оборудования	-	-	-	88,2	165,3	-
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	-	-	-	-	-	-
Строительство	-	-	-	-	-	2514,5
Оптовая торговля	-	-	5536,8	74,8	5,9	48,3
Гостиницы и рестораны	-	-	-	-	10,0	-
Финансовая деятельность	-	2921,5	-	-	-	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-	-	228,9	138,9	2381,3	-

¹⁾ С учетом рублевого поступления, пересчитанного в доллары.

15.3. Экономические критерии управления процессами развития регионального производственного комплекса с участием иностранных инвестиций

Анализируя развитие в 90-х годах XX в. региональных производственных комплексов под влиянием иностранных инвестиций, можно сделать следующие выводы:

- иностранных инвестиций в целом получено значительно меньше, чем мы того ожидали, и неизмеримо меньше, чем нужно российским предприятиям;
- иностранные инвестиции вкладывались в отрасли и объекты, не являющиеся приоритетными с точки зрения общероссийских и региональных интересов;
- иностранные инвестиции вкладывались в формах и на условиях, как правило, менее выгодных российской стороне и максимально выгодных зарубежным инвесторам;
- иностранные инвесторы часто действовали практически бесконтрольно, негативно влияя на региональное экономическое развитие, в регионах не существует эффективного механизма контроля и управления экономическим развитием с участием иностранных инвестиций.

В связи с вышеизложенным на рисунке 15.3 представлены наиболее важные управленческие задачи, решение которых необходимо для изменения процессов развития РПК с участием иностранного капитала соответственно общероссийским и региональным интересам.

Учитывая негативное влияние иностранных инвестиций, предполагается ряд мер адекватного воздействия со стороны региональных органов управления.

Важнейшими *целевыми направлениями* региональной политики в отношении иностранных инвестиций являются:

- создание оптимальных условий для наиболее полного удовлетворения экономических и социальных потребностей развития региона и РПК;
- сохранение единого поля управленческой деятельности региональных органов управления в производственном комплексе региона;



Рис. 15.3. Управленческие задачи экономической политики по отношению к иностранным инвестициям

- разработка и внедрение унифицированной комплексной системы управления развитием РПК на основе использования иностранных инвестиций;
- создание региональной системы инвестиционного мониторинга;
- развитие сферы инвестиционных услуг в условиях рыночной экономики.

Региональный механизм управления процессами развития РПК с участием иностранного капитала должен формироваться с учетом анализа направлений негативного влияния иностранных инвестиций, поскольку его основная задача заключается в том, чтобы должным образом защитить экономические интересы государства, региона, РПК и отдельных российских предприятий.

В условиях проведения развитыми государствами, а также международными финансовыми институтами и транснациональными корпорациями последовательной экономической политики, направленной на формирование в региональных и отраслевых комплексах российской экономики выгодного им экономического порядка, главным критерием защиты российских интересов является *активная роль федеральных и региональных органов управления, а также приоритет государственных интересов над интересами отдельных субъектов экономики.*

Необходимо отметить, что при всей приверженности зарубежных экономистов в наиболее развитых странах к приоритетам саморегулирования рынка экономические исследования подтвердили значение государственных органов управления. Среди многих зарубежных работ в этой области необходимо упомянуть исследование американских экономистов, в котором они рассматривают регулируемую роль государственных органов управления в малом бизнесе экономики США и делают недвусмысленный вывод о том, что структура производства и рынка во многом формируется под воздействием политики правительства¹.

15.4. Основные направления региональной экономической политики в области привлечения и использования иностранных инвестиций

Структура развития производственных комплексов российских регионов под влиянием иностранного капитала такова, что потенциальный благотворный вклад этого иностранного капитала в российскую экономику может реализоваться только при проведении **целенаправленной политики в соответствии с установленными общероссийскими и региональными приоритетами экономического развития.**

При этом необходима реализация следующих *общих методических подходов*:

- подготовка региональных законодательных и других нормативных актов в рассматриваемой области;
- сохранение единого поля управленческой деятельности региональных органов управления в производственных комплексах;
- координация работ по формированию и использованию инвестиционных ресурсов регионов;
- обеспечение использования общей информационно-финансовой среды регионального рынка инвестиций, единого комплекса взаимосвязанных инвестиционных технологий по организации обращения инвестиционных ресурсов на региональном рынке,

¹Brockand W.A., Evans D.S.The Economics of Small Business: Their Role and Regulation in the U. S. Economy. New York: Holmes and Meier, 1986. Ch. 4-5.

а также создания необходимых условий для развития сферы инвестиционных услуг;

- обеспечение инвестиционной безопасности;
- организация и ввод в действие центрального интегрированного банка информации по установленным профилям, выполняющего функции головного элемента региональной системы инвестиционного мониторинга;
- решение организационно-технических вопросов взаимодействия региональных органов управления, местного самоуправления, специальных государственных служб.

В связи с негативным влиянием значительной части иностранных инвестиций региональная политика в процессах развития региональных производственных комплексов с участием иностранного капитала должна, прежде всего, обеспечивать соблюдение российских интересов.

Так, в связи с захватом региональных рынков по многим товарным позициям иностранными фирмами, выражающемся, прежде всего, в вытеснении российских предприятий-поставщиков, а также предприятий торговой и сервисной инфраструктуры, остро необходима *региональная инвестиционная поддержка российских производителей и предприятий.*

Хорошо спланированная инвестиционная экспансия иностранных корпораций привела к нарушению в РПК сложившихся технологических цепочек, привязке к зарубежным поставщикам оборудования и комплектующих, увеличению доли низкотехнологичных производств и т.п. В этих условиях для обеспечения общероссийских и региональных интересов одной из важных задач экономической политики развития регионального производственного комплекса становится поддержка сбалансированного производственного развития РПК, *оптимизация на региональном рынке товаропотоков производственного и бытового назначения отечественного происхождения.*

Непродуманная приватизация наряду с общим экономическим кризисом, ослабившим многие РПК, привела к установлению иностранного контроля над значительной частью наиболее прибыльных и стратегически важных предприятий. В такой ситуации необходимой мерой региональной экономической политики становится *сохранение собственности или иных форм контроля региональных органов управления над наиболее важными и прибыльными пред-*

приятными, составляющими костяк регионального производственного комплекса.

Захват иностранными корпорациями с помощью инвестиций ключевых точек в ряде предприятий РПК закономерно привел к ухудшению условий деятельности и снижению прибыльности неподконтрольных иностранцам российских предприятий, преодоления сложившегося неблагоприятного положения необходима *первоочередная инвестиционная и иная региональная поддержка предприятий, не имеющих иностранных инвестиций*, что позволит отвоевать потерянные конкурентные позиции и поднять прибыльность.

Идущий отток российских «умов» и высококвалифицированных кадров в предприятия с иностранными инвестициями, особенно с чисто иностранным капиталом, ведет к изменению структуры кадров в сторону низкой квалификации, что чревато долгосрочными отрицательными последствиями. Для изменения сложившейся тенденции необходимы *инвестиции в подготовку и переподготовку кадров для экономики и науки, обслуживающих региональный производственный комплекс.*

Завоевание иностранными корпорациями серьезных позиций в региональной банковской и фондовой инфраструктуре привело к тому, что значительные суммы российских финансовых ресурсов управляются в интересах иностранных компаний, а наиболее прибыльные фондовые операции осуществляются преобладающим образом в интересах иностранных инвесторов. *Сохранение контроля за инфраструктурой инвестиционной деятельности в регионе для ее функционирования в российских интересах* ставит общегосударственном и региональном уровнях неотложную задачу поддержки и развития именно российских организаций финансовой и банковской инфраструктуры, решение которой позволит усилить контроль за использованием собственных финансовых ресурсов и одновременно проводить в регионе независимую от иностранного влияния экономическую политику.

Последствиями неразборчивости в методах получения доходов, свойственной многим иностранным инвесторам, являются повышение криминальности всей экономической деятельности в регионах, увеличение риска, снижение управляемости регионального производственного комплекса. Для решения этой серьезной про-

блемы очень важен *постоянный жесткий контроль за инвестиционными операциями иностранных фирм.*

Отрицательная тенденция, выражающаяся в нерациональной эксплуатации и ускоренном исчерпании невозобновляемых природных ресурсов, а также многочисленные иные аспекты деятельности иностранных инвесторов, наносящие серьезный ущерб экологии, *требуют обеспечения экономических преимуществ иностранным инвестициям в несырьевые отрасли и экологосберегающие технологии.*

Во избежание многих из вышеперечисленных проблем, противоречащих общероссийским и региональным интересам, необходимо осуществить одну из важных мер - *налаживание постоянного регионального мониторинга инвестиционных аспектов процессов экономического развития* с целью определения негативных черт влияния иностранных инвесторов на развитие регионального производственного комплекса и принятия соответствующих мер к их изменению.

Региональная экономическая политика соучастием иностранных инвестиций должна выполнять три основные функции:

- ***фискальную*** – инвестиционный проект с участием иностранного капитала должен способствовать наполнению бюджета;
- ***протекционистскую*** – региональные органы управления ограждают местных производителей от нежелательной иностранной конкуренции, которая может усилиться вследствие осуществления инвестиционного проекта с участием иностранного капитала;
- ***балансирующую*** – любой инвестиционный проект с участием иностранного капитала является важным фактором развития регионального производственного комплекса, сбалансированному развитию которого он должен способствовать.

При этом суть вышеназванных функций состоит в достижении следующих эффектов:

- ***эффект получения доходов*** – увеличение доходов предприятий и бюджета в результате осуществления инвестиционного проекта с участием иностранного капитала; при этом происходит перемещение доходов от иностранных инвесторов к российским предприятиям (с иностранными инвестициями и без них) и к российскому государству в лице федеральных и региональных властей;

– **эффект перераспределения доходов** – перераспределение доходов от иностранных инвесторов к производителям в региональном производственном комплексе, т.е. к российским субъектам;

– **эффект защиты** – снижение потерь российских производителей от нежелательной конкуренции с иностранными компаниями, реализуемой в той или иной форме через инвестиционные проекты с участием иностранного капитала; при этом происходит замещение (сдерживание возможной экспансии) иностранных товаров и услуг, реализуемых на рынке региона, товарами и услугами местных производителей;

– **эффект сбалансированного развития** – сбалансированное развитие предприятий производственного комплекса региона в результате увязки различных аспектов деятельности предприятий при осуществлении инвестиционных проектов с участием иностранного капитала.

Таким образом, задачи реализации региональной экономической политики, направленной на достижение вышеперечисленных эффектов, требуют формирования региональной системы последовательного и постоянного отстаивания общероссийских и региональных интересов в процессах экономического развития в производственном комплексе региона с участием иностранного капитала в любых формах.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова экономическая сущность иностранных инвестиций?
2. Как влияют иностранные инвестиции на региональный производственный комплекс?
3. Дайте характеристику основным группам иностранных инвесторов на российском рынке.
4. Каковы экономические критерии управления процессами развития регионального производственного комплекса с участием иностранных инвестиций?
5. Назовите основные направления региональной экономической политики в области привлечения и использования иностранных инвестиций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрашитов Р.Т., Аблязов В.И., Гамидов Г.С. и др. Теория и практика регионального инжиниринга / Под общей ред. проф. Р.Т. Абдрашитова, проф. В.Г. Колосова, проф. И.Л. Туккеля. СПб.: Политехника, 1997.
2. Агафонов В.А. Анализ стратегий и разработка комплексных программ / В.А. Агафонов. М., 1998.
3. Акимов А.А., Гамидов Г.С., Колосов В.Г. Инновационно-инжиниринговые задачи структурной перестройки экономики. СПб: СПбГТУ, 1997.
4. Акофф Р. Акофф о менеджменте / Пер. с англ. Под ред. Л.А. Волковой. СПб.: Питер, 2002.
5. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. - М.: Мысль, 1983.
6. Анисимов С.А. Бюджетная политика как источник экономического роста / С.А. Анисимов, В.А. Максимов // Финансы. 2005. № 1.
7. Анненкова А.А. Оценка внешнеэкономического потенциала регионального хозяйства: теоретико-методические подходы / А.А. Анненкова, Е.К. Самсонова, О.А. Федорова// Региональная экономика: теория и практика. 2008. №2.
8. Аньшин В. М.Формирование многоуровневых инновационных стратегий (вопросы теории и методологии): автореф. дисс. д-ра экон. наук. М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1995.
9. Багриновский К., Бендигов М., Хрусталева Е. Экономическая безопасность наукоемкого производства: Препринт. М.: ЦЭМИ РАН, 2000. С. 36-37.
10. Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. Управление инновациями: учебник. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.
11. Бекларян Л.А., Сотский С.В. Анализ инвестиционной привлекательности проекта с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. М.: ЦЭМИ РАН, 2008.
12. Белякова Е.В. Новая парадигма регионального развития // Проблемы современной экономики. 2011. № 2.
13. Бильчак В.С. Основы теории регионального воспроизводства / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров. – М.: Экономика, 1982.

14. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. - 4-е изд. доп. и перераб. М., 1999.
15. Бочаров В.В. Инвестиции. СПб.: Питер, 2002.
16. Бузник В.М. Опыт организации и функционирования регионального Центра трансфера технологий // Инновации. 2005. № 3.
17. Булгакова Л.Н. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятий и регионов / Л.Н. Булгакова // Финансы и кредит. 2004. №15.
18. Бюджетная система Российской Федерации /М.В. Романовский и др.; Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. 3-е изд., испр. и перераб. М.: Юрайт, 2003.
19. Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике в 2007 г. // Финансы. 2006. № 6.
20. Вострикова А.С. Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Тамбов, 2008.
21. Вострикова А.С. Системная организация инновационного развития в регионе с депрессивной экономикой: монография. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2009.
22. Гамидов Г.С., Колосов В.Г., Османов Н.О. Основы инноватики и инновационной деятельности. СПб.: Политехника, 2000.
23. Города и районы Тамбовской области: статистический сборник. Тамбов, 2012. Научный потенциал Тамбовской области (Статистический сборник) / Тамбовстат. Тамбов, 2012.
24. Государственное регулирование рыночной экономики / Под ред. В.И. Кушлина. М.: РАГС, 2003.
25. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов / А. Г. Гранберг. - М.: ГУ ВШЭ, 2000.
26. Группа восьми» в цифрах. 2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2007.
27. Данилова Т.Н., Грищенко В.А. Подходы к оценке инновационного потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 5.
28. Диваева Э.А. Особенности формирования региональных инновационных систем // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2011. № 1(25).
29. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика / О.Г. Дмитриева. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского Университета экономики и финансов, 1992.

30. Добрынин А. И. Региональные пропорции воспроизводства / А. И. Добрынин. -Л., 1977.
31. Доклад о мировом развитии. 2005. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех: пер. с англ. М.: Весь Мир, 2005.
32. Друкер Питер Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. М.: ООО «ИД Вильямс», 2009.
33. Евченко А.В. Прогнозирование и программирование социального развития региона в переходной экономике: ресурсный подход / А.В. Евченко. Курск: РОСИ, 2000.
34. Завьялов Д.Ю. Реформа местного самоуправления: межбюджетный аспект разграничения расходных полномочий / Д.Ю. Завьялов // Финансы. 2006. № 10.
35. Зандер Е.В. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности региона / Е.В. Зандер // Эко. 2007. №11.
36. Заусаев В.К., Быстрицкий С.П., Криворучко И.Ю. Инновационный потенциал восточных регионов России // ЭКО. 2005. № 10.
37. Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. М.: КРАСАНД, 2010.
38. Зубарев А.С., Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Создание региональной инновационной системы - показатель устойчивого развития экономики региона // Инновации. 2007. № 7.
39. Зубаревич Н.В. Россия регионов: в каком социальном пространстве мы живем? / Н.В. Зубаревич. М.: Поматур, 2005.
40. Ибатуллин О.У., Ибатуллин У.Г. Возможности перехода российской экономики па инновационный путь развития // Экономика природопользования. М.: ВИНТИ, 2008. Вып. 1.
41. Ибатуллин О.У., Ибатуллина С.М. Оценка инновационного потенциала Республики Башкортостан // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловодский институт экономики и права. 2007. № 3(11). URL: <http://uecs.mcnp.ru>.
42. Инновационная деятельность в Тамбовской области (Статистический сборник). Тамбов: Тамбовстат, 2012.
43. Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) // Инновационные регионы. Справочный бюллетень. Выпуск 2. М.: Центр стратегического партнерства, 2011.
44. Инновационные регионы. Справочный бюллетень. Выпуск 2. М.: Центр стратегического партнерства, 2011.

45. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М.: Наука, 2004.
46. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И., Дворецкий, Л.В. Минько [и др.]. М.: «Издательство Машиностроение-1», 2007.
47. Исаев Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона / Э.А. Исаев. М.: Экономика, 2007.
48. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность региона в условиях глобализации / Н.Я. Калюжнова. М.: ТЕИС, 2003.
49. Кармышев Ю. А. Экологически осознанный менеджмент на мезо- и микроуровне: инновационный аспект в контексте устойчивого развития // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Естественные и технические науки. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. Т. 16. Вып. 2.
50. Кармышев Ю.А., Вострикова А.С. Направления совершенствования инфраструктуры инновационной деятельности в регионах // Вестн. Тамб. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 10 (66). Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина. 2008.
51. Кириллова О.С. Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона / О.С. Кириллова // Финансы и кредит. 2005. №6.
52. Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. М.: Едиториал УРСС, 2004.
53. Конституция Российской Федерации// www.constitution.ru/
54. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет. Электрон, вестник. Сыктывкар: СыктГУ. <http://www.syktu.ru>.
55. Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Под ред. Ю.П. Анискина. М.: Издательство «Омега-Л», 2007.
56. Куев А.И. Модели наилучшего использования ресурсов в сельском хозяйстве / А.И. Куев. М.: Финансы и статистика, 1994.

57. Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием. // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6.
58. Лебедев В.Г. Производительные силы и социальный прогресс / В.Г. Лебедев. М.: Книга и бизнес, 1997.
59. Лидин К.Л. Многообразии построения дорожных карт, 2006. URL: http://www.virtass.ru/IO/14_5.doc.
60. Липец Ю.Г. Цикл работ по исследованию региональных систем: обзор / Ю.Г. Липец // Региональные системы. 1983. №3.
61. Литвинова В.В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона // Молодой ученый. 2011. № 4.
62. Ломоносова Т.В. Основы создания бизнес-инкубаторов для поддержки малого предпринимательства в России. М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 1999.
63. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 4.
64. Любовный В.Я. Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки и реализации / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина. М., 2000.
65. Маршалова А.С. Основы теории регионального воспроизводства / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. - М.: Экономика, 1998.
66. Матвеева М.А. Механизмы управления инновационной деятельностью в экономических системах / М.А. Матвеева // Управление экономическими системами: электрон. научн. журнал. 2008. №2.
67. Минаков А.В. Использование методов программно-целевого бюджетирования в России / А.В. Минаков // Финансы и кредит. 2005. №18.
68. Миндели Л.Э., Васин В.А. Совершенствование государственной научно-технической политики в процессе формирования национальной инновационной системы // Инновации. 2008. № 11. С. 46-55.
69. Миндели Л.Э., Васин В.А. Совершенствование государственной научно-технической политики в процессе формирования национальной инновационной системы // Инновации. 2008. № 11.

70. Мироедов А.А. Использование показателя ВРП в оценке экономического развития региона/ А.А. Мироедов // Вопросы статистики. 2003. № 4.
71. Мищенко В.В. Экономика региона: Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.
72. Меньщикова В.И. Экономический потенциал региона: терминология, структура, модель / В.И. Меньщикова// Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. № 4 (84).
73. Меньщикова В.И. Региональная социально-экономическая политика в России: новые императивы и возможные последствия / В.И. Меньщикова// Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. № 11 (91).
74. Меньщикова В.И. Региональный сегмент национальной инновационной системы: основные элементы [Текст] / В.И. Меньщикова // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6.
75. Монастырный Е.А. Термины и определения в инновационной сфере // Инновации. 2008. № 2.
76. Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И. Мухин. М.: Экзамен, 2002.
77. Наумов А.В. Приоритеты и реализация российской инновационной политики // Материалы VII Байкальского экономического форума. Режим доступа: www.baikal-forum.ru/qa/S86.html.
78. Научный потенциал Тамбовской области (Статистический сборник). Тамбов: Тамбовстат, 2012.
79. Некрасов Н.Н. Региональная экономика / Н.Н. Некрасов. - М.: Экономика, 1975.
80. Нестерова Н.Н. Общеэкономические условия и приоритеты инновационного реформирования экономики Липецкой области / Сб. научных трудов МНПК «Современные проблемы инновационного реформирования региональной экономики: теория и практика». Тамбов: изд-во Першина Р.В., 2012.
81. Новый экономический словарь / Под ред. Азрилияна А.Н. М.: Институт новой экономики, 2006.
82. Огурцова А.Н. Федеральные целевые программы как инструмент государственной инвестиционной политики / А.Н. Огурцова // Финансы и кредит. 2005. №10.
83. Ореховский П. Оценка эффективности инноваций в регионах: сравнительный анализ // Общество и экономика. 2007. № 5-6.

84. Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение // Вестник удмуртского университета. 2006. №6.
85. Основные тенденции развития инновационной деятельности в Тамбовской области в современных условиях. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012.
86. О тенденции развития инновационной деятельности в Тамбовской области в современных условиях. Аналитическая записка / Тамбовстат. Тамбов, 2012. Статистический ежегодник, 2011: Стат.сб. / Тамбовстат. Тамбов, 2011.
87. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: 3-е изд. Томск: Изд-во НТЛ, 2001.
88. Погодина Т. В. Рыночное и государственное регулирование экономики региона /Т. В. Погодина. - Чебоксары: Руссика, 2000.
89. Погодина Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 5.
90. Полтавченко Г.С. Инвестиционная составляющая регионов ЦФО/ Г.С. Полтавченко // Внешняя торговля. 2002. №4-5.
91. Поляков С.Г., Рычев М.В. Инкубаторы бизнеса – российский опыт. М., 1996.
92. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.
93. Постановление Госкомстата РФ от 22 июля 2002 г. № 156 «Об утверждении Инструкции по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».
94. Прангишвили И. Разрешение проблемных ситуаций в период современной трансформации // Общество и экономика, № 11-12.
95. Путь в XXI в.: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. кол-ва Д.С. Львов; отд. экон. РАН, науч.-ред. совет изд-ва «Экономика». М., 1999.
96. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004.
97. Райзберг Б.А. Программно-целевое планирование и управление / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. М., 2002.

98. Рахимов Т.Р. Классификация методик оценки инвестиционного климата и ее применение для целей регионального развития // Региональная экономика и управление. 2008. № 2 (14).
99. Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М., 2007.
100. Региональные производственные комплексы и иностранные инвестиции / под ред. Н.Д. Эришвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
101. Рекомендации по разработке государственной научно-технической политики субъектов Российской Федерации / Под общ. ред. первого заместителя Министра промышленности, науки и технологий Российской Федерации М.П. Кирпичникова. М.: Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, 2003. URL: <http://www.htex.ru/userfiles/File/recomendacii>.
102. Реформационный прагматизм как основа модернизации. Резюме доклада «К концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 года» // Российский экономический журнал. 2007. № 3.
103. Римашевская Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н.М. Римашевская // Российский экономический журнал. 2004. № 9-10.
104. Романова Л. А. Экономика региона: Самостоятельность и государственное регулирование / Л. А. Романова. - Пермь, 1994.
105. Россия в системе мировой экономики / Коммерсантъ. 2008. 26 июля.
106. Самоукин А.И. Потенциал нематериального производства / А.И. Самоукин. М.: Знание, 1991.
107. Самофалова Е. Ф. Государственное регулирование национальной экономики : учеб. пособие / Е. Ф. Самофалова, Э. Н. Кузьбожев, Ю. В. Вертакова. 4-е изд. М.: КноРус, 2008.
108. Самуэльсон П. Экономика. В 2 т. / Пер. в англ. М.: «АЛГОН» ВНИНСИ, 1992. Том 2.
109. Сафаргалиев М.Ф. Факторы и принципы освоения инновационного потенциала промышленных предприятий // Вопросы инновационной экономики. 2011. № 10 (10). URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/15484>.
110. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг. СПб.: Питер, 2009.
111. Сенчагов В. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / Институт экономики

РАН. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002.

112. Скопина И.В., Бакланова Ю.О., Агаев А.А. Инвестиционный климат территории: мировой и национальный взгляды // Управление экономическими системами. 2006. № 6.

113. Совместные предприятия в практике международных и экономических отношений. М.: Внешторгиздат, 1990.

114. Состояние инвестиционного процесса в Тамбовской области. Аналитическая записка. Тамбов: Тамбовстат, 2012.

115. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. М: Наука, 2004.

116. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. М.: Экономика, 2004.

117. Суслов К.В. Повышение конкурентоспособности региона / К.В. Суслов. – М.: Финансы и статистика, 2008.

118. Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. и др. Научно-технологическая безопасность регионов России: методологические подходы и результаты диагностирования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000.

119. Тимчук Н.Ф. Город и район: регулирование комплексного развития / Н.Ф. Тимчук. – М.: Экономика, 1980.

120. Тодосейчук А. Научно-технический потенциал социально-трудовой сферы / А. Тодосейчук // Экономист. 1997. №12.

121. Указ Президента РФ № 1062 от 17 августа 1999 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 1999. 18 августа.

122. Устинов В.А. Управление инновационной деятельностью в процессе создания новой техники, освоения производства новой продукции. М., 1995.

123. Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изменениями на 18 октября 2007 года).

124. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Российская газета. 1999. 4 марта.

125. Федеральный закон от 28.09.2010 N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (принят ГД ФС РФ 21.09. 2010).

126. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного са-

моуправления в Российской Федерации» // <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html>

127. Фетисов Г.Г. Методы оценки инвестиционного климата регионов России и пути его улучшения // URL: http://elitarium.ru/2011/05/30/ocenka_investicionnogo_klimata.html.

128. Финансовые проблемы стабилизации российской экономики / Под общ. ред. Ю.И. Любимцева. М.: Гильдия финансистов, 1996.

129. Шайбакова Л.Ф., Межецкая А.Л. Формирование региональных инновационных систем в России // Известия УрГЭУ. 2011. № 2.

130. Шалатов В.В. Стратегия социально-экономического развития региона в современной модели рыночного хозяйства / В.В. Шалатов. М.: Прогресс, 2009.

131. Швецов Д.Е. Роль и место России в инновационной сфере мирового хозяйства. М.: МГУ, 2003. [Электронный ресурс], <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/33592>.

132. Шнипер Р.И. Регион: Экономические методы управления / Р.И. Шнипер. - Новосибирск, 1991.

133. Штульберг Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г.Введенский. М.: Гелиос АРВ, 2000.

134. Шукшунов В.Е., Варюха А.М. Состояние, уровни развития и классификация технопарков России. М., 1997.

135. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия (в 4 т.) / Гл. ред. А.М. Румянцев. – М.: Советская энциклопедия, 1980. Т.4.

136. Экономический потенциал развитого социализма / Под ред. Б.М. Мочалова М., 1982.

137. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Междунар. ин-т П. Сорокина-Н. Кондратьева. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004.

138. Brockand W.A., Evans D.S. The Economics of Small Business: Their Role and Regulation in the U. S. Economy. New York: Holmes and Meier, 1986. Ch. 4-5.

139. <http://foresight.hse.ru/index.html>

140. <http://quote.rbc.ru/news/fond/2012/02/28/33575861.html>.

141. <http://www.invest-tambovregion.ru/>

142. Quote.rbc.ru 28.02.2012.

143. www.economy.gov.ru

144. www.raexpert.ru

Учебное издание

*Меньщикова Вера Ивановна
Кармышев Юрий Анатольевич
Ермолов Юрий Алексеевич*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Издание 2-е, исправленное и дополненное

Печатается в авторской редакции

ISBN 978-5-905763-54-0



Подписано в печать 22.04.2016 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 23,71. Тираж 500 экз. Заказ 26/16

ООО «Принт-Сервис»
392000, г. Тамбов, пл. Л. Толстого, д. 4

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г