

Георгий Малашхия

Малая
ЭКОНОМОЛОГИЯ

**Новые парадигмы экономической
теории**

Palmarium
academic publishing

Giorgi Malashkhia

Small Economology

New Paradigms of the Economic Theory

Palmarium
academic publishing

Эта книга является кратким и доступным для осведомленных в экономических и других социальных науках лиц изложением основных положений исследований автора по некоторым фундаментальным проблемам экономической теории. В ней делается попытка ознакомить читателей с альтернативными, существующих в экономической науке, социологии и социальной философии, взглядами относительно производства, распределения, обмена и использования (потребления) благ, а также некоторых важнейших явлениях экономической и социальной жизни в целом.

This book is a brief and an accessible narration outlining the main provisions of the authors' research on certain fundamental problems of economic theory and is made for those, who are familiar with the economics and other social sciences. The author makes an attempt to familiarize readers with alternative view son the production, distribution, exchange and consumption of goods, as well other important phenomena of the economic and social life.

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

Palmarium Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-620-2-38195-6

Copyright © Георгий Малашия

Copyright © 2018 International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

All rights reserved. Beau Bassin 2018

Содержание

Введение	7
Богатство и его воспроизводство.....	13
Создание общественного богатства.....	16
Обмен:местов жизни людей.....	31
Распределение и перераспределение благ (богатства).....	38
Потребление Богатства. Праздная экономика.....	65
Эффективность экономики и экономическая динамика.....	77
Богатство и благосостояние.....	101
Позитивы и негативы рыночной экономики.....	111
Неизбежность перехода на новую экономику на новый образ жизни.....	131
Нерыночная экономика.....	145
Штрихи архитектуры нового общества. Конец капитализма.....	180
Основная литература.....	200
Об авторе.....	204

Content

Introduction.....	7
Wealth and reproduction.....	13
Creating public wealth.....	16
Exchange: its role in people's lives.....	31
Distribution and redistribution of wealth (benefits)	38
Consumption of wealth is an idle economy	65
Efficiency of the economy and economic dynamics	77
Wealth and welfare	101
Advantages and disadvantages of a market economy.....	111
Inevitability of transition to a new economy for a new way of life.....	131
Non-market economy.....	145
An outline of the architecture of a new human society - the end of capitalism.,	180
Literature	200
About the author.....	204

Введение

Исследования, начатые в 80-х годах прошлого столетия, привели меня к выводу о необходимости пересмотра отдельных положений классических и современных теорий относительно фундаментальных экономических и социальных явлениях. Имеется в виду, главным образом: процессы и фазы воспроизводства благ в их взаимосвязь; создание, распределение, обмен и потребление благ (богатства), их накопление; основные законы этих процессов; важнейшие черты социально-экономического прогресса, место общечеловеческих ценностей в жизни людей. Более глубокого и точного объяснения, на мой взгляд, требуют также соотношение духовного и материально-технологического развития; позитивные и негативные стороны общественного строя; факторы, обеспечивающие их соотношение; причины пороков общественной жизни; гомеостаз экономической и социальной жизни. **В итоге целесообразно иметь модель гуманного, по настоящему счастливого общества, человеческой жизни, наметки путей реализации идеалов человечества т. д.**

Особо подчеркиваю отсутствие соответствующего объяснения в экономической науке огромной роли даровых природных, а также антропогенных ресурсов (знания, опыт, научно технические достижения, капитальные блага), переданных прежними поколениями, в производстве и росте богатства. Этот пробел же следует восполнить.

Мои сомнения относительно имеющихся знаний вокруг выше указанных вопросов толкнули меня к новым поискам истины. Результаты исследований более подробно изложены в моих ранних монографиях и статьях.¹

¹ Имеются в виду книги: „Метаэкономика – философия экономики“ (1995 г., „Экономико-философские эссе.“ (2001, на груз языке) „Метатеория прибыли (новое видение)“ (2007 г., на груз, англ. и русск. языках), „Умеренный Человек“ (2009 г., на русск. языке) , „Социальная энергия. Богатство. Благополучие“ (2011г., на груз. языке), „Экономика человеческая“ (2012г. на русск. языке), . „Праздничная экономика“ (2013г., на грузинском языке)

Как и всякие науки, требует развития и экономическая наука. Особо подчеркну для данного этапа необходимость углубления знаний, ибо этому обращается недостаточного внимания. Такое развитие должно происходить на основании смелых, обоснованных идей, парадигм.

Я не утверждаю, что нынешнее состояние экономической науки следует считать недостаточным. Накоплен большой объем знаний. Примечательно, что экономическая наука никогда не была оторвана от общего развития наук, особенно социальных, а также естественных и технологических.

При этом, как мне представляется, экономическая наука имеет больше достижений в области прикладных знаний, а теоретическая часть, знания о глубинных и глобальных сторонах жизни отстают от требований развития самой науки и практики. Главное внимание уделяется прагматическим аспектам, нежели теоретическим, общим законам, закономерностям, глубоким процессам экономики и ее связи с другими сферами жизни, с окружающей средой.

В своих работах я, в данном случае, основываясь на специальных знаниях в экономике, а также в области естественных и технических, философских, социальных наук, предлагаю свое понимание экономических явлений и процессов, рассматривая их глубинные пласты, откуда и возникают происходящие процессы и свойства реальности. Я называю такой поход **метаэкономическим и эту область науки метаэкономикой - философией экономики**. Вместе с тем, надо иметь в виду, что существуют общие законы и закономерности развития экономики, создания, распределения, обмена и потребления благ. Необходимо определить их место в жизни общества и связи с другими ее сферами. Эти законы и закономерности и должны изучаться специально отдельной наукой.

и др. а также статьи на русском, английском, грузинском языках, опубликованные в различных изданиях в США, России и Украине и т.д.

Этой науки еще не существует. Я считаю, что такой научной дисциплиной должна стать „**Экономология**“ (учение об экономике).

Предполагается, что она будет рассматривать коренные экономические процессы и отношения, те законы и принципы, которые являются общими для экономики на всех этапах ее развития. Главное внимание она должна уделить современной экономической системе. Это должно быть сделано исследованием экономических явлений и процессов во взаимосвязи с явлениями и процессами во всей жизни, роли институтов общества.

Следует отметить, что современные учебники по экономике сосредотачивают внимание на вопросах рыночных отношений, развития экономики в условиях капиталистического строя. К тому же еще, слово „экономика“ во многих языках имеет двоякое значение: обозначает реально существующую сферу жизни - хозяйствование, а также название науки, изучающей эту сферу. Нам представляется, что новая специальная научная дисциплина - „Экономология“ должна устранить такое неудобство, занять место среди экономических наук между „Метаэкономикой“ и рыночной теорией („Экономикс“). Без такого подхода знания об экономике не будут полными.

Особое внимание я обращаю на новое понимание источников владения богатства, в частности, на то, что богатство отдельных лиц и народов образуется и растет, в конечном счете, **благодаря следующим источникам: 1) даровые и частично даровые блага природного происхождения (природного богатства и условий в широком смысле); 2) природные дары человеку в виде созидательной способности, особенно таланта, физического и духовного здоровья; 3) полученные от прежних поколений бесплатно антропогенные блага – знания, опыт, научно-технологические достижения, капиталное имущество и т. д; 4) производство материальных и нематериальных ценностей; 5) распределение и перераспределение созданного богатства соответствующими механизмами и каналами, сложившимися исторически для данного социально-экономического строя; 6) сохраняемость (накопливаемость),**

долговечность богатства. Я стараюсь показать значение и роль источников богатства, носящих бесплатный (даровой) характер полностью или частично в жизни общества, в производстве материальных и нематериальных благ, чему в экономической науке не уделяется внимания.

Несколько замечаний о методологии. Экономическая наука традиционно пользуется богатым методологическим арсеналом, классическими методами диалектики, анализом и синтезом, дедукцией и индукцией, а также системным анализом, экономико-математическим моделированием, используются социологические исследования и т.д. Я прихожу к мнению о необходимости расширить методологию исследования социально-экономических явлений. В этом смысле я стал применять: **антропоцентрический подход** – изучение явлений экономической и социальной жизни с точек зрения потребностей, интересов, счастья всех людей, с одной стороны, и человеческого созидательно-творческого потенциала – с другой; **аксиологический анализ** – оценку всяких явлений жизни с позиции общечеловеческих...ценностей: нравственности, справедливости, свободы, красоты, любви, дружбы, сотрудничества и т. д. имеется в виду рассматривать явления жизни, в итоге, с точки зрения добра и зла; **эвдемонический взгляд** видение всех событий и процессов в обществе в аспекте счастья человека. Мне представляется, что анализу и оценку экономических явлений и процессов с точки зрения счастья людей, народа, как итогового параметра, необходимо уделять больше внимания и места в экономической науке. Помимо этого, я стараюсь использовать **генетический и гомеостатический подходы**, дающие возможность делать верные и более широкие, чем без них, выводы об объектах исследования.

Замечу, что определенную помощь в познании глубокой сущности, да и обычных свойств и черт социальных явлений и процессов могут оказать **народная мудрость, мысли о жизненных проблемах, учения, афоризмы (высказывания) великих мыслителей различных направлений, представителей**

художественной литературы и т.д. В них аккумулированы итоги наблюдений, осмысления большого жизненного опыта народов, великих учителей человечества, в своеобразной форме передаются закономерности и принципы экономической и социальной жизни.

С целью глубокого познания явлений и процессов жизни мной введены в употребление такие понятия, как: „**социальная энергия**“, „**прибавленный продукт**“, „**даровые природные ресурсы**“, „**даровые антропогенные ресурсы**“, „**даровое богатство**“, „**праздная экономика**“, и др., которые, на мой взгляд, позволяют точно выразить новое толкование реальности.

Для науки и всякой формы познания действительности примечательно **адекватное отражение явлений и процессов, закономерности функционирования жизненных институтов.** Камнем же преткновения в этой области является именно достижение адекватности знаний, представлений об окружающей нас среде, адекватное их понимание. Особенно о социальных явлениях и процессах существуют различные мнения, теории, тогда как истина одна. Неистинные же знания, взгляды о вещах являются причиной многих ошибок, порой тяжело отражающихся на судьбах людей, народов.

Неправильное отражение в теории явлений реалий жизни находит свое проявление в **неправильном понимании и толковании отдельных понятий (терминов).** Различное понимание терминов, равнозначное наличию соответственно не истинных представлений о вещах и явлениях. Это распространенная форма ошибок в познании жизни. **Огромная часть неверных и вредных действий людей, правящей элиты проистекает именно из неистинных знаний, неправильного понимания слов, отражающих то или иное явление, ценности, что в итоге тяжело отражается на жизни общества и отдельных лиц.** Распространение об экономической и социальной жизни многих неверных знаний, теорий в науке, наносит ей невосполнимый вред. Они мешают действовать правильно, выбирать правильные цели и достигать их легче. Следовательно, важное значение следует придавать отражению в терминах

адекватной картины мира, истинности их содержания и правильному их токованию.

Считаю необходимым иметь в виду, **что экономические законы и закономерности, в отличие от законов и закономерности природы, не носят абсолютного характера.** В жизни бывают определенные отклонения от них, например, вместе с равновесием, встречается и неравновесие, что объективно присуще тем или иным процессам, приводящим к положительным или вредным результатам. Имеет место нарушение пропорциональности и гомеостатичности развития экономики, эквивалентности цен при обмене товаров и пр. Я рассуждаю в книге о многих простых, общеизвестных явлениях в виду того, что на них не обращается соответствующего внимания, не делается из них необходимых истинных выводов для теории и практики или же они толкуются превратно. Это наносит вред прогрессу жизни народов и человечества, науке.

Подготовка данной книги к печати планировалась мной намного раньше и в большем объеме, однако в виду состояния здоровья я вынужден предложить ее сейчас сокращенно. Любые аргументированные замечания будут встречены мной с благодарностью.

Богатство и его воспроизводство

„Богатство“ – понятие, имеющее значение только в связи с жизнью человека. Вещей в природе неизмеримо много. Но мы всех их не можем назвать богатством. **Богатство – это предметы и услуги, которые могут быть использованы для удовлетворения потребностей человека.**

Существует, **природное богатство** и наряду с ним, искусственное, созданное человеком, общественное богатство. Богатство в основном – это продукт производства – постоянного повторения, обновления производства в природе и обществе. **В экономической науке необходимо учитывать особенности воспроизводства богатства в природе**, которое является одной из основ жизни общества, общественного воспроизводства.

Производство – это сложные процессы механических, химических, биологических и иных преобразований. Это, иначе синтез и распадение (расчленение), механическое воздействие на предметы и т. д. Эти процессы происходят в природе и обществе в огромных масштабах. Особенно неизмеримых объемах, разнообразных видах они имеют место в природе. Человечество же осуществляет производство, правда, быстрыми темпами, вообще, но меньшими масштабами, по сравнению с природой. Все это имеет отношение к жизни человека, человечества. Никакого общественного производства не было бы без естественного, хотя, иначе это имеет место в природе – природное производство осуществляется в основном без участия человека.

При этом там имеют место своеобразные процессы обмена, распределения и потребления. Воспроизводство в природе является одной из основ общественного производства. Во всяком анализе процесса создания и роста богатства надо учитывать, что первоначальный вид богатства – естественное богатство

производится без преднамеренных действий каких-либо сил, без целенаправленности. В нем не закладываются какие-либо, чьи либо интересы.

Это **стихийный процесс**. В нем вообще нет участия сознательных действий, сознания, конкретных планов, проектов. Следовательно, естественное богатство само практически не содержит затрат человеческого труда. Это лежит в основе **его дарового характера, что имеет ключевое значение для экономики и жизни общества**. Оно будет предметом обсуждения ниже. Создание природного богатства происходит собственными законами, правилами самой природы.

Природа в целом лишь незначительно подвержена воздействию человека, хотя эксплуатируя ее, он наносит немало вреда ей на Земле.¹

Многообразие природного богатства неизмеримо, оно не имеет предела, с ним невозможно сравнить общественное производство. Природное богатство и явления имеют как позитивное, так и негативное воздействие на жизнь людей.

Человек вмешивается в естественное воспроизводство и все более в широких масштабах по мере развития технологий, науки и образования. Он создал искусственный мир и развивает, расширяет, совершенствует его. Это совершенно новый мир вещей, новые процессы, явления в существовании мироздания.

Искусственный мир - это творение человека - ранее не существующих в природе до возникновения человека и его деятельности, благ. Это качественно иной мир, но он - часть природы. Этот мир, хотя своим богатством нельзя сравнить с естественным миром, однако расширяется и развивается более стремительно. Возникновение искусственного мира является

¹ Ф. Энгельс указывал, что неразумное вмешательство в природу строго наказывается ей, нанесением вреда людям. См. Ф. Энгельс, Диалектика природы, перевод с нем. М., 1975, с.77.

особым фактом в истории Вселенной. Оно обогатило в количественном и особенно качественном отношении мир новыми вещами, явлениями, связанными с жизнью и деятельностью человека. И, может быть, он и является единственным фактом в природе, не имеющим себе подобных, сравнимых.

Исключительно специфическое творение природы и ее особая часть - люди . Воспроизводство населения происходит в первую очередь по законам природы с некоторым влиянием воли и разума самих людей.

Примечательно, что как естественное, так и искусственное воспроизводство характеризуются одними и те же фазами – производством, обменом, распределением и потреблением.

При этом, особое значение имеют отличия этих фаз в общественном и естественном сферах, роль естественных процессов и ресурсов в создании общественного богатства. Экономической теорией ренты этот вопрос не исчерпывается. Признание земли (природных ресурсов) одним из факторов производства тоже не достаточно для полного освещения роли и значения природы для общественного воспроизводства. **Необходимо широкое и глубокое понимание взаимосвязи естественного и общественного воспроизводства, вклада природы в создании общественного богатства, конкретного содержания этого процесса.** На это должно быть обращено внимание экономической науки, в целом, экономологии, в частности.

Создание общественного богатства

Общественное производство существенно отличается от естественного производства, хотя они имеют и много общих черт.

Примечательна та особенность общественного производства, что **исходные ресурсы (факторы), с одной стороны, и цель, предназначение, с другой, если рассмотреть глубоко, находятся вне пределов экономики. Сам человек – главный производитель и конечное выражение цели производства продуктов, в широком смысле, находится вне экономики и включается в нее частично.** Он носит более широкий характер, чем экономический субъект. При этом, экономические процессы самостоятельно не имеют никакого смысла, без связи с жизнью человека. Только потребности в необходимых средствах жизни человека придают им смысл, предназначение. Природное богатство же существует изначально вне экономики и включается в экономическую деятельность человеком, без которого оно не относится к экономическим категориям.

Особенность общественного производства заключается в том, что оно - результат сознательного действия людей, происходит целеустремленно, служит интересам жизни человека. Оно осуществляется в результате творческой деятельности, креативных способностей человека, синтеза творческой мысли с природными предметами и их свойствами, а также с историческим наследием в виде опыта, знаний, научно-технических достижений и т.д.

Рассмотрим еще некоторые основные черты общественного производства, раскрывающие его специфику.

Все шире и явно наблюдается увеличивающееся использование природных предметов по сравнению с человеческими трудовыми ресурсами.¹

Наряду с этим, общественное производство все больше, в сравнении с физическими силами, использует интеллектуальные силы и знания, продукты творческой мысли. Объемы их стремительно увеличиваются.

В общественном производстве ярко **выражается влияние пройденного пути развития**. Как явления онтогенеза и филогенеза проявляются в развитии живого мира и организмов, так и в общественном производстве, да и в общественной жизни, отражается весь пройденный человечеством путь развития. Это в отдельных сферах общественной жизни наблюдается более интенсивно, чем в природе (в живом мире). Указанное явление я называю **онтогенезом и филогенезом в социальной сфере, иначе же - онто-филогенетическим законом социальной жизни**.

Весьма важно еще и то, что при различных кризисах, катастрофах и т.д., главным образом сохраняется достигнутый уровень развития, несмотря на потери, часто большие. Это происходит из-за того, что не может уничтожаться весь созданный ранее уровень развития. Сохраняется он, в первую очередь, в человеческом факторе, а далее и в созданном богатстве – материальном и духовном. Это важное условие восстановления при катаклизмах и застою ранее достигнутого рубежа производства и дальнейшего его развития. Проявление такого важного факта можем назвать **законом сохранения достигнутого уровня развития**. Он касается не только материального производства, но и других сфер жизни – науки, культуры и т.п. Так, после отдельных случаев регресса, скажем спада производства, естественных катастроф, культурного кризиса, застоя в научно –

¹ По марксистской теории известно учение об органическом составе капитала и его росте. Это т.н. соотношение использованного постоянного и переменного капитала (стоимости средств производства) и труда. Мы считаем не менее важным соотношение естественных и антропогенных сил в производстве, его развитии. В нем более наглядно выражается уровень развития экономики, производства всяких благ. Его можно назвать естественно-социальным составом производства.

техническом прогрессе и т. п., ранее достигнутый уровень, в т. ч. уровень жизни, соответственно не падает. Скажем, при сокращении ВВП, на 20%, в случае экономического спада, соответственно не уменьшаются уровень развития экономики, наличное богатство, производственный потенциал, что примечательно, и благосостояние людей. Многие элементы развития сохраняются на прежнем уровне или снижаются намного меньше, чем объем текущего производства. После этого, происходит новое возрождение, в котором существенное значение имеет сохранение ранее достигнутого уровня развития. Сохранение достигнутого уровня развития в указанных случаях основано на наличие в составе богатства долговременно не исчезающих и действующих (капитальных) ресурсов – зданий, сооружений, некоторых предметов потребления, служащих людям годами, а также , что весьма важно, человеческого потенциала – знаний, опыта. изобретений , открытий, научно- технических достижений и пр.

Все это связано с **генетическим фактором**, который необходимо учитывать при любом анализе социальных явлений.

В экономике и во всей социальной жизни наблюдаем **обратимость и необратимость процессов**, которые намного сказываются на общем характере развития и в его итогах. Они должны быть учтены как всем обществом, так и отдельными субъектами. Например, если экономический спад был бы необратимым, то имели бы место постоянный застой или регресс. Повышение интеллектуального уровня развития человека, технологии производства необратимо. Это и является гарантией наступления новой цивилизации на Земле.

Особенно следует отметить то, что в общественном производстве имеет место **неравенство результатов и затрат, в частности, превышение результатов над затратами**, выраженное простой формулой:

$$Q > Z$$

где: Q – результаты деятельности, Z – затраты, ресурсы, издержки производства. Такое соотношение наблюдается и в естественном воспроизводстве, если его рассмотреть с точки зрения человеческих критериев. В этом смысле, например, результаты потребленных в живом мире веществ – растения и животные являются более ценными, чем потребленные ими вещества.

Отмеченное соотношение ($Q > Z$) и есть коренной закон расширенного воспроизводства, без действия которого никакого экономического прогресса не возможно и производство не имеет смысла.¹ Объяснение этого „волшебного“ факта (откуда возникает больший результат, чем затрачены средства, когда ex nihilo nihil – из ничего – ничто (не получается) стало камнем преткновения для экономической теории на пути постижения истины. До сих пор нет, на мой взгляд, правильного представления об его содержании.

Действительно, в этом, на первый взгляд, простом факте, есть секрет, который, несмотря на существующие объяснения, нельзя считать раскрытым, в частности, то, как и откуда возникает превышающий затраты излишек. Я его называю **прибавленным продуктом**. Известно, что Карл Маркс разработал теорию т.н. **прибавочной стоимости**², которая считается краеугольным камнем его учения об эксплуатации рабочих капиталистами и о социалистическом преобразовании общества.

По этому учению, превышающий издержки производства продукт, является стоимостью, созданной рабочими, не оплаченной капиталистами, нанимателями рабочих, присваиваемой ими. Это, по Марксу, и есть **прибавочная стоимость (прибыль)**.

Однако, один фактор производства не создает никакого продукта и, следовательно, никакой стоимости. То, что рабочие не получают зарплату в соответствии с их трудовым вкладом, как закономерность, не соответствует действительности. Это может

¹ Утверждение, что при совершенной конкуренции прибыль равняется нулю, не соответствует действительности.

² К. Маркс, Капитал, т. 1 М., 1955, раздел 3.

быть исключением, а не правилом. Таким образом, прибавочной стоимости, как таковой, не существует. Это важное положение полученное в результате моих исследований, которое, конечно, нужно доказать, что и будет сделано ниже.

Представители классической экономической теории Запада, превышающие издержки производства доходы владельцев средствами производства и организаторов, **приписывают капиталу или предпринимательской деятельности (организационному фактору)**. Это также неверно по указанной причине, что один фактор производства не может создать продукт или его часть. При этом, результат одного фактора, как предпринимательская способность или капитал, не может быть такой величины, каким является **прибавленный продукт, созданный участием в производстве даровых природных и антропогенных ресурсов**.

Объяснение факта получения прибавленного продукта – превышения результатов производства над издержками производства - оказывается более сложно, чем представляют. Обычно получение большего результата, чем затрачены средства, приписывается технологическому развитию, образованию, творческой деятельности человека, накопленному опыту и т.п. Это, конечно, в итоге, отчасти так и есть. Однако, в нем нет объяснения процесса получения прибавленного продукта в глубоком смысле. Не дается ответа, как это происходит, как наука и технологический и организационный прогресс, квалификация работников и т. д. повышают эффективность, дают больше продукта с единицы затраченных средств. Важно дать верный и полный ответ именно на этот вопрос. **Откуда возникает больший продукт, чем затрачены средства?** В природе действует закон постоянства массы, энергии и т.д. Проблема заключается именно в объяснении „парадокса“, „нелогичности“ производственного процесса – возникновения прибавленного (излишнего, чем затрачены средства) продукта.

Важно разобраться в смысле роста производства с точки зрения соотношения затрат (ресурсов) и результатов. К

приведенной простой формуле следует подходить с двух точек зрения: **1) с точки зрения пользы¹ как ресурсов (затраченных средств), так и продуктов производства; 2) с угла зрения коммерческой, получения прибыли.** При анализе следует элементы производительных сил (ресурсы) рассматривать прежде всего, вместе взятом виде, как совместно действующие, т.к. иначе они не имеют никакой роли. Без одного из ресурсов - природных, средств производства, рабочей силы и организационного фактора, а также соответствующей общественной среды - никакой продукт не может производиться. В натуральной форме соединение производственных ресурсов создает новый продукт благодаря технологии, которая, вместе с производительными силами, имеет решающее значение в создании благ. В первую очередь, здесь следует вспомнить фундаментальные законы природы и соответствующие законы создания богатства. **Природа сама, без человека,** создала и создает путем процесса „производства“ огромное множество новых предметов, живых организмов, полезных ископаемых.

Естественные „технологии“ не менее сложны и продукты их более многообразны, чем продукты искусственного производства. Вновь созданные в процессе производства предметы характеризуются синергетическим эффектом. У них совершенно новые свойства и потребительские качества, чем у ресурсов, от которых они получены. При этом, они обладают и некоторыми признаками предметов, являющихся ресурсами их производства. В то же время, результат производства соответствует потребностям людей больше, чем отдельные ресурсы, некоторые же могут и совсем не иметь значения в отдельности.

¹ Я, считаю что понятие „пользы“ – истинного добра в экономической науке игнорируется. Предпочтение отдается понятию „полезности“ - способности продукта удовлетворять потребности людей. Однако, эти понятия должны употребляться в соответствии с их содержанием. Полезность не всегда выражает удовлетворение разумных потребностей. Она связана со спросом, который часто не рационален и удовлетворение которого даже имеет отрицательные последствия на людей. что должно быть учтено при анализе рыночных отношений. Под „пользой“ же подразумевается удовлетворение разумных потребностей.

Как известно, в описанных случаях имеет место **эмерджентность** – возникновение совершенно нового объекта с новыми свойствами, по сравнению с использованными компонентами (ресурсами производства, элементами производственного процесса).

Без этого никакое производство не имеет места и смысла. Следовательно, производственный процесс - фундаментальное явление в природе и обществе, имеющее особое значение для жизни людей.

Это одно из условий, с которым связано получение больших по значению продуктов, чем затрачены средства. Этот момент также один из основополагающих в экономологической теории производства и его эффективности.

Указанное явление определяется использованием свойств самых ресурсов и технологией. Важную роль технологии можно наблюдать в простых примерах. Возьмем обычный кусок дерева. Из него могут быть получены и топливо, и более ценные продукты (мебель, различные детали домов и т.д.). В итоге польза произведенного продукта больше пользы использованных совокупных ресурсов, которые без соединения (синтеза) имеют мало значения или не имеют его совсем.

Следовательно, **исходным фактором $Q > Z$** , вместе с естественными свойствами предметов труда, являются технология, в широком смысле, синтез или разделение, механическая обработка, химические и биологические процессы, а также организационный фактор, соединение знаний, опыта, изобретательской мысли с другими ресурсами производства. Рассматривать производство богатства вне этой стороны означает, что его изучаем поверхностно.

Для того, чтобы выяснить исходные источники превышения результатов производства над затратами следует еще искать те факторы, которые не связаны непосредственно с работой людей в данном процессе производства и **не являются ресурсами, оплачиваемыми субъектами производства**. Это один аспект. Другим аспектом является рассмотрение с точки зрения **общих**

расходов - оплачиваемых и даровых ресурсов., вместе взятых, для создания продукта (благ). Это другой аспект. Производство, как процесс, есть работа. Всякая же работа выполняется расходом энергии. Все факторы (ресурсы) производства трансформируются в созидательную энергию (имеет энергетический эквивалент, энергетическое выражение). Следовательно, обнаруживаем существование особого вида энергии – социальной энергии. Социальная энергия есть совокупный синергетический созидательный потенциал общества, благодаря которому производится какой-то объем материальных и нематериальных благ в течении определенного периода. Источники социальной энергии иначе называют производительными силами, факторами, ресурсами производства. Между тем, нет четкого разграничения между факторами производства и факторами развития, а это необходимо.

Мне представляется, что для того, чтобы пролить свет на важные экономические (да и социальные процессы) необходимую роль может выполнить именно категория социальной энергии. Процессу развития служат новые способы роста и использования социальной энергии, привлечение новых природных сил, увеличение их использования.

Производство, как известно, протекает благодаря использованию человеком помогающих ему других производительных сил, являющихся вместе с ним источниками социальной энергии.

В первую очередь, надо рассмотреть **труд.** Он разделяется на несколько частей: непосредственный, прямой (действие в процессе создания продукта производства); далее труд для создания проектов, образцов – изобретательский, научный труд, на основе данных которого создается свойства продукта; труд технологов, организаторский труд- мобилирующий ресурсы, их соединяющий; наконец, это труд, овеществленный в капитале (в средствах производства), созданном и работающем для придания определенной формы и свойств продукту. Следовательно, это физическая энергия, необходимая для работы орудий труда.

Во-вторых, это **силы и предметы природы:** земельные площади, полезные ископаемые, водные ресурсы, флора, фауна, солнечная энергия, климатические условия (погода) и т.д. , привлеченные к производству.

В-третьих, существенным является факт, что на производственный потенциал общества, его социальную энергию влияют **спонтанно протекающие, обычно без специальных затрат различные невидимые „руки“**, сопровождающие развитие экономики. - процессы: разделение труда (специализация производства), кооперация, комбинирование, концентрация и интеграция в разных масштабах и т. д.

В-четвертых, есть еще **случайное благоприятное сочетание событий**, способствующие получению больших продуктов производства, чем обычно. В данном случае мы имеем в виду дар „фортуны“..

Примечательны и важны для человека (человечества) **свойства социальной энергии. Во - первых,** она не постоянна, в отличие от физической энергии, может **увеличиваться или уменьшаться** в зависимости от количества наличных в распоряжении общества ее источников, часть которых и является созданными самим человеком. Социальная энергия в основном увеличивается и это является исходным источником экономического и социального прогресса. **Во -вторых,** значительная часть социальной энергии не расходуется, не исчезает, не рассеивается в производственном процессе, а может и возрасть в результате совершенствования его антропогенных источников и производственного процесса. Это объясняется тем, что часть источников социальной энергии носит особый характер. Ее нематериальные ресурсы сохраняются и при обмене увеличиваются. Распространение, передача другим лицам идей, знаний не связаны с уменьшением их ни у кого, а увеличивается их энергия пропорционально распространению.¹ Это исполняет

¹ Вспомним известное сравнение: если у меня одно яблоко и у вас одно яблоко, и мы обменяемся яблоками, у каждого из нас будет по одному яблоку. Но если у меня одна идея и у

роль одного из фундаментальных факторов в росте социальной энергии. Нематериальные источники социальной энергии не „изнашиваются“ в отличие от материальных, несмотря на многообразное использование. И этот момент служит ее возрастанию.

В-третьих, значительная доля социальной энергии возникает из **полностью или частично даровых, не оплачиваемых никем источников**. Ее источники, как солнечная энергия, проливной дождь, плодородие земли и т. п. - совершенно бесплатны. Платить приходится лишь за использование многих природных ресурсов – полезных ископаемых, флоры, фауны и т. д, но это частичная оплата, по сравнению с их участием в производстве благ. Бесплатным является часть основного капитала, переданная предыдущим поколениями. Тратить же средства приходится здесь же только для их применения. Все это и есть основание образования прибавленного продукта ($Q - Z$), полученного в результате производственного процесса. На этой основе сберегаются средства, растет производство, имеют место экономический рост, развитие, вообще прогресс человечества. Этим и обуславливается получение прибыли - превышение доходов над издержками производства.¹

Весьма важно, что даровой характер носит весь прошлый опыт человечества, выработанные прежними поколениями знания, накопленные научные открытия, изобретения, достижения науки и культуры, которые передаются действующему поколению от прежних поколений совершенно бесплатно, надо лишь позаботиться об их освоении, использовании. Они присоединяются к рабочей силе, капиталу, технологии и организаторской способности. Это огромный даровой приток в источники социальной энергии.

Здесь отметим, что при всем отмеченным, экономическая наука даровым факторам социальной энергии не придает соответствующего значения (да и сами понятия социальной

вас одна идея, и если мы обменяемся идеями, то у каждого из нас будут по две идеи. Распространение идей в более широком круге соответственно увеличивает их энергию.

¹ Подробно об этом см. мои книги: „Метаэкономика“, „Метатеория прибыли. Что в самом деле есть прибыль? Новое видение“, Тбилиси, 2007.

энергии и роли даровых факторов для нее чужды). Это, как мне представляется, есть большое упущение. Без учета данного момента объяснение процесса воспроизводства, роста богатства не является полным и истинным.¹

В-четвертых, благодаря переходу качественных, в основном **нематериальных факторов – идей, изобретений, научных открытий, инноваций в целом** в количество **результатов их использования** происходит **рост продукта производства**. Иначе, меньшее количество ресурсов содержит больший потенциал производства, способность приносить большую пользу (полезность - способность удовлетворения потребностей). И этот момент может считаться важным свойством социальной энергии.

Особо следует отметить вклад в рост социальной энергии **интеллектуальной элиты – талантливых и гениальных творцов науки и техники, великих ученых, изобретателей, деятелей литературы, культуры и т.д.**, число которых огромно. Трудно без их заслуг представить современный уровень развития общества, экономики, культуры, жизни. Этот неоценимый вклад требует особой оценки, но он остается без соответствующего внимания. Без этой элиты же, может быть, мы все еще находились бы на уровне пользователей простых ручных орудий труда.

Существенным является факт, что на производственный потенциал общества, его социальную энергию влияют спонтанно протекающие, обычно без специальных затрат различные процессы, сопровождающие развитие экономики, названные выше: **разделение труда (специализация производства), коопе-**

¹ Даровой характер части производительных сил общеизвестен и упоминается в теории (Гоббс, Маркс, Струмилин и др.), однако не был осознан даровой характер значительной частей - генетически антропогенных ресурсов, знаний, опыта научно-технических достижений прошлых поколений. Вообще не осознано теоретически значение даровых сил в экономике. Это во многом мешает правильному объяснению социально-экономических явлений и жизни в целом. Для некоторых даровое благо экономически является абсурдом. Правильное понимание этого явления зависит от того, как подходить и изучать экономические процессы – поверхностно или с учетом свойств глубинных пластов.

рация, комбинирование, концентрация и интеграция в разных масштабах и т. д

Еще нельзя упускать из внимания случайное благоприятное сочетание событий, способствующих получению продуктов производства больше, чем обычно - дар „фортуны“. Это какая-то форма т.н. внешнего эффекта. Его место в жизни не так мало, чтобы игнорировать.

По изложенным обстоятельствам можем констатировать, что созданное данным поколением богатство является продуктом не только его собственного труда, но и участия предыдущих поколений и увеличивается благодаря все более широкому и качественному использованию природных сил и предметов.

Идея полностью или частично дарового характера природных богатств и части антропогенных факторов в виде „ работы истории “ (наследия прежних поколений и действия фактора общественной среды, спонтанных процессов) , не оплачиваемых никем , составляет одну из главных парадигм для адекватного объяснения процесса производства и приумножения общественного богатства. Об этом знания в экономической теории не являются полными и достоверными.

Здесь остановимся на рассмотрении **структуры продукта с учетом вклада в его создание факторов производства.** Ее можем представить с двух точек зрения: во-первых, образования потребительских качеств и, во-вторых, образования стоимости. В первом случае мы можем процесс выразить так:

$$Q=q_t+q_p+q_{сп}+q_{оф}+q_{рс}$$

где Q есть продукт производства, q_t - вклад рабочей силы (труда), q_p - вклад природы, $q_{сп}$ - вклад средств производства, $q_{оф}$ – вклад организационного фактора, $q_{рс}$ - вклад среды в создании потребительных качеств продукта, его общественной пользы (полезности). Что касается стоимостной структуры про-

дукта, в данном случае мы имеем затраты на указанные факторы в денежном выражении. Стоимостная оценка касается природных сил и исторического фактора („работы истории“) - полностью или частично даровых (на которые затрачиваются средства лишь для освоения). Стоимостные значения им придает рынок.

Следовательно, теоретически имеем **следующую стоимостную структуру** продукта:

$$V = v_{ст} + v_{сп} + v_{оф} + v_{сс} + v_{сд},$$

где: V есть общая стоимость продукта, $v_{ст}$ стоимость чистого вклада рабочей силы в создании продукта, $v_{сп}$ - стоимость чистого вклада средств производства, $v_{оф}$ - стоимость чистого вклада организационного фактора, $v_{сс}$ - стоимость чистого вклада общественной среды, (в т. ч. государственных услуг), $v_{сд}$ - рыночная оценка стоимости вклада природных исторических (генетических) даровых (неоплачиваемых) сил.

Источники экономического роста в целом в мире увеличиваются в различном соотношении. Особую роль в этом выполняют **интенсивные факторы** – научно-технологический и организационный прогресс. Темпы же прироста валового мирового продукта (ВМП) снижаются. Они составили в начале XXI века около 4,5%, а к 2016 году снизились до 3,2%.¹ При этом, важно иметь в виду и то, что „вес“ 1-го процента прироста теперь больше, чем раньше. В итоге мировое богатство растет сравнительно быстро. Оно, к примеру, в 2014 году возросло на 8,3%, в 2015 году же, по докладу Global Wealth Report, составило 244 трилл. долларов США,² на одного жителя мира в среднем - около 34 тысяч долл. Не может не вызвать озабоченность кривая неравномерность уровня развития экономики по странам мира. Если страны мира разделить на группы по признаку уровня

¹ Бюллетень перспективы развития мировой экономики. июль, 2016. с. 4.

² <https://ru.wikipedia.org/wiki/богатство>.

развития и выбрать по три страны, как представляющие соответствующую группу, исходя из классификации ООН (с высшим, средним и низшим уровнем в группе), получим следующую картину (см. таблицу 1).¹

Таблица 1

ВВП на душу населения (по ППС) в странах мира по группе
уровня развития

Страны	В долларах США	В %-ах к макс.	В %-ах к средне-мировому
Страны наивысшим уровнем развития			
Норвегия	59302	100	366,2
Словения	32885	55,4	203,0
Румыния	23626	39,8	145,9
Страны с высоким уровнем развития			
Беларусь	18060	30,5	111,5
Бразилия	15026	25,5	92,8
Грузия	9997	16,9	51,1
Страны со средним уровнем развития			
Украина	8272	13,9	51,0

¹ По данным ВБ. <https://Wikipedia.org/wiki> список стран по ВВП (ППС) на душу населения.

Судан	4730	8,0	29,2
Танзания	2787	4,3	15,9
Страны с низким уровнем развития			
Сенегал	2568	4,3	15,9
Мадагаскар	1506	2,5	9,3
ЦАР	699	1.2	4.3

Как видим, производство богатства в мире по странам распределяется крайне неравномерно, о чем речь еще пойдет ниже. При этом, его рост сопряжен со многими проблемами, в т. ч. экологическими. Над их решением придется позаботиться человечеству, особенно над качеством роста.¹ Для этого у человечества имеются ресурсы. Надо надеяться, они, будут приведены в действие.

¹ Об этом существует много концепций, в т.ч. и вариант „нулевого роста”, разработанный Римским клубом ученых . По какому пути пойдет человечество, об этом учеными еще будет высказано множество соображений.

Обмен: место в жизни людей

Начнем с того, что обмен – это явление, присущее не только обществу. Оно, как известно, имеет место во всей природе. Мы здесь рассматриваем обмен как социальное, главным образом, как экономическое явление.

Известно, что в обществе, прежде всего, имел место непосредственный обмен продуктами. Это была примитивная, т. н. бартерная форма торговли. Она встречается до сих пор. Развитая же форма торговли – товарообмен посредством денег, в котором в полной мере проявляются основные черты обмена.

Значение обмена, во взаимосвязи с разделением труда, доказывалось Адамом Смитом, Карлом Марксом, Эмилем Дюркгеймом, до них еще в древности Аристотелем, Ксенофонтом и другими.¹

Важнейшим результатом, в чем выражается роль обмена в жизни общества – увеличение „**социального веса**“ продуктов. Под его влиянием также растет производственный потенциал, расширяется разновидности продуктов труда. Обмен в итоге выступает одним из источников общественного прогресса. Это давно доказано и не требует дополнительных объяснений. Вопрос может стоять о соответствующем освещении этого явления в науке, экономической теории, во взаимосвязи с основными процессами прогресса. При этом, речь должна идти о конкретных аспектах товарообмена (торговли). Развитие обмена есть результат развития производства, на которое он влияет обратно. Исходным и здесь, как и во всех сферах жизни, является развитие человеческих способностей, опыта, науки, технологии, а также рост и возвышение потребностей людей.

¹ В современной научно литературе особо подчеркивается, на мой взгляд, даже преувеличивается, роль торговли в жизни общества, как важной отрасли, создающей общественные блага. См. П. Хейне, Экономический образ мышления, перевод с англ., М., 1990.

Наиболее рациональное развитие, **качество обмена может гарантироваться при оптимальности других сфер воспроизводства.** Рассматривать обмен иначе лишь с угла зрения коммерческих результатов, значит оставлять в стороне его существенные черты. Эти требования, по крайней мере, в основном выражаются в следующем.

Главным моментом является соблюдение объективного закона обмена. Он состоит в **эквивалентности (равном соотношении) затрат сторон обмена на создание благ и их выгод, пользы,** способности удовлетворения потребностей людей. Это означает, что затраченные для создания товара непосредственный и прошлый (овеществленный в средствах производства) труд, а также приданные трудом и заложенные природой полезные свойства товаров с точки зрения человеческих потребностей для покупателя и продавца равны. Такой обмен можно считать справедливым, без которого он был бы не добровольным, а насильственным, скрыто или явно. При насильственном обмене может иметь место нарушение эквивалентности, закона обмена. Простыми словами, эквивалентность обмена – это то, что ни одна сторона не должна проигрывать в результате процесса обмена.

Существующая экономическая теория не считает с законом эквивалентности при обмене, подтвержденном еще Аристотелем, который полагал, что при обмене должно быть какое-то равенство между обменивающимися товарами. Не учитывается, что любой товар имеет две стороны: **во - первых, потребительную ценность (полезность, способность удовлетворения потребности людей) и, во - вторых, то, что он являются результатом определенных затрат производительных сил.** В товарах в той или иной мере присутствуют свойства, полученные от „работы“ природы. Указанные свойства есть одна из основ пользы (полезности) товара, наряду с приданием ему новых свойств трудом человека.¹ Природный фактор получает на рынке

¹ Примечательно, что сам К. Маркс, подробно анализирующий обе стороны товара, при обмене его, образовании стоимости (цены) учитывал лишь т.н. общественно необходимые

экономическое измерение, выраженное в деньгах. В воде, например, естественных свойств, с точки зрения пользы для человека, меньше, чем в нефти. Это является одним из причин разницы в ценах нефти и воды, наряду с разностью по затратам их добывания живого и овеществленного труда, а также действия других обстоятельств, влияющих на цену. Вложенный в производство товара живой и овеществленный труд и природные качества материала, из которого производится товар, образуют стоимость товара, что на рынке выражается в денежных единицах, ценах.

Но цены могут быть отдалены от величины стоимости. Они отклоняются от объективной стоимости товара в разной мере.. Это происходит и при добровольном и при вынужденном обмене. Вынужденный обмен обычно характеризуется назначением цены со стороны продавца или иных субъектов (государством, монополиями и т.д.).

Неправильна существующая в экономической теории оторванность цены от двух свойств товара – потребительной стоимости (полезности) и от необходимых затрат на его производство. Чем полезнее товар, тем больше он оценивается. Более качественная и лучше удовлетворяющая потребности человека вещь, скажем обувь, стоит больше, чем обувь с меньшей полезностью. Железная вещь стоит меньше, чем серебряная. А лучшее качество, более высокая потребительная стоимость (польза, полезность) обычно связаны с большими издержками производства. Более полезная вещь требует, как правило, больших издержек производства, больших усилий для создания.

И в конечном счете, можем сказать, что **цена есть выражение пользы (полезности) товара и затрат на производство товара.** Образование же цены в зависимости от спроса и предложения же есть не что иное, как проявление

затраты труда - живого и прошлого . Следовательно, упускается вторая сторона товара - потребительная стоимость (полезность).

действия факторов спроса и предложения в производственных издержках и в пользе (полезности) товара.¹

Не логично, как нам представляется, не учитывать при ценообразовании, с одной стороны, полезность товара, на базе которой может возникнуть одна из основ разности между товарами по цене и их эквивалентности и, с другой стороны, основание образования цены и эквивалентности товарообмена - величина издержек производства. Упущение одной из сторон товара - пользы (полезности) или необходимых издержек производства не приведет к истинному пониманию процесса ценообразования.

Общий объем факторов в ценовом выражении при эквивалентном обмене равняется следующим величинам:

$$WЭ = \sum WZ_{вз} + \sum W_{овдф},$$

где: $WЭ$ есть сумма вклада ресурсов в производство товара в денежном выражении, $\sum WZ_{вз}$ - сумма вклада затратных факторов в денежном выражении, $\sum W_{овдф}$ - сумма вклада даровых (бесплатных) факторов в производство в денежном выражении.

Неэквивалентная цена же означает, что нарушается равенство между товарами по указанным условиям.

Эквивалентная цена, таким образом, формируется из затрат и из пользы (полезности) товара. Закон эквивалентности означает, что вообще затраты на один товар и его полезность на рынке уравниваются с затратами на другой товар и его полезностью, что в итоге отражается в цене. Таким образом, при эквивалентном обмене на рынке складываются следующие соотношения:

¹ Известно, что цену товара впервые связал со спросом и предложением восточный мыслитель Ибн Хальдун (14 в.). Концепция же закона спроса и предложения самим первым была разработана испанским и перуанским юристом и экономистом Хуан де Матьенсо (16 в.). А. Маршалл (конец 19 в.) развил теорию цены. В отличие от существующего до него мнения, он считал необходимым учет при формировании цены на товар производственных затрат.

$$Z_1 : D_1 = Z_2 : D_2 = Z_3 : D_3 = \dots Z_n : D_n,$$

где: Z - затраты на производство товара, D - полезность товара, 1,2, 3,... n - виды товаров.

Мы описали идеальное положение на рынке. Цены обычно не могут не отклоняться от стоимости товара, бывают ниже или выше объективной стоимости, в виду действия факторов отклонения цены от стоимости. Таких факторов множество.

Мне представляется неправильным игнорирование экономической наукой категории стоимости товара. Это сумма затрат на его производства и прибавленного продукта, т.е.

$$V = Z + H,$$

где в денежном выражении: V - стоимость товара, Z - издержки производства, H - прибавленный продукт. Стоимость выражает объективную основу цены. Вокруг величины стоимости и формируется цена. Совпадение стоимости и цены есть идеальное положение в экономике, основание полной эквивалентности обмена.

Основными условиями эквивалентности, т.е. справедливости обмена, являются сбалансированное, пропорциональное развитие, рациональная структура экономики, объективность распределения доходов и рациональность потребления. Это, означает, **во-первых**, что структура производства, по крайней мере при открытых экономиках, соответствует структуре разумных потребностей и потреблению населения и общества в целом (с учетом производственных потребностей); **во-вторых**, что влияние на цены внешних факторов приближаются нулю. Они в итоге проявляются в несбалансированности спроса и предложения по различным причинам, порой по случайным или естественным. **В-третьих**, на отклонение цены от стоимости влияют распределительные

факторы, институциональные рычаги, скажем вмешательство со стороны государства в ценообразование и т. д..

В условиях рыночных отношений, свободного предпринимательства, децентрализованной экономики обычно имеет место частое нарушение эквивалентного обмена. Порой встречаются хаотичное ценообразование. Тирания цен, инфляция, в т. ч. разрушительная для экономики, не редкость со своими многообразными бедами для населения, а также . для предпринимателей. Они выражаются не только в экономических, но и тяжелых социальных и политических последствиях. Это хорошо знакомо всем живущим в условиях рыночных отношений.

Неэквивалентность товарообмена, следовательно, один из существенных изъянов рыночной экономики. В несправедливости же цен проявляется одна из форм несправедливости в обществе.

Из отмеченного следует, что рыночное ценообразование требует обоснованных корректировок, воздействий со стороны общественных институтов. Это, прежде всего, **научная государственная политика.** Она должна быть обоснованной, основываться на объективных законах экономики, знаниях. Государственное вмешательство призвано содействовать обеспечению справедливости цен,¹ ибо справедливость является важным критерием правильности цен. Не следует забывать здесь и то, что справедливость цен со своей стороны означает и нравственность, и по-настоящему свободу обмена. Это взаимосвязанные ценности, которые, в конечном счете, обеспечивают и порядок, и нормальное функционирование экономики.

Следовательно, ясна роль цен, их объективности в жизни общества. Для этого имеются реальные предпосылки, которые не используются должным образом в практике из-за несоответствия объективных цен с интересами влиятельных групп людей или же ввиду ошибочных, ложных идеологических соображений. Ясно, что избавление от этих причин – важный вызов для общества в

¹ О справедливости цен рассуждал еще философ и теолог Фома Аквинский (13 в.).

нынешних условиях, когда тирания цен вредит отдельным субъектам и приносит огромные незаслуженные прибыли другим. Известны, например, излишек потребителя, когда он получает выгоду при низкой, против объективной, цене или излишняя прибыль продавца от завышенной цены в сравнении с объективной. Она порой вызывает разрушительные процессы в экономике.

На формирование справедливых (объективных) цен на рынке, наряду с действием экономических факторов, всеми необходимыми мерами должно влиять общество, что обязательно для выполнения ценами роли важнейшего инструмента регулирования экономики и социальных отношений.

Распределение и перераспределение благ (богатства)

Наблюдается распределение многих объектов: **богатства (благ), власти, прав, а также природных ресурсов, природных явлений**, влаги, тепла на земной поверхности и т.д. Все виды распределения, в т. ч. богатства, благ, доходов, власти, природных условий и т.п. непосредственно отражаются на жизни людей. Мы здесь рассматриваем лишь распределение, как социально-экономическое отношение, главным образом, распределение богатства. Распределение богатства по видам, факторам и последствиям сложнейшее явление и объясняется в практике и в теории по-разному, главным образом, неверно, один вид смешивается с другим, не учитывается его характер, в частности справедливость, нравственность и т.д.

Прежде всего, можно выделить два вида распределения: **добровольное и насильственное**. Добровольным является распределение, не связанное с применением какого-либо насилия – явного или скрытого. Иначе, имеет место насильственное распределение. Первое будет справедливым, а второе несправедливым. Они могут иметь объективную или субъективную основу.

Распределение можем рассмотреть еще в двух аспектах: первичное и **вторичное или перераспределение**. Первичное – это распределение по субъектам, владельцам факторами производства, вторичное распределение - перераспределение между субъектами на основе различных условий (прав, насилия, случайных явлений, общественной среды и др.), возникающих в пределах экономических отношений и за их пределами..

Первичное распределение благ (доходов) рассматривается как по факторное, когда созданные блага делятся непосредственно

дственно между субъектами, владельцами факторами производства, участниками в производственном процессе.

На первичное распределение влияют, прежде всего, природные условия. Люди могут получать разные результаты своего труда (доходы) в зависимости от распределения природных условий – плодородия почвы, водных ресурсов для орошения земли, богатства природных ископаемых, от их качества, близости рынка и т. п.

Пофакторное распределение благ (доходов) в экономической теории и в жизни занимает главное место.

Широк круг общественных факторов распределения. Среди них самое особое место занимает **собственность на факторы производства**.

Здесь на первом месте следует поставить **собственность на рабочую силу (способность на труд)**. Труд всегда получал определенную долю от произведенного продукта в натуральной или в денежной форме. Без этого производственный процесс не может состояться. Определенные блага доставались и рабам. При этом распределение здесь имеет насильственный характер, несправедливо, оно навязано рабам. Аналогично явно насильственное распределение и при крепостном строе в смысле навязывания способа распределения крепостным крестьянам. В указанных случаях также имеет место грубая несправедливость распределения.

Надо отметить, что в условиях капитализма значительное количество людей получает доход своего труда непосредственно, как владельцы рабочей силой и средствами производства т.н. **самозанятые**. Они сами являются распределителями своих доходов и присваивают их полностью после уплаты обязательств перед обществом (государством). Они используют эти доходы по своему усмотрению, без вмешательства извне для личного потребления членов семьи и дальнейшего ведения хозяйства, а также для продажи продуктов труда на рынке. Это в основе своем не принужденное и справедливое распределение доходов и владение ими. Такими самозанятыми могут быть крестьяне,

ремесленники, врачи, педагоги, адвокаты и др. Их труд самый свободный, непринужденный.

При этом, в **условиях капиталистического строя** распределение доходов (благ, богатства) главным образом происходит на договорных началах, в условиях свободного выбора, на основе прав работодателей и наемных работников. Формально оно справедливое. На самом деле здесь замаскировано определенное принуждение **наемных работников**, которые мало могут влиять на процесс распределения благ. Они, ввиду отсутствия у них средств производства, вынуждены согласиться с условиями, диктующими работодателями. Последние фактически имеют больше реальных прав в области трудовых отношений, чем наемные работники.¹

При этом, вопреки некоторым соображениям марксизма и др., **наемные работники**, выполняющие важнейшую функцию в производстве благ, обычно получают свою долю **в соответствии их вкладом в создании благ**, возможно с некоторым превышением за счет даровых источников социальной энергии. В практике может иметь место отклонение от этого правила и эксплуатация работников, но этого нельзя считать закономерностью. Особое место среди факторов распределения доходов занимает собственность на средства производства (на капитал). Это скрытый фактор насильственного распределения, сложная, замаскированная ее форма.

Собственность на капитал образует новый этап развития отношений распределения богатств (благ, доходов, власти). Она возникла давно, однако стала господствующей при капитализме (рыночной экономике). Доход капитала, называемая **процентом**,

¹ Об этом указывал еще А. Смит, который писал: „ Размер обычной заработной платы зависит от договора между обеими сторонами (подразумеваются рабочие и предприниматели. Г.М.) , интересы которых отнюдь не тождественны. Рабочие хотят получить возможно больше, а хозяева хотят дать возможно меньше. Первая сторона старается сговориться для того, чтобы поднять заработную плату, вторая – чтобы ее снизить. Нетрудно, однако, предвидеть, какая из этих двух сторон при обычных условиях имеет преимущество в этом споре. “ Такой стороной сам А. Смит называет хозяев. А. Смит Исследования о природе и причинах богатства народов. Перевод с англ. т. 1. М.-Л., 1935, с. 62.

больше вклада капитала в создании благ, что обуславливается властью капитала, Источником такого излишка опять выступают даровые ресурсы производства. Важное место в распределении доходов занимает **собственность на землю**, в широком смысле владение природными ресурсами. За их пользование собственникам достается **рента**, которая составляет определенную часть доходов общества. И в данном случае на основе экономической власти (собственности на природные ресурсы) их владельцы получают излишки за счет дарового характера природных факторов производства.

Далее к факторным доходам относится доход от организаторской функции, **предпринимательства**. Он также составляет важную часть доходов общества. Он считается **прибылью** за особую деятельность определенной категории лиц - предпринимателей. Доход предпринимателей, исходя из их преимуществ по правам в распоряжении имущества предприятий (организаций), больше их вклада в создании благ, источником которого и здесь являются даровые ресурсы.

Бюрократическая экономическая элита, пользуясь правом распорядителя денежными средствами, назначает себе излишнюю зарплату, надбавки и премии.

Описанное распределение доходов, конечно, нельзя **считать справедливым**¹, несмотря на то, что экономическая и социологическая теория убедительно доказывают обратное. Возникшие в последнее время участие наемных работников в управлении предприятиями и в распределении прибыли не меняет в целом тип распределения благ.

Мы коротко изложили основную схему фактического распределения благ в современном обществе.

¹ Положенного отдельному экономическому субъекту величину дохода (в т.ч. зарплаты) точно никто не определил и не знает. Она всегда приближительна. При распределении руководствуются различными методами, правилами, однако они не гарантируют справедливость полученных индивидами доходов.

А как же должны распределяться доходы (блага, богатство, экономическая власть) объективно, следовательно, так, чтобы это было и **справедливо и нравственно оправданно?**

Как этого достичь - вот важнейший и труднейший вопрос теории и практики.

Надо теоретически полагать, что существует **объективный закон справедливого¹**, нравственно оправданного распределения благ (доходов, богатства, власти). Этот закон можно сформулировать следующим образом: **распределение благ (доходов, богатства и т.д.) должно соответствовать личным трудовым вкладам собственников факторов производства в создании благ с учетом доли даровых факторов, а также альтруистическому принципу общества - предоставления не умеющим работать в целесообразной мере средств существования.**

Закон распределения регулирует распределение благ (богатства, доходов), его главные направления. Распределение доходов в реальности, как было показано выше, главным образом, подчиняется этому закону. При этом, отклонения от него имеют место в разной мере и существенно влияют на характер распределения благ.

Рассмотрим более конкретно правила распределения благ, (доходов). Прежде всего, произведенные блага можем представить следующим образом:

$$Y_0 = Y_3 + Y_d,$$

где: Y_0 произведенное общее благо (доходы, богатство), распределенное между субъектами, Y_3 - благо, полученное в соответствии с затратами труда и средств, Y_d - благо превышающее затраты – даровой, прибавленный продукт. **Так, имеем блага, полученные за счет вклада первичных затрат и блага, созданные за счет результатов развития, даровых**

¹ Платон считал, что справедливость заключается в получении всеми того, что им положено. Соч. т. 3, ч. 1, М., 1971, с. 9.

источников социальной энергии - природных бесплатных ресурсов и передающихся генетически от прошлых поколений бесплатно опыта, знаний, достижений науки и техники, основного капитала и др. В современном процессе производства исторические факторы („работа истории“), включенные в средства производства и в живой труд, выступают скрыто как даровые на подобии даровых естественных и экономических условий. Они выполняют важную и все возрастающую роль в создании богатства. В виду скрытости эти факторы в теории и практике, как источники роста богатства, игнорируются.

Учитывая указанные моменты, мы имеем следующую **структуру первичного (непосредственного) распределения благ:**

а) структура дохода индивидуального (само занятого) производителя:

$$Y_c = Y_{зэ} + Y_{жт} + Y_{дт} + Y_k + Y_{дк} + Y_{вдф},$$

б) структура дохода наемного работника:

$$Y_{нт} = Y_{зэ} + Y_{жт} + Y_{дт} + Y_{вдф},$$

в) структура дохода владельцев капитала:

$$Y_k = Y_{зэ} + Y_k + Y_{дк} + Y_{вдф},$$

г) структура дохода предпринимателя (организатором производства):

$$Y_{оп} = Y_{зэ} + Y_{пд} + Y_{двп} + Y_{вдф},$$

д) структура дохода владельцев природными ресурсами :

$$Y_{пр} = Y_{зэ} + Y_{спр} + Y_{вдф}.$$

Значения символов: Y_o – блага (доходы, богатство); Y_c – доход само занятого работника; $Y_{зэ}$ –даровой вклад природы; $Y_{нт}$ –доход наемного работника; $Y_{жт}$ – вклад живого труда ; $Y_{дт}$ –даровой вклад присоединенного к труду генетического фактора; $Y_{сп}$ – вклад средств производства $Y_{дк}$ – вклад даровых факторов, включенных в средства производства; Y_k – доход капитала; $Y_{дк}$ – вклад дарового фактора, присоединенного к капиталу; $Y_{оп}$ –доход предпринимателя (организатора производства); $Y_{пд}$ – вклад предпринимательской деятельности; $Y_{двп}$ – вклад даровых факторов, присоединенных к предпринимательскому фактору; $Y_{пр}$ –доход владельцев природными ресурсами: $Y_{спр}$ вклад владельцев природными ресурсами; $Y_{вдф}$ – вклад дарового фактора внешней среды (процессов развития специализации, кооперации, интеграции и т. п). Все эти величины получают соответствующую стоимостную оценку на рынке.

Вес доход и его первичное распределение можно представить следующим образом:

$$Y_o = Y_{зэ} + Y_{жт} + Y_{дт} + Y_k + Y_{дк} + Y_{п} + Y_{двп} + Y_{дп} + Y_{дпр} + Y_{вдф}$$

где: Y_o общий объем доходов. Допустим (числа условные. млрд. долл.):

$$Y_{зэ} = 21$$

$$Y_{жт} = 28$$

$$Y_{дт} = 16$$

$$Y_k = 7,5$$

$$Y_{дк} = 5$$

$$Y_{п} = 6$$

$$Y_{двп} = 4$$

$$Y_{дп} = 5$$

$$Y_{дпр} = 12$$

$$Y_{вдф} = 11.5$$

Получается: доходы живого труда по вкладу в создании благ всего :

$$Y_{жт}+Y_{дт}=28+16=44,$$

доходы капитала всего по вкладу в создании благ :

$$Y_{к}+Y_{дк}=7,5+5=12,5$$

доходы предпринимателя по вкладу в создании благ :

$$Y_{п}+Y_{дп}+Y_{двп}=6+5+4=15,$$

$$Y_{пр}=12$$

доходы владельцев природными ресурсами по вкладу в создании благ

$$Y_{спр}=7,$$

Вклад природных даровых сил : $Y_{зэ}=21$.

Вклад дарового фактора внешней экономической среды :

$$Y_{вдф}=11,5,$$

$$Y_{о}=120.$$

Живой труд (само занятые и наемные работники) всего получает, скажем, 54, 0 млрд. долл., в.т.ч. из даровых факторов 10 млрд. долл., на одного работника всего - 36000, долл. в год. Из 120 млрд. долларов капитал и предприниматели, а также владельцы природными ресурсами, благодаря экономической власти (на основе собственности и организаторской функции) получают не в соответствии с своим вкладом в создании ВВП, а больше: капитал получает из даровых факторов 20,5 млрд. долл., а предприниматели 23,5, млрд. долл. владельцы природными ресурсами – 12 млрд. долл.

Присвоенный капиталом доход, 27,5 млрд. долл., делится, скажем, на 15000 инвесторов и каждый получает 1,813 млн. долл. в среднем. Однако между ними эта сумма делится не поровну. По этому, отдельные из 27,5 млрд. могут получить во

много раз больше средней суммы, другие - меньше. Владельцев природными ресурсами, скажем, 15000 чел. Тогда из 12 млрд. долл. на одного из них будет доход 0,8 млн. долл. И здесь средний показатель меньше наивысшего во много раз.

Аналогично число предпринимателей, скажем 8000 человек. Полученный ими доход равняется всего 28,5 млрд. долл. На одного из них в среднем приходится 3,56 млн. долл. Здесь же 28,5 млрд. долл. распределяется не поровну, некоторые могут получать в несколько раз больше и т. д.

Следовательно, в приведенных цифрах отражено чрезмерно неравное распределение доходов. В среднем полученный доход владельцев капитала, по данному условному примеру, превышает в среднем доходы работников в 41,2 раза, а доходы предпринимателей - в 81,4 раза, владельцев природными ресурсами - 22,2 раза. Такое различие имеет место ввиду того, что доходы капитала, предпринимательства и владельцев природными ресурсами превышает их вклад в создании благ благодаря экономической власти, образованной за счет **собственности на капитал и на природные ресурсы, а также владению организаторской функцией**. Это часть прибавленного продукта, полученного в результате участия в производстве даровых факторов. Она и есть источник накопления богатства, порой и огромного, как будет показано ниже, у отдельных субъектов - владельцев капитала, природными ресурсами и предпринимателей. Следовательно, в этом и кроется в большей части несправедливости распределения богатства и главная причина неравенства среди населения.

Следует заметить, что описанная система создана не по воле каких-либо субъектов, а является продуктом развития общества, сложившихся экономических отношений. **Несправедливость распределения** благ заключается в том, что господствующие экономически классы овладевают доходами больше из результата даровых факторов, чем положено.. Излишняя часть, сверх вклада этих субъектов в создании ВВП, при объективном распределении должна переходить в распо-

ряжение общества (допустим, в лице государства и общественных организаций, коллективов) по различным каналам, чтобы изначально устанавливалась справедливость .

Таким образом, блага, созданные как за счет затраченных средств, так и даровые распределяются всем субъектам первичного распределения. Из приведенных формул видно, что все эти субъекты обычно (по закону распределения) получают больше вклада своих затраченных средств и труда за счет дарового прибавленного продукта. Это касается и само занятого работника, крестьянина, работающего на собственном хозяйстве, самих наемных работников, а также владельцев капиталом, землей (природными ресурсами), предпринимателей. Без получения ими такого излишка производственный процесс (работа) не имеет смысла ни для одного субъекта производства. Обычно этот излишек происходит из того, что каждый фактор производства содержит присоединенный к нему выше рассмотренные даровые источники социальной энергии.

Произведенный за счет вклада даровой части социальной энергии излишек фактический, в широком смысле, образует прибыль субъектов распределения (получателей) доходов (прибавленный продукт, превращенный в прибыль). Это и имеет место в практике, хотя в экономической теории это понятие толкуется иначе и, строго говоря, относится только к предпринимательским излишкам. Может же фактически в широком смысле речь идти об определенной прибыли крестьянина, рабочего, врача и владельца лотереи, выигравшего какую-то сумму и т.д. (Дж. Кларк рассуждал о квази-прибыли). Таким образом, считаю целесообразным **расширить понимание категории „прибыль“**. Да и в практике так и происходит: излишки над издержками все считают прибылью. Прибыль в таком смысле можно представить как:

$$P = Y - Z,$$

где: P – прибыль, Y – валовой доход, Z – все издержки производства и реализации товаров.

Мнение, что прибыль при совершенной конкуренции равняется нулю, нельзя считать верным, т.к. деятельность при условии равенства доходов и издержек производства не имеет смысла.

Дело в том, что всякий результат общественно полезного труда, превышает обычно своей социальной и экономической ценностью затраченные средства и труд. Потому и совершается производство. Сам процесс труда и создания нового продукта только в этом случае приобретает смысл. Ткань, нитки и пр. элементы одежды не имеют никакой ценности отдельно, без их соединения соответствующим трудом, который невозможен без необходимых средств и организации производства. Смысл производства, соединения факторов производства, вообще, создания всяких вещей выражается **в эмерджентном эффекте**. Он и проявляется в превышении доходов над затратами, получении прибавленного продукта.

Если взять отдельно прибавленный продукт (прибыль), то он, по закону распределения, должен делиться следующим образом: прежде всего, часть его передается государству (обществу) за оказание услуг созданием необходимых условий деятельности, а также для производства общественных благ, выполнения своей функции оказания социальной поддержки соответствующему контингенту населения и политических функций. Другая часть остается на предприятии (у субъектов производства товаров и услуг) для инвестирования (развития), формирования резерва, улучшения благосостояния работников в соответствии с их трудовым вкладом в создании прибавленного продукта, для благополучия и роскошного потребления властных субъектов производства и т. д.

Практика распределения благ по разным **причинам отклоняется от общего закона распределения**.¹ Прежде всего, это

¹ Справедливому распределению благ пристальное внимание уделял Французский правовед, философ и писатель Шарль Монтескье. Он считал, что для равномерного

происходит под воздействием природного фактора. Природа может сильно повлиять на излишки продукта, в отдельных отраслях, зависящих от природных сил и других условий. Этот фактор может с избытком вознаградить отдельных производителей или нанести ущерб другим.

Далее, среди **причин отклонения в практике распределения от закона распределения** можно назвать: генетическую несправедливость собственности на средства производства, экономическую власть организаторов производства и владельцев природными ресурсами, искажение рыночных цен, неправильный учет роли антропогенных даровых сил, негативные процессы в общественной среде, ошибки политики, неверные действия институтов общества и т.д.

Явным моментом отклонения от объективного закона распределения на этапе первичного распределения произведенных благ (доходов), как отмечалось выше, является **не соответствие полученных субъектами долей доходов с их вкладами в создании благ**. То, что в условиях рыночной системы преобладающую часть доходов, полученных от вклада даровых источников социальной энергии присваивают владельцы капиталом, природными ресурсами и предприниматели - распорядители доходов от процесса производства, ясно из фактов. К примеру, по данным, приведенным в книге Т. Джат, 21 % национального дохода был начислен одному проценту работников, Генеральный директор компании „Дженерал моторз“ получил в виде зарплаты и доплаты в 66 раз больше, чем рядовой служащий этой фирмы. Зарплата, директора „Уол Марта“ в 900 раз превышает зарплату среднего работника.¹ Более же наглядно

распределения имущества закон (видимо следует иметь в виду государственные законы, этические нормы и обычаи) должен дать людям сколько, сколько необходимо для их существования. Если люди будут иметь больше необходимого, то одни начнут растрчивать, а другие приобретать и возникнет неравенство. Ш. Монтескье. О духе законов, перевод на груз. с франц. Тбилиси. 1994, с., 124. Это, конечно, не точное определение справедливости, однако смысл его заключается в приближении к нему.

¹ Tony Judt. Ill Faresthe Land .2010 P. 24 . Более трудно объяснить доходы боксера Флоида Мейвизера, которые в 2017 году достигли рекордной величины среди

несоответствие со справедливостью (с вкладом в создании благ), полученных владельцами капитала, природных ресурсов и предпринимателями доходов видно из **неравенства по богатству**, существующего в современном обществе. Доказывающие его данные приводятся ниже. О том же, как и куда направляется эта неравно распределенная часть доходов и какой характер она носит фактически, речь пойдет ниже.

Из изложенного следует, что, как было указано выше, **прибавочной стоимости, „открытой“ К. Марксом в идеологических целях обвинения капиталистов в угнетении рабочих, не существует.** Также неверным по изложенной нами новой концепции оказываются взгляды, приписывающие происхождение всей прибыли (процента) капиталу или предпринимательской деятельности.¹ По Дж. Кларку: „Свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, собственнику капитала – то, что создается капиталом, а предпринимателям – то, что создается функцией координирования.“² Отмеченная концепция является господствующей в экономической науке. Фактически не один фактор, а все факторы, в т.ч. и труд, вносят вклад в образовании прибыли, но, как доказано выше, прибыль, присвоенная в силу экономической власти, не

доходов представителей музыки, кино, литературы и спорта и, по сообщению Forbes Magazine, составили 285 млн. долл., что в 701 раз превышает заработную плату американского президента (400 тыс. долл.). Также получили огромные доходы актер Джордж Клуни - 239 млн. долл., модель Каил Джернер, 166,5 млн. долл., телеведущий американец Джуди Шейндолин – 147 млн. долл. и т. д. И зарплаты руководителей правительств (государств) резко отличаются независимо от величины экономики стран. Так, зарплата премьер-министра Сингапура составляет 2 млн. 183 тыс. 516 долл. в год, президента Украины - 11 640 долларов в год, президента России - 115 000 долларов, президент Беларуси – 33 600 долларов в год и т.д. И эти факты свидетельствуют о хаотичном распределении доходов в условиях рыночной системы.

¹ По П.Ж. Прудону, собственность – кража (богатство - воровано). И многие другие думают так. Это положение было предметом резкой критики со стороны К. Маркса. (См. его „Нищету Философии“ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 41 . с . 65-185). Однако сам Маркс обвинял капиталистов в ограблении рабочих, в присвоении продукта их труда. Оба автора неправильно объяснили источники богатства капиталистов, что, я полагаю, ясно из моей концепции создания и распределения благ в условиях капитализма. При этом, присвоение чужой доли в практике, как искажение, имеет место, однако речь должна идти о закономерности, а не о случайности.

² Дж. Кларк. Распределение богатства. Перевод с англ. М., 2000. С 11

соответствует с вкладом предпринимателей в создании прибавленного продукта.

Аналогично полученная субъектами производства, - собственниками капитала, природных ресурсов **доля в прибавленном продукте должна, при справедливом (объективном) распределении, соответствовать вкладу этих факторов производства в образовании доходов. Должно иметь место следующее первичное распределение прибавленного продукта между всеми субъектами: владельцы капиталом, природными ресурсами, предприниматели, самозанятие и наемные работники должны получать части в соответствии с их вкладом в создании дохода, а та часть, которая остается после этого, как сказано выше, должна передаваться в распоряжении всего общества, кроме инвестированного в развитии производства.**

Это по условному примеру распределения доходов, приведенного выше, выглядит следующим образом: доля владельцев капиталом по объективному распределению в добавленном продукте составит 12,5 млрд. долл., доля владельцев природными ресурсами – 4 млрд., доля организаторского фактора – 11, 0 млрд. долл., доля само занятых и наемных работников - 44,0 млрд., в распоряжении общества должна передаваться 48,5 млрд. долл. минус средства, направленные на инвестирование.

Нарушение закона распределения заключается в том, что, однако, в практике как было показано выше, так не происходит. Факт, что владельцы капитала, природных ресурсов и предприниматели получают больше своего вклада в создании прибавленного продукта, Этот факт не исправляется тем, что присвоенные этими субъектами производства весь доход не используется для личного благополучия, как утверждается марксизмом.

В действительности имеет место использование полученных этими субъектами доходов для общественных целей. Это происходит частично в виде уплаты получателями прибавленного продукта налогов, что в

настоящее время составляет немалую долю ВВП (об этом см. ниже) , а также в виде образования различных общественных фондов, в т.ч. благотворительных. Направленным на общественные цели следует отнести и инвестиции на создание и развитие производства для создания рабочих мест, увеличения занятости, совершенствования производственного процесса, роста благ для общества. При этом значительная часть незаслуженно присваивается привилегированной частью населения благодаря преимущественным правам при распределении благ, в чем заключается нарушение справедливости в распределении доходов, на почве которого и возникают други несправедливости по многим направлениям в обществе.

Излишне полученная отмеченной категорией субъектов часть прибавленного продукта используется ими для личного благополучия, в большинстве случаев она служит их роскошной жизни, что находит свое выражение в **крайнем неравенстве** населения по богатству и уровню жизни. На это остановимся ниже.

Это то, что касается отклонения от закона распределения доходов (благ), получения излишнего, чем заслуженно, в частности, владельцами капиталом, природными ресурсами и предпринимателями на этапе первичного распределения.

Особое место в отклонении от закона распределении **занимает перераспределение доходов.** Его можно представить как вторичное распределение.¹

Важным рычагом перераспределения служат **рыночные цены**, ввиду того, что они подвергаются влиянию факторов, которые то повышают их, то понижают, даже ниже себестоимости товаров и услуг. Эти отклонения бывают значительными, и часто имеют место в практике. Они вызывают нарушение эквивалентности обмена. Блага незаслуженно перемешаются из

¹ Процесс перераспределения благ (доходов) в экономической теории специально не рассматривается, тогда как он занимает значительное место в жизни. Как мне кажется , это не оправдано.

одного лица к другому - к продавцу или к потребителю, в зависимости от того, какое направление имеет отклонение цен от стоимости. Высокие цены перемещают излишние блага к продавцам, низкие цены - к потребителям.

Рычагом перераспределения, получения не заслуженных доходов, во все более расширяющемся масштабе являются **финансовые манипуляции** с ценными бумагами, деньгами, в последнее время и с помощью информационной технологии.

Весомая часть созданных благ распределяются **политической властью**. Государство в настоящее время имеет (и всегда имело) рычаги накопления в своих руках значительной части богатства (доходов). Главным рычагом является **налоги**. В настоящее время в передовых странах в финансовые фонды государства из налогов и других каналов сосредоточивается около трети и более ВВП.

Относительно налогов считаю нужным отметить, что существующий взгляд об их сущности **нельзя считать верным**. Налоги определяют как обязательные взносы физических и юридических лиц в бюджет, взамен которых налогоплательщики не получают никаких благ. Это не так. Взамен налогов налогоплательщики имеют услуги от государства – защиту личности, прав, собственности и т.д. Правда, при этом, налоги имеют ту специфику, что все это происходит в скрытой форме и в данном случае не имеет место эквивалентного обмена, соответствия уплаченных налогов и полученных благ.

При этом, в области налогообложения все еще существуют проблемы, в частности определения их объективных видов и ставок. Во многих случаях в практике они отклонены от **принципа справедливости**. Довольно распространено существование неправильных налогов и их ставок. Вместо прогрессивного, часто применяются пропорциональные налоги. Заметим здесь, что руководящим принципом в налогообложении должен быть следующий: **налоги не должны ущемлять интересы ни налогоплательщиков, ни государства, должно быть соблюдено равновесие их интересов**. Налоги не должны

бременем для налогоплательщиков, уменьшать их заинтересованность в расширении и улучшении деятельности, с одной стороны, и не должны быть причиной дефицита бюджета – с другой.

Политика существенно влияет на объективность, следовательно, справедливость распределения (перераспределения) произведенного продукта. Это влияние часто неблагоприятное, в виду неправильных рычагов распределения, субъективных решений и действий политиков.

Особым фактором вторично распределения благ является **грубое насилие**. Издавна известны грабеж, пиратство, кража, порой несправедливая конфискация имущества граждан и т.п. Эти рычаги распределения остаются в различной мере в странах мира в настоящее время. Они приносят немало дохода и наносят ущерба соответствующим субъектам. Их оставлять без внимания будет не правильно.

Есть один распространенный способ перераспределения благ - это обман, который выступает во многих видах - **фальсификации денег, нарушения качества товаров и услуг т. д.** Эти способы являются также немалым источником богатства определенной части населения. Среди аморальных, одной довольно распространенной формой обмана является сокрытие доходов и уклонение от уплаты налогов, в т. ч. нередкое использование для этой цели оффшорных и свободных экономических зон.

Известным каналом перераспределения является **коррупция** – древнейший способ вымогательства денег чиновниками путем нарушения законов и правовых норм.

Еще один из путей перераспределения и получения незаслуженных доходов - это **выигрыши владельцами лотерейных билетов, а также в игровом бизнесе**, приносящие одной стороне порой огромные доходы, иногда и миллионы, разумеется, за счет других лиц.

Перераспределению доходов **способствует общественная среда**, благодаря которой определенный контингент лиц

получают доходы, больше заслуженных. И это происходит за счет общества. Элитарные представители шоу-бизнеса, спортсменов, адвокатов, врачей и т.д., в виду популярности этих профессии, ажиотажного спроса на эти виды услуги, существующих в обществе, наличия технических средств популяризации данных видов сервиса и т. д. порой имеют непомерные доходы. С ними не сравнимы доходы знаменитых людей многих специальностей, которые обществу приносят намного больше пользы (лауреаты Нобелевской премии, виднейшие представители научно-технической интеллигенции, политические и иные лидеры и пр.), чем указанные выше высокодоходные субъекты. Годовые доходы некоторых из них порой достигает несколько десятков млн. долларов и больше, при зарабатываемых рядовыми работниками несколько десятков тысяч долл. и то в передовых странах. Некоторые примеры таких доходов были приведены выше. Здесь также имеет место необъективная перекачка денег с кармана одной части населения в карман другой части.

Следовательно, **распределение благ сложный, в какой-то мере стихийный процесс.** В нем и выражается крайняя несправедливость в присвоении благ. В одних руках сосредотачиваются большие излишки в других меньшие или же многие могут остаться без излишек или вообще с убытками.

Кратко, еще на нескольких примерах, коснемся современной практики распределения богатства, что выявит его нетерпимые для цивилизованной жизни изъяны. Они подтвердят существующее неравенство (несправедливость)¹ распределения богатства и доходов и его нарастание в мире, в отдельных странах, что должно считаться огромным пороком в жизни современного человечества.

Крайняя неравномерность в распределении доходов (богатства) и, на этой основе, непомерное имущественного

¹ Платон „ Справедливость – это равенство“. т.1, М., 1968, с. 314. Эта мысль в определенной мере выражает правду.

неравенство среди населения были и остаются одним из явно нетерпимых проявлений пороков общества..

Приведем данные международной организации Oxfam,¹ в частности, из его аналитического доклада о состоянии неравенства и бедности в мире.

По данным этого доклада, 1 % населения мира, сверх богатые, владеют богатством больше, чем все остальные жители. Доля самого богатого 1 % в общемировом богатстве увеличилась с 44 % в 2008 г. в 2009 г. до 48 % . Ожидался рост этой доли до 50 % в скором будущем. Богатство каждого взрослого члена глобальной элиты составлял 2, 7 млн. долл. , 80 % мирового населения владеет 5.5 % общемирового богатства, остальное 94,5 % принадлежит 20 %-ам населения. Средний размер богатства небогатого населения составляет 1/700 от среднего размера 1% богатого населения. Это происходит тогда, как одному из девяти человек не хватает еды, а более миллиарда человек живут менее чем на 1 долл. 25 центов в день.²

Особую тревогу вызывает стремительный рост неравенства в мире в уровне жизни. Так, По данным ООН, разрыв в средних доходах между самыми богатыми и самыми бедными странами в 1960 году составлял 30:1, а в 2000 году — уже 74:1, в 2010 — 83:1.³

Существует еще огромная официальная и научная информация о неравенстве распределения богатства в мире, опубликованные в изданиях ООН, Всемирного банка, МОТ и другими международными формированиями, научными

¹Oxfam— международное объединение 17 организаций. Оно работает в 90 странах мира. Целю ее деятельности является решение проблемы бедности и связанной с этим несправедливости, в конечном счете, предоставление людям возможности реализации своих способностей , условий правильно руководствоваться своей жизнью и получать достойную оплату труда. Oxfam было основано в британском городе Оксфорде в 1942 г. как Оксфордский комитет помощи голодающим.Oxford Committee for Famine Relief является группой квакеров , общественных активистов и ученых Оксфордского университета,. Оно базируется в г. Оксфорде.

² <http://www.rbc.ru/economics/17/07/2013/57040c6f9a794761c0cdfc7f>

³https://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65635b3ad69b4d53a88521206c26_0.html⁴<https://ru.wikipedia.org/wiki/>

издательствами. Приведем, из них еще данные о неравномерности распределения доходов населения в некоторых странах по данным ООН. Доходы 10 % самого высоко доходного населения были больше доходов самого низко доходного 10 % населения в Боливии - в 168,1 раза, в Намибии - в 128, 8 раза, Лесото – в 105,0 раза, в Сьерра Леоне - в 87, 2 раза и т.д. Относительно низко указанное превышение в Гватемале - 48, 2 раза, Гаити – 41, 7 раза, в ЮАР - 33, 1 раза, в Перу -30,4 раза, в Мексике – 24,6 раза и т. п. Наименьшим значением характеризуется это превышение в Япония – в 4,5 раза, в Чехии- в 5,2 раза, Киргизии – в 6,1 раза, Швеции- в 6,4 раза, Украине - в 5, 9 раза и т.д.⁴ (более подробно см. в публикациях ООН).

Таким образом, неравенство по доходам (богатству) в мире распределено неодинаково. Перед странами вызов по преодолению чрезмерного неравенства характеризуется различной тяжестью. **Мир в целом не был бы таким бедным, как теперь, если бы произведенные блага распределялись справедливо, относительно равномерно, по заслугам субъектов экономической деятельности.** Среднедушевое производство ВВП в ценах 1990 г. в мире составило в 2017г. 5555 дол. ¹ Среднее душевое богатство же достигает ок. 90, 2тыс. долл.⁶ Это вполне достаточно для среднего уровня жизни всех жителей мира. Разумеется, речь не идет о равном распределении богатства, а о том, что не должно существовать такое неравенство, какое существует и показаны в выше приведенных цифрах. Этот вопрос не должно быть предметом холодных рассуждений в книгах и официальных документах, а тревог для политиков, лидеров государств, международных организаций, всего мирового сообщества. От него следует избавиться ради светлой перспективы человечества.

По приведенным данным ясно, что в мире существующая огромная проблема (вызов) преодоления неравенства по богатству

¹[https://ru.wikipedia.org/.../Список_стран_по_ВВП_\(номинал\)_на_душу_населения](https://ru.wikipedia.org/.../Список_стран_по_ВВП_(номинал)_на_душу_населения).
⁶<https://cyberleninka.ru/.../современные-отсенки-velichiny-i-strukturny-mirovogo-bogat>

сопряжена с искоренением бедности, несправедливости распределения благ,¹ алчности определенных слоев населения и другими пороками людей и жизни.

Прогрессивная часть мыслителей, политических и общественных деятелей давно ищет выход из такого противоречивого развития. Приведем, к примеру, намеченные по этому направлению мероприятия из выше названного доклада Oxfam :

- ужесточить меры против корпораций и частных лиц, уклоняющихся от уплаты налогов;
- * инвестировать во всеобщие и бесплатные государственные услуги, такие как здравоохранение и образование;
- справедливо распределять налоговое бремя, переместив налогообложение из сферы труда и потребления в область капитала и богатства;
- ввести минимальный уровень заработной платы и перейти к заработной плате не ниже прожиточного минимума для всех работников;
- ввести закон о равной оплате для женщин и проводить экономическую политику, обеспечивающую справедливое отношение к женщинам;
- обеспечить систему достаточной социальной защиты для самых бедных, включая гарантию минимального дохода;
- согласовать общемировые целевые показатели по борьбе с неравенством.²

Таких рекомендаций было предложено до сих пор множество. Как показал жизненный опыт, подобные меры в определенной степени способствуют снижению неравенства и бедности, однако не решают проблемы. Притом, они не всегда выполняются. Процесс роста неравенства протекает. Следовательно, необходимость проведения более кардинальных мер и изменений в этой области не вызывает сомнения.

¹ Примечательно, что в научной литературе и официальных политических документах, в которых рассматривается неравенство, не упоминаются его настоящие причины, не указываются его несправедливый характер и связь с существующей системой распределения благ.

² wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-russian.pdf

Они должны привести к освобождению человечества от отмеченных **опасных социальных недугований**. Речь, конечно, не идет о полном равенстве по богатству и правам каждого члена общества, как это утверждается в высказываниях теоретиков, авторов научных работ. что было бы несправедливо и невозможно. Люди отличаются по многим параметрам, в т.ч. по способностям и потребностям. Их **равенство было бы противоестественно, вызвало бы беспорядок**. Следовательно, цель должна заключаться в преодолении неоправданного, безмерного и увеличивающегося неравенства, вызванного несправедливым распределением благ. Кроме того, в мерах преодоления неравенства людей по богатству и правам не подразумеваются кровавые перевороты, а мирные, естественные процессы, поддержанные жителями стран, мировым сообществом.

Определенную преграду на этом пути создает существующие теоретические положения и распространенные в **практике взгляды об отношении людей к собственности**. Они являются историческим наследием, но мешают и нынешнему поколению иметь правильные взгляды на богатство и разумный образ жизни. Так как существующие формы собственности имеют непосредственную связь с распределением благ, накоплением богатства, с его механизмом, коротко остановимся на теоретических аспектах феномена собственности.

До нашего времени сохранены сведения о существовании обществ с равенством людей по богатству. В государстве Спарта именно существовало такое общество (VIII –VII века до н. э.). В науке общество равенства упоминается Гесиодом (VIII –VII века до н.э.) и другими мыслителями. Его существование называлось „золотым веком.“ Равенство являлось основой дружбы, добрых межчеловеческих отношений, мира, отсутствия вражды. Гесиод сам считал, что произошел регресс, он живет в „железном веке“, когда, в отличие от „золотого века,“ характеризующегося

всеобщим благополучием, насилие и „постыдная жажда наживы“ надругаются над справедливостью.¹

Большой спор же о формах собственности начался с периода полемики между Платоном и Аристотелем о том, **какая форма собственности имеет преимущество – частная или общественная**. Платон в первом периоде своей деятельности признавал общественную собственность гарантией солидарности, дружбы в государстве, исключения раздора, вражды, противостояния между гражданами, крайнего имущественного неравенства, алчности и корысти, следовательно, считал ее единственной приемлемой формой собственности (книга „Государство“). Особенно он отрицал частную собственность для элиты, ведущей части общества – философов (правителей) и воинов (охранников государства). Далее, в сочинении „Законы“ он признавал частную собственность в ограниченном объеме, не допускающем крайнего неравенства. В его идеальном государстве общество расслоено.

Таким образом, Платон в итоге, по нынешней терминологии, был сторонником **плюрализма форм собственности** в обществе. Эту его идею следует признать в сущности верной и она в соответствующем конкретном содержании должна быть учтена в теории и практике в наше время.

По Аристотелю же, при рассмотрении форм собственности надо исходить из практического соображения, из пользы. По его мнению, никто не станет заботиться о вещах, которые ему не принадлежат. Помимо того, „.. трудно выразить словами сколько наслаждения в сознании того, нечто принадлежит тебе, ведь свойственное каждому чувство любви к самому себе не случайно внедрено в нас самой природой“.² Заметим, что это совсем не означает существование крайнего неравенства по богатству.

Концепции Платона и Аристотеля легли в основу дальнейших исследований вокруг форм собственности. В основном рассуждают **о превосходстве одной формы и**

¹ Приводится из книги Р. Пайпс, Собственность и свобода, перевод с англ., М., 2000, с. 20. ² Аристотель. Т. 4. С. 410.

отрицание другой. Мне представляется главным упущением в этом вопросе не признание реального существования во все времена сочетания **двух основных форм собственности – частной и общественной** в различном соотношении. Фактически какие-то вещи были принадлежностью отдельных лиц, а другие - в общем владении еще с первобытного общества.

Отсутствует в теории понимание необходимости разумного состава **плюрализма форм собственности**, в связи с этим, целесообразного типа экономического строя, наилучшей социальной системы. Следует при этом учитывать, что и частная, и общественная собственность не являются однородными. **Существует частная трудовая собственность на созданное самим производителем богатство и частная собственность, образованная в результате несправедливого распределения и присвоения благ. Общественная собственность же может быть групповой (коллективной, корпоративной) или общей для всего народа страны.** К тому, при рассуждении необходимо учитывать меру соотношения всех этих форм и разновидностей собственности в практике, которые имеют различные оттенки. Это весьма важные стороны проблемы. От этого и зависит истинность представления о содержании и роли собственности в жизни общества.

Все формы собственности имеют свою функцию в обществе. Именно конкретное соотношение форм собственности во многом определяет образ жизни, его устройство, меру соответствия с интересами всех членов общества. От этого зависит, насколько ставится счастье всех людей целью общества и его структур.

Критериями оценки существующей системы собственности должны быть справедливость, нравственность, объективность собственности, отсутствие непомерного неравенства в обществе по богатству. Оправданием господства частной собственности, приводящей к непомерному неравенству и его росту, считается якобы ее естественный характер. Некоторые думают, что чувство собственности присуще всем живым существам. Якобы животные, младенцы проявляют его. Однако, надо полагать, что

это чувство явно связано с **социальными факторами**, оно может существовать только на основе осознания пользы объектов собственности. Осознание же пользы благ приходится на основе социальной практики, зрелости. Так что, аргумент природного происхождения чувства собственности не имеет реальной почвы.

Никем истинно научно не доказано наличие такого чувства у животных и младенцев. Рассуждения на этот счет не убедительны. К таким относятся, скажем, утверждения Р. Пайпса: „Приобретательство присуще всем животным существам“. Среди них „...основные объекты приобретения пространство и территория... собственность распространяется, прежде всего, на территорию.“¹ Видимо, нет никаких общих черт социального содержания между действиями человека и животных, между ними имеются только биологически общие признаки.

О младенцах Р. Пайпс пишет: „... маленькие карапузы являются отчаянными собственниками“² Еще: „В двухлетнем возрасте ребенок завладевает всем, что только может и обнаруживает сильно выраженное чувство собственности... Подрастая, дети выучивают делиться, но дух собственника по-прежнему сидит в них крепко, как и страсть к накопительству.“² Вряд ли можно легко найти таких детей. Автор полагает: „...приобретательские устремления возникают не под воздействием культуры, а являются врожденными инстинктами, которые культурой, наоборот, приглушаются.“⁴ В самом деле, видимо, вернее сказать, что они в действительности возникают под воздействием культуры и жажда приобретения усиливается в определенной культурной среде, в частности, **в условиях господства рыночных отношений**. У этого автора остается объявить собственностью детей и членов семьи.

Серьезные научные исследования в области общей и личностной социальной психологии вокруг поведения человека не

¹ Р. Пайпс, *Собственность и свобода*, перевод с англ., М., 2000, С. 93

² Там же, с.100.

подтверждают мысли Р. Пайпса. Практика показывает, что среди детей и взрослых людей имеются различные стремления к собственности. Большинство из них стремится иметь вещи, необходимые для удовлетворения потребностей, а не ради наличия собственности, не в виду нахождения у них какого-то прирожденного чувства собственности.¹

Собственность сугубо социально-экономическое явление, а нечто другое. Приписывать чувство собственности животным – тоже самое, что считать их реагирующими к справедливости, нравственности, свободе, правам, видеть в них эгоистов, альтруистов и т.д. Этого можно сказать и о малышах. Младенцы также не могут иметь страсти к приобретательству, к собственности до их социального созревания. Они и схватывают вещи, и выбрасывают их, не задумываясь о своем поступке. Таким образом, путать биологические и социальные аспекты поведения человека и животных не приводит к правильным представлениям о вещах.

Надо, конечно, глубоко **осознать роль собственности и ее место в жизни человека, общества.** Разумеется, я не отрицаю, что собственность важная составляющая социального существа человека и в его жизни, жизни общества в целом, она определяет многие процессы и явления, которых игнорировать не следует. Собственность, богатство, деньги по разному привлекают людей, но это не означает, что все люди стремятся к их незаслуженному получению. Желание овладеть им в безмерных масштабах, нельзя считать положительным свойством человека, приводящим к добру. Его результатами бывают угнетение человека человеком, криминальные и другие злостные действия и т.п., как это доказывается историческим опытом. Прогрессивность общества в значительной части определяется разумной, справедливой

¹ Немало людей не имеющих никакой склонность к собственности. О них см. <https://www.infoniac.ru/.../Lyudiotkazavshiesya-ot-millionovkscentrichnye...-i-samye> В этом сообщении, рассказывается о многих лицах, которые отказались получить миллионы, в виду не надобности в них. Люди, не заинтересованные в богатстве, известны из древности, как философ Сократ, заявивший после посещения магазина драгоценных вещей: оказалось, что

структурой форм собственности, что является одной из основ счастья людей, их свободы, нравственной и мирной жизни. Именно недостатком теории и практики является упущение этой стороны вопроса. Недостаточно только объявление плюрализма форм собственности, не говоря **об отрицании целесообразности господства лишь одной, частной или общественной собственности**. Необходимо иметь такую структуру форм собственности, которая наилучшим образом гарантирует реализацию интересов всех, а не отдельных членов и групп общества.

Имеется в виду **не насильственное разрушение существующей системы собственности**, как это имело место в бывших странах т.н. социалистической ориентации - сперва экспроприация частной собственности, затем тотальная приватизация, государственной собственности, навязанная сверху. Трансформация собственности должна быть естественным процессом реформирования существующей ее структуры, поддержанная обществом. Для решения таких проблем и существуют общественные институты. Они спонтанно действуют в этом направлении, однако изменения в формах собственности и их соотношении, а также поддерживающая и направляющая роль институтов общества не отражаются в экономической теории соответствующим образом. Изменения в жизни не всегда протекают в прогрессивном направлении. Свидетельством того являются крайнее неравенство по богатству людей и его рост в мире и отдельных странах, в т. ч. особенно быстрый - в постсоциалистических.

Существуют предметы, которые мне не нужны. С древних времен известно много примеров, когда люди отказывались от собственности, раздавали свое имущество в виду не выгоды их наличия и по благим намерениям. Причислить их к сумасшедшим совершенно неправильно.

Наши более конкретные соображения о том, какой должна быть лучшая структура форм собственности будут переданы ниже при обсуждении проблем перспективы.

Потребление Богатства. Праздная экономика

Потребление имеет место во всей живой природе. Живые организмы потребляют воздух, солнечную энергию, воду, питательные вещества и т. д. Человек, в первую очередь, потребляет природные ресурсы, которые он получает даром, в готовом виде, без переработки: от солнца - энергию, от воздуха - кислород, от родников - воду, от флоры и фауны - многие необходимые продукты и пр.

Такое непосредственное потребление природных благ не является основным предметом анализа экономической науки („Экономологии“). Она, главным образом, рассматривает **потребление произведенных обществом с помощью природы и исторических даровых ресурсов благ**, которые появляются в новой форме, проходя фазы воспроизводства – производство, обмен, распределение. Более точно это называют **конечным потреблением**, после чего начинается новый цикл воспроизводства. На этапе потребления произведенный продукт выполняет свое предназначение удовлетворить личные и общественные потребности людей. Такое потребление мы рассматриваем как **трансформацию экономических благ в виды социального добра** – в условия существования и благосостояния людей.

Нельзя считать верным существующий взгляд, что конечное потребление – это **уничтожение созданных благ**, т.к. под уничтожением подразумевается исчезновение чего-то без полезных результатов. **При конечном потреблении же возникают более ценные блага** – рост человеческого организма, снабжение его энергией, благополучие людей, удовлетворение их потребностей и т.д. Следовательно, в потреблении мы находим **превращение одной формы благ в другую, а не их уничтожение**. Именно такое понимание конечного потребления

(конечной фазы воспроизводства благ) соответствует реальному процессу.

Как известно, имеет место и **производственное потребление**. Производство благ и есть потребление факторов производства – рабочей силы, средств производства (капитала), природных ресурсов, предпринимательской способности и услуг государства. Эти вопросы уже рассмотрены выше. Конечное потребление есть конечная цель производства, распределения и обмена благ, без которого эти фазы не имели бы никакого смысла. При этом потребление не только зависит от предыдущих фаз воспроизводства, а оказывает на них **обратное воздействие, в частности, на объем и структуру произведенных благ, характер и масштабы распределения и обмена**.

Таким образом, потребление не пассивная, а **активно действующая фаза воспроизводства**. О назначении и роли потребления указывал еще А. Смит „Потребление является единственной целью всякого производства и интересы производства заслуживает внимания лишь постольку, поскольку они могут служить интересам потребления.¹“

Потребление в зависимости от масштаба следует рассматриваться по видам: **индивидуальное, коллективное (групповое) и общее (общественное)**.

Самое массовое - **индивидуальное потребление** частными лицами благ. Следующим можно назвать **коллективное потребление** большими или малыми группами совместно товаров или услуг. И, наконец, имеем **общее (общественное) потребление** членами общества таких благ, которые необходимы для всех и не могут быть разделены между индивидами или группами лиц.

Можно заметить, что эти виды потребления существовали во всех цивилизованных этапах истории. При этом, они **соответствуют формам собственности – частной, коллективной и общественной**. Нам представляется важным

¹ А. Смит, Исследование о природе и причинах богатства народов, перевод с англ. т. 1, М., 1935, с. 208.

учитывать характер потребления по полученной от него **пользы (полезности)**). По этому признаку его можно разделить на следующие виды

Полезное потребление, дающее людям пользу, необходимую для жизнеобеспечения, и благосостояния. Оно есть использование предметов и услуг, необходимых людям, **разумно, рационально**.

Замечу коротко, что не считаю соответствующим истине взгляд об **убывающей полезности, и соответственно, предельной полезности товара в зависимости от очередности потребления** (маржинализм - Г. Госсен, К Менгер, У. Джевонс, Л. Вальрас и др) . Каждая единица одного и того товара имеет **одинаковый потенциал пользы, (полезности)**, образующийся из физических, химических, социальных параметров, которые при потреблении следующей единицы не уменьшаются, не теряются. По этому, нельзя рассуждать, что второй кусок и последующие куски хлеба обладают меньшей полезностью (пользой) для человека, чем первый. Второй костюм не имеет меньшую полезность, чем первый и т.д. При его ношении потребитель имеет (и субъективно воспринимает) ту же полезность, как при ношении первого.

Научный анализ не подтверждает убывание объективной полезности при потреблении последующих единиц товара. Можно заметить, при этом, что **полученная польза (полезность) зависит от меры использования (потребления)**. Если вещь не используется полностью, разумеется ее полезность (польза) уменьшается в сравнении с потенциальной. Также нетрудно доказать **неверность концепции убывающей производительности** при нормальном процессе производства. Она может даже увеличиваться в силу „эффекта масштаба.“ **В зависимости только от использования она может и уменьшаться, и равняться нулю**. Логично, что практика не использует теоретические постулаты маржинализма ни при ценообразовании, ни при учете произведенных и потребленных благ.

Далее наблюдаем **вредное потребление**, приносящее ущерб потребителю или дающее ему иллюзорную (ложную) пользу, что парадоксальный, но далеко широко распространенный вид потребления. Люди совершают вообще, да во многих случаях при потреблении действие против самого себя и по собственной воле. Этот факт сопровождает человечество во всей истории. Он не сужается, а расширяется, несмотря на повышение цивилизованности общества, и это при мерах для искоренения этого явления. Примерами можно назвать потребление табачных изделий, наркотиков, злоупотребление спиртными напитками, пищей и пр.

Существует **потребление товаров и услуг, не приносящее реальную пользу, вреда или не дающее фактически никаких результатов (пустое)**. Не разумно, но имеет место потребление с нулевой пользой для потребителей. Такие виды потребления встречаются на каждом шагу в жизни, хотя могут часто оставаться неявными. Таким является излишнее потребление вещей, т.е. ненужных с точки зрения здравого смысла. Они не приносят никакой реальной пользы, потребляются ради мнимой пользы. Таким относим предметы роскоши, предметы, потребляемые ради бессмысленного наслаждения, мнимого престижа и т.д. **Этот вид потребления, его настоящий смысл остается без внимания теории.**

Экономическая теория не рассматривает **эффективности (рациональности) потребления**, в отличие от эффективности и рациональности производства, из-за соображения не вмешательства в **суверенитет потребителя**. При этом, этот вопрос важный. **Потребление должно дать максимально возможный эффект людям. Но считается, что потребитель суверенен.** Его суверенность якобы означает, что он потребляет то, что хочет и как хочет, в его действиях в этой сфере никто не должен вмешиваться, диктовать ему, что и как потреблять. Это не верно. Речь не должна идти о грубом вмешательстве в действия потребителя, а об идеологических, воспитательных мерах воздействия на соответствующую категорию населения с целью

формирования разумных потребностей. Необходимо, чтобы все понимали, что потребление эффективно тогда, когда оно служит **получению истинной пользы для человека и групп людей, общества. Иначе потребление нерационально и неэффективно.**

В общем виде **эффективность потребления** можем представить в следующем виде:

$$E_{пт} = \frac{W_p}{W_o}$$

где: $E_{пт}$ эффективность потребления, W_p – рационально потребленные блага, W_o - общее потребление благ.

Следовательно, целесообразно, по здравому смыслу, такое бессмысленное потребление исключить из практики, хотя этого не достигается. К бессмысленным относим также и накопление у потребителей вещей, которые приобретаются в результате нерационального их поведения (выбора). Эти вещи вообще не находят применения, а лежат у них без движения, праздно, портятся и уничтожаются.

Уместно рассмотреть **причины (основания) названных выше видов нерационального потребления.** Для этого следует коснуться потребностей людей и их возникновения, характера и видов.

Потребности понимаются, как желание потреблять предметы и услуги, приносящие удовлетворение, наслаждение. Следует обратить внимание на то, что при определении потребности не обращается внимания на реальную или ложную пользу удовлетворения, наслаждения. Следовательно, игнорируются **факт и понятие пользы, необходимость или излишество потребления,** которые имеют важное значение для анализа и постижения истины в вопросах, связанных с потреблением. Важно правильное понимание объективных последствий потребления вещей и услуг для жизнеобеспечения и настоящего благосостояния людей.

Еще раз коснемся понятия „полезности“, означающего удовлетворение потребностей вообще. Однако, потребности бывают разные, в т. ч. и на удовлетворение вредных, а также бесполезных вещей и услуг. **Понятие „полезности“ не пригодно для суждения о том, служат ли потребности получению реальной пользы, рационально ли потребление.** Важно четкое понимание того, что потребности бывают разумные, удовлетворение которых дает действительную пользу, и неразумные, нерациональные, не приносящие никакой пользы или наносящие вред потребителям. В первом случае действия потребителя целесообразны, по здравому смыслу. Во втором же случае они неразумны, нецелесообразны. Следовательно, понятие „пользы“ должно занять в экономической теории надлежащее место.

Следует обратить внимание на то, что для рыночных отношений имеет значение **не потребность, а спрос на товары и услуги**, что является основанием для их реализации. Это и составляет цель производителей. Остается за пределами интереса то, какие последствия потребление имеет для потребителей - приносит пользу или наносится ему вред, или еще не имеет никакого значения. Как ни странно, но экономическая теория на этот момент никакого внимания не уделяет. Это же отрицательно отражается на истинности теории и на практике, на качестве потребления, в конечном итоге – на настоящем благосостоянии людей, на реальную эффективность производства.

Существенным моментом формирования потребностей является присущая большинству людей **склонность к излишним благам, т.е. превышающим их разумные потребности и потребительскую способность.** В развитом обществе **потребительная сила людей меньше их производительной силы.** В этом можно убедиться из простых примеров накопления, роста богатства.

Научная теория „Экономология“ должна учитывать указанные выше обстоятельства и рассматривать потребление не вообще, как удовлетворение всяких потребностей, а конкретно, имея в виду то, какие потребности удовлетворяются, рациональные, разумные

или неразумные, нерациональные, **какие социальные последствия имеет потребление.** Иначе говоря, категория потребления должна наполняться ценностным содержанием.

Тот факт, что существуют разумные и неразумные потребности, полезное и неполезное, вредное потребление, служит основанием того, что наука, как отражение и объяснение явлений реальной жизни, должна подходить к потребностям именно с указанной позиции. Этого же фактически не наблюдается.

Я не буду приводить конкретные фактические данные о рациональных и нерациональных потребностях и потреблении. Здесь отмечу, что нерациональное и неразумное потребление занимает значительное место в общем объеме потребления товаров и услуг. У каждого потребителя в развитых странах, да и не развитых, наблюдаются вещи, которых можно считать излишними, они лежат без употребления. Они являются праздными, убыточными для граждан и общества. **Человеку вообще не так много нужно благ, если бы его не одолевали алчность и корысть.**

Из выше изложенного деления потребностей и потребления товаров и услуг мы приходим к выводу о существовании в реальной жизни феномена **праздной экономики.**¹ Она не признана существующей экономической теорией, однако, как часть реальной экономики, должна быть замечена всеми и стать предметом научного анализа, обобщения реальных фактов. Это может иметь важное значение для теории и практики, т.к. праздная экономика, занимает большое место в реальной жизни общества.

В пределах „Малой экономологии“ ниже коснемся **некоторых основных вопросов праздной экономики,** в частности, рассмотрим структуру и причины возникновения, экономические и социальные последствия этой части реальной экономики.

Праздной можно назвать ту экономику, которая производит следующие предметы и услуги.

¹ Об этом подробно см. нашу книгу „Праздная экономика“, Тбилиси, 2014.

1. **Предметы приобретенные, но не потребленные (не использованные).** Потребители часто принимают нерациональные решения, ошибаются при выборе товаров и услуг, которые оказываются для них излишними. Они остаются не потребленными. Некоторые же потребители склонны приобретать вещи ради удовлетворения жажды наличия у них как можно больше вещей, в виду любви к вещам, без учета их необходимости. Они лежат у них для наслаждения их наличием (богатством). Таких потребителей нетрудно найти у нас рядом.

2. **Предметы, использованные частично, из которых потенциальная польза извлекается не полностью.** Нерациональность потребителей проявляется и в этом. Потребители под влиянием моды или психологического фактора (надоедание, скажем одежды, обуви, мебели и т. д.) до их полного снашивания прекращают потребление и выбрасывают их до того, пока они могут служить им.

3. **Предметы, потребляемые под влиянием других, но не нужные при правильном определении потребностей.** Кто-то имеет какую-то вещь и он (она) тоже хочет иметь. Привычка, подражание имеет широкое распространение.. Потребители как бы соревнуются в том, чтобы иметь что-то новое, разные вещи без учета того, необходимы они для удовлетворения разумных потребностей или нет. В таком случае эти вещи могут быть не потребленными в целом или частично.

4. **Предметы роскоши.** Такие предметы приобретаются и потребляются ради престижа, с целью выделяться среди других людей, показать свое высокое положение в обществе, преимущество.¹ Эти предметы, правда, являются потребленными, обычно не полностью, но они не приносят реальную пользу, а

¹ Такого потребления касается работа В. Зомбарта „Роскошь и капитализм“, Зомбарт, В., Соч., т., 3, СПб, 2008. Еще в 18-ом веке роскошь осуждал французский писатель, философ и правовед Шарль Монтескье, который писал, что роскошь всегда соответствует имущественному неравенству. В государстве, где имущество будет равномерно распределено, не будет роскоши потому, что она основана на том товаре, который создан трудом других людей. Из Ш. Монтескье, О духе законов. Перевод на груз. Тбилиси, 1994. с. 124.

лишь мнимую. **Роскошное потребление - участь богатых.** С точки зрения высокой морали и высокого сознания, культуры такое потребление вовсе не является необходимым, излишнее. Ясно, что личности оцениваются внутренними достоинствами, а не внешними атрибутами, которых нет у обычных потребителей. Известная пословица гласит: „ по одежке встречают, по уму провожают“.

5. Если исходить из высокой морали, сознательности людей, их правильного мышления и поведения, культуры, отсутствия незаконных действий, криминала, для общества **излишними становятся все предметы, служащие соблюдению общественного порядка, содержанию учреждений охраны правопорядка: полиции, судебных органов, прокуратуры и т.д.** Кроме того, ненужными становятся при высокой цивилизации **предметы для ведения агрессивных и оборонных войн**, ибо такие войны не должны иметь места в жизни общества. При отсутствии вражды между людьми, ненависти, алчности, зависти и пр. , т.е. при высоком уровне нравственности, цивилизованности все указанные виды потребления излишних вещей для агрессивных целей, защиты людей и их собственности станут не нужными.

Указанные излишние, с точки зрения здравого смысла, предметы, составляют немалую долю общественного богатства. Это же происходит, главным образом, не из-за объективных причин, условий, а субъективных черт и пороков людей. Субъективные факторы, достигая массового масштаба, превращаются в итоге в объективные.

Здесь заметим, что в итоге ресурсы, потраченные для создания рассмотренных выше праздных предметов и услуг, могли бы быть использованы для производства благ, потенциально полезных, удовлетворяющих разумные потребности людей. Специалисты считают, что из продаваемых в торговой сети товаров только одна треть является реально необходимой для потребителей, а остальная часть - необязательной для них.

Потребности в таких товарах и услугах возникает у современного потребителя, особенно в высокоразвитых странах. Исходя из фактов практики, речь может идти о **переутомлении части потребителей от потребления и накопительства вещей**. Они связаны с однообразием жизни, отсутствием интереса к высоким ценностям, к творческой деятельности. По своей психологической природе эти виды человеческих действий являются мало содержательными, после определенного предела **вызывают надоедание**. И эта сторона должна привлекать внимание теории потребления, поведения потребителя.

Из сказанного ясно, что эти, **не потребленные рационально потенциальные блага, при их разумном, правильном потреблении увеличили бы благосостояние человечества намного, могли бы совершенно избавить мир от крайней нищеты немалой части его населения**.

Из выше отмеченного, вытекает вывод о необходимости в экономической науке **уделять соответствующее внимание эффективности потребления, ее культуре, учитывая, что окончательное представление об эффективности воспроизводства и всей экономической деятельности дают именно результаты потребления**. Нам представляется, что это будут **индикатором социальной эффективности экономики, ее конечной цели - служить всеобщему благосостоянию людей**.

Богатство отдельных лиц, превышающее меру, превращает людей в одномерного человека, отождествляющего себя с вещами, деньгами, на подобии одномерного человека Г. Маркузе, который отождествляет себя с существующим строем и теряет способность „трансцендировать“ его.¹ Он якобы настолько умен, талантлив, достойный человек и т. д, сколько богатства накопил и потребляет. В самом деле, он выглядит среди вещей настолько малым, чем больше его богатство.

¹ Р Штейгервальд. Третий путь Герберта Маркузе, перевод с нем, М., 1971 с.,208 .

Человек живет среди гор вещей и сам мало заметен. Богатство превращено в самоцель, взамен более высоких социальных целей – самореализации, утверждения в жизни общечеловеческих ценностей – высокой морали, справедливости, свободы, умеренности и т. п., здорового образа жизни.

Речь о выше изложенном излишестве в потреблении и накоплении богатства касается не только отдельных субъектов, а стран и народов, обществ в целом. **Накопленное сверх меры в обществе богатство превращает его в потребительскую одномерную массу.** Чем больше он богат, якобы тем более он счастлив. Однако это не так. Чрезмерно богатое общество не в силах потреблять полностью накопленные блага. Их значительная часть, как было показано выше, остается без потребления. В нем **нарушено равновесие естественного и искусственного мира, материального и духовного богатства, потеряна истинная ценностная ориентация.** Люди оторваны от природы, жестоко обращаются с ней и ставят себя под угрозу. Членам общества угрожает опасность потери самобытности, собственного „Я“, опасность отчуждения.

Такое общество потеряло бы вектор своего движения в период. Оно не знает куда идти дальше, насколько еще увеличивать мир вещей вокруг себя. Вот и еще зло излишнего богатства, в противовес умеренности. Я прихожу к выводу, что существование части экономики, производящей нерационально потребляемые или не потребленные вообще блага, лежащие без использования, не использованные по назначению для получения действительной пользы для людей - **праздная экономика должна быть осознана всеми.** Она, с точки зрения здравого смысла, является неразумной тратой экономических ресурсов, большой помехой на пути счастливой жизни людей на Земле. Одним из основных вызовов для человечества, одной из высоких целей народов, государств на перспективу надо считать уменьшение и минимизацию праздной экономики, укоренение в жизни умеренности, высокой культуры потребления и накопления

богатства. Избегать же полностью пустой экономики невозможно, как нельзя искоренить ошибки и изъяны людей.

Умеренность есть один из важных принципов порядочной и благополучной жизни людей. Она гарантирует им избавление от излишних забот, приносит спокойствие, моральную чистоту, освобождает людей от таких пороков, как алчность, корысть, увеличивает свободное время, помогает делать межчеловеческие отношения теплыми, дружескими, облегчает жизнь, упрощает жизненные проблемы.

Все великие представители человечества, мудрые, порядочные, добрые люди всегда были умеренными потребителями и накопителями богатства.

Они, как и народная мудрость, внушали людям быть умеренными.

„ Во всем нужна мера “ (Солон).

„ Ни насыщение, ни голод, и ничто другое не хорошо, если превышает меру природы “ (Гиппократ).

„Есть и пить нужно столько, чтобы наши силы восстанавливались, а не подавлялись “ (Цицерон).

„ Умеренность союзник природы и страж здоровья“ (Абу –аль – Фараджи)

„ Пользуйтесь, но не злоупотребляйте, ни воздержание, ни излишества не дают счастья “ (И. Кант).

Несколько фраз еще из народной мудрости.

„Умеренный в еде всегда здоров“

„Много желать – добра не видеть“

„Умеренность - и богатство, и достоинство“

Эффективность экономики и экономическая динамика

Естественно, что экономические субъекты и все общество стремятся к получению как можно больших благ от своей деятельности, от затраченных на них средств (использованных ресурсов). Иначе, это означает достижение все большей **эффективности**. Понятие эффективности в экономической литературе толкуется не точно. Так, П. Самуэльсон и В. Нордхаус определяют эффективность следующим образом „эффективность – отсутствие потерь или такое использование экономических ресурсов, при котором достигается максимально доступный уровень удовлетворения при данных затратах и технологии.“¹ И другие авторы эффективность деятельности определяют как максимизацию результатов или минимизацию затрат (издержек производства).

Во-первых, речь прежде должна идти об экономическом результате – созданном благе по отношению с издержками производства и далее о конечном результате производства – **социальной эффективности или удовлетворении потребностей людей и общества**. **Во-вторых**, Под эффективностью надо понимать не максимальный результат или минимальные издержки производства, на единицу продукции, а **уровень затрат и результатов, при котором целесообразно производство**. Разумеется, он должен быть насколько можно оптимальным. А что касается максимальных результатов и минимальных издержек – их величины не определяемы. Просто это можно обозначить так :

$$Q \geq U$$

¹ П. Самуэльсон, В. Нордхаус, Экономика, перевод с англ., М., 1999. с. 799.

где: Q результат производства, U - экономический целесообразный уровень производства.

Разумеется, что при этом целью являются достичь желаемых результатов деятельности и снижение затрат, что не всегда достигается, однако производственный процесс может считаться эффективным при определенном превышении результатов над затратами. Как видим, в существующем определении эффективности имеет место неточность толкования этого явления.

Как известно, рост произведенных благ достигается двумя путями: привлечением все большего количества ресурсов - увеличением объемов затрат и повышением эффективности - использованием лучшего качества ресурсов и улучшением технологии и организации.

Следовательно, имеем **экстенсивный и интенсивный** пути увеличения производства. Совершенно очевидно, что экономическая деятельность тем более эффективна, чем больше применяются интенсивные факторы. Ясно и то, что преимущество имеют интенсивные (качественные) факторы экономического роста. При этом достижение интенсивного роста труднее, чем экстенсивного, ибо первое требует более высокого развития науки, техники, технологии, организации. Этим объясняется, что интенсивный рост больше имеет место при высоком уровне развития стран. Заметим, что **интенсивный рост обеспечивается при более широком и лучшем использовании даровых природных, особенно антропогенных даровых ресурсов**. Это и есть наилучший вариант интенсивного роста производства за счет качественных факторов, в первую очередь, людских, которые и являются акторами интенсивного и экстенсивного использования остальных ресурсов.

Несмотря на то, что эффективность является одним из решающих путей роста экономики, экономическая теория уделяет ей недостаточного внимания. Лишь частично рассматриваются теоретические проблемы эффективности. В учебниках системно не рассматриваются эта тема. Мало научных монографий и статей

в этой области. Внимание уделяется росту производительности ресурсов, особенно на уровне предприятий (организаций), но нет комплексного рассмотрения источников повышения эффективности, ее критерия, динамики показателей, что весьма важно. Мало внимания уделяется эффективности на макроэкономическом уровне, ее роли в развитии экономики и социальной сферы.

Следует сказать, что необходимо создать системную теорию эффективности экономики, вести поиск истинных знаний по отдельным вопросам, исправить существующие неверные взгляды, восполнить пробелы. Я не намереваюсь здесь изложить теорию эффективности и динамики экономики, лишь постараюсь коснуться отдельных сторон и вопросов в пределах общих рамок их содержания.

Эффективность следует рассмотреть конкретно по видам: **экономическая (технологическая) эффективность, социальная эффективность, общая (конечная) эффективность.**

Экономическая (технологическая) эффективность можно определить как минимально допустимая (целесообразная) отдача единицы совокупности ресурсов (целесообразные максимально допустимые затраты) на производство единицы продукции.

Социальная эффективность – это прирост социальных благ – улучшение условий материальной и духовной жизни за счет произведенной продукции. Иначе это **норма трансформации экономических результатов производства в социальные блага.**

Под общей эффективностью понимаем улучшение всех условий жизни, благополучия людей, включая межчеловеческие социально-экономические отношения, их гуманизацию, повышение качества окружающей среды.

Эти виды эффективности нужно рассмотреть на микро, мезо и макро уровнях, т.е. в масштабе предприятий, отраслей, территорий и экономики страны.

В качестве критерия экономической эффективности для всех уровней можно **использовать соотношение вклада даровых и затратных источников производственного процесса.**

Разумеется, чем больше используются даровые ресурсы производства, тем выше эффективность производства. Именно такое соотношение имеет место при высоком уровне развития экономики.

Индикаторами экономической эффективности, в первую очередь, может использоваться широкий круг экономических характеристик, отражающих соотношение результатов и затрат. На микро уровне это **рентабельность производства** (отношение прибыли к издержкам), **производительность (отдача) ресурсов, ресурсоемкость** - отношение использованных ресурсов к произведенной продукции и др. **На мезо уровне можно применять те же индикаторы.** На макро уровне экономическую эффективность можем охарактеризовать отношением ВВП к общим затратам, характеристиками использования ресурсов - **производительностью труда** (трудоемкостью ВВП), **фондоотдачей** (отношением ВВП к основным производственным фондам); **материалоемкостью** единицы ВВП (отношением использованных материальных ресурсов к ВВП) и т.д.

Можно отметить **важность взаимозависимости использования ресурсов,** что выражается взаимоотношением ее показателей. Эту взаимосвязь можно показать с помощью следующих простых, но важных формул:

$$b=Q:F \times F:L=Q:L$$

$$f =Q: L/F:L=Q:F$$

$$m=Q: L/M :L=Q: M$$

где: b - производительность труда, f - фондоотдача, m - материалоемкость, Q - продукция, L - количество работников, F - производственные основные фонды, M - материальные затраты.

Социальную эффективность экономики можно выразить удовлетворением разумных потребностей на отдельные виды благ, качеством здравоохранения, образования, а также облегчением труда, повышением его творческого характера, в чем и выражается **трансформация экономических благ в социальные.**

Общая эффективность – это суммарные (интегральные) результаты всех направлений эффективности. **Она выражается уровнем всеобщего счастья людей и качеством жизни, ее гуманизацией.**

Исходные источники эффективности деятельности людей и экономики в целом, прежде всего, следует искать **в самом человеке и его развитии, результатах роста человеческого созидательного потенциала.** От развития человека, его творческих сил берут начало все другие источники экономической эффективности. В первую очередь, **они выражаются в повышении уровня знаний, их обновлении, в открытиях секретов природы и общественной жизни, в изобретении и внедрении новых средств труда – техники и материалов, новых потребительских товаров, технологии, организации производства, в совершенствовании экономических и всяких других межчеловеческих отношений, в стимулировании труда** и т.д. Ведущими направлениями в этом процессе являются комплексная механизация и автоматизация производства, информатизация деятельности человека. В итоге, это означает сокращение непосредственного участия человека в создании благ и увеличение даровых факторов производства. Можно заметить, что все это не носит на практике достаточного и целесообразного характера, наилучшим образом соответствующего наибольшей эффективности экономики в условиях, не организованного процесса развития.

Заслуживает внимание и **качество труда, в первую очередь квалификации работников.** Под ней необходимо понимать не только профессионализм, а еще и их общий образовательный и культурный уровень. Он необходим не только с социальной точки зрения, но и для получения высоких экономических результатов, для роста производительности труда, повышения качества изделий, освоение их новых видов. Нельзя считать в данном отношении нынешнее состояние удовлетворительным. Относительно лучшее положение в профессиональной подготовке, но многим хуже - в общеобразовательном и культурном направлениях, тогда как

эрудированность и высокая культура, сознательность должны считаться важными качествами работников. .

Без участия человека, его труда не существует никакого производства, хотя встречаются „**безлюдные производства**“, но в них люди все - таки участвуют дистанционно. И это участие должно быть как можно более результативным. При этом, качество труда в нынешнем производстве в большей части низкое в виду недостаточного образования, профессионализма и культуры преобладающей части населения в мире. Известно, что и в развитых странах уровень образования всего населения характеризуется рядом недостатков, его качество не соответствует высокой степени цивилизации.

Практика требует, наряду с квалификацией и профессионализмом, **специализации работников**, и соответствия с требованиями высокой эффективности и структуры производства. Это важное условие эффективности пока еще не удается выполнить на необходимом уровне. Изменения в этой области не согласуются с высоким динамизмом технологии и организации производства. Международные организации и государства не могут пока осуществлять достаточные мероприятия в этой сфере. Обязательно проведение конкретных мер не только институционального, но и экономического, организационного и социального характера, повышения субъективной роли в этой области.

Для повышения **экономической и социальной эффективности производства на макроуровне** важным источником выступает структура производства, его соответствие с разумными потребностями общества. Она связана с аллокацией ресурсов, в итоге получением больших результатов из затраченных средств и лучшим удовлетворением потребностей общества. Для децентрализованной экономики, при действии рыночных законов весьма трудно создать высокоэффективную структуру производства, учитывающего в полном виде разумные общественные потребности. Это имеет место в виду того, что рыночный спрос является основой формирования структуры

производства, а он отклоняется от реальных разумных потребностей, о чем речь шла выше. Понимание принципа суверенитета потребителей превратно, не вполне соответствует их реальным интересам. Особенно важно соотношение отраслей материального производства и услуг, в т. ч. образования, науки, здравоохранения и др. Следует привлечь с этой целью институциональные рычаги формирования оптимальной структуры производства, ведь от этого во многом зависит эффективность экономики на макро уровне. В нем же выражаются пропорциональность (равновесность) развития, гомеостатичность и условия стабильности экономики. В простом виде это можем выразить следующим образом:

$$S_1 : U_1 = S_2 : U_2 = S_3 : U_3 = \dots S_n : U_n$$

где: U разумная потребность на блага, S - предложение благ, $1, 2, 3 \dots n$ - виды благ.

Качество процесса обмена, прохождение товара беспрепятственно от производителя к потребителю значительно отражаются на конечных результатах функционирования экономики. Это связующее звено между производством и потреблением. Следовательно, ее динамичность соответственно отражается не только на промежуточной, но и на общей эффективности. **Эффективность обмена остается пока еще без внимания науки и практики, что мне кажется неоправданным.** В этой сфере в основном наблюдаются стихийные процессы. И здесь необходимо иметь индикаторы эффективности. Не касаясь подробностей, я полагаю, что ими могут быть скорость и полнота прохождения товара от производителя к потребителю, отношение доходов от реализации к затратам на реализацию товаров и прибыльность организаций и т. д. Здесь же применимы показатели эффективности ресурсов, в частности их производительность и пр.

Целесообразно применять также параметры качества обслуживания, культуры торговли и др.

Распределение благ между экономическими субъектами обязательно участвует в формировании уровня эффективности экономики. Оно есть важное звено воспроизводственного процесса. С точки зрения эффективности распределение благ - это отношение, являющееся основой мотивации человека. Во всех областях, где фигурирует человек, замечаются его интересы – как движущая сила, толкающая к действию. Интересы человека определяют все более полное использование потенциала человека для получения как можно больших результатов труда. Здесь же можно указать и на моральные стимулы. Удовлетворенность оплатой труда не только повышает мотивацию труда, но и влияет на настроение работников, отношение к предприятию и т. д. С ним связаны трудолюбие и ответственность работников перед предприятием. Этот момент в широком смысле относится к справедливости в обществе, в его отдельных звеньях. **Объективность, справедливость распределения благ, не является предметом соответствующего внимания ни науки ни практики.** Имеющийся хаос в этой области отрицательно отражается на эффективности экономики. Его необходимо отразить в теории и учитывать соответственно в практике, искать пути его устранения.

Могут быть использованы отдельные индикаторы эффективности распределения, его справедливости. Таким, в частности, может считаться соразмерность оплаты труда с вкладом работников в производство продукции (создании экономических и социальных благ), в успехе предприятия (организации). Здесь же применимы такие индикаторы как: индекс удовлетворенности зарплатой, динамика (рост) зарплаты, использование дополнительных форм стимулирования - доплаты за качество выполнения обязательств, премии, моральные поощрения и др. Все это якобы имеет место, однако не гарантируется соответствующая справедливость в этом процессе. Важно проводить анализ таких индикаторов и использовать его результаты в выработке мер по улучшению распределительных отношений, что в нынешней ситуации является острой

необходимостью для всех стран, не только в экономическом, но и в большей степени социальном отношении.

Нельзя упускать из внимания **воздействие потребления на эффективность производственной сферы**. Без учета эффективности потребления нельзя формировать оптимальную структуру производства. Рациональным потреблением достигается значительное повышение общей эффективности, ибо конечный результат производственного процесса - улучшение благосостояния, зависит от рационального потребления благ, чем и расширяется возможность производства дефицитных и новых товаров. Об этом речь шла и выше. Это означает целесообразность и необходимость тщательного изучения эффективности потребления.

Точные данные добывать о степени потребления товаров трудно. Официальные данные по этому вопросу не публикуются. Наука же должна использовать свои средства анализа и дать оценку эффективности потребления. Могут проводиться социологические исследования и использоваться их данные. Приблизительные данные о выбросах отдельных товаров без использования, полученные экспертным путем, существуют и публикуются в научных изданиях, например, о продуктах питания - хлебе, мясных продуктах и пр.

Для обобщенного анализа считаем целесообразным применение таких индикаторов, как **соотношение роста производства продукции и общего благосостояния с учетом неравенства**. Они в действительности не находятся в полном соответствии. Следует исследовать причины этого несоответствия конкретно по странам и выработать мероприятия по снижению отклонения благосостояния от экономического роста, что отчасти и обуславливается неэффективностью потребления. Наука и практика, разумеется, еще могут предложить новые индикаторы, однако и данные по названным индикаторам важны для оценки влияния потребления на общую эффективность.

Как известно, весомую роль в повышении эффективности экономики может сыграть **управление на микро уровне**. Правда,

децентрализованная экономика не управляется из центра, однако управление на уровне предприятий (организаций) является важным источником эффективности повышения производства. Современный менеджмент щедро снабжает экономических субъектов рекомендациями совершенствования управления процессом производства. Пристальное внимание должно уделяться квалификации, креативному мышлению управленцев. Они и являются значительной гарантией высоких результатов деятельности предприятий. В настоящее время большинство предпринимателей, особенно в малых и средних предприятиях не имеют соответствующих знаний в области управления производством, начинают работу без необходимой подготовки. В данной сфере также наблюдается стихийный процесс. Это во многом отражается на результатах их деятельности, является одной из причин банкротства многих предприятий, что не учитывается ни наукой, ни практикой. Здесь необходимы особые меры массового общедоступного характера, которые должны быть разработаны наукой.

На уровне макроэкономики в условиях рыночного регулирования все же находим элементы управления. Здесь применяется воздействие бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, инвестиционной, инновационной политики и других направлений вмешательства в экономику из центра. Частое игнорирование такого воздействия на экономику приводит к нежелательным результатам – нарушению пропорциональности и стабильности развития. На современном этапе остро стоит вопрос о целесообразном (оптимальном) вмешательстве государства в экономические процессы. Спор вокруг этого вопроса часто приводит к игнорированию роли государственного регулирования и вообще централизованных мер в экономических процессах. Важно следить за требованиями практики и учитывать их соответственно при регулировании экономики.

Экономика, в которой самотечные процессы рынка преобладают и порядок наводится стихийными силами, не может быть высокоэффективной. Лишь сознательное,

основанное на науке и глубоких знаниях, целенаправленное, обоснованное участие институтов общества может ослабить нестабильность, непропорциональность развития, причины больших потерь в экономике, гарантировать повышение эффективности до того уровня который достигаем в действительности.

Не должно быть упущено из виду и **влияние на эффективность межчеловеческих отношений**. Этот вопрос частично был изучен американским ученым Эльтоном Мейо и другими, однако они рассматривают отношение лишь внутри коллектива. Это важно, но, при этом, **надо иметь в виду и межчеловеческие отношения в обществе в целом**, их теплоту, доброжелательность, гуманность. Гуманизация межчеловеческих отношений повышает и созидательные силы человека и его интересы, в итоге и влияют на эффективность. **При этом этот аспект является совершенно упущенным, что нельзя считать оправданным**. Он комплексен, требует мер от общества в целом, которое должно уделять внимание ему через соответствующих институтов. В результате видим, что эффективность экономики обуславливается **количеством и качеством (потенциалом) ее источников и степенью их использования**.

Здесь следует отметить **об источниках эффективности и то, что необходимо добиваться улучшения соотношения даровых и затратных частей факторов производства**. Чем больше достигается увеличение даровых природных и антропогенных источников социальной энергии, их лучшее использование, тем эффективнее функционирует экономика и создаются предпосылки для роста богатства, высокого благосостояния и счастья людей.

Экономическая эффективность находит, прежде всего, отражение в динамике экономики на всех макро-, мезо-, и микро уровнях. Экономическая динамика есть комплексное проявление изменений состояния системы, начиная от предприятия до экономики страны.

Понятие „динамика“ заимствовано из фундаментальных наук и означает движение системы, ее элементов. Я здесь его понимаю как выражение **всякого движения, изменений, происходящих в экономической сфере, как в частях системы, так и в ней в целом, т.е. в расширенном смысле.** Иначе, это означает переход из одного состояния в другое, количественных изменений в качественные изменения.

Прежде всего, здесь речь может идти **о количественных (экстенсивных) изменениях, что в макроэкономике понимается как экономический рост или спад.** Они толкуются как изменения главных экономических параметров. В экономической науке для их отражения применяются параметры роста (прироста) или спада ВВП за определенный период времени (в основном за год). Замечу, что этот индикатор дает определенное представление о росте или спаде экономики, но, на мой взгляд, он не может точно и вполне корректно выразить явление экономического роста или спада. Для науки и практики необходимо иметь более точное представление об этих явлениях. Для этого **мы считаем лучшим применять индикатор, отражающий меру изменения (увеличения или уменьшения) общественного (созданного) богатства (ОБ) страны.** ОБ может увеличиваться, т.е. имеет место реальный экономический рост при отсутствии роста или даже при некотором снижении ВВП. Это не только цифровое выражение процесса, происходящего в экономике. **Оно имеет реальное значение для стран, людей, сказывается на их жизни.**

Так как обычно воспроизводство имеет расширенный характер, из строя выходит меньше богатства, чем прибавляется за счет произведенных **предметов многоразового (длительного) пользования, особенно капитальных благ.** Долговечность значительной части созданных благ, ее сохранение в течение определенного времени служит основной прибавления к наличному богатству большего богатства, чем выходит из строя. Даже при некотором уменьшении ВВП этот фактор увеличивает богатство. Разумеется, имеется в виду случай, когда отсутствуют

экономическая катастрофа, длительный спад производства, выход из строя большого объема богатства или вообще резкое сокращение богатства по каким-то другим причинам.

Нетрудно заметить, что в данном случае **имеем более точный и полный параметр экономического роста**. Постараюсь это проиллюстрировать с помощью условных числовых данных.

Скажем, ВВП = 100 млрд. долл., Прирост ВВП составляет 5%, Объем ВВП в конце года = 105 млрд. долл., ОБ = 350 млрд. долл. Допустим, из созданного за год ВВП ОБ добавляется 75 млрд. долл. Выбытие долговечных благ составляет 50 млрд. долл. ОБ к концу года = 375 млрд. долл. Прирост ОБ = 7,1 %.

Эти условные данные, возможные в реальной ситуации, доказывают выше изложенное положение об опережающем росте богатства по сравнению с ВВП.

Здесь находит проявление и тот факт, что **в развитых обществах производство (производительная сила) опережает потребление (потребительную силу)**. Это является одним из причин того, что накапливается (возрастает) богатство общества.

В случае экономического спада до определенного уровня проявляется выше указанная закономерность динамики экономики.

В данном случае ясно, что дело имеем с важной для общества чертой экономической динамики. **Рост богатства народов и человечества в значительной степени определяется указанной чертой динамики ОБ.**

Из сказанного ясно, что изменения объемов общественного богатства более точно выражают экономическую динамику.

Здесь же можно отметить, что в указанном характере экономической динамики проявляется выше упомянутый закон сохранения достигнутого уровня развития.

Следующей примечательной чертой экономической динамики является **возрастание роли качественных факторов, интенсивного типа роста**. Это выражается в улучшении качества ресурсов, их использования, совершенствовании технологии, организации производства на всех уровнях экономики.

Определяющей основой данного процесса являются достижения науки и техники. Имеет место **относительное сокращение использования трудовых ресурсов и увеличение даровых источников социальной энергии.**

В результате наблюдаем **накопление уровня развития, его сохранение, нежели выходят из строя факторы развития.** В силу этого, имеет место **возрастание роли интенсивного пути экономической динамики.**

В конечном счете, экономическая динамика в странах мира и в мире в целом протекает по обеим путям – экстенсивным и интенсивным. При этом важное значение имеет соблюдение их правильного, целесообразного соотношения в зависимости от уровня развития стран, от наличия у них ресурсов того или иного пути. **Указанное соотношение складывается объективно в процессе развития, но речь может идти об усиленном воздействии на него сознательно образованных факторов интенсификации.** Главное внимание следует уделять использованию **даровых антропогенных ресурсов.** При этом, надо обратить внимание на неблагоприятную тенденцию напряженности использования природных ресурсов без соответствующего улучшения качества использования и на недостаточном использовании людских ресурсов – наличие огромной безработицы в странах мира и в целом в мире, что **обычно сопровождает рыночную экономику.**

Уместно коротко остановиться на вопросе использования такого важного ресурса, как **капитальные вложения.** Он связан с такой проблемой, которая внимательно рассматривается в экономической науке – **с соотношением потребления и накопления (сбережения),** которое во многом определяется эффективностью этого ресурса. В конечном счете, оно **зависит от качества тех ресурсов,** в которые вкладываются средства и **качества их использования, т.е.,** в целом от интенсивных факторов развития производства.

При высокой технологии и качестве применяемых достижений науки и техники **сбережения (накопление)** могут

относительно низкими, как это происходит в высокоразвитых странах мира по сравнению с мало развитыми.

Не касаемся подробностей определения норм потребления и накопления, доли сбережений в ВВП, что не является нашей целью. (Это одна из трудных научных проблем, решение которой в должном уровне пока не удается). Отметим следующее: **эти нормы формируются спонтанно, исходя из действий экономических субъектов. Они, разумеется, не являются оптимальными.** Следовало бы для ориентации иметь научные рекомендации, хотя бы методики, относительно определения норм потребления и сбережения в ВВП и в доходах предприятий с привязкой к эффективности капитальных вложений.

Главный принцип формирования этих норм прост: **нынешнее потребление не должно ограничивать потребление в будущем из-за недостаточных вложений в рост производства.** И, иначе: **нынешние высокие капитальные вложения (сбережения) не должны уменьшать текущее потребление, ниже целесообразного уровня.** Нынешние недостаточные капитальные вложения не должны снижать будущее потребление ввиду недостаточного расширения производства. Этот принцип необходимо воплотить в конкретные параметры.

Необходимо заострить внимание на социальном развитии и **социальной эффективности**, как на результатах, с одной стороны, экономической динамики, и ресурса развития экономики - с другой. Это касается таких отраслей, как здравоохранение, образование, наука, культура, отдых и т.п. Эти отрасли должны развиваться опережающими темпами, **как источники двойных благ – непосредственно социальных (здоровье, долголетие людей, образованность, культура и развитие личности и пр.) и экономических ресурсов производства, особенно интенсивных.** Они, правда, требуют немалых экономических затрат, однако их эффективность особо высока. Надо заметить, что обычно практика не соответствует указанному принципу **опережающего роста отраслей социальной сферы**, что не соответствует интересам общества.

Уровень социальной эффективности экономической динамики необходимо рассматривать именно по изменениям в указанных областях жизни людей. Здесь видимо **целесообразно применить индикаторы трансформации экономических результатов производства в социальные блага**. Проще, это может выразиться в **данных соотношения динамики экономики и социального развития**.

Для выражения же трансформации экономических благ в социальные можем использовать следующую формулу:

$$dt = D_p - \frac{(P_1+P_2+P_3+P_4+P_5)}{D_p}$$

где: dt коэффициент трансформации экономических благ в социальные, D_p - созданные реальные экономические блага, P_1 – продукты наносящие вред людям, P_2 – нерационально потребленные блага, P_3 – блага, не потребленные, P_4 – потери благ, P_5 - средства, применяемые для уничтожения и запугивания людей и разрушений. Этот коэффициент может быть рассчитан и для отдельных потребителей и для страны в целом. Мне кажется, что он даст важную информацию о характере **экономического поведения субъектов и народнохозяйственной системы в целом**.

По логике рассуждения о проблемах эффективности и экономической динамики, полного представления о них необходимо завершить рассмотрением **общих конечных индикаторов**. Целесообразно, чтобы эти индикаторы отражали все стороны жизни общества – и экономическую, и социальную, и политическую и т.д. В итоге должны иметь **синтетическое выражение изменений в жизни**. Наука и практика до последних времен на это не уделяли надлежащего внимания. Именно с их развитием появились потребность и конкретных научных разработках по этим вопросам, которые были внедрены в практику анализа указанных процессов.

Если рассмотреть эти индикаторы по периодам их появления, в первую очередь, надо коснуться **индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)**. Он разработан и внедрен для измерения и международного сравнения уровня жизни в странах мира, является характеристикой их человеческого потенциала. Его предложил пакистанский экономист Махбуб –уль - Хак. ИРЧП рассчитывается и публикуется в рамках программы развития ООН. Он прост по составу и методологии расчета, состоит из **трех индикаторов: 1) ожидаемая продолжительность жизни - долголетие в годах, 2) уровень грамотности населения страны - среднее количество потраченных лет на образование и ожидаемая продолжительность обучения, 3) уровень жизни.** Уровень жизни оценивается через ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США. Разработаны количественные и качественные характеристики социально-экономического развития в виде коэффициентов дифференциации по ИРЧП, здоровья, образования, доходов, смертности, уровня профессионального образования.

В дальнейшем ИРЧП был совершенствован, в нем стали учитывать гендерное неравенство и неравенство по ВВП на душу населения, хотя на мой взгляд, эти неравенства в новом ИРЧП отражены не совсем точно.

Лидерами в мире по уровню ИРЧП являлись за 1990 -2016 гг Норвегия, Канада и Япония.¹ Из 168 стран в 2015 г. , по докладу ООН 2016 года, первые 10 мест занимали : 1. Норвегия - индекс 0,949, 2. Австралия – 0. 939, 3, Швейцария – 0,939, 4. Германия – 0,926, 5. Дания – 0.925, 6. Сингапур – 0, 925, 7. Нидерланды – 0, 924, 8. Ирландия – 0, 923, 9. Исландия – 0, 921, 10. Канада – 0,920 . США заняли 11-ое место – индекс 0.920, 12-ое место имел Гонконг - 0,917, 14-ое Швеция – 0,913, 16-ое Великобритания – 0.909, 17-ое- Япония – 0, 903, 20-ое - Люксембург- 0,898, 21 -ое - Франция – 0.895. Последние 3 места заняли: 166-ое Того – индекс 0,467, 167-ое - Бенин - 0, 485, 168-ое - Йемен- 0,482. ²

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_человеческого_развития

² https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_человеческого_развития

В дальнейшем стали использовать **Индекс качества жизни** (ИКЖ). Он предложен Economist Intelligence Unit -ом . В нем участвуют 9 факторов качества жизни: 1) Здоровье (продолжительность жизни в годах), 2) Семейная жизнь - уровень разводов, 3) Общественная оценка (посещаемость церкви и членство профсоюзов) , 4) Материальное благополучие - ВВП на душу населения ,5) Политическая стабильность и безопасность, 6) Климат и география, 7) Гарантия работы - уровень безработицы , 8) Политическая свобода, 9) Гендерное равенство.

По этому индексу из 80 стран первое 10 мест занимали: 1) Швейцария - суммарная оценка 8,22, 2), Австралия -8,18, 3), Норвегия -8,09, 4), Швеция – 8,02, 5) , Дания – 8,01, 6), Сингапур – 8,00 , 7) , Новая Зеландия – 8,00, 8) Нидерланды - 7,94), Канада - 7.81, 10), Гонконг – 7,8. На последних трех местах находились: на 78-ом Украина -4,98, на 79 -ом Кения – 4.91, на 80-ом Нигерия – 4,74. Из ведущих стран мира занимали места: 17- ое – США – 7,38, 18-ое Германия – 7,38 , 26-ое Франция – 7,05, 27-ое Великобритания – 5,99, 49-ое КНР- 5,99, 72 –ое Россия – 5.31.¹

Рейтинг стран по уровню жизни (РСУЖ) считается одним из индикаторов развития, хотя не претендует на точность отражения этого явления. Он составляется на основе совокупности нескольких параметров, таких сфер, как: экономика, образование, медицина, уровень свободы, безопасность личности, социальный капитал и т. д. В данном случае имеет место применения более широкого круга параметров, чем выше рассмотренных случаях. По данным 2016 года, первые десять мест занимали следующие страны (Таблица 2).

Таблица 2

Рейтинг стран по уровню жизни

Место	Страна	Индекс
-------	--------	--------

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_качества_жизни

1	Новая Зеландия	7920
2	Норвегия	7866
3	Финляндия	7850
4	Швейцария	7810
5	Канада	7767
6	Австралия	7748
7	Нидерланды	7744
8	Швеция	7743
9	Дания	7767
10	Великобритания	7748

Из ведущих стран мира места распределены следующим образом: На 11-ом месте находится Германия, индекс 7683; на 17-ом – США, индекс 7441; на 18-ом – Франция, индекс 7388; на 22-ом Япония, индекс 7039; на 90-ом - Китай, индекс 5560 и т. д¹.

Одним из применяемых в последнее время индикатором уровня благополучия в странах является **индекс удовлетворенности жизнью (ИУЖ)**. Он разработан под руководством британского исследователя Эдриана Уайта, измеряет уровень субъективного благополучия людей в странах мира с 2006 года.

¹ gotoroad.ru/best/indexlife

Организацией исследований является университет Лечестера. Данные об этом индексе по странам мира публикуют организации ООН, ВБ, ОЭСР. Первые десять стран из 178 и их рейтинги приводятся ниже. 1. Дания – 273,4, 2. Швейцария – 273, 3. Австрия – 260, 3 Исландия – 260, 5, Бергамские острова -256. 67, 6. Финляндия – 256. 67, Швеция 256, 67, 8. Бутан – 253, 33, 10. Канада - 253,33. Передовые страны по экономическому развитию, как Норвегия занимает 19-ое место - индекс 246,7, США - 246,7 23-е место, Германия- 236 – 36-ое, Франция - 220,00 - 63-ое, Италия - 239,82 – 50-ое, Китай -210 - 82-ое, Индия _ 180,00 - 125-ое, Россия – 143,00 -167-ое место и т. д. Последние три места из 178 стран занимают: Доминиканская республика – индекс 110,0 - 176-ое место, Зимбабве –110,0 – 177-ое место, Бурунди – 100,0 - 178-ое место.¹

Заслуживает внимания поиск **обобщающего индикатора улучшения жизни людей**, в котором отразится и общая экономическая эффективность и динамика экономики. В Нем должны быть отражены все основные стороны жизни и изменения в них. С 2006 года Фондом новой экономики (Neweconomics Foundation) в качестве такого индикатора был **предложен международный индекс счастья (МИС)**. Счастье, разумеется, является главной характеристикой жизни людей и народов. Еще Аристотель считал, что люди стремятся к счастью. Счастье действительно является наиболее общим выражением той цели и такого состояния, которых в наибольшей степени стараются достичь люди. **Его детерминанты охватывают и материальное благосостояние и духовные параметры жизни, отношения между людьми, общественная сфера и окружающий природный мир.** Именно реальным всеобщим счастьем должно оцениваться прогрессивность общественного строя, всего образа жизни, эффективность экономической и политической системы страны.

¹ gtmarket.ru . Индекс удовлетворённости жизнью в странах мира

Предложенный МИС основывается на утилитарных принципах и параметрах. При его расчете используются следующие **индикаторы: 1) субъективная удовлетворенность жизнью; 2) ожидаемая продолжительность жизни; 3) т.н. экологический след (экологические последствия развития экономики и жизни).**

МИС впервые был рассчитан в 2006 году, далее в 2009 и 2012 годах. Приведем данные о первых и последних трех местах , а также по некоторым странам мира по результатам исследований (См. Таблицу 3).

Таблица 3¹

Значения МИС по странам мира ¹

Места стран, HDI 2006г.	Места стран, HDI 2009г.	Места стран, HDI 2009г.
1. Вануату 68,1	1. Коста Рика 71,1	1. Коста Рика 64,0
2. Колумбия 67,24	2. Доминиканская Респ. 70,8	2. Вьетнам 60,4
3. Коста Рика 66,0	3. Ямайка 71,1	3. Колумбия 59,83
65. Швейцария 48,3	52. Швейцария 48,2	34. швейцария 50,3
81. Германия 43,8	51. Германия 48,1	46. Германия 47,2
84. КНР 43,3	20. КНР 57,1	45. Япония 47,5
90. индия 42,46	35. Индия 53,0	41. Великобритания 47,1
95. Япония 40,7	75. Япония 43,3	50. Франция 47,9
108. Великобритания 40	74. Великобритания 43,3	114. США 30,7
119. Швеция 38,2	53. Швеция 48,0	
129. Франция 36,4	71. Франция 43,9	
150. США 28,8	114. США 30,9	
176. Бурунди 19,0	141. Ботсвана 20,9	
177. Свазиленд 28,4	143. Танзания 17,8	
178. Зимбабве 16,64	144. Зимбабве 16,6	

¹https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_индекс_счастья

Как видим, страны во многом отличаются по индикатору МИС. Среди них можно различить страны с очень высоким, высоким, средним, низким и очень низким индикаторами. Это в реальной жизни так и есть. При этом, надо указать, что наблюдения охватывали разное количество стран, что повлияло на рейтинговое место отдельных стран по годам исследования. И здесь не очень развитые страны имеют лучшие показатели, нежели высоко развитые. Как нам кажется, следует продолжить работу над совершенствованием этого индикатора, как и выше рассмотренных, расширить количество детерминантов их формирования.

Рассмотренные индикаторы главным образом основываются на субъективных данных восприятия индивидами благополучия, удовлетворенности жизнью, качества жизни, счастья, которые не всегда адекватны, а также на некоторых объективных параметрах развития экономики и других сфер, на комбинации этих параметров. Они, конечно, дают определенное представление о результатах социально-экономической динамики и эффективности экономики. При этом, на мой взгляд, их нельзя считать точными отражениями соответствующих сторон жизни. **Особо надо указать, что на индикатор МИС сильное влияние оказывает субъективный фактор - субъективная удовлетворенность жизнью.** Субъективное восприятие не может считаться надежным для суждения о счастье людей. Отдельные люди не всегда имеют правильное представление о счастье, об его источниках, порой они ошибаются при их оценке. Например, источником счастья некоторые считают лишь материальное обеспечение, другие же - иные блага. Поэтому, приведенные данные, мне представляется, далеки от достоверности.

Как видно из приведенных выше данных, по рассмотренным индикаторам социального развития самые передовые и ведущие страны не имеют соответствующих показателей качества жизни, благосостояния, счастья и др. Верно, что материальное богатство не является решающим фактором уровня и качества жизни, благосостояния людей, однако, сомнительно, что объективно

многие страны с низким и средним показателям экономического развития имеют более высокий уровень удовлетворенности жизнью, счастья, качества жизни и т.д.

Следовательно, рассмотренные выше индикаторы кажутся несовершенными и, наверно, будут усовершенствоваться на основе новых исследований с учетом достоверности полученных с их применением данных.

Я думаю, не будет излишним упомянуть здесь о том, **что индекс счастья нами был предложен в 90-х годах 20-го столетия.** Он включает более широкий круг детерминантов, отражающих основные блага, необходимые для содержательной, обеспеченной и спокойной, радостной, т. е. счастливой жизни, в основном объективные. В частности, это следующие: 1. **здоровье** (продолжительность жизни). Ясно, что без здоровья никакие блага не могут гарантировать счастье. 2. **интеллектуальный уровень**, гарантирующий технологическое освобождение людей, облегчение труда и творческий характер труда, 3. **гуманность отношений между людьми** (отсутствие угнетения и неравенства), 4. **Гражданские права и свободы** – социально-экономические, политические права, демократизация общества, 5. **спокойствие** - защита личности и его имущества. 6. **независимость людей** - отсутствие командования с какой - либо стороны, подчинения воли других, 7. **Эстетизация жизни, окружающей среды**, 8. **Экологическая безопасность**, чистота воздуха, воды, почвы, защита их от загрязнения вредными веществами. Имеется в виду, что все это предполагает соответствующее материальное и духовное благополучие.¹ Эти детерминанты, на мой взгляд, более полно охватывает содержание такого феномена, как счастье человека, чем выше рассмотренные детерминанты индекса счастья.

Ясно, что на этом свете абсолютно счастливых людей не бывает и не может быть. Таков закон жизни. При этом главное, чтобы усилия всех людей, народов и человечества

¹ См. мою монографию „ Метаэкономика – философия экономики “ Тбилиси 1995. с. 388.

были направлены на всеобщее счастье, а не избирательно на счастье индивидов, отдельных слоев населения, как это имело место до сих пор и продолжается в настоящее время.

В итоге скажу, что экономическая динамика пока еще далека от обеспечения условий счастья всех людей.

И, наконец, здесь поставлю острый и сложнейший вопрос, на который пока еще никто достоверно не ответил. Это вопрос аналогичный выдвинутому „Римским клубом“ вопросу относительно экономического роста. **Он касается предела развития экономики. До какого уровня может развиваться экономика? Существует ли такой предел?** Я не имею ответа на эти вопросы и не имеет пока еще наука. Могу только сказать, что экономический рост для нынешнего этапа истории имеет смысл и весьма необходим, особенно для многих отсталых и недостаточно развитых стран. Он должен в основном протекать по интенсивному направлению, качественному пути. И еще, надо всегда учитывать то, что экономическая динамика не может быть целью, а является средством обеспечения счастья людей. При этом, темпы экономической динамики в странах должны быть различными, опережающими, конечно, в мало развитых и очень отсталых странах. Помощь в этом им обязаны оказывать передовые страны мира, экономическое продвижение которых было обусловлено немалым вкладом природных и человеческих ресурсов остающегося ныне мира.

Богатство и благосостояние

Для науки и практики, правильных действий субъектов производства и потребления важно адекватно оценивать значение и роль богатства в жизни людей. При этом, надо исходить из источников богатства, из их характера и свойств. Об этом существует множество научных трудов, начиная с трудов мыслителей древности и заканчивая работами современников. Тем не менее, мне представляется нужным здесь изложить свои мысли на этот счет, которые не совпадают в целом с имеющимися воззрениями. Они особенно касаются материального богатства. О создании, распределении и перераспределении богатства речь шла выше. По этим вопросам здесь сделаем лишь некоторые замечания.

Богатство отдельных лиц и народов образуются и преумножаются за счет следующих источников.

Природные явления, предметы и силы - солнечная энергия, климатические условия, флора, фауна, полезные ископаемые - первейшие виды богатства, служащие непосредственно существованию человека и производству необходимых для человека продуктов. Они воспроизводятся в природе и люди их получают **совершенно даром или за счет некоторых затрат для добывания и использования.**

Природные дары человеку в виде его естественных способностей и данных выступают как непосредственным социальным богатством, так и средством создания материальных и нематериальных благ. Следовательно, они служат источником двойных благ.

Переданные прежними поколениями **бесплатно антропогенные продукты духовного производства** являются непосредственно социальным богатством и ресурсом производства материальных и духовных благ.

Произведенное богатства создается посредством выше рассмотренных исторических источников социальной энергии и применением накопленных самим действующим поколением средств производства. В первую очередь, в данном случае, важно то, что производительные силы общества увеличиваются **благодаря развитию человека, науки, технологий, организации, путем улучшения образования, накопления опыта.**

Рост богатства, созданного с помощью даровых полностью или частично природных ресурсов и исторических сил (переданных прежними поколениями), а также усилиями действующего поколения, является основным источником его увеличения у индивидов и народов. Следует ясно понимать, что объемы и рост богатства у народов и отдельных лиц не соответствует его производству данным народом и конкретным вкладом лиц в его создании. Может иметь место и большое различие между произведенным данным народом и данными субъектами и находящимся в их владении богатством. Главной причиной этого различия являются распределение и перераспределение созданного богатства разными путями и механизмами, которые были рассмотрены выше.

С давних пор произведенные людьми блага с помощью природы и антропогенных даровых факторов, становились в той или иной мере **собственностью других лиц.** Это продолжалось во всей цивилизованной истории и продолжается в наше время.¹ Известно, как богатели представители привилегированных классов в различных эпохах. Как накапливается богатство части

¹ Считаю неверным утверждение, что единственным путем к цивилизации, созданию материальной и духовной культуры было накопление богатства у малой части населения . Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. Перевод с англ. М., 1992. С. 38. Возможен был и другой путь накопление богатства у народов без большой дифференциации и выделения богатой части населения созданием общественных фондов развития экономики , науки, образования, здравоохранения, культуры и т.д.

населения, в т. ч. в огромных масштабах, было показано выше. **Примечательно, что механизмы распределения благ, в т. ч. неэквивалентный обмен, незаконное присвоение богатства различными путями являются источниками несправедливого обогащения отдельных лиц, а также народов. Следовательно, главным образом, существующая внешняя среда обуславливает накопление незаслуженно большого, нередко огромного богатства у отдельных лиц и стран.**

Весьма примечательно одно обстоятельство с точки зрения роста богатства „без производства“ (на что не обращает внимания наука). В развитом обществе богатство накапливается быстрее роста его производства благодаря тому, что созданные продукты, особенно капитальные блага, содержащие долговечные предметы природы существуют намного дольше, чем требуется время для их производства. В частности, это - здания, сооружения, существующие даже веками, технические средства, служащие людям годами, даже некоторые вещи личного назначения и т.д. К примеру, „жизнь“ зданий и сооружений продолжается десятилетиями и веками, тогда как они создаются в течении нескольких месяцев и лет. По этому, выходит из строя в течении срока „жизни“ во много раз меньше богатства, чем прибавляется. Это одно из проявлений роли природы в росте богатства людей и общества.

В связи с потенциалом выполнения своей функции благами длительного пользования и соотношения роста накопления и производства богатства, надо обратить внимание еще на одно обстоятельство. **Их потенциал пользы в течении срока службы остается примерно на одном уровне, тогда как общий потенциал производства и стоимость снижаются пропорционально уменьшению срока службы.** Скажем, срок службы станка составляет 10 лет, производительность – обработка 100 тыс. деталей за год. Эта производительность остается примерно на одном уровне всего срока службы. Общий потенциал производства же - обработка 1 млн. деталей, каждый год снижается на 10 %-ов. Таким же образом снижается стоимость

станка (амортизируется станок). В конце срока службы общий производственный потенциал и стоимость равняются примерно нулю (стоимость станка будет на уровне стоимости металлолома). Это показано на рисунке 1.

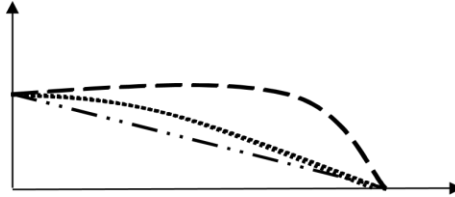


Рис 1 . Уровни : - - - полезного потенциала ресурса длительного пользования , -- .. – суммарный физического потенциал ресурса, остаточной стоимости ресурса

Отмеченное свойство блага длительного пользования , в т. ч. предметов личного потребления и особенно капитальных благ, отражается на накопление (на „вес“) богатства, на его опережение по сравнению с производством.

Потребление в обычных условиях отстает от производства, в виду того, что потребительская сила человека на высоком уровне развития общества меньше его производительных сил. Этот момент же выступает важной предпосылкой роста богатства, опережения его увеличение по сравнению с производством. Богатство возрастает как бы „без его создания.“ Чем рациональнее потребление, тем больше мощь этого фактора.

В процессе распределения и перераспределения не происходит создания никакого богатства, а имеет место деление между людьми и народами того, что уже создано. При этом без этого никакого производственного процесса не может иметь места.

Оно есть специфический источник богатства людей и народов. Эти процессы, как было отмечено выше, протекают в значительной степени стихийно и несправедливо, по разным причинам, в результате чего у отдельных лиц и народов

накапливается богатства, судя по здравому смыслу, в большей мере, чем они участвуют в создании благ. Это, конечно имеет место за счет других лиц (общества) и народов.

Соответственно должна быть оценена большая роль перераспределения и его различных, распространенных искаженных форм в современном процессе несправедливого накопления богатства у отдельных лиц и народов. При этом, нельзя упустить из внимания, что накопленное богатство у индивидов и народов образуются благодаря исторически (объективно) существующим формам его распределения и перераспределения, а не по воле субъектов.

Ясно, что имеет место **несправедливость, присвоение того, что в действительности принадлежит другим лицам (обществу в целом) и народам.** Это наблюдается с давних времен и продолжается и ныне, в чем и таится один из больших „ грехов “ истории, одна из важных причин непомерного неравенства по богатству между людьми и народами.

Потенциал богатства увеличивается в социальном „весе“ благодаря обмену. Надо учитывать, что обмен может внести весомый вклад в росте общественного благосостояния в целом и каждого, когда он протекает в соответствии с интересами общества, закономерно, отражает разумные потребности индивидов и населения.

Кроме того, рост богатства стран происходит путем получения его из других стран безвозмездно посредством эксплуатации их народов. Такой способ существовал издавна в период порабощения одними странами других, колонизации. Он до сих пор имеет место, правда, не в прежних масштабах.¹

Богатство народов (общества) и лиц накапливается и растет путем **приобретения у других народов и лиц в условиях неэквивалентного обмена товаров и услуг.** Передовые страны, имеющие благоприятные условия для производства товаров и

¹Об этом убедительные факты описаны в книге Дж. Перкинса „Исповедь экономического убийцы“, перевод с англ., М., 2004 и во многих других книгах, показаны в кинофильмах и т..д.

услуг выигрывают в торговле со странами, не имеющими такие преимущества.

Следует заострить внимание еще на одном моменте. Накопленное богатство у народов и отдельных лиц в развитом обществе превышает их потребление. Таким путем наличное богатство возрастает в виду отмеченного выше превышения производственного потенциала над потребительной силой. В высокоразвитом обществе образуется фактически излишнее богатство, не имеющее рациональное потребление или фактически лежащее без эффективного потребления для удовлетворения разумных потребностей, которое названо мной праздной частью экономики. Она была рассмотрена выше.

Важным моментом является то, что определенная часть богатства, накапливается (сберегается) **для поддержания и расширения производства, удовлетворения будущих растущих потребностей общества, для создания новых рабочих мест, для благотворительности.** Следовательно, капитал служит не только личным целям (интересам) индивидов, благосостоянию членов их семей, но и целям (интересам) общества, его членов.

Таким образом, его большая часть, по результатам использования, возвращается обществу. И потому следует подчеркнуть неверность того взгляда, что капитал существует только для благосостояния их владельцев и членов их семей. Правильное понимание природы капитала важно для науки и практики. Исходя из выше сказанного, неправильно игнорировать указанную функцию капитала и считать его злом, средством эксплуатации рабочих, как это делается марксизмом. Не соответствует природе капитала также точка зрения, считающая его чисто частной собственностью. **Он носит смешанный - общественно-частный характер: общественный - по своей функции и частный - по владению.**

Благо капитала вообще заключается в том, что он служит обществу. Иначе его существование невозможно и не имеет смысла. Он в большей части становится фактором

производства для предложения благ обществу, создания рабочих мест, источников доходов населения.

Уместно рассматривать природу богатства в том аспекте, как и насколько служит **оно добру для людей**. И думать абстрактно, что богатство – это безусловно добро, неверно. Надо иметь в виду, что оно может **быть источником** и зла, когда оно используется против интересов народа, групп людей или лиц. Следует подчеркнуть, что богатство становится добром, когда оно удовлетворяет разумные потребности и служит истинному (а не ложному) благосостоянию, счастьем людей.

Богатство можно считать **нейтральным** с точки зрения благосостояния и счастья людей, если оно не используется для нанесения кому-либо непосредственно зла, а также для удовлетворения здравых потребностей, а применяется в целях роскоши, для исполнения бессмысленных желаний лиц. Отдельным людям же присуще необузданные устремления к вещам „О, куда только не толкаешь алчные души людей, проклятая золотая жажда! “ (Вергилий). Идеология и практика потребительского общества все больше толкает людей к увеличению потребления, безмерному развлечению, накоплению праздного богатства, что, по здравому смыслу, **нельзя считать полезным для людей и общества в целом**.

Богатство с древних времен служило порабощению и угнетению человека человеком. Она является источником силы и власти. Богатство создает **возможность диктовать и навязывать другим людям свою волю, командовать над ними**, в конечном счете, угнетать их во многих формах. До сих пор эта черта богатства применяется частью населения с целью унижения других, в злых целях.

Чрезмерная склонность к потребительству и накоплению богатства отдаляет людей от традиционных человеческих стремлений к общению с ближними, товарищами, друзьями, к занятию искусством, наукой и т. д.¹ Шопинг, нахождение в среде

¹ Американский автор П. Бюкенен указывает на этот факт. Он рассуждает о тех изменениях, которые произошли за последние десятилетия - о

торговых и развлекательных объектов занимает у многих людей больше времени, чем занятие более полезными делами.

Существуют **и шопоголики** – любители покупок, без нужд в соответствующих товарах, с целью наслаждения накоплением вещей. Такое богатство вредит людям, ввиду отвлечения его от использования для полезных целей.

Следует обратить внимание на то, что в теории и практике не учитывается **тяжесть груза богатства**. Богатство в истинном смысле превращается в настоящее зло для богатых. Персидская пословица гласит: „Знание - венец на голове, а богатство - ярмо на шее“ . **Во-первых**, оно порождает необходимость неутомимой заботы для их умножения, производства, приобретения. **Во-вторых**, хранение богатства требует усилий, затрат сил, что является немалой излишней нагрузкой для владельцев богатства „Легче обрести богатство, чем его удержать“ (Публий Сир). **В-третьих**, само потребление связано с процессом выбора и напряжения мысли, порой мучительным.

Все это вызывает **чрезмерную напряженность жизни** владельцев богатства, не дает им спокойствия, лишает их свободного времени, ограничивает их свободу тем больше, чем оно велико, отрывает от других людей, накладывает на богатых большую, порой тяжелую ответственность перед обществом, которого снабжают товарами и услугами, сохраняют и умножают его блага. Чувство удовольствия намного уступает чувству тяжести. В итоге имеем большое негативное последствие от излишнего богатства. **Личность отождествляется с богатством**. Как гласит французская пословица : „Большое богатство–большое рабство“.

Богатство противопоставляет богатых с другой частью населения, отрывает их от народа. Чрезмерное, излишнее,

переосмыслении ценностей, отказе от традиций, моральных норм, правил поведения, о новой культурной и сексуальной революциях и т.д. Тип современного американца характеризует так: „Где кошелек человека, там его сердце“. П. Бюкенен. Смерть Запада, перевод с англ. М., 2003. С.137. „Боги рынка“ отодвинули с пьедестала Бога Библии. Секс. деньги, власть – вот боги новой Америки. “. Там же , с.,18.

богатство существует рядом с бедностью, недостаточностью благ у части населения. В конечном счете, оно снижает общее благосостояние, ввиду чего жизнь общества становится порочной. Для многих богатых собственное богатство порождает страх и потребность в самозащите. Становится необходимым иметь вооруженную охрану своей личности и имущества, они находятся в замкнутой среде.

Помимо того, надо учитывать, что нередко созданное богатство используется для **злых целей**. Это, в первую очередь, военная техника, средства уничтожения, порабощения, запугивания людей, захвата чужих территорий, материальных и нематериальных ценностей и т.д. Такое богатство производится не в малом количестве в нынешнем цивилизованном мире. Во-вторых, технику уничтожения людей нередко употребляют частные лица для убийства, искалечения, запугивания людей. Здесь можно заметить, что излишнее богатство - грязь на теле человечества.¹ Все это тем более яркий факт, чем больше неравенство индивидов в обществе. Трудно не согласиться с Френсисом Беконем, что „богатство не может быть достойной целью человеческого существования“. Речь, конечно, идет о правильном понимании места и роли богатства в жизни людей, а не об отрицании его разумного использования.

Заметим, что богатство лиц, особенно большое, **не есть результат только их воли, желаний, хотя они являются одним из его факторов обогащения индивидов**. В основном оно образуется благодаря существующей общественной среде, „воле истории“, экономическим отношениям, создающим предпосылки для накопления излишнего богатства, чем

¹ Из истории известно, что всегда были люди не стремившиеся к богатству, даже раздавшие свое имущество. Это наблюдалось с древних времен, и среди людей высокого положения. Последователи коммунистических идей, начиная с „христианского коммунизма“ отвергали собственность, как лишнее бремя. И в наше время имеются факты, когда люди, отказываются от денег и собственности. Это свидетельствует о том, что богатство не является мечтой для всех людей.

необходимо для личного благосостояния, у определенной части населения.

В итоге, большое богатство – это **тяжелая ноша, которую наложили на отдельные лица их судьба и существующий общественный строй.** А чрезмерное неравенство людей, достигающее порой колоссальных размеров, есть большое зло, избавление от которого предстоит, как исторический вызов перед человечеством. Целью должно быть **богатство общества,** и то умеренное для него и для его членов. Освобождение богатых от бремени накопления чрезмерного богатства, их сохранения и умножения, обеспечения потребителей большей части товарами и услугами, что должно взять на себя общество в целом, будет **одним из значимых направлений прогресса жизни, путей расширения свободы всего народа, поворотным моментом в истории.**

Позитивы и негативы рыночной экономики

С точки зрения добра и зла для человека, прогресса жизни, все на свете, по существу в различной мере имеет позитивную и негативную сторону. Характер общественного строя, его позитивность или негативность зависят от соотношения у него этих сторон. Те явления и процессы жизнеспособны и доминируют в жизни общества, которые объективно обладают превосходствами. Что же касается рыночной системы (капитализма), ее развития и перспектив, об этом наши соображения коротко изложим ниже.

Нет сомнения, **что капитализм, по формационной концепции исторических эпох, возникший после феодализма, был новым, передовым строем.** Он для того времени характеризовался преобладанием позитивных качеств, развивался стремительно.

Основным позитивам капитализма (рыночной системы), на мой взгляд, необходимо отнести ее следующие черты.

При капитализме развитие человека, его творческой и производительной деятельности получает широкий размах. Создаются благоприятные условия для раскрытия человеческого созидательного потенциала, на этой основе развития, прежде всего, активных производительных сил – человека, техники, технологии для освоения природных ресурсов и создания материальных и нематериальных благ. Возникают предпосылки для прогресса науки, особенно прикладных отраслей. Расширяются возможности образования. На этой основе широкий размах получают изобретательство, инновационная деятельность, быстрым темпом растет производство. В результате массового творчества расширяются виды продукции, обновляется материальная база производства. При капитализме были совершены **научно-технологические революции**, что означает огромный скачок в историческом развитии человечества.

Капитализм, основываясь на интеллектуально - культурном развитии человека, со своей стороны способствовал раскрытию

его способностей, повышению уровня познания собственной сущности, законов природы и общества. Развитию производства, науки и технологии последовали стремительное расширение торговли, инфраструктуры вообще, рост произведенных благ и повышение уровня жизни населения.

Капитализм создал предпосылки для **более справедливого распределения произведенных благ** в соответствии с ролью субъектов, владельцев факторами производства, в их создании, чем это было до него.¹

Обмен в итоге совершается в соответствии с законом эквивалентности при определенных отклонениях.

Капитализм совершил большой шаг вперед в направлении освобождения человека в сфере экономики, в социальном и политическом отношении. Человек, освобожденный от крепостнической зависимости, стал во многом самостоятельным, свободным, независимым, что явилось большим скачком в социально-экономическом прогрессе человечества.

Появились новые конституции, политические доктрины и правовые акты, на основе передовой научной мысли, экономических и материально-технических условий. Во многих странах, а также на международном уровне стало возможным формирование организаций, способствующих расширению и развитию демократических институтов общества.

Капитализм особенно **широко раскрыл просторы для экономических, политических и культурных отношений между странами и народами.**

¹А. Смит еще в 18-ом веке ясно понимал механизм распределения богатства при капитализме и его роль в жизни общества. Он писал, что богатые „ несмотря на свою алчность и на свой эгоизм , несмотря на то , что они стараются удовлетворить свои пустые и ненасытные желания, используя для этого труд тысяч, тем не менее они разделяют с последним бедняком плоды работ, производимых по их приказанию. По видимому , какая-то невидимая рука заставляет их принимать участие в таком распределении предметов, необходимых для жизни, какое существовало бы, если земля была распределена поровну между всеми населяющими ее людьми. Таким образом, без всякого преднамеренного желания и вовсе того не подозревая, богатый служит общественным интересам и умножению человеческого рода.“ А. Смит. Теория нравственных чувств., перевод с англ. М., 1997, с. 185.

Надо при этом отметить, что эти **позитивы капитализма не были абсолютными**, они имели место в различных странах и в различное время. С другой стороны, наблюдаем негативы капиталистического строя.

Капитализм не создает для всех полную возможность развития своих способностей. Существующее мнение на этот счет не соответствует действительности. Из практики ясно, что он образует различные условия для развития отдельных членов общества в различных странах, и в конкретном обществе. Неравные возможности зависят от имущественного неравенства, а также уровня развития стран и их частей (областей).¹

Ввиду и этого, и **использование человеческого потенциала сопряжено с большими потерями.** Наука и техника не развиваются равномерно, пропорционально, в соответствии с потребностями общества. Подготовка кадров происходит не по потребностям общества, а по спросу рынка, который не всегда совпадает с интересами прогресса жизни.

Несмотря на большой скачок в деле улучшения положения человека в обществе, при капитализме, **с точки зрения самостоятельности, свободы и прав человека, демократии, остаются большие проблемы.** Имеющийся простор для политического прогресса, развития демократии, расширения прав и свобод человека не может удовлетворять требования высоких стандартов, нового этапа цивилизованности. **Крайнее неравенство по экономическому положению граждан противоречит созданию для них необходимого декларируемого равенства по реализации возможностей, следовательно, по правам.**

Фактически **не создаются равные условия** для самостоятельности и самореализации для всех. Одна часть населения, меньшинство, владеет, как было показано выше,

¹ В докладе Всемирного банка приводится яркий пример различия возможностей добиться успехов в жизни между девушкой, проживающей далеко от Кейптауна в бедной семье и парнем из Кейптауна из богатой семьи. Издание „Справедливость и развитие.“ 2006. с 1. Этот наглядный пример опровергает существующий миф о равных возможностях для людей при рыночных отношениях.

огромным богатством, она, разумеется, диктует свою волю в экономике и политике. **Совершенства демократии не достигнуто.** При большом неравенстве по собственности, отсутствии собственности на средства производства у большинства, существовании наемного труда, при большой роли денег в выборах о совершенной демократии речи не может идти. **Современная общественная система не может быть вполне справедливой.** Она не гарантирует избрания в органах власти самих лучших представителей народа ни на каком уровне власти.

Наемный труд, никак не может сочетаться с условием самостоятельности и полной свободы человека.¹ Наниматель и наемный работник не находятся в равном положении. Наниматель имеет преимущества с экономической стороны, потому и возможность диктовать свои условия наемному работнику. Вообще, в обществе существует отношение „принципала - агента“ (распорядителя и исполнителя распоряжений). В таких условиях равенства прав граждан, полной самостоятельности последних не может иметь места. О том, что наемный работник не вполне свободен подчеркивается в работах многих видных мыслителей, как Н. Бердяев, Э. Фромм и другие.² Историческая, многовековая ноша зависимости одного человека перед другим, остается еще не устранимой.

Наблюдается удручающая картина **расслоения населения по богатству (доходам,)** что со своей стороны порождает многие другие пороки общества, например криминализацию, противостояние, недоверие, ненависть, вражду и т.д. Суще-

¹ Под полной свободой не подразумеваем ее абсолютного значения. Свободу и права человека надо рассматривать не абстрактно, а конкретно, учитывая их границу. Великий французский мыслитель Ш. Монтескье считал, что свобода заключается в осуществлении гражданином своей воли. Ш. Монтескье. О духе законов, перевод с франц. на груз. языке. Тбилиси 1994, с., 213. Надо иметь в виду, что существуют позитивная и негативная свобода человека. Граница между ними находится там, где свободой одного человека или народа наносится вред другим. Это можно сказать и о правах человека. Встречается противопоставление свободы и порядка. Некоторые думают, что свобода – гнусное оправдание беспорядка. Однако вернее видимо считать, что свобода есть порядок. Без порядка свободы не бывает, а также без свободы и порядок не возможен.

² Имеется в виду „ Судьба человека в современном мире“ Н. Бердяева, „ Иметь или быть “ Э. Фромма и другие исследования прочих авторов.

ствующая зависимость человека от воли другого человека, разумеется, ограничивает свободу зависимого. **Рассуждать же о свободе абстрактно и не учитывать ее конкретные характеристики, теневые черты не приводит к полной истине.**

Механизм регулирования экономики не обеспечивает ее стабильное, высокоэффективное функционирование. Широко распространенное мнение, что капитализм имеет совершенный механизм регулирования экономики в виде конкуренции, далеко от истины. Негативы рыночной системы в значительной степени связаны именно с несовершенством механизма ее регулирования, с конкуренцией. Поэтому, рассуждение о негативах рыночной системы я продолжу именно с рассмотрения конкуренции с указанной точки зрения.

Конкуренции экономическая теория (экономическая наука, вообще) уделяет пристальное внимание, она рассматривается с различных сторон. Преувеличиваются сила действия конкуренции и его положительные результаты, игнорируются ряд ее негативов.

Представитель ультралиберальной экономической теории Фридрих Хайек в конце прошлого века поставил вопрос о дилемме **между конкуренцией и сотрудничеством** и своими аргументами сделал вывод о преимуществах первого. Он пишет: „Одним из красноречивых свидетельством того, насколько превратно понимается присущий рынку принцип упорядочения, служит расхожее мнение, что сотрудничество (кооперация) лучше конкуренции... Конкуренция представляет собой процедуру открытия, узнавания нового - процедуру, присущую эволюции во всех формах, заставляющую человека помимо собственной воли вписываться в новые ситуации. И именно за счет возрастающей конкуренции, не за счет сотрудничества, повышается наша эффективность.“¹

Как видим, автор рассматривает конкуренцию и сотрудничество в узком смысле, с точки зрения экономических

¹ Ф Хайек. Пагубная самонадеянность, перевод с англ. Москва. 1992, с. 38.

функций и последствий, преувеличивает ее роль. Однако они, должны быть проанализированы в широком плане, исходя из ее природы, функций и роли в жизни общества. **Следует еще выяснить в экономическом плане, имеет ли конкуренция те свойства, которые ей приписываются.** Далее, ее нужно рассмотреть с точки зрения и социальных результатов, человеческих ценностей – морали, справедливости, в конечном счете, добра и зла.

Сразу ставлю вопрос: соответствует ли конкуренция цели достижения **наилучших экономических результатов, принципам гуманности межчеловеческих отношений, общечеловеческим ценностям, действительно цивилизованной, построенной на истине, человеческой экономике?** Рассмотрим конкуренцию в этом аспекте.

Во-первых, Конкуренция, безусловно, нацеливает людей и коллективов к достижению высоких результатов деятельности. Однако, прежде всего, не она является основой созидания и творчества, достижения наилучших результатов, а стремление людей к самореализации, полной мере раскрытию своего потенциала, направленного к высокой цели, лучшей жизни. Не благодаря конкуренции созданы наилучшие творения науки, искусства, литературы, лучшие образцы техники, а благодаря созидательной социальной энергии людей, присущему человеку склонности творить, улучшать жизнь и средства существования. Стремление к наилучшим результатам деятельности присуще не только гениям и талантам, но и в той или иной мере любому человеку. И в массовом масштабе все это становится двигателем прогресса. С одной стороны, указанная склонность, с другой - творческий потенциал, его расширение является основой прогресса. Роль же конкуренции второстепенна.

Во-вторых, то мнение, что конкуренция выступает решающим условием совершенствования качества производства и продукции, технологии, организации, расширения ассортимента и лучшего удовлетворения потребностей людей, являются не верным. Не конкуренция и ее рычаги, а желания людей иметь

больше и лучшие продукты для все более полного удовлетворения потребностей, стремление создавать для себя лучшие продукты труда, развивать производство и потребление, разнообразить потребительские товары, делать жизнь красивее, служат исходным фактором развития производства, лучшего удовлетворения потребностей. Конкуренция здесь только вспомогательная сила, которая, кстати, эту функцию выполняет не самым лучшим образом и с большими социальными и экономическими издержками.

В- третьих, приписываемая конкуренции функция снижения цен на товары и услуги не отражает решающего фактора этого процесса. Это в своей основе достигается снижением издержек производства. Как всем известно, оно возможно благодаря новым знаниям, научно-технологическим достижениям, лучшим организационным методам, еще и с помощью природы, все более широким и рациональным ее включением в производственный процесс. Здесь больше подталкивает к экономии стремление человека сберечь свои силы и средства, все меньшими затратами достичь больших результатов, чем это делается конкуренцией.

Кроме того, конкуренция не обеспечивает **эквивалентность обмена** товарами, как это было показано выше. Неэквивалентность же обмена есть несправедливость этого акта и один из существенных изъянов рыночной экономики.

В-четвертых, неверно, что конкуренция наилучшим образом распределяет ресурсы общества по отраслям производства, т.е. для создания продукции, наиболее полно удовлетворяющей потребности людей. Она не создает оптимальную структуру производства. Конкуренция стремится создавать блага не в соответствии со здоровыми потребностями людей, а лишь исходя из цели экономической выгоды, получения прибыли, рыночного спроса, не всегда соответствующего здоровым потребностям общества. Поэтому производится много продуктов, не полезных и даже вредных для жизни людей, продукты роскоши для удовлетворения мнимых (ложных) потребностей.

В-пятых, конкуренция не обеспечивает наибольшую эффективность на макроэкономическом уровне. В действительности она связана с огромным расточительством, большими потерями. Вместо того, чтобы ресурсы направлялись для удовлетворения насущных потребностей, имеют место потери, ввиду банкротств огромного количества производителей, особенно малых и средних. Конкуренция приводит к экономической нестабильности и кризисам, потерям благ в огромном количестве.

В-шестых, неверно, что конкуренция наилучшим образом распределяет работы (рабочую силу). На рынке труда действует ряд факторов, мешающих найти каждому работнику рабочее место в соответствии с его способностям, квалификацией и профессией. На это указывают простые факты. Инженер нередко работает дворником, учитель-профессионал - разносчиком газет, ученый или конструктор - ремонтником электроприборов, врач - санитаркой, агроном - дворником и т. д. Многие же профессионалы и талантливые люди в период экономического спада остаются без работы и порой навсегда. Помимо того, нередко недостойные, люди, непрофессионалы занимают несоответствующие должности, в виду некоторых способностей (хитрить, обманывать, оказывать психологическое воздействие и т. д.). Это, разумеется, есть огромный экономический ущерб и проявление социальной несправедливости. То, что конкуренция не есть механизм оптимального распределения работы и рабочих мест, это совершенно очевидно из практики.

В - седьмых, не соответствует действительности также та мысль, что при конкуренции якобы обеспечивается устранение вредного влияния производства на людей, ибо люди выбирают лучшие условия работы и жизни. На самом деле фактически непосредственно такого выбора почти нет. В общем же, игнорируются вредное влияние производства на здоровье людей. Миллионы людей работают во вредных условиях (ядовитых, шумных производствах и т.д.), ради получения ими средств существования, а предпринимателями - высокой прибыли.

В - восьмых, конкуренция якобы сама по себе честное отношение, способствует утверждению справедливости, нравственности, истины и т.д. Отнюдь это не так, а наоборот. Членам общества приходится отказываться от признанных ими принципов, ценностей. К. Фогель доказывает, как конкуренция искажает человеческую психику, лишая его живых человеческих качеств - дружбу, эмпатию, солидарность, сочувствия и т.д. На самом деле конкуренция угрожает моральным принципам общества. Лишь с помощью общественных институтов – формальных и неформальных - нравов, традиции, культуры, прогрессивной идеологии, политики, достигается сохранение в какой-то мере позитивных тенденций социального и политического развития, нравственности.

Я перечислил, по-моему убеждению, самые основные пороки конкуренции.¹ Из изложенного понятна и мысль А Маршалла, который писал: „ Термин „ конкуренция “отдает слишком большим привкусом зла. Он стал подразумевать известную долю эгоизма и безразличия к благополучию других людей“² Децентрализованная экономика, типа рыночной, формирующая свой основной регулирующий механизм в виде конкуренции, **игнорирует сотрудничество**, что является ее ахиллесовой пятой.

Продолжу еще о других негативах рыночной экономики.

Неверно распространенное мнение, что рыночная экономика наилучшим образом гарантирует достижение улучшения всеобщего благосостояния. Рынок заинтересован только спросом на товары и услуги , их реализацией, а не удовлетворением разумных потребностей, оставляет без внимания характер удовлетворения, настоящую пользу или вред, или же отсутствие какого – либо результата потребления. Это и есть один из пороков рыночной экономики.

¹ Подробнее см . в моих монографиях „ Метаэкономика – философия экономики“ и „Социальная энергия, богатство, Благосостояние“, „Праздная экономика“.

² Маршалл А. Принципы политической экономии, т. 1, перевод с англ., М., 1983, с. 61.

Повышение потребления некоторых товаров и услуг не является полноценным благосостоянием. Существование несправедливого распределения благ, огромного, ничем неоправданного неравенства по богатству, экономической и политической власти и правам означает, что рыночная система в своей основе игнорирует социальные ценности, принцип всеобщего благосостояния.

В рыночной экономике прямо не достигается социальная цель экономическим ростом, непосредственно не гарантируется всеобщее благосостояние. Она своей сущностью не заинтересована социальной целью, не ставит ее, не имеет соответствующего механизма заинтересованности социальным результатом - улучшением жизни всех людей. Она неверно ставит экономическую цель выше всего, тогда как она должна быть подчиненной социальной цели – улучшению жизни всех. Экономическое богатство не означает прямо обеспечение социального блага. Необходима его трансформация в социальное добро для всех. Для достижения социальных целей - благ для всех людей, их счастья необходимы наличие высокой морали, чести, справедливости, высокой социальной и политической культуры. Рынок не обладает способностью обеспечивать социальные гарантии. Обязательно соответствие высоким принципам морали и справедливости в распределении материальных благ, власти, прав, работ и т.д., чего не достигается. Как было показано выше, экономические цели часто противоречат общему интересу людей, благосостоянию всех. По логике социального прогресса, цивилизации выше всего должны ставиться социальные цели, блага, экономические цели и блага же рассматриваться в качестве средств достижения этих целей, не самоцелью, а промежуточной целью на пути достижения конечной цели.

Надо учитывать то, что экономические блага могут иметь и позитивные и негативные результаты. Отрицательное отражение на судьбе людей могут иметь даже самые полезные блага, в зависимости от характера и способов использования.

Достижения технической революции, например, приносят много вреда здоровью людей и т.д. Даже информационные технологии связаны с явными и неявными ущербами. Исходя из этого, первостепенное значение приобретают разумное, качественное развитие и использование достижений науки и техники.

Общепризнанны в виде большого порока рыночной экономики ее неизлечимые болезни – **нестабильность функционирования, экономические кризисы, спад производства, безработица, инфляция, являющиеся огромным злом для индивидов и общества.** Рыночный механизм в условиях существования неполной, асимметричной информации для большинства экономических субъектов, не может гарантировать гармоничность, стабильность функционирования экономики. Кризисы порой продолжаются долго, наносят экономический и социальный урон людям и странам. Безработица, например, оставляет многих без доходов и средств существования, без функции. Она значительно сокращает ВВП стран. Масштабы безработицы в мире огромные – по ориентировочным оценкам, достигают около 250- 300 млн. человек, что равносильно потерям примерно продукции на 7-10 трилл. долл. Этого достаточно для существенного повышения уровня жизни бедного населения мира.

Рыночная экономика беспощадна не только в отношении к наемным работникам, но к предпринимателям, а также потребителям. Это проявляется в том, что, ввиду закрытия предприятий или ограничения производства терпят банкротства немалая часть предпринимателей. В условиях имеющей место инфляции, порой галопирующей, иногда и гиперинфляции разоряются потребители, а также немало производителей, финансовых учреждений и т.п. Теряется значительная часть ВВП, лишается доходов население. В итоге наносится огромный ущерб экономике, населению, странам. Иногда же экономика и страны отбрасываются назад на несколько лет. Эти последствия хорошо знакомы населению стран с рыночной экономикой, особенно развитых, как большая беда для индивидов и для народов, однако

они не имеют соответствующей теоретической оценки.¹ Таким образом, в виде экономической нестабильности, депрессии (кризисов) имеет место весьма вредный порок рыночной экономики.² Эти явления смягчаются лишь благодаря обузданию стихийных рыночных сил и законов **посредством вмешательства общественных институтов**, особенно государственных, что не всегда дает необходимые результаты.

То, что рынок **рождает монополии**, вносящие беспорядок в экономику, исходя из заинтересованности отдельных лиц в получении сверхприбыли, следует отнести ее негативам. Монополизм вредит интересам экономики, производителей и потребителей. Борьба общества против него не всегда увенчивается успехом, они часто прикрываются за неверным толкованием законов и правил поведения экономических субъектов.

Рыночные отношения таят в себе **определенный консерватизм** в области научно – технического прогресса. Коммерческие интересы стоят преградой распространения новшеств, порой инновации хранятся в шкафах и не внедряются или они не становятся доступными в широком масштабе.

В условиях действия рыночных законов, как известно, нет заинтересованности **производством т.н. общественных благ** - развитием фундаментальных наук, изучением культурного наследия и т. д., т. е. созданием тех благ, которые вообще не приносят или не гарантируют достаточной прибыли. При этом они не менее необходимы для общества, чем экономические блага – товары и услуги, дающие большие коммерческие выгоды.

¹ Можно сказать, что серьезное внимание этому явлению впервые уделил Дж. Кейнс, хотя и он не рассматривал соответственно все его последствия, особенно социальные и политические.

² В научной литературе имеются различные концепций относительно причин нестабильности экономики, различных ее проявлений. Например, Д. Кейнс ее связывает с нарушением общего равновесия между спросом и предложением, с нереальностью т.н. закона Сея („Общая теория денег, процента и занятости“). Однако, его можно считать лишь причиной нестабильности второго порядка. Коренной причиной же являются сами рыночные отношения, их законы, механизм функционирования экономики. Имеются еще ряд других неверных объяснений причин экономических кризисов до их зависимости от галактических процессов, но их касаться здесь нет необходимости.

Этот пробел восполняется обществом, государством, причем, не в необходимой мере.

Рыночные отношения оказывают неблагоприятное влияние и **на процесс потребления**. Они не гарантируют комфортную жизнь всем, правильное формирование и удовлетворение потребностей, разжигают чрезмерные потребности, подталкивают к излишнему потреблению, соревнованию в приобретательстве, накопительству, вместо разумного комфорта, поощряют роскошь. Этим искажается нормальный образ потребления, насаждается мещанский вкус, понижается культура потребления. Выше были рассмотрены некоторые пороки потребления. Эти пороки влияют на всю жизнь народов. Они наносят свой отпечаток на образ жизни, на мышление, мировидение, отношение к жизни людей, искажают их вкусы, взгляды. Формируется потребительское отношение к жизни, якобы потребление является целью, а не средством жизни. **Люди не соблюдают меру потребления, накопления потребительских товаров**, образуется выше рассмотренное излишнее потребление и накопление потребительских предметов, праздная экономика. Часто, в погоне за вещами, люди отрываются от общества. Интересы людей становятся ограниченными целесообразностью. Вообще экономические интересы членов общества поглощают другие интересы, в частности интересы к науке, искусству, спорту, к отношениям между собой и т.д.

Не соответствует действительности, что при рыночной экономике соответственно учитывается **интересы будущих поколений**. Экономические субъекты думают больше о нынешних проблемах, вынуждены оставлять без внимания будущие. Фактически ради наживы больших денег, в виду того, что имеет место соревнование в потреблении роскошных вещей и безмерное стремление к обогащению, **капитализм ставит под угрозу будущее человечества, даже ближайших поколений**.

В данной общественной системе обычно **все живут своими интересами**, стараются устроить жизнь лучше. Субъекты, не владеющие какими-нибудь ресурсами, обречены находится в

состоянии бедности, что передается по наследству. По- этому не достигается создание общества спокойствия и мира, настоящего всеобщего благосостояния. Это есть общество напряженной жизни, противостояния между людьми, постоянного риска для всех на каждом шагу - и для производителей и для потребителей. Все рискуют, не имея четкого представления о будущих результатах деятельности, завтрашнем дне, о будущем вообще. Эти риски возникают в виду нестабильности экономики, постоянного колебания, инфляции, порой гиперинфляции, безработицы и хаоса, многих неуправляемых процессов в макроэкономике и микроэкономике.¹ Все живут напряженной жизнью, под страхом - осознанном или неосознанном. Система угнетает всех. **Это в огромной степени снижает качество жизни.** Ясно, что спокойствие является важным условием счастья людей.

Жить и работать в напряженном режиме- это существенный социальный порок, не говоря о связанных с ним экономических ущербах, которые часто имеют место при рисках. Многие становятся жертвами рыночной стихии из-за банкротства, безработицы и т. д. , лишаются даже жизни.

Как было показано выше, на одной стороне в обществе накапливается чрезмерно большое богатство. Чрезмерное богатство из иллюзорного блага превращается в определенной мере во зло, лишаящее нормальной жизни его владельцев. Вся история и мудрые представители человечества подтверждают, что радость и счастье мало зависят от количества материальных благ. О лучшей ценности, чем богатство писал известный поэт Омар Хайям: „Жизнь дороже богатства и почестей всех.“ Излишнее богатство негативно отражается на человеке. „Всякое излишество портит и нравы, и вкус.“ (Плутарх).

Некоторым это рассуждение покажется даже странным, но многие с этим согласятся, особенно те, кто может мыслить трезво и логично.

¹ Это наглядно показано в книге У. Бэка „Рисковое общество“. Перевод с не. М., 2000.

В реальной жизни рыночные отношения **порождают и усиливают порочные эгоистические интересы, не имеющие никакого отношения к благосостоянию.** Общество превращается в „поле боя,“ арену ожесточенной борьбы между всеми против всех, как говорилось еще в древности и подтверждал философ Гоббс.

Под влиянием коммерческого образа мышления ослабевают любовь к ближним, чувство дружбы и другие человеческие качества. Охлаждаются межчеловеческие отношения. Многие, живущие или находящиеся близко, становятся чужими. Коммерческие интересы насаждает крайний индивидуализм, замкнутость в собственных желаниях, алчность, корысть.

При рыночных условиях имеющее место **широкое распространение незаконных форм распределения благ, искажают общественные отношения, образ жизни людей.** Ввиду того, общество становится в целом несправедливым, морально неустойчивым. Нарушению принципа справедливости и норм морали не уделяется соответствующего внимания.

Стремление добыть большие деньги, причем легким путем, подталкивает немало людей к применению нечестных способов. Таким образом, **растет криминальная деятельность** различного вида: кража, разбой, выпуск фальшивых денег, производство фальсифицированных товаров, порнография, проституция, торговля оружием, коррупция и т.д. Подобная деятельность занимает немалое место. Наблюдается определенные признаки морального регресса, морального кризиса, дегуманизации общества. Система ценностей рыночных отношений не согласуется с человеческим образом жизни, тогда как на **первый план выдвигаются экономические, коммерческие выгоды, социальные же блага отодвигаются на второе место.** Коммерциализация игнорирует общечеловеческие ценности – нравственность, справедливость, истину, красоту, дружбу и пр. ради получения прибыли всякими средствами. Человек (наемный работник) является продавцом товара на рынке в виде собственной рабочей силы, своего труда, т.е. самого себя. Он

большей частью лишен высоких идеалов, самобытности, отчужден от себя, от других людей. Только общественные традиции, заставляют рыночным субъектам в какой-то мере учитывать требования общечеловеческих ценностей, интересов. Современный мир же, если его представить без светлой стороны жизни, благородных людей, блестящими достижениями науки, технологии, культуры и т.д., только с теневой стороной предстает перед нами как ужасный монстр, ансамбль чудовищных явлений, деяний человека, его злостных преступлений, боли и мучений, ненависти, вражды, угнетений, крови и слез и т.д.

Рыночная система, по своим законам, работает в интересах того, кто может умело разобраться в постоянно меняющейся ситуации, рационально и эффективно работать в пользу себя, использовать рыночный механизм для получения все больших выгод для себя. Выгоды общества от него, о чем отмечалось выше, являются лишь „побочным эффектом“.

Нерациональное потребление приводит к нерациональности производства. Не в пользу общества то, что производится много товаров неразумного потребления, искажается структура производства.

Не соответствует здравой мысли, что экономические отношения в условиях господства рынка делают людей **хладнокровными к окружающей природе.** Коммерциальные интересы не признают необходимость бережного отношения к природе. Вся история доказывает, что именно они толкают к зверской эксплуатации природных ресурсов, часто опустошению больших территорий. При рыночной экономике не удастся уделять необходимого внимания экологической безопасности общества. Она прямо пренебрегает целью защиты окружающей среды, ввиду стремления к увеличению прибылей, господству и нахождению на рынке надолго. Об этом приходится заботиться лишь обществу, хотя, несмотря на это, природе наносится большой урон. Индустриальные методы производства и алчность предпринимателей создают угрозу жизненной сфере человека на всей Земле.

Большой порок современной жизни - широкое распространение **криминальной деятельности**, преобладающая часть из которой относится к экономической сфере - наркобизнес, порно-бизнес, производство и реализация фальсифицированных товаров и монет, кража, разбой, сокрытие доходов и неуплата налогов и многие другие. Нередко встречаются аморальные действия различного вида людей, нарушение правил честной жизни людей ради получения каких-то выгод. Уровень криминализации не уменьшается, а растет. Так, с 1960 года до 2000 год преступность на 100 тыс. населения увеличилась в развитых странах: в США с 1123 до 4124, в 3, 8 раза, во Франции - с 1505 до 6421, в 4, 27 раза, в Германии - с 2871 до 7625, в 2,59 раза, в Англии и Уэльсе - с 1606 до 9761, в 6,08 раза, в Японии - с 1601 до 1924, в 1, 2 раза, России - с 361 до 2028 - в 5,62 раза.¹Наличие криминала является одним их бесстыдной аморальностью для части человечества.

Злостными преступлениями и неисцелимым позором же следует считать войны, конфликты между народами (странами), причиной которых в большей частью служат интересы экономического и политического характера (овладение богатством, захват чужих территорий и т.д.).² Нет никаких объективных причин для войн и кровавых, даже обычных конфликтов между людьми и народами. Они придуманы субъектами. При истинном мышлении, моральном и справедливом

¹ В.В. Лунеев, Криминализация в глобализирующемся мире. Институт государства и права РАН. igpran.ru/artikles2982.

² Существующие исследования подтверждают, что в истории всемирной цивилизации только 39.5 лет были мирными. Общая численность погибших в войнах и кровавых конфликтах превышает 4 млрд. чел., что возростала из эпохи в эпоху. , например, в 17 веке число жертв войн составило 3 млн. чел., в 18 веке - 5,1 млн., в 19 веке - 5,5 млн., в 20-ом - 70 млн. человек. Неисчислимо уничтоженное богатство. Военные расходы только второй мировой войны, по курсу того времени, превысили 4 трилл. долл. paral.ru/ap/drugoe/kakogo/cvetavoina. Таким образом человечество немалые усилия „уделяло“ уничтожению людей и материальных ценностей. И в настоящее время колоссальные средства направляются на военные цели В 2017 г. они составили 1739 млрд. долл., 2, 2 % валового мирового продукта. https://ru.wikipedia.org/wiki/список_стран_по_военным_расходам. Такова жестокая история. То, что криминалы наносят огромный ущерб людям, всем известно.

действии они были бы исключены из жизни. Здесь нельзя не найти недостаточность культуры жизни, изъяны мышления и сознания людей, а также влияние внешней среды.

Внимание должно обращено на то, что **рыночные отношения не в силах утвердить в обществе необходимое равенство, следовательно, справедливость.** Об этом было отмечено при рассмотрении распределительных отношений. Крайнее неравенство людей, чрезмерное расслоение их по имущественному признаку - вопиющая несправедливость, один из коренных недостатков рыночной системы, что обуславливает снижение роли ее позитивов. Примечательно, что такие несправедливости, крайнее неравенство существуют в развитых странах. И там живут богатые и бедные, хотя последние относятся к меньшинству. Какими бы развитыми не были страны, и в будущем, в условиях рыночных отношений такое деление населения сохранится, хотя критерии бедности изменятся. Это свойственно капитализму.

Одно из черных пятен капитализма исторически - это **захватнические широкомасштабные и малые войны.** С ними в истории была связана колонизация, угнетение, грабеж, эксплуатация не развитых в экономическом, образовательном и культурном отношениях народов. Хорошо известно, что этот процесс имел огромное значение для обогащения передовых стран мира, особенно Европы, с одной стороны, и стал причиной отставания и бедности колониальных народов - с другой. При этом передовые страны, в подчинении которых были отсталые, в определенной степени повлияли на развитие их экономики и культуры. Правда, колонизация была устранена при самом капитализме, однако ее следы до сих пор наблюдаются в бывших колониальных странах.

Вопреки существующему мнению, в странах с рыночной экономикой в условиях крайнего имущественного неравенства, господства частной собственности, наемного труда **не гарантируются полноценная демократия, полное соблюдение**

прав и свобод человека. ¹ Существующий уровень демократии в экономике и политике, в управлении отдельных их звеньев характеризуется авторитаризмом, отсутствием настоящей коллегиальности при принятии решений, ответственности за их исполнение. Все это существенно снижает качество жизни общества, общественной системы и экономического строя.

Вывод здесь таков: с точки зрения экономического, социального и политического прогресса человечества, капитализм оставляет без решения много острых проблем.

Остановимся на причинах выше отмеченных негативов рыночной системы. **Исходным следует считать недостаточный уровень развития человека, познание человеком самого себя и окружающей среды, неадекватные, недостаточные знания о вещах, о своих обязанностях, о смысле жизни, следовательно, неправильные действия людей.** В итоге общественные процессы объективно во многом протекают по порочным путям, возникают противоречия между людьми и народами. В конечном счете, имеет место искажение общественных отношений, возникновение негативов экономической системы.

Понимание общечеловеческих ценностей – моральных норм, справедливости, свободы, красоты, добрых отношений между людьми в современном обществе **имеет отпечаток существующего уровня сознания и в той или иной мере искажено, не полностью соответствует истинному их значению.** Все информационное пространство – газеты, журналы, книги и т.п., головы людей набиты большой ложью. Лишь малая часть знаний

¹ Немецкий и французский протестантский теолог, философ культуры, гуманист, музыкант и врач, лауреат Нобелевской премии мира Альберт Швейцер, раскрывая глубокие корни положения человека в современном обществе, особенно ограниченности свободы и ее последствий пишет: „Человек индустриального общества не свободен. Беспомощность современного человека перед обществом принимает такой характер, что он отказывается жить духовной жизнью. Явно вступаем в средневековье. В поле всеобщего акта свобода изъята из употребления. Миллионы индивидов мыслят и во всем руководствуются принадлежностью корпорации. Наша духовная жизнь соединяется с организационной бессмысленностью.“ Цитируется из книги Э. Фромма „Иметь или быть“, М., 1990, с. 167.

является истиной. В виду того и возникает много трудностей в жизни, противоречия, преграды на пути прогресса, преодоление которых становится трудным.

Немалую роль выполняет **генетический фактор – наследие, пережитки прошлого. Они порой переходят от эпохи к эпохе.** Поведение людей, мотивы их действия зависит от их характера, природы. Надо учесть, что отдельные их свойства являются генетического происхождения, а ряд свойств - приобретенными. Нормальной жизни людей мешает их эгоизм. Правда, большинство из них не является по натуре эгоистом, но социальная среда заставляет их действовать эгоистически. Именно эта среда должна быть изменена.

Из вышеуказанных обстоятельств вытекают **недостатки образования, идеологического сектора, формирующие мировидение людей, в итоге их поведение, ошибки.**

В конечном счете, получаем тот **образ жизни**, который и образуется из конкретных условий на данном этапе развития общества со своими позитивами и негативами.

Все указанные негативы хорошо известны. Но проблема заключается в том, что становится невозможным осознать их в комплексе во всеобщем масштабе, адекватно оценить их последствия народами, всем человечеством. Недостаток современности заключается и в том, что не осознается соответственно необходимость преодоления негативов капитализма, не направляются соответствующие усилия для их искоренения. При этом, **развитие объективными законами направляется по пути их устранения, замене существующей системы новой системой, ибо мирится с пороками долго не свойственно истории. Но активная роль общественных институтов не должна быть игнорирована.** Об этом речь пойдет ниже.

Неизбежность перехода на новую экономику на новый образ жизни

Пороки общественной жизни характеризуются определенной устойчивостью. Они, при этом, постепенно приходят в **противоречие с развитием человека**, его сознания. Человек развивается, накапливая знания, опыт, благодаря своему креативному потенциалу все глубже познает окружающую среду и самого себя. Растут его творческие, изобретательские способности. Именно человеческий фактор (т.н., человеческий капитал “) является решающим условием в происходящих в обществе процессов.¹ Новый, более высокий уровень развития человека не может мириться с изъянами действительности, которые стоят преградой на пути прогресса. Становятся нетерпимыми пороки жизни.²³

Негативы постепенно осознаются все большим количеством людей. Они, даже не осознав их сущности, ощущают их зло, ущерб от них. **В целом для общественного сознания негативы жизни становятся неприемлемыми**, все глубже осознается необходимость перемен, преодоления пороков, открытия дороги новым процессам в социуме. Назревает неминуемость изменений, отбрасывания старых форм отношений и укоренения новых в экономике, в социальной, политической жизни.

Отметим, **что неизбежность конца господства рыночных отношений вытекает из всеобщего закона развития**. Не следует, чтобы экономика проглотила все сферы жизни – политику, культуру, искусство, быт и другие. Тогда она, став властвующим над всеми, уничтожит и демократию и свободу.

¹ Об этом свидетельствует и его место в общественном богатстве. Эксперты Всемирного банка пришли к выводу о том, что в середине 1990-х гг. на долю производственных фондов приходилось 16% национального богатства, на долю природных ресурсов — 20%, человеческого капитала — 64%.

² Саммит глав правительств стран мира в г. Рио-де-Жанейро в 1992 г. зафиксировал, что „Путь, по которому пришли к благосостоянию развитые страны, не приемлем для человечества.“ Журн. „Экономика Украины.“ № 6, ² с. 7.

Все на свете возникает, развивается, достигает процветания, переходит на стадию упадка и исчезает. **Неуклонный закон постоянных изменений** всего существующего в мире, то, что, по старому постулату греческой философии - „все течет“, **диктует неминувность изменения рыночной системы.**

Общественная система, в зависимости от уровня развития человека, его сознания, **жизнеспособна тогда, когда у нее имеется соответствующие с развитием человека превосходство позитивных параметров над негативными.** После же того, как развитие человека, его сознания приходят в противоречие с общественной системой в целом, как отстающей, наступает время смены самой системы. Такое правило не может не касаться рыночной экономики.

Заметим, что марксистское учение об исходном значении **производительных сил, особенно техники (технологии)** в развитии общества и смены общественных систем, а также о базисе и надстройке, на мой взгляд, не соответствует действительности. То же самое можно сказать о теории, которая считает орудий труда наиболее революционной частью в изменениях жизни, социально-экономических отношений. Все процессы в общественной жизни берут начало из интеллектуального развития человека, его способности, его деятельности, мировидения. **Самыми революционными, следовательно, исходными, являются творческий потенциал, интеллект, разум творца истории – человека, сам человек.**

Что касается концепции базиса и надстройки, здесь, я думаю, также имеем другую взаимозависимость, чем полагал Маркс. Он считал, что экономический строй является базисом, а политика, право, идеология, соответствующие институты надстройкой. Характер общественного строя будь-то бы определяет экономический строй.¹ Однако, в действительности мы видим, что **не менее важным для формирования общественной**

¹ Этот взгляд считается в марксизме одним из основополагающим. Он впервые был изложен в работе К Маркса „К Критике политической экономии“(1859г.), а далее в первом томе „Капитала“ (1867г) и других сочинениях К Маркса.

системы является мировидение, разум человека, общественные институты - идеология, политика, право, нравы, правила поведения и т.п. ¹ Практика свидетельствует, что в изменениях образа жизни важную роль выполняет наука, которая раскрывает природу и вреду негативов и пути к новым порядкам жизни, к новому общественному строю. **Возникают новые институты, способствующие разрушению старых порядков, постепенно отбрасываются отжившие правила поведения, бывшие элементы в отношениях людей.**

Именно под влиянием мировидения человека, общественных институтов - идеологии, политики, права и т.д. имеют место изменения в общественных отношениях, в т.ч. экономических, в итоге во всей общественной жизни.

Помимо представителей науки, опытные и мудрые практики считают такие изменения обязательными. Знаменитый промышленник, пионер автостроения **Г. Форд** считал: „ Несомненно, что нынешний порядок постепенно перейдет в другой , и другой порядок тоже будет функционировать, но столько сам по себе, так в зависимости от вложенного в него людьми содержанием. Правильна ли наша система? Конечно, она неправильна в тысячи отношений. Тяжеловесна? Да! С точки зрения прав и разума, она должна была давно рухнуть“²

Несомненно и то, что изменениям экономических и политических отношений способствуют **и развитие технологий, орудий труда, появление новых методов организации труда, деятельности во всех сферах.**

Логика развития общества, его законы, накопление количественных изменений, базы для качественных сдвигов,

¹ По мнению экономиста Шумахера, экономика не может быть сущностью жизни.... Ее неограниченный рост не соответствует ограниченному миру.... Все великие учителя человечества учат нас , что экономика не может быть сущностью жизни. Из Э. Фромм. Иметь или быть? перевод с англ., М., 1990. с. , 170. Действительно, смысл жизни доводить до экономической жизни, как это бывает иногда в практике и в теории - большое заблуждение. Можно сказать, что преувеличение места экономики в жизни и принижение значения других сфер, как это имеет место при потребительском обществе, уродует само общество.

² Г. Форд, Моя жизнь, мои достижения., перевод с англ., М., 1989, с., 18 .

образуют механизм смены рыночной экономики более прогрессивной экономической системой. Еще в начале 20-го века **Й. Шумпетер** писал: „ Капиталистическая система не погибает от экономического краха, но зато сам ее успех подрывают защищающие ее общественные институты и незыблемо создают условия, в которых она не может выжить.“¹

Разрушительной для существующей системы становятся новые силы, новое мышление людей, их новое отношение к экономическому богатству, новая ценностная ориентация. Зарожденные процессы, постепенные изменения будут способствовать **появлению нового порядка, становлению нового образа жизни, вместо старого, изжившего свой век.**

Система с нестабильностью, безработицей, инфляцией, банкротствами, постоянными рисками и напряженностью жизни, неясностью будущего, характеризующаяся несправедливостью, безмерным неравенством между людьми по богатству и правам, неполной демократией и свободой человека, прочими пороками, не может оставаться вечной. А. Гор считает, что „ Капитализм исчерпал свою модель. . . Ее повторение цивилизацию приведет к краху.“²

Новые, более позитивные черты и процессы жизни будут доминировать, негативные оставаться в прошлом, формируются новые эмерджентные признаки жизни.

Из практики явствует, что при одинаковом же развитии производительных сил, техники может существовать и существуют разные общественные системы. В них могут различными идеологическими и др. **общественные институты, разное понимание устройства общественной жизни, в итоге, различные общественные системы.**

Грядущий переход на новый этап развития человечества не может быть связан с кровавыми революциями в отдельных

¹ Й., Шумпетер, Теория экономического развития, перевод с нем. М., 2006, с., 440.

² А. Гор. Земля на чаше весов, перевод с англ. М., 1996, с., 26.

странах и вообще. Он должен быть постепенным и мирным процессом. Это будет мирной революцией, **скачком на пути прогресса человечества в соответствии с новым этапом цивилизации.**¹

На этом пути заслуживают внимания тенденции изменений во взаимоотношениях людей, в т.ч. экономических, связанные с коренными качествами природы человека, с его благожелательностью к другим, добротой, осознанием своего долга в жизни, что способствует коренному преобразованию жизни общества по направлению **гуманизации.**

В первую очередь здесь следует отметить расширение **благотворительности.** Благотворительность заключается в проявлении людьми доброй воли в оказании бескорыстной помощи в разной форме тем, кто в этом нуждается. **Ее причиной** является существование бедности, беспомощных людей. В настоящее время население мира состоит в большей части из бедных и нуждающихся в помощи людей.

По докладу ООН за 2014 год „Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости“, 2,2 млрд. людей в мире живут за или у черты бедности, более 1-го миллиарда не имеют доступа к чистой воде, 1,6 млрд. – к электричеству, 5,4 млрд. – к интернету, 2,5 млрд. человек не имеют счетов в финансовых учреждениях. Огромно количество больных, инвалидов и т.д., которым необходима разного вида поддержка.²

¹ Не оказалось верным учение К. Маркса и Ф. Энгельса о пролетарской революции, о необходимости пролетарской диктатуры. Его опровергла сама история. Они предполагали, что: „цели коммунистов могут быть достигнуты лишь путем низвержения существенного общественного строя. Пусть господствующие классы содрожатся перед коммунистической революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей, Приобретут же весь мир.“ К. Маркс, Ф. Энгельс, „Манифест Коммунистической партии“, избранные соч., т. 1, М. 1979. с. 138. Фактически пролетариат в борьбе потерял миллионы своих людей, но не достиг желаемой цели.

² Доклад ООН за 2014 год „Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости“, с. 2.

Предпосылкой благотворительности является наличие богатых и состоятельных людей, имеющих желания и считающих своим долгом оказать помощь нуждающимся.

Благотворительность имеет давнюю историю. Ее примеры можно найти в древнем Риме и в средневековой Европе, особенно она наблюдалась в деятельности церкви. Широкий размах благотворительность получила в конце 19-го и в начале 20-го века.

Отцом идеи благотворительности в США был **Эндрю Карнеги**, который в 1889 г. опубликовал эссе „Проповедь богатства“. В нем он доказывал обязанность богатых оказывать помощь малоимущим гражданам. Он сам известен как один из виднейших благотворителей в США и в мире.

Первые благотворительные фонды возникли в США. Один из них был создан благодаря усилиям промышленника и филантропа **Джона Рокфеллера**. Он автор идеи поставить благотворительность на регулярную основу. В 1902 году Рокфеллер создал „Совет по всеобщему образованию“, который вошел в „Фонд Рокфеллера“. Впоследствии благотворительность в США нашла широкое распространение. Были созданы различные фонды, среди которых особое место занимают благотворительные фонды **Билла и Мелинды Гейтс, У. Баффета, Дж. Сороса, Г. Форда и др.**

Благотворительность в США достигает огромных масштабов. В 2015 г. она выражалась в 372 млрд долл., и составила около 2 % ВВП . Девять из десяти взрослых жителей США жертвуют свои деньги на благотворительные цели. По данным Independent Sector, каждая американская семья пожертвовала в 2015 году в среднем 1 620 долл. или 3.2% своего годового дохода. 95% жителей США жертвуют деньги, если к ним непосредственно обращаются за помощью.¹

Благотворительность имеет широкое распространение в европейских и других странах мира. Основными видами ее

¹ <https://ffin.ru> > Про рынок > Аналитика и идеи > Рынок сегодня.

являются частная и корпоративная благотворительность, филантропия, меценатство, спонсорство и др. Важнейшие направления благотворительности - материальная помощь, услуги различного вида.

Благотворительность получила международный характер, частные и государственные организации ведут благотворительную деятельность во многих странах. Благотворительностью занимаются международные организации.

Благотворительность поощряется государствами через налоговые льготы. Она признается всем обществом важным явлением в жизни, результатом нового мышления, служащем переменам, направленным к гуманизации общественной жизни. Наряду с социальными и экономическими аспектами – облегчения положения огромному числу людей в мире, улучшения их жизни, она имеет существенное значение в моральном аспекте. Она расширяет круг лиц и организаций, занимающихся добрыми делами, служит солидарности между людьми.

Вот, отрывок из рассказа переселившейся в Америку женщины о благотворительности: „Я живу в США ровно год. За это время количество актов благотворительности, помощи близким, равнодушия к согражданам встречалось мне столько раз, что я потеряла им счет. От того, насколько алабамцы равнодушны к бедам других, насколько горячо поддерживают инициативы о помощи, становится тепло и хорошо. Вера в людей расцветает бурно и неумолимо.“¹

Следующей тенденцией изменения отношения людей к взаимным услугам и общим интересам можно считать **развитие инклюзивного бизнеса (инклюзивного капитализма)**. Он существенно меняет характер бизнеса, его цели, способы деятельности в этой сфере. Он предполагает, что бизнес должен быть деятельностью, имеющую непосредственной целью не только интересы бизнесменов, но и всех членов общества, особенно бедных и уязвимых. Инклюзивная бизнес-модель имеет в виду осуществление принципа заботы о судьбе других, в итоге об общем благосостоянии. Центральное место в нем

занимает борьба с бедностью включением бедных в бизнес-деятельность. **Здесь мы находим новый подход к бизнесу, новое бизнес-мышление.**

Концепция инклюзивная бизнес-модель впервые была представлена 1 июля 2008 года в докладе ООН „Преимущества для всех: стратегии ведения бизнеса с привлечением бедного населения“. Доклад был подготовлен Программой развития ООН: „Инициатива в области роста инклюзивных рынков“. В докладе анализируются проблемы и трудности ведения инклюзивного бизнеса, предлагается стратегия его развития¹

Инклюзивная бизнес-модель находит постепенное расширение и развитие. Она может обрести новое содержание, вызвать более кардинальные сдвиги и новации в бизнес-деятельности, в итоге, внести определенный вклад в прогрессивные изменения в характере экономической деятельности и экономических отношений, **в какой-то степени в образе мышления и жизни людей.**

Следующая тенденция кардинальных изменений в экономике и социальной сфере, возникшая в жизни общества в последнее время - **социальное предпринимательство.** Сущность социального предпринимательства заключается в следующем: **оно предполагает альтруистическое ведение предпринимательской деятельности; его цель - создание социальных благ** осуществляется с привязкой ее к рыночному механизму и коммерческой мотивацией - получения прибыли и ее использования для развития предприятия. Оно в корне отличается от традиционного предпринимательства правилами функционирования, организацией ведения деятельности. Оно является новшеством в предпринимательстве, ориентированном, в конечном счете, на позитивные изменения в обществе в целом, в экономических отношениях и социальной жизни, преобразует их.

¹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальное_предпринимательство.](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальное_предпринимательство)

Деятельность социальных предпринимателей считается выгодным благодаря факторам социального воздействия на процесс функционирования предприятий, которые не существуют при традиционном (классическом) предпринимательстве. **При социальном предпринимательстве исчезает экономический человек**, замкнутый в своих интересах, стремящийся к получению максимальных выгод, от деятельности которого общество, другие люди имеют пользу лишь косвенно, ввиду невозможности достижения максимальных коммерческих результатов без учета интересов сограждан, общества.

Идейные корни социального предпринимательства можно найти в средневековье, а также во взглядах мыслителей и представителей деловых кругов 18-го - 19-го веков.

В реальности социальное предпринимательство возникло во второй половине 20-го века в США, странах Европы, в Индии и т.д. Термин „социальное предпринимательство“ появился с 60-х годов 20-го века в англоязычной литературе. Быстрое распространение и развитие в различных формах социального предпринимательства начались со второй половины 20-го века и в начале 21-го века. Лидерами в этой области являются США и Великобритания. Оно все шире появляется и в других странах мира. Возникают все новые предприятия, работающие по принципу социального предпринимательства и использующие его преимущества, поддержку со стороны общества, государства, международных организаций.

В основном социальное предпринимательство встречается в следующих формах: **чисто коммерческая форма, чисто некоммерческая форма, гибридная форма.**

Для социального предпринимательства свойственны: **ясная социальная ориентация; экономическая активность; справедливое распределение доходов; включение в управление предприятия работников; увязка цели развития с перспективами преобразования общества.** Его развитию способствуют: креативное мышление, инновации, свободная, демократическая, способствующая массовому творчеству среда,

информационные технологии, особенно распространение интернет-сетей и т.д.

Развитие и распространение социального предпринимательства ограничивает наличие отдельных проблем, в частности тех, что: малая часть людей имеют предпринимательскую способность, соответствующие интеллектуальные данные, образование и опыт; все предприниматели не разделяют идею социального предпринимательства; ограничена материальная, морально - психологическая база для создания социальных предприятий или перехода существующих предприятий на новый способ функционирования.

Несмотря на некоторые трудности развития, социальное предпринимательство имеет несомненную перспективу.

Распространяются и другие новые организационно-правовые формы предприятий: **смешанные предприятия, публичные предприятия, публично-частное партнерство, расширятся сеть сельскохозяйственных кооперативов.** Аналогичные изменения в экономической и социальной жизни несомненно будут еще продолжаться, которые преобразуют экономику и всю жизнь.

Смешанные – это такие предприятия, в которых сочетаются разные формы собственности – частные, государственные, муниципальные и пр. Они представлены своей долей. Акционерные общества часто создаются в виде смешанных предприятий, в которых обычно преобладает частная собственность. Встречаются и межнациональные смешанные предприятия.

Публичные (открытые) предприятия с ограниченной ответственностью характеризуются доступностью акций для любых покупателей. Для их учреждения необходимо минимум два человека, а число акционеров неограниченно, т.е. акции предлагаются широкой публике. Публичные предприятия распространены в Великобритании и во многих других странах.

Явлением 21-го века считается возникновение **публично-частного партнерства.** Это правовое оформление на определенный срок соглашений между публичными и частными

партнерами на объединение своих ресурсов, на взаимовыгодное сотрудничество с целью решения социально-экономических задач разного характера, в т.ч. государственных и муниципальных. Оно впервые появилось в Японии и далее было распространено в других странах Азии, Латинской Америки, Европы и т.д. Публично-частное партнерство проникает во многие отрасли, особенно в отрасли инфраструктуры.

Не менее важным является возрождение и получение широкого распространения **сельскохозяйственных кооперативов** на более высоком организационно-правовом уровне, чем они существовали раньше. Впервые кооперативы, как формы организации производства на коллективных началах, возникли в середине 19-го века, когда родчельскими ткачами были созданы потребительские рабочие кооперативы. В дальнейшем кооперативы имели определенное распространение в различных отраслях и прошли сложный путь развития. Они оказались живучими благодаря преимуществу организации производства, снабжения и сбыта продукции при кооперации, в сравнении с обособленными производителями.

Современный сельскохозяйственный кооператив – это организационно-правовая форма совместной экономической деятельности сельхозпроизводителей, а также граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, который основан на объединении имущества в виде паевых взносов. Он может быть образован в форме сельскохозяйственного производственного кооператива или сельскохозяйственного потребительского кооператива - **нового типа некоммерческой организации.**

Новое возрождение кооперативы получили особенно в сельском хозяйстве. В настоящее время они производят и реализуют в отдельных странах значительную часть сельскохозяйственной продукции. В Европе более половины сельскохозяйственной продукции выращивается, перерабатывается и продается через кооперативные системы, молочные продукты же - от 60 до 100 %.

В США кооперативам принадлежат 15 % всего экспорта. Значительная его доля принадлежит потребительским кооперативам, в Дании – 33 % , Норвегии -25%. В Японии все домашние фирмы являются членами сельскохозяйственных кооперативов. В 20-и странах, являющихся членами Международной молочной федерации, производится 55% мирового объема молока, через кооперативы поступает 86% молока, идущего на переработку. Следовательно, ими производится 85 % масла, 70 % сыра и 56 % питьевого молока.

Кооперативная форма наиболее развита в скандинавских странах, Швейцарии, Дании, Нидерландах, Польше, новой Зеландии и т.д.¹ Примерами крупнейших кооперативов являются американские сельскохозяйственные кооперативы: Florida's Natural, организованный в 1933 г., который насчитывает более чем 1000 членов, Blue Diamond - крупнейший производитель орехов, с более чем 3000 членами в Калифорнии, основанный в 1910 г. Lando' Lakes - крупнейший молочный кооператив , объединяющий более чем 300 тыс. производителей молока и т.д.

Кооперативное движение во многих странах высоко организовано. К примеру, в США созданы такие структуры, как Национальный совет фермерских кооперативов, Национальная федерация производителей молока, при Министерстве сельского хозяйства США существует служба сельской кооперации - Национальная кооперативная бизнес ассоциация и пр.²

Развитие и расширение кооперативов их значительная возрастающая роль в экономике можно считать одним из примечательных явлений не только в экономической, но и социальной, во всей жизни общества. Их преимуществами перед существующими до них типами организации экономической деятельности, особенно в деревне, доказаны масштабами их развития. **Кооперативное движение – это явление, которое включено в процесс преобразования существующей социально-**

¹ [www.решение-верное.рф > ... > Что такое сельскохозяйственная кооперация?](#)

² [www.решение-верное.рф > ... > Что такое сельскохозяйственная кооперация?](#)

экономической системы, устройства жизни по-новому, более прогрессивному способу.

Таким образом, в нашей действительности в виде рассмотренных тенденций изменений в экономической и социальной сферах имеет место прорыв в области преобразования социально-экономической, можно сказать, всей жизни общества, особенно с учетом перспективы. Можно предполагать, что эти направления социализации экономики явятся предпосылкой еще более радикальных сдвигов в жизни общества в будущем, перехода к образу функционирования экономики по настоящему гуманному способу новой жизни людей без омрачающих ее пороков. Действительно происходит эрозия современной экономической и социальной систем, формирование и развитие прогрессивных элементов новой жизни.

Особое внимание заслуживают связь с этим процессом изменений и развития собственности, как объективной основы, вместе с другими институтами, (идеологии, политики, права, традиции и т.д.) социально-экономической системы общества, его характера. Во всей истории человечества наблюдается наличие двух основных форм собственности в различном соотношении – частной и общей. Еще в первобытном обществе и в дальнейшем определенные вещи являлись собственностью конкретных субъектов или находились под общим владением. Частная собственность существовало и существует как в трудовой, так нетрудовой форме. К настоящему времени формировались частная, групповая (коллективная – акционерная, товарищеская- кооперативная), государственная, смешанная и всеобщая формы собственности.

Основанием образования собственности служат способы создания благ, их распределения и владения, а также общественные институты – политика, право, традиции и т.д. Основной тенденцией развития собственности явилось соответствие владения благами с вкладом субъектов в их создании, хотя оно никогда еще не достигалось.

Собственность и в настоящее время, как было показано выше, изменяется и будет изменяться. Императивом грядущего развития собственности должна быть **ее демократизация**, что крайне необходима для подлинной демократии и свободы, формирования гуманного общества всеобщего благополучия и счастья, без крайнего неравенства членов общества по имущественному признаку.

Человечеству, наряду с тем, что оно во всей своей истории служило добру, достигало великих успехов во всех сферах жизни, пришлось жить в трудных условиях. Его жизнь была насыщена злостными событиями: порабощением и угнетением человека человеком, уничтожением в массовом масштабе людей и ценностей общества, проявлением вражды, ненависти, гнева и других негативных качеств человека.

Все это было обусловлено **природой самого человека**, его натурой, наследственными и приобретенными свойствами, низким уровнем интеллектуального развития, извращенным осознанием смысла жизни, добра и зла, превратным пониманием источников благополучия и счастья, не умением жить правильно.

Человечество находится перед вызовом устранения названных причин уродливостей жизни. Оно подошло к критическому моменту, когда необходимы кардинальные изменения. Для них созрели и объективные предпосылки, которые должны быть осознаны всеми людьми, особенно теми, кто несет ответственность за судьбу и прогресс народов.

Указанный императив диктуется закономерностью жизни человечества. Несмотря на отрицание такой закономерности некоторыми теоретиками, она подтверждается практикой.

Нерыночная экономика

В Наше время в центре внимания науки находится рыночная экономика. Но существует ли другая экономика? Некоторые думают, что экономика пребывает только там, где есть товарообмен при помощи денег. Это не верно. Известно, что само название „экономика“ означает правила ведения домашнего хозяйства. В современном понимании это хозяйствование, хозяйство. Надо полагать, что экономика в широком смысле присутствует везде, где есть производство, распределение, потребление и обмен продуктов производства. Она может иметь место без рынка, рыночных отношений и денег, при их присутствии. **Экономику без господства рыночных отношений я рассматриваю как нерыночную,**¹ которая имеет давнишнюю историю, в форме натуральной, чем экономика с участием рынка, с периода начала людьми производства продуктов. На определенном же этапе истории началось **функционирование экономики с участием рынка и рыночных отношений, но без их господства.** Ее тоже в широком смысле относим к нерыночной экономике. **При господстве же рыночных отношений экономику рассматриваем как рыночную.**

Общей чертой нерыночной части экономики, в широком смысле, следует считать отсутствие отношений товарообмена. Обмен здесь существует, главным образом, без коммерческого взаиморасчета. **Здесь, иначе говоря, не действует принцип рыночных отношений, сформулированный А. Смитом: „Дай мне то, что мне нужно и ты получишь то, что тебе нужно.“**² Именно такое отношение и является в широком смысле определяющим признаком рыночной экономики. **А там, где нет такого обмена, имеет место нерыночная экономика.** Известно,

¹ понимание рыночной экономики в данном случае является расширенным, отличающимся от общепринятого ее толкования как системы, соответствующей определенному этапу развития современной экономики, с соответствующими чертами.

² А. Смит. Исследование о природе и причинах богатств народов, т. 1, М., 1935, с.17.

что в течение длительного времени обмен осуществлялся без денег и этот процесс происходит и в наше время. Он представляет собой **примитивную форму рыночных отношений**. Для развития рыночных отношений, товарообмена новым шагом, как известно, стало возникновение денег, что было результатом эволюционного развития экономики, товарного производства.

Такая экономика, вместе с натуральной, нерыночной, тоже имеет длительную историю. Археологами обнаружены образцы денег много тысячелетней давности. Они появились из-за объективной необходимости упрощения обмена. В Месопотамии около 3, 5 тысяч лет назад до нашей эры были найдены глиняные таблички, свидетельствующие о наличии серебряных монет. В 7-ом веке до нашей эры в Лидии выпустили первые монеты. В 6-ом веке до нашей эры в Греции, а потом в Малой Азии, на юге Италии появились металлические деньги. Они были распространены во многих странах Востока и Запада. Особым моментом было возникновение печатных (бумажных) денег в Китае в 910 году.

Товарообмен с участием денег расширялся постепенно. Но это не означало одновременного сокращения нетоварного хозяйства, экономики без рынка. **Деньги и товарообращение, возникновение рынка, безусловно, способствовали развитию производства, распределения, обмена, потребления. Но, несмотря на это, рыночные отношения и механизм не следует считаться решающим фактором развития экономики.** В течение тысячелетий существовали рынок и его инструменты, однако развитие протекало черепашьими шагами, а в отдельных периодах имели место даже застои и регресс. Исторические факты явно показывают, что после накопления знаний, опыта, революционных скачков в научно-технологическом прогрессе, произошло и расширение рыночных отношений, рынка.

Промышленные революции дали огромный толчок расширению товарного производства, рынка и рыночного механизма, его инструментов. Последние моменты, разумеется, оказали обратное воздействие на экономику в целом.

На первом этапе развития нерыночная экономика существовала в виде домашнего хозяйства. Впервые о домашнем хозяйстве упоминается в работах древнего афинского мыслителя Ксенофонта (430-355 гг. до н.э.). Однако оно имело место задолго до него. Хозяйство имело характер **моносистемы**, т.е. натурального. На следующих этапах оно существовало и существует совместно с товарным производством и товарообменом, рыночным хозяйством. Нерыночная экономика и рыночное хозяйство сосуществуют в начале при господстве натурального, нерыночного хозяйства, а далее при повышенной роли рыночной экономики. **В результате образовалась двойная (смешанная) экономика.**

Именно нерыночное хозяйство при рабовладельческом и феодальном этапах, а также в начале капиталистического строя имело превосходство перед рыночным по масштабам занятых хозяйственной деятельностью и по произведенной продукции во всем мире, в отдельных странах. В дальнейшем же в некоторых странах началось ускоренное развитие товарного производства, благодаря научно-технологическим достижениям, интеллектуальному прогрессу.

В современной эпохе, несмотря на высокое развитие товарного производства и обмена, во всем мире в целом, **нерыночное, натуральное производство занимает ведущее место в экономике.** Это связано с тем, что в мире преобладает сельское население. Оно составляет 55 % всего населения, а в Индии, Индонезии, Китае, Бангладеш 70%. в странах Африки 80%. Основной частью продукции этих стран является сельскохозяйственные продукты или продукты их переработки, ремесленного производства. Значительная часть сельскохозяйственных продуктов производится, распределяется и потребляется в нерыночном секторе. В сельском хозяйстве же в мире занято около 1,1 млрд. человек, 45 % активного населения, т.е. больше, чем в любой другой отрасли экономики.. В экономически развитых странах эта доля составляет лишь 2-4% (Великобритания, Германия и США), а в слаборазвитых - 60-75%

(Камбоджа, Вьетнам и большинство стран с развивающейся экономикой).¹

Во всех странах мира существуют различные формы расселения, связанные с **сельским хозяйством** - села, деревни, хутора, поселки, курортные виллы, смешанные поселения, население которых живет в пригороде и работает в селе, временные стоянки скотоводов и т.д. Во всех этих пунктах расселения производится в основном продукты нетоварного характера, нерыночного предназначения. Значительное место занимает в наше время сельское хозяйство и его нетоварная продукция в развитых и высокоразвитых странах, как США, Япония, страны Европы, Азии и Америки.

Аграрное производство в мире характеризуется довольно высоким темпом роста. Так, по расчетам специалистов, оно в мире возросло с 415 млрд. долл. в 1900 г. до 580 млрд. долл. в 1929 г., до 645 млрд. долл. в 1938 г., до 760 млрд. долл. в 1950 г. и до 2475 млрд. долл. в 2000 г.,²³ т. е. в течение века в 4, 3 раза при росте населения 3,6 раза.²

Помимо того, что продукция сельского хозяйства, в значительной части мира является нетоварной, потребительского назначения для семей производителей, сферой существования нерыночной экономики были и остаются другие отрасли домашнего хозяйства. Это касается сферы изготовления предметов домашнего обихода, строительства домов и сооружений, услуг, в частности приготовления пищи, шитья одежды, стирки, воспитания детей и т. д. В высокоразвитых и развитых странах все виды нерыночного хозяйства, взятые вместе, занимают немалое место. Об этом свидетельствует простое наблюдение на жизнь. К сожалению, современный учет не позволяет определить его масштабы и место в экономике. По существующим оценкам, на селе и в городах, особенно малых, доля нетоварного хозяйства значительна. Можно приближенно описать и представить его

¹ Источник: <https://geographyof russia.com/selskoe-naselenie>

² www.milogija 2007.ru/mireconom7.htm

³ Из книги Э Тоффлера . Революционное богатство, . М., 2008 Гл., 23.,

⁴ Из той же книги . гл. 26.

масштабы и структуру, место в жизни общества. **С . Сенгер** в 1996 году писал, что в Америке, если не домашнее хозяйство, материальный уровень жизни уменьшился бы наполовину. Семейное хозяйство вносит в национальную экономику немалый вклад, нежели рыночные предприятия.³

Э. Тоффлер показывает интерес американцев к изготовлению предметов для себя самих. Он отмечает, что 80% американских семей включены в садовую деятельность⁴. В такую деятельность включены не только американские, но и семьи многих стран, в т. ч. Европы. Ее значение выражается не только в снабжении населения фруктами, продуктами овощеводства и т. д., но и в служении здоровому образу жизни, нахождении в спокойной и приятной, здоровой среде, в пользе нормальной физической нагрузки.

Э. Тоффлер в другой книге „Третья волна“ убедительно показывает, как развивается и расширяется в США в семейных хозяйствах различные формы самообслуживания и домашнего производства по принципу „сделай сам“ с использованием современной микро техники и технологии. Семейные хозяйства изготавливают таким способом много вещей, для собственной нужды, ремонтируют дома и предметы домашнего обихода, занимаются самообслуживанием. Они сберегают много денег и время. Автор приводит множества таких фактов.¹

Семейное, натуральное производство и сбор продуктов являются, наверное, спасением огромного числа людей в мире, проживающих в сутки на 1,25 долл. (по данным ООН, их насчитывается ок. 950 млн. чел.). Такое количество продуктов никому не может сохранить жизнь. **Следовательно, надо полагать, что не учитывается потребленные ими нетоварных продуктов**, хотя этим их тяжелое положение не облегчается.

Значительную долю в мировом богатстве составляет **имущество семей**. К примеру, по данным профессора А. Бабо, в конце 20-го века общий объем собственности французских семей

¹ См. его книгу „Третья волна“, перевод с англ., М., 1999, с. 429-457.

оценивался 15-16 трилл. франков, что в 4 раза больше величины национального дохода страны.¹

Важной сферой нерыночных отношений является бескорыстная помощь согражданам, которая проявляется во многих формах. Одна из них – благотворительность - уже была рассмотрена выше. Можно здесь отметить и о такой форме, как обслуживание нуждающимся в натуральной форме – помощь в воспитании детей, уход за больными, инвалидами и т.д. называемое волонтерством. Оно имеет давнюю историю в Европе и Америке, распространено особенно в США, где в него включена значительная часть населения (более ста млн.). Такое обслуживание имеет место и в других странах мира, в той или иной мере везде. Особо следует отметить место **государственных финансов** в нерыночной экономике. Расширению государственной нерыночной экономики, способствует быстрый рост государственных финансов. Тем самым экономика все больше приобретает общественный характер. О таком росте государственных финансов в сравнении с ростом ВВП в некоторых индустриально развитых странах свидетельствуют следующие данные (см таблицу 4).

Таблица 4

Динамика доли государственных расходов в ВВП ведущих индустриальных стран за 120 лет²

Страны	1880г.	1929г.	1960г.	1970г.	1980г.	1990г.	2000г.
США	8,0	10,0	27,8	32,2	31,4	32,8	33,1
Япония	11,0	19,0	18,4	19,3	32,0	31,3	35,5
Англия	10,0	24,0	32,6	39,3	43,0	39,9	39,7
Германия	10,0	31,0	32,0	37,6	47,9	45,1	47,4
Франция	15,0	19,0	34,6	38,9	46,1	49,8	53,2
Швеция	6,0	8,0	31,1	43,8	60,1	59,1	60,8

¹ studbooks.net/781416/ekonomika/dohody_obschestva_istochniki_formirovaniya.

² <https://uchebnik.online/.../mesto-znachenie-gosudarstvennyih-finansov-38958.html>

Таким образом, **доля государственных финансов в ВВП** увеличилась: за 120 лет в США — в 4 раза, в Швеции— в 10 раз, в Германии— почти в 5 раз. Следовательно, имел место высокий, опережающий темп роста доли государственных финансов по отношению к ВВП стран. Можно привести еще некоторые данные. **Доля расходов консолидированного бюджета в ВВП** составила в 2001 году в Австралии 37.2 %, Австрии 52, 1 %, Канаде -42,3%, Чехии – 47, 3%, Дании – 55, 3%, Финляндии – 67, 7%, Италии – 48,5 %, Нидерландах – 46,4 %, Норвегии – 44,6%, Словакии – 62, 0%, Испании – 39,3%, в России – 26 , 8 %.¹

При этом, замечается существенное различие по этой доле по странам, что объясняется спецификой социально-экономического развития стран. Она более высока в странах с социально ориентированной экономикой, например в Швеции, во Франции, чем в странах либерально-рыночной ориентации, как США, Япония, Англия и т.д.

Особое место в нерыночной экономике имеет **государственная деятельность в области производства т.н. общественных благ, оказании помощи населению в образовании, здравоохранении, в социальной поддержке нуждающимся в том ..**² Правда, в этом случае участвуют деньги, обмен и др. рыночные инструменты, однако отношения в конечном счете не носит рыночного характера. Эти виды обслуживания имеют огромные масштабы и поглощают большую часть государственных финансов. К нерыночной экономике следует отнести также **продукцию, расходуемую для содержания государственной власти, армии, правоохранительных органов.** Они в различных странах занимают неодинаковую долю в государственных расходах, однако, в целом эти расходы

¹ <https://uchebnik.online/.../mesto-znachenie-gosudarstvennyih-finansov-38958.html>.

²М. Вебер считал , что государство – организация , предоставляющая самые дорогие услуги самого низкого качества. Это в различной степени касается отдельных государств. В правительствах, в политике часто не находятся лица соответствующей способности и с желанием служит интересам народа, выполнению функции государства на необходимом уровне. Все-таки факт, что без государственных услуг экономика и общество не могут существовать.

госбюджета весомые. Структуру расходов из государственного бюджета в некоторых развитых странах см. в таблице 5.

Таблица 5

Структура расходов государственного бюджета по отдельным в2008г. в %-

Страна	Гос упр.	Оборона	Образов.	Здравоохран	Соц.обесп.	Культура	Сель.хоз.
Россия	2,39	16,3	3,6	1,8	7,3	0,9	1,6
Беларусь	5,2	4,1	17,6	2,5	16,5	0,5	13,2
Бразилия	15,4	2,6	3,6	5,2	29,5	0,1	1,8
Англия	7,6	9,9	3,3	14,0	26,6	0,5	1,0
Венгрия	16.,9	3,6	3,3	7,9	28,7	1,9	4,1
Германия	8,8	6,4	0,8	16,1	45,3	0,3	0,9
Италия	7,5	3,6	8,3	11,3	38,0	1,0	1,2
Китай	11,4	19,0	2,9	0,4	0,1	0,6	7,1
Люксембург	10,6	1,5	8,6	2,9	50,8	1,3	1,6
США	9,4	15,0	7,0	15,6	45,0	0,5	0,4
Швеция	4,7	5,5	5,0	10,3	48,2	0,7	0,7
Япония	3,6	4,1	6,0	1,6	36,8	0,8	0,11

Как видим, на государственное управление и оборону наибольшая доля приходится в Китае - 30,4 %, США - 24,5%, Англии - 17,5 %, Бразилии - 18% ; на образование - в ах.¹ Белоруссии 17,6 %, Люксембурге - 8,6 %, Италии - 8,3 %, на здравоохранение - в Германии 16,8%, США - 15,6, Англии - 14,9 %; на социальное обеспечение - в Люксембурге - 50,8%, Швеции - 48,2 %, Германии - 45,3 %, США - 45,3, Японии - 36,8 % и т.д. В большинстве стран наибольшие средства затрачиваются на социальное обеспечение, здравоохранение и образование. Это соответствует и приоритетам и целям развития общества. В некоторых странах замечается относительно низкий уровень расходов на социальные цели, образование, здравоохранение и социальное обеспечение, зато высокие расходы на военные цели, в частности в Китае, США, России, что безусловно ограничивает социальную направленность общественных финансов.

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственный_бюджет_по_странам

Роль религии в формировании сознания людей, их характера, социального поведения в итоге общественного устройства отмечали многие ученые. К примеру, М. Вебер одним из факторов становления капиталистического мировоззрения и строя считал протестантскую этику. В своей работе „Протестантская этика и дух капитализма“, он, оспаривая концепцию исторического материализма К. Маркса, считающего основой изменений общественных систем развитию экономики (материального производства), доказывал решающее влияние на становление нового общественного строя культурного фактора, проистекающего из религии. В протестантской этике он видел основу генезиса капиталистической экономики.

Вместе с важной ролью религии в жизни современного общества, она **занимает немалое место в экономике стран.** Церкви являются субъектами собственности, а также и производителями некоторой продукции. Во всех странах им принадлежит огромное имущество: земли, здания, сооружения, транспортные средства, предприятия, учреждения, разные недвижимости, денежные средства и пр.. Они предназначены для содержания церквей, духовенства и удовлетворения церковных нужд, функционирования духовных школ, лечебных учреждений и т.д. Со стороны государств церковь получает солидную безвозмездную помощь в виде денежных средств, материальных ценностей, и т. д. Хозяйственный сектор церкви составляет немалую часть нерыночной экономики, хотя конкретными цифрами показать это трудно.

Среди нерыночных отношений в современной экономике особое место занимает **международная помощь слабо развитым странам со стороны всемирных организаций – МВФ, ВБ, МТО и других, а также региональных финансовых и иных организаций, отдельных государств, субъектов.** С этой целью созданы специальные структуры.

В резолюции Генеральной Ассамблеи, начавшей второе десятилетие ООН, был зафиксирован целевой ориентир финансирования **помощи экономически остающимся**

государствам в размере 0,7 % от валового национального дохода экономически развитых стран. (Как мне кажется, он может быть намного больше при огромных расходах на военные цели). Такой целевой показатель актуален и в настоящее время, что постоянно подчеркивается на международных форумах, посвященных помощи развитию (например, закреплено в пункте 42 Монтерейского консенсуса).

Характерной в этом плане является деятельность созданной в 2004 г. **американской Millennium Challenge Corporation (МСС).** Ее стратегия заключается в «соединении более весомого вклада развитых стран с большей ответственностью развивающихся стран». МСС предоставляет экономическую помощь развивающимся странам в виде грантов при условии, что те продемонстрируют своей политикой собственное стремление к экономическому росту, а именно: открытость зарубежным инвестициям, главенство закона, неприкосновенность частной собственности, усовершенствуют систему государственного управления, победят или существенно снизят коррупцию, направят зарубежную помощь на нужды населения, а не элиты.¹

Официальные документы МСС прямо заявляют, что корпорация является стратегически важным рычагом распространения «мягкой силы» США и должна рассматриваться как важнейший инструмент американской внешней политики. Программа построена таким образом, что местные элиты оказываются перед выбором: либо не получать помощи, либо корректировать свою внутреннюю политику. На 2009 финансовый год президент США запросил у Конгресса для корпорации 2,2 млрд. долларов, к настоящему моменту грантами (compacts) корпорации воспользовались 14 стран, среди них Армения и Монголия, на общую сумму в 4,5 млрд. долл.

Международная официальная помощь развитию (МОПР) предоставляемая странами, входящими в Комитет по оказанию помощи на цели развития (КДР) в 2005г. выросла на 32% - до 106

¹www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1301999868

800 млн. долл., что эквивалентно 0,33% общего ВВП этих стран (таблица 6).¹

Таблица 6

Объемы Международной официальной помощи развитию
(МОПР) ведущих стран-доноров

страны	Объемы МОП млн. долл.	Тоже, в %-ах к ВВП
Всего	106777	0,33
Австралия	1689	0,5
Австрия	1575	0,52
Бельгия	1936	0,53
Великобритания	10767	0,47
Германия	10082	0,36
Греция	384	0,17
Дания	2109	0,84
Ирландия	719	0,42
Испания	3018	0,27
Италия	5091	0,29
Канада	3756	0,34
Люксембург	256	0,84
Нидерланды	5115	0,82
Новая Зеландия	274	0,27
Норвегия	2786	0,94
Португалия	377	0,21
США	27622	0,22
Финляндия	902	0,46
Франция	10026	0,47
Швейцария	1767	0,44
Швеция	3362	0,94
Япония	13147	0,28

По базовым программам развития помощь в 2005г. выросла на 8,6%, другая же составляющая - гуманитарная помощь – увеличилась на 15,8% . МОПР, которая предоставлялась странами ЕС в рамках КДР,

¹ studbooks.net/.../mezhdunarodnaya_ofitsialnaya_pomosch_razvivayuschimsya_strana...

выросла на 28,5% (до 55700 млн. долл.). Основная ее часть направлялась на снижение долговых обязательств стран реципиентов.¹

10 июля 2015 года —многосторонние банки развития (МБР) и МВФ сообщили о планах выделить в течение следующих трех лет финансирование на сумму свыше 400 млрд. долларов и они заявили о том, что будут работать в более тесном контакте с партнерами из частного и государственного секторов в целях содействия мобилизации ресурсов, необходимых для решения исторической задачи — достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР).

МОПР, которая оценивается в 135 млрд. долларов в год, является центральным источником финансирования, особенно в беднейших и уязвимых странах. Финансирование на цели развития со стороны МБР увеличилось с 50 млрд. долларов в 2001 году до 127 млрд. долларов в 2015 году. Заявление об увеличении своего вклада до уровня свыше 400 млрд. долларов на следующие три года частично является отражением их усилий по еще более эффективному использованию своих балансов.²

Это лишь отдельные примеры о помощи международных организаций и развитых стран развивающимся странам, бедной части мира. Из этих данных следует, что международное сообщество направляет немало усилий на преодоление бедности и отставания многих стран в мире, хотя это далеко еще недостаточно для решения проблемы.

При этом мы видим, что **немалая часть экономических отношений на международном уровне выходит из рамки рыночных.** Этим же самым расширяются пределы нерыночной экономики. В данном процессе следует видеть и тенденцию гуманизации экономики и общества, проявления доброжелательности, чувства сострадания, солидарности нуждающимся, высоких человеческих качеств, человеколюбия.

¹ studbooks.net/.../mezhdunarodnaya_ofitsialnaya_pomosch_razvivayuschimsya_strana...

² www.vsemirnyjbank.org/.../2015/.../10/international-financial-institutions-400-billion

Из приведенных фактов нетрудно сделать вывод о том, что современная экономика все больше отходит от рыночного механизма и рычагов, в итоге рыночного типа и приобретает нерыночный характер. В тенденции это можно считать одним из путей перехода экономики на более социализированную модель функционирования. Этот процесс имеет немалое значение в преодолении существующих доныне хладнокровного отношения к беде других по принципу: „моя хотя с краю“, эгоизма, несправедливости, для прогресса по пути к человеческому обществу. Это важный поворот в развитии и жизни человечества, который, видимо, получит еще больший размах в будущем.

Нам представляется не излишним остановиться здесь на распространенное мнение ученых и политиков либерального направления об явных преимуществах рыночных отношений и модели общественного устройства перед любым, существовавшим ныне. Якобы тривиальной истиной является то, что государственное регулирование и управление создают лишь препятствия на пути функционирования экономики. **Соответствующей природе экономики вроде бы является ее саморегуляция, вмешательство извне наносит лишь вред.** Она сама собой, спонтанно, наилучшим образом решает все проблемы, связанные с процессом функционирования и развития. Наилучшим ответом на неистинность этой доктрины является опыт практики. Можно утверждать, что **китайские реалии экономики развеяли указанные либеральные мифы.**

Экономика КНР при государственном регулировании, индикативном, демократическом планировании, руководящей роли государственных органов в принятии решений по общенациональным проблемам, предоставления относительной самостоятельности предприятиям по конкретным оперативным вопросам, новой философии использования рыночных механизмов в разумных пределах дали возможность первой по населению мира стране (около 1.4 млрд. чел) добиться не известных никакой другой стране темпов экономического роста

и соответствующих преобразований социально-экономической системы, роста благосостояния народа. Китай имеет особый социально-экономический статус – считается социалистической страной с коммунистической идеологией, руководимой Компартией. Капиталистический класс в Китае составляет лишь 0,4 % населения. Принципом общества является „ Думать не о количестве, а о равной доле для каждого! “, „Сочетать личные и общественные интересы!“ Максимальный учет объективных законов общественного развития, обоснованные и разумные решения, сочетание личной инициативы с демократическими общегосударственными мероприятиями, не допущение субъективизма и волюнтаризма в политике, позволили Китаю достичь невиданных успехов в развитии экономики и социальной сферы. Так, максимальные темпы прироста ВВП достигались в 1953 г. – 15,6 %, в 1958 г. – 21, 3 %, 1964 г. -18., 3%, 1965 г. - 17 %, 1970г. – 19,4 %, 1984г. – 15, 2 %, 2007г. - 14.2 %. В остальных годах эти темпы превышали или приближались 10 %-ам. В последние годы они равнялись в 2009 г. 10 %- ам, в 1913 г. 7,7 %-ам, в 1916 г. - 6.7 %-ам , в 2017 г.- 6,9 % . (Снижение темпов не означает соответствующее уменьшение объема прироста, т.к. „ вес “ процента прироста увеличивается). За 1978- 2010 годы китайский ВВП возрос в 10 раз.¹ Как видим, китайская экономика в целом растет рекордными темпами. По объему ВВП Китай занимает второе место в мире после США. Намечается в ближайшие годы выход его по этому показателю на первое место.

Китай достиг высоких показателей по основным направлениям экономического и социального развития, занятости населения, экспорту и импорту, развитию науки и технологии, образованию, здравоохранению населения, благодаря рациональному хозяйственному регулированию. Он одним из ведущих стран в мировой экономике и политике. **Нельзя, при этом, сказать, что китайский путь развития общества не имеет**

¹ Источники : Краткая статистик Китая . 2013. [https // ruWikipedia / org/ wiki/ история _ ВВП Китайской _нар. _ республики](https://ru.wikipedia.org/wiki/история_ВВП_Китайской_нар._республики) ; Вестник РУДН, серия Социология «013, № и4.

никаких теневых сторон. Проведенные преобразования сочетались с такими явлениями как: возникновение и непомерный рост неравенства среди населения, что имеет тенденцию увеличения, неравномерность развития отдельных регионов, недостаточные темпы преодоления бедности части населения, проблемы совершенствования демократической системы общественного устройства и т.д. В настоящее время в Китае числится более половины миллиардеров мира – 819 . Стратификация населения по доходам и богатству таит с себе несправедливость. Несмотря на то, что руководство страны старается строго контролировать процессы, особенно в частном секторе, направлять его в соответствии с интересами общества, все таки остаются весомые вызовы.

В целом преобладающую часть китайской экономики нельзя считать рыночной. В дальнейшем в развитии общества Китаю придется решать немало проблем по социальной ориентации, формированию страны по настоящему гармоничному, счастливому образу жизни.

Можно сослаться и на пример бывшего СССР, в котором существовали и господствовали государственная собственность и государственное управление, директивное планирование экономики, т. н. административно- командная экономика. В стране в отдельные периоды достигались высокие темпы экономического роста, развитии науки и техники, благодаря чему **страна из отстающей стала одним из ведущих в мире, могучей ядерной державой, хотя имеющей немало проблем.**

Высокие темы развития достигались в СССР при административно-командной экономике в период после гражданской войны и создания основ т.н. социалистического строя. За 1928-1940 гг. ВВП СССР вырос на 60 %, тогда как в США он снизился на 33 %. После второй мировой войны разрушенное народное хозяйство было восстановлено в кратчайший срок и с 1950 г. развитие началось высокими темпами. Так, с конца 20-х годов и до

50-х 20 –го века советская экономика развивалась такими темпами, что их называли „советским экономическим чудом“. В 50-ие годы экономика продолжала динамично развиваться: за 1951—1960 гг. ВВП СССР вырос в 2,5 раза (то есть среднегодовые темпы роста ВВП составляли более 10 %). В этот период наблюдался переход от экстенсивного к интенсивному развитию экономики. Если взять более длительный период 1928-1985 гг. по оценкам западных специалистов, душевой национальный продукт СССР увеличился в 45 раз.¹ Если сравнить темпы роста экономики СССР и США за длительный период, увидим следующую картину: в 1951- 1960 –е годы темпы роста ВНП в среднем за год составили в СССР 10,2 %, в США – 5, 1 %, в 1961-1965 –соответственно 6,5 и 4,8 %, в 1966- 1970 гг. – 7,8 и 4,5, %, в 1971-1975 гг. – 5,7 и 3,1%..1976- 1980 гг. - 4,3 и 2,0%. в 1981 -1985 гг. -3,2 и 1, 8 %.²

Япония в 1980-1983 гг. имела темпы роста ВВП 4,6 %, в 1990- 1999гг, 1, 61 %, в 2000-2007 гг. 1, 47 %. в 2010 -2016 гг. 1,14%, Еврозона – соответственно: 2,29, 2,23, 2,25, 1,06 %.²

Разумеется, судить об экономике только по темпам роста будет неправильно, однако это безусловно есть важнейший параметр ее оценки. Помимо того, в СССР совершенствовалась ее отраслевая структура, территориальное размещение, укреплялась материально-техническая база, повышалось качество продукции.

Ради истины, таким образом, можно утверждать, что в течении длительного периода (около 50 лет, за исключением из временны существования СССР лет гражданской и отечественной войн и ликвидации их результатов), преодолев большие трудности, советская экономика, несмотря на ряд негативных черт, за исключением последних лет, функционировала удачно, проявляла дееспособность. Своими успехами она даже вызывала восхищение у приятелей и недовольство неприятелей.

¹https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_C2[https:// www/ proza. ru /2009/10/01 311](https://www/proza.ru/2009/10/01/311)

² Источник: IMF, World Economic Outlook Database, April 2017.

Существуют и другие примеры развития экономики в условиях государственного контроля, диктата. Здесь можно зафиксировать, что элементарно, формы собственности, соответствующий механизм регулирования не определяют характера экономического развития и его темпов. Практика доказывает, что экономический рост обуславливается набором факторов, в. ч. 1) человеческим потенциалом страны (уровнем образования, культуры, науки технологического развития; 2) Природными условиями – ресурсами, климатом 3), экономической политикой правительства, ее прогрессивностью, эффективностью, рациональностью; 4) психологической установкой населения, его интересами, традициями, нравами, и т.д. 5) Внешней средой, отношениями с внешним миром; 6) стихийными бедствиями, социальными катаклизмами (войны, различные беспорядки и пр). При высокой мощи одного или нескольких этих факторов темпы соответственно ускоряются, а при ослаблении – снижаются. Наблюдается и взаимодействие факторов, „резонансный эффект“ их взаимодействия.

После 1985 года постепенно началось неожиданное постепенное снижение темпов роста экономики СССР, а с 1990 года они стали отрицательными, что не было редкостью для западных стран. С начала 90--х годов углубилось научно-технологическое отставание СССР. Из этого факта можно считать поспешным вывод о несостоятельности государственной плановой экономики, если регулирование функционирования и планирование проводятся на соответствующем уровне, разумно, обоснованными, строго научными методами. Экономическое фиаско СССР в последний период его существования следует объяснять объективно многими причинами, а не неэффективностью государственного регулирования и планирования, как такового. В частности, сказывались неумение проведения руководством страны правильной экономической и социальной политики, их ошибки в разработке решений по реформированию экономики и

общества, в проведении мер в соответствии с требованиями законов жизни. Управление и планирование экономики и социальной сферы проходили с нарушениями объективных законов развития, без учета требований интересов народа. Цели деятельности направлялись на количественные (объемные) показатели, игнорируя качественные.. Достижением считалось выполнение заданий по объему производства продуктов, без учета потребностей (спроса) на них. Поэтому, огромные ресурсы тратились на производство изделий, которые потом лежали на складах. Теоретической базой планирования были приняты марксистские схемы воспроизводства, закон опережающего развития производства средств производства (т.н. первого подразделения общественного производства) по сравнению производством предметов потребления (второго подразделения). Эти схемы же были абстрактными моделями производственного процесса, не отражающими реалии современной экономики. В виду того, отставало производство потребительских товаров и услуг, следовательно, образовалась дефицитная экономика. сдерживался рост уровня зарплаты работников и благосостояния людей.

Словом, нарушались сущность и основной принцип планирования – научность, рациональность, необходимый учет потребностей людей и народного хозяйства. План считался неизменным законом, которого нельзя было корректировать, несмотря отсутствия реализации продукции. Не уделялось необходимого внимания стимулированию (мотивациям) труда. Руководящий персонал, работники не получали соответствующей оплаты. Возникло параллельное, неформальное распределение благ, создался хаос в этой области и т.д.

Эти пороки руководства экономикой стали понятными для членов общества и причиной их недовольства системой в целом, потери веры в нее.

И все же возможно считать, что не одни экономические причины вызвали недовольство системой со стороны народа.

Одной из причин коллапса системы была политическая составляющая, которая сыграла в нем и не менее существенную роль. Политический центр страны оказался слишком консервативным. Он не учитывал потребность народа в свободе и демократических правах, что не менее важно, чем материальное благосостояние. Народ жил в условиях тоталитаризма, не учитывающего мнение массы, при отсутствии фактически плюрализма, свободы слова и деятельности, волеизъявления, прав человека. Все это было лишь декларативным. Фактически были игнорированы насущные гражданские потребности. Не было и желания проведения политических реформ, изменения в направлении демократизации общества. Выборы стали просто формальными, представители выборной власти фактически назначались верхней инстанцией.. Большинство населения в выборах фактически не участвовало, отдельные лица голосовали за других. Фактически всякие мысли и действия граждан контролировались. Общество проживало в замкнутой системе. Она же стала отчужденной от народа.

Все это не являлось объективной необходимостью социалистического устройства общества, а субъективным пониманием консервативной политической элиты и по ее желанию стало реальностью. Отмеченные явления стали явно не терпимыми для народа, который требовал перемен. Следовательно, можно обнаружить негативную роль субъективного фактора, практики деятельности руководящего центра. Здесь можно заметить, что не меньшие пороки, чем имела экономика социалистических стран, можно обнаружить и у многих стран с рыночной экономикой, что и обуславливает их отставание. Немалое влияние на события в СССР имело **и воздействие внешних сил, и наверно преднамеренное действие внутри определенных групп людей, заинтересованных в ликвидации существующей в стране строя.** Эту мысль я хочу зафиксировать ради истины, которая необходима для настоящих и будущих поколений. Я предполагаю, что большой интерес ко всему этому люди проявят в будущем, тогда и будут найдены

более верные ответы на все эти вопросы, чем сейчас на них даются.

Таким образом, несомненно, что внутри страны скопилось много противоречий и причин, подготовивших **неизбежность коренных изменений в экономике и во всей общественной жизни**. Проходящий же процесс неожиданных для многих в стране и за ее пределами, **внезапных изменений в экономике, сопровождался глубокими социальными, политическими потрясениями, нарушениями межнациональных отношений, корне обновившими общественный строй**. Весь процесс проходил при сложных условиях с негативными результатами для массы людей. Последствия этого процесса не совпали с ожиданиями большинства народа.

Не будет излишним остановиться вкратце на характере и побочных результатах трансформации социально-экономической системы в большинстве бывших советских и других бывших социалистических странах. **Наличие в них объективных предпосылок для трансформации социально-экономического строя в соответствии с интересами общества, демократизации жизни и экономики, улучшения положения по свободе и правам человека не вызывает сомнения**. Но возникли трудности в выборе пути осуществления такого процесса цивилизованными методами и по прогрессивному направлению. Здесь требовались и соответствующие способности, разум, личные организаторские качества, социальная и политическая ответственность тех лиц, которые взяли на себя обязанность реформирования жизни. **Важнейшим моментом было осуществление перемен мирно, без жертв и разрушений, с учетом специфики стран, по наиболее прогрессивному пути**. Но этого не произошло.

Примером того, насколько дорого обошлись трансформация социально-экономической системы и восстановления независимости страны является **Грузия**. Экономическая катастрофа в Грузии достигла невиданных масштабов. В первой половине 90-х годов 20-го века за четыре года ВВП сократился до

26.7 % к уровню 1990 г., продукция промышленности – до 17.2 %, продукция сельского хозяйства – до 49 %, объем капитальных вложений – до 4,6 %, занятость населения – до 63 %.¹ Этими цифрами выражалось трагическое положение, сложившееся в стране – разгром экономической системы, отраслей народного хозяйства. Была развалена финансовая система, экономические отношения получили хаотичный, уродливый характер, во всех областях господствовали стихийные процессы. Был разрушен научно-технический потенциал, сфера образования оказалась в труднейших условиях. Бушевала гиперинфляция со своими губительными последствиями. Из страны бежало население в поисках средств существования, их число составило до 20 % (этот процесс с меньшей интенсивностью продолжается и до ныне). Здравоохранение стало почти недоступным для рядовых граждан. Уровень жизни упал до крайней отметки. Трудно, описать создавшееся положение. Ко всему этому добавились поощряемые извне гражданские конфликты, начатые сепаратистами войны (в Абхазии и Цхинвальском регионе). В результате из Грузии была оторвана значительная часть территории. В этих регионах с помощью внешних сил проводилась этническая чистка грузинского населения.

Восстановление разрушенной экономики шло медленно и заняло десятки лет. Оно сопровождалось трансформацией социально-экономической системы, переходом на рыночную экономику, признавшей новой идеологией панацеей от всех бед, не имеющей альтернативы. Этот период стал не менее трудным, чем прежний. В первую очередь, было необходимо теоретически определить путь перехода на новую систему. **Для этого не оказалось на месте соответствующих условий, теоретической базы, кадров, имеющих какого-либо опыта и знаний, чтобы дать правильный ответ на вопросы: куда идти? как идти? Что делать?**

¹ Г. Малашихя. Экономика Грузии. Штрихи вековой панорамы. Тбилиси 2002. с. 120. (на грузинском языке)

Курс был взят на идеологические доктрины, разработанные на Западе в виде „**Вашингтонского консенсуса**“ и т.н. „**Шоковой терапии**“. Авторы, якобы предлагали меры для оздоровления экономики и вывода из кризиса. Они предусматривали моментальное разрушение бывшей социально-экономической и политической системы страны, без учета воли народа, специфики жизни, интересов населения. По навязанному странам пути перехода на новый порядок жизни, экономики и всех других сфер были проведены тотальная приватизация государственного (народного) имущества, моментальное освобождение цен и другие меры разрушения основ существующего строя. Такие внезапные, не продуманные тщательно меры привели к губительным результатам. Отдельными лицами было расхвачено государственное имущество, были разгромлены предприятия, распроданы их оборудование и другие ценности. Группы людей тем самым согревали руки, накопили богатство за счет обнищания народа. Гиперинфляция достигла невиданных масштабов. Страна и ее экономика утратили жизненные силы. Наступил голод, холод, лишь помощь из-за рубежа явилась спасением для многих. Немало людей стали жертвами нищеты и болезни.

Это - очень коротко о тех бедах, которые сопровождали переход к рынку. Начавшееся с 1995 года медленное оживление экономики заняло длительное время, прошло почти два десятилетия, пока страна вышла из экономического кризиса. Таким образом, трансформация существующей социально-экономической системы обошлась Грузии дорогой ценой. Подобные сценарий в той или иной степени повторялись и в других постсоветских странах. Об особом типе экономического спада, невиданного еще в истории в т. н. социалистических странах в период перехода к рынку и процессе восстановления экономики дают представление следующие данные (таблица7).

Таблица 7

Прирост (снижение) ВВП за 1991- 1999гг и уровень к 1990году в странах, переходящих на рыночную экономику (%%)¹

Страны	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Мин. уровень% к 1990г.
Азербайд..	-1,0	-22,7	23,1	-19,7	-11,8	31,3	5,8	10,0	7,4	41,7
Беларусь	-1,0	-9,7	-7,0	13,2	-10,4	2,9	11,4	8,3	3,0	64,6
Молдова	-17,1	-29,7	-1,2	-31,2	-1,4	-7,8	1,3	-8,6	5,0	31,4
Россия	-5,0	-19,4	-10,4	-11,6	-4,4	-3,4	0,9	-4,5	3,2	54,2
Грузия	-21,1	-44,9	-29,3	-10,4	2,6	11,2	10,8	2,7	3,0	27,5
Армения	-12,0	-52,6	-14,1	5,4	6,9	5,9	3,3	7,2	4,0	39,2
Узбекист.	-1,0	-11,1	2,3	-4,2	0,9	1,6	-2,4	4,4	4,1	89,9
Украина	-9,0	-17,0	-14,2	-22,9	-12,8	-10,	-3,0	-1,7	-0,4	35,0
Казахстан	-11,0	-5,3	-9,2	-12,6	-8,2	0,5	1,7	-2,5	1,7	63,3
Тажджик.	-3,6	-28,9	-11,1	-21,4	-12,5	-4,4	1,7	5,3	3,7	39,3
Туркмен.	4,8	-5,3	4,0	-17,3	7,2	-6,7	-11	5,0	16,0	66,0
Болгария	-12,0	-7,3	-1,5	1,7	-2,2	-11	-7,0	3,5	2,5	69,2
Эстония	-14,0	-21,6	-8,2	-2,0	4,3	3,9	10,6	4,0	-1,3	60,7
Латвия	-10,0	-35,2	-16,1	2,1	0,3	3,3	6,5	3,6	0,8	56,5
Литва	-13,0	-21,3	-16,9	-9,8	3,3	4,7	7,3	5,1	3,3	51,8
Польша	-7,0	2,6	3,8	5,2	7,0	6,0	6,8	4,8	4,1	93,0
Румыния	-13,0	-8,7	1,5	3,9	7,1	3,9	-6,1	-5,4	-3,9	79,4

Наблюдая за процессом развития экономики в странах с переходной экономикой мы обнаруживаем взаимодействие между факторами. Позитивные факторы в отдельных странах усиливали друг друга, а негативные – ослабевали, и соответственно, темпы роста экономики были различными.. Особо надо отметить влияние государственной политики, механизма регулирования экономики, их эффективности, а также природных условий, в частности,

¹ Источники: World economic outlook? may 2000 MF p.213; Госдепартамент статистики Грузии . Статистический ежегодник Грузии. 1999, с. 261-262.

запасов энергетических ресурсов - нефти и природного газа. Государственная рациональная экономическая политика, к примеру, усиливала использование потенциала других позитивных факторов, и снижала его при нерациональности. Не следует упускать из внимания роль прогрессивных личностей и их идей в развитии стран, в преобразовании жизни народов.¹ Словом, выше названные обстоятельства наглядно видны в жизни постсоциалистических стран. В итоге в совокупном виде факторы развития, после перехода стран на рыночные отношения в целом не дали ожидаемых народами результатов, не обеспечили желаемого ускорения экономического роста, повышения уровня жизни народов. Отдельные из них не работали в пользу экономики, в т. ч. особенно экономическая политика, не сформированный еще экономический механизм, не специфированная установка народа в отношении новизны, а также и сохранившиеся еще негативные традиции.

Это можно считать подтверждением того, что **связать экономические неудачи или достижения прямо с экономической системой – с рыночной или государственно регулируемой, не приведет к правильному объяснению процесса.** В приведенной выше таблице данных можно видеть влияние на темпы роста экономики комплекса упомянутых факторов. Тем не менее, можно выделить неблагоприятное отражение процесса трансформации социально-экономической системы в начале 90-х годов и почти до конца этого десятилетия. Экономический спад во всех странах был необычным, кроме Польши. Бывшие социалистические страны Европы, перешедшие на рыночную экономику, и после завершения этого процесса, не

¹ Примеров этого множество, начиная с древних времен. Можно, назвать древнеримского (2 – ой век до нашей эры) политика и мыслителя Маркуса Проциуса Катона старшего, проводившего в стране кардинальные политические, социально-экономические и военные реформы. Он выдвинул много идей устройства жизни в стране, которые осуществлялись и после его жизни. Из современных примеров назову монарха - султана Омана - Кабуса бен Саида, имеющего европейское образование и цивилизованные взгляды, Кабус свергнул с престола консерватора отца, державшего страну во мраке, превратил свою страну в современное, по многим признакам, государство с высокоразвитой экономикой (ВВП в 2016г. на душу населения 45,2 тыс. долл. США, 23 –е место в мире). Существует, конечно, много отрицательных примеров ухудшения положения в странах плохими лидерами и идеями.

характеризуются стабильностью экономической динамики, хотя там в полную силу работает рыночный механизм. Об этом свидетельствуют ниже приведенные данные (таблица 8).

Таблица 8

Темпы прироста ВВП в некоторых странах Европы бывшего социалистического лагеря в %-ах ¹

Страны	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Болгария	6,2	6,3	6,2	6,2	-5,6	0,4	1,8	0,8	0,9	...
Чехия	6,4	6,4	6,5	3,1	-4,5	2,4	1,9	-1,3	-0,9	...
Эстония	10,2	11,2	2,1	-4,2	-14,1	3,3	8,3	3,2	0,8	...
Венгрия	4,1	3,9	1,3	0,9	-6,8	1,3	1,6	-1,7	4,3	3,7
Латвия	10,6	11,0	10,8	-3,5	-17,7	0,9	5,5	5,6	4,9	2,7
Литва	7,9	7,7	8,8	2,9	-14,8	1,5	5,9	3,6	4,9	3,8
Польша	3,6	6,2	6,5	6,1	1,6	3,9	4,3	2,0	1,6	3,8
Румыния	4,1	8,4	8,0	7,3	-0,6	-1,1	2,2	0,3	3,5	3,0
Словакия	6,6	8,5	10,4	5,8	-4,9	4,4	3,2	3,0	...	2,5
Словения	4,1	5,7	6,1	3,4	-7,8	1,2	0,6	-2,3	...	3,6

Как явствуют приведенные данные, наметилось потухание темпов. В 2009 году (период всемирного финансового кризиса), во всех этих странах имел место спад производства, который повторялся и потом в отдельные годы в некоторых из них. Ясно, что эти страны, не достигшие пока еще высокого уровня развития, нуждаются в высоких и стабильных темпах экономического роста.

Характерно, что и экономика стран Европы (Евросоюза) в рассматриваемый период характеризовалась нестабильным развитием. Так, темпы прироста суммарного ВВП составили в 2005 г. 1,7%, в 2006 г. 3,1 % , в 2007 г. 3,0 %, в 2008г. 0.8%, , 2009г. -4,1%, 2010 г 2,1% , 2011г. 1,7 % , в 2012г. -- 0,3 %, 2013г. 0,2%, в 2014г. 1,6%, в 2015г. 2,3%, в 2016г. 1.9 %.² В 2008 г. в большинстве стран, а в 2009 г во всех странах, кроме Польши, имело место падение производства . В некоторых странах он

¹[https:// ru.wikipedia. org/wiki /экономика _Европейского -Союза](https://ru.wikipedia.org/wiki/экономика_Европейского_Союза)

повторялся в 2012 г. Несомненно, что страны Евросоюза, в основном достигли высокого уровня развития, и возможно, для них имеющиеся темпы роста в большинстве случаев достаточны, однако факты экономического спада явно не желательны.

Еще более худшими показателями характеризуются постсоветские страны. Это наглядно показано в данных, приведенных в таблице 9¹.

Таблица 9

Темпы роста ВВП в постсоветских странах в 2005 – 2015 гг.
 . (в % -ах)

Страны	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	6,4	5,2	-7,8	4,5	4,3	1,5	1,3	0,7	3,7
Азербайджан	26,4	10,8	9,3	5,0	0,1	2,2	5,8	2,8	1,0
.	13,9	5,9	14,1	2,2	4,7	7,2	3,3	3,6	3,1
Армения	9,4	10,2	0,2	7,7	15,5	11,7	1,0	1,7	3,9
Беларусь	9,6	2,4	-3,8	6,3	7,9	6,4	3,4	4,3	2,9
Грузия	9,7	3,3	1,2	7,3	7,4	4,8	6,0	4,2	1,2
Казахстан.	-0,2	8,4	0,9	0,5	6,0	-0,1	10,9	4,4	3,5
Киргизия	6,7	7,9	3,9	6,8	7,4	7,5	7,4	6,7	6,0
Таджикистан.	7,0	9,0	8,1	8,5	8,3	8,2	8,0	9,1	8,0
Узбекистан									

Более высокие темпы развития экономики в постсоветских странах были там, где процесс перехода к рынку проходил постепенно, спокойно, без разрушений, проводилась разумная политика развития экономики, а также в богатых энергетическими природными ресурсами, в виде нефти. В частности, Туркменистане и Азербайджане ВВП за 25 лет, вырос по сравнению 1990 годом, в 1,7-1,8 раза, в Беларуси и Казахстане - на 95-100 % .Незначительно превысил ВВП показатель к 1990 г. в России и Киргизии – на 14-15 %. Экономика Грузии же была ниже 1990 г. на

¹ Россия и страны мира , Статистический сборник, М., 216, с, 27-29.

14 %, а Украины на 40 %.¹ Соответственно рос или понижался уровень жизни . Исходя из этих данных, нельзя утверждать, что переход на рынок оказал в целом благоприятное влияние на экономику постсоветских стран. Рост экономики в отдельных странах нельзя оценить, как высокий, по сравнению с тем как он происходил при старой системе, а разрушение и спад производства явилось большой бедой для народов этих стран.

Для сравнения приведем данные экономически и политически самой сильной страны с рыночной экономикой - США: соответственно темпы прироста ВВП были в 2007г. 1,9 %, в 2008 г. -0,3 %, в 2009г. -3,5%, в 2010 г. 2,4%, в 2011г. 1,8 %, в 2012 г.-2,3 %, в 2013 г. 1,5 , в 2014 г. 2,4% , в 2015 г 2,6 % в 2016г. 1.6%²

Явным недостатком для рыночной системы остается уровень безработицы - этого постоянного недуга экономики. Он в отдельных странах достигает удручающего масштаба Так, в 2017 г.составил в Испании 20,7 %, Ирландии – 14, 7 %, в Греции – 13.8%, США – 8,8 % Евросоюзе – 9,5%, Португалии - 12,6 %, Италии – 8,3 %, Финляндии – 8%, Великобритании – 7,4 %, В бывших соцстранах: Литве - 16, 3 5%, Латвии- 16,2 %, Эстонии 14,3 %, Словакии - 14 %, и т. д. ³

Я для примера рассмотрел страны Европы. Положение намного хуже в мировом масштабе. Противоречия рыночной системы там проявляется более остро.

Изменения в жизни бывших социалистических стран не были лишь переходом на рыночную экономику, а трансформацией всей социально-экономической и политической системы, образа жизни. В этом отношении к позитивным результатам особенно относятся метаморфозы политической жизни стран. Нельзя упустить из внимания прогресс в области демократизации - выборов властных структур, прав человека, в расширении прямых отношений между

¹https://www.kursiv.kz/.../Kto_zhal_a_kto_Reyting_stran_SNG_po_rostu_ekonomik_v.

² [CIAWorldFactboo](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/)

³ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ экономикаЕвропейского _Союза](https://ru.wikipedia.org/wiki/экономикаЕвропейского_Союза)

странами, свободы передвижения людей, товаров, капитала между странами и т. д., хотя в этом направлении существует немало проблем.

Что касается проблем мирового масштаба, острота их заключается в том, что ужасная бедность и безмерное богатство в условиях рыночных отношений, пребывают рядом друг с другом и искоренение бедности не находит соответствующего решения. Если рассуждать по стандартам благополучной жизни, то преобладающая часть населения в мире живет в состоянии бедности. Огромным злом в современной жизни является колоссальное неравенство, поляризация населения по богатству, которая усугубляется во все мире. Оно равноценно тягостной несправедливости, терпеть которой приходится явно или неявно большей части населения. Такой мир или общество никак нельзя считать терпимым. А у нас он такого склада.

Приведем лишь некоторые данные. По исследованиям ООН, в 2017 г в мире в крайней бедности (на 1,9 долл. в день) проживал 769 млн. чел. В Украине их около 60 % населения. В такой богатой стране как, США за чертой бедности находятся 43 млн. чел. 13,5 % жителей. По опросу федеральной резервной системы, 24 % американцев заявили, что не имеют 400 долл. покрыть расходы в случае чрезвычайного происшествия. 13 % населения России имеет доход ниже прожиточного минимума. Уровень бедности в стране возрос на 16 %. Это тогда, как на другой стороне растет число богатых и их состояние. За 1979-2007 гг. совокупный доход 1 % богатого населения в мире вырос на 275 %, а 20 % беднейшего населения - лишь на 18 %.¹

Примечательно, что такое состояние вызвано не нехваткой произведенных благ, а в значительной мере несправедливым их распределением, порочной системой экономики и политики. Такая тенденция опережающего роста богатства сверх богатых по сравнению с ростом богатства

¹ centr_uy/ru/data/economybednost-20018.php

беднейшего населения таит в себе большую угрозу для цивилизации и прогресса. Естественно, что богатые экономически и сильные политически подчиняют остального населения. Экономическая власть позволяет им социально и политически господствовать над обществом в целом..

Современный мир наполнен противоречиями во всех сферах жизни, в т. ч. и социальной. Нарушается мировой порядок, гармоничность и гомеостатичность функционирования общества, что создает опасность его существованию. Тем самым образуются и предпосылки изменений во всем мире – экономических, социальных, политических, ибо долго продолжаться кризисное состояние не может.

Не может и у здравомыслящих людей не возникнуть вопрос: **насколько было наилучшим вариантом осуществленный переход на такую (рыночную, капиталистическую) систему с точки зрения общественного прогресса стран т.н. бывшего социалистического лагеря, где были необходимы коренные изменения?**

Будущее более объективно и бесстрастно оценит эти события, даст правильный ответ на то, был ли лучшим вариантом переход бывших социалистических стран на рыночную систему, восстановление капитализма в этих странах, а также примененные методы трансформации, насколько соответствовало все это интересам народов в целом, а не отдельных слоев, прогрессу общественного развития в этих странах.

Я выше кратко описал процесс перехода бывших социалистических стран на рыночную экономику и новую социально-политическую систему и его результаты. Не буду скрывать свое соображение по поводу происшедшего важного поворота в истории этих стран, да и во всем мире. **Исторический процесс сложен. Он не определен строго, не инвариантен.** На него влияют многие факторы, в т. ч. случайные, субъективные, воля и интересы отдельных групп людей, их

способность воздействовать на процессы, порой даже воля и цели, идей отдельных лиц.

Обычно, как подтверждает практика, образ жизни народам навязывают господствующие экономически и политически силы, Они их заставляют подчиняться их воле или обманывают, предлагая лучшие условия жизни. Народы же на определенный срок верят тому и терпят то, что им навязали. Но это продолжается недолго. Наступает время перемен. Факт, что народам бывших социалистических стран не было дано совершенно ясного представления, куда их ведут лидеры нового времени, что даст им происходящие метаморфозы. Возникает вопрос: существовал ли другой путь изменений, лучший, чем возвращение к капитализму? По какому пути следовало идти?

Мне представляется, что **трансформацию существующей общественной системы в бывших социалистических странах можно было осуществить по лучшему варианту, нежели это произошло.** Я выскажу свое мнение на этот счет, с которым может согласится немало людей и не согласится также многие. Об их количестве нельзя судить. Но вынести на обсуждение свое воззрение мне теперь не мешает ничто.

На мой взгляд, в первую очередь, следовало довести до сознания всего народа цели и возможные результаты, предстоящих перемен, узнать его мнение. Далее с непосредственным участием народа можно было создать **идеологию строительства нового справедливого общества с плюралистической структурой собственности: частно-трудовой, коллективно-кооперативной (корпоративной) т. е. долевой, государственной, частно-публичной и других смешанных форм, не проводя приватизацию, а передачу предприятий в основном, за исключением необходимости сохранения государственной собственности, тем, кто своим трудом их создавал.**

Таким путем было бы обеспечено сделать настоящими собственниками средств производства тех, результатом труда которых они являются, следовательно, **народа.** В конечном счете, все трудовое население оказалось бы собственником средств

производства, без чего по-настоящему справедливого, демократического общества не может существовать. Но это не соответствовало интересам многих, захватившим власть авантюристов и их сообщников, чтобы присвоить народное имущество и разбогатеть, о последствиях которого еще не имеет достаточного понятия большая часть народа.

Была ошибкой, как мне представляется, ликвидация коллективных (кооперативных) хозяйств и госхозов на селе, что нанесло огромный удар сельскому хозяйству, разгромив материальную базу этой отрасли и понизил ее производительность. Эти хозяйства следовало преобразовать из формально кооперативных в настоящие кооперативы, созданные на добровольных началах и управляемые демократически, производящие пищевые продукты в большом количестве, развивать их, создавать на их основе перерабатывающие предприятия, и расширять сельскохозяйственный сервис. Не имеется в виду исключение трудовых частных предприятий.

По отмеченному пути развития общество избегло бы возникновения и все большего расширения **несправедливости распределения благ, усугубляющего неравенства по имуществу, уровню жизни и возникновения противоречий между отдельными слоями общества, наличия бедных и безмерно богатых.**

В странах, прошедших этап трансформации, таким образом, сложилась бы социально-экономическая гармоничная, демократическая, свободная система, без олигархов, сверх богатых, которые мешают созданию по настоящему свободного общества для благополучия всех, без наемного труда, без чрезмерной социальной стратификации населения, с прогрессивной политической системой.

Демократия и свобода более совместимы с указанной выше системой, нежели с рыночной экономикой, постоянно порождающей несправедливость, безграничное неравенство и многие социальные пороки. Без справедливости распределения благ, устранения чрезмерного неравенства „цена“ демократии,

прав самовыражения, свободы мысли и деятельности, в т.ч. и экономической, низка.

Свобода и демократия в первую очередь должны выражаться в экономической справедливости, и в доступности благ всеми, в первую очередь. **Общество с такой демократией и свободой было бы обществом с нерыночной экономикой, обществом благополучия для всех. Но этим путем не пошли те, кто был заинтересован в восстановлении капитализма.**

Мне представляется, что не уделяется необходимого внимания **правильному пониманию свободы и прав человека, демократии.** Абстрактные рассуждения, громкие слова, декларирование верховенства свободы и прав человека не приводят к правильным целям. Не может быть абстрактной свободы и прав человека, в т.ч. экономических. Свобода и права должны распределяться справедливо. т.е. по заслугам и необходимости, с учетом ответственности, что не редко нарушается. Не может, к примеру, предпринимательской свободы для нарушителей правил и принципов деятельности, например, нарушающих законы регистрации предприятий, налогообложения и т. д. Свобода и права человека имеют свои границы, как все на свете. Люди нередко склонны к нарушениям правил и законов. **Общие, абстрактные рассуждения о свободе как высшей ценности, часто порождают различные, порой зlostнее нарушения правил действий.** Это касается не только экономики, но и всех сфер жизни, в т. ч. политической. Для того и нужны ограничения, чтобы избегать зlostных действий. По этому, и существуют моральные нормы, законы и правоохранительные органы. Все это прописные истины, но профанация этих понятий наносит вред обществу, нарушает порядок - важное условие спокойной жизни и благополучия. Это касается в целом рыночной системы. **Не может считаться в полной мере свободным наемный труд, права наемных работников равными с правами предпринимателей. Не равны права экономических субъектов, получателей доходы, обладающих экономической и политической властью и не обладающих ей и т.д.**

Настоящие свобода и права человека должны быть составной частью заботы о человеке, об его счастье, что должно гарантироваться не допущением их нарушения. Это подразумевает исключение их злостных нарушений, что часто встречается в жизни. В реальности немало людей с злостными целями скрываются за принципами свободы и прав человека в условиях рыночного общества, в котором таятся предпосылки таких явлений, ввиду игнорирования рыночными отношениями **этических норм, а также вследствие выгоды** в конкретных случаях, в материальном или ином отношении нарушений, чем соблюдения требований к свободе и правам личности.

Все это приводит к недостаточности порядка и справедливости, ответственности. **Нерыночная экономика, имеет ввиду новый образ жизни** (а не модели бывших социалистических стран), создает больше предпосылок для подлинной свободы и прав человека, для их соблюдения на основе новой ценностной ориентации. Вместо мотивов чрезмерного обогащения, она основана на гуманной идеологии, направленной к дружбе и взаимной благосклонности людей. **Новый человек - субъект нерыночной экономики будет простым и умеренным, внутренне свободным от излишних склонностей и потребностей.**

В целом грядущая экономика и общество представляется без господства рыночных законов, интересов и механизмов. Они мыслятся в виде подчиненных общечеловеческим критериям, с новой ориентацией к высшим благам - социальным, духовным. В этом обществе решающую роль имеют общественные институты. **Экономика в этой ситуации рассматривается как средство жизни, а не ее смысл.** Мотивацией в ней является не частное, а всеобщее благополучие. Члены общества будут заботиться не только о личном, но и о благополучии всех сограждан, всего народа. **Эпоха господства эгоистических интересов, завершится, начнется эпоха альтруизма, человеческого человека, которому уступит место экономический человек.**

Эта эпоха и соответствует подлинной сущности человека. Жизнь народа будет протекать не по экономическим законам, а человеческим. Это и многим покажется фантазией, однако прозорливые умы тенденции к такой перспективе уже замечают. **Это и будет концом рыночной экономики и переходом к нерыночной. Оно не означает отмены рынка и экономических рычагов и отношений, механизма, а их трансформацию, изменение их места в жизни в соответствии с требованиями нового образа жизни, архитектуры новой жизни по требованиям и логике высокой цивилизации, справедливости, честности, настоящей свободы и гармонии, счастья каждого члена общества.**

Это означает и устранение среди людей алчности, ненасытности, непомерного неравенства, корысти, неумеренности, культа денег, что порочит жизнь. Такого состояния не достигалось до сих пор, в условиях рыночной экономики.

Китай достиг высоких показателей социального и экономического развития. Его достижения в области экономического и социального развития, политических преобразований не имеет себе равных. Он вышел на передовые рубежи по этим направлениям. При этом, реформирование, развитие китайского общества, преодоление все еще имеющихся проблем, решение многих коренных вопросов еще предстоит. **Это, в первую очередь, дальнейшая демократизация экономики и общества, исключение несправедливости и безмерного неравенства, остатков капитализма,** Это означает постепенный переход на новое нерыночное общество.

Путь к нерыночному обществу другой в постсоциалистических странах Европы и республик бывшего Советского Союза. Он должен стать путем к более счастливой жизни в этих странах, как и в мире в целом. Основные черты такой жизни приблизительно изложены выше. Более подробно примечательные характеристики грядущей нерыночной экономики буду кратко излагать ниже в последней части этой работы.

Думаю уместным коснуться здесь появившихся в последнее время **концепции постэкономической эпохи**. Ее возникновение связано с признанием несоответствия высокому этапу цивилизации рыночной экономики, необходимости ее изменения. Ясно, что система, которая создает условия непомерного неравенства, следовательно, явной несправедливости, а потом частичными недостаточными мерами старается в какой-то степени исправить их, не могла не породить новую концепцию устройства жизни общества. Постепенно приходит осознание того, что эта система требует коренного изменения.

Концепция постэкономического общества в основном прогрессивна, в какой-то мере отражает логику развития, важнейшие черты нового общества: высокий уровень познавательно-культурного развития человека, прогресс производства на основе новейших достижений науки и техники, изменения в социально-экономических отношениях, возникновение новой модели образа жизни, благополучия, приоритетную ориентацию на неэкономические (нематериальные) ценности, изменение отношения к богатству, формирование правильных приоритетов, соответствующих счастью всех, а не отдельных групп людей. При этом, **название этого этапа развития „постэкономическая эпоха“ надо считать спорным**, ибо общество без экономики – рыночной или нерыночной не может существовать. Это, по всей видимости, по содержанию, и будет нерыночная экономика.

Штрихи архитектуры нового человечного общества. Конец капитализма

Мыслители различных эпох, начиная с Гесиода и Платона, сочинили множество проектов идеального государства (общества). Большинство из них называется утопией. Утопии не являлись просто мечтой дерзких желающих преобразования жизни, а, несмотря на большую дистанцию их от реальности, освещали путь человечества к лучшему будущему, помогали людям искать возможности совершенствования жизни, лучшего ее устройства. Это же можно сказать и о современных многих проектах нового общества.

Я не намереваюсь писать утопию. Моя цель в данном случае коротко изложить мое представление **о новом возможном, близком к реальности, по-настоящему человеческом обществе.**

Это – общество, свободное от нынешних пороков. Под таким имеется ввиду **общество, соответствующее самим высоким ценностям – гуманности, нравственности, справедливости, свободе, красоте и т.д. Оно будет обществом альтруистов, обеспечивающее благополучие для всех его членов, а не только их части, как это имеет место до сих пор.** Следовательно, оно будет соответствовать основным человеческим идеалам.. Так как на свете все существует парно, не может быть чисто позитивного общества. Характер его определяет та сторона, которая преобладает – позитивная или негативная, то, в какой мере имеет место преобладание тех или иных признаков. Следовательно, речь идет об обществе и экономике, соответствующем интересам каждого человека, близком к представлению людей о достойном образе жизни, **в итоге, о счастливом обществе и его экономике. Проще, это будет общество хороших людей с хорошими взаимоотношениями, с человеческой экономикой.** Его название трудно сейчас

придумать, возможно оно будет называться „ **Демократическим социализмом.**“

Изложим кратко контуры архитектуры этого общества и этой экономики. Начнем с нового человека - актора новой общественной жизни и экономики. Под новым человеком здесь не имеется в виду существо с какими-то совершенно новыми качествами, не имеющим ничего общего со своим прошлым.

О негативах современного общества и людей речь шла выше. Здесь еще остановимся на некоторых моментах в связи с формированием нового человека. Современное общество состоит из весьма многообразных субъектов по характеру, интересам, поведению и другим параметрам. Швейцарский психолог Г. Юнг различал три психологических типа человека: **экстравертного, интровертного и колеблющегося.** Экстравертной природы люди склонны к богатству, славе, **интровертные** – к достоинству, духовному блаженству. Большинство составляют колеблющиеся.¹

Нам представляется важным выделение среди людей следующих явно наблюдающихся типов: **очень добрые (альтруисты), добрые, мало добрые, очень злые, злые, мало злые и нейтральные - переходящиеся с одной в другую сторону в зависимости от влияния внешних обстоятельств.**

Надо учитывать, что доброта или злость - прирожденные качества человека. Наши современники - носители наследственных качеств. Пока еще немало злых, не очень злых или колеблющихся лиц. Новое общество же будет отличаться по составу своих членов. В нем будет преобладать очень добрые и добрые лица, а очень злые и злые, можно сказать, практически исчезнут под воздействием новых факторов формирования характера, менталитета людей, воспитания, общественной среды и.т.д.

Существенным обстоятельством для этого **является возможность изменения свойств (характера) человека в ту**

¹ Кюнг К. Психологические типы, перевод с англ. М., 1998, с. 561

или иную сторону. Вопреки утверждениям просветителей и распространенного мнения, якобы все люди по рождению **являются одинаковыми и изменяются только под влиянием среды и воспитания, они в действительности генетически бывают разного характера,** некоторые появляются на свет с негативными качествами. В виду того и существует необходимость воздействия на них, посредством имеющихся у общества средств, для устранения негативных качеств и развития позитивных.

Истина и моральные принципы для всех одинаковы, однако, исходя из характера и интересов, одни признают и подчиняются в своем действии этическим нормам, другие игнорируют их в той или иной степени. Одни действуют следуя за истиной и моральными нормами, другие их обходят, в виду не соответствия их интересам. **Такая ситуация в новом обществе будет изменена. Не будет выгодно совершать действия против других и общества, исходя из своих интересов. Люди будут соблюдать правила поведения, не будут склонны к преступности не из-за страха, а сознательности, внутреннего стремления к честности и порядку.**

Новый человек в своих действиях, прежде всего, будет исходить из истинных знаний и норм морали, не взирая на то, соответствует это его интересам или нет. Значит, он выше всего будет ставить истину и этические принципы, что необходимо для гармоничного общества.

Переход на новый этап развития общества, преодоление трудностей на этом пути станет возможным, в первую очередь, при расширении истинных знаний, **особенно о смысле жизни, о счастье и благополучии человека, о человеческих отношениях, о значении мира, спокойствия, умеренности.** В этом и заключается один из путей спасения цивилизации.

Значение образования, знаний глубоко рассматривалось европейскими просветителями Ж. Ж.Руссо, Д. Дидро, Ф. Вольтером и др. Существует большая литература о социально-экономических функциях образования. О роли знания указывал

еще Аристотель, который писал: „Никто, обладая знанием, не будет противодействовать добру.“¹ Но это не совсем так. Образованный человек тоже может творить безобразия. Значит, **не следует преувеличивать роль образования. Истинные знания должны быть соединены с доброй волей, чтобы человек действовал правильно, служил добру. В эту сторону будет действовать общественная среда.**

Другим условием изменения современного человека и **формирования нового является и воспитание, в широком смысле, особенно духовное.** Великие основатели педагогической науки в своих учениях освещают возможность, роль и направления воспитания человека, формирования из него гуманной, высокоразвитой, доброжелательной личности, что пока еще достигается в недостаточной степени.

Именно образованием и многогранное воспитанием можно подавлять у соответствующих лиц негативные качества и развивать позитивные, радикально изменить характер и поведение человека, что имеет решающее значение для формирования нового человека и общества.²

Соответственно, **новый человек – это личность, овладевшая истинными знаниями. Он характеризуется высоким интеллектом, глубоким разумом, познанием природы и самого человека, общественной жизни, воспитанный в духе добра, следовательно, человеколюбивый, носитель высокой морали, справедливый, не терпящий хладнокровия к нуждам других, дружественный, свободный, уважающий порядок. Он - созидатель, достигший высокой производительности труда, умеренный в потреблении и накоплении богатства, не имеющий склонности к излишнему богатству, в правильном понимании этого слова. Для него**

¹ Аристотель Этика, СПб, 1908, с. 56.

² Несмотря на некоторые высказывания А. Смита о эгоистической природе человека, он считается одним из основоположников теории альтруизма. А.Смит утверждал, что бескорыстная забота о других, обуздание эгоизма и воплощение наших добрых чувств создает совершенство природы человека. А. Смит, Теория нравственных чувств. перевод с англ. М., с. 45.

чужды стремление к роскоши, алчность, корысть, лицемерие, тщеславие и другие пороки. Он разделяет **принципы эмпатии**. Это человек нового менталитета, кого не беспокоит жажда славы, власти.

В условиях такого уровня развития человека складываются по-настоящему **гуманные общественные и экономические отношения**. Для них характерной чертой является **коллективизм**. Важным принципом межчеловеческих отношений будет издавна известное т. н. „золотое правило нравственности“: „**относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе!**“ или „**не делайте другим того, чего не хотите себе!**“ Максимами отношений между людьми будет **служить человеколюбие, взаимопомощь, взаимопонимание и т.д.** Для таких отношений чужда **вражда**, которая, в конечном счете, наносит лишь ущерб всем враждующим сторонам. Все члены общества будут испытывать удовольствие **от императива гуманных отношений** между собой.

Главными принципами экономической деятельности в новом обществе являются **сотрудничество и соревнование**. Видимо, в истории общественной жизни они были первейшими формами взаимоотношения между людьми в процессе трудовой деятельности. Исходным же следует считать сотрудничество. Оно предполагает и дружеское соревнование. Эти формы в историческом процессе получили различное содержание. Соревнование с периода возникновения товарных отношений превратилось **в соперничество и жесточайшую конкуренцию**, которая, как было показано выше, должна стать принадлежностью истории.

В первую очередь, рассмотрим экономические аспекты **сотрудничества**. Оно объединяет усилия многих субъектов. Его потенциал основан на фундаментальных законах природы и общества. Объединение усиливает синергетическую энергию соучастников действия. Это явление широко распространено в природе и общественной жизни. Слияние двух и более одинаковых звонков увеличивает общую мощь голоса

(камертон). Известно, что два человека за день могут выполнить больше работ, чем один человек за два дня. Закон соединения выражается в превосходстве потенциала действия группы перед суммой потенциалов действия в отдельности членов группы. Об этом известно давно.

Следовательно, **результаты нескольких объединенных факторов > суммы результатов этих факторов. Целое > суммы его составляющих.**¹

Отмеченный простой факт имеет огромное значение для эффективности деятельности людей во всех сферах. Его значение возрастает с масштабом деятельности человека. В экономической литературе со времен Ксенофонта разрабатывается теория кооперации и специализации, как путей повышения производительности труда.

Более того, есть много видов работ, которые никакими затратами труда невозможно выполнить без **кооперации**. Все понимают, что один человек никогда, в течении многих дней и лет, не поднимет своей силой груз весом даже одной тонны. Порой необходимо сотрудничество сотен и тысяч человек для выполнения работ, как это было, например, при возведении Египетских пирамид, Китайской стены, Тадж-Махала и других величественных сооружений различных эпох.

Преимущество сотрудничества очевидно на уровне микроэкономики. Но это касается не только деятельности отдельных групп, но и всех масштабов производства. Во всем обществе кооперация, координация, интеграция выполняют весомую роль в повышении эффективности работы, вообще в создании благ, что никакой конкуренцией не заменимо. Этот вопрос рассматривается в науке со стороны факторов производительности, однако не в сравнении с конкуренцией, что весьма существенно.

Никак нельзя было возможно создание современных информационных технологий и т. д. без сотрудничества в масштабе отдельных стран и в международных пределах.

¹ Этот принцип сформулирован еще Платоном.

Экономические преимущества сотрудничества привело общество к созданию международных интеграционных образований. Их значение велико в развитии мировой экономики. Я не

буду рассматривать и анализировать известные факты, лишь на теоретическом уровне констатирую очевидные положения, имеющее научное и практическое значение.

Объединяя усилия лиц и групп людей, является лучшим способом создания новой продукции, технологии, новых методов организации производства, работы, повышения качества благ, снижения издержек производства. **Сотрудничество никогда не исчезает, оно присутствует на всех уровнях экономики и сохраняет силу тенденции к возрастанию.**

Экономическое преимущество сотрудничества связано с огромной экономией и постоянным ростом эффективности (результатов), созидательной социальной энергии, что заключается как в количественных, так и качественных параметрах.

Примечательно еще, что социальные факторы: дружба, добросовестное отношение к делу, теплые и справедливые отношения между сотрудниками, солидарность, особенно гуманные общественные отношения и т. д. повышает созидательную энергию общества.

Важны и социальные результаты сотрудничества. Оно носит свойства настоящих человеческих отношений, способствует всяческому распространению, расширению и развитию взаимопомощи, солидарности, любви между людьми.

Сотрудничество внедряет **моральные ценности**, способствует **развитию справедливых отношений между людьми**. В итоге, оно таит в себе потенциал создания счастливого, мирного, гуманного, стабильного общества. Оно есть гарант спокойной жизни для всех членов общества, вместо измученной напряженностью и беспощадной конкурентной борьбой, с постоянным риском в жизни при господстве товарно-рыночных отношений.

Сотрудничество предполагает коллективизм, **как противоположность индивидуализма, понимаемого в виде**

замкнутости личности в рамках своих интересов, означающей не признание важности для человека добрых взаимоотношений, бескорыстности, дружбы, взаимной заботы, без которых человек лишается качеств настоящего социального существа. Индивидуализм не приемлем обществу всеобщего благосостояния и счастья, для которого, в отличие от индивидуализма, характерна индивидуальность свободной личности в условиях гуманных отношений между членами общества.¹

В обществе сотрудничества исчезает система, угнетающая всех людей. Сотрудничество – одно из решающих условий прогресса и цивилизации. К сожалению, роль сотрудничества не оценена соответствующим образом.

Сказанное выше не значит, что конкуренцию можно и следует упразднить и заменить сотрудничеством и дружеским соревнованием чей-то волей, институциональными мерами. Это произойдет в результате развития, т. е. исторической закономерности смены одной форм **состояния** другой, лучшей формой. Состязание же между людьми с целью прогресса, ради создания лучших условий жизни и работы никогда не исчезнет. Как было указано выше, сотрудничество и состязание существуют, как и многие явления, парно. Сотрудничество и соревнование объединяются в единое условие прогресса. В реальной жизни конкуренция, ее сила и масштабы относительно уже уменьшаются, что не видно на поверхности, однако для науки это нетрудно обнаружить. **Торжество новых форм состязания и сотрудничества - вот логика развития, повышения его качества.**

В новом обществе производители будут партнерами, а не конкурентами, объединение усилий во многом будет способствовать повышению эффективности производства, привлекательности трудового процесса.

¹ Людям следует быть послушными мудрым мыслям А. Смита: „...мы презираем эгоиста, очерствевшая душа которого занята исключительно только собой и относится бесстрастно как к счастью, так и несчастью ближних.“ А. Смит Теория нравственных чувств. Перевод с англ. М., 1997 с. 44 .

Материальные и нематериальные блага в новом обществе будут производиться с учетом здоровых потребностей членов обществ, а не спроса, который отклоняется от здоровых потребностей, в условиях демократического планирования и координирования действий производителей, на основе данных и рекомендаций науки. Этим и исключаются экономические потрясения, перепроизводство отдельных товаров и недостаток других, производство товаров, не входящих в круг обязательных для благосостояния людей. **Все работы будут распределены между представителями активной части населения так, что не будет ни одного не работающего, желающего и умеющего работать.**

Отношения собственности в этом обществе складываются на основе трудового вклада лиц в создании богатства. Это означает настоящую революцию в экономических отношениях, господствующих в течение тысячелетий. Устанавливается объективная взаимосвязь между вкладом создателей благ и их собственностью, т.е. **восторжествует справедливость, все становится на свое место.** Личная частная собственность вообще будет образовываться на основе распределения произведенных благ по трудовому вкладу, а также по принципу альтруизма для лиц, неспособных работать. **Частной собственностью** может быть средства производства, используемые самими производителями лично. **Блага, созданные общими усилиями коллективов, будут коллективной (общей, долевой) собственностью.** Блага же, произведенные усилиями всех членов общества, всеобщими факторами производства, большей частью даровой социальной энергией, **образуют неразделимую, целостную общую собственность различных видов.** Именно такие формы собственности будут основой справедливых экономических отношений.

В таких условиях **не будут иметь места и олигархическая собственность, непомерное неравенство членов общества по богатству.**

На основе существования указанных форм собственности и общего уровня развития человека, культуры, сознания **исчезнет наемный труд, как ограничивающий свободу и права человека, не соответствующий честным экономическим отношениям между людьми.** Тем самым устранится отчуждение трудового человека от себя, от других людей. Будет изменена та среда, где он стал рыночным товаром, когда работник воспринимает себя, как орудие труда, как источник дохода.¹ Такое положение человека не может существовать при высокой цивилизации. Одним из оснований процесса устранения наемного труда станет именно **уничтожение старых, капиталистических форм собственности на средства производства.** Оно и явится одним из решающих направлений преобразования общества, его институтов, взаимоотношений между людьми.

При этом сложнейшей проблемой на пути перехода к новому обществу окажутся изменения в отношениях собственности - ее демократизация. Она не может произойти по старому, уже испытанному историей пути – **экспроприации собственности**, имеющей место в Российской империи и в других странах в 20-ом веке.

Об устранении чрезмерного неравенства по богатству и осуществлении более справедливого распределения богатства существует несколько точек зрения. Ряд авторов (например А. Пигу, Г. Сиджвик) предлагают **перекачку богатства из богатых к бедным через налоговую систему и др. каналам.** Применение же налогов касается и богатых и бедных. Оно выполняет определенную роль в борьбе с бедностью, вместе с социальными программами государства. Однако этот способ для изменения ситуации не может быть решающим.

Идеологами социального равенства упоминается еще одно направление – **отказ от права наследства** (передачи в наследство

¹ В условиях рыночных отношений , „Вес ход жизни понимается человеком словно выгодное помещение капитала, когда инвестированный капитал - это моя жизнь, моя личность “. Э. Фромм, *Иметь или быть*, перевод с англ. М., 2006. с. 174

имущества). Оно выдвигалось еще в 19-ом веке анархистами и другими течениями политической мысли.

Возможно не будет необходимости передачи капитала в наследства, которая нарушает справедливость и порядок в обществе. По сообщениям массовых средств информации, несколько американских миллиардеров сами добровольно отказались от передачи имущества по наследству. Бун Пикинс заявляет: „я не сторонник передачи имущества по наследству. Такая наследственность приносит лишь зло“.¹ Речь должна, наверное, идти о части наследства, функционирующего в экономической сфере, а не личного пользования. Это направление, исходя из характера большей части людей, трудно будет реализовано, однако его расширение не исключено.

Важным для **смягчения неравенства в условиях жизни,** результатов несправедливого распределения благ, является благотворительность. Как было показано выше, она широко распространена во всех странах. Такое поведение людей очень важно не только с экономической, но и социальной точек зрения, именно как проявление доброй воли и добрых в отношениях между людьми, что возможно перейдет и в новые, более важные формы взаимоотношений между людьми. Оно может повлиять и косвенно на отношения собственности и может способствовать смягчению неравенства в условиях жизни людей.

Здесь можно заметить, что, наверное, от самого исторического процесса, в результате прогресса жизни надо ждать нахождения новых путей настоящей **демократизации собственности, признаки которого уже заметны в распределении благ и расширении коллективных форм собственности.**

Огромное чрезмерное наследственное неравенство исчезнет не насильственными методами, а добровольным переходом излишнего для отдельных лиц богатства, не применяющегося для удовлетворения здравых потребностей,

¹ <http://ambebi.ge/boocs/6017>

которые и налагают над владельцами и распорядителями капиталом безмерную обязанность перед обществом создания основной благ, в руки нуждающихся людей, а также коллективов и всего общества – основных производителей богатства.

В таких условиях собственность, которая существует, как созданная даровой социальной энергией и до сих пор в действительности носит частный характер по владению и частно-общественный – по назначению (использованию), найдет свою естественную форму.

Исчезнут такие **нечистые виды бизнеса**, как криминальный бизнес – порно бизнес, фальсификация товаров и денег и др., а также шоу бизнес, игровой бизнес, приносящие незаслуженные, нетрудовые доходы. Будет покончено с коррупцией и другими незаконными, аморальными действиями, и т.п., служащими получению огромных, фактически незаработанных, порой фантастических доходов за счет других лиц. Они не заслужены и не оправданы с точки зрения справедливости, высокой культуры жизни, нравственности. Эти виды занятия заменят виды деятельности, не связанные с неутолимой жадной получением незаработанных прибылей.

Отношения в сфере распределения будут основываться на принципе справедливости, (объективности), как было указано выше, главным образом на основе трудового вклада, а также выработанного обществом принципов, соответствующих гуманизму.¹

Такое распределение благ и образование собственности **одно из коренных условий** устранения причин непомерного, уродливого неравенства, являющегося большим злом, порождающим много противоречий и пороков жизни.

На рынке **цены** при новой экономической системе будут образовываться главным образом **на основе закона**

¹ Существует отрицание справедливости – одной из наивысших ценностей общества. Ф. Хайек пишет „ Я не считаю, что получившее широкое хождение понятие „социальная справедливость”, описывает какое-то возможное положение дел, или, хотя бы вообще имеет смысл.” Ф. Хайек, Пагубная самонадеянность. перевод с англ. , М., с.19.

эквивалентности, исключающего нанесение ущерба покупателям или продавцам. Исчезнут другие условия несправедливого перераспределения благ с помощью цен, перекачки доходов с одних лиц к другим без объективных оснований.

Важной предпосылкой условием образования справедливых цен в основе своей становится **правильное формирование потребностей общества, структуры производства, соотношения спроса и предложения**. Справедливые цены будут одним из **ключевых факторов гармонизации (гомеостата) экономики**, избавят общество от многих противоречий и пороков.

Коренные изменения потерпят **потребитель и потребление**. Новому обществу будет нужно **разумное и умеренное потребление**. Потребитель будет умеренным, он оставит в прошлом излишнюю склонность к вещам, богатству. Потребление станет разумным, служащим настоящему благосостоянию людей. Умеренное потребление оздоровит потребности и спрос, избавит общество от производства излишних продуктов, вещей роскоши и пр. Рациональное потребление окажет благоприятное **влияние на справедливость распределения**, т.к. люди не будут стремиться к получению больших благ, чем им положено и которые не обязательны для настоящего благосостояния, т.е. излишних.

Во всех звеньях общественной жизни будут **внедрены демократические методы организации, управления, исключаются отношения „принципала – агента“** (распорядителя – исполнителя). Все работники будут участвовать в принятии решений и выполнять свои обязательства без команд от кого-то. Такое отношение повысит ответственность каждого и исключит унижение вышестоящими лицами нижестоящих лиц. Словом, будут упразднены вертикальные отношения между людьми и обычно будут иметь место лишь горизонтальные, по-настоящему равноправные, человеческие. Не будут иметь места бесчинства бюрократии, злоупотребление властью. В таких условиях **люди станут действительно самостоятельными, не зависимыми от воли других**.

В жизни укоренится относительное равенство между людьми по богатству и правам (власти), соответствующее нормам наивысших общечеловеческих ценностей - морали и справедливости.¹ Абсолютное равенство лишь пустые слова. Вряд ли оно когда-либо имело место. Его нельзя найти и в эгалитарном обществе, существовавшем в шесть тысяч лет назад в Месопотамии, о чем свидетельствуют открытые остатки урбанной цивилизации.² Да и в абсолютном равенстве необходимости не существует. Историей доказана возможность существования только общества относительного равенства и его привлекательные стороны.

Что касается неравенства, она связана с возникновением частной собственности, которая была изначально результатом несправедливого распределения благ на основе **физического и умственного различия между людьми**. Более сильные лица создавали больше благ и стали присваивать не только произведенные самими, но и другими. **Большинство людей осталось без средств производства.** И это в различных формах длилось и существует до настоящего времени. Так возникла экономическая власть и в дальнейшем и политическая власть,³ которая укреплялась и усиливалась.

История пошла по неправильному пути возрастания неравенства между людьми в различных формах. В руках отдельных лиц накопилось огромное богатство и огромная власть. Это принимало различные формы и явилось одним из больших искажений во всей истории жизни общества. Следовательно, уничтожение непомерного неравенства и несправедливого распределения произведенных благ связано с трудными коренными изменениями в общественной жизни, социально-

¹ Дж. Ролз считает, что справедливость не может существовать оторвано от честности., высокой нравственности. Он рассматривает справедливость как честность. Дж. Ролз, Теория справедливости. Новосибирск, 1995. с.19

² D. Graeber. The Democracy Project A History, A Crisis, A Vovement. 2013. P. 350

³ Видимо, не соответствует действительности теория просветителей об образовании государства на основе общественного договора. Такого договора, наверное, не существовало. Государство, вероятно, возникло как орудие господства сильных над слабыми и в дальнейшем приобрело функцию соблюдения порядка в стране.

экономических отношениях. Но это должно обязательно произойти. Разумеется, это не будет возвращение к эгалитарному обществу старого типа. Возникнет совершенно другое эгалитарное общество на базе новой культуры, цивилизации.¹

Равенство здесь может иметь место по отдельным направлениям - перед законом, **по избирательному и другим правам.**

Значимым достижением будет сокращение **рабочего дня до шести часов**, что совершенно достаточно для плодотворного труда при нормально напряженной работе. Тем самым увеличится **свободное время** работников, которое будет использоваться для развития, повышения квалификации, знаний, общей культуры, восстановления физических и интеллектуальных сил, воспитания детей, для развлечения, отдыха, общения с ближними, наслаждения жизнью. **Труд, как источник самореализации, самоутверждения, во всеобщем масштабе обретет новую роль в жизни людей по - настоящему приятного наслаждения.** Будет устранен его явный или скрытый принужденный характер.

Новое общество возникнет постепенно, когда все **люди осознают те истины, которые были давно известны прогрессивным мыслителям человечества.** Это означает, что жизненные мудрости должны стать достоянием всех. В частности, они выражены в ниже приведенных и многих других афоризмах великих мудрецов различных эпох.

¹Встречается преувеличение необходимости равенства между людьми. Гоббс, например, утверждал, что „ Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, хотя мы наблюдаем иногда, один человек физически сильнее и умнее другого. Однако, если рассмотреть всех вместе, то окажется разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом.“Гоббс , Левиафан, соч., т.2, М., 1991, с. 93. В реальности же такого естественного равенства между людьми не существует. Они значительно отличаются по приобретенным и приобретенными признаками. В итоге, основания для полного эгалитаризма, о каком пишет Гоббс, не существует. Равенство должно быть справедливым.

„Заработок чести куда значительнее, чем честь богатства“ (Леонардо да Винчи).

„Размеры состояния определяется не величиной доходов, а привычками и образом жизни“ (Цицерон). „Не заботясь о богатстве, человек многоумный почтен и без богатства“ (Иоанн Дамаский). „Некоторые считают необходимым только излишнее.“ (Шарль Монтескье) „Человек живет на земле не для того, чтобы стать богатым, а для того, чтобы стать счастливым“ (Стендаль). „Многие имеют богатство, однако не обладают здоровьем, спокойствием и добрым именем“ (из православного учения.) и т. д.¹

Обычно подчеркивается превосходство духовного богатства перед материальным, которое в итоге приводит к мирному, спокойному, дружественному, при том обеспеченному сообществу людей. Без такого понимания вещей невозможно достичь желаемого человеческого образа жизни.

Все это означает не отрицание богатства, а необходимость правильного осознания его роли и места в жизни людей. Когда абсолютное большинство людей будут понимать истинное значение общечеловеческих ценностей, тогда материальное богатство и блеск золота потеряют свое владение умами людей. Их место займут духовные ценности, разумеется при достатке материальных благ, их умеренном потреблении.

Политическая жизнь в новом обществе будет характеризоваться высоким качеством демократии, свободы и прав человека. Это основывается, на двух условиях: **во-первых**, на том, что каждый будет собственником, совладельцем средств производства, гарантирующих доход и экономическую самостоятельность, т. е. на **демократизации собственности.** **Во-вторых**, гарантом такой самостоятельности будут **высокое сознание и культура граждан, вообще, и политическая культура, в частности.** На этой основе будут реальными гражданские права, подлинная свобода, независимость личности, которые без таких условий являются лишь декларативными, неполноценными, порой пустыми. Следовательно, только при

наличии указанных двух основополагающих условий будет утверждена по-настоящему **реальная демократия**. Эти условия **полной демократии и свободы** будут подготовлены постепенным развитием человека, всех сфер общественной жизни.

Прогресс в направлении развития **политической жизни** будут заключаться в преодолении существующих донныне недостатков политической культуры, причин неполноты демократии и свобод, прав человека. Демократизация собственности, высокая сознательность и политическая культура граждан будут гарантией по настоящему **свободных выборов, служащих действительному волеизъявлению всех граждан**. Выборы представителей политической и экономической власти станут вполне демократичными благодаря отсутствию какого-то **влияния любых сил извне**. Они будут проводиться **за счет государственных и других общественных финансов**, без привлечения каких-либо частных средств, источников давления на избирателей.

В результате таких выборов политическая деятельность **станет высокопрофессиональной, честной и эффективной**. Высокое качество политической культуры станет одним из коренных условий гармонизации и гуманизации общества.

Новое Общество будет ставить на передний **план бережливое отношение к природе, ее защиту**. Оно будет проникнуто любовью к ней, не будет наносить ей ущерба, будет стремиться осознать ее роль в жизни, дополнять ее новыми элементами для улучшения, больше, чем мы, наслаждаться ее красотой.

Новое устройство общества предполагает **правильную ценностную ориентацию людей, внедрение истинных отношений** к материальным и духовным благам, их правильное соотношение в сознании людей и в их жизни, утверждение принципа целомудренности - гаранта соблюдения цивилизованных норм поведения во всех областях жизни. Это означало бы изменения сознания, менталитета людей в сторону правильного понимания смысла жизни и места материальных и

духовных ценностей в ней. Жизнь потому и порочна и трудна, что люди мыслят и действуют неправильно, наносят вред другим и самому себе. Это происходит и потому, что нет достаточной любви между людьми. Великие же советники человечества призывали людей к взаимной любви.¹ **Без этого никто не может быть настоящим счастливым, не состоится общество всеобщего благополучия и счастья.** По логике событий, новая эпоха непременно будет характеризоваться настоящей взаимной любовью людей.

Выше, в общих чертах, описаны предпосылки всеобщего благосостояния и счастья людей в новом обществе. Это есть желаемый, благоприятный вариант развития. Разумеется, возможен и иной вариант в какой-то степени отличающийся от выше описанного. Такое состояние, которое было описано, относительно. Я идеалист лишь частично и понимаю, что совершенно идеального ничего не существует на свете. Это означало бы, что такое общество не имело бы никаких негативов. **Новое общество не будет, видимо, совершенно идеальным потому, что творцы истории – люди не могут быть совершенно идеальными.** Они всегда будут допускать какую-то ошибку. Как утверждалось еще в древности *errare humanum est* - человеку свойственно ошибаться. Когда есть ошибки, т.е. отклонение от истины, тогда есть неправильные действия и недостатки жизни. Все сказанное касается и важной сферы жизни –экономики. Никогда, наверное, не будут все люди одинаково умными, добрыми. Жизнь не терпит однообразия, как и природа. Не может быть общество без всяких изъянов, ограничивающих счастье его членов. Люди всегда будут в той или иной мере отклоняться от правил. Будут видимо лица с криминальной склонностью. Но их желания и действия ограничит общество. **Люди вообще – существа мученики. Их мучают или собственная боль или боль ближних, не выполненные**

¹ А Смит писал: „ Великий закон природы состоит в том , чтобы мы любили себя не более, чем мы люби других., или , что тоже самое, не более, чем могут любить нас наши ближние.“А. Смит . Теория нравственных чувств, перевод с англ. , М., 1997, с. 45. Ясно, что человек без других людей и их любви не является ничем.

желания и пр. неприятности. Однако, люди могут быть относительно счастливыми, их цель достичь уменьшения причин, лишаящие их счастья. Важно, что такое состояние достижимо. Исходя из этого, люди стараются и должны приложить все усилия для обеспечения условий счастливой жизни. Для оптимизма гарантии, заключены в самом человеке. Необходимо, чтобы ими руководствовались все в своих целях и действиях.

У меня есть уверенность в том, что развитие **общества по своей внутренней логике** пойдет по пути преодоления негативного исторического наследия при содействии мер, направленных к указанной цели со стороны прогрессивных общественных сил.

Таким образом, приходим к выводу, что капитализм, как этап цивилизации исчезнет, уступит место новому более прогрессивному устройству общества, без ущерба ни для кого, в пользу для всех без исключения. По мнению членов „Римского клуба”, „Возможны такие экономические изменения, которые будут противостоять глобальной катастрофе, если в ценностных склонностях людей произойдут фундаментальные сдвиги, которые приведут к возникновению новой этики, к новому отношению к природе“.¹ Новое общество будет единым, гармоничным, лишенным многих существующих ныне противоречий.

Речь не идет о ликвидации рынка, обмена товарами и услугами, всяких рыночных отношений. **Такая ситуация в обозримом будущем не предвидится.** Но на новом этапе развития человечества будут устранены господство рыночных отношений в жизни, их пороки.

Это будет переходом к эпохе **всеобщего счастья, торжество справедливости, свободы, честности, умеренности, настоящего гуманизма.**

¹ Из книги Э. Фромма: „Иметь или быть,” перевод с англ., М., 1990, с., 17.

Я радуюсь судьбой грядущих поколений, которым придется жить в новом, по-настоящему человеческом, гармоничном обществе счастья для всех! Пусть, эта эра наступит поскорее!

Основная литература

1. Аристотель, соч. т. 4, перевод с греч., 1984.
2. Бакунин М., собрание соч. т. 1, М., 1934.
3. Баран К., К экономической теории современного развития, перевод с англ., М., 1960.
4. Бастиа Ф., Экономические гармонии, перевод с фр., 1896.
5. Белл Д., Грядущее постиндустриальное общество, перевод с англ., М., 1999.
6. Бем-Баверк О., Основы ценности хозяйственных благ, перевод с нем., М., 1929.
7. Бердяев Н., Судьба человека в современном мире, М., 2001.
8. Богданов А., Всеобщая организационная наука (тектология). М., 1989.
9. Бодрийяр Ж., Общество потребления, перевод франц., М., 2006.
10. Бьюкенен П. Дж., Смерть Запада, перевод с англ., М., 2003.
11. Вебер М., Образец общества, перевод с нем., М., 1994.
12. Гегель В.Ф., Энциклопедия философских наук, перевод с нем., Т. 1, 1974.
13. Гоббс Т., Левиафан. Соч. т. 2, перевод с англ., М., 1991.
14. Гелбрейт Дж., Новое индустриальное общество, перевод с англ., М., 1969.
15. Зомбарт В., Роскошь и капитализм, перевод с нем., СПб., 2003.
16. Кампанелла Т., Город солнца., перевод с лат., М., 1971.
17. Кейнс Дж., Общая теория занятости, процента и денег, Перевод с англ. М., 1968.
18. Кенэ Ф., Избранные произведения, перевод с фр., М., 1960.
19. Кларк Дж., Распределение богатства, перевод с англ., М., 2000.
20. Ласалль Ф., Капитал и труд, перевод с нем., М., 1908.
21. Леонтьев В., Экономические эссе, Теория, исследования факты, М., 1990.
22. Локк Дж., Два трактата управления, Сочинения т. ... М., 1988.
23. Льюис Д., Эволюция и человек, перевод с англ. М., 1964.

24. Малашихия Г., Метаэкономика – философия экономики, Тбилиси, 1995.
25. Малашихия Г., Метатеория Прибыли, Что такое в самом деле прибыль? Тбилиси , 2007.
26. Малашихия Г. ,Экономика человеческая. Человек на перепутье, СПб – Тбилиси, 2009.
27. Мальтус Т., Опыт закона народонаселения. перевод с англ.. М., 1895.
28. Маркс К., Капитал, т 1, перевод с нем.. М.,1955.
29. Маркузе Г., Одномерный человек, перевод с англ., М., 2003.
30. Маршалл А. ,Принципы политической экономии , т 1-3 , перевод с англ., М., 1983-1984.
31. Маслоу А., Дальние пределы человеческой психики, перевод с англ., М.,1997.
32. Менгер К., Исследования о методах социальных наук и политической экономии, перевод с нем ., СПб . 1894.
33. Мизес Л. , Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории, перевод с нем., М., 2012.
34. Милль Дж. ,Основания политической экономии, т.1-3. перевод с англ., М., 1980.
35. Монтескье Ш., О духе законов, перевод с франц., М., 1955.
36. Мор Т. ,Утопия., перевод с лат., М., 2012.
37. Морган Л. ,Древнее общество, перевод с англ. М. , 1934.
38. Пайпс Р, Собственность и свобода, перевод с англ., М., 2000.
39. Парсонс Т., О структуре социального действия, перевод с англ., М., 2000.
40. Парцвания-Чараия., Генеалогия отчуждения. От человека абстрактно к человеку конкретному.
41. СПб, 2002.
42. Петти В., Экономические и статистические работы, перевод с англ., М., 1940.
43. Печчей А., Человеческие качества. перевод с англ., М., 1980.
44. Платон . Соч., т. 3 , перевод с греч. М., 1972.
45. Поппер К., Открытое общество и его враги. Перевод с англ., Т.1-2 . М., 1999.

46. Прангишвили И., Системный подход и общесистемные закономерности, М., 2000.
47. Ролз Дж., Теория справедливости. Перевод с англ. Новосибирск, 1995.
48. Ростуу У. , Стадии экономического развития . Перевод с англ. М., 1961.
49. Руссо Ж. Ж., Об общественном договоре, перевод с франц . , М., 2002.
50. Сей Ж., Трактат политической экономии, перевод с фр., М., 1896.
51. Сен Симон ., Избранные сочинения. Перевод с франц ., М., 1951.
52. Сердлачек Томаш. Экономика добра и зла. В поисках смысла экономики от Гильгамеша до Уолстрит", 2016.
53. Смит А. ,Исследование о природе и причинах богатства народов, перевод с англ. т. 1-2. М., 1935.
54. Смит А. Теория нравственных чувств, перевод с англ. М., 1997.
55. Сорос Дж . ,Эпоха ошибок. Мир на пороге глобального кризиса, перевод с англ., М., 2008.
56. Тоффлер Э., Третья волна, перевод с англ., М., 1999
57. Туроу Л. ,Будущее капитализма, перевод с англ., М., 1999.
58. Тюрго А., Избранные произведения , перевод с франц., М., 1961.
59. Форестер Дж., Мировая динамика, перевод с англ., М., 1978.
60. Франк С ., Смысл жизни, Париж ,1934.
61. Фромм Э., Иметь или быть ?. ,перевод с англ. М., 1992.
62. Фромм Э. ,Анатомия Человеческой деятельности, перевод с англ., м., 1994.
63. Фурье Ш. , Избранные произведения. т. 1. перевод с фр., 1951.
64. Холден Д. Рассел Б. , Дедал и Икар, Перевод с англ. М., 1924.
Шарден П . ,Феномен человека, перевод с фран ц ., М., 1965.
65. Швейцер А. ,Культура и этика, перевод с нем., М., 1973.
66. Шопенгауер Л., Свободная воля и нравственность, перевод с нем., М., 1992.

67. Шпенглер О. „Закат Европы“. Очерки морфологии мировой истории, перевод с нем. М., 1993 Шумпетер. Й., Теория экономического развития, перевод нем., М., 2006.
68. Хантингтон С., Столкновение цивилизаций, перевод с англ., М., 2003.
69. Юнг К. Психологические типы, перевод с нем., М., 1998..
70. Ясперс К. , Смысл и назначение истории, перевод с нем., М., 1994.
71. Brunner O., Neue Wege Sozialgeschichte, Gottingen, 1956.
72. Buder M., Das Pobllem der Menschen, Heildiberg, 1948.
73. Graeber D. Democracy Project. A. History, A. Crisis, A. Movement, 2013.
74. Fukuyama F. „End of History and last Man, 1990.
75. Helsing O. Sozialordnung von Morgen, Wein- Munche, 1957.
76. Jat Toni. III Fares the Land, Copyright, 2010
77. Kung H. , Project Welthnos, Munchen, 1990.
78. Stiglitz. J. Globalization and its Discontent, 2003.
79. Tinbergen i., Das Spricht fur die Konvergenztheorie, „Wirtschaftswoche“ № 23. 1970.



Об авторе

Георгий Малашия - экономист, философ, социолог, публицист и поэт является доктором экономических наук, профессором Грузинского технического университета, лауреатом Государственной премии Грузии в области науки и техники, членом отраслевых академии наук в Грузии и за рубежом. Он автор более 250 научных работ, в т.ч. 15 книг на грузинском и иностранных языках и многих художественных и публицистических произведений.

Георгий Малашия в своих монографиях обосновал новые парадигмы о фундаментальных проблемах экономической теории – производстве и росте богатства, об его распределении, обмене и потреблении, о трансформации экономических благ в социальные и т. д. Использовал ряд новых методов исследования антропоцентрический подход, аксиологическое и эвдемическое видение экономических и социальных явлений, генетический взгляд на исторический процесс развития и т. п.; обосновал категорию „социальной энергии“, ряд законов экономики, неизбежность перехода на новую человеческую экономику и общественную систему.

Основные научные работы: Научно-техническая революция и экономика (1975) ; Автоматизация: социально-экономические проблемы (1985) ; Экономика Грузии (1990); Метаэкономика – философия экономики (1995); Экономико-философские эссе (2001). Метатеория прибыли . Новое видение. (2007). Человечность экономики (2012) Социальная энергия . Богатство (2013), Праздная экономика (2014).

