

ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Монография

Под редакцией д.э.н., профессора,
заслуженного деятеля науки РФ **И.К. Ларионова**,
д.э.н., профессора **В. А. Лисичкина**,
к.э.н., доцента **М.А. Гуреевой**

2-е издание

Москва
Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о»
2020

УДК 330
ББК 65.01
Э40

Авторский коллектив:

И.К. Ларионов — д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ; *В.А. Лисичкин* — д.э.н., профессор; *М.А. Гуреева* — к.т.н., доцент (руководители авторского коллектива); *А.Н. Герасин* — д.э.н., профессор; *О.Н. Герасина* — д.э.н., профессор; *Ю.А. Герасина* — д.э.н., доцент; *Л.П. Дашков* — д.э.н., профессор; *А.В. Новичков* — д.э.н., профессор; *В.В. Овчинников* — д.т.н., профессор; *Н.М. Волкова* — к.э.н., доцент; *С.М. Кулешов* — к.с.н., доцент; *В.Ф. Лохмачев* — к.э.н., доцент; *Н.Н. Матненко* — к.э.н., доцент; *С.В. Плеханов* — к.э.н.; *Т.С. Сальникова* — к.э.н., доцент; *М.А. Хончев* — к.э.н., доцент; *В.В. Шкляр* — государственный советник Российской Федерации 1 класса; *И.И. Ларионова* — член Союза писателей России; *А.И. Байков*; *Д.А. Генералов*; *И.И. Дегтярева*; *С.Ф. Лохмачев*; *С.М. Скворцов*; *И.А. Трихина*.

Экономика России: потенциал, стратегия развития:

Монография / Под редакцией д.э.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ И.К. Ларионова, д.э.н., профессора В.А. Лисичкина, к.э.н., доцента М.А. Гуреевой. — 2-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2020. — 306 с.

ISBN 978-5-394-03780-1

В монографии представлена оригинальная авторская концепция развития экономики России в условиях глобальной трансформации. В основу концепции заложена идея синергии экономического потенциала, экономической системы и стратегии социально-экономического развития России с учетом альтернатив, открытых перед человеческой цивилизацией в переломную эпоху исторического процесса.

Книга предназначена для тех, кто проявляет углубленный интерес к социально-экономической стратегии развития России.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОТЕНЦИАЛ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ	5
1.1. Потенциал народного хозяйства России (ПНХР) — виды потенциалов и их синергия	5
1.2. Проблема активизации и рационального применения потенциала народного хозяйства России	112
1.3. Основные мировые центры, их соотношение, его динамика и альтернативы борьбы за стратегическую инициативу	129
1.4. Прогнозные варианты развития потенциала народного хозяйства России в условиях альтернатив глобальных трансформационных процессов	163
2. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ	171
2.1. Исходные принципы формирования социально-экономической системы российского общества	171
2.2. Выбор социально-экономической системы	175
2.3. Экогуманизм	180
2.4. Правовое пространство хозяйственной деятельности	183
3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ	191
3.1. Типы человека и стратегия социально-экономического развития	191
3.2. Человек как мера всех социальных и экономических систем и процессов, его духовный стержень	211

3.3. Уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества	213
3.4. Перспективы духовного и экономического возрождения России.....	220
3.5. Развитие научно-образовательного комплекса и идея, способная объединить российское общество	225
3.6. Уникальность российской экономики как исходная основа для выработки стратегии социально-экономического развития страны	238
3.7. Экономика России: что делать?	239
3.8. Стратегия социально-экономического развития на макроуровне.....	254
3.9. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпораций	263
3.10. Корпорации особого типа	267
3.11. Зарождение и развитие виртуальных корпораций.....	271
3.12. Проблема формирования народных корпораций в качестве важнейшего элемента социально-экономического возрождения России	280
3.13. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобальной трансформации	290

1. ПОТЕНЦИАЛ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

1.1. Потенциал народного хозяйства России (ПНХР) — виды потенциалов и их синергия

В монографии представлена оригинальная авторская концепция системного анализа и синергетической оценки потенциала народного хозяйства России (ПНХР) в геополитическом измерении, с учетом его многоуровневости и многомерности. В ходе взаимодействия этого потенциала с геополитическими процессами современного мира, обнаруживаются особые свойства народного хозяйства РФ, рассматриваемые сквозь призму альтернатив экономической стратегии и политики российского государства. При этом делается вывод о том, что *ключевая роль в определении сценариев взаимодействия трех основных глобальных центров современности в лице США, Китая, России, принадлежит нашей стране.*

Классификация видов ПНХР

Исходя из положения о том, что *потенциал народного хозяйства России (ПНХР)* представляет собой единое взаимосвязанное целое, элементы которого голографически взаимоотражаются друг в друге, включающее в себя потенциалы того или иного вида, причем не механическим их суммированием, а через объединение в единую динамично развертываемую и развиваемую систему, с определенным алгоритмом их комбинирования-взаимодействия, при выборе наиболее приемлемого алгоритма из их возможного спектра, нами разрабо-

тана Классификация видов потенциалов, образующих народного хозяйства потенциал России (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Классификация видов
народного хозяйства потенциала России (ПНХР)¹**

№ п/п	Наименование вида потенциала	Обозначение
1	Демографо-трудовой потенциал	ДТП
2	Духовно-идейный потенциал	ДИП
3	Культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал	КОИП
4	Научно-информационный потенциал	НИП
5	Природно-ресурсный потенциал	ПРП
6	Материально-технический потенциал	МТП
7	Экономический потенциал	ЭП
8	Геополитический потенциал	ГПП
9	Геотранспортный потенциал	ГТП
10	Геомиграционный потенциал	ГМП
11	Потенциал государственной власти и управления	ПГВУ
12	Потенциал общественного управления	ПОУ
13	Потенциал хозяйственного управления	ПХУ
14	Потенциал предпринимательства в широком смысле*	ПП
15	Потенциал институциональной структуры страны	ПИС
16	Потенциал законодательно-правового обеспечения жизнедеятельности личности, общества, государства	ПЗПО
17	Потенциал обеспечения правопорядка, внутренней и внешней безопасности	ПОПБ
18	Военно-силовой, в том числе и военно-стратегический потенциал в качестве ключевого звена	ВСП
19	Денежно-финансово-кредитный потенциал	ДФКП
20	Потенциал международного сотрудничества страны	ПМС
21	Имиджевый потенциал, в том числе в его внутреннем и внешнем аспектах	ИП
22	Инвестиционный потенциал страны	ИПС
23	Потенциал устойчивого прогрессивного развития	ПУПГ

¹ В широком значении предпринимательство охватывает все виды новаторской деятельности во всех сферах народного хозяйства, включая науку, культуру, образование, управление, в том числе в рыночной форме.

Изучение каждого потенциала в отдельности представляет собой предмет (и объект) целой отдельной отрасли науки, в связи с чем мы ограничимся лишь общей, концентрированной характеристикой каждого потенциала в отдельности, опираясь на их анализ и оценку в опубликованных научных источниках. Вместе с тем, мы исходили из того, что итоговый, интегрированный и синергетизированный потенциал народного хозяйства России (ПНХР), представляет собой не механическую сумму потенциалов отдельного вида, а их цельную систему, оценка которой зависит от того, по каким алгоритмам (схемам) эти потенциалы взаимодействуют друг с другом (при их взаимопроникновении и взаимоналожении) в рамках цельной системы всех потенциалов отдельного вида, носящей тот или иной альтернативный характер в динамике ее развития.

Все отдельные потенциалы без исключения взаимодействуют и проникают друг в друга. В этом отношении все они объединены по принципу голографии: каждый единичный потенциал отражает в себе все остальные, в свою очередь отражаясь в каждом из них.

$$\begin{aligned} & \text{АГСОПИПНХР} = \\ & = [\text{ОВПВ} \rightarrow (\text{ОПОВСПдв} \leftrightarrow \text{ОСПдвПОВ})] \rightarrow \text{РАГКОП} \end{aligned}$$

где АГСОПИПНХР — алгоритм голографии совокупности отдельных потенциалов интегрированного (синергетизированного) потенциала народного хозяйства России;

ОВПВ — отдельно взятый потенциал того или иного вида;

ОПОВСПдв — отражение в потенциале отдельного вида всей совокупности потенциалов других видов;

ОСПдвПОВ — отражение во всей совокупности потенциалов других видов, в каждом из них, потенциала отдельного вида;

РАГКОП — распространение алгоритма голографии на каждый отдельный потенциал в составе их цельной совокупности.

При том, что все отдельные потенциалы совокупного потенциала народного хозяйства России голографически взаимоотражены без какого-либо исключения, в их взаимоотражении выделяются

группы отдельных потенциалов. В рамках каждой группы потенциалы взаимоотражены, взаимосвязаны в большей степени, чем за пределами группы. Аналогично голографическому взаимоотражению (взаимопроникновению) отдельных потенциалов, принцип голографического взаимодействия распространяется на группы потенциалов.

$$\begin{aligned} & \text{АГГОПИПНХР} = \\ & = [\text{ГОВП} \rightarrow (\text{ОКГПДГ} \leftrightarrow \text{ОКДГПЦПВГ})] \rightarrow \text{РАГКГП} \end{aligned}$$

где АГГОПИПНХР — алгоритм голографии групп отдельных потенциалов интегрированного потенциала народного хозяйства России;

ГОВП — группа (та или иная) отдельно взятых потенциалов;

ОКГПДГ — отражение в каждой группе потенциалов всех других групп;

ОКДГПЦПВГ — отражение в каждой другой группе потенциалов цельного потенциала всех групп;

РАГКГП — распространение алгоритма голографии на каждую группу потенциалов.

На первый взгляд описание голографического подхода к интегрированному потенциалу народного хозяйства России носит характер исключительно абстрактного научного построения, не связанного с решением практических задач. Однако это не так. Например, в условиях уже веками ведущейся против России войны, когда холодной, а когда и в горячей форме коллективного Запада во главе сначала Великобритании, а затем и США, при особо интенсивном накале этой войны, носящей гибридный характер и не переходящий в военное столкновение по причине наличия в нашей стране мощного ракетно-ядерного потенциала, достаточно нанести ряд точечных ударов (в виде нужного действия, в нужном месте и в нужное время) всего по какому-нибудь одному единственному потенциалу (негативное действие оказывается многократно усиленным, если удастся наносить аналогичные точечные удары еще по

нескольким потенциалам), то в итоге, в силу принципа голографического взаимоотражения-взаимопроникновения, другие потенциалы интегрированного народнохозяйственного потенциала страны, исключительно мощные и с хорошей перспективой роста, вдруг оказываются на порядок ослабленными, как бы вывернутыми наизнанку при изменении знака + на -.

Например, с середины 50-х годов и вплоть до распада СССР в 1991г., коллективный Запад нанес ряд точечный ударов по духовно-идейному потенциалу страны, чему способствовало заражение ее народа, прежде всего в лице правящего класса, марксистско-ленинской идеологией, с одной стороны, и действиями пятой колонны внутри КПСС и значительной части интеллигенции с другой, когда вследствие глобальных претензий на господство коммунизма во всемирном масштабе подавляющая часть политэкономического потенциала страны была использована для непомерного разбухания ВПК и генерирования мирового революционного процесса, причем, относительно реальных возможностей, жизненный уровень народа был снижен примерно в 5 раз, в то время, как КПСС навязчиво провозглашала своей главной целью рост народного благосостояния, в своей тоталитарной пропаганде выдавая только провозглашаемое за действительное, чему не верили сами коммунисты. При всем этом подлинная духовная, идейная жизнедеятельность оказывалась под жестким давлением и запретом, с применением репрессивных мер. Основные духовные конфессии сохранялись только в качестве вынужденной меры, при инфильтровании церковнослужителей агентами КГБ, при сильнейшем давлении на молодежь, посещающую церковь. Карьера и открыто демонстрируемая вера для советских граждан были несовместимы. В условиях резко заниженного уровня благосостояния народа¹, ему

¹ См. Ехлакова Е.А. Собственность и труд — оптимизация воздействия государства по критерию качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2009; Ехлакова Е.А. Качество жизни, синергия факторов обеспечения. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

демонстрировали красочные витрины западных стран. В таких условиях спецслужбы стран Запада, в союзе с 5-й колонной, при содействии «глубинного» КГБ внутри официальных органов безопасности, при предательстве со стороны ряда руководителей партии и государства, сумели организовать распад великой державы, после чего началось стремительное само-уничтожение под руководством иностранных советников и экспертов практически всех элементов (хотя и неравномерно) политико-экономического потенциала как России, так и всех других союзных республик без исключения. При этом Советскому Союзу не помог ни его выдающийся ВПК, ни мощная армия, которая осталась на деле индифферентной к распаду державы, как и подавляющее большинство членов КПСС, хотя в душе многие жалели об этом.

Аналогично действиям против СССР, только уже в адрес другого потенциала из состава совокупного народнохозяйственного потенциала России, экономика России была пущена под откос во всех ее отраслях без исключения (темпы деградации оказались разными в отраслевом разрезе). На этот раз точечные удары были нанесены высокоточным информационно-организационным оружием по денежно-финансово-кредитному потенциалу страны. Под предлогом борьбы с инфляцией (на деле она искусственно разогревалась тогдашним Правительством РФ во главе с и.о. премьера Е.Т. Гайдаром), денежная масса страны оказалась искусственно сжатой примерно в 5 раз (12–16% ВВП против необходимых как минимум 80% ВВП), при том что она оказалась сильно деформированной в сторону разбухания спекулятивно-посреднической сферы в ущерб финансированию реального производства (материального и интеллектуального). Согласно официальным данным Росстата (думается приукрашенным), за четыре года радикальных рыночных реформ (1992–1995 гг.) объем ВВП в РФ упал на 38%, объем промышленной продукции на 50%, сельскохозяйственного производства на 33%, средняя реальная заработная плата работников (при ее непомерной дифференциации между низко и высоко оплачиваемы-

ми, с размыванием среднего класса) снизилась на 57%¹. Для сравнения, падение экономики за четыре года Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) было округлено в 2 раза меньшим, составив 27%². Столь мощное падение производства и резкое падение жизненного уровня подавляющего большинства населения страны, при сказочно-стремительном обогащении его явного меньшинства, причем не благодаря общественно-полезной деятельности, а через перераспределение созданного трудом прошлых поколений народного богатства в свою пользу, было обусловлено, прежде всего (были и другие серьезные причины, как распад сложившихся в масштабе СССР производственно-хозяйственных связей и др.) искусственным обрезанием (через непомерное сжатие денежной массы) притока денег как на первую стадию кругооборота капитала производственного предприятия (в виде Д-Т, Сп, Рс, через резкое сокращение всех источников финансирования — от собственных средств, съеденных галопирующей инфляцией и до многократного сокращения бюджетного финансирования при явно чрезмерном проценте за кредит), так и на третью, заключительную стадию (Т¹-Д¹), через сокращение в разы платежеспособного спроса внутри страны, потребительского и производственного. Резкое снижение объемов производства в стране, при драматическом снижении уровня жизни народонаселения, сопровождалось стремительно нарастающей потерей научно-технической базы России, что выразилось как в ликвидации многих производственных мощностей, так и в их моральном и физическом износе, поскольку инвестиции в развитие реального сектора экономики снизились в разы (18% от уровня 1990 г., как предел падения инвестиционной активности). Все это было осуществлено под непосредственным руководством Б.Н. Ельцина, Е.Т. Гайдара и его команды, в соответствии с идеоло-

¹ См. Российский статистический ежегодник. М., 2007, с. 731, 785, 788, 793, 798.

² См. в данной связи: Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., ОГИЗ, 1948.

гий неоконсерватизма-монетаризма и по ее рецептам, применяемым по системе двойных стандартов — для метрополии и колонии, в которую усиленно превращалась Россия в ходе радикальных рыночных реформ 90-х годов¹. Как здесь не вспомнить высказывание Натана Ротшильда: «Мне важно контролировать денежное обращение страны, и меня не интересуют ни ее законы, ни то, кто находится у власти»².

В итоге экономической революции, проведенной сверху в 90-е годы, в народном хозяйстве России было создано мощное денежно-финансово-кредитное давление в направлении работы всех предприятий (организаций) на внешний рынок (где есть платежеспособность спроса) за многократно заниженную зарплату (кроме топ-менеджеров), с вывозом валютной выручки за рубеж, при экономическом удушении наукоемких производств, особенно из числа конкурентов ТНК, особенно применительно к ВПК³.

Мы предполагаем следующую группировку видов *потенциала народного хозяйства России* (ПНХР).

Группа 1. Назовем ее *группой человеческого потенциала*, иначе говоря, человеческого капитала. Обозначим как ГЧП.

В эту группу входят:

- демографо-трудовой потенциал (ДТП);
- духовно-идейный потенциал (ДИП);
- культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал (КОИП).

¹ См. Ларионов И.К. Социально-экономическая система России. М.: Союз, 1997; Экономика России / колл. авторов. М.: Союз, 2000; Брагин Н.И. Государство и рынок. М.: Союз, 2001; Антикризисное управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. Катасонов В. Мировая кабала. Ограбление по... М.: Алгоритм, 2015.

³ См. Ларионов И.К., Овчинников В.В. Безопасность и прогресс — концепция превращения ВПК в генератор инновационного развития России на базе НТП // Экономические системы. № 2. 2017. С. 10-17.

Группа 2 — ее поименуем *группой ресурсного потенциала* (ГРП).

В ее составе:

- научно-информационный потенциал (НИП);
- природно-ресурсный потенциал (ПРП);
- материально-технический потенциал (МТП);
- экономический потенциал (ЭП)

Группа 3 — ей мы дали название *группы геотерриториально-го потенциала* (ГГТП), причем в понятие территории в данном случае мы вкладываем не только местоположение на земном шаре как таковом, но место, заполненное определенным содержанием, в его человеческом, ресурсном и т.д. измерении. В эту группу мы включили:

- геополитический потенциал (ГПП);
- геотранспортный потенциал (ГТП);
- геомиграционный потенциал (ГМП).

Группа 4. Ее название — *группа организационно-управленческого потенциала* (ГОУП). Ей могло бы подойти также такое название: группа организационно-управленческого капитала. Такие альтернативные названия возникают потому, что вместо термина «потенциал» можно употреблять понятие «капитал». Нам представляется, что «потенциал» является более широкой категорией, чем «капитал», который, во многом совпадая с потенциалом, входит в его состав в качестве составной части (аспекта, сегмента).

Данная группа включает в себя такие потенциалы:

- потенциал государственной власти и управления (ПГВУ);
- потенциал общественного управления (ПОУ);
- потенциал хозяйственного управления (ПХУ), в его частном и групповом аспектах.

Группа 5. Для нее нами подобрано такое название — *группа потенциала самосохранения страны* (ГПСС). В ее состав входят:

- потенциал обеспечения правопорядка, внутренней и внешней безопасности (ПОПБ);

— военно-силовой, в том числе военно-стратегический потенциал в качестве ключевого звена.

Выше мы сгруппировали 15 потенциалов отдельных видов, сгруппировав их в 5 групп. В нашей классификации выделено еще 8 видов потенциалов, которые мы решили не объединять ни в какие группы по причине того, что каждый из них в особо значительной степени пронизывает все группы потенциалов, хотя все 23 потенциала, в соответствии с принципом голографии проникают друг друга, без исключения. Однако, взаимопроникновение потенциалов, сгруппированных в 5 групп, на порядок меньше, чем каждого потенциала из числа не вошедших в эти группы.

Действительно, денежно-финансово-кредитный потенциал (ДФКП) проникает собой, глубоко, обстоятельно, в целом и в мельчайших деталях, потенциалы всех других видов, причем все элементы этих потенциалов, принимающих товарную форму (ряд важных элементов остается исключительно в натуре, например, нравственно-этические нормы в составе духовно-идейного потенциала, как и он сам в целом), вступают в товарно-денежный обмен (Д-Т, Т-Д), получая при этом денежную оценку. Мы полагаем, вполне правомочным приравнять денежно-финансово-кредитный потенциал к отдельной группе. К тому же он сам соединяет в себе ряд более дробных, специализированных потенциалов — потенциал денег, потенциал финансов, потенциал кредита (последний подразделяется на банковский и коммерческий потенциал).

Аналогично вышеизложенному, дело обстоит и с другими потенциалами, не объединенными в группы.

Потенциал институциональной структуры страны (ПИС) охватывает все ее институты во всех сферах жизнедеятельности. Соответственно различаются политические институты, экономические институты, правовые институты, общественные институты, религиозные институты, конспирологические институты, а также институты симбиозного порядка, например, политико-религиозно-конспирологический институт, каковым была партия большевиков

в России, захватившая власть в 1917 году, с тем уточнением, что религия, связанная с верой в Бога, была заменена религией веры в коммунистическую партию и ее вождей, якобы ведущую все человечество к его светлому будущему — из царства необходимости в царство свободы. Потенциал инвестиционной структуры страны (ПИС) можно также подразделить на отдельные виды, в соответствии с видами сфер деятельности общества, в которых задействованы те или иные институты¹.

Потенциал законодательно-правового обеспечения жизнедеятельности личности, общества и государства (ПЗПО) самым глубоким и обстоятельным образом пронизывает все другие потенциалы страны, что делает правомерным его постановку на уровень, соответствующий уровню целой группы. К тому же, и ПЗПО, в соответствии с видами права, допустимо подразделять на правовые потенциалы отдельных видов.

Имиджевый потенциал, в том числе в его внутреннем и внешнем аспектах (ИП), конечно особо тесным образом связан и с духовно-идейным потенциалом (ДИП), и с культурно-образовательно-интеллектуальным потенциалом (КОИП), в связи с чем его можно было бы включить в состав 1-й группы потенциалов (ГЧП). Однако, мы рискнули придать ИП относительно самостоятельный статус, поскольку данный потенциал хотя и относится по результатам своего воздействия к человеческому потенциалу (человеческому капиталу), по источникам, ресурсам, механизмам, алгоритмам формирования, использования, развития, т.е. по всему тому, что в своей интегрированной совокупности является причиной (а воздействие на человеческий капитал суть ее следствия) имиджевый потенциал страны сравним по значимости с целой группой потенциалов, причем его можно подразделить на внутренний и внешний имиджевые потенциалы.

¹ См. в частности: Институциональная экономика в синергии развития / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2019.

Потенциал международного сотрудничества страны (ПМС) также по своему функциональному значению равнозначен группе потенциалов, к тому же он подразделяется сам на виды, в соответствии с группировкой стран (страны ближнего и дальнего зарубежья, страны СНГ, страны Евразийского Союза, страны БРИКС и др.). В условиях глобализации, особенно в разрезе глобальной трансформации, роль и значение ПМС значительно возрастает.

Исключительно важную роль, а для России даже ключевую, играет потенциал предпринимательства в его широком значении (ПП). Причем узкое понимание предпринимательства в качестве частного бизнеса, нацеленного на извлечение прибыли на рынке, является далеко не главным видом предпринимательской деятельности в ее широком значении, понимаемой в качестве новаторства во всех его видах, в рамках всех форм собственности, с целевой установкой на получение, прежде всего, общественно-полезного результата, в том числе и без получения прибыли. В таком понимании, к предпринимательству, помимо всего прочего, относится инициативное государственное управление, проведение НИОКР в государственных организациях наемными работниками, творческая деятельность в сфере культуры и др. ПП также подразделяется на предпринимательские потенциалы отдельных видов¹.

Инвестиционный потенциал страны (ИПС) также пронизывает собой, глубоко и обстоятельно, в качестве особой значимости существенного аспекта, все другие потенциалы без исключения, так как каждый из этих потенциалов требует соответствующих инвестиций в свое воспроизводство, без чего всякий потенциал изнашивается морально и физически без возмещения износа, а потому в конечном итоге сходит на нет. Заметим, что под инвестициями мы имеем в виду вложение в воспроизводство того или иного потенциала не только и не столько денежных средств, сколько ресурсов и факто-

¹ См. в частности: Предпринимательство / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ров в натуре, во всем их диапазоне — от знаний и квалифицированного труда до высокотехнологичного производственного оборудования. ИПС в целом, также подразделяется на его отдельные виды, в соответствии со сферами направления капитала всех видов, с последующим развертыванием инвестиционного процесса.

Потенциал устойчивости прогрессивного развития (ПУПР) являет собой сочетание (синергию) прогрессивного развития и устойчивости¹. Он, в своей сущности, синтезирует в аспекте динамичного развития применение всех других потенциалов отдельных видов, а в качестве результата своего применения дает итог, на который в разумно организованном обществе и государстве следует ориентировать использование всех других потенциалов страны. Будучи итоговым потенциалом динамичного развития потенциалов всех других видов, ПУПР подразделяется на соответствующие специализированные потенциалы, причем в 2-х разрезах — по сферам жизнедеятельности общества и по всем другим потенциалам страны в количестве 22 по нашей классификации.

Опираясь на все вышеизложенное, запишем следующую формулу.

$$\begin{aligned} \text{АСВВИПР}_{\text{нка}} = & \{ [\text{ВВ} \rightarrow (\text{ГЧП} \leftrightarrow \text{ГРП} \leftrightarrow \text{ГГТП} \leftrightarrow \text{ГОУП} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ГПСС})] \leftrightarrow \text{ВВ} \leftarrow [\text{ВВ} \rightarrow (\text{ДФКП} \leftrightarrow \text{ПИС} \leftrightarrow \text{ПЗПО} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ИП} \leftrightarrow \text{ПМС} \leftrightarrow \text{ПП} \leftrightarrow \text{ИПС} \leftrightarrow \text{ПУПР})] \} \leftarrow \text{ПКМВ} \rightarrow \\ & \rightarrow \{ [(\text{АПОВ} \leftrightarrow \text{ЦХИПОВ} \leftrightarrow \text{РППОВ}) \times \text{СПВВ}] \leftarrow (\text{КВПП} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{КВПО}) \} \rightarrow \text{СВВИПР}_{\text{нха}} \end{aligned}$$

где АСВВИПР_{нха} — алгоритм синергии взаимодействия видов интегрированного потенциала России в народно-хозяйственном аспекте;

¹ См. Ларионов И.К., Гуреева М.А. Экономическая безопасность личности, общества и государства, многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ВВ — взаимодействие и взаимопроникновение голографического порядка;

ГЧП — группа видов человеческого потенциала;

ГРП — группа видов ресурсного потенциала;

ГГТП — группа видов геотерриториального потенциала;

ГОУП — группа видов организационно-управленческого потенциала;

ГПСС — группа видов потенциала самосохранения страны;

ДФКП — денежно-финансово-кредитный потенциал;

ПИС — потенциал институциональной структуры страны;

ПЗПО — потенциал законодательно-правового обеспечения жизнедеятельности личности, общества и государства;

ИП — имиджевый потенциал, в том числе в его внутреннем и внешнем аспектах;

ПМС — потенциал международного сотрудничества страны;

ПП — потенциал предпринимательства в широком смысле;

ИПС — инвестиционный потенциал страны;

ПУПР — потенциал устойчивого прогрессивного развития;

ПКМВ — прямое и косвенное многоступенчатое воздействие, с сетью последствий (результатов), в том числе развертываемых в виде цепной реакции;

АПОВ — активизация потенциала определенного вида;

ЦХИПОВ — целевой характер использования потенциала определенного вида;

РППОВ — рациональность применения потенциала определенного вида;

СПВВ — совокупность потенциалов всех видов;

КВПП — комбинирование в процессе взаимодействия видов интегрированного потенциала страны с положительным знаком, дающее положительный синергетический результат;

КВПО — комбинирование в процессе взаимодействия видов интегрированного потенциала страны с отрицательным знаком, дающее негативный синергетический результат;

СВВИПРнха — синергия взаимодействия видов интегрированного потенциала России в народно-хозяйственном аспекте.

Все изложенное выше представляет собой матрицу исследования, изучения и оценки интегрированного потенциала России в его народно-хозяйственном аспекте. Пользуясь этой матрицей, носящей структурно-смысловую, а не цифровой характер (Россию не понять и не объять не только плененным одномерной логикой линейно направленным умом, но и цифровой эквилибристикой сколь угодно сложного и изощренного порядка). Каждый достаточно квалифицированный эксперт, в русле решаемой им задачи, на базе предложенной ему матрицы (с внесением в нее необходимых уточнений и дополнений, обусловленных особенностями решаемой им задачи), сможет составить для себя дорожную карту специализированной научно-практической разработки, после чего эта карта будет последовательно и поэтапно наполняться соответствующей информацией, в том числе и цифровой, но именно там, где она действительно необходима. При этом исследование народно-хозяйственного потенциала России предполагает сначала изучение потенциала каждого отдельного вида, а после этого — исследование комбинирования всех этих видов, сравнивая существующую систему их комбинационного взаимодействия с альтернативной системой комбинирования потенциалов, которая предлагается и обосновывается исходя из критерия устойчиво-прогрессивного развития нашей страны. При этом следует рассматривать ряд альтернативных сценариев комбинирования потенциалов различного вида, делая прогноз результатов, к которым приведет следование тому или иному сценарию.

Дальнейший ход подачи материалов нашего исследования такой:

— дается общая аналитическая характеристика и оценка сначала основных групп потенциалов, а затем и их особых видов, при одновременном выдвижении обоснованных рекомендаций по улучшению применения того или иного потенциала (или по замене

отрицательного характера применения на положительный, причем параллельно дается сценарный прогноз развертывания тех или иных потенциалов при сохранении существующего вектора развития и применительно к его альтернативному варианту, предлагаемого нами;

— на основе всего предыдущего исследования, изучается проблема рационального комбинирования видов потенциала народного хозяйства России (ПНХР), с выдвижением альтернативных подходов к комбинированию потенциалов (факторов воспроизводства) при рассмотрении сценарных вариантов развития, с прогнозированием их последствий, причем особое внимание уделяется синергии комбинирования.

Группа 1 — Человеческий потенциал (капитал)

Никакая группировка потенциалов отдельных видов в группы не может быть однозначной. И наша группировка не является исключением. Дело в том, что потенциал того или иного вида, по своим сущностно значимым свойствам может одновременно входить в несколько групп. В частности, труд, трудовой потенциал представляет собой ключевое звено группы ресурсов при том, что в состав ресурсов трудовой потенциал входит не целиком и полностью, а частью своих аспектов, что находит свое выражение в таких терминах как «трудовые ресурсы», «трудовые резервы». Однако, человек как носитель труда, будучи субъектом, а не объектом, обладающий прежде всего духовно нравственной ценностью, а потом уже другими ценностями, никак не должен в разумном, гуманном обществе, в котором отношения людей базируются на духовно-нравственной основе, причисляться к ресурсам. И если сказанное относится к человеку полностью, то к его труду это относится далеко не в полной мере. Вспомним гениальную фразу А.С. Пушкина: «Не продается вдохновение, но можно рукопись продать». Труд по вдохновению, мотивированный и направляемый Искрой Божией, относится к субъекту, а не объекту, он не должен расцениваться

как ресурс и продаваться в качестве товара. Другое дело, продукт этого труда.

С учетом вышеизложенного, мы не стали включать в группу ресурсов труд, а соединив его с человеком, выделили особую группу человеческого потенциала (капитала), соединив в этой группе труд с человеком, его носителем. Разумеется, данной группе присущ также и ресурсный аспект, но он не должен доминировать в разумно организованном обществе.

Такой подход имеет не только теоретико-методологическое значение, но играет практически значимую роль, причем ключевую.

Реализуя себя в труде, человек объективно является главной, определяющей производительной силой общества, от которой, в первую очередь, зависит уровень производительности и эффективности производства, а также народное благосостояние и качество жизни¹.

Нами выделено *три основополагающих типа определения места, роли, функций человека и его труда в системе общественного воспроизводства*, чему соответствуют три уровня эффективности экономики и народного благосостояния.

Тип 1 — творчески-созидательный. Для этого типа характерно, при приоритетном развитии в обществе и его экономике научно-образовательно-воспитательного комплекса², расстановка работников по звеньям системы общественного разделения труда (в разрезе ее уровней) в соответствии со своим внутренним призванием к определенному виду труда и творчески-созидательным потенциалом, на фундаменте высокого профессионализма. При этом

¹ В данной связи см.: Ехлакова Е.А. Собственность и труд — оптимизация взаимодействия государством по критерию повышения качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2009; Ехлакова Е.А. Качество жизни, синергия факторов обеспечения. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. Годунов И.В. Ларионов И.К. Синергия образования. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2016; Ларионов И.К. Сальникова Т.С. Синергия науки, образования, производства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

уровень производительности труда, эффективности экономики, соответственно научного благосостояния возрастают на порядок. Речь идет о всех профессиональных видах труда, в том числе и в сфере управления общественным воспроизводственным процессом.

Тип 2 — эгоцентричный-эксплуаторский. Здесь, в условиях противостояния, конкуренции, борьбы, вплоть до скрытой и открытой войны эгоцентрических сил, в лице персоналий и групп, на всех уровнях общественного воспроизводственного процесса в разрезе всех видов жизнедеятельности людей, имеющей наряду с прочими, общественное измерение, когда действует объективный закон концентрации и монополизации собственности и власти¹, по отношению к каждому человеку-работнику господствует подход, определяемый: а) рассмотрением человека и его труда в качестве исключительно ресурса; б) установка на выжимание из этого ресурса возможно большей выгоды (за счет потогонной системы труда) при минимизации затрат на воспроизводство рабочей силы. Данный тип объективно обусловленным образом порождает тренд падения уровня производительности труда, эффективности экономики, драматического снижения уровня благосостояния народа, а также анти-экологический характер развития общественного воспроизводства. Этот тип в последнее время особенно активно внедряется в российское общество и его экономику так называемыми «эффективными менеджерами». Особенно негативно такой подход сказался в ходе так называемого реформирования науки, образования, управления. Это по своим негативным последствиям равнозначно результатам целенаправленной диверсии геополитического масштаба, что, помимо прочего, в корне подрывает научно-техни-

¹ Под монополией мы понимаем не только подавляющее господство одной силы над всеми другими силами в той или иной сфере (отрасли) деятельности, но и монопольный сговор наиболее крупных победителей в конкурентной борьбе, которая для всех них становится неприемлемо разрушительной, иначе говоря, олигополию мы рассматриваем как вид монополии в ее широком понимании. См. Экономическая теория / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ческое обеспечение обороноспособности российского государства в длительной перспективе.

Тип 3 — смешанный. Здесь имеет место смешение 1-го и 2-го типов, отличающееся множеством разновидностей и подходов в широком их веере, начиная от чисто калашного (от слова калаш) и стихийного, целиком и полностью, и до использования разного рода программно-целевых подходов, при одновременном базировании на разных интересах — частных, групповых, общественных, государственных, при их сложном взаимопереплетении. Воздействие данного типа на производительность общественного труда, эффективность экономики, народное благосостояние зависит от того, как конкретно, в какой мере и в каких пропорциях в многоуровневой системе общественного воспроизводства представлены 1-й и 2-й типы подходов и каков алгоритм и конкретные модели (схемы) их смешивания. Но всегда результаты воздействия подхода 3-го типа на общественное воспроизводство будут находиться и колебаться между верхним уровнем (соответствует 1-му типу) и нижним (представлен 2-м типом).

$$\begin{aligned} \text{АВСОВАПЧП} = \text{ТСТ} \rightarrow \{ & \text{ПРНОК} \leftrightarrow [\text{РРЗОРКТ} \leftrightarrow (\text{СООТ} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{ВПСВТ}) \leftrightarrow \text{ТСПИ} \leftrightarrow \text{ФВП}] \rightarrow [\text{РД} \rightarrow (\text{НУПТ} \leftrightarrow \text{МВЭЭК} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{МВУНБ} \leftrightarrow \text{СЭКЛОВ} \leftrightarrow \text{ВУТСЭНТР})] \} \leftrightarrow (\text{АЛТ} \rightarrow \text{ЭЭТ}) \rightarrow \\ & \rightarrow \{ [\text{ПРЭУВБПП} \leftrightarrow (\text{УПКБ} \leftrightarrow \text{КМСВОЗ})] \rightarrow \text{ГПКЧР} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{ПЧТИР} \leftrightarrow \text{УВТРМВ} \leftrightarrow \text{УСМЗВРС} \rightarrow \text{ГРД} \rightarrow (\text{ОО} \rightarrow \text{ТПУПТ} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{СЭЭК} \rightarrow \text{ПУНБ} \rightarrow \text{ООАЭКЛХОВ}) \} \leftrightarrow (\text{АЛТ} \rightarrow \text{СТ}) \rightarrow \\ & \rightarrow \{ [\text{МРПШВ} \rightarrow (\text{ПКСП} \leftrightarrow \text{РВКМП} \leftrightarrow \text{ППЦП})] \rightarrow \text{ОРД} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{ХСП} \leftarrow [(\text{МСДПП} \leftrightarrow \text{ПСДПП} \leftrightarrow \text{АМССДПП}) \leftarrow \\ & \leftarrow \text{ЛРСТПМРДПП}] \} \end{aligned}$$

где АВСОВАПЧП — алгоритм воздействия на систему общественного воспроизводства альтернативных подходов к человеческому потенциалу (капиталу);

ТСТ — творчески-созидательный тип подхода (в обществе и государстве) к определению места, роли, функций человека и его труда в системе общественного воспроизводства;

ПРНОК — приоритетное развитие в обществе и его экономике научно-образовательного комплекса;

РРЗОРКТ — расстановка работников по звеньям общественного разделения и кооперации труда;

СООТ — соответствие;

ВПСВТ — внутреннее призвание к соответствующему виду труда;

ТСПИ — творчески-созидательный потенциал индивида;

ФВП — фундамент высокого профессионализма;

РД — результат действия;

НУПТ — наивысший уровень производительности труда;

МВЭЭК — максимально возможная эффективность экономики;

МВУНБ — максимально возможный уровень народного благосостояния;

СЭКЛОВ — системная экологизация общественного воспроизводства, в соответствии с объективными требованиями законов экологии человека, природы, общества, государства;

ВУТСЭНТР — высокие и устойчивые темпы социально-экономического и научно-технического развития.

АЛТ — альтернатива;

ЭЭТ — эгоистически-эксплуататорский тип;

ПРЭУВБПП — приоритет развития в виде эгоистической узурпации власти, богатства, престижного потребления;

УПКБ — условия противостояния, конкуренции и борьбы, вплоть до войны, в скрытой или явной форме, характерные для жизнедеятельности общества;

КМСВОЗ — концентрация и монополизация собственности и власти (открытой и теневой, легальной и нелегальной, в том числе криминальной), в качестве объективного закона общественного развития;

ГПКЧР — господствующий подход к каждому человеку-работнику по найму, за исключением лиц, занимающих должности в результате повязанности в сетях коррумпированных связей;

ПЧТИР — превращение человека и его труда исключительно в ресурс увеличения власти и возрастания богатства победителей («винеров») противостояния, конкуренции, борьбы, включая военную;

УВТРМВ — установка на выжимание из трудового ресурса максимума выгоды, с применением потогонных систем организации труда;

УСМЗВРС — установка на сведения к минимуму затрат на воспроизводство рабочей силы;

ГРД — господствующий результат действия;

ООТПУПТ — объективно обусловленный тренд падения уровня производительности труда;

СЭЭК — снижение эффективности экономики в качестве объективного тренда;

ПУНБ — падение уровня народного благосостояния как объективная закономерность;

ОАЭКЛХОВ — объективно обусловленный анти-экологический характер общественного воспроизводства;

СТ — смешанный тип;

МРПШВ — множество различных подходов в их широком веере;

ПКСП — полюс конкурентно-стихийного подхода;

РВКМП — разные варианты колебаний между полюсами;

ППЦП — полюс программно-целевого подхода;

ОРД — определение результатов действия смешанного подхода;

ХСП — характер смешения подходов 2-х диаметрально противоположных типов;

МСДПП — мера соотношения 2-х полярных подходов;

ПСДПП — пропорции соотношения 2-х полярных подходов;

АМССДПП — алгоритмы, модели, схемы смешения двух полярных подходов;

ЛРСТПМРДПП — лимитирование результатов смешанного типа пребыванием между результатами двух полярных подходов.

Как уже отмечалось, в группу человеческого потенциала нами включены: а) демографо-трудовой потенциал; б) духовно-идейный потенциал (ДИП); в) культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал (КОИП).

Демографо-трудовой потенциал (ДТП) является итоговым результатом, динамично растянутым во времени и локализованным в определенном пространстве, *процесса воспроизводства людей*, в качестве носителей трудового потенциала, во взаимосвязи их разных поколений. Именно характер этого воспроизводства, в диалектическом единстве его качественных характеристик, предопределяет качественные и количественные параметры трудового потенциала общества, который неразрывно переплетается с духовно-идейным и культурно-образовательным потенциалами, носителями которых являются люди (в условиях использования ими определенных институтов¹ и соответствующей материально технической базы²).

При анализе ключевых показателей воспроизводства демографо-трудового потенциала России необходимо учитывать динамику воспроизводства демографо-трудового потенциала нашей страны в период радикальных реформ, обычно называемых демократическими и рыночными, а на деле представляющими собой революцию сверху, осуществленную сверху в 90-е годы по сценарию, разработанному в США и под контролем иностранных советников, при попытке выйти в 2000-е годы из ранее запущенных клише преобразований с негативным знаком. Очевидно, что все эти негативные преобразования, за исключением мер, проводимых Правитель-

¹ См. Институциональная экономика в синергии развития / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2019.

² См. Ларионов И.К., Сальникова Т.С. Синергия науки, образования, производства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ством Е.М. Примаковым, за короткое время его пребывания у власти¹, характеризуются помимо прочего, значительным снижением продолжительности жизни граждан страны. В 1990 г. средняя продолжительность жизни в РФ составляла 69,2 лет, в том числе 63,8 года у мужчин и 74,3 года у женщин. Вплоть до 2000 г. включительно, эти показатели драматически снижались, до крайней точки падения в 2000 г., соответственно до 65,3 лет у всего населения, 58,2 года у мужчин (ниже планки пенсионного возраста), 72,3 года у женщин. Затем эти показатели стали постепенно улучшаться, достигнув в 2015 году следующих значений (соответственно): 69,8 лет для всего населения, 64,0 года у мужчин, 75,6 лет у женщин. Соответственно, эти показатели демонстрируют известное улучшение по отношению к 1990 г., хотя и явно недостаточное для четверти века развития. На 1000 человек в 1990 г. было 13,4 родившихся, 11,2 умерших, а естественный прирост составил +2,2. Эти ключевые для динамики народонаселения показатели достигли своего наихудшего значения в 2000г., к концу ельцинского режима власти, 8,7 родившихся, 15,6 умерших, -6,7(!) естественного прироста. Такая динамика позволяет сделать вывод, что за радикальные реформы 90-х годов, по рецептам неоконсерватизма-монетаризма и в духе «Вашингтонского консенсуса», под руководством и контролем советников и экспертов из США (Джефи Сакс, заурядный американский экономист был советником Президента РФ Б.Н. Ельцина) привели к геноциду народонаселения России. Правда, в последующие годы динамика народонаселения стала постепенно улучшаться.

Экономические реформы 90-х годов в РФ проводились в геополитических интересах США и их корпораций, вопреки национально-государственным интересам России и ее народа, в лице как производителя, так и потребителя.

¹ Примаков Е.М. Восемь месяцев плюс... М.: Мысль, 2001.

По отношению к 1990г., этому последнему полному году советского периода истории, население России в 2000г. сократилось со 147,7 млн. человек до 144,3 млн. (крайняя точка падения после завершения полномочий в качестве Президента РФ Б.Н. Ельцина), а затем стала постепенно возрастать, до 146,5 млн. в 2016г., что на 1,1 млн. меньше в сравнении с началом 90-х годов, при том население страны весьма значительно пополнялось ежегодно за счет очень большого миграционного прироста из бывших союзных республик распавшегося СССР. Это в самом общем виде количественная характеристика динамики народонаселения России.

Качественная характеристика, связанная с качеством жизни¹ человека, в концентрированном выражении (по итогам 2015 г. характеризуется такими показателями (на 1 000 человек): 13,3 родившихся (несколько меньше 1990 г.); 13,0 умерших (на 1,8 больше, чем в 1990 г.); +0,3 естественный прирост (против +2,2 в 1990 г.).

При продолжении динамики народонаселения, сложившейся в начале третьего тысячелетия (не говоря уже о еще худшей динамике 90-х годов), к 2050 году у России будет явно недостаточный демографо-трудовой потенциал, чтобы контролировать огромную территорию страны и в должной мере продуктивно использовать ее гигантские природные ресурсы. России жизненно необходима программа демографического возрождения страны, обеспечивающая повышение рождаемости, уменьшение смертности, притока квалифицированных кадров из бывших союзных республик².

В 1990 г. 36% населения находилось в возрасте моложе трудоспособного, 56,9% в трудоспособном возрасте, 18,7% в возрасте старше трудоспособного. В 2016 году в возрасте моложе трудоспо-

¹ См. Ехлакова Е.А. Качество жизни, синергия факторов обеспечения. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. в данной связи: Ларионов И.К. Социальная концепция личности, общества и государства. М.: Союз, 2000; Ларионов И.К. Социальная теория. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2001; Ларионов И.К. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2004, 2008; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

способного было 18,0% населения, в трудоспособном возрасте — 57,5%, старше трудоспособного — 24,6%. Таким образом, при практически примерно одинаковой доле населения в трудоспособном возрасте на протяжении четверти века, сильно снизилась доля в возрасте моложе трудоспособного и в той же степени возросла доля в возрасте старше трудоспособного, причем по причине не увеличения продолжительности жизни, а по причине сокращения рождаемости.

В своих более ранних работах¹ И.К. Ларионов предлагал решать демографическую проблему России, помимо других подходов, мер, механизмов, следующим образом.

Всем женщинам, по их желанию, предоставляется возможность сконцентрироваться на рождении и воспитании детей, получая за это заработную плату в качестве трудовой занятости по основному месту, на уровне средней оплаты труда по РФ, с учетом следующих моментов: а) средства на эти выплаты, причем при повышении средней зарплаты по стране примерно в 5 раз, могут быть найдены (это реально в условиях кардинальной смены социально-экономического курса России, при замене либерально-рыночной системы хозяйствования в ее неокOLONиальной модификации по принципу двойных стандартов, интегрированной социально-экономической системой, соединяющей план и рынок вокруг стержня национально-государственных интересов России)²; б) условием по-

¹ Начиная с монографии «Социальная концепция личности, общества и государства» (М.: Союз, 2000). В 1999 г. в Московском (впоследствии Российском) государственном социальном университете, на расширенном заседании Совета, с участием руководства Минсоцзащиты РФ состоялось обсуждение доклада Иосифа Дискина о социальной концепции России, которая претендовала на получение финансирования министерства для ее дальнейшего развития. Эта концепция Советом была расценена как неприемлемая. Соответственно, министерство отказалось от ее финансирования. Тогдашний Председатель Совета, ректор МГСУ, ныне академик РАН В.И. Жуков, предложил И.К. Ларионову подготовить альтернативную концепцию.

² См. Ларионов И.К. Социально-экономическая система России. М.: Союз, 1997; Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К°», 2017.

лучения зарплаты неработающими женщинами за рождение и воспитание детей, является их активное участие, вместе с детьми, в деятельности культурно-воспитательных центров, сеть которых предлагается развернуть по всей стране на основе института государственно-общественно-частного партнерства, чтобы в России не просто повышалась рождаемость, а новые граждане страны росли здоровыми, воспитанными, образованными, а их матери не превращались в клуш-домохозяек, а были бы духовно и культурно развитыми Женщинами с заглавной буквы. Заметим, что в условиях разрастания цифровой экономики и комплексной автоматизации производства, в том числе и рутинного умственного труда, ресурсные возможности для реализации нашего предложения еще более увеличиваются. При этом решается острая проблема вытеснения из сферы производства огромных масс людей под воздействием цифровизации-автоматизации (роботизации).

В настоящее время, в сравнении с временем конца 90-х — начала 2000-х годов, ситуация сильно изменилась в том отношении, что Россия стоит перед угрозой инфильтровывания ее народонаселения невероятно огромными по масштабам потоками эмигрантов из других стран, состав которых представлен малообразованными и низкоквалифицированными людьми из регионов с совсем иной культурой, чем российская, к тому же легко манипулируемыми на предмет экстремизма и терроризма, чем пользуются спецслужбы враждебных России государств. Если такие мигранты будут в массовом порядке получать гражданство РФ (это необходимо в корне пресекать, давая российское гражданство действительно нужным России людям — это прежде всего этнические представители других этносов, обладающих высоким уровнем квалификации и готовых становиться русскими в подлинном значении этого слова по своему духовному алгоритму жизнедеятельности и психотипу — ведь русскость определяется не генами и кровью (иначе это фашизм), а духом и культурой, то наше предложение по возрождению народонаселения России может быть использовано для того, чтобы

через 20–30 лет кардинально переформатировать демографическую ситуацию в стране, подавляющее большинство которого будет представлено малообразованной полиэтнической массой, пропущенной через фильтр идеологического зомбирования иностранными спецслужбами через 5-ю колонну внутри страны, в результате чего новый мировой аналог ИГИЛа, только на порядок более мощный по сравнению с ее первым образцом (этот опыт не удался), будет направлен мировой закулисой (глубинным правительством) в сторону военного столкновения с Китаем, как это уже делалось в периоды Первой и Второй мировых войн в русле планов установления тотального мирового господства некими тайными силами «X», определить которые является прерогативой специалистов в области конспирологии, к коим мы себя не относим.

Итак, с учетом изменившейся ситуации, автор вносит в ранее сделанную им рекомендацию (она изложена несколько выше) следующие корректирующие уточнения.

1. Заработная плата неработающим матерям за рождение и воспитание детей выплачивается не государством (но в трудовой стаж труд матери засчитывается), а особым *Ресурсом Русского Этноса*, который автор рекомендует создать заинтересованным в его деятельности гражданам России на свои личные пожертвования. Организационно-управленческим ядром фонда могла бы стать старообрядческая церковь.

2. Другие российские этносы могут создавать фонды своего этноса, если сочтут это дело сообразным. На деле они давно уже неформально имеют такие фонды, а вот этнические русские — нет.

3. Необходимо учесть следующие моменты: а) исходя из того, что русский — это прежде всего человек, характеризуемый духовной, культурной, имперской государственностью на базе идей справедливости и внутренней свободы творческого созидания (не путать с творческим разрушением со стороны «креативного класса»), а не человек по генам и крови, все же нельзя сбрасывать со счета и русский этнос, как главный носитель русского духа, куль-

туры, государственности, в содружестве с другими этносами; б) русский этнос играет стержневую роль в формировании, укреплении, развитии российского государства, а потому его растворение в безликости и других этносах приведет к распаду России; в) русский этнос сильно истощен и обескровлен сочетанием всех известных исторических событий на протяжении всего XX века (в ходе борьбы глобальных сил за мировое господство) и жертвенной отдачей русских высоким идеалам и благу других этносов, часто в ущерб себе; г) другие этносы (малые народы) внутри страны, пользуясь взаимной поддержкой в рамках своего этноса, уже долгие годы вытесняет представителей русского этноса, делающих карьеру в одиночку, со всех сколь-нибудь привлекательных рабочих мест, что в корне подрывает воспроизводство русского этноса; д) это усиливается доминированием малых этносов в культуре, литературе, искусстве, науке, других сферах жизнедеятельности, в связи с чем многие этнические русские впадают в депрессию, «лечатся» от которой алкоголем.

4. Учитывая изложенные в п. 3 моменты, мы предлагаем следующее. В условиях полной национализации природной ренты (не путать с национализацией природно-добывающих предприятий, которые могут быть частными, но предпочтительнее здесь государственная собственность), в налоге на добычу природных ископаемых выделить особую долю, которую нужно строго целевым образом направлять в Фонд русского этноса для финансирования его деятельности, с использованием механизма государственно-частного партнерства в областях деятельности, в которых задействованы государственные средства (не только денежные, но и в натуре).

В порядке частной, не государственной инициативы, инициативные граждане России могли бы выступить с предложениями по усовершенствованию брачно-семейных отношений на национальном и глобальном уровнях (автор в число таких граждан входит не намерен — это сфера не его научных и практических интере-

сов), в противовес генерируемым на Западе вакханалиям с гомо и лесби семьями, а также подспудным тeneвым распространением педофилии (в том числе и особенно в высших эшелонах власти — в ходе предвыборной борьбы Д. Трампа и Х. Клинтон в мировых СМИ мелькали сведения (широкого хода им не дали) о сексуальной ориентации элиты США, в том числе и в форме групповой педофилии).

Здесь возникает один любопытный вопрос. Суть его в следующем. В 80-е годы по радиостанции «Свобода» аргументировалось преимущество коллективной семьи, состоящей из группы импонирующих друг другу мужчин и женщин, коллективно рождающих и воспитывающих детей. Особо подчеркивалось устойчивость такой семьи, защищенность в ней детей и их родителей. Не будем рассматривать преимущества и недостатки коллективной семьи. Этот вопрос лично автора никак не интересует. Однако, в социально-политическом отношении к этому интерес есть. Очевидны два факта: а) многим людям такая форма семьи импонирует; б) эта форма, в отличие от гомо и лесби форм никак не подрывает воспроизводство народонаселения; в) психически и физиологически является более здоровой формой взаимоотношения между индивидами, по сравнению с однополыми браками. И вот здесь наш вопрос: почему такая форма семьи замалчивается в мировых СМИ, а однополые браки распиариваются на полную катушку, вплоть до возведения проблемы этих браков на уровень основополагающих прав человека и даже межгосударственных отношений (Украина не получит дальнейшей помощи Запада без легализации однополых браков)?

Прежде чем отвечать на поставленные вопросы, дадим следующую информацию справочного порядка. Согласно подлинной мировой философии и культуре, глубинные сущности индивидов воплощаются в биологические тела людей, будучи поляризованы на мужское и женское начало, Ян и Инь по терминологии древнего Китая, не только биологически, но и духовно. Пол (мужской или женский) — это принадлежность не только физического тела чело-

века, но и индивидуально-неповторимого «Я» в это тело воплощенного. Как и в электричестве, поляризованном на + и -, ток творческого созидания течет между мужским и женским началом и никак иначе. Это созидание можно направлять как на рождение и воспитание детей, так и на духовное самосовершенствование и развитие. Именно полярности взаимодействия мужского и женского начал в духовном и жизненно-магнетическом развитии человека посвящена одна из книг автора¹, который не согласен с утверждением многих теософов о том, будто индивидуальное «Я» с цепи реинкарнаций воплощается попеременно в мужском и женском телах для получения разного кармического опыта, из чего вытекает неверное утверждение, что полярность пола присуща только телу, но не духу. Однако каждый индивидуальный дух — мужчина или женщина, но при слабом духовном развитии эта разница в полярности поля малозаметна. В силу кармической болезни (патологии Кармы индивида), «Я» мужское воплощается в тело женщины, а «Я» женщины — в тело мужчины, в связи с чем и возникают половые влечения в рамках однополых пар, в которых внутренне один является мужчиной, а другой — женщиной. Об этом достаточно глубоко, ярко, убедительно написал еще в начале XX века Отто Вейнингер в книге «Пол и характер», в молодом возрасте покончивший жизнь самоубийством. Итак, «однополое» сексуальное влечение оправдано в качестве кармической патологии, его не следует осуждать, но и не нужно выставлять напоказ. Зачем же это делается? Здесь мировой закулисой преследуются две цели: а) формировать сверхактивные сексуальные меньшинства в качестве

¹ См. Ларионов И.К. Арканы Таро, эрос сквозь призму восточного эзотеризма. М.: Прометей, 1990. Эта книга вошла в сборник работ, под названием «Утро богов», выпущенный «Молодой гвардией» в 1992 г. тиражом 100 тыс. экз. Затем журнал «Наука и религия» опубликовал в 5-ти номерах отрывки из этой книги. Только в октябре 2017 г. автор с удивлением узнал, что в Интернете на нескольких страницах перечисляется издания, предлагающие бесплатно прочитать и скачать эту книгу. Предлагается также и аудиопрослушивание ее фрагментов.

сплоченной социальной силы, отторгаемой всеми другими людьми, в качестве правящей верхушки социума, полностью подконтрольной мировой закулисе; б) сокращать народонаселение планеты. Можно предположить, что для более высоких должностей в глобальном управлении однополого секса недостаточно. Следующей ступенью допуска к власти является педофилия (к тому же через нее появляется компромат на высокопоставленных лиц). В СМИ мелькают иногда сведения и о еще более глубокой степени допуска — участие в сатанинских оргиях, шабашах и т.п. культах.

Заметим, здоровые варианты альтернативных массово распространённым формам семейных отношений замалчиваются, например, гиперборейская традиция, когда у одного мужчины несколько жен с детьми одновременно, но при этом не муж выбирает себе жену, а жена мужа¹. От себя заметим, что данная семейная альтернатива весьма полезна для демографического возрождения на биологическом уровне существования. Что касается Духа и Истины, то там одной мужской индивидуальности соответствует строго определенная индивидуальность женщины.

Соотношение *духовно-идейного потенциала* (ДИП) и демографо-трудового потенциала (ДТП) аналогично соотношению курицы и яйца. В демографо-трудо­вом потенциале, на нашем земном уровне жизнесуществования являющегося носителем цельного (интегрированного) человеческого потенциала (капитала), отражен (как бы впечатан) духовно-идейный потенциал. В этом отношении первичным является ДТП, а вторичным — ДИП. И это вполне оправдано для решения многих практических задач жизнесуществования человека. В другом отношении, когда мы относимся к глубинной внутренней сущности человека как к Искре Божией, которая призвана пройти путь индивидуально-коллективной для одних, коллективно-индивидуальной для других, эволюции, итогом чего является возвращение

¹ См. Георгий Сидоров. Хронологическо-эзотерический анализ развития современной цивилизации. Серия из 5-ти книг. М.: Концепция, 2014–2017.

этой Искры в Царство Небесное, но уже не на уровне сознания, а на уровне само-сознания, первичным, главным, определяющим является именно духовно-идейный потенциал, а вторичным, производным, в качестве одного из эпизодов исторического процесса (каждый такой эпизод жизненно важен для эволюции Живого Космоса) служит демографо-трудовой потенциал.

Конечно, в научном познании духовно-идейного потенциала России необходимо использовать множество духовных, культурных, научных достижений человечества, зафиксированных в Ноосфере Земли (и глубже в Ноосфере и Смысловфере Живого Космоса), при том что лишь часть этих достижений зафиксирована на бумажных, а теперь уже и на электронных носителях. Это использование осуществляется на протяжении всей сознательной земной жизни индивида-личности и даже за ее пределами, включая чтение научной и художественной литературы, живую взаимосвязь с подлинными произведениями Великого Искусства, прежде всего в поэзии и музыке. При этом постигать все духовно-идейное наследие человечества (оно продолжает возрастать, будучи устремлено из прошлого к будущему и при этом паря над потоком времени) в Духе, Истине, Жизни, а не просто через архивно-книжное перегруживание своей памяти, человек может только при условии следования следующему правилу. Все духовные истины человек постигает по аналогии лазания по канату, поочередно используя левую и правую руки. Сначала индивид постигает ту или иную истину пассивно. Далее ему следует постичь эту же истину активно, что выражается в овладении ею до степени, позволяющей выразить ее вовне, представив в структурированно-оформленном виде, делающим истину восприимчивой для других, чей уровень для этого достаточен. При этом активное выражение истины вовне одновременно создает внутри психики индивида структурируемую емкость для восприятия новой, более глубокой истины (выпуклости внешнего выражения соответствует вогнутость внутреннего восприятия). Как только это произошло, тут же мгновенно, естественным путем, как бы ав-

томатическим образом, вновь созданная емкость восприятия еще более глубокого знания истины заполняется новым живым знанием. В книге Густава Майеринга «Голем» есть ключевая фраза: «Каждый вопрос получает ответ в то мгновение, в которое он задан в человеческом духе». Итак, мы представили на вербальном уровне алгоритм «лазания по канату постижения духовных истин»¹. Из этого вытекает практический вывод: понимать духовно-идейные тексты может только тот, кто сопричастен взбиранию вверх по канату духовного познания². Для этого нужно верить в Дух и Истину. Для лиц материалистического мировоззрения духовные истины недоступны в принципе. Пытаться их изложить на бумаге, в соответствии со стандартными подходами экстравертной науки, когда доказывают нечто всем без исключения, в том числе и тем, кто в упор не желает видеть не-материальное и в ком духовное зрение начисто отсутствует — значит заниматься бесполезным трудом. Между прочим, это понимал и В.И. Ленин, который в работе «Материализм и эмпириокритицизм» писал о том, что подлинно великие мыслители углублялись в решение ключевых проблем мироздания, работая в направлении идеализма (например, Гегель) или в направлении материализма (К. Маркс), не отвлекаясь на споры по поводу основного вопроса философии — первичности духа или материи.

С учетом всего вышеизложенного, автор предлагает читателю доступное ему (в меру индивидуального развития) видение духовно-идейного потенциала России, не отвлекаясь на аргументацию и доказательства, на которые пришлось бы выделить десятки и даже сотни страниц печатного текста. Однако, на некоторые факты, эпи-

¹ См. Ларионов И.К. Невербальное мышление. М.: ИТК «Дашков и К°», 2007, 2017.

² Автор данного текста, будучи профессиональным экономистом, защитившим в 1979 г. докторскую диссертацию по политической экономике, в этом же году написал две книги по проблемам Духа и Истины. Изданы они были позже, в 1990 г.: Ларионов И.К. Сфинкс, алхимия человеческого духа. М.: Прометей; Ларионов И.К. Арканы Таро. Эрос сквозь призму восточного эзотеризма. М.: Прометей, 1990.

зоды из реальной жизни, помогающие уяснить истину, автор позволил себе сослаться.

1. Духовно-идейный потенциал (ДИП) России пребывает в духовно-идейном стержне каждого ее гражданина (по существу, а не только по паспорту) в составе прошлых, настоящих, будущих поколений и над этим составом, в Сиянии Вечной Жизни Царства Небесного. Кроме того, ДИП России, уже вторичным, производным образом отпечатан как в зафиксированном на различного рода носителях духовно культурным наследии (книги, музыкальные произведения, скульптура, живопись, архитектура), так и в наследственной структуре людей. Вопрос о главенстве, первичности первого перед вторым может быть уяснен при помощи следующих исторических примеров.

Величайшие поэты России — А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов не были этнически русскими, по крайней мере в чистом виде, но в духе и душе они и остаются русскими, и принадлежат русскому народу как никто другой. И.В. Сталин, под руководством которого была одержана судьбоносная победа сначала над сворой кровавых врагов России, установившей в ней тоталитарную власть, олицетворяемую такими фигурами, как Троцкий и Тухачевский (последний применил против народного восстания в Тамбове химическое оружие, на что не решился даже А. Гитлер), а затем и великая Победа над силами неформально объединенной Европы во главе с фашистской Германией, называл себя русским грузинского происхождения.

Однажды автор сравнил две исторические фигуры 90-х годов XX века. Это сравнение (о нем несколько ниже, немного погодя) может помочь понять русских, соответственно и Россию, прежде всего и главным образом, как особую духовную сущность ключевого порядка мировой истории, присущую русским людям в Духе и Истине. Эта сущность постигается только через Веру, Интуицию, Наитие, духовное прозрение, но никак не бездушным умом, меряющим все и вся осязательным аршином крайней экстравертности. Не

понимая ни Россию, ни русский народ, пробуждающийся в условиях крайней нужды и бедствий к качественно более высокому уровню жизнесуществования в Духе и Истине, враги русского народа терпят сокрушительное поражение после того, как, казалось бы, они уже почти достигли победы. Так было с поляками, натравливаемыми Ватиканом на Россию. То же самое произошло и с Наполеоном, зловещей политической бандой Л.Д. Троцкого. Массовые репрессии были внедрены в России не И.В. Сталиным, а именно им, совместно с В.И. Лениным, а И.В. Сталин сумел развернуть острие репрессивного аппарата от русского народа к его палачам. Л.Д. Троцкий рассматривал русский народ в качестве топлива для разжигания пожара мировой революции. Такая же судьба постигла и А. Гитлера. В 90-е годы Запад во главе с США уже торжествовал полную победу над Россией, превращенной тогда в неокOLONиальный придаток к мировому рынку, на котором продается абсолютно все и вся за доллары, печатаемые по произволу глобальной правящей верхушки и обеспеченные не реальными ценностями, а военно-политическим, финансово-информационным, культурно-пропагандистским, организационно-управленческим (в явном и тайном виде), тотальным господством США над всем миром в условиях его однополярности. И вот каким-то чудом Россия встает с колен, восстанавливает свой суверенитет. Пока только в военно-политической и духовно-психологической сфере, что сопровождается присоединением Крыма, защитой и поддержкой Донецкой и Луганской республик, а затем также и Сирии, с открытием реального фронта военных действий против мирового терроризма под маской ислама, в то время как США только имитируют борьбу с терроризмом, а на деле инспирируют и всячески поддерживают его, используя в качестве своего оружия особого рода. И вот здесь могущество США вдруг стало расшатываться, словно карточный домик. И это расшатывание — признак грядущего обрушения пирамиды якобы всемогущества США, в связи с чем лидеры американского истеблишмента все более впадают в явно демонстрируемую истерию. Как тут не

вспомнить слова Бисмарка о том, что России не нужно заботиться о своей судьбе, о ней заботится Сам Бог.

А вот теперь, после сделанного отступления, опишем обещанные нами несколько выше сравнения. Итак, автор сравнивает генерала Л.Я. Рохлина и одного крупного военного начальника, фамилию которого не будем называть. Кто знает, может он уже исправился. Сведений о нем у нас нет. Он уже давно не упоминается в СМИ, а лично автор не был с ним знаком.

В Государственной Думе РФ шло заседание, на котором рассматривался вопрос доверия или недоверия Правительству РФ во главе с В. Черномырдиным. Был объявлен перерыв в связи с голосованием. В этот момент автор оказался случайно у лифта с депутатом, председателем комитета по обороне, генералом Л.Я. Рохлиным. Автор представился ему профессором и передал в пользование машинописный текст объемом более 100 страниц, в котором была изложена авторская концепция политико-экономического развития России. В ответ Л.Я. Рохлин пригласил автора подняться в свой кабинет, вызвал секретаршу, которая принесла чай с печеньем, тут же связал по телефону автора с начальником своего политического штаба. Боевой генерал, герой войны. Он погиб на боевом посту невидимого фронта, отстаивая справедливость, честность, национально-государственные интересы России. С чем конкретно предположительно было связано убийство Л.Я. Рохлина, в котором абсурдно обвинили его жену, автор узнал совсем недавно из одной журнальной публикации. Но не будем на этом останавливаться, а перейдем к крупному военно-начальнику, на уровне командования целым особым родом войск.

Этого военачальника будем называть генералом N. О нем автору рассказал генерал советской разведки Шершнев Л.И., создавший Фонд международной и национальной безопасности и выпускавший от его имени концептуальный журнал, в котором автор опубликовал несколько статей. Однажды генерал Шершнев Л.И. рассказал автору такую историю. Он сделал попытку установить

контакт на предмет возможного сотрудничества в политической области с генералом N, недавно оставившем свой очень высокий военный пост, ставшим депутатом Госдумы РФ и почти мгновенно создавшим свою политическую партию. Однако, генералу Л.И. Шершневу встретиться напрямую для разговора с генералом N не удалось. Его помощник предложил Л.И. Шершневу для начала представить свои предложения о сотрудничестве в письменном виде. После чего генерал Л.И. Шершнев поставил для себя крест на возможном сотрудничестве с генералом N. Нет ничего удивительного в том, что с такими замашками партия генерала N, как и он сам, пожарными темпами ушла в политическое небытие.

Из сравнения двух рассказанных выше историй, вытекает вывод: генерал Л.Я. Рохлин безусловно является русским, причем из числа лучших сынов отечества, при том что этнически он не относится к русскому этносу, а представитель русского этноса генерал N, чуждый России в ее душе и духе, никак не может быть причислен к русскому народу. При этом мы не оспариваем его российско-го гражданства, принадлежности к русскому этносу, русскоязычному населению.

Сделанному выше выводу придадим глобальное измерение, прибегнув к такой формулировке: *Россия и русский — это не этнические, а духовно-психологические сверх-этнические категории, существующие на базе многоэтничности и поднявшиеся над ней.*

2. Русскую духовность определил Иисус Христос словами: «Нет ни эллина, ни иудея». В дальнейшем эту идею впитали в себя только два народа — русский и американский, но только диаметрально противоположным образом.

В глобальном историческом процессе на Россию и США возложена функция объединения человечества в единое взаимосвязанное целое. Но только эти две страны выполняют данную функцию совершенно различно. Попутно заметим, что в XX веке весь мир был разделен на две системы, во главе с США и СССР, далеко не случайно.

США объединяли народы и страны в русле экстравертного развития цивилизации и культуры, что оправдано в духовно-нравственном плане, при условии уравниваемости на синергию взаимодействия народов и стран мира, при развитии и углублении их индивидуально-неповторимой идентичности, с сохранением государственного суверенитета и учетом национально-государственных интересов, что возможно осуществить только опираясь на Дух, Истину, Благодать и Провидение Бога, но никак не на эгоцентризм, разросшийся до глобальных масштабов. В США экстравертность в своем гипертрофированном разрастании почти удушила интравертность, и эгоцентризм заглушил в американской элите, за редкими исключениями, импульсы Духа, Истины, Благодати, Провидения. В результате США стали объединять все человечество на неокOLONиальный манер, в неокOLONиальное поле деятельности во главе с метрополией в лице США. Богатство и могущество США является результатом неокOLONиальной эксплуатации всего остального мира.

Вирус неокOLONиализма в США был занесен из Западной Европы, где вирус колониализма в его классическом виде расцвел множеством сорняков исторического масштаба с оттенками пота и крови поработанных народов.

Россия, в отличие от США, объединяла страны и народы не на эгоцентричном начале, а в русле синергии взаимообогащения народов и стран, в соответствии с Провидением и Благодатью Бога. Все народы, входившие в состав Российской Империи, получали от этого вхождения много больше по сравнению с изолированным существованием, сохраняя при этом свою национальную и духовно-культурную идентичность.

В связи с общей для России и США миссии по объединению стран и народов Земли, но при кардинально различном ее осуществлении, существует *закон исторического коромысла*, сформу-

лированный автором в одной из своих статей¹, и также в одной из его книг². В соответствии с этим законом, если в США дела идут вверх, то в России они идут вниз и наоборот.

До тех пор, пока в США будет сохраняться прежняя правящая элита, это государство будет осуществлять стратегический курс на уничтожение России в качестве главного препятствия к тотальному мировому господству. В отличие от этого, Россия, движимая своим духовно-идейным потенциалом, не мотивирована к ликвидации США как единого государства, но при условии отказа его правящей элиты от идеи тотального мирового господства.

3. Существует мнение, что основной идеей США является СВОБОДА, а основной идеей России — СПРАВЕДЛИВОСТЬ. В этом утверждении есть доля истины, но она нуждается в пояснении и уточнении.

В США свобода предоставляется и высшей, и низшей сторонам человека, т.е. исходящей как из глубинного истинного «Я» человека, укорененного в Боге, так и из Эго. При этом неограниченная свобода низшего начала приводит, с одной стороны, к удушению проявлений духовного начала человека, а с другой — к тотальному (монополистическому) господству явного меньшинства над подавляющим большинством, в результате чего свобода по-американски (США символизируется статуей свободы) оборачивается тотальным рабством американского народа у неорабовладельцев, при том что они яростно борются друг с другом, нередко на уничтожение, словно пауки в банке — банке тотальной власти, что также является особой формой рабства.

¹ См. Ларионов И.К. Будущее России на весах истории // Москва. 2000. № 6. Эта статья, до ее публикации, попала А.И. Солженицыну, который позвонил автору, высказал одобрение статьи и сказал, что она поможет России. Великий писатель рекомендовал ее ж-лу «Москва», где она и была опубликована.

² См. Годунов И.В., Ларионов И.К. Будущее России на весах истории, монография. М.: Наука, 2005.

В отличие от этого, идея справедливости, которой служит Россия, сдавливает низшее начало человека, а это, в свою очередь, открывает свободу творчески-созидательной деятельности.

4. Творчески-созидательная деятельность является еще одной идеей, свойственной духовно-идейному потенциалу России, что проявляется во всех сферах и видах труда, от мастера на заводе и до деятелей науки и культуры, даже в военной сфере. В частности, великий военный стратег Германии первой трети XIX века, разработки которого позволили А. Гитлеру в стратегическом отношении на четверть века опередить другие страны, постиг краеугольные камни этой стратегии в России, когда он воевал на стороне русских против французской армии. Каждый при желании может найти великое множество примеров лидерства России в научных открытиях, изобретениях, достижениях литературы и культуры, хотя с внедрением всего этого дело всегда обстоит и обстоит много хуже. Типичная ситуация: в России делается открытие, создается изобретение, затем эта интеллектуальная собственность внедряется в странах Запада, а потом после ряда лет возвращается в Россию в качестве передового западного опыта, с которого там уже сняли все «сливки».

По убеждению автора, русский народ является самым новаторским народом мира, в наибольшей степени способным генерировать новые идеи, делать открытия и создавать изобретения. Способность технического изобретательства русских символизируется легендой о мастере, подковавшем механическую блоху, сделанную в Англии.

Однако, в пиар-пропаганде лидером человечества в новаторстве, особенно в сфере научных исследований и разработок, объявляются США, что якобы доказывается наибольшим количеством лауреатов Нобелевской премии именно в этой стране. Заметим, что институт нобелевского премирования далеко не объективен, он играет политическую роль, премии в нем распределяются, главным образом, по закулисным соображениям и переговорам, и лишь иногда по реальным научным достижениям. Этот пиар-институт ис-

пользуется для уничтожения российской науки, мешающей США монополизировать мировое лидерство в научном мире. Заметим, что наука в США — это в сущности мировая наука в целом, когда за американские доллары, этого универсального продукта ФРС (консорциума частных ведущих банков)¹, по всему земному шару скупаются наилучшие умы для работы в США, а под них создаются лаборатории, оснащенные по последнему слову техники. И вот с этой коллективной, мировой наукой усиленно конкурировала наука в большой России, называемой СССР, причем по многим направлениям, особенно ключевым, опережала США. Это опережение не фиксировалось в нобелевском лауреатстве. К тому же, подавляющая доля науки и техники в СССР была сконцентрирована в ВПК, нося секретный характер. В современной России еще сохранилась значительная часть научного потенциала, доставшееся в наследство от СССР, несмотря на большой урон, нанесенный радикальными реформами 90-х годов, и особенно прямым разрушением науки и образования под видом реформирования, что ассоциируется с именем ушедшего со своего поста Д. Ливанова.

$$\text{АНЛР} = (\text{ОИИРС} \rightarrow \text{ОННЧОВН}) \leftrightarrow \{ \text{ОПСпВЦ} \rightarrow [(\text{ЕН} \leftrightarrow \text{ВС} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{АН}) \leftrightarrow (\text{ИН} \leftrightarrow \text{ПБГ} \leftrightarrow \text{ЭН})] \} \rightarrow \text{СННТСН}$$

где АНЛР — алгоритм новаторского лидерства России, в качестве одного из основополагающего свойства ее духовно-идейного потенциала;

ОИИРС — основная исходная идея России в качестве справедливости;

ОННЧОВН — ограничение низшего начала человека, позволяющее освободить из его плена высшее начало, которое естественно и самопроизвольно выражает себя в новаторской творчески-созидательной деятельности;

¹ См. Стариков Н. Спасение доллара — война. СПб.: Питер, 2010; Катасонов В. Мировая кабала. Ограбление по... М.: Алгоритм, 2015.

ОПСВЦ — огромные просторы страны (настраивающие на звездный, космический лад), порождающие высокие цели;

ЕН — европейское начало в духовно-идейном потенциале;

ВС — взаимодействие и синергия;

АН — азиатское начало в духовно-идейном потенциале;

ИН — интравертное начало в духовно-идейном потенциале;

ПБГ — предрасположенность к балансированию и гармонии;

ЭН — экстравертное начало в духовно-идейном потенциале;

СННТСН — синергия наращивания новаторского творчески-созидательного начала в духовно-идейном потенциале.

Обратим особое внимание на то, что главным богатством России является не ее территория и природные ресурсы, хотя они очень велики, а демографо-трудовой и духовно-идейный потенциалы, причем их синергия приводит к их значительному росту.

5. Духовно-идейный потенциал (ДИП) России, укорененный в Боге и питаемый Его Благодатью, в своем развитии, в ходе его проявления (манифестации) в историческом процессе, подвергался мощным воздействиям негативного порядка со стороны сил враждебных нашей стране. Эти воздействия сконцентрированы на слабых местах и недоработках в проявлениях (становлении) ДИПа, при том что ДИП утверждает (реализует) себя в историческом процессе постепенно и поэтапно *методом выправления карикатуры*¹.

Обратим особое внимание на такие «болезни» «вирусного» типа, которые распространились внутри динамичного проявления духовно-идейного потенциала России. При этом речь идет о «болезнях» роста.

¹ Этот метод был сформулирован великим русским философом В.А. Шмаковым в его книге «Основы пневматологии, теоретическая механика становления духа» (Сергиев Посад, 1922). «Человек идет не от заблуждения к истине, а от ее более искаженного (окарикатуренного) восприятия к менее искаженному на протяжении длительного эволюционного развития, связанного с исправлением искажений и прояснением замутненности. Если вода в озере волнуется или она замутнена, то дна (истины) не видно. Но когда вода в «озере» сознания идеально спокойна и прозрачна, то видно дно (истина)» — об этом писалось тысячелетия назад в «Афоризмах йога Патанджали».

Во-первых, в ДИПе России не удавалось до сих пор найти устойчиво-динамичного равновесия между коренными жизненно-важными интересами русского народа и его исторической миссией, что выразилось, помимо прочего, в разделении русских на славянофилов и западников. Для России смертельно опасны обе крайности, особенно в виде отдачи себя целиком и полностью какому-либо глобальному проекту, будь то красный проект коммунизма (Л.Д. Троцкий, В.И. Ленин, но не И.В. Сталин) или проект встраивания в западную цивилизацию (пятая колонна и политические деятели в лице М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, Е.Т. Гайдара и т.д.). В одни исторические периоды России удавалось балансировать между интравертным (в себя) и экстравертным (из себя) полюсами мирового исторического процесса в планетарном масштабе, а в другие периоды не удавалось. В современную эпоху перед Россией стоит качественно новая историческая задача, *от балансирования интравертного и экстравертного полюсов перейти к их синергии, так что оба полюса будут, по мере укрепления и развития каждого из них, синергетически усиливать друг друга, давая максимально возможный положительный результат и для России, и для всех народов и стран планеты в целом.* При этом отпадает надобность во взаимных уступках и компромиссах по отношению к интравертному и экстравертному полюсам¹.

Во-вторых, в духовно-идейном потенциале (ДИПе) России, помимо его развертывания по «горизонтальной» линии исторического процесса (горизонтальной линии символического креста), происходят вертикальные колебательные движения между полюсом Духа России на Небесах и его полюсом, погруженным в глубины этносов, проживающих в Российской империи (подлинная Россия — это всегда империя), причем все этносы страны поляризованы на русский этнос и этносы других народов. Здесь символи-

¹ Изложенное выше о дуполярности ДИПа России, символически обозначим горизонтальной линией креста российской истории.

чески мы имеем дело с вертикальной линией креста. Известно, что все другие этносы России живут в алгоритме взаимной круговой поддержки своих в карьерном росте и деле распределения и перераспределения богатства страны в пользу именно своего этноса, *за исключением русских, которые делают карьеру в одиночку*. В результате все наиболее привлекательные места в системе общественного разделения и кооперации труда, причем во все возрастающей степени, занимают представители разных этносов, при кардинальном ущемлении русского этноса. Эта проблема была и в царской России (дворяне, правящий класс страны, были лишь на одну четверть по крови этническими русскими), и в СССР (она усугублялась институтом этнических жен для людей, достигающих вершин карьерного роста в тех или иных областях жизнедеятельности общества и государства). Не менее остра эта проблема в современной России. Каким образом мыслится ее решение?

Идея искусственной, на государственном и общественно-политическом уровне, поддержки русского этноса, включая содействие занятию ключевых мест в системе общественного разделения труда, в особенности в сферах государственного и муниципального управления, науки, образования, культуры, здравоохранения, в противовес лоббированию продвижения на наиболее привлекательные рабочие места малых этносов (народов), к чему призывают некоторые русские националисты, нам представляется не только малорезультативной, но и опасной для социального мира в России и сохранения ее единства. Тем более эта идея не приемлема в ее североамериканском варианте, когда главенствующий супер-этнос США, составленный из эмигрантов, прибывших с Европейского континента, поставил себя в положение господствующего класса, а все малые этносы (народы) страны превратил в граждан второго сорта, причем отмена рабства освободила рабов, но не ликвидировала полярность граждан 1-го и 2-го сорта.

Во всем мире ключевым вопросом всех межэтнических конфликтов является вопрос кадровых назначений в системе государ-

ственной власти и дифференцированной государственной поддержки (особенно в виде госзаказов и финансирования) частно-предпринимательских структур (в том числе и корпоративных), исходя из этнической принадлежности претендента на должность или владельца фирмы.

Известно, что в России, как и во всем остальном мире, обладающий властными полномочиями представитель этнического меньшинства (малого народа по терминологии академика Шафаревича) на всякую привлекательную должность, назначение на которую он контролирует, будет брать представителя исключительно своего этноса, а из состава других этносов — только тогда, когда своих претендентов не найдется. Совсем иначе ведет себя русский руководитель (русский по существу, а не по этносу, могущий принадлежать к самым разным этносам), подбирая кадры на вакантные должности исключительно по деловым качествам, с учетом духовно-нравственного облика работника. Аналогично, русский руководитель, будущий таковым в своей сущности, при разных этнических корнях, будет подходить к государственному воздействию на фирмы, вне зависимости от этноса их хозяев. Отсюда вытекает вывод: проблемы замены межэтнических конфликтов на отношения дружбы и взаимопомощи, кадровых назначений в духе синергии справедливости и деловых качеств работников, государственного воздействия на экономику в русле национально-государственных интересов, *решаются через развитие в представителях как малых этносов, так и большого русского этноса, духовно-идейного начала присущего настоящему русскому человеку.*

Кроме того, данную проблему следует решать и в еще одном направлении — снятии постепенно и поэтапно, при разумной скорости и интенсивности процесса, всех преимуществ и привилегий по национально-этническому признаку, что предполагает в конечном итоге демонтаж соответствующих институтов и механизмов.

Помимо двух определенных выше болезней духовно-идейного потенциала России, имеющие глубокие исторические корни, обра-

тим внимание на еще одну болезнь, также коренящуюся в прошлом. Дело в том, что Россия, обладающая колоссальными территориально-природными богатствами и к тому же играющая роль ключевого препятствия для претендентов на мировое господство, веками подвергалась разного рода агрессиям (скрытым непрерывно, открытым эпизодически), что требовало колоссальной мобилизации ресурсов всей страны для противодействия агрессивным поползновениям, а это соответственно снижало уровень потребительского изобилия для правящей элиты, а в советский период истории — также и для основной массы народонаселения. К тому же, необходимость противостояний 5-й колонне, выращиваемой в России ее геостратегическими врагами, требовало значительно большего ограничения прав и свобод личности в сравнении со странами Запада. Все это вместе взятое внедряло в духовно-идейный потенциал России *обольщение западными мифами по поводу образа жизни, политического устройства, мировоззренческих идей*. После переживания событий, начатых так называемой перестройкой в 1986г. и до наших дней все возрастающая часть народа России, теперь уже явное большинство, освободило свое сознание от соблазна мифами как коммунизма, так и демократии и рынка вкупе с правами человека (в отрыве от обязанностей и ресурсного обеспечения), а также западного образа жизни личности, когда за яркими витринами престижно-потребительского изобилия скрыта отвратительная в своей сущности жизнедеятельность человека, характеризующаяся, с одной стороны, беготней как белка в колесе, а с другой — взаимным пожиранием, словно пауки в банке. Для США типично явление доносительства начальству о всех нарушениях коллег по работе (слово товарищей здесь не подходит), чтобы в случае сокращения штатов, неизбежного в период очередного спада, уволили соседа по рабочему месту, а не доносителя. Весь набор соблазнов для России коллективный Запад, во главе с англосаксами, уже исчерпал, а изобрести некий новый соблазн он уже не в состоянии. *Современный Запад кардинально болен идейным бесплодием*. В от-

ношении этой болезни он проводит политику «хорошей мины при плохой игре», прикрывая ее раздутыми авторитетами лауреатов нобелевской премии, вместо того чтобы искать корень болезни и попытаться от нее излечиться. Без этого западная цивилизация не имеет никакой исторической перспективы. Между прочим, профессор В. Катасонов определил присуждение нобелевской премии по экономике Галеру, как присвоение самого престижного звания крупному биржевому спекулянту, мало общего имеющему с наукой.

Особое внимание следует уделить культурно-образовательно-интеллектуальному потенциалу (КОНП).

Здесь идет речь о потенциале, воплощенном в человека, в связи с чем культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал включен нами в группу человеческого потенциала, наряду с демографо-трудовым потенциалом и духовно-идейным потенциалом. Соответственно, все эти три вида потенциалов России представляют собой диалектическое триединство, в котором они могут как синергетически взаимодействовать друг с другом и в целом порождать синергетический эффект их группы, но и ослабление каждого из них в отдельности негативно сказывается на их группе в целом.

Культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал России, исключительно высоко развитый в советский период истории, в сравнении с другими странами мира, включая и США, несмотря на нанесенный ему урон так называемыми деморыночными реформами 90-х годов, а также попытками радикального реформирования сфер науки и образования со стороны проамерикански ориентированных сил, олицетворяемых фигурой Дм. Ливанова, наконец-то отправленного в долго ожидаемую отставку, все еще продолжает оставаться весьма значительным, достаточным для того, чтобы Россия смогла осуществить рывок в новое качество развития с положительным знаком.

В СССР на исключительно высоком уровне, в статусе государственного приоритета развивались сферы науки и образования,

но с той спецификой, что НИОКР в подавляющей своей части были сконцентрированы в ВПК. Кроме того, научный и образовательный процессы в стране (это относится и к культуре) были: а) в гуманитарных областях скованы догмами марксизма-ленинизма, а в естественно-научных областях ограничены жесткими рамками воинствующего атеизма; б) пронизаны бюрократизмом и коррупцией, хотя не везде и неравномерно (в период с середины 50-х годов вплоть до распада державы в 1991 г.); в) в отдельных своих частях пропитаны семейственностью и благом.

В США, в отличие от СССР, необремененных воинствующим атеизмом (перенятым с Запада большевиками, установившими в России режим тоталитаризма), подлинны наука, образование, культура всегда являлись достоянием привилегированного меньшинства, хотя и оно страдало от догм, предрассудков, вкусовщины, бюрократизма и формализма, но в другом виде, чем в Советском Союзе — концентрация усилий ученых не на НИР или НИОКР, а на написании сначала грантов, а затем отчетов по полученным деньгам, при беготне и суете пустых в сущности формализованных действий по повышению своих рейтингов, в том числе и через размещение в изданиях публикаций, за которые не авторам платят гонорар, а авторы платят за опубликование своих рукописей. Относительно высокий уровень образования в США присущ буквально штучным университетам, чьи студенты, если они не особо одаренные личности, являются детьми богатых родителей, способных вносить очень высокую плату за обучение. В итоге общий уровень основной массы населения США в области науки, образования, культуры на порядок отстает от уровня развития народов России в этих областях, несмотря на то, что курсом «рыночных реформ» эти сферы уже четверть века содержатся на голодном пайке, несмотря на то, что за последние три года в науку и образование России, сверху, сугубо административным путем стали внедрять негативный опыт США (рейтинги, индексы цитирования и т.п.), при преклонении перед псевдо-авторитетом американской науки и попыт-

ками встроить вузы России в международные рейтинги ради получения прибыли от иностранных студентов, не понимая (или наоборот, хорошо понимая?), что индексы и рейтинги стран Запада — это их оружие для удушения науки и образования в других странах, могущих составить им конкуренцию в этой сфере. Словно обезьяны, копируя опыт США, науку в России, «реформаторы» (по существу, разрушители), стали якобы переводить в университеты, сокращая исследовательские институты. При этом в университетах в 2 раза снизили зарплату преподавателям и в 2,5 раза увеличили учебную нагрузку, в связи с чем на науку нет ни времени, ни сил. Будем надеяться на то, что времена ливановщины безвозвратно канут в прошлое.

Культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал народа России реализуется в ходе его активного задействования в процессе трудовой занятости. В условиях радикальных рыночных реформ, осуществляемых в России уже четверть века, в народное хозяйство страны был внедрен феномен массовой безработицы, в корне преодоленной в советский период истории. В 1995 г. (по истечении 4-х лет рыночных реформ) уровень безработицы достиг 10,1% трудоспособного населения. В 1997 г., когда демо-рыночные СМИ трубили об успехах рыночных реформ в РФ, уровень безработицы достиг 13,5%, а в 1998 г. и 1999 г., в связи с финансовым дефолтом, обусловленным превращением в финансовую пирамиду государственного бюджета РФ (по рекомендациям американских экспертов, впрочем не оставляющих другого выхода при запрете эмиссионного финансирования народного хозяйства России — это разрешено только ФРС США, но не стране, находящейся в неокOLONIALной зависимости) уровень безработицы достиг 15,2% и 14,4% соответственно упомянутым выше двум годам. В дальнейшем уровень безработицы стал постепенно снижаться, составив в 2016г. 5,3%, что тоже много и не приемлемо для разумно организованной системы хозяйства страны.

Уровень использования культурно-образовательно-интеллектуального потенциала зависит не только от уровня трудовой занятости трудоспособного населения страны, но и от уровня его благосостояния. Людям, носителям этого потенциала, необходимо обеспечивать воспроизводство своего жизнестояния. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, согласно Росстату, колеблется за период «рыночных» реформ от 28,9% (2000 г.) и до 10,7% (2012г.). В 2015 г. эта доля составила 13,3%. Отметим, что официальный прожиточный минимум в РФ сильно занижен, по нашей оценке, примерно в 3 раза, по отношению к *прожиточному минимуму на уровне человеческого достоинства, который может быть обеспечен имеющимся в стране интегрированным народнохозяйственным потенциалом*¹, при условии осуществления экономического курса в национально-государственных интересах страны и ее народа, а не олигархических групп. Динамика коэффициента дифференциации доходов в РФ, на уровне 13,5–16 (в разгах), показывает, что экономическое развитие России подчинено, главным образом, интересам олигархических групп, которые преобладающую часть своих доходов вывозят из страны, соответственно не вкладывая их в ее развитие, что негативно сказывается на всех сторонах российской действительности, в том числе и на культурно-образовательно-интеллектуальном потенциале.

Несмотря на вредоносный характер радикальных рыночных реформ по рецептам неоконсерватизма-монетаризма, культурно-образовательно-интеллектуальный потенциал рабочей силы России остается исключительно высоким, можно сказать лидирующим в мире. В частности, доля лиц с высшим образованием в общей численности всех занятых в народном хозяйстве РФ, в 2016 г. достигла 33,0% (это весьма высокий показатель, существенно больше тоже высокого показателя в 24,7% в 2000 г.).

¹ См. Ехлакова Е.А. Качество жизни. Синергия факторов обеспечения. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

Экономический курс, проводимый в России адептами рыночного фундаментализма, помимо прочих негативных последствий, крайне негативно сказывается на отечественной науке, соответственно сокращая сферу применения культурно-образовательного потенциал народа нашей страны. В 1992г., когда разрушительные радикальные реформы еще не успели набрать свой губительный оборот, общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками составила 1532,6 тыс. человек, в том числе исследователей 804,0 тыс. и техников 180,7 тыс. В 2015г. при общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками 739,8 тыс. (сокращение в 2,09 раза), исследователей было 379,4 тыс. (уменьшение в 2,12 раза), а техников 62,8 тыс. (падение в 2,9 раза). Как говорится, комментарии излишни.

Группа 2 — Ресурсный потенциал

Группа ресурсного потенциала (ГРП) по нашей классификации, объединяет в себе потенциалы следующих видов: а) научно-информационный потенциал (НИП); б) природно-ресурсный потенциал (ПРП); в) материально-технический потенциал (МТП); г) экономический потенциал (ЭП).

Такая группировка требует пояснений.

Во-первых, потенциалы всех видов, согласно принципу голографичности мироздания и его познания, взаимоотражены друг в друге, взаимопересекаются, синергетизируются, в отдельных своих частях интегрируются, причем взаимопересекающееся и интеграционное взаимодействие происходит через образование групп потенциалов, внутри которой вошедшие в нее потенциалы связаны между собой более тесно, чем связи в масштабе всей совокупности потенциалов.

Во-вторых, жесткие непроходимые границы между потенциалами отсутствуют вследствие их многообразного взаимопересечения друг с другом. Для примера возьмем научно-информационный потенциал. В нем отражены: а) все виды группы человеческого потенциала (ГЧП), поскольку наука предполагает задействование ДИПа

(духовно-идейного потенциала), КОПа (культурно-образовательного потенциала), ДТПа (демографо-трудового потенциала) в части работников, оказывающих прямое или достаточно сильное косвенное воздействие на формирование, функционирование и развитие научно-технического потенциала; б) материально-технический потенциал (МТП) в той части, которая обеспечивает деятельность НИПа; в) экономический потенциал (ЭП) в его соответствующей части.

В-третьих, вся совокупность изложенных выше взаимопересечений потенциалов ряда видов по поводу научно-технической деятельности в стране, образует ее *научно-технический потенциал в широком значении*, который может и должен изучаться именно в таком качестве, но уже для других целей, чем цель нашего исследования. В нашем исследовании мы берем понятие *научно-технического потенциала в узком значении*, поскольку мы не исследуем научно-технический потенциал специально, а лишь в составе совокупного (интегрированного) потенциала народного хозяйства России. В таком узком значении, *НТП — это зафиксированные на бумажных или электронных носителях знания во всех областях науки и техники, включая результаты фундаментальных исследований и НИОКР*. Если бы требовалось составить специализированный доклад о НТП России, то значительная часть материалов, изложенных нами при описании ряда потенциалов отдельных видов, вошла бы в текст такого доклада (ДИП, КОИП, ДИП, МТП, ЭП).

В-четвертых, в нашей работе мы все потенциалы факторов общественного воспроизводственного процесса разделили на две принципиально отличающиеся друг от друга части в соответствии с поляризацией на субъекты (человеческий полюс) и объекты (материально-вещественный и информационный полюс¹). Наш подход

¹ Субъект, индивидуальное «Я», вовсе не разновидность информации (знания), а духовная сущность, с Искрой Божией, обладающей индивидуальным сознанием, отличным от его состава, заполняемого разного рода информацией. См. Ларионов И.К. Невербальное мышление. М.: ИТК «Дашков и К°», 2007, 2016.

аналогичен подходу К. Маркса к факторам воспроизводственного процесса, когда они подразделяются на средства производства (объектные факторы) и рабочую силу (субъектный фактор). При этом различается заработная плата и капитал (переменный капитал по К. Марксу), из которого она выплачивается. Средствам производства соответствует основной капитал и часть оборотного капитала, а его другая часть соответствует переменному капиталу. Как видим, К. Маркс применял *сложно-структурированный принцип* (это наш термин) *классификации* факторов воспроизводственного процесса.

В-пятых, аналогично научно-техническому потенциалу, экономический потенциал также может применяться в широком и узком значении. *В широком понимании экономический потенциал означает народнохозяйственный потенциал страны в целом. В узком значении, экономический потенциал России сводится к товарно-денежному обеспечению-опосредованию формирования, функционирования, развития (иначе говоря воспроизводства) ее народного хозяйства.*

Итак, научно-технический потенциал России в его узком значении (в терминологии нашей классификации — научно-информационный потенциал), в качестве уже накопленного массива знаний в области науки и техники, характеризуется нижеследующим:

А. В качестве наследства от СССР, России достался самый передовой в мире научно-технический потенциал, содержащий в себе фундаментальные открытия и результаты новаторско-прорывных НИОКР, что явилось плодом синергии духовно-идейного потенциала России (превосходящего ДИП любой другой страны на порядок) и преимуществ советской системы организации и управления НИР и НИОКР (несмотря на ее кардинальные недостатки) по сравнению со своим рыночно-капиталистическим аналогом, в основу которого положен симбиоз мелочно-претензионного эгоизма и утилитарного чистогана выгоды в форме максимизации прибыли.

Б. Представленный выше объективный факт камуфлируется злонамеренным мифом о якобы ничтожестве созданного в СССР научно-технического потенциала, будто его отсталости от своих аналогов в США и других странах Запада на целую эпоху, если не навсегда, чему способствовало то объективное обстоятельство, что он в подавляющей своей части концентрировался в рамках ВПК, будучи строго-настроено засекреченным.

В. Научно-технический потенциал России, сконцентрированный главным образом в ВПК¹, не уравновешивался распространением научно-технических достижений на производство в гражданских секторах экономики и в личном потреблении граждан, в отношении которых НТП России отстал от стран Запада, действительно, на целую эпоху.

После распада СССР в 1991 г., в РФ (сильно и искусственно уменьшенной России), вместо выправления дисбаланса в области ее научно-технического потенциала, что предполагало разумную конверсию, развитие технологий двойного назначения, адаптацию научно-технических новинок ВПК к гражданским производствам и личному потреблению граждан, был запущен процесс удушения (финансового и административного) отечественного ВПК, объективно призванного стать ключевым звеном инновационного развития народного хозяйства России на базе НТП в интересах ее народа (а не догм коммунизма, как ранее).

Г. Вопреки так называемому курсу реформ, запущенных в 1991г. и продолжаемых в своей существенной части и в настоящее время (при возрождении ВПК в последние годы, с одной стороны, с

¹ ВПК в современном мире является ведущим генератором научно-технического прогресса, с последующей или параллельной его адаптацией к гражданским секторам народного хозяйства. В будущем, в условиях прочного мира на планете, главным генератором НТП явится устремление в Микро-Космос и Макро-Космос в интересах человека. В данной связи см.: Ларионов И.К., Овчинников В.В. Безопасность и прогресс — концепция превращения ВПК в генератор инновационного развития народного хозяйства на базе НТП // Экономические системы. № 2. 2017.

другой — при интенсивном разрушении административными методами научно-образовательного комплекса страны, являющегося источником воспроизводства ее научно-технического потенциала), в России еще сохранилась значительная часть наследованного от СССР научно-технического потенциала. Это подтвердилось тем, что современное российское оружие, созданное на основе этого наследованного потенциала, примененное в войне в Сирии, оказалось на порядок более совершенным, чем оружие, производимое в США.

Д. Советское наследие НТП пополняется в современной России крайне медленно. В то же время оно подвергается моральному устареванию, хотя и не так быстро, как многие думают. Фундаментальные наработки НТП, имеющиеся в мире (многое из советского наследия было пиратски вывезено на Запад, в том числе и из-за плохой патентной защищенности), еще долго не будут применяться в странах Запада по причине лимитирования всех инновационно-инвестиционных процессов¹ рыночной выгодой, которая в корне подрывается тем, что принципиально новые технологии обесценивают прежнюю технологическую базу, а в нее вложены триллионы долларов США.

Е. России необходимо превратить научно-образовательный комплекс, в его интеграции с высокотехнологичными отраслями, в приоритет социально-экономического развития², что служит безусловной предпосылкой возрождения на качественно более высо-

¹ См. Разумова Ю.В. Институт инновационно-инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства: развитие и формирование. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008; Данилов А.И., Разумова Ю.В. Инновационно-инвестиционные процессы в современной системе общественного воспроизводства. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2010; Плеханов В.С. Инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры, проблемы госрегулирования в условиях глобализации. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. Годунов И.В., Ларионов И.К. Синергия образования, философия, право, экономика, образование. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2017; Ларионов И.К., Сальникова Т.С. Синергия науки, образования, производства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ком уровне научно-технического потенциала страны. Однако, это возможно не в виде отдельно взятой меры, а в русле кардинального изменения социально-экономической системы и стратегии развития России¹.

Все сказанное выше о научно-техническом потенциале России, в равной мере применимо и к ее материально-техническому потенциалу. Он также достался в наследство от советского периода истории, он тоже был сильно деформирован в направлении разбухания ВПК (там было сконцентрировано более 90% передового научно-исследовательского и производственного оборудования страны). И этот потенциал хищнически уничтожался радикальными «реформами». Все эти выводы можно подтвердить соответствующими статистическими данными.

По отношению к базе 1990 г., производство промышленной продукции в РФ составило (в процентах): 1995 — 50; 2000 — 52,5; 2010 — 79,9; 2016 — 68*. За этот же период динамика валового накопления основного капитала (в процентах) выглядит так: 1995 — 25 (снижение в 4 раза!); 1998 — 17 (крайняя точка падения); 2000 — 20; 2010 — 79,2; 2014 — 94,0².

Степень износа основных фондов в экономике РФ, с 38,6% в 1995 г. возросла до 47,7% в 2015 г. Износ машин и оборудования в промышленности (по обрабатывающим отраслям) достиг в 2011 г. 51,6% (более свежих данных Росстат не приводит).

Коэффициент обновления (в скобках — выбытия) основных фондов по экономике РФ показывает следующую динамику: 1970 — 10,2 (1,7); 1980 — 8,2 (1,5); 1990 — 5,8 (1,8); 2000 — 1,4 (1,1); 2010 — 3,7 (0,8); 2015 — 6,3 (1,0). Аналогичная динамика по про-

¹ См. Ларионов И.К. Социально-экономическая система России. М.: Союз, 1997; Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2012, 2015, 2017.

² См. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2007, с. 731, 785, 788; 2011, с. 754, 755, 761; 2016, с. 682, 689. Индексы Росстата пересчитаны автором в базу 1990 г.

* — по обрабатывающим отраслям.

мышленности такова: 1970 — 11,3 (1,9); 1980 — 8,9 (1,3); 1990 — 6,0 (1,8); 2000 — 1,3 (1,2); 2010 — 5,9* (1,0*); 2015 — 6,3* (1,0*) (* — по обрабатывающим отраслям).

Динамика возрастной структуры производственного оборудования в экономике РФ в целом, в промышленности в том числе носит буквально катастрофический характер и одной ее достаточно для того, чтобы дать крайне негативную оценку (по самому низшему разряду) всему тому экономическому курсу, который проводится, начиная с 1992г. Заметим, что в отличие от показателей износа основных фондов, а также коэффициентов обновления и выбытия, в которых много субъективного и их легко приукрасить, показатели возрастной структуры оборудования носят предельно объективный характер. К сожалению, ограничившись опубликованием показателей возрастной структуры производственного оборудования рамками промышленности РФ, Росстат в дальнейшем прекратил публикацию этих показателей, видимо, из соображений не выявлять особо вопиющих последствий радикального реформирования экономики РФ в духе «Вашингтонского консенсуса», по рецептам неоконсерватизма-монетаризма, в системе двойных стандартов применительно к колониально зависимой стране. С учетом того, что в экономике РФ к настоящему времени не произошло кардинальных изменений в отношении ее материально-технического потенциала в целом, мы будем использовать в качестве относительно современных показатели среднего возраста производственного оборудования в промышленности РФ. Вдумаемся: в 1970г. средний возраст производственного оборудования в российской промышленности составлял 8,42 лет, в 1980 — 9,47 лет, в 1990 — 10,8 лет, а в 2004 — 21,2 года, т.е. почти в 2 раза старше, чем в 1990г., этом последнем годе советского периода истории. Для народного хозяйства РФ это аналогично ситуации, в которой человек некоторое время тому назад имел личный автомобиль возрастом 10,5 лет, а в настоящее время пытается ездить на автомобиле возрастом 21,2 года, если он, конечно, поедет.

Рассматривая природно-ресурсный потенциал России, мы не будем давать его описательные характеристики, они хорошо известны. В частности, в Российском статистическом ежегоднике за 2016 г. раздел «Природные ресурсы и охрана окружающей среды» 12 страниц формата А4¹. Мы остановимся на выделении подходов, моментов, оценок существенной значимости, которые необходимо учитывать при общей, интегрированной оценке природно-ресурсного потенциала России.

Во-первых, в природно-ресурсном потенциале России, наряду с его огромным, хорошо известным *богатством*, присутствует существенно значимое *анти-богатство*, заключающееся в следующем:

а) погодные условия страны, во многих ее регионах характеризуются суровостью климата (чрезмерность как холода, так и жары), а также его неустойчивостью, что отрицательно сказывается как на сельскохозяйственном производстве, так и сильной неравномерности сосредоточения населения в территориальном разрезе, а также порождает известный дискомфорт в жизни людей (в связи с последним, китайцы, да и другие народы, полагают и даже продолжают полагать (теперь уже не все), что климат России не пригоден для нормального проживания человека);

б) население России сосредоточено, главным образом в европейской части страны, а природные ресурсы сконцентрированы за Уралом, что обуславливает перевозку грузов колоссального объема и на очень большие расстояния по суше, что примерно в 5 раз дороже, чем по морю;

в) российская территория, на которой находятся несметные природно-ресурсные богатства, требует особо больших затрат и усилий по защите страны от разного рода вражеских поползновений.

Во-вторых, через осуществление крупномасштабных инвестиционных проектов, негативные элементы, некоторым образом

¹ См. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2016, с. 57–69.

уменьшающие ценность природно-ресурсного потенциала России, могут быть нейтрализованы. Приведем отдельные примеры.

В начале XX века в России существовал проект соединения горизонтальными каналами сибирских рек, текущих в меридиальном направлении, при строительстве к тому же гидроэлектростанций. Плюсы проекта: в разы сокращаются транспортные издержки, производится в больших количествах дешевая электроэнергия. Минусы: затопление водой довольно больших территорий, непредсказуемые изменения климата, отвлечение инвестиционных ресурсов в особо длительный оборот. Что в этом проекте перевешивает — его плюсы или минусы? Вопрос остается открытым.

Масштабное и интенсивное освоение Арктики, с задействованием на базе самых передовых технологий Северного Морского Пути, позволит значительно улучшить ситуацию с перевозкой грузов по стране.

Новые поколения вооружений, особенно применительно к охране государственных границ, позволяют заметно сократить затраты по охране территории РФ, к тому же делая ее более действенной.

В-третьих, уже начавшиеся по всей планете глобальные изменения климата, в очень и очень сильной степени скажутся как на реальной ценности природно-ресурсного потенциала России, так и на его политико-экономической, в том числе и денежно-финансовой оценке (далеко не весь природно-ресурсный потенциал России может быть оценен в деньгах). При этом смеем предположить, что глобальные изменения климата: а) увеличат ценность природно-ресурсного потенциала России; б) смягчат его недостатки; в) отрицательно скажутся на отдельных территориях (например, затопление территорий при подъеме вод мирового океана). Однако, на фоне других стран мира (США на подавляющей части своей территории может превратиться в зону природных бедствий, и львиная доля территории Великобритании уйдет под воду (в связи с такой возможной перспективой глобальная элита готовит себе в будущем местопребывание в Австралии, а в переходное время рассчитывает

на плавучие острова) Россия может превратиться в территорию особо благоприятную для проживания людей, в связи с чем в нашу страну направятся мощные потоки инвестиционных вложений капитала и многомиллионные толпы переселенцев из-за климатических бедствий. На такой возможный в уже обозримом будущем вариант глобального прогноза, нужно обращать пристальное внимание уже сейчас, вопреки замалчиванием проблемы со стороны той части научного сообщества и СМИ (а это явно подавляющая часть), которая прямо или косвенно контролируется глубинным правительством в составе мировой закулисы.

Экономический потенциал, как интегрированный в товарно-денежной форме ресурсный потенциал, в его взаимопроникновении и взаимодействии с человеческим потенциалом

Экономический потенциал России разворачивается в системе многоуровневого общественного воспроизводства, состоящего из четырех сфер-процессов (производства, обмена, распределения, потребления), охватывающего основные направления воспроизводственного процесса (воспроизводство народонаселения, воспроизводство общественных отношений в виде систем, институтов и механизмов, воспроизводство общественного продукта в материально-вещественном и интеллектуально-информационном виде, воспроизводство интегрированного потенциала жизнедеятельности людей в целом и в разрезе его видов), протекающего на четырех уровнях — МИКРО, МЕЗО, МАКРО, МЕГА и трех субъуровнях (человека в лице работника и потребителя, структурного подразделения организации, организации в целом, что на другой шкале измерения соответствует микро-уровню общественного воспроизводства)¹.

¹ См. Экономическая теория / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Мезоэкономика / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008; Экономическая теория, экономические системы: формирование и развитие / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Экономические системы: государство и рынок / под ред. В.И. Жукова, И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2018.

Характер экономического потенциала страны определяется ее социально-экономической системой, а процесс его задействования в многоуровневом общественном воспроизводстве организуется экономическим механизмом производственно-хозяйственной деятельности, который в своей нормативно-правовой оболочке предстает как хозяйственный механизм.

$$\text{АПЭП} = \{(\text{СЭС} \rightarrow \text{ОВ} \rightarrow \text{ХЭП}) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow [(\text{ЭМ} \leftrightarrow \text{НПО}) \rightarrow \text{ХМ}]\} \rightarrow \text{ОВ} \rightarrow \text{ОПЗ}$$

где АПЭП — алгоритм применения экономического потенциала страны;

СЭС — социально-экономическая система страны;

ОВ — определяющее воздействие;

ХЭП — характер экономического потенциала;

ЭМ — экономический механизм производственно-хозяйственной деятельности;

НПО — нормативно-правовое оформление экономического механизма;

ХМ — хозяйственный механизм;

ОПЗ — организация процесса задействования экономического потенциала страны в многоуровневом общественном воспроизводстве.

В Россию уже в результате первых лет радикальных реформ (на деле это была революция сверху, продавливаемая спецслужбистскими и военно-силовыми методами вопреки сопротивлению народа страны и его представителей в Верховном Совете РФ, вплоть до его расстрела из танковых орудий в октябре 1993г.) была внедрена, а затем укрепилась и получила дальнейшее развитие рыночно-капиталистическая система хозяйствования, в ее неоконсервативно-монетаристской модификации, компрадорского типа, в варианте превращения экономики страны в неокOLONIALный придаток мирового рынка, направляемого и контролируемого мировым олигархатом со штаб-квартирами в США и Великобритании.

При этом в РФ, под руководством и контролем иностранных советников и экспертов, сформировался экономический, соответственно, и хозяйственный механизм, адекватный выше охарактеризованной системе. Все это вместе взятое выразилось в нижеследующем.

Во-первых, буквально в считанные годы в России была осуществлена революция в формах собственности и в ее содержании. Так, вместо тотального господства государственной и колхозно-кооперативной форм собственности, при явно меньшей доли последней и с несущественными отличиями от государственной, уже в 2005 году, по прошествии всего 4-х лет радикальных реформ, в частной собственности находилось уже 62,5% всех предприятий и организаций РФ, в государственной — 16,7%, в муниципальной — 8,8%. В 2015 году эти доли составили соответственно: 86,8% (тотальное преобладание частной собственности); 2,2% в госсобственности и 4,2% в собственности муниципалитетов. Если в 1990 г. 90% основных фондов РФ находились в государственной собственности и 10% — в негосударственной, то в 1995 г. в госсобственности находилось уже меньшая доля основных фондов страны — 42%, и 58% падало на частную собственность. В 2015 г. в частной собственности находилось 82% основных фондов, а в государственной — только 18%. Г. Кох, одно время он возглавлял Госкомимущество РФ, а теперь постоянно проживает за границей, выступая как-то по «Эху Москвы», заявил, что в «идеале у государства вообще не должно быть собственности». Откровение: признание глобалиста! Заметим, что без госсобственности не будет института государства, а без этого не будет и России. Но до этого дело, к счастью, не дошло. По структуре занятых, государственная собственность в России занимает значительно более высокую долю. Динамика здесь такова. В 1990г. на государственную собственность приходилось 82,6% занятых, а на частную — 12,5%. В 1995г. в рамках госсобственности было занято больше работников (42,1%), чем в частной собственности (34,4%). Тогда на смешанную российскую собственность падало 22,8%, на собственность общественных

и религиозных организаций — 0,7%, на иностранную и на совместно российскую и иностранную собственность приходилась доля в 0,6%. В 2015г. в рамках государственной и муниципальной собственности трудилось 27,2% работников, а частной — 61,5%, т.е. явное преобладание последней налицо.

Следует подчеркнуть, что приватизация государственной собственности проходила в спешке, без должного законодательного оформления, носила закулисно-криминальный характер, явившись мощным генератором разрастания теневой экономики¹. При этом приватизация проводилась буквально за бесценок. В.С. Бард, крупнейший специалист в области финансирования инвестиционного процесса, внедривший в экономическую науку категорию финансово-инвестиционного комплекса, опираясь на проделанные им расчеты на базе общегосударственной статистики, пришел к такому выводу. «Таким образом, 49% государственных основных фондов и материальных оборотных средств было приватизировано за четыре года по цене, заниженной как минимум в 211,8 раза»².

Вся глубина многолетнего падения экономического потенциала РФ становится наиболее очевидной при обращении к динамике производства основных видов продукции в натуре. Из приводимых показателей видно, что в машиностроении, а это ключевая отрасль для реализации научно-технического прогресса, падение производства измеряется не в процентах, а в размах! Например, в 1990г. в РФ производилось кузнечно-прессовых машин 27,3 тыс. шт., в том числе с ЧПУ — 370 шт., то в 2015 г. — всего 3,2 тыс. шт. за это же время производство тракторов сократилось с 214 тыс. шт. до 7,2 тыс. шт., а производство грузовых автомобилей упало с 685 тыс. шт. до 128 тыс. шт.

¹ См. Ехалкова Е.Н. Собственность и теневая экономика. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2005.

² Бард В.С. Финансово-инвестиционный комплекс. М.: Финансы и статистика, 1998, с. 173.

Драматическому снижению динамики производства важнейших видов продукции соответствует весьма значительное недоиспользование производственных мощностей.

Динамику падения объемов производства в РФ еще можно было бы пытаться как-то оправдать, если бы в экономике происходили прогрессивные изменения в структуре ее отраслевого состава (эта структура принципиально важна для оценки экономического потенциала страны). По нашему мнению, вследствие ненадежности стоимостных показателей (необоснованность цен при их монопольном взвинчивании¹, спекулятивный характер биржевых валютных курсов, разрыв в разы биржевого курса и ППС в соотношении доллара США и рубля и т.д.), наиболее достоверными данными отраслевой структуры народного хозяйства являются показатели распределения рабочей силы по его отраслям.

Сплошная сверхфорсированная приватизация государственной собственности, отказ от народнохозяйственного планирования, полная открытость национальной экономики мировому рынку, при свободном вывозе и ввозе товаров, услуг и капиталов, свободная миграция рабочей силы, минимизация государственного направляющего и регулирующего воздействия на народное хозяйство страны — все эти постулаты рыночного фундаментализма в форме неоконсерватизма-монетаризма были выполнены в достаточной мере согласно его канонам, в России, причем следование им, за некоторыми исключениями (создание госкорпораций, точечная поддержка ВПК) сохраняется и в настоящее время. Какое это оказывает воздействие на экономический потенциал России?

Согласно Российскому статистическому ежегоднику, в пересчете в базу 1990 г., в 2014 г. объем промышленного производства составил 94,0%, а сельскохозяйственного — 88,7% относительно последнего полного года советского периода истории. И это отно-

¹ См. Ларионов И.К. Деньги и цены в развитии воспроизводственного процесса, в поисках альтернативы глобальному монополизму. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2016, 2018.

сительный успех, несмотря на то, что объем промышленного и сельскохозяйственного производства в РФ до сих пор ниже уровня 1990 г. Ведь в 90-х годах промышленное производство падало максимально на 54%, а сельскохозяйственное — на 44%, при снижении реальной заработной платы работников на 67% (в 1999 г.)¹.

Структура экономического потенциала РФ за весь период с 1990 по 2015 гг. включительно постоянно ухудшалась. Так, если в 1990 г. в промышленности было занято 30,3% работников, то в 2015 г. — только 18,2%, что свидетельствует о деиндустриализации страны. Правда, аналогичная тенденция наблюдается и в странах Запада, особенно в США, но это не их плюс, а минус². Доля занятых в финансах, кредите, страховании повысилась с 0,5% до 1,9%, притом что воздействие этих сфер на реальный сектор экономики РФ носит в целом вредоносный характер. Доля занятых в управлении возросла с 2,1% до 5,5%, при заметном усилении его бюрократизации и падения, причем резко, его результатов, так как за последнюю четверть века народное хозяйство РФ движется вниз по наклонной плоскости. Доля занятых в науке и научном обслуживании уменьшилась с 3,7% до 1,9%.

Группа 3 — геотерриториальный потенциал

В ее состав входят: а) *геополитический потенциал* (ГПП); б) *геотранспортный потенциал* (ГТП); в) *геомиграционный потенциал* (ГМП).

Еще раз обратим внимание на то, что все эти потенциалы являются не только и не столько чисто географическими понятиями (хотя это и очень важно, поскольку с геомагнетической решеткой связано как расселение людей по земному шару, конечно с учетом климата, природных ресурсов и т.д., так и зарождение, формирова-

¹ См. Российский статистический ежегодник. М.: 2007, с. 731, 785, 788, 793, 798; 2016, с. 681, 682, 689, 694.

² См. Россия на перепутье пост-нео-индустриализма / под ред. И.К. Ларионова, О.Н. Герасиной. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2012.

ние и развитие мировых цивилизаций), сколько с тем содержательным наполнением территорий народами земли и создаваемыми ими ценностями.

ГПП, ГТП, ГМП России не просто исключительно огромны, но и играют ключевую роль среди аналогичных потенциалов других стран мира.

Это связано с тем, что Россия синтезировала в себе группу геотерриториальных потенциалов из соответствующих потенциалов (в их весьма значительной части), принадлежащих и Европе, и Азии, впервые создав в истории Земли Евразийский *геотерриториальный* потенциал.

Судя по всему, в прошлой истории Земли, когда существовали цивилизации-материки, называемые сегодня Гипербореей, Атлантидой, Лемурией¹ и др., в прошлом такого межконтинентального-межцивилизационного синтеза не было.

С этим историческим фактом, связаны тяжелые ноши, выпавшие на долю русского народа, но этот же факт открывает широкое поле принципиально новых возможностей прогресса России, измеряемого уже не только земными, но и космическими мерками. Не случайно в современную эпоху К.Э. Циолковский открыл духовное окно в Космос, а Юрий Гагарин оказался первым человеком, физически поднявшимся с Земли в космическое пространство. Конечно, физическое освоение Космоса продолжится и дальше. Однако, по нашему глубинному убеждению, России теперь необходимо проложить Путь в Живой Космос, скрытый за своей внешней оболочкой, которая предстает перед нами в виде Космоса физико-химического².

¹ См. Георгий Сидоров. Хронологическо-эзотерический анализ развития современной цивилизации (в пяти книгах). М.: Концептуал, 2014–2017.

² Ларионов И.К. Интралогия, код вечной жизни Син Ян Инь, синергия мужского и женского начал жизнедеятельности человека. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2019.

Третье тысячелетие открылось благоприятными возможностями для России в использовании ее геотерриториальных преимуществ:

— если в прошлом, при отсутствии ядерного и высокоточного оружия, территория России была уязвима в особо сильной степени для агрессора, по сравнению с Великобританией и США, то в наше время ситуация кардинально изменилась. Точечные удары (взрывы) вдоль побережья США, не говоря уже о гигантской вулканической впадине, делает Северную Америку предельно уязвимой, в сравнении с Россией, не говоря уже о том, что возможные природные катаклизмы могут без всякой войны уничтожить два островных государства мирового значения;

— необходимость масштабных транспортировок грузов по суше, с очень большими затратами при этом, являющиеся территориальным минусом для России, может быть превращена в плюс через использование ее территории в качестве мирового транзита между странами Запада и Востока, с созданием инфраструктуры и экономическим оживлением многих российских территорий, ныне находящихся в запустении;

— аналогичная ситуация имеет место с развитием Россией судоходства в северных морях и Ледовитом океане, с соответствующим освоением русского Севера;

— геомиграционные потоки, угрожающие хаотизировать и уничтожить многие европейские страны изнутри (в будущем эта угроза может обостриться и в США), применительно к России, если эти потоки будут регулироваться не рыночной выгодой и мировой закулисой, а твердой волей народа в национально-государственных интересах нашей страны, то они значительно усилят геомиграционный потенциал, который может стать весьма значимым фактором социально-экономического и материально-технического, даже и культурного прогресса.

Чтобы очерченные выше потенциальные возможности превратить в действительность, России нужно от синтеза Европы и Азии

пойти дальше, обеспечив Синергию Европейского и Азиатского цивилизационно-культурных начал. Причем эта синергия должна осуществляться в соответствии с национально-государственными интересами России, а не в виде жертв с ее стороны в пользу других стран и народов (посильная помощь им — это другое дело). Итак, сам ход истории выдвигает Россию на роль мирового лидера, что ничего общего не имеет с претензией на мировое господство. России жизненно необходим не однополярный мир во главе с ней (если такое произойдет, будем надеяться, что нет), то во главе страны встанут не русские, а другие. Русскому народу и его духу чужды претензии на мировое господство.

Группа 4 — организационно-управленческий потенциал

Данная группа объединяет в себе:

- потенциал государственной власти и управления (ПГВУ);
- потенциал общественного управления (ПОУ);
- потенциал хозяйственного управления (ПХУ) в его частном и групповом аспектах.

Все названные выше потенциалы, при существенных особенностях каждого вида, имеют между собой столь много общего (этим общим является организационно-управленческая миссия, присущая потенциалу отдельного вида), что при рассмотрении того или иного потенциала в отдельности (на это в нашей работе нет места и времени), в каждом из них явно доминирует их сущностная общность по отношению к их характерным особенностям применительно к потенциалу отдельно взятого вида. Это видно и из того, что очень часто многие кадры управленцев переходят из сферы государственного управления в сферу хозяйственного или общественного управления, и из этих сфер нередко переходы работников в систему госуправления и т.д. В данной связи мы вывели формулу алгоритма формирования организационно-управленческого потенциала, применимую ко всем его видам.

$$\begin{aligned} \text{АФОУП} = \{ & (\text{ДКИП} \leftrightarrow \text{ХНУОП} \leftrightarrow \text{СОРУК} \leftrightarrow \text{СММУК} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{СМОПУК} \leftrightarrow \text{СМОДУК} \leftrightarrow \text{СМОТУК} \leftrightarrow \text{СМВУК} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{СМСЗУК}) \leftrightarrow [\text{СМРТУК} \rightarrow (\text{КР} \leftrightarrow \text{КГИ} \leftrightarrow \text{КЭ} \leftrightarrow \text{КТО})] \} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ВВ} \leftrightarrow (\text{СЭСО} \leftrightarrow \text{ИСС} \leftrightarrow \text{ДЦМРС} \leftrightarrow \text{СРСЦОН}) \end{aligned}$$

где АФОУП — алгоритм формирования организационно-управленческого потенциала;

ДКИП — духовно-культурно-исторические предпосылки формирования организационно-управленческого потенциала в народонаселении страны;

ХНУОП — характер, направленность, уровень образовательной подготовки кадров для сферы управления всех видов;

СОРУК — система отбора и расстановки управленческих кадров;

СММУК — система и механизмы мотивации управленческих кадров;

СМОПУК — система и механизмы определения полномочий (прав) управленческих кадров;

СМОДУК — система и механизмы оценки деятельности управленческих кадров;

СМОТУК — система и механизмы ответственности управленческих кадров;

СМВУК — система и механизмы вознаграждения управленческих кадров;

СМСЗУК — система и механизмы социальной защиты управленческих кадров;

СМРТУК — система и механизмы разделения труда между управленческими кадрами;

КР — кадры руководителей;

КГИ — кадры генераторов идей;

КЭ — кадры экспертов;

КТО — кадры технического обеспечения процесса управления;

ВВ — взаимодействие и взаимопроникновение;
СЭСО — социально-экономическая система общества;
ИСС — институциональная система страны;
ДЦПРС — духовные ценности и миссия развития страны;
СРСЦОН — стратегия развития страны в целом и по отдельным направлениям.

Выведенная нами формула применима для системного анализа и оценки организационно-управленческого потенциала любой страны мира, в том числе и России. Не вдаваясь в подробности такого анализа и оценки, сконцентрируем внимание на нескольких выводах.

Вывод 1. Россия является исключительно богато одаренной страной по организационно-управленческой потенции соответствующей части ее народонаселения (не путать с потенциалом, представляющим собой актуализированную потенцию), однако вследствие ряда причин, излагаемых ниже, эта потенция актуализируется крайне недостаточно:

а) такое сочетание давних исторических корней и современных условий, которое позволяет 5-й колонне проникать во властную элиту страны и, в меру этого проникновения, вводить в ней внешнее управление в интересах других государств и международных сил (закулисы) в их интересах и вопреки национально-государственным интересам страны;

б) негодная социально-экономическая система, сформированная в 90-х годах и настоятельно требующая замены, но не революционной, а трансформационной, в виде вызревания внутри этой системы качественно новой¹;

в) замороженность действительно необходимой стратегии развития России² вследствие противоречивого столкновения двух

¹ Ларионов И.К. Концепция формирования и стратегия развития социально-экономической системы России в условиях глобальной трансформации. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

стратегий — стратегии 90-х годов и вновь зарождаемой стратегии, ставшей активизироваться после присоединения к РФ Крыма;

г) невиданное за всю предыдущую историю развития России по мощи, глубине, масштабам, засилье во властной элите РФ представителей 5-й колонны, с притоком в ее состав массы карьеристов, не имеющих никаких внутренних убеждений (они до них не доросли) и готовых служить любым чужим ценностям и убеждениям в обмен на мелкую выгоду, в особенности на карьерный рост, с чем в немалой степени связано широкое распространение так называемых «эффективных менеджеров», вытесняющих настоящих управленцев, болеющих за дело, для которых существует совсем другая наука управления¹, чем преподаваемая «эффективным менеджерам».

Группа 5 — потенциал самосохранения страны

В эту группу входят составляющие ее потенциалы:

— *потенциал обеспечения правопорядка, внутренней и внешней безопасности (ПОПБ);*

— *военно-силовой, в том числе и военно-стратегический потенциал в качестве ключевого звена (ВСП);*

— *потенциал законодательно-правового обеспечения жизнедеятельности личности, общества, государства (ПЗПО).*

Каждый из этих потенциалов заслуживает целого ряда специальных работ, как фундаментальных, так и прикладных. Далеко не все проблемы и вопросы этих потенциалов, за исключением потенциала законодательного обеспечения личности, общества, государства, могут обсуждаться в открытой печати.

¹ Ларионов И.К. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2004, 2008; Антикризисное управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2010, 2017; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

Все наработки и соображения, которые имеются у автора применительно к потенциалам ПОПБ и ВСП, опубликованы в двух объемных монографиях¹.

Что касается потенциала законодательно-правового обеспечения жизнедеятельности личности, общества, государства (ПЗПО)², то в оценке ситуации с этим потенциалом автор никак не испытывает восторженных чувств. В лучшем случае оценку этому потенциалу нужно дать на три с минусом по пятибалльной шкале. Такая оценка обусловлена действием ряда факторов:

а) негативный характер в целом социально-экономической системы РФ, требующей интенсивной трансформации в принципиально новое качество;

б) слепое копирование во многих случаях иностранных правовых норм, в русле законотворческого колониализма;

в) порочный подход в виде попытки оговорить законодательно буквально каждое действие органов власти и субъектов хозяйствования (якобы в целях борьбы с коррупцией, что однако ее, наоборот, усиливает, создавая почву для взяток за обход регламентаций, по которым, если следовать им буквально, вообще жить невозможно), забывая о функциях подзаконных актов исполнительной власти и о необходимости создания механизмов ее реальной ответственности за порученное ей дело, а не за соблюдение формализма норм и достижения сугубо формальных оценочных показателей;

г) практика мгновенно реагировать в форме принятия нового закона по поводу единичного негативного случая, широко раздутого в СМИ;

¹ См. Ларионов И.К., Гуреева М.А. Экономическая безопасность личности, общества и государства, многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К., Овчинников В.В., Гуреева М.А. Синергия управления безопасностью и прогрессом в социально-экономическом развитии России. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. Ларионов И.К. Государство и право: синергия формирования и развития в переломную эпоху человеческой цивилизации. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2019.

- д) корыстное лоббирование многих законодательных норм;
- е) недоучет важности системно-стратегического подхода в конотворческой деятельности.

Охарактеризовав все потенциалы, объединенные нами в 5 групп, ниже предельно кратко остановимся на тех отдельных потенциалах, которые посчитали невозможным и нецелесообразным группировать по той причине, что каждый из них весьма тесно, непосредственно, глубоко и обстоятельно пронизывает собою все другие потенциалы без исключения. В том числе и объединенные в группы.

Потенциалы, не объединенные в группы

Инвестиционный потенциал проникает собою все виды жизнедеятельности людей, причем как экономической, так и не экономической. Ведь для того чтобы получить где-то искомый результат, для этого необходимо задействовать соответствующие ресурсы (все они относятся к группе ресурсного потенциала), и затем запустить инвестиционный процесс применительно к народному хозяйству России, мы об этом уже вели речь при довольно подробном рассмотрении экономического потенциала России. Заметим, что в его группу мы сознательно не включили денежно-финансово-кредитный потенциал потому, что он весьма значительно выходит за чистые экономические рамки. Об этом потенциале пойдет особый, довольно детальный разговор.

Потенциал предпринимательства понимаемого нами как новаторство в самом широком значении, а не только в виде собственного дела в условиях риска с ориентацией на рынок и получение прибыли (это только один вариант предпринимательства — ученый, работающий по найму и делающий открытие, на порядок больший новатор, чем какой-нибудь владелец частной торговой формы, например)¹. Итак, потенциал предпринимательства, в качестве новаторства, про-

¹ См. Предпринимательство / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

низывает абсолютно все потенциалы России, в том числе и инвестиционный потенциал. Почему бы не объединить оба эти потенциала в одну группу инновационно-инвестиционного потенциала, тем более что новаторские идеи и разработки требуют инвестиций. Но дело в том, что в основе предпринимательства-новаторства лежит духовно-идейный потенциал. С этой точки зрения их надо было бы объединить уже в другую группу. Мы пошли по пути выделения потенциала предпринимательства в качестве одного из особых видов, не входящих ни в какую группу.

Потенциал институциональной структуры страны — тоже отдельный вид потенциала, пронизывающий все другие потенциалы России, которые, в свою очередь, оказывают определяющее воздействие в своей интегрированной и синергетизированной совокупности на институциональный потенциал¹.

Упомянем такие потенциалы России отдельных видов:

— *потенциал международного сотрудничества страны* (ПМС)²;

— *имиджевый потенциал, в том числе в его внутреннем и внешнем аспектах* (ИП);

— *потенциал устойчивого прогрессивного развития* (ПУПР).

ПУПР является в своей сущности результирующим потенциалом, воплощающим в себе интеграцию и синергию всей совокупности отдельных потенциалов России. В этом отношении, к характеристике и оценке этого потенциала относится все сказанное во всем разделе данной работы.

За пределами нашего внимания пока остался еще не рассматриваемый ранее денежно-финансово-кредитный потенциал, который, как уже отмечалось, выходит за рамки экономического потен-

¹ См Институциональная экономика в синергии развития / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К°», 2019.

² О крайне недостаточном использовании этого потенциала России свидетельствует экономика долей России и КНР во внешней торговле, когда Китай, отстававший от РФ в 1990 г., затем опередил ее в разы.

циала (хотя в своей значительной части он входит в его состав). Об этом речь несколько ниже. А сейчас нужно обратить внимание на один принципиальной значимости момент.

Потенциал устойчивого прогрессивного развития (ПУПР), будучи итоговым потенциалом, зависит в решающей степени от того, каким образом в целом и как конкретно активные стороны всех потенциалов (представленные сознательными субъектами) оказывают свое направляющее, организующее и управляющее воздействие, порождающее определенную систему (модель) их комбинирования в процессе их взаимодействия. Итогом чего является как накопление ПУПР, так и полезная отдача от активного применения данного потенциала в виде создаваемых в обществе духовно-культурных, интеллектуально-информационных и материально-вещественных благ (по мере становления общества знания, последний вид благ перемещается с 1-го места на третье, как это и сделано нами несколько выше, но в то же время никак нельзя уничижительно относиться к материально-вещественным благам, как это делают неоконны-монетаристы, подчиняя их тотально денежным потокам, а сами пытаются монополизировать эти потоки за счет монополизации интеллектуально-информационного капитала человечества в глобальном масштабе, при придании деньгам сущности-содержания исключительно информационной (это видно на примере крипто-валют).

Заметим, что попытка неоконнов-монетаристов установить свое тоталитарное господство над всей планетой (судя по всему, за ними стоят инспирирующие их деятельность некие хозяева, называемые в христианстве бесами, история которых исчисляется тысячелетиями и которые пребывают в тонких мирах, имея тела из энергоинформационных полей, но заняты поисками точек опоры в виде разного рода тайных организаций на Земле), изначально обречена на провал. Ведь целиком и полностью управлять интеллектуально-информационной составляющей общества возможно только и исключительно при опоре на духовно-идейный потенциал, а его ис-

точником является никто иной как Господь Бог. Отсюда, адепты корыстной монополизации интеллектуально-информационного пространства человечества, вместе с его содержанием, так яростно борются с Идеей Бога. Делается это двояко: а) прямым отрицанием; б) выхолащиванием живой сущности из вербальных формулировок этой Идеи там, где прямое отрицание невозможно или нецелесообразно.

$$\begin{aligned} \text{АЗПУПР} = \{ & (\text{АЗДИП} \rightarrow \text{ВАВ} \rightarrow \text{ОП}) \rightarrow (\text{АСПВВ} \rightarrow \text{ВАВ} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{ПСПВВ}) \rightarrow \text{ОППН} \rightarrow [(\text{ХР} \leftrightarrow \text{НП} \leftrightarrow \text{СМВ}) \rightarrow \text{ВППК}] \} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{РВ} \rightarrow (\text{НПУПР} \leftrightarrow \text{ЗПУПР} \leftrightarrow \text{ПОПУПР}) \rightarrow \text{ВПБ} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{ДКБ} \leftrightarrow \text{ИИБ} \leftrightarrow \text{МВБ}) \end{aligned}$$

где АЗПУПР — алгоритм задействования потенциала устойчивого прогрессивного развития;

АЗДИП — активное задействование духовно-идейного потенциала;

ВАВ — всепроникающее активное воздействие;

ОП — определенность и программирование, проявляемые через сознательную деятельность людей;

АСПВВ — активные стороны потенциалов всех видов;

ПСПВВ — пассивные стороны потенциалов всех видов;

ОППН — определенность и программирование, реализуемые через практически направленную деятельность людей в системе многоуровневого общественного воспроизводства;

ХР — характер;

НП — направления;

СМВ — системы (модели) и механизмы;

ВППК — взаимодействие потенциалов тех или иных видов (в полноте их цельной совокупности) в ходе их производительного комбинирования в воспроизводственном процессе;

РВ — результирующее воздействие;

НПУПР — накопление потенциала устойчивого прогрессивного развития;

ЗПУПР — задействование потенциала устойчивого прогрессивного развития;

ПОПУПР — полезная отдача потенциала устойчивого прогрессивного развития;

ВПБ — воспроизводимые и потребляемые блага;

ДКБ — духовно-культурные блага;

ИИБ — интеллектуально-информационные блага;

МВБ — материально-вещественные блага.

Имиджевый потенциал (ИП) отражает в сфере массового общественного сознания (внутри страны и за рубежом) как всю совокупность потенциалов страны в целом, так и ее концентрированное динамичное выражение в виде ПУПР. Данное отражение осуществляется прямым и непосредственным образом в том случае, если применение ПУПР соответствует как объективно обусловленному прогрессу человеческой цивилизации, в соответствии с Благодатью Бога, так и национально-государственным интересам страны. Если это двуединство отсутствует, то в основе имиджевого потенциала страны лежит корыстный обман, что особенно рельефно выражается в имиджевом потенциале США, в основу которого положена реклама¹, базирующаяся на злокозненно-мифологической картине мироздания, рисуемой СМИ согласно инспирациям закулисных сил глубинного правительства. Российский имиджевый потенциал на государственном уровне, в целом, за рядом исключений, до сих пор используется в качестве заимствования так называемого передового зарубежного опыта, прежде всего США, при том что 5-я колонна в РФ, применяя тот же самый опыт, но с другой целью и на другой манер, создает России имидж с отрицательным знаком. Власть и бизнес страны заинтересованы, наоборот, в создании положительного имиджа России, преследуя две цели: а) привлечь иностранные инвестиции (при том что российский капитал сотнями млрд. долла-

¹ Антипов К.В. Комплекс рекламы в процессе глобальной трансформации системы общественного воспроизводства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008.

ров США уходит за Запад, а в Россию притекает, главным образом, спекулятивный капитал, причем в многократно меньшем размере); б) понравиться лидерам Запада, для принятия нашей страны в клуб западных стран во главе с США. В ответ Запад никогда не собирался и не соберется принять Россию в свой состав в качестве даже младшего партнёра. До событий, связанных с присоединением Крыма, Запад мог принять в свой состав Россию только в качестве своей колонии под маской равноправного сотрудничества (расширение Семерки до Восьмерки, с включением в нее РФ чисто формально без права голоса). После этой исторической вехи, Запад, прежде всего США, устроит только распад РФ, по аналогии с распадом СССР. В результате против России развернута беспрецедентная имиджевая война. В ответ наша страна наносит имиджевые контрудары, но пользуется при этом западными имиджевыми технологиями. Это кардинальная ошибка. России надо взять на вооружение свои собственные имидже-технологические разработки (специалисты найдутся, если поменять команды имиджмейкеров), базирующиеся не на обмане (как в США), а на Истине, потому что определяемый ею ход Истории на стороне России.

Денежно-финансово-кредитный потенциал

Альфой и Омегой денежно-финансово-кредитного потенциала являются деньги¹, с них он начинается и в их использовании на те или иные цели он находит свое применение (не только на приобретение товаров и услуг), но и на многое другое, в связи с чем данный потенциал, самым тесным образом взаимопереплетаясь с экономическим потенциалом в своей весьма значительной части, в другой своей части (она может быть в разных экономических системах (моделях) меньшей или большей), далеко выходит за рамки экономики, в связи с чем, в нашей классификации, мы выделили отдель-

¹ См. Ларионов И.К. Деньги и цены в развитии воспроизводственного процесса, в поисках альтернативы глобальному монополизму. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

но денежно-финансово-кредитный потенциал. Дело в том, что *деньги самым непосредственным образом связаны с властью*, причем на всех уровнях жизнедеятельности людей и общественного воспроизводства (микро, мезо, макро, мега). Взаимосвязь власти и денег, помимо прочего, проявляется в следующем: а) власть может быть конвертируема в деньги, а они во власть; б) деньги являются одной из трех колонн, на которых держится власть — две другие колонны — это сила (на деньги можно купить силу, а сила способна присваивать деньги) и идеология, причем несмотря на различные типы идеологий, во всем их спектре, от религиозных до атеистических, в каждой идеологии присутствует две стороны — внутренняя для власть предержащих, и внешняя — для остального населения¹. Многие виды идеологий могут быть внедрены в массовое сознание за счет их денежного финансирования. А та или иная идеология позволяет присваивать деньги непосредственно в виде пожертвований или посредством подчинения себе аппарата государственной власти.

Российская власть 90-х годов (за исключением ее отдельных фигур, прежде всего Е.М. Примакова) с первых дней своего существования, после вывода России из состава СССР, стала на корню подтачивать, причем необолюшевиетскими свертхтемпамн, все три колонны, на которых держится власть, следовательно и само государство: а) взамен изжившей себя идеологии маркснзма-ленннзма, под маской отказа от всякой идеологии, в общество и государ-

¹ Так было как в прошлой истории человечества, так и сохраняется в его настоящем. Если власти не удается должным образом сочетать внутреннюю и внешнюю стороны идеологии, то происходит двойной раскол — между властью и народом, а также внутри власти на отдельные группировки, чем пользуются враги для завоевания страны извне или изнутри. Именно из-за идеологии распался СССР, принесенной в Россию из Запада через учение К. Маркса. Россия станет незыблемой тогда, когда примет на вооружение идеологию, отражаемую глубинные ценности, интересы и чаяния народа, причем такая идеология носит объемно-глубинный характер, в отличие от разного рода плоскостных идеологий, в которых на одну сторону поверхности смотрит власть, а на другую сторону — народ.

ственные структуры, под давлением сверху со стороны наспех сформированного аппарата власти в союзе с 5-й колонной компрадоров, стала внедряться идеология рыночного фундаментализма и однополюсного мира во главе с США (для сохранения курса страна в русле этой идеологии, вопреки воли народа, Б.Н. Ельцину пришлось совершить в октябре 1993г. государственный переворот, а также, судя по всему, в том числе и по высказываниям главного конкурента Б.Н. Ельцина Г.А. Зюганова, сфальсифицировать свою победу на президентских выборах 1996 г.; новая идеология, в корне уничтожая государственный суверенитет России, придавала марионеточный характер ее власти); б) национальная валюта России была полностью подчинена доллару США (это в основе своей сохраняется и в настоящее время), в связи с чем произошел коренной подрыв еще одной колонны государственной власти; в) силовой потенциал власти, по причине сокращения его кадров и многократного снижения объемов финансирования в реальном измерении, также был подрезан под корень, но сохранился в ослабленном виде в результате самоотверженности российских военнослужащих. В современной России, во многом благодаря В.В. Путину, развернулся процесс как возрождения народной идеологии в форме Православия и Патриотизма (восстановление одной колонны власти), так и значительного укрепления военно-силового потенциала страны (укрепление другой колонны власти). Однако денежно-финансово-кредитный потенциал России (третья колонна власти) еще только ждет своего возрождения. Пока этого не произойдет, Россия останется на перепутье мирового исторического процесса¹.

Денежно-финансово-кредитный потенциал России настоящего времени характеризуется следующими существенно значимыми чертами.

¹ См. Годунов И.В., Ларионов И.К. Будущее России на весах истории. М.: Наука, 2005; Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М., 2017.

А. Болезненная вывернутость ДФКП наизнанку, когда деньги и денежные потоки, вместо того чтобы служить протеканию общественного воспроизводства в натуре (это присуще здоровому народно-хозяйственному механизму), опосредуя акты товарно-денежного обмена и распределительные процессы в их натуральном виде, превращены в самоцель, а реальное воспроизводство тотально подчинено денежным потокам.

Б. Полное подчинение денежных потоков внутри России совместным интересам глобального бизнеса и США, в союзе с Великобританией, при нацеленности этих потоков на: 1) вывоз государством капитала из России; 2) удушение монетарными методами российских производителей, а также сфер науки и образования в стране, в качестве потенциальных конкурентов своим аналогам в странах Запада; 3) всестороннее и всемерное ослабление России в качестве глобального центра силы, при упоре на подрыв военно-силового потенциала страны (в идеале ее неспособности содержать ракетно-ядерный щит); 4) создание мощного финансового давления в направлении миграции высококвалифицированных кадров из России в США и другие страны Запада (потери нашей страны из-за утечки мозгов исчисляются сотнями миллиардов долларов США); 5) содержание аппарата государственной власти на голодном пайке и в зависимости от иностранных кредитов, что способствует в значительной степени осуществлению внешнего управления формально суверенной страной; 6) массивный вывоз частного капитала из России, в страхе его изъятия государством в результате возможного пересмотра итогов грабительской антинародной приватизации 90-х годов (это помимо чисто денежной выгоды для коллективного Запада во главе с США, дает мощный рычаг лоббирования властных решений в России, включая кадровые назначения, со стороны компрадорской буржуазии)¹.

¹ О механизмах кризиса на микро, мезо, макроуровнях российской экономики, в основу которой положена денежно-финансово-кредитная политика по рецептам неоконсерватизма, по системе двойных стандартов в русле неоколониализма см.: Антикризисное управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

Ключевым звеном вывернутости наизнанку денежно-финансово-кредитного потенциала России, при его сильнейшем ослаблении и крайней деформированности, с задействованием этого потенциала так, что он используется, главным образом, в интересах геополитических противников России при сильнейшем ущербе для нее самой, является непомерное сжатие денежной массы страны по настоянию монетаристов, контролирующих экономический блок Правительства РФ и ЦБ РФ на протяжении последних 25 лет, за исключением пребывания у власти в течение 8 месяцев Правительства во главе с Е.М. Примаковым, успевшим за короткий срок отодвинуть экономику России от края пропасти, к которой ее подвела денежно-финансово-кредитная политика, олицетворяемая фигурой Е.Т. Гайдара. Между тем, Правительство РФ до сих пор проводит ежегодно гайдаровские чтения под именем этой фигуры, сыгравшей роль страшного разрушителя в экономической истории нашей страны; только за первые четыре года радикальных рыночных реформ (1992–1995), согласно официальным данным Росстата, годовой объем промышленности продукции в РФ снизился на 50%, а сельско-хозяйственный — на 33%¹, при том что за четыре года ВОВ, спад производства в стране был на уровне 27%, т.е. гайдаровская реформа нанесла ущерб производству в народном хозяйстве РФ почти в два раза больший, чем война с немецким фашизмом. В данной работе мы уже упоминали вышеприведенные цифровые сопоставления, но здесь мы их приводим совсем в другом контексте — чтобы показать полную преемственность денежно-финансово-кредитной политики имени Е.Т. Гайдара в экономическом блоке Правительства РФ и ЦБ РФ тогда и сегодня. Разумеется, Е.Т. Гайдар был не архитектором, а только проводником политики, импортированной в Россию из США².

¹ См. Российский статистический ежегодник. М., 2004. С. 684, 693.

² Академик С.Ю. Глазьев очень метко назвал российских монетаристов сектой, категорически не желающих слушать никаких других аргументов, кроме собственных. Е. Ясин, однажды выступая по «Эху Москвы», заявил о том, что Высшая школа экономики призвана всем доказать: экономика может быть только монетаристской.

В 1995 г. доля денежной массы была доведена всего до 14,3% ВВП. В год финансового дефолта (1998 г.), денежная масса составляла 16,3% ВВП, после чего ее доля в валовом внутреннем продукте стала постепенно возрастать, до 43,2% в 2010 г. и до 47% в 2013 г., а затем снизилась до 44,97% в 2014 г. и 39,7% в 2015 г.

Что скрыто за искусственным, по рецептам монетаризма (в системе двойных стандартов), сжатием денежной массы в РФ по отношению к странам Запада, где она находится на уровне не ниже 80% ВВП, часто в отдельные годы выше, например, 96% в Германии (в бытность существования немецкой марки), 107% в Японии, 122% в Швейцарии.

Вспомним теорию кругооборота и оборота капитала К. Маркса, в учении которого, помимо враждебной человечеству идеологии рая на Земле через кровавую революцию и репрессивную диктатуру самозванного авангарда в лице якобы передового класса, присутствует подлинная экономическая наука, чего никак нельзя сказать об «научном отце» монетаризма¹ и его последователях.

Итак, воспроизведем всем хорошо известную действительно образованным экономистам (к ним мы не относим выпускников Высшей школы экономики) формулу К. Маркса.

$$D — T, Sp, P_c \dots P' \dots T' — D' — D — T, Sp, P_c \text{ и т.д.}$$

где D — деньги, авансированные в воспроизводство на предприятии;

Sp — средства производства;

P_c — рабочая сила;

P — производство;

T' — готовая продукция в виде вновь созданных товаров;

D' — деньги, вырученные за реализацию готовой продукции.

¹ Известный специалист по изучению экономических учений Б. Селигмен (США), в своем фундаментальном труде, содержащем критический анализ и дающем оценки основным экономическим школам, раздел, посвященный отцу монетаризма, назвал «Милтон Фридман — теория как идеология» (Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968. С. 455–462).

Из приведенной выше формулы вытекает, что для нормально-го непрерывного воспроизводства продукции предприятия в течение всего срока его существования, необходимо наличие в достаточном количестве денег как на входе в воспроизводственный процесс ($D-T$, Sp , Pc — это собственные или привлеченные деньги предприятия), так и на выходе из него ($T'-D'$ — это деньги покупателей-потребителей на стороне платежеспособного спроса на готовую продукцию). Как только денежная масса страны сжимается против необходимого минимума в 5 раз (12-16% ВВП при Е. Гайдаре относительно 80% к ВВП в качестве нижнего предела оптимума), а по отношению к предприятиям сферы материального и интеллектуального производства это сжатие увеличивается еще более значительно, потому что большая часть совокупной массы денег в стране сконцентрирована в спекулятивно-посреднической сфере, непомерно разбухшей на базе тотальной приватизации за бесценнок госсобственности, так что по отношению к реальному сектору экономики денежная масса сжата еще больше, чем по стране в целом, происходит следующее: а) в разы занижается уровень оплаты труда (не потому что труд в России менее производительен, чем на Западе, а в рамках равнозначной отдачи отдельно взятого работника в России и странах Запада, так как создан искусственный дефицит денег на входе в воспроизводственный процесс); б) сильнейшее падение платежеспособности внутреннего спроса в стране; в) по той же причине сильно замораживаются инвестиции в обновление и развитие основных факторов воспроизводства, прежде всего машин и оборудования; г) резко снижаются объемы производства, по причине нехватки денег как на «входе», так и на «выходе» кругооборота капитала предприятия; д) производство ориентируется главным образом на экспорт, т.е. на спрос в других странах, где денежная масса не сжата в разы против необходимого минимума, но на мировом рынке от России требуются, в основном топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, а продукция машиностроения на него не допускается по разным предлогам (например, лучшие в мире

российские вертолеты специально не получают в ряде стран требуемой летной сертификации); к тому же высокая конкурентоспособность России на мировом рынке машиностроения и высоких технологий, могущая быть обеспеченной на базе конверсии ВПК и развитии в его рамках производств двойного назначения, требует соответствующего финансирования ВПК¹, но вместо этого его предприятия стали уничтожать через их дробление в ходе хищнической приватизации и путем финансового удушения.

Российская экономика не рухнула в 90-е годы потому, за этим последовал бы неизбежный в такой ситуации распад государства, что значительная ее часть была выведена из удушающей ее монетарной сферы в сферу натурального обмена (взаимные поставки продукции в долг с последующим взаимозачетом, бартер, вексельный и суррогатно-денежный оборот)².

Каковы же последствия непомерного сжатия денежной массы российской экономики? Они таковы: 1) резкое завышение доходов коррумпированных чиновников, топ-менеджеров, спекулянтов-пос-

¹ См. Ларионов И.К., Овчинников В.В. Безопасность и прогресс — концепция ВПК в генератор инновационного развития народного хозяйства России на базе НТП // Экономические системы. № 2. 2017.

² И.К. Ларионов разработал концепцию развития народного хозяйства на не монетарной, а на натуральной основе, приводя в цивилизационное русло стихию безденежного оборота, предлагая замену дефицитного денежного капитала организационно-управленческим капиталом в условиях создания крупных и сверх-крупных многоотраслевых корпораций наукоемкого типа, с безденежным оборотом ресурсов внутри корпорации. В данной связи см.: Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование / под ред. И.К. Ларионова. М.: Союз, 2000; Мезоэкономика: многоотраслевые наукоемкие корпорации как фактор инновационного развития России. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2018. При научном консультировании И.К. Ларионова, Ю.А. Герасина подготовила фундаментальную работу по механизму корпоративного хозяйствования (получила грант на 3 млн. руб.), успешно защитив в 24 года докторскую диссертацию. См. Герасина Ю.А. Формирование механизма корпоративного структурирования российской экономики в качестве фактора ее инновационного развития. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2012.

редников, криминалитета; 2) финансово-экономическое удушение наукоемких, высоко-технологичных отраслей народного хозяйства страны в качестве потенциальных конкурентов транснациональным корпорациям со штаб-квартирами в США и Великобритании; 3) работа всей реальной экономики страны прямо или косвенно на экспорт, при вывозе за ее пределы не только продукции в натуре, но и большей части вырученной за нее валюты; 4) кардинальное ослабление обороноспособности страны; 5) резкое снижение качества жизни и благосостояния подавляющего большинства народонаселения страны, с экономическим геноцидом десятков миллионов людей, не вписывающихся прямо или косвенно во внешнеэкономический контур общественного воспроизводства (М. Тэтчер однажды заявила, что России для обслуживания нефтяной и газовой трубы вполне достаточно населения в 30 млн. человек); 6) превращение российской экономики в неоколониальный придаток мирового рынка, с господством на нем транснациональных корпораций со штаб-квартирами в странах Запада, прежде всего в США и Великобритании; 7) угроза жизнестойкости России.

$$\begin{aligned} \text{АВНДДФКПР} &= \text{ДФКПРМ} \rightarrow (\text{НСДМ} \leftrightarrow \text{КДДМ}) \rightarrow \text{КНССНХР} \rightarrow \\ &\rightarrow (\text{УУРОТР} \leftrightarrow \text{КПСПС} \leftrightarrow \text{ЗИОРФП} \leftrightarrow \text{РСОП} \leftrightarrow \text{ОПЭ} \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow \text{ВРЭПВ}) \rightarrow \text{ИВРЭ} \rightarrow [(\text{РЗДКЧ} \leftrightarrow \text{ФЭУНВО} \leftrightarrow \text{РРЭСЭ} \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow \text{МВРКЗ} \leftrightarrow \text{КООСР} \leftrightarrow \text{РСКЖГ} \leftrightarrow \text{ПРЭНКП} \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow \text{РУСРГН}) \leftarrow \text{ВУРПКДФКП}] \end{aligned}$$

где АВНДДФКПР — алгоритм вывернутости наизнанку и деформации денежно-финансово-кредитного потенциала России;

ДФКПРМ — денежно-финансово-кредитная политика по рецептам монетаризма, в русле двойных стандартов неоколониализма;

НСДМ — непомерное сжатие денежной массы страны как ключевое звено этой политики;

КДДМ — кардинальная деформация денежной массы в направлении концентрации денег в обороте чрезмерно разбухшей спекулятивно-посреднической сферы;

КНССНХР — комплекс наиболее существенных свойств в народном хозяйстве России;

УУРОТР — уменьшение в разы уровня реальной оплаты труда работников;

КПСПС — кардинальный подрыв и сокращение массового платежеспособного спроса внутри страны на рынке предметов потребления, а через это — и на рынке средств производства;

ЗИОРФП — замораживание инвестиций в обновление и развитие факторов производства;

РСОП — резкое снижение объемов производства в стране из-за искусственно созданной острой нехватки денег (под надуманным предлогом борьбы с инфляцией) на входе в воспроизводственный процесс на предприятиях и на выходе из него;

ОПЭ — ориентация производства в стране, главным образом, на экспорт, в его топливно-сырьевой направленности при полном подчинении внутреннего контура системы общественного воспроизводства его внешнему контуру;

ВРЭПВ — вывоз из России не только экспортной продукции, но и вырученной за нее валюты в ее преобладающей части;

ИВРЭ — итоговое воздействие на Россию и ее экономику;

РЗДКЧ — резкое завышение доходов коррумпированных чиновников, топ-менеджеров, спекулянтов-посредников, криминалитета при непомерном разрыве этих доходов и доходов (зарплат и пенсий) основной массы народонаселения страны, что угрожает социальной стабильности в обществе;

ФЭУНВО — финансово-экономическое удушение наукоемких, высокотехнологичных отраслей народного хозяйства России;

РРЭСЭ — работа реальной экономики страны, главным образом на экспорт прямо или косвенно (через обеспечение экспортирующих производств);

МВРКЗ — массированный вывоз российского капитала на Запад;
КООСР — кардинальное ослабление обороноспособности России;

РСКЖГ — резкое снижение качества жизни подавляющей массы народонаселения России и экономической геноцид десятков миллионов граждан, не вписывающихся прямо или косвенно во внешнеэкономический контур общественного воспроизводства;

ПРЭНКП — превращение российской экономики в неколониальный придаток мирового рынка;

РУСРГН — реальная угроза существованию российского государства и проживающему в нем народу;

ВУРПКДФКП — внешнее управление Россией посредством контроля ее денежно-финансово-кредитного потенциала.

Выражаясь предельно кратко, сущность алгоритма вывернуто-сти наизнанку и деформации денежно-финансово-кредитного потенциала России, заключается в таком внешнем контроле за этим потенциалом, который превращает Россию и ее экономику в неколониальный придаток к мировому рынку, контролируемому глобальной закулисой, при вынужденности народа страны работать за многократно заниженную зарплату, при экономическом геноциде его значительной части и удушении всего того, что может составить конкуренцию США и другим странам Запада в системе глобального разделения и кооперации труда (прежде всего науки, образования, высокотехнологичных отраслей, генерирующих НТП).

Радикальные рыночные реформы 90-х годов выбросили одним махом всю российскую экономику из планово-распределительной системы хозяйствования в рынок, причем не регулируемый государством, уничтожая при этом фундаментальную основу рынка — платежеспособность массового спроса народонаселения страны. По отношению к базе 1990 г., взятой за 100%, динамика средней реальной заработной платы работников в РФ составила: 1995 — 43% (!); 1997 — 51% (тогда СМИ трубили об успехах рыночных реформ); 1998 (год финансового дефолта) — 44%; 1999 (последствие финансо-

вого дефолта) — 35% (!), т.е. почти в 3 раза ниже, чем в 1990 г. (!), после чего динамика показателя стала расти; 2000 — 42%; 2005 — 81%; 2010 — 112,6%; 2011 — 115,8%; 2012 — 124,8%; 2013 — 131,5%; 2014 — 133,0%¹. Что касается показателей Росстата о росте средней зарплаты работников за последние годы по отношению к уровню 1990г., то здесь нужно учитывать следующее: а) Росстат сильно занижает уровень инфляции в РФ, что, в свою очередь, завышает показатель реальной заработной платы; б) зарплаты топ-менеджеров, а также в нефтегазодобыче, а кроме того в г. Москве, через которую текут деньги всей страны, тоже входит в средний уровень. В итоге зарплата типичного россиянина на 60–70% ниже уровня 1990г.

В американском учебнике «Экономикс», рассчитанном на США, но к началу 90-х годов изданного в России, однозначно говорится о том, что увеличение денежной массы вызывает инфляцию только в случае полной загрузки производственных мощностей страны, и при их недогрузке инфляция не возникает, так как эмитируемые деньги активизируют простаивающие производственные мощности, на них производится дополнительная продукция, обеспечивающая товарное покрытие эмитированных денег. И лишь продолжение эмиссии денег, уже после полной загрузки мощностей порождает инфляцию

Эту истину задолго до американских экономистов прекрасно понимал великий русский ученый в области народного хозяйства С.Ф. Шарапов (1856-1911), который рассуждал следующим образом. Допустим, России нужно строить железную дорогу. В одном варианте берется кредит у Запада и из него финансируется строительство. Итог: построенная дорога и долг западным банкам. В другом варианте русское государство эмитирует рубли, используя их для задействования недостаточно загруженных мощностей и неиспользуемой рабочей силы, при том что всего этого доста-

¹ См. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2004, с. 681; 2007, с. 785; 2010, с. 763; 2016, с. 677. Начиная с 2001 г. показатели динамики заработной платы, даваемые Росстатом, пересчитаны автором к базе 1990 г.

точно для построения дороги. Итог этого варианта: построенная дорога, увеличение денег в стране, причем не инфляционных, а обеспеченных товарным покрытием в виде дороги; отсутствие долгов перед западными банками. От себя добавим, что эти долги Россия оплачивала кровью своей армии в Первой мировой войне, что создало условия для краха Российской империи и последовавших за этим страданий и потерь русского народа на протяжении десятилетий. С.Ф. Шарапов обратил внимание на то, что после отмены крепостного права в России резко расширилась сфера обмена (рынка) по сравнению со сферой распределения, для чего стране объективно требовалось большее количество денег. Тогдашние деньги были полностью обеспечены золотом и серебром. В то время нашлись молодые экономисты, которые убедили власть в том, что от обеспеченных серебром денег следует отказаться, так как обеспеченный только золотом рубль лучше, чем обеспеченный и золотом, и серебром. Тем самым в России искусственно была сжата денежная масса, а это серьезно затормозило развитие нашей страны на несколько десятилетий¹. Полная аналогия с 90-ми годами².

¹ См. Шарапов С.Ф. Сочинения. Т. 1-9. М.: 1900-1906; Шарапов С.Ф. Бумажный рубль (его теория и практика). СПб., 1898; Шарапов С.Ф. Пособие молодым хозяевам при устройстве их хозяйства на новых началах. СПб., 1895; Шарапов С.Ф. Экономика в русском самодержавном государстве // Экономика русской цивилизации. М.: Родник, 1995.

² В 90-е годы идеи С.Ф. Шарапова плодотворно развивают ряд видных российских экономистов. См. в частности: Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010; Глазьев С. Экономика будущего, Есть ли у России шанс? Изборский клуб. М.: Книжный мир, 2017; Катасонов В. Мировая кабала. Ограбление по... М.: Алгоритм, 2015; Катасонов В. Битва за рубль, национальная валюта и суверенитет России. М.: Книжный мир, 2017; Делягин М. Экономика неплатежей: Как и почему мы будем жить завтра. М.: 1997; Делягин М. Россия в большой игре, на руинах постдамского мира. М.: Книжный мир, 2015; Стариков Н. Кризис \$, Как это делается. СПб.: ПИТЕР, 2010; Стариков Н. Спасение доллара — война. СПб.: ПИТЕР, 2010; Стариков Н. Шерше ля нефть. Почему наш стабилизационный фонд находится там. СПб.: ПИТЕР, 2010.

В современной России имеет место колоссальная недогрузка производственных мощностей, на уровне в среднем 50% в 90-х годах и на уровне от 50% до 30% в разрезе отраслей, при значительно меньшей недогрузке в отраслях топливно-энергетического комплекса, менее 20%. Отсюда вытекает, что в соответствии с отечественной и зарубежной экономической теорией, если не считать вывертов монетаризма (по нашему мнению — это псевдонаука, щедро оплачиваемая олигархическими структурами по причине корыстной выгоды использования монетаристской модели хозяйствования), в России не возникнет никакой инфляции от эмиссионного финансирования народного хозяйства (если конечно эмитированные деньги пойдут строго целевым образом на финансирование народного хозяйства и рост заработной платы работников, а не будут предварительно направляться на валютную биржу, а затем прокручиваться в спекулятивно-посреднических сделках). Это доказывает и соотношение динамики денежной массы и индекса цен. Так в 2000-е годы в РФ наблюдается устойчивый тренд роста денежной массы (с 16,2% ВВП в 2000г. до 47% в 2013 г., при том что за это время индекс потребительских цен снизился с 1,2 до 1,065). В 2014 и 2015 гг. удельный вес ДМ в ВВП снизился (до 44,97% и 39,7%), чему соответствовало повышение цен (Росстат всегда уменьшает уровень инфляции — реально цены выросли существенно больше).

В результате политики монетарных властей, при фактической постановке ЦБ РФ вне государства и над государством (аналогично ФРС США), создающих искусственный дефицит денег на входе и выходе в воспроизводственный процесс на предприятиях (принимает вид кругооборота и оборота их капитала), в РФ за все последние четверть века крайне велика доля убыточных предприятий. В 1997 г. эта доля доходила до 50,1% от численности всех предприятий. В 1998 — до 53,8%, после чего стала снижаться, до 26,0% в 2012 г., а затем опять возрастать до 32,8% в 2015 г. Эта динамика, аналогично динамике цен, соответствует динамике сжатия и расширения денежной массы. Как только ее удельный вес к ВВП сни-

зился в 2013–2015 гг., сразу же увеличилась доля убыточных предприятий. По нашей оценке, доля российских предприятий, балансирующих на грани банкротства, в 2 с лишним раза выше доли убыточных предприятий, так как прибыли многих рентабельных предприятий, вследствие ее недостаточной величины, явно не хватает для обеспечения финансовой устойчивости¹.

Если сопоставить за последние два десятилетия сравнительную динамику рентабельности продукции и активов предприятий и организаций с индексами цен, то легко увидеть, что уровень рентабельности колеблется вокруг уровня цен, будучи в одни годы ниже этого уровня, а в другие — несколько выше. Из этого вытекает два вывода. Во-первых, из-за жесткой денежно-финансовой политики в стране, когда искусственно сжимается денежная масса, предприятия, в своем подавляющем большинстве не могут достигнуть состояния финансовой устойчивости на даже относительно длительное время. Во-вторых, в экономике РФ созданы такие денежно-финансовые условия хозяйствования, которые делают невыгодным или крайне мало выходным почти всякое производство в стране, за исключением добычи и поставки на экспорт топливно-энергетических ресурсов и сырья.

В отдельные годы радикальных рыночных реформ ставки по депозитам в разы превосходили уровень рентабельности производственных предприятий (например, в 1995г. при рентабельности продукции в 15,8% и 15,3% по активам, ставка по депозитам составила в среднем 102,0%, что делает значительно более выгодным и менее рискованным держать деньги на депозите в банке, чем вкладывать их в производство).

Однако, наиболее выгодным в современной российской экономике является прокручивание денег в разного рода спекулятивно-посреднических сделках, фундаментальную основу для чего соз-

¹ См. Антикризисное управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

дала тотальная распродажа за бесценок государственной собственности в ходе ее хищнической, подчас криминальной приватизации¹. О степени разбухания в мире спекулятивно-посреднической сферы (с начала 90-х годов, в связи с распадом СССР и дальнейшими событиями в связи с этим фактом всемирно-исторического значения, эпицентром этого разбухания стала Россия), свидетельствуют экспертные оценки реального обеспечения доллара США, которое определяется на уровне 5-10% от общей долларовой массы. От 90 до 95% излишних долларов вложены в разного рода ценные бумаги, от акций и облигаций до фьючерсов и опционов и т.п., при широком распространении всевозможных финансовых пирамид разного масштаба, при том что национальная экономика США в целом превращена в своей сущности в гигантскую сверхпирамиду. При этом особый вред народному хозяйству России наносит спекуляция на почве купли-продажи ее национальной валюты — рубля.

Любопытно сравнить показатели динамики оценки ВВП РФ по паритету покупательной способности (ППС) и биржевому валютному курсу доллара США и рубля (в разах). В период с 2000 г. по 2015г. включительно, биржевой валютный курс американского доллара к рублю превышал его курс по ППС от 1,68 раза (минимальная оценка) до 3,9 раза (максимальная оценка). В 2015г. это превышение составило 2,69 раза. Какие из этого вытекают выводы?

Во-первых, в результате биржевых спекуляций с валютами, как ВВП РФ в целом, так и его микроэлементы, распределяемые между физическими и юридическими лицами, резко завышаются и занижаются в долларах США, что порождает неустойчивость эко-

¹ Следует заметить, что масштабное ограбление России в 90-е годы странами Запада, связанное с вывозом из нее капиталов на многие трлн. долларов США (по одной только урановой сделке около 5 трлн.), с одной стороны, отдала от Запада надвигающийся кризис по типу Великой Депрессии 30-х годов, а с другой — дала очень мощный толчок к гигантскому разбуханию спекулятивно-посреднической сферы в США и других странах Запада, что чревато весьма глубоким и масштабным кризисом денежно-финансового глобализма.

номики России, резко ухудшает ее инвестиционный климат и рейтинговую привлекательность для инвесторов.

Во-вторых, количественная оценка денежно-финансово-кредитного потенциала России характеризуется ненадежностью, недостоверностью, неустойчивостью, может по отдельным годам колебаться в разы в ту или иную сторону.

В-третьих, устойчивое превышение (причем в разы!) валютного курса доллара США к рублю над ППС двух валют, помимо прочего, означает гигантское косвенное налогоподобное обложение доходов неэкспортных секторов экономики и денежных рублевых доходов граждан во всех ее секторах в пользу экспортных отраслей, хозяева которых продают их продукцию за доллары, завышенные в оценке к рублям, а зарплату выплачивают в рублях, покупая их за доллары по многократно заниженному курсу национальной валюты, получая на всем этом сверхприбыли, сухой остаток которых конвертируется в доллары и в своей подавляющей части вывозится из России, что еще более усиливает неокOLONиальную эксплуатацию ее народа.

Многим гражданам России не понятно, почему при восстановлении духовно-идейного и военно-политического суверенитета России, денежно-финансово-кредитная политика страны носит откровенно компрадорско-неокOLONиальный характер? Дело в том, что власть в России, как и других стран мира, формируется пока что не по принципу концентрации в ней самых умных и честных людей, а в качестве консенсуса между группами элит, обладающих значительными сегментами собственности, дающими реальное (но не формальное) право распоряжаться адекватным сегментом государственной власти. Во избежание войны между элитами (она неизбежно спроецируется на народ, ввергнув его в гражданскую войну, причем зарубежные силы вмешаются в нее с корыстными целями), порции властных полномочий в стране делятся, согласно не афишируемому соглашению, между представителями разных групп, представляющих собою реальную силу в масштабе государ-

ства. Поэтому мы и наблюдаем, например, на постах министра обороны и министра иностранных дел деятельность истинных государственных патриотов, а на постах экономического блока и ЦБ РФ, мягко говоря, заметно отличных от них людей. Что касается В.В. Путина, то он, вполне адекватно исторической миссии России, обеспечивает, в меру возможности, согласование интересов разных группировок власти, обеспечивая медленное, но верное продвижение нашей страны по пути восстановления ее государственного суверенитета. Военно-политический суверенитет уже установлен. В основном восстановлен духовно-идейный суверенитет России в аппарате государственной власти и контролируемых им СМИ, но в весьма и весьма значительной части культуры, литературы, искусства, а также науки и образования, традиционно, еще в качестве наследия советских времен, разветвленные корни пустила 5-я колонна, служащая геополитическим интересам коллективного Запада во главе с США, соответственно получая оттуда разного рода подкормки.

*От доминирования денежно-финансово-кредитного потенциала
к приоритету духовно-идейного потенциала, укорененного
в Синергии Бога и Духа Народа России*

На повестке истории стоит вопрос о суверенизации денежно-финансово-кредитного потенциала России. Его решение будет зависеть от того, в какой мере олигархические группы, обладающие реальной властью, будут отстранены от государственного управления (здесь уже пройден значительный путь, начиная с Березовского, Гусинского и т.д.), и в дальнейшем от того, как будет меняться механизм подбора и расстановки кадров в системе власти — от запуска в нее представителей разного рода мощных групп и сил (в том числе и на уровне национальных диаспор) к подбору руководителей на госслужбу всех уровней (рангов) по критерию сочетания честности и компетентности, так чтобы все они служили народу. Но для этого народонаселение должно превращаться, трансформи-

роваться в народ. Не путать с гражданским обществом в странах Запада, где это якобы общество служит лишь ширмой для безраздельного господства тоталикратии. Чтобы народонаселение превратилось в народ, необходимо формирование, укрепление, развитие особой, наиболее передовой в Духе и Истине части людей (ее можно назвать слоем, классом, кастой жрецов — дело не в названии), которые будут по внутреннему праву занимать высшее положение в составе народонаселения страны не по установленным привилегиям, не по силе давления, а в соответствии со своим качественно более высоким уровнем развития, позволяющим им быть соединительным звеном между Богом и остальным народом. Вот тогда в стране будет обеспечено подлинно прогрессивное развитие, в соответствии с эволюцией Живого Космоса. Такое развитие не может быть обеспечено ни карьеристами в науке, образовании, культуре, ни людьми, которые в искусстве, литературе, поэзии видят сферу для выражения мучающих их психологических комплексов, испытывающих удовлетворение от своего выворачивания наизнанку и получения за это имиджа принадлежности к привилегированному классу.

Итак, беря за основу народ и народовластие (не путать с «демократией» западного образца), мы начинаем с духовно-идейного потенциала России и вновь возвращаемся к нему в итоге, при этом народ, в качестве источника народовластия, может быть самым собой на деле, а не только на словах, только в том случае, если станет раскрывать свою глубинную сущность, т.е. свой Дух, укорененный в Боге (приоритет Духа Народа без связи с Богом порождает ловушку фашизма), соединяя это раскрытие со своей повседневной деятельностью. А в сфере жизнедеятельности между этими полюсами¹, займемся рационализацией взаимодействия потенциала государственной власти и денежно-финансово-кредитного потенциала,

¹ Речь идет о полюсе истока и полюсе завершения в отношении духовно-идейного потенциала.

что вместе взятое представляет собой фундаментальную основу интегрированного политико-экономического потенциала России.

Предпосылкой прогрессивного преобразования денежно-финансово-кредитного потенциала России служит прогрессивное преобразование потенциала государственной власти и управления. Здесь мы уже вплотную подошли к проблеме использования, применения потенциалов России в качестве единого, взаимосвязанного целого, т.е. в виде интегрированного народнохозяйственного потенциала.

$$\text{АФИПНХР} = \{[\text{ННВ} \leftrightarrow (\text{РГСН} \leftrightarrow \text{ИЛФ})] \rightarrow [(\text{ДИПРА} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ДИПРО}) \leftrightarrow \text{ДП}]\} \rightarrow \text{ПЭП} \leftarrow \{[\text{ПДИ} \rightarrow (\text{ДИП} \leftrightarrow \text{ПГВ} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ДФКП}) \leftrightarrow \text{ДИП}] \rightarrow (\text{ПИС} \rightarrow \text{ПСРП}) \rightarrow \text{ИПЭПР}\}$$

где АФИПЭПР — алгоритм формирования интегрированного народнохозяйственного потенциала России;

ННВ — народ и народовластие;

РГСН — раскрытие глубинной сокровенной сущности народа в качестве Его Духа, укорененного в Боге;

ИЛФ — избегание ловушки фашизма, сущность которого заключается в превращении Духа Народа в самоцель, оторванную от Бога, что является патологией, закрывающей Дух и извращающей его отражение в Душе Народа (Дух и патологии не совместимы, она свойственна только отражениям Духа);

ДИПРА — духовно-идейный потенциал России как Альфа;

ДИПРО — духовно-идейный потенциал России как Омега;

ДП — диалектика полярности в качестве взаимодействия полюса истока и полюса итога, с их периодическими разделениями и слияниями в одной точке, движущейся по горизонтальной линии потока времени, движимого потоком Жизни, которая в процессе эволюции раскрывает в себе вертикальное измерение, становясь параллельно и все глубже, и все выше, при периодической пульсации Креста в качестве Портала, соединяющего Земной мир и Царство Небесное;

ПЭП — политико-экономическое пространство России, заполненное потоком ее эволюционного развития;

ПДИ — преобразование в Духе и Истине;

ДИП — духовно-идейный потенциал;

ПГВ — потенциал государственной власти;

ДФКП — денежно-финансово-кредитный потенциал;

ПИС — процесс интеграции и синергетизации;

ПСПР — полная совокупность потенциалов России;

ИПНХР — интегрированный народнохозяйственный потенциал России.

В качестве комментариев к приведенной выше формуле, остановимся на ряде положений, имеющих ключевое значение.

Положение 1. Прогрессивное эволюционное развитие России, с наращиванием ее интегрированного потенциала (при актуализации ее великих потенций) будет происходить с увеличением скорости и *трансформацией мучительных конфликтов в гармонизированную полярность эволюционного роста* (это переломная точка эволюции всего живого) в той мере, в какой будут излечиваться болезни отражений Духа в душе и уме (интеллекте) индивидов, духовно-психологических и социально-экономических групп (и их конгломератов), а также в Ноосфере российского общества в целом, а также в Ноосфере Земли, в эволюции которой *на Россию возложена историческая миссия стать Порталом сознательного взаимодействия человечества с Богом*. Многие из этих болезней носят общечеловеческий характер, но в российской модификации болезни особые, отражающие специфику нашей страны. Есть болезни, связанные с ростом (переизбытком), а есть обусловленные слабостью. Причины духовно-психологических болезней суть следующие: а) неумение проникнуть в глубь полярностей, пребывающих в борьбе, с тем чтобы соединить их глубины с образованием синергии, которая трансформирует борьбу в гармонию, с элементами честной соревновательности; б) самозакрытие (или закрытие внутреннее со стороны) в одних случаях от Света Истины (все пороки

имеют оправдание в невежестве, а оно не имеет оправдания), а в других — от Потока Жизни, хотя второй вид закрытия часто оправдан как нежеланием принимать жизненную силу из загрязненных источников, так и само-сохранением, чтобы не быть, в одном случае, затопленным мощью Потока Жизни, к чему индивид еще не готов, а в другом — не захлебнуться в потоке грязи (особенно при недостаточном умении отделять «зерна» от «плевел»); в) впадение в односторонность, крайность, вплоть до фанатизма; г) многочисленные разновидности болезней, связанные с очень слабым, близком к нулевому (или на полном нуле) развитию основополагающих начал Духа — Любви, Веры, Воли, Надежды (оптимизма жизни), Разума, Чувства, Сострадания, Справедливости, а также *творчески-созидательного начала, требующего внутренней свободы индивида*, превращающего его в сотрудника-сотворца в процессе творчества с Богом; д) задавливание духовных проявлений индивидуального «Я», необходимых для становления индивидуального Духа, со стороны симбиоза ума и души, которые, в свою очередь, поработаны сочетанием физиологии физического организма (со всеми его болезнями, обычно нарастающими в старости) и сгустков общественных отношений людей на перекрещивании цивилизаций и культур, со всей массой болезней этих сгустков; е) болезни, связанные с действием вирусов, целенаправленно насылаемых на людей со стороны разного рода существ, обладающих только энерго-информационным телом, которые вампиризируют через вирусы жизненный магнетизм людей для насыщения жизненностью своих тонких тел; эти существа (имя им легион) давно создали в тонком мире аналог Интернета, совершая через него внедрение в людей вредоносных программ; ж) болезни усталости и лени-инерции; з) страхи разного рода, при том что «нет ничего страшнее страха»; и) другие болезни. Что касается духовно-психологических болезней, связанных с дисгармонией взаимодействия мужского и женского начал в подсознании (начиная с З. Фрейда, Западная цивилизация положила эту дисгармонию в основу абсолютно всех психо-

физио-патологий человека), то сама эта патология не является изначальной и самосушной, а суть производное от других патологий более глубокого порядка, в том числе болезни слабого проявления полярности Ян или Инь в духе индивида, болезни порабощения проявлений духа индивида психо-физиологическими процессами, болезни в виде отворачивания от Благодати Бога, игнорирования различия между индивидуализированным образом-формой человека и его физическим телом, отсутствия как иммунитета ко всякой грязи и какофонии замутненных душ, так и *внутренней, глубинной способности различения в уме (интеллекте) Истины и ее искажений (карикатур), при том что это различие превращает ум в Разум*, в связи с чем в мире встречаются крупные интеллектуалы, имеющие громкие имена в качестве светил (апостолов) в тех или иных областях жизни, но при этом начисто лишённые даже крупицы Разума. К настоящему времени группа таких интеллектуалов, после длительной подготовки на протяжении многих поколений, пытается создать на Земле цифровую цивилизацию, управляемую компьютерным интеллектом, в своем невежественном фанатизме полагающих (во отличие от вампиров, обитающих в тонких телах и понимающих всю необходимость и значимость жизненного магнетизма), будто для них, переселившихся из биоорганизмов в компьютерные сети, потоки электронов заменят жизненный магнетизм. Нельзя исключить того, что часть тонких вампиров инспирирует такой ход событий, чтобы через цифровую цивилизацию все управление человечеством передать компьютерной сети, построенной по их проекту, с обеспечением безусловной подчиняемости новому мировому порядку посредством боевых роботов. Тогда из человечества, после тщательного отбора и программирования генной мутации, будет выращиваться «человейник», исходя из оптимума высасывания из людей возможно большего количества жизненного магнетизма. А что касается адептов цифровой цивилизации (не путать с разумным использованием цифровых технологий в духовно-психологической цивилизации), то они окажутся обманутыми. Их

сознание как и всякое сознание живого существа, в принципе не переносимо в электронные записи. Может переноситься только содержание, состав индивидуального сознания, но не оно само и не его носитель — индивидуальное «Я». Но и тени-вампиры, обманывающие интеллектуалов-фанатиков земного пошиба, тоже обманываются еще более скрытыми силами Мирового обмана, надеясь на их защиту. Напрасно. Надежда, как принцип, принадлежит Богу. В пространствах лени и обмана нет места Надежде, Вере, Любви. И цифровая цивилизация, будь она создана, в один прекрасный момент испарится в ничто через дуновение дыхания Солнца. Ведь оно, предстающее нам в виде светила в Космосе, в своей глубинной сущности является живым разумным существом, управляемым, в свою очередь аналогом компьютерной сети (т.е. Мировым Разумом), действующем по алгоритму Благодати Бога.

Положение 2. Все религии признают Бога в качестве триединства. Его восприятие у индусов происходит по горизонтальной линии его основополагающих начал — Сат, Чит, Ананда (чистое бытие, сознание, блаженство), а в Православии — по вертикальной линии: Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой. Для Бого-познания необходимо устанавливать с Ним сознательную связь через Портал центральной-нейтральной точки креста, где пересекаются вертикальная и горизонтальная линии Богопознания-Эволюции Живого Космоса, когда эта точка синергетизирует в себе четыре полюса (вечно удаляющихся конца) двух взаимоперекрещивающихся линий креста, содержа в себе ключ их Синергии. Бог-Отец — это Источник «Я» человека и его индивидуальной неповторимости, которую индивид получает в Дар от Бога вместе с Даром потенции образа-формы Бого-человека, при том что в ходе космической эволюции индивид призван: а) само-пере-утвердить свою индивидуальную неповторимость, сконцентрировав ее в своём индивидуальном-неповторимом имени, произносимом только в Духе и Истине в присутствии Бога; б) индивидуализировать свой образ-форму человека, тем самым приняв в себя, в синергию индивидуальной непо-

вторимости и индивидуального имени этот бесценный дар Бога; в) научиться подключать свой индивидуализированный образ-форму Бого-человека к пластическому потоку жизни так, чтобы больше не нуждаться для этого подключения в физическом организме, т.е. стать актуально бессмертным, при само-сознании себя гражданином Царства Небесного.

Во всем изложенном выше, ключевую роль играет Дух, как *Дыхание между Богом и человеком*, непрерывно пульсирующее между ними, идущее одновременно и от Бога к человеку, и от него к Богу, причем здесь имеется в виду не человек вообще, а человек в своей глубинной сокровенной сущности.

Через односторонность, поверхностность, искаженность, неполноту восприятия как отдельно взятым человеком, так и целыми культурами, цивилизациями, религиозными конфессиями Принципа Дыхания-Пульсации между Богом и человеком, в духовно-психологическом состоянии могут возникать многие болезни, имеющие общий корень.

Установка на вечное слияние индивидуального «Я» с Богом (у индусов — растворить индивида в Океане божественного Блаженства, у многих христиан — стать рабом Божиим, попав в Рай в качестве награды за это рабство) порождает ряд болезненных реакций: а) для тех индивидов, которые стали рабами Бога (вместо сотворчества с Ним), заглушается их творчески-созидательный потенциал¹, а сами они, вследствие этого заглушения, перестают быть личными примерами для других на пути к Богу, особенно для пышущей жизненными силами и вдохновляемой мечтами молодежи; б) часть индивидов отстраняются от Бога из-за естественной защиты своей индивидуальности, а другая часть отстраняется из-за внутренней потребности сохранения личной свободы для реализа-

¹ В принципе, безусловное повиновение индивида Богу является краеугольным камнем, но только в качестве триединства, а не только в виде Бога-Отца, совместно с раскрытием и развитием индивидом своего творчески-созидательного потенциала.

ции своего творчески созидательного потенциала. В результате, человеческое общество распадается на четыре сегмента: 1) твердо верующие в Бога-Отца, ставшие рабами божьими (ими часто руководят корыстные личности, сделавшие карьеру в церкви)¹; 2) замкнутые сами в себе эгоисты, которые делают себе карьеру, «идя по трупам», часто проникающие во власть, науку, образование, культуру, религию, профессиональную революционную (диссидентскую) деятельность, исходя из сугубо корыстных соображений; 3) люди-творцы, подлинные мастера своего дела, но обычно к нему не допускаемые, остро страдающие от этого; 4) рядовые обыватели, живущие одним днем, предпочитающие не впадать в крайность как фанатизма, так и эгоизма, но в которых еще не проснулся внутренний зов их творчески-созидательного потенциала.

Восстановление в обществе понимания триединства Бога в качестве божественного дыхания (Россия призвана это совершить в себе и тем показать пример другим народам и странам), в меру этого восстановления, будет излечивать диагностированную болезнь в разрезе всех ее четырех сегментов:

— верующие только в Бога-Отца, уверуют в триединого Бога, тем самым они откроют в себе Его Живую Благодать, а по отношению к другим трем сегментам человечества, из чуждых им людей превратятся в тех, кого везде и всюду встречают с распростертыми объятиями;

— ранее замкнувшиеся в себе эгоисты поймут и осознают, что сочетание для них радостей жизни и личной безопасности, в том числе и в возрастающих масштабах (для эгоистов с особо высокими запросами), возможно только и исключительно, с одной стороны, через раскрытие в собственной глубине индивидуально-неповторимого «Я», навечно укорененного в триедином Боге через Его Дух и Дыхание, а с другой — через нахождение своего внутреннего

¹ В России 90-х годов XIX века в священники стали подаваться очень многие молодые люди, исходя из занятия удобной и выгодной профессии, без какой бы то ни было веры в Бога.

призвания в определенной профессии, и его реализации в творчески-созидательном труде на фундаменте высокого профессионализма¹;

— люди, жаждущие трудиться творчески-созидательным образом по своему внутреннему призванию, через пронизывание своей деятельности дыхательными ритмами между индивидуальным «Я» и Богом (*на выдохе индивид погружается в Бога, а на вдохе вбирает его в себя*) станут гражданами Невидимой Империи (Внутреннего Круга), будут удачно находить в системе общественного разделения и кооперации труда рабочие места в соответствии с характером своего мастерства и его уровнем (этому будет способствовать также прогрессивное развитие общества в целом, осуществляемое благодаря все более нарастающему и углубляющемуся пониманию его членами, во всех его четырех сегментах, Живого Дыхания Благодати, динамично соединяющего индивида и Бога (заметим, что Бог суть Бог, а не одно индивидуальное «Я», поставленное над всеми другими индивидуальными «Я»); при распределении людей по рабочим местам в соответствии с их внутренним глубинным призванием, на порядок вырастет производительность труда и эффективность народного хозяйства, что также на порядок увеличит материальное благосостояние народа;

¹ Это понимание и осознание, в меру его глубины и распространения, явится действенным фактором прогрессивного развития России, поскольку при этом значительная часть личностей, вплоть до большинства, заполняющих собой круги лиц, составляющих 5-ю колонну, коррумпированное чиновничество, мошенническое предпринимательство, и даже чистый криминалитет, в том числе в форме оргпреступности, испытав внутреннее преобразование, превратятся в достойных граждан России. Иногда пути Судьбы, направляемые Благодатью, сами ставят того или иного человека на путь Истины, отвращая от извилистых тропинок обмана. К этому приведем пример. В институте, в одной группе с автором (по специальности финансы и кредит) был один студент, который дошел до 4-го курса и был исключен за то, что из года в год брал направления в деканате на сдачу экзамена, а потом сам проставлял себе оценку, подделывая подпись преподавателя. Исключение оказалось для него благом. Он стал блестящим художником-графиком. Это много лучше финансиста, подделывающего документы.

— люди самого многочисленного сегмента общества, ведущие сонную жизнь в застое обывательского болота, по мере их подключения к дышащей в них и через них Благодати Бога, будут находить и пробуждать в себе внутреннее, до того спящее, призвание к собственному именно каждому из них персонально творчески-созидательному виду деятельности, что сделает чрезвычайно высокий уровень народного благосостояния действительно массовым.

Осуществление в обществе охарактеризованных выше преобразований приведет к тому, что все его четыре касты (*жрецы*, как посредники между Богом и людьми и генераторы новых подходов и идей, *правители и войны, предприниматели-организаторы* того или иного дела, в том числе и общественно-полезных торговых и посреднических сделок, *работники-исполнители*) окажутся укомплектованными людьми в соответствии с характером и уровнем их развития, что закономерно (по законам Разума и Кармы) переведет общество из Кали-Юги (периода тьмы и бедствий) в Сатья-Югу (эпоху духовного и материально-вещественного процветания). В настоящее время Россия и мир находятся в критической точке перехода от конца Кали-Юги к движению к Сатья-Юге, которое может проходить очень медленно, а может интенсифицироваться, осуществляясь в виде цепной реакции, протекающей с исключительно высокой скоростью. Человеку здесь предоставлена свобода выбора. Для Бога, в его вечности, в скорости хода времени, важной для индивидов, нет разницы. Для Него одно мгновение и миллиарды лет жизни в материально-вещественном мире равнозначны.

России необходима оптимальная для нее система власти. И.К. Ларионов в 1994г. выступил с концепцией двух сфер власти¹, одна из которых предельно консервативна, может передаваться по наследству, с главной функцией обеспечения внутренней и внеш-

¹ Она была опубликована в еженедельнике «Правда 5» под названием «Государство с двумя штурвалами», тиражом более 200 тыс. экземпляров, а затем стала воспроизводиться в контексте многочисленных публикаций автора, в том числе и в учебниках.

ней безопасности страны и ее народа, законности и правопорядка, с концентрацией в ее распоряжении силовых и внешнеполитического ведомств, с правом вмешиваться в информационное пространство в связи с угрозами безопасности страны и вводить, если это необходимо, мобилизационный режим хозяйствования, в то время как на другую сферу власти возлагается управление всей мирной жизнью страны во всем ее спектре, от народного хозяйства до науки, образования, культуры, искусства, при том что данная сфера власти должна формироваться по своему кадровому составу на основе демократических выборов. Заметим, что современная система власти в России соответствует в целом концепции двух сфер власти, а политологи широко используют штамп «две башни Кремля». Такое изменение системы власти в России, по сравнению с 90-ми годами явилось весьма позитивным шагом, однако, его желательно довести до завершенности.

Во-первых, после проведения президентских выборов 2018г. было бы целесообразно, выбрав подходящее время, восстановить институт монархии в стране, увязав ее с Православием и другими традиционными для нашей страны религиозными конфессиями, однако монархом лидер народа должен становиться не по наследству, а в результате выборов, причем не всех граждан подряд, а тех, кто своим трудом или ратным подвигом подтверждает право голосовать, в отличие от выборов в Федеральное Собрание РФ, региональные и местные органы власти. где голосуют все граждане страны. Мыслится, что выбор монарха должен согласовываться со всеми традиционными конфессиями России, при числе голосов в каждой из них по числу верующих. При этом должность Президента РФ целесообразно сохранить, но с изменением его функций: с передачей основных функций главы государства монарху, на президента следовало бы возложить функцию *Главного контролера России*, с созданием при нем разветвленного по всей стране аппарата контрольного управления, при том, что все органы второй сферы

власти, начиная с Премьера министров, Председателя ЦБ и т.д. в обязательном порядке выполняют его распоряжения.

Во-вторых, вторую сферу власти, в ее кадровом наполнении, следует формировать не через систему, формы, методы, алгоритмы «демократии» по образцам стран Запада (мало общего имеющим с подлинным народовластием), а на основе реального выбора народа, всем слоям и профессиональным группам которого следует представить действительный, а не декоративный доступ в СМИ (при нейтрализации сговоров олигархических групп, на основе которых сейчас формируется вторая сфера власти), но с известной коррекцией, вносимой ее первой сферой. Здесь ключевая роль принадлежит Монарху (он может быть назван императором — ведь Россия в своей сущности империя), а также президенту-контролеру всея Руси, который и должен избираться всеобщим голосованием.

Предлагаемые нами изменения в системе государственной власти, не нарушая основ уже сложившейся системы, но развивая, уточняя и дополняя ее, дадут положительный результат, во многом зависящий от того, как глубоко, широко, интенсивно будет идти духовно-психологическое оздоровление российского общества. Заметим, при всех его серьезных болезнях, оно все же менее больно в сравнении с обществом в странах Запада, в том числе и особенно в США. Именно поэтому мы уделили столь пристальное внимание духовно-психологическим проблемам России, с учетом их как внутреннего, так и глобального измерения. Без должной духовно-психологической основы, без животворящей веры в Бога и живой нравственности, достаточно глубоко и широко внедряемых во все слои российского общества, никакая, самая наилучшая в своей модели, система власти не только не сможет на должном уровне управлять развитием страны и ее народа, но и гарантированно, при каких угодно сцеплениях случайностей исторического процесса (все они инспирируются теми или иными силами), обеспечить

внутреннюю и внешнюю безопасность России, тем более перед лицом весьма серьезных угроз в ее адрес¹.

1.2. Проблема активизации и рационального применения потенциала народного хозяйства России

Сформулированной выше проблеме были посвящены ряд работ автора². За неимением места, мы не будем давать их дайджеста, что потребовало бы занять все печатное пространство данного раздела работы, а оно уже и без этого почти исчерпано. Здесь мы сконцентрируем внимание на некоторых ключевых моментах рассматриваемой проблемы, давая при этом новые рекомендации, которые не были опубликованы ранее.

По нашему мнению, детализация концептуальных разработок не должна быть полной и окончательной, оставляя простор для конкретного приспособления осуществляемого дела к месту и времени, в связи с чем значительная часть практического аспекта применяемой концепции должна в начале ее осуществления оставаться открытой и заполняться по ходу осуществления и применения практических мер.

¹ См. Ларионов И.К., Гуреева М.А. Экономическая безопасность личности, общества и государства, многомерный, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К., Овчинников В.В., Гуреева М.А. Синергия управления безопасностью и прогрессом в социально-экономическом развитии России. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

² См. Ларионов И.К. Серия статей в еженедельнике «Биржевые ведомости» за 1993-1995 гг.; Ларионов И.К. Социально-экономическая система России. М.: Союз, 1997; Ларионов И.К. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2004; Мезоэкономика / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008; Ларионов И.К. Социальная теория. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2001; Антикризисное управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Институциональная экономика / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

Исходная проблема оздоровления экономики России, соответственно возрождения ее политико-экономического потенциала, заключается не в якобы отсутствии альтернативных концепций тому курсу, который проводит экономический блок Правительства РФ и ЦБ¹, а в нижеследующем.

Существует ряд альтернативных концепций, каждая из которых на порядок лучше той, которая воплощена в современной экономике РФ, соответственно на деле приведет к положительному результату, но при условии, если она будет в полной мере и последовательно применяться. Однако в случаях, с одной стороны, лебеда, рака и шуки из басни И.Н. Крылова, когда сторонники разных подходов будут перетягивать «одеяло» на себя, а с другой — когда наделенные властью чиновники, опираясь на свой экспертный аппарат, отличающийся угодливостью и исполнительностью, но в котором отсутствует глубокое концептуальное мышление, начнут составлять нечто эклектическое из различных концепций, то итог будет полностью соответствовать крылатой фразе В.С. Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

¹ Альтернативные курсы были, есть и продолжают возникать, но все они игнорируются неоконсерваторами-монетаристами, а когда какой-либо курс пробивает себе дорогу в широкое общественное сознание и ряд властных кабинетов, то к ним применяется такой метод: предложенный курс тенденциозно упрощается и искажается так, что из него делается карикатура, а потом ее «аргументированно» отклоняют. Примером может служить отношение многих таких критиков к концепции С.Ю. Глазьева. О нем в СМИ говорят, что он хочет залить экономику РФ эмитированными деньгами, а потом рассказывают, к каким пагубным последствиям это может привести, типа гиперинфляции и т.д. Действительно, если эмитированные деньги отдавать сначала коммерческим банкам и другим аналогичным структурам, они предварительно прокрутят их на валютной и фондовой биржах, что породит непомерную инфляцию. Однако здесь игнорируется то, что С.Ю. Глазьев предлагает целый комплекс мер, сочетающих эмиссионное финансирование инновационно-инвестиционного процесса, проектное финансирование, механизмы и методы разного ограничения как спекулятивных трансакций, так и вывоза капитала из страны.

Решение этой проблемы нам видится по пути зарождения, формирования, развития в России *принципиально новой системы власти, а именно* КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ОСНОВЕ СВОБОДНОГО ПОТОКА ЗНАНИЙ СВОБОДНО МЫСЛЯЩИХ ЛЮДЕЙ ДОБРОЙ ВОЛИ (КВОСПЗСМЛДВ), с религиозным чувством относящихся к Истине, которая для них несопоставимо выше их личных амбиций. Этому может способствовать и компьютеризация информационных потоков, которая в зависимости от их направленности и содержания, может служить как совершенствованию человека, так и его деградации¹. Разумеется, определенный круг знаний, связанных с обороной, безопасностью, охраной правопорядка должен составлять государственную тайну и не может быть предметом свободных информационных потоков. Однако все остальные потоки знаний концептуального порядка должны быть в открытом доступе, а на его основе желательно формировать и развивать центры-содружества независимых мыслителей, как в специальных областях науки, техники, культуры, так и в сферах, объединяющей их в единое целое, представляющее собой как бы «сборочный цех» отраслевых концептуальных разработок. При этом принципиально важно преодолеть непомерный крен официальной науки во всех странах мира без исключения в экстравертность знаний, при полном забвении их интравертности². КВОСПЗСМЛДВ полностью соответствует глубинной сущности народа России и ее национально-государственным интересам, поскольку только справедливость, как основополагающая идея нашей страны, несовместимая в принципе с эксплуатацией других стран и народов, является тем фундаментом, на котором только и можно создать открытую концептуальную ветвь власти. Это видно и из уроков истории. Российская империя, движимая русским духом, например,

¹ См. Россия на перепутье пост-нео-индустриализма / под ред. И.К. Ларионова, О.Н. Герасиной. М.: ИТК «Дашков и К°», 2012.

² См. раздел «Интравертный и экстравертный баланс цивилизации» в книге: Ларионов И.К. Интра йога. М.: Прометей, 1990.

вбирая в себя другие народы, всегда давала им много больше, чем сама получала в ответ от них, тем самым обеспечивая Синергию *эволюционного развития общества*, в отличие от имперского государства США, которое строилось на геноциде коренного населения континента и привозном рабском труде, или от германской империи времен фашизма, преследовавшей цель процветания немецкой нации за счет уничтожения одной части населения завоеванных стран и порабощения другой. Соответственно, концептуальные власти в США, Германии, как и во многих других странах, пока они не отказались от *идеи успеха за счет других вопреки справедливости*, должны содержать и свою концептуальную власть, как факт и в качестве ее персоналий, а также ее концептуальные наработки в глубокой тайне. Заметим, в США, а с их подачи во всем мире, говорят о трех ветвях власти — законодательной, исполнительной, судебной. Иногда говорят о четвертой ветви — власти СМИ. Но никогда не говорят о главной ветви власти — концептуальной, а она объективно стоит на 1-м месте, ибо определяет весь ход развертывания событий в стратегическом измерении. Если концептуальная власть в государстве отсутствует, то им правит в одном варианте стихия событий, а в другом — концептуальная власть иных государств или того или иного глобального образования. Можно предположить, что в России существует на протяжении длительного исторического периода собственная концептуальная власть, сберегаемая в строгой тайне, причем в одни годы она через контролируемые фигуры в аппарате открытой власти определяет курс развития страны, а в другие ей это не удастся. Мы не призываем выйти эту власть из-за завесы непроницаемой тайны. Тем более ей следует контролировать разработку и решение вопросов, составляющих государственные секреты — мы предлагаем создать параллельную, открытую концептуальную власть, так чтобы обе ветви концептуальной власти дополняли друг друга, давая в итоге Синергию ее результатов. К тому же, секретная концептуальная власть, связанная с обороной и безопасностью государства, должна

контролировать открытую концептуальную власть, чтобы в ее рамках не возникли и не получили распространение такие открытия и изобретения, которые легко приводили бы к созданию новых видов особо опасного оружия. Ранее мы писали о необходимости для России 2-х сфер власти — формируемой сверху, консервативной, устойчивой, силовой, обеспечивающей оборону, безопасность, правопорядок (1-я сфера), и формируемой снизу (выборной), занятой управлением гражданскими секторами жизнедеятельности общества (2-я сфера). Открытая концептуальная власть должна преимущественно охватывать 2-ю сферу власти, а закрытая концептуальная власть — концентрироваться на 1-й сфере власти.

Ключевым вопросом в управлении государством и народным хозяйством, соответственно и политико-экономическим потенциалом России, является то, кто именно, какие кадры будут проводить в жизнь концептуальные наработки и вытекающие из них практические меры. Речь идет о системе воспитания, образования, подбора и расстановки управленческих кадров по всем звеньям системы многоуровневого общественного воспроизводства. В советский период истории такая система была сформирована, причем далеко не сразу. В ней были определенные достоинства и серьезные недостатки, к которым следует отнести, прежде всего, тоталитарную составляющую правящей идеологии в форме марксизма-ленинизма, страдающего, помимо прочего, болезнью так называемого научного атеизма. В современной России, судя по всему, вообще нет никакой системы формирования кадрового потенциала власти. Разные формализованные инструкции здесь не в счет. Кадровые решения в РФ принимаются на основе консенсуса различных властных группировок, когда кадры управленцев распределяются по должностям не в соответствии со своими духовно-нравственными и деловыми качествами, а в зависимости от интересов и мощи групп влияния, причем, как правило, не в интересах страны, народа, государства, а в интересах личного и группового эгоизма. *В России необходимо формировать и развивать систему воспитания, образования, про-*

фессиональной подготовки, подбора и расстановки управленческих кадров, при параллельном создании системы их поощрения, вознаграждения и ответственности. Для этого потребуется относительно длительный период развития, которое может и должно осуществляться ступенчато, так чтобы от одной ступени к другой происходила трансформация, нацеленная на превращение формулы «хотели как лучше, а получилось как всегда» в формулу «хотели как лучше и получилось как надо». Первой ступенью движения в этом направлении является превращение в приоритет стратегического развития России сфер науки и образования, при их интеграции с общественным воспроизводственным процессом, включая и управление им¹.

В России, необходимо опираться на уже достигнутый уровень духовного, культурного, интеллектуального, образовательного развития передовой части народа, значительно более высокого, чем в других странах мира (но только это достижение не распиарено, а наоборот клеветнически низводится до некой карикатуры на русских в западных СМИ и в сознании 5-й колонны российского народонаселения. Люди этого уровня (ориентировочно, их число колеблется в пределах 5–10% населения страны) мало востребованы в современной России. Для возможно более полного задействования творчески-созидательного потенциала наиболее талантливой части народа, необходимо сформировать *централизованно-разветвленную* систему научно-экспертного обеспечения организационно-управленческого процесса на всех уровнях общественного воспроизводства, в отраслевом и территориальном разрезах и применительно ко всем существенно значимым звеньям общественного воспроизводственного процесса, на базе механизма общественно-государственно-частного партнерства, придав этой системе статус

¹ См. Годунов И.В., Ларионов И.К. Синергия образования, философия, право, экономика, управление. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2017; Ларионов И.К. Сальникова Т.С. Синергия науки, образования, производства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

ключевого государственного института, подчиненного непосредственно главе государства. Буддийские психологи рекомендуют в поисках истины концентрироваться над пред-мыслии. Предлагаемая нами система — это аналог пред-мыслия в масштабе всей системы управления многоуровневым общественным воспроизводством. Более конкретно мы предлагаем следующее:

а) при каждом органе государственной и муниципальной власти создается на базе общественно-государственно-частного партнерства, соответствующий миссии и функциям этого органа, научно-экспертная структура того или иного вида (центр, лаборатория, институт, совет и т.д.);

б) у такой *научно-экспертной структуры* (НЭС) должна быть *особая группа* (ОГ), подчиненная не руководителю данной НЭС, а *Всероссийскому научно-экспертному комитету* (ВНЭК);

в) значительная часть сотрудников НЭС должна преподавать в высших учебных заведениях, одновременно, в качестве практики подготовки кадров будущих управленцев, привлекать наиболее перспективных студентов к сотрудничеству с НЭС;

г) ВНЭК, будучи подчинен лично главе государства, на высшем уровне своей деятельности осуществляет тесное взаимодействие (челночного типа) с Государственным комитетом стратегии развития России (ГКСР), который мы также предлагаем создать с непосредственным подчинением главе государства, при равном статусе обоих этих комитетов;

д) ВНЭК предлагается создать в централизованно-разветвленном виде, охватывающем все уровни иерархии управления, причем микроструктуры ВНЭК'а должны быть в составе как абсолютно каждого органа государственного и муниципального управления, так по всех государственных корпорациях, а также в ряде смешанных компаний, а кроме того — в частных крупных компаниях, деятельность которых исключительно важна для страны, народа, государства.

Выше мы определили три главных предпосылки, необходимых для активизации и рационального применения политико-экономического потенциала России, с особым вниманием к нахождению возможно лучших схем (моделей, алгоритмов) комбинирования и взаимодействия отдельных потенциалов, образующих в своей структурированной совокупности интегрированный потенциал страны.

Опираясь на эти предпосылки, мы предлагаем осуществить в России ряд преобразований краеугольной значимости. Но не в виде шумных пропагандистских компаний, бюрократических по форме, но не несущих в себе позитивного содержания, а в качестве относительно длительных и притом интенсивных процессов, в их стратегическом измерении, осуществляемых поэтапно и рассчитанных на достижение реального положительного результата, а не плановых показателей, рассматриваемых как самоцель. Хотя определенные показатели, индикаторы, нормативы, конечно, необходимы, но при этом всегда следует остерегаться их превращения из необходимого средства в самоцель, что имеет свойство бюрократизироваться, с выхолащиванием живой сущности процесса развития, в ущерб реальному делу.

1. В России необходимо сменить существующую социально-экономическую систему. Она была создана в ходе революции сверху в интересах компрадорски ориентированного доморощенного олигархата, не только без одобрения народа, но и вопреки его воле, с осуществлением государственного переворота, при расстреле из танковых орудий Верховного Совета РФ в октябре 1993 г., воспротивившемуся внедрению этой системы в нашу страну. Будучи искусственно вмонтирована в социально-экономическую жизнь России, вопреки воле народа, эта система никогда не представлялась ее адептами общественному сознанию, внедряясь подспудно, молча, под прикрытием лозунгов рынка и демократии. Это и понятно — данная система в ее незамаскированном виде, таком в каком она является в своей сущности, базируется на делении всех людей на

винеров (меньшинство)¹ и лузеров (подавляющее большинство), никогда не может быть принята народом России, в отличие от других стран, прежде всего США, являющихся мировым оплотом этой системы. Русский народ, единый в своей духовной сущности, но многоэтнический, со стержнем русского этноса, никогда не примет эту систему. Видимо, это понимают и ее архитекторы, с планами которых несовместимо существование ни русского народа, ни русского государства.

Новую социально-экономическую систему мы предлагаем создавать не через революцию, а путем ревоэволюционного развития поэтапно, постепенно, но интенсивно, с развертыванием цепной реакции становления после прохождения *критической точки исторического процесса*.

Мы предлагаем новую систему, но не в виде искусственно сконструированной конструкции изошренного интеллекта, а в качестве обобщения, синтеза, интеграции всех положительно проявивших себя элементов, механизмов, трендов в истории России и мира.

Еще в книге, опубликованной в 1997г. (а ранее в отдельных статьях в СМИ, в том числе в газете «Гудок») И.К. Ларионов определил новую систему так. «По нашему убеждению, в России необходимо *формировать ориентированную на раскрытие творческих потенций личности социально-экономическую систему, опирающуюся на непрерывность национально-исторических традиций, проецируемых на пост-индустриальные стадии развития (для уточнения понимания нашей позиции лучше было бы применить словосочетание «пост-нео-индустриальные стадии»), обеспечивающие в перспективе синтез цивилизации и культуры, развивающую*

¹ Круг винеров (победителей) всегда продолжает делиться на все новых и новых винеров и лузеров, пока на самом верху не останется самый узкий круг винеров, которые неизбежно вступают в монопольный сговор и устанавливают тотальную власть, борющуюся за тотальное господство в мире через построение пирамиды власти, которая, однако, никогда не охватит более ½ мира.

информационно-экологическую экономику, соединяющую в себе лучшие черты как рыночно-капиталистического, так и плано-распределительного хозяйства вокруг стержня национально-государственных интересов. Подобная социально-экономическая система, качественно превосходящая как систему недавнего советского прошлого, так и современные системы Запада, еще не создана ни в одной стране мира, хотя многие элементы этой постиндустриальной системы или ее предпосылки формируются во всем мире, в том числе и в России, однако при временном столкновении шокотерапевтами нашей страны с пути прогресса. По этой причине трудно определить сформулированную выше систему одним термином. И все же поиск одного термина является крайне желательным, но не только для того, чтобы сконцентрировать общественное сознание на понимании этой системы, *но и выйти из клише безальтернативного выбора между социализмом и капитализмом.* Мы предлагаем назвать новую систему ЭКОГУМАНИЗМОМ»¹.

Всякая социально-экономическая система носит исторический характер. Например, своему времени соответствовала рабовладельческая система. Она при этом может носить не только негативный характер, но и положительный, в зависимости от того, что представляет из себя рабовладельческий класс, а что — сами рабы.

Духовно просветленные рабовладельцы превращают рабов в членов большой семьи. А рабовладельцы-негодяи пьют кровь и соки своих рабов. Для человека, у которого низшие инстинкты преобладают над его высшей природой — рабство является благом, не позволяя ему опуститься и разложиться в результате рабства у своей низшей природы. Именно рабами своих низменных склонностей были сами рабовладельцы, например, в США. Для духовно развитого человека, освободившегося от рабства своей низшей природы, рабство у других людей является, безусловно, злом, при-

¹ Ларионов И.К. Социально-экономическая система российского общества. М.: Союз, 1997.

чем злом в квадрате, если рабовладельцы являются рабами своих низменных страстей.

Принципиально важно: конкретная реально существующая система, как и сеть ее разветвления в виде институтов¹, предстает в своем реальном значении, в зависимости от того, какими людьми она заполняется², а это уже определяется уровнем духовно-культурного, образовательно-воспитательного развития общества³.

2. Ключевое значение для активизации и эффективного применения политико-экономического потенциала России имеет противодействие коррупции и организованной преступности. Эта проблема требует специального рассмотрения. Мы неоднократно высказывались по ней, в контексте стратегии развития страны в целом. Здесь ограничимся приведением 2-х авторских формул, ранее не публиковавшихся.

$$\text{АПКР} = [(\text{ДСП} \leftrightarrow \text{ОВРЭ}) \leftrightarrow \text{КНПК}] \rightarrow \{[(\text{ДПРО} \leftrightarrow \text{ФНСЭС} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ОСРНГИ}) \leftrightarrow \text{СВМ} \rightarrow (\text{ДВГС} \leftrightarrow \text{ДКСН} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ПКГСИР}) \leftrightarrow \text{ПВСМ}]\}$$

где АПКР — алгоритм противодействия коррупции в России;

ДСП — действенный ступенчатый процесс;

ОВРЭ — осуществление в виде рево-эволюции, принимающей после прохождения критической точки форму цепной реакции развития процесса;

¹ См. Институциональная экономика в синергии развития / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2019.

² См. Ларионов И.К. Концепция формирования и стратегии развития социально-экономической системы России в условиях глобальной трансформации, научный доклад. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Экономическая система России, стратегия развития / под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

³ Годунов И.В., Ларионов И.К. Синергия образования, философия, право, экономика, управление. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2017; Ларионов И.К., Сальникова Т.С. Синергия науки, образования, производства. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

КНПК — категорическое недопущение использования противодействия коррупции для развала российского государства¹;

ДПРО — духовно-психологическое развитие общества;

ФНСЭС — формирование новой социально-экономической системы;

ОСРНГИ — осуществление стратегии развития страны в национально-государственных интересах;

СВМ — создание всепроникающего механизма, делающего коррупцию изначально и заведомо невыгодной;

ДВГС — достойное вознаграждение руководителей на госслужбе, в том числе за счет передачи им в качестве премии доли от эквивалента того реального экономического эффекта, который получен под их руководством (пусть люди типа Генри Форда идут на госслужбу, обогащая страну, становясь богатыми в доле от этого, а не в доле от «стайного», от слова «стая», разграбления России, как это особенно ярко проявилось в России);

ДКСН — действенный контроль сверху и снизу за действиями чиновников;

ПКГСИР — приравнивание коррумпированности госслужащих к измене Родине при обязательной конфискации имущества у всей семьи;

ПВСМ — применение всего спектра мер противодействия коррупции, положительно зарекомендовавших себя в других странах, но с учетом российских условий, не только особенных, но и уникальных.

$$\begin{aligned} \text{АПОП} = & [\text{РДИОП} \rightarrow (\text{ОПДДЧС} \leftrightarrow \text{ПДДДТ} \leftrightarrow \text{ОПДЗК})] \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ОГС} \rightarrow \{[(\text{ЦП} \rightarrow \text{ОПДДЧС}) \leftrightarrow \text{РСС} \leftrightarrow (\text{НСБПФ} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{ОПДЗК}) \leftrightarrow \text{ТПРК}] \leftrightarrow \text{РВ} \leftrightarrow (\text{БКБ} \leftrightarrow \text{ПОПМ})\} \end{aligned}$$

где АПОП — алгоритм противодействия организованной преступности;

¹ Государству России угрожает как коррупция, так и неумелое противодействие ей.

РДИОП — различие духовных истоков организованной преступности;

ОПДДЧС — организованная преступность, движимая деформированным чувством справедливости (символизируется фигурой Робин Гуда);

ПДДДТ — противопоставление друг другу двух типов организованной преступности;

ОПДЗК — организованная преступность, движимая закоренелой корыстью, не поддающейся раскаянию;

ОГС — определение государственной стратегии противодействия организованной преступности;

ЦП — целенаправленное преобразование доброкачественной опухоли организованной преступности в меру прогресса всего преобразования государства и общества в целом на фундаменте справедливости (по принципу превращения минуса в плюс, силы враждебной государству в силу его укрепляющую);

РСС — разумное сбалансированное сочетание;

НСБПФ — непримиримая силовая борьба в правовой форме;

ТПРК — тонкая (ювелирная) политика разжигания спецслужбами государства конфликтов среди безнадежно злонамеренных оргпреступных образований, используя принцип «разделяй и властвуй»;

РВ — разумное взаимодействие;

БКБ — бескомпромиссная борьба с деятельностью иностранных спецслужб и транснациональной преступностью любого рода и всех видов;

ПОПМ — применение особых подходов и методов против действий, не попадающих под УК, но наносящих значительный вред народу и государству, в частности против подготовки и использования института жен-агентов в деле преследования целей, враждебных национально-государственным интересам России, в том числе в связи с вредительством генофонду России, назначением на ответственные посты марионеток, контролируемых русофобами, при анти-справедливом перераспределении семейного богат-

ства через заключение корыстных браков, которым часто предшествует целая цепочка оргмероприятий (этому способствует создание на российском и мировом уровнях целых оргсетей, связанных во всемирную паутину, которой уже не одно тысячелетие заправляет один и тот же паук, претендующий на тотальное мировое господство, хотя персоналии, становящиеся этим пауком, обычно в острой борьбе между собой, меняются).

3. В России, на качественно новой основе, с учетом ошибок советского прошлого и выстраиванием новых звеньев, отсутствующих ранее, следует возродить институт (и механизм) централизованного государственного планирования¹, сконцентрировав внимание на следующих моментах:

а) план разрабатывается со стратегическим горизонтом в 50 лет, при его конкретизации на текущую пятилетку, со скользящим принципом, когда ежегодно из прошедшего пятилетия один год исключается, а еще один год прибавляется, при коррекции полувекового плана в случаях возникновения ключевых научных открытий и инженерно-технических разработок, а также при кардинальном изменении ситуации в России и мире;

б) государственный стратегический план конкретизируется при помощи инновационно-инвестиционных проектов, разрабатываемых инициативными группами ученых, экспертов, инженеров, специалистов (отбор групп проходит на конкурентной основе, они действуют на началах государственно-частного партнерства);

в) обязательные плановые задания устанавливаются только в двух случаях — государственного заказа, добровольно принимаемого исполнителем, выигравшим конкурс, и в отношении предприятий в госсобственности, с частичным освобождением акционированных госпредприятий от заданий по выпуску определенной номенклатуры продукции;

¹ См. Стратегическое управление / под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

г) восстановление в новом виде системы государственного управления народным хозяйством следует сочетать с корпоративным структурированием экономики, чтобы перед государством предстояли не десятки тысяч частных предприятий и организаций, а укрупненные их структуры, организуемые в масштабе страны в единую сеть, с превращение России в цельную многоотраслевую многоуровневую корпорацию, выступающую в виде одной сверхмощной корпорации внутри мирового хозяйства;

д) государственное направляющее и регулирующее воздействие на народное хозяйство следует осуществлять с учетом его деления на три сектора (планового, рыночного регулируемого, рыночного не регулируемого, но контролируемого на предмет безопасности его продукции (услуг) и соблюдения норм охраны труда и социальной защиты), при соблюдении принципа соответствия: в случае планирования выпуска продукции государством, цена на нее также устанавливается им, а при инициативе поставщиков самим производить ту или иную продукцию, цену на нее должен определять рынок;

е) в качестве противодействия монополизму внутри страны, выражающуюся в монопольном взвинчивании цен, необходимо создать беспрецедентный в мировой истории институт (механизм, орган государственного управления), в виде централизованно-разветвленной системы, имеющей свои ответвления применительно к существенно значимым звеньям в многоуровневой системе общественного воспроизводства (с учетом его отраслевого и территориального аспектов), с функцией осуществления оценки и контроля уровня и качества продукции, с одной стороны, учета всех затрат на ее производство с другой, определяя на этой основе верхний предел цены по единой формуле¹; всякое превышение этого предела, за исключением случаев получения

¹ См. Ларионов И.К. Деньги и цены в развитии воспроизводственного процесса. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К., Ларионова И.И. Корпоративный механизм хозяйствования, синергия взаимодействия денежно-ценовых и организационно-управленческих составляющих. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

сверх-прибыли в результате внутренних достижений НТП в рамках периода окупаемости инвестиций, должны облагаться дополнительным налогом по резко прогрессирующей шкале за каждый процент превышения нормативной рентабельности¹.

4. Разумеется, необходимо самое кардинальное изменение денежно-финансово-кредитной политики России в направлении подчинения денежно-финансово-кредитных потоков целям и задачам осуществления реального общественного воспроизводственного процессе, как в целом, так и в разрезе его уровней и сфер, на чем мы уже детально останавливались в разделе, посвященном денежно-финансово-кредитному потенциалу России. Здесь добавим одну деталь, связанную с фактором времени. Дело в том, что за полным подчинением реальной воспроизводственной деятельности людей денежно-финансовым потокам, при провозглашении их якобы подчиненными невидимой руке рынка, которая все расставляет по своим местам наилучшим образом, на деле денежно-финансовые потоки России организованы в соответствии с интересами глобального олигархата, в ущерб национальным государственным интересам России, с генезисом уничтожения ее в качестве субъекта геополитики и геноцида народа в случае, если наша страна продолжит прежнюю денежно-финансово-кредитную политику за пределы, установленные критическим рубежом процесса общественного воспроизводства. В настоящее время реальный сектор экономики РФ, за исключением отдельных точечных проектов, удушается экономически монетарными методами, с концентрацией денежно-финансовых потоков в Москве, в качестве передаточного пункта в их направлении конечному адресату — США, за что жители столицы получают в среднем в 2 раза

¹ Создание принципиально нового органа оценки продукции и определения цен на нее, предлагалось автором еще в советское время. См. Ларионов И.К. Стоимостные рычаги в кругообороте фондов социалистического предприятия. М.: Мысль, 1976. Далее эта проблема освещалась автором в других публикациях: Ларионов И.К. Экономический кроссворд. Душанбе, 1990; Многомерная экономика и управление производством / под ред. И.К. Ларионова, О.Н. Герасиной. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2013.

большую зарплату, чем в среднем по стране. В результате в Москву перемещается все большее число жителей из других регионов страны, которые искусственно введены в депрессивное состояние политикой по рецептам монетаризма. В итоге, качество жизни¹ драматически ухудшается и во всех регионах России, в том числе и в Москве, но особым образом. Достаточно упомянуть пробки на дорогах, трудности с парковкой автотранспорта, строительство стекло-бетонных домов, крайне вредных для здоровья. А как они отвратительно смотрят друг другу в окна на месте пространства, окружающего стадион Динамо. Во что превращено это пространство — просто больно смотреть! Нам могут возразить: это общемировая тенденция, там всюду стеклобетон, небоскребы из них, окна в окна, трудности с парковкой и т.д. Это естественно, в том отношении, — ответим мы, — что там тоже над реальной жизнью людей господствуют денежно-финансовые потоки, что представляет собой объективную сторону товарного фетишизма, в его денежной форме, о чем справедливо в свое время писал К. Маркс, но взамен предложил доктрину, ведущую к тоталитарному плановому фетишизму слоя идеологизированных, на почве атеизма, управленцев, замаскированных под диктатуру пролетариата, под лозунгом «пролетарии всех стран объединяйтесь». Заметим, что этот лозунг камуфлирует совсем другую установку: «тоталикраторы всех стран объединяйтесь в единую глобальную сеть, с разрушением институтов семьи, частной собственности и государства во всем мире».

5. Народное хозяйство России, ее политико-экономический потенциал, необходимо возрождать не только сверху, со стороны направляющего и регулирующего воздействия государства, служащего национально-государственным интересам страны, но и снизу, со стороны инициативных предпринимателей, обладающих большим организаторско-управленческим талантом. Им необходимо не

¹ Ларионов И.К., Ларионова И.И., Ехлакова Е.А. Труд, собственность, государство и качество жизни. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2006; Ехлакова Е.А. Качество жизни, синергия факторов обеспечения. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

оставаться атомарными субъектами рынка, а создавать сети, составленные из звеньев воспроизводственного процесса, от добычи и переработки сырья до выпуска готовой продукции, с включением в их число звеньев, генерирующих НТП, а также звеньев жизнеобеспечения работников, вошедших в состав сети через жилищно-культурное строительство, производство экологически чистого продовольствия, оказания бытовых услуг и др., при возможно большей замене денежно-финансовых потоков внутри корпорации на потоки организационно-управленческой информации, учетные единицы которой персонифицируются и при этом представляют собой реальное право на присвоение продукции соответствующей величины, создаваемой внутри корпорации. Частично такой подход может распространиться и на межкорпоративный оборот продуктов и услуг. По этой проблеме нами уже опубликован ряд работ¹.

1.3. Основные мировые центры, их соотношение, его динамика и альтернативы борьбы за стратегическую инициативу

В мире действует множество центров сил разного масштаба и мощи влияния, однако в настоящее время сформировалось три активных центра в области государственных и межгосударственных отношений, оказывающих прямое непосредственное воздействие как на развитие мировых событий, так и на скрытый за ними глубинный процесс глобальной трансформации, определяемый нами

¹ См. Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование / под ред. И.К. Ларионова. М.: Союз, 2000; Мезоэкономика: многоотраслевые наукоемкие корпорации как фактор инновационного развития России. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2004, 2008; Ларионов И.К., Ларионова И.И., Герасина Ю.А. Финансово-промышленные группы; механизм функционирования, стратегия развития. М.: МГИУ, 2008; Ларионов И.К., Ларионова И.И. Корпоративный механизм хозяйствования. Синергия взаимодействия денежно-ценовых и организационно-управленческих составляющих. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017; Ларионов И.К. Синергия социального и корпоративного управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2017.

как переход человеческой цивилизации на качественно иной уровень исторического развития, осуществляемого через диалектику производительных сил общества и его отношений во всем их спектре, от духовно-психологических и до социально-экономических. Тремя основными центрами государственного и межгосударственного уровня являются Россия, Китай, США.

Все другие центры мирового влияния этого уровня, включая ЕС и наиболее крупные государства Европы, прежде всего Германия и Франция (о Великобритании разговор особый), страны Латинской Америки, Азии и Африки, Ближнего Востока не входят в тройку основных центров по одной из двух причин: а) у них не хватает мощи, ресурсов для непосредственного влияния на ход мировой истории, хотя косвенно, особенно в союзах, коалициях, партнерствах, блоках с другими государствами они свою лепту в планетарный исторический процесс вносят; б) при достаточной мощи государств и их объединения, но при отсутствии национальной субъектности управления ими, когда принципиально значимые вопросы геополитики, идеологии, военной сферы, экономики и др. решаются занимающими высшие и почти все ключевые посты государственной значимости марионетками, управляемыми из-за рубежа.

Отсутствие субъектности в государственном управлении характерно для Европейского Союза в целом и всех его членов, что объясняется тотальным на сегодняшний день неокOLONIALным подчинением континентальных европейских государств (Россия относится к ЕвроАзии¹) в идеологии, политике, обороне, экономике центру мировой силы в лице США. Это подчинение обеспечивает

¹ После «перестройки», явившейся в сущности подготовкой к полной сдаче исторической субъектности большой России под названием СССР в распоряжение США, РФ полностью потеряла свою мировую субъектность в период 90-х годов XX века. В 2000-е годы началось восстановление этой субъектности в идеологии, политике и геополитике, военной сфере, однако в области экономики Россия остается под неокOLONIALным управлением, за исключением ряда точечных проектов.

ся: а) полным контролем ЦРУ США над назначением (камуфлируется «свободными выборами» при манипулировании мнением избирателей с помощью монополии на ведущие СМИ реальных хозяев Европы, полностью контролируемых США) на государственные посты лиц, на которых имеется компромат и которые, в случае неповиновения мгновенно могут быть отправлены в политическое небытие (кроме этого, согласно секретному договору, каждый новый канцлер Германии обязан подписывать тайное соглашение с США); б) фактической военной оккупацией Европы США, что осуществляется при помощи военно-политического блока НАТО (при запрете на ядерное оружие Германии, эта страна является главным средоточием присутствия американских вооруженных сил на европейском континенте); в) определенной конфигурацией денежно-финансовых потоков, протекающих через европейское пространство, контролируемых со стороны США, а также и из Великобритании, с оседанием накапливаемого глобального капитала в транснациональных финансовых структурах, а не государственных банках и казначействах.

Следует остановиться на особой роли Великобритании в расстановке сил мировой власти. Чтобы понять эту роль, необходимо выделить двойное значение этой страны в мировой идеологии, политике, экономике, во-первых, как суверенного государства, во-вторых, в качестве места пребывания (сосредоточения) мировой глобальной власти в целом и ее основных ветвей: а) идеологической и концептуальной; б) денежно-финансовой; в) организационно-управленческой, имеющей разветвленную сеть прямых агентов и агентов влияния, охватывающих своими щупальцами многие ключевые посты в государственной власти, идейно-культурной сфере, экспертном сообществе, корпорациях и др. во всех странах мира, в том числе в США, России, частично и в значительно меньшей степени в Китае.

В настоящее время США и Великобритания выступают в качестве двуединого центра глобального управления, но между ними,

особенно в 2000-е годы, когда завершение проекта установления тотальной власти этого центра над всей планетой становится все более сомнительным, между американской и английской группировками этого центра возникают разногласия, обостряются противоречия, корень которых находится в 2-х диаметрально противоположных намерениях:

а) английская группировка, традиционно сложившаяся через симбиоз англосаксонской аристократии и глобального ростовщического капитала, обычно ассоциируемого с кланом Ротшильдов, но подлинные его хозяева всегда оставались и остаются в тени (можно предположить, что их корни нужно искать в ушедшей под воду Атлантиде), породившая мировую рыночно-капиталистическую систему хозяйствования в ее колониальной модификации, нацелена на подчинение себе США в качестве глобального центра, обладающего финансовой, военной, культурно-образовательно-информационной, научно-технической мощью, использующего эту мощь для тотального управления всем земным шаром, в качестве диспетчера-контролера (менеджера-исполнителя), но при концептуально-стратегическом управлении со стороны глобального центра, укорененного в Великобритании;

б) северо-американская группировка, пытающаяся совершить революцию в тайном глобальном управлении миром, взяв на себя также и роль концептуально-стратегического управления всей планетой, лишив такой роли Великобританию, низведя ее значение до функций младшего партнера, которому дано почетное и выгодное в денежном отношении поручение — быть надсмотрщиком-контролером в отношении Европейского сообщества, но при фактическом растворении государственного суверенитета страны в общеевропейском единстве, на что ее правящая элита согласия не дала, спровоцировав выход из ЕС.

В принципе, глобальная правящая элита не привязана нерасторжимыми узами ни к одной стране мира, хотя и имеет склонность и привычку к двум своим центрам оплота — Великобритании и

США. Ведь речь идет о гражданах мира — космополитах в трактовке советских идеологов (сами они были интернационалистами, что, в сущности, равнозначно космополитизму). При сочетании определенных геополитических комбинаций с драматическим изменением мирового климата (есть заслуживающая внимания версия о том, что это изменение будет связано с почти полным затоплением территории Великобритании и непригодностью для проживания на большей части территории США) глобальная правящая элита может избрать себе новый опорный плацдарм своей дислокации. В печати уже мелькали сообщения, что базовым центром своей пространственной локализации глобальная элита сделает территорию Австралии, в настоящее время малонаселенную. Такое вполне возможно. Но нельзя исключать и того, что глобальная мировая элита изберет главным местом своего пребывания Россию, которая своим географическим положением является геополитическим ключом управления всем миром¹. Это видно уже сейчас невооруженным взглядом: в геополитическом противостоянии США и Китая исход борьбы этих двух сверхдержав зависит от того, кого поддерживает Россия.

При выборе России в качестве центра пространственной дислокации глобального правящего класса, русскому народу нет никаких оснований радоваться такой перспективе, хотя пятая колонна и обманутая ею часть граждан возрадовались бы такому сценарию — в нашу страну хлынули бы потоки иностранного капитала и превратили бы ее в райское место на Земле. Все дело в том, что глобальный мировой порядок, который пытается установить мировая правящая элита, основанной на отрицании Бога, Совести, Справедливости, Милосердия и на утверждении голого рационализма, свободы разгула страстей и гипертрофированно раздутых и притом из-

¹ Кроме того, территория России подвергается значительно меньшим угрозам со стороны глобального изменения климата, если не брать в расчет ее отдельные регионы, прежде всего, Санкт-Петербург и окружающее его пространство.

вращенных инстинктов (под маской свободы прав человека), никогда и ни при каких условиях не может быть принят русскими людьми, к которым мы относим не только этнических русских, но и русских по своему духу и культуре, вне зависимости от этнического происхождения. Отсюда, глобальная элита, избравшая местом сосредоточения Россию, развернет сознательный, целенаправленный геноцид русского народа, с использованием всех методов — экономических, информационных, силовых, организационных (через стравливание русских друг с другом в смертельной схватке), как это уже наблюдалось в мировой истории: а) уничтожение коренного населения Северной Америки, с параллельным геноцидом черных рабов, вывозимых из Африки (молодые крепкие парни не выдерживали работ на плантациях более 5-6 лет, после чего уходили в иной мир); б) уничтожение в газовых камерах миллионов людей немецкими фашистами (напомним, что А. Гитлера привели к власти в Германии глобальные правители, дислоцируемые в США, в частности через финансовые вливания из крупнейших американских банков).

Рассматривая роль, место, функции, целевые установки США в качестве мирового центра силы, учитывая при этом особую роль Великобритании, в прошлом главного, а теперь дополнительного центра англосаксонского империализма, необходимо иметь в виду пронизанность, инспирированность обоих этих центров глобальным управлением, которое: а) центрируется не на определенной территории, хотя и локализуется в особых местах планеты, а на персоналиях, образующих определенный слой людей (объединение, группу) неких персон, которые по своему духу и практическому статусу являются гражданами мира; б) имеет свои стратегические цели, охватывающие весь мир в качестве глобального целого, призванного быть, согласно убеждениям претендентов на глобальное самодержавное управление, их безраздельным достоянием, начиная со всей территории и кончая всем населением планеты.

При этом реальный суверенитет и США, и Великобритании, в качестве инструмента выражения национально-государственных интересов народов этих стран сильно ограничен, вплоть до того, что он беззащитно ущемляется в пользу глобального правящего класса, который в настоящее время формируется мировой властной элитой в качестве послушного ей орудия управления порабощенным миром. То, что это так, убеждает политика массовой миграции населения в США, Великобританию, континентальную Европу с целью вытеснения местной дорогой рабочей силы дешевой рабочей силой мигрантов, со стратегической перспективой замены традиционного населения богатых стран на смешанное население, формирующееся, главным образом, из мигрантов.

В то же время, в аппарате государственного управления США, Великобритании, ЕС есть силы, готовые служить национально-государственным интересам своих стран и народов, заинтересованные освободиться от ига глобального управления со стороны граждан мира, по мере возможности реализующие интересы именно своих стран (когда эти интересы не противоречат интересам глобальной элиты или, тем более, когда все эти интересы совпадают, но при решении стратегических, ключевых вопросов вынужденные руководствоваться указаниями глобального центра управления).

Ранее мы отмечали, что в этом центре возник раскол по линии центрированности на правящие кланы, исторически сформировавшиеся преимущественно в США и Великобритании. Кроме этого возникает еще одна линия раскола — между сторонниками замысла «дожать» до конца уже почти состоявшийся, по их мнению, переход к прямой системе глобального управления миром (для чего, как им кажется, нужно сменить режим власти в России) и трезвыми политиками, понимающими, что при существующем раскладе мировых сил нужно отступить назад и готовить позиции для будущего установления глобальной диктатуры, возможно опять под маской демократии, свобод и прав человека, а возможно и под прикрытием какого-либо иного мифа, возможно на почве обострения экологиче-

ских проблем. И вот эта часть глобальной правящей элиты стала кооперироваться с патриотически и суверенно настроенными политико-экономическими и духовно-психологическими силами в США, Великобритании, Израиле. Благодаря такой кооперации, а глубже — Проведению, на выборах Президента США победил Дональд Трамп. Другое дело, что эта победа не доведена до логического конца, а сети глобального управления миром, в том числе и США, заставляют нового, 45-го Президента, принимать нужные ей решения, а не те, которые соответствуют интересам американских граждан, проголосовавших на президентских выборах не только и не столько за Д. Трампа, сколько против Х. Клинтон, которая, как и Б. Обама, выражает интересы глобальной правящей элиты.

Тайна могущества глобальной правящей элиты кроется в синергии контроля над правителями суверенных в юридически-правовом отношении государств и управления, уже в значительной части сформировавшимся, мировым порядком, базирующемся как на бесконтрольном печатании долларов США (ФРС является органом глобального центра управления, а вовсе не суверенного правительства США¹) так и на мощи Северной Америки — военной, научно-технической, культурно-воспитательно-образовательной, политической, информационной, разведывательной, в том числе террористической (мировой терроризм — это порождение спецслужб США), стоящей на страже печатного станка ФРС, при том что согласно существующему мировому порядку, многоуровневый процесс общественного воспроизводства направляется, структурируется, организуется действием денежно-финансовых потоков, которыми управляет центр глобальной власти (ранее отмечалось, что в последнее время он подвергался расколу по двум линиям — пер-

¹ Существует заслуживающая внимания версия: Президент США Джон Кеннеди был убит за то, что намеривался нарушить монополию ФРС (консорциума ряда крупнейших частных банков) на печатание доллара, предполагая предоставить казначейству США право эмитировать 3- и 5-долларовые купюры.

сональной и тактико-стратегического выбора). У центра глобальной власти нет никакого реального ресурса, кроме печатного станка ФРС. Но при этом все денежно-финансовые потоки мира базируются на долларе США, а самым этим потокам подчинены, за известными исключениями, политика, экономика, наука, культура, вооруженные силы. Более того, личное (частное) богатство сильных мира сего во всех странах номинировано в долларах США, вовлечено в мировое хозяйство, которое в своей сущности представляет построенную на сетях взаимной задолженности глобальную денежно-финансовую пирамиду спекулятивно-посреднического типа, опять таки базирующуюся на долларе США. Крах американского доллара, если он произойдет сразу, а не постепенно, вызовет глобальный экономический кризис, больший по разрушительной силе и масштабам, чем Великая Депрессия 30-х годов XX века. Соответственно, сильные мира сего потеряют значительную часть своего богатства, а потому кровно заинтересованы в сохранении существующего мирового порядка. В этом заинтересованы и государства, вложившие многие млрд. долларов в казначейские обязательства США. Однако, вопреки субъектной и субъективной заинтересованности в сохранении стабильности доллара США, Мировой валютно-финансовой системы, действуют неотвратимые (за одним исключением) объективные факторы, которые могут в один прекрасный момент (он может оказаться очень близко) полностью обрушить доллар США по причине обрушения все глобальной денежно-финансовой пирамиды на долларовой основе, что должно произойти в тот момент, когда дальнейшее расширение денежно-финансовой пирамиды оказывается уже невозможным, ее разрастание уже подошло к этому критическому пределу — к настоящему времени доллар США обеспечен реальными ценностями примерно на 5%, а 95% долларовой массы (речь идет о безналичных долларах на банковских счетах), будучи ничем не обеспечены реально, пока еще обеспечиваются виртуально разного рода ценными бумагами, совершающими спекулятивно-посреднический оборот на биржах мира,

причем пузырь этого оборота все чаще и во все большем масштабе лопается, порождая цепочки массовых банкротств, затрагивающих крупнейшие компании, как это наблюдалось в период мирового экономического кризиса 2008–2010 гг. Такое развитие предотвращается несколькими путями: а) подорожанием гражданских конфликтов и революций, а также локальных (региональных войн), порождающих приток капиталов из бедствующих стран в США и другие глобальные финансовые центры (прежде всего, в Лондон); б) развязыванием очередной мировой войны (как это уже было дважды в XX веке), но в силу ядерного оружия такой вариант оказывается неприемлемым; в) перераспределением богатств со всех регионов мира в пользу глобального центра управления, локализованного в США

На последнем моменте остановимся особо.

Инициированные Б. Обамой проекты Трансатлантического и Трансазиатского партнерства нацелены на перекачивание значительной части денежно-финансовых ресурсов, обеспеченных реальными ценностями, с одной стороны, из стран Европы, а с другой — со стран Азии и Дальнего Востока, в пользу США для спасения финансовой пирамиды на базе американского доллара.

Особое место в этом спасении отведено России. Глобальную элиту и США уже не удовлетворяет ситуация, когда потоки российского капитала стягиваются со всей страны в Москву, а из нее передаются далее в Лондон или Нью-Йорк, питая финансовую пирамиду США и обескровливая в денежно-финансовом отношении нашу страну. Чтобы закрыть вот-вот готовую разверзнуться брешь в глобальной финансовой пирамиде, нужно в качестве предмета затыкания дыры использовать все национальное богатство России, на деле бесценное, но могущее быть реализованным за десятки (и даже сотни) триллионов долларов, особенно в условиях глобального изменения климата, при том что в условиях новых преобразований экономики и политики страны, по образцу 90-х годов, и далее, с полным и окончательным распадом российского государства, все это богатство можно захватить отчасти бесплатно, а отчасти по це-

нам, заниженным в тысячи раз. И вот этот сценарий не устроил часть правящей элиты России, которая осознала, что после исчезновения российского государства заокеанские хищники отнимут у нее все капиталы, уже не защищаемые государственной мощью. Присоединение Крыма, поддержка Донецкой и Луганской республик, защита режима Асада в Сирии (в противном случае ИГИЛ восторжествовал бы на Ближнем Востоке и двинулся, многократно усиленный, на завоевание сначала бывших среднеазиатских республик СССР, а затем и всей России, начиная с регионов, где преобладает мусульманское население).

Начиная с 2014г. и по настоящее время, Россия, бросившая вызов мировому господству финансовой олигархии в симбиозе с США, на наглядных примерах показала всей человеческой цивилизации: а) возможность реально противостоять глобальному давлению извне; б) преимущество российской военной техники над американской, в том числе и выводящей из строя все системы электронного управления, без чего вооружение оказывается бесполезным, а обслуживающий его персонал впадает в панику.

В моменты времени, когда та или иная страна пытается ослабить глобальный контроль и тем более выйти из-под него полностью, глобальный центр опирается на всю мощь США. Здесь глобальный центр применяет челночный метод концентрации своих сил (они одновременно и внутренние на базе США, и внешние на основе глобального господства) на участках, подвергаемых нападению. Если в ответ антиглобалистские силы скоординируют свои силы во времени, наступая параллельно и внутри США, и по всему миру, то *глобальный центр управления уже не сможет использовать челночный метод самозащиты*, что на порядок ослабит системную мощь этого центра. Нейтрализация челночного метода ослабляет самооборону центра глобального управления.

Помимо правил нападения и обороны в противостоянии всей человеческой цивилизации и глобального центра управления, пытающегося поставить ее под свой тотальный контроль, существуют

конкретно сложившиеся исторические обстоятельства, действующие часто сильнее самых эффективных правил.

Глобальные силы управления, стоящие за Б. Обамой и Х. Клинтон, разработали стратегический план, осуществляемый на деньги Саудовской Аравии, который, несмотря на все его засекречивание, легко угадывается в сочетаниях и последовательностях действий в сфере мировой политики. Этот план в своей сущности, заключается в захвате со стороны ИГИЛ всего Ближнего Востока, затем и России, с последующим провоцированием новой мировой войны в горячей форме между мусульманским миром, усиленным потенциалом России, и Китаем, по аналогии со столкновением Германии и СССР в XX веке, чтобы после окончания мировой войны добить ослабленного победителя (это США хотели сделать с СССР, но он сумел срочно создать ракетно-ядерный щит), после чего глобальный центр управления установил бы на всей планете свое безраздельное тоталитарное господство. Однако в этом плане оказалось одно слабое звено — ИГИЛ, устанавливая тотальную власть над Ближним Востоком, представлял бы смертельную угрозу для Израиля. Определенные силы этой страны, на выборах президента США поддержали Д. Трампа. Без этой поддержки он не смог бы победить.

Выше, на примере США, мы раскрыли диалектику взаимодействия факторов национально-государственных и глобальных сил влияния на тот или иной основной центр мировой силы. Эта диалектика находит свое концентрированное выражение в формуле алгоритма формирования, функционирования и развития основного центра мировой силы. Этот алгоритм распространяется не только на США, но и на Россию и Китай, в качестве основных центров мировых сил, но только конкретное наполнение каждого элемента этого объективно обусловленного алгоритма, соответственно и его действие применительно к конкретно взятой стране (США, России, Китаю) разительным образом отличается. Ниже представим авторскую формулу данного алгоритма.

$$\begin{aligned} \text{АФФРОЦМС} = \{ & \text{СГСОСМВ} \leftrightarrow [\text{ГСПУК} \leftrightarrow \text{ОСЖГ} \rightarrow (\text{ГП} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ВС} \leftrightarrow \text{Э} \leftrightarrow \text{Экл} \leftrightarrow \text{ДКСф} \leftrightarrow \text{ССф} \leftrightarrow \text{НТП} \leftrightarrow \text{ДВСф)] \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ДГМАСС} \leftrightarrow (\text{ПВ} \leftrightarrow \text{СВ}) \leftrightarrow \text{ДГМАЦМС} \} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \{[(\text{СПСПНГИ} \leftrightarrow \text{СПСРВГЦУ}) \rightarrow \text{РВ}] \leftrightarrow (\text{СПЭСикм} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{РВикм}) \leftrightarrow \text{ОФФРОЦМС} \} \end{aligned}$$

где АФФРОЦМС — алгоритм формирования, функционирования и развития одного из основных государственных центров мировых сил;

СГСОСМВ — суверенное государство в качестве средоточия основных сил мирового влияния;

ГСПУК — государственные стратегия, политика, управление, контроль;

ОСЖГ — основные сферы жизнедеятельности государства;

ГП — геополитика;

ВС — вооруженные силы;

Э — экономика;

Экл — экология;

ДКСф — духовно-культурная сфера;

ССф — социальная сфера;

НТП — научно-технический прогресс;

ДВСф — другие важные сферы;

ДГМАСС — действие государства на мировой арене в качестве суверенного субъекта;

ПВ — противоречивое взаимодействие;

СВ — согласованное взаимодействие;

ДГМАЦМС — действие государства на мировой арене в качестве центра мировой силы;

СПСПНГИ — социально-политические силы, преследующие национально-государственные интересы;

СПСРВГЦУ — социально-политические силы, реализующие цели разного рода зарубежных сил, в том числе и под влиянием глобального центра управления;

РВ — результирующее воздействие;

СПЭСикм — социально-политическая и экономическая система страны в ее исторически конкретной модификации;

РВикм — режим власти в стране в его исторически конкретной модификации;

ОФФРОЦМС — определение формирования, функционирования, развития основного центра мировых сил.

Обратим внимание на то, что приведенная формула структурного порядка, отражающая сеть взаимодействий элементов определенного качества, но не дающая количественных измерений, в отличие от традиционных математических формул, описывает алгоритм формирования, функционирования и развития одного из основных центров мирового влияния (не конкретного центра, а центра обладающего таким влиянием, из числа 2-х, 3-х и более исторически конкретных центров), выступающего именно как суверенное государство, концентрирующее на своей территории интегрированную геополитическую мощь во всем ее спектре, от идеологии и экономики до вооруженных сил и спецслужб.

Помимо основных государственных центров силы (в настоящее время к ним относятся Россия, Китай, США) существуют другие существенно значимые центры силы мирового влияния, которые нередко взаимопересекаются, накладываются один на другой, а также взаимопроникаются и взаимоконтролируются (с переменным успехом той или другой стороны в деле контроля и определения стратегии) с основными государственными центрами мировой силы, либо с просто достаточно влиятельными государствами, но не дотягивающими до уровня основного центра мировой силы.

Чтобы уяснить роль, значение, влияние негосударственного мирового центра силы, обратим внимание на такое сопоставление хорошо известных исторических фактов. В уже истекшем 2-м тысячелетии нашей эры на человеческую историю, во всех ее спектрах от политики до культуры, экономики, военной области, оказывали основное влияние такие народы: русские, евреи, англичане,

немцы, французы, итальянцы, испанцы, голландцы, индусы и китайцы (последние два народа не проявляли себя достаточно активно в истекшем тысячелетии, но в настоящее время они все более и все быстрее пробуждаются к активной глобальной деятельности). Все перечисленные выше народы имели и имеют свое государство, за исключением одного народа, евреев, которым удалось создать свое собственное государство лишь после окончания 2-й Мировой войны. Кстати, во многом благодаря активному содействию И.В. Сталина. Итак, народ без государства, столетиями выступал одной из основных сил мировой истории, часто во многих ситуациях более мощной и значимой, чем сила народа, обладающего государством.

Ватикан, управляющий католической церковью, имеет столь карликовое государство, что на фоне мощного влияния этой исключительно могущественной мировой силы, центрируемой на фигуре Папы Римского и католических орденах, существование государства Ватикан носит сугубо второстепенный характер.

Судя по всему, существует мощная глобальная сила в лице англосаксонского империализма, интегрированного с мировым ростовщичеством. Она в своей эволюции стала концентрироваться на построении разного рода спекулятивно-посреднических пирамид, увеличивая свои доходы уже не только и не столько на основе предоставления ссуд под высокий процент (это осталось для закабаления стран мира через МВФ в системе неокOLONиализма), сколько через построение грандиозных финансовых пирамид. В частности, экономика США, в последние десятилетия активно перемещавшая свои предприятия с страны с дешевой, но трудолюбивой и дисциплинированной рабочей силой, к настоящему времени в своей явно подавляющей части сводится к спекулятивно-посреднической финансовой пирамиде глобального масштаба на базе монополии ФРС на эмиссию доллара, превращенного в глобальные деньги, выполняющие, помимо традиционных функций, функцию мерилa других национальных валют, соответственно,

функцию мерил долгов и задолженностей в мире, при том что современная мировая экономика носит долговой характер. Это в условиях кризисов и массовых банкротств порождает цепные реакции глобального перераспределения собственности в пользу архитекторов и дирижеров геополитической игры, в которую вовлечены и государства, втягиваемые в войны и революции, под видом интересов народов и государств, а на деле для корыстной наживы обезумевших фанатиков¹ накопления денег в качестве универсального средства глобального управления людьми.

В масштабе современной человеческой цивилизации существует множество разного рода, уровня и масштабов глобальных духовно-психологических течений, со значительной культурно-исторической корневой системой, а вокруг каждого из этих течений группируются люди, часто передающие свою принадлежность тому или иному течению новым поколениям, существуя уже не одно столетие и даже тысячелетия. Все эти течения конкурируют между собой, состязаются, вступают в коалиции, союзы, которые часто раскалываются на отдельные сегменты, часто разветвляются по принципу дерева. При этом происходит как бы естественный отбор

¹ В настоящее время многие представители официальной науки признают полевые формы жизни. Речь идет о существах, обладающих энерго-информационным телом, но не имеющих биологического организма и не могущих воспроизводить (возобновлять) свою жизненность иным способом, кроме вампиризации жизненных сил из земного человечества. Эти вампиры остались после разрушения доисторических цивилизаций, в которых они были жрецами и обладали определенными тайными знаниями. Именно такие вампиры, создавшие англосаксонско-ростовщический эгрегор, инспирируют и контролируют глобальных финансистов. Заметим, что наряду с враждебными человечеству эгрегорами, существует множество положительных и смешанных эгрегоров, действующих в ноосфере и смысловосфере земли. Вообще, эгрегоры представляют собой духовно-психологические пространства, населенные существами, обладающими энерго-информационным телом. Мысли, чувства, жизненные силы людей не исчезают в пустоте, а притягиваются к тому эгрегору, который соответствует по своей сущности притягиваемым мыслям и чувствам. Каждая церковь, в том числе православная, имеет свой эгрегор.

между такими течениями, в результате чего в человечестве выделилось несколько наиболее мощных духовно-психолого-культурно-исторических, иначе говоря, идейно-идеологических, потоков, каждый из которых имеет свой глобальный центр управления.

В числе этих потоков (мировых учений-идеологий) отметим те, которые наиболее актуальны для современного человечества:

1) все мировые религии, которые у всех на виду, причем у них идеология соединена с оргструктурой;

2) разного рода тайные организации глобального (масоны, розенкрейцеры и т.д.) и регионального (триады в Китае, например) значения (здесь примат на оргструктуре, а идеология к ней прилагается);

3) идеологии сложных государственных образований (например, идеология российской империи, представляемая А.А. Прохановым, Изборским клубом);

4) идеология мирового коммунистического движения (красный проект истории, из наиболее видных современных деятелей в России — С. Кургинян);

5) идеология национал-социализма (фашизма);

6) идеология криминального мира;

7) идеология терроризма, осуществляемая под самыми разными идейными знаменами;

8) идеология социал-демократии;

9) идеология здорового образа жизни и самосовершенствования;

10) разного рода идеологии психических извращений во всем их диапазоне, от воинствующих секс меньшинств и до садизма с жертвоприношениями (подобные идеологии в наше время используются как средство сплочения «избранных» людей в нерасторжимые сообщества (секты), пользуясь ненавистью к ним населения для сплочения своих рядов, в качестве важнейшего фактора, способствующего проникновению во власть и удержанию ее);

11) идеология распушенности и вседозволенности, маскирующаяся лозунгами свободы, либерализма;

- 12) идеология семьи и рода, их благополучия;
- 13) идеология двойных стандартов винеров и лузеров, в которой винеры отстаивают для себя в качестве главной мировоззренческой ценности вампиризацию жизненного магнетизма множества людей-лузеров за счет обладания властью и богатством, а лузерам оставляют муляж прав человека, свободы, демократии без какого-либо реального обеспечения, что находит свое выражение в идеологии неоконсерватизма-монетаризма-глобализма;
- 14) идеология свободы, присущая настоящему либерализму, с подлинными правами человека и демократией, что ничего общего не имеет с псевдо-свободой, псевдо-демократией, псевдо-либерализмом, псевдо-правами человека, насаждаемыми неоконсерваторами-монетаристами;
- 15) идеология душевной чистоты и нравственного долга, справедливости и милосердия;
- 16) идеология служения хозяину, кем бы он ни был;
- 17) идеология непримиримого протеста против норм и правил человеческого общежития, какими бы они ни были, т.е. против регламентирования человеческих отношений в принципе;
- 18) идеология приспособленчества, в основе которой лежит идея действий в направлении наименьшего сопротивления при вынужденных действиях, с настроем избегать всяких действий по мере возможности;
- 19) идеология следования за сильным лидером;
- 20) идеология маниакального тщеславия;
- 21) идеология наставничества-учительства в качестве самоцели, с поглощением жизненного магнетизма из своих подопечных;
- 22) идеология любви двух «половинок» одной цельной индивидуальности-личности;
- 23) идеология гармонии и красоты;
- 24) идеология творчески-созидательного мастерства в любимом деле по внутреннему призванию, варьируемая в разрезе про-

фессий во всем их спектре, от ученого-исследователя и работника культуры до воина и руководителя;

25) идеология внутренней (сакральной) Родины, сопрягаемая с идеологией людей Внутреннего круга, как воплощенных в биологические организмы, так и существующих в тонких и сверх-тонких невещественных телах и даже непосредственно в индивидуализированном обрезе-форме человека, в соответствии с подобием Богу.

Выше дана авторская классификация основополагающих идеологий человека, каждая из которых замыкается на своего Ангела или Демона (у древних греков — на бога или богиню).

Идеология каждого конкретно взятого человека, как и идеология тех или иных объединений (содружеств, организаций) людей, оформленных и неформальных, всех уровней и форм, во всем их спектре, от государств и до тайных обществ, почти всегда представляет собой индивидуально конкретное соединение (синтез, синергию) ряда идеологий, из числа вышеперечисленных. При этом тот или иной комплекс идеологий может быть гармоничным, когда идеологии дополняют и усиливают друг друга, образуя идеологическую синергию, а может представлять собой попытку соединения трудно совместимых и даже антагонистических идеологий. В очень редких случаях имеет место феномен *моноидеологии* (безраздельного господства одной единственной идеологии).

В индивидуальной и общественной жизни людей, за исключением случаев моноидеологии, мы всегда имеем дело с *индивидуальными комплексами идеологий и коллективными комплексами идеологий* (термины авторские).

Все человеческое общество, в его жизнедеятельности, структурировано на разного рода разнонаправленные, разнофункциональные организации разных форм, уровней, масштабов. Эти организации при всем их разнообразии делятся на государственные и не-государственные. В развитии как тех, так и других действует *закон концентрации мощи и масштабов организаций в ходе их конкуренции (состязательности) до определенного предела, после чего*

конкуренция становится слишком разрушительной, что побуждает организации-победительницы вступать в монопольный сговор, с разделом сфер влияния.

Данный закон хорошо известен в экономике, когда конкуренция приводит к образованию немногих наиболее крупных компаний, которые вступают между собой в монопольный сговор, ликвидируя тем самым капиталистическое хозяйство времен свободной конкуренции. Однако, он почему-то не переносится на организацию других сфер жизнедеятельности людей. Применение этого закона к сфере геополитики дает такую картину: а) из множества государственных организационных образований, в конечном итоге, в результате длящейся веками геополитической борьбы, выделяются самые сильные государства, занимающие в геополитике места основных мировых центров силы, каковыми в данное время являются Россия, Китай, США; б) из большого числа негосударственных организаций, аналогичным образом, выделяются наиболее значительные, которые исчисляются считанными единицами и которые заключают между собой договора о разделе сфер влияния; в) вопреки объективному закону концентрации власти, находятся как среди основных центров государственной власти в мире, так и среди основных центров негосударственной власти такие, которые претендуют на тотальное мировое господство, но данные претензии в принципе невозможно реализовать, так как в непримиримый конфликт вступят и государственный, и не-государственный претенденты на мировое господство (тайные организации проникают и контролируют государство, а его спецслужбы, в свою очередь, проникают и контролируют тайные организации, причем в одни периоды времени верх берут негосударственные структуры, а в другие — государственные, а кроме того все основные центры силы, из числа государственных и негосударственных вступают в коалицию против победителя, вот-вот, как кажется готового установить свою тотальную власть над планетой (именно такая ситуация наблюдается

сейчас во всем мире по отношению к США¹), но в самый последний момент, по аналогии с проклятием Сизифа, вдруг оказывается у разбитого корыта, как в сказке А.С. Пушкина о рыбаке и золотой рыбке. *Мир, в качестве объективной закономерности тяготеет к многополярности основных центров сил*, которых должно быть не менее 2-х, но может быть и больше. При этом к основным центрам силы так или иначе тяготеют, или отталкиваются от них, другие центры мировой силы, меньшей мощи, но влияя на расклад сил в мире в целом тем, что образуют коалиции (союзы) с тем или иным основным центром, что меняет соотношение сил в мире в целом.

Следует иметь в виду, что на переходных этапах мирового исторического процесса то или иное государство может потерять статус основного центра силы, а другое — его приобрести. Например, при распаде США на отдельные штаты (такой сценарий вполне возможен), Северная Америка потеряет статус одного из основных центров сил, а в освобожденной от неокOLONиальной зависимости от США Европе может сформироваться новый основной центр силы в лице Германии. В число основных центров силы может войти Индия.

Среди всей совокупности государств, окружающих государства, представляющие собой основные центры силы, следует выделять государства, обладающие значительной силой какого-либо одного вида, например, следующие.

Саудовская Аравия, являющаяся средоточием колоссальных запасов нефти и невероятно огромным денежным капиталом, кото-

¹ Одна мощная глобалистская организация, не имеющая полноты глобальной власти в негосударственном (неформальном) секторе в мире, захватила вершину федеральной власти в США, поставив президентом Б. Обаму, а потом попытавшаяся провести в президенты Х. Клинтон, но потерпела неожиданное поражение. Сейчас эта сила, еще сохраняющая под своим контролем многие властные посты в государстве и ведущих СМИ, пытается нейтрализовать Д. Трампа, сделав последний рывок к окончательному тотальному мировому господству, на пути к которому главным препятствием является суверенная Россия.

рый можно использовать для теневого подкупа политических деятелей могущественных держав. Так, по словам известного эксперта по Ближнему Востоку Е. Сатановского, Саудовская Аравия купила у США военные действия против стран, являющихся геополитическими конкурентами саудовцев.

Другой пример. Северная Корея (КНДР) своей решимостью отстаивать свой государственный суверенитет, подкрепляемый сверхусилиями по созданию собственного ракетно-ядерного потенциала, ставит в тупик США, с их претензией на тотальное мировое господство. От этого тупика уже начали расходиться волны недоверия военному могуществу США, что может привести к выходу из американской сферы влияния многих государств, прежде всего, Южной Кореи и Японии. Аналогичным образом, стойкость народа Венесуэлы против попытки оранжевой революции в стране также коренным образом подрывает претензии США на мировое господство.

Опираясь на вышеизложенное, запишем формулу алгоритма взаимодействия мировых центров силы.

$$\begin{aligned} \text{АВМЦС} = \{ & [\text{СОИЧ} \rightarrow \text{ОИК} \rightarrow (\text{ФИКИ} \leftrightarrow \text{ФИКО}) \leftrightarrow (\text{ГО} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{НГО}) \leftrightarrow \text{КБСО} \rightarrow \rightarrow \text{КМВвбукП} \rightarrow [(\text{МСПКБ} \rightarrow \text{ОЦМС} \rightarrow \\ & \rightarrow \text{МПМ}) \leftrightarrow (\text{ГСМПМ} \leftrightarrow \text{НГСМПМ})] \leftrightarrow [\text{ПНМПМ} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ОГНГЦС} \leftrightarrow \text{ОНПУТМГ}] \} \leftrightarrow \{ \text{МГП} \rightarrow [(\text{ГР} \leftrightarrow \text{НГР}) \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{ГМЦСЗ}] \rightarrow (\text{ВДКМГППрноц} \leftrightarrow \text{ВДКМГППЦ}) \} \end{aligned}$$

где АВМЦС — алгоритм взаимодействия мировых центров силы;

СОИЧ — совокупность основополагающих идеологий (идейных парадигм) человечества (см. классификацию, приведенную ранее);

ОИК — отбор идеологических комплексов;

ФИКИ — формирование идеологических комплексов индивидов;

ФИКО — формирование идеологических комплексов организаций всех видов, форм и уровней, при том что один индивид может входить одновременно в несколько организаций;

ГО — государственные организации;

НГО — негосударственные организации;
КБСО — конкурентная борьба и состязательность организаций;
КМВвбукП — концентрация мощи и влияния у все более узкого круга победителей конкурентной борьбы, в результате чего ее продолжение становится все более обременительным и нарастает необходимость вступления в монопольный сговор победителей конкуренции среди их узкого круга;

МСПКБ — монопольный сговор победителей конкурентной борьбы;

ОЦМС — основные центры мировых сил;

МПМ — многополярный мир;

ГСМПМ — государственный сегмент многополярного мира;

НГСМПМ — негосударственный сегмент многополярного мира;

ПНМПМ — попытка нарушения многополярности мира среди претендентов на тотальное мировое господство;

ОГНГЦС — объединение государственных и негосударственных центров силы в деле противостояния попыткам установления тотальной власти одного центра;

ОНПУТМГ — обречение на неудачу попытки установления тотального мирового господства;

МГП — мировое геополитическое пространство и его структурирование вокруг основных центров сил;

ГР — государственный разрез;

НГР — негосударственный разрез;

ГМЦСЗ — градация мировых центров сил из числа неосновных, по их значимости;

ВДКМГППрноц — влияние на динамику конфигурации мирового геополитического пространства в рамках неосновных центров силы;

ВДКМГППЦ — влияние на динамику мирового геополитического пространства в целом.

Ниже, в предельно концентрированном виде дадим обобщенную характеристику наиболее значимых свойств каждого из трех основных центров влияния в мире.

Начнем с США, как центра достигшего на настоящее время наибольшего влияния в мире, казалось бы могущего претендовать на тотальное мировое господство, но объективно обусловленным образом подошедшим к ситуации глубокого кризиса системного порядка, который в одном случае может разрешиться сохранением США в качестве одного из основных центров силы в мире, а в другом — вообще прекратить свое существование в качестве суверенного государства, субъекта геополитики, расколовшись на отдельные штаты, по аналогии с распадом Советского Союза в 1991 году, чего мало кто ожидал от столь мощной мировой державы, на равных, а часто и с перевесом, конкурировавшей с США. Все дело в том, что после смены власти в СССР в 1953 г., когда первым лицом в государстве стал Н.С. Хрущев, на протяжении всего периода времени, вплоть до распада великой державы, стал нарастать тренд трансформации идеала жизнедеятельности народа и государства от абстрактного образа коммунизма к чувственно-осознательному образу реального материального благосостояния человека, что все более ассоциировалось у населения СССР с образом жизни людей в США, причем как в верхах, так и низах общества. А между тем, СССР по своей сущности был идеократическим государством, построенным на идеологии коммунизма. В этом идеократическом государстве жизнь подавляющего большинства его граждан, нацеленных на материальное благополучие, представлялась им блеклой и тусклой по сравнению с жизнью в США. Поэтому распад Советского Союза был обусловлен особым стечением субъективных факторов исторического процесса. Ведь все государство основывалось на идеологии коммунизма, а ее уже заменили в сознании населения на мифологизированный образ жизни в США — среднеамериканский для рядовых советских граждан и особо богатых американцев для советской элиты и теневиков-спекулянтов, устремленных «из

грязи в князи». В отличие от СССР, внутри США нет кризиса идеологии, американцы в целом удовлетворены своим образом жизни, хотя и обеспокоены вымыванием среднего класса в результате нарастания глобализации, когда транснациональные компании все более и более заменяют дорогую рабочую силу американских граждан на в разы более дешевую, главным образом через перевод индустриальных производств в другие страны. Тем не менее, перед населением США не стоит какого-либо иного идеала образа жизни, кроме американского. А если они недовольны ее уровнем, то будут требовать не какого-нибудь заграничного образа жизни, а восстановления именно своего образа жизни, уже достигнутого в не столь далеком прошлом.

Однако, под США уже заложена мина, не идеологическая, как в СССР, а реальная экономическая. Отрицательное сальдо торгового баланса США в 2016г. достигло суммы в 806 млрд. долл. Уже на протяжении всех десятилетий после окончания 2-й мировой войны, США ежегодно ввозят из других стран мира реальных ценностей на сотни миллиардов долларов больше, чем вывозят сами. Это означает, что почти все другие страны мира, за исключением стран советского блока в период противостояния двух мировых систем, ежегодно передают в пользу США существенную часть своего национального достояния, создаваемого трудом народа суверенных государств. Причем величиной отрицательного сальдо дело не ограничивается. Нужно учитывать ножницы мировых цен на товары и услуги в пользу США, а также перемещение капиталов и доходов из других стран мира в США, особенно из стран, пребывающих в бедственном положении (из них капиталы бегут в США словно в тихую гавань) или находящихся в неокOLONиальной зависимости. За последние десятилетия США, словно пылесосом, втянули в себя мирового богатства на несколько сотен трлн. долларов в сегодняшнем масштабе цен, используя существенную часть этого богатства для обеспечения высокого уровня жизни народонаселения Северной Америки. За всю эту паразитарную эксплуатацию населения

планеты, США расплачиваются нарастанием своего внешнего долга, продукцией печатного станка, а также военной защитой спутников. В настоящее время в мире сложилась такая ситуация, что другие страны все менее и менее охотно соглашаются отдавать часть своих реальных ценностей в пользу США. Уже в обозримую перспективу, может настать момент, когда возникнет цепная реакция отказа ведущими странами мира, прежде всего Россией и Китаем, поддерживать на плаву экономику США, которая уже давно превращена в глобальную спекулятивно-посредническую финансовую пирамиду. Цепная реакция может начаться в виде отказа проводить международные расчеты в долларах США со стороны стран, экономика которых образуют критическую массу, достаточную для сильного вытеснения доллара из мировой системы денежных расчетов. Социальным следствием для США будет резкое падение жизненного уровня подавляющего большинства населения, а это вызовет политические последствия. В одном сценарии развития событий, можно ожидать выхода наиболее богатых штатов из подчинения федеральному центру, а потом и полный распад страны. Федеральный центр, обеспечивающий сверхвысокий уровень жизни для населения США, за счет неокOLONиальной эксплуатации других стран и народов, как переставший выполнять свою функцию вытягивания в США материальных благ и денежного капитала, окажется ненужным правительствам штатов, которые могут принять решение о своем превращении в суверенные государства.

Возможен сценарий развития, в котором США сохранится в качестве единого государства. Этому может способствовать концентрация дополнительного капитала в распоряжении федерального центра, выкаченного быстрыми темпами из других стран мира следующим способом.

Современная экономика в значительной своей части базируется на 3-х системообразующих блоках: а) долларе США, эмитируемом для опосредования спекулятивно-посреднических трансакций, образующих все более грандиозные пузыри, так что общей массе

эмитированных долларов за все время существования ФРС (в безналичной и наличной форме) соответствует ее обеспечению реальными ценностями всего на 5%, а 95% покрываются пузырями спекулятивных транзакций в виде разного рода ценных бумаг, обеспеченных не реальными ценностями, а ожиданиями доходов в ходе биржевых спекуляций; б) экономике США, как и ряда ведущих стран Запада, в своей преобладающей части превращенной в гигантскую спекулятивно-финансовую пирамиду, которая разрушится в момент прекращения ее разрастания; в) сетях взаимных долговых обязательств, формируемых с двух полюсов — со стороны США, занимающих капитал у всех стран мира, имеющих излишек доходов, под очень низкий процент, и со стороны бедных и зависимых стран, занимающих капитал у МВФ и Всемирного банка (полностью контролируемых США) на кабальных условиях, получая займы при условии полного диктата их внутренней и внешней экономической политики со стороны кредитора, при том что долговая петля растет и выйти из нее оказывается невозможным (этот же механизм стал применяться в ЕС по отношению к более слабым странам, например, к Греции, реальная экономика которой оказалась разрушенной в считанные годы в соответствии с указаниями Еврокомиссии).

Теперь представим, что в один прекрасный день развертывается цепная реакция разрастания глобального экономического кризиса. Доллар США при этом рухнет, но не сразу. Еще до его крушения обанкротится огромное количество малых, средних, больших и даже сверх-крупных фирм, реальные активы которых будут выброшены на распродажу по бросовым ценам для покрытия долгов. В такой ситуации США, имея в своем распоряжении печатный станок, обладают колоссальным преимуществом перед всеми другими странами: печатая неограниченно доллары, американцы смогут скупать предельно дешево реальные активы по всему миру, что заменит на некоторое время их паразитирование на отрицательном сальдо своего платежного баланса. Получив за короткий

срок колоссальное вливание в свою экономику реального капитала, США смогут совершить маневр: возродить у себя индустриализацию на новом витке НТП, а на этой основе сохранить и высокие стандарты жизненного уровня населения, предотвратив распад великой державы на отдельные штаты.

Для такого благоприятного для США сценария исторического развития, к управлению страной должны прийти трезвомыслящие политики, преддверием чего явилась победа на президентских выборах Д. Трампа. Однако, преобладающая часть правящей элиты США, в тупой истерии делает ставку на тотальное мировое господство¹, видя в России главное препятствие к нему (не без основания).

На ближайший период времени, который может продлиться от нескольких месяцев до нескольких лет (даже до президентских выборов в США в 2020 году), политика США, символизируемая фигурой Д. Трампа, будет зажиматься и вытесняться из властных структур яркими сторонниками глобалистской экспансии США с претензией на тотальное мировое господство. При этом в целом, внешняя политика США уже является продолжением предыдущего курса, олицетворяемого Б. Обамой и Х. Клинтон. Причем для сохранения власти, администрация Д. Трампа, вопреки своим первоначальным намерениям, данный курс будет ужесточать.

В дальнейшем, по исчерпанию прочности сложившегося статус-кво в американской правящей элите, начнет стремительными темпами нарастать раскол с двумя конечными сценариями: а) победа трезво мыслящей части правящей элиты, которая имеет шансы на сохранение единства США и преобразования страны на основе самообеспечения собственным трудом, без глобальной эксплуатации остального мира, при смене статуса доллара — от глобальной

¹ Крах глобальной пирамиды, построенной США, предотвращается либо мировой войной (ее развязывание является безумием в ядерный век), либо установлением тотального мирового господства во главе с США, что является неосуществимой утопией.

сверх-валюты к национальной валюте американского государства; б) победа в федеральном центре фанатичных сторонников тотального глобального господства США, что предельно обострит внутренние и внешние американские противоречия, на пике которых из США начнут выходить, становясь суверенными государствами, штаты, один за другим.

В настоящее время, в сравнении с 90-ми годами, глобальная власть США над миром уменьшилась на добрую половину. Дело в том, что курс США поддерживали все страны мира, за редчайшими исключениями, типа КНДР, но исходя из трех разных причин, по которым образовалось три группы стран: а) группа 1 — безоговорочная поддержка стран, где у власти поставлены полные марионетки США, на которых есть компромат у ЦРУ и других американских спецслужб, практически все руководители Европейского сообщества; б) группа 2 — ситуационная поддержка курса США из мотивации получения за нее значительных политических и экономических выгод, за которые не жалко передавать существенную часть национального капитала США и в определенной степени отказываться от национального суверенитета (в свое время С. Милошевич (Югославия), Саддам Хусейн (Ирак) и др. заигрывали с США, но в конечном итоге потеряли и власть, и жизнь); в) группа 3 — внешнее, формальное принятие курса США в качестве необходимости, которая нежелательна, но ее нельзя изменить.

В настоящее время глобальный курс США поддерживают только страны 1-й группы, но и она стала неустойчивой — на волне протестных настроений населения в ЕС, из-за толп мигрантов, к власти на выборах могут уже прийти не марионетки США, а представители национально-государственных интересов стран Европы, после чего распад ЕС, уже начавшийся с выходом из него Великобритании, будет происходить ускоренными темпами.

Что касается 2-й группы поддержки, то всем лидерам стран, имеющих соблазн вступать в коалицию с США, стало яснее ясного, что Северную Америку не устраивают принципиально даже руково-

дители соглашательского толка, но с сохранением доли государственного суверенитета и своих собственных политико-экономических интересов, причем США будут делать все возможное, чтобы заменить послушных суверенных лидеров на стопроцентные марионетки. Соответственно, США уже лишились поддержки своего курса со стороны 2-й группы стран. Следует заметить, что руководство Китая, проявляя государственную мудрость, хотя и сотрудничало с США на основе взаимной заинтересованности и даже согласилось платить дань (налог) в виде покупки казначейских обязательств американского правительства, никогда не шло на стратегический союз с США¹ и тем более не пойдет на него в дальнейшем. А вот стратегический союз России и Китая на почве противодействия тотальной гегемонии США уже зародился и набирает силу.

Третья группа стран, которая формально поддерживала американский курс, в настоящее время убедилась, особенно после событий в Сирии, где Россия взяла явный верх над США и в политическом, и военном отношении (вооружение России оказалось явно лучше, чем у США), уже готова, при наличии соответствующих благоприятных обстоятельств, участвовать в построении нового мирового порядка, в качестве альтернативы порядку «Вашингтонского консенсуса».

США на деле значительно ослабили свои позиции в международной сфере, как это видно из вышеизложенного², сами по себе США как государство, если не считать сохранения их главен-

¹ Идея З. Бжежинского о совместном правлении США и Китаем миром, с разделом сфер влияния, при расчленении России и поглощении ее ресурсов, была отвергнута руководителями КНР, которые понимали, что потом США, без сохранения России, установят свою тотальную власть над всем миром, в том числе и над китайцами.

² Причем даже в таком традиционном оплоте США как МВФ, после увеличения квоты голосов Китая в этой организации, у коалиции Китая, России, еще нескольких стран с малой квотой голосов в отдельности, в случае ее создания, появляется возможность обеспечить блокирующий пакет акций в этой организации. США ничего не могут поделать с Кубой и Венесуэлой. Бразилия также значительно отошла от США, став членом БРИК.

ствующей роли в международной денежно-финансово-кредитной системе (но и здесь страны БРИГ создают альтернативную систему), а также ведущей роли в глобальных СМИ и Интернете, охватывающих всю планету (и в этой сфере страны БРИГ наверстывают свое пока еще имеющееся отставание, в частности, Россия и Индия особо стремительно развиваются в этом направлении, а Китай является самым крупным в мире производителем электронной техники и ее элементной базы). В реальном воспроизводственном процессе один только Китай по объему производства обогнал США и стал реальной экономикой № 1 в мире¹.

Экономика России до сих пор несет тяжелейшие последствия радикальных рыночных реформ 90-х годов по рецептам неоконсерватизма-монетаризма и под непосредственным контролем советников и экспертов из США, нацеленных по существу (без афиширования) на решение триединой задачи — уничтожения в лице России конкурента в области науки, образования и наукоемких отраслей, коренного подрыва научно-производственного и кадрового фундамента оборонной промышленности, выкачивания из страны капитала (за истекшие четверть века из РФ в США было выкачено не менее 25 трлн. американских долларов в их сегодняшнем эквиваленте (за четверть века доллар значительно снизил свою покупательную способность, неравномерно по странам мира, в России, например, примерно в 10 раз на 2014г. и в 6 раз на 2017 г.).

Однако, несмотря на колоссальный ущерб, нанесенный экономикой РФ радикальными реформами 90-х, в 2000-е годы в от-

¹ Необходимо сравнивать не ВВП Китая и США на предмет определения места страны в мировой экономике, а объемы реального производства в обеих странах. В США более половины ВВП падает на так называемый сектор финансовых услуг. Кроме того, в состав ВВП входят непомерно завышенные гонорары звезд шоу бизнеса, известных спортсменов, адвокатов, искусственно раздутые зарплаты и бонусы топ-менеджеров.

дельных производствах, благодаря созданию госкорпораций и точечным инновационно-инвестиционным проектам, особенно в оборонной промышленности, в освоении Космоса, ядерной энергетике, компьютерном программировании, в естественно-научных исследованиях и разработках, с использованием задела, сохранившегося с советских времен, Россия стала добиваться заметных успехов в ключевых областях НТП, хотя в целом ее народное хозяйство продолжает пребывать в ситуации глубокого и затяжного кризиса системного порядка, порожденного экономическим курсом, сформировавшемся в 90-е годы¹ и продолжающимся, к сожалению в наши дни.

Американцы до 2018 г. включительно не имели своего космического корабля, могущего доставлять грузы на МКС, пользуясь российской техникой. Что касается полета на Луну американских космонавтов, никак не вяжущегося с этим фактом превосходства России, то по оценке серьезных специалистов, в частности одного из руководителей корпорации МИГ д.т.н., профессора Овчинникова В.В., американцы вообще на Луну не высаживались — это была инсценировка Голливуда. На одном из снимков — на Луне развивается американский флаг. Но там нет ветра, он не может развиваться.

В августе 2017 г. Китай заключил соглашение с Россией о строительстве АЭС. Американская фирма, в области атомной энергетики обанкротилась, а французы показали свою полную несостоятельность.

¹ После финансового дефолта августа 1998 г. экономика РФ подошла к краю пропасти — это был естественный финал ельцинско-гайдаровских реформ. Тогда экономику страны спас новый курс правительства, возглавляемого Е.М. Примаковым, который за 8 месяцев значительно оздоровил российскую экономику. Несмотря на это, Правительство РФ было отправлено Б.Н. Ельциным в отставку по чисто политическим соображениям, исходя из опасения того, что Е.И. Примаков может стать главой российского государства, перечеркнув тем самым весь предыдущий путь развития страны под руководством ее «первого президента».

На американских военных кораблях, направленных на устрашение Северной Кореи, успешно развивающей свою ракетно-ядерную программу, временами вдруг стала выходить из строя вся электроника, что парализовало все их боевые способности, а на некоторых военнослужащих напал такой панический страх, что они кончали жизнь самоубийством. США не посмели обвинить в этом Россию, так как это означало бы публично расписаться в своем бессилии перед Россией в военно-технической сфере.

Современный мир, не только в части биржевой спекулятивной торговли, которая подчинила себе экономику США и других стран Запада, но и в политическом, а также и социально-психологическом отношении живет ожиданиями будущего, руководствуясь в поведении не столько реальным соотношением сил, сколько ожиданиями их будущего расклада. И вот здесь США сильны как никогда, опираясь на свое почти монопольное господство над глобальными СМИ, осуществляя над ними жесткий контроль. Если какая-либо информация, вредная для США, попадает в какое-нибудь СМИ национального или локального масштаба, то в лавине информационных и дезинформационных потоков такая информация быстро утонет. К тому же глобальные СМИ, по аналогии с 25-м кадром, осуществляют целенаправленное программирование массового общественного сознания.

Обратимся к такому примеру. Почти все население планеты убеждено, что башни-близнецы в Нью-Йорке в роковой день 11 сентября обрушились в результате самолетной атаки на них террористов. Однако, есть неопровержимые факты, доказывающие, что башни взорвались в результате заложенной в них заранее взрывчатки, которая сработала в момент атаки с воздуха. После этого, руководство США, воспользовавшись этим событием объявило всем странам — кто не с нами в борьбе с терроризмом, тот против нас, начав тем самым акцию по распространению своего прямого административного господства над миром, в довершение к господству денежно-финансово-кредитному.

Первая аналогия ранее приведенному примеру, когда голливудский спектакль с высадкой на Луну был выдан за реальный факт в глазах практически всего человечества.

В результате длительной целенаправленной пропаганды, США создали миф, будто они на целую эпоху опередили СССР, а тем более современную Россию в области научно-технического прогресса, что явилось одним из главных аргументов для политики так называемой «перестройки», приведшей к распаду Советского Союза.

Между тем, США действительно опередили СССР, а затем и Россию, не в НТП в целом, а в ветви его применения для массового личного потребления, в то время как в других ветвях научных исследований, в том числе постижении глубинных тайн Вселенной, освоении космического пространства, разработке военной техники, СССР, а затем и Россия, как его наследница (несмотря на урон 90-х годов), на порядок опередили США. Но это все не афишируется, простые люди об этом не знают, тем более что на эти ветви НТП, за редким исключением, наложен гриф секретности.

Советские самолеты во всех отношениях, кроме одного, были лучше и надежнее американских и западноевропейских, но уступали им по одному показателю — были малоэкономичны по топливу.

США мобилизует ресурсы со всего мира и концентрирует их на подавлении непокорного звена. В настоящее время таким звеном является Россия. Весь спектр рычагов воздействия на нашу страну активно задействован, начиная от санкций и завершая истеричными кампаниями клеветы. Самой историей вопрос поставлен так: либо глобальный центр управления и его главное орудие в лице США поставят Россию на место, а это возможно сделать только через дальнейшее расчленение России, по аналогии с СССР (вывезенные из РФ деньги на Западе в любом варианте будут экспропрированы в пользу глобальной элиты в наказание российской элите, про-

явившей непокорность, и в назидание элитам других стран); либо Россия выстоит перед натиском бешеного напора стран Запада во главе с США, а вот когда эта стойкость станет очевидным фактором, с этого момента начнет разворачиваться цепная реакция распада глобальной империи, базирующейся на симбиозе американского доллара и дезинформационного мифа о всемогуществе США.

Заметим, у коллективного Запада нет реальных ресурсов для сокрушения России. Единственная его надежда — на своих агентов влияния внутри страны. Однако, и им уже пора осознать, что если они своими происками завалят российское государство, то Запад все равно не позволит им сохранить в их собственности богатства, нажитые на основе прихватации за бесценок национального достояния России в лихие 90-е годы.

1.4. Прогнозные варианты развития потенциала народного хозяйства России в условиях альтернатив глобальных трансформационных процессов

Развитие *потенциала народного хозяйства России* (ПЭКР) в условиях альтернатив развития других стран мира и человеческой цивилизации в целом, зависит, с одной стороны, от того в какой степени и как будет или не будет трансформироваться социально-экономическая система РФ и от того, какую из альтернативных стратегий развития выберет страна в динамично меняющемся мире, а с другой — от того как будет изменяться окружающее нашу страну геополитическое пространство, со всем его демографическим, научно-техническим, финансово-экономическим и военно-силовым наполнением, с учетом не только государственных, но и террористических военно-политических образований, которые, как правило, контролируются спецслужбами США, Великобритании, Саудовской Аравии, Катара и некоторых других государств. Обе, обозначенные выше, линии развития (России и мира), по принципу

челнока, взаимодействуют друг с другом в сложной сети прямых и обратных связей, причем наиболее существенные изменения как внутри России, так и в других странах мира, развитие которых, включая США, Великобританию, ЕС, отличается сочетанием крайней неустойчивости и многовариантности. Исключением является Китай, который отличается стабильностью, а его руководство, прекрасно понимая это, не делает никаких резких движений, выжидая дальнейшего развития мировых событий, которые находятся в ситуации острой хаотизации, запущенной ранее США, но при потере над ней в настоящее время контроля со стороны Северной Америки. В обозримой перспективе это приведет к значительному (на порядок) ослаблению в политическом и экономическом отношении всего западного мира во главе с США. При этом нельзя исключить возможный распад этой страны. На всем западном сегменте человеческой цивилизации, а в США особенно, действует принцип пауков в банке (можно назвать и принципом пираний), пожирающих друг друга при уменьшении их общей «кормовой базы», а власти всех окружающих Западом стран все менее охотно отдают ему весомые доли своего прибавочного продукта в обмен на обеспечение их военной защиты от своих противников (Саудовская Аравия, Израиль. Япония и др., в свете последних событий, уже не полагаются целиком и полностью на военный щит США, причем Япония в дальнейшем вообще может выйти из коалиции стран Запада). У лидеров все большего числа стран ослабевает страх быть отстраненными от власти через оранжевые революции, инспирируемые англосаксами. Более того, сама объединенная Европа будет все далее удаляться от США, раскалывая блок стран Запада. Преданность ЕС США основывается на: а) со стороны властей, на марионетках американских спецслужб, держащих правителей Европы за горло компроматом; б) со стороны народонаселения, в отношении которого искусственно через СМИ нагнетается страх перед якобы агрессивной Россией. Однако, этим фактором сохранения союза США и ЕС,

противостоят другие, набирающие мощь, факторы: 1) навязывание ЕС кабальных экономических соглашений с США; 2) прием многомиллионных толп беженцев, вперемешку с террористами из районов мировых бедствий, спровоцированных американской политикой; 3) навязывание покупки у США энергоносителей по значительно более высоким ценам; 4) резкое ограничение взаимовыгодных экономических связей между ЕС и Россией и др. Все это вызывает внутри европейских стран все большее недовольство политэкономическим диктатом США странам ЕС (при том, что коллективный Запад эксплуатирует весь остальной мир, США эксплуатируют европейские страны, отнимая у них все большую долю прибавочного продукта, получаемую в порядке неокOLONиальной эксплуатации стран и народов мира коллективным Западом). На общем фоне недовольства народонаселением стран Европы политикой, определяемой из США, к власти могут прийти лица, не подконтрольные американским спецслужбам. Грубо говоря, ЕС — привилегированная колония Северной Америки, а другим странам американцы отводят роль колонии второго, третьего и т.д. сорта, с возрастанием уровня и степени эксплуатации, причем ЕС отламывается кусок от большого пирога, поступающего эксплуататорам, но его размер ежегодно сильно сокращается, что сильно нервнрует «пауков в банке», в связи с чем Англия приняла решение о выходе из ЕС. В целом ЕС является проектом США и в их интересах. При значительном дальнейшем ослаблении США, а это уже устойчивый тренд, лидерство в Европе будет брать на себя Германия, пытаясь себя поставить на место США. Однако, у нее нет и не может быть ресурсов и рычагов, как у США в период их былой мощи. В данной связи мы полагаем в обозримой перспективе распад ЕС (может быть и с сохранением его в качестве декларации объединенной Европы), однако сроки (5 или 15 лет), интенсивность, сценарии и т. п. серьезному прогнозированию не поддаются. Вообще, политэкономическое прогнозирование современного мира на уровне динамики

конкретных показателей и событий практически невозможно. На это могут отважиться только псевдо-эксперты. Общую ситуацию в мире можно сравнить с детской игрушкой — калейдоскопом, стоит его встряхнуть один раз — картина тут же изменится. Причем последующие встряхивания во многом предопределяются предыдущими, но ни те, ни другие, как правило непредсказуемы.

При практической невозможности прогнозировать конкретное развитие мировых событий далее очередного встряхивания их калейдоскопа (ожидаемые и сознательно провоцируемые встряхивания могут породить в ответ совершенно непредсказуемую цепочку встряхиваний), в целом общая модель развития мира в политико-экономическом отношении ясна для трезвого, не ангажированного взгляда.

$$\text{ОМРМ} = \{[\text{ОЦС} \rightarrow (\text{К} \leftrightarrow \text{Р} \leftrightarrow \text{С}) \leftrightarrow \text{ДЦС}] \leftrightarrow [(\text{КСВМГ} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ВОКРР}) \leftrightarrow \text{ОАП} \leftrightarrow \text{КРСР} \leftrightarrow \text{БРКПКБ}]\} \leftrightarrow \{(\text{ВСРКР} \leftrightarrow \leftrightarrow \text{ГКПРKM}) \leftrightarrow [\text{АВПС} \leftrightarrow (\text{РВСР} \leftrightarrow \text{РВПРР})]\}$$

где ОМРМ — общая модель развития мира на обозримую перспективу;

ОЦС — основные центры силы;

К — Китай;

Р — Россия;

С — США;

ДЦС — дополнительные центры силы в лице всех других стран мира, с перспективой попадания Индии в число основных центров;

КСВМГ — курс США на восстановление пошатнувшегося мирового господства, как альтернатива распаду блока стран Запада и далее самих США на ряд новогосударственных образований (США нужны составляющим их штатам только как инструмент коллективной эксплуатации всего остального мира);

ВОКРР — возможность осуществления американского курса только через организацию распада России изнутри, постановки под свой контроль ее территории, с очередным разграблением российских богатств;

ОАП — объективное антагоническое противостояние;

КРСР — курс России на самосохранение и прогрессивное развитие;

БРКПКБ — борьба в России курсов патриотов-государственников и компрадорской буржуазии;

ВКСРК — выжидательный курс стабильного развивающегося Китая;

ГКПКМ — готовность Китая поддерживать в критические моменты Россию, чтобы не остаться наедине в антагоническом противостоянии с США;

АВПС — абстрактный, практически нереальный вариант — победа США над Россией;

РВСР — реальный вариант сохранения России, с потерей для США всяких надежд на восстановление мирового господства;

РВПРР — реальный вариант прогрессивного развития России, в меру замены проводимого экономического курса на курс в русле народно-государственных интересов, при участии во внешнеэкономическом сотрудничестве в рамках этих интересов.

Автором разработана матрическая таблица, в которой взаимоперекрещиваются, с одной стороны, основные альтернативные возможности развития потенциала народного хозяйства России в условиях глобальной трансформации, а с другой — возможные изменения в окружающем Россию мире, которые окажут влияние на весь ход мировой истории, если они произойдут. Пока еще рано говорить о степени обоснованной вероятности тех или иных вариантов развития России, не впадая при этом в прожектерство, (см. Таблицу-матрицу на след. стр.).

**Матрица вариантов сценарного прогнозирования развития
политико-экономического потенциала России (ПЭПР) в условиях
глобальной трансформации**

ВАРИАНТЫ КАРДИ- НАЛЬНЫХ ИЗМ. В ГЛО- БАЛЬНОЙ ТРАНС- ФОР- МА- ЦИИ	ОСПМТСЦТ	ОИПСВМТ	ММПБМ	НОВТКЗЭ	ОНВК
ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ ПЭПР					
РРСКЗНК	СВ	ПВ	ПВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ
РРСКЗНКП	НВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ
ДРСКУИБ	СВ	ПВ	ПВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ
РРНКМС	НВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ	ПВ	ПВ
РРНКМЭ	НВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ	ПВ, СВ, СМВ

Условные обозначения:

РРСКЗНК — развитие народного хозяйства России в русле существующего в настоящее время курса, с относительно безболезненной заменой на новый курс, со сменой экономической системы и модели хозяйствования;

РРСКЗНКП — развитие потенциала народного хозяйства России в русле существующего в настоящее время курса при замене на

новый курс, со сменой экономической системы-модели хозяйствования, через конфликты и потрясения основ общества и государства;

ДРСКУИБ — длительное развитие потенциала народного хозяйства России в русле существующего в настоящее время курса в условиях исключительно благоприятной для России конъюнктуры мирового рынка, сохраняющееся в течение всего этого периода (высокая цена на нефть, приток капиталов из-за рубежа вследствие крайней неустойчивости мировой экономики и различных катаклизмов в мире, а также возвращение ранее выводимых из России капиталов);

РРНКМС — развитие потенциала народного хозяйства России в русле существующего в настоящее время курса, в условиях мирового международного экономического сотрудничества;

РРНКМЭ — длительное развитие потенциала народного хозяйства России в русле нового курса в условиях мобилизационной экономики;

ОСПМТСЦТ — отказ США от претензий на мировое господство, при сохранении цельности государства, как одного из ряда других центров мировых сил;

ОИПСВМТ — отчаянно-истерические попытки США восстановить свое уходящее мировое господство, заканчивающееся распадом этого государства;

ММПБМ — массовые масштабные природные бедствия в мире из-за коренных изменений климата, с гигантскими перемещениями капиталов и рабочей силы между странами;

НОВТКЗЭ — неизбежное обострение вялотекущего кризиса западной экономики, которое болезненно ударит и Россию, Китай, другие страны, но итог окажется со знаком плюс, заставив построить принципиально новую экономику во благо народов мира и человеческой цивилизации в целом, взамен неизлечимо больной экономики, построенной по моделям, разработанным в США в корыстных интересах глобальных олигархических структур;

ОНВК — обострение напряженности и военных конфликтов в разных регионах мира;

СВ — стимулирующее воздействие;

НВ — нейтральное воздействие;

СМВ — смешанные влияния.

В представленную выше матрицу автор заложил только реально возможные варианты развития, с разной степенью вероятности, не учитывая других, абстрактно возможных вариантов, даже при наличии идеологических и политико-экономических сил, намеренных внедрить варианты, которые мы относим к неосуществимым.

Один из таких вариантов — установить замаскированное тотальное господство глобального олигархата в России, возложив на нее миссию и функции, которые традиционно возлагались на США, после чего продолжить проект (в измененном виде и форме) установления тоталитарного господства над всем миром со штаб-квартирой уже не в США, а в России. Разумеется, это была бы уже не Россия в ее подлинной, глубинной сущности, а новые «США», замаскированные под Россию и расположенные на ее территории. Народонаселению России, превращенному в таком случае из народа в некую аморфную совокупность граждан, позволили бы повысить уровень материального благосостояния в качестве платы за массовое одобрение такого варианта. Однако народ России никогда не согласится превратиться в псевдорусское подобие атомизированных американцев, с детства приучаемых ориентироваться на эгоистический успех, без зазрения совести попирая справедливость и другие принципы живой нравственности. Думается, что это понимают и ведущие архитекторы мирового олигархата, хотя кто знает?

В настоящее время все их силы и ресурсы брошены на смену режима власти в России, в качестве первого шага — с возвращением в 90-е годы, со стремительным переходом ко второму шагу — осуществлению распада современной России, по аналогии с СССР, на ряд разнокалиберных псевдогосударственных образований, под контролем США и при ликвидации ракетно-ядерного щита. Хотя, чисто абстрактно, такой вариант возможен, по нашему убеждению (именно убеждению, а не мнению), он никогда не будет осуществлен.

2. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

2.1. Исходные принципы формирования социально-экономической системы российского общества

Все экономические проблемы и их решения основаны на взаимодействии двух полюсов, материальных процессов в народном хозяйстве и действий людей, вовлеченных в сеть социально-экономических отношений и движимых своими интересами, преломляемыми сквозь призму их понимания, как ясного, так и искаженного.

При этом исходными являются адекватное реальности понимание интересов и организация их взаимодействия в такую социально-экономическую систему, которая обеспечивала бы их наиболее эффективное взаимодействие с позиций интегрального интереса общества, с формированием пространства для развития всем социальным слоям и отдельным личностям, за исключением тех, чьи действия носят неискоренимо разрушительный, криминальный характер.

Поскольку общество состоит из верующих и атеистов, высоко нравственных людей и закоренелых корыстолюбцев, духовно вдохновленных и заземленных личностей, внутренне активных и действующих под воздействием внешних стимулов работников, патриотически-традиционно и прозападно ориентированных граждан, формируемая в России социально-экономическая система должна учесть интересы всех человеческих типов, неизбежно взаимоограничивая возможность их крайних, экстремальных проявлений.

Попытка построить социально-экономическую систему, ориентированную только на один тип человека, а не на их гармонизируемое взаимодействие, может быть осуществлена только методом насилия и рано или поздно обречена на провал. Большевики пытались построить систему, ориентированную на исключительно высоконравственных, идейных людей в духе марксизма-ленинизма, строили ее методом насилия и потерпели крах. Современные не-обольшевики, сменив идеалы коммунизма на идеологию тотального рынка, пытаются утвердить систему, ориентированную исключительно на прозападно настроенных корыстолюбивых людей, видящих высшую жизненную ценность в накоплении богатства и власти. Игнорирование других типов человека неизбежно порождает насилие, обрекает создаваемую систему на крах. Политика насаждения дикого капитализма на территории распавшегося СССР уже привела к целой серии гражданских войн, от Нагорного Карабаха до Абхазии и Чечни, сделала миллионы людей обездоленными беженцами, поставила их под угрозу национального геноцида, породила опасность еще более масштабных социальных потрясений.

После неизбежного краха попытки учредить в России капитализм компрадорского типа очередная новая попытка утверждения методами насилия и принуждения социально-экономической системы, ориентированной только на какой-нибудь один тип человека, обречена на неудачу, оплачиваемую многомиллионными жертвами.

Необходимая России для процветания социально-экономическая система должна не только учитывать жизненные интересы основных типов людей, открывая простор для проявления творческой индивидуальности, но и обеспечивать гармоничный и устойчивый баланс интересов четырех системообразующих звеньев:

— общества в целом как единства граждан, образующих народ страны;

— государства как системообразующей формы организации общества, обеспечивающей его внутреннюю и внешнюю безопас-

ность, создающей политико-экономическое пространство для процветания народа на протяжении многих поколений;

— малых и больших групп и социальных слоев, начиная от трудовых коллективов и их подразделений и кончая профессиональными объединениями, народностями, культурными автономиями и т. п.;

— единичных личностей.

Нарушение баланса между интересами этих четырех звеньев путем гипертрофирования одних из них в ущерб другим неизбежно порождает кризисные явления, чреватые социально-экономической катастрофой. Если в советский период имело место тотальное доминирование интересов государства, искаженных коммунистическими догмами и постепенно подтачиваемых загнанными в тень личными интересами, то в настоящий период в общественной системе России, которую можно определить как тотальный капитализм компрадорского типа периода первоначального накопления капитала, явно доминируют корыстные интересы личностей и коррумпированных групп, при этом полностью игнорируются интересы государства и общества.

Для формирования здоровой социально-экономической системы в качестве предпосылки необходимо общественное согласие, но не то псевдосогласие, при котором общество призывают смириться с губительным для страны политико-экономическим курсом, не имеющим никакой духовной, нравственной, идейной, культурной подоплеки. Проводники этого курса даже не пытаются придать себе идеологический имидж, ограничиваясь лишь повторением в качестве заклинаний всего двух слов: «рынок» и «демократия». Причем рынок явно важнее демократии для «реформаторов», которые часто подчеркивают, что для утверждения рынка можно на ряд лет отказаться от демократии, прибегнув к авторитарному режиму или диктатуре. Общественный строй, основанный на тотальном рынке (это и есть идеал монетаризма), неиз-

бежно отрицает духовность и нравственность, поскольку они по своей природе не совместимы с системой тотальной продажности.

Какая бы социально-экономическая система ни сформировалась в России на базе общественного согласования различных интересов, она должна опираться на системообразующие элементы, необходимые для здоровой экономики любого типа:

- правовое пространство хозяйственной деятельности, недоступное деформациям по личному произволу;

- подлинные хозяева, кровно заинтересованные в эффективном управлении объектами собственности, находящимися в их распоряжении и пользовании;

- устойчивые деньги;

- экономическая политика государства и государственное регулирование экономики, обеспечивающие реализацию национально-государственных интересов и социальную защиту населения.

Исторически конкретное при разнообразных социально-экономических системах сочетание этих четырех элементов далеко не одинаково, сами эти элементы носят весьма различный вид, но само их наличие в развитой форме является необходимым условием существования любой здоровой экономики.

Имея в виду наличие этих элементов в качестве критерия здоровья экономики, следует констатировать, что проводимые в России реформы в духе неоконсерватизма и по рецептам монетаризма дали нижеследующие результаты:

- взамен полусобственников-полухозяев, недостаточно эффективно ведущих свое дело, сформировался слой собственников спекулятивно-посреднического типа, наживающих капитал за счет распродажи природных ресурсов страны и достояния, накопленного трудом многих поколений;

- взамен крайне деформированного правового пространства хозяйственной деятельности, зашоренного ведомственными инструкциями, возник полный правовой беспредел, на одном полюсе которого тотальный произвол чиновников, а на другом полюсе

принявшая грандиозные масштабы теневая экономика, вообще выпадающая из сферы законодательного регулирования;

— взамен относительно устойчивых, хотя и ущербных, денег в обращение выпускаются быстрообесценивающиеся дензнаки, покупательная способность которых определяется прежде всего на основе биржевого курса рубля к доллару, что означает полное подчинение национального денежного обращения валюте иностранного государства;

— взамен экономической политики государства и государственного регулирования, пусть плохо, но все же реализующих национально-государственные интересы и обеспечивающих социальную защиту населения, проводится экономическая политика, ориентированная на интересы мирового финансового капитала и США, происходит ступенчатый отход от социальной защиты населения государством, завершается отказ от государственного регулирования экономики.

Для оздоровления российского народного хозяйства нужно в первую очередь возродить в преобразенном виде четыре системообразующих экономику элемента. Как они будут выглядеть конкретно, какое соотношение сложится между ними, зависит от выбора российским обществом социально-экономической системы.

2.2. Выбор социально-экономической системы

Перед тем как совершить этот исторический выбор, нужно очертить круг возможных альтернатив, вырвавшись из плена стереотипа, навязываемого обществу СМИ, будто выбирать приходится между прошлым социализмом и нарождающимся капитализмом, а поскольку к старому возврат невозможен, то проводимому курсу «альтернативы нет».

Ярлык в виде «капитализма» и «социализма», навешиваемый на конкретную страну, не только не способствует пониманию ее социально-экономической системы, но и сильно затемняет суще-

ство вопроса. Например, такие не похожие одна на другую страны, как США, Швеция, Япония, Аргентина, ЮАР, называются капиталистическими, а не менее различные СССР, ГДР, Китай, Вьетнам получили названия социалистических стран.

Капитализм и социализм в их чистом виде, в качестве систем, отрицающих друг друга, представляют собой два полюса индустриального общества, которое является одной из ступеней в развитии человеческой цивилизации.

Следующая ступень — постиндустриальное общество, называемое также информационным. На этой ступени информация превращается в главную ценность, а ведущей производительной силой становятся люди, генерирующие новую информацию. Индустриальные технологии преобразуются в направлении их экологизации при одновременном многократном росте производительности труда. Экологизация и производительность труда в информационном обществе не противоречат друг другу, а взаимоусиливаются. Например, перевод растениеводства на гидропонику при многократном росте урожайности позволяет рекультивировать поля под лесные массивы, заметно улучшая качество земной атмосферы.

Информационная стадия развития позволяет обеспечить высокий жизненный стандарт населению, притом что производством предметов потребления будет занято не более 5–10% трудоспособного населения при постоянном сокращении этой доли. При этом число лиц, способных генерировать новую информацию, представляющую ценность, с учетом различия способностей людей, не может превысить 15%. Ведь информационный продукт лучшего качества при его мгновенном массовом тиражировании через компьютеры делает ненужным другой аналогичный информационный продукт в отличие, скажем, от обуви, когда абсолютно всем самых лучших пар не хватит.

Освобождаемая от необходимости напряженного труда ради обеспечения высокого жизненного стандарта подавляющая часть населения столкнется с проблемой смысла, цели жизненного суще-

ствования. Уйти от нее не смогут и те, кто будет востребован в новой системе общественного разделения труда, так как, чтобы отдавать свои силы полезной трудовой деятельности, помимо способности к ней нужно еще обладать к этому побуждением. Исходя из неоспоримого факта, что человеческая личность, лишенная осмысленной, целенаправленной деятельности, начинает разлагаться вплоть до полного психического срыва, следует констатировать: человечеству, чтобы выжить, придется решить не только экологическую проблему (задача информационного общества), но и найти разгадку смысла своего существования, постигнуть достойную человека цель.

Решение проблемы целеполагания изнутри человека, неизбежно возникающей при исчезновении прежних целеполаганий, основанных на борьбе с материальной нуждой, природой и друг с другом ради престижа, обеспечиваемого большим захватом вещественных объектов и власти (информационная стадия сильно девальвирует эти ценности), является задачей духовно-психологической стадии развития, связанной с постижением космической мистерии человека, раскрытием его спящих потенций, достижением бессмертия не только его индивидуального духа, но и личности.

Точно так же, как информационное общество не уничтожает индустриальные технологии, а преобразовывает их, духовно-психологическое общество вбирает в себя преобразованные индустриальные и информационные технологии. При этом элементы как информационного, так и духовно-психологического общества существуют и на индустриальной стадии, развиваясь в неодинаковой степени в разных странах.

И страны Запада, и распавшийся СССР на свой манер уже зародили информационную стадию развития и даже начали на нее переход.

Зарождение и развитие предпосылок перехода к духовно-психологической стадии цивилизации должно быть объектом пристального внимания уже сейчас. Эти предпосылки не могут

возникнуть на пустом месте, они органически вырастают из духовных, религиозных, культурных, психологических традиций народов, предполагают перебрасывание живого моста от прошлого к будущему.

Все эти предпосылки, от духовно-религиозных до социально-бытовых, часто объединяются одним термином — культура.

До сих пор в человеческой истории вектор цивилизации (при понимании под ней развития производительных сил с целью обеспечения материального комфорта и власти над природой и людьми при помощи механизмов, в том числе военной техники) был диаметрально противоположен вектору культуры, хотя на некоторых отрезках пути они и усиливали друг друга. Массовая индустриализация планеты в XIX и особенно в XX в. и ускоренное развитие мирового хозяйства, все более подчиняющего себе экономику отдельных стран, ознаменовали стремительный скачок в цивилизационном прогрессе, но ценой удушения и деградации культуры. Современный узкоспециализированный работник, освоивший лишь ограниченный круг трудовых операций в системе разделения труда и пассивно потребляющий продукцию индустриальных развлечений, не имеющий понятия о духовной сфере, не контролирующей свою нервную систему и психику, живущий «вечным настоящим», будучи оторванным и от прошлого, и от будущего, в культурном отношении стоит неизмеримо ниже жителя какого-нибудь африканского племени, не в смысле случайного набора знаний о фрагментах культур различных народов, а в смысле впитывания достижений культуры в плоть и кровь.

Подчинение современной цивилизации власти мирового финансового капитала, который ради цели самовозрастания генерирует всеобщую унификацию и стандартизацию человеческой жизни на всей планете, приводит к уничтожению культуры в качестве органически неотъемлемой части человеческого существования, превращая ее памятники в мертвые экспонаты музеев, низводя их до уровня развлекательных программ шоу-бизнеса.

Между тем дальнейшее выживание и развитие человечества возможно только на основе взаимопроникновения, взаимодополнения и взаимообогащения цивилизации и культуры. Духовно-психологическая стадия, если человечеству суждено на нее перейти, будет знаменовать вселенский синтез цивилизации и культуры. Предпосылки к этому нужно готовить уже сейчас.

Не только опираясь на необходимость исторической преемственности в развитии, так как нельзя создать что-либо ценное без опоры на ценности, созданные трудом прошлых поколений, в том числе и советского периода (при ориентации на псевдомировой опыт и игнорировании национальных традиций можно только разрушать), но и исходя из перспектив, открытых перед человечеством, с учетом высшей стадии его развития (духовно-психологической), в решении проблемы выбора социально-экономической системы для России нужно опираться на ее национально-исторические, культурные традиции, на имеющее вековые корни содружество православия, ислама, буддизма, ничего общего не имеющего с их слиянием в единую псевдорелигию, не совместимую ни с одной из великих религий мира.

В выборе общественного строя для России нужно также учитывать, что чистый капитализм на грани третьего тысячелетия является утопией, существующей только в монетаристски ориентированных умах. Социально-экономические системы в странах Запада — лишь отчасти капиталистические. Они содержат в себе существенные элементы социализма, при понимании под последним не марксистско-ленинской модели, а системы государственного перераспределения национального дохода на социальную защиту, науку, образование и культуру, охрану среды обитания, осуществление программ научно-технического прогресса и экономического развития страны. Все эти задачи решает не рынок, который здесь бессилен, а именно социально ориентированное государство.

Социально-экономическая система должна быть ориентированной на человека не только потому, что ей следует ему служить,

но и поскольку ведущей производительной силой является творческая личность.

2.3. Экогуманизм

Исходя из всего вышеизложенного можно дать определение той социально-экономической системы, формирование которой необходимо для возрождения и процветания нашей страны. При этом мы не занимаемся произвольным конструированием, а лишь обобщаем в единую систему элементы подлинного прогресса с учетом как национальных исторических традиций, так и мирового опыта.

По нашему убеждению, в России необходимо формировать ориентированную на раскрытие творческих потенций личности социально-экономическую систему, опирающуюся на непрерывность национально-исторических традиций, проецируемых на постиндустриальные стадии развития, обеспечивающие в перспективе синтез цивилизации и культуры, развивающей информационно-экологическую экономику, соединяющую в себе лучшие черты как рыночно-капиталистического, так и планомерно-распределительного хозяйства вокруг стержня национально-государственных интересов страны.

Подобная социально-экономическая система, качественно превосходящая не только систему недавнего советского прошлого, но и современные системы Запада, еще не создана ни в одной стране мира, хотя многие элементы этой постиндустриальной системы или ее предпосылки формируются во всем мире, в том числе и в России, однако при временном столкновении шокотерапевтами нашей страны с пути прогресса.

По этой причине трудно определить сформулированную нами систему одним термином. Кроме того, эта система по своей природе интегрирует ряд черт, элементов, являя их синтез. Объединение их под одним-единственным термином могло бы обеднить содер-

жание системы. И все же поиск одного термина является крайне желательным не только для того, чтобы сконцентрировать общественное сознание на понимании новой системы, но и выйти из клише безальтернативности выбора между социализмом и капитализмом. С учетом вышесказанного мы предлагаем назвать новую систему ЭКОГУМАНИЗМОМ.

Осмысливая этот термин, нужно иметь в виду нижеследующее.

1. Все негуманные общественные системы, включая и чистый капитализм, и чистый социализм, могущий быть установленным только тотальным насилием над личностью, отбрасываются не только как безнравственные, но и как препятствующие прогрессу человеческой цивилизации на пути ее синтеза с культурой. Следовательно, гуманизм должен быть противопоставлен тоталитаризму в его и социалистическом, и капиталистическом обликах.

2. Гуманизм таит в себе опасность самоизоляции на интересах только человека с забвением его места в природе, во всем мироздании, необходимости совершенствования самого человека и сохранения им биосферы планеты. Добавление к слову «гуманизм» приставки «эко», являющей собой начало слова экология, позволяет избежать опасности замыкания на самих себя человека и человечества в целом. При этом в понимание экологии мы включаем не только охрану природы, но и экологию духа, психики.

3. Если атеист может удовлетвориться гармонией между человеком и природой, то религиозному человеку этого недостаточно. Ему необходима гармония с Богом. В таком контексте мог бы подойти термин «теоэкогуманизм». Однако данное усложнение было бы излишним не только по причине утяжеления термина, но и по существу. При всем нашем убеждении в том, что общество без веры в Бога обречено на разложение, мы против того, чтобы непосредственно внедрять религиозный элемент в социально-экономическую систему. Это привело бы к провоцированию конфликта между верующими и атеистами, могло бы вызвать противостояние

между конфессиями, в то время как социально-экономическая система страны должна отражать интегрированный интерес всего общества, а не только его одной части. Однако было бы ошибкой представлять дело так, будто вера в Бога не имеет никакого отношения к социально-экономической системе. Ведь без нравственности невозможно создать здоровое человеческое общество, в том числе процветающую экономику. Незыблемой основой нравственности может быть только вера в Бога. Если же мы встречаем высококонравственного атеиста, то это признак того, что в глубине своей он чувствует Бога, хотя и не признается себе в этом. Утверждая так, мы не навязываем свою точку зрения атеистам, уважая их право на собственное мнение.

К тому же под системной экологизацией жизнедеятельности отдельных людей и общества в целом мы понимаем ее приведение в соответствие с объективными требованиями законов экологии человека, природы, общества. А в соответствии с законами экологии человека и общества правомерно утверждать, что подлинная нравственность может основываться лишь на контакте человека и Бога, который говорит в его душе как совесть.

Конструктивная экономическая реформа на пути экогуманизма возможна только при соблюдении двух безусловных правил:

а) преобразования осуществляются поэтапно; ускоренное проведение реформы обеспечивается не разовым необольшевицким скачком от существующей ситуации к вожаденной цели, а именно путем прохождения необходимых этапов, когда предыдущий этап служит фундаментом, опорой для последующего; при этом недопустимо одновременное реформирование всего и вся, поскольку все нововведения лишаются точек опоры в виде чего-либо более или менее устойчивого, что в конечном итоге равнозначно построению здания на песке, которое разваливается уже при попытке его возведения;

б) действенное реформирование реализуется благодаря выделению относительно здоровых элементов народного хозяйства, их

укреплению, развитию и отделению от них элементов отживших, но не ранее того, как жизнеобеспечивающим элементам предоставлена соответствующая замена; быстрое и эффективное реформирование (по аналогии с японским чудом) осуществляется в качестве цепной реакции взаимодействия здоровых элементов, которые предварительно выделяются, укрепляются и организационно подготавливаются для этого.

2.4. Правовое пространство хозяйственной деятельности

Разумное, устойчивое, действенное законодательство в хозяйственной сфере является исходной основой для формирования эффективной экономики.

Существующее хозяйственное право характеризуется бессистемностью, отсутствием стабильности, расколом на законы, указы президента и ведомственные инструкции по принципу лебеда, рака и щуки. Более того, законы нередко противоречат друг другу. Указы Президента Б. Н. Ельцина часто исключали один другой. Ведомственные инструкции в своей совокупности представляют лес, через который не в состоянии пройти ни одно здоровое начинание.

Характерной чертой современного хозяйственного права является возможность его поворота как в ту, так и другую сторону в зависимости от усмотрения исполнительной власти. Это делается предержавшими власть совершенно сознательно, не только с целью развязать себе руки, но и для создания почвы для тотального взяточничества.

Рассмотрение хозяйственных споров в арбитражах и судах представляет собой крайне затяжную волокиту, к тому же облагаемую процентом от суммы иска. Это способствует тому, что хозяйственники часто не хотят отсуживать долги, вынужденно прощая их. Тем самым создан стимул наживы за счет нарушения договорных обязательств. Крупные долги нередко выбиваются не через арбитраж, а при помощи рэкетиров. Таким образом, сама судебная

система рассмотрения хозяйственных споров способствует криминализации экономики.

Многие нормативные акты в хозяйственной сфере принимаются под влиянием лоббирования, причем не только через воздействие групповых, ведомственных, региональных интересов, но и для реализации схем обогащения криминальных бизнесменов.

Личные решения высокопоставленных чиновников в хозяйственной сфере, как при использовании заведомо оставляемых лазеек в законодательстве, так и вопреки нормативным актам, создают лихорадочную среду, приводят к колоссальному перераспределению национального дохода в пользу лиц, наживающихся на власти.

Отсутствуют механизм и рычаги реализации ответственности за нарушение нормативных хозяйственных актов, что создает психологический климат пренебрежения к праву, вызывает хозяйственную неразбериху.

Ловя рыбу в мутной воде, криминализованные группировки, уже успевшие подключиться к большой политике, будут делать все возможное для того, чтобы воспрепятствовать нормализации законодательства в хозяйственной сфере. Иначе будет уничтожена почва для криминального разграбления страны в исторически короткие сроки.

Шокотерапевтические реформаторы, взяв за образец США, внедрив в Россию должность президента, наделенного абсолютной властью, забыли не только о противовесе ему в лице парламента, но не осознали (или не захотели осознать), что высшей инстанцией в системе официальной власти США является не президент, а закон и стоящий на его стороне Верховный суд.

Несмотря на все потуги шокотерапевтов привлечь в Россию иностранный капитал, он, если не считать спекулятивные вложения денег, не течет потоком в нашу страну не потому, что в ней не осталось ничего достаточно ценного в глазах зарубежных инвесторов, а именно по причине отсутствия правовой стабильности в хо-

зяйственной деятельности и ее криминализации. В бурлящем котле тотального перераспределения национального достояния России можно обогатиться в считанные дни, благодаря высокой подписи на нормативном документе. Но точно таким же способом можно и разориться, потеряв не только спешно нажитое богатство, но и вложенные в страну инвестиции.

Формирование в России правового пространства хозяйственной деятельности потребует политической воли от власти, сочетающей в себе преданность интересам страны с профессиональной компетентностью. При этом неизбежно потребуются сочетание и взаимопереплетение юридических и экономических мер, обеспечивающих не только принятие разумных законов, но и их исполнение.

Законы должны опираться на правосознание общества, но гарантировать их необходимо силой, в том числе вооруженной. Экономический размыв квалифицированных кадров в правоохранительных органах и вооруженных силах, через их переход в коммерческие структуры на значительно более высокую оплату, чреват национальной катастрофой. Будем помнить, что страна, где оклад офицера в несколько раз ниже дохода мелкого торговца, обречена на гибель. Без офицеров погибнут и торговцы, так как неохраняемая страна вскоре впадает в хаос, торговцам становится нечем торговать, а покупателям не на что покупать.

В последние годы парламентарии России внесли много конструктивных положений в хозяйственное законодательство, однако они тонут в правовой неразберихе и широко распространенной практике неисполнения законов.

Назрела кардинальная реформа в сфере хозяйственного законодательства.

1. С целью исключения взаимопротиворечивости хозяйственных нормативных актов, объединения их в единую систему необходимо разработать и принять «Кодекс хозяйственной деятельности» со статусом Конституции в сфере экономики. Все другие хозяйственные нормативные акты должны конкретизировать и до-

полнять положения этого кодекса. В случае их противоречий кодексу в силу вступают его статьи. Судам и арбитражам следует предоставить право отмены любых властных решений в случае их противоречия кодексу. Иски по таким делам обязаны приниматься к рассмотрению вне очереди и без взимания пошлин, так как государство морально и по существу не вправе взимать деньги за апеллирование к нему на предмет соблюдения его собственных законов. Судебные издержки и компенсация ущерба должны взиматься с руководителей, нарушивших закон.

2. Из нормативных хозяйственных актов необходимо исключить разночтение. Каждый гражданин России в случае обнаружения и доказательства в арбитраже факта разночтения в каком-либо законе должен получать за это крупную денежную премию (порядка нескольких годовых окладов квалифицированного специалиста), что нужно оговорить законодательно. При этом было бы целесообразно учредить «Арбитраж по спорным вопросам хозяйственного нормотворчества».

3. Каждый нормативный акт должен обязательно предусматривать санкции за нарушение его статей с указанием ответственных лиц за применение санкций. Одновременно следует принять закон, регламентирующий ответственность полномочных лиц за неприменение санкций.

4. Недопустимо по каждому хозяйственному вопросу принимать закон. Число законов должно быть ограничено, при компенсации качеством сокращения их количества.

5. Предпосылкой совершенствования законодательства в хозяйственной сфере должно стать четко зафиксированное в «Кодексе хозяйственной деятельности» разделение полномочий, сфер, функций между федеральными и региональными властями, а также между министерствами и ведомствами.

6. Часть законов целесообразно принимать в два этапа.

Закон, принятый на первом этапе, действует ограниченный, заранее оговоренный срок. Перед его истечением законодатели, по-

сле анализа практики применения закона, принимают одно из трех решений (второй этап): принять закон окончательно; принять закон с внесением в него корректив; отменить закон.

Нормативные хозяйственные акты взаимопереплетены с экономическими интересами как в процессе разработки и принятия законов, так и в ходе их исполнения.

Деформация системы экономических интересов, их разбалансированность приводят к деградации хозяйственного права. В свою очередь, деградирующее хозяйственное право способствует нарастанию деформации и разбалансированности экономических интересов. В итоге образуется воронка, втягивающая народное хозяйство в хаос.

Напротив, оздоровление экономики может начаться с челночного ступенчатого процесса, когда ступенька в гармонизации интересов улучшает законодательство, усовершенствованные законы способствуют гармонизации интересов и т. д.

При этом прогресс в сфере хозяйственного права неизбежно выливается в серию постепенных, поэтапных процедур, которые по пути к достаточно качественному законодательству можно пройти сравнительно быстро. Но миновать необходимые ступени не удастся. Это потребует периодического возвращения к тем же самым законам, их пересмотра и корректировки, что вступает в противоречие с необходимостью стабильности законодательства. Данное противоречие решается на основе обеспечения стабильности социально-экономического курса развития страны, фиксируемого прежде всего в «Кодексе хозяйственной деятельности», так чтобы все пересмотры и корректировки хозяйственных актов проводились в рамках этого курса, а не являлись шараханиями из одной крайности в другую или попытками одновременно двигаться в разных направлениях, этой типичной беды составителей нормотворческих актов, стремящихся угодить «и нашим и вашим».

В связи с девальвацией нравственного потенциала почти всех государственных структур современного мира, что проявилось, в

частности, в скандальных процессах по обвинению в коррупции высших должностных лиц в Германии, Франции, Италии и Японии, вся человеческая цивилизация поставлена перед угрозой воцарения криминалокрации. Не менее, если не более, остра эта проблема для России.

Жизнь в условиях криминалокрации стала бы невыносимой практически для всех. И тем не менее большинство социально-активных людей способствуют ее воцарению. Если люди действуют вопреки своим жизненным интересам, налицо неправильное их понимание, дисбалансировка.

Система реальных экономических интересов пришла в непримиримое противоречие с системой организации государственной власти:

интересы социально-активных людей направлены на личное обогащение, которое часто достижимо легальным путем, в то время как предрасположенные к власти чиновники вынуждены довольствоваться сравнительно скромными окладами, проводя день, а порой и ночь, на работе, служа принципам общественного процветания и благосостояния, чтобы обогащались другие, но не они;

с нарастающим ослаблением сдерживающих начал чиновники все больше используют власть для нелегального обогащения, творят криминальный мир, который, в свою очередь, творит коррумпируемых чиновников, что вместе взятое раскручивает спираль воцарения криминалокрации;

противостояние стоящей на страже закона нравственности и экономической выгоды его нарушения, несомненно, решается в пользу последней, что чревато воцарением криминалокрации.

Что делать?

Возродить в обществе нравственность?

Укрепление нравственности необходимо, но недостаточно. К тому же нужно учесть скорость нарастания процессов. Что быстрее наберет силу для окончательной победы: становящаяся немодной в современном потребительском укладе жизни нравственность

или захватившая средства массовой информации выгода, все больше ориентируемая на преступность? Ответ очевиден.

Для возрождения общества, утверждения незыблемого правопорядка, обладающего иммунитетом против коррупции, необходимо изъять материальный, экономический интерес из нелегальной, теневой сферы и перенести его в среду, регулируемую законом. В частности, исполнение закона должно стать более выгодным, чем его нарушение. Чтобы это обеспечить, нужно изменить характер власти, подчинив в первую очередь закону ее саму, введя неотвратимо действующую систему поощрений и санкций, оформленную законодательно:

государственным чиновникам всех уровней помимо служебных окладов и установленных льгот, компенсирующих затраты их труда, допускается легально накапливать значительный личный капитал в качестве вознаграждения за эффективное управление страной;

источником выплаты вознаграждения служат специальные фонды, образуемые на федеральном и региональном уровнях в фиксированной доле прироста национального дохода страны, а также экономического эффекта от государственных программ;

для предотвращения взяток в косвенной форме путем принятия на работу в частные структуры покинувшего госслужбу высокопоставленного чиновника или его ближайших родственников с многомиллионной месячной зарплатой (а также других замаскированных взяток) законодательно определяется перечень высших должностей федерального и регионального уровней, занимать которые допустимо только после дачи обязательства претендентом на пост и его ближайшими родственниками на предмет отказа от должностей со сверхвысокими окладами в негосударственных структурах и от частной коммерческой деятельности; высшим должностным лицам государства запрещается получать гонорары за книги, изданные за рубежом во время пребывания на посту, а также выступать с платными лекциями;

обладание всяким дорогостоящим объектом собственности (вилла, престижный автомобиль, яхта и т. п.) или крупным счетом в банке, ценными бумагами на большую сумму, антиквариатом и драгоценностями декларируется в обязательном порядке всеми чиновниками наряду с их текущими доходами; утаивание значительных ценностей в декларации влечет за собой уголовную ответственность; крупные денежные и материальные накопления при невозможности доказать их законный источник подлежат конфискации с обязательным возбуждением уголовного дела.

3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ

3.1. Типы человека и стратегия социально-экономического развития

Перспектива России во многом зависит от того, какого типа люди начнут доминировать в ее дальнейшей социальной истории. Если абстрагироваться от переходных, смешанных типов, отдельных индивидуальностей, то следует констатировать наличие в российской действительности пяти основополагающих типов личности.

Первый тип назовем условно *держиморда*. Этот тип хорошо знаком всем россиянам. Однако не все понимают его маятниковую природу. В экстремальных условиях, когда стоит вопрос о выживании страны, люди с таким типом личности часто облагораживаются, они самозабвенно служат державе, требуют от других самоотдачи, подавая при этом личный пример. И они же приобретают отвратительные черты нетерпимого свойства в период длительного мирного развития: сочетание подбострастия к начальству, уживающегося порою с интригами, направленными на занятие его места, с полным произволом, бездушием и безразличием к подчиненным. И это при том, что, действуя в соответствии с инстинктом сохранения власти, помноженным на наркотическое опьянение ею, держиморды пытаются распространить принцип «держат и не пущат» на все сферы человеческой деятельности без исключения — от науки, культуры и техники до экономики.

Реакция общества на засилье и произвол держиморд — нарастание настроения в пользу всемерной либерализации страны. На такой

почве быстро идет в рост другой тип личности в российской социальной истории — *либерал*. Первые шаги либерализма на почве тотального гнета держиморд не только выглядят привлекательными и разумными, но и являются просто необходимыми. Между прочим, здесь наблюдается трансформация вполне здоровой и плодотворной идеи, к каковой относится и либерализм с его гражданскими правами и свободами, в губительное для страны обольщение, а именно в бездумное копирование западного образа жизни.

Наши доморощенные деморыночники-радикалы пытались внедрить в России экономическую систему США. Однако последняя базируется на бумажном американском долларе — системообразующей мировой валюте, не обеспеченной ничем, кроме военно-политического могущества США и страха Запада перед катастрофическим кризисом мировой экономики, который неизбежно разразится, если доллар сорвется со своего пьедестала. Если бы Россия действительно хотела подражать США, она должна была бы стремиться вытеснить доллар как основу мировой валютной системы рублем, что в обозримой перспективе утопично. Подчинив же рубль доллару, Россия добровольно приняла на себя роль колониального придатка к экономике США.

Заметим, в США в течение последних десятилетий импорт ежегодно превышает экспорт на все возрастающую сумму, уже превысившую 300 млрд долл. Это значит, что США ввозят на такую сумму каждый год больше реальных ценностей, чем вывозят сами, расплачиваясь за это работой станка, печатающего доллары. Концентрируя таким путем огромные богатства, соответственно изымаемые из других стран, США скупают у всего мира лучшие «мозги», подпитывая свои сферы науки, образования, информатизации и наукоемких производств. Опираясь на эти сферы, США усиливают свое не только экономическое, но и военно-политическое господство.

В противоположность этому в Россию посредством прозападных деморыночников была внедрена экономическая модель с точ-

ностью до наоборот. Вместо выпуска денег, обеспеченных реальными факторами производства, в стране создан искусственный дефицит рублевой массы (от 12–16% к ВВП в 90-е гг. и 35–40% в 2000-е относительно 80% к ВВП в странах Запада). В результате остро не хватает рублей для финансирования производства и для обеспечения спроса на внутреннем рынке. Это явилось главной причиной падения объемов производства по отношению к уровню 1990 г. При этом в России свертываются в первую очередь наукоемкие, т. е. наиболее прогрессивные, отрасли. В большей степени сохраняются, но тоже продолжают падать топливно-энергетические и сырьевые отрасли. Их продукция во все большей мере оседает на Западе. Большая часть вырученных за нее денег оседает там же. Чем больше Россия экспортирует энергоносителей и сырья, тем ниже на них мировые цены, тем меньше валюты выплачивает за их потребление Запад.

По оценкам западных экспертов, одна только «утечка мозгов» из России приносила ей ежегодно потери порядка 50–70 млрд долл. в 90-е гг. МВФ давал России ежегодно кредит в пределах 3–4 млрд долл., что на душу населения составляет всего от 20 до 26 долл. Взамен МВФ диктовал России такую модель хозяйствования (такие правила экономической игры), в результате которой из страны на Запад ежегодно перекачивается различных ценностей на несколько сот миллиардов долларов. Кроме того, созданы условия для продажи по бросовым ценам иностранцам львиной доли достояния страны. В частности, с 1992 по 1995 г. было приватизировано около 2/3 основных фондов народного хозяйства. За них государство получило всего около 8 млрд долл. При этом многие наиболее лакомые куски собственности оказались у иностранцев. Если рублевую стоимость приватизированного имущества пересчитать в долларах по паритету покупательной способности двух валют, то получится сумма порядка 1,5 трлн долл.

Перечисление фактов вопиющего ограбления России под видом радикальных монетаристских реформ можно было бы продол-

жать и продолжать, но и сказанного достаточно для вывода о том, что отечественный либерал в случае его трансформации в крайний тип прозападного реформатора становится предателем своей собственной страны.

По ходу наших рассуждений прочертим вертикальную линию. На ее верх поставим тип держиморды. Внизу изобразим прозападного либерала-реформатора. Проведем в середине вертикальной линии горизонтальную, образовав крест. По мере приближения к его центру тип держиморды преобразуется, словно в сказке о гадком утенке, в тип просвещенного патриота. Аналогичным образом при движении в направлении центра креста тип ультразападника преобразуется в тип конструктивного реформатора, служащего уже не заокеанским интересам, а своей родине.

На левом конце горизонтальной линии изобразим тип *фанатичного революционера*, который считает, что человек своим разумом способен сконструировать наилучший и единственный тип личности и самый совершенный вариант устройства общества, после чего методом насилия возможно претворение сконструированной схемы в жизнь. Так случилось в 1917 г.

По мере продвижения к центру креста тип фанатичного революционера преобразуется в разумного реформатора, осознающего возможности и границы сферы человеческой активности, различающего ситуации, в которых человеку нужно положиться на себя и в которых следует уповать на провидение.

Правый конец горизонтальной линии отдадим социальному типу *обывателя* — самого обычного человека, который в крайней точке своего падения практически полностью атомизируется, стремится в одних ситуациях просто выжить, а в других — комфортабельно обустроить жизнь своей семьи. Когда подавляющее большинство населения страны сконцентрировано на правом конце горизонтальной линии, народ превращается в толпу и уже почти не оказывает влияния на определение курса развития страны. Тогда этот курс формируют люди, занимающие место на трех других

концах социального креста. Однако по мере продвижения большинства населения страны от конца горизонтальной линии креста к его центру социальный тип обывателя преобразуется в социальный тип гражданина; соответственно население преобразуется в народ, становясь уже не только объектом истории, но и ее субъектом.

Общество распято и страдает на социальном кресте в той мере, в какой в нем доминируют люди, принадлежащие к полюсам этого креста. Общество возрождается, освобождаясь от распятия на кресте, в той мере, в какой в нем начинает преобладать тип людей, символизируемый серединой креста. Соответственно такому преобладанию каждый из четырех крайних социальных типов преобразуется в направлении своего духовного возрождения.

Если люди, находящиеся на всех четырех концах социального креста, пребывают во вражде друг к другу, то люди, приближающиеся к середине этого креста, не только находятся в социальном мире, но и взаимно дополняют, усиливают друг друга. Социальный тип человека, символизируемый серединой креста, характеризуется *объединением в себе всех тех четырех положительных начал общества*, которые, откалываясь в свое «самостийное» крайнее существование, превращаются в начала отрицательные и разрушительные, в начала, оторванные от других начал, призванных взаимодействовать друг друга.

Центральный социальный тип, как это ни парадоксально на первый взгляд, укрепился в личностях весьма значительного числа россиян. Однако до сих пор роль этого типа в определении политико-экономического курса страны и в СМИ крайне незначительна. Причина в том, что люди этого типа, сравнительно быстро сформировавшегося в России в последнее время, практически начисто лишены оргструктур, финансовой поддержки, материальной базы, доступа к СМИ. В результате люди этого типа на внешнем плане изолированы друг от друга, не являя собою (пока!) особого социального слоя. Они атомизированы, а потому растворены среди людей, пребывающих на правом полюсе социального креста. Однако в

случае объединения людей центрального типа они не только займут принадлежащую им по праву середину креста, но и «перемагнитят» большую часть населения страны, пребывающую на правом конце, что обеспечит его пробуждение и значительное перемещение к центру.

Образование сообществ людей центрального социального типа может и должно начаться в виде цепной реакции. В одном случае начало такой реакции может положить возникновение «критической массы» таких людей, объединившихся в достаточно влиятельную группу, имеющую доступ к материальным и финансовым ресурсам, а также к СМИ. В другом случае дальнейшая деградация общества вызовет столь мощный пресс страдания, что под его тяжестью люди центрального социального типа станут быстро находить друг друга, объединять свои усилия и тем самым сверхбыстрыми темпами сколачивать организационный капитал, который, будучи наиважнейшим, потянет за собой капитал материальный и денежный, а также силовой. Вполне вероятно сочетание обоих охарактеризованных выше вариантов.

Что дает нам основание сделать столь оптимистический прогноз социального возрождения России? Вера? Интуиция? Здравый смысл и трезвый анализ?

Ответим: все, вместе взятое. Не касаясь таких деликатных моментов, как вера и интуиция, очертим лишь результаты трезвого анализа.

Когда на жизнь отдельного человека или целого народа оказывается мощное давление, угрожающее самому его существованию, возникает колоссальный всплеск жизненной активности, направленной сначала на выживание, а потом и на достойную жизнь.

Не будет преувеличением сказать, что радикальные реформаторы поставили население России на грань выживания. Ошибочно думать, что люди не сопротивляются нависшей над ними угрозе, что они потеряли волю к жизни и безропотно сходят с лица плане-

ты. Сопротивляются, борются! И еще как! Чего только стоит сопротивление в сфере производства, науки, образования, культуры. Если бы методы российской шокотерапии были внедрены в экономику любой западной страны, включая и США, то полный экономический крах наступил бы в течение всего нескольких месяцев, производство полностью остановилось бы. Там никто не стал бы работать за зарплату, сниженную в 5–10 раз! В России же производство хоть и резко упало, но все еще живет целых десять лет. Реальное финансирование сферы образования сократилось в 8 раз, науки — в 20 раз по отношению к 1990 г. И тем не менее российские наука и образование до сих пор превосходят своих конкурентов в любой стране Запада, кроме США, продолжая конкурировать с ними по ключевым направлениям научных исследований.

Россияне до сих пор, будучи социально атомизированы в своей массе, пытаются выжить в одиночку. Из-за этого в обществе пока еще не было достаточно серьезных и соответствующих масштабам страны протестов против прозападного курса реформ, что и создает иллюзию смирения россиян с гибелью своей страны.

Недалеко то время, когда в России тем или иным путем образуется достаточная критическая масса личностей, осознавших необходимость объединения усилий для выживания. Первыми такую необходимость осознали люди, стоящие за гранью закона, с чем и связано разрастание организованной преступности в последние годы. Однако и люди доброй воли неизбежно станут объединяться. Стоит лишь однажды возникнуть достаточно мощному объединению такого рода, как оно породит цепную реакцию, которая и будет означать начало возрождения российского общества.

Лакмусовой бумажкой этого возрождения станет жесткое требование народа к власти, заключающееся в безусловном служении его интересам. В такой ситуации люди, вошедшие во власть, либо должны будут служить народу, либо они будут практически немедленно сброшены с властного олимпа. Само осознание этой ситуации явится весьма сильнодействующим средством, ограничиваю-

щим произвол властей. В известной мере подобная трансформация уже стала происходить с действующей властью, постепенно меняющей курс развития страны.

Изживание иллюзий — это условие, предпосылка обнаружения подлинного пути. И Россия такой предпосылкой уже обладает!

Говоря о собственном пути России, попытаемся очертить его особые вехи, которые при желании могут быть структурированы в цельную систему.

Прежде всего начнем с проблемы духовного возрождения народа. В последнее время стало модно конструировать идею, которая могла бы вдохновить и объединить российское общество. Подобные конструкторские притязания заведомо бесплодны. Идея духовного предназначения России живет в глубине народной души, она изначально присутствует в духовной сфере. Поэтому ее бессмысленно конструировать. Общество может ее лишь осознать в меру своего развития и осуществить в меру сил и возможностей, с учетом времени, места и обстоятельств. Одна и та же идея, извечная для Руси, может представляться в самых разных видах и формах на протяжении истории. Можно определить те или иные виды и формы ее проявления, можно даже заниматься социальным конструированием по поводу осуществления данной идеи на том или ином этапе истории, но определить саму идею нельзя, поскольку она выходит за рамки логических конструкций и конкретных форм проявления. Идею духовного предназначения России можно воспринимать только духовно, сердцем, ибо духовное воспринимается только духовным. И лишь поэт, поднимаясь до уровня духовной экзальтации, способен духовно созерцать идею России, помогая другим людям подняться на соответствующий уровень духовного сопереживания.

Если невозможно говорить о самой идее России, то не только можно, но и необходимо анализировать российское общественное сознание, его свойства, тенденции и динамику развития, искать пути, методы и форму его преобразования.

Все жители нашей страны движимы самыми разнообразными интересами. Одни сознают свои интересы более или менее отчетливо, другими движут бессознательные мотивы. Но при всем разнообразии жизненных интересов огромной страны в социально-политическом и экономическом плане существуют *два диаметрально противоположных жизненных интереса*. Это интерес тех, для кого *Россия — наша страна*, и интерес тех, для кого она — *эта страна*.

Вторых явное меньшинство. Но именно они определили «курс реформ», предтечей которых явилась так называемая перестройка и которые затягивают нашу страну в пучину разрухи.

Каким образом удалась такая авантюра, обернувшаяся трагедией для десятков миллионов россиян?

Стремительное разрушение идеологической скорлупы позволило внедрить в еще не успевшее выработать иммунитет к свободным потокам дезинформации массовое общественное сознание ряд мифов, типа о демократии и рынке, как якобы универсальных ключах, позволяющих достичь такого же экономического процветания, как в странах Запада, при молчаливом допущении тезиса о том, будто смысл жизни и счастье человека состоит именно в товарном и денежном обогащении. Под такую мифическую дымовую завесу великая страна сначала была расколота, а затем, уже вторично на протяжении XX в., была брошена в котел тотального передела собственности, позволившего обогатиться узкому слою лиц ценой разбазаривания и разворовывания богатств, созданных трудом многих поколений, по принципу «продал страну, купил коттедж».

В массовое общественное сознание был внедрен, среди прочих, и особо пагубный миф о том, что все беды России в том, что она пыталась идти собственным путем, а не ориентироваться на общечеловеческие ценности, каковыми почему-то признаются только ценности западной цивилизации в их американизированном виде.

В качестве основного аргумента приводилась и приводится цепь народных страданий и жертв, начатая событиями октября 1917 г. Об-

ратим внимание на то, что рецепты марксистского переделывания общества были зарожжены и разработаны не в России, а на Западе. Радикальные политические, экономические и социальные реформы, проводимые в России с 1991 г., были спроектированы в США.

Россия исключительно богатая страна. И ее богатства состоят не только и не столько в ее природных ресурсах. Вдумаемся в такой факт. Урезанная почти в 2 раза в 1991 г., подвергшаяся буквально экономическому разгрому Россия обладает до сих пор столь мощным научно-образовательным потенциалом, что он, если не считать США, превосходит любую страну мира, продолжая конкурировать по ведущим параметрам с США. И это после того, как объем реального финансирования сферы образования был уменьшен радикальными реформаторами в 8 раз, а науки — в 18 раз. И это при том, что США, словно пылесос, стягивают к себе богатства планеты, используя их часть для скупки лучших умов всех стран мира. Достаточно обратить внимание хотя бы на то, что ежегодно на протяжении последних десятилетий импорт США превышает экспорт в среднем на 150 млрд долл. И за этот приток реального богатства США расплачиваются бумажным долларом, основанным на их лидерстве в международной валютно-кредитной системе. Само же это лидерство основано на возвышении США в результате Первой мировой войны, революции 1917 г. и Гражданской войны в России, Второй мировой войны. Причем мировой финансовый капитал приложил свою руку к инспирированию этих трагичных событий XX в.

Именно духовный, творческий, научно-образовательный потенциал составляет главное богатство России. Если этот потенциал соединить с природными богатствами, идя в техническом отношении не вдогонку за Западом, а перепрыгивая достигнутые им ступени научно-технического прогресса на основе приоритетного развития сфер науки и образования, а также разумной конверсии и развития производств двойного назначения, Россия превратится в самую процветающую во всех отношениях страну мира.

В основе высокого уровня развития любой страны мира лежит эффективное комбинирование тех интеллектуальных и материальных факторов производства, которыми она обладает. Каждой великой стране присущ уникальный набор таких факторов. Тем более это относится к России. Следовательно, ее социально-экономическое возрождение может быть осуществлено только на основе нахождения такого эффективного комбинирования экономических факторов, которое присуще только ей. Данное комбинирование по своей природе носит уникальный характер, оно может быть найдено и осуществлено только нами самими, никакие иностранные советчики не помогут, копирование чуждого опыта принесет больше вреда, чем пользы.

Что мешает развиваться России по пути возрождения и процветания? При всем богатстве России недостает организованности, в основе которой лежит единая воля народа, а сама эта воля коренится в осознании россиянами своего коренного жизненного интереса.

Мы убеждены, что возрождение российского общества должно начаться с осознания им своего коренного жизненного интереса, причем в конкретном контексте внутренней ситуации в стране и ее внешнего окружения. Такое осознание консолидирует в единую волю народа разрозненные волевые устремления, направленные в настоящее время на личное выживание. Пробужденная воля народа за весьма короткий срок создаст мощный организационно-управленческий потенциал, который, в свою очередь, приведет к эффективному комбинированию экономических факторов, в результате чего Россия явит величайшее экономическое чудо.

Российская экономика и политика больны вследствие болезни общества. Пока мы не оздоровим общество, все попытки политических и экономических реформ в лучшем случае будут подобны строительству здания на песке.

Непреложная истина состоит в том, что оздоровление общества осуществляется по мере того, как тот или иной человек своим

конкретным делом, поступком, отношением к окружающим творит конкретное благо, которое так или иначе вливается в поток общественного благосостояния.

Все добрые люди России творят добрые дела в меру своих сил и способностей. Именно и только благодаря этому наша страна до сих пор еще жива, вопреки курсу разрушительных реформ, навязанных сверху властями. Однако благие деяния людей, совершаемые ими на рабочем месте и в повседневной жизни, в подавляющей своей части разрозненны. В лучшем случае они объединены в группы, локальные организации, структуры, ориентированные лишь на людей определенного типа и с определенной мировоззренческой доминантой. В масштабе всей страны до сих пор отсутствует организация, которая объединяла бы в единый спасительный, очистительный и созидательный поток добрые дела и помыслы всех тех россиян, для которых Россия наша, а не эта страна. Между тем только с создания такой организации может начаться оздоровление политической и экономической систем страны. Ибо только такая организация сможет находить, растить, продвигать во власть наиболее достойных и способных граждан, одновременно контролируя выполнение ими своего гражданского долга во властных структурах, добиваясь ситуации превращения власти из доходной кормушки в тяжелое бремя подвижничества на благо страны и ее народа.

Потребность в организации, объединяющей в себе всех тех, для кого Россия наша страна, вызрела до крайности. В то же время такая организация до сих пор не создана. Почему?

Во-первых, лидеры пытались и пытаются объединить людей под тем или иным идеологическим знаменем. Одни зовут к возрождению царской империи; другие — назад или вперед к коммунизму и восстановлению СССР; третьи считают, что православие само по себе все расставит на свои места; четвертые хотят справедливой демократии и честного рынка. Этот перечень можно множить и множить. Добрые, честные россияне разные, во многом не похожи

друг на друга. И это хорошо. Человек потерял бы свое достоинство, смысл жизни и даже вкус ее, если бы все люди вдруг стали одинаковыми. Однако, несмотря на все различия, у всех добрых и честных россиян, связавших свою судьбу со своей Родиной, есть один общий коренной интерес — это сохранение и процветание России. Пусть одни борются за Россию исходя из высших духовных и идейных побуждений. Пусть другие способствуют оздоровлению страны исходя из личного интереса — ведь им и их детям и внукам жить здесь, а не там. Усилия и тех и других необходимо объединить в единый поток. Иначе наша страна окажется в конечном итоге разорванной на части, в каждой из которых на свой манер разразятся большие беды, причем на долгие годы. Такое объединение возможно только на почве *одной-единственной идеи — сохранения, возрождения и гармоничного развития нашей общей Родины — великой России*. Помимо этой идеи, мы все, будучи разными, будем обособлены по разным интересам, мировоззрениям, религиям, идеологиям, вкусам, видам профессиональной деятельности, направлениям культуры, политическим партиям и движениям и т. п. Однако на одной-единственной идее, соответствующей коренному интересу всех россиян, мы все должны объединиться и выражать свое единство в конкретных действиях, в частности *не пропуская во власть людей, для которых Россия не наша, а эта страна*.

Во-вторых, создаваемые лидерами организации, партии, движения и т. п. служат не только и не столько обозначенному на их знамени делу, сколько интересам и амбициям лидеров совместно с их ближайшим окружением. Вступающий в такую структуру очередной новый член скоро обнаруживает, что ему отводится роль служения «партийному начальству», которое одно знает путь. В итоге, помимо КПРФ, вобравшей в себя остатки КПСС, в России не было создано до недавнего времени ни одной действительно массовой политической партии. То же можно сказать и о различного рода общественных движениях и организациях. И это при том, что в народе присутствует великое множество людей, которые

имеют волю, желание и способности проявить себя в благом деле или его зачинании, но не находят организационной структуры, которая могла бы им в этом содействовать. Что касается «Единой России», ставшей в последние годы правящей партией, то в данном случае имеет место воссоздание деидеологизированного аналога КПСС с уклоном к православию. Пока рано делать выводы о перспективе этой партии. В ней присутствуют плюсы: приток ряда талантливых руководителей; контроль партии над региональными органами власти. Минусы партии: явная нехватка политического творчества; косность и чиновничество.

Было бы весьма желательно, чтобы инициативная группа россиян, разных взглядов, разных профессий, разного уровня образования, сошлась на необходимости учреждения, становления и развития принципиально нового общественного движения, которое можно обозначить как СНС — союз просвещенных граждан России под девизом «НАША СТРАНА». Коллективным разумом российских ученых в основе разработана концепция СНС, собраны уникальные организационные и социальные технологии. Не вдаваясь в детали, отметим лишь наиболее отличительные черты движения, обозначенного как СНС.

1. Движение служит одной-единственной цели — идее: сохранить страну и ее народ, возродить и обеспечить гармоничное развитие России как нашего общего жизненного пространства.

2. Движение приветствует приток самых разных людей, различных мировоззрений, религий, профессий, уровней образования и т. п., но объединенных одним общим чувством и убеждением: Россия — наша, а «не эта страна», как ее называют некоторые публицисты.

3. Движение призвано содействовать взаимной поддержке во всех благих начинаниях и делах тем, для кого Россия — наша страна.

4. Движение способствует продвижению на властные посты и ключевые должности в том числе, и в особенности в СМИ, тех россиян, для которых Россия не эта, а наша страна. Одновременно

движение должно стремиться к удалению со всех властных и ключевых постов в государстве людей, для которых Россия не наша, а эта страна.

5. Организаторы движения не являются и не должны являться его властными лидерами, тем более вождями. В этом движении должно быть много лидеров, причем каждый из них в той профессиональной деятельности, в которой он достиг наивысшего мастерства. Лидерство в СНГ — это не статус, а показатель вершины достигнутого мастерства. Лидер не должен подавлять своих последователей. Если последователь превосходит лидера, он сам становится лидером. Такое возможно только на основе превращения лидерства из социального статуса в мерило профессионального мастерства.

6. В движении действует принцип: «Каждый участник движения вкладывает в него усилия и другие ресурсы в меру способностей и желаний, черпает из него информацию, являющуюся ключом к решению всех проблем, в меру своей вместимости». В таком движении найдет себе место не только патриот, готовый жертвовать собою ради России, но и лишенный героизма гражданин, готовый хотя бы голосовать на выборах за тех, для кого Россия — наша страна, и против тех, для кого она — эта страна.

7. Движение открыто каждой плодотворной инициативе. В развитие СНГ человек может создать кружок самодеятельности или «Умелые руки», спортивную секцию, научный семинар, школу или вуз, оздоровительный центр, научную лабораторию, производственное или торговое предприятие и т. п. Движение должно содействовать таким инициативным людям. А чтобы это содействие было действеннее, этим людям, со своей стороны, нужно по мере возможности способствовать развитию движения.

8. В движении могут состоять как индивидуальные, так и коллективные члены. При этом уставы, цели и задачи многих коллективных членов могут не только не совпадать, но и быть противоположными друг другу, например общество свободных художников и

организация со строгой дисциплиной ее членов. Такие различия не препятствуют развитию движения. Главное, чтобы все организации, вошедшие в него, поддерживали по мере возможности тех, для кого Россия — наша страна, и вытесняли с ключевых постов в обществе всех тех, для которых наша Родина — эта страна.

9. СНС характеризуется предельной открытостью, что обусловлено: а) отсутствием какой-либо корысти в целях и задачах движения; б) осуществлением всех видов деятельности на добровольной основе и в особенности по собственной инициативе; в) распространением в обществе такой информации, которая снимает повязку неведения или дезинформации с глаз россиян. Если многие партии и движения, явные и тайные власти добиваются своих целей путем дозирования информации и неведения, в сочетании с идейно-психологическим зомбированием граждан, то движение СНС добьется своих целей именно благодаря полному раскрытию для граждан страны всех тайных механизмов манипулирования человеческой личностью, социальными слоями и обществом в целом.

До каждого школьника нужно донести возможные методы делания карьеры корыстными людьми на базе круговой поруки. Как только эти методы станут общеизвестными, они потеряют силу, ибо они могут применяться только в тайне. Тогда на все ведущие посты и должности в обществе будут попадать люди только благодаря своему нравственному достоинству, способностям и профессиональному мастерству. Такого не было и нет ни на Западе, ни на Востоке. Россия первой проложит путь в этом направлении. И это будет Великая созидательная революция в истории человечества. Ее смысл в том, чтобы путь к ключевым местам в обществе лежал не через наследство, эгоистические ухищрения, круговую поруку, подлость и обман, а лишь через проявление достоинств человеческой личности.

10. СНС будет развиваться и крепнуть по мере поддержки со стороны его участников. Такая поддержка может быть самой разнообразной, от организационной работы и до денежных пожертвова-

ний. Поддержка движению особенно необходима для доступа в СМИ, а также для создания собственных СМИ, издательств и каналов распространения информационной продукции. В частности, развитие таких каналов сделает, с одной стороны, самоокупаемым и прибыльным производство журнальной, книжной, видео- и аудио- продукции, а с другой стороны, создаст хорошо оплачиваемые рабочие места распространителей для тех, кто в этом нуждается.

11. Гражданин России, в том числе считающий себя таковым и формально не имеющий российского гражданства, может быть участником СНС как с оформлением своего членства в нем, так и без этого. Главное — это фактическое участие в движении. Оно, при всем его возможном разнообразии, выражается в конечном итоге в посильной поддержке во всех жизненных ситуациях благородных начинаний и дел всех тех, для кого Россия является нашей страной, и противодействию карьеристским поползновениям лиц, считающих Россию этой страной. Каждый гражданин России, который разделяет это положение, уже является участником СНС независимо от того, состоит ли он формально членом движения-союза или нет. В том-то и сила нашего движения-союза, что раз зародившись, оно уже не сможет исчезнуть, являясь самозарождающейся и саморасширяющейся системой. В движение-союз не смогут прийти никакие «вожди» с целью его «возглавить и обезглавить». Если такое и случится с какой-либо структурой, вошедшей в движение, даже стоявшей у его истоков, такая структура тем самым поставит себя за пределы союза-движения. Между тем зародившееся движение будет набирать силу.

12. Движение основывается на сочетании принципов патриотизма и интернационализма. Под патриотизмом мы понимаем постановку коренного интереса России и ее народа над интересами классов и социальных групп, над различными идеологиями и религиями, в том числе и над идеологией общечеловеческих ценностей, которая была коварно использована спецслужбами США и других западных стран для разрушения нашей страны и перекачивания ее

богатств на Запад. За годы радикальных реформ из России перетекло на Запад во много раз больше реальных богатств, чем из стран Запада в Россию. В итоге же Россия оказалась в сетях долгов западным странам. Под интернационализмом мы понимаем согласование интересов и взаимовыгодное сотрудничество народов и стран планеты, выступая категорически против подчинения коренных интересов страны и ее народа так называемым общечеловеческим ценностям и их корыстным глашатаям. Движение СНГ по своей сущности призвано сотрудничать с патриотами всех стран мира с целью создания мирового содружества, основываемого на сочетании национальных интересов всех народов Земли.

При постижении будущего России нужно исходить из принципа: к снятию завесы с будущего путь лежит в постижении реальных, скрытых за очевидным настоящим. Другими словами, человек легко констатирует происходящие с ним и со страной события, но не воспринимает *их скрытых корней*, а именно *эти корни во многом* предопределяют будущее.

Соответственно, пытаясь увидеть будущее России в XXI в., следует начать с выяснения скрытых корней событий, происходящих в ней и мире в настоящее время. При этом и настоящее предстанет перед нами в ином свете, и нам не избежать разоблачения мифов, усиленно распространяемых в общественном сознании. В общественное сознание последних веков усиленно внедрялась позитивистская модель человека, сводящая его к биологическому организму, обладающему интеллектом и представляющему собой одну из ячеек в системе социальных связей. Бессмертный дух человека при этом отрицается. Человеческое сознание представляется заново возникшим с рождения чистым листом и исчезающим после смерти тела. В таком мировоззрении движущим мотивом человеческой жизни становится кредо: максимум удовольствий при минимуме страданий. Нравственность и духовность теряют универсальную основу и поддерживаются только через систему воспитания на чистом листе с целью обеспечения в обществе элементарной стабильности и порядка.

Однако позитивистски ориентированная элита, обеспечивая распространение моральных норм поведения в обществе, с целью сохранения собственной социальной среды обитания, не распространяет нравственные ограничители на себя. Ее представители лишены совести, этого, словами О. Бальзака, голоса Бога в душе человека. Соответственно позитивистски ориентированные политики и лидеры финансового капитала, обладая тщательно скрываемыми технологиями манипулирования общественным сознанием, считают себя вправе развязывать войны, утаивая их истинных инициаторов, создавать колониальные империи сначала военной силой, а потом политико-экономическим давлением, поработать и эксплуатировать народы, не останавливаясь перед их геноцидом. В частности, США стали богатейшей страной мира в результате работорговли, геноцида коренного населения Америки, двух мировых войн в Восточном полушарии, ослабивших Россию и Германию и вызвавших приток капитала со всего мира в заокеанскую цитадель.

Если исходить из позитивистского понимания человека, движимого подсознанием в духе З. Фрейда, а также из генетических штампов, то перспективы у России безрадостные: страна, одержимая утопией коммунизма, принеся на его алтарь миллионы жертв, освободилась от идеологического плена, встала на путь общецивилизованного развития в качестве цивилизации догоняющего типа; соответственно трезвомыслящая номенклатура интенсивно трансформирует властные полномочия в долларовые счета за рубежом, что стал бы делать каждый нормальный позитивист на их месте (как можно сопоставить многомиллионный долларовый счет с некоей химерической совестью); в итоге все национальное достояние страны продается по сверхдемпинговым ценам; Россия обрекается на роль топливно-сырьевого придатка к Западу и свалки мировых отходов, с уничтожением экономическими методами наукоемких отраслей, чтобы не обострять конкуренцию на мировом рынке; при этом более половины населения обрекается на вымирание через экономическое давление.

Станет ли Россия фактической колонией или расколется на удельные княжества, которые в дальнейшем будут аннексированы мощными соседями, — это две возможные развилки развития по позитивистскому сценарию событий.

Позитивистское мировоззрение — это палка о двух концах. Трагизм в жизни многих людей связан с непониманием очень простого факта: они схватывают один, привлекательный для них конец «палки» и тем самым столь же прочно связывают себя с противоположным, непривлекательным концом. Им кажется, что последнего удастся избежать. Это иллюзия. Все вещи двойственны. И за удовольствия, доставляемые эгоистической натуре, рано или поздно придется платить страданием.

Позитивизм западной цивилизации несет угрозу не только России, но и ей самой. Перечислим основные моменты общецивилизированного кризиса:

1. Развитие производства все более происходит за счет уничтожения биосферы Земли, что при сохранении существующего вектора развития приведет к экологической катастрофе, в которой погибнет большая часть населения планеты.

2. Быстро вызревающее преобладание афроамериканского населения в США, при генерировании в нем расового возмездия за прошлое рабство, в условиях вооружения всего населения страны втянет Америку в пучину межрасового конфликта.

3. Нарастающее число выходцев из стран третьего мира, с учетом их более высокой рождаемости, превратит страны Западной Европы в арену острых межнациональных столкновений.

4. Постепенно, но в итоге до неузнаваемости, изменится понятие войн, которые будут вести всевозможные террористические организации, вооруженные сверхсовременным оружием. «Аум Синрикё» — лишь первый симптом. Это заставит западные государства отказаться от традиционных для них демократических прав и свобод и установить тотальный контроль над жизнедеятельностью личности.

5. В современной цивилизации западного типа у человека все более теряется смысл жизни. Он, с одной стороны, превращается в узкоспециализированного биоробота, от техника до банкира, потребляющего стандартизированные развлечения, а с другой стороны, впадает во всевозможные извращения, начиная от сексуальных и кончая сатанинскими сектами с человеческими жертвоприношениями.

6. Грядет опустошительный мировой экономический кризис, который начнется с краха «пирамиды доллара», обеспеченного на сегодняшний день материальными ценностями всего на 16%.

7. Все большую силу набирает Китай, зреет цепная реакция фундаменталистских революций в арабских странах, что в перспективе грозит западной цивилизации взрывом, дать которому достойный ответ вряд ли сумеют дряхлеющие гедонисты, озабоченные проблемами сексуальных меньшинств.

Подспудное приближение общецивилизационного кризиса, чреватого социальным и экологическим катаклизмом, является следствием процессов, развертывающихся уже не одно столетие, пик которых падает на рубеж второго и третьего тысячелетий. Данный кризис является болезнью, преодолев которую человечество выйдет на качественно новый виток развития. И это прежде всего кризис человеческого духа. Чтобы уяснить данный момент, необходимо вырваться из плена позитивизма, воспринять человека прежде всего как существо духовное, а уже потом как биосоциальное.

3.2. Человек как мера всех социальных и экономических систем и процессов, его духовный стержень

В словах о том, что человек создан по образу и подобию божьему, заключена глубочайшая мудрость. Действительно, человек — мера всех вещей. Понимание человека — это универсальный ключ к разгадке тайн как Космоса, так и социума. Соответственно

вскрывая корни системного кризиса, переживаемого в настоящее время Россией, необходимо начать с выяснения духовной ориентации ее граждан.

Тот факт, что человек есть дух и как таковой сродни Богу, не является только философским умозаключением, но познается опытным путем, при условии погружения сознания в глубины духовного (метафизического) сердца. Напротив, поверхностное существование сознания, даже при формальном соблюдении всех церковных норм поведения и религиозном воспитании личности, приводит к фактическому отрицанию духа, кладет начало позитивистскому мировоззрению.

В последние годы в массовое общественное сознание россиян внедрена информация об энергоинформационном теле, инспирирующем физический организм. Это тело способно существовать и после смерти последнего, о чем многократно писалось в связи с опытом людей, прошедших через клиническую смерть. Позитивизм, даже признавая энергоинформационное тело, отрицает бессмертный дух. Однако именно духовная сущность является источником энергоинформационного тела, играет для него стержнеобразующую роль. Энергоинформационное тело, используя биологический организм в качестве строительных лесов, формируется вокруг божественного образа человека, полученного в дар от Бога.

Человек — дитя Бога, сотворенное как потенциально богоравное существо. Человек, уподобляясь Богу, должен вскрыть внутри своей индивидуальности бесконечный источник жизни. Кроме этого, человек призван наложить печать индивидуальности на свой божественный первообраз, превратив его в свое бессмертное тело, господствующее над пространством, временем и веществом. Именно эту мистерию осуществил Иисус Христос, призвав людей следовать за Ним. Истинная Родина Человека — Царство Небесное. И его основным законом является Любовь. Лишь нравственное очищение, бескорыстная Любовь являются пропуском на истинную Родину Человека.

3.3. Уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества

Труден и долог путь к сияющему венцу, уготованному человеку. Земная история — это различные классы в школе Бога, в которых необходимо выучить соответствующие уроки. Остановимся на некоторых из них.

Урок 1. Человек, будучи настроен магически, проникает за завесу очевидности, погружаясь в тайны природы, овладевает ими, начиная от шаманизма и кончая восточными религиями Абсолюта, который не суть Бог, но лишь производная от Него первооснова природы.

Урок 2. Человек постигает внешний Образ Бога, как Закон и строгого Судью (Ветхий Завет).

Урок 3. Христос открывает человеку Бога изнутри, Бога Любви, милосердного и прощающего («Как долго ты был со Мной и ты Меня не узнал»).

Урок 4. После распятия и воскресения Христа возникло два среза христианства: внутренний и внешний. Внутренний срез характеризуется непосредственным контактом человека с Богом в глубине своего сердца, вне зависимости от того, принадлежит ли он к одной из земных церквей. Внешний срез проявился в распространении христианского учения среди народов, однако ценою отказа от магического постижения природы, познания как ее скрытых сил, так и магических способностей самого человека. Отказ от всего этого, будучи необходимым для укрепления в человечестве нравственного начала, укорененного в Боге Любви (а не в страхе перед наказанием), имел негативные стороны, связанные с разрывом интровертного и экстравертного начала в человеческой цивилизации. При этом Запад все более уклонялся в экстравертность. Завоевывая природу и поработая другие народы, он достигал материально-технического могущества ценою ущемления и деградации внутренней сущности человека, в результате чего в конечном итоге воз-

никло позитивистское мировоззрение. Напротив, Восток продолжал уклоняться в интровертность. Последние две тысячи лет человечество (с ним отдельные люди) в лице Востока и Запада односторонне постигали два своих полюса — интровертный и экстравертный. Однако такая односторонность оправданна лишь в течение определенного времени, поскольку целое без предварительного постижения его граней невозможно достичь. Абсолютизация любой односторонности (интровертности или экстравертности) способна завести человечество лишь в тупик: нищета и деградация основной массы населения в условиях восточной интровертности; хищническое пожирание биосферы планеты и неокOLONиальный геноцид народов со стороны эгоистических экстравертов, лишенных нравственных тормозов, хотя и использующих мораль в качестве маски внешней респектабельности.

Урок 5. Это синтез, балансировка интровертности и экстравертности в человеческой цивилизации. Данный урок еще предстоит выучить.

На пороге третьего тысячелетия человечество поставлено перед проблемой синтеза (соборности) в единое целое духовных граней, отточенных в прошлой истории. Речь идет прежде всего о синтезе духовных культур, включая нравственные императивы Востока и Запада. Для решения этой задачи наиболее благоприятные условия имеются именно в России. Почему?

Во-первых, Россия — это Евразия, которая в силу своего географического положения, ассимиляции многих наций в единый народ первой вступила на путь духовного синтеза.

Во-вторых, в отличие от других стран, где, как правило, жизнедеятельность личности с детства жестко запрограммирована, в России, в этом месте стыка многих культур и духовных течений, с ее просторами и богатствами, корреспондируемыми с душевной широтой и открытостью, что исключает мелочные счеты между людьми вплоть до пфеннига или цента, сложились наиболее благоприятные условия для творческого поиска, духовного прорыва,

изобретательности. Россия превосходит любую страну мира, возможно даже и весь остальной мир, по концентрации людей творческих. Большинство прорывных идей появляется именно в России, но не находит в ней применения из-за дезорганизации общественно-экономической сферы. Эти идеи успешно применяются на Западе, а потом, после морального устаревания, импортируются в нашу страну в качестве передового западного опыта.

Индивидуальное творческое начало в России всегда сочеталось с творчеством коллективным, попытками выйти на новые горизонты общецивилизационного процесса.

Стремление к высоким идеалам, столь характерное для России, в практической социальной деятельности всегда зацикливалось на конкретные формы, что в дальнейшем позволяло оторвать форму от оживляющего ее содержания, внести в нее совсем другое, часто диаметрально противоположное, наполнение.

Сами по себе идеи социализма и коммунизма, как рая на Земле, присущи всему человечеству, они соединяют и память о предысторическом золотом веке (не диком, а высококультурном и цивилизованном, разрушенном общепланетарной катастрофой) с предчувствием грядущего процветания, когда по эзотерическому принципу «то, что внизу, аналогично тому, что наверху», духовно просветленное человечество на соответствующем уровне организует земную жизнь.

Однако высокие социальные идеалы оказались отравленными ядом позитивизма (вульгарного материализма), социально-классовой ненавистью, теорией и практикой тотальной диктатуры, с чем были связаны многомиллионные жертвы.

Нелепо обвинять в этом русский народ. Кошунственно считать его рабом. Русские, защитившие человечество от угрозы фашистского рабства, не нуждаются в выдавливании из себя раба. Будь на месте русских американцы, англичане и др., Гитлер давно правил бы миром. Российское государство, приспособившись к новым условиям войны (из явной ставшей тайной), выстоит вновь.

Вспомним об универсальности закона сохранения энергии. Это вот к чему. Страны Запада построили свое богатство на колониальных войнах, геноциде многих коренных народов, нещадной эксплуатации стран третьего мира. Данная энергия завоевания, эксплуатации, жестокости, бесчувственности к горю и страданиям целых народов не может исчезнуть сама по себе. Подобная отрицательная энергия, если только она не переплавлена в благодать духовным порывом и обращением к Богу, сохраняется и в изменившихся условиях (войны в ядерный век самоубийственны) проявляется в новых формах, прежде всего политических интригах, внедрении неоколониальных методов эксплуатации в разграбляемых странах. В настоящее время Россия стала объектом неоколониального ограбления со стороны Запада. Запад не только не прочь улучшить свое финансовое положение за счет России, но и всячески препятствует возрождению и развитию в ней наукоемких технологий. Ведь в перспективе, выйдя Россия на мировой рынок с наукоемкой продукцией, западные фирмы потеряют в конкурентной борьбе сотни миллиардов, если не триллионы долларов. Вирус действует на организм лишь при ослаблении иммунной системы. Соответственно корень российских бед нужно искать прежде всего не в происках зарубежных сил (это вторичный фактор), а внутри страны.

Заметим, что в отличие от колониальных империй Запада Российская империя не угнетала и не эксплуатировала включаемые в свой состав народы, не говоря уже об их геноциде. Другим нациям была открыта дорога на высшие государственные посты. Русские жили, как правило, хуже, чем другие народы империи, отрывая от себя ресурсы на развитие окраин.

Таким образом, Россия уже столетиями осуществляет духовный синтез многих народов, собирая их в единое всечеловеческое целое (в отличие от США, объединяющих нации не на основе духовного начала, а вокруг эгоистической материальной корысти).

Говоря о синтезе разных народов, в конечном итоге о вселенском синтезе, необходимо иметь в виду несколько принципиально важных моментов.

Во-первых, духовный синтез лишь отчасти может и должен совпадать с объединением многих народов в единое государство, в частности в империю. Объединение всех народов земли под политической эгидой одного-единственного государства (каким бы оно ни было) является утопией. Точно так же вредны и утопичны попытки слияния мировых религий в единую религию, которая может вылиться лишь в схоластическую псевдорелигию «общечеловеков». Под духовным синтезом имеется в виду принципиально иное. Это не единство на основе сплошной стандартизации, унификации, а именно: единение в духовном сердце мира (в Боге) всех религий, государств и культур, с неременным сохранением и развитием их индивидуальных, неповторимых лиц.

Во-вторых, призвание России в осуществлении духовного синтеза человечества должно проявиться именно в процессе прорыва к качеству вселенской универсальности, а не путем насильственного насаждения «единственно правильного образа жизни» (последнее является односторонностью, что диаметрально противоположно *синтезу как универсальному единству многообразия*).

В-третьих, помощь другим народам России нужно оказывать на основе избытка, не принося в жертву себя человечеству и его самым высоким идеалам. Другие народы планеты пойдут, каждый на свой манер, путем обновленной России, когда всем станет очевидно, что именно наша процветающая страна создает наилучшие условия для раскрытия творческих потенций человека, в чем и состоит его подлинное счастье (Запад разрушил социалистическую систему путем создания в сознании ее населения химеры счастливой жизни на капиталистический манер, выдавая яркие витрины за весь западный образ жизни, который, стоит его попробовать, оказывается горьким на вкус, так как за престижное потребление нужно платить жизнью белки в колесе, постоянно пребывая в состоя-

нии стресса от возможности потерять работу, с ней — жилья, покупаемого в кредит, от угрозы попасть в кабалу неоплатных долгов за медицинское обслуживание и т. п.).

Вселенская миссия России по интегрированию народов имеет и теневую сторону, связанную с ослаблением иммунной системы государства, что выразилось в проникновении во власть (в том числе особенно в четвертую — СМИ) чуждых интересам России и гуманности силам. Характерно, что в дореволюционной России при сверхвысоком жалованье палача почти невозможно было найти кандидатов на эту должность. И тем не менее Россию ввергли в пучину террора. Осуществляли его преимущественно выходцы из нацменьшинств, их самые худшие представители.

Схема российских катаклизмов на протяжении XX в. такова: 1) внедрение в общественное сознание высокой идеи, соответствующей национальному духу России (сначала коммунизм, потом свобода и демократия); 2) возглавление идейного потока силами, использующими идею только как средство прихода к власти, преследующими свои корыстные интересы; 3) извращение идеи; 4) применение террора, вплоть до тотального.

Этого не случилось бы, если бы в России уже было сформировано национально-государственное ядро в недрах самого народа, остро чувствующее интересы России, стоящее на страже ее безопасности, являя собой ее иммунную систему.

В настоящее время поставленный на грань геноцида русский народ формирует такое ядро. Кроме того, на протяжении XX столетия он приобрел колоссальный социальный опыт, освободился сначала из плена марксистских догм (еще глубже — плена позитивизма), а затем от обольщения со стороны прозападной демократии и вульгарно капиталистического образа жизни.

Россия наконец выздоравливает от своей коренной болезни, что является залогом преодоления других болезней, порожденных ею и носящих производный характер.

Болезни России — это болезни роста. Это не расплата за прошлые грехи (плата за выход из старого мира), а именно плата за право войти в новое качество, перейти на более высокий виток спирали развития человечества, где цивилизация как экстравертность органически сливается с духовной культурой в качестве интровертности.

Другим народам и странам тоже придется внести за вход соответствующую плату, кроме того, по законам космической кармы нужно будет расплатиться по долгам, сделанным в период колониальных завоеваний, приведших к геноциду целых народов.

Грядущая экологическая катастрофа обусловлена хищническим потреблением биоресурсов планеты современной цивилизацией, движимой жадной наживы и удовольствий со стороны меньшинства, глухого к страданиям основной массы населения планеты. Потепление климата вследствие парникового эффекта приведет к таянию льдов, подъему уровня Мирового океана, затоплению многих стран, превращению части ныне цветущих территорий в испепеляемые солнцем пустыни. Возрастет активность земной коры, что станет трагичным для ряда стран. На России, с ее холодным климатом, предстоящие природные изменения скажутся относительно благоприятно. В этой связи резко возрастут ценность и мировая цена российской территории.

Временные рамки развертывания экологической катастрофы примерно совпадают с вызреванием мирового экономического кризиса, неизбежность которого, отрицаемая интеллектуалами прозападного толка, обусловлена уже запущенным механизмом его развертывания.

Россия, обладая полным компонентом природных ресурсов, высоким образовательным потенциалом, имеет все условия для благополучного стабильного развития в условиях грядущего мирового экономического кризиса и глобального изменения климата. Один только этот момент сделает Россию привлекательным местом для инвестиций со стороны множества иностранных фирм, не гово-

ря уже о мощных внутренних источниках саморазвития, которым сейчас не дает раскрыться модель экономической политики, навязанная МВФ.

3.4. Перспективы духовного и экономического возрождения России

Россия стоит на пути духовного возрождения. Это выразится в переориентации центра тяжести общества от материального эгоизма на живую нравственность, распространении сугубо внутренней религии открытого, любящего сердца, которая вдохнет новый животворящий импульс в православие, ислам, буддизм, обеспечит их содружество, но без слияния в единую религию с потерей своих исторических лиц, столь необходимых разным народам. Распространятся новые философские идеи, приоткроются многие тайны мироздания, возникнет цепная реакция открытий в естественных науках, колоссальный рывок сделают техника и технологии.

Для духовного возрождения России имеются достаточные предпосылки. Чтобы их уяснить, нужно обратить внимание на нижеследующие моменты.

Во-первых, духовная религиозная сила никогда не угасала в русском народе. Но она была ложно направляема. Даже в условиях тотального обогащения определенного слоя русских наблюдается религиозное рвение, служение личному богатству в качестве аналога Бога. Для русских (и россиян в целом) наиболее характерно не стремление к богатству как таковому, а жажда признания своей личности другими людьми, социумом в целом, через достигнутое личное богатство. Отсюда показное роскошное потребление в отличие от обогащающихся иностранцев, ведущих сравнительно экономную жизнь и инвестирующих деньги в рост.

Во-вторых, духовная религиозная сила принесет свои благие плоды лишь после того, как исчерпаны, изжиты все всевозможные варианты искажения и извращения идей, первоначально исходящих

из Духа. Действительно, Россию уже не соблазнить ни марксистским коммунизмом, ни прозападным капитализмом. В то же время русский народ не может жить без живого духовного стержня. Вскоре он проявится, найдя адекватные себе формы, выражения. Западные страны, как и Россия, тоже уже изжили все социальные иллюзии и утопии. Но в отличие от России в них уже нет той духовной пассионарной силы, которая способна обеспечить прорыв в новое духовное качество. Подобная духовная сила в избытке наличествует в странах третьего мира, однако эти страны *еще* не изжили многих социальных оболыщений, в связи с чем их духовная сила может быть дезориентирована фанатизмом, межрелигиозными и межэтническими противостояниями и конфликтами.

Во всем западном мире, в последнее время и в России, усиленно нарастает криминализация общества, вплоть до того, что на горизонте уже маячит воцарение криминалокрации. Иного не может быть в обществе, где высшей, доминирующей силой являются деньги, где существует болезненная двойственность, проявляющаяся в официальных институтах власти, с одной стороны, и теневым воздействием на чиновников при помощи денег и террора — с другой. Теневое воздействие постепенно набирает силу и в конечном итоге ставит под полный контроль все сферы власти и СМИ. Так воцаряется криминалокрация.

Преодолеть сползание к криминалокрации можно только на основе нравственного, духовного возрождения общества, преодоления его болезненной двойственности и теневой инспирации. Это можно сделать только при приходе к власти лидеров, способных вести открытую игру, залогом чего является преследование ими целей, которые нужно не скрывать, а напротив — пропагандировать и разъяснять.

Нравственное возрождение России, которое в ближайшие годы совпадает с кардинальным изменением вектора материальной выгоды (силовые структуры, в том числе спецслужбы, для самосохранения и предотвращения краха государства вскоре развернут

тотальную борьбу с преступностью так, что бороться с криминалитетом и конфисковывать накопленные им ценности станет более выгодным, чем наживаться преступным путем), позволит нашей стране ликвидировать угрозу воцарения криминалокрации, кардинально улучшить правопорядок.

Удается ли это сделать странам Запада? Без отказа от культа наживы — нет. Но именно культ наживы в последние годы в сочетании с идеологией тотального либерализма, открывающего все шлюзы самой разнообразной преступности, начинает все более доминировать в общественном сознании Запада, оттесняя на второй план традиционные христианские ценности. Движущей силой этого процесса на Западе являются деньги: богатые хотят платить возможно меньше налогов, а потому финансируют распространение теорий тотального либерализма, предполагающего дешевое, хотя и антисоциальное государство; обогатившаяся преступность хочет легализоваться, финансируя криминализацию общественных идеалов и нравов.

Подъем экономики России начнется лишь после изменения политико-экономического курса, осуществляемого по сценарию неоконсерватизма-монетаризма. Так называемая жесткая финансовая политика, имеющая в своей основе усиление диспропорции между оценкой товарной массы и явно недостаточным количеством денег, резко сокращает спрос и тем самым удушает производство, что камуфлируется ложью о том, будто причина инфляции в избытке денег у населения, в то время как главная причина российской инфляции в перераспределении общей массы денег в стране в процессе первоначального накопления капитала в пользу спекулятивно-посреднических и криминальных структур, чьи доходы эквивалентны примерно 2/3 розничных цен всех товаров и услуг, что подтверждает и факт стремительного роста российских цен не только в рублях, но и долларах.

Когда Россия начнет развивать экономику за счет внутренних инвестиционных ресурсов, стабильно встанет на путь процветания,

в страну потечет иностранный капитал производительной направленности в отличие от притекающего в настоящее время спекулятивного финансового капитала, стремящегося за каждый доллар портфельных инвестиций выкачать из страны ценностей на сотни долларов. Выбор между капитализмом и социализмом, навязываемый примитивной пропагандой, камуфлирует существо проблемы.

Во-первых, существует два вида капитализма. Есть капитализм предпринимательско-производительный, обогащающий капиталиста в качестве доли от обеспечиваемого им обогащения всего общества. Такой капитализм нужно приветствовать. В России распространяется главным образом не прогрессивный капитализм, а финансово-посредническо-криминальный капитализм компрадорской ориентации, связанный с обогащением узкого социального слоя не просто за счет перераспределения созданных народом богатств в свою пользу, но и путем катастрофического разбазаривания богатств страны. Капитализм такого рода следует признать преступным.

Во-вторых, социализм тоже бывает двух типов. История является нам как догматически идеологизированный, насильственно насаждаемый тотальный социализм, так и социализм разумный, проявляемый в самых разнообразных формах на почве социально ориентированного государства и народного самоуправления.

В будущей России постепенно сформируется смешанная социально-экономическая система, вбирающая в себя лучшие черты прогрессивного капитализма и разумно-гуманного социализма, соединяющая эти черты в единое целое вокруг стержня национально-государственных интересов страны. При этом в политической системе будет постепенно складываться оптимальный баланс между интересами личности, коллективов, государства, общества в целом.

Прозападные «демократические» партии и движения, приведшие страну к краю пропасти, не имеют в России будущего. Нацио-

нально-патриотическая переориентация политико-экономического курса неизбежна. К этому толкают несколько факторов.

Во-первых, экономическая модель неоконсерватизма-монетаризма не позволяет России на должном уровне финансировать армию и спецслужбы, без чего правители не смогут удержаться у власти.

Во-вторых, общественному сознанию все яснее становится бесперспективность проводимого курса, что в сочетании с растущей обеспокоенностью за судьбы детей подготавливает резкую смену вектора развития.

В-третьих, в стране вызрела критическая масса, обладающая для изменения курса достаточной силой (военные; патриотически настроенные граждане во всех сферах народного хозяйства, вбирающего в себя, помимо прочего, силы 25 млн русских, подвергаемых геноциду в странах СНГ; несколько миллионов предпринимателей, которым сначала позволили обогатиться, а потом перекрыли кислород, оставив возможность дальнейшего обогащения лишь для наиболее крупных хищников; директорский корпус, сначала подкупленный приватизацией, а потом поставленный в искусственно созданные условия банкротства, с тем чтобы приватизированные предприятия скупил за бесценку иностранный капитал).

Итак, Россия вплотную приблизилась к новому витку своего развития, когда в глубине системного кризиса вызрели силы, способные сменить вектор спада на подъем.

Смена курса будет происходить в ожесточенной борьбе, страну ждут серьезные испытания. И тем не менее, понеся большие материальные потери (распалась великая держава — СССР, каждый год население сокращается на 1 млн человек, производство падало более чем наполовину, производительные инвестиции заморожены, душаются сферы науки, образования, культуры), Россия вступит в XXI в. на вектор подъема, излечившись от тех болезней, которые изнурили ее на протяжении XX столетия. Великая Россия будет восстановлена в границах, близких к прежним, так как народы

бывших союзных республик, будучи экономически недееспособными без российской энергии и сырья, при разорванности прежних хозяйственных связей сами потянутся к России, вступившей на путь процветания.

Главное — выздоровление духа, просветление сознания, тогда материальные потери будут с избытком компенсированы. Россия многое потеряла в материальном плане за годы перестройки и радикальных деморыночных реформ, но зато прочно встала на путь духовного прозрения.

Провидение, святые России простерли над ней свое невидимое покровительство, допуская уроки страдательного очищения, но не позволяя стране погибнуть.

В то же время будем помнить народную мудрость: «На Бога надейся, но сам не плошай». Как в дальнейшем конкретно раскроется узор российской истории, во многом зависит от всех нас. Даже один, внешне не выдающийся человек может в критическую минуту равновесия чаши исторических весов своим поступком перевесить ее в ту или иную сторону.

3.5. Развитие научно-образовательного комплекса и идея, способная объединить российское общество

Все идеологические и политические силы, называющие себя демократами, в той или иной форме разделяют теорию так называемой догоняющей цивилизации, когда России отводится роль догонять Запад по абсолютно всем параметрам, соответственно, не ломая голову копировать западный опыт, демонтируя до основания все советское наследие и строя заново (на пустом месте?) подобие западного общества. При этом оставлен в стороне глубокий системный кризис, переживаемый западной цивилизацией (потребительское общество с главным мотивом накопления капитала ведет к разрушению биосферы планеты, следовательно, к гибели человечества, к духовному вырождению личности), тот факт, что при отста-

вании от Запада по ряду параметров по другим параметрам СССР превосходил Запад. Кроме того, западную цивилизацию вовсе не следует догонять по уровню преступности, наркомании, сексуальных извращений и т. п.

Многие научные достижения и технологии в СССР на порядок превосходили свои аналоги в странах Запада, хотя и были сконцентрированы в ВПК.

Допустим, абстрагируясь от всех этих моментов, что Россия действительно будет развиваться в русле передовых западных стран. При этом зададимся вопросом, в чем именно состоит такое развитие. Постиндустриальное общество вырастает на базе преобразования индустрии при помощи информатизации, наукоемких технологий, наращивания научно-образовательного комплекса, превращаемого в главный приоритет развития. Имея все это в виду, а также помня, что научно-образовательный комплекс создается и формируется в течение многих поколений народа и что СССР по критериям развитости научно-образовательного комплекса не только *не относился* к странам третьего мира, но и вполне мог конкурировать с любой западной страной, в том числе и с США, рассмотрим ситуацию, складывающуюся в России, с позиций перспектив постиндустриального общества.

Расходы бюджета на науку (в постоянных ценах) за период радикальных экономических реформ уменьшились в разы. В наибольшей степени недофинансирована экспериментальная база: уникальное оборудование, исследовательские полигоны, научный флот и др. По уровню заработной платы наука занимает предпоследнее место, уступая лишь еще более бедствующей культуре. Уровень зарплаты в сфере образования несколько выше, но тоже на одном из последних мест. При этом не может быть речи не только о достойном вознаграждении и стимулировании лиц, занятых генерированием и распространением знаний, и о привлечении в научно-образовательный комплекс талантливой молодежи, но и даже вы-

живание на грани минимальных физиологических потребностей работников этого комплекса поставлено под вопрос.

В результате за годы шокотерапии численность работников в науке и научном обслуживании сократилась в 3,5 раза. Кадры в сфере образования, прежде всего в высшей школе, еще как-то удерживаются, но основные трудности все еще впереди. Неоконсерваторы-монетаристы в последние годы стали значительно больше внимания уделять «реформированию» системы образования в России. Быстро увеличивается число детей, не получающих среднего образования, которое успело стать всеобщим для подрастающего поколения в советский период. Из России уже эмигрировало более 300 тысяч ученых и квалифицированных специалистов.

Наука не только посажена на голодный бюджетный паек, но и душится налогами в случае нахождения источников самофинансирования, что сделать крайне непросто в условиях деиндустриализации страны, замораживания производственных инвестиций, скупки иностранцами результатов российских НИОКР по ценам в сотни раз ниже мировых, не говоря уже о разбазаривании и разворовывании российских научных разработок. Продавать за бесценок результаты своего труда ученые вынуждены ради спасения от голода. К сказанному приводим примеры.

Курчатовский институт ядерных физических исследований финансировался из бюджета всего на уровне 20% своих затрат. В 1993–1994 гг. ученые сумели найти зарубежных заказчиков и кое-как просуществовать. Но в 1995 г. все полученные институтом валютные доходы перевели в рубли по биржевому курсу текущего года и потребовали с полученной суммы уплатить налоги. И это в условиях, когда институт практически не имеет прибыли, едва сводя концы с концами. Известно, что в институте действует ядерный реактор и его эксплуатация стоит очень дорого. Демонтаж и вывоз реактора из Москвы тоже стоит больших денег. Средства из бюджета ни на то, ни на другое долгое время не выделялись. В итоге в течение ряда лет над Москвой висела угроза нового Чернобыля.

В районе Серпухова (Московская область) ускоритель, с целью нейтрализации воздействия радиации, упрятан глубоко под землю. С использующего ускоритель исследовательского центра взимают... налог на недра, будто там добывают нефть, золото или алмазы.

Кое-кто может подумать, что во всех подобных случаях имеет место кретинизм. Ничего подобного. За всеми этими абсурдами скрыта хорошо продуманная политика. Многочисленные научные учреждения с советских времен обладают дорогостоящей недвижимостью и занимают ценнейшие участки земли. Если эти учреждения искусственно обанкротить, то исполнительная власть сможет их продать за бесценок плюс взятку новым русским или иностранцам, которые запустят всю бывшую научную недвижимость в спекулятивный оборот, и она превратится в коммерческие офисы, отели, бары, торгово-развлекательные центры и т. п.

Невозможно оспорить тот очевидный факт, что шокотерапия уничтожает ускоренными темпами прежде всего науку и образование, а также их технико-технологическую базу в виде машиностроения и приборостроения, где объем производства уже упал на 80%.

Ускоренное разрушение научно-образовательного и индустриального потенциала страны свидетельствует о том, что России навязан курс не в русле развития передовых стран Запада, а в русле экономической деградации и дебилизации подрастающих поколений, к тому же с подрывом здоровья нации. Так, более 50% детей уже страдает серьезными заболеваниями. В последние годы снизилась рождаемость и население России не будет расти без принятия соответствующих мер. С учетом превращения страны в свалку отходов со всего мира, существенно заниженного жизненного уровня основной массы населения в условиях шокотерапии этот процесс будет все более нарастать, если, конечно, кардинально не сменить политико-экономический курс. Важно понять, что разрушение научно-образовательного потенциала страны является не следствием ошибок и недосмотра властей, но неотъемлемой составной частью из-

бранного политико-экономического курса. Призывы в последнее время властей о переводе страны на инновационный путь развития останутся призывами до тех пор, пока в стране не будет кардинально изменен политико-экономический курс, запущенный в 90-е гг.

Что еще, кроме денег и власти, способно повлиять на выработку политико-экономического курса страны, социальную политику государства? Только духовно-культурный стержень, способный консолидировать российское общество. Существует ли идея, способная объединить весь народ страны в единый организм, идея, без которой он либо раскалывается на враждебные друг другу группировки, либо превращается в толпу, манипулируемую через СМИ теми, у кого в руках власть и деньги?

Недостатка в высоких, разумных идеях самих по себе в России нет. Однако речь идет именно о такой из них, которую приняли бы все честные и здравомыслящие граждане России.

Может ли быть таковой идея возрождения страны на основе православия? При всем нашем положительном к нему отношении мы вынуждены констатировать, что нет, так как в России миллионы граждан исповедуют ислам, буддизм, другие религии, не говоря уже об атеистах.

Но тогда, может быть, идея очищенного от догм социализма и коммунизма, впитавшая в себя перспективы третьего тысячелетия, способна объединить в единое целое народ? Увы, при всем уважении к идее социального рая мы вынуждены констатировать неосуществимость такой перспективы, в том числе и потому, что вышедшие за рамки марксизма-ленинизма социалистические и коммунистические идеи превращаются в целый букет трудно согласовываемых друг с другом концепций.

Еще меньше шансов объединить общество имеют идеи либерального капитализма, сводимые в их практической реализации к копированию внешних сторон западного образа жизни для явного меньшинства населения и беззастенчивому грабежу и эксплуатации с его стороны подавляющей массы населения.

А как насчет идеи российской государственности или идеи процветающей России? Вне всякого сомнения, это великие, плодотворные идеи. Однако тут же возникает вопрос, в чем конкретно заключается созидательная сила российской государственности, к чему сводится процветание России? И однозначного ответа на эти вопросы у различных слоев населения мы не найдем.

И все же существует духовно-культурный стержень, одна единственная идея, которая могла бы объединить расколотое российское общество. При этом под такой идеей мы понимаем определение направления развития России, принимаемое в качестве безусловной ценности сознанием ее народа.

Задумаемся: идея, определяющая направление развития. Но как только мы попытаемся определить его вектор исходя из стандартного подхода (православная монархия; догоняющее Запад общество, берущее его как образец; обновленный социализм и пр.), мы тут же неизбежно попадаем в тупик — духовного объединения народа достичь не удастся. Если же направление развития определить иначе, не исходя из того, к чему двигаться, а основываясь на том, в кого будут превращаться участвующие в движении люди, то проблема предстанет совсем в ином свете.

Будут ли граждане России становиться нравственнее, воспитаннее, образованнее, соответственно и более продуктивными во всех созидательных сферах деятельности или, наоборот, в народе будет утрачиваться нравственное начало, уровень образования падать, разрастаться преступность — вот подлинная грань, отделяющая два принципиально различных направления развития страны. В первом случае — к всестороннему процветанию, во втором — к деградации и гибели.

Если в одном варианте идеалом человека становится нравственно просветленная, высокообразованная личность, то в другом — дебил или ночная бабочка на «Мерседесе», делающие деньги любым доступным им способом.

Никто не сможет, если не встанет на антисоциальную позицию, оспаривать тезис о том, что мерой всех общественных систем является человек, причем не просто человек, а именно богатый духовно, высокообразованный, нравственно просветленный.

Из всего сказанного вытекает вывод: развитие научно-образовательного комплекса, сферы воспитания и образования личности является духовно-культурным стержнем развития общества на пути к процветанию, главным социальным приоритетом, той объединяющей центральной идеей, которая способна консолидировать подлинно здоровые политические силы страны.

В том, что это на самом деле так, можно убедиться, в частности, спроецировав эту идею на извечный для России спор между славянофилами и западниками.

Хорошо известно, что развитые страны Запада осуществляют в настоящее время переход от индустриального общества к информационному. При этом от высокоразвитой индустрии не отказываются, а преобразовывают ее на основе наукоемких, информационных технологий, требований экологии. Информация, соответственно генерирующие ее наука и образование, превращаются в главную движущую силу общественного прогресса.

Соответственно в России, в случае ее следования курсу мировой прозападной цивилизации, необходимо избрать в качестве приоритета образование и науку.

Однако следование по такому направлению развития ничего общего не имеет с курсом реформ, проводимых в России. С Запада копируются лишь внешние формы рыночных институтов, прежде всего система коммерческих банков, причем содержанием всех этих структур оказывается тотально-галолирующий передел государственной собственности и богатств, накопленных многими поколениями, в пользу небольшой прослойки людей, которым нужно по масштабам личного достояния в одночасье уподобиться рокфеллерам, морганам и прочим. Ведь есть же там сверхбогатые люди. Таким образом, согласно архитекторам проводимых реформ, идея

дорогой западной цивилизации, нужно тоже создать слой сверхбогатых людей, которыми, само собой разумеется, должны стать реформаторы-деморыночники, пришедшие к власти. Исходя из того, что позиции их непрочны (прихватизированное могут конфисковать), они вывозят богатства России за рубеж. К тому же так возделенный ими капиталистический рай здесь нужно еще построить, уйдет много лет, а там — живи прямо сейчас и пользуйся. То, что ценой таких реформ является падение производства в два раза большее, чем за годы Великой Отечественной войны, две трети населения поставлены на грань нищеты, а почти одна треть уже вымирает, удушаются наука, образование, научно-технический потенциал гигантской страны, да и сама она уже расколота на суверенные вотчины, катастрофически нарастает преступность (без разрастания массовой преступности нельзя обеспечить присвоение горсткой лиц богатств России, иначе не будет достаточно мощной социальной поддержки снизу) — обо всем этом радикальные реформаторы умалчивают, списывая все беды народа на издержки реформ. Заметим, их реформ, в их интересах.

Если же действительно брать у Запада его положительный опыт, то реформы должны носить совсем иной характер. Приоритетным должно стать не создание узкого слоя сверхбогатых людей (именно в этом состоит самодовлеющий приоритет проводимых реформ), а развитие образования и науки.

На информационной стадии развития меняется иерархия ценностей в обществе, когда *главной ценностью становятся высоконравственные и высокообразованные люди, способные генерировать новую информацию*, превращаемую в ведущее средство развития общества и возрождения природы.

Соответственно этому главным приоритетом в развитии общества и государства в качестве главного условия продвижения к информационной стадии должна быть сфера науки и образования. Принятие данного приоритета в качестве главного подтягивает к себе целый спектр других приоритетов:

— развитие АПК, так как обеспечение населения продовольствием как минимум на уровне рациональных норм потребления является тем материальным фундаментом, на котором может ускоренно развиваться сфера науки и образования;

— возможно более сильное развитие и широкое распространение наукоемких и экологических технологий в качестве производственно-экономического пространства для реализации растущего научного и образовательного потенциала народа;

— переориентация ТЭКа и сырьевых отраслей с экспорта на внутреннее обеспечение растущего экономического потенциала, при переориентации самого экспорта на наукоемкую продукцию и высококвалифицированные услуги;

— обеспечение стабильности в обществе, внутренней и внешней безопасности в качестве неперемennого условия продвижения к информационной стадии делает необходимым приоритетное развитие правоохранительных и силовых структур, прежде всего армии, что предполагает в условиях такой страны, как Россия, с учетом ее геополитического положения, развитие очень мощного ВПК, но строго в пределах оборонной достаточности;

— массовое жилищное и культурное строительство в качестве создания материального фундамента для укрепления семьи, повышения рождаемости, общего роста народного благосостояния как материальной основы процветания народа, получающего возможность при этом сконцентрировать свои силы на воспитании и образовании личности, развитие науки.

В индустриально развитых странах Запада в 70-е гг. приоритет в инвестициях приобрела сфера науки. Но уже в 80-е гг., при сохранении массивованных инвестиций в науку, приоритет в инвестициях приобретает сфера образования. США и Япония в XXI в. поставили перед собой задачу перейти ко всеобщему высшему образованию.

В противоположность этому современная Россия, в советский период занимавшая передовые позиции в мире в сфере обра-

зования, вполне сопоставимые с США, а вовсе не с африканской или латиноамериканской страной, начинает стремительно утрачивать образовательный потенциал, отказываясь в ходе шокотерапевтических реформ даже от уже достигнутого всеобщего среднего образования молодежи.

Будет ли расти и какими темпами научно-образовательный потенциал населения страны или, наоборот, он будет снижаться — вот главный критерий продвижения страны и ее народа по пути процветания или, наоборот, деградации.

Разумеется, необходимы не только количественный рост сферы науки и образования, значительное увеличение направляемых в нее инвестиций и ресурсов, существенно более высокий, чем в среднем по стране, заработок ученых и педагогов с целью привлечения в их число наиболее талантливых специалистов, но и качественное развитие самого образования, его интеграция со сферой воспитания личности, развитие прогрессивных национальных традиций, разумное (без бездумного преклонения) использование лучшего зарубежного опыта, быстрое распространение удачных педагогических новаций отечественных учителей и работников высшей школы, организационная оптимизация научных и образовательных структур.

Социально экономическое развитие России в прогрессивном русле, в интересах ее народа невозможно осуществить при единомомментном, разовом открытии всех дверей и щелей мировому рынку, без мощного государственного протекционизма национальной экономики. Ведь всякое приумножение богатства страны происходит за счет разумного комбинирования ее производительных факторов — это аксиома экономики. В России таковыми прежде всего являются высококвалифицированные кадры, научно-технический потенциал, сконцентрированный главным образом на оборонных предприятиях, которые не столько в разумной мере конверсируются, сколько удушаются радикальными реформаторами, колоссальные природные ресурсы, включая нефть и газ. Соединить столь мощные

факторы в условиях полностью либерализованной рыночной экономики, настужь открытой мировому рынку (другое дело, поэтапное вхождение в него, по мере роста национальной конкурентоспособности России), невозможно. На мировом рынке господствует сильнейший. Соответственно, сырьевые ресурсы страны уйдут в другие страны, отрезанный от них научно-технический потенциал распылится, высококвалифицированные кадры окажутся невостребованными. В итоге Россия превратится в колониально-сырьевой придаток мирового рынка, а две трети населения станут излишними и обреченными на вымирание, так как социальную защиту способно осуществить только государство, ориентированное на интересы народа, но никак не мировой рынок. В бедных странах ежегодно умирают от голода миллионы людей, ему хоть бы хны. Некоторым россиянам, прежде чем молиться на цивилизованный мировой рынок, было бы неплохо призадуматься.

Итак, без мощной государственной поддержки национальной экономики со стороны сильного государства Россия обречена. Но может ли российское государство, с его огромной территорией и неисчислимыми богатствами, в его современном геополитическом окружении быть сильным без мощной армии, надежной системы правоохранительных органов? Разумеется, нет. Отсюда еще один приоритет — армия и правоохранительная система. Хорошо известно, что все перечисленные выше приоритеты отстаивают патриоты-государственники.

Таким образом, если берется за исходный и целевой приоритет развития сфера науки и образования, то тем самым прокладывается мост к взаимопониманию и содружеству между патриотами-государственниками и западниками. Речь идет о людях, искренне верящих в определенные ценности и отстаивающих их по убеждению, а не провозглашающих только ради эгоистического расчета. Псевдопатриотам, для которых власть является самоцелью, предпочтительнее малообразованная масса населения (лишь дополняемая узкопрофессиональной технической элитой, сконцентрирован-

ной в военных отраслях), которую можно направить куда угодно ради расширения сферы власти и влияния. Псевдозападники — радикальные реформаторы, поставившие во главу угла первоначальное накопление частного капитала, не раскошеляются на сферу науки и образования, темная необразованная масса населения (из числа выживших) является финалом их политики. Вот где сходятся два диаметрально противоположных типа «псевдо».

Очертив роль сферы науки и образования в развитии России, самой идеи массового образования ее граждан в качестве стержневой для консолидации политических сил, нельзя обойти вниманием и проблему того, как воспитывать, чему обучать подрастающее поколение. Помимо профессиональных аспектов она имеет и мировоззренческий, духовно-политический аспект.

Ясно, например, что православным, патриотически настроенным родителям неприемлема ситуация, когда их детей станут воспитывать в прозападном, космополитическом духе или еще хуже, в стиле какой-нибудь секты типа «Аум Синрикё». Но точно так же для многих людей научного мировоззрения оказывается неприемлемым принудительное привитие их детям православия. Как найти согласие в данном и подобном случае?

Вспомним одно евангельское изречение, таящее в себе глубочайший смысл: «И познаете Истину, и Истина сделает вас свободными». Тут нечего возразить ни верующему, ни атеисту. Вера, убеждения, нравственные ценности только тогда будут подлинными, когда они проистекают из глубины свободного сердца, освобожденного от оков неведения и заблуждений. Снять их может только знание, которое человек может получить лишь в процессе честного, неангажированного образования. Всем искренним последователям тех или иных религий и мировоззрений пора понять, что насильственное насаждение государством любой без исключения веры или идеологии, сколь бы возвышенны они ни были, означает уничтожение в людях прежде всего того духовного течения, которое насаждается в них навязчиво, принудительно. Всякая здоровая

психика имеет свойство отторгать насильно навязываемые ей ценности. Остается еще идейное зомбирование. Однако зомбированный христианскими идеями человек еще далеко не христианин. Об этом свидетельствует история. Ведь христианство — это религия любви, а его насаждали веками на почве страха перед муками ада. Поэтому зомбированные христиане и вели нескончаемые войны, в том числе захватнически-колониальные, превращая жизнь на Земле в кромешный ад.

Провозглашая принцип воспитания и образования личности в качестве процесса свободного раскрытия в душе человека Истины, тем самым выступая против духовно-психологического зомбирования личности со стороны государства, следует одновременно подчеркнуть и необходимость действенной защиты с его стороны своих граждан, прежде всего подрастающего поколения, от зомбирования со стороны всевозможных сект, псевдорелигиозных течений и т. п., также представителей иностранных официальных конфессий, используемых спецслужбами других государств с целью подрыва российских национально-патриотических идей. Одно дело, когда человеку предоставляют свободный выбор, например, между православием, католицизмом, протестантизмом, экуменизмом, нехристианскими религиями и т. п. в условиях свободы слова и мировоззрений. Но совсем другое дело, когда, ссылаясь на эти свободы, предлагают дать полный простор иностранным проповедникам, в том числе на экранах телевидения, в условиях бедности Православной церкви, практической невозможности попасть на экран российскому философу или воспитателю (если они не куплены тем, у кого власть и деньги), когда в Россию хлынули щедро финансируемые другими государствами или криминальным капиталом всевозможные ловцы человеческих душ.

И только подлинное знание, добываемое в процессе духовного творчества, освобождает человеческую личность от зомбирования.

3.6. Уникальность российской экономики как исходная основа для выработки стратегии социально-экономического развития страны

Поскольку экономика каждой отдельно взятой страны носит всегда индивидуально конкретный характер, то и всякий кризис как болезнь экономического механизма также во всех случаях обладает индивидуальной конкретностью, что может быть выражено в большей или меньшей степени.

Сказанное в особенно сильной степени относится к России, поскольку ее экономика носит уникальный характер, предопределяющий неповторимость ее болезни — системного кризиса, переживаемого страной за годы экономических реформ, начатых в 1992 г.

Разумеется, кризисные явления, причем весьма существенные, имели место и в советский период социально-экономического развития. Однако эти явления нельзя расценивать в качестве системного кризиса планово-распределительной системы хозяйствования СССР. Сама эта система имела свои и сильные, и слабые стороны. Но именно как социально-экономическая система она могла бы существовать и даже развиваться в течение долгих десятилетий. Распад СССР, следствием чего явился демонтаж планово-распределительной экономической системы, был обусловлен не социально-экономическими причинами, а наложением социально-политического и духовно-идеологического кризисов в сочетании с переплетением особых исторических обстоятельств.

Мировой экономический порядок, созданный Западом, основан на концентрации в его распоряжении экономической мощи, рекламы, престижа, богатства, а также, что особенно важно в последние годы, на контроле за потоками информации и их содержательной стороны, направленной на зомбирование общественного сознания. Те страны, которые хотят подключиться к системе этого мирового экономического порядка, принимаются в эту систему лишь на правах ее придатка.

Потенциал России столь велик, что она в перспективе способна создать более привлекательный, чем западный и прозападный, образ жизни, показав пример равноправных и взаимовыгодных международных экономических отношений, что в корне подорвет правила экономической игры, насаждаемые в настоящее время.

Многие экономические структуры на Западе заинтересованы в том, чтобы Россия возможно меньше сама потребляла энергоносителей и сырья, соответственно возможно больше их экспортировала, тем самым сбивая мировые цены на них, что позволит западным странам ежегодно экономить многие миллиарды долларов.

Определенные круги в индустриально развитых западных странах также заинтересованы в деиндустриализации России, свертывании ее научно-образовательного и технико-технологического потенциала, поскольку страна является обладателем ВПК, где сконцентрирован наукоемкий технико-технологический ресурс государства, по многим параметрам превосходящий мировой уровень; активизация этого ресурса могла бы значительно потеснить многие западные фирмы на мировом рынке наукоемкой продукции, принося им ежегодные убытки, исчисляемые десятками миллиардов долларов.

Власти США стремятся сохранить всеми мерами тот мировой экономический порядок, в фундамент которого положены бумажный американский доллар и многоступенчатая система американских пирамидальных долгов, что вместе взятое создает своеобразный экономический «пылесос», всасывающий в США богатства других стран (ежегодно США импортируют на 150–200 млрд долл.

3.7. Экономика России: что делать?

Тот факт, что экономическое положение страны критическое, вряд ли вызывает у кого сомнения. Однако долго стоять на краю пропасти нельзя. Чтобы не свалиться в нее окончательно, нужно наконец сменить курс разрушительных реформ на создание высо-

коэффициентной экономики, причем соответствующей не только всему лучшему, что есть в наши дни, но и устремленной в XXI в. Что для этого нужно сделать?

Разумные действия возникают из понимания событий, осмысления скрытых за ними механизмов. Наши люди в своей массе поняли уже достаточно многое в экономике, но, как нам представляется, еще далеко не разобрались во всех важных механизмах, которые движут экономическими событиями. Поэтому, прежде чем отвечать на главный вопрос «что делать?», нужно остановиться на некоторых вопросах, связанных с пониманием механизмов, действующих в современной российской экономике.

«Реформаторами» — радикальными монетаристами в экономику России был внедрен целый букет разрушительных процессов.

Во-первых, в 1992 г. был запущен сверхбыстрый рост цен (в 26 раз потребительских и в 34 раза оптовых промышленных за год!), что съело не только сбережения граждан, но и оборотный капитал предприятий. Предприятие без оборотного капитала — это все равно, что организм без легких, почек и т. п. Стоит удивляться, как многие предприятия до сих пор существуют. Следом за ростом цен шла эмиссия денег, но она сильно отставала от ценоповышательного процесса. В итоге денежная масса в России в 90-е гг. колебалась вокруг 12–16% стоимости валового внутреннего годового продукта; в 2000-е — 35–40% ВВП. Для сравнения — в развитых странах Запада этот показатель составляет в среднем 80% ВВП. В России создан искусственный дефицит денег: острая нехватка денег для финансирования производства и катастрофическая нехватка денег у основной массы населения, что в корне удушает внутренний рынок для отечественного производства. В результате был запущен механизм свертывания производства по всей стране, ставшего словно шагреновая кожа. По мере падения производства постоянные расходы падают на все меньшее число товаров, генерируя инфляцию издержек. Параллельно этому на издержки производства наслаиваются сверхдоходы многочисленных посредников,

прежде всего коммерческих банков. К тому же на издержки наслаиваются сверхвысокие налоги. В конечном итоге из каждых 10 руб., которые покупатель тратит на покупку товара, лишь от 1 до 3 руб. достается производителям (в межотраслевой цепочке связей), а от 7 до 9 руб. идет посредникам или принимает форму налогов, в существенной мере замораживающихся во взаимных неплатежах. В качестве ответной реакции, чтобы выжить, экономика России более чем на 40% ушла в тень, одновременно в большей своей части перейдя в область бартера, взаимозачета, векселей, всевозможных суррогатов денег.

Во-вторых, в России под видом приватизации был осуществлен невиданный в истории грабеж народа. За несколько лет по цене, меньшей одной тысячной от балансовой стоимости с полной индексацией на инфляцию, было приватизировано примерно 70% основных производственных фондов страны. Приватизированное имущество, будучи акционировано, было брошено в котел биржевых спекуляций. Новые собственники в условиях заведомой убыточности всякого производства в результате коренной деформации денежной и финансовой системы страны объективно оказались заинтересованными лишь в спекуляциях акционированным имуществом.

В-третьих, всем желающим была открыта зеленая улица для вывоза продуктов, денег и капиталов за рубеж. В условиях удешевления внутреннего рынка сбыта, крайне неустойчивости денежной, кредитной и финансовой системы страны эта свобода внешнеэкономической деятельности была использована на то, чтобы вывозить все сколь-нибудь ценные товары из страны, а большую часть вырученных за это денег также оставлять за границей. В итоге из России с 1992 г. ежегодно вывозилось ценностей на сумму не менее 100 млрд долл. (не считая убытков от экспорта «мозгов», что, по оценке экспертов ООН, составляет 50–70 млрд долл. в год), в то время как МВФ в 90-е гг. давал стране кредиты порядка 3–4 млрд долл. в год, требуя взамен проведения такой экономической поли-

тики, которая, словно пылесос, вытягивала на Запад богатства нашей страны. Отрицательно оценивая внешнеэкономическую вседозволенность, мы не предлагаем удариться в противоположную крайность. Во всем нужна мера. Когда-то Россия ее находила. Например, в царской России экспорт товаров разрешался не всем подряд, а лишь купцам 1-й гильдии, притом только по тем товарам, внутренний спрос на которые удовлетворялся.

Для того чтобы экономика России вступила, наконец, на путь выздоровления, ее нужно прежде всего освободить от вмонтированных в нее разрушительных механизмов, которые были охарактеризованы выше. Что имеется в виду конкретно?

Прежде всего нужно выправить соотношение между массой денег в стране и имеющимися в ней производственными мощностями. Если в стране есть энергоресурсы, сырье, станки, машины и оборудование, научно-технические разработки, открытия и изобретения, квалифицированная рабочая сила, развитые наука и сфера образования и если все это вступает между собой в достаточно разумное взаимодействие, то итогом такого взаимодействия является производство разнообразных товаров и услуг, от жилья, продовольствия, ширпотреба и до высококлассного медицинского обслуживания, что вместе взятое и обеспечивает высокий жизненный уровень населения.

Россия исключительно богата всеми видами производственных мощностей, от природных богатств и до науки и образования. Наука и образование в России в целом превосходят науку и образование любой страны мира, кроме США, продолжая конкурировать с ними, при том что в России ежегодное реальное финансирование образования и науки снизилось в разы, а США, поставив себя в центр мировой валютной системы, печатают доллары и скупают на них десятилетиями многие лучшие «мозги» планеты. Но если Россия столь богата, почему она производит так мало качественных товаров и услуг? Почему так беден ее народ? Причины кроются сначала в неэффективном взаимодействии имеющихся факторов

производства (советский период 60-х — 80-х гг.), а затем и в нарастающем прекращении этого взаимодействия (период шокотерапии). Кроме того, сначала производство служило идее превзойти весь мир в сфере вооружения и материально обеспечить победное шествие коммунизма по всей планете, а затем не менее безумной идее сверхбыстрого фантастического обогащения узкой группы лиц.

Неэффективное взаимодействие факторов производства имело место при их взаимодействии по плану-приказу, когда это взаимодействие было опутано нитями бюрократии и коррупции. В условиях рыночных реформ была поставлена задача обеспечить взаимодействие факторов производства на основе частной инициативы и личного материального интереса. Для этого нужно наличие трех условий: 1) факторы производства должны иметь эффективных собственников (львиная доля собственности в ходе приватизации попала в руки ловких дельцов-спекулянтов; если прежние собственники были *малоэффективны*, то новые — *антиэффективны*); 2) потребление факторов производства должно оплачиваться; 3) в стране должно быть такое количество денег, которое соответствует имеющимся факторам производства, с учетом действующих цен. Если количество денег сократить в несколько раз по отношению к факторам производства, то последние перестают взаимодействовать друг с другом или уходят в сферу теневой экономики пропорционально сжатию денежной массы. Именно искусственное ограничение денежной массы в стране должно быть преодолено в первую очередь. Сделать это можно, только *выпустив в обращение значительное количество денег*. Иначе говоря, необходимо прибегнуть к *масштабной денежной эмиссии*.

Однако *эмиссия эмиссии рознь*. Эмиссия может быть не только *положительной* (активизирующей производство и повышающей жизненный уровень), но и *отрицательной* (генерирующей инфляцию и обогащающей горстку махинаторов за счет разорения всей страны).

Отрицательная эмиссия происходит так. Государство выпускает деньги и передает их на время тем коммерческим банкам, которые оно выбрало. Эти банки предварительно прокрутят эмитированные деньги, в том числе и на валютной бирже, тем самым взвинтят курс доллара к рублю, а это подстегнет рост цен, соответственно рубль обесценится. Затем обесцененные деньги поступят адресату — врачам, учителям, оборонным предприятиям и т. д. В итоге рост денежной массы за счет эмиссии отстает от роста цен, коммерческие банки купаются в денежном изобилии, а реальная экономика и население задыхаются от нехватки денег.

Совсем иной характер должна носить положительная денежная эмиссия. Одна часть денег выпускается в безналичной форме (в виде записей на банковских счетах) и непосредственным образом, минуя коммерческие банки и спекулятивную прокрутку, передается строго целевым образом (исключительно адресно) предприятиям для финансирования простаивающих производственных мощностей и осуществления высокоэффективных инвестиций в развитие производства. Кроме того, таким же образом финансируется восстановление оборотного капитала и амортизационного фонда, съеденных инфляцией. При этом деньги могут предоставляться двояким способом:

а) на основе безвозвратного бюджетного финансирования, при параллельном принудительном выпуске на всю сумму финансирования акций, передаваемых в госсобственность (таким способом можно также существенно скорректировать проведенную приватизацию, вернув существенную часть собственности государству цивилизованным путем); б) на основе предоставления ссуды под льготный или общественно нормальный процент.

Аналогичным образом должны финансироваться большая часть бюджетной сферы и государственные заказы, особенно оборонные. Такое финансирование существенной части бюджетных расходов позволит значительно сократить налоговое бремя на производителей, а это, в свою очередь, будет способствовать оживле-

нию и развитию производства. Коммерческое прокручивание эмитируемых государством денег следует приравнять к их разворовыванию и наказывать в уголовном порядке.

Другая часть денег должна выпускаться в виде наличных денег и направляться на своевременную выплату зарплаты и пенсий, причем *увеличенных в несколько раз*. Дополнительно выплаченные деньги не вызовут инфляции, так как они будут покрыты выпуском товаров и оказанием услуг, что будет иметь место в результате безналичной эмиссии, направляемой на финансирование производства. При всем этом государство должно обеспечить *разумную* (оптимальную) *пропорцию между безналичной и наличной эмиссией*, соответственно между *деньгами*, используемыми на *инвестиции* и на *потребление*, иначе говоря, «длинными» и «короткими»¹ деньгами (т. е. совершающими долгий оборот в качестве инвестиций и короткий оборот в торговле).

Монетаристы пугают россиян эмиссией, утверждая, будто всякая эмиссия денег вызывает инфляцию, а при инфляции невозможно оздоровление экономики. При этом они объявляют такие утверждения аксиомами мировой экономической науки. Это ложь. Для примера обратимся к широко известному в России американскому учебнику «Экономикс». В нем сказано, что денежная эмиссия не вызывает роста цен до тех пор, пока она происходит в рамках недогрузки производственных мощностей, соответственно активизируя их и обеспечивая дополнительный выпуск продукции. И только продолжение эмиссии после полной загрузки производственных мощностей в стране начнет генерировать инфляцию. В России производственные мощности загружены всего на 20–80% по отраслям хозяйства. Пока мы не достигнем их полной загрузки, нам необходимо широко применять эмиссионное финансирование народного хозяйства, а по достижении полной загрузки (означает

¹ «Короткие деньги» в одной части выступают в наличном виде, а в другой — в безналичном. Соответственно соотношение, с одной стороны, безналичных и наличных денег, а с другой — «длинных» и «коротких» денег не совпадает.

рост объемов производства по отраслям от трех до пяти раз), эмиссионное финансирование следует прекратить.

Для предотвращения в будущем использования инфляции для перераспределения доходов в пользу групп дельцов и коррумпированных чиновников, для недопущения разорения населения, а также нарушения разумных соотношений цен на различные товары и услуги необходимо ввести в действие механизм нейтрализации отрицательных последствий инфляции:

а) величина процента за любую ссуду ограничивается 5% годовых, но при полной автоматической индексации ссуды на инфляцию (должна ежемесячно объявляться Госкомстатом на основе научно обоснованных расчетов);

б) зарплаты бюджетников, пенсии и социальные пособия подлежат ежемесячной полной автоматической индексации на инфляцию (за счет эмиссии);

в) вклады в государственных банках также подлежат ежемесячной полной автоматической индексации на инфляцию (также за счет эмиссии).

При использовании этих мер уже никто не сможет нажиться на инфляции. Соответственно отпадает стимул в генерировании инфляции. Тогда она и будет удушена в корне.

Предлагаемый механизм содержит в себе также возможность постепенного вытеснения доллара рублем. Представим себе человека, имеющего индексированный вклад в одном из государственных банков. Сочетание начисляемого процента на полностью индексированный вклад с политикой снижения биржевого курса доллара к рублю (ЦБ может при желании это сравнительно легко сделать в условиях введения полной монополии государства на все перечисления денежных средств во внешнеэкономической деятельности) сделает явно невыгодным хранение доллара в «кубышке» в сравнении с рублевыми вкладами. Правда, доллары тоже можно положить в банк под процент, но государственные банки должны платить за них меньше, чем по рублевым вкладам. Что касается коммерческих банков, то они

могут платить больший процент по долларовым вкладам, но многие ли доверяют теперь им свои деньги?

К изложенным выше преобразованиям денежной и финансовой сферы страны далеко не сводятся меры по оздоровлению экономики России. Однако эти преобразования являются тем *краеугольным камнем*, от которого зависит поворот народного хозяйства от уже ставшим непрерывным падения к устойчивому росту. От этой отправной точки оздоровления необходимо строить *интегрированную (смешанную) экономику*, соединяющую в себе лучшие черты как *рыночно-капиталистического*, так и *планово-распределительного* хозяйства. Если отбросить идеологические ухищрения, всякие «измы», то в любой здоровой экономике четко просматриваются *два начала*:

а) *начало обмена*, когда собственники ценностей обмениваются ими; так возникает товарное хозяйство, которое порождает капиталистические предприятия;

б) *начало распределения*, когда власть безвозмездно забирает часть ценностей у одних лиц (взимает налоги и т. п.) и безвозмездно передает ценности другим лицам ради *осуществления общегосударственных целей, достижение которых необходимо всегда планировать*; эти цели не сводятся только к обеспечению правопорядка, обороны и минимальной социальной защиты, но и включают в себя решение задач, связанных как с развитием отраслей, недоступных или малодоступных частному сектору (освоение Космоса, ядерная энергетика, строительство дорог и т. п.), так и с финансированием образования, здравоохранения, культуры на высоком уровне, что обеспечивает *высокое качество рабочей силы* — главного фактора экономического процветания страны. *Сочетание начала обмена (рыночно-капиталистического) с началом распределения (планово-распределительного) образует интегрированную (смешанную) экономику*. По пути смешанной экономики давно идут страны, достигшие экономического процветания — от США, Японии и Германии и до современного Китая, экономический рост в

котором ежегодно составляет 8–10%. Однако конкретный рисунок (конфигурация, чертеж) смещения двух начал в экономике всегда очень сильно отличается в разных странах, с учетом ее ресурсов, традиций, психологии, культуры, уровня развития и т. п. В США и Китае смешанные экономики, но как они не похожи друг на друга. Поэтому России нельзя копировать ничей опыт, тем более мы являемся уникальной страной. России необходимо самой, собственными силами и умом своих специалистов создать соответствующую ее потенциалу смешанную экономику.

Но если смешанная экономика — это апробированный мировой опыт, то почему американские и другие западные советники, эксперты МВФ и монетаристы-пропагандисты в СМИ (именно их голоса заглушают все остальные точки зрения) пытаются внушить, будто только чистая рыночная экономика, лишенная госрегулирования и господдержки, является магистральным направлением экономического процветания для всех стран, в том числе и для России. Подобные утверждения — это не наука, а экономическая идеология, причем производимая не для внутреннего потребления, а на экспорт для других стран, чтобы они сами возможно меньше потребляли своих природных ресурсов и возможно больше экспортировали их на Запад (и чем больше экспорт, тем ниже цены, тем меньше Западу нужно платить за природные ресурсы других стран). Ситуация аналогична с эмиссией денег. В своих учебниках («Экономикс») американцы в теории правильно трактуют денежную эмиссию. На практике они наводнили весь мир необеспеченными долларами, скупая на них реальные богатства (в США в среднем ежегодно импорт на несколько сотен миллиардов долларов превышает экспорт; разницу американцы оплачивают станком, печатающим доллары, и ростом госдолга). От России же американцы требуют недопустимости эмиссии рублей, даже ценой голодной смерти учителей, пенсионеров, массового вымирания населения. Цель? Убрать потенциального конкурента на мировом рынке. Ликвидировать конкурента в вооружениях. Скупить за несколько де-

сятков миллиардов долларов ценности, включая землю, которые объективно стоят десятки триллионов долларов. Пропагандисты и СМИ покупаются американцами. Например, в январе 1999 г. Москву посетила г-жа Олбрайт. Она заявила, что США окажут материальную помощь в 70 млн долл. российским СМИ. Каким? За что? Ясно, что тем, которые будут пропагандировать выгодную американцам идеологию, в особенности идеологию экономическую.

Смешанная экономика помимо рыночного хозяйства включает в себя господдержку, госрегулирование, государственное стратегическое планирование.

Господдержка. В ней нуждаются многие слои населения, а также ряд предприятий и целые отрасли. Например, предприятие «Севредмет» со штаб-квартирой в г. Мурманске. Завод по последней стадии производства редких металлов остался в Прибалтике. Нужно строить новый. Кроме того, целесообразно модернизировать производство. Требуется инвестиции в 2 млрд долл. или их рублевый эквивалент по принципу эмиссионного финансирования. Но зато, осуществив инвестиции в «Севредмет», страна будет получать чистую прибыль в сумме 1 млрд долл. ежегодно. Или другой пример. Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение России находится на грани полной остановки производства. Чтобы спасти отрасль, нужна государственная поддержка. Если ее не оказать, мы потеряем предприятия, производящие трактора и другую сельхозтехнику. Импортная сельхозтехника в 4–5 раз дороже и не по карману большинству наших сельхозпроизводителей. Без техники наше сельское хозяйство не прокормит основную массу населения.

Госрегулирование. Оно для монетаристов-шокотерапевтов словно красная тряпка для быка. Они утверждают, что рынок все сам поставит на свои места, что частная инициатива создает наивысшую эффективность и принесет предпринимателям богатства. К сожалению, часть людей, ориентированных на собственное дело, верит подобным уткам. В реальной действительности частное

предпринимательство в стране все более удушается. А страна продолжает идти курсом Е. Гайдара и А. Чубайса.

Что нужно сделать для развития малого и среднего предпринимательства? В идеале сравним его с мощным потоком, в который втянуты десятки миллионов россиян, которые обеспечивают себе высокие жизненные стандарты, насыщая рынок качественными товарами и услугами. Как и для электрического тока, для этого потока нужны два полюса: а) низкие цены на потребляемые топливно-энергетические ресурсы и сырье, низкая арендная плата за землю и недвижимость; б) достаточно высокие денежные доходы у основной массы населения, что обеспечивает высокий и устойчивый платежеспособный спрос на рынке. Оба эти полюса можно создать только благодаря госрегулированию цен на продукцию ТЭКа и сырьевых отраслей и политики перераспределения денежных доходов в пользу основной массы населения. К тому же нужны умеренные налоги на производителей и их разумная протекционистская защита государством. Сейчас все делается наоборот, по Е. Гайдару (кроме налогов). Соответственно российские энергоресурсы и сырье питают не отечественных производителей, а иностранных. Вместо развития массового платежеспособного спроса львиная доля денег концентрируется у финансовых олигархов и перекачивается за рубеж. И все это является неизбежным следствием ничем не ограниченной свободы рынка, которая превращает Россию в топливно-сырьевой придаток Запада, а это в конечном итоге обрекает на вымирание от голода и холода 2/3 россиян.

Государственное планирование. Госрегулирование, чтобы не быть слепым, а зрячим, должно осуществляться в соответствии с государственным стратегическим планированием. Нельзя отождествлять планирование только с деятельностью Госплана СССР. План — это не обязательно приказ. План может осуществляться тем, что государство:

а) создает экономические стимулы производителям действовать в русле плана и антистимулы и даже санкции при отступлении от него;

б) осуществляется план при помощи государственных программ и госзаказов.

Стратегическое планирование применяется во всех странах, достигших экономических успехов, в том числе и в США, а особенно в Японии, Китае.

В основе стратегического планирования лежат *стратегические цели*. Такие цели для России — это развитие страны впервые в ее истории не за счет жертв народа, а на основе его всестороннего процветания и роста благосостояния, при том, что приоритетными отраслями становятся наука, образование, отрасли промышленности, генерирующие наукоемкие технологии, а фундаментом — ТЭК и сырьевые отрасли, сельское хозяйство и массовое жилищное и культурное строительство. При этом особое значение должно придаваться развитию культуры и экологии, причем не только природы, но и человека.

Чтобы осуществлять государственные программы эффективно (на государственном, частном и смешанном финансировании), управление ими нужно отдавать не чиновникам, а инициативным группам специалистов, отбираемых по конкурсу. Этим группам помимо твердой зарплаты нужно выплачивать вознаграждение в прямом проценте от экономического эффекта, приносимого осуществлением государственной программы. При этом уровень зарплаты госчиновников, связанных с экономикой, должен напрямую зависеть от прироста национального дохода страны. Часть этого прироста должна перечисляться в фонд оплаты их труда. Параллельно необходимо резко повысить ответственность госчиновников за коррупцию, а главное — сделать возмездие за нее неотвратимым.

Экономика существует не в вакууме, ее механизмы заполняются конкретными действиями людей, она вся пронизана их интересами. В прошлом еще можно было создавать мощную экономику и мощное государство ценой народных жертв. В наши дни народ уже не пойдет на жертвы для создания высокоразвитой экономики,

тем более что это было бы бессмысленно. Ведь России, с ее территорией и природными богатствами, для экономического процветания в XXI в. нужно значительно большее, чем сейчас, по численности население, причем здоровое, энергичное, высокообразованное, смотрящее с оптимизмом в будущее. Поэтому все разумные сами по себе меры экономического возрождения страны могут быть достаточно успешными только в том случае, если они будут сопровождаться действиями, приводящими к быстрому росту жизненного уровня народа, причем в ближайшие годы, а не в мифическом будущем. Нам представляется, что эти действия целесообразно свести прежде всего к осуществлению двух общегосударственных программ:

1) *«Жилищно-культурное строительство преимущественно на основе долевого участия в факторах производства»*, 2) *«Развитие сети культурно-воспитательных центров в сочетании с выплатой матерям зарплаты за воспитание детей»*.

Начнем с *Программы жилищно-культурного строительства*. Фундаментом материального благосостояния человека является жилье, с учетом его качества, размеров, местоположения. В России есть все для быстрого решения жилищной проблемы, причем с построением не спальных районов, а уютных домов в сочетании с полным комплексом социально-бытовой и культурно-образовательной инфраструктуры. Есть строительная техника (используется сейчас на 30–50%). Простаивают не только предприятия, производящие строительные машины и механизмы, но и оборонные заводы, готовые производить стройтехнику и стройматериалы. Масса квалифицированных архитекторов, инженеров, техников, миллионы рабочих рук, которые готовы напряженно работать в счет получения комфортабельного жилья, скажем, через год — жилье, еще через 4 года — его передача в собственность. Если жилье не нужно, его можно продать. За построенное жилье и другие объекты сельское хозяйство поставит продовольствие, мебельные фабрики это жилье оборудуют. Жилье на селе должно бесплатно предоставлять-

ся учителям, врачам, деятелям культуры. Тогда и село начнет облагораживаться. Жилищно-культурное строительство должно сопровождаться строительством прекрасных дорог и развитием индивидуального и общественного автомобильного транспорта. Что мешает за 5 лет превратить Россию в жилищно-культурный рай на Земле? Отсутствие денег и должной организации выполнения программы жилищного строительства. Нет денег, так давайте их выпустим под строящееся жилье. Можно выпускать и жилищные сертификаты и ими расплачиваться за труд, продовольствие, мебель, автомобили, строительную технику. Почему никто не сделал это раньше? Потому что отдельные лица не стали бы финансовыми олигархами на этой программе, но зато обогатился бы весь народ России.

Программа развития культурно-воспитательных центров в сочетании с зарплатой матерям призвана повысить рождаемость, укрепить здоровье нации, причем подрастающие поколения должны расти людьми высокообразованными и широко приобщенными к достижениям культуры, от физической до духовной.

Мы считаем, что женщина-мать по желанию должна обладать правом покинуть место работы и сконцентрироваться на рождении и воспитании детей, получая достойную зарплату, но при условии посещения по выбору одного из культурно-воспитательных центров, сеть которых должна создаваться по всей стране, с привлечением в них самых квалифицированных педагогов с достойной их труда зарплатой. В условиях массового обнищания россиян за годы шокотерапии многим эта программа может показаться утопичной. Однако видимость часто обманчива. Ресурсы на такую программу имелись в советский период, а предлагаемые меры возрождения экономики за 2–3 года способны обеспечить достижение уровня экономического благосостояния начала 1990 г. и даже превзойти его. Что касается достаточности ресурсов для осуществления такой программы в советский период, то мы исходим из того, что государство обеспечивало среднюю по стране зарплату в 300 руб. в ме-

сяц (около 42 000 руб. в ценах 2010 г.), притом держало на одном рабочем месте от 3 до 5 человек, соответственно деля одну полноценную зарплату в 900–1500 руб. на троих или пятерых. Об этом с особой очевидностью свидетельствует опыт Щекинского химкомбината по сокращению излишней рабочей силы. Там с 1965 по 1970 г. сократили персонал с 6000 до 5000 человек, несколько повысив зарплату оставшимся. При этом улучшились все качественные и количественные показатели. После этого сокращения один из цехов полностью работал на импортном голландском оборудовании, которое в Голландии обслуживали около 280 работников. На Щекинском химкомбинате его обслуживали около 800 работников.

Как видим, в нашей стране есть колоссальные внутренние резервы подъема экономики. Россия может без всякой западной помощи стать экономически процветающей державой. Не хватает лишь политической государственной воли, направленной на процветание страны. Путь к этому — заменить тех, для кого власть кормушка, на тех, кто готов служить интересам своего отечества.

3.8. Стратегия социально-экономического развития на макроуровне

Стратегия социально-экономического развития России на макроуровне включает в себя нижеследующие моменты:

1. Построение смешанной, интегрированной системы хозяйства, вбирающей в себя лучшие черты как планово-распределительного, так и рыночно-капиталистического механизмов, соединяющей их в органичное целое вокруг стержня, образуемого концентрацией национально-государственных интересов страны, с учетом перебрасывания живого моста между историческими традициями и будущим, творимым раскрытием творчески-созидательного потенциала народа.

2. В России необходимо формировать двухуровневую модель экономики. Первый, базовый уровень охватывает отрасли жизне-

обеспечения страны. Он должен развиваться в условиях государственного протекционизма. Второй уровень характеризуется наличием нескольких сот крупнейших корпораций наукоемкой ориентации, решающих двуединую задачу, при поддержке государства: подъем до своего уровня предприятий и отраслей первого уровня; завоевание все более прочных и весомых позиций на мировом рынке с наукоемкой продукцией.

3. Конкретные направления развития экономики и основные пропорции между отраслями народного хозяйства должны определяться на основе стратегического плана, конкретизируемого путем разработки государственных программ в едином взаимосвязанном пакете. При этом показатели плана и программ носят не директивный характер, а являются ориентирами, которые осуществляются через систему льгот и стимулов, государственных гарантий, бюджетного финансирования и кредитования, с использованием всего набора инструментов государственного регулирования экономики, в том числе регулирование цен. В виде исключения директивные плановые задания в форме обязательного к выполнению госзаказа могут спускаться для оборонных предприятий и для отдельных предприятий, имеющих жизненно важное значение для страны.

4. Государственные программы осуществляются инициативными группами специалистов, отбираемыми по конкурсу на условиях вознаграждения их труда в доле от экономического эффекта, приносимого программой. Заранее оговоренная доля от фактически достигнутого эффекта должна поступать не только руководителям программы, работающим в качестве единой команды на контрактной основе, но и государственным чиновникам, ответственным за программу. Все ответственные работники системы государственного управления помимо заработной платы должны вознаграждаться долей от прироста национального дохода страны в его реальном измерении.

5. Государство осуществляет протекционизм отечественных производителей на ступенчатой основе, поэтапно снимая протекци-

онистские меры, с тем чтобы перспектива конкуренции с мировым рынком заставляла отечественных производителей повышать уровень и качество своей продукции.

6. Государству необходимо особое внимание обратить на устранение перекосов в уровнях цен, поскольку это чревато крайне болезненными перекосами межотраслевых пропорций народного хозяйства.

7. Государство в принципе отказывается от кредитов МВФ и Всемирного банка, соответственно и от диктата с их стороны в экономической сфере.

8. Приоритетными отраслями становятся наука, образование, наукоемкие технологии при переориентации ТЭКа и сырьевых отраслей главным образом на удовлетворение внутренних потребностей страны.

9. Массовая приватизация прекращается. Проводится коррекция ранее проведенной приватизации по схеме: за основу берется балансовая оценка основных фондов за минусом износа; эта оценка полностью индексируется на реальный уровень инфляции, а не на заниженный Госкомстатом в угоду исполнительной власти; от полученной таким образом оценки вычитается сумма, уплаченная за объект в ходе приватизации, тоже индексированная полностью на инфляцию; полученная разница переоформляется в долг государству нового собственника с погашением этого долга в течение 10–15 лет в случае эффективного хозяйствования; при неэффективном хозяйствовании объект национализируется, а его собственнику выплачивается компенсация из расчета потраченной на приватизацию суммы, а также суммы инвестиций в основные фонды, полностью индексированной на инфляцию, но за минусом износа основных фондов, тоже полностью индексированного на инфляцию, и в рамках потраченных на приватизацию средств, законный характер которых подтвержден своевременной уплатой налогов с соответствующих доходов.

10. Государство максимально мобилизует финансовые источники за счет:

— установления полной монополии государства на производство и продажу алкоголя и табака;

— национализации всех крупных предприятий ТЭКа и сырьевых отраслей при полной монополии государства на экспорт их продукции;

— крупномасштабной целевой денежной эмиссии, обеспеченной неиспользуемыми из-за отсутствия денег производственными мощностями и производимой на них продукцией после их активизации благодаря эмиссии; запрещением прокручивания эмиссионных денег в коммерческих банках, с расцениванием такого прокручивания в качестве государственного преступления, несущего за собой также конфискацию всего имущества; четким отслеживанием безналичного и налично-денежных оборотов с недопущением их неоправданного смещения и перекачки безналичных денег в наличные.

11. Необходимо осуществить налоговую реформу, включающую в себя нижеследующие моменты:

— полную отмену налога на добавленную стоимость, который в условиях российской экономики провоцирует инфляцию, заранее закладываясь в уровень цен производителей и наслаиваясь по межотраслевым цепочкам связей;

— ограничение уровня налогообложения прибыли производственных структур 35% (речь идет не о предельной величине налога на прибыль, а о том, что суммарная масса налогов и налоговых платежей всех видов, в том числе и обязательных социальных взносов, не должна превышать сумму, равную 35% прибыли);

— автоматическую полную индексацию уровней зарплат в налоговой шкале в случае введения прогрессивного налогообложения заработной платы и личных доходов граждан, что, однако, нецелесообразно делать в отношении реально зарабатываемой трудом заработной платы (бонусы топ-менеджеров здесь не в счет);

— прогрессивное налогообложение общественно бесполезных видов деятельности (ночные клубы и т. п.), а также повышенной

рентабельности в составе единицы цены продукции, если это не обусловлено инновациями на базе НТП (в качестве противовеса взвинчиванию цен);

— дифференцированное налогообложение коммерческих банков в зависимости от того, каким сферам народного хозяйства предоставляется кредит (сфере материального и интеллектуального производства или спекулятивно-посреднической сфере);

— введение прогрессивных налогов на роскошную недвижимость и особо престижный индивидуальный транспорт при одновременном предъявлении декларации о доходах, на которые были приобретены предметы роскоши¹.

12. Все зарплаты служащих государственных структур, государственные пенсии и пособия подлежат автоматической полной индексации на инфляцию ежемесячно. В случае нехватки на это бюджетных средств индексация осуществляется за счет эмиссии.

13. Банковский процент, дифференцированный по видам ссуд (дифференциацию в качестве предельно допустимого норматива по максимуму определяет государство аналогично тому, как это осуществляется во всем мире по отношению к амортизации), ограничивается максимально допустимым пределом в 5% годовых, но при полной автоматической индексации ссуды на инфляцию.

14. Все вклады физических и юридических лиц на счетах в государственных банках подлежат ежемесячной автоматической индексации на инфляцию, в том числе и за счет эмиссии, если это потребуется. Все госструктуры, включая производственные предприятия, должны обслуживаться исключительно в государственных банках или казначействе. У каждого физического и юридического лица должна быть возможность, при его желании, обслуживаться в государственном банке.

¹ Добротные товары, например автомобиль ценой 4050 тыс. долл. США, не должны считаться предметом роскоши.

15. Вводится в обращение твердый, обеспеченный золотом и серебром, другими валютными резервами рубль, который ходит параллельно с обычным рублем и иностранной валютой. Курс твердого рубля должен определяться Центральным банком. Приватизация допустима только за обычные рубли. При этом иностранные граждане допускаются к приватизации объекта (если его владение иностранцем не ущемит интересов государства и его безопасности) только в рамках сумм обычных рублей, полученных ими в обмен на конвертируемую валюту по курсу, определенному Центробанком, исходя из реальной покупательной способности обычного рубля в сфере приватизации по отношению к покупательной способности этого же рубля в розничной торговле, при сопоставлении реальной покупательной способности рубля и доллара.

16. Земля может свободно покупаться без ограничения площади участка как по государственным, так и по рыночным ценам для сельскохозяйственного или приусадебного пользования, но при этом:

— за неиспользование в сельскохозяйственном производстве земли соответствующего назначения владелец ежегодно выплачивает налог в сумме не менее 10% цены земли (рыночной или государственной, при взятии за основу для исчисления налогов наибольшей из этих двух цен);

— за каждую последующую сотку приусадебной земли, превышающей норматив (ориентировочно 30 соток), владелец ежегодно платит прогрессивный налог;

— продать землю ее владелец может исключительно государству, причем по цене ее приватизации с полной индексацией на инфляцию.

17. Все социальные гарантии советского периода (бесплатное образование и медицинское обслуживание, пенсии за счет государства, бесплатный доступ к услугам учреждений культуры и спортивным сооружениям) необходимо восстановить в полном объеме за счет бюджетного финансирования. Параллельно необходимо

развивать весь спектр социальных услуг на платной основе, но при соблюдении требования: эти услуги должны по своему качеству и разнообразию превышать бесплатный гарантированный государством минимум аналогичных услуг.

18. Государству надлежит оказывать всемерную поддержку сельскому хозяйству, выделяя значительные средства для производства сельскохозяйственной техники и удобрений, развития сети транспорта на селе, баз и хранилищ сельхозпродукции, строительства и оснащения предприятий пищевой промышленности, осуществления на селе масштабного социально-культурного обустройства.

19. Необходимо сочетание всех форм собственности в процессе хозяйственной деятельности, в том числе и государственной, которая должна присутствовать во всех отраслях хозяйства без исключения, даже в торговле, с целью создания в них конкурентной среды. В то же время все крупные предприятия в отдельных отраслях хозяйства должны быть в государственной собственности. Имеется в виду: ТЭК; железнодорожный, водный и воздушный транспорт совместно с инфраструктурой; система связи страны; сырьевые отрасли; оборонные предприятия, а также особо крупные машиностроительные предприятия страны, созданные за счет бюджетных средств.

20. Государству необходимо возродить свою роль в качестве ведущего инвестора страны, финансируя из бюджета государственные программы научно-технического, производственного, социального, культурного плана. Одновременно государство должно создавать благоприятный климат для привлечения частных инвестиций, широко используя государственные гарантии возврата кредита частными структурами, смешанное государственно-частное финансирование, кредитование государством инвестиционных проектов (беспроцентное или под очень низкий процент), широкий спектр налоговых льгот. При всем этом собственность объектов, возводимых в рамках государственных программ, определяется на

основе участия в их финансировании. Многие объекты в рамках государственных программ могут возводиться исключительно на частные средства, с использованием частным инвестором кредита. В таком случае объект должен находиться в полной собственности той частной структуры, которая инвестировала в него средства.

21. Государственный контроль как за качеством и безопасностью продукции, так и за сохранением и возрождением природы, другими словами — за экологичностью продукции и экологичностью производства, необходимо сделать действенным, его ужесточение должно возрастать ступенчато, по мере накопления средств на осуществление экологических программ. Необходимо избежать двух крайностей. Одна из них имеет место сейчас: государство делает вид, что озабочено экологией, но ни само не выделяет на экологические программы сколь-нибудь существенных средств, ни добивается этого от частных структур. Другая крайность — это *экологический экстремизм*. Под предлогом борьбы за сохранение природы можно остановить сейчас всю российскую энергетику, железнодорожный транспорт, многие промышленные и сельскохозяйственные предприятия. В итоге население начнет интенсивно вымирать от голода и холода, инфекционных болезней. Безопасность и оборона страны оказались бы парализованными.

22. В качестве важнейшего государственного приоритета разворачивается массовое жилищное строительство совместно с возведением всего спектра сопутствующих ему объектов. Строительство осуществляется в значительных масштабах как в городе, так и на селе. Осуществляются массовая реконструкция и восстановление уже созданного жилого и гражданского фондов зданий. На качественно более высокий уровень поднимается отделка зданий, для чего форсированно развивается производство отделочных стройматериалов. Значительно увеличивается площадь квартир и улучшается их планировка. Финансирование строительства и реконструкции осуществляется за счет средств бюджета, частных инвестиций, в сочетании с масштабным развертыванием общественных работ в

сфере строительства. Цены на жилищно-коммунальное обслуживание допустимо повышать лишь в меру роста заработной платы граждан, т. е. если зарплата всех членов семьи возросла за год на 15%, то лишь в рамках 15% может быть повышена цена потребляемых этой семьей жилищно-коммунальных услуг. В случае значительного снижения денежных доходов семьи должны соответственно снижаться и жилищно-коммунальные платежи для нее. Рынок свободного жилья и эффективная миграция рабочей силы по стране должны создаваться за счет нового жилищного строительства, а не путем выселения людей с уже обжитого жилья по причине их финансовой несостоятельности.

23. Осуществление мероприятий, изложенных выше, предполагается добиться главным образом за счет эффективного комбинирования внутренних источников развития, без прибегания к иностранным займам. *В России достаточно внутренних источников развития: высококвалифицированная рабочая сила; развитые сферы науки и образования; огромные производственные мощности, лучшая часть которых сконцентрирована в ВПК, что предполагает развитие технологий двойного назначения и разумную конверсию; колоссальные природные ресурсы. В мире есть только две страны, могущие развиваться исключительно на основе внутренних источников. Это Россия и США.* Северная Америка поставила себя в центр мировой валютно-финансово-кредитной воронки, втягивающей в себя гигантские ресурсы со всего мира и обеспечивающей процветание США (до поры до времени). Для России такой путь закрыт. Остается развиваться за счет внутренних ресурсов, тем более что Запад не заинтересован в экономическом возрождении России. *Развитие страны на основе внутренних источников в XXI в. — это уникальный случай в мире.* Это делает бесполезным (и даже очень вредным) копирование схем развития других стран.

24. России необходимо не только материальное процветание, но и открытие новых горизонтов осмысления жизнеуществования, что предполагает реализацию нового жизнеосмысления в экономи-

ческой и политической системе общества. Из этого вытекает правило: *экономические проблемы России не имеют чисто экономического решения*. Российская экономика больна потому, что больно российское общество. В то же время болезнь экономики вызывает прогрессивное развитие болезни общества. Затянувшуюся болезнь нужно лечить одновременно с двух концов — и со стороны смыслоположения жизнедеятельности и его реализации в политической сфере, и со стороны экономики. При этом выработка социально-экономической стратегии развития страны должна осуществляться максимально гласно, с привлечением к ее разработке представителей различных экономических школ. Средства массовой информации должны раскрывать людям глаза на проблемы экономического развития, а не заниматься узконаправленной пропагандой и зомбированием общественного мнения, как они это делают сейчас. В принципе у России есть все, чтобы вступить на путь экономического процветания, но для этого нужно прежде всего снять повязку неведения с глаз общественного сознания.

3.9. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпорации

У всех на слуху термины «макроэкономика» и «микроэкономика». Но практически почти не встречается, даже в профессиональных экономических публикациях, термин «мезоэкономика».

Мезоэкономика — это система межотраслевых связей предприятий и организаций. Она занимает промежуточное положение между макро- и микроэкономикой, связывая их в единый процесс взаимодействия.

Вспомним теорию кругооборота и оборота капитала (фондов предприятий), являющуюся теорией воспроизводства на микроуровне. Кругооборот капитала каждого предприятия начинается с акта Д-Т(Сп) и заканчивается актом Т¹-Д¹. Каждому акту Д-Т(Сп) на стороне одного предприятия противостоит акт Т¹-Д¹ на стороне

другого предприятия и обратно. Посредством взаимно противоположных актов Д-Т (Сп) и Т¹-Д¹ предприятия разных отраслей хозяйства связываются в цепочки и целые сети межотраслевых хозяйственных связей, которые все вместе, в своей интегральной совокупности, образуют общественное воспроизводство на макроэкономическом уровне.

Реальная экономика всегда функционирует на трех уровнях: микро, мезо, макро. Она не может функционировать только на двух уровнях — микро и макро, иначе, как мы постараемся показать в дальнейшем, она окажется парализованной. Тем не менее можно прочесть множество учебников экономической теории и политической экономии и ни разу не встретить в них даже упоминания о мезоэкономике. Это свидетельствует лишний раз о том, что к мезоэкономике часто относятся пренебрежительно, пускают ее развитие на самотек.

Между тем успехи экономического развития во многом, порой в решающей степени, зависят от того, насколько эффективно организована мезоэкономика. В основе же ее организации лежит ее структурирование, в связи с чем проблему мезоэкономического структурирования мы должны осветить самым тщательным образом.

Мезоэкономика не является исключением из правила. Она подлежит структурированию в той или иной форме. Без ее структурирования всю экономику поглотит черная дыра. Неэффективное, болезненное структурирование мезоэкономики делает ее больной и неэффективной, примером чего служит печальный опыт экономики советского периода.

Хозяйственный механизм советского периода в своей официальной ипостаси строился лишь на двух уровнях — макро и микро. Мезоуровень полностью игнорировался. Если бы он не структурировался теневым, нелегальным образом, то советская экономика просто прекратила бы функционировать, никакая сила не смогла бы сдвинуть ее с места до тех пор, пока не было бы воссоздано действие хозяйственного механизма на мезоуровне.

Советская экономика не могла бы функционировать, если бы не существовала целая армия «толкачей» — снабженцев, которые теневым образом, обычно за различного рода взятки, обеспечивали поставки для своих предприятий сырья, материалов, полуфабрикатов, деталей, станков, машин, оборудования и т. д. Вся эта деятельность подпадала под Уголовный кодекс, но без нее, повторяем, возник бы экономический коллапс. Теневая экономика явилась неизбежным следствием жестко централизованной плановой экономики, она генерировала нарастание коррупции, которая в конце концов подточила изнутри монолит социализма, после чего он рухнул словно карточный домик.

Современная российская экономика в ее мезоэкономическом разрезе находится в тисках удушающих ее денежно-финансовых потоков. Из каждых десяти рублей, которые потребитель тратит на рынке, не более двух рублей достается производителям, а около восьми оседает в доходах спекулятивно-посреднической сферы, в том числе у коммерческих банков, выдающих кредиты под сверхвысокие проценты в условиях, когда собственные оборотные средства и накопления промышленности и торговли съедены инфляцией. Одновременно государство, чтобы собрать хоть какие-то налоги в условиях катастрофически разрушающейся экономики, ввело сверхвысокий уровень налогообложения, который наслаивается по цепочке межотраслевых связей, накручивает себестоимость и цены, параллельно с накручиванием их со стороны спекулятивно-посреднических структур. В итоге себестоимость продукции и ее цены становятся столь высокими, что она становится неконкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Если все так плохо с мезоэкономикой в России, то как с ней обстоит на Западе? Там, без большого теоретизирования, хотя термин «мезоэкономика» возник именно там, на практике в течение многих лет оттачивалась мезоэкономическая организация хозяйствования. На деле западные экономисты сильны не в макроэкономике, а в мезоэкономике, а также в закулисных политико-финан-

совых процессах, в результате которых организуются потоки перекачки ресурсов стран третьего мира на Запад.

В индустриально развитых странах сложились два типа структурирования мезоэкономических связей.

Один тип характеризуется самораспространением цепных реакций структурирования мезоэкономических связей. Этот тип базируется на функционировании особого производственно-экономического комплекса, состоящего из нижеследующих элементов:

1) наличие избыточных мощностей во всех видах производства (не менее 15–20%), что позволяет быстро наладить производство компонентов для межотраслевых поставок в связи с появлением технических новшеств и изменениями конъюнктуры спроса;

2) внедрение гибких технологий, позволяющих быстро перенастраивать производство и осваивать выпуск новой продукции;

3) концентрация производственных запасов преимущественно на крупных базах и складах межотраслевого значения, что обеспечивает высокую мобильность поставок, возможность внедрения наиболее прогрессивных технологий хранения, погрузки, разгрузки, транспортировки, компьютерной обработки информации;

4) использование маркетинговых методов (выпускаются пробные партии товаров, отслеживается их реализация, в случае успеха быстро наращиваются производство и поставки, в случае неудачи производство прекращается) в сочетании с резервными мощностями и гибкими технологиями;

5) связывание производителей и потребителей продукции информационными сетями, функционирующими через посредство компьютеров.

Другой тип мезоэкономического структурирования связан с развитием крупных корпораций, вбирающих в себя предприятия разных отраслей хозяйствования и организующих мезоэкономический оборот между ними в своих рамках.

Первый тип более характерен для производства продовольствия и товаров массового потребления, второй тип — для произ-

водства наукоемкой продукции, создающей фундамент для экономического процветания.

Удельный вес и роль в мировой экономике транснациональных корпораций (ТНК), ряд из которых контролируют объемы производства, вполне сопоставимые с объемами производства средней европейской страны, лишней раз иллюстрируют значение второго типа мезоэкономического структурирования.

В России необходимо развивать оба типа мезоэкономического структурирования, но прежде всего его второй тип, соответствующий акценту в экономическом развитии на научно-технический прогресс. Ведь только на его основе экономика России способна возродиться и обеспечить себе процветание в XXI в. Мезоэкономическое структурирование второго типа уже началось в России в виде создания ФПГ.

3.10. Корпорации особого типа

Разумеется, за созданием ФПГ скрыты различные процессы, в том числе и попытка зарегистрироваться в качестве ФПГ для получения всевозможных льгот и привилегий, а вовсе не действенное мезоэкономическое структурирование. Попытаемся очертить наше видение процесса такого мезоэкономического структурирования через ФПГ, которое привело бы к цепной реакции возрождения российской экономики. При этом мы будем вести речь не вообще о ФПГ, а о *финансово-промышленных группах особого типа* (ФПГот), сконцентрированных на разработке и внедрении технологий прорывного порядка, значительно превосходящих мировой уровень, достигнутый в аналогичных производствах. Законченных НИОКР прорывного порядка накоплено великое множество в России, главным образом в ВПК, но научно-технические разработки не внедряются в производство как по субъективным, так и по объективным причинам, связанным с взятием на вооружение такого хозяйственного механизма, который делает выгодным только спекулятив-

но-посредническую деятельность. Из области научно-технических разработок мы приведем в качестве иллюстрации три примера. Еще в конце 40-х гг. был разработан двигатель для военного самолета, о котором вскоре забыли в связи с переходом на реактивную авиацию. В середине 80-х гг. энтузиасты приспособили конструкцию этого двигателя для автомобиля и испытали его. Двигатель оказался во всех отношениях на несколько порядков эффективнее двигателей известнейших фирм — «Мерседеса», «Вольво» и т. д. Однако руководство автомобильной промышленности посчитало, что такого просто не может быть, и приказало уничтожить опытный экземпляр. В России создана конструкция принципиально нового летательного судна в форме летающей тарелки. Если бы Россия стала интенсивно производить подобные летательные суда (сейчас в мире только две страны обладают полным комплексом авиастроения — США и Россия), то западное авиастроение обанкротилось бы в считанные годы. Когда возникли неполадки на космической станции «Мир», американцы прислали свой герметизатор в качестве своего участия в совместном космическом проекте. Но только этот герметизатор оказался на порядок хуже российского. Подобные примеры можно было бы множить и множить. Однако в Россию внедрен хозяйственный механизм, разработанный западными экспертами, объективно ориентированный на экономическое удушение наукоемких технологий (чтобы не выросло конкурента западным корпорациям) и на превращение экономики в топливно-энергетический и сырьевой придаток к экономике западных стран.

В столь большой, богатой и разнообразной стране, как Россия, наличествуют все необходимые ресурсы и в достаточно большом количестве для широкого внедрения новейших наукоемких технологий прорывного порядка: высококвалифицированные кадры; производственные мощности, сконцентрированные главным образом в ВПК, что предполагает параллельное развитие технологий двойного назначения и разумную конверсию; природные ресурсы. Хотя часть компонентов для внедрения новых технологий было бы

предпочтительнее закупать за рубежом, в случае трудностей на пути импорта эти компоненты могут быть произведены внутри страны, пусть и со значительно большими затратами. Но они с избытком окупятся внедрением технологий прорывного порядка.

Чтобы Россия вступила на путь повсеместного внедрения технологий XXI в., необходимо обеспечить эффективное комбинирование факторов производства, вводящее их во взаимодействие друг с другом, что обычно осуществляется при посредстве денег и в результате воздействия хорошо отлаженного на макроуровне хозяйственного механизма, в особенности его финансово-кредитного блока. На сегодняшний день надежд на это мало. Даже если экономический курс реформ сменится в ближайшее время, на отладку такого механизма уйдут годы, а за это время экономика может окончательно развалиться. Однако выход существует. Он видится нам в быстром создании на мезоуровне хозяйственного механизма внедрения в производство достижений научно-технического прогресса в рамках ФПГот. Что в данном случае имеется в виду конкретно? За основу берется научно-техническая и технологическая разработка прорывного порядка. Под эту разработку формируется обширная сеть участников ее внедрения в производство, которые образуют ФПГот. Каждый участник группы вкладывает в осуществление проекта тот или иной фактор производства, который оценивается в виде доли в совокупных затратах, принимаемых за 100%. По мере реализации конечного продукта на рынке и получения дохода последний, после уплаты налогов, распределяется между участниками ФПГот в соответствии с долями в совокупных затратах. В ситуации недоиспользования большей части производственных мощностей и накопленного множества технологий прорывного порядка многие предприятия и организации объективно заинтересованы в участии в ФПГот.

Данную схему, представленную в общем виде, необходимо конкретизировать. Многие участники ФПГот не могут ждать доходов, возникающих только после внедрения в производство новше-

ства. Данная трудность разрешается путем включения в состав ФПГ строительных предприятий, поставщиков продовольствия и производителей товаров народного потребления, с тем чтобы жильем, питанием и ширпотребом внутреннего производства вознаграждать труд работников, занятых в ФПГ, в условиях острой нехватки денежной массы.

Не все компоненты для запуска того или иного проекта возможно получить внутри ФПГот, часть средств производства придется закупать на стороне, для чего потребуются деньги (если они не будут заменены бартером), но их потребуется во много раз меньше, чем при стандартной схеме финансирования.

Безденежные поставки внутри ФПГот позволяют освободиться от налоговой удавки, оживить производство, занять работников, обеспечивать им социальную защиту. Тем самым снимается часть нагрузки с расходной части бюджета. Кроме того, с конечной продукции ФПГот уплачиваются налоги, общая сумма которых, при значительном подъеме производства, окажется выше, чем при попытке собрать сверхналоги с отдельных предприятий ценой их экономического удушения.

Деятельность ФПГот в ряде аспектов может не вписываться в действующее законодательство в хозяйственной сфере, однако всевозможные бюрократические рогадки могут быть сравнительно легко обойдены, причем без конфронтации с законом.

Безденежный оборот в рамках ФПГот — это не некое искусственное построение, а введение в цивилизованное русло естественной защитной реакции товаропроизводителей, которые в ответ на их удушение сжатием денежной массы повсеместно стали переходить на безденежный оборот (через векселя, бартер, взаимозачет и т. п.).

В рамках ФПГот целесообразно вводить заменители денег (в виде векселей и в другой форме), которые смогут стать лучшими деньгами, чем обычные рубли, поскольку им будут противостоять товары и услуги лучшего качества и по более низким ценам.

ФПГот не должны ограничиваться рамками России, в группы целесообразно включать предприятия не только ближнего, но и дальнего зарубежья. Часть западных фирм, подошедших к грани банкротства, может получить вторую жизнь через участие в российских ФПГот, которые постепенно будут вырастать в ТНК с центрами управления, укоренившимися в России. При этом западные фирмы, вошедшие в ФПГот, получали бы наукоемкую поддержку из России, что позволило бы им опередить своих конкурентов на Западе.

Поднятая проблема слишком обширна. Существует множество других аспектов проблемы, которые предполагают их обстоятельное освещение.

3.11. Зарождение и развитие виртуальных корпораций

Рубеж XXI в. является не только хронологически поворотным моментом истории, но и представляет собой преддверие нового качества социально-экономического развития, основанного на сочетании нескольких принципиально важных моментов:

а) трансформации индустриальной стадии развития производительных сил в постиндустриальную или информационную, которая сохраняет индустрию и преобразовывает ее в направлении информатизации, экологизации, автоматизации;

б) превращении научно-образовательного комплекса в главную движущую силу развития производительных сил;

в) всесторонней экологизации производства и потребления;

г) революции в целевых установках личностей и обществ, в частности в связи с переходом от безудержного престижного потребления к раскрытию творчески-созидательного потенциала человека и ведению гармоничного, здорового образа жизни;

д) переориентации инвестиций прежде всего на человеческий капитал и научно-образовательный комплекс, а затем и на рекон-

струкцию и переструктурирование производственного потенциала в связи с его экологизацией, автоматизацией, информатизацией;

е) преодолении грядущего мирового экономического кризиса, который явится неизбежным следствием разбухания спекулятивного капитала, гипертрофированного потребительства, крайне неравномерного распределения богатств в мире (в пользу горстки мировых олигархов) при ориентации мирового производства на массовый платежеспособный спрос, в корне подрываемый бедностью большинства стран мира;

ж) кардинальной перестройке мировой валютно-кредитной системы на технической базе ее электронизации;

з) дальнейшей интеграции национальных экономик во всемирное хозяйство, однако не с потерей, а с укреплением национально-государственных суверенитетов и особенностей национального хозяйствования, с сохранением и развитием национальных культур, с развитием региональных интеграционных образований и формированием коллегиальных международных органов, действующих на основе консенсуса между странами-учредителями;

и) смене ведущей мировой элиты, когда развитие человеческой цивилизации будут определять не финансовые олигархи, а наиболее развитые в творчески-созидательном и духовно-нравственном плане личности, что должно произойти при неизбежной кардинальной переориентации ценностей в массовом сознании — от денежного и материального богатства к богатству творчески-созидательного потенциала человеческих индивидуальностей;

к) преобразовании многих политических, социальных и экономических институтов, в особенности последних, с появлением новых форм, инструментов и механизмов хозяйствования.

XX в. явил феномен ускорения и интенсификации человеческой истории, который, очевидно, еще более усилится в XXI в. Соответственно названные выше процессы, начатые уже в XX в., могут найти свое завершение уже в первые десятилетия XXI в.

Крупные корпорации, в самой существенной мере определяющие развитие национальных экономик и мирового хозяйства в целом, с одной стороны, сами пребывают в центре названных выше процессов и генерируют их нарастание, а с другой стороны, эти процессы не могут не вызвать кардинальных изменений в самих корпорациях.

Прогнозированию этих изменений нужно уделять пристальное внимание уже сейчас, с тем чтобы процесс корпоративного строительства в России осуществлять с опережением мирового опыта, не ограничиваясь его заимствованием по мере целесообразности и, разумеется, с учетом российской специфики.

Ниже остановимся на некоторых перспективных направлениях развития крупных многоотраслевых корпораций в связи с кардинальным и стремительным преобразованием национальной и мировой экономики.

Остановимся на феномене создания *виртуальных корпораций*, под которыми подразумевается нижеследующее.

Электронизация поставок и услуг, с охватом обширного множества предприятий и организацией производственной и непроизводственной сферы всех отраслей, когда через компьютерную сеть каждое предприятие может найти необходимые ему компоненты производства и услуги, сделать соответствующие заказы по их поставке или оказанию, оплатить их электронными деньгами через компьютеризированные сети банковских и межбанковских расчетов, приводит объективно к ситуации, когда каждое отдельное предприятие оказывается в центре организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей. Причем эта сеть ограничена сферой обращения. В отношении предприятия — это совокупность совершаемых им актов купли-продажи. При этом, как только предприятие делает шаг от простого заказа товара или услуги и их оплаты к заключению договора о специальном изготовлении именно для него необходимых ему комплектующих изделий, оборудования, станков, машин и т. п. и оказанию персонально для него

специальных адресных услуг (или даже просто устанавливает стабильные долгосрочные договорные отношения по поводу постоянных производственных поставок и оказанию услуг на регулярной основе), оно тем самым совершает один из многих актов по трансформации организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей в сфере обращения в компьютеризированную сеть производственных многоотраслевых связей, которая, будучи центрирована вокруг создавшего ее предприятия, являет собой *виртуальную корпорацию (ВК)*.

ВК — новейшее экономическое явление, находящееся в начальной стадии становления. В будущем неизбежно возникнут новые и дополнительные черты ВК. Однако уже сегодня возможно охарактеризовать определенный комплекс существенных черт ВК и наметить некоторые направления развития новых черт.

К существенным чертам ВК следует отнести:

1) создание вокруг предприятия информационно-компьютерной сети хозяйственных связей, охватывающей как всех поставщиков этого предприятия и все организации, оказывающие ему услуги, так и основных и регулярных покупателей его продукции;

2) включение в информационно-компьютерную сеть хозяйственных связей предприятия не только связей по регулярным производственным поставкам и услугам, но и по производственной кооперации, в том числе и услугам;

3) заключение через компьютерную сеть договоров как о регулярных поставках и услугах, так и на предмет заказов в связи с производственной кооперацией;

4) осуществление компьютерных расчетов электронными деньгами за поставки, услуги, выполнение заказов и др., при автоматическом взыскании ущерба и связанных с ним штрафов и неустоек в случае нарушения договорной дисциплины (последнее должно быть заранее оговорено в хозяйственных договорах в качестве добровольного соглашения, с уполномочиванием банков авто-

матически производить соответствующие списания со счета виновного хозоргана на счет пострадавшего;

5) проведение предварительной экспертной проработки в реальной действительности круга предприятий и организаций смежников, по всем параметрам возможных производственных поставок и услуг, с подготовкой детализированных конкретных договоров, за исключением случаев поставок хорошо известной стандартной продукции и оказания услуг, качество которых достаточно высоко и гарантировано;

6) системное изучение и прогнозирование спроса на собственную продукцию, включая его качественные параметры и ценовые диапазоны, на базе интенсивного использования компьютеризированных прямых и обратных связей с реальными и потенциальными покупателями (заказчиками);

7) стратегическое многовариантное планирование производственной и снабженческо-сбытовой деятельности предприятия, с учетом различных конфигураций сети связей с другими хозяйствующими субъектами, при опосредовании этой сети потоками электронно-компьютерной информации.

На основе охарактеризованного выше комплекса характерных свойств виртуальной корпорации можно дать ее определение. ВК — это система устойчивых электронно-компьютерных связей предприятий и организаций производственной и непромышленной сферы, образующих разветвленную сеть вокруг предприятия, создавшего эту сеть, и материализующих эти связи как регулярными поставками и услугами, так и в особенности деятельностью в области производственного кооперирования.

Если в организационно-информационном плане ВК представляет собой элемент виртуальной реальности в чистом виде, то в качестве ее реального наполнителя выступают реальные процессы, совершающиеся как в сфере производства, натурально-вещественного и интеллектуально-информационного, так и в сфере обращения, охватывающего не только движение товаров, но и денежные

расчеты. Реальным наполнителем ВК выступает головное предприятие совместно с отсеками хозяйственной, в том числе производственной, деятельности предприятий и организаций, образующих этими отсеками устойчивую сеть реальных связей хозяйствующих субъектов.

С массовым распространением ВК в будущем возникает вопрос: будут ли ВК альтернативой или дополнением классическим корпорациям в их различных существующих видах? Можно предположить, что ВК явятся одновременно и дополнением, и альтернативой. При этом, потеснив в известной мере классические корпорации, ВК не вытеснят их, а превратятся в еще одну форму корпораций.

Принципиальное различие между ВК и всеми видами классических корпораций состоит в том, что в последних так или иначе имеет место взаимопереплетение отношений собственности, в особенности между материнской и дочерней компанией, а всякая ВК строится исключительно на основе договорных отношений. Правда, нельзя исключить перерастания части этих отношений в отношения по взаимопереплетению или поглощению собственности. Но в таком случае, в меру такого взаимопереплетения и поглощения, ВК будет трансформироваться в один из видов классической корпорации.

В перспективе развитие корпораций, в том числе и типа ВК, в существенной степени будет зависеть от эволюции отношений собственности, в особенности в ее акционерной форме.

Сами по себе отношения собственности объективно отличаются крайней консервативностью, что связано с главной сущностной характеристикой собственности — ее стабильностью. Без стабильности нет подлинной собственности. Собственность, прежде чем выступать в определенных типах и формах, должна существовать как таковая, а именно как общественный институт стабильного присвоения благ. Кто, как и в какой форме присваивает эти блага — это уже производные отношения на базе стабильности при-

своения. В то же время, несмотря на объективно обусловленный консерватизм, отношения собственности подвержены изменению, эволюции, а в ряде случаев — и революции. Кардинальные изменения, происходящие во всей цивилизации на рубеже XXI в., не могут не вызвать существенных изменений в отношениях собственности.

Остановимся на некоторых возможных и целесообразных изменениях отношений собственности.

Акционерная форма собственности, которая стала преобладающей в сфере хозяйствования во всем мире, в современном виде страдает существенными изъянами. Дело в том, что реальным собственником предприятия (индивидуальным или коллективным) является владелец контрольного пакета голосующих (простых) акций. Хорошо, если собственник обладает этим пакетом изначально или приобрел его с целью обеспечить эффективное хозяйствование предприятия или целой корпорации. Соответственно такой собственник концентрирует свои усилия на подборе команды эффективных менеджеров, поиске наиболее передовых технологий и источников инвестиций. Однако нередко часть контрольного пакета акций или весь пакет приобретает биржевой спекулянт, преследуя цель с выгодой перепродать купленные акции, вполне возможно, другому биржевому спекулянту и т. д., практически чуть ли не до бесконечности. В таком случае предприятие (или корпорация) становится фактически ничейным, продолжает функционировать по инерции, управляющая команда менеджеров, представленная сама себе, ориентируется не на стратегическую эффективность, а на личное ускоренное обогащение за счет хищнической эксплуатации предприятия и даже путем разворовывания его средств, нередко и в легализованных формах, при использовании лазеек в хозяйственном законодательстве. Столь плачевная ситуация стала особенно распространенной в России, хотя и другие страны мира в существенной степени страдают той же бедой.

Для искоренения охарактеризованных выше теневых сторон акционерной формы собственности можно использовать комплекс

мер, требующих соответствующее изменений в хозяйственном законодательстве.

1. Простыми (голосующими) акциями может обладать только собственник, имеющий не менее 5% этих акций. Для владельцев меньшего числа голосующих акций осуществляется их автоматический перевод в неголосующие (привилегированные) акции. Исключение делается только для членов трудового коллектива предприятия и его администрации, когда одно лицо может владеть даже одной голосующей акцией. Данный порядок вводится с целью обеспечения должной концентрации собственников с правом голоса со стороны, не накладывая ограничение такой концентрации на работников предприятия.

2. Владелец, купивший голосующие акции, не имеет права их продать ранее 5 лет. Данная норма вводится с целью сделать невыгодной куплю-перепродажу акций, поскольку мало кто будет строить спекулятивные расчеты за пределами пятилетнего срока.

3. Владелец голосующих акций облагается специальным налогом, взимаемым с акционированных производственных структур в случае их малоэффективного функционирования. С этой целью по отраслям народного хозяйства законодательно утверждаются минимальные нормативы рентабельности для акционированных предприятий (корпораций). При этом рентабельность рассчитывается как сумма прибыли к имуществу субъекта хозяйствования. В случае снижения рентабельности ниже минимального норматива вычитывается общая сумма недополученной по причине низкой рентабельности прибыли. Данная сумма и представляет собой величину годового налога, который распределяется между акционерами пропорционально числу голосующих акций. При этом персональный собственник акций несет ответственность по налоговым платежам не только своими доходами, но и личным имуществом. Если владелец голосующей акции попадает таким образом в налоговую кабалу, то у него должно быть право выйти из такой ситуации, передав свои акции в собственность государству в обмен на налого-

вую амнистию. Данное нововведение создает мощный рычаг давления на собственника голосующих акций в направлении приложения действенных усилий по достижению высокой эффективности хозяйствования.

4. В отношении всех неголосующих (привилегированных) акций устанавливается режим, превращающий их в существенной мере в облигации:

- а) дивиденд на акцию определяется в процессе ее эмиссии;
- б) собрание акционеров не имеет права снижать величину дивидендов, оговоренную при эмиссии;
- в) очередность выплаты дивидендов по привилегированным акциям следует сразу же за налоговыми платежами;
- г) невыплата оговоренных дивидендов служит основанием для возбуждения дела о банкротстве;
- д) владельцы голосующих акций несут ответственность за выплату дивидендов пропорционально числу акций в их собственности, в том числе и за счет своего личного имущества, если эмиссия осуществляется в счет будущих доходов предприятия (корпорации);

е) эмиссия привилегированных акций, осуществляемая в счет наличного имущества предприятия (корпорации), должна давать владельцу акций право на принудительную продажу имущества, гарантирующего акции, с целью обращения дохода от продажи на выкуп акций у владельцев, которым не выплачиваются дивиденды.

Предлагаемый порядок преследует двоякую цель. Во-первых, он не позволяет эмитентам акций изымать у покупателей живые деньги в обмен на предоставление акций без гарантированного дивиденда, с правом игры этими акциями на бирже по принципу пирамиды. Во-вторых, резко снижается привлекательность акций в спекулятивной биржевой игре, поскольку цена акции станет определяться приносимым ей гарантированным дивидендом в соотношении с банковским процентом, а не спекулятивной игрой на бирже.

3.12. Проблема формирования народных корпораций в качестве важнейшего элемента социально-экономического возрождения России

Понятие «народное предприятие» уже прочно вошло в экономическую теорию в качестве отражения хозяйственной практики. Между прочим, в США успешно функционирует более 10 тыс. народных предприятий. Это, как правило, предприятия, которые оказались недостаточно рентабельными для своих владельцев и были выкуплены их трудовыми коллективами. Народные предприятия — это предприятия коллективные. Во многих случаях они являются более эффективными, чем частные и государственные предприятия. Для экономики любой страны, в соответствии с ее спецификой и традициями, необходимо оптимальное сочетание народных, частных и государственных предприятий. Парадоксальным образом в современной России, где весьма значительна традиция коллективизма, народные предприятия не получили достаточно широкого распространения, в то время как их довольно много в США, в стране с явным преобладанием в хозяйствовании частно-предпринимательских традиций.

Сама постановка вопроса о народных корпорациях в настоящее время отсутствует. Таких корпораций пока в природе нет. Однако они могут быть созданы в качестве осуществления предлагаемого ниже проекта. Констатируя такую возможность, мы исходим из того, что организационно-управленческое конструирование не должно ограничиваться совершенствованием стихийно складывающихся организационно-управленческих форм хозяйствования, но может, опираясь на исследование объективных тенденций развития, сначала выражаться в разработке проектов принципиально новых организационно-управленческих структур с их последующей реализацией на практике.

Идея народных корпораций применительно к условиям современной российской экономики, основана на объединении в единое

органическое целое нескольких организационно-управленческих идей.

Во-первых, речь идет об идее создания корпорации особого типа, в виде сети предприятий, связанных взаимными поставками и ориентированными на производство конечной продукции, пользующейся высоким спросом. При этом данная продукция является результатом производственного кооперирования, участие в котором осуществляется, как правило, без немедленной оплаты вложения в интегрированное корпоративное производство различного рода машин, оборудования и т. п., поставок продукции и оказания услуг, с последующим получением доли от стоимости конечной продукции пропорционально взаимно согласованной оценке каждого фактора производства, вложенного в изготовление этой продукции. Присвоение данных долей осуществляется либо в виде определенной суммы денег после реализации конечной продукции корпорации, либо, по желанию ее членов, потребляться ими самими в натуре. Данная идея уже начала стихийно осуществляться в современной российской экономике, в которой искусственно сжата денежная масса. Чтобы выжить в условиях острой нехватки денег для финансирования производства и резкого сжатия на внутреннем рынке реальной покупательной способности на продукцию первого и второго подразделений воспроизводства, российские предприятия стали поставлять продукцию друг другу по бартеру, в долг, с оплатой векселями и другими заменителями денег, широко используя взаимозачет. Если бы не эта мера самозащиты, связанная с выходом за рамки искусственно сжатого денежного обращения, то российская экономика впала бы в полный коллапс в середине 90-х гг. В сложившейся ситуации безденежных или суррогатно-денежных поставок, объединение предприятий в корпорацию (в виде ФПГ или в какой иной форме), юридически оформленную, неформальную или смешанную, в существенной мере осуществляется по вышеизложенному способу, который условно можно назвать «принципом складчины». Данное складывание ресурсов в рамках корпо-

рации, которое спонтанно уже стало осуществляться в ходе образования финансово-промышленных групп, можно сделать значительно более эффективным на базе разработки и внедрения особого механизма создания и функционирования корпорации, в которой большая часть денежного капитала заменяется на организационно-управленческий капитал. При этом широко используются внутрикорпоративные цены и внутрикорпоративные деньги — в виде векселей, чеков, сертификатов и т. п., с их последующим взаимозачетом или обменом на общегосударственные деньги.

Во-вторых, идея корпорации по принципу складчины может успешно сочетаться с идеей концентрации корпоративной деятельности на таких видах производств, которые имеют первостепенное значение для существенного и быстрого подъема народного благосостояния, а также на таких услугах, оказание которых направлено на возрождение генофонда нации. Такими производствами в отношении России является массовое жилищное и культурно-бытовое строительство, а также производство продовольствия на уровне рациональных норм потребления для гражданина страны. Услуги, направленные на возрождение генофонда нации, выражаются прежде всего в воспитании и образовании личностей подрастающего поколения. Такие услуги можно осуществлять посредством сети культурно-воспитательных центров, при выплате неработающим матерям заработной платы за воспитание детей.

В-третьих, к двум уже охарактеризованным идеям добавляется идея о том, что главной движущей силой корпорации становится ее трудовой производственный коллектив, причем на основе особо высокой степени материальной и духовной заинтересованности всех работников корпорации в результатах своего труда, поскольку основной целевой установкой ее функционирования является не получение прибыли, а удовлетворение жизненных потребностей членов ее трудового коллектива в жилье, продовольствии, культурно-воспитательных и образовательных услугах центров.

Соединение в единое целое трех охарактеризованных выше идей дает нам принципиально новую идею народной корпорации. При этом предполагается создание таких корпораций двух типов.

Первый из них назовем социально-жилищной народной корпорацией (СЖНК). Ее организация представляется нижеследующим образом.

В стране повсеместно организуются очаги массового жилищного строительства, причем каждый из этих очагов служит центром образования СЖНК.

В настоящее время в стране нет достаточного количества денежных средств для осуществления массового жилищного строительства, тем более просторного и комфортабельного на уровне современных потребностей. Еще более узким местом в жилищном строительстве является крайне низкая платежеспособность массового потребителя, нуждающегося в улучшении жилищных условий. В то же время в России есть абсолютно все необходимое для такого строительства: материальные, людские и информационно-интеллектуальные ресурсы. Земли для строительства, причем в сочетании с водными ресурсами пресной воды и лесными массивами (эти два ресурса становятся в XXI в. важнейшими стратегическими ресурсами мира, более важными, чем нефть, газ, уран, золото и другие драгоценные металлы), в России неизмеримо больше, чем в любой другой стране мира. Рабочих рук, особенно среди молодых людей, готовых несколько лет проработать на стройке за получение собственной такой квартиры, которая в настоящее время оценивается по рыночной цене порядка 200 тыс. долл., вполне достаточно. Возьмем срок в 5 лет, что равнозначно 60 месяцам. Получается реальный эквивалент ежемесячной зарплаты в 3,3 тыс. долл. За такое вознаграждение работник будет трудиться неизмеримо более эффективно, чем сейчас, при зарплате в долларовом эквиваленте от 200 до 800 долл., разумеется, при должной организации его труда. Организаторы и управленцы соответствующего уровня у нас тоже имеются в достаточном числе, но чтобы получить от них полную отдачу, их деятельность

должна быть ориентирована не на обогащение путем махинаций, а на эффективное управление производством, что, в свою очередь, обеспечивается ориентацией всей деятельности СЖНК не на денежные доходы и прибыль, а на непосредственное удовлетворение потребностей его участников. Правда, при развитии СЖНК также будут возникать все более значительные денежные доходы, однако, во-первых, они будут носить производный характер от процесса непосредственного удовлетворения потребностей, а во-вторых, им будет присущ характер не основного, а дополнительного результата и стимула производства.

Для развертывания массового жилищного строительства необходимо достаточное количество строительной техники, развитое производство разнообразных стройматериалов, обеспечение быстрого и эффективного обучения персонала, привлеченного в СЖНК, соответствующим строительным специальностям на интенсивной основе.

Все перечисленные выше условия могут быть обеспечены в нашей стране. Строительной техники накоплено значительное количество, причем наличная техника используется крайне недостаточно. Кроме того, многие машиностроительные предприятия, в особенности в сфере ВПК, готовы быстро наладить производство строительной техники, причем современной. Другие машиностроительные предприятия готовы создать производственные мощности по производству самых разнообразных строительных материалов. Что касается интенсивной подготовки квалифицированных кадров строителей, в дополнение к тем, которые уже имеются, то образовательные учреждения страны вполне справятся с такой задачей.

Чтобы все необходимые для развертывания массового жилищного строительства производственные мощности производились в стране, а образовательные структуры готовили кадры соответствующих специальностей, всем им необходимо либо заплатить соответствующие денежные суммы, либо, при отсутствии или нехватке денег, вознаградить комфортабельным жильем.

Нужно обратить особое внимание на то, что жилье предполагается строить на уровне высоких потребительских стандартов, из расчета не менее 40–50 кв. метров общей площади на одного человека. При этом совместно со строительством жилья необходимо осуществлять комплексное обустройство окружающего его пространства начиная от всего необходимого набора культурно-бытовой инфраструктуры, озеленения и кончая прокладкой первоклассных дорог. Эстетическому виду жилых застроек необходимо уделить первостепенное внимание с учетом положительного воздействия жилищного пространства на психику человека.

Обеспечение человека достойным жильем создает фундамент его благосостояния. Его коммунальное обслуживание осуществляется на основе уже рассмотренного выше способа — обмен теплоэнергоресурсов на комфортабельное жилье.

Помимо жилья человеку необходимо хорошо питаться, желательно на уровне рациональных норм потребления. Где взять продовольствие в достаточном количестве? Если в ответ на поставки продовольствия организовать массовое жилищное и культурно-бытовое строительство на селе с прокладкой хороших дорог, с предоставлением коттеджей работникам культуры, образования, здравоохранения в обмен на их участие в культурно-образовательном подъеме села и закреплении в нем на этой основе молодежи, то будет создан мощный стимул производства продовольствия в стране с его переработкой преимущественно на месте, с относительно легкой доставкой в города по причине прокладки современных дорог. В итоге в стране в считанные годы может быть решена продовольственная проблема.

Жилье и продовольствие — это две важнейшие статьи жизненного благосостояния граждан. Одежда, обувь, бытовая техника, разнообразные культтовары, автомобиль — все это становится все дешевле по мере развития научно-технического прогресса и роста производительности труда. Если на жилье и продовольствие падает 3/4 потребительского бюджета семьи, а на все остальное — только

1/4, то столь богатая по своему потенциалу Россия вполне может обеспечить население этой недостающей четвертью благ.

Каким образом практически осуществить все вышеизложенное?

Создается СЖНК в качестве образца, после чего их сеть в порядке цепной реакции разворачивается по всей стране. Каждый участник корпорации (это как юридические, так и физические лица) вкладывает в нее тот или иной фактор производства в виде соответствующих материальных и интеллектуальных, информационных ресурсов, а также непосредственно трудового участия в ее деятельности.

В сеть участников СЖНК вовлекаются не только предприятия и организации строительного комплекса, но и сельскохозяйственные предприятия, структуры образования, культуры, здравоохранения, различные машиностроительные предприятия, в том числе автотоматостроительные и авторемонтные мастерские, а также предприятия легкой и пищевой промышленности.

Одни участники корпоративной сети могут целиком войти в состав СЖНК. Другие участники могут участвовать в этой сети на договорных началах, в порядке обмена своего вклада в виде факторов производства в деятельность СЖНК на конечную продукцию корпорации.

Каждый фактор производства, задействованный в рамках СЖНК, получает оценку во внутренних корпоративных денежных знаках. В таких же знаках оценивается также конечная продукция СЖНК, продаваясь за эти дензнаки. При этом устанавливается биржевой обменный курс на дензнаки СЖНК на рубли и на иностранную валюту.

Государство само может возглавить процесс формирования сети СЖНК. Такое государство станет в подлинном смысле слова народным. В таком случае государство может эмитировать значительное количество денег под массовое строительство жилья, культурно-бытовой инфраструктуры, производство продовольствия и

предметов ширпотреба. Эмитируемые деньги не будут пустыми бумажками, им будут противостоять реальные предметы народного потребления. Экономика при этом получит мощный толчок к ускоренному развитию, в стране возродится трудовой энтузиазм.

Но даже если государство не поддержит такого проекта, то он может осуществляться на основе инициативы снизу. Взамен эмитируемых государством денег в таком случае происходит дополнительная эмиссия внутрикорпоративных денежных знаков.

Развитие сети СЖНК, создавая основу для решения жилищной и продовольственной проблемы в стране, помимо чисто социально-экономического и психологического эффекта принесет и колоссальный демографический эффект. Ведь на основе решения жилищной и продовольственной проблемы в стране можно резко повысить рождаемость¹ и создать условия для здорового образа жизни.

Выше изложен порядок организации народных корпораций в сфере воспроизводства важнейших материальных условий существования народа, а именно жилья, культурно-бытовой и транспортной инфраструктуры, продовольствия. Теперь предстоит рассмотреть формирование народных корпораций в сфере, обеспечивающей воспроизводство самого человека, с учетом его воспитания, образования, профессиональной самоидентификации личности. Речь идет о создании системы, которая способствовала бы росту рождаемости, при одновременном распространении на все общество, особенно на подрастающее поколение, здорового образа жизни, обеспечивая интенсивный процесс воспитания и образования подрастающих поколений, с акцентом на выявление и развитие

¹ Если ряд стран мира страдает от перенаселения, то Россия с ее колоссальной территорией и огромными природными богатствами страдает от недонаселения. Чтобы эффективно освоить богатства страны, ее население должно составлять порядка 600 млн человек. Столько бы сейчас и было. Если бы не эксперименты над страной в XX в.

природных дарований детей с раннего возраста. Для достижения всего перечисленного предлагается нижеследующая система мер:

— всем желающим женщинам, имеющим несовершеннолетних детей, предоставляется возможность покинуть работу и сконцентрироваться на воспитании детей, получая за это достойную зарплату, с зачетом воспитательной деятельности в трудовой стаж для получения пенсии;

— обязательным условием получения такой зарплаты является активное участие матери вместе с детьми в деятельности одного (по выбору) из культурно-воспитательных центров (КВЦ), сеть которых создается при активном содействии государства на государственной, общественной, частной и смешанной основе;

— в КВЦ необходимо привлекать высоким уровнем вознаграждения наиболее талантливых воспитателей, преподавателей, культурологов, функции которых в ряде случаев могли бы брать на себя те матери, уровень квалификации которых это позволяет;

— государству из бюджетных средств нужно выделять финансирование каждому КВЦ (в том числе и частному), согласно утвержденному нормативу, строго пропорционально числу детей, проходящих воспитание в центре и участвующих в его образовательно-культурных программах;

— матери, участвующие в КВЦ, участвуют в воспитании своих детей на основе собственного самосовершенствования, культурно-эстетического развития, для чего в качестве педагогов привлекаются специалисты, способные обучать взрослых женщин;

— КВЦ специализируются на гуманитарном, естественно-научном, техническом и т. п. образовании личностей детей;

— КВЦ помимо государственных средств финансирования могут привлекать также частные денежные средства, в том числе и в виде платы родителей за воспитание и образование детей сверх достаточно высоких общественно необходимых стандартов;

— многие кинотеатры, клубы и т. п. могут быть переоборудованы в КВЦ;

— группа КВЦ может объединяться в единую сеть, образующую общие инфраструктурные службы, в особенности научно-методического характера (это означает, по существу, создание народной корпорации в сфере воспитания и образования личности, которую обозначим НК-КВЦ);

— НК-КВЦ в определенных, благоприятных для этого обстоятельствах, могут интегрироваться с СЖНК, образуя тем самым народную корпорацию, функционирующую одновременно и в сфере материального производства, и в сфере духовно-культурной, воспитательной и образовательной деятельности.

В оценке изложенных выше мер нужно иметь в виду два обстоятельства принципиальной важности.

Во-первых, средства для финансирования программ НК-КВЦ в обществе имеются. Они могут быть мобилизованы при кардинальной смене курса экономических реформ — от разрушения народного хозяйства к его созиданию. Ведь подлинные реформы должны делать общество богаче, а не беднее. Как отмечалось выше, уже в 1990 г. в стране были ресурсы для выплаты зарплаты неработающим матерям на уровне 300 руб. в месяц (средняя зарплата того периода), что эквивалентно сумме в 40 000 руб. в 2010 г.

Во-вторых, в работу НК-КВЦ внедряется принципиально новый элемент сочетания государственной поддержки и бюджетного финансирования, с одной стороны, с частной инициативой, частным финансированием и конкуренцией — с другой. В частности, государственное финансирование распределяется между КВЦ пропорционально числу вовлекаемых в их функционирование детей, матери которых выбирают между конкурирующими друг с другом культурно-воспитательными центрами. Государство должно осуществлять строгий контроль за тем, чтобы воспитательная и культурно-образовательная работа в центрах осуществлялась на уровне не ниже установленных стандартов. Всякое превышение этого уровня должно стать делом инициативы КВЦ, при этом не подвер-

гаться даже малейшей регламентации со стороны государственных чиновников.

В XXI в. нельзя обойтись без интенсивного социально-исторического конструирования, примером чего может служить создание народных корпораций.

3.13. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобальной трансформации

А. Мировоззренческие предпосылки глобальной трансформации

Синергия высоты и глубины постижения той или иной проблемы предопределяется тем, что познающий субъект саму постановку решаемой проблемы той или иной системы (в виде фирмы, проекта, страны, цивилизации в целом, отрасли деятельности, общественного воспроизводства на всех уровнях, идеологии, в том числе религии и др.) проецирует в то, что сверх-глубже системы любого уровня, будь то как вся материально-вещественная вселенная, или ее атом, так и нечто, что скрыто за вещественной оболочкой малых, больших и гигантских систем, пребывая за границами многомерных пространственно-временных континуумов.

Глобальная трансформация — это переход человеческой цивилизации, в планетарном масштабе, к принципиально новому качеству жизнедеятельности и эволюционного развития, разделяющему множество исторических эпох на две полярно противоположные части: *Эпохи Дефицита* и *Эпохи Изобилия*.

Во все эпохи дефицита индивиды и их группы реагируют на воздействие окружающей среды (природной, техногенной, социальной) в качестве познания и действия, направленного на выживание как минимум, и на возможно более комфортное место в системе выживания в качестве максимума. В этих эпохах индивиды и их группы смертны, а их историческое бытие реализуется через продолжение жизни во все новых и новых поколениях, когда в потомков воплощаются их предки. В Эпохи Дефицита жизненные ситуа-

ции предопределяют поведение индивидов и их групп (сообществ), делая их подневольными существами у окружающей объектной реальности, а также психических факторов, ею порождаемых.

В Эпохи Изобилия человек, соответственно и сообщество, осознав и реализовав свою Богоподобную Сущность, при трансформации человека в Бого-Человека, сам творит окружающей его мир, действуя не в качестве реакции на его внешние раздражители, а исходя из собственной сакральной сущности, в качестве самораскрытия ее индивидуального неповторимого, в отношении каждого отдельно взятого «Я», творчески-созидательного потенциала на фундаменте бесконечно развиваемого мастерства в любимом деле, выбираемом по внутреннему призванию.

Для Эпох Дефицита характерны методы познания, высшей степенью которых является диалектическая логика, сочетаемая с механической математикой, техникой и машинными технологиями.

Эти методы недостаточны для вхождения в Эпохи Изобилия, в которых: а) внутри вербального мышления раскрывается мышление на основе смысловых идентификаций; б) диалектика преобразуется в Синергию; в) различается сознание и само-сознание, с одной стороны, и их психический состав, с другой; г) через концентрацию индивида на сфере пред-мыслия-чувствования-воления (от слова воля), сознание «Я» свободно перемещается по всей структуре За-сознания, а оно включает в себя не только сознательный и подсознательный уровни, но и уровни сверх-сознания); д) ум индивида, оживотворяемый непосредственным контактом с Богом, превращается в Разум, питаемый Интуицией и Наитием (они неисчерпаемы). В Эпохи Изобилия свободная воля индивида непосредственно воздействует на ПЕРВОЭЛЕМЕНТЫ ЖИВОГО КОСМОСА (жизнь, сознание, материя, воля, чувство, радость, индивидуальная неповторимость и др.), причем все они, в отличие от элементов физико-химической Вселенной, не состоят из отдельных частей, не складываются из них, будучи изначально цельными, а потому не подвержены смерти (разделению на части). Даже современная цивилиза-

ция подходит к тому, что по аналогии с 3Д принтером, при достижении энергетического избытка, она сможет создавать в избытке материально-вещественные предметы всякого рода. Цивилизации Эпохи Изобилия на порядок превосходят такую возможность. Но при этом у них есть ОГРАНИЧЕНИЕ: *всякое творческое созидание на основе Всомогущества каждого индивида лимитировано безусловным соблюдением универсальной гармонии Живого Космоса.* Нарушение этого правила выводит индивида из Сферы Всомогущества и погружает его в Сферу Кармы, где сети причин и следствий сначала поработают индивида, принося ему чувство страдания, и затем побуждают его восстановить нарушенную им ранее гармонию (красоту) цельности, что позволяет вернуться в Эпоху Изобилия.

Во всех религиях Эпохи Изобилия именуется Раем, а Эпохи Дефицита рассматриваются в качестве преддверия, за которым индивид попадает в ту или иную сферу посмертного существования.

Современная наука, носящая односторонне экстравертный характер, находится в конфронтации с религиозным мировоззрением. А оно, болеет догматизмом, имея склонность к замене прямого животворящего контакта с Богом, в качестве самого близкого живого существа для каждого индивидуально-неповторимого «Я», преклонением перед кумиром, при том человека часто пытаются втянуть в лоно той или иной церкви не радостью, даруемой Благодатью Бога, а страхом перед Адом.

В Эпохи Изобилия Наука синергетизируется с Религией — заметим, они не сливаются между собой, но творчески-созидательно обогащают друг друга, причем Наука остается Наукой, а Религия — Религией. Через взаимообогащение, и Наука, и Религия, сохраняя свою суверенность, одновременно и возвышаются, и углубляются, достигая все новых и новых Высот-Глубин. Так осуществляется их Синергия.

Аналогичным образом реализуется и глобальная трансформация человеческой цивилизации: народы и страны не теряют своих

уникальных исторически-культурных лиц, а делают их все более развитыми, в Красоте и гармонии, через взаимообогащение в процессе творчески-созидательной глобализации, диаметрально противоположной глобализации выстраивания всего человечества по шаблонам единого общепланетарного стандарта, диктуемого из одного центра планетарной власти, претендующего на тотальное мировое господство.

Глобальная трансформация человеческой цивилизации от Эпох Дефицита к Эпохам Изобилия возможна только при *безусловном следовании ей объективным требованиям Законов Экологии человека, природы, общества.*

Одна часть народонаселения планеты к этому способна, а другая — нет. Соответственно, человеческая цивилизация стоит перед выбором:

— добровольно соблюдать законы экологии человека, природы, общества со стороны людей соответствующего духовно-нравственного уровня, при принуждении к такому соблюдению всех остальных членов общества, причем с развитием действенной сети экологического воспитания членов общества, начиная с раннего возраста;

— игнорировать экологическую составляющую своей жизнедеятельности, следствием чего неизбежно явится разрушение человеческой цивилизации в системном экологическом коллапсе, в Синергии со знаком минус — тройной деградации человека, природы, общества (это может некоторое время камуфлироваться достижениями научно-технического прогресса, особенно в виде тотальной цифризации общества, при его полном порабощении цифровой экономикой, превращаемой из средства жизнесуществования человека в его самоцель).

Основным противоречием перехода от Эпох Дефицита к Эпохам Изобилия является АНТАГОНИЗМ ДВУХ ТИПОВ ЧЕЛОВЕКА: а) творца-созидателя, видящего смысл своего жизнесуществования в раскрытии в общественно полезном труде глубинного

потенциала сакральной сущности, пребывающей в неразрывном единении с Богом, отличающейся индивидуальной неповторимостью, на фундаменте постоянно совершенствуемого мастерства, в связи с чем в обществе создается полное изобилие всех жизненных благ, но при отказе от потребления ради престижа и возвышения своей личности над личностями других людей через обладание престижным дефицитом; б) оторванного от контакта с Богом атомизированного индивида, нечувствующего в себе нравственного начала, прибегающего ко всем доступным средствам, в особенности в связи с подобострастным угодничеством к более сильным субъектам, но предаваемым всякий раз при наличии выгоды, с главной целевой установкой жизни — потреблять возможно больше престижа, богатства, власти, комфорта, при возможно меньших усилиях труда, с попыткой всякий раз подменить настоящий труд его имитацией.

Переход к Эпохам Изобилия, с отходом от Эпох Дефицита, будет связан с объединением в единую творчески-созидательную сеть людей типа А. Речь идет об их единении в виде Синергии индивидуальных неповторимостей, а не в качестве слияния в единую массу, пусть даже иерархизированную и структурируемую из единого центра. Это принципиально новая организация людей. В ней нет одного лидера. Каждый лидер в своем индивидуально неповторимом деле, где достигает наивысшего мастерства. Каждый, входящий в такую организацию, вкладывает в нее свои достижения в меру возможности и черпает из нее достижения в меру своей вместимости. Причем все достижения, на уровне Идей, Интеллекта, Знаний взаимоумножаются, тиражируются в сколь угодно большом числе экземпляров. Вспомним аналогию Бернарда Шоу об обмене двумя яблоками и двумя идеями. Заметим, что в Эпохи Изобилия, Идеи, Мысли превращаются в непосредственную производительную силу. СЛОВО, в Духе и Истине, непосредственно создает материальное бытие людей, живущих в Эпохи Изобилия. Такие люди обладают бессмертными пара-физическими телами, они свободно

перемещаются в них через многомерные пространственно-временные континуумы.

Эпохи, иначе говоря, Сферы (Оазисы), Изобилия всегда существуют, поверх-глубже пространства-времени в Живом Космосе. Однако, их число постоянно растет, в результате индивидуально-коллективной эволюции живых существ. При этом данная эволюция проходит три этапа: 1) «золотой век» (рай на Земле), когда людьми управляют те, кто достиг уровня Бога-Человека; 2) наставники покидают человечество, с целью подтолкнуть людей к самостоятельности, чтобы они освоили процесс индивидуального и коллективного само-рождения в Духе и Истине (через такое усвоение в обществе распространяются разного рода идеологии и системы власти, в которых отражены отдельные, далеко не все, грани Живых Кристаллов Истины и Духа, но в смешении с пагубными заблуждениями, в частности, каждая мировая религия, в том числе даже такая атеистическая, как коммунизм, несут людям отдельные грани Истины и Жизни, но при забвении и отрицании других граней, поскольку сразу, одновременно охватить все грани люди не в состоянии, необходима некая очередность, последовательность в освоении граней — зерен Сада Живой Истины-Красоты-Гармонии); 3) *синергетический этап эволюции человеческой цивилизации*, характеризующийся комплексом свойств.

Во-первых, все положительные грани (зерна) мировых идеологий, в том числе религий, синергетизируются в единое голографическое целое, взаимноумножаясь друг на друга, но с сохранением каждой гранью (зерном) своей сущности, причем не просто с сохранением, а при ее постоянном возвышении-углублении.

Во-вторых, осуществить Синергию духовных достижений человечества способны исключительно люди типа А (в отличие от этого, люди типа Б могут лишь механически соединять разные идеологии, религии, производя некий усредненный их агрегат, причем явно худший в сравнении с тем, что было до него).

Б. Основные положения и алгоритмы внешнеэкономической стратегии России в ракурсе глобальной трансформации

1. Следует различать глобальную трансформацию с негативным знаком, характеризующую однополярным миром, интеграцией всех народов, стран, культур в некое стандартизированное целое, базирующееся на эксплуатации меньшинством подавляющего большинства народонаселения планеты, с выстраиванием паразитарной пирамиды-спирали господ, и глобальную трансформацию в ее положительном значении, характеризующую Синергией многополярного мира, базирующейся на сохранении и развитии всех традиционных ценностей человеческой цивилизации, включая институты семьи, частной собственности, государства, но при перебрасывании живого моста от прошлого и настоящего к творчески-созидательно творимому будущему.

2. Внешнеэкономическая стратегия России, помимо прочего, должна быть нацелена на такое воздействие на глобальный трансформационный процесс, которое способствует его разворачиванию в направлении соответствия народно-государственным интересам суверенных стран мира, борющихся с тоталитарными поползновениями глобоолигархии, в лице граждан мира, избравших США в качестве идеологического, военно-политического, денежно-финансового, информационного, псевдо-культурного, организационно-управленческого (открытого и тайного) орудия для утверждения на планете своего тотального всевластия, что связано с полным порабощением косвенными, замаскированными методами народонаселения самих США, с реставрацией на всей планете прошлого рабства в оболочке цифрового общества, совместно с геноцидом многих народов, при ликвидации институтов государства и семьи, а затем и частной собственности (при отсутствии семьи исчезает наследование объектов собственности).

3. В условиях глобальной трансформации с положительным знаком, во внешней стратегии России уменьшается роль и значение экономической составляющей, поскольку экономика перестает

быть самоцелью жизнесуществования общества, а превращается в средство, хотя и жизненно важное, вне всяких сомнений. При этом на порядок возрастает значимость и роль духовно-нравственной, идеологической, культурной, политической, информационной внешней стратегии государства, с учетом той объективной реальности, что в современном мире Россия сможет обеспечить свой суверенитет, свои народно-государственные интересы, только опираясь на достаточную военно-политическую мощь, которая, с одной стороны, обеспечивается самыми передовыми в мире достижениями научно-технического прогресса в военной области, а с другой — самодостаточным развитием народного хозяйства страны, при ее участии в международном разделении и кооперации труда, исходя из ее глубинных интересов стратегического порядка, но никак не из текущей денежно-финансовой выгоды, тем более измеряемой не общественным интересом, а интересами компрадорской олигархии, выросшей на приватизации за бесценок госимущества в 90-е годы.

4. Внешнеэкономическая стратегия России является составной частью стратегии развития страны в целом, ее народа и государства, при том что эта стратегия синергетизируется с внутренней экономической стратегией, при примате (главенстве) последней, потому что народ России живет, прежде всего, для себя самого, а не для других стран, но в содружестве с ними. При этом народ России сможет сохранить свою территорию и национальное богатство, только оставаясь великим народом, имеющим собственные геополитические интересы. Слабый, самозамкнутый народ не сможет удержать в суверенной собственности богатства России. В данной связи, вмешательство РФ в события в Сирии, с демонстрацией преимущества военной мощи над военной машиной США, сорвало проект глобоолигархии по созданию ИГИЛ, который, без вмешательства России, захватил бы, по принципу домино, все мусульманские страны, после чего это террористическое государство объявило бы тотальную войну России на уничтожение, развязываемую одновременно и во вне, и изнутри. ИГИЛ, по замыслам глобооли-

гархии, был призван стать аналогом фашистской Германии, напавшей на СССР 22 июня 1941г.

5. При выработке и осуществлении внешнеэкономической стратегии России после событий 2014-2018 гг. на Украине и в Сирии, необходимо учитывать следующее: а) вся система глобоолигархии, базирующаяся на мощи США, представляет собой гигантскую пирамиду паразитарной эксплуатации народов и стран мира, при том что ЕС, кроме Великобритании, Япония и Канада, стали неокOLONиальными придатками к США; эта пирамида которая должна либо завершиться тотальным господством глобоолигархии над всей планетой, либо развалиться при отсутствии ее дальнейшего расширения; б) внешняя политика России в 2014-2017гг. не позволяет далее расширять пирамиду глобоолигархии, подводя ее к краху, а США ставятся перед дилеммой — сохранить власть доллара ценою нивелирования самого американского государства, либо возродить реальную экономику США ценою краха американского доллара, в связи с чем правящая элита США разделилась на два лагеря, вступивших между собой в ожесточенную схватку за реальную власть и определение курса дальнейшего развития (но оба эти лагеря претендуют не только на то, чтобы восстановить ситуацию полного определения внешнего курса РФ из США, как это было в 90-х годах, но и пытаются через санкции, в сочетании с действиями пятой колонны внутри страны, организовать в ней оранжевую революцию, преследующую двоякую цель — лишить Россию ее ракетно-ядерного щита и расколоть ее на ряд псевдогосударственных образований с марионеточными правительствами во главе); в) до тех пор, пока правящая элита США будет сохранять претензии на мировое господство, будь то глобоолигархи или государственники-империалисты, она будет делать все возможное для того, чтобы Россия прекратила свое существование в качестве суверенного государства, тем более обладающего военно-политическим потенциалом, не позволяющим США реализовать замысел тотального мирового господства.

6. Внешнеэкономическая стратегия России должна быть превращена в продолжение внутриэкономической стратегии, так чтобы служить ее дополнением, хотя и существенно значимым. Необходимо преодолеть ситуацию, когда уже на протяжении более четверти века внешнеэкономический контур общественного воспроизводства страны явно доминирует над его внутренним контуром. При этом следует решительно и последовательно демонтировать сложившуюся, под руководством советников и экспертов из США, социально-экономическую систему страны, являющуюся в своей сущности системой олигархического капитализма ультракомпрадорской ориентации, направленной на перекачивание капитала из России в США, с превращением ее экономики в неколониальный придаток к мировому рынку, полностью контролируемому глобоолигархией, с удушением монетарными, а также и административными, методами всех видов экономической деятельности, выходящих за рамки сугубо сырьевой экономики. В России необходимо формировать интегрированную социально-экономическую систему, органично соединяющую положительные свойства как планово-распределительного, так и рыночно-капиталистического хозяйствования, при нейтрализации их недостатков вокруг стержня народно-государственных интересов страны. При этом следует возродить, на качественно новой основе, систему централизованного планирования народного хозяйства, с охватом и всей внешнеэкономической деятельности. Экономика России во внешнеэкономической сфере должна выступать в виде единой многоотраслевой наукоемкой корпорации, руководимой государством на основе института и механизма государственно-частного партнерства, с соединением в нем положительных сторон воздействия на хозяйство государства и частной инициативы, с нейтрализацией негативных свойств.

7. Особое внимание во внешнеэкономической стратегии России необходимо обратить на неприемлемость идеи интеграции национальной экономики с мировым хозяйством, как в целом, так и в разрезе мирохозяйственных блоков.

$$\begin{aligned} \text{АНПИНЭМХ} = \{ & \text{ВИПН} \rightarrow [\text{ВСУП} \leftarrow \text{ИССИ} \rightarrow (\text{АТПИС} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \text{АТВИС} \leftrightarrow \text{ДИС}) \rightarrow \text{РИС}] \} \leftrightarrow \{ \text{ВИОД} \rightarrow [(\text{АТДНЭСУ} \times \\ & \times \text{МПЭСлнСл}) \leftrightarrow \text{НАПУИ}] \rightarrow \text{РИС} \} \leftrightarrow \{ \text{ВИПБ} \rightarrow \\ & \rightarrow [(\text{ИБОМД} \times \text{МССГТО} : \text{ПБССГТО}) \leftrightarrow \text{АН} \leftrightarrow (\text{ИБОМВС} \times \\ & \times \text{МССГТО} : \text{ПБССГТО})] \rightarrow \text{СДПМ} \rightarrow \text{АМ} \rightarrow \text{БУММ} \rightarrow \text{ПММ} \} \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow (\text{УВИ} \rightarrow \text{ИССМ} \rightarrow \text{РИС}) \end{aligned}$$

где АНПИНЭМХ — алгоритм неразрешимых противоречий интеграции национальных экономик в мировое хозяйство;

ВИПН — вариант интеграции на паритетных началах;

ВСУП — взаимное согласование уступок (потерь) и привилегий (выгод) участников интеграции на момент ее осуществления;

ИССИ — изменение соотношения сил и интересов участников интеграции с течением времени;

АТПИС — активизация трендов пересмотра интеграционных соглашений Де-Факто и Де-Юре;

АТВИС — активизация тренда выхода тех или иных участников из интеграционного соглашения;

ДИС — деградация интегрированного сообщества;

РИС — распад интегрированного сообщества, в конечном итоге;

ВИОД — вариант интеграции на началах олигархического диктата сильных слабым;

АТДНЭСУ — активизация тренда деградации национальных экономик слабых участников интеграции;

МПЭСлнСл — механизм пирамиды эксплуатации сильными участниками интеграции слабых, начиная с наиболее слабых у основания и завершая более сильными на вершине (например, интеграция глобоолигархией мирового хозяйства с опорой на интегрированную мощь США);

НАПУИ — нарастание антагонистических противоречий между участниками интеграции, вплоть до торговых войн и военных конфликтов;

ВИПБ — вариант интеграции на основе примыкания ее участников к одному из блоков (США и СССР в XX в.), претендующих на тотальное мировое господство;

ИБОМД — идеологизированный блок, опирающийся на мощь денег (блок во главе с США в XX в.);

МССГТО — мощь спецслужб и глобальных тайных организаций;

ПБССГТО — постоянная борьба между собою спецслужб и глобальных тайных организаций в условиях множественности двойных агентов;

АН — антагонистическая непримиримость, при постоянном балансировании на грани мировой войны;

ИБОМВС — идеологизированный блок, опирающийся на мощь вооруженной силы;

СДПМ — слом двуполярного мира;

АМ — однополярный мир;

БУММ — борьба за утверждение многополярного мира;

ПММ — победа многополярного мира в результате неизбежного раскола правящей элиты однополярного мира (при отсутствии общего врага высшие глобоолигархи начинают драться за лидерство в тотальном господстве над планетой);

УВИ — уникальный вариант интеграции путем отдачи национального богатства метрополии, окружающей себя все большим числом периферийных стран, этим странам (опыт СССР, в ракурсе союзных республик и стран социалистического содружества (СЭВ), а также стран социалистической ориентации);

ИССМ — истощение сил и ресурсов метрополии.

Основной внешнеэкономической стратегии России должен стать курс на синергию внешнеэкономического контура народнохозяйственного воспроизводственного процесса с мировым хозяйством в целом и его сегментами в частности, характеризующимися особо ин-

тенсивными взаимодействиями с экономикой РФ на основе принципов равноправия и взаимной выгоде, при полной суверенизации внутреннего контура воспроизводства, в соответствии с принципами самодостаточности и комплексной экономической безопасности, включающей в себя научно-техническую, продовольственную, энергетическую, природно-ресурсную, информационную, денежно-финансовую безопасность. Причем России необходимо, в принципе отказаться от губительной для нее идеи интеграции народного хозяйства с мировым рынком, тем более при полном отказе от государственного направляющего и регулирующего воздействия на экономику страны. Давно пора преодолеть химеру полностью либерализованного мирового рынка, который якобы все расставит в мире по своим местам самым наилучшим образом.

Россия обладает колоссальными территориально-природными богатствами, однако этому противостоит ее анти-богатство в виде особо высоких транспортных и энергетических затрат, связанных с суровым климатом и необходимостью транспортировки массы грузов по суше на огромные расстояния, что примерно в 5 раз дороже в сравнении с морскими перевозками. При этом главным богатством России являются не ее природные ресурсы, а творчески-созидательный потенциал наиболее развитой части народа страны, несущего в себе потенциал *синергии интравертного и экстравертного начал человеческой цивилизации*, при том что в европоцентрированной цивилизации, доминирующей последние 500 лет, наблюдается явное преобладание экстарвертности над интравертностью, чему соответствует отказ от Эпохи Изобилия в пользу Эпохи Дефицита. Именно Синергия интравертности и экстравертности, иначе говоря, азиатского и европейского алгоритмов жизнедеятельности человека, позволяет генерировать прорывные открытия и изобретения в области науки и техники, служащие процветанию и развитию людей, а не их взаимному уничтожению. Именно потен-

циал генерирования идей, научных открытий и изобретений служит главным, ведущим определяющим элементом народного богатства России, по которому она в еще большей мере превосходит все другие страны, чем по территориально-природному богатству. Однако, чтобы этот потенциал применять в полной мере, России необходимо сохранять государственный суверенитет над природно-ресурсным богатством страны. В случае отказа от этого суверенитета, глобоолигархи, хозяйничающие на мировом рынке, присваивают себе, практически безвозмездно, природно-ресурсные богатства России, а ее народу оставляют анти-богатство в виде повышенных затрат (издержек) народно-хозяйственного воспроизводственного процесса, что в корне обрезает источники развития подлинно приоритетных направлений жизнедеятельности народа, каковыми являются духовно просветленная культура и наука, образование, а также наукоемкие технологии, материализующие достижения этих сфер деятельности, что в конечном итоге создает материально-техническую базу изобилия потребляемых благ, используемых для развития как личностей, так и общества в целом.

$$\begin{aligned}
 & \text{ОАВЭСР} = \text{ПОИНХМР} \rightarrow (\text{ВНРК} \rightarrow \text{ОПБП} \rightarrow \text{ВНШК}) \leftrightarrow \\
 & \quad \leftrightarrow \{[\text{ПБСВНРК} \leftrightarrow \text{СВНШКМР} \rightleftharpoons (\text{БПР} \leftrightarrow \text{БПВВ})] \rightarrow \\
 & \quad \rightarrow [\text{СРСМРКТ} \rightarrow (\text{ОС} \rightarrow \text{КНОНТ}) \leftrightarrow (\text{ДС} \rightarrow \text{ТЭСР})\} \leftarrow \\
 & \leftarrow [\text{ФСУВЭСР} \rightarrow (\text{ЗРСГМ} \leftrightarrow \text{ГВРКГТОСПД} \leftrightarrow \text{РВСМВКТО} \leftrightarrow \\
 & \quad \leftrightarrow \text{РМФЦРСПК}) \times \text{СВВ}]
 \end{aligned}$$

где ОАВЭСР — общий алгоритм внешнеэкономической стратегии России;

ПОИНХМР — принципиальный отказ от интеграции народного хозяйства страны с мировым рынком;

ВНРК — внутренний контур народнохозяйственного воспроизводства;

ОПБП — обеспечение полного безусловного примата;

ВНШК — внешний контур народнохозяйственного воспроизводства;

ПБСВНРК — полная безусловная суверенизация внутреннего контура народнохозяйственного воспроизводства;

СВНШКМР — синергия внешнего контура народнохозяйственного воспроизводства с мировым рынком;

БПР — базирование на принципе равноправия суверенитетов;

БПВВ - базирование на принципе взаимной выгоды;

СРСМРКТ — специализация России в системе международного разделения и кооперации труда;

ОС — основная специализация;

КНОНТ — культура, наука, образование, наукоемкие технологии;

ДС — дополнительная специализация;

ТЭСР — топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, сверх общественно необходимого и целесообразного внутреннего потребления;

ФСУВЭСР — факторы синергетического усиления внешне-экономической стратегии России;

ЗРСГМ — защита Россией суверенитета государств мира, в условиях угроз со стороны глобоолигархата (например, военные действия в Сирии, предотвращения оранжевых революций в бывших советских республиках Средней Азии и др.);

ГВРКГТОСПД — генерирование и выдвижение Российской концепции глобальной трансформации на основе Синергии прогрессивных достижений всей человеческой цивилизации в лице наиболее продвинутых народов и стран, совместно с нахождением недостающих звеньев развития, в частности, алгоритма синергетического управления многоуровневой системой общественного воспроизводства;

РВСМВКТО — разработка и внедрение системы международных валютно-кредитно-торговых отношений на основе соотношений мировых и национальных стоимостей-ценностей товаров и услуг;

РМФЦРСПК — распространение в мире, в форме цепной реакции, системы противодействия коррупции и спекулятивным транзакциям, базирующейся на синергии живой нравственности и такого всеобщего экономического порядка, в разрезе всех уровней воспроизводства, который делает честное выполнение человеком своего долга более предпочтительным экономически в сравнении с обогащением нечестным путем;

СВВ — Синергия взаимодействия и взаимопроникновения.

Научное издание

Экономика России: потенциал, стратегия развития
Монография

Под редакцией д.э.н., профессора,
заслуженного деятеля науки РФ **И.К. Ларионова**,
д.э.н., профессора **В.А. Лисичкина**,
к.э.н., доцента **М.А. Гуревой**

Монография издана в авторской редакции

Сертификат соответствия № РОСС RU.AB51.НО5316

Подписано в печать 10.10.2019. Формат 60х90 1/16.
Печать цифровая. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 19,25.
Тираж 500 экз. Заказ

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732
Тел.: 8 (495) 668-12-30, 8 (499) 183-93-23
E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;
office@dashkov.ru — офис; <http://www.dashkov.ru>

Отпечатано: Акционерное общество
«Т8 Издательские Технологии»
109316, Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5
Тел.: 8 (499) 322-38-30



9 785394 037801