

*По благословению  
Митрополита Одесского и Измаильского  
АГАФАНГЕЛА*

*Научный консультант — профессор,  
доктор науки-техники, академик Международной Академии  
«Информация, связь, управление в технике, природе, обществе»  
В.М. Ильин*

«...Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. **Человек должен оставаться человеком — не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полусинтетическим организмом.** Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов... Настало время признать, что религиозная мотивация имеет право на существование, в том числе и в публичной сфере». (Выделено автором.)

*Из выступления Святейшего Патриарха Московского  
и всея Руси Алексия II на сессии Парламентской ассамблеи  
Совета Европы в Страсбурге 2 октября 2007 года*

«Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... **Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления.** Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею». (Выделено автором.)

*Из «Основ учения Русской Православной Церкви  
о достоинстве, свободе и правах человека», принятых  
на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2008 года*

ISBN 5-7868-0057-1

© В.П. Филимонов, текст, 2009

© «Сатись», 2009

*Ищите же прежде Царства Божия  
и правды Его...*  
(Мф. 6, 33)

## ОТ АВТОРА

В мае 2007 года меня пригласили выступить как эксперта на канале НТВ+ в телемосте: «Получат ли в России распространение вживляемые в тело человека микрочипы?» Практически мне пришлось выступить в качестве оппонента против группы лиц, пытающихся насадить в нашей стране практику внедрения электронных идентификационных устройств, неотделимых от тела человека. В частности, в эту группу входили руководители компаний RussGPS Павел Панов и РИМКО-XXI Сергей Масиенко, представитель Комитета по безопасности Государственной Думы ФС РФ Андрей Головатюк и эксперт Spews, доктор технических наук Владимир Решетов. Причем ведущий программы, известный комментатор Матвей Ганапольский, категорически потребовал от меня не касаться религиозных аспектов обсуждаемых вопросов, мотивируя это тем, что необходимо охватить как можно более широкую аудиторию телезрителей.

На самом же деле, духовные моменты, связанные с внедрением систем электронной идентификации личности, тесно переплетаются с техническими и правовыми, а в конечном итоге приобретают решающее значение, ибо

непосредственно касаются спасения бессмертной души человеческой для жизни нетленной, вечной.

Проблемы превращения человека в начиненного электроникой и управляемого по радио биоробота или киборга уже давно не относятся к области научной фантастики.

С первым докладом на эту тему — «Электронное рабство: кто “за”?» мне удалось выступить на Круглом столе в Государственной Думе ФС РФ еще в мае 2001 года. Тогда многие скептики говорили: «Да когда еще все это у нас будет?!»

В 2004 году Полномочный представитель Правительства РФ в Государственной Думе ФС РФ Андрей Логинов убеждал меня, что идентификационные микрочипы будут применяться только для определенных категорий граждан в связи с их профессиональной деятельностью и только по их желанию, с их добровольного согласия.

Ныне уже опубликованы официальные документы, где даны рекомендации и указаны конкретные сроки по внедрению имплантируемых электронных идентификационных устройств в повседневную жизнь всех людей без исключения в качестве нового способа существования человека в едином глобальном информационном обществе.

Сегодня об угрозах превращения человечества в управляемую «биомассу» говорят видные российские и зарубежные ученые в области информационных технологий и компьютерной безопасности, военных наук, психологии и генетики, депутаты Государственной Думы ФС РФ, известные религиозные и общественные деятели. Их авторитетные свидетельства, а также неопровержимые факты и документы представлены на страницах данной книги.

Ведь хозяева и операторы глобальных и региональных информационно-управляющих сетей будут обладать абсолютной властью над людьми, опрометчиво вошедшими в новую идентификационную систему. Речь здесь идет, в первую очередь, о духовном порабощении человека оккультными силами.

В официальных документах Русской Православной Церкви, принятых на заседаниях Священного Синода и на Архиерейских Соборах 2000, 2004 и 2008 годов, неоднократно заявлено о недопустимости тотального контроля над личностью и управления ею. Выдержки из этих документов также приведены на страницах книги.

В дискуссии на упомянутом выше телемосте мне, с Божией помощью, удалось показать те колоссальные опасности, которые несет каждому человеку построение глобального «электронного рая», и отстоять позицию противников имплантации электронных устройств в тело и мозг человека.

Телеведущий, который в начале передачи пытался представить вживление людям микрочипов как «великое благо» и «очередной этап прогресса», в заключение передачи глубокомысленно произнес: «Пока нам еще не вживили эти чипы, дорогие друзья, пока мы еще люди, а не роботы, и кто-то не крутит ручку управления, мы можем самостоятельно принимать решения, как это и нужно...»

Надеюсь, что предлагаемый читателю труд послужит для всех и каждого еще одним предупреждением и не оставит никого равнодушным. Время трезвиться и бодрствовать. Не время молчать — время действовать. Завтра уже будет поздно...

Процессы глобализации неумолимо ведут к построению невиданной в истории человечества всемирной

технотронной диктатуры во главе с единым политическим и религиозным лидером. Это уже совершенно очевидно.

Одним из первых иерархов Русской Православной Церкви истинную духовную оценку происходящему дал доктор богословия, постоянный член Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, Высокопреосвященнейший Агафангел, митрополит Одесский и Измаильский. Его широко известные слова и речи оказали мне неоценимую помощь в работе над книгой. Помогло и личное общение с Владыкой, позволившее обсудить многие сложные вопросы. За что приношу сердечную благодарность и испрашиваю у всех читателей молитв о здравии этого замечательного архипастыря, истинного патриота России.

*Валерий Филимонов*

В связи с исключительной важностью рассматриваемых в книге предметов и явлений, в тексте используются церковно-славянские слова «міръ» и «миръ», выражающие различные понятия:

«**Мірѣ**» — 1) человечество, живущее плотской, вещественной жизнью, по началам эгоизма и чувственности; 2) совокупность греховных страстей; 3) все, что духовному царству Христову противится; 4) земной шар, планета, окружающая среда, вселенная.

«**Мирѣ**» — 1) мир с Богом, единение с Ним, светлый Божий мир ангелов и праведников; 2) состояние нерушимого внутреннего и внешнего благополучия; 3) мир с совестью, спокойствие духа; 4) дружеское согласие между людьми, отсутствие раздоров, вражды или войны.

Выделения по тексту сделаны автором.

## БЕЗДНА РВЕТСЯ В БОЙ

Еще в 70-е годы XX столетия известный исповедник Православия, святитель Аверкий (Таушев) предупреждал *всех, желающих жить благочестиво во Христе Иисусе, православных христиан*: **«Слуги сатаны или, что одно и то же, слуги грядущего антихриста** пользуются духовной слепотой большинства современных людей и упрямо и настойчиво **делают свое дело с поистине сатанинской энергией**. И специальными усилиями, и всеми доступными способами, с помощью тех средств, которые попали под их контроль, они привлекают к себе последователей, которые сознательно или бессознательно, желая того или не желая, сотрудничают с ними, **создавая в мире условия и обстоятельства, подходящие для очень близкого пришествия антихриста, как владыки всего мира и господина всего человечества...** Нужно быть совершенно слепым духовно, совершенно чуждым истинному христианству, чтобы не понимать всего этого!»<sup>1</sup>

**В наши дни царство антихриста строится уже совершенно открыто.** Блуждающему во тьме **человечеству предложена идея «глобального электронного рая»** на грешной, подлежащей уничтожению огнем зем-

ле. *Отец лжи* верен себе. «Свобода, равенство, братство», «устойчивое развитие», «улучшение качества жизни, прогресс и процветание» уже не в отдельно взятой стране, а в мировом масштабе. Широки врата, пространен путь в очередное «светлое будущее». Иначе, в **«новый мировой порядок»**, в котором, по словам строителей царства антихриста, «разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества — свободы и правопорядка, **мира и безопасности**»<sup>2</sup>.

*Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас* (Мф. 24, 4) — назидает Господь наш Иисус Христос Своих верных учеников. Эти слова Спасителя всегда должен помнить каждый православный христианин.

Итак, что же кроется за лукавыми и льстивыми лозунгами, за красивыми, привлекающими наивных людей, словами? **Кто и с какой целью** предлагает разным народам объединиться для строительства **нового Вавилона**?

Оказывается, те самые слуги сатаны — *злые люди и обманщики!* (2 Тим. 3, 12–13.) Под предлогом «борьбы с международным терроризмом и экстремизмом», они превращают планету во **всемирный электронный концлагерь**. Официальное название нового мироустройства — **глобальное сетевое информационно-сотовое общество**, сокращенно — **единое глобальное информационное общество**. Его построение предусмотрено целым рядом международных договоров и соглашений, заключенных на самом высоком уровне.

Еще в 1992 году на I Международном форуме информатизации при активном участии делегации России была принята **«Информациологическая конвенция еди-**

**ного мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества — новой информационно-космической цивилизации»<sup>3</sup>.** Эта конвенция является программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества» на ближайшее будущее. За наукообразным названием документа умело скрывается его **окультурная суть**, воистину враждебная православному мировоззрению.

Вот лишь некоторые выдержки из этой «конвенции...» с краткими комментариям:

«Информация — первооснова мира. Информация — внутри нас и — вне нас. Все, что нас окружает, везде и всюду — информация... Единый информационный мир состоит не только из космоса, природы, но и общества. Сознание общества принадлежит информационному миру Вселенной...

Основным направлением развития единого мирового информационно-сотового сообщества является обеспечение перехода... к конечной цели человечества — **информационно-космической цивилизации»<sup>4</sup>.**

*Ищите же прежде Царства Божия и правды Его* (Мф. 6, 33), — повелевает Спаситель Своим последователям, но в умах авторов документа нет места для Бога. Творца всего видимого и невидимого заменяет «информация». Отсюда и конечная цель жизни человека — не в стяжании Духа Святаго Божия, не в спасении души для жизни вечной, а в создании некой «информационно-космической цивилизации», **антихристианская сущность** которой не вызывает сомнений. «Не ищущие же прежде всего Царства Божия — явно противятся Слову Божию», — пишет человек воистину святой жизни затворник Задонский Георгий Алексеевич Машурин<sup>5</sup>. Итак, составителями «Ин-



формациологической конвенции...», вне всякого сомнения, руководил антихристов дух мира сего — дух вечной гибели, низводящий принявших его человек в бездны адские.

Далее по тексту «конвенции...» читаем: «В информационном обществе нет разделения людей на рабочих, крестьян, интеллигенцию, служащих и так далее; нет разделений по расовому и национальному признаку: все люди — свободные информациологические личности... Человек обретает истинную свободу только в информационно-сотовом обществе (ИСО)... В ИСО нет власти законодательной, нет власти исполнительной, нет власти судебной... Во Вселенной и на планете есть единственная власть — власть информации...»<sup>6</sup>

Итак, авторы «конвенции...» предлагают создать новую серую расу людей, лишенных семьи, национальных и культурных корней. При этом они скромно умалчивают, как будет осуществляться «власть информации», управляющая этим стадом «общечеловеков». Кто будет закулисным кукловодом у обитателей «информационно-сотового рая»? Несомненно, что эта «единственная в мире власть» будет основана на новейших технологиях психотронной обработки сознания людей. Так человек получит «истинную свободу» не во Христе, а в бесовском сетевом обществе. Снова неувязка — Слово Божие учит нас иному: *Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства* (Гал. 5, 1).

Вернемся к тексту «конвенции...»: «В ИСО сначала границы, а затем и государства (как таковые) исчезнут. Планету Земля со временем все будут называть своей единой родиной... В ИСО за единицу структуры принимается территориальное самоуправляемое деление —

информационно-сотовое. Сота — это территория с населением от нескольких десятков до 20 тысяч человек... Оптимальные соты с населением от 10 до 20 тысяч человек...»<sup>7</sup>

Вот образ нового Вавилона, построенного по системе концлагерей ГУЛАГа, в которых, в среднем, также содержалось от 10 до 20 тысяч заключенных. Пожизненные (и посмертные) лагерные номера предлагают принять добровольно-принудительно уже сейчас. Подробнее об этом будет сказано ниже.

И вновь текст этого манифеста строителей «глобального электронного рая»: «Люди в сотах и соты между собой взаимодействуют на основе радиотелекоммуникаций, своевременной и достоверной информации... Информационные сети для каждого члена общества будут являться источником информациологических ресурсов, самодисциплины, самоорганизации, самоуправления, источником высоконравственной морали и порядка в каждой соте... В ИСО информация становится, как воздух для птиц и вода для рыб, мировым информационным бассейном для каждого члена общества...»<sup>8</sup>

Итак, из соты далеко убежать не дадут. Каждая «свободная» личность должна сидеть в своей соте и жевать информационно-наркотическую жвачку, принимая те образы, которые ей навяжет система. Люди будут «плавать» в «бассейне» виртуальной реальности, забыв о действительности, забыв о Боге. «Источником высоконравственной морали» станут не заповеди Святого Евангелия, а всемирные информационные сети. Если современные телевидение и пресса активно используются для массового оболванивания и зомбирования людей, то можно только представить, какой «достоверной инфор-

мацией» будут накачивать обитателей информационно-сотового общества через информационные сети нового поколения!

Что будет происходить дальше, видно из нижеследующего: «В ИСО осуществляется свободное перемещение информации, трудовых ресурсов, продукции. **Денег не будет.** Информационно-справочные банки придут на смену денежным банкам. Расчеты будут осуществляться на основе информационно-кредитных карточек... В информационном обществе функционирует местная охрана общественного порядка. Фактически она будет контролировать возможные социальные отклонения, ибо выражение “охранять” со временем потеряет свой смысл в силу развитой и функционирующей во всем обществе безопасности всех сотовых образований и каждой личности в отдельности... К информационной безопасности относятся элементы микробиологической электроники, инфракрасные, лазерные и сверхбиохимические микросредства, обеспечивающие почти стопроцентную надежность и безопасность личности, семьи и общества»<sup>9</sup>.

Последнее означает переход к применению в обязательном порядке вживляемых в тело человека «чипов» и наносимых с помощью специальных технологий «меток», превращающих свободную личность в **«гибрид электронного интеллекта и души»**, объект манипуляций или зомбированный придаток автоматически действующей системы...<sup>10</sup>

Все процитированное выше — это не бред и не фантастика. Это адские планы «творцов» «нового мирового порядка», которые на наших глазах **поэтапно** претворяются в жизнь. Псевдонаучный документ «Информационно-логическая конвенция...» изучается в высших учебных за-

ведениях многих стран мира, а ее безумные идеи послужили основой при разработке целого ряда документов национального и международного уровня, «раскрывающих главные направления развития человечества».

## ЗАПАДОМ И НАКАЗЫВАЛ, И НАКАЖЕТ НАС ГОСПОДЬ

В России решением Президента РФ от 23.11.1995 года №ПР-1694 была одобрена «Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов»<sup>11</sup>.

В документе, в частности, говорится: «В последние десятилетия мир переживает период перехода от “индустриального общества” к “обществу информационному”. **Происходит кардинальная смена способов производства, мировоззрения людей, межгосударственных отношений.** Уровень развития информационного пространства общества решающим образом влияет на экономику, обороноспособность и политику. От этого уровня в значительной степени зависит поведение людей, формирование общественно-политических движений и социальная стабильность...»

Много в «Концепции...» красивых слов «о создании во всем мире, в том числе и в России, оптимальных условий для наиболее полного удовлетворения информационных потребностей и реализации предусмотренных Конституцией прав граждан», «о внедрении средств вычислитель-

ной техники и телекоммуникаций и на этой основе улучшения условий жизни населения, повышения эффективности общественного производства...»

Воистину мед и млеко источают уста лукавых составителей документа. Однако на самом деле в свете истины яркие краски их повествования обретают весьма неприглядные тона. Прежде всего, «Концепция...» не дает разумительного ответа на вопрос: «Как можно совместить социальную стабильность с кардинальной сменой способов производства, мировоззрения людей и межгосударственных отношений!?» Не дает она ответа и на многие другие вопросы, от решения которых зависит реальная жизнь государства и его граждан. **По сути, это не научно обоснованная стратегия, а неприкрытая попытка навязать обществу новую идеологию, выгодную строителям «глобального электронного рая».**

Как и на каком основании православное большинство граждан России должно кардинально менять свое мировоззрение? Какие идеи будут положены в основу «нового» мировоззрения? **Кто будет нести ответственность за последствия очередного эксперимента над живыми людьми?..**

В конце концов анонимные авторы документа раскрывают свои далеко идущие планы: «Единое информационное пространство представляет совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан... Отличительной чертой процесса формирования единого информационного пространства России является не только созда-

ние технической и технологической структуры информатизации... но и учет социальных, экономических и политических аспектов его формирования **и интеграции в мировое информационное пространство...**

**Единое информационное пространство России должно стать важной составляющей мирового информационного пространства.**

При этом необходимо учитывать:

- использование организационного и технического опыта передовых стран;
- содействие внедрению информационных технологий, используемых в зарубежных информационных системах национального и транснационального масштаба;
- внедрение международных стандартов, регламентирующих формы представления информации, протоколы связи и коммуникаций для обеспечения вхождения пользователей со своих оконечных устройств в международные системы связи и телекоммуникации;
- обеспечение участия России в качестве полноправного члена в международных программах и проектах, связанных с формированием **мирового информационного пространства...**»

Итак, в «Концепции...» конкретно и неоднократно заявлено о «равноправном» вхождении России в **новое всемирное наднациональное сообщество**. В документе говорится, что это должно привести к кардинальному изменению традиционных политических, экономических и социальных основ жизни общества. Пишется, что будто бы в сторону улучшения... Однако при внимательном изучении «Концепции...» специалистами становится

ясно, что все обещания анонимных авторов не более чем **благовидный предлог** для «обоснования» втягивания России в систему всемирного электронного концлагеря. Помимо внедрения зарубежных информационных технологий и международных стандартов, в документе говорится и «о заключении контрактов с зарубежными фирмами на закупку средств новых информационных технологий». Таким образом, Россия попадает в полную зависимость от западных поставщиков компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения. О каком «равноправном включении России в мировое информационное сообщество» можно тогда говорить?! **Понятно, что в таком случае легко превратить наше государство в прозрачную для внешних врагов, управляемую извне территорию.**

Свидетельствует президент Всероссийского фонда образования, эксперт Центра «Независимая судебная экспертиза», профессор Сергей Константинович Комков: **«Сегодня идет информационная война.** Недавно стало известно для специалистов такое новое понятие как сетевые войны. Разработчиками этой теории являются два американских военных эксперта: Сибровски и Гарски. Суть ее очень проста: для того, чтобы сегодня завоевать любое государство, даже такое большое по территории как Россия, не нужно ни ракет, ни танков, ни вооружений, не нужно вообще военной силы. **Для этого достаточно выиграть битву на информационном поле, нарушить информационные потоки внутри государства, создать некий хаос управления и все: государство лежит у твоих ног.** Практически мы видим сегодня, что часть этой теории уже осуществилась на практике в России, когда была проведена администра-



тивная реформа, когда были созданы неуправляемые монстры и сегодня нарушен весь информационный потокооборот. Страна во многих регионах становится неуправляемой»<sup>12</sup>.

Все дело в том, что в связи с использованием зарубежных информационных технологий и средств компьютерной техники, все информационные потоки внутри страны фактически открыты для западных «партнеров» по «формированию мирового информационного пространства» и их спецслужб. **Так государство фактически утрачивает свой суверенитет и экономическую независимость.** Ниже об этом сказано подробнее.

Ведь еще недавно в России производились собственная компьютерная техника и собственное программное обеспечение. Российские программисты как считались, так и считаются одними из лучших в мире. Вот только одно из последних сообщений: «Студенты Санкт-Петербургского университета информационных технологий механики и оптики стали чемпионами мира по программированию. В отборочных турах чемпионата 2008 года, который проходил в Канаде, стартовали 6700 команд из 1821 университета 83 стран мира, но в финал попали лишь 100 команд. Петербургские студенты стали первыми»<sup>13</sup>.

У России всегда были возможности для того, чтобы входить в число мировых лидеров в области информационных технологий. Однако усилиями пятой колонны целенаправленно уничтожались собственные разработки в этой важнейшей области науки и техники, а многие прекрасные специалисты вынуждены были уехать на Запад. **В результате Россия проиграла информационную войну на самых первых этапах.** Специалистам давно ясно, что необходимо срочно возродить отечественные

разработки и промышленное производство для того, чтобы занять достойное место среди мировых производителей высокотехнологичной продукции. В противном случае нашему Отечеству суждено раствориться в мировом информационном пространстве...

Тем не менее, через четыре года появился на свет еще один очень противоречивый документ. Решением Государственной комиссии РФ по информатизации от 28 мая 1999 года №32 была одобрена «Концепция формирования информационного общества в России»<sup>14</sup>. То есть от информационного пространства был намечен переход к информационному обществу.

Уже в первых строках этого, по сути своей, **политического манифеста** заявлено: «В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. **Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество**». Сразу же возникают естественные вопросы: Кем это осознано и почему так неизбежно?

Вскоре авторы «Концепции...» явно проговариваются: «Стратегия перехода к информационному обществу требует **психологической и пропагандистской поддержки в общественном мнении**. Ее основные положения должны быть понятны населению, социальная направленность перехода должна быть разъяснена, необходимость движения к информационному обществу должна быть обоснована и доведена через СМИ до граждан страны». Отсюда окончательно становится ясно, что вхождение России в наднациональное мировое информационное общество — **это не объективный процесс, а**

**новая идеология**, в которую должны поверить «широкие народные массы».

Что же им обещают идеологи «нового мирового порядка»? Читаем: «Использование материальных и духовных благ информационной цивилизации может обеспечить населению России достойную жизнь, экономическое процветание и необходимые условия для свободного развития личности... существенное повышение качества жизни населения... приобщение к благам техногенной цивилизации». Вновь возникают вопросы: Является ли экономическое процветание истинной целью земной человеческой жизни? Нужно ли ищущим небесных благ приобщаться к сомнительным «благам» техногенной цивилизации? Где гарантии того, что разработчики документа сдержат свои обещания?

Уже через несколько абзацев авторы вновь разоблачают сами себя: **«На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка.** При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...»

Итак, заключенным электронного концлагеря предлагается принять участие в его строительстве и в дальнейшем самим себя содержать! При этом нигде не говорится о том, как, собственно, «население» сможет зарабатывать средства, необходимые «для финансового участия в процессе перехода к информационному обществу».

Видимо, поэтому авторы «Концепции...» далее обращаются к народу с очередным призывом: «Движение по этому пути, особенно на первых этапах, **требует широкой общественной поддержки**, глубокого осознания целей перехода к информационному обществу и политических, экономических, социальных и культурных преимуществ, которые предоставляет населению жизнь в информационном мире. Для этой поддержки должны быть скоординированы усилия многих специалистов-гуманитариев по формированию облика гражданина информационного мира, модели его жизнедеятельности. Эта поддержка должна получить самое **широкое пропагандистское обеспечение** во всех печатных и электронных СМИ».

Здесь невольно вспоминаются слова Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа о последних временах: *Многие лжепророки восстанут, и прельстят многих* (Мф. 24, 11).

В своем лженаучном труде авторы многое не договаривают, в частности, почему же «государство уйдет с рынка»? **Да потому, что государства, как такового, уже не будет!**

А с чем же останутся «граждане информационного мира»? В документе говорится: «При этом **кардинально меняется образ жизни** большей части населения, социально-психологическая модель людей и общества в целом... Вышесказанное определяет необходимость решения сложной задачи — создание социально-психологической модели поведения члена информационного общества, выявление методов воздействий, которые обеспечат нормальную адаптацию и комфортное существование человека в условиях информационного общества...

Наиболее действенным образом такое воздействие оказывает система образования, которая должна приучать ребенка, подростка и взрослого **к необходимости постоянных изменений в образе жизни**, к восприятию, следованию и сохранению национальных традиций и культурного наследия своей страны».

Задумывались ли разработчики «Концепции...» о том, что совместить идеологию и «ценности» антихристианского глобального информационного общества с национальными традициями и культурным наследием России практически невозможно — **это явления взаимоисключающие!**

Сама идея построения единого наднационального глобального сообщества, объединяющего все народы вне Христа, **противоречит Промыслу Божию о мире и человеке**. В чем будет искать общность это неестественное объединение людей? Только во грехе под руководством врага спасения! Иначе и быть не может. *Кто не собирает со Мною, тот растокает* (Мф. 12, 30), — таково обетование Самого Господа Иисуса Христа.

А вот еще один перл из манифеста проповедников вхождения России в единое глобальное царство: «Переход к информационному обществу должен рассматриваться... как фактор интеграции общественного сознания вокруг непреходящих гуманистических ценностей и национально-исторических традиций народов России...»

Комментарии, как говорят, излишни. Кому еще неизвестно, что гуманизм — это философия пораженного грехом смертного человека, где нет места Богу, нет места бессмертию души? А поскольку Бога нет, мерилom всего объявляется человек и его самолюбие, его желания, его гордыня. В гуманизме человек сам себя объявил Богом,

присвоив себе «божественное достоинство», но при этом провозгласил себя потомком обезьяны и признал животную жизнь смыслом своего существования. Это мировоззрение, основателем которого является сам дьявол, шептавший в раю прародителям нашим: *Вы будете, как боги, знающие добро и зло* (Быт. 3, 5). На самом же деле в гуманизме зло рядится в личину добра, навязывая всем тленные «общечеловеческие ценности», абсолютно противоположные вечным ценностям Святого Евангелия, *ибо это высоко у людей, то мерзость пред Богом* (Лк. 16, 15). Таковы слова Самого Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. **Гуманизм — это осознанное богоборчество под маской «просвещенного человеколюбия».** **Дух гуманизма — дух антихриста.** Причем гуманизм на государственном уровне повсеместно навязывается обществу в качестве универсальной религии.

Историческое призвание России — быть православной державой, хранительницей Православной веры, культуры и традиций. Причем ценности эти имеют вселенское значение. Вот что говорил на VIII Всемирном Русском Народном Соборе выдающийся архипастырь нашего времени, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел:

«Секулярный мир давно устремился к построению “рая на земле”, что ведет к поклонению человекобogu — антихристу. Поэтому мы должны остановить ниспадение России в бездну исторического небытия, а мир, если угодно воле Божией, сохранить от скорого обладания сыном погибели и человеком греха (2 Сол. 2, 3)...

Силы зла, строящие “новый мировой порядок” антихриста, сознают, что только Россия — могучая православная держава, правопреемница истинной веры и ис-

тинной государственности, — может помешать им. Поэтому в их план входит и окончательное разрушение и расчленение России, чтобы не допустить ее возможного возрождения...

Мы никогда не должны забывать, что миссия России, прежде всего, — духовная, то есть Россия всегда должна опираться на духовные ориентиры, должна отвращаться от греха и последовать правде Божией. Эта система координат абсолютна и незыблема!..

В настоящее время единственно спасительным путем для России и стран с православным населением может быть выход из системы глобально насаждаемых греховных законов мирового развития — по повелению святого апостола Павла: *выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я прииму вас* (2 Кор. 6, 17).

В практическом осуществлении такая государственная идеология должна ставить своей целью защиту добра и противодействие злу во всех сферах общественной жизни: законодательстве, экономике, культуре, церковной жизни. И единственно православной стратегией в таком случае является **автаркия**, т.е. максимально возможная самодостаточность и самоизоляция от опасных внешних влияний при опоре на собственные силы и средства, конечно, без ущерба для развития всех полезных взаимоотношений с внешним миром. Это не бегство от реальности, не национальная гордыня и не мракобесная утопия, а необходимая государственная оборона, основанная на православном учении о сопротивлении злу»<sup>15</sup>.

Россия, действительно, единственная в мире абсолютно самодостаточная страна, способная существовать в режиме замкнутой экономики (автаркии). Наша Родина

занимает первое место в мире по совокупности природных богатств, дарованных нашему народу Господом Богом. Она обладает: 2/3 мировых запасов пресной воды; 2/3 мировых запасов леса; 1/2 — запасов газа; 40% — железной руды; 30% — алмазов; 30% — драгоценных металлов; 30% — угля; 20% — алюминия и так далее...<sup>16</sup>

В последнее время много говорится о возрождении России с помощью новых политических и экономических реформ. **Ни политика, ни экономика не помогут возрождению России, если не будет самого главного. Почти тысячу лет православный русский народ жил верою и Церковью: только вера и Церковь могут его спасти. Именно Православие Россию сделало Россией!** Все великие святые последнего времени, в Земле Российской просиявшие, единомысленно и единогласно пророчествовали о том, что Россия должна идти своим особым путем, не преклоняясь перед мировой маммоной и западными «ценностями».

Без искреннего покаянного возвращения к Богу и Православной вере, без духовно-нравственного очищения нации будут суетны и бесплодны все усилия и попытки самых благонамеренных патриотов, направленные ко спасению нашей Родины.

Только находящиеся **в глубоком духовном сне** не могут видеть, что встраивание России в глобальное информационное общество ведет к забвению собственных духовных идеалов, к полной утрате национального суверенитета и окончательному ее превращению в колониальный придаток Запада.

Прозападные средства массовой дезинформации **умело манипулируют** сознанием десятков миллионов наших сограждан, навязывая им ложные мысли и обра-



зы. Подавляющая часть российского общества пребывает в состоянии телегипноза. В умах людей создаются иллюзии, что в стране все хорошо, врагов у России нет, а «Запад нам обязательно поможет»...

Однако тысячелетний исторический опыт свидетельствует об обратном: крестоносцы, польско-литовские захватчики, прусское воинство, шведы, ливонцы, Наполеон, англо-французская коалиция в Крымской кампании, войска германского императора Вильгельма II в Первую мировую, силы Антанты, белофинны и Гитлер — несть им числа! Кто только не посягал на землю Русскую из нынешних «друзей Москвы»?

Да и в наши дни все теснее и крепче сжимаются «объятия» сил НАТО вокруг границ России. Видимо, от великой любви США и их союзников к нашему многострадальному народу, его вере и традициям... а еще для защиты России от происков международных террористов во главе с легендарным бен-Ладеном. Наверное, поэтому в упрощенном порядке предлагается принять в НАТО Украину и Грузию, а в Восточной Европе, включая Прибалтику, развернуть американские системы ПРО?

Увы, забыты многие грозные пророческие предупреждения. Вот только некоторые из них: **«Западом и наказывал, и накажет нас Господь**, а нам и в толк не берется. Завязли в грязи западной по уши, и все хорошо. Есть очи, но не видим, есть уши, но не слышим и сердцем не разумеем. Господи, помилуй нас! Посли свет Твой и истину Твою!» — восклицает святитель Феофан Затворник<sup>17</sup>.

Другой великий пророк последних времен, святитель Игнатий Брянчанинов, не менее категоричен: **«Европейские народы всегда завидовали России и стара-**

**лись делать ей зло.** Естественно, что и на будущее они будут следовать той же системе...»<sup>18</sup>

Давно и хорошо известны слова Благословенного Государя Императора Александра III: «У России нет друзей... Нашей огромности бояться... **У России есть только два верных союзника. Это — ее армия и ее флот**».

Мирь всегда предавал забвению слова пророков...

Истинное отношение Запада к России еще раз показала война в Южной Осетии в августе 2008 года. Неприкрытую агрессию Грузии, которая привела к геноциду осетинского народа, оправдали «все друзья Москвы» во главе с США, а справедливые действия России по восстановлению мира на Кавказе были сурово осуждены «западными партнерами», которые потребовали ввести санкции против России.

## ИЗМЕНА

Каковы же условия «равноправного вхождения России» в глобальное царство «непреходящих гуманистических ценностей» и «экономического процветания»?

Это видно из бесцеремонного заявления бывшего госсекретаря США Олбрайт, согласно которому колоссальные естественные богатства Сибири **несправедливо принадлежат одной России**. Широко известны и другие высказывания влиятельных политических особ Запада. В частности, Тэтчер, будучи премьер-министром Великобритании, заявляла, что население России должно составлять от 15 до 30 миллионов человек, которых можно использовать **в качестве рабов** на самых тяжелых и грязных производствах. А один из главных архитекторов нового Вавилона, Бжезинский, объявивший Святое Православие врагом №1, подчеркивал, что **«новый мировой порядок» должен строиться «против России, за счет России и на обломках России...»**

Православная Россия является главным препятствием на пути строителей «нового мирового порядка», поэтому на нее и направлен основной удар предтеч «сына погибели».

«Над нашей страной сегодня проводится профессионально спланированная, грамотно спроектированная **глобальная операция**. Это не пропагандистская чепуха и трескотня о заговорах и сговорах. Речь идет не о заговоре, а о желании и планах могущественного иностранного государства, его сателлитов, **ненавидящих нашу страну многие сотни лет**, справиться, наконец, с Россией. Стереть ее с мировых карт экономики, мировых карт геополитики, мировых карт дипломатии, мировых карт влияния, оборонного достоинства — всего, что страну делает государством...

В соответствии с новой доктриной, воевать с нашей страной не надо. Достаточно руками самих россиян изящно навязать стране нынешнее руководство — прежде всего, президента Ельцина и всю его команду, — и тем



*Профессор С.С. Сулакшин*

самым перевести страну в режим управления из-за рубежа, управления в интересах национальной безопасности — но не России, а Соединенных Штатов Америки, европейских государств, иных стран и народов мира...

**Построены механизмы для управления Россией извне, за рубежом пишутся проекты указов и постановлений — указов российского президента Ельцина и постановлений правительства!** Создаются проекты зако-

нов, проекты приказов и инструкции министерств. Эти инструкции присылаются в Россию и реализуются командой, властвующей сегодня в стране. В определенной степени в эту дьявольскую механику предательства страны вовлекаются и Государственная Дума, и весь парламент, соучаствующие в решениях, убивающих страну.

В это трудно поверить. Может быть, самое сложное — именно в том, чтобы в это поверить. Но я постараюсь ниже, опираясь не на эмоции, а на документы, которыми располагаю, дать Вам, уважаемый читатель, необходимую информацию... Вы сами увидите, что правда существует, что горькая правда доказуема, для этого надо только разобраться в процессах управления страной, экономикой, финансами. Реальные итоги реформирования страны, а также живые документы — кричащие, уникальные, потрясающие документы — подтверждают простую мысль: **страна предана, продана, страна уничтожается...** Ложь стала нормой официальной информации, основой нормативно-правовой деятельности горе-руководителей. **Пришла пора назвать этих людей, по существу, национальными предателями**», — писал еще в 1998 году в своей известной книге «**Измена**» бывший советник президента Ельцина, депутат Государственной Думы, доктор физико-математических и политических наук, профессор Степан Степанович Сулакшин<sup>19</sup>.

После слов С.С. Сулакшина становится совершенно ясно, откуда появляются документы, подобные «Концепциям...», проповедующим «неизбежность» вхождения России в мировое информационное общество. Не следует также забывать, что в стране по-прежнему властвует все та же команда — олигархический клан «семьи»

Ельцина. Об этом подробно рассказано в сенсационном интервью одного из богатейших людей мира, женатого на внучке Ельцина, российского миллиардера Олега Дерипаски VIP-бюллетеню «Время Евразии»<sup>20</sup>. 3 июня 2008 года журнал Forbes опубликовал имена 25 самых богатых людей в Европе, в число которых вошли **12** российских олигархов<sup>21</sup>. Это реальная власть, которой служат представители исполнительной, законодательной и судебной властей, также как и СМИ, обслуживающие политические и экономические интересы российской «элиты», стремящейся войти в мировой олигархический интернационал. **Люди, не имеющие совести и отечества, наживающие свой несправедный капитал на распродаже народного достояния и эксплуатации производственных мощностей, введенных в действие еще в советское время, являются безраздельными хозяевами в стране.**

Государственной собственности в России осталось менее 10%, а в преуспевающих странах Запада этот показатель составляет около 40%<sup>22</sup>. С каждой тонны проданной за рубеж нефти в государственную казну РФ поступает всего 3–4% дохода, тогда как в США — 60%, в Норвегии — 82%, в Арабских Эмиратах — до 90%!<sup>23</sup>

На заседании Президиума РАН ведущий экономист России, академик-секретарь Отделения экономики РАН Дмитрий Семенович Львов обнародовал ошеломляющие цифры: **«Сейчас 92% доходов от собственности распределяются 7% населения, а если внимательно проанализировать дифференциацию в рамках этих 7%, то окажется, что основная доля богатства страны находится в руках 12 семей»**<sup>24</sup>. Таким образом, на более чем 140-миллионный народ России приходится

оставшиеся 8% доходов от природных и других богатств страны!

«Сегодня многие не знают, что в результате навязанного России МВФ в 1992 году кабального договора наша страна по сути лишилась своих финансов. А долгосрочная политика правительства стала строиться на основе принципов монетарных ограничений, разработанных в МВФ для “туземных” развивающихся стран еще в 80-х годах. Суть этой политики заключается в том, чтобы, во-первых, разрушить в стране реальное производство, сохранив лишь экспортно-сырьевой сектор; во-вторых, подорвать ее финансы, навязав долларизацию экономики; в-третьих, ограничить денежную массу объемом сырьевого экспорта, поступающего в метрополию (США).

Вот об этом-то жестком правиле МВФ и талдычит А. Кудрин: объем денежной массы в обращении “туземной страны” должен быть ограничен примерно 30% от ВВП. Таким образом, наш министр финансов является по сути своей проводником подрывной антигосударственной и антинациональной политики, навязанной России МВФ в 90-х годах», — пишет профессор Александр Олейников<sup>25</sup>.

Правда о том, как «по рецептам» МВФ Россия попала в полную финансовую кабалу к Западу, подробно раскрыта в книге С.С. Сулакшина «Измена».

В замечательном творении митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) «**Великая ложь демократии**» есть очень важные строки: «Формальное право есть лишь инструмент реализации жизни общества определенного нравственного идеала... Придавать же формальному праву самодовлеющее значение — гибельная ошибка!.. **“Настроив” правовую**

**систему определенным образом, можно исподволь и незаметно, действуя полностью в рамках закона, развалить изначально прочную страну, растлить здоровый и нравственный народ.** Такова цена “правового идолопоклонства”, являющегося одной из основополагающих черт демократической квазирелигии...»<sup>26</sup>

Итогом пятнадцатилетнего демократического правления в России является последовательное и системное проведение негласной правовой реформы, направленной на изъятие у государства и общества предприятий, земли и природных ресурсов для передачи их в частную собственность российских, иностранных, транснациональных корпораций. Чего только стоили **бандитская приватизация**, когда страна была продана за фантастически мизерную цену в 9,7 миллиардов долларов, и **преступный дефолт 1998 года!** Ныне один за другим принимаются законы, направленные на разрушение государственности и создающие условия геноцида для русского и других коренных народов России.

Земля и ее богатства созданы Богом для всех людей, поэтому каждый человек обладает равным естественным правом на землю, леса, воду, воздух и другие естественные блага — творения Создателя. Тем не менее, в России приняты новые Земельный, Водный и Лесной кодексы, фактически превращающие **священную землю Отечества**, политую кровью наших отцов, и богоданные природные ресурсы, являющиеся общенациональным достоянием, **в товар и объект купли-продажи. Эти действия являются фактом открытого богоборчества и осуществлением вождельных планов всех предшествовавших захватчиков России.** В результате природные богатства России в короткие сроки могут ока-



заться в руках транснациональных корпораций, а **страна лишится основного условия ее суверенитета — территории — материальной основы жизни народа.**

О творящемся беззаконии свидетельствуют многие сообщения периодической печати. Вот только некоторые из них: «Со всех концов страны стекаются сведения о вопиющих грабежах российского крестьянства. В Московской области распродают сельскохозяйственные и лесные угодья по 900 рублей за сотку. Новые владельцы выставляют эти же земли на продажу уже по 8 тысяч долларов за ту же сотку. И так повсеместно. Земля выводится из сельскохозяйственного оборота и превращается в поместья, охотничьи угодья, поля для гольфа и иные места увеселения “новых помещиков”»<sup>27</sup>.

24 июня 2008 года депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, заместитель председателя Комитета по природным ресурсам и природопользованию, академик РАСХН Владимир Иванович Кашин заявил: «Не может не вызывать тревогу то обстоятельство, что значительные площади приграничных территорий леса скупаются иностранным капиталом. И даже не только через подставных лиц, но уже и напрямую. Но до сих пор нет законодательных актов, которые были бы способны отразить эту тихую и циничную агрессию, защитить наши земли. Всем оппозиционным силам надо проявлять бдительность в том отношении, чтобы в нашей стране не создавались ситуации, подобные косовской...»<sup>28</sup>

О многом говорят и плачевные показатели в области демографии. Выступая на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ, посвященном итогам работы за 2005 год, президент РФ В. Путин заявил, что в 2005 году увеличилась доля особо тяжких преступ-

лений, каждое второе не раскрыто, а более 70 000 граждан — пропали без вести<sup>29</sup>. В период 2006–2007 годов цифра пропавших без вести еще более увеличилась и составляет 120 000 человек в год.

РГ. №224. 28.10.2008

Можно привести и ряд других страшных цифр. За последнее десятилетие жертвами убийств становилось ежегодно около 50 000 человек; самоубийств — около 55 000 человек; жертвами отравлений суррогатами алкоголя со смертельным исходом — около 50 000 человек; жертвами передозировки наркотиков — от 70 000 до 100 000 человек; жертвами автомобильных аварий — около 40 000 человек; производилось до 8 млн. в год легальных и нелегальных убийств младенцев в утробе матери (без учета использования средств контрацепции). Итого: примерно восемь миллионов триста пятьдесят тысяч человек в год или 22 877 человек в день!<sup>30</sup> О том, что показатели превышения смертности над рождаемостью в России практически одни из самых худших в мире, должно быть известно каждому. По продолжительности жизни наша страна занимает 115 место в мире<sup>31</sup>. Потери русского и других коренных народов России за годы перестройки и демократических «реформ» намного превышают потери в Великой Отечественной войне.

Согласно сценарию создания всемирной диктатуры готовится введение в России программы «**замещающей миграции**», означающей пополнение убыли населения за счет размещения на территории нашего Отечества иммигрантов из стран Латинской Америки, Юго-Восточной и Средней Азии, Китая и Кавказа. С 2008 года для восполнения дефицита трудоспособного населения России Всемирный банк предлагает нам принимать около

1 000 000 мигрантов в год...<sup>32</sup> Однако уже на 2008 год квота на привлечение мигрантов в Россию составила 3,4 млн. человек.

РГ. №228. 31.10.2008

**В условиях депопуляции населения массовая эмиграция из-за рубежа в страну осначает оккупацию страны без войны.** Пока. В конечном итоге Россия может превратиться в большое Косово.

На правительственном часе в Государственной Думе ФС РФ 15.03.2006 г. выступал исполняющий обязанности министра внутренних дел РФ А. Чекалин. В своем докладе он заявил: «Анализ угроз национальной безопасности России в миграционной сфере показал, что в основном **они связаны с формированием различных криминальных национальных сообществ, моноэтнического бизнеса, теневых секторов экономики в регионах с привлечением нелегальных мигрантов.** Нужно признать, что сегодня в отдельных районах, мигранты предлагают создание национально-культурных автономий, **пытаются внедриться в структуры управления регионов и муниципалитетов, контролировать многие субъекты хозяйственной и финансовой деятельности, навязывают системы коррупционных отношений.** Иногда далеко не позитивную роль играют и национальные диаспоры. Всё это требует постоянного правового и оперативного мониторинга действий мигрантов и направлений их в законное русло.

Мы отдаём себе отчёт в том, что миграционное дело в стране нужно вести так, чтобы не поставить под угрозу не только культурную, но и **территориальную целостность государства.** Нужно знать, нужно признать, вернее, что нелегалы-мигранты, попадая в условия другого

государства, испытывают немалые социально-бытовые, психологические и правовые трудности, образуют специфическую группу повышенного криминогенного риска. **За последние 10 лет число преступлений, совершённых иностранными гражданами в России увеличилось в 2,5 раза...**

Неразрывно связана с нелегальной миграцией **деятельность экстремистских и террористических организаций**. Это вербовка и обучение наёмников-профессионалов, готовых за деньги воевать в любой стране...

Есть и другая сторона проблемы. Недооценка отдельными руководителями регионов необходимости управления и контроля за миграционными процессами **создаёт предпосылки для обострения отношений между местным населением и мигрантами**. При этом возникают национальные общины мигрантов, которые не ассимилируются. Мы имеем факты, когда эти люди не стремятся к изучению русского языка, не хотят адаптироваться к местной культуре, живут анклавно и замкнуто.

Есть примеры, когда эти общины начинают предъявлять свои не основанные на законе требования, объявлять доминантную свою национальную культуру, обычаи и порядок. Все это, как правило, встречает отпор со стороны коренного населения и в итоге может стать причиной затяжной напряжённости».

<http://www.rhr.ru/index/jobmarket/russia/10227.html>

А не стоит ли вместо приема и обустройства миллионов мигрантов поставить во главу угла улучшение здоровья и условий жизни коренных народов России? Уровень расходов на здравоохранение и социальное обеспечение в нашей стране — один из самых низких в мире.

Эксперты Минздравсоцразвития посчитали, что ежегодно 180 000 человек в стране умирает из-за воздействия вредных производственных факторов (Известия. № 73. 23.04.2008). Около 50% граждан России находятся за чертой бедности. Состояние крайней бедности характеризует жизнь 70% семей, имеющих детей. В России до 8 млн. наркоманов, по преимуществу малолетних. Количество детей-инвалидов составляет около 1 млн. человек. Бездомных детей свыше 5 млн., а в целом количество детей за 15 «реформаторских» лет уменьшилось на 15 млн. человек<sup>33</sup>. За один 2005 год число школ в России сократилось на одну тысячу, а количество школьников за 5 лет уменьшилось с 20 млн. до 15 млн.<sup>34</sup>

А вот самые последние сведения. В справке Роспотребнадзора, подготовленной к 1 сентября 2008 года сообщается, что к началу нового учебного года закрыто еще 2000 школ, а количество учеников сократится до 13 миллионов человек. К 2010 году министр образования Фурсенко пообещал сократить число учащихся в школах РФ еще на 30%, что составит всего 9 миллионов человек. Остается напомнить, что в 1998 году школьников было 22 миллиона.

Советская Россия. №94/13166.30.08.2008

Так называемая «монетизация льгот» по закону №122-ФЗ на самом деле **лишила права на льготы** десятки миллионов человек, а новый жилищный кодекс практически перекладывает все тяготы по содержанию обветшавшего жилья и изношенных более чем на 70% (в некоторых регионах на 90%) электрических, тепловых, газовых, водопроводных, канализационных и других сетей с государства на население. «Реформирование» ЖКХ есть аналог печально известной ваучерной прива-

тизации. Все закончится массовым банкротством «самоуправляемых» домов, продажей их с аукционов и переселением «должников» в общежития-бараки, а оттуда — на улицу, куда глаза глядят... Когда-то в Северной Америке банда международных аферистов действовала по той же схеме, загоняя коренных жителей в резервации.

Необходимо особо сказать о продовольственной безопасности России. Сельское хозяйство страны находится в катастрофическом положении. Системный анализ ситуации и научная оценка действий органов власти показали, что внедрение ими программ «переходного периода», разработанных экспертами США, ЕС и реализуемых Правительством РФ в рамках международного договора с МВФ (Письмо о намерениях) явилось причиной колоссального экономического ущерба и людских потерь. Фактически был запущен механизм реализации демографической катастрофы — геноцида. Более 80% продуктов в Россию поставляется с Запада.

Минуты века. № 25 (159). 31 июля 2008 г.

Разрушение лучших в мире систем образования и здравоохранения; уничтожение стратегических ядерных сил, лучших в мире боевых кораблей и подводных лодок; повышение тарифов на энергоносители и цен на услуги ЖКХ **до уровня мировых** при заработной плате и пенсиях ниже прожиточного минимума; полнейшее уничтожение отечественного сельского хозяйства, промышленности, науки и другие «реформы», **фактически направлены на истребление народа и демонтаж государства**. Так называемый Стабилизационный фонд, существующий только в виде цифр на бумаге, на самом деле работает на экономику США и других стран Запада. Об этом подробно писали академик Д.С. Львов и другие

ведущие экономисты России. «Новое международное разделение труда» требует превратить Россию в колониальный придаток стран «большой семерки», которую для видимости сделали «восьмеркой»...

Об истинном положении дел красноречиво говорится в опубликованной в мае 2008 года в «Российской газете» статье «Тополь-М» с многообещающим подзаголовком «Президент Медведев приехал на боевое дежурство стратегических ракет России»:

«...Четверг глава государства провел по-армейски. За сутки он побывал в Ивановской и Костромской областях, где познакомился с жизнью разных родов войск. Под ивановским городом Тейково Дмитрий Медведев посетил полевою позицию ракетного полка, оснащенного подвижными ракетными комплексами “Тополь-М”.

В декабре 2006 года эту же часть посещал Владимир Путин. С тех пор здесь мало что изменилось — даже программа для главы государства осталась практически той же. Разве что военные не стали приводить “Тополь” в боевое положение. **Чтобы это теперь сделать, надо долго и скорее всего безуспешно согласовывать вопрос с американскими коллегами.**

В остальном Медведев мог вплотную насладиться мощью российского оружия. Ему устроили и марш трех “Тополей”, показали развернутый штаб ракетного соединения, провели вокруг самого грозного стратегического оружия страны — подвижного ракетного комплекса “Тополь-М”...»<sup>35</sup> Чтущий да разумеет. Газета не пояснила, почему представители американской военщины, сеющие смерть по всему миру, стали нашими «коллегами», от которых зависит управление ракетным щитом России.



*Святой праведный  
Иоанн Кронштадтский*

В происходящем с великой державой и ее народом несомненно нужно видеть причины духовные. Пророк Божий, посланный России на вразумление, святой праведный отец наш Иоанн Кронштадтский в начале XX века предостерегал русских людей: «Современный мир обуяло неверие, безбожие — он впал в слепоту, покорился зверским страстям плоти; люди возомнили о себе, как о богах, и отвергли Бога — погрузились во тьму и мерзость всяких беззаконий и погибают снова безобразной смертью...

Мы осквернены всякими грехами; нужно измыться, очиститься, просветиться, укрепиться, убелиться, как снег. А можно ли достигнуть этого без страданий, без слез? Для этого Господь, как искусный врач, подвергает нас разным искушениям, скорбям, болезням и бедам, чтобы очистить нас, как золото в горниле. Душа, закопавшаяся в грехах всякого рода, не легко поддается чистке и врачеванию, но с большим принуждением и терпкостью и только чрез долгий опыт терпения и страданий осваивается с добродетелью и начинает горячо любить Бога, Коего была чужда, научившись всяким грехам плотским. — Вот цель бед и скорбей, насылаемых нам Богом в этой жизни!



Они нужны как отдельным лицам, так и целому народу, погрязшему в нечестии и пороках. Русский народ и другие, населяющие ее племена, глубоко развращены; горнило искушений и бедствий для всех необходимо, и Господь, не желающий никому погибнуть, всех пережигает в этом горниле. Поделом! Если сознаем свои грехи, обратимся к вере, покаемся, изменимся к лучшему, с Божией помощью, — тогда и Господь обратит к нам светлое Лице Свое и помилует нас, и даст нам благословение, изобилие и мир. — А если нет, то будем таять в бедах наших...

*Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, — говорит Господь, — и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит* (Мф. 12, 25). Если в России так пойдут дела, и безбожники и анархисты — безумцы не будут подвержены праведной каре закона, и если Россия не очистится от множества плевел, то она опустеет, как древние царства и города, стертые правосудием Божиим с лица земли за свое безбожие и за свои беззакония...

Держись же, Россия, твердо веры своей и Церкви, и Царя православного, если хочешь быть непоколебимой людьми неверия и безначалия, и не хочешь лишиться царства и Царя православного. **А если отпадешь от своей веры, как уже отпали от нее многие интеллигенты — то не будешь уже Россией или Русью Святою, а сбродом всяких иноверцев, стремящихся истребить друг друга...»**

Новые грозные слова 1906–1907 года. М., 1993

Не внял русский народ грозным предостережениям пророка, и разразилась над ним катастрофа, которая продолжается по сей день. Это наказание Божие за нравственное разложение и грехи народа. Нашему народу



*Митрополит Иоанн*

ням может его спасти. Господь Бог может изменить все в одно мгновение, но Он ждет произволения человеческого. Увы, отверг русский народ, в большинстве своем, путь покаяния, отверг юродство Креста, в очередной раз попавшись на удочку «бытоулучшителей», антихристов дух которых обличал еще преподобный Серафим Саровский. **Западные приманки, потакающие всем низменным страстям и похотям падшего человека, лишили множество людей духовного зрения, увлекли их на путь погибели, а с ними и Россию.**

Еще в 1994 году митрополит Иоанн (Снычев) писал: «В России грядущий государственный распад — неизбежное следствие практического применения принципов демократии в “практике” государственного строительства. Либерально-демократическая идея для того, собственно говоря, и предназначена, чтобы подточить, осла-

была вверена высочайшая миссия — быть хранителем истинной веры и светочем Святаго Православия для всего остального человечества. Пока он сознавал величие этой миссии и дорожил своей верой, он безболезненно выходил из всех исторических потрясений. Шагнув в пропасть безверия и разврата, наш народ подпал под гнев Божий. Только покаянное возвращение к своим духовным и историческим кор-

бить устои крепкого, традиционного общественного устройства, разрушить его духовные, религиозные опоры, разложить национальные государства и — постепенно, незаметно, неощутимо для одурманенного демократическим хаосом общества — **передать бразды правления над ним транснациональной “мировой закулисе”**... Эта операция уже неоднократно была проделана над развитыми западными странами. И Россию пытаются подвергнуть той же операции, что и прочих, чтобы превратить в покорное орудие выполнения своих глобальных планов»<sup>36</sup>.

Доктор технических наук Юзеф Ковальчук подробно проанализировал последствия подписания правительством РФ «Письма о намерениях» с Международным валютным фондом и убедительно доказал, что де-юре в РФ введено внешнее управление.

Минуты века. №38 (172). 30.10.2008

В наши дни уже не является секретом, что практически все правительства мира подотчетны и подконтрольны наднациональным структурам — МВФ, Всемирному банку (ВБ), Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и другим.

Фактически эти организации осуществляют наблюдение за поведением «национальных» правительств на предмет осуществления программ деиндустриализации — уничтожения национальной промышленности, науки, образования, здравоохранения, культуры и других важнейших отраслей, которые государство делают государством. Все, что не вписывается в «новое международное разделение труда», должно быть демонтировано и уничтожено. Такова воля «сильных мира сего», фактически захвативших в свои руки власть на планете.

## ЗАГОВОР ПРОТИВ БОГА И ЧЕЛОВЕКА, ИЛИ РЕВОЛЮЦИЯ В МИРОВОМ МАСШТАБЕ

В июле 2000 года на встрече президентов стран «большой восьмерки» в Окинаве была принята **«Хартия глобального информационного общества»** — программный **политический** документ, определяющий «формирование и развитие» **единого всемирного** сетевого информационно-сотового общества XXI века<sup>37</sup>. По сути — это революционные преобразования, касающиеся политики, экономики и других важнейших областей жизни человечества посредством воздействия информационных технологий. В «Хартии...» прямо заявлено о **«революционной экономической и социальной трансформации»**, которая «коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами».

Внимательные наблюдатели сразу же отметили удивительное совпадение содержания этого документа с основными положениями описанной выше «Информационно-логической конвенции единого мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества — информационно-космической цивилизации».

В целом же многие положения «Хартии...» не только содержат идеи описанных выше документов, но и дают достаточно жесткие директивы по внедрению информационных технологий в жизнь мирового сообщества.

Авторы документа утверждают, что построение единого глобального общества будет способствовать «повышению общественного благосостояния, укреплению международного мира и стабильности, продвижению социального и экономического прогресса во всем мире».

А в сентябре 2000 года на Саммит тысячелетия под эгидой ООН съехались в Нью-Йорк более 150 глав государств и правительств, включая Б. Клинтона и В. Путина. Вместе с представителями всех религий мира они также дружно утвердили «**Декларацию тысячелетия**», формулирующую задачи «в области обеспечения **мира и безопасности**, охраны окружающей среды, прав человека, демократии» и «правильного управления»<sup>38</sup>. В «Декларации» перечислены «фундаментальные ценности, которые будут иметь существенно важное значение в XXI веке». Это — «свобода, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе и общая обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием».

В документе заявлено, что главной задачей, встающей перед международным сообществом в XXI веке, является «обеспечение того, чтобы **глобализация** стала позитивным фактором для всех народов мира». В качестве главных «Целей Развития тысячелетия» (Millennium Development Goals) особо выделены: а) «**создание единой всемирной торгово-финансовой системы**; б) **создание возможностей применения новых технологий, особенно в области информатизации и связи**»<sup>39</sup>.

В «Декларации» подтверждена вера в ООН и ее Устав «как нерушимые основы более мирного, процветающего и справедливого мира». Участники саммита весьма недвусмысленно заявили, что преисполнены решимости вести борьбу против международного терроризма.

Всего через год им представилась такая возможность. 11 сентября 2001 года произошли известные события в Нью-Йорке и Вашингтоне, которые по оценке целого ряда авторитетных независимых специалистов есть не что иное, как **грандиозная политическая провокация**. Сюда относятся глубокие исследования Кристофера Боллина, Линдона Ларуша, Андреаса фон Бюлова, Тьерри Мейсана, фундаментальный труд 130 известных инженеров и архитекторов США и, наконец, сенсационный анализ группы международных экспертов под руководством депутата Европарламента Джульетто Кьеза. Вывод у всех исследователей один: **официальная версия разрушения небоскребов и Пентагона является грубой фальшивкой**.

«Операция 11 сентября» была разработана и проведена спецслужбами США и ряда наднациональных структур. Бородатый бен-Ладен, сидящий где-то в афганской пещере, является лишь ширмой для истинных режиссеров-постановщиков кровавой драмы в Нью-Йорке и других подобных событий в разных частях света. Террористические акции разрабатывают для воздействия на общественное мнение, а имена истинных заказчиков и финансистов никогда не известны исполнителям. Как правило, исполнители являются орудиями, выполняющими свою «работу» за неплохие деньги, а порою даже бесплатно, когда организаторы спекулируют на религиозных чувствах людей. **Всемирная террори-**

**стическая сеть — это важнейшая составляющая системы глобального управления.** «Исламский след» в событиях 11 сентября — небылица, рассчитанная на зомбированного телевидением обывателя. Полуграмотные арабы, вооруженные пластиковыми ножичками для резки бумаги, никогда не садились за штурвал многоместного авиалайнера. Поэтому версия угона не выдерживает никакой критики и вызывает недоумение у многих специалистов. Организаторы теракта явно перестарались, включив в свой сценарий факт обнаружения Корана и бумажных документов арабов, назначенных «террористами», на дымящейся грудке пепла после обрушения небоскребов...

В эту вопиющую ложь провокаторы заставили верить миллиарды жителей планеты. Миф о том, что башни-«близнецы» обрушились из-за ударов самолетов прочно вошел в умы людей, хотя **на самом деле имел место профессиональный демонтаж зданий с использованием взрывчатки, а сами самолеты управлялись по радио с земли...**

Уже не раз доказано, что террор нужен для того, чтобы посеять страх и сделать народы более управляемыми. Это хорошо видно по тому, как эти события используют политики, эксплуатирующие эмоциональные потрясения людей.

Итогом «11 сентября» стало проведение **«глобальной антитеррористической операции»**, когда президент Буш заявил: «Кто не с нами, тот с террористами!» Так под предлогом «борьбы с международным терроризмом и экстремизмом» началось формирование диктаторского режима, направленного не против преступников, а против добропорядочных граждан. **«Все обязаны**

**пожертвовать своими правами и свободами ради мира и безопасности»,** — заявили Буш и генеральный прокурор США Эшкрофт. Такова безумная логика строителей антихристового «нового мирового порядка». И так, совершенно очевидно, что «операция 11 сентября» и последовавшая за ней «антитеррористическая операция» — это **глобальный проект**, разработанный в недрах западных спецслужб по заказу «сильных мира сего».

Как по команде, неприкрытую ложь поддержало подавляющее большинство политических и религиозных лидеров мира, которые словно попугаи уже несколько лет повторяют одни и те же слова из «официальной версии». «Антитеррористический интернационал» начал свою разрушительную деятельность. Под одну кальку во всех странах мира принимались «законы» о противодействии терроризму, экстремизму, национализму и патриотизму.

Ускоренными темпами пошло строительство всемирной системы тотального контроля и управления населением планеты — глобального информационного общества. **Шаг за шагом загоняют народы во всемирный электронный концлагерь, на воротах которого генским огнем начертано «666»...**

Еще в 1968 году Бжезинский писал: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами»<sup>40</sup>.

В самом деле, такое и присниться не могло Наполеону или Гитлеру. В ближайшие годы реальная действи-



тельность может превзойти описанное в фантастических романах Оруэлла, Хаксли, и Замятина. Всемирная компьютерная система будет следить за каждым жителем планеты и управлять им, как вещью, по законам, абсолютно противоречащим заповедям Евангелия. Посредством новейших информационных технологий будет осуществляться физическое и духовное порабощение людей. Причем вся мощь системы в любой момент может обрушиться на любого конкретного человека.

**Построение глобального информационного общества есть не что иное, как последнее восстание дьявола и всех темных сил на Бога и Его Промысл о міре и человеке. Оно имеет своей целью полное уничтожение суверенитета национальных государств и абсолютное подавление богоданной свободы каждой отдельной личности.**

Новое мироустройство можно определить как **глобальный технотронный фашизм**, способный использовать новейшие информационные и телекоммуникационные технологии как мощные средства «электронного» подавления свободной человеческой воли.

Самая великая в истории человечества революция совершается стремительно и безшумно. Ее называют глобальной информационной революцией. Отличительной ее особенностью на современном этапе является то, что **главной движущей силой в ней выступают** не ученые специалисты в области высоких информационных технологий, а **представители антихристианской космополитической «мировой элиты»**.

После Окинавы и Нью-Йорка дальнейшее развитие идеи построения глобального информационного общества получили в целом ряде итоговых документов **сам-**

**митов президентов стран так называемой «большой восьмерки».** В них нашли свое отражение вопросы создания глобальной инфраструктуры для трансграничной передачи данных, построения «эффективных систем обеспечения безопасности», утверждения глобальных стандартов для биометрических идентификационных электронных устройств, повсеместно внедряемых **вместо** традиционных бумажных документов, и другие.

Затем, как практическое воплощение идей «Информациологической конвенции...» и политических решений Окинавского саммита и Саммита тысячелетия, появилась на свет Федеральная целевая программа «Электронная Россия на 2002–2010 годы». Ее основной целью является создание условий для: «1) ... гармоничного вхождения в мировую постиндустриальную экономику на основе кооперации и информационной открытости; 2) развития гражданского общества и демократических традиций в России, преодоления информационного неравенства и равномерного вхождения граждан России в **глобальное информационное общество...**»<sup>41</sup>

В сфере государственного управления намечено создание в России «**электронного правительства**» и обеспечение «информационной прозрачности и открытости государства...»

Авторы программы заявляют, что ее реализация «**создаст условия для ускоренной интеграции России в мировую систему коммуникаций и стандартов**, будет способствовать расширению присутствия России в глобальной информационной сети, будет способствовать расширению спектра направлений и масштабов участия России в “международном разделении труда”»<sup>42</sup>.

Для кого-то эта околонуточная абракадабра может звучать весьма привлекательно. На самом деле подробное изучение программы показывает, что ее реализация означает поэтапное включение России в систему всемирного электронного концлагеря.

В 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялись **Всемирные встречи на высшем уровне** по вопросам глобального информационного общества с участием представительной делегации РФ во главе с министром информационных технологий и связи Л. Рейманом. На них были приняты программные документы: «Декларация принципов: построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии» и «План действий по построению глобального информационного общества», а также «Тунисское обязательство» и «Тунисская программа для информационного общества»<sup>43, 44, 45, 46</sup>.

При внимательном изучении итоговых документов встреч в Женеве и Тунисе вновь невольно вспоминаются лозунги, озвученные на XXII съезде КПСС, например: «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Ныне же наивному обывателю красочно описывают фантастические преимущества применения новых технологий в повседневной жизни общества, **обещают великие материальные земные блага из виртуального информационного пространства**, обещают «необыкновенные перспективы в области социального развития, максимум свободы в мирном, справедливом и процветающем мире». Кто же обещает все это народам всего мира? Представители глобальной олигархии, для которых нет ничего святого — короли спекуляций и ростовщики мирового масштаба, уже захватившие в свои руки

практически все сырьевые, индустриальные и финансовые ресурсы на планете. Те самые «благодетели человечества», которые предложили программу сокращения населения планеты на 90% «с целью улучшения экологической обстановки»<sup>47</sup>.

*Обещают им свободу, будучи сами рабы тления* (2 Пет. 2, 19). **В документах ни слова не говорится о мировоззренческих и религиозных основах построения «глобального информационного рая».** Это и понятно, ведь архитекторы «нового мирового порядка» являются представителями масонских лож и оккультных структур. Поэтому-то нигде и не говорится, во имя чего строится на планете новое «царство». В «творениях» идеологов информационного общества нет ни слова о нравственности и духовности! Строители «нового мирового порядка» не видят в человеке ничего, кроме примитивного животного.

«Без Бога — не до порога», — часто с любовью напоминал окружающим преподобный Варнава Гефсиманский, а святитель Игнатий Брянчанинов, предупреждая народ Божий за полтора столетия до наступления «информационной эры», писал: «Когда фарисеи отступили от Господа, тогда Он сказал ученикам Своим, что **признаком кончины мира и близости второго пришествия Господня будет необыкновенное вещественное развитие:** люди забудут Бога, забудут Небо, забудут вечность и, в обольщении своем, как бы вечные на земле, все внимание устремят на землю, на доставление себе на ней возвышенного и неизменного состояния. **Что может быть безумнее этого направления?**.. Человечество не будет видеть своего бедственного положения в нравственном и духовном отношениях; оно, напротив того, бу-

дет трубить о своем преуспеянии, будучи ослеплено преуспеянием в вещественном развитии для времени и земли, отвергнув развитие христианское для Духа, для вечности, для Бога. Когда миръ будет провозглашать и превозносить свое преуспеяние, водворение высшего благоденствия, нерушимого спокойствия, *когда будут говорить “миръ и безопасность”, тогда внезапно постигнет их пагуба* (1 Фес. 5, 3)»<sup>48</sup>.

Несмотря на то, что слепое следование в фарватере Запада несет нашей Родине только нестроение и разрушение, в закрытом режиме, без всенародного обсуждения разработана «Стратегия развития информационного общества в России», базирующаяся на Окинавских, Женевских и Тунисских документах<sup>49, 50</sup>.

В «Стратегии...» еще раз открыто заявлено, что основными направлениями ее реализации в рамках международного сотрудничества являются: «...участие России в решении вопросов формирования **глобального информационного общества**, в выработке международных норм и механизмов, регулирующих отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры... участие в разработке международных стандартов в сфере информационных и телекоммуникационных технологий, **гармонизация национальной системы стандартов и сертификации в этой сфере с международной системой**».

Окинавская «Хартия глобального информационного общества» и последующие международные соглашения способствуют «удобному» **встраиванию России в систему «нового мирового порядка»** на условиях максимально выгодных для «мировой элиты».

Интересно, что составители документа понимают, какие опасности и угрозы несет «содействие решению задач по формированию глобального информационного общества». По этому поводу в «Стратегии...» говорится:

«Наряду с расширением созидательных возможностей личности и общества, **интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий создает новые возможности для реализации угроз национальной безопасности**, связанных с нарушением установленных режимов использования информационных и коммуникационных систем, **ущемлением конституционных прав граждан**, использованием возможностей современных информационных технологий для осуществления враждебных, а также террористических и других преступных действий». Чтуций да разумеет...

«Стратегия...» провозглашает, что «**информационное общество — новый этап развития человечества**, его постиндустриальная фаза». Построение информационного общества в России является составляющей построения глобального информационного общества, а важнейшей отличительной чертой этого общества является «**глобализация** экономической, политической и духовной сфер жизни общества».

## НОВЫЙ ВАВИЛОН

Слово «глобализация» **само по себе** ничего не значит, ибо лишено всякого содержания — это беспредметное ничто. Тот, кто использует это слово как нечто предметное, обезоруживает людей перед лицом угроз, имеющих всемирный характер. Здесь налицо хитрая уловка проводников идеи построения планетарной диктатуры. На самом деле слово «глобализация» обретает смысл только тогда, когда указан предмет глобализации.

Следует различать духовные (ментальные), информационно-технологические, политические, экономические, социальные, юридические, культурные и некоторые другие аспекты глобализационных процессов. К основным понятиям можно отнести: глобализацию идеологии или глобализацию сознания (особенно в религиозном плане), глобализацию процессов передачи информации, глобализацию финансовых рынков, глобализацию экономики и, наконец, **глобализацию власти**.

Последнее означает захват власти на планете ограниченным кругом лиц с целью установления мирового господства и порабощения остального человечества. В конечном итоге можно говорить о создании всемирной то-

талитарной диктатуры, имеющей богоборческую, антихристианскую сущность.

Интересное заявление сделал 5 декабря 2006 года Предстоятель Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Алексий II: «Ныне мировое сообщество переживает **период глобализации**, представляющей собой **стремительный процесс формирования единого информационно-экономического пространства**. Это стало возможным в первую очередь благодаря интенсивному развитию технологий обработки, передачи и хранения информации. В результате, — по словам Его Святейшества, — разного рода границы, казавшиеся нашим предкам незыблемыми, ныне утратили былую непроницаемость. Это касается не только политической, социальной, экономической сферы, но и сферы мировоззренческой...»<sup>51</sup> Последнее означает, что речь идет не только об информационно-экономическом пространстве, но и об информационном обществе.

Важное откровение прозвучало также в выступлении президента РФ В. Путина в прямом эфире 18 октября 2007 года: «**Наша страна становится частью мировой экономики**. И все, что происходит на мировых рынках, отражается и на нас»<sup>52</sup>.

Еще более категоричен преемник Путина. На Санкт-Петербургском экономическом форуме 7 июня 2008 года Д. Медведев заявил: «**У нас сегодня нет выбора жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален**. И в таких условиях ошибки в политике отдельных стран, а тем более национальный эгоизм немедленно сказываются на ситуации во всей глобальной экономике... **Россия сегодня — глобальный игрок**... Роль России на глобальных финансо-



вых и сырьевых рынках позволяет нам активно участвовать в обсуждении конкретных решений по этим проблемам... Еще один приоритет — это более активная интеграция России в мировой рынок капиталов. Мы уже достигли определенных успехов в привлечении капиталов и теперь начали стимулировать инвестиции российских компаний за рубежом. Это нужно нам и для обеспечения равных конкурентных условий на мировых рынках...»<sup>53</sup>

Фактически планета уже стала единым всемирным рынком, где реальные правила игры диктуют не национальные государства, а транснациональные структуры. Идеологи этого рынка считают, что и **человек должен стать своего рода товаром**, вещью среди вещей. Чтобы убедиться в этом, достаточно почитать откровения Аттали, Бжезинского, Этциони и других идеологов **глобализма**.

Уместно вспомнить здесь слова богоносного отца нашего Иоанна Дамаскина: «**Должно знать, возлюбленные, что во всяком деле нужно искать истину и ложь, и цель действующего — хороша она или худа**»<sup>54</sup>.

**Глобализм**, или **мондиализм**, является идеологическим основанием установления невиданной в истории человечества тирании. Это сатанинское лжеучение, утверждающее необходимость создания единообразного всемирного сообщества «общечеловеков» без рода и племени или, как еще принято говорить, **серой расы**. Людей, не имеющих Родины и семьи. Суверенные национальные государства — пережиток прошлого. Так «обосновывается» управление населением Земли из единого наднационального центра — Мирового правительства и создание Всемирного совета религий под девизом: «Веруй, как хочешь, но только поклонись единому хозяину!»

**В наши дни стало совершенно очевидным, что вся совокупность процессов глобализации есть не что иное, как построение царства антихриста, а главный вопрос глобализации – это вопрос о власти, требующей себе безусловного поклонения от каждого человека, власти всемирной и богоборческой.** Здесь еще раз необходимо подчеркнуть, что главные идеологи глобализма открыто объявили Святое Православие своим врагом номер один.

Глобализационные процессы реально ставят вопрос и о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Заявляя о необходимости «глобального разделения труда» и «соблюдения принципов свободного перемещения капиталов, товаров и информации», **транснациональные сообщества фактически подчинили национальные правительства своему диктату.** Поэтому последние все более превращаются в некое подобие колониальной администрации, обслуживающей интересы так называемой мировой элиты.

Еще более пятнадцати лет назад приснопамятный митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн (Снычев) писал: **«Национальная государственность служит сегодня в значительной мере декоративным прикрытием реальной власти – называйте ее как угодно: властью мирового масонства или международного капитала, транснациональных корпораций или космополитической элиты... Важно другое: сегодня эта власть рвется к мировому господству»<sup>55</sup>.**

В наши дни речь идет об окончательном уничтожении экономического и политического суверенитета национальных государств и превращении их в полностью лояльные Мировому правительству прозрачные террито-

риальные образования. Неслучайно уже на уровне Совета Федерации РФ активно внедряются тезисы о необходимости полного вхождения России в сетевые структуры глобального информационного «рая». В статье главного аналитика Совета Федерации А.В. Давыдова «О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества» говорится: «Сегодня мировое сообщество в целом, и Россия в частности, переживают “бесшумные”, но весьма радикальные изменения общественного устройства... В ближайшее время произойдут серьезнейшие социально-политические изменения... **Мировым сообществом будет коренным образом пересмотрено понятие “государственный суверенитет”**... Государство, как структура, будет утрачивать связь с какой-либо конкретной территорией, приобретая все более международный характер... становясь под давлением Сети все более прозрачным. По мере воплощения данной тенденции понятие “государственный суверенитет” потеряет прикладной смысл, потому что государство уже не будет обладать атрибутами, такими, например, как “территория” или “внутренние дела”... В этой связи следует ожидать того, что все более откровенно руководящую роль будут играть негосударственные инструменты идейного воздействия на властную элиту, формирующие у нее единство мнений и действий. Такие, например, как **Трехсторонняя комиссия и Бильдербергский клуб...**»<sup>56</sup>

Хорошо известно, что Бильдербергский клуб и Трехсторонняя комиссия наряду с Советом по международным отношениям и Римским клубом являются мощнейшими надгосударственными структурами. Эти организации разрабатывают механизмы глобального управления

и перераспределения природных ресурсов в интересах «мировой элиты», назначают президентов и контролируют работу правительств.

Серьезного внимания заслуживает высказывание, сделанное еще несколько лет назад известным экстрасенсом, личным консультантом-психологом ряда ведущих миллиардеров мира, Антонио Менегетти: **«Президенты являются марионетками в чужих руках... У них нет больше власти. Реально властью на этой планете владеют те, кто, благодаря коммуникационной сети цифровых технологий, контролирует и изменяет всю экономику мира так, как им удобно»**<sup>57</sup>.

Газета «Минуты века» №22 (156) 10.07.2008 года опубликовала выдержки из всемирно известного журнала «Business Week», подтверждающие слова Антонио Менегетти: «Политическая власть под диктатом денег. Главное — подчинение власти интересам мировой финансовой системы — уже произошло (У России еще есть возможность сбросить это иго, ибо оно не сравнимо с татаро-монгольским. — *Авт.*). Любое правительство в мире, включая самые мощные — типа США, фактически полностью зависит от глобальных валютных рынков... **Интересы финансовых рынков отныне выше интересов народов и государств.** Суровая правда в том, что национальные экономики, политическая воля национальных правительств подавляется ради процветания мировой финансовой системы».

«Business Week» заключает: «На этом новом рынке миллиарды могут притекать или утекать из экономики за секунды. Такую мощь приобрела эта сила денег, что некоторые обозреватели теперь видят, что “горячие деньги” (капиталы, которые быстро прокручиваются из

одной страны в другую) становятся своего рода теньвым Мировым правительством, которое порождает невозстановимое разрушение концепции суверенных полномочных национальных государств».

Hot Money \\ Business Week. 1995. March 20. P. 46

Высказывания Антонио Менегетти подтверждает и свидетельство бывшего полковника КГБ СССР, старшего офицера Первого отдела 5-го управления Комитета по внешним экономическим связям Владимира Никифорова: «В 1980-х годах я был куратором по Юго-Восточной Азии. Работал в Лаосе, Вьетнаме, Камбодже, Китае. Конечно, встречался там с коллегами из разведслужб, сотрудничал с чиновниками этих государств. И не раз в личных разговорах мне говорили о существовании **Мирового правительства**. Все президенты, конечно, сопротивляются его диктатуре, но знают, что **уже давно стали марионетками** этой единой управленческой системы, в которую входит всего 2 процента населения земного шара — самые богатые люди. Туда — я точно знаю — входят английская королева, испанский король, его жена. Это так называемое Мировое правительство подкупило все. Под видом больших государственных интересов и безопасности они разжигают войны и придумывают искусственные болезни типа птичьего гриппа для того, чтобы управлять людьми и уничтожить “балласт”. **В итоге, как мне говорили, это тайное правительство создаст управляемую массу людей.** Центр этой организации находится в Нью-Йорке, на 5-й авеню, в большом храме, недалеко от того места, где были разрушены небоскребы в 2001 году. Они там собираются время от времени»<sup>58</sup>.

Еще в сентябре 2000 года в статье «Стратегия “глобализационного лидерства” для России» генеральный директор информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ Александр Александрович Игнатов свидетельствовал: **«Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства.** Не вдаваясь в душераздирающие подробности, рисуемые нам многочисленными теориями заговора, следует признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба “нового мирового порядка”. Однако в своей работе эта организация ориентируется на интересы малочисленной элиты, объединенной этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности. Данное обстоятельство — узурпация власти в Мировом правительстве хасидско-парамасонской группой...»<sup>59</sup>

**Несложно увидеть, что со временем из этой среды может быть выдвинут единоличный глобальный лидер — всемирный монарх и возглавитель всех религий:** *И поклонятся ему все живущие на земле, чьих имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира* (Откр. 13, 8).

Вот об этом-то и умалчивают стратеги построения глобального информационного общества. **Кто же встанет во главе нового Вавилона?** Кому будет дана власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем (Откр. 13, 7)? Несомненно, что это будет тот, кто в храме Божием сядет... как Бог, выдавая себя за Бога (2 Фес. 2, 4).

**Не за горами время, когда могут произойти финансовые катаклизмы мирового масштаба и запрограммированный голод будет посещать различные**

**регионы мира, дабы поскорее возжелали народы единого вождя и правителя, который всех накормит, обогреет и установит на всей земле всеобщее благоденствие... Имя ему — антихрист!**

«Весьма возможно, — пишет профессор богословия, протоиерей Борис Молчанов, — что он начнет свою деятельность в условиях мировой войны, когда народы, претерпевая все ужасы ее, не будут видеть никакого выхода из бедственного тупика, ибо все тайные рычаги для разрешения его будут в руках тайного общества, ему содействующего. Антихрист предложит проект самого удачного, с точки зрения политической и социальной мудрости, разрешения мирового кризиса — **в установлении единогообразного политического и социального строя во всем мире**. И уставшее от потрясений, духовно ослепшее человечество не только не увидит в этом проекте коварной для себя ловушки, заманивающей его в самое безысходное и беспощадное рабство, а, напротив, признает его проявлением учености и гениальности.

Мировая реклама об антихристе как о гениальном мыслителе, новом вожде и спасителе народов в кратчайший срок возгремит во всех странах... В этот период деятельности антихрист не употребит никакого насилия и будет стараться завоевать доверие и расположение к себе людей обманом и своей лицемерной показной добродетельной личиной. Он, по выражению Владимира Соловьева, **«набросит блестящий покров добра и правды на тайну беззакония»**. Он придет, говорит святой Ефрем Сирин «в таком образе, **чтобы прельстить всех**, придет смиренный, кроткий, ненавистник (как сам скажет о себе) всякой неправды, отвращающийся идолов, предпочитающий благочестие, доб-

рый, нищелюбивый, в высокой степени благообразный, постоянно ко всем ласковый, уважающий особенно народ иудейский, потому что иудеи будут ожидать его пришествия. А при всем этом с великой властью совершит он знамения, чудеса и страхования, примет хитрые меры всем угодить, чтобы в скором времени полюбил его народ.

Не будет брать даров, говорить гневливо, показывать пасмурного вида, но благочинною наружностью станет обольщать миръ, пока не воцарится. Поэтому, когда многие сословия и народы увидят такие добродетели и силы, все вдруг возымеют одну мысль и с великой радостью провозгласят его царем, говоря друг другу: "Найдется ли еще человек столь добрый и правдивый?"

Лицемерие антихриста в этот период дойдет до того, что он даже в отношении к христианам не только не покажет себя противником их, но выступит даже с готовностью покровительства им. В своей внешней, показной стороне жизни он будет стараться подражать Христу. **Большинство христиан, руководствующихся не духовным разумом, а плотским мудрованием, не увидит этого обмана и признает антихриста Христом, вторично пришедшим на землю...**<sup>60</sup>

Слова отца Бориса Молчанова, написанные в 1975 году, оказались пророческими. Мировая война против неуловимых «международных террористов», развязанная предтечами антихриста после 11 сентября 2001 года, как раз-то и ведется с целью установления единообразного политического и социального строя во всем мире. Ведущие политики большинства стран мира, входящих в «антитеррористическую коалицию», неустанно возглашают: «Угроза носит глобальный характер... У нас один



общий враг... Только совместными усилиями можно обеспечить “миръ и безопасность”». Пестрят устрашающими заголовками газеты и журналы: «Война — здесь и сейчас!»... «Страх встречает у порога школы»... «Немилосердное время»... «Синдром Беслана»... «Их всех убили!»... «Дыхание хаоса»... «Нам объявлена война»... «Страх или свобода: кто кого?»... «Нечего визжать! Очередной теракт...»... «Страх над городом»... «Мы живем в воюющей стране»... «Свобода или безопасность?». Реальная действительность заставляет задуматься о том, что свои смертоносные атаки террористы проводят исключительно против ни в чем не повинных мирных граждан. Казалось бы, главными целями «исламских фундаменталистов» должны стать представители «сильных мира сего», «продвигающие демократию» в странах с мусульманской традицией.

Здесь уместно вспомнить деятельность террористов в России середины XIX–начала XX века, когда жертвами злодеяний были именно представители власти от Государя Императора Александра II до П. А. Столыпина — Августейшие особы, министры, градоначальники и полицейские чины высокого ранга. Происходящее в наши дни полностью обнажает замыслы предтеч антихриста. Насаждая атмосферу страха и ужаса, они хотят привести народы к покорности и повиновению. Не случайно в продажной либеральной прессе постоянно публикуются результаты бесконечных опросов: **«Готовы ли вы отказаться от ваших прав и свобод ради безопасности?»** Этой же теме посвящаются и многочисленные ток-шоу на не менее продажном телевидении.

Всем народам предлагается войти во всемирный электронный загон, ради «безопасности» брэнной плоти.

Значительная часть духовно ослепшего человечества, всецело привязанная к земному, уже готова отдать себя в самое безысходное и беспощадное рабство... Интересно, что еще 150 лет назад святитель Игнатий Брянчанинов написал: **«Весь міръ как бы единодушно устремился на встречу какого-то особенного лица, гения, на встречу великолепную, торжественную. Это очевидно. Лицо так будет замаскировано, что масса признает его Мессиею: что же дивного, если пророки его являлись в образах пророков Мессии. Предуготовляется путь, путь мысленный для входа действию заблуждения (2 Фес. 2, 11) в умы и сердца»**<sup>61</sup>.

Внутреннюю антихристианскую богоборческую сущность глобализации раскрыл в своем выступлении на VIII Всемирном Русском Народном Соборе митрополит Одесский и Измаильский Агафангел: «В настоящий исторический момент абсолютно все, происходящее в міре, имеет причины духовные, а последствия — апокалиптические! Без учета этого невозможно понять суть происходящих в міре событий. Всему православному міру, в том числе и России, брошен вызов глобализма. В этом понятии сконцентрирована вся міровая ложь, и обличение этой величайшей лжи нашего



*Митрополит Агафангел*

времени является на сегодняшний день главной задачей Православия.

Только основываясь на православном мировоззрении и миропонимании, можно дать истинную оценку процессу глобализации, посмотреть на него “сверху”, выйдя из плоскости политико-экономических и товарно-денежных отношений между странами. В истории человечества существовало множество различных государственно-политических систем: монархических, республиканских, тоталитарных, демократических, основанных на диктатуре идеологий, личностей, партий. **Но глобальное общество строится именно сейчас.** Подобного никогда не было, за исключением, может быть, Вавилонского столпотворения. Путь этот, несомненно, является регрессивным, тупиковым, ведет к самоуничтожению цивилизации. **Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и концу мира.** Это мы должны свидетельствовать перед всеми как непреложную данность. Политическая, экономическая, этическая и мировоззренческая база будущего царства антихриста строится уже сейчас, а весь совокупный процесс построения этой базы и обозначен термином “глобализация”.

С духовной точки зрения, не существует процессов, происходящих как бы неким “естественным” образом. Признание существования так называемых “естественных” процессов является скрытым атеизмом, отвержением Промысла Божия над миром и человеком, поэтому мы утверждаем, что процесс глобализации не является естественным. **Этот процесс является реализацией “тайны беззакония”,** о которой говорил святой апостол Павел во Втором послании к Фессалоникийцам...»<sup>62</sup>

Итак, на наших глазах происходят события, описанные в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Пророчества возлюбленного ученика Христа становятся объективной реальностью, но человечество, в подавляющем большинстве своем, не хочет внимать очевидным вещам. Впрочем, и это также предсказано Словом Божиим: *И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех. Также, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех; так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится (Лк. 17, 26–30).*

## КЛЮЧ К ДОСЬЕ

Все золото мира брошено сегодня на то, чтобы создать на планете послушное человеческое стадо. Стадо контролируемое и управляемое. Стадо, численность которого можно менять в угоду кучке оккультистов, называющих себя «мировой элитой».

Еще в конце 60-х годов прошлого века Бжезинский постоянно говорил о необходимости осуществления контроля над человеческими «массами» и управления ими: «**Возрастут возможности социального и политического контроля над личностью.** Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести **постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье**, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека... Соответствующие органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к **технотронной эре — диктатуре**, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры...»<sup>63</sup>

Бурное развитие информационных технологий во второй половине XX века сделало возможным **создание всемирной компьютерной системы**, позволяющей вести слежку за каждым жителем планеты и управлять им в интересах Мирового правительства. В первую очередь это контроль за всеми перемещениями, а также за всеми доходами и расходами человека. Подобное мироустройство как раз-то и описано в Откровении святого апостола Иоанна Богослова.

Все это делается под благовидными предложениями «улучшения качества жизни» и обеспечения «мира и безопасности» — «борьбы с преступностью и международным терроризмом». На самом деле идет создание нового общественного устройства, которое можно определить как **электронный концлагерь** в планетарном масштабе.

«Нужно быть бараном, чтобы не видеть того, что происходит вокруг», — с печалью свидетельствовал более десяти лет назад блаженной памяти старец Паисий Святогорец.

Предтечи антихриста уже не скрывают своих богорборческих планов. По замыслам архитекторов «нового мирового порядка» в глобальном информационном обществе должны исчезнуть границы, государства, национальности, **упразднены наличные деньги и бумажные документы**, а все люди превратиться в послушных биороботов, в **пронумерованных рабов** управляющей обществом кибернетической системы. Почему в биороботов и пронумерованных рабов? Потому что в **новом обществе люди будут полностью лишены богоданной свободы воли и своих естественных прав**, в первую очередь права на свободу совести и права на имя.

Согласно «Плану действий...», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается **электронное правительство**, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. Со временем электронные правительства отдельных стран окончательно сольются в единую всемирную систему. Тогда-то и потеряет окончательно прикладной смысл понятие «государственный суверенитет».

А что же граждане-люди? Электронному правительству необходимо **электронное население**. Таким образом в корне изменяются формы отношений в обществе. «Законы» пишутся не для людей, а для компьютеров. **Человеку уготована роль управляемого придатка автоматически действующей компьютерной системы.** Иначе говоря, не технические системы подчиняются людям, а люди должны будут подчиняться техническим системам и их хозяевам. Изначально установлено международными соглашениями (Окинава — 2000, Женева — 2003, Тунис — 2005), что электронное население будет контактировать с электронным правительством посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. **В таком случае люди рассматриваются в качестве элементов (узлов) компьютерной системы.**

По сути — это, действительно, построение невиданной в истории человечества **всемирной сверхтоталитарной технотронной диктатуры**, при которой законы управления кибернетическими системами грубо переносятся на человеческое общество, а высокие информационные технологии используются в политических

целях. **При этом все свободные граждане становятся объектами жесткого управления и фактически приравниваются к вещам и товарам.**

Итак, мир стоит на пороге нового рабовладельческого общества. Сатана и его подручные стремятся добиться **абсолютной власти** над каждым человеком с помощью новейших технологий и технических средств, превратив его в двигающийся пронумерованный инвентарь, ему служащий и ему поклоняющийся. Но как сделать так, чтобы каждый человек был под учетом, чтобы не только дело и жизнь, но и даже душевное движение было под непрерывным надзором и наказанием? Как сделать, чтобы имя Христово совершенно было похищено из сердца человека?

Достаточно просто. Надо, чтобы человек **добровольно** вступил в контакт с информационно-управляющей компьютерной системой, подчинил себя ей, стал ее рабом. Надо, чтобы от компьютерной системы зависели жизнь и смерть человека, жизнь и смерть его детей и близких. Тогда человек признает власть хозяев компьютерной системы и во всем будет следовать их «руководящим указаниям».

А для этого необходимо, чтобы компьютерная система знала все о человеке и его родных. Необходимо, чтобы человек **только через компьютерную систему** получал те или иные материальные блага, а также осуществлял все платежи за необходимые для жизни услуги и товары. Надо сделать так, чтобы вся жизнь человека проходила под бдительным оком компьютерной системы; чтобы без ее ведома он не мог *ни покупать, ни продавать* (Откр. 13, 17), не проехать на транспорте, не посетить врача, ни... ни... ни...



**Ведь совершенно очевидно, что конечной целью вводимой ныне системы является полная отмена наличных денег, полный контроль за финансовой деятельностью каждого отдельного человека и полный контроль за всеми его передвижениями и контактами.** Указанные моменты позволяют автоматически анализировать все действия и поступки конкретного человека и осуществлять управление человеком по заданному алгоритму. Так сатана посредством электроники жаждет добиться всеведения Божия, чтобы использовать это для превращения людей в послушных биороботов. Но что нужно сделать, чтобы система всегда узнавала конкретного человека? Как сделать так, чтобы человек вступил с ней в контакт и попал в полную от нее зависимость? **Для этого необходимо дать человеку имя, понятное бездушной электронной машине.** Этим именем она будет его называть, а он должен будет на него откликаться во всех случаях жизни. Он будет употреблять его, когда сам будет обращаться к системе, чтобы получить разрешение на ту или иную торгово-финансовую сделку, на тот ли иной жизненный шаг. Тогда-то **человек и станет частью системы, ее управляемым элементом.** Почему? Да потому, что воздействие в данном случае будет односторонним: человек должен будет действовать так, как велит ему система, а правильнее, ее хозяева. Система будет знать о человеке все, а человек даже не будет догадываться о том, как использует система имеющиеся о нем сведения.

Любой элемент компьютерной сети (узел, устройство, файл) всегда однозначно обозначен (идентифицирован) своим адресом — **цифровым кодом или номером,** уникальным внутри системы.

В качестве простейшего примера можно привести ответ компании Северо-Западный Телеком гражданину, который на законном основании потребовал включить в квитанцию по оплате услуг связи вместо абонентского номера свои фамилию, имя и отчество: «Счет, выставаемый абоненту за услуги местной телефонной связи, обязан содержать реквизиты абонента, в качестве которых выступает абонентский **номер, однозначно определяющий (идентифицирующий) окончательный элемент Сети...**»<sup>64</sup>

Для осуществления «социального и политического контроля над личностью» необходимо превратить каждого человека в окончательный элемент (узел) единой глобальной Сети, имеющий свой, **уникальный в мире, идентификационный номер или личный код**. Кто не захочет войти в Сеть в качестве узла, тот не получит доступа к любым услугам и материальным ресурсам — не сможет *ни покупать, ни продавать* (Откр. 13, 17).

Таким образом, **универсальным инструментом** построения глобального сетевого информационного общества является **присвоение каждому человеку, вместо имени, несменяемого**, пожизненного и посмертного **цифрового идентификатора личности**. Этот атрибут, который фактически **именует душу человека**, может называться по-разному: идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), личный код, страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина (СНИЛС), социальный идентификационный номер гражданина (СИН), универсальный идентификатор личности (УИЛ), идентификатор персональных данных (ИПД) и так далее. От этого не меняется **его суть** — по определению — это **имя** управляемого объекта киберне-

тической информационно-управляющей системы и одновременно **ключ доступа** (ключевое поле) к его электронному **досье в базе данных**, где в режиме реального времени автоматически собирается, хранится и автоматически анализируется вся информация об этом объекте (в данном случае о человеке). Таким образом, **один и тот же код** (номер) присваивается и человеку, и его электронному досье в базе данных. Чтобы убедиться во всем этом достаточно открыть любой словарь или учебник по информатике.

**Идентификация** — отождествление, установление совпадения чего-либо с чем-либо. Идентифицировать — значит отождествлять, сравнивать равное с равным. Поэтому человек, принимая личный идентификационный код, соглашается на отождествление себя с ним, также отождествляет с ним человека и компьютерная система. **Код становится для системы фактическим именем человека**, на которое он вынужден отзываться. Происходит замена имени на номер — цифровой код. Иначе говоря, **в процессе взаимодействия с системой** идентификационный код становится **главным индивидуализирующим признаком** человека, а его словесное имя переходит в разряд второстепенных сведений о нем, таких как адрес места жительства и других.

Для полной ясности можно привести конкретные **термины и определения** из области информационных технологий, которые помещены в российских и американских толковых словарях по информатике и вычислительной технике:

**Идентификатор** — лексическая единица, используемая в качестве имени<sup>65</sup>; строка текста, используемая как имя<sup>66</sup>; строка символов, именуемая объект системы<sup>67</sup>;

имя, присваиваемое данному и представляющее собою последовательность цифр<sup>68</sup>; элемент данных, однозначно идентифицирующий объект внутри системы<sup>69</sup>.

**Идентификационный номер** — номер, однозначным образом идентифицирующий объект системы<sup>70</sup>.

Таким образом, идентификатор (идентификационный номер) — это **имя**, однозначно обозначающее или именуемое объект информационно-управляющей системы (в том числе, человека); набор символов (цифр, букв и цифр), приписываемый объекту в системе, предназначенный для выделения объекта из ему подобных; ключевой параметр объекта в информационно-управляющей системе.

**Идентификация** — присвоение объектам идентификатора либо сравнение предъявленного идентификатора с перечнем присвоенных идентификаторов; процесс отождествления объекта с одним из известных системе объектов<sup>71</sup>.

Отсюда ясно, что в процессе идентификации по идентификационному номеру (коду) человека система среди множества известных ей идентификационных номеров находит в базе данных его файл-досье с точно таким же номером для осуществления тех или иных операций с персональными данными человека.

Очень важно также понимать, что это **цифровое имя человека** (правильнее — антиимя) используется не только внутри компьютерной системы для автоматической идентификации (то есть для адресации, поиска и других автоматических операций без участия человека), но обязательно фигурирует и во внешнем представлении как совокупность знаков, записываемых на бумаге (свидетельство о присвоении ИНН, СНИЛС; пенсионные и

другие документы), сообщаемых устно и в других формах (на внешней поверхности пластиковой смарт-карты или в микрочипе) **для отождествления персональной информации с конкретным человеком.** При этом человека ставят в известность о присвоении ему идентификационного кода и выдают свидетельствующий об этом документ **под личную подпись** (пенсионное удостоверение, свидетельство о присвоении ИНН, СНИЛС; пин-кода и другие документы; кстати, подпись гражданина в паспорте РФ образца 1997 года под незаполненной графой «личный код» означает его недвусмысленное согласие на присвоение этого идентификационного кода в любой момент). **Таким образом цифровой идентификатор личности становится полным функциональным аналогом человеческого имени.**

**Использование цифрового идентификатора личности во внемашиной среде навязывается людям в качестве главного условия их физического существования в информационном обществе.** Человека вынуждают постоянно и повсюду предъявлять этот цифровой код вместо имени для получения материальных благ и услуг и отзываться на него. **Если человек соглашается с этим, то и происходит замена имени человеческого, христианского на идентификационный номер, который однозначно определяет человеческую личность.**

Так в свете истины открывается ложь многочисленных чиновников, вольно или невольно закладывающих кирпичики в новую Вавилонскую башню, беззастенчиво заявляющих, что цифровые идентификаторы присваиваются только неким записям в базах данных, но не людям. Еще раз необходимо напомнить всем, что цифровой

идентификатор присваивается в первую очередь человеческой личности и служит при этом ключом доступа к имеющему такой же код файлу-досье человека в базе данных. **Всякому должно быть понятно, что конечным объектом управления для системы является человек, а не какая-то запись о нем в базе данных.** Ниже не раз будет показано, как на практике осуществляется управление человеком посредством присвоенного ему цифрового идентификатора личности.

Пункт 2 статьи 13 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» говорит о том, что возможно **«использование различных способов обозначения принадлежности персональных данных, содержащихся в соответствующей государственной или муниципальной информационной системе персональных данных, конкретному субъекту персональных данных»**, то есть конкретному человеку. «Использование различных способов обозначения принадлежности персональных данных... конкретному субъекту персональных данных» и позволяет строителям глобального информационного общества использовать цифровые идентификаторы человека **вместо его христианского имени.**

В качестве примера можно привести ответ Межрайонной инспекции ФНС России №1 по Магаданской области гражданке, которая потребовала аннулировать присвоенный ей идентификационный номер налогоплательщика (ИНН). В своем письме представители Федеральной налоговой службы в обоснование своих незаконных действий по поголовному присвоению гражданам России несменяемых, пожизненных и посмертных ИНН конкретно ссылаются на пункты 1 и 2 статьи 13 Фе-

дерального закона №152-ФЗ «О персональных данных» и заявляют, что «нормы Налогового кодекса не противоречат статьям Федерального закона №152-ФЗ»<sup>72</sup>.

Аналогичный ответ получили В.В. Егорова и другие авторы от работников Пенсионного Фонда РФ, которые также ссылаются на то, что присвоение страхового номера (СНИЛС) субъекту персональных данных вполне соответствует вышеуказанному закону (письмо ПФР от 18.08.08 г. №КОЛ-14247.19/17133).

Таким образом вводится система новых «правовых» отношений, когда **человек становится пронумерованным объектом** жесткого управления строящейся мировой киберсистемы, «гражданином информационного мира». Это уже не свободный человек и гражданин, который выступает как субъект права от своего имени, а **узел глобальной компьютерной Сети, идентифицированный своим уникальным цифровым кодом**, обязанный подчиняться действующим в ней законам и правилам «сетевой логики». **Причем, человека заставляют этот код постоянно носить и использовать вместо своего христианского имени. В противном случае человек лишается доступа к материальным благам.**

Кстати говоря, в упомянутом выше труде главного аналитика Совета Федерации РФ А.В. Давыдова об основах становления глобального сетевого общества открыто заявлено:

«Сегодня мировое сообщество в целом, и Россия в частности, переживают “бесшумные”, но весьма радикальные изменения общественного устройства. Суть этих изменений состоит в пусть неравномерном, из-за особенностей жизненных укладов разных народов, но вместе с

тем совершенно неуклонном установлении прямых и равноправных связей всех со всеми. Интернет-технологии, сделавшие возможность создания таких связей общедоступной и свободной от пространственно-временных ограничений, становятся вещественной основой нового, “**сетевого**” общественного уклада...

Сетевое поведение состоит в следовании ряду правил, которые вытекают из основного закона Сети, состоящего в том, что **все стремится соединиться со всем...** Поэтому правильно, а значит, и успешно все, что способствует этому, ведь Сеть есть коллективное взаимодействие, которое через волокно и эфир связывает воедино быстро нарастающее число объектов живой и неживой природы. **Узлом Сети может стать все, что способно обмениваться данными.** Причем, узлу совсем не обязательно обладать развитым интеллектом, поскольку умный результат можно получить, верно соединив не слишком разумные части... В Сети... все процессы развиваются лавинообразно... по законам живых систем. Сеть — это первый в истории человечества пример, когда биологическая по характеру динамика наблюдается в технологической системе...»<sup>73</sup>

Приведенных «правил» вполне достаточно, чтобы понять всю сущность сетевых отношений. Здесь гражданин Давыдов со товарищи выдают себя с головой: **Сеть — это, прежде всего, не социальная, а технологическая система, т.е. кибернетическая система (!)**; все узлы системы, в том числе, и люди должны подчиняться законам «сетевой логики», согласно которым цели системы выше интересов составляющих ее узлов, поэтому стандарты системы для всех ее узлов являются абсолютной ценностью...



Поэтому еще раз хочется подчеркнуть, что **система опознает человека не по его имени**, которое включает в себя фамилию, собственно имя и отчество (ст. 19 Гражданского кодекса РФ), **а по цифровому идентификатору (коду)**. Во всех информационных ресурсах различных ведомств на первом месте обязательно ставятся цифровые коды людей (СНИЛС, ИНН, личный код, социальный номер и другие), а затем уже христианские имена и другие персональные данные.

Идентификационные коды относятся к категории метаданных. **Их еще называют данными о данных**. Запрашивая идентификационный код, оператор получает доступ ко всему досье человека, находящемуся в базе данных. Поэтому-то идентификационный код именуется **ключевым полем** или **ключом доступа** к персональным данным человека.

**Цифровой код заменяет в системе не только словесное имя, но и все персональные данные человека, фактически обозначая всю сущность человеческой личности**. С учетом вышеизложенного, цифровой идентификатор резонно называть **компьютерным именем человека**.

От несведущих людей часто можно услышать странные заявления о том, что в памяти машины и цифровой идентификатор и фамилия, имя, отчество представлены практически одинаково — это некие комбинации «нулей» и «единиц». В чисто внешнем представлении это на самом деле так. Однако **у цифрового идентификатора есть особые отличительные свойства. Согласно предъявляемым требованиям, он обязательно должен быть универсальным, коротким, фиксирован-**

**ной длины и соответствовать по структуре единому международному стандарту.**

Не только у разных народов, но даже в одном народе имена могут иметь совершенно различное количество буквенных символов, а соответственно, и различную длину. Это не позволяет построить единую всемирную наднациональную систему — глобальное информационное общество. Поэтому и **вводится международная система унифицированных цифровых кодов, заменяющих человеческие имена.** К очень печальным последствиям могут привести упомянутые заявления некомпетентных людей, которые, *вводя в заблуждение и заблуждаясь* (2 Тим. 3, 13), могут повредить спасению множества верующих.

Православные христиане должны понимать, что человек по имени, данному ему во Святом Крещении, уникален перед Богом, а по цифровому идентификатору — перед управляющей системой, хозяевами которой являются предтечи антихриста. **Не случайно в соответствии с международными стандартами регистрационный номер, входящий в структуру личного кода человека, присваивается по дате рождения.** Поэтому в мистическом плане принятие цифрового идентификатора можно расценивать как таинство посвящения человека в новую жизнь — в качестве объекта управления в антихристовой системе. При этом упраздняется само понятие личности как самостоятельного отдельного существа. Согласно принятой терминологии, данные о человеке «обезличиваются», то есть **живое имя**, данное человеку во Святом Крещении в честь его небесного покровителя, убирают и **заменяют мертвым именем** — уникальным цифровым кодом.

Хорошо известно, что в Таинстве Миропомазания крестившийся получает печать дара Духа Святаго Божия. Каждый может задуматься о том, какого духа общается человек, принимая цифровое антиимя...

**Принимая новое имя и используя его**, человек соглашается перейти в новое качество — превратить себя в пронумерованную вещь, в подобие товара. Так соглашается он жить по новым законам в новом обществе, **становится частью нового общества**, где обращение к нему будет именно **по новому имени** — цифровому коду единого всемирного стандарта, на который он должен будет всегда отзываться.

**Это является необходимым условием для построения глобального информационного общества — будущего царства антихриста.** Именно поэтому митрополит Одесский и Измаильский Агафангел предупреждает: «Принятие личного кода налагает на нас ответственность за содеянное. **Принимая этот код, мы вступаем в союз с дьяволом, берем на свою душу грех**»<sup>74</sup>.

Как в Церкви Христовой, люди через покаяние, исповедь и причастие Святых Христовых Таин соединяются воедино во Христе, так и в глобальной киберсистеме они будут соединены в сатане. Как Господь **зовет своих овец по имени** (Ин. 10, 3), так сатана зовет своих рабов по номеру, который является цифровым антиименем человека.

Почему же все-таки лукавый дает своим послушникам мертвые цифровые антиимена? Ответ однозначен и прост: **это компьютерное имя — универсальное для всех народов.** Оно имеет один формат и единую структуру в Индии и в Бразилии, в России и в Австралии, в США и Евросоюзе. Во всемирной системе это очень удоб-

но. В любой стране мира, в любой точке земного шара это имя понятно компьютерной системе, управляющей стадом общечеловеков без рода и племени. Цифровое антиимя снимает все различия в жизни людей — национальные, религиозные, общественные. Оно понятно на любом языке, **оно имеет всемирный характер**, что и нужно для построения царства антихриста, который сам имеет цифровое имя.

Людам хочется думать, что имя у них осталось. Но имя человека при получении номера фигурирует **только на самом первом этапе** — при оформлении этого номера. Дальше машинной системе, идентифицирующей человека, имя, данное ему от рождения, не требуется. Это подтверждается известными нормативными актами и реальной практикой.

Для автоматизированной компьютерной электронной системы, а вкуче и для всех сил мирового зла, строящих царство антихриста и управляющих этой системой в своих интересах, — **человеческое имя ничего не значит**, не имеет смысла. Античеловеческая, антихристианская машина, вселенская мясорубка, все данные о человеке будет содержать под идентификационным номером, а все операции, производимые над ним, будут производиться, как **над пронумерованным предметом**. Имя человеческое, если оно и останется зрительно в документах, а на слуху — в общении, будет как тот самый фиговый листок, который будет прикрывать грех человека, отпавшего от Бога. С другой стороны, будет прикрывать для наивных и легкомысленных людей сущность этой страшной бесчеловечной машины. Злу чем-то нужно прикрываться.

Вначале человек разрешает заменить свое имя номером, приравнять имя к числу, якобы для удобства общения государства с гражданами. И мистически, и практически отказ от имени произошел, хотя имя продолжает фигурировать в общественных отношениях. И верующие, не желающие видеть опасности принятия номеров, говорят: «Но ведь мы имеем имя, как и прежде, оно есть в документах, мы обращаемся друг к другу по имени, и в храме мы — “имярек”». Невольно вспоминаются слова Господа: *Знаю твои дела; ты носишь имя, будто жив, но ты мертв...* (Откр. 3, 1).

Добровольно принимая идентификационный номер, личный код, социальный номер и другие цифровые антиимена, а затем **используя их для получения материальных благ и услуг, предъявляя их и отзываясь на них**, человек внутренне соглашается с навязываемым ему порядком вещей, поклоняется мировой маммоне, как идолу, и вступает в антихристову систему всемирного электронного концлагеря. Да еще расписывается за это в заявлении или анкете! Само собой здесь напрашивается аналогия со многими литературными и фольклорными источниками, где человек, продавая свою душу дьяволу, свидетельствовал об этом собственноручной подписью...

Как это ни печально, но человек, добровольно принимающий цифровое антиимя и использующий его в различных случаях жизни, добровольно закладывает свой кирпичик в строительство царства антихриста, участвуя в «*тайне беззакония*» (2 Фес. 2, 7). **Вне всякого сомнения, сие есть деяние греховное.** Ведь вряд ли кто осмелится утверждать, что строительство царства антихриста есть дело богоугодное. Дальнейшие шаги — принятие электронных документов с личными кодами и

биометрией, использование радиочастотных меток и имплантация микропроцессорных приемо-передающих устройств в тело человека могут привести к необратимым последствиям.

Соглашаясь с принятием цифрового кода вместо имени и используя его, человек соглашается приравнять себя к товару, становится для управляющей компьютерной системы вещью среди вещей. **Он добровольно отдает себя во власть информационно-управляющей системы**, хозяевами которой являются оккультисты из хасидско-парамасонских групп, руководимые самим сатаной. Неслучайно преподобный Нил Синайский предупреждает ищущих спасения: **«Исследуй конец всякого поступка прежде его начала»<sup>75</sup>**, а Слово Божие глаголет: *Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы?..* (Рим. 6, 16).

## ЭЛЕКТРОННОЕ РАБСТВО, ИЛИ ГЛОБАЛЬНАЯ СЕКТА

Основой построения глобального информационного общества является **автоматическая идентификация человека** по его идентификационному номеру — это сбор, обработка и использование информации о человеке **независимо от самого человека**, его воли, желания, даже его понимания и осознания того, что о нем собирается информация. Поэтому-то идентификационный номер и называется **средством автоматической идентификации**. Необходимо понимать, что человек никак не может повлиять на процесс автоматической идентификации или остановить его.

**Раскинувшая свои сети по всему миру, всеведущая и всепроникающая компьютерная система по идентификационному номеру человека легко фиксирует каждый его социально значимый шаг, каждый его финансовый след и поместит соответствующую запись в имеющий точно такой же номер его файл-досье в базе данных для хранения и автоматической обработки.**

Например: В такое-то время № такой-то был в универсаме, купил то-то и то-то на такую-то сумму... Затем этот № пришел к врачу, который поставил ему такой-то диагноз... После этого искомый № побывал в аптеке и приобрел такие-то лекарства на такую-то сумму... Через два часа отслеживаемый № купил в книжном магазине сборник политических памфлетов и книгу И.А. Ильина «Творческая идея нашего будущего»... Затем этот № приобрел билет на поезд до станции X в вагон №... место №... на такое-то число... и так далее.

Сбор и обработка информации о человеке и окружающем его мире в автоматическом режиме ведет к тому, что информационная система, построенная на использовании автоматической идентификации человека, знает о человеке больше, чем сам человек, так как учитывает обстоятельства, неизвестные человеку, о которых человек может и не догадываться, но которые можно использовать при принятии того или иного решения. А значит можно моделировать ситуацию, управлять поведением человека: направлять человека на совершение действий, угодных владельцу информационной системы, устанавливающему соответствующие **правила поведения**.

Так как будет постоянно оцениваться лояльность человека по отношению к системе в автоматическом режиме, то страх перед внешним цензором может породить еще более жестокого внутреннего цензора, хорошо известного нам с советских времен. **Таким образом, легко ограничить волю человека и воздействовать на человека по религиозно-мировоззренческим признакам.** Так практически будут растоптаны все права и свободы человеческой личности. Это дает колоссальные возможности для того, чтобы **манипулировать людьми**.



**ми, причем совершенно анонимно и безконтрольно.** Более того, с «нелояльными» хозяину системы гражданами можно проводить «профилактическую работу», а то и вовсе изолировать их от общества, **превратив в изгоев, подлежащих уничтожению.**

Как это осуществить на деле? Весьма просто. **С введением универсальных электронных смарт-карт,** являющихся одновременно платежными средствами, медицинскими и транспортными картами, а также несущими многие другие функции, легко следить не только за физическими действиями человека, но и контролировать его душевное состояние. В совокупности с тотальным контролем электронных коммуникаций — от телефона до компьютерных сетей (подслушивание, запись и автоматический анализ информационных сообщений) в режиме реального времени можно вести всеобъемлющее досье на каждого человека, «опасного» для хозяев антихристовой системы **(с выработкой в автоматическом режиме соответствующих управляющих воздействий).**

Всепроникающей системе будет известно, с кем человек встречается и о чем говорит по телефону, какую он читает литературу, каковы его политические взгляды, религиозная принадлежность, состояние здоровья и другие, сугубо личные стороны жизни, уже не говоря о том, что **будут строго фиксироваться все его финансовые операции.**

**Любые отклонения** от «правил поведения», «норм и лимитов», установленных хозяевами системы, приведут к «удалению» того или иного «объекта» из системы. Человек (№ такой-то) будет лишен доступа к материальным благам и информационным ресурсам. Причем никому ничего нельзя будет доказать. **Человеческим отно-**

**шениям уже не будет места в системе, которая будет оперировать только цифрами.** Понятия снисхожденности, прощения, человечности, каких-либо уступок ради Бога электронной машине неизвестны. Если ранее человек мог о чем-то упросить пусть сурового, но живого чиновника, то в обществе нового типа его некому даже будет выслушать...

Многие люди задают вопрос: «Как можно управлять человеком с помощью идентификационного номера?» Простейший пример реального управления и разделения людей по социальному признаку можно увидеть в работе станций Петербургского метрополитена. **«Петербургцев разделили на синих и зеленых»** — так называлась статья о нововведениях в петербургской подземке<sup>76</sup>. Пенсионеры и граждане льготных категорий, имеющие «зеленые проездные карточки» с пенсионными страховыми номерами, могут проходить только через второй или третий турникет. Через остальные турникеты проход по именным льготным проездным билетам на основе электронных бесконтактных смарт-карт запрещен. При попытке передвижения через запретную зону раздаётся грубый окрик дежурного, предлагающего ветерану или инвалиду пройти «к разрешенному для него месту прохода». Кроме того, пенсионеры и льготники могут проходить через турникеты не чаще, чем два раза в час. В противном случае **цифровой идентификатор гражданина — держателя смарт-карты блокируется на центральном компьютере** метрополитена. Так человек на определенное время лишается доступа к транспортному средству. Таким образом, налицо управление людьми и их дискриминация по социальному статусу с помощью идентификационной смарт-карты. В дальнейшем любо-

го человека, принявшего универсальную социальную карту, можно заставить двигаться только по определенному маршруту и только в определенное время, а за нарушение установленных хозяином системы «правил поведения» можно лишить его доступа к материальным благам.

Бездушная компьютерная система в автоматическом режиме **будет непрерывно судить** человека по собственным критериям (с возможностью ужесточения их для каждого отдельного человека), **подменяя** тем самым **суды Божии**. Человек будет вынужден жить с оглядкой, со страхом задумываясь, не «провинился» ли он в чем-нибудь перед системой.

Старший научный сотрудник НИИ имени Д.В. Ефремова, специалист в области информационных технологий, Юрий Леонидович Ермолаев пишет по этому поводу: «Каждый человек, будучи строго идентифицирован, учтен в этом обществе тотального контроля (**как один из объектов системы**), будет получать доступ только к тем материальным и информационным ресурсам, которые ему дозволены, “положены” по его текущему статусу. Чем может определяться этот статус? Не только общественно-полезными личными качествами и достижениями, а, например, и мировоззрением человека, его религиозными, общественно-политическими и другими взглядами, отношением к властям и прочим, поскольку вся эта информация в равной степени собирается, обобщается и становится доступной. А кто же возьмет на себя функции, аналогичные функциям “системного администратора”? По-видимому, то самое пресловутое Мировое правительство, при помощи подчиненной ему автоматически действующей системы (бездушной, безжалостной и бессовестной), на сей раз уже глобальной,

один из проектов которой — под названием “**электронного правительства**” — всерьез рассматривается властями России».

Доклад на научно-практической конференции  
«Духовные и социальные проблемы глобализации».  
Санкт-Петербург, 3–4 мая 2001 года

**Обязательным условием существования** человека в глобальном информационном сетевом обществе является **абсолютная преданность** управляющей **киберсистеме** (вернее, ее хозяевам или хозяину) и доведенное до автоматизма следование основанным на «сетевой логике» и «сетевых стандартах» **правилам поведения**, устанавливаемым представителями **окультурных структур**. Так **человек** становится **жестко управляемым элементом** (узлом) всемирной киберсистемы (Сети). Ценности Сети, носящие откровенно **античеловеческий, антинациональный и богоборческий** характер, будут поставлены превыше всего, ибо согласно законам «сетевой логики» цели системы выше интересов составляющих ее узлов. Сеть становится для человека абсолютотом.

Об этом прямо говорится в упомянутом выше «Аналитическом вестнике» №17 Совета Федерации РФ: «Соединение всего со всем меняет сам принцип совершения действий и этим задает **новые правила поведения**. Все действия и предметы стремятся подчиниться сетевой логике, в силу чего для изолированных систем в сетевой экономике просто нет места... Поскольку сетевые возможности и ресурсы доступны всем, кто в нее входит, присутствие в Сети, а также **ее стандарты, становятся абсолютной ценностью...**»<sup>77</sup>

Что значит для всемирной Сети понятие «изолированная система»? Это любое социальное, этническое

или религиозное сообщество людей, имеющее собственные нравственные установки и традиции, законы и правила поведения. **С точки зрения «сетевой логики» к «изолированным системам», которым «нет места» в Сети, в первую очередь, будет относиться Православная Церковь**, ибо о Церкви и о чадах Ее Сам Спаситель говорит: *Они не от мира, как и Я не от мира* (Ин. 17, 16) и *Царство Мое не от мира сего* (Ин. 19, 36). Ведь законы Святого Евангелия абсолютно противоположны богоборческим правилам «сетевой логики» и «стандартам Сети».

Таким образом, **в новом глобальном обществе становится невозможным пребывание человека в заповедях Божиих**; творение добрых дел, Христа ради совершаемых (например, невозможно будет подать милостыню); стяжание Духа Святого Божия, а в **итоге становится невозможным спасение бессмертной души** для жизни нетленной, вечной.

Кто-то может спросить: «А как же обетование Самого Господа о Церкви, сказавшего, что *врата ада не одолеют ее* (Мф. 16, 18)?» Сие сказано о Церкви, как о таинственном Теле Христовом, Главой Которого является Сам Господь наш Иисус Христос, но не о тех «православных» земных организациях и юрисдикциях, которые признают власть антихриста, поклонятся ему и войдут в его царство в качестве подотчетных ему «религиозных объединений».

Согласно толкованию святого Андрея Кесарийского и других древних отцов в книге Апокалипсис Святая Церковь Христова изображается как *жена, облеженная в солнце* (Откр. 12, 1), которая от антихриста *убежала в пустыню* (Откр. 12, 6) на те самые *тысячу двести шестьдесят*

*дней* (Откр. 12, 6), в течение которых будет царствовать отступник. Как все это произойдет в реальности ведомо Единому Богу, «Который и в самые времена антихриста будет руководить рабов Своих и уготовлять им места и средства к спасению», — свидетельствует богоносный святой Игнатий Брянчанинов.

В то же время в глобальном царстве «непреходящих гуманистических ценностей» и «экономического процветания» **всемирная киберсистема будет полностью управлять персонально жизнью каждого человека**, да еще «ставить ему оценки» за его поведение. По этим оценкам человек будет занимать то или иное место в обществе. **Система будет поощрять и наказывать**. Она будет воспитывать в человеке определенные качества, отнюдь не евангельские. **В «идеале» человек должен стать единым целым с системой, где «правила игры» персонально для каждого будут установлены приспешниками дьявола. Это означает полную потерю богоданной свободы!**

Выдающийся русский богослов, профессор Николай Никанорович Глубоковский пишет: «Первым принципом христианской нравственности должно быть неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе при безусловном устранении всего, что где-нибудь носит **хоть тень** порабощительного стеснения»<sup>78</sup>.

**Совершенно очевидно, что построение на планете глобального сетевого информационно-сотового общества полностью противоречит Промыслу Божию о мире и человеке.** Это уже не «тень порабощительного стеснения», а разрушение богоустановленного порядка во Вселенной...

Здесь уместно вспомнить другие слова святителя Игнатия Брянчанинова, сказанные еще в 1848 году: «Рационализм со своими постановлениями не может остановиться в движении своем, как имеющий основанием непрестанно изменяющийся разум человеческий. Надо ожидать все большего и большего развития болезни. Она начала потрясать спокойствие народов с конца прошлого столетия; чем далее, тем действие ее обширнее и разрушительнее.



Из окончательного всемирного действия этой болезни должен возникнуть “беззаконник”, гений из гениев, как из французской революции родился его предъизображение — колоссальный гений, Наполеон.

Что меня поражало больше, нежели нынешние обстоятельства? Меня поражали причины этих обстоятельств: общее стремление всех исключительно к одному вещественному, будто бы оно было вечно, — забвение вечного, как бы несуществующего, — насмешки и ругательство над христианством, — утонченное и лютое гонение на Церковь, гонение на жизнь ее, на Святаго Духа — замещение Духа и Его уставов лжеименным разумом и уставами, исходящими от миродержца. Обман, всесветная молва, как бы при столпотворении — повсеместное устройство железных дорог — работа, подобная столпотворению.

Надо заметить, что Бог, как говорит Писание, с тою целью смесил языки и разделил народ на народы, **чтобы лишить людей возможности все греховные предприятия приводить в исполнение общими силами всего соединенного человечества**: паровозы возвращают людям эту возможность. Тогда, при столпотворении, нисшел Бог, говорит Писание, взглянуть на дела человеческие, и остановил безумное начинание смешением языков; теперь близок час, в который снова сойдет Бог воззреть на дела человеческие, и положить им конец уже не смешением языков, а заменением мира, созревшего и обветшавшего в беззакониях, миром новым и непорочным»<sup>79</sup>.

Построение глобального информационного общества — это работа абсолютно аналогичная столпотворению. Ведь по замыслам архитекторов и строителей нового Вавилона в нем должно произойти **«соединение всех со всеми»** через глобальные информационно-управляющие сети.

Во времена первых паровозов нельзя было даже представить, какие возможности для осуществления греховных предприятий общими силами всего соединенного человечества появятся в XXI веке. Современные средства коммуникации практически мгновенно передают любую информацию в любую точку земного шара.

Все люди, являющиеся управляемыми элементами всемирной Сети, будут обязаны жить по одним и тем же богоборческим «сетевым правилам и стандартам», в том числе и нравственным (вернее, безнравственным), которые со временем могут потребовать от каждого человека признать «свободный» и «нетрадиционный» секс, употребление «легких тонизирующих» наркотиков, эвтана-



зию «в случае насморка» и другие «достижения» «истинной свободы».

**«Соединение всех со всеми» в рамках всемирной киберсистемы, управляемой предтечами антихриста или самим «сыном погибели» — это глобальная деструктивная секта или антицерковь во главе с самим сатаной.**

Несомненно, что Бог остановит новое безумное начинание человека: *Придет же день Господень, как татьнозю, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят* (2 Пет. 3, 10).

## ВИРТУАЛЬНЫЕ ШПИОНЫ

От тех, кто не понимает сути происходящего, часто приходится слышать: «Мы же честные люди! Ну и пусть за нами следят, пусть нас контролируют...» **Но ведь всякий контроль обязательно подразумевает управление!** Какой смысл тратить миллиарды долларов для того, чтобы только подглядывать за кем-то в замочную скважину? Именно **управление поведением людей**, полное лишение их богоданной свободы, является главной целью построения всемирной технотронной диктатуры. Поэтому **не следует забывать, в чьих руках находится управляющая обществом кибернетическая система.** А это хорошо известно: на Тунисской встрече по вопросам глобального информационного общества было принято решение **не изменять** сложившуюся систему управления Интернетом, которая находится под эгидой американской некоммерческой организации Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), созданной при участии правительства США (конкретнее, при участии Пентагона и ЦРУ. — *Авт.*). Согласно принятым решениям, эта ситуация должна сохраниться еще на протяжении неопределенного времени. Открывая встречу в Тунисе,

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан подчеркнул: «Соединенные Штаты заслуживают нашей благодарности за разработку Интернета и его распространение по всему миру. Они справедливо и с честью выполняют **свои надзорные обязанности**»<sup>80</sup>.



*Доктор технических наук  
С.С. Ковалевский*

В сенсационном интервью «Российской газете» 28 декабря 2007 года заместитель председателя Фонда социального страхования РФ, доктор технических наук, академик РАЕН Сергей Станиславович Ковалевский заявил: «СУБД (системы управления базами данных) — ядро любой информационной системы. Алгоритмы чтения, коды доступа и так далее — все это контролируют СУБД. А какие СУБД массово используются в стране сейчас? Опять же западные. Их приверженцы говорят, что в западных разработках хорошая криптография, то есть шифрование передачи данных. Это так. Но так называемая проблема “стеганографии” (скрытная передача информации) почему-то умалчивается. То есть люди не думают, что зашифрованная информация может быть, помимо адреса назначения, отправлена еще и на некий другой ip-адрес, отследить который невозможно. И запрограммировано это может быть в любом закрытом ПО (программном обеспечении).

В 2000 году была принята доктрина информационной безопасности России. **Но о какой безопасности может идти речь, когда всеми информационными**

ресурсами в России управляют западные ОС (операционные системы) и СУБД, исходные коды которых известны только разработчикам? И никто, никакая правоохранительная структура, не сможет гарантировать информационную безопасность, когда потоками информации управляют “черные ящики”. Никто, кроме производителей, не знает точно, какие в них заложены недокументированные функции.

Помните, во время “Бури в пустыне” в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО. Как это было сделано? Непонятно. Ошибка, закладка? Попробуй, докажи обратное. **Так что на кону сейчас стоит информационная безопасность России...**»<sup>81</sup>

Сказано достаточно мягко... **На самом деле речь идет не просто об информационной безопасности, а национальной безопасности России.** Ведь в «Доктрине информационной безопасности РФ» конкретно говорится: «Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет только возрастать»<sup>82</sup>. **Уже сегодня всеми информационными потоками, связанными с передачей сведений о гражданах РФ, управляют западные ОС и СУБД, чуть ли не каждый месяц обновляющие свои версии и свои закрытые коды по сети Интернет в оперативном режиме!**

Поэтому в другом интервью академик С.С. Ковалевский особо подчеркивает те моменты, которые несут явные угрозы для национальной безопасности России: «Необходимо понимать, что ПО, установленное на компьютерах в государственной организации, — это не только текстовые, табличные процессоры и почтовые про-

граммы от того или иного производителя. Проблема гораздо шире: это комплекс программ, в котором есть операционные системы для персональных компьютеров и серверов, прикладное программное обеспечение и, что самое важное, системы управления базами данных, которые обрабатывают информацию. **Данные о пенсионных накоплениях, налоговые или другие сведения о сотнях миллионов граждан, цифры, касающиеся ключевых отраслей экономики государства, – всем этим сейчас управляют СУБД иностранной разработки**, всех возможностей которых мы не знаем. Заложена ли в них случайно или с умыслом уязвимость, способны ли они выполнять функцию “**виртуальных шпионов**”? Могут ли в определенный день и час блокировать работу, например, сотен тысяч компьютеров и серверов государственных служб? Этого сказать наверняка нельзя. Поэтому вопрос об обеспечении информационной безопасности не мог рано или поздно не подниматься на государственном уровне»<sup>83</sup>.

Президент Всероссийского фонда образования, эксперт Центра «Независимая судебная экспертиза», профессор Сергей Константинович Комков рассказывает: «Мы, как эксперты, недавно занимались серьезной проблемой. Сейчас выясняется, что ряд компьютерных систем, закупленных Центральным Банком России, оказался с электронными закладками. **Это означает, что практически любая операция, производимая Центробанком России, моментально становится известной там, на другой стороне океана, где осуществлена эта закладка. Таким образом, вся финансовая и экономическая деятельность России находится под контролем.** Говорить о какой-то тайне финансовых

операций вообще не приходится. Сейчас мы, как эксперты, озаботились этой проблемой. Я думаю, что вместе со службами госбезопасности, в которых есть еще у нас патриоты, мы сумеем разобраться с этой системой»<sup>84</sup>.

Здесь еще раз необходимо вспомнить, что идентификационные номера и личные коды присваиваются людям в России и в мире в соответствии с общепринятыми едиными международными стандартами и **процесс кодирования граждан носит всемирный характер**. На основании национальных регистров населения создается Всемирный регистр или Всемирный банк персональных данных. Предтечи и слуги антихриста нумеруют и регистрируют своих подданных.

В ближайшие годы в России Правительство намерено создать так называемый **единый социальный регистр** — общую информационную базу, объединяющую данные о гражданах России, являющихся получателями тех или иных видов социальной поддержки. Его создание будет идти параллельно с формированием баз данных Федеральной налоговой службы (в том числе по ИНН) и системы социального страхования. Он объединит уже существующие различные базы данных различных уровней **на основе единого социального идентификационного номера (СИН) гражданина**, который заменит все ныне существующие цифровые идентификаторы личности и объединит **в едином досье** все сведения о человеке. В Правительстве решается вопрос об увязке этого проекта с программой «Электронная Россия». В случае если на базе Пенсионного Фонда России будет создана «социальная» база данных о получателях социальной поддержки с возможностью расширения ее на получателей медицинских и образовательных услуг, созда-

ние в России информационно-управляющей системы, аналогичной действующей в США и ряде стран ЕС **Social Security Numbers**, будет вопросом нескольких лет. Об этом заявила глава Минздравсоцразвития Голикова<sup>85</sup>. После этого для приобретения тех или иных услуг и товаров человек должен будет **в обязательном порядке** предъявлять вместо имени свой социальный идентификационный номер. Куда бы он ни обратился — в магазин, банк, аптеку, к врачу, на почту, в библиотеку, в кассу за билетом и так далее — его обслужат только по предъявлении СИНа. В случае отсутствия одного — откажут, ибо без СИНа компьютер человека не узнает (не сможет его идентифицировать) и не сможет внести запись о приобретении товара или услуги в его файл-досье.

Все социальные ведомства переводятся на электронные технологии, в обязательном порядке использующие средства автоматической идентификации всех граждан. Это означает отказ от традиционных документов человеческого сообщества, по которым **человек удостоверял человека**. Таким образом, граждане, не имеющие идентифицирующих их машинным способом электронных «документов», по своей сути — электронных устройств-меток, в скором будущем окажутся выброшенными из социальной жизни. Православные верующие уже почувствовали на себе давление этой системы.

## БРАНЬ ЗА ИСТИНУ

В период с 2000 по 2008 год в различных городах России было проведено несколько десятков Всероссийских научно-практических конференций «Спасение души в современном мире» и «Тайна беззакония в действии», организованных Международным общественным движением «За право жить без ИНН, личных кодов и микрочипов». На них была подробно раскрыта **антихристианская сущность** построения глобального информационного общества. В ходе конференций было неопровержимо доказано, что присвоение и принятие цифровых идентификаторов личности следует рассматривать только в контексте построения царства антихриста — глобальной системы тотального учета, контроля и насильственного управления населением планеты (Откр. 13, 16–17).

Христианское имя, выражавшее самое существо человека, именовавшее его душу, становится в глобальной идентификационно-управляющей Сети одним из второстепенных сведений о нем, таких как пол, дата рождения, место жительства и другие. Главным индивидуализирующим признаком человека, или **полным функциональным аналогом имени**, в глобальной идентификацион-



но-управляющей системе становится обезличивающий цифровой код. Таким образом, человеческая личность приравнивается к товару, а человек становится вещью среди вещей. Согласиться с этим, добровольно приняв номер и используя его, — значит целиком отдать себя во власть всемирной управляющей системы... **Соучастие в глобализации** (одобрение словом и поддержка делом), **как в деянии богоборческом, является душевредным и греховным актом как для личности, так и для церковного сообщества в целом: Испытывайте, что угодно Богу, и не угаствуйте в бесплодных делах тьмы, но и облигайте** (Еф. 5, 10–11).

Даже по земным законам присвоение номера человеку является величайшим преступлением. **На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года, Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям обезличивающих номеров и клеймение этими номерами преступлением против человечности, не имеющим срока давности**<sup>86</sup>.





Бухенвальд, Освенцим, Дахау... Лагеря смерти, где были уничтожены миллионы мирных людей и военнопленных. Документальные книги, разоблачающие зверства нацистских преступников в годы Второй мировой войны, сегодня должны служить грозным предупреждением о недопустимости омерзительной практики **анти-человеческой нумерации и маркировки людей**, которая в наше время насаждается почти во всех странах мира. Архивные фотографии бесстрастно свидетельствуют о злодеяниях, потрясающих самые равнодушные сердца... Горы человеческих скелетов, едва обтянутых кожей. Вопиют к небу души умученных страдальцев. На крупных планах видны **концлагерные номера**, татуированные у взрослых на левой руке, у младенцев — на ножках...

Из раздела «**Преступления против человечности**» материалов Нюрнбергского процесса:

«Вопрос Суда к свидетелю: “На вас было сделано клеймо?”

Ответ свидетеля: “Да” (показывает концлагерный номер на руке).

Вопрос Суда: “Как клеймили детей?”

Ответ: “Дети, которые были рождены в лагере, были также татуированы. Номер был татуирован на ноге”.

Вопрос Суда: “Почему на ноге?”

Ответ: “Так как ребенок очень мал, и номер, составляющий пять цифр, не поместился бы на маленькой ручке. Дети не имели отдельных номеров, у них были те же номера, которые имели взрослые, иначе говоря — порядковый номер”».

Дети младшего, среднего и старшего возраста получали цифровое клеймо на руке вместе со взрослыми. Живые свидетели преступлений нацистов живы по сей день.

Из раздела **«Тайные пункты для уничтожения мирных людей»:**

«Нас направили в большой барак, затем — в дезинфекционную камеру. Там нам вытатуировали на левой руке порядковый номер. Затем нас перевели в большое помещение, где держали под паром, а затем под ледяной водой...



Утром на перекличке всех **вызывали по но-**

**мерам**, после этого женщин направляли в комендатуру, и их больше не видели. Спустя несколько дней их одежду помещали в вещевой склад...»<sup>87</sup>

Таковы страшные уроки истории, которые ныне преданы забвению. Потеря исторической памяти и отсутствие должного трезвения ярко характеризуют состояние современного российского общества.

При почти полном безгласии народа ретивые чиновники, *действуя со всяким несправедным обольщением* (2 Фес. 2, 10), осуществляют **поголовное клеймение граждан России**, присваивая пожизненные и посмертные обезличивающие идентификационные номера налогоплательщиков и другие цифровые идентификаторы даже **новорожденным младенцам**. Ниже будет доказано, что рано или поздно идентификационный номер будет нанесен на тело человека. **Аналогия с клеймением заключенных фашистских фабрик смерти налицо.**

Таким образом, действия строителей всемирного электронного концлагеря фактически соответствуют преступлениям гитлеровской военщины. Об этом напоминали многие участники Всероссийских конференций, в которых принимали участие архиереи, священнослужители, монашествующие и представители народа Божия Русской Православной Церкви. Среди них — представители научного сообщества с учеными степенями докторов и кандидатов наук, известные общественные деятели (в том числе, депутаты Государственной Думы), юристы, социологи, военнослужащие высоких рангов, православные литераторы.

В Государственной Думе Федерального Собрания РФ прошел ряд Круглых столов и Парламентских слушаний по проблемам глобализации и цифровой идентификации



*Круглый стол в Государственной Думе 6.02.2006 г.*

личности, на которых автор этой книги выступал с пленарными докладами: «Электронное рабство: кто за?», «Великая ложь глобализма», «Сегодня еще не поздно остановить беззаконие» и другими, опубликованными в Парламентских сборниках и СМИ. **На этих представительных встречах было неопровержимо доказано, что встраивание России в систему всемирного электронного концлагеря ведет к уничтожению государственного суверенитета, экономической независимости нашего государства и превращению каждого гражданина в управляемый придаток автоматически действующей кибернетической системы.**

В частности, 6 февраля 2006 года в Малом зале Государственной Думы ФС РФ на Охотном ряду прошло заседание Круглого стола по выработке рекомендаций к законопроектам «О персональных данных» и «Об информации, информационных технологиях и защите инфор-

мации». В работе приняли участие более 200 человек, среди которых были депутаты, представители заинтересованных Комитетов Государственной Думы, представители общественных и религиозных организаций, представители генералитета, ученые-специалисты в области информационных технологий и других отраслей науки, юристы, социологи и представители СМИ. Было заслушано около 20 докладов. Практически все авторы подвергли вышеуказанные законопроекты резкой критике, что нашло свое отражение в Итоговом документе<sup>88</sup>.

Наибольшие споры и неприятие всеми слоями российского общества вызвал проект закона «О персональных данных». В многочисленных выступлениях указывалось на недопустимость принятия этого законопроекта на основе концепции, нарушающей основополагающие конституционные права граждан и создающей угрозу национальной безопасности России. Можно привести лишь некоторые высказывания участников этого Круглого стола<sup>89</sup>.

Депутат ГД В.С. Романов: «Прорывы в технологиях и науке опережают развитие нравственности... **Принятие законов, касающихся персональных данных, создает неограниченные возможности для наднациональных структур...**»

Депутат ГД А.В. Чуев: «Всем необходимо задуматься о том, какие страшные последствия принесет принятие этих законопроектов... Определенной группе людей это несет хороший заработок и “откаты”... **Мы открываем себя для спецслужб всех стран мира...**»

Верховный муфтий Азиатской части России Н.Х. Наширов: «Уже сейчас всю информацию можно купить в метро и на рынках... **Персональные данные будут ис-**

**пользовать против человека, а гарантий защиты нет...»**

Профессор С.К. Комков: «Концепция этого закона принципиально противоречит интересам Российской Федерации. Это может привести к очень тяжелым социальным и политическим последствиям. **Такие законы не должны приниматься в нашей стране...»**

Правозащитник Д.В. Горелишвили: «Создание новой системы управления обществом фактически упразднит государственную власть... **Турникет не знает, что такое Конституция...»**

Представитель РПЦ МП протоиерей М. Дудко: «Недопустимо, чтобы люди, отказывающиеся от участия в новой идентификационной системе, были отеснены на обочину жизни... **Для них должна быть предусмотрена альтернатива...»**

Депутат ГД В.С. Никитин: «Против нас идет война на уничтожение. Мы — колонизированная страна. Антинародное большинство Государственной Думы проводит целенаправленную работу по передаче власти в России транснациональным корпорациям. Народ постоянно обманывают. Надо понимать, что происходит. При Ельцине народ получил свободу от разума. **Чипы превратят человека в животное...»**

Профессор В.М. Ильин: «Жестко управляемый киберсоциум, человек — вот будущее строящегося сегодня в России и за счет России мирового информационно-сотового общества. **И это уже будет преступление против Бога и Божественного Промысла о человеке, не имеющее срока давности в вечности...»**

Председательствующий, депутат ГД В.И. Кашин: «Власть наступает на права граждан на всех направлени-



*Выступление В.П. Филимонова в Государственной Думе*

ях... **С внедрением новой системы легче будет расправиться с народом. Нами хотят манипулировать...** Мы оставляем за собой право не подчиняться этим законам и защищать свои права...»

Контр-адмирал В.В. Важенин: **«Принятие законопроекта “О персональных данных” преступно! Это акт национальной измены...»**

Писатель В.П. Филимонов: «Построение глобального информационного общества — это не просто разрушение системы естественных человеческих отношений, существовавших в течение тысячелетий. **Мирь находится на пороге взрыва, который может опрокинуть всю иерархию бытия.** И не для красного словца говорил Бжезинский о том, что будут упразднены существующие ныне политические процедуры. Словно карточные домики рухнут такие структуры, как государства и правительства, политические партии и парламенты, суды и органы правопорядка. Эти политические институты будут пол-



ностью уничтожены за ненадобностью после того, как сами же подготовят переход к Всемирному электронному правительству. **Сегодня еще не поздно остановить чудовищное беззаконие!**»

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, заместитель председателя Комитета по природным ресурсам и природопользованию, академик РАСХН Владимир Иванович Кашин в своем Обращении к руководителям СМИ Российской Федерации заявил: «Глобализация — сложный и многомерный процесс. Заветная мечта глобализаторов — овладеть всеми природными ресурсами планеты. Однако, параллельно с глобализацией, в мире идет ожесточенное сопротивление не только экономической, но даже прямой военной экспансии, что мы видим, например, в Ираке. Россия — не Ирак, ее в результате прямой агрессии не победить. **Россия всегда была и продолжает оставаться для мировой закулисы не только загадкой, но и непреодолимым препятствием на пути к полному мировому господству.** Один из лидеров фашистской Германии Геринг на Нюрнбергском процессе говорил, что Советский Союз выстоял в годы Второй мировой войны только благодаря стойкости русского духа. Давно осознав это, глобализаторы разнообразили свой арсенал, применяя различные методы, цель которых — разрушить самосознание русского народа и организовать системный обвал всех систем управления страной. Для этого ставится задача собрать и централизовать информацию обо всех гражданах России, превратить Россию в слепой, но легко управляемый из любой точки планеты электронный муравейник. Затем обрушить ее, завершив план А. Даллеса по уничтожению нашей Родины, и пол-

ностью захватить ее природные богатства. Прикрываясь лицемерными лозунгами “борьбы с международным терроризмом”, сильные мира сего выстраивают систему тотального контроля и глобального управления человеческим сообществом в масштабах планеты...

Не будем интриговать читателя загадками типа той, которой озадачил нас президент РФ Владимир Путин после Беслана, справедливо заявив, что “против России развязана война”, но не назвав, а кто же против нас воюет. Но ведь чтобы победить врага, нужно хотя бы назвать его. Мы готовы помочь президенту и открыто сделать это. Против России воюет Мировое правительство — структура, сконцентрировавшая колоссальную финансовую мощь и стремящаяся завоевать также и полное политическое господство...»<sup>90</sup>



*Заместитель  
председателя Комитета  
Государственной Думы  
В.И. Кашин*

## ИСПОЛНЕНИЕ ПРОРОЧЕСТВ

Согласно Святому Евангелию и толкованиям святых отцов (святые Ириней Лионский, Андрей Кесарийский и другие), почву для воцарения антихриста готовит его предтеча и лжепророк (Откр. 13, 11–15). **Он же, еще до воцарения антихриста, вводит невиданную в истории человечества всемирную торгово-финансовую систему**, описанную в Откровении апостола и евангелиста Иоанна Богослова (Откр. 13, 16–17), **имеющую целью отмену и изъятие из оборота наличных денег, всеохватывающий контроль товарообмена и полное подчинение каждого человека узурпаторской власти**. Именно на это направлена деятельность **окультурного** Мирового правительства — коллективного предтечи всемирного диктатора: *И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть* (Откр. 13, 16–18).

Таким образом, **Слово Божие прямо, четко и определенно описывает свойства и функции апокалиптического начертания**. Причем, *нагертание, имя зверя* или *число имени его* — это синонимы одного и того же атрибута — цифрового антиимени, которое **в виде числа** дает человеку зверь — предтеча антихриста.

Один из древнейших ученых толкователей Откровения апостола Иоанна Богослова святой Андрей, архиепископ Кесарийский, справедливо отметил: «Тщательное испытание числа, а также и всего остального, о нем написанного, откроет здравомыслящим и бодрствующим время искушения»<sup>91</sup>.

Здесь остается вспомнить, что в «Декларации тысячелетия» в числе главных «Целей Развития тысячелетия» было особо выделено **«создание единой всемирной торгово-финансовой системы»**. В свою очередь Окинавская «Хартия...» предлагает «в целях максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества следующие принципы и подходы»: «развитие электронной торговли, в том числе — трансграничной... дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации и электронной подписи...»

Специалисты прекрасно понимают, что **электронная идентификация и электронная подпись** являются в информационном обществе абсолютно необходимыми инструментами для осуществления любой политической, общественной, социальной и торгово-финансовой деятельности, а в операциях **электронной торговли** могут участвовать только те люди, которые примут *«имена зверя»* — цифровые идентификаторы личности.

В настоящее время единая всемирная торгово-финансовая система электронных безналичных расчетов на основе пластиковых карт уже создана и действует практически во всех странах пока на добровольной основе. Остается всеми правдами и неправдами загнать в эту систему персонально каждого человека — все человечество — от мала до велика и упразднить наличные деньги. **Применяемые во всемирной системе технологии требуют обязательной электронной идентификации ее участников.** Правовая информационно-справочная система Гарант содержит следующее определение: «Личный идентификационный номер (Personal Identification number — PIN) — номер, который присваивается **конкретному владельцу** кредитной или наличной карточки и используется **для его идентификации** терминалами систем электронных платежей (electronic funds transfer)»<sup>92</sup>.

Здесь абсолютно открыто говорится о том, что **номер присваивается человеку** и используется **именно для его идентификации**. Причем в данном случае это лицо неправильно названо «владельцем», ибо согласно принятым международным правилам, собственником карты является банк-эмитент (то есть банк, выдавший карту), а человек, ее получивший на условиях банка, определяется как «**держатель карты**».

О многом говорит и сообщение из раздела «Стандартизация», размещенного на официальном сайте платежной системы Visa:

«Распространение и прием карт Visa с магнитной полосой по всему свету стали возможным благодаря внедрению и соблюдению платежной индустрией **единого глобального стандарта**.

Именно поэтому Visa, объединив усилия с Europay и Master Card, разработала индустриальный стандарт EMV (Europay, Master Card, Visa) для платежных чиповых карт с кредитно-дебетовыми приложениями. Использование стандарта EMV означает, что чиповые карты будут приниматься в торгово-сервисной сети и банкоматах **во всём мире** и в дальнейшем получат такое же широкое распространение, как и карточки с магнитной полосой.

Visa также выступила инициатором по созданию единого индустриального стандарта для поддержания нескольких приложений на одной карте с динамическим изменением параметров и количества размещенных приложений. Этот стандарт первоначально получил название Открытая Платформа (Open Platform). По мере подключения к работе над этим стандартом для многофункциональных карт все большего количества производителей и других платежных систем, включая American Express, JCB и Master Card International, эта инициатива Visa переросла в международное объединение, получившее название Глобальная Платформа (Global Platform)<sup>93</sup>.

Таким образом, международные платежные системы объединены в единую глобальную суперсистему, практически охватывающую все банки, торгово-сервисные предприятия и банкоматы во всем мире. В России пока привлекают людей в этот «глобальный супермаркет» двумя спосо-



бами — добровольно-принудительно (путем перевода заработной платы на дебетовую карту) и всяческими уговорами.

Это подтверждают сообщения, опубликованные во многих СМИ и размещенные на интернет-порталах, красочно описывающих преимущества, которые несет человеку вхождение во всемирное сообщество участников глобальной системы электронных безналичных платежей. Всеми правдами и неправдами всасывает в себя эта система легкомысленных людей, не подозревающих, к каким последствиям может привести ее окончательное внедрение. Мифические скидки, несправедные проценты, «безопасность», «бесплатные услуги» и другие **радости мира сего предлагают человеку в обмен на свободу**. Ниже об этом будет рассказано подробнее. Пока же статьи с названиями типа «Почему кредитка лучше наличных», «Получи скидки по кредитке» и «Электронный кошелек удобнее наличных» наводняют газеты, журналы и Интернет. Кстати, в последней статье есть раздел «Выезжая за границу...» В нем конкретно говорится:

«Картой, полученной в российском банке и открытой в рублях, можно пользоваться в любой точке мира, где обслуживаются банковские карты;

получать наличные со своих рублевых карт возможно в национальной валюте той страны, в которой находится держатель карты»<sup>94</sup>.

В другой статье сообщается: «Плюсы карт ценят путешественники. Закон разрешает провозить через границу наличными не больше 10 тысяч долларов. А “на пластике” можно вывести любую сумму»<sup>95</sup>.

Итак, картой глобального стандарта, полученной в России, можно пользоваться в Дели и Рио-де-Жанейро, в

Сиднее и Чикаго, в Каире и Токио, в Пекине и Монако... Убедительно и заманчиво, не правда ли? Но не то ли предлагал диавол Христу, показывая ему все царства мира и славу их: *Все это дам Тебе, если, нав, поклонишься мне* (Мф. 4, 8–9)?..

Голос правды прозвучал еще 29 декабря 2003 года в Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата: **«Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формах, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен... Поскольку нам в контексте Божественного Откровения указана эсхатологическая направленность и губительность всестороннего технического контроля над личностью, мы не можем проявлять равнодушие к внедрению его... В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...»**<sup>96</sup> Так была дана правильная оценка событиям, связанным со всемирным процессом цифровой идентификации личности — **построением царства антихриста.**

В наши дни **мировой практический опыт неопровержимо доказал**, что цифровой идентификатор личности имеет те же свойства и несет те же функции, что и апокалиптическое *назертание, или имя зверя, или число имени его* (Откр. 13, 17). Он **присваивается всем, малым и великим, богатым и нищим...** (Откр. 13, 16). **Без него уже в целом ряде стран человек не может уст-**



роиться на работу, получить пенсию, доступ к материальным благам, образованию, медицинским услугам, транспорту и прочим жизненно важным ресурсам, а если коротко, то **ни покупать, ни продавать** (Откр. 13, 17). Причем, при автоматической идентификации в системе любых объектов учета, в частности людей и сведений о них, применяется апокалиптическое **число зверя «666»**, неустранимо присутствующее в штрих-кодах глобального стандарта автоматической идентификации EAN-13, а при электронном обмене данными об учитываемых объектах используется режим доступа «666» к передаваемой по электронным сетям информации.

Персональные данные, записанные в базе данных, имеют свое машинное обозначение или именование. Федеральный закон №152-ФЗ «О персональных данных» в ст.13 п.2 допускает «использование различных способов обозначения принадлежности персональных данных... конкретному субъекту персональных данных». Для машины такое именование персональных данных — это тоже данные, вернее **данные о данных — метаданные**.

Для человека, если он является носителем таких данных, отзывается на них в так называемом «ручном» режиме (называя их, читая или заполняя соответствующую графу) или в автоматическом режиме (при автоматической идентификации, когда машина считывает эти данные самостоятельно с документа или тела человека), эти метаданные являются уже **новым именем**. Отличать же обычные данные, которые также могут считываться автоматически, от идентификаторов персональных данных или идентификационных кодов машине помогают специальные знаки-символы, зашитые в каждый

штрих-код в соответствии с международным стандартом EAN-13 «Автоматическая идентификация». Этими знаками-символами являются три шестерки (апокалиптическое число «666»), неустранимым образом присутствующие в каждом таком штрих-коде, не смешиваясь с информацией о самом коде-идентификаторе. **Эти метаданные метаданных несут информацию о том, кому будут служить те, кто принял и использует эти новые имена, информацию о будущем хозяине системы — антихристе.**

Рассказывает Виталий Липатов, ведущий специалист в области UNIX-программирования, технический директор компании Etersoft: «В основном мы видим штрих-код на упаковке различных товаров. Там используется один из нескольких стандартов, называющийся EAN-13 — одномерный код, состоящий из ряда вертикальных полосок разной толщины, следующих с одинаковым шагом. **Он является одним из элементов глобализации,** поскольку позволяет присвоить уникальный идентификационный код каждому продаваемому на Земле товару. Как может быть ясно из названия этого типа штрих-кода, он состоит из 13-ти десятичных цифр (одна из которых используется как контрольная, для проверки корректности кода), что **позволяет пронумеровать тысячу миллиардов единиц чего-либо.** Вообще этот код универсален и может быть использован также для нумерации каких-либо бланков, квитанций, отчетов. **Его вместимости вполне хватает для нумерации множества поколений людей.**

Для лучшей работы считывающих устройств (сканеров) между штриховыми обозначениями цифр при нанесении кода добавляются вертикальные штрихи большей

высоты (синхронизирующие полосы). Обозначение штрихов соответствует цифре “6”. Таким образом в начертании штрих-кода присутствует графическое изображение трех цифр “шесть”, без которых считывание кода или его нанесение (распечатка на бумагу) невозможно, он не будет воспринят устройством».

<http://apologet.spb.ru/Eschatology/vitlavblogspotcom?v=911>

К словам В. Липатова следует добавить, что именно стандарт EAN-13 является **глобальным стандартом автоматической идентификации согласно правилам ООН**, а остальные штрих-коды прекрасно считываются без внесенных в них синхронизирующих полос, обозначающих число «6».

Неоспоримые научно-технические доказательства наличия символа «666» в штрих-кодах стандарта EAN-13 ранее были приведены греческими исследователями из обители преподобного Григория на Святой Горе Афон и рядом российских специалистов, имеющих ученые степени, кандидатов и докторов наук в области информационных технологий. Подробные сведения об этом приведены в книге автора «Святое Православие и тайна беззакония – XXI век».

**Все вышеуказанные признаки, касающиеся свойств и функций цифровых идентификаторов, имеют статус евангельских знамений.** Уже совершенно очевидно, что антихристова торгово-финансовая система, описанная в Апокалипсисе святого апостола Иоанна Богослова, реально внедряется в жизнь на наших глазах. Так, в свете учения Слова Божия, открывается все **лукавство изолгавшихся слуг сатаны и их вольных или невольных пособников**, в число которых, как это

ни печально, входят некоторые лица, именующие себя священнослужителями и богословами. От таких абсолютно некомпетентных людей порою можно услышать просто удивительные вещи: «Ну и что такого — ни купить, ни продать?.. Это же бытовые проблемы»... «ИНН, пенсионные удостоверения со штрих-кодом и т.д. — обычный финансовый учет, который ничего крамольного под собой не имеет. Людей просто запугивают, сеют апокалиптические страхи»... «ИНН — это всего лишь новое технологическое средство для более удобного сбора налогов, или, как раньше говорили, податей...»

Здесь необходимо отметить еще один важный момент. В течение продолжительного времени верующим навязывается мнение о том, что ИНН не является номером человека. При этом *слепые вожди слепых* ссылаются на приписываемую анонимному «министру по налогам и сборам» **вопиющую ложь**: «номер присваивается не человеку, а тому налоговому делу, которое заводится на конкретного человека в налоговых органах».

Не говоря уже о том, что **никак нельзя верить людям мира сего**, во зле лежащего, следует констатировать: согласно пункта 7 статьи 84 Налогового кодекса РФ аббревиатура «ИНН» расшифровывается как «идентификационный номер налогоплательщика». Этот термин появился в российском налоговом законодательстве еще в 1994 году в соответствии «с рекомендациями специалистов» Международного валютного фонда.

Кто является налогоплательщиком? Конечно же человек, которого Налоговый кодекс РФ пренебрежительно называет «физическим лицом» (пункт 2 статьи 11 Налогового кодекса РФ «Институты, понятия и термины, используемые в настоящем Кодексе»). В разделе «Тер-

мины и определения» толкового словаря правовой информационно-справочной системы Гарант конкретно зафиксировано: «С 1999 года ИНН присваивается физическим лицам»<sup>97</sup>.

Присвоенный однажды конкретному человеку ИНН сохраняется за этим человеком в Едином реестре физических лиц в течение всей его жизни, а после смерти объявляется «недействительным» (что означает невозможность его повторного использования для другого лица и приводит к вечному закреплению за одним-единственным человеком). Подтверждение всему вышесказанному автор сей книги получил на встрече с руководителем Департамента учета налогоплательщиков Министерства по налогам и сборам РФ Валентиной Николаевной Казаковой еще 14 марта 2002 года<sup>98</sup>.

Бытует в обществе и другое **ложное утверждение**, активно распространяемое чиновниками — проводниками построения царства антихриста и содействующими им горе-богословами: «ИНН — это такой же номер, как номер паспорта, водительского удостоверения или иного документа...» Утверждение крайне безрассудное и душевредное. Поверившие ему, вступают в согласие с ложью. **Согласие с ложью — согласие с дьяволом** — так говорят святые отцы.

При утрате или замене паспорта по сроку действия (как и любого иного документа) его обменивают на другой с новым номером, который является **номером бланка документа**, но не человека. При утере свидетельства о присвоении ИНН, выдается новый бланк с тем же идентификационным **номером человека**.

ИНН, как особое ключевое поле в каждой записи базы данных, является не внутрисистемной и служебной, а со-

держательной информацией о внешнем объекте — человеке. **Уникальность** каждого ИНН и **глобальность** охвата ими всего населения от новорожденных младенцев до пенсионеров **создают новое качество**, позволяя говорить о полной аналогии с человеческим именем.

Итак, ИНН — это номер человека — **несменяемый, пожизненный и посмертный цифровой код**, заменяющий в сетевом информационном обществе имя человека и служащий не просто «технологическим средством», а средством автоматической идентификации человека. Это — цифровой идентификатор личности, являющийся **ключом доступа** к налоговому файлу-досье, имеющему точно такой же номер. Идентификация — сравнение равного с равным — номера человека с номером его файла-досье.

Тем не менее, упомянутые выше «учителя» постоянно называют ИНН «индивидуальным налоговым номером», совершая тем самым лукавую подмену понятий: цифровой идентификатор личности из номера человека и универсального инструмента построения царства антихриста превращается в некий абстрактный налоговый номер, который к человеческой личности как бы не имеет никакого отношения, и его принятие и использование не несет угрозы делу спасения бессмертной души. Как было подробно разъяснено выше, с добровольного принятия и использования цифрового антиимени (на бумаге) начинается превращение человека в послушного раба управляющей системы, хозяевами которой являются представители оккультных структур, стремящиеся к мировому господству.

Здесь, кстати, уместно напомнить, что программы «поголовной инвентаризации» граждан России и модерни-

зации налоговых органов РФ финансируются Всемирным банком, о чем не раз открыто заявляли руководители Федеральной налоговой службы<sup>99</sup>.

31.07.2008 года на официальном сайте Федеральной налоговой службы появилось Информационное сообщение с призывом к гражданам России внести в паспорт отметку об ИНН. В сообщении, в частности, говорится: «Министерством РФ по налогам и сборам разработан порядок внесения отметки об ИНН в паспорт гражданина РФ. Теперь каждый гражданин РФ может обратиться в инспекцию МНС России по месту жительства, где ему на основании “Свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе по месту жительства” на 18 странице паспорта будет сделана отметка с указанием ИНН. Наличие ИНН в паспорте гражданина существенно облегчит и упростит подтверждение соответствия сведений конкретному лицу, которое может быть востребовано при оформлении документов: договоров гражданско-правового характера, сделок с недвижимостью, а также при проверке достоверности информации о конкретном лице в целях обеспечения выполнения норм пункта 3 статьи 17 и статьи 24 Конституции РФ, подтверждении через налоговые органы достоверности сведений о доходах при начислении пенсии».

[http://www.nalog.ru/document\\_print.php?i](http://www.nalog.ru/document_print.php?i)

Здесь, прежде всего, необходимо еще раз отметить, что ИНН закрепляется за конкретным лицом. Пока говорится о принципе добровольности принятия нового штампа в паспорт, но уже совершенно прямо намекается на то, что наличие ИНН в паспорте гражданина существенно облегчит ему жизнь. Не исключено, что в скором времени оформление любых сделок и договоров без пе-

чати ФНС в паспорте будет невозможно. **Как тут не вспомнить пророчества святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.**

Газета «Коммерсантъ» № 177(3994) от 01.10.2008, в статье «Налоговики переходят на личности» приводит еще одно важное сообщение: «Московские налоговики сделали **еще один шаг на пути введения тотального контроля** над фискальной дисциплиной граждан. В соответствии с приказом главы управления ФНС по Москве Надежды Синиковой в столичных инспекциях в эксплуатацию вводится программное обеспечение, позволяющее **в автоматическом режиме составлять досье на налогоплательщиков — физических лиц...**

Приказом необходимость составления досье на граждан в «промышленных» масштабах объясняется «целями проведения предпроверочного анализа» предоставляемых ими документов, «а также в целях систематизации и анализа иной информации, имеющейся в налоговом органе в отношении физических лиц». В первую очередь, программа «Досье налогоплательщика — физического лица» будет запущена в наиболее «продвинутых» — инспекциях №20 и №21 УФНС по Москве, уже пользующихся программным комплексом электронной обработки данных (ПК «Система ЭОД»). Остальным столичным инспекциям приказ УФНС предписывает приступить к промышленной эксплуатации «Досье налогоплательщика» по завершении внедрения ЭОД.

До сих пор понятие «досье на налогоплательщика» применялось прежде всего в отношении юридических лиц... Однако начавшаяся в апреле 2007 года реорганизация службы демонстрирует, что «комплексный» подход ФНС твердо намерена применить и к гражданам... В рам-



ках нового подхода ФНС намерена контролировать не сбор конкретных налогов, а платежи компаний и граждан в целом, предпочитая сосредоточиться на налогоплательщике, а не на налоге...

При этом накопление более или менее актуальной и полной информации стало возможным лишь после того, как реально заработали каналы связи с внешними источниками.

Сейчас налоговики получают от МВД сведения о регистрации граждан по месту жительства, от ГИБДД — о сделках с автотранспортом, от регистрационных палат Минюста — данные об операциях с недвижимостью. Кроме того, граждане, подающие декларации для получения имущественного вычета, фактически информируют инспекторов о доходах лиц, продавших им жилье. Свой вклад вносят и информаторы. К примеру, в 2007 году благодаря сообщениям 258 тыс. «доброжелателей» ФНС выявила 112 тыс. арендодателей жилья, не плативших налог с полученных доходов.

Такой прессинг ФНС в отношении доходов граждан, которые они получают помимо заработной платы, приносит свои плоды. По сообщениям службы, с сумм, вырученных от продажи недвижимости и автомобилей, от сдачи жилья в аренду и пр. граждане в 2007 году заплатили подоходного налога почти в четыре раза больше... Если ФНС удастся поставить формирование досье «на поток», стоит ожидать, что эти показатели будут многократно перекрыты. В любом случае включение данных о физических лицах в общую информационную инфраструктуру налоговых органов означает, что с осени 2008 года анализ информации об их законопослушности может вестись по схожим технологиям, что и в случае с

юридическими лицами» (статья приведена с сокращениями).

Итак, ФНС заводит практически **полное досье на каждого гражданина**, которое будет обновляться в автоматическом режиме в реальном масштабе времени. Здесь невольно вспоминаются слова бывшего министра РФ по налогам и сборам Геннадия Букаева: **«Мы о человеке знаем все. Он перед нами словно голенький!»**

В настоящее время в России индивидуализация граждан осуществляется по нескольким идентификационным кодам, среди которых **главенствующее положение занимает СНИЛС** — страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда России (ПФР). Это название введено недавно и лукаво прикрывает истинный смысл цифрового идентификатора, присваиваемого человеку.

Прежде всего необходимо отметить, что в пункте 2 статьи 11 Федерального Закона от 16 июля 1999 года №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» говорится: «Страховщики обязаны... 8) осуществлять ведение учета застрахованных лиц и страхователей, поступление и расходование средств обязательного социального страхования на основе **единых (универсальных) идентификационных знаков...**»<sup>100</sup>

В сборнике методических материалов для работодателей с комментариями работников Пенсионного фонда по организации персонифицированного учета в системе государственного пенсионного страхования говорится: «Для организации персонифицированного учета необходимо создать реестр (базу данных) всех застрахованных лиц и пенсионеров...

Для каждого застрахованного лица в системе протекают информационные процессы, которые ниже иллюстрируются на примере наемных работников.

1. Регистрация физического лица, впервые в жизни поступившего на работу. **Для идентификации каждого лица используется уникальный страховой код (номер), который ни у каких двух лиц не совпадает.** В результате, куда бы ни переехал данный гражданин в РФ, на какую бы работу ни перешел, данные о нем будут попадать в один и тот же **лицевой счет**, содержащийся в реестре и **соответствующий его страховому номеру...** Администрация каждого предприятия, организации, учреждения регистрирует в ПФР каждого работника, и работник получает личный страховой номер, который сохраняется за ним в течение всей его жизни... всю работу по организации персонифицированного учета можно разделить на 3 этапа.

1 этап — создание базы данных на всех работающих — анкетирование.

2 этап — **присвоение 11-значного индивидуального номера, который будет сопровождать каждого гражданина России всю его жизнь и служить своеобразным кодом, открывающим доступ в пенсионное компьютерное досье этого россиянина...**

Работодатели, предоставляя сведения о стаже и зарплате каждого работника, указывают **его страховой номер**, что позволяет объединять сведения о каждом человеке, поступающие от разных работодателей, расположенных в разных регионах. В случае перемены места работы и жительства при обращении за пенсией **человек просто сообщает этот номер...**<sup>101</sup>

Из Инструкции о порядке ведения первого этапа индивидуального (персонифицированного) учета — регистрации застрахованных лиц, работающих по найму: **«...страховой номер — уникальный номер, присваиваемый органами ПФР застрахованному лицу один раз на всю жизнь с целью объединения всех сведений о застрахованном лице...»**

Регистрация застрахованного лица — представление в органы ПФР анкетных данных застрахованного лица, обработка этих данных в ПФР. **Присвоение застрахованному лицу уникального страхового номера и вручение застрахованному лицу страхового свидетельства, содержащего страховой номер.** При регистрации ПФР открывает на каждое застрахованное лицо индивидуальный лицевой счет с присвоенным застрахованному лицу постоянным страховым номером... Индивидуальный лицевой счет — совокупность сведений о застрахованном лице...»<sup>102</sup>

Из Руководства пользователя программой ОАЗИС персонифицированного учета для ПФР: **«Страховой номер — персональный код, присваиваемый в ПФР каждому работнику.** Страховой номер — это цифровое поле следующего формата: 999-999-999 99. При первоначальном вводе анкетных данных поле остается незаполненным. После того как ПФ присвоит страховой номер застрахованному лицу, его необходимо ввести в анкету вручную или через выгрузку из ПФР...»<sup>103</sup>

Из Методических рекомендаций по организации информационного взаимодействия между участниками лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан при обязательном медицинском страховании (Приложение 1, раздел 5 «Идентификация объектов»): **«В ка-**

**честве персонального идентификационного кода (номера) лица**, имеющего право на получение государственной социальной помощи, **используется страховой номер индивидуального лицевого счета в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда России — СНИЛС** (поле SS в записях файлов). При предоставлении регистров и реестров поле SS **является полем связи** между записями файлов...

Регистр — имеющий правовое значение полный официальный перечень физических лиц, прошедших установленную процедуру регистрации и внесения в регистр, подтверждающую (устанавливающую) их права и обязанности в определенной системе организационно-правовых отношений. Каждому физическому лицу, включенному в федеральный регистр, соответствует одна запись файла типа «ФП»...»<sup>104</sup>

Итак, целый ряд документов однозначно определяет СНИЛС как персональный идентификационный код (номер) лица, то есть человека, который присваивается ему один раз на всю жизнь. Точно такой же номер присваивается его файлу-досье, который именуется личным счетом.

Во всех файлах записей о физических лицах, документах, медицинских услугах и прочих сведениях на первом месте всегда стоит поле SS — СНИЛС, на втором — серия и номер полиса ОМС и только на третьем — фамилия, на четвертом — имя, на пятом — отчество, а далее другие сведения — дата рождения, серия и номер документа, удостоверяющего личность и так далее.

СНИЛС является **ключевым полем**, связывающим базы данных ПФР, Федерального Фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС), Федеральной на-

логовой службы и ряда других ведомственных баз данных. Это позволяет легко создать единое досье на конкретного человека из различных баз данных.

Приведенные выше определения ясно показывают, что страховой номер в системе персонифицированного учета ПФР присваивается, в первую очередь, именно человеку и является несменяемым, пожизненным и посмертным цифровым идентификатором личности. Это цифровой код, который присваивается одновременно человеку и его персональным данным (файлу-досье в базе данных). После многочисленных протестов православных граждан России страховой номер гражданина стали лукаво именовать номером лицевого счета, хотя при этом не изменились структура, формат и назначение этого универсального идентификационного знака. Таким образом, можно утверждать, что **чиновники ПФР пытаются путем лукавой подмены понятия на «более корректное» скрыть подлинный смысл богорборческого действия по присвоению идентификационных кодов гражданам России.**

Следует отметить, что сегодня каждый гражданин может убедиться на собственном опыте в том, что без присвоения и принятия СНИЛС практически невозможно устроиться на работу, получить какие-либо льготы и оформить пенсию.

Видимо, неслучайно ПФР включен в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных в РФ под регистрационным номером 1.

Необходимо также сказать несколько слов о **личном коде гражданина РФ**. В концепции создания автоматизированной системы «Государственный регистр населения» (АС ГРН) говорится: «Государственный регистр на-

селения — совокупность минимально необходимых персональных регистрационных данных граждан Российской Федерации, **однозначно идентифицирующих личность...**

**Государственный регистр населения (ГРН) является ядром интегрированной системы баз данных о населении**, объединяющей информационные ресурсы, **содержащие персональную информацию** о различных категориях граждан, проживающих на территории РФ.

Регистр населения содержит информацию о всем населении, зарегистрированном на территории РФ...

**Однозначная идентификация личности по данным, имеющимся в ГРН, является важнейшим требованием в АС ГРН...**

Для идентификации личности при запросах к АС ГРН могут использоваться различные комбинации значений признаков, которые известны запрашивающему лицу (например: **фамилия, имя, отчество и адрес места жительства**).

Для идентификации личности в режиме актуализации может быть выбран один из следующих методов:

1. Идентификация на основе личного кода, проставляемого в паспорт и иные документы, удостоверяющие личность, и используемого во всех системах учета населения.
2. Идентификация на основе номера основного документа, удостоверяющего личность.
3. Автоматическая идентификация по уникальному внутримашинному коду, который не используется во внешнем мире и вводится для удобства решения различных технологических задач внутри системы.

Личный код должен удовлетворять следующим требованиям: **неизменность на протяжении всей жизни гражданина**; минимально возможная длина, помехоустойчивость, возможность автоматического формирования в децентрализованном режиме...

При проектировании АС ГРН необходимо провести анализ состояния дел по идентификации личности в автоматизированных информационных системах учета различных социально-профессиональных категорий граждан и принять решения по единому личному коду и технологии его присвоения...» (Распоряжение Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 323-р.)

Введение в действие автоматизированной системы АС ГРН должно привести к «созданию единого информационного пространства страны, **организации информационного взаимодействия с другими странами**» и «**возможности перехода к автоматизированным технологиям регистрации населения**». Последние положения означают возможность трансграничной передачи персональных данных граждан РФ другим государствам и отслеживание финансовых и других операций, а также перемещения граждан в режиме реального времени.

Из положений приведенной Концепции совершенно очевидно, что учет граждан возможен с помощью различных способов, однако представители Министерства информационных технологий и связи предложили лишь один — **на основе личного кода — несменяемого, пожизненного цифрового идентификатора**, являющегося средством автоматической идентификации человека. В настоящее время согласно статье 5 Инструкции «О порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина РФ» (Приложение к приказу МВД России



от 15 сентября 1997 г. № 605) реквизит «личный код» гражданина **временно** не заполняется. Остается напомнить, что расписываясь под пустой графой в паспорте, человек дает недвусмысленное согласие на присвоение этого кода в любой момент времени.

**Необходимо отметить, что создание государственного регистра уподобляет человека неодушевленной вещи, товару, превращает человека в объект жесткого управления.** Такие действия направлены на кардинальное изменение сущности человека, уничтожение его предназначения, духовной и моральной ответственности перед всем остальными миром. Нумерация людей противоречит духовным и историческим традициям. Государственный регистр населения основан на присвоении каждому человеку личного кода — единого идентификационного номера, по которому гражданин может быть опознан в любой государственной и муниципальной информационно-управляющей системе. Это и позволяет построить свехтоталитарную технотронную диктатуру.

**21 января 2001 года Государственная Дума ФС РФ отвергла в первом чтении законопроект «Об ос-**





**новых документах, удостоверяющих личность гражданина РФ» только из-за наличия в законопроекте понятия «личный код».**

17 октября 2003 года законопроект был принят в первом чтении только после того, как полномочный представитель Президента в Государственной Думе А.А. Котенков заверил депутатов и народ в том, что ко второму чтению в документ будет внесена поправка, согласно которой **понятие «личный код» из законопроекта будет удалено.**

Собственно личным кодом человека является любой присвоенный ему несменяемый, пожизненный и посмертный цифровой идентификатор личности. Необходимо так же отметить, что **существуют различные варианты компьютерных**



**систем**, позволяющих осуществлять учет и различные финансовые операции без присвоения людям цифровых идентификаторов. Кроме того, личные сведения о гражданине, в объеме его паспортных данных (включая ФИО, дату и место рождения, адрес места жительства), в своей совокупности достаточно уникальны, чтобы обеспечивать идентификацию любого человека без присвоения ему цифрового идентификатора международного стандарта.

Величайшее недоумение вызывают легкомысленные заявления некоторых богословов: «Число 666 не имеет никакого мистического значения. Мы же не вырываем из Библии 666-ю страницу!»... «Люди боятся цифр. Даже если бы в штрих-коде и были три шестерки, в этом нет ничего страшного. Шесть — это такая же цифра, как и все остальные. Получается, те, кто предостерегают против ИНН, опасаются не имени зверя, а самого числа...»

За последние годы в СМИ было опубликовано немало мнений, подобных приведенным. **Поэтому, прежде всего, необходимо сказать, что верующие не боятся никаких «шестерок», а боятся оскорбить Господа Бога своим соучастием в построении царства антихриста и тем самым повредить своему спасению.**

Сама жизнь вновь и вновь опровергает ошибочные утверждения богословов, не разобравшихся в сущности вопросов, связанных с использованием антихристианской символики известными силами. **Сущность открывает себя в явлениях, и познание идет от явления к сущности.** Достаточно привести хорошо известные примеры. В ночь с 30 на 31 августа 2002 года был сожжен неизвестными храм во имя праведных Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в городе Сысерть Свердлов-

ской области. В течение недели, предшествующей поджогу, на здание храма наносился **сатанинский символ «666»**<sup>105</sup>.

Общеизвестным фактом является осквернение более 400 надгробий на Миусском кладбище в Москве 13 сентября 2002 года. **Сатанисты вырвали из могил кресты, перевернули вверх подножиями и исписали их все теми же символами — «666».**

Хорошо также известно, что сатанинскую символику используют «музыканты» целого ряда рок-групп. Они нашивают на свою одежду перевернутые православные кресты и наносят на нее **символ «666»**. Сами за себя говорят и названия этих групп — KISS («Короли на службе сатаны»), «AC/DC» («Антихрист/Смерть Христу») и тому подобные. Сатанинские символы обязательно изображаются и на конвертах для дисков и пластинок этих рок-групп<sup>106</sup>.

Итак, дела обстоят намного серьезнее, чем пытаются это представить богословы-теоретики. В Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского проходила экспертизу группа сатанистов, совершавших ритуальные убийства и человеческие жертвоприношения дьяволу. Один из них рассказывал профессору Ф.В. Кондратьеву о своем первом свидании с бесом: «Однажды ночью — между двумя и тремя часами — я проснулся покурить. Чувствую, кто-то стоит перед кроватью... Мужчина, — а глаз у него нет, вместо них горит красный огонь. **Он назвал цифровой код...** В первый раз мне стало страшно. А потом призвал его в себя с помощью ритуала...»

Сатанист с гордостью показывает татуировку «666» и поясняет: **«У антихриста такой же знак будет.**

«666» — это ключ к воротам ада. Антихрист уже родился от падшей женщины...» Сатанисты не просто так похваляются татуировкой «666». Они-то сознательно готовятся к пришествию антихриста и приносят человеческие жертвы сатане. Об этом свидетельствуют их жуткие рассказы: «Выходили на охоту после двенадцати ночи. Выбирали только мужчин не старше сорока лет. Оглушали и привозили в спортклуб. Распинали...» Профессор Ф.В.Кондратьев дополняет: «Несчастливого обычно привязывали к кругу и сначала многократно кололи чем-либо острым. Когда кровь стекала с одной стороны тела, поворачивали круг, чтобы добиться полной потери крови...»<sup>107</sup>

Дальнейшие детали ритуала описывать просто не хочется. В группу, которая называлась «Левиафан», входило около шестидесяти злодеев. Они убивали людей по сатанинским «праздникам». Ежегодно до пяти человек. Из их признаний стало известно, что в Москве действует еще целый ряд подобных сатанинских групп — «Люцифер», «Аваддон» и другие. Они связаны с зарубежными сатанистами из Германии, США и других стран. **Их общим символом является «число зверя» — «666»**<sup>108</sup>. Кстати, общеизвестно, что в США и Великобритании сатанизм официально признан как религия. Штаб-квартира Церкви сатаны располагается в Нью-Йорке.

Некоторые священнослужители говорят, что в древних и современных текстах Апокалипсиса «число зверя» написано не арабскими цифрами, а словесно. Но не одну ли и ту же величину, **не один ли смысл**, не одно ли значение, **не одно ли понятие** обозначает словесное и цифровое изображение одного и того же числа? Приведенные факты однозначно отвечают на этот вопрос.

Кто не помнит о мученической кончине оптинских иноков Василия, Ферапонта и Трофима в День Святой Пасхи 1993 года? Что было выгравировано на мече убийцы-сатаниста? **Символ «666» и слово «сатана»...**

В газете «Известия» №118 за 2 июля 2008 года опубликована обширная и обстоятельная статья о служителях культа люцифера — «**Осатанелые**». В ней подробно рассказано о сатанинской группировке из Белгорода, члены которой практиковали страшные ритуалы, вплоть до человеческих жертвоприношений. Чудом спасшийся от мучительной смерти мужчина вывел на сатанистов представителей спецслужб. Израненный, истекающий кровью, человек нашел в себе силы и мужество вырваться из рук мучителей и выпрыгнуть от них со второго этажа...

В ходе следствия оперативные сотрудники ФСБ обнаружили штаб-квартиру сатанистов в снятом ими загородном доме, где при свечах совершались жертвенные обряды. На темном чердаке находились жертвенник и «Сатанинская библия». Стены были увешаны ритуальными изображениями, включая число «666», которое, по



*Логово сатанистов.  
Оперативная съемка ФСБ*

мнению некоторых священнослужителей и богословов, «не имеет никакого мистического значения». Руководитель группы посвятил ее членов в «ведьм» и «жрецов», а себя объявил «наместником сатаны на земле и адмиралом армии ада». В течение нескольких лет на своих сборищах эти чудовища приносили кровавые

жертвы «истинному богу». Иногда надрезали себе предплечья и пили кровь друг у друга. Необходимо отметить еще раз, что описанный случай является далеко не единственным. Связь со своими единомышленниками сатанисты из Белгорода поддерживали с помощью Всемирной паутины.

17 сентября 2008 г. практически все периодические издания России сообщили страшную новость из Ярославской области: «...Банда сатанистов убила четверых подростков — жертвам было нанесено **666** ударов ножом. Число ран равно числу, которое почитают дьяволопоклонники.

Как полагают, трех девочек и одного мальчика в возрасте от 16 до 17 лет, принадлежавших к готам, перед нападением напоили алкоголем. Затем убийцы, по данным следствия, разожгли костер под деревом рядом с одним из коттеджей, где зажарили и съели части тел своих жертв. Преступление было совершено в России, в 300 километрах к северо-востоку от Москвы.

Останки Ани Гороховой, Ольги Пуховой, Вари Кузьминой и Андрея Сорокина, пропавших в июне, были обнаружены в минувшем месяце».

В сети Интернет уже насчитываются сотни сайтов по сатанизму и оккультизму на русском языке, где подробно описываются ритуалы человеческих жертвоприношений. Можно привести еще множество фактов, но думается, что читателю понятна разница между порядковым номером и символом, имеющим глубокое мистическое значение.

Хорошо известно, что сатанисты используют символ «666» для глумления над христианами и оскорбления религиозных чувств верующих людей.

**По определению «символ»** — 1) условный опознавательный знак для членов определенной общественной группы, тайного общества и т.п.; 2) вещественный, графический условный знак, служащий для обозначения какого-либо образа, понятия, идеи<sup>109</sup>.

В свою очередь идея — постигаемый разумом образ; мысль, понятие о каком-либо предмете; основной, существенный принцип мировоззрения<sup>110</sup>.

Из приведенных определений видно, почему **СИМВОЛ является понятием духовным**. Через символ выражается идея, а идея как основной принцип мировоззрения передает дух. Символ несет смысл идеи, которую он выражает, а идею питает дух. Так **через символ осуществляется духовная связь с той духовной сущностью, которую этот символ выражает**. И, наконец, группа людей, принимающих и использующих какой-либо символ, соединяется в соответствующем этому символу духе.

Символ Господа нашего Иисуса Христа — Крест, соделавшийся для православных орудием спасения и знаменем победы над смертью и дьяволом.

**Символ сатаны и антихриста — число «666»**. Оно символизирует извечных врагов Христа и отступление от воли и правды Божией. По слову преподобного старца Паисия Святогорца, **использование этого символа равносильно отречению от Христа**. А наш современник, прозорливый старец Иоаким из пещеры преподобного Нила Мироточивого на Афоне, говорит: «**Тот, кто не верит в дьявольское значение символа “666”, — еретик**»<sup>111</sup>.

**Как же можно не видеть разницы между порядковым номером и сатанинским символом?! Это непροститительно даже неверующему человеку...**



Еще в 2004 году на VIII Всемирном Русском Народном Соборе прозвучал воистину пророческий глас постоянного члена Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, доктора богословия, Высокопреосвященнейшего Агафангела, митрополита Одесского и Измаильского: **«Главная задача Православия — свидетельство истины, а историческая миссия России — быть православной державой.** Таким образом, главная задача России перед всем православным миром, и перед всем человечеством вообще, состоит в свидетельстве истины и стоянии в ней.

Этого от нас требует Бог. Этого от нас ждут все люди. И горе нам, если мы побоимся обличать ложь и не будем благовествовать истину.

Необходимо назвать вещи своими именами. Истинными целями христоненавистников являются: разрушение христианского мира с его духовными ценностями и традициями; всеобщая компьютеризация и создание всемирного сетевого общества; построение богоборческого “нового мирового порядка” — царства антихриста, предреченного святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом в Откровении.

Настало время говорить об истинном положении в стране и в мире. **Молчание — это содействие лжи и потворство творящим зло.** Молчанием зло стремительно усиливается и умножается. Православных христиан призывают быть толерантными — терпимыми, но терпимыми ко греху и богоборчеству быть нельзя! Это — измена Богу. **Нельзя допустить, чтобы Православие использовали как инструмент апостасии.** Православный мир должен отказаться от участия в строительстве “нового мирового порядка”. Мы будем созидать Право-



*Владыка Агафангел и В.П. Филимонов*

славный миръ и будем стараться сделать его сильным и независимым. Мы никого не должны бояться. “С нами Бог! Разумейте, языцы, и покоряйтесь, яко с нами Бог!..”

Величайшей ошибкой является утверждение, что принятие внешних знаков, символов, правил поведения, навязываемых новым временем, не может нам повредить. **Они как раз и созданы по внушению диавола, для того чтобы посредством их повредить и прельстить, если возможно, и избранных** (Мф. 24, 24). Не повредить все предлагаемое глобализацией может только тогда, когда оно вовсе не принимается, или, после опрометчивого принятия, тотчас отвергается.

Сейчас происходит всемирная компьютеризация, стремительное развитие глобальной сети Интернет —

“мировой паутины”. Создаются мощнейшие биотехнологии, способные управлять человеческой психикой и манипулировать сознанием огромных масс людей. Во всем мире вводится цифровой учет населения через присвоение идентификационных кодов. В этой системе создается возможность контролировать каждого человека и управлять им.

Обличая ложь глобализма, мы должны заявить, что **глобализм — это антихристианская идеология**. Это система мирового зла, от которой не только нельзя ждать каких-либо взаимовыгодных отношений, но и с которой невозможно мирное сосуществование. Любые компромиссы с этим злом будут использованы им лишь для расширения своего влияния в мире...»<sup>112</sup>

Свою исповедническую позицию митрополит Агафангел вновь подтвердил на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в октябре 2004 года: «Мне неоднократно приходилось повторять, повторю это и вновь: **утверждение о том, что принятие внешних знаков, символов, правил поведения, навязываемых устройствами “нового мирового порядка”, для которых Русская Православная Церковь — враг номер один, не может повредить православному человеку, является величайшей ошибкой и заблуждением**. Через введение ИНН, идентификационных кодов, православных христиан пытаются втянуть в глобализационные процессы, что является недопустимым. Ведь все эти процессы ведут к стиранию свободной личности, к уничтожению независимости государств, особенно традиционно православных, и, в конечном счете, к власти единого мирового правительства, **цель которого — воцарение единоличного лидера — то есть антихриста**, предсказанного в Откро-

вении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова... Нам необходимо осудить глобализацию как антихристианское явление, ведущее к созданию во всем мире единого царства антихриста, осудить цифровое кодирование людей, как основу глобализации, осудить внедрение биометрических документов и вживление микрочипов в человеческое тело, как покушение на богоданную свободу человеческой личности»<sup>113</sup>.

**Итак, проблемы, связанные с присвоением людям цифровых идентификаторов личности, можно правильно рассматривать только в свете учения Слова Божия и в контексте построения всемирной системы тотального контроля и насильственного управления населением планеты — глобального сетевого информационно-сотового общества, которое со временем несомненно возглавит человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога (2 Фес. 2, 3–4).** Это будет антихрист, которому сатана даст всякую силу и всякую власть над всеми народами.

**Нагертание, или имя зверя, или число имени его** — это символ признания сатанинской власти и поклонения ей, инструмент купли-продажи и уникальное средство тотального контроля и насильственного управления людьми в глобальном масштабе.

Таким образом, признаком подчинения антихристу будет ношение (в явном или неявном виде, сознательно или несознательно) и использование, как главного средства жизнеобеспечения, имени, данного человеку предтечами «сына погибели». Этим новым именем человека (антиименем) и является цифровой идентификатор лич-

ности, который присваивается *всем, малым и великим, богатым и нищим...* (Откр. 13, 16), без которого в скором времени *никому нельзя будет ни покупать, ни продавать* (Откр. 13, 17). Кроме того, цифровой идентификатор личности — это средство автоматической идентификации человека, позволяющее осуществлять тотальную слежку и управление людьми, опрометчиво принявшими эти компьютерные имена.

**Это не внешний знак, а неотделимый от самого существа человека неотъемлемый атрибут, который человек будет обязан повсюду носить с собой, предъявлять в качестве имени и отзываться на него, явно или неявно. Таким образом человек становится носителем цифрового идентификатора, без которого он не может совершать операции купли-продажи и какие-либо социально значимые действия.**

Поэтому традиционные бумажные документы и наличные деньги хотят постепенно заменить на **электронные смарт-карты с биометрией и личными кодами**, а затем — на внедряемые в тело человека **идентификационные микро- и наноэлектронные устройства, а также другие особые «метки»**, наносимые на тело с помощью специальных технологий, **превращающие творение Божие в управляемого киборга** (если люди сами позволят все это сделать строителям «нового мирового порядка»).

## ВСЕХ ЗАПИСАТЬ В ПРЕСТУПНИКИ



**Биометрия** является новым шагом к обезличиванию, расчеловечению и вещьуподоблению высшего на Земле творения Божия — человека. Именно этого требует сегодня система всемирного электронного концлагеря от людей. Требуется отдать в ее полное распоряжение подробные данные об индивидуальных физических, физиологических, психологических и поведенческих особенностях человека, заключенных в уникальных характеристиках его тела. Такими характеристиками — биометрическими данными, для ненасытной и все более прогрессирующей компьютерной системы, могут стать: отпечатки пальцев, рисунок кровеносных сосудов сетчатки глаза (изображение кровеносных сосудов глазного дна) или структура радужной оболочки глаза, формы лица, кисти руки, ладони, пальца, уха; тепловой портрет лица, рисунок вен на руке, объем пальцев на руках и ногах, подногтевой слой кожи, голос, походка, запах тела; динамика подписи, клавиатурного набора, поворота ключа в дверном замке, движения губ, генетический код (ДНК) и даже... форма гениталий (!).

Каждому предлагается заложить всего себя «с потрохами» в электронные микропроцессорные устройства, внедряемые вместо традиционных бумажных документов, удостоверяющих личность гражданина — пластиковые «умные» карты, изготовленные по единому международному стандарту, где биометрические данные владельца записаны в микрочип **под личным идентификационным кодом человека.**

Процесс сравнения реальных биометрических параметров человека с теми данными, которые были предварительно сосканированы, оцифрованы, занесены в базу данных и записаны в микрочип, называется **аутентификацией** или **верификацией**. Согласно принятым определениям аутентификация — метод проверки подлинности, позволяющий достоверно убедиться в том, что субъект действительно является тем, за кого он себя выдает. Иначе, действия по проверке подлинности субъекта доступа в информационной системе. (Рекомендации по стандартизации. Техническая защита информации. Основные термины и определения. Р50.1.056-2005. Пункт 3.5.11.)

Получив в свою собственность душу человека, сатанинская электронная система протянула свои щупальца к его телу. **Тело человека, как и его бессмертная душа, — неотъемлемая собственность человека.** У человека при необходимости операции спрашивают разрешения на это, а если больной не может отвечать, то спрашивают разрешения у родственников. **Нанесение телесного ущерба или физического повреждения преследуется по закону, как и насильственное проведение медицинских и других опытов. Никто не**

**вправе распоряжаться телом человека и после его кончины.**

Биометрические данные передают о человеке очень личные, глубоко внутренние, и **неповторимые, совершенно интимные, сокровенные сведения**, да еще и такие, о которых может не знать даже сам человек. Ведь по радужной оболочке глаза медицина методом иридиагностики определяет не только весь спектр болезней человека, какие у него были, есть и еще будут, не только состояние его костной, мышечной, дыхательной, сердечно-сосудистой и лимфатической систем, печени, почек, желудочно-кишечного тракта, желез внутренней секреции, но и его **эмоционально-психологическое состояние** на данный момент, его внутреннюю реакцию на окружающее.

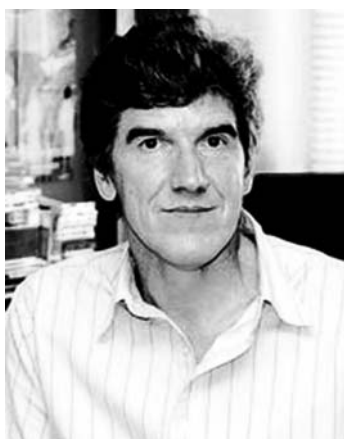
А уж генетический код, содержащийся в молекулах ДНК, в котором зашифрована вся информация о нашей наследственности, записана вся программа нашего жизненного цикла, — как голенькими представит нас пред очами бездушной, безжалостной управляющей компьютерной системы. И не только нас самих, но и наших предков и наших потомков. Ну кто из нас знает свою родословную — свое генеалогическое древо? А вот силы, использующие сверхвысокие технологии в своих агрессив-



ных, бесчеловечных целях, получив такую информацию, будут знать об этом древе все и, когда им понадобится, срубят его под корешок!

Открытый доступ к сведениям о генетических данных чреват самыми грозными по-





*Профессор А.А. Иванов*

медицины Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, доктор медицинских наук, профессор Алексей Алексеевич Иванов: «В качестве потенциального средства биотеррористической атаки в настоящее время рассматривают технологически развитую систему создания и воспроизведения модифицированных генов и различные способы введения их в организм человека. Ученые предполагают, что уже в нынешнем десятилетии могут быть получены **новые типы биологического оружия**»<sup>114</sup>.

**«Если знать генетический код человека, то при желании можно подобрать ему такую пищу или лекарства, которые просто его уничтожат,** — пояснила корреспонденту газеты “Коммерсантъ” ведущий научный сотрудник Института высшей нервной деятельности человека РАН, доктор биологических наук Ирина Ермакова. — Фактически, имея информацию о генетическом коде, представителям той или иной этнической группы

следствиями. В современном мире, где идет непрерывная война на уничтожение, база данных населения, раскрывающая генетический фонд народа, может быть использована для создания уникального — **генетического оружия** против этого народа. О том, что нарушение генетической безопасности нации не фантазия, а реальность наших дней, говорит заместитель директора НИИ молекулярной

можно заблокировать их гены так, что они перестанут рождаться»<sup>115</sup>.

Специалисты по биологической этике утверждают, что создание такой базы нарушит права личности. **«Генетическая информация — это фактически врачебная тайна**, которую, я уверена, в нашей стране не будут охранять достаточно надежно, — заявила “Коммерсанту” заместитель директора по научной работе медико-генетического научно-



*Доктор биологических наук  
И. Ермакова*

го центра РАМН Вера Иживская. — **Я бы никому не посоветовала идти на подобную процедуру»**<sup>116</sup>.

**«Дело зашло слишком далеко!»** — заявил профессор генетики Алик Джеффрис, изобретатель системы идентификации по ДНК, когда встал вопрос создания государственных баз генетических данных. Профессор считает, что его открытие используют политически неправильно. Он называет происходящее дискриминацией и требует не допустить того, чтобы информация о ДНК использовалась против ни в чем не повинных лиц<sup>117</sup>.

В настоящее время государственные базы ДНК-информации создаются в США, Великобритании и ряде других стран.

В России также может быть узаконена база данных ДНК. 1 июля 2008 года в Федеральном выпуске «Российской газеты» №139 (4696) появилась статья, выдержки из которой приведены ниже: «27 июня 2008

года Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект “О государственной геномной регистрации в Российской Федерации”, где предусматривается создание при МВД базы генетических данных.

Как сообщил депутатам полномочный представитель правительства Андрей Логинов, идентификация личности методом ДНК-анализа узаконена и успешно используется в деятельности правоохранительных органов Великобритании, США, Канады и ряда других стран. Наша страна одной из последних принимает закон в этой сфере и тем самым задерживает эффективное взаимодействие с многими государствами.

Депутаты поинтересовались, все ли население подвергнется геномной регистрации. Андрей Логинов объяснил, что регистрация будет обязательной и добровольной. Добровольной — в тех случаях, когда люди сами захотят подстраховать себя и своих близких от разных ситуаций.

Регистрация преступников и подозреваемых в совершении преступлений — в обязательном порядке. “На каком-то этапе, — предположил Логинов, — безусловно, может быть, возникнет вопрос о необходимости геномной регистрации военнослужащих, особенно тех, кто участвует в каких-то боевых операциях”.

Пока еще не уточнено, по каким именно тяжким преступлениям нужно ставить на геномный учет. “Высказываются мнения, — сказал Логинов, — что нет необходи-



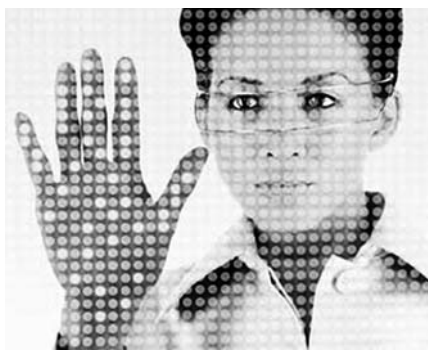


мости делать это по экономическим преступлениям”. На самом деле, он уверен, что **“вся система, все эти базы данных будут эффективны только в том случае, если они вектором будут стремиться к некой тотальности”**.

“Поверьте, — убеждал представитель правительства депутатов, — данные ДНК никаким образом не нанесут ущерб конфиденциальности информации о личности. Поскольку речь идет только о подтверждении аутентичности, которая будет совпадать в выражении определенных кодовых шифров и букв. Информация о физиологических особенностях человека здесь не будет заложена”».

По всей видимости, Андрей Викторович Логинов плохо владеет вопросами, о которых выше со всей серьезностью говорили видные ученые. Защита генетической информации является сегодня одной из серьезнейших проблем, которую до конца решить практически невозможно. Создание государственной базы генетических данных чревато самыми страшными последствиями для населяющих Россию народов. Тем не менее, 19.11.08. закон был принят в третьем чтении.

**Сбор биометрических параметров человека для помещения их в электронные идентифицирующие и аутентифицирующие устройства и базы данных для последующей автоматической идентификации и аутентификации напрямую попирает достоинство личности, а также другие конституционные нормы**



— право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на свободу совести, право иметь религиозные убе-

ждения и действовать в соответствии с ними, а также ряд других конституционных норм (ст.ст. 21, 22, 23, 24, 28, 29, 51, 55 Конституции РФ). **Эти права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения** (п. 3 ст. 56 Конституции РФ). Таким образом, внедрение биометрических документов является действием, направленным на ликвидацию конституционных прав и свобод граждан, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ.

Грубейшим образом нарушается и один из основополагающих принципов международного права — презумпция невиновности. **Вместо него вводится принцип презумпции виновности — все свободные граждане от рождения объявляются потенциальными преступниками.**

При этом уничтожаются и элементарные нормы человеческой морали. Этике человеческих взаимоотношений всегда было свойственно ведать: что можно знать о человеке и что не должно. Ведь даже Сам Господь позволил нашим праотцам после их прегрешения прикрыться древесным листом. Сегодня прозрачность, доступность, открытость, подглядывание в замочную скважину, рытье

в чужом исподнем белье, считавшиеся всегда явлениями нечистоплотными и недостойными человека, возводятся в добродетель.



Остается вспомнить, что унижительные процедуры по снятию биометрических параметров проходили узники гитлеровских концлагерей. Правда, методики там применялись менее совершенные, чем те, что предлагают всему современному человечеству предтечи антихриста.

Не только угроза человеческому достоинству кроется в использовании биометрии для идентификации и аутентификации людей. По признанию специалистов, любой биокод всегда несет в себе гораздо большую информацию, чем это нужно для обычной проверки личности. Возможные злоупотребления здесь очевидны — от дискриминации при приеме на работу до прямого шантажа. Есть еще один важный момент. **Поскольку биометрические данные хранятся в компьютерных архивах и базах данных, то нет никакой гарантии от взлома, изменения, похищения и уничтожения данных.** В сети Интернет публикуется множество сообщений о подобных случаях. Счет идет уже на многие миллионы пострадавших.

Помимо того, что человек предстает совершенно обнаженным и незащищенным перед холодными и жестокими глазами автоматической бездушной системы, жаждущей использовать его в своих целях, **он уже предстает не как человек разумный, а как вещь, как неодушевленный предмет.**

Если идентификация — это присвоение человеку нового имени, ясно указывающее на переподчинение его силам преисподней, и последующее обозначение, именованное человека по номеру (отождествление самой его сути с номером), нахождение его как номера среди других номеров и поиск всех данных о нем, хранящихся в электронных базах под этим номером, то биометрическая **верификация** — метод установления подлинности, позволяющий достоверно убедиться в том, что, вступивший в контакт с системой объект, действительно является тем, за кого он себя выдает, опознание его. **Тот ли это номер пришел или кто-то другой под его номером**, — подтверждение того, что это микропроцессорное устройство предъявлено именно тем человеком, которому оно выдано.

В 2007 году впервые в России удивительно малым тиражом (всего 1500 экземпляров) вышло глубокое научное исследование **«Руководство по биометрии»**. Авторы — известные эксперты в этой области, научные сотрудники компании IBM (США), одной из ведущих корпораций мира в области информационных технологий — Руд Болл, Джонатан Коннел, Шарат Панканти, Налини Ратха и Эндрю Сеньор. В книге, предназначенной для разработчиков биометрических систем, студентов и аспирантов профильных специальностей, рассматриваются и анализируются многие аспекты биометрии, включая наиболее сложные математические расчеты. Необходимо отметить, что **американские ученые-специалисты не скрывают от читателя отрицательных явлений, связанных с использованием биометрических систем**. Во введении они заявляют: **«Цель данной книги — познакомить читателя с основными проблемами биомет-**

рии, а также **развенчать многие мифы, созданные ее активными сторонниками и журналистами**».

Говоря о способах и средствах этой молодой отрасли науки, авторы пишут: «В биометрии различают два аутентификационных метода:

**1. Биометрическая верификация**, основанная на биометрическом параметре и на уникальном идентификаторе,

который выделяет конкретного человека (например, идентификационный номер), то есть этот метод основан на комбинации аутентификационных приемов.

**2. Биометрическая идентификация**, в отличие от верификации, основана только на биометрических измерениях. При этом измеренные параметры сравниваются со всеми записями из базы зарегистрированных пользователей, а не с одной из них, выбранной на основании какого-то идентификатора.

Биометрическая идентификация может рассматриваться как «чистая» биометрическая аутентификация, но ее гораздо сложнее применять из-за сложности поиска в биометрической базе данных: каждый из биометрических образцов должен быть сопоставлен каждой записью из базы данных (сопоставление 1:m). Такая система требует высокой эффективности при сопоставлении огромного количества биометрических репрезентаций и нахождении нужного параметра. Верификационные системы, с другой стороны, совершают только одно или несколько сопоставлений 1:1»<sup>118</sup>.





Из изложенного становится ясно, что биометрическая верификация является наиболее удобным, экономичным и надежным методом. Именно этот метод и применяется на практике. **Таким образом, основой действия повсеместно внедряемых биометрических систем и электронных аутентификационных смарт-карт является присвоение каждому человеку уникального в мире идентификационного номера (кода) единого международного стандарта.**

Большинство биометрических систем функционирует следующим образом: в базе данных системы **под личным идентификационным кодом человека** (под его идентификатором) хранится цифровой образ отпечатка пальца, структуры радужной оболочки глаза, голоса или других его параметров. Человек, получающий доступ к информационной системе, предъявляет ей свой идентификатор и с помощью микрофона, сканера или других электронных устройств вводит в систему свой биометрический «образец». Система извлекает из него данные (особые точки и их параметры), сравнивает их с теми, что хранятся в базе данных, под точно таким же идентификационным кодом, определяет степень совпадения и делает заключение о том, удалось ли идентифицировать человека по предъявленным данным, или подтверждает, что он именно тот, за кого себя выдает. В зависимости от



результата компьютерная система принимает решение о допуске куда-либо или запрете на вход; о выдаче запрашиваемой информации или отказе в этом. Точ-

но так же работает система, когда сравнивает биометрические данные с цифровым образцом, записанным под личным идентификационным кодом человека в микрочип электронной смарт-карты.



Таким образом, не только обращение к человеку будет, как к предмету, но и встреча с ним, узнавание его, а вернее, опознание его, будет подобно узнаванию неодушевленного предмета, вещи среди вещей. Человек уже не будет смотреть в лицо человеку, чтобы убедиться, увидеть, что это именно он, не будет разговаривать с ним или задавать вопросы для уточнения. Человеческое общение уже не понадобится, когда **человека будет опознавать бездушная машина бесчеловечным автоматическим способом.**

«**Человек как бы раздвоится:** его виртуальная копия будет в оцифрованном виде храниться в базе данных, а его физическая оболочка, **внешнее человекообразие** — это, — **больше для пиара**», — поясняет генеральный директор Российского НИИ искусственного интеллекта Александр Семенович Нариньяни<sup>119</sup>. Таким образом, **в качестве носителя первичных прав будет выступать «электронный двойник»** человека, который будет постоянно стоять перед необходимостью прохождения униженных процедур снятия биометрических параметров.

На этом **порушение образа Божия** может не закончиться. Люди не застрахованы от того, что при снятии биометрических характеристик им могут быть нанесены



на тело какие-либо **невидимые для глаза метки**. Кроме того, при снятии тех или иных биометрических параметров, человеческое тело и его органы чувств **подвергаются воздействию тех или иных физических полей** неопределенной мощности, интенсивности, частоты, концентрации и прочих энергетических и пространственно-временных характеристик, что **может быть чревато любыми непредсказуемыми последствиями для здоровья человека и его последующего потомства...**

В июне 2008 года Би-би-си сообщила: «Китай уже отказался от сканирования радужной оболочки глаз в качестве дополнения к новым личным документам — из-за высказанных в обществе опасений, что сканирование может повредить глаза»<sup>120</sup>.

«Людей в аэропортах будут сканировать как багаж», — так называется статья, посвященная новым способам биометрического контроля в аэропортах Европы, датированная февралем 2008 года. Между прочим в ней отмечается: «**Сканирование сетчатки глаза дает меньший процент ошибок, однако потенциально более опасно, поскольку проводится специальным лазерным**

**лучом и никто не может поручиться перед путешественником, что сканирование не принесет ему вреда...** Кроме того, для сканирования сетчатки требования к проходящему процессу идентификации серьезно ужесточаются. Глаз должен находиться на расстоянии не больше 1,5 сантиметра от считывающего устройства, взгляд необходимо фиксировать на определенной точке и сохранять неподвижным во время сканирования. Это получается с первого раза не у всех взрослых, тем более в утренние, ночные или вечерние часы, а уж с детьми этот фокус и вовсе представляется убийственным...»<sup>121</sup>

В качестве информации к размышлению можно предложить комментарий специалиста, опубликованный в газете «Комсомольская правда» 15 июля 2008 года. Свидетельствует Юрий Кишкин, заведующий отделением лазерной хирургии МНТК Микрохирургии глаза имени Федорова: «Вред глазу может быть причинен от любого лазера: от лазерной указки, детских игрушек с маленькими лазерами до более мощных установок. Минимальное, что происходит, это ожог сетчатки, который самостоятельно проходит, и поэтому многие могут не обращаться в больницу. У них просто появляется потемнение перед глазами, которое проходит за два-три дня. Но все зависит от времени, мощности излучения и расстояния до него.

**Если человек сфокусировался и внимательно посмотрел, пусть даже секунды, то в этом случае ожог может быть серьезным, вплоть до слепоты...** Маленькой мощности в 3–5 ватт вполне достаточно, чтобы вызвать у человека инвалидность».



## ВРАГ УЖЕ У ВОРОТ

События 11 сентября 2001 года резко повысили интерес напуганных граждан к биометрической идентификации личности. Современный человек, живущий среди людей, как древний братоубийца Каин, каждую минуту «стена и трясыйся» за блага своей жизни, за удобства и удовольствия, да и за саму свою жизнь, **готов на все ради телесного благополучия**, комфорта и выживания в нынешнем духовно омертвевшем и озверевшем, воистину беснующемся мире.

Словосочетание «международный терроризм» стало заклинанием, магическая сила которого воздействовала на сознание людей с раннего утра до позднего вечера. Сразу после теракта оно не сходило с уст мелькающих на телеэкранах политиков и журналистов. Шла беспрецедентная промывка мозгов, повсеместное насаждение атмосферы страха и ужаса: «...Враг уже у ворот... Фронт проходит через каждый город, каждую улицу, каждый дом, каждую квартиру... Террористическая угроза носит глобальный характер... Нам нужны бдительность, солидарность, объединение усилий граждан и государства». Подобные высказывания, а порою истеричные вопли,

сводились к одному: **добропорядочным гражданам необходимо поменять свою богоданную свободу на мифическую безопасность.** Причем, как оказалось, именно свободу духовную на безопасность бренной плоти. К сожалению, ищущие земного, понять этого не смогли...

«Пожертвовать отчасти своей безопасностью — не слишком высокая цена большей безопасности», — сказал в интервью английской газете «The Independent» лауреат Нобелевской премии Джеймс Уотсон, предложивший всем жителям Земли внести свою генетическую информацию, заключенную в молекулах ДНК, **в единый международный информационный центр борьбы с преступностью и терроризмом**<sup>122</sup>. На самом деле статистика говорит об обратном. Людям предлагают пожертвовать 100% своей безопасности в обмен на борьбу с мифическими угрозами. Тем не менее, очень любопытно, что если ранее идею биометрической паспортизации поддерживало всего 10% граждан США, то после «террористической атаки» — более 75%<sup>123</sup>.

**Своего требует и жадно взметнувшийся промышленный биометрический бизнес.** Согласно статистическим данным, годовой темп развития рынка биометрии составляет 40%. К 2003 году в США биометрическими технологиями занимались около 800 компаний, входящих в Биометрический консорциум — объединение, созданное по настоятельным рекомендациям и не без помощи государственных структур США<sup>124</sup>. Да и в нашей, как любят говорить завистники, «отсталой» России к 2004 году насчитывалось уже около 400 компаний, профессионально занимающихся разработкой биомет-

рических технологий–оборудования, самостоятельных идей и решений в области биометрии<sup>125</sup>.

Все более разрастающийся **мировой рынок**, фактически уже ставший единым, подталкивает вступающие в конкуренцию компании к увеличению затрат на популяризируемые и внедряемые во все сферы жизни человеческого общества новейшие информационные технологии, служащие созданию **всемирного сетевого информационно-сотового общества**.

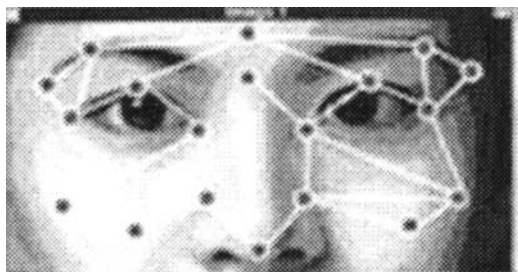
Почти сразу после событий, так озаботивших изнеженный миръ, Совет Безопасности ООН принял резолюцию №1373 от 28 сентября 2001 года, направленную на усиление мер против фальсификации паспортов, а страны-участницы Варшавской конференции 2001 года приняли программу по борьбе с незаконной миграцией и терроризмом, предусматривающую введение новых, электронных документов, удостоверяющих личность с внесением в них биометрических данных человека<sup>126</sup>.

Поддержали решение о широком введении биометрической идентификации в мире и страны «большой восьмерки». На заседании глав министров внутренних дел «восьмерки» летом 2003 года во Франции (Париж) они согласились с предложением представителей США создать Международную комиссию для разработки общих правил паспортизации стран-участниц «большой восьмерки», естественно, с применением биометрии, под руководством США и Франции<sup>127</sup>. Окончательное решение о переходе на новую биометрическую систему было принято на саммите президентов «восьмерки» во французском Эвиане 1–3 июля 2003 года.

А еще в 2002 году **188 стран мира** подписали **Ново-орлеанское соглашение**, которое признает биометрику

лица основной технологией для идентификации личности. Проект внедрения биометрических паспортов планируется реализовать даже в таких отсталых странах, как Нигерия<sup>128</sup>. Вскоре после этого, Новый Орлеан подвергся разрушительному удару урагана Катрина. **Не является ли это стихийное бедствие грозным предупреждением Божиим?**

К 2004 году уже примерно в **100 странах** (прежде всего ЕС) электронные карточки использовались как удостоверение личности. Паспортно-визовые «документы нового поколения», которые строители «нового мирового порядка» мечтают вручить каждому человеку, живущему на Земле, — это пластиковые «умные» карты или смарт-карты с вмонтированным электронным микрочипом, **в котором под номером человека в оцифрованном виде будут храниться все данные о нем, включая биометрические, к важнейшим из которых относится цифровая фотография лица**<sup>129</sup>.



Фотография выполняется с помощью лазерной технологии новейшим способом трехмерного измерения. Весьма примечательно, что при этом требуется зафиксировать расстояние между глазами, между скулами, длину носа и другие параметры, что практически соответствует





*Биометрия по-нацистски*

идентификации людей **в гитлеровских концлагерях**. Правда, тогда нацисты пользовались для измерения этих параметров совсем простым способом — с помощью циркуля и линейки...

В своей речи на Нюрнбергском процессе 8 февраля 1946 г. главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко заявил: «Впервые перед судом предстали преступники, **завладевшие государством** и самое государство сделавшие орудием своих чудовищных преступлений. В лице подсудимых мы судим не только их самих, но и преступные учреждения и организации, ими созданные, **человеконенавистнические “теории” и “идеи”**, ими распространяемые в целях осуществления давно задуманных преступлений против мира и человечества...»<sup>130</sup>

Сегодня преступники, **завладевшие миром**, чувствуют свою полную безнаказанность. Пока... В соответствии с рекомендациями и стандартами Международной организации гражданской авиации (ИКАО), Организации международных стандартов (ИСО) и под давлением мировых, наднациональных сил, не имеющих человеческих основ и корней, вырвавшихся из мрачной бездны и объединившихся в своем яростном стремлении превратить все человечество в огромный электронный концлагерь, — **во всех странах мира срочно идет одна и та же работа**. Создаются единые государственные регистры пронумерованного населения, формируются стандарты национальных паспортов, соответствующих междуна-

родным требованиям (документ ИКАО 9303 часть 1 «Машиносчитываемые паспорта»). Международные и национальные организации по стандартизации завершают работу над согласованием базовых стандартов и совместимости биометрической идентификации<sup>131</sup>.



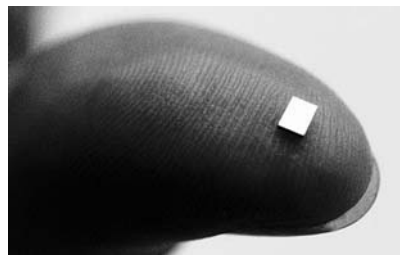
На саммите президентов «восьмерки» в Глениглсе 8 июля 2005 года был заслушан доклад о ходе реализации Инициативы по безопасному и упрощенному порядку международных поездок, принятой на Си-Айленде в 2004 году. Одним из главных направлений «Инициативы» было **«Обеспечение оперативной совместимости документов благодаря применению международных стандартов»**.

Таким образом, у всех граждан планеты будут **«документы» единого всемирного стандарта**. Это еще раз говорит о том, что на наших глазах идет построение единого глобального наднационального сообщества. Как указывалось ранее, **фактически это уже не документы, а электронные микропроцессорные устройства, идентифицирующие и аутентифицирующие личность компьютерным способом**. Причем это можно осуществлять дистанционно методом радиочастотной идентификации.



В «Стратегии развития электронной промышленности России

на период до 2025 года», разработанной Министерством промышленности и энергетики РФ и принятой в августе 2007 года Правительством РФ говорится:



**«Одним из важнейших направлений применения радиочастотной идентификации является электронный паспорт.** Работы в этом направлении активно ведутся в настоящее время и в Российской Федерации. Оценки показывают, что при населении около 150 млн. человек переход на электронный паспорт потребует как минимум такого же количества микросхем. К этому следует также добавить ежегодное пополнение состава взрослого населения, необходимость замены паспортов по семейным и другим обстоятельствам, а также плановое обновление паспортов один раз в пять лет. Таким образом, перевод паспортно-визовых документов на электронную технологию потребует одновременно порядка 150 млн. и затем ежегодно по 50 млн. микросхем. Дополнительная потребность обеспечивается переводом на эту же технологию водительских удостоверений, смарт-карт платежных систем, SIM-карт мобильной связи... Немалые потребности в микросхемах возникнут и при формировании необходимой инфраструктуры пользователей. Экспертная оценка данного сегмента рынка микроэлектронных изделий составляет величину 200–300 млн. долларов в год»<sup>132</sup>.

**Таким образом, власти РФ не скрывают своих намерений о замене общегражданских бумажных документов на электронные биометрические устройства, информацию с которых можно считывать на**

**расстоянии.** Для строителей барака «Россия» всемирного электронного концлагеря главное — это деньги, что видно по последним словам приведенной цитаты.

Вот что говорит по этому поводу депутат Государственной Думы ФС РФ В.И. Кашин: «“Электронное правительство” обойдется России очень дорого не только политически, социально и духовно, но и экономически. Поголовная “электронизация” — мероприятие чрезвычайно затратное. Новое ведомство — своеобразное “министерство по штатам” — должно обладать мощнейшей инфраструктурой, уникальным техническим оснащением для ввода в систему электронных данных о многих десятках миллионов граждан. На это потребуются астрономические суммы. Откуда они будут взяты? Из бюджета, то есть из кармана налогоплательщиков? Или из тех же карманов непосредственно, как это было сделано с автогражданкой? **В любом случае превращение народа в “электронное быдло” будет осуществляться за счет народа.**»

Напомню, что после трагедии Беслана Путин заявлял, что “против России развязана война”. Но не сказал кем. Автоматизированная обработка персональных данных — это составная часть все той же войны. Поставив страну под власть “электронного правительства”, мировой капитал сможет увереннее диктовать свои условия **формальному правительству**. Мировому капиталу подыгрывают отечественные толстосумы, рассчитывающие нажиться на заказах при создании всероссийского “электронного колпака”, и чиновники, которые будут очень небескорыстно распределять такие заказы»<sup>133</sup>.

Замдиректора Федеральной миграционной службы (ФМС) России, генерал-майор милиции Михаил Тюр-

кин заявляет: «Сегодня **мировое сообщество выработало определенные стандарты**, и, чтобы российские граждане в последующем не ущемлялись в своем праве на передвижение по миру, мы вынуждены переходить на более защищенные, **с точки зрения мирового сообщества, документы**», — объяснил необходимость отказа от старых документов замдиректора ФМС. Когда именно россияне могут оказаться невыездными, Тюркин не уточнил, но дал понять, что тем, у кого подошел срок менять загранпаспорт, лучше оформить документ нового поколения. **Настоятельно советует Тюркин оформить биозагранпаспорта и детям, включая младенцев.** По его словам, сложившаяся практика, когда родители просто вписывают детей в свои загранпаспорта, незаконна. «В законодательстве четко говорится, что основанием для выезда человека за рубеж может быть документ, удостоверяющий его личность. Это касается и детей», — утверждает замдиректора ФМС<sup>134</sup>.

В другом интервью, которое М. Тюркин дал 11.01.2008 г. РИА «Новый регион-2», он коротко заметил: «Лично я оформил загранпаспорт на своего ребенка, когда ему исполнилось два месяца». Сей торжественный акт замдиректора ФМС запечатлел на фотографии.



А начальник Управления ФМС России по республике Саха (Якутия) Игорь Холодков, как и представители Минпромэнерго, не скрывает, как работает электронное устройство, лукаво названное «документом нового поколения»: **«За основу взята технология радиочастотного идентификационного чипа, принцип действия напоминает сканирование штрих-кода с продуктов в супермаркете»**<sup>135</sup>. Это откровение ответственного работника ФМС России помещено в статье с не менее откровенным заголовком **«С чипом по міру»**.

Вот как оценивает вершащееся действо по всеобщей биометризации страны профессор, академик Международной Академии «Информация, связь, управление в технике, природе, обществе» Владимир Михайлович Ильин, комментируя Распоряжение Правительства от 15 марта 2005 года №277-р, одобдившего «Концепцию создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения»: «Начнем с названия одобренной “нашим” Правительством Концепции: “...паспортно-визовые документы нового поколения”. Звучит многообещающе и прогрессивно, в духе времени, так сказать. Времени апостасийного, последнего и в духе міра сего. Попробуй возрази против такой формулировочки — сразу рискуешь прослыть ретроградом, мракобесом, желающим идти только назад — в пещеру... Новизна-то в чем? Что будет та-



*Профессор В.М. Ильин*

кого кардинально отличного в этих “документах”, что позволит отнести их к разряду “нового поколения”?

Из Распоряжения Президента РФ от 18.09.04 г. №439-рп “Об образовании рабочей группы по подготовке введения в РФ паспортно-визовых документов нового поколения” мы уже знаем, что целью паспортно-визовой политики Президента, которую он называет паспортно-визовой политикой государства, является **внедрение обязательной автоматической идентификации каждого человека**. Паспортно-визовые документы же нового поколения должны соответствовать международным стандартам и включать в качестве обязательных реквизитов цифровые идентификаторы, машинно-считываемые записи данных, микрочипы, штрих-коды.

А что может быть общего между государством с его безопасностью (при создании системы, основанной на автоматической цифровой идентификации по личному коду с использованием биометрической аутентификации) и сбором единого электронного Всемирного реестра-досье за пределами государства, где под уникальными цифровыми кодами будут накапливаться и обрабатываться конфиденциальные данные практически всех граждан России?

Далее, из раздела “Общие положения”, мы видим, что, с точки зрения новизны и прогресса, речь идет именно о сборе биометрических данных владельцев этих, так называемых, документов. И действительно, **можно ли назвать документом то, что содержит скрытую от самого владельца информацию?** В этом случае, владелец как раз тот, кто владеет всей информацией о ком-то. Сам “документ” системы становится полноправным вла-

дельцем всех прав гражданина от имени создаваемой системы. Согласием на это является биометрия и личная подпись гражданина, которая красуется на блестящей пластиковой странице. В качестве неизвестной информации будет выступать не столько оцифрованная координатная сетка точек поверхности той или иной части тела человека, но **самое главное, его уникальный в мире идентификационный код — ключ доступа к единому Всемирному реестру конфиденциальных данных**, в котором человек будет зарегистрирован как гражданин мира, признавая над собой верховную власть уже не государства, а единого мирового правителя. **Фактически, это подрыв основ государственности — антигосударственное деяние.**

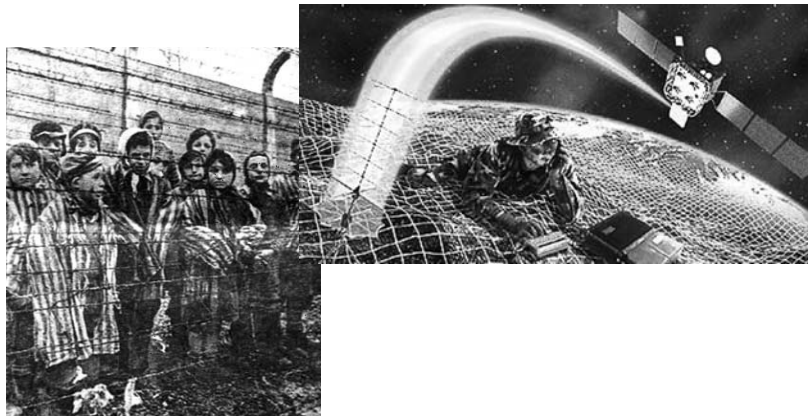
Пока разбираемая Концепция, являющаяся частью сговора лидеров “большой восьмерки”, касается только тех граждан, которые либо по своему желанию, либо по роду своей деятельности вынуждены выезжать в другую страну, а также иностранных граждан, транзитом проезжающих нашу. Пока. Однако эта довольно значительная часть граждан ставится в такие условия, что вынуждена уже сегодня сделать для себя определенный **мировоззренческий выбор**: поступиться своими личными интересами в обмен на потерю своих естественных прав и свобод или нет. И перед обществом в целом также ставится этот вопрос, и оно также должно уже сегодня сделать свой выбор: от того, как оно отнесется к этой Концепции, будет зависеть его не столь отдаленное будущее — **внедрение внутренних биопаспортов для всех граждан в обязательном порядке и окончательная утрата государственного суверенитета.**



Чьими же руками будет создаваться эта чудовищная бесчеловечная антигосударственная “система изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов”? Оказывается нашими, при нашем добровольном участии, **за наши деньги** и под руководством “взаимодействующих федеральных органов исполнительной власти, организаций и предприятий, участвующих” в этом процессе “на основе единой информационно-технологической инфраструктуры”.

Но чем же так можно запугать все человечество, что оно с покорностью скота готово пойти в электронный загон, выход из которого только один — на бойню? Оказывается, этот выбор “определяется необходимостью повышения эффективности борьбы с угрозой терроризма и незаконной миграции”. А кто организовал “11 сентября” — арабские террористы-одиночки с перочинными ножичками? Кто отбомбил Югославию, Ирак и Афганистан, кто продолжает эскалацию региональных конфликтов — националисты-фундаменталисты и террористы-одиночки? **Странная какая-то логика навязывается — преступник тот, кто отказывается добровольно надеть на себя кандалы и пойти в тюрьму. Напоминает игру в “поддавки”, но игру смертельно опасную.**

Этой же странной логике “от обратного” в Концепции подвержена и “цель создания системы: совершенствование системы национальной безопасности Российской Федерации”. Безопасности кого от кого? Государства от граждан? Но самое “забавное” мы можем прочесть в разделе “Социальные основы создания системы”. Оказывается, эти наручники должны быть надеты в режиме добродушия, вежливости и улыбочивости, так как “фиксирование биометрических данных граждан необходимо осуществ-



лять без умаления достоинства личности и без причинения вреда здоровью”...Однако вот незадача, — **“для введения в Российской Федерации паспортно-визовых документов нового поколения”** все-таки **“необходимо принятие законодательных и иных правовых актов, определяющих возможность использования биометрических данных о гражданах”**.

Значит, есть еще какое-то малое время, чтобы всем осознать — куда нас ведут, какую игру нам навязывают. Игру в “поддавки”, в которой все должны стать потенциальными преступниками, которым пока еще немного дают погулять по зоне. Игру, в которой настоящие преступники-тюремщики работают над созданием этой бесчеловечной системы не покладая рук, выслуживаясь перед своим главарем — антихристом. Так не поддадимся же на лживые обещания тюремщиков о том, что в зоне с нами будут обращаться вежливо, нежно и заботиться о нас. **Просто скажем одно большое “НЕТ” строителям глобального электронного концлагеря на планете Земля!**»<sup>136</sup>

Первый вице-президент Академии геополитических проблем, доктор военных наук, член рабочей группы по

проекту Федерального закона «О персональных данных», капитан I ранга Константин Валентинович Сивков свидетельствовал на Парламентских слушаниях в Государственной Думе ФС РФ: «Внесение биометрических персональных данных в документы граждан РФ позволит снимать эти данные дистанционно. Именно возможность дистанционного снятия данных с электронного чипа несет очень серьезные угрозы.

В США и Западной Европе существуют радиолокационные системы, способные обнаружить объекты размером с нашу 5-копеечную монету на расстоянии нескольких сот километров. Чип, который специально предназначен для того, чтобы формировать требуемый отклик, можно будет обнаружить с таких же дистанций. Таким образом, с введением документов с электронными чипами возможно создание тотальной системы с использованием космических и иных средств слежения за людьми.

**С точки зрения безопасности Российской Федерации введение паспортов с чипами, содержащими биометрические данные, совершенно недопустимо. Эти действия несут чрезвычайно высокую опасность для государства и его обороноспособности.**

Военнослужащие и сотрудники силовых структур имеют паспорта и, как правило, носят их с собой. Поэтому, владея такой информацией, иностранные спецслужбы могут реально отслеживать наших военных специалистов и сотрудников российских спецслужб по всей территории планеты. Тем самым, реально снижается безопасность нашей страны, снижаются возможности наших Вооруженных Сил и спецслужб по защите государства»<sup>137</sup>.

Трезвые суждения высказывают многие авторитетные лица за рубежами России: «**Биометрические тех-**

**нологии не должны становиться орудием тотального контроля.** Такое мнение в эксклюзивном интервью корреспонденту БЕЛТА высказал генеральный директор Международной организации по миграции Брунсон Маккинли.

По его словам, помимо технических аспектов внедрения биометрических технологий существует и политическая проблема их использования. Она заключается в том, что биометрические технологии предполагают кодирование данных каждого человека, что может привести к потере некоторой части свободы. Другими словами, очень важно то, как будет осуществляться хранение и обмен личной информацией. Будет ли она использована, чтобы облегчить совершение поездок по миру и избежать различных очередей и визовых процедур, либо, наоборот, станет механизмом контроля над людьми.

“Однажды может случиться так, что мы будем носить с собой документ, который позволит отследить все наши передвижения, правительство будет знать все, что мы делаем, кто наши друзья и что угодно еще. **Данная технология может стать своего рода орудием тотального контроля.** Это политическая проблема, и над ней необходимо работать”, — считает Брунсон Маккинли».

<http://www.belta.by> 23.09.2008

К словам господина Маккинли остается добавить, что озвученная им проблема не просто политическая, а **проблема, напрямую связанная с духовным порабощением людей.**

Надо сказать, что упомянутые выше ведущие специалисты корпорации IBM в области биометрии Р. Болл, Д. Коннел, Ш. Панканти, Н. Ратха и Э. Сеньор очень

трезво оценивают ситуацию, складывающуюся в области использования биометрических систем. В частности, они указывают на существенные моменты, представляющие значительные угрозы для частной жизни и права на конфиденциальность.

**Американские ученые заявляют, что биометрические системы могут быть использованы в тоталитарных обществах и научным путем разоблачают миф о том, что биометрия может предотвратить терроризм.** В этом еще одно подтверждение тому, что глобальная антитеррористическая операция направлена не против преступников, а против добропорядочных граждан.

Согласно проведенным авторами исследования, сравнение пассажиров со списком «разыскиваемых преступников» ведет только к появлению большого количества случаев ложного опознания. Например, из 300 пассажиров авиалайнера в определенных случаях до 7 человек могут быть признаны террористами.

В процессе эксплуатации биометрических систем возможны различные сбои и ошибки, причем коэффициенты ошибок весьма велики. В некоторых случаях они колеблются от 0,7% до 20%, то есть от 7 ложных опознаний на 1 000 человек до 20 ложных опознаний на 100 человек. А ведь за этими ошибками будут стоять человеческие судьбы.

Ни одна биометрическая система не защищена на 100%, особенно если учесть вероятность атак, совершаемых профессиональными злоумышленниками. Это использование различных лазеек в системе, скрытое получение биометрических образцов, подделки, атаки на

каналы связи, атаки на базы данных и многие другие способы, позволяющие обмануть систему.

В заключительном слове авторы книги еще раз напоминают: «Биометрические технологии **по определению** не защищены от неправильного использования... **Возможно и злоупотребление биометрическими технологиями, и настало время задуматься об этом всерьез**»<sup>138</sup>.

Необходимо также отметить, что о тех опасностях, которые несет внедрение биометрических документов, было уже неоднократно заявлено в различных периодических изданиях. «Британцев ударили по биопаспорту, в России не бьют даже тревогу», — пишет газета «Коммерсант»: «**Идея удостоверений личности нового поколения, содержащих биометрические данные, может потерпеть крах, перечеркнув многомиллионные инвестиции в их разработку.** В Великобритании группа экспертов провела успешный публичный эксперимент по копированию данных, записанных в чип паспорта, и теперь в британском парламенте обсуждают идею отзыва трех миллионов уже выданных британцам паспортов нового поколения. **В России, по заверениям экспертов, бюджетные деньги на программу биометрических паспортов также тратятся впустую.**»

Эксперты из британской группы NO2ID, которые критикуют идею внедрения электронных паспортов, публично скопировали из RFID-чипов трех подлинных документов все личные и биометрические данные о владельцах. По сообщению газеты Guardian, на обработку всех паспортов взломщикам потребовалось всего 48 часов. Сделали они это с помощью устройства стоимостью всего \$330. Таким образом, они доказали, что подделать,

а точнее, скопировать основной элемент паспорта нового поколения не составит особого труда.

Биометрический документ — удостоверение личности, содержащее информацию об уникальных физиологических признаках владельца. Это двух- и трехмерные фотографии, отпечатки пальцев, изображения радужной оболочки глаза. Основным элементом такого документа является RFID-чип, состоящий из микрочипа и антенны для передачи данных. В памяти чипа хранится ее собственный уникальный номер и другая информация — в зависимости от сферы использования. Когда владелец биометрического паспорта попадает в зону регистрации, специальный сканер считывает информацию с метки. **Радиус действия чипа RFID может достигать до 100 метров.**

“Три миллиона человек в нашей стране уже имеют паспорта, с которых элементарно можно скопировать всю информацию о владельце, — отметил газете Guardian представитель британской партии либеральных демократов Ник Клегг. — **Мы должны незамедлительно отозвать выданные документы...**”

**Новость о несовершенстве паспортов нового поколения и отзыве уже выданных документов может**



**иметь глобальные последствия. Поскольку на мероприятия по их внедрению во всем мире уже выделены и большей частью потрачены сотни миллионов долларов...**

В России на электронные паспорта также

тратятся немалые средства из бюджета... Как уверяют специалисты, отечественные паспорта защищены не лучше британских. В наших паспортах используются те же чипы RFID, поэтому любой студент, знакомый с микроэлектроникой, может легко скопировать данные. Для этого ему потребуется порядка \$200 на покупку считывателя RFID-меток... Так же легко купить такой чип и записать туда любую информацию, в том числе и вирус. Теоретически злоумышленник может с помощью зараженной метки парализовать работу компьютерной системы на пограничном пункте.

Возможность подделки электронных документов признают и в НИИ “Восход”. “Подделать можно любой документ, однако для этого необходимо дорогостоящее полиграфическое оборудование — бланки надежно защищены”, — утверждает помощник директора по связям с общественностью НИИ “Восход” Мария Шнейдер. На вопрос корреспондента “Ъ”, зачем тогда нужен уязвимый чип, если бланки и так хорошо защищены, госпожа Шнейдер напомнила о требованиях США и Евросоюза, которые грозятся не пускать к себе людей без биометрических документов...

**В России существуют серьезные проблемы с законодательством, препятствующие введению биопаспортов.** В частности, принцип добровольной сдачи отпечатков пальцев законопослушными гражданами. В случае же поголовного введения загранпаспортов нового типа такая процедура становится обязательной.

Некоторые российские эксперты в области информационной защиты уверяют, что скоропалительное внедрение биометрических документов не только не добавит безопасности, но также может привести к новым угрозам. “Не-



**обходимость внедрения паспортов неочевидна — они не прибавляют безопасности, к тому же стоимость проектов несопоставима с пользой от них,** — считает директор по маркетингу компании InfoWatch Денис Зенкин. — **И не исключено, что будет и вред.** Если все так будет работать, в скором времени на московских рынках могут появиться базы данных, содержащие не только стандартные паспортные данные, но и отпечатки пальцев»<sup>139</sup>.

А вот сообщение, помещенное 11 апреля 2008 года в «Российской газете», центральном органе Правительства РФ под названием «Бомба из паспорта»: «Террористы способны превратить электронные биометрические паспорта, вводимые в странах — членах Евросоюза, во взрывные устройства... О риске использования этих новейших документов заявили на днях ученые одного из голландских университетов. Им удалось вскрыть микросхему, встроенную в электронные паспорта граждан Бельгии, и считать все данные владельца. **Причем для демонстрации уязвимости нового документа сделали они это в прямом эфире местного телевидения.** Для этого понадобилось электронное устройство стоимостью всего 330 долларов. Точно такую «операцию» недавно публично осуществили и британские эксперты.

Ученые сделали еще одно неприятное для правоохранительных органов открытие.

**«Террористы могут создать паспорт-бомбу, — заявили они. — То есть взрывное устройство, срабатывающее при прохождении паспортного контроля. Электронная начинка документов вполне для этого подходит».**

Введение электронных паспортов многими экспертами на Западе все больше подвергается критике. Ведущий специалист по безопасности компании Microsoft Джерри Фишенден заявил, что программа биометрической идентификации, которую проводит правительство Великобритании, может привести к повышению риска попадания конфиденциальной информации в руки злоумышленников. Опасность прежде всего в том, что биометрические данные собираются в одной базе данных, которая включает информацию обо всех жителях страны. При этом в руки злоумышленников попадет точная копия информации, хранимой на чипе, **и это может быть использовано для точной подделки документа...**

Американские хакеры заявили, что уже создали аппарат для считывания данных с биометрических паспортов. Электронного “медвежатника” они продемонстрировали на пресс-конференции в Лос-Анджелесе. Устройство может перехватывать радиосигналы с чипов, которые, как утверждают разработчики биометрических паспортов, уловить невозможно. Хакеры пообещали, что доработают портативное устройство для перехвата радиосигналов биометрических паспортов, хотя запускать его в массовое производство не будут. Но верится таким заверениям с трудом.

Все эти факты настолько напугали американцев, что министр национальной безопасности США Майкл Чертотфф вынужден был заявить: “Новая террористическая угроза для Америки исходит с территории Евросоюза, в котором завелись замороженные террористы...”<sup>140</sup>

Можно привести еще целый ряд заголовков средств периодической печати и интернет-сайтов, ярко говорящих об угрозах, которые могут возникнуть при примене-

нии электронных биометрических устройств, заменяющих традиционные документы: «Электронные паспорта придут на помощь наемным убийцам», «Е-паспорта откроют эру точечного террора», «RFID-маркеры будут подделывать и глушить», «Клонирование паспортов с биометрией и RFID-чипами в принципе реально», «Создан первый вирус для RFID-чипов», «Обеспокоенные безопасностью новых технологий, владельцы пластиковых карт отключают чипы RFID». Итак, новые устройства для идентификации личности подвержены вирусным атакам, причем вирусы легко могут распространяться массовым способом; уже легко изготавливаются электронные копии фальшивых «документов»; при сканировании взломанного чипа выходит из строя большинство RFID-считывателей и так далее.

Сенсационное сообщение **«Уроки RFIDиотизма»** было опубликовано в журнале «Компьютерра» еще в 2006 году:

«...Чрезвычайно дорогостоящая кампания по вводу новых технологий защиты для паспортов оказывается вопиюще неэффективной и даже вредной с точки зрения владельца документа. Причем об этом, естественно, знают и те, кто затеял весь этот проект в госадминистрации США, однако приоритеты данных структур существенно отличаются от частных интересов граждан, будь они американские и тем более иностранные. Предельно выпукло этот факт продемонстрировала судьба интересного документа под названием “Использование RFID для идентификации личности”, исследовательского отчета [“The Use of RFID for Human Identification”, A Draft Report from DHS Emerging Applications and Technology Subcommittee], подготовленного специалистами внешнего Консультатив-

ного совета при DHS, Департаменте государственной безопасности США.

Подготовка этого сравнительно небольшого — на полтора десятка страниц — документа была завершена довольно давно, однако он так и не дошел до стадии обсуждения/принятия даже внутри Консультативного совета. Более того, авторы отчета подозревают, что ему уготована участь “вечного черновика”, поскольку выводы исследования сильно расходятся с генеральной линией госадминистрации, явно или неявно поощряющей внедрение RFID в самых разных средствах идентификации людей — от паспортов до кредитных карт и чипов подкожной имплантации.

В выводах же отчета для DHS резюмируется следующее: **“Технология RFID** может давать небольшие преимущества в терминах ускорения процессов идентификации, но она **не способна противостоять подделкам и злоупотреблениям** больше, чем любая другая цифровая технология. В то же время использование RFID предрасполагает применение систем идентификации **в целях надзора и слежки**. Наконец, RFID порождает такие уязвимости в безопасности, которые не свойственны другим процессам идентификации, не опирающимся на радиочастотную передачу данных. Департаменту государственной безопасности следует тщательно продумать, надо ли использовать RFID, если существует множество технологий, служащих тем же самым целям, но с меньшими рисками для приватности и сопутствующих аспектов безопасности”.

Понятно, что в условиях, когда внедрение RFID в документы уже давным-давно запущено по полной программе, принося всем участникам процесса **фантасти-**

ческие прибыли, подобные выводы специалистов представляются... оторванными от жизни, мягко говоря. А кроме того, может случиться, что RFID-кампания и затевалась-то именно с умыслом о тех самых сценариях “надзора и слежки”, на явную угрозу которых указывается в выводах отчета. Но только кто к этим предупреждениям прислушивается?

Ибо события идут своим запланированным чередом. И что бы ни говорили специалисты, озабоченные ущербом для безопасности и приватности граждан, RFID-паспорта уже стали реальностью во множестве стран. В частности, как объявил Департамент госбезопасности США, фактически все 27 стран из списка государств с безвизовым въездом в Америку перешли на новые электронные паспорта. Исключение составили лишь Андорра, Бруней и Лихтенштейн, но они погоды не делают. На аналогичные паспорта в ближайшее время переходят и американцы, и россияне, и граждане прочих стран мира. Так что всем добро пожаловать в дивный новый мир».

<http://www.computerra.ru/295193/>

Для большей убедительности можно привести еще одно из множества последних сообщений. **«Новые паспорта можно подделать за считанные минуты»:** «Паспорта с микрочипами на самом деле могут стать добычей мошенников и террористов за считанные минуты. Это подтвердил эксперимент, который провела влиятельная британская газета The Times. Эти паспорта постепенно вводят по всему миру, при этом заявляется, что будто бы их подделать невозможно.

Как пишет CrimeZone со ссылкой на газету, в ходе эксперимента специалист по компьютерам “клонировал”

микрочипы на двух британских паспортах, принадлежащих ребенку и 36-летней женщине, и вклеил в них цифровые фотографии Усамы бен-Ладена и палестинского боевика, убившего трех человек в 2003 году. Компьютерная программа сканирования документов, официально рекомендованная для работы в международных аэропортах, идентифицировала паспорта как настоящие. На изготовление «фальшивок» специалисту потребовалось менее часа.

Биометрические паспорта в Великобритании были введены в марте 2006 года. Соединенные Штаты после террористических атак 11 сентября 2001 года потребовали, чтобы такие паспорта ввели и в других странах.

Эксперимент The Times доказал не только ненадежность новых паспортов, но и поставил под сомнение заявления британского МИД в связи с недавним похищением трех тысяч незаполненных бланков паспортов и виз из фургона министерства. Оно заявило, что похитители не смогут воспользоваться ими, поскольку микрочипы в них не активированы».

NEWSru.com 06.08.2008

**Очень важно отметить, что критические статьи и аналитические заключения, упомянутые выше, написаны не антиглобалистами или религиозными авторами, а профессионалами в области информационных технологий, специалистами по безопасности.**

Таким образом, внедрение биометрических электронных идентификационных и аутентификационных устройств вместо традиционных бумажных документов несет колоссальные опасности для общества. Помимо США, Великобритании и Голландии возможность под-

делки биометрических данных человека и использования их в преступных целях доказана в Германии, Японии, Китае и других странах. Кроме того, сами системы биометрической аутентификации по определению страдают множеством серьезных недостатков, которые могут привести к трагическим последствиям во многих жизненных случаях. Об этом подробно пишут авторы фундаментального «Руководства по биометрии».

Тем не менее, по замыслам строителей «нового мирового порядка» **не позднее 1 апреля 2010 года** все государства мира должны начать выдавать гражданам биометрические «паспорта» единого всемирного стандарта, информация о которых должна храниться в базах данных **глобальной международной идентификационной системы**. Машиночитываемые паспорта стандарта ИКАО безоговорочно признаются должностными лицами на пунктах проверки служб безопасности, иммиграционных служб и таможенных органов, а также посольствами и консульствами во всем мире... Отныне технические требования включают: 1) лицо в качестве основной и обязательной характеристики, а радужную



оболочку глаза или отпечаток пальца — в качестве вспомогательной или факультативной; 2) бесконтактный чип интегральной схемы в качестве средства хранения данных; 3) логическую структуру данных для программирования чипа; 4) модифицированную схему инфраструктуры открытых ключей (PKI) для защиты данных от несанкционированного изменения<sup>141</sup>.

Итак, главным биометрическим параметром для паспортов «граждан мира» становится **оцифрованное чело-человеческое**, занесенное в микрочип документа и глобальную базу данных под личным кодом гражданина.

Видимо, неслучайно Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию, согласно которой утверждена **Всемирная программа переписей населения и жилищного фонда 2010 года** с целью «получения данных, необходимых для последующей деятельности по выполнению решений Саммита тысячелетия, состоявшегося 6–8 сентября 2000 года в Нью-Йорке...»<sup>142</sup> Указанные переписи проводятся «для подготовки представительного массива национальных данных и информации, необходимых для социально-экономического планирования и управления», а также «для эффективного планирования развития»<sup>143</sup>. О каком развитии во всемирном электронном концлагере может идти речь?

*Многие лжепророки восстанут и прельстят многих* (Мф. 24, 11), — предупреждает Господь наш Иисус Христос, рассказывая о последних апокалиптических временах. Вспоминаются здесь и слова преподобного Исаака Сирина: «Миръ — подлинно льстец и обманщик». Кстати, это хорошо видно по резолюции, касающейся проведения **Всемирной программы переписей населения и жи-**



**жилищного фонда 2010 года:** «Статистическая комиссия (Организации Объединенных Наций. — *Авт.*) обратилась к Статистическому отделу ООН с просьбой продолжить его работу по пересмотру и обновлению Принципов и рекомендаций в отношении проведения переписей населения и жилищного фонда, действуя через Группу экспертов Организации Объединенных Наций по Всемирной программе переписей населения и жилищного фонда 2010 года и ее рабочие группы и технические подгруппы, и конкретно рассмотреть следующие вопросы:

- 1) необходимость оценки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с использованием полученных в ходе переписей данных;
- 2) целесообразность использования формирующихся подходов, таких, как **составление демографических регистров** и проведение обследований;
- 3) необходимость решения вопроса о применении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и их надежности;
- 4) необходимость разъяснять цели, для которых используются результаты переписей, с тем чтобы более четко показать смысл проведения переписей и обеспечить диверсификацию (разносторонность. — *Авт.*) использования данных;
- 5) **необходимость обеспечения уверенности населения в том, что предоставляемые им данные будут конфиденциальными;**
- 6) применение географических информационных систем (ГИС) как для сбора, так и для распространения данных»<sup>144</sup>.

Совершенно очевидно, что предтечи и слуги антихриста формируют соответствующие **Всемирные базы данных** к приходу *сына погибели*. Кстати говоря, Госкомстат РФ умалчивает о том, что предстоящая перепись является Всемирной, объявляя ее как Всероссийскую.

**Здесь необходимо напомнить, что участие в переписи — дело добровольное.**

Думается, что читателя заинтересует сообщение периодической печати, опубликованное после всероссийского раунда глобальной переписи населения 2002 года: **«Обещаниям властей в нашей стране верить нельзя** — эта прописная истина в очередной раз напомнила о себе. Личные данные граждан, полученные в ходе одного из последних масштабных проектов государственного уровня — всероссийской переписи населения, обещали сделать конфиденциальными, однако не получилось...

По данным “Новых Известий”, уже сегодня на столичных компьютерных рынках предлагают диск с переписными данными по Москве за \$150. После опроса населения все переписные листы были собраны в едином центре (отделении Госкомстата). Содержащиеся в них сведения занесли в компьютер, была создана общая база данных. Как же эта база попала на диск? В Госкомстате нашелся “добрый” системный администратор, который отвечает за обработку данных...

Таким же образом когда-то удалось заполучить на дисках базы ГИБДД, МГТС, ОВИР-ов, различных регистрационных палат, Таможни, МВД и даже ФСБ».

«Новые Известия», 27 ноября 2002 г.

«CD с секретными данными переписи продаются на рынках»

Чтуций да разумеет!

## КРАПЛЕННЫЕ КАРТЫ

В ближайшее время в России может быть совершено **новое преступление против человечности** — введение обязательной для всех многофункциональной пластиковой карты с личным идентификационным кодом и биометрией, которая станет средством для безналичных расчетов и заменит все имеющиеся у человека документы, включая общегражданские и заграничные паспорта. Вот что сообщает об этом «Российская газета» в статье **«Жизнь по безналу»** с подзаголовком «В России может появиться единая для всех регионов социальная карта» (текст приводится с сокращениями. — *Авт.*):

«В ближайшем будущем любой россиянин сможет оплачивать счета, делать покупки, ездить на общественном транспорте и проверять состояние банковского и пенсионного счетов с помощью единой социальной карты, действующей на всей территории России... Об этом 23 ноября 2006 г. было объявлено на заседании Комиссии Совета Федерации по информационной политике. Идея создания так называемой **общероссийской унифицированной социальной карты** появилась несколько лет назад, когда на руках у россиян скопилось слишком много пластиковых карт... Ради удобства россиян предлагается объ-



Информационно-платежная система будет создана в рамках федеральной программы “Электронная Россия” на основе уже существующих центров в городах России, где есть социальные карты...

**Руководитель Росинформтехнологии Владимир Матюхин не исключил возможности, что через несколько лет единые карты могут появиться у каждого россиянина независимо от того, льготник он или нет.** Но если пенсионерам и студентам их будут выдавать бесплатно, то “нелюбимому” придется выложить за карту примерно три доллара. Надо сказать, небольшие деньги за возможность заменить десять карт на одну...»<sup>145</sup>

Следующее сообщение агентства Дни.ру **«Россияне получат документы будущего»:** «В России могут появиться новые, сверхсовременные документы. **Уже в ближайшем будущем Мининформсвязи РФ предлагает заменить общегражданские и загранпаспорта на электронные карты.** Об идее введения универсальной карты гражданина сообщил глава министерства Леонид Рейман... На новой, **сверхсовременной** карте будут указаны не только паспортные данные человека, но и такая дополнительная информация, как номер полиса социального страхования, счета в Пенсионном фонде и другие идентификационные данные гражданина. Такая идентификационная карта уже действует в Европе. **К тому же Мининформсвязи РФ имеет техническую возможность записать отпечатки пальцев каждого россиянина на маленький чип в биопаспорте.** Рейман напомнил, что на данный момент на электронном носителе записаны традиционные для России паспортные данные и фотография его владельца. “Если же в соответствующих инстанциях будет принято решение о внесении туда отпе-

чатков пальцев (как это требуется, к примеру, при въезде в США), то такая технологическая возможность у России есть», — приводит РИА «Новости» слова Реймана<sup>146</sup>.

По сути, внедрение универсальной социальной карты — это практическое **воплощение планов Правительства РФ по созданию единого социального регистра**, информационно-управляющей системы, аналогичной действующим в США и странах Евросоюза системам **Social Security Numbers**, а также **включение всех граждан России в глобальную торгово-финансовую систему электронных безналичных расчетов**.

Остается добавить, что с 8 мая 2008 года Министерство информационных технологий и связи переименовано в Министерство связи и массовых коммуникаций. Леонид Рейман назначен помощником Президента РФ, а министром назначен Игорь Щеголев, который ранее занимал должность протокола Кремля. Однако соратники Реймана, внедряющие идентификационные смарт-карты, остались на своих местах.

На заседании президиума Государственного совета РФ «О реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», которое состоялось 17 июля 2008 г. в Петрозаводске, неоднократно говорилось о необходимости создания государственного регистра населения РФ. При этом подчеркивалось, что действующее законодательство не дает возможности его создания. В ряде докладов вновь прозвучала идея введения общероссийской унифицированной социальной карты гражданина.

[www.kremlin.ru/text/news/2008/07/204255.shtml](http://www.kremlin.ru/text/news/2008/07/204255.shtml)

В обоснование проекта выступающие полагали наивную мысль о том, что картой, выданной в одном регионе,

можно будет пользоваться в других регионах. Однако при этом они как бы забывали, что граждане, обладающие правом на социальные льготы, фактически лишены возможности передвижения по стране ввиду отсутствия средств на безумно подорожавшие железнодорожные и авиабилеты. **Отсюда ясно, что идентификационные смарт-карты хотят ввести с совсем иной целью...**

В «Концепции создания интегрированной информационной системы предоставления и учета социальных услуг населению с использованием унифицированных социальных карт» говорится: «Социальная карта представляет собой многофункциональную микропроцессорную именную пластиковую карту. УСК является материальным носителем персональных данных держателя карты и поддерживает приложения, связанные с предоставлением и учетом мер социальной поддержки и других информационных сервисов и услуг...

**Социальная карта является собственностью субъекта РФ или банка соэмитента. Гражданин, получающий карту, объявляется ее держателем.** Он может использовать ее для подтверждения и реализации своих прав на социальную помощь.

Унифицированная социальная карта (УСК) должна соответствовать международным стандартам ISO/IEC 7816 и ISO/IEC 14443A. В карте используются специальные электронные устройства и штрих-коды, служащие **для идентификации и аутентификации ее держателя.**

В обязательные социально-идентификационные приложения входят следующие данные: 1. Номер и серия карты; код муниципального образования, которым выдана карта. 2. Персональные данные держателя карты,

включающие **социальный идентификационный номер гражданина (СИН)**, фамилию, имя, отчество, пол и дата рождения и другое. 3. **Электронная фотография держателя УСК**. 4. **Данные для биометрической аутентификации держателя УСК**. 5. Персональные идентификаторы держателя в различных ведомственных системах (СНИЛС в системе ПФР, серия и номер полиса ОМС, ИНН и другие)...

Социальный идентификационный номер (СИН) гражданина **присваивается однократно** и изменяется в течение жизни гражданина только при изменении его пола и даты рождения. **СИН формируется в информационной системе с обязательным обеспечением предоставления информации о сформированном СИН всем взаимодействующим автоматизированным информационным системам.**

СИН состоит из 12 десятичных разрядов и имеет следующий формат: RRDDMMYYNNNN, где: RR — код региона; DDMMYY — шесть десятизначных разрядов, составляют в закодированной форме дату рождения гражданина и его пол, где: DD — день рождения для женщин и день рождения для мужчин плюс 50. Для случаев, когда день рождения невозможно определить, следует записывать 00 для женщин и 50 для мужчин; MM — данные о месяце и веке рождения гражданина; YY — две последние цифры года рождения гражданина; NNNN — номер из последовательности уникальных номеров от 0001 до 9999, присваиваемый для последовательности DDMMYY в целях обеспечения уникальности социального идентификационного номера. (Здесь еще одно подтверждение тому, что, согласно международным стандартам, регист-



рационный номер, входящий в структуру личного кода, присваивается человеку по дате рождения. — *Авт.*)

Однозначная идентификация самой УСК решается путем стандартизации идентификационных данных социальной карты, которые формируются в соответствии с международным стандартом ISO/IEC 7812 и представляют собой следующую последовательность цифр: 964390 RRDDMMYYNNNL уумпппгг, где: 964390 — международный код эмитента, идентификационный код, указывающий на применение карты (9 — применение), на страну, где выпущена карта (643 — Россия), и на область приложения (90 — социальная карта); данный код один и тот же для всех социальных карт.

RRDDMMYYNNNN — социальный идентификационный номер гражданина.

L — контрольное число (код Luhn), формируемое из всех предыдущих цифр номера, согласно стандарту ISO/IEC 7812.

уумп — дата окончания срока действия карты (уу — год и мм — месяц).

пп — порядковый номер социальной карты, выпущенный для данного льготника (00 — первый выпуск, 01 — второй выпуск и так далее).

гг — код региона Российской Федерации, выпустившего данную карту.

Последовательность цифр 964390 RRDDMMYYNNNNL уумпппгг представляет собой уникальный код карты и используется для ее идентификации в системе социальных карт»<sup>147</sup>.

В описании интегрированной информационной системы «Социальная карта» говорится: «Технические реше-

ния и компоненты должны соответствовать российским и **международным требованиям и стандартам**<sup>148</sup>.

Итак, в вышеуказанной «Концепции...» и в описании карты ее разработчики практически раскрывают все свои карты. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что **УСК — это специальное электронное устройство международного стандарта, служащее для идентификации и биометрической аутентификации держателя карты, а также для «взаимодействия граждан с электронным государством».**

«Электронное государство» — это глобальное информационное общество, тот самый «земной рай», который должен стать адом. Еще в 2000 году Банк Москвы сообщил, что социальная карта москвича будет действовать в 20 миллионах точек обслуживания по всему миру, благодаря участию в проекте международных платежных систем Visa и Master Card. В пункте 7.5 описания карты москвича говорится:

«Социальная карта, содержащая контактный или дуальный модуль, должна быть персонализирована в соответствии со стандартами EMV и/или Global Platform и допускать возможность использования открытой среды разработки приложений смарт-карт»<sup>149</sup>. Как было показано ранее, указанные стандарты являются глобальными. Внедряемая УСК — это точная копия социальной карты москвича, выполненная по тем же международным стандартам с теми же приложениями и функциями. «С нашими картами вы приобретете весь мир!» — заявля-



ют лукавые строители всемирного супермаркета. Но: *Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?* (Мф. 16, 26).

Компьютерное имя человека — **несменяемый, пожизненный и посмертный социальный идентификационный номер гражданина — держателя карты (СИН)**, а также его биометрические данные, включая электронную фотографию и отпечатки пальцев (в дальнейшем это могут быть и другие параметры), составляют основу действия карты. Эти сведения записываются в микрочип, информацию с которого можно считывать дистанционно (бесконтактным способом). В памяти карты могут содержаться многие другие сведения о гражданине, платежные, транспортные, медицинские и иные приложения, в частности информация о правах на социальную помощь. Таким образом, УСК — это электронное устройство, в котором содержатся информационные записи, недоступные держателю для прочтения. Это может привести к таким злоупотреблениям, как занесение ошибочных и некорректных записей, а также внесение в микрочип карты кощунственной для христиан информации и символики.

Электронное досье гражданина — **его «электронный двойник» — становится носителем первичных прав.** Личность приобретает свои права, только доказав свою идентичность, вернее свою принадлежность социальному идентификационному номеру с помощью униженной процедуры сравнения своих биометрических параметров с теми, что записаны в электронном виде. Не документ будет удостоверять личность, а личность должна будет удостоверить свою принадлежность своему «электронному двойнику» и тем самым приобретать себе права и обязан-

ности. Не удостоверение личности, а идентификация, идентификация автоматическая — вот основной механизм приобретения прав и обязанностей, при котором необходимо постоянно доказывать свою идентичность своему «электронному двойнику». Не информационно-справочная система, помогающая ответственным должностным лицам принимать ответственные решения, а **автоматизированная управляющая система с автоматической идентификацией** перемещений и действий каждого человека предлагается как безальтернативный вариант «развития научно-технического прогресса».

Фактически это и ведет к полному порабощению человеческой личности, утрате Богом данной свободы и построению сверхтоталитарной технотронной диктатуры или царства антихриста. **Российская система предназначена для интеграции в международные глобальные базы данных, находящиеся во власти наднациональных оккультных структур, что крайне отрицательно скажется как на правах отдельной личности, так и на национальной безопасности государства в целом.** По сути, универсальные социальные карты с биометрическими данными будут удостоверять личность человека от имени этих международных структур и являться документами рабов глобального царства. **Таким образом, принятие этих документов будет означать признание безраздельной власти Мирового правительства как над персональной информацией, так и над самим человеком.** А автоматическая идентификация с использованием бесконтактных микрочипов, находящихся пока в пластиковых картах, позволит произвести отладку всех технологических процессов всемирного сбора, накопления, автоматической обработки информации

о всем населении Земли в реальном масштабе времени. После чего вспомнят, что в соответствии с принципами этой самой автоматической идентификации микрочип с идентификационным номером должен быть неотъемлемой частью самого человека...

**Компьютерное имя человека — СИН — это 12-разрядный личный идентификационный код человека, который присваивается в соответствии с международными стандартами по дате рождения и заменяет в системе имя человека, превращая его в жестко управляемый элемент (узел) глобальной Сети. Христианское имя становится второстепенным индивидуализирующим признаком человека.**

Необходимо отметить, что представители Министерства информационных технологий и связи РФ, начиная с министра Реймана и его заместителя Милованцева, неоднократно пытались убедить депутатов Государственной Думы ФС РФ и народ Божий в том, что СИН и прочие цифровые идентификаторы — это только номера записей о гражданине в базе данных.

**Это вопиющая ложь**, на которую автор сей книги неоднократно указывал на Парламентских слушаниях и Круглых столах в Государственной Думе ФС РФ. А обстоятельно разоблачить эту ложь теперь помогают весьма компетентные авторы «Руководства по биометрии». Американские ученые совершенно откровенно описывают принцип действия верификационной биометрической системы:

«...Верификационная система имеет доступ к базе данных. Эта база данных содержит биометрические шаблоны, связанные с объектами. Здесь уникальный идентификатор связывается с каждым биометрическим шаб-

лоном. **Следовательно, биометрический шаблон, ассоциированный с определенной личностью, легко найти в базе данных по связанному с ним уникальному идентификатору.** Верификационная система требует предоставления биометрического образца объекта в дополнение к какому-то **идентификатору, связанному с личностью, за которую выдает себя объект.** После сравнения биометрического шаблона из базы данных, определенного с помощью предоставленного объектом уникального идентификатора, и биометрического образца система принимает решение о принятии/отказе. Существует две возможных конфигурации базы данных.

**Централизованная база данных:** хранит биометрическую информацию всех зарегистрированных объектов. Пользователь предоставляет какой-нибудь идентификационный знак (вставляет карту, набирает идентификационный номер), что позволяет найти в базе данных соответствующий биометрический шаблон для дальнейшего сравнения с биометрическим образцом объекта.

Такие базы данных применяются, когда один объект или небольшая группа объектов должны проходить авторизацию для использования каких-либо устройств, например ноутбука, КПК или сотового телефона.

**Распределенная база данных:** хранит биометрическую информацию в распределенном виде (например, на смарт-картах). В этом случае нет необходимости сохранять шаблон в единой биометрической базе данных.

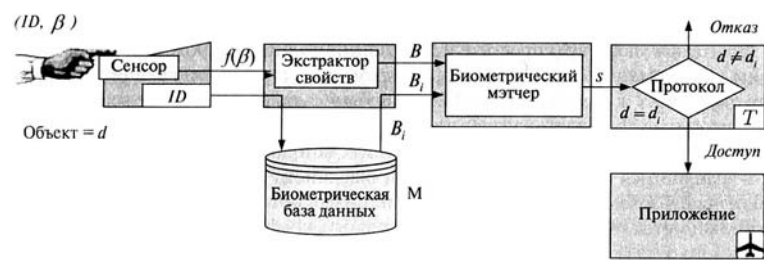
Объект предоставляет системе один биометрический шаблон, записанный на каком-нибудь носителе, например на карте с магнитной полосой или смарт-карте. Биометрическая система сравнивает этот шаблон с биомет-

рическим образцом, предоставленным человеком. Обычно при проведении транзакций (банковских операций. — *Авт.*) используется еще и дополнительная информация, такая, как **идентификатор или имя**. Обмен информацией между биометрической системой и носителем, содержащим шаблон, должен осуществляться по безопасному протоколу»<sup>150</sup>.

В главе книги американских исследователей «Аутентификация и биометрические параметры» процесс верификации описан следующим образом:

«Удостоверяющие данные для биометрической верификации могут включать в себя и знания (идентификационный номер, ***V***). Поэтому, кроме представления биометрического идентификатора, аутентификационный протокол включает в себя представление собственности и/или знаний. Эти дополнительные удостоверяющие данные позволяют однозначно определить зарегистрированную в базе данных ***M*** личность и связанную с ней машинную репрезентацию (шаблон) ***V<sub>i</sub>***.

Типичная биометрическая система показана на рисунке. **Объект *d* предъявляет идентификационный**



Для верификации объект заявляет свою личность, предъявляя идентификационный номер

номер  $t$  и биометрический параметр  $\beta$  для получения образца  $f(\beta)$ . Экстрактор свойств вычисляет биометрический шаблон  $\mathbf{V}$ , шаблон  $\mathbf{V}_i$ , связанный с  $i$ , извлекается из базы данных  $\mathbf{M}$ . Тогда биометрический мэтчер подсчитывает значение  $s = s(\mathbf{V}, \mathbf{V}_i)$ : если это значение (степень сходства между  $\mathbf{V}$  и  $\mathbf{V}_i$ ) достаточно большое  $s > T$ , то  $d = d_i$  и объект допускается к приложению; если наоборот, то  $d \neq d_i$  и объект получает отказ»<sup>151</sup>.

Таким образом, специалисты корпорации IBM не скрывают, что **уникальный идентификатор** в первую очередь **именует определенную личность как объект системы** и является **ключом доступа** к одноименному файлу в базе данных с точно таким же идентификатором, где хранится информация об этой личности.

Вышесказанное можно показать на простейших примерах: 1. СИН такой-то имеет право на льготный проезд. Кто пользуется льготой? Человек или некая о нем запись? Конечно же человек! 2. ИНН такой-то должен уплатить налог в сумме 1 000 руб. Кто платит налог? ИНН? Нет. Значит человек, которому присвоен этот идентификационный номер; 3. СНИЛС такой-то должен получить пенсию в размере 3 000 руб. Кто получает пенсию? Пенсионер или присвоенный ему страховой номер его лицевого счета? Естественно, пенсионер...

Остается сказать несколько слов о возможных грозных последствиях для тех граждан, которые опрометчиwo могут стать держателями УСК — электронных устройств, технология которых, согласно описанию, «должна сопрягаться с технологией взаимодействия граждан с информационными системами **“электронного государства”**».

Держатель социальной карты, которого называют «счастливым обладателем» не понимает, что она стано-



вится для него единственным источником существования, на которой замыкается вся система жизнеобеспечения. Не задумывается он и о том, что **добровольно отдает всю власть над собою** неизвестному для него хозяину управляющей системы, власть над своим умом, над своим трудом, над своими руками.

Отдает в безраздельное пользование все свои документы, всю информацию о себе (в том числе и третьим лицам, включая представителей преступных группировок) — о своей трудовой деятельности, о доходах и сбережениях, недвижимости, социальном положении, о своих взглядах, религиозной принадлежности, о своем здоровье, родственных связях и прочее, и прочее, и прочее... Причем эта информация будет не только накапливаться, но и **автоматически анализироваться** хозяином с целью контроля за лояльностью держателя карты.

Отдает «обладатель» карты своему хозяину и все свои собственные деньги, **отдает ему право** контролировать все свои доходы и расходы, хранить сбережения, получать заработную плату, оплачивать коммунальные услуги и прочее, и прочее, и прочее... Причем наличные деньги хозяин будет выдавать человеку по своему усмотрению в пределах, установленных хозяином лимитов (или вовсе не выдавать, что и произойдет со временем). **Практически держатель карты отдает хозяину системы свое право на свободу распоряжения своими собственными деньгами.** Поэтому необходимо отметить, что УСК содержит несколько «электронных кошельков», причем «счастливый» держатель смарт-карты не имеет права перекладывать деньги из одного «кошелька» в другой по своему усмотрению. Коммунальные, транспортные и другие платежи будут сниматься с

соответствующих «кошельков» автоматически. **Эти деньги уже невозможно будет потратить на что-либо другое.** Но ведь в разных жизненных ситуациях людям часто приходится решать, какие платежи производить в первую очередь: купить дорогостоящее лекарство или заплатить за квартиру, оплатить обучение ребенка или приобрести необходимые к зиме вещи, отдать занятый долг или купить продукты, не говоря уже об экстренных случаях, таких, как похороны, авария, неожиданная тяжелая болезнь, свадьба и другие. Переход на расчеты через УСК не позволяет человеку самостоятельно принимать решения. **Так он лишается свободы выбора, свободы действий.** За него все решает компьютер, а правильное, операторы, управляющие компьютером. Кроме того, люди не смогут оказывать друг другу денежную помощь и подавать милостыню. Бездушная автоматическая система не услышит сердечную боль человека.

В интервью «Российской газете» 16 апреля 2008 года заместитель главы администрации Перми Надежда Кочурова рассказала, что «умная» карточка будет закодирована на определенные траты: «Введение “умных” социальных карт поможет нам отслеживать, на что льготники тратят свои социальные пособия. **Мы будем знать, где, когда, за сколько и какие приобретены товары и услуги** (это необходимо для выработки управляющих воздействий. — *Авт.*)... Опыт применения смарт-карт, по словам Надежды Кочуровой, уже есть в других странах и дает положительный результат. **Ведь помимо ограничения трат такая социальная карта будет хранить в себе всю информацию о получателе льгот...** Таким образом чиновники планируют персонализировать материальную помощь льготникам»<sup>152</sup>. Как

персонифицировать? Только по идентификационному коду международного стандарта, присвоенного человеку, и его персональным данным. Добро пожаловать во всемирный электронный концлагерь!

Надо сказать, что добровольно-принудительное внедрение социальных карт глобального стандарта посредством так называемых «пилотных проектов» ведется не только в Москве, но и в ряде других регионов РФ — Чувашии, Башкирии, Красноярском крае и других. Эти «проекты» на самом деле являются реализацией «тайны беззакония». **Любые «пилотные проекты» являются, по сути, совершенно незаконными акциями** местных властей, противоречащими ряду статей Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ и других законов. Вводимые электронные устройства с социальными идентификационными номерами, являются устройствами для автоматической идентификации человека, позволяющими осуществлять сбор и автоматическую обработку информации о человеке, его действиях, доходах и расходах.

**Карта-шпион** поможет хозяину управляющей системы отслеживать все перемещения человека, она же будет определять степень допуска человека к тем или иным материальным благам и информационным ресурсам, **в зависимости от степени лояльности** держателя карты к хозяину системы. Получить же все вышеуказанное человек сможет только через антихристово клеймо, цифровое антиимя — социальный идентификационный номер (СИН) единого всемирного стандарта. Как было показано выше, в любой момент **хозяин системы может по своему произволу отнять у человека право на свободу передвижения**, заставив его двигаться только по определенному маршруту и только в определенное время.

Кстати, в понятие лояльности будет входить **обязанность доносительства** на всех ближних и дальних по разным поводам и без оных, что уже стало естественным инстинктом у западного обывателя. Активные «стукачи» будут иметь в системе электронного концлагеря особые льготы и привилегии...

Принимая условия новой всемирной системы жизнеобеспечения, **человек добровольно отдает себя в рабство** предтечам антихриста, но нет сомнения в том, что истинным хозяином этой системы является лукавый человекоубийца. **Причем всю ответственность за любые последствия, которые принесет внедрение этой системы, человек берет на себя, за что и расписывается, да еще и не один раз.**

Видимо, люди не задумываются о том, что написано в заключительных положениях типовых правил пользования международными картами глобального стандарта:

**«Банк не несет ответственности** в том случае, когда карта по каким-либо причинам не была принята к оплате предприятиями торговли и сервисного обслуживания, а также в случае повреждения карты в результате неисправности используемого при обслуживании карты оборудования...

**Банк не несет ответственности** в том случае, когда установление лимитов на снятие наличных денежных средств в банкоматах других банков может в какой-то степени затронуть интересы Держателя.

**Банк, являясь собственником карты,** имеет право в случае нарушения Держателем карты настоящих Правил, а также **по иным причинам, заблокировать карту или дать распоряжение на изъятие карты** при проведении операции<sup>153</sup>. После слов «ознакомлен и со-

гласен» держатель карты ставит свою подпись и дату. Комментировать такие «правила», по-видимому, нет никакой необходимости. Понятно, что капкан может захлопнуться в любой момент...

Кстати, в типовом Положении о социальной карте также имеются подобные моменты: «Держателю социальной карты при использовании ее платежного приложения **может быть отказано** в безналичной оплате, а также в получении наличных денег в кассах банков и банкоматах, в случаях, предусмотренных правилами банков и платежной системы... Для принудительной остановки действия социальной карты (в случаях, предусмотренных соответствующим перечнем, утвержденным Генеральным конструктором проекта) используется механизм стоп-листов — списков номеров карт, действие которых должно быть остановлено»<sup>154</sup>.

За что расписывается человек, получающий социальную карту? Ее «счастливый» обладатель (на самом деле всего лишь держатель) одновременно может быть лишен всех прав и свобод, доступа к материальным благам и возможности передвижения на всех видах транспорта только на основании внутренних правил банка. Достаточно занести номер карты в стоп-лист, и она будет изъята в первом ларьке, куда придет за хлебом держатель карты. Так очень легко превратить любого неугодного в системе человека в изгоя, лишенного документов и средств к существованию...

Почему сегодня всех приучают к банковскому обслуживанию? За зарплатой — в банк, за пенсией — в банк, за социальными льготами — в банк. Придет время, когда лопнет один банк, второй, третий... И все в одночасье ока-

жуются нищими. Успешные репетиции подобных событий, проведенные в России, должны быть у всех в памяти.

Все идет по сценарию, описанному доктором Джоном Колеманом, автором книги «Комитет 300», — в течение короткого времени все банки упраздняются и остается один единственный Всемирный банк: «Будет запрещена деятельность всех центральных банков, кроме Международного валютного фонда и Всемирного банка. Частные банки будут объявлены вне закона. Вознаграждение за выполненную работу будет производиться по унифицированной, заранее установленной Мировым правительством, шкале. Будут запрещены любые требования повышения зарплаты... Те, кто нарушит закон, будут немедленно наказаны. **На руках у неэлиты не будет никаких наличных денег или монет.** Все расчеты будут выполняться с помощью дебетной карточки, на которой будет нанесен идентификационный номер владельца. Любое лицо, нарушившее нормы и правила Мирового правительства, будет наказано приостановлением действия карточки на время, зависящее от характера и тяжести проступка. Когда эти люди пойдут за покупками, они вдруг обнаружат, что их карточки внесены в черный список, и они не смогут получить никаких продуктов и услуг»<sup>155</sup>.

**Так карточка льготника легко может стать карточкой штрафника или карточкой изгоя.** Сегодня никто не задумывается над тем, что одним нажатием кнопки можно превратить в изгоев все человечество...

Для полноты картины необходимо отметить следующие моменты:

1. Утверждение о том, что введение системы глобального контроля и управления с помощью компьютерных



*Новые платежные системы – отпечатки пальцев вместо наличных*

систем, внедрение электронных идентифицирующих и аутентифицирующих биометрических устройств вместо традиционных документов и других технических новшеств, может решить проблему преступности, **является таким же мифом, как миф о международном терроризме**. Это один из приемов информационной войны, ведущейся против человечества представителями наднациональных олигархических групп. Поведение отдельных людей и человеческих сообществ, прежде всего, зависит от внутреннего духовно-нравственного состояния, которое и определяет их поступки. Юридические и технические средства контроля не могут повлиять на внутренние побуждения людей. Человеку, который решил стать террористом-смертником, паспорт с биометрическими данными никак не помешает совершить то, что он задумал. Более того, как было описано ранее, соответствующие спецслужбы создадут все возможности для совершения смертоносной акции.

2. Вводимая система как раз-то и **направлена против добропорядочных граждан**, попадающих в полнейшую зависимость не только от наднациональных

преступных олигархических групп, но и от местных бандитских элементов, а также различного рода мошенников. Поэтому весьма наивны надежды на пресечение преступлений автоматически действующей системой. Наоборот, с ее помощью, люди, заявляющие о том, что «честным гражданам нечего бояться», будут удобно обмануты человекоорудиями дьявола.

**Развитие информационных технологий вызвало появление принципиально нового класса преступлений, когда злоумышленники используют для своих целей компьютерные сети и системы.** Теперь можно ограбить банк, не взламывая дверей и сейфов, находясь на другом конце света. Очень легко и похитить деньги у отдельного человека, не забираясь к нему в карман или в сумочку, а просто определив идентификационный номер его кредитной карты. Причем у рядовых граждан нет никакой реальной возможности защитить себя от компьютерного бандитизма. Деньги, украденные с карточного счета, никто не вернет их владельцу.

Количество публикаций о подобных преступлениях в СМИ и Интернете уже исчисляется тысячами, а в денежном выражении потери банков и граждан уже составляют триллионы долларов США.

3. В любой момент, в любом регионе, на любом материке и в масштабах всей планеты **можно создать ситуацию управляемого хаоса** через искусственный катаклизм — отключение электроэнергии, остановку центрального компьютера, запуск в систему вирусов и другими способами. Можно просто **заблокировать конкретные идентификационные номера** людей, неугодных хозяевам системы в любом регионе и в любом коли-



честве, лишив их доступа к материальным благам и информационным ресурсам.

Просто главные киберпреступники до поры остаются в тени. Пока они усиленно навязывают миру новейшие технологии и технические средства, чтобы человечество попало в положение, из которого уже нельзя будет выйти. Кроме того, внедрение систем цифровой и биометрической идентификации, систем видеонаблюдения; контроля и автоматического распознавания человеческих лиц; электронных радиочастотных меток, внедряемых в потребительские товары и денежные купюры; электронных удостоверений личности, снабженных микрочипами и прочих технических капканов именно для честных людей — **это еще и большой бизнес**, лоббируемый транснациональными корпорациями! Здесь наблюдается естественное совпадение экономических и политических целей «мировой элиты». Жажда власти и денег объединяет банкиров и разработчиков биометрических капканов для наивных простаков, желающих иметь «весь мир в кармане».

**Универсальная социальная карта уже фактически несет функции апокалиптического начертания, без которого никому нельзя будет ни покупать, ни продавать** (Откр. 13, 17). Таким образом, карта является средством, позволяющим осуществлять полную экономическую блокаду несогласных с введением всемирной системы безналичных расчетов, вплоть до насильственной смерти от недостатка необходимого, что, в соответствии с международным правом, расценивается как **преступление геноцида**.

**Введение универсальных социальных карт — это обязательное введение в России единого цифрово-**

**го идентификатора международного стандарта и объединение всех данных о человеке, включая биометрию, в единой распределенной базе данных. Это противоречит существующему законодательству и несомненно угрожает национальной безопасности всей страны и каждой личности в отдельности.**

Специалист по информационным технологиям Юрий Леонидович Ермолаев, старший научный сотрудник НИИ им. Д.В. Ефремова поясняет: «Проблема опасности концентрации персональных сведений о населении в единых банках данных многими уже осознается. Но в этой связи **существуют определенные иллюзии**, будто бы достаточно ограничить создание таких “сводных массивов” информации из разных источников (скажем, запретить объединять базы данных разных государственных ведомств), и проблема будет решена — никакого единого универсального “электронного досье” на всех граждан невозможно будет создать. В частности, руководство МНС РФ заявляло, будто бы оно тоже против ведения единой базы данных, совмещения в ней всех сведений о населении — пусть, дескать, разные виды информации будут разделены.

МВД ведет свою базу данных, органы соцобеспечения — свою, налоговые органы — свою, и т.п., и каждое ведомство будет хранить только то, что необходимо ему. Тогда и опасности злоупотреблений, тотального контроля вроде бы нет. **Однако такое “обоснование” с научно-технической точки зрения совершенно неосостоятельно.** Распределенные массивы данных (в том числе, персональных) сейчас широко используются в технике, в управленческой деятельности, в экономике и др. сферах. Современные скоростные средства связи и

технологии удаленного взаимодействия компьютерных систем обеспечивают **возможность совершенно “прозрачного” использования распределенных данных** — нет принципиальной разницы, где именно хранится персональная информация какого-то человека — в базе данных одного ведомства или другого, не говоря уже о том, где территориально (и даже географически) установлены соответствующие компьютеры — в Европе, Азии или Америке. Важно лишь, чтобы они были связаны между собой (а наличие глобальных компьютерных сетей и возможность подключения к ним любых локальных уже обеспечивает это) и чтобы форма представления данных была определенным образом согласована, унифицирована, т.е. хотя бы частично — совместима во всех этих системах (**что достигается использованием международных стандартов**). Если указанные условия выполнены, то не представляет технических трудностей из любого места сети (т.е. из любой точки мира, из любой организации, любому лицу) в короткое время создать динамический сводный массив персональных данных из всех областей общественной жизни, в которых эти данные собирались. И наличие единых уникальных идентификаторов личности значительно облегчает подобные действия, т.к. они могут использоваться как ключевое поле во всех объединяемых массивах. **Что и позволяет говорить о значительной угрозе для информационной безопасности личности и общества, заключенной в универсальных цифровых идентификаторах, под какими бы благовидными предложениями они ни вводились»<sup>156</sup>.**

Выступая на епархиальном собрании Самарской епархии, председатель Комитета по делам общественных объ-

единений и религиозных организаций Государственной Думы Федерального Собрания РФ Сергей Александрович Попов заявил: «Мы активно боролись все вместе — и Московская Патриархия, и юристы, и депутаты, — когда принимался Закон о персональных данных,



*Председатель Комитета  
Государственной Думы С.А. Попов*

где ставился вопрос о личном коде, о едином регистре и т.п. Очень тяжелое противостояние пришлось преодолеть, но на сегодняшний день мы свою позицию отстояли. **Единого классификатора быть не должно**, и если вдруг кому-то в голову взбредет ввести его, то для этого должен быть принят специальный закон. В обход депутатов принять это решение уже не удастся. И тогда неизбежно широкое общественное обсуждение, с участием духовенства, с участием всех заинтересованных сторон. **Вопрос этот принципиально важен**, потому что в какой бы монастырь я ни приехал, первый вопрос от настоятеля был связан именно с личными кодами, паспортами и пр.»<sup>157</sup>

С.А. Попов в личной беседе с автором этой книги и профессором В.М. Ильиным показал полное понимание проблем цифровой идентификации личности и обещал необходимую поддержку со стороны возглавляемого им Комитета Государственной Думы при решении проблем, касающихся защиты права верующих жить в соответствии со своими религиозными убеждениями.

От некоторых чиновников, а порою и от представителей духовенства, можно услышать заявления о том, что

внедрение технологий электронной идентификации личности и введение биометрических аутентифицирующих электронных устройств вместо традиционных бумажных документов — это государственные мероприятия. **Ложь! Эти «мероприятия» имеют всемирный, наднациональный характер, попирают конституционные права и свободы граждан и угрожают спасению миллионов верующих людей!** Они обусловлены международными соглашениями, заключенными в Окинаве, Новом Орлеане, Женеве, Тунисе и на саммитах «большой восьмерки». Эти соглашения подписаны втайне от народа. Никто не спрашивал его согласия на вхождение России в систему всемирного электронного концлагеря — будущего царства антихриста.

Здесь необходимо еще раз вспомнить, что на Нюрнбергском процессе Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям пожизненных обезличивающих номеров и клеймения этими номерами преступлением против человечности, не имеющим срока давности. **Преступление против человечности — это преступление против Бога, ибо человек — это образ Божий.** Все, что человек имеет, дано ему от Бога — и тело, и душа. **Несменяемый, пожизненный и посмертный идентификационный номер, присваиваемый человеку, нумерует, прежде всего, душу человеческую.** Да не будет! *Не делайтесь рабами людей (1 Кор. 7, 23). Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства (Гал. 5, 1).*

**УСК является средством автоматической идентификации человека, а следовательно средством тотального контроля и управления человеком.** При-

чем, как указывалось ранее, **это средство**, содержащее цифровое имя человека, которое **будет постоянно сопровождать человека** и от которого фактически будет зависеть вся его жизнь.

Остается напомнить, что генеральным инвестором, активным разработчиком и главным куратором проекта «Социальная карта москвича», а также целого ряда аналогичных региональных проектов является транснациональная корпорация Oracle. Ее символ — гигантская объемная пентаграмма, перевернутая двумя лучами вверх на фоне трех вихреобразных шестерок, расположенных в трех плоскостях.

Вот что пишет об этом символе русский духовный писатель Сергей Александрович Нилус: «...Это звезда магов, **это символ воплощения антихриста**... Пента-

грамма двумя лучами вверх изображает сатану...»<sup>158</sup>



Тем временем в мире появляются все новые и новые платежные системы, вытесняющие из оборота наличные деньги и даже пластиковые карты. Достаточно привести лишь некоторые сообщения, датированные сентябрем 2008 года.

Биометрическая платежная система появится в России уже в будущем году: «В 2009

году Сбербанк России (SBER) запустит объединенную российскую платежную систему. Глава Сбербанка Герман Греф представил проект премьер-министру России Владимиру Путину. Новая система представляет собой банковскую карту, позволяющую осуществлять самые разнообразные платежи: оплата коммунальных услуг, социальных платежей, плата за проезд в метро, наземном городском транспорте и т.д. **Идентификация клиента такой карты будет проводиться по отпечаткам пальцев**, так что в случае утери карты никто другой не сможет ею воспользоваться».

<http://www.prime-tass.ru>

Отпечатки пальцев вместо денег: «В скором времени покупатели смогут оплачивать товары и услуги, используя отпечатки пальцев или радужную оболочку глаз. Футуристическая система OnePulse была разработана учеными по заказу компании Barclaycard, пишет газета “The Telegraph”. Фирма инвестировала в создание “бесконтактной платежной” технологии семизначную сумму, точные цифры не разглашаются.

**Новая система позволит покупателям совершать платежи с помощью мобильных телефонов, брелоков для ключей, собственных глаз и отпечатков пальцев. Таким образом, потребители перестанут зависеть от наличных денег, кредитных и дебетных карт.**

Barclaycard, дочернее предприятие банка Barclays уже представила новые аппараты в Объединенных Арабских Эмиратах — эти машины дают людям возможность снимать деньги со счета, используя отпечатки пальцев. Аналогичная технология скоро станет доступна и покупателям в Великобритании. В Barclaycard ожидают, что к

концу текущего года пользователями бесконтактной платежной системы OnePulse по всему миру станут 1 млн. человек.

Исполнительный директор Barclaycard Энтони Дженкинс предсказывает, что конец пластиковым картам придет в ближайшие 5–10 лет, место кредиток займут развивающиеся сегодня технологии. По словам Дженкинса, оплата картами станет одним из самых недолговечных платежных способов в истории, и пластиковые прямоугольники очень быстро станут музейными экспонатами, как это произошло, к примеру, с видеокассетами VHS».

<http://www.vokrugsveta.ru>

Биометрические технологии приходят в школы Пенсильвании: «...Российский биометрический портал BIOMETRICS.RU сообщает, что биометрические системы будут установлены в школьных кафетериях, а **идентификация учащихся станет осуществляться по отпечаткам их пальцев.**

Подростки смогут оплачивать выбранные ими блюда прикосновением пальцев к компактному сканеру. Применение биометрических систем не только ускорит обслуживание в кафетериях, но и ликвидирует психологические проблемы, которые возникают при обращениях учащихся, имеющих право питаться по льготным ценам или бесплатно. Сейчас школьники этой категории выстраиваются в отдельную очередь, что нередко служит поводом для насмешек со стороны их сверстников.

Внедрение биометрии решит и другую проблему. **Поскольку все расчеты в биометрической системе будут осуществляться в безналичной форме, школьникам не придется носить наличные с собой...**

Следует отметить, что план внедрения биометрии в пенсильванских школах вызвал общенациональный ин-



терес. Детский портал Nick.com даже разместил на своих страницах комиксы, в которых школьникам разъясняется принцип работы биометрических систем».

<http://biometrics.ru>

Биометрию осваивают филиппинские пенсионеры: «Технологии биометрической идентификации по голосу внедряются в действующую на Филиппинах государственную систему страхового обслуживания (Government Service Insurance System – GSIS). Российский биометрический портал BIOMETRICS.RU со ссылкой на eRapnews сообщает, что с помощью биометрических технологий филиппинские пенсионеры смогут дистанционно управлять своими счетами в GSIS, тогда как ранее для этого им требовалось лично являться в офисы пенсионной службы.

В общей сложности на Филиппинах насчитывается около полутора миллионов пенсионеров. Всем им выданы специальные смарт-карты (кампания по их оформлению началась в 2006 году, и к настоящему времени смарт-карты полностью заменили ранее применявшиеся для выплат чеки).

Чтобы активировать возможность использования биометрии, пенсионеру понадобится посетить центр процессинговой системы, где будет зарегистрирован образец его голоса. Цифровая модель голоса будет затем играть роль цифровой “подписи” при проведении транзакций.

Уже через несколько минут после регистрации пенсионер сможет позвонить по бесплатному телефонному номеру “горячей линии” процессинговой системы и назвать 11-значный идентификационный номер своей карты GSIS (а правильнее, собственный личный код,

своего рода филиппинский СНИЛС. — *Авт.*). Подсистема биометрической идентификации распознает пенсионера по голосу и активирует новые функции его смарт-карты...»

По материалам ePaynews <http://biometrics.ru>

Как уже отмечалось, введение новых универсальных средств автоматической идентификации человека будет происходить параллельно с тотальным контролем электронных средств коммуникации. Сенсационное сообщение о введении тотальной слежки в Соединенном Королевстве опубликовала «Российская газета» №4765 от 6 октября 2008 года:

«...Под предлогом борьбы с терроризмом власти Великобритании намерены создать гигантскую базу данных, в которой будут храниться сведения об электронной переписке и телефонных разговорах всех граждан страны.

Не так давно, лет двадцать назад, британские СМИ охладили кровь своих читателей рассказами о государстве, в котором за всеми жителями зорко наблюдает всемогущий КГБ. Теперь и в самой Британии будет установлена тотальная слежка в Интернете и телефонной сети. При этом мало кто говорит о том, что такой вид борьбы с терроризмом не имеет ничего общего с демократией и правом граждан на личную жизнь.

С разработчиками проекта всеобъемлющей электронной слежки, которая, кстати, обойдется британскому налогоплательщику в 12 миллиардов фунтов, похоже, согласна и королева. Местная пресса сообщает о том, что официальное объявление о новой скандальной инициативе правительства будет включено в тронную речь Ее Величества, которая прозвучит в парламенте в декабре.

Одним из вариантов реализации схемы тотальной прослушки газета называет установку специальных устройств в сети крупнейших провайдеров стационарной и мобильной связи — компаний BT и Vodafone. Тем не менее пока не совсем понятно, где и кем будет сохраняться такой гигантский объем информации. К тому же не ясно, на кого возложат ответственность за то, чтобы эти данные не попали в руки злоумышленников. Учитывая, что в последнее время в Британии пропадали ноутбуки и папки с секретными документами, вряд ли кто-то в правительстве готов гарантировать неприкосновенность ценнейшей базы данных...»

Предтечи антихриста загоняют человечество в единое стойло, а смарт-карты и другие электронные идентифицирующие человека устройства с цифровыми *«именами зверя»* — это электронный поводок со строгим ошейником. Одних комфортом соблазняют, других — лишением куска хлеба запугивают. Не за горами час, когда человечеству в связи с угрозой новых терактов, а также в виду массовых краж и утерь смарт-карт, предложат добровольно имплантировать специальные идентификационные микро- и наноэлектронные устройства («в целях удобства и безопасности»). Здесь уже дело посложнее будет, ибо новейшие информационные технологии идут по пути создания средств **телепатокommunikации** (передачи на расстоянии ощущений, чувств и образов), управляющих через эти устройства эмоциональным и психофизическим состоянием человека, вплоть до кодирования его подсознания. Неудобных же системе людей с помощью этих устройств можно будет легко уничтожить.

## ИЗМЕНА-2

В главе «Ключ к досье» говорилось о том, что согласно «Плану действий...», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается **электронное правительство**, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. Со временем электронные правительства отдельных стран должны составить единую всемирную систему.

В распоряжении автора имеются документы, подтверждающие это положение. Ниже приведены некоторые выдержки из них, которые содержат **многие важные откровения**. Внимательному читателю будет не сложно увидеть лукавство и ложь составителей этих программ, ведущих к окончательному разрушению России как самостоятельного и суверенного государства.

Министерство экономического развития и торговли еще в 2003 году представило отчет под названием «**Разработка типовых требований к процессам информатизации органов государственной власти, включая разработку единой методологии построения “электронного правительства” (2003–2004 гг.)**».

**...Электронное правительство как ответ на потребности совершенствования механизмов государственного управления.**

В 70–80 годах XX века многие страны столкнулись с рядом проблем, связанных с работой органов государственного управления: большими расходами, неэффективным управлением и неудовлетворительными результатами...

В процессе реформирования правительства обнаружилось, что современные информационные технологии могут серьезно повысить эффективность государственного управления...

Так в программах реформ систем государственного управления появились информационные технологии и понятие «электронного правительства». Одной из важнейших тенденций в развитии **государственного управления в мире** является предоставление государственными структурами услуг различным группам пользователей (клиентов). **Идея электронного правительства появилась как следствие этой тенденции, а не исключительно благодаря бурному развитию информационных технологий...**

**Сущность** «электронного правительства» заключается в том, что правительственные структуры разных уровней используют современные информационные технологии для непосредственного предоставления информации и услуг потребителям: гражданам, коммерческим организациям и другим государственным структурам.

Основной **целью** создания электронного правительства является обеспечение всех граждан быстрым и высокоэффективным доступом к правительственной информации и услугам, а также возможностью реализовать

все свои конституционные права на участие в управлении государством (а раньше, оказывается, такой возможности не было... — *Авт.*).

Основной задачей электронного правительства является **трансформация внутренних и внешних взаимоотношений** правительственных структур на основе использования информационных технологий и коммуникационных сетей с целью оптимизации процесса оказания правительством услуг населению и бизнесу, а также расширения степени участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной (о каком «расширении степени участия...» можно говорить, когда каждый избиратель становится управляемым элементом электронной системы? — *Авт.*).

**Сам термин «электронное правительство» появился как «калька» с английского Electronic Government или e-government.**

В переводе с английского слово «government» означает, в том числе правление или управление как действие или процесс. Именно в этом значении употребляется слово «government» в словосочетании «electronic government». Таким образом, понятие e-government относится к формам и методам деятельности правительства, а не к правительству как субъекту этой деятельности. Electronic government означает буквально **«электронное правление»** или **«электронное государственное управление»**...

Существует несколько определений того, что есть «электронное правительство». Консультационная компания Gartner Group дает следующее определение «электронного правительства», а в действительности электронного правления: **трансформирование внутрен-**

**них и внешних отношений государственных организаций** на основе использования возможностей Интернета, информационных и телекоммуникационных технологий с целью оптимизации предоставляемых услуг, повышения уровня участия общества в вопросах государственного управления и совершенствования внутренних процессов (вспоминается: «Народ и партия едины» — *Авт.*).

При этом понятие «электронное правительство» включает в себя разработку, распространение и поощрение политики, законов и регламентирующих документов, необходимых для поддержки функционирования **цифрового общества и цифровой экономики**, а также для обеспечения эффективности и легитимности деятельности электронного правительства. **В стратегическом плане электронное правительство должно охватывать все основные сферы жизни общества: социальную, технологическую, экономическую, политическую, экологическую.**

В свою очередь **цифровое общество** является обществом либо совокупностью сообществ с высоким уровнем внедрения и интеграции цифровых технологий **в повседневной жизни дома, на работе и в развлекательной сфере.**

Электронное правительство может рассматриваться с четырех различных перспектив: электронная демократия (e-democracy), электронные услуги (e-service), электронное управление (e-management) и электронная коммерция (e-commerce).

Так называемая **электронная демократия** является политической стороной **электронной революции** и предполагает использование электронных средств ком-

муникации для повышения участия граждан в процессах принятия общественно значимых решений, посредством таких инструментов, как **электронное голосование (голосование через Интернет), виртуальные форумы и дискуссионные площадки, виртуальные кампании, доступ к повесткам дня митингов и т.д.** (Дискутируй и митингуй сколько хочешь! — *Авт.*)

Электронное правительство предлагает многочисленные возможности для улучшения и расширения правительственных услуг. **Электронные услуги** — это предоставление правительственной информации, программ, услуг с использованием, как правило, сетей общего пользования (например, Интернет). В идеале электронные услуги со стороны правительственных учреждений должны быть доступны гражданам 24 часа в день и 7 дней в неделю с использованием их домашнего или офисного компьютера...

**Электронная коммерция** в приложении к электронному правительству означает **электронный обмен товарами и деньгами**, когда, с одной стороны, граждане платят налоги, оплачивают коммунальные счета, а с другой — правительство наоборот осуществляет закупку товаров и услуг (система электронной торговли для государственных нужд).

**Электронное управление** (электронный менеджмент) предполагает реинжиниринг и автоматизацию бизнес-процессов, существующих в правительственных учреждениях, и прямо связано с повышением эффективности государственного управления. Оно предполагает создание информационной системы, которая поддерживает целый ряд управленческих и административных функций, включая объединение информационных ре-



сурсов, поддержание электронных общественных реестров (регистров), создание электронных административных регламентов...

**Электронное правительство (ЭП)** — это метафорическое обозначение нового способа организации и развития органов государственного управления России, способа их реформирования и совершенствования...

**Концепция ЭП** распространяется на федеральные, региональные и местные органы власти в России.

**Архитектура ЭП** — в самом общем представлении это совокупность описаний основных аспектов и компонентов ЭП как системы, описаний их взаимосвязей и взаимозависимостей, включая совокупность формальных моделей и стандартов, это также набор принципов и правил применения указанных описаний, моделей, стандартов в процессах построения и совершенствования ЭП (имя «главного архитектора» пока не упоминается. — *Авт.*).

**Единая федеральная архитектура ЭП (ЕФА ЭП)** — это архитектура федеральных органов власти, включая их территориальные подразделения, формирующая единые цели, критерии, стандарты и принципы построения для всей совокупности федеральных органов как целостной системы.

**Назначение (миссия) ЕФА** — служить правительственным организациям и гражданам сводом описаний и правил, определяющих основное направление и основные способы построения правительственного аппарата, осуществляющего эффективные деловые (административные, аналитические, хозяйственные, иные) процессы посредством полноценного использования ИКТ в соответствии с государственной политикой совершенствования правительства и применения новых технологий...

### **Цели применения ЕФА:**

- сформировать и реализовывать планируемый процесс управления реформированием государственных органов и их совершенствованием на основе применения ИКТ и методик процессного и организационно-структурного конструирования правительственных органов;
- включить в этот процесс стратегическое управление и контроль эффективности применения ИКТ в правительственных органах;
- на этой основе перейти к планомерной трансформации правительственных структур и процессов в «электронное правительство» (ЭП)...

**...Предложения по адаптации передового опыта органов государственного управления других стран в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры органов власти, использования международных стандартов и методологий для задач построения и внедрения «Электронного правительства» в органах государственной власти РФ (международные стандарты – вот где «зарыта собака»! – Авт.).**

Данный раздел содержит:

- предложения по адаптации в России зарубежного опыта в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры (ЕФА) органов власти, а также в методологии формирования и применения ЕФА,
- рекомендации по основным положениям, составу и очередности разработки компонент методологии ЕФА для построения и внедрения «Электронного правительства» в органах государственной власти РФ,

– рекомендации по учету особенностей среды ЭП в России для разработки оригинальных компонент методологии (с учетом тенденций и достижений мировой методологии и практики в данной области)...

**...Основные направления адаптации компонентов ЕФА и опорные источники для адаптации.**

В части создания схемы архитектурных процессов ЕФА. **В качестве обобщенной схемы процессов формирования и использования ЕФА целесообразно выбрать схему, используемую в концептуальных схемах архитектуры Канады и Дании.**

**Основные направления адаптации:** учет особенностей состава основных компонентов ЕФА государственных органов России, разработка принципов выполнения основных групп процессов с их привязкой к методикам формирования и использования отдельных слоев архитектур и справочных моделей ЕФА, к стандартам процессов жизненных циклов систем и предприятий (начиная с ISO/IEC 15288:2002(E). «Systems engineering — System life cycle processes»), к стандартам управления качеством (серия стандартов ISO 9000:2000) и управления проектами (включая PMI PM BoK и другие стандарты).

**В части создания системы принципов ЕФА.** В качестве отправной точки системы руководящих архитектурных принципов ЕФА **целесообразно выбрать объединение принципов, изложенных в концептуальных документах Канады, США и Дании...**

### **Назначение ЕФА**

Процесс построения Единой Федеральной Архитектуры представляет собой очень масштабную задачу для решения которой потребуется осуществить **координаль-**

**ное** перестроение не только самой системы государственной власти, но и самих подходов к ее построению... (Здесь явно плохой перевод с английского — вместо слова «кардинальное» авторы используют несуществующее слово «координальное». Такая вот «калька»! — *Авт.*).

Анализ зарубежного опыта показывает, что главным препятствием к созданию ЕФА, ориентированной на решение проблем конкретного гражданина является **избыточность и пересечение функций** и видов деятельности в различных правительственных агентствах. Поэтому **идеология построения Единой Федеральной Архитектуры должна базироваться на том, что гражданину вообще не интересно и не нужно знать, как устроено правительство, и какие функции выполняет то или иное ведомство** (что является, по сути, отождествлением гражданина со скотиной. — *Авт.*). Стратегия построения ЕФА должна быть нацелена на то, чтобы обеспечить **совместную работу** всех правительственных учреждений, для того чтобы можно было удовлетворять потребности граждан наилучшим образом. Кроме того необходимо обеспечить доступность правительственных услуг, что означает, что все правительственные услуги, которые потенциально могут быть предоставлены в электронном виде, должны существовать и на практике. В конечном счете такие **услуги должны быть доступны через Интернет**, посредством мобильных телефонов, цифровых телевизоров, центров телефонного обслуживания, а также персонального компьютера...

### **Препятствия на пути создания электронного правительства**

Имеющиеся стратегические прогнозы свидетельствуют, что к 2004 г. **свыше половины реализованных в**

**міре проектов електронных правительств не оправдают ожидания граждан** и бизнеса по предоставлению услуг на требуемом уровне, а оставшиеся проекты электронных правительств оправдают эти ожидания граждан не полностью...

Сопrotивление переменам было призвано фундаментальным барьером, внутренне присущим Федеральному правительству. Электронное правительство должно использовать информационные технологии для повышения продуктивности работы Правительства за счет улучшения согласованности и координации действий. Успех реформирования будет зависеть от преодоления сопротивления реформам... (Сопrotивления боятся, но денег хочется. — *Авт.*)

Для того чтобы электронные услуги нашли широкую поддержку, они должны получить такое же признание, как и соответствующие им «бумажные» процедуры. Кроме того, существующие нормы основаны на предпосылке об автономности органов власти. Это касается, например, принципов управления, пределов прозрачности и ограничений в распространении информации, что препятствует взаимодействию. Необходимо обеспечить конфиденциальность и безопасность, прежде чем услуги в режиме on-line смогут успешно развиваться.

**Другая проблема — неоднозначность юридических норм** (очень важный момент, ибо готовящаяся трансформация общества по сути своей является антиконституционным деянием. — *Авт.*). Действующие структуры должны чётко представлять границы и меру дозволенного, прежде всего в сферах информационной безопасности и технических стандартов.

## **Стратегическое руководство ИКТ на федеральном уровне**

ЕФА разрабатывается, исходя из приоритетов Президентских инициатив и стратегического видения процессов формирования ЕФА...

Комитет по информационным технологиям (далее — Комитет) обеспечивает наблюдение за этим процессом и работает с каждым Министерством для того, чтобы обеспечить необходимый объем финансирования для каждой из инициатив. С этой целью Комитет назначает четырех управляющих, отвечающих за контроль и продвижение инициатив по созданию ЕФА по соответствующему направлению: население, бизнес, другие Правительства, внутриправительственная эффективность. Фактически **Комитет — это основной исполнительный орган**, отвечающий за создание ЕФА. Одновременно Комитет является участником и основным спонсором группы проекта по разработке Архитектуры федерального предприятия и группы проекта по управлению государственной информацией...

[pm.economy.gov.ru/er/Works/OGV\\_Part2.doc](http://pm.economy.gov.ru/er/Works/OGV_Part2.doc)

Не менее интересные сведения представляет следующий документ:

**«Предложения Росинформтехнологии по организации информационно-технологического обеспечения оказания государственных услуг в условиях административной реформы».**

...Основной механизм реализации государственной политики в сфере использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти Российской Федерации (ОГВ РФ) был за-

ложен в мероприятиях Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденной Правительством РФ в январе 2002 года...

Создано и эксплуатируется большое количество ведомственных систем, но они практически не взаимодействуют между собой или взаимодействуют слабо только потому, что при их разработке не прорабатывались вопросы реализации **межведомственного** информационного взаимодействия...

В 2004 году Росинформтехнологии, проанализировав недостатки работ по реализации первого этапа ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)», пришли к выводу о необходимости разработки единого системного подхода **к интеграции ведомственных информационных систем** как унаследованных, так и вновь создаваемых при реализации как отдельных проектов, так и Программы в целом.

С учетом изучения опыта ряда стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии и США в качестве основного системного подхода к интеграции ведомственных информационных систем был выбран путь на реализацию функций **электронного государства...**

...Правительство Российской Федерации в октябре 2005 года одобрило Концепцию административной реформы в Российской Федерации в 2006–2008 годах. Концепция основной целью административной реформы определила повышение объема, качества и доступности государственных услуг.

Концепцией административной реформы определены основные задачи в части информационно-технологической поддержки её реализации:

- разработка стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти;
- отработка механизмов дистанционного предоставления государственных услуг на основе современных информационно-коммуникационных технологий;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, а также повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти.

**Таким образом, государственная услуга рассматривается как реальный, поддающийся стандартизации и контролируемый по качеству «конечный продукт» органов исполнительной власти. Обеспечение оптимального предоставления этого «конечного продукта» на основе использования современных информационных технологий — это функция электронного государства... (Феноменально! — Авт.).**

Структурируя электронное государство, как объект практической реализации, можно выделить следующие его уровни, базовые элементы и функции.

1 уровень:

В его рамках можно выделить следующие комплексные составляющие электронного государства:

- **нормативная правовая** (законодательство РФ) (итак, проектирование электронного государства фактически противоречит существующему законодательству РФ. — Авт.),



- организационно-распорядительная (электронные регламенты),
- технологическая (информационно-технологические системы).

В настоящем документе нормативная правовая и организационно-распорядительная проблематика в отношении электронного государства рассматривается только фрагментарно, в связи с задачами Росинформтехнологии по обеспечению создания информационно-технологической инфраструктуры.

2 уровень:

Информационно-технологические системы включают:

1. Общую информационно-технологическую инфраструктуру, образующую **национальный домен доверия и выполняющую функции общероссийской Доверенной третьей стороны (ДТС)** (далее – общая инфраструктура)... (О каком доверии виртуальному органу может идти речь? – *Авт.*)

ДТС должна гарантировать, что сообщения и транзакции своевременно передаются требуемому получателю с обеспечением целостности, подлинности и авторства и что в случае возникновения любых разногласий существуют соответствующие методы подготовки и доставки требуемых свидетельств, позволяющих восстановить ретроспективный ход событий.

ДТС должна обеспечивать функцию **уполномоченного государством посредника** при межведомственном – межрегиональном – межкорпоративном – **трансграничном** информационном взаимодействии, а также при предоставлении государственных услуг населению и организациям. Гражданское общество осуществляет аудит

ДТС (аудит — контроль, но как можно проконтролировать то, что проконтролировать невозможно! — *Авт.*).

Общероссийская ДТС (национальный домен доверия) представляет собой совокупность взаимодействующих федеральной, региональных и корпоративных ДТС — ответствующих доменов доверия.

**Российский национальный домен доверия взаимодействует с доменами доверия других стран в соответствии с порядком и правилами, установленными международными нормативными правовыми актами...**

**Совокупность взаимодействующих национальных доменов доверия образуют информационную среду, которую можно именовать Электронным сообществом.** (Что и требовалось доказать! Только умалчивается о том, **кто** возглавит всемирное Электронное сообщество. — *Авт.*) При этом под взаимодействием понимается юридически значимый обмен документированной информацией, издаваемой в различных странах и **признаваемой во всех странах**, входящих в Электронное сообщество, на основе норм международного права.

Создание ДТС должно основываться **на международных стандартах и рекомендациях** в целях **обеспечения ее интероперабельности с иностранными аналогами** с учетом национальных требований по информационной безопасности. Количество рекомендованных Международным союзом электросвязи (серия X.842, 2000 год) доверенных служб ДТС составляет 13, однако все они могут быть сведены к **трем основным компонентам: базы данных (хранение информации), цифровая подпись (обеспечение достоверности и авторства) и алгоритмы (регламенты) их при-**

**менения.** Эти основные компоненты определяют технологическую структуру построения российского национального домена доверия...

3 уровень:

Общая (межведомственная, межрегиональная, межкорпоративная) информационно-технологическая инфраструктура включает:

1. **Федеральный центр управления** межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем (ФЦУ) (вводится абсолютно неконституционный орган, обладающий неограниченной властью. — *Авт.*).

Актуализация соответствующих реестров, регистров, кадастров обеспечивается ведомственными ИС, которые могут взаимодействовать с ФЦУ на основе шлюза, сохранив принятую ранее программно-аппаратную платформу, либо базироваться на основе ФЦУ (депозитарное хранение ведомственных информационных ресурсов).

**ФЦУ выполняет функции федеральной Доверенной третьей стороны** под управлением Правительства РФ при обеспечении аудита со стороны гражданского общества.

ФЦУ обеспечивает регламентированное предоставление юридически значимой информации населению и организациям, информационно-технологическую поддержку при межведомственном взаимодействии.

ФЦУ является иерархической территориально-распределенной автоматизированной информационной системой, состоящей из федерального и территориального (согласно структуре федеральных округов) уровней, объединенных отказоустойчивой телекоммуникационной составляющей...

2. Региональные центры управления информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем (РЦУ)...

3. Корпоративные центры управления информационным обменом (КЦУ)...

4. Систему обеспечения юридически значимого взаимного перевода электронных и бумажных документов (система электронно-бумажного нотариата — СЭБН) под управлением уполномоченных государством лиц...

5. Шлюзы ЭЦП обеспечивают юридически значимое информационное взаимодействие унаследованных и вновь создаваемых ведомственных, региональных и корпоративных информационных систем, построенных на принципах, отличных от ДТС, с общей инфраструктурой...

4 уровень:

ФЦУ включает:

Федеральный информационный центр (ФИЦ), который предназначен для обеспечения регистрации информации (подписание поступившей информации ЭЦП и проставления штампа времени), её хранения и обработки, раскрытия и архивирования юридически значимой информации, в процессе реализации органами государственной власти (ОГВ) государственных услуг населению и организациям, в том числе их межведомственного взаимодействия с использованием инфраструктуры ФЦУ.

Для обеспечения функций, реализуемых ФИЦ, каждый из его территориально-распределённых центров включает в свой состав публичный контур, обеспечивающий реализацию следующих типовых операций:

1. Регистрация поступившей в ФЦУ информации, в том числе запросов от населения и организаций на получение государственной услуги.

**2. Ведение метабазы информации, хранимой и обрабатываемой во всех компонентах ФИЦ, а также информационных системах министерств и ведомств.**

3. Ведение базы электронных регламентов технологического обеспечения услуг, реализуемых на ФЦУ.

4. Хранение и обработка информации, осуществляемые в рамках реализации электронных регламентов технологического обеспечения оказания услуг...

**Система доступа** предназначена для осуществления авторизованного доступа граждан, организаций и работников ОГВ к информационным ресурсам и услугам в соответствии с регламентами доступа, установленными владельцами информационных ресурсов. Система доступа во взаимодействии со службами ДТС осуществляет **идентификацию пользователей** (так кто же пользователь: человек или запись о нем в базе данных?! – *Авт.*) на пунктах удаленного доступа с помощью единых идентификационных элементов на основе гарантированной криптографической аутентификации (проверки подлинности). **Единые идентификационные элементы, реализованные в соответствии с требованиями по информационной безопасности, позволяют осуществлять доступ граждан к своим персональным данным и используются для юридически значимого взаимодействия населения, организаций и государства с помощью ЭЦП.**

**Взаимодействие системы идентификационных элементов со службами ДТС осуществляется на**

**всем протяжении жизненного цикла идентификационных элементов.**

В систему доступа входят пункты дистанционного доступа населения, организаций и ведомств к государственным услугам и информационным ресурсам, позволяющие обеспечить идентификацию пользователей, а также, в случае необходимости, обеспечить абонентское шифрование передаваемой информации. **Для идентификации населения и организаций на пунктах дистанционного доступа используются единые идентификационные элементы.** Пункты дистанционного доступа к информационным ресурсам и услугам реализуются в индивидуальном, коллективном, корпоративном, ведомственном исполнении, а также в виде «общественных приемных населения»...

Информационно-технологическая поддержка оказания государственных услуг должна обеспечивать органам государственной власти Российской Федерации:

- возможность регламентного оказания государственных услуг, в том числе **на принципах «одного окна»** и документирование процессов реализации услуг, повышение дисциплины и производительности труда работников органов власти (принцип «одного окна» прежде всего подразумевает создание единого досье на каждого гражданина. — *Авт.*);
- экономичную интеграцию унаследованных информационных систем органов государственной власти...

В целях формирования системы единых идентификационных элементов в настоящее время завершается этап отработки технологий комплексного функционирования **системы идентификации пользователей ФИЦ, соз-**

**даваемой на основе применения электронных интеллектуальных карт.**

В 2006 г. разработана операционная система для интеллектуальных карт с реализацией сертифицированного ядра безопасности на базе российских криптографических алгоритмов, реализующая функции идентификации пользователей ФИЦ. Разработанное решение предусматривает возможность использования **данного идентификационного средства** не только для **авторизованного получения** государственных услуг через федеральный центр управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем, но и возможности получения его владельцем (**на самом деле — держателем. — Авт.**) на всей территории страны социальных, транспортных, платежных услуг, т.е. использовать его как унифицированную социальную карту (**полный тотальный контроль всех и вся с последующим принятием управляющих воздействий в отношении каждого конкретного человека! — Авт.**).

Учитывая, что создание единой идентификационной системы для всей страны является чрезвычайно дорогостоящим, так как основную стоимость системы составляет инфраструктура для обслуживания (терминалы, информационные киоски, устройства доступа к ресурсам, телекоммуникации и так далее), то при создании единых идентификационных элементов использовалось комплексное решение, позволяющее взаимодействовать со всеми элементами уже имеющейся инфраструктуры в России. **Наличие в разработанном идентификационном средстве** всех физических и логических интерфейсов и прикладных приложений, реализованных в существ-

вующих крупномасштабных проектах социальных карт позволяет использовать уже существующую инфраструктуру по обслуживанию карт.

В 2006 году в рамках ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)» разработаны типовые решения, по реализации региональных систем поддержки представления и учета социальных услуг населению с **использованием унифицированных социальных карт и интеграции региональных систем в единую для всей страны систему** (мышеловка закрывается! Выше было показано, что УСК – это электронное устройство международного стандарта, служащее для идентификации и биометрической аутентификации держателя карты. Основой действия карты является присвоение ее держателю и его персональным данным идентификатора личности единого всемирного стандарта. – *Авт.*).

Разработанный Федеральным агентством Росинформтехнологии проект Концепции создания интегрированной информационной системы поддержки предоставления и учета социальных услуг населению на основе **унифицированной социальной карты (ИИС «Социальная карта»)** был одобрен в апреле 2007 года Советом главных конструкторов информатизации регионов Российской Федерации (СГК) и отмечено, что использование регионами результатов указанных работ будет способствовать созданию **единого технологического пространства** создаваемых региональных систем социальных карт и повышению эффективности направляемых на эти цели бюджетных средств (с конструкторами советовались, а вот у народа не спросили... – *Авт.*).

Комиссия Совета Федерации по информационной политике Федерального Собрания Российской Федера-



ции поддержала проводимые Росинформтехнологии по созданию ИИС «Социальная карта» и приняла решение просить Правительство Российской Федерации разработать **проекты Федерального закона «Об использовании социальных карт»** и Технического регламента «О безопасности применения микропроцессорных карт в социальной сфере»...

<http://www.minsvyaz.ru/departments/rosinformtehnologii/3028/3052.shtml?bmSessionCheck>

Распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №632-р была одобрена **«Концепция формирования в РФ электронного правительства до 2010 года»**. В ней, в частности, зафиксировано:

«Под электронным правительством в настоящей концепции понимается **новая форма** (только ли форма? — *Авт.*) организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ) качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных **услуг и информации** о результатах деятельности государственных органов...

К настоящему времени разработаны технические решения по построению защищенной системы межведомственного электронного документооборота, создана и введена в опытную эксплуатацию ее 1-я очередь, включающая 18 объектов... (Известно, что в России создано 18 ведомственных автоматизированных информационных систем со своими базами данных. Теперь же из них формируют единую систему с единой распределенной базой данных. — *Авт.*)

Вместе с тем, результаты внедрения ИКТ в органах государственной власти в настоящее время носят преимущественно внутриведомственный характер, что **не позволяет значительно улучшить межведомственное взаимодействие** и повысить качество государственных услуг, предоставляемых гражданам (цифры, приведенные в начале книги, ясно показывают, насколько волнует представителей государственной власти судьба российских граждан. — *Авт.*).

Практически отсутствуют государственные услуги, которые могут быть получены гражданином или организацией без непосредственного посещения государственного органа.

**До настоящего времени не сформирована единая инфраструктура межведомственного обмена данными в электронном виде...** (Авторы печалются, что до сих пор нет единого идентификатора и госрегистра! — *Авт.*)

Использование недокументированных форматов данных, протоколов обмена, иных закрытых информационных технологий, **отсутствие единых классификаторов**, справочников и схем данных ограничивают возможность применения автоматизированных средств поиска и аналитической обработки информации, содержащейся в различных системах, и затрудняют доступ граждан и организаций к государственным информационным системам. Это **снижает оперативность подготовки управленческих решений** (отсюда ясно, что нужно управлять по-новому. — *Авт.*), **совместимость информационных систем**, что отрицательно сказывается на качестве государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям...

**Не автоматизированы процедуры сбора и обработки информации** (в том числе персональных данных и личной конфиденциальной информации о гражданах. — *Авт.*), необходимой для определения и контроля целевых показателей результативности деятельности органов государственной власти. Отсутствует единая система планирования и мониторинга эффективности реализации государственных программ и проектов, а также доступ к этой информации граждан.

Получение гражданами необходимой информации и государственных услуг в большинстве случаев требует **непосредственного обращения граждан** и организаций в органы государственной власти, формирования запросов и предоставления необходимой информации в бумажном виде (да еще с личной подписью ответственного лица и печатью! — *Авт.*).

Предоставление услуг, предусматривающих межведомственное взаимодействие или обращение граждан в несколько ведомств, из-за отсутствия взаимодействия между соответствующими ведомственными информационными системами связано с большой потерей времени и длительными задержками, что создает значительные неудобства для граждан (вновь трогательная забота о гражданах... — *Авт.*).

**Целями формирования в Российской Федерации электронного правительства являются:**

Повышение качества и доступности предоставляемых гражданам и организациям государственных услуг, упрощение процедуры и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с их получением, **внедрение единых стандартов обслуживания граждан...**

В целях обеспечения полноты размещаемой информации, а также ее оперативного обновления и актуализации предусматривается формирование единых требований, определяющих общий детализированный перечень публикуемых сведений, порядок, сроки и регулярность их размещения и обновления, условия доступа к ним пользователей сети Интернет. Необходимо определить нормативно-технические требования к функциональности и информационной безопасности сайтов государственных органов (по-видимому, безопасности электронного правительства от граждан. — *Авт.*)...

Предполагается доступ пользователей к сайтам государственных органов в сети Интернет и интерактивным сервисам. **Электронные платежи осуществляются пользователями с различных программно-аппаратных платформ, включая мобильные электронные устройства...** (Прощай, «наличка»! — *Авт.*)

В интернет-порталах государственных услуг содержится также информация, необходимая для оплаты гражданами государственных услуг при их получении, в случаях, когда государственная услуга оказывается на возмездной основе (а раньше все услуги были бесплатными. — *Авт.*), в том числе посредством сети Интернет, а также информация о способах оплаты. В случае регистрации пользователя и предоставления им дополнительных данных (возраст, род занятий и др.) интернет-портал государственных услуг информирует его о ходе оказания конкретной государственной услуги (а если не зарегистрироваться? — *Авт.*).

В целях повышения удобства при очном взаимодействии организаций и граждан с государственными орга-

нами предполагается создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее — многофункциональные центры).

Многофункциональные центры создаются для обеспечения предоставления комплекса взаимосвязанных между собой государственных услуг федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления **по принципу “одного окна”**. При этом межведомственное взаимодействие, необходимое для оказания государственной услуги (включая необходимые согласования, получение выписок, справок и др.), происходит без участия заявителя.

Задачами создания многофункциональных центров являются: **реализация принципа “одного окна”**, включающего создание единого места приема, регистрации и выдачи необходимых документов организациям и гражданам при предоставлении государственных и муниципальных услуг на базе многофункционального центра, а также предоставление возможности организациям и гражданам получения одновременно нескольких взаимосвязанных государственных и муниципальных услуг...

В рамках организации взаимодействия органов государственной власти с организациями и гражданами в процессе предоставления государственных услуг предусматривается также широко использовать возможности современных сетей передачи данных, в том числе сети Интернет. **Перевод взаимодействия органов государственной власти с организациями и гражданами в электронную форму позволит сократить время предоставления государственной услуги и снизить издержки, связанные с личным обращением граж-**

**дан в органы государственной власти** (вновь «трогательная» забота о гражданах. — *Авт.*).

Автоматизация процессов обмена данными между отдельными ведомственными информационными системами, а также обеспечение доступа к ним других государственных органов требуют создания единой информационно-технологической и коммуникационной инфраструктуры для обработки и маршрутизации межведомственных информационных потоков с учетом требований по информационной безопасности. В этих целях необходимо обеспечить:

**создание единой межведомственной сети обмена данными**, которая объединит ведомственные и региональные информационные сети и обеспечит возможность передачи данных в электронной форме на межведомственном уровне;

**формирование общероссийского государственного информационного центра;**

определение требований к порядку ввода в эксплуатацию информационных систем, используемых для оказания государственных услуг, и порядок их эксплуатации, включая порядок обновления версий программ для электронно-вычислительных машин.

**Единая межведомственная сеть обмена данными должна быть территориально распределенной, охватывающей практически всю территорию России...**

Создаваемая в результате подключения органов государственной власти и бюджетных организаций единая инфраструктура передачи данных обеспечит:

комплексное оказание широкого спектра современных телекоммуникационных услуг (в том числе по передаче данных, речи и видео, IP-телефонии и ви-

деооноференцсвязи) на базе унифицированных и модульно наращиваемых технических решений;  
формирование телекоммуникационного пространства в интересах органов государственной власти и граждан Российской Федерации, обеспечивающего информационный обмен в соответствии с установленными регламентами, с использованием единых протоколов связи и технологий взаимодействия;  
гарантированный уровень безопасности государственных информационных систем, ресурсов и технологий (звучит весьма декларативно, притом, что взлому и блокированию неоднократно подвергались компьютерные сети и системы ЦРУ, ФБР, Пентагона и НАСА. — *Авт.*).

В целях автоматизации процессов обмена данными между отдельными ведомственными информационными системами, а также обеспечения доступа к ним органов государственной власти формируется общероссийский государственный информационный центр.

**Общероссийский государственный информационный центр** представляет собой государственную территориально распределенную информационную систему, обеспечивающую информационное взаимодействие информационных систем органов государственной власти между собой, с информационными системами органов местного самоуправления и **иными информационными системами** в интересах оказания государственных услуг организациям и гражданам в электронном виде.

Основными задачами общероссийского государственного информационного центра являются:

– предоставление органам государственной власти и органам местного самоуправления программно-ап-

паратной и телекоммуникационной инфраструктуры в процессе оказания государственных услуг в электронном виде, а также обеспечения информационного взаимодействия в рамках функционирования государственных информационных систем;

– реализация единого информационно-технологического пространства в интересах обеспечения информационного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в рамках оказания государственных услуг в электронном виде и обеспечения доступа к государственным информационным системам;

– **создание единого пространства электронной цифровой подписи для унифицированного оказания государственных услуг в электронном виде и обеспечения межведомственного информационного взаимодействия на территории Российской Федерации;**

– **создание единого пространства идентификационных элементов, обеспечивающего регламентированное предоставление государственных услуг в электронном виде и доступ к государственным информационным системам...** (Доступ только через цифровое антиимя. — *Авт.*)

Информационное взаимодействие государственных органов между собой, с организациями и гражданами осуществляется **с помощью использования современных средств идентификации участников информационного взаимодействия и электронной цифровой подписи.** В результате такого взаимодействия можно однозначно определить (идентифицировать) участников информационного взаимодействия (так зна-



чит, все-таки идентифицируют участников информационного взаимодействия, т.е. конкретных граждан, а не записи о них в базах данных! — *Авт.*), правомочность уполномоченных должностных лиц органов государственной власти, осуществляющих информационное взаимодействие, дату и время осуществления информационного взаимодействия, а также гарантировать идентичность информации, отправленной одним участником информационного взаимодействия и полученной другим участником информационного взаимодействия... (Тотальная слежка!!! — *Авт.*)

Система межведомственного электронного документооборота создается для осуществления защищенного обмена электронными сообщениями. При этом в переходный период электронные документы предполагается дублировать документами, подготовленными на бумажных носителях...

В условиях перехода государственных органов **на программно-целевые методы планирования, принципы проектного управления** и систему ключевых показателей необходимо обеспечить широкое внедрение современных информационно-аналитических систем управления деятельностью органов государственной власти.

Совершенствование на основе информационно-коммуникационных технологий системы информационно-аналитического обеспечения государственного управления позволит повысить качество принимаемых **управленческих решений** в деятельности органов государственной власти.

Унификация и автоматизация процедур сбора и согласования ведомственных планов и отчетности об их исполнении в рамках создания единой информационной системы мониторинга результативности деятельности государственных органов позволит значительно повысить качество принимаемых решений **на всех уровнях государственного управления** и ужесточить контроль за их исполнением.

В рамках развития системы предполагается обеспечить создание и развитие на федеральном и региональном уровнях системы информационно-аналитических центров, обеспечивающих сбор и обработку информации, необходимой для осуществления эффективного мониторинга, а также ситуационных центров для анализа собираемой информации, **подготовки управленческих решений**, прогнозирования и моделирования развития ситуации в отдельных сферах. Важной составляющей этой системы должны стать государственные информационно-статистические ресурсы...

**Существующая нормативная правовая база** не обеспечивает достаточного регулирования сложившегося многообразия отношений, возникающих в рамках создания и использования информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении, и **не соответствует международной практике**. Действующие нормативные правовые акты не согласованы между собой и регламентируют только отдельные аспекты информационного обмена между органами государственной власти, хозяйствующими субъектами и гражданами.

Формирование нормативной правовой базы предполагается направить на обеспечение правовых условий создания и деятельности электронного правительства,

создание правовой основы для обеспечения эффективного использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов государственной власти, реализации прав граждан, защиты общественных и государственных интересов в этой сфере.

**В рамках совершенствования** нормативной правовой базы необходимо обеспечить:

– развитие законодательства Российской Федерации, обеспечивающего использование электронной цифровой подписи в Российской Федерации, **гармонизированного с международными правовыми актами;**

– внесение изменений в нормативные правовые акты о закупках товаров (работ, услуг) для государственных нужд в целях обеспечения технологической совместимости информационных систем органов государственной власти при проведении закупок продукции для государственных нужд, в том числе на условиях проведения совместных конкурсов в целях экономии на количестве закупок;

– **внесение изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации** с целью урегулирования отношений, связанных с внедрением и совершенствованием в органах государственной власти систем электронного документирования, электронного документооборота, электронных архивов на основе единых принципов и правил, открытых стандартов форматов электронных документов, а также с созданием и эксплуатацией государственных информационных систем, обеспечением их технологической и семантической совместимости и установлением еди-

нообразных требований по информационной безопасности;

– подготовку системы нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы информационного взаимодействия органов государственной власти в процессе выполнения закрепленных за ними функций, **идентификации участников электронного взаимодействия**, деятельности уполномоченных органов государственной власти в электронном информационном обмене;

– внесение изменений в Федеральный закон от 22 октября 2004 г. N125-ФЗ “Об архивном деле в Российской Федерации” и другие нормативные правовые акты, регламентирующие порядок формирования, ведения, использования и архивного хранения различных регистров, реестров и кадастров, классификаторов и номенклатур, устанавливающих формальные различия их между собой, а также ответственность ведомств за их создание, ведение и архивное хранение...

Одновременно необходимо разработать требования к выполнению административных регламентов с помощью информационных систем, включающих:

...порядок регистрации всех учетных событий, лиц, производящих изменения учетных данных, а также момента времени осуществления изменений...

**Совершенствование нормативной правовой базы позволит устранить отставание законодательства Российской Федерации в этой области от потребностей общества и характера общественных отношений, а также создать целостную правовую систему и гармонизировать законодательство**

**Российской Федерации с общепризнанными нормами и принципами международного права»...**

<http://gov.consultant.ru/doc.asp?ID=45928&PSC=1&PT=3&Page=2>

Для полного анализа вышепредставленных документов необходимо отдельное серьезное исследование. Кратко же можно сказать, что за их убаюкивающими словами явно просматриваются истинные цели авторов — втягивание России в систему всемирного электронного концлагеря, — **всеобщая идентификация, биометризация, аутентификация граждан и отмена наличных денег.**

Строители барака «Россия» всемирного электронного концлагеря в своих программных документах неоднократно и конкретно заявляют, что необходимо идентифицировать «пользователей федерального информационного центра» или «участников информационного взаимодействия», т.е. **все-таки людей**, а не номера папок или записей в базах данных. Хоть здесь правду сказали!

Действительно, необходимым условием существования электронного правительства является наличие электронного населения. **Таким образом идеологи построения электронного правительства скромно умалчивают о том, что для реализации их планов, прежде всего, необходима трансформация традиционного общества в цифровое!** В нем каждый человек становится подконтрольным элементом киберсистемы, точнее, ее жестко управляемым придатком или узлом, который должен быть «однозначно обозначен (идентифицирован)» своим уникальным в мире цифровым кодом. **Для системы нет разницы между товаром и высшим творением Божиим!** Поэтому-то и упомянуто в документах о неоднозначности юридических норм...

Представленные документы содержат еще одно важное откровение: построение электронного правительства и цифрового общества в РФ **«должно основываться на международных стандартах и рекомендациях в целях обеспечения интероперабельности с иностранными аналогами»**. В другом варианте говорится об «адаптации передового опыта органов государственного управления других стран в области создания и **применения единой функционально-информационной архитектуры органов власти, использования международных стандартов и методологий для задач построения и внедрения электронного правительства в органах государственной власти РФ**». Далее приводятся конкретные стандарты и предлагается использовать принципы, изложенные в концептуальных документах США, Канады и Дании...

Необходимо сказать, что авторы предлагаемых реформ до сих пор не удосужились представить свои проекты на всенародное обсуждение. А ведь по сути готовятся **негласные антиконституционные преобразования всех уровней исполнительной власти РФ**, которые ведут к уничтожению государственного суверенитета и превращению всех свободных граждан в пронумерованных рабов управляющей обществом кибернетической системы. **Эти преобразования приведут к построению технотронной диктатуры, при которой законы управления кибернетическими системами будут действовать в человеческом обществе.**

При этом правительство превращается в некий центр сервисных услуг, которые будут платными. Оказывается, «конечным продуктом» деятельности государственных органов является не развитие народного хозяйства, не

укрепление обороноспособности страны, не духовно-нравственное совершенствование общества, а «оказание услуг населению»... Видимо для этого и формируются новые антиконституционные органы исполнительной власти, практически никому не подконтрольные, кроме зарубежных хозяев системы: ФЦУ, ФИЦ (ГИЦ), ФУЦ, Комитет по информационным технологиям и другие. Неспроста создаются и дополнительные, промежуточные органы между гражданами и управляющими центрами.

В представленных документах неоднократно упомянуто о полной трансформации государственного управления, но ни слова не сказано о «революционной экономической и социальной трансформации, которая коснется **образа жизни людей**, их образования, работы, взаимодействия с властными структурами», о чем открыто сказано в Окинавской Хартии глобального информационного общества. Таким образом **изменяется не форма, а содержание** всех общественных отношений, существовавших в течение тысячелетий.

Взаимодействие между государственными органами, организациями и гражданами будет осуществляться только электронным способом, т.е. традиционные системы обслуживания и системы учета и обработки данных должны быть уничтожены. Практически будет отсутствовать чья-либо персональная ответственность за принятие тех или иных решений. Контроль за действиями лиц, управляющих системой, практически невозможен. «Замечательно» сформулирована и идеология построения Единой Федеральной Архитектуры электронного правительства: «...**гражданину вообще не интересно и не нужно знать, как устроено правительство и какие функции выполняет то или иное ведомство**». И

при этом неоднократно заявляется о полной информационной открытости и прозрачности государственных органов для всех граждан. Цинизм авторов приведенных документов порою поражает всякое воображение.

Не может не вызвать печальной улыбки и другой перл, касающийся «расширения степени участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной» с помощью «электронной демократии».

На самом же деле электронное правительство с его федеральными управляющим, информационным и другими центрами, подконтрольное наднациональным структурам, фактически будет обладать **абсолютной властью над электронным населением**. Несомненно, что электронное правительство РФ будет входить в Единую Глобальную Архитектуру всемирного электронного правительства, которое будет управлять Электронным сообществом. Как отмечал еще в 2002 году главный аналитик Совета Федерации РФ А.В. Давыдов, понятие «государственный суверенитет» потеряет свой прикладной смысл. Соответственно потеряет свой прикладной смысл и понятие «национальная безопасность». Уместно здесь вспомнить и приведенные в главе «Виртуальные шпионы» слова академика С.С. Ковалевского о том, что **уже сегодня всеми информационными ресурсами в России управляют ОС и СУБД западной разработки, в которых могут быть заложены любые недокументированные функции**. Уместно заметить, что и сами компьютеры, которые поставляются в нашу страну из-за рубежа, могут содержать любые опасные для пользователей закладки, а в нужный кому-то момент оборудование просто может выйти из строя.



О том, какие угрозы для государства и человека таит в себе построение электронного правительства, рассказывает на примере Шенгенского управляющего центра известный греческий подвижник архимандрит Эммануил Калива: «Шенгенский “Центр”, как особое учреждение, становится “государством в государстве”, так он не будет подвергаться контролю, будет независимым и не подлежащим никакой административной инспекции. Опыт Церкви показывает, что даже честные добросовестные люди, но не искушенные в духовных и психологических тонкостях, не способны дать правильную характеристику человека даже на основании большого числа имеющихся о нем данных. Тем более, вряд ли на это будут способны сотрудники Страсбургского “Центра”, от которых Шенгенским соглашением не предусмотрено требовать даже простой — добросовестности. **Тем самым открываются возможности для интриг, краж, подслушивания, злоупотреблений, обмана, и тому подобное.** Всю Грецию будут держать в руках 5–10 человек “Центра”, легко подверженных влияниям всякого рода. Это опасение имеет серьезное основание еще и потому, что Шенгенским соглашением предусмотрены определенные меры воздействия на людей, отнесенных к категории потенциальных преступников...

**Тоталитарный контроль над личностью имеет свое нравственное продолжение. Он превращает творение Божие, одаренное свободой, созданное “по образу и по подобию”, в нечто противоположное — в несвободного робота, зависящего от решений и власти “Центра”.** Всесторонняя регистрация создает возможность политического, экономического, религиозного, нравственного, биологического, психоматического

воздействия на личность, ее блокады и, вообще, уничтожения как таковой.

**Внедрение системы электронной идентификации упраздняет личность, преобразуя человека в число.** Человеческий фактор сводится к нулю, поскольку система узнает только числа и данные. Связи людей между собой будут осуществляться, в первую очередь, посредством машин. Понятия любви, снисходительности, прощения, человечности, стояния за истину ради Бога полностью заменяются вычислениями, клавишами, экранами, цифрами.

Таким образом, **мертвящий и бесчеловечный дух системы электронных карточек**, системы, которая обращается с людьми как с числами, почти как с консервированными продуктами, которым также присвоены номера — этот дух создает Европу — темницу для самих европейцев, **темницу без видимых стен и решетчатых окон, но с прочнейшими оковами, накрепко связывающими малейшие свободные проявления человеческой души».**

<http://pravosl.narod.ru/library/pechati.htm>

Именно поэтому в программах архитекторов электронного правительства ничего и не сказано о духовных, нравственных и мировоззренческих основах построения цифрового общества. Их просто быть не может, ибо человек, сотворенный по образу и подобию Божию, уподобляется товару и лишается самого главного — свободы выбора, которую не отнимает у него Сам Господь Бог.

Никто не задумывается и над тем, что видимые «удобства» прогресса таят в себе невидимые духовные опасности: человек все более и более удаляется от Бога. Некогда ему заглянуть вглубь себя, поразмыслить о гре-

хах своих, очистить, с Божией помощью, себя поканием. Примитивизм, доведенный до автоматизма, — вот идеал жизни, провозглашенный новыми реформаторами: **«цифровое общество** является обществом либо совокупностью сообществ с высоким уровнем внедрения и интеграции цифровых технологий **в повседневной жизни дома, на работе и в развлекательной сфере».**

Человеку предлагается прилепиться не к Богу, а к компьютеру и другим достижениям цифровых технологий. Эти идеи были заложены еще в описанной выше «Информациологической конвенции единого мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества — новой информационно-космической цивилизации», **антихристианская сущность** которой была раскрыта в главе «Бездна рвется в бой».

Выше неоднократно было показано, какие реальные угрозы несет России вступление в глобальное информационное общество. Война в Южной Осетии летом 2008 года и последовавшие за ней события еще раз красноречиво показали «великую любовь» Запада к нашей Родине. Газета «Коммерсантъ» №182(3999) от 08.10.2008 поместила статью **«Система противороссийской обороны»** с подзаголовком **«Американские эксперты призывают пересмотреть доктрину НАТО»:**

«Влиятельный неправительственный институт США American Enterprise Institute (AEI) провел в Вашингтоне конференцию “Обеспечение безопасности союзников США на российских границах”. Темой обсуждения стали война на Кавказе и ее последствия для США и их союзников по НАТО. Участники конференции подвергли жесткой критике позицию Москвы, расценив ее действия на Кавказе как начало новой россий-

ской экспансии на постсоветском и европейском пространстве. В качестве ответной меры эксперты АЕИ порекомендовали будущей администрации в Белом доме рассмотреть вопрос о поставке соседям России оборонительных вооружений...

Главными докладчиками на конференции были военный историк и эксперт АЕИ Фредерик Каган и профессор Стивен Бланк, занимающийся вопросами национальной безопасности в колледже ВС США в Пенсильвании. Тон обсуждения задал Фредерик Каган, с первых слов своего доклада обрушившийся на Москву за “военное вторжение в Грузию”. Досталось от господина Кагана и плану Медведева–Саркози. Напомнив, что один из его пунктов предусматривает международное обсуждение статуса Южной Осетии и Абхазии, докладчик саркастически заметил: “О каких переговорах на эту тему может идти речь, если Россия уже признала их независимость?”

По мнению Фредерика Кагана, события вокруг Южной Осетии и Абхазии развиваются таким образом, что в итоге приведут к их аннексии Москвой. Напомнив, что война в Грузии вызвала неподдельную тревогу в западноевропейских странах НАТО, Польше и Балтии, Фредерик Каган перешел к главному: **обоснованию тезиса о новой российской угрозе**. “Военная доктрина НАТО более не может базироваться на принципе отсутствия угрозы членам НАТО со стороны России. В связи с этим цели и задачи альянса должны быть радикально пересмотрены”, — подытожил господин Каган. По его мнению, следующая администрация в Вашингтоне должна рассмотреть вопрос о поставке в страны Балтии систем перехвата российских самолетов. Необходимость этого шага эксперт объяснил тем, что нынешняя концепция

НАТО не позволяет балтийским государствам создавать собственные системы ПВО.

Впрочем, этим шагом список предлагаемых Фредериком Каганом мер не ограничился. В своем выступлении эксперт АЕІ настаивал на необходимости улучшить систему управления, контроля, коммуникаций, разведывательных возможностей и планирования ВВС во всех странах Восточной и Центральной Европы, поставить туда системы наблюдения за воздушным пространством, включая беспилотные самолеты, оснастить Грузию и страны Балтии переносными зенитно-ракетными комплексами “Гром”, производимыми в Польше...

Стивен Бланк дал более общую оценку ситуации в треугольнике США–НАТО–Россия. Он считает, что военная и внешнеполитическая доктрина России построена на принципе: США и НАТО — наши враги. Эта формулировка, по его словам, скрывается за тезисом об “однополярном мире”, фигурирующим в представленной недавно президентом РФ Дмитрием Медведевым новой российской внешнеполитической доктрине... **“Мы должны понять, — убеждал собравшихся господин Бланк, — что русские на самом деле являются нашими врагами, точно так же, как таковыми они считают нас”**. В связи с этим эксперт считает, что следующая администрация должна отдавать себе отчет в том, что Россия представляет глобальную угрозу, и максимально сосредоточиться на мерах по сдерживанию Москвы...» (Статья приведена с сокращениями.)

Уже в следующем номере газеты «Коммерсантъ» №183(4000) от 09.10.2008 появилась новая статья **«НАТО крепит фланговые рубежи»** с подзаголовком **«США готовы подарить Украине флот»**.

«Открывающееся сегодня в Будапеште совещание министров обороны НАТО может серьезно повлиять на отношения альянса с Россией. Военное руководство НАТО обсудит не только прием в свои ряды Грузии и Украины, но и планы по защите граничащих с Россией членов и партнеров альянса. Некоторые конкретные меры в рамках этого плана глава Пентагона Роберт Гейтс предложил уже вчера. **Он объявил о возможности передачи Украине военных кораблей США, которые могут заменить Черноморский флот РФ.**

Нынешняя встреча глав минобороны стран — членов НАТО станет первой после войны в Грузии. «Наши отношения с Россией не заявлены в повестке дня отдельным пунктом, но они, безусловно, будут одной из важнейших тем, — заявил “Ъ” источник в штаб-квартире НАТО. — Последствия конфликта на Кавказе будут обсуждаться и в рамках заседания комиссии Грузия–НАТО, которое состоится в пятницу”. “Главной задачей заседания комиссии Грузия–НАТО станет поддержка этой страны и ее восстановления после конфликта, — пояснил вчера представитель НАТО Джеймс Аппатурай. — Альянс поможет Грузии в восстановлении военных возможностей, а также окажет помощь Тбилиси в проведении реформ, необходимых для реализации его североатлантических устремлений”.

Как сообщили “Ъ” в штаб-квартире НАТО, для участия в дискуссиях о войне на Кавказе **представители Минобороны РФ не приглашены**, хотя раньше российские военные и дипломаты часто присутствовали на подобных мероприятиях...

Между тем в Будапеште будет обсуждаться ряд тем, явно небезразличных для Москвы. Глава военного ко-

мандования НАТО американский генерал Джеймс Крэдок в начале недели предложил альянсу разработать стратегический план по обороне стран Восточной Европы. По словам генерала, в качестве первого шага такой план должен быть разработан для Эстонии, а в будущем году оборона восточноевропейских стран должна быть вписана в общую стратегию альянса, которую предстоит утвердить в 2009 году на юбилейном, 60-м саммите НАТО. “Разумеется, после известных событий на Кавказе во многих странах Восточной Европы, у которых своя история отношений с Россией, возникли вопросы и опасения. Они вправе их задавать, а НАТО не может не реагировать на эти настроения”, — пояснил собеседник “Ъ” в штаб-квартире НАТО...

Ранее американские СМИ со ссылками на источники в Пентагоне сообщали, что предложения США включают в себя в частности создание сил быстрого развертывания в граничащих с Россией государствах — членах НАТО.

Более того, Роберт Гейтс объявил о том, что США могут принять и ряд односторонних мер для возможного противодействия российской угрозе. В частности, встречаясь вчера в македонском Охриде с главой минобороны Украины Юрием Ехануровым, господин Гейтс заявил, что Пентагон “рассматривает вопрос о передаче Украине военно-морских судов США”...

Военные эксперты уверены, что при желании Вашингтон вполне может реализовать этот сценарий весьма оперативно. “У США достаточно кораблей, в том числе законсервированных. Никаких технических или юридических препятствий возникнуть не должно, так что за весьма короткий промежуток времени они могли бы соз-

дать группировку на Черном море, которая по техническим возможностям превосходила бы Черноморский флот», – заявил “Ъ” эксперт Центра анализа стратегий и технологий Константин Макиенко.

В случае реализации мер, перечисленных Робертом Гейтсом, Киев получит еще один аргумент в споре с Россией о базировании в Крыму Черноморского флота РФ. Москва настаивает на том, что присутствие флота необходимо для защиты южных рубежей не только РФ, но и самой Украины. Однако с появлением у Киева собственного флота этот тезис станет менее актуальным...»

Приведенные сообщения показывают, что время заигрывания с «партнерами» по глобальному рынку уже позади и о совместных проектах, основанных на «общепризнанных нормах и принципах международного права», не может быть и речи.

Но, несмотря на явную угрозу, которую несет России вхождение во всемирное Электронное сообщество, в сентябре 2008 года в Казани и Москве прошли две крупных международных конференции **«Информационные технологии Глобального информационного общества»** и **«Электронное государство XXI века»**. В этих форумах приняли участие представители многих наднациональных структур, таких как АВВУУ, Apple Computer, Intel Corp., IBM, Microsoft, HP и др. Вот лишь некоторые темы докладов, прозвучавших на конференциях: «Как включить Россию в глобальное движение по стандартизации электронного государства, бизнеса, здравоохранения, образования, ЖКХ, АПК», «Интегрированная информационная система предоставления и учета социальных услуг населению на основе унифицированной социальной карты», «Принципы реализа-



ции электронной торговли», «Проблемы внедрения программ “Электронное государство и электронное правительство”».

Одновременно в Москве проходила традиционная выставка «**Softool-2008**» — «**Информационное общество, электронное государство, электронное правительство**». Приведем только выдержки из выступлений организаторов, которые еще раз показывают несостоятельность и противоречивость предлагаемых проектов.

– **Гуляев Юрий Васильевич**, член президиума Российской академии наук, директор ИРЭ РАН: «По оценкам специалистов, **Softool** — это самая большая выставка информационных технологий в Европе. Эта выставка играет важную роль в обеспечении реальной технологической независимости и информационной безопасности нашей страны, помогая сохранить в России высокий научный потенциал в области перспективных информационных технологий, и вершит задачу **интеграции российской информационной инфраструктуры и рынка информационных продуктов и услуг в мировые...**

...В рамках этого мероприятия будет проведена вторая международная конференция под названием: “Стандартизация информационных технологий и интероперабельность — Ситоп 2008”. На ней будут обсуждаться вопросы развития ИТ стандартизации в России и за рубежом».

Остается задать Юрию Васильевичу один вопрос: «Как можно совместить реальную технологическую независимость и информационную безопасность нашей страны с интеграцией российской информационной инфраструктуры в мировую по единым международным стандартам?»

– **Матюхин Владимир Георгиевич**, руководитель Федерального агентства по информационным технологиям: «...информация обязана быть персонифицировано защищена. **Таких систем в России, да и во всем мире пока нет. В ряде стран, например в Южной Корее, сделали электронное правительство, но из-за высокого уровня электронного мошенничества население отказалось пользоваться этими услугами.** В России подобный проект необходимо реализовывать на очень высоком уровне, с обеспечением защиты населения и ведомств».

[http://www.yandex.ruschudo.ru/  
media-center/conference1060/index.html](http://www.yandex.ruschudo.ru/media-center/conference1060/index.html)

К этому откровенному признанию можно добавить, что никакие «цифровые подписи», никакие «законы о защите персональной информации» не могут остановить рост киберпреступности. Специалисты в области информационных технологий однозначно утверждают, что даже самая совершенная компьютерная система не может гарантировать абсолютной защищенности хранимой в ней информации от случайных ошибок, сбоев, вирусов, несанкционированного доступа, злонамеренного использования, искажения или удаления (не говоря уже об энергетических авариях и умышленных отключениях электроэнергии с целью создания ситуации «управляемого хаоса»).

Все это чревато самыми непоправимыми последствиями, при которых практически невозможно что-либо восстановить и исправить. Такое положение подтверждается многочисленными примерами из реальной действительности.

Указанные несовершенства не являются следствием каких-либо технических недостатков существующих компьютерных систем, которые можно исправить в ходе «бурного развития научно-технического прогресса». **Это принципиальная особенность любой машинной информации, вытекающая из самой ее природы — фундаментального свойства независимости содержания информационного сообщения от его материального носителя.**

Масштабы компьютерных преступлений в мире принимают все более угрожающий характер. Они потрясают крупнейшие банки, транснациональные корпорации и даже военные ведомства, секретные агентства и правительства многих стран. Это убедительно свидетельствует о резко возрастающей опасности использования компьютерных систем хранения и обработки информации, особенно для простых людей, доверяющих электронным системам свои персональные данные и деньги.

**В целом же, совершенно очевидно, что реализацию проектов, направленных на вступление России в глобальное информационное общество по международным стандартам и правилам, необходимо расценивать как действия, ведущие к разрушению основ национальной безопасности и уничтожению государственного суверенитета РФ.**

Построение электронного концлагеря с тотальной слежкой за людьми и управлением ими (даже в масштабах одной страны) является преступлением против Бога и человека.

На первом этапе архитекторы «Электронного сообщества» собираются осуществлять контролирующие и управляющие функции с помощью универсальных соци-

альных карт, **постоянно сопровождающих человека.**  
Второй этап — внедрение технических средств, **неотде-  
лимых от тела человека.**

## КОМУ ЭТО «НАНО», ИЛИ ОТ КИБОРГА К ТЕРМИНАТОРУ

Идентификационные радиометки или RFID-чипы, которые наклеиваются на товары, транспортные средства и на кожу человека, а также внедряются в брелоки, бэйджи и даже в денежные купюры, получают в последнее время во многих странах мира все более широкое распространение. Рынки США, Мексики, Бразилии, Испании, Колумбии, Нидерландов, а также ряда африканских стран завоевывают вживляемые в тело человека идентификационные радиопередающие микропроцессорные устройства или «цифровые ангелы». **Эти устройства позволяют отслеживать перемещение указанных объектов и определять их местоположение с помощью систем глобального позиционирования.** Специалисты «шутят», что теперь за людьми можно следить, как за пасущимся скотом. Можно привести ряд примеров.

**...В Ватикане теперь все служащие,** в том числе и высшие церковные иерархи, **в обязательном порядке** должны иметь при себе электронные карты, по которым можно точно определить их местонахождение. Это новшество введено в целях укрепления безопасности Святого



Престола и в рамках борьбы с международным терроризмом, — сообщает журнал «Экспресс». Новая карточка введена вместо нескольких других, которые позволяли святым братьям де-

лать покупки в магазинах и аптеках Ватикана, питаться в столовых, пользоваться поликлиникой и даже заправлять машины на бензоколонках. Вместо них введена одна, которая, однако, вызывает «определенные подозрения»... Служба безопасности Святого Престола, которая настаивала на реализации этого проекта, признает, что введенные в новую карту «особые технологии» позволяют с помощью спутника определить, когда и где находился тот или иной владелец карты на территории Ватикана... Но с первых дней у многих обладателей новой индивидуальной «метки» сложилось впечатление, что они оказались «под колпаком» у «Большого брата», от которого им теперь не скрыться ни в Италии, ни в дальнем зарубежье...<sup>159</sup>

...«**В рюкзаке сижу, за дитем гляжу**». А как еще назвать неожиданное рекламное предложение в виде школьного рюкзачка со встроенной системой спутникового слежения? Однако шуткой тут и не пахнет, ведь эта продукция адресно направлена на поклонников футбольного клуба «Зенит». А их



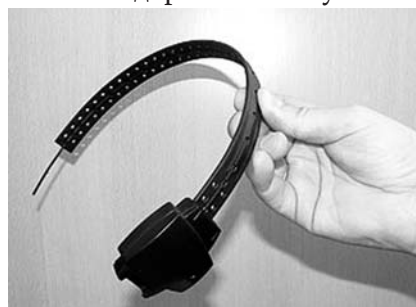
среди питерских школьников полно. Продавцы изделия надеются, что дети с удовольствием станут таскать ранцы, напоминающие о чемпионстве любимой команды, а их родители тем временем смогут отслеживать их перемещения в пространстве... Местоположение владельца рюкзака будет высвечиваться на экране мобильного телефона, смартфона или персонального компьютера...<sup>160</sup>

**...Представительство Европейской комиссии в России** презентовало масштабный проект, который начинается в 2008 году. Европейские эксперты помогут нам развить совершенно новые виды наказаний: без тюрьмы.

Самая шумевшая часть проекта: так называемые электронные браслеты. В этом году начнется эксперимент, на который Евросоюз выделил три миллиона долларов. Как сообщили в представительстве Европейской комиссии, для России уже закуплено 200 электронных браслетов, которые будут надеваться заключенным, живущим в колониях-поселениях.

«Это позволит сотрудникам специальных служб отслеживать их перемещения с помощью датчиков GSP-навигатора, — пояснили в Федеральной службе исполнения наказаний. — А центральная компьютерная служба будет располагаться в Москве».

Пока примерить электронные кандалы смогут только арестанты. В ходе проекта тюремное ведомство подсчитает, как говорится, дебет-кредит, во



«Электронные кандалы»

сколько обойдутся подобные устройства, если взять их на вооружение... Уже разработан законопроект, расширяющий применение домашнего ареста. За мелкие преступления предлагается запереть человека не в казенный дом, а в родной. А контролировать, чтобы осужденный не сделал шаг вправо — шаг влево, можно как раз с помощью электроники...<sup>161</sup>

Из раздела «Создание и производство средств координатно-временного обеспечения» «Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года»: «В настоящее время основным и наиболее точным средством навигационного обеспечения различных потребителей являются глобальные навигационные спутниковые системы ГЛОНАСС (Россия) и GPS (США). В Европе разворачивается навигационная система “Галилео”. **Принятие решений об использовании диапазона точного координатного определения расширяет возможности гражданского применения специальной спутниковой системы и соответственно увеличивает объем рынка.**

Оценки показывают, что объем российского рынка навигационной аппаратуры составляет порядка 5% от общего мирового рынка, что соответствует около 50 млн. навигационных приборов. Это обеспечивает еще 5–7% загрузки микроэлектронного производства. При решении этой задачи необходимо обеспечить сохранение за отечественным производителем не менее 50% рынка навигационной аппаратуры. Объем данного сектора рынка для микроэлектронной аппаратуры составит 50–70 млн. долларов в год»<sup>162</sup>.

ГЛОНАСС — это российский аналог GPS, американской системы спутниковой навигации. GPS, **будучи из-**



**начально военной разработкой**, сейчас активно используется всеми — от военных летчиков до автолюбителей. Американская система позволяет определять местоположение любых объектов с точностью до нескольких сантиметров на поверхности земли и на глубине до нескольких метров под землей. **Таким же образом может постоянно отслеживаться глобальными навигационными спутниками и человек с вживленным идентификационным микрочипом.**

Приведем одно из последних сообщений. **«ГЛО-НАСС покроет Землю к 2012 году»:** «Глава правительства РФ Владимир Путин на встрече с вице-премьером Сергеем Ивановым 11 сентября 2008 года сообщил о значительном увеличении финансирования программы российской глобальной навигационной системы ГЛОНАСС на предстоящие три года. “Я только что подписал постановление правительства об увеличении финансирования на 67 млрд. рублей программы ГЛОНАСС — глобальная космическая навигация и позиционирование”, — сказал глава кабинета министров, открывая встречу.

Путин добавил, что у него на подписи находится еще

один документ — о дополнительном финансировании Космической программы РФ на ближайшие три года в объеме 45 млрд рублей, сообщает [Ньюсру.ком](http://nysru.com) со ссылкой на [ИТАР-ТАСС](http://itar-tass.com).

В ответ вице-премьер Иванов пообещал Путину, что к 2012 году российская



система ГЛОНАСС будет покрывать весь земной шар. Отвечая на вопрос, как будут израсходованы выделенные средства, Иванов отметил, что “прежде всего – это наращивание космической группировки”.

“Уже в этом году шесть новых аппаратов ГЛОНАСС будут выведены на орбиту. Их количество уже составит 22, – сказал вице-премьер. – И до 2012 года, когда мы планируем систему ГЛОНАСС вывести уже не только на покрытие Российской Федерации, но и всего земного шара”.

Ранее руководитель Роскосмоса Анатолий Перминов говорил, что группировку российских спутников ГЛОНАСС планируется увеличить с 16 до 30 к 2011 году. Для обеспечения непрерывного навигационного сигнала по всей территории РФ в составе группировки ГЛОНАСС должно быть не менее 18 спутников, а в мировом масштабе – 24 спутника. Система будет работать как в интересах военных, так и гражданских пользователей, отмечает информационный портал».

<http://www.newizv.ru/lenta/97940/> 12.09.08

На этой встрече Владимир Путин поинтересовался у Иванова: «Когда я смогу надеть ГЛОНАСС-ошейник на свою собаку?» Уже 17 октября вице-премьер привез для лабрадора Кони новое изделие весом всего 170 граммов. «Когда на собаку надевали ошейник, Иванов заметил: **“Грустит. Вольная жизнь заканчивается, окольцевали...”**» – сообщает «Комсомольская правда» №156/24183 от 18 октября 2008 года. Несомненно,



что «творцы» электронного общества мечтают «окольцевать» все, что движется.

Буквально через несколько дней после того, как «окольцевали» Кони, в СМИ появились сообщения о том, что в продажу поступили кожаные браслеты для детей от 3 до 17 лет с встроенными устройствами ГЛОНАСС/GPS. За носителем браслета можно следить через Интернет.

А еще 25 августа 2008 года вышло Постановление Правительства РФ №641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS». В число прочих средств и систем входят автомобильные и железнодорожные транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров. **Понятно, что отслеживая любое средство наземного транспорта, легко отследить и его пассажиров**, имеющих универсальные социальные карты.

Следует также отметить, что в Китае идут активные работы по вводу многоспутниковой группировки новой навигационной системы «Компас».

Новые системы обзора Земли и навигации создаются для внедрения механизма использования космической информации в практическую деятельность госструктур и интеграции национальных и зарубежных систем в **единый комплекс обзора Земли и навигации (GPS/ГЛОНАСС/Galileo/Compass)**<sup>163</sup>. Отсюда ясно, что от этой всемирной навигационной системы уже никто и ничто не укроется.

В итоговом аналитическом отчете «Перспективные направления развития российской отрасли информационно-коммуникационных технологий», разработан-

ном под эгидой Мининформсвязи РФ и Центра развития информационного общества в России в 2007 году, описаны системы определения положения людей или объектов с высокой степенью точности на основе идентификационных карт: «Если местоположение пользователей известно с высокой степенью точности, эта информация может быть использована для предоставления услуг, требующихся пользователю в данный момент времени.

Существует ряд технологий, способных распознать положение людей и объектов, которые могут использоваться в индивидуальном порядке или в некой комбинации:

- система географического позиционирования (GPS), основанная на спутниковой навигации;
- мобильная связь, позволяющая определить ячейку, в которой находится пользователь мобильного телефона...
- **идентификационные карты.**

Идентификационные карты могут использоваться как по прямому назначению, так и для определения контекстуальной информации. В первом случае ID-карты могут содержать RFID-метку, хранящую персональную информацию о человеке, что позволяет ему либо получить доступ к контенту (контент — любое информационно-значимое, содержательное наполнение информационного ресурса — тексты, графика, документы и так далее. — *Авт.*), либо персонализировать оказываемые услуги...

По мнению российских экспертов, для широкого рас-



пространения систем определения положения людей **нужна критическая масса населения**, имеющая ID-карты и заинтересованная в использовании контекстуальных услуг...

На базе RFID-рынка будут сформированы рынки новых технологий, таких, как системы определения местоположения в реальном времени (real time location systems), который сам по себе к 2017 году составит около 6 млрд. долларов США.

Широкое распространение систем определения положения людей или объектов на основе ID карт в России ожидается к 2014 году»<sup>164</sup>.

**Важно еще раз напомнить, что особенность построения глобального информационного общества заключается в том, что оно возводится поэтапно и в разных странах этот процесс находится на разных стадиях.** Важно также понимать, что присвоение человеку цифрового идентификатора личности («имени зверя», или цифрового антиимени) на бумаге обязательно должно закончиться нанесением этого идентификатора на его физическое тело. **Таков технологический принцип автоматической идентификации – идентификационный номер должен быть нанесен на объект управления и стать его неотъемлемой частью.**

О нравственных аспектах присвоения людям цифровых идентификаторов говорит специалист в области информационных технологий, профессор В.М. Ильин: «Персональные данные человека и сам человек. Как эти понятия всегда были связаны между собою? Как достигалась уникальность обозначения, точная адресность, безошибочность удостоверения и узнавания? В разных случаях по-разному.

Сравним два конверта. Одно с адресом “На деревню, дедушке”, и второе — “Москва, Кремль, Президенту”. Здесь в обоих случаях при кажущейся неопределенности второе письмо все же найдет своего адресата. Первое письмо тоже могло бы быть доставлено верно, если бы почтальону были известны дополнительные персональные данные о деревне, где живет Ванин дедушка.

Итак, какие дополнительные персональные данные требуются для точного адреса? Это обозначенные именами и номерами субъекты и объекты конкретной территории, заселенной конкретными людьми.

Причем номерами обозначаются только дома и квартиры. В коммунальной квартире номер комнаты не указывается, письмо и так найдет своего адресата. Имена имеют люди, улицы, города и веси. Так было испокон веку.

С приходом в нашу жизнь автоматизации нас приучили запоминать еще один номер — почтовый индекс. Мало того, на конвертах появились особые квадратики, в которые этот индекс надо записывать особым почерком, понятным машине.

Для машины удобно, а для человека появились не-большие трудности — надо помнить номер. Постепенно таких номеров стало все больше — это номера телефонов, документов, банковские счета и пин-коды, электронные адреса и прочие. Практически теперь каждое новое техническое и технологическое “удобство” сопряжено с появлением нового неудобства — дополнительным номером, который надо запоминать и использовать.

В конце концов, технический прогресс поставил самого человека перед необходимостью выбора — остаться со своим привычным именем или взять себе такой же

идентификационный номер, как на пачке маргарина, чтобы приобрести весь виртуальный миръ. **Единственное неудобство — приходится нумеровать душу...**

С виду это такой же почтовый индекс, но это только с виду. Почтовый индекс обозначает отделение связи, с которым связано множество почтовых адресов. «Человеческий индекс» — идентификационный номер человека — обозначает только конкретного человека и его персональные данные и только его одного, причем пожизненно и посмертно. Кроме того, остальные имена и номера уже не нужны, если человек докажет машине с помощью биометрии, вживленного ему под кожу микрочипа или штрих-кода на коже с этим номером, что номер принадлежит именно ему.

**Так небольшие неудобства диалога человек–машина в процессе приобщения к «благам цивилизации» постепенно подвели человека к необходимости мировоззренческого выбора в преддверии электронного концлагеря и жесткого диктата машина–человек».**

Еще в 2001 году на заседании Синодальной богословской комиссии заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин заявил, что условием получения электронных идентификационных карт москвича, «без которых **нельзя будет жить** в столице, может оказаться определенный **идеологический выбор**»<sup>165</sup>.

А выбор-то, ни много ни мало, между Богом и дьяволом, нетварной благодатью Духа Святаго Божия и «тварной благодатью» маммоны, между жизнью во Христе и рабством сатане, между спасением и гибелью...

В статье «Глобализация и глобализм» протоиерей Всеволод пишет: «Представим себе такую ситуацию: в течение двадцати-тридцати лет миръ, включая Россию, перейдет на систему расчетов и других социально значимых действий путем использования специального **электронного идентификатора-карточки** или чего-то в этом роде... Но уже тот факт, что без него нельзя будет сделать покупку, сходить к врачу, устроиться на работу, просто выйти из дома — сам по себе опасен. Ведь люди не просто привыкнут к “умным” карточкам — они не смогут без них жить. **И правителям, включая международных, станет очень просто поставить идеологические условия, например, для продления действия карточки на следующий год.** Можно будет принять какой-нибудь закон, говорящий: “Никому не позволено учить, что истина содержится только в одной религии”, или: “Никто не должен утверждать, что гомосексуализм противоестественен”, а затем отказать в продлении действия карточки любому, кто не подпишется под декларацией о полном согласии со всем корпусом действующего права. **То есть, в данном случае, не совершит измены Православной вере»**<sup>166</sup>.



Плакат ЕС  
«Много языков — один голос»

Указанная статья протоиерея Всеволода Чаплина была опубликована в 2002 году. Время ускоряет свой бег, и внедрение «электронных идентификаторов-карточек»



проходит в куда более сжатые сроки. **Причем эти идентификаторы становятся неотделимыми от тела человека.**

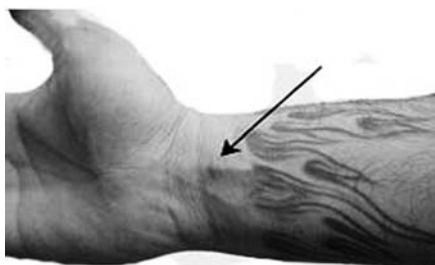
Универсальные социальные карты с личными идентификационными кодами и биометрией, без которых в скором времени нельзя будет осуществлять какие-либо социально значимые действия, сегодня внедряются **в качестве переходного этапа** к вживляемым микро- и наноэлектронным устройствам. И только на этом этапе нужна биометрия для подтверждения принадлежности идентификационного номера конкретному человеку и его файлу-досье. После вживления в тело человека микропроцессорного идентификационного устройства биометрия уже не потребуется. **Человек сам станет носителем своего идентификатора или «ходячей смарт-картой».**

Неслучайно Европейская Комиссия (правительство Евросоюза) ратует за широкое применение вживляемых микропроцессорных устройств в качестве удостоверяющей личность «идентификационной карты», действие которой основано на использовании идентификационного номера, носителем которого является микрочип, **официально именуемый «человеческим штрих-кодом».** Одновременно это устройство будет служить «электронным кошельком» для безналичных расчетов и средством для определения местоположения человека в реальном масштабе времени с помощью спутниковых систем глобального позиционирования. Также неслучайно в США и Европе внедряются технологии нанесения штрих-кода на тело человека невидимыми чернилами и лазерными лучами. **Предтечи антихриста** уже не скрывают, что процесс цифровой идентификации лично-

сти заканчивается нанесением «нагертания» или «гисла имени» зверя на правую руку или чело человека.

Так, в Заключении №20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях «**Этические аспекты имплантации средств информационно-коммуникационных технологий в человеческое тело**», представленном Комиссии Евросоюза говорится: «Современное общество встало лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность. Вот очередной этап прогресса — в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии, а также **посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток**, человеческие личности изменяются до такой степени, что они все более и более превращаются в **сетевые личности**. Они должны постоянно иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, контролирующие привычки и контакты, **подлежащие отслеживанию и оценке**. Это должно изменить значение и содержание (суть) автономии человека (автономия — право принятия самостоятельного решения, независимость от норм, данных извне. — *Авт.*). При этом изменится само понятие человеческого достоинства. Некоторые нарушения фундаментальных, естественных прав личности, происходящие с ней по мере трансформации тела, не умаляют ее достоинства, а также ее конституционных прав и свобод... (!!! — *Авт.*)





В наших обществах **тело — это сырье**, которое может быть изменено... **Им можно манипулировать**, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены, или приобретать

еще неизвестные функции — о которых можно только догадываться, что они могут существовать... Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, путем развития дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая **появление “киборгов” — постчеловеческого тела...**

Это “намерение превращения” допускает различные виды научных и технологических действий и открытий. Имплантанты ИКТ (информационно-коммуникационных технологий. — *Авт.*) в человеческое тело могут играть главную роль в вопросах здравоохранения и могут даже вести к усилению биологических и психических возможностей. **Экстраполируясь в будущее, эта логика может даже привести к трансформации человеческой расы...** <sup>167</sup>

От приведенных выше «изречений» европейских моралистов воистину веет преисподней. Человеческую сущность необходимо подвергнуть изменениям! Не есть ли это бунт против Творца? Не есть ли это покушение на богоданную свободу и уникальность личности? Несомненно! Вот очередной этап «прогресса» — посредством электроники и кибернетики сделать человеческую личность управляемым механизмом. Сатанинская система будет отслеживать привычки и контакты человека, оце-

нивать его поведение и давать разрешение на те или иные передвижения в пределах, которые она ему установит. Читайте, «завидуйте»! Перед вами образ «гражданина мира» недалекого будущего. Только вот как посмотрит на такое надругательство над Своим образом и подобием Творец?

Избавившись от каких-либо религиозно-нравственных установок, «европейские эксперты по этике» предлагают создать новую, «улучшенную» посредством внедрения в тело и мозг человека электронных устройств, человеческую расу, отличную от той, которую создал Господь Бог. **Они хотят превратить творение, образ и подобие Божие в киборга**, присваивая себе право решать: что есть для человека благо, а что нет; что есть добро, а что есть зло.

А вот как говорит о назначении человека преподобный Максим Исповедник: «**Бог создал нас для того, чтобы мы стали участниками Божеского естества, для того, чтобы мы вошли в Вечность, для того, чтобы мы уподобились Ему, будучи обожены благодатью...**»<sup>168</sup> О какой свободе и Богоподобном достоинстве, о каком небесном совершенстве и обожении можно говорить в обществе киборгов!?

Хорошо известно, что, используя имплантируемые микропроцессорные устройства, можно вмешиваться в деятельность головного мозга, воздействовать на эмоциональное состояние человека, навязывать ему слуховые и зрительные образы, воздействовать на центры принятия решений, центры удовольствия и страха. Таким образом, можно манипулировать сознанием человека в целях подавления его свободной воли. Можно также воздействовать на сердечно-сосудистую и дыхательную

системы человека, **вплоть до его физического уничтожения**, вызвав с помощью специального сигнала острое нарушение мозгового кровообращения (ОНМК), нарушение сердечного ритма (блокаду вазомоторного центра) или блокаду дыхательного центра.

Следует также отметить, что с переходом на безличную систему расчетов («электронный кошелек»), когда использование имплантата позволит отказаться от наличных денег и кредитных карт, на человека будет постоянно давить угроза блокирования расчетного счета хозяином системы и постоянная унижительная необходимость доказывать идентичность своих прав правам своего электронного двойника.

Все вышеизложенное непременно приведет к небывалому техногенному насилию над личностью, ее распаду, подавлению свободы воли и свободы мировоззренческого выбора. **Отсюда ясно, что действиями членов Европейской группы по этике при рассмотрении воистину апокалиптических вопросов руководил не кто иной, как враг спасения рода человеческого.**

О том, как подручные падшего херувима пытаются «обосновать» свои богоборческие проекты, рассказывает журнал «Русский репортер» в статье «**Чип на всю голову**»: «...Ученые не сомневаются в быстром прогрессе нейропротезов. Тем более что разработки в этой области неплохо финансируются. Министерство обороны США оформило контракт на разработку микрочипов, которые можно будет имплантировать в мозг солдат, чтобы постоянно отслеживать состояние их здоровья. Имплантаты будут работать 24 часа в сутки, передавая в центр информацию об уровне глюкозы и холестерина в крови, а

также другие параметры. Главная задача этих имплантов — спасение жизни, обеспечение своевременной помощи раненым. Но у подобной технологии есть и “побочные эффекты”: например, ни выпить, ни покурить “травку” без ведома начальства солдат уже не сможет.

Как обычно, обратной стороной технологий, увеличивающих безопасность, стала возможность беспрецедентного контроля за частной жизнью людей. Пока общество бьет тревогу и в нескольких штатах уже добились принятия закона, запрещающего насильственную имплантацию микрочипов.

Но от “киборгизации” организма не убежать. Медицинские импланты, осуществляющие непрерывный контроль за состоянием здоровья, — дело ближайшего будущего. **Причем речь идет далеко не только о лечении — об улучшении человеческой природы.** Недавно в Университете Южной Калифорнии разработали микрочип, способный заменить гиппокамп — часть мозга, связанную с запоминанием информации. Если надежды ученых оправдаются, вскоре в нашем распоряжении будет “улучшитель” памяти, способный запоминать огромные объемы информации с абсолютной надежностью.

Возможно, не за горами и усилитель интеллекта, и прибор, помогающий управлять собственными эмоциями с помощью электронного интерфейса (тут вспоминается легендарная лабораторная крыса, которая непрерывно нажимала на педаль, раздражая свой



центр удовольствия, отказавшись даже от пищи и воды, пока не умерла от истощения). А тот, кто не захочет становиться киберчеловеком, просто не сможет выдержать конкуренции с будущими техноинтеллектуалами, мыслящими со скоростью микропроцессоров. Одним словом, наше представление о том, что такое человек, вскоре может радикально измениться.

Этические проблемы “киборгизации” человека были в центре внимания прошедшей недавно в Сан-Франциско конференции ученых и компьютерщиков под названием “Саммит сингулярности: искусственный интеллект и будущее человечества”.

Сингулярностью знаменитый фантаст Вернон Виндж назвал точку перехода, радикальной технологической трансформации общества и самой природы человека в состояние, более соответствующее лавинообразно растущему потоку информации, который приходится обрабатывать.

Организатор конференции и основатель Института сингулярности в Пало-Альто, предприниматель Рэй Курцвайл даже осмелился назвать точную дату скачка — 2029 год. Он уверен, что к этому времени будет создан искусственный интеллект, превосходящий человеческий, — ведь в результате человеческой эволюции от приматов до наших дней объем мозга увеличился лишь втрое, а количество транзисторов на микросхеме удваивается каждые два года. Выход — или “техноспасение” от проигрыша в эволюционной гонке — видится только один: ускорение эволюции самого человека за счет нейроимплантатов, способных “разогнать” наше мышление»<sup>169</sup>.

Нетрудно представить, к чему может привести человечество мифическое «техноспасение». Надо сказать, что даже члены Европейской группы по этике в науке и новых технологиях признают опасность имплантации приемопередающих микропроцессорных устройств в тело человека. **Людей, вжививших имплантанты, они называют «обществом риска».** В Заключении №20 и Приложении к нему указаны лишь некоторые возможные риски для здоровья и нравственного состояния личности, как последствия имплантации микрочипов: отторжение тканей, неудачная установка имплантанта, перемещение имплантанта, поломка имплантанта, отказ в работе электронного сканера, электромагнитная интерференция, электрические опасности, магнитно-резонансная несовместимость, незащищенность информации, необратимость имплантации, опасность для человеческой независимости, проникновение в частную жизнь, использование для слежки и управления людьми, изменение психологических функций и манипуляция сознанием, влияние на будущие поколения. Последние исследования говорят о реальной опасности возникновения **неизлечимых онкологических заболеваний** у лиц, которые позволили вживить себе имплантанты.

Кроме того, как уже многократно было доказано, **электронное информационное пространство — идеальная среда для совершения различного рода преступлений** — от мелкого мошенничества до ограблений банков, исчисляющихся многими миллиардами долларов. В нем возможны любые фальсификации, подделки, кражи данных и просто уничтожение любых информационных сообщений. При этом что-либо доказать практически уже невозможно. Не было документа, да и толь-



ко! Не было денег, да и только! Ничего не стоит также украсть личность человека со всеми его персональными данными и правами «электронного двойника», превратив самого человека в изгой.

В последнее время в средствах периодической печати и интернете появляются все новые и новые сообщения, свидетельствующие о том, что **рост компьютерных преступлений принимает лавинообразный характер**. Вот только некоторые из множества ярких примеров, показывающих, что в ближайшем будущем в электронном информационном пространстве можно будет легко создать **ситуацию управляемого хаоса**.

«**Мошенники поживились личными данными на рынке безналичных платежей**» — сообщает «Коммерсантъ» №138 от 7 августа 2008 года: «Министерство юстиции США в рамках крупнейшего в истории дела о воровстве личных данных с кредитных карт сообщило о предъявлении обвинения группе из 11 хакеров. Они обвиняются в хищении более чем 41 млн. номеров кредитных и дебетовых карт, сведений о банковских счетах и паролях, а также в последующей продаже этой информации. В группу вошли трое американцев, трое украинцев, два китайца, один белорус и один эстонец. Имя и национальная принадлежность одиннадцатого участника пока не называется.

Как полагают следователи, злоумышленники взломали компьютерные системы крупных сетевых магазинов... Они подключались к их незащищенным беспроводным сетям и внедряли в них сетевые анализаторы, которые перехватывали номера кредиток, пароли и данные о чужих счетах. При помощи этих программ хакеры получа-

ли данные о пластиковых картах, которыми расплачивались клиенты.

Часть похищенных данных мошенники продавали на черном рынке, а часть использовали сами, нанося информацию на карты-дубликаты и снимая наличные через банкоматы, считает следствие».

Не менее впечатляющее сообщение приводит «Российская газета» №154 (4711) от 22 июля 2008 года: **«Свыше 26 миллионов долларов сняла со счетов своих жертв международная банда хакеров**, во главе которой, как первоначально считалось, стоял 18-летний компьютерный гений, новозеландец Оуэн Уокер... По просьбе своих виртуальных друзей из США Уокер написал специальную программу, которая позволяла оперировать более чем миллионом компьютеров-“зомби” по всему миру. С их помощью хакеры взламывали электронные сети банков, брокерских контор и частных лиц для получения интересующей их финансовой информации».

<http://www.rg.ru/2008/07/22/haker.html>

Следующее сообщение убеждает нас в том, что вживление микропроцессорного устройства в организм человека даже в самых благовидных целях может привести к самым печальным последствиям.

**«Ученые “поиграли” в хакеров»** — эта статья опубликована в «Медицинской газете» №42 от 6 июня 2008 года: «Исследователям из Массачусетского и Вашингтонского университетов удалось взломать систему дистанционного управления имплантируемым кардиостимулятором. Ученые смогли получить доступ к личным данным пациента и вызвать опасные сбои в работе прибора.

Современные модели имплантируемых медицинских приборов снабжены системами дистанционной передачи данных, позволяющих лечащему врачу удаленно контролировать состояние пациента и менять настройки прибора. По мере увеличения радиуса действия таких систем, в том числе и с помощью беспроводных интернет-соединений, вероятность постороннего вмешательства в их работу будет возрастать, уверены авторы исследования.

Совершив показательную попытку “взлома”, ученые получили доступ к данным, предназначенным для отправки лечащему врачу, а также смогли внести изменения в настройки прибора, изменив ритм подачи электрических импульсов, регулирующих работу сердца пациента...»

Итак, даже такое, казалось бы, полезное электронное устройство может стать предметом хакерской атаки и принести пациенту новые страдания, а может и смерть...

7 августа 2008 года на весьма авторитетном сайте Фонда стратегической культуры, объединяющем ученых-специалистов МГУ, МГИМО, Университета МИД России, Военного университета, Российского института стратегических исследований и целого ряда институтов РАН, опубликована **статья «Бильдерберг – 2008»**.

В ней, в частности, говорится: «С 5 по 8 июня 2008 г. в штате Вирджиния, в гостинице Westfields Marriott в Шантийи, в 15 км от аэропорта Даллеса близ Вашингтона, прошло очередное годовое собрание Бильдербергского клуба — одной из ведущих мондиалистских сетевых структур, которые объединяют принадлежащих к “глобальной элите” политиков, финансистов, представителей транснациональных корпораций (ТНК), секретных служб и СМИ.

Непосредственными инициаторами создания клуба, первое заседание которого состоялось в мае 1954 г. в голландском городе Остербек в отеле “Бильдерберг”, были спецслужбы США... **Настоящими руководителями Бильдербергской группы были барон Эдмунд Ротшильд и Лоуренс Рокфеллер, выбиравшие членов клуба.**

Одной из главных целей, обозначенных сразу после образования группы, являлось **создание европейского супергосударства с собственным центральным банком и единой валютой**, находящегося под “естественным” контролем США. Конечная цель деятельности бильдербержцев формулировалась как **создание транснационального правительства...**

В настоящее время постоянными участниками клуба являются **Эдмунд де Ротшильд, Дэвид Рокфеллер, Збигнев Бжезинский, Пол Волфовиц, Генри Киссинджер, Ричард Холбрук, Этьен Давиньон, Генри Гейнц, Романо Проди** и некоторые другие...

На своих заседаниях Бильдербергская группа принимает стратегические решения по ключевым вопросам финансовой, военной и социальной политики, минуя правительственные органы ведущих стран мира. Как сказал британский экономист Уилл Хаттон, на каждой встрече клуба “консенсус является фоном, на котором принимаются политические решения во всем мире”... На собраниях Бильдербергского клуба “избирают” будущих президентов США и премьер-министров Великобритании...

В 2008 году в числе участников Бильдербергской конференции в Шанттии были **Генри Киссинджер, Дэвид Рокфеллер, президент Федеральной резервной**

системы США Бен Бернанке, Кондолиза Райс, президент Европейского центрального банка Жан-Клод Трише, Пол Волфовиц, генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер. От России присутствовал Дмитрий Тренин из Московского Центра Карнеги.

На этот раз бильдербержцы обсуждали вопросы всеобщей чипизации американцев, политики в отношении Ирана и цены на нефть. Собрание группы неслучайно проходило в США, где грядут президентские выборы. **По некоторым данным, 6 июня на встрече в Шантйи тайно присутствовали Хиллари Клинтон и Барак Обама.**

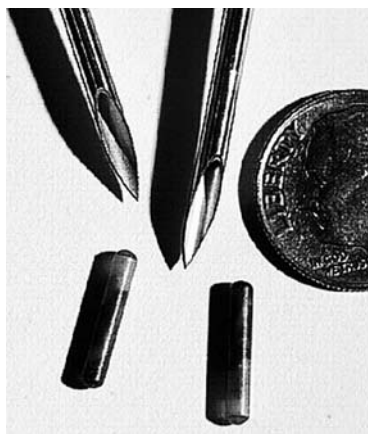
*Главным вопросом повестки дня заседания Бильдербергского клуба в июне 2008 г. стал вопрос о широкомасштабной имплантации подкожных микрочипов американцам под предлогом борьбы с терроризмом и необходимости обеспечения врагам доступа к информации о состоянии больных в чрезвычайных ситуациях. Таким образом, процесс строительства “электронного концлагеря”, или общества киборгов, подготовка к которому идет уже полвека (особенно активно и целенаправленно — после теракта 11 сентября) будет ускорен.*

Еще в 1995 г. доктор Кол Сандерсон, ведущий специалист в области исследования первоначальных биомедицинских чипов, осознавший истинные цели проекта, в котором он участвовал, заявил: “Чтобы внедрить позитивную идентификацию для системы образования велферов (т.е. электронной идентификации под кожей), отпущено 500 миллионов долларов. Я говорил с некоторыми сотрудниками ЦРУ, которые рассказали, что в прави-

тельстве, например, Генри Киссинджер, Лаценберг и другие вели об этом дискуссию. Проблема ставилась прямо: **мы не сможем контролировать людей, если всех их не пометим, т.е. не идентифицируем**".

Имплантация микрочипов в США практикуется уже давно. С 1987 г. это осуществляется в отношении домашних животных и скота в качестве модернизированной альтернативы клеймению (сейчас около 6 млн. животных в Америке носят в своем теле микрочипы). А вживлением чипов в человеческий организм первой занялась компания Applied Digital Solutions (ADS), которая еще в 1999 г. приобрела корпорацию Digital Angel ("Цифровой ангел") и ее разработку VeriChip.

Первоначальной целью имплантации объявлялось хранение "индивидуальной информации медицинского характера", но в качестве следующего шага планировалось использование чипов вместо идентификационных документов. Хотя ADS — компания американская (ее головной офис расположен в Палм-Бич, в Калифорнии), первые чипы собирались апробировать на жителях Южной Америки и Европы — на пациентах с пересаженными органами, которые должны находиться под неусыпным наблюдением медиков, и на преступниках. Поскольку тогда реакция общества на чипизацию человека была еще резко негативной, компания стала выпускать модификацию VeriChip — наружное устройство в виде браслета или наручных часов, передающих информацию о местонахождении носителя браслета.

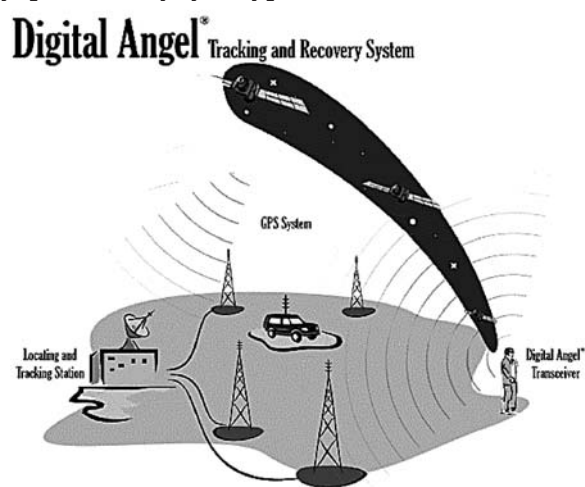


Однако после 11 сентября 2001 года обстоятельства резко изменились. Созданная атмосфера всеобщего страха перед терроризмом выдвинула на первый план проблему безопасности личности, и теперь общественность отнеслась к деятельности ADS уже вполне благосклонно, а администрация США способствовала созданию доброжелательной правовой ситуации вокруг чипов-имплантантов. Фирма начала продажу своей продукции для вживления в человеческий организм. Хотя **в них содержится только уникальный идентификационный номер человека**, компания стала представлять свою продукцию как медицинскую помощь. При этом американское Управление по контролю за качеством пищевых продуктов и медикаментов (Food and Drug Administration — FDA), которое должно контролировать все имплантанты, заявило, что поскольку чип не имеет отношения к медицине, а **используется в целях “безопасности, финансовой и персональной идентификации”**, его распространение агентство не контролирует и не регулирует, освободив VeriChip от сертификации. Однако позже FDA выдала разрешение на использование чипов в клинической практике, и если, например, органы здравоохранения США сочтут, что человеку для лечения нужно прописать микрочип, то они это сделают с полным правом.

В 2002 г. первой американской семье были вживлены чипы компании ADS, содержащие номер телефона и информацию о предыдущем лечении. Сегодня каждый американец может имплантировать в себя VeriChip стоимостью в 200 долл., оплатив процедуру имплантации и внося 10 долл. за поддержание записи в базе данных. В 2003 г. началась чипизация Мексики, где им-

плантаны в своем теле носят уже более 10 тысяч человек. В 2004 г. микрокапсулы идентификации были вживлены генеральному прокурору Мексики Рафаэлю Маседо де ля Конча и 160 работникам прокуратуры. В массовом порядке в целях безопасности вживляют себе микрочипы и богатые жители Бразилии (“нынче в Бразилии без чипа ты не миллионер”, — считают они).

В настоящее время существует более 10 видов капсул-имплантантов, используемых для контроля к доступу, взимания платы, удостоверения личности. Однако разработанные в последние годы новые типы биочипов, помимо медицинских и идентификационных функций, могут выполнять и другие — **вплоть до изменения поведения имплантированных людей и контроля над их эмоциями**, поскольку они действуют как своеобразная внутренняя акупунктура, влияя на те или иные орга-



*Система глобального позиционирования с использованием «Цифрового ангела»*



ны с целью повышения или уменьшения выработки определенных гормонов. Так, увеличивая выработку адреналина, биочипы помогут, например, солдатам достигать состояния полного бесстрашия. Поэтому, сообщая о том, что с прошлого года компания VeriChip ведет переговоры с министерством обороны США на предмет замены металлической бирки RFID-меткой, исследователи указывают, что, если эти переговоры увенчаются успехом, американская армия получит солдат-киборгов.

Так что **в планах Бильдербергского клуба, под контролем которого работает Еврокомиссия, – получить послушную, полностью управляемую “сетевую” человеческую биомассу.** Предполагается, что процесс будет разбит на два этапа: на первом этапе имплантация будет добровольной, на втором, как говорится об этом в одном из сообщений Центра Франклина по изучению законодательства, “после знакомства с процедурой и с ее преимуществами можно будет перейти к обязательной имплантации”. Поскольку в настоящее время чипизация находится все еще на “добровольном” этапе, для ее ускорения уже в ближайшее время может быть запущена очередная террористическая волна...»

<http://www.fondsk.ru/article.php?id=1529>

**Подробные сведения** о внедрении в различных странах мира вживляемых микропроцессорных приемопередающих устройств и принципах их работы помещены в книгах автора «Но избави нас от лукавого» и «Святое Православие и тайна беззакония – XXI век».

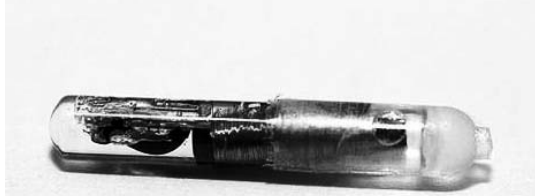
От западных «улучшителей» образа и подобию Божия в человеке не отстают их российские «коллеги». Более

того, в конечном итоге, они даже опережают их в своих **безумных и богоборческих устремлениях.**

В итоговом аналитическом отчете «Перспективные направления развития российской отрасли информационно-коммуникационных технологий», разработанном под эгидой Мининформсвязи РФ и Центра развития информационного общества в России в 2007 году, говорится о внедрении многоцелевых бесконтактных средств идентификации без источников питания с возможностями беспроводной коммуникации:

«При предоставлении определенного контента (контент — любое информационно-значимое, содержательное наполнение информационного ресурса — тексты, графика, документы и так далее. — *Авт.*) немаловажную роль играет защита контента от несанкционированного использования. В такой ситуации возникает необходимость безошибочно идентифицировать пользователя, которому доставляется требуемый контент, **причем в некоторых случаях это нужно сделать без его ведома.**

Незачисленность самого пользователя в процессе идентификации ограничивает способы ее осуществления и не позволяет использовать хорошо апробированные методы, используемые в банковской системе или в здравоохранительных учреждениях. Приемлемой альтернативой является радиочастотная идентификация (RFID), которая представляет собой метод удаленного хранения и получения данных посредством передачи радиосигналов с помощью специализированных устройств, называемых RFID-метками... **(Иными словами все сводится к одному способу — идентификационной метке, неотделимой от тела человека. — *Авт.*)**



**Имплантируемые RFID-метки сейчас начинают использоваться на людях...**

Однако тело человека сильно экранирует радиосигнал, что ограничивает радиус действия таких меток. Тем не менее, развитие данной технологии в будущем предлагает целый спектр доступных услуг, в том числе в сфере доставки, защиты и отслеживания контента.

По мнению российских экспертов, бесконтактные средства идентификации создают благоприятную почву для разработки целого ряда услуг, так или иначе связанных с информационными технологиями. К ним относятся лучшая учетность населения, персонализация услуг, улучшение контроля за производственной и хозяйственной деятельностью, отслеживание ценных грузов по пути следования и тому подобное. **Одной из идентифицированных преград на пути широкого распространения имплантируемых RFID-меток является неготовность большого числа людей к такого рода имплантациям...**

Широкое распространение многоцелевых бесконтактных средств идентификации без источников питания с возможностями беспроводной коммуникации в России, по мнению экспертов, ожидается уже к 2013 году»<sup>170</sup>.

Интересно, чем руководствовались эксперты, называя 2013 год началом широкого применения имплантируемых в тело человека идентификационных микрочипов? **Каких катаклизмов следует ожидать для того, чтобы к имплантации было готово большинство людей?..**

Поразительные «откровения» содержит «Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года», которая разрабатывалась и принималась по настоянию спецслужб в закрытом от общества режиме: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину ее (нанoeлектроники. — Авт.) проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с **глобальными информационно-управляющими сетями** типа Internet.

**Нанoeлектроника будет интегрироваться с биообъектами и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства.**

Широкое распространение получают встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, **получат распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми.** Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения»<sup>171</sup>.

Как может быть обеспечена «**постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информацион-**

**но-управляющими сетями»?** Только через применение имплантируемых в тела «биообъектов» микроэлектронных и наноэлектронных устройств. Поэтому и заявлено в «Стратегии...» о том, что **«наноэлектроника будет интегрироваться с биообъектами».**

Интересно, считают ли себя «биообъектами» министр Христенко, подписавший приказ от 7 августа 2007 года №311 по Министерству промышленности и энергетики об утверждении «Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года», и его супруга, министр здравоохранения и социального развития, Голикова, разрабатывающая единый социальный регистр всех граждан России с единым социальным идентификационным номером гражданина? **Собираются ли они вживлять в тело и мозг себе, своим детям и внукам идентификационные микро- и наноэлектронные устройства, превращающие человека в киборга?**

Подобно авторам Женевских и Тунисских соглашений, составители «Стратегии...» не видят в человеке ничего, кроме «биообъекта» — животного, за которым, как за пасущимся скотом, должен осуществляться «непрерывный контроль» с целью «сокращения социальных расходов государства». Цинизму российских «улучшителей качества жизни» «биообъектов» западные «учителя в области этики» могут только позавидовать...

С 8 мая 2008 года Министерство промышленности и энергетики разделено на два министерства — Министерство энергетики и Министерство промышленности и торговли. «Стратегия...», превращающая человека в «биообъект», осталась в качестве нормативного документа, но неясно, кто будет нести ответственность за включенные в нее преступные положения...

Как было показано выше, во вводимой системе главное не «контроль за жизнедеятельностью биообъектов», а **жесткое управление** ими в реальном масштабе времени. Причем персонально каждым в отдельности посредством вживленных в тело человека электронных идентификационных устройств. Говоря о глобальных информационных сетях, сочинители «Стратегии...» совершенно справедливо называют их — **управляющими**.

О том, что этими сетями безраздельно владеют недруги России и русского народа уже не раз заявляли видные ученые и депутаты Государственной Думы ФС РФ, аргументированные доказательства которых приведены на страницах данной книги. **Если конкретнее, то программное обеспечение, операционные системы, системы управления базами данных, коды доступа и другие важнейшие составляющие, которые обеспечивают функционирование глобальных идентификационно-управляющих сетей подконтрольны врагам государства Российского и Православия.** Чтущий да разумеет...

Доктор военных наук, капитан I ранга К.В. Сивков предупреждает: «Нанотехнологии можно использовать в корыстных целях. **Одной из таких целей является создание систем управления людьми, а точнее — систем абсолютной власти над людьми.** Это может быть реализовано за счет внедрения электронного устройства в организм человека.



*Доктор военных наук,  
капитан I ранга К.В. Сивков*

Когда человеку внедряется активный элемент, каким является электронный чип, и неважно на какой базе он сделан — нанотехнологической или уже существующей — это не имеет принципиального значения, то этот элемент уже оказывает активное влияние на организм человека.

Представляете, что значит вживить чип в тело на всю жизнь? Ведь он будет встроен в какую-то мировую, государственную систему. **Кроме того, что чип позволяет оказывать управляющее воздействие на человека, на него можно подать такой сигнал, который может убить человека или покалечить его.** С помощью специально смодулированных сигналов можно вызвать у человека чувство ужаса или наоборот — исключительной радости.

Воздействуя на человека через внедренное в организм электронное устройство, можно вызвать у человека необратимые изменения гомеостатической системы. Гомеостаз — это состояние внутренней среды человеческого организма. Организм — это саморегулирующаяся система, в которой поддерживается состояние внутренней среды (например, постоянство температуры тела, кровяного давления, содержание глюкозы или холестерина в крови и другие показатели). Если даже чуть-чуть, в каком-то одном параметре нарушить равновесие этой системы, то организм человека пойдет вразнос и человек погибнет. Вот что значит — “человек пошел вразнос”. Электронный чип может пустить гомеостатическую систему вразнос.

В настоящее время технологии, использующие вживляемые микрочипы, внедряются, главным образом, в Америке. Года 2–4 назад в ряде американских корпора-

ций навязывалось вживление чипа под кожу человека, причем под вполне благим предлогом. Это “забота” о безопасности человека, о безопасности корпорации. О приказном порядке известно, что в одной из южно-американских стран всем сотрудникам полиции и госслужащим также было предложено вшить микрочипы. Мотивировали это тем, что с помощью чипа будет легко найти человека в случае его гибели или еще каких-то обстоятельств. Но я подчеркиваю, что чип, внедренный в человека, — это активный элемент, способный активно влиять на жизненные функции. Это крайне опасная для человеческого организма вещь.



**Управление человеком посредством вживленного электронного устройства — это управление в обход его сознания. Это означает управление человеком вопреки его воле, превращение человека в полуробота.** Сейчас идет информационная война. Внедрение в сознание людей определенных установок осуществлялось всегда. За счет информационной войны был разгромлен Советский Союз. Потери нашего народа, в том числе и в республиках, в 2–3 раза превышают потери населения в военное время от фашистского нашествия. За счет информационной войны наша страна теряет более миллиона человек в год. Вот это нужно понимать. Кто вводит в школе такие предметы как “Планирование семьи” и тому подобные вещи. **Я бы сказал, что это духовный вопрос.** Когда в Великую Отечественную войну



и после этой войны у нас были неизмеримо сложнее условия, но духовно народ был на подъеме, народ поднимался и рос. И даже в Первую мировую войну, и после гражданской войны. Как было трудно. **Сегодняшняя ситуация, подчеркиваю еще раз, результат духовной войны против нашего народа.**

Сейчас цивилизация входит в глубочайший кризис. **В настоящее время речь идет о создании единого мирового общества.** В этом мировом обществе будут только две нации — господа и рабы, которые не должны иметь национальности. Господа — это “золотой миллиард”, а рабы — это мы с вами... **То, что сейчас внедряются чипы, это уже переход от информационно-психологических методов воздействия на человека на психотронные.** Когда вживленное в организм человека электронное устройство встроено в мировую, глобальную систему — это безусловный вред и это, безусловно, очень опасно. А с принятой в 2007 году “Стратегией развития электронной промышленности России на период до 2025 года” **нам нужно бороться...**<sup>172</sup>

К словам многоуважаемого Константина Валентиновича Сивкова остается добавить, что согласно чудовищной «теории» идеологов глобализма в связи с резким уменьшением биоэнергетического и минералоресурсного потенциала планеты, необходимо уменьшить численность населения мира. Население высокоразвитых стран или так называемый «золотой миллиард» сократить до 100 миллионов человек, а все остальное население планеты — до 1 миллиарда. Причем, последнему отведена роль безправных рабов, не имеющих национальности, Родины и семьи. Как уже упоминалось выше, главным

препятствием на пути строителей «нового мирового порядка», является Православная Россия.

Интересно, что еще в 2000 году на Парижском форуме «Европа и Россия» об этом заявила исследователь Французского института международных отношений, политический советник президента Европейского банка, генеральный директор Европейского бизнес-клуба Ирэн Коммо. Это человек, свидетельство которого можно считать



*Доктор Ирэн Коммо*

не только авторитетным, но и безстрастным: «США ведут необъявленную войну против России. Цели ее — превратить некогда великое государство в несколько раздробленных, слабых и несамостоятельных в экономическом и военном отношении государств, лишенных права самостоятельно распоряжаться ядерным оружием, выполняющих роль полицейского буфера между Европой и мусульманским Востоком, а также функцию топливного донора и могильника для токсичных и радиоактивных производств. Эти государства должны управляться из Брюсселя и Вашингтона путем создания в них правительств из агентов и партий влияния... **Для достижения этой цели основная тяжесть борьбы теперь переходит в сферу информации. Огромную роль в распространении нужной информации и дезинформации по-прежнему играют СМИ — телевидение, радио, газеты и Интернет**»<sup>173</sup>.

К величайшему сожалению, современное общество в подавляющем большинстве своем не осознает, какой ко-

лоссальный вред делу спасения бессмертной души несут перечисленные госпожой Ирэн Коммо средства массовой информации и дезинформации.

**Духовная война**, которую ведут идеологи глобализма против всего человечества, имеет своей целью, прежде всего, уничтожение национального самосознания, национального достоинства и разрушение традиционных устоев общества.

Национально-патриотическое самосознание имеет решающее значение для выживания любой цивилизации. Гениальный русский мыслитель Николай Яковлевич Данилевский заключает: «Всякая народность имеет право на самостоятельное существование в той именно мере, в какой сама его сознает и имеет на него притязание»<sup>174</sup>.

Здоровый национализм — это естественное и положительное явление. Космополитизм преступен по сути своей. Утрата национального самосознания — преступление против главной заповеди о любви к Богу и ближнему.

Святитель Аверкий (Таушев) справедливо отмечает: «В душах многих русских людей, не отрекшихся от своего русского имени, от всего своего родного святорусского, Святая Русь была, жила и продолжает еще жить. И это вовсе не есть какой-то греховный национализм, как любят утверждать это некоторые современные лжемудрецы. Нездоровый национализм, называемый обыкновенно шовинизмом, был всегда глубоко чужд душе каждого истинно русского православного человека. Любовь к России, ее природе, к русскому народу, к нашему многовековому историческому прошлому у нас самым тесным образом связана с любовью к истинно христианской вере — к Святому Православию, которое

духовно воспитало русский народ и дало ему подлинно великую православную русскую культуру, перед которой преклоняются лучшие, наиболее возвышенно настроенные люди всего мира. Русский человек еще от времен своего Просветителя святого равноапостольного князя Владимира так глубоко воспринял сердцем святую православную веру, что для него Православие и Русскость стали как бы синонимами — однозначными словами. И только неосторожное, чрезмерное сближение с давно отпавшим от Православия Западом вызвало губительную трещину в сознании русского человека и, в конце концов, привело к той ужасной кровавой катастрофе, которая постигла Русскую землю»<sup>175</sup>.

Если в период революционных событий начала XX века враги России и Православия могли использовать только печатные средства, то современные электронные медиахолдинги, распространяющие огромные массивы информации и дезинформации, **воистину превратились в оружие массового поражения человеческих душ**. Задача перед врагами Бога и человека стоит непростая. Нужно приготовить огромные массы людей к вступлению в общество нового типа, к вживлению всевозможных электронных устройств в тело человека под самыми благовидными предложениями. Нужно, чтобы человечество встретило антихриста как великого гения и своего благодетеля...

**Воздействуя на сознание и подсознание людей, можно управлять их поведением.** В этом главный принцип информационной войны. Целые армии специалистов разрабатывают все более сильные механизмы воздействия на подсознание и чувства людей. При этом обязательно учитывается социально-психологическое

состояние различных слоев общества. С помощью средств массовой информации и дезинформации **устанавливается информационная власть над душами людей.**

Львиная доля информационных центров на планете захвачена все той же «мировой элитой», служащей отцу лжи — дьяволу, что позволяет воздействовать на сознание огромного количества людей и **программировать их поведение** в нужном для Мирового правительства направлении. Таким образом, **манипуляция сознанием, посредством СМИ, обслуживающих политические и экономические интересы «мировой элиты», является одним из важнейших инструментов осуществления глобальной власти.**

Пока еще отношение к СМИ определяется свободной волей человека — он может критически анализировать любые информационные сообщения, а может и вовсе отказаться от чтения газет и журналов душевредного содержания, просмотра телепередач и связи с Интернетом.

Когда же, согласно замыслам разработчиков «Стратегии...» из Министерства промышленности и энергетики, «каждый индивидуум» будет напрямую подключен к Интернету, глобальные информационно-управляющие сети будут воздействовать непосредственно на мозг человека. «Биообъект» окажется под абсолютной властью наднациональных оккультных сил.

**«Одна ложная мысль может низвести человека в ад»,** — пишет святитель Игнатий Брянчанинов<sup>176</sup>. В глобальном сетевом информационном обществе сознание людей будет полностью окутано ложью. И не только. Блуждая в лабиринте ложных мыслей и обра-

зов, человек будет подвергаться различного рода воздействиям с непредсказуемыми последствиями.

Доктор технических наук, академик РАЕН, профессор Вячеслав Фаддеевич Прокофьев является профессиональным специалистом в области новых военных технологий. В фундаментальном научном труде **«Тайное оружие информационной войны: атака на подсознание»** он показы-



*Профессор В.Ф. Прокофьев*

вает, к чему может привести «постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet»: «Компьютерные сети все плотнее опутывают нашу планету. Глобальная сеть сетей Интернет ныне включает в себя сотни миллионов компьютерных абонентов практически во всех странах мира. Это обстоятельство не могут не учитывать военные специалисты, рассматривая различные варианты возможных confrontаций. Так, в ходе командно-штабных учений в 1995 г. американские стратеги откровенно заявили, что сегодня резко повышается возможности эффективного информационного воздействия на образное мышление людей и США могут реально использовать сеть Интернет в качестве важного механизма любой информационной кампании.

В Интернете возможно использовать практически все приемы воздействия на сознание и подсознание пользователей (операторов) ЭВМ, как и в телевидении. Более того, **целевая адресация информации определенным лицам**, определенной категории пользователей,

мгновенное донесение ее до выбранных серверов, **практически полное отсутствие возможности защиты от скрытых манипулятивных воздействий** могут превратить Интернет в настоящую **“паутину для ловли душ”** доверчивых и любознательных людей. Так же как и в телевидении, здесь применимы аудио- и видеосуггестия, приемы НЛП, гипнотехнология. Определенно структурированные звук и цвет, форма и содержание распространяемых материалов служат основой создания эффективных компьютерных “биовирусов”, предназначенных для модификации психики и физиологии пользователя ЭВМ.

Одним из первых “биовирусов” был вирус “rave on” швейцарского программиста Юлиуса Фурхта, который маскировался под “глюковатую” программу просмотра постскриптовских файлов. Программа сообщала, что не может работать с данным режимом монитора, после чего монитор начинал мерцать... Частота мерцания монитора была подобрана так, что действовала гипнотически. Один кадр на каждые 60 передавал подсознательное сообщение “Rave on! Be happy with acid and pot!” (“Беснуйся! Радуйся и не огорчайся!”) Нечто подобное использовалось в рок-музыке путем реверсирования определенных фраз<sup>177</sup>.

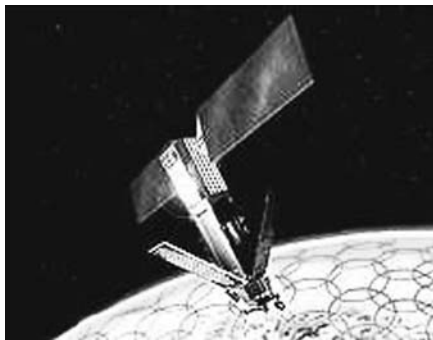
Более “продвинутым” является часто упоминаемый в печати вирус “V666”, названный “дьявольским числом” в соответствии с количеством байтов его объема. В основу создания вируса положен упоминаемый выше принцип вклеивания в поток информации 25-го кадра, представляющий собой специально подобранную и периодически меняющуюся комбинацию цветовых пятен, погружающую человека в гипнотическое состояние. Утверждается,

**что в таком состоянии пользователь ЭВМ теряет сознательный контроль над собой и легко поддается внушению.** Кроме того, путем изменения подпороговой картинки можно влиять на физиологическое состояние пользователя (**вызывать изменение ритма и силы сердечных сокращений, создавая резкие перепады артериального давления, приводящие к известным печальным последствиям**).

На принципе 25-го кадра созданы и другие вирусы. В Интернете можно найти программу с кодовым названием “V2SR-23876”. Здесь вместо комбинаций цветовых пятен используются комбинации простых математических заданий, предлагаемых потребителю для решения на подсознательном уровне. Его мозг начинает выполнять двойную работу: сознательно — основную и подсознательно — дополнительную. Через 1–1,5 часа такой работы эффективность функционирования мозга пользователя снижается на 40–60%.

Возможности использования компьютерных сетей для подсознательного воздействия существенно расширились с появлением мультимедийных технологий. В печати появляются сообщения о проводимых исследованиях по созданию компьютерных вирусов, **способных вызывать дискомфорт, страх, беспокойство, головокружение, тошноту, боль и различные психические расстройства.** Действия данных вирусов основаны на том, что человек способен воспринимать звуковой диапазон от 20 до 20 000 Гц. При воздействии более высокими и более низкими частотами органы слуха их не воспринимают, но они существенно влияют на общее состояние организма»<sup>178</sup>.





Далее автор приводит очень серьезные сообщения из книги И. Левшина «Неприятные сюрпризы Internet»: «...подсознательные сообщения эволюционируют... программы удаленного управления пользователем становятся доступны непрофессионалам.

Появляются инструментальные средства... Так что, когда вы, пользуясь расширениями Netscape Navigator, вертите мышью картинку VRML, представьте заодно, как некто за океаном точно так же вертит вами. И ни ФАПСИ, ни ЦРУ не защитят вас и ваших детей.

Сидя в Москве, вы можете по модему выключить компьютер, находящийся во Владивостоке, сконфигурировать там локальную сеть. Мы называем это удаленным управлением сетью. **Но уже реально существует удаленное управление пользователями сети...**»

Профессор В.Ф. Прокофьев отмечает: «Не учитывать сегодня возможности влияния современных компьютерных технологий на психику человека нельзя. Кому, спрашивается, нужна мощная компьютерная сеть, если ее высококлассные операторы будут выполнять волю противника?..»<sup>179</sup>

Подводя итог описанию приемов подсознательного воздействия на пользователей компьютерами и компьютерными сетями, автор рассказывает о работах, которые ведут к прямому взаимодействию между компьютером и человеком: «**В этом случае человек превращается в слепое исполнительное звено, управляемое по заданному алгоритму**»<sup>180</sup>.

Имплантирование нанoeлектронных устройств в мозг человека приведет к практическому исполнению безумных замыслов противников Бога и человека. Как уже было сказано ранее, приемлющие условия предтеч антихриста соучаствуют в построении всемирной диктатуры, добровольно поклоняясь «сыну погибели» в духе.

Необходимо отметить, что, используя высокие технологии XXI века, посредством имплантируемых микро- и нанoeлектронных устройств можно манипулировать сознанием человека, создавая фантомы виртуальной реальности. Еще в 80-е годы прошлого века в советском академическом журнале серии «Кибернетика и медицина» появились статьи о психотронном оружии. Их автор, инженер-полковник, профессор Георгий Богданов писал, что в мозгу имеются встроенные самой природой кристаллы полупроводниковых структур.

Благодаря этому возможна передача в мозг кодированной информации, которая вызывает образ, представление, зрительные ассоциации, акустические воздействия и поведенческие реакции. Последние исследования показали, что можно избирательно воздействовать на определенные центры коры головного мозга, в частности на центры удовольствия и страха<sup>181</sup>.

В интервью харьковской газете «Время» Игорь Викторович Смирнов, директор НИИ психотехнологий, заведующий кафедрой психоэкологии Российского университета дружбы народов, академик РАЕН, которого многие зарубежные издания называют «отцом российского психотронного оружия», подтвердил, что работы в этой области ведутся и в мире, и в России: «Его (психотронное оружие. — Авт.) можно разделить на пассивное и активное. К первому относятся способы добычи ин-



*Академик И.В. Смирнов*

формации из мозга человека против его воли. Ко второму — способы воздействия на мозг с целью внушения определенных мыслей. По мнению ученого: «Если выбросить пассивное оружие на свободный рынок, все мысли всех людей будут прочитываться, как газета. Не останется личных тайн. Подсознание каждого человека будет вывернуто наружу. Трудно даже представить себе весь социальный и медицинский ущерб от этой ситуации. **Фактически она будет означать развязывание хаотичной, всеобщей информационной войны... Еще страшнее активное психотронное оружие... Наше общество пока не осознает, что такая война страшнее ядерной: даже ядерной бомбе можно как-то сопротивляться, здесь сопротивление бессмысленно**»<sup>182</sup>.

Эти слова ученого **начисто перечеркивают** предположения легкомысленно относящихся к электронной идентификации церковных деятелей о том, что и в царстве антихриста, признавая его власть и принимая его условия, можно будет, как когда-то в гитлеровском концлагере, где-то в потаенной глубине души — сохранить веру.

Поэтому более чем странно слышать от некоторых священнослужителей и богословов опрометчивые заявления: «Да меня хоть всего чипами обвешай! Главное — внутренне верить...»

Духоносный старец Паисий Святогорец говорит по этому поводу: «Такие мнения являются прелестью... Тебя так просто не оставят, все слишком закручено... Они

тебе скажут: “Веруй, как хочешь”. А сами положат тебя в свою корзину и понесут тебя туда, куда они захотят. Получается: я тебя возьму, куда хочу, а ты верь, во что хочешь. Это и есть их сатанинская система...»<sup>183</sup>

Прежде всего необходимо отметить, что никак нельзя необдуманно ввергать себя в искушения. Такую практику святые отцы называют духовным безумием. **«Удаляйся от людей, ходящих безстрашно»**, — назидает ищущих спасения преподобный Ефрем Сирийский.

Смогут ли люди веровать, приносить покаяние и возносить молитвы Творцу в обществе, где мысли, чувства, убеждения, сознание и подсознание, всякое духовное движение будут «вывернуты наружу» — открыты и доступны всем? Мало того — убеждения, чувства, мысли будут внушаемы человеку посредством компьютерных психотехнологий. **Так с введением технологии всемирной цифровой электронной идентификации людей, впервые в истории человечества, технические и технологические средства позволяют напрямую поражать права конкретных граждан, отдельных социальных, этнических и религиозных групп и даже целых народов.**

А вот что говорит профессор С.К. Комков: «Когда разговор заходит о “биоиндивидуумах” и “биообъектах”, то я вспоминаю один из фантастических романов Айзека Азимова. Он писал, что возникла уникальная возможность пасти огромные стада, даже не используя пастухов. Для этого овцам вживляли под кожу электроды и по радио давали управляющие импульсы. Как только это стадо начинало идти не в ту сторону, давали сигнал, вызывающий болевой эффект, и стадо возвращалось назад.

Мне кажется, что кому-то очень хочется превратить человечество и, в первую очередь, российских граждан в тех самых пронумерованных управляемых баранчиков, которые по соответствующему сигналу через вживленный микрочип будут делать то, что нужно тем самым хозяевам, которые давно мечтают о завоевании нашей территории. **Речь идет о создании некоего общества, при котором одни будут сидеть у пульта управления, а другие будут управляемыми через эти микрочипы биообъектами, которые будут выполнять чужую злую волю.** Разработчики этой теории очень недалеки от внедрения своих замыслов. Об этом мы и говорили при обсуждении закона «О персональных данных» в Государственной Думе.



*Рентгенограмма  
имплантированного типа*

Сегодня в целом ряде развитых стран этот процесс резко ограничен. Там общественные и религиозные организации очень жестко следят за подобными попытками унифицировать людей. У нас же почему-то считают, что вмешательство религиозных организаций в данный вопрос неуместно. Я думаю, что это представляет большую опасность для общества. Этот эксперимент набирает сейчас очень большую силу в странах третьего мира — в Африке, в Латинской Америке. Население этих стран используют как подопытных кроликов. **Не хотелось бы становиться страной для экспериментов»<sup>184</sup>.**

Внедрение микро- и нанoeлектронных технологий и устройств может стать фактором, во многом непредска-

зуюмо влияющим на жизнь каждого человека. Их применение во всех сферах человеческой деятельности приведет общество к системе жизни, подчиненной не свободной воле людей, а «сетевой логике» кибернетических систем. **Эксперименты с природой человека таят в себе угрозу вмешательства в самую сущность человека и ее необратимого и непредсказуемого изменения.**

«Нанотехнологии подарят человеку бессмертие» — такие заголовки «украшают» многие периодические и интернет-издания, рассказывающие о «фантастических возможностях» новой отрасли науки: «Ученые утверждают, что мир стоит на пороге невиданных перемен: новой экономики, чуть ли не бессмертия человека и вообще перехода в новую цивилизацию.

Теоретически нанотехнологии способны обеспечить человеку физическое бессмертие за счет того, что наномедицина сможет бесконечно регенерировать отмирающие клетки...

Ожидается, что уже в 2025 году появятся первые роботы, созданные на основе нанотехнологий. Теоретически возможно, что они будут способны конструировать из готовых атомов любой предмет.

Нанотехнологии способны произвести революцию и в сельском хозяйстве. Молекулярные роботы способны будут производить пищу, заменив сельскохозяйственные растения и животных. К примеру, теоретически возможно производить молоко прямо из травы, минуя промежуточное звено — корову...

Кстати, **помимо плюсов данная отрасль науки имеет и ряд минусов.** Террористы и криминалитет, получившие доступ к нанотехнологиям, могут нанести обществу существенный урон. Химическое и биологиче-

ское оружие будет более опасным, а скрыть его будет значительно проще. Огнестрельное оружие станет намного более мощным, а пули самонаводящимися. Аэрокосмическая техника может быть намного легче и лучше, изготавливаться с минимумом или вообще без металла, из-за чего обнаруживать ее с помощью радаров окажется намного сложнее.

Возможно также представить устройство размером с мельчайшее насекомое, способное находить незащищенных людей и впрыскивать им яды.

**Новые вещи и изменения в привычном укладе жизни могут привести к расшатыванию основ общества.** Например, медицинские устройства, которые позволят относительно легко модифицировать структуру мозга или осуществлять стимуляцию определенных его отделов для получения эффектов, имитирующих любые формы психической активности, могут стать основой “нанотехнологической наркомании”.

Подобное положение дел уже стало причиной множества тревожных предупреждений со стороны специалистов. Поэтому они настаивают на необходимости создания принципиально нового законодательства, новых механизмов и институтов регулирования (в том числе и международных) — иначе **джинн может вырваться из бутылки и последствия этого могут быть самыми неприятными**»<sup>185</sup>.

Думается, что всякому понятно, к чему может привести вмешательство человека в замысел Творца. **Только во Христе человек обретает бессмертие**, но его надо заслужить подвигом всей земной жизни — терпеливым несением скорбей и крестоношением. Достижение искусственного бессмертия брэнного тела — идея абсолютно бе-





ром с молекулу переведут речь с любого языка... “Умные” материалы придадут мускулам силу тяжелоатлета... Глаз сможет видеть мир в инфракрасных и ультрафиолетовых лучах... Имплантированные в мозг сенсоры определят ваше местонахождение и отыщут друзей... Выращенные из стволовых клеток новые органы будут служить дольше естественных... Кости с добавками нановолокна забудут про переломы... Кожа останется молодой за счет добавки нанополимеров... Автоматический анализ отходов выявит признаки болезни...

Нанотехнологии совершат революцию во всей мировой экономике, как когда-то паровая машина Уатта, а затем электричество. Даже фантастам, думаю, не так просто представить, что будет через несколько десятилетий. Ведь материальный мир начнут собирать прямо из атомов.

Главная особенность “нано” — междисциплинарность. Скажем, раньше металл варили металлурги, но как только этот процесс переходит в сферу “нано”, к нему подключаются физики, химики, теоретики, математики и т.д. **Причем все должны, как при строительстве Вавилонской башни, говорить на одном языке...**<sup>186</sup>

Пожалуй, единственное, в чем не ошибаются проповедники того, что «всем “нано”», так в сравнении своих начинаний с деятельностью строителей Вавилонской башни. Господь Бог создал человека таким, какой он есть, и установил ему срок жизни: *И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет* (Быт. 6, 3). Не задумывались авторы статьи о том, что нанороботы могут решить, что у человека не на том месте находятся глаза и один необходимо перенести на затылок, а ноги надо поменять местами с руками...

В статье «Нанотехнологии: человек берет пример с Творца» министр образования и науки РФ А. Фурсенко рассказывает: «...Все предыдущие научно-технические революции сводились к тому, что человек все более умело копировал механизмы и материалы, созданные природой. Прорыв в область нанотехнологий — совсем другое дело. **Впервые человек будет создавать новую материю, которая природе была неизвестна и недоступна.** В этом отношении между человеком и Творцом разницы уже не будет. Человек поднимается на равную ступеньку с Творцом. Страшно? Вроде бы христианство к тому и зовет человека... Это революция, которой цивилизация не знала. Возникает целый комплекс новых этических проблем. Не вижу ничего страшного в том, что человек по потенциалу сравняется с Творцом, если принять гипотезу о Его существовании...»<sup>187</sup> **Вспоминаются здесь слова древнего змия праотцам нашим: *И вы будете, как боги...*** (Быт. 3, 5.) Что за этим последовало всем хорошо известно. Вопрос в том, как Творец и Создатель оценит действия «создателей новой материи». Помнится, что когда-то «сравняться по потенциалу с Творцом» возжелал и сам падший херувим, именуемый сатаной, о котором пишет пророк Исайя: *Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: взойду на небо, выше звезд Божиих, вознесу престол мой, и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; Взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему. Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней* (Ис. 14, 12–15). Отсюда ясно, что **попытка человека поставить себя на место Бога есть начинание вполне дьявольское.**

В целом проблемы внедрения нанотехнологий включают в себя две главные составляющие. Прежде всего, сам А. Фурсенко заявляет: «Пока нигде в мире не проведено достаточно глубоких исследований, которые позволили бы в полной мере оценить **потенциальные риски использования наноматериалов**». А вот мнение генерального директора «Наноиндустрия» М. Ананяна: «Нанотехнологии — это политическая мода. Не только у нас в стране, но и в мире... **Нанотехнологии — опасное оружие, гораздо опаснее ракетного или ядерного**»<sup>188</sup>.

Видный российский химик, академик РАН Ю.Д. Третьяков: «...В последнее время чиновники нередко произносят слово “нанотехнологии”. Это касается и председателя правительства, и даже президента, который не так давно издал распоряжение, где отметил недостаточную интенсивность исследований в области нанотехнологий и необходимость их интенсифицировать. Отдано множество распоряжений по инстанциям, но я не вполне уверен в том, что исполнители на разных уровнях правильно понимают, что скрывается под терминами “нанотехнологии” и “наноматериалы”. Какие-то образы в их головах уже сформировались благодаря телевидению, СМИ, где упоминают примеры, уникальные ситуации, связанные с развитием нанотехнологий, особенно много говорят о применении их в медицине. Но это не полное и не очень точное представление. **Кроме того, пока нет однозначного ответа на вопрос: развитие нанотехнологий — это хорошо или плохо?**»

Нанотехнологии как лекарства, которые и лечат, и калечат. Дело в том, что наноматериал — это материал высокодисперсный, а даже из опыта повседневной хи-

мии известно, что **в подобном состоянии многие вещества могут быть исключительно опасными**<sup>189</sup>.

Есть у нанореволюции и другое измерение, о котором пишет работающий в США профессор-химик Алексей Шварев: «Ученых надо кормить (садится за стол, вытаскивает из сапога ложку и стучит ложкой по столу). Иначе они уйдут из науки и займутся чем-нибудь другим или займутся наукой в другом месте, где кормят. И если “случится страшное”, то они могут что-нибудь придумать, хотя шанс этот весьма мал. И если у вас будет десять ученых, а у супостата — миллион, то у вас будут проблемы...

Ученым надо не только кушать. Им нужны деньги на исследования. Много, очень много. В поисках финансирования ученая когорта изыскивает все более изощренные способы “честного отъема денег”.

“**Нанотехнология**” есть блестящая, просто гениальная операция по выкачиванию денег из федеральных бюджетов многих стран. Весьма и весьма положительное явление, потому что деньги в большинстве своем идут на финансирование научных исследований. Но остерегайся, молодой читатель! Это не “прорыв в будущее”, а нормальное развитие естественных наук. Стремительный локомотив нанотехнологии есть наш старый добрый паровоз естественных наук, только покрашенный наночастицами в “кастрюльный” цвет, “чтоб блестел”...

Ученые в современном мире начали понимать, что в дополнение к “чистой науке” очень важно сформировать общественное мнение в поддержку своего исследования. Ученым необходимо подстраивать свои усилия к “политической линии” власть предержащих и тех, кто контролирует основные ресурсы»<sup>190</sup>.

Поэтому уместно добавить, что много денег нужно не только ученым, но и присосавшимся к нанопроектam чиновникам, размножающимся словно инфузории.

Немало вопросов вызывает Указ Президента РФ от 22 сентября 2008 года о назначении генеральным директором государственной корпорации «Роснано» главного специалиста по ваучеризации граждан России А. Чубайса. При этом практически одновременно Чубайс вошел в состав консультативного совета одного из крупнейших банков США JPMorgan Chase&Co.

Так что этические проблемы, связанные с тем, что всем «нано», действительно, возникают. И не только этические. Среди основополагающих норм «Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года» (далее «Стратегия...») имеются положения, которые находятся в прямом противоречии с Конституцией РФ. «Стратегия...» предусматривает тотальное и, по своей сути, принудительное внедрение нанoeлектронных технологий в жизнь каждого человека.

**С точки зрения здравого смысла и выработанных за тысячелетия духовных и нравственных ориентиров человеческой цивилизации является абсолютно недопустимым применение технологий:**

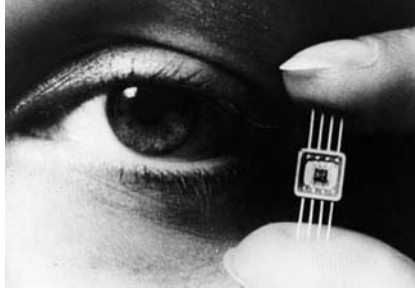
- позволяющих контролировать и регулировать извне все сферы жизни человека, включая его физическое существование;
- допускающих внедрение в мозг человека искусственных устройств, осуществляющих контакты с другими людьми, транспортными средствами и предметами.

Всеобъемлющее применение нанотехнологий рассматривается в принятых документах не как метод, рас-

считанный для использования в медицинских целях крайне незначительным кругом больных людей, нуждающихся в узкоспециализированной помощи и только в случаях острой необходимости, а как метод контроля и социального управления.

**«Стратегия...» и другие документы предусматривают внедрение этих технологий в жизнь каждого человека в качестве нового способа существования современного общества.** Именно об этом свидетельствуют тиражи наноэлектронных изделий, которые исчисляются миллиардами штук, и полное техническое переоснащение всех систем существования человека в социуме и его взаимодействие с органами власти, социальными ведомствами и другими людьми.

Именно об этом говорится в упомянутом выше «труде» аналитиков Совета Федерации РФ: «Дело в том, что сетевая экономика развивается в результате резонанса двух мощнейших процессов — стремительного уменьшения размеров и стоимости микросхем и резкого снижения цены телекоммуникационных услуг. В результате быстро растет количество связей между различными микросхемами, при этом в мире обвалью сокращается число объектов, не содержащих хотя бы одного “чипа”. **В итоге все соединяется со всем...** Дееспособность, а значит, и ценность Сети определяется, прежде всего, количеством имеющихся в ней связей, так как чем оно больше, тем выше в Сети внутреннее многообразие эффективных сочетаний ее узлов. Поэтому в сетевой экономике всякий товар, прежде всего, должен каким-либо способом поддерживать количество узлов Сети или способствовать его увеличению. Достигнуть этого можно либо тем, что копии того или иного товара сами стано-



вятся узлами, либо расширяя круг узлов Сети, потребляющих данный товар и этим поддерживающих свое существование»<sup>191</sup>.

Итак, во все объекты живой и неживой природы будут внедрены электронные устройства, содержащие уникальный идентификационный номер объекта, каждый из которых станет узлом Сети. Пивная пробка, пакет из-под молока, детская игрушка, любой предмет одежды, вплоть до нижнего белья, автомобиль, компьютер, домашнее животное — все движущееся и недвижимое, включая самого человека, превратится в узел Сети. Причем каждая вещь с момента покупки будет привязана через свой уникальный идентификатор к конкретному человеку, который будет постоянно находиться под «**перекрестным огнем**» цифровых идентификаторов и электронных радиочастотных меток окружающих его вещей. **Так обезличенный венец творения станет для Сети одним из «узловых элементов» или вещью среди вещей, равновеликим с самыми примитивными «объектами неживой природы»,** которые будут снабжаться электронными метками непосредственно при изготовлении. Людям электронные устройства-метки будут имплантировать сразу после рождения. Для компьютерной системы, управляющей сетевым обществом, не будет разницы между бутылочной пробкой и человеком — **и то, и другое будет для нее узлом Сети,** имеющим свой идентификационный номер...

**Предлагаемая властью концепция революционного изменения жизни всех без исключения граждан по единому образцу, смены основополагающих ориентиров ценностей человеческой цивилизации не только полностью противоречит Божественным установлениям, но даже грубо нарушает конституционные гарантии, закрепляющие приоритет прав и свобод человека над всеми другими ценностями.**

«Игры» с природой человека попирают все нормы человеческой морали. Строители глобального «электронного рая» восстают на Самого Творца, не задумываясь и даже не представляя, чем могут закончиться их «эксперименты»!

Не вызывает никакого сомнения, что миллионы граждан не согласятся с концепцией взаимоотношений государства и общества, рассматривающей человека лишь как «индивидуум» или «биообъект», в который «интегрирована наноэлектроника» (или вживлен идентификационный чип), обеспечивающая непрерывный контроль за его состоянием и поддержанием жизнедеятельности, а также за общением с другими людьми и управление им в автоматическом режиме.

Об этом говорит профессор С.К. Комков: «Русской Православной Церкви и представителям других российских традиционных религиозных конфессий нужно в этом вопросе занять принципиальную позицию, потому что **речь идет о духовном порабощении человека, о превращении его из духовного существа в некоего биоро-**



*Профессор  
С.К. Комков*



**бота.** Здесь, я думаю, должны объединяться все независимо от религиозных взглядов. Неслучайно при обсуждении вопроса о персональных данных в Государственной Думе выступили единым фронтом против этого закона в том виде, в котором он был представлен, и Русская Православная Церковь, и мусульмане России. Я — человек православный и являюсь одним из создателей первых православных учебных заведений в России, но я там выступал, как ни странно, по просьбе Совета муфтиев России, которые пригласили меня как эксперта на это обсуждение.

Если человек оценивает себя как гражданина государства, причем государства с “суверенной демократией”, как нас уверяют, то он должен оставаться существом, созданным Богом, со своими особенными и ни в чем неповторимыми данными, а не становиться биологическим объектом. Если он воспринимает себя как некий объект, входящий в зону, то мы все постепенно превратимся в “единую зону”.

**Всему народу России нужно объединиться против попыток использования подобной глобальной слежки.** Ведь у многих еще нет понимания, насколько велика эта опасность. Сегодня уже ни для кого не секрет, что, подключившись к сотовой связи, мы уже фактически стали ее заложниками, уже отдали большую часть информации о своей жизни в чьи-то руки. Ведь все эти телефонные переговоры полностью распечатываются и через эти же каналы сотовой связи на человека можно воздействовать, передавая всяческие сигналы во время разговора.

**На уровне электронных закладок сегодня идет зомбирование населения** и, в первую очередь, подрас-

тающего поколения. Уже не раз было объявлено о том, что все 100% школ в ближайшее время будут подключены к Интернету. Я, как специалист, совершенно четко понимаю, что большая опасность для России, для ее подрастающего поколения, заключается в том, что **именно через Интернет возможно зомбирование подрастающего поколения** и фактически осуществление любой задачи, которые нужно решить здесь, в России, ее врагам»<sup>192</sup>.

К словам С.К. Комкова следует добавить одно из последних сообщений, касающихся особо опасного влияния мобильных телефонов на организм человека: «Специалисты Российского национального комитета по защите от неионизирующих излучений подготовили доклад “Дети и мобильные телефоны: под угрозой здоровье будущих поколений”. Вот дословная цитата: “У детей, использующих мобильные телефоны, следует ожидать следующие расстройства: ослабление памяти, снижение внимания, снижение умственных и познавательных способностей, раздражительность, нарушение сна, склонность к стрессорным реакциям, повышение эпиптической готовности.

Возможные отдаленные последствия: опухоли мозга, слухового и вестибулярных нервов (в возрасте 25–30 лет), болезнь Альцгеймера, приобретенное слабоумие, депрессивный синдром и другие проявления дегенерации нервных структур головного мозга (в возрасте 50–60 лет)”.

Мы направили наше заключение Главному государственному санитарному врачу страны Геннадию Онищенко, в Комитет по здравоохранению Госдумы, в РАМН и РАН.

**Всемирная организация здравоохранения официально разослала выводы российских ученых в правительства большинства стран мира».**

<http://www.kp.ru/daily/24126/347089/print/>

Итак, если кажущиеся удобства средств мобильной связи могут обернуться для человека целым рядом плачевных последствий, то еще более вредоносное воздействие будут оказывать широко рекламируемые ныне имплантанты...

Если на этапах нумерации и сдачи биометрических данных человек становится подобием предмета, то с нанесением номера на тело человека или внедрением в тело человека микро- или наноэлектронного устройства с этим номером **он буквально станет предметом**, как сыр, колбаса или маргарин в магазине. Он сам себя будет прикладывать к пылающему адским огнем устройству, считывающему его идентификационный код. Отличие будет только в том, что это будет биологически живой, движущийся предмет, наделенный разнообразными функциями и программой на уничтожение, которая работает, если что-то в этом предмете, **в этом ходячем номере**, пойдет вразрез с заложенными в управляющую систему требованиями хозяев.

Конечно, когда дело дойдет до подкожных кошельков, «меньших братьев под кожей» — идентификационных микрочипов — и вместо Ангела Хранителя человека всюду и везде станет сопровождать «цифровой ангел» — надсмотрщик, обитающий у него на челе, в толще мышц предплечья или в кисти, человеку будет уже все равно. Ибо он уже будет ослеплен, обезличен, лишен возможности понимать и оценивать происходящее, лишен сил и

воли к сопротивлению — человек станет, как силы бездны, «глух и нем».

«Новый Завет всюду именует христианина храмом, домом, сосудом, — пишет святитель Игнатий Брянчанинов, — цель этого храма, с которою создал его Создатель, цель этого сосуда, с которою устроил его Великий Художник, в том, чтобы он был жилищем Бога, вместилищем даров Святаго Духа»<sup>193</sup>. Не случайно святой апостол Павел говорит: *Уже не я живу, но живет во мне Христос* (Гал. 2, 20). **Вживление идентификационных микрочипов в тело человека есть не что иное, как вторжение в храм, предназначенный для обитания Святаго Духа.** Понятно, что человек, согласившийся на такую процедуру, станет не жилищем Бога, а логовищем сатаны. Уже не он будет существовать, но воплотившийся в нем бес.

Вот что рассказал академик А.С. Нариньяни корреспондентам газеты «Аргументы и факты» и РИА Новости: «Человечество вступило в новую фазу эволюции. Мы стремительно растаем в информационные технологии (ИТ), а они растут в нас. Наступает новый этап цивилизации, касающийся как всего человечества, так и каждого человека — его личности, тела, образа жизни и даже души...

В принципе все идет к тому, что через 10–20 лет, то есть, еще при жизни основной части нынешнего поколения, сегодняшний Homo sapiens (человек разумный) превратится в того, кого я называю



Академик  
А.С. Нариньяни

е-НОМО (электронный человек). Это новый вид, сохраняющий биологическую принадлежность к человеку разумному, но качественно отличающийся от него за счет симбиоза с электроникой, продуктами сверхвысоких технологий, Интернетом. Постепенно начнется все более широкое внедрение в организм человека датчиков и других приборов, получивших уже название молекулярных роботов... Микророботы внутри е-НОМО будут направлены на радикальную коррекцию его организма, на оптимизацию каждого органа, а то и перестройку тела под идеал без многочасовых занятий бодибилдингом...

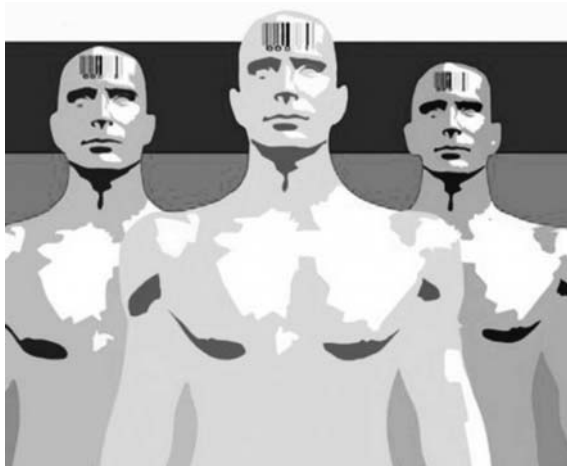
Тело человека будет становиться все более прозрачным и управляемым. Новые технологии будут использоваться для коррекции психологии е-НОМО — ограничения агрессии, блокирования боли, мобилизации сил и т.д. К середине XXI века е-НОМО с самого момента рождения будет находиться в своего рода коконе — технологической оболочке, выполняющей функции его воспитателя, учителя, а затем его секретаря и помощника...

И здесь, как всегда, границы между воздействием в интересах личности, общества или “третьей стороны” очень условны, ибо представляют все более широкий простор для манипулирования (сознанием и организмом человека. — *Авт.*). В е-цивилизации явно проступают элементы антиутопии: трансформация Номо в е-НОМО обеспечивает прозрачность члена общества под всяким углом, делая его идеальным объектом морально-психологического воздействия в любую “правильную сторону”...

Новая цивилизация е-НОМО слишком близка, чтобы относить ее к сфере научной или ненаучной фантастики. Она у порога, ее приближение отчетливо ощущается уже сегодня. Мы сами вносим вклад в ее формирование. **Мое**

**дело — выстроить честную экстраполяцию** (выводы, полученные из наблюдения. — *Авт.*), **как я ее вижу. “Кто предупрежден, тот вооружен”, — завещали нам римляне»<sup>194</sup>.**

Обещая людям «электронное бессмертие», обладание всеобъемлющей памятью и знаниями, огромными умственными способностями, прекрасным человекообразным телом, гигантской крепостью и властью, зазывает людей в чипизированный, электронный «виртуальный рай» и доктор технических наук, профессор Александр Болонкин. Искусственный человек — Е-существо — прототип биологического человека, будет, по обещаниям старшего научного сотрудника ВВС США и НАСА (Национальное агентство США по космическим исследованиям. — *Авт.*), состоять из чипов и сверхпрочных материалов. Мозг его будет питаться от радиоактивных батареек (способных работать десятки лет), а мускулы — от малогабаритных ядерных двигателей. Причем клониро-



Плакат с сайта движения «Молодая гвардия “Единой России”»

вать Е-существо профессор Болонкин собирается из тех самых капелек крови, которые будут содержаться в генетических базах данных: «Не тратя времени на детство, взросление и процесс обучения, испытывая в виртуальном мире все мыслимые наслаждения за долю секунды, бывший человек — Е-существо — не будет нуждаться в пище, воздухе, жилище, сне, отдыхе, экологически чистой среде. Он сможет менять свой облик, обладать невероятной силой, видеть сквозь стены, общаться на огромных расстояниях, переписывать мгновенно в свой мозг любые знания, внетелесно перемещаться на гигантские расстояния, самостоятельно размножаться (копировать себя) неограниченно и хранить свои копии отдельно, арендовать другое тело...»<sup>195</sup>

Увы, отнюдь не «властелина Вселенной» описывает профессор, но — беса! Недаром святые отцы предупреждали, что все темные силы, все духи злобы поднебесной в последние времена выйдут из мрачной утробы ада и материализуются, найдут себе обиталище в телах людей, утративших имя, веру, образ и подобие Божие.

Так враг спасения и вечный противник Бога мечтает превратить венец творения — человека — в роботизированное, послушное, безвольное, бездумное и безумное существо, обманом, страхованием и насилием уведя его от Творца, сделать своей безликой, жалкой, безобразной вещью, заклеянной зловещим губительным номером — «именем зверя»...

**Человек, добровольно согласившийся вживить себе микрочип, уже не только духовно, но и физически, материально станет неотъемлемой частью сатанинской системы.** При этом он совершит и тягчайший грех — грех самоубийства, который, по слову святителя Игнатия Брянчанинова, лишает его покаяния и вся-

кой надежды спасения. И это не только духовное самоубийство, к которому человек шел по пути принятия цифровых идентификаторов и электронных документов. Это может стать и самоубийством физическим.

Как уже упоминалось выше, ученые указывают на то, что внедрение в тело человека «биосовместимых» материалов, извлечь которые уже не будет возможности, может привести к заражению, гниению и умиранию человеческого организма. **Причем медицина будет бессильна перед страшными язвами, которые появятся у людей, опрометчиво согласившихся на имплантацию.** Об этом говорит и Откровение святого апостола Иоанна Богослова: *И сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих нагертание зверя и поклоняющихся образу его* (Откр. 16, 2).

Слово Божие совершенно конкретно говорит и о вечной участи несчастных, принявших апокалиптическое начертание: *И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает нагертание на тело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие нагертание имени его* (Откр. 14, 9–11).

Несмотря на такие грозные предупреждения, безумствующий мир все ускоряет свой бег по широкому и пространному пути к своему грозному и неотвратимому концу. Мир не желает видеть, в какую западню затягивают его «злые люди и обманщики», слуги сатаны и антихриста. Мир любит свое...



## ЧТО ДЕЛАТЬ...

Подводя итог вышесказанному, необходимо констатировать, что в течение ряда лет усилиями антихристианской космополитической «мировой элиты» на планете Земля осуществляется ряд апостасийных богоборческих глобальных проектов, направленных на полное уничтожение суверенитета независимых национальных государств и абсолютное подавление богоданной свободы каждой отдельной личности:

1. Впервые в истории человечества на самом высоком политическом уровне **заключены международные соглашения** (Окинава-2000, Нью-Йорк-2000, Новый Орлеан-2002, Женева-2003, Тунис-2005) **о построении единого всемирного наднационального сообщества — глобального сетевого информационного общества, во главе которого стоят представители наднациональных оккультных структур, объявившие Святое Православие своим врагом №1.** Совершенно очевидно, что в конечном итоге формой политического устройства глобального информационного общества станет сверхтоталитарная технотронная диктатура во главе с единым всемирным лидером — антихристом. В духовном

плане глобальное сетевое информационно-сотовое общество как «соединение всех со всеми» в рамках глобальной киберсистемы, управляемой предтечами антихриста или самим «сыном погибели» — это глобальная деструктивная секта или антицерковь во главе с самой сатаной.

2. Впервые в истории человечества, согласно «Плану действий...», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается **электронное правительство**, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. Со временем электронные правительства отдельных стран должны составить единую всемирную систему.

3. Впервые в истории человечества главы всех государств и правительств в сентябре 2000 года **провозгласили** на Саммите тысячелетия в Нью-Йорке **главнейшей общей целью введение единой всемирной торгово-финансовой системы безналичных расчетов с помощью электронных виртуальных денег**, которая к настоящему времени уже создана и действует в большинстве стран мира (пока на добровольной основе). В такой системе любой человек в любой момент может быть мгновенно лишен доступа к материальным и другим жизненно-важным ресурсам по любому произволу хозяев системы. **Абсолютно аналогичная система описана в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.**

4. Впервые в истории человечества после событий 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне под предлогом «борьбы с международным терроризмом и

экстремизмом» **объявлено о проведении глобальной антитеррористической операции, в которой все жители планеты Земля считаются потенциальными преступниками от рождения.** При этом вся мощь всемирной системы может быть направлена против одного человека.

5. Впервые в истории человечества согласно соглашениям, подписанным в 2002 году в Новом Орлеане и в 2005 году в Глениглсе, почти одновременно **во всех странах мира вместо традиционных бумажных документов, удостоверяющих личность гражданина, вводятся электронные биометрические смарт-карты с личными идентификационными кодами, изготовленные по единому международному стандарту.** Практически это уже не паспорта, а электронные устройства-метки, **машинным способом** идентифицирующие и аутентифицирующие людей. Уникальный в мире личный идентификационный код — компьютерное имя человека является ключом доступа к единому Всемирному регистру населения планеты Земля, в котором человек будет зарегистрирован как гражданин мира. Последнее фактически означает признание власти единого Мирового правительства, а затем и единого мирового правителя.

6. Впервые в истории человечества создается единый комплекс обзора Земли и навигации, в котором **объединяются спутниковые системы глобального позиционирования США, России, Евросоюза и Китая,** позволяющие круглосуточно определять местоположение любого движущегося объекта, включая человека, на поверхности земли и даже под землей в реальном масштабе времени.

7. Впервые в истории человечества «творцы» «нового мирового порядка» ратуют за **внедрение вживляемых в тело и мозг человека идентификационных микро- и наноэлектронных устройств и нанесение на тело идентификационных меток, превращающих высшее творение Создателя в полностью управляемого биоробота или киборга**, которого, «в случае необходимости», можно легко уничтожить.

Опубликованы официальные документы, в которых даны рекомендации и указаны конкретные сроки по внедрению имплантируемых электронных идентификационных устройств в повседневную жизнь людей в качестве нового способа существования человека в едином глобальном информационном обществе.

8. Впервые в истории человечества с введением технологии всемирной цифровой электронной идентификации людей **технические и технологические средства позволяют напрямую поражать права, духовно поработать и даже уничтожить конкретных граждан, отдельные социальные, этнические и религиозные группы и даже целые народы**. По сути дела, речь идет о новом виде оружия массового поражения не только человеческих тел, но и душ. Применение электронной идентификации не только не решает проблем безопасности, но и создает идеальные условия для совершения различных преступлений и злоупотреблений, которые во многих странах мира принимают **лавинообразный характер**. Возникает реальная возможность для создания ситуации **управляемого хаоса** в масштабах какого-либо региона, отдельной страны и даже всей планеты.

9. Глобальная информационно-управляющая сеть Интернет находится под контролем и управлением аме-

риканской некоммерческой организации Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), созданной при участии правительства США, а конкретнее, при участии Пентагона и ЦРУ.

**Всеми информационными потоками, связанными с передачей сведений о гражданах РФ и других стран мира, управляют западные операционные системы и системы управления базами данных,** чуть ли не каждый месяц обновляющие свои версии и свои закрытые коды по сети Интернет в оперативном режиме. Таким образом, необходимо констатировать, что управление глобальной информационно-управляющей киберсистемой находится в руках геополитических противников России, а если точнее, в руках ее врагов — врагов Православия.

10. Универсальным инструментом для воплощения всех глобальных проектов по строительству нового Вавилона, указанных в пунктах 1–8, является присвоение предтечами антихриста каждому человеку и его персональным данным цифрового идентификатора (уникального в мире цифрового кода), который фактически **имеет те же свойства и несет те же функции, что и апокалиптическое нагертание, или имя зверя, или число имени его** (Откр. 13, 17). Этими же свойствами обладают микро- и наноэлектронные идентификационные и аутентификационные устройства.

11. Цифровой идентификатор личности (идентификационный номер) — средство автоматической идентификации человека, то есть средство осуществления тотального контроля над личностью и управления ею. **Это не внешний знак, а неотделимый от самого человеческого существа пожизненный и посмертный ат-**

**рибут, имеющий свойства имени.** Его использование навязывается человеку в качестве главного условия его физического существования в информационном обществе. Человека вынуждают постоянно носить и предъявлять цифровой идентификатор (в явном или неявном виде — на бумаге, в документе, в микрочипе), отзываться на него вместо христианского имени. В противном случае, человек не сможет *ни покупать, ни продавать* (Откр. 13, 17), то есть будет лишен доступа к материальным благам и любым услугам. Последнее означает конкретное исполнение пророчеств Апокалипсиса. **Как только человек начинает использовать личный идентификационный код вместо имени во внешней, внемашиной среде для получения материальных благ и услуг, он становится подконтрольным элементом электронной системы и позволяет превратить себя в объект жесткого управления.**

12. Особенность построения глобального информационного общества заключается в том, что оно возводится поэтапно и **в разных странах этот процесс находится на разных стадиях.** Последовательность втягивания человека во всемирную систему везде одна: идентификационный номер — смарт-карта с идентификационным номером — идентификационная метка, неотделимая от тела человека. Таков принцип автоматической идентификации — идентификационный номер должен быть нанесен на объект управления. Об этом предупреждали духоносные старцы — схимонах Паисий Святогорец и архимандрит Кирилл (Павлов).

13. **Построение глобального сетевого информационного общества полностью противоречит Промыслу Божию о мире и человеке. Идеология гло-**

**бализма противостоит христианскому мировоззрению и несовместима с ним.** Она внедряется и пропагандируется в светском обществе и в Церкви усилиями «мировой элиты» и выражает ее интересы. Историческое призвание России как страны — хранительницы Православной веры, культуры и традиций не признается и отвергается глобалистами.

Предтечи антихриста осуществляют руководство мировыми процессами посредством своих наднациональных структур — Совета по международным отношениям, Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии, Римского клуба и других. Руководители транснациональных корпораций, входящие в Мировое правительство, имеют мощнейшие собственные спецслужбы, которые не контролируются ни одним государством, но имеют тесные связи со многими разведками мира. Вот такие спецслужбы могут организовать любую политическую провокацию и позаботиться о том, чтобы не осталось никаких свидетелей... **ВТО, Всемирный банк, Международный валютный фонд, ООН и «большая восьмерка» во главе с США — это ширма, за которую прячутся истинные «хозяева мира».** Они-то и являются главными международными террористами. Созданная их спецслужбами всемирная террористическая сеть является важнейшей составляющей системы глобального управления.

С ее помощью осуществляется руководство конфликтными ситуациями в различных регионах мира. Система эта многоступенчатая, поэтому исполнители никогда не знают истинных заказчиков, разработчиков и лиц, финансирующих террористическую операцию. Андреас фон Бюлов, курировавший спецслужбы Германии в течение 30 лет, отмечает, что все террористические опе-

рации построены по принципу «матрешки». На виду, для обмана, находятся обычно террористы «рабочего уровня». Высший уровень — уровень «архитекторов» — разрабатывает теракты для изменения общественного мнения. До верхних эшелонов вы никогда не доберетесь — говорит немецкий аналитик..

**Главная задача системы — осуществление глобального политического руководства на практике кризисного управления** или, как говорят иначе, через создание управляемого хаоса. Итак, еще раз следует напомнить, что **терроризм — это оружие глобалистов.**

Как можно привести народы планеты к повиновению и покорности? Оказывается, весьма просто... Назначить общего врага — «международный терроризм», и объединить все страны для борьбы с ним. А он-то, такой-сякой, неуловим... Он на каждой улице, в каждом доме, в каждой квартире... Посему каждого человека с рождения необходимо считать потенциальным террористом, каждый должен стать подозреваемым. **Всем необходимо поменять свободу на «безопасность».** Такова безумная логика строителей антихристового «нового мирового порядка».

В этом им помогают известные политики, представители силовых структур, социологи и журналисты, которые уведят общественное мнение от истины, предлагая бороться со следствиями явления терроризма, а не с его первопричинами. Их задача — нагнетание в обществе атмосферы панического ужаса и раздувание страхов. Нужно, чтобы люди сами захотели войти в новую систему безопасности — попросили огородить себя заборами с колючей проволокой, поставить повсюду турникеты, камеры видеонаблюдения, безропотно приняли бы электронные идентификационные устройства-метки с лич-



ным кодом и биометрическими данными единого всемирного стандарта, а лучше бы сразу вживили себе идентификационные микрочипы...

Так на наших глазах, с нашим же участием, под вывеской борьбы с «международным терроризмом», идет формирование диктаторского режима, направленного не против преступников, а против добропорядочных граждан.

*«Всех, желающих жить благочестиво во Христе Иисусе», прежде всего волнуют вопросы, непосредственно связанные со спасением бессмертной души для блаженной вечности: «Что же делать? Смириться перед вселенским злом и молчать, глядя на творящееся беззаконие? Принять цифровую кличку раба “нового мирового порядка”, электронную идентификационную карту с личным кодом и биометрией и ждать, когда на “законных” основаниях начнут наносить апокалиптическое начертание на тело?»*

Сам Господь Бог Дух Святой отвечает на эти вопросы устами блаженного старца Паисия Святогорца: «Послушай, чадо мое, когда ты видишь, что некто поджигает дом твой спичкой, тогда, пока огонь еще в самом начале, в твоей силе погасить его стаканом воды. Если пренебрежешь и скажешь: “Э, — не велик огонь...”, то по твоей халатности и беспечности огонь увеличится и сгорит весь дом. Тогда ты не сможешь ничего сделать кроме того, как безутешно убиваться от обличения совести и сидеть плакать и смотреть на свою беду. Братия!



Мы находимся в таком положении, когда особенно требуется бодрствование и внимание. **Если не будем осторожны сейчас и не примем необходимые меры, то скоро будет уже поздно.** Если же мы, братия, осознаем, где мы находимся и что необходимо делать, то нужно это делать теперь, пока еще есть на это время: *Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем, потому что дни лукавы. Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия (Еф. 5, 15–17)*<sup>196</sup>.

Остается вспомнить, что «соединение всех со всеми» в рамках всемирной киберсистемы, управляемой предтечами антихриста или самим «сыном погибели» — это **глобальная деструктивная секта или антицерковь во главе с самим сатаной.**

Святое Евангелие совершенно определенно говорит о том, как должны действовать православные христиане, чтобы сохранить верность Господу нашему Иисусу Христу:

*Испытывайте, что благоугодно Богу, и не угастуйте в бесплодных делах тьмы, но и облизайте (Еф. 5, 10–11);*

*Не преклоняйтесь под гужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соугастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом. И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас. И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель (2 Кор. 6, 14–18);*

*Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства (Гал. 5, 1).*

На все времена и для всех народов Словом Божиим установлен в Церкви Христовой неизменный закон, заключающийся в ответе святых апостолов членам синедриона — первым гонителям имени Христова: *Должно повиноваться больше Богу, нежели человеку* (Деян. 5, 29). И это независимо от того, какой они носят сан или звание, какое бы место эти человеки ни занимали в земной табели о рангах.

Преподобный и богоносный отец наш Иустин (Попович) пишет: **«Для Церкви Бог всегда на первом месте, а человек — всегда на втором. Поэтому людям можно и должно повиноваться до тех пор, пока они не ополчаются против Бога и Божиих законов. Но как только они начинают противиться Богу и Его законам, Церковь должна против них выступить и им воспротивиться.** Если же она этого не делает, то остается ли она Церковью? И представители Церкви, если они



*Преподобный Иустин*

так не поступают, остаются ли они апостольскими представителями Церкви? И оправдываться при этом так называемой церковной икономией — не есть ли это не что иное, как прикровенно предавать Бога и Церковь? Такая “икonomia” — это просто-напросто предательство Церкви Христовой.

Церковь — это вечность во времени, в этом временном мире. Мир претерпевает изменения, но не изменяется Церковь; не изменяется ее

вечная Божественная Истина, ее вечная Божественная правда, ее вечное Божественное Евангелие, ее вечные Божественные средства ко спасению верующих. Они не изменяются, потому что не изменяется Господь Иисус Христос, Который и делает ее таковой. Во всю вечность действует и не стареет евангельская Истина: *Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же* (Евр. 13, 8).

Церковью вечность присутствует во времени, чтобы время ею освящалось, обновлялось, срастворялось с вечностью и равнялось на нее. Не она должна ориентироваться на время или потворствовать духу времени, а, напротив, время должно руководствоваться ею как Вечной, и дух времени должен ей покоряться как носителю Духа вечности, Духа Богочеловечности. Ибо она — всегда Божественная, всегда Святая, всегда Апостольская, всегда Соборная, и поэтому никогда нельзя жертвовать Вечным ради временного, Божиим ради человеческого, Небесным ради земного. Нельзя и приноравливаться к духу времени...

Власть в своем начале, в принципе — от Бога. **Однако если власть отрекается от Бога и начинает выступать против Бога, то она превращается в сплошное олицетворенное насилие и тем самым перестает быть от Бога, становясь властью от дьявола.** Таким образом, мы, христиане, знаем и тайну власти, и тайну насилия: власть благословлена Богом, насилие же Богом проклято. Все, что от Бога — добро, но стоит этим злоупотребить, как оно тут же становится от дьявола. Злоупотребление Божиим — в этом весь дьявол, в этом весь дьяволизм всех миров, включая и человеческий. Власть — от Бога; и пока она действует в Боге и ходит под Богом и с Богом — она благословенна. Но как только она оставит

Бога, то становится тиранией, свирепым насилием — и тем самым переносит себя под власть антибога, противобога, дьявола.

Таково евангельское, апостольское, святомученическое, святоотеческое, православное учение о природе и значимости власти. Таково об этом святое и непогрешимое учение Православной Христовой Церкви, таково оно от начала до сего дня, таким пребудет оно и от сего дня во все последующие века. Свидетели сему? — Все святые апостолы, все святые отцы, все святые мученики. Особенно — святые мученики, начиная от святого первомученика Стефана и вплоть до нашего святого дьякона Аввакума и всех прочих святых мучеников, пострадавших уже в наши дни. Все они пострадали за Господа Иисуса Христа, по большей части — от царей, королей и тиранов, одним словом — от богоборческих властей мира сего.

И количество этих святых мучеников и исповедников исчисляется даже не тысячами, а миллионами. Все они — святые и бессмертные свидетели Богочеловеческой Истины, заключающейся в следующем: **христиане должны противиться безбожным и богопротивным указам и постановлениям царей, начальств и властителей мира сего, кем бы они ни являлись и где бы ни находились.** Каждый святой мученик, каждый святой исповедник — это живое и бессмертное воплощение пресвятого всеблагвестия Православной Церкви. *Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам.* Каждый из них всей душой, всем сердцем, всей своей силой, всем умом исполнял это Божественное всеблагвестие. И потому все они были мучимы, подвергаемы пыткам и издевательствам и приняли смерть от богоборческих правителей в те или иные века истории...

Такова позиция, таков путь, такова Истина Православной Христовой Церкви, начиная от святых апостолов и до сего дня, и от сего дня до скончания земного мира. За счет этой позиции, то есть в ущерб этому пути и этой истине, недопустимы ни уступки, ни компромиссы, ни отступления, кто бы их ни делал, будь это хоть сам Вселенский Собор, если бы он собрался»<sup>197</sup>.

Такова правда Божия, переданная нам Духом Святым через преподобного Иустина (Поповича), великого исповедника Православия нашего времени, перешедшего в небесные обители в День Благовещения Пресвятой Богородицы 1979 года.

Русская Православная Церковь, проявляя пастырское попечение о своих чадах, не раз выражала тревогу и обеспокоенность по поводу апостасийных явлений современной жизни. В известных постановлениях Священного Синода, в выступлениях Святейшего Патриарха Алексия II была подчеркнута опасность потери человеческой личностью богоданной свободы, опасность установления тотального контроля над человеком и превращения высшего творения Божия в управляемого биоробота.

Церковь проявляет свою тревогу, потому что эти вопросы не являются только социальными или политическими. **Эти вопросы касаются исповедания веры и спасения души.**

В Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 марта 2000 года было сказано: «Беспokoйство, порождаемое у вас (верующих) действиями власти, разделяется церковным Священноначалием, ибо, в конце концов, **речь идет о защите права верующих жить в соответствии со своими религиозными убеж-**

**денями...** Вскоре люди, не имеющие налогового кода или пластиковой карточки, могут оказаться практически лишены возможности получать социальную и даже медицинскую помощь. Если подобное произойдет, возникнут все основания усомниться в принципах равноправия граждан и свободы совести — принципах, которые так активно пропагандирует современная цивилизация. **Именно поэтому мы настаиваем на необходимости иметь альтернативную систему учета граждан и предоставления им социальных, медицинских, страховых и прочих услуг...** Церковь не может не возвысить свой голос в защиту человеческой свободы. Ведь для духовного единства общества крайне важно, чтобы верующие не ощущали себя гражданами второго сорта, вновь видя в государстве гонителя и оскорбителя веры...»<sup>198</sup>

В заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 27 декабря 2001 года постановили: «С пониманием отнестись к мнению тех, кто не принимает ИНН как число, могущее восприниматься в качестве альтернативы христианскому имени, особенно в случаях, когда это число присваивается по принуждению, что нарушает гражданские права личности. Принимая во внимание, что Министерство РФ по налогам и сборам и Сбербанк РФ дали разъяснения, устраняющие на данный момент опасность принудительного присвоения ИНН, считать крайне важным скорейшее окончательное решение данного вопроса на законодательном уровне... **дабы всем гражданам, не желающим принимать ИНН, в случае их соответствующего волеизъявления, была предоставлена такая возможность**»<sup>199</sup>.

В Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря

2003 года сказано: «Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формах, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен... **В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...**»<sup>200</sup>

На Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в октябре 2004 года митрополит Одесский и Измаильский Агафангел констатировал: «Мне неоднократно приходилось повторять, повторю это и вновь: **утверждение о том, что принятие внешних знаков, символов, правил поведения, навязываемых устройителями “нового мирового порядка”, для которых Русская Православная Церковь — враг номер один, не может повредить православному человеку, является величайшей ошибкой и заблуждением.** Через введение ИНН, идентификационных кодов, православных христиан пытаются втянуть в глобализационные процессы, что является недопустимым. Ведь все эти процессы ведут к стиранию свободной личности, к уничтожению независимости государств, особенно традиционно православных, и, в конечном счете, к власти единого мирового правительства, **цель которого — воцарение единоличного лидера — то есть антихриста,** предсказанного в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова...»<sup>201</sup>

Наконец, высший орган иерархического управления Русской Православной Церкви — Освященный Архиерей-



рейский Собор 2004 года выразил серьезную пастырскую озабоченность проблемами глобализации, цифрового кодирования людей и внедрения электронных документов. В Посланиях Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2004 года к Президентам Российской Федерации и Украины заявлено: «Учитывая опасения многих верующих граждан, Собор призывает государственную власть принять во внимание их озабоченность при разработке новых образцов основного документа гражданина России, который, как мы считаем, **не должен содержать отметку о личном коде, а также какие-либо данные, неизвестные или непонятные владельцу документа.** Необходимо приложить все усилия, чтобы развитие законодательства и административной практики в сфере идентификации граждан не ущемляло их вероисповедной и мировоззренческой свободы... **Мы также считаем, что власть должна со вниманием отнестись к просьбам верующих, которые, заботясь о сохранении своей богоданной свободы, выступают против обязательного присвоения им идентификационных номеров»<sup>202</sup>.**

В Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2005 года говорится: «Недопустимо, чтобы люди, по разным причинам отказывающиеся от участия в новой идентификационной системе, были оттеснены на обочину жизни, существенно поражены в правах, подвергнуты дискриминации при приеме на работу, распределении социальной помощи и так далее. **Для таких граждан должна быть предусмотрена альтернатива, позволяющая полноценно жить в обществе, не препятствующая осуществлению их прав и свобод, пользованию законными льготами**

**независимо от тех или иных форм идентификации личности»<sup>203</sup>.**

В пункте 54 Определения Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» говорится: «Отвечая на обеспокоенность некоторых верующих, Собор считает, что сохранение человеческой свободы должно предполагать знание человека о том, когда он подвергается идентификации, какие данные о нем собираются, хранятся и используются государством. **Недопустимы такие средства и методы электронного учета перемещений и действий людей, которые вторгались бы в их частную жизнь и делали бы возможным тотальный контроль над личностью и управление ею»<sup>204</sup>.**

**Проблемы электронной идентификации личности и внедрения новых идентификационно-управляющих систем с целью порабощения людей — это, прежде всего, проблемы мировоззренческие, где не может быть никакого диктата.** Богоданную свободу человека не нарушает Сам Господь. Это дело совести и нравственного выбора каждого человека. Никакой суд, никакой государственный орган, никакой чиновник не вправе решать, что противно человеческой совести, а что — нет. Так же никто не может решать за человека, что оскорбляет его религиозные чувства, а что — нет. Демократические власти, провозглашающие на словах свободу совести, зачастую сами же эту свободу всячески подавляют, о чем не раз было заявлено в официальных документах Русской Православной Церкви.

**Конституция Российской Федерации не только гарантирует право исповедовать любую религию,**

**но и право жить по вере.** Статья 28 Конституции РФ гарантирует свободу совести, вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию, иметь религиозные и другие убеждения, и действовать в соответствии с ними. **А согласно статье 29 Конституции РФ, никто не может быть принужден к отказу от своих мнений и убеждений.**

Статья 19 Конституции РФ гарантирует гражданам Российской Федерации равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

**Статья 2 Конституции однозначно устанавливает приоритет прав человека над всеми другими ценностями.** Эта норма провозглашает права и свободы человека высшей ценностью и возлагает на государство обязанность по их защите: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека — обязанность государства».

Значение прав и свобод граждан в деятельности органов власти, в том числе и законодательной, определено в статье 18, в соответствии с которой только права и свободы человека определяют содержание законов и смысл деятельности органов власти: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполни-

тельной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Статья 15 определяет, что Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Это означает, что закрепленные в Конституции права и свободы граждан действуют непосредственно и не могут нарушаться даже федеральными законами и действиями органов государственной власти: «1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. 2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

**Данные, закрепленные в Конституции, положения в полной мере распространяются на свободу совести, право иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. Эти права наравне с другими правами человека должны определять смысл и содержание законов, деятельности органов власти и обеспечиваться правосудием.**

**В частности, сбор биометрических параметров человека для помещения их в электронные идентифицирующие и аутентифицирующие устройства и базы данных для последующей автоматической идентификации и аутентификации напрямую попирает достоинство личности, а также другие конституционные нормы — право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей**

чести и доброго имени, право на свободу совести, право иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними, а также ряд других конституционных норм (ст.ст. 21, 22, 23, 24, 28, 29, 51, 55 Конституции РФ). **Эти права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения** (п. 3 ст. 56 Конституции РФ). Таким образом, внедрение биометрических документов является действием, направленным на ликвидацию конституционных прав и свобод граждан, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ.

Грубейшим образом нарушается и один из основополагающих принципов международного права — презумпция невиновности. **Вместо него вводится принцип презумпции виновности — все свободные граждане от рождения объявляются потенциальными преступниками.**

О полном уничтожении достоинства, а также всех прав и свобод человеческой личности в случае имплантации микро- и наноэлектронных устройств в тело и мозг человека говорить не приходится...

Отношение Церкви к экспериментам с природой человека было выражено в Основах Социальной концепции, принятой еще в 2000 году на Архиерейском Соборе: **«Попытки людей поставить себя на место Бога, по своему произволу изменяя и "улучшая" Его творение, могут принести человечеству новые тяготы и страдания.** Развитие биомедицинских технологий значительно опережает осмысление возможных духовно-нравственных и социальных последствий их безконтрольного применения, что не может не вызвать у Церкви глубокой пастырской озабоченности. Формулируя

свое отношение к широко обсуждаемым в современном мире проблемам биоэтики, в первую очередь к тем из них, которые связаны с непосредственным воздействием на человека, Церковь исходит из основанных на Божественном Откровении представлений о жизни как безценном даре Божиим, о неотъемлемой свободе и богоподобном достоинстве человеческой личности, призванной *к погести высшего звания Божия во Христе Иисусе* (Флп. 3, 14), к достижению совершенства Небесного Отца (Мф. 5, 48) и к обожению, то есть причастию Божественного естества (2 Пет. 1, 4)»<sup>205</sup>.

**Предстоятель Русской Православной Церкви**, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, выступая 2 октября 2007 года в Парламентской ассамблее Совета Европы, где его **принимали по протоколу главы государства**, заявил: «...Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть что сказать по вопросам биоэтики, **электронной идентификации** и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. **Человек должен оставаться человеком — не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полуйскусственным организмом.** Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов... Настало время признать, что религиозная мотивация имеет право на существование, в том числе и в публичной сфере»<sup>206</sup>.

**На Архиерейском Соборе 2008 года** были приняты «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». В этом важнейшем документе четко заявлено: «**Частная жизнь,**

**міровоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля.** Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... **Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею»<sup>207</sup>.**

Несомненно, что к техническим средствам, постоянно сопровождающим человека, которые можно использовать для контроля над личностью и управления ею, следует отнести **универсальные идентификационные социальные карты**, которые одновременно являются удостоверениями личности, медицинскими полисами, водительскими правами, электронными кошельками, а также наделены некоторыми другими функциями. Это электронные устройства, от которых фактически зависит жизнь и смерть человека — «держателя» карты. Он обязан постоянно носить карту с собой и предъявлять ее для оказания ему социальных, медицинских, транспортных и прочих услуг, а также во всех операциях купли-продажи. Все эти действия и передвижения человека автоматически фиксируются, обрабатываются и анализируются информационно-упра-

вляющей системой с целью выработки управляющих воздействий в отношении конкретного человека.

**Таким образом, универсальная идентификационная социальная карта — это идеальное средство для осуществления тотального контроля над личностью и жесткого управления ею.** Основой действия карты является присвоение (в соответствии с международными стандартами) человеку и его файлу-досье в базе данных социального идентификационного номера — цифрового идентификатора человеческой личности, который, как было показано выше, обладает свойствами и выполняет функции, что и апокалиптическое *нагертание, или имя зверя, или число имени его* (Откр. 13, 17).

Управляющая система оперирует файлами, но **конечным объектом управления является человек**, отождествленный (идентифицированный) с соответствующим ему файлом! Идентификационный номер и есть числовое *имя зверя*, присвоенное человеку и его файлу.

Как человек приобретает свои гражданские права и исполняет свои гражданские обязанности? От своего имени? Нет. От имени своего идентификационного номера!

Что постоянно носит и предъявляет человек информационно-управляющей системе для получения тех или иных услуг и материальных благ? Имя? Нет. Идентификационный номер.

Как опознает человека система? По имени? Нет. По идентификационному номеру, который является средством автоматической идентификации человека, позволяющим производить сбор, концентрацию и использование информации о любых сторонах частной жизни людей без их согласия. А это дает возможность манипулировать выбором людей и их сознанием, ограничивать их



свободу, превращая человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления.

В последнее время появляются все новые и новые электронные идентификационные и аутентификационные устройства и системы, постоянно сопровождающие человека, позволяющие осуществлять электронные платежи с помощью мобильных телефонов и биометрии. **Все они позволяют автоматически идентифицировать человека и предназначены для изъятия из оборота наличных денег.**

Неотделимые от тела человека вживляемые электронные идентификационные устройства окончательно превратят высшее творение Божие в «биообъект» — зомбированный придаток информационно-управляющей сети. С их применением человек станет физическим носителем своего цифрового идентификатора. Хозяева и операторы сети будут обладать абсолютной властью над «биомассой» с зашитыми под кожу и вживленными в мозг идентификационными номерами. Одним нажатием кнопки можно будет удалить из системы (уничтожить) «биообъекты» с № такого-то по № такой-то...

**Но прежде всего следует говорить о реальной возможности именно духовного порабощения людей, что не раз было показано на страницах данной книги.** О нравственном состоянии хозяев и операторов глобальных информационно-управляющих сетей говорить не приходится — они сами объявили себя врагами Православия.

Неслучайно в «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» говорится о том, что в правозащитной деятельности Русской Православной Церкви следует особо выделить: «...недо-

**пущение тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций»<sup>208</sup>.**

Приведенные официальные документы ясно показывают, что в течение ряда лет Русская Православная Церковь неоднократно обращалась к властям с настоятельными призывами и требованиями о предоставлении альтернативы для верующих, не желающих входить в «новую идентификационную систему».

Реально такой альтернативой является **сохранение традиционной информационной системы**, основанной на применении традиционных символов и способов сбора, обработки и учета данных человека по его имени, фамилии и отчеству, дате и месту рождения, адресу места жительства.

В традиционной информационной системе не используются автоматизированные (электронные и наноэлектронные) средства и способы, основанные на цифровой, буквенно-цифровой идентификации, штриховом кодировании, радиочастотной (микрочипы), биометрической и других способах автоматической идентификации человека и его документов. Любая информация, содержащаяся в документах, **должна быть доступна для прочтения владельцу этого документа** без специальных знаний и оборудования.

При этом настоятельной необходимостью является **введение законодательного запрета на принуждение граждан** к использованию автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации, которые противоречат их религиозным и иным убеждениям, в том

числе, введение запрета на принуждение к принятию и использованию любых средств автоматической идентификации человека.

Здесь необходимо отметить, что **уже давно существуют компьютерные системы учета и электронных платежей, которые не требуют обязательной электронной идентификации граждан.** Для ведения современных баз данных, содержащих сведения о населении, нет никакой принципиальной технической необходимости в поголовной нумерации людей. **Персональные данные человека, включающие в себя фамилию, имя и отчество, дату и место рождения, адрес места жительства, в своей совокупности достаточно уникальны, чтобы обеспечить идентификацию любого гражданина.** Всегда возможен поиск не по одному ключевому полю базы данных, а по совокупности полей. Однако использование подобных систем не позволяет осуществлять автоматическую идентификацию «биообъектов» — вести тотальную слежку за каждым человеком и, соответственно, осуществлять жесткое управление им, т.е. не позволяет осуществить построение всемирного электронного концлагеря. В данном случае невозможно использовать достижения прогресса для порабощения одних людей другими. На это никак не может пойти «мировая элита», стоящая за национальными правительствами.

В идеале, должен быть введен **категорический запрет на автоматическую идентификацию человека,** но значительное число граждан России желает быть «равноправными членами мирового сообщества».

В таком случае, для граждан, не желающих входить в «новую идентификационную систему», в целях обеспе-

чения их конституционного права на свободу совести и вероисповедания, права иметь религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними **должно быть законодательно закреплено право пользоваться традиционными способами обозначения принадлежности персональных данных конкретному человеку**. И прежде всего — это право человека не принимать и не использовать в качестве имени цифровые идентификаторы личности в любом виде (явном или неявном — в документе или в микрочипе). Христиане должны иметь возможность полноценно жить в обществе, сохраняя свои религиозные убеждения. **И это право должно быть закреплено законодательно!**

Необходимо также **вести законодательный запрет** на нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток, на имплантацию идентификационных микро- и нанoeлектронных устройств в тело и мозг человека, на создание биологических микрочипов и биокомпьютеров из клеток человека, вне зависимости от используемой им системы сбора, обработки и учета персональных данных.

**Многие миллионы верующих уверены, что они не должны носить компьютерные имена, не должны быть носителями каких-либо идентификационных номеров, меток и чипов, не должны становиться «биообъектами».** Они хотят жить по заповедям Божиим, а не по правилам антихристовой сетевой логики!

Как это ни печально, но среди священнослужителей и богословов находятся **абсолютно некомпетентные люди**, которые считают себя знатоками в области высоких информационных технологий, кибернетики и систем управления. Их крайне некорректные суждения, ко-

торые противоречат не только официальной позиции Церкви, но и существующему законодательству, выдаются средствами массовой информации и дезинформации за истину в последней инстанции. Демонстрируя полную безграмотность в правовых и научно-технических вопросах, они смело, но легкомысленно рассуждают о неизвестных им вещах, касающихся теории и практики цифровой идентификации личности; научных проблем, связанных с применением биометрических электронных идентификационных устройств, идентификационных микрочипов и других средств автоматической идентификации, **внедряемых в мир для создания технической базы, способствующей воцарению антихриста.**

Порою эти «специалисты» изрекают просто удивительные перлы: «Ведь фотография нашего лица — это тоже биометрия, но мы не имеем ничего против ее помещения в паспорте. А вот фотография глаза — это, кажется нам, уже грешно» или «Сдачи отпечатков пальцев и других биометрических данных не боюсь — я ведь не преступник» или «Ну, что такого, если мне какие-то цифры лазерным способом на челе и на деснице напишут? Да меня хоть всего чипами обвешай! Главное — внутренне верить...»

Эти и другие, редкие по своей нелепости высказывания, выдаются ангажированными журналистами и издателями за официальную позицию Русской Православной Церкви. Стыдно и больно становится за таких «учителей» и «вождей» малого стада Христова. Куда они его заведут? Сколько доверчивых душ может поверить их словам и добровольно отдать себя в рабство предтечам антихриста!

Весьма показательно, что интервью с «бесстрашными» схиигуменами, иеромонахами, протоиереями и профессорами богословия, бодро заявляющими о полной безопасности биометрических процедур, чипов-имплантантов и лазерных меток на челе и правой руке, публикуют не только церковные и светские издания, но и сайты разработчиков и производителей средств автоматической идентификации, кровно заинтересованных в продвижении своей античеловеческой продукции на рынок. Как было документально зафиксировано выше, будущие прибыли этих корпораций исчисляются сотнями миллионов долларов в год. **Таким образом, мы имеем дело с хорошо организованной кампанией по дезинформации граждан России в отношении реализации апостасийных богоборческих глобальных проектов.**

Искренне жаль церковных деятелей, которые вольно или невольно содействуют построению новой Вавилонской башни. Порою эти люди с каким-то необъяснимым упорством воюют против истины, как бы не замечая совершенно очевидных вещей. Можно было бы назвать их пофамильно с указанием сана и должности, но есть надежда, что они поймут свои заблуждения, откажутся от них и публично это засвидетельствуют. Дверь покаяния открыта каждому человеку до последнего вздоха. В противном случае им придется держать ответ на Страшном Судище Христове за тех, кого они соблазнили. *Горе тому человеку, через которого соблазн приходит* (Мф. 18, 7).

Еще в начале 90-х годов XX века духоносный старец Паисий Святогорец с печалью говорил: **«В то время, как столь открыто действует эта тайна, о которой нам предвозвещал святой Иоанн Богослов в Апокалипсисе, боюсь, что многие, притом и священники,**

**и епископы отнесутся к этому делу не духовно, а по-мірски.** Говорят народу, что нет ничего особенного в том и не имеет значения, что получают электронные удостоверения, и вообще оправдывают все беззакония. Но это неправильно, потому что успокаивают народ и допускают ему оказаться в таком положении, из которого уже нельзя будет выйти. Всю ответственность, безусловно, будут нести они»<sup>209</sup>.

В удивительном слове богоносного святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского глубоко раскрываются истинные причины явления, о котором говорит старец Паисий: «Мы живем, христиане между христианами. Міръ, который ненавидел христиан, в течение времен переродился в міръ “христианский”. Кому неизвестна победа, победившая міръ, вера наша (1 Ин. 5, 4)?.. Но міръ побежден, а не уничтожен. Он еще живет и по-прежнему ненавидит тех, которые Христовы суть или деятельно стараются быть таковыми. **Міръ**, побежденный непреоборимою истиною веры, как бы только плененный в ее послушание и потому допущенный в ее видимую область, не совсем отложил, а только **скрыл** при сем переходе **свои древние свойства**, неприметно внес в оную и **распространил в ней свой собственный дух**, и таким образом **сей враг Христа и христианства очутился в пределах самого христианства**. Прикрываясь именем христианского мира, он действует свободно и старается образовать для себя **мірское**



*Святитель Филарет*

“христианство”, сынов веры превращать в сынов мира, сынов мира не допускать до возрождения в истинную жизнь веры, а на не покоряющихся сему вооружается разными оружиями неправды, соблазном, укорением, осмеянием, презрением, клеветою, жестокостию»<sup>210</sup>.

Великие слова! Дважды великие, ибо сказаны более 150 лет назад в православном царстве, где первенствующей и господствующей была вера христианская православная. Святитель Филарет, тонкий знаток церковной истории и духовной жизни, хорошо понимал, о чем говорил. Он дал исчерпывающий ответ на ключевые вопросы, которые по сей день волнуют очень многих верующих людей.

**Антихристов дух мира сего поработил многих людей, именующих себя христианами, в том числе и представителей духовенства.** Поэтому неудивительно, что такие люди активно поддерживают проекты строителей «нового мирового порядка» — всемирного электронного концлагеря. **Они пребывают с ними в одном духе и по естественному состоянию своему рассуждают и действуют.** А состояние это характеризуется дружбой с миром и любовью к нему. Такие живут не для неба, а для земли. Что по этому поводу говорит Слово Божие должно быть известно каждому христианину. **Можно знать наизусть все каноны, правила и службы, но духом находиться далеко от Христа.** Об этом ясно говорит святитель Игнатий в слове «О Царствии Божиим»: «Всеобщий разврат с породившим его обильнейшим вещественным развитием будут знамением кончины века и приближающегося Страшного Суда Христова. Не одно сластолюбие будет тогда господствовать! Разврат, в обширном значении этого слова, содела-



ется достоянием человечества в последние времена пребывания человечества на земле... Грех достигнет своего полного развития, и тем он будет страшнее, тем владычество его будет тверже, что личина благочестия сохранится. Кто же поймет, что в этом, по наружности цветущем благочестии, уничтожена вся его сущность, вся сила? Так они уничтожены были в религии иудеев во времена Христовы, чего никак не мог понять народ, чего даже не сумели понять ни книжники, ни левиты, ни первосвященники иудейские, напыщенные своею ученостию и знанием. Но ученость эта и это знание заключались единственно в изучении Закона Божия по убивающей букве, при жизни противоположной заповедям Божиим: такая жизнь соделывает веру мертвую»<sup>211</sup>.

**Мірское «христианство» родило из себя мірское «богословие»**, которое служит не Богу, а времени и оправдывает *«тайну беззакония»*.

В последние годы многими средствами массовой информации и дезинформации развязана клеветническая кампания против православных верующих, **отстаивающих свои законные конституционные права и действующих в полном соответствии с официальной позицией Русской Православной Церкви**. В прессе и интернете не раз появлялись публикации, содержащие голословные утверждения о том, что верующие «боятся цифр», «являются противниками прогресса», «испытывают панический страх перед ИНН и новыми документами», «пугают людей рассказами про страшную глобализацию», «пропагандируют богословие ненависти» и вообще «финансируются западными спецслужбами» (!). К величайшему сожалению, зачастую эти нелепые высказывания публикуются с подачи лиц, именующих себя

священнослужителями и профессорами богословия, но рассуждающих **на примитивно-бытовом уровне** и не желающих увидеть всю глубину проблем, связанных с электронной идентификацией личности. Не пора ли понять, что **номер номеру рознь**.

Христиане, в соответствии со своими религиозными убеждениями, отказываются носить и использовать в качестве имени цифровые идентификаторы — мертвые компьютерные антиимена, имеющие свойства апокалиптического *«нагертания, или имени зверя, или числа имени его»*.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что это отнюдь не внешний знак. **Это даже не концлагерный номер, который человеку присваивали и наносили на тело помимо его воли, насильно. Кроме того, концлагерный номер имел локальное и временное значение.** У тех, кто по милости Божией, остался в живых после фашистских застенков, этот номер, действительно, остался как чисто внешний знак в виде татуировки...

**Идентификационный номер** — это средство автоматической идентификации человека, позволяющее осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия, ограничивать свободу человека, превращая его из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Это неотделимый от самого человеческого существа, несменяемый, пожизненный и посмертный атрибут, имеющий свойства имени. Использование идентификационных номеров навязывается людям в качестве главного условия их физического существования в обществе.

Человек должен будет постоянно повсюду носить этот номер, предъявлять в явном или неявном виде (в документах, смарт-картах или микрочипах) и отзываться-

ся на него вместо христианского имени. Только так будет открываться доступ к материальным благам и услугам. Человек, не имеющий цифрового кода в качестве имени, не сможет *ни покупать, ни продавать* (Откр. 13,17)...

Все начинается с присвоения человеку цифрового идентификатора личности на бумаге, который он получает под личную подпись (СНИЛС, ИНН, личный код в паспорте, СИН в социальной карте и т.д.) Но недолго будет путь от пронумерованного гражданина до радиоуправляемого киборга или напичканного наноэлектроникой «биообъекта». **Как только человек начинает использовать личный идентификационный код вместо имени во внешней, немашинной среде для получения материальных благ и услуг, он становится подконтрольным элементом электронной системы и позволяет превратить себя в объект жесткого управления.**

При этом никто не потребует от христианина явного и сознательного отречения от Христа Спасителя, **иначе не существовало бы опасности, что удастся прельстить, если возможно, и избранных** (Мф. 24, 24), но человек, согласившийся на участие в новой идентификационной и торгово-финансовой системе, добровольно отдаст себя во власть оккультных сил. Не будет ли это будет означать признание власти предтеч антихриста и поклонение ему в духе?

Христиане не желают из рабов Божиих превращаться в рабов антихристового «нового мирового порядка» и способствовать воцарению «человека греха» и «сына погибели», ибо первые имеют непостыдную надежду спасения, а вторым угрожает вечная гибель. **Выбор между Христом и антихристом в сердце каждого человека**

**совершается уже сейчас и выражается в принятии соответствующего духа.** Мирское «христианство», о котором пишет святитель Филарет, выдает себя с головой тем, что ищет земного и ополчается на жаждущих небесного. Но Сам Господь отвергает разум земных мудрецов, имеющих привязанность к вещам, подлежащим тлению: *Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: уловляет мудрых в лукавстве их* (1 Кор. 3, 19).

Не пора ли проснуться теплохладным и увидеть угрозы, которые несет встраивание России в глобальное царство? Не пора ли услышать разумные и обоснованные слова, предупреждающие всех, в первую очередь, о великой духовной опасности цифровой идентификации личности и последующих за ней шагов? **Прямая угроза спасению миллионов бессмертных душ совершенно очевидна!**

Не истерия и не паника, не страх земной, человеческий перед противником Бога и «сыном погибели», как хотят представить это **недобросовестные люди**, а страх Божий, просвещающий души, и желание послужить Господу и ближним в истинной любви руководят православными, которые не боятся обличать мировое зло и бороться с вопиющим беззаконием. *Так поступайте, зная время, что наступил уже час пробудиться нам от сна. Ибо ныне ближе к нам спасение, нежели когда мы уверовали. Ночь прошла, а день приблизился: итак отвергнем дела тьмы и облечемся в оружия света* (Рим. 13, 11–12).

Здесь возникают естественные вопросы: «А кому выгодны публикации, подобные описанному, в СМИ, которые выходят многомиллионными тиражами? В чьих интересах действуют и кому служат богословствующие

мудрецы века сего? Кто дал команду “Фас!” кормящимся от пера писакам, скрывающим правду от народа?»

Понятно, что огульное наклеивание ярлыков «мракобесов», «фанатиков», «сектантов» и «раскольников» на противников антихристового глобализма на руку только строителям всемирного электронного концлагеря, действия которых вполне укладываются в русло глобального проекта по «борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и национализмом». В США пытались объявить сумасшедшими и преступниками тех, кто не верит в «официальную версию событий 11 сентября». В России пытаются подобными методами действовать против тех, кто выступает против разрушения государства и превращения народа в стадо, которое ведут на убой.

**Пора, наконец, дать принципиальную оценку действиям сторонников поголовного клеймения, всеобщей «биометризации» и «чипизации» граждан России. Все намного серьезнее, чем хотелось бы легкомысленному уму. Речь уже давно идет не о «технологических действиях» и «внешних знаках», а о реальном построении всемирной свертоталитарной технотронной диктатуры, которое, несомненно, закончится воцарением единоличного лидера — антихриста. Кстати говоря, согласно Слову Божию, обладатели такого «внешнего знака» как апокалиптическое начертание, разделят вечную участь с дьяволом, зверем и лжепророком в озере серном и огненном: *и дым мугения их будет восходить во веки веков* (Откр. 14, 11).**

**Представленные же в данной книге доказательства, свидетельства видных ученых, парламентариев, религиозных и общественных деятелей позволяют утверждать, что люди, сегодня способствующие во-**

**площению апостасийных глобальных проектов в нашей стране, вольно или невольно подрывают основы конституционного строя, национальной безопасности Российской Федерации и вводят в погибельное заблуждение миллионы российских граждан.**

Антиконституционные преобразования органов исполнительной власти РФ «с использованием зарубежного опыта, международных стандартов и методологий для задач построения и внедрения электронного правительства» **ведут к уничтожению государственного суверенитета России** и превращению всех свободных граждан в рабов управляющей обществом кибернетической системы и ее хозяев.

Существуют **принципиальные различия** между процессами развития научно-технического прогресса и **глобализацией власти** — глобальным сосредоточением власти в руках так называемой мировой элиты. Последнее является сущностью идеологии мондиализма, которая использует планетарное внедрение информационно-финансовых технологий как инструмент для достижения мирового господства антихристианскими, оккультными силами, готовящими приход «сына погибели». Пытаясь навязать свой «новый мировой порядок», они и называют всех несогласных ретроградями, консерваторами, противниками прогресса.

**Глобализация власти и прогресс — два совершенно самостоятельных явления**, между которыми нет никакой взаимосвязи. Противники построения всемирной технотронной диктатуры выступают против использования высоких информационных технологий во зло — в целях порабощения людей. Поэтому рассуждения об органической взаимосвязи достижений совре-

менных информационных технологий с **апостасийными глобальными проектами не более чем пропагандистский трюк идеологов глобализма**. Причем эти преступные проекты как раз-то направлены против прогресса, против духовного развития и совершенствования человечества во Христе. В конечном итоге реализация этих богоборческих планов приведет к уничтожению всякого прогресса и построению невиданного в истории человечества рабовладельческого общества.

Таким образом, процессы международной интеграции во всех сферах человеческой деятельности, **не отвергающей плодов технического прогресса**, стоящего на службе всего человечества, могут и должны рассматриваться как явление положительное. Необходимо также заметить, что компьютерные технологии должны развиваться в направлении все большего приспособления машины к потребностям человека, а не служить средством порабощения одних людей другими.

Глобализация власти со стиранием границ и уничтожением национального суверенитета независимых государств и основных прав и свобод каждой отдельной личности, превращением человечества в **жестко управляемый киберсоциум** — явление крайне отрицательное. Это преступление против Бога и человека, требующее осуждения и признания тех, кто его навязывает, **международными преступниками**.

Приведенная выше статья «Бильдерберг — 2008» заканчивается словами: «Так или иначе, **все больше людей начинают понимать, что “глобальная реальность” — рукотворное дело и творится эта реальность конкретными людьми. Чем больше мировая финансовая элита пытается скрыть практику гло-**

**бального управления за видимостью “объективных процессов”, тем отчетливее механизм ее действий, тем яснее контуры еще невиданного всемирного здания».**

Аналогичное здание строили сыны человеческие во времена Вавилонского столпотворения. «Путь этот, несомненно, является регрессивным, тупиковым, ведет к самоуничтожению цивилизации, — констатирует митрополит Одесский и Измаильский Агафангел. — **Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и кончине мира.** Это мы должны свидетельствовать перед всеми как непреложную данность».

Думается, что не только православные верующие, но и все здравомыслящие люди планеты должны отказаться от соучастия в «тайне беззакония» и откликнуться на призыв Владыки Агафангела: **«Нам необходимо осудить глобализацию как антихристианское явление, ведущее к созданию во всем мире единого царства антихриста, осудить цифровое кодирование людей, как основу глобализации, осудить внедрение биометрических документов и вживление микрочипов в человеческое тело, как покушение на богоданную свободу человеческой личности».**

Человек должен оставаться человеком.



## О СМЕРТНОСНОМ ДУХЕ МИРА СЕГО

Вот уже два тысячелетия благодатное царство Христово — царство правды и света, любви и добра — соприкасается с другим царством, абсолютно противоположным ему по духу и устроению жизни — царством лжи и мрака, ненависти и зла.

Призванные в царство Христово, считают себя на земле странниками, не имеющими здесь постоянного града, чают воскресения мертвых и жизни будущего века в Небесном Отечестве. Не останавливается их взор на видимых красотах, ибо помышляют они о горнем, а не о земном. Повинуясь гласу Спасителя, идут они тесным и скорбным путем, ведущим в жизнь вечную, где радость и веселие не имеют конца.

Иное царство образует из себя человечество, живущее по началам жизни вещественной. Здесь жажда наслаждения тленными благами, служение гордыне человеческой и страстям. Шумными толпами с шутками и веселием идут широким путем искатели земного, принимая временное за вечное. Живут они на земле, словно бессмертные, не помышляя о небесном, не задумываясь о грядущем Суде. Несмотря на собственные внутренние разногласия, а по-

рой и открытую вражду, единодушны они в ненависти ко Христу и Его истинным последователям.

**В безумной слепоте своей воюют они против Самой Любви.** Ненависть в ответ на любовь. О том, что это явление вполне естественное и неизбежное, говорит Господь Своим ученикам: *Если миръ вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то миръ любил бы свое; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас миръ* (Ин. 15, 18–19).

Миръ — это, прежде всего, сообщество находящихся в рабстве у страстей неверующих, ненавидящих Христа людей, враждебных Ему, Его учению и Его ученикам.

**Дух мира,** противоположный Духу Утешителю, Духу истины и любви — это **злой и лукавый дух антихриста** (1 Ин. 4, 1–3).

**Князь мира сего** — **диавол, человекоубийца от начала... лжец и отец лжи** (Ин. 8, 44) — враг спасения рода человеческого, виновник всякого зла в мире. **Диавол — это не абстрактное зло, а реальное духовное существо** — падший херувим, родоначальник гордыни, восставший на Самого Бога и низверженный с небес вместе с поддержавшими его ангелами, превратившимися в мрачных демонов. Это князь царства лжи и зла, враждующего на царство Духа истины и любви. Войско врага спасения весьма многочисленно. Мириады злых духов, отпавших от Бога, не зная сна и отдыха, ведут непрерывную борьбу со светом и добром, стараются насадить на земле ад. В этом содействуют им **человекоорудия диавола** — **люди мира сего,** исполняющие волю лукавого человекоубийцы в нарушение всесвятой воли Божией.

МірЪ не может любить христиан, ибо одним своим присутствием в нем они обличают его злобу, ложь и пороки, свидетельствуют о грядущем Страшном Суде. МірЪ ненавидит добродетель и любит грех, посему и не может любить истинных последователей Христовых.

Как единое целое по духу и направлению жизни, **мірЪ**, совершенно естественно, **признает христианство чуждым для себя учением, а христиан — своими врагами.**

Люди міра сего, собирающие свои сокровища на земле, не могут подняться выше видимых вещей. Прилепившись к богатству, славе и плотским наслаждениям, они не желают менять порядок своей жизни. Они не хотят неба, не хотят света. Истины веры Христовой вызывают у них отторжение и злобу.

«Для людей с таким направлением и настроением, для міра, сознавшего начало жизни своей и сознательно уже служащего им, истины веры и нравственности христианской являются действительно предметом не просто несогласия, но и ожесточенной ненависти и вражды. Кто читал, кто вслушивался в речи отрицателей, противников христианства, тот не мог не подметить голоса этой отчаянной злобы...

МірЪ, сдвинутый с основ своих, стремится отстоять их и защитить, отчаянно борется за сохранение начал своей деятельности и самого своего бытия; в их разрушителях (в христианах) он, естественно, видит злейших врагов для себя... **Для них нет мира у міра.**

Люди всех направлений мысли, защитники самых противоположных убеждений и міросозерцаний могут рассчитывать найти у него прием себе и сочувствие, но терпимость міра сразу исчезает там, где дело идет о жи-

вущих по началам духа во Христе: их миръ непрестанно будет преследовать во имя высоких принципов просвещения, свободы разума, науки и так далее. Но не такова в действительности причина этих преследований: она единственно в том, что **миръ есть именно миръ, по-мирски хочет жить** и, как всякий живой организм, защищает начала индивидуальной своей жизни; все остальное — лишь личина, маскировка, красивые, но пустые слова. И под всякой личиной неизменна в существе своем ненависть міра», — пишет выдающийся русский богослов Константин Николаевич Сильченков<sup>212</sup>.

Миръ не гонит своих «любимцев», а любящих Господа нашего Иисуса Христа непрестанно подвергает тайным и явным гонениям: «Кого миръ признал святым? Кого он ублажил и превознес похвалами? Лжепророков, лжеучителей, лицемеров. Как он поступил с истинными святыми Божиими? Он отверг их, осыпал поношениями, клеветами, преследовал их как врагов человеческого общества, подверг тягчайшим гонениям и скорбям», — свидетельствует богоносный святитель Игнатий Брянчанинов<sup>213</sup>.

Так сбылись и другие пророческие слова Спасителя, сказанные ученикам: *Если Меня гнали, будут гнать и вас* (Ин. 15, 20). Ожесточенная ненависть міра в отношении Господа простирается и на всех Его истинных последователей. Неслучайно святой апостол Павел подтверждает сказанное Сыном Божиим: *Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь* (2 Тим. 3, 12–13).

Говорят, что кого-то эти слова могут привести в уныние. Весь вопрос в том, что ищет человек: земное или небесное. **В обуреваемом страстями міре сем, которым**

**правит сатана, никогда не будет справедливости и истинного мира о Христе Иисусе Господе**, мира, о котором пели ангелы в ночь Рождества Спасителя: *Слава в вышних Богу, и на земле миръ, в человеках благоволение* (Лк. 2, 14).

Сын Бога Живаго Господь наш Иисус Христос даровал высший смысл земному человеческому бытию. Земля — это место изгнания человека, временное пристанище, где дана ему возможность приуготовить себя к жизни вечной. Движимый Духом Святым благословенный угодник Божий святитель Игнатий Брянчанинов возглашает: «Род человеческий — разряд существ падших. Земля — преддверие ада... Спаситель соделал ее преддверием Рая»<sup>214</sup>.

Что ищет человек, то и обрящет. **Ищущие земного, живут для ада**, а ищущих небесного назидает душеполезным словом великий подвижник веры и благочестия затворник Задонский Георгий Алексеевич Машурин: **«Путь желающего внити в Царствие Божие есть многоскорбный и тесный;** а кто ищет пространного пути, чтобы гуляючи идти, тот шутя дойдет, только не в Царствие Божие, но в пагубу вечную и будет безконечно мучиться. Поэтому видно, что лучше идти тесным и прискорбным путем, чтобы безконечно радоваться... Если слушать, что говорят люди и подражать обычаям их, то нельзя не лишиться вечного спасения, о чем страшно и подумать! Надобно слушать, чему научает Слово Божие, и подражать Самому Господу Иисусу Христу, и разуметь, что Он только один истинный Путь наш, и что все наше спасение заключается в Нем. Которые верою и делами угодили Господу Богу, все те подражали Ему кротостью и смирением, милостию и терпением, и за любовь всяким злостраданием (злострадание — терпение напастей. —

Авт.) безропотно до последнего издыхания. *Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих* (Ин. 15, 13), по свидетельству Господню: посему предлежит нам непрременный долг — любить друг друга, однако не в сладострастии и забавах, а в трудах и подвигах, как Господь возлюбил Своих и потерпел всякое поношение от сопротивляющихся, и клевету, и смерть Крестную. **Вот это истинный путь спасающихся!** Не уклоняйтесь же от него! Сим путем идущих и не озирающихся вспять Иисус Христос вводит в Царствие Божие»<sup>215</sup>.

А там — вечное Царство света и любви, правды и добра! Не зря же восклицает святой апостол Павел: *...нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас* (Рим. 8, 18) и *...не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его* (1 Кор. 2, 9).

Ради святой любви ко Христу ищущие спасения претерпевали все напасти и гонения от диавола и его человекоорудий, все земные скорби и тяготы. Иного пути в Небесное наше Отечество нет.

*Многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие* (Деян. 14, 22), — поучали святые апостолы своих учеников, помня наставления Самого Спасителя: *В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил миръ* (Ин. 16, 33).

*Царство Мое не от мира сего... Я на то родился и на то пришел в миръ, чтобы свидетельствовать о истине* (Ин. 18, 36–37), — объявил Христос перед Своими крестными страданиями Пилату.

Примеру Спасителя всегда следовали Его святые апостолы и все истинные христиане на протяжении всей ис-

тории Православной Церкви, хотя часто это стоило им многих тяжких скорбей, а порой и самой земной жизни.

Свидетельствовать о истине — это значит, прежде всего, обличать ложь и зло, царящие в мире сем. Поэтому свидетели истины всегда были гонимы сынами мира. Но истину надо знать и всегда ее отстаивать. **Вне истины нет спасения, ибо малейшая ложь соединяет человека в духе с ее отцом и легионами падших ангелов.** *Посему, отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу* (Еф. 4, 25), — учит нас Слово Божие. Это особенно важно в наши дни, когда в мире стремительно разворачиваются воистину апокалиптические события.

*...В последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, незастливы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся* (2 Тим. 3, 1–5).

Не видим ли мы в этих словах святого апостола Павла печальную, но откровенную картину современной жизни? **Мирь, надевающий порою личину благочестия, погружается во тьму нового язычества. Он все более удаляется от Христа. Люди мира сего жаждут земных благ и наслаждений. В их пантеоне множество кумиров, в жертву которым они приносят свои души.** Современный мирь — это вотчина сатаны. Почти повсюду зло царствует и торжествует, ложь выдает себя за истину, грех возводится в добродетель, умножается вопиющее беззаконие.



*Святитель Аверкий*

Вот что писал еще в 70-е годы XX столетия великий светоч Православия, святитель Аверкий (Таушев): «Злые люди и обманщики» все более и более преуспевают во зле, стремясь захватить полностью в свои руки всю власть над современным миром. В их руках почти всюду власть государственная, политическая, они контролируют религиозную и церковную жизнь, не допуская, чтобы она хотя в чем-либо шла вразрез с их интересами, от них зависит жизнь и смерть и здоровье

людей, **цепко держат они в своих руках воспитание новых молодых поколений, создавая нужный им тип “нового человека”**, обезбоженного и расчеловеченного, в их руках капитал, с помощью которого они распоряжаются материальным благосостоянием, всех заставляя быть в самой тесной от них зависимости, вторгаются уже и в душу, и в совесть людей, контролируя их мысли и чувства.

Эти “злые люди и обманщики”, всюду почти теперь господствующие и всем навязывающие свою волю, в большинстве случаев — настоящие преступники, которым в прежнее время было бы одно место — в тюрьме или на каторжных работах. Искусно, разными способами, происками и обманами они захватывают власть во всех областях человеческой жизни и используют ее в своих собственных видах, для своей собственной корысти и интересов.



И такие люди, сродные по характеру и стремлениям, — охотно поддерживают друг друга, ибо, по поговорке “рыбак рыбака видит издалека”, если это согласуется с их личными интересами, действуют по принципу “круговой поруки”, но беспощадно, со всей неумолимой жестокостью ополчаются на тех, кто “не их духа”, стремясь буквально “стереть их с лица земли”, дабы они не были им помехой и не служили бы хотя бы безмолвным укором совести, если совесть еще не совсем ими утрачена.

Преступность и тяжкую ответственность пред Богом этих “злых людей и обманщиков” во много раз усугубляет то, что они **не только сами творят зло, но и других подталкивают к этому**, пользуясь к тому же своей властью над ними»<sup>216</sup>.

Безотказно действует **оружие массового поражения человеческих душ** — кино, телевидение, продажная «свободная» пресса и бульварная литература, находящиеся в руках у служителей дьявола. Мощнейшая индустрия духовного растления молодежи усиленно рекламирует культ наживы, жестокости и насилия, все виды порока и разврата, вседозволенность и лжедуховность. При этом **широко применяются технологии, воздействующие на подсознание огромных человеческих масс.**

Анализируя содержание телепередач, психологи и социологи заявляют, что они оказывают мощнейшее негативное воздействие на психику людей. Выводы говорят сами за себя: пропаганда агрессии, изощренной жестокости, пыток, мучений, стимуляция влечения к смерти. За неделю на центральных телеканалах Российской Федерации транслируют картины совершения более 1 600

самых изощренных убийств. Самое же печальное в том, что, в первую очередь, гибнут души человеческие.

Враг спасения повсеместно возбуждает в людях самые низменные, животные инстинкты. В бой идут все новые полчища демонов, вызывающих кипение страстей, увлекающих и незаметно подталкивающих поклонников мира сего на **путь погибели**. Жители преисподней вселяются в тела человеческие, порабащают души несчастных и заставляют их творить самые непотребные вещи. В наши дни демоноподобные человеки стали явлением совершенно обыденным.

Слышен из глубокой древности пророческий глас преподобного аввы Антония Великого: «Настанет время, когда человеки будут безумствовать. Увидев неподверженного общей болезни, возстанут на него, говоря: “Ты безумен, потому что не подобен нам”»<sup>217</sup>. Достаточно привести лишь некоторые из множества примеров, подтверждающих слова великого подвижника и прозорливца...

Воспевающие похоть плоти, полураздетые эстрадные дивы скачут в облаках дыма по сценам, из недр которых вырываются языки адского пламени... их сменяют наряженные в дамские платья откровенные гомосексуалисты, рыдающие о неразделенной «любви» с очередным «другом»... многочисленные «фабрики» кривляющихся «звезд» и развратные «ток-шоу», изобилующие нецензурщиной и непристойностями, которые ведут развязные существа неопределенного пола, привлекают многомиллионные аудитории любителей подобной мерзости... ажиотажные футбольные матчи, подогревающие ревущие толпы и приводящие к массовой истерии и тотальному сумасшествию, а порою и к кровавым побоищам

обезумевших фанатов... «пивные фестивали», собирающие огромные массы любителей этой вредной жидкости, соревнующихся в количестве потребляемой отравы... сатанинские рок-группы, оказывающие мощное разрушительное воздействие на психику человека, низвергающие в бездны преисподней миллионы душ... компьютерные игры, превращающие множество людей в жалких рабов виртуального мира, подконтрольного слугам антихриста... всевозможные «конкурсы красоты», духовно калечащие участниц и зрителей, проводящиеся уже в каждом поселке городского типа... жестокие бои «по правилам» и без правил, в том числе и женские (!), часто заканчивающиеся тяжкими увечьями, а порою и смертью участников... экстрасенсы и колдуны, перекрасившиеся в «народных целителей», вновь собирающие на стадионах и у телевизоров любопытных доверчивых простаков и выводящие их на прямой контакт с падшими духами... особой популярностью пользуются ныне всякого рода смехачи-пародисты, заставляющие истерически хохотать целые залы над тем, над чем следовало бы горько плакать. *Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете* (Лк. 6, 25) — гневно обличает Спаситель безумие мира сего. **Ведь все перечисленное иначе как массовым беснованием назвать нельзя.** Впрочем, эта болезнь практически охватила все человечество и уже **имеет характер всемирной эпидемии.**

Известно предсказание о последних временах, которое изрек падший ангел, явившийся к святому Андрею, Христа ради юродивому: «В те времена, — говорил демон, — люди будут злее меня, и малые дети превзойдут стариков лукавством. Тогда я начну почивать. Тогда я

ничему не буду учить людей, они сами будут исполнять мою волю...»<sup>218</sup>.

*И, по пригине умножения беззакония, во многих охладет любовь (Мф. 24, 12).*

Самолюбие, славолюбие, сребролюбие и гордыня — корни всех зол и страстей прививаются детям практически с пеленок. Города наводняет реклама сластолюбия и чревоугодия в самых изощренных видах. Обман, лукавство, лицемерие, грубость, безжалостность, неблагодарность, жестокость и другие пороки стали повседневными явлениями в современном мире. Угрожающих размеров достигает преступность, разъедающая общество, как ржавчина разъедает металл. **Преступность** не только организованная, в том числе и этническая, но и **стихийная, массовая становится «нормой» современной жизни.**

Коррупция, мошенничество, грабежи, убийства, изнасилования, кражи, похищения взрослых и детей приняли угрожающий характер, при почти полном попустительстве властей. Собственно говоря, юридические методы борьбы с массовой преступностью не могут дать положительных результатов. Ведь преступник — это, прежде всего, духовно больной человек. Там, где все зависит от духовного состояния и внутренних побуждений людей, необходимы другие способы лечения болезни. Человека, который является игрушкой в лапах сатаны, можно наставить на путь истинный только духовными методами. Но власти этого не могут понять, поэтому **массовое беснование будет все усиливаться и усиливаться**, принимая самые непредсказуемые формы.

Многие страны буквально охвачены эпидемиями наркомании, проституции и педофилии. Содомиты, лес-

биянки и другие «граждане міра» «нетрадиционной ориентации» открыто проводят свои конгрессы и парады, в которых нередко участвуют миллионы извращенцев и сочувствующих им зрителей. (!) **Земля воистину превращается в преддверие ада.**

**Главное оружие врага спасения — человекоубийственная ложь.** Ее-то и взяли на вооружение *злые люди и обманщики* (2 Тим. 3, 13), *чтобы прельстить, если возможно, и избранных* (Мф. 24, 24). Они не только сами лгут постоянно, но и учат этому других. **Жизнь во лжи и распространение лжи — их родная стихия, вне которой они уже не могут существовать.** А где ложь, там и зло, ибо диавол не только отец лжи, но и родоначальник всякого зла.

«Усвоивший себе мысли ложные усвоил свойства диавола, вступил в сродство с отверженными ангелами, сделал для себя соединение с Богом несродным, неестественным, — свидетельствует богоносный святитель Игнатий Брянчанинов, — Чуждый Бога — чужд спасения и жизни духовной»<sup>219</sup>. Характерно, что *злые люди и обманщики*, как правило, сами себе искренне верят, не понимая, что они одержимы тяжелейшим духовным недугом. Эти несчастные неустанно плодят великое множество последователей. Под их мощным влиянием многомиллионные массы людей заражаются ложью, начинают верить этой лжи, повторять ее, тиражировать, особенно если это выгодно для устройства земного благополучия.

*Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их* (Лк. 6, 26), — изрек Спаситель еще два тысячелетия тому назад. Тем не менее, сильные, знатные и знаменитые міра сего не гнушаются принимать земную славу друг от друга и от пре-

смыкающихся перед ними человек, только вот славы от Единого Бога они не ищут (Ин. 5, 44).

Гордиться, величаться и процветать любил и известный евангельский богач (Лк. 16, 19–31). Но чем закончились его блистательные пиршества? Что стало уделом его в загробной жизни?.. Познав всю горечь безконечного огненного мучения, мечтал он о единой капле воды для прохладения языка. Но поздно, поздно пришло к нему раскаяние! Опоздал богач... Так и ныне — не внимают Слову Божию сильные мира сего, не внимают Ему и все любители земного и тленного, не задумываясь о том, *что день Господень так придет, как тать ночью. Ибо, когда будут говорить: «миръ и безопасность», тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами [постигает] имеющую во грехе, и не избегнут* (1 Фес. 5, 2–3).

В наши дни словосочетание «**миръ и безопасность**», имеющее **статус евангельского знамения**, очень часто употребляют политики, журналисты и даже религиозные лидеры. Чтущий да разумеет.

*Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время* (1 Ин. 2, 18), — предупреждал учеников на заре христианства святой апостол и евангелист Иоанн Богослов. За две тысячи лет миръ, лежащий во зле, наплодил несметное количество антихристов, выдававших себя за спасителей человечества, а свои мечтательные слова за истину. Так и ныне, исходя из корпоративных интересов, *злые люди и обманщики* нередко выдвигают из своей среды кумиров для служащей миру толпы, одна часть которой тут же начинает их обожествлять, другая — превозносить в угоду собственной выгоде. Лесть и подбострастие становятся для

безумствующей толпы нормой жизни и формой существования. Пышным цветом расцветают в современном обществе человекоугодие, подхалимаж и откровенное холуйство. Плоть и кровь, не наследующие Царствия Небесного, восхваляют себе подобное.

**Поклонение толпы человекобogu — это особый вид беснования людей,** которым не нужен Богочеловек Христос. Болезненный фанатизм и страх перед *злыми людьми и обманщиками* не позволяют им видеть, что король-то — голый. Что это такой же грешный, истлевающий в страстях, мертвый духом, погибающий человек. Более того, как правило, — это — марионетка диавола — очередной по счету антихрист. Тем не менее, **люди приносят ему в жертву свою совесть, свои души и сердца** — кто-то по расчету, а кто-то вполне искренне. И возбужденная толпа дружно кричит своему герою: «Осанна!»

Придет время, когда с таким же восторгом и упоением миръ будет встречать *сына погибели* — самого последнего из антихристов. Только страшно будет, когда откроется правда...

Мировое зло, подготавливающее на земле царство антихриста, уже покорило и подчинило себе подавляющее большинство современных людей, служащих миру сему и князю его. Совершенно очевидно, что сбываются еще одни слова Святаго Евангелия: *И за сие пошлет им (то есть попустит им) Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи (2 Фес. 2, 11).* «Действие заблуждения» пронизывает все сферы их жизни, посему не могут они отличить добро от зла и ложь от истины.

Эпидемия лжи порождает эпидемию духовной слепоты, ибо **только духовно-слепой не может видеть яв-**

**ных знаменій времен**, не может видеть, в какую западню затыгивают міръ *злые люди и обманщики*.

Люди, возлюбившие тьму паче света, не могут распознать лукавых уловок врага спасения. Живущие по чувственным желаніям сердца своего, а не по заповедям Божиим, они стремятся только к земным приобретениям да угождению плоти. Невдомек им, что *сатана принимает вид Ангела света, а ...служители его принимают вид служителей правды* (2 Кор. 11, 14–15) и действуют со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения (2 Фес. 2, 10).

Понятно, что **люди, «желающие жить благочестиво во Христе Иисусе» совершенно неуютны современному міру**, глубоко погрязшему в пучине сатанинского зла. Тем более, что многие из них не могут равнодушно взирать на все ускоряющийся процесс отступления. Сохраняя верность Христу, они отказываются участвовать в *безплодных делах тьмы* (Еф. 5, 11). Как правило, они не молчат, но пытаются открыть всем глаза, предупреждают ближних о кознях предтеч антихриста, обличают ложь и зло, царящие в міре сем.

Но міръ не может понять их сердечную боль, міръ не хочет видеть свое ужаснейшее положение. **Міръ не в состоянии вместить правду о себе!** Поэтому он гонит всех, желающих идти путем правды Божией к свету Воскресения.

Люди міра сего возлюбили смерть вместо жизни. **Жизнь міра сего — это антиевангелие!** Поэтому смерть господствует над жизнью міра сего. Для него нет жизни за гробом. **Міръ сам в себе рождается и сам в себе умирает, наследуя вечную погибель: да будут**



*осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду (2 Фес. 2, 11).*

**Человечество губит само себя.** Милосердный Господь всем желает спасения, но не все спастись желают. Если бы люди знали, какой дивный свет и какая несказанная радость ожидают их в Царстве Отца их Небесного, то оставили бы все свои жалкие земные попечения, непрерывно плакали бы о грехах своих и умоляли Господа принять их в вечные небесные обители, где царствует любовь и обитает правда. Уклоняющиеся к земному по собственному своему произволению, лишают себя небесного. Христос никого не призывает к Себе насильно...

Вспоминаются здесь слова богомудрого афонского пустынника, достигшего высот духовного совершенства: «О несчастный мирь! Тобою правит сатана. Ежедневно он приносит случаи и события, крадущие интерес и внимание к Христу, препятствующие увидеть себя и свои внутренние язвы. Объектом интереса становятся другие, а не ты сам... Адам согрешил, скрылся, бежал от Бога, и пришли беды. То же делают и люди. Я много молюсь о спасении всего мира. “Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя и мирь Твой”. Ночь напролет молюсь о том, чтобы пощадил его Бог. В этом состоит наша миссия в эту бурную эпоху. Нам выпал жребий быть мучениками»<sup>220</sup>.

*Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем (1 Ин. 4, 16).* Любить человек-грешников, но по любви к истине обличать грех, греховные страсти и привязанность к тленным и скоропреходящим благам мира сего — именно так с древнейших времен поступали святые...

*Не любите міра, ни того, што в міре: кто любит міръ, в том нет любви Отзей. Ибо все, што в міре: похоть плоти, похоть озей и гордость житейская, не есть от Отца, но от міра сего. И міръ проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает во век (1 Ин. 2, 15–17), — таково учение Духа Святаго Божия, переданное христианам через апостола любви Иоанна Богослова.*

*Ибо всякая плоть — как трава, и всякая слава теловежская — как цвет на траве: засохла трава, и цвет ее опал; но слово Господне пребывает во век (1 Пет. 1, 24–25), — глаголет Дух Истины устами святаго апостола Петра.*

Что есть жизнь человеческая? *Пар, являющийся на малое время, а потом исчезающий (Иак. 4, 14), — свидетельствует Дух Божий через святаго апостола Иакова.*

Кто вечно жил во временной земной гостинице нашей? Где обладатели несметных сокровищ, владевшие сказочными дворцами и обширными землями? Где гордые красавицы, пленявшие легионы мужчин? Где мудрецы века сего, владевшие умами миллионов? Где сильные и знатные воители, покорившие многие народы? Где великие властители, управлявшие ими? Где все знаменитости міра, упивавшиеся суетной земной славою? Не в прах ли возвратились они, став добычей червей?

Неумолимая смерть поразила и юных, и красивых, и сильных, и мудрых, и богатых, и могущественных. Кого в чем нашла, кого в каком деле застала, в том и отправила в Вечность, поглотившую миллиарды подобных им. Что взяли они с собою из міра сего? Чем поможет им міръ в день всеобщего воскресения и Страшного Суда Христова?

**«Міръ есть блудница**, которая взирающих на нее с вожделением красоты ее привлекает в любовь к себе, — живописует преподобный Исаак Сирин. — И кем, хотя

отчасти, возобладала любовь к миру, кто опутан им, тот не может выйти из рук его, пока миръ не лишит его жизни. И когда миръ совлечет с человека все и в день смерти вынесет его из дому его, тогда узнает человек, что **миръ — подлинно льстец и обманщик**»<sup>221</sup>.

Отсюда ясен смысл строгого предупреждения апостола Иакова миролюбцам всех времен и народов: *Прелюбодеди и прелюбодейцы! не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу* (Иак. 4, 4).

Сегодня миръ воспеваает «общечеловеческие ценности», абсолютно противоположные вечным ценностям Святаго Евангелия, но Сам Господь наш Иисус Христос обличает лицемерие фарисеев и мудрецов века сего: *Вы высказываете себя праведниками перед людьми, но Бог знает сердца ваши, ибо что высоко у людей, то мерзость пред Богом* (Лк. 16, 16).

По слову преподобного отца нашего Серафима Саровского чудотворца, добродетели падшего человеческого естества, не ради Христа совершаемые, мзды в жизни будущего века нам не приносят, да и в здешней жизни благодати Божией также не дают.

Добрый плод в человеческой деятельности может быть только в союзе со Христом, поэтому Он и говорит: *Без Меня не можете делать ничего* (Ин. 15, 5). **Только благодатное единение человека со Христом возводит добрые дела человека в степень богоугодных.**

*Вера без дел мертва* (Иак. 2, 20), но дела без веры — это идолослужение!

*Мы знаем, что мы от Бога и что весь миръ лежит во зле. Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном*

*Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная. Дети! Храните себя от идолов. Аминь* (1 Ин. 5, 19–21), — заповедует нам возлюбленный ученик Христов апостол Иоанн Богослов.

Ныне слугами и предтечами антихриста воздвигнуты для обязательного всемирного поклонения **новые идо-лы**: «глобализация», «борьба с международным терроризмом и экстремизмом», «миръ и безопасность», «устойчивое развитие», «толерантность» и другие. Вместе с уже привычными — «демократией», «новым мировым порядком» и «общечеловеческими ценностями» — эти понятия буквально вдалбливаются в массовое сознание с помощью печатных и электронных средств массовой дезинформации с использованием специальных технологий программирования людей.

Так формируются мифы, не соответствующие действительности; стираются понятия истины, добра и справедливости; искажается подлинный смысл событий; преподаются ложные образы и внушаются ложные мысли огромному количеству людей.

При таком способе управления массовым сознанием большинство людей теряет ориентацию, их воля оказывается парализованной. Они утрачивают способность правильно анализировать происходящие в мире события. Тем более, не могут они дать этим событиям духовную оценку. Искаженное восприятие действительности, как правило, заставляет их действовать не только против собственных и национальных интересов, но и **во вред спасению бессмертной души**. Неслучайно, одержимая нечистым духом, бившаяся в припадке у святых мощей преподобного Серафима Вырицкого, ревела громовым голосом: «**Все, кто смотрит телевизор, нам поклонятся!**»

Князь міра сего — диавол — окутывает мраком лжи область своего царства. Так устанавливает он власть над душами множества людей. **Ложь — источник и причина вечной смерти.** Лжеучители «от міра» умело приноравливаются ко вкусам и страстям міра, поэтому міръ любит и слушает их, а служителей истины подвергает злословию, осмеянию и гонениям.

«Начало зол — ложная мысль! Источник самообольщения и бесовской прелести — ложная мысль! **Прелесть есть усвоение человеком лжи, принятой им за истину,** — назидает нас святитель Игнатий. — Прелесть действует первоначально на образ мыслей; будучи принята и извратив образ мыслей, она немедленно сообщается сердцу, извращает сердечные ощущения; овладев сущностью человека, она разливается на всю деятельность его, отравляет самое тело, как неразрывно связанное Творцом с душою. **Состояние прелести есть состояние погибели или вечной смерти!**»<sup>222</sup>

«Не верь себе, пока не ляжешь в гроб», — учил своих духовных чад известный своей духовной мудростью старец схиигумен Иоанн Валаамский.

Так можно ли тогда верить міру, лежащему во зле? Но сегодня христиан приучают именно к этому. Приучают верить не просто отрицающим Саму Истину — Христа, но и объявившим открытую войну христианству слугам сына погибели, строителям «нового мірового порядка» — царства антихриста.

*Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в міре. Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, ко-*

*торый не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь уже есть в мире (1 Ин. 4, 1–3).* Как печально, что этим и другим спасительным наставлениям святого апостола Иоанна Богослова в наши дни многие не придают должного значения...

«**Каждое слово**, сказанное или написанное **в духе мира сего**, кладет на душу печать свою, которой запечатлевается **усвоение души миродержцу**», — предупреждает святитель Игнатий<sup>223</sup>.

**В духовной жизни нет мелочей.** Одно только слово в духе мира сего может повредить спасению бессмертной души человека! Одно только слово в духе мира сего может поставить душу под власть дьявола!

В полном согласии со святителем Игнатием пребывает богомудрый святитель Феофан Затворник: «Кто вдохнет в себя, хоть мало, духа мира, тот становится холодным к христианству и его требованиям. Равнодушие это переходит в неприязнь... **Дух мира** с его превратными учениями есть дух неприязненный Христу: он есть **дух антихристов**... Не льстите себя ложною надеждою совместить дух Христов с духом мира!»<sup>224</sup>

Нельзя примирить истину Христову с дьявольскою ложью мира сего! Дух мира сего — это лукавый дух обольщения, рисующий миражи, за которыми скрываются адские бездны. Вот как говорит об этом великий подвижник нашего времени, преподобный старец Паисий Святгорец: «**Наибольшим врагом спасения нашей души**, даже большим, чем сам дьявол, является **мирской дух**, потому что он сладко влечет нас к себе, но в конце концов **приносит нам вечную горечь**... Сердце же, пленное суетным миром, душу держит истощенной, а ум

помраченным. **Находящийся в таком состоянии**, если и кажется человеком, по сути **является духовным выкидышем**<sup>225</sup>.

А вот что пишет преподобный Иустин (Попович): «Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога (1 Кор. 2, 12). Вот тайна христианского Богопознания, тайна познания Христа. Дух Святой дает нашему духу силы, чтобы мы могли знать дарованное нам от Бога. Божие познается Божиим. Бог познается Богом — это апостольское и святоотеческое правило в христианской теории познания, гносеологии. Чем обильнее приемлет в себя человек Духа Божия, тем совершеннее знает он Бога и Божие. Лишь духоносцы знают в полноте, какие богатства, какие совершенства, какие святыни дарованы нам от Бога в Богочеловеке Христе. Как святые апостолы лишь Духом Святым познали это совершенно и ясно, так и каждый христианин. Это — закон, действующий для каждого человеческого существа. Поэтому духоносные отцы совершеннее всех знают Христа и по вдохновению Духа изъясняют Святое Евангелие, ибо истолковывают его Духом Святым, открывающим им и глубины Божии.

А что такое “дух мира сего”? **Это такое мировоззрение: миръ сей — это всё и вся**; им живут, им и умирают; в нем появляются, в нем и исчезают; кроме мира сего, иного мира не существует; кроме человека, не существует Бога; пребывающее в мире сем — это всё, а выше сего мира и вокруг него — ничто, ничто, ничто; человек своим существом возник и вырос из мира сего и в него весь снова возвращается, растворяется и истлевает. Поэтому “дух мира сего” не может знать ни Христа Бога, ни дарованного нам в Нем от Бога. “Дух мира сего” пребывает во вла-

стях міра сего, не познавших и не признающих Богочеловека и Спасителя во Христе Иисусе, Господе нашем; этот дух и в материалистах, и в рационалистах, и в гуманистах, и в папистах, и во всех тех, кто хочет низвести Богочеловека Христа до человека и представить христианство как человеческую философию, человеческую науку, человеческое явление, человеческое творение»<sup>226</sup>.

Таким образом, согласно учению святых отцов, **дух міра сего — дух антихриста — это дух вечной гибели**. Малейший компромисс с духом міра сего — это соглашательство с ложью и злом, ведущее к отступлению от пути спасения. **Принятие духа міра влечет за собою отречение от Христа!**

Все намного серьезнее, чем может показаться легкомысленному уму. Неслучайно в одном из своих писем святитель Игнатий восклицает: «**Не играйте Вашим спасением, не играйте! иначе будете вечно плакать...** При незнании истинного христианского учения, как раз можете принять мысль ложную, богохульную за истинную, усвоить ее себе, а вместе с нею усвоить и вечную гибель. **Богохульник не спасется!**»<sup>227</sup>

Словно древний лукавый змий к праматери нашей Еве, незаметно приближается к безпечной душе **антихристов дух міра сего — дух обольститель**. Убаюкивает он ее сладкой ложью, заражая ядом зла и плотского мудрования. Прививка совершенно незаметная и безболезненная, не укол, а нежное прикосновение, но свет души помрачает незамедлительно. Вот уже и принял человек лукавые советования за мысли собственные, утвердился в них и... подчинил себя диаволу. С виду вроде христианин, а шагает во тьму кромешную.



О таких пишет величайший светоч Православия, святитель Тихон Задонский: «Кому бо человек угождает, тому и работает, а кому работает, того и раб есть. Тако имеются христиане неисправные. Они Христа нарицают Господем своим: Господи, Господи; в церковь ходят, молятся, поют и поклоняются, но волю Его не хотят творить, а **исполняют волю и хотение противника Его — дьявола**. Таковые христиане суть **ложные христиане, лицемеры и лукавые рабы**»<sup>228</sup>. Ныне число таких «христиан» в мире необыкновенно умножилось и составляет подавляющее большинство. Посему надо помнить, что в **Церкви Христовой главное — не арифметическое большинство, а Истина**.

Согласно глубочайшей мысли святителя Игнатия, **сочетание с антихристовым духом мира сего означает отречение от Христа и поклонение антихристу независимо от того, присутствует ли в мире сам антихрист или нет:**

«Причина отвержения Богочеловека человеками заключается в человеках, как в них же заключается и причина принятия антихриста. *Я пришел во имя Отца Моего, — засвидетельствовал Господь иудеям, — и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете* (Ин. 5, 43). Иудеи названы вместе и отвергающими Христа и принимающими антихриста, хотя об антихристе упоминается, как о имеющем прийти. **Отвергая Христа по настроению духа своего, они вместе с тем принимали антихриста по тому же настроению духа, они сопричислились к принявшим антихриста, хотя и окончили поприще земного странствования за многие столетия до пришествия его. Они совершили величайшее дело его:**

**богоубийство!** Для времени явления его, для него самого не оставлено подобного злодеяния.

Как **дух их** находился во враждебном отношении ко Христу, так **находился он в состоянии общения с антихристом**, отделяясь от него огромным пространством времени... **Водящиеся духом антихриста** отверга-



ют Христа, **приняли антихриста духом своим**, вступили в общение с ним, подчинились и **поклонились ему в духе, признав его своим богом!** *И за сие пошлет им (то есть попустит им) Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду* (2 Фес. 2, 11–12)<sup>229</sup>.

Итак, **живущие по духу мира сего — духу антихриста, уже приняли «сына погибели» духом своим и поклонились ему в духе.** Они примут антихриста, как своего, ибо уже сочетались с ним в духе своем! Они уже служат ему, помогая его предтечам готовить его приход!

Все видит милосердый Господь, готовый еще и еще пострадать за грешников. Непостижима любовь Божия к человечеству. Любит и особенно жалеет Всемиловый тех, кто уклонился от истины и идет в погибель. *Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые погитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию* (2 Пет. 3, 9), и спасли свои бессмертные души для жизни нетленной, вечной...

## ПРИМЕЧАНИЕ

Автор не намерен никого запугивать «концом света», в чем любят обвинять противников антихристового глобализма недобросовестные журналисты и богословы. Нам хорошо известны слова Господа нашего Иисуса Христа: *О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец* (Мк. 13, 32). В то же время, заканчивая притчу о девах мудрых и неразумных, Спаситель назидает нас: *Бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа в который придет Сын Человеческий* (Мф. 25, 13). А по слову богоносного святителя Игнатия Брянчанинова: «Для каждого из нас переход в вечность недалек». Да и в утренних наших молитвах мы возглашаем: «Внезапно Судия придет, и коегождо деяния обнажатся...», а в вечерних: «Се ми гроб предлежит, се ми смерть предстоит...»

«Кто же без Господа знает, что в завтрашний день будет он жив и здоров? И ежели Господь хочет сегодня в который-либо час отделить душу от тела: кто же может воспротивиться, и еще продолжить жизнь свою? Никто! Поэтому надобно быть готовым к преселению каждый день и час. Хотя бы хорошее здоровье и не обещало скорой смерти, однако, по воле Господней, все может быть...

Ведь это правда, что сегодня на троне, а завтра во гробе; сегодня в диадеме, а завтра в могиле; сегодня с друзьями, а завтра с червями. Некто, севши за стол, лишь протянул руку взять хлеб, — получил смерть» — вот духовное рассуждение истинного богослова, просвещенного Духом Святым Божиим, затворника Задонского Георгия Алексеевича Машурина<sup>230</sup>.

**Каждое мгновение мы должны быть готовы к сретению Спасителя и ответу на Суде Божиим, ибо день Господень придет как тать в ночи. В этом вся эсхатология для православного христианина и заключается.** В противном случае можно уподобиться девам неразумным и услышать от Господа: *Истинно говорю вам: не знаю вас* (Мф. 25, 12). Остается вспомнить, что Слово Божие учит нас внимать знамениям времен, иначе Господь наш Иисус Христос обличит нас, как некогда обличил фарисеев: *Лицемеры! разлизать лице неба вы умеете, а знамений времен не можете* (Мф. 16, 3).

Главной движущей силой при написании этой книги послужила любовь ко Господу и Его творению. Желает душа моя, чтобы все люди спаслись и увидели на Небесах неизреченную Славу Божию. Аминь.

*Испрашивая молитв боголюбивого читателя  
Валерий Филимонов*

## ОБ АВТОРЕ

Валерий Павлович Филимонов — русский писатель-агиограф, академик Петровской академии наук и искусств, главный редактор православного канала радио «Слово» и вестника «На страже Православия», автор многочисленных публикаций в десятках периодических изданий и альманахов.

С Божией помощью стараниями В.П. Филимонова созданы жития ряда великих подвижников веры и благочестия. Это преподобные и богоносные отцы наши: Серафим Вырицкий, Варнава Гефсиманский и Феодосий Кавказский; священномученик Философ Петроградский и иже с ним убиенные чада — Николай и Борис, а так же старица схимонахиня Мария (Маковкина), протоиерей Алексей Кибардин и другие исповедники.

Работы автора отличает точное и неуклонное следование учению святых отцов, а также нравственным и деятельным преданиям Православной Восточной Церкви.

Книги В.П. Филимонова — «Святой преподобный Серафим Вырицкий и Русская Голгофа», «По вере вашей да будет вам», «Крестом отверзается небо», «Но избави нас от лукавого», «К преподобному Серафиму в Вырицу», «Святое Православие и тайна беззакония — XXI век» и другие — известны во многих странах мира.

Труды В.П. Филимонова одновременно явились и материалами к прославлению пяти святых земли Русской, совершавших свои подвиги в суровые годы трех революций, Первой мировой, Гражданской, Великой Отечественной войн и открытых гонений на Православие.

Ранее Валерий Павлович трудился на научном поприще в области высоких технологий. Закончил Политехнический институт. Работал в двух НИИ оборонного комплекса, а затем в Российской Академии наук. Специалист в области теории физических полей, неконтактной техники и биокибернетики. Занимался изучением проблем симбиоза «человек-машина» и «человек-система», а также разработкой электронных вычислительных систем для биологических и медицинских исследований.

В течение восьми лет В.П. Филимонов занимается изучением глобализационных процессов в свете Православного вероучения. Он является автором пленарных докладов на ряде всероссийских и международных форумов, посвященных духовным, политическим, финансово-экономическим, информационно-технологическим, правовым и социальным проблемам глобализации.

Неоднократно выступал В.П. Филимонов на Парламентских слушаниях и Круглых столах в Государственной Думе ФС РФ. Его доклады — «Глобализм как идеология подмены Нового Завета утопией “нового мирового порядка”», «Электронное рабство: кто “за”?», «Великая ложь глобализма», «Спасение



*В.П. Филимонов  
на Рождественских чтениях*

души и «новый мировой порядок», «Пора остановить беззаконие» и «Построение царства антихриста как реальность наших дней», опубликованные в ряде периодических изданий и сборников, известны широкому кругу читателей.

## ИСТОЧНИКИ

1. Иеромонах Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления. Макариев-Решемская обитель, 1998. С. 15–16.
2. Что кроется за новым мировым порядком? IBE. Inc. Jemison. 1992. AL 35085. USA. С. 82.
3. Юзвешин И.И. Основы информатиологии. М., 2000. С. 483–493.
4. Там же. С. 483–484.
5. Письма Задонского затворника Георгия. СПб. 1995. С. 119.
6. Указанный источник №3. С. 484.
7. Там же. С. 485, 489.
8. Там же. С. 489, 491.
9. Там же. С. 490–492.
10. «Старший Брат» забирается к вам под кожу...» <http://www.russia-talk.com/papars.htm> Word Net Daily. Джулия Фостер. 20 марта 2000.
11. <http://infopravo.by.ru/fed1995/ch01/akt11043.shtm>
12. Народное радио. Москва. Передача «Народный интерес». 4.02.2008. <http://www.narodinfo.ru/articles/43465.html>



13. <http://www.lenta.ru/news/2008/04/17/champions/>
14. <http://www.iis.ru/library/riss/>
15. Слово высокопреосвященнейшего Агафангела, митрополита Одесского и Измаильского на VIII Всемирном Русском Народном Соборе// На страже Православия. 2004. №2(4).
16. <http://www.gazeta-pravda.ru/2006/pravda110.html>
17. Архиепископ Аверкий (Таушев). Провозвестник кары Божией русскому народу. М., 1999. С. 31.
18. Собрание писем святителя Игнатия Брянчанинова. М.-СПб., 1995. С. 122.
19. Сулакшин С.С. Измена. М., 1998. С. 3–4.
20. Время Евразии. Бюллетень №2, 2006 г. <http://www.lebed.com/2006/art4517>
21. Известия. №100. 2008. 4 июня.
22. Правда. №102. 2007. 18–19 сентября.
23. Там же.
24. Вестник Российской Академии наук. Т. 74. №3. С. 209–218.
25. Правда. №57. 2008. 30 мая–2 июня.
26. Собеседник православных христиан. СПб., 1994. №1(5). С. 13–14.
27. Советская Россия. №58. 2008. 3 мая.
28. <http://kprf.ru/actions/58051.html/print>
29. Московский комсомолец. 2006. 4 февраля.
30. На страже Православия. 2006. №3(18). С. 17.
31. По данным Парламентских слушаний в Государственной Думе ФС РФ от 2.06.2008.
32. Российская газета. №118(4675). 2008. 3 июня.
33. Завтра. 2006. №11.

34. Аргументы и факты. 2006. №7.
35. Российская газета. №104(4661). 2008. 16 мая.
36. Указанный источник №26. С. 14–15.
37. Дипломатический вестник. 2000. №8.
38. <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>
39. <http://www.un.org/russian/goals/index.html#>
40. Brzezinski Z. America in the Technotronic Age. Encounter. Vol. XXX. №1. Jan. 1968.
41. Федеральная целевая программа (ФЦП) «Электронная Россия на 2002–2010 годы». Распоряжение Правительства РФ от 12 февраля 2001 г. №207-Р.
42. Там же.
43. Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R. 12 декабря 2003 года.
44. Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R. 12 декабря 2003 года.
45. Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/7-R. 15 ноября 2005 года.
46. Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1)-R. 15 ноября 2005 года.
47. Корнелия Феррейра. «Миротворцы» от лукаваго...  
<http://zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/97/178/64liars.html>
48. Святитель Игнатий Брянчанинов. О кончине мира. СПб., 1992. С. 17–19.
49. <http://www.scrf.gov.ru/documents/87.html>
50. [www.kremlin.ru/text/docs/2007/07/138695.shtml](http://www.kremlin.ru/text/docs/2007/07/138695.shtml)
51. Выступление на Епархиальном собрании. Москва. 5.12.2006. Седмица. Ru
52. <http://www.president-line.ru/>

53. <http://kremlin.ru/text/appears/2008/06/202221.shtml>
54. Преподобный Иоанн Дамаскин. Полное собрание творений. СПб., 1913. Т. 1. С. 378.
55. Указанный источник №26. С. 14.
56. Аналитический вестник №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации Федерального Собрания РФ. 10.05.2002. О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества. С. 1–7. <http://www.council.gov.ru>.
57. Череш Р. Ответ Джо Соросу, или Изучение мудрости. СПб., 2000. С. 464–465.
58. Комсомольская правда. СПб. [www.kp.ru](http://www.kp.ru) 2.06.2008.
59. Независимая газета. 2000. 7 сентября.
60. Протоиерей Борис Молчанов. Антихрист. Джорданвилль, 1976. С. 7–8.
61. Указанный источник №18. С. 105.
62. Указанный источник №15.
63. Указанный источник №40.
64. Ответ компании Северо-Западный Телеком В.Д. Балашову от 18.04.2008 №3-036/1471.
65. Першиков В.И., Савинков В.М. Толковый словарь по информатике. М., 1995.
66. Microsoft Press. Толковый словарь по вычислительной технике. М.: Издательский отдел «Русская редакция», 1995.
67. Борковский А.Б. Англо-русский словарь по программированию и информатике. М., 1989.
68. Указанный источник №65.
69. Там же.

70. Указанный источник №66.
71. Указанные источники №№65–67.
72. Ответ Межрайонной инспекции ФНС России №1 по Магаданской области Грищенко Е.А. от 3.08.2007 г. №06-26/30781.
73. Указанный источник №56. С. 9–10.
74. Архипастыри, пастыри и монашествующие о глобализации и цифровом кодировании людей. СПб., 2004. С. 24.
75. Творения преподобного отца нашего Нила Синайского. М., 2000. С. 365.
76. Комсомольская правда. СПб. [www.kp.ru](http://www.kp.ru) 29.12.2006.
77. Указанный источник №56. С. 10.
78. Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской свободы в Послании святого апостола Павла к Галатам. София, 1935. С. 187.
79. Указанный источник №18. С. 406–407.
80. <http://www.un.org/russian/conferen/wsis/sg05.htm>
81. Российская газета. Федеральный выпуск. №293(4556). 2007. 28 декабря.
82. [http://www.rg.ru/oficial/doc/min\\_and\\_vedom/mim\\_bezop/doctr.shtm](http://www.rg.ru/oficial/doc/min_and_vedom/mim_bezop/doctr.shtm)
83. <http://www.finiz.ru/interview/article1246295>
84. Указанный источник. №12.
85. Коммерсант. СПб. №31. 2008. 27 февраля.
86. Сборник материалов Нюрнбергского процесса. М., 1954. Т. II. С. 865, 872, 873, 910.
87. Там же. С. 865–877, 910.
88. На страже Православия. №1(16). 2006. С. 10–11.

89. Стенограмма заседания Круглого стола в Государственной Думе ФС РФ 6.02.2006. Указанный источник №88. С. 11. Документальный фильм «Нет электронному концлагерю».

90. Обращение депутата Государственной Думы ФС РФ В.И. Кашина к руководителям СМИ. Декабрь 2005.

91. Толкование на Апокалипсис святого Андрея, Архиепископа Кесарийского. М., 1901. С. 110.

92. <http://www.rabota2000.com.ua/dictionary.php/letter=12&page=3&id=3020>

93. <http://www.visa.com.ru/?id=148>

94. Комсомольская правда. СПб.  
[www.kp.ru](http://www.kp.ru) 08–15.05.2008.

95. Комсомольская правда. СПб. [www.kp.ru](http://www.kp.ru)  
30.10.2007.

96. Указанный источник №74. С. 12–17.

97. Правовая информационно-справочная система Гарант. Раздел «Термины и определения».

98. Филимонов В.П. Но избави нас от лукаваго. СПб., 2004. С. 156–160.

99. Выступление заместителя министра по налогам и сборам Михаила Мишустина на Всероссийском совещании по модернизации налоговых органов 22.04.2003.

100. Федеральный закон от 16 июля 1999 года №165-ФЗ.

101. Сборник документов по Федеральному закону РФ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного пенсионного страхования» для работодателей (с комментариями работников Пенсионного фонда). М., 1998. С. 8, 9, 66, 67.

102. Инструкция о порядке ведения первого этапа индивидуального (персонифицированного) учета — реги-

страхования застрахованных лиц, работающих по найму. Утверждена Постановлением Пенсионного фонда РФ №88 от 16 июля 1996 года.

103. ОАЗИС. Персонифицированный учет для ПФР (версия 4,0 для РОЗ). Руководство пользователя.

104. ФФОМС. Методические рекомендации по организации информационного взаимодействия между участниками лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан при обязательном медицинском страховании.

105. Жизнь. Екатеринбург. №112. 2002. 3 сентября.

106. Священник Родион. Люди и демоны. М., 1999. С. 170–180.

107. Воробьевский Ю.Ю. Слепые и зрячие// Русский дом, 2002. №6. С. 46–47.

108. Там же. С. 47.

109. Словарь иностранных слов под редакцией Ф.Н. Петрова, И.В. Лехина, С.М. Локшиной и Л.С. Шаумяна. М., 1989. С. 464; Энциклопедический словарь под редакцией Б.А. Введенского. М., 1955. С. 214.

110. Толковый словарь русского языка под редакцией профессора Д.Н. Ушакова. М., 1934. Столбец 1133.

111. Земледелец и его хозяйшка. 2000. №1. С. 13.

112. Указанный источник №15.

113. На страже Православия. №6(8). 2004. С. 21–23.

114. Российская газета. №213. 2005. 29 сентября.

115. <http://www.newsru.com/russia/25may2007/genom.html>

116. <http://news.mail.ru/politics/1339889/print/>

117. <http://www.utro.ru/news/print/20020912124857100630.shtml>

118. Руководство по биометрии. М., 2007. С. 20–22.

119. Человек+робот=eНОМО. Аргументы и факты. №39 (1248). 2004. 29 сентября.
120. [http://www.охрана.ru/safenews\\_19\\_8901](http://www.охрана.ru/safenews_19_8901)
121. [http://www.aviakassa.net/news/19-02-2008-14-22-00/Liudei\\_v\\_a.html](http://www.aviakassa.net/news/19-02-2008-14-22-00/Liudei_v_a.html)
122. <http://izvestia.ru/science/article30604>
123. <http://www.elsys.ru/review5.php3>
124. Указанный источник №122.
125. Указанный источник №123.
126. <http://www.gazeta.kg>
127. РТР-Вести.Ru 05.05.2003, 20:44.
128. <http://www.biometrics.ru>;  
<http://www.rbc.ru> 17.03.2005
129. Указанный источник №126.
130. <http://www.rg.ru/2007/07/27/rudenko.html>
131. 124. <http://www.kiev1.org/page-1082.html>
132. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года. Утверждена приказом Министерства промышленности и энергетики РФ от 7 августа 2007 года №311. С. 9–10.
133. Правда. №136(28897). 2005. 6–7 декабря.
134. <http://www.gzt.ru/society/2008/01/13/220002.html>
135. Вечерний Якутск. №20(711) 2008. 23 мая.
136. Русский Вестник. №7. 2005.
137. Видеозапись Круглого стола в Государственной Думе ФС РФ 6.02.2006. Документальный фильм «Нет электронному концлагерю».
138. Указанный источник №118. С. 351.
139. Коммерсантъ. № 218(3549). 2006. 22 ноября.
140. Российская газета. №4636. 2008. 11 апреля.

141. <http://un.by/news/digest/July2005/11-18/18-07-05-04.html>
142. [www.cisstat.com/census2010/doc/36un.doc](http://www.cisstat.com/census2010/doc/36un.doc)
143. Там же.
144. Там же.
145. Российская газета. №4231. 2006. 24 ноября; №4238. 2006. 2 декабря.
146. [www.dni.ru](http://www.dni.ru)
147. Основные положения Концепции создания интегрированной информационной системы предоставления и учета социальных услуг населению с использованием унифицированных социальных карт. М., 2006. С. 1–27.
148. Там же.
149. Приложение 2 к Постановлению Правительства Москвы от 6.08.2002 г. №602-ПП. С. 7–20.
150. Указанный источник №118. С. 29–30.
151. Там же. С. 42–43.
152. Российская газета. №4639. 2008. 16 апреля.
153. [http://www.nkbank.ru/docs/private/plast\\_prav.doc](http://www.nkbank.ru/docs/private/plast_prav.doc)
154. Указанный источник №149.
155. Колеман Джон. Комитет 300. М., 2001. С. 208–209.
156. МАИСУ. Вестник 5–4 с. Материалы научно-практической конференции «Духовные и социальные проблемы глобализации». СПб., 2001. С. 75–76.
157. Благовест. Самара. №1. 2007.
158. Нилус С. Великое в малом. Сергиев Посад, 1911. С. 519–521.
159. <http://www.izvestia.ru/news/news141903>
160. <http://spb.kp.ru/daily/24035/95905>



161. Российская газета. №4575. 2008. 30 января.
162. Указанный источник №132. С. 10.
163. Наука. 30.05.06. CNews.ru
164. Итоговый аналитический отчет на тему: «Перспективные направления развития Российской отрасли ИКТ (Долгосрочный технологический прогноз Российской ИТ Foresight). Мининформсвязи и Центр развития информационного общества. М., 2007. С. 47–48.
165. Церковь об ИНН. М., 2001. С. 12.
166. Протоиерей Всеволод Чаплин. Церковь в России. М., 2008. С. 81.
167. Ethical aspects of ICT implants in the human body. Opinion №20. 16 March 2005. European Group on Ethics in Science and New Technologies to the European Commission. p. 21–29.  
[http://ec.europa.eu/european\\_group\\_ethics/publications/docs/avis20compl\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/european_group_ethics/publications/docs/avis20compl_en.pdf)
168. Собеседник православных христиан. №1. СПб., 1995. С. 69.
169. Русский репортер. № 16. 2007. 24 сентября.
170. Указанный источник №164. С. 45–46.
171. Указанный источник №132. С. 26.
172. Народное радио. Москва. Передача «Народный интерес». 10.03.2008.
173. Доклад Ирэн Коммо на Парижском форуме «Европа и Россия». Новый Петербург, 2001. №12.
174. Путь умного делания. М., 2006. Т. II. С. 249.
175. Архиепископ Аверкий. Современность в свете Слова Божия. Слова и речи. Джорданвилль, 1976. Т. IV. С. 375–376.
176. Указанный источник №18. С. 456.

177. Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны: атака на подсознание. М., 2003. С. 290.
178. Там же. С. 291.
179. Там же. С. 293–294.
180. Там же. С. 295.
181. Русский Вестник. 2000. №8–9. С. 9.
182. Харьковская газета «Время». 27 июня 2003 года, №68 (15187).
183. Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Духовное пробуждение. М., 2001. С. 196; Воробьевский Ю.Ю. Стук в золотые врата. М. С. 363.
184. Указанный источник №12.
185. <http://utro.ua/articles/2008/02/05/74244.shtml>
186. Российская газета. №4350. 2007. 25 апреля.
187. <http://www.inauka.ru/prognoz/article71754>
188. <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/mikhail-ananyan-est-opasnost-upustit-rynok>
189. <http://www.arsvest.ru/archive/issue738/economy/view11319.html>
190. [http://www.nanometer.ru/2007/06/14/nanohype\\_hype\\_3106.html](http://www.nanometer.ru/2007/06/14/nanohype_hype_3106.html)
191. Указанный источник №56. С. 9–10.
192. Указанный источник №12.
193. Указанный источник №18. С. 511.
194. Указанный источник №119.
195. Правда.РУ. 16.04.2004. 16:28.
196. Избранный сосуд. Свято-Покровская монашеская община, 2001. С. 343–344.
197. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). М., 2004. Т. I. С. 67–69.
198. [http://www.pravoslavie.ru/shengen/rus\\_synod.htm](http://www.pravoslavie.ru/shengen/rus_synod.htm)

199. Московские Епархиальные Ведомости. № 1–2.  
2002. [http://vedomosti.meparh.ru/2002\\_1\\_2/2.htm](http://vedomosti.meparh.ru/2002_1_2/2.htm)
200. <http://www.cofe.ru/blagovest/article.asp?heading=28&article=6658>
201. На страже Православия. 2004. №6(8). С. 21–23.
202. <http://www.mospat.ru/archive/7805.html>;  
<http://www.mospat.ru/archive/7812-1.html>
203. <http://www.mospat.ru/index.php?page=27943>
204. <http://mospat.ru/index.php?page=38033>
205. <http://www.mospat.ru/index.php?mid=192>
206. <http://www.pravoslavie.ru/news/080627170942>
207. <http://www.mospat.ru/index.php?mid=468>
208. <http://www.mospat.ru/index.php?mid=469>
209. Иеромонах Христодул Агиорит. Старец Паисий. Свято-Покровская монашеская община. 2000. С. 144–145.
210. Митрополит Филарет. Слова и речи. М., 1885. Т. IV. С. 447–448.
211. Святитель Игнатий Брянчанинов. О кончине мира. СПб., 1992. С. 18.
212. Сильченков К.Н. Прощальная беседа Спасителя с учениками. СПб., 1997. С. 280–281.
213. Святитель Игнатий Брянчанинов. Аскетическая проповедь. Минск, 2002. С. 323.
214. Собрание писем святителя Игнатия Брянчанинова. М.-СПб., 1995. С. 405.
215. Письма Задонского затворника Георгия. СПб., 1995. С. 130.
216. Архиепископ Аверкий. Современность в свете Слова Божия. Слова и речи. Джорданвилль, 1976. Т. IV. С. 83–85.
217. Отечник, составленный епископом Игнатием Брянчаниновым. СПб., 1891. С. 10.

218. Мир ангелов и демонов и его влияние на мир людей. М., 2006. С. 222.
219. Указанный источник №214. С. 456.
220. Одна ночь в пустыне Святой Горы. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. С. 28.
221. Творения аввы Исаака Сирина. Сергиев Посад, 1911. С. 83.
222. Святитель Игнатий Брянчанинов. О прелести. СПб., 1998. С. 5–6.
223. Указанный источник №214. С. 119.
224. Епископ Феофан. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. М., 1904. С. 427–428.
225. Старец Паисий Святогорец. Письма. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. С. 83, 107.
226. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). М., 2004. Т. I. С. 357.
227. Указанный источник №214. С. 396.
228. Святитель Тихон Задонский. Творения. О истинном христианстве. Книга вторая. М., 1889. Т. II. С. 177.
229. Указанный источник №213. С. 300–301.
230. Указанный источник №215. С. 137.

## «ОСНОВЫ УЧЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О ДОСТОИНСТВЕ, СВОБОДЕ И ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА»

### **I. Достоинство человека как религиозно-нравственная категория**

I.1. Базовым понятием, на которое опирается теория прав человека, является понятие человеческого достоинства. Именно поэтому возникает необходимость изложить церковный взгляд на достоинство человека.

Согласно библейскому откровению, природа человека не только сотворена Богом, но и наделена Им свойствами по Его образу и подобию (см.: Быт. 1, 26). Только на этом основании можно утверждать, что человеческая природа обладает неотъемлемым достоинством. Святитель Григорий Богослов, соотнося человеческое достоинство с актом Божественного творения, писал: «Так щедро всех людей наделил Бог, конечно, для того, чтобы равным раздаянием даров Своих показать и одинаковое достоинство нашей природы, и богатство благодати Своей» (Слово 14, «О любви к бедным»).

Воплощение Бога Слова засвидетельствовало, что и после грехопадения достоинство не было утрачено человеческой природой, ибо в ней остался неистребимый образ Божий, а значит, и возможность восстановления человеческой жизни в полноте ее изначального совершенства. Это запечатлено и в богослужебных текстах Православной Церкви: «Образ есмь неизреченныя Твоя славы, аще и язвы ношу прегрешений... Древле убо от не сущих создавый мя, и образом Твоим Божественным почтый, преступлением же заповеди паки мя возвративый в землю, от неяже взят бых, но еже по подобию возведи, древнею добротою возобразитися» (тропари по непорочных из чина погребения). Восприятие Господом Иисусом Христом полноты человеческой природы кроме греха

(см.: Евр. 4, 15) показывает, что достоинство не распространяется на искажения, возникшие в этой природе в результате грехопадения.

I.2. Если к образу Божию в Православии возводится неотъемлемое, онтологическое достоинство каждой человеческой личности, ее высочайшая ценность, то подобающая достоинству жизнь соотносится с понятием подобия Божия, которое по Божественной благодати достигается через преодоление греха, стяжание нравственной чистоты и добродетелей. А поэтому человек, носящий в себе образ Божий, не должен превозноситься этим высоким достоинством, ибо это не его личная заслуга, но дар Божий. Тем более он не должен оправдывать им свои слабости или пороки, но, напротив, осознавать ответственность за направление и образ своей жизни. Очевидно, что в самом понятии достоинства неотъемлемо присутствует идея ответственности.

Таким образом, в восточной христианской традиции понятие «достоинство» имеет в первую очередь нравственный смысл, а представление о том, что достойно, а что недостойно, крепко связано с нравственными или безнравственными поступками человека и с внутренним состоянием его души. Учитывая помраченное грехом состояние человеческой природы, важно ясно различать достойное и недостойное в жизни человека.

I.3. Достойной является жизнь согласно изначальному призванию, заложенному в природе человека, сотворенного для участия в благой жизни Бога. Святитель Григорий Нисский утверждает: «Если Бог — полнота благ, а человек — Его образ, то образ в том и имеет подобие первообразу, чтобы быть исполненным всякого блага» («Об устройении человека», гл. 16). Поэтому жизнь человека состоит в «уподоблении Богу в добродетели, насколько оно возможно для человека» («Точное изложение православной веры»), как замечает преподобный Иоанн Дамаскин. В святоотеческой традиции это раскрытие образа Божия называется обожением.

Богоданное достоинство подтверждается наличием у каждого человека нравственного начала, которое опознается в го-

лосе совести. Об этом пишет святой апостол Павел в Послании к Римлянам: «Дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую» (Рим. 2, 15). Именно поэтому присущие человеческой природе нравственные нормы, как и нравственные нормы, содержащиеся в Божественном откровении, обнаруживают замысел Божий о человеке и его предназначении. Они являются путеводными для благой жизни, достойной богозданной природы человека. Величайший образец такой жизни явил миру Господь Иисус Христос.

I.4. Недостойной для человека является жизнь во грехе, так как она разрушает самого человека, а также наносит вред другим людям и окружающему миру. Грех переворачивает иерархию отношений в природе человека. Вместо того, чтобы дух властвовал над телом, во грехе он покоряется плоти, на что обращает внимание святитель Иоанн Златоуст: «Мы извратили порядок и зло усилилось до того, что мы заставляем душу следовать пожеланиям плоти» (Беседа 12 на Книгу Бытия). Жизнь по закону плоти противна Божиим заповедям и не соответствует нравственному началу, заложенному Богом в природу человека. В отношениях с другими людьми под влиянием греха человек действует как эгоист, заботящийся об удовлетворении своих потребностей за счет ближних. Такая жизнь опасна для личности, общества и окружающей природы, ибо нарушает гармонию бытия, оборачивается душевными и телесными страданиями, болезнями, уязвимостью перед последствиями разрушения среды обитания. Нравственно недостойная жизнь онтологически не разрушает богоданного достоинства, но помрачает его настолько, что оно становится малоразличимым. Именно поэтому требуется большое напряжение воли, чтобы увидеть, а тем более признать природное достоинство тяжкого преступника или тирана.

I.5. Для восстановления в человеке соответствия своему достоинству особое значение имеет покаяние, в основе которого лежит осознание греха и желание изменить свою жизнь. Раскаиваясь, человек признает несоответствие своих мыслей,

слов или поступков богоданному достоинству и свидетельствует перед Богом и Церковью о своем недостоинстве. Покаяние не унижает человека, но дает ему мощный стимул для духовной работы над собой, для творческой перемены своей жизни, для сохранения чистоты богоданного достоинства и возрастания в нем.

Именно поэтому святоотеческая и аскетическая мысль, литургическая традиция Церкви более говорят о недостоинстве человека, обусловленном грехом, чем о его достоинстве. Так, в молитве святого Василия Великого, читаемой православными христианами перед причащением Святых Христовых Таин, говорится: «Темже и аз, аще и недостоин есмь небесе и земли, и сея привременныя жизни, всего себе повинув греху, и сласем поработив, и Твой осквернив образ; но творение и создание Твое быв, не отчаяваю своего спасения, окаянный, на Твое же безмерное благоутробие дерзая, прихожду».

**Согласно православной традиции, сохранение человеком богоданного достоинства и возрастание в нем обусловлено жизнью в соответствии с нравственными нормами, ибо эти нормы выражают первоначальную, а значит истинную природу человека, не омраченную грехом. Поэтому между достоинством человека и нравственностью существует прямая связь. Более того, признание достоинства личности означает утверждение ее нравственной ответственности.**

## **II. Свобода выбора и свобода от зла**

II.1. В зависимости от самоопределения свободной личности образ Божий в человеке может помрачаться или проявляться с большей силой. При этом природное достоинство становится все более явным в жизни отдельной личности или изглаживается в ней грехом. Результат напрямую зависит от самоопределения личности.

Свобода есть одно из проявлений образа Божия в человеческой природе. По словам святого Григория Нисского, «че-



ловек стал боговидным и блаженным, будучи почтен свободой» («Слово об усопших»). На этом основании в своей пастырской и духовнической практике Церковь бережно относится к внутреннему миру человека и его свободе выбора. **Подчинение воли человека с помощью манипуляций или насилия некоему внешнему авторитету рассматривается как нарушение порядка, установленного Богом.**

В то же время свобода выбора не есть абсолютная и конечная ценность. Она поставлена Богом на службу человеческому благу. Осуществляя ее, человек не должен причинять зла самому себе и окружающим. Однако, в силу власти греха, свойственного падшей человеческой природе, никакое человеческое усилие недостаточно для достижения подлинного блага. На своем примере святой апостол Павел свидетельствует о том, что свойственно каждому человеку: «Не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю... Уже не я делаю то, но живущий во мне грех» (Рим. 7, 15–16). Следовательно, человеку не обойтись без помощи Бога и тесного сотрудничества с Ним, так как только Он является источником всякого блага.

Отвергнув Бога и опираясь только на себя, первые люди попали под власть разрушительных сил зла и смерти и передали эту зависимость своим потомкам. Злоупотребив свободой выбора, человек утратил другую свободу — свободу жизни в добре, которую он имел в первоначальном состоянии. Эту свободу человеку возвращает Господь Иисус Христос: «Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете» (Ин. 8, 36). Обретение свободы от греха невозможно без таинственного соединения человека с преображенной природой Христа, которое происходит в Таинстве Крещения (Рим. 6, 3–6; Кол. 3, 10) и укрепляется через жизнь в Церкви — Теле Христовом (Кол. 1, 24).

Священное Писание говорит и о необходимости собственных усилий человека для освобождения от греха: «Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Гал. 5, 1). О том же свидетельствует практический опыт великого сонма святых мужей и жен, подвизав-

шихся духовным подвигом и подтвердивших возможность преобразования жизни каждого человека. Однако плоды духовных усилий человека в полноте проявятся только во всеобщем воскресении, когда «уничуженное тело наше» сообразуется «славному телу Его» (Флп. 3, 21).

П.2. Господь Иисус Христос говорит: «Познаете истину, и истина сделает вас свободными... всякий, делающий грех, есть раб греха» (Ин. 8, 32, 34). Это значит, что подлинно свободен тот, кто идет путем праведной жизни и ищет общения с Богом, источником абсолютной истины. Напротив, злоупотребление свободой, выбор ложного, безнравственного образа жизни в конце концов разрушает саму свободу выбора, так как ведет волю к порабощению грехом. Только Бог, являясь источником свободы, может поддерживать ее в человеке. Те, кто не желают расставаться с грехом, отдают свою свободу дьяволу — противнику Бога, отцу зла и несвободы. **Признавая ценность свободы выбора, Церковь утверждает, что таковая неизбежно исчезает, когда выбор делается в пользу зла. Зло и свобода несовместимы.**

В человеческой истории выбор людей и обществ в пользу зла приводил к потере свободы и огромным человеческим жертвам. И сегодня человечество может стать на тот же путь, если такие безусловно порочные явления, как аборт, самоубийство, разврат, извращения, разрушение семьи, культ грубости и насилия, перестанут получать должную нравственную оценку и будут оправдываться с опорой на искаженное понимание свободы человека.

**Слабость института прав человека — в том, что он, защищая свободу выбора, все менее и менее учитывает нравственное измерение жизни и свободу от греха. Общественное устройство должно ориентироваться на обе свободы, гармонизируя их реализацию в публичной сфере. Нельзя защищать одну свободу, забывая о другой. Свободное стояние в добре и истине невозможно без свободы выбора. Равно и свободный выбор теряет свою ценность и смысл, если обращается ко злу.**

### **III. Права человека в христианском миропонимании и в жизни общества**

III.1. Каждый человек от Бога наделен достоинством и свободой. Однако употребление свободы во зло неизбежно влечет за собою умаление собственного достоинства человека и унижение достоинства других людей. Общество должно создавать механизмы, восстанавливающие гармонию человеческого достоинства и свободы. В общественной жизни концепция прав человека и нравственность могут и должны служить данной цели. При этом они связаны хотя бы уже тем обстоятельством, что нравственность, то есть представления о грехе и добродетели, всегда предшествует закону, который и возник из этих представлений. Вот почему эрозия нравственности всегда в конце концов ведет к разрушению законности.

Представления о правах человека прошли долгую историческую эволюцию и уже поэтому не могут быть абсолютизированы в их нынешнем понимании. Необходимо ясно определить христианские ценности, с которыми должны быть гармонизированы права человека.

<...>

**III.3. Разработку и применение концепции прав человека необходимо согласовывать с нормами морали, с нравственным началом, заложенным Богом в природу человека и опознаваемым в голосе совести.**

Права человека не могут быть основанием для принуждения христиан к нарушению заповедей Божиих. Православная Церковь считает недопустимыми попытки подчинить взгляд верующих на человека, семью, общинную жизнь и церковную практику безрелигиозному пониманию прав человека. На это христиане должны вслед за апостолами Петром и Иоанном заявить: «Справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога?» (Деян. 4, 19).

Недопустимо вводить в область прав человека нормы, размывающие или отменяющие как евангельскую, так и естественную мораль. Церковь усматривает огромную опасность в

законодательной и общественной поддержке различных пороков — например, половой распущенности и извращений, культа наживы и насилия. Равно недопустимо возведение в норму безнравственных и антигуманных действий по отношению к человеку, таких как аборт, эвтаназия, использование человеческих эмбрионов в медицине, **эксперименты, меняющие природу человека, и тому подобного.**

К сожалению, в обществе появляются законодательные нормы и политические практики, которые не только разрешают подобные действия, но и создают предпосылки для их навязывания всему обществу через средства массовой информации, системы образования и здравоохранения, рекламу, сферу торговли и услуг. Более того, верующие люди, считающие эти явления греховными, принуждаются признавать допустимость греха или подвергаются дискриминации и преследованиям.

По законам многих стран наказуемы действия, причиняющие вред другому человеку. Однако опыт жизни показывает, что и вред, наносимый человеком самому себе, распространяется на окружающих, на тех, кто связан с ним узами родства, дружбы, соседства, совместной деятельности, гражданства. Человек несет ответственность за последствия греха, поскольку его выбор в пользу зла пагубно влияет на ближних и на все Божие творение.

Согласно своему достоинству, человек призван к благим делам. Он обязан проявлять заботу об окружающем мире и людях. Стремлением его жизни должно быть совершение добра и научение добру, а не злу: «Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном» (Мф. 5, 19).

<...>

**С точки зрения Православной Церкви, политико-правовой институт прав человека может служить благим целям защиты человеческого достоинства и содействовать духовно-нравственному развитию личности. Для этого реализация прав человека не должна вступать в противо-**

**речие с богоустановленными нравственными нормами и основанной на них традиционной моралью.** Индивидуальные права человека не могут противопоставляться ценностям и интересам Отечества, общины, семьи. Осуществление прав человека не должно быть оправданием для посягательства на религиозные святыни, культурные ценности, самобытность народа. Права человека не могут служить поводом для нанесения непоправимого урона природному достоянию.

#### **IV. Достоинство и свобода в системе прав человека**

IV.1. Существуют разные традиции толкования и национальные особенности реализации комплекса прав и свобод. Современная система прав человека носит разветвленный характер и имеет тенденцию к еще большей детализации. В мире нет общепринятой классификации прав и свобод. Различные правовые школы объединяют их в группы по разным критериям. Церковь в силу своего основного призвания предлагает рассматривать права и свободы с точки зрения их возможной роли в создании благоприятных внешних условий для совершенствования личности на пути спасения.

<...>

IV.3. **Свобода совести.** Дар свободы выбора опознается человеком прежде всего в возможности выбирать мировоззренческие ориентиры своей жизни. Как пишет святитель Ириней Лионский, «Бог сотворил его (человека) свободным, имеющим свою власть <...> добровольно исполнять волю Божию, а не по принуждению от Бога» («Против ересей», гл. XXXVI, 1,4). Принцип свободы совести находится в гармонии с волей Божией, если защищает человека от произвола по отношению к его внутреннему миру, от навязывания ему силой тех или иных убеждений. Недаром в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви признается необходимость «сохранить для человека некую автономную сферу, где его совесть остается “самовластным”» хозяином, ибо от сво-

бодного волеизъявления в конечном счете зависят спасение или гибель, путь ко Христу или путь от Христа» (ОСК, IV, 6). В условиях светского государства провозглашенная и утвержденная законом свобода совести позволяет Церкви сохранить свою самобытность и независимость от людей иных убеждений, дает юридическое основание как для неприкосновенности ее внутренней жизни, так и для публичного свидетельства об Истине. Вместе с тем «утверждение юридического принципа свободы совести свидетельствует об утрате обществом религиозных целей и ценностей» (ОСК, III, 6).

Подчас свобода совести трактуется как требование религиозной нейтральности или индифферентности государства и общества. Некоторые идеологические интерпретации религиозной свободы настаивают на признании относительными или «равно истинными» всех вероисповеданий. Это неприемлемо для Церкви, которая, уважая свободу выбора, призвана свидетельствовать о хранимой ею Истине и обличать заблуждения (см.: 1 Тим. 3, 15).

Общество имеет право свободно определять содержание и объем взаимодействия государства с разными религиозными общинами в зависимости от их численности, традиционности для страны или региона, вклада в историю и культуру, от гражданской позиции. При этом должно сохраняться равенство граждан перед законом вне зависимости от их отношения к религии. Принцип свободы совести не является препятствием для партнерских отношений Церкви и государства в социальной, благотворительной, образовательной и другой общественно значимой деятельности.

**Нельзя со ссылкой на свободу совести, извращая саму суть этого принципа, устанавливать всецелый контроль за жизнью и убеждениями человека, разрушать личную, семейную и общественную нравственность, оскорблять религиозные чувства, посягать на святыни, наносить ущерб духовно-культурной самобытности народа.**

**IV.4. Свобода слова.** Свобода выражения мыслей и чувств, предполагающая возможность распространения ин-

формации, является естественным продолжением свободы мировоззренческого выбора. Слово служит основным средством общения людей с Богом и между собой. Содержание общения серьезно влияет на благополучие человека и межличностные отношения в обществе. Человек несет особую ответственность за свои слова. «От слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься», — говорится в Священном Писании (Мф. 12, 37). Публичные выступления и заявления не должны содействовать распространению греха, порождать распри и нестроения в обществе. Слово должно созидать и поддерживать добро. Особенно опасно оскорблять религиозные и национальные чувства, искажать информацию о жизни тех или иных религиозных общин, народов, социальных групп, личностей. Ответственность за слово многократно возрастает в современном мире, переживающем бурное развитие технологий хранения и распространения информации.

<...>

IV.7. Гражданские и политические права. В Священном Писании верующие наставляются на исполнение семейных и общественно значимых обязанностей как на послушание Христу (см.: Лк. 3, 10–14; Еф. 5, 23–33; Тит. 3, 1). Святой апостол Павел не раз пользовался правами римского гражданина, чтобы беспрепятственно проповедовать Слово Божие. Гражданские и политические права предоставляют человеку широкие возможности для деятельного служения ближнему. Используя этот инструмент, гражданин может оказывать влияние на жизнь социума и участвовать в управлении делами государства. От того, как человек распоряжается своим правом избирать и быть избранным, свободой ассоциаций и союзов, свободой слова и убеждений, зависит благополучие общества.

Пользование политическими и гражданскими правами не должно приводить к разделению и вражде. Православная традиция соборности предполагает сохранение единства общества на основе непреходящих нравственных ценностей. Церковь призывает людей сдерживать свои эгоистические устремления ради общего блага.

В истории народов, окормляемых Русской Православной Церковью, сложилось плодотворное представление о необходимости сотрудничества власти и общества. Политические права могут полноценно служить такому принципу государственно-общественных отношений. Для этого необходимо реальное представительство интересов граждан на различных уровнях власти и обеспечение возможностей для гражданского действия.

**Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о людях на различных сторонах жизни людей без их согласия. В случаях, когда того требуют защита Отечества, сохранение нравственности, охрана здоровья, прав и законных интересов граждан, а также предотвращение либо раскрытие преступлений и осуществление правосудия, сбор сведений о человеке может совершаться без его согласия. Однако и в этих случаях получение и использование информации должно осуществляться сообразно заявленным целям и с соблюдением законности. Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею.**

<...>

Единство и взаимосвязанность гражданских и политических, экономических и социальных, индивидуальных и коллективных прав человека способно содействовать гармоничному устроению жизни общества как на национальном, так и



на международном уровне. Общественная ценность и эффективность всей системы прав человека зависят от того, насколько она создает условия для возрастания личности в богоданном достоинстве и сопрягается с ответственностью человека за свои поступки перед Богом и ближними.

## **V. Принципы и направления правозащитной деятельности Русской Православной Церкви**

V.1. С древних времен и до сего дня Православная Церковь печалует перед властью за людей несправедливо осужденных, униженных, обездоленных, подвергаемых эксплуатации. Милосердное ходатайство Церкви распространяется и на тех, кто несет справедливую кару за преступления. Церковь также многократно призывала остановить насилие и смягчить нравы, когда разгорались конфликты, в ходе которых попирались права человека на жизнь, здоровье, свободу и достоинство. Наконец, в годы богоборческих гонений православные иерархи, священнослужители и миряне обращались к власти и обществу, защищая свободу исповедания веры, отстаивая право на широкое участие религиозных общин в жизни народа.

V.2. Точно так же и сегодня мы призваны ревностно — не только на словах, но и на деле — заботиться о сохранении прав и достоинства человека. При этом мы сознаем, что в современном мире права человека подчас нарушаются, а его достоинство попирается не только государственной властью, но и транснациональными структурами, субъектами экономики, псевдорелигиозными группами, террористическими и иными преступными сообществами. Все чаще достоинство и права человека приходится ограждать от разрушительной информационной агрессии.

Для наших правозащитных трудов ныне следует особо выделить следующие области:

— отстаивание права людей на свободное исповедание веры, на совершение молитвы и богослужения, на сохранение духовно-культурных традиций, на следование религиозным

принципам как в частной жизни, так и в сфере общественного действия;

— противостояние преступлениям на почве национальной и религиозной вражды;

— **охрана личности от произвола лиц, облеченных властью, и работодателей**, а также от насилия и унижения в семье и коллективе;

— защита жизни, свободного выбора и достоинства людей в ходе межнациональных, политических, экономических и социальных конфликтов;

— пастырское попечение о воинах, о сохранении их прав и достоинства в условиях боевых действий и несения службы в мирное время;

— забота об уважении достоинства и прав людей, находящихся в социальных учреждениях и местах заключения, с сугубым вниманием к положению инвалидов, сирот, престарелых и других беспомощных людей;

— защита прав наций и этнических групп на их религию, язык и культуру;

— попечение о тех, чьи права, свобода и здоровье страдают из-за действий деструктивных сект;

— поддержка семьи в ее традиционном понимании, отцовства, материнства и детства;

— противодействие вовлечению людей в коррупцию и другие виды преступности, а также в проституцию, наркоманию, игроманию;

— **забота о справедливом экономическом и социальном устройстве общества;**

— **недопущение тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций;**

— воспитание уважения к законности, распространение положительного опыта реализации и защиты прав человека;

— **экспертиза правовых актов, законодательных инициатив и действий органов власти с целью предотвраще-**

**ния поправки прав и достоинства человека, ухудшения нравственной ситуации в обществе;**

— участие в общественном контроле за исполнением законодательства, в частности, регулирующего церковно-государственные отношения, а также за исполнением справедливых судебных решений.

**V.3. Правозащитная деятельность чад Русской Православной Церкви может вестись как на общецерковном уровне, с благословения Священноначалия, так и на уровне созданных мирянами общественных объединений, многие из которых уже сейчас успешно работают в правозащитной сфере.** В своей деятельности, направленной на защиту прав и достоинства человека, Церковь стремится взаимодействовать с государством и общественными силами. Выбирая партнеров в обществе, Церковь помнит слова Христа Спасителя, сказанные Им апостолам: «Кто не против вас, тот за вас» (Мк. 9, 40).

V.4. Основываясь на церковном учении о достоинстве, свободе и правах человека, христиане призваны осуществлять нравственно ориентированное социальное действие. Оно может проявляться в самых разных формах — например, в свидетельстве перед лицом власти, в интеллектуальных разработках, в проведении кампаний в защиту тех или иных категорий людей и их прав. Не стремясь к революционному переустройству мира и признавая права других общественных групп на участие в общественных преобразованиях на основании их мировоззренческого выбора, православные христиане оставляют и за собой право на участие в таком устройении общественной жизни, которое бы не противоречило их вере и нравственным принципам. Эти же принципы Русская Православная Церковь готова отстаивать в диалоге с мировым сообществом и в сотрудничестве с верующими других традиционных конфессий и религий.

*Москва, храм Христа Спасителя, 26 июня 2008 года*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО  
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
(МОСКВА, 24–29 ИЮНЯ 2008 ГОДА)  
«ОБ ОСНОВАХ УЧЕНИЯ РУССКОЙ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
О ДОСТОИНСТВЕ, СВОБОДЕ  
И ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА»

Определение принято на пленарном заседании Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 26 июня 2008 г.

Основываясь на пункте 2 определения Освященного Юбилейного Архиерейского Собора 2000 года «Об основах социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором, в частности, говорится: «Полагать полезным принятие церковным Священноначалием на основе этого документа определений по различным более конкретным вопросам»,

Учитывая положительную оценку Священного Синода Русской Православной Церкви от 23 июня 2008 года, данную проекту Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека,

Заслушав доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя рабочей группы по выработке проекта документа по правам человека,

Освященный Архиерейский Собор постановляет:

1. Утвердить Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека, представляющие ее подход к развитию и реализации концепции прав человека. **Настоящий документ принимается в развитие основ ее социальной концепции и является официальной позицией Московского Патриархата по теме прав человека.**

2. Клирикам и мирянам, а также Синодальным учреждениям, епархиям, монастырям, приходам и другим каноническим церковным подразделениям руководствоваться Основами учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека во взаимоотношениях с государством и обществом. Признать полезным развитие православными верующими общественно значимой деятельности на основе настоящего документа.

3. Включить изучение Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека в учебный план Духовных школ Московского Патриархата, а также рекомендовать светским учебным заведениям ознакомление с ними в рамках имеющихся курсов, освещающих современное положение Русской Православной Церкви.

4. Считать необходимым в целях широкого ознакомления с Основами учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека публикацию текста этого документа достаточным тиражом, в том числе в компьютерной сети Интернет, а также перевод его на различные языки народов мира, включая языки народов, окормляемых Московским Патриархатом.

*Патриарх Московский и вся Руси АЛЕКСИЙ  
Члены Президиума Архиерейского Собора*

## Содержание

От автора . . . . .	3
Бездна рвется в бой . . . . .	7
Западом и наказывал, и накажет нас Господь. . . . .	14
Измена. . . . .	28
Заговор против Бога и человека, или Революция в мировом масштабе . . . . .	45
Новый Вавилон . . . . .	56
Ключ к досье . . . . .	70
Электронное рабство, или Глобальная секта . . . . .	88
Виртуальные шпионы. . . . .	99
Брань за истину . . . . .	105
Исполнение пророчеств . . . . .	116
Всех записать в преступники. . . . .	151
Враг уже у ворот . . . . .	166
Крапленые карты . . . . .	196
Измена-2 . . . . .	229
Кому это «нано», или От киборга к терминатору. . . . .	278
Что делать.... . . . . .	346
О смертоносном духе мира сего . . . . .	386
Примечание. . . . .	412
Об авторе . . . . .	414
Источники . . . . .	417
«Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» . . . . .	430
Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви . . . . .	445