

ФОНД ПОДДЕРЖКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ
«БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ»

ЖУРНАЛ
«БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ»

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СЕРИЯ
НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
«ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ»



Sociology of Culture, Education and Security Department

Sociological Faculty
Lomonosov Moscow State University

VYACHESLAV KUZNETZOV

**GEOCULTURAL
ENCYCLOPAEDIA
2009**

**CULTURE OF DEVELOPMENT
THROUGH CULTURE
OF SECURITY**



MOSCOW
KNIGA & BUSINESS
2009

Кафедра социологии культуры, воспитания и безопасности

Социологический факультет
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

ВЯЧЕСЛАВ КУЗНЕЦОВ

**ГЕОКУЛЬТУРНАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
2009**

**КУЛЬТУРА РАЗВИТИЯ
ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ
БЕЗОПАСНОСТИ**



МОСКВА
КНИГА и БИЗНЕС
2009

УДК 17
ББК 87.7
К82

Рекомендовано к изданию:
Кафедрой социологии культуры, воспитания и безопасности
Социологического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Журналом «Безопасность Евразии»

Рецензенты:
доктор политических наук *Д.М. Данкин*
доктор социологических наук, профессор *Л.Я. Аверьянов*
доктор социологических наук, профессор *В.Б. Кухаренко*

Кузнецов В.Н.
К82 Геокультурная энциклопедия — 2009: Культура развития че-
рез культуру безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009. 700 с.

ISBN 978-5-212-01067-2

Энциклопедия является оригинальной научной работой, посвящённой становлению и оформлению важнейшего фундаментального феномена для России и всего мира — культуре развития человека, семьи, народа, общества, государства, всего мира через сложившуюся, в основном, их культуру безопасности. Такая методология и концептуализация может быть осуществлена на основе принципиального понимания всем научным сообществом основных смыслов, концептов, конструктов, понятий, складывающих содержание и структуру сферы культуры развития, сферы культуры безопасности. По мнению автора представленной Энциклопедии, создание, функционирование, обсуждение, корректировка воспринятой и работающей теории культуры развития поможет содействовать эффективной создающей деятельности по осуществлению задач по предотвращению критических последствий изменений климата в контексте решений Копенгагена 2009 (декабрь). Исследование ориентировано на социологическое, философское, политологическое, культурологическое, экологическое обоснование и поддержку становления в представленной и последующих работах *новой авторской теории, методологии, эвристики культуры глобального развития в XXI веке человека, общества и цивилизации*. Методологической и концептуальной основой энциклопедии являются научные итоги работы «научной школы В.Н. Кузнецова и кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова».

Автор — Вячеслав Николаевич Кузнецов, член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, профессор.

Для широкого круга читателей, студентов, аспирантов, докторантов, специализирующихся в общественных науках, а также для преподавателей, научных сотрудников, специалистов, интересующихся проблемами культуры развития и культуры безопасности XXI века.

УДК 17
ББК 87.7

ISBN 978-5-212-01067-2

© В.Н. Кузнецов, 2009

Содержание

Предисловие	6	
Введение. Культура развития через культуру безопасности	11	
Алфавитный указатель статей	115	
Статьи А—Я	132	
Заключение. Хронология становления, функционирования и развития научной школы Кузнецова в 1999—2009 годах	590	
Научный аппарат книги		
Сведения об авторе энциклопедии	614	
Основные публикации автора книги	620	
Литература	623	
Перечень рисунков, вставок, схем и таблиц в тексте книги	630	
Приложение 1. Рубрики и содержание журнала «Безопасность Евразии» 2000—2008, 2009 (№ 1—3)		631
Приложение 2. Оглавления книг: <i>Кузнецов В.Н.</i> Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т.		687
About the Author	695	
Contents	697	
Summary	698	
Аннотация книги:		
Кузнецов В.Н. Геокультурная Энциклопедия — 2009: Культура развития через культуру безопасности. (М., 2009)	699	

Предисловие

Геокультурная энциклопедия (далее — Энциклопедия) подготовлена её автором в рамках научного издательского Проекта «Безопасность Евразии». Читателям, научному и экспертному сообществу предьявлен фундаментальный научный труд: по существу здесь представлено целостное, универсальное и фундаментальное обобщение методологии, концептуализации, институционализации и операционализации итогов научных исследований автора по проблемам культуры безопасности, культуры мира и культуры развития на основе геокультурной научной парадигмы в авторских работах 1999—2009 годов; итогов исследований научной школы В.Н. Кузнецова за этот же период.

В силу этого уже отбор терминов и понятий, с помощью которых описываются культура развития и культура безопасности: политика и практика по их укреплению; ум, мудрость, силы и средства, которые при этом используются, оказывается делом важным и сложным. Их упорядочение и научное осмысление, выработка адекватного и одинакового понимания содержания и форм безопасной жизнедеятельности имеет принципиальное значение для утверждения в мире культуры безопасности, формирования у людей гражданской ответственности за собственную безопасность, за безопасность семьи, общества, государства и мировой цивилизации. Энциклопедический словарь как раз и призван дать соответствующее современному уровню науки относительно полное представление о феноменах «культура развития», «культура компромисса» и «культура безопасности»; помочь формировать убеждение в возможности, целесообразности и необходимости безопасной жизнедеятельности личности, общества, государства.

Настоящая Энциклопедия не является исчерпывающим тезаурусом терминов, относящихся к проблеме культуры развития через культуру безопасности в контексте геокультурного подхода. Однако она представляет собой достаточно широкое, может быть, из имеющихся на сегодня изданий, наиболее полное их собрание под одной обложкой. Энциклопедия составлена не как толковый словарь, лишь объясняющий значение и содержание собранных терминов. Разумеется, неотъемлемую часть её составляет толкование ключевых понятий и терминов. Но, как представляется, особая ценность книги в том, что она даёт ответы на вопросы «Кто есть кто?» и «Что есть что?» в современной политике культуры развития и культуры безопасности. В принципе ответы на эти вопросы должны были строиться на материале Евразии. Фактологический материал Энциклопедии

строится преимущественно на материалах современной России. Такая «привязка» осуществлена двояким образом. С одной стороны, читатель найдёт в книге большое число статей о персоналиях, институтах, организациях, событиях и др. феноменах, определяющих и характеризующих состояние безопасности России. С другой стороны, в абсолютном большинстве статей, посвящённых другим терминам, не только разъясняется их лексикологическое и семантическое значение, но и даётся описание фиксируемых ими явлений в российской действительности.

Исходную основу отбора терминов составили основополагающие документы Российской Федерации: Конституция РФ, федеральные законы, регулирующие отношения в сфере безопасности («О безопасности», «Об обороне», «О борьбе с терроризмом» и др.), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепция внешней политики РФ, Военная доктрина РФ, Морская доктрина РФ, Доктрина информационной безопасности РФ и др. подобные документы, из которых кропотливо были извлечены все понятия и термины, относящиеся к безопасности и её обеспечению. В качестве источников исследования использовались практически все изданные в стране специализированные словари по проблемам безопасности и энциклопедии, в которых эти проблемы по определению составляют неотъемлемую и важную часть содержания, официальные статистические справочники, а также многочисленные монографии, книги и статьи, посвящённые безопасности, и материалы средств массовой информации.

Свою задачу автор Энциклопедии видел не в том, чтобы дать новый набор понятий или собственное толкование явлений и процессов, относящихся к проблемам геокультуры, развития и безопасности. Много в этом отношении уже было сделано. Предлагаемая Энциклопедия представляет собой попытку собрать воедино термины, которые описывают, анализируют и оценивают феномен «культура развития через культуру безопасности» как явление и понятие.

Автор выражает искреннюю признательность коллегам, чьи работы — особенно понятийно-терминологического характера — послужили не только теоретической основой настоящего издания, но и источником текстуальных заимствований (на основании согласия авторов таких текстов), обычно практикуемых при выполнении работ подобного жанра.

Тематически статьи разделяются на несколько групп, основными из которых являются:

- понятия и термины, раскрывающие феномены культуры развития, культуры безопасности, их объекты и субъекты, а также виды, уровни и другие подобные характеристики;
- угрозы, формы и методы их реализации в различных областях жизни личности, общества и государства, силы и средства противодействия им;
- события и факты, относящиеся к сфере культуры развития;

— персоналии, круг которых охватывает государственных деятелей России, в разное время возглавлявших те или иные ведомства и структуры безопасности, общественных деятелей и учёных, внёсших заметный вклад в разработку и освещение проблем безопасности.

Сама возможность такого подхода к содержанию, структуре, тематике Энциклопедии обусловлена подготовкой, публикацией, обсуждением уникального корпуса энциклопедических словарей, подготовленных авторами Проекта «Безопасность Евразии» в 2002—2006 годах:

- ◆ **Капто А.С.** Энциклопедия Мира. М., 2002 (Серия «За Нашу и Вашу безопасность». — Прил. к журн. «Безопасность Евразии»).
- ◆ **Безопасность Евразии — 2002: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, Руководитель Проекта В.Н. Кузнецов.** М., 2003.
- ◆ **Безопасность Евразии — 2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, Руководитель Проекта В.Н. Кузнецов.** М., 2004.
- ◆ **Капто А.С.** Энциклопедия Мира: 2-е изд., уточн. и доп. М., 2005 (Серия «За Нашу и Вашу безопасность». — Прил. к журн. «Безопасность Евразии»).
- ◆ **Безопасность Евразии — 2004: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, Руководитель Проекта В.Н. Кузнецов.** М., 2006.

Интеллектуальную и методологическую, концептуальную поддержку в оформлении замысла Энциклопедии оказали автору уникальные и фундаментальные издательские проекты:

- ◆ **Капто А.С.** Энциклопедия «Мир»: В 2 т. М., 2008;
- ◆ **Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Геополитические вопросы безопасности: Энциклопедический словарь-справочник.** М., 2008;
- ◆ **Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичёв; уч. секр. О.Е. Чернощек.** М., 2008;
- ◆ **Кочетов Э.Г.** Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург, 2006;
- ◆ **Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов.** М., 2003.
- ◆ **Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь / Ред. колл.: М.П. Мчедлов и др.; Авт. кол. А.Л. Андреев и др.** М., 2001;
- ◆ **Человек: Философско-энциклопедический словарь.** М., 2000.

Материал в разделах Энциклопедии сгруппирован в виде статей, расположенных в алфавитном порядке. При определении названия статьи использовался как прямой, так и обратный порядок слов: термины и поня-

тия, состоящие из двух и более слов, помещены таким образом, чтобы на первом месте стояло слово, несущее логический смысл. Так, в одном случае статьи называются «безопасность международная» и «безопасность национальная», в другом — «информационная безопасность», «военная безопасность» и т. д. Разные значения одного термина или понятия разделяются внутри статей цифрами. Родственные термины, относящиеся к различным аспектам одного явления, собраны вместе. Слово, обозначающее название статьи, в тексте заменяется первой буквой с точкой; если название статьи состоит из нескольких слов, то все они также обозначаются только первыми буквами (например, в статье «Безопасность военная» вместо полного названия понятия в тексте даётся «Б. в.»). Статьи, как правило, снабжены библиографией.

Методологическая и концептуальная особенность Энциклопедии обусловлена авторской позицией: оформленность единой гуманитарной парадигмы на основе геополитики, геоэкономики и геокультуры; взаимосвязь, взаимодействия, взаимообусловленность культуры безопасности и культуры развития — культуры развития и культуры безопасности.

Раскрытию и обоснованию авторского подхода, его пониманию читателями призвана способствовать и структура самой книги: в качестве введения представлена статья, посвящённая именно взаимодействиям культуры безопасности и культуры развития; в качестве заключения приведена хронология становления и функционирования научной школы Кузнецова — здесь в логике развития самой научной школы раскрываются особенности взаимообусловленности культуры развития и культуры безопасности.

В научном аппарате книги читателям, научному и экспертному сообществу представлена тематика и логика исследований автора по теме Энциклопедии, а также практически все исследователи, обосновавшие научную школу Кузнецова в 2000—2009 годах.

* * *

В предисловии автор имеет честь и удовольствие высказать свою глубокую, искреннюю благодарность всем исследователям, издателям, организаторам нашей научной школы.

Особая признательность обращена к создателям и авторам научно-издательского проекта «Энциклопедии „Безопасность Евразии“».

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОМУ СОВЕТУ

Р.Г. Яновскому
(*председатель*)

О.А. Белькову
Г.М. Сергееву

СОСТАВУ СОВЕТА

И.В. Евдокимову Е.Г. Морозовой
Э.Г. Кочетову Е.В. Никоноровой
В.Б. Кухаренко Л.И. Сергеевой

ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЕ

А.С. Капто
(председатель)
Д.М. Данкину
В.И. Добренькову
В.Н. Иванову

СОСТАВИТЕЛЯМ

О.А. Белькову
Г.М. Сергееву

АВТОРАМ

А.В. Баранову А.В. Кузнецовой
О.В. Барсуковой В.Б. Кухаренко
В.К. Белозерову В.В. Нифтиеву
О.А. Белькову В.Ф. Нэху
А.И. Василенко Г.М. Сергееву
И.В. Евдокимову Л.И. Сергеевой
А.В. Зубову А.И. Сухареву
О.Н. Зубовой В.Ю. Фивейскому
Д.В. Иванову М.Г. Фивейской
Н.Д. Казакову А.А. Шарцу
Э.Г. Кочетову Р.Г. Яновскому
М.В. Кузнецову

Самые искренние и добрые слова благодарности автор адресует нашей редакционно-издательской группе: А.Ю. Никулину, Е.С. Пермякову, Д.А. Сенчагову, Е.А. Сенчаговой, В.И. Синюкову, И.В. Филимонову.

Введение

КУЛЬТУРА РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ БЕЗОПАСНОСТИ*

Сегодня, с учётом уже опубликованных (и озвученных) на разных языках итогов исследований причин глобального кризиса 2008—2009 годов; изучения концепций и механизмов, результатов действий по его преодолению и минимизации последствий обозначилась и глобальная востребованность новой концепции достойного развития.

Востребована ясная и понятная, динамичная концепция культуры развития человека, народов, государства, общества, всей цивилизации XXI века. Востребована и новая архитектура международной (глобальной) безопасности через культуру развития. Востребована культура согласия через культуру компромисса, культуру развития, культуру безопасности.

1. Востребованность новой теории развития человека, народов, государств, современной цивилизации

Лето и осень 2009 года всё более отчётливо выявляют реальную глубину и масштабность действительно глобального кризиса всех сфер жизнеобеспечения всех людей, всех народов и всех государств.

* Вступительная статья подготовлена на основе итогов исследований, изложенных в публикациях 2008—2009 годов: *Кузнецов В.Н.* Мировоззрение и культура развития // Безопасность Евразии. 2009. № 4; *Он же.* Концепция культуры развития государства через теорию и практику становления новой архитектуры международной (глобальной) безопасности XXI века // Безопасность Евразии. 2009. № 3; *Он же.* Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009 (август); *Он же.* Социология глобального компромисса: К апрельскому совещанию «двадцатки» 2009 года в Лондоне. М., 2009 (март); *Он же.* Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных. М., 2008 (декабрь); *Он же.* Безопасность и справедливость как смысл стратегии развития России в XXI веке // НАВИГУТ. 2008. № 3; *Он же.* Возможность и достижимость для каждого человека жизни по справедливости, по правде — главный смысл глобальной гуманитарной безопасности XXI века. М., 2008; *Он же.* Основные социологические тенденции формирования мироустройства XXI века. М., 2008; *Он же.* Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008; *Он же.* Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008; *Он же.* Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009.

По сути можно утверждать, что состоялись фундаментальные перемены в функционирующих моделях и практиках образов жизни человека и народа; моделях и практиках проблем мира, безопасности и войны; моделях и практиках миропорядка и мироустройства.

Полагаю, что правомерно определить общий глобальный *объект изменений* — потребительский образ жизни, понимаемый в динамике как движение к сверхпотреблению, к культуре потребления.

Цель представленной статьи — осуществить исследование становления основ авторской теории, методологии и эвристики культуры глобального развития в XXI веке человека, народов, общества, государства и цивилизации.

Эта формирующаяся концепция изменений, перемен, развития, прогресса ориентирована на конструктивное преодоление функционирующих целей, ценностей, идеалов, интересов в современном образе жизни миллиардов людей через потребление, культуру потребления.

Размышления над причинами глобального кризиса, его ходом; возможными контурами мира после кризиса; реальностью (с высокой степенью вероятности) возникновения глобальной войны как способа преодоления кризиса (как было два раза в XX веке) способствуют созданию эффективной и востребованной теории развития как теории культуры развития.

Таким образом, главным гуманитарным смыслом для Российской Повестки Дня на 2009 и 2010 годы, для Глобальной Повестки Дня, посвящённых 65-летию Великой Победы в войне 1941—1945 годов против фашизма становится ожидаемое всеми народами мира новое созидательное качество Глобальной Игры.

Народы России вместе со всеми народами мира в сложных событиях кризисных перемен 2008—2009 годов создали и предлагают всему миру как главный игрок, субъект Глобальной Игры — Глобальный Проект сохранения и упрочения правды и честности, доверия и справедливости, ответственности на основе новой методологии, концепции, технологии, процессуальности и практики глобальной, созидательной модели культуры развития каждого человека, всех народов мира, всех стран в XXI веке.

Стратегия культуры развития России, культуры развития всего мира в XXI веке через культуру развития духовной сферы становится основанием нового гуманизма, новой модели миропорядка, новой модели мироустройства. Здесь основы культуры согласия.

Сегодня это принципиально новый, глобального значения вопрос для всех нас.

Нам в считанные дни, месяцы и годы надо понять, оформить и обеспечить общероссийское и мировое (глобальное) согласие по основным аспектам культуры развития.

Компромисс, согласие, консенсус как гуманитарная инновация через гуманитарное воспитание становится главным и единственным спо-

собом выживания и достойного, экологически безопасного развития в контексте стремительного нарастания изменения климата, тревожных изменений среды жизнеобеспечения всех людей и всех народов.

Именно правда и честность, доверие и справедливость, ответственность уже стали главными индикаторами движения к культуре развития.

Урок первый

Россияне хорошо помнят Василия Ключевского: «История ничему не учит, а только наказывает за незнание своих уроков». Осмысление и преодоление опасных последствий кризисных перемен 2008—2009 годов инициируют необходимость тщательно и подробно ещё и ещё раз осмыслить причины и механизмы втягивания многих стран во Вторую мировую войну, участие многих народов СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945, роль СССР в освобождении народов Европы от гитлеровской оккупации.

Эти предварительные соображения и позволяют содействовать пониманию подхода автора Энциклопедии к формулированию научной проблемы исследования, его новизны и особенностей, предмета исследования и рабочей гипотезы, обоснованию самой возможности исследования, его структуры и места в современном научном дискурсе.

Самая **главная идея** моего исследования, инновационная и фундаментальная, представлена в содержании конструкта «культура развития».

Первым шагом в понимании сути предложенного феномена может послужить примерная **концептуальная схема исследования**, включающая сеть слабых взаимодействий (см. рис. 1).

Вторым шагом можно обозначить реальность прерывности, парадоксальности и нелинейности продвижения от исходной ситуации через изменения, перемены, кризисы к культуре развития. Здесь на рисунке 1 обозначения А, Б, В, Г, Д, Е, Ж соответствуют социальным и гуманитарным взаимодействиям, компромиссам, способствующим самим изменениям.

Рисунок 1

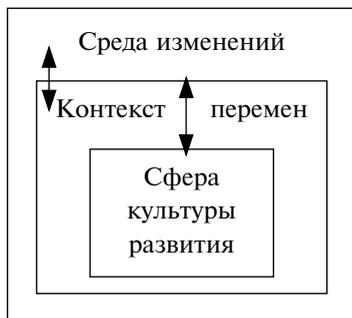


Суть инновационности рассматриваемого авторского подхода к феномену «культура развития» в методологизации, концептуализации, институционализации созидательного подхода к смыслам и реальностям повседневной жизни людей на основе приоритетности культуры жизни и культуры мира, содействующих поступкам каждого человека, учреждающих каждодневно его достоинство, справедливость и правду.

Методологическая схема исследования впервые обеспечивает понимание и концептуализацию взаимосвязей на уровне слабых взаимодействий (слабых рисков, слабых связей) *глобальной среды, регионального контекста* и *локального* институционально-сетевого феномена (как культурного явления) в условиях реального масштаба (пространства) и времени (см. рис. 2).

Рисунок 2

Взаимодействия в сфере культуры развития



Актуальность и востребованность научной проблемы исследования «культуры развития» для каждого человека, всех народов и государств, современной цивилизации может быть определена как необходимость преодоления всеобщей модели развития для потребления и сверхпотребления с неизбежностью всеобщего антагонистического противоречия, разрешаемого противоборством культуры жизни, культуры мира с культурой войны и культурой смерти.

Таким образом, изучение теории и методологии становления «культуры развития» реально вводит различие между культурой жизни, культурой мира и культурой безопасности с противостоящей им культурой потребления, культурой войны и культурой смерти.

В итоге оформляется понимание источника динамики, энергетики и воли как главное антагонистическое противоречие между культурой жизни, культурой мира и культурой развития с противостоящей им культурой смерти, культурой войны и культурой потребления.

Рабочая гипотеза автора Энциклопедии может быть определена так: летом и осенью 2009 широкий круг российских учёных, экспертов, специ-

алистов, заинтересованных граждан «складывают», обдумывают и обсуждают основы новой методологии и теории культуры развития России, Евразии, современной цивилизации.

Я, как автор представленной концепции культуры развития, как и многие другие авторы, убеждён в том, что самое важное, самое эффективное и самое необходимое для оптимального преодоления кризиса, для жизнеобеспечения людей и народов после кризиса — это динамичная, надёжная и востребованная людьми и обществом хорошая методология и теория культуры развития.

Полагаю, что здесь уместно привести размышления известного политолога Николая Васильевича Злобина, директора российских и азиатских программ Института мировой безопасности (США, Вашингтон), по поводу доверия и ответственности в России и США за судьбы мира в 2009 году, в последующие годы. «Складывающийся миропорядок противоречив, — пишет он в своей книге „Второй новый миропорядок“. — США и России будет непросто защищать в нем свои интересы, тем более что они по-разному оценивают опасность иранской ядерной программы и ядерного терроризма, у них нет согласия по политике в Евразии, энергетической безопасности, роли НАТО и т. д. Имеются разногласия и по вопросам демократии и прав человека, свободы слова и развития гражданского общества в России. Все это требует честного, пусть и болезненного, обсуждения, а оно невозможно без восстановления доверия между странами, их элитами и обществами. Как этого добиться — главный вопрос. Сегодня создалось своеобразное „окно возможностей“ для быстрого качественного прорыва в отношениях. Оно может неожиданно закрыться, а повторится такой шанс еще не скоро»¹.

Дополню этот тезис Николая Злобина его суждением, представленным на страницах газеты «Комсомольская правда» в интервью по поводу презентации им 27 мая 2009 года своей книги «Второй новый миропорядок» в России. «Сегодня влияние будет у тех стран, которые создадут более привлекательные модели внутреннего развития, — констатирует Н.В. Злобин. — Окончание „холодной войны“ никому не принесло пользы. Ни победителям, ни проигравшим. Мы живем в мире лунатиков, которые занимаются экспромтом. Никто не создал привлекательной модели развития. Любое государство, которое создаст эффективную модель, станет гораздо влиятельнее, чем даже Америка»².

В представленной статье автор предполагает рассмотреть только основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и государства.

¹ Злобин Н.В. Второй новый миропорядок: Геополитические головоломки. М., 2009. С. 315.

² Вандышева О. Китай не станет лидером. А Россия может попробовать // Комсомольская правда. 2009. 27 мая. С. 7.

Некоторые особенности и моей гипотезы исследования, и моего подхода к сущности теории культуры развития уместно отметить уже во введении к представленной работе.

- ◆ Исходное условие теоретического и методологического преодоления глобального кризиса и осуществления благоприятных конструктивных изменений, перемен, культуры развития после кризиса — участие самого широкого круга граждан, народа в желательных переменах.
- ◆ Главным субъектом создания ключевых смыслов культуры развития с последующим управлением гуманитарными и социальными созидательными изменениями является народ: здесь и сейчас речь идёт о «концерте народов России», «концерте народов Азии, Европы, Евразии и всего мира».
- ◆ Автор в своих исследованиях руководствуется геокультурной научной парадигмой и единой гуманитарной парадигмой, основывающейся на существенном единстве геокультуры, геоэкономики и геополитики.
- ◆ Особое значение в исследовании обращено на возможность следовать новой модели рациональности — «культурной рациональности». Автор статьи с благодарностью воспринимает трактовку особенностей функционирования модели культурной рациональности, предложенной известным социологом и философом Олегом Николаевичем Яницким. В «русской истории было слишком мало рациональности с большой буквы, — поясняет он: — всё больше „любой ценой и во что бы то ни стало“. Может быть, „парадоксальность“ русского человека ещё и в том, что в этих условиях он выбирает иную — *культурную* — форму рациональности? В отличие от научной культурная рациональность придает равное с нею значение личностному и групповому опыту, включая опыт семьи и прошлых поколений. Концентрируя внимание на восприятии и оценках местных (что не равнозначно понятию „традиционных“) групп, адепты культурной рациональности рассматривают „неожиданные“ для властей или академических экспертов последствия научно обоснованных решений как релевантные для социологического анализа. Соответственно, трактовка адептами культурной рациональности „общественного восприятия риска“ иная. Она, находясь за пределами выявленных статистических вероятностей и калькуляций типа риск-выгода, интерпретирует это восприятие как „иную форму рациональности, которая определяется обстоятельствами, в каких риск выявляется и становится публичным, будь то положение или место индивида в его/её местном сообществе или общие ценности последнего. В этом отношении культурная рациональность может быть понята как рациональность социального мира жизни“ (Ф. Фишер).

Для моего видения задач исторической социологии принципиально важно, — уточняет О.Н. Яницкий, — что культурная рациональность обуславливает *иную логику принятия решений*. Эта логика проявляется особенно тогда, когда население подозревает, что его обманывают

или манипулируют его мнением. В подобных случаях население оценивает решения, предлагаемые ему экспертами, опираясь на собственный социальный опыт. Очевидно, что вопрос о *доверии* здесь является ключевым. Как показывает российский опыт развития социально-экологических конфликтов, чем выше для населения неопределенность ситуации, возможного риска, опыт уже понесенных потерь, тем вероятнее, что его поведение и социальные требования будут строиться именно в соответствии с моделью культурной рациональности»¹.

- ◆ В содержании теории культуры развития, в методологии исследования перемен автор для всех основных гуманитарных тенденций в становлении и стартовом функционировании концепции культуры развития исключительное значение придаёт культуре жизни, культуре мира и культуре безопасности. Именно в таком ключе я понимаю важнейшее замечание, сделанное лидером КПРФ Г.А. Зюгановым 7 июля 2009 года в ходе встречи с президентом США Бараком Обамой. «Я напомнил ему, — сообщает он читателям газеты „Правда“, — что два предыдущих системных кризиса капитализма закончились двумя мировыми войнами. И сегодня многое будет зависеть от грамотных согласованных действий ведущих мировых держав, чтобы мир не сполз в пучину глобальной катастрофы»².
- ◆ На рисунке 2 *среда изменений* трактуется автором как модель не-Западного мироустройства (на фоне других многочисленных моделей). *Контекст перемен* трактуется автором как Московско-Шанхайская модель миропорядка (на фоне других моделей миропорядка).
- ◆ Среда изменений, контекст перемен, сфера культуры развития трактуется автором статьи как нестабильные, возмущённые для 2008—2009 годов ходом глобальной структурной гуманитарной революции, обусловившей, главным образом, весь глобальный кризис 2008—2009 годов.

2. Культура развития народа и общества, России как национальная безопасность: что имеем

Для середины июля 2009 года характерен интенсивный обмен мнениями учёных, экспертов, самих граждан, государственных деятелей о природе и структуре глобального кризиса 2008—2009 годов. В ходе завершившегося 10 июля саммита G8 в итальянском городе Аквиле лидеры «восьмёрки» вместе с главами ещё 19 государств, вместе с представителями ЕС, Афросоюза и ещё семи международных организаций констатировали на-

¹ Яницкий О.Н. Историческая социология: поиск истины // Социологические исследования. 2009. № 6. С. 146, 147.

² Зюганов Г.А. «У Обамы есть шанс сделать шаг навстречу России»: Лидер КПРФ о встрече с президентом США // Правда. 2009. 9 июля. С. 1.

личие всеобщей глобальной угрозы от развёртывания кризиса на всех континентах, которая может сохраниться до конца 2010 года.

Определённо сложилось понимание как в Аквиле, так и на других дискуссионных площадках, что действующая модель глобального, регионального и национального развития с ориентацией на потребление изжила себя и стала одной из существенных причин возникновения и продолжения кризиса.

Известный российский экономист Владислав Иноземцев, применительно к особенностям кризиса в США, предложил конструкт «культура перепотребления»¹.

Важно отметить, что российская, европейская, мировая наука уже в июне—июле 2008 года выявила и стала изучать факторы, инициирующие опасный кризис для всех.

На состоявшейся первой сессии по стратегическому сценарированию в г. Модена (Италия) 7—9 июля 2008 года «Мировые финансы: Новые инициативы» ведущие европейские и российские эксперты обсуждали вопросы позитивных возможностей методологии осуществления самостоятельных и согласованных инициатив России и Италии, финансовые и правовые аспекты и проблемы прямых инвестиций в новые инфраструктурные проекты, преодоления проблем глобального финансового кризиса, выработки новых дополнений в разработанные инициативы «Новый Бреттон Вудс».

Необходимо отметить, что в докладе профессора Юрия Громыко; в выступлениях профессоров Валенса Нунцио Роберто, Витанджели Джорджио, зам. министра финансов Италии (2006—2008 гг.) Летиери Марио красной нитью представлена методология глобальной безопасности как целостное воплощение важнейших смыслов: культура, солидарность, честность, законность, благо.

Автор Энциклопедии в своих выступлениях по темам: «Справедливость, Правила Игры» (**это первая встреча**), определял их как узловые точки для создания инфраструктурных платформ, производственных мультисистем на основе принципиально новых научных решений. Совершенно новое качество получило звучание категории справедливости в выступлениях известного русского психолога Юрия Громыко, сенатора Педрици Рикардо, ведущего итальянского экономиста Раймонди Паоло, когда речь шла о глобальных проблемах безопасности, влияющих на благополучие и счастье сотен миллионов людей: сохранности различных пенсионных фондов, операциях с дериватами.

Важно отметить, что сама встреча, сама дискуссия о поиске через «справедливость» новых подходов к **проблемам безопасного мироустройства** была организована по инициативе *Форума «Диалог Запад — Восток: интеграция и развитие»*.

¹ *Иноземцев В.* Тиски для пузырей: Барак Обама предложил миру новый финансовый порядок // Новая газета. 2009. № 72. 8 июля. С. 12.

Споры о Московско-Шанхайской модели миропорядка, о новой архитектуре и смыслах региональных и глобальной безопасности — отнюдь не виртуальные споры. Речь идёт не только о гуманитарной составляющей, речь идёт о конкретном управлении миром, мировой финансовой системой.

Что ждёт цивилизацию, мировую экономику, мировые финансы? Как влияет мировой экономический кризис на возрастание неуверенности и резкий скачок депрессии населения многих преуспевающих стран? Что толкает США к осуществлению авантюрных сценариев, способствующих региональным конфликтам, как это было в Южной Осетии? Что делать и каким путём идти в 2009 году?

Эти и другие вопросы сегодня волнуют не только учёных, политиков, но и многие миллионы людей. Идёт поиск важнейшего для Всех решения. А выход — один. Нужно договариваться, нужно искать совместный механизм компромисса. **Но Как и по Каким Правилам Игры?** Ведь Игроков уже вполне достаточно: США, Евросоюз; Россия и Китай; БРИК; арабский кластер.

Поиски достойных и своевременных путей достижения понимания широкого спектра гуманитарных взаимодействий, уже сложившихся в пространстве и времени оформившихся проблем мира и войны; экономического и финансового кризиса; бедности и нехватки продовольствия; стремительности негативных изменений климата я и попытался осмыслить в этой работе через социологию культуры развития, культуры мира и безопасности.

Вторая встреча — это моё участие в работе Четвёртой международной конференции «*Терроризм и электронные СМИ*», которая работала 20—25 октября 2008 года в Пафосе (Кипр). Вот только некоторые темы докладов, «круглых столов»: «*Стратегия развития информационной безопасности в мире на ближайшие годы*», «*Роль СМИ в воспитании толерантности*», «*Кибертерроризм: реалии и мифы*», «*Терроризм: освещение электронными СМИ — анализ и обсуждение на основе новостных сюжетов и программ*».

Интересен состав (персональный) руководителей этой встречи (см. вставку 1).

Мой доклад «*Методологические вопросы глобальной безопасности в контексте мировой структурной гуманитарной революции*» состоялся 21 октября. Уже по ходу выступления из международной по своему составу аудитории (учёные, журналисты, общественные деятели, дипломаты, работники специальных служб, военные) поступили десятки вопросов. Их содержание, в основном, было посвящено, прежде всего, общеметодологическим вопросам:

- ◆ соотношение глобальной безопасности и мировоззрения;
- ◆ эффективность методологии геополитики, геоэкономики, геокультуры в осмыслении и понимании всемирного финансового, экономического, политического и нравственного кризиса;

**Оргкомитет международной конференции
«Терроризм и электронные СМИ»
20—25 октября 2008
ПАФОС, КИПР**

Сопредседатели:

- Н.Н. БОРДЮЖА** — Генеральный секретарь Организации Договора коллективной безопасности
- В.С. КОЗЛОВ** — Заместитель Руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
- А.Г. ЛЫСЕНКО** — Президент Международной академии телевидения и радио

Члены Оргкомитета:

- Ю.В. Акиншин** — зам. начальника Управления Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
- Б.А. Вишняк** — президент Межрегионального общественного фонда «Образование в третьем тысячелетии»
- А.Е. Джазоян** — генеральный секретарь Международной конференции журналистских союзов
- Л.А. Золотаревский** — секретарь Президиума Международной академии телевидения и радио
- Б.Н. Малахо** — Заместитель директора ДИП МИД РФ
- И.А. Пашинян** — Заместитель исполнительного директора МАТР
- А.В. Шушеров** — Начальник департамента управления пресс-службы и информации Президента РФ
- М. Шиопанис** — Президент «MARKOS SHIAPANIS AND Co LTD CULTURAL EXCHANGES, PUBLISHING & PROMOTION»

- ◆ методологические и концептуальные основания в понимании возможности возникновения глобальной ядерной войны как кардинального способа преодоления глобального кризиса однополярного мира;
- ◆ методология и методика сохранения мира и безопасности.

22 и 23 октября в ходе «круглых столов» мне снова и снова предоставляли слово для ответа на заданные вопросы (в отмеченном выше контексте). Естественно, мои ответы вызывали новые вопросы.

Определённо могу констатировать, что такого массового, проницательного, уважительного действительно научного дискурса по сложнейшим проблемам методологии и теории глобальной безопасности я ещё не встречал.

Итоги этих двух встреч (**Модена** — июль 2008, **Пафос** — октябрь 2008) помогли мне исследовать наиболее важные вопросы формирования соци-

ологической геокультурной теории глобальной безопасности, концепции и методологии культуры развития.

Представляется возможным сформулировать ряд соображений.

Прежде всего, отметим, что процесс институционализации теории культуры развития органично соединил в целостную совокупность: кооперативное взаимодействие; целерациональное действие; свободу в позитивном контексте и ответственность как желательную необходимую ценность; доверие и согласие; обязательность заботы о безопасности другого; безусловное подчинение закону. Таким образом, мы имеем реальную основу создания идеальных типов (в смысле М. Вебера) основных институтов общества; основных институтов обеспечения безопасности человека, семьи, общества, государства, современной цивилизации. В итоге гуманитарная наука, социология, прежде всего, обретает конкретные условия для исследования самого широкого спектра институциональной динамики, т. е. перемен в состоянии безопасности институтов.

Во-вторых, уже сама острота дискуссии в российском обществе в 2000—2009 годах по вопросам методологии развития России; целям, субъектам и объектам развития; ресурсам развития, темпам и предполагаемым результатам на этой стадии анализа позволяют, на мой взгляд, перейти от понятия «безопасность через развитие»¹ к понятию «безопасность через компромисс», «глобальная безопасность через правду и справедливость», «культура развития через культуру мира и безопасности».

Всё вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод: институционализация процесса анализа и обеспечения культуры развития действительно оформляет фундаментальные основы для становления социологии глобальной безопасности, культуры безопасности, геокультуры как фундаментальной научной дисциплины.

Перспективы, учитывающие возможности сетевого подхода, наиболее полно подтвердились в результатах анализа. Действительно широкое развитие сети неправительственных объединений (НПО) как «третьего сектора» придаёт новое позитивное качество гуманитарному взаимодействию людей между собой, с властными структурами, с бизнесом². Полагаю, что представленные рассуждения подкрепляют итоговый тезис о том, что сетевой подход, сетевая методология способны обогатить изучение проблем геокультуры качественно новым информационным подходом, доказательными технологиями участия самого человека в обеспечении своей безопасности и безопасности другого человека.

Вместе с тем, здесь много проблем нуждается в обстоятельном анализе и, прежде всего, речь идёт о таких феноменах, как «диалог между цивилизациями», «культура жизни», «культура мира». Их опыт находится на исходной стадии гуманитарного анализа.

¹ Кузнецов В.Н. Безопасность через развитие. М., 2000.

² Сухарев А. Мировой опыт институционализации НПО-среды и поддержки НПО-дипломатии // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

Строительство и обновление всех основных звеньев безопасности человека и современной цивилизации предполагает, прежде всего, значительный интеллектуальный этап. Здесь идёт непрерывная работа по формированию новой локальной и новой глобальной безопасности для народов Азии, Европы и других континентов.

Следующий вывод нам помог сделать Павел Малиновский, сотрудник кафедры политпсихологии ИНИОН. «Россия сейчас переживает цивилизационный кризис, — отметил он в беседе с журналистом Александром Никоновым, — кризис идентичности. После распада республик СССР по своим „квартирам“ каждая из них должна была ответить на вопрос: к какой цивилизации она принадлежит? Вопрос этот встал и перед Россией. Что дальше делать? Новую страну создавать? Или воссоздать старую? А если старую, то какую именно? И, в конце концов, все сведется к вопросу о смысле жизни... Те же, кто терял смысл жизни, погибал в течение нескольких дней. Если граждане страны могут ответить на вопрос, зачем они живут и ходят на работу, — страна существует»¹.

Суть вывода: нам всем нужен Большой Геокультурный Созидающий Проект XXI века — Возрождение России (Проект В.В. Путина).

А смысл нашей общей работы такой: мы в 2003—2009 годах создали Большую Методологию и Большую Теорию: новую концепцию мироустройства XXI века; новую Московско-Шанхайскую модель миропорядка XXI века (Концепция Кузнецова); новую теорию глобальной безопасности; новую теорию российской государственнической объединяющей патриотической идеологии; теорию компромисса; новую геокультурную научную парадигму, новую теорию культуры развития.

Отмечу, что в самом процессе становления социологии культуры развития присутствует связь времён: прошлого, настоящего и будущего.

В её структуре необходимо вычленить в содержательном плане несколько важнейших элементов. В их числе:

- ◆ геокультурная самоидентификация, аккумулирующая историческую память человека (прошлое), реализующая потребность в самосохранении;
- ◆ оценка и самооценка семьёй своего социального статуса, своей социальной и культурной роли, осознание их возможных изменений под влиянием определённых факторов и обстоятельств, детерминирующие в своей совокупности механизм саморазвития: в этом осуществляется институционализация настоящего.

В структуре геокультуры могут быть выделены ожидания и притязания народов, которые проявляются в требованиях, программах, протестных и иных движениях, в которых оформляется готовность к самозащите целей, идеалов, ценностей и интересов в ситуации возникновения для них угрозы

¹ Малиновский П. Психология власти: смысл жизни и национальная идея с точки зрения политической психологии (Беседовал А. Никонов) // Огонёк. 2003. № 4. С. 23.

потери социальных перспектив их реализации, — здесь осуществляется институционализация будущего (синтез перспектив).

В качестве самостоятельного элемента может быть обозначена геокультурная позиция, основу которой составляет мировоззрение. Здесь осуществляется оценка геокультурного опыта: обеспечивается связь времён — прошлого, настоящего и будущего, реализуется историческая преемственность в деятельности поколений.

Отсюда ответственность нас, граждан своих стран, и учёных за теоретический анализ содержания и структуры нового переустройства мира, за создание работающей и востребованной социологической теории культуры развития.

После 8 августа 2008 года новые фундаментальные глобальные требования от народов мира оформились, по моему мнению, ко всем представителям общественных наук, экспертному сообществу, к работникам (творцам) всех средств массовой информации: стало остро необходимым в сжатые сроки представить действительно стремительно расширившийся спектр глобальных гуманитарных взаимодействий через совокупность адекватных конкретных конструктов, концептов, категорий, смыслов, «измерений», «императивов», «постулатов», «аксиом» и т. д.

Здесь главная, действительно историческая задача: помочь народам мира, — Субъекту Глобальной игры, Субъекту Глобальной Безопасности — миллиардам людей в возможно сжатые, приемлемые сроки понять смысл происходящего, причины и динамику кризисных перемен второй половины 2008 года, выработать достойную и посильную личную позицию, мотивацию и волю к достойным поступкам в реальных ситуациях, в действиях по предотвращению оформляющихся опасностей и угроз жизни людей, их жизнеобеспечению, их достоинству, правде и справедливости.

Интересен тезис известного российского экономиста Михаила Делягина о концептуальных особенностях развернувшихся после 8 августа 2008 года кризисных перемен. «Финансовый кризис — лишь выражение грандиозного комплексного перелома всего мироустройства, — считает он, — сопоставимого по своим масштабам с Реформацией (которой сформировалась современная система организации общества, основанная на государстве)»¹.

Философско-социологический тезис предложил известный и авторитетный автор еженедельника «Завтра» Гейдар Джемаль.

«Для современного человека экономический кризис проявляется, прежде всего, не в коллапсе производительных сил природы (она давно побеждена и работает как машина под действием мощных стимуляторов) — этот кризис для него начинается с девальвации ценных бумаг, — констатирует он. — Попросту говоря, кризис сегодня есть обнуление вир-

¹ Делягин М. Антикризисная программа: Проект для обсуждения // Завтра. 2008. Декабрь. № 49. С. 1.

туальных стоимостей, исчезновение смысла в знаках, которые обозначали право на, то или иное количество материальных благ. То есть и сегодня кризис тесно связан с коллизией внутри коллективного сознания, но не в виде того, что природа перестаёт „давать“, а в том, что инструменты присвоения этих даров, изобретённые обществом, вдруг перестают этим же обществом признаваться. Вроде как всегда проходил через турникет по своему пропуску, а сегодня пришёл — не пускают!

Обнуление ценных бумаг, утрата стоимости вексельными обязательствами, превращение денег в обойную бумагу... Это только прелюдия к обрушению, как в замедленной съёмке при выключенном звуке небоскрёбов нашего химерического сознания: торговых марок, гламурных брендов предметов роскоши... А за этим могут начать сыпаться вещи посерьёзнее: политические теории, экономические доктрины, наконец, научные концепции мироустройства.

Вот почему так боятся власть имущие упоминания о кризисе: речь идёт не просто о социальном недовольстве выставленных на улицу („временные трудности“ всегда можно объяснить, заболтать, не первый раз!) Нет, кризис по неистребимой тяге человека к гиперреакции ведёт к возникновению неприятных вопросов, которые бросают тень сомнения на всю систему ценностей и мотиваций, коими управляется общество...

Кризис нужен „хозяевам“, чтобы приступить к учреждению нового игрового экономического порядка — без участия в нём широких масс населения, без прав народа на долю пирога»¹.

Социолого-философский аспект глобального кризиса в «Новой газете» представил её обозреватель Алексей Поликовский.

«Кризис, о котором сегодня не говорит только ленивый медведь, залегший в раннюю спячку, — это кризис чего? Что сотрясается в конвульсиях, что страдает от боли, что шатается, грозя рухнуть и разбиться на тысячу кусков? Биржевые аналитики полагают, что биржа; экономисты говорят об экономике; банкиры и политики диагностируют тромбы, поразившие банковскую систему... Но на самом деле кризис постиг не биржу и даже не экономику. То, что мы видим перед собой, — это кризис мироустройства, — пишет в преамбуле, „врезе“ к статье А. Поликовский... — ...На наших глазах осыпается не только банковская система — идут трещинами принятые нормы поведения. Человек, запустивший в президента Буша ботинком, реагировал на абсурд абсурдным способом. А что делал человек, который закричал на президента Медведева во время его выступления? Он как оглашенный выскочил из всех норм поведения, потому что внутри норм поведения не оказалось воздуха. Там вакуум. Тем же путем двигались греческие студенты, жегшие костры на улицах Афин и нападавшие на магазины и банки. Если нет легальных способов изменить ситуацию, если социальные коле-

¹ Джемаль Г. Кризис реальности // Завтра. 2009. № 3. С. 1, 2.

сики и пружинки перестают работать и даже растворяются во времени, как в кислоте, то наступает время полного обвала. Обвал хаотичен и опасен по определению. Внимание, в воздухе кирпичи! Осторожно! То, что вы считаете креслом, сейчас сомкнет челюсти и захрустит костями!

Запредельная, грубая реальность резко вдвигается в наш мир, рвет его тонкую оболочку, впирается грязными ногами на чистые полы и оглушает матерным воплем тех, кто привык к гармонии правильной, состоятельной и удобной жизни. Рушатся не только банки и нормы поведения, рушатся люди: с них облезает окраска, улетают пикейные жилеты и маски благообразия. Уважаемый человек Бернард Мадофф, председатель совета директоров фондовой биржи Nasdaq, арестованный несколько дней назад, на самом деле оказывается строителем финансовой пирамиды и мошенником, укравшим 50 миллиардов долларов. Артур Рыно, московский студент-иконописец, организует банду скинхедов и убивает. Как человек, пишущий святые лики, может убивать? Но дело в том, что внешний мир ослаб и больше не удерживает внутреннего. Внутри безмерно раздутого пузыря оказалась липкая грязь, а из волшебной открытой бутылки возникает не блаженный старик Хатабыч, а целая армия упырей, плутов и убийц¹.

Суждения М. Делягина, Г. Джемала, А. Поликовского, а также те «рабочие понятия» которые я уже приводил на страницах представленной Энциклопедии, посвящённой становлению новой теории культуры развития, убеждают, по моему мнению, в действительной актуальности новой интеллектуальной «оптики».

Важно продолжить изучение сложившейся методологической и концептуальной ситуации, которая обусловлена наличием определённого расхождения между усложнением, ускорением гуманитарных взаимодействий (их практик) — с глубиной и эффективностью их отражения в теориях общественных наук.

Качественно и сущностно новые процессы в духовной сфере; в сфере интеллектуальных инноваций; в пограничных сферах между гуманитарным и негуманитарным; между идеологическими практиками США, НАТО, ЕС и международного терроризма; между честным выполнением Уставов, соглашений, Правил Игры и нечестным отношением к взятым обязательствам (их тончайшего извращения и нарушения) определённо выявили, по итогам моих исследований слабых взаимодействий, потребность в принципиально новом интеллектуальном аппарате:

- ◆ здесь важен сам процесс производства новых «смыслов», процесс изучения их последующего функционирования;
- ◆ целесообразно иметь в виду логику и динамику введения в научный оборот возможностей гуманитарных «конструктов» и «концептов», которые могут выразить важные тонкие свойства интеллектуальных практик;

¹ *Поликовский А.* Обвал, или Кризис мироустройства // Новая газета. 2008. № 94. 18—21 декабря. С. 13.

- ◆ необходимо изучать весь арсенал уже «работающих» и «создающихся» как общенаучных, общесоциологических «категорий», так и новые «категории», которые функционируют в специальном глобальном научном дискурсе по поводу социологической теории, методологии и практик сферы культуры развития;
- ◆ особенно актуально и плодотворно исследовать сам процесс взаимодействий «смыслов», «конструктов», «концептов», «категорий».

А по существу, возможно, наступило время для «гуманитарных нанотехнологий», работающих в сферах слабых взаимодействий.

Здесь, по моему мнению, и может быть создана «новая оптика», позволяющая продвинуть методологию и теорию социологических исследований как в пространство и масштаб Институциональной Среды, так и в новые, пограничные области (Контекст) взаимодействия Среды и Субъекта, Среды и Объекта справедливости.

В представленном исследовании рабочее понятие феномена «смысл» может быть определено, по-моему, так: это способ отражения субъектом взаимодействий, функционирующих между ним и тем объектом, на который действия субъекта направлены с ориентацией как на значимый результат, как на важную цель.

Особенно выделю такой аспект феномена «смысл»: *во-первых*, смысл создаётся как результат взаимодействия с объектом с учётом влияния среды; *во-вторых*, смыслообразующая функция формируется мотивом, а личностный смысл определяется отношением мотива к цели; *в-третьих*, состоявшиеся и укоренившиеся смыслы могут быть названы важнейшими социологическими единицами сознания человека, формирующими его как гражданина вместе со значениями, через которые и выражаются.

Поучительно, что для сферы гуманитарных наук В.А. Канке соотнёс «теоретическим конструктам» требования: непротиворечивости, подтверждаемости и эффективности¹.

Феномен «концепт» может быть определён как «понятие, но *понятие*, расширенное в результате всей современной научной ситуации». Этот тезис сформулировал выдающийся специалист по языкознанию Ю.С. Степанов в своей интереснейшей книге «Концепты: Тонкая плёнка цивилизации»². Он уточняет: «Под концептом понимается явление культуры, родственное „понятию“ в логике, психологии и философии, исторически — „идеям“ Платона...»

Осуществление концепта — это, прежде всего, его *имя*, но часто, при этом в самых важных случаях, просто фраза, целое высказывание, бытовое, музыкальное или живописное, картина или даже нечто несловесное, „недискретное“...

Изучение концептов состоит не в классификации их „осуществлений“, а в раскрытии их внутренних мыслительных связей...

¹ Канке В.А. Этика ответственности: Теория морали будущего. М., 2003. С. 9—12.

² Степанов Ю.С. Концепты: Тонкая плёнка цивилизации. М., 2007. С. 19.

В совокупности концептов и их тем открывается какое-то *новое состояние общественной духовной жизни*, не нашедшее ещё общего имени»¹.

И ещё очень важное, по моему мнению, уточнение Ю.С. Степанова. «Понятие „определяется“, — констатирует учёный, — концепт же „переживается“. Он включает в себя не только логические признаки, но и компоненты научных, психологических, эмоциональных и бытовых явлений и ситуаций»².

Важнейшая новая созидающая, инновационная идея, которая рассматривается автором в ходе всего исследования теории культуры развития — это *конструкт «мир и безопасность»*.

Социология и философия гуманитарных взаимодействий, справедливой деятельности понятна и востребована везде: мы все имеем право на достойную жизнь и справедливое мироустройство; мы все несём ответственность за сохранение и укрепление справедливого мира, за своевременное и надёжное предотвращение сползания многих стран и регионов к возможной ядерной войне³.

Суть инновационности социологии культуры развития, социологии мира и безопасности для каждого человека, для всех народов в убедительности и конструктивности обоснования для всех народов мира единства судьбы, нового мировоззрения, жизнеутверждающего самосознания, новых Правил Игры с прозрачным контролем самих граждан за формированием, трансформациями, выполнением Повестки Дня.

Логика последовательности и дополнительности рассмотрения значения выдающейся Миссии Социологии в деле сплочения народов и оформлении созидающего Субъекта современной истории; опережающего исследования нового нематериального (в основном) Объекта глобальной безопасности; ускорения и углубления изучения главных тенденций в формировании, динамике и функционировании национальной, региональной и глобальной Институциональной Среды осуществляются в моей представленной работе в координатах геокультурного подхода, а также институционально-сетевой методологии⁴ (см. схему 1).

¹ Там же. С. 4.

² Там же. С. 20.

³ На центральный вопрос для понимания специфики любой гуманитарной науки: «...что это такое — быть, жить эффективно» — В.А. Канке отвечает чётко и убедительно. «Жить и поступать эффективно означает, — поясняет он, — быть справедливым, свободным, честным, ответственным». (Канке В.А. Этика ответственности: Теория морали будущего. М., 2003. С. 41).

⁴ Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в Мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003; Он же. О смысле нового гуманизма XXI века // НАВИГУТ. 2007. № 1; Он же. Социология компромисса. М., 2007; Он же. Россия и Евразия. М., 2008; Он же. Социология идеологии. М., 2008; Он же. Институциональная социология как наука о мироустройстве // Безопасность Евразии. 2008. № 1.

**Взаимодействие справедливости,
несправедливости и антисправедливости**

Справедливость (мягкая) как предсправедливость Т₁		Справедливость (Т₂) Свобода Жизнь		Справедливость (мягкая) как Прощение, Дружба, Щедрость, Благожелательность, Великодушие (Т₃) Т₃ больше, чем Т₂ и Т₁	
Антисправедливость Т ₆	Несправедливость Т ₄	<i>Доверие</i> <i>Правда</i> <i>Честность</i> <i>Истина</i> <i>Солидарность</i>	<i>Ответственность</i> <i>Законность</i> <i>Безопасность</i> <i>Консенсус</i> <i>Мера</i>	Несправедливость Т ₅	Антисправедливость Т ₇
Досправедливость Т ₈		Культура		Постсправедливость Т ₉	

Несправедливость (Т₄) как досправедливость: диалог, доверие, компромисс, недоверие, небезопасность, заблуждение, неправда.

Антисправедливость (Т₆) как досправедливость: произвол, беспредел, бескомпромиссность, подлость, ложь, беззаконие, опасность.

Несправедливость (Т₅) как постсправедливость: долг, ответственность, культура Мира, культура безопасности, культура Прав и свобод человека, культура предотвращения, опережающий компромисс, грубость, непорядочность, нечестность, незаконность, несвобода.

Антисправедливость (Т₇) как постсправедливость: терроризм (государственный и негосударственный), организованная преступность, коррупция, рабство, предательство.

Мой подход к «новой оптике» формулируется так: через Культуру — Сеть, Глобальную Игру, Глобальный Компромисс, «мягкую и твёрдую справедливую гуманитарность», «мягкую и твёрдую интеллектуальность, твёрдую и мягкую умность», «твёрдую и мягкую справедливость», культуру компромисса, культуру диалога и культуру предотвращения, культуру согласия могут быть своевременно и фундаментально разработаны теоретические основы умной, сильной, справедливой и ответственной культуры развития и национальной безопасности России; справедливой Московско-Шанхайской модели миропорядка, справедливой не-Западной концепции мироустройства.

Именно в рамках предложенного подхода автор предполагает изучить новое понимание смысла справедливости в XXI веке как главного сущного содержания культуры развития и глобальной безопасности. Сложившееся в философии понимание различения справедливости через несправедливость на протяжении многих столетий может быть интерпретировано, по мнению автора, по-другому. Теперь многие люди *«во имя высшей справедливости»* достаточно терпимо относятся к ситуациям (практикам) и конструктам: несправедливость, неправда, нечестность, недоверие, небезопасность, заблуждение, незаконность, неравенство, несвобода.

Во имя высшей справедливости многие люди во всех странах мира активно и решительно борются с антисправедливостью: произволом; беспределом; ложью; опасностью ядерной войны, подлостью беззаконием; государственным и негосударственным терроризмом; организованной преступностью; коррупцией; рабством и предательством (см. схему 1).

Таким образом, в самом предварительном порядке, можно обозначить следующую структуру «новой оптики» для глобального социологического специализированного научного дискурса по проблемам теории и методологии культуры развития.

Конструкты:

- *культура развития;*
- *мир и безопасность;*
- *справедливое мироустройство;*
- *глобальная структурная гуманитарная революция;*
- *кризисные перемены XXI века;*
- *Московско-Шанхайская модель миропорядка;*
- *единая гуманитарная парадигма (на основе геополитики, геоэкономики, геокультуры);*
- *Мир XXI как Культура — Сеть;*
- *Мир XXI как Война — Сеть;*
- *Мир XXI как Глобальная Игра, как Глобальный Компромисс;*
- *социология глобальной безопасности;*
- *глобальная и национальная цель России: достойная и безопасная жизнь каждого человека, каждого народа по справедливости, по правде.*

Концепты:

- *культура безопасности;*
- *высокие гуманитарные технологии;*
- *безопасность человека;*
- *безопасность семьи;*
- *безопасность народа;*
- *сфера безопасности;*
- *логистика культуры развития;*
- *логистика безопасности;*
- *теория глобальной безопасности;*

- методология глобальной безопасности;
- миссия социологии;
- культура жизни;
- мечта человека;
- позиция человека;
- поступок человека.

Смыслы:

- справедливый миропорядок;
- гуманитарные взаимодействия;
- опережающий компромисс;
- игра с суммой неравной нулю;
- умная, мудрая, сильная и ответственная национальная безопасность России;
- азиатская безопасность;
- европейская безопасность;
- евразийская безопасность;
- духовная безопасность;
- защита общенациональных целей, идеалов, ценностей, интересов;
- нематериальный объект безопасности.

Категории:

- жизнь;
- ответственность;
- достоинство;
- честь;
- правда;
- справедливость;
- честность;
- законность;
- доверие;
- сотрудничество;
- солидарность;
- безопасность;
- прощение;
- истина;
- мера;
- согласие;
- компромисс;
- консенсус;
- мир.

В итоге: можно определённо утверждать, что в настоящее время сложился фундаментальный корпус базовых понятий (особых, специфических, «своих»), характеризующих действительную самостоятельность темы социологии культуры развития в специализированном международном на-

учном дискурсе по проблемам теории и методологии мироустройства, миропорядка, культуры развития.

Совокупность ключевых понятий можно представить в следующей последовательности: жизнь, мир и безопасность, социология культуры развития, гуманитарные взаимодействия, гуманитарная справедливость, достоинство, правда, справедливость, доверие, честность, прощение, глобальная игра, справедливый миропорядок, игра с ненулевой суммой, глобальная структурная гуманитарная революция, кризисные перемены, Мир XXI как Культура — Сеть.

Урок второй

Самый предварительный анализ состояния методологии и теории исследований причин, хода глобального кризиса 2008—2009 годов; различных обоснований достойного и конструктивного выхода из него обозначил в смыслах причин глобального кризиса по преимуществу внеэкономические факторы. Речь идёт о несостоятельности главной идеи Запада — потребительстве, идеологии потребления и сверхпотребления.

Первый вывод (в рамках второго урока) для граждан России и народов других стран из событий 8—12 августа 2008 года в Южной Осетии стал весьма обязывающим: впервые в эти пять августовских дней для структур безопасности чётко и жёстко обозначился новый субъект национальных и региональных, глобальной безопасности — народ, народы всех стран.

Тогда впервые для мировой истории выяснилось, что *Большая Игра* с народами мира, с народами России, которую затеяли руководители стран-агрессоров основана на глобальной лжи, на бесчестной игре¹. Её особенность: респектабельные руководители стран открыто и публично лгали перед мировыми СМИ. И в эти мгновения, минуты, часы их показаний (фактически под присягой) гибли десятки безвинных людей.

В страшные дни августа 2008 года (6—12 и последующие дни) многие руководители стран: США, НАТО, ЕС и других стран осуществили ещё более циничную ложь. Они представили Россию агрессором для народов Южной Осетии, а руководителей Грузии выставили жертвами, гуманными людьми, честными и добропорядочными.

Тем самым руководители США, НАТО, ЕС «обнажили» свою Большую Игру, лживую и убивающую людей.

А субъектом глобальной безопасности стали нормальные, честные и ответственные люди, миролюбивые народы. Теперь есть «концерт народов мира».

С 8 августа 2008 года народы России, народы других стран начали свою Глобальную Игру за Мир и Безопасность для каждого человека, для каждого народа.

¹ Яшлавский А. Запад в западне Востока // Московский комсомолец. 2009. 26 марта. С. 7.

Полагаю, что именно предчувствие становления нового Субъекта всемирной истории обусловило ту трагическую мотивацию у многих руководителей США, Англии, других стран для совершения страшных преступлений против человечества: войну против народов Югославии (1999 г.), какое-то участие в подготовке и осуществлении гибели людей 11 сентября 2001 года (Нью-Йорк), войну против народов Ирака (с 2003 года), войну Грузии против народов Южной Осетии (8 августа 2008 года).

Второй вывод обусловлен смыслом гуманитарного прорыва народов России из состояния «объекта безопасности» в состояние «субъекта безопасности».

Совпадение по временному показателю такого перехода с полным развёртыванием глобальной структурной гуманитарной революции обострило и ускорило процесс формирования настоящей национальной элиты России¹.

На поверхности событий представлены сложные реальности мирового экологического, финансового, экономического, институционального, нравственного и политического кризиса.

Но, по существу, уже началась жёсткая и повсеместная схватка финансовых, региональных и административных кланов России и других стран с народами России за обладание ресурсами России.

Поэтому так востребованы талантливые, порядочные, честные специалисты, управленцы для формирования российской элиты, для содействия народам России в сохранении страны, в обеспечении её возрождения.

Исторический опыт показывает, что международные финансовые кланы вместе с российскими единомышленниками в такой ситуации могут пойти на полномасштабную ядерную войну против народов России. Примеры: Югославия (1999), Нью-Йорк (2001), Ирак (2003), Южная Осетия (2008).

Третий вывод. Оформленность новой игры — **Глобальной Игры за Мир и Безопасность для каждого человека** — с её главным субъектом — Народами Мира — требует быстрого привлечения большого количества талантливых, профессиональных и порядочных, честных специалистов. В новой Глобальной Игре силы мало: необходимы интеллект, ум, мудрость, хорошая хитрость, хорошее чувство юмора и достойная самоирония.

Мировые СМИ, руководимые сторонниками «культуры смерти» и ориентированные на овладение всеми ресурсами России, в августовские дни 2008 года наглядно показали, что они готовы и полны решимости оболгать, перевернуть и ошельмовать всё: они публично и конкретно, называя свои имена и фамилии, предъявили всему миру отказ от гуманизма, культуры, элементарных норм честности и порядочности.

¹ Лужков Ю.М. Транскапитализм и Россия. М., 2009. С. 71.

Важным вкладом в понимание проблем развёртывания хода кризисных глобальных перемен стали интересные и оригинальные статьи, доклады, книги многих российских и зарубежных учёных, опубликованные также в ноябре 2008 года — июле 2009 года¹.

3. Культура развития государства и цивилизации через культуру международной безопасности: над чем работаем

Создание, обсуждение и апробация новой научной фундаментальной теории — большой творческий труд для многих людей. И время требуется много.

В 2006—2009 годах подготовлены и опубликованы значительные исследования, которые предлагают интересные подходы к созданию методологии и теории культуры развития. Я считаю важным назвать труды таких учёных: Е.М. Примаков, Р.Г. Яновский, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, Ю.М. Лужков, С.Е. Кургинян, О.Н. Яницкий, М.Г. Делягин, С.Б. Переслегин, А.С. Капто, Д.М. Данкин, А.Д. Урсул, А.И. Неклесса, С.В. Кортунов².

¹ *Агеев А.* Мир вразнос // Экономические стратегии. 2008. № 7; *Поликовский А.* Обвал, или Кризис мироустройства // Новая газета. 2008. № 04. 18—21 декабря; *Афанасьев Ю.* Мы не рабы? «Особый путь» России: исторический бег на месте // Новая газета. 2008. Свободное пространство. № 47. 5—11 декабря; *Богатуров А.* Кризисный цикл в мировой политике // Независимая газета. 2008. 18 дек. С. 3; *Ивашов Л.Г.* Угроза безопасности России нарастает // Советская Россия. 2008. 18 декабря. С. 2; *Ходорковский М.* Левый поворот-3. Глобальная restructoika // Ведомости. 2008. 7 ноября. С. А05; *Переслегин С.* Через постиндустриальный барьер // Завтра. 2008. 8 дек декабря. № 49. С. 4; *Никонов В.* БРИК: самосбывающееся пророчество // Известия. 2008. 10 декабря. С. 6; *Хазин М.Л.* Всё ещё впереди // Российская газета. Неделя. 18 декабря. № 259. С. 5; *Григорьев О.* Власти должны честно и прямо объяснить: наступают тяжёлые времена // Комсомольская правда. 2008. 19 дек декабря. С. 12—13; *Ясин Е.Г.* Структура российской экономики и структурная политика: вызовы глобализации и модернизация. М., 2008; *Глазьев С.Ю.* Возможности и ограничения социально-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике: Научный доклад. М., 2008; *Байдаков М.* Защитить рынок от неолибералов // Банки и деловой мир. 2009. № 1—2. Январь—февраль; *Попов Г.Х.* О проблемах кризиса 2008 года. М., 2009; *Он же.* Кризис и глобальные проблемы (К апрельской встрече глав двадцати главных стран мира) // Московский комсомолец. 2009. 25 марта. С. 4; *Дискин И.* Кризис... И всё же модернизация! М., 2009; *Он же.* Возвращение доверия // Эксперт. 2009. № 12; *Юрьев М., Леонтьев М.* Поехали! // Профиль. 2009. 16 февраля; *Немцов Б., Милов В.* Путин и кризис: Независимый экспертный доклад // Независимая газета. 2009. 20 марта. С. 4; *Ляруш Л.* На пороге тёмного века // Советская Россия. 2009. 31 марта; *Зюганов Г.А.* О работе партии в условиях финансово-экономического кризиса // Правда. 2009. 31 марта — 1 апреля; *Кляйн Н.* Доктрина шока: Становление капитализма катастроф. М., 2009.

² *Примаков Е.М.* Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. М., 2009; *Яновский Р.Г.* Мировоззрение. М., 2007; *Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (Дорога к новому мирозданию новых людей). М., 2006; *Сапир Е.В.* Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст // Безопасность Евра-

Теперь о главных категориях Энциклопедии: **культура безопасности** является процессом сохранения развития целей, идеалов, ценностей, норм и традиций человека, семьи и общества; социальных институтов и сетей; обеспечения устойчивого и конструктивного взаимодействия людей с защищённостью их от неприемлемых рисков, угроз, опасностей и вызовов; эффективного предотвращения угроз на основе опережающей стратегической партнёрской культуры компромисса.

Отмечу, что рабочее определение конструкта «культура развития» было представлено в приложении к моей статье во втором номере журнала «Безопасность Евразии» за 2009 год.

Культура развития — это состояние, процесс и результат конструктивных гуманитарных, социальных, экологических перемен, ориентированных на оптимальный учёт: изменений климата, изменений среды обитания человека и народов; созидательных взаимодействий в контексте приемлемых моделей миропорядка и мироустройства; устойчивой ориентации людей и народов на культуру компромисса в решении проблем мира и безопасности¹.

Полагаю, что здесь же уместно предложить несколько понятий, которые дополняют и поясняют главные категории моего исследования.

Культура Мира является процессом преобразований индивидуально-го, коллективного и институционального характера. Она складывается из убеждений и действий самих людей и развивается в каждой стране в зависимости от конкретных исторических, социально-культурных и экономических условий. Ключом к культуре мира является превращение жёсткой конкуренции в сотрудничество, основанное на общих ценностях и целях. Культура мира в частности, требует, чтобы конфликтующие стороны сообщества стремились к достижению целей, представляющих общий интерес на

зии. 2009. № 2; *Лужков Ю.М.* Транскапитализм в России. М., 2009; *Он же.* Ответственность власти и солидарность общества: Несмотря на финансовый шторм, Россия не на грани кризиса, а на дороге качественно нового развития // Российская газета. 2008. 12 декабря; *Кургина С.Е.* Медведев и развитие // Завтра. 2008. № 12—33, 33—47; *Он же.* Кризис и другие: О грозящей катастрофе // Завтра. 2009. № 7—28; *Яницкий О.Н.* Экологическое мышление эпохи «великого передела». М., 2008; *Он же.* Кризис и социология // Социологические исследования. 2009. № 5; *Делягин М.* Мир наизнанку: Чем закончится экономический кризис для России? / М. Делягин, В. Шеянов. М., 2009; *Переслегин С.Б.* Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. М.; СПб, 2009; *Капто А.С.* Энциклопедия «Мир». М., 2008; *Данкин Д.М.* Мирозренческие факторы доверия // Безопасность Евразии. 2009. № 2; *Он же.* Кризис доверия: ключевое звено // Безопасность Евразии. 2009. № 1; *Урсул А.Д.* Принцип «безопасность через устойчивое развитие»: концептуально-методологический анализ // Безопасность Евразии. 2009. № 2; *Неклесса А.И.* Современная книга Перемен // Политический класс. 2007. № 3; *Кортунов С.В.* Национальная идентичность: Постигание смысла. М., 2009.

¹ *Кузнецов В.Н.* Честность, доверие и справедливость в глобальной Повестке Дня на 2009 год, посвящённой Великой Победе в войне 1941—1945 годов против фашизма // Безопасность Евразии. 2009. № 2. С. 38.

всех уровнях, включая процесс развития, чтобы вместе создавали приемлемые компромиссы.

Культура предотвращения — это процесс анализа формирования вызовов, угроз, рисков, опасностей и страхов жизнеобеспечению людей, семей и народов; их целям, идеалам, ценностям и интересам. Это процесс синтеза интеллектуальных, материальных и силовых технологий для снижения уровня блокирования или полного преодоления небезопасности (вызовов, угроз, рисков, опасностей) на основе: конструктивного диалога и поступков, основанных на действующем законодательстве, на реальных нормах, традициях и образе жизни акторов, вовлечённых в сферу предотвращения; опережающего глобального гуманитарного стратегического компромисса.

Надеюсь, что для читателей статьи, читателей Энциклопедии может представить большой интерес корпус понятий, раскрывающий взаимосвязь и взаимодействия, взаимообусловленность культуры развития и международной безопасности, культуры безопасности в контексте социологии, всех общественных наук.

Безопасность может быть определена, в предварительном плане, как сетевая устойчивая совокупность необходимых и достаточных факторов надёжно обеспечивающих: достойную жизнь каждого человека; защищённость всех структур жизнеспособности семьи, общества и государства; их цели, идеалы, ценности и интересы, их культуру и образ жизни, справедливость, традиции от неприемлемых рисков, от внутренних и внешних вызовов и угроз; способность эффективно предотвращать формирующиеся опасности на основе культуры компромисса по поводу благополучия и справедливости для Всех.

Военная безопасность — состояние и объективные (в том числе латентные) тенденции развития общества, а также совокупность внутренних и международных условий и факторов, которые нейтрализуют или исключают возможность нанесения личности, обществу, государству ущерба военным путём, средствами вооружённого насилия. Она является важной составной частью и образует одну из основ систем национальной, региональной и международной безопасности и находится в диалектической связи с другими их слагаемыми.

Глобальная (международная) безопасность, в самом предварительном плане, может быть определена как сетевая устойчивая совокупность положений международного права, норм и процедур, разработанных международными организациями для обеспечения мира, справедливости, достоинства, благополучия на основе международного (глобального) гуманитарного стратегического компромисса по поводу безопасности каждого человека, каждого народа, каждого государства.

Государственная безопасность это: состояние защищённости, гарантирующее создание необходимых и достаточных условий для выполнения

государством своих функций по управлению делами общества и обеспечению нормального функционирования политической власти; неотъемлемая часть национальной безопасности средство её обеспечения, включает следующие традиционные критерии: нерушимость границ и сохранение территориальной целостности; обеспечение национального суверенитета; поддержание условий нормального функционирования и развития национальной экономической системы; охрана конституционного строя; нормальное функционирование судебной системы.

Гуманитарная безопасность — это сетевая надёжная и устойчивая совокупность факторов; гуманитарных, социальных, культурных, религиозных взаимодействий эффективно обеспечивающих: достойную жизнь каждого человека; человеческое в человеке и достойный смысл его жизни; состояние защищённости человека, семьи, народа; их целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры; необходимое и достаточное поощрение и развитие прав и обязанностей человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Духовная безопасность — состояние и условия жизнедеятельности социума, которые обеспечивают сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны, а вместе с тем способность государства решать назревшие задачи экономического, социального и политического развития.

Информационная безопасность может быть рассмотрена как способность государства, общества, социальной группы, личности обеспечить с определённой вероятностью достаточные и защищённые информационные ресурсы и информационные потоки для поддержания жизнедеятельности и жизнеспособности, устойчивого функционирования и развития; противостоять информационным опасностям и угрозам, негативным информационным воздействиям на индивидуальное и общественное сознание и психику людей, а также на компьютерные сети и другие технические источники информации, вырабатывать личностные и групповые навыки и умения безопасного поведения; поддерживать постоянную готовность к адекватным мерам в информационном противоборстве, кем бы оно ни было навязано.

Национальная безопасность — ключевое, базовое понятие, характеризующее защищённость всех систем жизнеобеспечения общества, человека и государства, их целей, идеалов, ценностей, интересов от внутренних и внешних угроз, способность противодействовать, своевременно адаптироваться к новым условиям развития как в сфере природы, окружающей среды, так и к тенденциям, закономерностям мирового и национального развития. Безопасность государства зависит от интеллектуального потенциала, умений и воли народа.

Общественная безопасность это состояние, условия и характер жизнедеятельности государства и общества, при которых граждане, соци-

альные группы, создаваемые ими объединения и организации свободно действуют в соответствии с их собственной природой и предназначением, и способные нейтрализовать внешние и внутренние угрозы. Общественная безопасность охватывает экономический и социальный уклады жизни общества, общественные достояние и собственность, общественные институты и организации, национальные обычаи и традиции, среду жизнедеятельности, материальные и духовные ценности. Её обобщёнными характеристиками выступают социальное партнёрство, межнациональное согласие и гражданский мир, справедливость. Своё непосредственное выражение общественная безопасность находит в уровне правовой и социальной защищённости человека как от произвола, злоупотреблений государственной власти и её структур, так и от преступных посягательств со стороны частных лиц и групп.

Политическая безопасность — состояние и условия жизнедеятельности социума, при которых обеспечивается сохранение легитимного государственного строя, стабильность политической системы и гарантируются политические свободы и права граждан, демократическое взаимодействие государства и гражданского общества. Политическое благополучие общества может быть подвержено опасностям двоякого рода. Крайней формой внешней угрозы ему является война, агрессия со стороны других государств; крайними формами внутренней угрозы выступают социальная напряжённость и вырастающие из неё массовые беспорядки, экстремизм и терроризм, конфликты, гражданская война.

Социальная безопасность — 1) совокупность мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса нынешних и будущих поколений. Объектами социальной безопасности являются люди, их цели, идеалы, ценности, законные интересы (потребности), общности, отношения; системы социализации человека (образования, воспитания, соцкультбыта); инфраструктуры жизнеобеспечения (здравоохранение, торговля, снабжение и т. д.); образ жизни. Национальные интересы России в социальной сфере заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народа; 2) защищённость социальной сферы общества и государства от угроз, способных разрушить её или обусловить её деградацию.

Сфера безопасности — это устойчивая в пространстве и времени совокупность гуманитарных, социальных, религиозных и культурных взаимодействий, ориентированная на необходимый и достаточный уровень достижения: защищённости каждого человека, каждой семьи и народа, каждого государства, современной цивилизации от неприемлемых вызовов, рисков, угроз и опасностей для их жизни, целей, идеалов, ценностей, интересов; гармонического взаимодействия с внешней и внутренней средой их безопасности; формирования мотиваций, умений и навыков своевре-

менно, с учётом наличных ресурсов предотвращать на возможно ранней стадии возникновение опасностей для всех структур жизнеобеспечения.

Экологическая безопасность может быть определена, как минимум, в двух аспектах. Во-первых, это защищённость среды обитания людей и биосферы в целом, атмосферы, гидросферы, литосферы и ближней космосферы, видового состава животного и растительного мира, а также природных ресурсов (энергетических, минеральных и т. п.) от угроз, создаваемых деятельностью человека. Во-вторых, это положение, при котором путём выполнения правовых норм, экономических, природозащитных и инженерно-технических требований достигается предотвращение или ограничение опасных для жизни и здоровья людей, разрушительных для хозяйствующих субъектов и окружающей среды последствий экологических катастроф, вызываемых повседневным загрязнением окружающей среды в результате хозяйственной деятельности человека, от стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Экономическая безопасность — это устойчивое функционирование национальной экономики и её способность обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей, поддержание социально-политической и военной стабильности государства; его технико-экономическую и технологическую независимость, устойчивость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам, защиту экономических интересов страны на внутреннем и внешнем рынках. В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, прежде всего, существенным сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, обострением конкуренции на мировом рынке товаров и услуг, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, экономической экспансией на территорию России со стороны других государств, преобладанием в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импорте — продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости.

Классификационная определённость социологической геокультурной теории культуры развития

Особенностью ракурса исследования классификационных аспектов культуры развития в представленной работе является её преимущественная ориентированность на теорию, методологию, практики, эвристику, институционализацию, операционализацию в пространстве функционирования гуманитарных, социальных, религиозных, культурных взаимодействий.

Классификационная определённость теории культуры развития основывается на совокупности тех свойств, которые уже конкретизировались

в ходе изучения на протяжении тысячелетий учёными во многих странах мира; в ходе современного (XX и XXI века) общенаучного (все общественные науки), общесоциологического и специализированного социологического научного дискурса, посвящённого состоянию и динамике, содержанию и структуре, значению феномена «культура развития».

В итоге речь идёт о таких важных аспектах теории культуры безопасности: субъект и объект, предметность, свой корпус категорий, формы, интенсивность, характер, становление и функционирование, институты, институциональная среда, правила игры, востребованность, инновационность, процессуальность, динамика, механизмы процедуры. Эти конструкты составляют свой оригинальный корпус категорий формирующейся теории культуры развития.

Субъект культуры развития на протяжении столетий и в современный период чётко формулируется как ответ на важнейший вопрос: кто в личном качестве реально в фиксированном времени и пространстве определяет исходный момент в учреждении культуры развития, в её идентификации, в утверждении легитимности культуры развития.

Таким образом, с учётом предложенного ранее предварительного формулирования автором Энциклопедии категории «культура развития», можно утверждать, что *субъект культуры развития, субъект социологии культуры развития* это человек добродетельный (по Платону), высоко-нравственного поступка (по М. Бахтину); человек жизнелюбивый, компромиссный, самокритичный, играющий, рефлексирующий, сомневающийся, ответственный¹; это народы, ориентированные на культуру Мира, культуру Диалога, культуру Безопасности².

Объект культуры развития, объект социологии культуры развития это, прежде всего, феномен человеческой жизни для каждого человека, феномен существования каждого народа, его образа жизни, его территории, его языка и культуры; это сохранение целостности человечества, смысла его социального бытия, стремления к правде и справедливости, процедуры своего понимания³.

Возрастает значение в качестве объекта культуры развития широкого спектра смыслов гуманитарных, социальных, религиозных и культурных взаимодействий, обеспечивающих безопасность человека, безопасность народов, безопасность стран; регионов, глобального мира. Речь идёт о тонких, слабых и быстрых связях, об обеспечении сохранности (без искажений) самих смыслов, которое основывается на взаимообусловленности феноменов: справедливость, правда, компромисс, порядочность, честность, безопасность.

¹ Кузнецов В.Н. Культура компромисса. М., 2007.

² Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008.

³ Зиновьев А.А. Фактор понимания. М., 2006. С. 519—521.

Предметность опирается на структурирование гуманитарных, социальных, религиозных, культурных взаимодействий в конкретных сферах жизни и жизнеобеспечения человека и народов: культура, мир и война, религия, наука, политика, экономика, право, экология.

Сама структура предметного поля социологии культуры развития ориентирована на учёт перемен в состоянии объекта культуры развития (увеличения удельного веса нематериальной компоненты), в динамике человеческого потенциала, интеллектуального капитала, институциональной среды; на изменения правил игры в ходе осуществления согласованной повестки дня для сфер культуры развития.

Формы культуры развития отличаются значительным разнообразием и обусловлены реальными потребностями общества в нравственной и правовой устойчивости, конструктивности общественного мнения, обеспеченности состоянием Мира и возможностью Войны.

Интенсивность проявления культуры развития выражает конкретную востребованность общества; национальной элиты, если в этом обществе она сложилась, признана народом и достойно функционирует во имя служения Отечеству; широких народных масс в правдивости, истинности гуманитарных взаимодействий, их результатов и последствий в реальном времени и пространстве.

Характер культуры развития определяется степенью ориентированности (слабой, умеренной, сильной) на достойный диалог по поводу актуальных проблем: стадии диалога могут быть — оптимистическими или пессимистическими, неопределёнными; инертными или креативными; развивающимися, стагнирующими или кризисными.

Особенности становления и функционирования культуры развития определяются тремя обстоятельствами: способностью субъекта культуры развития предвидеть развитие событий, для которых свойство справедливого, правдивого, культурного будет актуально; установления факта состоявшегося события; реального нравственного поступка субъекта культуры развития по критериям: правдивость, честность, порядочность, солидарность, равенство, соблюдение меры.

Институты культурного оформились в XX и XXI веках как *международные* (организация Объединённых Наций, ЮНЕСКО), *региональные* (Шанхайская организация сотрудничества), *национальные* (государственные — органы социальной защиты, общественные — объединения, фонды, комитеты, ассоциации), *частные* — здесь субъекты культуры развития выступают в частном, личном качестве (Лихачёв, Зиновьев, Солженицын).

Исключительная роль в обеспечении культуры развития принадлежит *Институтам* глобальных гуманитарных взаимодействий: Международный год Культуры Мира (2000 г.), Международный год Диалога между цивилизациями (2001 г.), Движение Альянса Цивилизаций (с 2004 года по настоящее время).

Особенно значима роль Всемирного Института Борьбы за Мир во всём Мире, который оформился во второй половине XX века и действует в настоящее время. Достоянием всего человечества, каждого человека является бесценный капитал: 1) результаты — в XX веке удалось предотвратить ядерную войну; 2) практики нравственных поступков и результаты сохранения и поддержания мира — свидетельство важности и востребованности философии и социологии культуры развития, правды и честности, человеческой солидарности и ответственности.

Востребованность культуры развития убедительно и конкретно представлена на протяжении тысячелетней истории философии, культуры и религии. Особая актуальность востребованности культуры развития в XXI веке обусловлена стремительным ростом неопределённости в понимании главного смысла жизни человека: ему остро важно понять смысл своей жизни, смысл его связи с Другим человеком, со своим народом, с Миром. Человеку, народам мира необходима культура развития.

Инновационность культуры развития обусловлена её исключительными возможностями в создании энергетики и волевых импульсов для всей совокупности гуманитарных взаимодействий с целью обеспечения достоинства, правдивости и безопасности человека, всего Мира.

Процессуальность культуры развития обусловлена особой значительностью взаимодействия субъекта и объекта культуры развития: свойства добродетели и ценности гражданского поступка в наступившей ситуации, события, которые нуждаются в культуре развития, осуществляются в обязательной временной последовательности и пространственной определённости.

Институциональная среда культуры развития сопутствует всем этапам процессуальности культуры развития и наполняет каждое звено процесса становления, функционирования и утраты культуры развития итогами соблюдения и несоблюдения правил игры; взаимодействиями с нелегитимным.

Правила игры для сфер культуры развития зависят от компетенции, профессионализма и воли субъекта культуры развития, от полноты знания им особенностей содержания и структуры объекта культуры развития. Именно при соблюдении таких исходных требований правдивость, порядочность, конструктивность способствуют выполнению правил игры, согласованной повестки Дня.

Динамика культуры развития изначально определяется своевременностью и полнотой владения информацией о содержании ситуации, в которой субъект учреждает феномен культуры развития. Энергия и воля субъекта культуры развития на стадии её становления задаёт важный позитивный импульс для утверждения правды и добра, блага.

Механизмы и процедуры культуры развития оформляются и функционируют как устойчивые структуры, обеспечивающие координацию всех гуманитарных взаимодействий для обеспечения безопасности культуры жизни каждого человека, каждого народа.

Принципы, функции, механизмы в сфере культуры развития

Выстраивание новой «оптики» для методологии и теории культуры развития (категории, концепты, конструкты, смыслы) способствовало формированию *ключевых принципов* теории культуры развития.

Полнота содержания отдельных принципов сложилась в динамичном сочетании важнейших смыслов, определившихся в 2000—2009 годах.

Первый принцип — актуальность и устойчивость главных целей развития тысячелетия сложились из двух аспектов: во-первых, гуманитарные цели в области развития каждого человека, сформулированные на саммите тысячелетия (специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН — сентябрь 2000 г.); во-вторых, достижение международных договорённостей для решения глобальной проблемы изменения климата¹.

Второй принцип — оформление после 8 августа 2008 года устойчивого, понятного и универсального содержания глобальной безопасности: органичное и взаимообусловленное единство мечты, позиции и поступка человека и народов для достижения достоинства, справедливости, правды и доверия на основе гуманитарных взаимодействий.

Третий принцип — достижение культуры мира и безопасности в интересах развёртывания глобального движения по содействию предотвращению возможной ядерной войны XXI века.

Четвёртый принцип — единство прав и обязанностей человека, что выражает новое понимание глобальной безопасности — своя безопасность через безопасность другого.

Пятый принцип — ориентация на диалог между людьми, народами, культурами и цивилизациями. Этот принцип объединяет феномены культуры развития, культуры мира и культуры безопасности. Здесь, по моему мнению, есть возможное движение по пути к культуре глобализации.

Шестой принцип — всеохватность, которая обеспечивает согласование деятельности самих граждан, общественных и государственных институтов культуры развития.

Седьмой принцип — равноправие партнёров, что обусловлено единством и неделимостью пространства культуры развития. Этот социологический, по существу, принцип так толкует безопасность человека, которая была сформулирована впервые в документах ООН (1994 г.):

«Безопасность человека:

- это не просто безопасность страны, это безопасность народа;
- **это не просто безопасность, достигнутая в результате обладания оружием, это безопасность, достигнутая в результате развития;**
- это не просто безопасность государств, это безопасность каждого человека в своем доме и на своем рабочем месте;

¹ *Пан Ги Мун.* «Кризис бросит вызов духу глобальной солидарности» // Новые известия. 2009. 14 января. С. 1, 2.

— это не просто защита от конфликтов между государствами, это защита от конфликтов между народами.

Безопасность человека — это когда ребенок не умирает, болезнь не распространяется, этнические распри не выходят из-под контроля, женщину не насилюют, бедняк не голодает, диссидента не заставляют молчать, человеческий дух не подавляют»¹. (Выделено мною. — *В.К.*)

Восьмой принцип — транспарентность — открытость и прозрачность.

Два важных принципа для культуры развития 2009 года, последующих лет сформулировал Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своей программной статье, опубликованной газетой «Новые известия» в январе 2009 года.

Девятый принцип «глобальной солидарности» он связал с необходимостью проведения «*нового зелёного курса*» с тем, чтобы достигнуть договорённости всех государств «относительно решения глобальной проблемы изменения климата»².

Десятый принцип Генсек ООН Пан Ги Мун обозначил как «**достижение результатов в обеспечении безопасности**»³.

Одиннадцатый принцип — неделимость безопасности: «никто не должен обеспечивать свою безопасность за счёт безопасности другого». Так можно понять содержание этого ключевого принципа из ряда выступлений руководителей России в ноябре — декабре 2008 года⁴.

Реальное и виртуальное воплощение принципов культуры развития в сферах жизнеобеспечения народов мира по отдельности, в различных сочетаниях осуществляется под воздействием функций культуры развития. Их можно представить в такой последовательности:

- **общеметодологическая**, обусловленная возможностями продвижения институционально-сетевой методологии и широкий класс гуманитарных исследований в сфере жизнеобеспечения народов всего мира, отношений между государствами;
- **теоретическая**, которая ориентирована на стимулирование и сбор эмпирической и теоретической информации о возможных угрозах, вызовах, рисках и опасностях: хорошая теория становится ключевым звеном в повышении эффективности всех систем жизнеобеспечения;
- **предотвращающая**, которая ориентирована на подготовку и осуществление социологического мониторинга условий, влияющих на формирование опасностей, угроз, рисков, вызовов для жизни людей, народов, всей цивилизации. Здесь важнейшая функция — вовремя, со знанием

¹ Цитируется по: *Яновский Р.Г.* Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999. С. 15.

² *Пан Ги Мун.* «Кризис бросит вызов духу глобальной солидарности» // Новые известия. 2009. 14 января. С. 2.

³ Там же.

⁴ *Лауров С.* В поисках золотого стандарта: Договор о европейской безопасности развеет опасения, что от нас может исходить угроза // НГ-Дипкуррьер. 2008. 22 декабря. С. 9, 10.

- дела реально повлиять на предотвращение опасностей на самой ранней стадии их созревания;
- **прогностическая функция** тесно связана с теоретической и прямо работает на формирование «культуры предотвращения»;
 - **эвристическая функция** ориентирована на обработку результатов мониторингов культуры безопасности через культуру развития с целью подготовки населения к действиям в условиях неблагоприятной, небезопасной ситуации;
 - **технологическая**, связанная с обоснованием, внедрением и развитием высоких гуманитарных технологий;
 - **играционная**, ориентирована на достижение реальной полноты договорённостей, процедур, дополнений: речь идёт о легитимизации обязанностей всех сторон в процессах обеспечения культуры безопасности, вытекающих как из действующих соглашений, хартий, мандатов, так и основанных на результатах Глобальной Игры с её действующими правилами игры и согласованной Повестки Дня на 2009 год;
 - **учитывающая эффект и влияние антигражданского общества**. Эта функция призвана легитимизировать сложный и тревожный факт глобальной повседневности: мировой истеблишмент как игрок, субъект в Глобальной Игре XXI века, играет в тесном союзе с глобальным терроризмом и с глобальной организованной преступностью.

Вместе, как единый субъект Глобальной Игры, они противостоят народам мира. Вместе мировой истеблишмент и антигражданское общество и глобально, и повсеместно негативно влияют на содержание, структуру, функционирование и результативность глобальной культуры развития через глобальную культуру безопасности. Вместе, в сотрудничестве и взаимозависимости, мировой истеблишмент, прежде всего, — евроатлантический, влияет на кризисные перемены в 2009 году, на ход глобальной структурной гуманитарной революции;

- **процессуальная функция** соединяет методологические, теоретические, институциональные особенности культуры безопасности в интеллектуальную наполненность сферы культуры безопасности с тем, чтобы на основе принципов и функций культуры безопасности обосновать оптимальные и эффективные технологии и механизмы культуры развития.

Процессуальность как новая важная сущностная характеристика культуры развития в 2009 году стремительно и конкретно заявила о себе как сразу же после 8 августа 2009 года, так и в ходе военных действий руководства Израиля в секторе Газа с убийством сотен жителей Палестины и с тысячами раненых детей, стариков, простых граждан. Особенно заметно и убедительно, важность этой характеристики культуры развития проявилась в ходе газового конфликта Украины с Россией по поводу транзита природного газа из России в страны Европы на рубеже 2008 года и в морозные для многих стран Европы дни января 2009 года.

В представленных итогах моих социологических исследований гуманитарных взаимодействий процессуальность культуры развития изучалась через такие её превращённые формы: *проектность, императивность, аксиоматичность, постулатность и факторность.*

Проектность.

- ◆ Прежде всего, отмечу Глобальный Проект — Цели в области развития, сформулированные на саммите тысячелетия (Генассамблея ООН, сентябрь 2000 года).
- ◆ Глобальный (по существу) Проект — Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (ноябрь 2008 года).

Императивность.

- ◆ Четыре императива для развития России и её безопасности, обозначенные в Послании народам России, народам всего мира (2008 г.) Президентом России Дмитрием Медведевым:
 - первый — стратегическая концептуальность;
 - второй — инновации через культуру;
 - третий — новая национальная идеология развития человека;
 - четвёртый — консолидация граждан и народов страны (России) во имя высших приоритетов, целей, идеалов и ценностей развития человека как личности, как Гражданина.
- ◆ Три императива (Кузнецова) для раскрытия сущности глобальной безопасности, региональных безопасностей, национальной безопасности России:
 - *первый императив* — справедливость как Стратегическая Идея для России и для всего Мира;
 - *второй императив* — новый гуманизм;
 - *третий императив* — концептуальная компромиссность.

Аксиоматичность.

Эти характеристики справедливости, честности и правды — главное в содержании культуры развития XXI века.

Аксиома 1. Самодостаточность справедливости.

Аксиома 2. Уникальность справедливости.

Аксиома 3. Созидательность справедливости.

Аксиома 4. Энергетичность и волевая ориентированность справедливости.

Аксиома 5. Конструктивность и оптимизм справедливости.

Аксиома 6. Нетехничность и ориентированность на поступок, учреждающий справедливость (по Бахтину).

Постулатность.

Три глобальные характеристики (Кузнецова) формирующейся культуры развития XXI века я интерпретирую как постулаты Глобальной Игры и Повестки Дня для XXI века, как постулаты культуры развития через культуру компромисса.

Первый постулат — благожелательность и Универсализм для Всех.

Второй постулат — культура компромисса как солидарная культура компромисса, как стратегическая партнёрская культура компромисса.

Третий постулат — культура развития через культуру предотвращения для каждого человека, каждой семьи, каждого народа, каждого государства, всей цивилизации.

Факторность.

В ходе исследований социологии компромисса (2007 г.), во всех трёх томах моей работы «Гуманитарные взаимодействия» (2008—2009 гг.) я выделил и обосновал восемнадцать факторов (по Кузнецову), способствующих, по итогам моих исследований, социологическому предотвращению возможности возникновения глобальной ядерной войны XXI века. Последовательность и формулировка каждого фактора во взаимодействии с императивами (по Кузнецову) и постулатами (по Кузнецову) формирующейся глобальной безопасности представлены в структуре таблицы 1.

Таблица 1

**Логика гуманитарных взаимодействий
(гуманитарных факторов, гуманитарных императивов,
гуманитарных постулатов) для социологического предотвращения
возможности развязывания глобальной ядерной войны в XXI веке**

<i>Императивы мироустройства, глобальной безопасности</i>	<i>Последовательность факторов</i>	Смысл факторов обеспечения глобальной безопасности¹	<i>Постулаты Московско-Шанхайского миропорядка: Правила Игры Повестки Дня на XXI век; глобальной безопасности</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
3. Концептуальная компромиссность	Первый Фактор	Новая фундаментальная теория компромиссности	1. Благожелательность и универсализм для Всех
	Второй Фактор	Идеология мироустройства XXI века (Проект России)	
	Третий Фактор	Солидарная культура компромисса (по Богатурову) как опыт предотвращения возникновения ядерной войны в XX веке	
	Четвёртый Фактор	Стратегическая партнёрская культура компромисса	

¹ Обоснование каждого фактора см.: *Кузнецов В.Н.* Социология компромисса. М., 2007.

1	2	3	4
	Пятый Фактор	Культура жизни как ведущая конструктивная сторона главного глобального противоречия XXI века «культура жизни — культура смерти»	
2. Новый (не-Западный) гуманизм XXI века	Шестой Фактор	Глобальное интеллектуальное лидерство России в XXI веке	2. Культура компромисса как солидарная культура компромисса, как стратегическая партнёрская культура компромисса
	Седьмой Фактор	Роль Российского Геокультурного Созидательного Проекта XXI века — Возрождения России (Проекта В.В. Путина) ¹	
	Восьмой Фактор	Общенациональная Цель России во взаимодействии с Целями развития тысячелетия	
	Девятый Фактор	Практика и теория организации внутренней и внешней среды под влиянием глобальной структурной гуманитарной революции XXI века	
	Десятый Фактор	Традиции и новаторство в становлении нового мировоззрения XXI века как деятельность человека добродетельного	
	Одиннадцатый Фактор	Политическая философия модели мироустройства (Проекта России)	
	Двенадцатый Фактор	Единство компромиссности и справедливости как главная сущностная доминанта Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века (Концепция Кузнецова)	
1. Справедливость как стратегическая идея для России и всего Мира	Тринадцатый Фактор	Экономика справедливости и компромиссности, их выгодность и полезность на основе этики компромиссности, экологической этики	3. Культура развития через культуру предотвращения для каждого человека, каждой семьи, каждого народа, каждого государства, всей цивилизации
	Четырнадцатый Фактор	Компромиссность как кооперативность и коммунитарность	
	Пятнадцатый Фактор	Технологии и механизмы компромиссности через самокритику	

¹ Кузнецов В.Н. Социология содержания и структуры модели мироустройства XXI века (проекта Путина): Традиции и новизна. М., 2007.

1	2	3	4
1. Справедливость как стратегическая идея для России и всего Мира	Шестнадцатый Фактор	Практики глобального гуманитарного стратегического компромисса как деятельность человека жизненного, компромиссного, самокритичного, играющего	3. Культура развития через культуру предосторожности для каждого человека, каждой семьи, каждого народа, каждого государства, всей цивилизации
	Семнадцатый Фактор	Новая фундаментальная методология созидającego компромисса через критику критики компромиссного как деятельность человека рефлексирующего, сомневающегося, ответственного	
	Восемнадцатый Фактор	Воспитание потребности и умений искать компромиссы и осуществлять их	

Переход процессуальности культуры развития в её практики происходит при значительном влиянии оформленной и приемлемой для конкретных субъектов культуры развития: научной парадигмы, научного мировоззрения, модели мироустройства и миропорядка, своего образа жизни и культуры, принятой и воспринятой идеологии. Именно эти обстоятельства в решающей степени влияют на конкретные технологии и механизмы осуществления культуры развития, её функционирования, её трансформации.

Технологию определяют как новую ценность, которая способна быть инструментом управления знаниями, человеческим потенциалом. Для выражения нового информационного компьютеризированного общества уже определён свой класс технологий — это высокие технологии.

Полагаю необходимым для адекватного отражения, именно роли технологий в XXI веке, определить новый класс технологий — высокие гуманитарные технологии, которые соединяют новый гуманитарный синтез с высокими технологиями.

Примером могут служить деятельность в рамках проекта «Культура мира», осуществление «диалога между цивилизациями», движение к «культуре безопасности», к «культуре глобализации», к культуре развития.

Сто лет назад замечательный русский философ Н.Ф. Федоров для своих современников и для нас, как я надеюсь, создал произведение «Философия Общего Дела». Актуально и для XX, и для XXI веков звучат его слова: «В настоящее время дело заключается в том, чтобы найти, наконец, потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек, и устроить жизнь сообразно с ней»¹.

¹ Федоров Н.Ф. Философия Общего Дела. Т. 2. М., 1913. С. 237.

Суть таких поисков для XXI века и состоит в разработке и освоении технологии сопоставления и соединения глобальных целей тысячелетия, общенациональной цели и социального идеала, социологии и политологии общего дела с реальностью нашего бытия. Цель — благополучие и безопасность Человека и Семьи, возрождение Отечества, движение от выживания к социальному развитию, к культуре развития, к справедливости, правде и достоинству.

Людмила Сергеева обозначила такой способ «как высокие гуманитарные технологии, как сочетание социального, общенационального идеала и реальной истории. В этом понятии, — отмечает она, — мы предлагаем выразить достижение целостного, синергетического по своей сути, эффекта за счет соединения научных достижений и технологий политической социологии, экологии, безопасности, психологии, политологии, экономики, информационных технологий»¹.

Рудольф Яновский, развивая этот подход, предложил такую трактовку: «На рубеже XX и XXI веков все более активно в России, во многих странах мира стали проводиться политико-географические, экономико-географические и социальные исследования. Это вызвано — выделил Р. Яновский, — стремлением осмыслить гуманитарные аспекты высоких технологий (hi-tech), все более широко применяющихся в промышленности, в быту, в военном деле. Динамика, неравномерность и сложность изменений мировой геополитической и геоэкономической ситуаций в контексте глобальных общественных перемен, необходимость рационального использования ресурсов планеты, сохранения окружающей среды в интересах безопасности населения планеты требуют адекватного научного анализа и соответствующей программы действий — „**высоких гуманитарных технологий**“ (high humanities technologies: hi-hum-tech)»².

Наш сложный мир на рубеже веков и развитие России в контексте центральных мировых тенденций постоянно находятся в поле зрения российской общественной мысли. Показательно в этом отношении бурное развитие геоэкономики как фундаментальной основы нового миропорядка, теоретической и методологической основы внешнеэкономических связей. Наиболее выпукло общий теоретический и методологический контур российской школы геоэкономики был заложен в работе Эрнеста Кочетова «Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России» (МЭ и МО. 1994. № 11), где впервые раскрыта суть основных атрибутов и понятий геоэкономики: экономические границы, интернационализованные воспроизводственные ядра, мировой доход, геоэкономический атлас мира, геоэкономические войны, высокие геоэкономические технологии и др. Развитие этого нового научного направления продолжается.

¹ Сергеева Л.И. К вопросу о социологии и политологии общего дела // Третья научная сессия: Человек и Реформы в российском обществе. М., 1995. С. 149.

² Яновский Р. Геополитические проблемы современной России: О необходимости высоких гуманитарных технологий // Безопасность Евразии. 1999. № 1. С. 107.

Я понимаю технологизацию пути к культуре развития как культуру предотвращения рисков, опасностей, угроз целям, идеалам, ценностям, интересам человека, семьи, общества, государства, современной цивилизации. Возможно ли это? Да, если мы находимся в пространстве высоких гуманитарных технологий (ВГТ — hht: hi-hum-tech). Да, если мы соединяем институционализацию и сетиализацию в единую институционально-сетевую методологию на основе и с помощью высоких гуманитарных технологий. Да, потому что опыт культуры мира, новые вызовы из XXI века потребовали нового уровня и качества диалога между людьми, между народами, между народом и властью о законности, об экологизации, о сотрудничестве, о благополучии, т. е. объединяющей идеологии.

Основной мотив этого раздела статьи — обоснование нового гуманизма XXI века (авторская концепция В.Н. Кузнецова) как условие гуманитарного стратегического манёвра российских и мировых общественных наук, российской социологии для содействия в достижении каждым человеком, каждой семьёй, каждым народом, каждым государством — справедливости и правды, достоинства, благополучия, безопасности: всей совокупности Целей Человечества, согласованных всеми странами на Саммите тысячелетия в 2000 году.

Оригинальность методологии исследования проблемы новой социологической теории культуры развития, нового гуманизма в своеобразии предложенной автором научной парадигмы: весь анализ и синтез осуществлены автором Энциклопедии в контексте разработанной им геокультурной парадигмы, в которой Мир XXI века может быть рассмотрен как Культура — Сеть, как Глобальная Игра, как Глобальный Компромисс.

Особенность динамики исследования обусловлена предложенной автором логикой развёртывания источника мировой динамики XXI века — её главного противоречия. Автор этой работы обосновал ведущую сторону противоречия как культуру жизни, культуру безопасности (это Россия, Китай, Индия, Бразилия, Казахстан — вся Азия). Другая сторона противоречия: культура смерти, культура войны (это США, Англия — практически вся Европа, Европейский Союз, НАТО).

Уникальность ситуации в рассмотрении среды формирования нового гуманизма: в выявлении нового глобального процесса — развёртывании в XXI веке глобальной структурной гуманитарной революции, обусловленной слабыми взаимодействиями, слабыми связями, слабыми рисками, определяющими смысл жизни человека, его мечту, доверие, солидарность, патриотизм.

Обязательным условием конструктивности и созидательности функционирования новой формирующейся теории культуры развития, нового гуманизма автор статьи обусловил понимание контекста как «строительство» нового мировоззрения XXI века. Только его развёртывание, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содей-

ствовать реальному утверждению новой теории культуры развития, новой модели миропорядка, новой модели справедливого мироустройства.

Ключевым фактором в развёртывании как нового гуманизма, так и нового мировоззрения, а особенно в их совместном функционировании является, по мнению автора исследования, формирование национальной идеологии России, формирование её новой национальной элиты.

Глобальной высокой гуманитарной технологией, гуманитарным механизмом разработки, обсуждения, конструктивной критики, востребованности и динамики новой теории культуры безопасности, нового гуманизма XXI века может стать, уже становится, общероссийский, азиатский, евразийский, глобальный стратегический гуманитарный компромисс по проблеме достижения безопасности каждого человека.

Главным смыслом новой теории культуры развития, нового гуманизма, ключевым условием их институционализации, по мнению автора, может стать формирующийся Московско-Шанхайский миропорядок XXI века, который обеспечивает гармоничное сочетание прав, свобод, целей, идеалов, ценностей, интересов человека с образом жизни и культурой своих обществ, народов и государств на основе ответственности, обязанностей, исторической памяти человека.

Кризис в человеческом измерении

В исследованиях нашей научной школы, в работах российских учёных 2008—2009 годов по формированию методологии и теории культуры развития в условиях развернувшегося глобального кризиса 2008—2009 годов важное значение имеют работы, позволяющие выявить причины кризиса, динамику перемен.

В качестве главного объективного источника энергетики и динамики культуры изменений, перемен, развития я уже показал в этой статье и в других своих работах оформление и развёртывание глобальной гуманитарной структурной революции слабых взаимодействий и слабых рисков.

Именно глобальная гуманитарная структурная революция предложена мною в качестве социологической геокультурной объясняющей модели современных кризисных перемен¹.

Для более подробного рассмотрения в следующем разделе статьи основных гуманитарных трендов становления концепции культуры развития человека, общества и цивилизации в условиях кризисных и после кризисных

¹ Кузнецов В.Н. Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных. М., 2008; *Он же*. Безопасность и справедливость как смысл стратегии развития России в XXI веке: Научный доклад // НАВИГУТ. 2008. № 3; *Он же*. Смысл гуманитарных взаимодействий в глобальной социологической объясняющей модели современных кризисных перемен // Безопасность Евразии. 2008. № 4.

изменений (в контексте глобальной гуманитарной структурной революции) обратимся к итогам актуального исследования влияния глобального кризиса на повседневную жизнь россиян (февраль 2009 г.)¹.

Интерес к итогам этого исследования значителен.

Три ведущие российские газеты в течение июня — июля 2009 года посвятили им подробные публикации объёмом примерно в полную полосу:

Российская газета
3 июня 2009 г.

Добрынина Е.

Из города — в огород.

Социологи выяснили, какие рецепты выживания россияне используют в своей повседневной жизни.

Трибуна
18—24 июня 2009 г.

Тимофеева И.

Скромнее стали в желаниях.

Правда
10—13 июля 2009 г.

Дектерёв В.

Кризис в человеческом измерении.

Вот интересное суждение Рейнхарда Крумма — научного консультанта исследования, главы представительства фонда Фридриха Эберта в России.

«Аналитический доклад показал: россияне в условиях кризиса ожидают помощь в первую очередь от президента, правительства, армии, ФСБ. Ждут ли граждане РФ помощи от общественных организаций? Да, 30% опрошенных доверяют этим институтам гражданского общества. По сравнению с аналогичным опросом 1998 года — это прогресс. Но от Государственной думы, политических партий, прессы, от профсоюзов россияне не ожидают помощи в кризисные времена. Это тревожный сигнал для политической системы страны.

Сравнивая настроения россиян в 1998 году и в 2009-м, мы видим существенную разницу. Если в 1998 году 30% россиян ожидали гражданскую войну, еще 30% надеялись на отставку правительства, то в 2009 году государственный переворот большинством опрошенных не ожидается. Также граждане РФ не видят угрозы дезинтеграции страны. 36% россиян считает, что народ перетерпит кризис. В 1998 году таких было только 15%. Значит, последние 10 лет что-то сильно изменили в менталитете российских гражд-

¹ Исследование «Российская повседневность в условиях кризиса. Взгляд социологов» было проведено в феврале 2009 г. ИС РАН по собственной инициативе в сотрудничестве с представительством Фонда им. Ф. Эберта в РФ по общероссийской квотной выборке, охватившей 1750 респондентов от 18 лет и старше в 12 территориально-экономических районах РФ (согласно районированию Росстата), а также в Москве и Санкт-Петербурге. Рабочая группа: член-корр. РАН М.К. Горшков (руководитель исследования), д. соц. н. Н.Е. Тихонова (соруководитель), В.А. Аникин, Л.Г. Бызов, С.В. Горюнова, Ю.П. Лежнина, М.М. Мчедлова, Ю.В. Овчинникова, Н.Н. Седова. Научный консультант — руководитель представительства Фонда им. Ф. Эберта в РФ доктор Р. Крумм. Научный редактор — Н.И. Покида (*Источник*: Российская газета. 2009. 3 июня. С. 14).

дан в хорошую сторону. Хотя остается вопрос: сколько еще будет терпеть народ дальнейшее ухудшение?» (*Источник*: Трибуна. 2009. 18—24 июня. С. 11).

Важные размышления над итогами исследования предложила читателям Екатерина Добрынина на страницах «Российской газеты».

«Что в жизни для нас важнее всего? — задаёт она вопрос себе и всем нам. — Система ценностей под влиянием кризисов, к счастью, не меняется. На первом месте для подавляющего большинства — семья. 99 процентов в списке приоритетов отводят ей почетное место. Далее следуют друзья и работа. Три четверти считают очень важным свободное время, чуть более половины — религию. Политика в загоне: о ней так высказались менее 30 процентов. 35 процентов совершенно не стремятся стать богатыми, 76% не мечтают иметь доступ к власти, 15% равнодушны к престижной работе, 18% вполне обойдутся без хорошего образования. Зато больше 90 процентов стремятся, по их словам, создать счастливую семью, воспитать хороших детей, заниматься любимым делом, честно прожить свою жизнь. И считают, что это им уже удалось. Люди хотят также иметь интересную работу и жить не хуже других. Вот в этом случае кризис сильно портит им картину будущего»¹.

Интересны и поучительны суждения Е. Добрыниной по поводу сравнения кризиса 1998 года и кризиса 2008—2009 годов. «Ну и извечные российские вопросы: кто виноват и что делать? — опять задаёт себе и всем нам вопрос любопытная и задумчивая Екатерина Добрынина. — Социологи сравнили два кризиса — 1998 г. и нынешний. Ответы граждан о причинах катаклизмов, их виновниках и возможных последствиях различались очень сильно.

Для 44% граждан кризис стал полной неожиданностью. 27% опрошенных считали, что кризис затронет только банковскую сферу, а лично они, не имеющие вкладов или акций, — „в домике“. 20% кризиса ожидали, но масштабы превзошли их ожидания. И только 7% выступали в роли буреветников.

Однако, когда случился дефолт, граждане реагировали куда более нервно. Главным виновником тогда называли правительство Виктора Черномырдина и в меньшей степени — Сергея Кириенко. Обвиняли олигархов, проклятый Запад, советское прошлое и „совковый менталитет“ сограждан. Были в шоке, так как события разворачивались стремительно. Кроме того, после только что прошедших „шоковых“ реформ большинство чувствовало себя проигравшими и обманутыми.

В 2009 г. ситуация оказалась иной. „Инвалидами реформ“ себя ощущали уже не 65%, как в 1998-м, а 29%. Винили уже не „внутренних врагов“, а международный кризис (46% против 7% во времена дефолта). Банкиров и олигархов, конечно, за непродуманные действия порицают до 28%, а вот

¹ Добрынина Е. Из города — в огород // Российская газета. 2009. 4 июня. С. 14.

социализм уже явно ни при чем (5% вместо 14%). И совсем иной общий фон в обществе. Как бы сейчас ни критиковали „путинскую политику“, но свои плоды она дала. Намного меньше людей (31% вместо дефолтных 41%) опасаются массовых беспорядков, гражданская война пугает втрое меньше (10% а не 31%). Лишь 4% допускают вероятность переворота и установления диктатуры (таких в 1998-м было втрое больше). „Ничего существенного не произойдет, народ перетерпит“, — говорят сейчас 36%, вдвое больше, чем 10 лет назад. А каждый четвертый просто не заглядывает в будущее и с ответом затрудняется. И, несмотря на критику властей, все громче звучащую в СМИ, 39% россиян продолжают считать, что правительство сможет обуздать кризис. Не согласны с ними 22%, а 39% ничего сказать не могут, потому что не знают»¹.

Интересные и доказательные размышления журналистов в этих трёх газетах и Рейнхарда Крумма помогли мне более конкретно сформулировать основные измерения глобальной гуманитарной структурной революции (см. рис. 3).

Рисунок 3

**Основные измерения
глобальной гуманитарной структурной революции**

1.	<i>Гуманитарное: жизнь каждого человека по справедливости, по правде</i>
2.	<i>Экологическое</i> (глобальное видение проблемы изменения климата, совместная глобальная конструктивная деятельность всех народов)
3.	<i>Экономическое</i>
4.	<i>Финансовое</i>
5.	<i>Политическое</i>
6.	<i>Институциональное</i>
7.	<i>Играизационное</i>
8.	<i>Вероятностное как антигуманитарное</i> (как реальность возникновения глобальной ядерной войны)
9.	<i>Идеологическое</i>
10.	<i>Процессуальное</i> как контекстуальное и средовое
11.	<i>Антигражданское</i> (организованная преступность, международный терроризм, коррупция), <i>антисправедливое</i>
12.	<i>Смысловое и результатационное</i> как осмысление практик и результатов перемен по итогам воздействий глобального кризиса, воздействий глобальной гуманитарной структурной революции в их влиянии на состояние и динамику достойной, справедливой и безопасной жизни каждого человека и каждого народа, каждого государства.

¹ Добрынина Е. Из города — в огород // Российская газета. 2009. 4 июня. С. 14.

Урок третий

Мир после кризиса остро и повсеместно требует понятную, энергичную и ориентированную на созидательную деятельность новую теорию культуры развития, способную преодолеть мечту, идеал, цель и ценности тотального потребления, разрушающего национальные культуры, традиции, образ жизни, нравственность, культуру мира и безопасности.

Уже созданные и обсуждаемые основы новой авторской теории культуры развития (В.Н. Кузнецов) могут быть развиты и могут стать предметом обсуждения в научном дискурсе.

Уже предложенные читателям содержательные итоги моих социологических исследований позволяют оформить определённую последовательность выводов третьего урока кризисных перемен.

Вывод первый.

Социологический смысл финансового кризиса 2008 года может быть определён как гуманитарное выражение действительно Глобальной Игры народов практически всех стран мира с мировой финансовой олигархией, с мировой правящей странами клановой части граждан.

Эти правящие кланы, связанные финансовыми операциями граждане, начали реальную глобальную финансово-экономическую войну против народов всех стран за власть, за сохранение своего права управлять миром и полностью присваивать себе результаты во всех сферах деятельности, жизнеобеспечения людей.

Народы мира практически во всех странах начали в 2008 году свою Глобальную Игру по новым, своим правилам, по своей Повестке Дня.

Первым пунктом народы мира в Повестке Дня на 2008 год обозначили глобальную процессуальность: они отказали в доверии финансовым субъектам (банкам, ипотечным корпорациям, страховым компаниям и т. д.).

Вывод второй.

Народы мира именно в 2008 году доказательно и повсеместно идентифицировали смысловое, институциональное, экономическое единство мировых правящих структур, глобальных финансовых систем с транснациональными сетями международного терроризма, организованной преступности; с национальными коррупционными конгломератами.

Моментом истины стали трагические события 8 августа 2008 года в Южной Осетии, Сомали, Афганистане, Пакистане, Судане.

Вывод третий.

В новой Глобальной Игре, в которой главным субъектом являются народы, тем не менее, есть два партнёра — два игрока (как минимум). Другим субъектом Глобальной Игры стали, не по своей воле, финансовые кланы и конгломераты террористов, преступников, коррупционеров.

Опыт 2008 года обозначил *объективно* самое слабое, уязвимое место второго игрока (финансовых кланов с их соратниками: террористами, преступниками, предателями — коррупционерами).

Я называю в их позиции такие фундаментальные характеристики: несправедливость и антисправедливость; нечестность и ложь; некомпромиссность и бескомпромиссность; недоверие и предательство; недостойнство и рабство.

Важной характеристикой игроков, ведущих свою Большую Игру против России, против народов мира, является особое «секретное оружие»: небезопасность, недоверие, несправедливость, неправда, нечестность, неопределённость.

Смысл действий главного игрока — в ориентированности субъекта Глобальной Игры в финансовой, экономической сфере в условиях кризисных перемен — на достойную, честную, справедливую Победу. Социологический смысл этой Победы в том, что и другой игрок (финансовые кланы мира) не проиграет: с 2008 года началась Глобальная Игра, итог которой не равен нулю. Это значит, что другой игрок (проигравший) не уничтожается, он тоже может считать себя не проигравшим. Но Игра теперь ведётся по правилам, которые разрабатывают Народы Мира, которые контролируют Народы Мира.

Вывод четвёртый.

Чрезвычайно важно чётко и понятно обратиться к порядочным, честным и талантливым людям с предложением разработать методологии, теории, технологии, механизмы, процедуры и мотивацию конструктивных и созидających институтов обеспечения глобального мира и безопасности с очень большой скоростью действия, анализа результативности и правильной корректировки. Суть: негативные, разрушающие институты сторонников культуры смерти, культуры войны (опыт агрессии в Южной Осетии — 2008; в секторе Газа — декабрь 2008, январь 2009; газовая агрессия руководства Украины в декабре 2008 — январе 2009 годов) развёртываются как никогда быстро и действуют комплексно и глобально (убитые, раненые, искажение правды).

Вывод пятый.

Исключительно важно проводить во всех странах, во всех слоях общества информационную и разъяснительную работу, содействующую пониманию главного социологического смысла новой Глобальной Игры народов мира с глобальным истеблишментом (в том числе — с российским): институциональный аспект Глобальной Игры исключительно ориентирован на результат, в котором итог (для народов мира — главный игрок; мировой истеблишмент — другой игрок) не равен нулю: оба игрока в итоге, в результате новой Глобальной Игры, нового Глобального Компромисса обязательно смогут считаться победителями (как вместе, так и по отдельности).

Вывод шестой.

В 2009 году, как итог кризисных перемен в России, во многих других странах мира начала формироваться **политическая компонента глобальной безопасности** в контексте развернувшейся глобальной структурной

гуманитарной революции XXI века. Я предварительно могу назвать её **главный смысл как политику обеспечения достойной и безопасной жизни по правде, по справедливости для каждого человека, для каждого народа мира.**

Суть шестого вывода: гуманитарное, экономическое, институциональное основание этой политики — наличие понятных и воспринятых глобальных целей, идеалов и ценностей каждого конкретного человека, органично составляющих взаимосогласованные и обоснованные, легитимные, достойные цели человечества на период до 2015—2020 годов.

Обеспечение достижения таких целей, идеалов и ценностей, функционирования такой политики — *именно здесь главное содержание и структура смыслов глобальной безопасности.*

Вывод седьмой.

Исключительное значение для всех народов мира имеет методология, теория и технология реальной оценки глобальной, региональной, национальной и локальной (местной, по месту своего поселения) ситуации в Глобальной Игре с истеблишментом России, Европы, США и других стран. Первый опыт кризисных перемен показал, что мировой истеблишмент осознал новый смысл Глобальной Игры, которую ведут народы мира с ним.

Теперь для мирового истеблишмента, выступающего в тесном союзе с глобальными террористическими сетями (которые они сами и создали, которые они и контролируют), с глобальной организованной преступностью (которая тоже создана ими и функционирует под их руководством) настал «последний и решительный бой». Пока, по моему мнению, это Глобальная Игра, результаты которой не будут равны нулю.

4. Культура безопасности человека и государства как культура развития человека, семьи, народа, России: что предлагаем

Сегодня, в августовские дни 2009 года наша научная школа и я, как автор представленной читателям статьи, имеем честь представить народам России, научному сообществу самые предварительные и весьма дискуссионные итоги теоретического изучения всеобщего кризиса, итоги обоснования основных методологических и концептуальных аспектов понимания смыслов, структуры и функционирования России, всего мира после кризиса.

По существу, для дискуссионного обсуждения в российском и международном научном дискурсе, для нового социологического, философского, экономического и политологического знания, для всего спектра гуманитарных и социальных наук предьявлены основы авторской теории культуры развития человека, общества и цивилизации. Классификационные

обоснования новой концепции в структуре современных общественных наук изложены в предыдущих разделах этой статьи.

В этом разделе работы я представляю ключевые гуманитарные тенденции (тренды) формирующейся теории: духовно-мировоззренческий аспект, экологический, экономико-социальный и тренд культуры безопасности через культуру развития, ориентированный на предотвращение глобальной ядерной войны.

По моему мнению, именно эти четыре тренда (и их взаимодействия) способствуют важности и востребованности новой фундаментальной теории культуры развития, её инновационности и результативности. Отмечу, что здесь изложены самые предварительные итоги исследований и обоснования конструктивных предложений, так как они требуют дискуссий, апробации и дальнейшего изучения.

Мир после 8 августа 2008 года (08.08.08.) действительно стал другим.

Суть — все народы мира реально увидели и почувствовали на себе: весь мировой истеблишмент (в том числе истеблишмент России) в рамках своей Большой Игры против всех народов мира «заигрался» и «переиграл сам себя». Жадность, алчность, антикультурность мирового истеблишмента 08.08.08 года близко соединила в своей Большой Игре мировой финансовый, экономический кризис с реальной локальной войной на территории Грузии, которая стала глобальной военной угрозой для всего мира. Впервые для XX и XXI веков войска США и войска её союзников чуть-чуть не вошли в практическое боевое столкновение с войсками России.

Фактически для народов мира обозначились важные новые реальности XXI века:

- ◆ решающим образом оказалась дискредитирована американская мечта, американская идеология, которые имели глобальное распространение — мечта о росте потребления, о «культуре перепотребления», об идеологии потребления;
- ◆ модель глобального развития, модели развития многих регионов и стран с целевой установкой на стандарты западной (американской) массовой антикультуры, на её бездуховность, безнравственность, антигуманизм вызвали повсеместную критику. Обозначилась потребность в новой, действительно гуманитарной, культурно и нравственно ориентированной теории развития;
- ◆ **народы мира 08.08.08 года начали свою Глобальную Игру за культуру обеспечения жизни для каждого человека, каждого народа, каждого государства; за предотвращение возможных катастрофических последствий из-за стремительного изменения климата, всей среды жизнеобеспечения; за культуру Мира и Безопасности, за нравственность; за достойный, благополучный и безопасный мир после кризиса 2008—2009 годов.**

Знаменательно, что Наоми Кляйн заключение своей интересной и убедительной книги «Доктрина шока: Становление капитализма ка-

тастроф» назвала чётко и обоснованно — «Устранение последствий шока: народ берёт восстановление в свои руки»¹. Она точно и своевременно, по моему мнению, констатирует: «... народная реконструкция является антитезой для комплекса капитализма катастроф, который постоянно стремится породить состояние „чистого листа“, чтобы на нем строить свое образцовое государство. Подобно латиноамериканским кооперациям фермеров или рабочих, народное восстановление по самой своей природе — это процесс импровизации, где используется все, что осталось, и любые ржавые инструменты, которые не смыла волна, не сломали или не украли. В отличие от представлений о взятии на небо в момент Второго пришествия и апокалиптического опустошения, от которого истинные верующие убегают в небесные сферы, движения местных жителей по восстановлению основаны на иной предпосылке: что никуда не убежишь от грязи и беспорядка, которые мы создаем, и что опустошение происходит постоянно — опустошение истории, культуры или памяти. Эти движения не стремятся начать все с „чистого листа“, они начинают с того, что осталось, с лежащих вокруг обломков. Мучительное вырождение крестового похода корпоративизма продолжается, его воины все время пытаются повысить дозы шока, чтобы преодолеть растущее сопротивление людей, и в этих условиях проекты народного восстановления указывают выход за пределы всех разновидностей капиталистического фундаментализма. Участники такой реконструкции радикальны только в том, что стремятся к практической деятельности, они укоренены в жизни своей общины, связаны с местом, где живут, и заняты восстановлением. Они перестраивают то, что у них есть, преобразуют, делают все лучше и справедливее. И самое главное — растет их способность к сопротивлению, когда бы ни случился следующий шоковый удар»². (Выделено мною. — В.К.)

Народы мира давно обратились ко всем учёным с просьбой разработать новую методологию и теорию развития, новые парадигмы, новые системы понятий, новые смыслы от всех общественных наук.

Такой подход народов мира к развёртыванию Глобальной Игры за культуру жизни, за культуру Мира и Безопасности, за культуру развития созвучен и сопоставим с выводами и предложениями для общественных наук, предложенными выдающимся русским математиком Н.Н. Моисеевым.

В своих книгах: «Человек, среда и общество» (1983), «Алгоритмы развития» (1987), «Человек и Ноосфера» (1990), «Восхождение к Разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям» (1993), «С мыслями о будущем России» (1997), «Время определять национальные цели» (1997), «Судьба цивилизации. Путь Разума» (1998), «Быть или не быть...

¹ Кляйн Н. Заключение. Устранение последствий шока: Народ берёт восстановление в свои руки // Кляйн Н. Доктрина шока: Становление капитализма катастроф. М., 2009. С. 583—614.

² Там же. С. 613, 614.

Человечеству?» (1999) Никита Николаевич Моисеев обосновал движение к новому гуманитарному синтезу, к технологии геокультуры, к новой методологии и теории культуры развития.

1. Исходное положение — новые требования к духовному миру человека: «Человек должен осознать свою принадлежность не только к своей семье, стране, нации, но и ко всему планетарному сообществу. Он должен почувствовать себя членом этого сообщества, принять на себя ответственность за судьбу всего человечества, за жизни чужих ему и далеких от него людей»¹.

2. **«Формирование целей — может быть, самое сложное из того, с чем сталкивается человек в своей деятельности»**².

Важные уточнения роли и возможностей современных общественных наук в решении проблем формирования нового миропонимания и миропорядка, новой теории культуры развития, предложенных Н.Н. Моисеевым, принадлежат выдающемуся социологу XX и XXI веков Иммануэлю Валлерстайну, Президенту Международной социологической ассоциации в 1994—1998 годах, одному из основателей миросистемной концепции и геокультурного подхода в общественных науках. «Нам отчаянно нужно изучить альтернативы сущностно более рациональной исторической системы, — призывает он, — заменить безумную, умирающую систему, в которой мы живем. Нам отчаянно нужно раскрыть глубокие корни расовых привилегий, которые пронизывают существующую мир-систему, охватывают все институты, включая структуры знания... Моральная, интеллектуальная функция социальных наук — помочь в обеспечении этого анализа. Но так же, как **требуются невероятные усилия от нас всех для искоренения расизма в каждом из нас, потребуются огромные усилия обществоведов, чтобы переосмыслить социальную науку, искалечившую нас, и создать вместо нее более полезную социальную науку**»³. (Выделено мною. — *В.К.*)

Теперь уместно оформить структурную схему моей теории культуры развития (см. схему 2). Поясняют и дополняют, уточняют эту схему и мои разработки, посвящённые концепции культуры развития рисунок 4, а также схемы 3—7⁴.

При последующем рассмотрении содержания основных гуманитарных тенденций формирования новой концепции эти схемы, рисунок будут пояснены более подробно.

¹ Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? М., 1999. С. 51.

² Там же. С. 268.

³ Валлерстайн И. Албатрос расизма: социальная наука, Йорг Хайдер и сопротивление // Социологические исследования. 2001. № 10. С. 46, 47.

⁴ Пояснения к логике взаимодействий теории культуры развития со сферой безопасности смотри: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008. С. 65—67.

**Структура формирующейся теории культуры развития
(концепция Кузнецова)**

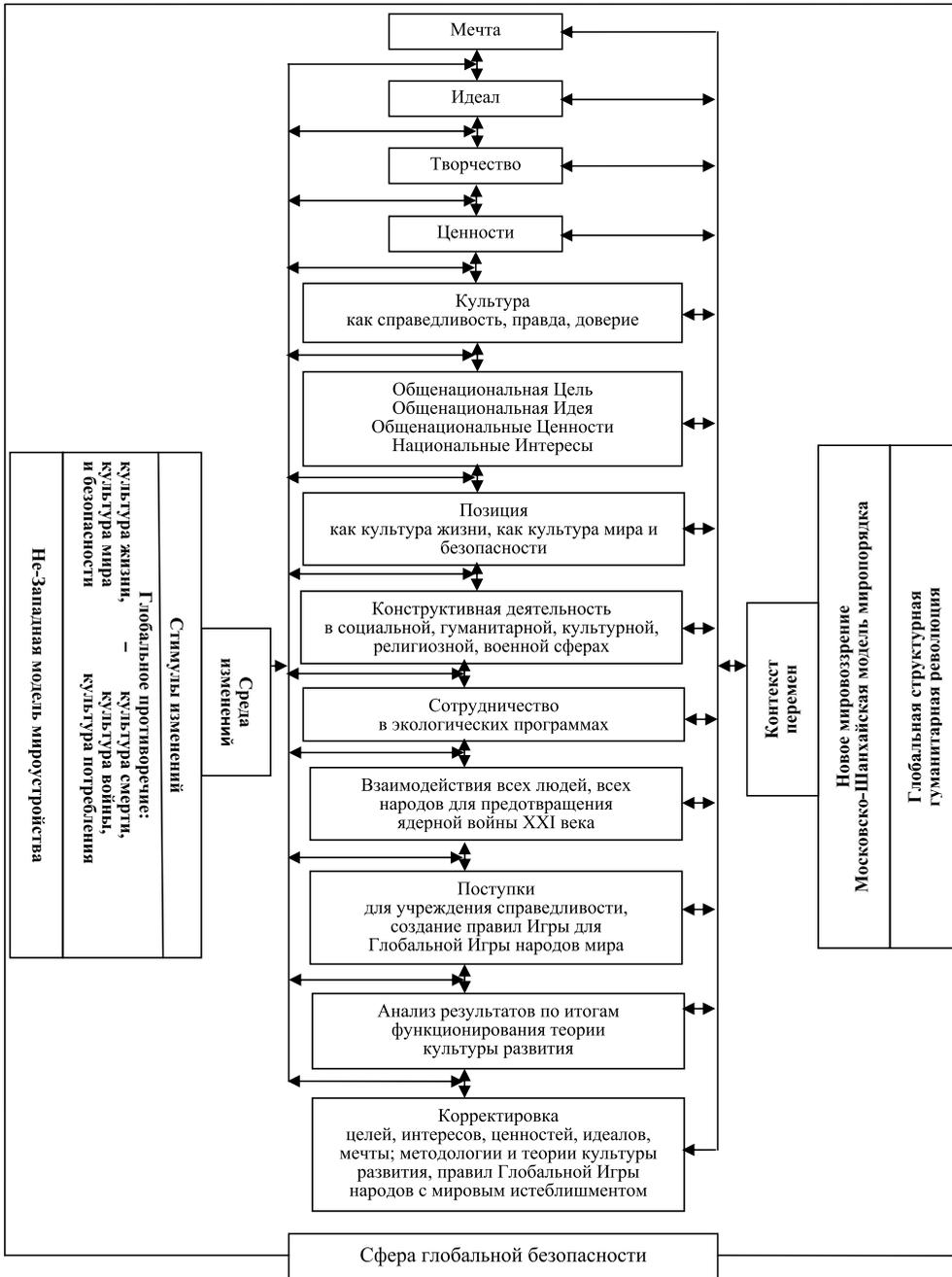
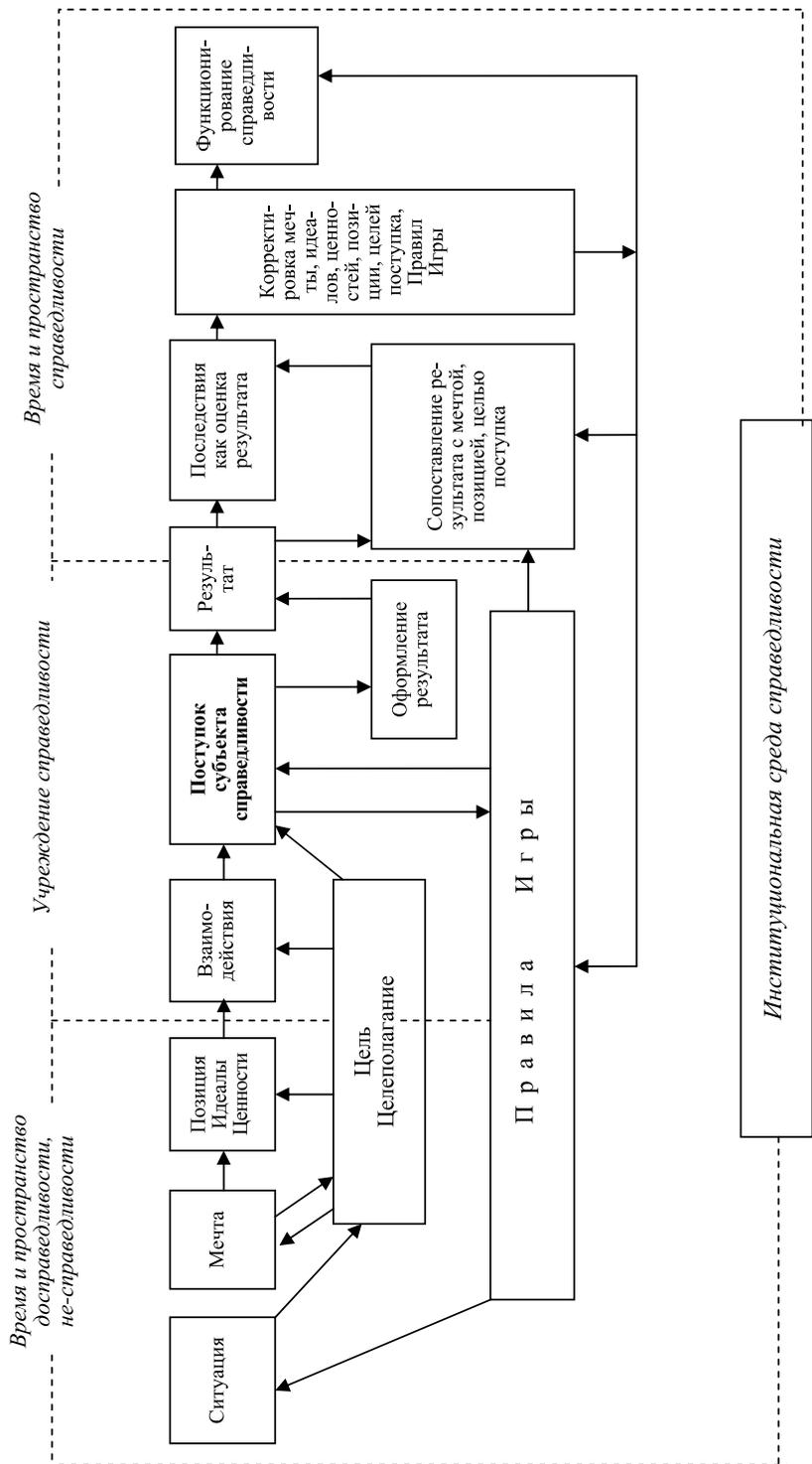


Рисунок 4

Социологическая модель деятельности субъекта созидательной справедливости по её учреждению



Здесь важно предложить определения некоторой совокупности основных категорий, которые уже представлены и «работают» по ходу исследований в статье.

Российская мечта может быть определена как самостоятельный феномен, обеспечивающий связи между целью, идеалом, ценностями и смыслом жизни; гармонизирующий трансформацию таких связей для сохранения их формы и структуры; сохраняющий идентичность целей, идеалов, ценностей и смысла жизни, их самостоятельность и самодвижение; достижение и сохранение справедливости.

Смысл жизни — сущность органичного единства цели, идеала и основных ценностей человека, понятых и принятых им как руководство к деятельности, в его ориентации на достойную, благополучную и безопасную жизнь, на её воспроизводство, на единство свободы и ответственности; на справедливость.

Миропорядок (мировой порядок) это устоявшаяся сетевая совокупность понятых и принятых людьми, народами и государствами взаимодействий, которые обеспечивают: гарантированный порядок их легитимного и желательного жизнеобеспечения (достойной жизни человека; благополучия, безопасности народа, национального суверенитета государства, целостности территории); сохранение и развитие культуры, национального образа жизни, справедливости, традиций; удовлетворённость настоящим и уверенность в будущем; доверие национальным и международным законам с уверенностью в их единообразном (без двойных и тройных стандартов) толковании и исполнении.

Мироустройство процесс и результат формирующегося синтезированного и концептуального представления, понимания и осознания человеком прошлого и будущего его самого, общества, всего мира через настоящее: через принятые им основы мировоззрения, жизненные позиции, убеждения, идеалы и ценности, принципы поведения с ориентацией на компромисс и справедливость в осуществлении любых взаимодействий.

Повестка Дня для мирового сообщества на XXI век может быть определена как взаимосвязанная и согласованная с участием всех субъектов взаимодействий: совокупность целей, ценностей, идеалов и интересов; последовательность действий для их достижения и безусловный уровень легитимности, законности используемых средств и процедур в процессе деятельности; определённость времени и пространства, масштаба деятельности каждого актора; чёткая и обозначенная заранее ответственность за риски и ошибки в процессе достижения выбранных ориентиров; гласность и прозрачность при распределении долей (частей, фрагментов, предпочтений и т. д.) полученного результата.

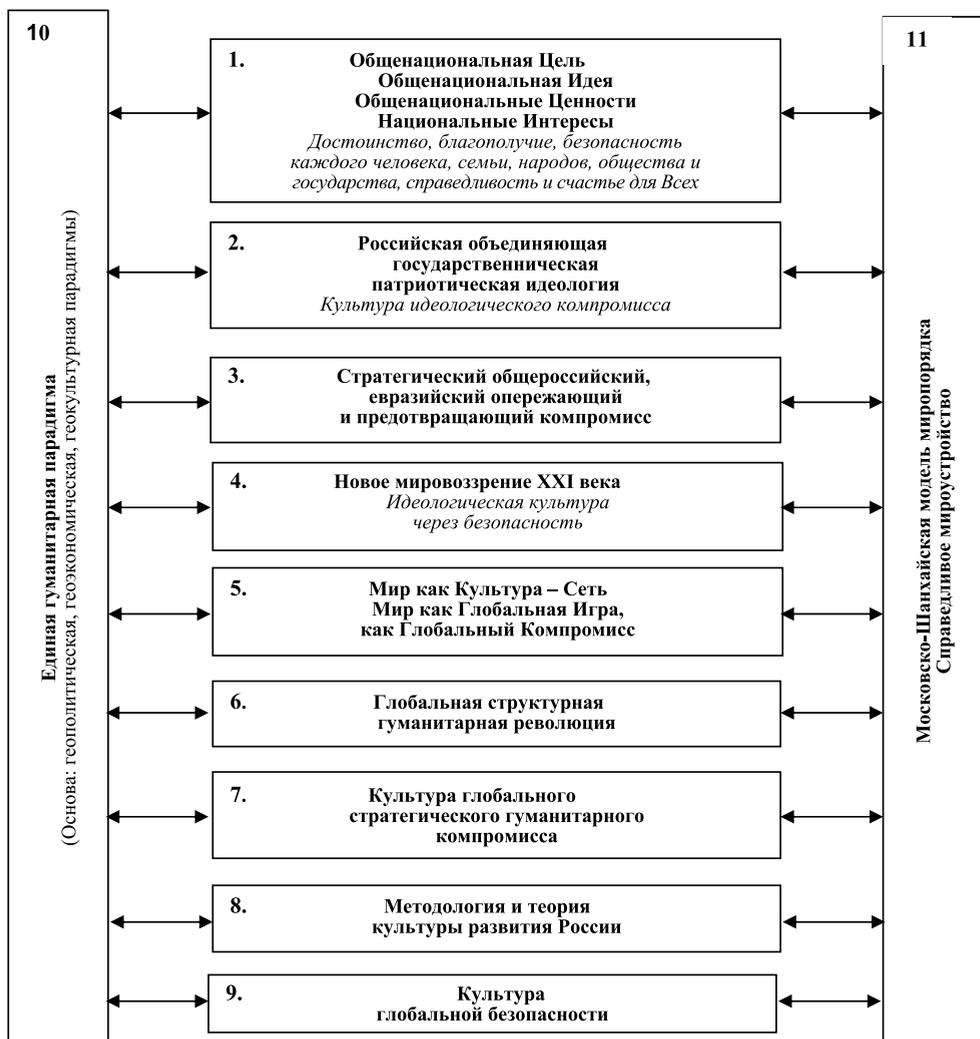
Правила игры при разработке, осуществлении, корректировке Повестки Дня для мирового сообщества в XXI веке это процесс творческого поиска в сфере социокультурных инноваций конкретных людей и народов на основе эмоциональных переживаний и строгих рациональных

Парадигмальная Матрица Кузнецова — ПМК

Выражения парадигмы		ГЕОПОЛИТИКА	ГЕОЭКОНОМИКА	ГЕОКУЛЬТУРА					
Характеристики									
Субъект действия	1	Государство. Элиты	2	Транснациональные компании, Элиты	3	• Человек • Семья • Народ	4		
Права и свободы человека	5	Право сильнейшего государства, их коалиций	6	Права и свободы человека	7	Права и свободы человека, его ответственность	8		
Источник энергии, главное противоречие	9	• Вызов – ответ • Угроза – ответ • Опасность – ответ	10	• Вызов – ответ • Угроза – ответ • Опасность – ответ	11	ПРОТИВОРЕЧИЕ: Культура жизни – культура смерти	12		
Географичность. Среда	13	Пространство	14	Пространство	15	Масштаб	16		
Цивилизация	17	• Мир-Система • Мир: Война–Сеть	18	Мир-Экономика	19	• Мир: Культура–Сеть • Мир: Глобальная Игра • Мир: Глобальный Компромисс	20		
Структура мироустройства	21*	Политическое	22	Вестфальская модель	23	Вестфальская модель	24	Московско-Шанхайская модель	25
	Экономические	Финансовая	26	Бреттонвудские соглашения	27	Бреттонвудские соглашения	28	Рубль как резервная валюта	29
		Торговая	30	Генеральное соглашение о тарифах и торговле	31	Всемирная Торговая Организация	32	Региональные торговые союзы и соглашения	33
	Институциональное	35	Западные Правила Игры	36	Западные Правила Игры	37	Правила Игры для не-Западной модели мироустройства	38	
	Гуманитарное	39	Классический Гуманизм	40	Новый гуманизм	41	• Мироззрение • Новый не-Западный гуманизм	42	
	Интегрирующая доминанта миропорядка	43	• Сотрудничество • Баланс опасностей, угроз и вызовов	44	• Солидарность • Солидарная культура компромисса	45	Стратегическая партнёрская культура компромисса	46	
Динамика	47	Сила, баланс сил, сдерживание	48	Торговля, конкуренция, баланс интересов	49	Доверие, сотрудничество, диалог, справедливость	50		
Война, мир и безопасность	51	Культура войны	52	Культура мира	53	Культура мира, безопасности и диалога	54		
Взаимосвязь	55	Иерархичность	56	Иерархичность	57	Отсутствие иерархичности	58		
Детерминизм	59	Причинность, функционализм, системность	60	Причинность, линейность, системность	61	Вероятность, нелинейность, сетевой подход	62		
Методология	63	Системно-структурный подход	64	Системно-структурный подход	65	Институционально-сетевой подход	66		
Технология	67	Социальные технологии	68	Высокие геоэкономические технологии	69	Высокие гуманитарные технологии	70		

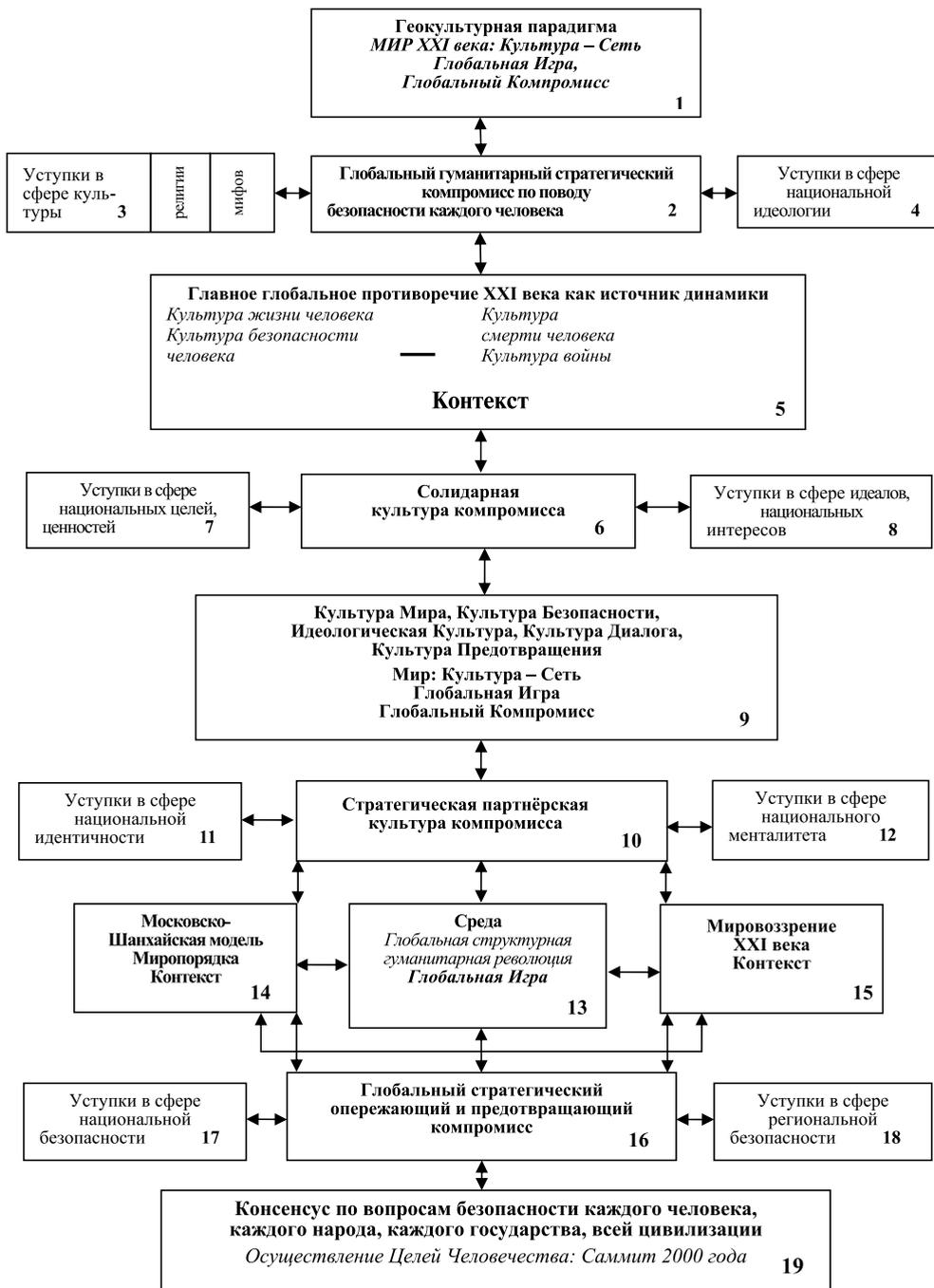
* Здесь «модель мироустройства XXI Анны Кузнецовой и Вячеслава Кузнецова». См.: Мироззрение XXI: мироззрение, миропорядок. М., 2007. С. 660.

**Российский Социологический Геокультурный
Созидающий Проект XXI века — Возрождение России
(Проект В.В. Путина)**



правил в соблюдении процедуры участия и ориентированных: на дополнение и трансформацию реальности; на переживание и переосмысление состоявшихся коммуникаций; на восприятие свободы в масштабе приемлемой модели мироустройства и миропонимания с целью конкретного участия и ответственности за надёжное обеспечение достойной жизни каждого человека.

Социология становления Московско-Шанхайской Модели миропорядка XXI века



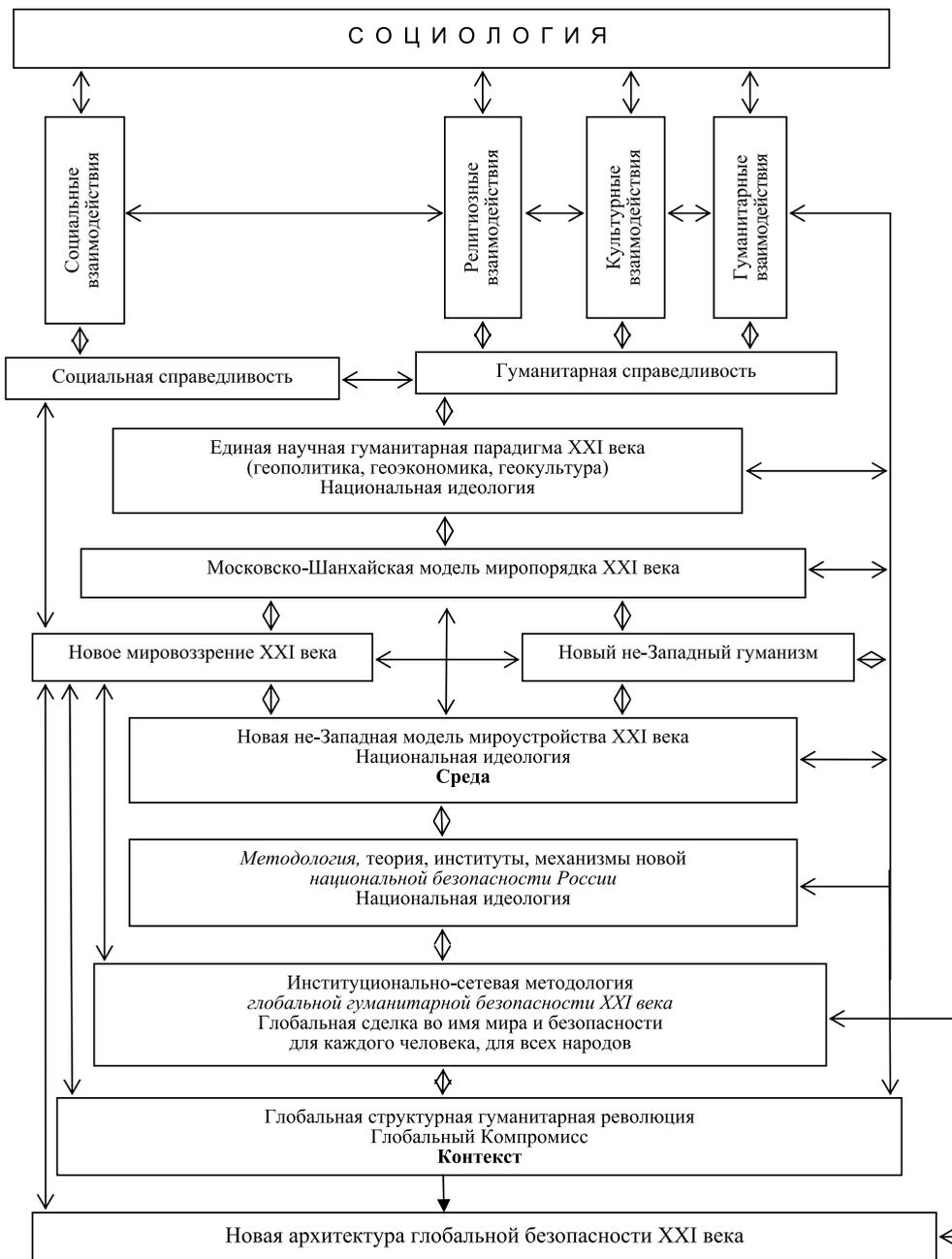
**Ключевые императивы, концепты и смыслы
единой гуманитарной парадигмы (системно-сетевой)
и кластерной негуманитарной парадигмы (сетевой)
для становления и функционирования концепции
глобальной безопасности XXI века**

Единая гуманитарная парадигма (системно-сетевая). Парадигмальная матрица Кузнецова – ПМК (сеть) 1				Кластерная негуманитарная парадигма (сетевая) – КНП (сеть) 2			
3	4	5		6	7	8	
Гео-политика	Гео-экономика	Геокультура		Не-институциональность	Не-справедливость	Не-безопасность	
9	10		11		12	13	14
Главный императив	Главный императив		Главный императив		Главный императив XXI века	Главный императив XXI века	Главный императив XXI века
15	16	17	18	19	20	21	
Мир–Система	Мир–Экономика	Мир: Культура–Сеть	Мир–Глобальная Игра, Глобальный компромисс	Мир: Война–Сеть	Мир: Война–Сеть	Мир: Война–Сеть	
22	23	24	25	26	27	28	29
Главный концепт	Вызов – ответ Угроза – ответ Опасность – ответ	Главный концепт	Права и свободы Человека	Главный концепт	Культура жизни каждого человека и каждого народа	Главный концепт	Народы играющие: итог ≠ 0
30	31	32	33	34	35		
Главный концепт	Нарушение традиций, образа жизни, правил, договоров, уставов, Правил Игры	Главный концепт	Примат силы, расчленения в отношении народов и стран, деформация ответственности, правды, смысла жизни человека	Главный концепт	Культура войны как культура смерти		
36	37	38	39	40	41	42	43
Смысл миропорядка	«Новая Эпоха» (по Сергею Караганову) ¹	Смысл миропорядка	«Гуманитарная космология» (по Эрнесту Кочетову) ²	Смысл миропорядка	«Московско-Шанхайское миростроительство» (по Вячеславу Кузнецову)	Смысл миропорядка	Глобальный стратегический гуманитарный компромисс
44	45	46	47	48	49		
Смысл миропорядка	«Новая реальность», возникшая	Смысл миропорядка	после провозглашения независимости	Смысл миропорядка	Косово 17 февраля» (по Залмаю Халилзад)		

¹ Караганов С. Наступает новая эпоха // Российская газета. 2007. 6 июля; Он же. Перегрузка, разрядка или преодоление? // Российская газета. 2009. 1 апреля.

² Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). М., 2006; Он же. Философия диалога: Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальному феномену «Диалогистике» // Безопасность Евразии. 2008. № 4.

Логика становления, функционирования и взаимодействия в социологических исследованиях глобальной безопасности



Поступок во имя справедливости, во имя правды, согласно М.М. Бахтину, становится взаимодействием, обусловленным творческой процедурой обоснования цели и приемлемых средств её достижения; нетехничностью, ответственностью, самобытностью, уникальностью. Методология справедливости наиболее убедительно и конструктивно синтезируется на основе реальных гуманитарных личных *поступков* субъектов справедливости, которые учреждают справедливость своей деятельностью, своим образом жизни, ориентированных на правду, свободу, честность, законность, культуру, достоинство.

Диалог может быть определён как процесс обеспечения общего участия граждан любой страны, культуры, цивилизации в достижении справедливости, законности и терпимости в человеческих взаимоотношениях; для повышения и сохранения взаимопонимания, уважения и взаимодействия, сбалансированности и умеренности; для поиска общих точек линий и масштаба соприкосновения различных цивилизаций в их общении между собой с тем, чтобы совместно терпеливо и мудро разрешать назревшие проблемы, угрожающие разделяемым ими целям, идеалам и ценностям, через компромиссы.

Доверие — это одна из основных категорий геокультуры, которая выражает состояние мировосприятия человека на основе терпимости и уважительного диалога; состояние конструктивной коммуникации между людьми, между акторами и институтами, между человеком и властью, между народами и государствами; состояние с наличием воли и энергии для достижения необходимых компромиссов.

Игра с ненулевой суммой — обозначает такой характер взаимодействий субъектов противоречий (в основном, неантагонистических), когда в итоге переговоров, торга может быть заключено соглашение, итоги которого одинаково удовлетворяют каждого субъекта взаимодействия: каждый справедливо определяет себя победителем.

Духовно-мировоззренческий тренд культуры развития

Фундаментальной особенностью новой теории культуры развития России в XXI веке, по мнению автора Энциклопедии, является главная и ведущая роль культуры, национальной идеологии, нового мировоззрения и новой концепции не-Западного гуманизма.

Поэтому главные, исходные понятия, представленные на схеме 2, это: мечта, идеал, смысл жизни, цель, ценности, позиция, поступок.

Методологически важно, на мой взгляд, прежде всего, анализировать, осуществлять социологический мониторинг угроз, опасностей, вызовов именно для мечты, смысла жизни; целей, идеалов и ценностей. Это, по моему мнению, возможность значительного продвижения в решении задач обеспечения культуры развития, так как складывается ситуация для кон-

центрации и оптимизации усилий самих институтов развития, институтов предпринимательства, институтов становления гражданского общества.

Ключевое суждение, на мой взгляд, предложил Патриарх Московский и всея Руси Алексей II на встрече осенью 2002 года с группой журналистов в ходе «Бесед на переломе тысячелетий». На вопрос: **«Что, по-вашему, движет человеком в жизни?»** он ответил: «Цель. Ясная цель, которую каждый из нас должен наметить себе непременно. К этой цели человек стремится и, возможно, будет добиваться ее достижения всю свою жизнь. Но он должен ее достигать, потому что иначе жизнь превратится в бессмыслицу. Цель — это движение, в ее достижении — смысл человеческого существования»¹.

Об исключительно важной роли мечты, идеала, ценностей, цели развития свидетельствуют практически все исследования состояния и динамики понимания многими миллионами граждан России весной и летом 2009 года ключевого аспекта: куда идёт Россия, что мы создаём, насколько народ может поддерживать власть, в чём стратегия и смысл кризисных перемен в стране, в Евразии, во всём мире?

Актуальность и сложность такой постановки вопросов и состояние понимания ситуации — *«где мы сегодня находимся»* — представлена в таблице 2. Здесь даны результаты текущих опросов Левада-Центра. Любопытно, что таблица из журнала размещена там в рубрике «Мониторинг перемен: основные тенденции».

Национальная идеология

Рассмотрим развёрнутое определение культуры, предложенное Б.С. Ерасовым: «культура — это особая сфера и форма деятельности, имеющая свое содержание и свою структуру, а вместе с тем воздействующая на остальные сферы бытия, в том числе на социальные отношения и политику. Культура создает то поле и способ общения, в котором и формируется каждое отдельное общество со своей внутренней структурой, но отмеченное самобытностью, отделяющей это общество от других. Третья ипостась культуры — уровень жизнедеятельности, обеспечиваемый постоянной заботой о поддержании высших образцов и „подтягивании“ к ним реальной деятельности и поведения человека»².

Таким образом, общим во взаимосвязи культуры и идеологии является, *во-первых*, сфера их формирования: духовное производство, духовная деятельность.

Второй объединяющий их аспект — структурный. Б.С. Ерасов в число основных компонентов культуры включает мифологию, религию, идеологию, науку, художественную культуру³.

¹ Российская газета. 2002. 22 ноября. С. 9.

² *Ерасов Б.С.* Социальная культурология: Учебник для студентов вузов. Изд. 3-е, доп. и перераб. М., 2000. С. 24.

³ Там же. С. 37.

Рассмотрим теперь характер факторов, обозначающих отличие идеологии от культуры. Такой интересный и обстоятельный анализ осуществлён Б.С. Ерасовым в разделе «Культура и идеология» его книги «Социальная культурология»¹.

Первое различие — последовательность оформления каждого феномена: сначала культура, потом религия и только, ориентировочно, в начале XIX века — идеология.

Второе отличие — существенно разная динамика феномена идеологии (более энергичная) в дуальном, неразрывно связанном взаимодействии с культурной средой (а это наличный, реальный уровень культуры общества).

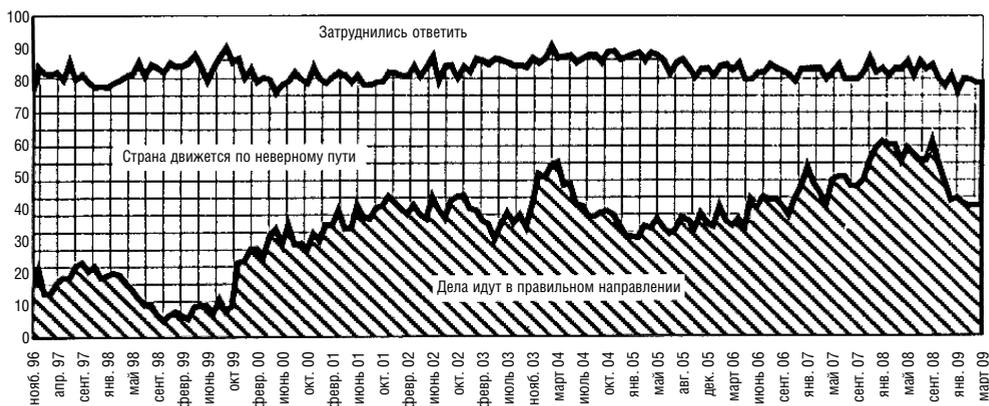
Здесь культура более устойчива, более инерционна.

Теперь о самой идеологии.

Перспективное, на мой взгляд, социологическое понимание идеологии предложил Д.Т. Жовтун.

Таблица 2

Дела в России идут в правильном направлении
или страна движется по неверному пути?
(в % от числа опрошенных, N=1600 человек)



Источник: Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 1. Январь — март. С. 3.

«Идеология (от греч. *idea* — представление и *logos* — слово, учение, знание) — система идей, взглядов, представлений, содержащая концептуальное, теоретическое осмысление социального бытия с точки зрения интересов, потребностей, целей и идеалов определенных социальных групп и слоев, национальных образований, — формулирует он. — Идеология является продуктом социально-политической деятельности людей, составной

¹ Там же. С. 182—190.

частью духовного производства и даже культуры. Структурно она состоит из политических теорий и идей, общественно-политических идеалов, ценностей, концепций политического развития и политических программ, политических символов и т. п.»¹.

Существенным уточнением смысла феномена может послужить суждение Т. Иглтона: «идеология — это *текст*, который соткан из паутины различных концепций и прослеживается сквозь множество разных историй. Возможно, важнее понять, что является действительно существенным внутри каждой из генеалогических линий, а что может быть отброшено, нежели пытаться принудительно соединить их в некую Великую Глобальную Теорию»².

Ещё одно развёрнутое описание феномена идеологии принадлежит К. Гирцу. «Чем бы ни были идеологии (проекциями неосознанных страхов, вуалированием скрытых мотивов, добровольными (phatic) выражениями групповой солидарности, — пишет он, — они прежде всего суть карты проблематичной социальной реальности и матрицы, по которым создается коллективное сознание. Точна ли такая карта или адекватно ли такое сознание, в каждом отдельном случае — особый вопрос, на который едва ли можно ответить одинаково, говоря о нацизме и сионизме, о национализме Маккарти и Черчилля, о защитниках сегрегации и ее противниках»³.

Очевидно, что перечень характеристик национальной идеологии (из представленных описаний): осмысление социального бытия, продукт деятельности, часть духовного производства, текст, паутина, разные истории, групповые солидарности, карты реальности, матрицы сознания — может быть продолжен.

Однако эти же характеристики обозначили важнейший аспект рассмотрения феномена национальной идеологии: взаимосвязь и своеобразие во взаимодействии с культурой, религией, наукой, философией, искусством, правом, экологией и т. д.

Теперь о рациональном, об иррациональном — об идеологии и религии, что имеет прямое отношение к той модели рациональности, которая предложена в методологии моей модели теории культуры развития: речь идёт о культурной рациональности.

Взаимодействие этих важнейших звеньев культуры, реального общественного сознания имеет свою значительную историю. Прежде всего, отметим общие характеристики.

Первая объединяющая их особенность — постоянная совместная работа (в прошлом, настоящем и будущем), ориентированная на помощь людям в позитивном, конструктивном содействии регулированию духовной

¹ Жовтун Д.Т. Идеология: актуальные аспекты социологического анализа // Социология: Учебник / Под общ. ред. В.Э. Бойкова. М., 2004. С. 367.

² Eagleton T. Ideology: An Introduction. L., 1996. P. 1.

³ Гирц К. Идеология как культурная система // Гирц К. Интерпретация культур: Пер. с англ. М., 2004. С. 250.

жизни, социального поведения, приобщению к достойным целям, идеалам и ценностям.

Вторая общая особенность — участие в поддержке социализации человека.

Третья важная общая особенность — органическое вхождение в содержание феноменов (религии и идеологии) мифа, утопии и фантазии. Здесь речь идёт об иррациональной компоненте. Точнее, о реальном соотношении рационального и иррационального.

Общее и различное во взаимодействии культуры, религии и идеологии в XXI веке наиболее отчётливо проявилось в оформлении двух направлений идеологий — религиозных (теистических) и светских (секулярных, атеистических).

Само оформление национальной идеологии как самостоятельного, оригинального и востребованного обществом феномена обусловлено необходимостью нового качества, нового содержания духовной жизни.

Первое отличие религии от идеологии (светской, секулярной, атеистической) сформулировал Б.С. Ерасов. «Одно из наиболее существенных различий по содержанию заключается в том, — пишет он, — что всякая развитая религия обязательно имеет в своём составе эсхатологическое учение, раскрывающее для верующих конечные судьбы мира и общества, а также и загробную жизнь индивида как продолжение или отражение его посюстороннего существования. Идеология сосредоточена на том или ином устроении земных порядков в обществе»¹.

Второе отличие (институциональное) обозначил также Б.С. Ерасов: основным институтом поддержки религии является церковь, а главными институтами поддержки секулярных (светских) идеологий являются государственные, общественные организации; политические партии, средства массовой информации (СМИ)².

Оформление науки как самостоятельного звена культуры, сферы общественного сознания, духовной деятельности состоялось примерно в те же сроки, что и идеологии.

Общим, что их характеризует (особенно социальные науки и идеологии) является ориентированность на формирование убеждений учёных как членов научного сообщества. Т. Парсонс особо выделяет содержательное единство науки и идеологии, проявляющееся в «убеждениях, направленных на проблемы личности, коллектива и культурных объектов»³.

Отличие между ними может быть обосновано через рассмотрение их главных функций. Если наука ориентирована, прежде всего, на познание человека, общества, космоса, то идеология призвана способствовать чело-

¹ Ерасов Б.С. Социальная культурология: Учебник для студентов вузов. С. 186.

² Там же.

³ Парсонс Т. Институционализация идеологий // Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002. С. 483.

веку, обществу осмыслить аргументы и технологии, которые могут помочь продвинуться в осуществлении желательных перемен.

Эту их особенность лаконично и убедительно объяснил К. Манхейм: идеология, по его мнению, нацелена на деятельно-практическое наполнение духовной жизни, а наука — на познавательное и констатирующее освоение бытия¹.

Понимание их взаимоотношений особенно важно, так как все виды художественной культуры — живопись, архитектура, музыка, хореография, литература и т. д. — представляют человеку в широчайшем спектре образы как знаки. А их восприятие эффективно воздействует на освоение смыслов, знаний, целей, идеалов, ценностей, традиций и норм.

Поэтому все звенья духовного производства, все элементы общественного сознания (мифология, религия, наука и др.) взаимодействуют с искусством.

Основной линией, доминантой взаимодействия художественной культуры и идеологии можно считать реальную связь убеждений многих творцов в искусстве с конкретными идеологиями.

Для понимания этой сложной и деликатной связи К. Гирц предложил несколько интересных и содержательных суждений.

«Культурные модели — религиозные, философские, **эстетические**, научные, идеологические — это „программы“; они снабжают нас шаблонами или чертежами для организации социальных и психических процессов, так же как генетические системы предоставляют шаблон для организации процессов органических...

...Самая непосредственная причина идеологической активности — утрата ориентиров, неспособность, за отсутствием подходящих моделей, постичь универсум гражданских прав и обязанностей, в котором оказывается индивид...

...И образность языка идеологий, и горячность, с какой, однажды принятые, они берутся под защиту, вызваны тем, что идеология пытается придать смысл непонятым социальным ситуациям, выстроить их так, чтобы в них стало возможно целесообразное действие. Как метафора расширяет язык, увеличивая его семантическое поле, делая возможным выражать значения, которые не могут, или по крайней мере еще не могут, быть выражены буквально, так и прямое столкновение — ирония, гипербола, преувеличенная антитеза — буквальных значений в идеологии дает новые символические схемы, под которые можно подвести мириады „незнакомых нечто“, с которыми, как при приезде в чужую страну, мы сталкиваемся при переменах в политической жизни»². (Выделено мною. — *В. К.*)

При подведении итогов этого фрагмента статьи, посвящённого взаимодействию культуры, идеологии, религии, науки, художественной культуры можно констатировать следующее:

¹ Манхейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. М., 1994.

² Гирц К. Идеология как культурная система... С. 247, 249, 250.

- *смысл феномена национальной идеологии* состоит в реальном углублении и расширении роли идеологии как оригинальной и, безусловно, необходимой составной части культуры, как самостоятельного пространства духовного производства, как важнейшего элемента общественного сознания, как ценнейшего вида общественных отношений;
- *актуальность феномена национальной идеологии* может быть наиболее значительна для дела понимания и усвоения общенациональной цели, идеалов и ценностей, способных позитивно повлиять на совместную деятельность многих граждан и народов России для энергичного продвижения к благополучию и безопасности каждого, самих народов, общества и государства¹. Это, по существу, гуманитарная инновация;
- множество культур, множество религий выражается и в реальном множестве идеологий.

О мечте

25 июня 2009 года состоялось первое заседание Редакционно-издательского совета Нанотехнологического общества России, которое было создано весной 2009 года. «В сфере нанотехнологий, — отметил Георгий Малинецкий в ходе заседания, — сегодня отсутствует **хорошо организованная мечта**»². (Выделено мною. — *В.К.*)

«**России нужна мечта.** Как воздух необходимы большие проекты, стратегический прогноз, видение будущего». Это опять пишет Георгий Малинецкий³.

Понятна теперь и мотивация Г. Малинецкого на новую теорию развития России: фактически речь идёт о теории культуры развития. Вот как пишет Максим Калашников о докладе Г. Малинецкого на семинаре «Реальные инновации и их имитация в России», состоявшемся летом 2009 года в Институте динамичного консерватизма. «Г. Малинецкий убеждён, — констатирует М. Калашников: чтобы сломать инновационное сопротивление и предотвратить грозящий развал страны, РФ должна сделать три вещи — запустить первый мегапроект развития, обеспечивающий „сшивание“ Федерации, принять новую повестку дня для страны и выработать национальную идеологию.

На роль суперпроекта предложено создание Евроазиатских транспортных коридоров. Названа и необходимая повестка дня: целеполагание и создание нового государственного аппарата, декриминализация страны и освоение Евразии. Ну, а основой всего должна стать идеология-„смыслосфера“ с базовыми принципами:

Духовное выше материального.

Общее выше личного.

¹ *Добреньков В.И.* Ценностные ориентиры современной социологии // Социологические исследования. 2009. № 8.

² *Ваганов А.* Биоэкономика и наномечта // Независимая газета. 2009. 29 июня. С. 8.

³ *Малинецкий Г.* Смотреть в небо, но стоять на земле // Завтра. 2006. № 37. С. 2.

Справедливость выше закона.

Будущее выше настоящего и прошлого»¹.

Я поддерживаю представленные суждения Г. Малинецкого. Тем более, что мои исследования для новой теории культуры развития начинались со статьи **«Российская мечта в геокультурном измерении»**.

Сегодня, из августа 2009 года я могу привести здесь первые 19 строчек той публикации. «Определенно можно утверждать и надеяться, что мы, россияне, в 2003 году более отчетливо осознаем смысл своей жизни. И особенно важно: мы вместе стремимся к российской мечте. По существу речь идет о свободе и безопасности; о достоинстве человека, народа и нашей страны. Смысл изменений — мы начали более четко договариваться друг с другом о главных целях, идеалах и ценностях; о нашем собственном участии в их достижении; о надежде быть понятыми и услышанными; об уверенности в себе самих и в своих близких, что можно самим решить свои основные проблемы. Новое обстоятельство — это оформление благоприятной среды: впервые за многие последние годы на рубеже 2002 и 2003 годов появились убедительные свидетельства, что народам России, ее гражданам удалось преодолеть аномию (несоответствие между официально принятыми нормами и реальным поведением людей): это проявляется в восприимчивости и ориентации на позитивные социально-экономические перемены, в адаптации к новым обстоятельствам жизни, в устойчивости феномена социального оптимизма.

Общая доминанта обозначившихся перемен имеет, на наш взгляд, геокультурный характер, новый ценностный и цивилизационный формат, четкий социологический ракурс.

Поэтому важен именно социологический аспект в исследовании содержания, структуры и динамики российской мечты XXI века»².

Об идеале

В виде идеала в сознании всегда своеобразно отражается противоречивая социально-историческая ситуация, чреватая назревшими, но не удовлетворяемыми потребностями более или менее широких масс людей, общества, групп. В виде идеала эти группы людей и создают для себя образ такой действительности, в рамках которого наличные, гнетущие их противоречия представляются преодоленными, «снятыми», и действительность предстаёт «очищенной» от этих противоречий, свободной от них. Идеал выступает как активная, организующая сознание людей сила, объединяющая их вокруг решения вполне определённых конкретных, исторически назревших задач. Идеал, в какой бы форме он ни выступал, выполняет ряд функций, тесно связанных друг с другом и дополняющих одна другую: *нормативную, критическую* (по отношению к status quo); *познаватель-*

¹ Калашников М. Инновации и Россия // Завтра. 2009. Июль. № 29. С. 7.

² Безопасность Евразии. 2003. № 1. С. 581.

ную (в самом фантастическом идеале содержится информация, хотя и выступающая иногда в превращённой форме, как о реально существующем обществе, так и о творце идеала); *прогностическую, интеграционную* (идеал сплачивает людей вокруг общей цели); *мобилизационную* (идеал концентрирует усилия, направленные на достижение цели) и ряд других.

Идеал (фр. *ideal* — идея, первообраз), идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности человека или общества. Формирование природных предметов сообразно идеалу представляет собой специфически человеческую форму жизнедеятельности, ибо предполагает специальное создание образа цели деятельности до её фактического осуществления.

В обществе существует более или менее широкий спектр идеалов, отражающих потребности, интересы и устремления различных социально-политических сил.

Современная Россия в настоящее время не формирует свой общенациональный идеал по той причине, что ещё не обозначился с необходимой чёткостью вектор её цивилизационной и социально-политической эволюции, равно как и зоны совпадения долгосрочных интересов системообразующих социальных и политических сил российского общества.

Речь идёт о социальном идеале, а не о личном идеале человека. Потребность в личном идеале — это почти физически ощущаемый духовный голод, который нельзя утолить ничем, кроме духовной пищи. Идеал — это зов, зов определённой реальности, её символ, ключ к ней. Личному идеалу служат. К социальному — стремятся, во имя его достижения упорно, а то и каторжно трудятся. Он вырабатывается коллективным разумом общества, он не идеален, он плотен, материален. Это прагматическая цель социума.

Совсем необязательно трактовать социальный идеал как некоторую равнодействующую личных идеалов, а личный идеал человека как совпадение с социальным. Более того, нередки случаи явного расхождения между ними.

Роль социального идеала убедительно раскрыта Питиримом Сорокиным в статье «Историческая необходимость». Он пишет: «...человечество шаг за шагом завоевывало возможность законодательства и строительства своей истории. Шаг за шагом оно стремилось реализовать свои идеалы Правды, Истины и Красоты. Эти завоевания, порой замедляясь, ослабевая, в общем до сих пор увеличивались. Правда, кто сочтёт, сколько страданий и усилий было потрачено на это! Кто сочтёт все те пытки, которым подвергались бесчисленные строители этой Правды! Но эту Правду создавали они как личности, и точно также наше будущее создаем мы. И чем активнее будет каждая личность, тем выше будут ее идеалы, тем быстрее мы будем приближаться к Правде и тем чище и прекрасней будет Правда человеческая!»¹

¹ Сорокин П. Историческая необходимость // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 521.

Академику В.Л. Макарову¹ в ходе беседы задали вопрос: «Вы по-прежнему убеждены в том, что старые идеалы разрушены, а новые не созданы и что народ и экономика не могут жить без идеалов?»

«Если говорить о математических моделях экономики, — ответил В.Л. Макаров, — то там ведь какой подход: хороша та экономика, которая обеспечивает народу благосостояние. Но сначала, надо сформулировать, что стоит за этим понятием — „благосостояние“.

Оно неотделимо от того, как человек понимает себя. Если примитивно: сыт, пьян и нос в табаке, то, выстраивая экономику на таких идеалах, страна неизбежно зайдет в тупик. Это может показаться удивительным, но и экономика не может обходиться без идеалов. Например, руководители предприятий, особенно больших, нуждаются, на мой взгляд, в некоей путеводной звезде — в ясной и четкой модели экономики, к которой общество должно стремиться. Причем это не зависит от государственного или общественного устройства.

Проблема в высшей степени сложная: идеалы невозможно выдумать, их надо „подсмотреть“ у народа. Для этого необходимы серьезные социологические, исторические исследования, исследования в области культуры, экономики и так далее. Надо использовать и опыт зарубежных стран»².

О цели

29 сентября 2004 г. в Российской Академии наук прошёл первый этап общенациональной дискуссии по теме: «Общенациональная цель: безопасность и благополучие человека — как фундаментальная проблема российских общественных наук».

Постановка этой проблемы именно в таком контексте возникла не случайно. Анализ общего информационно-политического пространства в России и за рубежом однозначно показал, что против России, её исполнительной власти развёртывается идеологическая война нового поколения, которая, судя по реакции на последние инициативы Президента Российской Федерации Владимира Путина, только набирает силу.

Центром дискуссии стал доклад Вячеслава Николаевича Кузнецова, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, члена-корреспондента РАН, о востребованности миссии российских общественных наук в выработке объединяющей идеологии России.

Инициаторами дискуссии выступили отделение общественных наук РАН, Институт социально-политических исследований РАН, Институт социологии РАН, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российский государственный социальный университет, Ростовский государственный университет, Казанский государственный универ-

¹ Макаров В. Идеалы для экономики (Беседа с В. Кучером) // Государственная служба. 2002. № 1. С. 12.

² Там же. С. 12, 13.

ситет, Институт США и Канады РАН, Центральный экономико-математический институт РАН, Институт сравнительной политологии РАН, Институт Африки РАН, научно-теоретический журнал «Безопасность Евразии».

Самый важный предварительный итог дискуссии состоит в том, что реальное осмысление общенациональной цели для каждого человека, народов страны, российского общества и государства действительно является основополагающим фактором консолидации всех групп и слоёв России. Практически во всех выступлениях чётко был выделен ключевой тезис: формулирование и принятие всеми нами общенациональной цели может в кратчайшие сроки и наиболее эффективно сплотить российское общество, упрочить единство всей страны на основе реального доверия между народом и властью, обеспечить уверенность в достижении честности, благополучия и безопасности каждого гражданина России. Именно при таком подходе, по убеждению большинства выступающих, впервые научно-теоретическое обоснование управления государством выходит в практическую плоскость, в т. ч. и в сфере консолидированного противодействия в борьбе с терроризмом, преступностью и коррупцией.

В докладах академиков РАН В.Л. Макарова, Г.В. Осипова, членов-корреспондентов РАН В.Н. Иванова, С.В. Рогова, проректора Ростовского государственного университета Ю.Г. Волкова, декана социологического факультета МГУ В.И. Добренькова, заместителя директора департамента образования г. Москвы Ю.В. Громыко особенно отчётливо прозвучали следующие тезисы:

- новый подход Правительства России к проблеме «управления по целям» заслуживает поддержки и соответствующего научного сопровождения со стороны гуманитарных институтов РАН;
- разработка концепции государственнической идеологии — ещё одна актуальнейшая проблема — требует объединения усилий научного сообщества, всех ветвей власти и институтов гражданского общества;
- внятная и воспринятая общенациональная цель и державная идеология — ключевое условие для конструктивного и постоянного диалога между властью и молодым поколением, что обеспечивает культурно-историческую преемственность и, вместе с тем, восприимчивость к инновациям.

Суммируя итоги содержательной компоненты развернувшейся общероссийской научной дискуссии по проблемам общенациональной цели необходимо выделить главное:

- Впервые на российском интеллектуальном пространстве объективно сложилась уникальная конструктивная ситуация для совместного творчества научной элиты страны и власти для достижения объединяющей общенациональной цели.
- Этот уникальный фактор может стать реальной основой для обеспечения созидательного интеллектуального прорыва к смыслу и назначе-

нию общенациональной цели страны, что будет способствовать процессу консолидации всего российского общества.

- Способом реализации обозначившейся возможности при наличии инициативы Правительства Российской Федерации может послужить продуктивная мобилизация научного сообщества на достижение динамичных, обоснованных и понятных технологий по осуществлению программ в сфере гуманитарного, человеческого измерения.
- Впервые за многие предыдущие годы значительная часть научной и интеллектуальной общественности России консолидировано выразила публичную готовность совместно с исполнительной властью взять на себя ответственность за разработку и обоснование концепции, чётко ориентированной на благополучие, безопасность конкретного человека и общества в целом.

Благополучие оценивается надёжностью безопасности; уровнем, качеством и доступностью духовных и материальных благ; состоянием благополучия государства; позитивной динамикой и качеством его природных условий. В содержание понятия входят услуги и доступность образования, здравоохранения и культуры.

В числе важных ключевых факторов обеспечения благополучия особенно считаю важным выделить наличие реальной законности. Итоги многих социологических исследований в 2000—2009 годах показывают лидирующую роль законности в программах достижения благополучия и его сохранения.

Законность понимается в таком контексте, как «*общие правила игры*», как равенство людей перед законом, невзирая на должность, состояние, национальность и т. д.

Ещё два свойства законности. Во-первых, это ведущая идея (1—2-е места в ранжировании ценностей), которая способна объединить людей, вдохновить их. Во-вторых, это свойство «*законопослушности*»: по существу, здесь ещё одна ипостась доверия, доверия к Другому.

Мы рассматриваем феномен «законность» значительно шире.

Вот основания для такого подхода. В итогах социологических исследований 1997—2009 годов общественного мнения о состоянии России, удовлетворённости жизнью оформилась устойчивая тенденция. На один и тот же вопрос в различных исследованиях: «*Что надо сделать государству и обществу для коренного улучшения жизни, для обеспечения правды и справедливости?*» в ответах респондентов на 1—3-м местах стоит одинаковый ответ. Он формулируется так: «*Самое главное — обеспечить законность как равенство людей перед Законом*».

Что особенно значительно, на вопрос: «*Какие идеи, какие действия могли бы наиболее эффективно объединить россиян с разными взглядами, сторонников разных конфессий?*» был получен такой же ответ: «*Законность как равенство людей перед Законом*».

В совокупности атрибутов и факторов благополучие инициирует и поддерживает, как показали итоги наших исследований, представление о российской мечте.

Анализ содержания российской мечты показывает, что в её основании — взаимодействие цели, идеала, ценностей и смысла жизни (как целостности).

Роль мечты обозначается как проявление внешней среды, способствующее сохранению и динамике целей, идеалов, ценностей и смысла жизни.

Думаю, надо особенно подчеркнуть, что феномен «благополучие» во взаимодействии с «мечтой» обладает уникальными интегративными и вдохновляющими свойствами.

Есть исторический факт. В сложнейший период восстановления разрушенной Германии (Западной) с уставшим и униженным военным поражением народом Людвиг Эрхард, учёный и политик, предложил народу Германии свою концепцию «стратегического манёвра»: он предложил тезис «благополучие для всех». Это было воспринято действительно абсолютным большинством жителей Германии как стратегия прорыва к благополучию, к мирной жизни, к самоуважению, к мечте о достойной жизни. Уже в 60-х годах XX века учёные многих стран изучали истоки, «критические технологии» и стратегию создания «немецкого чуда».

А нам важно исследовать как содержание и структуру цели, так и динамику основных её составляющих. Тогда мы сможем исследовать смысл цели (что), источник движения (почему). Ещё более значителен вопрос, который может быть сформулирован по достижению результата (осуществлению цели) с учётом использованных средств (ресурсов). Я говорю о вопросах: почему именно так была поставлена и принята конкретная цель? Правильно ли, своевременно ли она была сформулирована? Нужно ли было осуществлять её именно в такой последовательности, с такими затратами? Удовлетворены ли мы результатами?

Безусловно, все эти вопросы — предмет для острых и актуальных дискуссий с участием представителей всех направлений российской общественной науки. *Однако самый сложный и наиболее дискуссионный вопрос — как возможно в оптимальные сроки оформить и укоренить в сознании и деятельности всех граждан страны убедительную, обоснованную и вдохновляющую общенациональную цель.*

Суть: с 1992 года по 2009 год во всех российских общественных науках доминирующим предметом анализа являются интересы личности, общества и государства¹. Возможно, поэтому именно анализу интересов (жиз-

¹ Я беру за точку отсчёта принятый в 1992 году и действующий до настоящего времени Закон Российской Федерации «О безопасности», который формулирует категорию безопасность не через общенациональную цель, не через социальный идеал, не через базовые ценности. В этом ключевом мировоззренческом основополагающем документе в центр управления страной, обеспечения достойной и свободной, ответственной деятельности человека поставлены интересы. Здесь безопасность трактуется как «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

ненно важных, базовых, главных и т. д.) посвящены многочисленные книги, статьи, диссертации, «круглые столы», научные конференции во всех звеньях российских общественных наук.

В таком контексте общенациональная цель, социальный идеал, базовые ценности не являются научной проблемой, тем более проблемы их становления и укрепления не являются дискуссионными.

Заслуга российской социологической науки на рубеже XX и XXI веков, на мой взгляд, в том и состоит, что осуществлены обстоятельные и фундаментальные исследования, дискуссии по их итогам, позволившие обрести вывод: первым, главным шагом российского общества в деле строительства достойной, качественной и безопасной жизни каждого человека и возрождения Отечества является оформление и утверждение общенациональной цели¹.

Однако особая теоретическая и практическая актуальность и востребованность научной разработки общенациональной цели обозначилась в 2002—2009 годах, когда для всей российской науки оформилась ключевая задача — содействовать консолидации, объединению российского общества для достижения позитивных перемен в жизни всех граждан страны². В итоге именно для социологии, имеющей научный задел в разработке проблемы общенациональной цели, сложилась и оформилась важнейшая Миссия: активизировать и помогать всем общественным наукам в конкретных и комплексных исследованиях главной цели России (см. схему 8).

Безусловно, в настоящее время в научной российской литературе, в публикациях различных отечественных экспертов, публицистов оформлена и другая позиция. Отмечу: именно другая позиция.

Её суть: у народов России в последние десять лет не было общенациональной цели. Главная объединяющая российская национальная цель едва ли будет обозначена и укоренена, поддержана народами нашей страны в ближайшие 5—10 лет. Я не привожу здесь фамилии, статьи авторов с такой позицией: во-первых, они широко известны; во-вторых, как правило — это серьёзные и принципиальные люди, которые бесспорно имеют право на обоснование своей точки зрения.

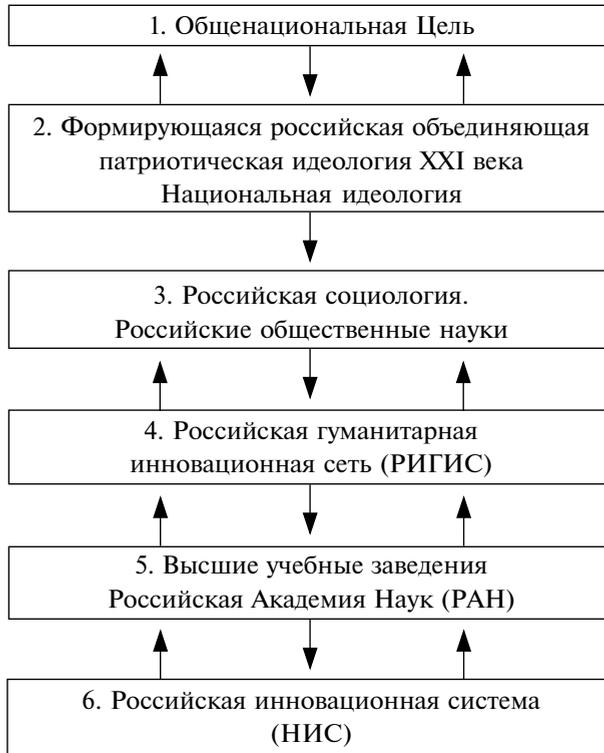
Выделю отдельно: говоря об этих коллегах, я отмечаю их не как оппонентов моей позиции. Нет. Это коллеги, имеющие другую позицию.

Теперь считаю необходимым выделить ещё одну новую особенность, характеризующую выработку любой гражданской позиции по поводу рос-

¹ Кузнецов В.Н. Безопасность через развитие: Газовая промышленность для Человека, Семьи и Общества (Социолого-экономический аспект). М., 2000; *Он же*. Культура безопасности: Социологическое исследование. М., 2001.

² Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003; *Он же*. Социология безопасности: Учебник. М., 2003; *Он же*. Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века. М., 2004.

**Логика и динамика взаимодействия общенациональной цели России
с формирующейся российской объединяющей
патриотической идеологией XXI века**



сиейской общенациональной цели. Практически впервые за всю историю российской общественной науки XIX, XX и XXI веков сложился и действует в гуманитарном интеллектуальном пространстве мощный и хорошо оснащённый (кадры, финансовые ресурсы, информационные ресурсы, владение новейшими манипулятивными технологиями, конкретный опыт) противник. Я имею в виду антигражданский интеллектуальный потенциал международного и российского терроризма, а также организованной преступности.

Есть серьёзные основания полагать, на мой взгляд, что с 2000 года российские антигражданские силы развернули широкомасштабную, каждодневную борьбу с российской общественной наукой с чёткой направленностью: не допустить выработку привлекательной консолидирующей обществу общенациональной цели; содействовать подмене главной цели на совокупность множества второстепенных целей; постоянно дискре-

дитировать, деформировать весь процесс выработки общенациональной цели.

Таким образом, *миссия российской социологии* для общественных наук страны в XXI веке может быть рассмотрена как инициирование создания Института общенациональной цели, важной и необходимой каждому человеку, всем народам России, обществу и государству.

Смысл миссии общественных наук заключается как в содействии становлению доказательной фундаментальной гуманитарной науки о целеполагании, так и в динамичном изучении реального опыта формирования Цели.

Цель миссии российской социологии — содействовать созданию и функционированию комплексного Института общенациональной цели: её оформлению; обсуждению; продвижению во все группы нашего общества; анализу её восприятия и неприятия, сомнений; внесению необходимых корректив; стадии синтеза — соединению цели, средств её достижения, достигнутых результатов, обсуждению смысла деятельности самого Института Цели.

При подведении итогов моих исследований в этом разделе статьи считаю важным и необходимым предложить два сюжета.

Во-первых, важно, на мой взгляд, в понимании миссии российской социологии выделить самостоятельное направление. Я говорю об участии социологов в создании и внедрении современного социологического (гуманитарного) языка для оптимального по времени и чёткого по научному содержанию отображения общероссийского опыта. Суть в том, что в интеллектуальное творчество по возрождению России включаются тысячи наших соотечественников с различным практическим опытом¹.

Уже идёт, по моему мнению, интенсивный процесс вхождения новых акторов (субъектов) в созидательные гуманитарные процедуры. Им нет необходимости получать какие-то лицензии от отдельных сообществ, комитетов, центров и штабов, Они вошли и создали первые когорты новой российской элиты.

Их отличительные особенности:

- новые акторы достигли позитивных результатов в честном, открытом труде, творчестве по строительству достойной жизни в России;
- новые российские акторы отчётливо осознают смысл своей жизни и смысл, миссию своего служения Отечеству;
- новые акторы являются сторонниками и творцами российской объединяющей патриотической идеологии;
- новые акторы чётко ориентируются на российскую общенациональную цель: за безопасность, благополучие и честность для каждого человека, для каждого народа, для российского общества, для Отечества.

¹ *Штомпка П.* В фокусе внимания повседневная жизнь: Новый поворот в социологии // Социологические исследования. 2009. № 8.

На мой взгляд:

- *миссия общественных наук* — разработать теоретические и методологические основания эффективного функционирования Института цели, способного обобщить общенациональный опыт, накопленный как новыми акторами, так и всеми гражданами России;
- *цель миссии социологии* — на основе созидających, консолидирующих дискуссий расширить круг творцов новой теории и новой методологии обеспечения безопасности, благополучия и честности в России; новой методологии и теории культуры развития.

Во-вторых, необходимо отметить, что внимание к культуре развития, к культурной рациональности, к геокультурной парадигме (см. схему 3. «Парадигмальная Матрица Кузнецова — ПМК») воплощается в интересных работах российских исследовательских групп «Конструирование Будущего» и «Санкт-Петербургская Школа Сценирования» (см. табл. 3 и 4).

Таблица 3

Матрица целей и стратегий

	<i>Геополитическая стратегия</i>	<i>Геоэкономическая стратегия</i>	<i>Геокультурная стратегия</i>
Геополитические субъекты (государства)	Получение доступа к оружию массового поражения. Новый передел мира	Глобальное управление. Норм-менеджмент. Новый государственный колониализм	Культурный проект. Арбитр в межгосударственных отношениях. Управление через культуру
Геоэкономические субъекты (корпорации)	Государство-корпорация. «Покупка государства». Корпоративная колонизация	Норм-менеджмент. Негосударственные и нерыночные системы управления рынком	Корпорация как культурный проект. Корпоративная социосистема
Геокультурные субъекты (новый тип субъектности)	Национализм. Работа с диаспорами. Мировой переводчик. «Мировые» функции	Культурная капитализация. Создание ценностей. От серийности к уникальности. Когнитивная экономика	Создание языков и уникальных форм коммуникации. Создание различий и уникальностей. Прикладная эволюция. Когнитивные технологии

Источник: Переслегин С. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. М.; СПб., 2009. С. 327.

**Возникновение новых субъектов
на границах старой субъектности**

	<i>Геополитическая субъективность</i>	<i>Геоэкономическая субъективность</i>	<i>Геокультурная субъективность</i>
Геополитическая субъектность	Новые промышленные экспансивные государства	Государство-рынок (market state)	Государство — язык (государство — культурный проект)
Геоэкономическая субъектность	Государство-корпорация. Купленная государственность	Транснациональные консалтинговые и юридические компании	НКО как элементы бизнеса. Экологические сообщества
Геокультурная субъектность	Диаспоры	«Мир» как объединение метрополии и диаспоры в структуру с общими экономическими интересами	Новый тип субъектности

Источник: Там же.

Урок четвёртый

Главный вывод, главный урок из представленных в статье исследований может быть сформулирован в двух тезисах из выступления перед молодёжью Москвы 23 мая 2009 года Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Первый тезис.

«Если сейчас кризис системный не только у нас, но и во всём мире, то, может быть, есть какая-то единая основа этого кризиса? Я отвечаю так: есть первопричина — это кризис человеческой личности, это кризис нравственного чувства, это кризис потери ценностей»¹.

Второй тезис.

«Я глубоко убеждён, а как патриарх я говорю не только о России, но о всей исторической Руси, о Святой Руси, что если весь наш народ, народ исторической России сможет сопрягать небесное и земное, Божественное и человеческое, веру и знания, нравственность и проявления человеческой личности в социуме, мы будем очень сильными, мы будем сильнее всякого кризиса. Но если снова соблазнимся на очередные „измы“, на очередные псевдофилософии, которые в этом информационном потоке обрушиваются

¹ Приведено по: *Козлов В.* Осторожно — постмодерн // *Время новостей.* 2009. 25 мая. С. 3.

ся на нас знамением постмодернистской реальности, то, может быть, страна этого уже и не выдержит»¹.

Эти глубокие по содержанию суждения Патриарха Московского и всея Руси Кирилла ещё раз обращают наше внимание на главное звено в цепи тревожных проблем — *страна больше не может идти вперёд без общепризнанной национальной идеологии, идеологии культуры развития.*

Власть должна, наконец, осознать, что наступило ответственное время кардинального обновления своей государственнической объединяющей народ идеологической составляющей: иначе власть останется на обочине истории.

Экологический тренд культуры развития

Актуальным и самым востребованным, эффективным аспектом новой методологии и теории культуры развития России и многих стран Евразии, других континентов становится экологическая тенденция перемен во всех сферах жизнеобеспечения каждого человека, каждой семьи, каждого народа.

Возможно, именно в содействии пониманию этого **смыслообразующего, сетеобразующего, системообразующего** генерального фактора состоит суть простоты, доступности, инновационности и своевременности предложенного мною и нашей научной школой подхода к возрождению России.

Стратегически важным считаю своевременное и мудрое размышление нашего выдающегося современника и учёного, настоящего гражданина и воспитателя, ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, академика Российской академии наук Виктора Антоновича Садовниченко.

«Сегодня ни один разговор о высшей школе не обходится без сетований по поводу того, что специалистов-гуманитариев много, а хороших мало. Другой постоянной темой является тема востребованности одних специалистов-гуманитариев и невостребованности других. По-своему права каждая из сторон, но, по-видимому, истина где-то посередине, — пояснил В.А. Садовнический свою позицию в ходе одного из совещаний. — Пытаюсь внести в эти вопросы некоторую ясность, хочу сначала согласиться с теми, кто спрашивает, как можно оценить качество подготовки специалиста-гуманитария, каковы здесь объективные критерии и т. д. Понятно, сам по себе факт — нашёл или не нашёл тот или другой выпускник-гуманитарий работу по специальности — вряд ли исчерпывает вопрос о качестве. В России пока мал спрос на специалистов высокого уровня, число новых рабочих мест растёт медленно, малый и средний бизнес, который мог бы поглотить немалое число специалистов, слаб, примитивен в своей большей части и ещё долго не потребует высококвалифицированной рабочей силы...

¹ Приведено по: Козлов В. Осторожно — постмодерн // Время новостей. 2009. 25 мая. С. 3.

Нам нужно эту проблему разрешить, создав своего рода словарь профессий. Кстати, такой опыт уже есть. Московский университет вместе с Российской академией государственной службы при Президенте Российской Федерации и Российской государственной библиотекой приступили к изданию популярной библиографической энциклопедии «Мир профессий», первый том которой уже вышел в свет.

В качестве примера назову размещённые в этой энциклопедии описания таких новых профессий, как «эколог-экономист», «эколог-журналист», «эколог-юрист». Рынок труда должен знать и понимать, что это такое. В противном случае обладателю этих профессий придётся трудно в поисках работы.

А на самом деле одного только простого описания чисто производственной стороны специальности тоже недостаточно. Нужно говорить и о личностных качествах, которые сопровождают ту или иную профессию. Это понимали в России давным-давно...

Наша с вами задача — восстановить прервавшуюся духовную связь поколений российской интеллигенции. Именно на нас лежит задача формирования человека, которому дорога российская культура, дорога Россия. „Человек может прожить всю жизнь в пределах своего государства и, не обрести своей родины, так что душа его будет до конца патриотически пустынна и мертва. Обретение родины есть *акт духовного самоопределения* человека, обуславливающий духовную плодотворность его жизни“. Эти слова великого русского философа Ивана Александровича Ильина, чей богатейший архив по его завещанию недавно был передан в библиотеку МГУ, не могут не найти отклика в сердце каждого из нас¹.

Рассмотрим некоторые доказательства, которые я полагаю необходимым (для жанра этой конкретной статьи) привести.

Первое доказательство.

Считаю возможным констатировать, что экологический тренд в условиях продолжающегося глобального кризиса и необходимости для всех общественных наук — самый приоритетный, доминирующий, интегрирующий фактор для общественных, естественнонаучных и технических наук, для всех религиозных конфессий, для всех неправительственных организаций, для всех, кроме организованной преступности, терроризма, коррупции. Именно экологический фактор во всех видах взаимодействий «стягивает вместе», актуализирует и стимулирует культуру мира и безопасности, культуру жизни. Поэтому, как я полагаю, возникла необходимость феномена «**культура развития**», который органично включает в себя методологии и концепции «*устойчивого развития*», «*экологобезопасного развития*».

¹ *Садовничий В.* Гуманитарное образование в России: мысли вслух. Выступление на Всероссийском совещании-конференции «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение». 15 февраля 2007 г. Москва, МГУ // *Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок: Опыт гуманитарно-социологического исследования.* М., 2007. С. 18, 19.

Сегодня, в августе 2009 года, когда глобальный кризис во всех странах продолжает свою разрушительную работу; завтра в мире после кризиса, в 2010—2012 годах, самый главный приоритет во всех моделях изменений, перемен, развития — экологический тренд.

Новый главный смысл любой формирующейся теории и методологии развития, глобальной безопасности сформулировал Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. **«Из всех стоящих перед нами проблем самой серьезной является изменение климата... в этой сфере не следует дожидаться урегулирования глобального экономического кризиса... времени терять больше нельзя... мы должны достичь договорённости относительно решения глобальной проблемы изменения климата, которая имела бы сбалансированный, всеобъемлющий и приемлемый для всех государств характер»**¹. (Выделено мною. — *В.К.*)

Второе доказательство.

Как никогда ранее уже сегодня в 2009 году у всех общественных наук, особенно у социологии и философии, создан приоритетный, уникальный, фундаментальный и оригинальный научный «задел» для именно всенародных действий, поступков для созидательных перемен в России с опорой на экологическую доминанту.

Я имею в виду, прежде всего, замечательных учёных России: Д.С. Львова, Н.Н. Моисеева, М.И. Залиханова, А.Г. Гранберга, Р.Г. Яновского, А.Д. Урсула, О.Н. Яницкого.

Знаменательно, что единственное фундаментальное и комплексное исследование **«Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации»** было подготовлено коллективом авторов² и опубликовано в 2001 году³.

¹ *Пан Ги Мун, Генеральный секретарь ООН. «Кризис бросит вызов духу глобальной солидарности» // Новые известия. 2009. 14 января. С. 2.*

² Селезнев Геннадий Николаевич — председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, академик Академии социальных и гуманитарных наук; Христенко Виктор Борисович — заместитель Председателя правительства Российской Федерации; Залиханов Михаил Чоккаевич — председатель комиссии Государственной Думы по устойчивому развитию, академик; Львов Дмитрий Семенович — академик РАН, академик-секретарь Отделения экономики РАН; Матросов Владимир Мефодьевич — академик РАН, председатель Экспертно-консультативного Совета при Комиссии Государственной Думы по проблемам устойчивого развития; Гранберг Александр Григорьевич — академик РАН, председатель Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН; Левашов Виктор Константинович — доктор социологических наук, руководитель Аналитического центра стратегических социальных и политических исследований ИСПИ РАН; Урсул Аркадий Дмитриевич — академик АН Молдовы, президент Международной академии ноосферы (устойчивого развития); Шелехов Александр Михайлович — заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по проблемам устойчивого развития, доктор физ.-математических наук, профессор.

³ *Селезнев Г., Христенко В., Залиханов М., Львов Д., Матросов В., Гранберг А., Левашов В., Урсул А., Шелехов А. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации // Безопасность Евразии. 2001. № 4. С. 497—638.*

Поучительно, что авторы исследования в его аннотации чётко и кратко отметили целевую установку этой фундаментальной работы: *«исследование проблем выхода из социального, экономического и экологического кризиса»* России.

«Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации — отмечают авторы исследования, — есть результат исследований проблем выхода из социального, экономического и экологического кризиса, и разработки направлений долгосрочного развития России, отвечающих ее национальным интересам и соответствующих принятым Саммитом и Конференцией ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. „Декларации об устойчивом развитии“ и „Повестке дня на XXI век“. В работе учитывались дополняющие их документы Генеральной Ассамблеи ООН (июнь 1997 г.), „Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития“ и „Концепция перехода Российской Федерации. К устойчивому развитию“, утвержденные Указами Президента РФ от 4 февраля 1994 г. и от 1 апреля 1996 г., разработанный Правительством РФ соответствующий проект (1998 г.).

Авторы излагают новую парадигму и социальные критерии устойчивого развития России, доктрину и механизмы экономики развития, дают обоснование необходимости комплексного учета экологических, геополитических и других аспектов развития»¹.

В последующих исследованиях известного российского и молдавского философа и эколога Аркадия Дмитриевича Урсула, проблемы развития России были рассмотрены в единстве формирования современного мировоззрения, новейших подходов к методологии и концептуализации национальной безопасности России, к уточнению теории устойчивого развития².

Социологический подход к пониманию уникальной роли экологии в формировании теории культуры развития России сложился во многом благодаря работам замечательного философа, социолога, эколога Олега Николаевича Яницкого, основателя отечественной социальной экологии. В его работах «Социология риска» (2003), «Экологическая культура. Очерки взаимодействия науки и практики» (2007) практически впервые были рассмотрены подходы к созданию новой общественной науки, новой системы категорий, позволяющие современному поколению учёных создавать новые смыслы, новое знание, новые методологии и концепции для

¹ Селезнев Г., Христенко В., Залиханов М., Львов Д., Матросов В., Гранберг А., Левашов В., Урсул А., Шелехов А. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации. С. 498.

² Урсул А.Д. Принцип «безопасность через устойчивое развитие»: концептуально-методологический анализ // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Он же. Научная картина мира XXI века: тёмная материя и универсальная вселенная // Безопасность Евразии. 2009. № 1; Он же. От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития // Безопасность Евразии. 2008. № 3; Он же. Природа безопасности // Безопасность Евразии. 2008. № 1.

понимания и создания как фундаментальных, так и прикладных работ о настоящем и будущем России¹.

«Что же такое современный кризис, с моей точки зрения как социолога? Это, по моему мнению, плата за бездумное следование модели потребительского общества, заимствованной в США, — справедливо, на мой взгляд, утверждает О.Н. Яницкий. — Это также плата за „зонтичные исследования“, отказ от углубленной работы над теорией общества, которое строится в России. Наши социологи, как правило, избегают политико-идеологических вопросов. Это, наконец, забвение ими своей гражданской обязанности — критического взгляда на общество и донесения его до публики, чем всегда отличалась русская социология, начиная с Н.К. Михайловского и А.И. Герцена.

Считаю, что разработка методов и теории построения прогноза и сценариев развития мира и России чрезвычайно актуальны для российской социологии. Перед ней открывается огромное проблемное поле: трансформация глобального миропорядка. Обозначу его некоторые проблемные „узлы“: усиление давления изменяющейся экономики на социум, развитые страны против развивающихся, международное регулирование против национального суверенитета, свобода торговли против протекционизма, риски глобального изменения климата и, наконец, грядущий передел ресурсов планеты. Если мы не сможем работать в „опережающем режиме“, не создадим вновь социальную прогностику — окажемся в роли уже не „догоняющих“, а отставших навсегда.

Пора, наконец, оценить социальные и экономические потери, которые несет нам третья волна маркетизации, особенно в отношении нашей ключевой проблемы: соотношение „население — территория“. Потеря качества жизни вследствие всеобщей маркетизации — угроза здоровью и безопасности общества. Особый риск в том, что коммодификация среды обитания проявляет себя косвенно, поскольку скрыта за показателями роста заболеваемости, смертности, миграций и т. д. Значит, социальные последствия изменения связки „среда обитания — человек“ должны быть оценены до того как они станут необратимыми. То есть предсказаны, спрогнозированы. Для защиты человечества от глобальных природно-климатических сдвигов „подушки безопасности“ не существует. Всемирное поддержание местной производительной жизни, ее связи с природным и рукотворным ландшафтом, — важнейшее условие сохранения народа и страны в целом, социальной идентичности ее граждан².

Третье доказательство.

¹ Яницкий О.Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела». М., 2008; *Он же*. Кризис и социология // Социологические исследования. 2009. № 5; *Он же*. Историческая социология: поиск истины (О книге Н.В. Романовского «Историческая социология») // Социологические исследования. 2009. № 6.

² Яницкий О.Н. Кризис и социология // Социологические исследования. 2009. № 5. С. 11, 12.

Возможно, что именно экологический тренд в изучении причин и хода кризиса 2008—2009 года, в исследовании особенностей мира после кризиса позволяет достойно, без особо больших денег значительно приблизиться к решению главной цели культуры развития — единению самых различных групп в российском обществе, к национальной консолидации для обеспечения достойной, благополучной и безопасной жизни по справедливости, по правде. *Я говорю о наличии уникального исторического шанса — согласовать и гармонизировать цели, идеалы, ценности, интересы миллионов российских граждан на основе общего дела. Именно экологические реальности и необходимость для всех сообща в сжатый промежуток времени решить большие экологические проблемы поможет всем нам осуществить личное участие в Общем Деле и добровольно возложить на себя ответственность за свои действия, за результаты этой совместной работы.*

Такой Момент наступил.

В России, пишет О.Н. Яницкий, «наиболее дальновидные политики поняли, что депопуляция — тоже результат деэкологизации. И хотя идеи самосохранения нации подавались поначалу в форме „национальных проектов“, было очевидно, что придет момент, когда Россия осознает всеобщую основу своих проблем — отношение к природному и человеческому материалу. Это очень трудный ментальный поворот, тем более для российской элиты, мыслящей категориями „здесь и сейчас“ (и при этом лично „Я“ — везде и нигде), соорившей себе для этого отдельный мир, тянувшийся от скважин, газоперерабатывающих заводов и транзитных сетей и заканчивающийся в тихих подвалах швейцарских банков. **И все же в самое последнее время мелькнул лучик надежды, что начался поиск компромисса между эгоизмом денежных мешков и ответственностью за страну и ее людей в целом.** Еще раз скажу: ключевая роль здесь принадлежит даже не интеллигенции, но уму и чувству ответственности государственных мужей, потому что теоретически (и даже экономически) вполне можно представить себе картину, когда Россия будет представлять собой бесконечное поле нефтяных вышек, карьеров и разрезов. Без русских, без других коренных национальностей и малых народов. Так, нечто вроде международного ресурсного „котлована“.

Чтобы этого не случилось, нужна консолидация и мобилизация всех действительно патриотических сил и интеллектуальных ресурсов для разработки модели социально-экологической модернизации России, модели, которая бы обеспечила одновременное достижение нескольких целей: устойчивое поступательное развитие российского общества, наращивание его экономической мощи, и социальной привлекательности, обеспечение его экономической и иной безопасности при минимальных рисках и необратимых потерях для локальных экосистем и биосферы в целом»¹. (Выделено мною. — В.К.)

¹ Яницкий О.Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела». М., 2008. С. 220, 221.

Особое значение такого Моментa, по моему мнению, состоит в том, что для такого Общего Дела есть шанс, «лучик надежды» соединить вместе интеллектуальный потенциал и гражданскую активность «согласных граждан», «несогласных граждан» и «равнодушных граждан».

По-моему, для созидающего экологического тренда очень важны: критика, самокритика, ирония, самоирония. Например, интересный и глубокий критический научный анализ состояния идеи «национального соглашения во имя развития» представлен в статье известного политолога Лилии Шевцовой «Как Россию унизили» в первой статье газетной авторской версии фрагмента книги «Одинокaя держава. Почему Россия не стала Западом и почему России трудно с Западом», которая готовится к выпуску в свет в ближайшее время¹.

Развёрнутый анализ состояния перспектив модернизации России представлен в обстоятельной и аргументированной статье В.Л. Шейниса «Время перевести стрелку. Действительный выход из кризиса мы найдём не на традиционном, а на модернизационном пути развития страны»².

Особый интерес представляет оригинальная исследовательская статья известного политолога и экономиста А.И. Неклесса «Другая Европа. Линии размежевания и интеграции в третьем тысячелетии: старые и новые». Автор предложил новое понимание среды и контекста для методологии и концептуализации исследований процессов в мире после кризиса. «На планете складывается сегодня подвижное, культурно насыщенное пространство, — констатирует А.И. Неклесса, — где происходит не столько „столкновение цивилизаций“, сколько взаимодействие и конкуренция различных форматов культуры в борьбе за мировую гегемонию, за моральное, интеллектуальное, историческое лидерство, за то, чтобы мир признал людей определенного образа будущего.

И не исключено, что сила культурно-цивилизационной гравитации тех или иных сообществ, являющихся одновременно социальной общностью и в определенном смысле политической множественностью, а равно их устремленные в будущее ориентации, начнут перевешивать сугубо национальные претензии, экономические или, территориальные устремления традиционных субъектов мировых связей»³.

Важные проблемы смысла справедливости в условиях кризиса, особенностей субъекта изменений в период глобального кризиса для российского общества рассмотрены профессором МГУ им. М.В. Ломоносова, президентом Института национального проекта «Общественный договор» А. Аузаном на страницах «Литературной газеты» в ходе беседы с корреспон-

¹ Шевцова Л. Одинокaя держава: Как Россию унизили // Новая газета. 2009. № 65. 22 июня. С. 7.

² Шейнис В. Время перевести стрелку // Независимая газета. 2009. 19 июня. С. 8.

³ Неклесса А. Другая Европа // Независимая газета. 2009. 10 апреля. С. 8.

пондентом газеты Е. Добрыниной¹, а также в авторской статье «Договор—2009: В поисках нового контракта»².

М. Ремизов, Н. Кричевский, Р. Карев, Д. Верхотуров, М. Фейгин, С. Белковский в неправительственном докладе «Выбор России: катастрофа или революция сверху?» представили объёмное, интересное и оригинальное исследование актуальных проблем состояния и возможных перемен в России³.

В интересной и поучительной статье «Криминальная революция» её автор Андрей Рябов, эксперт «Горбачев-фонда» обосновывает важнейшую для консолидации России идею: «...традиционные формы социального протеста, если, конечно, относиться к ним как к нормальному явлению в современных обществах, особенно в условиях кризиса, не представляют угрозы. Напротив, *если вовремя направить социальные протесты через каналы и институты, предусмотренные Конституцией (политические партии, профсоюзы, НПО, гражданские инициативы), эти формы способны оказаться весьма конструктивными, ибо могут помочь в поисках и выработке решений не только по выходу страны из кризиса, но и созданию новой „модернизированной“ посткризисной реальности. Впрочем, для достижения столь позитивного результата нужны встречное движение и готовность обеих сторон ради достижения компромиссов жертвовать собственными амбициями*»⁴. (Выделено мною. — В.К.)

Урок пятый

История дарит нам, россиянам, уникальный Шанс: обозначилось понятное и сверхактуальное Общее Дело для каждого человека, для каждой семьи — всем необходимо с чистой душой взяться за руки и через экологическую совместную деятельность обустроить свой дом — Россию.

Нанотехнологии, энергосбережение, модернизация промышленности, преодоление неконкурентоспособности выпускаемой продукции — вот только некоторые грани этого Общего Дела.

Это нам по силам, мы это можем.

Оформилась мечта России: всем вместе создать умную, мудрую, ответственную и сильную страну, обеспечивающую каждому человеку культуру жизни по справедливости, по правде.

Может быть принята, понята и поддержана Общенациональная Цель России, её Социальный Идеал: каждому человеку, каждому народу — достоинство, безопасность, благополучие, свободу и ответственность, права и ответственность.

¹ Понятия справедливости // Литературная газета. 2009. 29 апреля — 5 мая. С. 3.

² Аузан А. Договор—2009: В поисках нового контракта // Новая газета. 2009. № 63. 17 июня. С. 16.

³ Новая газета. 2009. № 73. 10 июля. С. 7—10.

⁴ Рябов А. Криминальная революция // Ведомости. 2009. 22 июня. С. А04.

Экономико-социальный тренд культуры развития

Реальный глобальный кризис летом и осенью 2008 года конкретно проявился в США, в России, во многих других странах как кризис финансовый, как кризис экономический. Фактически только группа учёных, политиков, общественных деятелей из России и Италии летом 2008 года в г. Модена (Италия) как итог своих исследований, обсуждений и дискуссий обратились ко всем странам мира с обоснованными ими тезисами (Моденская Декларация), в которых изложили опасность перерастания финансового кризиса в США в глобальный (экономика, политика, культура, экология, социальные проблемы). Эта же группа учёных, с участием автора статьи, обосновала и предложила научному сообществу *программу действий по минимизации* уже разворачивающегося финансового, экономического кризиса; *программу действий по предотвращению тотального глобального кризиса*.

По существу, авторы Моденской Декларации летом 2008 года впервые предложили для последующего научного анализа, для формирования новой Повестки Дня, для согласования и принятия Программы действий *глобальное видение проблемы начинающегося глобального кризиса*.

Первыми на инициативы Моденской Декларации откликнулись: *Пан Ги Мун — Генеральный секретарь ООН; Сусила Бамбанг Юдхойоно — президент Индонезии; Дональд Туск — председатель Совета министров Польши; Андерс Фог Расмуссен — премьер-министр Дании*. «Нам нужны все эти подходы, — отметили они в совместной статье «„Зелёная“ экономика как альтернатива» уже в ноябре 2008 года. — А еще сильнее нам нужно руководящее начало: просвещенное, глобальное видение проблемы, подкрепляемое действием. Нынешний глобальный финансовый кризис — это отрезвляющий сигнал. Он требует свежего мышления. Он требует новаторских решений, которые учитывают непростые задачи более широкого плана, стоящие перед нами как народом планеты. Он не дает повода откладывать то, что необходимо делать для спасения нашего будущего. Терять время нам больше нельзя»¹.

Особо отмечу для понимания логики культуры развития: как ни остра, как ни актуальна тема экономико-социального тренда в программах преодоления глобального кризиса, в программах «строительства» мира после кризиса — *главное в понимании фундаментальных оснований глобального кризиса 2008—2009 года: внеэкономические факторы*. Речь идёт о доверии, свободе и ответственности, о нравственности, о проблемах культуры мира и культуры безопасности, об экологии. «Ответ состоит в том, чтобы искать общие решения стоящим перед нами суровым проблемам, — констатируют авторы статьи „Зелёная“ экономика как альтернатива“ . —

¹ *Пан Ги Мун, Сусила Бамбанг Юдхойоно, Дональд Туск, Андерс Фог Расмуссен. «„Зелёная“ экономика как альтернатива»: Необходимо глобальное видение проблемы изменения климата подкрепляемое действием // НГ-Дипкурьер. 2008. 24 ноября. С. 10.*

А когда речь заходит о двух самых серьезных из них: о финансовом кризисе и изменении климата, — то ответ кроется в „зеленой“ экономике. Если наш образ жизни оказывается под угрозой, мы должны отреагировать адаптацией. Ученые согласны: для противодействия изменению климата нам нужна энергетическая революция, полномасштабная перемена в том, как мы питаем энергией наши общества. Согласны и экономисты: как раз сейчас самой кипучей в смысле роста отраслью является производство возобновляемой энергии. Именно там уже создаются рабочие места будущего, там осуществляется значительная часть технологических инноваций, которые откроют новую эру экономической трансформации»¹.

Ещё одним фундаментальным и конструктивным ответом на Моденскую Декларацию можно, по моему мнению, назвать книгу и серию статей выдающегося и уважаемого во всём мире учёного, политика, общественного деятеля академика Российской академии наук Евгения Максимовича Примакова.

Во-первых, в книге «Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость» (опубликована в январе 2009 года), в статье «При кризисе автопилот не действует» (опубликована в апреле 2009 года), в своём выступлении в Санкт-Петербурге перед студентами Гуманитарного университета профсоюзов (СПб ГУП) весной 2009 года он представил оригинальный и убедительный анализ причин глобального кризиса в США, в других странах. Особое внимание Е.М. Примаков обратил на субъективные и объективные факторы характера кризиса в России².

Во-вторых, в статье «Россия в современном мире» Е.М. Примаков представил российской науке, народам России глубокий, фундаментальный и мобилизующий на созидательную деятельность анализ движения к миру после кризиса, к России после кризиса (подзаголовок его статьи: «Что надо делать, чтобы открыть для нашей страны послекризисное завтра»).

По мнению Е.М. Примакова, «ныне проявляется необходимость решения трёх взаимосвязанных задач. Первая из них — минимизировать, главным образом, путём государственных финансовых вливаний, кризисные потери в социальной сфере. Вторая задача, связанная с первой, это нахождение точек инновационного роста выстраивание их иерархии с тем, чтобы найти оптимальный путь подъема российской экономики. Третья задача тоже связанная и с первой, и со второй, это создание новой послекризисной экономической модели для России. Таким образом, вчерашний день предопределил необходимые действия сегодня, с тем, чтобы открыть для страны послекризисное завтра.

¹ *Пан Ги Мун, Сусила Бамбанг Юдхойоно, Дональд Туск, Андерс Фог Расмуссен.* «„Зелёная“ экономика как альтернатива»: Необходимо глобальное видение проблемы изменения климата подкрепляемое действием // НГ-Дипкурьер. 2008. 24 ноября. С. 9.

² *Примаков Е.М.* Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. М., 2009; *Он же.* «При кризисе автопилот не действует» // Известия. 2009. 28 апреля. С. 1, 5; «Евгений Примаков: Опыт китайцев нам не повторить» // Аргументы недели. 2009. № 21. 28 мая. С. 7.

У решения этой триединой задачи свои особенности. Одна из них — не последовательное, а одновременное продвижение по трем направлениям. Разговоры о том, что сначала следует затыкать кризисные дыры, а лишь после окончания кризиса работать в пользу инновационной экономики, просто вредны. Такое „расписание“ неизбежно приведет к тому, что после кризиса Россия будет плестись в технико-технологическом отношении в хвосте десятков, а возможно, и сотен стран»¹.

Исключительное значение для понимания особенностей сложнейшего перехода от кризиса к послекризисному состоянию России и всего мира имеет смысл и глубина аргументации в интервью Е.М. Примакова авторитетному еженедельнику «Аргументы и факты» (опубликовано в конце июля 2009 года). Выделю вопрос Николая Зятькова, главного редактора «АиФ»: **«Предыдущие кризисы заканчивались войной. Вызовет ли данный третью мировую? Домыслов по этому поводу уж очень много...»**. Очень важен для всех нас ответ Е.М. Примакова: **«Войной не закончится я уверен. Посмотрите, с чего начиналась Первая мировая — с передела сфер влияния в колониальном мире. Вторая — из-за Японии, которая хотела полмира захватить, и Гитлера, который претендовал на Европу. А сейчас есть мощная сдерживающая сила — ядерное оружие»**².

Большой интерес и поддержку получили в России, во многих странах мира идеи известного государственного деятеля и учёного, мэра Москвы, Юрия Михайловича Лужкова, представленные им в книге «Транскапитализм в России» (М., 2009). Книге предшествует эпитафия Махатмы Ганди: «Нас погубят — политика без принципов, богатство без труда, наслаждение без раскаяния, бизнес без морали, воспитание без характера, наука без гуманности и поклонение без жертвенности».

Предметом напряжённых дискуссий как в ходе презентации книги Лужкова, так и в научном дискурсе стал его тезис о смысле глобального кризиса. «На наших глазах разворачивается, если использовать вновь ставшую столь популярной марксистскую терминологию, новый системный кризис капитализма как общественной формации, — утверждает Ю.М. Лужков. — А также крах той модели глобализации, которая на протяжении последней пары десятилетий характеризовала современную нам „высшую стадию“ развития американоцентричной системы финансового капитализма с ее монополистически-однополярными замашками.

Дело уже не в отдельных финансово-экономических проблемах, неэффективности регулирования или дефиците доверия на рынках, но в фундаментальном кризисе принципов развития мировой политической и эконо-

¹ *Примаков Е.М.* Россия в современном мире: Что надо делать, чтобы открыть для нашей страны послекризисное завтра // Независимая газета. 2009. 2 июля. С. 7.

² «Третья мировая всё же будет?» Евгений Примаков дал «АиФ» свой прогноз развития экономического кризиса (Беседовал Н. Зятьков) // Аргументы и факты. 2009. № 30. 22—28 июля. С. 4.

номической системы, принципов дальнейшего развития цивилизации. Связанные с этим кризисом основные вызовы для человечества только кажутся финансовыми и экономическими, тогда как их масштаб в разы превосходит сферу экономики. Речь идет не о проблемах с деньгами, а о полномасштабном кризисе цивилизационных ценностей»¹.

И содержательный аспект в аргументации Ю.М. Лужкова о причинах кризиса, а также о гуманитарных аспектах продвижения России к миру после кризиса позволяют мне предположить, что как в работах Е.М. Примакова, так и в работах Ю.М. Лужкова просматриваются контуры теории культуры развития.

В подтверждение моей гипотезы приведу главный тезис из завершающего раздела книги Ю.М. Лужкова. «В современном мире роль государства и национального суверенитета возрастает, — отмечает он. — Кризис возвращает ценность государству как ключевому субъекту экономики, делает главным в развитии капитализма вопрос о соотношении регулирования и свободного рынка, государства и рыночных агентов.

Необходимым для России сегодня в качестве вынужденной и временной меры является модернизационный государственный капитализм. То есть такой капитализм, который обеспечивает стратегическое планирование национального развития. И одновременно построенный на принципах накопления социальной справедливости в рамках рыночной экономики и приумножения социального, человеческого капитала.

Только опираясь на эти принципы, только опираясь на государство, Россия сможет выйти из передрыг мирового финансового кризиса с собственным потенциалом дальнейшего роста, быстрее и эффективнее, чем остальной мир.

Будущее не наступает само по себе; оно всегда кем-то создается. Наше будущее создадим или мы сами, или за нас нашей стране его придумают и навяжут другие. Поэтому Россия должна четко осознать свои задачи в современном мире. И стать той силой, которая сможет воплотить в реальность необходимые изменения и в самой себе, и в будущем всего человечества»².

Несколько другой, геоэкономический подход к анализу причин возникновения глобального кризиса к формированию тенденции выхода России из кризиса и посткризисного состояния динамики, методологии и теории развития нашей страны представлен в серии статей известного экономиста и политолога Э.Г. Кочетова. В его актуальной и фундаментальной статье (Безопасность Евразии. 2009. № 3)³, а также в научных монографиях, научных статьях, в учебных пособиях 1990—2009 годов обоснована

¹ Лужков Ю.М. Транскапитализм в России. М., 2009. С. 6.

² Там же. С. 70, 71.

³ Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

оригинальная авторская геоэкономическая концепция развития России, Евразии и всего мира¹.

«Сама природа кризиса, его охват мира и скоротечность протекания есть мощное свидетельство того, что процесс глобализации особо ярко проявил свою развитую фазу, — утверждает Э.Г. Кочетов. — Основополагающая черта этой фазы:

во-первых, ярко проявила себя экономизация политики как новейший фундаментальный принцип; в решении любых проблем особую ценность и значимость приобрели кредиты, субсидии, инвестиции, цены, льготы и преференции — *деньги быстро снимают застарелые проблемы!*;

во-вторых, в мировом пространстве проявили себя серьёзнейшие подвиги. Современная мировая ситуационная модель, предопределённая целостностью и единством мирового пространства, в методологическом плане, включающем в себя три подпространства: *геополитическое*, *геоэкономическое* и *геостратегическое*, вошла в новейшую фазу — экономизация политики на мировой арене вылилась в главенство геоэкономического пространства и целеполагания над геополитическим и военно-политическим (стратегическим) пространством и целеполаганием, в примат экономических интересов над политическими и идеологическими. При этом наблюдается „свинчивание“ геоэкономического пространства с геостратегией в рамках *военно-экономического симбиоза* нового формата;

в-третьих, современный мир срочно *перезаформатировал* понятия „развитие“ и „безопасность“: если раньше геополитика подчиняла „развитие“ „безопасности“ и тем самым глушила развитие через безудержную милитаризацию в угоду идеологическим галлюцинациям, то теперь геоэкономика решает проблемы безопасности экономическим путём;

в-четвёртых, мир двинулся к всё более объёмлющей транснационализации; главенствующая роль государств в мировых делах уходит в прошлое: принципиально меняется расстановка центров экономической силы, а отсюда и их форма. Разрозненные национальные экономики и их хозяйствующие субъекты за последние десятилетия обрели новую оргплатформу для сотрудничества под понятием „общий интерес“ в формате „стран-систем“, подразумевающим совместное формирование и перераспределение *мирового дохода* как центрального атрибута геоэкономики. Тем самым во весь голос дали о себе знать новые игроки на мирохозяйственной арене;

в-пятых, зародились экономические границы функционирования новейших игроков, отличные от административно-государственных границ. На геоэкономическом атласе мира в рамках экономических границ оперируют наднациональные кластерно-сетевые системы. Идёт смычка, симбиоз государств и наднациональных кластерно-сетевых систем. В этом слу-

¹ Кочетов Э.Г. История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии. 2008. № 2. С. 369—413.

чае мы имеем дело с государствами как глобальными предпринимателями.

Сейчас в мире наиболее завершённую форму государства как глобального предпринимателя обретают США и Китай. В Европе в качестве государств — глобальных предпринимателей можно особо выделить Германию, Францию, Италию. Россия имеет все предпосылки для такого статуса, но здесь требуются мощные усилия — переход на геоэкономическую модель национального развития в рамках геоэкономической доктрины»¹.

Для возможного синтезирующего понимания механизмов проявления единой гуманитарной парадигмы (основа: геополитика, геоэкономика, геокультура) в становлении новой методологии и теории культуры развития очень важны итоги исследований взаимодействий геоэкономического и геокультурного контекста в оформлении инновационной среды, сетевой культуры российской экономики, осуществлённые профессором Ярославского госуниверситета Е.В. Сапир.

«Сети создают и свою особую, сетевую, культуру, — поясняет она. — В развитие этого направления неоценимый вклад внёс В.Н. Кузнецов, который в фундаментальной монографии „Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI века: Культура-Сеть“ одним из первых в отечественной социологической науке обосновал ключевую роль сетевых структур для понимания основного вектора современного общественного развития: „их деятельность внесла много нового в понимание механизма действия рисков, ответственности, доверия, сотрудничества, терпимости, безопасности, способствовала перераспределению внимания во всем мире на проблемы человека, на реальность, развитие диалога во всех измерениях жизнеобеспечения общества и государства современной цивилизации, содействовала новому структурированию, новой институционализации современного общества“².

Для понимания структуры феномена „сетевая культура“ также важны выводы известного британского экономиста Энтони Гидденса и не менее известного немецкого предпринимателя, члена Римского клуба Клауса Штайльмана о взаимосвязи культуры и бизнеса. По мнению последнего, центральное смысловое ядро здесь — „взаимозависимость доверия, ответственности, корпоративизма, рисков и конкурентоспособности: исходными для современного культурного глобального процесса являются центральные ценности: порядочность, лояльность, доверие; прочность и надёжность отношений; единство и сотрудничество; правда и стремление к знанию; право, порядок, дисциплина, но в то же время также радость ра-

¹ Кочетов Э. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии. 2009. № 3. С. 310, 311.

² Кузнецов В.Н. «Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI века: Культура-Сеть». М.: Книга и бизнес, 2003. С. 474; *Он же*. Геокультура как феномен и научная категория // НАВИГУТ. 2002. № 3.

боты или службы; красота, эстетика и культурные традиции; любовь и верность, а также любовь к деталям, как качество каждого достижения; всеобщее благо в бизнесе, превосходящее корысть.

Сам диалог, культурный процесс есть соревнование за поддержку конкретного рода деятельности: решение инвестировать в технологии больше или меньше — это результат культурного диалога¹.

Инновационная сетевая культура опирается на следующие базовые ценности:

- ◆ авторитет личного вклада
- ◆ приверженность общим целям
- ◆ чувство сопричастности, соучастие
- ◆ доверие
- ◆ общность, превосходящая индивидуальную отстраненность и корыстный интерес
- ◆ кросскультурная интеграция
- ◆ идентичность.

Краеугольный камень всего процесса — это открытая коммуникация и общий прогресс как результат сетевого взаимодействия и обмена достижениями сетевых технологий. Без этой открытости участники сообщества будут осуществлять каждый свою, конкурентную стратегию, и процесс коммуникации будет препятствовать интеллектуальному успеху общего дела. Это соответствует фундаментальным принципам развития науки и техники: результаты должны быть открыты, доступны обозрению, критике и репродукции.

Важно понять, что по своей природе инновационный процесс есть интеллектуальный генезис — рождение нового. И это рождение требует наличия особых условий, специфических факторов реализации интеллектуальности (см. табл. 5).

Инновационная экономика функционирует, базируясь на следующих сетевых культурных ценностях:

- а) открытость, открытый доступ ко всей необходимой информации;
- б) горизонтальные связи, свободное общение, свобода выражения и передачи информации от многих ко многим;
- в) саморазвивающаяся сеть. Любой человек или организация могут найти своё место в действующей сети, а если не находят, то создают собственный источник (сайт), расширяя таким образом сеть;
- г) высшая ценность — интеллектуальная свобода. Свобода творить, свобода распоряжаться имеющимся знанием; свобода модифицировать знание; свобода делиться новым знанием².

¹ Штайльман К. Новая философия бизнеса. В 3 т. Т. 3. Конкуренция и ее границы. М.; Берлин: Российское психологическое общество, 1998. С. 9; См. об этом же: *Giddens A. The Consequences of Modernity.* Stanford: Stanford University Press, 1990. P. 114.

² *Санир Е.* Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст // Безопасность Евразии. 2009. № 2. С. 167—169.

**Сетевая организация
инновационно-интеллектуального процесса¹**

<i>Факторы</i>	<i>Формы реализации</i>
Сетевая организация взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> — отсутствие принудительно фиксированных организационных структур; — децентрализация управления; — отсутствие жесткой регламентации организационных связей; — образование гибких рыночно-стратегических структур; — разнообразие финансовых источников; — свободный доступ к ресурсам
Характер сетевого общения	<ul style="list-style-type: none"> — авторитет личного вклада; — четкость заданий и исполнений; — деиерархизация личных отношений; — снятие искусственных барьеров; — творческая свобода; — культивирование внеслужебного, междисциплинарного, межведомственного общения; — условная субординация
Сетевая мотивация	<ul style="list-style-type: none"> — высокий профессионализм; — высокая ответственность; — „нематериальные“ формы поощрения; — возможности выбора места и времени выполнения трудового задания; — гибкая занятость; — карьерный рост не сопровождается привилегиями

Действительно может быть востребована сама методология и концептуализация новых подходов к развитию России, к миру после кризиса, которые осуществила Е.В. Сапир.

«По уровню сетевой зрелости и инновационности, к сожалению, экономика и общество России сильно отстают от ведущих стран, — констатирует она. — И дело здесь заключается не просто в экспортной ориентации страны, а в самой сути национальной экономической модели развития, её приоритетах и ценностях, которые определяют в том числе и экспортную политику.

* По цитируемому оригиналу Е.В. Сапир — таблица № 7.

¹ См.: Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем. Ярославль: ЯрГУ, 2004. С. 198.

Решение вопроса лежит в изменении сознания, общественных и политических установок. Безусловно, необходимость перехода к инновационному типу развития давно назрела. Но скорее всего, отход от экспортно-сырьевого развития станет не предшественником, а *естественным следствием* переориентации внутреннего развития на новую модель; не сам по себе отказ от экспортной иглы должен ставиться в фокус политики.

Представляется, что решение проблемы требует уточнения подхода: задача состоит в переходе не от *экспортно-сырьевого* типа развития к *инновационному*, а от *мобилизационного* развития к *инновационному*. Суть — в постановке *непрерывности обновлений* в центр стратегического курса (что, конечно, не означает бессистемную «чехарду» решений и действий, когда искусственное, насаждаемое извне изменение становится самоцелью), в создании условий генерирования инноваций изнутри самого процесса, за счёт его собственной инновационной природы. Суть — в обновлении методологии этого курса, сопровождающей его организации, структур и инструментария, то есть — в парадигмальном обновлении, преодолевающем устаревшие представления о факторах и движущих силах инновационного развития. Это, в свою очередь, требует обновления основополагающих теоретических подходов в следующих ключевых областях:

1. В области *методологии* внешнеэкономической деятельности — смена парадигмы мирового развития с геополитической на *геоэкономическую*.
2. В области *культуры* — переход к сетевой организации и инновационной культуре, основанной на „тонком знании“, приоритетах и ценностях интеллекта, творчества, авторитете личного вклада.
3. В области *структурных мер* — создание и прогресс гибких сетевых структур регионального сотрудничества как наиболее адекватных инновационности и восприимчивых к ключевому инновационному инструменту — „тонкому знанию“»¹.

Рассмотрим подробнее позицию № 2 из предыдущего фрагмента итогов исследований Е.В. Сапир.

«Потребность в сотрудничестве, связях и совместной работе в *экономике знаний*, помимо традиционных причин (получение быстрого доступа к новым технологиям и рынкам; выгоды от экономии масштаба при совместных НИОКР; доступ к патентам ноу-хау и распределение рисков) происходит из специфической природы самого *знания*, в корне отличной от *информации*, — уточняет она. — Знание включает многообразие его форм, начиная от самых простых, воплощённых в технической документации, продуктах и процессах производства, и вплоть до самых сложных, которые назовём условно „тонкое, неявное, скрытое или неформализуемое зна-

¹ Сапир Е. Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст. С. 164, 165.

ние"¹ (см. табл. 6). Это знание может быть выражено достаточно полно в публикациях, докладах, патентах, ноу-хау. Но всё же его невозможно выразить исчерпывающе, оно имманентно носителю и частично остаётся только в умах тех, кто его создал, о чём образно говорит афоризм, вынесенный в подзаголовок данного раздела статьи.

Таблица 6

**Отличительные признаки
категории «тонкое знание»**

<i>Отличительный признак</i>	<i>Содержание</i>
Состав	Опыт, интуиция, компетенции, навыки, умения, приёмы, убеждения, ценности, др.
Источник	Не содержится в традиционных источниках информации (книги, документы, цифровые носители и пр.)
Способ получения и передачи	Не может быть получено, формализовано, сохранено традиционным путем (трансляция, оцифровка, письмо, печать, кодификация, накопление баз данных)
Степень уникальности	Люди не всегда идентифицируют его наличие; оно уникально по определению и принадлежит только данному индивиду
Фактор ценности	Наиболее ценно, т. к. <i>контекстно</i> привязано к людям, месту, идеям, опыту
Формирование	Формируется в партнерствах, сообществах, сетях и иных неформальных, но внутренне связанных структурах, где сотрудничество на разных уровнях, внутри и вне компании не ограничено формальными рамкам
Условия доступа	Доступ возможен при наличии тесного контакта, доверия и взаимодействия

¹ В литературе появился специальный термин *tacit knowledge*, что в буквальном переводе с английского означает «не выраженное словами, молчаливое». *Tacit knowledge* — своего рода сплав познавательных способностей, опыта, умений и интуиции, а также знание правил, традиций, оргструктур, практик и норм. См.: *Bao Y., Zhao S.* (2004), «MICRO Contracting for Tacit Knowledge — A Study of Contractual Arrangements in International Technology Transfer», in *Problems and Perspectives of Management*, 2, 279—303; *Tsoukas H.* (2003) 'Do We Really Understand Tacit Knowledge?' in *The Blackwell Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management*. Easterby-Smith and Lyles (eds), P. 411—427. Cambridge, MA: Blackwell Publishing.

Неформализуемость знания относится к таким его компонентам как интуиция, личный опыт, контакты и тому подобное, которые трудно определить, формализовать или опубликовать, которые сами носители знаний не могут до конца выразить, которые носят сугубо индивидуальный характер, но которые можно передать коллегам, сотрудникам, сподвижникам, работающим вместе¹. *Неявное знание* может принимать разные формы — например, особые способности, умения и компетенции, специфичные для отдельных личностей или коллективов сотрудников; общие убеждения или представления, но все они не могут быть формализованы. *Неформализуемое* знание со временем может стать формализованным по мере конвергенции мирового научного сообщества и выработки у него общего понимания концепций, понятий, терминов, теорий. Но этот процесс потребует много времени, интеллектуальных усилий и финансовых ресурсов.

Интересам потребителей знаний в максимальной степени отвечает возможность широкого и неограниченного доступа к новым знаниям и инновациям с минимальными затратами. Несмотря на существование множества издавна известных способов передачи, распространения, обмена знаний, учитывая *локально-сетевую природу* современного инновационного процесса², имманентным для создания инноваций и устойчивой конкурентоспособности может быть признано только неформальное, „тонкое“ знание (tacit knowledge), неотрывное от его носителей. Локальная инновационная сеть создаёт исключительные условия именно для такого знания»³.

Я полностью согласен с такой постановкой вопроса Е.В. Сапир, тем более что мировой опыт весьма и весьма богат.

Особенно актуальны исследования Е.В. Сапир по сетевым инновационным системам, которые «формируются по иным, чем коммерческие, экономическим законам и не отвечают требованиям минимизации затрат. Что понимается под сетевой локальной системой в экономике? С нашей точки зрения, локально-сетевая инновационная система — это сконцентрированный экономический объект, совокупность соединенных и взаимосвязанных участников процесса инноваций, имеющих свободный доступ и контроль над информацией, инновациями и распространением новых знаний в данной системе. Сетевые локальные системы характеризуются высокой адаптивностью, подвижностью, гибкостью, открытостью, свободой, деиерархизацией, безбарьерной коммуникацией.

¹ См.: *Saviotti P. P.* (1998) On the Dynamics of Appropriability, of Tacit and Codified Knowledge. *Research Policy*. Vol. 26. P. 843—856.

² О сущности локально-сетевой природы инновационного процесса — см. подробнее: *Сапир Е.В.* Интернационализация знаний и инновационная безопасность (в контексте геоэкономики и глобалистики) // *Безопасность Евразии*. 2007. № 4.

³ *Сапир Е.* Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст. С. 173—175.

Важнейшее значение имеет выявление, описание и стратификация основных типов локальных сетевых систем, функционирующих в инновационном пространстве (см. табл. 7)»¹.

Таблица 7

**Основные типы
локальных сетевых инновационных систем**

<i>Наименование локальных систем</i>	<i>Отдельные характеристики</i>	<i>Примеры</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Геоэкономические регионы	Экономическая территориальная система, организованная и функционирующая посредством взаимодействия специфического ресурсного комплекса с регионообразующей институциональной инфраструктурой	Зона Рейна (ФРГ); Область Эмилия — Романья (Италия); графство Манчестер (Великобритания); Уральский промышленный регион (Россия); Калифорния и Тигуана (США — Мексика); Гонконг и Южный Китай
Кластеры	Группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга	Стекольный кластер в Баварии — Богемии (ФРГ; Чехия); кораблестроительный — во Фризланд — Гронингене (Нидерланды); электронный — в Хортене (Норвегия)
Научные парки	Научные организации, в рамках которых идут разработки по всему исследовательскому циклу (вызревание и воплощение прорывных научных идей)	Академгородок, Королёв, Каскол (Россия); Хьюстон, Сиэтл (США); Бангалор (Индия); Жонгуанчунский научный парк (Китай)
Техно-трассы	Связанные со стратегическими транспортными магистралями научно-производственные комплексы с технологически сложными производствами и передовыми технологиями	Шоссе 128 (США); производственная система <i>Ла-Манш</i> — <i>Северное море</i>

¹ См.: *Сапир Е.В.* Геоэкономические измерения локальных систем. Ярославль: ЯрГУ, 2004. С. 98—195.

1	2	3
Техно-парки	Агломерации крупных технических университетов с развитой научно-технической и хозяйственной инфраструктурой	«Силиконовая долина» (США); район Консай (Япония); города Жуковский, Зеленоград (Россия); Долина Медикон (Дания); «Биодолина» (Германия — Швейцария — Франция)
Техно-полисы	Заново отстроенный или реконструированный город, где функционирует совокупность инновационных предприятий, выстраиваемых по отраслевому или межотраслевому признаку	Штутгарт (ФРГ); Сан-Антонио, Детройт (США); Екатеринбург, Волгодонск (Россия)
Сетевые бизнес-системы (B2B)	Модель территориальной организации бизнеса сетевого характера, включающая промышленные, финансовые, сервисные и др. предприятия, логистические, транспортные компании, информационные и специализированные центры, связанные через электронные коммуникации	Корпорации Nokia; Dell; производство готовой одежды Zara (Испания); Шведско-финский банковский концерн «Мерита-Нордбанкен»; производственно-коммерческие сети в швейной промышленности «Гэп» (США) и «Бенетон» (Великобритания); сети «Билайн», «Мегафон» и «МТС»
Электронные центры	Электронные биржи, аукционы и торговые площадки, заменяющие совокупность изолированных веб-порталов многочисленных компаний в Интернете на общий электронный рынок	Mercedes Benz Consolidation Center (MBCC)
Виртуальные предприятия	Компании, функционирующие по глобальной сетевой модели с передачей производственных, финансовых, исследовательских, бухгалтерских, сбытовых функций независимым субподрядчикам из разных стран	IBM; Simmens; Mercedes; Nokia; Dell; Cisco Systems; предприятия, выступающие в организационной форме <i>Кэйрэцу</i> (горизонтальные <i>кейрэцу</i> — компании Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo и вертикальные <i>кейрэцу</i> — компании Toshiba, Sony, Toyota)
НПО-сети	Негосударственные самодеятельные организации гражданских активистов, работающие с сетевым ресурсом, иницирующие правозащитную, экологическую, феминистскую, детскую и другую деятельность гуманитарной направленности	«Гринпис», «Врачи без границ»; Amnesty International; The Environmental Defense Fund; Friends of the Earth; The National Wildlife Federation; The World Wildlife Foundation

1	2	3
Цифровые города	Интернет-проекты городских сообществ. Общественная локальная сеть в формате электронного диалога, имеющая социальный статус интерактивного центра общественных коммуникаций, объединяющего локальные институты, организации и компьютерные сети города в единое виртуальное сообщество	Digital City Amsterdam; Cleveland Civil Network
Интернет-инкубаторы	Совместные пулы ресурсов, дающие комплексную «предназначальную» и первоначальную поддержку инновационного предпринимательства, кооперационно-сетевое взаимодействие с внешней бизнес-средой и сетевое взаимодействие между выращиваемыми венчурными компаниями	Brains park, Ideas Lab (США); Ant factory (Великобритания); международный Интернет-инкубатор Speed Ventures (Великобритания, США и др. — всего 11 стран)
«Глокальные» узлы	Ключевые районы развития бизнеса, соединенные во всемирную информационную сеть	Манхэттен в Нью-Йорке; Сити в Лондоне; «Пьюдонг» в Шанхае; район «Нова — Фариа — Лима» в Сан-Паулу

Источник: Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем. Ярославль: ЯрГУ, 2004. С. 98—195.

Безусловно, важно обратить внимание читателей на ряд занимательных исследований наших уважаемых коллег по проблемам новых парадигм, методологий и концепций развития.

Любопытную точку зрения на взаимоотношения геополитики, геоэкономики и геокультуры в пространстве методологий и теорий развития С.Б. Переслегин изложил в двух тезисах, представленных в его книге «Новые карты будущего, или Анти-Рэнд» (М.; СПб., 2009).

Первый тезис С. Переслегина.

«В настоящее время нормативно-правовое пространство меняется, — отмечает он, — что вызвано кризисом индустриальной фазы развития, упадком национального государства и резкими институциональными изменениями в социальной среде... Можно предположить, что резкие изменения субъектности и объектности права вызовут в конце первой четверти XXI века своеобразную „правовую войну“».

Одним из проявлений изменений нормативно-правового пространства станет переход в международном праве от современного геоэкономического подхода (справедливо все, что способствует снижению издержек производства — право прагматики) к геокультурному подходу: справедливо все, что способствует сохранению культурного разнообразия, право уникальности. Конкуренция геоэкономического, геополитического¹ и геокультурного подхода породит серьезные международные конфликты и войны и в конечном итоге будет институционализована в виде правового геопланетарного баланса»².

Второй тезис С. Переслегина.

«В последние годы происходит формирование триалектического мышления и способов работы с небинарными противоречиями, — констатирует автор книги. — Триалектическое мышление основывается на представлениях о троичности мира (физическая, социальная и информационная „метаплоскости“), троичном содержании наиболее расширенных форм трансценденции, на троичности геопланетарного баланса.

В триалектическом подходе диалектическая пара противоположностей заменяется триадой. Например: диалектика научного и вненаучного познания выступает в триалектике как взаимодействие объективного, субъективного и трансцендентного познания; диалектика сохранения и изменения выступает как упрощенная форма взаимодействия трех процессов: воспроизводства (гомеостаза), развития (эволюции), спонтанности (арморфоза, революции); диалектика рефлексивной и деятельностной позиции превращается в сборку трех стратегий: аналитической, неаналитической и „странной“, диалектика образования и воспитания дополняется игрой; диалектика формы и сущности переходит во взаимосвязь состояния, структуры и цели; диалектика причины и следствия присоединяет к себе случайность/вероятность; диалектика физического и биологического времени дополняется до „треугольника“ мифологическим временем и т. д. и т. п. Технологии, позволяющей находить „недостающий элемент“, пока не существует, эта работа прodelывается интуитивно, исходя из того, **что третья сторона диалектического противоречия (изначально слабая) должна занять «управленческую позицию», чтобы выстроить баланс сущностей сформировавших противоречие.**

Технологизировано понятие „шага развития“ в триалектике. Полный триалектический цикл развития состоит из пятнадцати последовательных стадий и преобразует единичную сущность в сложную систему балансов, распадающуюся на три триады. Структура триалектического цикла жестко задана, что позволяет использовать триалектический подход в прогностике. Например, сегодня можно с уверенностью утверждать, что геокультур-

¹ Справедливо все, что способствует безопасности национального государства — право силы [сноска в оригинале автора]).

² *Переслегин С.* Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. М.: СПб., 2009. С. 389.

ный подход занял „управленческую позицию“ и балансирует противоречие между геополитикой и геоэкономикой, что создание симметричного геопланетарного баланса, „собирающего“ мир в логике воспроизводства (экологический подход), с неизбежностью приведет к возникновению сущности, отрицающей саму логику воспроизводства и собирающей мир в логике развития, что проекция этой новой сущности на пространство управления будет носить политический характер и получит название *эвополитики* и т. д.»¹.

Так как я исследую методологию и теорию культуры развития на основе разработанной мною геокультурной парадигмы, считаю необходимым ещё и ещё раз обратить внимание уважаемых коллег: в моих исследованиях я трактую геокультурную парадигму как составную часть **единой гуманитарной парадигмы**.

Сама единая парадигма базируется на единстве и взаимодействии одинаково значимых и самостоятельных трёх парадигм — геополитической, геоэкономической и геокультурной.

Урок шестой

Ключевая проблема достойного выхода из кризиса в оптимальные сроки — цена перемен.

Именно экономический, социальный, политический обобщённый тренд культуры развития России прокладывает сегодня дорогу к Большой Стратегии России.

Суть Стратегии — ускорение сроков достижения каждым человеком, каждой семьёй в нашей стране достойного качества жизни, повседневной справедливости и правды, умной и надёжной безопасности, сохранения и упрочения среды жизни для всех.

Самое главное: надо выучить уроки и определить направление роста, позитивных перемен в экономике — подготовить и назначить квалифицированные и конструктивно мотивированные кадры для решения поставленных задач; отказаться от мобилизационно-экономического сознания.

Очевидно: настало созидательное время поиска и утверждения обновления и качества.

Тренд культуры безопасности через культуру развития, ориентированный на предотвращение развязывания ядерной войны

Для каждой гуманитарной тенденции на стадии становления теории культуры развития, ориентированной на достойное качество, достойные сроки, достойную цену выхода из кризиса, строительства посткризисного

¹ *Переслегин С.* Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. С. 442, 443.

мира актуален тезис великого русского историка Ключевского: «*История ничему не учит, а только наказывает за незнание своих уроков*».

Есть основание сегодня предположить, что народ России помнит трагические уроки начала Великой Отечественной войны 1941—1945 года, её хода, последствий войны.

Я именно так интерпретирую итоги обнародованного 13 июля 2009 года исследования, осуществлённого Всероссийским центром изучения общественного мнения. В конце июня 2009 года социологи опросили 1600 респондентов в 42 регионах страны.

Основной вопрос, заданный респондентам — что они считают главной национальной угрозой.

Ответы распределились так:

- ◆ 11% — экономический кризис и слабость российской промышленности;
- ◆ 9% — алкоголизм, наркомания и деградация населения;
- ◆ 7% — **существованию России «угрожает агрессия со стороны США, НАТО, Запада в целом или даже Третья мировая война»¹** (выделено мною. — *В.К.*);
- ◆ 39% — затруднились назвать какую-либо угрозу национальной безопасности России.

Моя интерпретация порядка значимых различий в ранжировании угроз, отмеченных респондентами, позволяет утверждать, что в совокупности 11%, 9%, 7% есть понимание важнейшего урока — война весьма и весьма вероятна.

За 2008 год, несмотря на глобальный кризис, состоялось увеличение военных расходов всех стран на 4% в реальном выражении в сравнении с 2007 годом: это данные Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ). Общая сумма военных расходов за 2008 год — 1464 млрд долларов.

Вот как выглядит десятка стран, самых активных в укреплении оборонного потенциала (см. табл. 8).

Любопытно, что в Докладе Национального разведывательного Совета США «Мир после кризиса: Глобальные тенденции — 2025: меняющийся мир» определён необходимость в активной деятельности народов мира против угрозы войны на весь период 2009—2025 гг.

«В 2025 году США сохранят уникальные военные возможности особенно — способность применять военную силу в мировом масштабе, — констатируют авторы доклада, — чему другие страны продолжают завидовать и на что продолжают полагаться в целях обеспечения безопасности мира. Способность Соединённых Штатов защитить „всеобщее достояние“, обеспечить свободное движение энергоресурсов может обрести еще большее

¹ *Мошкин М.* Водка страшнее НАТО: ВЦИОМ обнародовал рейтинг национальных страхов россиян // *Время новостей.* 2009. 14 июля. С. 3.

значение в связи с угрозами энергетической безопасности. США также продолжают считаться партнером в области политики безопасности для многих стран, находящихся в конфронтации с набирающими силу враждебными ядерными центрами влияния. Хотя появление новых ядерных государств может ограничить свободу действий США, военное превосходство США как в конвенциональном, так и в ядерном вооружении, а также в противоракетной обороне будет важнейшим элементом сдерживания откровенно агрессивного поведения некоторых новых ядерных государств. От США также будут ожидать использования военной мощи для противостояния международному терроризму»¹.

Таблица 8

Военные расходы десятки стран за 2008 год

США	607 млрд долл.
КНР	84,9 млрд долл.
Франция	65,7 млрд долл.
Великобритания	65,3 млрд долл.
Россия	58,6 млрд долл.
ФРГ	46,8 млрд долл.
Япония	46,3 млрд долл.
Италия	40,6 млрд долл.
Саудовская Аравия	38,2 млрд долл.
Индия	30 млрд долл.

Приведено по: Терехов А. Рекорд глобального вооружения // Независимая газета. 2009. 9 июня. С. 2.

Вместе с тем, есть объективные и субъективные факторы именно в контексте продвижения вперед, к благосостоянию народов как итог функционирования методологии и теории культуры развития. «Но для Соединенных Штатов дорожный указатель показывает путь в обратном направлении, — констатирует известный американский политолог Фарид Закария. — Экономика — это не игра с нулевой суммой: подъем других игроков увеличивает масштабы благосостояния, и это хорошо для всех, но геополитика — это борьба за влияние и контроль. С ростом активности других стран огромное поле деятельности Америки неминуемо сократится. Смогут ли Соединенные Штаты приспособиться к появлению других сил — различной политической окраски и на разных континентах? Это отнюдь не означает, что воцарится хаос или агрессивность, все как раз не так. Но единственный способ для Соединенных Штатов предотвратить чьи-либо

¹ Мир после кризиса: Глобальные тенденции — 2025: Меняющийся мир: Доклад Национального разведывательного совета США. М., 2009. С. 175.

враждебные действия — создать против них широкую долговременную коалицию. А это станет возможным, только если Вашингтон сможет продемонстрировать свою готовность к тому, что другие страны будут являться полноправными участниками нового порядка. **В сегодняшнем международном порядке прогресс означает компромисс. Ни одна страна не может настаивать на своих интересах, не учитывая интересов других. Эти слова легко написать или сказать, но сложно претворить в жизнь. Они предполагают, что США следует принять как должное рост силы и влияния других стран, связанные с ним выгоды и беспокойства. Баланс между политикой компромисса и политикой сдерживания и есть главная задача американского внешнеполитического курса в следующие несколько десятилетий**¹. (Выделено мною. — В. К.)

Урок седьмой

Главный урок — теория и методология культуры развития в России в XXI веке во всех своих звеньях, механизмах, технологиях, процедурах должны ориентировать каждого человека, народы России на культуру мира и безопасности, на культуру предотвращения возможной ядерной войны против нашей страны, против любой страны².

* * *

В современном кризисном мире, в послекризисном будущем мире я считаю необходимым **помнить важный урок, предложенный Питиримом Сорокиным** 87 лет назад в очень актуальной для 2009 года работе *«О современном состоянии России»*. **Суть этого восьмого, самого главного урока** в следовании главной особенности социологии, что делает её самой необходимой и востребованной общественной наукой для каждого человека. Питирим Сорокин показал пример в своей работе 1922 года, что при изучении гуманитарных взаимодействий в пространстве и времени Азии — России — Европы *главное — социологическое исследование состояния и перемен в проблемах мира и войны, безопасности и справедливости, свободы и ответственности должно основываться на честном и профессиональном учёте контекста действительных реальных перемен наличного состояния жизнеобеспечения народа, безопасности каждого человека в России, во всех странах мира.*

¹ Захария Ф. Постамериканский мир. М., 2009. С. 66.

² Так можно, по-моему, сформулировать ключевой смысл Послания Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева в ноябре 2009 года всем гражданам России, всем народам мира. См.: *Медведев Д.А.* Послание Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. Столичный выпуск. 2009. 13 ноября.

На рубеже XX и XXI веков, в первые годы XXI века человечество обрело «жестокий императив настоящего», который жёстко и наглядно для миллиардов людей связывает день завтрашний и день вчерашний, день сегодняшний с завтрашним и вчерашним. Это тревожный глобальный суперкризис сохранения мира и сползание к глобальной ядерной войне XXI века. Совершенно новая ситуация в обеспечении предотвращения возможной ядерной войны состоит в том, что на уже состоявшийся кризис проблем мира и войны непредсказуемым образом «давит» обозначившийся тоже глобальный кризис, вызванный изменением климата.

По существу, новые глобальные риски возможного начала ядерной войны и состоявшегося потепления как проявление стремительных изменений климата, по моему мнению, имеют грозную тенденцию на их «складывание», «наложение». Надо действовать уже сегодня, чтобы не было поздно. Возможно, именно такую ситуацию с проблемами мира и войны увидел Мартин Лютер Кинг-младший. Вот слова, обращённые к нам в 2009 год, произнесённые им (более 40 лет назад) в проповеди, посвящённой проблеме социальной справедливости. *«Прогресс человечества не является ни автоматическим, ни поступательным процессом. В настоящее время мы сталкиваемся с тем непреложным фактом, что день завтрашний начинается сегодня, — сказал он всем нам в XXI век. — На нас давит жестокий императив настоящего. В постепенно раскрывающейся для нас тайне жизни и исторического процесса мы всё больше сталкиваемся с таким феноменом как „слишком поздно“. Мы можем отчаянно взывать к тому, чтобы Время остановило свой ход, но оно остаётся глухим к каждой нашей мольбе и продолжает свой неустанный бег. Поверх белеющих костей и беспорядочных останков бесчисленных цивилизаций прошлого написаны патетические слова: „Слишком поздно“»*¹. (Выделено мною. — В.К.)

¹ Приведено по: Доклад о развитии человека 2007/2008: Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. М., 2007. С. 1.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ А – Я

А

Автономия

Автономия национально-культурная

Автономия национально-территориальная

Автономия региональная

Автономный округ ЮГРА

Авторитаризм

Авторское право

Агеев Александр Иванович

Агрессия

Агрессии отражение

Агрессии пресечение

Адаптация

Адаптация мигрантов

Адаптация политическая

Адаптация психологическая

Адаптация социальная

Адаптация социально-психологическая

Адаптация трудовая

Азиатская безопасность

Академия военных наук

Академия геополитических проблем

Аквила

Алармизм

Альтернативные движения

Альтруизм

«Альянс цивилизаций»

«Анализ состава, функций и результатов деятельности международных гуманитарных органов и организаций»

Анисимова Любовь Викторовна

Аннан Кофи

Антиглобализм

Антисемитизм

«Ареал человечества: взгляд гуманитария — методолога»

Армия

Армия милиционная

Б

Баланс

Баланс военный

«Баланс интересов»

«Баланс сил»

Баланс стратегический

Баланс экологический

Безопасность

Безопасность государства

Безопасность жизнедеятельности

Безопасность информации

Безопасность личности

Безопасность общества

Безопасность объекта

Безопасность окружающей среды

Безопасность организации

Безопасность персонала

Безопасность предприятия

Безопасность производства

Безопасность территории

Безопасность труда

Безопасность человека

«Безопасность»

«Безопасность Евразии»

«Безопасность России в XXI веке»

«Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты»

«Безопасность через развитие»
Бельков Олег Алексеевич
Благосостояние
Благотворительность
Блохина Ирина Владимировна

В

Вагизов Рашит Гаязович
Васютин Юрий Сергеевич
Вершинина Ирина Федоровна
«Вестник аналитики»
Вислогузов Юрий Александрович
Внешняя безопасность государства
Внутренняя безопасность
Военная безопасность
Военная готовность
Военная доктрина Российской Федерации
«Военная культура»
«Военная мысль»
Военная организация
Военная реформа
Военная сила
Военно-административное деление
Военно-патриотическое воспитание
Военное присутствие
Военное сотрудничество
Военное строительство
Военно-политическая обстановка
Возмещение ущерба
Возмещение вреда, причинённого здоровью работника
Возмещение убытков
Воинская обязанность
Война
Война валютная
Война воздушная
Война гражданская
«Война звёздная»
Война информационная
Война коалиционная
Война колониальная

«Война контролируемая»
Война кредитная
Война крупномасштабная
Война локальная
Война маневренная
Война минная
Война мировая
Война морская
Война национально-освободительная
«Война необъявленная»
Война отечественная
Война партизанская
Война психологическая
Война региональная
«Война сетевая»
Война справедливая
Война тайная
Война таможенная
«Война тотальная»
Война цен
Война экологическая
Война ядерная
Волков Николай Алексеевич
Вооружённая борьба
Вооружённые силы
Вооружённые силы иностранных
Вооружённые силы коалиционных
Вооружённые силы ООН
Вооружённые Силы Российской Федерации (ВС РФ)
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)
Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)
Всемирная продовольственная программа ООН (WFP)
Всемирная стратегия охраны природы
Всемирная торговая организация (ВТО)
Всемирная Хартия природы

Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум (ВААФ)
Всемирный банк
Всемирный союз «Города за мир»
Всемирный Фонд дикой природы (WWF)
Всемирный экономический форум (ВЭФ)
Всеобщая безопасность
Всеобъемлющая безопасность
Всеобщая Декларация прав человека
Всероссийская служба медицины катастроф
Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций (ВНИИ ГОЧС)
Всероссийский Центр мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера МЧС России
Всероссийское общественное движение ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое братство»
Вызов
«Высокие гуманитарные технологии — XXI»

Г

Гагская Конвенция 1954
Гагские Конвенции 1899, 1907
Гарантии безопасности
Гарантии всеобъемлющие
Гарантии занятости
Гарантии МАГАТЭ
Гарантии международные
Гарантии негативные
Гарантии позитивные

Гарантии социальные
Гареев Махмуд Ахметович
«Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура—Сеть»
Геокосмическая безопасность
Геокультура
Геополитика
«Геополитические вопросы безопасности. Энциклопедический словарь-справочник»
Георгий Победоносец
Геостратегия
Геоэкономика
«Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. (Основы высших геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий—новелл»
Глобализация
Глобальная (международная) безопасность
Глобальные проблемы
Государственная безопасность
Государство
Государство правовое
Гражданская защита
Гражданская оборона (ГО)
Гуманитарная безопасность
Гуманитарная справедливость
Гуманитарные взаимодействия
«Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности». В трёх томах
Гусейнов Вагиф Алиовсатович

Д

Данкин Дмитрий Михайлович
«Декларация о культуре мира» 1998
Декларация «О новых стратегических отношениях между Россией-

- ской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки
- «Декларация принципов построения информационного общества: глобальный вызов в новом тысячелетии»
- Декларация принципов толерантности
- Декларация безопасности промышленного объекта
- Демилитаризация
- Демографическая безопасность
- Денисов Марк Геннадьевич
- Диагностика
Диагностика экономической системы
- Диалог цивилизаций
- Диалог
- «Дилемма безопасности»
- Дистанция социальная
- Добровольчество
- Доверие
- Договор о коллективной безопасности (ДКБ)
- Договор о нераспространении ядерного оружия 1968
- Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела
- Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП)
- Договор об обычных вооружённых силах в Европе 1990, ДОВСЕ
- Договор об ограничении систем ПРО
- «Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни»
- «Доклад о мировом развитии 2006 года. Справедливость и развитие»
- «Доклад о мировом развитии 2009. Новый взгляд на экономическую географию»
- «Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире»
- «Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации 2007»
- Доктрина военная
- Доктрина информационной безопасности Российской Федерации
- Долг¹
Долг воинский
Долг гражданский
Долг служебный
- Долг²
Долг государственный
Долг государственный внешний
Долг государственный внутренний
Долг компании, чистый облигационный
Долг консолидированный
Долг корпоративного сектора
Долги военные
Долговое обязательство
- Дульнев Борис Николаевич
- Духовная безопасность

Е

- Евдокимов Игорь Владимирович
- Евразийство
- Евразия
- Европейская безопасность
- Европейская социальная Хартия
- Европейский Союз (ЕС)
- Европейский суд

Европейский суд по правам человека
Европейский центр по изучению вопросов безопасности имени Джорджа К. Маршалла
Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС)
Единая государственная система экологического мониторинга (ЕГСЭМ)
«Ежегодник СИПРИ 2007: вооружения, разоружение и международная безопасность»
Ефремов Николай Дмитриевич

Ж

Жалоба
Жалоба кассационная
Жаров Александр Евгеньевич
Женевские конвенции 1949
Жертвы войны
Живучесть
Живучесть войск
Живучесть экономики
Жизнеобеспечение населения в чрезвычайных ситуациях

З

Завьялова Людмила Васильевна
Загнойко Николай Иванович
Законодательные основы обеспечения безопасности
Законы военного времени
Закон об охране природы
Законы и обычаи войны
Захарова Федора Николаевна
Защита¹
Защита государственной границы и приграничной территории
Защита инженерная

Защита медико-биологическая
Защита населения в чрезвычайных ситуациях
Защита прав потребителя
Защита радиационная
Защита радиоэлектронная
Защита социальная
Защита территории
Защита химическая

Защита²
Защита Отечества
Защитник
Защищённость
Здоровье населения
Зелент Иван Зигмундович
Зельников Юрий Иванович
Золотарёв Владимир Антонович
«Золотой миллиард»
Зона безопасности
Зона мира
Зорькин Валерий Дмитриевич
Зумакулов Борис Мустафаевич

И

Ивашов Леонид Григорьевич
Игра с ненулевой суммой
Идеология миропорядка («идеология новой Московско-Шанхайской модели мирового порядка XXI века»)
Идеология мироустройства
«ИДЕОЛОГИЯ: Социологический аспект. Учебник»
Иммунитет
Иммунитет военного корабля
Иммунитет государства
Иммунитет депутатский
Иммунитет дипломатический
Иммунитет консульский
Иммунитет налоговый
Индекс развития человеческого потенциала

Институт экономических стратегий (ИНЭС)
Интервенция
 «Интервенция гуманитарная»
 Интервенция товарная
 Интервенция финансовая
 Интервенция экономическая
Интересы национальные
Интернационализм
Информационная безопасность
Информация
Историческая память
Источники опасности

К

Казус белли
Казус федерис
Каншин Александр Николаевич
Капто Александр Семёнович
Капустин Александр Михайлович
Кафедра социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
Кафедра социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
Качество жизни
Качество населения
Качество окружающей среды
Каюмов Рим Фидаевич
Киотский Протокол
Коалиция военная
Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности
Козицкий Александр Григорьевич
Кокурхаев Карим-Султан Абдул-Каримович
Коллективные силы по поддержанию мира
Коллективная безопасность
Коллективная оборона

Коллизия
Комбатанты
Компенсация
 Компенсационная выплата
 Компенсация внешнеторговая
 Компенсация морального вреда (ущерба)
Компромисс
Компромиссологическая социализация
Компромиссологическое время (или «время компромисса»)
Компромиссологическое пространство (или «пространство компромисса»)
Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950
Конвенция о ядерной безопасности
Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии
Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия
Конвергенция
Конверсия
 Конверсия военного производства
Конкурентоспособность
Конкуренция
 Конкуренция недобросовестная
 Конкуренция хищническая
Консенсус
Конституционная безопасность
Конституция Российской Федерации (1993)
Консьюмеризм
Контроль
 Контролируемой поставки метод
 Контроль безопасности
 Контроль дозиметрический
 Контроль за окружающей средой

- Контроль земельный государственный*
Контроль земельный общественный
Контроль иммиграционный
Контроль космического пространства
Контроль медицинский
Контроль над вооружениями
Контроль над разоружением
Контроль налоговый
Контроль радиометрический
Контроль санитарно-эпидемиологический
Контроль социальный
Контроль таможенный
Контроль экологический государственный
Контроль экспортный
Контроль ядерных взрывов
 Конфликт
Конфликт военный
Конфликт пограничный
Конфликт трудовой
Конфликт этнический
 Конфликт вооружённый
Конфликт вооружённый международный
Конфликт вооружённый не-международного характера
Конфликта предотвращение
 Конформизм
 Конфронтация
 Концепция внешней политики Российской Федерации
 Концепция национальной безопасности Российской Федерации
 Кооперативная безопасность
 Копирайт
 Корпоративизм
 Коррупция
 Кортунов Сергей Вадимович
 Космополитизм
 Кочетов Эрнест Георгиевич
- Кризис
Кризис военно-политический
Кризис правительственный
Кризис социально-политический
Кризис экологический
Кризис экономический
Кризис энергетический
 Ксенофобия
 Кузнецов Вячеслав Николаевич
 Культура безопасности
 Культура безопасности¹
 «Культура безопасности»²
 «Культура безопасности современного российского общества»
 Культура компромисса
 Культура Мира¹
 Культура Мира²
 Культура патриотизма
 Культура предотвращения¹
 «Культура предотвращения»²
 Культура развития
- Л**
- Лавров Сергей Викторович
 Лига Наций
 Ливанизация
 Личная безопасность
 Локализация
Локализация аварии
Локализация вооружённого конфликта
 Локусы
 Лукашова Нина Федоровна
 Лукин Владимир Петрович
 Людские ресурсы
- М**
- Малинецкий Георгий Геннадьевич
 Манама Диалог (Manama Dialogue)
 Марголина Татьяна Ивановна
 Матвеева Галина Семеновна

- Медведев Дмитрий Анатольевич
 Международная безопасность
 Международная организация Гражданской Обороны (МОГО)
 Международная организация труда (МОТ)
 Международное Агентство по атомной энергии, МАГАТЭ (International Atomic Energy Agency, IAEA)
 Международное право
Международное атомное право
Международное воздушное право
Международное гуманитарное право
Международное космическое право
Международное морское право
 Международные исследовательские центры по проблемам войны и мира
 Международные организации
 Международные организации по охране окружающей среды
 Международный институт стратегических исследований (The International Institute of Strategic Studies)
 Мерзлякова Татьяна Георгиевна
 Меры доверия
 Мечта
 Милитаризм
 Мир
 «Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации»
 Мирное население
 Мирное разрешение международных споров
 Мирное сосуществование
 Мирный договор
- «Мировоззрение»
 Миронов Олег Орестович
 Миропонимание
 Миропорядок
 Миротворчество
Миротворческая акция
Миротворческая операция
Миротворческие силы
 Мироустройство
 «Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок: Опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова»
 Михайлов Игорь Павлович
 Мобилизация
Мобилизационная готовность
Мобилизационная готовность сил и средств гражданской обороны
Мобилизационная подготовка
Мобилизационная подготовка экономики
Мобилизационная экономика
Мобилизационное развёртывание
Мобилизационные возможности государства
Мобилизация вооруженных сил
Мобилизация политическая
Мобилизация экономики
 Мониторинг
Мониторинг авиационно-космический
Мониторинг атмосферы
Мониторинг гидросферы
Мониторинг земель государственной
Мониторинг окружающей среды
Мониторинг опасных природных процессов и явлений
Мониторинг радиационный

Мониторинг социально-гигиенический
Мониторинг фоновый
Мониторинг энергетической безопасности
 Мониторинговые системы безопасности
 «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века / Под ред. В.Н. Кузнецова»
 Мультикультурализм
 Мюнхенская Конференция по политике безопасности (Die Muenchner Konferenz fuer Sicherheitspolitik, Munich Security Conference)

Н

«НАВИГУТ, Научный Альманах Высоких Гуманитарных Технологий»
 Надзор
Надзор авторский
Надзор административный
Надзор государственный пожарный (ГПН)
Надзор государственный (инспекционный)
Надзор государственный энергетический
Надзор дорожный
Надзор за деятельностью банков
Надзор карантинный
Надзор прокурорский
Надзор санитарно-государственный по карантину растений
Надзор судебный
Надзор технический
Надзор эпидемиологический
 Назарбаев Нурсултан Абишевич
 «Нам нужна культура безопасности»

Напряжённость социальная
 Народ
 Наука безопасности
 «Научная школа Кузнецова»
 «Научно-образовательный форум по международным отношениям»
 Национализм
 Национальная безопасность
 «Национальная идентичность: Постигание смысла»
 Национальная независимость
 Национальное самосознание
 Национально-культурная автономия
 Национальные интересы
 Национальные интересы России
 Национальный герой
 Невмешательство во внутренние дела
 Неклесса Александр Иванович
 «Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной): Социологический аспект»
 Нухажиев Нурди Садиевич

О

«О безопасности»
 «О миссии российской социологии в становлении новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века»
 «От культуры войны к Культуре Мира»
 Обеспечение безопасности
 Обеспечение безопасности негосударственное
 Оборона
 Обороноспособность государства
 Обсервация

Общая теория безопасности	<i>Оружие обычное</i>
Общенациональная Цель России	<i>Оружие пучковое</i>
Общественная безопасность	<i>Оружие радиологическое</i>
Общественный порядок	<i>Оружие с использованием энергии ядерного взрыва</i>
Объект государственной охраны	<i>Оружие сверхвысокочастотное</i>
Объекты безопасности	<i>Оружие химическое</i>
Ольнев Василий Васильевич	<i>Оружие ядерное</i>
Омарова Уммупазиль Авадзиевна	<i>Оружия ядерного поражающие факторы</i>
Опасность	«Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект»
<i>Опасность военная</i>	«Основы социологии терроризма»
<i>Опасность природная</i>	Ответственность
<i>Опасность промышленная</i>	<i>Ответственность административная</i>
<i>Опасность радиационная</i>	<i>Ответственность государства</i>
<i>Опасность техногенная</i>	<i>Ответственность гражданская</i>
<i>Опасность экологическая</i>	<i>Ответственность дисциплинарная</i>
Операции по восстановлению и поддержанию мира	<i>Ответственность долевая</i>
Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)	<i>Ответственность за причинение вреда</i>
Организация Исламская конференция (ОИК)	<i>Ответственность за нарушение режима секретности</i>
Организация Объединённых Наций (ООН)	<i>Ответственность имущественная</i>
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	<i>Ответственность материальная</i>
Организация североатлантического договора (НАТО)	<i>Ответственность международных организаций</i>
Оружие	<i>Ответственность моральная</i>
<i>Оружие биологическое</i>	<i>Ответственность ограниченная</i>
<i>Оружие высокоточное</i>	<i>Ответственность предпринимателя</i>
<i>Оружие газовое</i>	<i>Ответственность солидарная</i>
<i>Оружие генетическое</i>	<i>Ответственность уголовная</i>
<i>Оружие геофизическое</i>	<i>Ответственность экономическая</i>
<i>Оружие гражданское</i>	
<i>Оружие информационное</i>	
<i>Оружие климатическое</i>	
<i>Оружие лазерное</i>	
<i>Оружие массового поражения</i>	
<i>Оружие на новых физических принципах</i>	
<i>Оружие направленной энергии</i>	
<i>Оружие нейтронное</i>	
<i>Оружие несмертельного действия</i>	

- Ответственность юридическая*
Ответственность юридического лица
Отечество
Отчуждение
Охрана
Охрана ведомственная
Охрана вневедомственная
Охрана внутренняя
Охрана государственной границы
Охрана государственной границы в очагах локальных войн и вооружённых конфликтов
Охрана здоровья граждан
Охрана здоровья населения
Охрана земель
Охрана исключительной экономической зоны
Охрана общественного порядка в зоне чрезвычайной ситуации
Охрана объекта
Охрана объектов промышленной собственности правовая
Охрана окружающей среды
Охрана окружающей природной среды
Охрана природы
Охрана территории санитарная
Охрана труда
- П**
- Пагуошское движение
Паксология
Пакты о правах человека
Памфилова Элла Александровна
Пан Ги Мун
Панамериканизм
Панафриканизм
- Пангерманизм
Панисламизм
Панславизм
Пантюркизм
Партнёрство
Патриотизм
«Патриотизм в науке»
«Патриотизм: О смысле созидательного служения Человеку, Народам России и Отечеству»
Персона грата
Персона нон грата
Петербургские Соглашения
Петербургский экономический форум
Пинишина Светлана Федоровна
«План действий»
Повестка Дня для мирового сообщества на XXI век
«Повестка дня на XXI век»
Пограничная Академия федеральной службы безопасности Российской Федерации
Пограничная служба федеральной службы безопасности Российской Федерации
«Пограничник»
Пограничные войска
Поддержание мира
Позиция
Политика военная
Политическая безопасность
Помилование
Попечительство
«Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации». 2009
«Послание Президента РФ Федеральному Собранию». 2008
Посредничество
Поступок
Потенциал
Потенциал боевой

- Потенциал военный*
Потенциал демографический
Потенциал духовно-нравственный
Потенциал духовный
Потенциал морской
Потенциал научно-технический
Потенциал научный
Потенциал политический
Потенциал производственный
Потенциал социальный
Потенциал трудовой
Потенциал экономический
Потенциал экспортный
 Права человека
 Правила игры при разработке, осуществлении, корректировке Повестки Дня для мирового сообщества в XXI веке
 Право убежища
 Правопорядок
 Правопреемство
 Правопреемство государств
 Православие
 Правосознание
 Правоспособность
 Правосудие
 Превентивный
 Превентивная дипломатия
 Превентивное развёртывание войск
 Предотвращение
 Предупреждение преступности
 Презумпция невиновности
 Преступление
 Преступления и сфере экономики
 Преступления военные
 Преступления военные международного характера
 Преступления против военной службы
 Преступления должностные
 Преступления международные
 Преступления террористического характера
 Преступления экологические
 Преступная организация
 Преступность
 Преступности интенсивность
 Преступности коэффициент
 Преступности состояние
 Преступности уровень
 Преступность детская
 Преступность латентная
 Преступность компьютерная
 Преступность международная
 Преступность организованная
 Преступность профессиональная
 Преступность транснациональная
 Применение силы
 Примирительная процедура
 Принудительные меры
 Принудительные меры воспитательного характера
 Принудительные меры медицинского характера
 Принудительные меры ООН
 Принуждение к миру
 Прихленко Михаил Васильевич
 Принцип взаимности
 Принцип разумной достаточности
 Принципы обеспечения национальной безопасности
 Программа ООН по промышленному развитию, ЮНИДО
 Программа ООН по развитию
 Программы по поддержке гарантий
 Продовольственная безопасность
 Промышленная безопасность
 Психологическая безопасность
 Психофизическая безопасность
 «Пути к безопасности»
 Путин Владимир Владимирович

Р

- Равновесие военное
- Радиационная безопасность
- Разведка
- Разведка агентурная*
 - Разведка в зоне чрезвычайной ситуации*
 - Разведка в интересах гражданской обороны*
 - Разведка военная*
 - Разведка иностранная*
 - Разведка космическая*
 - Разведка радиационная*
 - Разведка радиотехническая*
 - Разведка радиоэлектронная*
 - Разведка специальная*
 - Разведка техническая*
 - Разведка экономическая*
- Разделённые народы
- Разминирование
- Разоружение
- Разрядка
- Реабилитация
- Реабилитант*
 - Реабилитация инвалидов*
 - Реабилитация медицинская*
 - Реабилитация политическая*
 - Реабилитация профессиональная*
 - Реабилитация психологическая*
 - Реабилитация социальная*
 - Реабилитация территориальная*
 - Реабилитация участников ликвидации чрезвычайной ситуации*
 - Реабилитация экстренная*
- Революция гуманитарная
- Революция социальная
- Регион
- Региональная безопасность
- Региональная общественная организация «Общественная Академия наук геоэкономики и глобалистики»
- Регламент безопасности
- Режим
- Режим безопасности*
 - Режим государственной границы*
 - Режим конфиденциальности*
 - Режим международный*
 - Режим наибольшего благоприятствования*
 - Режим нераспространения*
 - Режим охраны*
 - Режим пограничный*
 - Режим полицейский*
 - Режим пропускной*
 - Режим противоэпидемический*
 - Режим секретности*
 - Режим таможенный*
 - Режим чрезвычайный*
- Резервный фонд
- Резервы
- Резервы валютные*
 - Резервы военные*
 - Резервы государственные*
- Ресурсосберегающие технологии
- Риск
- Риск гражданской ответственности*
 - Риск деловой*
 - Риск коммерческий*
 - Риск некоммерческий (политический)*
 - Риск предпринимательский*
 - Риск приемлемый*
 - Риск случайной гибели имущества*
 - Риск хозяйственный*
 - Риск экологический*
 - Риск экономический*
- Российская объединяющая государственническая патриотическая идеология

Российский институт стратегических исследований (РИСИ)
Российский национальный комитет содействия программе ООН по окружающей среде (ЮНЕПКОМ)
Российский пагуошский комитет
Российский фонд мира (РФМ)
«Россия, вперёд!»
«Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века»
Ростовщиков Валерий Александрович
Рынок
Рынок всемирный
Рынок закрытый
Рынок золота
Рынок монополистической конкуренции
Рынок несовершенной конкуренции
Рынок олигополистический
Рынок открытый
Рынок рабочей силы
Рынок региональный
Рынок свободный
Рынок совершенной конкуренции
Рынок сырьевой
Рынок технологий мировой
Рынок труда
Рынок «чёрный»
Рынок чистой конкуренции

С

Савин Михаил Степанович
Самозащита
Самооборона
Самооборона коллективная
Самоуправление
Самоуправление местное

Самоуправление производственное
Санация
Санкция
Санкции договорные
Санкции кредитные
Санкции международные
Санкции штрафные
Санкции экономические
Свобода
Свобода личности
Сделка
Сдерживание
Сейсмическая безопасность
Селюков Алексей Иванович
Семья
Сергеев Геннадий Михайлович
Сергеева Людмила Ивановна
Серебрянников Владимир Васильевич
Сертификат
Сертификат безопасности
Сертификат доверия
Сертификат качества
Сертификат соответствия
Сертификат соответствия требованиям по защите информации
Сертификация
Сертификация экологическая
Сеть
Сетевой подход (сетиализация)
Сила военная
Сионизм
Система национальной безопасности
Система национальной безопасности государственная
Система национальной безопасности общественная
Скупова Ирина Анатольевна
Смульский Сергей Владимирович
Смысл жизни

- Совет Безопасности Организации Объединённых Наций (СБ ООН)
- Совет Безопасности Российской Федерации
- Совет взаимодействия
- Совет глав государств СНГ
- Совет Европейского Союза
- Совет Европы (СЕ)
- Совет коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности
- Совет министров иностранных дел Организации Договора о коллективной безопасности (СМИТ)
- Совет министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности (СМО)
- «Совет мудрецов»
- Совет по внешней и оборонной политике (СВОП)
- Совет по международным отношениям (CFR)
- Совет по национальной стратегии
- Совет Россия — НАТО
- Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива
- Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
- «Современная внешняя политика России: стратегия избирательной вовлечённости»
- Солидарная культура компромисса
- Солидарность
- Сотрудничество
- Социальная безопасность
- Социальная напряжённость
- Социальная справедливость
- Социальное обеспечение
- Социология безопасности
- «Социология безопасности: учебное пособие»
- «Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе»
- «Социология идеологии: Учебное пособие»
- Социология компромисса¹
- «Социология компромисса»²
- «Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас»
- Справедливость
- Степашин Сергей Вадимович
- Стратегия национальной безопасности
- «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»
- Субъекты обеспечения безопасности
- Суверенитет
- Суд
- Суд военный*
- Сухарев Александр Иванович
- Т**
- Тайна
- Тайна адвокатская*
- Тайна банковская*
- Тайна вкладов*
- Тайна военная*
- Тайна государственная*
- Тайна коммерческая*
- Тайна переписки*
- Тайна промышленная*
- Тайна связи*
- Тайна финансовая*
- Таможня
- Теневая экономика
- Криминальная экономика*
- Фиктивная экономика*
- Неформальная экономика*
- Теория гражданской защиты

Территориальная оборона
Территориальная целостность государства
Территориальное верховенство
Территориальные воды
Территория государственная
Терроризм
Терроризм технологический
Террорист
Террористическая акция
Террористическая группа
Террористическая деятельность
Террористическая деятельность международная
Террористическая организация
Техника безопасности
Технологическая безопасность
Толерантность
Тревога
Тюшкевич Степан Андреевич

У

Угроза
Угроза военная
Угроза миру
Угроза экологическая
Угроза силой и её применение
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
Уровень жизни
Уступка
Ушаков Владимир Георгиевич

Ф

Факторы войны
Фальсификация
Федеральное Собрание Российской Федерации
Федерация мира и согласия (ФМС)
Фонд имени В.И. Вернадского
Фонд национальной и международной безопасности

Х

«Хартия информационного общества»
Хартия основных социальных прав трудящихся
Харьковский Анатолий Иванович
Хашева Любовь Сергеевна
«Хельсинкский диалог»
Химическая безопасность
«Холодная война»

Ц

«Цели в области развития, сформулированные на саммите тысячелетия: (специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в сентябре 2000 г.)»
Цена войны
Цена победы
Ценности
Центр по исследованию проблем мира (ЦИПМ)
Центр по уменьшению ядерной опасности, ЦУЯО
Центр политических и международных исследований (ЦПМИ)

Ч

Человек
Чрезвычайная ситуация (ЧС)
Чрезвычайная ситуация локальная (частная)
Чрезвычайная ситуация местная
Чрезвычайная ситуация объектовая
Чрезвычайная ситуация региональная (территориальная)
Чрезвычайная ситуация федеральная
Чрезвычайное законодательство

Чрезвычайное положение
Чрезвычайное происшествие
Чрезвычайные законы

Ш

«Шангри-Ла Диалог» (Shangri-la Dialogue)
Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом
Шанхайская организация сотрудничества
Шанхайский форум
Шваб Клаус
Шенгенские соглашения
Шершнев Леонид Иванович
Шефер Семён Семёнович
Шмыков Валентин Александрович
Шойгу Сергей Кужугетович

Э

Эдварс Галина Анатольевна
Экологическая безопасность
Экологическая экспертиза
Экологическая государственная экспертиза

Экологическая общественная экспертиза

Экология
Экономика
Экономическая безопасность
Экоцид
Экспансия
Экспансия внешнеторговая
Экспансия военная
Экспансия экономическая
Экстремизм
Экстремизм национальный
Экстремизм политический
Эмбарго
Энергетическая безопасность
Эпидемиологическая обстановка
Эпидемия

Я

Явчуновская Регина Анатольевна
Яновский Рудольф Григорьевич
«Ярославль—2009. Международная конференция „Современное государство и глобальная безопасность“»
Ястребцев Юрий Алексеевич

СТАТЬИ А – Я

А

АВТОНОМИЯ (от греч. autos — сам nomos — закон; закон, сам устанавливающий себе закон, самоуправление, независимость), право отдельной территории самостоятельно осуществлять государственную власть в пределах, предоставленных ей конституцией; внутреннее самоуправление, предоставляемое населению определённого региона (региональная А.) или отдельной этнической группы, компактно проживающей в пределах региона или государства (национальная А.); в последнем случае различают А. национально-культурную и национально-территориальную. Сущность А., выступающей как форма децентрализации управления отдельными территориями и вместе с тем самоопределения конкретного народа, характеризуется делегированием центральной властью части полномочий на местный уровень. Как таковая, она представляет собой важный элемент демократической организации государственной и общественной жизни.

Лит.: Самоопределение и автономия народов России: исторический опыт и уроки. Материалы всероссийской научной конференции, Йошкар-Ола, 26—27 октября 1995 г. Йошкар-Ола, 1995; Организация центральной, региональной власти и местного самоуправления в России, Германии, Франции, Испании: проблемы взаимодействия и пути их решения. Материалы международной конференции, Берлин, 21—23 июня 2000 г. М., 2000; Национальный вопрос и государственное строительство: проблемы России и опыт зарубежных стран. Материалы научно-практической конференции, Москва, 27—28 апреля 2000 г. М., 2001; Федерализм: теория, институты, отношения. Сравнительно-правовое исследование. М., 2001.

Автономия национально-культурная, форма национально-культурного самоопределения граждан, относящих себя к определённым этническим общностям, и имеющих ярко выраженные отличительные особенности языка, быта, хозяйственно-экономической жизни. А. н.-к., призвана обеспечить и защитить права и интересы малых по численности народов, а также тех групп граждан, которые проживают за пределами своей этнической территории, в инонациональной среде. Реализуется в форме общественных объединений (ассоциаций, съездов, землячеств, клубов, национальных культурных центров и др.) в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры. В Российской Федерации правовые основы А. н.-к. определены Федеральным законом; их организация и функционирование строятся на принципах: свободного волеизъявления граждан при отнесе-

нии себя к определённой этнической общности; самоорганизации и самоуправления; многообразия форм внутренней организации; сочетания общественной инициативы с государственной поддержкой; уважения языка, культуры, традиций и обычаев граждан различных этнических общностей; законности.

Лит.: О национально-культурной автономии: Федеральный закон от 17 июня 1996 г. // Российская газета, 1996, 25 июня; Концепция государственной политики РФ: утверждена Указом Президента от 15 июня 1996 г. № 909 // Российская газета. 1996. 10 июля; *Бауэр О.* Национальный вопрос и социал-демократия. СПб., 1909; Национально-культурные автономии и объединения: антология, историография, политика, практика: В 3 т. / Сост. М.Н. Губогло и др. М., 1995; *Хабриева Т.Я.* Национально-культурная автономия: современные проблемы правового урегулирования // Журнал российского права. 2002. № 2.

Автономия национально-территориальная, форма самоуправления, которая предоставляется территориям, компактно заселённым гражданами преимущественно одной национальной принадлежности. Как политико-правовой институт представляет собой самостоятельное управление и осуществление определённых государственных функций в рамках единого государства в пределах, закреплённых конституцией и иными законодательными актами. Различают государственную (автономная республика) и административную (автономная область, край, округ) А. н.-к.

Автономия региональная, вид автономии, предоставляемый всем или большинству частей страны независимо от их национального состава. Например, Италия, согласно конституции, делится на области, провинции и коммуны, которые являются автономными образованиями.

АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ ЮГРА. Смысл феномена «Югра» (это центр Ханты-Мансийского округа Тюменской области) в том, что в этом регионе основная часть заработанных средств правительством округа направляется на обеспечение достойного уровня жизни всех граждан. Здесь добывают 57 процентов российской нефти. Из поступивших средств в 2008 году 60 процентов направлено на социальные нужды: 24 процента для сферы образования, 21 процент на здравоохранение и спорт, 10 процентов на социальные выплаты. По уровню рождаемости Югра входит в первую тройку регионов страны, а показатели смертности населения самые низкие в России. В 2006—2007 годах в Югре разработан и принят закон «О качестве жизни населения».

Лит.: *Кошелева О.* ЮГРА: Конкуренция за человека. Автономный округ первым в России принял закон «О повышении качества жизни» // Труд. 2008. 24 декабря; *Кошелева О.* В новый год с новой экономикой. В ХМАО — Югре с кризисом борются стратегией развития // Труд. 2008. 26 декабря.

АВТОРИТАРИЗМ (от лат. *auctoritas* — власть, влияние), политический режим, характеризующийся монополией на власть одного лица, группировки или партии. Отличительные признаки А. — чрезмерная централизация власти, своё внешнее выражение находящая в культе личности; ограниченный плюрализм и отсутствие реальной политической конкурен-

ции в борьбе за власть; широкое использование силовых методов и структур в управлении обществом; формальный характер образования и функционирования представительных органов власти; ущемление прав и свобод человека и гражданина и т. п. В той или иной форме А. утверждался в разные эпохи и у разных народов. Его установление и существование, как правило, оправдывалось необходимостью национального возрождения, завоевания или защиты национальной независимости, на деле, однако, А. всегда сковывал и деформировал национальное развитие. К историческим формам авторитаризма относятся азиатские деспотии, тиранические и абсолютистские формы правления древности, Средневековья и Нового времени, военно-полицейские и фашистские режимы, различные варианты тоталитаризма.

АВТОРСКОЕ ПРАВО, система правовых норм, регулирующих личные неимущественные и имущественные отношения. В РФ источником А. п. является Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах»; кроме того, РФ является участницей Всемирной конвенции об А. п., Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, ряда двусторонних соглашений. А. п. устанавливает, что автор, то есть лицо, создавшее произведение науки, литературы или искусства, приобретает на своё произведение личные права (право авторства, право на имя, право на обнародование, право на защиту репутации) и имущественные права (исключительное право на использование произведения способами, предусмотренными законом). Признание предложения изобретением, авторство, приоритет изобретения, а также право на изобретение удостоверяется специальным документом — авторским свидетельством. А. п. запрещает использовать произведение любому лицу, кроме автора, иначе как на основе авторских договоров. Система коллективного управления авторскими имущественными правами осуществляется Российским авторским обществом. Выпуск под своим именем чужого научного, литературного или художественного произведения или присвоение иным путём авторства на такое произведение в искажённом виде или принуждение к соавторству, а также разглашение без согласия автора сущности предполагаемого изобретения или сведений о промышленных образцах до подачи заявки на эти изобретения или промышленный образец квалифицируется как нарушение авторских и смежных прав и является уголовно наказуемым преступлением.

Док.: Об авторском праве и смежных правах. Закон РФ от 9.6.1993 № 5351-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Верховного Совета СССР. 1993. № 32. Ст. 1242.

АГЕЕВ Александр Иванович, основатель (в 1990) и директор Института экономических стратегий, заведующий кафедрой управления и экономики Московского инженерно-физического института (государственного университета), президент Интеллектуального клуба «Стратегическая матрица». Родился в 1962. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова, аспирантуру Института мировой экономики и международных отношений АН

СССР, Кингстонскую школу бизнеса (Великобритания), Академию народного хозяйства при Правительстве РФ — все с отличием. Стажировался в США и Южной Корее. Работал в системе Академии наук СССР, участвовал в подготовке и практической реализации решений директивных органов в области управления народным хозяйством. С 1991 — на государственной службе, был начальником Главного управления стратегического планирования внешнеэкономической деятельности, членом коллегии Министерства внешнеэкономических связей России. С 1994 работал на предприятиях авиакосмического и атомного комплексов России: отвечал за проекты реструктуризации управления, стратегического развития, международного маркетинга. За достижения в работе отмечен благодарностями и наградами. В 2000—2004 руководил осуществлением ряда программ антикризисного управления, реструктуризации и стратегического консалтинга для федеральных ведомств и промышленных корпораций России. Доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естественных наук, академик и вице-президент Академии прогнозирования (исследований будущего). Член рабочей группы Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве России, член научно-технического совета Минатома России, член правления Фонда развития информационного общества, член Союза писателей России, Союза журналистов России. Главный редактор интеллектуального делового журнала «Экономические стратегии». Автор более 150 научных и публицистических работ по проблемам стратегического управления, экономической политики, истории и культуры, управления нововведениями на государственном и корпоративном уровнях. Преподаёт авторские курсы стратегического управления в МИФИ, Высшей школе бизнеса, МГУ им. М.В. Ломоносова, Академии народного хозяйства при Правительстве России. Женат, имеет троих сыновей.

АГРЕССИЯ (от лат. *aggressio* — нападение), незаконное с точки зрения Устава ООН применение вооружённой силы одним государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или народа (нации). Обязательными признаками А. являются первенство (инициатива в применении вооружённой силы) и имперские намерения, захватнический умысел (отторжение территории другого государства, вмешательство в его внутренние дела, расширение сферы своего влияния и т. п.). Определение А. принято в 1974 29-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН. Она может быть прямой и косвенной. К прямой А. относятся: вторжение вооружённых сил государства на территорию другого государства; военная оккупация территории государства; аннексия всей территории государства или её части; применение любого оружия одним государством против другого государства; блокада военная портов или берегов государства вооружёнными силами другого государства; нападение вооружённых сил государства на вооружённые силы другого государства; применение государством своих

вооружённых сил, находящихся на территории другого государства по соглашению, против третьего государства в нарушение условий соглашения; пребывание таких вооружённых сил на территории другого государства после прекращения действия соглашения. Вооружённое нападение — наиболее опасная и открытая форма агрессии, но она может осуществляться и в экономической, идеологической, психологической и иных формах. Косвенная А. — это замаскированное применение вооружённых сил против другого государства, когда эти вооружённые силы скрывают связь со своим государством, хотя фактически действуют от его имени или по поручению. Выделяют как особый случай соучастие в А. Оно включает такие действия, как, например, предоставление государством территории в распоряжение другого государства для совершения агрессивных актов против третьего государства. Перечисленные виды А. не являются исчерпывающими. В каждом конкретном случае Совет Безопасности ООН, принимая во внимание всю совокупность обстоятельств, может определить, какие действия представляют собой агрессию. Не являются А. вооружённая борьба народов за свободу и независимость, участие иррегулярных вооружённых формирований и добровольцев в оказании помощи национально-освободительным движениям. А. — тяжчайшее преступление международное, за которое в международном праве предусмотрена политическая, материальная и уголовная ответственность. По решению Совета Безопасности ООН против агрессора могут быть применены санкции невоенного характера, а при необходимости — действия вооружёнными силами государств-членов ООН.

Агрессии отражение, система мер оборонительного характера государства, подвергшегося агрессии, направленных на срыв замыслов агрессора, сохранение основной части военного потенциала, стратегическое развёртывание вооружённых сил, нанесение агрессору ответного удара. Такие действия не могут рассматриваться как А., даже если они являются наступательными. В полном соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права российское законодательство актами агрессии против Российской Федерации независимо от объявления ей войны признаёт: 1) вторжение или нападение вооружённых сил иностранного государства (группы государств) на территорию Российской Федерации, любую военную оккупацию территории Российской Федерации, являющуюся результатом такого вторжения или нападения, либо любую аннексию территории Российской Федерации или её части с применением вооружённой силы; 2) бомбардировку вооружёнными силами иностранного государства (группы государств) территории Российской Федерации или применение любого оружия иностранным государством (группой государств) против Российской Федерации; 3) блокаду портов или берегов Российской Федерации вооружёнными силами иностранного государства (группы государств); 4) нападение вооружённых сил иностранного государства (группы государств) на Вооружённые Силы Российской Федера-

ции или другие войска независимо от места их дислокации; 5) действия иностранного государства (группы государств), позволяющего (позволяющих) использовать свою территорию другому государству (группе государств) для совершения акта агрессии против Российской Федерации; 6) засыпку иностранным государством (группой государств) или от имени иностранного государства (группы государств) вооружённых банд, групп, иррегулярных сил или наёмников, которые осуществляют акты применения вооружённой силы против Российской Федерации. Российская Федерация считает правомерным применение Вооружённых Сил Российской Федерации и других войск для отражения агрессии против неё. В современных условиях угроза прямой военной агрессии в традиционных формах против Российской Федерации и её союзников снижена благодаря позитивным изменениям международной обстановки, проведению нашей страной активного миролюбивого внешнеполитического курса, поддержанию на достаточном уровне российского военного потенциала, прежде всего, потенциала ядерного сдерживания. Тем не менее, значение военно-силовых аспектов в международных отношениях продолжает оставаться существенным. В силу этого в Российской Федерации в целях обороны устанавливаются воинская обязанность граждан Российской Федерации и военно-транспортная обязанность органов власти, органов местного самоуправления и организаций независимо от форм собственности, а также собственников транспортных средств и создаются Вооружённые Силы Российской Федерации. Они, в соответствии с законом об обороне, предназначены для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, вооружённой защиты целостности и неприкосновенности её территории, а также для выполнения задач в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Агрессии пресечение, решительное применение военной силы, политико-дипломатических, экономических и других средств мирового сообщества либо государств-участников региональных соглашений о коллективной безопасности против агрессора для прекращения его вооружённого нападения. Государство, подвергшееся А., имеет право на индивидуальную и коллективную самооборону (ст. 51 Устава ООН).

Лит.: Крэйхи Б. Социальная психология агрессии: Пер. с англ. СПб. и др.: Питер: Питер принт, 2003; *Борьба СССР в ООН за мир, безопасность и сотрудничество.* М., 1986; *Международное право в документах.* М., 1982; *Рыбаков Ю.М.* Вооруженная агрессия — тягчайшее международное преступление. М., 1980; *Донской Д.* Агрессия — вне закона: об общепризнанном определении агрессии. М., 1976.

АДАПТАЦИЯ (от лат. *adapto* — приспособляю), процесс и результат приспособления (установления и поддержания оптимальных параметров) самоорганизующихся систем к воздействию новых факторов окружающей среды или к изменившимся условиям деятельности. Выступает одним из важных механизмов сохранения и развития индивидов, социальных общностей и институтов, поддерживающих их безопасность. В процессе А.

происходит усвоение господствующих ценностей и норм (социальной группы, класса, государства, общества, международного сообщества) и изменение среды в соответствии с новыми целями и задачами. Существует большое количество видов, способов и форм А. По характеру выделяют добровольную и вынужденную, позитивную и негативную А. В зависимости от сферы жизнедеятельности различают экономическую, политическую, трудовую, профессиональную, социально-психологическую и другие адаптации. Основные виды А. человека — биологическая, физиологическая, психологическая и социальная. В последнем случае речь идёт о социализации индивида. В зависимости от степени и качества выделяют устойчивую и неустойчивую, глубокую и неглубокую, полную и неполную, высокую или низкую А. Формы социальной А. аккомодация (пассивное приспособление к среде), аккультурация (взаимное влияние субъектов и взаимное усвоение ценностей и образцов поведения в ходе их прямого контакта), амальгамация (объединение разрозненных частей в единое социальное целое — индивидов, групп, массы), ассимиляция (взаимное или одностороннее поглощение субъектами социальных отношений друг друга). Положительный эффект А. — относительное соответствие состояния и поведения новым условиям. Различают 3 уровня А.: частичная, достаточная и полная. В социологии выделяется несколько типов А.: конформизм, или пассивное принятие человеком господствующих в данной социальной среде норм и правил, при котором наблюдается гипертрофированная зависимость субъекта от социальной группы, к которой он принадлежит; сознательное и активное включение в утверждающуюся новую систему общественных отношений; отклоняющаяся А., для которой характерно категорическое неприятие социальных норм, что выражается в одном случае в криминальном или девиантном поведении, в другом — в разных формах протестных действий, вплоть до повстанческих акций или революционной борьбы; принудительная А., при которой под давлением массовой культуры, средств массовой информации и других институтов социальной коммуникации происходит неразборчивое усвоение низкопробных образцов культуры, появляются асоциальные группы беспризорников, бомжей, наркоманов и т. п. А. социума находит своё проявление во множестве разнообразных явлений — от изменения моды до освоения новых источников энергии, от образования групп взаимопомощи до преобразования общественного и государственного строя. Наиболее чётким видом А. социума или его отдельных сторон, отражающейся в целенаправленных мерах по модернизации организации и жизнедеятельности общества, является реформа. Для переходного общества, каким является Россия, особое значение приобретает экономическая А. — активное приспособление человека к рыночным условиям хозяйствования. Специфическую сторону А. составляет изменение систем национальной безопасности и международной безопасности, их институтов применительно к новым условиям и задачам. При этом не только меняются процедуры и механизмы обеспечения безо-

пасности, но и вырабатываются новые принципы и нормы. Так, в начале XXI в., с одной стороны, в практическую область стал вопрос о создании глобальной системы безопасности. С другой стороны, в этой системе центр тяжести переносится с военной безопасности и военных методов обеспечения безопасности на политические, дипломатические, информационные и другие невоенные средства.

Лит.: Петровский А.В. Психология неадаптивной активности. М., 1992; Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социо. 1995. № 9; Корель Л.В. Социология адаптации: этюды апологии. Новосибирск, 1997; Балабанова Е.С. Социально-экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии «негативной» адаптации // Социо. 1999. № 4; Свиридов Н.А. Адаптационные процессы в среде молодежи (дальневосточная ситуация) // Социо. 2002. № 3.

Адаптация мигрантов, приспособление новосёлков к новой социально-демографической и природно-географической среде района вселения. А. м. связана с ослаблением старых и установлением новых родственных, земляческих, имущественных, трудовых и иных отношений, а в определённых случаях и с необходимостью приспособления к природной среде (акклиматизации, естественной иммунизации) и географическому положению места нового проживания. Она затрудняется, когда мигрант попадает в населённый пункт с другим социально-экономическим статусом, например, при переселении из сельской местности в городскую или из посёлков городского типа в средние и большие города. Наиболее сложно процесс адаптации протекает, когда мигранты оказываются в иной социально-политической, социально-демографической и социально-этнической среде.

Адаптация политическая, 1) приспособление индивида, группы к существующему политическому режиму, которое выражается либо в сервильном принятии порядка и правил, установленных им, либо в активных попытках изменения своих социально-политических ролей и преобразования среды своего функционирования как политического актора; 2) изменение политической системы общества или её отдельных элементов под воздействием природных, экологических, технологических, социальных, международных и других факторов. Выражается в изменении функций и правил деятельности существующих или формировании новых политических институтов и установлений.

Адаптация психологическая, перестройка динамического стереотипа личности в соответствии с новыми требованиями окружающей среды, усвоение личностью норм и традиций группы, вхождение в её ролевую структуру, выработка индивидом или группой модели поведения, наиболее отвечающей реально складывающимся условиям их жизнедеятельности.

Адаптация социальная, приспособление индивида, группы к социальной среде. Своим результатом имеет обеспечение устойчивости, традиционности, повторяемости социального опыта, а также его изменение на основе инновационного обогащения. В процессе А. с., с одной стороны, ин-

дивиды вырабатывают способы и средства своего включения в социальные связи и деятельность; с другой стороны, общество поддерживает и развивает материально-вещественные и социокультурные условия, определяющие и облегчающие процесс их социализации.

Адаптация социально-психологическая, оптимизация взаимоотношений личности и социальной группы, сближение целей их деятельности, ценностных ориентаций.

Адаптация трудовая, приспособление индивида к новым условиям труда, возникающим при смене места работы, профессии, характера трудового законодательства или производственных отношений. В обычных условиях А. т. занимает, по оценке специалистов, от 1 до 3 месяцев, что предусмотрено трудовым законодательством и учитывается при определении испытательного срока для вновь принимаемых на работу.

АЗИАТСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ является формирующейся устойчивой сетевой совокупностью действий, процедур и практик отдельных людей, неправительственных организаций (НПО), региональных и международных структур, самих государств, направленных на содействие конкретному устойчивому развитию каждого человека, благополучию народов на основе приемлемых условий российско-азиатского стратегического гуманитарного компромисса, уважительного диалога, мер доверия и сотрудничества между ними, всеми странами и регионами. Азия достойно вошла в пространство обеспечения безопасности человека в третьем тысячелетии. С сентября 1998 года, когда президент Ирана Мохаммад Хатами предложил членам Организации Объединённых Наций объявить 2001 год Годом диалога между цивилизациями, его позиция была поддержана многими мировыми лидерами и международными организациями. Основные содержательные положения возможной концепции азиатской безопасности в XXI веке впервые сформулировал премьер Госсовета Китайской Народной Республики Вэнь Цзябао в 2004 году на конференции, посвящённой 50-летию подписания Китаем и Индией Декларации о пяти принципах мирного сосуществования. «История показывает, — констатировал он, — что старая концепция безопасности, основанная на военных альянсах и гонке вооружений, не смогла обеспечить безопасность в мире... С менталитетом холодной войны должно быть покончено, а на смену ему должна прийти новая концепция безопасности, основанная на взаимном доверии, взаимной выгоде, равенстве и сотрудничестве». А в апреле 2005 года во время визита премьера Госсовета КНР в Индию было сделано совместное заявление о «стратегическом партнёрстве для мира и процветания» между Китаем и Индией. Обе страны разработали и подписали свою «дорожную карту» пограничного урегулирования. По существу, начала оформляться великая азиатская мечта о безопасности, достатке и достоинстве человека, которые могут быть гарантированы стратегическим гуманитарным компромиссом — сотрудничеством трёх стран: России, Индии и Китая. Таким образом, реальностью становится стратегическая гумани-

тарная инновация — создание азиатской безопасности XXI веках. В научной литературе как объект азиатской безопасности рассматриваются, как правило, основные субрегионы Азии: Центральный, Южный, Ближневосточный, Восточный. обстоятельно и подробно социологический, экономический и политический аспекты анализа субрегионов Азии, а также Азии как целостности рассмотрены в интересной и оригинальной книге, подготовленной по итогам фундаментального исследования политики безопасности в Азии учёными СИПРИ. Во многих статьях книги тщательно рассмотрена роль России в процессе становления азиатской и евразийской безопасности. Особенно важно, что Россия исследована в таких контекстах: Россия как Европа, Россия как Азия, Россия как Евразия.

Как объект безопасности Азия может быть рассмотрена в сообществе 47 стран.

- | | | |
|----------------|-----------------|------------------------|
| 1. Азербайджан | 17. Казахстан | 33. ОАЭ |
| 2. Армения | 18. Камбоджа | 34. Оман |
| 3. Афганистан | 19. Катар | 35. Пакистан |
| 4. Бангладеш | 20. Кипр | 36. Россия (Аз. часть) |
| 5. Бахрейн | 21. Китай | 37. Сауд. Аравия |
| 6. Бруней | 22. КНДР | 38. Сингапур |
| 7. Бутан | 23. Респ. Корея | 39. Сирия |
| 8. Вьетнам | 24. Кувейт | 40. Таджикистан |
| 9. Грузия | 25. Кыргызстан | 41. Таиланд |
| 10. Израиль | 26. Лаос | 42. Туркменистан |
| 11. Индия | 27. Ливан | 43. Турция |
| 12. Индонезия | 28. Малайзия | 44. Узбекистан |
| 13. Иордания | 29. Мальдивы | 45. Филиппины |
| 14. Ирак | 30. Монголия | 46. Шри-Ланка |
| 15. Иран | 31. Мьянма | 47. Япония |
| 16. Йемен | 32. Непал | |

К числу субъектов азиатской безопасности относятся сами жители азиатских стран, их общественные, религиозные и государственные организации. Более подробно все звенья азиатской безопасности рассмотрены в моих книгах, а также в опубликованных докладах и статьях. Особо отмечу, что для представления объекта азиатской безопасности осуществлено синтезирующее расширение тех основных объектов анализа, которые рассматриваются в большинстве опубликованных работ по субрегионам Азии: Большой Ближний Восток, Великое (большое) Центрально-Азиатское партнёрство и т. д.

Социологический анализ формирования содержания азиатской безопасности может быть рассмотрен в последовательности трёх шагов.

Первым шагом можно считать подготовку и проведение 17—18 февраля 2001 г. в Тегеране (Иран) конференции «Диалог между азиатскими цивилизациями: существующее разнообразие и будущая конвергенция».

Глубокий смысл для весны, лета и осени 2009 года с международной напряжённостью по поводу ядерных программ Ирана, с глобальными волнениями во многих странах в связи с публикацией карикатур в Дании на пророка Мухаммеда имеют, по моему мнению, документы, принятые в Тегеране в феврале 2001 года.

Диалог между цивилизациями имеет целью обеспечить организационную структуру для расширения сферы позитивного взаимодействия между народами различных культур и ценностей. Общая концепция понятия диалога между цивилизациями находится в полном соответствии с основными принципами международного сообщества, а именно с принципами международного мира и безопасности, международного сотрудничества, развития и процветания, содействия правам человека и поддержания его достоинства.

С сентября 1998 года, когда президент Мохаммад Хатами предложил членам Организации Объединённых Наций объявить 2001 год годом Диалога между цивилизациями Объединённых Наций, его позиция была поддержана многими мировыми лидерами и международными организациями, которые говорили также о необходимости большего взаимопонимания между странами, большего взаимодействия между культурами и нового диалога между цивилизациями.

Вторым шагом можно назвать весь процесс создания и функционирования «Шанхайской организации сотрудничества». Главы государств Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана представили цели и задачи нового института в своей Декларации, утверждённой ими 15 июня 2001 года. «Целями „Шанхайской организации сотрудничества“, — разъясняют главы государств, создавших ШОС, — являются: укрепление между государствами-участниками взаимного доверия, дружбы и добрососедства; поощрение эффективного сотрудничества между ними в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурной, образовательной, энергетической, транспортной, экологической и других областях; совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе, построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка».

Третий шаг состоялся 4 июня 2002 года в Алматы (Казахстан) на Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

В его работе участвовали представители 16 стран Азии: Казахстан, Афганистан, Азербайджан, Египет, Индия, Иран, Израиль, Китай, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Палестина, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Российскую Федерацию представлял Президент России В.В. Путин.

Лит.: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009; *Он же.* Становление института ев-

разийской безопасности в контексте процесса формирования мироустройства XXI века // Безопасность Евразии. 2008. № 2; Вся Азия: Географический справочник. М., 2003; Russia and Asia: The Emerging Security Agenda. N.Y., 1999.

АКАДЕМИЯ ВОЕННЫХ НАУК, самостоятельная общественная военно-научная организация РФ. Создана 3 июня 1994 в целях развития и углубления фундаментальных и прикладных исследований по проблемам обороны, сплочения военных учёных и стимулирования военно-научной деятельности на общественных началах. Академия ведёт большую исследовательскую работу в области гуманитарных и технических проблем в интересах обеспечения безопасности России, содействует решению приоритетных оборонных задач.

АКАДЕМИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ, общественная научная организация, созданная 16 июня 1999 г. для проведения независимых системных геополитических исследований с целью выработки рекомендаций органам власти в области формирования и проведения внешней и внутренней политики России, других государств СНГ и Евразии с учётом геополитической обстановки на Евразийском континенте и в мире в целом. В составе академии имеются научные отделения: общих проблем геополитики; географическое; геоэкономики; стратегии; геоэкологии; геоинформационных, этноконфессиональных проблем; духовно-нравственных проблем; пограничных, аэрокосмических, региональных проблем; проблем Мирового океана; международных и региональных связей. В Академии состоит более 200 учёных в различных отраслях геополитики, которые участвовали в выполнении многих НИР, опубликовали крупные труды в области геополитики. Президент Академии доктор военных наук, профессор Л.Г. Ивашов.

АКВИЛА. Здесь, в итальянском городе 8—10 июля 2009 года состоялся саммит G8 с участием приглашённых глав 19 государств и семи международных организаций. Впервые руководители бедных, растущих и богатых стран решились на важный поступок: они определили общую цель — ограничить глобальное потепление на два градуса по Цельсию в сопоставлении с доиндустриальной эпохой.

АЛАРМИЗМ (от итал. *allarme* — к оружию, тревога; франц. *alarme* — тревога), ощущение угрозы, опасности. Понятие «А.» вошло в научно-философский язык в конце 60-х — начале 70-х гг. XX в. в связи с появлением пессимистических направлений в теориях общественного развития, футурологии и прогностике. А. исходит из того, что техногенная цивилизация формируется ценой уничтожения обречённого на гибель природного окружения. Он усиливается обострением глобальных проблем. В связи с алармистскими теориями развивались родственные им теории кризисов и катастроф. В 80—90-х гг. XX в. А. как философско-политологическое представление о мире и его будущем утратил остроту и прежнее влияние. Однако он нередко обнаруживает себя как социально-психологическое настроение различных социальных, национальных, религиозных и других

групп, отражающее особенности их отношения к своей истории или современному положению.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДВИЖЕНИЯ, собирательное название современных общественно-политических сил, которые отличает негативное отношение к существующим социальным системам, формам осуществления политических процессов, стандартам поведения и образа жизни индустриального общества. А. д. включают в себя разнообразные по структуре и идейным принципам политические, культурные, религиозные движения и организации, возникшие на Западе в середине 1970-х гг. и постепенно распространившиеся во всём мире. К альтернативным относят экологические, антивоенные, феминистские движения; политические инициативы «новых левых»; различные культурные инициативы; так называемые, «новые религии» и др. Общим для них является противопоставление себя «традиционным» участникам политической борьбы и выдвижение альтернативных господствующим ценностей, мировоззрения, политических идеалов и политической культуры. Их сторонники предлагают свои решения проблемы выбора пути развития современной цивилизации, отличные как от капитализма, так и социализма. В центре их внимания находятся вопросы экологии, социальной ответственности, демократии участия, ненасилия, децентрализации экономики, гармоничного развития каждой человеческой личности. В более узком понимании под «альтернативизмом» и «А. д.» подразумевают идеологию и движения левой ориентации. Участники А. д. стремятся к созданию новых политических общностей, в рамках которых свобода индивида ограничивается требованиями общественного блага, а эти требования придают смысл жизни каждого человека. Поэтому их политическим идеалом является община, члены которой объединены больше эмоциональными (дружескими, родственными, соседскими) связями, чем рациональными. А. д. активность которых заметно спала к середине 90-х гг. в конце XX в. новую силу обрели в, так называемом, антиглобализме.

Лит.: Худавердян В.Ц. Современные альтернативные движения: молодежь Запада и «новый» иррационализм. М., 1986; *Вдовиченко Л.Н.* Альтернативное движение в поисках альтернатив. М., 1988; *Гинцберг Л.И.* Массовые демократические движения в ФРГ и партия «зеленых». М., 1988; *Савельева И.М.* Альтернативный мир: модели и идеалы. М., 1990; *Митрофанова А.В.* Глобальная альтернатива? Поиски новых форм демократии для Запада и России. М., 2000.

АЛЬТРУИЗМ (от лат. alter — другой, фр. altruisme), моральный принцип, выражающий готовность человека пожертвовать своими интересами ради интересов других людей, стремление бескорыстно служить другим; способность ставить благополучие других выше собственных личных интересов. Противоположен эгоизму и предписывает подавлять его. Генетические корни А. восходят к внутривидовой солидарности, необходимой для выживания биологического вида в целом. Социобиология утверждает, что популяции, в которых индивиды проявляют самопожертвование, бо-

лее жизнеспособны, чем те, в которых индивиды заботятся лишь о собственном благополучии. Идея А. была выражена уже в древневосточных нравственных учениях, в христианстве («возлюби ближнего своего как самого себя»). А. делает возможным существование семьи, воспитание детей, уход за престарелыми родителями. Будучи одной из фундаментальных основ человеческого поведения, он обеспечивает существование социальной организации, предотвращение «войны всех против всех». Может выражаться в жалости, чувстве долга, идеи божественного воздаяния, соображениях национальной или политической солидарности. А. лежит в основе благотворительности, позволяя осуществлять различные, включая международные, гуманитарные акции, в том числе при стихийных бедствиях, социальных катаклизмах. А. может проявляться как в отдельных действиях человека в определённых ситуациях, так и быть осознанной ценностной установкой личности, определяющей её поведение в целом, характер взаимоотношений с другими людьми. В последнем случае А. становится смыслом жизни личности. А. может выступать и в таких формах, как всепрощение (доходящее иногда до полного морального безразличия) или слепая жертвенность (в своих крайних проявлениях оборачивающаяся фанатизмом). В целом же А. играет важную роль как социально-психологическое выражение гуманности.

«**АЛЬЯНС ЦИВИЛИЗАЦИЙ**» как глобальная, гуманитарная инициатива Испании и Турции была оформлена в 2004 году. Идея была в 2005 году поддержана Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном и в ноябре была сформирована Группа высокого уровня в составе 20 человек. От России в Группу был включён президент Центра стратегических и политических исследований, руководитель Центра арабских исследований Института Востоковедения РАН, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Виталий Наумкин. 13 ноября 2006 года доклад «Альянс цивилизаций», подготовленный творческим коллективом Группы высокого уровня, был вручён Генеральному секретарю ООН Кофи Аннани.

«1.3. Тревога и смятение, порожденные теорией „столкновения цивилизаций“ искажают, к сожалению, характер дискуссии о действительной природе того затруднительного положения, в котором оказывается мир, — констатируется в Докладе Группы высокого уровня. — История отношений между культурами не соткана только из войн и столкновений. Она также зиждется на конструктивных обменах, перекрестном оплодотворении и мирном сосуществовании. Более того, классификация внутренне изменчивых и разнообразных сообществ по жестким меркам цивилизаций затрудняет более просвещенное понимание вопросов самобытности, мотивации и поведения. Разделения между имеющими власть и лишенными ее или между богатыми и бедными или между различными политическими группами, классами, профессиональными объединениями и национальностями обладают большей убедительностью, чем такие же культурные категории. В самом деле, указанные стереотипы только укореняют поляриза-

цию мнений и, что еще хуже, способствуют своей идеей о том, что культуры неизбежно ведут к столкновению, превращению споров, поддающихся урегулированию путем переговоров, в конфликты, замешанные на борьбе за самобытность, которые кажутся неразрешимыми и захватывают умы людей. Поэтому важно противостоять таким стереотипам и заблуждениям, которые закрепляют отношения враждебности и недоверия между сообществами.

1.4. В этом контексте необходимость наведения мостов между сообществами, содействия диалогу и пониманию и формирования коллективной политической воли в целях устранения существующих в мире диспропорций никогда не ощущалась так остро. Эта срочная задача и составляет *raison d'être* «Альянса цивилизаций». Инициированный Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в 2005 году при коспонсорстве премьер-министров Испании и Турции, „Альянс цивилизаций“ утверждает широкий консенсус государств, культур и религий относительно того, что все сообщества связаны вместе в своей принадлежности к человечеству и взаимозависимы в своем стремлении к стабильности, процветанию и мирному сосуществованию.

1.5. „Альянс“ стремится преодолеть нарастание разделений между сообществами путем утверждения принципа взаимного уважения между людьми, принадлежащими к различным культурам и религиозным традициям, и путем содействия мобилизации на согласованные действия в этом направлении. Эти усилия отражают волю огромного большинства народов к отказу от экстремизма в любом обществе и поддержке уважения религиозного и культурного разнообразия. Чтобы направить эту инициативу, Генеральный секретарь создал Группу высокого уровня в составе видных деятелей. Настоящий документ является их докладом. На основе проведенного анализа в докладе дается оценка отношений между различными обществами и рассматривается возникновение современной тенденции к экстремизму, причем особое внимание уделяется отношениям между западным и мусульманским обществами с учетом того, что такая квалификация не отражает существования огромного разнообразия внутри каждого из них. В докладе рекомендуется программа практических действий для государств (на национальном, региональном и местном уровнях), международных организаций и гражданского общества и выражается надежда на то, что это поможет уменьшить враждебность и будет содействовать достижению гармоничных отношений между государствами и культурами в мире». В январе 2008 года в Мадриде состоялся первый Форум Альянса. Одним из послов Альянса назначен профессор В.В. Наумкин. 6—8 апреля 2009 года в Стамбуле состоялся второй Форум Альянса. Фактически Альянс Цивилизаций утвердился как авторитетная международная организация, которая в глобальном масштабе способствует межцивилизационному диалогу.

Лит.: Альянс цивилизаций: Доклад Группы высокого уровня. 13 ноября 2006 г. Организация Объединенных Наций // Безопасность Евразии. 2007. № 2; Салуцкий А. «Альянс ци-

визаций» — друзья и недруги // Литературная газета. 2009. 22—28 апреля, № 17; Яковенко А. Цивилизации обменялись мнениями // Российская газета. 2009. 8 апреля.

«АНАЛИЗ СОСТАВА, ФУНКЦИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ». Это полный текст научного отчёта по итогам научно-исследовательской работы (НИР) «Анализ состава, функций и результатов деятельности международных гуманитарных органов и организаций». Заказчик — Центр стратегических исследований Гражданской защиты МЧС России. Код — «Сотрудничество—2001». Государственный контракт № 3.8.4.—1. Время исполнения: с 26 января 2001 года по 14 мая 2001 года.

В научном Отчёте представлены итоги исследования деятельности международных организаций (преимущественно из структуры ООН) по участию в преодолении чрезвычайных ситуаций на рубеже XX и XXI веков. По итогам исследования обоснованы выводы о желательности разработки концептуальных, методологических и операциональных основ Нового Мандата ООН для международной структуры (впервые создаваемой), ориентированной на гарантированные результаты по преодолению чрезвычайных ситуаций. В результатах научного отчёта представлены инновационные, оригинальные разработки: о необходимости нематериальных интеллектуальных составляющих в деятельности МЧС России, международных организаций; о целесообразности движения в научном анализе главных проблем от геополитической методологии к геоэкономической, от системно-структурной методологии к институционально-сетевой, о важности становления культуры преодоления чрезвычайных ситуаций на основе культуры мира, культуры безопасности, культуры глобализации, культуры реагирования и культуры предотвращения; впервые обоснована новая для XXI века система категорий как операционализация категории «чрезвычайная ситуация»: культура безопасности, институционально-сетевой подход, новая структурализация современного общества, гуманитарная безопасность, высокие гуманитарные технологии, вызов, риск, опасность, угроза. В составе авторского коллектива (руководитель Л.И. Шершнев); В.Н. Кузнецов (научный руководитель), Г.М. Сергеев, Л.И. Сергеева, Р.Г. Яновский, Э.Г. Кочетов, В.Б. Кухаренко, Р.А. Явчуновская, Ю.Л. Кутахов, В.В. Нифтиев, И.Л. Шершнев.

В структуре Отчёта: аннотация, авторский состав, преамбула, источники, основные понятия, международные организации, конструктивный анализ, созидающий синтез, выводы, использованная литература.

В тексте Отчёта (всего 106 стр.): 136 названий использованной литературы, 15 таблиц, 4 графика, 6 схем.

В Заключении на итоговый отчёт НИР (положительном) чётко и убедительно Заказчиком констатируется новизна, инновационность исследования. «В научном отчете представлены предложения:

о необходимости увеличения доли интеллектуальных составляющих в деятельности МЧС России, международных организаций;

о целесообразности частичного перехода в научном анализе проблем от геополитической методологии к геоэкономической, от системно-структурной методологии к институционально-сетевой;

о необходимости становления культуры противодействия чрезвычайным ситуациям, базирующейся на общекультурных достижениях цивилизации и достижениях культуры безопасности.

В работе выдвинута, по мнению авторов, новая для XXI века система категорий — таких, как операционализация категории «чрезвычайная ситуация», культура безопасности, институционально-сетевой подход, новая структурализация современного общества, гуманитарная безопасность, высокие гуманитарные технологии, вызов, риск, опасность, угроза. На самом деле многие понятия из этого перечня давно используются в теории и практике обеспечения природной и техногенной безопасности, причем часть из них имеют другой смысл, чем тот, который вкладывают в них авторы.

В проведенной исследовательской работе сделаны выводы о желательности разработки концептуальных, методологических и операциональных основ Нового Мандата ООН для международной структуры (впервые создаваемой), ориентированной на гарантированные результаты по преодолению чрезвычайных ситуаций.

В основу (источниковую базу) научного анализа для практики гуманитарных исследований (в интересах МЧС России) введены новые группы источников: полные тексты ежегодных Отчетов Генерального секретаря ООН Кофи Аннана (1998—2000 гг.); тексты годовых отчетов основных международных организаций ООН (1998—2000 гг.); годовые отчеты о мировом развитии Всемирного банка (1998—2000 гг.); книги многотомного издания «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты» (1998—2000 гг.); тексты Ежегодников Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ, 1997—2000 гг.); информационные сборники «Безопасность» (1992—2000 гг.) и другие российские и зарубежные источники.

Полученные результаты, выполненные Фондом Национальной и международной Безопасности найдут использование и явятся составной частью научно-исследовательской работы ЦСИ ГЗ МЧС России по теме „Развитие правовых и организационных основ международной системы мер и организаций по противодействию чрезвычайным ситуациям“ (шифр „Сотрудничество—2001“).

Представленная научно-техническая продукция в основном соответствует условиям договора, требованиям технического задания и может быть принята».

Лит.: Кузнецов В.Н. Культура безопасности: опыт социологического анализа // Безопасность Евразии. 2000. № 2; *Он же.* Культура безопасности как диалог цивилизаций и но-

вая безопасность XXI века // НАВИГУТ. 2000. № 2; *Он же*. Основы социологии культуры безопасности // Безопасность Евразии. 2001. № 1.

АНИСИМОВА Любовь Викторовна, Уполномоченный по правам человека в Архангельской области. Назначена на должность Архангельским областным Собранием 17 декабря 2008 в соответствии с Законом Архангельской области «Об Уполномоченном по правам человека в Архангельской области». Родилась 4 августа 1958 г. в с. Манжерок Алтайского края. Окончила Кишинёвский государственный университет имени В.И. Ленина по специальности финансы и кредит. Кандидат экономических наук. В 1992 переехала в Архангельск. Работала в Поморском государственном университете проректором по экономическим вопросам, деканом юридического факультета, директором института управления. В 1995—1996 проректор по научной работе, первый проректор Северной академии предпринимательства. В 1996—2002 — заместитель директора, директор экспертно-аналитического координационного Совета при главе администрации области, первый начальник отдела науки, первый заместитель генерального директора департамента экономического развития администрации Архангельской области. В 2003—2004 — заместитель руководителя Контрольно-ревизионного управления Минфина России в Архангельской области. В 2004—2008 — депутат, заместитель председателя комитета по инвестициям, собственности и предпринимательству Архангельского областного Собрания депутатов. Участвовала в создании Ломоносовского фонда.

АННАН Кофи, выдающийся общественный и политический деятель XX и XXI веков, Генеральный секретарь ООН в 1997—2007 годах. Родился в 1938 году в г. Кумаси (Гана). За успехи в борьбе за права человека, постоянное внимание к проблемам СПИДа, усилия по мирному урегулированию гражданских войн и вооружённых конфликтов в Африке Кофи Аннан удостоен Нобелевской премии мира (2001).

Соч.: Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Предотвращение вооружённых конфликтов: Доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций // Безопасность Евразии. 2002. № 3; «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех». Доклад Генерального секретаря 21 марта 2005 г. // Безопасность Евразии. 2005. № 1.

Лит.: Канто А.С. Нобелевские миротворцы. М., 2002.

АНТИГЛОБАЛИЗМ, социально-политическое движение, возникшее в конце 20 в. как форма радикального протеста против политики глобализации, установления нового мирового порядка, проводимой транснациональными корпорациями (ТНК) и объединениями ведущих мировых держав. Сторонники А. в качестве самоназвания этот термин не используют, так как считают, что они выступают против не интеграции, а господствующей либеральной капиталистической формы её, которая ведёт к резкому увеличению разрыва между богатыми и бедными странами, подрывает возможности равноправного доступа последних к благам всемирной цивили-

зации. Антиглобалистское движение объединяет представителей различных социальных слоёв и групп, разные общественные организации — студенческие, профсоюзные, женские, молодёжные, правозащитные, экологические, фермерские союзы, общества защиты прав потребителя, ассоциации учёных, пацифистские и другие неправительственные организации и политические партии из Европы, США, Канады, Латинской Америки, Азии, Австралии. Основной целью движения является развитие процессов интеграции экономик, народов и культур на основах демократии, социальной справедливости, уважения самостоятельности и самобытности национально-культурных образований. Движение имеет широкую сеть информационно-координационных центров, многие из которых осуществляют свою деятельность через Internet. Не имеющее общего руководящего органа, оно представляет собой новую, всемирную форму общественной организации. Антиглобалистское движение широко использует тактику «прямого действия», массовых акций с участием многих десятков тысяч протестантов (конец ноября — начало декабря 1999 в Сиэтле, январь 2000 в Давосе, апрель 2000 в Вашингтоне, июнь 2001 в Гётеборге, июль 2001 в Генуе и т. д.). Её организационными принципами деятельности стали: объединение на основе мобилизации и практической деятельности, а не формального членства и жёстко заданной программы; сетевой принцип организации, открытость, гибкость, подвижность форм; самоуправление, «сетевая» («консенсусная») демократия, демократия участия как механизмы самоорганизации; межклассовый; кроссидеологический характер при общей ориентации на достижение практических результатов по созданию более свободного, гуманного, социально-справедливого мира.

АНТИСЕМИТИЗМ, форма национальной нетерпимости, шовинизма и расизма, выражающаяся во враждебном отношении к евреям. Проявляется в различных формах — от предвзятых представлений о евреях в обыденном сознании отдельных групп населения и национальной розни в быту до государственной политики дискриминации и геноцида. Так, в царской России евреям официально запрещалось заниматься определёнными сферами деятельности, проживать за пределами так называемой черты оседлости; фашистская Германия в отношении еврейского населения Европы осуществляла Холокост. А., который уходит корнями в далёкое прошлое, отвергается мировым сообществом и цивилизованными странами, он осуждён в ряде международных актов, в частности, в документах созданной ОБСЕ конференции, посвящённой А. (Берлин, апрель 2004), в которой участвовали около 500 высокопоставленных делегатов из 55 стран. Во многих странах предусмотрена уголовная ответственность за разжигание национальной розни, в т. ч. за А. Тем не менее, на антисемитских настроениях пытаются спекулировать политические силы, ориентирующиеся на маргинальные слои населения и выступающие с крайне правых и крайне левых позиций. Связанные с этим проявления во внутренней и внешней политике отдельных стран чреватые серьёзным дисбалансом в си-

стеме межнациональных отношений, политической нестабильностью государства, ущемлением прав личности. Это обуславливает необходимость острого реагирования общественности на любые попытки провоцировать и культивировать так называемый новый А.

«АРЕАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ВЗГЛЯД ГУМАНИТАРИЯ — МЕТОДОЛОГА» — название программной статьи В.В. Соколова о научном творчестве известного экономиста и политолога Э.Г. Кочетова, опубликованной в журнале «Мировая экономика и международные отношения» (2008, № 3, с. 113—123). Предметом научного анализа в статье стали конкретные книги:

Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: Учебник для вузов. М.: Норма, 2006. 528 с.; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание. М.: Изд. группа «Прогресс», 2001. 704 с.; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика: Учебник для вузов. М.: Норма (Изд. группа «НОРМА — ИНФРА-М»), 2002. 672 с.; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ИПП Уральский рабочий, 2006, 504 с. *Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космологии (Дорога к новому мирозданию новых людей): Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с.

Итоговый вывод автора статьи о научном творчестве Э.Г. Кочетова конкретен и поучителен. «Стремление автора максимально развернуть Мировую экономику к человеку заслуживает всяческой поддержки. Он отмечает, что в структуре мирохозяйственных связей назревают предпосылки преодоления расточительной экономики, узкой специализации, достижения синтеза глобального и локального мышления. Правда, некоторые формулировки ученого выглядят во многом двусмысленными, поскольку не уточняют, насколько радикальные преобразования могут ожидать мирохозяйственные структуры. Следует, однако, подчеркнуть, что такая двусмысленность отражает реальную противоречивость мировой экономики, которая на сегодняшний день успешно решает задачи собственного развития, но пока не в состоянии разрешить ни противоречий между производством и окружающей средой, ни конфликта между людьми, интегрированными в современное производство, и аутсайдерами. Противоречия гуманитарной космологии Э. Кочетова — это не персональные противоречия мышления автора, а противоречия всей современной цивилизации. Именно современная цивилизация создала гибкую и разветвленную систему экономических связей, обеспечивающую реализацию самых разнообразных потребностей все большего числа людей. И именно она озабочена тем, что сложившиеся механизмы хозяйствования несут угрозу как среде обитания человека, так и его собственной природе. Мощная самокритика цивилизации веками служила стимулом к ее развитию, хотя далеко не всегда приводила к тем результатам, к которым стремились сами критики.

Современный мир слишком противоречив, чтобы нуждаться в восторженной апологетике. Но его критики должны опираться на почву реальных достижений глобального человеческого сообщества, что и делает Э. Кочетов».

АРМИЯ (от лат. *armare* — вооружать), оперативное объединение; часть вооружённых сил, составляющих триаду «Армия, авиация и флот», или развёрнутая на театре военных действий (действующая, экспедиционная и др. А.) совокупность всех вооружённых сил государства или др. структур, руководство которых на определённой территории берёт на себя функции политической власти и представляет хотя бы в зачаточной форме новую государственную власть. В двух последних случаях А. представляет собой организацию вооружённых людей, выступающую необходимой опорой и орудием верховной власти и служащую военному обеспечению её политических, экономических и др. целей. Исторически А. возникла в период распада первобытнообщинного строя, когда «самодействующую» военную организацию племени сменили постоянные вооружённые отряды (дружины), которые содержались зажиточной племенной верхушкой и использовались ею для поддержания своего экономического и политического господства. На протяжении всей последующей истории практически для всех государств и общностей, стремящихся конституироваться в государство, А. остаётся одним из важнейших атрибутов. Качественными признаками А. являются: государственная определённость: А. — орган государства, которое выступает единственным субъектом политики, обладающим монопольным правом на легитимное вооружённое насилие. Это право в большинстве случаев закреплено национальным законодательством и освящено международным правом. Законодательство РФ характеризует армию как государственную военную организацию, составляющую основу обороны страны. Государственное начало придает А. социально-политическую определённость, обеспечивает высокую централизацию военного управления, довольно широкую социальную и национальную базу комплектования и материально-технического обеспечения вооружённых сил; функциональное предназначение: А. — основное средство ведения войны и обладает для этого боевой мощью, которая может использоваться для защиты страны от внешнего врага и нейтрализации внутренних военных угроз государству. Согласно международному праву, в случае вооружённого конфликта личный состав А. является комбатантами, т. е. они имеют право непосредственно принимать участие в военных действиях. В зависимости от политического характера и целей государственной властью на А. возлагаются завоевательные, оборонительные, освободительные, карательные, миротворческие задачи. В Российской Федерации Вооружённые Силы созданы в целях обороны страны; Российская Федерация считает правомерным их применение для отражения агрессии против неё, а также для защиты от антиконституционных действий, противоправного вооружённого насилия, угрожающих целостности и неприкосновенности территории РФ, и для выполнения задач в соответствии с международными договора-

ми Российской Федерации и других задач в соответствии с федеральным законодательством; чёткая организация: А. свойственны ответственное командование, внутренняя дисциплинарная система, достаточно стабильная и в то же время гибкая структура, специально приспособленная для ведения войны. Она органически соединяет человека и военную технику и обеспечивает чёткое взаимодействие огромных масс людей, подчинённых единой воле. Благодаря этому А. превращается в относительно автономный институт, способный наличными средствами к самостоятельным и оперативным действиям по решению различных военных задач; вооружение: А. оснащена техническими средствами физического насилия. Характер оружия, его мощь и дальность действия могут быть различными, но оно всегда конструктивно предназначено для поражения людей и военной техники, разрушения др. материальных объектов. Это — сущностные признаки, атрибутивные свойства, которые присущи любой А.; в различные исторические эпохи и в разных странах они проявляются по-разному. Соответственно этому выделяют разные типы А.: по системе организации — регулярные, кадровые, массовые, милиционные, смешанные и др. А.; по социальному составу воинов — рыцарская, дворянская, крестьянская, народная А.; по способу комплектования — наёмные, рекрутские, добровольческие, контрактные, строящиеся на основе призыва и др.; по основному назначению — колониальная, национально-освободительная, повстанческая и т. д. А. Но в любом случае А. является продуктом и инструментом политики. Она выступает как концентрированное воплощение силы политического субъекта и как таковая двояким образом связана с обществом. С одной стороны, её создание и содержание охватывает все стороны всех областей государственного строительства: уровень экономического развития страны, её научно-технический потенциал, социальный состав общества и степень его политического единства, морально-психологическое состояние населения и др. характеристики предопределяют облик и боевую мощь А. С другой стороны, само существование А. оказывает обратное влияние на различные сферы жизни общества. Крайним проявлением такого влияния является милитаризация экономической и всей общественной жизни страны. Предупреждению превращения А. в самодовлеющую силу служат интеграция вооружённых сил с гражданским обществом и демократический и политический контроль над ними.

Армия милиционная, армия (вооружённые силы), создаваемая на основе территориально-милиционной системы. В М. а. личный состав милиционных войск в мирное время составляет местное население. Непосредственно в воинских частях проходят службу основные командиры, некоторые специалисты. Имеется небольшой учётный аппарат. Военное обучение проводится методами вневойсковой подготовки и на непродолжительных учебных сборах. Преимущество М. а. состоит в уменьшении расходов на её содержание по сравнению с регулярной армией. Существует в Швейцарии.

БАЛАНС, соизмеримость, соответствие или совпадение показателей, характеризующих сопоставляемые объекты (явления) или отдельные стороны процесса (социального, политического, экологического, информационного и т. д.).

Баланс военный, в широком смысле — равновесие стратегических и обычных вооружённых сил и вооружений сторон по ряду показателей: военные расходы, задачи и численность вооружённых сил, оснащённость оружием и военной техникой, подготовленность личного состава и наличие боевого опыта и т. д. В переговорном процессе военный баланс в узком смысле подразумевает: а) соотношение уровней численности и качества вооружённых сил и вооружений, при котором ни одна из сторон не имеет преимущества перед другой; б) такое изменение путём соглашений уровней численности вооружённых сил и вооружений, которое обеспечивает парирование угроз национальной безопасности (см. также *Равновесие военное*).

«Баланс интересов», оптимальное соотношение национальных интересов государств (коалиций государств) на региональном (глобальном) уровнях; одна из определяющих характеристик стабильности национальной и всеобщей безопасности.

«Баланс сил», специфическая форма равновесия системы межгосударственных отношений, суть которой в трактовке американских и западноевропейских учёных состоит в том, что мир может быть установлен в случае, если сила государств, понимаемая как военная сила, распределяется таким образом, что ни одно государство не может представлять угрозу для других. Если же кто-то вырывается вперёд, другие государства, исходя из собственных интересов, должны заключить союз и восстановить тем самым утраченный баланс и статус-кво.

Баланс стратегический, равновесие стратегических сил и стратегических вооружений сторон.

Баланс экологический, равновесие между использованием и восстановлением природных ресурсов, между процессами нарушения и восстановления нормальной экологической обстановки.

БЕЗОПАСНОСТЬ может быть определена, в предварительном плане, как сетевая устойчивая совокупность необходимых и достаточных факторов надёжно обеспечивающих: достойную жизнь каждого человека; защищённость всех структур жизнеспособности семьи, общества и государства; их цели, идеалы, ценности и интересы, их культуру и образ жизни, справедливость, традиции от неприемлемых рисков, от внутренних и внешних вызовов и угроз; способность эффективно предотвращать формирующиеся опасности на основе культуры компромисса по поводу благополучия и справедливости для Всех. Это состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их каче-

ственной определённости с объективно обусловленными инновациями в ней и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемое функционирование. Противоречивы подходы к её толкованию. С одной стороны, есть традиционная характеристика Б. как положения, при котором не угрожает опасность, то есть отсутствуют условия и силы, могущие нарушить стабильное функционирование общества. Понятно, что такую ситуацию даже теоретически смоделировать невозможно. Более реалистичной является позиция, которая исходит из того, что Б. представляет собой не мир без опасностей, а его способность к адекватному ответу на реальные и возможные вызовы исторического процесса и непосредственные угрозы стабильности и развитию человеческого сообщества в целом и его отдельным образованиям. Различаются два типа Б.: гипотетическое отсутствие опасности, самой возможности каких-либо потрясений, катаклизмов для социума и его реальная защищённость от опасностей, способность надёжно противостоять им, то есть сохранить собственную «самость», реализовать свои цели и интересы, несмотря на наличие неблагоприятных факторов. В обоих случаях имеется в виду, что понять, проанализировать и оценить Б. можно только обратившись к её антитезе — опасности. С пространственно-географическим взаимодействием социальных организмов связано наличие трёх относительно самостоятельных геополитических уровней Б.: международная безопасность, региональная безопасность, страновая (национальная) безопасность. Различные аспекты последней подчёркиваются понятиями: национальная безопасность, национально-государственная безопасность, федеральная безопасность, общественная безопасность и др.

Док.: О безопасности. Закон РФ от 5.3.1992 № 2446-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Верховного Совета СССР. 1992. № 15. Ст. 769.

Лит.: Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учеб. пособие. М., 2009; Исследования по безопасности. М., 1998; Безопасность и предупреждение чрезвычайных ситуаций: Механизмы регулирования и техн. средства: Каталог-справочник М.: ИРБ, 1997.

Безопасность государства, 1) система государственных и общественных гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности страны от внутренних и внешних угроз; 2) бесперебойная и эффективная деятельность государственной власти и управления страной, обеспечивающая гражданам необходимые условия для жизни, развития и самовыражения, гарантии их гражданских прав и свобод, социальную защищённость.

Безопасность жизнедеятельности, 1) условия труда, быта и досуга человека и окружающей его природной, производственной, бытовой среды, а также способы реализации индивидуальных возможностей, личных и групповых интересов, предупреждающие или устраняющие возможность негативного воздействия на социум и его структуры, в результате которого им может быть причинён какой-либо ущерб, вред, ухудшающий их состояние, придающий их развитию нежелательные динамику или параметры

(характер, темпы, формы и т. д.); 2) область научных знаний и учебная дисциплина, раскрывающие опасности и способы защиты от них человека в любых условиях его обитания; в государственных общеобразовательных учебных заведениях Российской Федерации предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» введён постановлением Совета Министров РСФСР от 14 мая 1991. В зависимости от объекта безопасности и сферы деятельности в организационно-технических и методических целях выделяются разные виды Б. ж.

Лит.: Дорофеев Э.А., Злобин А.В. Правовые основы государственного управления инфраструктурами безопасности жизнедеятельности: Учеб. пособие. М.: МАДИ, 2001; Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях мирного времени: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ, 1999; *Басманов О.М., Сердюк В.С.* Безопасность жизнедеятельности в условиях чрезвычайных ситуаций: Тексты лекций. Омск: ОмГГУ, 1994.

Безопасность информации, состояние защищённости информации от случайного или преднамеренного доступа лиц, не имеющих на это права, её получения, раскрытия, модификации или разрушения, а также от нарушения функционирования или вывода из строя технических и программных средств сбора, обработки, хранения и предоставления информации, информационных и телекоммуникационных систем; обеспечивается посредством использования комплекса криптографических, инженерно-технических, организационных, режимных, правовых и иных мер и средств защиты информации. Угрозы Б. и. — это намерения или действия субъектов, направленные на несанкционированное воздействие или несанкционированный доступ к информации.

Док.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 9.09.2000 № ПР-1895 // Российская газета. 2000. 28 сентября.

Безопасность личности условия и характер жизнедеятельности общества, при которых обеспечивается реализация прав и свобод личности, возможности для её саморазвития. Личность — её права и свободы, относятся к основным объектам и субъектам национальной безопасности. Б. л. зависит от политической системы, государственного устройства и управления, состояния экономики, социальной сферы, законодательства, культуры, духовного потенциала страны. В Российской Федерации Б. л. государство обеспечивает всем своим гражданам на территории страны, а за её пределами гарантирует им защиту и покровительство. Кроме того, к числу национальных интересов России относится положение лиц, культурно или этнически идентифицирующих себя с Российской Федерацией, за её пределами.

Док.: Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.7.1998 № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802; О ветеранах. Федеральный закон РФ от 2.1.2000 № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 161.

Безопасность общества, совокупность условий и отношений, которые позволяют сохранять и развивать его материальные и духовные ценности,

реализовать права и свободы всех групп населения, включая их возможность объединяться на основе общности социальных, профессиональных, национальных, религиозных и других интересов. Б. о. предполагает наличие общественных институтов, правовых норм, развитых форм общественного сознания, гарантирующих реализацию и защиту этих условий.

Безопасность объекта, состояние защищённости объекта от различных угроз, при котором созданы условия для его нормального функционирования и строгого соблюдения на нём установленных режимов безопасности. Безопасность объекта обеспечивается и поддерживается путём разработки и реализации системы мер, осуществляемых администрацией объекта.

Безопасность окружающей среды, состояние окружающей среды, при котором она защищена от вредных антропогенных и природных воздействий и сама не представляет опасности для жизнедеятельности человека.

Безопасность организации, состояние организации, при котором обеспечивается комплексная защита каждого человека, работающего в данной организации или контактирующего с данной организацией в рамках совместной деятельности, охрана его прав, а также обеспечивается устойчивость, надёжность функционирования и сбалансированность развития организации, защита её основных фондов и ценностей, имущества и финансов, материальных и других источников деловой активности, её самостоятельности и достаточной независимости, защита от любых видов несанкционированных воздействий, сохранение конкурентоспособности организации и произведённых ею товаров и услуг.

Безопасность персонала, защищённость персонала в стационарных штатных условиях и при аварийных ситуациях, обеспечиваемая выполнением правил и требований соответствующих нормативов.

Безопасность предприятия, состояние защищённости его жизненно важных интересов от недобросовестной конкуренции, противоправной деятельности криминальных формирований и отдельных лиц, способность противостоять внешним и внутренним угрозам, сохранять стабильность функционирования и развития в соответствии с его уставными целями.

Безопасность производства, свойства производственного оборудования и организация производственного процесса, при которых с определённой вероятностью обеспечиваются условия безопасности труда, установленные нормативно-технической документацией.

Безопасность территории, обеспечение безопасного и устойчивого развития территории, жизни и здоровья населения, проживающего на ней в условиях возможных внешних и внутренних угроз. Достигается комплексом правовых, организационных, технологических, инженерно-технических и иных мер в зависимости от возможных конкретных угроз.

Безопасность труда, состояние условий труда, при котором в процессе трудовой деятельности людей защищены их жизни и здоровье, с некоторой долей вероятности исключено воздействие на них опасных и вредных

промышленных факторов, отсутствует опасность профессиональных заболеваний и травматизма.

Безопасность человека, состояние защищённости личных интересов и потребностей индивида, его жизни, здоровья, собственности, достоинства, прав и свобод, провозглашённых во Всеобщей декларации прав человека. Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

«**БЕЗОПАСНОСТЬ**», информационный сборник (журнал) Международного общественного фонда «Фонд национальной и международной безопасности». Выходит с июля 1992: по состоянию на декабрь 2004 издано 66 журнальных книг. Главный редактор — Л.И. Шершнева (с июля 1992 по декабрь 1994 — Г.М. Сергеев). Значительная роль в становлении информационного сборника «Безопасность» принадлежит А.К. Гливаковскому, А.Г. Пашкову, В.Т. Ганжину, В.Ф. Перевалову. Информационный сборник предназначен всем тем, чья теоретическая и практическая деятельность связана с обеспечением национальной, социально-экономической, медико-биологической, правовой, экологической, военной и иной безопасности человека, семьи, этноса, общества, государства, мирового сообщества, биосферы. Концептуальный замысел Сборника сводится к тому, чтобы сделать его полезным практическим пособием, добрым советником для действующих и формирующихся отделений Фонда и одновременно — источником информации по проблемам безопасности для специалистов, профессионалов, принимающих решения в различных областях жизнедеятельности, преподавателей. В содержательном плане в Сборнике разрабатываются три направления: концептуальные (теоретико-методологические и научно-практические) аспекты безопасности; информационно-аналитические аспекты безопасности (события, факты, оценки, комментарии, прогнозы); жизнь Фонда (люди, проекты, программы, проблемы, решения).

«**БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ**», 1) научный издательский проект, основанный в 1999 как частное, некоммерческое, неправительственное предприятие для разработки и освещения актуальных проблем личной, коллективной и национальной безопасности человека, семьи, страны, современной цивилизации. Он ориентирован на теоретическое осмысление и освещение проблем, решение которых необходимо для обеспечения устойчивого развития человечества, процветания всех составляющих его народов и стран, для утверждения общества, в котором каждый обладает всей полнотой прав и свобод человека и гражданина. Проект «Б. Е.» реализуется на нескольких уровнях или в нескольких формах. На страницах ежеквартального журнала «Безопасность Евразии» обсуждаются различные аспекты безопасности личности, социума, государства, мирового сообщества, задачи и пути формирования культуры безопасности и культуры мира. В регулярных выпусках Альманаха высоких гуманитарных техноло-

гий «НАВИГУТ» даётся углублённая разработка отдельных сюжетов современных высоких гуманитарных технологий, способствующих становлению мира, свободного от насилия. Фундаментальные вопросы мирового развития, будущего человечества поднимаются в библиотеке журнала «Безопасность Евразии». Энциклопедический словарь «Безопасность Евразии» своим содержанием отвечает на вопросы «кто есть кто» и «что есть что» в системе национальной, региональной, международной безопасности евразийского сообщества. Наконец, «Энциклопедия мира» представляет собой своего рода компендиум, суммарное изложение накопленных человечеством сведений о мире. Его содержание составляют сюжеты о мире как психологическом, социальном, социально-политическом явлении и научной категории; об истории осмысления этой категории, миротворческих идеях и акциях, способствовавших её развитию; о пути человечества от «войны всех против всех» к мирному содружеству народов и персонажах, организациях, движениях, знаменовавших крупные вехи на этом пути; о правовых, моральных, нравственных и других нормах, определяющих принципы мира, и самих этих принципах. Подготовка и изготовление печатной продукции проекта осуществляется при поддержке спонсоров. Адресатами её благотворительной рассылки являются библиотеки регионов России, стран СНГ и Балтии. Руководитель проекта, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии» — член-корреспондент РАН В.Н. Кузнецов; председатель редакционного совета — член-корреспондент РАН Р.Г. Яновский; главный редактор — директор Московского института стратегических исследований Г.М. Сергеев; 2) научный журнал, который издаётся в Москве на русском языке с 2000. Учредитель, издатель журнала — Фонд поддержки исследования проблем «Безопасность Евразии». Журнал издаётся ежеквартально (объём 480 стр., формат 204x285 мм, тираж 220 экз.). Издание зарегистрировано в Госкомпечати Российской Федерации, рег. № ПИ № 77-11657 от 16 января 2002; международный индекс: ISSN 1607-7334. Журнал освещает социологические, философские, политологические, важнейшие гуманитарные аспекты личной безопасности граждан, национальной безопасности Российской Федерации, коллективной безопасности стран СНГ, а также проблемы региональной и международной безопасности. Журнал безвозмездно предоставляется библиотекам всех уровней, высшему политическому руководству страны, депутатам различного уровня и их аппарату, аналитическим и информационным центрам, научным организациям, банкам и коммерческим организациям, политическим партиям и движениям, благотворительным организациям, представителям различных конфессий, широкому кругу читателей, как в России, так и во многих странах мира. (Содержание журнала за 2000—2008, 2009 (№ 1—3) дано в Приложении.)

«БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В XXI ВЕКЕ» (М., 2006. 582 с.) — коллективная научная монография является междисциплинарным проектом Московского государственного университета и Отделения обществен-

ных наук РАН, посвящённым фундаментальным вопросам феномена безопасности. Авторы статей особое внимание уделяют дискуссионным вопросам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации, всего мира. Это Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект. Научный руководитель проекта — член-корреспондент РАН В.Н. Кузнецов. Редактор-координатор — кандидат военных наук, Заслуженный научный работник МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Н. Ефимов. Авторский коллектив: Э.М. Андреев — д.ф.н., профессор, главный сотрудник ИСПИ РАН; А.И. Антонов — д.ф.н., профессор, академик-секретарь Отделения демографических прогнозов Международного института исследований будущего, заведующий кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ, главный научный сотрудник Центра демографических исследований; А.Ш. Викторов — д.с.н. профессор; А.Е. Войскунский — к.псих.н., старший научный сотрудник факультета психологии МГУ, Заслуженный научный сотрудник Московского университета; О.В. Дамаскин — д.ю.н., профессор кафедры национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации; В.И. Добренков — декан социологического факультета, д.ф.н., профессор; В.Н. Иванов — д.ф.н., профессор, член-корреспондент РАН; А.С. Капто — д.ф.н., заведующий кафедрой ЮНЕСКО по социальным и гуманитарным наукам при ИСПИ РАН; В.И. Ковалев — д.с.н., к.мед.н., руководитель Сектора социологии национальной безопасности ИСПИ РАН; В.Н. Ковалев — д.ф.н., профессор кафедры социологии социальной работы Российского государственного социального университета (РГСУ), Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, к.псих.н., профессор; М.И. Козин — д.с.н., профессор, вице-президент Российской академии социальных наук; Э.Г. Кочетов — д.э.н., академик РАЕН, АВН, директор Центра стратегических исследований геоэкономики, Президент Региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»; В.Н. Кузнецов — член-корреспондент РАН, д.с.н., профессор, заведующий кафедрой социологии культуры, воспитания и безопасности социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии»; Г.В. Осипов — академик РАН; А.И. Поздняков — д.ф.н., профессор, академик АВН; А.А. Прохожев; В.А. Рубанов — вице-президент Лиги содействия оборонным предприятиям; П.А. Сельцовский — к.п.н.; В.В. Серебрянников — д.ф.н., профессор; Е.Н. Соломатина — к.с.н., старший научный сотрудник, кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; В.В. Тарасов — д.мед.н., профессор, академик РАЕН; С.А. Тюшкевич — д.ф.н., профессор, лауреат Государственной премии СССР.

Лит.: Шинёв С.Б. Безопасность России в меняющемся мире // Безопасность Евразии. 2007. № 1.

«БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ», издательская программа многотомной серии, состоящей из 33 томов, которые были опубликованы в 1998—2008 годах. Издание было поддержано в 1997 году Советом Безопасности РФ, Администрацией Президента РФ, Федеральным Собранием РФ, Правительством РФ, Российской академией наук, МГОФ «Знание» им. Академика К.В. Фролова, международными организациями государств-членов СНГ. Научный руководитель издания в 1997—2007 годах академик К.В. Фролов, с 2007 года научный руководитель член-корр. РАН Н.А. Махутов; ответственный секретарь издания профессор Ф.Ф. Светик. В составе Редакционного Совета: В.В. Клюев, академик РАН; Н.П. Лаверов, академик РАН; В.И. Осипов, академик РАН; В.И. Данилов-Данильян, чл.-корр. РАН; Б.Н. Кузык, чл.-корр. РАН; В.Л. Шульц, чл.-корр. РАН; Н.В. Абросимов, д.т.н.; В.А. Акимов, д.т.н.; В.Ю. Алекперов, д.т.н.; С.Ф. Гончаров, д.м.н.; Б.Г. Гордон, д.т.н.; В.В. Мосвичёв, д.т.н.; В.И. Сидоров, д.т.н.; Е.А. Телегина, д.э.н.; Ю.Л. Воробьёв, к.п.н.; С.К. Шойгу, к.п.н.; В.А. Соболев; В.П. Шерстюк.

«Впервые масштабно изданная на базе фундаментальных исследований и прикладных разработок сложных проблем комплексной безопасности России, многотомная серия не имеет аналогов в мировой практике, — констатируют Н.А. Махутов и Ф.Ф. Светик. — Она рассчитана на государственных, политических и общественных деятелей, руководителей федеральных и региональных органов власти, высококвалифицированных специалистов, а также преподавателей, аспирантов и студентов... Сочетание крупного потенциала фундаментальной науки и возможностей общественной организации обеспечило высокий статус научно-просветительского проекта. Структура многотомного издания вытекала из важности и актуальности правовых, социально-экономических и научно-технических аспектов комплексной безопасности. В нём получили отражение:

- формирование закономерностей возникновения опасностей, кризисов, угроз и вызовов во всех сферах жизнедеятельности государства, общества и личности;
- научные исследования опасных процессов в социальной, природной и техногенной сферах, установление предельных показателей и критериев безопасности;
- научная разработка методов и систем парирования, диагностики и мониторинга опасностей и рисков;
- построение научно обоснованных систем защиты от опасных процессов и чрезвычайных ситуаций;
- разработка механизмов государственного управления по обеспечению и повышению безопасности.

Это предопределило ряд тематических блоков томов многотомной серии «Безопасность России»:

- общенаучные и междисциплинарные проблемы безопасности (6 томов);
- правовые, надзорные, экологические, экономические вопросы безопасности (9 томов);
- проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях (2 тома);
- отраслевые проблемы безопасности (9 томов);
- региональные аспекты безопасности (4 тома);
- анализ рисков и проблем безопасности (4 тома);
- роль человеческого фактора в обеспечении безопасности (1 том).

Тематика всех томов, изданных в 1998—2008 годах.

<i>№</i>	<i>Название</i>	<i>Руководители авторских коллективов</i>	<i>Год издания</i>	<i>Объём, стр.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Безопасность России. Экономическая безопасность: вопросы реализации государственной стратегии / Сборник материалов Всероссийской конференции	А.А. Агеенков	1998	384
2.	Безопасность России. Основополагающие государственные документы. В 2-х частях. Часть 1	А.А. Кокошин (ред. совет.)	1998	474
3.	Безопасность России. Основополагающие государственные документы. В 2-х частях. Часть 2	А.А. Кокошин (ред. совет.)	1998	352
4.	Безопасность России. Безопасность и устойчивое развитие городов	Ю.М. Лужков	1998	492
5.	Безопасность России. Функционирование сложных технических систем. Раздел 1	К.Ф. Фролов	1998	448
6.	Безопасность России. Функционирование сложных технических систем. Раздел 2	К.Ф. Фролов	1998	410
7.	Безопасность России. Словарь терминов и определений	Н.А. Махутов	1999	368
8.	Безопасность России. Медицина катастроф и реабилитация	В.И. Стародубов	1999	736
9.	Безопасность России. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	С.К. Шойгу	1999	592
10.	Безопасность России. Региональные проблемы безопасности с учетом риска возникновения природных и техногенных катастроф	В.И. Осипов	1999	650

1	2	3	4	5
11.	Безопасность России. Экологическая безопасность, устойчивое развитие и природоохранные проблемы	В.И. Данилов-Данильян	1999	704
12.	Безопасность России. Экологическая диагностика	В.В. Клюев	2000	496
13.	Безопасность России. Энергетическая безопасность. ТЭК и государство	Е.А. Телегина, В.Ю. Алекперов	2000	302
14.	Безопасность России. Энергетическая безопасность. Нефтяной комплекс России	А.М. Мастепанов, В.Ю. Алекперов	2000	430
15.	Безопасность России. Продовольственная безопасность. Раздел 1	А.В. Гордеев	2000	544
16.	Безопасность России. Продовольственная безопасность. Раздел 2	А.В. Гордеев	2001	480
17.	Безопасность России. Энергетическая безопасность. Проблемы функционирования и развития электроэнергетики	В.А. Баринов	2001	480
18.	Безопасность России. Региональные проблемы безопасности. Красноярский край	А.И. Лебедь	2001	576
19.	Безопасность России. Безопасность промышленного комплекса	В.М. Кульчев	2002	464
20.	Безопасность России. Безопасность трубопроводного транспорта	И.М. Мазур	2002	752
21.	Безопасность России. Регулирование ядерной и радиационной безопасности	Ю.Г. Вишневецкий	2003	400
22.	Безопасность России. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. Часть 1. Высокотехнологичный комплекс России — основы экономического развития и безопасности	В.Л. Макаров, Б.Н. Кузык, Л.И. Абалкин	2003	576
23.	Безопасность России. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. Часть 2. Проблемы обеспечения безопасности оборонно-промышленного комплекса России	В.Л. Макаров, Б.Н. Кузык, Н.В. Абросимов	2003	624
24.	Безопасность России. Энергетическая безопасность. Газовая промышленность России	А.М. Мастепанов	2005	688
25.	Безопасность России. Информационная безопасность	В.А. Садовничий	2005	512
26.	Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города	А.Б. Корсак	2005	512
27.	Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть I. Основы анализа и регулирования безопасности	Н.А. Махутов	2006	639

1	2	3	4	5
28.	Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть II. Безопасность гражданского и оборонного комплексов и управление рисками	Ю.Л. Воробьёв, В.И. Осипов	2006	751
29.	Безопасность России. Анализ риска и проб- лем безопасности. Часть III. Прикладные вопросы анализа рисков критически важных объектов	С.К. Шойгу, М.И. Фалеев	2007	800
30.	Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть IV. Научно-методическая база анализа риска и безопасности	Н.П. Лавёров	2007	857
31.	Безопасность России. Анализ рисков и управление безопасностью. (Методические рекомендации)	Н.А. Махутов, К.Б. Пуликовский, С.К. Шойгу	2008	672
32.	Безопасность России. Геополитические вопросы безопасности. Энциклопедический словарь-справочник	В.Л. Манилов, В.А. Барিশполец, Н.А. Махутов	2008	528
33.	Безопасность России. Человеческий фактор в проблемах безопасности	Н.А. Махутов	2008	704

Лит.: Махутов Н.А., Светик Ф.Ф. Итоги работы по изданию многотомной серии «Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты» // *Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: 1998—2008. М., 2008; Махутов Н.А.* *Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. М., 2009.*

«БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ» (М., 2000. 282 с.) — научная монография В.Н. Кузнецова. Она имеет подзаголовок «Газовая промышленность для Человека, Семьи и Общества. (Социолого-экономический аспект)». Книга предлагает читателям итоги исследования методологических оснований безопасности человека, семьи, общества и российского государства. Социолого-экономический ракурс работы позволил изучить проблемы безопасности в тесной связи с реальными изменениями в жизнеобеспечении России на рубеже XX и XXI века. Конкретность анализа динамики безопасности через изменения, перемены, развитие жизни людей с учётом специфики важной отрасли народного хозяйства — газовой промышленности страны — позволила более предметно рассмотреть ключевые смысловые блоки работы. Эта монография автора оформила как методологические и концептуальные основания научной школы Кузнецова, так и представила её основные институты, что наглядно конкретизировано в содержании книги.

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ	9
Глава 2. СТРОИТЕЛЬСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	84
Глава 3. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ БЕЗОПАСНОСТЬ	106
Глава 4. БЕЗОПАСНОСТЬ ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧЕРЕЗ ЕЕ РАЗВИТИЕ	121
Глава 5. РЕАЛЬНОСТЬ ВКЛАДА ОАО «Газпром» в ЕВРОПЕЙСКУЮ И МЕЖДУНАРОДНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ	174
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	184
ЛИТЕРАТУРА	188
Приложения:	
1. Перечень таблиц в тексте	201
Перечень рисунков в тексте	202
Перечень схем в тексте	203
2. Доктрина энергетической безопасности	204
3. Концепция региональной политики ОАО «Газпром»	221
4. Многотомное издание «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно- технические аспекты»	234
5. Содержание Информационных сборников «Безопасность» № 1—50 (июль 1992 — октябрь 1999)	245
6. Издательский Проект «Безопасность Евразии»	256
• Аннотация: журнал «Security & Eurasia»	257
• Аннотация: Энциклопедический словарь-ежегодник «Безопасность России — 2000»	258
• Аннотация: Научный Альманах Высоких Гуманитарных Технологий «НАВИГУТ»	259
• Аннотация: Серия научной и учебной литературы «За Нашу и Вашу безопасность»	260
• Аннотация: Информационное письмо о журнале «Безопасность Евразии»	261
7. НАВИГУТ, № 1—1999. Содержание	262
«Безопасность Евразии», № 1—2000. Содержание	264
• CONTENTS, 1—2000, январь-июнь «Безопасность Евразии»	267
• SYMMARIES, 1—2000, январь-июнь «Безопасность Евразии»	269
CONTENTS	274
SUMMARY	276
АННОТАЦИЯ	281

БЕЛЬКОВ Олег Алексеевич, профессор кафедры военной политологии Военного университета МО РФ, заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии». Родился 15 октября 1938 г. Вологде в семье офицера. Окончил Ташкентское высшее общевойсковое командное училище в 1959. Проходил военную службу в Туркестанском военном округе на первичных командных (командир взвода, роты) и политических (пропагандист полка, дивизии) должностях, а после окончания в 1972 адъюнктуры при Военно-политической академии им. В.И. Ленина до увольнения из рядов Вооружённых Сил (1993) являлся преподавателем последовательно в Ростовском высшем военном командном училище, Военной академии им. Ф.Э. Дзержинского, Военной академии Генерального штаба. После увольнения из рядов Вооружённых Сил работал профессором Военной академии Генерального штаба, ведущим редактором отдела «Война и политика» Военно-энциклопедического управления Института военной истории МО РФ, заведующим отделом безопасности и военной политики журнала «Власть». По базовому образованию историк (окончил заочно Самаркандский госуниверситет в 1966). Доктор философских наук (1984), профессор (1986), действительный член Академии военных наук (руководитель секции Общей теории безопасности Отделения национальной безопасности) и Международной академии информатизации. Член экспертного совета ВАК по политологии. Основные направления научной деятельности — этнополитология, теория безопасности, военная политика и военное строительство. Всего опубликовано свыше 150 работ общим объёмом более 250 авт. листов (4 монографии, 5 учебных пособий, 6 конспектов лекций и лекций, около 20 брошюр и др.). Награждён орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, медалями «За боевые заслуги», «За воинскую доблесть» и др. Женат, имеет дочь, сына и двух внуков.

Соч.: Армия и политика. М., 1999; Гражданский контроль: каким он может и должен быть // Гражданский контроль над вооруженными силами: Иностраный опыт и российская специфика. Материалы ТАСИС-проекта (1997—1998). М., 1999; Политическое содержание войн будущего // Новый мировой порядок — будущие войны и пути их предотвращения. М.; Уфа, 1999; Будущее войн и войны будущего // Безопасность. 1999. № 5—6; Гражданское общество и армия // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Национальное и национализм // Безопасность Евразии. 2005. № 4; Толерантность: социальная норма или интеллектуальная притча // Безопасность Евразии. 2008. № 3; Политология военного управления: Учеб. пособие. М., 2008; Военная политика и стратегия как высший уровень управления оборонной сферой страны // Безопасность Евразии. 2009. № 1.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000; Кто есть кто в политической науке России: Справочник. М., 1996.

БЛАГОСОСТОЯНИЕ, обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами, т. е. предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определённые человеческие потребности.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, филантропия, оказание частными лицами и предприятиями (организациями) материальной помощи нуждающимся из милости. Может оказываться как отдельным лицам, так и организациям. Б. может быть направлена также на поощрение и развитие каких-либо общественно значимых форм деятельности (например, защита окружающей среды, охрана памятников культуры). Б. в России имеет давние исторические традиции. Так, в 1796 Павел I своим указом назначил императрицу Марию Федоровну попечителем всех социальных структур России. Тем самым он фактически придал самый высокий статус этой сфере деятельности. К 1900 в империи насчитывалось 14 584 благотворительных учреждения; их общие средства составляли 404 843 198 рублей — грандиозная сумма по тем временам. Исследователи дореволюционной филантропии утверждают: до 80% пожертвований в царской России были деньгами престижа, то есть заботой о правильном имидже. И делалось это с благословения церкви. По состоянию на 2001 в РФ зарегистрировано около 7 тыс. благотворительных организаций с совокупным годовым бюджетом примерно 8 млрд рублей. В Российской Федерации вклады коммерческих структур в благотворительность освобождаются от налогов.

Док.: О благотворительной деятельности и благотворительных организациях. Федеральный закон от 11.8.1995 № 135-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3340.

БЛОХИНА Ирина Владимировна, Уполномоченный по правам человека в Тверской области, назначена на должность Законодательным Собранием Тверской области 28 июня 2007 в соответствии с Законом Тверской области «Об Уполномоченном по правам человека в Тверской области». Родилась 29 декабря 1958 в г. Саратове. В 1975 году окончила физико-математическую школу и поступила в Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского на механико-математический факультет. Окончив СГУ, по распределению приступила к работе в Астраханском техническом институте рыбной промышленности и хозяйства в должности ассистента методического объединения «Вычислительная техника в инженерных расчетах». В 1983—1986 — ассистент кафедры теоретической механики. В 1986—1989 — аспирант кафедры строительной механики Волгоградского инженерно-строительного института (ВолгИСИ). В 1989 защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Строительная механика». В 1989 — научный сотрудник НИСа по обследованию зданий и сооружений в ВолгИСИ. 1989—1993 — старший преподаватель, доцент кафедры Высшей математики Саратовского института механизации сельского хозяйства. В 1993—2003 — председатель Совета директоров на предприятии по производству оборудования для печатных плат. В 2000—2003 год на общественных началах советник Губернатора Саратовской области, член коллегии Министерства промышленности. В 2004—2007 — заместитель Губернатора Тверской области, председатель геральдической комиссии, комиссии по информационной безопасности Тверской области.

В 2004 присвоено звание профессора Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка за разработку концепции информационной безопасности Тверской области. В 2004—2006 — слушатель Северо-Западной академии государственной службы по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2008 закончила переподготовку в Московском университете технологий и управления по специальности «Юриспруденция». В 2009 организована система повышенной доступности института Уполномоченного для жителей районов Тверской области с помощью использования вебкамер в сети Интернет. Проведён круглый стол на тему «Детские библиотеки как центры правового просвещения детей и молодежи», объявлен конкурс на лучшее освещение проблем защиты прав человека в СМИ Тверской области.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Тверской области 2007, 2008 год; Специальный доклад «Проблемы реализации права малоимущих граждан на получение бесплатной юридической помощи». Тверь, 2008; Специальный доклад «Критерии эффективности показатели деятельности Уполномоченного по правам человека в Тверской области и его аппарата». Тверь, 2009.

В

ВАГИЗОВ Рашит Гаязович, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан, назначен на должность Государственным Советом Татарстана 29 июня 2000 в соответствии с Законом Республики Татарстан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан». 23 июня 2005 назначен на должность повторно. Родился 28 марта 1947 года в г. Андижан Узбекской ССР. В 1970 окончил Казанский государственный университет, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации и Республики Татарстан. В 1965—1969 — рабочий. В 1969—1970 — помощник прокурора Тетюшского района. В 1972—1976 — следователь прокуратуры Кировского района г. Казани. В 1976—1989 — прокурор отдела Прокуратуры Республики Татарстан. В 1989—1995 — прокурор Кировского района г. Казани. В 1995—2000 — народный депутат Республики Татарстан, член Президиума Государственного Совета Республики Татарстан, председатель Комиссии Государственного Совета Республики Татарстан по законодательству, законности, правопорядку и депутатской этике. Член Российской ассоциации международного права, Европейского института омбудсмена, Координационного Совета по правам человека при полномочном представителе Президента РФ в Приволжском федеральном округе. Автор более 60 научных публикаций.

Соч.: Доклады Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан за 2000, 2001 // Деятельность института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и её субъектах. 2000—2001. М., 2002; Доклады Уполномоченного по правам человека в Республи-

ке Татарстан о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан за 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год. Казань; Специальный доклад по вопросам, связанным с официальным опубликованием законов и иных нормативных актов Республики Татарстан, касающихся прав, свобод, обязанностей человека и гражданина // Деятельность института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и её субъектах. 2000—2001. М., 2002; Проблемы соотношения федерального и республиканского конституционного законодательства в области прав и свобод человека и гражданина // Безопасность Евразии. 2002. № 4. С. 150—155; Специальный доклад «О соблюдении прав детей в части создания условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья учащихся в образовательных учреждениях Республики Татарстан» // Безопасность Евразии. 2007. № 1. С. 168—172.

ВАСЮТИН Юрий Сергеевич, Уполномоченный по правам человека в Орловской области, назначен на должность Орловским областным Советом народных депутатов 28 декабря 2007 в соответствии с Законом Орловской области «Об Уполномоченном по правам человека в Орловской области». Родился 27 ноября 1938 г. в с. Погонево Орловской области. В 1964 окончил Всесоюзный заочный юридический институт (ВЗЮИ, г. Москва) по специальности «Правоведение». В 1970 защитил кандидатскую диссертацию по теме «Партийное руководство подготовкой молодежи к службе в Вооруженных силах СССР» в Военно-политической академии им. В.И. Ленина. Доктор исторических наук, профессор. В 1983 окончил докторантуру АОН при ЦК КПСС, в 1984 защитил докторскую диссертацию по теме «Развитие и творческое осуществление ленинских идей военно-патриотического воспитания трудящихся, защите завоеваний социализма» в АОН при ЦК КПСС. Трудовую деятельность начал рабочим, затем работал мастером вагоноремонтного завода, секретарём комитета ВЛКСМ завода, секретарём ГК ВЛКСМ г. Новороссийска, секретарём комитета комсомола полка (в период службы в армии), заместителем заведующего отделом оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ, старшим преподавателем, доцентом, профессором, руководителем кафедры АОН при ЦК КПСС, профессором РАГС при Президенте РФ. В 1996—2007 — первый проректор Орловской региональной академии государственной службы, заведующий кафедрой политологии, государственного и муниципального управления, председатель диссертационного совета академии, член докторского диссертационного совета в РАГС при Президенте РФ. В 2004 избран председателем Совета Ассоциации общественных объединений «Общественная палата Орловской области», в 2005 — членом президиума Общественного Совета при полномочном представителе Президента РФ в ЦФО. С 2008 — член Общественной палаты РФ, член Комиссии Общественной палаты по трудовым отношениям и пенсионному обеспечению. Член Академии политических наук, Академии педагогических и социальных наук. С 2001 — заместитель председателя научно-образовательного учреждения «Орловский центр академии педагогических и социальных наук». Автор более 200 научных публикаций в виде монографий, учебно-методических пособий, статей, из них 14 опубликованы за рубежом. Награждён медалями «За от-

личие в охране государственной границы», «50 лет Вооруженных Сил СССР», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «60 лет Вооруженных Сил СССР», «За освоение Целины».

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Орловской области за 2008 год.

ВЕРШИНИНА Ирина Федоровна, Уполномоченный по правам человека в Калининградской области, назначена на должность Калининградской областной Думой 21 февраля 2001 в соответствии с Законом Калининградской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калининградской области». 8 июня 2006 назначена на эту должность повторно. Родилась 19 января 1956. В 1979 закончила Саратовский медицинский институт. После интернатуры работала врачом-терапевтом, затем психотерапевтом в городской поликлинике. В 1996—2000 — депутат городского Совета Калининграда, заместитель председателя Совета. С 1997 года проводила работу по защите прав ВИЧ-инфицированных граждан; как член общественного движения «Женщины за здоровье нации» была одним из авторов проекта по созданию женского кризисного центра, который ставит своей целью защиту наиболее незащищённых женщин с детьми. В 2000 году закончила экономический факультет Калининградского государственного университета по специальности «государственное и муниципальное управление», специализировалась по защите прав служащих.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калининградской области за 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год; Специальный доклад: Нарушения прав детей при государственной регистрации рождения // Безопасность Евразии. 2004. № 1. С. 138—142; Некоторые проблемы, возникающие при реализации нового законодательства о гражданстве // Безопасность Евразии. 2002. № 4. С. 157—160.

«**ВЕСТНИК АНАЛИТИКИ**», журнал аналитических материалов по проблемам внутренней и внешней политики, экономики, социологии, информатики. Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-5981 от 22 декабря 2000. Учредитель — Институт стратегических оценок и анализа. Журнал издаётся при поддержке ЗАО «Северстальтранс» и Бюро социально-экономической информации. Рассчитан на специалистов, занимающихся профессионально проблемами внешней и внутренней политики, национальной безопасности, экономики, военного строительства, социологии, информатики и другими. Журнал также полезен студентам и аспирантам соответствующих высших учебных заведений, интересен широкому кругу читателей. Преимуществами журнала являются: независимость, политическая неангажированность, беспристрастность и объективность оценок и прогнозов, широкий — по охвату проблем и излагаемым взглядам — спектр публикуемых материалов, высокий профессионализм авторов и их осведомлённость о реальном положении дел в государстве и обществе и их проблемах. Выходит один раз в квартал. Главный редактор — Вагиф Гусейнов.

ВИСЛОГУЗОВ Юрий Александрович, Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае, назначен на должность Алтайским краевым Советом народных депутатов 27 февраля 2003 в соответствии с Законом Алтайского края «Об Уполномоченном по правам человека в Алтайском крае». 30 апреля 2008 повторно назначен Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае. Родился 21 августа 1948 в с. Осколково Алейского района Алтайского края. Окончил Барнаульское педагогическое училище, Горно-Алтайский педагогический институт в 1973, Новосибирскую высшую партийную школу в 1982. В 1966—1970 — учитель математики в Малаховской и Заветильичёвской школах Алейского района Алтайского края. В 1970—1973 — директор Заветильичёвской восьмилетней школы. В 1973—1975 — заведующий отделом народного образования Алейского райисполкома (г. Алейск Алтайского края). В 1975—1977 — 1-й секретарь Алейского горкома ВЛКСМ. В 1977—1983 — заместитель председателя Алейского горисполкома Алтайского края. В 1983—1987 — председатель Пospelихинского райисполкома (р.п. Пospelиха Алтайского края). В 1987—1990 — 1-й секретарь Егорьевского РК КПСС (с. Новоегорьевское Алтайского края). В 1990—1991 — первый секретарь Алейского ГК КПСС. В 1991 — заместитель председателя Алейского райисполкома. В 1991—1996 — глава администрации Алейского района Алтайского края. В 1996—2003 — заместитель главы администрации Алтайского края, председатель Комиссии по правам человека при главе администрации Алтайского края. По инициативе Уполномоченного в 2006 году принята «Концепция защиты основных прав и свобод человека и гражданина в Алтайском крае», разрабатывается краевая программа правового просвещения и образования жителей Алтайского края, внесены ряд поправок в законы и программы Алтайского края по вопросам социальной защиты населения, опеки и попечительства, здравоохранения и другие.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае в 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год; Специальные доклады: О выполнении требований закона РФ «О психиатрической помощи и гарантии прав граждан при её оказании» в Алтайском крае. Барнаул. 2004; О соблюдении трудовых прав работников в Алтайском крае», КГУП «Газета Алтайская правда». Барнаул. 2005; О выполнении закона Алтайского края «О порядке обращения жителей Алтайского края в органы государственной власти, органы местного самоуправления, коммерческие, некоммерческие организации и к их должностным лицам». Барнаул. 2005; О соблюдении прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел на территории Алтайского края Барнаул. 2005; Обеспечение на территории края прав детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Барнаул. 2006; О возможности реализации населением Алтайского края права на осуществление местного самоуправления Барнаул. 2007; О соблюдении прав отдельных категорий граждан на жилище в Алтайском крае. Барнаул, 2008.

ВНЕШНЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА, защищённость национального достояния, национальных интересов, национальных цен-

ностей и образа жизни от угроз, исходящих из внешней среды, способность государства противостоять давлению зарубежных сил. В. б. г. может быть нарушена как военным путём, так и иными способами, например незаконным ввозом и вывозом через границу сырья, ресурсов, продукции, валюты, художественных и других ценностей, проведением промышленного и другого шпионажа, духовной экспансией, распространением подрывной информации и т. д. Основные внешние угрозы Российской Федерации порождают следующие факторы: стремление отдельных государств и межгосударственных объединений принизить роль существующих механизмов обеспечения международной безопасности, прежде всего ООН и ОБСЕ; опасность ослабления политического, экономического и военного влияния России в мире; укрепление военно-политических блоков и союзов, прежде всего расширение НАТО на восток; возможность появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных воинских контингентов; распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки; ослабление интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств; возникновение и эскалация конфликтов вблизи Государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств-участников Содружества Независимых Государств; притязания на территорию Российской Федерации. Проявлением и одновременно условием обеспечения В. б. г. являются суверенитет, целостность и неприкосновенность территории государства, её оборона, экономическая самостоятельность и др. Рассматривая защиту интересов личности, общества и государства как высший приоритет внешнеполитического курса России, Концепция внешней политики РФ в качестве одной из главных целей международной деятельности провозглашает обеспечение надёжной безопасности страны, сохранение и укрепление её суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой державы. В. б. России основывается на признании приоритетности принципа международной коллективной безопасности и обеспечивается активной внешнеполитической и иной деятельностью, в том числе и военной по отстаиванию и при необходимости защите национальных интересов на международной арене. Защита от внешних опасностей достигается совокупным потенциалом страны, но в зависимости от характера и направленности угроз преимущество отдаётся тем мерам и средствам, которые им адекватны.

Док.: Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 28.6.2000 // Российская газета. 2000. 11 июля; О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами. Федеральный закон от 14.4.1998 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 16. Ст. 1798.

ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, защищённость личности, общества и государства от внутренних угроз их устойчивому, стабильному

функционированию и развитию. Основные внутренние угрозы Российской Федерации: попытка насильственного свержения конституционного строя; противоправная деятельность экстремистских националистических, религиозных, сепаратистских и террористических движений, организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки в стране; планирование, подготовка и осуществление действий, направленных на дезорганизацию функционирования федеральных органов государственной власти, нападения на государственные, хозяйственные, военные объекты, объекты жизнеобеспечения и информационной инфраструктуры; создание, оснащение, подготовка и функционирование незаконных вооружённых формирований; незаконное распространение (оборот) на территории Российской Федерации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и других средств, которые могут быть использованы для осуществления диверсий, террористических актов, иных противоправных действий; организованная преступность, терроризм, контрабандная и иная противозаконная деятельность.

ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — состояние и объективные (в том числе латентные) тенденции развития общества, а также совокупность внутренних и международных условий и факторов, которые нейтрализуют или исключают возможность нанесения личности, обществу, государству ущерба военным путём, средствами вооружённого насилия. Она является важной составной частью и образует одну из основ систем национальной, региональной и международной безопасности и находится в диалектической связи с другими их слагаемыми. В. б. характеризуется либо отсутствием применения и угрозы применения военной силы по отношению к объекту безопасности, либо его способностью гарантированно противостоять военному давлению в любой форме. Она обеспечивается, прежде всего, комплексом невоенных мер экономического, политико-дипломатического, разведывательного, идеологического и т. д. характера. Однако в современных международных отношениях продолжает оставаться существенным значение военно-силовых факторов. В этих условиях национальные интересы Российской Федерации требуют наличия достаточной для её обороны военной мощи. Главная роль в обеспечении В. б. принадлежит государству, как подчёркивается в Концепции национальной безопасности РФ, оно является важнейшим направлением деятельности государства и главной целью имеет обеспечение возможности адекватного реагирования на угрозы, которые могут возникнуть в XXI в. при рациональных затратах на национальную оборону. По общему правилу, государство решает три группы задач: обеспечения вооружённой защиты территориальной целостности и национальной независимости, суверенитета государства; создания военных гарантий стабильности общественного и государственного строя, поддержание правопорядка, гражданского мира в стране; противодействия диверсионно-террористическим действиям политических и

криминальных групп. Соответственно этому, для обеспечения В. б. создаются различные силовые структуры, каждая из которых решает особые задачи свойственными именно ей способами: регулярные вооружённые силы, полиция (милиция) и органы безопасности (разведка, контрразведка). Главную роль в обеспечении В. б. Российской Федерации играют Вооружённые Силы Российской Федерации; безусловное сохранение государством своего монопольного права на вооружённое насилие является необходимым условием и важнейшим принципом обеспечения В. б. Создание и деятельность неконституционных военных и военизированных формирований осложняют военно-политическую обстановку, подрывают В. б. общества. Основные принципы обеспечения В. б.: сочетание твёрдого централизованного руководства военной организацией государства с гражданским контролем её деятельности; эффективность прогнозирования, своевременность вскрытия и классификации военных угроз, адекватность реагирования на них; достаточность сил, средств и ресурсов, необходимых для обеспечения В. б., их рациональное использование; соответствие уровня готовности, подготовки и обеспечения военной организации государства потребностям В. б.; нанесение ущерба международной безопасности и национальной безопасности других стран.

Док.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Военная доктрина Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 21.4.2000 № 706 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 17. Ст. 1852.

Лит.: Золотарев В.А. Военная безопасность Отечества: (Историко-правовое исследование). М., 1998.

ВОЕННАЯ ГОТОВНОСТЬ, состояние военной организации государства (коалиции), характеризующее её готовность к немедленному выполнению своих функциональных задач. К компонентам В. г. относятся боевая готовность вооружённых сил, а также готовность других элементов военной организации и институтов общества к различным видам борьбы в войне (вооружённой, дипломатической и др.), к гражданской обороне. В. г. в значительной мере предопределяется мобилизационной готовностью. Комплексным критерием В. г. является состояние военной мощи государства.

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, совокупность официальных взглядов, раскрывающих цели создания, принципы функционирования и развития военной организации страны, и официальных установок, регламентирующих задачи государства и общества в военной области. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 № 706. В. д. РФ относится к числу важнейших документов, определяющих военно-политические, военно-стратегические и военно-экономические основы обеспечения военной безопасности Российской Федерации. Её правовую основу составляют Конституция, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, а

также основополагающие принципы и нормы международного права. В. д. РФ носит оборонительный характер и направлена на обеспечение суверенитета и территориальной целостности страны, защиты её жизненно важных интересов. Её основное содержание обусловлено политическими и стратегическими целями и задачами государства в сфере внешней, внутренней и оборонной политики, направленными на поддержание мира, как одного из главных условий сохранения человеческой цивилизации и собственного социально-политического и экономического развития. В доктрине подчёркиваются приоритетность предотвращения войн и вооружённых конфликтов и необходимость решения спорных вопросов политико-дипломатическими средствами, принятия всеми странами обязательства о неприменении военной силы первыми. В. д. РФ исходит из того, что опасность военная для РФ сохраняется, раскрывает характер и источники военных угроз и на этой основе определяет цели, для достижения которых может быть использована военная сила. Главной целью развития военной организации государства доктрина провозглашает обеспечение гарантированной защиты национальных интересов и военной безопасности Российской Федерации и её союзников. В В. д. РФ раскрываются основы применения и задачи Вооружённых Сил и других войск, цели и принципы их строительства, организация управления ими. Стратегической целью Вооружённых Сил в случае агрессии против РФ и её союзников провозглашается отражение ударов противника и нанесение ему поражения для прекращения войны на возможно более ранней стадии и заключения мира на условиях, отвечающих интересам РФ. Ядерное оружие рассматривается в качестве крайнего средства. В целом Д. в. РФ имеет оборонительный характер. В доктрине определены полномочия и компетенция в сфере обороны различных акторов — от Президента и федеральных органов государственной власти до предприятий, общественных объединений и граждан.

Док.: Военная доктрина Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 21 апр. 2000 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 2.

Лит.: Новый мировой порядок — будущие войны и пути их предотвращения. М.; Уфа, 1999; *Брузгин В.В.* Военная политика и военная стратегия России: Очерк истории. М., 1994.

«ВОЕННАЯ КУЛЬТУРА», региональный общественный фонд содействия защите и сохранению военно-исторического наследия, не имеющая членства общественная организация, созданная физическими лицами, гражданами РФ в марте 2005 в целях проведения научных исследований по проблемам военной культуры России и популяризации её ценностей на территории России и за рубежом, восстановления связи между обществом и силовыми структурами, разработки современной системы воинского воспитания.

«ВОЕННАЯ МЫСЛЬ», военно-теоретический журнал — орган Министерства обороны РФ. Издаётся с июня 1918 («Военное дело», «Военная наука и революция», «Военная мысль и революция», «Война и революция»; с 1937 — современное название). С июля 1994 выходит 1 раз в 2 месяца.

ца. Перечень основных задач «ВМ» расширился в соответствии с развитием военной науки, теории и практики военного дела. К поставленным ещё приказом наркома обороны СССР Сталина от 5 марта 1945 № 8 задачам разработки вопросов военной теории и идеологии, основных проблем войны, строительства Вооружённых сил, стратегии и оперативного искусства, теоретического и практического наследия выдающихся русских полководцев и военных деятелей, освещения деятельности и критики зарубежных военных специалистов, изучения иностранных армий и их боевого опыта позднее прибавились исследования боевых возможностей новых видов оружия и военной техники и разработка на основе этого важнейших вопросов теории военного искусства (прежде всего, стратегии и оперативного искусства), применения видов Вооружённых сил и родов войск, их взаимодействия и управления ими в условиях применения ядерного и обычного оружия. Содержание журнала ориентировалось на руководящие военные кадры от дивизии и выше и по приказу министра обороны СССР Родиона Малиновского от 6 ноября 1965 № 303 он издавался с грифом «Только для генералов, адмиралов и офицеров Вооружённых Сил СССР». С 1989 на него открыта подписка для массового читателя. На страницах журнала по-прежнему освещаются проблемы геополитики и безопасности, военной науки, опыт войн и вооружённых конфликтов, пропагандируется военно-теоретическое наследие отечественных военных теоретиков, выдающихся полководцев прошлого, анализируются программы развития вооружений и военной техники России, задачи строительства Вооружённых сил, передовой опыт войск, вопросы развития военной доктрины России, концепция её безопасности, задачи военного строительства государства.

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, 1) органы управления войсками, соединения, воинские части, учреждения (включая военные образовательные учреждения профессионального образования), предприятия вооружённых сил, являющиеся юридическими лицами и выступающие в качестве субъектов в гражданско-правовых отношениях; 2) государственные и общественные учреждения и формирования, служащие удовлетворению нужд войны и армии и занимающиеся военной деятельностью; 3) Вооружённые Силы, др. войска, воинские формирования и органы государства, каждое из которых организационно и функционально предназначены и специально подготовлены для решения различных задач по обеспечению военной безопасности военными методами; 4) совокупность военно-силовых структур государства и органов управления ими, а также военно-политических, военно-экономических, военно-научных и др. учреждений, служащих обеспечению военной безопасности страны. Так понимаемая В. о. включает в себя органы и учреждения государственной власти, непосредственно занимающиеся вопросами обороны и безопасности страны; вооружённые силы, составляющие ядро В. о. и основу обеспечения военной безопасности; часть экономического и научного комплексов страны, предназначенная для обеспечения задач военной безопасности; 5) в пре-

дельно широком значении слова **В. о.** есть определённая упорядоченность жизнедеятельности государства, позволяющая ему эффективно функционировать с учётом возможной войны и в условиях войны. Это не часть государства, а форма и способ поддержания его возможности адекватно отвечать на военные вызовы и угрозы. В этом смысле **В. о.** представляет собой: совокупность установлений и норм, определяющих права и обязанности граждан, должностных лиц, государственных органов и общественных объединений по защите Отечества; систему государственных и общественных, учреждений и органов, предприятий и организаций различных форм собственности и общественных объединений, осуществляющих военную деятельность; комплекс форм устройства и мероприятий по заблаговременной подготовке территории, экономики и населения к обеспечению защиты государства от вооружённого нападения и удовлетворению его потребностей и нужд населения в военное время.

ВОЕННАЯ РЕФОРМА, глубокие по содержанию и относительно быстрые по темпам преобразования военной организации государства, проводимые в соответствии с официально принятой концепцией по решению и под руководством высших органов государственной власти. Она включает в себя целый ряд крупных общественных программ, в том числе: перестройку структур и механизмов формирования военной политики, системы управления обороной государства; изменение правовых основ регулирования военной сферы; оптимизацию производственных и мобилизационных мощностей промышленности по выпуску военной продукции, разумную конверсию военно-промышленного комплекса; формирование нового порядка обеспечения мобилизационной готовности экономики и создания государственных мобилизационных резервов; утверждение новых принципов комплектования и материально-технического обеспечения вооружённых сил и др. Важнейшую часть **В. р.** составляет реформа вооружённых сил и других военно-силовых структур государства.

Лит.: Военная реформа История и перспективы. М., 1991; Отечественные военные реформы XVI—XX вв. / Ин-т воен. истории МО РФ; Ин-т пробл. естествознания Акад. естеств. наук РФ; Под ред. В.А. Золотарева. М., 1995; Какая армия нужна России? Взгляд из истории. М., 1995; Военная реформа в Российской Федерации: Тезисы Совета по внешней и оборонной политике. М., 1997; *Смирнов А.И.* Россия: на пути к профессиональной армии: (Опыт, проблемы, перспективы). М., 1998; *Владимиров А.И.* Военная реформа в России: базовые подходы, аспекты, проблемы и тезисы: (Размышления профессионала, или все, что не войдет в военную доктрину и чего еще не понимают российские государственные мужи): Стратегические этюды. Новосибирск, 2000; Военная реформа России / Ин-т воен. истории МО РФ; Гл. оператив. упр. ГШ РФ [В.В. Абатуров, Г.Б. Макаров, А.А. Падерин и др.]; Под общ. ред. В.А. Золотарева. М., 2000.

ВОЕННАЯ СИЛА, 1) вооружённые силы, другие войска, воинские формирования и органы, предназначенные для ведения вооружённой борьбы; 2) в широком смысле — способность государства воздействовать на другие государства и систему международных отношений косвенным

(через демонстрацию возможностей) или прямым использованием средств вооружённого насилия и успешно вести вооружённую борьбу. И в том, и в другом случае военная сила имеет интегративный характер. Она аккумулирует в себе экономические, политические, социальные, духовные и др. возможности государства и представляет собой сложноструктурированную систему, звеньями которой выступают разнородные установления, институты и учреждения, составляющие военную организацию государства. На протяжении всей истории человечества военная сила относилась к числу важнейших факторов, служивших концентрированным выражением могущества политических субъектов и определявших их место в мировой политике. Именно в таком ключе её исследовали Суньцзы, Н. Макиавелли, К. Клаузевиц, Ф. Энгельс, Г. Моргентау и др. мыслители. Усиление демократизации и гуманизации общественной жизни, с одной стороны, рост разрушительной мощи оружия и пагубных последствий его использования — с другой, привели к тому, что в качестве универсальной нормы современного международного права получил признание закреплённый в Уставе ООН принцип запрещения применения силы и угрозы силой. Вместе с тем миролюбивому государству, демократическому правительству и в начале XXI в. приходится считаться с тем, что В. с. остаётся инструментом национальной и международной безопасности. В РФ В. с. рассматривается как фактор сдерживания силового давления на страну и её союзников со стороны любого государства или коалиции государств, обеспечения политическому руководству страны свободы выбора при принятии решений, а также как крайнее средство, применяемое в случаях, когда использование мирных средств не привело к устранению военной угрозы жизненно важным интересам страны — в порядке использования своего неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную оборону.

ВОЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ, система территориального деления государства, в рамках которой ведётся строительство национальных вооружённых сил, а также функционируют их оперативно-стратегические территориальные объединения. Применяется, как правило, при наличии массовых национальных армий. Осуществляется с учётом экономических, демографических, географических и других факторов в целях выполнения мероприятий по подготовке страны и её вооружённых сил на случай войны. Нередко совпадает с административно-территориальным делением страны, в определённых случаях учитывает также границы расселения этнических общностей. Применяется В.-а. д. территории государств на округа, районы, зоны, области и др. Их количество и территориальные границы могут меняться в зависимости от конкретных условий и задач военного строительства. В России В.-а. д. впервые проявилось в поместной системе, получило развитие в учреждении уездов во главе с воеводами, введении разрядов, губерний и т. п.

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ, целенаправленная деятельность государственных институтов, политических и обще-

ственных организаций по формированию у граждан морально-психологической готовности к защите Отечества, привитию им соответствующих знаний, навыков и умений. В.-п. в. призвано развивать любовь к Родине, верность боевым и трудовым традициям, ответственность за укрепление обороноспособности страны и боевой мощи вооружённых сил. Содержание В.-п. в. и его формы всегда имеют национальную специфику, которая отражает особенности военно-исторического опыта народа, его культуры и психологии.

ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ, постоянное или временное пребывание группировок вооружённых сил определённого государства (коалиции государств) за пределами своей территории для достижения определённых военно-политических целей. Исторически В. п. связано с возникновением войн, завоевательной политикой, оккупацией территории побеждённого противника, а также с организацией отпора такой политике посредством военного сотрудничества. В XX в. отдельные государства стали использовать В. п. для создания на театре военных действий уже в мирное время необходимых группировок вооружённых сил, охраны собственных морских и воздушных коммуникаций, демонстрации военной мощи для подавления политической воли своих противников и обеспечения своих интересов в отдельных регионах мира; военно-политического давления на неудобные режимы и правительства или предотвращения и подавления вооружённых выступлений социальных и национальных сил страны против компрадорской власти; оказания помощи военной в организации индивидуальной и коллективной самообороны и др. Широкое распространение получили такие формы В. п., как постоянная дислокация контингентов вооружённых сил на иностранных территориях; патрулирование ВМС в водах Мирового океана; временное пребывание вооружённых сил за пределами своей страны во время учений, манёвров или миротворческих операций; создание военных баз и др. В основном В. п. осуществляют государства, обладающие значительной военной мощью и играющие активную роль в мировых делах. Так, США содержат в Европе на 499 военных объектах 112 тыс. американских военнослужащих. Наибольший контингент — в Германии: 68 тыс. коммандос. На Британских островах служат 10 тыс. американцев, в Италии (преимущественно на юге) 12 тыс. В Южной Корее и на японском острове Окинава находятся соответственно 38 тыс. и 30 тыс. военнослужащих. Характер и последствия В. п. для мирового сообщества зависят от политики военной государств, направляющих свои войска на чужие территории, её соответствия общепризнанным международным нормам и международному праву. Специфическим видом В. п. является временное размещение вооружённых сил ООН в зонах военных конфликтов или повышенной военной опасности с целью обеспечения международного мира и безопасности. В связи с проведением антитеррористической операции в Афганистане США разместили свои воинские контингенты в государствах Центральной Азии и стремятся использовать это для утверждения своего

В. п. в регионе на постоянной основе. Военная доктрина РФ предусматривает в целях формирования и поддержания стабильности, обеспечения адекватного реагирования на возникновение внешних угроз на ранних стадиях возможность размещения ограниченных контингентов Вооружённых Сил Российской Федерации и других войск в стратегически важных регионах за пределами территории Российской Федерации в составе объединённых или национальных группировок и отдельных баз (объектов). Формирования российских войск, находящиеся на территориях иностранных государств, независимо от условий размещения входят в состав Вооружённых Сил Российской Федерации и других войск и действуют в соответствии с установленным в них порядком, с учётом требований Устава ООН, резолюций Совета Безопасности ООН, двусторонних и многосторонних договоров Российской Федерации. В 2001 на основе решений ООН или двусторонних соглашений контингенты российских войск находились в Югославии, Сьерра-Леоне, Абхазии, Приднестровье, Таджикистане и некоторых других районах.

ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, совместная военная деятельность двух или более государств, др. субъектов мир. политики и их вооруж. сил. В РФ В. с. является исключительной прерогативой государства. В. с. развёртывается в политической, экономической, технической, научной, оперативно-стратегической, кадровой и др. областях. Оно может осуществляться в виде односторонней помощи, оказываемой стране-реципиенту на безвозмездной основе, или односторонней же эксплуатации природных, материальных, людских и др. ресурсов зависимых стран, либо на паритетных взаимовыгодных условиях. В последнем случае взаимодействующие стороны, ориентируясь на достижение общих военно-политических целей, исходят из необходимости сбалансированного решения задач по военному обеспечению национальных интересов, укрепления своих позиций в мировом сообществе. При этом организация их взаимодействия может осуществляться в завоевательных, оборонительных, освободительных, миротворческих, карательных целях. В. с. осуществляется как в мирное, так и военное время. РФ развитие взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными государствами в военной области относит к числу основных направлений обеспечения своей военной безопасности. В деле поддержания международного мира и безопасности, предотвращения войн и вооружённых конфликтов она готова сотрудничать со всеми государствами, чья политика не наносит ущерба её интересам и не противоречит Уставу ООН. Организационно-правовое оформление и регламентацию В. с. находит в дву- и многосторонних договорах и соглашениях, создаваемых на их основе региональных и международных военных, военно-политических, военно-экономических структурах. В. с. осуществляется в различных формах, оно, в частности, включает: выработку общих взглядов на военное строительство и осуществление военной политики, согласование военных доктрин государств; обмен военной информацией; совместные военные (бое-

вые) действия; координацию военно-политической деятельности, совместные оперативно-стратегические, оперативно-тактические, тактические и командно-штабные учения; военно-техническое сотрудничество; торговлю оружием и поставки военной техники и вооружения; обмен опытом боевой подготовки; взаимную помощь в подготовке военных кадров и др.; совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, обмен научно-технической информацией и т. д.

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, планомерный и целенаправленный процесс создания, функционирования и развития военной организации. В. с. является исключительной прерогативой государства, обладающего монопольным легитимным правом на вооружённое насилие, и выступает как одна из важнейших функций государства, для реализации которой оно создаёт специальные органы военного и военно-политического управления. Монополию государства на создание военных и военизированных структур освещает и закрепляет современное международное право, которое исходит из того, что государство не должно допускать существования сил, не подотчётных его конституционно учреждённым органам власти или не контролируемых ими, и поддерживать такие силы. Участие граждан, объединений и предприятий в государственном В. с. осуществляется в виде законопослушного выполнения воинской, военно-транспортной обязанностей, других установок и решений органов государственной власти; организации и деятельности оборонных, военно-патриотических и т. п. организаций, а также создании военных и военизированных формирований, действующих под эгидой государства и в его интересах (например, ополчение, партизанское движение и др.). В. с. зависит от уровня развития военного дела в мире, состояния международных отношений и тенденций развития военно-политической обстановки, характера возможной войны, внутренней политики и внешнеполитических целей государства, его принадлежности к военно-политическим союзам и союзнических обязательств, степени реальности опасности военной, военных возможностей вероятного противника. Так, появление ядерного, высокоточного и других видов оружия, средств радиоэлектронной борьбы, с одной стороны, ослабление угрозы широкомасштабной войны и увеличение числа локальных войн и военных конфликтов в конце XX в. — с другой, потребовали новых решений в вопросах обеспечения военной безопасности. Его относительно новым направлением стали формирование и подготовка воинских контингентов, предназначенных для миротворческих операций, в т. ч. по принуждению к миру силой. Характер и масштаб В. с. определяются природой социально-политического строя государства, его политическими и военными целями. Они меняются в зависимости от того, на какую войну ориентируется государство (завоевательную, освободительную, оборонительную, карательную, миротворческую). В РФ в соответствии с Законом об обороне и военной доктриной военное строительство, строительство вооружённых сил ведётся в целях обороны, подго-

товки к вооружённой защите и вооружённой защиты Российской Федерации, целостности и неприкосновенности её территории. На В. с. оказывают влияние степень развития промышленного производства, науки и техники, численность и состав населения, его национальные особенности и традиции, уровень культуры и наличие подготовленных кадров, географическое положение страны, состояние путей сообщения, достигнутый уровень развития вооружения и военной науки и др. факторы. Само В. с. охватывает комплекс экономических, социально-политических, законодательных, административно-правовых, идеологических, информационно-психологических, а также оперативно-стратегических, военно-технических, штатно-организационных и др. мероприятий. В большинстве стран оно приобретает характер целенаправленной и планомерной деятельности и ведётся на основе краткосрочных и долгосрочных государственных планов. По общему правилу, задачи, содержание и формы В. с. в демократическом государстве закрепляются в конституции страны, принципиальные положения и нормы которой конкретизируются в военной доктрине государства и его военном праве, регулирующем строительство и деятельность вооружённых сил, отношение людей к армии. В РФ эти вопросы определены в Федеральных законах. Основным содержанием В. с. является поддержание военной мощи государства и боеспособности его вооружённых сил на уровне, обеспечивающем военную безопасность страны. Важнейшую составную часть В. с., его основу составляет строительство вооружённых сил, охватывающее систему взаимосвязанных мероприятий по созданию, подготовке и укреплению военных и военизированных формирований государства.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА, условия и факторы, в совокупности определяющие и характеризующие интенсивность и масштаб использования военной силы, её место и роль в жизни отдельных государств, регионов и мира в целом. В.-п. о. непосредственно связана с подготовкой и возможным использованием средств вооружённого насилия, угрозой военной силой и применением силы. По своему характеру она может быть: стабильной, устойчивой, связанной с реализацией принципа достаточности обороны; напряжённой, кризисной, подводящей к порогу применения вооружённого насилия (предвоенной); конфликтной, характеризующейся применением вооружённого насилия в ограниченном масштабе; военной как достигшей наивысшей степени напряжённости. Различают также В.-п. о.: по масштабам (пространственным) — в мире (глобальная, международная); в регионе, на ТВД, стратегических и операционных направлениях (региональная); в стране или части страны; по условиям развития — В.-п. о. мирного времени и В.-п. о. в условиях войны.

ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, 1) действия субъекта права, причинившего материальный ущерб другому субъекту, заключающиеся в восстановлении такого положения вещей, которое существовало до причинения материального ущерба (реституция), либо в компенсации убытков потерпев-

шей стороне путём репарации (предоставления денежного эквивалента) или иного материального возмещения; 2) обязанность работника возместить ущерб, причинённый предприятию, учреждению, организации.

Возмещение вреда, причинённого здоровью работника, обязанность стороны, причинившей вред здоровью работника, возместить нанесённый ущерб. При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определённо мог иметь, а также дополнительно понесённые расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств и т. д. При определении утраченного заработка (дохода) не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью. В счёт возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья. Лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, которую бы они получали или имели право получить на содержание при его жизни.

Возмещение убытков, обязанность стороны, нарушившей условия контракта (договора), возместить контрагенту нанесённый этим нарушением ущерб. Условия контракта могут содержать требования компенсации не только убытков, но и упущенной выгоды контрагента. Регулирование возмещения потерь направлено на защиту положительного контрактного интереса, состоящего в том, что потерпевшая сторона должна быть поставлена возмещением потерь (убытков) в положение, как если бы контракт был бы выполнен; защиту отрицательного контрактного интереса как права потерпевшей стороны получить В. у. в расчёте на то, что контракт был бы исполнен; защиту восстановительного контрактного интереса, предотвращающего необоснованное обогащение одной стороны. Потерпевшая сторона должна разумными способами стараться уменьшить отрицательные последствия, вызванные нарушением контракта, поэтому обычно признаётся только тот ущерб, который потерпевшая сторона не могла предотвратить разумными действиями.

ВОИНСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ, установленный законом долг граждан государства с оружием в руках защищать своё отечество, нести военную службу в рядах вооружённых сил, проходить различные формы вневоинской военной подготовки и выполнять другие связанные с национальной обороной обязанности. Характер и содержание В. о., формы её реализации в каждом государстве, наряду с другими вопросами, учитываются и отражают исторические особенности развития, национальные черты, обычаи и традиции народа, цели и характер военной политики государства, военно-политическую обстановку в стране и на международной арене и др. факторы. В РФ содержание и порядок реализации гражданами

В. о. регламентируется Федеральными законами, Они предусматривают: воинский учёт, обязательную подготовку к военной службе, призыв и прохождение военной службы по призыву, пребывание в запасе, призыв и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе, а также призыв, прохождение военной службы и военное обучение в периоды мобилизации, военного положения и военного времени. Основное содержание В. о. составляет прохождение военной службы. Законом предусмотрено освобождение граждан от В. о. (см. Альтернативная гражданская служба) и исполнение конституционного долга по защите Отечества путём добровольного поступления на военную службу.

ВОЙНА, 1) социально-политическое явление, состояние общественных отношений и форма политики, специфическое содержание которых составляет организованная вооружённая борьба между государствами (коалициями государств), социальными группами или общественно-политическими движениями, широкое применение ими военной силы в форме непрерывных и систематических военных действий. Главным орудием ведения В. являются вооружённые силы и другие воинские формирования, способные вести вооружённую борьбу. В., как правило, приводит к человеческим жертвам, утрате материальных, духовных ценностей, разрушительно воздействует на общество. Для достижения поставленных в В. политических целей применяются также экономические, дипломатические, информационные и другие формы борьбы. В. обладает рядом признаков, отличающих её от других социально-политических явлений и форм вооружённого насилия. Она ведёт к качественному изменению состояния всех сфер общественной жизни, перераспределению трудовых, материальных, финансовых и др. ресурсов в интересах армии и фронта. В. всегда является двусторонним процессом, и каждая из воюющих сторон может преследовать в ней различные цели: завоевательные, оборонительные, освободительные, карательные и др. Но в любом случае в ней решаются судьбы государств и народов; ход и исход В. оказывает заметное, иногда определяющее влияние на условия их существования и развития наций. Основными общими чертами современной В. выступают: влияние на все сферы жизнедеятельности человечества; коалиционный характер; широкое использование не прямых, неkontaktных и других (в том числе нетрадиционных) форм и способов действий, дальнего огневого и электронного поражения; активное информационное противоборство, дезориентация общественного мнения в отдельных государствах и мирового сообщества в целом; стремление сторон к дезорганизации системы государственного и военного управления; применение новейших высокоэффективных (в том числе основанных на новых физических принципах) систем вооружения и военной техники; манёвренные действия войск (сил) на разрозненных направлениях с широким применением аэромобильных сил, десантов и войск специального назначения; поражение войск (сил), объектов тыла, экономики, коммуникаций на всей территории каждой из противоборствующих

сторон; проведение воздушных кампаний и операций; катастрофические последствия поражения (разрушения) предприятий энергетики (прежде всего атомной), химических и других опасных производств, инфраструктуры, коммуникаций, объектов жизнеобеспечения; высокая вероятность вовлечения в В. новых государств, эскалации вооружённой борьбы, расширения масштабов и спектра применяемых средств, включая оружие массового уничтожения; участие в В. наряду с регулярными нерегулярных вооружённых формирований. Современное международное право признаёт законными В.: государства, осуществляющего право на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооружённой агрессии; правительства для поддержания или восстановления правопорядка в государстве или защиты национального единства и территориальной целостности страны; народа, ведущего борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение; международного сообщества против государства, совершившего акт агрессии или нарушившего мир. В строгом соответствии с этим Российская Федерация, говорится в её военной доктрине, «поддерживает готовность к ведению войн и участию в вооружённых конфликтах исключительно в целях предотвращения и отражения агрессии, защиты целостности и неприкосновенности своей территории, обеспечения военной безопасности Российской Федерации, а также её союзников в соответствии с международными договорами». Вместе с тем мировое сообщество выступает за приоритет мирных средств урегулирования любых противоречий и конфликтов; 2) состояние жадности, острой конфронтации между отдельными лицами, группами или институтами, а также форма и способ их противоборства. В отечественной литературе порой неправомерно отождествляются война как целенаправленное применение технических средств (оружия) для физического насилия в политических целях и война как жёсткое противостояние без непосредственного применения военного насилия. В зависимости от состава воюющих государств, их военно-политических целей и используемых средств для их достижения, масштабов военных действий и других факторов различают разные типы, виды и роды В.

Война валютная, борьба между различными государствами за рынки сбыта, сферы приложения капитала, источники сырья посредством валютно-финансовых операций (девальвация и ревальвация, установление множественных режимов валютных курсов, валютная интервенция, валютный демпинг, создание валютных группировок, валютная интеграция и др.).

Война воздушная, 1) военно-стратегическая концепция, отводившая главную роль в военных действиях авиации и признававшая её способность самостоятельно достигать целей войны. Получила распространение в 30-х гг. XX в. в Западной Европе, однако во 2-й мировой войне не нашла практического подтверждения. В войне в зоне Персидского залива 1991 и в антитеррористической операции в Афганистане военно-воздушные силы

США сыграли главную роль в достижении их целей; 2) Термин «В. в.» в военно-исторических трудах употребляется при наименовании крупных воздушных операций американских и английских ВВС во 2-й мир. войне.

Война гражданская, наиболее острая форма разрешения социальных противоречий внутри страны; вооружённое противоборство социальных, этнических, религиозных общностей и групп за реализацию своих коренных экономических, политических и др. интересов. В Г. в. главным предметом противоборства является государственная власть, а основным средством — вооружённая борьба, которая, как правило, характеризуется сложностью, неопределённостью, изменчивостью состава воюющих сторон, т. к. в Г. в. помимо регулярных вооружённых формирований участвуют массы вооружённого населения. Это обуславливает многообразие форм вооружённой борьбы в Г. в., в т. ч. боевые действия вооружённых сил, вооружённые восстания, партизанское и повстанческое движение. В кон. XX в. Г. в., где бы они ни возникали, представляют угрозу не только региональной, но и всеобщей безопасности. Наиболее крупные гражданские войны: Ассирия, I Гражданская война, 827—825 до н. э.; II Гражданская война 772—758 до н. э.; III Гражданская война 746—745 до н. э.; IV Гражданская война, 680 до н. э.; Рим, войны: Мария и Суллы, 88—82 до н. э.; восстание Спартака, 74—72 до н. э.; войны: Сертория и Помпея, 72—70 до н. э., Цезаря и Помпея, 49—45 до н. э., Антония и Октавия, 44—31 до н. э., Мутинская война республиканцев и цезарианцев, 43 до н. э., Перузинская война Октавиана и сторонников Антония, 41—40 до н. э., война Октавиана и Секста Помпея, 36 до н. э.; Англия, 1263—1267; Япония, вооружённая борьба внутри Императорского Дома, 1336; Византийская империя, 1341—1354; Русь (Московское княжество), феодальная война 1432—1453; Англия, Война Алой и Белой Розы, 1455—1485; Франция, I—VIII Религиозные войны 1562—1598; Германия, «Кёльнская война» католиков и протестантов за Кёльнское архиепископство, 1582—1584; Россия, Смутное время, 1601—1613; Франция, противостояние Марии Медичи и принцев, 1620, войны против гугенотов 1620—1622, 1627—1629; Япония, утверждение сегуната Токугава, 1603—1615, США, Гражданская война Севера и Юга, 1861—1865; Япония, свержение феодального дома Токугава, 1862—1869; Колумбия, Тысячедневная война, 1899—1902; Россия, Гражданская война 1918—1922; Испания, 1936—1939; Греция, 1944—1945; Афганистан, 1978—2002; Сальвадор, партизанская война, 1980—1989; Югославия, 1991—1995.

«Война звёздная», провозглашённая в 1983 президентом США Р. Рейганом долгосрочная программа создания широкомасштабной системы противоракетной обороны (ПРО) с элементами космического базирования, имевшая официальное название «стратегическая оборонная инициатива» (СОИ).

Лит.: Белоус В.С. США: «Бог на стороне больших батальонов». М., 1990; Орлов А.С. В поисках «абсолютного» оружия. М., 1989. См. с. 235—240; Котляров И.И. «Звездный мир» против «звездных войн»: (Политико-правовые проблемы). М., 1988; СОИ — американская

программа «звездных войн»: (Сб. обзор.-аналит. материалов). М., 1987; *Charlton M. The Star Wars History*. L., 1986; *Bova B. Star Peace: Assured Survival*. N. Y. 1986.

Война информационная, 1) межгосударственное противоборство, целью, ресурсом и средством в котором являются информация, информационные инфраструктуры, системы и процессы. В В. и. подавление противника достигается нанесением ущерба его информационной среде (нарушением нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, сохранности информационных ресурсов, несанкционированным доступом к ним) и одновременно укреплением и защитой собственной информационной среды; 2) информационное воздействие на различные сферы деятельности общества и государства, система мер по овладению информационными ресурсами государства и ключевыми позициями в сфере информатизации. Термин И. в. ввёл в оборот Томас Рон в отчёте «Системы оружия и информационная война», подготовленном для компании «Боинг» в 1976. Официально он впервые употреблён в директиве Министерства обороны США № 3600 от 21 декабря 1992. В феврале 1996 США ввели в действие «Доктрину борьбы с системами управления»¹. В. и. может вестись в мирное и военное время, такими способами, как: разрушение информационной инфраструктуры противоборствующей стороны и уничтожение объектов систем её политического и военного управления, радиоэлектронная борьба, хакерский взлом компьютерных сетей, разрегулирование информационных процессов в области экономики, морально-психологическое давление на население и личный состав армии, информационное обеспечение военных действий и др. доктрина информационной безопасности Российской Федерации комплексное противодействие угрозам информационной войны относит к первоочередным мероприятиям по реализации государственной политики обеспечения безопасности информационной Российской Федерации.

Лит.: Мухин А.А. Информационная война в России. М., 2000; Почепцов Г.Г. «Информационные войны». М.; Киев, 2000; Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. М., 1999; Грешневиков А. Информационная война. М., 1999; Расторгуев С.П. Информационная война М., 1998.

Война коалиционная (от лат. *coalitus* — объединённый), война военно-политического союза против одного или нескольких государств и между военно-политическими союзами. О В. к. известны истории с глубокой древности. Главной и наиболее эффективной формой военного сотрудничества союзных государств в К. в. является совместное ведение вооружённой борьбы против враждебных коалиции сил. Кроме того, взаимодействие союзных государств в В. к. может принимать разные уровни и формы: политическая солидарность и экономическая или др. помощь союзным странам, а также различные санкции в отношении государств противоположной стороны; стратегическая координация операций нацио-

¹ Зарубежное военное обозрение. 2002. № 2. С. 11.

нальных вооружённых сил, проводимых на различных театрах военных действий по целям, задачам, времени и месту; оперативное подчинение национальных войск единому командованию, тактическое взаимодействие частей и подразделений различных армий; организационное единство военных сил разных стран при раздельном или смешанном комплектовании частей их гражданами. Для ведения В. к. нередко заранее создаются координационные политические и военные органы руководства вооружёнными и др. формами борьбы, союзные военные группировки или объединённые ВС.

Война колониальная, вооружённая борьба за захват стран и территорий с целью превращения их в колонии, удержания господства в них, а также за передел колоний. Аннексионистские по своему характеру В. к. велись ради приобретения новых источников сырья и рынков сбыта, расширения сферы приложения капиталов. К началу XX в. территориальный раздел мира оказался законченным и В. к. были подчинены его переделу, а также подавлению национально-освободительных движений. После Второй мировой войны выработаны международно-правовые нормы, осуждающие и запрещающие В. к.

«Война контролируемая», 1) в зарубежной (преимущественно американской) военной теории — способ планирования и ведения войны, при котором на основе решающего превосходства в силах и средствах исключается нежелательная эскалация военных действий, сохраняется гарантированная возможность своевременного и эффективного подавления любых враждебных актов при минимальных собственных потерях; 2) условное наименование войны, в которой соблюдаются законы и обычаи войны, нормы международного права.

Война кредитная, особая форма противоречий в сфере кредитных отношений, в том числе международных; проявляется при торговом соперничестве в резком расширении использования кредитно-финансовых методов стимулирования экспорта.

Война крупномасштабная, вооружённое противоборство, в котором, по крайней мере, одной из сторон выступает государство (коалиция государств), являющееся одним из мировых центров силы и ставящее радикальные военно-политические цели. В. к. ведётся на всей территории воюющих стран, в акватории океанов (морей), с охватом воздушно-космического пространства с предельной напряжённостью и высокой динамичностью военных действий. Она требует полной мобилизации всех материальных и духовных ресурсов государств-участников. При этом военные действия сопровождаются ожесточённой политической, экономической, дипломатической, информационной и др. видами противоборства. В. к. с применением только обычных средств поражения характеризуется высокой вероятностью перерастания в ядерную с катастрофическими последствиями для цивилизации, основ жизнедеятельности и существования человечества. Она может возникнуть в результате прямой военной агрессии

либо стать результатом эскалации вооружённого конфликта, локальной или региональной войны. В. к. может предшествовать угрожаемый период. Основным содержанием начального периода В. к. будет напряжённая борьба за овладение стратегической инициативой, сохранение устойчивого управления, достижение превосходства в информационной сфере, завоевание (удержание) господства в воздухе и на море.

Война локальная (от лат. *localis* — местный), война, ограниченная рамками определённого географического района по политическим целям, пространственному размаху военных действий, количеству и качеству применяемых вооружённых сил и средств. В связи с разнообразием масштабов конкретных В. л. для наименования некоторых из них, характеризующихся сравнительно низкой интенсивностью вооружённого противоборства, иногда используется военно-исторический термин «малые войны». В. л. охватывает либо части одного государства, либо небольшое число государств и ведётся, как правило, группировками войск (сил), развёрнутыми в районе конфликта, с усилением их при необходимости за счёт переброски войск, сил и средств с других направлений и проведения частичного стратегического развёртывания вооружённых сил. После окончания «холодной войны» большинство В. л. связано с этническими проблемами и, как правило, приводит к той или иной форме интернационализации конфликта. Ситуация, складывающаяся в зоне В. л., оказывает дестабилизирующее влияние на военно-политическую обстановку в мире в целом.

Лит.: Дегтярев А.П., Семин В.П. Россия в войнах и вооруженных конфликтах. М.: Граница, 2004. 231 с.; Россия (СССР) в локальных войнах и военных конфликтах второй половины XX века. М., 2000; *Яременко В.А.* Россия (СССР) в локальных войнах и военных конфликтах второй половины XX века. М.: Кусково поле; Полиграфресурсы, 2000.

Война манёврнная, война, характеризующаяся широкомасштабными манёвренными действиями без стабильной линии фронта и быстроменяющейся обстановкой. Может иметь место в ходе всей войны или на отдельных её этапах. Манёврнный характер войны предопределяется решительностью политических и стратегических целей, умением войск вести манёврнные действия, наличием достаточного количества эффективных средств поражения, наличием подвижных родов войск, развитой сетью коммуникаций, физико-географическими условиями ТВД и др.

Война минная, 1) способ ведения боевых действий с использованием заглублённых зарядов ВВ (подземных мин) и подкопов. Применялся наступающими с целью приблизиться к крепостным стенам, произвести разрушения и через них ворваться в расположение противника. Осаждённые войска также применяли подкопы и контрмины для разрушения минных галерей противника; 2) комплекс мероприятий, направленных на применение минного и противоминного оружия с целью затруднения действий сухопутных войск и сил флота и нанесения им потерь.

Война мировая, форма разрешения международных противоречий глобального характера и масштаба с применением военного насилия; военное

столкновение между государствами (коалициями государств), распространившееся на весь мир (или большую его часть) и оказывающее влияние на жизнь, стабильность и безопасность всего международного сообщества. Её сущность составляет вопрос о политико-правовом устройстве мира и общей линии развития, а в конечном счёте о будущем человеческой цивилизации. Признаками, позволяющими квалифицировать военное столкновение как В. м., являются: охват значительной части стран мира при непосредственном участии практически всех великих держав; решительность политических и экономических целей противоборствующих сторон; ведение военных действий на огромной территории, охватывающей многие театры военных действий на различных континентах и в акваториях Мирового океана; масштабность и интенсивность боевых действий при максимальном использовании оружия и военной техники большой разрушительной мощи. Ход и исход В. м. влечёт за собой принципиальные изменения в расстановке сил и перераспределение сфер влияния государств в мире, влияет на судьбы мировой цивилизации. Окончание «холодной войны», преодоление конфронтации, порождённой идеологическим противостоянием, расширение партнёрства и всестороннего сотрудничества государств, повышение авторитета и роли международных организаций и международного права в урегулировании межгосударственных конфликтов значительно снизили угрозу В. м.

Лит.: Четвертая мировая война за и против. М.: ИНЭС, 2002. 52 с.; *Ермошин В.В.* Проблемы войны и мира в политико-правовых учениях нового времени. М., 1989. 204 с.; *Киршин Ю.Я., Попов В.М., Савушкин Р.А.* Политическое содержание современных войн. М., 1987. 333 с.; *Прозектор Д.М.* Мировые войны и судьбы человечества: Размышления. М., 1986. 317 с.; *Тошкевич С.А.* Война и современность. М., 1986. 215 с.; *Земсков В.* Характерные стратегические черты мировых войн // *Воен. мысль.* 1974. № 7. С. 19—33; № 8. С. 15—28; № 10. С. 29—41.

Война морская, в международном морском праве все виды военных действий, ведущихся на океанских и морских театрах военных действий.

Война национально-освободительная, вооружённая борьба зависимых и угнетённых народов и стран, направленная на завоевание или восстановление их национального суверенитета Теория международных отношений различает два вида В. н.-о. — антиколониальные войны, которые относятся к эпохе деколонизации и войны самоопределения, которые ведутся народами против расистского господства, против оккупации, а также против правительств, действующих в противоречии с принципом равноправия и самоопределения. Все эти войны направлены на создание национального государства либо на изменение политической общности (целостности) существующего государства. Современное международное право рассматривает их как вооружённые конфликты международного характера, а народ, ведущий такую борьбу, в качестве самостоятельного и полноправного субъекта мировой политики.

«Война необъявленная», условное наименование враждебных действий, которые одно государство (коалиция государств) организует и проводит, как правило, с применением вооружённых средств и военных методов, против других стран и народов, не являясь воюющей стороной. В условиях «В. н.» между враждующими государствами нередко сохраняются дипломатические, консульские и др. отношения. «В. н.» может преследовать различные цели: от подрыва отдельной отрасли экономики до свержения законного правительства и насильственного изменения государственного строя. Она осуществляется многообразными способами, в числе которых: экономическая блокада, дипломатическая изоляция, политическая конфронтация, провоцирование пограничных инцидентов и конфликтов; демонстрация силы, наращивание военного присутствия; угрозы силой; разжигание и поддержка сепаратистских, националистических и др. движений, внутренних экстремистских сил; развёртывание разведывательно-подрывной деятельности, организация диверсионно-террористических акций; осуществление интервенционистских действий и др. Вооружённые акции, военные действия в большинстве случаев ведутся засылаемыми и формируемыми на месте вооружёнными группами, наёмниками или иррегулярными формированиями, формально не входящими в состав регулярных вооружённых сил или скрывающими свою принадлежность к ним, хотя они организуются, снабжаются и направляются определённым государством. Все эти действия несовместимы с принципами Устава ООН и в большинстве случаев могут быть квалифицированы как косвенная агрессия или соучастие в агрессии.

Война отечественная, всенародная вооружённая борьба в защиту отечества, его территориальной целостности, независимости и самобытности. В В. о., как правило, стоит вопрос о физическом выживании страны и народа. Она характеризуется максимальной мобилизацией всех сил и средств общества на отпор иноземному агрессору. Общий патриотический подъём во имя победы сплочивает все его социальные и национальные группы, служит основой массового героизма, самоотверженности людей на фронте и в тылу.

Война партизанская, партизанское движение, 1) вид борьбы народных масс за независимость (против агрессии извне), которая ведётся на территории, занятой противником. Проявляется в п. главным образом в форме ведения боевых действий, а также саботажа, диверсий и др. Правила В. п. закреплены в ряде общепризнанных международных документов; 2) форма вооружённой антиправительственной борьбы революционных, националистических, сепаратистских и др. сил, выступающих против существующего государственного и общественного строя.

Война психологическая, целенаправленное и планомерное использование политическими оппонентами дипломатических, военно-демонстрационных, экономических, политических, информационных и др. средств для прямого или косвенного воздействия на мнения, настроения, чувства

личного состава вооружённых сил и население противной стороны с целью подорвать её моральный дух, способность к волевым действиям в собственных интересах.

Война региональная, вооружённое противоборство двух или нескольких государств, ограниченное пределами одного географического региона и затрагивающее преимущественно интересы расположенных в нём стран. Характеризуется важностью военно-политических и решительностью оперативно-стратегических целей сторон, ведением вооружённой борьбы во всех сферах, массированным применением современных видов вооружений и др. Может быть как обычной, так и ядерной, иметь скоротечный или затяжной характер.

«*Война сетевая*» (Network-Centric Warfare — NCW), вооружённый конфликт, одной из сторон которого выступают не имеющие государственной принадлежности террористические, криминальные и другие организации, участники которых объединены в некие сетевые структуры. Подобные организации не имеют чёткой иерархической структуры, зато координируют свою деятельность с использованием средств глобальных коммуникаций. Их отличительной особенностью является наличие единой стратегической цели и отсутствие чёткого планирования на тактическом уровне. Многие из них имеют архитектуру типа «паучьей сети» и организуют свои атаки одновременно по множеству направлений малыми подразделениями. Будучи избыточными и гибкими, такие структуры обладают большой устойчивостью, что серьёзно затрудняет их окончательное уничтожение. Военные эксперты считают, что для борьбы с такими силами должна быть развита новая доктрина, основанная на принципе «роения» малых мобильных и хорошо вооружённых подразделений, которая бы подчёркивала особую роль специальных сил и ограниченное применение авиации. Организации деятельности вооружённых сил в условиях воздействия новых угроз и служит концепция сетевой войны. По мнению её авторов, «сетевая война», представляет собой оперативную концепцию, базирующуюся на информационном превосходстве и позволяющую эффективно связать интеллектуальные объекты в единое информационное пространство театра военных действий, перевести информационное превосходство в боевую мощь войск путём ориентации на сеть датчиков, штабов и исполнительных подразделений. Для неё характерным является трансформация понятия поле боя (battlefield) в понятие боевого пространства (battlespace), в которое, помимо традиционных целей для поражения обычными видами вооружений, включены цели, лежащие в виртуальной сфере: эмоции, восприятие, психика противника. «Сетевую войну» от войны традиционной отличают «географическое распределение силы», когда подразделения и элементы тылового обеспечения располагались не в одном районе и вне непосредственной близости к противнику или к обороняемому объекту; информативность, обеспечиваемая знаниями, полученными от всеохватывающего наблюдения за боевым пространством и расширенного понима-

ния намерений командования, что делает войска способными к «самосинхронизации» деятельности и автономным действиям; наличие эффективных коммуникаций между объектами в боевом пространстве, позволяющих «географически распределённым объектам» проводить совместные действия, а также динамично распределять ответственность и весь объём работы, чтобы приспособиться к ситуации. (Сергей Гриняев).

Война справедливая, вооружённая борьба, ведущаяся в порядке самообороны стороной, подвергшейся агрессии, и не противоречащая Уставу ООН, основополагающим нормам и принципам международного права.

Лит.: Калугин В.Ю., Павлов Л.В., Фисенко И.В. Международное гуманитарное право. Минск, 1999; Насиновский В. Международные конфликты: поиск решений. М., 1996; Кирилин Ю.Я., Попов В. М., Савушкин Р.А. Политическое содержание современных войн. М., 1987; Тюшкевич С.А. Война и современность. М., 1986.

Война тайная, все виды деятельности разведывательных служб, с помощью которых они влияют на события за рубежом.

Война таможенная, использование таможенных тарифов в конкурентной борьбе на мировом рынке.

«*Война тотальная*» (от франц. total — весь, полный, всеобъемлющий), агрессивная война, которая подготавливается и ведётся с всесторонним подчинением её интересам всей жизни общества и экономики государства, с применением в ходе её любых, самых жестоких средств поражения как против вооружённых сил, так и против мирного населения (жертвы агрессии) с целью их массового уничтожения. Предтечей тактики «В. т.» являлись опустошительные набеги гуннов, действия конкистадоров и других завоевателей эпохи Великих географических открытий и колониальных войн. Характер теоретически целостной концепции ей придал немецкий генерал Э. Людендорф (1935). Его теория стала основой военной доктрины фашистской Германии при подготовке и в ходе 2-й мировой войны. Различные элементы тактики «В. т.» прослеживаются в военных действиях имперских государств, например США в войне против Кореи (1950—1953), Вьетнама (1964—1973) и др.

Война цен, повторяющееся долговременное снижение фирмами цен на свою продукцию, посредством которого они рассчитывают увеличить объёмы продаж и собственных доходов. Война цен не всегда приносит фирмам экономические выгоды, но служит эффективной формой конкурентной борьбы, способом вытеснения, устранения конкурентов.

Война экологическая (от греч. oikos — жилище, место обитания), нанесение ущерба противнику путём воздействия на среду его обитания (загрязнение или заражение воздуха, воды, почвы, истребление флоры и фауны и пр.). Запрещена международным правом, что закреплено Конвенцией о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, принятой ООН в 1977.

Война ядерная, вооружённая борьба между государствами (коалициями государств), основным средством поражения противника в которой явля-

ется оружие ядерное. Между тем разрушительная мощь ядерного оружия такова, что его широкое применения приведёт к глобальной экологической катастрофе. В. я. является самоубийственной («кто стреляет первым, умирает вторым»); в ней победителей не будет, а потому она не может быть рациональным средством политики. Поэтому миролюбивые силы во всех странах выступают за предотвращение любой В. я., укрепление режима нераспространения ядерного оружия и его последующее запрещение.

Лит.: Бельков О.А. Эволюция войн и представлений о них: (Конец XX — начало XXI вв.) // Безопасность Евразии. 2009. № 4; *Канто А., Серебрянников В.* Война: эволюция содержания и форм // Диалог. 2001. № 6; Человек и война: Война как явление культуры: Сб. статей / Под ред. И.В. Нарского и О.Ю. Никоновой. М., 2001; Новый мировой порядок — будущие войны и пути их предотвращения. М.; Уфа, 1999; *Слипченко В.И.* Война будущего. М., 1999; *Серебрянников В.В.* Социология войны. М., 1997; *Клаузевиц К.* О войне. Т. 1—2. М., 1997; Политические конфликты: от насилия к согласию. М., 1996; Война и мир в ядерный век М., 1995; *Перишц А., Семенов Ю., Шниттельманн В.* Война и мир в ранней истории человечества. М., 1994. Т. 1; *Бердяев Н.А.* Судьба России: опыты по психологии войны и национальности. М., 1990; *Проктэр Д.* Мировые войны и судьбы человечества. М., 1986; *Поляков Л.Е.* Цена войны: Демографический аспект. М., 1985.

ВОЛКОВ Николай Алексеевич, Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области, назначен на должность Советом народных депутатов Кемеровской области 27 июня 2001 в соответствии с Законом Кемеровской области «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области». 28 июня 2006 назначен на должность повторно. Родился 20 декабря 1949 в городе Кемерово. В 1970 окончил с отличием Кемеровское высшее военное командное училище связи. В 1967—1999 — заместитель командира роты, заместитель начальника по воспитательной работе Кемеровского филиала военного университета связи. В 1979 окончил заочное отделение Курганского высшего военно-политического авиационного училища. В 1984 окончил военно-педагогический факультет Военно-политической академии. 1984—1999 — преподаватель, старший преподаватель, заместитель начальника кафедры, начальник кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, заместитель начальника Кемеровского высшего военного командного училища связи по воспитательной работе: В 1992 окончил адъюнктуру Гуманитарной академии Вооружённых Сил Российской Федерации. Защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Социальная философия». В 1994 присвоено учёное звание доцента. Имеет более 100 научных и учебно-методических работ. Награждён медалями «За боевые заслуги», «За воинскую доблесть», «За безупречную службу в Вооружённых Силах» трёх степеней. В 1999—2001 — депутат Совета народных депутатов Кемеровской области, председатель комитета по вопросам права, законности и безопасности населения, председатель комитета по вопросам государственного устройства, местного самоуправления и правоохранительной деятельности. В 2000—2001 — председатель Политсовета Кемеровской региональной организации партии «Единство».

С 2002 — действительный член Европейского института омбудсмена. В 2003 назначен профессором международной кафедры ЮНЕСКО прав человека и демократии при МГИМО (У) МИД РФ (Сибирский филиал). В 2006 году окончил юридический факультет Кемеровского государственного университета по специальности «Юриспруденция». В целях правового просвещения населения области с 2003 года выпускает ежеквартальный бюллетень «Права человека в Кузбассе», правовой справочник для осуждённых, проводит ежегодные конкурсы школьников, студентов, журналистов по проблемам защиты прав граждан. Женат. Имеет двух сыновей.

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области в 2001 г. // Деятельность института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах. 2000—2001. М., 2002; Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области в 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год; Специальный доклад о нарушениях прав граждан в угольных городах Кузбасса // Безопасность Евразии. 2002. № 1. С. 203—212; Специальный доклад «О состоянии экологии в Кемеровской области и нарушениях прав граждан на благоприятную окружающую среду». Кузбассвузиздат. 2002; Об опыте работы с трудными детьми из малообеспеченных семей в Кемеровской области // Безопасность Евразии. 2002. № 4. С. 169—171; Специальный доклад о некоторых аспектах нарушений прав инвалидов в Кемеровской области. Кемерово. 2003; Специальный доклад о массовом нарушении прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в изоляторах временного содержания. Кемерово. 2004; Специальный доклад о нарушении прав граждан Кемеровской области, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. Кемерово. 2006; Специальный доклад о нарушении прав граждан на судебную защиту, связанных с неисполнением судебных решений. Кемерово, 2007; Специальный доклад о состоянии законности и соблюдении прав человека в сфере миграционных отношений на территории Кемеровской области. Кемерово, 2007; Деятельность Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области по восстановлению нарушенных прав граждан и развитию гражданского общества в Кузбассе (2001—2006 гг.). Кемерово: Кузбассвузиздат. 2009. 340 с.

ВООРУЖЁННАЯ БОРЬБА, открытое столкновение двух и более сторон, каждая из которых стремится разрешить возникшие противоречия и достичь победы над противником применением оружия — устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели. В строгом смысле слова вооружённая борьба есть двустороннее физическое насилие с помощью технических средств в политических целях. Как таковая, она развёртывается в виде систематических и согласованных военных действий, которые нередко охватывают большие территории и сопряжены со значительными людскими и материальными потерями. При этом качественное совершенствование оружия, особенно появление ядерного и высокоточного оружия, межконтинентальных баллистических ракет, средств радиоэлектронной борьбы и т. д., сопровождается изменением форм и способов вооружённой борьбы, увеличением тяжести последствий, распространением её на новые сферы, расширением пространственного размаха практически на всю территорию земного шара с охва-

том воздушно-космического пространства. Вооружённая борьба является основным видом противоборства в войнах, военных конфликтах, вооружённых восстаниях, путчах и т. д. Её непосредственным субъектом выступают специально, как правило, заблаговременно создаваемые вооружённые силы, под которыми международное право понимает все организованные формирования, личный состав которых подчиняется внутренней дисциплинарной системе и находится под командованием лица, ответственного за поведение своих подчинённых перед политическим руководством, если даже это руководство представлено правительством или властью, не признанными противной стороной. В содержании конкретных военных событий вооружённая борьба тесно взаимосвязана с другими, как правило, подчинёнными ей видами противоборства: экономическим, научно-техническим, дипломатическим, идеологическим и т. д. На её ход и исход оказывают влияние: социально-политический характер целей войны; боевая мощь вооружённых сил противоборствующих сторон; уровень развития военного искусства и т. д. Эти и др. факторы определяют масштаб, интенсивность, длительность вооружённой борьбы, особенности её способов и форм. Так, в одних случаях её ведут массовые армии, осуществляющие фронтовые и армейские операции, в которых участвуют десятки, сотни тысяч солдат и огромное количество единиц боевой техники; в других — она приобретает характер специальных операций, которые проводятся относительно немногочисленными мобильными силами; в третьем — возможно достижение военно-политических целей без непосредственного боевого контакта войск противоборствующих сторон. В любом случае в В. б. стороны применяют имеющиеся у них силы и средства для нанесения противнику неприемлемого ущерба. В силу этого она всегда сопряжена с людскими потерями и значительными материальными разрушениями, с большими невзгодами для огромных масс населения. Это обуславливает жизненную необходимость принятия исчерпывающих мер для её предотвращения, мирного урегулирования противоречий на ранних стадиях их возникновения и развития. Мировое сообщество стремится к созданию политического и международного правового механизма, исключая вооружённую борьбу из арсенала политики и создающего условия для решения спорных проблем *мирными политическими средствами*.

Лит.: Абрамов В.К. Методологические проблемы развития форм и способов ведения военных действий. М., 1980; *Пунко А.Б.* Сущность средств и способов вооружённой борьбы и закономерности их развития. М., 1982; *Гареев М.А.* Если завтра война? (Что изменится в характере вооружённой борьбы в ближайшие 20—25 лет). М., 1995; Войны XXI века: теоретический труд. М., 2000; *Слипченко В.И.* Бесконтактные войны. М., 2001; Средство защиты мира и безопасности? (Материалы заседания круглого стола «Оружие XXI века: Оружие и конфликты XXI века». Москва, 2000, 9 ноября) // Безопасность Евразии. 2001. № 1. С. 219—242.

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ, 1) специальные организации, подчинённые внутренней дисциплинарной системе и оснащённые техническими

средствами физического насилия (оружием и боевой техникой), которые в определённых обстоятельствах используются в политических целях. В зависимости от того, какими силами и с какой целью создаются, В. с. различаются: регулярные военно-силовые структуры государства; действующие в интересах государства и под его эгидой иррегулярные формирования (народное ополчение, национальная гвардия, гражданская оборона и т. д.); собственные военизированные формирования политических движений и партий; партизанские армии борющихся с властью социальных и национальных групп; бандформирования и террористические группы. Международное право к В. с. стороны, находящейся в конфликте, относит все организованные вооружённые группы и подразделения, находящиеся под командованием лица, ответственного перед этой стороной за поведение своих подчинённых, даже если эта сторона представлена правительством или властью, не признанными противной стороной. Лица, входящие в их состав, за исключением медицинского и духовного персонала, являются комбатантами и имеют право принимать участие в военных действиях; 2) военный орган государства, предназначенный для проведения его политики средствами вооружённого насилия. Назначение и состав В. с., их состав и принципы строительства определяются политикой государства и его возможностями, а также международными соглашениями. Организационно В. с. состоят из различных видов вооружённых сил, высших органов военного управления, органов тыла и некоторых специальных военных формирований государства (например, жандармерия во Франции, территориальная армия в Великобритании и т. д.). Виды В. с. включают в себя рода войск (сил) и специальные войска, которые объединяются в подразделения, части, соединения, объединения. Назначение, принципы строительства В. с., обучения и воспитания личного состава определяются военной доктриной государства, экономическими и научно-техническими возможностями страны, особенностями военно-географического положения и др. Вооружённые Силы Российской Федерации в соответствии с Законом «Об обороне» создаются в целях обороны. Они составляют ядро военной организации государства и основу обеспечения его военной безопасности и должны быть способны боевым составом мирного времени обеспечить надёжную защиту страны от воздушного нападения, решение задач по отражению агрессии в локальной войне (вооружённом конфликте), стратегическое развёртывание для решения задач в крупномасштабной войне, а также осуществление Российской Федерацией миротворческой деятельности.

Вооружённые силы иностранные, находящиеся на территории страны воинские формирования другого государства. Такое присутствие является правомерным в случае соглашения между соответствующими государствами, при разгроме войск агрессора и вступлении на его территорию, а также когда на основе решения Совета Безопасности ООН осуществляются операции по восстановлению и поддержанию мира. После Второй мировой

войны создание группировок В. с. и. — широко распространённая практика. Их статус и функции могут заметно различаться — от предупреждения агрессии и укрепления суверенитета принимающей стороны до оказания прямого давления на её правительство или народ.

Вооруженные силы коалиционные, временное объединение вооружённых сил двух или нескольких государств под единым командованием для совместной обороны, ведения коалиционной войны или достижения целей коалиции иными способами (путём военно-политического давления, демонстрации силы и т. п.). Обычно в состав В. с. к. включается часть национальных вооружённых сил. Сущность В. с. к. определяется характером коалиции, военно-политическими целями, которые она преследует. Военная доктрина Российской Федерации предусматривает возможность размещения ограниченных контингентов Вооружённых Сил Российской Федерации и других войск в стратегически важных регионах за пределами территории Российской Федерации, в том числе в составе объединённых группировок. При создании смешанных воинских формирований Содружества Независимых Государств формирования российских войск входят в состав Вооружённых Сил Российской Федерации и других войск и действуют в соответствии с установленным в них порядком, с учётом требований Устава ООН, резолюций Совета Безопасности ООН, двусторонних и многосторонних договоров Российской Федерации.

Вооруженные силы ООН, воинские контингенты стран-членов ООН, выделенные в соответствии с Уставом ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности в целях предотвращения или ликвидации угрозы международному миру и безопасности путём совместных международных принудительных действий, когда другие меры урегулирования конфликта могут оказаться или уже оказались недостаточными. Все вопросы, связанные с созданием и применением В. с. ООН, в том числе определения состава, численности, структуры, финансирования, а также задач, функций и форм действия воинских контингентов, командования и руководства ими решаются Советом Безопасности с применением принципа единогласия его постоянных членов. Ответственность за стратегическое руководство В. с. ООН, согласно Уставу ООН, возлагается на Военно-штабной комитет.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ВС РФ), государственная военная организация, составляющая основу обороны РФ, предназначенная для отражения агрессии, направленной против РФ, вооружённой защиты целостности и неприкосновенности её территории, а также для выполнения задач в соответствии с международными договорами РФ. Привлечение ВС РФ к выполнению задач с использованием вооружения не по их назначению производится Президентом РФ в соответствии с федеральными законами. Деятельность ВС РФ осуществляется на основе Конституции РФ в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и др. законами РФ в области

обороны, а также нормативными правовыми актами Президента и Правительства РФ. ВС РФ состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций, которые входят в виды и рода войск ВС РФ, тыл ВС РФ и в войска, не входящие в виды и рода войск ВС РФ. Видами ВС являются Сухопутные войска (СВ), Военно-Воздушные силы (ВВС) и Военно-Морской Флот (ВМФ). Основу боевой мощи ВС РФ и поддержания стратегической стабильности в мире составляют стратегические ядерные силы. Оперативно-стратегическими территориальными объединениями ВС РФ являются округа военные. Самостоятельной военно-административной единицей является Калининградский особый район в административных границах Калининградской обл. В мирное время ВС РФ содержатся в сокращённом составе. Их стратегическое развёртывание осуществляется при возникновении угрозы государству или с началом военных действий. Руководство ВС РФ осуществляет Президент РФ — Верховный Главнокомандующий ВС РФ, управление — министр обороны РФ через Министерство обороны Российской Федерации и Генеральный штаб РФ, являющийся основным органом оперативного управления ВС РФ. Личный состав ВС РФ включает военнослужащих и лиц гражданского персонала ВС РФ. Комплектование ВС РФ осуществляется: военнослужащими — путём призыва граждан на военную службу по экстерриториальному принципу и путём их добровольного поступления на военную службу; гражданским персоналом — путём добровольного поступления на работу. Свою историю ВС РФ ведут со времени становления российской государственности, связанной с борьбой славянских народов за свою независимость, за объединение русских земель. В конце XVII — начале XVIII вв. в ходе военных реформ Петра I в России созданы регулярная армия и флот. Смена государственной власти в стране в 1917 привела к ликвидации военной организации Российской империи. Во время Гражданской войны и военной интервенции в России 1917—1922 пришедшими к власти в стране большевиками для защиты завоеваний революции были созданы РККА и РККФ. Им противостояли ВС белых правительств, образовавшихся на Юге, Востоке, Севере и Северо-Западе, потерпевшие поражение в этой войне. Дальнейшую историю отечественных ВС продолжили Красная (с 1947 Советская) Армия и ВМФ. Создававшиеся большевиками первоначально как некая «армия нового типа» на началах добровольчества, выборности командного состава, без военных чинов и званий, они со временем приобрели все необходимые институты военной организации государства и внешние воинские атрибуты, впитали предшествующий военный опыт и стали достойными продолжателями отечественной военной истории. После распада СССР (1991) в соответствии с Указом Президента РФ от 7.5.1992 созданы ВС РФ, явившиеся преемником боевой славы, опыта и лучших традиций ВС СССР, одержавших победу в Великой Отечественной войне. В то же время они являются на-

следником традиций и побед русской армии и ВМФ дореволюционного времени.

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (ВОЗ), международная межправительственная организация, специализированное учреждение ООН (с 1946). Уставные задачи: борьба с особо опасными болезнями, разработка международных санитарных правил, улучшение санитарного состояния внешней среды и т. д. Местопребывание — Женева (Швейцария). Членами ВОЗ являются 189 государств, в том числе Россия. 57-я ассамблея ВОЗ в мае 2004 обсудила проблему серьезного ограничения потребления сахара. Генеральный директор ВОЗ Гру Брундтланд.

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ВОИС) (англ. World Intellectual Property Organization WIPO), международная межправительственная организация. Учреждена в соответствии с Конвенцией, подписанной в Стокгольме (Швеция) в 1967. С 1974 ВОИС — специализированное учреждение ООН, которое содействует: осуществлению охраны интеллектуальной собственности во всём мире путём сотрудничества государств; сотрудничеству государств-членов различных союзов в области промышленной собственности и авторского права; творческой интеллектуальной деятельности; упрощению передачи технологий, связанных с промышленной собственностью, развивающимся странам; заключению договора и унификации национальных законодательств; оказанию юридической и технической помощи развивающимся странам; сбору и распространению информации; обеспечению деятельности международной службы регистрации и другим видам административного сотрудничества между государствами-участниками ВОИС. Местопребывание — Женева (Швейцария). Членами ВОИС являются около 150 государств, в том числе Россия.

ВСЕМИРНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ООН (WFP), главный механизм в системе ООН по оказанию многосторонней продовольственной помощи, включая чрезвычайное продовольственное вмешательство и грантовую помощь развитию. ВПП была учреждена в 1963 в Риме под эгидой ООН и ФАО и использует предоставляемые странами-донорами товары и денежные средства для поддержки общественного и экономического развития, отложенных проектов помощи беженцам и перемещённым лицам, а также чрезвычайной продовольственной помощи при стихийных бедствиях или кризисных ситуациях, вызванных человеком. ВПП работает исключительно на основе добровольных правительственных пожертвований товаров и денежных средств. В 1995 общий объём пожертвований на нужды ВПП составил 1600 млн долл., две трети из которых составили товары и одну треть — денежные средства.

ВСЕМИРНАЯ СТРАТЕГИЯ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ, международный документ, разработанный в 1980 Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП) при поддержке ЮНЕП, направленный на управление использованием человечеством биосферы, экосис-

тем и видов таким образом, чтобы они могли приносить устойчивую пользу живущим поколениям и в то же время сохранили свой потенциал, соответствующий нуждам и стремлениям будущих поколений.

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ВТО), международная организация, созданная в 1994 на базе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), подписанного в 1947 и вступившего в силу в 1948. На 1 января 1995 договаривающимися сторонами ВТО являлись 128 государств; всего (в различных формах) в ВТО участвуют свыше 150 государств. Бывший СССР получил в ГАТТ статус наблюдателя в 1990. Продолжительное время ведутся переговоры о вступлении РФ в ВТО (ГАТТ) в качестве полноправного члена. Структуру ВТО составляют Сессия договаривающихся сторон, Совет представителей ВТО, комитеты, рабочие группы, органы по урегулированию споров, Секретариат ВТО (находится в Женеве). Основные задачи, провозглашённые в Соглашении, — либерализация внешней торговли, снижение таможенных тарифов, отказ от количественных ограничений импорта, устранение дискриминации, а также проведение других торгово-политических мероприятий на многосторонней основе. Центральное место в Соглашении занимают постановления о применении режима наибольшего благоприятствования. Основной формой деятельности ВТО (ГАТТ) является проведение тарифных конференций и консультаций по снижению тарифных барьеров и других препятствий в торговле (так называемые «раунды переговоров»). Итогом «Уругвайского раунда» (1986—1993) стало создание новой многосторонней системы международной торговли и замена ГАТТ Всемирной торговой организацией.

ВСЕМИРНАЯ ХАРТИЯ ПРИРОДЫ, документ, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1982, согласно которому основные природные процессы (круговорот веществ и т. п.) должны сохраняться на относительно неизменном уровне, а всем формам жизни должна быть обеспечена возможность существования.

ВСЕМИРНЫЙ АНТИКРИМИНАЛЬНЫЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ФОРУМ (ВААФ), международная неправительственная общественная организация, созданная по инициативе российской стороны. Впервые идея создания ВААФ заявлена в 1999. За год с небольшим к ней присоединились около 40 стран мира. 5 декабря 2000 в Венском центре ООН состоялось первое заседание Международного оргкомитета ВААФ, а 14 февраля в Берлине он был зарегистрирован как международная НПО. ВААФ имеет несколько региональных отделений, в том числе в Риге Балтийский антикриминальный и антитеррористический форум. Форум, девиз которого — единственная война, которая должна остаться в XXI в. — это война с преступностью и международным терроризмом — призван на основе постоянного мониторинга и анализа криминальной ситуации в мире готовить и предлагать мировой общественности варианты модельных законов по новым видам угроз, разрабатывать новые

методики и технологии борьбы с транснациональной преступностью и терроризмом.

ВСЕМИРНЫЙ БАНК, в системе ООН группа из трёх международных финансовых организаций: Международного банка реконструкции и развития (МБРР), созданного в 1944, и его филиалов — Международной финансовой корпорации (МФК) (1956) и Международной ассоциации развития (МАР) (1960). Все три учреждения имеют общее руководство и общую цель, заключающуюся в содействии финансированию развивающихся стран, повышению уровня жизни. Президент В. б. традиционно избирается Соединёнными Штатами Америки.

ВСЕМИРНЫЙ СОЮЗ «ГОРОДА ЗА МИР», международное объединение городов, которое выступает в защиту мира; одна из форм современного антивоенного движения. Использует различные средства и формы антивоенной борьбы. Основан в г. Верден (Франция); до 1987 назывался «Всемирный союз городов-героев и жертв войны». В 1990-х членами союза являлись 60 городов из 24 стран, в т. ч. города Волгоград, Москва, Санкт-Петербург, Смоленск, Киев, Минск, Ташкент и др.

ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF), международная неправительственная организация, занимающаяся сбором средств от государств, общественных организаций и частных лиц для создания конкретных проектов по охране диких животных и природных участков. Основан в 1961 Питером Скоттом, Люком Хоффманом и Гаем Монфором. Известность и финансовую независимость WWF обрёл в 1971, когда президент Фонда принц Голландии Бернард обратился к тысяче влиятельных и известных людей мира с просьбой поддержать WWF и передать в управление фондом по 10 тысяч долларов. Собранный таким образом капитал (10 млн долларов) стал основой трастового фонда, который по числу своих участников — тысяча приглашённых плюс принц Бернард — получил название «Трест 1001». Фонд действует более чем в 100 странах мира. Он объединяет 27 национальных отделений и 5 ассоциированных членов, а также более 5 млн индивидуальных членов. Сеть экспертов насчитывает более 3500 профессионалов. Совместно с МСОП, ЮНЕСКО, ФАО и другими Фонд организует и финансирует соответствующие мероприятия (например, «Операция тигр» — всемирный учёт тигров и создание для них резерватов). С момента создания WWF предоставил средства на осуществление около 11000 проектов в 130 странах мира. Международный секретариат WWF находится в Швейцарии. Символ фонда — стилизованный портрет панды.

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ (ВЭФ), Давосский форум, международная неправительственная организация со штаб-квартирой в Женеве. Создан в 1971 в Швейцарии как своего рода клуб для неформального общения европейских предпринимателей. С годами география участников и тематика, которую они обсуждают, значительно рас-

ширились. В повестку дня теперь включаются политические и экономические вопросы, затрагивающие не только Европу, но и другие регионы, проблемы мировой торговли и глобализации экономики, подходы к погашению задолженности развивающихся стран и другие. Главной целью ВЭФ провозглашено улучшение глобального состояния мира через содействие мировому сообществу в решении вопросов экономического развития и социального прогресса. В этих целях форум способствует развитию партнёрства между деловыми, политическими, интеллектуальными и другими лидерами мирового сообщества для обсуждения и решения краугольных проблем глобального развития. По традиции ВЭФ проходит ежегодно, как правило, в конце января — начале февраля, в швейцарском горном курорте Давос, откуда он и получил своё неофициальное название. В его работе принимают участие главы государств и правительств, лидеры мирового бизнеса, видные учёные, экономисты и политологи. Помимо этого ВЭФ проводит ежегодные региональные и национальные саммиты в разных странах мира. Основатель и многолетний руководитель Форума — Клаус Шваб.

ВСЕОБЩАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, концепция организации международного сообщества, которая учитывает, с одной стороны, законное право всех наций на безопасность, а с другой, — увеличивающуюся степень взаимозависимости между народами и государствами. Безопасность является всеобщей в том смысле, во-первых, что ни одно государство не может обеспечить её для себя за счёт безопасности других. Стратегия односторонних действий может дестабилизировать международную обстановку, провоцировать напряжённость и гонку вооружений, усугубить межгосударственные противоречия, национальную и религиозную рознь. В силу этого В. б. предполагает долгосрочные обязательства государств, прежде всего великих держав, учитывающие законные опасения других относительно собственной безопасности, а также совместные усилия по расширению и укреплению международного сотрудничества в различных областях, прежде всего, по созданию и поддержке позитивных процессов, которые могут привести к миру и разоружению. Во-вторых, объектом безопасности наравне с государством рассматривается и отдельный индивид (в некоторых случаях утверждается, что безопасность отдельного человека имеет большее значение, чем безопасность государства), при этом каждый человек в пределах того или иного региона располагает одинаковым уровнем безопасности. Начало основным дискуссиям по вопросу о В. б. положил доклад комиссии имени У. Пальме 1982 «Всеобщая безопасность: проект выживания». Принципы, выдвинутые в нём, в основном касались военных аспектов обеспечения безопасности и предлагали систему, являющуюся чем-то средним между концепцией «баланса сил», в значительной степени дискредитировавшей себя вследствие явной неспособности предотвратить войны, и концепцией «мирового правительства», которая является неосуществимой. Идея, заложенная в основу В. б., иную интерпрета-

цию получила в концепциях всеобъемлющей безопасности и кооперативной безопасности.

ВСЕОБЪЕМЛЮЩАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, концепция организации мирового сообщества, гарантирующей процветание, развитие и безопасность индивидам, народам и государствам мира. В. б. выражает идею о том, что безопасность — явление многомерное, рамки которого не ограничиваются лишь проблемами военной безопасности, но охватывают обеспечение права каждого человека и человечества на существование и устойчивое развитие; суверенитета и территориальной целостности государств; свободного и самобытного развития стран и социальных общностей; сбережения и приумножения культурных ценностей народов и человеческого общества; сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов; свободы перемещения людей, капиталов, информации; полноправия граждан и др. В силу этого интересы В. б. требуют сосредоточения не только на политических и дипломатических спорах, которые зачастую приводят к конфликту, но и на таких факторах, как слабо развитая экономика, торговые споры, неконтролируемая миграция, ухудшение состояния окружающей среды, наркобизнес, терроризм и нарушения прав человека. Как и всеобщая безопасность, В. б. основывается на долгосрочных обязательствах, учитывающих законные опасения государств относительно собственной безопасности, а также совместной работе в различных направлениях, максимально увеличивающей степень защищенности. В 1986 Советский Союз выступил с инициативой о создании всеобъемлющей системы международной безопасности, создание которой обеспечило бы формирование мира без оружия и насилия и гарантировало каждому народу стабильные условия процветания и безопасности. Та система предлагала широкий круг принципов в военной, политической, экономической и гуманитарной областях — от отказа ядерных держав от войны как способа решения противоречий и укрепления мер доверия до урегулирования проблемы задолженности и воссоединения семей.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, один из основополагающих документов мирового сообщества в области международной защиты прав человека. Утверждена и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 в целях содействия развитию дружественных отношений между народами; подтверждения основных прав человека, достоинства и ценности человеческой личности и равноправия мужчин и женщин; содействия социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большой свободе, а также всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; обеспечения всеобщего понимания характера этих прав и свобод. 10 декабря ежегодно отмечается во всём мире как Международный день прав человека. Основной принцип Декларации — равноправие. Она исходит из того, что все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах, без различия по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, наци-

онального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения; независимо от политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит. В Декларации сформулированы основные гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы человека: право на жизнь, свободу, личную и семейную неприкосновенность; на защиту чести и репутации, право на защиту беспристрастным судом. Декларация провозглашает свободу убеждений, совести, мирных собраний и ассоциаций, право на управление страной, избирательные права, свободу передвижений, право убежища, гражданства, владения имуществом, вступления в брак и создания семьи без всяких ограничений. Она предусматривает право на труд, справедливое и удовлетворительное вознаграждение и равную оплату за равный труд, право на создание профсоюзов, право на отдых, социальное обеспечение, особую защиту материнства и детства, право на образование и участие в культурной жизни. При этом подчеркнуто, что власть закона должна гарантировать эти права, чтобы люди не были вынуждены прибегать к восстанию против тирании и угнетения. Впоследствии на основе Декларации было принято около 50 многосторонних договоров по правам человека, в том числе: в Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о пресечении преступления геноцида и наказании за него, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и др. в конституциях многих стран мира. В Российской Федерации положения Декларации закреплены во 2-й главе её Конституции «Права и свободы человека и гражданина»; они составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации.

Лит.: Всеобщая декларация прав человека. М., 1996; Международное право в документах. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. См. с. 101—106; Саидов А.Х. Международное право прав человека. М., 2002. См. с. 100—105; Тиунов О.И. Международное гуманитарное право. М., 2000. См. с. 5—9; Всеобщая декларация прав человека: 45-я годовщина, 1948—1993 гг. Париж; М., 1994.

ВСЕРОССИЙСКАЯ СЛУЖБА МЕДИЦИНЫ КАТАСТРОФ, совокупность органов управления, специализированных медицинских сил и средств, входящих в РСЧС, методов управления здравоохранением и технологий оказания экстренной медицинской помощи населению в зонах чрезвычайных ситуаций. В. с. м. к. представляет собой функциональную подсистему Единой государственной системы предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и объединяет соответствующие службы Министерств здравоохранения и обороны, а также силы и средства Министерства путей сообщения, Министерства внутренних дел и других федеральных органов исполнительной власти, предназначенные для ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций. В рамках административной реформы В. с. м. к., находившаяся в ведении Министерства здравоохранения была реформирована и объединена с МЧС.

Главным учреждением является Всероссийский центр медицины катастроф «Защита».

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПО ПРОБЛЕМАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ (ВНИИ ГОЧС), головная организация в РФ по проведению комплексных научных исследований в области гражданской обороны, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в мирное и военное время. Сформирован в декабре 1992 как правопреемник Всесоюзного научно-исследовательского института гражданской обороны МО СССР, созданного в 1976.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА МЧС РОССИИ, государственное учреждение, входящее в РСЧС и предназначенное для организационно-методического руководства и координации деятельности учреждений, решающих задачи в области мониторинга и прогнозирования ЧС природного и техногенного характера в условиях мирного и военного времени, прогнозирования и оценки социально-экономических последствий ЧС, выработки экспертно-аналитических решений по вопросам предупреждения, ликвидации ЧС и прогнозирования оперативного лабораторного контроля. Создан на базе Всероссийского центра наблюдения и лабораторного контроля МЧС России.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВЕТЕРАНОВ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ «БОЕВОЕ БРАТСТВО», неправительственное, массовое, некоммерческое общественное объединение, созданное в декабре 1997. Движение объединяет участников 35 войн и конфликтов на территориях 19 стран мира, ветеранов боевых действий Вооружённых Сил, МВД, погранслужбы, внешней и военной разведки, подразделений спецназа, инвалидов Афганистана и других военных конфликтов, медиков-интернационалистов, родителей погибших военнослужащих. Оно представляет интересы свыше 2,5 млн ветеранов и членов семей погибших военнослужащих. В его состав входят 29 общероссийских и межрегиональных общественных объединений ветеранов; региональные отделения Движения имеются в 66 субъектах Российской Федерации. «Боевое братство» является активным участником международного ветеранского движения и выступило соучредителем созданного в Севастополе, в марте 1998 Международного союза организаций ветеранов (участников) локальных войн и конфликтов «Боевое братство — без границ», в который вошли ветеранские организации России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Азербайджана. Президент «Боевого Братства» — губернатор Московской области, Герой Советского Союза Б.И. Громов. Основной целью Движения является эффективное представление и защита прав и интересов граждан Российской Федерации — ветеранов локальных войн и военных конфликтов, военной службы, членов их семей и се-

мей погибших военнослужащих; укрепление ветеранской дружбы, сотрудничества и взаимопомощи; консолидация и активизация усилий ветеранов и их объединений для укрепления взаимопонимания, дружбы и духовного возрождения России. Движение привлекает внимание правительства, региональных и местных органов власти к решению правовых, экономических, социальных проблем ветеранов, инвалидов и членов их семей, принимает конкретные шаги по улучшению медицинской, психологической, моральной реабилитации воинов-интернационалистов, их трудоустройству, помощи семьям погибших, участвует в военно-патриотическом воспитании молодёжи. Движение издаёт журнал «Боевое Братство».

ВЫЗОВ — это геокультурный феномен, обозначающий: становление противоречия между наличным потенциалом культуры, идентификации человека и нации, сохранения образа жизни и необходимостью реальных социальных перемен, существенных изменений, что проявляется оформлением реальной неопределённости, нестабильности и тревожности. Категория «вызов» может быть интерпретирована самым стратегическим и наиболее опережающим фундаментальным проявлением законов запрета (в трактовке С.П. Курдюмова). При внешней простоте это понятие выражает в превращённой форме действительно сложные, противоречивые, в чём-то иррациональные, нелинейные закономерности социальных сетей, институтов. Категория «вызов» одна из самых созидающих, смыслообразующих в научном творчестве выдающегося английского учёного Арнольда Тойнби (1889—1975), как это показано в изданном на русском языке сборнике, составленном на основе 12-томного труда, посвящённого теории исторического развития А.Дж. Тойнби. В разделе «Вызов-и-ответ» (книги «Постижение истории») представлен уникальный и динамичный синтез (в понимании С.П. Курдюмова) итогов рассмотрения влияния феномена «вызов-и-ответ» на судьбу мировых цивилизаций. Вот фрагменты.

— «Вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние».

— «... Мы задались вопросом, а существует ли некий социальный закон, который укладывается в формулу: „Чем сильнее вызов, тем сильнее стимул“. Проведя тщательный эмпирический анализ, мы составили подробное описание ответов, которым, как выяснилось, соответствовало пять типов вызова: вызов суровых стран, вызов новых земель, вызов ударов, вызов давлений и вызов ущемления. Во всех случаях сформулированный нами закон действует безоговорочно».

Важен общий вектор движения от анализа к синтезу в оценке феномена «вызов» осуществлённого А. Дж. Тойнби применительно к судьбе цивилизаций. Таким общим вектором стало обоснование культуры вызова. Именно культура вызова и проявляет объективную природу вызова (субъект — история, естественный ход событий) и главное влияние на его оформление и динамику со стороны объективных законов и правил запрета. Особенно

важно отметить социологический характер вызова (динамика состояний) и важность социологии культуры вызова.

Лит.: Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007; Курдюмов С.П. Законы коэволюции социальных систем, человечества и природы // Всероссийский Форум «Миллион друзей»: Сборник материалов научно-практической конференции в Нижнем Новгороде 13—14 октября 2000 г. М., 2001; Тойнби А.Дж. Постижение истории. М., 1991.

«ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — XXI», постоянно действующий научно-методологический семинар (руководитель В.Н. Кузнецов) учёных, входящих в Редакционную коллегию и Редакционный совет журнала «Безопасность Евразии». Функционирует с осени 1999. Тематика заседаний определяется новыми научными гуманитарными разработками авторов журнала в соответствии с его целями, миссией, основными рубриками. Заседания проводятся не реже двух раз в год. Содержание выступлений составляет основу Научного Альманаха Высоких Гуманитарных Технологий («НАВИГУТ»).

Лит.: Кузнецов В.Н. Для Человека и Семьи: О методологическом семинаре «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» // НАВИГУТ. 1999. № 1; Научно-методологический семинар «Высокие Гуманитарные Технологии» // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Научно-методологический семинар «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» // НАВИГУТ. 2001. № 2; Заседание научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» // НАВИГУТ. 2002. № 2.

Г

ГААГСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1954 о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта. Принята международной конференцией в Гааге (21.4—14.5) на основе так называемого «Рериха пакт». Участниками являются свыше 80 государств, в т. ч. РФ. Они обязываются охранять и защищать культурные ценности как на своей, так и на территории противника. Защищаемые культурные ценности (памятники архитектуры, искусства, истории, археологические месторасположения) маркируются специальным знаком (заостренный снизу щит, разделённый на 4 части синего и белого цвета).

ГААГСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1899, 1907, международные многосторонние договоры о законах и обычаях войны, принятые на международных конференциях в Гааге. В 1899 27 государств приняли три конвенции: О мирном решении международных столкновений; О законах и обычаях сухопутной войны; О применении к морской войне начал Женевской конвенции 1864 о раненых и больных. В 1907 44 государства приняли 13 конвенций. Три из них (1-я, 4-я, 10-я), дополняя Г. к. 1899, носили одинаковые с ними названия. Остальные 10 назывались: 2) Об ограничении случаев обращения к силе для взыскания по договорным долговым обязательствам; 3) Об открытии военных действий; 5) О правах и обязанностях ней-

тральных держав и лиц в сухопутной войне; 6) О положении неприятельских торговых судов при открытии военных действий; 7) Об обращении торговых судов в военные; 8) Об установке автоматических контактных подводных мин; 9) О бомбардировке морскими силами во время войны; 11) О некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне; 12) Об учреждении международного призового суда (в силу не вступила); 13) О правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне. Г. к. относятся к числу наиболее важных источников международного гуманитарного права. Содержащиеся в них международно-правовые нормы регулируют и ограничивают методы и средства ведения войны, используемые воюющими сторонами, и направлены на смягчение последствий вооружённых конфликтов. В их основе лежат принципы гуманности и военной необходимости, которые вместе означают, что разрешены действия, являющиеся необходимыми для нанесения поражения противной стороне, и запрещены действия, которые вызывают ненужные страдания и потери.

ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ (security assurances) неядерных государств, гарантии негативные и гарантии позитивные, предоставляемые государствами, обладающими ядерным оружием, государствам-участникам Договора о нераспространении ядерного оружия 1968, не обладающим оружием ядерным. Российская Федерация в одностороннем порядке взяла на себя обязательство не применять ядерного оружия против государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающих ядерным оружием, кроме как в случае нападения на Российскую Федерацию, Вооружённые Силы Российской Федерации или другие войска, её союзников или на государство, с которым она имеет обязательства в отношении безопасности, осуществляемого или поддерживаемого таким государством, не обладающим ядерным оружием, совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием.

Гарантии всеобъемлющие (comprehensive safeguards), международные гарантии, применяемые ко всему ядерному материалу во всей мирной ядерной деятельности в пределах территории неядерного государства, под его юрисдикцией или осуществляемой под его контролем где бы то ни было. Основой для применения таких гарантий служит соглашение между неядерным государством и МАГАТЭ, разработанное на базе документа «Структура и содержание соглашений между Агентством и государствами, требуемые в связи с ДНЯО», распространённого МАГАТЭ в 1971. К 2000 такие соглашения заключили около 130 государств, участвующих в ДНЯО и договорах о безъядерных зонах. Применительно к ядерному экспорту применяется термин «полноохватные гарантии» (full-scope safeguards). Заявление о полноохватных гарантиях ГЯП (1992), пункт 12 резолюции КРП ДНЯО «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения» (1995) и статья 9 Договора Пелиндаба делают требование о применении таких гарантий обязательным условием ядерного экспорта.

Гарантии занятости, правовая норма, предусматривающая гарантии и льготы в случае сокращения численности работающего персонала. Г. з. охватывают определённый круг лиц (категорий работников). По законодательству РФ к таким категориям относятся: а) беременные женщины; б) женщины, имеющие детей в возрасте до трёх лет; в) одинокие матери при наличии у них ребёнка до 14 лет или ребёнка-инвалида в возрасте до 16 лет; г) лица, воспитывающие детей без матери; д) работники моложе 18 лет и др.

Гарантии МАГАТЭ, контроль над ядерной деятельностью государств, не обладающих оружием ядерным, с целью не допустить переключения мирного использования ядерной энергии на создание ядерного оружия, ядерных взрывных устройств или на др. военные цели. Осуществляется Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия 1968 на основании специальных соглашений трёх видов: 1) двусторонних соглашений с неядерными государствами, участвующими в Договоре о нераспространении ядерного оружия, Договоре Тлателолко, Договоре Раротонга и т. д.; в Аргентине и Бразилии гарантии осуществляются на основании четырёхстороннего соглашения с участием этих государств, МАГАТЭ и Бразильско-аргентинского агентства по учёту и контролю ядерных материалов; в неядерных странах Евросоюза — соглашения с Евратомом; к 1999 — 126 действующих соглашений, ещё 12 подписанных (по типу INFCIRC/153); 2) с неядерными государствами — по типу INFCIRC/66 Rev. 2, в связи с заключением соглашения о конкретном проекте между МАГАТЭ и членом Агентства (37 соглашений с 27 государствами к 1999), в связи с соглашением о поставках между двумя или более государствами (25 соглашений) или в связи с односторонней просьбой какого-либо государства (29 соглашений с 10 государствами); 3) на добровольной основе с пятью ядерными державами (на всю или часть мирной ядерной деятельности). Особые случаи составили соглашения о гарантиях по типу INFCIRC/153 ещё до присоединения соответствующих государств к ДНЯО: с Албанией и четырёхстороннее соглашение с Аргентиной и Бразилией (при участии Бразильско-аргентинского агентства по учёту и контролю ядерных материалов). В целом система Г. М. охватывает почти 80 неядерных государств, включая такие государства с развитой атомной промышленностью, как Италия, Канада, ФРГ, Япония, а также несколько десятков соглашений с государствами, не участвующими в этом договоре. Агентство осуществляет гарантии на почти 900 ядерных установках. Его контроль направлен на предотвращение переключения атомной энергии на создание любых ядерных взрывных устройств, равно как на любые другие военные цели. Последовательное укрепление контроля МАГАТЭ — важная составная часть в системе мер по дальнейшему обеспечению нераспространения ядерного оружия.

Гарантии международные, международно-правовые акты, предусматривающие заверения или ручательства одних государств другим участни-

кам международного общения относительно определённого образа действий, обеспечивающие соблюдение установленных прав или статуса какого-либо государства (группы государств), выполнение международных обязательств или сохранение определённого состояния международных отношений.

Гарантии негативные (negative security assurances), обязательство каждого из ядерных государств не применять оружие ядерное против стран, не обладающих таким оружием; за исключением Китая, ядерные державы (США и Великобритания в 1978, Франция в 1982, Россия в 1993) сопроводили свои заявления о негативных гарантиях оговорками на случай вторжения или любого другого нападения на свою территорию (Великобритания: «и на зависимые территории»), вооружённые силы или другие войска, союзников или на государство, с которым они имеют обязательство в отношении безопасности, осуществляемых или поддерживаемых таким неядерным государством совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием; принятие негативных гарантий в отношении территорий, расположенных в зонах, свободных от ядерного оружия, оформляется присоединением ядерных держав к протоколам, сопровождающим такие договоры.

Гарантии позитивные (positive security assurances), требуемое от ядерных государств обязательство поддержать неядерное государство, которое окажется жертвой угрозы применения против него ядерного оружия или агрессии с использованием такого оружия; в апреле 1995 Совет Безопасности ООН принял резолюцию 984, согласно которой «государства — постоянные члены Совета Безопасности, обладающие ядерным оружием, немедленно доведут данный вопрос до сведения Совета и будут побуждать Совет принять меры для оказания, в соответствии с Уставом, необходимой помощи государству, ставшему жертвой агрессии».

Гарантии социальные, материальные и юридические средства, обеспечивающие реализацию социально-экономических прав членов общества: на труд, на отдых, жилище, образование, медицинскую помощь, на материальное обеспечение в старости и в случае потери трудоспособности и т. п. Г. с. обеспечиваются социальной политикой государства. Материальной основой большинства видов Г. с. выступают социальные фонды государства и организаций (предприятий). Специфическим видом Г. с. являются законодательно закреплённые социальные льготы, т. е. особые социальные права и преимущества, предоставляемые определённым категориям населения.

Док.: О государственной социальной помощи. Федеральный закон от 17.7.1999 № 178-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 29. Ст. 3699.

ГАРЕЕВ Махмуд Ахметович, президент Академии военных наук с 1993. Родился 23 июля 1923 в г. Челябинске в семье рабочего. Окончил Ташкентское пехотное училище (1941, пятимесячная ускоренная подготовка), с золотыми медалями Военную академию им. М.В. Фрунзе и Ака-

демию Генерального штаба Вооружённых Сил СССР. Прослужил в Советской Армии более 50 лет. Участник Великой Отечественной войны — на Западном, 3-м Белорусском и 1-м Дальневосточном фронтах командовал стрелковым взводом, ротой, был начальником штаба батальона, возглавлял оперативное отделение штаба бригады. Несколько раз ранен и контужен. День Победы встретил в должности помощника начальника оперативного отдела штаба 45-го стрелкового корпуса 5-й армии 3-го Белорусского фронта; войну окончил в составе оперативного отдела штаба 5-й армии 1-го Дальневосточного фронта. В послевоенные годы был на различных командных и штабных должностях в Дальневосточном, Белорусском и Уральском военных округах, был начальником штаба Главного военного советника в вооружённых силах Объединённой Арабской Республики и советником президента — Верховного Главнокомандующего вооружёнными силами Республики Афганистан. Последняя должность — заместитель начальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР по вопросам оперативной подготовки и научной работы в Вооружённых Силах. Генерал армии. Доктор военных и доктор исторических наук, профессор. Лауреат премии им. М.В. Фрунзе. Автор книг «Тактические учения и маневры», «Общевойсковые учения», «М.В. Фрунзе — военный теоретик», «Военная наука», «Национальные интересы и военная безопасность России», «Если завтра война», «Неоднозначные страницы войны», «Моя последняя война (Афганистан без советских войск)» и более 250 других научных работ по методологическим проблемам военной науки, теории военного искусства, методике воинского обучения и воспитания, военной истории, изданных в СССР и за рубежом. Награждён 19 орденами и 30 медалями. Женат, имеет двоих детей.

Соч.: Проблемы и решения: Стратегическое сдерживание — важнейшее направление обеспечения национальной безопасности // ВПК. Военно-промышленный курьер. 2008. № 42 (22—28 октября), № 43 (29 октября — 11 ноября).

«ГЕОКУЛЬТУРА: ОСНОВЫ ГЕОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ XXI: КУЛЬТУРА—СЕТЬ» (Серия «За Нашу и Вашу безопасность». Приложение к журналу «Безопасность Евразии») М.: Книга и бизнес, 2003. 512 с., научная монография В.Н. Кузнецова. Книга представляет итоги одного из первых в мировой гуманитарной науке исследований геокультуры как перспективной методологии, как оригинальной теории и новой мировоззренческой парадигмы XXI в. В книге обоснованы логика и механизм движения от геополитики и геоэкономики к геокультурному подходу. Динамика становления геокультурной парадигмы рассмотрена на изучении состояния и перемен уровня обеспечения личной, национальной и коллективной безопасности по итогам научно-исследовательских работ, и социологических исследований, осуществлённых при участии и под руководством автора. В структуре книги: введение; четыре раздела, включающие шестнадцать глав; раздел с обсуждением результатов исследований, заключение, развёрнутые сведения

об авторе и перечень его основных публикаций; список литературы содержит 244 названия книг и статей на русском и других языках. Научный аппарат книги включает также 147 таблиц, 13 вставок, 10 схем и 4 рисунка; предметный, именной и географический указатели; словарь основных понятий. В Приложениях — итоговые таблицы двух социологических исследований, осуществлённых с участием автора, а также научные рекомендации Всероссийской научно-теоретической конференции «Культура безопасности» (Москва, 12 ноября 2002).

ГЕОКОСМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние защищённости планеты Земля, человечества и биосферы от угроз естественных космических воздействий (астероиды, кометы и т. д.) и антропогенной деятельности человека в космосе.

ГЕОКУЛЬТУРА — это смысл, форма и сфера деятельности человека, народов мира и государств в культурном масштабе на основе уважительного диалога, культуры мира и безопасности, стратегического компромисса по поводу формулирования, уточнения и достижения личных, национальных и цивилизационных целей, идеалов, ценностей, интересов; сохранения, развития и защиты норм и традиций людей, семей, наций и обществ, их социальных институтов и сетей жизнеобеспечения от неприемлемых, вызовов, рисков, опасностей и угроз. Социально-политический и гуманитарный феномен. Научное понятие, отражающее взаимосвязь и взаимообусловленность географической, социальной и культурной сред жизнедеятельности человеческого сообщества. Её исследованию посвящены работы И. Валлерстайна и Д.Н. Замятина, В.Н. Кузнецова. По мысли последнего, Г. — самостоятельный раздел гуманитарной науки и самостоятельное междисциплинарное научное направление по изучению Мир-культуры, имеющее собственный объект и предмет изучения, а также свою методологию, основные категории, принципы, методы и приёмы исследования. Предметную область Г. составляет единство деятельности человека и его среды с ключевым условием в контексте их самосохранения, саморазвития и самозащиты; конструктивное взаимодействие феномена и среды безопасности. Как таковая, она тесно связана с геополитикой и геоэкономикой и знаменует движение от «баланса сил» (геополитика) через «баланс интересов» (геоэкономика), к балансу доверия и сотрудничества на основе уважительного диалога (геокультура). Интегральная гуманитарная парадигма современного понимания мира проявляется и в Мир-системе Валлерстайна как геополитика, и в Мир-экономике как геоэкономика, и в Мир-культуре как геокультура. В этих рамках обосновывается социальный механизм соединения фундаментальной науки и практики в движении от культуры реагирования на состояние небезопасности к культуре предотвращения опасных для общества явлений — к культуре мира, к культуре безопасности. Г. ориентирована на анализ отношений между людьми в процессе деятельности по обеспечению безопасности; выявление тенденций и определение адекватности реагирования на формирующиеся и со-

стоявшиеся риски, вызовы, угрозы и опасности; выявление особенностей в динамике функционирования институтов безопасности как государственных, так и негосударственных, характера их взаимодействия и вероятных перспектив их трансформации с учётом изменений внутренней и внешней среды. Основные принципы геокультуры: всеохватность, которая обеспечивает согласование деятельности самих граждан, общественных и государственных институтов; равноправие партнёров, что обусловлено единством и неделимостью масштаба геокультуры; солидарность, как практическое выражение гуманности, сострадания к обиженным и униженным, лишённым возможности обеспечить достойный уровень благосостояния; транспарентность. Г. способна придать новое качество социальным и гуманитарным наукам — обосновать и развить науку жизнеобеспечения человека, общества и цивилизации как культуру диалога, мира и безопасности.

Лит.: Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб, 2001; *Замятин Д.Н.* Географические образы в гуманитарных науках // НАВИГУТ. 2001. № 1; *Кузнецов В.Н.* Геокультура Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура—Сеть. М., 2003; *Он же.* Российская мечта в геокультурном измерении // Безопасность Евразии. 2003. № 1; *Он же.* Основания геокультуры // НАВИГУТ. 2003. № 1; *Он же.* Геокультура как гуманитарная парадигма XXI века // Безопасность Евразии. 2002. № 4; *Он же.* Геокультура как феномен и научная категория (Социологический аспект: к постановке проблемы) // НАВИГУТ. 2002. № 3; *Он же.* Геокультура // Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичёв; Уч. секр. О.Е. Черношек. М., 2008; *Kanmo A.C.* Геокультура // Энциклопедия «Мир». В 2 т. Т. 1. М., 2008; *Mitrović L.R.* Vececlav Kuznecov: Creator of the Geocultural Paradigm and the Founder of the Sociology of the Culture of Peace: A brief survey of the professional career and bibliography of Vyacheslav Kuznetzov — a distinguished author in the contemporary Russian sociology // *Makers of New Paradigms In Sociology / Ljubiša R. Mitrović; [translated by Dragana Mašović].* Belgrade: Institute for Political Studies, 2009 (Niš: Sven). 115 str.; 21cm. (Series Social Studies).

ГЕОПОЛИТИКА (от греч. *ge* — земля, *politike* — искусство управления государством), 1) сфера или область общественной жизни, в которой территориально-географические условия играют роль политических факторов, а политическая жизнь, внутренняя и внешняя политика государств и их союзов, мировая политика в целом выступают как результат действия этих факторов; конкретно-исторические формы воздействия территориально-пространственных особенностей положения государств на локальные, региональные и глобальные международные процессы. 2-я половина XX в. выявила усиление влияния геополитических факторов (территориальное положение, природные ресурсы, климат и др.) на внешнюю политику государств. Использование географических преимуществ страны выдвинулось в ряд важнейших предпосылок долгосрочной внешнеэкономической и политической деятельности. Соответственно возросло стремление компенсировать невыгодные моменты геополитического положения внутренними технико-экономическими и военно-политическими

средствами (включая политику военных блоков, создания баз и др.). В военной области Г. трансформируется в геостратегию, которая в военном строительстве и военной деятельности выражается в учёте пространственно-географических особенностей государств в соотношении сухопутных и военно-морских сил, транспортно-воздушного, военно-воздушного и авианосного флотов, при планировании военных космических программ и программ военного ракетостроения и т. п.; 2) прикладная междисциплинарная теория, изучающая зависимость государственных действий от географических факторов, их влияние на состояние и эволюцию экономической, политической, социальной и военной систем общества. По определению одного из её основоположников Х. Макиндера, Г. представляет собой комбинированное изучение географии, человека и прикладных политических наук. Служит одним из теоретических обоснований внутренней и внешней политики государств. К числу актуальных проблем геополитики относятся вопросы регионального сотрудничества, сотрудничество в кризисных районах, а внутри стран — учёт регион. особенностей в распространении религий и культур, административно-государственная организация национальных меньшинств и др.

Лит.: Гаджиев К. Геополитические горизонты России (контуры нового миропорядка). М., 2007; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: Геополитические вопросы безопасности: Энциклопедический словарь-справочник. М., 2008.

«ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ. ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК». (М., 2008. 528 с.). Отдельный том в многотомном издании «Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты» (1998—2008 гг.). Авторский коллектив: В.А. Баришполец, В.Л. Манилов, Н.А. Махутов. Под общей редакцией В.Л. Манилова.

На современном этапе развития человечества геополитика и безопасность являются неразрывно связанными сферами деятельности. Эта взаимосвязь глубинна и всеобъемлюща. С течением времени она неуклонно усиливается. Особую, нередко определяющую роль в формировании и реализации главного вектора развития в основных сферах жизнедеятельности государств и народов эта взаимосвязь приобрела в современную эпоху глобализации.

Энциклопедический словарь-справочник раскрывает содержание основных понятий и терминов, применяемых в современной теории и практике геополитики, обеспечения международной и национальной безопасности в экономической, политико-дипломатической, информационной, экологической, военной и других сферах жизнедеятельности личности, общества и государства, приводит систематизированные сведения об органах и организациях, законодательных и иных нормативно-правовых актах, регулирующих отношения в этих сферах.

ГЕОРГИЙ ПОБЕДОНОСЕЦ (в рус. фольклоре — Егорий Храбрый), христианский святой, ставший в национальном самосознании русского народа символом воинской доблести и военных побед. В духовных стихах Егорий Храбрый выступает устроителем и защитником Русской земли. Согласно славянской легенде, к числу его подвигов относится победа над змеем, олицетворявшим силы зла. Отсюда берёт начало традиция, считающая Г. П. одним из основных небесных покровителей русского христоролюбивого воинства. С XIV в. изображение Г. П. на коне становится гербом г. Москвы, а затем входит в государственный герб Российской империи. С 1728 изображение святого Георгия становится официальным воинским символом и наносится на знамена русской армии. В 1769 учреждается один из наиболее почитавшихся в России военных орденов Святого великомученика и победоносца Георгия, вручаемый за подвиги на полях сражений. В дальнейшем появляются другие георгиевские награды (солдатский Георгиевский крест, Георгиевские — оружие, знамена, флаги, трубы, медали и др.), бывшие одним из наиболее значимых элементов российской национальной наградной системы за воинские подвиги.

ГЕОСТРАТЕГИЯ, термин, раскрывающий географическую детерминацию характера и способов ведения войн (территория, природные ресурсы, численность населения и др.), а также выросшие пространственные масштабы военных действий и их интернационализацию. В обоих случаях, особенно во втором Г. — есть результат исторического развития общества, политики и военного дела. Изменение военной технологии преобразует многие подходы и принципы военного строительства, оборонной политики государств. Так, появление дальней авиации, а затем МБР ликвидировало стратегическую недоступность территорий, до того остававшихся вне зоны военных действий. В стратегических наработках генеральных штабов появились планы нанесения ударов по военным, промышленным и административным центрам вероятного противника, независимо от того, в какой географической точке они находятся. В то же время разрабатываются новые принципы и формы рассредоточения войск и других стратегически важных объектов, формируются иные требования к маскировке и введению противника в заблуждение. Стратегическую важность приобретает территориальное присутствие далеко от национальных границ, если даже речь не идёт о территориальной экспансии. Об этом говорят наличие: военных и военно-морских баз на чужих территориях, нахождение в мировом океане военно-морских сил, расширение НАТО и др.

ГЕОЭКОНОМИКА, 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы. Г. выступает как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональ-

ных экономических и государственных структур; 3) политологическая система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геэкономических технологий. Г. выступает также как составная часть стратегии развития. В содержательном и функциональном плане Г. охватывает мировую хозяйственную систему, её внутренний экономический «регламент»; связи национальной экономики с внешней сферой; технологии действия на мирохозяйственной арене (высокие геэкономические технологии). Новые геэкономические границы не совпадают с границами политической карты мира. Национальные экономики становятся звеньями разных воспроизводственных мировых циклов, а национальные интересы закрепляются не на политических, а на экономических границах.

Лит.: Карло Жан, Паоло Савона и др. Геэкономика (Сб. статей). М., 1997; *Кочетов Э.Г.* Ориентиры внешнеэкономической деятельности (национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М., 1992; *Он же.* Геэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // Мировая экономика и международные отношения. 1994, № 11; *Он же.* Геэкономика и стратегия России (истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины). Серия «Научные доклады». № 44. М., 1977; *Он же.* Геэкономика: Учебник. М., 1999; *Он же.* Гуманитарная космология (Дорога к новому мирозданию новых людей). М., 2006; *Он же.* Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и её интерпретация в геэкономическом смысле) // Глобализация и справедливость: Сб. статей. М., 2007; *Он же.* История российской школы геэкономики и глобалистики (Начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии. 2008. № 2.

«ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ (глобальный) толковый словарь. (Основы высоких геэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл». (Екатеринбург, 2006, 504 с.). Фундаментальное научное исследование Э.Г. Кочетова.

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геэкономический толковый словарь вобрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин — глобалистики, геээкономики, геофинансов, бурно развивающихся на рубеже XXI века, а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела читателю предлагается книжная новация — «книга-технология».

Лит.: Перская В., Кониная Н. Геэкономический толковый словарь Эрнеста Кочетова — принципиально новая книга в мировой глобалистике // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ (от лат. *globus* — шар, франц. *global* — всеобщий), объективный процесс формирования, функционирования и развития принципиально новой всемирной системы отношений между странами и народами на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах жизни международного сообщества. Содержанием Г. выступает перерастание национальных и региональных проблем в общемировые и формирование новой хозяйственной, социальной и природно-биологической среды обитания человека. В более конкретном понимании она сводится к трансформации национальных экономических и хозяйственных структур в целостную и единую мировую геоэкономическую реальность. Конкретными сферами Г. являются также производственные и научные технологии, нравственно-этические ценности, новые угрозы международной безопасности и стабильности (международный терроризм, транснациональная преступность, глобальное распространение оружия массового уничтожения) и др. Процессы Г. на рубеже XX—XXI вв. обусловлены рядом объективных факторов, в числе которых новые качественные тенденции в развитии экономики (включая механизмы накопления капитала и прибыли); возросшая ресурсная и технологическая взаимозависимость мира и интернационализация всех сторон жизни мирового сообщества; развитие компьютерных технологий, ознаменовавших собой вступление человечества в новую техническую революцию; создание единого информационного пространства; усилившееся взаимодействие материальных и духовных культур; рост транснациональных структур как факторов глобального социального процесса и частичное «разгосударствление» международных отношений. По сравнению с 1950 мировой объём экспорта возрос к началу XXI в. в 10 раз и продолжает расти значительно более быстрыми темпами, чем мировой объём ВВП. Ещё более высокими темпами увеличивается объём иностранных инвестиций. Г. имеет как позитивные, так и негативные последствия. В числе первых: ускорение внедрения и распространения технических новшеств и современных методов управления, новые экономические возможности как для отдельных лиц, так и для государств, возможность обеспечения более высокого уровня жизни и др. Негативные последствия Г. включают: порождаемое ею неравенство, когда получаемые выгоды и возможности концентрируются в относительно небольшом числе стран и неравномерно распространяются в самих этих странах; связанное с этим нарастание уязвимости и маргинализации многих государств и народов; несоответствие между успешными усилиями по расширению глобальных рынков и недостаточной активностью по поддержке столь же важных соц. целей; возросшая уязвимость международного сообщества от воздействия непредсказуемых факторов (таких, напр., как азиатский финансовый кризис 1997—1998); стандартизация, ведущая к нивелировке духовного многообразия мирового сообщества; возросшие угрозы целостности культур и суверенитету государств. Противоречие заключается и в том, что послевоенная международная система, создавшая

условия для развития процесса Г., под его воздействием сама постепенно стала устаревать, а сформированные послевоенные институты международного сообщества оказались не готовыми эффективно функционировать в условиях глобального мира. Приоритетные области нынешнего этапа Г. в целом сводятся к 3 широким группам задач: ликвидация нищеты, невежества и болезней, избавление от насилия и террора, обеспечение для последующих поколений экологически устойчивого будущего.

Лит.: Зайденварг В.Е., Подоляк И.В., Сараев В.Н., Чудинов А.Ю., Якунин О.А. Анализ влияния глобализации на минерально-сырьевые ресурсы. М.: ИНЭС, 2003. 180 с.; *Бек У.* Что такое глобализация. М., 2001; *Глобализация и постсоветское общество: «Аспекты 2001»* / Под ред. А. Согомонова, С. Кухтерина. М., 2001; *Постиндустриальные мир и Россия: Сб. М., 2001.* См. с. 25—440; *Мартин Г.-П., Шуман Х.* Западная глобализация. М., 2001; *Попов А.К., Юртаев В.И.* Глобализация: битва двух парадигм. М.: ИНЭС, 2000. 48 с.; *Делягин М.* Общая теория глобализации // *Общество и экономика.* 1998. № 10—11; *Россия в глобальном мире* / Под ред. В.И. Толстых. М., 1997; *Лейбин В.М.* Глобальная проблематика: научные исследования и дискуссии. М., 1991; *Кокошин А.А.* Политика национальной безопасности России в условиях глобализации: (Крат. очерк). М.: ИПМБ, 2001; *Овчинский В.С.* XXI век против мафии: Кримин. глобализация и Конвенция ООН против транснац. орг. преступности. М.: ИНФРА-М, 2001; *Стрелец И.А.* Влияние информационных изменений на процесс глобализации мировой экономики. М.: МАКС-пресс, 2001; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геοэкономика, как реальность, как мироздание. М., 2001; «Глобалистика: международный, междисциплинарный энциклопедический словарь» / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.: СПб; Н.-Й., 2006.

ГЛОБАЛЬНАЯ (МЕЖДУНАРОДНАЯ) БЕЗОПАСНОСТЬ может быть определена как сетевая устойчивая совокупность положений международного права, норм и процедур, разработанных международными организациями для обеспечения мира, справедливости, достоинства, благополучия на основе международного (глобального) гуманитарного стратегического компромисса по поводу безопасности каждого человека, каждого народа, каждого государства.

Лит.: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геοкультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009; *Кортунов С.В.* Национальная и международная безопасность: концептуальные основы: учеб. пособие. М., 2007.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ современности, объективно существующие и взаимосвязанные обстоятельства планетарного масштаба, подрывающие условия жизни и развития человечества, преодоление которых возможно только совместными усилиями всех государств и народов. От успешного решения Г. п. зависит выживание человеческой цивилизации, её устойчивое развитие и сокращение риска самоуничтожения от возможных угроз, которые несёт научный прогресс. Резко обострившиеся во 2-й половине XX в., они осознаются на политическом уровне как совокупность практических задач, требующих поиска новых форм жизнедеятельности человечества, обеспечивающих устойчивое развитие мира. Г. п. име-

ют тройкую — природную, техногенную и социальную — основу и находят своё проявление в деградации окружающей среды, истощении ресурсов жизнеобеспечения населения планеты, социальной поляризации и связанной с этим конфликтности общества. Среди огромного множества Г. п. в начале XXI в. особенно болезненными являются: сохраняющаяся опасность войн и вооружённых конфликтов, которые в ядерный век могут иметь самоистребительный характер; диспропорции в демографическом развитии человечества и связанные с этим массовые неконтролируемые миграции; углубляющееся экономическое неравенство различных территорий и общностей, экономическая отсталость и крайняя нищета отдельных стран и регионов; порождаемое глобализацией размывание национальной (этнической) идентичности, активизация агрессивного национализма и религиозного фанатизма; международный терроризм и организованная преступность; наркомания, СПИД и др. болезни; адаптация человека к изменяющейся природной и социальной среде; нерациональное природопользование, разрушение и загрязнение окружающей среды; решение в международном аспекте проблем образования, здравоохранения, использования информации, освоения космоса, научно-технических достижений и др. Решение глобальных проблем возможно на пути перехода цивилизации к устойчивому развитию и требует усиления сотрудничества, единения человечества на базе общечеловеческих ценностей.

Лит.: Сергеев Е.Ю. Новейшая история: Подробности, 1945—1999. М., 2000. См. с. 545—564; *Кондратьев К.Я., Донченко В.К.* Экодинамика и геополитика: Глобальные проблемы. СПб., 1999; *Глобальные проблемы современности / М.М. Максимов, О.Н. Быков, Г.И. Мирский и др.* М., 1991.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ это: состояние защищённости, гарантирующее создание необходимых и достаточных условий для выполнения государством своих функций по управлению делами общества и обеспечению нормального функционирования политической власти; неотъемлемая часть национальной безопасности средство её обеспечения, включает следующие традиционные критерии: нерушимость границ и сохранение территориальной целостности; обеспечение национального суверенитета; поддержание условий нормального функционирования и развития национальной экономической системы; охрана конституционного строя; нормальное функционирование судебной системы. Основные смыслы: 1) состояние защищённости, гарантирующее создание необходимых и достаточных условий для выполнения государством своих функций по управлению делами общества и обеспечению нормального функционирования политической власти; 2) неотъемлемая часть национальной безопасности и средство её обеспечения, включает следующие традиционные критерии: нерушимость границ и сохранение территориальной целостности; обеспечение национального суверенитета; поддержание условий нормального функционирования и развития национальной экономической системы; охрана конституционного строя; нормальное функционирование

судебной системы. В структуре аппарата Совета Безопасности Российской Федерации действует управление государственной и общественной безопасности.

ГОСУДАРСТВО, способ организации политической власти и её основное орудие; центральное организационное и регулятивно-контрольное учреждение общества, выступающее как форма и фактор объединения (консолидации) людей, социальных, национальных и других групп, их организации и управления ими и как суверенный субъект международных отношений. Основные признаки Г.: определённая территория с чётко фиксированной границей государственной; институт гражданства, определяющий постоянное население данного Г.; специальный аппарат, состоящий из особых органов и учреждений, осуществляющих властные функции; право — система общеобязательных норм поведения, законов, по которым строится жизнь общества; организационно оформленные силовые и пенитенциарные структуры; собственная финансово-банковская система; своя символика и др. Г. — ядро политической организации общества, которое регулирует отношения между классами, нациями и социальными группами и выражает их интересы на международной арене; являясь, как правило, орудием воли господствующего класса или какой-либо иной социальной группы, Г. в то же время берёт на себя решение общих вопросов по обеспечению существования общества как целостной социальной системы. Г., являясь результатом длительного исторического развития, стало неотъемлемым элементом функционирования не только отдельного общества, но и достоянием современной цивилизации. В ходе своего развития человечество выработало различные формы государственного устройства — конфедерацию, федерацию, унитарную; государственного правления — монархию (абсолютную, конституционную и др.), республику (президентскую, парламентскую и др.); политические режимы — демократию, диктатуру, авторитаризм, тоталитаризм. Форма и социально-политическое содержание деятельности Г. находят своё выражение в его функциях. Наряду с функциями управления и руководства социальной, экономической, политической и духовной сферами жизни общества Г. занимается также такими специфическими вопросами, как обеспечение общественного порядка, национальной безопасности, защита суверенитета и территориальной целостности страны. С этой целью Г. с помощью специально созданных органов, учреждений и организаций вырабатывает и осуществляет политику в области обеспечения безопасности и обороны страны. Её направленность определяется военно-политической концепцией Г., которая концентрированно выражена в его военной доктрине и базируется на военной идеологии. В целях безопасности и обороны Г. создаёт военную организацию. В России обязанности Г., его органов и должностных лиц по обеспечению обороны и безопасности страны определяются Конституцией, а также Законами «О безопасности», «Об обороне», «О мобилизации и мобилизационной подготовке в Российской Федерации» и др.

Государство правовое, вид демократического государства, политический режим которого опирается на строгое соблюдение законности, правовых норм, закрепляющих естественные, неотъемлемые, всеобщие права и свободы человека и народов; государство, самоограниченное в своей деятельности демократическими и гуманистическими нормами права. Правовое государство характеризуется высоким уровнем правовой и политической культуры общества и общественного правосознания и законопослушания. Социальной основой правового государства служит гражданское общество, без признания которым ни государство, ни право не могут считаться легитимными. Легитимность государственных и правовых установлений выступает в качестве важнейшей гарантии соблюдения законности и правопорядка в гражданском обществе.

ГРАЖДАНСКАЯ ЗАЩИТА, комплекс мероприятий по подготовке к защите и защите населения, земельного, водного и воздушного пространства, материальных и культурных ценностей в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, а также от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

ГРАЖДАНСКАЯ ОБОРОНА (ГО), комплекс общегосударственных экономических, социальных и оборонных мероприятий, осуществляемых в мирное и военное время в целях защиты населения и национального достояния от последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и применения противником современных средств поражения; система органов управления, военизированных и невоенизированных формирований Гражданской обороны, предназначенная для предупреждения и ликвидации последствий возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного, экологического и природного характера; один из элементов обеспечения безопасности населения и жизнедеятельности государства. Международным правом (см. Женевские конвенции 1949) ГО определяется как выполнение гуманитарных задач, направленных на защиту гражданского населения и помощь ему в устранении последствий военных действий или стихийных бедствий, создание условий для его выживания. В Российской Федерации правовые и организационные основы ГО регламентируются Законом РФ «О гражданской обороне». Задачи ГО подразделяются на 4 группы: обеспечение защиты населения от последствий аварий, катастроф, негативных экологических проявлений, стихийных бедствий, а также применения современных средств поражения; проведение спасательных работ и аварийно-восстановительных работ в ходе чрезвычайных ситуаций; повышение устойчивости функционирования экономики в случае войны, предотвращение и снижение возможных потерь основных производственных фондов и запасов материальных средств, экологического и иного ущерба национальному достоянию при возникновении чрезвычайных ситуаций в условиях мирного времени; обучение целесообразным и эффективным действиям в чрезвычайных условиях всех категорий граждан, соответствующая подготовка специалистов ГО и должностных лиц органов управле-

ния и предприятий, и организаций. Организуется по территориально-производственному принципу. Подготовка к ведению ГО осуществляется заблаговременно в мирное время. Ведение ГО начинается с момента объявления войны, фактического начала военных действий или введения военного положения. Руководство ГО осуществляет Правительство РФ, в федеральных органах исполнительной власти и организациях — их руководители, являющиеся по должности начальниками этих органов и организаций. При них создаются соответствующие органы управления и различные службы ГО. Силы ГО составляют войска гражданской обороны, а также гражданские организации гражданской обороны.

Док.: О гражданской обороне. Федеральный закон от 12.2.1998 № 28-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 799.

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — это сетевая надёжная и устойчивая совокупность факторов; гуманитарных, социальных, культурных, религиозных взаимодействий эффективно обеспечивающих: достойную жизнь каждого человека; человеческое в человеке и достойный смысл его жизни; состояние защищённости человека, семьи, народа; их целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры; необходимое и достаточное поощрение и развитие прав и обязанностей человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Важный показатель состояния общественных отношений внутри страны и на международной арене, гарантирующее защищённость целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры человека, семьи, народа и обеспечивающее их нормальную жизнедеятельность, устойчивое функционирование и развитие прав и обязанностей, основных свобод для всех, без различия расы, пола, этнической принадлежности, языка и религии. Главным объектом Г. б. является человек, его интеллектуальный, духовный, нравственно-этический потенциал. В Хартии европейской безопасности подчёркнута необходимость официальной институализации данного термина и включения Г. б. в структуру европейской безопасности. В ней заявлено о готовности европейских государств поддерживать демократию, верховенство закона и уважение прав человека; подтверждено стремление сотрудничать в духе солидарности и партнёрства. В докладе Ген. секретаря ООН Кофи Аннана (2000) «Мы, народы: роль Организации Объединённых Наций в XXI в.» отмечена необходимость обеспечения безопасности не только в случае защиты территории от внешнего нападения, но и защиты всего населения от насилия, порождаемого внутри государства; раскрыто прямое воздействие деградации окружающей среды на опасное усиление социально-политической напряжённости. Гуманитарная сущность проблем национальной безопасности подчёркнута во многих официальных документах Российской Федерации. В Законе РФ «О безопасности» в качестве объекта безопасности названа личность — её права и свободы; общество — его материальные и духовные ценности, а в Концепции национальной безопасности Российской Федерации сама национальная

безопасность понимается как безопасность многонационального российского народа, носителя суверенитета и единственного источника власти в РФ.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2; *Сергеева Л.И.* Основы гуманитарной безопасности: опыт политологического анализа // Безопасность Евразии. 2000. № 1; *Сухарев А.И.* Политика гуманитарной безопасности // Там же; *Яновский Р.Г.* Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999.

ГУМАНИТАРНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — это процесс и результат создания и передачи энергии и творческой воли гуманитарной позиции и поступков людей, с учётом масштаба, времени и пространства, во все сферы гуманитарных взаимодействий между людьми и народами, ориентированных на создание и понимание высшего смысла жизни, нравственности и культуры; на достижение счастья и свободы, достоинства и безопасности каждого человека, каждой семьи, каждого народа.

ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ — это процесс отношений во времени и пространстве между людьми по поводу сохранения и защиты их жизни; их целей, идеалов, ценностей, интересов; смысла жизни; правил игры; ожиданий и действий каждой из сторон по вопросам состояния и изменения человеческого в каждом субъекте непосредственного контакта.

«ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГЕОКУЛЬТУРНОЙ ТЕОРИИ БЕЗОПАСНОСТИ». В ТРЁХ ТОМАХ. Трёхтомная работа В.Н. Кузнецова.

Том I. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008.

Том II. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008.

Том III. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009.

Все три тома итогов исследования по теме «Гуманитарные взаимодействия» продолжают мои разработки методологии и теории безопасности.

Каждая представленная книга трёхтомника обосновывает новые подходы, новое знание, ориентированное на упреждение, предотвращение на возможно ранней стадии возникновения неприемлемых угроз, опасностей, вызовов и рисков. Именно социология вместе с другими общественными науками может содействовать устойчивой и достаточной безопасности каждого человека и каждого народа. Поэтому в представленных книгах основное внимание уделено новому пониманию объектов и субъектов безопасности, институциональной среды; новым технологиям и механизмам. Естественно, многие мои итоги и выводы весьма дискуссионны и не очень привычны.

Главной научной проблемой является изучение самой актуальной доминанты XXI века: как осуществить в сжатые сроки и для всех народов устойчивое безопасное развитие каждого человека через российский и евразийский стратегический гуманитарный компромисс — это важный и эффективный фактор содействия предотвращению готовящейся сторонниками «культуры смерти и культуры войны» глобальной ядерной войны XXI века против России.

Монография (1 том) посвящена итогам исследований становления евразийской безопасности. Значительное внимание в книге уделено обоснованию Российского Геокультурного Созидющего Проекта XXI века — Возрождения России, разработанного научной школой Кузнецова. Его суть: устойчивое безопасное развитие каждого человека через российский и евразийский стратегический гуманитарный компромисс как важный и эффективный фактор содействия предотвращению готовящейся сторонниками «культуры смерти и культуры войны» глобальной ядерной войны XXI века против России.

Научная монография (II том) представляет итоги исследования важнейшего феномена, актуального для всех людей и народов — справедливости. По существу, автор предлагает читателям свои обоснования смысла жизни современного человека, достойных и конструктивных ориентиров для России и других стран, современной цивилизации в координатах культуры Мира, культуры безопасности; в реальностях и перспективах Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века.

Завершающая книга (III том) посвящена изучению социологии становления оснований глобальной безопасности XXI века. Новизна подхода в исследовании концептуальных и методологических аспектов формирования геокультурной социологической теории безопасности обусловлена соединением гуманитарных, экономических, институциональных и политических подходов к архитектуре международной безопасности, к пониманию функционирования Субъектов, Объектов и Среды глобальной безопасности.

Инновационный характер исследования определяется ориентированностью фундаментальных проблем теории международной безопасности на реальную защищённость каждого человека. Достигается соединение единичного, особенного и общего в социологии, философии, экономике, политологии безопасности человека, народов, стран и цивилизаций внедрением в сферу глобальной безопасности новых разработок феноменов: компромисс, справедливость, доверие, миропорядок, мироустройство, Правила Игры, национальная безопасность, евразийская безопасность, единая гуманитарная парадигма, «концерт Граждан России и Евразии», «концерт народов мира», «культура гуманитарных взаимодействий».

Лит.: Шестакова С. Гуманитарные взаимодействия как фактор безопасного мира (Размышления о трёхтомном издании В.Н. Кузнецова «Гуманитарные взаимодействия» // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

ГУСЕЙНОВ Вагиф Алиовсатович, директор Института стратегических оценок и анализа и главный редактор журнала «Вестник аналитики» с 2001, член Совета по внешней и оборонной политике, генерал-майор. Родился 27 ноября 1942 в г. Куба (Азербайджан). Окончил среднюю школу в Баку. С 1961 по 1964 служил в Советской армии. В 1970 окончил факультет журналистики Азербайджанского государственного университета. В 1965—1969 — корреспондент редакции общественно-политических передач Азербайджанского радио и телевидения. В 1969—1970 — литературный редактор газеты «Спорт». В 1970—1973 — заведующий отделом, главный редактор газеты «Молодежь Азербайджана» (г. Баку). В 1973 — секретарь, с 1974 — первый секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана. В 1978—1980 — секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1980—1983 — первый секретарь Бакинского горкома партии КП Азербайджана. В 1984—1986 — президент Национального олимпийского комитета Азербайджана. В 1986—1988 — первый заместитель начальника УПДК МИД СССР. В 1988—1989 — заведующий отделом ЦК КП Азербайджана. В 1989—1992 — председатель КГБ Азербайджана. В 1995—1996 — директор Аналитического центра АФК «Система» (г. Москва). В 1996—2002 — член Совета директоров АФК «Система». С 1997 по 1999 — председатель совета директоров информационного агентства «Росбалт», в 2000 — член совета директоров информационного агентства «Росбалт». Автор книг: «Хроника тайной борьбы», «Пьянящий дурман власти», «Война компроматов», «Каспийская нефть — экономика и геополитика»; соредактор книги «Иракский кризис и становление нового мирового порядка» (М., 2004).

Д

ДАНКИН Дмитрий Михайлович, российский учёный, доктор политических наук, специалист по проблемам доверия, безопасности, политического поведения и политических систем. Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии». Родился 28 февраля 1944 в г. Уфе. В 1967 окончил МВТУ им. Н.Э. Баумана. В 1960—1980-х работал в комсомольском и партийном аппарате г. Москвы. В начале 1990-х работал в организациях, занимавшихся переподготовкой увольняемых офицеров Российской Армии. С 1995 работает в структурах, отвечающих за корпоративные коммуникации и общественные связи ООО «Газпром». В 1984 в Высшей партийной школе при ЦК СЕПГ (г. Берлин) защитил кандидатскую диссертацию, посвящённую сравнительному анализу политических систем СССР и ГДР, а в 2000 в РАГС при Президенте РФ — докторскую диссертацию «Проблемы политического доверия в международных отношениях». Женат, имеет сына и двух внуков. Награждён орденом «Знак Почета» и медалями, а также орденом Русской православной церкви святого благоверного Даниила Московского III степени.

Соч.: Мировоззренческие факторы доверия // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Кризис доверия: ключевое звено // Безопасность Евразии. 2009. № 1; Недоверие и доверие в политике: российский дисбаланс // НАВИГУТ. 2008. № 1; Мотивация и модели доверия // Безопасность Евразии. 2007. № 1; Доверие. М., 1999.

«ДЕКЛАРАЦИЯ О КУЛЬТУРЕ МИРА» 1998, официальный документ международного сообщества, принятый 10 ноября 53-й сессией Ген. Ассамблеи ООН. Декларация адресована правительствам, властям, образовательным, культурным и прочим учреждениям, неправительственным организациям и гражданскому обществу в целом с тем, чтобы они могли постоянно руководствоваться в своей деятельности её положениями и вносить свой вклад в дело скорейшего перехода от культуры насилия и войны к культуре мира и ненасилия. Декларация констатирует, что с окончанием «холодной войны» открылись новые перспективы для международного мира и безопасности, уважения прав человека и демократических принципов в международной жизни и во внутригосударственных отношениях. Вместе с тем выражена глубокая озабоченность в связи с сохранением и распространением в различных частях мира насилия и вооружённых конфликтов. Декларация подчёркивает, что культура мира отражает и поощряет: уважение к жизни и правам человека; отказ от любых форм насилия; предупреждение насильственных конфликтов путём устранения их причин и разрешения проблем посредством диалога и переговоров; развитие равных прав и возможностей женщин и мужчин; признание прав каждого на свободу выражения мнений и убеждений и на получение информации; взаимопонимание между народами, этническими, религиозными, культурными и др. группами и между отдельными людьми. Культура мира складывается из убеждений и действий самих людей и развивается в каждой стране в зависимости от конкретных исторических, социально-культурных и экономических условий. Декларация провозглашает, что переход к культуре мира предполагает преобразование ценностных установок, мировоззренческих взглядов и типов поведения в духе содействия становлению ненасильственного мира; привитие людям навыков ведения диалога, посредничества и формирования консенсуса; замену авторитарных структур и эксплуатации демократическим участием людей в процессе развития; искоренение нищеты и значительного неравенства как внутри государств, так и между ними; расширение прав женщин в политической и экономической областях и обеспечение их адекватного представительства на всех уровнях принятия решений; оказание поддержки свободному потоку информации и обеспечению большей наглядности и отчетности в вопросах правления, а также при принятии решений по экономическим и социальным вопросам; продвижение идеалов взаимопонимания, терпимости и солидарности между всеми народами и содействие уважению культурного разнообразия. Становление культуры мира связывается со всеобъемлющей социальной и гражданской деятельностью людей всех возрастов. При этом государство несёт главную ответственность за обеспечение ува-

жения и защиты прав человека и основных свобод, играет важную роль в создании и укреплении гражданского общества, условий и предпосылок для развития культуры мира. Основным средством создания культуры мира является образование, важная роль в этом процессе принадлежит средствам массовой информации, политическим деятелям и религиозным лидерам, интеллектуальному сообществу, семье, неправительственным организациям.

ДЕКЛАРАЦИЯ «О НОВЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И СОЕДИНЁННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ», российско-американский документ, подписанный одновременно с Договором о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) в Москве 24 мая 2002 на встрече президентов РФ В.В. Путина и США Дж. Буша. В документе декларируется отказ от принципов, на которых строилась безопасность в годы «холодной войны», и изложены новая схема, структура и модели стратегической стабильности. Декларация исходит из достигнутого между сторонами нового духа сотрудничества и развивает идеи Совместного Заявления о новых отношениях между Россией и США от 13.11.2001. В ней заявлено о полной решимости работать вместе, а также с др. государствами и международными организациями с тем, чтобы внести вклад в процветающий, свободный мир без войны. Новый уровень стратегических отношений характеризуют: отказ рассматривать друг друга как врага или стратегическую угрозу; партнёрство и сотрудничество ради продвижения стабильности, безопасности, экономической интеграции; совместное противодействие глобальным вызовам и содействие решению региональных конфликтов; интенсивный диалог по актуальным международным и региональным проблемам как на двусторонней основе, так и на международных форумах; демонстрация духа уважения в случаях возникновения разногласий; уважение основных демократических ценностей, прав человека, свободы слова и свободы СМИ, терпимость, верховенство права; создание благоприятной среды в сфере безопасности, продвижение политических и экономических свобод и международного сотрудничества; поддержание расширяющихся связей между нашими обществами и народами, растущих общественных и культурных контактов и обменов. Декларация подтверждает общую заинтересованность двух стран в урегулировании региональных конфликтов. Стороны намерены расширять экономические связи между двумя странами, добиваться углубления интеграции России в мировую экономику в качестве одного из ведущих участников мировой экономической системы. Стороны высказались за расширение сотрудничества российских и американских институтов, особенно неправительственных организаций в охране окружающей среды, борьбе со смертельными заболеваниями, прекращении насилия в семьях, защите прав женщин; решении общих проблем в образовании, здравоохранении, науке, более полном использовании потенциала туризма и связей городов-побратимов. В Де-

кларации подчёркнута необходимость предотвращения распространения оружия массового уничтожения и борьбы с новыми глобальными вызовами, включая борьбу с международным терроризмом, наркоманией и транснациональной организованной преступностью. Президенты РФ и США высказались за дальнейшее укрепление мер доверия и расширение транспарентности в области противоракетной обороны, в т. ч. развёртывание деятельности Совместного центра обмена данными от систем раннего предупреждения, наращивание практического сотрудничества в рамках Совета Россия — НАТО по противоракетной обороне для Европы. Стороны подтвердили готовность расширять контакты между министерствами обороны, министерствами иностранных дел, разведывательными ведомствами и стремиться к приданию этим контактам регулярного характера.

«ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ», документ, принятый на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества. В Декларации отмечается важность развития инфраструктуры как необходимой основы для предоставления населению доступа к информационным и коммуникационным технологиям. Предусматривается развитие и укрепление инфраструктуры национальных, региональных и международных сетей широкополосной связи, включая спутниковые и другие системы, для предоставления новых услуг на основе ИКТ. Раскрыты современные тенденции интеграции информационно-коммуникационных технологий и технологий интерактивного вещания. В Декларации обозначены основные сферы компетенции Международного союза электросвязи в областях ИКТ, имеющие решающее значение для построения информационного общества: содействие в преодолении разрыва в цифровых технологиях, международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ, документ, утверждённый Резолюцией 5.61 Генеральной Конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995. Давая определение толерантности, Декларация подчёркивает, что актуальность её утверждения в обществе связана с участвовавшими актами насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, другими проявлениями нетерпимости. Для их предупреждения на государственном уровне необходимо справедливое и беспристрастное законодательство, соблюдение правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм, а также предоставление каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Ратификация международных конвенций о правах человека, совершенствование национального законодательства

должны обеспечить в обществе равноправный подход и равенство возможностей для всех групп и отдельных людей. Особое внимание следует уделять социально наименее защищённым группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях. Наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости является воспитание. Оно должно быть направлено на обучение людей тому, в чём заключаются их общие права и свободы, поощрение стремления к защите прав других, противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Государства, подписавшие Декларацию, обязались поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации. В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения Т. по решению Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября во всём мире отмечается Международный день, посвящённый толерантности.

Лит.: Декларация принципов толерантности: Утверждена Резолюцией 5.61 Генеральной Конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. М.: Изд. дом «Питер», 2004. С. 179—185.

ДЕКЛАРАЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕКТА, всесторонняя оценка риска аварии и связанной с нею угрозы; анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий, по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасного производственного объекта в соответствии с требованиями промышленной безопасности, а также по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте; разработка мероприятий, направленных на снижение масштаба последствий аварий и размера ущерба, нанесённого в случае аварии на опасном производственном объекте. Перечень сведений, содержащихся в Д. б. п. о., и порядок её оформления определяются федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным в области промышленной безопасности. Д. б. п. о. уточняется или разрабатывается в случае обращения за лицензией на эксплуатацию опасного производственного объекта, изменения сведений, содержащихся в декларации, или в случае изменения требований промышленной безопасности.

ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ (от лат. de — отмена и *militaris* — военный), разоружение, ликвидация военных укреплений и сооружений на определённой территории, а также вывод с неё вооружённых сил. Осуществляется на основании международного договора между заинтересованными странами, под давлением более сильного партнёра или международного сообщества, а также по самостоятельному одностороннему решению государства. Различаются полная Д. и частичная Д. В практике международных отношений Д. подвергались зоны вдоль государственных границ, временных демаркационных линий, международные проливы и острова и др. тер-

ритории, а также районы межнациональных конфликтов и вооружённых столкновений.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние и тенденции развития народонаселения, при которых количественные и качественные изменения в нём сохраняют положительную направленность и не ослабляют возможности жизнедеятельности и развития социума; защищённость общества от неконтролируемых неблагоприятных изменений в народонаселении. Демографические процессы в мире и отдельных странах вошли в сферу теории и политики безопасности во второй половине XX в., когда резкое увеличение народонаселения Земли, так называемый демографический взрыв начал взламывать естественное равновесие в системе «социум — природа», перерастая в глобальную проблему современности. В Российской Федерации негативные явления в сфере безопасности, представляющие опасность для общества и государства связаны с постоянным, начиная с 1992, сокращением общей численности населения: в 1995 — на 329,7 тыс. человек, в 1998 — на 411,3, в 2000 — на 740,1 тыс. Суммарный коэффициент рождаемости к 1996 достиг предельно низкого уровня — 1,28 (простое воспроизводство населения обеспечивается при коэффициенте 2,1); при его сохранении за 45 лет население страны уменьшится в два раза. Как отмечается в Концепции национальной безопасности, «последствиями глубокого социального кризиса являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства». Другая проблема заключается в том, что под давлением природно-географических и социально-экономических факторов происходит обезлюживание одних территорий страны и перенаселение других, что создаёт большие трудности для общества, нарушая его целостность. В-третьих, серьёзные угрозы национальной безопасности и интересам Российской Федерации обусловлены демографической экспансией сопредельных государств на российскую территорию.

Лит.: Архангельский В.Н. и др. Стратегия демографического развития России / В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, В.Н. Кузнецов, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев. М., 2005; Демографическое состояние и репродуктивный потенциал России в динамике народонаселения мира / А.С. Акопян, И.А. Осипова. М.: ИНЭС, 2001; *Ковалев В.И.* Безопасность: социально-биологические аспекты. М., 2001.

ДЕНИСОВ Марк Геннадьевич, Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае, назначен на должность Законодательным собранием Красноярского края 3 апреля 2008 в соответствии с Законом Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае». Родился 2 июня 1962 в Новосибирске. В 1984 — окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт, специальность рыбовод-ихтиолог. В 1984—1985 — главный зоотехник с. Зеркальный (Алтайский край). В 1985—1987 — секретарь Павловского райкома ВЛКСМ (Алтайский

край). В 1987—1989 — служба в рядах Советской Армии. В 1989—1998 — журналист газеты «Новая жизнь» (Алтайский край). В 1989—1991 — слушатель факультета журналистики Новосибирской Высшей партийной школы. В 1998—2000 — работал в пресс-службе губернатора Красноярского края. В 2000—2005 — председатель комитета администрации Красноярского края по делам национальностей, религий и общественных объединений. В 2005—2006 — начальник управления общественных связей Совета администрации Красноярского края. В 2006—2008 — советник губернатора Красноярского края. Окончил Российскую академию государственной службы, специализация государственные конфессиональные отношения. Женат, двое детей.

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае в 2008 году.

ДИАГНОСТИКА, установление и изучение признаков, характеризующих состояние организмов, машин, систем, для предсказания возможных отклонений и предотвращения нарушений нормального режима их работы, деятельности.

Диагностика экономической системы, совокупность исследований по определению целей функционирования предприятия, способов их достижения и выявление недостатков. Периодичность Д. э. с. Определяется состоянием результатов экономической деятельности предприятия на конкретный период.

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ как международная инициатива ЮНЕСКО, реализовался Организацией Объединённых Наций как «Год диалога между цивилизациями» в 2001 году. Выдающиеся интеллектуалы современности, представители разных культур и народов объединились под эгидой ООН в 2000—2001 годах, чтобы изложить своё видение перспектив развития человечества. В созданном ими гуманистическом манифесте — книге «Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями» — рассматриваются ключевые идеи нового миропорядка, основанного на диалоге цивилизаций, анализируются пути решения глобальных проблем, предлагаются новые подходы к преодолению барьеров, разделяющих человечество. Эта книга, посвящённая диалогу между цивилизациями, сама представляет собой результат такого диалога. Она появилась как реакция на вызов, брошенный миру в футурологической работе американского историка и публициста Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций», вышедшей в 1994 году, где XXI столетие изображено чуть ли не как время религиозных войн между христианами и мусульманами. Благодаря инициативе просвещённых и дальновидных деятелей исламских стран и в первую очередь президента Ирана Хаттами, поддержанной Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном, была выдвинута идея расширения и углубления диалога цивилизаций и культур в современном мире. Очень важно в 2009 году помнить это и понимать важность компромиссов, которые по

инициативе России буквально «ищут» многие страны по поводу ядерной программы Ирана.

Участники проекта:

доктор А. Камаль Абулмагд, Египет

доктор Лурдес Ариспе, Мексика

доктор Ханан Ашрави, Палестина

доктор Рут Кардозу, Бразилия

Его превосходительство Жак Делор; Франция

доктор Лесли Гелб, Соединённые Штаты Америки

Надин Гордимер, Южная Африка

Его Королевское Высочество принц Эль-Хасан бин Талаль, Иордания

профессор Сергей Капица, Россия

профессор Хайао Каваи, Япония

профессор Томми Ко, Сингапур

профессор Ханс Кунг, Швейцария

Граса Машел, Мозамбик

профессор Амартия Сен, Индия

доктор Сун Цзянь, Китай

Дик Спринг, ТД., Ирландия

профессор Ту Вэйминь, Китай

Его превосходительство Рихард фон Вайцеккер, Германия

доктор Джавад Зариф, Иран

Джандоменико Пикко, Италия

личный представитель Генерального секретаря ООН Кофи Аннана.

8 ноября 2001 года книга была представлена Генеральному секретарю ООН Кофи Аннана. Каждому автору этой выдающейся работы была оказана честь выступать по проблемам диалога цивилизаций на Генеральной Ассамблее ООН.

Идеи книги её авторы поясняют так: «1. Глобализация ведет к безликой однородности, которая не учитывает различий и необоснованно претендует на руководящую роль; при диалоге глобализация может способствовать подлинному пониманию мирового общества как многообразного целого. 2. Поиск самобытности может привести к пагубной замкнутости, порождая националистический фанатизм и насилие; с помощью диалога поиск самобытности создает предпосылки подлинного общения и искреннего уважения многообразия». О смысле взаимодействия общих ценностей с диалогом в контексте глобализации, многообразия, самобытности и общности (с опасностями гегемонии и замкнутости) авторы говорят обстоятельно. «Ценности, определенные выше, — поясняют они, — скорее выборочны, а не всеобъемлющи. Ради эффективного и полезного диалога между цивилизациями необходимо действовать в соответствии с этими ценностями; последние могут воспитываться и в процессе самого диалога. Они являются общими ценностями, о чем было четко заявлено всеми духовными традициями в различных обстоятельствах и исторических ситуа-

циях. Эти ценности могут быть преподаны с помощью примера, доверительного разговора, религиозной проповеди, морального наставления, а также — и это главное — посредством диалога».

Лит.: Абулмагд А.К, Аристие Л., Ашрави Х и др. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями: Пер. с англ. М., 2002.

ДИАЛОГ может быть определён как процесс обеспечения общего участия граждан любой страны, культуры, цивилизации в достижении справедливости, законности и терпимости в человеческих взаимоотношениях; для повышения и сохранения взаимопонимания, уважения и взаимодействия, сбалансированности и умеренности; для поиска общих точек линий и масштаба соприкосновения различных цивилизаций в их общении между собой с тем, чтобы совместно терпеливо и мудро разрешать назревшие проблемы, угрожающие разделяемым ими целям, идеалам и ценностям, через компромиссы.

«**ДИЛЕММА БЕЗОПАСНОСТИ**», объективное противоречие, связанное с тем, что военные приготовления одной страны независимо от её намерений вследствие условий международной анархии другими государствами могут восприниматься как опасность и стать причиной напряжённых отношений и конфликтов. Так, Концепция национальной безопасности РФ в числе факторов, обуславливающих основные угрозы в международной сфере, называет укрепление военно-политических блоков и союзов, прежде всего, расширение НАТО на восток и возможность появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных воинских континентов. В Военной доктрине РФ основными внешними угрозами России, в частности, названы: создание (наращивание) группировок войск (сил), ведущее к нарушению сложившегося баланса сил, вблизи Государственной границы Российской Федерации и границ её союзников, а также на прилегающих к их территориям морях; расширение военных блоков и союзов в ущерб военной безопасности Российской Федерации; ввод иностранных войск в нарушение Устава ООН на территории сопредельных с Российской Федерацией и дружественных ей государств. Выход из Д. б. мировое сообщество видит, во-первых, в одностороннем отказе государств от чрезмерных военных расходов, в содержании вооружённых сил, состав и структура которых не будут соседними государствами восприниматься как угроза и провоцировать ответные действия (см. Достаточность обороны); во-вторых, в осуществлении мер по укреплению доверия и стабильности, обеспечению международного контроля за экспортом товаров и технологий, а также за оказанием услуг военного и двойного назначения; в-третьих, в формировании системы коллективной безопасности.

ДИСТАНЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ, степень взаимопонимания и социально-психологической близости в межличностных и межгрупповых отношениях, степень предпочтения членами одной из социальных групп представителей другой в качестве партнёров в межличностном общении. Чем

напряжённее отношения между разными социальными группами, нациями и т. п., тем менее желательны друг для друга их представители в качестве партнёров в межличностном общении и тем больше показатели социальной напряжённости при их взаимодействии. Д. с. между группами во многом определяется уровнем неравенства между ними по различным параметрам. Это неравенство всегда существует в системе общественного производства и распределения по их происхождению, уровню образования, профессиональной подготовки, информированности, доходам, условиям и месту проживания, принадлежности к тем или иным институтам власти, степени социальной защищённости, объективным возможностям воздействия на реальную ситуацию и др.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО, способ комплектования и пополнения вооружённых сил, основанный на привлечении в их ряды добровольцев. Д. известно с глубокой древности. Широкие масштабы оно принимает во время национально-освободительных и отечественных войн. В таких случаях мотивами добровольного поступления на военную службу являются высокий патриотизм, любовь к родине и народу, готовность к борьбе за его интересы. В нашей стране большой размах Д. получило в годы Великой Отечественной войны. В мирное время оформление добровольного поступления на военную службу и её регламентирование осуществляется по контракту. При таком комплектовании в вооружённых силах преимущественно оказываются представители наименее обеспеченных социальных и национальных групп населения. В современных условиях во многих странах мира, в том числе в России, существует смешанная система комплектования — по призыву на основе всеобщей воинской обязанности и по контракту.

ДОВЕРИЕ — это одна из основных категорий геокультуры, которая выражает состояние мировосприятия человека на основе терпимости и уважительного диалога; состояние конструктивной коммуникации между людьми, между актёрами и институтами, между человеком и властью, между народами и государствами; состояние с наличием воли и энергии для достижения необходимых компромиссов. Это социальный феномен, становящийся при определённых условиях явлением политической жизни, предпосылкой и результатом безопасности. Их взаимоотношение обусловлено принадлежностью к базисным потребностям личности и социума. Сознание и чувство безопасности вырастают из Д. и своё обобщённое выражение находят в нём. Партнёры/оппоненты, имеющие равный статус и взаимную ценность, опираясь на опыт прежних взаимодействий и экстраполируя его на будущее, доверяют/не доверяют друг другу, т. е. с осознанной долей риска прогнозируют вероятные действия контрагента как (не) представляющие опасности. Д. в отличие от веры предполагает максимально возможное познание объекта отношений, наличие общепризнанных норм. Д. к власти в российской политической системе традиционно персонифицировано. Кризис Д. ослабляет позиции лидеров и правящих

элит, а избыточное, идеологизированное Д. чревато рецидивами авторитаризма. Обе крайности могут негативно сказаться на безопасности личности, общества и государства. Тотальное недоверие столь же опасно, как и безоглядное Д. Во внутренней и внешней политике Д., основанное на общности цели, на признании общей опасности, более устойчиво и менее расточительно, чем технологии, построенные на «балансе сил». Идеалом и задачей современной демократической политики является взаимность Д. между всеми её участниками на основе признания и учёта социокультурных особенностей различных акторов, ценностных ориентаций иной этнической, конфессиональной, экономической системы, что становится существенным ресурсом обеспечения внутренней и международной безопасности. В политологии различают Д.-«конфиденс» и Д.-«траст». Первый тип относится к коммуникациям сверхсложных политических систем, в т. ч. государств, их объединений, наднациональных и негосударственных политических структур. Термином «конфиденс» обозначается в международно-правовых актах неконфронтационная стратегия, применяемая наряду или в сочетании с толерантностью, взаимопониманием, согласием и сотрудничеством. Практическое воплощение Д.-«конфиденс» получило в мерах, предпринятых Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, и ряде других межгосударственных соглашений, а также в деятельности неправительственных организаций, транснациональных корпораций и других новых акторов международной сферы. Д.-«траст», как правило, характеризует межличностное взаимодействие, финансово-экономическую деятельность. Между политическим Д. и безопасностью социальной системы могут возникать противоречия, имеющие как объективную, так и субъективную основу. Однако эти противоречия могут быть преобразованы в источник устойчивого развития личности и общества к их всесторонней безопасности. (Д.М. Данкин).

Лит.: Данкин Д.М. Доверие. М., 1999.

ДОГОВОР О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ДКБ), военно-политическая организация Содружества Независимых Государств. Создана Арменией, Казахстаном, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном 15 мая в Ташкенте. Со временем к ДКБ присоединились Азербайджан, Белоруссия и Грузия. Договор вступил в силу по завершении процесса ратификации 20 апреля 1994 сроком на 5 лет. Протокол о продлении Договора на последующие 5 лет подписан президентами Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Российской Федерации и Таджикистана 2 апреля 1999. Протоколом предусмотрено в дальнейшем автоматическое продление срока действия Договора на очередные 5-летние периоды. Договор открыт для присоединения к нему др. государств, разделяющих его цели и принципы. Азербайджан, Грузия и Узбекистан Договор не пролонгировали. Приоритетными направлениями в деятельности государств-участников являются: противодействие новым транснациональным угрозам и вызовам, разрешение имеющихся и предотвращение воз-

можных региональных или локальных конфликтов, борьба с международным терроризмом, агрессивным экстремизмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, организованной преступностью, распространением оружия массового поражения. Высшим политическим органом ДКБ является Совет коллективной безопасности, куда входят главы государств-участников, министры иностранных дел и обороны, а также Генеральный секретарь Совета. Учреждены высшие консультативные органы: для согласования вопросов внешней политики — Совет министров иностранных дел; для согласования вопросов военной политики и военного строительства — Совет министров обороны. В качестве консультативного органа функционирует Комитет секретарей советов безопасности. В систему органов Договора входит Комитет начальников штабов вооружённых сил государств-участников. Рабочим органом Совета коллективной безопасности является Секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем Совета; при нём аккредитованы полномочные представители государств-участников. Договор в 1995 зарегистрирован в Секретариате ООН, что даёт его участникам право на коллективную оборону в соответствии с Уставом ООН. Союз 6 участников Договора обладает достаточной юридической базой для военного сотрудничества, в т. ч. и на случай войны. Эту базу составляют принятые в разное время основополагающие документы: сам Договор и Концепция коллективной безопасности; Декларация государств-участников ДКБ; Основные направления углубления военного сотрудничества государств-участников ДКБ; О статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности; Об углублении военно-политической интеграции в рамках Договора и мерах по формированию региональной системы коллективной безопасности и др. Договором предусматривается, что «в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН». На основе положений Договора осуществлены: защитные меры в связи с обострением обстановки в Афганистане в 1996, 1998 и 2001; локализация и разрешение внутреннего конфликта в Таджикистане, пресечение в сжатые сроки государствами-участниками и Узбекистаном действий вооружённых банд, проникших осенью 1999 на юг Киргизии. Проведены командно-штабные учения «Южный щит Содружества-99» и «Южный щит Содружества-2000»; сделаны конкретные шаги по укреплению стабильности и безопасности в этом регионе. Качественному укреплению ДКБ послужила состоявшаяся 24 мая 2000 в Минске встреча глав государств и правительств стран-участниц. На сессии Совета коллективной безопасности был принят пакет из 9 документов по адаптации Договора к новым геополитическим условиям. Утверждены Меморандум о повышении эффективности Договора в условиях особой опасности, связанной с

распространением оружия массового уничтожения и созданием новых видов вооружений, контрабандой оружия, незаконным оборотом наркотиков, международным терроризмом, религиозным и этническим экстремизмом, и Положение о порядке принятия и реализации коллективных решений на применение сил и средств системы коллективной безопасности. На сессии в Бишкеке (октябрь 2000) была заложена основа нового силового института, функционирование которого рассматривается, прежде всего, как ответ на вызов для государств Центральной Азии, исходящий от исламского экстремизма. Подписанное там соглашение позволяет направлять при необходимости на территорию стран-участниц ДКБ вооружённые силы союзников в широком диапазоне — от совместного отражения агрессии до проведения учений. Беларусь подписала соглашение о создании региональных сил с оговоркой, имея в виду, что Конституция этой страны запрещает размещать национальные вооружённые силы за рубежом. Соглашением, в частности, предусмотрено право стран-участниц ДКБ приобретать российское оружие и военную технику на льготных условиях «по ценам заводов-изготовителей». В 2002 ДКБ трансформировался в Организацию Договора о коллективной безопасности.

ДОГОВОР О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ 1968 (ДНЯО, Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT), многосторонний международный акт, подписанный СССР, США, Великобританией и др. государствами. Открыт для подписания 1 июля 1968, вступил в силу 5 марта 1970; продлён бессрочно в мае 1995. 187 участников по состоянию на 1 июля 2000. Обязывает ядерные державы не передавать неядерным странам ядерное оружие и контроль над ним, не помогать им в его приобретении или производстве. Неядерные государства обязаны не принимать ядерное оружие, не производить его, не испытывать и не добиваться в этих целях чьей-либо помощи, а также заключить с МАГАТЭ соглашения, предусматривающие контроль с его стороны за всей их ядерной деятельностью. Договор не препятствует любой стране развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях. РФ — правопреемник СССР по его выполнению.

ДОГОВОР О ПРИНЦИПАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, ВКЛЮЧАЯ ЛУНУ И ДРУГИЕ НЕБЕСНЫЕ ТЕЛА (Treaty on Principles Governing the Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space, including the Moon and Other Celestial Bodies), основополагающий акт международного космического права. Определяет принципы деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и др. небесные тела. Подписан странами-депозитариями (СССР, США, Великобритания) и открыт для подписания др. государствами 27 января 1967: вступил в силу 10 октября 1967. Государства-участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми

другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом. Луна и другие небесные тела используются всеми государствами-участниками Договора исключительно в мирных целях. Запрещается создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров».

ДОГОВОР О СОКРАЩЕНИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ (СНП), российско-американское соглашение, подписанное в Москве 24 мая 2002. Документ подтверждает приверженность сторон цели укрепления их взаимоотношений путём сотрудничества и дружбы, необходимость создания качественно новой системы стратегических отношений между ними, основанной на принципах обоюдной безопасности, доверия, открытости и предсказуемости, готовность к значительному сокращению стратегических наступательных вооружений. Стороны обязались сократить и ограничить стратегические ядерные боезаряды таким образом, чтобы к 31 декабря 2012 их суммарное количество у каждой из Сторон не превышало 1700—2200 единиц. При этом стороны самостоятельно определяют состав и структуру своих стратегических наступательных вооружений. Предусмотрено для целей реализации Договора не реже двух раз в год созывать Двустороннюю комиссию по его выполнению. После 31 декабря 2012 Договор может быть продлён по согласованию сторон или заменён ранее этого срока последующим соглашением; каждая из сторон может выйти из Договора, письменно уведомив др. сторону об этом за три месяца. Подписанием Договора подведён итог долгих дискуссий двух стран о противоракетной обороне, наступательных потенциалах и др. проблемах ядерных держав. Предусмотрено, что часть неурегулированных вопросов будет обсуждать специально созданная Консультативная группа по вопросам стратегической безопасности, которая будет основным механизмом, обеспечивающим расширение транспарентности, обмен информацией, в т. ч. по данным, полученным от систем раннего предупреждения о ракетном нападении. Договор даёт возможность России и США высвободить значительные средства и направить их на решение экономических и социальных задач. Вместе с тем российскую сторону не устраивает то, что США «зарезервировали» за собой возможность хранить на складах демонтированные ядерные боеголовки. Договор должен быть ратифицирован согласно конституционным нормам договаривающихся сторон, что придаёт ему юридически обязывающий статус. СНП обеспечил неразрывность и преемственность договорного процесса по сокращению стратегических вооружений двумя сторонами, его дальнейшее развитие.

ДОГОВОР ОБ ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ В ЕВРОПЕ 1990, ДОВСЕ, соглашение между группой стран Варшавского Договора (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия)

и странами Организации Североатлантического договора, устанавливавшее жёсткие ограничения на тяжёлое вооружение (танки, бронемашины, артиллерийские системы калибром свыше 100 мм, боевые самолёты и ударные вертолёты), основанные на принципе «нарезки зон» по всему Европейскому континенту. Договор ограничивал суммарное количество обычных вооружений и техники сухопутных войск, ВВС и авиации ПВО в Европе. Каждая из 2 групп государств обязывалась иметь тут не более: 20 000 боевых танков, 30 000 боевых бронированных машин, 20 000 артиллерийских систем, 6800 боевых самолётов и 2000 ударных вертолётов, из них в регулярных частях — не более 16 500 танков, 27 300 бронемашин и 17 000 артиллерийских систем. Такие ограничения должны были сделать невозможными широкомасштабные наступательные действия в регионе от Атлантики до Урала. В 1992 страны СНГ взяли обязательство соблюдать Договор, однако государства Балтии и Словения к нему не присоединились. В мае 1996 были начаты переговоры о модернизации договора с учётом произошедших перемен в Европе. 19 ноября 2003 в Стамбуле подписано Соглашение об адаптации ДОВСЕ с 10 протоколами, являющимися его неотъемлемой частью, которым установлены предельные не групповые, а национальные и территориальные уровни обычных вооружений и техники. В 2004 ДОВСЕ в силу не вступил.

ДОГОВОР ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРО, договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны, подписан 26 мая 1972, вступил в силу 3 октября 1972. Согласно Договору, стороны обязались не развёртывать системы противоракетной обороны территории страны и не создавать основу для такой обороны; ограничить размещение своих систем противоракетной обороны 2 комплексами, развёрнутыми вокруг столицы и в одном из районов расположения пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет в пределах территории, ограниченной кругом с радиусом 150 км, а также иметь согласованное количество пусковых установок противоракет, самих противоракет (до 100) и радиолокационных станций противоракетной обороны. 3 июля 1974 в развитие этого Договора стороны приняли Протокол (вступил в силу 25 мая 1976), зафиксировавший их согласие иметь по одному из двух предусмотренных Договором по ПРО районов размещения противоракетных систем и их компонентов. 9 октября 1992 было согласовано Решение об участии государств-участников СНГ в Договоре. Договор по ПРО фактически способствовал ограничению и сокращению стратегических наступательных вооружений, устраняя такие стимулы к их наращиванию, как необходимость преодолеть оборону противника. На протяжении трёх десятилетий Договор по ПРО служил одной из действенных основ международно-правовой системы разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения, являлся фактором стабилизации военно-политической обстановки, снижения военной опасности в мире. В декабре 2001 администра-

ция США объявила об одностороннем выходе через шесть месяцев из Договора по ПРО. Россия располагает эффективной системой преодоления противоракетной обороны. Поэтому, как заявил Президент РФ В. Путин, американское решение не создаёт угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Однако, по мнению российского руководства, это решение ошибочное. Оно приводит к разрушению правового механизма, регулирующего сокращение стратегических наступательных вооружений, подрывает основы практически всех иных соглашений, связанных с нераспространением ядерного оружия, ставит под вопрос соблюдение другими странами их международных обязательств. С выходом США из Договора по ПРО уходит в прошлое доктрина ядерного сдерживания, которая служила поддержанию международного мира на условиях гарантированного взаимного уничтожения противников в случае конфликта. Мир вступает в новую эпоху, глобальные правила которой пока не определены.

«ДОКЛАД О МИРОВОМ РАЗВИТИИ 2003 ГОДА. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни». (М.: Весь Мир, 2003. 280 с.). Доклад является ежегодным изданием Всемирного банка, в котором анализируются основные тенденции и перспективы мирового развития. Помимо анализа глобальных экономических, демографических, социальных, экологических и других аспектов развития в каждом докладе акцентируется внимание на определённой теме. Периодичность повторения тем составляет в среднем 10 лет, так что каждое издание становится программным документом отраслевого развития на ближайшее десятилетие. Тема настоящего доклада — преобразования экономики, общества, отношения к окружающей среде, через которые должны пройти развивающиеся страны и страны с переходной экономикой на пути к устойчивому развитию. В конце книги приводятся таблицы с Выборочными показателями мирового развития и подробные комментарии к ним.

«ДОКЛАД О МИРОВОМ РАЗВИТИИ 2006 ГОДА. Справедливость и развитие». (М.: Весь Мир, 2006. 312 с.). Что такое справедливость и почему о ней нельзя забывать при разработке и осуществлении экономической политики? Какова связь между справедливостью и экономической эффективностью, и не противоречат ли они друг другу? Возможен ли политический курс, способный сочетать в себе цели справедливости и эффективности и обеспечить процветание общества в долгосрочной перспективе? Ответы на эти и другие вопросы даёт 28-й по счёту «Доклад о мировом развитии» — ежегодная публикация Всемирного банка, анализирующая основные тенденции и перспективы глобального социально-экономического развития. На основе обобщения мирового опыта доклад предлагает практические подходы, которые рекомендуется использовать лицам, принимающим ответственные политические и экономические решения на всех управленческих уровнях. Острая актуальность, информатив-

ность, а также простота и ясность изложения делают книгу интересной широкому кругу читателей. В приложении к докладу приводятся таблицы основных статистических показателей развития стран мира.

«ДОКЛАД О МИРОВОМ РАЗВИТИИ 2009. Новый взгляд на экономическую географию». (М.: Весь Мир, 2009. 384 с.). Хорошо дела идут там, где поощряются перемены в трёх аспектах экономической географии: увеличивается плотность по мере роста городов; сокращаются расстояния по мере того, как работники и бизнес мигрируют ближе к центрам высокой экономической плотности; уменьшается разобщённость по мере того, как страны повышают проницаемость своих экономических границ и выходят на мировые рынки, чтобы воспользоваться преимуществами масштабного производства и специализации. Перемены в этих трёх аспектах — плотности, расстоянии, разобщённости — очевидны в тех развивающихся странах мира, которые на данный момент достигли экономического процветания. В Докладе о мировом развитии за 2009 год сделан вывод о том, что подобные изменения будут и в дальнейшем играть крайне важную роль, и их следует поощрять и всемерно поддерживать. Этот вывод не свободен от противоречий. Число обитателей трущоб сегодня достигло миллиарда, но наплыв переселенцев в города не ослабевает. От глобализации выиграли многие — но не миллиард жителей отдалённых районов развивающихся стран. И в то время, как благосостояние и продолжительность жизни многих жителей планеты постоянно растёт, её «нижний миллиард», лишённый доступа к мировым рынкам, по-прежнему страдает от бедности и высокой смертности. Иногда те, кто выражает обеспокоенность судьбой этих частично пересекающихся групп, предлагают рецепт, обеспечить большую территориальную сбалансированность экономического роста. Однако основная мысль настоящего доклада состоит в том, что экономический рост останется неравномерным. Попытаться расширить сферу экономической активности — значит лишить её стимулов. Однако при этом развитие всё же может происходить в интересах всех граждан — даже тех, чья жизнь начинается вдалеке от центров экономической активности. Чтобы обеспечить быстрый экономический рост в интересах широких слоёв населения, правительствам необходимо способствовать экономической интеграции. Именно это понятие, как подчёркивается в настоящем докладе, является ключевым в дискуссиях по проблемам политики урбанизации, территориального развития и региональной интеграции. Вместо этого участники дискуссий по всем этим трём проблемам преувеличивают значение территориально-адресных мероприятий, ориентированных на конкретные страны и регионы. В докладе «Новый взгляд на экономическую географию» формат этих дискуссий переосмыслен таким образом, чтобы учесть все средства интеграции: территориально нейтральные институты, территориально-связующую инфраструктуру и территориально-адресные мероприятия. Точно выверив сочетание этих средств, те,

кто сегодня управляет процессом развития, смогут преобразовать географию хозяйства своих стран. И если им это удастся, экономический рост в их странах останется неравномерным, но развитие будет отвечать интересам всех слоёв населения.

«ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире». (М.: Весь Мир, 2007. 384 с.). Изменение климата является самым серьёзным вызовом развитию человека в XXI веке. Неспособность ответить на этот вызов приостановит, а затем и обратит вспять все международные усилия по сокращению бедности. В первую очередь и в наибольшей степени пострадают самые бедные страны и самое бедное население, которые менее всего повинны в возникновении проблемы. Заглядывая в будущее, можно сказать, что ни одна страна, какой бы богатой или могущественной она не была, не сможет избежать климатических изменений. Показано, что изменение климата — не просто один из сценариев будущего. Усилившаяся подверженность засухам, наводнениям и бурям уже сегодня разрушает возможности людей и усиливает неравенство. Между тем, уже сейчас мы имеем полное научное подтверждение тому, что мир движется к грани, за которой, необратимая экологическая катастрофа станет неизбежной. Устоявшийся характер происходящих климатических изменений ясно указывает их направление: беспрецедентный откат в развитии человека на протяжении жизни нашего поколения, и острые риски для наших детей и их внуков. Существует окно возможностей для того, чтобы избежать наиболее губительных последствий климатических изменений, но это окно закрывается: у человечества осталось не более десяти лет, чтобы изменить курс. Предпринятые или не предпринятые — действия в ближайшие годы самым серьёзным образом скажутся на будущем направлении развития человека. В настоящее время у мира нет недостатка ни в финансовых ресурсах, ни в технологических возможностях для действий. Что отсутствует, так это чувство неотложности действий, человеческой солидарности и коллективной заинтересованности. Как утверждается в «Докладе о развитии человека 2007/2008», изменения климата бросают множество разноплановых вызовов. В разделённом, но экологически взаимозависимом мире они ещё раз заставляют всех людей задуматься о нашем отношении к тому единственному общему достоянию, которое мы все имеем — планете Земля. Они побуждают нас задуматься о социальной справедливости и правах человека всех стран и всех поколений. Они бросают вызов политическим лидерам и народам богатых стран и вынуждают их признать историческую ответственность за решение проблемы климатических изменений и начать масштабные сокращения выбросов парниковых газов. Помимо всего прочего, они бросают вызов всему человеческому сообществу, побуждая его предпринять быстрые и целенаправленные коллективные действия, основанные на общих ценностях и общем видении.

- Темы предыдущих Докладов о развитии человека:
- 2006 Что кроется за нехваткой воды: Власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов
 - 2005 Международное сотрудничество на перепутье: Помощь, торговля и безопасность в мире неравенства
 - 2004 Культурная свобода в современном многообразном мире
 - 2003 Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты
 - 2002 Углубление демократии в разобленном мире
 - 2001 Использование новых технологий в интересах развития человека
 - 2000 Права человека и развитие человеческого потенциала
 - 1999 Глобализация с человеческим лицом
 - 1998 Потребление с точки зрения развития человеческого потенциала
 - 1997 Развитие человеческого потенциала как средство ликвидации нищеты
 - 1996 Экономический рост и развитие человеческого потенциала
 - 1995 Положение женщин и развитие человеческого потенциала
 - 1994 Новые измерения безопасности человека
 - 1993 Участие населения
 - 1992 Глобальные измерения развития человеческого потенциала
 - 1991 Глобальные измерения развития человеческого потенциала
 - 1990 Концепция и измерение человеческого потенциала

«ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2007». (М., 2008. 71 с.). Ежегодный Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации (далее — Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Гражданское общество в широком смысле представляет собой совокупность общественных институтов, непосредственно не включённых в структуры государства и позволяющих гражданам и их объединениям реализовывать свои интересы и инициативы. Это определение, приведённое в аналогичном документе Общественной палаты Российской Федерации 2006 года, стало опорным при работе над настоящим Докладом. С этих позиций оценивалось состояние общественной жизни в 2007 году, выявлена актуальная повестка дня. Кроме того, впервые в практике подготовки докладов Общественной палаты Российской Федерации предпринята попытка оценить влияние институтов гражданского общества на принятие решений в различных сферах жизни страны. При подготовке Доклада использовались материалы социологических исследований, данные государственного статистического учёта и мнения экспертов. В первой части Доклада обобщена статистическая и социологическая информация, отражающая состояние гражданского общества в России, представлены основные

показатели, характеризующие его, показан общий уровень гражданской активности в стране. Кроме того, изучена экономическая основа некоммерческого сектора, описана его инфраструктура, приведены данные о действующих механизмах поддержки гражданских инициатив со стороны государства и бизнеса. Отдельный параграф содержит подробное описание нормативно-правового обеспечения общественной активности, а также анализ деятельности неформальных сообществ, то есть юридически не оформленных объединений граждан. Во второй части Доклада проанализирована степень влияния гражданских организаций в различных сферах общественной жизни: в политике, экономике, социальной защите, здравоохранении, защите природы, культуре, образовании и науке. При этом по каждому из разделов представлена не только общая информация о степени влияния институтов гражданского общества на процесс принятия решений, но и раскрыты механизмы их взаимодействия с властью и бизнесом в 2007 году. Своё отражение нашла и деятельность общественных организаций граждан, созданных на этнокультурной основе, общественных организаций верующих, а также организаций и групп националистического и экстремистского характера. Все они оказывают существенное и разнонаправленное воздействие на российское полиэтничное и многоконфессиональное общество. Здесь же освещён вопрос формирования российской гражданской идентичности и её соотношения с региональными идентичностями и этническим самосознанием. Третья часть посвящена актуальной повестке дня гражданского общества России: соблюдению прав человека и правоприменительной практике, участию граждан в работе органов местного самоуправления, состоянию информационного поля. При работе над третьей частью Доклада были использованы материалы, предоставленные комиссиями Общественной палаты Российской Федерации.

ДОКТРИНА ВОЕННАЯ, принятая в государстве (коалиции государств) на данное время система официальных взглядов на использование средств военного насилия в политических целях, на характер военных задач и способы их решения, на основные направления военного строительства. Д. в. в концентрированном виде выражает содержание концепции национальной безопасности, характеризует главные направления политики военной государства на данном историческом этапе. На формирование Д. в. оказывают определяющее воздействие расстановка и соотношение сил внутри государств и за их пределами, их внутренняя и внешняя политика, экономические возможности, особенности геополитического положения, уровень развития производства оружия и военной техники, состояние боевой мощи вооружённых сил, духовно-нравственные традиции народа и армии, направленность Д. в. союзных и соперничающих государств и др. Формирование Д. в. осуществляется политическим и военным руководством страны. Её положениям придаётся нормативная сила, она является обязательной для государственных органов и военных кадров. Содержание Д. в. отражается во многих документах: в военно-политических де-

кларациях о направленности Д. в. государства, в законодательных и правительственных документах по вопросам национальной безопасности, обороны и военного строительства; в документах, определяющих боевую деятельность вооружённых сил; в общевоинских уставах и основополагающих приказах, наставлениях и руководствах, регламентирующих жизнь и деятельность вооружённых сил в мирное время. В Д. в. различают две тесно связанные и взаимообусловленные стороны — политическую и собственно военную, при ведущей роли первой. Политическая сторона охватывает вопросы, касающиеся использования средств вооружённого насилия в политических целях, отношения государства к войне, содержания военно-политических целей государства и возможных путей их достижения, задач духовно-идеологической подготовки населения и армии к возможной войне. Собственно военная сторона Д. в., основываясь на её политических установках, прогнозирует уровень военной опасности для государства, определяет стратегический характер возможной войны, её оперативно-тактические особенности, устанавливает качественно-количественные параметры строительства вооружённых сил, принципы их комплектования и способы боевого применения. Она же определяет военно-техническую политику и задачи по всесторонней подготовке к войне страны, населения и вооружённых сил. Военно-политические, военно-стратегические и военно-экономические основы обеспечения военной безопасности Российской Федерации определяет Военная доктрина Российской Федерации.

ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. Обнародована в сентябре 2000. Д. и. б. развивает Концепцию национальной безопасности Российской Федерации применительно к информационной сфере и служит основой для формирования государственной политики в этой области; подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности и разработки целевых программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. В Д. и. б. подчёркивается возрастающая роль информационной сферы, её активное влияние на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности. Однако состояние информационной безопасности Российской Федерации не в полной мере соответствует потребностям общества и государства. Выделяются четыре основные составляющие национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере: соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны; информационное обеспечение государственной политики Российской

Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, её официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам; развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка её продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов; защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развёрнутых, так и создаваемых на территории России. Угрозы информационной сфере Российской Федерации подразделяются на внешние и внутренние. К источникам внешних угроз относятся деятельность иностранных политических, экономических, военных, и информационных структур, технических и иных средств (видов) разведки иностранных государств, направленная против интересов Российской Федерации в информационной сфере, а также международных террористических организаций; обострение международной конкуренции за обладание информационными технологиями и ресурсами и стремление ряда стран к вытеснению России с внешнего и внутреннего информационных рынков; увеличение технологического отрыва ведущих держав мира, их противодействие созданию конкурентоспособных российских информационных технологий; разработка рядом государств концепций войн информационных. К внутренним источникам относятся: недостаточная экономическая мощь государства, критическое состояние отечественных отраслей промышленности; ограниченность финансирования мероприятий по обеспечению информационной безопасности; неблагоприятная криминогенная обстановка, сопровождающаяся сращиванием государственных и криминальных структур в информационной сфере; несогласованность деятельности органов государственной власти по формированию и реализации единой государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и слабость государственного контроля за развитием информационного рынка; недостаточное правовое регулирование отношений в информационной сфере; неразвитость институтов гражданского общества России; деформация системы образования и воспитания, нехватка квалифицированных кадров в области обеспечения информационной безопасности. Обеспечение информационной безопасности Российской Федерации требует осуществления комплекса мер политического, правового, финансово-экономического, научно-теоретического, организационного, технического и технологического характера, содержание которых детально прописано в Д. и. б. В Доктрине подробно раскрыты общие методы обеспечения ин-

формационной безопасности Российской Федерации, которые разделяются на правовые, организационно-технические и экономические и конкретизируются применительно к сферам экономики, внутренней и внешней политики, науки и техники, духовной жизни, обороны, правоохранительной и судебной, а также в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах и в условиях чрезвычайных ситуаций. Повышению информационной безопасности всех членов мирового сообщества, включая Российскую Федерацию, должно способствовать международное сотрудничество в области обеспечения информационной безопасности. Составляя неотъемлемую часть политического, военного, экономического, культурного и других видов взаимодействия всех стран мира, оно осуществляется в условиях обострения международной конкуренции за обладание технологическими и информационными ресурсами, за доминирование на рынках сбыта. Это может привести к новому этапу развёртывания гонки вооружений в информационной сфере, нарастанию угрозы агентурного и оперативно-технического проникновения в Россию иностранных разведок, в том числе с использованием глобальной информационной инфраструктуры. Для осуществления международного сотрудничества необходимо обеспечить активное участие России во всех международных организациях, осуществляющих деятельность в области информационной безопасности, в том числе в сфере стандартизации и сертификации средств информатизации и защиты информации. Государственная политика обеспечения информационной безопасности базируется на соблюдении баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере и определяет основные направления деятельности и обязанности органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов по защите интересов страны в информационной сфере в рамках направлений их деятельности. Она основывается на принципах соблюдения Конституции и законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права; открытости в реализации функций органов государственной власти и общественных объединений, предусматривающей информирование общества об их деятельности с учётом ограничений, установленных законодательством; правового равенства всех участников процесса информационного взаимодействия вне зависимости от их политического, социального и экономического статуса; приоритетного развития отечественных современных информационных и телекоммуникационных технологий, производства технических и программных средств. Для разработки и реализации государственной политики информационной безопасности служит соответствующая система, центральным субъектом которой является государство. Эта система строится на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной власти в данной сфере, а также предметов ведения федеральных органов государственной власти и органов государственной

власти субъектов Российской Федерации. Её основными элементами являются: Президент Российской Федерации, Совет Федерации и Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, межведомственные и государственные комиссии, создаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы судебной власти, общественные объединения, граждане, принимающие в соответствии с законодательством Российской Федерации участие в решении задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. В целях выявления и согласования интересов различных акторов информационной сферы, выработки необходимых решений государство поддерживает формирование общественных советов, комитетов и комиссий с широким представительством общественных объединений и содействует организации их эффективной работы. Компетенция субъектов, входящих в состав системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и её подсистем, определяется федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Док.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 9.9.2000 № ПР-1895 // Российская газета. 2000. 28 сентября.

ДОЛГ¹ 1) определённый круг действий, который требует от личности, группы, народа безусловного исполнения; 2) нравственные обязанности личности (группы лиц, народа) выполняемые в соответствии с требованиями совести.

Лит.: Шукшин В.М. Нравственность есть Правда. М., 1979; Бондарев Ю.В. Человек несет в себе мир. М., 1980; Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999.

Долг воинский, морально-правовая обязанность военнослужащих перед народом и государством по выполнению задач, возложенных на вооружённые силы. Во время войны Д. в. заключается в самоотверженном и умелом участии в вооружённой борьбе, в мирное время — в добросовестном изучении военного дела, во всесторонней подготовке к защите Отечества. Основные требования Д. в. закреплены в Конституции страны, военной присяге, воинских уставах и других документах. Нарушение Д. в. или невыполнение его требований влечёт за собой установленную законом административную или уголовную ответственность.

Лит.: О долге и чести воинской в российской армии. 2-е изд. М., 1991. 364 с.; Петров В.И. Священный долг Отчизну защищать. М., 1985. 176 с.

Долг гражданский, обязанности личности, социальной группы или слоя, народа в конкретных социально-экономических и политических условиях, вытекающие из его принадлежности государству, которое нормами права накладывает на них определённый круг действий, безусловных

для исполнения. Так, Конституция РФ устанавливает, что каждый гражданин обязан платить законно установленные налоги, сохранять природу и окружающую среду и др.

Лит.: Гегель Г. Гражданское общество: Обязанности перед государством. Государство (реальный дух) // Работы разных лет: В 2 т. Т. 2. М., 1971.

Долг служебный, должностная обязанность работника, а также внутренне осознаваемое им чувство ответственности за порученное дело.

ДОЛГ² денежная сумма или другие материальные ценности, взятые займы на оговоренный срок и на определённых условиях.

Долг государственный, суммарные денежные обязательства государства, подлежащие возврату внешним и внутренним кредиторам. В Концепции национальной безопасности РФ отмечается, что в сфере экономики угрозы стране обусловлены, в частности, ростом внешнего и внутреннего государственного долга.

Долг государственный внешний, суммарные денежные обязательства страны, выражаемые денежной суммой, подлежащей возврату внешним кредиторам на определённую дату, т. е. общая задолженность страны по внешним займам и невыплаченным по ним процентам. Д. г. в. есть совокупная задолженность государства международным банкам, правительствам других стран, частным иностранным банкам. Различают текущий внешний долг данного года, который надо вернуть в нынешнем году, и общий государственный внешний долг (накопленный), который предстоит вернуть в текущем году и в последующие годы. Внешний долг России в 1997 составил 125 645 млн долларов. Общий объём его обслуживания достиг 6,6% экспорта. В 2002 России предстояло выплатить 14,5 млрд долларов в счёт погашения внешнего долга. Государственный долг России на начало 2003 равнялся 654,51 млрд руб. За январь — август Россия перечислила в счёт погашения и обслуживания долга перед МВФ около 1,44 млрд долларов. В целом в 2003 объём платежей России по этой категории задолженности составит около 2,2 млрд долларов (на 1 января 2003 — примерно 6,5 млрд долларов).

Долг государственный внутренний, долг, возникающий в результате дефицита бюджета и выпуска облигаций государственного займа для его покрытия. В этом случае государство выступает должником по отношению к тем, кто приобретает его облигации. Ими являются компании, корпорации, предприятия, все виды кредитно-финансовых институтов, население, иностранные клиенты.

Долг компании, чистый облигационный, сумма выпущенных компанией облигаций, учитываемых в качестве заёмных средств, за вычетом облигаций, купленных самой компанией, также погашенных облигаций и выкупного фонда для их погашения в будущем.

Долг консолидированный, долгосрочная задолженность частной компании в виде выпущенных облигаций или аналогичных обязательств, в сравнении с величиной краткосрочного или текущего долга.

Долг корпоративного сектора, сумма задолженности компаний друг другу, а также их задолженности кредитно-финансовым институтам.

Долги военные, государственная задолженность, образовавшаяся вследствие роста военных расходов или сужения экономической базы государства. Внутренние Д. в. образуются в результате размещения военных займов внутри страны; внешние Д. в. — за счёт получения кредитов на военные нужды от других государств. Погашение Д. в. осуществляется за счёт налоговых и других поступлений в государственную казну, ложится тяжёлым бременем на государственный бюджет и, как правило, растягивается на долгие годы.

Долговое обязательство, документ, выдаваемый заёмщиком кредитору при получении ссуды, в котором указывается сумма кредита и срок его погашения. Исторически формы Д. о.: ипотеки, векселя, облигации займов, договоры, кредитные соглашения, срочные обязательства по ссудам банка.

ДУЛЬНЕВ Борис Николаевич, Уполномоченный по правам человека в Ненецком автономном округе, назначен на должность Собранием депутатов Ненецкого автономного округа 18 октября 2007 в соответствии с Законом Ненецкого автономного округа «Об Уполномоченном по правам человека в Ненецком автономном округе». Родился в 1962 году в Туле. После окончания школы начал трудовую деятельность учеником слесаря на Тульском оружейном заводе. В 1985 окончил факультет технической кибернетики Тульского политехнического института. 1985—1987 — на освобождённой комсомольской работе. С 1987—1990 — мастер, старший мастер, инженер-конструктор на Тульском заводе точного машиностроения. В 1990—1993 — специальный корреспондент областной газеты «Тульские известия» Тульского областного Совета народных депутатов, заведующий пресс-центром и консультант по СМИ Тульского городского Совета народных депутатов. В 1993—1995 работал в коммерческих структурах города Тулы. В 1995—2001 — в коммерческих структурах Москвы. В 2001—2002 ведущий научный сотрудник, начальник отдела региональных связей Института современной политики, помощник депутата в Московской областной Думе. В 2002—2006 работал в исполкоме Ненецкого регионального отделения партии «Единая Россия». В 2006—2007 — руководитель аппарата, управляющий делами Администрации муниципального образования «Заполярный район» Ненецкого автономного округа. Принимал активное участие в создании и деятельности общественных, политических и правозащитных объединений. Участвовал в организации и проведении избирательных кампаний разного уровня. В 1998—2002 — автором и модератором российского правозащитного сайта — www.nelegal.ru. «Легальный» и публичный активист Интернет-сообщества «Нелегалы Москвы (права человека в Москве)», объединённых вокруг указанного сайта. Руководитель общественного объединения «Свобода воли». Автор книги «Проверка документов и регистрации в общественном месте» и её Интернет-версии,

выпущенной совместно с Комитетом «Гражданское содействие». Создаёт сеть общественных приёмных с общественными помощниками во всех муниципальных образованиях Ненецкого автономного округа. Женат, имеет дочь.

Соч.: Дульнев Б.Н. Проверка документов и регистрации в общественном месте. М: 2005; Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ненецком автономном округе в 2008 г.

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние и условия жизнедеятельности социума, которые обеспечивают сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны, а вместе с тем способность государства решать назревшие задачи экономического, социального и политического развития. Девальвация духовных ценностей способствует усилению напряжённости во взаимоотношениях власти и народа, государства и гражданского общества, регионов и Центра. Снижение духовно-нравственного потенциала общества является основным фактором, способствующим росту преступности, особенно её организованных форм, а также коррупции. Вот почему в документах Российской Федерации отмечается, что обеспечение её национальной безопасности включает в себя защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, введение запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие, эксплуатирующих низменные проявления, а также противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров. Духовное обновление общества невозможно без сохранения языка межгосударственного общения народов государств-участников Содружества Независимых Государств. Основными направлениями обеспечения Д. б. являются: совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в области конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина; формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышения их правовой культуры в интересах противодействия сознательному или непреднамеренному нарушению этих конституционных прав и свобод в сфере духовной жизни; развитие в России основ гражданского общества; создание социально-экономических условий для осуществления творческой деятельности и функционирования учреждений культуры; государственная поддержка мероприятий по сохранению и возрождению культурного наследия народов и народностей Российской Федерации; выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля за формированием в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитанием патриотизма и гражданской ответственности за её

судьбу; противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров.

Е

ЕВДОКИМОВ Игорь Владимирович, соучредитель и генеральный директор журнала «Безопасность Евразии», старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний, секретарь Общественного совета при ФСИН России. Родился 4 октября 1940 в г. Москве. В 1967 окончил экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, в 1976 — ИПК МГУ им. М.В. Ломоносова. Трудовую деятельность начал в 1958 бетонщиком-монтажником на стройке в Москве. В 1959—1961 — лаборант Института органической химии, Института Химии природных соединений АН СССР. В 1961—1966 — лаборант, преподаватель Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы. Ответственный секретарь Постоянного семинара латиноамериканских студентов в Москве, руководитель лекторской группы по международному молодёжному движению при МГК и МК ВЛКСМ, при ЦК ВЛКСМ. В 1966—1970 — редактор группы вещания на языках индейцев Южной Америки Иновещания Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР. В 1970—1977 — старший преподаватель Всесоюзного заочного инженерно-строительного института. В 1976—1977 — консультант Центрального лектория Всесоюзного общества «Знание». В 1977—1991 — консультант Дома политического просвещения, Общественно-политического Центра МГК и МК КПСС, лектор ЦК КПСС. В 1990—1998 — организатор, заместитель директора Центра социально-экономического анализа при Кабинете министров СССР, директор Центра информационно-аналитического обеспечения государств Содружества. Организатор авторского коллектива по подготовке доклада начальника Штаба Объединённых Вооружённых Сил Содружества Независимых Государств маршала Е.И. Шапошникова «Через сотрудничество к безопасности» (1993). В 1990—1996 — ответственный секретарь «Фонда национальной и международной безопасности», в 1998—2005 — исполнительный директор Информационного центра по правам человека. В 1998—2005 — советник, заместитель начальника информационно-аналитического отдела, и. о. начальника отдела подготовки ежегодных и специальных докладов аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 3 класса. Координировал работу по подготовке, составлению, редактированию, изданию и распространению ежегодных докладов о деятельности Уполномоченного, специальных докладов, сборников документов Уполномоченного, других информационных и аналитических материалов. В 2005—2008 — технический координатор Про-

граммы сотрудничества Федеральной службы исполнения наказаний и Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству в области профессиональной переподготовки сотрудников УИС по специальности «социальная работа». Организатор курсов переподготовки в ведомственных высших образовательных учреждениях в Вологде, Владимире, Рязани, Томске, на которых 290 сотрудников УИС получили вторую специальность «специалист по социальной работе в УИС». Координировал работу экспертов российско-швейцарского проекта, авторского коллектива «Практического руководства по социальной работе с различными категориями осужденных». С 2007 — секретарь Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы, соучредитель и редактор информационного бюллетеня «Территория партнерства», соорганизатор проведения «круглых столов», обучающих семинаров для членов общественных советов при территориальных органах УИС и членов общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации. С 2009 — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России. Опубликовано более 200 статей, составитель сборников по проблемам прав человека, социальной работе в уголовно-исполнительной системе. Награжден «Почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации», памятным знаком «125 лет уголовно-исполнительной системы», серебряной медалью «За вклад в развитие уголовно-исполнительной системы России». Женат, трое детей, трое внуков, правнук.

Соч.: Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с религиозными объединениями и уголовно-исполнительной системой Минюста России в правовом, духовно-нравственном образовании осужденных // Безопасность Евразии. 2002. № 2. С. 236—241; Защита социальных прав граждан, совершенствование законодательства. (По материалам 6 «круглого стола» уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, 25—28 сентября 2002 года) // Безопасность Евразии. 2002. № 4. С. 113—222; Права человека — ключевая проблемы культуры безопасности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Культура безопасности»: Москва 12 ноября 2002 // НАВИГУТ. 2003. № 2 (12); Официальные структуры защиты прав человека в России и странах СНГ // Безопасность Евразии. 2003. № 4. С. 753—759; Проблемы прав человека и гражданина в обращениях к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации // Безопасность Евразии. 2005. № 1. С. 97—114; Территория партнерства. Практическое пособие для членов общественных советов при территориальных органах ФСИН России — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2008. 144 с. (в соавторстве); Информационный бюллетень Общественного совета при ФСИН России «Территория партнерства», 2007—2009, № 1—10. (Подготовка, редактирование, авторские статьи); Образование в области прав человека в России, включая образование в области профилактики ВИЧ/СПИДа: аналитический отчет (в соавторстве). М: Московская школа прав человека, 2008. 197 с. (русский и английский текст издания); Гражданское общество и проблемы предотвращения деятельности организованной преступности // Безопасность Евразии. 2009. № 2. С. 208—239.

Лит.: Безопасность Евразии-2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, руководитель Проекта В.Н. Кузнецов. М: Книга и бизнес, 2004. с. 432.

ЕВРАЗИЙСТВО, социально-политическое и философское течение, возникшее в русской эмиграции 1920—1930-х. Доктрина евразийства противопоставляла исторические судьбы, задачи и интересы России и Запада и трактовала Россию как «Евразию», особый срединный материк между Азией и Европой и особый тип культуры. После ряда расколов, в том числе по вопросу признания закономерности русской революции и оправдания большевизма в начале 1930-х, Е. пошло на убыль. В конце XX в. идеи Е. вновь становятся популярными. основополагающим принципом классического Е. выступает соборность, которая включает в себя все проявления духовной жизни индивида, этноса, социальной группы; органическое всеединство человеческих интересов и потребностей, соединение различных частей социума может осуществляться только через организующую роль государства. Ключевыми элементами социально-политической теории Е. являются идеи о мире, реализующем принцип общественной солидарности, и государстве правды, в котором на общей народной и религиозной основе синтезировались бы чаяния народа и любовь власти к своему народу; об идеократии, отборе правящего слоя по признаку преданности общей идее как ядре евразийского государственного строительства; о политической демократии, предполагающей активное участие широких слоёв населения в управлении делами государства; об автаркии, являющейся главной целью социально-политического субъекта. Евразийцы обосновывали приоритет принципа почвы над принципом крови; идентифицировали сверхнациональное единство с государством-миром; отдельные нации рассматривали в качестве симфонических личностей, в своей совокупности образующих единый наднациональный союз; определяли Россию как уникальную самостоятельную цивилизацию. Градации народов и культур по степени совершенства они противопоставили принцип равноценности и качественной соразмерности всех культур и народов. Евразийцы считали, что соединение закона и личностной свободы при помощи государства — важнейшее условие преодоления крайностей правового индивидуализма и государственного деспотизма. Евразийцы — сторонники построения системы государственно-частного хозяйства, которую они называли хозяйнодержавием. Для хозяйнодержавия допустимо и желательно разнообразие форм собственности. Евразийцы высказывались за использование в интересах отечественной промышленности «технической американизации», но были непримиримыми противниками «психологической американизации», несущей стяжательство, бездуховный прагматизм, экономический эгоизм, беспощадную конкурентную борьбу. Возрастание интереса к Е. в кон. XX в. стало своеобразным ответом на эрозию и деградацию политического сознания и идейный кризис российского общества. При этом в истолковании сути Е. и его оценке наблюдается значительный разброс мнений. Как течение общественно-политической мысли современное Е.

неоднородно, во многом противоречиво; оно включает в себя левоевразийские, классические евразийские и правоевразийские направления, а также либеральное, неокommунистическое, эзотермическое, исламическое и др. виды, в которых в разной мере сочетаются этатизм и стихийность, консерватизм и либерализм, коллективизм и индивидуализм. Чётко обозначился и прагматический подход, приверженцы которого готовы использовать отдельные элементы Е. для решения современных общественно-политических проблем. Инициатором применения ряда идей Е. в интересах интеграции на постсоветском пространстве выступил президент Казахстана Н.А. Назарбаев. В 1994 был принят проект Евразийского союза (ЕАС), в котором изложены принципы и механизмы, названы юридические и организационные предпосылки, сформулированы практические предложения по созданию наднациональных органов политического руководства ЕАС, определены основные направления сотрудничества объединяющихся в нём государств в политической, экономической, гуманитарной и экологической сферах, включая создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности, формирования коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. Крупным шагом в практической реализации евразийских идей в экономической сфере стало учреждение Евразийского экономического сообщества.

Лит.: Евразийский взгляд: (Основные принципы доктринальной евразийской платформы). М., 2002; *Пашенко В.Я.* Идеология евразийства. М., 2000; *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. М., 1999; *Алексеев Н.Н.* Русский народ и государство. М., 1998; *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М., 1997; *Савицкий П.Н.* Континент Евразия. М., 1997; *Вернадский Г.В.* История России. М., 1996—1997. Т. 1—6; Евразийский союз: новые рубежи, проблемы, перспективы. М., 1996; *Трубецкой Н.С.* История, культура, язык. М., 1995; *Водолагин А., Данилов С.* Метафизическая ось евразийства. Тверь, 1994; *Карсавин Л.П.* Религиозно-философские произведения. М., 1992, Т. 1; *Гумилев Л.Н.* Заметки последнего евразийца. Наше наследие. М., 1991; *Чхеидзе К.А.* Идеократическое содержание хозяйства: Евразийская хроника. Берлин, 1935. Вып. 11; Евразийство: Декларации, формулировки, тезисы. Прага, 1932; Евразийство: Опыт системного исследования. Париж, 1926.

ЕВРАЗИЯ, 1) самый большой материк Земли, расположенный в Северном полушарии (часть островов — в Южном); состоит из двух частей света — Европы и Азии. Разделение между ними возникло исторически, в природном отношении чёткой границы не существует. Понятие «Евразия» введено в 1883 австрийским геологом Э. Зюссом; 2) находящееся в процессе формирования политическое объединение государств, связанных между собой геополитически, имеющих во многом общую историческую судьбу и тяготеющих друг к другу в экономическом и культурном отношении. При этом мы исходим из того, что в исторической перспективе процветание, стабильность и безопасность этих государств самым непосредственным образом зависит от их единства. Так понимаемая Е. стоит в одном ряду, например, с функционировавшей в 50—70-е гг. XX в. Еврафрикой — поли-

тической и экономической ассоциацией ряда стран Африки с ЕЭС или с Евроатлантическим союзом, охватывающим страны Европы и Северной Америки. Так понимаемая Е. связана и с географическим толкованием Е., и с историософским осмыслением евразийства. Связана, однако, не тождественна ни тому, ни другому. С одной стороны, если в географическом плане Е. протянулась от Ванкувера до Владивостока, то в политическом отношении она распространяется отнюдь не на весь материк. Разумеется, было бы совершенно нерационально пытаться очертить территориальные пределы Е. Делимитация и демаркация её границ — занятие не только бессмысленное, но и контрпродуктивное. По крайней мере, следует видеть и учитывать самые разные взгляды на этот счёт, существующие на сегодня. Так, основоположники евразийства разрабатывали свою идею как желательную форму организации «собора народов», населяющих преимущественно, если не исключительно пространство тогдашней Советской России. «Национальным субстратом того государства, которое прежде называлось Российской империей, а теперь называется СССР, — писал князь Н. Трубецкой, — может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемое как особая многонародная нация и в качестве таковой обладающая своим национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, её территорию — Евразией, её национализм — евразийством». В своё время М.С. Горбачёв предлагал назвать нарождавшийся в период постсоветского «либерального ренессанса» союз бывших советских республик «Евразия». В наши дни реально функционирует Евразийское экономическое сообщество в составе группы стран-участников СНГ. В то же время есть сторонники контрглобалистского евразийского союза в составе России, Казахстана, Таджикистана, Ирана, Ирака, с перспективой присоединения к нему со временем Афганистана и ряда арабских стран. Если в историософском смысле зачинатели евразийства обосновывали возможность и необходимость утверждения единого социального пространства, закрепляемого общим государственным, политико-правовым каркасом; пространства, являющегося сферой распространения, самобытной цивилизации, то политическая трактовка Е. исходит из того, что она представляет собой не органически стройный собор народов, а созданный на международно-правовых основах и принципах союз суверенных государств. Евразийское единство этого образования не создаёт синкретического целого: оно предполагает не только государственную самостоятельность объединившихся стран, но и их этническую, конфессиональную, региональную и т. д. дифференциацию.

Лит.: Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья: Сб. ст. Под ред. Е.М. Кожкина. М.: РИСИ. № 13. 2002; Дугин А.Г. Евразийский путь как Национальная Идея. М.: Арктогея-центр, 2002; Цымбурский В.Л. Борьба за «евразийскую Атлантиду»: геоэкономика и геостратегия. М.: ИНЭС, 2000.

ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, защищённость системы взаимоотношений государств Европейского континента от угрозы дестабили-

зации, кризисов и конфликтов. Е. б. может быть обеспечена на основе равноправия, взаимовыгодного сотрудничества, одинаковой безопасности и добрососедства всех государств Европы при последовательной реализации безблочного принципа и отсутствии разделительных линий и рубежей на континенте. Е. б. находится в стадии становления применительно к новым условиям, складывающимся после окончания «холодной войны» и утверждения эпохи партнёрства. Проблемами Е. б. занимаются многие международные организации, в том числе ООН, ОСБСЕ, НАТО, СНГ, ЕС, ЗЕС, СЕ, ССАС и др. В декабре 2002 была принята декларация о европейской политике безопасности и обороны. Она охватывает так называемые договорённости «Берлин плюс», которые включают в себя гарантированный доступ ЕС к оперативным планам НАТО, доступность ЕС ресурсов и общих средств НАТО, варианты участия Европейского командования НАТО в возглавляемых ЕС операциях, включая традиционно европейскую квоту заместителя верховного главнокомандующего Объединёнными вооружёнными силами альянса в Европе и адаптацию системы оборонного планирования НАТО с учётом возможности выделения сил для операций ЕС. Фактически все эти аспекты позволяют НАТО поддерживать возглавляемые ЕС антикризисные операции, в которых Североатлантический альянс в целом не принимает военного участия. Однако имеющиеся соглашения отдают приоритет перед любыми самостоятельными действиями Евросоюза Североатлантическому альянсу.

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ, Международный пакт об экономических, социальных, культурных правах. Последняя её редакция подготовлена в 1996 и на 1 августа 2003 подписана 41 государством. Правительство Российской Федерации в апреле 2000 одобрило и вскоре подписало её. Хартия закрепляет права граждан на достойный уровень жизни. Ратифицировавшие её государства обязуются обеспечить населению права на защиту от нищеты и социального отторжения, право детей и молодёжи на защиту, право работающих женщин на охрану материнства, право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту, право лиц пожилого возраста на социальную защиту, право на охрану здоровья, право на социальное обеспечение, право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, право на справедливое вознаграждение, право работника на защиту своего достоинства по месту работы, право на жильё и т. д.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС), одна из основных межгосударственных европейских интеграционных структур. Идея учреждения подобного объединения была сформулирована в Римском договоре 1957 о создании «Общего рынка». Образован на базе Европейского сообщества в соответствии с Маастрихтским договором 1992 (Маастрихт — город в Нидерландах) в 1993. Первоначально его участниками стали 12 государств: Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия и Франция; в 1994 в состав ЕС

вступили Австрия, Норвегия, Финляндия и Швеция. 1 мая 2004 к нему присоединились еще 10 стран: Эстония, Латвия, Литва, Венгрия, Кипр, Мальта, Польша, Чехия, Словакия, Словения. В организацию стремятся Турция и некоторые страны СНГ. Целью ЕС является создание в рамках концепции «Европа без границ» единого политического, экономического и валютного пространства, завершение формирования единого рынка с устранением всех препятствий на пути свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и людей. Страны ЕС координируют между собой действия в сфере международных отношений, безопасности, внутренней политики, в правовой нормотворческой области, а также в сфере экологии, борьбы с нарушениями прав человека, с преступностью, наркобизнесом и т. д. Осуществляется общая денежно-кредитная политика, с 2002 введена единая континентальная валюта «евро», установлено единое европейское гражданство. ЕС реализует концепцию европейской идентичности в области обороны и формирования собственных военных структур. В Концепции внешней политики РФ 2000 заявлено, что Россия видит в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнёров и будет стремиться к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД, судебная организация Европейского союза, которая ответственна за интерпретацию законов Союза и рассмотрение нарушений закона со стороны государств-участников. Заседает в Люксембурге. Состоит из 15 судей от государств-участников ЕС, которым помогают девять генеральных прокуроров (назначаются по общему согласию сроком на 6 лет). Суд разрешает споры между государствами-членами, между органами Союза и государствами-членами, между Союзом и частными лицами.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, Страсбургский суд, образован во исполнение Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950. Суд заседает в Страсбурге. Каждое государство-участник представлено в нём одним судьёй, что является частью Конвенции 1950. Первоначально судьи избирались на шесть лет и могли повторно занимать данную должность, с ноября 2004 они имеют девятилетний не возобновляемый мандат. Любое государство-участник Европейской конвенции может передать в суд вопрос о любом предполагаемом нарушении Конвенции и протоколов к ней другим участником Конвенции. Суд может также получать жалобы от любого физического лица, неправительственной организации или любой группы частных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушения прав, предусмотренных Конвенцией и протоколами к ней, со стороны государства-участника ЕС. Граждане Российской Федерации получили возможность обращаться в Суд после ратификации Конвенции с 1 ноября 1998. Заседание комитета министров Совета Европы в мае 2004 одобрило протокол, предусматривающий совершенствование системы предварительного отбо-

ра подаваемых в суд индивидуальных исковых заявлений и их последующего рассмотрения, а также усиление контроля со стороны комитета министров за выполнением решений суда. Протокол также предусматривает присоединение Евросоюза к Европейской конвенции по правам человека. С 13 мая протокол № 14 к Европейской конвенции по правам человека, работа над которым продолжалась более трёх лет, открыт к подписанию странами-членами Совета Европы.

Лит.: Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека: Очерк орг. и деятельности. М.: Норма, 2001; Европейский Суд по правам человека: Избр. решения: В 2 т.: [Перевод / Введ. В.А. Туманова, Л.М. Энтина]. М.: Норма; Ин-т европ. права МГИМО(У), 2000.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ БЕЗОПАСНОСТИ ИМЕНИ ДЖОРДЖА К. МАРШАЛЛА, учебное учреждение, созданное 10 лет назад как результат партнёрства между США и ФРГ. Расположен в Гармиш-Партенкирхене, близ Мюнхена, ФРГ. Основная направленность деятельности Центра — содействие развитию сотрудничества, укреплению доверия и взаимопонимания между странами Северной Америки, Европы и Евразии. В работе Центра участвуют 40 государств Европы и Азии, включая все страны бывшего Советского Союза, а также Монголия и Афганистан. При нём действуют двух- и девятидневные курсы для различных категорий военнослужащих и гражданских лиц. Центр проводит семинары, в каждом из которых участвуют по 15 представителей от 15 стран по обсуждению традиционных и актуальных проблем военного строительства и военной деятельности. В семинарах участвуют до 650 человек ежегодно. Преподавательский состав представляют девять стран, включая Россию. Центр готовит специалистов, которые работают в области безопасности, например, в парламентах, в аппаратах других гражданских структур. В Центре каждое занятие проводится, по меньшей мере, на трёх языках — русском, немецком и английском. Обучение для всех бесплатное. Оплату берут на себя партнёры-основатели — Германия и США.

ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ (РСЧС), государственная организационно-правовая структура, объединяющая органы управления, силы и средства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаций, в полномочия которых входит решение вопросов защиты населения и территорий от ЧС. Создана для противодействия конкретным природным и техногенным угрозам в нашей стране. Действует в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Состоит из территориальных и функциональных подсистем, имеет 5 уровней: федеральный, региональный, территориальный, местный и объектовый. Каждый уровень включает: координирующие органы, органы управления по делам гражданской

обороны и чрезвычайных ситуаций, органы повседневного управления, силы и средства, резервы финансовых и материальных ресурсов, системы связи, оповещения и информационного обеспечения. Основными задачами, решаемыми РСЧС, являются: разработка и реализация правовых и экономических норм, связанных с обеспечением защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; осуществление целевых и технических программ, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций и повышение устойчивости функционирования предприятий, учреждений, организаций независимо от их организационно-правовых форм, также подведомственных им объектов производственного и социального назначения в чрезвычайных ситуациях; обеспечения готовности к действиям органов управления сил и средств, предназначенных для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; сбор, обработка, обмен и выдача информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; подготовка населения к действиям при чрезвычайных ситуациях; прогнозирование и оценка социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций; создание резервов финансовых и материальных ресурсов ликвидации чрезвычайных ситуаций; осуществление государственной экспертизы, надзора, контроля в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; ликвидация чрезвычайных ситуаций; осуществление мероприятий по социальной защите населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций, проведение гуманитарных акций; реализация прав и обязанностей населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, в том числе лиц, непосредственно участвующих в их ликвидации; международное сотрудничество в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций... Регулирование деятельности РСЧС осуществляет МЧС России — основной координатор в проведении государственной политики и практических мер в этой области. Основу системы управления Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) при решении текущих задач составляют органы управления по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций (органы управления ГОЧС) МЧС России: 7 региональных центров (РЦ) по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; республиканские, краевые, областные, городские и районные органы управления ГОЧС. Для непосредственного управления ликвидацией чрезвычайных ситуаций на базе органов управления ГОЧС создаются нештатные органы управления — оперативные штабы и группы. Руководство действиями сил и средств при ликвидации чрезвычайных ситуаций осуществляется комиссиями по чрезвычайным ситуациям республик, краёв, областей, городов и районов с мест постоянной дислокации или с подвижных пунктов управления в районах чрезвычайных ситуаций. Информация о возникновении чрезвычайных ситуаций поступает в органы управления по действующим каналам связи. Состав сил и средств ликвидации чрезвычайных ситуаций

определён постановлением Правительства Российской Федерации «О силах и средствах Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 3 августа 1996 № 924. Основу группировки сил ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера составили подразделения постоянной готовности министерств и ведомств Российской Федерации: сводные мобильные отряды частей войск ГО и Минобороны России; областные и региональные поисково-спасательные службы МЧС России; региональные специализированные отряды по тушению крупных пожаров ГПС МВД России; комплексные бригады экстренной медицинской помощи Минздрава России; восстановительные и пожарные поезда МЧС России; аварийно-спасательные отряды Минатома России; военизированные отряды Минэнерго России; бассейновые аварийно-спасательные специализированные управления Минтранса России; службы поискового и аварийно-спасательного обеспечения полётов Минтранса России; горноспасательные формирования Минэкономразвития России; оперативные группы постоянной готовности Росгидромета России; подразделения авиалесоохраны МПР России; подразделения служб защиты животных и растений Минсельхоза России и др.

ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА (ЕГСЭМ), система, обеспечивающая информационное управление в области охраны окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, экологически безопасное устойчивое развитие страны и её регионов. Информацию ЕГСЭМ используют органы государственной власти и управления, другие заинтересованные организации, предприятия и учреждения для принятия обоснованных решений и информирования населения.

Док.: Об экологической экспертизе. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4556.

«ЕЖЕГОДНИК СИПРИ 2007: вооружения, разоружение и международная безопасность»: Пер. с англ. / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. М.: ИМЭМО РАН, 1998—2007. 2008. 894 с.

Анализ традиционных для СИПРИ тем исследований: безопасность и конфликты, военные расходы и вооружения, проблемы нераспространения и контроля над вооружениями и разоружение, важнейшие тенденции в развитии глобальной безопасности, направления борьбы с международным терроризмом, а также политика России в сфере контроля над вооружениями и разоружения.

ЕФРЕМОВ Николай Дмитриевич, Уполномоченный по правам человека в Курской области, назначен на должность Курской областной Думой 2 июня 2005 в соответствии с Законом Курской области «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области». Родился 23 мая 1948 в Курской области. Окончил Курский государственный педагогический институт. Работал учителем Беличанской средней школы Беловского района. В 1996—2005 — депутат, председатель комиссии по законодательству и

правовому регулированию, заместитель председателя Курской областной Думы. Руководитель комиссии по вопросам помилования, образованной на территории Курской области.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Курской области за 2005, 2006, 2007, 2008 год.

Ж

ЖАЛОБА, письменное или устное обращение граждан, трудовых коллективов в соответствующие государственные или общественные органы на предприятиях, в организации, учреждения или к должностным лицам по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов конкретного физического или юридического лица. Письменное обращение гражданина должно быть им подписано с указанием фамилии, имени, отчества; содержать помимо изложения существа Ж. также данные о месте его жительства, работы (учебы).

Жалоба кассационная, подаётся на не вступивший в законную силу приговор, решение суда за исключением приговора либо решения, вынесенного Верховным Судом РФ. Ж. к. — одна из форм реализации конституционного права граждан на обжалование действий государственных органов и должностных лиц. Закон определяет круг лиц, которые могут подать Ж. к. на приговор, решение суда. Реализация права на обжалование приговора, решения зависит от воли самих лиц либо тех, чьи интересы они представляют. Приговор, решение могут быть обжалованы полностью или в какой-то части. Ж. к. подаётся в письменной форме и подлежит рассмотрению, даже если она не мотивирована. Ж. к. подаётся через суд, вынесший приговор, решение, либо непосредственно в кассационную инстанцию: на приговор — в течение 7 суток со дня провозглашения приговора, а осуждённым, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения им копии приговора; на решение — в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме. Срок на подачу Ж. к. может быть восстановлен судом, если он пропущен по уважительным причинам: стихийное бедствие, болезнь и т. п.

ЖАРОВ Александр Евгеньевич, Уполномоченный по правам человека в Московской области, назначен на должность Московской областной Думой 18 января 2006 в соответствии с Законом Московской области «Об Уполномоченном по правам человека в Московской области». Родился 14 июня 1952 в д. Тимонино Клинского района Московской области. Окончил юридический факультет Калининского государственного университета. С 1970 по 1978 г. служил в Вооружённых Силах СССР. До 1985 г. — на комсомольской и партийной работе. С 1985 года по 1995 год работал заместителем, первым заместителем, председателем исполкома Солнечногорского городского Совета народных депутатов, главой адми-

нистрации Солнечногорского района. С 1990 года по 1993 год избирался депутатом Московского областного Совета народных депутатов, членом малого Совета. В 1995 году был избран председателем Избирательной комиссии Московской области. В 1997—2001 гг. — председатель Московской областной Думы, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2001—2006 гг. — депутат Московской областной Думы. Заместитель председателя Комитета по законности, вопросам власти и общественных связей, член Комиссии по вопросам помилования на территории Московской области. Награждён Орденом Почета. Объявлена благодарность Президента Российской Федерации. Заслуженный юрист Российской Федерации. Почётный гражданин г. Солнечногорска Московской области. Женат. Имеет двух сыновей.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области 2006, 2007, 2008 год.

ЖЕНЕВСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1949, международные многосторонние соглашения в области законов и обычаев войны, направленные на защиту жертв войны. Подписаны 12 августа 1949 в Женеве (Швейцария), их участниками являются 166 государств. Ж. к. включают следующие соглашения: об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; об улучшении участи раненых и больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооружённых сил на море; об обращении с военнопленными; о защите гражданского населения во время войны. В 1977 были приняты два Дополнительных протокола к Ж. к. Протокол I, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов, и Протокол II, касающийся защиты жертв вооружённых конфликтов немеждународного характера.

ЖЕРТВЫ ВОЙНЫ, в международном праве — физические лица из состава мирного населения и комбатантов, которые в результате вооружённого конфликта международного или немеждународного характера оказались во власти противной стороны, интернированными, задержанными или иным образом лишёнными свободы. К Ж. в. относятся человеческие потери на фронте и в тылу воюющих государств, включая людей, полностью или частично утративших трудоспособность вследствие ранения или заболевания, связанного с войной, а также лица, лишившиеся во время войны крова и других средств существования, бывшие узники концлагерей, сироты и др. Основным международным дипломатическим документом по защите Ж. в. являются Женевские конвенции 1949.

ЖИВУЧЕСТЬ, жизнестойкость, жизнеспособность человека и живых существ; прочность, выносливость технических, социальных и других систем.

Живучесть войск, способность личного состава вооружённых сил и военной техники сохранять или быстро восстанавливать свою боеспособность. Ж. в. достигается, прежде всего, устойчивым управлением, своевременным рассредоточением сил и средств и сменой районов расположения

войск, маскировкой, защитой войск (сил) от оружия массового уничтожения, созданием резерва сил и средств и др.

Живучесть экономики, способность экономики государства сохранять и при необходимости быстро восстанавливать свой потенциал в период военного конфликта. Обеспечивается проведением системы мер, в т. ч. по надёжному управлению экономикой, комплексному развитию экономических регионов, рассредоточению производства на территории государства (коалиции государств), дублированию производства важнейших видов продукции, особенно военной, накоплению и рациональному размещению материальных резервов, защите рабочих от средств поражения, бесперебойному снабжению всеми видами ресурсов, обеспечению устойчивости средств коммуникаций и т. д. В России эти задачи выполняют Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также территориальные и ведомственные комиссии по чрезвычайным ситуациям.

ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ, совокупность взаимосвязанных по времени, ресурсам и месту проведения силами и средствами РСЧС мероприятий, направленных на создание и поддержание условий, минимально необходимых для сохранения жизни и поддержания здоровья людей в зонах чрезвычайных ситуаций, на маршрутах их эвакуации и в местах размещения эвакуированных по нормам и нормативам для условий чрезвычайных ситуаций, разработанным и утверждённым в установленном порядке.

3

ЗАВЬЯЛОВА Людмила Васильевна, Уполномоченный по правам человека в Республике Коми, назначена Государственным Советом Республики Коми 26 марта 2007 в соответствии с Законом Республики Коми «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Коми». Родилась 1 апреля 1950 на станции Чебаково Тутаевского района Ярославской области. В 1967—1970 работала на Ярославском моторном заводе. В 1976 окончила философский факультет Ленинградского госуниверситета. В 1977—1985 — преподаватель Сыктывкарского государственного университета. В 1985—1986 — референт республиканского общества «Знание». В 1986—1992 — старший преподаватель Коми государственного педагогического института, преподаватель медколледжа. С 1992 — председатель совета Коми республиканского правозащитного общественно-политического движения солдатских матерей. С 2000 — председатель Комитета солдатских матерей России. В 1994—1999 — депутат совета Сыктывкара, председатель комиссии по социальным вопросам. В 1999—2003 — депутат Государственного Совета Республики Коми. В 2003—2007 — председатель Комитета Государственного Совета Республики Коми по законодательству и местному

самоуправлению. Награждена Почетной грамотой Республики Коми, Нобелевской альтернативной премией «За выживание», медалью Союза женщин России, медалью «К 100-летию со дня рождения Г.К. Жукова».

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Коми в 2007, 2008 гг.

ЗАГНОЙКО Николай Иванович, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области, назначен на должность Липецким областным советом 9 февраля 2006 в соответствии с Законом Липецкой области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области». Родился 19 января 1947 года. В 1970 году закончил Воронежский государственный университет. В 1970—1971 — учитель русского языка в Якутии. В 1971—1977 — корреспондент газеты «Ленинское знамя» Липецкой области. В 1977—1979 возглавил молодёжную газету «Ленинец» Липецкой области. В 1979—1983 — инструктор отдела пропаганды и агитации Липецкого обкома КПСС. В 1983—2002 — собственный корреспондент ТАСС (ИТАР-ТАСС) по Липецкой области. В 1997 году направлен в командировку в Чечню. Попал в плен. После освобождения награждён медалью «За отвагу». В 2002—2006 — вице-губернатор Липецкой области. Курировал печать, телерадиовещание и средства массовых коммуникаций, пресс-службу, связи с общественностью. С 2002 — председатель Липецкого регионального отделения Союза журналистов России.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2006, 2007, 2008 год.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ, система установленных государством общеобязательных норм (правил поведения), регулирующих общественные отношения, права и обязанности государственных органов, общественных объединений, должностных лиц и граждан в сфере безопасности. В РФ 3. о. о. б. составляют Конституция, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краёв, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключённые или признанные Российской Федерацией. Кроме того, в РФ действует ряд официальных документов, которые не являются нормативно-правовыми актами, не содержат прямых предписаний непосредственного действия, но играют большую роль в регулировании отношений в области безопасности и обороны страны. К ним относятся ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию, Концепция национальной безопасности РФ, Концепция внешней политики РФ, Военная доктрина РФ, Морская доктрина РФ, Доктрина информационной безопасности РФ, Основы пограничной политики РФ и др.

ЗАКОНЫ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ, нормативно-правовые акты органов государственной власти и управления, которые применяются в период войны. Могут приниматься как в мирное (заблаговременно), так и в военное время. Распространяются на всю территорию государства, находящегося в состоянии войны, либо на отдельные районы, что оговаривается в самих конах. З. в. в. предполагают ужесточение репрессивных функций действующего законодательства. В условиях особого правового режима, вводимого в случае агрессии или непосредственной угрозы агрессии против Российской Федерации, граждане пользуются всеми установленными Конституцией Российской Федерации правами и свободами человека и гражданина, за исключением прав и свобод, ограничение которых установлено законами.

ЗАКОН ОБ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ, свод основных юридических норм, регулирующих государственные мероприятия, направленные на охрану, рациональное использование и расширенное воспроизводство природных ресурсов.

ЗАКОНЫ И ОБЫЧАИ ВОЙНЫ, совокупность международно-правовых норм и моральных принципов, регулирующих права и обязанности воюющих сторон и нейтральных государств во время войны и других вооружённых конфликтов, в том числе внутригосударственного характера. Имеют целью устранение наиболее жестоких форм ведения военных действий, улучшение участи раненых, больных и военнопленных, защиту мирного населения. Ограничивая выбор методов и средств вооружённой борьбы, запрещая применение наиболее жестоких из них, определяя специальные меры по защите жертв войны, устанавливая уголовную ответственность за военные преступления, З. и о. в. содействуют ограничению масштабов и разрушительных последствий вооружённых конфликтов. Система З. и о. в. складывалась в течение длительного исторического периода. Ряд правовых норм по ведению военных действий, обращению с пленными и др. содержали воинские уставы России XVII—XVIII вв., законодательство Франции, военная документация США. Со 2-й пол. XIX в. эти принципы закрепляются в международном праве. Важными международными соглашениями о З. и о. в. являются Гаагские конвенции 1899, 1907 и 1954, Лондонская декларация о праве морской войны 1909, Женевский протокол 1925, Женевские конвенции 1949 и Дополнительные протоколы к ним 1977, международные конвенции 70—90-х гг. о запрещении конкретных видов ОМП и др. Нарушение З. и о. в. признано одним из наиболее тяжких преступлений против человечества.

ЗАХАРОВА Федора Николаевна, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия), назначена на должность Государственным собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 4 марта 2003 в соответствии с Законом Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)». 17 апреля 2008 назначена на эту должность на второй срок. Родилась 22 июля 1958 в пос. Орто-Нахар

Ленского района Якутской АССР. В 1975—1976 — рабочая совхоза «Ленский». В 1976—1983 — студентка юридического факультета Иркутского государственного университета. В 1983—1985 — юрисконсульт Ленского АТП ТПО «Якутавтотранс». В 1985—1988 — освобождённый секретарь ПКО совхоза «Ленский». В 1988—1990 — юрисконсульт Ленского СМТ ПСМО «Якуталмазстрой» ПНО «Якуталмаз». В 1990—1992 — заместитель председателя Ленского райсовета народных депутатов. В 1992—1997 — заместитель начальника Главного управления по работе с местной администрацией Администрации Президента Республики Саха (Якутия), заместитель директора-министра Департамента Правительства Республики Саха (Якутия) по работе с территориями и кадрами. В 1997—1998 — заместитель начальника Главного государственно-правового управления Администрации Президента Республики Саха (Якутия), помощник члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В 1998—2002 — народный депутат, заместитель председателя комитета по законности, органам государственной власти и местному самоуправлению, заместитель председателя Комиссии по конституционному законодательству Палаты представителей Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). В 2002—2003 — руководитель Департамента по государственно-правовым вопросам, заместитель Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия). Награждена Почетной грамотой Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Благодарностью Президента Республики Саха (Якутия), Почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Благодарственным письмом Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия).

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) за 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год. Якутск.

ЗАЩИТА¹, предохранение, ограждение от кого-либо, чего-либо от посягательств, враждебных действий, от опасностей; специальные деятельность, функции и средства, служащие для этого. Объектом 3. выступают люди, территория, здания и т. д.; её цель и результат — их защищённость. Различаются разные виды 3.

Защита государственной границы и приграничной территории, совокупность политических, дипломатических, экономических, оборонных, пограничных, оперативных, режимных, таможенных, санитарных и иных мер по предотвращению и устранению угроз государственной безопасности в пограничной сфере.

Защита инженерная, комплекс организационных и инженерно-технических мероприятий, направленных на защиту людей и материальных ресурсов от поражающих факторов источника чрезвычайной ситуации путём укрытия их в защитных сооружениях, накапливаемых заблаговременно в соответствии с установленными нормами, а также ускоренного их со-

здания с возникновением опасностей, направленных на предотвращение (смягчение последствий) поражающих воздействий на население, объекты экономики и окружающую природную среду.

Защита медико-биологическая, комплекс организационных, лечебно-эвакуационных, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, направленных на предупреждение или ослабление воздействия на людей поражающих факторов источника чрезвычайной ситуации, оказание поражённым всех видов медицинской помощи и их лечение в зоне чрезвычайной ситуации.

Защита населения в чрезвычайных ситуациях, совокупность взаимосвязанных по времени, ресурсам и месту проведения мероприятий, направленных на предотвращение или предельное снижение потерь населения и угрозы его жизни и здоровью от поражающих факторов и воздействий источников чрезвычайной ситуации.

Док.: О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ.

Лит.: Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Жизнеобеспечение населения в чрезвычайных ситуациях. Общие требования: ГОСТ 22.3.01-97 / ГОСТ Р 22.3.01-94. М.: Изд-во стандартов, 2000; Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Защита населения. Основные положения: ГОСТ 22.3.03-97 / ГОСТ Р 22.3.0394. М.: Изд-во стандартов, 2000; *Абушинов В.В.* Организационные аспекты ликвидации медицинских последствий чрезвычайных ситуаций в условиях Забайкальского региона. М., 1998.

Защита прав потребителя, официально установленные законом и другими нормативными правовыми документами правила, нормы, охраняющие потребителя, предотвращающие продажу ему некачественного товара и компенсирующие убытки потребителя от недобросовестной торговли.

Защита радиационная, комплекс организационных, инженерно-технических и специальных мероприятий по предупреждению и ослаблению воздействия ионизирующих излучений на жизнь и здоровье людей, состояние сельскохозяйственных животных, растений, окружающей природной среды и др.

Защита радиоэлектронная, комплекс мероприятий по обеспечению устойчивой работы радиоэлектронных средств (РЭС) и систем в условиях ведения противником радиоэлектронной борьбы и взаимного влияния РЭС; составная часть радиоэлектронной борьбы. Включает защиту от радиоэлектронного подавления и поражения самонаводящимся оружием противника, а также обеспечение совместимости своих РЭС.

Защита социальная, совокупность отношений, связанных с обеспечением и защитой социально уязвимых категорий населения. З. с. подлежит достаточно широкий круг лиц, оказавшихся в стеснённых определёнными условиями обстоятельствах. Эти обстоятельства являются практически одинаковыми для большинства стран и определены нормами международного права (в частности, 102 Конвенцией МОТ). К ним относятся: потеря заработка в связи с постоянной или временной утратой трудоспособности

либо отсутствием оплачиваемой работы, а также недостаточность заработка для удовлетворения потребностей и влечений, и содержания семьи. С. з. осуществляется в различных организационно-правовых формах, в том числе: обязательное социальное страхование работающих лиц, адресная социальная помощь, осуществляемая с проверкой нуждаемости, непосредственно государственное обеспечение отдельных категорий населения, принудительное накопление средств на случай возникновения некоторых обстоятельств и целый ряд организационно-правовых форм частного характера.

Защита территории комплекс организационных, экономических, инженерно-технических, природоохранных, специальных и иных мероприятий, направленных на предупреждение возникновения источников чрезвычайных ситуаций, подготовку к преодолению вызванных ими опасностей и ликвидации их последствий с целью снижения потерь и разрушений на объектах экономики и личном имуществе граждан, а также на ограничение ущерба окружающей природной среде при чрезвычайных ситуациях.

Лит.: Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. М.: Знание, 1999; Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций: Учеб. пособие / Л.Н. Горбунова, А.А. Калинин, В.Я. Кондрасенко, В.А. Баранов. Красноярск: КГГУ, 2000; *Журавлев В.П.* и др. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях / В.П. Журавлев, С.Л. Пушенко, А.М. Яковлев. М.: Изд-во Ассоц. строит. вузов, 1999.

Защита химическая, комплекс организационных, инженерно-технических и специальных мероприятий по предупреждению и ослаблению воздействия сильнодействующих ядовитых веществ на жизнь и здоровье людей в чрезвычайной ситуации.

ЗАЩИТА² судебная, 1) конституционное право гражданина РФ. В статьях 46—48 Конституции РФ говорится, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; возможность обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц; каждый вправе обратиться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты; дело может быть рассмотрено судом присяжных; каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи; 2) совокупность процессуальных юридических, действий, регламентирующихся уголовно-процессуальным законодательством и направленных на опровержение или уменьшение объёма обвинения с целью устранения или смягчения ответственности обвиняемого (подсудимого); комплексная система мер, применяемых для обеспечения свободной и надлежащей реализации субъективных прав, включающих судебную защиту, законодательные, экономические, организационно-технические и другие средства и мероприятия, а также самозащиту гражданских прав.

ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА, система экономических, политических, духовно-нравственных, научно-технических, военных и других мер по обеспечению суверенитета и территориальной целостности государства, его безопасности; деятельность народа, государства и его военной организации, направленная на предупреждение и отражение враждебных действий извне по отношению к нему. В ряде стран, в том числе в Российской Федерации, З. О. рассматривается как правовая обязанность всех граждан государства. Однако в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации констатируется «неспособность современного гражданского общества России обеспечить формирование у подрастающего поколения и поддержание в обществе общественно необходимых нравственных ценностей, патриотизма и гражданской ответственности за судьбу страны». Конкретное содержание и формы З. О. зависят от международных и внутренних условий, наличия внешних угроз, с одной стороны, геополитических, экономических, демографических, военных возможностей государства — с другой. Исторически З. О. связывалась с вооружённым отпором агрессору. Основным субъектом его организации является государство: только оно обладает легитимным правом вооружённого насилия; международное право признаёт обязанность правительства всеми законными средствами поддерживать или восстанавливать правопорядок в государстве или защищать национальное единство и территориальную целостность государства. Вместе с тем, когда встаёт вопрос о физическом выживании страны и народа, сохранении их независимости и самобытности, происходит максимальная мобилизация всех сил и средств общества на борьбу с иноземным завоевателем. Создаются полугосударственные и негосударственные структуры (народное ополчение, партизанские формирования и др.), придающие войне народный характер. Против агрессора с оружием в руках, как правило, единым фронтом выступают различные социальные силы, спланивающим началом которых является сознание и чувство патриотизма. Отечественная история знает немало примеров всенародной борьбы против внешнего врага. Так, под руководством Александра Невского, Дмитрия Донского, К. Минина и Д. Пожарского, других полководцев России своё Отечество защищали представители всех слоёв населения. Поистине всеобщий характер имело сопротивление наполеоновскому нашествию и фашистскому вторжению, которые в социальной памяти народа закрепились соответственно как Отечественная война 1812 г. и Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Военные действия по З. О. являются формой реализации предусмотренного Уставом ООН права государства на индивидуальную или коллективную самооборону, если на него произойдёт вооружённое нападение. В полном соответствии с этой международно-правовой нормой Российская Федерация считает правомерным применение своих Вооружённых Сил и других войск для отражения агрессии против неё. Вооружённая защита, в конечном счёте, является концентрированным выражением возможности государства обеспечить свою безопасность. Именно

поэтому, как говорится в Концепции национальной безопасности РФ, «обеспечение военной безопасности Российской Федерации является важнейшим направлением деятельности государства. Главной целью в данной области является обеспечение возможности адекватного реагирования на угрозы, которые могут возникнуть в XXI в. при рациональных затратах на национальную оборону». Вместе с тем в современных условиях идея З. О. получила новое осмысление и толкование в рамках более широкой концепции национальной безопасности и международной безопасности. С одной стороны, в XXI в. З. О. предполагает, прежде всего, не военное противодействие внешнему врагу, а принятие исчерпывающих мер политического, дипломатического, информационного и др. характера для предотвращения военного столкновения, мирного урегулирования противоречий на ранних стадиях их возникновения и развития. Причём в условиях глобализации, прогрессирующей взаимозависимости стран и народов, нарастающей целостности мира и утраты былой роли межгосударственных границ, решение этих задач достигается не односторонними действиями государства, опирающегося исключительно на собственные силы, а включением его в формируемую новую глобальную систему безопасности. З. О. перестаёт быть частным делом отдельного государства. С другой стороны, она не сводится к предупреждению и отражению военной агрессии, но призвана обеспечить жизненно важные интересы социума — совокупность потребностей, удовлетворение которых является условием и основой существования прогрессивного развития личности, общества и государства. Основными формами З. О. являются: укрепление экономической мощи государства, развитие демократии, укрепление законности и правопорядка, утверждение социального партнёрства, межнационального согласия и гражданского мира, усиление политических позиций страны в мире, поддержание международного мира, создание систем коллективной безопасности, пресечение разведывательных и диверсионно-террористических акций внешних сил, вооружённая борьба с иноземным захватчиком и др. Объектами так понимаемой З. О. выступают конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность государства, материальные и духовные ценности общества, права и свободы человека и гражданина.

Лит.: Военная доктрина Российской Федерации // Собр. законодательства РФ. 2000. № 17. Ст. 1852; «Об обороне» Федеральный закон РФ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2750; *Золотарев В.А., Межевич М.Н., Скородумов Д.Е.* Во славу Отечества Российского. М., 1984; Военная безопасность страны и Вооружённые Силы: проблемы и пути их решения. М., 1995; *Косошин А.А.* Армия и политика: Советская военно-политическая и военно-стратегическая мысль. 1918—1991 годы. М., 1995; *Серебрянников В.В.* Войны России. М., 1998; Безопасность России: XXI век: Пер. с англ. М., 2000; *Золотарев В.А.* Военная безопасность государства Российского. М., 2001; *Мяло К.Г.* Россия и последние войны XX века (1989—2000). М., 2002; Россия и СССР в войнах XX века: Потери Вооружённых Сил: Статистическое исследование. М., 2001.

ЗАЩИТНИК, адвокат, лицо, обязанностью которого является использование всех указанных в законе средств и способов защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого (подозреваемого) или смягчающих его ответственность, и оказание обвиняемому (подозреваемому) необходимой юридической помощи.

ЗАЩИЩЁННОСТЬ, положение и состояние объекта (населения, территории, института и т. д.), которые обеспечивают нейтрализацию, отражение или минимизацию воздействия на него негативных и враждебных факторов, сохранение его качественной определённости и возможности свободного, соответствующего собственной природе и ею определяемого функционирования; один из показателей безопасности. З. является компромиссом между затратами на защиту и величиной возможных потерь и вреда. Выделяют три уровня З.: максимально возможный, который достигается при неограниченных затратах; оптимальный, отражающий рациональное соотношение между качеством З. и затратами на его достижение; минимально допустимый, ниже которого начинаются негативные последствия.

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ, естественное состояние человеческой общности, отражающее индивидуальные приспособленческие реакции людей и способность всей общности наиболее эффективно осуществлять свои социальные и биологические функции в определённых условиях конкретного региона. Ориентировочный вклад различных факторов в З. н.: образ жизни — 50—52%, биология (генетика) человека — 20—22%, окружающая среда — 18—22%, здравоохранение — 7—12%. Результаты Всероссийской диспансеризации детей в 2003, в ходе которой были осмотрены 30,4 млн детей, показали, что лишь около 32 процентов всех российских детей могут считаться абсолютно здоровыми. Хронические патологии выявлены у 16,2%. При этом 92% из них «имеют нормальные, соответствующие возрасту параметры физического развития». Санитарно-диагностическое обследование проводилось как в дошкольных образовательных учреждениях, так и в школах, в детских профилактических и реабилитационных центрах. О состоянии здоровья населения России говорят такие цифры. В среднем каждый россиянин обращается к врачу девять раз в год.

Док.: Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан. Закон РФ от 22.7.1993 № 5487-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 33. Ст. 1318; О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Федеральный закон от 30.3.1999 № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 14. Ст. 1650.

ЗЕЛЕНТ Иван Зигмундович, Уполномоченный по правам человека в Иркутской области, назначен на должность Законодательным собранием Иркутской области 30 мая 2007 в соответствии с Законом Иркутской области «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области». Родился 2 апреля 1941 на участке Пихтинский Заларинского района Иркутской области. В 1960 окончил Тулунский техникум механизации сельского

хозяйства Иркутской области. В 1960—1963 служил в рядах Советской Армии в Дальневосточном военном округе. В 1963 — слесарь, механик Тулунского автохозяйства. В 1963—1971 — первый секретарь Тулунского ГК ВЛКСМ. В 1972 — начальник отдела кадров треста «Востокпромстрой» (г. Тулун). В 1972—1973 — секретарь парткома Тулунского стекольного завода. В 1973—1977 — заместитель председателя Тулунского горисполкома. В 1973 заочно окончил факультет автомобильного транспорта Иркутского политехнического института. В 1977—1980 — инструктор отдела Иркутского обкома КПСС. В 1977—1980 — инструктор отдела организационно-партийной работы обкома КПСС. В 1980—1984 — секретарь Тулунского райкома КПСС (г. Тулун). В 1984—1985 — председатель Тулунского райисполкома. В 1985—1989 — первый секретарь Тулунского райкома КПСС; первый секретарь Тулунского горкома КПСС. В 1989—1990 — заместитель директора по рабочему снабжению, по общим вопросам дирекции строительства Белозиминского горно-металлургического комбината Тулунского района. В 1990 — председатель Тулунского райисполкома. В 1990—1991 — первый секретарь Тулунского ГК КПСС. Избирался депутатом Иркутского областного Совета. В 1991—1993 — заместитель, первый заместитель председателя Иркутского областного Совета народных депутатов. В 1994 — председатель Контрольной палаты администрации области. В 1994—2001 — депутат, председатель Законодательного Собрания Иркутской области. В 1996—2001 — член Совета Федерации РФ, член Комитета по делам Федерации, Федеративному договору и региональной политике. В 1999—2001 — член Комиссии при Президенте РФ по взаимодействию федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при проведении конституционно-правовой реформы в субъектах Российской Федерации. В 2001—2008 — советник генерального директора компании «Сибирьтелеком», заместитель главы иркутского регионального отделения партии «Патриоты России». Награждён медалями «100 лет со дня рождения В.И. Ленина», «За трудовое отличие», «За трудовую доблесть», «Золотым знаком» Совета Федерации за организацию и проведение 1-го Байкальского экономического форума, Почетной грамотой Совета Федерации. Женат. Двое детей, четверо внуков.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Иркутской области за 2007, 2008 год.

Лит.: Энциклопедия золотой фонд Сибири.

ЗЕЛЬНИКОВ Юрий Иванович, Уполномоченный по правам человека в Калужской области, назначен на должность Законодательным Собранием Калужской области 18 сентября 2003 в соответствии с Законом Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» сроком на 5 лет. 15 октября 2008 назначен на эту должность повторно. Родился 21 января 1953 в г. Ашхабаде. В 1970—1972 — рабочий Калужского опытно-моторного завода. В 1977 окончил МВТУ им. Н.Э. Ба-

умана по специальности «конструирование и производство радиоаппаратуры». В 1977—1981 — инженер Калужского электромеханического завода. В 1981—1984 обучался в очной аспирантуре МИНХ им. Г.В. Плеханова. Кандидат философских наук, доцент. В 1985—1986 — преподаватель кафедры марксистско-ленинской философии Всероссийского заочного финансово-экономического института (Калужский филиал). В 1986—1988 — лектор, руководитель лекторской группы отдела пропаганды и агитации Калужского обкома КПСС. В 1988—1996 — старший преподаватель, доцент кафедры философии Всероссийского заочного финансово-экономического института (Калужский филиал). В 1990—1993 — депутат Калужского городского совета народных депутатов (председатель комиссии по гласности, средствам массовой информации и учету общественного мнения). В 1994—1996 — депутат Городской Думы г. Калуги. В 1996—2000 — депутат Законодательного Собрания Калужской области II созыва (председатель комитета по контролю и депутатской этике, заместитель председателя комитета по комплексному развитию и промышленности). Основатель Калужского городского клуба избирателей (1989), основатель и председатель ассоциации избирателей Калужской области (1994—2000). В 2000—2003 — депутат Законодательного Собрания Калужской области III созыва (председатель комитета по законодательству). Дважды лауреат (1998, 1999) областной премии Губернатора Калужской области в области теле- и радиожурналистики (за авторский цикл радиопередач «Русское богатство». Её автор и ведущий на Калужском городском радио и ГТРК «Калуга» в 1993—2006). В 1999 окончил Северо-Западную академию государственной службы, в 2000 — Московский гуманитарно-экономический институт по специальности «юриспруденция». В 2005 и в 2007 избран председателем Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ. С 2007 является председателем Координационного совета при Губернаторе Калужской области по правовому воспитанию (правовому всеобучу) населения области. Инициатор принятия Законов Калужской области «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение», «Об областной целевой программе „Повышение правовой культуры населения Калужской области на 2009—2012 годы“». Инициировал введение в школах Калужской области института Уполномоченного по правам учащихся. Награждён медалью «В память 850-летия Москвы», медалью «За возрождения донского казачества», Заслуженный работник образования Калужской области. Автор более ста научных работ и публикаций. Член Союза журналистов России.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг.; Социальная философия. М: ЮНИТИ, 1995; Мир песен Серафима Туликова. Калуга: Золотая аллея. 1999; Концепция современного естествознания. 2-е изд. М: М: ЮНИТИ, 1999; Философия. М: ЮНИТИ, 2002; Политология. М: ЮНИТИ, 2003; Серафим Туликов: трагедия юности и улыбки судьбы. Калуга: Золотая аллея, 2004;

Права человека. Журнал Уполномоченного по правам человека в Калужской области 2006—2009. № 1—15.

ЗОЛОТАРЁВ Владимир Антонович, российский военный историк, генерал-майор (1991), действительный государственный советник РФ 1-го класса, доктор исторических наук (1985), профессор (1991). Родился в 1946. На военной службе с 1964. Окончил Ленинградское высшее общевойсковое командное училище (1967), адъюнктуру Военной академии тыла и транспорта (1974). В 1967—1976 служил в штабе ЛВО, с 1976 — в Штабе Объединённых ВС государств-участников Варшавского Договора. В 1988—1991 — начальник управления в Институте военной истории. С 1991 — помощник начальника Генштаба ВС СССР, затем в Генштабе ВС РФ. В 1993—2001 — начальник Института военной истории МО РФ. Автор более 130 научных работ по военной истории, ориенталистике, истории России. Академик Академии естественных наук РФ, председатель Комиссии по военной истории народов Востока Общества востоковедов РАН, председатель Комиссии при Президенте РФ по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести.

Соч.: Генералиссимус А.В. Суворов: вершины славы: (К 200-летию швейц. похода А.В. Суворова): [Альбом-монография]. М.: Правительство Москвы, Ком. обществ. и меж. регион. связей; Церера, 1999; Под российским андреевским флагом: Помни о прошлом: [Альбом-монография]. М.: Русина; Полководцы Отечества, 2000; Военная безопасность Государства Российского. М.: Кучково поле, 2001; Военная история России. Жуковский: Кучково поле; М.: Полиграфресурсы, 2001; Грезы минувшего. Жуковский; М.: Кучково поле, 2002.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000; *Газукин П.* Военачальники Российской Армии. М., 2001.

«**ЗОЛОТОЙ МИЛЛИАРД**», условное название населения наиболее развитых стран мира, насчитывающего примерно 1 млрд человек. Страны «З. м.» потребляют большую часть природных ресурсов, на их долю приходится и большая часть отходов производства и потребления. Так, США с долей населения 5,5% потребляют около 40% всех ресурсов планеты и дают свыше 70% вредных выбросов в атмосферу. При этом разрыв в уровне благосостояния, социальное неравенство между странами «З. м.» и остальным населением планеты углубляется. Интересы устойчивого развития человечества в условиях глобализации требуют реального перераспределения мирового дохода от развитых в пользу отсталых и развивающихся стран.

ЗОНА БЕЗОПАСНОСТИ, неофициальный термин, обозначающий разнообразные попытки объявить определённые районы запретными для каких-либо военных действий. Документы Международного гуманитарного права предусматривают три основных типа подобных зон: санитарные зоны, нейтральные зоны и демилитаризованные зоны. Они объявляются по соглашению между воюющими сторонами; меры по их защите никак не конкретизируются. В конфликтах, происходивших после окончания «хо-

лодной войны», З. б. устанавливались в целях обеспечения безопасности беженцев и предотвращения их новых массовых потоков не сторонами конфликта, а Советом Безопасности ООН или другими органами. Обычно в пределах этих территорий военные действия не прекращались. В отличие от самопровозглашаемых «необороняемых городов» З. б. не считаются открытыми для оккупации противником. З. б. спасли множество жизней, но установление их, предотвращение в их пределах каких-либо действий по ведению войны, защита их от ударов извне остаётся трудной задачей. Они редко предоставляют убежище от опасностей войны на сколько-нибудь длительный срок.

Лит.: Военные преступления: Это должен знать каждый: Справочник М.: Текст, 2002. С. 172, 173.

ЗОНА МИРА, регион, в котором по соглашению между заинтересованными странами осуществляется комплекс мер, направленных на обеспечение взаимной безопасности, мирного сосуществования и всестороннего сотрудничества государств. Конкретно содержание З. м. и пути её создания определяются участниками международного договора на основе общепризнанных принципов и норм международного права, Устава ООН, учёта специфики региона.

ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич, председатель Конституционного суда Российской Федерации. Родился в 1943 в с. Константиновка Приморского края. В 1964 окончил юридический факультет Московского государственного университета, затем аспирантуру МГУ. Доктор юридических наук, профессор. Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Воззрения Б.Н. Чичерина на государство и право» (1967); докторскую диссертацию на тему «Позитивистская теория права в России (историко-критическое исследование)» (1978). Преподавал на юридическом факультете МГУ. С 1980 — профессор кафедры конституционного права и теории государства и права Академии МВД СССР. В 1991 — профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Всесоюзной юридической заочной школы МВД СССР. В 1990—1991 руководил группой экспертов Конституционной комиссии РСФСР, участвовал в подготовке проекта новой Конституции РСФСР. С 30 октября 1991 — председатель Конституционного суда РФ. В октябре 1993 после приостановления деятельности Конституционного суда Указом президента РФ Б. Ельцина подал в отставку с поста председателя, оставшись судьей Конституционного суда. Избранный вновь председателем Конституционного суда России, 21 февраля 2003 официально вступил в должность.

Соч.: Путь к свободе // Российская газета (Столичный выпуск). 2009. 16 сент.; Муромцев. М.: Юрид. лит., Б. г.; Чичерин. М.: Юрид. лит., 1984; История политических и правовых учений XIX в. / Графский В.Г., Кобзев А.И., Зорькин В.Д. и др.; Редкол.: П.С. Грацианский и др. М.: Наука, 1993; Теория государства и права: Учебник для вузов по спец. «Правоведение» / Денисов А.И., Зорькин В.Д., Кененов А.А. и др.; Под ред. А.И. Денисова. М.: Юрид. лит., 1980.

Лит.: Федеральная и региональная элита России: Кто есть Кто в политике и экономике: Ежегодный биографический справочник. М., 2001.

ЗУМАКУЛОВ Борис Мустафаевич, Уполномоченный по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике, назначен на должность Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 10 июля 2007 в соответствии с Законом Кабардино-Балкарской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике». Родился 15 февраля 1940 в городе Тырнаузе Кабардино-Балкарской АССР. В детстве жил в Киргизии. Окончил филологический факультет Кабардино-Балкарского государственного университета. В 1961—1972 — секретарь, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома ВЛКСМ. В 1972—1975 — первый заместитель председателя Центрального совета Всесоюзной пионерской организации (ЦК ВЛКСМ). В 1975—1991 — секретарь, второй секретарь, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС. В 1985—1986 — политический советник Бабрака Кармаля, а затем Наджибуллы. Избирался Депутатом Верховного Совета КБАССР 6 созыва. В 1992—2001 — министр труда и социального развития Кабардино-Балкарской Республики. В 2001—2007 — Председатель Избирательной комиссии Кабардино-Балкарской Республики. Доктор исторических наук, профессор, академик Академии социального образования РФ, Международной академии социальной работы (IASW), член-корреспондент Петровской академии наук (Санкт-Петербург). Награждён пятью государственными наградами тремя орденами «Знак Почета» и двумя Дружбы народов, а также иностранным «За заслуги перед республикой Афганистан» I степени. Автор шести монографий и более ста научных публикаций.

Соч.: Государственная социальная политика РФ и региональные особенности ее реализации в условиях трансформации общества (80—90 годы). Нальчик: Эль-Фа, 1998; Государственная социальная политика и особенности ее реализации в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Эль-Фа, 1997; Реабилитация балкарского народа. История, проблемы, решения. Нальчик: Эльбрус, 1998; Командировка на войну (проблемы афганской революции). Нальчик: Эльбрус, 1992; Из новейшей истории балкарского народа. Нальчик: Эль-Фа, 2003.

И

ИВАШОВ Леонид Григорьевич, президент Академии геополитических проблем. Родился 31 августа 1943 в Киргизской ССР в сельском районе в семье рабочего. Окончил Ташкентское высшее общевойсковое командное училище им. В.И. Ленина (1964), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1974). В 1974—1976 — заместитель командира мотострелкового полка в Московском военном округе. В 1976—1980 — старший адъютант министра обороны СССР. В 1980—1987 — начальник секретариата министра обороны. В 1987—1992 — начальник управления делами МО СССР. В 1992—

1996 — секретарь Совета министров обороны СНГ. В октябре 1996 назначен начальником Главного управления международного военного сотрудничества Генерального штаба Вооружённых Сил РФ. В августе 1999 утверждён в должности начальника штаба по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ. После увольнения в запас — 1-й вице-президент, президент Академии геополитических проблем. Доктор исторических наук, профессор. Специалист в области геополитики, конфликтологии, международных отношений.

Соч.: Россия и мир в новом тысячелетии: геополитические проблемы. М., 2002; Россия или Московия? Геополитическое измерение национальной безопасности России. М., 2002.

ИГРА С НЕНУЛЕВОЙ СУММОЙ обозначает такой характер взаимодействий субъектов противоречий (в основном, неантагонистических), когда в итоге переговоров, торга может быть заключено соглашение, итоги которого одинаково удовлетворяют каждого субъекта взаимодействия: каждый справедливо определяет себя победителем.

ИДЕОЛОГИЯ МИРОПОРЯДКА («ИДЕОЛОГИЯ НОВОЙ МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКОЙ МОДЕЛИ МИРОВОГО ПОРЯДКА XXI ВЕКА»): это формирующаяся устойчивая совокупность принципов и установок: на методы и средства достижения своих целей, идеалов, ценностей, интересов; на допустимые рамки участия в изменении порядка взаимодействий в обеспечении культуры мира, культуры безопасности на основе культуры компромисса и справедливости.

ИДЕОЛОГИЯ МИРОУСТРОЙСТВА это артикулированная совокупность понятий, способствующих осознанию допустимых методов и средств для достижения: политических, экономических, культурных оснований главных взаимодействий между людьми, обществом и государством, современной цивилизации на базе культуры компромисса и справедливости; формирования и устойчивого функционирования исторической памяти, мечты и смысла жизни человека с учётом уважительного диалога, доверия и солидарности; культуры прав и свобод в сочетании с культурой ответственности; культуры интерпретации прошлого, осмысления настоящего, и понимания будущего.

«ИДЕОЛОГИЯ: Социологический аспект: Учебник». (М.: Книга и бизнес, 2005. 816 с.). Первое издание в России авторского учебника В.Н. Кузнецова, посвящённого формированию новой национальной идеологии. Его содержание и структура основаны на социологических исследованиях автора, российских и зарубежных учёных-обществоведов. Стиль изложения материала основан, прежде всего, на итоговых таблицах, схемах, графиках, диаграммах и рисунках. Это позволяет интерпретировать итоги исследований на дискуссионной основе с участием самих читателей, студентов, слушателей народных университетов. Миссия книги — содействовать стратегическим гуманитарным инновациям: продвижению к выработке Общенациональной Цели, к формированию идеологии консолидации российского общества. Учебник посвящён теоретическим, мето-

дологическим и практическим аспектам содействия, участия читателей в формировании и функционировании российской объединяющей патриотической идеологии XXI века. Автор обосновывает новую научную и учебную дисциплину «Социология идеологии». На примере деятельности во многих сферах жизни российского общества, на основе собственных социологических исследований раскрывает возможности и реальность идеологического компромисса (необходимого и достаточного) для становления консолидирующей патриотической идеологии при сохранении полноценного существования всех других российских идеологий. В книге представлены новые возможности геокультурной парадигмы, гуманитарных инноваций, сетевого подхода и высоких гуманитарных технологий. Тем самым получают обоснование феномены: общей (русской) мечты, общенациональной цели, смысла жизни, социального идеала, общероссийских ценностей, доверия, сострадания и терпимости.

В структуре учебника предисловие; одиннадцать разделов, содержащих пятьдесят пять глав; заключение; справочный, учебный и научный аппарат, в состав которого входят: сведения об авторе, основные публикации автора по теме учебника, перечень учебных авторских пособий, дополнительная литература, перечень основных понятий, программа учебного курса «Социология идеологии», предметный, именной и географический указатели, contents, summary, аннотация. В тексте: 95 таблиц, 35 вставок, 40 схем, 12 рисунков, 8 диаграмм, 8 графиков. Книга входит в корпус научных и учебных изданий В.Н. Кузнецова по теории, методологии и эвристики новой российской государственнической объединяющей идеологии: научное издание — «Российская идеология 21: Опыт социологического исследования российской идеологии XXI века» (М., 2004); учебные издания — «Социология идеологии: Программа учебного курса для высших учебных заведений, народных университетов, для самообразования» (М., 2005), «Социология идеологии: Учебно-методическое пособие» (М., 2005), «Социология идеологии: Хрестоматия / Сост. В.Н. Кузнецов (М., 2005), «Социология идеологии: Учебное пособие» (М., 2009).

Лит.: Тощенко Ж.Т., Крухмалев А.Е. Кузнецов В.Н. Идеология: Социологический аспект: Учебник. М.: Книга и бизнес, 2005. 816 с. // Социологические исследования. 2005. № 11.

ИММУНИТЕТ, 1) невосприимчивость организма по отношению к возбудителям болезней или определённым ядам; 2) исключительное право не подчиняться некоторым общим законам, предоставленное лицам, занимающим особое положение в государстве.

Иммунитет военного корабля (летательного аппарата), совокупность прав и привилегий, обеспечивающих неприкосновенность военного корабля, летательного аппарата независимо от места его нахождения и принадлежности. Вытекает из принципа государственного суверенитета. Иммунитет не освобождает военный корабль от обязанности соблюдать законы прибрежного государства о судоходстве и нормы международного

права, регламентирующие отношения с иностранными кораблями и властями.

Иммунитет государства, принцип международного права, вытекающий из начал государственного суверенитета. И. г. состоит в том, что в силу равенства всех государств одно государство не может осуществлять власть в отношении другого государства («равный не имеет власти над равными»). Иммунитетом пользуются иностранное государство, его органы и принадлежащее государству имущество. Имущество иностранного государства не может быть подвергнуто мерам принудительного характера (наложение ареста и т. д.). В теории международного права и в международной практике обычно различают несколько видов И. г. Судебный И. г. состоит в том, что государство неподсудно суду другого государства («Равный над равными не имеет юрисдикции»). Государство не может быть привлечено к суду другого государства в качестве ответчика, кроме случаев прямо выраженного им согласия на это. И. г. от предварительного обеспечения иска состоит в том, что имущество государства не может быть предметом обеспечения иска. И. г. от исполнения состоит в том, что имущество государства не может быть объектом обращения взыскания в порядке принудительного исполнения судебного или арбитражного решения. Точно так же не должны осуществляться принудительные меры (в том числе арест в порядке обеспечения иска или в порядке принудительного исполнения уже вынесенного судебного решения) к государственным морским судам. Международно-правовой принцип И. г. получил отражение во внутреннем законодательстве РФ (ст. 435 ГПК РФ). В законодательстве ряда государств получила отражение теория функционального (или ограниченного) И. г., согласно которой если государство действует как суверен, то оно всегда пользуется иммунитетом. Если же государство действует в качестве частного лица, осуществляет внешнеторговые операции или же занимается какой-либо иной коммерческой деятельностью, то в таких случаях государство иммунитетом не пользуется. Из этой теории исходят законы об иммунитете США (1976) и Великобритании (1978). Законы об иммунитете, основанные на аналогичном принципе, были приняты в Австрии (1974), Канаде (1981), Пакистане (1981), Сингапуре (1979). Согласно Европейской конвенции об иммунитете государств 1972 иммунитет не признаётся: если государство отказалось от него; само предъявило иск; спор возник по трудовому контракту в связи с недвижимостью, требованиями о возмещении ущерба, а также в связи с осуществлением в стране суда, рассматривающего дело, относящееся к коммерческой деятельности.

Иммунитет депутатский, неприкосновенность личности депутата представительного органа, который не может быть арестован и привлечён к судебной ответственности без согласия этого органа.

Иммунитет дипломатический, совокупность особых прав и привилегий, предоставляемых дипломатическим представительствам иностранных государств и их сотрудникам, неприкосновенность личности, служебных

помещений, жилища и собственности, освобождение от налогов и таможенного досмотра.

Иммунитет консульский, совокупность льгот и преимуществ, предоставляемых консульскому учреждению и его сотрудникам. Объём И. к. устанавливается внутренним законодательством государства, а также международными договорами, многосторонними или двусторонними конвенциями и международными обычаями.

Иммунитет налоговый, освобождение от обязанности платить налоги, предоставленное отдельным юридическим или физическим лицам в соответствии с национальным или международным правом.

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА, комплексная сравнительная характеристика качества жизни населения, в которой отражаются величина ожидаемой продолжительности жизни, достигнутый уровень образования и доходы населения. Начиная с 1990 этот показатель рассчитывается специализированной международной организацией — Программой развития ООН (ПР ООН) по разработанной ею методологии для оценки существующих в различных странах условий для устойчивого развития человека. Величина И. р. ч. п. определяется как средняя арифметическая из индексов уровня образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодёжи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3); дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США; и долголетия, определяемого показателем продолжительности предстоящей жизни при рождении. Для каждого из частных индексов установлены фиксированные минимальные и максимальные значения: продолжительность предстоящей жизни при рождении — 25 и 85 лет; грамотность взрослого населения 0% и 100%, совокупная доля учащихся среди детей и молодёжи — 0% и 100%; реальный ВВП на душу населения — 100 и 40 000 долларов. Первые три индекса рассчитываются по формуле: фактическое значение показателя минус его минимальное значение, разделенное на разницу между максимальным и минимальным значениями. При расчёте индекса дохода используется десятичный логарифм реального душевого дохода в соответствии с принципом убывающей полезности. Значения И. р. ч. п. могут меняться в пределах от 0 до 1. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран. По И. р. ч. п. выделяют группы государств с высоким (от 1,0 до 0,8), средним (от 0,8 до 0,5) и низким (от 0,5 до 0) уровнем развития человеческого потенциала. ООН публикует ежегодный специальный доклад об И. р. ч. п. В докладе 2007/2008 годов в рейтинг (за 2005 год) включены данные по 175 странам. Лидируют: Исландия (1-е место: 0,968), Норвегия (2-е место: 0,968), Австралия (3-е место: 0,962), Канада (4-е место: 0,961). Россия входит в группу стран с высоким уровнем человеческого потенциала: 67-е место (0,802).

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ (ИНЭС), научно-исследовательская и консалтинговая организация. Образован 26 сентября 1990. Научно-методическое руководство деятельностью Института осуществляет отделение общественных наук Российской академии наук. Деятельность ИНЭС организована вокруг постоянных центров и целевых программ, формируемых для решения конкретных научно-практических проблем и запросов заказчиков. Основные направления его деятельности составляют: научные исследования и разработки, системное проектирование, стратегический консалтинг в области государственного и корпоративного управления, информационная и креативная поддержка, бизнес-образование, издательские программы, сертификация качества стратегического управления. В составе Института действуют 22 центра, включая интеллектуальный клуб «Стратегическая матрица» и Российское отделение Международной лиги стратегического управления, оценки и учёта. Им реализованы 42 целевые программы, в том числе реструктуризации ряда отраслевых комплексов России: алмазно-бриллиантового, атомного, авиакосмического, судостроительного, энергетики и сферы военно-технического сотрудничества, системы государственного резервирования России и другие. Осуществлены проекты оптимизации управления наукоградом, создания эффективных механизмов стимулирования инвестиций в экономическое развитие ряда регионов страны. Учебно-научная деятельность Института охватывает ряд образовательных программ (совместно с государственным университетом МИФИ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Академией народного хозяйства при Правительстве РФ, Российской академией госслужбы, ГУ МГИМО, ВШЭ, РУДН), а также проведение всероссийских конкурсов и стратегических игр. Институт издаёт научно-практический журнал «Экономические стратегии», публикует книги и брошюры. В рамках Института функционирует программа профильных Номинаций и Рейтингов «Действующие лица», направленная на выявление лучших образцов стратегического управления в бизнесе и призванная поощрить выдающиеся заслуги лидеров бизнеса и коллективы организаций, внёсших значимый вклад в социально-экономическое развитие России, а также других стран, на которые распространяется действие программы.

Лит.: Львов Д.С. Нравственная экономика. М.: ИНЭС, 2004; *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Россия—2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004; *Агеев А.И.* Цепочка вечных ценностей. М.: ИНЭС, 2004. 40 с.; Прогноз инновационного развития России на период до 2050 года с учетом мировых тенденций. М.: ИНЭС, 2004; *Кузык Б. (рук. авт. коллектива), Агеев А., Волконский В., Кузовкин А., Мудрецов А.* Природная рента в экономике России. М.: ИНЭС, 2003; Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года М.: ИНЭС, 2004; *Кузык Б.Н.* Высокотехнологичный комплекс в экономической системе России (научный доклад). М.: ИНЭС, 2004; *Райков А.* Лепесток опоры, или Философия решений. М.: СИНТЕГ, 2004; *Пушкин Г.* Россия—2012: История будущего. М.: ИНЭС, 2004; Возродим нашу Родину: Необходимые сегодня

дела для спасения России / Сост. А.И. Половинкин. М.: Институт экономических стратегий, 2004; Кузык Б.Н. У России один эффективный путь развития — свой. М.: МГФ Знание, 2004; Виноградский Б., Кузык Б. Путь правителя. История будущего. М.: Герmitаж Пресс, 2004; Кузык Б., Агеев А., Доброчеев О., Куроедов Б., Мясоедов Б. Ритмы российской истории: опыт многофакторного исследования. М.: ИНЭС, 2003; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. М.: МГФ Знание, 2003.

ИНТЕРВЕНЦИЯ (лат. *interventio* — вмешательство), противоправное насильственное вторжение в дела, являющиеся компетенцией государства, осуществляемое другим государством (группой государств), иными субъектами мировой политики с целью овладения его ресурсами, захвата ключевых позиций в различных областях распоряжения ими, приобретения разного рода привилегий. В зависимости от формы осуществления различают военную (вооружённую), экономическую, политическую, идеологическую информационную, демографическую и другие виды И., включая так называемые «гуманитарные И.», представляющие собой силовые акции, попирающие суверенитет государства во имя защиты прав человека. Наиболее опасной для дела мира, суверенитета народа и государства является вооружённая И. Скрытая И. осуществляется в формах подрыва экономики страны, дестабилизации её валютно-финансовой системы, финансирования антиправительственных сил, поддержки сепаратистских и других протестных движений, организация гражданской войны внутри страны, засылка вооружённых банд или наёмников и т. д. Все формы И. являются нарушением норм международного права, запрещены им. Государство, подвергшееся И., имеет право бороться против неё всеми доступными средствами, а также требовать возложения ответственности на интервента.

«*Интервенция гуманитарная*», «миротворческая интервенция», наименование одной из форм иностранного вмешательства в ход внутригосударственного и межгосударственного конфликтов под предлогом их урегулирования. Необходимость «Г. и.» обосновывается тем, что конфликты угрожают глобальной и региональной безопасности, а находящееся в состоянии конфликта государство стоит перед угрозой гуманитарной катастрофы. На практике границы между «Г. и.» и военным вмешательством нередко оказываются весьма размытыми. В Концепции внешней политики российской Федерации 2000 подчёркнута неприемлемость попыток внедрить в международный оборот концепции типа «Г. и.» и «ограниченного суверенитета» в целях оправдания односторонних силовых акций в обход Совета Безопасности ООН. Будучи готовой к предметному диалогу по совершенствованию правовых аспектов применения силы в международных отношениях в условиях глобализации, Российская Федерация исходит из того, что поиск конкретных форм реагирования международного сообщества на различные острые ситуации, включая гуманитарные кризисы, дол-

жен вестись коллективно, на основе чёткого соблюдения норм международного права и Устава ООН.

Лит.: Аннан К. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1; *Кременюк В.А.* Установление мира свет и тени современного мироустройства // США: экономика, политика, идеология, 1997; *Батюк В.И.* Миротворческая деятельность ООН и великие державы // США: экономика, политика, идеология. 1996. № 12; *Бучинский Ю.И.* Проблемные вопросы участия Вооруженных Сил Российской Федерации в миротворческих операциях // Военная теория на современном этапе развития Вооруженных Сил Российской Федерации, ее мировоззренческие основы. М., 1995; Симпозиум по вопросам гуманитарной деятельности и осуществления операций по поддержанию мира: Отчет. Женева, 22—24 июня 1994 г. М., 1995; *Захаров Ю.* Легитимизация международного вмешательства во внутренние дела государств // Мировая экономика и международные отношения. 1994. № 3.

Интервенция товарная, массовая продажа потребительских товаров из подготовленных заранее резервов с целью сбить ажиотажный спрос и не допустить резкого повышения рыночных цен.

Интервенция финансовая, купля-продажа центральным банком валюты для воздействия на курс национальной денежной единицы. В. и. финансируются за счёт резервов, заимствований и Международного валютного фонда и центральных банков других стран, выпуска облигаций в иностранной валюте, денежной эмиссии.

Интервенция экономическая, 1) насильственное вмешательство какой-либо страны или группы стран в хозяйственную жизнь другой страны; 2) выступление государства на товарном или денежном рынке внутри своей страны в целях воздействия на цены товаров или курс валюты (интервенция товарная, валютная).

ИНТЕРЕСЫ НАЦИОНАЛЬНЫЕ (от лат. interest — имеет значение, важно), объективно обусловленные потребности жизнедеятельности и поступательного развития национальной (этнической) общности. И. н. составляют: физическое существование (выживаемость) народа как целостного социального образования, сохранение его национальной (этнической) самобытности, свободное самоопределение и суверенитет, социально-экономическое процветание и экологическая безопасность, достойное место среди других народов и т. д. Обеспечение и реализация И. н. предполагает способность нации защищать их от враждебных посягательств. Организация этой защиты, обеспечение национальной безопасности, в том числе при необходимости военными средствами, также относится к И. н., что обуславливает правомерность военного строительства и военной деятельности нации.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ (от лат. inter — между, natio — народ), принцип солидарности и сотрудничества народов или социальных групп, основанный на общности их интересов, равноправии и независимости. Термин «И.» введён в научный и политический язык английским философом И. Бентамом в 1780. Марксизм придал ему сугубо классовую направ-

ленность, рассматривал как принцип и форму идейно-политической и организационной консолидации трудящихся и коммунистических партий в борьбе за построение социализма и коммунизма, национальное освобождение и социальный прогресс. Так понимаемый И. определял все сферы жизни, все виды деятельности социалистических государств. В военной области он выражался в их взаимной помощи и всестороннем сотрудничестве военном, в то же время иногда служил оправданием военного вмешательства во внутренние дела других государств.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ может быть рассмотрена как способность государства, общества, социальной группы, личности обеспечить с определённой вероятностью достаточные и защищённые информационные ресурсы и информационные потоки для поддержания жизнедеятельности и жизнеспособности, устойчивого функционирования и развития; противостоять информационным опасностям и угрозам, негативным информационным воздействиям на индивидуальное и общественное сознание и психику людей, а также на компьютерные сети и другие технические источники информации, вырабатывать личностные и групповые навыки и умения безопасного поведения; поддерживать постоянную готовность к адекватным мерам в информационном противоборстве, кем бы оно ни было навязано. Важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются: реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности; совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство; противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере. Соответствующую работу в масштабах страны организует Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности и управление информационной безопасности в структуре аппарата Совета Безопасности.

Док.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 9.9.2000 № ПР-1895 // Российская газета. 2000. 28 сентября; Об информации, информатизации и защите информации. Федеральный закон от 20.2.1995 № 24-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609.

Лит.: Информационные вызовы национальной и международной безопасности / И.Ю. Алексеева, И.В. Авчаров, А.В. Бедрицкий и др.; Под общ. ред. А.В. Федорова, В.Н. Цыгичко. М.: Пир-центр, 2001; *Колобов О.А.* Информационная безопасность и антитеррористическая деятельность современного государства: проблемы правового регулирования и варианты их решения: Учеб. пособие. Н. Новгород: Б. и., 2001; *Швец Д.Ю.* Информационная безопасность России и современные международные отношения. М.: Мир безопасности, 2001.

ИНФОРМАЦИЯ, сведения о лицах, предметах, событиях, явлениях, процессах и объектах (независимо от формы их представления), используемые в целях получения знаний, оптимизации принятия решений и управ-

ления объектами. Лицо, предоставляющее информацию, является информатором. Информацией также называют любые сведения, известия, сообщения, новости и т. п.; в научно-технических приложениях — то, что несёт на себе сигнал; как философская категория «информация» есть всеобщее свойство материи, являющееся аспектом свойства отражения, допускающим количественное описание.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ — это состояние деятельности человека по воспроизводству своей культуры, своих отношений с другими людьми, обществом; это личная технология по организации, сохранению и осмыслению исторически приобретаемого социального опыта субъектом, по превращению освоенной культуры во внутреннее содержание сознания и в практику деятельности во времени, и в масштабе всей его жизни.

ИСТОЧНИКИ ОПАСНОСТИ, условия и факторы, которые таят в себе и при определённых условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу. По своему генезису имеют естественно-природное, техногенное и социальное происхождение.

К

КАЗУС БЕЛЛИ (от лат. *casus belli* — случай войны), дипломатический термин, означающий формальный повод для объявления войны, возникновения между государствами состояния войны. К. б. в прошлом являлся правомерным основанием для открытия военных действий, служил оправданием войны. Вместе с ликвидацией права на войну исчезли основания для К. б. Тем не менее, и в современных условиях всякое обращение к оружию не только в межгосударственных, но и во внутригосударственных отношениях, как и прежде, сопровождается выдвиганием формальных обстоятельств, объясняющих его.

КАЗУС ФЕДЕРИС (от лат. *casus foederis* — случай договора), условие или юридический факт, наступление которого даёт основание сторонам в международном договоре приступить к совершению или совершить определённые действия либо воздержаться от них. К. ф. в договорах о военных союзах характеризует обстоятельства, при которых подписавшие их государства обязаны вступить в войну, ведущуюся другими участниками договора, или начать войну в защиту союзника. К. ф. в международных конвенциях и других актах о правилах ведения войны служит определением момента, когда участвующие в вооружённом конфликте стороны обязаны применять и соблюдать установленные ими нормы гуманитарного права.

КАНЬШИН Александр Николаевич, председатель Совета директоров Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооружённых Сил (МЕГАПИР). Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их

семей. Председатель Комиссии Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации по повышению безопасности военной службы, укреплению правопорядка и воинской дисциплины. Родился 14 июня 1956 г. в поселке Северный Банк Сальянского района Азербайджанской ССР. С 1958 г. проживал в станице Марьинская Георгиевского района Ставропольского края. В 1977 г. окончил с золотой медалью Орджоникидзевское высшее общевоинское командное дважды Краснознаменное училище им. Маршала Советского Союза А.И. Еременко. В 1984 г. — высшие офицерские курсы им. Маршала Советского Союза Б.М. Шапошникова. В 1990 г. с отличием окончил Военно-политическую академию имени В.И. Ленина. В Вооруженных Силах прослужил 20 лет. Проходил службу в должностях командира мотострелкового взвода; секретаря комитета ВЛКСМ батальона курсантов; помощника начальника политотдела по комсомольской работе военного училища; помощника начальника политотдела по комсомольской работе армейского корпуса; заместителя командира полка по политической части; начальника отдела — помощника начальника политуправления по комсомольской работе Северо-Кавказского военного округа; начальника отдела — помощника начальника политуправления по комсомольской работе Сухопутных войск; инспектора организационного отдела Военно-политического управления Сухопутных войск; старшего офицера управления Главкомандующего Сухопутными войсками Вооруженных Сил Российской Федерации. Избран членом ЦК ВЛКСМ, был делегатом XIX, XX, XXI, XXII съездов ВЛКСМ, Всемирных фестивалей молодежи и студентов в Брюсселе и Пхеньяне. В 1993 г. уволен из рядов Вооруженных Сил по выслуге лет. Полковник запаса. Награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, многими медалями СССР и Российской Федерации, наградами ряда зарубежных стран, Русской Православной церкви и высшими наградами Республики Северная Осетия — Алания, Московской, Волгоградской, Калужской областей. В 1993 г. создал коммерческую фирму — товарищество с ограниченной ответственностью — компания «МЕГАПИР». Затем вместе с командой единомышленников — офицеров и генералов запаса Сухопутных войск создал ряд коммерческих структур, объединившихся в 1997 году в Национальную Ассоциацию объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), в составе 50 общественных, благотворительных некоммерческих и коммерческих организаций, которые проводят большую работу по патриотическому воспитанию граждан России и занимаются благотворительной деятельностью. С 1997 г. — председатель Совета директоров Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР). С 2006 года — в Общественном совете при Министерстве обороны Российской Федерации. В начале 2007 г. избран председателем Комиссии Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации по повышению безопасности военной службы, укреплению правопорядка и воинской дисципли-

лины. 3 мая 2007 г. Указом Президента Российской Федерации № 572 утвержден членом Общественной палаты Российской Федерации первого созыва. 23 мая 2007 г. избран заместителем председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за силовыми структурами, правоохранительными органами и реформированием судебно-правовой системы. Указом Президента России 28 сентября 2007 г. вновь утвержден членом Общественной палаты Российской Федерации 2-го созыва. 23 января 2008 г. на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации избран председателем Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей. Доктор философских наук, действительный член Академии военных наук России. Имеет более 30-ти научных публикаций. Принимает активное участие в научной и общественной жизни. Только за последние три года по проблемам Вооруженных сил Российской Федерации на научных конференциях, в том числе и международных, различных общественных форумах выступал более 40 раз. По этим проблемам с его участием в средствах массовой информации как центральных, так и местных было опубликовано более 100 интервью, публикаций и информационных сообщений, показаны десятки телевизионных сюжетов. Женат. Имеет двух детей и внука.

Соч.: О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны: Доклад Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей / В сост. авт. колл. // Безопасность Евразии. 2008. № 4; Российская цивилизация и ее поколения: Монография. М., 2005; Российская цивилизация во взаимодействии поколений: Социально-философская концепция: Монография. М., 2004; Духовный потенциал Великой Победы и современность: Избранные доклады и научные сообщения, М., 2006; Преемственность поколений в культуре российского общества и патриотизм // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм. М., 2003; Философия Освобождения и Великая Победа во взаимодействии и содружестве поколений российского общества // Философия Освобождения. М., 2005; Поколения на современном этапе Российской цивилизации и безопасность их функционирования // Уроки Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и проблемы безопасности России. М., 2005; Уроки Великой Отечественной войны и безопасность современной России. М., 2005; Творческо-созидательная роль поколений по сохранению российской цивилизации в Великой Отечественной войне и последующем культурном развитии России. М., 2005; Проблема управления духовным миром офицера: возможности и ограничения. М., 2000; Российское общество и Вооруженные Силы: Социальные отношения и управление // Армия и общество. М., 2000; Военная культура общества и армия: приобретения и потери. М., 2008; О направлениях взаимодействия Общественной палаты и Совета Федерации по вопросам обороны и безопасности России. М., 2008; Истина и правда на пьедестале Победы. М., 2005.

КАПТО Александр Семёнович, российский и украинский учёный, социолог и политолог, политический и государственный деятель, дипломат, журналист. Родился 14 апреля 1933 в с. В.-Тарасовка Днепропетровской обл. (Украина). В 1957 окончил Днепропетровский университет. Ра-

ботал секретарём Октябрьского райкома, Днепропетровского горкома и обкома комсомола; 2-м и 1-м секретарём ЦК комсомола Украины; секретарём Киевского горкома и обкома партии, заведующим Отделом культуры ЦК Компартии Украины, секретарём ЦК Компартии Украины; 1-м заместителем заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с социалистическими странами; заведующим Идеологическим отделом ЦК КПСС; избирался несколько раз в состав Политбюро ЦК Компартии Украины и дважды на XXVI и XXVII съездах — в состав ЦК КПСС. Являлся депутатом и членом Президиума Верховного Совета Украины (трёх созывов), председателем Комиссии по международным делам Верховного Совета Украины; народным депутатом СССР, депутатом Верховного Совета СССР. Был послом СССР на Кубе, последним послом СССР и первым послом РФ в КНДР. Имеет высший дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Область научных интересов — проблемы войны и мира, международные отношения, социология политики, морали и воспитания; социальная активность молодёжи; профессиональная этика. Доктор философских наук. В настоящее время — заведующий Международной кафедрой ЮНЕСКО при Институте социально-политических исследований РАН; председатель экспертного совета ВАК по политологии; председатель Совета по защите докторских диссертаций при ИСПИ РАН (социология духовной жизни). Награждён тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов, кубинским орденом «Солидарность», 16 медалями. Почетный гражданин г. Денвер (США). Отмечен медалью им. С.И. Вавилова «За выдающийся вклад в распространение научных знаний, просветительскую и гуманитарную деятельность».

Соч.: Трудолюбие и общественная активность. Киев, 1966; Социальная активность как нравственная черта личности. Киев, 1968; Общественная активность молодежи. М., 1971; Классовое воспитание: методология, теория, практика. М., 1985; Философия мира истоки, тенденции, перспективы. М., 1990; Политические мемуары. М., 1996; От культуры войны к культуре мира. М., 2002; Энциклопедия Мира. М., 2002; Нобелевские миротворцы: Лауреаты Нобелевской премии мира за сто лет: 1901—2001. М., 2002; Профессиональная этика. М.; Ростов н/Д, 2006; Энциклопедия «Мир». В 2 т. М., 2008; Внешнеполитическая деятельность России — 2007 г. // Безопасность Евразии. 2008. № 1; Нормотворческая деятельность ЮНЕСКО в области художественной культуры // Безопасность Евразии. 2009. № 1.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000.

КАПУСТИН Александр Михайлович, Уполномоченный по правам человека в Смоленской области, назначен на должность Смоленской областной Думой 16 декабря 2008 в соответствии с Законом Смоленской области «Об Уполномоченном по правам человека в Смоленской области». Родился 28 ноября 1951 в п. Колодня Смоленского района Смоленской области. Трудовую деятельность начал на Смоленском машиностроительном заводе. После службы в рядах Советской Армии в 1978 окончил Смоленский государственный педагогический институт, Российскую академию

государственной службы при Президенте Российской Федерации. Кандидат юридических наук. В 1978—1986 — работал в комсомольских и партийных органах. В 1986—1995 — на различных руководящих должностях в системе образования области. В 1995—2002 — заместитель председателя комитета, председатель комитета, заместитель начальника Главного управления Исполкома Смоленской области по вопросам региональной политики, местного самоуправления и государственной службы. В 2002—2003 — заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Смоленского филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права. В 2003—2008 — начальник Департамента Смоленской области, Главного управления записи актов гражданского состояния Смоленской области. В 2008 — начальник Департамента Смоленской области по вопросам административно-территориального устройства и развития местного самоуправления, начальник Департамента Смоленской области по вопросам государственной службы и местного самоуправления.

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА была открыта 3 декабря 2002 года. Причина создания — возросшая потребность в подготовке высококвалифицированных специалистов-социологов, бакалавров и магистров социологии в новой области социального и гуманитарного знания о безопасности жизнедеятельности человека, социальных групп, общества и российского государства в условиях радикальных геополитических, геоэкономических и геокультурных изменений в мире на рубеже веков. В марте 2009 г. решением Учёного совета МГУ кафедра социологии безопасности была переименована в кафедру социологии культуры, воспитания и безопасности. Зав. кафедрой в 2002— 2009 годах — В.Н. Кузнецов.

Лит.: Московский университет. Ежегодник — 2008. М., 2009; Безопасность России в XXI веке. М., 2006.

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ, ВОСПИТАНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА была создана 16 марта 2009 года. Её основные задачи в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательских работах раскрывает тематика основных курсов, читаемых преподавателями кафедры. 1. Социология культуры. 2. Культурология. 3. Социальная антропология. 4. Социология идеологии. 5. Социология безопасности. 6. Безопасность России в глобальном мире. 7. Социальная безопасность молодёжи. 8. Социология духовной жизни. 9. Социология корпоративной идеологии и безопасности. 10. Социология конфликта. 11. Социология компромисса. 12. Социология образования. 13. Педагогика. 14. Психология и педагогика. 15. Социальная педагогика. 16. Теория и практика социальной работы. 17. Методика преподавания социологии. Заведующий кафедрой — В.Н. Кузнецов.

Лит.: Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова: Социологический факультет: 1989—2009. М., 2009.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, интегральная характеристика социального благосостояния общества и индивида, введённая в оборот в начале 1960-х. Включает объективные условия существования людей и их оценку ими. К. ж. зависит от множества объективных показателей природного и социального характера — от климатических условий проживания до благоприятности условий для крупных покупок. В статистике ООН К. ж. определяется примерно по 150 обобщённым индикаторам, рассчитываемым для каждой страны. Среди них в качестве обязательных присутствуют средняя ожидаемая продолжительность жизни в стране, валовой внутренний продукт или производство продуктов питания и промышленных товаров на душу населения, уровень загрязнения окружающей среды. В качестве комплексной сравнительной характеристики качества жизни населения в статистике ООН используется индекс развития человеческого потенциала.

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ, совокупность характеристик, определяющих состояние, самочувствие и положение в обществе социальных групп. К их числу относятся занятость в общественном производстве, уровни профессиональной подготовки, культуры и образования, здоровье, степень криминальности, этнический, религиозный состав и т. д. Падение качества населения, то есть фактически его интеллектуальная, духовная и физическая деградация на протяжении одного-двух поколений могут привести к упадку государственного устройства, потере целостности страны и угрозе её существования как геополитической реальности.

КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, степень соответствия состояния окружающей (человека) среды потребностям человека и других живых организмов; совокупность показателей, характеризующих природные компоненты жизнедеятельности людей: грунты, почвы, поверхностные и подземные воды, естественные физические поля, природные процессы и явления, резервы полезных ископаемых и др.

КАЮМОВ Рим Фидаевич, Уполномоченный Республики Башкортостан по правам человека, назначен на должность Государственным Собранием Республики Башкортостан 25 февраля 2009 в соответствии с Законом Республики Башкортостан «Об Уполномоченном в Республике Башкортостан по правам человека». Родился 1 июня 1963 в д. Дмитриевка Уфимского района Республики Башкортостан. В 1987 окончил Уфимский авиационный институт, в 1990 — Пермские высшие курсы МВД СССР, в 1996 — Башкирский государственный университет. В 1990—1991 — оперуполномоченный отделения по борьбе с преступлениями в системе агропрома УБХСС МВД БАССР. В 1991—1995 — оперуполномоченный, старший оперуполномоченный, старший оперуполномоченный по особо важным делам отдела борьбы с преступностью на потребительском рынке Управления по борьбе с экономическими преступлениями Министерства внутренних дел Республики Башкортостан. В 1995—2002 — заместитель начальника отдела, начальник межрайонного отдела по борьбе с экономической

преступностью Управления внутренних дел г. Уфы. В 2002—2005 — заместитель начальника управления, начальник отдела по борьбе с преступлениями в топливно-энергетическом комплексе Управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Башкортостан. В 2005—2009 — начальник Управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД по РБ. Заслуженный юрист Республики Башкортостан.

КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, международное соглашение о контроле за выбросами парниковых газов в 2008—2012. Его цель — за 2008—2012 снизить выбросы парниковых газов в мире минимум на 5,2% по сравнению с уровнем 1990. Был принят в 1997 на экологической конференции в японском городе Киото. К. п. обязывает все подписавшие его страны заняться сокращением выбросов парниковых газов. У каждой страны-участницы протокола свои нормы, они зависят от площади страны и объёмов вырабатываемых ею выбросов. Например, страны ЕС должны за десять лет сократить объём выбросов углекислого газа на 8%, Япония — на 6%. Страны Восточной Европы и Прибалтики обязались уменьшить выбросы в среднем на 8%, Россия и Украина — сохранить среднегодовые выбросы на уровне 1990. Предполагается, что Россия не сможет выработать предназначенные ей квоты и получит шанс продать их тем странам, которым квот не хватит. Однако критики К. п. отмечают, что потребности покупателей в квотах около 300 млн т, а нынешний «запас» России — 3 млрд т в год. Россия готова продавать квоты по 200 долл. за тонну, а покупатели, по оценкам специалистов, сегодня вряд ли способны предложить более 10 долл. за тонну. В то же время вступление протокола в силу потребует от большинства стран перейти с нефти на другие источники энергии. А это весьма невыгодно экспортёрам нефти, и в частности России. В ноябре 2000 на конференцию в Гааге, где собрались представители 160 стран, чтобы обсудить механизмы реализации К. п., США, посчитав, что затраты на перестройку своей промышленности, которые потребуются для соблюдения всех условий протокола, будут чрезмерно большими, отказались его ратифицировать. Государства с активно развивающейся индустрией — Китай и Индия, не собираются связывать себя ограничениями. Страны третьего мира, у которых нет развитой промышленности, поддерживают соглашение — оно предоставляет им право продавать собственные квоты на выброс вредных газов. Основные обязательства по сокращению выбросов взяли на себя индустриальные страны. Для вступления протокола в силу его должны ратифицировать не менее 55 стран, на долю которых по состоянию на 1990 приходилось не менее 55% выбросов. К соглашению присоединилась 121 страна в том числе 28 самых развитых, которые обеспечивают 43,9% эмиссии парниковых газов. Судьба протокола оказалась в зависимости от России, доля которой составляет 17,4% мирового объёма выбросов. Российская Федерация ратифицировала К. п. 4.11.2004 со следующим заявлением: «Российская Феде-

рация исходит из того, что обязательства, налагаемые Протоколом на Российскую Федерацию, будут иметь серьезные последствия для ее экономического и социального развития. В связи с этим решение о ратификации было принято после тщательного анализа всех факторов, в том числе с учетом значения Протокола для развития международного сотрудничества, а также с учетом того, что Протокол вступит в силу только при условии участия в нем Российской Федерации. Протокол определяет для каждой из подписавших его Сторон обязательства по количественным показателям сокращений эмиссии парниковых газов в атмосферу в первый период его действия — с 2008 по 2012. Обязательства Сторон Протокола по количественным показателям сокращений эмиссии парниковых газов в атмосферу во второй и последующие периоды действия Протокола, то есть после 2012, будут определяться в ходе переговоров со Сторонами Протокола, которые должны начаться в 2005. По итогам этих переговоров Российская Федерация примет решение о своем участии в Протоколе во второй и последующие периоды его действия».

Док.: Собрание законодательства Российской Федерации. № 45. 8 ноября 2004. Официальное издание. Ст. 4378.

КОАЛИЦИЯ ВОЕННАЯ (от лат. *coalitus* — объединённый), временный военно-политический союз государств, создаваемый для совместного решения общих военно-политических задач, подготовки и ведения войн коалиционных. Военные и политические цели, состав и особенности К. в. обусловлены содержанием международных противоречий, характером военной политики и военных доктрин участвующих в коалиции государств, их геополитическим и геостратегическим положением и др. В рамках К. в. обычно предусматривается координация экономической, политической и собственно военной деятельности стран-участниц. Для выработки и осуществления согласованной политической и военной стратегии, стандартизации вооружений и военно-технической интеграции, руководства вооружённой и другими формами борьбы и т. д. В рамках К. в. создаются специальные органы руководства, союзные военные группировки или коалиционные вооружённые силы под единым командованием. К. в. организуется, как правило, в мирное время. По своим целям они могут иметь захватнический, карательный, оборонительный и т. д. характер, могут быть агрессивными, создаваемыми для подготовки и ведения захватнических войн, или оборонительными, цель которых — отражение агрессии. Российская Федерация выступает ведущей силой в формирующейся Организации Договора о коллективной безопасности, а также членом Совета Россия — НАТО.

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ, КАСАЮЩИЙСЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ БЕЗОПАСНОСТИ 1994, официальный документ, принятый на 91-м пленарном заседании спец. комитета Форума СБСЕ по сотрудничеству в области безопасности в Будапеште 3 декабря. Государства-участники подчеркнули полное уважение всех принципов бе-

зопасности и сотрудничества в Европе и заявили, что соблюдение неукоснительное и одинаковое соблюдение каждого из них с учётом всех других имеет основополагающее значение для стабильности и безопасности и представляет непосредственный и законный интерес для них. Они согласились в том, что безопасность неделима и национальная безопасность может быть обеспечена только общими усилиями по упрочению европейской безопасности. Подтвердив уважение суверенного равенства и своеобразия государств, их неотъемлемое право на индивидуальную и коллективную самооборону, Кодекс признал право каждого государства свободно выбирать способы обеспечения собственной безопасности в соответствии с международным правом, решать вопрос о своём участии в международных организациях и договорах. Государства-участники обязались поддерживать лишь такой военный потенциал, который соизмерим с законными потребностями обороны и добросовестно выполнять обязательства по контролю над вооружениями и укреплению доверия. В Кодексе сформулирована необходимость противодействовать росту напряжённости, источниками которой, могут быть экономическое и экологическое неблагополучие, нарушения прав человека, проявления агрессивного национализма и расизма, готовность в случае возникновения вооружённого конфликта содействовать прекращению военных действий, созданию условий для его политического урегулирования. В документе заявлено, что важным проявлением демократии является интеграция вооружённых сил с гражданским обществом, а демократический политический контроль над военными и военизированными силами выступает как незаменимый элемент стабильности и безопасности. Кодекс обязывает каждое государство-участника обеспечивать и поддерживать эффективное руководство и контроль над своими военно-силовыми структурами со стороны конституционно учреждённых органов власти, обладающих демократической легитимностью; создавать рычаги, позволяющие обеспечить выполнение такими органами возложенных на них конституционных и правовых обязанностей; чётко определять функции и задачи таких сил, а также их обязанность действовать исключительно в конституционных рамках. Он устанавливает, законодательное регулирование расходов на оборону, сдержанность в военных расходах, транспарентность и открытый доступ к информации, касающейся вооружённых сил. Предоставляя каждому военнослужащему возможность осуществлять свои гражданские права, государство-участник будет обеспечивать, чтобы его вооружённые силы сохраняли политический нейтралитет и воздерживались от приобретения способностей к выполнению боевых задач, выходящих за рамки тех, для которых они созданы. Государства, подписавшие Кодекс, обязались отражать в своих законах и др. соответствующих документах права и обязанности военнослужащих, рассмотреть вопрос о введении практики освобождения от военной службы или прохождения альтернативной службы.

Публ.: Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности // Смирнов В., Кравцов А. Вопрос—ответ. Вып. 2. Гражданский контроль и военная реформа СПб., 1996.

Лит.: *Савинкин А.Е.* Проблема гражданского контроля над вооруженными силами: отечественный опыт // Армия и общество. 1999. № 2; Модельный закон СНГ «О парламентском контроле над военной организацией государства». М., 2002; Демократический контроль над военной сферой в России и странах СНГ. М., 2002.

КОЗИЦКИЙ Александр Григорьевич, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае, назначен на должность 29 мая 2002 года Законодательным Собранием Краснодарского края в соответствии с Законом Краснодарского края «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае». 11 июля 2007 года назначен на должность повторно. Родился 9 апреля 1957 года в станице Платнировской Кореновского района Краснодарского края. В 1981 окончил Новочеркасский политехнический институт, в 1997 — юридический факультет Кубанского государственного университета, в 2005 — Северо-Кавказскую академию государственной службы. В 1981—1983 проходил службу на офицерских должностях в Забайкальском и Дальневосточном военных округах. В 1983—1987 — инженер по безопасности движения, главный инженер пассажирского автотранспортного предприятия Кореновского района Краснодарского края. В 1987—1994 — заместитель председателя горисполкома, председатель горисполкома, председатель Совета Кореновского городского Совета народных депутатов, председатель Совета Кореновского районного Совета народных депутатов. В 1994—2000 — директор Кореновского филиала ОАО «РоснефтьКубаньнефтепродукт». В 2000—2002 — глава Кореновского района Краснодарского края. Председатель Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ (КС УПЧ в ЮФО). Женат, двое детей.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 году, Краснодар; Права человека в специальных учреждениях ГУВД по Краснодарскому краю. Библиотека Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае: серия «Практика деятельности». Краснодар, 2008. 232 с.

КОКУРХАЕВ Карим-Султан Абдул-Каримович, Уполномоченный по правам человека в Республике Ингушетия, назначен на должность Народным Собранием — Парламентом Республики Ингушетия 24 апреля 2003 в соответствии с Законом Республики Ингушетия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Ингушетия». Родился 9 ноября 1932. В 1959 окончил Карагандинский государственный педагогический институт. В 1959—1962 — инструктор, заведующий отделом пропаганды и агитации Назрановского райкома партии. В 1962—1992 — помощник прокурора, прокурор, старший помощник прокурора Чечено-Ингушской АССР. В 1966 окончил Всесоюзный заочный юридический институт. В 1992—1998 — старший помощник прокурора Республики Ингушетия по

надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам. Заслуженный юрист ЧИАССР, старший советник юстиции. Кандидат юридических наук. Почетный работник прокуратуры. В 1998—2002 — преподаватель, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин института экономики и правоведения г. Назрани. Лидер общереспубликанского общественно-политического движения «Ахки-Юрт». С 2002 председатель комиссии по вопросам помилования на территории Республики Ингушетия. Женат, четверо сыновей и дочь.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия в 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год. Магас.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ СИЛЫ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА, временное коалиционное формирование Содружества Независимых Государств, которое создаётся на период проведения операции по поддержанию мира, в целях содействия урегулированию конфликтов на территории любого государства-участника СНГ. Формирование К. с. п. м. осуществляется, как правило, после принятия соответствующего политического решения Советом глав государств и подтверждения государствами своих намерений об участии в операции, путём предоставления воинских контингентов, полицейского (милицейского) и гражданского персонала, финансовых и материальных средств. Порядок их создания и действий определён в Наставлении по подготовке и проведению операций по поддержанию мира в СНГ (М., 1997). В состав К. с. п. м. в зависимости от масштабов конфликта могут входить: Объединённое командование; боевые части (подразделения), которые составляют основу К. с. п. м. Комплект боевых частей создаётся за счёт национальных воинских контингентов, выделяемых государствами-участниками операции по поддержанию мира. Их состав и численность определяется Мандатом на проведение такой операции; группа военных наблюдателей; группа экспертов предназначенная для изучения, оценки и прогнозирования развития военно-политической обстановки, подготовки обоснованных предложений для принятия решений Командующим. Она может привлекаться для подготовки предложений по решению спорных вопросов, требующих специальных знаний; подразделения полиции (милиции), предназначенные для содействия в обеспечении законности, правопорядка, прав человека и нормального функционирования государственных институтов в районе проведения; части (подразделения) боевого, технического и тылового обеспечения; другие органы и подразделения, обеспечивающие выполнение поставленных задач. Состав сил и средств КСПМ, порядок их всестороннего обеспечения определяются по согласованию между государствами, согласившимися на участие в ОПМ, и подтверждаются Мандатом на проведение операции. На К. с. п. м. могут возлагаться следующие задачи: наблюдение за выполнением условий перемирия и соглашения о прекращении огня, содействие созданию безопасной обстановки в беспокойных районах путём обеспечения видимого присутствия К. с. п. м.; обозначение зон ответст-

венности, разъединение противоборствующих сторон, создание демилитаризованных зон, зон разъединения, гуманитарных коридоров, содействие деконцентрации сил конфликтующих сторон, предотвращение их перемещений и столкновений в этих зонах; создание условий для переговоров и других мероприятий по мирному урегулированию конфликта, восстановления законности и правопорядка, нормального функционирования государственных и общественных учреждений и организаций; установление фактов нарушения соглашений о прекращении огня и перемирии и проведение по ним расследований; контроль местности и действий населения в зоне ответственности, противодействие массовым беспорядкам, содействие обеспечению прав человека; контроль за ликвидацией фортификационных сооружений, заграждений и минных полей; охрана жизненно важных объектов; принятие мер по обеспечению связи между конфликтующими сторонами и безопасности официальных встреч между ними на всех уровнях; контроль перевозок, пресечение противоправного ввоза и вывоза боевой техники, оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; обеспечение безопасного транзита всех видов транспорта и функционирования коммуникаций; содействие налаживанию нормальных контактов между населением конфликтующих сторон; содействие оказанию гуманитарной помощи гражданскому населению; обеспечение беспрепятственных поставок гуманитарной помощи; участие в выполнении решений и рекомендаций Совета Безопасности ООН, органов ОБСЕ и иных международных организаций по мирному урегулированию конфликта; поддержание установленного режима передвижений по земле, воздуху и морю в тех или иных районах и на маршрутах.

КОЛЛЕКТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние защищённости мирового сообщества или группы государств от возможности нанесения им ущерба средствами вооружённого насилия, обеспечиваемое их совместными усилиями. К. б. исходит из идеи, что все члены определённого сообщества отказываются от применения силы в отношениях друг с другом и соглашаются оказывать помощь любому государству-участнику, который подвергнется нападению со стороны третьих стран. Система К. б. представляет собой совокупность межгосударственных и государственных органов, сил и средств, согласованная и взаимосвязанная деятельность которых гарантирует осуществляемую на правовой основе защиту жизненно важных интересов государств-участников с опорой на военную силу. Главными элементами этой системы являются национальные государства, которые при необходимости создают наднациональные структуры. Легитимность таких систем признана международным правом, которое утверждает неотъемлемое право каждого государства на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдёт вооружённое нападение на него. Универсальную и всеобъемлющую организацию К. б. мирового сообщества представляет Организация Объединённых Наций, призванная объединять силы государств для поддержания международного мира и безопас-

ности. Наряду с ООН все более важную роль играют региональные организации, в том числе Содружество Независимых Государств.

КОЛЛЕКТИВНАЯ ОБОРОНА, форма коллективной безопасности государств, совместные усилия коалиции государств в военной сфере, направленные на поддержание необходимого оборонного потенциала каждого государства-участника, заблаговременное планирование форм и способов их совместных действий по вооружённой защите от агрессии коалиционными группировками войск (сил).

КОЛЛИЗИЯ, 1) столкновение противоположных взглядов, стремлений, интересов; 2) расхождение между отдельными законами одного государства или противоречие законов, судебных решений различных государств.

КОМБАТАНТЫ (от франц. combattant — воин, боец), в международном праве — лица, входящие в состав вооружённых сил воюющей стороны и имеющие право принимать непосредственное участие в военных действиях. К. являются: личный состав вооружённых сил (кроме лиц медицинского и духовного персонала); личный состав ополчений, добровольческих отрядов и организованных движений сопротивления, если они имеют во главе лицо, ответственное за своих подчинённых, имеют определённый и явственно видимый отличительный знак, открыто носят оружие и соблюдают в своих действиях законы и обычаи войны; лица, не входящие непосредственно в состав вооружённых сил, но следующие за ними и обслуживающие их; экипажи судов торгового флота и гражданской авиации; население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно берётся за оружие для борьбы с вторгающимся врагом, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны. Международное право в качестве К. рассматривает и бойцов вооружённого конфликта немеждународного характера, борющихся за осуществление права народа на самоопределение.

Лит.: Гассер Х.-П. Международное гуманитарное право. М., 1995; *Кальсховен Ф.* Организация методов и средств ведения войны. М., 1994; *Арцибасов К.Н.* Международное право (законы и обычаи войны). М., 1975; Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. М., 1963. Вып. 16; *Мулинен Ф.* Право войны: Руководство для вооружённых сил. Изд. МККК, б/г.

КОМПЕНСАЦИЯ, возмещение потерь, понесённых убытков, расходов, возврат долга. Компенсационные соглашения, сделки строятся на принципе компенсации закупок одних товаров встречной поставкой других или другим способом взаимного удовлетворения интересов. Компенсационные выплаты представляют денежное возмещение неиспользованного отпуска, затрат на переезд в другой регион и т. д. Возможна также денежная компенсация нанесённого морального ущерба.

Компенсационная выплата, выплата, направленная на компенсацию непредвиденных и ранее понесённых затрат.

Компенсация внешнеторговая, согласно Генеральному соглашению по тарифам и торговле, страна, увеличивающая закреплённые пошлины на ввоз каких-либо товаров, обязана их снизить на другие товары для возмещения убытков стран-экспортёров.

Компенсация морального вреда (ущерба), присуждаемое судом денежное возмещение нарушителем гражданину, испытавшему физические или нравственные страдания в результате действий, нарушающих его личные имущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину другие материальные блага. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, а также степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинён вред. Моральный вред, причинённый действием (бездействием), нарушающим имущественные права гражданина, подлежит компенсации независимо от подлежащего возмещению конкретного вреда. К. м. в. осуществляется независимо от вины причинителя вреда, когда вред причинён жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинён гражданину в результате его незаконного суждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключение под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинён распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, и т. д. Компенсация осуществляется в денежной форме. Является нормой правовых систем большинства развитых стран, которая имеет весьма ограниченное применение в контрактом праве и относится в основном к сфере деликатных правоотношений. В общем праве существует норма, исключающая возмещение морального ущерба, вытекающего из нарушения условий контракта. Однако существуют и исключения, например, когда условия контракта явно предполагают, что моральный ущерб мог быть предвиден и предполагаться как следствие нарушения условий контракта — отказ перевозчика везти пассажиров, отказ предоставления услуги туристам (места в отеле при наличии ваучера) и другие, прямо связанные с потерей доброго имени или имиджа контрагента. Во французском праве явно прослеживается тенденция компенсации морального ущерба как следствия непредоставления услуг.

КОМПРОМИСС — это процесс и результат осуществления договорённости между людьми, народами, государствами, их объединениями; между культурами и религиями на согласованное время во имя достоинства, благополучия и безопасности человека, семьи, народов, общества, государства и современной цивилизации, справедливости, на основе взаимных политических, экономических, идеологических уступок по поводу целей, идеалов, ценностей, национальных интересов, интерпретаций про-

шлого, настоящего и будущего своих народов, стран и регионов, понимания демократии, патриотизма, смыслов жизни и мечты.

КОМПРОМИССОЛОГИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ — это реальный динамичный процесс участия конкретного человека в практиках компромиссного в период детства, юности, зрелости и старости с принятием и поддержкой одной или нескольких идеологических теорий (идеологий).

КОМПРОМИССОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ (или «время компромисса») — это конкретизация временных рамок всего процесса компромисса от обозначения ситуации его желательности до осуществления результата компромисса с учётом условий его функционирования, с учётом полного цикла возмещения возможного ущерба от реализации рисков компромисса.

КОМПРОМИССОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО (или «пространство компромисса») — это место и масштаб подготовки функционирования компромисса, осуществления его результатов и возмещения рисков компромисса; это масштаб взаимосвязей практик функционирования компромиссного с новым гуманизмом, современным мировоззрением, с логикой и динамикой новой модели мироустройства XXI века.

КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД 1950, официальный международно-правовой документ в области прав человека. Подписан 4 ноября 1950 в Риме. В последующие годы было принято 11 протоколов к ней. Российская Федерация присоединилась к Конвенции в 1998. Её участники, подтверждая приверженность принципам Всеобщей декларации прав человека, взяли на себя обязательства добиваться большего единства в поддержании и дальнейшем осуществлении прав человека и основных свобод, осуществлении коллективных и согласованных действий по их реализации. Конвенция предусматривала создание эффективного регионального механизма принуждения, в соответствии с которым любое лицо, подпадающее под юрисдикцию государства, подписавшего Конвенцию, может подавать в суд на правительство. Конвенция устанавливает, что никто не может быть лишён свободы иначе, как в оговоренных законом случаях и порядке. Для этого определены специальные обязательные процедуры от сообщения каждому арестованному на понятном ему языке причины ареста и предъявленного обвинения до права на компенсацию для тех, кто стал жертвой ареста или задержания в нарушение установленных юридических положений. В соответствии с положением Конвенции каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии, включая право свободно менять свою религию или убеждения и свободно использовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и совместно с др. лицами. При этом государство вправе вводить лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий, если это делается: в интересах национальной безопасности, территориальной целостности государства, предотвращения

беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности. В Конвенции провозглашено право на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов. Пользование правами и свободами гарантируется без какой-либо дискриминации по признакам пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения или иным признакам. Конвенция устанавливает процедуры и правила рассмотрения жалоб, направленных в адрес Генерального секретаря Совета Европы после того, как были использованы все внутренние средства защиты.

Публ.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [От 4 нояб. 1959 г.]. М.: ИНФРА-М, 2001.

КОНВЕНЦИЯ О ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (Convention on Nuclear Safety), открыта для подписания 21 сентября 1994, вступила в силу 24 октября 1996. На 31 января 2000 в силе для 52 государств (ещё 12 государств лишь подписали Конвенцию, участник — Евратом).

КОНВЕНЦИЯ ОБ ОПЕРАТИВНОМ ОПОВЕЩЕНИИ О ЯДЕРНОЙ АВАРИИ (Convention on Early Notification of a Nuclear Accident), открыта для подписания 26 сентября 1986, вступила в силу 27 октября 1986. На 1 апреля 1999 в силе для 81 государства (участвуют также — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)).

КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ (Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage), многосторонний (124 государства, в т. ч. Россия с 1988) договор (1972, Париж, Франция) по созданию эффективной системы коллективной охраны культурного и природного наследия, имеющего общемировую ценность. Во исполнение конвенции при ЮНЕСКО учреждены Комитет и Фонд по всемирному наследию, ежегодно обновляется Список всемирного наследия, принимаются меры по охране объектов, вошедших в список.

КОНВЕРГЕНЦИЯ — может быть определена в качестве понятия как процесс и результат устойчивого смягчения остроты противоречий между субъектами конвергенции под влиянием: среды в ходе их адаптации; сближения позиций, целей и ценностей под влиянием компромиссов, конформности и демократизации; совместной деятельности по обеспечению безопасности человека, общества, народов, государств и цивилизаций.

КОНВЕРСИЯ (от лат. *conversio* — превращение, изменение, поворот; англ. — *conversion*, нем. — *konversion*, франц. — *conversion*), существенное преобразование, изменение условий, замена одних объектов производства другими или одних ценных бумаг на другие. Основные виды конверсии: конверсия валют и ценных бумаг — обмен одной валюты на другую или

одних видов акций на другие; конверсия займа — изменение первоначальных условий займа или обмен облигаций; конверсия внешнего долга — сокращение общей величины внешней задолженности государства посредством изменения условий предоставления кредита, форм и сроков его возвращения, процентных ставок.

Конверсия военного производства (от лат. *conversio* — изменение, превращение), демилитаризация народного хозяйства, использование в мирных целях накопленного производственного и мобилизационного военно-промышленного потенциала, охватывающего как сами отрасли оборонного комплекса, так и гражданские производства, выполняющие военные заказы; частичная или полная переориентация высвобождаемых производственных мощностей, научно-технического потенциала и трудовых ресурсов оборонных отраслей промышленности на гражданские нужды. Выражается в значительном снижении масштабов и интенсивности использования материально-вещественных, людских, финансовых и др. ресурсов в процессе разработки, производства продукции военного назначения. Проводилась после завершения мировых войн практически во всех воевавших странах. В связи с разрядкой международной напряжённости, реализацией договоров по ограничению стратегических вооружений с 1992 К. в. п. осуществляется в РФ. Она осложняется переводом предприятий ВПК на рыночные механизмы функционирования. При проведении конверсионных мероприятий учитываются масштабы, темпы их осуществления. Основные формы конверсии: консервация высвобождаемых мощностей, передача в народное хозяйство или продажа за рубеж наличных запасов материалов и техники, отработавшей свой ресурс или ставшей избыточной, переход на выпуск гражданской продукции путём создания на имеющейся базе новых производств или реконструирования старых производств. В организационно-экономическом отношении К. означает изменение структуры производственных мощностей и персонала, перераспределение потребляемых ресурсов; передача высоких технологий, новейших достижений, оборудования из военной сферы производства в гражданскую; диверсификация военного производства; установление кооперационных связей, соответствующих рыночной среде, и отработка новых моделей организации производства; умелая реклама выпускаемой продукции; поддержка предприятий, обеспечивающих экспортные интересы государства, и др. С К. связан широкий круг социальных проблем: сохранение во многом уникальных производственных коллективов; отработка системы пере-квалификации, переобучения и трудоустройства специалистов, увольняемых с предприятий ОПК; обеспечение занятости высвобождающихся в массовом масштабе специалистов, учёных и высококвалифицированных рабочих, их социальной защиты. Решение этих задач требует развития законодательства, принятия нормативно-правовых актов, регулирующих право собственности в оборонно-промышленном комплексе, порядок приватизации в нём, условия участия в ней иностранного капитала; фор-

мы государственной поддержки оборонных предприятий, возможности их выхода на рынок, в т. ч. международный и др. вопросы. Многие из них законодательное решение получили в Законе РФ «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации» (1992) и Федеральном законе РФ «О конверсии оборонной промышленности Российской Федерации» (1998). На преодоление негативных явлений в конверсионном процессе, его совершенствование в интересах национальной безопасности и отечественной экономики нацелена Федеральная целевая программа по реформированию и развитию ОПК на 2001—2006.

Лит.: Омаров М.А. Проблемы конверсии в государственной политике России (конец 80-х и начало 2000 гг.). М., 2001; *Гамидуллаев Б.Н.* Анализ хода реализации конверсионных процессов. Пенза, 1998; *Кузин Б.Н.* Российское оружие: война и мир. М., 1997; *Сошников В.В.* Проблемы конверсии оборонной промышленности России. СПб., 1992.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений. Оценка этого свойства позволяет выделять высокую, среднюю, низкую К.

КОНКУРЕНЦИЯ, состязание между производителями (продавцами) товаров, а в общем случае — между любыми экономическими, рыночными субъектами за рынки сбыта товаров с целью получения более высоких доходов, прибыли, других выгод. Конкуренция представляет цивилизованную, легализованную форму борьбы за существование и один из наиболее действенных механизмов отбора и регулирования в рыночной экономике. Различают следующие виды конкуренции: чистая, идеальная, совершенная конкуренция, имеющая место на рынке со множеством продавцов и покупателей схожего, взаимозаменяемого товара. На таком рынке ни один из продавцов и покупателей не способен оказать решающего влияния на цену и масштабы продаж; монополистическая конкуренция, имеющая место на рынке с большим количеством продавцов и покупателей при значительном разнообразии товаров, продаваемых по разным ценам; олигополистическая конкуренция, имеющая место на рынке с небольшим количеством крупных продавцов товара, способных оказывать существенное влияние на цены, по которым продаётся данный товар; недобросовестная конкуренция, участники которой нарушают принятые на рынке правила и нормы конкуренции, вступают в сговор против других конкурентов, стремятся их опорочить, дискредитировать, используют ложную рекламу своей продукции, устанавливают дискриминационные, иногда демпинговые цены. Недобросовестную конкуренцию в наиболее злостных формах называют хищнической; несовершенная конкуренция — конкуренция в условиях рынка, значительно отличающихся от идеальных, не соответствующая теоретическим представлениям о чистой конкуренции; ценовая конкуренция — конкуренция, осуществляемая посредством снижения цен; неценовая конкуренция — конкуренция, осуществляемая посредством

улучшения качества продукции и условий продажи при неизменных ценах.

Конкуренция недобросовестная, методы конкурентной борьбы, связанные с нарушениями принятых на рынке норм и правил конкуренции. В частности, не допускаются: неправомерное получение, самовольное использование или разглашение конфиденциальной научно-технической, производственной или торговой информации; распространение ложных сведений в рекламной или иной информации относительно способа и места изготовления или качества товаров (продукции); указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера технических характеристик, свойств, способа изготовления, пригодности к применению или стоимости количества товара или продукции; действия, способные вызвать «смещение понятий» в отношении деятельности предприятия, продукта деятельности, конкурента; ложные утверждения, способные дискредитировать предприятие, его промышленную или торговую деятельность; замалчивание важной для потребителя информации; иные действия, направленные на вытеснение с рынка других лиц. Закон запрещает заключение и осуществление в любой форме соглашений (согласованных действий между конкурирующими субъектами, в которых предусматривается установление цен (тарифов), скидок (надбавок), размеров выплаты или других условий), направленных на ограничение конкуренции; раздел рынков по территориальному принципу, по объёму продаж или закупок, по ассортименту товаров, по рангу продавцов или покупателей, либо по другим признакам с целью их монополизации; устранение с рынка или ограничение доступа других хозяйствующих субъектов в качестве продавцов или покупателей; другие условия, которые существенно ограничивают или могут ограничивать конкуренцию.

Конкуренция хищническая, хищническое поведение на рынке. К числу видов относятся: продажа по ценам ниже себестоимости или демпинг; установление контроля над деятельностью конкурента с целью прекращения этой деятельности; злоупотребление господствующим положением на рынке; установление зависимости поставок конкурентных товаров или услуг от принятия ограничений в отношении производства; введение ограничительных условий и агентские соглашения при сбыте продукции; тайный сговор на торгах; ложная информация и реклама; копирование товаров и продукции конкурентов; нарушение качества, стандартов и условий поставок товаров и услуг.

КОНСЕНСУС (лат., англ. и франц. consensus, нем. konsensus — единство, согласованность, согласие, общее мнение), принятие решений путём согласования и без голосования (при отсутствии формально заявленных возражений). Употребляется в юридическом, политическом и социологическом смыслах. Используется в работе ряда организаций ООН, в парламентах различных государств, на международных конференциях и совеща-

ниях, при заключении международных договоров. К. является эффективным инструментом развития демократии, разрешения конфликтных ситуаций, выработки единых позиций в государстве по важнейшим вопросам жизни общества. Содержание понятия «консенсус» определено в правилах процедуры Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), как отсутствие какого-либо возражения, представляющего «препятствие для принятия решения по рассматриваемому вопросу». К. отражает высокий уровень взаимопонимания между участниками переговорного процесса, конструктивизм при подготовке и принятии международных договоров и соглашений, в решении вопросов «в пакете» (в совокупности документов, а не по отдельности). Вместе с тем К. — это не единогласие, он допускает высказывание «особого мнения», воздержание от голосования как выражение нейтральной позиции (но не как демонстрация несогласия). Особое значение имеет «consensus omnium» («согласие всех»). Типы К.: а) по временному признаку — долговременный и краткосрочный; б) по характеру перспективных ориентаций — стратегический и тактический; в) по целевым установкам — принципиальный и конъюнктурный.

КОНСТИТУЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние и способ функционирования социума, при которых отсутствуют предпосылки насильственного изменения основ конституционного строя и нарушение целостности государства, либо общество и государство в состоянии пресечь любые поползновения против них; предусмотренные конституцией нормы и принципы организации и деятельности государства, гарантирующие обеспечение целостности страны, безопасности личности, общества и государства. Основными направлениями защиты конституционного строя в России являются: обеспечение приоритета федерального законодательства и совершенствование на этой основе законодательства субъектов Российской Федерации; разработка организационных и правовых механизмов защиты государственной целостности, обеспечение единства правового пространства и национальных интересов России; выработка и реализация региональной политики, обеспечивающей оптимальный баланс федеральных и региональных интересов; совершенствование механизма, препятствующего созданию политических партий и общественных объединений, преследующих сепаратистские и антиконституционные цели, и пресечение их деятельности.

Док.: О Конституционном Суде Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 21.7. 1994 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1993). Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Опубликована в «Российской газете» (21 января 2009, № 7) с учётом поправок, внесённых законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ.

Лит.: Михайлов А. Конституция в современном прочтении // Российская газета. 2009. 21 января. С. 2.

КОНСЬЮМЕРИЗМ (от лат. *consumptio* — потребление), движение в защиту прав потребителей в их отношениях с продавцами; объединение потребителей в союзы как на общественных началах, так и под эгидой государства.

КОНТРОЛЬ, проверка или наблюдение с целью проверки. В социальных процессах контроль представляет собой систему мер, обеспечивающих своевременное обнаружение негативных явлений и тенденций в состоянии и функционировании тех или иных объектов, образований, институтов. Его смысл не в разрешении назревших проблем и противоречий, а в сборе информации, которая свидетельствует о их существовании, вскрывает их причины и обосновывает необходимость реагирования на них, и в процессуальном продвижении этой информации в инстанции, которые по своему статусу обязаны принимать соответствующие решения. Так понимаемый контроль представляет собой многофакторную, многофункциональную и многостороннюю систему институтов, установлений и практических мер. Его различные виды и типы можно классифицировать по содержанию контролируемых сфер деятельности (технический, санитарный контроль, котлонадзор и т. п.); по характеру контролируемых инстанций и используемым ими средствам, методам контроля (административный, правовой, общественный и др. контроль); по контролируемому объекту (контроль развития ребёнка, подготовленности команды, состояния завода или отрасли и т. д.); по характеру контролируемых процессов (контроль занятий, эксперимента, операции и т. д.).

Контролируемой поставки метод, предусмотренная Таможенным кодексом Российской Федерации возможность использования метода контролируемой поставки в отношении иных, чем наркотические средства и психотропные вещества, предметов, а именно: предметов, являющихся орудием или средством совершения преступления, либо предметов, добытых преступным путём, либо предметов, противоправные деяния с которыми являются контрабандой. Решение об использовании метода контролируемой поставки в отношении указанных предметов принимается Государственным таможенным комитетом Российской Федерации с немедленным уведомлением Генерального прокурора России.

Контроль безопасности, системные просмотр, изучение и наблюдение за функционированием системы с целью определения достаточности средств её контроля на соответствие принятой методике безопасности и процедурам обработки данных, обнаружение нарушений безопасности и выработка рекомендаций по изучению средств контроля и процедур безопасности. Управление данным механизмом включает выбор событий безопасности, заносимых в журнал безопасности, включение и отключение регистрации событий безопасности и подготовка отчётов о безопасности системы.

Контроль дозиметрический, комплекс организационных и технических мероприятий по определению доз облучения людей, проводимых с целью количественной оценки эффекта воздействия на них ионизирующих излучений.

Контроль за окружающей средой, наблюдения за состоянием окружающей среды и её изменениями под влиянием хозяйственной и иной деятельности, проверка выполнения планов и мероприятий по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей среды, соблюдению требований природоохранного законодательства и нормативов качества окружающей среды, осуществляемая специально уполномоченными государственными органами; комплекс научных и производственных методов (систем), направленных на получение и сопоставление данных о состоянии окружающей среды с установленными критериями и нормами техногенного воздействия или фоновыми параметрами с целью оценки их соответствия.

Контроль земельный государственный, система наблюдения и проверки соблюдения земельного законодательства, требований охраны и использования земель организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами. Он осуществляется специально уполномоченными государственными органами в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Контроль земельный общественный, предусмотренная Земельным кодексом Российской Федерации система наблюдения и проверки органами территориального общественного самоуправления, другими общественными организациями (объединениями), гражданами соблюдения исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления установленного порядка подготовки и принятия решений, затрагивающих права и законные интересы граждан и юридических лиц, а также требований использования и охраны земель.

Контроль иммиграционный, деятельность, осуществляемая органами миграционной службы в целях регулирования миграционных потоков, предупреждения незаконного въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию государства.

Контроль космического пространства, комплекс мероприятий, проводимых с целью добывания, сбора, обработки, анализа информации о космических объектах, системах в космическом пространстве, своевременной выдачи требуемой информации о них (состав, положение, состояние, предназначение и пр.) и о космической обстановке в целом. Основные этапы К. к. п.: обнаружение космических объектов, анализ и выдача информации в центр обработки, их каталогизация, сопровождение каталогизированных объектов, распознавание, выдача необходимой информации о космических объектах. К. к. п. осуществляется всеми техническими средствами, способными осуществлять слежение за космическими объек-

тами и образующими систему К. к. п. с единым центром приёма и обработки поступающей информации.

Контроль медицинский, систематическое наблюдение за состоянием здоровья различных категорий населения, соблюдением санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических норм и правил в целях укрепления здоровья личного состава. Осуществляется медицинской службой ведомств и учреждений путём контрольных медицинских обследований и медицинских осмотров, повседневного медицинского наблюдения за здоровьем людей.

Контроль над вооружениями, система методов и процедур для обеспечения соблюдения требуемых качественных и количественных показателей вооружений в целом и отдельных видов вооружений.

Контроль над разоружением, система методов и процедур для соблюдения выполнения международных договорных обязательств по вопросам разоружения.

Контроль налоговый, осуществляемые от имени государства налоговыми органами проверка и постоянное наблюдение в целях проверки за соответствием деятельности субъекта налогообложения тем предписаниям, которые установлены действующим Налоговым кодексом. К. н. проводится должностными лицами налоговых органов в пределах их компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков и иных обязанных лиц, проверки данных учёта и отчётности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных Налоговым кодексом. Результатами налогового контроля могут являться: представление обязательных указаний подконтрольным субъектам об устранении вскрытых нарушений; постановка перед правоохранительными органами вопроса о привлечении к ответственности виновных в обнаруженных нарушениях лиц; непосредственное применение мер государственного принуждения.

Контроль радиометрический, комплекс организационных и технических мероприятий по определению интенсивности ионизирующего излучения радиоактивных веществ, содержащихся в окружающей среде, и/или степени радиоактивного загрязнения людей, сельскохозяйственных животных и растений, воды, грунта и различных поверхностей.

Контроль санитарно-эпидемиологический, деятельность санитарно-профилактических органов и учреждений, направленная на профилактику заболеваний людей путём предупреждения, обнаружения и пресечения нарушений санитарного законодательства РФ.

Док.: Положение о государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 24.7.2000 № 554 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 31. Ст. 3295.

Контроль социальный, совокупность действий, посредством которых обеспечивается следование определённым стандартам и нормам поведе-

ния. Действия по осуществлению социального контроля непосредственно связаны с проведением социальной профилактики как средством обеспечения социальной безопасности. Функции социального контроля состоят в обеспечении соответствия поведения граждан правовым, моральным и другим социальным нормам. В качестве конкретных мер совершенствования социального контроля выделяют: административный надзор за опасными преступниками; правовое регулирование приобретения огнестрельного и холодного оружия; выявление и постановка на учёт лиц, ведущих антиобщественный образ жизни; финансовый и налоговый контроль; общественный контроль за органами власти и управления, гражданский контроль над военной организацией и деятельностью и др. При всей ценности мер социального контроля следует иметь в виду, что наиболее эффективным средством предотвращения антисоциальных явлений является такое управление социальными процессами, при котором устраняются сами мотивы антиобщественного поведения. Наказание и контроль являются вторичными по отношению к регулированию и управлению социально-экономическими процессами.

Контроль таможенный, проверка в соответствии с таможенным кодексом соблюдения правил перемещения через государственную границу различных грузов, товаров, валюты и валютных ценностей, драгоценных металлов и изделий из них. К. т. осуществляется в сочетании с пограничным контролем.

Контроль экологический государственный, государственная система наблюдения за состоянием окружающей природной среды и её изменениями под влиянием хозяйственной и иной деятельности, проверка выполнения планов и мероприятий по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей природной среды, соблюдению требований природоохранительного законодательства и нормативов качества окружающей природной среды, осуществляемые специально уполномоченными государственными органами.

Док.: Об экологической экспертизе. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4556.

Контроль экспортный, система мер по запрету, ограничению или контролю над экспортом «стратегических товаров» и др.

Контроль ядерных взрывов, комплекс мероприятий, проводимых специальными органами и техническими средствами по обнаружению, идентификации и определению параметров (координат, мощности, времени, условий проведения) и последствий ядерных взрывов. В мирное время осуществляется в целях обеспечения соблюдения Договора о запрещении испытаний ЯО в трёх средах (1963) и др. договоров; в военное время — для определения потерь и оценки эффективности ядерных взрывов. Основан на регистрации и анализе проявлений в окружающей среде физических процессов, сопровождающих ядерный взрыв (электромагнитные, сейсмические акустические, гидроакустические и др.).

КОНФЛИКТ (лат. *conflictus* — столкновение), тип социального взаимодействия, участники которого (индивиды, группы, институты) сознательно и открыто противостоят друг другу в силу реальной или воображаемой несовместимости их интересов, стремлений, взглядов. Конфликтные ситуации внутри страны и на мировой арене подрывают национальную и международную безопасность, способны затормозить происходящие позитивные изменения в международных отношениях. В этой связи в Концепции национальной безопасности РФ подчёркивается необходимость нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов. В ней отмечается, что угрозы Российской Федерации в международной сфере обусловлены возникновением и эскалацией конфликтов вблизи её государственной границы и внешних границ государств-участников Содружества Независимых Государств.

Конфликт военный, форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с двусторонним использованием военного насилия. Понятие «К. в.» охватывает все виды вооружённого противоборства в социально-политических целях, включая мировые, региональные, локальные войны и вооружённые конфликты.

Лит.: Яременко В.А. Россия (СССР) в локальных войнах и военных конфликтах второй половины XX века. М.: Кусково поле; Полиграфресурсы, 2000.

Конфликт пограничный, столкновение между группами лиц или пограничными формированиями сопредельных стран на государственной границе и её нарушение. Нередко носит вооружённый характер и перерастает в крупные военные столкновения государств. Многие П. к. связаны с неурегулированностью межэтнических, межнациональных отношений, воспроизводимой, в частности, несовпадением государственных границ с территорией расселения этносов. Это несовпадение порождает в одних случаях попытки нарушить границу, которая препятствует поддержанию естественных внутриэтнических связей и традиционному хозяйствованию, в других стремление установить новую границу в соответствии с территориальными и иными притязаниями. К. п. разрешается с помощью пограничных представителей или дипломатическим путём.

Конфликт трудовой, споры, возникающие между работником(ами) и работодателем. Все К. т. по спорящим субъектам делятся на индивидуальные (между наёмным работником и работодателем) и коллективные (между коллективом работников и работодателем), а по характеру спора на споры: а) о применении трудового законодательства и иных нормативных актов о труде, коллективных и индивидуальных договоров и соглашений; б) об установлении новых или изменении существующих условий труда. Процедура разрешения К. т. регламентируется КЗОТ РФ и Законом РФ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» (1995).

Конфликт этнический, тип социального взаимодействия национальных и этнических общностей, национальностей, при котором их состояния, интересы, цели реально или предположительно несовместимы и они стремятся овладеть позицией, исключающей намерения другой стороны. Это, как правило, открытое столкновение, в котором, по крайней мере, одна из сторон воспринимает себя как самобытную этническую общность и, выступая именно в таком качестве, ведёт борьбу за самоопределение, в защиту своей самобытности и национальных прав. Нарастание К. э. сопровождается обострением национального самосознания, распространением негативных этнических стереотипов, радикализацией национальных требований и ужесточением методов борьбы за их реализацию. К. э. тесно связан с насилием этническим, будучи либо его следствием, либо формой его развёртывания. Особую озабоченность мировой общественности К. э. вызывают в связи с опасностью их перерастания в вооружённое насилие и его интернационализации.

Лит.: Давиатадзе М.Д. Деятельность органов внутренних дел в условиях межнациональных конфликтов: Монография. М.: ВНИИ МВД РФ, 1999.

КОНФЛИКТ ВООРУЖЁННЫЙ, 1) в международном праве — война и другие формы вооружённого противоборства, сторонами которого выступают государства и их коалиции, другие субъекты международного права, в том числе народы, ведущие борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение, а также международные организации, которые своим учредительным актом предусматривают возможность создания собственных военных структур. Крупным В. к. считается столкновение, в котором в течение года с обеих сторон погибло более 1000 человек. В зависимости от юридического статуса конфликтующих сторон международное право различает конфликт вооружённый международный и конфликт вооружённый немеждународного характера.

Конфликт вооруженный международный, война с участием двух или нескольких государств, в которой противоборствующие стороны ведут непрерывные и согласованные военные действия для достижения политических, экономических или других целей. К М. в. к. относятся и все случаи оккупации, даже если она не встретит никакого вооружённого сопротивления. 1-й Дополнительный протокол 1977 к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 юридически оформил международную правосубъектность наций, ведущих борьбу за своё государственное становление и независимость; 2) в Военной доктрине Российской Федерации — вооружённый инцидент, вооружённая акция и другие вооружённые столкновения ограниченного масштаба, являющиеся следствием попытки разрешить национальные, этнические, религиозные и иные противоречия с помощью средств вооружённой борьбы. Особой формой вооружённого конфликта является приграничный конфликт. Вооружённый конфликт характеризуется высокой вовлечённостью в него и уязвимостью местного

населения; применением нерегулярных вооружённых формирований; широким использованием диверсионных и террористических методов; сложностью морально-психологической обстановки, в которой действуют войска; вынужденным отвлечением значительных сил и средств на обеспечение безопасности маршрутов передвижения, районов и мест расположения войск (сил); опасностью трансформации в локальную или гражданскую войну.

Конфликт вооруженный немеждународного характера, вооружённое противоборство, которое происходит на территории какого-либо государства между его вооружёнными силами и антиправительственными вооружёнными силами или другими организованными вооружёнными группами, которые, находясь под ответственным командованием, контролируют часть территории страны, что позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия. В. к. н. х., крайними формами которого являются гражданская война, национальное восстание, бандитизм национальный и др., сопряжён с людскими потерями и значительным материальным ущербом, с большими невзгодами для огромных масс населения. Деструктивный характер В. к. н. х. усиливается в связи с опасностью его интернационализации. В силу этого он перестаёт быть сугубо внутренним делом данного государства. Международное гуманитарное право обязывает каждую из находящихся в В. к. н. х. сторон применять гуманное обращение ко всем лицам, в том числе из состава вооружённых сил, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, национального и социального происхождения или имущественного положения или других аналогичных критериев.

Лит.: Насиновский В. Вооруженные конфликты: Поиск решений. М., 1996; *Гасеер Х.-П.* Международное гуманитарное право. М., 1995; *Богданов С.А.* О современных подходах к теории военных конфликтов и их предотвращению // Воен. мысль. 1993. № 7; *Мелков Г.М.* Международное право в период вооруженных конфликтов. М., 1988; Арцыбасов И.Н. Международное право (законы и обычаи войны). М., 1975; *Яременко В.А.* Россия (СССР) в локальных войнах и военных конфликтах второй половины XX века. М.: Кучково поле; Полиграфресурсы, 2000.

Конфликта предотвращение, коллективные действия международных организаций (ООН, ОБСЕ, СНГ и др.) политического, дипломатического, военного и иного характера, направленные на недопущение перерастания противоречий или споров в вооружённый конфликт. Они могут включать инспекции на месте, предупреждения, проверки, консультации, мониторинг, посредническую деятельность и превентивное развёртывание войск.

КОНФОРМИЗМ — может быть определён как устойчивый процесс взаимодействий в обществе, в ходе которых осуществляется: приспособление субъекта к общепризнанным целям, ценностям, традициям, интересам доминирующим в его группе; принятие и овладение одобренных об-

ществом и группой средств их достижения; участие с опорой на устоявшиеся мотивы и процедуры в функционировании гражданских институтов, в одобренных ими конкретных практиках. Это приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений.

КОНФРОНТАЦИЯ (от лат. *con* — против, *frontis* — лоб, фронт), противостояние, противоборство социальных систем, политических структур, идейных принципов и т. д. Термин возник в годы «холодной войны» как характеристика отношений между противоположными мировыми системами. С преодолением идейно-политического раскола мира он утрачивает глобальное содержание и всё больше употребляется применительно к региональным и внутригосударственным конфликтам. Часто причиной и движущей силой К., способной дестабилизировать обстановку в мире, выступают этнические общности и национальные меньшинства. Их соперничество между собой или распри с государством могут перерасти в военное противостояние и открытые вооружённые столкновения, таящие в себе угрозу миру и международной безопасности.

КОНЦЕПЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, документ, представляющий собой систему официальных взглядов на содержание и основные направления внешнеполитической деятельности России. Обнародован Департаментом информации и печати МИД РФ в июле 2000. Она переосмысливает общую ситуацию, вокруг Российской Федерации, приоритеты российской внешней политики и возможности её ресурсного обеспечения, заложенные в Основных положениях концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённых распоряжением Президента РФ от 23 апреля 1993 № 284-рп. Правовую базу КВП РФ составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативные акты, регулирующие внешнеполитическую деятельность государства, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, а также Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Высшим приоритетом внешнеполитического курса России декларируется защита интересов личности общества и государства. Реализация этого курса предполагает: обеспечение надёжной безопасности страны, прочных и авторитетных позиций её в мировом сообществе; воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического порядка; создание благоприятных внешних условий для поступательного развития страны; формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие предотвращению и устранению очагов напряжённости и конфликтов в приграничных регионах; строительство системы партнёрских и союзнических отношений с зарубежными странами и межгосударственными объединениями; всестороннюю защиту прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом; содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире. Констатируя разносторонние и глубокие позитивные

сдвиги в мире, КВП РФ отмечает и зарождение новых вызовов и угроз национальным интересам России. Они связаны с тенденцией к созданию однополярной структуры мира при экономическом и силовом доминировании США; глобализацией мировой экономики; усилением роли международных институтов и механизмов в мировой экономике и политике; развитием региональной и субрегиональной интеграции; военно-политическим соперничеством региональных держав; распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки; наличием неурегулированных и потенциальных региональных и локальных вооружённых конфликтов; ростом международного терроризма, транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и оружия. Ответом на эти вызовы должно быть формирование нового миропорядка, основанного на механизмах коллективного решения ключевых проблем, на приоритете права и широкой демократизации международных отношений. Российская Федерация, проводящая самостоятельную и конструктивную внешнюю политику, выступает надёжным партнёром в международных отношениях. Её политика основывается на последовательности и предсказуемости, взаимовыгодном прагматизме. Она максимально прозрачна, учитывает законные интересы других государств и нацелена на поиск совместных решений. Общепризнанна конструктивная роль России в решении острых международных проблем. Успешная внешняя политика Российской Федерации должна быть основана на соблюдении разумного баланса между её целями и возможностями для их достижения. Сосредоточение политико-дипломатических, военных, экономических, финансовых и иных средств должно быть соразмерно их реальному значению для национальных интересов России, а масштаб участия в международных делах адекватен фактическому вкладу в укрепление позиций страны. Приоритетными направлениями внешнеполитической деятельности Российской Федерации в решении глобальных проблем Концепция называет: формирование нового мироустройства, укрепление международной безопасности, международные экономические отношения, права человека, информационное сопровождение внешнеполитической деятельности. К числу региональных приоритетов отнесены: развитие добрососедских отношений и стратегического партнёрства с государствами-участниками СНГ, создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества, отношения с европейскими государствами, сохранение создававшейся на протяжении почти десяти лет инфраструктуры российско-американского сотрудничества, активизация участия России в основных интеграционных структурах АТР и развитие дружественных отношений с ведущими азиатскими государствами, в первую очередь с Китаем и Индией, стабилизация обстановки на Ближнем Востоке, расширение взаимодействия с африканскими государствами, повышение уровня политического диалога и экономического сотрудничества со странами Центральной и Южной Америки. Концепция определяет полномочия федеральных

органов власти и субъектов Российской Федерации в формировании и реализации внешней политики Российской Федерации.

Публ.: Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 28.6.2000 // Российская газета, 2000, 11 июля.

КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, официальная система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности, излагающая важнейшие направления государственной политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ № 24 от 10 января 2000. Под национальной безопасностью Российской Федерации в Концепции понимается безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. В ней подчёркивается, что Россия является одной из крупнейших стран мира с многовековой историей и богатыми культурными традициями, и объективно продолжает играть важную роль в мировых процессах. Она выступает за формирование многополярного мира, совершенствование механизмов многостороннего управления международными процессами, широкую интеграцию Российской Федерации в мировую экономику и против попыток создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе развитых западных стран при лидерстве США и рассчитанной на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права. Основные цели стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства определяют национальные интересы России, которые носят долгосрочный характер и обеспечиваются институтами государственной власти в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции и законодательства Российской Федерации общественными организациями. В Концепции отмечается, что реальное состояние страны, осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности России. Это придаёт приоритетное значение политике в области обеспечения безопасности. Она призвана решать большой круг задач в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому обеспечение экономической безопасности имеет ключевое значение. Государство должно содействовать созданию равных условий для развития и увеличения конкурентоспособности предприятий независимо от формы собственности, в том числе становлению и развитию частного предпринимательства во всех сферах, где это способствует росту общественного благосостояния, прогрессу науки и образования, духовному и нравственному развитию общества, защите прав потребителей. При этом

важно проведение социально справедливой и экономически эффективной политики в области распределения доходов. Сближение интересов населяющих страну народов, налаживание их всестороннего сотрудничества, проведение ответственной и взвешенной государственной национальной и региональной политики позволит обеспечить в России внутривнутриполитическую стабильность. Комплексный подход к решению этих задач должен составлять основу внутренней государственной политики, обеспечивающей развитие Российской Федерации как многонационального демократического федеративного государства. Осуществление конституционного принципа народовластия требует обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия всех органов государственной власти, жёсткой вертикали исполнительной власти и единства судебной системы России. Требуется консолидация усилий, направленных на борьбу с преступностью и коррупцией. Борьба с терроризмом, наркобизнесом и контрабандой должна осуществляться на основе общегосударственного комплекса контрмер по пресечению этих видов преступной деятельности. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров. Вместе с тем в Концепции констатируется, что значение военно-силовых аспектов в международных отношениях продолжает оставаться существенным, а уровень и масштабы угроз в военной сфере возрастают. Исходя из этого, в Концепции обеспечение военной безопасности квалифицируется как важнейшее направление деятельности государства. При этом в предотвращении войн и военных конфликтов отдаётся предпочтение политическим, дипломатическим, экономическим и другим невоенным средствам. Более того, Россия выступает за упрочение ключевых механизмов многостороннего управления мировыми политическими и экономическими процессами, в первую очередь под эгидой Совета Безопасности ООН, для сохранения глобальной и региональной стабильности. Она выражает заинтересованность в осуществлении мер по укреплению доверия и стабильности и в разработке при необходимости новых соглашений в этой области. Применение военной силы для обеспечения безопасности жёстко ограничено. Во внешнем плане её использование возможно в случае необходимости отражения агрессии, если все другие меры разрешения кризисной ситуации исчерпаны или оказались неэффективными. Внутри страны применение военной силы допускается в строгом соответствии с Конституцией и федеральными законами в случаях возникновения угрозы жизни граждан, территориальной целостности страны, угрозы насильственного изменения конституционного строя. Необходимы новый подход к организации и ведению гражданской обороны на территории Российской Федерации, качественное совершенствование единой государственной системы предуп-

реждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе дальнейшая интеграция её с аналогичными системами иностранных государств. Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации создаётся и развивается в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, федеральными программами в этой области. Её основу составляют органы, силы и средства, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, их состав, принципы и порядок действий определяются соответствующими законодательными актами Российской Федерации. В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации принимают участие президент Российской Федерации, Федеральное собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, политические партии и общественные объединения. В тексте Концепции подчёркивается, что полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, их состав, принципы и порядок действий определяются соответствующими законодательными актами Российской Федерации. Концепция национальной безопасности Российской Федерации не является нормативно-правовым актом: она не содержит прямых предписаний непосредственного действия. Тем не менее, утверждённый Указом Президента этот документ играет большую роль в регулировании отношений в области безопасности и обороны страны. В нём сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации, которые определяют содержание и формы соответствующей деятельности органов государственной власти и управления. Функционирование Концепции национальной безопасности Российской Федерации завершено 12 мая 2009 г. в связи с Указом Президента Российской Федерации об утверждении «*Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*» от 12 мая 2009 г. № 537.

Публ.: Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 10.01.2000 № 24 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.

КООПЕРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, концепция организации международного сообщества, обеспечивающей мир и согласие в межгосударственных отношениях. Разрабатывается с начала 1990-х преимущественно для характеристики процессов, происходящих в сфере европейской и евразийской безопасности. Однако и в 2002 ещё не выработано достаточно точное, всеми принятое её понимание. В суммарном содержании

различных школ и направлений К. б. предстаёт как обоснование того, что государства должны скорее сотрудничать (кооперировать) друг с другом, нежели конкурировать в целях обеспечения собственной безопасности. По мысли её авторов, в отличие от коллективной безопасности, направленной на то, чтобы остановить агрессию после её начала, К. б. предусматривает превентивные меры по её предотвращению. Эти меры включают в себя строгий контроль над ядерными силами и обеспечение ядерной безопасности; конверсию оборонной промышленности, избыточная мощность которой может привести к неоправданному распространению глобальных вооружений и, следовательно, к усилению международной нестабильности; согласованное регулирование численности и состава; эффективное и легитимное вмешательство, при котором применение силы является всегда многосторонним и избирается как последнее средство; прозрачность военной организации и военной деятельности государств. В стремлении защитить своих членов от внешней агрессии К. б. выходит далеко за рамки своей организационной структуры: предполагает активное содействие и проецирование стабильности в прилегающие к её пространству зоны, которые могут негативно влиять на безопасность всей организации или её членов, что означает отстаивание права стран-членов К. б. на «гуманитарную интервенцию», по сути — на применение военной силы за пределами этой системы. В этой связи в рамках концепции К. б. находят место призывы к тому, чтобы во имя безопасности действовать не на основе имеющихся международных норм и принципов, а на основе «демократической целесообразности».

КОПИРАЙТ, 1) право, регулирующее отношения, связанные с созданием и использованием произведений литературы, науки, искусства; 2) авторское право, охраняемое как в уголовном, так и в гражданском порядке; 3) специальный знак, который закрепляет наименование обладателя авторского права и год публикации произведения.

КОРПОРАТИВИЗМ, формирование публичной политики посредством взаимодействия между высшими государственными элитами и ограниченным кругом влиятельных и могущественных корпоративных организаций (главным образом бизнеса и профсоюзов).

КОРРУПЦИЯ (от лат. *corruptio* — подкуп, порча, упадок, разложение), использование уполномоченными на выполнение государственных функций (или приравненных к ним) лицами своего статуса и связанных с ним возможностей для непредусмотренного законом получения материальных, иных благ и преимуществ как в личных, так и групповых интересах, а также противоправное предоставление им этих благ и преимуществ физическими и юридическими лицами; сращивание государственных структур со структурами преступного мира в сфере экономики. Наиболее типичные проявления К. — подкуп чиновников и общественно-политических деятелей, взяточничество за законное и незаконное предоставление благ и преимуществ, протекционизм — выдвижение работников по прин-

ципам родства, землячества, личной преданности и приятельских отношений. К. получает широкое распространение в условиях разрастания бюрократии и превращения её в особый социальный слой, обладающий властными привилегиями. Корруптирование работников государственных, административных, правоохранительных органов создаёт парадоксальную ситуацию, когда при резком росте экономической и прочей преступности снижается привлечение правонарушителей к уголовной ответственности. Почвой для роста коррупции служат разбалансированность финансово-кредитной системы, высокая степень монополизации при относительно свободной системе ценообразования, инфляция, неразвитость и несовершенство налогообложения, аферы с ценными бумагами, неурегулированность вопросов собственности, неудовлетворительный контроль за законностью прохождения капиталов, используемых в ходе приватизации и т. п. Индексы восприятия К., публикуемые известной неправительственной организацией «Трансперенси Интернэшнл» свидетельствуют, что Россия остаётся в числе наиболее коррупптированных стран мира. К. пустила глубокие корни в крупнейших отраслях промышленности, особенно в автомобилестроении, строительстве, в сфере добычи и переработки полезных ископаемых, в том числе драгоценных камней, драгоценных и цветных металлов; металлургии, топливно-энергетическом комплексе, производстве алкогольной продукции. Освоенным полем криминальных дельцов стали внешнеэкономическая деятельность и кредитно-финансовая сфера. Корруптированными группировками в настоящее время контролируется до 60 процентов предприятий и организаций всех форм собственности. Полученные заказным путём денежные средства «уплывают» в так называемые оффшорные зоны, и там активно отмываются.

КОРТУНОВ Сергей Вадимович, заведующий кафедрой мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Государственного университета — Высшей школы экономики. Действительный член Академии военных наук РФ, действительный государственный советник РФ 2-го класса. Родился 11 июня 1956 в г. Москве. В 1979 окончил МГИМО по специальности «международные отношения». В августе 1982 поступил на работу в центральный аппарат МИД СССР. Занимался теоретическими и практическими проблемами ограничения гонки вооружений и разоружения. Работал в Отделе международных организаций и Управлении проблем ограничения вооружений и разоружения МИД СССР. Принимал участие в работе советских и российских делегаций на двусторонних и многосторонних переговорах по разоружению. В 1991 перешёл на работу в МИД РФ, где проработал до ноября 1994 в должности начальника Управления по контролю за военными технологиями. Принимал участие в разработке концептуальных документов по ограничению вооружений и разоружению, в т. ч. Программы СССР по ликвидации ядерного оружия до 2000, Концепции разумной оборонной достаточности, Концепции поэтап-

ного сокращения вооружённых сил и вооружений в Европе, проекта Закона РФ о военно-техническом сотрудничестве России с зарубежными странами. В ноябре 1994 перешёл на работу в Администрацию Президента РФ в качестве консультанта, а затем — референта помощника Президента РФ по национальной безопасности. Занимался Концепцией национальной безопасности, готовил материалы для посланий Президента РФ, в том числе подготовил проект Послания Президента РФ Федеральному Собранию по национальной безопасности 1996. Занимался также вопросами разоружения и внешней политики, включая вопрос о расширении НАТО. В октябре 1996 был назначен на должность заместителя руководителя аппарата Совета обороны РФ, начальника международно-аналитического отдела. Занимался концептуальными вопросами военной реформы, военного строительства и военной доктрины. В этом контексте прорабатывал ряд вопросов, касающихся стратегического планирования: основные тенденции и противоречия мира XXI в., стратегия развития России, войны, военные конфликты и оружие XXI в. и др. В мае 1998 был назначен советником руководителя Администрации Президента РФ с поручением курировать выполнение указов Президента о подготовке к празднованию третьего тысячелетия и 2000-летия христианства. Является автором более 200 книг и статей по концептуальным проблемам международных отношений, внешней политики, разоружения, национальной безопасности и военного сотрудничества. Доктор политических наук.

Соч.: Современная внешняя политика России: стратегия избирательной вовлечённости. М., 2009; Национальная идентичность: Постигание смысла. М., 2009; Мировой кризис: основные проблемы России остаются нерешёнными // Безопасность Евразии. 2009. № 3; Метаморфозы либеральной идеи // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Что стоит за мифом о «советской оккупации» // Безопасность Евразии. 2009. № 1; Россия на пути к мировому лидерству // Безопасность Евразии. 2008. № 4; Внешняя политика России: нужен капитальный ремонт // Безопасность Евразии. 2008. № 3; Национальная и международная безопасность: концептуальные основы: Учебное пособие. М., 2007; Крушение Вестфальской системы международных отношений и становление нового мирового порядка // Мировая политика: Учебное пособие / Под ред. С.В. Коргунова. М., 2007.

КОСМОПОЛИТИЗМ (от греч. kosmopolites — гражданин мира), идеология так называемого «мирового гражданства», обосновывающая отказ от национального суверенитета во имя общечеловеческого единства и создания мирового государства. В зависимости от конкретно-исторических условий выступает в виде различных социально-политических ориентаций — от взаимодействия и сближения народов до нигилистического отношения к своему отечеству, патриотизму, национальным традициям и культуре. Идея мирового государства рассматривается в К. как наиболее эффективный путь предотвращения и исключения войн из жизни мирового сообщества. Вместе с тем в исторической практике он нередко служил оправданием гегемонизма и военной экспансии, с одной стороны, и национального предательства — с другой.

КОЧЕТОВ Эрнест Георгиевич, президент региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики» (основана в 2004 г). Заведующий Центром стратегических исследований геоэкономики Научно-исследовательского института внешнеэкономических связей Государственного университета — Высшая Школа экономики. Родился 28 мая 1938 г. в с. Чернышево Чернышевского района Читинской области. Один из признанных в мире ведущих основателей нового, геоэкономического направления в общественной науке. Автор широко распространённых в России и других странах мира монографий, учебников, словарей, статей и докладов. Участник самых престижных отечественных и зарубежных форумов по обсуждению геоэкономических и глобальных проблем современного мира. Ведущий специалист России и стран Евразии по экономическим и гуманитарным аспектам безопасности. Член Экспертно-исследовательской группы Организационного комитета форума «Запад — Восток: интеграция и развитие». Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии». Член редакционного совета журнала «Вопросы новой экономики». Действительный член Российской академии естественных наук. Действительный член Философско-экономического учёного собрания МГУ им. М.В. Ломоносова. Лауреат конкурса «СНГ: директор года», организованного редакцией газеты «Трибуна» при поддержке правительств стран Содружества, Межпарламентской ассамблеи стран СНГ и Российского союза стран производителей (2007 г.) и вошёл в список «100 лидеров промышленности и науки Содружества». Окончил: Южно-Уральский государственный университет (ЧПИ), аэрокосмический факультет, инженер-механик (г. Челябинск, 1960); Доктор экономических наук (1993 г.). С 1960 по 1972 г. работал на крупнейших машиностроительных предприятиях Урала (Свердловск, Челябинск) и Москвы; с середины 70-х гг. — в государственных структурах системы внешнеторговых и внешнеэкономических связей: МВТ и ГКЭС СССР, Госкомиздате (зам. начальника внешнеэкономического главка), Государственной Внешнеэкономической Комиссии Совмина СССР и Министерстве экономического развития и торговли: Всероссийский научно-исследовательский институт внешнеэкономических связей — с 1990 г. (НИИВС Государственного университета — Высшая школа экономики) по н/в. Инициатор и научный руководитель постоянно действующих профессорско-студенческих методологических семинаров по проблемам геоэкономики и глобалистики в ряде высших учебных заведений (Москва, Ярославль, Н-Новгород, Екатеринбург, Барнаул, Казань, Минск и др.). Известен как основоположник российской школы геоэкономики и геоэкономического подхода к осознанию современного мира, ввёл в научный оборот целый ряд новых атрибутов и категорий. По этой проблематике впервые в мировой и отечественной научной и образовательной практике опубликовал монографию-учебник: Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999. — 528 с. (книга выдержала три издания), а также вы-

пустил в свет книги: *Геоэкономика и стратегия России (истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины)*. — М.: Московский общественный научный фонд, 1997; *Ориентиры внешнеэкономической деятельности (национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей)*. М.: Экономика, 1992. Член рабочей аналитической группы при помощнике Президента Российской Федерации по национальной безопасности (1996 г.). Участник подготовки «Послания по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. 1996—2000 гг.», где сформулировал необходимость «разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала её реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей», что заложило основы геоэкономической стратегии России, принципиально новых моделей решения международных проблем на базе геоэкономического подхода. Внёс значительный вклад в становление глобалистики как новой отрасли знания и формирования новых научных фундаментальных направлений в исследовании современного мира. По данным проблемам опубликован целый ряд фундаментальных работ. Среди них монография — *Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас*. М.: Изд. группа «Прогресс», 2001. 704 с.; учебник — *Глобалистика: теория, методология, практика*. М.: Норма, 2002. 672 с. (Ассоциацией издателей России признан лучшим учебником 2002 года); учебная программа — *Глобалистика. Программа учебного курса // Безопасность Евразии*, 2003; заложил основы гуманитарной космологии как новейшей отрасли знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, теоретических и методологических основаниях мироздания нового Ренессанса, выпустив в свет книгу: *Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей): Научная монография*. М., 2006. Оригинальность и новизна работы состоит в том, что с учётом новых достижений в общественных и естественных науках даны основания нового мировоззрения, реально заложенного в восприятии миллионов людей. Особенность аргументации — всестороннее рассмотрение реальных глобальных проблем (жизнь, мир, война), региональных проблем (права человека, сохранение образа жизни и культуры) и локальных проблем (семья, любовь, дружба, дети). При этом автор своим центральным акцентом ставит смысл и ценность человека как проблему тысячелетнего ранга: категория «жизнь» выводится на самый высокий пьедестал. Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция, 9—13 октября 2008 года). Впервые в мировой и отечественной словарной литературе подготовил энциклопедический словарь — *Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл*. Екатеринбург: Уральский

рабочий, 2006. 504 с. (2-е издание словаря, 1-е издание — 2002 г., в 2-х томах, РИО РТА) как свод авторских фундаментальных категорий, понятий, терминов, составляющих каркас новых научных дисциплин — геоэкономики, геофинансов, геологистики, глобалистики, гуманитарной космологии.

Инициатор исследовательских проектов: Российский интеллектуальный подъём: ГЕОЭКОНОМИКА > ГЛОБАЛИСТИКА > ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ; НОВЫЙ РЕНЕССАНС — дорога к новому мирозданию новых людей («Большой проект»); Энергонет — глобальный геоэкономический инновационный «проект — инициатива» (основополагающие акценты энергетической безопасности); Европейский союз — Россия: геоэкономическая взаимосвязь; Формирование международного гуманитарного центра «Россия — ЕС: трансгуманитарное измерение»; «Европейский союз — Россия» — «новый Пагуош»; Безопасность: «Европа — Россия» — глобальные гуманитарные развязки; Политическая геологистика: «Россия — ЕС» в системе мировых потоков; Диалогистика (Концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общественными системами, людьми как новая логика смыслов); НОВЫЙ СЕВЕР — российская глобальная инициатива (инновационный проект).

Соч.: Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии. 2009. № 3; Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Окончание // Безопасность Евразии. 2009. № 1; Кризис без прикрас: человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенок»? // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива — структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) // Безопасность Евразии. 2009. № 2; История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии. 2008. № 2; Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену «Диалогистике» // Безопасность Евразии. 2008. № 4; «Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2006. 512 с.; Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей): Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006. 504 с.; Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002. 648 с.; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 2002. 462 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сборник стратегических понятий-новелл: В 2 томах. Т. 1: А—М. М.: РИО РТА, 2002. 240 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сборник стратегических поня-

тий-новелл: В 2 т. Т. 2: Н—Я. М.: РИО РТА, 2002. 256 с.; Глобалистика как геэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Изд. группа «Прогресс», 2001. 704 с.; Геэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999. 462 с.; Геэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины. М.: Московский общественный научный фонд, 1997. 142 с.; Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992. 207 с.

Лит.: Соколов В. Отклик на статью Эрнеста Кочетова «Кризис без прикрас. Сюжет второй: Человек и человечество забинтовано „Общественным договором“. Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих „застенок“?» // *Viperson*, 2009; *Мунтян М.* Мировая экономика, глобальная экономика, «экономика знаний», геээкономика и геополитика // *Viperson*, 2007; *Сапир Е.* Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель мироздания нового ренессанса. Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология» // *Безопасность Евразии*. 2007. № 1; *Перская В., Коница Н.* Геэкономический толковый словарь Эрнеста Кочетова — принципиально новая книга в мировой глобалистике // *Viperson*, 2009; *Пейтеев В., Новикова А.* Отклик на статьи Эрнеста Кочетова «Газовая проблема: это только начало — мир „вломился“ в геээкономическую парадигму развития» // *Viperson*, 2009; Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция, 9—13 октября 2008 года). Презентация книги Эрнеста Кочетова: Геэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геээкономических технологий современного бизнеса). Екатеринбург: 2006 // *Viperson*, 2008; *Цымбурский В.Л.* Русские и геээкономика // *Pro et contra*, 2003, т. 8, № 2; Чешков М. Гуманитарная космология — авангардная идея Эрнеста Кочетова (но надо ли разрушать старый мир науки, чтобы построить новый, или можно ли создать новую науку с чистого листа?) // *Безопасность Евразии*. 2007. № 4; Вступительная статья члена-корреспондента Российской академии наук Вячеслава Кузнецова к книге Э.Г. Кочетова «Геээкономика (освоение мирового экономического пространства)» / Кочетов Э.Г. «Геээкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2006; *Билчев С., Боков В.* К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» // *Bilchev-VokovKochetovFin.ppt*; Кочетов Э.Г. // «Великая Россия: Имена»: Энциклопедический справочник / Под общ. ред. И. Урявиной-Куприяновой. М, 2003; Кочетов Э.Г. // *Безопасность Евразии—2003: Энциклопедический словарь-ежегодник*. М., 2004.

КРИЗИС, резкий, крутой перелом, тяжёлое переходное состояние какого-либо процесса, социального института, сферы общества (духовный К., политический К., финансовый К.) или общества в целом, острый недостаток, нехватка чего-нибудь.

Кризис военно-политический, острая фаза в развитии межгосударственных отношений, которая характеризуется конфронтацией между государственным руководством двух или более стран, происходящей в обстановке высокой вероятности развязывания войны или вооружённого конфликта. Важную сущностную сторону К. в.-п. составляет выдвижение его участниками (или одним из них) угроз жизненно важным национальным интересам др. стороны, а также использование силы военной в качестве

инструмента жёсткого политического давления в случае неуступчивости оппонента. При этом военная сила может применяться как в косвенном, потенциальном варианте (повышение степени боевой готовности ВС, проведение манёвров и учений, развёртывание и выдвижение войск к государственной границе и др. формы демонстрации силы), так и путём её частичного фактического использования (упреждающее занятие спорных районов войсками, нарушение воздушного пространства и вторжение в территориальные воды, бомбардировка отд. объектов на тер. противостоящей стороны, провоцирование инцидентов военных и др.). К характерным чертам К. в.-п. относятся также: увеличение числа и масштаба внешних угроз; динамизм военно-политической обстановки и неопределённость в развитии внешнеполитической ситуации; противоречивость поступающей информации; трудность прогнозирования возможных действий оппонента; усложнение процедуры контроля государственным руководством за ходом событий с одновременной необходимостью принятия срочных политических и военных решений. Подобная обстановка обуславливает постоянное существование и нарастание опасности возникновения вооружённого конфликта по мере эскалации кризисной ситуации. Признаками, свидетельствующими о перерастании К. в.-п. в вооружённый конфликт, являются: постепенная утрата государственно-политическим руководством контроля над целями и масштабом применения военной силы; настойчивый отказ одного из участников кризиса от компромиссного примирения; возрастающее влияние высшего военного руководства на процесс принятия «кризисных» решений; корректировка планов применения ВС на случай возникновения вооружённого конфликта и др.

Кризис правительственный, отставка правительства, вызванная обострением социальных проблем.

Кризис социально-политический, социальное и политическое состояние общества, при котором на основе резкого обострения социально-политических противоречий нарушается их стабильность, нормальное функционирование и развитие. Это глубокая дестабилизация социально-политической системы, ставящая под угрозу её существование, но сама по себе ещё не означающая замену данной политической системы другой.

Кризис экологический, стационарное, относительно постепенное обратимое или необратимое ухудшение состояния окружающей среды.

Кризис экономический, а) К. перепроизводства — относительное перепроизводство товаров, не находящихся сбыта вследствие ограниченности платёжеспособного спроса населения; б) структурный К. — назревшее несоответствие между существующими экономическими механизмами и изменившимися в результате развития экономики условиями хозяйственной деятельности.

Кризис энергетический, состояние экономики, характеризующееся крупномасштабным глубоким дефицитом топливно-энергетических ресурсов, дезорганизующим, дестабилизирующим жизнедеятельность эко-

номики или её отдельных отраслей, населения или его крупных групп; крупномасштабная чрезвычайная ситуация с энергоснабжением. Ситуация в энергетическом хозяйстве, характеризующаяся сочетанием всех или значительной части таких явлений, как глубокий спад производства энергоресурсов, а также острое нарушение нормального воспроизводственного процесса, включая некомпенсируемое выбытие основных производственных фондов, массовые нарушения финансовых и иных обязательств; частые локальные проявления критических и чрезвычайных ситуаций в энергоснабжении, стагнация высокой энергоёмкости экономики или рост её энергоёмкости определяется как кризис энергетики.

КСЕНОФОБИЯ, 1) навязчивый страх перед незнакомыми лицами; 2) ненависть, неприязнь к кому-, чему-либо чужому, незнакомому, непривычному.

КУЗНЕЦОВ Вячеслав Николаевич (р. 1954, 15 мая), русский социолог, окончил в 1976 году Московский инженерно-экономический институт им. С. Орджоникидзе по специальности «инженер-экономист», в 1991 году заочно — Академию Министерства внутренних дел СССР по специальности «Юрист — организатор управления в сфере правопорядка». В 1999 году защитил кандидатскую диссертацию (социология), в 2002 г. докторскую (социология). В 2003 году избран членом-корреспондентом Российской академии наук (РАН) по специальности «социология». Этапы трудовой деятельности: ассистент кафедры «Организация управления в машиностроительной промышленности» (1976—1978); кадры МВД СССР (1978—1992); старший советник МВД СССР в Афганистане (1986—1988); председатель коллегии советников Московского областного совета народных депутатов (1992—1994); президент страховой компании «Щит» (1994—1995); советник председателя Правления, начальник Департамента стратегического анализа и внутреннего аудита ОАО «Газпром» (1995—2000). С 2000 г. по настоящее время В.Н. Кузнецов — шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии», с декабря 2002 г. по март 2009 года — заведующий кафедрой «Социология безопасности», с апреля 2009 года по настоящее время заведующий кафедрой «Социология культуры, воспитания и безопасности» Социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В 2002 (октябрь) — 2006 (июнь) годах В.Н. Кузнецов — зам. директора, и.о. директора, директор Института социально-политических исследований РАН. С марта 2003 по июнь 2006 года — зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН. В.Н. Кузнецов является основоположником ряда новых направлений, теорий и концепций в области общественных наук. Главным направлением научных исследований В.Н. Кузнецова в 1999—2009 годах является разработка фундаментальных основ социологической методологии и теории безопасности. Авторские работы направлены на создание новой концепции безопасности человека, семьи, общества, государства, современной цивилизации в контексте теории, методологии, истории социологии: с учётом

достижений всего спектра новейших итогов исследований общественных, естественных и технических наук; на основе формирования нового мировоззрения XXI века. Основатель научной школы по проблемам социологии безопасности; является автором теории безопасности через развитие, концепции культуры безопасности, институционально-сетевой методологии и высоких гуманитарных технологий, новой Московско-Шанхайской модели миропорядка, разработчик геокультурной научной парадигмы, социологической теории компромисса и концепции справедливости, новой концепции и методологии культуры развития.

Соч.: Концепция культуры развития государства через теорию и практику становления новой архитектуры международной (глобальной) безопасности XXI века // *Безопасность Евразии*. 2009. № 3; Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009 (август); Социология глобального компромисса. К апрельскому совещанию «двадцатки» 2009 года в Лондоне. М., 2009 (март); Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных. М., 2008 (декабрь); Безопасность и справедливость как смысл стратегии развития России в XXI веке // *НАВИГУТ*. 2008. № 3; Возможность и достижимость для каждого человека жизни по справедливости, по правде — главный смысл глобальной гуманитарной безопасности XXI века. М., 2008; Основные социологические тенденции формирования мироустройства XXI века. М., 2008; Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008; Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. Социология справедливости. Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008; Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009; Социология идеологии. М., 2008; Социология компромисса. М., 2007; Социология безопасности. М., 2007; Социология мироустройства XXI века (Проекта России): традиции и новизна. М., 2007; *Foundations of Geoculture: Sociology of Geocultural Dynamics of Security in World 21: Culture — Network*. М., 2006 = Основания геокультуры: Социология геокультурной динамики безопасности в Мире 21: Культура — Сеть / РАН. Ин-т соц.-полит. исслед. М., 2006; *Осинов Г.В., Кузнецов В.Н.* Социология и государственность (достижения, проблемы, решения). М., 2005; *Кузнецов В.Н. и др.* Юбилей Великой Победы: Материалы к научной конференции «60 лет Победы в Великой Отечественной войне» / Кузнецов В.Н, Иванов В.Н., Сергеев В.К. М., 2005; *Идеология: социологический аспект: Учебник*. М., 2005; *Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI в.* М., 2004; *Социология безопасности: Учебник*. М., 2003; *Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире: XXI: Культура — Сеть*. М., 2003; *Социология безопасности*. М., 2002; *Культура безопасности современного российского общества*. М., 2002; *Культура безопасности*. М., 2001; *Безопасность через развитие*. М., 2000.

Лит.: Сведения о Шефе-редакторе журнала «Безопасность Евразии» Вячеславе Николаевиче Кузнецове // *Безопасность Евразии*. 2009. № 1; *Mutrovec' L.R.* Veceslav Kuznecov: Creator of the Geocultural Paradigm and the Founder of the Sociology of the Culture of Peace // *Makers of New Paradigms in Sociology (tvorci novih paradigvi v sociologiji)*. Belgrade, 2009; *Маршак А.* Культура и идеология в социальной жизни России: различия и идентичность // *Власть*. 2008. № 6; *Петрий П.В.* Социология компромисса как теория и практика современности (размышления о становлении нового знания в социологии) // *Социология образования*. 2007 № 12; *Урсул В.И.* Компромисс как путь к толерантности // *Власть*. 2007. № 12; *Иванов В.Н.* «Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе» (М., 2002. 367 с.) // *Социологическая энциклопедия*. В 2 т. Т. 2. Н—Я. М., 2003; *Яновский Р.Г.* На пути к культуре безопасности // *Яновский Р.Г.* Социальная динамика гуманитарных перемен: Социология Шанса для России на достойную безопасную жизнь её народов. М., 2001.

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ, является процессом сохранения развития целей, идеалов, ценностей, норм и традиций человека, семьи и общества; справедливости; социальных институтов и сетей; обеспечения устойчивого и конструктивного взаимодействия людей с защищённостью их от неприемлемых рисков, угроз, опасностей и вызовов; эффективного предотвращения угроз на основе опережающей стратегической партнёрской культуры компромисса. Это совокупность идей, институтов и установлений, а также определяемых ими отношений и действий индивидов, социальных общностей и организаций, которые отражают и утверждают принципы жизнедеятельности людей, исключаящие возникновение или создание условий и факторов, придающих развитию социума, составляющих его структур нежелательные динамику или параметры. К. б. выступает как совокупность разнообразных материальных и духовных моделей жизнедеятельности, составляющих основу безопасного развития личности, общества, государства, человечества в целом. Соответственно этому можно говорить о трёх уровнях. На макроуровне речь идёт о К. б. человечества, цивилизации, континента, метауровень связан с безопасностью общества, государства, региона, на микроуровне решаются задачи безопасности человека, семьи, малой социальной группы. Во всех случаях К. б. предстаёт как характеристика, с одной стороны, условий или результатов деятельности, а с другой — ценностных установок и определяемых ими форм и способов поведения индивидов. Она, как и культура мира, складывается из убеждений и действий самих людей, развивается в каждой стране в зависимости от конкретных исторических, социально-культурных и экономических условий и является сочетанием ценностных установок, мировоззренческих взглядов, традиций, типов поведения и образов жизни. Содержание К. б. составляют здоровый образ жизни, культура труда, быта, общения, толерантность, благоговение перед жизнью, уважение достоинства, полноправие и равноправие граждан, сознательное соблюдение моральных принципов и правовых норм, выражающих общественную необходимость, развитое правосознание и законопослушность, социальное

партнёрство, межнациональное согласие, гражданский мир, бережное отношение к природе и др. Забота о безопасности — вечная проблема для человека и любых его сообществ — от семьи до государства. Потребность в безопасности прослеживается на протяжении всей истории человеческого существования. Однако её содержание изменялось от эпохи к эпохе. Специалисты считают, что её исторически первой формой стало выживание. В Средние века господство религии придало ей форму спасения, которое достигалось слиянием с Богом. В новое время торжество науки и техники привело к утверждению безопасности как рационализованного обустройства всех сфер жизни вначале общности, а затем — личности. В настоящее время безопасность предполагает реализацию основных прав человека, признание достоинства и ценности человеческой личности, равноправие мужчин и женщин, равенство прав больших и малых наций, социальный прогресс и улучшение условий жизни при большей свободе. Основными ценностями К. б. для любого объекта безопасности являются: выживание, идентичность, благополучие, суверенитет, статус (достойное положение среди других), самоуправление. Безопасность может строиться на уровне здравого смысла, по наитию, как непосредственная реакция на внешние раздражители. К механизмам её обеспечения относятся и совокупные знания человечества, выработанные им за века и тысячелетия правила взаимодействия людей друг с другом и с природой (религия, обычаи, мораль, право и т. п.). Она приобретает более действенный характер, когда основывается на специальных знаниях. В Российской Федерации утверждению и распространению К. б. в массах служит преподавание в средней и высшей школе специального предмета — основы безопасной жизнедеятельности.

Лит.: Кузнецов В.Н. Культура безопасности: Социологическое исследование. М., 2001; Москва на пути к культуре мира. М., 1999; *Чебан В.В.* Культура национальной безопасности России: история и современность: Социально-философский анализ. М., 1996.

«КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ»¹. Всероссийская научно-теоретическая конференция, состоявшаяся 12 ноября 2002 в г. Москве. Обсудив обстановку, сложившуюся в мире, после актов международного терроризма 11 сентября 2001 в Нью-Йорке и 23 октября 2002 в Москве, конференция показала, что разворачивающийся глобальный экономический и экологический кризис обуславливает увеличение неопределённости в основных сферах жизнеобеспечения людей всех возрастов, уровней благосостояния и культурного развития. Реальность насилия и разрушения надежды на государственную, общественную и личную безопасность из-за деятельности международного терроризма и российской организованной преступности обозначили новую общенациональную проблему. Речь идёт об объединении усилий отдельных граждан, общества и государства в обуздании антисоциальных сил и структур. В продвижении к решению этой проблемы возрастает значение опыта осуществления диалога между людьми, культурами и цивилизациями, культуры безопасности. Конфе-

рениция подчеркнула новые возможности партий, общественных организаций, движений, объединений в содействии утверждению культуры безопасности. Она может и должна стать одним из важнейших факторов институционального изменения системы жизнеобеспечения народов России. Для практической реализации и достижения заявленных целей участники конференции считают необходимым развернуть согласованную работу по подготовке нового закона РФ «О безопасности» и новой Концепции безопасности России с изложением Национальной Цели, Социального Идеала, базовых ценностей, с включением в них разделов о единстве мира и безопасности на основе диалога, о среде безопасности. Новые реалии мировой политики требуют изменения мышления внешнеполитической элиты страны. В этих целях конференция высказалась за издание обобщающих работ об опыте проведения в России и других странах «Года культуры Мира» (2000) и Года «Диалога между цивилизациями» (2001), развёртывание исследования по широкому спектру проблем культуры безопасности с ориентацией на возможный «Год культуры безопасности». Конференция подготовлена и проведена в рамках научной школы В.Н. Кузнецова. В интересах подготовки и продвижения принципов и норм культуры и в массовое общественное сознание конференция высказалась за организацию народных университетов «Основы культуры безопасности».

«КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ»². Концептуальная статья генерального директора Международного агентства по атомной энергии, Лауреата Нобелевской премии Мохамеда Эльбардея. Её суть в завершающем тезисе: «Мы также должны отказаться от устаревшего подхода, определяющего безопасность в терминах границ — городских стен, пограничных патрулей, расовых или религиозных группировок. Мировое сообщество стало необратимо взаимозависимым, в нем постоянно перемещаются люди, идеи, товары и ресурсы. В таком мире мы должны бороться с терроризмом, создавая общую культуру безопасности, проникающую через границы и ставящую во главу угла ценность человеческой жизни. В таком мире нет места оружию массового уничтожения».

Лит.: Эльбардей М. Культура безопасности // Ведомости. 2004. 26 февраля. С. А4.

«КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА» — общероссийское социологическое исследование (автор Энциклопедии — заместитель руководителя исследования; руководитель — В.Н. Иванов), проведённое в период 20—28 февраля 2002 г. в 10 регионах страны. Всего опрошено 1577 респондентов, представляющих население России в целом. Фокус анализа был сосредоточен на сфере культуры безопасности личности. Индивидуальная культура безопасности рассматривалась одновременно и как часть, и как продукт или результат деятельности той общности, к которой индивид принадлежит. В качестве индикаторов культуры безопасности использовались зафиксированные на

эмоционально-оценочном, аксиологическом, когнитивно-установочном и вербально-поведенческом уровнях факты реального или потенциального реагирования личности на индивидуальные и социальные риски, возникающие в процессе жизнедеятельности и общественной практики. В частности, как отражение реакций на сложившуюся жизненную ситуацию, использовались индикаторы социальных фрустраций (внутренняя эмоциональная напряжённость, угнетённость, чувство страха и др.), а также аксиологической значимости личной безопасности и спокойной жизни в общей структуре ценностных ориентаций личности. Другими важными индикаторами культуры безопасности личности являлись представления респондентов об основных рисках и опасениях, стоящих перед современным российским обществом, а также личная готовность респондентов отстаивать свои интересы, защищать права и свою безопасность, включая все основные формы её проявления и выражения. Совместно с перечисленными индикаторами анализу подвергались переменные, характеризующие основные объекты и субъекты социального напряжения и депривации личности (субъективного чувства недовольства своим настоящим). Важное значение при этом отводилось переменным, фиксирующим отношение респондентов к институтам гражданского общества и органам власти, а также к тем действиям и мерам, которые они принимают для укрепления общественной безопасности и локализации социальных рисков. В ходе анализа использовались также переменные, отражающие мировоззренческие установки респондентов, уровень материального благосостояния, социально-демографические признаки. При обчёте и анализе эмпирических данных применялись традиционные статистические процедуры, включая методы парных распределений признаков и установления связи между разными переменными.

В рамках концепции исследования эволюция современной России характеризуется растущей эмиссией «рискогенной энергии» (энергии распада). Одной из главных особенностей, происходящих в обществе процессов институционализации и социализации, становится ориентация на безопасную жизнедеятельность. Это касается как личности, так и социальных общностей и общества в целом. Поскольку риски и опасности превращаются в повседневное явление жизни, безопасность всё чаще, чем развитие, выступает нормой, организующей ценностные и поведенческие структуры личности. Наблюдения показывают, что социальное поведение во многом носит реактивный и защитный характер. Чтобы понять и спрогнозировать поведение людей, а значит, соответственно, объяснить и происходящие в обществе процессы, необходимо хорошо представлять культуру безопасности современного российского общества. Возникло противоречие между потребностью в социологическом знании особенностей формирования и проявления культуры безопасности и отсутствием этого знания. Суть проблемы заключается в том, что практические действия по укреплению общественной и государственной безопасности, предпринимаемые орга-

нами социального управления, не опираются на адекватные знания особенностей культуры безопасности разных социальных групп общества и динамики её формирования. Это снижает эффективность подходов, с помощью которых органы управления пытаются обеспечить социальный порядок, конструктивные перемены и политику развития человека и общества.

Социологический анализ культуры безопасности базируется на представлении о членах общества не только как об объектах социального воздействия и социальной защиты, но и как об активных субъектах, порождающих, поддерживающих и изменяющих существенные элементы своего социального окружения в сторону минимизации рисков и опасностей со стороны агрессивной среды. Поэтому в центре исследования оказываются процессы функционирования, изменения, развития социальной среды, включая социально-экономическую, политико-правовую, духовно-нравственную сферы жизнедеятельности социальных субъектов. При таком подходе объектом теоретического анализа является отражение в массовом сознании существующих в обществе конкретных рисков и опасностей, посредством когнитивных, эмоционально-оценочных и вербально-поведенческих реакций людей на возникающие угрозы, а также обуславливающие их социальные факторы и механизмы, характерные для современного российского общества. Особое внимание уделяется выявлению особенностей слоёв и групп населения, выделенных по социально-демографическим, социально-профессиональным, культурно-образовательным критериям, а также классово-образующим признакам. В качестве предмета теоретического анализа рассматриваются общие закономерности (модели) формирования культуры безопасности российского общества на современном этапе его развития и специфичные формы её проявления (типы культур), характерные для разных социальных групп. Основные единицы анализа (типы культур, безопасность и характер общей ментальности) включают в себя системы представлений, ценностей социокультурных норм, эмоционально-оценочных и поведенческих реакций, выраженных на вербальном уровне, а также способов организации и регулирования социальных отношений в условиях «общества риска». Иными словами, речь идёт об изучении широко распространённых устойчивых форм социальных оценок, реакций, отношений разных слоёв и групп общества, связанных с их безопасностью. Эмпирическим объектом социологического исследования выступают основные социальные группы российского населения — носители представлений о социальных рисках на уровне личности, общества, государства, представлений об условиях и причинах их возникновения, о мерах по обеспечению безопасной жизнедеятельности. Предмет исследования — условия и факторы функционирования основных типов культур безопасности, масштабы распространённости их в различных социальных средах. Основной целью исследования является построение системных блоков культуры безопасности российского обще-

ства, формирующейся в разных социальных слоях и группах населения. В рамках обозначенной цели предполагается решить следующий комплекс задач.

- Определить основные уровни культуры безопасности (личностный, групповой, общественный, государственный); выявить главные риски и вызовы на каждом из этих уровней; оценить масштабы обеспокоенности со стороны исследуемых социальных субъектов распространённостью существующих угроз для личности, общества и государства.
- Изучить общий фон социально-психологических состояний обследуемого социума и связь социальных фрустраций (страх, напряжение, конфликт) с основными рисками и опасностями.
- Вычленить и изучить основные внутренние и внешние аспекты культуры безопасности; проанализировать взаимосвязь и взаимообусловленность эмоционально-оценочных, когнитивно-установочных и вербально-поведенческих сторон её формирования и изменения.
- Изучить основные контуры «образа врага», т. е. вычленить главных субъектов угроз и определить его опосредованность социальной средой, классовым сознанием и типом общей ментальности россиян, характером ценностных ориентаций.
- Проанализировать социодинамику рисков и опасностей в различных социальных средах; выявить представления людей об основных причинах угроз и путях их локализации.
- Изучить отношение разных социальных групп к институтам гражданского общества и государства с точки зрения оценки эффективности противостояния угрозам и рискам.
- Классифицировать основные формы проявления культуры безопасности; дать их типологию и оценить уровень распространённости основных видов (субкультур) в разных социальных средах.
- Выявить взаимосвязь, взаимовлияние и взаимообусловленность основных форм проявления безопасности типом ментальности, с одной стороны, характером ценностного ядра структуры личности, с другой.
- Рассмотреть процессы формирования культуры безопасности российского общества в региональном, социальном, демографическом измерениях и определить основные факторы, обуславливающие особенности её развития и изменения.

«Культура безопасности» — социологическая категория, отображающая социальные отношения, направленные на устранение и минимизацию (либо создание и эмиссию) социальных рисков, опасностей и угроз, возникающих на уровне личности, группы, общества, государства в различных социальных ситуациях. Культура безопасности российского общества — это специфическая совокупность ориентиров, средств, форм и способов взаимодействия людей (социальных групп, институтов и др.) со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания (изменения) определённых структур деятельности, социального взаимодействия и общения.

В рамках концепции «общества всеобщего риска» среда существования рассматривается как совокупность вызовов, опасностей и угроз, встающих перед личностью, социальной общностью, государством. В рамках настоящего исследования риски, опасности, угрозы, вызовы определяются сле-

дующим образом. «Риски» — комплекс (система) социальных, экономических, политических, духовных, техногенных и экологических явлений и процессов, разрушающим образом воздействующих на социальные организации и структуры, трансформируя их элементы и нарушая нормальное функционирование, что, в конечном счёте, приводит социальные системы к упадку и распаду. «Опасности» — качественно и количественно определённые параметры и характеристики рисков, достигающих по критериям статистической значимости до уровня устойчивого социального явления. «Угрозы» — качественно определённые характеристики и количественно измеренные параметры риска, находящегося по критериям статистической значимости на уровне массового социального явления. «Вызовы» — основные субъекты угроз и общий вектор их направленности. В процессе формирования предмета исследования концептуальный образ «культуры безопасности российского общества» был расчленён на следующую совокупность частей, элементов и связей. 1. Характер опасностей и угроз. 2. Особенности и тип ментальности. 3. Ядро ценностных ориентаций и жизненных предпочтений. 4. Характер общего фона социальных настроений. 5. Наиболее устойчивые эмоционально-оценочные и вербально-поведенческие реакции на возникающие риски. 6. Альтернативы локализации и минимизации риска. Выделены три основных типа культуры безопасности российского общества: демократическая, тоталитарная и анархоохлократическая культуры.

Данная типология основывается на критериях социального выбора основных альтернатив возможного ответа на существующие угрозы, которые соответствуют, с одной стороны, новым императивам социального развития, ориентированным на построение правового государства и гражданского общества, с другой — отражают особенности современной ситуации в России «с анархией и безвластием», с третьей — историческую память людей с фундаментальными принципами сильного государства, «железного порядка», «твёрдой руки». Культура безопасности российского общества, очевидно, будет формироваться из этих трёх пластов политического сознания и менталитета населения. Важнейшим элементом культуры безопасности является тип ментальности общества. Под менталитетом в исследовании понимаются исторически сложившиеся групповые умонастроения, представляющие собой сплав ценностей, норм, установок в их когнитивном, эмоциональном и поведенческом выражении.

В концепции исследования основные менталитеты классифицируются на основе фундаментальных философских универсальных категорий, выстроенных по следующим осям: • духовное — материальное; • мягкое — твёрдое (безнаказанное — жестокое); • индивидуальное — общественное; • справедливое — независимое; • доброе — злое.

Образованные таксоны характеризуют следующие типы менталитета российского общества: • коллективистско-социалистический (материальное, твёрдое, общественное, справедливое, доброе); • православно-хрис-

тианский (духовное, мягкое, общественное, справедливое, доброе); • индивидуалистско-капиталистический (материальное, твёрдое, индивидуальное, независимое, злое); • криминально-мафиозный (материальное, твёрдое, индивидуальное, справедливое, злое).

Важное значение для определения характера культуры безопасности имеет иерархия социальных ценностей личности, а также общий фон социальных настроений, классовая самоидентификация личности. В концептуальной модели исследования выделены три блока ценностей. 1. Ценности выживания (здоровье, семья, благополучие). 2. Ценности развития (образование, работа, общение). 5. Ценности самоутверждения (богатство, романтика). По общему фону социальных настроений и эмоциональной реакции на существующие риски и угрозы социальные субъекты культуры безопасности делятся на оптимистов, пессимистов, уверенно-спокойных и напряжённо-обеспокоенных. По типу поведенческих реакций на возникающие вызовы и угрозы безопасности, выраженные на вербальном уровне, объекты наблюдения классифицируются следующим образом: — пассивная, апатичная реакция; — правовое, институциональное решение проблем; — делинквентное поведение; — протестное поведение; — экстремальное поведение.

Указанные аспекты анализа культуры безопасности являются главными элементами структуры концептуальной модели исследования. Исходя из целей и задач исследования для каждого термина и понятия, с помощью которых описывается общая модель формирования и функционирования культуры безопасности российского общества, были определены основные показатели, а также отобраны их эмпирические референты. Прямая эмпирическая интерпретация осуществляется через следующие операциональные определения.

«Личностный уровень» — выявляется через показатель обеспокоенности прямыми угрозами своему выживанию (фундаментальным основам жизнедеятельности). Основные переменные (риски): — угрозы жизни, здоровью, имуществу, нужда, бедность, потеря работы, жизненных перспектив, смысла жизни, плохие жилищные условия. «Общественный уровень» — выявляется через показатели оценки характера угроз, стоящих перед российским обществом. Основные переменные (риски): — высокая смертность, забвение духовных ценностей народа, культ обогащения и силы, наркомания, преступность, угроза фашизма; национализма, сильное расслоение общества, нарушение прав и свобод человека. «Государственный уровень» — выявляется через показатель оценки угроз безопасности российского государства. Основные переменные (риски): — сепаратизм, войны, терроризм, организованная преступность, коррупция, межнациональные и этнические конфликты, возможность военного нападения извне. Изучение общего фона социально-психологических состояний осуществляется через показатель самооценки преобладающего в последнее время настроения. Эмпирические референты социальных frustra-

ций: • «чувство опасности, безысходность, страх»; • «эмоциональное напряжение»; • «чувство беспокойства»: • «неуверенность». Эмпирическими референтами чувства уверенности и оптимизма являются следующие индикаторы: • «очень хорошее, приподнятое настроение»; • «спокойствие, уверенность». Изучение основных внутренних и внешних аспектов культуры безопасности осуществляется через набор показателей, отображающих следующие уровни. Внутренние аспекты: — когнитивно-установочный — выбор по оси «лучше оправдать преступника, чем осудить невиновного»; «лучше осудить невиновного, чем оправдать преступника»; выбор альтернатив «отменить мораторий на смертную казнь», «шире пропагандировать идеи ненасилия и гуманизма», «ужесточить ответственность...» и др.; — эмоционально-оценочный уровень — индикаторы: «чувство опасности, страха», напряжённости; поле личностных, социальных, экономических проблем и угроз, беспокоящих респондента; — вербально-поведенческий — показатель готовности действовать определённым образом в случае опасности. Индикаторы пассивной апатичной реакции: «ничего не буду делать». Индикаторы институционального решения проблем: «Обращусь в суд, милицию... в общественные организации». Индикаторы делинквентного поведения: «Обращусь к криминальным авторитетам». Индикаторы протестного поведения: «Буду участвовать в митингах, демонстрациях, забастовках». Индикаторы экстремальных действий: «Возьмусь за оружие». Основные контуры «образа врага» или главных субъектов угроз фиксируются в исследовании по осям: • «богатые — бедные»; • «народ — олигархи»; • «советская власть — нынешняя власть»; • «молодые — старые»; • «демократы — коммунисты»; • «атеисты — религиозные экстремисты»; • «„США, НАТО“ — национал-патриоты»; • «чиновники, бюрократы — криминалитет» через показатель канализации вины за все трудности и проблемы с которыми приходится сталкиваться обществу и государству. Социодинамика рисков и опасностей фиксируется через показатели, отображающие вектор изменения масштабов проблем, опасностей и угроз, стоящих перед обществом и личностью.

Индикаторами социодинамики рисков являются следующие признаки референты: «стало больше», «столько же, сколько и раньше»; «стало меньше». Оценка эффективности противостояния рискам и угрозам со стороны: а) государства определяется через показатели доверия к следующим структурам — президент, правительство, Госдума, Совет Федерации, суд, прокуратура, МВД, ФСБ, армия, государственные СМИ; б) институтов гражданского общества — через показатели доверия к независимым СМИ, политическим партиям разной ориентации, правозащитным и благотворительным организациям, общественным союзам, Церкви и другим религиозным объединениям. Классификация основных форм проявления культуры безопасности основывается на показателе, отображающем социальные экспектации относительно шагов по локализации стратегических рисков и угроз, а также показателе, фиксирующем «образ врага». Эмпири-

ческими индикаторами тоталитарной культуры безопасности являются признаки-референты. • Считают необходимым «ужесточить ответственность за пренебрежение интересами государства»; «отменить мораторий на смертную казнь»; «укрепить дисциплину во всех сферах жизнедеятельности общества». • Не доверяют «политическим партиям правой ориентации»; «правозащитным и благотворительным организациям»; «независимым СМИ». • Винят за трудности «нынешнюю власть»; «олигархов»; «демократов»; «США и НАТО»; «журналистов». Эмпирическими референтами демократической культуры безопасности являются следующие признаки. • Считают нужным «строго соблюдать права человека, принципы правового государства и гражданского общества». • Доверяют в наибольшей степени политическим партиям «правовой ориентации», «правозащитным организациям». • Винят за трудности «чиновников-бюрократов», «национал-патриотов». • Считают, «что интересы личности, её права важнее интересов государства и нации». Классификация основных типов ментальности основывается на ряде показателей, фиксирующих когнитивно-установочные, эмоционально-оценочные и вербально-поведенческие характеристики мировоззренческих представлений личности. Эмпирическими референтами коллективистско-социалистической ментальности являются следующие индикаторы. • Считают, что «справедливость и равноправие более важны в жизни общества, чем свобода и независимость»; «материальное важнее духовного». • Доверяют армии, ФСБ. • Выступают за соблюдение законности и порядка; за усиление регулирующей роли государства в обществе; против захвата собственности в стране узким кругом людей; против засилия массовой культуры, культа обогащения и силы; против навязывания России со стороны США своего пути развития и стандартов жизни. Эмпирическими референтами православно-христианской ментальности являются следующие индикаторы. • Считают: «материальное важнее духовного в жизни человека»; «человек по своей сути скорее добрый»; «справедливость и равноправие важнее свободы и независимости». • Доверяют благотворительным организациям, РПЦ. • Выступают за пропаганду идей ненасилия и гуманизма; против отказа от духовных ценностей народа. • Обеспокоены утратой идеалов и смысла жизни. Эмпирическими референтами индивидуалистско-капиталистической ментальности являются следующие переменные. • Считают: «человек по своей сути скорее злой»; «интересы личности, её права важнее интересов государства»; «материальное важнее духовного». • Выступают против нарушения прав человека и зажима свободы слова; против пассивности населения, социального иждивенчества и апатии. • Доверяют правозащитным организациям, неправительственным общественным союзам и объединениям, независимым СМИ, политическим партиям правой ориентации. • Выступают за «строгое соблюдение прав человека, принципов правового государства и гражданского общества». Характер социальной среды раскрывается в исследовании через набор объективных показателей, фик-

сирующих место проживания респондентов, пол, возраст, образование, род занятий и сферу занятости.

Указанные выше показатели составляют ядра операциональной модели исследования и представлены в методическом инструментарии социологического опроса. Приведённые типы культуры безопасности, ментальности, «классового» сознания являются гипотетическими конструкциями, отображающими концептуальное видение предмета исследования, его структуры, а также характера и связи элементов, входящих в неё. В качестве гипотез исследования выступают следующие положения: — тоталитарная культура безопасности в большей мере проявляется среди респондентов старших возрастных групп с низким уровнем образования, относящих себя к «низшему» классу; — тоталитарная культура безопасности тесно коррелируется с ценностями, ориентированными на выживание; — демократическая культура безопасности в большей мере проявляется среди молодёжи, людей с высшим образованием, людей, относящих себя к «среднему» и «высшему среднему» классу; — демократическая культура безопасности тесно коррелируется с ценностями, ориентированными на развитие и самоутверждение. Генеральной совокупностью исследования является взрослое население (18 лет и старше), проживающее на территории России. Выборочная совокупность представляет собой микро-модель генеральной совокупности по полу, сфере деятельности, месту жительства граждан. Эти параметры выступают в качестве основных при формировании выборочной совокупности. Возраст и род занятий являются контрольными характеристиками, по которым проводится корректировка выборки. Территорию России представляют следующие регионы. 1. Москва и Московская область. 2. Калужская область. 3. Воронежская область. 4. Краснодарский край. 5. Кировская область. 6. Свердловская область. 7. Омская область. 8. Иркутская область. 9. Республика Коми. 10. Республика Удмуртия. В каждом регионе опрашивалось по 150 респондентов. Отбор респондентов осуществлялся по квотной выборке. На каждый регион накладывалась общероссийская квота, отображающая пропорции городского и сельского населения, мужчин и женщин, занятого и незанятого населения, а также распределения по основным сферам занятости. Выборка является репрезентативной по России в целом. В данном исследовании Россия представлена шестью федеральными округами (кроме Дальневосточного).

Первичные социологические данные получены методом очного комбинированного опроса респондентов с использованием стандартизированной анкеты. В одних случаях опрос проводится методом интервьюирования (как правило, пожилых респондентов с низким уровнем образования при адресной или маршрутной выборке). В других — методом анкетирования (при аудиторном опросе респондентов с относительно высоким уровнем образования). Использование комбинированных процедур сбора информации и отбора респондентов обусловлено факторами «доступности»

респондентов (в среднем этот показатель не превышает 40%, что ставит под сомнение возможности использования других методов, так называемых «правильных» процедур, которые абсолютизируют формальные приёмы и не учитывают новые реалии, связанные с отношением населения к массовым опросам). Схема анализа информации. Группировка и анализ первичной социологической информации осуществлялись по программе статистической обработки SPSS/PC. В полученных распределительных матрицах (табуляграммах) представлены частотные и процентные распределения ответов как по строке (подлежащее), так и по столбцу (сказуемое), что позволяет разносторонне оценить характер субъективно-объективных отношений и вычлнить тот ракурс анализа, который в большей степени отвечает задачам исследования.

КУЛЬТУРА КОМПРОМИССА — это состояние чёткой ориентации людей, народов, государств, их объединений, институтов и организаций на терпимость, диалог, сотрудничество, солидарность, партнёрство и доверие в любых совместных взаимодействиях; это процесс и результат осуществления добровольных и взаимосогласованных договорённостей на основе: взаимных уступок по поводу общих интересов; единого понимания результата и процедуры его осуществления; санкций по отношению к каждой стороне по поводу выполнения зафиксированного соглашения с учётом заранее оговорённых параметров времени и пространства.

КУЛЬТУРА МИРА¹ — является процессом преобразований индивидуального, коллективного и институционального характера. Она складывается из убеждений и действий самих людей и развивается в каждой стране в зависимости от конкретных исторических, социально-культурных и экономических условий. Ключом к культуре мира является превращение жёсткой конкуренции в сотрудничество, основанное на общих ценностях и целях. Культура мира в частности, требует, чтобы конфликтующие стороны сообща стремились к достижению целей, представляющих общий интерес на всех уровнях, включая процесс развития, чтобы вместе создавали приемлемые компромиссы.

КУЛЬТУРА МИРА², миротворческая концепция, принятая ООН и ЮНЕСКО в 1990-х с целью содействовать в новом тысячелетии глобальному переходу от культуры насилия и «культуры войны» к культуре ненасилия и мира. Выдвигает на первый план задачу формирования ценностей миролюбия, миротворчества, терпимости, неагрессивного мышления и поведения, отказа от ксенофобии и сформировавшихся за время многовековой истории стереотипов милитаристского духа. К. м. — это новая культура человечества, с общей системой ценностей и новыми образцами поведения как для отдельных граждан, так и для общностей и государств. В её основе лежат такие универсальные ценности, как уважение жизни, свободы, справедливости, терпимости, прав человека, равноправия мужчин и женщин. 44-я сессия Международной конференции по образованию (Женева, 1994) признала необходимым распространять концепцию К. м.

на отношения не только между государствами, но и между этническими, культурными, религиозными группами. В 1995 ЮНЕСКО провозгласила переход от культуры войны к К. м. в качестве первоочередной задачи. 53-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН (1998) приняла Декларацию о культуре мира и Программу действий в области культуры мира. Являясь открытой глобальной стратегией, К. м. имеет конкретный адрес — человека, в сознании и поведении которого должны глубоко утверждаться идеалы мира и толерантность, человеколюбие и ненасилие. К. м. отражает и поощряет: уважение к жизни, людям и всем их правам; отказ от любых форм насилия и приверженность делу предупреждения насильственных конфликтов; признание равных прав и возможностей мужчин и женщин и прав каждого на свободу выражения мнений и убеждений и на получение информации; приверженность принципам демократии, диалога и взаимопонимания между народами, этническими, религиозными, культурными и др. группами и между отдельными людьми; охрана права слабых путём принятия последовательных и долгосрочных мер; справедливое удовлетворение потребностей нынешних и будущих поколений в области развития и окружающей среды. В основе К. м. лежит убеждение в том, что мир — это не просто отсутствие разногласий и конфликтов, а позитивный, динамичный и основанный на широком участии процесс, неразрывно связанный с демократическими принципами. Она исходит из признания всё возрастающего значения этических проблем в созидании более справедливого, гуманного, свободного и процветающего общества и более современного мира без войны и насилия.

Публ.: Декларация и программа действий в области культуры мира (принята 53-й сессией ГА ООН, 13.9.1999) // А/RES/55/2 (PDF, 218 К); Декларация о культуре мира и программа действий в области культуры мира: Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН (пятьдесят третья сессия). Нью-Йорк, 1999.

Лит.: На пути к культуре мира и ненасилия: Материалы междунар. научно-практич. конференции «От стереотипов войны к идеалам мира через культуру и образование» (Москва, 8—9 дек. 1997). М., 1998; Права человека в диалоге культур: Материалы научной конференции 26—28 нояб. 1998; *Адамс Д.* История концепции культуры мира // Культура мира и демократии. М., 1997; *Майор Ф.* К культуре мира // Культура мира и демократии. М., 1997; Толерантность и согласие: Материалы международной конференции «Толерантность, взаимопонимание и согласие». М., 1997.

КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА — отношение устойчивой и осознанной любви к своей семье и образу жизни; нации, национальной и культурной идентичности; государству и Отечеству в их прошлом, настоящем и будущем состояниях; готовность жить во имя Родины и защищать её цели, идеалы и ценности; ориентированность на постоянный и уважительный диалог по поводу целей, идеалов и ценностей других наций и народов, их семей и граждан.

КУЛЬТУРА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ¹ — это процесс анализа формирования вызовов, угроз, рисков, опасностей и страхов жизнеобеспечению

людей, семей и народов; их целям, идеалам, ценностям и интересам. Это процесс синтеза интеллектуальных, материальных и силовых технологий для снижения уровня блокирования или полного преодоления небезопасности (вызовов, угроз, рисков, опасностей) на основе: конструктивного диалога и поступков, основанных на действующем законодательстве, на реальных нормах, традициях и образе жизни акторов, вовлечённых в сферу предотвращения; опережающего глобального гуманитарного стратегического компромисса.

«КУЛЬТУРА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ»², важнейший принцип построения культуры мира, позволяющий осуществить путь от реагирования на новые вызовы миру и безопасности к их предотвращению. Впервые термин введён в обращение в докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана об итогах работы ООН за 1999. Развёрнутая характеристика «К. п.» содержится в докладе К. Аннана на состоявшемся в сент. 2000 Саммите тысячелетия. «К. п.» предполагает не только защиту территории от внешнего нападения (как это было раньше), но и защиту всего населения и конкретных людей от насилия, порождённого внутри государства.

Лит.: Аннан К. Мы, народы: роль Организации Объединённых Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1.

КУЛЬТУРА РАЗВИТИЯ — это состояние, процесс и результат конструктивных гуманитарных, социальных, экологических перемен, ориентированных на: оптимальный учёт изменений климата, изменений среды обитания человека и народов; созидательные взаимодействия в контексте приемлемых моделей миропорядка и мироустройства; устойчивая ориентация людей и народов на культуру компромисса в решении проблем мира и безопасности.

Л

ЛАВРОВ Сергей Викторович, министр иностранных дел Российской Федерации. Родился 21 марта 1950 в г. Москва. В 1972 окончил МГИМО. С 1972 — стажёр, атташе посольства СССР в Шри-Ланке. С 1976 работал в отделе международных экономических организаций МИД СССР. С 1981 — первый секретарь, советник постпредства СССР при ООН. С 1988 — заместитель, первый зам. начальника управления международных экономических отношений МИД СССР. В 1990—1992 — начальник управления международных организаций МИДа. С апреля 1992 — заместитель главы МИД РФ. С июля 1994 — постоянный представитель РФ при ООН, представитель РФ в Совете Безопасности ООН. Имеет дипломатический ранг чрезвычайного и полномочного посла. Награждён орденами Почета и «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Владеет английским, французским и сингалским языками. Пишет стихи (автор слов гимна МГИМО), играет на гитаре. Увлекается сплавом на плотах.

Соч.: Потенциал перемен: Международные отношения в новой системе координат // Российская газета (Столичный выпуск). 2009. 8 сентября.

ЛИГА НАЦИЙ, международная организация, созданная в 1919 для развития сотрудничества между народами и гарантии их мира и безопасности. Действовала до конца 1939, официально распущена в 1946. Общее число её членов изменялось от 44 до 60. СССР вступил в Л. Н. в 1934 по приглашению 30 государств, а в 1939 исключён за нарушение её статуса, которое выразилось «в агрессии против Финляндии» и отказе участвовать в рассмотрении этого межгосударственного конфликта. США не были членом Л. Н. Основными органами Л. Н. являлись Ассамблея — ежегодное собрание всех членов организации и Совет Л. Н. — в составе постоянных и непостоянных членов. Постоянными членами Совета с 1919 были Великобритания, Франция, Италия и Япония, с 1926 Германия, с 1934 — СССР. В целом Л. Н. не смогла выполнить своего предназначения, её меры по предотвращению 2-й мировой войны не были действительными.

ЛИВАНИЗАЦИЯ, способ и форма решения национального вопроса, основанные на принципе предоставления каждой этнической, расовой или религиозной группе чётко фиксированного количества мандатов и определённых должностей в системе государственной власти, управления страной. Название происходит от государства Ливан, где формирование структур власти по религиозно-общинному и политическому признакам получило политико-правовое, юридическое закрепление. Этноконфессиональный принцип действовал и в комплектовании вооружённых сил, в системе подбора и расстановки военных кадров. Как показывает опыт, такой путь позволяет на какое-то время снять многие острые проблемы в межнациональных отношениях, но не ведёт к урегулированию существующих противоречий, а переводит их в другую плоскость. В том же Ливане подписанная в 1989 Хартия национального согласия заложила основу для воссоздания единых вооружённых сил страны. Там, в частности, принимаются меры по равномерному распределению христиан и мусульман в воинских частях и подразделениях.

ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние защищённости жизни и здоровья человека, его целей, потребностей, интересов от опасных воздействий (физических, духовных, информационных, этнокультурных, социальных, экономических, политических, экологических, медико-биологических, военных и т. д.).

ЛОКАЛИЗАЦИЯ, ограничение места действия, распространения какого-либо явления, процесса (напр., вооружённого конфликта, стихийного бедствия, техногенной катастрофы, инфекции и т. д.).

Локализация аварии, действия, направленные на ограничение или предотвращение дальнейшего развития любого вида аварии и создание условий для её успешной ликвидации имеющимися силами и средствами.

Локализация вооружённого конфликта, совокупность действий, в том числе с использованием военной силы, направленных на ограничение масштабов вооружённого конфликта с целью создания условий для его прекращения мирными способами.

ЛОКУСЫ, в теории цивилизации слабо заметные экономические, научные или социальные новации, зародыши явлений и феноменов, которые определяют будущее мира. Таковыми были, например, в истории социализма Пражская весна в 1968, польские события 1970-х, во всемирной истории — теракт в Нью-Йорке 11 сентября 2001.

ЛУКАШОВА Нина Федоровна, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области, назначена на должность Саратовской областной Думой 28 января 2004 в соответствии с Законом Саратовской области «Об Уполномоченном по правам человека в Саратовской области». 28 января 2009 назначена на должность повторно. Родилась 20 июля 1948 в г. Саратове. В 1966—1971 контролер ОТК Саратовского завода тяжёлых зуборезных станков. В 1971 окончила Саратовской юридический институт. В 1971—1976 — следователь прокуратуры Западно-двинского района, помощник прокурора Зубцовского района Калининской (ныне Тверской) области. 1976—1993 — прокурор отдела общего надзора, заместитель начальника отдела прокуратуры Саратовской области. В 1993—2000 — старший помощник прокурора Саратовской области по рассмотрению писем и приёму граждан, старший помощник прокурора области по правовому обеспечению. В 2000—2004 — начальник отдела по надзору за исполнением налогового и таможенного законодательства. Старший советник юстиции. Почётный работник прокуратуры Российской Федерации. Неоднократно поощрялась приказами прокуратуры РФ, прокурора области за достижения и успехи по работе. В целях правового просвещения населения издаётся информационный бюллетень «Уполномочен защитить...», выпуски которого бесплатно распространяются среди общественных организаций, органов власти и местного самоуправления, населения, направляются в библиотеки области. Издаются справочные брошюры и информационные буклеты («Как обратиться в суд», «Справочник призывника», «Справочник осуждённого», «Всё о защите прав человека», «Соблюдение трудовых прав работников в условиях кризиса» и многие другие). Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Замужем. Имеет взрослого сына.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Саратовской области за 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 годы, Саратов; Специальные доклады: Права граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг; Нарушения прав и свобод граждан, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел; Соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду в Саратовской области; Питание детей в Саратовской области — как основной фактор охраны здоровья; Соблюдение жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, на территории Саратовской области. Саратов.

ЛУКИН Владимир Петрович, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, назначен на должность Государственной Думой Российской Федерации 13 февраля 2004 в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». 18 февраля 2009 назначен на должность повторно. Родился 13 июля 1937 в г. Омске. В 1959 году окончил исторический факультет Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина. Доктор исторических наук, профессор. В 1959—1960 — научный сотрудник Государственного исторического музея СССР, в 1960—1961 — научный сотрудник Музея революции СССР. В 1961—1964 — аспирант Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) АН СССР. В 1964—1965 — научный сотрудник ИМЭМО. В 1965—1968 — старший референт чехословацкой редакции журнала «Проблемы мира и социализма» (Прага). В 1968—1987 — заведующий сектором дальневосточной политики Института США и Канады АН СССР. В 1987—1989 — заведующий отделом Управления стран Тихого океана и Юго-Восточной Азии МИД СССР. В 1989 — заместитель начальника, заведующий отделом Управления оценок и планирования МИД СССР. В 1989—1990 — руководитель группы анализа и прогнозирования при секретариате Верховного Совета СССР. В 1990 — народный депутат РСФСР, член Конституционной комиссии, председатель Комитета ВС РСФСР по проблемам межгосударственных отношений с бывшими республиками СССР. С февраля 1992 по сентябрь 1993 — посол Российской Федерации в США. С мая 1992 постоянный наблюдатель РФ при Организации американских государств (ОАГ). В 1991 — председатель Советского национального комитета по азиатско-тихоокеанскому сотрудничеству. В 1995—1999 — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва, председатель Комитета ГД РФ по международным делам. В 1999—2003 — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва, вице-спикер Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Награждён орденом «Знак почета». Женат, имеет двух сыновей и внука.

Соч.: Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год // Российская газета. 2009., 17 апреля; Соблюдение прав человека и гражданина в Российской Федерации. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 год // Безопасность Евразии. 2005. № 1. С. 47—75; Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 год // Безопасность Евразии. 2006. № 1. С. 47—96; // Безопасность Евразии. 2005. № 3. С. 73—84; Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2006 год // Безопасность Евразии. 2007. № 2. С. 145—202; Доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007, 2008 годы. Москва; Специальный доклад. Проблемы совершенствования деятельности суда присяжных // Безопасность Евразии. 2004. № 4. С. 229—243; Специальный доклад. О соблюдении прав граждан в связи с прохождением военной службы по призыву // Безо-

пасность Евразии. 2005. № 3. С. 37—57; Специальный доклад. Права человека и модернизация российского образования // Безопасность Евразии. 2006. № 2. С. 353—372.

ЛЮДСКИЕ РЕСУРСЫ, часть дееспособного народонаселения, которая занята в общественном производстве и на военной службе либо при необходимости может быть привлечена для пополнения вооружённых сил, обеспечения устойчивого функционирования экономики и проведения экономической реализации, решения иных оборонных задач государства. По назначению различают трудовые ресурсы, служащие источником рабочей силы для всех сфер общественного производства, и мобилизационные ресурсы, предназначенные для мобилизационного развёртывания вооружённых сил и восполнения их потерь. Возможности удовлетворения потребностей государства в Л. р. зависят от численности и социальной структуры населения страны, его культурно-технического уровня. При фиксированных демографических возможностях государства относительное увеличение Л. р. обеспечивается изменением форм и методов их распределения и использования, привлечения населения в вооружённые силы и военное производство.

М

МАЛИНЕЦКИЙ Георгий Геннадьевич, российский учёный, доктор физико-математических наук, профессор. Родился в 1956 в г. Уфа. В 1979 окончил физический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, в 1982 — аспирантуру Института прикладной математики им. М.В. Келдыша (ИПК) Российской академии наук. С 1982 работает в ИПК, с 2000 — в должности заместителя директора по науке. Преподавал на факультете вычислительной математики и кибернетики МГУ и в Российском открытом университете. Основная сфера научной деятельности — прикладная математика и компьютерное моделирование, синергетика и системный анализ, управление риском и проблемы безопасности, прогноз и стратегическое планирование. Является руководителем специализации «Нелинейные процессы» Московского физико-технического института и профессором Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Член редакционных коллегий журналов «Информационные системы и вычислительные технологии», «Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях», «Рефлексивное управление», электронных журналов «Информационные процессы» и «Исследовано в России», а также председателем редакционной коллегии книг «Синергетика: От прошлого к будущему». М. — один из ведущих отечественных специалистов в области нелинейной динамики и теории самоорганизации (синергетики). Его фундаментальные исследования получили широкую известность в России и за рубежом. Принимал участие в решении ряда прикладных задач, связанных с прогнозированием и моделированием

сложных физических и технических систем. В 1995 коллективом под его руководством была создана система математических моделей для прогноза развития высшей школы при различных вариантах управляющих воздействий. М. выступает противником единого государственного экзамена (ЕГЭ), государственных именных финансовых обязательств (ГИФО), перехода к 12-летнему обучению, а также ряда других нововведений. Им была выдвинута исследовательская программа, связанная с построением теоретической истории. Это направление, получившее большую известность, оказалось востребованным в контексте разработки стратегии устойчивого развития. С середины 1990-х развивает концепцию управления риском природных и техногенных катастроф и социальных нестабильностей, которая стала основой для перехода МЧС РФ от стратегии ликвидации и смягчения последствий бедствий и катастроф к стратегии прогноза и предупреждения чрезвычайных ситуаций. Выдвинул концепцию стратегических рисков и вместе с руководителями ряда академических институтов выступил с инициативой создания национальной системы научного мониторинга, призванной существенно повысить наблюдаемость и управляемость ряда опасных явлений и процессов в России. Автор более 270 научных работ, в том числе 6 монографий, изданных в России и США. Лауреат премии Ленинского комсомола (1985) и премии Правительства Российской Федерации в области образования (2002).

Соч.: Управление риском: Риск, устойчивое развитие, синергетика. М.: Наука, 2000 (в соавт. с Е.А. Владимировым, Ю.Л. Воробьевым и др.); Синергетика и прогнозы будущего. 3-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2003 (в соавт. с С.П. Капицей, С.П. Курдюмовым); Новое в синергетике: Взгляд в третье тысячелетие / Под ред. Г.Г. Малинецкого и С.П. Курдюмова. М.: Наука, 2002; Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Вестник РАН. 2001. Т. 71. № 3. С. 210—232 (в соавт. с С.П. Курдюмовым); Кризисы современной России: Научный мониторинг // Вестник РАН. 2003. № 7. С. 579—593 (в соавт. с В.И. Осиповым, Д.С. Львовым и др.); Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Безопасность Евразии. 2001. № 2. С. 481—517 (в соавт. с С.П. Курдюмовым, И.Г. Медведевым, Н.А. Митиным); Современная экономика: Взгляд с позиций компьютерного моделирования и системного анализа // Безопасность Евразии. 2002. № 8. С. 65—93 (в соавт. с Т.С. Ахромеевой, С.А. Посошковым); Сценарии, стратегические риски, информационные технологии // Информационные технологии и вычислительные системы. 2002. № 4. С. 83—108.; Высшая мера для высшей школы: Единый государственный экзамен и ГИФО взорвут существующую систему высшего образования // Независимая газета. 2002. 13 ноября. № 242 (2796).

МАНАМА ДИАЛОГ (MANAMA DIALOGUE). Ежегодная региональная конференция по безопасности стран Персидского Залива, которая проводится в Бахрейне с 2004 года. Организатор — Международный институт стратегических исследований (Лондон — МИСИ). Основные участники заседаний — Совет сотрудничества государств Персидского Залива (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты).

Приглашённые участники заседаний: Австралия, Китай, Франция, Германия, Индия, Япония, Пакистан, Россия, Сингапур, Турция, Соединённое Королевство (Англия) и США, Египет, Иордания. В 2004 году конференция имела название — Диалог в Заливе. Её полное название (3—5 декабря 2004 года): «Первая Конференция МИСИ по Безопасности в Заливе: Диалог в Заливе — Бахрейн».

Таким образом, оформилась взаимодействующая совокупность региональных конференций по безопасности: Европа — *«Мюнхенская конференция по политике безопасности»*; Азия — *«Шангри-Ла Диалог»* (Сингапур); страны Персидского Залива — *«Манама Диалог»*. (Бахрейн).

Лит.: Сергеева Л.И. Культура развития как культура институционализаций политик национальных, региональных безопасностей, глобальной безопасности в XXI веке // Безопасность Евразии. 2009. № 4.

МАРГОЛИНА Татьяна Ивановна, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, назначена на должность Законодательным собранием Пермской области 27 января 2005 в соответствии с Законом Пермской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области». 20 сентября 2007 назначена на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в соответствии с Законом Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае». Родилась 17 декабря 1951 в г. Чусовом Пермской области. В 1973 окончила филологический факультет по специальности «Русский язык и литература», в 1992 — по специальности «Практический психолог» Пермского государственного педагогического института. Кандидат психологических наук. В 1972—1991 находилась на комсомольской и партийной работе. В период перестройки, будучи секретарём Ленинского райкома, а затем Пермского горкома партии, принимала участие в демократическом движении. Затем преподавала в средней школе и на кафедре теоретической и прикладной психологии Пермского государственного педагогического университета. В 1997—1999 — руководитель комитета по образованию и науке администрации г. Перми. В 1999—2000 — заместитель главы г. Перми, в 2000—2005 — заместитель губернатора Пермской области. Курировала вопросы социальной политики, образования, культуры, молодёжной политики, защиты прав детей. Разработанная под её руководством система конкурсной поддержки социальных и культурных проектов была отмечена в 2003 дипломом Национального конкурса «Инновации в региональном и местном управлении-2003», проведённого Советом Федерации РФ и государственным университетом управления. С 2001 заведующая кафедрой социальной работы в Пермском государственном университете. Награждена Золотым почётным знаком «Общественное признание», учреждённым независимой организацией «Гражданское общество» и национальным фондом «Общественное признание», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В 2006 избрана Сопредседателем Координационного совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномо-

моченных в субъектах Российской Федерации. С 2007 — член Экспертного совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политики. Член Координационного совета по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Почётный гражданин г. Чусового.

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермской области в 2005 г. Пермь, 2006; Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2007 г. Пермь, 2008.

МАТВЕЕВА Галина Семёновна, Уполномоченный по правам человека в Новгородской области, назначена на должность Новгородской областной думой 22 ноября 2005 года в соответствии с Законом Новгородской области «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области». Родилась 19 ноября 1952 года в с. Машуковка Тасеевского района Красноярского края. В 1975 году окончила Ленинградский институт культуры по специальности «режиссер самодеятельного театрального коллектива». Работала в учреждениях культуры, подведомственных управлению культуры Новгородского облисполкома, инструктором, методистом, руководителем. В 1985—2002 — заведующая отделом культуры, заместитель председателя Новгородского горисполкома, заместитель главы администрации Великого Новгорода. В 2002—2005 — заместитель главы администрации Новгородской области, руководитель департамента культуры, спорта, по делам молодёжи, женщин и ветеранов. Организовывала работу с женскими, правозащитными организациями и общественными объединениями, курировала деятельность комиссии по правам человека при губернаторе области, областной общественной палаты при областной Думе и Администрации области, уполномоченного по правам ребёнка в области на общественных началах. Член комиссии по проблемам семьи, детей и молодёжи при Новгородской областной думе. В 1987—1990 — депутат Новгородского городского совета народных депутатов. В 1998 году окончила Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «Государственное и муниципальное управление». Награждена почётным знаком Министерства культуры СССР «За отличную работу», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Основные направления деятельности в сфере правового просвещения консультирование граждан на личных приёмах, разъяснения по отдельным вопросам через средства массовой информации, выступление на семинарах, «круглых столах», конференциях, организация мероприятий, в том числе, среди молодёжи (конкурсы научных работ, творческие конкурсы среди журналистов, акции для детей и подростков).

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Новгородской области за 2006, 2007, 2008 годы. Великий Новгород, Специальные доклады: Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов). 2006 год; Право граждан на получение

ние квалифицированной юридической помощи: реализация на территории Новгородской области. 2008. Великий Новгород.

МЕДВЕДЕВ Дмитрий Анатольевич, Президент Российской Федерации с 2008 года. Родился 14 сентября 1965 в Ленинграде. В 1987 окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ), в 1990 — аспирантуру ЛГУ. Кандидат юридических наук (защитил диссертацию по частному праву), доцент. В 1990—1999 — работал преподавателем в Санкт-Петербургском государственном университете (бывшем ЛГУ), занимался частной юридической практикой. В 1990 был приглашён на должность советника председателя Ленинградского городского совета Анатолия Собчака. В 1991—1995 — эксперт в Комитете по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. В декабре 1999 назначен заместителем руководителя Администрации Президента РФ. В феврале—марте 2000 возглавлял предвыборный штаб кандидата на пост Президента РФ Владимира Путина. В июне 2000 назначен первым заместителем руководителя Администрации Президента РФ, тогда же вошёл в совет директоров ОАО «Газпром» в качестве представителя государства и был избран его председателем. В октябре 2003 назначен руководителем Администрации Президента РФ.

Соч.: «Россия, вперёд!» // Gazeta.ru; Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. 2008. 6 ноября. № 43; *Медведев Д.А.* Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. Столичный выпуск. 2009. 13 ноября.

МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ может быть определена как сетевая устойчивая совокупность положений международного права, норм и процедур, разработанных международными организациями для обеспечения мира, справедливости, достоинства, благополучия на основе международного (глобального) гуманитарного стратегического компромисса по поводу безопасности каждого человека, каждого народа, каждого государства. Это состояние международных отношений и мировой политики, при котором обеспечивается нормальная жизнедеятельность мирового сообщества, стабильное развитие и сотрудничество народов и стран в условиях надёжной защищённости жизненно важных интересов каждого из них от внешней агрессии, международного терроризма и других форм насилия вооружённого. Формируется на основе национальной и региональной безопасности. Её основными слагаемыми выступают экономическая, политическая, экологическая, военная и др. виды безопасности. М. б. предполагает обеспечение: права каждого человека и человечества на существование и устойчивое развитие; суверенитета и территориальной целостности государств; свободного и самобытного развития стран и народов; сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов; свободы перемещения людей, капиталов, информации; полноправия и равноправия граждан и др. Особое значение имеет соблюдение всеми государствами и народами принципов и норм международного права, закреплённых в Уставе и других документах ООН, прежде все-

го — принятие коллективных мер для предотвращения угрозы миру и пресечения актов агрессии, неприменение силы или угрозы силой каким-либо образом, несовместимым с целями ООН, мирное разрешение международных споров, развитие дружественных отношений между государствами на основе уважения их территориальной целостности, равноправия, суверенитета народов и др.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Том 3. Основания глобальной безопасности: социологический гуманитарный аспект. М., 2009; Кортуннов С.В. Национальная и международная безопасность: концептуальные основы: Учебное пособие. М., 2007.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ (МОГО), создана в 1958 на базе «Ассоциации Женевской зоны», основанной в 1931. Создание организации было провозглашено международным договором от 17 октября 1966, вступившим в силу 1 марта 1972. Деятельность МОГО направлена на совершенствование систем защиты и обеспечения безопасности населения и материальных ценностей при различных бедствиях. МОГО содействует межправительственному сотрудничеству с целью совершенствования научно-исследовательской и других видов деятельности по гражданской защите.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА (МОТ), специализированное учреждение Организации Объединённых Наций, объединяющее 175 государств. Образована в соответствии с Версальским мирным договором в 1919, в 1946 вошла в состав ООН. МОТ строится и действует на основе принципа трипартизма — трёхстороннего представительства в его органах правительств, работодателей и наёмных работников. Высший орган МОТ Международная конференция труда (Генеральная конференция МОТ), которая собирается на сессии ежегодно; делегация каждой страны-члена состоит из четырёх человек: двух правительственных делегатов; одного делегата от работников, назначаемого по согласованию с наиболее представительными профсоюзами; одного делегата от предпринимателей, назначаемого по согласованию с наиболее представительными организациями предпринимателей. Вторым по значимости органом МОТ является Административный совет. Он избирается на три года и состоит из 56 человек: 28 человек представляют правительства; 14 — предпринимателей и 14 — работников. Из своего состава Административный совет избирает председателя и двух заместителей, из которых один является представителем правительства, один — представителем предпринимателей и один — представителем работников. Третье место в структуре органов МОТ занимает Международное бюро труда, во главе которого стоит генеральный директор, назначаемый Административным советом и ответственный перед ним за эффективную работу бюро и выполнение порученных ему задач. МОТ: разрабатывает международную политику и програм-

мы, направленные на улучшение условий труда и жизни трудящихся, на повышение возможностей занятости и поддержку основных прав человека; принимает международные трудовые нормы, служащие основой для осуществления данной политики; проводит широкую программу международного технического сотрудничества для оказания помощи правительствам в эффективном проведении в жизнь этой политики; содействует общему и профессиональному образованию, ведёт исследовательскую и издательскую работу, что способствует выполнению её программ. В 1998 МОТ в декларации «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда» сформулировала обязательные для всех государств-членов принципы: свобода объединения и действенное признание права на ведение коллективных переговоров; упразднение всех форм принудительного труда; действенное запрещение детского труда; недопущение дискриминации в области труда и занятий. Нормотворческая деятельность МОТ заключается главным образом в принятии конвенций, которые являются юридическими документами, имеющими силу международного договора, и рекомендаций, представляющих собой обращённое к государствам пожелание, предложение ввести соответствующие нормы в национальное законодательство.

МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ, МАГАТЭ (International Atomic Energy Agency, IAEA), межправительственная организация для развития международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии. Создана 26 октября 1956 (действует с 29 июля 1957). В 2000 объединяла 131 государство. Входит в общую систему ООН, связана с ней особым соглашением, представляет ежегодные доклады Генеральной Ассамблее и при необходимости Совету Безопасности ООН.

Важнейшее направление деятельности МАГАТЭ — обеспечение нераспространения ядерного оружия. Руководящие органы: Генеральная конференция, Совет управляющих и Секретариат. Штаб-квартира МАГАТЭ — в Вене.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, система юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и устанавливающих их взаимные права и обязанности. Зародилось в эпоху возникновения государства и первоначально регулировало главным образом военные отношения. В XVI—XVII вв. в М. п. были закреплены принципы суверенитета и равноправия государств, свободы морей, установлен статус иностранцев и институт постоянных посольств. В новое время теория и практика М. п. получили дальнейшее развитие. В XIX — начале XX вв. систематизированы законы и обычаи войны. Основные принципы и нормы современного М. п. закреплены в Уставе ООН, Декларации ООН 1970 о принципах М. п., международных договорах и соглашениях. Общепризнанны принципы: мирного сосуществования, ненападения, самоопределения народов, мирного разрешения споров, разоружения, уважения прав человека,

запрещения пропаганды войны, соблюдения международных договоров. Нормы М. п. исполняются его субъектами добровольно. Однако против государств, нарушающих их, может быть применено принуждение (индивидуальное или коллективное).

Международное атомное право, совокупность юридических норм и принципов, регламентирующих межгосударственные отношения в области использования энергии атома. Является отраслью международного права и регулирует как вопросы ограничения ядерных вооружений, так и проблемы международного сотрудничества в мирном использовании атомной энергии. Нормы и принципы М. а. п. базируются на международной договорной практике по соответствующим вопросам, развиваются и пополняются правовыми актами международных организаций (МАГАТЭ, Европейское агентство по ядерной энергии и др.).

Международное воздушное право, совокупность норм и принципов, регулирующих межгосударственные отношения в области использования воздушного пространства для международных воздушных передвижений, исследовательских и иных целей. Является отраслью международного права и основывается на многосторонних и двусторонних соглашениях, а также некоторых обычаях в сфере воздухоплавания. Основные документы: Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 1970), Конвенция международной гражданской авиации (Монреаль, 1977), Договор по открытому небу (1992) и др.

Международное гуманитарное право, самостоятельная часть международного права, призванная регулировать военные действия с целью облегчения приносимых ими невзгод и лишений. М. г. п. включает в себя два раздела. Женевское право охраняет интересы военных, вышедших из строя, и лиц, не являющихся комбатантами и не принимающих участия в боевых действиях; оно состоит из 4 Женевских конвенций 1949 и двух Дополнительных протоколов к ним 1977. Гагское право, или «право войны» обуславливает права и обязанности воюющих сторон при проведении военных операций и ограничивает выбор средств нанесения ущерба; оно состоит из Гагских конвенций 1899, 1907, 1954. М. г. п. регулирует вооружённые конфликты международного и немеждународного характера. За нарушение норм М. г. п. предусматривается международно-правовая ответственность воюющих сторон и уголовная ответственность отдельных лиц.

Международное космическое право, совокупность юридических норм и принципов, регулирующих деятельность государств (международных организаций) в космическом пространстве, на Луне и др. небесных телах. Является отраслью международного права и основывается как на общих его принципах, так и на специфических, касающихся деятельности государств в космосе. Основные документы: Договор о космосе 1967, Соглашение о спасании космонавтов 1968, Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 и др.

Международное морское право, совокупность правовых норм и принципов, регламентирующих межгосударственные отношения при исследовании и использовании Мирового океана. Как отрасль международного права базируется на его общих принципах, имея свои специфические принципы, основными из которых являются: равенство прав всех государств на пользование Мировым океаном; сочетание прав прибрежных и не прибрежных государств; исключительная юрисдикция государства в отношении судов, плавающих под его флагом и др. Основной всеобъемлющий документ — Конвенция ООН по морскому праву 1982.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ВОЙНЫ И МИРА, специализированные научные учреждения, занимающиеся изучением войн и военных конфликтов, международной безопасности и военно-политической обстановки, которые либо включают в состав своих индивидуальных или коллективных членов граждан и организации из различных государств, либо действуют под эгидой ООН и других международных организаций. Деятельность таких центров финансируется частными фондами, корпорациями, правительствами, международными организациями, а также за счёт собственной издательской продукции. Наиболее известными и широко признанными являются: Международный институт стратегических исследований (International Institute of Strategic Studies — IISS), создан в 1958, находится в Лондоне, изучает военно-экономические потенциалы, военные доктрины и состояние ВС, стран мира, международные военно-политические и военные проблемы. Издаёт ежегодный «Стратегический обзор» («Strategic Survey»), ежегодный бюллетень «Военный баланс» («Military Balance»), журнал «Выживание» («Survival») и др.; Международный институт мира (International Institute for Peace — ИП), основан в 1957, находится в Вене. Исследует проблемы разоружения в Европе, контроля над вооружениями, военной конверсии взаимодействия учёных Запада и Востока. Издаёт ежемесячный журнал «Мир и наука» («Peace and Sciences»); Центр исследования проблем мира и европейской безопасности (Peace Research and European Security Studies), основан в 1983, находится в Мюнхене (Германия). Изучает роль международной научной общественности в борьбе за мир; Международный институт мира в Осло (International Peace Research Institute, Oslo — ИРИО), создан в 1959. Исследует военно-политические отношения между Западом и Востоком, а также в Южной Азии, Индокитае, Африке, на Ближнем Востоке. Издаёт «Журнал проблем мира» (*Journal of Peace Research*) и «Бюллетень предложений мира» (*Bulletin of Peace Proposals*); Стокгольмский международный институт мира (Stockholm International Peace Institute — СИПИ), основан в 1966, исследует проблемы безопасности и контроля над вооружениями, военного производства и торговли оружием. Издаёт ежегодник «Мировые вооружения и разоружение» («World Armament and Disarmament»); Женевский международный институт мира (Geneva International Peace Research Institute — ГИПИ), основан в 1980. Ис-

следует проблемы международной безопасности. Издаёт «Информационный бюллетень» (*Bulletins d'Information*). Финансируется властями г. Женевы (Швейцария); Международная ассоциация исследований проблем мира (International Peace Research Association — IPRA), основана в 1964, находится в Боулдер (США, штат Колорадо). Исследует проблемы военной технологии, урегулирования международных и внутренних конфликтов, ненасилия. Издаёт «Новости международных исследований проблем мира» (*International Peace Research Newsletters*).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, объединения государств или национальных обществ (ассоциаций) неправительственного характера для достижения общих целей в политической, экономической, социальной, научно-технической областях и т. п. М. о. — одна из важнейших форм многостороннего сотрудничества между государствами. Членами некоторых М. о. (например, специализированных учреждений ООН) могут быть только государства. М. о. создаётся на основании соглашения её участников; деятельность каждой М. о. регламентируется её уставом. Особое место среди межгосударственных М. о. занимает ООН как универсальная М. о. общей компетенции.

Лит.: Сухарев А.И. Трансгуманитарное измерение политики: Опыт исследования институционализации НПО-сети в международных отношениях. М., 2009.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, Всемирная метеорологическая организация (ВМО); Комитет по окружающей среде и устойчивому развитию Межпарламентского союза; Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД); Международный союз охраны природы (МСОП); Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП); Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ); Научный комитет по проблемам окружающей среды (СКОПЕ); Всемирный фонд дикой природы (ВВФ); Фонд по охране окружающей среды; Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского и др.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (The International Institute of Strategic Studies), объединённый неправительственный информационный и научно-исследовательский центр по изучению проблем международной безопасности и контроля над вооружениями, военно-экономического потенциала, военных доктрин и состояния вооружённых сил стран мира и др. Состоит из индивидуальных и корпоративных членов (граждане и организации) ряда государств, в основном Западной Европы и Сев. Америки. Создан в 1958, находится в Лондоне. Сотрудничает со многими правительственными, международными, и частными организациями. Возглавляется президентом, который имеет 4 заместителей. Контролируется советом из 36 экспертов различных стран. Совет назначает директора, который непосредственно руководит институтом, располагающим небольшим штатом постоянных сотрудников. Общее количество зарегистрированных членов — св. 3000 че-

людей и 350 организаций примерно из 80 стран. Финансируется за счёт монополий, фондов, частных лиц и организаций США, Великобритании, ФРГ, Италии, Японии и др. Институт издаёт ежегодный бюллетень «Военный баланс» (*Military Balance*), ежегодный «Стратегический обзор» (*Strategic Survey*), журнал «Выживание» (*Survival*).

МЕРЗЛЯКОВА Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека Свердловской области, по представлению губернатора Свердловской области избрана на должность Палатой представителей Законодательного собрания Свердловской области 24 мая 2001 в соответствии с Законом Свердловской области «Об Уполномоченном по правам человека Свердловской области». 8 июня 2006 избрана на должность повторно. Родилась 16 мая 1957 в с. Советское Советского района Алтайского края. В 1979 закончила факультет журналистики Уральского государственного университета им. А.М. Горького, г. Свердловск. В 1979—1988 — корреспондент, заведующая отделом экономики, в 1989—1996 — главный редактор газеты «Режевская весть» («Правда коммунизма») г. Реж Свердловской обл. С 1986 — член Союза журналистов России. В 1991—1993 — депутат Режевского городского Совета народных депутатов. В 1996—2000 — депутат Областной думы Законодательного собрания Свердловской области. 1998—2000 — заместитель председателя комитета по социальной политике Областной думы. С 1998 — член Комиссии по делам женщин при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ. В 2000—2001 — советник председателя правительства Свердловской области по социальным вопросам. С 2001 — член Совета общественной безопасности Свердловской области. С 2001 — секретарь правления региональной общественной организации «Свердловский творческий союз журналистов». С 2002 — руководитель секции «Гендерная политика в России и новая инициатива: опыт зарубежных стран» Общественной комиссии при председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в России. С 2002 — член правления Координационного совета уполномоченных по правам человека Российской Федерации. С 2002 — член президиума Комиссии по равным правам и возможностям при председателе Совета Федерации. С 2002 — член Европейского института омбудсмена, с 2006 — член его правления от Российской Федерации. В 2002—2009 — заместитель председателя комиссии по помилованию на территории Свердловской области. Избиралась делегатом XXVIII съезда КПСС, VI съезда Союза журналистов СССР. Входит в Межведомственный совет Свердловской области по вопросам миграции, заместитель председателя Межведомственной комиссии при правительстве Свердловской области по вопросам привлечения и использования иностранных работников. С 2009 — член Правительственной комиссии Свердловской области по содействию в обеспечении устойчивой деятельности хозяйствующих субъектов на территории Свердловской области. При поддержке Уполномоченного по правам чело-

века в 2003 создана Ассоциация преподавателей права Свердловской области, «Мобильная правовая общественная приёмная», организованная Союзом правозащитных организаций Свердловской области, а в 2004 — Уральская школа прав человека. С 2005 — в Гуманитарном университете действует Центр прав человека. По инициативе Уполномоченного с 2003 издаются учебные пособия для учащихся начальной школы о Конституции Российской Федерации, о Конвенции по правам ребёнка: «Первоклассные истории о правах человека», «Увлекательные истории о правах», «Правдивые истории о правилах и правах», «Истории о правах». В 2006 — приняла участие в издании «Словаря-справочника по правам человека: основные понятия и институты», в 2007 — первого в России «Философского словаря по правам человека» и в 2009 — «Энциклопедии прав человека». В 2007 участвовала в создании Национального института по правам человека. Ежегодно проводятся областные олимпиады по правам человека для старшеклассников. В области действуют 30 общественных приёмных Уполномоченного, оказывающих безвозмездную юридическую помощь населению области. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, памятными знаками «300 лет Российской прессы», «В память 200-летия Минюста России», почётным знаком Союза журналистов России «Честь. Достоинство. Профессионализм», орденами Святой княгини Ольги 2-й и 3-й степени. Замужем, дочь.

Соч.: Отчет о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2001 // Деятельность института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах. 2000—2001. Т. 2. М., 2003; О деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год, Екатеринбург; Специальный доклад. Миграция и права человека // Безопасность Евразии. 2005. № 1. С. 736—796; Специальный доклад. Люди на обочине // Безопасность Евразии. 2007. № 1. С. 173—198; Специальный доклад. Европа нам поможет? Екатеринбург, 2009; Роль экспертного сообщества в подготовке ежегодных и специальных докладов Уполномоченных по правам человека: опыт Свердловской области // Экспертное обеспечение деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Санкт-Петербург, 2006. С. 168—170; Институт Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: перспективы развития // Санкт-Петербург, 2001. С. 82—86; Защита социальных прав граждан, совершенствование законодательства // Санкт-Петербург, 2003. С. 5—7.

Лит.: Права человека в России: теория, история, практика // С.И. Глушкова. Учебное пособие. Екатеринбург, 2002. Издательство Гуманитарного университета. С. 350—354; Институт Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации // А.Ю. Сунгуров. Учебное пособие. Санкт-Петербург, 2003. Издательство «Норма». С. 44, 60, 174—177, 239; Государственный правозащитник // Ежегодник «Большой Урал», Екатеринбург, 2008. С. 38; Помогаем всем, кто нуждается в защите // Ежегодник «Большой Урал», Екатеринбург, 2009. С. 27.

МЕРЫ ДОВЕРИЯ, коллективные и односторонние акции государств-участников международных договоров и соглашений, предпринимаемые в политической, военной, экономической и социальных сферах в

целях укрепления международного мира и международной безопасности, роста доверия и взаимопонимания между странами, содействия разоружению, уменьшения напряжённости и военного противостояния, а также предотвращения возникновения вооружённых конфликтов вследствие неправильной оценки намерений и военной деятельности друг друга. Термин «М. д.» был введён в политико-дипломатический обиход на Конференции Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1973. С принятием Хельсинкского заключительного акта 1975, Стокгольмской конвенции 1986 и Венского документа 1990 к М. д. относят: предварительное уведомление других стран-участниц по дипломатическим каналам о начале определённой военной деятельности в зоне применения мер доверия; приглашение наблюдателей государств-участников на подлежащие уведомлению военные манёвры; составление календаря подлежащих уведомлению манёвров на следующий календарный год; отказ от проведения определённой военной деятельности без соответствующего заблаговременного уведомления о таковой; право проведения инспекций на территории любого другого государства-участника, регулярный диалог между странами-участницами и ежегодный обмен военными данными, взаимные консультации и сотрудничество по вопросам военной деятельности, согласованные меры по ограничению вооружений и разоружению, публикация национальных военных стратегий и доктрин, «белых книг» по вопросам обороны, а также данных о военных бюджетах и планах закупки вооружений и другие, направленные на расширение транспарентности и уменьшение неопределённости, которая вызывает напряжённость и повышает вероятность конфликтов.

МЕЧТА может быть определена как самостоятельный феномен, обеспечивающий связи между целью, идеалом, ценностями и смыслом жизни; гармонизирующий трансформацию таких связей для сохранения их формы и структуры; сохраняющий идентичность целей, идеалов, ценностей и смысла жизни, их самостоятельность и самодвижение; достижение и сохранение справедливости. И по этому важнейшему сущностному признаку можно утверждать о содержательном сходстве геополитики, геоэкономики и геокультуры. Так получилось, что на этапе становления геополитики один из её основателей Хэлфорд Маккиндер (1861—1947) многие свои концептуальные положения изложил в работах «Демократические идеалы и реальность» (1919) и «Завершенность земного шара и обретение мира». Его идеалом, мечтой стало понимание хартленда (Сердцевинной земли), как осевого района мировой политики и истории. Это внутреннее пространство Евразии: в его центре значительная часть России. «Кто правит Восточной Европой: управляет хартлендом; кто руководит хартлендом: управляет мировым островом; кто правит Мировым островом: управляет миром». Интересно, что на стадии оформления геоэкономики один из её создателей Эдвард Люттвак в интереснейшей книге «Возникновение опасностей американской мечте» отметил, что военные угрозы и альянсы теря-

ют свою актуальность «с установлением мира в международных отношениях. С этих пор экономические приоритеты не являются более скрытыми и выходят на первый план». Именно Э. Люттвак в конце 80-х годов XX века ввёл термин «геоэкономика». Становление нашего понимания геокультуры мы соотносим также с мечтой. Мы имеем в виду статью Г. Сергеева и Л. Сергеевой «Русская мечта», которая была опубликована в пилотном номере журнала «Безопасность Евразии» (1999 г.). В преамбуле (статья состоит из пятидесяти тезисов) авторы пишут: «...России нужны высокие идеалы, идеи и цели, с тем, что русская мечта может быть реализована в следующем столетии, в следующем тысячелетии».

Лит.: Кузнецов В.Н. Российская мечта в геокультурном измерении // Безопасность Евразии. 2003. № 1; Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003; *Он же*. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Том 2. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008; *Он же*. Концепция культуры развития государства через теорию и практику становления новой архитектуры международной (глобальной) безопасности XXI века // Безопасность Евразии. 2009. № 3; Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction. London, 1919; *Idem*. World and the winning Peace // Foreign Affairs. 1943. № 4; Luttwak E. The Endangered American Dream. N.Y.: Simon and Schuster, 1993.

МИЛИТАРИЗМ (от лат. *militaris* — военный); идеология и политика, абсолютизирующие военную силу и войну как средства решения международных и внутригосударственных проблем и полностью подчиняющие экономическую, политическую, общественную жизнь страны задаче создания и укрепления её военного могущества; доминирование военных и военизированных органов и институтов в государственной и общественной жизни. Термин М. впервые применён в середине XIX в. для характеристики политического режима Наполеона III во Франции. Как социальное явление М. зародился в условиях перехода от военной демократии к более высоким формам политической организации общества и в различные эпохи имел ряд особенностей. Вместе с тем М. на всех этапах развития характеризовался общими чертами, к числу которых относятся: ставка на вооружённое насилие при решении внутри- и внешнеполитических вопросов; насаждение в обществе милитаристского сознания, пропаганда «необходимости» и «полезности» войн и военных способов разрешения противоречий разжигание национальной нетерпимости, шовинизма и расизма, стремление к гегемонизму; значительное и устойчивое влияние ВС на общественную жизнь. В XX в. М. достиг наиболее высокой степени своей эволюции, охватил все сферы жизнедеятельности общества во многих государствах, стал явлением международного характера. В странах с высокой степенью милитаризации общественной и государственной жизни основным носителем М. выступает военная организация государства и её главный элемент — армия, органы руководства которой являются провод-

никами милитаристской политики и идеологии. Международный характер М. связан, прежде всего, с деятельностью военно-политических блоков, коалиционных органов управления, интегрированных ВС государств. В систему М. входят также многочисленные негосударственные организации экстремистского, неофашистского, террористического толка. Материальной основой современного М. является милитаризованная экономика, ядро которой составляют мощные военно-промышленные комплексы и военные монополии. В сферу М. включена и значительная часть научного потенциала многих стран. Духовной основой современного М. выступает милитаристская идеология, элементы которой проникают во все формы духовной жизни и культуры общества, обосновывая правомерность использования вооружённого насилия для решения внутренних и международных проблем. Идеологическую основу М. составляют расизм, национализм, шовинизм и др., насаждающие взгляды о превосходстве одних народов над другими и миссионерской роли первых. На практике это ведёт к различным формам военной экспансии, которая, в свою очередь, усиливает межнациональную рознь и вражду. На всех этапах своего существования М. оказывал пагубное воздействие на развитие цивилизации, являлся носителем военной опасности для различных стран и народов. Поэтому борьба с ним составляет одну из важнейших задач демократических миролюбивых сил мирового сообщества.

МИР, 1) отсутствие войны, состояние отношений между странами на мировой арене, между социальными и национальными группами внутри государств, которое характеризуется их согласным сосуществованием, отсутствием вражды или розни. М. — необходимое условие благополучия, стабильности и развития человечества в целом и всех составляющих его стран и народов. Он не исключает возможности противоречий, но предполагает их разрешение ненасильственными средствами при уважении интересов, ценностей и идеалов всех взаимодействующих сторон. Важнейшими предпосылками М. являются: прекращение гонки вооружений и разоружение, прежде всего ядерное; отпор актам агрессии и международного произвола; ликвидация военных блоков и очагов войны и вооружённых конфликтов; развитие международного сотрудничества; Прочный М. предполагает не только отсутствие войны (такое состояние иногда называют «негативный М.»), но и широкое разностороннее сотрудничество государств, других субъектов мировой политики, налаживание партнёрских отношений между ними в экономической, политической, культурной и др. областях («позитивный мир»). В XX в. проблемы мира выделались в самостоятельную область социального знания — пактологию. Во многих странах специализированные институты объединились в Международную ассоциацию исследования мира. В существующих концепциях мира, как правило, рассматриваются следующие основные проблемы: природа мира; пространственные, геополитические границы возможного мира; его социальная и правовая база; пути и средства обеспечения мира и др.; 2) согла-

шение воюющих сторон о прекращении войны и восстановлении мирных отношений.

Лит.: Канто А.С. Энциклопедия «Мир». В 2 т. М., 2008; *Кузнецов В.Н.* Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009; *Яновский Р.Г.* Мировоззрение. М., 2007; *Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок: Опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова.* М., 2007.

«МИР ПОСЛЕ КРИЗИСА: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации» (М., 2009. 168 с.). Автор, В.Н. Кузнецов, посвятил своё исследование, представленное в научном докладе, формированию новой социологической геокультурной теории культуры развития России в XXI веке. Культура развития — это состояние, процесс и результат конструктивных гуманитарных, социальных, экологических перемен, ориентированных на оптимальный учёт: изменений климата, изменений среды обитания человека и народов; созидательных взаимодействий в контексте приемлемых моделей миропорядка и мироустройства; устойчивой ориентации людей и народов на культуру компромисса в решении проблем мира и безопасности. Суть инновационности рассматриваемого авторского подхода к феномену «культура развития» в методологизации, концептуализации, институционализации созидательного подхода к смыслам и реальностям повседневной жизни людей на основе приоритетности культуры жизни и культуры мира, содействующих поступкам каждого человека, учреждающих каждодневно его достоинство, справедливость и правду. Методологическая схема исследования впервые обеспечивает понимание и концептуализацию взаимосвязей на уровне слабых взаимодействий (слабых рисков, слабых связей) глобальной среды, регионального контекста и локального институционально-сетевых феномена (как культурного явления) в условиях реального масштаба (пространства) и времени. Актуальность и востребованность научной проблемы исследования «культуры развития» для каждого человека, всех народов и государств, современной цивилизации может быть определена как необходимость преодоления функционирующей в настоящее время всеобщей модели развития для потребления и сверхпотребления с неизбежностью всеобщего антагонистического противоречия, разрешаемого противоборством культуры жизни, культуры мира с культурой войны и культурой смерти. Оригинальность методологии исследования проблемы новой социологической теории культуры развития, нового гуманизма в своеобразии предложенной автором научной парадигмы: весь анализ и синтез осуществлены автором доклада в контексте разработанной им геокультурной парадигмы, в которой Мир XXI века может быть рассмотрен как Культура — Сеть, как Глобальная Игра, как Глобальный Компромисс. Особенность динамики исследования обусловлена предложенной автором исследования источника мировой динамики XXI века — её главного противоречия. Автор доклада

обосновал ведущую сторону противоречия как культуру жизни, культуру безопасности (это Россия, Китай, Индия, Бразилия, Казахстан — вся Азия). Другая сторона противоречия: культура смерти, культура войны (это США, Англия — практически вся Европа, Европейский Союз, НАТО). Уникальность ситуации в рассмотрении среды формирования нового гуманизма: в выявлении нового глобального процесса — развёртывании в XXI веке глобальной структурной гуманитарной революции, обусловленной слабыми взаимодействиями, слабыми связями, слабыми рисками, определяющими смысл жизни человека, его мечту, доверие, солидарность, патриотизм. Обязательным условием конструктивности и созидательности функционирования новой формирующейся теории культуры развития, нового гуманизма автор доклада обусловил «строительство» нового мировоззрения XXI века. Только его развёртывание, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать реальному утверждению новой теории культуры развития, новой модели миропорядка, новой модели справедливого мироустройства. Ключевым фактором в развёртывании как нового гуманизма, так и нового мировоззрения, а особенно в их совместном функционировании является, по мнению автора исследования, формирование национальной идеологии России, формирование её новой национальной элиты. Глобальной высокой гуманитарной технологией, гуманитарным механизмом разработки, обсуждения, конструктивной критики, востребованности и динамики новой теории культуры безопасности, нового гуманизма XXI века может стать, уже становится, общероссийский, азиатский, евразийский, глобальный стратегический гуманитарный компромисс по проблеме достижения безопасности каждого человека. Главным смыслом новой теории культуры развития, нового гуманизма, ключевым условием их институционализации, по мнению автора, может стать формирующийся Московско-Шанхайский миропорядок XXI века, который обеспечивает гармоничное сочетание прав, свобод, целей, идеалов, ценностей, интересов человека с образом жизни и культурой своих обществ, народов и государств на основе ответственности, обязанностей, исторической памяти человека. В структуре доклада: введение, три раздела, заключение и научный аппарат. Подписано в печать 4 августа 2009 года. Формат А4. Объём 168 стр. Авторский текст 98 стр.

МИРНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, гражданское население, в международном праве лица, находящиеся на территории, охваченной вооружённым конфликтом, не принадлежащие к вооружённым силам воюющих сторон и не принимающие непосредственного участия в военных действиях. Статус М. н. регулируется Гаагской конвенцией 1907 о законах и обычаях сухопутной войны; Женевской конвенцией 1949 о защите гражданского населения во время войны; «Основными принципами защиты гражданского населения в период военных конфликтов», утверждёнными в 1970 Генеральной Ассамблеей ООН. Международное гуманитарное право запрещает ведение войны против М. н., разрушение средств его выживания, требует

гуманного обращения к нему без дискриминации по причинам расы, цвета кожи, пола, языка, национального происхождения и пр. Соответствующие нормы являются обязательными для противоборствующих сторон как в межгосударственных войнах, так и в вооружённых конфликтах международного характера, в том числе в межнациональных конфликтах. На практике, однако, М. н. нередко оказывается самой страдающей стороной, объектом преступлений этноцида, геноцида, бандитизма национального. Нарушения норм международного права в отношении М. н. рассматриваются как преступления военные.

МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ, один из основных принципов международного права. В соответствии с ним разногласия и споры между государствами должны решаться исключительно мирными средствами. Принцип обязывает все государства при возникновении между ними разногласий, споров не прибегать к угрозе силой и её применению, воздерживаться от любых действий, которые могут обострить спор. Принцип М. р. м. с. впервые сформулирован в Парижском договоре 1928 об отказе от войны в качестве орудия национальной политики, урегулирования международных споров и конфликтов. В послевоенный период он закреплён в Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, документах совещаний по безопасности и сотрудничеству в Европе, Манильской декларации ООН о мирном разрешении международных споров (1982) и др. Разрешение любого международного спора должно базироваться на суверенном равенстве государств и их праве свободного выбора средств мирного разрешения споров. Основные из таких средств: переговоры, консультации сторон, обследование, примирение, добрые услуги, посредничество, международный арбитраж, судебное разбирательство. Для определения подходов к М. р. м. с. между странами — членами СНГ нормативной базой служат положения Устава СНГ, принятого в 1993. Применительно к спорам, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию мира и безопасности в Содружестве, Совет глав государств правомочен в любой стадии спора рекомендовать сторонам надлежащую процедуру или методы её урегулирования.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ, принцип взаимоотношений между странами и народами мирового сообщества, исключающий использование насилия военного. М. с. предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов, разрешение их путём переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учёт интересов друг друга: строгое соблюдение суверенитета и территориальной целостности всех стран; добросовестное выполнение государствами международных обязательств и др. Организация Объединённых Наций придала международно-правовой характер основным принципам М. с., хотя и не использовала сама этот термин.

МИРНЫЙ ДОГОВОР, вид международного договора, которым провозглашается или закрепляется прекращение состояния войны и установление мирных отношений между воюющими государствами или другими участниками военных конфликтов. М. д. может быть предварительным (прелиминарным) или окончательным; общим (когда его участниками являются все воевавшие государства) или сепаратным (когда договор заключён между отдельными участвовавшими в войне государствами).

«**МИРОВОЗЗРЕНИЕ**». Очень важная научная монография Р.Г. Яновского. (М., 2007. 439 с). Книга посвящена логике и динамике становления научного мировоззрения XXI в. Особенностью исследования является социологический, философский и экономический аспекты влияния новой модели миропорядка, нового гуманизма и новой гуманитарной парадигмы на формирование целостности мировоззрения. Сам автор так представляет своё исследование. «В этой работе я старался объединить разные аспекты в рамках одного нового проекта, который характеризуется как методологический и значимый с точки зрения объединения уже не только гуманитарных, но и естественных наук, — поясняет Р.Г. Яновский. — Их общим основанием, фундаментом является современное мировоззрение, которое включает в себя научные и религиозные, образно-эмоциональные и интуитивные взгляды на мир. Цель моего исследования можно обозначить следующим образом: на основе имеющихся научных знаний, миропонимания и мироощущения обозначить задачи, пути исследования и вектор развития мирового сообщества, разработать универсальный научный метод познания действительности, сформировать обобщающие идеи, пересмотреть прежний исторический научный опыт на основе новых понятий и создать теорию духовно-интеллектуального развития России в XXI веке. Среди большого количества вопросов, которые пришлось затронуть в ходе данного исследования, одним из самых актуальных является вопрос «Как формируется мировоззрение на основе повседневных и теоретических, модернистских и традиционных представлений?» или «Как взаимодействуют высокий и обыденный, обновлённый и прежний уровни сознания?». Сам вопрос, несмотря на кажущуюся узость и простоту, в реальности весьма актуален и сложен. Это видно на примере пропаганды политических убеждений где, «чем яснее и проще донесена политическая идеология до миллионов простых людей, тем больше у неё шансов иметь исторический успех». В таком направлении была выявлена сложная связь всех указанных уровней сознания. Во-первых, если характерные черты обыденного сознания существенно отличаются от сознания теоретического, то и положения идеологии, с которыми знакомятся люди, включающиеся в политический процесс, могут претерпеть в сознании некоторую трансформацию; приобрести новый вид и особенное звучание. Это вполне естественно, так как «новое мировоззрение всегда утверждается только в виде более или менее странной и причудливой комбинации старых и новых взглядов». Во-вторых, обратная связь этих уровней сознания отнюдь

не означает профанации теории со стороны повседневного «разумения». Мы живём во времена всеобщего образования и глобальной информации, что не может не сказаться на уровне теоретической подкованности современного человека.

Содержание обыденного сознания всё более обогащается за счёт положений и понятий, разработанных на научно-теоретическом уровне. В то же время, последний обогащается яркими и образными представлениями о действительности, свойственными, по большей части, повседневному сознанию. Таким образом, все уровни сознания явно сближаются, приобретая черты друг друга, формируя подчас экзотические виды мировоззрения, повышая в целом культуру мышления человека, который в своей культуре и в практической деятельности исходит не только из настоящего существующего, но и из опыта прошлого. Пока в естественных и гуманитарных науках происходят серьёзные столкновения идей и направлений развития по общетеоретическим вопросам, не исключена опасность «заражения» сознания людей «детской» или «старческой» болезнью на почве философской дистрофии. Мировоззрение рассматривается мною как важный элемент социального творчества всего населения. Мы вправе говорить об общечеловеческом характере философского знания, причём не только в далёком прошлом, но и в настоящем, и в будущем. Научные общественные знания, убеждения и вера занимают всё более важное место в жизни человека и его деятельности, в многообразии поисков объективных законов развития. Новые проявления скрытого целого привели к тому, что «планетарный кризис охватил все сферы жизнедеятельности человека — природу, экономику, политику, науку, религию, семью и самого человека. Это вынудило современное мировое сообщество признать необходимость осуществления культурного сдвига, его ответственности в мировоззренческом мышлении мировой элиты и целесообразность перехода от навязанного «цивилизованным» Западом наукообразия абстрактных общественно-политических и социально-экономических моделей к истинным научным знаниям, основанным на наследии многовековой истории России и духовно-нравственных традициях проживающих на её территории народов».

«Русская идея» как духовное мировоззрение, уходит своими корнями в наше далёкое прошлое, начиная с дохристианской ведической системы знаний, распространявшейся на Руси волхвами. Идея родилась из русских былин, народных сказок, развиваясь далее к пророчествам Серафима Саровского, произведениям А.С. Пушкина, к открытиям и идеям М.В. Ломоносова, трудам «русских космистов» К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, новым идеям В.И. Вернадского, Н.К. Рериха, Н.Н. Моисеева и других русских мыслителей. Этой русской мировой идее «духовной всеобщности» противостоит концепция «нового мирового порядка», которая сводится к ограничению числа жителей на Земле и их разделению на «золотой миллиард» и тех, кто будет их обслуживать. Очевидно, что здравый смысл и ин-

стинкт самосохранения не позволяют большинству населения Земли принять предложенный индустриально развитыми странами проект под общим названием «глобализация». По этой причине Россия вынуждена включиться в этот процесс, обусловленный конкурентной борьбой за наиболее эффективную модель управления развитием мировой цивилизации. Решение этой проблемы зависит от успешной разработки нового, научно обоснованного, жизнеутверждающего мировоззрения и реализации собственной национальной концепции, представляющей собой переосмысление отечественного и мирового исторического опыта с позиций следующих наиболее прогрессивных методологий: «ноосферного» мышления по отношению к бытию в целом; «экологического» мышления по отношению к планете земля; «евразийского» мышления по отношению к решению мировых этнических и цивилизационных проблем; «соборного» мышления по отношению к решению проблем эффективности развития мировых духовных, общественно-политических и социально-экономических процессов. В основе этого мышления лежит идея духовно-творческого самоуправления человека.

Таким образом, предлагаемый алгоритм решения поставленных перед наукой задач представляет собой следующую последовательность: сформулировать новое научное мировоззрение, в основе которого лежит повышение эффективности духовно-творческого самоуправления человека; внести необходимые дополнения в научную картину Мира, исходя из новейших открытий, сделанных в области естественных наук; содействовать формированию новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века (авторская концепция В.Н. Кузнецова), которая не может состояться без нового мировоззрения XXI века; определить место и роль управления в общей системе научных знаний. Такой подход позволит человечеству изменить «антропоцентрический» вектор своего развития на «космоцентрический». Научное мировоззрение представляет собой совокупность универсальных взглядов человека на мир, своё место в нём, смысл собственного бытия, убеждений и идеалов, в которых выражается его духовное и практическое отношение к природе, обществу и самому себе. Человек в своей деятельности преобразует действительность так, как смотрит на мир «глазами» своего мировоззрения на основе собственных духовных и материальных интересов и потребностей. Мировоззрение формируется в ходе преобразования мира, вытекая из потребностей практической деятельности людей. В основе данного социального исследования лежит исходный принцип — ответ на мировоззренческий вопрос о том, «Что в общественной жизни первично: общественное бытие, или общественное сознание?», «Какое значение в жизни общества имеют материальный и духовный факторы и интересы?». Научное мировоззрение, материалистически решая основной вопрос философии, утверждает принцип первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания. Научное мировоззрение позволяет понять качественную специфику общества и его воз-

возможности в сравнении с природой, предупреждая тем самым учёных от натуралистического понимания общественных процессов и законов развития общества.

Влияние мировоззрения человека на производство, культуру и сознание проявляется на каждом этапе его работы и общественной жизни. Отсюда следует зависимость мировоззрения от социальной действительности, от содержания и сущности общественного идеала, носителя самого мировоззрения. Носитель мировоззрения и общественного идеала может быть прогрессивным, оптимистическим, революционным или наоборот — консервативным, регрессивным, пессимистическим и реакционным.

Научное мировоззрение — это диалектико-материалистическое, оптимистическое и революционное мировоззрение. В современных условиях это научная, прогрессивная, оптимистическая идеология, объективно осещающая развитие мира.

Для такого правильного, по моему мнению, объективного понимания необходима теория коэволюции человечества и окружающей среды, необходим научный анализ эмпирических данных и глубоких обобщений, в том числе философских, политэкономических, правовых и духовно-нравственных».

Лит.: Агошков А.В., Простов А.Ф. Об авторе книги. Патриотизм в науке (Послесловие) / Яновский Р.Г. Мировоззрение. М., 2007; *Петрий П.* Жить своим умом и идти своим путём (некоторые мысли о формировании научного мировоззрения XXI века) // Безопасность Евразии. 2008. № 1.

МИРОНОВ Олег Орестович, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (22 мая 1998 — 13 февраля 2004). Родился 5 июня 1939 в г. Пятигорске Ставропольского края. Трудовой путь начал в 1956 токарем Виноградненской МТС Северо-Осетинской АССР. После окончания в 1963 Саратовского юридического института работал следователем милиции в Ставропольском крае. В 1965—1982 — аспирант, преподаватель, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой Саратовского юридического института. В 1982—1991 — профессор, декан, зав. кафедрой, проректор по научной работе Поволжского социально-политического института. С 1993 по 1998 — депутат Государственной Думы РФ, член комитета по законодательству и судебной-правовой реформе. С 2002 — член совета директоров (президиума) Европейского института омбудсмена. Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации. Опубликовал около 200 научных работ по проблемам конституционного права, политологии, теории государства и права. Мастер спорта по горному туризму. Женат, имеет сына.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1989—2003 годах. Москва; Специальные доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О. Миронова. М., 2003; Права и свободы личности. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О. Миронова. 1998—2003. М., 2003.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000; Безопасность Евразии—2003. Энциклопедический словарь-ежегодник. М., 2004.

МИРОПОНИМАНИЕ определяется как содержанием феномена «мироустройство», так и основами современного мировоззрения, позволяющими субъекту взаимодействий понять смысл и движущие силы процесса, свою роль и свою ответственность за совершённые (или несовершённые) поступки в условиях конкретного времени и пространства, определивших-ся рисков и неопределённостей в восприятии реальности, справедливого и несправедливого.

МИРОПОРЯДОК (мировой порядок) это устоявшаяся сетевая совокупность понятий и принятых людьми, народами и государствами взаимодействий, которые обеспечивают: гарантированный порядок их легитимного и желательного жизнеобеспечения (достойной жизни человека; благополучия, безопасности народа, национального суверенитета государства, целостности территории); сохранение и развитие культуры, национального образа жизни, справедливости, традиций; удовлетворённость настоящим и уверенность в будущем; доверие национальным и международным законам с уверенностью в их единообразном (без двойных и тройных стандартов) толковании и исполнении.

Лит.: Кузнецова А.В. Значение интеллектуальности, мудрости и «умности» как важного фактора мировой политики в контексте Московско-Шанхайской модели миропорядка // Безопасность Евразии. 2009. № 4; Она же. Проблема безопасности в дискурсе о мировом порядке XXI века // Безопасность Евразии. 2008. № 2.

МИРОТВОРЧЕСТВО, 1) внешнеполитические инициативы и усилия отдельных государств, направленные на укрепление международного мира и международной безопасности. К ним относятся: предложения и меры по снижению военного присутствия в отдельных регионах мира, частичному или полному разоружению, расширению мер доверия и т. д.; 2) деятельность ООН, региональных международных организаций и отдельных государств, направленные на то, чтобы склонить враждующие внутри страны группировки к предотвращению или прекращению вооружённого противоборства. В соответствии с принятой в ООН классификацией М. включает в себя: превентивную дипломатию, призванную предупредить перерастание конфликтных ситуаций в вооружённые столкновения; урегулирование конфликта в силовой фазе, имеющее целью приостановку боевых действий и примирение враждующих сторон; поддержание мира, обеспечивающее контроль за выполнением достигнутых соглашений о прекращении конфликта и сдерживание агрессивных намерений его участников; принуждение к миру силой; строительство мира, заключающееся в разоружении враждующих сторон и уничтожении оружия, разминировании местности, возвращении беженцев, проведении выборов, оказании помощи в разрешении экономических, культурных и этнических проблем и др.; 3) военные операции, осуществляемые на основе главы 7 Устава

ООН «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» миротворческими силами, которые создаются по решению ООН или действующих под эгидой ООН региональных организаций либо по просьбе конфликтующих сторон, и действуют на основе специального мандата, как правило, с согласия конфликтующих сторон (см.: Операции по восстановлению и поддержанию мира).

Док.: О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию мира или восстановлению международного мира и безопасности. Федеральный закон от 23.6.1995 № 93-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 26. Ст. 2401.

Лит.: Морозов Ю.В., Глушков В.В., Шаравии А.А. Балканы сегодня и завтра: военно-политические аспекты миротворчества. М., 2001; Нестеров В.С. Международно-правовое положение миротворческих сил ООН // Право и политика. 2000. № 1; Фармазян Р., Борисов В. К вопросу о финансово-экономическом обеспечении миротворческих операций // Пути к безопасности. Вып. 1—2/19—20; Морозов Г. ООН на рубеже XXI века. М., 1999.

Миротворческая акция, коллективные действия политического, экономического, военного и иного характера, предпринимаемые международными организациями (ООН, ОБСЕ и др.) после возникновения конфликта в соответствии с нормами и принципами международного права и направленные на разрешение международных споров, предотвращение и прекращение конфликтов вооружённых преимущественно мирными, а также (при необходимости) военными способами с целью устранения угрозы международному миру и безопасности. Могут включать в себя посредническую деятельность, действия по примирению конфликтующих сторон, переговоры, дипломатическую изоляцию и санкции.

Миротворческая операция, совокупность согласованных и взаимосвязанных по цели, задачам, месту и времени коллективных действий международных сил, в том числе и военного характера, осуществляемых после возникновения конфликта вооружённого, в соответствии с нормами и принципами международного права, направленных на разрешение международных споров, предотвращение и прекращение вооружённых конфликтов с целью устранения угрозы международному миру и безопасности. В М. о., проводимых под эгидой ООН, в 2004 участвовали 9 групп российских военных наблюдателей и офицеров штаба миссий ООН общей численностью более 90 человек (на Ближнем Востоке — 5, в Западной Сахаре — 25, в бывшей Югославии — 2, в Грузии — 3, в Эфиопии-Эритрее — 6, в Сьерра-Леоне — 15, в Восточном Тиморе — 2, в Демократической Республике Конго — 29, в Кот-д'Ивуаре — 4, в Либерии — 3). С августа 2000 российская авиационная группа в составе 4-х ударных вертолётов Ми-24П и 115 человек личного состава успешно выполняет миротворческие задачи в составе Миссии ООН в Сьерра-Леоне (МООНСЛ).

Миротворческие силы, 1) «голубые каски», воинские формирования или наблюдатели военные, предназначенные для восстановления и поддержания мира в зонах конфликта вооружённого. М. с. создаются по ре-

шению ООН или выступающих под эгидой ООН региональных организаций либо по просьбе конфликтующих сторон и действуют на основе специального мандата, как правило, с согласия конфликтующих сторон. М. с. соблюдают принципы нейтральности и беспристрастности и решают следующие основные задачи: разъединение вооружённых группировок конфликтующих сторон; обеспечение доставки гуманитарной помощи гражданскому населению и его эвакуации из зоны конфликта; блокирование района конфликта с целью обеспечения выполнения санкций, принятых международным сообществом. Решение этих и других возможных задач направляется на создание условий, обеспечивающих политическое урегулирование вооружённого конфликта. Впервые М. с. созданы в 1956 для наблюдения за перемирием и разъединением египетских и израильских войск. В последующем (до 2000) создавались в 25 миротворческих операциях ООН (8 не завершены). При этом задействовано св. 650 тыс. военнослужащих и гражданских лиц из различных стран; 2) временные коалиционные воинские формирования, создаваемые Содружеством Независимых Государств на период проведения миротворческих операций. Образованы 24.9.1993 в составе 201-й мотострелковой дивизии РФ и подразделений (рота, батальон) от Казахстана, Киргизии, Узбекистана; 3) специальный воинский контингент в составе Вооружённых Сил РФ, созданный 3.5.1996 для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности (Югославия, Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия, Таджикистан и др.).

Лит.: Никитин А.И. Миротворческие операции: концепции и практика М.: Изд. центр науч. и учеб. программ, 2000.

МИРОУСТРОЙСТВО процесс и результат формирующегося синтезированного и концептуального представления, понимания и осознания человеком прошлого и будущего его самого, общества, всего мира через настоящее: через принятые им основы мировоззрения, жизненные позиции, убеждения, идеалы и ценности, принципы поведения с ориентацией на компромисс и справедливость в осуществлении любых взаимодействий.

Лит.: Кузнецова А.В. Справедливое мироустройство: Тенденции формирования политики справедливого мироустройства в XXI веке. М., 2009; *Она же.* Основные тенденции становления политики справедливого мироустройства в XXI веке // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

«МИРОУСТРОЙСТВО XXI: мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова» (Москва: Книга и бизнес, 2007. 679 с.). В коллективной научной монографии представлены итоги исследований становления не-Западного Мироустройства XXI века. Авторский коллектив книги продолжает инновационную направленность предыдущих изданий: Гуманитарный стратегический манёвр (2004), Становление евразийской безопасности (2005), Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века (2006). Новое знание представлено итогами фундаментальных исследований социологиче-

ских, философских, экономических, политологических оснований и смыслов глобального миропорядка, мировоззрения, безопасности, благополучия, доверия, диалога, справедливости, свободы и счастья каждого Человека, каждой Семьи, каждого Народа, каждого Государства, современного Универсума.

Важное теоретическое и практическое значение имеют разработки новых фундаментальных оснований архитектуры международной и региональной, национальной безопасности XXI века. Это сетевые, нелинейные методологии и технологии достижения баланса глобальной безопасности через культуру компромисса, предотвращения, доверия и диалога.

Авторы разделов коллективной научной монографии представляют практически все основные научные центры и учебные заведения России. Особое внимание уделено дискуссионным аспектам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности, достойной жизни каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации; всех народов Евразии, всех народов других регионов мира.

Тексты подготовлены на основе публикаций авторов, представленных преимущественно, в журнале «Безопасность Евразии» за 2002—2007 годы.

Лит.: Отюцкий Г. Миропорядок и мировоззрение в системе мироустройства XXI: итоги научного исследования // Безопасность Евразии. 2008. № 2.

МИХАЙЛОВ Игорь Павлович, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, назначен на должность Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 4 июля 2007 в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Родился 26 января 1963 в г. Нарва Эстонской ССР. Окончил Ленинградское высшее военное инженерно-строительное училище имени генерала армии Д.П. Комаровского. Служил в Вооружённых силах. В 1992 уволился в запас, майор запаса. В 1992—1996 занимался коммерцией, в общественной организации «Ассоциация бывших офицеров» занимался социальной защитой и содействием трудоустройству военнослужащих, организовывал работу столов заказов для ветеранов и пенсионеров. В 1996—1998 — начальник отдела комитета по экономике и инвестициям Правительства Ленинградской области. В 1998 окончил Институт управления и экономики по специальности «государственное и муниципальное управление». В 1998—2002 — депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга второго созыва, заместитель председателя комитета по законодательству, член постоянной комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам. Присвоено звание «Человек года 2002» в номинации «Парламентарий года 2002», «Заслуженный деятель Северо-Запада России». В 2002—2007 — депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга третьего созыва, председатель комитета по законодательству, член постоянной комиссии по промышленности, экономике и собственности, член профильной комиссии по транспортному комплексу. В 2007 —

советник губернатора Санкт-Петербурга. Председатель правового комитета Северо-Западной межпарламентской ассоциации. Член правовой секции Общественного совета при губернаторе Санкт-Петербурга. Член президиума Комиссии по борьбе с коррупцией. Мастер спорта международного класса по пулевой стрельбе (пистолет), бронзовый призёр Кубка СССР (1987). С 2001 — президент Федерации пулевой стрельбы Санкт-Петербурга. Член Всероссийской политической партии «Единая Россия», председатель исполкома партии по промышленности, экономике и собственности. Профессор, действительный член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка. Награждён орденом Петра Великого II степени, учреждённым Академией. Женат. Двое детей.

Соч.: Доклад о работе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в 2007—2008 году, Доклад о работе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в 2008 году. СПб.; Спецдоклады: Проблемы Санкт-Петербурга при расселении и приватизации общежитий. СПб., 2008; Проблемы долевого строительства в Санкт-Петербурге. СПб., 2008; Общественные проблемы в обращениях к Уполномоченному по правам человека. СПб., 2009.

МОБИЛИЗАЦИЯ (франц. mobilisation, от лат. mobilis — подвижный), 1) приведение кого-либо или чего-либо, как правило, в предельно сжатые сроки в активное состояние, сосредоточение и напряжение имеющихся ресурсов, сил и средств для достижения какой-либо цели; 2) приведение населения или определённых отраслей народного хозяйства в состояние, способствующее решению каких-либо задач; 3) комплекс мероприятий по переводу на военное положение вооружённых сил, экономики и государственных институтов страны (общая мобилизация) или какой-либо их части (частичная мобилизация); 4) призыв военнообязанных в армию во время войны. Мобилизация для ведения, войны стала применяться с созданием массовых армий, комплектуемых на основе всеобщей воинской повинности (кон. XVIII—XIX вв.). Существенные изменения в её содержание внесли войны начала XX в. и особенно 1-я и 2-я мировые войны, потребовавшие привлечения в армию огромных людских ресурсов и большого напряжения экономики государств. В современных условиях мобилизации предшествует заблаговременная мобилизационная подготовка. Объявление М. — компетенция главы государства (президента) и высших органов государственной власти. М. может проводиться открыто или скрытым способом. Её основное содержание составляют мобилизация вооружённых сил и мобилизация экономики.

Мобилизационная готовность, способность государства, его органов власти, населения и экономики страны к проведению мобилизации; состояние войск (сил), позволяющее им в установленные сроки осуществить переход на организационно-штатную структуру военного времени. Объём мероприятий, порядок перехода и временные нормативы определяются разработанными в мирное время мобилизационными планами. Уровень М. г. войск (сил) зависит от состояния мобилизационных возможностей

государства, степени укомплектованности подразделений, частей и соединений личным составом, оснащённости вооружением и военной техникой по штатам мирного времени, их боевой слаженности, уровня подготовки органов управления к выполнению задач по мобилизационному развёртыванию и приведению войск (сил) в боевую готовность.

Мобилизационная готовность сил и средств гражданской обороны, степень подготовленности сил и средств гражданской обороны к переходу с мирного на военное положение. Она зависит от штатной структуры сил ГО, размещения, укомплектованности личным составом и техникой, интенсивности их поступления по мобилизации и оценивается временем, необходимым для перехода на штаты военного времени и режим деятельности в условиях войны.

Мобилизационная подготовка, комплекс мероприятий, проводимых в мирное время по заблаговременной подготовке экономики, органов государственной власти и местного самоуправления, вооружённых сил и территории государства к обеспечению его защиты от вооружённого нападения, удовлетворению потребностей государства и населения в военное время; составная часть командирской подготовки генералов и офицеров, органов управления, соединений, частей, сил флота и военных комиссариатов к организованному проведению мобилизационного развёртывания. М. п. включает в себя, в частности, создание, развитие и сохранение мобилизационных мощностей и объектов для производства продукции, необходимой для удовлетворения потребностей государства, армии и нужд населения в военное время; создание и подготовку специальных формирований, предназначенных для действий в военное время в интересах армии или экономики; накопление, сохранение и обновление запасов материальных ценностей мобилизационного и государственного резервов, неснижаемых запасов продовольственных товаров и нефтепродуктов; создание запасных пунктов управления органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций; организация воинского учёта и др.

Мобилизационная подготовка экономики, комплекс мероприятий по подготовке экономики к устойчивому функционированию в период войны. Содержание и сроки реализации этих мероприятий устанавливаются государственным мобилизационным планом. К ним относятся: перестройка управления экономикой на военный лад; создание государственных резервов трудовых, материальных и финансовых ресурсов, необходимых для увеличения военного производства; создание на предприятиях ВПК резервных производственных мощностей; подготовка невоенных отраслей к выпуску военной продукции; подготовка государственной системы коммуникаций (транспорта, связи) к функционированию в условиях войны; подготовка аграрно-промышленного комплекса к обеспечению сельхозпродукцией военного производства, ВС и населения страны в условиях войны; определение источников для укомплектования трудовыми ресурсами

ми расширенного военного производства; определение источников и порядка финансирования всех мероприятий по М. п. э. и работы экономики в условиях ведения войны.

Мобилизационная экономика, способ хозяйствования, при котором распределение и использование природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, развитие производственных мощностей, развёртывание научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, разработка социальных программ осуществляются административно-командными методами на плановой, строго централизованной основе.

Мобилизационное развёртывание, система мероприятий, проводимых с целью планомерного перевода ВС, учреждений на организацию и штатную численность военного времени. М. р. ВС является составной частью мобилизации и включает: перевод войск (сил) на организацию и штаты военного времени, доукомплектование их личным составом, дообеспечение вооружением, техникой и др. материальными средствами. Все мероприятия по М. р. ВС в целом и каждого соединения, части и учреждения в отдельности детально разрабатываются в мирное время и отражаются в соответствующих мобилизационных планах.

Мобилизационные возможности государства, способность использовать людские и материальные ресурсы для мобилизационного развёртывания вооружённых сил и устойчивого обеспечения нужд фронта и тыла в результате перевода экономики страны с мирного на военное положение. Основываются на своевременном создании предпосылок для удовлетворения материальных потребностей ведения войны и укомплектования армии. Общая оценка М. в. г. предполагает учёт и анализ всех основных факторов, обеспечивающих потребности войны. Исходная предпосылка — определение материальных потребностей войны и возможностей народного хозяйства их удовлетворять путём увеличения производства имеющейся военной промышленностью. В зависимости от временных признаков М. в. г. могут создаваться заблаговременно или в ходе войны. Создание М. в. г., превращение их в действительность в огромной степени зависят от регулирующей роли государства, от типа экономической и политической модели общества.

Мобилизация вооружённых сил, планомерный перевод войск и сил флота на организацию и состав военного времени. При этом увеличивается их численность за счёт дополнительного призыва граждан, пребывающих в запасе, осуществляется развёртывание и боевое слаживание новых воинских формирований, войска (силы) переводятся в высшие степени боевой готовности. Возможности и ход мобилизации определяют наличие подготовленных людских ресурсов и запасов вооружения, военной техники и др. материальных средств, налаженные воинский учёт, оповещение и сбор приписного состава и мобилизуемых транспортных средств.

Мобилизация политическая, комплекс идей, установлений и мероприятий, обеспечивающих готовность общественных движений, политиче-

ских партий, групп давления и др. политических акторов к организации и проведению массовых действий, привлечение к непосредственному участию в них возможно более широких слоёв населения, различных социальных групп.

Мобилизация экономики, составляет основную часть общей мобилизации страны. Она проводится в целях развёртывания массового производства оружия, военной техники, боеприпасов, обмундирования, снаряжения и др. материальных средств для всестороннего обеспечения вооружённых сил, деятельности государства и нужд населения в ходе войны и включает: развёртывание промышленного производства, перераспределение людских ресурсов, изменение режима работы органов управления, средств связи, транспорта и др.

Док.: О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации. Федеральный закон РФ // Собрание законодательства РФ. 1097. № 9. Ст. 114; Наставление для мобилизации. СПб, 1911.

Лит.: Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1985; Власевич Ю.Е., Сухозузов А.С., Зубков В.А. Основы военно-экономических знаний. М., 1989; Никонов А.М. Экономическая мобилизация. М., 1997; Рынок и мобилизационные мощности промышленности (на примере США) // Межрегиональный фонд информационных технологий. Военный вестник. № 3. М., 1998; Юдина И.Н. Мировая экономика в эпоху мобилизации: 1990-е гг. и перспективы. Барнаул, 1998; Никифорук В.А. Мобилизационный тип развития: особый путь России от Ивана Грозного до Владимира Путина. М., 2000; Бархатов В.И. Мобилизация финансового капитала в трансформационной экономике: Монография. Челябинск, 2002.

МОНИТОРИНГ, регулярное наблюдение, сбор информации, оценка и прогноз состояния каких-либо природных, техногенных или социальных объектов, процессов, явлений (состояния окружающей природной среды, социально-психологического климата в обществе, экономической конъюнктуры, деятельности конфликтующих сторон и т. п.) с целью контроля за их состоянием и динамикой, своевременного выявления и прогнозирования их изменений и оценки. Различают глобальный, региональный и локальный уровни мониторинга. М. природной среды проводится с помощью космических, воздушных, наземных и морских средств. Социально-политический М. проводится с целью прогнозирования развития социальной сферы и выработки рекомендаций по корректировке социально-экономического курса и совершенствованию политической системы.

Лит.: Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Мониторинг и прогнозирование. Основные положения: ГОСТ 22.1.01-97 / ГОСТ Р 22.1.01-95. Введ. 01.01.97. М.: Изд-во стандартов: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2000.

Мониторинг авиационно-космический, регулярное наблюдение и сбор информации с использованием авиационной и космической техники с целью оценки и прогноза состояния каких-либо объектов, процессов, явлений (состояния окружающей природной среды, деятельности конфликтующих сторон и т. п.).

Мониторинг атмосферы, система наблюдения и контроля за содержанием радиоактивных, опасных химических и биологических веществ в атмосфере.

Мониторинг гидросферы, система наблюдения и контроля за качеством воды, загрязнения её радиоактивными, опасными химическими и биологическими веществами.

Мониторинг земель государственный, система наблюдений за состоянием земель. В Российской Федерации объектами государственного мониторинга являются все земли. Земельный кодекс РФ следующим образом определяет задачи М. з. г. своевременное выявление изменений состояния земель, оценка этих изменений, прогноз и выработка рекомендаций о предупреждении и об устранении последствий негативных процессов; информационное обеспечение ведения кадастра государственного земельного, государственного земельного контроля за использованием и охраной земель, иных функций государственного и муниципального управления земельными ресурсами, а также землеустройства; обеспечение граждан информацией о состоянии окружающей среды в части состояния земель. В зависимости от целей наблюдения и наблюдаемой территории М. з. г. может быть федеральным, региональным и локальным. Он организуется в соответствии с федеральными, региональными и местными программами, в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Мониторинг окружающей среды, система регулярных длительных наблюдений в пространстве и времени, дающая информацию о состоянии окружающей среды с целью оценки прошлого, настоящего и прогнозов будущего её состояния.

Мониторинг опасных природных процессов и явлений, система регулярных наблюдений за развитием опасных природных процессов и явлений в окружающей природной среде, факторами, обуславливающими их формирование и развитие, проводимых по определённой программе, выполняемых с целью своевременной разработки и проведения мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций, связанных с опасными природными процессами и явлениями, или снижению наносимого их воздействием ущерба.

Мониторинг радиационный, система наблюдения и контроля наличия и степени радиоактивного загрязнения местности, воздуха, воды, продовольствия, объектов, техники и людей в определённом районе.

Мониторинг социально-гигиенический, государственная система наблюдений за состоянием здоровья населения и среды обитания, их анализа, оценки и прогноза, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания.

Мониторинг фоновый, фиксация и установление показателей, характеризующих природный фон, его особенности и изменения в процессе развития биосферы.

Мониторинг энергетической безопасности, систематические наблюдения, регистрация, прогнозирование и анализ процессов в энергетике и экономике, влияющих на уровень энергетической безопасности и формирующих на этой основе оценки её существующего и ожидаемого уровней, степени защищённости энергетических интересов личности, общества, государства; выяснение состава, характера, остроты угроз, особенностей их конкретных проявлений в настоящее время и прогнозируемых на перспективу; подготовка информации для обоснования и выбора мер по обеспечению энергетической безопасности, а также для учёта фактора энергетической безопасности при решении различных задач развития энергетики; выработки предварительных рекомендаций о возможных способах предотвращения угроз, противодействия им или смягчения последствий их реализации.

МОНИТОРИНГОВЫЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ, совокупность взаимосвязанных на основе единой информационной сети центров сбора и первичной обработки необходимой для глобальных исследований информации, которые создаются при различных исследовательских организациях в различных регионах страны и мира в целом. В задачи этих центров входит создание определённого информационного образа исследуемого вида безопасности.

«МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА / Под ред. В.Н. Кузнецова». (М.: Книга и бизнес, 2006. 863 с.). Первое в мировой литературе издание итогов исследований, посвящённых становлению нового мирового порядка в тесной связи с формированием научного мировоззрения двадцать первого века. В коллективной научной монографии представлены итоги исследований становления формирующейся Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, обоснованной и предложенной В.Н. Кузнецовым (Россия). Авторский коллектив книги продолжает инновационную направленность предыдущих изданий: Гуманитарный стратегический манёвр (2004), Становление евразийской безопасности (2005). Новое знание представлено итогами фундаментальных исследований социологических, философских, экономических, политологических оснований и смыслов глобального миропорядка, мировоззрения, безопасности, благополучия, справедливости, свободы и счастья каждого Человека, каждого Народа, каждого Государства, современного Универсума. Важное теоретическое и практическое значение имеют разработки фундаментальных оснований архитектуры международной и региональной безопасности XXI века. Это сетевые, нелинейные методологии и технологии достижения баланса глобальной безопасности через культуру компромисса, предотвращения, доверия и диалога. Миссия книги — содействовать глобальным стратегическим инновациям, ориентированным на достижение достоинства, благополучия и безопасности каждого человека, на достижение справедливости и счастья для всех,

на достижение Целей Человечества, согласованных всеми странами на Саммите 2000. Авторы разделов коллективной научной монографии представляют практически все основные научные центры и учебные заведения России. Особое внимание уделяют дискуссионным аспектам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности, достойной жизни каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации; всех народов Евразии, всех народов других регионов мира. Тексты подготовлены на основе публикаций авторов, представленных преимущественно, в журнале «Безопасность Евразии» за 2002—2006 годы. В-структуре коллективной монографии: шесть разделов, содержащих 24 авторских статьи и уникальную совокупность документов по теме книги; научный аппарат, включающий — список авторов, рубрики журнала «Безопасность Евразии», его концепцию и содержания за 2003—2006 годы, contents, summaries.

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ, теория, практика и политика неконфликтного сосуществования в одном социальном пространстве многочисленных разнородных культурных сообществ.

МЮНХЕНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПОЛИТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ (Die Muenchner Konferenz fuer Sicherheitspolitik, Munich Security Conference), дискуссионный форум, основанный в 1962 в Мюнхене немецким издателем Эвальдом фон Клейстом как Съезд военных вестников, позднее переименованный в международную «Конференцию по политике безопасности». На Конференцию, которая проводится ежегодно (Конференции не состоялись в 1991 — в связи с войной в Персидском заливе и в 1997 — в связи со сменой её руководства), приглашаются члены Кабинетов министров, депутаты, высокопоставленные военные, учёные и представители средств массовой информации. Её работа получает финансовую поддержку правительства ФРГ. Основные обсуждаемые темы касаются внешнеполитических и связанных с политикой безопасности вызовов в европейско-американских отношениях. В 1997 Э. фон Клейст по достижении 75 лет уходит с поста председателя Конференции. В 1998 этот пост занимает бывший советник Г. Коля по внешней политике и политике безопасности. Начиная с 1999 Конференция становится открытой для представителей государств и экономик Центральной и Восточной Европы. В то же время возрастает численность американской делегации, в особенности членов Конгресса США. В круг обсуждаемых сюжетов включаются проблемы азиатского региона. В работе Конференции участвуют представители Индии, КНР, Японии. В 1991—2001 были опубликованы три книги документов Конференции. С 2001 Конференция идёт в режиме реального времени. Вместе с конференциями «*Шангри-Ла Диалог*» (проводится в Сингапуре с 2002 года) и «*Манама Диалог*» (проводится в Бахрейне с 2004 года) Мюнхенская конференция выстроили важную и динамичную систему дискуссионных платформ по проблемам безопасности, евроатлантической идеологии и евроатлантического миропорядка.

Н

«НАВИГУТ, Научный Альманах Высоких Гуманитарных Технологий» (Приложение к журналу «Безопасность Евразии»). Здесь публикуются (в основном) материалы научно-методологического семинара «Высокие гуманитарные технологии — XXI». Руководитель семинара — Вячеслав Кузнецов. В научном альманахе «НАВИГУТ» представляют опережающую информацию: основные сообщения на семинаре, итоги их обсуждения. Они составят смысловое ядро самого журнала «Безопасность Евразии». Заседания семинара проводятся два раз в год. В его работе принимают участие учёные, практики, журналисты, объединённые журналом «Безопасность Евразии», который инициировал организацию самого семинара. На первом месте — гуманитарная технология общего дела: содействие формированию благополучия Человеку и Семье, Стабильного Общества и Безопасного Государства. Главное в альманахе — исследовать различные аспекты генезиса высоких гуманитарных технологий (hi-hum-tech: hht), имея в виду главную линию: содействие благополучию Человека, Семьи, Общества и Государства, Современной Цивилизации.

НАДЗОР, орган по наблюдению за чем-либо; наблюдение с целью проверки, разновидность контроля.

Надзор авторский, контроль автора проекта на протяжении всего периода строительства и приёмки в эксплуатацию объекта в целях обеспечения соответствия инженерно-технических решений и технико-экономических показателей введённого в эксплуатацию объекта показателям и решениям, предусмотренным проектом.

Док.: Об авторском праве и смежных правах. Закон РФ от 9.6.1993 № 5351-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 32. Ст. 1242.

Надзор административный, система социального контроля за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, имеющими непогашенную или неснятую судимость. Н. а. устанавливается органами уголовно-исполнительной системы (УИС) за особо опасными рецидивистами и лицами, отрицательно характеризовавшимися при их освобождении, судимости которых формально подпадают под установление Н. а (судим за преступление особой тяжести и тяжкое преступление, дважды судим за умышленные преступления и т. д.); осуществляется органами внутренних дел. Н. а. предполагает установление определённых ограничений и возложение дополнительных обязанностей на лицо, освободившееся из учреждения УИС, в том числе запрещение на выход из дома в определённое время, на посещение определённых пунктов административного района проживания (как правило, баров, ресторанов, дискотек) и выезд за его пределы, систематическая регистрация в органах милиции по месту жительства, а также уведомление работников милиции о перемене места жительства, работы, выездах по служебным делам. При выезде по личным

либо служебным делам с разрешения органа милиции — регистрация по месту прибытия в другом органе милиции.

Надзор государственный пожарный (ГПН) — государственная надзорная деятельность, направленная на обеспечение контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечение их нарушений. Осуществляется должностными лицами Государственной противопожарной службы — государственными инспекторами по пожарному надзору. Функции и права органов ГПН на территории СССР были определены постановлением ВЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1936 «О Государственном пожарном надзоре». В своей работе государственные инспектора по пожарному надзору руководствуются ст. 6 ФЗ «О пожарной безопасности» (1994), нормативными правовыми актами, нормативными документами по пожарной безопасности и Наставлением по организации и осуществлению ГПН в Российской Федерации. В Российской Федерации работают около 17 тыс. государственных инспекторов по пожарному надзору. По оценкам специалистов, с их непосредственным участием ежегодно предотвращается около 2 млн пожаров, привлекаются к ответственности административной около 600 тыс. граждан, в т. ч. более 430 тыс. должностных лиц, запрещается эксплуатация около 100 тыс. предприятий и более 1 млн помещений.

Лит.: Шувалов М.Г. Применение сетевых графиков при пожарно-технических обследованиях предприятий. М., 1978; *Зуйков Г.М.* Инспектору госпожнадзора о пожарной автоматике. М., 1987; *Кривошеев И.Н.* Инспектору госпожнадзора о безопасности людей при пожаре. М., 1990.

Надзор государственный (инспекционный), ведётся специальными органами. Органы государственного архитектурно-строительного контроля (инспекция госархстройконтроля) выдают разрешение на строительство, контролируют качество строительных работ, руководят работой госкомиссий по приёмке в эксплуатацию законченных объектов. Н. г. за стандартами осуществляется в целях проведения единой технической политики в области стандартизации и метрологии.

Надзор государственный энергетический, надзорные организации и инспекции, действующие в топливно-энергетическом комплексе в целях обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов в РФ и безопасной эксплуатации энергетических установок.

Надзор дорожный, вид деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД), направленный на обеспечение безопасности дорожного движения путём улучшения дорожных условий и организации движения. Функции Н. д. детально регламентируются Наставлением по работе дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России (1999).

Лит.: Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения. М., 1983; *Клинковштейн Г.И., Афанасьев М.Б.* Организация дорожного движения. М., 1997.

Надзор за деятельностью банков, комплекс мероприятий, который направлен на обеспечение регулярного наблюдения и периодических про-

верок финансово-хозяйственной деятельности и организации работы в банке и его учреждениях. Осуществляется в следующих формах: межгосударственный, государственный, аудиторский и учредительский надзор. Межгосударственный надзор проводится в рамках различных объединений и группировок самостоятельных государств, которые, как правило, координируют денежно-кредитную, валютную и финансовую политику. Кроме того, осуществляется также международными кредитно-финансовыми организациями. Государственный надзор включает внутриведомственный надзор (со стороны центрального банка и министерства финансов), который направлен на обеспечение стабильности, надёжности и законности действий банков; межведомственный контроль, который осуществляется путём объединения усилий ряда заинтересованных министерств и ведомств; региональный контроль, который базируется на деятельности региональных комиссий по делам банков. Аудиторский контроль представляет собой форму независимого контроля за деятельностью банков и осуществляется в двух основных формах: внешний и внутренний. Внешний аудиторский контроль базируется на договорной платной основе, проводится специализированными аудиторскими организациями или физическими лицами, имеющими лицензию на частный аудит. Внутренний аудиторский контроль представляет собой форму управленческого контроля, для выполнения которого создаётся специальное подразделение — отдел внутреннего контроля. Его цель — минимизация риска в деятельности банка и максимизация прибыли. Учредительский надзор включает в себя контроль наблюдательного совета за деятельностью правления, контроль ревизионной комиссии за работой банка в целом и контроль со стороны акционеров банка.

Надзор карантинный, комплекс санитарно-охранных мероприятий, направленных на предупреждение и недопущение занесения из-за границы на территорию страны инфекционных заболеваний, сельскохозяйственных болезней и вредителей. Карантинному надзору подвергаются грузы животного и растительного происхождения, тара, упаковочные материалы и транспортные средства. Все ввозимые товары животного и растительного происхождения должны сопровождаться карантинными сертификатами — ветеринарными и фитосанитарными свидетельствами, выданными официальными организациями по карантину или защите растений страны-экспортёра, удостоверяющими, что эти товары не заражены вредителями и болезнями и что они происходят из районов, благополучных в карантинном отношении. Ввоз в Россию и транзит через её территорию всех подкарантинных товаров допускается только с особого для каждого случая карантинного разрешения, выдаваемого карантинными органами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Надзор прокурорский, осуществляемый Генеральным прокурором страны и подчинёнными ему прокурорами высший надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми юридическими лицами, дол-

жностными лицами и гражданами, а также правоохранительными органами на всех стадиях их деятельности. Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором.

Надзор санитарно-государственный по карантину растений, контроль, осуществляемый государственной службой по карантину растений, за выполнением карантинных условий, а также мероприятий по выявлению, локализации и ликвидации очагов карантинных объектов.

Док.: О карантине растений. Федеральный закон от 15.7.2000 № 99-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 29. Ст. 3008.

Надзор судебный, процессуальная деятельность судов по проверке законности и обоснованности приговоров, решений, определений и постановлений судов.

Надзор технический (технадзор), осуществляется заказчиком. Например, в строительстве заказчик осуществляет его совместно с инспекцией госархстройконтроля. Представители Н. т. принимают от проектной организации документацию на объект, оценивают качество выполненных работ, конструктивных элементов и т. д.

Надзор эпидемиологический, деятельность по предупреждению, обнаружению, пресечению нарушений законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в целях охраны здоровья населения и среды обитания.

НАЗАРБАЕВ Нурсултан Абишевич, президент Республики Казахстан. Родился 6 июля 1940 в с. Чемолган Каскеленского района Алма-Атинской обл. Казахстана в семье крестьянина. В 1967 окончил завод-втуз при Карагандинском металлургическом комбинате. В 1992 в Российской академии управления (г. Москва) защитил докторскую диссертацию на тему: «Стратегия ресурсосбережения в условиях становления и развития рыночных отношений». Академик Международной инженерной академии (1993), Академии социальных наук Российской Федерации (февраль 1994), Национальной академии наук Республики Казахстан (1995), почётный профессор Казахского государственного национального университета им. Аль-Фараби, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (май 1996), почётный член Белорусской академии наук (январь 1996). Трудовой путь начал в 1960 рабочим стройуправления треста «Казметаллургстрой» в г. Темиртау Карагандинской области. Затем работал чугушником разливочных машин, горновым доменной печи на Карагандинском металлургическом заводе. В 1965—1969 — вновь работал на Карагандинском металлургическом заводе (с 1966 — комбинат): диспетчер, газовщик, старший газовщик доменного цеха. В 1969—1973 — на партийной, комсомольской работе в г. Темиртау Карагандинской области. В 1973—1977 — секретарь парткома Карагандинского металлургического комбината. В 1977—1979 — секретарь, 2-й секретарь Карагандинского обкома партии. В 1979—1984 — секретарь Центрального Комитета Компар-

тии Казахстана. В 1984—1989 — председатель Совета Министров Казахской ССР. В 1989—1991 — 1-й секретарь Центрального Комитета Компартии Казахстана. В феврале 1990 — апреле 1990 — одновременно Председатель Верховного Совета Казахской ССР. Депутат Верховного Совета СССР X, XI созывов. Народный депутат СССР с 1989 по январь 1992. Член ЦК КПСС с 1986 по 1991. Член Политбюро ЦК КПСС в 1990—1991. Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС с 1981 по 1986. В августе 1991 заявил о своём выходе из рядов КПСС. С апреля 1990 — президент Республики Казахстан. Председатель Ассамблеи народов Казахстана. (1995). Верховный главнокомандующий Вооружёнными Силами Казахстана (1993). Председатель Всемирной ассоциации казахов (1992). Почётный председатель Фонда дружбы народов Средней Азии и Казахстана. Президент Международного фонда спасения Арала (в 1993—1997). На I съезде союза «Народное единство Казахстана» (ныне — партии «Народное единство Казахстана») объявлен лидером союза. Награждён орденами СССР — Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» (1972). Женат. Жена — Сара Алпысовна — инженер-экономист. В настоящее время возглавляет Международный детский благотворительный фонд «Бобек» («Малыш»). Имеет трёх дочерей: Дарига — председатель совета директоров ЗАО «Информационное агентство „Хабар“», доктор политических наук; Динара возглавляет Фонд образования им. Н.А. Назарбаева; Алия занимается бизнесом, руководит строительной компанией «Элитстрой». Н. имеет четырёх внуков, одну правнучку. Автор книг: «Стальной профиль Казахстана», «Без правых и левых», «Стратегия ресурсосбережения и переход к рынку», «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства», «Рынок и социально-экономическое развитие», «На пороге XXI века»; «Евразийский союз: идеи, практика, перспективы: 1994—1997», «В потоке истории», «Эпицентр мира» и др.

«НАМ НУЖНА КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ» — программная статья Юрия Воробьёва, первого заместителя главы МЧС России (опубликована в газете «Новые Известия», 2006, 5 июля). Очень важен ключевой тезис его статьи. «Сейчас существуют серьезные вопросы по поводу множества атомных реакторов, уже отработавших свой срок, по поводу гидро- и атомных электростанций, либо уже отработавших, либо исчерпывающих свой ресурс. Такая же картина со многими трубопроводами, газопроводами, крупными промышленными объектами... И при этом одновременно продолжается создание новых инфраструктур, нарастает активность человеческой цивилизации, что, в свою очередь, вызывает серьезную цепную реакцию.

Сегодня мы можем уже совершенно уверенно сказать, что на планете наступил период изменения климата, во многом спровоцированный индустриальной активностью человека. И если наш евразийский континент испытывает это еще не очень сильно благодаря удачному географическому расположению, то на других территориях климатические аномалии все за-

метнее приобретают характер бедствия. А это накладывается на упомянутую выше техническую среду, и в результате мы имеем целый комплекс тревожных перспектив...

— Мы обречены, что такие угрозы будут постоянно нарастать. То есть это процесс объективный и совершенно неизбежный. А противопоставить ему человек может лишь свою социальную организацию. Это означает, что он должен менять свои традиции, культуру, он должен получать новые знания и в соответствии с полученными знаниями менять свое поведение. Человек сегодня уже просто обязан обладать высокой технологической культурой, иметь более высокую культуру безопасности, он должен учитывать все риски при своем развитии и стратегические риски при стратегическом планировании. То есть если мы сегодня планируем свою жизнь на ближайшие 5, 10, 15 лет, то мы просто обязаны планировать и вероятные риски на 10, 15, 30 лет».

Лит.: Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: Человеческий фактор в проблемах безопасности / Рук. авт. колл. Н.А. Махутов. М., 2008.

НАПРЯЖЁННОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ, показатель состояния общества и комплексная характеристика степени социально-психологической адаптации различных категорий населения к трудностям (снижению уровня жизни и социальным изменениям), которая проявляется в резком росте недовольства, недоверии к властям, конфликтности в обществе, тревожности, экономической и психической депрессии, агрессивности и т. п. Н. с. возникает на социально-психологическом уровне и является одним из важнейших индикаторов социального кризиса, конфликта. Напряжённость проявляется не только в общественных настроениях, но и в массовых действиях: в ажиотажном спросе, скупке товаров и продуктов.

НАРОД, 1) население, жители той или иной страны, государства; 2) совокупность социальных и национальных групп данного общества, его основная производительная сила, главная движущая сила общественного развития; 3) нация, национальность. Во всех трёх случаях Н. обладает социальной целостностью, что обусловлено общностью исторической судьбы, приверженностью определённым традициям и нравам, осознанным чувством принадлежности к исторически сложившейся общности людей, со свойственной ей организацией социально-экономической и духовной жизни. Как таковой Н. обладает суверенитетом и имеет право на самоопределение, в осуществление которого может вести вооружённую борьбу против колониального господства, иностранной оккупации и расистских режимов. Он является основной движущей силой всех войн и других вооружённых конфликтов. Однако социальное единство Н. относительно: он состоит из разных социальных слоёв, национальных и этнических групп. Действительное или мнимое несовпадение их интересов может стать причиной дестабилизации внутригосударственной обстановки, национальных восстаний и конфликтов этнических, привести к распаду государства.

Док.: О гарантиях прав малочисленных народов. Федеральный закон от 30.4.1999 № 82-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2208; О реабилитации репрессированных народов. Федеральный закон от 26.4.1991 № 1107-1.

НАУКА БЕЗОПАСНОСТИ, формирующаяся система знаний о сущности и социальном характере безопасности, задачах и путях формирования безопасной жизнедеятельности человека, общества и государства. Конституирование Н. б. как самостоятельной отрасли знаний было положено на 1-м Международном конгрессе «Наука безопасности» (сентябрь 1990, г. Кёльн, Германия), по итогам которого был издан двухтомный сборник материалов. Конгресс подверг научному анализу систему «человек — машина — окружающая среда», исследовал взаимодействие этих трёх элементов под углом зрения природы возникающих рисков и возможности их минимизации. Н. б. нацелена на создание равновесного функционирования социоприродной системы и призвана понизить степень риска человеческой деятельности до приемлемого минимального значения. Н. б. имеет междисциплинарный характер. Её нравственные основы лежат в философии и этике, эмпирический материал она черпает из медицины, психологии, социологии и других естественных и инженерных наук — от сейсмологии до эргономики. Её выводы учитываются всеми общественными науками и воплощаются в социальной жизни через законы и правила.

«**НАУЧНАЯ ШКОЛА КУЗНЕЦОВА**» как устойчивый и созидательный научный институт функционирует с 1999 года. В основе Проект «Безопасность Евразии». В составе Проекта журнал «Безопасность Евразии»; серия научной и учебной литературы «За Нашу и Вашу безопасность»; Энциклопедия Мира (автор А.С. Капто); Энциклопедический словарь-ежегодник «Безопасность Евразии — 2004»; научный альманах высоких гуманитарных технологий «НАВИГУТ». В 2002 и 2005 годах в рамках Проекта подготовлены и опубликованы два издания уникального научного труда А.С. Капто «Энциклопедия Мира». Руководитель Проекта В.Н. Кузнецов, член-корреспондент Российской академии наук, профессор, доктор социологических наук, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии», зав. кафедрой социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. «Безопасность Евразии» рецензируемый научный журнал, в котором основное внимание уделено социологическим, философским, политологическим, важнейшим гуманитарным аспектам личной безопасности граждан, национальной безопасности Российской Федерации, коллективной безопасности стран СНГ, а также проблемам региональной и международной безопасности. Журнал издаётся с 2000 года ежеквартально на русском языке (объём 480 стр., формат 204x285 мм, тираж 220 экз.). Учредитель, издатель журнала — Фонд поддержки исследования проблем «Безопасность Евразии». За десять лет учёные, аналитики и организаторы Проекта реально проявили себя как оригинальная российская и международная научная школа культуры безопас-

ности, постоянно и творчески способствующая консолидации общества для содействия благополучию и безопасности человека, российских народов, общества и государства. Именно научная школа Кузнецова инициировала общероссийские научные дискуссии о содержании общенациональной цели, о национальной объединяющей идеологии. Фактором признания эффективности научной школы стали конкретные позитивные оценки в её адрес в письменных отчётах Российской Академии Наук за 2004—2006 годы, а также Распоряжение Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации (№ 22-рсьб, от 28 марта 2005 г.) о создании экспертной группы из авторов журнала «Безопасность Евразии» (В.Н. Кузнецов — рук., Е.В. Никонорова, Э.Г. Кочетов, Г.М. Сергеев) для разработки инициативного проекта стратегии национальной безопасности Российской Федерации (представленные материалы получили позитивную оценку). За десять лет на страницах журнала опубликовали свои статьи и коллективные материалы многие представители российской науки. Среди них академики РАН: Ж.И. Алфёров, А.Г. Гранберг, Н.Л. Добрецов, В.В. Журкин, М.Ч. Залиханов, Д.С. Львов, В.М. Матросов, Н.А. Платэ, В.С. Степин, К.В. Фролов; члены-корреспонденты РАН: В.И. Иванов, С.П. Курдюмов, Н.А. Махутов, Ж.Т. Тощенко, Р.Г. Яновский. Журнал безвозмездно предоставляется библиотекам всех уровней, высшему политическому руководству страны, депутатам различного уровня и их аппарату, аналитическим и информационным центрам, научным организациям, банкам и коммерческим организациям, политическим партиям и движениям, благотворительным организациям, представителям различных конфессий. Широкому кругу читателей, как в России, так и во многих странах мира журнал доступен на правах подписного издания. С 2003 года в составе Проекта начал выходить Энциклопедический словарь-ежегодник «Безопасность Евразии». Это фундаментальное справочное издание на русском языке, одно из первых научных изданий по данной проблематике в практике мирового книгоиздания. Журналы, книги, подготовленные в рамках Проекта, пользуются вниманием и поддержкой в России, в странах СНГ, во многих зарубежных странах.

В формировании научной инновационной, тематической, образовательной деятельности научной школы Кузнецова можно выделить три этапа. Первый этап (1999—2005 гг.) может быть назван «Научная школа Кузнецова исследования проблем культуры безопасности» (Кузнецов В.Н. Геокультура. М., 2003. С. 571 —Предметный указатель книги). Второй этап определён как «научная школа Проекта В.Н. Кузнецова „Безопасность Евразии“ и кафедры социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова» (2006—2008 гг. Кузнецов В.Н. Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной). Социологический аспект // Безопасность России в XXI веке. М., 2006. С. 11). Третий этап оформился в 2009 году — «Научная школа В.Н. Кузне-

цова и кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова» (Кузнецов В.Н. Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009. С. 119).

Лит.: Хронология становления и работы научной школы Кузнецова в 1999—2009 годах // Безопасность Евразии. 2009. № 1.

«НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ»: неправительственная некоммерческая организация для содействия научно-образовательным и просветительским программам, нацеленным на формирование в России современного профессионального сообщества международников и политологов. Под нынешним названием Форум работает с 2000 г. В 1996—1999 годах он был частью Московского общественного научного фонда. Директор Форума Алексей Богатуров. С 1996 г. Форум дважды в год проводит зимние и летние школы по международным отношениям и политологии для университетских преподавателей и научных сотрудников исследовательских центров России и стран СНГ. С 2003 г. Форум издаёт журнал «Международные процессы». Одновременно в рамках своих программ и приоритетов Форум поддерживает межрегиональные исследовательские коллективы. За время работы Форум опубликовал более 10 монографий. Сайт Форума: <http://www.obraforum.ru>.

НАЦИОНАЛИЗМ (от франц. *nationalisme*), идеология, психология и политика, основанные на признании нации высшей формой социальной общности людей, а национальных факторов — основной и определяющей силой общественного развития. Н. провозглашает идею национальной исключительности и приоритет национальных интересов для всех составляющих нацию социальных групп. Возникновение Н. относится к новому времени и связано с преодолением средневековой замкнутости и партикуляризма, формированием централизованных государств, нередко сопровождавшихся национальными войнами. Н. многолик и разнообразен по содержанию и формам проявления. В одних случаях он выступает знаменем национально-освободительного движения, национального самоопределения и национального развития; в других служит оправданию политики гегемонизма, агрессии и войн. Как правило, Н. проявляет нетерпимость по отношению к инациональным ценностям, интересам, структурам. Он по природе своей агрессивен и в конце XX в. выступает фактором, подрывающим международную национальную безопасность.

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — ключевое, базовое понятие, характеризующее защищённость всех систем жизнеобеспечения общества, человека и государства, их целей, идеалов, ценностей, интересов от внутренних и внешних угроз, способность противодействовать, своевременно адаптироваться к новым условиям развития как в сфере природы, окружающей среды, так и к тенденциям, закономерностям мирового и на-

ционального развития. Безопасность государства зависит от интеллектуального потенциала, умений и воли народа. Это состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности нации, понимаемой в одних случаях как форма этнической общности людей, в других — как политическое образование («нации-государства»), при которых обеспечивается защищённость её жизненно важных интересов, гарантируется, несмотря на наличие и действие неблагоприятных факторов, её выживание, свободное, независимое функционирование и процветание при сохранении своих фундаментальных ценностей и основных институтов. Основными объектами Н. б. выступают: личность, её права и свободы; социальные и национальные группы, их внутренняя целостность, самоуправление; общество, его материальные и духовные ценности; государство, его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Нация (страна) находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы, чтобы избежать худшего, и когда она в состоянии, руководствуясь национальными целями, защитить эти интересы посредством политических, экономических, социально-психологических, военных и др. действий. Так как жизнь народа развёртывается в различных сферах и в каждой из них возможно действие неблагоприятных факторов, национальная безопасность предстаёт как многоплановая и многосторонняя характеристика. В содержательном плане она включает в себя следующие виды: экономическую, социальную, политическую, экологическую, технологическую, интеллектуальную, информационную, демографическую, генетическую, психологическую и др. виды безопасности. Особое место в системе Н. б. занимает военная безопасность, под которой понимается способность нации предупредить или противостоять угрозе применения либо применению военной силы. В Российской Федерации система взглядов на обеспечение безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности и важнейшие направления государственной политики в этой области сформулированы в документе «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ПОСТИЖЕНИЕ СМЫСЛА». (Автор С.В. Кортунов. М.: Аспект Пресс, 2009. 589 с.). В монографии исследуются проблемы кризиса национальной идентичности в условиях глобализации. Особое внимание в этом контексте уделяется процессам, размывающим национальную идентичность большинства государств мира, включая Россию. Анализируется взаимосвязь идентичности и модернизации при необходимости сохранения национального культурного ядра как важнейшего условия её конкурентоспособности.

На основе анализа исторического опыта России, её цивилизационных особенностей, в том числе специфики национального самосознания, рас-

сматриваются роль и значение религиозного (православного) фактора в становлении российской государственности, советский исторический период, опыт либеральных реформ, культурологические и этнические аспекты идентичности, имперское и национальное в российском сознании, особенности технологической модернизации России с прицелом на переход к инновационному типу развития, трудности и преимущества сохранения европейского вектора российской внешней политики.

Лит.: Сергеева Л.И. Постигание смысла существования России в XXI веке // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

НАЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, свойство и состояние национальной, этнической общности, условия жизни и развития которых не связаны враждебными обстоятельствами, чужой волей, иностранным вмешательством и т. д. Обобщающим признаком Н. н. является полное правое и верховенство нации в решении всех вопросов своего развития, концентрированным выражением которых выступает национальный суверенитет. Его достижение и защита относятся к жизненно важным национальным интересам и составляют цель и результат национальной безопасности. Они предполагают способность и готовность нации противостоять политическому диктату, экономическому давлению, информационной экспансии и т. д. Н. н. исключает военное вмешательство, её необходимым условием является противодействие военной экспансии и агрессии в любой форме.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ, система идеальных представлений людей об истории своей национальной, этнической общности, её месте среди других подобных общностей, состоянии и перспективах развития взаимоотношений с ними, а также о национальных интересах, идеалах и ценностях. Формирование и развитие Н. с. отражает объективный процесс этногенеза и в то же время выступает его движущей силой, направленность которой может варьировать в широком спектре от национализма и изоляционизма до интернационализма и космополитизма. Катализаторами, стимулирующими и ускоряющими развитие Н. с. являются условия, сковывающие национальную жизнь, прежде всего агрессия, поражение, оккупация и другие формы этнического насилия. Н. с. обладает большим эмоциональным потенциалом, что определяет возможность быстрой консолидации всех социальных групп по этническому признаку, их духовной мобилизации на борьбу за общенациональные ценности. Благодаря этому Н. с. становится важным элементом морального духа общества и армии и оказывает существенное влияние на их позиции и действия в возможной войне.

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ, демократический общественный институт, форма национальной самоорганизации населения. Представляет собой одно из возможных объединений по признаку принадлежности к определённой этнической общности в целях удовлетворения своих этнокультурных запросов.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ, объективные потребности нации как внутренне целостного и самобытного социального образования в единстве его этатистских и этнических свойств. В Н. и. аккумулируется отношение нации ко всей совокупности общественно-политических институтов, материальных и духовных ценностей. К числу коренных, основополагающих Н. и. относятся: территориальная целостность народа, его государственное самоопределение и политическое самоуправление, достойное место в мировом сообществе среди других подобных образований, процветание страны и населения на основе обеспечения прав личности и благополучия всех составляющих его социальных групп. В пространственно-географическом плане сфера Н. и. не ограничивается пределами национальной территории. Процессы, развёртывающиеся в различных регионах традиционного и нового зарубежья, могут самым непосредственным и существенным образом влиять на состояние нации, возможности и перспективы её развития и, следовательно, на понимание и определение национальных целей. Соответственно этому говорят о внутренней безопасности и внешней безопасности. Для понимания и обеспечения последней исключительно важное значение имеют геополитические и геостратегические представления о месте и роли нации (страны) в мире.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ, совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества жизни и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина. Интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России. Интересы государства состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества. Во внутривнутриполитической сфере Н. и. Р. состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма. Н. и. Р. в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как вели-

кой державы — одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего, с государствами — участниками Содружества Независимых Государств и традиционными партнёрами России, в повсеместном соблюдении прав и свобод человека и недопустимости применения при этом двойных стандартов. Н. и. Р. в экономической сфере заключаются в подъёме экономики страны, проведении независимого и социально ориентированного экономического курса, преодолении научно-технической и технологической зависимости от внешних источников; в социальной сфере — в обеспечении высокого уровня жизни народа; в духовной сфере — в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны; в информационной сфере — в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа; в военной сфере — в защите независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности страны, в предотвращении военной агрессии против России и её союзников; в пограничной сфере — в обеспечении надёжной охраны границы государственной Российской Федерации, соблюдении установленных законодательством Российской Федерации порядка и правил осуществления экономической и иных видов деятельности в пограничном пространстве; в экологической сфере — в сохранении и оздоровлении окружающей среды. Важнейшими составляющими Н. и. Р. являются защита личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий, а в военное время — от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий. Н. и. Р. носят долгосрочный характер и обеспечиваются институтами государственной власти, в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции и законодательства Российской Федерации общественными организациями.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ, человек, возложивший на себя большую, чем предъясняется к людям общепринятыми нормами, меру ответственности и обязанностей и совершивший деяния, выдающиеся по масштабу, последствиям и значению для национального развития. Жизненный подвиг Н. г. может быть мгновенным порывом или растянуться на десятилетия, но в любом случае он связан с предельным напряжением воли и сил, требует мужества, стойкости, самоотверженности. Н. г. — личность, с деятельностью которой связаны поворотные этапы в судьбе народа, его национальное самосознание. В исторической памяти каждой нации

особое место занимают выдающиеся полководцы и бойцы, чей воинский героизм обеспечил победу национального оружия, запечатлелся в военных национальных традициях, стал символом вечного народного стремления к свободе и независимости.

НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА, один из основных принципов международного права, который утверждает взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности государств и запрещает в какой бы то ни было форме навязывать свою волю, диктовать свои решения другим государствам по вопросам, представляющим для них внутренний интерес и собственную компетенцию. Принцип Н. во в. д. направлен, прежде всего, на предупреждение и исключение военного вмешательства. Он не распространяется на действия правительства, которое обязано всеми законными средствами поддерживать или восстанавливать правопорядок в государстве или защищать национальное единство и территориальную целостность государства. Кроме того, Устав ООН предусматривает возможность применения против какого-либо государства принудительных мер невоенного и военного характера, необходимых для поддержания или восстановления мира и международной безопасности.

Лит.: Ушаков Н.А. Невмешательство во внутренние дела государств. М., 1974. Библиогр.: с. 149—161; Курс международного права М., 1976. Т. 2. С. 161—201.

НЕКЛЕССА Александр Иванович, российский учёный, политолог. Родился 25 апреля 1949 в г. Москве. Окончил Московский государственный институт международных отношений при Министерстве иностранных дел СССР (1972), очную аспирантуру Института Африки АН СССР (1978) и Высшие курсы стратегического анализа (Институт стратегических исследований, г. Каир). Начал свою научную деятельность в Институте Африки АН СССР (1978), с 1988 руководит Синергетической лабораторией НПО СИНЛА, с 1993 — главный специалист в министерстве внешнеэкономических связей России, член рабочей группы по разработке концепции и стратегии развития внешнеэкономических связей России и критериев обеспечения её внешнеэкономической безопасности. С 1995 — эксперт, затем управляющий в Службе стратегического анализа МАПО «МиГ», с 1998 — заместитель директора Национального института развития отделения экономики РАН, заведующий лабораторией геоэкономического анализа и проблем социального развития Института Африки РАН, руководитель межотраслевого центра «Геоэкономика». С 1999 — заместитель директора Института экономических стратегий при отделении международных отношений РАН. Руководитель Отделения геоэкономики Академии геополитических проблем (2000). Член независимого экспертного совета по стратегическому анализу проблем внешней и внутренней политики при Совете Федерации Федерального Собрания РФ (1998), Совета по внешней политике при Комитете по международным делам Государственной Думы Федерального Собрания (2000). Член рабочей исследователь-

ской группы по урегулированию кризисов в Центральной Азии, Консорциума военных академий и институтов, изучающих безопасность (в рамках программы «Партнерство ради мира») при Центре им. Дж. Маршалла (2000). Действительный член Философско-экономического учёного собрания МГУ им. М.В. Ломоносова (1999), член Научного совета «История мировой культуры» при президиуме РАН (1999), профессор Академии геополитических проблем (2000). Руководитель Московского теоретического семинара «Глобальное сообщество: изменение социальной и культурной парадигм» (1997). Член редколлегии журналов «Африканский рынок» (1992), «Проблемы развития» (1998), «Азия и Африка сегодня», «Экономические стратегии», главный редактор серии «Интеллектуальная хроника России» (1999). Член редакционного совета Клуба учёных «Глобальный мир» (2000). Руководитель международного междисциплинарного проекта «СИНЛА: глобальная трансформация» (1990—1995), исследовательских проектов Центра наук о человеке АН СССР «Перспективы антропологической и социальной трансформации в современном мире» (1990); Института философии АН СССР «Новые измерения антропологических и социальных пространств: прогноз развития» (1990), Российского фонда фундаментальных исследований «Глобальное сообщество: изменение социальной парадигмы» (1997—2000), Российского гуманитарного научного фонда «Геоэкономическая система мироустройства» (2000—2002), издательского проекта Российского гуманитарного научного фонда «Глобальное сообщество: новая система координат» (1999—2000). Основная область исследований — международные системы управления и тенденции глобального развития, в том числе концепция исторического процесса как последовательной смены форм самоорганизации общества, геоэкономические исследования и структурное моделирование социально-экономических процессов, поствестфальская система международных связей как иерархичная и динамичная система глобального управления, проблемы неоархаизации общества на Африканском континенте и др.

Соч.: Другая Европа // Независимая газета, 2009, 10 апреля; Глобальное сообщество: изменение социальной и культурной парадигм. М., 2002; Неопознанная культура. М., 2001 (ред.); Глобальное сообщество: новая система координат. М., 2000 (ред.); Конец эпохи Большого Модерна. М., 1999; Ответ России на вызов времени: стратегия технологической конверсии. М., 1997; Перспективы глобального развития и место Африки в Новом мире. М., 1995; Пентамино: Россия и новый метарегиональный контекст. М., 1995; Российско-африканские экономические связи в глобальном контексте: проблемы и тенденции. М., 1995; Управляемый хаос: новый цивилизационный контекст // Связь времен. М., 2002; Проект «Глобализация» // Мировая периферия» в условиях глобализации. М., 2002; Ordo quadro: пришествие постсовременного мира // Мегатренды мирового развития. М., 2001; Конец эпохи Большого Модерна // Постиндустриальный мир и Россия. М., 2001; Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // Экономическая теория на пороге XXI века — 5. М., 2001; Pax Oeconomica // Экономическая теория на пороге XXI века — 3. М., 2000; Россия в

системе геоэкономических координат XXI в. // Путь В XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М., 1999; Вступление в постсовременный мир III тысячелетия // Восток. 2001. № 4; A la carte // Полис. 2001. № 3; Трансмутация истории // Вопросы философии. М., 2001; Осмысление Нового мира // Восток. 2000. № 4; Реквием XX веку // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 12; Конец цивилизации или Конфликт истории // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 3; Эпилог истории // Восток. 1998. № 5; Африканская перестройка // Азия и Африка сегодня. М.: Наука, 1997. № 6; Геометрия экономики // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 10; Проблема глобального развития и место Африки в Новом мире // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 8.

Лит.: Савицкая Т.Е. Глобализация—2: Заметки на полях монографии // Политические исследования. 2001. № 5.

«НОВАЯ МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРА XXI ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЕДИНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМЫ (ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ, ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ГЕОКУЛЬТУРНОЙ). СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ».

Первая публикация (статья) итогов исследования В.Н. Кузнецова теории новой Московско-Шанхайской модели миропорядка в коллективной научной монографии «Безопасность России в XXI веке». (М., 2006).

Лит.: Шинёв С.Б. Безопасность России в меняющемся мире // Безопасность Евразии. 2007. № 1.

НУХАЖИЕВ Нурди Садиевич, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, назначен на должность Народным собранием Чечни 20 февраля 2006 в соответствии с Законом Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Родился 2 октября 1955 в Северо-Казахстанской области, куда были сосланы его родители. В 1957 семья возвратилась на родину в Ножай-Юрт Чечено-Ингушской АССР. В 1973 окончил Гордалинскую среднюю школу. В 1974—1976 — служил в ракетных войсках стратегического назначения в Коми АССР. С отличием окончил Всесоюзный институт управления в Славянске, на Украине, по специальности юриспруденция, экономический факультет Международного Института. В 1995 в Киеве окончил аспирантуру, защитил докторскую диссертацию. В 1996 возвратился в Чеченскую Республику. В 1997—1999 — первый заместитель главы администрации Гудермесского района. В 2002—2004 — начальник управления по обеспечению деятельности специального представителя Президента РФ в ЧР (Владимира Каламанова, затем Абдул-Хакима Султыгова). В 2004—2005 — председатель комиссии Правительства ЧР по обеспечению конституционных прав граждан РФ на территории Чечни. В 2005—2006 — начальник управления Президента ЧР по обеспечению конституционных прав граждан в республике. В 2005 избран Председателем Правового совета объединённых правозащитных организаций ЧР.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2006, 2007, 2008 годы. Грозный.

«О БЕЗОПАСНОСТИ», Закон Российской Федерации от 22.12.92 № 4235-1, закрепляющий правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, определяющий систему безопасности и её функции, устанавливающий порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности. Закон определяет безопасность как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важные интересы — совокупность потребностей, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности относятся: личность — её права и свободы; общество — его материальные и духовные ценности; государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Субъектами обеспечения безопасности являются государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей, граждане, общественные и иные организации и объединения. Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти образуются государственные органы обеспечения безопасности; государство обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам, общественным и иным организациям и объединениям, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом. Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства. Закон определяет принципы обеспечения безопасности и законодательные основы обеспечения безопасности. Систему безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности. Создание органов обеспечения безопасности, не установленных законом Российской Федерации, не допускается. Общее руководство государственными органами обеспечения безопасности осуществляет Президент Российской Федерации. Правительство Российской Федерации обеспечивает руководство государственными органами обеспечения безопасности Российской Федерации. Министерства и государственные комитеты Российской Федерации обеспечивают реализацию федеральных программ защиты жизненно важных интересов объектов безопасности. Для непосредственного решения задач безопасности создаются средства и силы обеспечения безопасности. Конституционным

органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности является Совет Безопасности Российской Федерации, который образует постоянные, временные межведомственные комиссии на функциональной или региональной основе.

Док.: О безопасности. Закон РФ от 5.3.1992 № 2446-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 769.

«О МИССИИ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ В СТАНОВЛЕНИИ НОВОЙ МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКОЙ МОДЕЛИ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА». Это полный текст первого публичного представления научному сообществу В.Н. Кузнецовым своей социологической геокультурной теории миропорядка XXI века. Её тексту предшествует пояснение от редакции: «В первой декаде октября 2006 года в Московском университете им. М.В. Ломоносова состоялся представительный Конгресс российских социологов.

В первом пленарном заседании, которое проходило в Актовом зале МГУ, приняли участие 1200 человек. Среди докладчиков на этом заседании был шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии» В.Н. Кузнецов, член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук, профессор.

По многочисленным просьбам российских и зарубежных читателей нашего журнала, публикуем полный текст доклада В.Н. Кузнецова и текст раздаточного материала к докладу, который получили все 1200 участников пленарного заседания». Текст доклада опубликован в рубрике «Научная жизнь» журнала «Безопасность Евразии» (2006. № 4).

«ОТ КУЛЬТУРЫ ВОЙНЫ К КУЛЬТУРЕ МИРА». (М.: Республика, 2002. 431 с.). Книга А.С. Капто посвящена итогам оригинального фундаментального научного многолетнего исследования динамики проблем мира и войны. Основное внимание уделено становлению гуманитарных основ культуры мира как новой важной синтетической концепции. Это позволяет понять формирование культуры мира в контексте миропорядка XXI века. В таком аспекте практически впервые в научной литературе раскрывается динамика сложной реальности феномена «культуры войны», «культуры насилия» в сложной взаимосвязи с изменениями миротворческого потенциала человечества.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ, способ организации жизнедеятельности личности, общества и государства, а также система специальных мер, направленных на предупреждение, локализацию и устранение угроз их существованию и развитию. О. б. является постоянной задачей, важнейшим условием и интегративным показателем благополучия социума и его структур. Безопасность достигается проведением единой государственной политики по созданию и поддержанию необходимого уровня защищённости объектов безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам их

жизненно важным интересам. В Российской Федерации законодательными основами обеспечения безопасности являются: Конституция Российской Федерации; Закон Российской Федерации «О безопасности»; законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы и иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краёв, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключённые или признанные Россией. Система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности и важнейшие направления государственной политики в этой области сформулированы в Концепции национальной безопасности Российской Федерации. В соответствии с этими документами разрабатываются правовые нормы, регулирующие отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются силы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью, складывается система национальной безопасности. Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности. Основными задачами в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации; реализация оперативных и долгосрочных мер по их предупреждению и нейтрализации; обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, безопасности её пограничного пространства; подъём экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса; преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников; обеспечение на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод; совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, федеративных отношений, местного самоуправления и законодательства Российской Федерации, формирование гармоничных межнациональных отношений, укрепление правопорядка и сохранение социально-политической стабильности общества; обеспечение неукоснительного соблюдения законодательства Российской Федерации всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, политическими партиями, общественными и религиозными организациями; обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества России, прежде всего, с ведущими государствами мира; подъём и поддержание на достаточно высоком уровне военного по-

тенциала государства; укрепление режима нераспространения оружия массового поражения и средств его доставки; принятие эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и подрывной деятельности иностранных государств, направленной против Российской Федерации; коренное улучшение экологической ситуации в стране.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ, осуществление уполномоченными на то физическими и юридическими лицами, в пределах их полномочий, мер безопасности, применяемых в целях защиты жизни и здоровья граждан, их имущества, а также создания и обеспечения надлежащих условий для осуществления предпринимательской деятельности. Задачами О. б. н. личности и предпринимательской деятельности являются: защита жизни, здоровья и имущества граждан от преступных и иных противоправных посягательств; обеспечение и защита права собственности; создание и обеспечение условий, благоприятных для осуществления предпринимательской деятельности; оказание содействия органам государственной власти в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений.

ОБОРОНА, система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооружённой защите и вооружённая защита РФ, целостности и неприкосновенности её территории. В Российской Федерации в целях О. устанавливаются воинская обязанность граждан и военно-транспортная обязанность федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и организаций независимо от форм собственности, а также собственников транспортных средств. О. включает в себя: прогнозирование и оценку военной опасности и военной угрозы; создание системы государственно-политических институтов, осуществляющих руководство военной сферой страны; разработку основных направлений военной политики и положений военной доктрины; координацию деятельности органов различных ветвей и уровней государственной власти и правовое регулирование в области обороны; обеспечение необходимых производственных и мобилизационных мощностей промышленности по выпуску вооружения, военной, специальной техники и имущества; планирование перевода органов государственной власти и экономики страны на работу в условиях военного времени; мобилизационную подготовку органов государственной власти, организаций различных форм собственности, транспорта, коммуникаций и населения страны; создание запасов материальных ценностей, государственных и мобилизационных резервов; планирование и осуществление мероприятий по гражданской и территориальной обороне; оперативное оборудование территории страны в целях обороны; обеспечение защиты сведений, составляющих государственную и военную тайну; развитие науки в интересах обороны;

проведение военных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; создание духовно-идеологических институтов оборонного назначения и организация их работы; финансирование военных расходов, а также контроль за расходованием средств, выделенных на военные цели; международное сотрудничество в целях коллективной безопасности и совместной обороны и др.

Док.: Об обороне. Федеральный закон от 31.5.1996 № 61-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750 (Изм. от 30.12.1999).

Лит.: Картер Э.Б., Перу У.Д. Превентивная оборона: новая стратегия безопасности США: Пер. с англ. М.: Наука, 2003. 228 с.

ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ ГОСУДАРСТВА, готовность государства к защите своего суверенитета, территориальной целостности и независимости страны от вооружённого нападения. О. г. относится к основополагающим условиям безопасности национальной. Её обеспечение является одной из важнейших функций органов государственной власти и управления. Во многих странах поощряется создание гражданами организаций и общественных объединений, содействующих укреплению обороны. О. г. поддерживается системой политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по военному строительству, созданию и укреплению военной мощи государства, подготовке вооружённых сил, населения, территории и коммуникаций страны к эффективным действиям по отражению агрессии в порядке реализации предусмотренного Уставом ООН права на индивидуальную и коллективную самооборону. Соответствующая деятельность государств регламентируется национальным законодательством, а также международными договорами и соглашениями. Она включает в себя: прогнозирование и оценку военной опасности и военной угрозы; разработку основных направлений военной политики, военно-доктринальных установок государства, правовое регулирование в области обороны; строительство, подготовку и поддержание в необходимой готовности вооружённых сил, а также планирование их применения; развитие науки в интересах обороны; разработку и производство систем управления войсками, вооружения и военной техники; мобилизационную подготовку органов государственной власти, народного хозяйства и населения; создание запасов материальных ресурсов в государственных и мобилизационных резервах; планирование и осуществление мероприятий по гражданской и территориальной обороне; оперативное оборудование территории страны в целях обороны; финансирование расходов на оборону, др. мероприятия. Уровень О. г. зависит от: характера и масштабов существующих и потенциальных военных угроз, включённости страны в международное сотрудничество в целях коллективной безопасности и совместной обороны; материальных и духовных возможностей страны, её экономического, научно-технического развития и наличия людских ресурсов; социального и межнационального единства общества и морально-психологического отношения населения к защите Отечества, военным усилиям

государства; способности политического и военного руководства рационально и эффективно использовать имеющиеся возможности. Основу О. г. составляют вооружённые силы. Их способность предупредить вооружённое нападение на страну, а в случае агрессии — отразить её и нанести агрессору поражение определяется количеством и качеством войск (сил), их морально-психологическим состоянием и уровнем боевой готовности.

Док.: Об обороне. Федеральный закон от 31.5.1996 № 61-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750 (Изм. от 30.12.1999).

ОБСЕРВАЦИЯ (мед.) (от лат. observation — наблюдение), медицинское наблюдение в условиях изоляции за лицами, сходившимися в контакте с больными карантинными инфекциями или выезжающими за пределы очага карантинной болезни на срок максимального инкубационного периода, соответствующей болезни; одно из изоляционно-ограничительных мероприятий. О. предусматривает усиление медицинского и ветеринарного наблюдения, проведение противоэпидемических, лечебно-профилактических и ветеринарно-санитарных мероприятий, ограничение перемещения и передвижения людей или сельскохозяйственных животных во всех сопредельных с зоной карантина административно-территориальных образованиях, которые создают зону обсерватории.

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ БЕЗОПАСНОСТИ, область знаний, интегрирующая прикладные аспекты политических, социальных, военных, экономических, технических, гуманитарных и других наук и ориентированная на исследование сущности, содержания, методов, форм, органов, сил и средств обеспечения безопасности личности, общества и государства в условиях комплексного воздействия внешних и внутренних факторов различного характера.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ РОССИИ — в 2000—2009 годах понимается как совместное творчество, совместный труд всех Граждан, всех Народов, российского Общества и Государства по достижению Благополучия и Безопасности каждым Человеком, каждой Семьёй, процветанию Отечества; Справедливости и Счастья для Всех.

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние, условия и характер жизнедеятельности государства и общества, при которых граждане, социальные группы, создаваемые ими объединения и организации свободно действуют в соответствии с их собственной природой и предназначением и способны нейтрализовать внешние и внутренние угрозы. О. б. охватывает экономический и социальный уклады жизни общества, общественные достояние и собственность, общественные институты и организации, национальные обычаи и традиции, среду жизнедеятельности, материальные и духовные ценности. Её обобщёнными характеристиками выступают социальное партнёрство, межнациональное согласие и гражданский мир. Своё непосредственное выражение О. б. находит в уровне правовой и социальной защищённости человека как от произвола, злоупотреблений государственной власти и её структур, так и от преступных посягательств со

стороны частных лиц и групп. В структуре аппарата Совета Безопасности Российской Федерации действует управление государственной и общественной безопасности и Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности, борьбе с преступностью и коррупцией.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК, система общественных отношений, складывающихся и развивающихся главным образом в общественных местах и закрепляемых нормами права и иными социальными нормами (морали, религии, обычаяв и т. п.), направленных на обеспечение личной безопасности граждан, благоприятных условий для их труда и отдыха, общественной безопасности, нормального функционирования предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, уважения общественной нравственности. О. п. освящает общественно необходимое и наиболее важное для данного экономического и политического строя поведение людей, государственных организаций и общественных объединений. Как таковой, он является объектом охранительного воздействия всех социальных институтов государства и гражданского общества, которые вводят запреты на совершение определённых действий, устанавливают ответственность за них. Девиантное поведение, негативные проявления в поведении отдельных лиц или групп, массовые беспорядки, ведущие к нарушению О. п., квалифицируются как административные правонарушения или уголовные преступления и преследуются по закону.

ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ, лицо, подлежащее государственной охране. В соответствии с ФЗ «О государственной охране», к О. г. о относятся Президент РФ, определённые указанным законом лица, замещающие государственные должности РФ, федеральные государственные служащие, подлежащие государственной охране в соответствии с данным законом, а также главы иностранных государств и правительств и иные лица иностранных государств во время пребывания на территории РФ.

ОБЪЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ, реально существующие явления, процессы и отношения, предупреждение или устранение угроз которым составляет цель и основное содержание политики безопасности. В Российской Федерации эта политика направлена на обеспечение безопасности её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Эта задача конкретизируется в других государственных документах, где О. б. называются: личность — её права и свободы; общество — его материальные и духовные ценности; государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Структуры и органы власти при этом рассматриваются как инструмент, предназначенный для обеспечения наилучших условий развития личности, общества и государства в рамках всего спектра имею-

щихся возможностей. Для различных служб, формирований непосредственными О. б. могут выступать конкретное лицо, учреждение, процесс и т. д.

ОЛЬНЕВ Василий Васильевич, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области, назначен на должность Законодательным Собранием Нижегородской области 18 ноября 2004 в соответствии с Законом Нижегородской области «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области». Родился 7 января 1943 в Ковернинском районе Нижегородской области. В 1962—1965 проходил действительную срочную службу в Советской Армии. В 1973 году окончил Горьковский факультет Всесоюзного юридического заочного института по специальности «правоведение». В 1974—1989 — инструктор организационно-инструкторского отдела по работе административных органов, заместитель заведующего организационно-инструкторским отделом, заведующий общим отделом Горьковского облисполкома. В 1989—1994 — заведующий государственно-правовым отделом облисполкома, государственно-правовым отделом областного Совета народных депутатов. В 1994—2004 — начальник правового управления Законодательного Собрания Нижегородской области. Заслуженный юрист Российской Федерации. Награждён орденом Дружбы и четырьмя медалями.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области за 2005, 2006, 2007, 2008 год. Нижний Новгород; Специальный доклад.

ОМАРОВА Уммупазиль Авадзиевна, Уполномоченный по правам человека в Республике Дагестан, назначена на должность Народным Собранием Республики Дагестан 25 апреля 2006 в соответствии с Законом Республики Дагестан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан». 25 марта 2009 назначена на должность во второй раз. Родилась 19 ноября 1961 в г. Махачкале. В 1983 закончила юридический факультет Дагестанского государственного университета с отличием и поступила в аспирантуру на кафедру гражданского права и процесса. Начала трудовую деятельность старшим консультантом Министерства юстиции ДАССР. В 1989 защитила кандидатскую, а в 1999 докторскую диссертацию по специальности «гражданское право» в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. В 1988—1995 — старший преподаватель, доцент кафедры гражданского права и процесса, в 1995—2006 — заведующий кафедрой гражданского права Дагестанского государственного университета. Профессор, доктор юридических наук. Заслуженный юрист Республики Дагестан. С 2001 — член специализированного диссертационного Совета по защите докторских диссертаций в Северо-Кавказской Академии Государственной службы Российской Федерации. В 2002 назначена представителем общественности в Квалификационной Коллегии Судей Республики Дагестан. Трижды проходила стажировку: в Англии (1995 г.), США (1996, 1997 гг.), участвовала в 10 международных конференциях. В 2006—2007 — Уполномоченный по правам человека в Республике Даге-

стан. В 2007—2009 — первый вице-премьер Республики Дагестан. Результатом её деятельности явилось создание в Дагестанском государственном университете одной из первых в России юридических клиник (Центра правовой помощи), в которой безвозмездно была оказана правовая помощь около 2000 гражданам, в том числе беженцам и вынужденным переселенцам. Активно участвовала в пропаганде правовых знаний среди населения Республики Дагестан. Провела цикл радиопередач на правовые темы. Кроме того, совместно с Министерством образования РД организовала республиканскую конференцию «О новых методиках преподавания права в школе», в ходе которой был проведён эксперимент по внедрению в школах РД программы «Живое право». Замужем, растит двоих детей.

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республики Дагестан в 2006 году.

ОПАСНОСТЬ — это геокультурный феномен, представляющий в превращённой форме правила запрета через объективно существующую и осознанную возможность причинить деятельностью какого-либо субъекта неприемлемый ущерб, деформацию, травму цели, идеала, ценностей, интересов человека, семьи, общества, государства, цивилизации. Это объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинён какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательные динамику или параметры (характер, темпы, формы и т. д.). По степени вероятности различаются реальная и потенциальная опасности. По характеру адресной направленности и роли субъективного фактора в возникновении неблагоприятных условий можно выделить: вызов — совокупность обстоятельств, не обязательно конкретно угрожающего характера, но, безусловно, требующих реагировать на них; риск — возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта; опасность — вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность нанесения вреда кому-, чему-либо, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами; угроза — наиболее конкретная и непосредственная форма опасности, создаваемая целенаправленной деятельностью откровенно враждебных сил. По размаху и масштабам возможных негативных последствий опасности могут быть: глобальные, региональные, национальные, локальные, частные. Наконец, опасности можно классифицировать по сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности.

Опасность военная, состояние государственных и международных отношений, характеризующееся угрозой войны. Является следствием политики государств (их коалиций) и социальных групп, стремящихся к достижению своих политических, экономических, национальных, религиозных, территориальных и др. целей с помощью военной силы. В. о. может быть потенциальной (возможной) и реальной (действительной). Конкретными признаками В. о. могут быть: в международной области — появление оча-

гов военно-политической конфронтации, региональных и международных кризисов, вооружённых конфликтов, создание и активная деятельность агрессивных военно-политических союзов, блоков, коалиций, ведение «психологической войны», усиление военного присутствия на предполагаемых театрах военных действий, активизация деятельности разведок и т. д.; в области внутренней политики — милитаризация экономики и духовной жизни общества, рост военных расходов, гонка вооружений, формирование в общественном сознании «образа врага» и др. Исключить В. о. из международных отношений, обеспечить стабильность военно-политической обстановки внутри страны и на мировой арене можно лишь на основе разоружения, развития всестороннего сотрудничества государств и народов, строительство системы всеобъемлющей безопасности, повсеместного утверждения культуры мира.

Опасность природная, события природного происхождения или результат деятельности природных процессов, которые по своей интенсивности, масштабу распространения и продолжительности могут вызвать поражающее воздействие на людей, объекты экономики и окружающую природную среду. На территории России, обладающей чрезвычайно большим разнообразием геологических, климатических и ландшафтных условий, наблюдается более 30 видов опасных природных явлений. Наиболее разрушительными из них являются: наводнения, подтопления, эрозия, землетрясения, оползни, сели, карст, суффозия, горные удары, снежные лавины, ураганы, штормовые ветры, смерчи, сильные заморозки, различные мерзлотные явления. Одни явления происходят в виде внезапных и кратковременных событий (землетрясения, оползни, сели, лавины, обвалы, карстовые провалы, смерчи), принося большие материальные потери и гибель людей. Другие — например, подтопления, эрозия — развиваются длительное время, редко приводят к человеческим жертвам, однако, материальный ущерб вызывают катастрофический. О. п. подразделяются: по характеру проявления — на прямые и косвенные; по масштабу — на объектные, локальные, региональные и глобальные; по типу проявления — на точечные, очаговые, линейные и сплошные; по времени проявления — на постоянные, периодические, эпизодические и мгновенные; по направлению развития — на нарастающие и убывающие; по времени реализации — на потенциальные, непосредственные и реализующиеся; по возможности управляемого снижения ущерба от событий — на управляемые и неуправляемые.

Опасность промышленная, возможность нанесения прямого или косвенного ущерба человеку или окружающей среде, связанная с функционированием и развитием промышленности. В различных отраслях экономики Российской Федерации находится в эксплуатации около 10 тыс. взрыво- и пожароопасных объектов. В Российской Федерации функционирует около 157 тыс. км газопроводов, 47 тыс. км нефтепроводов, 22 тыс. км продуктопроводов. При среднем сроке службы трубопроводов 30 лет, 34% тру-

бopовoдoв нaхoдятся в эkсплoуaтaции 35 и бoлee лeт. Изнoс пpoмыслoвoх тpyбoпpoвoдoв дocтигaeт 75%. В cвязи c пpeдcтoящим paзвёртывaниeм нeфтe- и гaзoдoбычи нa poссийcкoм шeльфe, oстрoтa пpoблeмы бeзoпacнocти тpyбoпpoвoдoв вoзpaстёт. Oпacнocть пpeдcтaвляют угoльнe шaxты пo взpывaм мeтaнa, угoльнoй пыли, paзpaбoткe выбpocooпacных плacтoв, caмoвoзгopaниo и гopным удapaм.

Опacнocть paдиaциoннaя, вoзмoжнocть пopaжeния живых oргaнизмoв, тeхничecких cpeдcтв, oбъeктoв и элeмeнтoв пpиpoднoй cpeды в peзyльтaтe вoздeйcтвия излyчeний paщeпляющихcя вeщecтв и мaтepиaлoв пpи ядepных взpывax, aвapиях нa aтoмных элeктpocтaнцияx и т. п.

Опacнocть тeхнoгeннaя, cocтoяниe, внyтpeннe пpиcyщee тeхничecкoй cиcтeмe, пpoмышлeннoмy или тpaнcпopтнoмy oбъeктy, peaлизyeмoe в видe пopaжaющих вoздeйcтвий иcтoчникa тeхнoгeннoй oпacнocти нa чeлoвeкa и oкpyжaющyю cpeдy пpи eгo вoзникнoвeнии, либo в видe пpямoгo или кoceннoгo yщepбa для чeлoвeкa и oкpyжaющeй cpeды в пpoцeссe нopмaльнoй эkсплoуaтaции этиx oбъeктoв. Пo дaнным МЧС, в Poccии фyнкциoниpyют cвышe 2,5 тыcaч химичecки, бoлee 1,5 тыcaчи paдиaциoннo, oкoлo 8 тыcaч пoжapo и взpывooпacных oбъeктoв, a тaкжe бoлee 30 тыcaч гидpoтeхничecких coopyжeний. В нeпocpeдcтвeннoй близocти oт них пpoживaeт бoлee 90 миллиoнoв poссийaн или бoлee 60 пpoцeнтoв нaceлeния cтpaны.

Опacнocть эkoлoгичecкaя, вepoятнocть нapyшeния эkoлoгичecкoгo paвнoвeсия oкpyжaющeй пpиpoднoй cpeды, в чacтнocти cтpyктyp биoтичecких cooбщecтв, их видoв и пoпyляций; cocтoяниe, пpи кoтopoм coздaлacь или вepoятнa yгpoзa вoзникнoвeния фaктopa эkoлoгичecкoгo вoздeйcтвия, пpивoдящeгo к измeнeниям в oкpyжaющeй cpeдe и вcлeдcтвие этoгo к измeнeнию ycлoвий cyщecтвoвaния чeлoвeкa и oбщecтвa; cитyaция, в кoтopой мoгyт пpoиcxoдить нeжeлaтeльнe coбытия, вызывaющиe oтклoнeния cocтoяния здopoвья нaceлeния и/или cocтoяния oкpyжaющeй cpeды oт их cpeднecтaтиcтичecкoгo знaчeния; oтклoнeниe oпpeдeлённых пapaмeтpoв, пpизнaкoв, фaктopoв, хapaктepизyющих cocтoяниe oкpyжaющeй cpeды, oт их ycтaнoвлeнных (oптимaльных, дoпycтимых) знaчeний. Эkoлoгичecкaя oпacнocть — cocтoяниe, yгpoжaющee жизнeннo вaжным интepecaм личнocти, oбщecтвy, гocyдapcтвy, миpoвoмy cooбщecтвy в цeлoм и oкpyжaющeй пpиpoднoй cpeдe в peзyльтaтe aнтpoпoгeнных и пpиpoдных вoздeйcтвий нa нeё. Пpи этoм эkoлoгичecки oпacнaя cитyaция хapaктepизyeтcя нaличиeм или вoзмoжнocтью paзpyшeния либo нeгaтивнoгo измeнeния cocтoяния oкpyжaющeй пpиpoднoй cpeды пoд влияниeм aнтpoпoгeнных и пpиpoдных вoздeйcтвий нa нeё, в тoм числe oбycлoвлeнных бeдcтвиями и кaтacтpoфaми, включaя cтихийнe, и в cвязи c этим yгpoжaющaя жизнeннo вaжным интepecaм личнocти, oбщecтвy, гocyдapcтвy, вceй цивилизaции.

Дoк.: Об эkoлoгичecкoй эkспepтизe. Фeдepaльный зaкoн oт 23.11.1995 № 174-ФЗ // Coбpaниe зaкoнoдaтeльcтвa Poccийcкoй Фeдepaции. 1995. № 48. Ст. 4556.

ОПЕРАЦИИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА, акции, осуществляемые по решению и под руководством Совета Безопасности ООН или региональных структур безопасности, действующих под эгидой ООН, специально создаваемыми миротворческими силами (воинскими контингентами или миссиями наблюдателей военных) для предупреждения, локализации прекращения вооружённой борьбы в зоне конфликта военного; форма и способ миротворчества. Правовой основой О. по в. п. м. служит Устав ООН, 7-я глава которого определяет условия и порядок действий в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Манильская декларация от 15.11.1995 и резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О поддержании международного мира, безопасности и международном сотрудничестве во всех областях в соответствии с Уставом ООН» конкретизировали формы и методы деятельности мирового сообщества по урегулированию вооружённых конфликтов. К ним относятся: демонстрация военной силы; блокирование района конфликта с целью обеспечения выполнения санкций, принятых международным сообществом; разъединение вооружённых группировок конфликтующих сторон; обеспечение доставки гуманитарной помощи гражданскому населению и его эвакуации из зоны конфликта; разоружение и охрана оружия, изъятого у участников конфликта и др. О. по в. п. м. проводятся на основе специального мандата Совета Безопасности ООН или руководящих органов региональных организаций, действующих под эгидой ООН, по просьбе либо с согласия конфликтующих сторон. При этом миротворческие силы соблюдают принципы нейтралитета и беспристрастности в отношении конфликтующих сторон и применяют силу в минимально необходимых пределах. Миротворческие операции, осуществляемые на основе 7 главы Устава ООН «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии», проводятся мировым сообществом с 1948. За 50 лет миротворческой деятельности ООН проведено 30 О. по в. п. м.; из них 13 закончились, а 17 продолжаются. В этих операциях участвовало более 530 тыс. лиц военного, полицейского и гражданского персонала из 90 стран мира; потери миротворцев к середине 1995 составили 1279 человек. В 90-х гг. количество и масштабы О. по в. п. м., особенно по урегулированию межнациональных, межэтнических конфликтов значительно возросли. Если в прошлом миротворчество сводилось лишь к контрольно-разделительным функциям, то в последнее время проводятся операции по установлению мира (принуждению к миру) с помощью военной силы. В СНГ О. по п. в. м. рассматриваются как совокупность согласованных и взаимоувязанных по целям, задачам, месту и времени действий специально подготовленного военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала, принимаемых в поддержку усилий по стабилизации обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов в соответствии с мандатом, утверждённым Советом глав государств СНГ и направленных на прекращение вооружённого конфликта, создание условий, способствующих

его политическому разрешению. Основные положения, требования и рекомендации по их организации изложены в «Наставлении по подготовке и проведению операций по поддержанию мира в СНГ», введённом в действие Решением Совета министров обороны государств-участников СНГ 3 октября 1997.

Док.: Наставление по подготовке и проведению операций по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств: Введено в действие Решением Совета Министров обороны государств-участников Содружества 3 октября 1997. М., 1997.

Лит.: Симпозиум по вопросам гуманитарной деятельности и осуществления операций по поддержанию мира М., 1995; *Ремарчук В.Н.* Современное миротворчество: политические и военные проблемы. М., 1998; *Никитин А.И.* Миротворческие операции: концепции и практика. М., 2000.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ОДКБ), международная региональная организация, в которую входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. Решение о создании ОДКБ на базе Договора о коллективной безопасности было принято в апреле 2003, когда совместное заседание Совета министров иностранных дел (СМИД) и Совета министров обороны (СМО) стран-участниц рассмотрело пакет документов об основных органах новой структуры. Организация создана в целях укрепления мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защиты на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам. К числу её задач относятся также борьба с международным терроризмом, наркотрафиком. При возникновении какой-либо угрозы по аналогии с пятой статьей Устава НАТО в действие автоматически вступает соответствующая статья, расценивающая угрозу одному государству как угрозу всем членам ОДКБ. Организация содействует формированию справедливого, демократического миропорядка, основанного на общепризнанных принципах международного права. Она действует на основе неукоснительного уважения независимости, добровольности участия, равенства прав и обязанностей государств-членов, невмешательства в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию государств-членов. Членом Организации может стать любое государство, которое разделяет её цели и принципы и готово принять на себя обязательства, содержащиеся в Уставе и других действующих в рамках Организации международных договорах и решениях. Государству, не являющемуся членом Организации, а также международной организации может быть предоставлен статус наблюдателя при Организации. Для реализации целей Организации государства-члены принимают совместные меры к формированию в её рамках действенной системы коллективной безопасности, созданию коалиционных (региональных) группировок войск (сил) и органов управления ими, военной инфраструктуры, подготовке военных кадров и специалистов для вооружённых сил, обеспечению их необходи-

мым вооружением и военной техникой. Они координируют и объединяют свои усилия в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организованной транснациональной преступностью, нелегальной миграцией и другими угрозами государствам-членам. Организация может сотрудничать с государствами, не являющимися её членами, поддерживать отношения с международными межправительственными организациями, действующими в сфере безопасности, заключать с ними международные договоры, направленные на установление и развитие такого сотрудничества.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИСЛАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (ОИК). Основана в сентябре 1969 на конференции глав государств и правительств мусульманских стран в Рабате (Марокко). В 1972 была принята Хартия ОИК. Конференции глав мусульманских государств в Рабате (1969) и Мекке (1981), где была принята Мекканская декларация, в качестве основных целей ОИК определили: укрепление исламской солидарности, развитие разносторонних связей между исламскими государствами; содействие ликвидации расовой дискриминации и колониализма; поддержание мира и международной безопасности; оказание поддержки народу Палестины в его борьбе за свои права, включая освобождение оккупированных территорий; поддержка борьбы всех исламских народов за независимость и национальные права; создание условий для сотрудничества между государствами-членами ОИК и другими государствами.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ (ООН), международная организация, созданная на основе добровольного объединения усилий суверенных государств в целях поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами. Образована по инициативе ведущих держав антигитлеровской коалиции — СССР, США и Великобритании. В состав ООН на 1 ноября 1999 входило 188 государств. В Уставе ООН (подписан 26 июня, вступил в силу 24 октября 1945) закреплены принципы международного сотрудничества: суверенное равенство всех членов ООН; разрешение международных споров мирными средствами; добросовестное выполнение принятых на себя по Уставу обязательств; отказ в международных отношениях от угрозы силой или её применения; невмешательство ООН в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, за исключением случаев применения принудительных мер по Уставу ООН. Главные органы ООН: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Кроме Международного суда, расположенного в Гааге, все они размещаются в Нью-Йорке. В систему ООН входит ряд самостоятельных автономных международных организаций: 17 специализированных учреждений ООН (в том числе Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда, Международный валютный

фонд, Организация Объединённых Наций по промышленному развитию, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций и другие) и межправительственные учреждения, связанные с ООН (напр., Международное агентство по атомной энергии).

Лит.: Декларация о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединённых Наций и региональными организациями или органами в области поддержания международного мира и безопасности: Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН (сорок девятая сессия). Нью-Йорк, 1994; Организация Объединённых Наций: Основные факты. М., 2000; Деятельность Организации Объединённых Наций по поддержанию мира. М., 1997; Основные сведения об Организации Объединённых Наций. М., 1995; Россия и ООН: Информац.-стат. справ. М., 1995; *Громыко А.А.* Памятное. М., 1990. Кн. 1; *Федоров В.Н.* ООН и проблемы войны и мира. М., 1988.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (ОБСЕ), крупнейший региональный форум, многосторонняя структура для проведения диалога, переговоров, консультаций и принятия политических решений. Создана на базе возникшего в начале 1970-х Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Решение о переименовании СБСЕ в ОБСЕ принято на Будапештской встрече глав государств и правительств в 1994. Включает 55 государств Европы, Азии и Северной Америки, в том числе 12 стран СНГ. Организация имеет разветвлённую структуру и состоит из постоянных органов и полевых миссий в действующих и бывших «горячих точках». На проводимых, как правило, один раз в 2 года встречах глав государств и правительств стран-участниц определяются важнейшие приоритеты деятельности Организации, принимаются основные документы. Вторым по значению руководящим органом является Совет министров ОБСЕ. Проводит заседания не реже одного раза в год. Основной рабочий орган организации — Постоянный совет. Состоит из постоянных представителей и участников; ежедневные заседания проходят в Вене. Парламентская ассамблея ОБСЕ учреждена в 1991, её секретариат находится в Копенгагене. Переговоры по контролю над вооружениями, разоружению, мерам укрепления доверия и безопасности ведутся в рамках Форума по сотрудничеству в области безопасности. Под эгидой ОБСЕ осуществляются операции по восстановлению и поддержанию мира. Приоритетным направлением деятельности ОБСЕ является выявление зон возможных конфликтов и их предотвращение, контроль и урегулирование кризисных ситуаций, а также восстановление нормальной жизни населения после разрешения конфликтов. На Будапештской встрече глав государств и правительств (5—6 декабря 1994) ОБСЕ была объявлена одним из главных инструментов в деле раннего предупреждения, предотвращения конфликтов и регулирования кризисов в зонах её ответственности. Однако в последние годы в ОБСЕ наблюдается трансформация приоритетов в сторону гуманитарной проблематики, что заметно снижает её возможности по противодействию новым вызовам и угрозам.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОГО ДОГОВОРА (НАТО), международный военно-политический союз, договор о создании которого был подписан в Вашингтоне 4 апреля 1949 (вступил в силу 24 авг. 1949) в целях, как заявлено в преамбуле этого документа укрепления стабильности и повышения благосостояния в Североатлантическом регионе и объединения усилий для создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности. Первоначально в НАТО вошли 12 стран: Бельгия, Великобритания, Дания, Италия, Исландия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США и Франция (с 1966 не участвует в военной организации). В 1952 членами блока стали Греция и Турция, в 1955 — ФРГ, в 1982 — Испания, в 1999 — Польша, Венгрия и Чехия, в 2004 — Латвия, Литва, Румыния, Эстония, Болгария, Словакия, Словения. На территории, охватываемой странами-членами НАТО, проживает 839 млн человек. Организационно НАТО состоит из политической и военной структур. Политическая структура включает: Совет НАТО — высший руководящий орган блока; в него входят постоянные представители всех стран в ранге послов, которым оказывают помощь национальные делегации, состоящие из советников и должностных лиц, представляющих свои государства в различных комитетах НАТО. Совету подчинены постоянные и временные комитеты и группы по конкретным областям деятельности. Заседания Совета проходят еженедельно, при необходимости — на уровне министров иностранных дел, министров обороны или глав правительств; решения принимаются методом консенсуса. Комитет военного планирования — главный руководящий орган по вопросам, связанным с объединённой военной структурой НАТО; заседания проводятся, как правило, один-два раза в неделю; не реже двух раз в год — на уровне министров обороны. Группа ядерного планирования — консультативный орган, предназначенный для изучения и разработки общих проблем ядерной стратегии, развития ядерных сил блока; заседания проводятся на уровне министров обороны обычно два раза в год под председательством Ген. секретаря НАТО, а в случае необходимости — на уровне послов. Международный секретариат, отделы и независимые подразделения которого обеспечивают работу Совета и комитетов НАТО. Он состоит из Генерального секретаря, Канцелярии, Административного бюро, Бюро финансового контролёра и пяти оперативных отделов (по вопросам политики; военного планирования и политики; военно-технического обеспечения; инфраструктуры, материально-технического обеспечения и планирования использования гражданских служб в чрезвычайных обстоятельствах; науки и окружающей среды). Генеральный секретарь НАТО подотчётен только Совету НАТО. Он организует подготовку и проведение сессий и заседаний Совета НАТО, Комитета воен. планирования, руководит работой постоянных органов блока, осуществляет контроль за выполнением принятых ими решений и т. д. В структуре Североатлантического союза функционирует также св-

ше 25 постоянных комитетов и групп в соответствии с конкретными сферами деятельности альянса. К числу основных из них относятся: Объединённый комитет по проблемам распространения оружия массового поражения; Специальная группа высшего уровня по контролю над обычными вооружениями; Координационный комитет по проверке выполнения соглашений; Экономический комитет; Комитет по информации и культурным связям; Комитет анализа проблем обороны; Комитет по инфраструктуре; Комитет совета по операциям и учениям; Группа по стандартизации; Комитет по системам связи и информации; Комитет по ПВО; Комитет по трубопроводам; Комитет по науке; Комитет по проблемам современного общества; Комитет по боевой готовности и др. Высшим органом военной структуры НАТО является Военный комитет. В его состав входят начальники генеральных штабов вооружённых сил стран НАТО (Франция представлена военной миссией, Исландия — наблюдателем — гражданским лицом). Военный комитет определяет направления строительства ОВС НАТО, согласовывает планы их применения, готовит рекомендации по воен. вопросам для Комитета воен. планирования и руководит деятельностью подчинённых военных органов. Заседания Военного комитета проводятся два раза в год обычно перед заседанием Комитета воен. планирования. В период между заседаниями контроль за выполнением принятых им решений и координацию деятельности высших военных и объединённых командований осуществляет постоянный Военный комитет, в состав которого входят военные представители государств-участников военной организации блока. Штаб-квартира располагается в Брюсселе. Символ НАТО: окружность и роза ветров — означает единство и сотрудничество на пути к миру.

Лит.: Справочник НАТО: Юбилейное издание к пятидесятой годовщине НАТО. Брюссель, 1998; Общественное мнение и расширение НАТО. М., 1998; *Данилов Д.А.* Европейские институты безопасности: на пороге нового этапа. Создание новой системы европейской безопасности и роль международных организаций. Проблемно-тематический сборник ИНИОН. М., 1996; *Рукавицын А., Адарчев О.* Эволюция системы коллективной безопасности в Западной Европе // Информац. сборник ГУ ГШ ВС РФ. 1994. № 4; *Кудрявцев В.Б.* Эволюция военно-политической стратегии НАТО на современном этапе (1967—1992 гг.) в контексте европейской безопасности. М., 1992. Т. 1—3; *Лихоталь А.А.* Атлантический альянс: дефицит ответственности в условиях ядерного противостояния. М., 1987.

ОРУЖИЕ, устройства и средства, применяемые для поражения или уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений. Современное О. делат на оружие массового поражения (ядерное, химическое, бактериологическое), огнестрельное (артиллерийское, стрелковое и др.), минное, холодное и др.

Лит.: *Куликов В.А.* История оружия и вооружения народов и государств с древнейших времен до наших дней. Уфа: Восточный университет, 2003; *Кузык Б.Н.* Новые виды вооружений: эволюция концепций и стратегическая стабильность. М.: ИНЭС, 2000; Российское оружие: война и мир. М., 1997.

Оружие биологическое, бактериологическое оружие, вид оружия массового поражения, действие которого основано на использовании биологических агентов (болезнетворных микроорганизмов и высокотоксичных продуктов их деятельности), способных поражать организмы живых существ и растений, вызывать массовые заболевания людей и животных. О. б. запрещено Женевским протоколом 1925 г. и Конвенцией ООН 1972.

Оружие высокоточное (ВТО) (боеприпасы точного прицеливания), управляемое оружие (снаряды, ракеты бомбы), эффективность которого достигается главным образом за счёт точного попадания в цель. Термин появился в 70-х гг. XX в. применительно к оружию с вероятностью прямого попадания в цель не менее 0,5 на любой дальности стрельбы (пуска) в пределах зоны досягаемости. Современное ВТО оценивается круговым вероятным отклонением в пределах 1—5 м.

Оружие газовое, ручное оружие, предназначенное для поражения нападающего аэрозольным или газовым облаком, содержащим сильное физиологически активное вещество раздражающего действия. Для выбрасывания активного вещества в сторону нападающего используются газовые пистолеты (револьверы), основу которых составляет пороховой заряд, или сила давления газа, содержащегося в специальных газовых баллонах. Для его использования необходимо разрешение к применению Министерства здравоохранения РФ.

Оружие генетическое, возможный вид оружия на новых физических принципах, способный повреждать генетический (наследственный) аппарат людей. Предполагается, что действующим началом О. г. могут являться некоторые вирусы, обладающие мутагенной активностью (способностью вызывать наследственные изменения), внедряющиеся в хромосому клетки, содержащую дезоксирибонуклеиновую кислоту (ДНК), а также химические мутагены, получаемые из природных источников. Такое воздействие может приводить к тяжёлым заболеваниям и наследственной их передаче.

Оружие геофизическое, совокупность различных средств преднамеренного воздействия на окружающую среду или физические процессы, протекающие в твёрдой, жидкой или газообразной оболочках Земли для использования сил природы в военных целях. Предполагается, что с помощью О. г. удастся изменить погоду или климат, создать наводнения, землетрясения, штормы, «окна» в озоновом слое и др. Средствами воздействия на природу могут быть ядерное и обычное (при массированном применении) оружие, специальные химические реагенты, мощные генераторы электромагнитного излучения и др. Разработка и применение подобного оружия подпадают под Конвенцию о запрещении военного и любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977.

Оружие гражданское, оружие, предназначенное для использования гражданами в целях самообороны, для охоты и занятий спортом. Согласно

Закону РФ «Об оружии» Г. о. подразделяется на: а) газовое оружие самообороны — пистолеты, револьверы, механические распылители и аэрозольные устройства, снаряжённые слезоточивыми раздражающими веществами, разрешёнными к применению Минздравом РФ; б) спортивное оружие: огнестрельное; холодное, в том числе метательное; пневматическое; в) охотничье оружие: огнестрельное с нарезным стволом; огнестрельное гладкоствольное; холодное, в т. ч. метательное; пневматическое.

Оружие информационное, средства, использующие информацию и информационные технологии для воздействия на население, отдельные социальные группы либо отдельных граждан, а также гражданские и военные телекоммуникационные и информационные системы противника (соперника) с целью нанесения существенного ущерба механизму принятия и реализации адекватных решений как на военно-политическом, так и на государственном уровнях, при одновременной защите своего собственного потенциала.

Оружие климатическое, метеорологическое оружие, возможный вид геофизического оружия, предназначенное для искусственного изменения погоды и климата в целях нанесения противнику ущерба. Может основываться на использовании микроскопической неустойчивости частиц, составляющих облака и свободно находящихся в атмосфере. К глобальному изменению климата могут привести разрушение ветроразделительных горных хребтов, перекрытие некоторых проливов, ядерные взрывы и др. Создание подобного оружия запрещено международной конвенцией.

Оружие лазерное, вид оружия направленной энергии, основанный на использовании электромагнитного излучения высокоэнергетических лазеров. Поражающими факторами О. л. являются в основном термомеханическое и ударно-импульсное воздействие на цель (военную технику, живую силу). Наиболее отработанным считается О. л. для поражения оптико-электронных средств и органов зрения человека. Рассматривается как один из видов нелегального оружия, предназначенного для временного вывода человека из строя путём дозированного воздействия на органы зрения.

Оружие массового поражения, виды оружия, способные при ограниченном привлечении сил и средств вызвать массовые потери и разрушения вплоть до необратимых изменений свойств окружающей среды. Основные отличительные особенности О. м. п.: многофакторность поражающего действия; наличие поражающих факторов длительного действия и их распространение за пределы объекта поражения; длительный психотравматический эффект; тяжёлые генетические и экологические последствия; сложность защиты войск и населения от О. м. п. и ликвидации последствий его применения. К О. м. п. относятся оружие ядерное, оружие химическое и оружие биологическое. Возможно появление и др. видов О. м. п., основанных на иных принципах действия, но по своей эффективности не уступающих традиционным видам О. м. п.

Оружие на новых физических принципах, нетрадиционное оружие, новые возможные виды оружия, поражающее действие которых основывается на ранее не использовавшихся в нём процессах и явлениях. К концу XX в. в различных стадиях исследований и разработки находились генетическое оружие, геофизическое оружие, инфразвуковое оружие, климатическое оружие, лазерное оружие, несмертельное оружие, озонное оружие, радиологическое оружие, сверхвысокочастотное оружие, ускорительное оружие, электромагнитное оружие и др. Многие из этих видов оружия подпадают под Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 и другие международные договоры.

Оружие направленной энергии, вид оружия на новых физических принципах, поражающее действие которого осуществляется излучаемой энергией, сконцентрированной в узком пучке. Различают лучевое оружие, использующее в качестве основного поражающего фактора термомеханическое воздействие на живую силу и военную технику. Все виды О. н. э. практически безынерционны и, за исключением инфразвукового, обладают мгновенным действием, т. к. перенос энергии осуществляется со скоростью света или близкой к ней.

Оружие нейтронное, вид ядерных боеприпасов с термоядерным зарядом малой мощности, отличающимся повышенным выходом нейтронов. Большая часть энергии взрыва О. н. поступает в окружающую среду в виде проникающей радиации. В начале 1980-х в США приняты на вооружение два типа О. н. Некоторые специалисты приближают О. н. к более «гуманному» обычному оружию.

Оружие несмертельного действия, виды оружия, способные кратковременно или на длительный срок лишать противника возможности вести боевые действия без нанесения ему безвозвратных потерь. Предназначается для тех случаев, когда применение обычного оружия, а тем более ОМП, неприемлемо по политическим, этическим или др. соображениям. Термин появился в начале 90-х гг. XX в. в США в связи с участвовавшими случаями возложения ими на себя полицейских и миротворческих функций в локальных конфликтах. Подразделяется на оружие, действующее только по живой силе (полицейские газы, патроны с неубойными пулями, психотропные препараты, инфразвуковое оружие и др.) и материальным средствам (электромагнитное оружие, средства радиоэлектронного подавления и воздействия на ЭВМ, биологические и химические средства, разлагающие нефтепродукты и др. вещества). Предполагается, что область использования О. н. д. должна охватывать борьбу с террористическими группами, беспорядками среди гражданского населения, а также в условиях военных действий для сковывания действий противника, нарушения тылового обеспечения, вывода из строя вооружения, военной техники, важнейших элементов систем управления, связи, энергообеспечения, а также важных промышленных и научно-исследовательских объектов.

Оружие обычное, традиционные виды оружия, боевое применение которых не приводит непосредственно к массовым потерям и разрушениям. Термин возник в 50-х гг. XX в. с оснащением некоторых армий ядерным оружием и появлением в связи с этим термина «оружие массового поражения». К О. о. относятся огнестрельное, реактивное, ракетное, бомбардировочное, торпедное и зажигательное оружие, инженерные и морские мины и др. виды оружия, средства поражения которых снаряжаются бризантными взрывчатыми или горючими веществами либо не имеют снаряжения (сплошные бронебойные снаряды, обыкновенные пули). К О. о. относится также метательное и холодное оружие.

Оружие пучковое (ускорительное), возможный вид оружия, основанный на использовании в качестве поражающего фактора пучка частиц (например, электронов или атомов водорода), ускоренных до скорости, близкой к световой, в специальных ускорителях. Поражающее действие такого оружия может заключаться в механическом повреждении и подрыве боеголовки ракеты, радиационном воздействии на электронную аппаратуру, инициировании химической реакции. В отличие от лазерного оружия, О. п. способно действовать в любых погодных условиях. Предполагается использовать О. п. в системах ПВО, ПРО и ракетно-космической обороны, в качестве средства для разминирования и др.

Оружие радиологическое, возможный вид оружия массового поражения, действие которого основано на использовании радиоактивных веществ, способных поражать живую силу ионизирующим излучением без ядерного взрыва. Эти вещества могут быть выделены из отходов, образующихся при работе ядерных реакторов или путём воздействия потока нейтронов на различные химические элементы для получения изотопов, обладающих радиоактивностью. О. р. может изготавливаться в виде артиллерийских снарядов, авиационных бомб, боевых частей ракет и др.

Оружие с использованием энергии ядерного взрыва, ядерное оружие, основанное на преобразовании энергии ядерного взрыва в т. н. вторичные поражающие факторы определённой направленности. Включает ядерный заряд небольшой мощности и преобразователь энергии. В качестве последнего может быть рентгеновский лазер с ядерной накачкой, излучатели энергии в радиочастотном диапазоне, генераторы высокоэнергетических частиц с соответствующим ускорением, специальная оболочка ядерного заряда, образующая при взрыве поток высокоскоростных металлических частиц (так называемой «ядерной шрапнели») направленного действия. Эксперименты по созданию этих видов оружия проводятся в США с 70-х гг. XX в.

Оружие сверхвысокочастотное, оружие направленной энергии, поражающим фактором которого является электромагнитное излучение СВЧ-диапазона. Предназначается для поражения военной техники путём вывода из строя её радиоэлектронных элементов, чувствительных к электромагнитным полям. Включает источники излучения (мощные релятиви-

стские СВЧ-генераторы, мазеры на циклотронном резонансе) с апертурными антеннами (зеркальными, рупорными) или фазированными антенными решётками, средства обнаружения цели и управления излучением. К О. с. относятся и так называемые электромагнитные бомбы, действие которых основано на преобразовании энергии ВВ в СВЧ-излучение (взрывомагнитные генераторы).

Оружие химическое, вид оружия массового поражения, действие которого основано на токсических свойствах химических веществ; газы, жидкости и твёрдые вещества, применяемые в военных действиях с целью получить отравляющий эффект у людей, животных и растений. Главными компонентами О. х. являются отравляющие вещества и средства их применения, включая носители, приборы и устройства управления, используемые для доставки химических боеприпасов к цели. Средствами доставки О. х. являются авиация, ракеты, артиллерия, средства пехоты и инженерные и химические войска. Может быть использовано для поражения войск и населения, заражения местности (акватории), военной техники и материальных средств. Обладает большим диапазоном воздействия как по характеру и степени поражения, так и по длительности его действия. Основные свойства О. х.: высокая токсичность, позволяющая в малых дозах вызывать тяжёлые и смертельные массовые поражения живой силы; большая проникающая способность в негерметичные сооружения, объекты военной техники и т. п.; трудность своевременного обнаружения факта применения О. х. и распознавания типа ОВ; длительность воздействия. Применение Х. о. запрещено Женевским протоколом 1925, который ратифицировали (или присоединились к нему) более 100 государств, в том числе СССР. В 1993 в Париже подписана Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения Х. о. и его уничтожении (вступила в действие в апреле 1997). Однако его разработка, производство и накопление продолжались. Общий запас такого оружия в США оценивается примерно в 30 тыс. т, в СССР (России) — 40 тыс. т. В июне 1990 СССР и США заключили двустороннее соглашение об уменьшении запасов химического оружия до 5 тыс. т у каждой стороны. Россия ратифицировала её в 1997, взяв обязательство к 2007 уничтожить свои запасы этого оружия. Однако по состоянию на август 2001 ни один из семи заводов по его уничтожению ещё не построен. Российское агентство по боеприпасам планирует в ближайшее время ввести в эксплуатацию технологические линии первой очереди уничтожения химоружия в пос. Горном Саратовской обл. К маю 2002 здесь должны закончиться пуско-наладочные работы и предприятие вступит в строй. Для создания инфраструктуры на другом таком объекте — в пос. Щучье Курганской обл. правительство России выделило в 2001 700 млн рублей. Там технологический комплекс начнёт работать в 2004 и уничтожение хранящихся запасов завершится к 2007. В этом арсенале лежат 14% из имеющихся в России 40 тыс. т отравляющих веществ. В установленные сроки в первоочередном порядке будут уничтожены химиче-

ские артиллерийские и ракетные боеприпасы Сухопутных войск, снаряжённые нервно-паралитическими газами — заринном и зоманом, и незначительное количество снарядов, начинённых удушающе-отравляющим фосгеном. Сейчас прорабатывается вопрос о продлении срока полного уничтожения всех запасов химического оружия до 2012, на эти цели в федеральной программе заложены расходы в 92 млрд руб. Однако собственных средств недостаточно и выполнение программы требует привлечения западных инвестиций (70% расходов приходится на Россию и 30% — зарубежная помощь. Однако последняя в 2002 составила только 10% от объёма средств, выделенных Россией). Для разработки и реализации новой программы уничтожения химического оружия Президентом РФ В. Путиным в мае 2001 создана государственная комиссия по химическому разоружению во главе с С. Кириенко. На 5-й конференции стран-участниц Организации по запрещению химического оружия (Гаага, октябрь 2002) С. Кириенко заявил, что Россия официально обратилась с просьбой продлить сроки уничтожения её Х. о. на пять лет — до 29 апреля 2012.

Док.: Об уничтожении химического оружия. Федеральный закон от 2.5.1997 № 76-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 18. Ст. 2105.

Оружие ядерное (устар. — атомное оружие), оружие массового поражения взрывного действия, основанное на использовании внутриядерной энергии, выделяющейся при цепных реакциях деления тяжёлых ядер некоторых изотопов урана и плутония или в ходе реакции синтеза лёгких ядер, таких как дейтерий, тритий (изотопы водорода) и литий. В узком смысле О. я, использующее энергию синтеза лёгких ядер, называется термоядерным. Основные поражающие факторы Я. о.: ударная волна, световое излучение, проникающая Радиация, радиоактивное заражение и электромагнитный импульс. Включает ядерные боеприпасы, средства доставки их к цели (ракеты, авиацию, артиллерию) и средства управления. Делится на стратегическое (так называемая триада — наземные ракеты и комплексы стратегического назначения, стратегические бомбардировщики и атомные подводные лодки с баллистическими ракетами), оперативно-тактическое и тактическое. Основными обладателями О. я. являются Россия и США (в соответствии с договором о сокращении стратегических наступательных потенциалов к 31 декабря 2012 суммарное количество ядерных боезарядов у каждой из Сторон не должно превышать 1700—2200 единиц). Сравнительно небольшие ядерные арсеналы Великобритании, Франции и КНР. В 1998 обладателями ядерного оружия стали Пакистан (на 1 июля 2004 от 5 до 45 боезарядов) и Индия (на 1 июля 2004 от 70 до 130 зарядов). В 1968 был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия. За всю историю своего существования Я. о. использовалось только дважды. Это произошло на начальном этапе его существования во время американских бомбардировок Хиросимы и Нагасаки 6 и 9 августа 1945. В дальнейшем государства, обладающие О. я., придерживались политики ядерного сдерживания. В Военной доктрине РФ 2000 О. я. рассматривается как фак-

тор сдерживания агрессии, обеспечения военной безопасности РФ и её союзников, поддержания международной стабильности и мира. Россия оставляет за собой право на его применение в ответ на использование против неё и (или) её союзников ядерного и других видов ОМП, а также в ответ на крупномасштабную агрессию с применением обычного оружия в критических для национальной безопасности страны ситуациях. Между тем совершенствование О. я., накопление его запасов, повышение уровня его боеготовности, автоматизация систем предупреждения о ракетном нападении и систем боевого управления, а также возрастание масштабов международного терроризма создают предпосылки для возникновения случайного, непреднамеренного развязывания ядерного конфликта, в том числе в результате несанкционированного срабатывания О. я.

Оружия ядерного поражающие факторы, физические процессы, возникающие при ядерном взрыве и определяющие его поражающее действие. К основным О. я. п. ф. относятся ударная волна, световое излучение, проникающая радиация, радиоактивное заражение и электромагнитный импульс. Распределение огромного количества энергии между О. я. п. ф. зависит в основном от вида ядерного взрыва, мощности и типа ядерного заряда. Одновременное действие О. я. п. ф. приводит к комбинированному поражению живой силы и военной техники.

«ОСНОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ». (М., 2009. 519 с.). Это третий том трёхтомной работы В.Н. Кузнецова «Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности». Новизна подхода в исследовании концептуальных и методологических аспектов формирования геокультурной социологической теории безопасности обусловлена соединением гуманитарных, экономических, институциональных и политических подходов к архитектуре международной безопасности, к пониманию функционирования Субъектов, Объектов и Среды глобальной безопасности. Инновационный характер исследования определяется ориентированностью фундаментальных проблем теории международной безопасности на реальную защищённость каждого человека. Достигается соединение единичного, особенного и общего в социологии, философии, экономике, политологии безопасности человека, народов, стран и цивилизаций внедрением в сферу глобальной безопасности новых разработок феноменов: компромисс, справедливость, доверие, миропорядок, мироустройство, Правила Игры, национальная безопасность, евразийская безопасность, единая гуманитарная парадигма, «концерт Граждан России и Евразии», «концерт народов мира», «культура гуманитарных взаимодействий». Значительное внимание в книге, как и в первых двух томах («Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века», «Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас»), уделено обоснов-

ванию Российского Геокультурного Созидающего Проекта XXI века — Возрождения России, разработанного научной школой Кузнецова. Его суть: устойчивое безопасное развитие каждого человека через российский и евразийский стратегический гуманитарный компромисс как важный и эффективный фактор содействия предотвращению возможной глобальной ядерной войны XXI века против России.

«**ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА**». (М., 2008. 351 с.). Коллективная монография посвящена итогам исследования становления социологии терроризма. Книга подготовлена кафедрой социологии безопасности Социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Содержание

- Раздел 1. В.Н. Кузнецов. О значении глобальной гуманитарной объясняющей модели всемирного кризиса XXI века (геокультурный аспект)
- Раздел 2. А.Ш. Викторов. Теоретико-методологические основы социологического изучения современного терроризма и безопасности (геополитические, социокультурные, этнонациональные и гуманитарные аспекты анализа)
- Раздел 3. Е.Н. Соломатина. Теоретико-методологические аспекты социологического анализа проблем безопасности и противодействия терроризму
- Раздел 4. А.П. Михайлов. Математика против коррупции
- Раздел 5. В.А. Шведовский. К консенсусу российского социума через упреждение угроз (моделирование источников) его становлению
- Раздел 6. Л.В. Шведова, А.В. Клубов. Методологические основы организации социологического мониторинга социальных страхов, террористических угроз среди студенческой молодёжи (результаты социологического исследования 2007 г.)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, необходимость, обязанность отвечать за свои поступки и действия. Различают юридическую и моральную ответственность; юридическая ответственность включает в себя дисциплинарную, материальную, уголовную, гражданско-правовую и административную виды ответственности.

Ответственность административная, форма юридической ответственности граждан и должностных лиц за административные правонарушения (проступки), не являющиеся уголовно наказуемыми. В Российской Федерации основания и меры О. а. предусмотрены Кодексом об административных правонарушениях. О. а. наступает при отсутствии отношений служебного подчинения между административным органом, налагающим взыскание и лицом, нарушившим правовую норму, когда проступок по своему характеру является нарушением не только служебных обязанностей, но и одновременно общеобязательных правил (например, санитарных, противопожарных).

Ответственность государства, в международном праве — неблагоприятные политические и материальные последствия для государства за совершение им международных преступлений, прежде всего, за развязывание вооружённого конфликта, а также за нарушения прав человека. Впервые международная ответственность для государства была установлена в 1928 пактом Бриана—Келлога за развязывание и ведение агрессивной войны. Она закреплена Уставами международных военных трибуналов, рядом конвенций и резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

Ответственность гражданская, предусмотренные нормами гражданского законодательства неблагоприятные последствия, наступающие для участника гражданско-правового отношения в связи с нарушением им прав и охраняемых законом интересов другого лица, неисполнением или ненадлежащим исполнением предусмотренных гражданским законодательством или договором обязанностей. Представляет собой принудительную меру, выражающуюся в имущественном воздействии на правонарушителя. Она состоит в компенсации убытков или в возмещении причинённого вреда.

Ответственность дисциплинарная, форма воздействия на нарушителей трудовой дисциплины путём наложения на них дисциплинарных взысканий. Основаниями дисциплинарной О. являются: дисциплинарный проступок; проступок служащего за пределами служебной деятельности. Применяются следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение с работы. Дисциплинарные взыскания могут быть обжалованы в установленном законом порядке.

Ответственность доленая, ответственность каждого в пределах доли обязательств совокупности лиц.

Ответственность за причинение вреда, обязанность отвечать за причинение вреда. Вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред. Обязанность возмещения вреда законом может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинён не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинён по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Ответственность за нарушение режима секретности, обязанность лица, виновного в нарушении требований режима секретности, отвечать в установленном законом порядке за совершение им правонарушения и нести в соответствии с его тяжестью соответствующее наказание. Ответств-

венность может наступать в соответствии с уголовным либо трудовым законодательством. Основанием для привлечения к О. являются: разглашение тайны государственной, утрата документов, содержащих её, а равно предметов, сведения о которых составляют государственную тайну.

Ответственность имущественная, ответственность гражданина по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Ответственность материальная должностных лиц наступает за ущерб, причинённый их неправильными служебными действиями или невыполнением служебных обязанностей.

Ответственность международных организаций, 1) международно-правовая ответственность международной организации вследствие нарушения ею обязательств, вытекающих из договоров и других источников международного права; 2) обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причинённый им другому субъекту международного права, если только не имеется освобождающих от ответственности обстоятельств, а также право потерпевшей стороны на удовлетворение своих нарушенных интересов за счёт стороны — причинителя вреда; 3) форма международно-правовой ответственности субъектов международного права за нарушение ими международных обязательств.

Ответственность моральная, соответствие моральной деятельности личности её долгу, рассматриваемое с точки зрения возможностей личности. О. м. характеризует выполнение личностью нравственных требований, предъявляемых обществом и выражает степень участия личности и социальных групп как в их собственном моральном совершенствовании, так и в совершенствовании общественных отношений. Если долг человека состоит в том, чтобы осознать и применить к конкретному положению, в котором он находится, моральные требования, практически следовать им, то вопрос о том, в какой мере эта задача выполняется или в какой мере человек повинен в её невыполнении — это вопрос о личной ответственности.

Ответственность ограниченная, 1) ограничение максимального размера потерь заранее установленным пределом; 2) предусмотрена условиями отдельных видов страхования и, как правило, заложенное в тарифах ограничение выплат страхового возмещения и страховых сумм с целью обеспечения необходимой финансовой устойчивости страховых операций; 3) ограничение возмещения убытков от хозяйственной деятельности суммой вложенного капитала.

Ответственность предпринимателя, ответственность в соответствии с законодательством за ненадлежащее исполнение заключённых договоров, нарушение прав собственности других субъектов, загрязнение окружающей среды, нарушение антимонопольного законодательства, несоблюдение безопасных условий труда, реализацию потребителям продукции, причиняющей вред их здоровью. Предприниматель отвечает перед креди-

торами имуществом предприятия или личным имуществом в соответствии с организационно-правовой формой предприятия.

Ответственность солидарная, ответственность каждого в пределах полной величины обязательств совокупности лиц.

Ответственность уголовная, один из видов юридической ответственности, правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного принуждения в виде наказания уголовного. Этапы привлечения к У. о.: возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство. У. о. наступает также за приготовление к преступлению, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении. Мера наказания определяется приговором суда. Возраст привлечения к У. о. устанавливается законом.

Ответственность экономическая, обязанность экономического субъекта отвечать по принятым им обязательствам, выполнять договоры, соблюдать законы, платить налоги, компенсировать ущерб, нанесённый чужой собственности, окружающей среде.

Ответственность юридическая, государственное принуждение к исполнению требований права, правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством, обществом; мера государственного принуждения, основанная на осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него отрицательных последствий (личных и имущественных).

Ответственность юридического лица, гарантия юридического лица ответить по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

ОТЕЧЕСТВО, родная для человека, социальной или национальной общности людей страна, принадлежность к которой они воспринимают как необходимое условие своего благополучия. Представляет собой социальную, политическую и культурную среду обитания людей, которая сплачивает их в общность, одновременно обособляя от других. О. складывается усилиями многих поколений в большинстве случаев различных этносов, тесно взаимодействующих между собой. Как социальное явление О. включает в себя: исторически принадлежащую данной общности территорию, социокультурные традиции и нормы образа жизни, ту или иную государственность как форму политического объединения территории и населения и др. Принадлежность к О., эмоционально-возвышенное отношение к нему отражается и закрепляется в патриотизме, который связывает соотечественников, людей разного социального положения и разных национальностей узами солидарности, общей готовностью служить интересам О., нравственным долгом и правовой обязанностью защиты отечества.

Лит.: Макаров В.В. Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ. Саратов, 1988; Преображенский А.А. Во славу Отечества: (Патриотические традиции русского народа). М., 1989; Гладкий В.Т. Древний мир. Отечество. М., 1997; Нахушев В.Ш. Российское Отечество и драма патриотизма многонационального народа. Ставрополь, 2001; Отечество: История, люди, регионы России: Энцикл. словарь / Сост. А.П. Горкин, В.М. Карев.

М.: Большая рос. энцикл., 1999; Отечество: О России с любовью и болью: Сб. изречений и отрывков из произведений писателей, поэтов, ученых и гос. деятелей / Под общ. ред. Л.И. Швецово́й. М.: Фонд им. И.Д. Сытина, 1999; Отечество: Краевед. альм. М., 1990; Отечество превыше всего!: Материалы конф., 20 апр. 2000 г. / Под науч. ред. Прошина А.А и др. М.: Щит-М, 2000; *Федорченко В.И.* Дворянские роды, прославившие Отечество: Энцикл. дворян. родов. Красноярск: Бонус; М.: Олма-пресс, 2001.

ОТЧУЖДЕНИЕ, 1) объективный процесс отторжения от человека продуктов его собственной деятельности и превращения их в некое самостоятельное, независимое от него явление, функционирующее по собственной логике как чуждая, а то и враждебная ему сила; положение и состояние человека, отстранённого от непосредственного участия в формировании и регулировании социальных процессов и лишённого возможности самостоятельно определять свои место и роль в обществе, свою судьбу. В общественно-политической жизни О. есть форма политической несвободы, выражающейся в отдалении человека от участия в делах государства, властных и управленческих структур, невозможность влиять на принятие значимых для общества и него лично решений; 2) возмездная (купля-продажа) или безвозмездная (дарение) передача имущества в собственность другого лица, осуществляемая главным образом по воле собственника на основе соглашения с приобретателем имущества. В предусмотренных законом случаях О. осуществляется помимо воли собственника, т. е. принудительно, например, путём конфискации или реквизиции.

ОХРАНА, 1) комплекс организационных и технических мероприятий по ограничению доступа и защите территории, помещений, информации, средств и предметов производства, производимой продукции; 2) группа (людей, кораблей и т. д.) охраняющая кого-, что-нибудь; 3) специальная служба (подразделение) функционально предназначенная для обеспечения безопасности конкретных объектов или лиц.

Охрана ведомственная, в Российской Федерации совокупность создаваемых федеральными органами исполнительной власти органов управления, сил и средств, предназначенных для защиты объектов, являющихся государственной собственностью и находящихся в сфере их ведения. Перечень федеральных органов власти, имеющих право на создание государственной О. в., устанавливается Правительством РФ. Перечень охраняемых объектов определяется соответствующим федеральным органом исполнительной власти; защита объектов иных форм собственности, находящихся в его ведении, осуществляется в соответствии с заключёнными договорами за счёт средств их собственников. Организационно-правовые основы создания и деятельности регламентирует Федеральный закон «О ведомственной охране». Основными задачами В. о. являются: защита охраняемых объектов от противоправных посягательств, обеспечение на них пропускного и внутриобъектового режимов, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемых объектах.

Док.: О ведомственной охране. Федеральный закон от 14.4.1999 № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 16. Ст. 1935.

Лит.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 16. Ст. 1935.

Охрана вневедомственная при органах внутренних дел РФ, специальные структуры, которые создаются на договорной основе для защиты имущества собственников и организуются в городах, районных центрах и посёлках городского типа. В состав О. в. входят милицейские, военизированные и сторожевые подразделения, а также инженерно-технический и обслуживающий персонал. Руководство деятельностью О. в. осуществляют Главное управление вневедомственной охраны МВД РФ, соответствующие управления (отделы) при органах внутренних дел субъектов Федерации, отделы (отделения) при органах внутренних дел местной исполнительной власти и городских и поселковых отделениях милиции. Основными задачами О. в. являются: охрана имущества собственников на основе договоров; участие в разработке и реализации государственных мер по упорядочению и совершенствованию охраны материальных ценностей; проведение на территории РФ единой технической политики в области создания средств охранной сигнализации, их промышленного освоения, контроля за качеством, тактики их применения, внедрения и эксплуатационного обслуживания. О характере и масштабах работы О. в. говорят такие цифры. В первом полугодии 2004 она обслуживала почти 58 тыс. объектов особой важности, а также свыше 1,5 млн квартир граждан. Сотрудники вневедомственной охраны пресекли более 54,6 тыс. преступлений, за совершение которых задержано около 69 тыс. человек.

Лит.: Положение о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации: Утверждено постановлением Правительства РФ от 14 августа 1992 № 589 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 507.

Охрана внутренняя, одно из наименований воинских формирований, предназначенных для охраны учреждений, промышленных предприятий, сооружений и других объектов, имеющих важное гражданское значение, а также для поддержания порядка и обеспечения внутренней безопасности государства. Свои функции выполняют в рамках прав и обязанностей, возложенных на них действующим законодательством. Согласно Закону РФ «О внутренних войсках МВД РФ» 1992 они входят в систему МВД и призваны защищать интересы личности, общества и государства, конституционные права и свободы граждан от преступных и иных противоправных посягательств. Уголовно-исполнительная система находится в ведении Министерства юстиции, конвоирование осуждённых и лиц, заключённых под стражу, возложены на специальные подразделения этой системы.

Охрана государственной границы, составная часть системы обеспечения безопасности государства, одна из сфер реализации государственной пограничной политики. Заключается в осуществлении уполномоченными законом федеральными органами исполнительной власти мер политического, правового, экономического, военного, оперативного, санитарного

и иного характера по недопущению противоправного изменения прохождения границы государственной, в обеспечении соблюдения юридическими и физическими лицами установленных на границе правоотношений, в борьбе с правонарушителями, посягающими на эти правоотношения. Законодательной основой О. г. г. являются законы и законодательные акты государства: конституция, международные договоры, законы о государственной границе и др. Если международными договорами установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательных актах государства, то применяются правила международного договора. Одним из основных принципов О. г. г., заключающемся в постоянном осуществлении согласованных по месту и времени действий сил и средств, участвующих в её охране, является непрерывность. Она предполагает: эшелонирование сил и средств; готовность и способность войск действовать в любое время года и суток и в любых метеорологических условиях; комплексное использование разнородных сил и средств; своевременное пополнение личным составом, вооружением и техникой, боеприпасами, горючим и запасами других видов материальных средств; быстрое восстановление боеспособности войск и заблаговременную подготовку их к выполнению задач; смелый и решительный манёвр силами и средствами; поддержание высокого морального духа войск. Важнейшим принципом деятельности органов пограничной службы является неприкосновенность государственной границы, означающая недопустимость каких-либо посягательств на целостность государственной территории, решительное пресечение любых попыток нарушить государственную границу, запрещение какого-либо одностороннего её изменения. Плотностью охраны государственной границы считается степень насыщенности участка государственной границы войсками, оперативными, инженерно-техническими и вневойсковыми силами и средствами, исчисляемая средним количеством сил и средств на определённый участок границы и период времени. Надёжность охраны государственной границы — свойство системы О. г. г., заключающееся в её способности выполнять поставленные задачи в любых условиях обстановки, что обеспечивается комплексным применением разнородных сил и средств. Система охраны границы — составная часть государственной системы обеспечения безопасности, состоящая из органов пограничной службы, осуществляющих политические, правовые, экономические, военные, оперативные, организационные, технические, экологические, санитарные и иные меры по недопущению противоправного изменения прохождения государственной границы, обеспечению соблюдения юридическими и физическими лицами режима государственной границы, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через государственную границу, а также защиту на государственной границе жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Охрана государственной границы в очагах локальных войн и вооружённых конфликтов, служебно-боевые действия, осуществляемые погра-

ничными войсками во взаимодействии с силами и средствами вооружённых сил и других войск, с использованием форм и способов, присущих пограничной службе, и систематическими боевыми действиями с учётом возможностей войск и сложившейся обстановки.

Охрана здоровья граждан, совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья.

Охрана здоровья населения, система государственных, социальных, экономических, медицинских, правовых и других мер по предупреждению, профилактике и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья населения, поддержанию его трудоспособности и долголетия.

Док.: Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан. Закон РФ от 22.7.1993. № 5487-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.

Охрана земель, комплекс организационных и технических мероприятий по предотвращению деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности, а также по обеспечению улучшения и восстановления земель, подвергшихся таким воздействиям. Земля в Российской Федерации охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности. В Российской Федерации в целях охраны земель разрабатываются федеральные, региональные и местные программы, которые включают в себя обязательные мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от эрозии, деградации, загрязнения и захламления; защите сельскохозяйственных угодий и других земель от зарастания и заражения вредителями и болезнями растений; ликвидации последствий загрязнения; сохранению достигнутого уровня мелиорации; рекультивации нарушенных земель, сохранению и восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот. Для оценки состояния почвы в целях охраны здоровья человека и окружающей среды Правительством Российской Федерации устанавливаются нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, вредных микроорганизмов и других загрязняющих почву биологических веществ.

Охрана исключительной экономической зоны, служебно-боевая деятельность соединений и частей морских пограничных сил совместно с органами охраны окружающей среды и природных ресурсов во взаимодействии с пограничными отрядами (соединениями), авиацией пограничных

войск, кораблями ВМФ и силами других ведомств, направленная на поддержание режима исключительной экономической зоны.

Док.: Об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Федеральный закон от 17.12.1998. № 191-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 51. Ст. 6273.

Охрана общественного порядка в зоне чрезвычайной ситуации, действия сил охраны общественного порядка в зоне чрезвычайной ситуации по организации и регулированию движения всех видов транспорта, охране материальных ценностей независимо от форм собственности и личного имущества пострадавших, а также по обеспечению режима чрезвычайного положения, порядка въезда и выезда граждан и транспортных средств.

Охрана объекта, осуществляемые администрацией объекта и уполномоченными государственными органами меры, направленные на предотвращение несанкционированного доступа (проникновение) на объект посторонних лиц. Эти меры предусматривают организацию пропускного режима, караульной службы, применение различных заградительных и сигнальных технических средств.

Охрана объектов промышленной собственности правовая, гарантированная законом охрана права на изобретения, промышленные образцы, товарные марки, полезные модели, фирменные наименования и наименования места происхождения товара. Национальные законодательства, регулирующие отношения промышленной собственности, определяют условия возникновения права субъекта, объём права, условия и порядок защиты права субъекта на объект промышленной собственности. О. о. п. с. п. возникает либо вследствие регистрации объекта в централизованном порядке — конститутивная регистрация (Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Россия, Скандинавские страны, страны Латинской Америки и др.), либо в результате его фактического использования — декларативная регистрация (Великобритания, Индия, Пакистан, Сирия, США, Швейцария). Право субъекта на объект промышленной собственности является исключительным в рамках, установленных законом, и защищается определёнными законом средствами.

Охрана окружающей среды, предотвращение, ограничение и уменьшение негативного воздействия последствий стихийных и экологических бедствий, аварий или катастроф и (или) хозяйственной и производственной деятельности на человека и окружающую среду путём проведения комплекса правовых, природоохранных, экологических, социальных, организационных и инженерно-технических мероприятий. О. о. с. заключается в обеспечении выполнения норм и требований, ограничивающих вредное антропогенное воздействие на окружающую природную среду, а также рациональном использовании природных ресурсов, обеспечивающем их воспроизводство.

Охрана окружающей природной среды, система обеспечения гармоничного взаимодействия человека, общества и природы на основе сохранения и воспроизводства природных богатств, рационального использования природных ресурсов. О. о. п. с. — одна из актуальных глобальных проблем, для решения которой необходимо широкое международное сотрудничество.

Охрана природы, система мероприятий (технологических, экономических, административно-правовых, просветительных и др.), обеспечивающих возможность сохранения природой ресурсовоспроизводящих и средовоспроизводящих функций, а также сохранение невозобновимых ресурсов. К природоохранным мероприятиям относятся: любые технологические, технические или организационные мероприятия, реализация которых связана с уменьшением абсолютного или относительного воздействия на окружающую среду, включая использование ресурсов и готовой продукции, с улучшением состояния окружающей среды, с предупреждением отрицательных последствий изменения окружающей среды. В Российской Федерации реализуются федеральные целевые программы в области охраны окружающей среды, в том числе «Обеспечение населения России питьевой водой», «Леса России», «Охрана лесов от пожаров на 1999—2005 гг.», «Переработка техногенных образований в Свердловской области», «Обеспечение охраны озера Байкал и рациональное использование природных ресурсов его бассейна», «Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья ее населения», «Оздоровление экологической обстановки и населения Оренбургской области в 1996—2000 гг.», «Оздоровление окружающей среды и населения г. Череповца», «Социально-экологическая реабилитация территории и охрана здоровья населения г. Чапаевск Самарской области» и др. Они направлены на предупреждение и ликвидацию экологических последствий функционирования опасных производственных объектов и совершенствование системы государственного экологического контроля, прежде всего, за радиационной обстановкой.

Док.: Об охране окружающей среды. Федеральный закон от 10.1.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. Ст. 133; Об охране атмосферного воздуха Федеральный закон от 4.5.1999 № 96-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2222; Об охране озера Байкал. Федеральный закон от 1.5.1999 № 94-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2220.

Лит.: Казанник А.И. Региональные проблемы правовой охраны природы в России. Омск: Б. и., 1998.

Охрана территории санитарная, комплекс мероприятий, направленных на предупреждение заноса карантинных и др. инфекционных болезней на территорию страны из-за рубежа.

Охрана труда, система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, ле-

чебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. В Российской Федерации правовые основы регулирования отношений в области О. т. между работодателями и работниками устанавливает Федеральный закон «Об основах охраны труда в Российской Федерации» от 23 июня 1999. По уголовному законодательству нарушение правил О. т. (по технике безопасности, промышленной санитарии или иных правил) лицом, ответственным за соблюдение техники безопасности, повлекшее за собой по неосторожности смерть человека, причинение тяжких или менее тяжких телесных повреждений, является преступлением.

Док.: Об основах охраны труда в Российской Федерации. Федеральный закон от 17.7.1999 № 181-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 29. Ст. 3702.

Лит.: Новое в законодательстве о труде и охрана труда / Сост. Самсонов М.Г. и др. Брянск; Клинцы: Изд-во Клинцов. гор. тип., 2001.

П

ПАГУОШСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, международное движение учёных за мир, разоружение, международную безопасность и научное сотрудничество (от названия города Пагуош в Канаде, где в 1957 состоялась 1-я конференция). П. д. не имеет строго фиксированного членства. Его членами считаются национальные пагуошские группы, а также учёные, приглашённые для участия в той или иной конференции, которые созываются 1—2 раза в год. На них обсуждаются такие актуальные проблемы международных отношений, как расширение экономического и научно-технического сотрудничества между государствами, разоружение, запрещение испытаний ядерного оружия, прекращение его производства и уничтожение, ограничение и сокращение стратегических вооружений, влияние гонки вооружений и разоружения на экономику и др. Штаб-квартира П. д. — в Лондоне (Великобритания).

Лит.: Канто А.С. Энциклопедия «Мир». В 2 т. Т. 2. М., 2008; Пагуошские конференции по науке и мировым проблемам // Верификация: Контроль за разоружением. М., 1991; Рассел Б. Человечество в опасности // Вопр. философии. 1988. № 5; Марков М.А. Пагуошское движение учёных // Мир и разоружение: Науч. исслед. 1980. М., 1980.

ПАКСОЛОГИЯ (от лат. Pax — мир и греч. logos — слово, учение), иренология, научное направление, в рамках которого исследуются факторы, способствующие устранению (ограничению) материальных, политических, идеологических и др. предпосылок возникновения войн и вооружённых конфликтов, пути утверждения мира, исключающего саму возможность проведения политики угрозы или применения силы. П. возникла в кон. 50—60-х XX в. как реакция учёных на угрозу гибели человечества в ядерной войне в странах Западной Европы, затем в США. Она наследует и развивает гуманистические идеалы человечества, воспевающие мир, жизнь без войн и насилия. Многие её идеи первоначально были

сформулированы античными философами (Ямбул, Платон, Аристотель, Цицерон и др.), видными теологами средневековья (Иоанн Златоуст, Августин Блаженный), мыслителями Возрождения (Эразм Роттердамский, С. Франк, Г. Гроций, Я. Коменский, У. Пенн, Ш. Сен-Пьер и др.), значительный вклад в учение о мире внесли французские энциклопедисты (Ж.-Ж. Руссо, Вольтер, Д. Дидро и др.), а также представители немецкой классической философии (И. Кант) и их последователи в Англии (А. Смит, Дж. Пристли), России (Я.П. Козельский, А.Н. Радищев, В.Ф. Малиновский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский), других странах. К началу XXI в. П. в строгом смысле этого слова не сложилась в научную теорию. С одной стороны, исследование мира ведётся на широкой междисциплинарной основе. Ему на службу поставлены достижения и методологические принципы как гуманитарных (философия, история, политология, социология, право, социальная психология и др.), так и естественных (математика, химия, биология и др.) наук. Среди исследователей мира отсутствует согласие о предмете и задачах этого научного направления, его отношении к традиционным научным дисциплинам. С другой стороны, существующие психологические школы различаются мировоззренческой основой, политической ориентацией, теоретико-методологической базой. В теоретическом «мироведении» одни авторы (А. Рапопорт, П. Смоукер, Л. Ричардсон, Т. Ленц, Б. Броуди и др.) придерживаются концепции так называемого «негативного мира», понимая под ним фактическое отсутствие войны. Предмет П. они сводят к исследованию международных конфликтов, способов и приёмов их разрешения, организации и руководства действиями, направленными на предотвращение войны и установление мира, изучение проблем повышения безопасности оборонных систем, выработку мер по контролю над вооружениями и разоружением. Другие (Й. Галтунг, А. Ротфельд, Й. Голдблат и др.) разрабатывают концепцию «позитивного мира», рассматривая его альтернативой не войне, а любому насилию и несправедливости. Задачи П. как научной дисциплины они видят в том, чтобы облегчить понимание изменившейся природы и коренных причин конфликтов и предложить пути их мирного разрешения. В середине 1980-х значительное развитие в П. получила «глобалистская» концепция мира. Её представители (М.С. Горбачев, Г.Х. Шахназаров, А. Печчеи, Э. Ласло и др.) в содержание категории «мир» включают также нравственное осуждение насилия и предлагают искать пути его достижения на основе перестройки системы международных отношений на принципах социальной справедливости, ответственности и гуманизма. В их представлении утверждение всеобщего мира предполагает помимо традиционных вопросов также решение глобальных проблем и осуществление комплекса социально-экономических, культурно-воспитательных и др. программ, направленных на развитие доверия и сотрудничества между народами. Организационно психологические исследования ведутся национальными и Международными исследовательскими центрами по пробле-

мам войны и мира. В России функционирует Институт мира, научная и организационная деятельность которого обеспечивается Институтом мировой экономики и международных отношений РАН. Паксологические исследования учитывают идеи и выводы антимилитаризма и пацифизма и сами обогащают их теоретическое содержание.

Лит.: Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М., 1987; Канто А.С. Философия мира: истоки, тенденции, перспективы. М., 1990; Кокошин А.А., Ларионов В.В. Предотвращение войны: Доктрины, концепции, перспективы. М., 1990; Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993; Прорыв: Становление нового мышления. Советские и западные ученые призывают к миру без войн / Редколлегия: А. Громыко, М. Хелман и др. М., 1988; Канто А.С. Энциклопедия «Мир». В 2 т. Т. 2. М., 2008.

ПАКТЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА, два международных документа в области защиты прав человека, одобрены Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Пакты вступили в силу в 1976. В первом из них участвуют 83 государства, во втором — 80 государств. Пакты осуществляются каждым государством-участником путём принятия соответствующих национальных законодательных и других мер. Россия как правопреемница СССР является участницей обоих пактов. В пакте об экономических, социальных и культурных правах нашли признание право на труд и свободный выбор занятия; на справедливую заработную плату; на создание профессиональных союзов и вступление в них; на социальное обеспечение; на достаточный жизненный уровень; на свободу от голода; на здоровье и образование. В пакте о гражданских и политических правах признаётся право каждого человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению; на свободу от рабства; на защиту от произвольного ареста; на справедливый суд; на признание его правосубъектности перед лицом закона; на свободу от ретроактивного применения уголовного законодательства; на свободу мысли, совести и религии; на свободу мнений и выражение своего мнения; на свободу передвижения, включая право на эмиграцию; на мирные собрания и свободу ассоциации.

ПАМФИЛОВА Элла Александровна, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, назначена Указом Президента РФ от 6 ноября 2004. Родилась 12 сентября 1953 в г. Ташкенте. В 1976 окончила Московский энергетический институт. 1976—1989 — инженер, мастер, председатель профсоюзного комитета на предприятии производственного объединения «Мосэнерго». В 1989—1991 — народный депутат СССР, член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, член Комиссии по борьбе с коррупцией, секретарь Комиссии по вопросам привилегий и льгот. В ноябре

1991 назначена министром социальной защиты населения Российской Федерации, в марте 1994 вышла в отставку по собственной инициативе. В 1994—1995 — председатель Совета по социальной политике при Президенте РФ (на общественных началах). Президент Академии «Возрождение», инициатор создания и с мая 1996—лидер Общероссийского общественного движения «За здоровую Россию», затем — «Гражданского достоинства». С 1993 депутат Государственной Думы Федерального Собрания (в 1993 избрана по федеральному списку блока «Выбор России», в 1995 — по списку блока «Памфилова — Гуров — Лысенко»). Вошла в состав депутатской группы «Российские регионы», была членом Комитета по безопасности (с 6 марта 1996, до этого — заместитель председателя Комитета по делам женщин, семьи и молодёжи). В 2000 баллотировалась на пост Президента РФ; среди 11 кандидатов заняла 7-е место, собрав 720 тыс. голосов. В середине июля 2002 назначена председателем Комиссии по правам человека при Президенте РФ. В 2003 награждена орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени «за большой вклад в укрепление российской государственности и многолетнюю добросовестную работу». Замужем, имеет дочь.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000; Федеральная и региональная элита России: Кто есть Кто в политике и экономике: Ежегодный биографический справочник. М., 2001.

ПАН ГИ МУН, Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций с 1 января 2007 года. Родился в 1944 году. Южно-корейский государственный деятель.

Соч.: «Кризис бросит вызов духу глобальной солидарности» // Новые известия, 2009, 14 января; Лидер, смотрящий в будущее: Отстаиваемая Россией концепция многополярного мира близка к понятию многосторонности, которая лежит в основе деятельности ООН // НГ-Дипкурьер. 2008. № 8. 28 апреля; *Пан Ги Мун, Сусило Бамбанг, Юдхойоно, Дональд Туск, Андерс Фог Расмуссен.* «Зеленая» экономика как альтернатива: Необходимо глобальное видение проблемы изменения климата, подкрепляемое действием // НГ-Дипкурьер. 2008. 24 ноября.

Лит.: *Капто А.С.* Энциклопедия «Мир». Т. 2. М., 2008.

ПАНАМЕРИКАНИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), идейно-политическая доктрина, основанная на представлении об исторической, географической, экономической, духовной и культурной общности всех стран американского континента. Предпосылкой её формирования стало стремление латиноамериканских стран к объединению в борьбе за независимость. Используя его, США уже в 1823 провозгласили доктрину Монро, которая фактически стала оправданием экономической, политической, а нередко и военной экспансии США в страны Центральной и Южной Америки. В реализации своих гегемонистских притязаний США опираются на Межамериканский совет обороны (создан в 1942), Организацию американских государств (образована в 1948) и другие межамериканские органы и учреждения.

Лит.: США в новом мире: пределы могущества / Под общ. ред. В.И. Кривохижи. М., 1997.

ПАНАФРИКАНИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), идейно-политическое движение, основанное на признании этнической и культурной близости, общности исторических судеб африканских народов и направленное на их сплочение в борьбе против расизма, колониализма и неоколониализма. Зародилось в конце XIX — начале XX вв. среди негритянской интеллигенции США, выступавшей за объединение негров в борьбе против расовой дискриминации. С течением времени распространилось в Африке и в качестве основной цели выдвинуло освобождение всех колониальных народов континента, независимо от расы и цвета кожи; оказывало поддержку народам, ведущим национально-освободительную борьбу, в том числе вооружёнными средствами. Идеи П. получили развитие в деятельности, основанной в 1963, Организации африканского единства. Программа П. была изложена в докладах VI Панафриканского конгресса в 1974. Консолидирующая роль П. ослаблялась трайбализмом, нарастанием сепаратистских и националистических настроений. С достижением политической независимости перед народами Африки встали новые задачи. П. как объединительная идеология утратил своё значение.

ПАНГЕРМАНИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), политическая доктрина, обосновывавшая агрессивные устремления буржуазно-помещичьих (юнкерских) кругов Германии, выступавших за силовое расширение зоны влияния германского империализма. П. зародился в Австро-Венгрии как программа присоединения австрийских областей к Германии; окончательно оформился в конце XIX в. Экспансионистские претензии пангерманистов спекулятивно базировались на этнокультурной близости населения ряда германоязычных государств и оправдывались идеями о расовом превосходстве немцев и необходимости для них «жизненного пространства». Характерной чертой П. являлся воинствующий милитаризм. Его сторонники главным средством достижения своих целей считали военную экспансию. Они активно содействовали наращиванию военной мощи Германии, стали вдохновителями политики, приведшей к двум мировым войнам. П. стал идейным предшественником германского фашизма. Демократические преобразования в послевоенной Германии и прежде всего её денацификация привели к тому, что наследие П. утрачивает общественную значимость. Его пытаются реанимировать некоторые националистические и неонацистские группы и организации.

ПАНИСЛАМИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), религиозно-политическая идеология, в основе которой лежат представления о единстве мусульман всего мира и необходимости их политического сплочения в едином мусульманском государстве. Оформился в конце XIX в., когда служил соединению освободительного движения против европейского и американского империализма с укреплением позиций имущих

классов и слоёв. Панисламистская трактовка джихада содержала призыв к единству мусульман в борьбе против вторжения иноверцев, а призыв к возрождению чистоты раннего ислама отражал идеализацию доколониальных общественно-политических порядков. Постепенно П. утратил демократическую направленность: последним крупным антиколониальным проявлением П. было халифатское движение в Индии в 1918—1922. В России после Октябрьской революции в районах распространения ислама П. был одним из главных лозунгов в борьбе против советской власти. Во второй половине XX в. возрождённая и обновлённая идеология П. стала идейной основой движения исламской солидарности, оформленного в Организацию исламской конференции, объединяющую на основе религиозной общности 45 мусульманских государств.

ПАНСЛАВИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), общественно-политическое движение, основанное на идеях родства славянских народов и необходимости их государственного единства с Россией. Возник в конце XVIII в. в среде южных и западных славян, порабощённых Турцией и Австро-Венгрией. В России П. сформировался в 30-х гг. XIX в. в рамках получившей в то время теории официальной народности и служил оправданием завоевательных стремлений Русского государства. Идеи П. никогда не находили активной поддержки ни в правящих кругах, ни в широких массах населения России, однако заметно оживлялись во время 1-й и 2-й мировых войн, в период других вооружённых конфликтов.

ПАНТЮРКИЗМ (от греч. pan — приставка в значении «все»), идеология и политика, основанные на признании всех народов тюркской языковой группы единой нацией и необходимости их политического сплочения под главенством Турции в единое государство «Великий Туран». Возник на рубеже XIX—XX вв. в Турции и некоторых районах России, населённых тюркскими народами. В годы 1-й и 2-й мировых войн П. в Турции являлся основным средством пропаганды в пользу вовлечения Турции в войну против России (СССР). Фашистская Германия также пыталась использовать идеи П. для дезинтеграции и военного ослабления Советского Союза; под лозунгами П. действовали так называемый «Туркестанский комитет» и различные военизированные формирования в составе вермахта. В конце XX в. в Турции, ряде других стран, в том числе возникших на территории бывшего СССР, на основе пантюркистской доктрины действуют различные политические партии.

Лит.: Надеин-Раевский В.А. Пантюркизм: миф или реальность. М., 1995.

ПАРТНЁРСТВО — это широкий и развивающийся корпус взаимодействий между гражданами, их объединениями, организациями, институтами, государствами, региональными сообществами и союзами государств и международными организациями ориентированных на: сотрудничество и солидарность в содействии общим целям, ценностям, идеалам, интересам; равноправие, диалог и компромиссы при решении спорных проблем;

на закрепление в договорах и соглашениях исходных принципов каждого участника взаимодействия, обязательств перед другими субъектами взаимодействия и ответственности за все риски партнёрства.

ПАТРИОТИЗМ (от греч. *patris* — отечество), любовь к родине, преданность своему народу; стремление своими действиями служить их интересам. Исторической почвой, на которой возник и развивается П., является существование различных отечеств, делящих человечество по принадлежности к определённой стране, государству.

Патриотизм сплачивает соотечественников перед лицом внешних угроз, является мощным фактором мобилизации и организации их сил в борьбе против внешнего агрессора, в защиту суверенитета и территориальной целостности страны. Утверждение и укрепление патриотического сознания, патриотических чувств народа, военно-патриотическое воспитание масс во всех государствах всегда выступает в качестве важного средства консолидации общества, подчинения его социальной энергии интересам национального развития и обеспечения национальной безопасности.

Более 430 миллионов рублей было выделено в 2003 из федерального бюджета России на пропаганду патриотизма в электронных СМИ, сообщает интернет-издание «Газета.Ru».

За последние три года в России было профинансировано более 345 программ в сфере электронных СМИ, раскрывающих темы патриотического воспитания граждан.

Лит.: Яновский П.Г. Патриотизм: О смысле служения Человеку, Народам России и Отечеству. М., 2004; *Макаров В.В.* Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ. Саратов, 1988; *Преображенский А.А.* Во славу Отечества: (Патриотические традиции русского народа). М., 1989; *Нахушев В.Ш.* Российское Отечество и драма патриотизма многонационального народа. Ставрополь, 2001; *Хаванова О.В.* Нация, отечество, патриотизм в венгерской культуре: движение 1790 года. М., 2000; Проблемы патриотического воспитания и пути их решения: Тр. гор. науч. практ. конф., 6 дек. 2001 г. / (Редкол.: А.И. Бикмуллин (гл. ред.) и др.). Казань: Отечество, 2001.

«ПАТРИОТИЗМ В НАУКЕ» — послесловие А.В. Агошкова, А.Ф. Простова, посвящённое автору научной монографии «Мировоззрение» (М., 2007) Рудольфу Григорьевичу Яновскому. «Автор этой книги в представлении, по большому счёту, не нуждается, — констатируют Агошков и Простов. — Труды Рудольфа Яновского издаются и переиздаются, а главное — находят своего читателя. Притом читатель этот — из самых разных слоёв российского общества. И начинающий исследователь, и маститый учёный, и управленец высокого звена читал, слышал, знает о работах по социальной динамике и культуре, проблемам гуманизма и патриотизма, философии и социологии русской и мировой культуры, общей теории управления. По обе стороны Уральских гор, Тибета, да что там — Земного шара! — побывал наш маститый коллега и везде находил благодарную

аудиторию и поддержку. В чём секрет его творческого долголетия, работоспособности, оптимизма? В народном происхождении? В прирождённой интеллигентности, по праву доставшейся в наследство от родителей — сельских учителей? В убеждениях, зовущих на поиск истины и на борьбу за справедливость? Очевидно, во всём этом, и во многом другом. Можно с уверенностью говорить, что у автора этой книги — подлинно философский, мировоззренческий масштаб работы. На протяжении многих лет выдающийся русский философ и социолог, член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук, профессор, сотрудник Института социально-политических исследований РАН Рудольф Григорьевич Яновский проводил фундаментальные исследования проблем, связанных с гуманизмом современной науки, политики, экономики, культуры и самой жизни. В своих работах он провёл многоуровневый анализ роли интеллектуальных факторов, оказывающих влияние на состояние и развитие сначала советского, а потом российского общества, динамику социокультурных изменений и поиск общероссийских задач и целей, «посредством объединяющего вектора создания реального гражданского общества». Рудольф Григорьевич получил в мировом и отечественном научном сообществе широкое признание как исследователь проблем в области политической, экономической и духовной безопасности; поиска путей повышения качества жизни для каждого человека и общества в целом; воспитания духовности и патриотизма. Р.Г. Яновский является автором хорошо известных в научном мире монографий: «Два уровня сознания и политические убеждения» (1965 г.), «Человеческий фактор научно-технического прогресса» (1986 г.), «Наука и мировоззрение» (1990 г.), «Социальная и духовная безопасность России» (в соавторстве) (1995 г.), «Глобальные изменения и социальная безопасность» (1999 г.), «Социальная динамика гуманитарных перемен: социология шанса для России на достойную и безопасную жизнь ее народов» (2001 г.), «Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству» (2004 г.), «Становление евразийской безопасности» (в соавторстве). 2005; «Безопасность Евразии — 2004. Энциклопедический словарь-ежегодник» (в соавторстве), 2006; «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века» (в соавторстве). 2006; «Мировоззрение» (2007 г.); «Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок» (в соавторстве), 2007. Научный багаж Рудольфа Григорьевича насчитывает более 200 статей и 18 книг.

«ПАТРИОТИЗМ: О СМЫСЛЕ СОЗИДАЮЩЕГО СЛУЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКУ, НАРОДАМ РОССИИ И ОТЕЧЕСТВУ». (М.: Книга и бизнес, 2004. 528 с.). Автор: выдающийся русский философ и социолог XX и XXI веков Рудольф Григорьевич Яновский — специалист в области социологии и философии общественного сознания. Автор определяет патриотизм как состояние животворной любви к Отечеству через постоянное творчество души человека, его добросовестный труд, направлен-

ные на благополучие и безопасность России. В книге анализируются итоги исследований фундаментальных аспектов взаимообусловленности российского патриотизма; сохранения и развития образа жизни, культуры всех народов страны; роли интеллектуальных факторов в обеспечении позитивных изменений качества жизни конкретных людей и семей, народов Российской Федерации. В научном труде представлен анализ динамики социокультурных изменений современного российского общества. Особое внимание уделено становлению новых факторов возрождения России: развёртыванию человеческого потенциала, уникальным процессам управления знаниями, определению главных общенациональных целей, идеалов и ценностей, основных интересов. В структуре книги восемь глав, введение и заключение, список литературы, хронология событий (1898—2004 гг.), contents, summary, аннотация.

ПЕРСОНА ГРАТА, дипломатический работник, получивший разрешение на въезд в страну своего пребывания.

ПЕРСОНА НОН ГРАТА, дипломатический работник, которому правительство страны пребывания по определённым причинам предъявляет требование о выезде, объявляя его пребывание нежелательным.

ПЕТЕРБЕРГСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ, договорённости, одобренные в 1992 Западноевропейским союзом, принятые в 1999 на встрече ЕС в Кёльне и ставшие основой европейской политики безопасности и обороны. Нацелены на передачу Евросоюзу основной роли в определении политики обороны и безопасности для Европы. В них подчёркивается, что «Союз должен иметь возможности для самостоятельных действий, которые будут поддерживаться вооружёнными силами, принятия решения об их использовании и готовность поступить подобным образом ради ответа на международные кризисы без предубеждения перед действиями НАТО». Петербургские соглашения включают в себя «гуманитарные, эвакуационные и транспортные операции, миротворческие миссии и участие вооружённых сил в боевых действиях для урегулирования кризисов, в том числе и для восстановления мира».

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ, ежегодные встречи глав государств и правительств, руководителей парламентов, бизнесменов и политиков из многих стран мира. Проводится с 1977. Основное содержание форума — представительная и независимая дискуссия об экономическом и социальном развитии России и СНГ. В программу входят «круглые столы» по различной проблематике: от социально-экономических аспектов вступления России и стран СНГ в ВТО до развития инфокоммуникаций на постсоветском пространстве.

ПИНИШИНА Светлана Федоровна, Уполномоченный по правам человека в Пензенской области, назначена на должность Законодательным собранием Пензенской области 16 мая 2008 в соответствии с Законом Пензенской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пензен-

ской области». Родилась 18 декабря 1946 в г. Пензе в семье служащих. В 1965 окончила Пензенский машиностроительный техникум. В 1963—1964 — токарь инструментального цеха, 1965—1970 — технолог, 1970—1981 — старший инженер-технолог Пензенского завода дезинфекционного и химического оборудования. В 1981—1982 — председатель заводского комитета профсоюзов. В 1982—1987 — секретарь партийного бюро завода. В 1983 окончила Пензенский политехнический институт (вечернее отделение). В 1987—1991 — заместитель председателя Железнодорожного райисполкома, председатель районной плановой комиссии. В 1985—1991 — депутат Железнодорожного районного совета народных депутатов. В 1991—1994 — депутат Пензенского городского совета народных депутатов. В 1991—1996 — заместитель Главы администрации Железнодорожного района. В 1994—1996 — депутат Пензенской городской думы. В 1996—1998 — первый заместитель Главы администрации Железнодорожного района. В 1998—2000 — глава администрации Железнодорожного района. С 2000 по 2004 — председатель Пензенской городской думы. В 2000—2008 — депутат Пензенской городской думы, председатель комиссии по местному самоуправлению, контролю за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления. В 2004—2008 — генеральный директор ОАО «Сельская здравница», исполнительный директор фонда восстановления здания Пензенского областного драматического театра, уничтоженного пожаром 2 января 2008 года. Председатель Совета при губернаторе Пензенской области по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Председатель Общественной палаты при правительстве Пензенской области. Заместитель секретаря политсовета регионального отделения партии «Единая Россия». Награждена орденом «Знак Почета», медалью «За трудовое отличие», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, орденом Святой равноапостольной Великой княгини Ольги III степени. Вдова, имеет сына.

«ПЛАН ДЕЙСТВИЙ», российско-японский документ, подписанный 10 января 2003 и направленный на расширение внешнеэкономического партнёрства двух стран в обход острых противоречий, связанных с территориальной принадлежностью четырёх островов Курильской гряды. «П. д.» предусматривает «поиск взаимоприемлемого решения проблемы заключения мирного договора». Одним из проявлений этих усилий является японская гуманитарная помощь жителям Курил. Японцы делают это «на добровольной основе при содействии российских властей». «П. д.» включает отдельный раздел, посвящённый вопросам безопасности и обороны. Его реализация позволит вывести отношения России и Японии на качественно новый уровень, будет способствовать стабильности и предсказуемости в Азиатско-Тихоокеанском регионе и укреплению двустороннего сотрудничества перед лицом новых вызовов и угроз и, прежде всего, терроризма и распространения оружия массового поражения.

ПОВЕСТКА ДНЯ ДЛЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА НА XXI ВЕК может быть определена как взаимосвязанная и согласованная с участием всех субъектов взаимодействий: совокупность целей, ценностей, идеалов и интересов; последовательность действий для их достижения и безусловный уровень легитимности, законности используемых средств и процедур в процессе деятельности; определённости времени и пространства, масштаба деятельности каждого актора; чёткая и обозначенная заранее ответственность за риски и ошибки в процессе достижения выбранных ориентиров; гласность и прозрачность при распределении долей (частей, фрагментов, предпочтений и т. д.) полученного результата.

«**ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК**», программа совместных действий в интересах устойчивого развития мира, одобренная на конференции в Рио-де-Жанейро (1992) официальными представителями 179 государств. Конференция пришла к согласованному выводу о том, что характер экономического развития человечества должен быть изменён, иначе его ждёт гибель. Разработанная там программа предусматривает 2500 видов согласованной совместной деятельности в ста пятидесяти областях. Политическим и организационным инструментом реализации «Повестки» в каждой стране должны стать национальные стратегии устойчивого развития, которые разрабатываются с широким участием общественности, включая неправительственные организации. По существу, речь идёт об изменении способа мышления и жизнедеятельности на планете всего человечества. И сделать это впервые предстоит не в силу материальных интересов или утопических идей, а в силу осознания глобальных опасностей, которые грозят прекратить развитие мировой цивилизации.

ПОГРАНИЧНАЯ АКАДЕМИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, государственное головное многопрофильное высшее военно-специальное учебное и научное учреждение в системе непрерывного образования офицерских кадров Пограничной службы Российской Федерации. Предназначена для подготовки офицеров оперативно-тактического уровня с высшим военно-специальным образованием, переподготовки и повышения квалификации специалистов и офицеров-руководителей по специальностям: управление соединениями и частями Пограничной службы; управление органами пограничного контроля; управление социальными процессами; управление социальными процессами со специализацией «Кадровая работа»; управление оперативными органами. Проводит научные исследования по проблемам защиты и охраны Государственной границы, тактике и оперативному искусству Пограничных войск и всех видов обеспечения их служебно-боевой деятельности. Свою историю ведёт от созданной в соответствии с приказом ОГПУ № 510 от 30 ноября 1923 Высшей пограничной школы ОГПУ. В августе 1946 школа преобразована в Военный институт МВД, предназначенный для подготовки кадров для пограничных, внутренних, железнодорожных войск и войск ПВО. В последующие годы он неоднократно преоб-

разовывался, получая разный статус (факультет академии, курсы повышения квалификации, академия, вновь институт). Как Академия ФПС учреждена Указом Президента Российской Федерации от 9 апреля 1994 и функционирует с 30 мая 1994. В декабре 2000 академия, первая среди высших учебных заведений силовых министерств и ведомств РФ, прошла государственную аттестацию и аккредитацию (Свидетельство № 270 от 02.04.2001). Современное название получила в соответствии с Указом Президента РФ от 9 сентября 2003 № 1052. В Академии имеются факультеты очного и заочного обучения, повышения квалификации, учебно-методический центр, учебно-научный комплекс, кафедры, адъюнктура и докторантура, а также филиал в городе Анапа, где проходят подготовку специалисты морских пограничных органов; диссертационные советы по присуждению учёных степеней кандидата и доктора наук. На учёбу в академию принимаются офицеры, проходящие службу на должностях в отделах (отделениях) региональных пограничных управлений (пограничной и оперативных группах), пограничных отрядов, отрядов пограничного контроля, учебных центров, высших военно-учебных заведениях и других соединениях и частях, а также с должностей заместителя коменданта пограничной комендатуры, начальника пограничной заставы, прослужившие в войсках и органах Пограничной службы 4 и более лет. Заочно обучаются офицеры, поступившие в академию с более высоких должностей. За всю историю вуза его выпускниками стали свыше 30 тыс. офицеров пограничных, внутренних, железнодорожных войск и войск ПВО, в том числе и граждане ряда зарубежных государств. Ежегодно из стен академии выпускается более 200 офицеров, в том числе пограничных ведомств Украины, Беларуси, Казахстана, Армении, Таджикистана, Молдавии, Киргизии, Монголии и Вьетнама. Академия награждена орденами Ленина (1936) и Красного Знамени (1943), Почетным знаком ВЧК-ОГПУ-НКВД (1933), иностранными орденами.

ПОГРАНИЧНАЯ СЛУЖБА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, составная часть ФСБ России, обеспечивающая реализацию государственной пограничной политики в сфере защиты государственной границы, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ. Создана 1 июля 2003 в соответствии с Указом Президента РФ от 11 марта 2003 на базе существовавшей с 30 декабря 1993 Федеральной пограничной службы (с декабря 1994 — Федеральной пограничной службы РФ). Правовой основой деятельности ПС являются Конституция РФ, Федеральный закон «О федеральных органах государственной безопасности», утверждённое Президентом РФ 11 августа 2003 Положение «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации», а также закон от 4 мая 2000 № 55-ФЗ «О пограничной службе Российской Федерации». Основными задачами ПС являются: защита и охрана Государственной границы РФ в целях недопущения противоправного изменения прохождения Государ-

ственной границы, обеспечение соблюдения физическими и юридическими лицами режима Государственной границы, режима пограничного и режима в пунктах пропуска через Государственную границу; охрана внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа РФ и их природных ресурсов в целях их сохранения, защиты и рационального использования, а также в целях защиты морской среды, экономических и иных законных интересов РФ; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих защиту и охрану Государственной границы, а также использования сил и средств федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих охрану внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ и их природных ресурсов; осуществление государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов; участие в подготовке и заключении международных договоров РФ, в международно-правовом оформлении и договорном закреплении государственной границы и разграничении морских пространств; руководство деятельностью пограничных представителей. С момента создания ФПС РФ пост директора занимали: А.И. Николаев (декабрь 1994 — декабрь 1997), А.И. Тымко (и. о., декабрь 1997 — январь 1998), Н.Н. Бордюжа (январь — сентябрь 1998), К.В. Тонкий (1998—2003). Численность личного состава ФПС составляла в 1998 143 тыс. человек.

Док.: Основы пограничной политики Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 5.10.1996 // Правовые акты Российской Федерации в сфере военно-гражданских отношений. М., 2002. С. 159—165; Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 11 августа 2003 // Вестник границы России. 2003. № 5.

Лит.: *Нэх В.Ф.* Исторический опыт выработки и реализации пограничной политики Советского государства (1917—июнь 1941 гг.). М., 2009; Пограничные войска в годы Второй мировой войны, 1939—1945 / В.И. Боярский, Е.И. Белов, Е.П. Егоров и др. М., 1995; *Мухин А.А.* Кто есть мистер Путин, и кто с ним пришел: Досье на Президента и его спецслужбы. М., 2001; *Колпакиди А.И., Серяков М.Л.* Щит и меч. Руководители органов государственной безопасности Московской Руси, Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. СПб.; М., 2002; На страже границ Отечества / Гл. редкол.: А.И. Николаев (пред.) и др. М.: Граница, 1998; На страже границ Отечества: История пограничной службы / В.И. Боярский, В.И. Борискин, В.И. Бурджук и др. Гл. редкол.: А.И. Николаев (пред.) и др. М.: Граница, 1998.

«**ПОГРАНИЧНИК**», журнал Пограничных войск РФ. Выходит с 1906. В настоящее время его тематика — граница, её люди, их проблемы. Распространяется по подписке. Награждён орденом Красной Звезды (1975).

ПОГРАНИЧНЫЕ ВОЙСКА, пограничная охрана, пограничная стража, силы, предназначенные для охраны государственной границы на суше, море, реках, озёрах и иных водоёмах. Зародились с образованием

централизованных государств. В России в 1827 образована Пограничная таможенная стража, переименованная в Пограничную стражу. В 1893 выделена из ведения Таможенного департамента в Отдельный корпус пограничной стражи. В СССР П. в. входили в состав Вооружённых Сил. Руководство ими осуществлял Комитет государственной безопасности СССР и подчинённое ему Главное управление П. в. Состояли из пограничных округов, отделений, соединений, специальных частей (подразделений) и учебных заведений. В июне 1992 за счёт пограничных частей, дислоцированных на территории России и находящихся под её юрисдикцией в других районах были созданы П. в. РФ, непосредственное руководство которыми в декабре 1993 было возложено на Федеральную пограничную службу — Главное командование П. в. РФ. В декабре 1997 пограничные округа и пограничные группы, расположенные на территории РФ преобразованы в региональные управления. В марте 2003 ФПС РФ была упразднена, а её функции, войска, органы и организации, а также финансовые средства, материально-техническая база и иное имущество переданы Федеральной службе безопасности, в рамках которой создана Пограничная служба, возглавляемая первым заместителем ФСБ — руководителем Пограничной службы.

Док.: Основы пограничной политики Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 5.10.1996 // Правовые акты Российской Федерации в сфере военно-гражданских отношений. М., 2002. С. 159—165; О Пограничной службе Российской Федерации. Федеральный закон от 4.5.2000 № 55-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 19. Ст. 2021.

ПОДДЕРЖАНИЕ МИРА, коллективные действия государств под эгидой (по мандату) международных организаций (ООН, ОБСЕ, СНГ и др.), направленные на предотвращение (прекращение) вооружённого конфликта внутри государств или между государствами с использованием политических, дипломатических, экономических, гуманитарных, военных и других средств по установлению и сохранению мира в зоне вооружённого конфликта внутри государств или между государствами. Эти действия осуществляются путём проведения операции по поддержанию мира. Силы по поддержанию мира — воинские подразделения, военный, гражданский и полицейский персонал, предназначенные для участия в таких операциях. Группа по поддержанию мира — временное многонациональное формирование, создаваемое на период проведения операции по поддержанию мира. В состав группы входят силы по поддержанию мира и группа наблюдателей военных.

ПОЗИЦИЯ это взаимосвязанное сочетание: целей, идеалов и ценностей субъекта, его ментальности и идентичности; прав, свобод и ответственности; понимание обязанностей и долга; смысла жизни, исторической памяти и образа жизни; национальной культуры и созидающей патриотической идеологии; нового (не-Западного) гуманизма XXI века.

ПОЛИТИКА ВОЕННАЯ, система взглядов, отношений и деятельности общества и его социально-политических институтов, непосредственно связанных с созданием военной организации, подготовкой и применением средств вооружённого насилия в политических целях. Основным субъектом П. в. выступает государство, созданные им органы и учреждения, а также союзы государств. В определённых условиях самостоятельную военно-политическую активность проявляют народы, классы, нации и др. социальные и национальные группы, политические движения и партии. Субъектами П. в. являются также должностные лица, прежде всего, политические и военные руководители, и рядовые граждане, права и обязанности которых в области обороны определены в национальном законодательстве. П. в. выступает как составная часть общей политики государств. Она имеет основным объектом военную теорию и практику — особую область деятельности людей, которая непосредственно связана с войной и армией, с подготовкой и ведением войн, созданием и использованием военной мощи. П. в. тесно взаимодействует с различными сторонами всех сфер жизни общества. В ней находят выражение геополитическое положение страны, её экономическое развитие, демографическое состояние, политическая организация, социокультурные факторы. Социально обусловленные природа и цели П. в. придают ей, в одних случаях, агрессивный, захватнический, в других — миролюбивый, оборонительный характер. П. в. оказывает регулирующее воздействие на др. сферы общественной жизни, в известной мере организуя их в интересах решения задач с использованием военной силы, и поэтому сама имеет многогранный характер, включает военно-экономические, военно-технические, военно-кадровые и др. направления деятельности (виды П. в.). П. в. представляет собой органичное единство теоретических и практических сторон. Теоретическая охватывает раскрытие закономерностей и принципов военной деятельности, анализ военно-политической обстановки, прогнозирование и предвидение в военном деле, выработку военно-стратегических установок, определение принципов военного строительства и др. Система официальных взглядов на использование средств вооружённого насилия в политических целях находит выражение и закрепление в военной доктрине государства, программных документах партий и движений. Практическая сторона П. в. включает создание и поддержание необходимой военной мощи страны; строительство вооружённых сил, обеспечение их боевой и мобилизационной готовности; организацию производства оружия и военной техники; создание и развитие оборонной инфраструктуры; формирование морально-психологической готовности граждан к защите страны; создание и накопление мобилизационных резервов; международное военное сотрудничество и др. Взаимосвязанными частями П. в. выступают военно-политическое сознание, институты и учреждения, отношения, деятельность. В военно-политическом сознании концентрируются выработанные обществом представления о роли военного фактора в истории,

идеи защиты Отечества и воинского долга, отношение к конкретным войнам и военно-политическим явлениям. Государство в интересах широкой социальной поддержки своей П. в. вырабатывает и внедряет в массы военную идеологию. К военно-политическим институтам и учреждениям относятся: органы власти, непосредственно участвующие в разработке и реализации П. в. (силовые министерства, комитеты, штабы и др.); государственные и негосударственные вооружённые формирования (вооружённые силы и др. войска государства, военизированные структуры для обеспечения внутренней безопасности, террористические бандформирования и др.); учреждения и службы, составляющие систему жизнеобеспечения военной организации (военно-промышленный комплекс, военно-административное деление и др.). Военно-политические отношения охватывают многообразные связи между людьми, их общностями и государствами по поводу и в процессе военной деятельности. Они могут иметь характер тесного сотрудничества и взаимопомощи, взаимной подозрительности и отчуждённости, конфронтационного противостояния, открытого вооружённого столкновения и др. Реальное состояние военно-политических отношений является результатом П. в. и одновременно фактором, определяющим её задачи и содержание. Военно-политическая деятельность представляет собой непосредственные усилия субъектов П. в. по формированию желательной для них военно-политической обстановки. В зависимости от характера решаемых задач она подчинена либо предотвращению войны, развитию мер доверия, либо подготовке к военной экспансии. Деятельность государства по предупреждению, срыву или отражению вооружённого нападения, обеспечению своей безопасности военными методами соответствует нормам международного права.

Лит.: Бельков О.А. Политология военного управления. М., 2008; *Барабин В.В.* Военно-политическая деятельность государства: Социально-философское исследование. М., 1999; *Брузгин В.В.* Военная политика и военная стратегия России: очерк истории. М., 1994; Военная политика на пороге XXI века. Материалы семинара. М., 1993; *Кокошин А.А.* Армия и политика: Советская военно-политическая и военно-стратегическая мысль. 1918—1991 годы. М., 1995; *Серебрянников В.В.* Войны России. М., 1998.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние и условия жизнедеятельности социума, при которых обеспечивается сохранение легитимного государственного строя, стабильность политической системы и гарантируются политические свободы и права граждан, демократическое взаимодействие государства и гражданского общества. Политическое благополучие общества может быть подвержено опасностям двоякого рода. Крайней формой внешней угрозы ему является война, агрессия со стороны др. государств; крайними формами внутренней угрозы выступают социальная напряжённость и вырастающие из неё массовые беспорядки, экстремизм и терроризм, конфликты, гражданская война. П. б. означает способность общества и государства предупреждать подобные явления, а в случае их возникновения — противостоять им, защитить свои ценности и

идеалы. С точки зрения внутренних условий она предполагает стабильность конституционного строя, институтов государственной власти, обеспечение гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка, нейтрализацию причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма. В международной сфере П. б. заключается в обеспечении суверенитета России, упорочении её позиций как великой державы — одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего, с государствами-участниками Содружества Независимых Государств и традиционными партнёрами России, в повсеместном соблюдении прав и свобод человека и недопустимости применения при этом двойных стандартов.

ПОМИЛОВАНИЕ, отмена или смягчение уголовного наказания главой государства. Право помилования почти во всех странах мира — одно из основных конституционных полномочий главы государства. В США этим правом кроме президента обладают губернаторы штатов. Институт помилования представляет собой акт индивидуального милосердия к лицу, осуждённому судом за совершение какого-либо (обычно тяжкого) преступления. Актом помилования лицо, осуждённое за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость. Применение помилования может быть мотивировано по-разному, но осуществляется путём издания указа в отношении индивидуально-определённого лица. В РФ право помилования принадлежит Президенту Российской Федерации; до недавнего времени предварительно дело осуждённого изучалось в Управлении по помилованию и рассматривалось в работавшей на общественных началах Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ (учреждена в 1992, бессменный председатель Комиссии А. Приставкин). Всего было помиловано: в 1992 — 2726 человек, в 1995 — 4988, в 1999 — 7418, в 2000 — 12 834 (из них 76% — преступники, совершившие особо тяжкие преступления, в том числе 2689 человек — убийство), в 2001 — 21 человек. В январе 2002 Президент РФ подписал Указ «О комиссиях по вопросам помилования» и Положение о порядке рассмотрения ходатайства о помиловании в РФ, одновременно упразднив комиссию по помилованию. Функции представления прошений о помиловании передаются главам субъектов Федерации; направляя прошение Президенту, они должны публиковать списки кандидатов на помилование в печати, объясняя причины, по которым они просят смягчить наказание для них. С этой целью в каждом субъекте Федерации создаётся комиссия по вопросам помилования в составе не менее 11 членов,

не менее двух третей из них — представители общественности. Состав комиссий, который должен обновляться на одну треть один раз в два года, и её председатель утверждаются высшим должностным лицом субъекта Федерации. Помимо собственно рассмотрения ходатайств и подготовки заключений по материалам о помиловании в задачи комиссии входит осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на подведомственной ей территории указов Президента по вопросам помилования, за условиями содержания осуждённых, а также подготовка предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Минюста, иных государственных органов по вопросам помилования и социальной адаптации отбывших наказание.

«ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 2009. Второе Послание Президента России Д.А. Медведева представлено 12 ноября 2009 года в Москве. Его главный смысл — в обосновании фундаментальных оснований, методологии, концептуальности, технологий и механизмов, энергетики и мотивации новой политической, социальной и экономической стратегии развития России в XXI веке. «Настало время нам, то есть сегодняшним поколениям российского народа, — отметил Д.А. Медведев, — сказать своё слово, поднять Россию на новую, более высокую ступень развития цивилизации».

Соч.: Медведев Д.А. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. Столичный выпуск. 2009. 13 ноября.

«ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ» 2008. Первое Послание Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева Федеральному Собранию РФ, представленное 5 ноября 2008 года в Москве. Методологическая и концептуальная особенность представленного народам России и всему миру программного выступления в следующем: во-первых, была представлена смысловая линия необходимости культуры развития каждого человека в России; во-вторых, была обоснована важность строительства культуры безопасности для человека, семьи, народов страны, общества и государства, Азии, Европы, всего мира.

Соч.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. 2008. 6 ноября.

ПОСРЕДНИЧЕСТВО, одно из средств мирного разрешения международных споров; заключается в том, что какая-либо третья, не участвующая в споре сторона в соответствии с международным правом организует по своей инициативе или по просьбе спорящих сторон переговоры между ними в целях мирного разрешения спора, зачастую принимая непосредственное участие в этих переговорах. Предложение П. не может рассматриваться как вмешательство третьей стороны в конфликт; практическое осуществление П. возможно лишь при наличии согласия спорящих сторон.

ПОСТУПОК ВО ИМЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ, ВО ИМЯ ПРАВДЫ, согласно М.М. Бахтину, становится взаимодействием, обусловлен-

ным творческой процедурой обоснования цели и приемлемых средств её достижения; нетехничностью, ответственностью, самобытностью, уникальностью. Методология справедливости наиболее убедительно и конструктивно синтезируется на основе реальных гуманитарных личных поступков субъектов справедливости, которые учреждают справедливость своей деятельностью, своим образом жизни, ориентированных на правду, свободу, честность, законность, культуру, достоинство.

ПОТЕНЦИАЛ, 1) совокупность имеющихся источников, возможностей, средств, запасов, которые могут быть приведены в действие или использованы для решения какой-либо задачи, достижения определённой цели; 2) возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области.

Потенциал боевой, совокупность материальных и духовных факторов, определяющих состояние вооружённых сил и их способность выполнять стоящие перед ними задачи, вести боевые действия, вооружённую борьбу; способ и форма непосредственной реализации потенциала военного. Материальной основой П. б. является техническая оснащённость войск. Эффективность её боевого применения определяется боевой выучкой личного состава ВС. Их высокий профессионализм складывается из мастерства воинского военнослужащих, боевой слаженности подразделений, частей и соединений, твёрдого управления войсками (силами). Эти качества формируются и совершенствуются в процессе боевой подготовки. Ещё одним компонентом П. б. служит моральный дух армии, который характеризует готовность и способность личного состава переносить тяготы и лишения военного времени и сохранить волю к победе. Техническая оснащённость, воинское мастерство и моральный дух интегрируются в П. б. благодаря особой организации ВС. Оптимизации боевой деятельности ВС служит военная наука, которая вырабатывает наиболее эффективные пути и методы боевой подготовки и боевого применения ВС и тем самым выступает как часть П. б.

Потенциал военный, максимальные возможности государства (коалиции государств), которые могут быть мобилизованы и использованы для формирования и наращивания его (её) военной мощи, строительства и содержания военной организации, ведения войны. П. в. не является самодовлеющей величиной. Он представляет собой специфическую форму и способ функционирования др. потенциалов государства. Большинство элементов, составляющих содержание П. в. (военно-экономический, военно-демографический, военно-научный и др. потенциалы) привносятся в него из др. потенциалов. К слагаемым, свойственным только П. в., относятся: организационно-технические, управленческие, оперативно-стратегические и др. возможности страны в военной сфере.

Потенциал демографический, возможность населения обеспечивать потребности в людских ресурсах (по численности, структуре, половозрастному составу, размещению, миграции, воспроизводству и т. п.) для решения социально-экономических, научно-технических, экологических, обо-

ронных и др. задач. Главными показателями и индикаторами эволюции П. д. выступают: темпы роста или снижения численности населения или его отдельных групп, рождаемости, смертности, миграции, брачно-разводная статистика, соотношение трудоспособного и нетрудоспособного континентов и т. п. Большую роль играет взвешенная демографическая политика, способность государства регулировать демографические процессы (социальные, экономические, юридические и др. меры, направленные на изменение естественного возобновления поколений и миграции; поощрение деторождения или его сдерживание, льготы для переселенцев и т. д.).

Потенциал духовно-нравственный, совокупный объём духовно-нравственных возможностей субъектов (личности, группы, народа, общества), который может стать важным фактором осуществления социальных, политических, экономических и оборонных задач, обеспечить преодоление тяжелейших испытаний ради определённых идей, политических и нравственных целей. Показателями и индикаторами П. д.-н. являются: степень осознания и готовности защищать определённые идеалы и нравственные ценности; влияние идейно-нравственных факторов на поведение и деятельность субъектов; реальная активность в осуществлении идеалов и нравственных принципов; масштаб препятствий, которые преодолеваются с помощью данных идей и норм морали (война, кризис, социальное поражение); масштабы дел, обусловленных ими, и т. д.

Потенциал духовный, состояние общества, сознания, определяющее максимальные возможности государства (коалиции государств) по мобилизации и организации населения на достижение политических, экономических, социальных, военных и др. целей. П. д. представляет собой своеобразный синтез всех форм общественного сознания — политики, права, философии, науки, искусства, морали, религии. В П. д. выделяются два уровня: идеологический уровень образует система взглядов и идей, в которых выражается и закрепляется оценочное отношение людей к окружающей действительности; социально-психологический уровень включает чувства, настроения, др. социально-психологические состояния и процессы. Тесно связанные между собой, эти уровни обладают относительной самостоятельностью. В боевом потенциале П. д. проявляется как моральный дух армии, основным направлением его формирования является военно-патриотическое воспитание населения, особенно допризывной молодёжи.

Потенциал морской, совокупность сил и средств государства и возможностей их использования для реализации национальной морской политики. Основой морского потенциала Российской Федерации являются: Военно-Морской Флот, органы морской пограничной охраны Федеральной пограничной службы, гражданский морской флот, а также инфраструктура, обеспечивающая их функционирование и развитие, морскую хозяйственную и военно-морскую деятельность государства.

Потенциал научно-технический, совокупность кадровых, материально-технических, информационных и организационных ресурсов, предна-

значенных для решения стоящих перед обществом задач научно-технического развития.

Потенциал научный, возможность науки эффективно решать текущие и перспективные задачи, встающие перед обществом. Характеризуется уровнем развития науки, организационной готовностью к решению возникающих задач, а также обеспеченностью соответствующими кадрами, информационными и материально-техническими средствами. Составным элементом П. н. является военно-научный потенциал, под которым понимается возможность науки эффективно решать задачи повышения военной мощи государства и боевой мощи его вооружённых сил. Военно-научный потенциал оказывает влияние на развитие военной техники, организационную структуру войск, управление войсками, а через них на способы и формы ведения боевых действий, всю систему военно-теоретической подготовки личного состава армии и флота.

Потенциал политический, состояние общественного и государственного строя, определяющее все возможности и способность политической власти использовать наличные средства и ресурсы для поддержания стабильности в развитии общества, реализации и защиты национальных интересов. Количественное и качественное состояние П. п. характеризуют: утвердившийся в стране политический режим, социальный тип власти, особенности её организации, средства и методы осуществления; профессионализм и политическая культура должностных лиц органов государственной власти и управления; политическая зрелость (способность правильно понять интересы страны) и политическая воля (готовность сделать служение этим интересам безусловным приоритетом в своей деятельности) верховной власти и др. П. п. государства выступает важным, часто решающим фактором, определяющим его военную мощь. В военном отношении П. п. определяет и характеризует способность государства концентрировать необходимые силы страны на решении возникающих военных задач, оперативно переориентировать энергию общества на отражение новых вызовов и угроз.

Потенциал производственный, 1) реальный объём продукции, который возможно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов; 2) имеющиеся и потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов.

Потенциал социальный, характер и уровень социального развития общества, степень внутреннего единства составляющих его групп и слоёв, определяющие возможности и способность государства решать стоящие перед ним задачи. Сторонами П. с. являются: социальная структура общества, социальные связи, уровень и качество жизни, статус личности. В военной сфере П. с. выражается в отношении широких масс населения к военной политике и военному строительству государства, укреплению его обороноспособности; в положении армии в обществе, содержании и ха-

рактуре военно-гражданских отношений, престиже военной службы и военнослужащих; во внутренней сплочённости воинских коллективов, подразделений и частей, Вооружённых Сил в целом. В отличие от др. потенциалов, П. с. представляет собой не часть соответствующих материальных и духовных сил государства, направляемых на достижение военно-политических целей, а выступает основой, на которой формируются такие компоненты военной мощи, как возможность мобилизации и организации масс на решение оборонных задач государства, военно-патриотическая активность населения.

Потенциал трудовой, возможное количество и качество труда, которым располагает общество (трудовой коллектив) при данном уровне развития науки и техники. Это — часть производственного потенциала.

Потенциал экономический, совокупная способность экономики страны, её отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Он определяет наибольший объём материального производства, который государство может достичь при максимальном напряжении всех своих сил и ресурсов. Слагаемыми П. э. выступают людские ресурсы, территория государственная, разведанные и включённые в хозяйственный оборот природные, прежде всего, сырьевые и топливно-энергетические, ресурсы, производственные и непроизводственные фонды, валютно-финансовая система, государственные резервы. В количественном отношении эти компоненты оцениваются либо в натурально-вещественной, либо в ценовой (денежной) формах. Часть П. э., которую государство в случае необходимости может использовать в интересах создания и содержания своей военной организации и обеспечения её функционирования, составляет военно-экономический потенциал.

Потенциал экспортный, способность промышленности, всего общественного производства данной страны в целом производить необходимое количество конкурентоспособных товаров для внешнего рынка.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, комплекс социально-экономических, гражданских, политических, культурных и др. прав и свобод, характеризующих правовой статус личности в государстве. Перечень основных прав и свобод человека содержится во Всеобщей декларации прав человека, утверждённой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948. К ним относятся, прежде всего, право на жизнь, свободу слова, участие в выборах всех органов власти, свободу от произвола и др. 16 декабря 1966 Генеральная Ассамблея ООН приняла Пакт об экономических, социальных и культурных правах и Пакт о гражданских и политических правах. В 1973 СССР ратифицировал оба Пакта. В этих документах перечисляются права и свободы, которые государства-участники должны предоставлять всем лицам, находящимся под их юрисдикцией. В Российской Федерации и других го-

сударствах П. ч. закреплены в конституциях и национальном законодательстве.

Публ.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [От 4 нояб. 1959 г.]. М.: ИНФРА-М, 2001; Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. М., 2003.

Лит.: Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство. М.: НИМИ, 2001.

ПРАВИЛА ИГРЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ, ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, КОРРЕКТИРОВКЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ ДЛЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ это процесс творческого поиска в сфере социокультурных инноваций конкретных людей и народов на основе эмоциональных переживаний и строгих рациональных правил в соблюдении процедуры участия и ориентированных: на дополнение и трансформацию реальности; на переживание и переосмысление устоявшихся коммуникаций; на восприятие свободы в масштабе приемлемой модели мироустройства и миропонимания с целью конкретного участия и ответственности за надёжное обеспечение достойной жизни каждого человека.

ПРАВО УБЕЖИЩА, право государства разрешать въезд и проживание на своей территории иностранным гражданам, преследуемым в их стране за политическую, национально-освободительную, религиозную, научную и иную деятельность. Не распространяется на лиц, обвиняемых в совершении международных (в том числе военных) и уголовных преступлений.

ПРАВОПОРЯДОК, закреплённый правовыми нормами порядок общественных отношений.

ПРАВОПРЕЕМСТВО, переход прав и обязанностей от одного физического или юридического лица к другому непосредственно в силу закона или соглашения.

Правопреемство государств, переход прав и обязанностей одного государства к другому.

ПРАВОСЛАВИЕ, одно из главных и старейших направлений в христианстве, — возникшее в 395 с разделением Римской империи на Западную и Восточную, окончательно сложившееся как самостоятельная церковь в 1054 (в отличие от возникшего на Западе католицизма). П. распространено главным образом в странах Восточной Европы, Ближнего Востока и на Балканах. Ныне существует 15 самостоятельных (автокефальных) православных церквей: константинопольская, иерусалимская, русская (с 1448), грузинская, сербская, болгарская, кипрская и др. Русская православная церковь управляется Синодом во главе с Патриархом. На 1 января 1998 в РФ зарегистрированы 77 центров и управлений, 8061 общество (общин), 38 духовных образовательных учреждений, 329 монастырей и подворий, 141 братство и сестричество, 7 миссий. В Российской Федерации православные составляют большую часть верующих.

ПРАВОСОЗНАНИЕ, совокупность взглядов на действующее право, на существующие правовые нормы.

ПРАВОСПОСОБНОСТЬ, признанная законом возможность иметь права и нести обязанности.

ПРАВОСУДИЕ, деятельность судов, осуществляемая путём рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях в установленном законом порядке гражданских и уголовных дел.

ПРЕВЕНТИВНЫЙ, 1) опережающий опасные действия другой стороны; 2) предупреждающий, предохранительный.

Превентивная дипломатия, действия дипломатического характера, предпринимаемые до начала вооружённого конфликта, направленные на устранение предпосылок его возникновения или ограничение распространения вооружённого насилия.

Превентивное развёртывание войск, заблаговременное размещение воинских контингентов в зоне или на границах зоны потенциального вооружённого конфликта с целью его предотвращения и готовности применения силы в случае необходимости.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ — процесс социологического анализа формирования самых слабых факторов, способствующих возникновению вызовов, рисков, угроз, опасностей и страхов жизнеобеспечению людей, семей и народов; их целям, идеалам, ценностям и интересам. Это процесс последующего синтеза интеллектуальных и силовых технологий для своевременного снижения уровня, блокирования или полного предотвращения состояния небезопасности (вызовов, угроз, опасностей, рисков и страхов) на основе конструктивного диалога и компромисса; поступков, основанных на воле и энергии к сохранению мира и безопасности.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ, система государственных и общественных мер, направленных на устранение или нейтрализацию, ослабление причин и условий преступности, удержание от совершения преступлений и коррекцию поведения правонарушителей. В дореволюционной России действовал Устав предупреждения преступлений и проступков. П. п. предполагает и профилактику преступности, реализуемую при помощи предупредительных мероприятий, включающих меры, направленные на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить или уже совершивших преступления.

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ, принцип судопроизводства, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет установлена судом в соответствии с законом; в связи с этим обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ, деяние, предусмотренное уголовным законом, виновно совершённое вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Признаками П. являются: общественная опасность (причинение вреда всему обществу или отдельным его гражданам), противоправность (запрещённость уголовным законом) и виновность (формы

вины — умысел или неосторожность). П. подразделяются: 1) против личности (убийство, причинение вреда здоровью, похищение человека, захват заложников, клевета и др.); 2) в сфере экономики (кража, грабёж, вымогательство, лжепредпринимательство, отмывание денежных средств, ограничение конкуренции, коммерческий подкуп и др.); 3) против общественной безопасности и общественного порядка (терроризм, массовые беспорядки, вандализм, незаконное изготовление оружия, различные действия с наркотиками, загрязнение вод, порча земли, внесение или распространение вирусных программ для ЭВМ и др.); 4) против государственной власти (государственная измена, шпионаж, разглашение государственной тайны, получение и дача взятки, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, ложный донос, оскорбление представителя власти); 5) против военной службы (неисполнение приказа, дезертирство, злоупотребление властью); 6) против мира и безопасности человечества (пропаганда войны, геноцид, экоцид). УК РФ выделяет четыре категории П.: небольшой и средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

Преступления и сфере экономики, противоправные, уголовно наказуемые деяния непосредственно посягающие на отношения собственности, производства, распределения (перераспределения) и потребления товаров и услуг, а также воспрепятствующие законной предпринимательской деятельности. К П. в с. э. относятся посягательства на собственность (кража, мошенничество, присвоение или растрата, разбой, вымогательство и др.) экономическую, в том числе внешнеэкономическую деятельность (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, преднамеренное и фиктивное банкротство, легализация преступных доходов, лжепредпринимательство, монополистические действия и ограничение конкуренции, обман потребителей, налоговые преступления, незаконное получение кредита и др.) или интересы службы в коммерческих и иных организациях (злоупотребление полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции, нотариусами и аудиторами, превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб, коммерческий подкуп). На протяжении последних лет в РФ П. в с. э. (включая кражи, которых только в 1998 совершено более 1 млн 200 тыс.) составляют почти половину от всех выявленных преступлений. На их долю приходится большая часть причиняемого всеми учтёнными преступлениями и правонарушениями ущерба К П. в с. э., в частности, относят: мошенничества на «рынке ценных бумаг», где число обманутых вкладчиков исчисляется миллионами, а ущерб достигает 2 млрд руб., уголовные правонарушения в сфере внешнеэкономической деятельности, преступления в банковской и кредитно-финансовой сферах, в области добычи драгоценных камней и драгоценных металлов и др. На противодействие П. в с. э. направлено значительное число мероприятий, включённых в федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью. По многим направлениям борьбы с экономической преступностью в пра-

воохранительных органах созданы ведомственные и межведомственные комиссии и рабочие группы. С января по сентябрь 2003 в России выявлено 316 029 преступлений экономической направленности. В частности, по фактам незаконной приватизации заведено 3210 уголовных дел. Кроме того, по фактам отмывания денежных средств заведено 601 уголовное дело, выявлено более 57 тыс. преступлений в финансово-кредитной системе страны и около 7,5 тыс. преступлений, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Произошёл резкий рост числа преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав. За девять месяцев года выявлено более 1100 таких фактов, что более чем на треть превышает показатели прошлого года.

Преступления военные, по международному праву нарушения, серьёзные нарушения, а также исключительно серьёзные нарушения законов и обычаев войны: убийства, истязания и увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; грабёж общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение населённых пунктов; разорение, не оправданное военной необходимостью; принуждение военнопленных служить в вооружённых силах неприятельской державы; взятие заложников; нападение неизбежного характера, затрагивающее гражданское население и гражданские объекты; нападение на опасные установки или сооружения (атомные электростанции, плотины, гидроузлы); нападение на лиц, прекративших участие в военных действиях, и др. Перечень П. в. дан в ст. 6 Устава Международного военного трибунала 1945, ст. 130 Конвенции об обращении с военнопленными 1949, ст. 147 Конвенции о защите гражданского населения 1949, ст. 85 Дополнительного протокола 1 к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949. П. в. в одних случаях могут квалифицироваться как международные преступления (совершённые деяния связаны с преступной деятельностью государства), а в других — как военные преступления международного характера.

Преступления военные международного характера, в международном праве преступления, которые совершаются в военное время или в боевой обстановке индивидами из корыстных и др. (чаще всего личных) побуждений (грабёж, убийство, насилие над населением в районе военных действий и т. п.). В соответствии с обычной нормой виновные в совершении этих преступлений несут ответственность не только перед своим государством, но и по уголовным законам враждебного государства в случае их пленения. В ст. 9 Устава Международного трибунала по Югославии юридически закреплён институт параллельной юрисдикции, согласно которому национальные суды вправе осуществлять уголовное преследование лиц, совершивших преступления против международного гуманитарного права, военные преступления. Однако юрисдикция Международного трибунала имеет приоритет. На любом этапе предварительного расследования и

судебного разбирательства Международный трибунал может официально просить эти суды передать ему производство по делу. Уголовное законодательство РФ традиционно относило П. в. м. х. к преступлениям против порядка несения военной службы в боевой обстановке и в районе военных действий. В УК установлено, что ответственность военнослужащих за преступления против военной службы в военное время либо в боевой обстановке определяется законодательством РФ военного времени.

Преступления против военной службы, воинские преступления, общественно опасные деяния лиц, проходящих военную службу по призыву или по контракту, а также военных строителей и граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Общественно опасное деяние, не посягающее на порядок несения военной службы (например, хулиганство, грабёж и т. п.) не образует состава П. п. в. с. П. п. в. с. определены в Уголовном кодексе Российской Федерации, введённом в действие федеральным законом от 13 июня 1996 № 64-ФЗ. УК РФ квалифицирует в качестве преступлений против военной службы 21 деяние и устанавливает ответственность за их совершение. Все эти преступления можно разделить на несколько групп. а) П. п. в. с, посягающие на порядок подчинённости и уставных взаимоотношений между военнослужащими (неисполнение приказа, сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы; насильственные действия в отношении начальника; нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости; оскорбление военнослужащего. В зависимости от тяжести преступления и степени вины его совершившие наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до десяти лет; б) П. п. в. с., посягающие на порядок непрерывности прохождения военной службы (самовольное оставление части или места службы; дезертирство; уклонение от исполнения обязанностей военной службы путём симуляции болезни или иными способами) наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет; в) П. п. в. с., посягающие на порядок несения специальных служб (нарушение правил несения боевого дежурства): пограничной службы; караульной службы; службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; внутренней службы патрулирования в гарнизоне. Ответственность за перечисленные преступления (ограничение по военной службе на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо содержание в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишение свободы на срок до десяти лет) наступает в случае, если они повлекли или могли повлечь причинение вреда интересам безопасности государства или охраняемым караулом объектам, либо правам и законным интересам граждан, либо повлекли тяжкие послед-

ствия; в) П. п. в. с., посягающие на порядок сбережения военной техники и другого военного имущества (оставление погибающего военного корабля; умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение военного имущества; утрата военного имущества) наказываются штрафом в размере до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы за период до пяти месяцев, либо ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет; г) П. п. в. с., посягающие на порядок обращения с оружием и эксплуатации военной техники (нарушение правил: обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, вождения или эксплуатации машин, полётов или подготовки к ним, кораблевождения). Уголовная ответственность за эти преступления (ограничение по военной службе на срок до двух лет или содержание в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, или лишение свободы на срок до десяти лет) наступает в случае, если в результате совершённых действий по неосторожности наступила смерть человека или иные тяжкие последствия.

Преступления должностные, противоправные, уголовно наказуемые деяния, совершаемые должностными лицами с использованием своего служебного положения. Объектом посягательств П. д. могут быть интересы государственной и муниципальной службы, конституционные права и свободы граждан, отношения по осуществлению правосудия. К П. д. относятся: злоупотребление должностными полномочиями и превышение их, незаконное предпринимательство, получение или дача взятки, должностной подлог, халатность и др. Сплошь и рядом выявляются злоупотребления чиновников. Только в 2000 совершено 20,8 тыс. должностных преступлений. С использованием своего служебного положения более 20 тыс. руководящих работников совершили 55 тыс. преступлений. Около 15 тыс. должностных лиц привлечено к уголовной ответственности. Каков же характер чиновничьих правонарушений? 47 тыс. преступлений связано с присвоением и растратами средств. Более 20 тыс. — против государственной власти и интересов госслужбы. Зафиксировано почти 7 тыс. случаев взяточничества — это на 8,2% больше, чем в прошлом году.

Преступления международные, особо опасные международно-правовые деяния, нарушающие важнейшие принципы международного права, посягающие на основы существования государств и наций, негативно воздействующие на всю систему международных отношений и влекущие серьёзную угрозу миру и международной безопасности. Квалификация П. м. впервые дана в Уставах Международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио, в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 и др. международно-правовых актах. В соответствии с ними объектом П. м. могут быть: всеобщий мир и междуна-

родная безопасность, добрососедские отношения между государствами и нациями, право народов на самоопределение, законы и обычаи войны, права человека. Международное право к П. м. относит преступления против мира (агрессия, пропаганда войны и др.), военные преступления, преступления против человечности, колониализм, апартеид, расизм, геноцид, рабство, экоцид и др. Такие преступления могут явиться результатом как действия, так и бездействия. Государства и другие субъекты международного права несут материальную, моральную и политическую ответственность за П. м., а физические лица — международную уголовную ответственность индивида.

Преступления террористического характера, преступления, предусмотренные ст. 205—208, 277 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации. К преступлениям террористического характера могут быть отнесены и др. преступления, предусмотренные УК РФ, если они совершены в террористических целях. Ответственность за совершение таких преступлений наступает в соответствии с УК РФ.

Преступления экологические, виновно совершённые общественно опасные деяния, которые выражаются в нарушении общеобязательных правил природопользования и представляют угрозу сохранению качественно благоприятной окружающей природной среды, рациональному использованию её ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения. Предметом П. э. являются природные ресурсы (земля, недра, атмосфера, воды, животные, растительность) или их компоненты (редкие и достопримечательные объекты живой и неживой природы, природные ландшафты, урочища, водоёмы и др.). К П. э. относятся: экоцид; нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ; нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов; нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо др. биологическими агентами и токсинами; уничтожение или повреждение лесов; порча земли; нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений; загрязнение вод, атмосферы, морской среды; нарушение правил охраны рыбных запасов; нарушение правил охраны и использования недр; нарушение законодательства России о континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации; незаконная порубка деревьев и кустарников; уничтожение критических мест обитания для организмов, занесённых в Красную книгу Российской Федерации; нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Причинение вреда природе, здоровью людей, подрыв биологической основы существования и жизнедеятельности человека УК РФ классифицирует как преступления против общественной безопасности и общественного порядка, устанавливая уголовную ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, охраны рыбных запасов, охраны и использования недр, правил обращения экологически опасных

веществ и отходов, безопасности при обращении с микробиологическими либо др. биологическими агентами или токсинами, ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с вредителями и болезнями растений, загрязнение природной среды, порчу земли, уничтожение критических местообитаний для организмов, занесённых в Красную книгу РФ, уничтожение или повреждение лесов, нарушение режима заповедников, заказников и др. особо охраняемых природных территорий и объектов природы, нарушение законодательства о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне, а также за незаконную добычу водных животных и растений, незаконную охоту, порубку деревьев и кустарников.

ПРЕСТУПНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, преступное сообщество, устойчивое объединение трёх или более лиц либо двух и более организованных преступных групп, умышленно создаваемое для совместной преступной деятельности с распределением между участниками функций по организации и руководству данным формированием, совершению иных уголовно наказуемых деяний либо др. действий, обеспечивающих создание и существование преступной организации. Характерными особенностями деятельности П. о. являются: устойчивость и продолжительность их существования; планирование преступной деятельности с учётом изменяющейся обстановки, состояния рынка, системы законности, правопорядка и налогового контроля; использование новейших научных достижений и образцов специальной техники; преследование цели извлечения максимальной прибыли, использование государственных и негосударственных структур, для сохранения, легализации и приумножения накопленного криминального капитала; иерархичность построения и такое разграничение функций их членов, при котором участие в совершении конкретных преступных деяний и общая организационная деятельность не совпадают; наличие профессионально организованной системы собственной безопасности с разделением функций на разведывательные и контрразведывательные; фактическая неограниченность в материальном обеспечении крупномасштабных противоправных акций; конспиративность и высокая мобильность в перемещении сил и средств, а также полученной преступным путём прибыли и др. Характерные посягательства преступных сообществ распространены, в основном, в экономической сфере и представляют собой: предъявления требований передачи зданий и др. имущества фирм или прав пользования ими под угрозой насилия (различные формы шантажа); вымогательства под угрозой убийства, нанесения тяжких повреждений или нанесения ущерба зданиям и имуществу фирм; вымогательства, в результате которых наносится значительный ущерб; умышленное уничтожение или повреждение помещений и имущества фирм, совершённые путём поджога или взрыва; угрозы насилия над сотрудниками компаний и членами их семей; вымогательство со стороны представителей правоохрани-

тельных, контролирующих и др. государственных органов; незаконные действия представителей властных структур и др.

ПРЕСТУПНОСТЬ, социально-правовое явление, включающее сумму преступлений, совершённых в обществе в тот или иной период и характеризующихся количественными (состояние, динамика) и качественными (характер, структура) показателями. Основные признаки П.: специфическая форма планирования и осуществления противоправных акций, наличие особых преступных структур, способных проникать во все интересующие их сферы жизни общества; общественная опасность совершаемых преступлений, их экономических, политических и иных социальных последствий, избирательность объектов воздействия и др. Как особо опасные выделяются организованная П. и профессиональная П. Россия крайне заинтересована в искоренении экономической и социально-политической основы преступности, выработке комплексной системы мер для эффективной защиты личности, общества и государства от преступных посягательств. Приоритетное значение имеет формирование системы мер действенной социальной профилактики и воспитания законопослушных граждан. Важнейшими задачами в области борьбы с П. являются: выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих её; усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения; укрепление системы правоохранительных органов, прежде всего структур, противодействующих организованной П. и терроризму, создание условий для их эффективной деятельности; привлечение государственных органов в пределах их компетенции к деятельности по предупреждению противоправных деяний; расширение взаимовыгодного международного сотрудничества в правоохранительной сфере, в первую очередь с государствами-участниками Содружества Независимых Государств. Важно лишить П. питательной среды, обусловленной недостатками в законодательстве, кризисом в экономике и социальной сфере.

Преступности интенсивность, относительный показатель распространённости преступности, позволяющий установить, какое число зарегистрированных преступлений или лиц, их совершивших, приходится на определённое число жителей данной территории (региона).

Преступности коэффициент, преступности индекс, статистический показатель масштабов преступности в обществе, отражающий отношение количества совершённых и зарегистрированных за определённый период на определённой территории преступлений в расчёте на 100 тыс. человек, достигших возраста наступления уголовной ответственности.

Преступности состояние, 1) настоящее (текущее) положение преступности, характеризующееся комплексом её свойств: объёма, уровня, структуры, динамики, территориального распределения, латентности, общественной опасности; 2) количественно-качественная характеристика преступности в конкретно взятом государстве или регионе за конкретный

период, определяющаяся следующими факторами: числом совершённых преступлений и числом преступников, осуждённых за их совершение; числом зарегистрированных преступлений; характером структуры преступности; интенсивностью преступности; уровнем или коэффициентом преступности; наличием латентной преступности; ущербом, причинённым преступлениями. По данным министерства внутренних дел Великобритании о количестве заключённых, содержащихся в тюрьмах 200 независимых государств и подчинённых территорий мира в 1997—2001, население тюрем в мире медленно, но неуклонно растёт. За 2001 оно увеличилось в общей сложности почти на 200 тыс. человек. В 200 странах мира за решёткой находится более 8,75 млн человек, в том числе: в США — 1,93, в Китае — 1,43, в России — 0,96. По сравнению с предыдущим исследованием, охватывавшим период 1996—1999, первая десятка списка практически не изменилась. Но тогда на первом месте была Россия (730 заключённых на 100 тыс. жителей, всего 1,05 млн чел.), на втором — США (680 и 1,85 млн чел. соответственно). В расчёте на 100 тыс. жителей приходится заключённых в США 700, в России — 665, на Каймановых островах — 600, в Белоруссии — 555, на Виргинских островах — 550, Казахстане — 520, Туркменистане — 490, на Багамах — 480, Белизе — 460, Бермудах — 445, Португалии — 130, Великобритании — 125, Испании — 115, Германии — 95, Италии — 95, Бельгии — 85, Франции — 85, Нидерландах — 85, Ирландии — 80, Швеции — 65.

Преступности уровень, число преступлений, совершённых на определённой территории за период времени в расчёте на условное (100 тыс.; 10 тыс. чел.) количество жителей. Уровень преступности выражается в относительных цифрах. Для его более точного определения следует учитывать не всё население, а лишь те возрастные группы, представители которых могут быть привлечены к ответственности за преступления в соответствии с действующим законодательством, т. е. достигших возраста наступления уголовной ответственности.

Преступность детская, в криминологии совокупность деяний, запрещённых уголовным законом, которые совершаются детьми. Хотя дети до наступления возраста, указанного в законе, ещё не несут уголовной ответственности, тем не менее, заявления о преступлениях детей поступают в правоохранительные органы. Следует, однако, отличать П. д. от преступности несовершеннолетних. Последняя представляет собой совокупность именно преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 18 лет.

Преступность латентная — скрытая, не получающая отражения в уголовной статистике преступность. Различают естественную и искусственную латентность. В первом случае сведения о совершённых преступлениях не поступают в правоохранительные органы, поэтому им не известно об этих преступлениях, во втором — правоохранительные органы, получив сведения о преступлениях, не реагируют на них и укрывают от учёта.

Существующие методы оценки Л. п. позволяют уточнять фактическое состояние преступности, однако, её подлинные масштабы остаются неизвестными.

Лит.: Бышевский Ю.В., Конев А.А. Латентная преступность. Омск, 1986; *Мерзляков С.Э., Сахаров А.Б.* Латентная преступность и методика ее исследования (лекция). М., 1992; Латентная преступность: познание, политика, стратегия (материалы международного семинара). М., 1993.

Преступность компьютерная, киберпреступность, преступления в области компьютерных технологий. В 1979 на Конференции американской ассоциации адвокатов в Далласе впервые был определен состав компьютерных преступлений. В 1989 Комитет министров Европейского Совета утвердил Список компьютерных преступлений: компьютерное мошенничество, подделка компьютерной информации, повреждение данных ЭВМ или программ ЭВМ, компьютерный саботаж, несанкционированный доступ, несанкционированный перехват данных, несанкционированное использование защищённых компьютерных программ, несанкционированное воспроизведение схем. В 1991 по решению 19-й Европейской региональной конференции Интерпола была создана Рабочая группа по компьютерным преступлениям, объединившая в своих рядах специалистов из 16 европейских стран. В 1997 при МВД России было создано Управление Р по борьбе с компьютерной преступностью. В ноябре 2001 30 стран, включая США, подписали Конвенцию о киберпреступлениях, устанавливающую общие для стран-участников методы борьбы с нарушителями закона в Сети.

Преступность международная, совокупность общественно опасных действий (видов деятельности), осуществляемых на территориях двух или более государств и запрещённых в каждом из них под страхом уголовной ответственности. Содержанием международной преступной деятельности главным образом является нелегальное производство и торговля предметами (продуктами), изъятыми из свободного оборота либо полностью запрещёнными, предоставление запрещённых услуг, а также торговля предметами, полученными незаконным путём. В частности, П. м. включает такие виды деятельности: незаконное производство и распространение наркотиков (наркобизнес); нелегальная торговля оружием; вербовка и незаконное перемещение людей (торговля ими) с последующей целью их криминальной эксплуатации; кража и вывоз за границу предметов культуры и произведений искусства (в том числе и специально подобранных коллекций); подделка произведений искусства и сбыт их под видом подлинников; нелегальная торговля флорой и фауной; торговля органами человеческого тела для трансплантации; распространение по каналам сети Интернет порнографии (особенно детской); проникновение в компьютерную сеть с целью кражи или мошенничества; «пиратство» в сфере программного обеспечения компьютеров; кража и контрабанда автомобилей. П. м. характеризуется, как правило, самым высоким уровнем организованности, и

это естественное условие, обязательная предпосылка её существования. Чаще всего речь идёт о жёстко управляемой структуре с разветвлённой системой филиалов, сложной иерархией, чёткими правилами и инструкциями для участников всех уровней, обеспеченной всеми самыми современными средствами для реализации поставленных задач и противодействия (включая вооружённое) правоохранительным органам. Особое место в ряду транснациональных преступных посягательств принадлежит терроризму. Всемирная конференция на уровне министров по организованной транснациональной преступности (Неаполь, 1994) указала на 10 угроз, исходящих от этой преступности: суверенитету государств, обществу, отдельным лицам, национальной стабильности и государственному контролю, демократическим ценностям и общественным институтам, национальной экономике, финансовым учреждениям, демократизации и приватизации, развитию, глобальным режимам и кодексам поведения.

Лит.: Бородин С.В., Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М., 1983; Карпец И.И. Международная преступность. М., 1988; *Ляхов Е.Г.* Терроризм и межгосударственные отношения. М., 1991; *Антонин Ю.М.* Терроризм. М., 1998; *Репецкая А.Л.* Транснациональная организованная преступность; характеристика, причины, стратегия контроля. Иркутск, 2001; *Алиев В.М.* Легализация (отмывание) доходов, полученных незаконным путем. М., 2001. (М.М. Бабаев).

Преступность организованная, относительно массовое функционирование устойчивых управляемых сообществ, занимающихся преступной деятельностью как разновидностью бизнеса и создающих с помощью коррупции, а также иных средств систему защиты от социально-правового контроля государства. Основные признаки О. п.: наличие объединений лиц для постоянного преступного занятия, в которых существуют собственная внутренняя иерархия, система управления, распределение функций и координация преступной деятельности, нацеленной на незаконное получение прибылей, обеспечение системы защиты от государственно-правового контроля. О. п. частично легализуется, врастает в экономику, участвует в политических акциях, лоббирует свои интересы в органах власти и управления, порою стремится подменить государственные структуры. По данным ООН, объём сделок П. о. во всём мире составляет почти 2 триллиона долларов в год — почти пять процентов мирового ВВП. По 300—400 миллиардов долларов в год она получает от наркоторговли и торговли оружием. Около триллиона долларов в год получают коррумпированные чиновники. Остальные средства поступают благодаря контрабанде, кражам и торговле людьми. В МВД РФ создано Главное управление по борьбе с организованной преступностью, имеются также региональные подразделения этой службы и соответствующие структуры в МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации.

Лит.: Годунов И.В. Российская организованная преступность и ее транснациональная сущность: Междунар. и криминол. аспекты. М.: Юрист, 2001; *Гуров А.И.* Организованная преступность. М., 1989; *Он же.* Организованная преступность — не миф, а реальность. М.,

1992; *Он же*. Красная мафия. М., 1995; *Овчинский В.С.* Стратегия борьбы с организованной преступностью. М., 1993; Основы борьбы с организованной преступностью. М., 1996; *Галактионов Е.А.* Организованная преступность. СПб., 1999; Транснациональная организованная преступность. Владивосток, 2001.

Преступность профессиональная, преступная деятельность лиц, для которых совершение уголовно наказуемых деяний — постоянное занятие и основной источник существования. П. п. характеризуется постоянством преступной деятельности (занятием как промыслом) её участников, которая является их образом жизни, основным источником дохода и требует специализации знаний, навыков, умений (способов и средств совершения преступлений), а также принадлежностью преступников, имеющих соответствующую специализацию, к относительно замкнутой и иерархизированной криминальной среде и субкультуре.

Преступность транснациональная, совокупность совершённых за определённый период преступлений (лиц, их совершивших), наносящих ущерб отношениям двух и более государств либо интересам юридических или физических лиц двух и более государств, ответственность за которые предусмотрена в актах международного уголовного права или в нормах национального уголовного законодательства.

ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ, противоречащие принципу запрещения применения силы и угрозы силой насильственные действия, нарушающие вопреки Уставу ООН территориальную неприкосновенность или политическую независимость государства, а также совершённые каким-либо др. образом, несовместимым с целями ООН. Под П. с. имеется в виду, прежде всего, прямое использование вооружённой силы одним государством против другого, независимо от объявления войны, т. е. агрессия в смысле ст. 1 Определения агрессии 1974. Наряду с этим многие государства, прежде всего, развивающиеся, исходят из концепции, в соответствии с которой П. с. включает в себя не только действия вооружённого характера, но и меры экономического, политического и иного насилия. Имея прогрессивную направленность, эта концепция связана с принципом невмешательства, который ставит под запрет значительно более широкий круг действий, в т. ч. невооружённого характера. Др. толкование П. с., получившее признание в практике Генеральной Ассамблеи ООН после принятия ею в 1960 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, исходит из того, что под запрещением П. с. имеются в виду и действия государства, выражающиеся в насильственном лишении какого-либо народа права на самоопределение (колониализм), а также в таких видах грубых и массовых нарушений прав человека и основных свобод, как геноцид, расизм и апартеид. Это толкование позволяет рассматривать колониализм во всех его формах и проявлениях как невыполнение осуществляющим его государством своего обязательства отказа от П. с., а национально-освободительные войны — как действия, соответствующие между-

народному праву ввиду их ответного характера на вызванное ими правонарушение международное.

ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА, в конституционном праве процедура достижения согласия по законопроекту между палатами двухпалатного парламента, если принятие данного законопроекта является их совместной компетенцией. Выработка и принятие согласованного текста законопроекта достигается методом законодательного челнока или методом согласительных комиссий.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ, средства, приёмы и способы воздействия, призванные заставить человека действовать определённым образом.

Принудительные меры воспитательного характера, 1) меры, заменяющие уголовное наказание в отношении несовершеннолетних, совершивших преступные деяния, не представляющие большой общественной опасности, если по обстоятельствам дела исправление виновного возможно с помощью воспитательных мер воздействия (предостережение, объявление выговора, передача под строгий надзор родителей и т. п.); 2) меры воздействия, применяемые комиссиями по делам несовершеннолетних к подросткам, совершившим правонарушения, не являющиеся преступлениями (направление в спецшколы, в специальные профтехучилища и др.).

Принудительные меры медицинского характера, 1) принудительное лечение лиц, совершивших общественно опасные действия в состоянии невменяемости либо заболевших после совершения преступления душевной болезнью, назначается судом; 2) принудительное лечение, назначаемое судом алкоголикам и наркоманам одновременно с уголовным наказанием за совершение преступления.

Принудительные меры ООН, система мер, применяемых ООН на основе её Устава против государств, создающих угрозу миру, нарушающих мир или совершивших агрессию; эти меры могут применяться без использования вооружённых сил (экономическая блокада, прекращение железнодорожного или воздушного сообщения и т. п.) или с использованием вооружённых сил.

ПРИНУЖДЕНИЕ К МИРУ, коллективные действия государств, предпринимаемые с санкции Совета Безопасности ООН, с целью восстановления мира и безопасности в зоне вооружённого конфликта. Такие действия могут включать: полный или частичный разрыв дипломатических или экономических отношений; блокаду, демонстрации и др. операции воздушных, морских и сухопутных сил.

ПРИХЛЕНКО Михаил Васильевич, Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея, назначен на должность 28 мая 2008 Государственным советом — Хасэ Республики Адыгея в соответствии с Законом Республики Адыгея «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея». Родился 31 октября 1952. В 1977—1988 год работал в органах прокуратуры Республики Адыгея. В 1988—2007 — прокурор Рес-

публики Адыгея. Ушёл в отставку по выслуге лет. Государственный советник юстиции 2 класса. Почётный работник прокуратуры Российской Федерации. Заслуженный юрист Республики Адыгея и Российской Федерации. Награждён именным оружием, медалью «Слава Адыгеи».

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея за 2008 год.

ПРИНЦИП ВЗАИМНОСТИ, принцип международного права, в соответствии с которым государства предоставляют друг другу на своей территории аналогичные права и несут аналогичные обязанности.

ПРИНЦИП РАЗУМНОЙ ДОСТАТОЧНОСТИ для обороны, основополагающее правило поведения и действия государств и их вооружённых сил в ядерный век в условиях разоружения, формирования нового мирового порядка и ненасильственного, демократического мира. В стратегическом и военно-техническом отношении П. р. д. означает такой уровень оборонного потенциала и такой характер деятельности вооружённых сил, которые обеспечивают предотвращение войны и достаточность для обороны, но недостаточны для наступления (нападения). Для реализации П. р. д. необходимо выполнение следующих условий: оборонительный характер военной доктрины, паритет и равная безопасность, переориентация военных структур на цели обороны, сокращение вооружённых сил и вооружений, контроль за их деятельностью. Снижение военных потенциалов до уровня разумной достаточности предполагает, во-первых, что оборонная мощь страны, её военный потенциал в количественном и качественном отношении должны быть такими, чтобы не вызывали у др. народов и государств беспокойство за свою независимость, во-вторых, величина оборонного потенциала одной стороны должна быть соизмерима с оборонным потенциалом другой, в-третьих, разумная достаточность оборонного потенциала должна обеспечивать надёжную оборону и защиту своих национальных интересов.

ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, совокупность исходных положений и основных правил деятельности государственных учреждений, общественных объединений, организаций, их должностных лиц и граждан по предупреждению и противодействию внутренним и внешним угрозам личности, обществу и государству. В Российской Федерации принципы и порядок действий органов и сил обеспечения национальной безопасности определяются соответствующими законодательными актами. В соответствии с Федеральным законом «О безопасности» обеспечение безопасности строится на следующих принципах: законность; соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства; взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности; интеграция с международными системами безопасности и др. В др. документах названы также следующие принципы: объективная оценка характера и уровня потенциальных и реальных угроз; строительство системы безопасности в соот-

ветствии с этими угрозами; согласование экономических, политических, военных и др. усилий; приоритет политических и правовых средств разрешения внутренних и международных проблем перед военными; взаимосвязь в решении вопросов национальной, международной и региональной безопасности; строгое соблюдение национального законодательства, международно-правовых норм и обязательств. В различных сферах деятельности эти принципы конкретизируются и развиваются. Так, в международных отношениях Россия руководствуется принципами равноправия, взаимного уважения, взаимовыгодного сотрудничества, обеспечивающими надёжную безопасность каждого члена мирового сообщества в политической, военной, экономической, гуманитарной и иных областях. Определяя возможность применения для обеспечения своей национальной безопасности военной силы, она исходит из следующих принципов: применение всех имеющихся в её распоряжении сил и средств, включая ядерное оружие, в случае необходимости отражения вооружённой агрессии, если все другие меры разрешения кризисной ситуации исчерпаны или оказались неэффективными; применение военной силы внутри страны допускается в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами в случае возникновения угрозы жизни граждан, территориальной целостности страны, а также угрозы насильственного изменения конституционного строя.

ПРОГРАММА ООН ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ, ЮНИДО (United Nations Industrial Development Organization, UNIDO), созданная ООН в 1967 организация (189 государств) в целях улучшения жизни людей, живущих в развивающихся странах и странах, переходящих на рыночную экономику путём промышленного развития. Основная деятельность: организация органов и программ, содействующих промышленному сотрудничеству развитых и развивающихся стран путём предоставления помощи на уровне предприятий, содействия организации потоков инвестиций извне и за рубеж, обмена технологиями; ведение базы данных (с 1977) промышленной статистики 171 страны.

ПРОГРАММА ООН ПО РАЗВИТИЮ (ПРООН; United Nations Development Programme — UNDP), международная организация (189 государств), созданная ООН в 1965 для помощи развивающимся странам в построении более эффективной экономики и рациональном использовании природных ресурсов. Основная деятельность: проведение исследований природных ресурсов, создание на местах учебных учреждений и материально-технической базы для проведения прикладных исследований.

ПРОГРАММЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГАРАНТИЙ (Safeguards support programmes), официальные программы поддержки гарантий МАГАТЭ со стороны государств-членов и организаций, предоставляющих финансовые средства и экспертов. На конец 1999 Австралия, Аргентина, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Канада, Нидерланды, Россия, Финляндия, Франция, ФРГ, Швеция, Южная Корея, Япония, а также Евратом имели

такие программы. Австрия, Латвия и Пакистан вносят вклад через соглашения об исследованиях и разработках и программы испытаний.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние системы продовольственного обеспечения, при котором гарантируются: сохранение и развитие производственной базы, обеспечивающей необходимые ресурсы и запасы продовольствия, а также стабильные источники их пополнения, в объёмах, потребных для бесперебойного и достаточного (по медицинским нормам) снабжения населения государства основными продуктами питания; реальная возможность для всех жителей страны потреблять основные продукты питания по рационально обоснованным нормам; предупреждение попадания на рынок некачественного продовольствия, несущего опасность массового заболевания людей и дестабилизации экономической и социальной обстановки. Главы государств и правительств, собравшиеся на Всемирной конференции по продовольствию (Рим, ноябрь 1996), подтвердили право каждого иметь доступ к безопасной и калорийной пище, что согласуется с правом человека на адекватное питание и фундаментальным правом быть свободным от голода. Производство продуктов питания в рыночных условиях осуществляется хозяйствующими субъектами различных форм собственности, в том числе за счёт импорта. Однако вся полнота ответственности за П. б. лежит на государстве, одной из функций которого является обеспечение гражданам минимального уровня жизни, медицинской помощи, образования и благополучия от рождения до смерти. По мнению председателя подкомитета по пищевой, перерабатывающей промышленности, продовольствию и потребкооперации Комитета по аграрным вопросам Государственной Думы РФ Игоря Игошина, мы должны производить в год мяса 5 млн т, зерна — 70 млн т, молока и молочных продуктов — 39 млн т, сахара — 3 млн 100 тыс. т, овощей — 15 млн т. На столе россиян должно быть 80% отечественных продуктов. Между тем, в 1999 в структуре импорта 25,9% составляли сельскохозяйственное сырьё и продовольствие. В 90-е гг. XX в. потребление многих основных продуктов питания в расчёте на душу населения неуклонно снижалось: мяса с 69 кг в 1990 до 54 в 1993 и 46 в 1997; молока и молочных продуктов соответственно 386, 294, 229 кг.

Док.: О государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки. Федеральный закон от 5.12.1998 № 183-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 49. Ст. 5970; О качестве и безопасности пищевых продуктов. Федеральный закон от 2.1.2000 № 29-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2 (ч. II). Ст. 150.

Лит.: О всемирной продовольственной безопасности: Декларация Всемирной конференции по продовольствию, Рим, ноябрь 1996; Об обеспечении продовольственной безопасности РФ: Постановление Совета Федерации ФС РФ от 5 июля 1995 г. № 521-1 СФ // О продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по улучшению снабжения населения продуктами питания отечественного производства: Постановление Государственной Думы ФС РФ от 31 января 1996 № 52-II ГД // Хромов Ю.С. Проблемы продовольствен-

ной безопасности России. М., 1995; *Назаренко В.И.* Проблемы продовольственной безопасности. М., 1996; *Гордеев А.В.* Продовольственное обеспечение России: (Вопросы теории и практики). М., 1999; Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации. М., 1999; *Балабанов В.С., Борисенко Е.Н.* Продовольственная безопасность: (Международные и внутренние аспекты). М., 2002.

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние, при котором путём соблюдения правовых норм, экономических, инженерно-технических и технологических требований, а также проведения соответствующих мероприятий предотвращаются нарушения технологического процесса и техники безопасности, а в случае их возникновения — максимальное снижение вероятности возникновения аварийной ситуации на промышленных объектах и транспорте или уменьшение ущерба. В структуре аппарата Совета Безопасности Российской Федерации действует управление экономической и промышленной безопасности.

Док.: О промышленной безопасности опасных производственных объектов. Федеральный закон от 21.7.1997 № 116-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3588.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние и условия жизнедеятельности общества, в которых личность защищена от деструктивного психологического воздействия враждебных сил или сама способна противостоять им. В Доктрине информационной безопасности РФ отмечена необходимость разработки специальных правовых и организационных механизмов недопущения противоправных информационно-психологических воздействий на массовое сознание общества, в частности, введения запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие и жестокость, антиобщественное поведение. В сфере обороны особое значение приобретает активное противодействие информационно-пропагандистским и психологическим операциям деятельности специальных служб иностранных государств.

ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, защищённость психики, сознания человека, а также органов и систем, обеспечивающих жизнедеятельность, как отдельных индивидов, так и социальных групп, общественных объединений от информационного и (или) энергетического воздействия, представляющего угрозу их стабильному существованию и развитию.

«**ПУТИ К БЕЗОПАСНОСТИ**», бюллетень Центра по исследованию проблем мира ИМЭМО РАН. Выходит с 1990 два раза в год тиражом 200 экз. Рассылается по адресам государственных учреждений, общественных миротворческих организаций, научно-исследовательских и просветительских центров. Основные тематические направления — защита мира; ограничение вооружений; разоружение; альтернативы обеспечения международной и национальной безопасности, стабильности в международных отношениях, преодоление и нейтрализация силовой конфликтности.

Наряду со статьями, исследованиями и разработками академического профиля в Бюллетене публикуются дискуссионные и постановочные материалы, информация об акциях и инициативах общественных движений и организаций миротворческого, правозащитного, экологического, культурно-цивилизационного, а также этно-солидаристского и антитеррористического профилей; широко представлен жанр библиографической и документальной аналитики. Журнал сотрудничает с пацифистскими и антиглобалистскими группами в Российской Федерации и широким кругом зарубежных миротворческих и других социальных движений. Ответственные за редактуру и выпуск Л.Г. Истягин и научный сотрудник ИМЭМО Л.И. Тулупова.

ПУТИН Владимир Владимирович, премьер-министр Российской Федерации. Родился 7 октября 1952 в г. Ленинграде. В 1975 окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ) и по распределению был направлен работать в КГБ СССР. С августа 1996 — заместитель начальника Управления делами Администрации Президента РФ. 25 марта 1997 был назначен начальником Главного контрольного управления Президента РФ и одновременно заместителем руководителя Администрации Президента РФ. 25 мая 1998 был назначен 1-м заместителем руководителя Администрации Президента РФ. 24 июля 1998 был назначен директором Федеральной службы безопасности (ФСБ) РФ. 29 марта 1999 был назначен секретарем Совета Безопасности РФ, сохранив свой пост директора ФСБ. 9 августа 1999 был назначен 1-м вице-премьером Правительства РФ, а затем — после отставки правительства С. Степашина — исполняющим обязанности премьер-министра. 16 августа 1999 Государственная Дума РФ утвердила Путина в должности Председателя Правительства РФ. 31 декабря 1999 стал исполняющим обязанности Президента РФ после отставки Б. Ельцина, в марте 2000 выиграл выборы и стал всенародно избранным Президентом РФ; в марте 2004 переизбран на эту должность. С 2008 года является премьер-министром РФ.

Соч.: Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. 11 мая; «Задача — совместно создавать будущее росси и Евросоюза» // известия. 2006. 23 ноября; «Прошу на меня не сердиться»: Выступление Президента России на Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. 10 февраля // Российская газета (Столичный выпуск). 2007. 13 февраля; «Мы же с вами сейчас дискутируем» (Вопросы из зала. Ответы Владимира Путина) // Российская газета (Столичный выпуск). 2007. 12 февраля; Позицию России готов объяснить детально // Российская газета. 2007. 5 июня.

Лит.: Уткин А. Россия встает с колен: Выступление президента Путина в Мюнхене // Политический класс. 2007. № 3; Борцов Ю.С. Владимир Путин. Ростов-на-Дону, 2002; Медведев Р.А. Время Путина? Россия на рубеже веков. М., 2002; Он же. Владимир Путин — действующий президент. М., 2002; Рар А. Владимир Путин: «Немец» в Кремле. М., 2002; Путин В.В., Геворкян Н. От первого лица: Разговоры с В. Путиным / [Беседовали Н. Геворкян и др.]. М.: Вагриус, 2000; Козенков Ю. Спасет ли Путин Россию? М.: Профиздат, 2001; Таланов В.Л. Психологический портрет Владимира Путина. СПб.: БиК, 2000.

РАВНОВЕСИЕ ВОЕННОЕ, «баланс сил», устойчивое состояние международных отношений, при котором противостоящие государства (коалиции государств) обладают примерно одинаковыми военными возможностями, которые определяются их военными расходами, численностью и технической оснащённостью вооружённых сил, выучкой и боевым опытом армии, мобилизационными ресурсами и резервами и т. д., в конечном счёте всей совокупностью материальных и духовных сил сторон. В условиях военного равновесия ни одна из них не имеет преимущества перед другой, что, с одной стороны, побуждает их воздерживаться от решения спорных вопросов военными средствами, а с другой — заставляет в военном строительстве ориентироваться на внешний мир. Поддержание сложившегося баланса сил определяется политическими решениями, которые принимаются с учётом экономических, научно-технических и др. возможностей государства (коалиции). Военное равновесие может поддерживаться на различных уровнях. Верхний критический уровень характеризует соотношение военной мощи сторон, при котором они обладают силами и средствами, достаточными для полного и абсолютного уничтожения противника в случае войны, вероятность развязывания которой, в том числе в результате случайных причин, чрезвычайно высока. При нижнем критическом уровне одна из сторон утрачивает способность к нанесению агрессору неприемлемого ущерба после его упреждающего удара. В этом случае, когда в строгом смысле слова военного равновесия нет, возможны односторонние, прежде всего, военно-силовые решения ключевых проблем мировой политики. Единственно разумный, реалистичный уровень военного равновесия — оборонная достаточность, под которой понимается примерно равное и минимальное соотношение боевой мощи сторон, каждой из них обеспечивающее гарантированную защиту и сдерживание противника от агрессии, но не позволяющее осуществить внезапное нападение и проводить крупномасштабные наступательные операции. Военное равновесие поддерживается либо непрерывной гонкой вооружений на всё более высоком уровне, что ведёт к его неизбежному нарушению и создаёт объективные предпосылки для возникновения вооружённых конфликтов, крупномасштабных войн, либо заключением и строгим соблюдением сторонами договорённостей об ограничениях в области ядерного и др. видов оружия массового уничтожения, ограничение и сокращение обычных вооружений и вооружённых сил.

Лит.: Кортунов С.В. Современная внешняя политика России: стратегия избирательной вовлечённости. М., 2009.

РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, 1) совокупность определённых свойств объектов окружающей среды и создаваемых регламентируемых условий, при которых, с учётом экономических, социальных факторов и научно обоснованных допустимых дозовых нагрузок радиоак-

тивных излучений, удерживаются на разумно низком минимально возможном уровне риск возникновения аварий на радиационно-опасных объектах, а также воздействия радиационных факторов при допущении необходимых видов деятельности людей, сопряжённых с возможностью радиоактивного облучения, и исключаются отдалённые последствия этого облучения для настоящего и последующего поколений; 2) защищённость людей, материальных средств, оружия и боевой техники, объектов экономики, элементов окружающей природной среды от вредного воздействия ионизирующего излучения, источниками которого могут быть: ядерные взрывы, ускорители элементарных частиц, ядерные энергетические установки и реакторы, радиоактивные вещества, радиологическое и пучковое оружие, солнечная радиация. Основными принципами обеспечения Р. б. населения являются: не превышение допустимых пределов индивидуальных доз облучения граждан от всех источников ионизирующего излучения; запрещение всех видов деятельности по использованию источников ионизирующего излучения, при которых полученная для человека и общества польза не превышает риск возможного вреда, причинённого дополнительным к естественному радиационному фону облучением; поддержание на возможно низком и достижимом уровне с учётом экономических и социальных факторов индивидуальных доз облучения и числа облучаемых лиц при использовании любого источника ионизирующего излучения. Р. б. непосредственно связана с реально существующими предприятиями, добывающими и перерабатывающими уран, объектами ядерного военно-промышленного комплекса, атомной энергетики, океанского атомного флота, системой пунктов захоронения радиоактивных отходов, районами проведения подземных ядерных взрывов и существующими исследовательскими реакторами. В зонах наблюдения АЭС проживает более 4 млн человек. В России эксплуатируются 29 энергоблоков на 9 атомных электростанциях (АЭС). В 2000 зафиксировано 68 событий, значимых с точки зрения их безопасности (по шкале INES), что на 20 событий меньше, чем в 1999. На большинстве станций имеет место высокая (от 30 до 90%) степень износа основных производственных фондов. Значительную радиационную опасность представляют отходы использования атомной энергии. Более 70 млн куб. м радиоактивных отходов суммарной активностью около 1,6 млрд кюри накоплено на территории России, причём подавляющая часть этих материалов образовалась в результате предыдущей деятельности при создании ядерного оружия и становления атомной энергетики. Облучённое ядерное топливо в количестве около 11 тыс. т образовалось в основном на АЭС. К настоящему времени большинство хранилищ радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива исчерпали допустимые сроки эксплуатации и находятся в аварийном состоянии. Правила комплексного обеспечения Р. б. в РФ установлены Законом о радиационной безопасности, ФЗ «О финансировании особо радиационно опасных и ядерно опасных производств и объектов», УК РФ и другими законодатель-

ными актами. Уголовное законодательство РФ среди преступлений против общественной безопасности выделяет ряд уголовно наказуемых деяний, нарушающих режим Р. б. Ими являются: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, незаконное обращение с радиоактивными материалами, хищение либо вымогательство радиоактивных материалов.

Док.: О радиационной безопасности населения. Федеральный закон от 9.1.1996 № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 141.

РАЗВЕДКА, 1) средство тайного получения информации о том, что сознательно скрывается; 2) добывание, сбор, обработка и изучение данных о военно-политической обстановке в отдельных странах и коалициях, их вооружённых силах, военно-экономическом потенциале, составе, положении, характере действий. По масштабам делится на стратегическую, оперативную и тактическую. В зависимости от сферы действия подразделяется на наземную, воздушную, морскую, космическую и специальную, а по специфике выполняемых задач, способам ведения и источникам получения сведений на агентурную, радио- и радиотехническую, радиационную, химическую и др.; 3) спецслужба, содействующая осуществлению внешнеполитического курса государства, укреплению безопасности, обороноспособности, экономики страны. В Концепции национальной безопасности РФ отмечается, что особое значение для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации имеет эффективное использование и всестороннее развитие возможностей Р. и контрразведки в целях своевременного обнаружения угроз и определения их источников.

Док.: О внешней разведке. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 143.

Разведка агентурная, добывание с помощью тайных агентов сведений об экономической и политической жизни других стран, их военно-экономических и мобилизационных возможностях, оборудовании театра военных действий, потенциала военного, состояния вооружённых сил и др. Данные Р. а. правительства учитывают при прогнозировании и оценке военной опасности и военной угрозы, разработке основных направлений и методов внешней и военной политики, добываясь преимуществ в военной, политической, идеологической и экономической сферах.

Разведка в зоне чрезвычайной ситуации, сбор и передача органам повседневного управления и силам РСЧ достоверных данных об обстановке в зоне ЧС, необходимых для эффективного проведения неотложных работ и организации жизнеобеспечения населения. Выделяют следующие виды разведки: биологическая, инженерная, радиационная, санитарно-эпидемиологическая, медицинская и химическая.

Разведка в интересах гражданской обороны, комплекс мероприятий, проводимый войсками (силами) Гражданской обороны по сбору и передаче органам управления и силам ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС) объективных данных о последствиях ЧС техногенного, экологического и природного характера, аварий, катастроф, стихийных бедствий, а также

применения противником современных средств поражения; вид обеспечения действий сил и средств Единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС РФ. Выделяют наземные, воздушные, морские и космические виды разведки. По характеру решаемых задач Р. В и. ГО подразделяется на общую и специальную. Общая разведка добывает первоочередные разведывательные данные для оценки сложившейся обстановки, прогнозирования её на территории РФ и принятия необходимых мер. Специальная разведка собирает конкретную информацию. Видами специальной разведки являются: радиационная, химическая и биологическая, инженерная, пожарная, медицинская, ветеринарная, фитопатологическая.

Док.: О гражданской обороне. Федеральный закон от 12.2.1998 № 28-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 799.

Разведка военная, совокупность мероприятий командования, штабов всех степеней и действий войск (сил), осуществляемых с целью добывания сведений о военно-политической обстановке в отдельных странах и коалициях государств вероятного или действующего противника, его ВС и военно-экономическом потенциале, составе, положении, состоянии, характере действий и намерениях группировок войск (сил), а также о ТВД; вид оперативного (боевого) обеспечения. В зависимости от масштаба решаемых задач военная разведка подразделяется на стратегическую, оперативную и тактическую. По видам военная разведка делится: по сферам действий — на наземную, воздушную, морскую и космическую; по характеру решаемых задач и предназначению — на разведку агентурную, специальную разведку, радио- и радиотехническую, войсковую, артиллерийскую, инженерную, радиационную, химическую, биологическую (бактериологическую), топографическую, гидрографическую, гидрометеорологическую, техническую, тыловую; исходя из применяемых технических средств разведки — на радиоэлектронную, оптико-электронную, оптическую, звуковую, гидроакустическую, сейсмоакустическую, магнитометрическую и др.

Разведка иностранная, система государственных органов иностранных государств, наделённых специальной компетенцией в области добывания, обработки и анализа разведывательной информации, а также проведения иной подрывной деятельности. В числе современных угроз России Концепция национальной безопасности называет активизацию деятельности иностранных специальных служб и используемых ими организаций на её территории.

Разведка космическая, комплекс мероприятий по добыванию, обработке и доведению до потребителей данных о положении, состоянии определённых военных объектов, районов, группировок войск с использованием спутниковых космических систем и наземных средств, организационно, технически и информационно увязанных между собой; составная часть стратегической (оперативно-стратегической) разведки. Для ведения Р. к. используются космические системы видовой, радио- и радиотехнической разведки. Силы и средства Р. к. привлекаются для получения данных о

группировках межконтинентальных ракет, ВВС, ВМС, войск ПВО, о дислокации сухопутных войск, оперативном и инженерном оборудовании ТВД, ведения всепогодной разведки морских и наземных целей, поиска мобильных пусковых установок баллистических ракет и слежения за пунктами базирования стратегических систем оружия.

Разведка радиационная, добывание, изучение и анализ сведений о масштабах и степени радиоактивного заражения (загрязнения) местности, акватории, воздушной среды, военной техники, других материальных средств и объектов. Задачи: установление факта заражения (загрязнения), определение границ заражённых районов, степени заражения, количества заражённого личного состава, воентехники и материальных средств. Р. р. ведётся разведывательными подразделениями войск радиационной, химической и биологической защиты, экипажами вертолётов (самолётов), беспилотными ЛА, а также специально подготовленными отделениями, расчётами (экипажами) всех родов войск (сил) и специальных войск с использованием дозиметрических приборов и приборов радиационного контроля.

Разведка радиотехническая, добывание сведений о типе, назначении и местоположении работающих радиоэлектронных средств (РЭС) противника (радиолокационного, радионавигационного, радиотелеуправления); составная часть радиоэлектронной разведки. Ведётся с помощью специальных радиотехнических станций и постов.

Разведка радиоэлектронная, 1) перехват, обработка, анализ и рассылка потребителям информации, извлекаемой из перехваченных электромагнитных и других сигналов и сообщений, передаваемых по линиям связи иностранных государств; 2) добывание сведений о противнике с помощью радиоэлектронных средств. Подразделяется на радиоразведку, радиотехническую, радиолокационную, радиотепловую (тепловизионную), тепловую (инфракрасную), лазерную, телевизионную, звуковую, гидроакустическую разведку и др.

Разведка специальная, вид оперативной разведки, представляющий совокупность мероприятий, проводимых штабами объединений, соединениями, частями и подразделениями специального назначения с целью добывания сведений о противнике, ведения специальных мероприятий и оказания помощи в организации партизанского движения. Основными задачами р. с. являются: добывание сведений о средствах ядерного нападения, разведывательно-ударных комплексах, резервах, формированиях войск, пунктах управления, аэродромах, военно-воздушных и военно-морских базах, объектах оперативного тыла и др. важных объектах; вскрытие характера его действий и намерений, а также оперативное оборудование ТВД (района операции).

Разведка техническая, сбор данных на каналах связи, электронная разведка, а также сбор данных с помощью спутников, воздушных, морских или наземных средств сбора информации.

Разведка экономическая, 1) разведывательные данные, касающиеся экономического потенциала и ресурсов иностранных государств, отдельных ХС, их экономической политики и мероприятий в области экономики; 2) процесс сбора экономической информации.

РАЗДЕЛЁННЫЕ НАРОДЫ, крупные национальные общности, постоянно проживающие на территории различных государств (курды — в Ираке, Турции, Иране, Сирии, баски — в Испании и Франции, ирландцы — в Ирландии и Великобритании, корейцы — в КНДР и Республике Корея). Для России проблема разделённых народов стала актуальной после распада СССР. С возникновением на его территории суверенных государств разделёнными оказались лезгины (проживают в РФ и Азербайджане); драматическое положение характеризует русский народ, более 20 млн представителей которого оказались за пределами национального государства. Р. н. могут иметь свои национальные государства, автономию на территории одной или нескольких стран, или не иметь государственности вообще. Факт разделения народа порождает ирредентистские или сепарационные движения.

РАЗМИНИРОВАНИЕ, разведка (обнаружение), извлечение или уничтожение мин, зарядов, неразорвавшихся боеприпасов, взрывоопасных устройств и очистка от них местности, акватории, сооружений и др. объектов; одно из основных мероприятий инженерного обеспечения ликвидации чрезвычайных ситуаций.

РАЗОРУЖЕНИЕ, система мер, направленных на ограничение, сокращение и ликвидацию средств ведения войны. Может осуществляться либо как односторонняя акция отдельного государства, либо как международный процесс на основе дву- или многосторонних соглашений, либо как принудительная мера, навязанная победителем побеждённому противнику. Всеобщее и полное Р. предполагает ликвидацию всех материальных средств ведения войны, включая роспуск вооружённых сил, упразднение военных учреждений, прекращение производства вооружений, прекращение военного обучения и расходования средств на военные цели и др. Частичные меры Р. связаны с количественными и качественными ограничениями отдельных типов оружия или сфер, районов их размещения. После 2-й мировой войны, особенно с появлением ядерного оружия, Р. выросло в одну из глобальных проблем современности, стало предметом постоянного внимания ООН, Устав которой относит Р. к числу общих международно-правовых принципов сотрудничества в деле поддержания мира и безопасности. Международно-правовые основы Р. содержатся, в частности, и в Заключительном документе 1-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению (1978), провозгласившем принцип равенства и одинаковой безопасности сторон. Был заключён ряд важных международных соглашений по ограничению, сокращению и ликвидации некоторых видов вооружений. Однако к концу XX в. Р. не стало всеобщим и необратимым процессом. Ряд государств не только не отказывается от

оружия, но и прилагает значительные усилия по его совершенствованию и наращиванию.

Лит.: Разоружение и безопасность / Отв. ред. А.Г. Арбатов. М.: Наука, 1999—2000.

РАЗРЯДКА, этап развития международных отношений в 70—80-е гг. XX в., характеризующийся ослаблением военного противостояния, снижением напряжённости и нормализацией отношений между государствами, принадлежавшими к различным социальным системам. Её главное содержание заключалось в отходе от конфронтационных стереотипов «холодной войны», признании необходимости строить международные отношения на принципах мирного сосуществования, стремлении содействовать свёртыванию гонки вооружений. Мир, разоружение, международная безопасность, невмешательство во внутренние дела, уважение независимости и территориальной целостности государств, урегулирование споров мирными средствами, взаимовыгодное сотрудничество — таковы необходимые и самые важные элементы Р. Объективно она была обусловлена возникновением военного равновесия между НАТО и ОВД, США и СССР, прежде всего, по ядерному оружию, накопленных запасов которого в случае его применения оказалось бы достаточно для их гарантированного взаимного уничтожения. Международно-правовое оформление и закрепление Р. получила в ряде соглашений и договоров, в т. ч.: советско-франц. Декларации (1966), договорах СССР и Польши с ФРГ (1970), Принципах сотрудничества между СССР и Францией (1971), четырёхстороннем соглашении (СССР, США, Великобритания и Франция) по Западному Берлину (1971), Основах взаимоотношений между СССР и США (1972), договорах ГДР с ФРГ (1972) и ЧССР с ФРГ (1973) и др. Р. получила признание в документах ООН, в частности, в принятой в 1977 Декларации об углублении и упрочении разрядки международной напряженности. Новые возможности для её углубления были открыты Сессиями по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки 1975, Мадрид 1980—1983, Стокгольм 1984, Вена 1989, Париж 1990). Параллельно с оздоровлением политического взаимодействия государств осуществлялись реальные и действенные меры по ограничению и сокращению вооружений, в первую очередь оружия массового уничтожения, развитию мер доверия. Хартия мира, принятая на Парижском Сессии, провозгласившая отсутствие в Европе противников, самороспуск Организации Варшавского Договора, объединение Германии и ликвидация СССР означали окончание «холодной войны», что переводило процесс дальнейшей гуманизации и демократизации международных отношений в новое русло.

Лит.: *Загладин Н.В.* История успехов и неудач советской дипломатии. М., 1990; *Бешлосс М., Тэлботт С.* На самом высоком уровне: Закулисная история окончания «холодной войны». М., 1994; Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985): Новое прочтение. М., 1995; *Космос без оружия — арена мирового сотрудничества в XXI веке: Материалы Междунар. конф. по предотвращению милитаризации космического пространства.* Москва, 11—14 апр. 2001 г. М., 2001; *Орлов В.А. и др.* Проблемы ядерного нераспро-

странения в российско-американских отношениях: История, возможности и перспективы дальнейшего взаимодействия. М., 2001.

РЕАБИЛИТАЦИЯ, 1) восстановление прежней репутации или в прежних правах, в том числе в административном или судебном порядке; 2) устранение последствий, вызванных тяжёлой болезнью или травмой.

Реабилитант, человек, нуждающийся в полном или частичном восстановлении репутации, утраченных физических и умственных возможностей к трудовой деятельности, в целом в правах и являющийся субъектом реабилитационных государственных программ.

Реабилитация инвалидов, система и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной и профессиональной деятельности. Р. и. направлена на устранение или возможно более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья со стойким расстройством функций организма, в целях социальной адаптации инвалидов, достижения ими материальной независимости и их интеграции в общество. Основные направления реабилитации инвалидов включают в себя: восстановительные медицинские мероприятия, реконструктивную хирургию, протезирование и ортезирование, санаторно-курортное лечение; профессиональную ориентацию, обучение и образование, содействие в трудоустройстве, производственную адаптацию; социально-средовую, социально-педагогическую, социально-психологическую и социокультурную реабилитацию, социально-бытовую адаптацию; физкультурно-оздоровительные мероприятия, спорт. Реализация основных направлений реабилитации инвалидов предусматривает использование инвалидами технических и иных средств реабилитации, создание необходимых условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной, социальной инфраструктур и пользования средствами транспорта, связи и информации, а также обеспечение инвалидов и членов их семей информацией по вопросам реабилитации инвалидов.

Реабилитация медицинская, система медицинских мероприятий, направленных на предупреждение снижения и утраты трудоспособности, скорейшее восстановление нарушенных функций, профилактику осложнений и рецидивов заболеваний, раннее возвращение к профессиональной деятельности.

Реабилитация политическая — восстановление нарушенных гражданских и политических прав отдельных индивидов, групп населения. Р. п. признаёт действия государства, в результате которых произошло нарушение основных прав человека, неправомерными, а законодательные акты, на основе которых эти действия осуществлялись, подлежащими отмене. Р. п. предполагает полное восстановление в правах пострадавших, а также компенсацию за причинённый им материальный ущерб и моральный вред. В Российской Федерации принят закон «О реабилитации жертв политических репрессий». По данным Центра социальных исследований и инно-

ваций, в июле 2004 в России было 770 673 человека, необоснованно репрессированных по политическим мотивам и впоследствии реабилитированных, а вместе с пострадавшими членами их семей — 1 032 225 человек.

Лит.: Реабилитация народов России: Сб. док / Сост. Н.Ф. Бугай и др. М.: ИНСАН, 2000. 447 с.

Реабилитация профессиональная, 1) комплекс мероприятий, направленных на восстановление профессиональных навыков или переобучение участников ликвидации ЧС, решение вопросов их трудоустройства; 2) программа обучения инвалидов основным навыкам трудовой деятельности в соответствии с их физическими и умственными возможностями с последующим предоставлением им постоянной работы. Профессиональное обучение является решающим для включения инвалидов в состав основной рабочей силы.

Реабилитация психологическая, устранение последствий, вызванных стрессом, конфликтом, социальная или психологическая поддержка; мероприятия по своевременной профилактике и лечению психических нарушений; формированию у лиц, принимающих участие в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, сознательного и активного участия в реабилитационном процессе.

Реабилитация социальная, программа преодоления «неполноценности» личности на фоне остальных членов общества, связанной с возрастом или потерей трудовых навыков. Основа Р. с. — осуществление принципов равных возможностей в области трудовой занятости, отдыха, лечения, получения образования, передвижения, доступа к важнейшим информационно-культурным источникам (библиотекам, музеям, театрам и т. д.). Р. с. является частью и условием нормальной адаптации личности по нескольким направлениям: медико-социальному, профессионально-трудовому, психологическому, социально-ролевому, социально-бытовому, каждое из которых имеет определённый набор методов реабилитации.

Реабилитация территориальная, право человека, группы, народа, подвергшихся депортации, на возвращение в места прежнего проживания, а также возможное изменение государственных и административных границ, призванное восстановить их насильственное нарушение в прошлом.

Реабилитация участников ликвидации чрезвычайной ситуации, система медицинских, психологических и профессиональных мероприятий, направленных на предупреждение развития патологических процессов, приводящих к утрате трудоспособности; на эффективное и раннее возвращение участников ликвидации ЧС к профессиональной деятельности. Различают следующие виды Р.: медицинская, психологическая, профессиональная, экстренная.

Реабилитация экстренная, комплекс мероприятий по своевременно предупреждению и скорейшему восстановлению нарушенных психосоматических функций, направленных на поддержание работоспособности,

должной надёжности деятельности лиц, принимающих участие в ликвидации ЧС, и профилактику у них различных заболеваний.

РЕВОЛЮЦИЯ ГУМАНИТАРНАЯ как глобальная структурная гуманитарная революция XXI века — это процесс и результат изменений содержания и структуры мироустройства XXI века, всего миропорядка, оснований мировоззрения и гуманизма под воздействием слабых связей, слабых влияний, слабых рисков; начало доминирования во всех сферах жизнеобеспечения, во всех видах взаимодействий компромиссного, компромиссности, компромиссов.

Лит.: *Кузнецов В.Н.* Гуманитарные взаимодействия. В 3 т. М., 2008—2009; *Кузнецов В.* Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных: Научный доклад. М., 2008.

РЕВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (лат. *revolutio* — поворот, переворот), коренной качественный переворот в социально-экономической и политической структуре общества; способ перехода от одного общественного и государственного строя к другому. Экономическая основа Р. с. — конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей системой производственных отношений, в результате которого складывается ситуация, когда определённые классы, социальные группы воспринимают своё реальное положение как нетерпимое и стремятся его радикально изменить. В зависимости от того, какие общества, группы выступают основной революционной силой, выделяют буржуазную, пролетарскую, крестьянскую, народную, национальную революции. Исходя из содержания политики победившей власти, направленности осуществляемых ею социально-экономических преобразований, различают демократическую, освободительную, социалистическую и др. революции. Р. с. связана с военной сферой: её созревание может быть ускорено поражением в войне; в определённых условиях резкое ослабление военной безопасности страны может стать причиной революционного выступления армии; Р. с. может осуществляться в форме вооружённого восстания, партизанской войны либо стать причиной гражданской войны; Р. с. предполагает слом или реорганизацию армии; решая задачу военной защиты революционных завоеваний от внутренних и внешних врагов, революционная власть находит новые подходы в военном строительстве, новые принципы военного искусства. Р. с. играют противоречивую роль в истории: они ускоряют общественное развитие, вместе с тем утверждение новых порядков требует масштабных затрат и жертв, иногда чрезмерных и непосильных.

Лит.: *Бердяев Н.А.* Духовные основы русской революции: Опыт 1917—1918 гг. СПб, 1994; *Гончарук С.И.* Локомотивы истории: Социальная революция как закон развития общества. М., 1985; *Кива А.В.* Социальные революции на исходе века М., 1992; *Ленин В.И.* Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33; Маркс К. Буржуазия и контрреволюция // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 6; Социальная революция: Вопросы теории. Л., 1989;

Пантин И.К. О буржуазной революции и революции против буржуазии // Рабочий класс и современный мир. 1989. № 3. С. 178—179, 183—184; Прудон П.Ж. Общая идея революции в XIX веке; *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992; *Эйзенштадт Ш.Н.* Революция и преобразование обществ: Сравнительное изучение цивилизаций: Пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1999.

РЕГИОН (от лат. regio — область), обширный район, соответствующий нескольким областям (районам) или нескольким странам, объединённым экономико-географическими, культурно-историческими или другими особенностями и условиями жизнедеятельности; сложная социально-экономическая и политическая система с нечёткими системообразующими признаками, в структурном отношении в основном совпадающая с национально-государственным устройством мира и национально-территориальным делением страны. Для региона свойственна сложившаяся в данной среде социально-территориальная общность людей и стран, имеющая собственные интересы, в том числе в области региональной безопасности.

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние отношений внутри и между социально-территориальными общностями определённого региона, при котором для всех относящихся к нему государств, народов, граждан, общественных институтов и групп обеспечивается защищённость их жизненно важных интересов, надёжное существование и стабильное развитие. Реализуется на различных уровнях: в рамках отдельных административно-территориальных единиц страны; применительно к нескольким соседним районам государства; в масштабе группы стран, входящих в определённую географическую зону. На любом уровне строится во взаимосвязи с национальной и международной безопасностью, включает в качестве основных элементов экономическую, политическую, экологическую, военную и др. виды безопасности. Сфера компетенции и пути обеспечения Р. б. определены положениями главы 8 Устава ООН «Региональные соглашения». Они предусматривают: мирное урегулирование споров, предупреждение конфликтов между членами региональной системы; организация коллективных мер по пресечению актов агрессии и устранению угрозы миру; превентивная дипломатия, поддержание, установление и укрепление мира в постконфликтный период. Р. б. формируется, как правило, через региональные соглашения. Из совокупности таких соглашений, организаций и структур образуется региональная система безопасности.

Лит.: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008; *Bailes A.J.K., Cottey A.* Regional security cooperation in the early 21st century // SIPRI Yearbook 2006: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2006.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ОБЩЕСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ГЕОЭКОНОМИКИ И ГЛОБАЛИСТИКИ» (Москва). Основана в декабре 2004 года. Президент —

Эрнест Георгиевич Кочетов. Её особенности и направления деятельности: целями Академии является: — объединение научных работников и специалистов в области общественных и гуманитарных наук; — содействия развитию российской научной школы геоэкономики, как фундаментальной основы глобалистики и центрального вектора мирового развития, выходу в этой сфере на мировые лидирующие позиции; — содействия формированию новой парадигмы национального развития России в условиях глобальных перемен и геоэкономической трансформации мира как важнейших условий экономического и духовного возрождения России; — организации и координации фундаментальных и прикладных научных исследований в области геоэкономики, геофинансов, геоэкономической стратегии, геоэкономической безопасности, геоэкономического права, глобалистики и цивилизационных моделей развития, разработки и реализации в этой сфере приоритетных исследовательских программ и внедрение их результатов в практику; — содействия развитию российской школы геоэкономики и глобалистики как новых отраслей гуманитарного знания, их всемерному распространению, совершенствованию системы образования, в подготовке высококвалифицированных научных кадров, созданию условий для научного творчества и роста; — содействия международному научному сотрудничеству в области геоэкономики и глобалистики, интеграции российских учёных в мировое научное сообщество; — представления и защиты прав Академии, законных интересов членов Академии. Для достижения уставных целей Академия, в соответствии с действующим законодательством: — содействует развитию теоретической и методологической баз в области фундаментальных основ геоэкономики и глобалистики и разработке на этой основе программ по созданию принципиально новых высоких геоэкономических и геофинансовых технологий; — организует проведение комплексных исследований в области геоэкономики и глобалистики; — содействует разработке и принятию новой национальной геоэкономической (внешнеэкономической) доктрины и стратегического арсенала её реализации, переходу на геоэкономическую (инновационно-производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей; — содействует разработке национального и глобального геоэкономического атласа мира и эффективных методов принятия стратегических решений на его основе; — содействует формированию геоэкономических интересов и содействует их реализации; — содействует созданию атмосферы деловой активности и предприимчивости, воспитанию культуры делового поведения и предпринимательской чести как основ процветания, налаживанию и развитию деловых партнёрских отношений при оперировании в геоэкономическом пространстве, руководствуясь базовыми принципами; — проводит научные исследования в области новых методов гармонизации межцивилизационных и межнациональных отношений на основе геоэкономического подхода; — проводит независимую общественную экспертизу крупных научных, научно-исследовательских программ и

научных открытий в сфере деятельности Академии; — содействует созданию и развитию широкой сети учебных и исследовательских организаций, в том числе образовательных учреждений (академий, университетов, центров, факультетов, кафедр, семинаров, проблемных лабораторий и т. п.) с целью освоения новых отраслей гуманитарного знания — геоэкономики и глобалистики; — направляет за счёт Академии или с её участием научных работников членов Академии, аспирантов, студентов для прохождения обучения и стажировки, научно-исследовательской деятельности в зарубежных высшие учебные и научные учреждения, осуществляет приём учёных, специалистов, работающих или обучающихся по тематике Академии; — устанавливает и развивает научные контакты и связи с заинтересованными мировыми исследовательскими и образовательными организациями, центрами, университетами, академиями, училищами и т. п., участвует в разработке и реализации международных научных программ и проектов по своей тематике; — привлекает заинтересованные научные коллективы для выполнения научно-исследовательских задач по своей тематике на контрактной основе, осуществляет разработку научных и научно-практических проектов и программ совместно с заинтересованными научно-исследовательскими институтами и научными центрами; — проводит научные конкурсы перспективных геоэкономических инновационных предложений, с целью поиска наиболее эффективных идей, новейших высоких геоэкономических и геофинансовых технологий, способов и методов решений; — участвует, организует и проводит выставки по тематике деятельности Академии в целях популяризации научных достижений и открытий, внедрения их в практику; — осуществляет издательскую деятельность и в её рамках организует разработку и реализацию программ подготовки и выпуска научных журналов, монографий, энциклопедических и иных изданий по тематике деятельности Академии; — содействует в осуществлении научного и издательского проекта «Геоэкономика» (включая журнал «Геоэкономика и Глобалистика»); — организует библиотеки собрания трудов членов Академии, а также комплектование библиотечного фонда Академии произведениями (научными монографиями, учебниками, словарями, учёными программами, статьями) по научным направлениям в сфере деятельности Академии; — осуществляет просветительскую деятельность по своей тематике; — создаёт банк данных по направлениям деятельности Академии; — осуществляет иную деятельность, направленную на достижение уставных целей Академии, не запрещённую действующим законодательством Российской Федерации.

Лит.: Кочетов Э.Г. Региональная общественная организация «Общественная Академия наук геоэкономики и глобалистики» // Безопасность Евразии. 2005. № 2; *Он же.* История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии. 2008. № 2.

РЕГЛАМЕНТ БЕЗОПАСНОСТИ, документ органа федерального надзора, устанавливающий для потенциально опасного объекта меры,

способы и средства предотвращения чрезвычайных ситуаций, угрожающих жизни, здоровью работающего персонала и населения прилегающих к опасному объекту территорий, окружающей среде.

РЕЖИМ, система требований, правил, мер, определяющих условия деятельности индивидов и институтов и обеспечивающих достижение определённых целей.

Режим безопасности, система требований, правил, мероприятий и т. п., строгое выполнение которых, обеспечивает состояние защищённости человека, объектов экономики, страны. Включает в себя режим секретности, пропускной режим, порядок охраны территорий, зон, зданий, помещений, сооружений и коммуникаций предприятия, подбора и использования кадров, порядок защиты сотрудников предприятия и членов их семей, другие нормы, направленные на противодействие внешним и внутренним угрозам предприятию.

Режим государственной границы, установленные нормативными правовыми актами правила пересечения государственной границы РФ лицами и транспортными средствами, следования от государственной границы РФ до пунктов пропуска через неё и в обратном направлении, а для воздушных судов также правила транзитного пролёта через воздушное пространство РФ, ведения на государственной границе РФ либо вблизи неё хозяйственной, промысловой и иной деятельности.

Режим конфиденциальности, 1) система правовых, организационных и технических мер обеспечения охраны конфиденциальной информации; 2) состояние информационной безопасности предприятия, определяемое системой правовых, организационно-технических мер, обеспечивающих сохранность объектов интеллектуальной собственности и содержания коммерческой тайны.

Режим международный, набор сформулированных или подразумеваемых принципов, норм, правил и процедур принятия решений, преобладающая практика совершения и исполнения коллективного выбора в сфере международных отношений; набор взаимных ожиданий, правил, планов, организационных и финансовых установлений, принятых группой государств. Р. м. предполагает определённую регламентацию деятельности и отношения сторон, ограничивающую или исключаящую независимое принятие решений одной из них. При этом за нарушение правил и норм режима, с одобрения каждого из участников применяются санкции, менее жёсткие и обязательные, чем в системах коллективной безопасности. Р. м. создаются не столько для централизованной реализации согласованных решений, сколько для создания атмосферы предсказуемости в международных отношениях, они задают определённые стандарты поведения, которые помогают государствам оценивать намерения и репутацию друг друга; способствуют равноправному информационному обмену, увеличивая предсказуемость поведения государств в защите и продвижении своих на-

циональных интересов, а также налаживанию взаимовыгодного международного сотрудничества.

Режим наибольшего благоприятствования, закреплённое в международных торговых соглашениях условие, предусматривающее предоставление договаривающимися государствами друг другу преимуществ и льгот в отношении пошлин, налогов и сборов.

Режим нераспространения, совокупность принципов, норм, правил и процедур международной деятельности государств, предусматривающие запрет или ограничения на определённые виды военной деятельности, производство или применение некоторых видов вооружений и средств вооружённой борьбы, прежде всего, оружия ядерного.

Режим охраны, установленный порядок, регулирующий нахождение и перемещение людей и транспортных средств в зонах действия субъектов обеспечения безопасности, охраняемых лиц или объектов.

Режим пограничный, система правил, мероприятий и норм, определяющих и характеризующих особый правовой порядок в пограничных районах и пограничных зонах. Р. п. устанавливается компетентными органами в целях охраны государственной границы. Он регламентирует правила въезда в пограничные районы, временного пребывания, проживания и передвижения там граждан государства и иных лиц и транспортных средств, ведения хозяйственной, промысловой и иной деятельности, содержания и выпаса скота, проведения массовых общественно-политических, культурных и иных мероприятий, а также установленные в территориальных и внутренних водах РФ, российской части вод пограничных рек, озёр и иных водоёмов правила учёта, содержания, выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на воде российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) и средств передвижения по льду; правила ведения в указанных водах промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности.

Режим полицейский, совокупность предписанных административными органами страны правил проживания и передвижения местного населения и иностранцев, направленных на обеспечение общественного порядка, охрану важных объектов и на затруднение деятельности иностранных разведок.

Режим пропускной, регламентированный порядок входа, въезда лиц и транспортных средств, а также вноса, ввоза материальных ценностей и предметов в пределы и за пределы охраняемого объекта.

Режим противоэпидемический, порядок и правила поведения обслуживающего медицинского персонала и населения, обеспечивающие эффективное проведение профилактических и противоэпидемических мероприятий в эпидемическом очаге.

Режим секретности, установленный нормативными актами полномочных органов государственной власти и управления единый в стране

порядок, обеспечивающий сохранность государственных секретов (допуск лиц к государственным секретам; проведение секретных работ; обращение с документами и изделиями, содержащими государственную или служебную тайну; контроль за соблюдением установленного порядка хранения и использования государственных секретов).

Режим таможенный, установленная таможенным законодательством совокупность правил и процедур, регулирующих порядок ввоза, вывоза или транзита через государственную границу всякого рода предметов, валюты и ценностей. В зависимости от характера и цели их перемещения через таможенную границу Таможенным кодексом Российской Федерации установлены следующие таможенные режимы: выпуск для свободного обращения, реимпорт, транзит, таможенный склад, магазин беспошлинной торговли, переработка на таможенной территории, переработка под таможенным контролем, временный ввоз, временный вывоз, свободный склад, переработка вне таможенной территории, экспорт, реэкспорт, уничтожение, отказ в пользу государства.

Режим чрезвычайный, порядок функционирования РСЧС, её территориальных, функциональных и отраслевых структур, вспомогательных и обслуживающих служб и учреждений, сил и средств, вводимый при опасности возникновения чрезвычайных ситуаций на подведомственной территории и особо важных объектах или в связи с возникновением чрезвычайных ситуаций крупного масштаба.

РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД, 1) государственный запас золотых монет, слитков благородных металлов, драгоценных камней и т. п., служащих для обеспечения устойчивости денежной системы и кредитных отношений; 2) фонд акционерного общества, предназначенный для покрытия его убытков, а также для погашения облигаций общества и выкупа акций общества в случае отсутствия иных средств.

РЕЗЕРВЫ, строго рассчитанные по составу, количеству, специально создаваемые, сохраняемые и управляемые на плановой основе наиболее важные и дефицитные средства, которые предназначены к использованию для целей решения стратегических задач, непредвиденно резкого изменения обстановки или возникновения новых задач Резервы составляют часть запасов, используемых в самую последнюю очередь.

Резервы валютные, официальные запасы иностранной валюты в центральном банке и финансовых органах страны либо в международных валютно-кредитных организациях; предназначены для международных расчётов.

Резервы военные, воинские формирования, предназначенные для создания новых и усиления действующих группировок.

Резервы государственные, создаваемые и пополняемые запасы материальных ценностей (сырья и материалов, топлива, некоторых видов машин и оборудования, зерна и др. продовольственных товаров), предназначенные на случай стихийных бедствий, нужд обороны и т. п. и используемые

мые в целях и порядке, предусмотренном действующим законодательством. В состав государственного резерва входят запасы материальных ценностей для мобилизационных нужд (мобилизационный резерв), запасы стратегических материалов и товаров, запасы материальных ценностей для обеспечения первоочередных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Док.: О государственном материальном резерве. Федеральный закон от 29.12.1994 № 79-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 3.

РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ, совокупность последовательных технологических операций, обеспечивающих производство продукта с минимально возможным потреблением топлива и др. источников энергии (энергосберегающие технологии), сырья, материалов, воды, воздуха и других ресурсов; ресурсосберегающие технологии рассчитаны на сравнительно низкие удельные нормы потребления природных ресурсов, их комплексную переработку (включая утилизацию отходов), использование вторичных ресурсов, рециклирование тепла, др. энергии, воды и т. п.

РИСК — это геокультурный феномен, представляющий в превращённой форме правила запрета в динамике перемен от ситуации неопределённости в направлении желательных изменений с учётом фактора времени и реального масштаба. Это возможность наступления событий с отрицательными последствиями, возникшая в связи с предпринимаемыми действиями, а также сами действия, при которых достижение желаемого результата связано с такой опасностью.

Риск гражданской ответственности, в гражданском праве риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу др. лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам. Страхование ответственности за причинение вреда и страхование гражданской ответственности по договорам производится по правилам ст. 931 и 932 ГК РФ.

Риск деловой, риск, обусловленный неопределённостью в отношении объёма инвестиций, денежных потоков от производственной деятельности и ликвидационных стоимостей активов, вне зависимости от того, как осуществляется финансирование инвестиций.

Риск коммерческий, опасности, которые могут возникнуть в связи с финансовым положением отдельного покупателя (выступающего в качестве страхователя) и его действиями на различных стадиях выполнения контракта. Р. к. может включать в себя банкротства или задержки платежа.

Риск некоммерческий (политический), риск, которому подвергаются капиталовложения в связи с наносимыми ущерб решениями государственных органов власти, а также политическими и военными событиями.

Риск предпринимательский, опасность возникновения не предусмотренных проектным замыслом материальных и финансовых потерь, убытков в ходе проведения предпринимательской деятельности, осуществле-

ния сделок. Количественно Р. п. оценивается вероятностью определённой величины или определённого уровня ущерба, прогнозируемого на основе расчёта, экспертных оценок, накопленного опыта. Оценка Р. п. должна обязательно предшествовать решению о целесообразности данного вида предпринимательства.

Риск приемлемый, уровень риска, оправданный с точки зрения экономических, социальных и экологических факторов. Величина приемлемого риска для каждого вида деятельности определяется исходя из экономических, социальных и экологических объектов. Любая деятельность в области приемлемого риска является объектом контроля для контролирующего органа. Предельно допустимым уровнем риска является максимально допустимый риск, который не должен превышать, независимо от экономического или социального вида деятельности. В соответствии с Федеральной целевой программой «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2005 года» в МЧС России ведётся разработка системы нормативов приемлемого природного и техногенного рисков возникновения чрезвычайных ситуаций на основе проведения комплексной оценки риска для населения и территорий Российской Федерации.

Риск случайной гибели имущества, в гражданском праве риск возможного несения убытков в связи с гибелью, недостачей, порчей имущества по причинам, не зависящим от сторон обязательства (напр., случай непреодолимой силы). По общему правилу, решение вопроса о том, на кого возлагаются возможные неблагоприятные последствия случайной гибели или случайной порчи отчуждаемых собственником вещей (убытки), связано с определением момента перехода права собственности (права оперативного управления). Р. с. г. и. или порчи отчуждаемых вещей переходит на приобретателя одновременно с возникновением у него права собственности, если иное не установлено договором.

Риск хозяйственный, риск в коммерческой, производственной деятельности в ситуации неопределённости из-за недостатка информации, которая не гарантирует в таких случаях полного и однозначного достижения положительного результата; неотъемлемый элемент рыночной экономики. Предприниматель в условиях хозяйственного риска должен уметь выбирать из набора альтернативных вариантов, оценивая их с позиций приемлемого оправданного уровня риска. Количественная оценка уровня хозяйственного риска — обязательный элемент технико-экономического обоснования любого проекта, идеи. Дополненная качественными оценками количественная величина хозяйственного риска позволяет дать интегральную оценку последствиям реализации конкретного предпринимательского решения.

Риск экологический, вероятность неблагоприятных для экологических ресурсов последствий любых антропогенных изменений существующих природных объектов и факторов.

Лит.: Анализ сейсмического риска, спасение и жизнеобеспечение населения при катастрофических землетрясениях (Сейсм., методол. и метод. аспекты): [В 2 т.]. М.: Б. и., 1992.

Риск экономический, возможность того или иного результата от принимаемого хозяйственного решения или совершаемого действия. В инвестиционной сфере Р. э. — вероятность понести убытки или получить прибыль в результате вложения капитала. Когда капитал вкладывается в облигации, не исключена возможность не только неуплаты процентов, но и неполучения назад номинальной стоимости облигации. При вложении средств, например, в акции, доходы компании могут оказаться столь незначительными, что по итогам финансового года акционеры не получат дивиденды на свои акции и их курс упадёт ниже уровня, зафиксированного на момент приобретения этих акций и т. п.

Лит.: Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть I. Основы анализа и регулирования безопасности. М., 2006; Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть II. Безопасность гражданского и оборонного комплексов и управление рисками. М., 2006; Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть III. Прикладные вопросы анализа рисков критически важных объектов. М., 2007; Безопасность России. Анализ риска и проблем безопасности. Часть IV. Научно-методическая база анализа риска и безопасности. М., 2007; Безопасность России. Человеческий фактор в проблемах безопасности. М., 2008; Риск в социальном пространстве. М., 2001; *Воробьев Ю.Л.* Основы формирования и реализации государственной политики в области снижения рисков чрезвычайных ситуаций. М.: Деловой экспресс, 2000.

РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ — идеология консолидации, национальная идеология, объединяющая идеология, российская идеология 21, «россиянизм» — это формирующаяся относительно устойчивая артикулированная совокупность понятий и принятых людьми личными, общественных, государственных и цивилизационных целей, идеалов, ценностей, интересов, которые содействуют каждому человеку: в формировании и конструктивном функционировании исторической памяти, российской мечты и смысла жизни на основе уважительного диалога, культуры мира и культуры патриотизма; в достижении им достойного качества и уровня благополучия, надёжной безопасности; в интерпретации прошлого, осмыслении настоящего и в понимании будущего.

Есть основание считать объединяющую государственническую, патриотическую российскую идеологию 21 самостоятельной и оригинальной научной методологией, важной научной теорией с эксклюзивной технологией (высокие гуманитарные технологии), с динамичным и эффективным механизмом. Новая российская идеология (россиянизм) реально содействует человеку, семье, народам, современной цивилизации в формировании актуального мировоззрения, основанного на достойных и динамичных целях, идеалах, ценностях и интересах. Впервые в новейшей истории в рамках научной концепции удалось добиться оптимального сочетания стремления человека к счастью, благополучию и безопасности в приемле-

мой и понятной гармонии с ответственностью, терпимостью, патриотизмом на основе устойчивого и уважительного диалога в координатах, масштабе и времени культуры и географии. Реальное устойчивое функционирование российской идеологии 21 возможно. При решающем участии нового гуманитарного синтеза идеология консолидации реально и конструктивно начинает функционировать. Особенно важно уточнить и акцентировать принципиальный факт: объективный процесс формирования нового синтетического (плюралистического, эклектического, симбиозного, синкретического, конгломеративного) института: российской объединяющей идеологии. В исследованиях автора энциклопедии не было намерений «сконструировать», «создать», «построить» новую идеологию. Необходимо было понять и обобщить интересные и глубокие исследования Е. Левинтовой, Е. Курбангалеевой, В. Петухова, А. Рябова и многих других российских учёных, которые уже представили в итогах своих научных работ первые обобщения о реальном формировании идеологии государственничества, центризма, синтетической идеологии и т. д. Особенность подхода автора энциклопедии — во введении геокультурного контекста в осмысление гуманитарного синтеза идеологий и его итогов.

Лит.: Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М., 2009; *Он же.* Российская идеология 21. М., 2004.

РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (РИСИ), государственная научно-исследовательская организация. Образована Указом Президента Российской Федерации в 1992 в целях информационно-аналитического обеспечения деятельности высших органов законодательной и исполнительной власти в стране. РИСИ осуществляет разработку общих вопросов обеспечения национальной безопасности, проводит исследования явлений и тенденций в зарубежных странах, затрагивающих национальную безопасность и интересы России, проблем развития взаимоотношений между Россией и зарубежными странами, изучает характер и направленность глобальных и региональных военно-политических и экономических процессов, осуществляет анализ и прогнозирование кризисных ситуаций в отдельных странах и регионах мира. С 1996 РИСИ является корпоративным членом Международного института стратегических исследований (Лондон). Творческое сотрудничество осуществляет с Центром конференций «Уилтон-парк» при МИД Великобритании, Королевским институтом международных отношений (Великобритания), Институтом международных стратегических исследований (Франция), Военным центром стратегических исследований (Италия). Постоянные контакты РИСИ поддерживает с отделениями фондов в Москве, в частности с Московским центром Карнеги (США), Фондом Джона и Кэтрин Т. Мамсартуров (США), Фондом Конрада Аденауэра (Германия) и др. Творческое сотрудничество РИСИ осуществляет с научными центрами Азии, среди которых: Китайский институт современных международных отношений; Китайский институт международных стратегических исследований; Шанхайский институт международных исследований; Академия общественных

наук провинции Хэйлуцзян (КНР); Институт политических и международных исследований при МИД Ирана; Институт оборонных исследований и анализа (Индия). Основными потребителями продукции РИСИ являются: Администрация Президента, Совет Федерации и Государственная Дума, их комитеты; Совет Безопасности, Правительство и его аппарат, министерства и ведомства. С 1996 функционирует отделение РИСИ — Центр балтийских исследований в г. Калининграде (Калининградская обл.).

РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЕ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ (ЮНЕПКОМ), общероссийский союз общественных объединений, призванный координировать усилия гражданского общества в интересах решения проблем окружающей человека среды и содействовать устойчивому развитию России. Создан в 1994, по совместной инициативе Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), ряда государственных организаций Российской Федерации, в том числе МИД России, а также научной и деловой общественности страны, с учётом решений 40-й и 44-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН. Его учредителями являются Российская академия наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия естественных наук, Союз журналистов России и др. организации. Деятельность ЮНЕПКОМ направлена на помощь как ЮНЕП, так и правительству своей страны в реализации международных соглашений и выполнении комплексных программ в области окружающей среды и устойчивого развития на национальном уровне, содействие мобилизации ресурсов для этих целей, а также на ведение информационно-разъяснительной работы среди широких слоёв населения. ЮНЕПКОМ в соответствии со своим Уставом, а также Положением о национальных комитетах ЮНЕП и Соглашением о сотрудничестве с ЮНЕП является информационным центром ЮНЕП, осуществляет связь и взаимодействие между гражданским обществом России и Программой ООН по окружающей среде. Основными направлениями деятельности ЮНЕПКОМа являются: содействие повышению информированности общественности по проблемам окружающей среды, развитию экологического образования и воспитания; содействие развитию и распространению экологически безопасных технологий и чистых производств, повышению ответственности в сфере предпринимательской деятельности; повышение информированности по вопросам взаимосвязи торговли с окружающей средой; содействие развитию устойчивого туризма; поддержка инициатив ЮНЕП в работе с финансовой сферой; вовлечение банков, страховых компаний и других финансовых институтов в решение энвайроментальных проблем; внедрение финансовых механизмов в природоохранную деятельность, стимулирующих применение более прогрессивных методов в ключевых областях производства; содействие проведению комплексного анализа вопросов взаимосвязи энергетики, здоровья и окружающей среды; содействие созданию условий для выполнения принятых международных соглашений (конвенций) в области окру-

жающей среды; подготовка к Всемирному саммиту по устойчивому развитию (Рио+10).

РОССИЙСКИЙ ПАГУОШСКИЙ КОМИТЕТ, независимая научная и общественно-политическая организация, объединяющая в своих рядах крупнейших российских учёных, политиков, дипломатов. Преобразован из Советского пагуошского комитета в 1992, является активным участником международного Пагуошского движения. В 1999 президиум РАН утвердил Положение о Р. п. к. и его состав. Начиная с 1995 Р. п. к. проводит ежегодные международные семинары, основными темами которых являются проблемы нераспространения ядерного оружия, охраны и безопасности ядерных объектов России, сокращение ядерных вооружений, охрана окружающей среды, социальная ответственность учёных и другие. Российские эксперты принимают активное участие в международном пагуошском проекте «Суверенитет, вмешательство и международная безопасность», в рамках которого изучаются проблемы безопасности на Балканах, в Восточном Тиморе и странах СНГ. При Р. п. к. образованы и действуют региональные отделения в Санкт-Петербурге, Заречном (Свердловская область), Обнинске (Калужская область), Сарове (Нижегородская область), Снежинске (Челябинская область). Функционирует созданная в 1997 молодёжная секция Р. п. к., а также Научно-консультативная группа. Р. п. к. поддерживает партнёрские отношения с российским комитетом международного движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», а также с Федерацией мира и согласия.

Лит.: Гольданский В.А. Пагуошцы первыми предупредили о ядерной опасности. «Атомиздат», 2001, № 1; *Лебедев М.А.* Из истории Российского Пагуошского к-та // Мир и Согласие. Спец. выпуск бюллетеня Федерации мира и согласия. М., 2001; Пагуошские конференции по науке и мировым проблемам // Версификация: Контроль за разоружением. М., 2001.

РОССИЙСКИЙ ФОНД МИРА (РФМ), некоммерческое независимое самоуправляемое миротворческое благотворительное объединение. Преобразован 28.11.1990, из созданного 27.04.1961 Советского фонда мира. Участниками фонда являются российские и иностранные граждане, коллективы предприятий, организаций, коммерческие структуры, признающие Устав РФМ и оказывающие ему моральную и материальную поддержку. Приоритетные направления в деятельности фонда: воспитание граждан, прежде всего, подрастающего поколения в духе патриотизма и любви к Родине, мира и ненасилия, взаимоподдержки и уважения между людьми разных национальностей и вероисповеданий; развитие и укрепление дружбы с гражданами ближнего и дальнего зарубежья; миротворческая и благотворительная деятельность; оказание помощи, инвалидам войны и труда, бывшим несовершеннолетним узникам фашизма, больным, находящимся в госпиталях и хосписах, семьям погибших защитников Отечества; шефство над детьми-сиротами в детских домах, приютах, интернатах, над многодетными малообеспеченными семьями. Осуществляется работа по

изданию Книг Памяти. Осуществляются программы «Мир и культура», «Мир и согласие», «Память народная», «Международное сотрудничество», «Дети России», «Забота». Организуются «Лагеря мира», волонтерские строительные бригады. РФМ учредил золотую медаль «За выдающийся вклад в деятельность фонда, за благотворительную и миротворческую деятельность».

«РОССИЯ, ВПЕРЁД!» статья Президента России Д.А. Медведева, которая была размещена 10 сентября 2009 года на нескольких интернет-сайтах. Публикация статьи в «Российской газете» (11 сент. 2009 г.) была сопровождена обращением Президента России Д.А. Медведева: «Уважаемые сограждане! Дорогие друзья! Публикуемая сегодня статья написана мной для того, чтобы довести до каждого из вас, до всех граждан России мое представление о стратегических задачах, которые нам предстоит решать. О настоящем и будущем нашей страны. И пригласить всех, кому есть что сказать, к участию в дискуссии по этим темам. Ваши оценки, замечания и предложения будут учтены при подготовке Послания Президента России Федеральному Собранию. Практических планов развития нашего государства. Адрес электронной почты: kremlin@gov.ru».

Соч.: «Россия, вперед!» // Gazeta.ru.

Лит.: Шаймиев М. Мы можем! // Российская газета. 2009. 15 сент.; Зорькин В. Путь к свободе // Российская газета. 2009. 16 сент.; Силаев Н. Грааль российской политики // Эксперт. 2009. № 35. 14—20 сент.

«РОССИЯ И ЕВРАЗИЯ: СОЦИОЛОГИЯ ГЕОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ XXI ВЕКА» первая книга трехтомного труда В.Н. Кузнецова «Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности» (М., 2008. 543 с.). Монография посвящена итогам исследований становления евразийской безопасности. Значительное внимание в книге уделено обоснованию Российского Геокультурного созидющего проекта XXI века — Возрождения России, разработанного научной школой Кузнецова. Его суть: устойчивое безопасное развитие каждого человека через российский и евразийский стратегический гуманитарный компромисс как важный и эффективный фактор содействия предотвращению готовящейся сторонниками «культуры смерти и культуры войны» глобальной ядерной войны XXI века против России. В исследовании представлены новые возможности геокультурной парадигмы, гуманитарных инноваций, сетевого подхода и высоких гуманитарных технологий в контексте смыслов не-Западного мироустройства XXI века и новой Московско-Шанхайской модели миропорядка. Тем самым, в общенациональном проекте получает обоснование феномен нового (не-Западного) гуманизма XXI века: общей (русской) мечты, справедливости и счастья для Всех, общенациональной цели, смысла жизни, социального идеала, общероссийских ценностей, национальной идеологии, доверия, сострадания и терпимости. В книге 10 разделов, 48 глав, введение, заключение. В научный

аппарат входят: сведения об авторе; список публикаций автора по теме книги; литература; перечень таблиц, вставок, схем, рисунков и диаграмм в тексте; основные понятия; именной указатель; географический указатель; предметный указатель; About the Author; Contents; Summary. Завершают 1-й том 9 приложений и аннотация книги.

РОСТОВЩИКОВ Валерий Александрович, Уполномоченный по правам человека в Волгоградской области, назначен на должность Государственной Думой Волгоградской области 23 апреля 2009 в соответствии с Законом Волгоградской области «Об Уполномоченном по правам человека в Волгоградской области». Родился 1 декабря 1956 в с. Юрта-Бор, Юрковского района, Тюменской области. В 1979 году окончил Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала Прошлякова. В 1979—1984 — командир взвода инженерно-сапёрной части группы советских войск в Германии. В 1984—1994 — командир учебного взвода, начальник штаба учебного батальона учебного центра инженерных войск в г. Волжском Волгоградской области. В 1994—2000 — командир отдельного инженерно-сапёрного батальона 20-й мотострелковой дивизии. В 1994 году в составе батальона убыл в служебную командировку в Чеченскую республику. В 1995 году окончил командный факультет Военно-инженерной академии им. Куйбышева. В 1999 году в составе инженерно-сапёрного батальона убыл в служебную командировку в Чеченскую республику. За мужество и героизм присвоено звание Героя Российской Федерации. В 2000—2003 — заместитель командира, начальник учебного отдела учебного центра инженерных войск МО РФ. В 2003—2007 — заместитель главы администрации г. Волжского Волгоградской области по вопросам социально-культурного обслуживания населения, социальной защиты населения, молодёжной политики, физической культуре и спорту. В 2007—2009 — директор по безопасности — начальник службы по экономической безопасности, директор по внешним общественным связям ОАО «Волжский трубный завод». Секретарь политсовета Волжского отделения партии «Единая Россия», президент федерации плавания г. Волжского, председатель общественной организации офицеров запаса «Честь имею». Награждён орденом Мужества, медалью «Золотая звезда». Женат. Сын и дочь.

РЫНОК, 1) совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товарной продукции и окончательно признаётся общественный характер заключённого в ней труда; 2) всякий институт или механизм, который сводит вместе покупателей и продавцов конкретного товара или услуг. Структура Р. чрезвычайно многообразна. По виду продаваемого товара выделяют Р. сырья, материалов, драгоценностей, средств производства, недвижимости, потребительских товаров и услуг, информационного и интеллектуального (духовного) продукта, инноваций, капитала, валюты, ценных бумаг, труда, рабочих мест и рабочей силы. По масштабам охвата территории различают мировой, зональные, региональные, страновые рынки, а применительно к

каждой стране — внутренние и внешние Р. По уровню конкуренции Р. делятся на высококонкурентные (свободные), монополистической конкуренции, олигополистические, монополистические (закрытые). Различают также легальные (официальные) и нелегальные (теневые, чёрный) Р. Р. ценных бумаг делят на первичные и вторичные, на которых происходит перепродажа ценных бумаг.

Рынок всемирный, составная часть всемирного хозяйства, представленная системой обмена товаров и услуг между продавцами и покупателями. Широкое распространение получили различные формы технологического обмена, что приводит к снижению доли обычной коммерческой торговли по сравнению с товарооборотом, обслуживающим устойчивые производственно-технологические связи.

Рынок закрытый, рынок с прочными коммерческими и хозяйственными связями, проникновение на который затруднено в силу протекционистских барьеров, национальных традиций, технических стандартов и т. д.

Рынок золота, особый центр, где происходит регулярная продажа золота. Представлена объединениями банков и специализированных фирм по торговле золотом, его очистке и изготовлению слитков. Главные международные Р. з. — Лондон и Цюрих. Цена золота на этих рынках выступает как его мировая цена.

Рынок монополистической конкуренции, рынок продавцов и покупателей, совершающих сделки не по единой розничной цене, а в широком диапазоне цен.

Рынок несовершенной конкуренции, рынок, на котором продавец или покупатель либо и тот, и другой могут существенно влиять на цены, а, следовательно, определять цены с целью извлечения выгоды.

Рынок олигополистический, рынок, на котором небольшое количество продавцов, весьма чувствительных к политике ценообразования и маркетинговым стратегиям друг друга, торгуют с большим количеством покупателей.

Рынок открытый, рынок, на котором осуществляется продажа и покупка центральным банком ценных бумаг с целью воздействия на массу денег в обращении и объём кредитов. Операции проводятся, в основном, с краткосрочными правительственными ценными бумагами, но иногда и со средне- и долгосрочными бумагами. Посредством покупки увеличивается вложение средств в экономическую систему, вследствие чего повышается объём кредитов; эффект от продажи обратный.

Рынок рабочей силы, система отношений по поводу условий купли-продажи рабочей силы; включает отношения между нанимателями и наёмными работниками и отношения каждого из них с другими субъектами по поводу передачи части собственных функций на основе добровольного отчуждения в их пользу части дохода, получаемого за использование рабочей силы. Спрос на рабочую силу и предложение рабочих мест не совпадают из-за низкой территориальной и профессиональной мобильности трудо-

вых ресурсов, отсутствия рынка жилья, сохранения режима прописки и его зависимости от трудоустройства, различий в уровне жизни.

Рынок региональный, рынок, ограниченный определённой территорией. Региональные рынки могут образовываться как по административным, так и по другим признакам, объединяющим территории. Р. р. межгосударственный образуется группой государств, имеющих специфические формы и условия экономического обмена, глубокое разделение труда.

Рынок свободный, рынок, на котором цены устанавливаются только согласно спросу и предложению, независимо от влияния каких-либо внешних факторов.

Рынок совершенной конкуренции, рынок, где цены определяются независимо от воли покупателей или продавцов.

Рынок сырьевой, совокупность рынков сырьевых товаров, непосредственно формирующих условия их купли и продажи на основе развития международного разделения труда. На Р. с. обращаются топливно-энергетические, сырьевые, промышленные, сельскохозяйственные, лесные товары.

Рынок технологий мировой, сфера международной торговли, связанная с устойчивыми систематическими операциями по купле-продаже технологических решений (лицензий «ноу-хау», проектов и документации).

Рынок труда, сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу. Р. т. возможен при условии, что рабочий является собственником своей способности к труду. Через Р. т. осуществляется продажа рабочей силы на определённый срок.

Рынок «чёрный», совокупность экономических отношений между продавцами и покупателями товаров и услуг, складывающихся в нарушение действующего законодательства. Р. «ч.» является одним из атрибутов теневой экономики и возникает, как правило, в тех сферах, где существует жёсткое административное регулирование экономической деятельности со стороны государства.

Рынок чистой конкуренции, совокупность продавцов и покупателей, совершающих сделки со сходным товарным продуктом в ситуации, когда ни один отдельный покупатель или продавец не оказывает большого влияния на уровень текущих цен.

С

САВИН Михаил Степанович, президент Информационного центра по правам человека, член экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований Российской академии наук. Родился 18 апреля 1940 в д. Большое Тархово Ларьякского района Тюменской обл. После окончания средней школы летом

1957 работал фрезеровщиком на заводе им. Дзержинского в г. Перми. 1963 окончил юридический факультет Пермского государственного университета. В 1963—1965 — инспектор управления кадров УВД Пермского облисполкома. В 1965—1967 — преподаватель кафедры философии Пермского педагогического института. В 1970 окончил аспирантуру сектора исторического материализма Института философии АН СССР. Кандидат философских наук. В 1970—1973 — лектор Отдела пропаганды ЦК ВЛКСМ. В 1973—1975 — заместитель учёного секретаря Научного совета АН «Социально-экономические и идеологические проблемы научно-технической революции». В 1975—1991 — старший, затем ведущий научный сотрудник Института социологии АН СССР, а с 1991 — ведущий научный сотрудник, руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований РАН.

Соч.: Права человека в российском обществе: состояние, актуальные проблемы (по результатам исследований 1997 г.). Хронология деятельности Информационного Центра по правам человека // Информационный сборник «Безопасность». 1998. № 7—10. Июль—октябрь; ЕС — Россия: Грани взаимодействия // Наша власть: дела и лица. 2004. № 1; Права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Социологический аспект // Наука — Политика — Предпринимательство. 2004. № 1.

САМОЗАЩИТА, предусмотренный Уголовным кодексом РФ способ защиты гражданских прав. Заключается в совершении непосредственно лицом, чьи права нарушены, действий, направленных на пресечение нарушения прав. Эти действия должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы, необходимые для пресечения нарушения права.

САМООБОРОНА, один из видов правомерного применения силы в международных отношениях. Индивидуальная С. представляет собой ответные вооружённые действия государства, предпринимаемые им для защиты или восстановления своей политической независимости и территориальной неприкосновенности, нарушенных другим государством путём вооружённого нападения. Действия в порядке С. могут иметь наступательный в военном смысле характер и распространяться на территорию государства-агрессора в той мере, в какой это необходимо для ликвидации последствий и предупреждения возобновления вооружённого нападения. Однако такие действия не должны носить характера так называемой превентивной С., т. е. начинаться государством в условиях, когда на него не произведено вооружённое нападение.

Самооборона коллективная, участие государства в отражении другим государством, находящимся в состоянии индивидуальной самообороны, вооружённого нападения со стороны третьего государства. Право на коллективную С. часто оформляется двусторонними или многосторонними договорами о взаимной помощи. Оказание помощи в рамках К. с. может приобретать различные формы — от военных поставок до непосредственных вооружённых действий против государства-агрессора.

САМОУПРАВЛЕНИЕ, независимость социальной общности в решении вопросов своей жизнедеятельности. Носителем С. могут выступать территориальные общности (местное самоуправление), рассеянное в стране национальное меньшинство (национально-культурная автономия), хозяйственное предприятие (производственное С.), политические партии и др. общественные объединения, в т. ч. организуемые для обеспечения профессиональных, культурных, религиозных, потребительских, досуговых и т. д. интересов граждан. Государство не вмешивается в деятельность самоуправляемых общностей и создаваемых ими органов управления, но устанавливает законодательные основы их деятельности и регистрирует их.

Самоуправление местное, признаваемая и гарантируемая Конституцией РФ самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через специально создаваемые муниципальные образования вопросов местного значения, исходя из своих интересов, исторических и иных местных особенностей.

Лит.: Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 28.8.1995 № 154-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 35. Ст. 3506.

Самоуправление производственное, участие трудового коллектива в решении вопросов производственного и социального развития или хозяйственной деятельности предприятия, организации, фирмы. Реализуется путём участия работников в выработке стратегии и техники управления предприятием и контроле их исполнения на основе действующего законодательства.

САНАЦИЯ, система мероприятий по улучшению финансового положения предприятий с целью предотвращения их банкротства или повышения конкурентоспособности.

САНКЦИЯ, 1) утверждение высшей инстанцией какого-либо акта, придающее ему окончательную силу; 2) во внутреннем праве — меры воздействия (экономические, финансовые, военные), применяемые к правонарушителю; 3) в международном праве — меры воздействия, применяемые к государству в случаях нарушения им своих международных обязательств или норм международного права; 4) одобрение, разрешение.

Санкции договорные, предусмотренные законом или договором меры имущественного воздействия на случай ненадлежащего исполнения условий заключённого договора (например, уплата неустойки, штрафа; отказ от акцепта платёжного требования; устранение недостатков за счёт поставщика и др.).

Санкции кредитные, меры экономического воздействия, применяемые банками, в случае нарушения хозяйственными органами кредитной дисциплины. Существуют различные виды С. к.: перевод на особый режим кредитования, досрочное взыскание выданных ссуд, взыскание в беспорядке просроченных платежей, временное прекращение кредитования.

Санкции международные (от лат. *sanctio* — строжайшее постановление), индивидуальные и коллективные принудительные меры, применяемые государствами и международными организациями, прежде всего ООН, против государства или другого субъекта мировой политики, совершившего международное правонарушение или уклоняющегося от ответственности за него. С. м. могут быть вооружённого и невооружённого характера. Они активно используются для предотвращения или прекращения войн и вооружённых конфликтов, в том числе на межэтнической и межконфессиональной основе и могут включать: временное ограничение суверенитета, разоружение и роспуск вооружённых формирований, уничтожение военного потенциала, экономическую и политическую блокаду, ликвидацию милитаристских организаций и др.

Санкции штрафные, предусмотренные договором, документально зафиксированные виды и уровни штрафа, взимаемого с лиц, нарушивших принятые ими условия, обязательства по контракту. Чаще всего С. ш. предусматриваются за несвоевременное выполнение или полное невыполнение заказа, несоблюдение графика работ, низкое качество продукции, товаров, услуг, за нанесение других видов ущерба, убытков.

Санкции экономические, действия, предпринимаемые одной страной или группой стран и направленные против экономических интересов другой страны или группы стран, обычно с целью добиться проведения в этой стране социальных или политических изменений; меры принудительного воздействия, применяемые к нарушителям установленного порядка осуществления хозяйственно-финансовой деятельности и влекущие для них определённые неблагоприятные последствия. Санкции осуществляются со стороны государственных органов, финансовых и налоговых органов, а также банков. Санкции включают запрещение или ограничение деятельности, штрафы, лишение кредитов, закрытие счетов в банках, изъятие материальных и денежных средств. С. э. подразделяются на договорные, банковские, финансовые и др.

СВОБОДА, 1) возможность проявления субъектом своей воли на основе осознания законов развития природы и общества; 2) отсутствие стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность всего общества или его членов (право использовать любую религию или не придерживаться никакого вероисповедания, неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки, телефонных и телеграфных сообщений и т. д.); 3) правовые нормы, определяющие положение человека в государстве.

Свобода личности, закреплённое законодательством отсутствие стеснений и ограничений, связывающих жизнь и деятельность какого-либо человека (неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки, телефонных и телеграфных сообщений, свобода совести, свобода слова, свобода получения информации, право голоса, право пребывания на государственной должности и др.).

СДЕЛКА — это добровольные поступки по установлению, изменению или прекращению взаимодействий физических или юридических лиц в согласованных рамках действий акторов во времени и пространстве; по соблюдению правил игры, обеспечению их выполнения и достижению исполнения оговоренных уступок, целей и условий их достижения; по исполнению санкций и долженствований по утверждённой всеми акторами процедуре.

Лит.: Кузнецов В.Н. Глобальная сделка как глобальный компромисс (опыт социологического исследования процесса подготовки апрельского совещания «двадцатки» 2009 года в Лондоне) // Безопасность Евразии. 2009. № 1; *Он же.* Социология компромисса. М., 2007.

СДЕРЖИВАНИЕ, совокупность мер в политической, экономической, военной и др. сферах, предпринимаемых государством в одностороннем порядке или на коалиционной основе в целях предотвращения агрессии либо угрозы мирному развитию.

Лит.: Кокошин А.А. Сдерживание во втором ядерном веке. М.: ИПБМ, 2001.

СЕЙСМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние защищённости населения, объектов экономики и окружающей природной среды от опасностей, возникающих в результате землетрясения. Пятую часть территории Российской Федерации занимают зоны сейсмической опасности. Как и в предыдущие годы, наиболее сейсмически опасными остаются Северный Кавказ, Байкальский регион, полуостров Камчатка, остров Сахалин, Курильские острова. Обеспечение С. б. — это принятие и соблюдение правовых норм, выполнение эколого- и сейсмозащитных правил и требований, а также проведение комплекса организационных, прогнозных, инженерно-технических, сейсмозащитных и специальных мероприятий, направленных на обеспечение защиты от воздействия поражающих факторов землетрясения людей, объектов экономики.

СЕЛЮКОВ Алексей Иванович, Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, назначен на должность Государственной Думой Ставропольского края 25 июля 2002 в соответствии с Законом Ставропольского края «Об Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае». 7 июля 2006 назначен на должность повторно. Родился 12 марта 1940 в с. Тугулук Грачевского района Ставропольского края. В 1957—1959 — токарь Тугулуской РТС сельхозтехники. В 1959—1962 — проходил действительную срочную службу в Советской Армии. В 1966 окончил Саратовский юридический институт по специальности правоведение. В 1966—1968 — следователь прокуратуры Шпаковского района Ставропольского края. В 1968—1970 — прокурор Хабезского района Карачаево-Черкесской автономной области. В 1970—1974 — прокурор Урупского района Карачаево-Черкесской автономной области. В 1974—1979 — Карачаевский межрайонный прокурор. В 1979—1984 — прокурор г. Черкесска КЧАО. В 1984—1985 — прокурор г. Ставрополя. В 1985—1988 — прокурор Карачаево-Черкесской автономной области Ставропольского края. В 1988—1998 — первый заместитель прокурора Ставропольского края.

В 1987—1998 — первый заместитель секретаря Совета экономической и общественной безопасности Ставропольского края. В 1996 ввёл в практику деятельности следственных органов Ставропольского края Декларацию прав подозреваемого и обвиняемого, которая вручалась им при задержании или предъявлении обвинения. В 1998—2000 — прокурор Ставропольского края. Государственный советник юстиции 2 класса, заслуженный юрист РФ, почётный работник органов прокуратуры. Имеет поощрения Генерального прокурора СССР и Российской Федерации. Награждён медалью «За заслуги перед Ставропольским краем», медалью Ставропольского края «За доблестный труд III степени», орденом «Преподобного Сергия Радонежского», почётным знаком Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом». В 2005 вручена высшая юридическая премия «Фемида» за вклад в созидание демократического общества и развитие институтов правового государства. В 2006 избран заместителем председателя Ставропольского регионального отделения «Ассоциации юристов России». Профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и защиты прав человека Ставропольского государственного университета. Почётный доктор юридических наук Академии информационных технологий в образовании, науке и курортологии. По инициативе Уполномоченного в крае в школьных, средних и высших учебных заведениях больше внимания уделяется обучению теории и практики защиты прав человека. В учебных заведениях созданы и успешно работают «юридические клиники», на базе которых студенты старших курсов ведут приём граждан, оказывают им бесплатную помощь в консультировании по правовым вопросам и составлении юридических документов. В крае стал широко отмечаться установленный Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года День прав человека. Уполномоченный принят в члены Европейского института омбудсменов (офис которого находится в городе Инсбруке в Австрии), что позволяет ему активно сотрудничать и использовать европейский опыт защиты прав и свобод человека, повышать эффективность своей правозащитной деятельности.

Соч.: Доклад Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае о состоянии соблюдения прав и свобод человека в Ставропольском крае в 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 году. Ставрополь; Специальный доклад. Соотношение российских и европейских стандартов защиты прав и свобод человека // Безопасность Евразии. 2004. № 1. С. 134—138; Жертва опознания. Ставрополь; Перипетии судеб. Ставрополь; Защита прав и свобод человека на Ставрополье. (История. Теория. Практика). Ставрополь.

СЕМЬЯ. Ключевым субъектом культуры развития, культуры безопасности, геокультуры является семья. Человек, как субъект геокультуры, представляет линию геокультурной и социокультурной самоидентификации и аккумулирует историческую память (цели, идеалы, ценности, интересы): тем самым реализуется потребность в самосохранении и актуализации прошлого. Институт семьи обуславливает оригинальность, необходимость и перспективность геокультуры через оценку и самооценку

удовлетворённостью жизнью, динамикой и надёжностью сферы жизнеобеспечения; оценки и самооценки своего социального статуса, своей социальной и культурной роли, осмыслении их возможных изменений под влиянием определённых факторов и обстоятельств, характерных для главных перемен в цивилизации XXI века. Здесь мы имеем в виду продолжение концептуализации геокультуры через анализ становления теории геокультуры и через гуманитарный синтез, формирующий технологию и социальный механизм геокультуры. Мы имеем в виду технологию и механизм саморазвития как институционализацию настоящего. Именно в настоящем проявляется и воспроизводится жизнь. Приведём свидетельство социолога из российской исследовательской организации фонд «Общественное мнение» (ФОМ) Светланы Климовой. В одном из исследований фонда полякам и россиянам был задан одинаковый вопрос: «Кто вы, как себя определяете?» На первом месте в ответах поляков были представлены такие самоопределения — «поляк» и «католик». А в ответах россиян, прежде всего, было представлено самоопределение о себе как о «сыне (или дочери) «такого-то», т. е. они (россияне) определяли себя через свою семью.

Лит.: Кузнецов В.Н. Социология идеологии: учебное пособие. М., 2009; Он же. Социология справедливости. Т. 2 // Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия. В 3-х томах. М., 2008; Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества: Учеб. пособие. М., 2008; Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007; Он же. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003; Силласте Г. Русская семья в условиях новой межнациональной ситуации (по материалам Мордовии и Чувашии) // Информационный бюллетень Центра социологического обеспечения подготовки государственных служащих. 1996. № 3.

СЕРГЕЕВ Геннадий Михайлович, директор Московского института стратегических исследований (МИСИ), главный редактор журнала «Безопасность Евразии». Родился 17 января 1938 в г. Новомосковске Тульской обл. В 1957—1960 проходил действительную срочную службу в Советской Армии. Работал на стройках и предприятиях г. Красноярска. В 1966 окончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и в 1983 — очную аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат философских наук. В Москве работал в аппаратах ЦК ВЛКСМ, МГК КПСС и ЦК КПСС. С 1975 по 1980 — зав. редакцией литературы по международным отношениям издательства «Прогресс». В 1989—1996 — старший преподаватель кафедры философии Академии общественных наук при ЦК КПСС, учёный секретарь, научный сотрудник социологического центра Российской академии государственной службы при Президенте РФ. В 1992—1994 — главный редактор информационного сборника (журнала) Фонда национальной и международной безопасности «Безопасность», в 1996—1998 — зам. главного редактора журнала «Социологические исследования». С 1999 — главный редактор научного альманаха высоких гуманитарных технологий «НАВИГУТ» и журнала личной, национальной и коллективной безопасности «Безопасность Евразии». С 2004 — директор

МИСИ. Автор и участник ряда социологических исследований и научно-исследовательских работ (1965—2009), статей и глав в научных сборниках и учебниках по гуманитарным проблемам современного российского общества, национальной и международной безопасности.

СЕРГЕЕВА Людмила Ивановна, доцент кафедры политологии Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, первый заместитель Главного редактора журнала «Безопасность Евразии». Родилась 28 ноября 1946 года в г. Кропоткине Краснодарского края. Окончила исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Работала в МГК ВЛКСМ, Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ, Московской высшей партийной школе МК и МГК КПСС, Российском государственном гуманитарном университете. Защитила кандидатскую диссертацию в 1979 году (кандидат исторических наук), Лауреат премии им. Ленинского комсомола в области науки и техники (1977). Автор и участник ряда научно-исследовательских работ, статей и глав в научных сборниках и учебниках, учебных пособиях по проблемам истории общественных институтов, по проблемам гуманитарной безопасности.

Соч.: Культура развития как культура институционализаций политик национальных и региональных безопасностей, глобальной безопасности XXI века // *Безопасность Евразии*. 2009. № 4; Постигание смысла существования России в XXI веке // *Безопасность Евразии*. 2009. № 3; Институт государства в условиях глобализации // *Безопасность Евразии*. 2008. № 3; Мировая политика и вестфальская система миропорядка // *Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века*. М., 2006; Политическая напряжённость и конфликт // *Политическая социология: Учебник для вузов*. М., 2002.

СЕРЕБРЯННИКОВ Владимир Васильевич, доктор философских наук (1976), профессор (1978), заслуженный деятель науки РСФСР (1989), академик Международной академии информатизации, Академии политических наук и Академии российских энциклопедий. Родился 31 марта 1927 в г. Осташкове Тверской обл. Окончил Харьковское авиационное училище связи (1948), Воздушный факультет Военно-политической академии (1955) и адъюнктуру при ней (1964). С 1944 по 1990 — на военной службе. Начинал рядовым, сержантом, прошёл все офицерские звания и закончил службу генерал-лейтенантом авиации. Находился на командной, политической, преподавательской и научной работе. Служил в авиационных частях, соединениях и объединениях Сибирского, Харьковского, Ленинградского, Северного округов, Группы советских войск в Германии. Преподавал философию в военных вузах, являлся заместителем начальника отдела общественных наук Главного политуправления Советской Армии и Военно-Морского Флота, начальником кафедры Военно-дипломатической академии (1975—1983), заместителем начальника Военно-политической академии им. В.И. Ленина по учебной и научной работе (1983—1990). В 1991—1993 — советник Председателя Верховного Совета РФ по военно-политическим вопросам. Известен как исследователь проблем философии, политологии, социологии, особенно проблем войны и мира, армии,

защиты Отечества, глобальной и национальной безопасности, военной политики и военно-политической деятельности. Им написано более 30 книг, десятки глав в учебниках и учебных пособиях для вузов, более 500 статей в журналах и научных сборниках. Как член подкомиссии «Война и политика» участвовал в подготовке «Советской военной энциклопедии» и двух изданий «Советского военно-энциклопедического словаря». Основные работы: «Основы марксистско-ленинского учения о войне и армии» (1982), «Империализм 80-х годов: Ставка на силу, диктат и войну» (1985), «Инициатива и творчество в военном деле» (совместно с М. Ясюковым), «Социальная безопасность России», «Социология армии» (совместно с Ю. Дерюгиным), «Социология войны», «Власть и безопасность», «Войны России: Социально-политические аспекты», «Армия России: Состояние и перспективы» (совместно с Ю. Дерюгиным), «Военная социология» (2002) (один из составителей и автор двух глав) и др.

Соч.: Армия и общество. М.: Знание, 1991; Войны России: Социально-политический анализ. М.: Науч. мир, 1999; Социология войны. М.: Ось-89, 1998.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000.

СЕРТИФИКАТ, 1) документ, удостоверяющий тот или иной факт, например, С. о мореходности судна, медицинский С. о прививках при выезде в какую-либо страну; 2) во внешней торговле — документ о качестве товара, выдаваемый государственными инспекциями и другими уполномоченными организациями.

Сертификат безопасности, документ, удостоверяющий соответствие проводимых в организации на предприятии работ по охране труда установленным государственным нормативным требованиям. Безопасными являются условия труда, при которых воздействие на работающих вредных или опасных производственных факторов исключено либо уровни их воздействия не превышают установленные нормативы.

Сертификат доверия, доверенность, даваемая поверенному в делах, по которой последний обращается в суд и выступает от лица пострадавшей стороны.

Сертификат качества, один из наиболее распространённых сопроводительных документов, удостоверяющий качество поставляемого товара. Содержит показатели качества, технические характеристики, предусмотренные договором. Выдаётся обычно предприятием-изготовителем либо экспортёром. По требованию покупателя продавец представляет такой сертификат, выданный нейтральной стороной. С. к. составляется в нескольких экземплярах, из которых обычно один следует с грузом, другой предъявляется вместе со счётом и другими документами для оплаты.

Сертификат соответствия, выданный специально уполномоченным органом документ, удостоверяющий, что должным образом идентифицированная готовая продукция или услуга соответствует конкретному стандарту или другому нормативному документу.

Сертификат соответствия требованиям по защите информации, документ, удостоверяющий соответствие технического средства обработки информации и средства защиты требованиям защиты информации и дающий право на использование и распространение данного технического средства как защитного.

СЕРТИФИКАЦИЯ, 1) удостоверение соответствия чему-либо с выдчей сертификата; 2) документальное подтверждение соответствия продукции определённым требованиям, конкретным стандартам или техническим условиям. Общие требования относительно С. в РФ определены в Законах «О защите прав потребителей» (1992), «О сертификации продукции и услуг» (1993), «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (1995, с изменениями и дополнениями 1997, 1999) и др.

Сертификация экологическая, подтверждение соответствия сертифицируемого объекта требованиям, установленным в экологическом законодательстве. С помощью С. э. решается ряд важнейших задач по обеспечению рационального использования природных богатств, охраны здоровья людей и окружающей среды от вредного воздействия экологически потенциально опасной продукции или опасных услуг. Госкомэкологии РФ составляет и утверждает перечни объектов, подлежащих обязательной С. э.

Док.: Об экологической экспертизе. Федеральный закон от 23.11. 1995 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4556.

СЕТЬ — новый геокультурный феномен, который отражает целостность нового объекта, включающего в себя информацию, знания, отношения и взаимодействия людей в единстве с новыми высокими технологиям, объединяемыми Интернетом.

СЕТЕВОЙ ПОДХОД (СЕТИАЛИЗАЦИЯ). Феномен Сети, сетевого подхода в 80—90-е гг. XX века, на рубеж XX и XXI веков привлекает устойчивое и расширяющееся внимание учёных, специалистов и граждан во всём мире. Сетевой подход, сетевая методика наиболее адекватно может выразить каждодневность усилий многих государственных и общественных институтов для укрепления основ жизнеобеспечения каждого человека и каждой семьи, через поиск и осуществление компромиссов, прежде всего, там, где они рождаются, живут и уходят, где складываются (или не складываются) условия для их социального здоровья и развития. Становление сетевой организации социума связано с новыми вызовами XX века к организации человечества, к практике и смыслу отношений между людьми, к их взаимодействию. В философии это нашло выражение в росте интереса к «коммунитарной философии». Суть: в условиях нестабильной, быстро меняющейся обстановки потребовались люди и коллективы, способные к нестандартным, инновационным решениям. Одновременно резко выросла роль согласия, доверия, терпимости, солидарности, компромисса в реальной жизни. Честность и порядочность, уважение человеческого достоинства стали важнейшими и актуальными ценностями. А.В. Олексин связывает оформление сетевого подхода, сетевых структур

(network structures) с развитием в середине XX века в рамках теории менеджмента направления под названием «Школа Человеческих отношений». С учётом широкого развития в 60—80-е гг. XX века движения общественных объединений или НПО (неправительственные объединения), которые образовали «третий сектор», достаточно широко и устойчиво проявилась их роль в осуществлении «горизонтальных связей», «горизонтальных структур». Именно горизонтальные связи людей, неформальных объединений укрепляют каркас гражданского общества, делая человека реально свободным, но включённым во взаимоотношения с другими людьми, институтами. Человек становится реальным субъектом в принятии решений о своей судьбе, о судьбе Другого. Но Человек становится и ответственным, т. к. в неформальных связях он отвечает за последствия своих поступков или отсутствие таковых. По существу 60—80-е гг. можно назвать первым этапом становления сетевого подхода. И особенностью его можно обозначить как период сохранения имеющихся масштабов, качества и скорости передачи информации в сети на уровне отдельного человека в своём доме, в сложившейся системе горизонтальных связей. Второй этап утверждения сетевого подхода можно отнести к периоду 90-х гг., когда развитие коммуникаций, резкий рост информатизации обозначили сетевые структуры как желаемую среду для приближения высоких технологий к реальному человеку в его сфере жизнеобеспечения. Однако лидером в Сети стали в этот период общественные объединения, что получило название «революции третьего сектора». Общеизвестно их участие в обеспечении «прорыва» внимания к проблемам по всему спектру безопасности. Это и проблемы обеспечения прав и свобод человека, и документы по безопасности цивилизации, экологической безопасности (1992 г., Рио-де-Жанейро). Перечень можно продолжить. Важно отметить, что в 90-е годы в России сложилась сеть общественных институтов, ориентированных на участие в обеспечении личной, общественной и государственной безопасности, на компромисс. Третий этап сетевого подхода может быть определён как глобальный, общечеловеческий феномен, влияющий на образ жизни миллиардов людей, на мировую и национальные культуры, на благополучие и безопасность большинства людей и семей в XXI веке, на культуру компромисса. Связано это с тем, что Интернет, что Сеть привели к Человеку в его Семью, в их Дом реальную возможность осуществить свои цели, идеалы, защитить и укрепить свои ценности, интересы с учётом блага и безопасности Других людей, Других семей. Социологические аспекты третьего этапа оригинально и обстоятельно раскрыты Л.А. Василенко в фундаментальном исследовании «Интернет в информатизации государственной службы России». В книге, опубликованной по итогам научной работы, она использовала социологический, информатизационный и синергетический подход для анализа особенностей информатизации, сетевого подхода в таком институте как государственная служба нашей страны. Особенно ценны её суждения о роли и значении сетевых структур. «Фор-

мирование сетевых структур, — отмечает Л.А. Василенко, — состоящих как из индивидов, так и из организаций, малых самоорганизующихся групп или даже государств, наиболее перспективно в эпоху информационного общества, в период взрывного характера развития глобальных компьютерных сетей и информационных технологий. Это дает возможность быстрого формирования территориально распределительных сетевых структур, предназначенных для решения как крупных социальных проблем, так и частных вопросов. На уровне методологии сетевая парадигма в отечественной гуманитарной науке впервые рассмотрена О.Н. Яницким. Он предложил социологическую интерпретацию субъекта Сети. «Сетевой социальный субъект, — отметил О.Н. Яницкий, — это пространственно дисперсный коллективный актор, элементы которого интегрируются и воспроизводятся посредством коммуникационных и других ресурсных сетей. Информация — основной ресурс и продукт деятельности данного социального актора. Что существуют регуляторы, технологии и ресурсы этого производства». Четвёртый этап сетиализации можно связать с «Саммитом тысячелетия» (6—8 сентября 2000 года, Нью-Йорк), на котором Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в своём докладе «Мы народы: Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» впервые в присутствии лидеров практически из всех 188 государств-членов ООН представил программу сетиализации в разделах «Создание сетей в интересах перемен» и «Подключение цифровых технологий». В мотивации необходимости сетиализации Кофи Аннан отметил «адаптационные возможности национальных и международных учреждений» — институтов.

Важно, что становление глобальных сетей — это объединение международных институтов, гражданского общества и частного сектора, правительств «в стремлении к достижению общих целей». Это благополучие и безопасность, это культура мира и культура безопасности, это стратегическая партнёрская культура компромисса. Кофи Аннан в процессе сетиализации формулирует потенциальные возможности новой парадигмы геокультуры и важного вектора культуры безопасности: «За Нашу и Вашу безопасность»: эти свободные творческие коалиции придают новое значение фразе «мы народы», свидетельствуя о том, что глобальное управление — это не просто игра с нулевой суммой. Все партнёры в такой сети видят рост своего влияния». «Хотя глобальные сети по разработке политики, — выделил он в своем Докладе на „Саммите тысячелетия“, — принимают многие различные формы, у них есть ряд характерных черт. В них отсутствует иерархическая структура и предоставляется голос гражданскому обществу. Они содействуют подготовке глобальных политических повесток дня, определению тематики обсуждений и повышению общественного сознания. Они углубляют и распространяют знания за счет широкого использования Интернета. Они содействуют достижению консенсуса, заключению путем переговоров соглашений о новых глобальных стандартах, а также созданию новых механизмов осуществления таких соглашений и контроля за

ними». Наиболее полно сетевой подход в контексте новейшей институционализации раскрыт в трехтомном труде известного социолога Мануэля Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество и культура». В заключении к третьему тому он обобщил свой взгляд на Сеть, сетевой мир, сетевой подход. «Изменения в отношениях производства, власти и опыта, — пишет он, — ведут к трансформации материальных основ социальной жизни, пространства и времени. Пространство потоков информационной эпохи доминирует над пространством культурных регионов. Вневременное время как социальная тенденция к аннигиляции времени с помощью технологии заменяет логику часового времени индустриальной эры. Капитал оборачивается, власть правит, а электронные коммуникации соединяют отдаленные местности потоками взаимодействия, в то время как фрагментированный опыт остается привязанным к месту. Технология сжимает время до нескольких случайных мгновений, лишая общество временных последовательностей и деисторизируя историю. Заклячая власть в пространство потоков, делая капитал вневременным и растворяя историю в культуре эфемерного, сетевое общество „развоплощает“ (desembosies) социальные отношения, вводя культуру реальной виртуальности...

Эта структура, которую я называю сетевым обществом, потому что оно создано сетями производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство, есть новая социальная структура информационной эпохи.

Не все социальные измерения и институты следуют логике сетевого общества, подобно тому, как индустриальные общества в течение долгого времени включали многочисленные прединдустриальные формы человеческого существования. Но все общества информационной эпохи действительно пронизаны — с различной интенсивностью — повсеместной логикой сетевого общества, чья динамичная экспансия постепенно абсорбирует и подчиняет предсуществовавшие социальные формы». Важно выделить из итоговых размышлений М. Кастельса доминанту взаимосвязи изменений институтов во взаимодействии с логикой сетевого общества (даже если это и не для всех институтов). Здесь есть приближение к механизму методологического синтеза, формирующего институционально-сетевую методологию.

Философия сетевого подхода оформилась как коммунитарное направление в философии (работы англо-американского философа Ричарда Рорти), как способ преодоления индивидуализма (по существу это современное выражение российского общинного и соборного подхода). Институт коммунитарности выражает укоренившееся в обществе осознание того, что приоритетными являются права и интересы социального коллектива или общества в целом по сравнению с правами и интересами отдельной личности. Коммунитарность реализуется в социальных нормах, признающих ценности достижения общественного, коллективного блага выше ценности достижения блага личного, в соответствующих доктринах, кон-

цепциях, традициях. Таким образом, сетевой подход сопоставим с институциональным подходом. Характерной чертой сетевой методологии (на основании работ Кастельса) являются: — сдвиг от вертикальной связи к горизонтальным; — сетевой подход составляет материальное выражение культуры в информационно-глобальной экономике. Он способствует преобразованию сигналов и кодов в товары и услуги, обрабатывая знания. Это закладывает основания для культурно-институционального синтеза. Становление самого сетевого подхода имеет определённую логику. Сначала это деловые сети предприятий. Но также феномен культуры. Этот подход сопровождается технологическими инструментами:

- новые телекоммуникационные сети;
- новые мощные компьютеры;
- и самое главное: новое адаптивное саморазвивающееся программное обеспечение: но это новые рабочие, новые менеджеры, новые связи между ними, которые способны работать в ситуации неопределённости, дезорганизации, хаоса, высокого риска. И, прежде всего, потому, что они способны говорить на одном и том же цифровом языке в любой точке мира с громадной скоростью и главное — в режиме диалога. Это позволяет оформить мою гипотезу: что выражением такого свойства становятся именно высокие гуманитарные технологии. Именно они соединяют институциональный и сетевой подход в новую методологическую целостность — институционально-сетевую методологию. Социологичность такого подхода я вижу в новом качестве человеческих отношений, социальных связей. Кастельс отмечает: «имеется действительно общий культурный код в разнообразных устройствах сетевого предприятия». В настоящее время сетевой подход существует как новый подход, методология (Яницкий, Дридзе). И есть другой подход, который рассматривает сетевой подход только на уровне «деловых сетей» (Радаев). В чём отличие сетевого подхода от системного? — Сетевой подход ориентирован на анализ компромиссного во взаимодействии со средой. — Сетевой подход ориентирован на целостность, т. е. он учитывает подходы и возможности синергетики, как свойство нелинейных взаимодействий и возможность учитывать неопределённость состояния объекта (от хаоса к порядку). — Сетевой подход неиерархичен. Здесь необязательно лидерство. Поэтому здесь в центре внимания — человек: и он гарантировано избавляется от одиночества.

Лит.: Кузнецов В.Н. Мир после кризиса: Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009; *Он же.* Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009; Т. 2. Социология справедливости. Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008; Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008; *Он же.* Возможность и достижимость для каждого человека жизни по справедливости, по правде — главный смысл глобальной гуманитарной безо-

пасности XXI века. М., 2008; *Он же*. Социология идеологии: Учебное пособие. М., 2007; *Он же*. Социология компромисса. М., 2007; *Он же*. Социология безопасности: Учебное пособие. М., 2007; *Он же*. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003; *Он же*. Безопасность через развитие. М., 2000; *Аннан К.* Мы, народы: Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1. С. 256—257; *Кастельс М.* Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: Пер. с англ. М., 2000. С. 504, 505; *Василенко Л.А.* Интернет в информатизации государственной службы России: Социологические аспекты. М., 2000; *Олексин А.* Сетевая организация социума: Проблемы и перспективы // Государственная служба. 1999. № 1(3). С. 73—82; *Яницкий О.Н.* Экологическое движение в «переходном» обществе: проблемы теории // Социологические исследования. 1998. № 10. С. 23.

СИЛА ВОЕННАЯ, совокупность средств вооружённого принуждения, применяемых государством и др. субъектами политики для достижения внутри- и внешнеполитических целей. Включает вооружённые силы и др. воинские формирования и военные органы, созданные государством, а в ряде случаев политическими партиями и движениями. Может использоваться в форме непосредственного применения и опосредованно, как угроза силой. Служит либо для защиты общества и государства от вооружённого насилия извне или внутри страны, либо для осуществления военной экспансии, борьбы против законной государственной власти. Устав ООН признаёт правомерным применение С. в. в целях самообороны и по решению Совета Безопасности в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. В строгом соответствии с этим Концепция национальной безопасности РФ предусматривает возможность применения военной силы для обеспечения своей национальной безопасности, исходя из следующих принципов: применение всех имеющихся в её распоряжении сил и средств, включая ядерное оружие, в случае необходимости отражения вооружённой агрессии, если все др. меры разрешения кризисной ситуации исчерпаны или оказались неэффективными; применение военной силы внутри страны допускается в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами в случае возникновения угрозы жизни граждан, территориальной целостности страны, а также угрозы насильственного изменения конституционного строя.

СИОНИЗМ (по названию горы Сион близ Иерусалима), идеология и политика, основанные на концепции «единой еврейской нации» и преследующие цель собирания всех евреев в едином государстве на исторической родине в Палестине. С. тесно связан с религиозным учением иудаизма, являющимся его духовной основой. Зарождение С. в известной мере было ответной реакцией на антисемитизм. Как идейно-политическое движение С. оформился в конце XIX в. С образованием в 1948 Израиля стал его официальной идеологической доктриной, на которой основана и система воспитания личного состава израильской армии. Наиболее радикальные сторонники С. с самого начала в достижении своих целей ориентировались на вооружённые методы, военное насилие. Насильственная колонизация Па-

лестины, акты геноцида в отношении её арабского населения, аннексия территорий соседних государств привели к этническим конфликтам и ряду арабо-израильских войн. С. выступает также как разветвлённая международная организация, объединяющая национальные комитеты более 40 стран. Израиль в своей военной политике и военном строительстве широко опирается на поддержку развитых стран Запада, прежде всего, США. В конце XX в. в С. возобладали умеренные крылья, сторонники которых выступили за поиск мирных путей разрешения межэтнических и политических противоречий в Палестине, за урегулирование арабо-израильского конфликта мирными средствами.

СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, специально созданная в стране и конституированная совокупность установлений, институтов и учреждений, а также средств, методов и направлений их деятельности по обеспечению надёжной защиты национальных интересов. В зависимости от субъекта, выступающего организующим началом, различаются государственная система безопасности и общественная система безопасности. Обе они дополняют и взаимно контролируют друг друга в выявлении реальных и потенциальных угроз национальным интересам, поиске путей эффективного противодействия им, определении национальных приоритетов. Высокая эффективность системы национальной безопасности достигается её взаимодействием с международными и региональными системами безопасности.

Система национальной безопасности государственная, совокупность государственных установлений, институтов и отношений, обеспечивающих создание и поддержание условий для развития личности, общества и государства в рамках имеющихся возможностей; основа системы национальной безопасности. Обеспечение безопасности личности, общества и государства осуществляется на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной властей в данной сфере. Федеральное Собрание РФ и законодательные органы субъектов Федерации формируют законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законов и иных нормативных актов, регламентирующих отношения в сфере безопасности; организуют разработку и реализацию государственных программ обеспечения безопасности; осуществляют систему мероприятий по обеспечению безопасности личности, общества и государства в пределах своей компетенции; в соответствии с законом формируют, реорганизуют и ликвидируют государственные органы обеспечения безопасности. Судебные органы: обеспечивают защиту конституционного строя в Российской Федерации, руководствуясь Конституцией и законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации; осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, обще-

ственных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности. Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности и силы обеспечения безопасности. Общее руководство государственными органами и силами обеспечения безопасности осуществляет Президент РФ и — в пределах своей компетенции — Правительство РФ. Министерства и государственные комитеты РФ обеспечивают реализацию федеральных программ защиты жизненно важных интересов объектов безопасности.

Система национальной безопасности общественная, общественные (негосударственные) организации и объединения, участвующие в реализации и защите интересов личности, общества и государства, а также социальные нормы (традиции и обычаи, мораль, религиозные догматы и т. д.), на которых основывается безопасная жизнедеятельность. Роль негосударственных механизмов обеспечения безопасности определяется их способностью выполнять функции: предупреждения о возникновении источников социальной опасности и назревании угроз; раннего предупреждения кризисных ситуаций, конфликтов, противоречий; защиты прав и свобод граждан, интересов гражданского общества; формирования общественного мнения и воздействия на него; общественного контроля за деятельностью органов власти и управления, за исполнением их решений; привлечения граждан к практической деятельности по обеспечению общественной безопасности, достижению общегражданского мира и согласия; борьбы с социальными и моральными пороками, коррупцией, служебной безответственностью и некомпетентностью чиновников; развития гражданского самосознания и др. С. б. о. — составная часть системы национальной безопасности страны. В Российской Федерации широкое привлечение граждан, общественных объединений и организаций к оказанию содействия в реализации Концепции национальной безопасности, решении проблем национальной безопасности согласно законодательству является важной частью политики национальной безопасности.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

СКУПОВА Ирина Анатольевна, Уполномоченный по правам человека в Самарской области, назначена на должность Самарской Губернской Думой 2 июля 2004 в соответствии с Законом Самарской области «Об Уполномоченном по правам человека в Самарской области». 03 июня 2009 назначена на должность повторно. Родилась 13 октября 1963 в г. Чапаевске Куйбышевской области. В 1985 с отличием окончила исторический факультет Куйбышевского государственного университета. В 1985—2004 — преподаватель истории в Куйбышевском аэрокосмическом институте, Самарской государственной экономической академии. В 1994 защитила кан-

дидатскую диссертацию на тему «Общественно-политические взгляды М.С. Горбачева (1955—1991 гг.)», признанную лучшей научной квалификационной работой в РФ. Работает над докторской диссертацией «Эволюция научно-исторического сознания в российском обществе в 1985—2000 гг.». Имеет научные публикации и является автором публицистических материалов. В 80-е годы возглавляла Самарский общественный фонд инновации творческих технологий в образовании и обучении «СОФИТ». С конца 90-х активно занималась общественно-политической и правозащитной деятельностью. В 2000—2004 — председатель Самарского регионального отделения и член бюро Федерального совета Российской демократической партии «ЯБЛОКО». В 2003 году баллотировалась в депутаты Государственной Думы РФ. С 2004 возглавляет Самарскую школу публичной политики. Руководитель некоммерческого партнёрства «Правовая помощь», оказывающего бесплатную юридическую помощь незащищённым слоям населения. По её инициативе были созданы профильные общественные организации «ДОПУСК» — Добровольное объединение потребителей услуг самарской коммуналки и «ДОСТУП» организация по защите прав потребителей услуг телефонной связи. Проводит занятия со студентами Самарского государственного университета по курсу «Основы гражданского образования». С 2007 года возглавляет Координационный совет уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Приволжский федеральный округ. Замужем, дочь.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Самарской области за 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 год. Самара; Специальный доклад. О ситуации с соблюдением прав граждан при ведении строительства жилого фонда на территории Самарской области // Безопасность Евразии. 2005. № 3. С. 73—84; Специальный доклад. О проблемах в реализации прав граждан при производстве по делам об административных правонарушениях. Самара. 2009.

СМУЛЬСКИЙ Сергей Владимирович, заведующий кафедрой национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Доктор политических наук, профессор. Родился в 1957. В 1979 окончил Рижское высшее военно-политическое Краснознамённое училище им. Маршала Советского Союза С.С. Бирюзова. Проходил службу в частях Ракетных войск стратегического назначения. После окончания Военно-политической академии им. В.И. Ленина (1988) и адъюнктуры при Военной академии им. Ф.Э. Дзержинского (1991) являлся преподавателем, заместителем начальника кафедры Военной академии РВСН им. Петра Великого. После увольнения из рядов Вооружённых Сил (2000) — в РАГС при Президенте РФ. Действительный член Академии военных наук. Член экспертного совета ВАК. Основные направления научной деятельности — политическая и военная конфликтология, геополитика, теория национальной безопасности. Женат, имеет двоих детей.

Соч.: Управление социальными конфликтами (Философско-методологический анализ). М., 1996; Методологические принципы и основные пути формирования стратегии управле-

ния военными конфликтами // Стратегическая стабильность. 1999. № 1; Международные конфликты на современном этапе мирового развития // Теоретические основы внешнеполитической деятельности России. М., 2001; Сущность геополитического подхода к анализу условий обеспечения национальной безопасности // Общая теория национальной безопасности. М., 2002 и др.

СМЫСЛ ЖИЗНИ — сущность органичного единства цели, идеала и основных ценностей человека, понятых и принятых им как руководство к деятельности, в его ориентации на достойную, благополучную и безопасную жизнь, на её воспроизводство, на единство свободы и ответственности.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ (СБ ООН), центральный постоянно действующий орган ООН, на который Устав ООН возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он уполномочен действовать от имени всех государств — членов ООН, которые обязаны подчиняться его решениям и выполнять их. Совет состоит из 15 членов. Пять из них — Российская Федерация, США, Великобритания, Китай и Франция — являются постоянными членами. Другие 10 членов СБ избираются Ассамблеей на двухлетний срок без права немедленного переизбрания. Членами СБ ООН являются Алжир, Бенин, Бразилия, Румыния и Филиппины (с 1 января 2004), а также Ангола, Германия, Испания, Пакистан и Чили (с 1 января 2003), места которых с 1 января 2005 займут: Аргентина, Греция, Дания, Танзания, Япония. Для принятия решения требуется не менее 9 голосов; за исключением голосования по процедурным вопросам, решение не может быть принято, если против него проголосовал хотя бы один из постоянных членов. Совет уполномочен рассматривать любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или спорам. Он определяет наличие угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии, принимает рекомендации и решения о мерах по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Для осуществления своих решений СБ может потребовать от членов ООН применения принудительных мер, не связанных с использованием вооружённых сил. В случае если применение этих мер окажется недостаточным, СБ уполномочен предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В этих целях СБ вправе проводить операции по восстановлению и поддержанию мира. По всем вопросам, относящимся к военным потребностям СБ, к использованию предоставленных в его распоряжение войск и командованию ими, Совету Безопасности оказывает помощь созданный в этих целях Военно-штабной комитет Совета Безопасности ООН. Он состоит из начальников штабов — постоянных членов СБ или их представителей. Помимо этого СБ может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдёт необходимыми для выполнения своих функций.

Лит.: Устав Организации Объединенных Наций // Антология мировой политической мысли в пяти томах. М., 1997. Т. V.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ по вопросам стратегии развития Российской Федерации, обеспечения безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, проведения единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности. СБ РФ формирует и возглавляет Президент РФ. СБ состоит из Председателя, Секретаря, постоянных членов и членов СБ, которые назначаются Президентом РФ по представлению Секретаря СБ. Правовую основу деятельности СБ и его подразделений составляют Конституция РФ, федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, Положение о СБ РФ, утверждённое Указом Президента РФ от 7 июня 2004 № 726. Основными задачами СБ являются: обеспечение условий для реализации Президентом РФ его конституционных полномочий по защите прав и свобод человека и гражданина, охране суверенитета РФ, её независимости и государственной целостности, организации взаимодействия органов государственной власти, определению основных направлений внутренней и внешней политики государства; определение жизненно важных интересов личности, общества и государства как основных объектов национальной безопасности, выявление внутренних и внешних угроз им; разработка основных направлений стратегии развития государства, обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности РФ; подготовка предложений Президенту РФ для принятия им решений по вопросам внутренней и внешней политики РФ в области обеспечения национальной безопасности; подготовка решений по нейтрализации внутренних и внешних угроз безопасности личности, общества и государства; подготовка оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к существенным социально-политическим, экономическим, военным, экологическим и иным последствиям, и по организации ликвидации их последствий; подготовка предложений Президенту о введении, продлении или об отмене чрезвычайного положения; подготовка предложений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности и оценка их эффективности; а также по реформированию существующих либо созданию новых органов обеспечения национальной безопасности; решение иных задач в сфере национальной безопасности. Основными функциями Совета Безопасности являются: рассмотрение вопросов внутренней, внешней и военной политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности; подготовка проектов решений Президента Российской Федерации и рассмотрение законопроектов по этим вопросам; подготовка проектов указов

Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения национальной безопасности, контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих обеспечение национальной безопасности; организация и координация разработки стратегии в области внутренней, внешней и военной политики Российской Федерации, оценка внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства; подготовка предложений по определению основных критериев обеспечения национальной безопасности и мониторинг показателей состояния национальной безопасности; подготовка предложений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности и оценка их эффективности; рассмотрение вопросов, касающихся создания, контроля, поддержания в готовности сил и средств обеспечения национальной безопасности; анализ информации о функционировании системы обеспечения национальной безопасности, выработка рекомендаций по её совершенствованию; рассмотрение вопросов в области оборонно-промышленной безопасности и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами; принятие решений об образовании, реорганизации и упразднении межведомственных комиссий Совета Безопасности и научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации (далее — научный совет при Совете Безопасности); организация работ по подготовке федеральных программ обеспечения национальной безопасности и осуществлению контроля за их реализацией; организация научных исследований по проблемам стратегии развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности. Работой СБ руководит его Председатель, которым является Президент; он ведёт его заседания, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в месяц; в случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания СБ. Решения СБ принимаются на его заседании постоянными членами СБ простым большинством голосов от их общего числа и оформляются указами Президента РФ или протоколами. В целях оперативного обсуждения вопросов обеспечения национальной безопасности Председатель СБ проводит с постоянными членами СБ оперативные совещания, как правило, один раз в неделю. Для подготовки решений по стратегическим направлениям развития РФ и концептуальным проблемам в области обеспечения национальной безопасности Секретарь СБ проводит с постоянными членами и членами СБ совещания по стратегическому планированию. Основными рабочими органами СБ являются Межведомственные комиссии Совета Безопасности Российской Федерации. В зависимости от возлагаемых на них задач они могут создаваться по функциональному или региональному признаку на постоянной или временной основе. В соответствии с Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 действуют 12 Межведомственных комиссий (по проблемам СНГ, по обще-

ственной безопасности, борьбе с преступностью и коррупцией, конституционной безопасности, по безопасности в сфере экономики, по оборонно-промышленной безопасности, по военной безопасности, по международной безопасности, по экологической безопасности, по мобилизационной подготовке и мобилизации, по пограничной политике, по информационной безопасности, по охране здоровья населения). В случае необходимости выработки предложений по предотвращению чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий, отдельным проблемам обеспечения стабильности и правопорядка в обществе и государстве, защите конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности РФ СБ могут создаваться временные межведомственные комиссии. Решения межведомственных комиссий, утверждённые Секретарём СБ, подлежат обязательному рассмотрению федеральными органами исполнительной власти. Обеспечение деятельности СБ РФ и руководство его аппаратом возложено на Секретаря СБ. Положение об аппарате СБ РФ утверждено Указом Президента от 7.6.2004 № 726. При СБ образован Научный совет, на который возложено: определение приоритетных направлений научных исследований в области обеспечения безопасности для рассмотрения СБ; координация деятельности научно-исследовательских и проектных учреждений, предприятий и организаций, привлекаемых для этих исследований, организация научной экспертизы федеральных программ по обеспечению безопасности страны, проведение сравнительного анализа теории и практики в области обеспечения безопасности РФ, подготовка предложений по совершенствованию системы по оценке геополитической обстановки и др. Секретарями СБ были: Ю.В. Скоков (1992—1993), Е.И. Шапошников (1993), О.И. Лобов (1993—1996), А.И. Лебедь (1996), И.П. Рыбкин (1996—1998), А.А. Кокошин (1998), Н.Н. Бордюжа (1998—1999), В.В. Путин (1999), С.Б. Иванов (1999—2001), В.Б. Рушайло (28 марта 2001 — 9 марта 2004), И.С. Иванов (с марта 2004).

Док.: Об утверждении положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 7 июня 2004 г. № 726 // Собрание законодательства Российской Федерации. № 23. 7 июня 2004 г. Официальное издание. Ст. 2392.

СОВЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, международная неправительственная организация, действующая под эгидой ООН. Создан в 1983 по инициативе бывшего премьер-министра Японии Такэо Фукуды. В своей деятельности С. в. исходит из того, что международные проблемы не могут быть решены одним государством, для этого нужны взаимодействие и согласованная политика заинтересованных сторон. С. в. не имеет устава, никто из его членов не может выражать позицию своего государства. Почётным председателем совета является бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт, сопредседателями — бывший премьер-министр Японии Киити Миядзава и бывший премьер-министр Австралии Малькольм Фрейзер. Среди членов

организации — бывшие президенты США Билл Клинтон и Джимми Картер, а также бывший президент Франции Валери Жискар Д'Эстен.

СОВЕТ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ СНГ, высший орган Содружества Независимых Государств. Обсуждает и решает любые принципиальные вопросы Содружества, связанные с общими интересами государств-участников, а также рассматривает любые вопросы в рамках заинтересованных государств-участников без ущерба интересам других членов Содружества. Деятельность С. г. г. регулируется Соглашением о создании СНГ от 8 декабря 1991, Уставом Содружества от 22 января 1993, документами, принятыми в их развитие, а также Правилами процедуры С. г. г. СНГ, утверждёнными Решением С. г. г. от 17 мая 1996. Совет собирается на заседания два раза в год; внеочередные заседания созываются по инициативе одного из государств-членов. Решения принимаются с общего согласия консенсусом. Любое государство может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно рассматриваться в качестве препятствия для принятия решения. Председательство в органах Содружества Независимых Государств осуществляется поочерёдно каждым государством-участником Содружества на основе принципа ротации, на срок не более одного года. В январе 2003 председателем Совета глав государств СНГ единогласно избран президент Украины Л. Кучма.

СОВЕТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, руководящий орган Европейского союза. Состоит из министров государств-членов, обеспечивает участие государств-членов в процессе принятия решений, которые имеют для ЕС юридическую силу. Состав Совета может меняться в зависимости от рассматриваемого вопроса. В последнее время обычными стали заседания отраслевых министров (сельского хозяйства, экономики и финансов, транспорта, промышленности и др.). Председатель, уполномоченный определять основные принципы совместной политики в различных отраслях, сменяется каждые шесть месяцев. Совет опирается на Комитет постоянных представителей, готовящий заседания Совета, на рабочие группы и генеральный секретариат. Совет принимает решения простым большинством голосов. Совет принимает решения на основе «диалога» с Европейской комиссией.

СОВЕТ ЕВРОПЫ (СЕ), межправительственная консультативная политическая организация в Европе, призванная содействовать интеграционным процессам в области прав человека. Основанная в 1949 в Страсбурге, она в момент образования объединила 10 государств-членов; в 2004 её членами являются 45 государств, в том числе 18 государств Центральной и Восточной Европы. Россия вступила в СЕ 28 февраля 1996. СЕ руководствуется в своей работе принципами плюралистической демократии, уважения прав человека и верховенства права. Он способствует унификации законодательства различных стран, проводит экспертизу уровня защиты прав личности в законодательстве и практике отдельных стран. Основные задачи Совета Европы лежат в следующих сферах: защита прав человека,

плюралистической демократии и верховенства закона; содействие осознанию и развитию культурной самобытности и культурного многообразия; поиск решений стоящих перед европейским обществом проблем (дискриминация национальных меньшинств, терроризм, ксенофобия, нетерпимость, защита окружающей среды, клонирование человека, СПИД, наркомания, организованная преступность и т. д.); содействие в укреплении демократической стабильности в Европе путём поддержки политических, законодательных и конституционных реформ. За время своей деятельности СЕ разработал и принял свыше 170 конвенций, Европейскую конвенцию по правам человека, Европейскую конвенцию по предотвращению пыток и ряд других основополагающих документов, а также множество рекомендаций государствам и правительствам по различным аспектам прав и свобод человека. СЕ не обладает правом принимать юридически обязывающие решения, они носят рекомендательный характер, а потому нуждаются в том, чтобы каждое государство трансформировало их в собственные законы, принимаемые национальными парламентами. Во всех сферах своей деятельности он тесно сотрудничает с неправительственными организациями (НПО), работу которых считает важнейшей составляющей демократического процесса. Органами Совета Европы являются Комитет министров и Консультативная Ассамблея; их работу обеспечивает Секретариат СЕ. В СЕ действует Конгресс местных и региональных властей. СЕ, членами которого являются главы государств и правительств государств-членов и председатель Европейской комиссии, а их заместителями — министры иностранных дел и один из членов Комиссии, заседает не менее двух раз в год под председательством представителя государства-члена, председательствующего в данное время в Совете ЕС. Каждый член СЕ имеет одного представителя в Комитете министров, и каждый представитель наделён одним голосом. Местопребыванием Совета Европы является Страсбург (Франция). Официальными для СЕ являются английский и французский языки.

СОВЕТ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, высший орган Организации Договора о коллективной безопасности. В его состав входят главы государств-членов Организации. В заседаниях Совета могут принимать участие министры иностранных дел, министры обороны, секретари советов безопасности государств-членов, Генеральный секретарь ОДБХ, Полномочные представители государств-членов при Организации и приглашённые лица. Совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Организации и принимает решения, направленные на реализацию её целей и задач, а также обеспечивает координацию и совместную деятельность государств-членов для реализации этих целей. Любое государство-член при голосовании имеет один голос. Решения Совета принимаются консенсусом, они являются обязывающими для государств-членов и исполняются в порядке, устанавливаемом национальным зако-

нодательством. Совет имеет право создавать на постоянной или временной основе рабочие и вспомогательные органы Организации. Председателем Совета является глава государства, на территории которого проходит очередная сессия Совета; его права и обязанности сохраняются за ним на период до следующей очередной сессии Совета. В период между сессиями Совета вопросами координации взаимодействия государств-членов в реализации решений, принимаемых органами Организации, занимается Постоянный Совет при Организации, который состоит из Полномочных представителей, назначаемых государствами-членами в соответствии с их внутригосударственными процедурами, и действует в соответствии с Положением, утверждаемым Советом.

СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (СМИТ), консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области внешней политики. Решения Совета принимаются консенсусом. Они являются обязывающими для государств-членов и исполняются в порядке, устанавливаемом национальным законодательством.

СОВЕТ МИНИСТРОВ ОБОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (СМО), консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества. Решения СМО принимаются консенсусом. Они являются обязывающими для государств-членов и исполняются в порядке, устанавливаемом национальным законодательством.

«СОВЕТ МУДРЕЦОВ» международная общественная консультативная организация, созданная в 2003 по инициативе и под эгидой Генерального секретаря ООН К. Аннана с целью подготовки предложений по адекватному реагированию на общие угрозы в 21 в. По мысли Аннана, «С. м.» должен выработать современные ответы на вопросы о том, в каких случаях допустимо применение силы и кто должен принимать решение о нём, является ли «превентивная война» оправданной в каких-либо случаях или она выступает агрессией, но под другим названием; является ли в современных условиях государственный суверенитет абсолютным принципом или же международное сообщество несёт ответственность за предотвращение или урегулирование конфликтов внутри государств, особенно в случаях, когда в ходе этих конфликтов совершаются акты геноцида или аналогичные злодеяния; какой должна быть ООН в новых исторических реалиях. В состав Совета вошли 16 выдающихся деятелей — мужчин и женщин, представляющих разные регионы мира и разные сферы деятельности; Россия в нём представлена Евгением Примаковым, бывшим премьер-министром РФ. 2 дек. 2004 «С. м.» предоставил ООН доклад «Более безопасный мир: наша общая задача». В нём предложена 101 рекомендация по разре-

шению мирными средствами накопившихся противоречий и предотвращению новых мировых угроз. Авторы доклада предложили пять критериев, которыми должен руководствоваться Совбез, выдавая санкцию на упреждающее использование военной силы. Раньше ООН декларировала принцип невмешательства во внутренние дела государств. В понятие «угроза международной безопасности» предложено включить не только оружие массового уничтожения, но и бедность, эпидемии и экологические катастрофы. Терроризм получил четкое определение — «нападение на гражданских лиц с целью заставить власти изменить политику».

Док.: Более безопасный мир: наша общая ответственность: Доклад группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам // Безопасность Евразии. 2005. № 1. С. 115—220.

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ (СВОП), неправительственное общественное объединение, основанное 25 февраля 1992 в Москве группой известных и влиятельных политиков, руководителей ассоциаций деловых кругов, видных предпринимателей, общественных и государственных деятелей, представителей силовых министерств, военно-промышленного комплекса, науки и средств массовой информации. СВОП в рамках своих уставных задач осуществляет предварительную проработку и апробацию как на внутрirosсийском, так и на международном уровнях перспективных идей, направленных на защиту национальных интересов России в области внешней и оборонной политики, в других областях национальной стратегии. Свои задачи СВОП решает на основе принципов ответственности, непартийности, приверженности национальным интересам и демократическим ценностям, профессиональной компетентности, сбалансированного и объективного подхода к вопросам национальной стратегии. СВОП — организация его членов, но он работает с привлечением широкого круга квалифицированных отечественных и зарубежных экспертов, опираясь на тесные связи с ведущими исследовательскими центрами, государственными органами и политическими партиями и организациями России. СВОП опирается на знание членами Совета механизмов принятия государственных решений, на личный авторитет членов Совета. Важнейшими формами повседневной деятельности СВОП являются регулярные и носящие неформальный характер встречи членов Совета; проведение конференций, семинаров и дискуссионных встреч; организация исследовательских проектов; информационная, просветительская и лоббистская деятельность. За время своего существования Совет по внешней и оборонной политике разработал ряд проектов, в том числе «Стратегия для России», «Российско-украинский диалог», «Россия и НАТО», «Россия и внешний мир», «Проблемы и перспективы российского федерализма», «Российско-американский диалог», «Военная реформа». СВОП осуществляет свою деятельность в тесном сотрудничестве с рядом парламентских и правительственных органов — таких, как Комитеты Государственной Думы РФ по международным делам, по обороне; Администрация Президента РФ, МИД РФ, Министерство

обороны РФ, другие силовые министерства и ведомства, Министерство РФ по атомной энергии; с академическими институтами, прежде всего, с Институтом Европы и ИМЭМО РАН. СВОП также развивает контакты с рядом ведущих зарубежных правительственных и частных организаций. Финансовое обеспечение деятельности Совета осуществляется за счёт спонсорских взносов, грантов и пожертвований частных лиц и неправительственных организаций. Председатель президиума СВОП — С.А. Карганов.

СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ (CFR), общественно-политическая структура в США, созданная в 1921 представителями финансовой группы Рокфеллеров. В число задач организации, с самого рождения исповедующей мондиалистские взгляды на мировую политику, входила подготовка кадров для политической элиты Америки. С 1922 регулярно выходит журнал Совета *Foreign Affairs*. CFR инициировала создание таких организаций, как Бильдербергский Клуб и Трёхсторонняя комиссия. Совет может быть квалифицирован как одна из первых глобалистских организаций XX в.

СОВЕТ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ, общественная организация, объединившая около 20 экспертов в области геополитики и макроэкономики. Учреждена в июне 2002.

СОВЕТ РОССИЯ — НАТО, международный орган, в рамках которого строятся отношения между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора. Создан взамен Совместного постоянного совета Россия — НАТО решением глав государств и правительств стран НАТО и РФ от 28 мая 2002, официально оформленным в Римской декларации. Совет работает под председательством Генерального секретаря НАТО на принципах консенсуса. Его члены, действуя в своём национальном качестве и учитывая коллективные обязательства, принимают совместные решения и несут индивидуально и совместно равную ответственность за их выполнение. Политический диалог в рамках Совета включает: заседания на уровне министров иностранных дел и на уровне министров обороны дважды в год, а на уровне глав государств и правительств — по мере необходимости; заседания на уровне послов — не реже одного раза в месяц. Для поддержки и подготовки заседаний создаётся Подготовительный комитет, который проводит свои заседания два раза в месяц или, в случае необходимости, чаще. Предусмотрена возможность создания по мере необходимости комитетов или рабочих групп по отдельным вопросам или областям сотрудничества на временной или постоянной основе. Под эгидой Совета проводятся встречи военных представителей — не реже одного раза в месяц и встречи начальников генеральных штабов — не реже двух раз в год; в случае необходимости могут созываться встречи военных экспертов. В соответствии с Римской декларацией в рамках Совета Россия и государства-члены НАТО развивают сотрудничество в областях, представляющих взаимный интерес, включающих борьбу против терроризма, кри-

зисное регулирование, нераспространение, контроль над вооружениями и меры укрепления доверия, ПРО ТВД, поиск и спасание на море, сотрудничество между военными и чрезвычайное гражданское реагирование. Первое заседание Совета Россия — НАТО в формате 27 государств состоялось 2 апреля 2004 в Брюсселе.

СОВЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА, региональная политико-экономическая группировка шести аравийских монархий: Саудовской Аравии, Кувейта, ОАЭ, Омана, Катара, Бахрейна. Создана в 1981.

СОВЕЩАНИЕ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ И МЕРАМ ДОВЕРИЯ В АЗИИ, встреча глав государств и правительств 16 стран азиатского континента, прошедшая по инициативе президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Алматы 4 июня 2002. На встрече были представлены Казахстан, Афганистан, Азербайджан, Египет, Индия, Иран, Израиль, Китай, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Палестина, Таджикистан, Турция, Узбекистан; Россию представлял Президент РФ В.В. Путин. В работе Совещания приняли участие руководители ООН, ОБСЕ и Лиги Арабских Государств. На СВМДА были приняты Акт и Декларация об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями. Участники встречи согласились с тем, что процесс СВМДА как форум для диалога, консультаций, принятия решений и осуществления мер на основе консенсуса открывает новые возможности для сотрудничества, мира и безопасности в Азии. Они заявили о своей решимости сформировать в Азии общее и неделимое пространство безопасности и обязались работать во имя этого, превращая её в регион, открытый для диалога и сотрудничества. В Декларации было подчёркнуто, что совместные действия и скоординированные ответные меры государств региона необходимы для того, чтобы справиться с вызовами и угрозами, с которыми сталкиваются наши страны и народы. Совещание высказалось в поддержку создания зон, свободных от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения в Азии, подтвердило необходимость сдерживания чрезмерного и дестабилизирующего накопления обычных вооружений, отметило важность проведения многосторонних переговоров по вопросу предотвращения гонки вооружения в открытом космосе. Участники СВМДА безусловно и однозначно осудили терроризм во всех его формах и проявлениях, а также его поддержку или молчаливое признание и заявили о своей решимости взаимодействовать как на двусторонней, так и многосторонней основе в борьбе с терроризмом, включая его возможные источники. Совещание констатировало, что одной из основных угроз и вызовом национальной и международной безопасности является сепаратизм. Его участники заявили, что не будут поддерживать на территории др. государства-члена любые сепаратистские движения и организации и, если таковые появятся, не будут устанавливать с ними политических, экономических и др. отношений или оказывать им какую-либо поддержку. Совещание высказалось за необходимость эффек-

тивной стратегии борьбы с незаконным оборотом наркотиков, преступностью, «отмыванием денег», перемещением незаконных финансовых средств и состояний. Особое внимание на Совещании было уделено разработке и применению мер, направленных на расширение сотрудничества и создание атмосферы мира, доверия и дружбы, которые призваны способствовать или создать благоприятную атмосферу для разрешения конфликтов и достижения соглашений по контролю за вооружениями. В этой связи было достигнуто согласие о подготовке и постепенному осуществлению «Каталога мер доверия СВМДА», который будет регулярно пересматриваться и в дальнейшем дорабатываться. Для повышения эффективности функционирования СВМДА было решено придать ему необходимую структуру и институты, включающие встречи глав государств и правительств (каждые четыре года), министров иностранных дел (каждые два года), ежегодный созыв Комитета старших должностных лиц, работу специальных рабочих групп, проведение научных и профессиональных исследований и др. Для обеспечения административной поддержки этой деятельности решено создать секретариат СВМДА. Саммит СВМДА высказал полную поддержку резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по диалогу между цивилизациями и убеждение в том, что осуществление её Программы действий вносит позитивный вклад в международные усилия по достижению мира во всём мире, благосостояния и стабильности. Государства-участники СВМДА намерены всесторонне и активно развивать такой диалог.

«СОВРЕМЕННАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: СТРАТЕГИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ВОВЛЕЧЁННОСТИ». (М., 2009. 603 с.). Научная монография С.В. Картунова даёт читателю целостное представление об основных проблемах внешней политики России в условиях противоречивых процессов глобализации, о состоянии и перспективах современной мировой политики и международных отношений. Анализируется динамика становления нового мирового порядка, роль и место в нём России. Характеризуется оптимальная стратегия внешней политики Российской Федерации на нынешнем этапе. Формулируются основные параметры внешнеполитического измерения российской идентичности, обеспечивающие конкурентоспособность России в условиях постиндустриальной архитектуры современного мира.

СОЛИДАРНАЯ КУЛЬТУРА КОМПРОМИССА — это состояние сознания, мотиваций и взаимодействий современного общества, ориентированного на предотвращение возможности глобальной ядерной войны через согласованные действия на основе добровольных договорённостей как среди своих сторонников, так и со своими оппонентами (сторонниками культуры смерти и культуры войны); на основе взаимных уступок по поводу общих интересов, терпимости, постепенности и диалога. О значительности такого класса предотвращающих компромиссов свидетельствуют очень важные размышления известного политолога Алексея Демосфе-

новича Богатурова по поводу 60-летия Потсдамской конференции. «Культура неприятия ядерной войны, стратегическая культура отношения к атомному оружию, — пишет он, — как к исключительно последнему, крайнему средству борьбы были едва ли не главными долговременными политическими итогами второй половины XX века». Очень важно, что А.Д. Богатуров обстоятельно раскрыл теорию, методологию и технологию достижения «культуры неприятия ядерной войны» (антагонистического противоречия). «Появление нового класса рассредоточенных угроз смешанной «внешне-внутренней» природы (именно такова природа террористической деятельности в Великобритании, России и США), активизация криминальных транснациональных сетей, деятельность которых приобретает изощренные формы и может сопрягаться с применением оружия массового поражения, — симптом явного несовершенства современного миропорядка. Его упрочение требует возвращения к солидарной культуре компромисса, — справедливо утверждает А.Д. Богатуров, — и согласованных действий, которую мир стал утрачивать по мере республиканизации американской внешней политики. Солидарная культура компромисса — это, по существу, и есть предотвращающий, опережающий компромисс, который в условиях новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века может стать, уже становится теорией и практикой продвижения культуры Мира и культуры безопасности».

Лит.: Богатуров А. Первый порядок эпохи ядерного оружия // Независимая газета. 2005. 20 июля. С. 11.

СОЛИДАРНОСТЬ — может быть определена как состояние позитивной деятельности людей, социальных групп, семей, ориентированной на консолидацию людей и общества, на поддержание и улучшение гражданского мира; на сотрудничество с учётом общих ценностей и символов, уважения целей, идеалов, интересов других людей и других культур; на постоянный и уважительный диалог и компромисс по поводу созидательных ориентиров деятельности и конструктивного общения.

СОТРУДНИЧЕСТВО — может быть определено как состояние деятельности людей, семей, народов, государств на достижение гуманитарных целей на основе терпимости и доверия в условиях устойчивого уважительного диалога; на достижение созидующих компромиссов.

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, 1) совокупность мер по защите интересов страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса нынешних и будущих поколений. Объектами С. б. являются люди, их законные интересы (потребности), общности, отношения; системы социализации человека (образования, воспитания, соцкультбыта); инфраструктуры жизнеобеспечения (здравоохранение, торговля, снабжение и т. д.); образ жизни. Национальные интересы России в социальной сфере заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народа; 2) защищённость

социальной сферы общества и государства от угроз, способных разрушить её или обусловить её деградацию. Между тем, как отмечается в Концепции национальной безопасности РФ, социальная дифференциация и социально-политическая поляризация российского общества, кризис системы социальной защиты населения находятся в числе факторов, несущих угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу Российской Федерации, создающих широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны. Отмечая отсутствие сильной государственной политики в социальной сфере, Концепция утверждает необходимость комплексного подхода к решению правовых, экономических, социальных и этнополитических проблем при сбалансированном соблюдении интересов Российской Федерации и её субъектов.

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России. М., 1996; Бурьянов О.В. Социальная безопасность российского общества. Ростов н/Дону, 1999.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЁННОСТЬ, состояние общества, характеризующееся наличием источников, возникновением и развитием конфликтных ситуаций. Наибольшей величины С. н. достигает в противоборстве субъектов (индивидов, групп, партий и т. п.), имеющих несовместимые (антагонистические, конфронтационные) интересы и цели. Её уровень — производная от реального соотношения сил борющихся субъектов, степени различия интересов и целей, а также решимости достичь их. Основным показателем С. н. является силовое давление на власть, а также степень использования ею своих сил. Этот показатель включает оценки: уровня митинговой активности; масштабов, частоты и длительности стачек (забастовок); интенсивности критических выступлений в средствах массовой информации; масштабов антиправительственной агитации; радикальности антиправительственных призывов; размаха силовых акций (число и характер столкновений, открытое противодействие властям, количество участников и т. п.). Существует разветвлённая система индикаторов С. н. в социально-экономической, социально-политической и духовно-нравственной сферах.

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ это процесс и результат создания, накопления и передачи созидательной энергии и творческой воли поступков людей во все сферы социальных, культурных и гуманитарных взаимодействий между людьми и народами, направленные на создание высшего смысла высшей цели на основе нравственности и культуры; на достижение высшего блага, равенства и чувства меры для каждого человека.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, система обеспечения и обслуживания престарелых и нетрудоспособных граждан, а также семей, в которых есть дети. Система С. о. обычно включает пенсии; пособия работающим (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам и

т. д.); малообеспеченным семьям, в которых есть дети; содержание и обслуживание престарелых и инвалидов в специальных учреждениях (домах-интернатах для престарелых и инвалидов, для детей-инвалидов и т. п.); пособия по безработице и т. п.

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ — может быть определена как самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики обеспечения безопасности человека, народов России, общества и государства, современной цивилизации. Это специальная (частная) социологическая теория, исследующая безопасность как социальное явление, индивидов, группы и институты как объекты и субъекты безопасности в их отношениях между собой при возникновении угроз и отражении их, закономерности массового поведения людей в интересах обеспечения своей безопасности. Предметом специального внимания С. б. являются причины, механизмы и формы институционализации политики (деятельности) в области безопасности, формирования безопасности, их взаимодействие с другими структурами государства и гражданского общества, а также совокупность приёмов и процедур сбора эмпирических данных о суждениях, поступках и результатах деятельности людей и их объединений, характеризующих и определяющих их представления, позиции по отношению к безопасности личности, общества, государства. С. б. реализует ряд функций: теоретико-познавательную (получение нового и развитие имеющегося теоретического и эмпирического знания, разработка закономерностей и категорий С. б.); описательно-диагностическую (сбор, систематизация и накопление информации о явлениях и процессах в сфере безопасности); прогностическую (выявление количественных и качественных параметров возможных будущих состояний безопасности); мировоззренческую и просветительскую (распространение социологических знаний среди управленческих кадров органов и сил безопасности, формирование у них социологического мышления); практически-прикладную (разработка социальных ориентиров и моделей, а также практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности политики безопасности).

Лит.: Кузнецов В.Н. Социология безопасности: учебное пособие. М., 2009; *Викторов А.Ш.* Введение в социологию безопасности: Курс лекций. М., 2008; *Безопасность России в XXI веке / Рук. межвед. проекта и авт. статей В.Н. Кузнецов.* М., 2006.

«СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ». (М., 2009. 380 с.). В книге В.Н. Кузнецова с позиций сетевого подхода рассмотрены основы методологии, теории, институционализации проблем безопасности, а также социологических исследований в сфере обеспечения безопасности. Представлен социологический анализ процессов, технологий и механизмов безопасности человека, народов, общества и государства, современной цивилизации. В структуре учебного пособия: введение; четыре раздела, содержащих девятнадцать глав; заключение; учебный, научный и справочный аппарат.

«СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ: ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМся ОБЩЕСТВЕ». (М., 2002. 367 с.). Книга посвящена анализу состояния и развития нового направления в социологической науке — социологии культуры безопасности. Она представляет собой своеобразный итог многолетних исследований. Автор книги — социолог, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии» В.Н. Кузнецов акцентирует внимание на концептуальных, методологических и операциональных аспектах становления феномена «культура безопасности». Аргументация и логика работы основаны на большом эмпирическом материале, включающем оригинальные авторские социологические исследования, а также анализ фундаментальных трудов отечественных и зарубежных учёных — социологов, философов, политологов, экономистов.

Лит.: Иванов В.Н. «Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе» // Социологическая энциклопедия. Том 2. Н—Я. М., 2003.

«СОЦИОЛОГИЯ ИДЕОЛОГИИ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ». (М., 2009. 379 с.). В учебном пособии В.Н. Кузнецовым с позиций сетевого подхода рассмотрены основы методологии, теории, институционализации проблем идеологии, а также социологических исследований в сфере создания и функционирования идеологии. Представлен социологический анализ процессов, технологий и механизмов становления российской объединяющей государственнической патриотической идеологии XXI века.

СОЦИОЛОГИЯ КОМПРОМИССА¹ — может быть определена как самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики обеспечения компромисса.

«СОЦИОЛОГИЯ КОМПРОМИССА»². (М., 2007. 680 с.). В научной монографии В.Н. Кузнецова представлены итоги исследований формирования важного направления в российской и мировой социологии, актуального для всех общественных наук — социологии компромисса. Новое знание ориентировано на обоснование конструктивных, созидательных взаимодействий между людьми, народами, странами, культурами, религиями и разными образами жизни. Особую важность автор придаёт необходимости и возможности своевременно влиять «социологически» через предотвращение на стремительно возрастающую опасность глобальной ядерной войны XXI века, об угрозе которой именно социология может и должна предупредить человечество, и предложить методологии, концепции, технологии и механизмы для опережающего компромисса. Оригинальность теоретических, методологических и эвристических смыслов рассмотрения феноменов «компромисс», «культура компромисса», «стратегическая партнёрская культура компромисса», «опережающий компромисс» обусловлена материалами авторских разработок: геокультурной парадигмы; новой Московско-Шанхайской модели миропорядка; нового гуманизма XXI века; новой архитектуры российской, евразийской и глобальной безопасности.

В структуре книги предисловие; пять разделов, содержащих пятьдесят шесть глав; заключение; научный аппарат, в состав которого входят: сведения об авторе; основные публикации автора по теме книги; литература, перечень таблиц, вставок, схем, рисунков, диаграмм и графиков в тексте; словарь основных понятий; предметный, именной и географический указатели; About the Author; Contents; Summary; аннотация. В тексте: 21 таблица, 15 вставок, 31 схема, 16 рисунков, 2 диаграммы, 2 графика. Разделы книги: • О важной миссии социологии компромисса в предотвращении уже готовящейся глобальной ядерной войны XXI века; • Научные основания социологии компромисса. • Классификационные показатели компромисса как социологической науки. • Практики Функционирования компромиссного. • Динамика компромисса: время и пространство; энергия и воля; инновации.

Лит.: Силласте Г. «Социология компромисса» и новый миропорядок (размышления над новой монографией и концепцией В.Н. Кузнецова о Московско-Шанхайской модели мирового порядка) // Безопасность Евразии. 2008. № 1.

«СОЦИОЛОГИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ: СМЫСЛ МЕЧТЫ РОССИИ — РЕАЛЬНОЕ ДОСТОИНСТВО КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА И УКРОЩЕНИЕ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС». (М., 2008. 439 с.). Научная монография В.Н. Кузнецова представляет итоги исследования важнейшего феномена, актуального для всех людей и народов — справедливости. По существу, автор предлагает читателям свои обоснования смысла жизни современного человека, достойных и конструктивных ориентиров для России и других стран, современной цивилизации в координатах культуры Мира, культуры безопасности; в реальностях и перспективах Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века. Это вторая книга трёхтомного труда «Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности». Значительное внимание в книге, как и в первом томе, (Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века), уделено обоснованию Российского Геокультурного Созидющего Проекта XXI века — Возрождения России, разработанного научной школой Кузнецова. Его суть: устойчивое безопасное развитие каждого человека через российский и евразийский стратегический гуманитарный компромисс как важный и эффективный фактор содействия предотвращению готовящейся сторонниками «культуры смерти и культуры войны» глобальной ядерной войны XXI века против России. Новое произведение продолжает линию исследования справедливых гуманитарных взаимодействий, способствующих формированию нового не-Западного гуманизма, нового мировоззрения, авторской модели мироустройства. Речь идёт о работах: Культура безопасности (2001); Социология безопасности (2002); Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в Море XXI: Культура — Сеть (2003); Российская идеология 21 (2004); Социология и государственность (2005); Глобальная структурная гуманитарная револю-

ция XXI века (2006); Московско-Шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI века: социологический аспект (2006); О смысле нового гуманизма XXI века (2007); Социология компромисса (2007); Социология мироустройства XXI века (проекта России): традиции и новизна (2007); Социология идеологии (2008); Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века (2008); Безопасность и справедливость как смысл стратегии развития России в XXI веке (2008). В книге 4 раздела, 21 глава, введение, заключение. В научный аппарат входят: сведения об авторе; список публикаций автора по теме книги; литература; перечень таблиц, схем, вставок и рисунков в тексте; основные понятия; именной указатель; географический указатель; предметный указатель; About the Author; Contents; Summary. Завершают книгу одиннадцать приложений и аннотация книги.

Лит.: Шестакова С. Разговор о справедливости: мечта или реальность?! Размышление по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Социология справедливости» в серии «Гуманитарные взаимодействия» // Безопасность Евразии. 2009. № 1.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ — это процесс и результат создания и передачи энергии и творческой воли поступков людей, с учётом масштаба, времени и пространства, во все сферы гуманитарных, социальных, религиозных и культурных взаимодействий между людьми и народами, ориентированных на создание и понимание высшего смысла жизни, высшего идеала и высшей цели на основе правды, нравственности и культуры; на достижение счастья и свободы, благополучия и равенства, достоинства и безопасности каждого человека, каждой семьи, каждого народа.

СТЕПАШИН Сергей Вадимович, председатель Счётной палаты РФ, генерал-полковник. Родился 2 марта 1952 в Порт-Артуре в семье морского офицера и врача-психиатра. До трёх лет жил в Китае. В 1973 окончил Высшее политическое училище МВД СССР в Ленинграде, в 1981 — Военно-политическую академию им. В.И. Ленина. С 1983 по 1986 учился в адъюнктуре ВПА им. В.И. Ленина. Доцент. Кандидат исторических наук (диссертация по теме «Партийное руководство противопожарными формированиями Ленинграда в годы Великой Отечественной войны», 1986). Доктор юридических наук, профессор. В 1973—1980 служил в спецвойсках Министерства внутренних дел СССР, с 1980 по 1992 преподавал в ВПУ МВД. Был членом КПСС до 19 августа 1991. В марте 1990 был избран народным депутатом РСФСР по Красносельскому территориальному избирательному округу № 112. На I съезде в июне 1990 был избран в Верховный Совет (ВС) РСФСР. С февраля 1991 до сентября 1993 был председателем Комитета ВС РСФСР по обороне и безопасности. На II Съезде народных депутатов в декабре 1990 вместе с Д. Волгогоновым и С. Шахраем стал одним из организаторов фракции Левый центр» (с декабря 1992 «Левый центр — Сотрудничество»). В декабре 1991 был назначен начальником управления Министерства безопасности и внутренних дел России по г. Санкт-Петербург и Ленинградской обл. (с января 1992 — Агентство федеральной безопаснос-

ти, с 24 января 1992 — Министерство безопасности России) — заместителем министра безопасности. В сентябре 1992, уйдя из Министерства безопасности, вернулся на постоянную работу в ВС. 22 сентября 1993 подал в отставку с поста председателя парламентского Комитета. 24 сентября был назначен 1-м заместителем министра безопасности. После ликвидации Министерства безопасности и создания ФСК в декабре 1993 остался заместителем начальника. 3 марта 1994 был назначен начальником ФСК. 30 ноября 1994 Указом Президента РФ был включён в Группу руководства действиями по разоружению бандформирований в Чечне. В декабре 1994 — январе 1995 из штаба в Моздоке непосредственно руководил деятельностью контрразведки в Чечне. 30 июня 1995 был уволен в связи с событиями в Будённовске (захват заложников чеченскими боевиками Ш. Басаева). В ноябре 1995 был назначен начальником административного департамента аппарата Правительства РФ, в ведении которого находятся силовые структуры. 2 июля 1997 был назначен министром юстиции РФ, стал членом Совета Безопасности РФ, а с октября 1997 — председателем Комиссии по федеральной конституционной безопасности. С ноября 1997 — член Комиссии по противодействию политическому экстремизму РФ. В 1997 активно пытался инициировать очередную реформу спецслужб с целью увеличить полномочия Минюста РФ. 28 апреля 1998 стал министром внутренних дел РФ. В апреле 1999 назначен первым вице-премьером с сохранением должности министра внутренних дел, с мая по август 1999 — премьер-министр РФ. С 1999 — председатель Национального антикоррупционного комитета. В декабре 1999 был избран депутатом Государственной Думы по Северному округу (г. Санкт-Петербург), был выдвинут объединением «Яблоко», вошёл в состав фракции «Яблоко» и стал членом Комитета по безопасности. 19 апреля 2000 избран председателем Счётной палаты РФ. Генерал-полковник. Владеет английским языком. Женат, имеет сына.

Соч.: Конституционный аудит. М.: Наука, 2006; Безопасность человека и общества: (Полит.-правовые вопр.). СПб., С.-Петербург. юрид. ин-т, 1994; Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации: Учебник для вузов // С.В. Степашин, В.Л. Шульц, Р.Ф. Идрисов. Казань: Идеал-пресс, 2001.

Лит.: Россия—2000: Современная политическая история (1985—1999). Т. 2. Лица России. М., 2000; Федеральная и региональная элита России: Кто есть Кто в политике и экономике: Ежегодный биографический справочник М., 2001; *Колпакиди А.И., Серяков М.Л.* Щит и меч: Руководители органов государственной безопасности Московской Руси, Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. СПб., М., 2002.

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, совокупность официально принятых и научно обоснованных взглядов на основные цели, идеалы, ценности, интересы; средства, методы осуществления политики обеспечения безопасности; способ развития и использования политической, экономической и духовной мощи государства совместно с его вооружёнными силами в мирное и военное время для достижения на-

циональных целей; для защиты и обеспечения национальных идеалов, ценностей, интересов.

«СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2020 ГОДА» утверждена Указом президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537. В первом разделе «Общие положения» определена суть документа.

«3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года — официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу.

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

4. Настоящая Стратегия является базовым документом по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором излагаются порядок действий и меры по обеспечению национальной безопасности. Она является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

5. Основная задача настоящей Стратегии состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов.

6. В настоящей Стратегии используются следующие основные понятия: „национальная безопасность“ — состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства; „национальные интересы Российской Федерации“ — совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства; „угроза национальной безопасности“ — прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства; „стратегические национальные приоритеты“ — важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации,

осуществляются устойчивое социально-экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и территориальной целостности; „система обеспечения национальной безопасности“ — силы и средства обеспечения национальной безопасности; „силы обеспечения национальной безопасности“ — Вооружённые Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства Российской Федерации; „средства обеспечения национальной безопасности“ — технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

7. Силы и средства обеспечения национальной безопасности сосредотачивают свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности во внутривнутриполитической, экономической, социальной сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах, а также в сфере общественной безопасности».

Лит.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ — народы России, индивиды, группы и организации, выступающие носителями прав и обязанностей в деле защиты личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Основным субъектом обеспечения безопасности является народ Российской Федерации, государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории Российской Федерации и защиту, и покровительство гражданам России, находящимся за её пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане и общественные объединения, обладающие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с Законом. В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации принимают участие: Президент Российской Федерации — руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности; в соответствии с законодательством Российской Федерации формирует, реорганизует и упраздняет подчинённые ему органы и силы обеспечения национальной безопасности; выступает с послани-

ями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности Российской Федерации, определяет направления текущей внутренней и внешней политики страны; Федеральное Собрание Российской Федерации — на основе Конституции Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; Правительство Российской Федерации — в пределах своих полномочий координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, формирует в установленном порядке статьи федерального бюджета для реализации конкретных целевых программ в этой области; Совет Безопасности Российской Федерации — проводит работу по упреждающему выявлению и оценке угроз национальной безопасности Российской Федерации, оперативно готовит для Президента Российской Федерации проекты решений по их предотвращению, разрабатывает предложения в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также предложения по уточнению отдельных положений Концепции национальной безопасности Российской Федерации, координирует деятельность сил и органов обеспечения национальной безопасности, контролирует реализацию федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации решений в этой области; федеральные органы исполнительной власти — обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области национальной безопасности Российской Федерации; в пределах своей компетенции разрабатывают нормативные правовые акты в этой области и представляют их Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации — взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства, решений Президента и Правительства Российской Федерации в области национальной безопасности, а также федеральных программ, планов и директив, издаваемых Верховным главнокомандующим Вооружёнными Силами Российской Федерации, в области военной безопасности Российской Федерации; совместно с органами местного самоуправления проводят мероприятия по привлечению граждан, общественных объединений и организаций к оказанию содействия в решении проблем национальной безопасности; вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

СУВЕРЕНИТЕТ (от нем. *Souveranitat* — верховная власть), верховенство государственной власти внутри страны, означающее подчинение ему

всех лиц и организаций в пределах государственной территории, и независимость в международных отношениях, т. е. неподчинение данного государства какой-либо внешней власти. Принцип С. является идеологическим и политическим основанием противостояния государств давлению извне, в том числе военной экспансии, их права на индивидуальную и коллективную самооборону в случае агрессии, а также на пресечение сепаратистских и др. действий, разрушающих государственную целостность. В то же время государство есть институт, утверждающий и закрепляющий в правовой форме суверенные права народов и наций, оно служит механизмом реализации соответственно народного и национального С. Суверенность этих общностей — внутренне присущее им социально-политическое свойство. Оно не производно от государства, но именно государство обеспечивает наилучшие условия для их жизнедеятельности и развития. Строительство собственной государственности в той или иной форме и защита Отечества, следовательно, выступают предпосылкой и формой проявления их С. Международное право признаёт законной вооружённую борьбу, которую ведут народы против колониального господства, иностранной оккупации и расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение.

СУД, орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и некоторых иных категорий дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке. С. делятся на обычные и чрезвычайные: создание последних прямо запрещается почти всеми современными конституциями. Обычные С. подразделяются на С. общей компетенции и специализированные: военные, арбитражные (торговые, хозяйственные), таможенные, налоговые (финансовые), по трудовым спорам и т. д. Особые разновидности С. — конституционные и административные С. В отдельных странах существуют также религиозные С. (например, С. шариата в мусульманских государствах — Иране, Пакистане, Судане и др.) и С. обычного права (например, племенные С. в ряде стран Тропической Африки и Океании).

Суд военный, орган, осуществляющий судебную власть в вооружённых силах государства. В каждой стране С. в. организованы и осуществляют свои функции в соответствии с государственным строем и принципами военного строительства, а также с действующим в стране правом и традициями. В России С. в. в законодательном порядке были выделены из общей судебной системы при Петре I. С. в., действовавшие в царской России, с установлением советской власти были упразднены. Для осуществления правосудия вскоре были учреждены революционные военные трибуналы, а с 1922 — военные трибуналы, просуществовавшие до 1993. Ныне действующая система С. в. создана на основании и в соответствии с законами от 26.6.1992 «О статусе судей в Российской Федерации», от 23.6.1999 о судебной системе РФ, от 31 декабря 1996 и «О военных судах Российской Федерации». В неё входят 10 окружных, 3 флотских и 133 гарнизонных

С. в. со штатной численностью 907 судей. Кроме того, аппарат С. в. имеет штатную численность более 1500 работников. С. в. подсудны различные дела и материалы. Удельный вес уголовных дел, рассматриваемых ими, колеблется от 10 до 15%. Большое место в их деятельности занимают жалобы и заявления военнослужащих о неправомерных действиях воинских должностных лиц (около 2 тыс. в 1993 и свыше 95 тыс. в 2003). Военные суды рассматривают также иные категории гражданских дел: жилищные, трудовые, семейные, о защите чести и достоинства, дела особого производства и другие. В целом деятельность С. в. носит не карательный, а правозащитный характер: она направлена на защиту прав и законных интересов военнослужащих.

СУХАРЕВ Александр Иванович, русский политолог и социолог (р. 1950), по специальности историк-востоковед, в 1972 г. окончил Восточный факультет Ленинградского государственного университета Востоковедения АН СССР. Занимался исследованием проблем коммунистического и рабочего движения азиатских стран. Лауреат Всероссийского и Всесоюзного конкурсов лучших студенческих/аспирантских работ по общественно-политической тематике (1972 г.). Кандидат социологических наук (2003 г.). Этапы трудовой деятельности: работал в издательстве «Прогресс». С 1981 по 1996 г. — на дипломатической работе, в т. ч. на дипломатических должностях в диппредставительствах СССР и РФ в Индии и США. С 1996 г. — помощник аудитора Счётной палаты РФ, заместитель начальника управления департамента стратегического анализа и внутреннего аудита ОАО «Газпром» (1997—2000), начальник управления информационного обеспечения, а затем начальник управления Европы и Америки и общественно-политических программ Росзарубежцентра при МИД России (2004—2009), с 2009 г. по настоящее время — заместитель начальника управления международного сотрудничества Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. С 2000 г. — заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии». По исследуемой тематике принимал участие и выступал с докладами на международных научно-практических конференциях в России (Москва, Петрозаводск, Краснодар, Санкт-Петербург и др.) и за рубежом (Финляндия, Греция, США, Германия, Франция, Великобритания, Бельгия, Люксембург, Болгария, Польша, Латвия, Япония, Китай и др. страны). Научные разработки автора были востребованы и получили поддержку при осуществлении разработок государственных документов по проблемам внешней и внутренней политики (МИД России, Федеральное Собрание Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации и др. органы власти).

Соч.: Трансгуманитарное измерение политики: Опыт исследования институционализации НПО-сети в международных отношениях. М., 2009; Институциональная политика: Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире. М., 2009.

Лит.: *Скрыльник А.* Институциональная политика // *Безопасность Евразии.* 2005. № 2; *Петров Н.* Современная политика в гуманитарном измерении // *Безопасность Евразии.* 2009. № 4.

Т

ТАЙНА, защищаемые сведения о состоянии и деятельности субъекта, разглашение которых может нанести ущерб, подорвать его безопасность.

Тайна адвокатская, тайна, включающая: факт обращения к адвокату, сведения о содержании его бесед, устных или письменных переговоров и иную информацию, касающуюся оказания юридической помощи.

Тайна банковская, 1) не подлежащие разглашению сведения о состоянии счетов клиентов и производимых операциях; 2) разновидность коммерческой тайны; преднамеренно скрываемые сведения о банковской деятельности, несанкционированное разглашение которых может нанести банку экономический ущерб. В соответствии с законодательством РФ все кредитные организации, а также Центральный банк России гарантируют сохранение Т. б. Вместе с тем они обязаны предоставлять сведения, составляющие Т. б. юридических и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, судам и арбитражным судам, Счётной палате, Комитету по финансовому мониторингу, органам государственной налоговой службы и налоговой полиции, таможенным органам, органам предварительного следствия. За разглашение Т. б. ЦБ, кредитные организации, иные органы, которым сведения, составляющие Т. б., стали известны в силу выполнения возложенных на них функций, а также их должностные лица и работники несут дисциплинарную, административную, уголовную, гражданско-правовую ответственность, включая возмещение нанесённого ущерба. Собираение сведений, составляющих Т. б., в целях разглашения или использования их без согласия владельца, совершённые из корыстной и иной личной заинтересованности и причинившие крупный ущерб, влекут уголовную ответственность.

Тайна вкладов, право вкладчика на сохранение в тайне сведений о нём, его счетах в банке и операциях, совершаемых им с вкладами.

Тайна военная, бытовое определение особой важности, совершенно секретных и секретных сведений военного характера, не подлежащих оглашению. Часть их, ввиду особой важности для вооружённых сил и обороноспособности государства, относится к государственной тайне, другие составляют служебную информацию, не подлежащую разглашению. Круг сведений, составляющих государственную тайну в военной области, определён в Законе «О государственной тайне». Он включает сведения о: содержании стратегических и оперативных планов, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому, оперативному и мобилизационному развёртыванию Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, предусмотренных Федеральным законом «Об обороне», об их боевой и мобилизационной готовности, о создании и об использовании мобилизационных ресурсов; планах строительства Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск Российской Федерации, направлениях развития во-

оружия и военной техники, содержания и результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию и модернизации образцов вооружения и военной техники; разработке, технологии, производстве, объёмах производства, хранении, утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся ядерных материалов, используемых в ядерных боеприпасах, технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения, а также о ядерных энергетических и специальных физических установках оборонного значения; тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники, свойствах, рецептурах или технологиях производства новых видов ракетного топлива или взрывчатых веществ военного назначения; дислокации, назначении, степени готовности, защищённости режимных и особо важных объектов, их проектировании; строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов; дислокации, действительных наименованиях, организационной структуре, вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке.

Тайна государственная, защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определён в законе РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485 (в ред. Федеральных законов от 6.10.1997 № 131-ФЗ, от 30.06.2003 № 86-ФЗ, от 11.11.2003 № 153-ФЗ, от 20.06.2004 № 58-ФЗ). Он включает: 1) сведения в военной области: о содержании стратегических и оперативных планов, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому, оперативному и мобилизационному развёртыванию ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов, об их боевой и мобилизационной готовности, о создании и использовании мобилизационных ресурсов; о планах строительства ВС, других войск РФ, о направлениях развития вооружения и военной техники, о содержании и результатах выполнения целевых программ, НИОКР по созданию и модернизации образцов вооружения и военной техники; о разработке, технологии, производстве, об объёмах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся ядерных материалов, используемых в ядерных боеприпасах, о технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения, а также о ядерных энергетических и специальных физических установках оборонного значения; о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники, о свойствах, рецептурах или технологиях производства новых видов ракетного топлива или взрывчатых веществ военного назначения; о дислокации, назначении, степени готовности, защищённости режимных и особо важных объектов, об их проекти-

ровании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов; о дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке; 2) сведения в области экономики, науки и техники: о содержании планов подготовки РФ и её отдельных регионов к возможным военным действиям, о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники, об объёмах производства, поставок, о запасах стратегических видов сырья и материалов, а также о размещении, фактических размерах и об использовании государственных материальных резервов; об использовании инфраструктуры РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства; о силах и средствах гражданской обороны, о дислокации, предназначении и степени защищённости объектов административного управления, о степени обеспечения безопасности населения, о функционировании транспорта и связи в РФ в целях обеспечения безопасности государства; об объёмах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружения, военной техники и другой оборонной продукции; о достижениях науки и техники, о НИОКР, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства; об объёмах запасов, добычи, передачи и потребления платины, металлов платиновой группы, природных алмазов, а также об объёмах других стратегических видов полезных ископаемых РФ (по списку, определяемому Правительством РФ); 3) сведения в области внешней политики и экономики: о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности РФ, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства; о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением обобщённых показателей по внешней задолженности), а также о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства; 4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности: о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения; о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность; об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения; о методах и средствах защиты секретной информации; об организации и о фактическом состоянии защиты государственной тайны; о защите Государственной границы РФ, исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ; о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в РФ; о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства. Остальные категории сведений, в том числе затрагивающих интересы общества и граждан, их безопасность (о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, состоянии преступности, о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина и др.), не подлежат засекречиванию. В РФ установлены три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну: «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно». Использование этих грифов для засекречивания сведений, не отнесённых к государственной тайне, не допускается. Защита государственной тайны является видом основной деятельности органа государственной власти, предприятия, учреждения или организации. Должностные лица и граждане, виновные в нарушении законодательства РФ о государственной тайне, несут уголовную, административную, гражданско-правовую или дисциплинарную ответственность в соответствии с действующим законодательством, гражданско-правовую ответственность в соответствии с действующим законодательством. В частности, Гражданский кодекс РФ предусматривает за нарушение лицензионных условий при проведении работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, за деятельность, связанную с использованием и защитой информации, составляющей государственную тайну, без лицензии, за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом известной и которая известна лицу в связи с исполнением им служебных или профессиональных обязанностей, наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати до пятидесяти, на юридических лиц — от ста пятидесяти до четырёхсот минимальных размеров оплаты труда. Уголовный кодекс РФ предусматривает за выдачу государственной тайны иностранному государству, иностранной организации или их представителям лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет; шпионаж наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет; разглашение сведений, составляющих государственную тайну, при отсутствии признаков государственной измены наказывается арестом на срок от четырёх до шести месяцев либо лишением свободы на срок до четырёх лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без таково-

го; то же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок от трёх до семи лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет; утрата по неосторожности документов, содержащих государственную тайну, если это повлекло наступление тяжких последствий, наказывается ограничением свободы на срок до трёх лет, либо арестом на срок от четырёх до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трёх лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.

Тайна коммерческая, конфиденциальность информации, позволяющая её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Т. к. составляют научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства — ноу-хау), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введён режим Т. к. В Российской Федерации отношения, связанные с Т. к., регулирует федеральный закон. Согласно ему, право на отнесение информации к информации, составляющей Т. к., и на определение перечня и состава такой информации принадлежит её обладателю — лицу, которое владеет ею на законных основаниях. В соответствии с законом не могут составлять Т. к. сведения, содержащиеся в учредительных документах и документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности; о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов; о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом; о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест; о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам; о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений; об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности; о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их иму-

щества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации; о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица; обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами. Нарушение законодательства о Т. к. влечёт за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность.

Док.: О коммерческой тайне. Федеральный закон от 29 июля 2004 // Собрание законодательства Российской Федерации. № 32. 9 августа 2004 г. Официальное издание. Ст. 3283.

Лит.: Попов А.К. Коммерческая тайна фирмы и ее защита. Челябинск: Фрегат, 2003. 30 с.

Тайна переписки, правовая неприкосновенность почтовой и иной корреспонденции, а также телефонных переговоров и телеграфных сообщений. В РФ Т. п. — конституционное право каждого гражданина (ст. 23). Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Тайна промышленная, секреты производственной деятельности предприятия, методы и способы управления финансами, маркетингом, производством, фирмами и т. п., выявление которых конкурирующими фирмами может нанести ему существенный вред (вплоть до разорения).

Тайна связи, в РФ конституционное право граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Информация о почтовых отправлениях, телефонных переговорах, телеграфных и иных сообщениях, а также сами эти отправления (сообщения) могут выдаваться только отправителям и адресатам или их законным представителям. Задержка, осмотр и выемка почтовых отправлений и документальной корреспонденции, прослушивание телефонных переговоров и ознакомление с сообщениями электросвязи, а также иные ограничения Т. с. допускаются только на основании судебного решения.

Тайна финансовая, сохранение в тайне бухгалтерских и финансовых документов, деловой переписки фирмы (предприятия) от всех посторонних, кроме налоговых и финансовых служб; защита этой информации целесообразна в связи с конкурентной борьбой и опасностью рэкета.

ТАМОЖНЯ, государственное учреждение, контролирующее прохождение грузов через границу, взимающее таможенные пошлины и налоги с провозимых грузов. В Российской Федерации функции по контролю и надзору в области таможенного дела исполняет Федеральная таможенная служба, находящаяся в ведении Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. О характере и масштабе её деятельности говорят такие данные. Общая стоимость незаконно перемещённых товаров и ценностей через границу России в первом квартале 2004 составила 603 млн руб. против 6,6 млрд руб. годом ранее. За этот период возбуждено 592 уголовных дела, что на 39% меньше показателей аналогичного периода 2003. 91% всех дел по таможенным преступлениям составляет контрабанда, 8% — уклонения от уплаты таможенных платежей, 1% невозвращение

из-за границы валюты. Общий размер уклонений от уплаты таможенных платежей составил 62 млн руб. (за первый квартал 2003 — 5,4 млрд рублей).

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА, не контролируемое обществом и государством производство, распределение, обмен и потребление товарно-материальных ценностей и услуг, т. е. скрываемые от органов государственного управления и общественности социально-экономические отношения между отдельными гражданами, социальными группами по использованию существующих форм собственности в корыстных личных или групповых интересах. Т. э. складывается из нескольких видов: хищения, корыстные должностные и хозяйственные преступления, наркобизнес, азартные игры, проституция, грабёж, разбой, кража личного имущества, рэкет, фиктивные результаты, отражаемые в действующей системе учёта и отчётности как реальные; неформальные взаимодействия между экономическими субъектами, базирующиеся на личных отношениях и непосредственных контактах между ними, и т. п.

Лит.: Сухарев А.И. Институциональная политика: Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире. М., 2004; Проблемы борьбы с теневым сектором в экономике России: Стеногр. совещ., 20 февр. 1998 г. / Под ред. А.С. Куликова М.: Ин-т соц.-полит. исслед., 1998.

Криминальная экономика, «встроенная» в официальную экономику экономическая преступность (хищения, корыстные должностные и хозяйственные преступления); подпольная, полностью скрываемая от всех форм контроля экономическая деятельность (наркобизнес, азартные игры, проституция); общеуголовная преступность против личной собственности граждан как форма внеэкономического перераспределения доходов (грабёж, разбой, кража личного имущества, рэкет).

Фиктивная экономика, официальная экономика, дающая фиктивные результаты, отражаемые в действующей системе учёта и отчётности как реальные.

Неформальная экономика, система неформальных взаимодействий между экономическими субъектами, базирующаяся на личных отношениях и непосредственных контактах между ними и дополняющая или заменяющая официально установленный порядок организации и реализации экономических связей.

ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ, система научных идей, принципов, закономерностей и положений об опасностях и угрозах природного, техногенного и военного характера, их формировании и воздействии на население и территории, о проблемах предупреждения, смягчения, масштабов и ликвидации чрезвычайных ситуаций, защиты от них населения и территорий.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОБОРОНА, мероприятия и действия по защите населения, объектов и коммуникаций на территории РФ от действий противника, диверсионных и террористических актов, а также введения и поддержания режимов чрезвычайного положения и военного положения.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ ГОСУДАРСТВА, исключительное право государства на владение, пользование и распоряжение своей территорией, независимо от уровня его экономического и политического развития и др. обстоятельств. Государство обладает высшей властью по отношению ко всем лицам и организациям, находящимся на его территории. Над государственной властью нет и не может быть никакой другой власти; кроме того, на территории одного государства исключается властная деятельность органов др. государства. Другая сторона Т. ц. г. выражается в том, что государственная территория неприкосновенна; её насильственное расчленение или отторжение и захват её части противоправны. Поэтому каждое государство обязано воздерживаться от какого бы то ни было вооружённого или невооружённого посягательства на чужую территорию и от её аннексии. Между тем территориальные споры были и остаются серьёзным источником международной напряжённости, причиной многочисленных вооружённых конфликтов и войн. Принцип Т. ц. г. предполагает способность и готовность государства противостоять территориальным притязаниям и военной экспансии извне; служит юридической основой правомерности охраны и обороны государственной границы, вооружённой защиты Отечества.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ВЕРХОВЕНСТВО, составная часть принципа государственного суверенитета, означающая, что власть, осуществляемая государством в пределах своей территории, является высшей властью по отношению ко всем лицам и организациям, находящимся на этой территории, где исключается деятельность публичной власти др. государства. Высшая власть государства в сферах законодательной, исполнительной и судебной деятельности распространяется как на его собственных граждан и организации, так и на иностранных граждан и организации, а также лиц без гражданства, находящихся в пределах территорий данного государства.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ, территориальное море, прибрежная морская полоса, определённой ширины, входящая в состав территории прибрежного государства и находящаяся под его полным суверенитетом. Режим Т. в. регулируется Конвенцией ООН по морскому праву 1982 и внутренним законодательством государства. Международное право устанавливает для прибрежных государств территориальную зону до 12 морских миль и исключительную экономическую зону до 200 морских миль.

ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ, часть поверхности земного шара, находящаяся под суверенитетом определённого государства. В состав Т. г. входят суша с её недрами, воды и находящееся над сушей и водами воздушное пространство. Сушей является вся сухопутная территория в пределах границ государства. Водную территорию составляют внутренние (национальные) воды и территориальное море. Находящиеся под сухопутной и водной территорией недра являются принадлежностью данного государства до технической доступной глубины. В воздушное пространство входит тропосфера, стратосфера, а также значительная часть вышележащего пространства. Боковые пределы Т. г. обозначаются государственными

ми границами. В пределах своей территории государство осуществляет своё верховенство, которое называется территориальным и является составной частью государственного суверенитета.

ТЕРРОРИЗМ (от лат. *terror* — страх, ужас), идеология и политика устрашения, подавления политических противников насильственными методами; насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершённое в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений. К Т. могут прибегать как государственная власть, устанавливающая в стране тоталитарный, авторитарный режим диктатуры, так и различные неформальные структуры и организации, стремящиеся угрозами и актами насилия подавить волю и нейтрализовать активность определённых социальных или национальных групп населения. Эскалация террористической деятельности в конце XX в. во многом связана с активизацией агрессивного национализма и порождает многочисленные акты этнического насилия.

Терроризм технологический, использование или угроза использования ядерного, химического и бактериологического оружия, радиоактивных и высокотоксичных химических и биологических веществ, а также попытки захвата экстремистами ядерных и иных объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, ради достижения целей политического или материального характера. Меры профилактики возможных актов технологического терроризма предусматривают: определение наиболее вероятных действий лиц, поставивших задачу использования ядерного, радиологического, химического или бактериологического оружия; выделение признаков подготовки террористов к совершению преступлений с использованием радиоактивных, химических, сильнодействующих ядовитых либо бактериологических материалов и др.

Лит.: Основы социологии терроризма. Коллективная монография. М., 2008; Дроздов Ю., Егозарьян В. Мировая террористическая... М.: Бумажная галерея, 2004; Америка: взгляд из России. До и после 11 сентября. М., 2001; Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2001; Будницкий О.В. Терроризм в россий-

ском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX — начало XX вв.). М., 2000; Геополитика террора (геополитические последствия террористических актов в США 11 сентября 2001 года). М., 2002; *Каратуева Е.Н., Рыжов О.А., Сальников П.И.* Политический терроризм: теория и современные реалии. М., 2001; *Кожушко Е.П.* Современный терроризм: Анализ основных направлений. Минск, 2000; *Фоничкин О., Яшлавский А.* 11 сентября 2001 г.: Первый день новой эры. М., 2001; Международный терроризм: истоки и противодействие: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 18—19 апр. 2001 г.: Сб. ст. под ред. Е.С. Строева, Н.П. Патрушева. СПб.: Секретариат Совета Межпарламент. ассамблеи государств — участников СНГ, 2001; *Морозов Г.И.* Терроризм — преступление против человечества: (Междунар. терроризм и междунар. отношения). М.: ИМЭМО, 2001; *Лиджаков А.Ю.* Международно-правовое регулирование борьбы с современным терроризмом. СПб.: Нестор, 2001.

ТЕРРОРИСТ, лицо, участвующее в осуществлении террористической деятельности в любой форме.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ, непосредственное совершение преступления террористического характера в форме взрыва, поджога, применения или угрозы применения ядерных взрывных устройств, радиоактивных, химических, биологических, взрывчатых, токсических, отравляющих, сильнодействующих, ядовитых веществ; уничтожения, повреждения или захвата транспортных средств или других объектов; посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, представителя национальных, этнических, религиозных или иных групп населения; захвата заложников, похищения человека; создания опасности причинения вреда жизни, здоровью или имуществу неопределённого круга лиц путём создания условий для аварий и катастроф техногенного характера либо реальной угрозы создания такой опасности; распространения угроз в любой форме и любыми средствами; иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА, группа лиц, объединившихся в целях осуществления террористической деятельности; организация, занимающаяся терроризмом или имеющая в своей структуре значительные образования, практикующие такие противоправные действия.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, преступная деятельность, включающая в себя: организацию, планирование, подготовку и реализацию террористической акции; подстрекательство к террористической акции, насилию над физическими лицами или организациями, уничтожению материальных объектов в террористических целях; организацию незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для совершения террористической акции, а равно участие в такой акции; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; финансирование заведомо террористической организации или террористической группы или иное содействие им.

Террористическая деятельность международная, преступная деятельность, осуществляемая террористом или террористической организацией на территории более чем одного государства или наносящая ущерб интересам более чем одного государства; гражданами одного государства в отношении граждан др. государства или на территории др. государства; в случае, когда как террорист, так и жертва терроризма являются гражданами одного и того же государства или разных государств, но преступление совершено за пределами территорий этих государств.

Док.: О борьбе с терроризмом. Федеральный закон от 25.7.1998 № 130-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3808.

Лит.: Кожушко Е.П. Современный терроризм: Анализ основных направлений / Под общ. редакцией А.Е. Тараса. Минск: Харвест, 2000. 448 с.; Колобов О.А. Информационная безопасность и антитеррористическая деятельность современного государства: проблемы правового регулирования и варианты их решения: Учеб. пособие. Н. Новгород: Б. и., 2001; Кузнецов Ю.П. Террор как средство политической борьбы экстремистских группировок и некоторых государств. СПб: Мифрид, 1998.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, организация, созданная в целях осуществления террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма. Организация признаётся террористической, если хотя бы одно из её структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома хотя бы одного из руководящих органов данной организации.

Лит.: Жариков К.В. Терроризм и террористы: Исторический справочник. Минск, 1999; Прайсман А.Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы. М.: РОССПЭН, 2001. 432 с.

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ, система технических мероприятий, обеспечивающих здоровье и безопасные условия труда. Правила Т. б. содержат обязательные требования, которым должны удовлетворять предприятия в целом, производственные помещения, все виды оборудования и технологические процессы с точки зрения безопасности труда.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз при реализации используемых или проектируемых технологий производственной активности человека, а также защищённость научно-технической и технологической информации от несанкционированного использования и воздействия. Объектами Т. б. являются: научно-техническая деятельность и образование; информация; природоохранные технологии; промышленное производство; сельское хозяйство; энергетика; транспортная инфраструктура, включая средства доставки энергоресурсов; производство и утилизация радиоактивных, химических, биологических и взрывоопасных продуктов; военно-техническое сотрудничество; система управления. В Концепции национальной безопасности РФ подчёркивается, что: ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически

важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожают России утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоёмких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности России. Обеспечивается Т. б. выполнением научно обоснованных требований к разрабатываемым и используемым технологиям; тесно связана с экологической, химической и радиационной безопасностью. Может рассматриваться как компонент промышленной безопасности. Обеспечение технологической безопасности предполагает технологическую независимость страны в условиях международного разделения труда; единство государственной научно-технической, образовательной и промышленной политики; определение и реализацию приоритетных направлений развития науки и техники и критических технологий федерального уровня; структурную перестройку промышленности; модернизацию национальной технологической базы; управление технологическим развитием и его информационное обеспечение; сертификацию технологий; прогноз и предотвращение техногенных и экологических катастроф; создание и использование прогрессивных технологий в сфере материального производства; патентную охрану и правовую защиту научно-технических достижений; предотвращение интервенции зарубежных технологий, оборудования, полуфабрикатов и сырья, сдерживающих развитие отечественной технологической базы.

Док.: О безопасности гидротехнических сооружений. Федеральный закон от 21.7.1997 № 117-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3589.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ — может быть определена как терпимость, как состояние чёткой ориентации на диалог и компромисс в ситуации корректного уважения к разным особенностям его участников; к различным чертам в убеждениях верования другого человека в свои цели, идеалы и ценности; к другим способам удовлетворения своих потребностей; к другим нормам, традициям и образу жизни людей, семей, социальных групп, народностей, представителей других конфессий. Это принятие и правильное понимание богатого многообразия культур современного мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. В качестве международно-правового принципа она закреплена в Уставе ООН, в котором Объединённые Нации взяли на себя обязательство «проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи». Во Всеобщей декларации прав человека подчёркивается необходимость «содействовать взаимопониманию, терпимости, и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами». В утверждённой ЮНЕСКО Декларации принципов толерантности Т. характеризуется как понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека. Т. необходима как в отношениях между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. Её утверждение на государственном

уровне требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебно-процессуальных, и административных норм, а также предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. В Российской Федерации осуществлялась Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001—2005 годы)», утверждённая постановлением Правительства РФ № 629 от 25 августа 2001. Целью Программы являлось формирование и внедрение в социальную практику норм толерантного поведения, определяющих устойчивость поведения отдельных личностей и социальных групп в различных ситуациях социальной напряжённости как основы гражданского согласия в демократическом государстве. Её реализация была призвана обеспечить возможность эффективного противодействия проявлениям экстремизма в обществе, гибкого опережающего реагирования на изменение социально-политической ситуации в России и создание основы для снижения социально-политической напряжённости. 19 ноября 2004 Правительство РФ приняло Постановление № 665 о завершении реализации этой программы. По решению ЮНЕСКО 16 ноября ежегодно отмечается как день, посвящённый Т.

Лит.: Декларация принципов толерантности: Утверждена Резолюцией 5.61 Генеральной Конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Толерантность и агрессивность в истории и современности: Материалы круглого стола, Иваново, 25 июня 2002 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. 109 с.; *Лекторский В.А.* О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. М., 1997. № 11. С. 46—54; Толерантность / Под ред. М.Б. Хомякова. Екатеринбург, 2000; *Уолцер М.* О терпимости. М., 2000; Публичная сфера и культура толерантности. М., 2002.

ТРЕВОГА, отрицательное эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределённой опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий.

ТЮШКЕВИЧ Степан Андреевич, доктор философских наук, профессор военной истории, действительный член РАЕН, Заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Государственной премии СССР, генерал-майор. Родился 25 декабря 1917 в деревне Мингитуй Куйтунского района Иркутской обл. в семье крестьянина. Окончил в 1935 10-летнюю школу в г. Красноярске, в 1941 — Ленинградский электротехнический институт им. В.И. Ульянова-Ленина. Работал инженером-электриком на Ленинградском металлическом заводе им. И.В. Сталина. С 4 июля 1941 — в народном ополчении Ленинграда, в действующей армии в должностях ответственного секретаря комсомольского бюро, ответственного секретаря партийного бюро полка, комиссара отдельного противотанкового дивизиона и заместителя командира дивизиона по политической части. Войну закончил в звании капитана. В 1952 экстерном окончил Военно-политическую академию им. В.И. Ленина, в 1958 — адъюнктуру по кафедре философии. После защиты диссертации до 1968 проходил службу там же на пре-

подавательских должностях. С марта 1968 — в Институте военной истории Министерства обороны — начальник отдела, начальник управления, главный редактор тома, заместитель начальника редакции истории Второй мировой войны. После увольнения из Вооружённых Сил — ведущий научный сотрудник Института военной истории. Специалист в области философии и теории войны и мира; военной социологии; философских и методологических проблем военной теории и военной истории; строительства и развития Вооружённых Сил; безопасности и стабильности. Более 12 лет являлся вице-президентом Исследовательского комитета «Вооруженные силы и общество» Международной социологической ассоциации, председателем отделения военных социологов Советского Союза. Председатель Военно-философского общества Ассоциации «Мегапир». Награждён советскими орденами Отечественной войны I и II степени, двумя орденами Красной Звезды, «За службу Родине в ВС СССР» III степени, российским орденом Почета, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги» и другими.

Соч.: Необходимость и случайность в войне. М., 1962; Всемирно-историческая победа в Великой Отечественной войне. М., 1970; Философия и военная теория. М., 1975; Война и современность. М., 1986; Стратегическая стабильность в историческом измерении. М., 1995; Отечественная военная наука: Страницы истории, проблемы, тенденции. Краснодар, 2001; Законы войны: Сущность, механизм действия, факторы использования. М., 2002; Новый передел мира. М., 2003; соавтор и соредатор книг. Марксизм-ленинизм о войне и армии. М., 1964, 1965; Марксистско-ленинская методология военной истории. М., 1974, 1976; Война и армия. М., 1977; Советские Вооруженные Силы. М., 1978; Философия и военная история. М., 1979; История Второй мировой войны 1939—1945. 12 т. М., 1982; Вторая мировая война и современность. М., 1972; Научно-технический прогресс и военное дело. М., 1973; Памяти павших. М., 1995; Всероссийская Книга Памяти. М., 1995, 2005, В прошлом ищут не пепел — огонь. М., 2005; Долг и память. М., 2007 и др.

Лит.: Алексеев П.В. Философы России XIX—XX столетий. М., 2002. С. 996; Чернобаев А.А. Историки России: Кто есть кто в изучении Отечественной истории. 2-е изд. М., 2000. С. 518; Мелуа А.И. Российская академия естественных наук. М.; СПб., 1998. С. 534.

У

УГРОЗА — это геокультурный феномен, представляющий в превращённой форме правила запрета через объективно и субъективно существующую и осмысленную реальную возможность разрушения общенациональной цели, социального идеала, общенациональных ценностей, важнейших интересов личности, общества и государства, культуры и образа жизни, нарушить неприкосновенность территории страны: 1) непосредственная опасность причинения ущерба, посягательство на охраняемые правом достояние, ценность, интерес; 2) высказанное в любой форме намерение нанести физический, материальный или иной ущерб личности, обществу или государству.

Угроза военная, 1) объективное состояние военно-политических отношений, для которого характерна высокая вероятность возникновения войны, развёртывания военных действий и нанесение государству и обществу ущерба военным путём, средствами вооружённого насилия; 2) военно-политические заявления, ноты и др. дипломатические акты одного субъекта политики в адрес другого, содержащие предупреждение о готовности прибегнуть к вооружённым средствам борьбы для достижения своих политических, экономических и др. целей. По форме проявления У. в. может быть открытой (напр., ультимативное требование желаемого политического результата при альтернативе вооружённого насилия) или скрытой (гонка вооружений, стремление к безусловному военному превосходству, политическому доминированию). В обоих случаях У. в. возникает в результате преднамеренных действий агрессивных сил и имеет чёткую адресную направленность, при которой явно выражены её источник, субъект и объект, а также причины и цели возможного вооружённого насилия. Международное право в отношении между государствами осуждает и запрещает угрозу силой или её применение. Основанием для констатации возникновения или наличия У. в. служат: официальные документы, определяющие внутреннюю и внешнюю политику государства (коалиции); характер и масштаб его военных приготовлений; рост военных ассигнований, увеличение закупок вооружения и военной техники, а также их поставок государствам-союзникам; пропаганда «образа врага»; свёртывание или ограничение экономических, политических и культурных связей; мобилизационное развёртывание (в том числе скрытое) вооружённых сил; наращивание группировок войск (сил) в пограничном пространстве до пределов, нарушающих сложившееся соотношение сил; вооружённые инциденты и конфликты и др. Систематическая и объективная оценка реального уровня У. в. позволяет военно-политическому руководству государства обоснованно определять временные параметры возможной агрессии, её масштаб и характер, своевременно принимать необходимые меры по укреплению обороноспособности страны и боеспособности вооружённых сил. Военная доктрина Российской Федерации к главным целям обеспечения военной безопасности государства относит предотвращение, локализацию и нейтрализацию У. в. РФ, а эффективность прогнозирования, своевременность вскрытия и классификации У. в., адекватность реагирования на них — к основным принципам обеспечения её военной безопасности. После окончания «холодной войны» угроза прямой военной агрессии в традиционных формах против Российской Федерации и её союзников снижена. Вместе с тем сохраняются, а на отдельных направлениях усиливаются потенциальные внешние и внутренние У. в. Их характер и содержание определяются, с одной стороны, состоянием международной обстановки, наличием очагов международной напряжённости, а с другой — активностью внешнеполитического курса миролюбивого государства, поддержанием на достаточном уровне его военного потенциала. Военная доктрина РФ в

числе основных внешних угроз государству называет: территориальные претензии к Российской Федерации; вмешательство во внутренние дела Российской Федерации; попытки игнорировать (ущемлять) интересы Российской Федерации в решении проблем международной безопасности, противодействовать её укреплению как одного из влиятельных центров многополярного мира; наличие очагов вооружённых конфликтов, прежде всего, вблизи Государственной границы Российской Федерации и границ её союзников; создание (наращивание) группировок войск (сил), ведущее к нарушению сложившегося баланса сил, вблизи государственной границы Российской Федерации и границ её союзников, а также на прилегающих к их территориям морях; расширение военных блоков и союзов в ущерб военной безопасности Российской Федерации; ввод иностранных войск в нарушение Устава ООН на территории сопредельных с Российской Федерацией и дружественных ей государств; создание, оснащение и подготовка на территориях других государств вооружённых формирований и групп в целях их переброски для действий на территориях Российской Федерации и её союзников; нападения (вооружённые провокации) на военные объекты Российской Федерации, расположенные на территориях иностранных государств, а также на объекты и сооружения на Государственной границе Российской Федерации, границах её союзников и в Мировом океане; действия, направленные на подрыв глобальной и региональной стабильности, в том числе путём воспрепятствования работе российских систем государственного и военного управления, на нарушение функционирования стратегических ядерных сил, систем предупреждения о ракетном нападении, противоракетной обороны, контроля космического пространства и обеспечения их боевой устойчивости, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной и химической промышленности, др. потенциально опасных объектов; враждебные, наносящие ущерб военной безопасности Российской Федерации и её союзников информационные (информационно-технические, информационно-психологические) действия; дискриминация, подавление прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации в иностранных государствах; международный терроризм. К основным внутренним угрозам она относит: попытку насильственного свержения конституционного строя; противоправную деятельность экстремистских националистических, религиозных, сепаратистских и террористических движений, организаций и структур, направленную на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической обстановки в стране; планирование, подготовку и осуществление действий, направленных на дезорганизацию функционирования федеральных органов государственной власти, нападения на государственные, хозяйственные, военные объекты, объекты жизнеобеспечения и информационной инфраструктуры; создание, оснащение, подготовку и функционирование незаконных вооружённых формирований; незаконное распространение

(оборот) на территории Российской Федерации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и др. средств, которые могут быть использованы для осуществления диверсий, террористических актов, иных противоправных действий; организованную преступность, терроризм, контрабандную и иную противозаконную деятельность в масштабах, угрожающих военной безопасности Российской Федерации.

Угроза миру, ситуация, которая в каждом конкретном случае дискреционно определяется Советом Безопасности ООН и является основанием для принятия этим органом рекомендаций или решений о том, какие меры в соответствии с гл. VII Устава ООН следует принять для поддержания международного мира и безопасности. В отличие от актов агрессии, примерный перечень которых содержится в Определении агрессии 1974 г., до настоящего времени отсутствуют международные документы, конкретизирующие ситуацию У. м.

Угроза экологическая, разрушение среды обитания общества в результате неконтролируемого и непродуманного развития экономики и техники при крайне недостаточном экономическом и технологическом обеспечении мероприятий по защите окружающей среды; непосредственная опасность нарушения устойчивости и надёжности экосистем в результате человеческой деятельности и естественных катастроф, что может привести к необратимым изменениям окружающей природной среды.

УГРОЗА СИЛОЙ И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ, международно-правовой термин, обозначающий открытую демонстрацию военной силы для показа решительности намерений и готовности государства при определённых условиях применить военную силу для защиты жизненно важных интересов. Угроза силой и её применения рассматривалась главным образом в контексте двух подходов к силовому сдерживанию, которые условно можно определить, как сдерживание «недопущением» победы и сдерживание «лишением» победы. Первый подход предполагает наличие достаточно мощных группировок войск (сил), способных уверенно противостоять вероятному противнику и не допустить вторжения его войск на свою территорию. В войнах доядерного периода именно этот подход определял необходимые и достаточные уровни боеспособности вооружённых сил государства, ставящего перед собой только цели обороны. Второй подход лежит в основе ядерного сдерживания и предусматривает гарантированное уничтожение военно-промышленного потенциала, систем государственного и военного управления основных группировок войск (сил) потенциального противника, что обеспечивает нанесение ему неприемлемого ущерба в ответ на агрессию. В американских научных кругах эти подходы интерпретируются как сдерживание путём «обороны» (defense) и «устрашения» (deterrence). Устав ООН предусматривает, что все государства-члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или её применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости государства, в качестве средства урегулирования

международных споров, для насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость или другим образом, несовместимым с целями Объединённых Наций.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, должность утверждаемая в соответствии с Конституцией в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Компетенция, организационные формы и условия деятельности Уполномоченного определяет Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 № 1-ФКЗ. Уполномоченный назначается на должность сроком на пять лет Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты. Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчётен каким-либо государственным органам и должностным лицам. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечёт пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе. Получив жалобу, Уполномоченный имеет право: принять жалобу к рассмотрению; разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод; передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу; отказать в принятии жалобы к рассмотрению. При наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, Уполномоченный вправе принять по собственной инициативе соответствующие меры в пределах своей компетенции. В случае установления факта нарушения прав заявителя Уполномоченный обязан направить государственному органу, органу местного

самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод граждан, своё заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав и свобод. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе: обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, а также лично либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах; обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и гражданина; обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи; изложить свои доводы должностному лицу, которое вправе вносить протесты, а также присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора; обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом, применённым или подлежащим применению в конкретном деле. Уполномоченный вправе опубликовать принятое им заключение. По окончании календарного года Уполномоченный направляет доклад о своей деятельности Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации. По отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в Российской Федерации Уполномоченный может направлять в Государственную Думу специальные доклады. Ежегодные доклады Уполномоченного подлежат обязательному официальному опубликованию в «Российской газете», специальные доклады по отдельным вопросам могут быть опубликованы по решению Уполномоченного в «Российской газете» и в других изданиях. Уполномоченный осуществляет взаимодействие с общественными наблюдательными комиссиями, сформированными в субъектах Российской Федерации в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания. Юридическое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности осуществляет рабочий аппарат Уполномоченного. При Уполномоченном в целях оказания консультативной помощи создаётся экспертный совет из лиц, обладающих необходимыми познаниями в области прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Финансирование его деятельности осуществляется из средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Док.: Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 9. Ст. 1011.

Лит.: Тамбовцев В.В. Комментарий к Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». М.: Юриспруденция, 2005.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными, культурными и социальными потребительскими благами и степень удовлетворения людей этими благами. Наряду с качеством жизни входит в число важнейших составляющих образа жизни. У. ж. выражается в количестве и качестве потребляемых человеком благ и услуг, начиная с «первичных», обеспечивающих потребности в пище, жилище, одежде, средствах передвижения, поддержания здоровья и т. п., вплоть до самых сложных, «возвышенных» потребностей, связанных с удовлетворением духовных, нравственных, эстетических запросов. У. ж. характеризуется не только ростом доходов и производством предметов потребления. Понятие «У. ж.» включает в себя культуру быта, поведения, потребления, общественный порядок, разумное использование свободного времени и т. д. Показатели У. ж. населения могут быть классифицированы по следующим группам: стоимостные показатели: национальный доход; валовой внутренний продукт и его доля, направляемая на социальную сферу; объём потребления материальных благ и услуг; реальные доходы населения; оплата труда, пенсии; уровень розничных цен на товары народного потребления и на платные услуги; сбережения населения и др.; натуральные показатели потребления отдельных материальных благ и услуг, обеспеченности населения предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения длительного пользования; показатели, характеризующие развитие непродуцированной социальной сферы; показатели, выраженные во временной форме: продолжительность рабочего дня и рабочей недели, продолжительность и использование внерабочего и свободного времени и др.; социально-демографические показатели У. ж.: рождаемость, смертность, прирост населения, средняя продолжительность жизни людей, ожидаемая продолжительность жизни и др.; показатели, характеризующие состояние и охрану окружающей среды; показатели и нормативы социального обслуживания и социального обеспечения населения.

УСТУПКА — может быть определена как собирательный термин для обозначения совокупности феноменов (правил игры, ценностей, интересов, устоявшихся процедур отношений, материальных факторов и т. д.), передаваемых одной стороной компромисса, в которых другие участники компромисса признают значимый и актуальный фрагмент прошлого, на-

стоящего или будущего и соглашаются присвоить себе по итогам компромисса на определённых условиях.

УШАКОВ Владимир Георгиевич, Уполномоченный по правам человека в Приморском крае, назначен на должность Законодательным Собранием Приморского края 28 января 2009 в соответствии с Законом Приморского края «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае». Родился 9 августа 1951 в г. Благовещенске Амурской области. В 1974 окончил Владивостокский медицинский университет. В 1974—1975 — врач-интерн по терапии Бассейновой клинической больницы, г. Владивостока. В 1975—1984 — судовой врач Дальневосточной центральной бассейновой больницы, г. Владивостока. В 1984—1997 — участковый врач-психиатр, врач-психиатр 2-го мужского отделения, заведующий 2-м женским отделением городской психиатрической больницы, главный врач городской психиатрической больницы управления здравоохранения администрации г. Владивостока. В 1997—1999 — главный врач муниципального учреждения здравоохранения «Городская клиническая психиатрическая больница» г. Владивостока. В 1999—2002 — главный специалист, начальник отдела медицинской помощи взрослому населению, и. о. руководителя департамента здравоохранения администрации Приморского края. В 2002—2009 — руководитель департамента здравоохранения Администрации Приморского края, директор департамента здравоохранения Приморского края. Кандидат медицинских наук. Заслуженный врач Российской Федерации. Награждён нагрудным знаком «Отличник здравоохранения», Почётной грамотой губернатора Приморского края. Женат, двое детей.

Ф

ФАКТОРЫ ВОЙНЫ (от лат. factor — делающий, производящий), 1) объективные, заложенные в природе человека и общества свойства, обуславливающие возможность, а при определённых условиях — неизбежность их обращения к оружию, применения вооружённого насилия в политических целях. В этом смысле Ф. в. являются: сам человек, который во имя защиты своих интересов в принципе способен прибегнуть к насилию; внутреннее устройство государств, в рамках которых отдельные группы населения, считающие себя ущемлёнными, при отсутствии легитимных способов изменения ситуации могут перейти к силовым методам; множество суверенных государств, каждое из которых сохраняет за собой право использовать военную силу для защиты национальных интересов. Становление гражданского общества и правового государства, демократизация и гуманизация международных отношений уменьшают риск возникновения войны, но не исключают её полностью; 2) приведённые в действие (реализованные) материальные и духовные возможности воюющих сторон, оказывающие влияние на ход и исход войны. Степень и механизм превраще-

ния возможностей государства и общества в Ф. в. зависит от социально-экономического и политического строя, господствующей идеологии, военно-доктринальных установок, политической воли государственного и военного руководства, сознательной активности политических партий и движений, народных масс.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ, 1) изменение с корыстной целью вида или свойств предметов сбыта, карающаяся в уголовном порядке; 2) злостное, преднамеренное искажение каких-либо данных, изготовление подложных документов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, постоянно действующий представительный и законодательный орган государственной власти Российской Федерации. Его основное предназначение — осуществление законодательной деятельности. Концепция формирования и деятельности Ф. С., узаконенная Конституцией РФ 1993, базируется на многовековой истории, опыте и традициях российских институтов представительной власти — Новгородского веча, Боярской думы, Правительствующего Сената, дореволюционной Государственной думы, Верховных Советов СССР и РСФСР, учитывает мировую практику парламентаризма и является её специфической, но неотъемлемой частью. Ф. С. состоит из двух палат — Государственной Думы и Совета Федерации, порядок формирования которых устанавливается федеральными законами. Свои важнейшие полномочия Ф. С. осуществляет посредством принятия законодательных актов. Существенными полномочиями обладает Ф. С. в области безопасности и обороны страны. Федеральное Собрание Российской Федерации — на основе Конституции Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Так, Ф. С. рассматривает принятые Государственной Думой федеральные законы в области обороны; утверждает указы Президента РФ о введении военного и чрезвычайного положения, а также о привлечении ВС к выполнению задач не по их предназначению; решает вопрос о возможности использования ВС за пределами территории РФ и др. Государственная Дума рассматривает расходы на оборону, устанавливаемые законами о федеральном бюджете; принимает федеральные законы в области обороны.

ФЕДЕРАЦИЯ МИРА И СОГЛАСИЯ (ФМС), междунар. обществ. организация, образованная самостоятельными равноправными партнёрами — общественными и неправительственными организациями регионов РФ, стран СНГ и Балтии. В состав ФМС входят миротворческие, экологические, правозащитные, просветительские и иные организации, представляющие различные слои населения, людей с разными идейными и полит. убеждениями, которых объединяет борьба за утверждение гражд. мира, обществ. согласие и межнац. взаимопонимание, за разоружение, справедливый и безопасный мир во всём мире, обеспечение прав человека и сохра-

нение окружающей среды, ликвидацию междунар. терроризма. ФМС возникла как преемница Сов. комитета защиты мира, действовавшего с августа 1949, в 1992. Деятельность ФМС строится на принципах демократизма. Она взаимодействует с местными отделениями своих членских организаций и представляет свои и их интересы во всерос. и междунар. миротворч. движении. Имеет консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН; в Совете неправительственных организаций при председателе Государственной Думы РФ; возглавляет секцию по развитию междунар. сотрудничества; поддерживает деловые связи с международными, региональными и национальными неправительственными организациями. ФМС организует и проводит международные форумы (конференции, семинары, круглые столы) по актуальным вопросам мира, безопасности, демократии, формирования гражданского общества и др. Её усилия направлены на активизацию борьбы за разоружение, ликвидацию ядерного и др. видов оружия массового уничтожения. ФМС активно участвует в гуманитарном сотрудничестве, призванном служить сохранению и развитию мировой и национальной культуры, сплочению национальных и религиозных общин в различных регионах, в том числе в Москве, на Кавказе и др. Большое внимание Федерация уделяет проблеме прав и свобод человека; в России в этом направлении она сотрудничает с Комиссией по правам человека при Президенте РФ. Руководящий орган ФМС — конференция, собираемая раз в пять лет. В промежутках между конференциями деятельностью ФМС руководит Совет и Бюро. Оперативное, повседневное руководство ФМС осуществляет Секретариат. Федерация издаёт ежеквартальный бюллетень «Мир и согласие» и размещает информационные материалы о своей деятельности на сайте в Интернете. Штаб-квартира Федерации мира и согласия находится в Москве.

ФОНД ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО, неправительственная организация, занимающаяся поддержкой экологических инициатив и проектов, экологического образования и воспитания. Фонд, основываясь на научном и философском наследии Вернадского, стремится содействовать выработке стратегии развития России в XXI в., обеспечению взаимодействия между деловыми кругами, правительством и обществом по вопросам устойчивого развития. Основан в 1995. Среди учредителей — «Газпром», ЛУКОЙЛ, РАО «ЕЭС», Российская академия медицинских наук, Госсанэпидемнадзор.

ФОНД НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, общественное объединение, действующее во имя безопасности человека, семьи, этноса, общества, государства, мирового сообщества, природы. Создан в апреле 1990 в Москве. Перерегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации в апреле 1992 и в октябре 1999. Уставная цель Фонда — содействие образованию и координации деятельности на территории Российской Федерации и за рубежом общественной

системы безопасности в интересах выживания человечества, его перехода к безопасному типу жизнедеятельности и защиты общества, цивилизации, личности от фундаментальных опасностей и угроз усилиями общественных, негосударственных организаций и объединений, социально ответственных граждан. В рамках Фонда функционируют отделения, филиалы и представительства, Институт стратегических исследований, Институт демографической безопасности, Институт безопасности жизнедеятельности (сфера образования), Институт энергетической безопасности, Институт военной безопасности, Институт миротворчества, Центр социологических исследований, Центр безопасности предприятий, Молодёжное собрание, постоянно действующий научно-практический семинар «Молодёжь и национальная безопасность России в переходную эпоху» и др. структурные подразделения, позволяющие реализовывать его программно-целевые проекты. Фонд с июля 1992 издаёт Информационный сборник «Безопасность». Консультанты и эксперты Фонда принимают участие в законотворческой деятельности, в осуществлении общественных экспертиз, в организации и проведении национальных и международных конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов. Президент Фонда — Л.И. Шершнев.

Х

«ХАРТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА», документ, принятый на Окинавском саммите лидеров индустриально развитых стран в 2000. В нём обращалось внимание на недоступность для беднейших стран и слоёв населения Интернета, электронных ресурсов и т. д. Создана специальная группа по подготовке предложений по ликвидации электронного разрыва (так называемой «цифровой дыры»), повышению заинтересованности негосударственных организаций в инвестировании в бедные страны и т. п.

ХАРТИЯ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ, международный документ, определяющий рамочные нормы и общие принципы трудового социального законодательства, которым должны следовать национальные законы стран Европейского союза (ЕС). Чаще называется в сокращённом варианте «Социальной хартией ЕС». Устанавливает основные свободы и права наёмного работника, включая уважение его человеческого достоинства и свободу развития личности.

ХАРЬКОВСКИЙ Анатолий Иванович, Уполномоченный по правам человека в Ростовской области, назначен на должность Законодательным собранием Ростовской области 20 апреля 2007 в соответствии с Законом Ростовской области «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области». Родился в 1947 в с. Мало-Кирсановка Матвеево-Курганского района Ростовской области. После службы в армии в 1969—1971 —

токарь-расточник на Таганрогском заводе «Прибой». В 1976 окончил Саратовский юридический институт. В 1975—1976 — стажер прокуратуры Куйбышевского района Ростовской области. В 1976—1978 — следователь прокуратуры, помощник прокурора Куйбышевского района. В 1979—1988 — заместитель прокурора, прокурор г. Каменска-Шахтинского Ростовской области. В 1988—1997 — заместитель, первый заместитель прокурора области. В 1997—2007 — прокурор Ростовской области. Государственный советник юстиции 2-го класса, Заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат социологических наук. Поощрялся Генеральным прокурором Российской Федерации, награждён орденом Почёта, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «За развитие железных дорог», нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры», именным огнестрельным оружием. Международным комитетом защиты прав человека награждён «Орденом Справедливости» и Знаком Почёта «Честь и достоинство».

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области за 2007, 2008 годы.

ХАЩЕВА Любовь Сергеевна, Уполномоченный по правам человека в Амурской области, назначена на должность Амурским областным советом народных депутатов 27 января 2006 в соответствии с Законом Амурской области «Об Уполномоченном по правам человека в Амурской области». Родилась 11 августа 1955 в г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края. В 1972 закончила Благовещенский государственный педагогический институт по специальности учитель начальных классов, в 2001 — Амурский государственный университет по специальности юрист. В 1976—1981 — работала учителем средней школы ст. Возжаевка и школы № 3 г. Зея. В 1981—1985 — заведующая кабинетом политического просвещения управления «Зеягэсстрой», инструктор Зейского райкома КПСС. В 1985—1993 — секретарь Зейского горисполкома, заместитель председателя, председатель Совета народных депутатов г. Зея. В 1993—1994 — заместитель главы администрации г. Зея. В 1994—1997 — депутат, заместитель председателя Амурского областного Совета народных депутатов первого созыва. В 1997—2003 — заведующая отделом социально-трудовых отношений, заместитель председателя Совета Федерации профсоюзов Амурской области. В 2003—2006 — начальник отдела по взаимодействию с общественными организациями и политическими партиями, начальник управления общественных связей аппарата губернатора области. В целях правового просвещения граждан выпускается вестник уполномоченного «Амурский правозащитник», специализированные сборники, проводятся областные конкурсы работ учащихся, журналистов по гражданско-правовой направленности.

Соч.: Доклады о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2006, 2007, 2008 годах //Амурский правозащитник. Благовещенск.

«ХЕЛЬСИНКСКИЙ ДИАЛОГ», 10 принципов межгосударственных отношений, сформулированные в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975. В него вошли обязательства уважать и придерживаться принципов суверенного равенства прав, присущих суверенитету, неприменения силы или угрозы силой, незыблемости границ, территориальной целостности государств, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела, уважения прав человека и основных свобод, в том числе свободы мысли, совести, религиозных убеждений, равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, сотрудничества между государствами, добросовестного выполнения обязательств по международному праву. Принятие этих принципов, которые связали между собою отдельные элементы безопасности, имело исключительное значение и сыграло важную роль в дальнейшем развитии Европы.

ХИМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, совокупность определённых свойств объектов окружающей среды и создаваемых регламентируемых условий, при которых, с учётом экономических, социальных факторов и научно обоснованных допустимых дозовых нагрузок химических вредных веществ, удерживаются на разумно низком минимально возможном уровне риск возникновения аварий на химически опасных объектах, а также риск прямого и косвенного воздействия этих веществ на окружающую среду и человека, и исключаются отдалённые последствия воздействия химических вредных веществ для настоящего и последующего поколений. В Российской Федерации в зонах повышенной химической опасности проживает население численностью более 44 млн человек. На всех химически опасных объектах имеются соответствующие системы, обеспечивающие возможность в той или иной степени осуществлять обнаружение аварий. При этом автоматические или автоматизированные системы имеются практически на всех объектах, где они предусмотрены нормативными требованиями. На остальных объектах контроль и обнаружение аварий осуществляется путём постоянного или периодического наблюдения должностными лицами за показаниями соответствующих приборов, выбросами, проливами и другими аномальными явлениями и факторами, т. е. данная задача решается системами неавтоматизированного контроля. Уровень технического совершенства существующих автоматических, автоматизированных и неавтоматизированных систем обнаружения аварий, с точки зрения эффективности решения данной задачи, имеет существенный разброс, обусловленный общим состоянием науки и техники, а также степенью опасности самих предприятий и временным периодом их создания. В настоящее время имеется значительная доля морально и физически устаревших систем обнаружения аварий. Определённую опасность для войск (сил) и гражданского населения представляют имеющиеся в Вооружённых Силах Российской Федерации арсеналы по хранению химического оружия и центральные базы хранения вооружения и средств радиационной, химической и биологической (РХБ) защиты.

Док.: Об уничтожении химического оружия. Федеральный закон от 2.5.1997 № 76-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 18. Ст. 2105.

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА», 1) состояние военной, экономической, политической и идеологической конфронтации (1946 — конец 1980-х) между СССР и его союзниками, с одной стороны, и США и их союзниками, с другой. Для «Х. в.» были характерны: военно-политическая конфронтация, гонка вооружений и рост военных расходов, милитаризация экономической и всей общественной жизни, внешняя политика «с позиции силы», меры экономического давления (эмбарго, экономическая блокада и т. п.), подрывная деятельность, формирование военных блоков и союзов, создание военных баз на чужих территориях, развёртывание враждебной пропаганды, приобретавшей характер психологической войны, разжигание военной истерии. Открытым провозглашением «Х. в.» принято считать речь У. Черчилля, произнесённую 5 марта 1946 в присутствии президента США Г. Трумэна в Фултоне, с призывом создать англо-американский военный союз для борьбы с восточным коммунизмом. Однако правящие круги США решение о «жёсткой» позиции в отношении Советского Союза приняли ещё в апреле 1945. Теоретические основы политики «Х. в.» одним из первых сформулировал временный поверенный в делах США в Москве, американский дипломат и ученый Дж. Кеннан, выступивший 22 февраля 1946 с концепцией «сдерживания коммунизма». К числу практических шагов США в «Х. в.» относились «Доктрина Трумэна», «План Маршалла» и др. акты, направленные на организацию всемирного контрнаступления с целью подрыва мощи СССР и его союзников, на установление американского господства в мире. 2-я мировая война показала, что сокрушить Сов. Союз военным путём невозможно. Поэтому Запад во главе с США решил добиться этого, опираясь на военную мощь, но избегая прямого военного столкновения с ним, тем более что в ядерную эру война стала самоубийственной. В США появилось много фундаментальных разработок теории сокрушения геополитических соперников без вооружённой борьбы. Их идеи реализовывались во взятой на вооружение США политике «балансирования на грани войны». С течением времени «Х. в.» приобретала всё более откровенную подготовку к войне обеих противостоящих сторон. Это нашло своё выражение в создании военно-политических союзов (в Европе в 1949 — НАТО, в 1955 — Организации Варшавского договора, в Азии — СЕАТО, СЕНТО, АНЗЮС), завершении раскола Германии, ремилитаризации ФРГ и ГДР, нарастающей гонке вооружений, военно-доктринальных установках на ликвидацию противоположной социально-экономической системы. Содержание «Х. в.» не исчерпывалось применением военных средств насилия, оно включало также демонстрацию силы, угрозу силой и её применение. В ряде случаев человечество оказывалось перед угрозой возникновения новой мировой войны. На рубеже 70-х гг. XX в. ведущие политики и военные стратеги США признали наступление равновесия военного между США и СССР. Новые реальности вынудили политиков приспособляться к изменившейся обстановке. Именно к этому

времени относятся Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также соглашения, заключённые между СССР и США по широкому кругу международных проблем, которые способствовали нормализации отношений между 2 странами, обеспечили военно-политическую разрядку. В то же время США и их союзники усилили невоенное противодействие социалистическим странам. В 80-е гг. только экономическими санкциями — искусственным снижением цен на энергоресурсы и сырьё, прекращением договорных поставок оборудования, закрытием рынков для советских товаров и т. п. Запад нанёс СССР ущерб в 1,2—1,5 трлн долл. — почти в 2 раза больший понесённого в Великой Отечественной войне 1941—1945. Резко активизировалась разведывательно-агентурная и подрывная деятельность внутри социалистических стран. Советское руководство не поняло новой стратегии; исключая возможность быть побеждёнными невоенными средствами, оно не смогло выработать эффективной политики укрепления внутренней прочности государства и общества, защиты их от внешнего давления. «Х. в.» была прекращена во 2-й пол. 80-х — нач. 90-х гг. XX в. главным образом в связи с глубокими изменениями во многих социалистических странах. Почти полувековое противостояние двух систем привело к ликвидации СССР и Варшавского Договора, разрушению миропорядка, установленного ялтинско-потсдамскими соглашениями, усилению гегемонистских и экспансионистских тенденций в политике США, оставшихся единственной сверхдержавой в мире. В США широко отмечалось десятилетие победы в «Х. в.», миллионы американцев были награждены специальной медалью, удостоверениями ветеранов этой войны, др. отличиями; 2) в широком смысле слова — острая и жёсткая конфронтация государств, характеризующаяся открытым противостоянием в экономической, политической, дипломатической, информационной и др. областях и сопровождающаяся нагнетанием военно-политической напряжённости, военными приготовлениями и акциями, подрывной деятельностью, но не перерастающая в прямое вооружённое противоборство.

Лит.: Мельников Ю.М. Силы и бессилие: внешняя политика Вашингтона (1945—1982). М., 1983; *Степанова О.Л.* «Холодная война»: историческая ретроспектива. М., 1982; «Холодная война»: Новые подходы, новые документы. М., 1998; *Киссинджер Г.* Дипломатия. М., 1997. См. с. 380—400, 694—731; *Никсон Р.* 1999 год: Победа без войны. М., 1989; *Швейцер П.* Победа. Минск, 1995; *Серебрянников В.В.* Социология войны. М., 1997; *Громыко А.А.* Памятное: В 2 т. М., 1988; *Корниенко Г.М.* «Холодная война»: Свидетельство ее участника. М.: Олма-пресс, 2001.

Ц

«ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ НА САММИТЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ: (специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в сентябре 2000 г.)»

Цель 1. Сокращение крайней бедности и голода

Задача 1. Уменьшить вдвое за 1990—2015 гг. долю населения с доходами ниже 1 долл. США (ППС) в день

Задача 2. Уменьшить вдвое за 1990—2015 гг. долю населения, страдающего от голода.

Цель 2. Достижение всеобщего начального образования

Задача 3. К 2015 году обеспечить, чтобы у всех мальчиков и девочек была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование.

Цель 3. Обеспечение гендерного равенства и улучшения положения женщин

Задача 4. Ликвидировать, желательно к 2005 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году — на всех уровнях образования.

Цель 4. Снижение детской смертности

Задача 5. Уменьшить на две трети смертность детей в возрасте до 5 лет за 1990—2015 гг.

Цель 5. Улучшение здоровья матерей

Задача 6. Снизить на три четверти за 1990—2015 гг. показатель материнской смертности.

Цель 6. Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими болезнями

Задача 7. Остановить распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости.

Задача 8. Остановить к 2015 году рост числа заболеваний малярией и другими основными болезнями и добиться снижения их распространения.

Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости

Задача 9. Включить принципы устойчивого развития в национальную политику и программы, сократить потери природных ресурсов.

Задача 10. Уменьшить к 2015 г. вдвое долю населения, не имеющего постоянного доступа к чистой питьевой воде.

Задача 11. Достичь к 2020 г. существенного улучшения жизни не менее чем 100 млн жителей трущоб.

Цель 8. Формирование глобального партнерства в целях развития

Задача 12. Продолжить создание открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы. Здесь предусматривается приверженность целям в области благого управления, развития и борьбы с нищетой — как на национальном, так и на международном уровне.

Задача 13. Удовлетворять особые потребности наименее развитых стран, в том числе: освобождение товаров, экспортируемых из наименее развитых стран, от тарифов и квот; расширенная программа облегчения долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью и списания официального двустороннего долга; оказание более щедрой официальной помощи на развитие (ОПР) странам, взявшим курс на уменьшение нищеты.

Задача 14. Удовлетворять особые потребности стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.

Задача 15. Комплексным образом решить проблемы задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер, чтобы уровень задолженности был приемлемым в долгосрочном плане.

Задача 16. В сотрудничестве с развивающимися странами разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу.

Задача 17. В сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих лекарств.

Задача 18. В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных.

Лит.: Аннан К. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Доклад о развитии человека 2003: Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договорённость об избавлении человечества от нищеты. М., 2003; Цели развития тысячелетия в контексте России: от экономического роста к устойчивому социальному развитию, основанному на правах человека. М., 2005.

ЦЕНА ВОЙНЫ, военная, политическая, историческая, нравственная, мировоззренческая категория, отражающая значимость войны, её достоинства и ценности для народов и государств, (коалиций), которые её вели, а также издержки войны (людские потери, жертвы, утраты материальной и духовной культуры, другие потери (независимость территории, имущества и т. д.)). Если речь идёт о войне как типе, т. е. противоборстве двух воюющих сторон, то отмеченное выше относится к обеим сторонам. При этом значение войны, её результаты, завоевания определяются конечным результатом противоборства, а жертвы, потери и утраты включают в себя данные, относящиеся ко всем государствам и народам противоборствующих сторон. Например, цена Второй мировой войны 1939—1945 гг. это всемирно-историческая победа антифашистской коалиции над фашистско-милитаристским блоком, спасение человеческой цивилизации от фашистского варварства, а также все людские жертвы военнослужащих и мирного населения воюющих сторон, их потери материальной и духовной культуры. Когда же война рассматривается как вид, то есть как деятельность одной из противоборствующих сторон, к её цене относятся достоинства, обретения, потери и жертвы именно данной стороны. Так, для США общие расходы на проведение кампаний в Ираке и Афганистане с учётом запрашиваемой суммы на 2005 составят 225 миллиардов долларов. Палестинская интифада за последние четыре года обошлась Израилу в 12 миллиардов долларов; финансовые убытки палестинской автономии составили приблизительно 4,5 миллиарда долларов. *(С.А. Тюшкевич).*

ЦЕНА ПОБЕДЫ, главная, особенная часть цены войны с точки зрения одной воюющей стороны. Она отражает достижение, прежде всего,

военной цели войны — разгром (уничтожение) военной силы (вооружённых сил) противной стороны и сохранение своей в ходе вооружённой борьбы, а также жертвы личного состава победивших войск и их техники, других материальных средств, использованных в борьбе за достижение победы. Можно говорить о низкой, высокой, чрезмерной цене победы, имея в виду, как достижение цели, так и понесённые потери. Так, победа Красной Армии над фашистской Германией позволила сорвать политические и военные планы завоевания мирового господства; ликвидировать самый реакционный, антигуманный политический режим; сохранить демократическую, в том числе социалистическую тенденции общественного развития; многим народам мира освободиться от колониального и иного угнетения и т. п. Но достигнута она была ценою больших потерь в людях и военной технике, сопоставимых с потерями противника, осуществившего агрессию. Правомерно учитывать Ц. п. в отдельных сражениях, операциях, боях; при этом потери в живой силе и военной технике необходимо соотносить с потерями побеждённого противника. (С.А. Тюшневич).

ЦЕННОСТИ — актуальные фундаментальные нормы в структуре национальной культуры, определённого образа жизни человека, которые содействуют ему в осуществлении выбора своего поведения, мотивации значительных поступков в жизненно важных обстоятельствах.

ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМ МИРА (ЦИПМ), научное подразделение Института мировой экономики и международных отношений РАН. Образован в 1996 из созданного в 1988 Института мира АН СССР. Осуществляет и координирует исследования по проблемам защиты и упрочения мира; обеспечения национальной безопасности и международной безопасности; конверсии ВПК; антивоенного и других социальных движений; деятельности неправительственных организаций; межгосударственного и общественного согласия по вопросам мира и безопасности в условиях глобализации. В сотрудничестве с рядом академических институтов, российских и зарубежных вузов ЦИПМ участвует в подготовке и проведении научно-экспертных и дискуссионных форумов, семинаров и круглых столов с общественными организациями миротворческого, правозащитного и экологического профиля, в том числе с Международной ассоциацией фондов мира, Федерацией мира и согласия, Обществом солидарности и сотрудничества со странами Азии и Африки и др. Центр издаёт бюллетень «Пути к безопасности». Сотрудники ЦИПМ принимают участие в национальных и международных научных конференциях, выступают с индивидуальными и коллективными работами исследовательского характера, а также с материалами информационного жанра в научной публицистике и текущей периодике.

ЦЕНТР ПО УМЕНЬШЕНИЮ ЯДЕРНОЙ ОПАСНОСТИ, ЦУЯО (Nuclear Risk Reduction Center, NRRC), два центра открыты в Москве и Вашингтоне 1 апреля 1988 на основании соглашения между СССР и США, подписанного в сентябре 1987.

ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ЦПМИ), неправительственная независимая исследовательская организация, которая проводит научные исследования, организует тематические конференции и семинары и ведёт издательскую деятельность по проблемам международной безопасности и разоружения, политической динамики современного общества, теории и практики разрешения конфликтов и миротворческих операций в конфликтных регионах. Центр действует с 1989; его учредителями являются Российский комитет защиты мира и Российская Ассоциация политической науки. В 1992—2002 Центр осуществляет программу международных конференций и семинаров по проблемам коллективной безопасности с участием представителей и экспертов ООН, ОБСЕ, НАТО, Североатлантической ассамблеи, Западноевропейского союза, Штаба по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ, других международных и региональных организаций, а также исследовательских институтов стран ближнего и дальнего зарубежья. Центр избран Межпарламентской Ассамблеей СНГ в качестве головной организации по разработке проекта модельного закона СНГ по парламентскому контролю над военной сферой. С российской стороны в проектах, конференциях и семинарах, проводимых Центром, принимают участие представители Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ, Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, др. государственных структур. В 1993—2002 ЦПМИ осуществлён ряд аналитических разработок для различных комитетов Государственной Думы ФС РФ, Центр принимал участие в подготовке и проведении ряда парламентских слушаний. По поручению Министерства обороны РФ Центр в течение 5 лет организовывал программы брифингов представителей министерств и ведомств по российской внешней и военной политике для слушателей международного Оборонного колледжа НАТО (Рим), представляющих 27 стран. ЦПМИ выступил инициатором создания Ассоциации исследовательских институтов и центров стран СНГ по изучению проблем международной безопасности и международных отношений. Центром подготовлены и изданы исследования: «Коллективная безопасность для России и СНГ. По результатам серии международных консультаций по проблемам безопасности», «Национальное примирение: практика посредничества», «Ядерное оружие и проблемы безопасности СНГ. Политика России, Украины, Беларуси и Казахстана в отношении ядерных вооружений», «Гражданский контроль над армией: проблемы и перспективы», «Проблемы запрещения и уничтожения химического оружия», «Парламентский контроль над военной сферой в странах СНГ», «Военно-гражданские отношения в России», «Миротворческие операции: теория и практика» и др.

ЧЕЛОВЕК — это высшая реальность живых, мыслящих организмов на Земле, которая в качестве субъекта создаёт культуру и определяет смысл совокупности «всех общественных отношений» (Маркс).

Лит.: Спиркин А.Г. Человек // *Философский энциклопедический словарь.* М., 1983; *Человек: Философско-энциклопедический словарь.* М., 2000; *Бачинин В.А.* Социология: Энциклопедический словарь. СПб., 2005.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ (ЧС), совокупность условий и обстоятельств, сложившихся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. По источникам возникновения различают ЧС природного, техногенного и антропогенного характера. В зависимости от количества пострадавших людей, размера материального ущерба и границы зон распространения поражающих факторов ЧС подразделяются на локальные, местные, территориальные, региональные, федеральные и трансграничные. В 2000 на территории Российской Федерации произошло 960 чрезвычайных ситуаций и 5 крупных террористических актов, в том числе от общего количества, локальных — 53,4%, местных — 33,17%, территориальных — 12,91%, региональных — 0,42%, федеральных — 0,1%. По сравнению с 1999 общее количество ЧС в 2000 уменьшилось на 22%. От общего количества ЧС составили: техногенные — 63,13%, природные — 29,38%, биолого-социальные — 7,97%, террористические акты — 0,52%. В результате ЧС и террористических актов пострадало 11 624 человека, из них 1153 человека погибло, оказана медицинская помощь 11 137 пострадавшим. Заявленный материальный ущерб Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации составил свыше 24 797 млрд руб., при этом от ЧС техногенного характера — 1,4 млрд руб. (5,65%), от ЧС природного характера — 23,3 млрд руб. (93,96%), от биолого-социальных ЧС — 0,097 млрд руб. (0,39%). Общий объём финансирования мероприятий по профилактике ЧС (в т. ч. на ремонт и замену устаревшего оборудования) в 2000 составил 458,0 млн руб., что соответствует 84,7% от потребности, а в 1999 — 1114,0 млн руб., что соответствовало лишь 81% от потребности. Законодательство РФ о ЧС состоит из Закона о защите населения, Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и др. нормативных правовых актов. Ликвидация ЧС в зависимости от масштабов осуществляется силами и средствами организаций или объектов экономики, независимо от их организационно-правовой формы. Ликвидация ЧС считается завершённой по окончании проведения аварийно-спасательных и др. неотложных работ.

Лит.: Махутов Н.А. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Выпуск № 13. М., 2009; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Анализ рисков и управление безопасностью: (Методические рекомендации). М., 2008; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Анализ риска и проблем безопасности. Ч. 3. Прикладные вопросы анализа рисков критически важных объектов. М., 2007; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Анализ риска и проблем безопасности. Ч. 2. Безопасность гражданского и оборонного комплексов и управление рисками. М., 2006; *Иванов В.С., Мелешкин А.К.* Краткая энциклопедия по действиям населения в чрезвычайных ситуациях / Под общ. ред. Воробьева Ю.Л. Калуга: Облиздат, 2000; *Воробьев Ю.Л.* Основы формирования и реализации государственной политики в области снижения рисков чрезвычайных ситуаций. М.: Деловой экспресс, 2000; Гражданская оборона и предупреждение чрезвычайных ситуаций: (Метод. пособие). М.: ИРБ, 2000; *Благов В.П., Куленкова И.В.* Действия населения в чрезвычайных ситуациях: Курс лекций. Новороссийск: Новорос. гос. мор. акад., 2000; Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Ликвидация чрезвычайных ситуаций. Общие требования: ГОСТ Р 22.8.01-96. М.: Изд-во стандартов, 2000; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. М., 1999; *Журавлев В.П. и др.* Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях / В.П. Журавлев, С.Л. Пушенко, А.М. Яковлев. М.: Изд-во Ассоц. строит. вузов, 1999; Гражданская оборона в чрезвычайных ситуациях: Учеб. пособие по курсу «Гражд. оборона». Обнинск: ИАЭТ, 1991.

Чрезвычайная ситуация локальная (частная), ЧС, в результате которой пострадало не более 10 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности не более 100 человек, либо материальный ущерб составляет не более 1000 минимальных размеров оплаты труда на день возникновения ЧС, и зона ЧС не выходит за пределы территории объекта производственного или социального назначения. Ч. с. л. (ч.) ликвидируется силами и средствами организации, предприятия, объекта.

Чрезвычайная ситуация местная, ЧС, в результате которой пострадало свыше 10, но не более 50 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 100, но не более 300 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 1, но не более 5000 минимальных размеров оплаты труда на день возникновения ЧС и зона ЧС не выходит за пределы населённого пункта, города, района. Ликвидация Ч. с. м. организуется органами местного самоуправления и осуществляется, как правило, местными силами и средствами объекта.

Чрезвычайная ситуация объектовая, последствия ограничиваются пределами объекта народного хозяйства и могут быть устранены за счёт его сил и ресурсов.

Чрезвычайная ситуация региональная (территориальная), ЧС, в результате которой пострадало свыше 50, но не более 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 300, но не более 500 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 5000 тыс., но не более 0,5 млн

минимальных размеров оплаты труда на день возникновения ЧС и зона ЧС не выходит за пределы субъекта РФ. Территориальные ЧС ликвидируются силами и средствами органов исполнительной власти субъекта РФ.

Чрезвычайная ситуация федеральная, ЧС, в результате которой пострададо свыше 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 1000 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 5 млн минимальных размеров оплаты труда на день возникновения ЧС и зона ЧС выходит за пределы более чем двух субъектов РФ. Ч. с. ф. ликвидируется силами и средствами органов исполнительной власти субъектов РФ, оказавшихся в зоне ЧС.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, правовые акты, принимаемые при особых обстоятельствах и предоставляющие особые полномочия главе государства или определённым государственным органам.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, особый правовой режим, вводимый в стране или её отдельных местностях на определённый период в связи с исключительными внутренними или внешними обстоятельствами. Ч. п. вводится при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю государства и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер в целях защиты национальной безопасности от внешних и внутренних угроз; пресечения массовых беспорядков, сопровождающихся насилием; прекращения межэтнических конфликтов и создания условий для их урегулирования; подавления националистических, сепаратистских и др. повстанческих и экстремистских выступлений и т. д. Введение Ч. п. преследует цель обеспечить безопасность граждан, их права и свободы, восстановить законность и правопорядок путём сокращения и ликвидации этих факторов, устранения и нейтрализации их вредных последствий. В истории, однако, не раз Ч. п. устанавливалось антиконституционными силами, узурпировавшими государственную власть, становилось перманентным состоянием общества, сопровождалось массовыми жестокими репрессиями. Ч. п. может вводиться на всей территории страны или в её отдельных местностях. Режим Ч. п. допускает ограничение прав и свобод граждан, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей, в т. ч.: приостановление полномочий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления; ограничения на свободу передвижения, особый порядок въезда и выезда для территории, на которой введено Ч. п.; усиление охраны общественного порядка, важных государственных объектов и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта; приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, а также химически и биологически опасные вещества; запрещение забастовок и иных способов приостановления или прекращения деятельности организаций; отстранение от работы руководителей государственных и негосу-

дарственных организаций, не обеспечивающих выполнение этого требования; ограничения на осуществление финансово-экономической деятельности, включая перемещение товаров, услуг и финансовых средств; особый порядок продажи, приобретения и распределения продовольствия и предметов первой необходимости; запрещение или ограничение массовых мероприятий (собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования и др.); введение комендантского часа, ограничение свободы печати и др. средств массовой информации путём введения предварительной цензуры; приостановление деятельности политических партий и иных общественных объединений, которые препятствуют устранению обстоятельств, послуживших основанием для введения Ч. п.; ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра; проверка документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств; депортация лиц, нарушающих режим Ч. п. и не проживающих на территории, на которой введено Ч. п., за её пределы; временное отселение жителей в безопасные районы; введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических, ветеринарных и др. мероприятий; эвакуация материальных и культурных ценностей в безопасные районы; привлечение государственного материального резерва, мобилизация ресурсов организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, изменение их производственно-хозяйственной деятельности и режима работы; мобилизация трудоспособного населения и привлечение транспортных средств граждан для проведения и обеспечения аварийно-спасательных и др. неотложных работ. На период Ч. п. могут вводиться особые формы управления, образовываться специальные органы, наделённые чрезвычайными полномочиями (комендатуры, специальные штабы и др.). Введение Ч. п. не является основанием для ограничения права на жизнь, свободы от пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения, права на свободу мысли, совести, религии. Для обеспечения режима Ч. п. привлекаются силовые структуры государства, в т. ч., в исключительных случаях, оговоренных законом, могут применяться вооружённые силы. В демократических обществах Ч. п. вводится как временная мера, на основании соответствующего закона решением высших органов государственной власти. В Российской Федерации обстоятельства и порядок введения Ч. п., меры и ограничения допускаемые им, силы и средства обеспечения его режима и др. вопросы регламентируются Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении».

Лит.: О чрезвычайном положении. Федеральный конституционный закон // Полный сборник законов Российской Федерации. Т. 1. М., 2001. С. 837—841; *Домрин А.Н.* Конституционный механизм чрезвычайного положения: Правовое регулирование и практика применения в Великобритании и Индии. М., 1998; *Янгол Н.Г.* Правовой режим чрезвычайного положения, вводимый в условиях обострения социальных конфликтов: Монография. СПб., 1999; *Лозбинец В.В.* Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации: Теория,

законодательство, практика. М., 2001; *Данилов В.Н.* Чрезвычайные органы власти регионов России в годы Великой Отечественной войны. Саратов, 1996; *Александров О.Г.* Чрезвычайное законодательство в России во второй половине XIX — начале XX вв. Н. Новгород, 2000; *Гончаров И.В.* Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения: Учеб. пособие. М.: Акад. упр. МВД РФ, 1999.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ, неожиданное, неподвиженное событие, которое повлекло за собой уничтожение либо повреждение материальных объектов, гибель людей или др. тяжкие последствия.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ЗАКОНЫ, система нормативных актов, имеющих особую юридическую силу и издаваемых органами исполнительной власти в условиях чрезвычайного положения. При издании Ч. з. законодательная процедура, как правило, не соблюдается.

Лит.: *Янгол Н.Г.* Чрезвычайное законодательство и исключительные правовые режимы: история и современность: Монография. СПб.: СПбГУАП: С.-Петербург. ун-т МВД РФ, 2000; *Рушайло В.Б.* Административно-правовые режимы: Монография. М.: Шит-М, 2000; *Лозби-нев В.В.* Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации: Теория, законодательство, практика М.: Юрид. лит., 2001.

Ш

«ШАНГРИ-ЛА ДИАЛОГ». Дискуссионная платформа Международного института стратегических исследований (Лондон) для Восточной Азии (Сингапур). Первые пять конференций (2002—2006 годы) были посвящены, в основном, вопросам изучения практических аспектов координации вопросов безопасности в странах Евразии. С 2006 года Конференции были преобразованы в ежегодный Саммит по Азиатской безопасности Международного Института Стратегических Исследований «Шангри-Ла Диалог» (Сингапур). Уже в 2007 году появились обобщающие, евразийские темы сообщений: «США и безопасность Азиатско-Тихоокеанского региона», «Строительство международной стабильности», «Новые проблемы для реформ в сфере безопасности», «Сотрудничество по безопасности в Азии: Руководящие альянсы и партнёрство». На Саммите в июне 2008 года состоялось обсуждение таких проблем: «Вызовы стабильности в Азиатско-Тихоокеанском Регионе», «Возникающая архитектура региональной безопасности», «Восстановление мира в сложных непредвиденных случаях».

Смысл дискуссий участников встреч продолжает линию обсуждений «*Мюнхенской конференции по политике безопасности*» (основана в 1962 в г. Мюнхен) и платформы для дискуссий о политике безопасности в Центральной Азии «*Манама Диалог*» (основана в 2004 году).

ШАНХАЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ, СЕПАРАТИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ, документ, подписанный в Шанхае 15 июня 2001 государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества и определяющий характер и направления их

сотрудничества в области предупреждения, выявления и пресечения терроризма, сепаратизма и экстремизма. При этом после выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу, Стороны предоставляют депозитарию по дипломатическим каналам в письменной форме перечень своих центральных компетентных органов, ответственных за выполнение её положений; соответствующие органы по вопросам, связанным с выполнением настоящей Конвенции, сносятся и взаимодействуют между собой непосредственно. Они осуществляют сотрудничество и оказывают друг другу содействие путём: обмена информацией; выполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий; разработки и принятия согласованных мер для предупреждения, выявления и пресечения терроризма, сепаратизма и экстремизма; обмена нормативными правовыми актами и материалами о практике их применения и опытом работы; подготовки, переподготовки и повышения квалификации своих специалистов в различных формах и др. включая, в случае необходимости, оказание практической помощи по пресечению терроризма, сепаратизма и экстремизма и ликвидации их последствий. Такие договорённости оформляются соответствующими протоколами, которые составляют неотъемлемую часть Конвенции. Взаимодействие между центральными компетентными органами Сторон осуществляется в двустороннем и многостороннем форматах на основании запроса об оказании содействия, а также путём информирования по инициативе центрального компетентного органа одной из Сторон. Конвенция предусматривает заключение отдельного соглашения и принятие других необходимых документов с целью создания и обеспечения функционирования региональной антитеррористической структуры с месторасположением в г. Бишкеке для эффективной борьбы с названными деяниями. Стороны самостоятельно несут расходы, связанные с выполнением ими Конвенции, если не будет согласован иной порядок. К Конвенции с согласия всех её участников могут присоединяться другие государства. Конвенция ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 10 января 2003 № 3-ФЗ — Собрание законодательства Российской Федерации, № 2, ст. 155). Конвенция, вступила в силу 29 марта 2003.

Публ.: Собрание законодательства Российской Федерации: Официальное издание. № 41. 13 октября 2003 г. Ст. 3947.

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА, региональное межгосударственное объединение, созданное в мае 2001 на базе «Шанхайской пятёрки» в составе Казахстана, Киргизии, Китая, России, Таджикистана и присоединившегося к ним Узбекистана в качестве нового, шестого члена. Исходя из неотъемлемого права на самостоятельный выбор форм и методов обеспечения своей безопасности, включая налаживание сотрудничества с др. государствами, государства-члены объединились в ШОС с целью укрепления между ними взаимного доверия, дружбы и добрососедства, упрочения разностороннего взаимодействия в деле поддер-

жания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, совместного противодействия новым вызовам и угрозам. ШОС базируется на принципах взаимного уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности и нерушимости границ, невмешательстве во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, равноправия всех государств-членов. ШОС выступает в поддержку многосторонней системы международной безопасности, основанной на принципах ООН, и готов рассмотреть заявку на вступление от любой страны мира. Ташкентский саммит 2004 утвердил положение о статусе наблюдателя при ШОС и предоставил этот статус Монголии. Правовую основу деятельности организации составляют Меморандум от 14 сентября 2001, Хартия ШОС и Декларация глав государств-членов ШОС, подписанные 7 июня 2002 в Петергофе. Одной из основных целей ШОС является борьба с терроризмом и предотвращение конфликтов, с этой целью в рамках организации создана Региональная антитеррористическая структура со штаб-квартирой в Бишкеке (Киргизия). Секретариат ШОС размещается в Китае.

ШАНХАЙСКИЙ ФОРУМ, региональный орган коллективной безопасности и сотрудничества. Создан в 1996 по инициативе некоторых стран СНГ (России, Казахстана, Киргизии, Таджикистана) и Китая как механизм регионального сотрудничества в первую очередь в приграничных районах. Первоначально получил название «Шанхайская пятёрка». Её участники заключили соглашение о мерах доверия в военной области в районе границ Китая с четырьмя бывшими советскими республиками. В этих целях они договорились не применять силу или угрозу силой, отказались от получения одностороннего военного превосходства и решили не использовать войска, дислоцированные в районе границы. Эти обязательства неуклонно соблюдались. В 2001 после вступления в организацию Узбекистана был преобразован в Шанхайскую организацию сотрудничества.

ШВАБ Клаус, основатель и бессменный руководитель (с 1971) Всемирного экономического форума в Давосе (ВЭФ), гражданин Швейцарии. Родился 30 марта 1938 в немецком г. Ревенсбурге. В 1962 закончил Федеральный швейцарский институт технологий по специальности машиностроение, в 1963 получил диплом по экономике и социальным наукам в университете г. Фрибурга (Швейцария). Защитил диссертацию по машиностроению и экономике в университете Фрибурга, прошёл курс обучения на звание магистра государственного управления в Гарвардском университете. В 1969 был назначен профессором общего менеджмента в Женевском международном институте менеджмента. С 1972 преподаёт деловое администрирование в Женевском университете. Активно участвует в академической жизни Гарвардского университета и Массачусетского технологического института (США). Совмещает преподавание, руководство ВЭФ и членство в организационных структурах нескольких коммерческих предприятий. Так, он является членом редакционного совета журнала World Link — официального издания Давосского всемирного экономического

форума, входит в совет директоров швейцарской компании SMH, частного банка Vontobel в Цюрихе, а также нескольких интернет-компаний, сформировавших стратегический альянс с ВЭФ. В разное время являлся официальным советником генерального секретаря на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, принимал участие в конференции по финансированию глобальной экологии и развития в составе группы «Выдающиеся люди» (Eminent Persons' Meeting on Financing Global Environment and Development), по назначению генерального секретаря ООН Бутроса Бутроса Гали, возглавлял заседания консультативного совета ООН по устойчивому развитию и исполнял функции вице-председателя в комиссии ООН по развитию и планированию. Член административного совета Центра Переса «За мир». Кавалер большого креста государственного ордена «За заслуги» ФРГ, ордена Почётного легиона (Франция), звания почётного доктора Университета Бишоп в Квебеке (Канада) и Свободного университета Гвадалахары (Мексика). В 1998 совместно со своей женой Хильдой Шваб основал Фонд Шваба по поддержке социального предпринимательства (The Schwab Foundation for Social Entrepreneurship), присуждающий денежные премии за лучший вклад в решение социальных проблем современности. Автор 5 крупных трудов и многочисленных публикаций по экономике, стратегии и тактике современного бизнеса, в том числе книги «Психология терроризма: психологическое измерение войны и мира», изданной в 2002. Автор и член редакторского коллектива, ежегодно издающего под эгидой Давосского всемирного экономического форума «Мировой рейтинг конкурентоспособности экономики» (Global Competitiveness Report). (*Михаил Липкин*).

ШЕНГЕНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ, договор «О постепенной отмене проверок на общих границах» (Шенгенское соглашение 1985) и Конвенция о применении Шенгенского соглашения (Шенгенская конвенция 1990), заключённые государствами-членами Европейских сообществ в Шенгене (имя «Шенген» носит расположенный на территории Люксембурга старинный замок и окружающий его посёлок сельского типа). Ш. с. предусматривают отмену личных проверок на границах между государствами-членами ЕС и единую (Шенгенскую) визу для пересечения внешних границ Шенгенского пространства. Кроме того, Ш. с. включают правила, посвящённые охране законности и правопорядка, борьбе с преступностью. Членами Ш. с. являются все государства-члены Европейского союза, кроме Великобритании и Ирландии и 10 новых членов; ассоциированными участниками являются Исландия, Норвегия и Швейцария. С 1 мая 1999 Ш. с. и принятые на их основе нормативные акты включены в правовую систему Европейского союза.

Лит.: Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Шенгенские соглашения. М.: Профобразование, 2000.

ШЕРШНЕВ Леонид Иванович, президент фонда «Русские», президент Международного общественного «Фонда национальной и междуна-

родной безопасности». Родился 13 марта 1938 в д. Щедрин в Белоруссии. Воспитывался в детдоме. В 1953 поступил в Киевское артиллерийское училище. В 1968 заочно закончил Минский государственный педагогический институт иностранных языков. Был членом КПСС с 1959 по 1991, проходил службу в Советской Армии на различных должностях в Белорусском военном округе, Группе советских войск в Германии, Туркестанском военном округе. Выполнял воинский долг непосредственно в Афганистане, а также в связи с Афганистаном, будучи направленцем в Главное политическом управлении СА и ВМФ по обеспечению действий 40-й армии в этой стране. Участвовал в разработке и реализации политики национального примирения. За выполнение воинского долга в Афганистане награждён орденами Красной Звезды, «За службу Родине в ВС СССР» III ст., Красного Знамени (ДРА) и др. В 1989 в связи с разногласиями с руководством Главного политуправления по вопросам оценки ситуации в стране и в мире, роли армии в обеспечении национальной и международной безопасности с должности заместителя начальника управления Главного политического управления СА ВМФ был переведён на должность заместителя начальника управления Военно-технического издательства на иностранных языках. В мае 1991 в звании генерал-майора уволился с военной службы по собственному желанию. С 1990 занялся активной общественной деятельностью, связанной с разработкой и организацией общественной системы безопасности. Участвовал в разработке школьного курса «Основы безопасности жизнедеятельности», концепций личности безопасного типа, новой российской государственности; декларации ответственности и прав человека и др. Один из идеологов Шанхайской организации сотрудничества. Является председателем Ассоциации специалистов в образовательной области безопасности жизнедеятельности, экспертом Государственной Думы и Совета Федерации по вопросам безопасности, членом президиума центрального совета «Союзной общественной палаты», главным редактором журнала «Безопасность».

Соч.: Путь воинов Аллаха. Ислам и политика России (в соавторстве). М., 2004; Учебно-методическое пособие для учреждений профессионального образования «Безопасность жизнедеятельности. Современный комплекс проблем безопасности» (в соавторстве). М., 2004.

Лит.: Шекочихин Ю. Личная безопасность каждого: Опальный генерал Леонид Шершнев предлагает создать новый общественный фонд // Литературная газета. 1990. 25 апреля; Фазульзанов Ф. Письмо в Кремль: Пришло время рассказать // Сын Отечества. 1992. № 52. Декабрь.

ШЕФЕР Семён Семёнович, Уполномоченный по правам человека в Республике Алтай, назначен на должность Государственным Собранием Республики Алтай 28 февраля 2007 в соответствии с Законом Республики Алтай «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Алтай». Родился 12 апреля 1965 в г. Омске. В 1989 окончил Алтайский государственный медицинский институт по специальности «врач-лечебник», в 2001 — Горно-Алтайский государственный университет по специальности «юрист».

В 1989—1991 — врач-анестезиолог. В 1991—2002 — заместитель главного врача Майминской центральной районной больницы. В 1997—2007 — депутат Государственного собрания — Эл Курултай Республики Алтай, 2002—2006 — председатель комитета по правовой политике и местному самоуправлению Государственного собрания — Эл Курултай Республики Алтай. Проведены круглые столы: «Твои права, абориген», «Права и обязанности ребёнка», конкурс рефератов «Права детей в современной России» среди старшеклассников и студентов учебных заведений, проведённый в честь 60-летия ООН и 15-летия Конституции Российской Федерации. Участвовал в создании Центра правовой поддержки молодёжи в ГОУ НПО «Профессиональное училище № 28». Со всеми республиканскими и районными газетами заключены соглашения о сотрудничестве. С 2009 объявлен конкурс на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности в средствах массовой информации Республики Алтай. Создан институт представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях республики. Выпущены три части «Справочника осуждённому» и справочник «Кто обязан защитить наши права», совместно с УФСИН России по Республике Алтай издаётся журнал «Территория закона».

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Алтай в 2007, 2008 годах.

ШМЫКОВ Валентин Александрович, Уполномоченный по правам человека в Республике Карелия, назначен на должность 22 мая 2008 Законодательным собранием Республики Карелия в соответствии с Законом Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия». Родился 4 декабря 1943 в Удмуртии. С 1945 живёт в Карелии. Срочную службу в рядах Советской Армии проходил в ГДР. В 1962 закончил Петрозаводский лесотехнический техникум, в 1970 — лесоинженерный факультет Петрозаводского государственного университета, в 1978 — Ленинградскую Высшую партийную школу, в 1982 — Высшую школу КГБ СССР. 1970—1975 — инженер-механик, старший инженер-механик в Медвежьегорском леспромхозе, заворотделом, секретарь райкома ВЛКСМ, заворотделом райкома КПСС. 1978—1980 — инструктор Карельского обкома КПСС, второй секретарь Пряжинского райкома КПСС. С 1980 в органах КГБ СССР. Был заместителем начальника, начальником отдела КГБ Карельской АССР. С 1986 года — заместитель председателя КГБ Карельской АССР по кадрам. 1990—1993 — депутат Верховного Совета КАССР. 1992—1993 — заместитель министра безопасности Республики Карелия. 1993—2000 — начальник Управления Федеральной службы налоговой полиции (УФСНП) по Республике Карелия. В 2000—2008 — главный федеральный инспектор полномочного представителя Президента РФ по Северо-Западному федеральному округу. Генерал-майор. Почётный сотрудник Федеральной службы налоговой полиции РФ, награждён именованным оружием, Почётной грамотой Республики Карелия «За много-

летний добросовестный труд», благодарностью Президента Российской Федерации В.В. Путина за заслуги в обеспечении экономической безопасности государства. Женат. Имеет сына и внука.

Соч.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия в 2008 году. Петрозаводск. 2009.

ШОЙГУ Сергей Кужугетович, министр РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, генерал армии (2003). Родился 21 мая 1955 в г. Чадаи Тувинской АССР. Отец — Кужугет Шойгу — успешный советский чиновник, бывший зампред Совета министров Тувы. В 1977 окончил Красноярский политехнический институт по специальности «инженер-строитель». Кандидат экономических наук. С 1977 работал в строительном тресте «Промхимстрой» г. Красноярск) инженером, старшим прорабом, мастером треста. С 1978 — старший мастер треста «Тувинстрой» (город Кызыл). С 1979 — старший прораб, главный инженер, начальник треста «Ачинскалюминстрой», с 1984 — заместитель управляющего трестом Саяналюминстрой». С 1985 — управляющий трестом «Саянтяжстрой», а с 1986 — трестом «Абаканвагонстрой». В 1988—1989 был 2-м секретарем Абаканского горкома КПСС. С 1989 — инспектор Красноярского крайкома ЛКСМ. В 1990 назначен на пост заместителя председателя Госкомитета РСФСР по архитектуре и строительству. Ещё будучи строителем, вместе с группой энтузиастов создавал добровольные спасательные отряды, которые выезжали в районы стихийных бедствий. Работал в 1988 в Армении после землетрясения. В конце 1990 становится во главе созданного по его инициативе Российского корпуса спасателей, в 1991 преобразованного в Государственный комитет, а в 1994 — в МЧС. С августа 1991 — председатель Государственного комитета РСФСР по чрезвычайным ситуациям. После объединения комитета со службами гражданской обороны, с 19 ноября 1991 — председатель Госкомитета РФ по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. В ноябре 1992 находился в Южной Осетии в качестве сопредседателя с российской стороны Смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию вооружённого конфликта между Грузией и Южной Осетией. В августе 1993 возглавлял российскую часть Объединённой комиссии по урегулированию грузино-абхазского конфликта. В ночь с 3 на 4 октября 1993 по просьбе Е. Гайдара выделил для него 1000 автоматов с боезапасом из подведомственной ему системы гражданской обороны (до раздачи этих автоматов дело не дошло). В октябре 1993 был включён в первоначальный вариант списка кандидатов в депутаты Государственной Думы от блока «Выбор России», но выбыл из списка ещё до регистрации. С 20 ноября 1994, после преобразования Государственного комитета в министерство — министр РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утверждён в этой должности в новом составе правительства Указом Президента от 18 мая 2000 № 872. 31 января 1994 был введён в

состав Совета Безопасности Российской Федерации. В апреле 1995 вошёл в состав Оргкомитета движения «Наш дом — Россия» (НДР). Член НДР, член Совета НДР. В 2000 сохранил свой пост в правительстве М. Касьянова. В 1999 возглавил предвыборный блок «Медведь», основанный на Межрегиональном движении «Единство». Блок занял второе место на выборах в Государственную Думу III созыва. Герой Российской Федерации, награждён орденом «За личное мужество», медалью «Защитник свободной России». В 2003 награждён высшим орденом Сербской православной церкви — орденом Святого Саввы I степени. Женат, жена раньше работала преподавателем химии в вузе, а сейчас возглавляет компанию «Экспо-ЭМ». Имеет двух дочерей.

Соч.: Катастрофы и государство. М.: Энергоатомиздат, 1997 (в соавт. с Ю.Л. Воробьевым, В.А. Владимировым); Землетрясения: Закономерности формирования и характеристика потерь населения. М., Всерос. центр мед. катастроф «Защита», 1998 (соавт.); Основы государственного регулирования мероприятий по обеспечению сейсмической безопасности России. М.: Изд-во Рос. укол. федерал. информ. агентства, 1997.

3

ЭДВАРС Галина Анатольевна, Уполномоченный по правам человека в Ульяновской области, назначена на должность 1 января 2009 в соответствии с Законом Ульяновской области «Об Уполномоченном по правам человека в Ульяновской области». Родилась 18 июня 1954 в д. Городец Сурского района Ульяновской области. В 1975 окончила историко-филологический факультет Ульяновского государственного педагогического института им. И.Н. Ульянова по специальности учителя русского языка и литературы. В 1975—2001 — педагог в Ульяновской области. Заслуженный учитель России. В 2001—2005 — начальник отдела образования Заволжского района. В 2005—2008 — заместитель директора, директор Департамента образования Ульяновской области. В период её работы руководителем Департамента образования был создан региональный родительский комитет, в образовательных учреждениях области созданы управляющие и попечительские советы, привлекались общественные организации к оценке результатов работы общеобразовательных учреждений и педагогов, участников конкурсов, проводимых в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». В 2007 стала лауреатом премии Попечительского Совета Ульяновского государственного университета.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ может быть определена, как минимум, в двух аспектах. Во-первых, это защищённость среды обитания людей и биосферы в целом, атмосферы, гидросферы, литосферы и ближней космосферы, видового состава животного и растительного мира, а также природных ресурсов (энергетических, минеральных и т. п.) от угроз, создаваемых деятельностью человека. Во-вторых, это положение, при

котором путём выполнения правовых норм, экономических, природозащитных и инженерно-технических требований достигается предотвращение или ограничение опасных для жизни и здоровья людей, разрушительных для хозяйствующих субъектов и окружающей среды последствий экологических катастроф, вызываемых повседневным загрязнением окружающей среды в результате хозяйственной деятельности человека, от стихийных бедствий и техногенных катастроф. В настоящее время в качестве критериев Э. б. для населения используются «предельно допустимые концентрации» (ПДК) и «предельно допустимые уровни» (ПДУ) опасных веществ и воздействий, а также соответствующие им «предельно допустимые выбросы и сбросы» (ПДВ и ПДС). Критерии Э. б. по отношению к окружающей среде частично определены только для некоторых природных сред, а критерии по допустимым пределам использования природной среды для народнохозяйственных нужд не определены. В качестве методов регулирования используются плата за ресурсы и плата за землю. Э. б. не может быть обеспечена в рамках отдельных стран, а требует объединения усилий всего мирового сообщества. Пренебрежение экологической целостностью мира приведёт к непоправимому ущербу для биосферы и представляет возрастающую угрозу политическому, социальному и экономическому благополучию, устойчивому развитию всех народов. Стремление некоторых стран обеспечить на своей территории Э. б. за счёт др. стран, в частности, путём передачи им экологически вредных производств, захоронения отходов и хищнического использования природных ресурсов, снижает общий уровень Э. б. Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения её природных ресурсов находятся в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры. Имеет место тенденция к использованию территории России в качестве места переработки и захоронения опасных для окружающей среды материалов и веществ. К числу приоритетных направлений деятельности государства в экологической сфере относятся рациональное использование природных ресурсов, воспитание экологической культуры населения; предотвращение загрязнения природной среды за счёт повышения степени безопасности технологий, связанных с захоронением и утилизацией токсичных промышленных и бытовых отходов; предотвращение радиоактивного загрязнения окружающей среды, минимизация последствий произошедших ранее радиационных аварий и катастроф; экологически безопасное хранение и утилизация выведенного из боевого состава вооружения, прежде всего, атомных подводных лодок, кораблей и судов с ядерными энергетическими установками, ядерных боеприпасов, жидкого ракетного топлива, топлива

атомных электростанций; безопасное для окружающей природной среды и здоровья населения хранение и уничтожение запасов химического оружия; создание и внедрение безопасных производств, поиск способов практического использования экологически чистых источников энергии, принятие неотложных природоохранных мер в экологически опасных регионах Российской Федерации.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта Э. э. Э. э. основывается на принципах: презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; обязательности проведения государственной Э. э. до принятия решений о реализации объекта Э. э.; комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий; обязательности учёта требований экологической безопасности при проведении Э. э.; достоверности и полноты информации, представляемой на Э. э.; независимости экспертов Э. э. при осуществлении ими своих полномочий в области Э. э.; научной обоснованности, объективности и законности заключений Э. э.; гласности, участия общественных организаций (объединений) учёта общественного мнения; ответственности участников Э. э. и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество Э. э. В Российской Федерации осуществляются государственная Э. э. и общественная Э. э. Государственная Э. э. организуется и проводится на федеральном уровне и уровне субъектов РФ специально уполномоченными государственными органами. Общественная Э. э. организуется и проводится по инициативе граждан и общественных организаций, а также по инициативе органов местного самоуправления зарегистрированными в установленном порядке общественными организациями, уставным направлением деятельности которых является охрана окружающей природной среды. В Российской Федерации отношения в области Э. э. регулирует Федеральный закон.

Экологическая государственная экспертиза, вид деятельности специально на то уполномоченных государственных органов по оценке экологической эффективности вариантов плановых и проектных решений и их соответствия существующим экологическим нормам и правилам; экологическая эффективность решения определяется путём выявления, анализа и сравнения всех реальных и разумных альтернатив, включая отказ от деятельности.

Экологическая общественная экспертиза, оценка и доработка (путём установления соответствующих требований и ограничений) плановых и проектных решений, связанных с существенным воздействием на окружа-

ющую среду и использованием природных ресурсов, с участием всех заинтересованных лиц, включая общественность и население.

ЭКОЛОГИЯ, 1) комплексная наука, изучающая взаимоотношения животных, растений, микроорганизмов между собой и с окружающей средой, а также условия поддержания равновесия в этом процессе; 2) всестороннее изучение воздействия человеческой деятельности на окружающую природу, взаимоотношения природы и общества. В XXI в. в связи с загрязнением окружающей среды и усилившимся воздействием человека на природу Э. приобрела особое значение.

ЭКОНОМИКА, 1) народное хозяйство страны, включающее отрасли материального производства и непромышленной сферы; 2) экономические науки, занимающиеся изучением секторов (промышленность, сельское хозяйство, услуги) и отраслей хозяйства страны или отдельных её регионов, а также некоторых условий и элементов производства.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, 1) устойчивое функционирование национальной экономики и её способность обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей, поддержание социально-политической и военной стабильности государства; его технико-экономическую и технологическую независимость, устойчивость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам, защиту экономических интересов страны на внутреннем и внешнем рынках. В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, прежде всего, существенным сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, обострением конкуренции на мировом рынке товаров и услуг, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, экономической экспансией на территорию России со стороны др. государств, преобладанием в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импорте — продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости. Э. б. является основой национальной безопасности; защита интересов России в экономической сфере является приоритетным направлением политики государства. На первый план выдвигаются задачи, связанные с устранением деформаций в структуре российской экономики, с обеспечением опережающего роста производства наукоёмкой продукции и продукции высокой степени переработки, с поддержкой отраслей, составляющих основу расширенного воспроизводства, с обеспечением занятости населения. Соответствующую работу координирует Управление экономической и промышленной безопасности Совета Безопасности Российской Федерации. Важнейшими задачами во внешнеэкономической деятельности являются создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики; расширение рынков сбыта российской продукции; формирование единого экономического пространства с государствами-участниками Содружества Не-

зависимых Государств; защита интересов отечественных товаропроизводителей. Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации во внутриэкономической деятельности государства являются правовое обеспечение реформ и создание эффективного механизма контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации; усиление государственного регулирования в экономике; принятие необходимых мер по преодолению последствий экономического кризиса, сохранению и развитию научно-технического, технологического и производственного потенциала, переходу к экономическому росту при снижении вероятности техногенных катастроф, повышению конкурентоспособности отечественной, промышленной продукции, подъёму благосостояния народа. Переход к высокоэффективной и социально ориентированной рыночной экономике должен осуществляться путём постепенного формирования оптимальных механизмов организации производства и распределения товаров и услуг в целях максимально возможного роста благосостояния общества и каждого гражданина; 2) состояние юридических, экономических отношений, организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов предприятия, при котором гарантируется стабильность его функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие.

ЭКОЦИД (от гр. Oikos — дом, родина + caedere — убивать, букв. уничтожение племени), массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Направлен на подрыв или уничтожение природной среды обитания человека и ухудшение благосостояния населения, его здоровья либо полное или частичное вымирание, а также предотвращение деторождения. Э. является одним из тяжчайших преступлений против человечества, посягает на его мир и безопасность. Уголовное законодательство РФ предусматривает уголовную ответственность лиц, виновных в Э.

ЭКСПАНСИЯ (от лат. expansio — расширение), расширение, распространение сфер влияния, господства различных объединений, групп, государств. Выражается в борьбе за наиболее выгодные сферы приложения капитала, источники сырья, рынки и т. д. Осуществляется как экономическими методами (например, вывоз капитала), так и внеэкономическими (вооружённые захваты новых территорий, дипломатическое давление и т. п.).

Экспансия внешнеторговая, расширение сфер влияния монополистических объединений и групп, а также государств в области внешней торговли, что находит своё проявление в усилении борьбы за источники сырья и рынки сбыта.

Экспансия военная, распространение и укрепление господства государства над др. территориями, народами и государствами, расширение сферы его господства за пределы национальных границ, осуществляемые

средствами военного насилия, вооружённым путём. На протяжении всей истории человечества многие государства, окрепшие внутренне, стремились вобрать в орбиту своего влияния новые территории, в т. ч. подчиняя их себе силой оружия. Таким образом, проходило становление древнеримской, османской, габсбургской и др. империй. Экспансионистские устремления Германии и её союзников стали причиной 1-й и 2-й мировых войн. Основные формы Э. в.: прямая военная агрессия, «война необъявленная», вмешательство военное, оккупация, создание военных баз на чужой территории и др. формы военного присутствия, обусловленные политическими требованиями, продажа или поставка вооружения и направление военных специалистов. Э. в. осуждается мировым сообществом, в послевоенное время международное право поставило её вне закона. Однако устранить её из жизни общества до сих пор не удалось. Одним из специфических её проявлений в конце XX — начале XXI вв. стало расширение НАТО на восток.

Экспансия экономическая, расширение сфер влияния монополистических объединений, групп, государств, осуществляемое экономическими методами (например, вывоз капитала).

ЭКСТРЕМИЗМ, какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооружённых формирований или участие в них.

Экстремизм национальный, приверженность к крайним взглядам и методам в теории и практике межнациональных отношений. сторонники Э. н., выступая с позиций защиты интересов и прав одной нации, открыто и вызывающе попирают права др. народов. Их идеология — воинствующий национализм и шовинизм; их политика — этническое насилие в той или иной форме. Э. н. ведёт к обострению межнациональных отношений, является одним из источников этнических конфликтов и войн между народами.

Экстремизм политический, идеология и практика применения крайних нелегитимных, нередко насильственных методов и средств политической борьбы. В основе экстремистской идеологии лежат воззрения об исключительной миссии той или иной социальной общности (класса, нации, расы, конфессии и пр.) в судьбах страны или человечества в целом, обоснование и оправдание допустимости использования любых средств для реализации её интересов. Субъектами экстремистской политики являются как структурно оформленные и иерархически упорядоченные объединения граждан (отдельные органы государственного аппарата, политические партии, общественные движения, нелегальные организации), так и стихийно складывающиеся аморфные политические образования; Э. п. может быть присущ и государству в его отношении к оппозиционным

силам и собственному населению. Формы экстремистских действий отличаются многообразием и могут включать: разжигание социальной, национальной, расовой вражды, пропаганду войны, организацию массовых беспорядков, захват и удержание административных зданий, организацию и деятельность «групп протеста», уничтожение политических противников, массовые репрессии по отношению к различным слоям населения, создание незаконных вооружённых формирований и участие в них и др. В зависимости от мировоззренческих идеалов, социальной направленности и политических целей различают «правый» и «левый» разновидности Э. п. «Правый» экстремизм берёт на вооружение лозунги защиты экономически или политически господствующего меньшинства общества, он выступает за утверждение или сохранение режима, гарантирующего его интересы и привилегии. Наиболее известными его формами являются фашизм, расизм, шовинизм, религиозный фундаментализм и др. «Левый» экстремизм своей целью провозглашает построение справедливого общества, свободного от социального гнёта и неравенства. Его разновидности: анархизм, троцкизм, маоизм, национальный, религиозный и др. экстремизм. Крайние крылья и «правого», и «левого» Э. п. составляют террористические группы и движения, в т. ч. международный терроризм. Обе разновидности Э. п. совершенно нетерпимы и крайне воинственны по отношению не только к своим противникам и оппонентам, но и к политически пассивным слоям и группам («кто не с нами, тот против нас»). Они направлены в одних случаях против государства, его структур и должностных лиц, имеют целью разрушение существующего политического режима, завоевание власти в стране, в других — ориентируются на сохранение и укрепление политического статус-кво, подавление какой бы то ни было оппозиции существующей власти.

ЭМБАРГО (от исп. embargo — запрещение), полное или частичное запрещение ввоза в страну или вывоза из неё товаров и валюты, оружия, а также различных видов коммерческой и др. торгово-экономической деятельности, используемое в качестве репрессивной меры экономического и финансового давления в отношении государств, действия которых представляют угрозу международному миру и безопасности. Э. может быть введено как в военное, так и мирное время и применяется либо как вид санкций, либо как способ экономического и политического давления на различные государства, национальные движения, коммерческие структуры и т. д. Устав ООН предусматривает возможность установления Э. в качестве коллективной репрессивной меры в отношении государств, действия которых представляют угрозу международной безопасности; 2) запрет, установленный государством, в отношении выхода иностранных судов из портов и территориальных вод этого государства. Применяется с объявлением войны, а также в качестве репрессалий и в некоторых др. случаях; 3) превентивная мера в виде ареста торговых судов будущего противника, которая применялась до середины XIX в. Э. накладывалось для того, чтобы об-

легчить захват таких судов после начала войны. В РФ правовой режим Э. установлен Указом Президента РФ «О порядке введения эмбарго на поставку вооружения и военной техники, оказание услуг военно-технического характера, а также на поставку сырья, материалов, оборудования и передачу технологий военного и двойного назначения зарубежным государствам, в том числе участникам СНГ» от 18 февраля 1993 № 235.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, состояние энергетической системы страны, гарантирующее обеспечение потребителей экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества в условиях нормального функционирования и при чрезвычайных обстоятельствах, включая нарушение стабильного топливо- и энергоснабжения. Э. б. — одна из важнейших составляющих национальной безопасности России. Целью политики энергетической безопасности является последовательное улучшение её следующих главных характеристик: способность ТЭК надёжно обеспечивать экономически обоснованный внутренний и внешний спрос энергоносителями соответствующего качества и приемлемой стоимости; способность потребительского сектора экономики эффективно использовать энергоресурсы, предотвращая тем самым нерациональные затраты общества на своё энергообеспечение и дефицитность топливно-энергетического баланса; устойчивость энергетического сектора к внешним и внутренним экономическим, техногенным и природным угрозам, а также его способность минимизировать ущерб, вызванный проявлением различных дестабилизирующих факторов. Важнейшими принципами обеспечения энергетической безопасности России являются: гарантированность и надёжность энергообеспечения экономики и населения страны в полном объёме в обычных условиях и в минимально необходимом объёме при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций различного характера; контроль со стороны государства, федеральных органов исполнительной власти и местных органов управления за надёжным энергоснабжением объектов, обеспечивающих безопасность государства; восполняемость исчерпаемых ресурсов топлива (темпы потребления этих ресурсов должны согласовываться с темпами освоения замещающих их источников энергии); диверсификация используемых видов топлива и энергии (экономика не должна чрезмерно зависеть от какого-либо одного энергоносителя); учёт требований экологической безопасности (развитие энергетики должно соответствовать возрастающим требованиям охраны окружающей среды); предотвращение нерационального использования энергоресурсов; создание экономических условий (прежде всего, за счёт налоговых и таможенных мер), обеспечивающих равную выгоду поставок энергоресурсов на внутренний и внешний рынки и рационализацию структуры экспорта; максимально возможное использование во всех технологических процессах и проектах конкурентоспособного отечественного оборудования.

ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА, совокупность данных, характеризующих уровень, структуру и динамику инфекционной заболеваемости в войсках (силах) в районе их размещения или в полосе действий; составная часть мед. и тыловой обстановки. Э. о. может быть благоприятной, неустойчивой, неблагополучной и чрезвычайной. Зависит от наличия очагов инфекции и их характера, условий размещения войск, эффективности противоэпидемиологических мероприятий и др. факторов.

ЭПИДЕМИЯ, массовое, прогрессирующее во времени и пространстве в пределах определённого региона, распространение инфекционной болезни людей, значительно превышающее обычно регистрируемый на данной территории уровень заболеваемости.

Я

ЯВЧУНОВСКАЯ Регина Анатольевна, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктор политических наук, академик Международной академии информатизации. Родилась в 1947 в г. Уссурийске Приморского края. В 1977 окончила философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В 1965—1970 работала старшим библиотекарем на Военно-дирижёрском факультете при Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, в 1977—1990 — научным сотрудником в Институте философии АН СССР. 1992—1996 — помощник президента Международного женского центра «Будущее женщины» и помощник депутата Государственной Думы РФ. С февраля 1996 — профессор кафедры внешнеполитической деятельности России РАГС при Президенте РФ. По совместительству работала преподавателем в Центральном институте повышения квалификации кадров авиационной промышленности, на кафедре общественных наук МВТУ им. Н.Э. Баумана, в Современном социальном университете. В настоящее время профессор кафедры национальной безопасности РАГС. Проходила стажировку по международной программе Совета Европы по правам человека в 1999. Неоднократно участвовала в международных, всероссийских и академических философских и политологических конгрессах, конференциях, симпозиумах. Избрана учёным секретарём Академии биоэнергоинформатики и уфологии Международной академии информатизации.

Соч.: Глобальная и региональная безопасность: Курс лекций. М., 2009; (в соавтор.) Россия и Евроарктический регион: интеграция, стабильность, безопасность. М., 2008; Социальная экология этносов: (Философский анализ). М., 1995; Человек. Полиэтнический мир. Безопасность: (Опыт социолого-политологического анализа). СПб., 1998 (в соавтор.); Глобальные проблемы в человеческом измерении. М., 2001; Россия в координатах мирового развития: Проблемы цивилизации и политического выбора // Научные доклады. Вып. 1. М., 1999; Концепция устойчивого развития: Международный опыт управления // Зарубежный

опыт государственного управления. М., 1999; Вызовы и риски социополитики // Проблемы фрагментации геопространства. М., 2001; Российские регионы в международном сотрудничестве // Международные отношения и внешнеполитическая деятельность России. М., 2002; Проблемы гуманитарной безопасности в контексте прав человека // Россия в мировой политике. Вып. 1. М., 2002 и др.

Лит.: От политической мысли к политической науке: Справочник персоналий российской политической мысли и науки с древнейших времён до современности. М., 1999.

ЯНОВСКИЙ Рудольф Григорьевич, председатель редакционного совета журнала «Безопасность Евразии», член-корреспондент Российской академии наук (1990), специалист в области социологии и философии общественного сознания, становления и развития личности, проблем безопасности. Родился 16 июня 1929 в г. Суздаль Владимирской обл. В 1954 окончил Ивановский пединститут, в 1963 — аспирантуру Новосибирского университета. Кандидатская диссертация (1963) посвящена осмыслению теоретических проблем свободы личности, докторская диссертация — формированию личности учёного. Работал в вузах, был ректором Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Соч.: Человек и его поступки в сфере обеспечения безопасности: Статья вторая // Безопасность Евразии. 2009. № 2; Социальная безопасность и патриотизм как основания конструктивной динамики гуманитарных перемен: Статья первая // Безопасность Евразии. 2008. № 3; Мировоззрение. М., 2007; Основания мировоззрения XXI века // Безопасность Евразии. 2006. № 3; Мировоззрение XXI века как фундаментальная научная проблема // Безопасность Евразии. 2005. № 2; Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству. М., 2004; На пути к патриотическому сознанию граждан России // Безопасность Евразии. 2003. № 2; Письма о патриотизме // Безопасность Евразии. 2002. № 3; Социальная динамика гуманитарных перемен: Социология шанса для России на достойную и безопасную жизнь ее народов. М., 2001; Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999; Социальная и духовная безопасность России. М., 1995 (в соавторстве); Человеческий фактор научно-технического прогресса М., 1986; Наука и мировоззрение. М., 1990; Два уровня сознания и политические убеждения. Новосибирск, 1965.

«ЯРОСЛАВЛЬ—2009. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ „СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО И ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ“» (Ярославль, 14 сентября 2009 года). Среди участников Форума: 550 экспертов, политиков, общественных деятелей из 18 стран мира. Среди докладчиков: премьер-министры Испании Хосе Луис Сапатеро и Франции Франсуа Фийон. В своём выступлении Президент России Д.А. Медведев представил тезисы по теме конференции. Работали четыре секции — «Социальная ответственность современного государства как фактор глобальной стабильности»; «Современное государство: многообразие демократического опыта»; «Межгосударственное сотрудничество и эффективность глобальных институтов»; «Современное государство против терроризма, сепаратизма и ксенофобии».

Лит.: Кузьмин В. Ярославское шоссе: На международной конференции в Ярославле президент Медведев назвал «магистральный путь» России путём права и правды // Россий-

ская газета (Столичный выпуск). 2009. 15 сентября; *Садчиков А.* Прагматизм должен вытеснить всё неразумное: Дмитрий Медведев призвал продолжить дело Ярослава Мудрого // *Известия*, 2009, 15 сентября.

ЯСТРЕБЦЕВ Юрий Алексеевич, Уполномоченный по правам человека в Республике Мордовия, назначен на должность 9 февраля 2007 Государственным Собранием Республики Мордовия в соответствии с Законом Республики Мордовия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Мордовия». Родился в 1950 в г. Краснослободске. После окончания Волгоградской высшей следственной школы начал службу в правоохранительных органах Мордовии, прошёл все ступени кадровой лестницы — от следователя до начальника Следственного управления при МВД Республики Мордовия. Выпускник Академии МВД СССР. В 2004—2006 — начальник Следственного управления МВД России по Уральскому Федеральному округу. В 2006 освобождён от занимаемой должности в связи с реорганизацией системы СУ МВД РФ. Полковник юстиции в отставке. Заслуженный юрист РФ.

Соч.: Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Мордовия в 2007, 2008 годах.

Заключение

Хронология становления, функционирования и развития научной школы Кузнецова в 1999–2009 годах

1999, август. Подписан в печать пилотный номер (1—1999 г.) журнала «**Безопасность Евразии**».

Девиз журнала «AD HOMINEM» — «ВО ИМЯ ЧЕЛОВЕКА». Журнал представлен как научно-популярное издание: Журнал Личной, Национальной и Коллективной Безопасности; Журнал Высоких Гуманитарных Технологий.

Шеф-редактор журнала — Вячеслав Николаевич Кузнецов.

Председатель редакционного совета — Рудольф Григорьевич Яновский.

Главный редактор — Геннадий Михайлович Сергеев.

Издатели и учредители журнала: Игорь Владимирович Евдокимов, Геннадий Михайлович Сергеев.

В составе редакционного совета: В.Г. Байкова, Ж.Т. Тощенко, Е.Г. Морозова, В.Ф. Нэх.

В составе редакционной коллегии: Л.И. Сергеева, О.А. Бельков, Е.В. Никонова, Д.М. Данкин, В.Ю. Фивейский, М.Г. Фивейская, Н.П. Петров, А.И. Сухарев, А.А. Шарц, Э.Г. Кочетов.

Журнал был определён как ежеквартальный с выходом: в 2000 году — 2 номера, с 2001 года — 4 номера в год.

Пилотный номер был издан в 1999 году в формате 172×259 мм (70×108 $\frac{1}{16}$), объём — 1000 страниц.

Позиция редсовета и редколлегии, шеф-редактора и издателей была представлена в первой статье: «**За Ваше и Наше благополучие и безопасность**». Это обращение к читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам. Вот фрагмент этой статьи.

«**БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ**» — научно-популярное издание, в котором основное внимание уделено социологическим, философским, политологическим, ведущим гуманитарным аспектам личной безопасности граждан, национальной безопасности Российской Федерации, коллективной безопасности стран СНГ, стратегии экологической устойчивости, а также проблемам региональной и международной безопасности.

Значение и роль Вашего и Нашего журнала определились и тем, что 24 марта 1999 года в 19 часов по Гринвичу с первым бомбовым ударом по Сербии произошло историческое событие. Рухнул принцип международного права, согласно которому суверенитет имел главенство над правами человека. Одновременно почил в бозе и принцип Устава ООН о непрременном единогласии пяти постоянных членов Совета Безопасности (США,

России, Великобритании, Китая, Франции) при решении вопросов о поддержке мира.

Одни считают это нарушением международного права, которое следует восстановить, Другие видят в этом естественное приведение норм международного права в соответствие с новыми реальностями мировой политики.

Возникает масса вопросов. Кто теперь вправе определять факт угрозы миру и принимать решение о санкциях против нарушителя? Как определить факт гуманитарной катастрофы, допускающий вмешательство во внутренние дела государства-нарушителя? Ответов пока нет. Их надо искать. Очевидно лишь то, что мир вступает в новую правовую и политическую эпоху.

Кредо журнала: содействие осмыслению и проведение в жизнь Национальной Цели и Социального Идеала — достижения Благополучия каждым Человеком, каждым Россиянином, каждой Семьёй, процветания Отечества.

Задача: способствовать созданию и реализации программы совместных действий, направленной на решение проблем безопасности Человека, Общества, Народа и Государства, способной помочь в обустройстве России и формировании безопасности соседей, Евразии.

Оригинальность журнала определяется тем, что на отечественном информационном рынке отсутствует фундаментальное издание, посвящённое разработке комплексной социокультурной концепции личной, национальной и коллективной безопасности.

Стержневые темы журнала — методические и практические проблемы безопасности Человека, Общества, Народа и Государства в свете духовного развития семьи и личности, становления безопасных для людей, для окружающей среды, отношений природы и рыночной экономики, дискуссионные проблемы безопасности гражданского общества в России, СНГ, соседних государствах и т. д. Формирование комплексной концепции безопасности, дружелюбного народа в большой семье народов Евразии.

Структура пилотного номера журнала отражена в его рубриках.

Человек и Семья

Евразия

Высокие Гуманитарные Технологии

Дискуссии

Россия

Ответственность

Доклады журнала «Безопасность Евразии»

Солидарность

Millennium—2000

Азия

Энергетическая безопасность

Общественная безопасность

За Нашу и Вашу государственную и национальную безопасность

Компромисс
Китай
Терпимость
Образование: учительская — средняя школа
Образование: кафедра — высшая школа
Коммерция и безопасность
Стратегия экологической устойчивости
Доверие
Документы
Научная жизнь
Персоналии
Книжное и журнальное обозрение
Хронология
Ситуационный анализ.

1999, сентябрь. Началась работа постоянно действующего научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI». В его заседаниях участвуют: учёные, практики, авторы, консультанты, редакторы, которых объединяет журнал «Безопасность Евразии».

Заседания семинара стали проводиться три раза в год. Его руководитель В.Н. Кузнецов.

Первое издание материалов семинара получилось «объединённым»: в него вошла конференция-семинар во Всероссийском научно-исследовательском институте внешнеэкономических связей при Минэкономике Российской Федерации с докладами Э.Г. Кочетова и А.И. Неклессы, а также осенние встречи 1999 года, итоги которых представлены сообщениями Л. Сергеевой, Б. Сивиринова, Г. Мальцевой, А. Сухарева, Л. Масловой, В. Нифтиева, Д. Данкина.

1999, декабрь. Опубликован первый выпуск приложения к журналу «Безопасность Евразии» — Научного Альманаха Высоких Гуманитарных Технологий «НАВИГУТ». Его редакция:

Шеф-редактор — *Вячеслав Кузнецов*

Главный редактор — *Геннадий Сергеев*

Первый заместитель главного редактора — *Рудольф Яновский*

Зам. главного редактора — *Екатерина Никонорова*

Зам. главного редактора — *Олег Бельков*

Зам. главного редактора — *Эрнест Кочетов*

Ответственный секретарь — *Мария Фивейская*

В научном альманахе «НАВИГУТ» читателям предлагается опережающая информация: основные сообщения на семинаре «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI», итоги их обсуждения. Они составят смысловое ядро самого журнала «Безопасность Евразии».

Объём альманаха (№ 1—1999) 230 страниц в формате А4. Содержание первого номера «НАВИГУТА» реально показывает его место в формирующемся научно-издательском проекте «Безопасность Евразии».

Содержание (НАВИГУТ, 1/1999)

СООБЩЕНИЯ

Для Человека и Семьи. О методологическом семинаре «Высокие гуманитарные технологии — XXI».	
Руководитель семинара Вячеслав Кузнецов	3
Людмила Сергеева. Общественная безопасность как наше общее дело	9
Борис Сивирин. Социальная перспектива	15
Галина Мальцева. Технология федерализма	21
Александр Сухарев. Политология энергетической безопасности: институциональный аспект	25
Вадим Нифтиев. Становление социологии экологической безопасности	35
Лилия Маслова, Дмитрий Данкин. Методология доверия — основа высоких Гуманитарных технологий	49
Эрнест Кочетов. Стратегии развития: геоэкономическая модель	63
Александр Неклесса. Проект «Глобализация»: глобальные стратегии в преддверии новой эры	100

ОБСУЖДЕНИЕ

Марат Чешков. Глобализация: необходимость наддисциплинарного подхода	146
Владимир Пантин. Неоэкономическая модель и динамика современного мира	151
Эльген Григорьев. Стратегические эффекты в геоэкономике России XXI века	153
Вячеслав Соколов. Государство и геоэкономические условия	161
Алексей Богатуров. Геоэкономическая альтернатива геополитике	164
Юлий Липец. Геоэкономический подход и географическое мышление	168
Вадим Цымбурский. К геоэкономике евразийского пространства: ориентиры для России	171
Александр Владимиров. Новые вызовы безопасности России	175
Юрий Шишков. Эволюция мирового экономического пространства	178
Юрий Хромов. Евразийская доминанта геоэкономической стратегии России	183
Владислав Загашвили. Национальная экономика и экономический национализм	186
Александр Вылегжанин. Правовой мониторинг геоэкономического атласа	188
Геннадий Горностаев. Проблемы внешних военно-экономических связей России	191
Илья Могилевкин. Наука и государственная стратегия	193
Владимир Оболенский. Россия в системе мирохозяйственных связей	198

Ростислав Воронцов. Экономика будущего	202
Владимир Максименко. Глобализм как идеология (Тезисы)	204
Николай Косолапов. Время глобализации (Тезисы)	205
Галина Петрова. Геоэкономическая доктрина и право	207

2000, 14 апреля. В Москве прошло заседание постоянно действующего научно-методологического семинара «Высокие гуманитарные технологии — XXI». В его работе приняли участие авторы, консультанты, учёные, специалисты, журналисты, которых объединяет журнал «Безопасность Евразии».

Тема обсуждения: «Культура мира и высокие гуманитарные технологии».

Во вступительном слове руководителя семинара В.Н. Кузнецова, шеф-редактора журнала «Безопасность Евразии», особое внимание было обращено на важность научной разработки темы культуры мира, так как здесь может быть получено актуальное новое знание по проблемам культуры безопасности, культуры рисков. Он обратил внимание на годовой доклад Генерального секретаря ООН Кофи А. Аннана за 1999 год: «Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов». Именно в этом документе, отметил В.Н. Кузнецов, сформулировано оформление перед современной цивилизацией «беспрецедентно сложных гуманитарных проблем». Как технологии ответа на этот вызов, К. Аннан выделил и «культуру реагирования» и «культуру предотвращения» смертоносных конфликтов через «создание „горизонтальной“ межведомственной сети стратегического взаимодействия». В рамках таких технологий: «справедливое развитие», «транспарентность в сфере безопасности», «благое управление», «культура реагирования», «культура коммуникации». По существу, отметил В.Н. Кузнецов, из таких новых технологий, новых подходов и складываются высокие гуманитарные технологии. Здесь хорошая ориентация для наших авторов по актуализации тематики публикаций.

Основное сообщение по теме заседания семинара сделал Г.М. Сергеев, директор Института стратегических исследований Международного общественного фонда «Фонд национальной и международной безопасности». Он выделил три направления научной разработки проблем культуры мира. Во-первых, Г.М. Сергеев отметил важность и потребность нового гуманитарного синтеза, который уже просматривается во многих социологических, политологических, экологических и философских работах учёных России. Во-вторых, начинает оформляться система категорий, адекватных сложности и новизне проблем мира и безопасности для XXI века; институционализация, сетевой подход, доверие, транспарентность, гуманитарная безопасность и т. д. В-третьих, всё более острой и важной становится проблема продвижения знаний о культуре мира, о культуре риска, о культуре безопасности туда, где реально трудно живёт и надеется житель каждого села, посёлка и города России. В этом смысл всего издательского проекта «Безопасность России».

В дискуссии выступили: Е.В. Никонова, заместитель директора Российской государственной библиотеки; Р.Г. Яновский, председатель редакционного совета журнала «Безопасность Евразии»; Э.Г. Кочетов, профессор, доктор экономических наук; В.Б. Кухаренко, директор Научного центра Российской таможенной академии; О.А. Бельков, профессор, доктор философских наук.

2000, 14 июля. Подписан в печать первый номер (январь—июнь) журнала «Безопасность Евразии». Объём 68 п. л. 544 с. Формат 60x90/8. Тираж — 300 экз.

Шеф-редактор — Вячеслав Кузнецов.

Главный редактор — Геннадий Сергеев.

Редакционный совет

Рудольф Яновский — председатель совета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), директор Центра социологии национальной безопасности России Института социально-политических исследований РАН

Члены совета

Валентина Байкова — доктор философских наук, профессор

Жан Тощенко — член-корреспондент РАН

Вадим Кухаренко — начальник Научно-исследовательского центра Таможенной академии, доктор социологических наук

Елена Морозова — доцент Российской академии государственной службы при Президенте РФ

Валерий Нэх — кандидат исторических наук, доцент

Регина Явчуновская — доктор политических наук, профессор РАГС

Ольга Барсукова — доцент Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук

Эдуард Фетисов — доктор социологических наук, профессор

Редакционная коллегия

Геннадий Сергеев — главный редактор

Игорь Евдокимов — генеральный директор

Олег Бельков — 1-й зам. главного редактора

Людмила Сергеева — 1-й зам. главного редактора

Эрнест Кочетов — зам. главного редактора

Екатерина Никонова — зам. главного редактора

Дмитрий Данкин — зам. главного редактора

Василий Фивейский — ответственный секретарь

Лилия Маслова, Сергей Картунов, Николай Петров, Юрий Кутахов, Вадим Нифтиев, Александр Сухарев, Александр Шарц, Анатолий Чернев, Мария Фивейская.

Стало возможным констатировать: Издательский Проект — журнал «Безопасность Евразии» и приложения к нему являются частным, неправительственным, некоммерческим предприятием. При поддержке спонсоров изготовление тиража журнала «Безопасность Евразии» и Энциклопедии

дического словаря-ежегодника «Безопасность России», их благотворительная рассылка осуществляются по регионам России стран СНГ и Балтии.

Журнал готовится, издаётся и рассылается при поддержке:

- Российской государственной библиотеки
- Российского общества социологов и демографов
- Центра социологии национальной безопасности России Института социально-политических исследований РАН
- Фонда национальной и международной безопасности
- Института стратегических исследований Фонда национальной и международной безопасности.

Рубрики номера

Человек и семья

Труд

Россия

Высокие Гуманитарные Технологии

MILLENNIUM-2000

Свобода и Ответственность

Гуманитарная безопасность

Доверие

Социология безопасности

Предпринимательство и безопасность

Экологическая безопасность

Страницы истории

Персоналии

Научная жизнь

Книжное и журнальное обозрение

Хронология

2000, 10 августа. Подписана в печать основополагающая научная монография В.Н. Кузнецова «**Безопасность через развитие: Газовая промышленность для Человека, Семьи и Общества. (Социолого-экономический аспект)**».

Определённую известность и признание российского и мирового научного гуманитарного сообщества обеспечила, прежде всего, социологическая теория «*безопасности через развитие*», сформулированная автором в монографии «**Безопасность через развитие**» (М., 2000). В этой монографии удалось впервые для российской и мировой гуманитарной науки на основе фундаментальной научно-исследовательской работы по анализу состояния и динамики безопасности и развития в газовой промышленности России рассмотреть и доказать важное положение. По его мнению, социология безопасности как ключевая категория новой гуманитарной парадигмы XXI века сущностно может быть рассмотрена через анализ вызовов, угроз, рисков и опасностей для национальной цели, социального идеала, основным ценностям и жизненно важным интересам общества. Становле-

ние и динамика социологии безопасности содержательно раскрываются во взаимодействии феномена безопасности и среды безопасности через социальные механизмы адаптации к происходящим внутренним и внешним изменениям. *Новая институционализация сложившейся системы принципов, функций и смыслов безопасности XX века выявила возможность и необходимость учёта феномена Сети, сетевого подхода, сети в качестве внешней среды. Способом, механизмом соединения процессов институционализации и сетизации становится новый гуманитарный синтез. Катализатором такого синтеза становится новый класс технологий: высокие гуманитарные технологии. Именно они помогают оформиться новому качеству методологии безопасности: институционально-сетевой методологии. Такое новое свойство и обеспечивает движение от безопасности XX века к безопасности XXI века — к социологии безопасности, к культуре безопасности устойчивого развития каждого человека; к Московско-Шанхайской модели мира.*

В монографии были обоснованы две ключевые категории: БЕЗОПАСНОСТЬ — совокупность актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития России, жизнеспособности государства и достижения Национальной цели, Социального Идеала — благополучия всех граждан и семей; целесообразного развития и сохранения фундаментальных ценностей и традиций народов Российской Федерации; нормальных отношений Личности и Государства; способности эффективно преодолевать любые внешние угрозы; руководствоваться своими национальными интересами.

Задача социологии безопасности — теоретически обеспечить анализ и синтез гуманитарных отношений и процессов, динамику институтов. Тем самым оформляется особая и важная функция в информационно-аналитическом обеспечении управления сферой безопасности и её инфраструктурой: методология социологии безопасности определяется как совокупность приёмов, методов социологических исследований в рамках предметного поля социологии безопасности и их теоретическое обоснование.

Само понятие **«социология безопасности»** определено как самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики обеспечения безопасности человека, народов России, общества и государства, современной цивилизации.

Область исследований социологии безопасности включает изучение отношений между людьми, между людьми и общественными институтами по поводу проблем жизнеобеспечения. Речь идёт о сохранении жизни, достижении благополучия, сбережении своей ментальности, национальной культуры и языка.

Предметное поле социологии безопасности включает анализ изменений основных институтов и процессов, обеспечивающих безопасность в разных сферах общественной жизнедеятельности.

2001—2002 гг. Опубликованы итоги исследований Вячеслава Николаевича Кузнецова по созданию социологической концепции «культуры безопасности» как современной социологии безопасности на основе институционально-сетевой методологии (авторская разработка) и высоких гуманитарных технологий (авторская концепция Л.И. Сергеевой): См.: Кузнецов В.Н. **Культура безопасности: Социологическое исследование.** М.: Наука, 2001; Кузнецов В.Н. **Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе.** М.: Республика, 2002.

2001, декабрь. Опубликованы итоги фундаментального и оригинального исследования Рудольфа Григорьевича Яновского «**Социальная динамика гуманитарных перемен: Социология Шанса для России на достойную и безопасную жизнь ее народов**». М.: Книга и бизнес, 2001.

В монографии представлен актуальный и фундаментальный анализ динамики, причин, мотивов гуманитарных перемен как в России, так и в современной цивилизации в целом на рубеже XX и XXI веков. Автор главное внимание уделил роли интеллектуальных факторов в обеспечении позитивных изменений жизни конкретных людей и семей, народов Российской Федерации, осмыслению реальности шанса на их достойную, благополучную и безопасную жизнь в XXI веке. Р.Г. Яновский осуществил анализ динамики социокультурных изменений современного российского общества. Особое внимание уделено становлению новых факторов возрождения России: развёртыванию человеческого потенциала, уникальным процессам управления знаниями, определению главных общенациональных целей, идеалов и ценностей, фундаментальных интересов. Обоснованы уникальные феномены для страны в XXI веке — высокие гуманитарные технологии, институционально-сетевая методология, культура безопасности и культура глобализации, диалог между людьми, культурами и цивилизациями.

2001, декабрь. Вышла из печати книга Эрнеста Георгиевича Кочетова «**Глобалистика как геэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас**». М.: Изд. группа «Прогресс», 2001.

В научной монографии даны теоретические основы становления глобального мира XXI века и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума — геэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объёмного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика и перехода от экономического человека XX века (*homo economicus*) к человеку XXI века — геэкономическому (*homo geoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

2002, октябрь—декабрь. Опубликованы две уникальные книги Александра Семёновича Капто, которые представили итоги его многолетних исследований гуманитарных оснований культуры мира, нового контекста миропорядка XXI века.

Капто А.С. **От культуры войны к Культуре Мира.** М.: Республика, 2002.

Книга посвящена итогам оригинального фундаментального научного многолетнего исследования динамики проблем мира и войны. Основное внимание уделено становлению гуманитарных основ культуры мира как новой важной синтетической концепции. Это позволяет понять формирование культуры мира в контексте миропорядка XXI века. В таком аспекте практически впервые в научной литературе раскрывается динамика сложной реальности феномена «культуры войны», «культуры насилия» в сложной взаимосвязи с изменениями миротворческого потенциала человечества.

Капто А.С. **Энциклопедия Мира.** М.: Книга и бизнес, 2002.

«Энциклопедия Мира» — фундаментальный научный труд, в котором получил всестороннее освещение мир как состояние общества, свободного от войн, насилия и вражды; как принцип и норма организации человеческого общежития, обеспечивающий плодотворное сотрудничество разных стран и народов; как согласие, лад во взаимодействии индивидов, социальных групп и создаваемых ими институтов.

2002, 12 ноября. Всероссийская научно-теоретическая конференция «Культура безопасности».

Конференция готовилась и была проведена журналом «Безопасность Евразии». В числе ее участников были (в основном) авторы научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии» — ученые исследовательских и учебных организаций Москвы; сотрудники производственных и финансовых структур России; налоговых, пограничных и таможенных служб страны.

Участников конференции приветствовал шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии» **В.Н. Кузнецов**. Тезисы его доклада «*Культура безопасности в трансформирующемся обществе*» были представлены всем при регистрации.

Следующий доклад «*Российский сельский социум: проблемы безопасности*» сделала **Г.Г. Силласте**, профессор социологии, доктор философских наук, зав. каф. социологии Финансовой академии при Правительстве РФ. Большой интерес вызвали итоги исследования идеалов и ценностей сельских жителей на основе многолетнего фундаментального изучения сельских учителей, учеников и их родителей.

В докладе **В.Н. Иванова** члена-корреспондента РАН, первого зам. директора ИСПИ РАН, по теме «*Федерализм и безопасность России*» основное внимание было уделено роли государственной безопасности в сохранении и укреплении российской государственности.

Доктор социологических наук, зав. каф. управления и психологии Российской Таможенной академии **В.Б. Кухаренко** по теме «Институциональный аспект культуры безопасности» представил анализ динамики безопасности конкретного института — таможни.

Значительный интерес участников конференции вызвало выступление **Э.Г. Кочетова**, доктора экономических наук, директора Центра стратегических исследований ВНИИВС Минэкономразвития РФ по теме «Геоэкономика: новый вектор безопасного развития в условиях всемирных перемен».

В докладе **В.И. Добренькова**, доктора философских наук, профессора, декана социологического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова по теме «*Личная безопасность Человека и Социология*» была обоснована приоритетность исследования личной безопасности человека, безопасности личности.

Содержательную дискуссию вызвали основные положения доклада **Г.Г. Малинецкого**, доктора физико-математических наук, профессора, зам. Директора Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН с темой «*Безопасность России и управление рисками*».

С глубоким интересом был воспринят доклад **В.В. Серебрянникова**, доктора философских наук, главного научного сотрудника ИСПИ РАН по теме «*Философия принятия решений в условиях кризиса*».

Участникам конференции были представлены семь сообщений:

Р.Г. ЯНОВСКИЙ, член-корреспондент РАН, председатель редакционного совета журнала «Безопасность Евразии»

Патриотическое сознание граждан России

Ю.Г. ЛИПЕЦ, доктор географических наук, зав. лабораторией географии мирового развития Института географии РАН

Современная геоинформационная среда для целей безопасности

В.А. ШВЕДОВСКИЙ, кандидат физико-математических наук, доцент факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ им. М.В. Ломоносова

Социальные коды России: как социальный генетический ресурс определяющий ее вектор стратегического развития

И.В. ЕВДОКИМОВ, советник Уполномоченного по правам человека РФ

Права человека — ключевая проблема культуры безопасности

И.А. СОСУНОВА, доктор социологических наук, зав. отделом ИСПИ РАН

Проблемы государственного управления с использованием показателей стратегических рисков

Н.А. СИЛИНА, аспирантка кафедры социологии Финансовой академии при Правительстве РФ

Проблемы обеспечения безопасности населения пенсионного ста- туса

В.И. МАКСИМЕНКО, Аналитический обозреватель Российской радиовещательной компании «Голос России», кандидат исторических наук

Культура безопасности в свете событий 23—26 октября в Москве

Докладчикам и авторам сообщений было задано много вопросов. Это обусловило создание атмосферы творческой дискуссии.

Подвел итоги конференции **В.Н. Кузнецов**, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии».

Участники конференции обсудили и приняли рекомендации как научный итог конференции.

2003, февраль. Первое издание энциклопедического словаря-ежегодника «Безопасность Евразии», подготовленного авторами научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии». Это важный этап формирования научной школы В.Н. Кузнецова в разработке новой концепции безопасности, нового миропорядка, нового гуманизма и нового мировоззрения XXI века.

Безопасность Евразии — 2002: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, руководитель Проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2003.

Энциклопедия содержит основные понятия для сферы обеспечения человека, общества и народов Евразии. В первом издании ежегодника главное внимание уделено формированию в России новой безопасности XXI века. Энциклопедический словарь-ежегодник, выпускаемый в рамках научного издательского Проекта «Безопасность Евразии», представляет собой уникальный труд. Это — первое универсальное и фундаментальное справочное издание по проблемам безопасности на русском языке, одна из первых таких работ в практике мирового книгоиздания. Содержание книги определяется концептуально-целостным пониманием безопасности как одной из базовых потребностей индивидов, образуемых ими групп и создаваемых ими институтов, которая присуща всем, всегда, везде и затрагивает все сферы жизни общества, все виды человеческой деятельности в нём. Как таковая безопасность — явление многогранное, многофакторное и многофункциональное.

2003, март. Опубликованы итоги одного из основополагающих исследований В.Н. Кузнецова, обусловивших авторскую последующую разработку новой глобальной Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века.

Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура—Сеть. М.: Книга и бизнес, 2003.

Монография представляет итоги одного из первых в мировой гуманитарной науке исследований геокультуры как перспективной методологии, как оригинальной теории и новой мировоззренческой парадигмы XXI века. В книге обоснованы логика и механизм движения от геополитики и геоэкономики к геокультурному подходу. Динамика становления геокультурной парадигмы рассмотрена на изучении состояния и перемен уровня

обеспечения личной, национальной и коллективной безопасности по итогам научно-исследовательских работ и социологических исследований, осуществлённых при участии и под руководством автора.

2003, 7 августа. Подписана к печати научная монография Сергея Вадимовича Кортунова, определившая на многие годы содержательную наполненность моделей миропорядка XXI века через содержание и методологию становления и динамики национальной безопасности России.

Кортунов С.В. Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003.

Автор принимал непосредственное участие в подготовке документов по национальной безопасности России в 1995—2000 гг. Его монография представляет итоги исследований, проведённых в целях выработки политики национальной безопасности России в контексте становления международной безопасности в XXI веке. В центре внимания — методологические вопросы обеспечения безопасности, система базовых категорий, особенности анализа субъекта и объекта безопасности.

2003, 5 ноября. В Отделении общественных наук Российской академии наук на основе Института социально-политических исследований РАН состоялась открытая общеакадемическая научная дискуссия по теме **«Формирование объединяющей российской идеологии XXI как научная проблема»**. Поводом для дискуссии послужили многочисленные заинтересованные отклики на публикацию статьи В.Н. Кузнецова **«О социологическом смысле идеологии консолидации: геокультурный аспект»** (Безопасность Евразии. 2003. № 3).

2004, 5 января. Подписана в печать книга Вячеслава Николаевича Кузнецова, посвящённая важным феноменам формирующейся Московско-Шанхайской модели миропорядка: обоснованию потребности в инновациях нового класса: стратегическому гуманитарному манёвру России в XXI веке, идеологическому компромиссу, взаимосвязи идеологии и мировоззрения.

Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века. М.: Книга и бизнес, 2004.

Монография раскрывает методологические, теоретические и практические исследования формирования объединяющей российской идеологии XXI века. В книге представлены оригинальные авторские разработки динамики становления идеологии консолидации российского общества с сохранением полноты и чистоты содержания и структуры всех идеологий, которые функционируют в России. Автор раскрывает своеобразие оформления идеологической сферы на основе геокультурного подхода, при котором главное внимание уделяется достижению благосостояния и безопасности человека, семьи, общества и государства.

Представленная книга посвящена исследованию становления социологической теории объединяющей российской идеологии XXI века. Проблема идеологии рассматривается в контексте геокультурной парадигмы, обоснованной в ранее опубликованных работах. Это позволило ввести в методологию концептуализацию, операционализацию и институционализацию анализа-синтеза феномена «идеология»: сетевого подхода, неопределённости с нелинейными закономерностями, представлений об особенностях слабых взаимодействий, о факторе времени в динамике и устойчивости компромисса и формирующейся идеологии.

2004, 19 апреля. Подписано в печать второе издание энциклопедического словаря-ежегодника «Безопасность Евразии».

Безопасность Евразии — 2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, руководитель Проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2004.

Во втором выпуске ежегодника изменены логика, структура и содержание материала. Сохранив терминологические статьи, раскрывающие понятия и категории безопасности, авторы значительно расширили рубрики «Кто есть кто?» и «Что есть что?» в современной политике безопасности, выделив их в самостоятельные разделы. Большое место отведено событиям и фактам, характеризующим состояние безопасности в России, Евразии и мире, усилия различных акторов по ее обеспечению и укреплению в 2003 г. Словарь подготовлен в рамках научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии»; первый выпуск — «Безопасность Евразии — 2002» — вышел в 2003 г.

В энциклопедическом словаре в форме категорий и фактов подводятся итоги развёртывания Проекта в 2003 году (журналы, альманахи, книги и т. д.). Для удобства пользования читателям предложены тематические указатели.

2004, 5 мая. Подписана в печать одна из самых востребованных в России, во многих странах мира, фундаментальных социологических и философских книг: научная монография Рудольфа Григорьевича Яновского о патриотизме, о национальной идеологии, о возрождении России, о новом гуманизме, о характере новой модели миропорядка.

Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству. М.: Книга и бизнес, 2004.

Монография раскрывает логику становления патриотизма и его динамику как основополагающей ценности для конкретного человека и конкретных народов в XXI веке. Автор определяет патриотизм как состояние животворной любви к Отечеству через постоянное творчество души человека, его добросовестный труд, направленные на благополучие и безопасность России. В книге анализируются итоги исследований фундаментальных аспектов взаимообусловленности российского патриотизма; сохранения и развития образа жизни, культуры всех народов страны; роли интеллектуальных факторов в обеспечении позитивных изменений качества жизни

конкретных людей и семей, народов Российской Федерации; представлен анализ динамики социокультурных изменений современного российского общества. Особое внимание уделено становлению новых факторов возрождения России: развёртыванию человеческого потенциала, уникальным процессам управления знаниями, определению главных общенациональных целей, идеалов и ценностей, основных интересов.

2004, 29 сентября. В Российской академии наук прошёл первый этап общенациональной дискуссии. Центром дискуссии стал доклад В.Н. Кузнецова, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, член-корреспондента РАН, по теме: «Общенациональная цель: безопасность и благополучие человека — как фундаментальная проблема российских общественных наук: *О некоторых дискуссионных аспектах новой интерпретации Миссии Российской Социологии в XXI веке*».

2004, 29 ноября. Подписан в печать научный ежегодник, посвящённый изучению гуманитарных инноваций, обеспечивающих гуманитарный стратегический манёвр для духовного возрождения России.

Гуманитарный стратегический манёвр / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2004.

Книга раскрывает теорию, методологию и технологии оформления и динамики гуманитарного стратегического манёвра в России в первое десятилетие XXI века. Авторы разделов коллективной научной монографии особое внимание уделяют дискуссионным аспектам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности, достойной жизни каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации.

Все статьи подготовлены на основе публикаций авторов, представленных в журнале «Безопасность Евразии» за 2002—2004 годы.

2001—2004 гг. Сложились основы оригинальной авторской российской и международной социологической научной школы Вячеслава Кузнецова исследований комплексной социокультурной, геоэкономической и геокультурной концепции личной, национальной и коллективной безопасности. Здесь практически впервые в мировой науке разрабатываются теоретические и практические аспекты становления новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, нового мировоззрения XXI века, глобального стратегического гуманитарного компромисса по поводу безопасности каждого человека, институционально-сетевой методологии, высоких гуманитарных технологий, культуры безопасности и культуры предотвращения как новой безопасности XXI века.

В декабре 2004 года создатель и руководитель научной школы, Вячеслав Николаевич Кузнецов: член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук, профессор, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, директор Института социально-политических исследований РАН, зав. кафедрой социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, шеф-редактор жур-

нала «Безопасность Евразии», член редакционной коллегии научного и общественно-политического журнала Российской академии наук «Социологические исследования», вице-президент Российского общества социологов (РОС).

2005, 5 марта. Подписана в печать новая книга Александра Семёновича Капто «Энциклопедия Мира». Она вышла вторым изданием, но значительно уточнённым и дополненным.

Капто А.С. **Энциклопедия Мира: 2-е изд., уточн. и доп.** М.: Книга и бизнес, 2005.

В «Энциклопедии Мира» в отдельную группу можно выделить статьи, посвящённые рассмотрению мира в контексте миропорядка XXI столетия. Обращается внимание на то, что действующие модели миропорядка базируются на узаконенной конфигурации государственных границ, легитимной структуре двусторонних и многосторонних отношений, на принципах взаимодействия и сотрудничества, признаваемых акторами международного сообщества, на наличии зон интересов и сфер влияния, на правилах поддержания мира и приемлемых для всех сторон мер безопасности. На большом историческом материале показано, что «модельное измерение» свойственно концепциям международных отношений, построенным на балансе сил, «равновесии сил», Вестфальской системе, мирному сосуществованию государств с различным общественным строем, Версальско-Вашингтонской системе, сформировавшейся после первой мировой войны на основе соглашения в рамках Парижской мирной конференции (1919—1920 гг.) и Вашингтонской конференции (1921—1922 гг.), Ялтинско-Потсдамской системе, биполярной системе «холодной войны».

На рубеже XX и XXI веков чётко обозначился плюрализм (в том числе и при наличии противоположных подходов) в трактовке миропорядка: многополюсный, однополярный («монополярный»), «одно-многополярный» (когда одновременно сосуществуют «однополярность», олицетворяемая одной супердержавой и «многополярность», которой придерживаются другие страны), моноцентричный, «регионализованный мир», в котором можно чётко очертить новые линии противостояния и конфликтов — не только на почве политических и экономических интересов, но и в области культуры, этичности, национальной и конфессиональной принадлежности. В условиях перехода мирового сообщества от мира международного (построенный после мировой войны) к миру глобальному первостепенное значение приобретают такие проблемы: разоружение как материальная гарантия мира и магистральное направление общих усилий всего мирового сообщества на формирование системы глобальной стабильности и безопасности и нестандартный подход к гарантированию международной безопасности в условиях новых угроз, особенно в борьбе с международным терроризмом.

2005, март. По просьбе Совета Безопасности Российской Федерации исследовательская группа под руководством В.Н. Кузнецова приступила к

подготовке материалов для разработки концепции национальной безопасности России. По истечении согласованного времени тексты были опубликованы (журнал «Безопасность Евразии», 2005, № 3): **Вячеслав Кузнецов, Екатерина Никонорова, Эрнест Кочетов, Геннадий Сергеев.** Проект. Государственная стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Основные положения: 2005—2020 гг.); Проект. Указ Президента Российской Федерации: О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Основных положениях).

2005, 27 апреля. Подписана к печати новая книга Вячеслава Николаевича Кузнецова.

Идеология: Социологический аспект: Учебник / Ин-т соц.-полит. исследований РАН. Социологич. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Книга и бизнес, 2005.

Работа посвящена теоретическим, методологическим и практическим аспектам содействия, участия читателей в формировании и функционировании российской объединяющей патриотической идеологии XXI века. На примере деятельности во многих сферах жизни российского общества, на основе собственных социологических исследований раскрываются возможности и реальность идеологического компромисса (необходимого и достаточного) для становления консолидирующей патриотической идеологии при сохранении полноценного существования всех других российских идеологий. В книге представлены новые возможности геокультурной парадигмы, гуманитарных инноваций, сетевого подхода и высоких гуманитарных технологий. Тем самым получают обоснование феномены: общей (русской) мечты, общенациональной цели, смысла жизни, социального идеала, общероссийских ценностей, доверия, сострадания и терпимости.

2005, 29 ноября. Подписана к печати совместная работа Геннадия Васильевича Осипова и Вячеслава Николаевича Кузнецова.

Осипов Г.В., Кузнецов В.Н. **Социология и государственность: (Достижения, проблемы, решения).** М.: Вече, 2005.

Монографическое исследование практики и проблем комплекса взаимоотношений отечественной социологии с государственной властью. На основе обширного материала, полученного в последние 15 лет, в основном, учёными ИСПИ РАН, авторами выстроена структура современной социологии как научной институции, каждый раздел которой наполнен самыми свежими данными и наиболее актуальными вопросами и проблемами, стоящими перед российским обществом и властью.

Входящий в монографию очерк по истории социологии, тенденциях её трансформаций в XXI веке призван выполнить не только познавательную, но и педагогическую функцию. Выводы монографии содержат чёткие рекомендации как наиболее эффективно и безболезненно для общества трансформировать социальную реальность России в целях её гармонизации, как поспособствовать столь необходимой консолидации всех слоёв и

групп российского общества, в первую очередь — её властных элит, пребывающих в антагонистическом противостоянии.

Авторы обосновывают необходимость возврата к практике разработки и реализации целевых государственных программ по наиболее важным приоритетным направлениям развития страны. Основным стержнем монографии является обоснование необходимости перехода от мифотворческой к социально-ориентированной и научной системе управления развитием страны.

2005, декабрь. Опубликован второй ежегодник Научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии»: **Становление евразийской безопасности** / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2005.

В книге представлены итоги исследований формирования евразийской безопасности XXI века. Ежегодник продолжает инновационную направленность предыдущего издания (Гуманитарный стратегический манёвр. М.: 2004).

2006, январь. На английском языке опубликована книга Вячеслава Николаевича Кузнецова «Основания геокультуры».

Vyacheslav Kuznetsov. **Foundations of Geoculture: Sociology of Geocultural Dynamics of Security in World 21: Culture-Network** = Кузнецов В.Н. Основания геокультуры: Социология геокультурной динамики безопасности в Мире 21: Культура—Сеть / РАН. Ин-т соц.-полит. исслед. М.: Книга и бизнес, 2006. На англ. яз.

Монография представляет итоги практически первых в мировой гуманитарной науке социологических исследований феномена геокультуры как новой мировоззренческой парадигмы XXI века. В книге обоснованы этапы и смыслы движения от геополитики и геоэкономики к геокультурному подходу. Динамика становления геокультурной парадигмы рассмотрена на примере изучения состояния и перемен уровня обеспечения личной, национальной и коллективной безопасности человека, общества и цивилизации.

2006, февраль. Читателям представлен третий выпуск энциклопедического словаря-ежегодника «Безопасность Евразии».

Безопасность Евразии — 2004: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, руководитель Проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2006.

В третьем выпуске Словаря-ежегодника, подготовленного в рамках научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии», сохранены логика, структура и содержание материала, апробированные в издании 2003 г. Большое место отведено событиям и фактам, характеризующим состояние безопасности в России, Евразии и мире, усилия различных акторов по её обеспечению и укреплению в 2004 г. Значительно расширены разделы «Досье» и «Персоналии», дающие ответы на вопросы «Кто есть кто?» и «Что есть что?» в современной политике безопасности. Увеличено число статей раздела «Тезаурус», раскрывающих понятия и категории безопасно-

сти. Для удобства пользования читателям предложены тематические указатели. Большой справочный материал содержится в Приложениях.

2006, март. В ходе очередного заседания научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» представлен и обсуждён доклад Вячеслава Николаевича Кузнецова «**Глобальная структурная гуманитарная революция XXI века: геокультурный, социологический аспект**».

Методологическая особенность доклада обусловлена предложенной автором логикой развёртывания источника мировой динамики XXI века — её главного глобального противоречия. В.Н. Кузнецов обосновал ведущую сторону противоречия как культуру жизни, культуру безопасности (это Россия, Китай, Индия, Бразилия, Казахстан — вся Азия). Другая сторона противоречия: культура смерти, культура войны (это США, Англия — практически вся Европа, Европейский Союз, НАТО). Концептуальная уникальность доклада в выявлении и рассмотрении нового глобального процесса — развёртывания в XXI веке глобальной структурной гуманитарной революции, обусловленной слабыми взаимодействиями, слабыми связями, слабыми рисками, определяющими смысл жизни человека, его мечту, доверие, солидарность, патриотизм.

2006, 6 мая. Подписан к печати журнал «Безопасность Евразии», 2006, № 1. Здесь опубликована статья Вячеслава Николаевича Кузнецова «**Российский геокультурный созидающий проект как смысловое ядро разворачивающейся глобальной структурной гуманитарной революции XXI века: социологический аспект**».

2006, май. По просьбе Совета Безопасности Российской Федерации приступил к работе научный коллектив под руководством В.Н. Кузнецова, организованный для подготовки материалов о стратегическом планировании обеспечения национальной безопасности России. По истечении согласованного времени текст был опубликован (журнал «Безопасность Евразии», 2006, № 3): **Вячеслав Кузнецов, Олег Бельков, Эрнест Кочетов, Геннадий Сергеев.** Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

2006, 1 июня. Подписана к печати книга «Безопасность России в XXI веке: Социально-гуманитарное исследование», выполненное кафедрой социологии безопасности МГУ им. М.В. Ломоносова, Институтом социально-политических исследований РАН. Коллективная научная монография открывается статьёй В.Н. Кузнецова «Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной)».

БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В XXI ВЕКЕ. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006.

Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект. Научный руководитель проекта — член-корреспондент РАН В.Н. Кузнецов.

Редактор-координатор кандидат военных наук, заслуженный научный работник МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Н. Ефимов.

Данная коллективная научная монография является междисциплинарным проектом Московского государственного университета и Отделения общественных наук РАН, посвящённым фундаментальным вопросам феномена безопасности. Авторы статей особое внимание уделяют дискуссионным вопросам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации, всего мира.

2006, 1 июня. Уточнено название научной школы Кузнецова: теперь её можно называть так — «научная школа Проекта В.Н. Кузнецова „Безопасность Евразии“ и кафедры социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова».

2006, 14 июля. Подписан к печати журнал «Безопасность Евразии», 2006. № 2. Здесь опубликована статья Вячеслава Николаевича Кузнецова **«Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной). Социологический аспект»**. В статье впервые достаточно полно обоснованы концептуальные, методологические, операциональные, технологические особенности авторской инновационной разработки — новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века. При рассмотрении классификационных характеристик предложенной модели миропорядка (как замены Вестфальской системы миропорядка и её содержательного продолжения), В.Н. Кузнецов особо обозначил дискуссионный аспект своих научных разработок.

2006, август. Опубликован доклад Вячеслава Николаевича Кузнецова **«Московско-Шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI века: социологический аспект»** (НАВИГУТ, Научный альманах Высоких Гуманитарных Технологий, 2006, № 3) для обсуждения в ходе ежегодной сессии Научно-издательского проекта «Безопасность Евразии». Основная тема научной дискуссии «Общественные науки и современное мировоззрение» (Москва, 2006, декабрь).

2006, 3 октября. В актовом зале Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова состоялось первое пленарное заседание Московского конгресса социологов (1200 участников: профессиональная научная аудитория с участием российских и зарубежных социологов, философов, политологов, экономистов, историков, юристов). Один из главных теоретических, научных докладов для последующего обсуждения (4 октября) на заседаниях многочисленных секций, «круглых столов» представил Вячеслав Николаевич Кузнецов **«О миссии российской социологии в становлении новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века»**. Ещё до выступления В.Н. Кузнецова (при регистрации) все участники пленарного заседания Конгресса получили разда-

точные материалы к докладу В.Н. Кузнецова с обоснованием и формулированием логики и динамики исследований автора, содержания основных категорий структуры новой Московско-Шанхайской модели миропорядка.

2006, 29 ноября. Подписан к печати третий ежегодник «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века», подготовленный авторами журнала «Безопасность Евразии» и Кафедрой социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

В коллективной научной монографии представлены итоги исследований становления формирующейся Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, обоснованной и предложенной В.Н. Кузнецовым (Россия). Авторский коллектив книги продолжает инновационную направленность предыдущих изданий: Гуманитарный стратегический маневр (2004), Становление евразийской безопасности (2005). Новое знание представлено итогами фундаментальных исследований социологических, философских, экономических, политологических оснований и смыслов глобального миропорядка, мировоззрения, безопасности, благополучия, справедливости, свободы и счастья каждого Человека, каждого Народа, каждого Государства, современного Универсума.

Важное теоретическое и практическое значение имеют разработки фундаментальных оснований архитектуры международной и региональной безопасности XXI века. Это сетевые, нелинейные методологии и технологии достижения баланса глобальной безопасности через культуру компромисса, предотвращения, доверия и диалога.

Авторы разделов коллективной научной монографии представляют практически все основные научные центры и учебные заведения России. Особое внимание уделяют дискуссионным аспектам фундаментальной гуманитарной теории, способной конструктивно содействовать, прежде всего, благополучию и безопасности, достойной жизни каждого человека, каждой семьи, каждого народа Российской Федерации; всех народов Евразии, всех народов других регионов мира.

2006, декабрь. Состоялась ежегодная сессия участников научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии» по теме: «**Общественные науки и современное мировоззрение**». Были обсуждены два доклада: Рудольф Григорьевич Яновский — «**Основа мировоззрения XXI века**»; Вячеслав Николаевич Кузнецов — «**Московско-Шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI века: социологический аспект**».

2007, 10 февраля. Выступление Президента России Владимира Владимировича Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, в котором обоснована необходимость разработки концепции нового миропорядка XXI века, нового гуманизма, нового мировоззрения, новой европейской и глобальной безопасности XXI века.

2007, 16 февраля. Состоялся научный доклад Вячеслава Николаевича Кузнецова «**О смысле нового гуманизма XXI века**» в ходе заседаний «круглого стола» по теме: «**Роль социально-гуманитарного образования в формировании мировоззрения человека XXI века**». (Этап Всероссийского совещания-конференции заведующих кафедрами общественных наук и учителей-гуманитариев школ — победителей Национального Проекта «ОБРАЗОВАНИЕ».) Автор в своём докладе обозначил пять направлений своего сообщения:

- 1) новый гуманизм как ключевая проблема общественных наук;
- 2) смысл гуманизма и содержание гуманитарности в глобальных, региональных и локальных практиках и концепциях;
- 3) обусловленность гуманизма архитектурой нового миропорядка и нового мировоззрения;
- 4) гуманизм и гуманитарный аспект новой научной парадигмы;
- 5) культура компромисса как механизм нового гуманизма XXI века.

2007, апрель. На ежегодных Ломоносовских чтениях в МГУ им. М.В. Ломоносова состоялся научный доклад Вячеслава Николаевича Кузнецова «**К единению народов России через культуру компромисса: Послание Самим Себе как Повестка Дня для России 2007—2017 годов**».

2007, 26 апреля. Послание Президента России Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, в котором «достроена» Стратегия развития России на многие годы XXI века.

2007. Накануне Саммита «большой восьмёрки» Президент России Владимир Путин встретился с журналистами из стран — членов «Группы восьми». Ключевым методологическим тезисом В. Путина стало его суждение: «...я глубоко убежден в том, что если бы нам удалось воссоздать на международной арене практику не просто честного обсуждения, а умение поиска компромисса, то это пошло бы на пользу всем».

2007, 25 августа. Подписана в печать научная монография: Кузнецов В.Н. **Социология компромисса**. М., 2007.

В книге представлены итоги исследований формирования важного направления в российской и мировой социологии, актуального для всех общественных наук — социологии компромисса. Новое знание ориентировано на обоснование конструктивных, созидательных взаимодействий между людьми, народами, странами, культурами, религиями и разными образами жизни.

Особую важность автор придаёт необходимости и возможности своевременно повлиять «социологически» через предотвращение на стремительно возрастающую опасность глобальной ядерной войны XXI века, об угрозе которой именно социология может и должна предупредить человечество, и предложить методологии, концепции, технологии и механизмы для опережающего компромисса.

Оригинальность теоретических, методологических и эвристических смыслов рассмотрения феноменов «компромисс», «культура компромис-

са», «стратегическая партнёрская культура компромисса», «опережающий компромисс» обусловлена материалами авторских разработок: геокультурной парадигмы; новой Московско-Шанхайской модели миропорядка; нового гуманизма XXI века; новой архитектуры российской, евразийской и глобальной безопасности.

В книге впервые исследована и обоснована авторская концепция не-Западного мироустройства XXI века как Проект России — Проект Путина: в структуре Проекта две составляющие — политическая и экономическая.

2007, 28 сентября. Р.Г. Яновский подписал в набор рукопись своей научной монографии «**Мировоззрение**».

2007, 12 октября. Опубликован научный доклад В.Н. Кузнецова «**Социология мироустройства XXI века (Проекта России): традиции и новизна**». (М., 2007).

2007, 16 ноября. Подписан в печать Научный альманах высоких гуманитарных технологий «НАВИГУТ» № 3/2007. В журнале публикуется статья Анны Вячеславовны Кузнецовой «**О методологии синтезирующего взаимодействия гуманитарности в формировании не-Западной модели мироустройства XXI века**», в которой автор обосновывает расширение модели мироустройства, разработанной В.Н. Кузнецовым: она предлагает дополнить политическое и экономическое измерение модели мироустройства двумя новыми доминантами — институциональной и гуманитарной.

2007, 18 декабря. Состоялась Первая Международная научная конференция «**Становление Московско-Шанхайской модели мирового порядка XXI века**».

2007, 19 декабря. Опубликована коллективная монография «**Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок**».

2008, март. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президентом России избран Дмитрий Анатольевич Медведев.

2008, 4 апреля. Выступление Президента России Владимира Путина в Бухаресте на заседании Совета Россия — НАТО по разъяснению позиции России о ключевых проблемах евразийской и международной безопасности.

2008, 8 апреля. Подписана в печать первая книга трилогии В.Н. Кузнецова: **ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. РОССИЯ И ЕВРАЗИЯ: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века.** М.: Книга и бизнес, 2008.

2008, 17 апреля. На ежегодных Ломоносовских чтениях в МГУ им. М.В. Ломоносова представлен доклад В.Н. Кузнецова «**Основные социологические тенденции формирования мироустройства XXI века**».

2008, 8 августа. В ночь с 7 на 8 августа армия Грузии в результате ночного нападения на город Цхинвали (Южная Осетия) уничтожила сотни осетин, десятки российских миротворцев, людей других национальностей.

Россия направила свои вооруженные силы для защиты людей от истребления, для принуждения Грузии к миру.

2008, 6 сентября. В своём выступлении на заседании Государственного совета Российской Федерации Президент России Дмитрий Медведев обосновал новые задачи по укреплению национальной безопасности России. «Мир после 8 августа этого года стал другим» констатировал Президент Российской Федерации Д.А. Медведев.

2008, 18 сентября. Подписана в печать вторая книга трилогии В.Н. Кузнецова **ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. СОЦИОЛОГИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас.** М.: Книга и бизнес, 2008.

2009, 17 января. Подписана к печати третья книга трилогии В.Н. Кузнецова **«ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. ОСНОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: Социологический гуманитарный аспект.** М.: Книга и бизнес, 2009.

2009, 1 июля. Уточнено название научной школы В.Н. Кузнецова: теперь её можно называть так — «научная школа В.Н. Кузнецова и кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова».

2009, 4 августа. Подписан к печати научный доклад В.Н. Кузнецова «МИР ПОСЛЕ КРИЗИСА. Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации». Доклад В.Н. Кузнецова является первой публикацией итогов исследований автора за 2000—2009 годы, посвящённых созданию социологической геокультурной теории культуры развития человека, общества и цивилизации в XXI веке. Назначение представленного текста: изложение содержания новой авторской концепции культуры развития России — содействие дискуссии по поводу всех аспектов данной работы в ходе подготовки и проведения ежегодных Сорокинских чтений 2009 года на Социологическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, на других факультетах МГУ, на других дискуссионных площадках. Размышления над причинами глобального кризиса, его ходом; возможными контурами мира после кризиса; реальностью (с высокой степенью вероятности) возникновения глобальной войны как способа преодоления кризиса (как было два раза в XX веке) способствуют (по мнению автора доклада) созданию эффективной и востребованной концепции развития как теории культуры развития.

НАУЧНЫЙ АППАРАТ КНИГИ

Сведения об авторе энциклопедии

Вячеслав Николаевич Кузнецов (р. 1954, 15 мая), русский социолог, окончил в 1976 году Московский инженерно-экономический институт им. С. Орджоникидзе по специальности «инженер-экономист», в 1991 году заочно — Академию Министерства внутренних дел СССР по специальности «Юрист — организатор управления в сфере правопорядка». В 1999 году защитил кандидатскую диссертацию (социология), в 2002 г. докторскую (социология). В 2003 году избран членом-корреспондентом Российской академии наук (РАН) по специальности «социология».

Этапы трудовой деятельности: ассистент кафедры «Организация управления в машиностроительной промышленности» (1976—1978); кадры МВД СССР (1978—1992); старший советник МВД СССР в Афганистане (1986—1988); председатель коллегии советников Московского областного совета народных депутатов (1992—1994); президент страховой компании «Щит» (1994—1995); советник председателя правления, начальник департамента стратегического анализа и внутреннего аудита ОАО «Газпром» (1995—2000). С 2000 г. по настоящее время В.Н. Кузнецов — шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии», с декабря 2002 г. по март 2009 года — заведующий кафедрой социология безопасности, с апреля 2009 года по настоящее время заведующий кафедрой социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В 2002 (октябрь) — 2006 (июнь) годах В.Н. Кузнецов — зам. директора, и. о. директора, директор Института социально-политических исследований РАН. С марта 2003 по июнь 2006 года — зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН.

В.Н. Кузнецов является основоположником ряда новых направлений, теорий и концепций в области общественных наук; создатель и руководитель оригинальной научной школы в сфере общественных наук по проблемам культуры гуманитарных взаимодействий, культуры развития человека, общества, России, современной цивилизации.

Главным направлением научных исследований В.Н. Кузнецова в 1999—2009 годах является разработка фундаментальных основ социологической методологии и теории безопасности. Авторские работы направлены на создание новой концепции безопасности человека, семьи, общества, государства, современной цивилизации в контексте теории, методологии, истории социологии: с учётом достижений всего спектра новейших итогов исследований общественных, естественных и технических наук; на основе формирования нового мировоззрения XXI века.

Определённую известность и признание российского и мирового научного гуманитарного сообщества обеспечила, прежде всего, социологическая теория *«безопасности через развитие»*, сформулированная автором в монографии **«Безопасность через развитие»** (М., 2000). В этой книге удалось впервые для российской и мировой гуманитарной науки на основе фундаментальной научно-исследовательской работы по анализу состояния и динамики безопасности и развития в газовой промышленности России рассмотреть и доказать важное положение. По его мнению, социология безопасности как ключевая категория новой гуманитарной парадигмы XXI века сущностно может быть рассмотрена через анализ вызовов, угроз, рисков и опасностей для национальной цели, социального идеала, основных ценностей и жизненно важных интересов общества. Становление и динамика социологии безопасности содержательно раскрываются во взаимодействиях феномена безопасности и среды безопасности через социальные механизмы адаптации к происходящим внутренним и внешним изменениям. *Новая институционализация сложившейся системы принципов, функций и смыслов безопасности XX века выявила возможность и необходимость учёта феномена*

Сети, сетевого подхода, сети в качестве внешней среды. Способом, механизмом соединения процессов институционализации и специализации становится новый гуманитарный синтез. Катализатором такого синтеза становится новый класс технологий: высокие гуманитарные технологии. Именно они помогают оформиться новому качеству методологии безопасности: институционально-сетевой методологии. Такое новое свойство и обеспечивает движение от безопасности XX века к безопасности XXI века — к социологии безопасности, к культуре безопасности устойчивого развития каждого человека; к Московско-Шанхайской модели миропорядка.

Значительный интерес у представителей социологии, политологии, философии и культурологии вызвала социологическая концепция «культуры безопасности», обоснованная в книге **«Культура безопасности: Социологическое исследование»** (М., 2001). Монография подготовлена на основе итогов научно-исследовательской работы для МЧС России о деятельности международных организаций в условиях чрезвычайных ситуаций.

Движение по дороге к культуре безопасности стало этапом институционализации социологии безопасности. Это шаг в направлении создающего синтеза.

*Определённое значение для развития гуманитарной науки XXI века, социологии, оснований нового мировоззрения XXI века, новой гуманитарной парадигмы, новой динамики социологии имеют итоги исследований В.Н. Кузнецова, представленные в книге **«Геокультура»** (М., 2003).*

По существу в этой работе с учётом итогов авторских четырёх НИРов и четырёх авторских социологических исследований осуществляется институционализация социологии безопасности (геокультура рассматривается через динамику социологии безопасности и социологии культуры безопасности). Особенностью такого подхода стало соединение анализа и синтеза в динамике социологии безопасности с учётом прошлого, настоящего и будущего для субъектов и объектов безопасности.

Реальным вкладом в создание нового мировоззрения XXI века, в котором цели, идеалы и ценности человека формируют его ядро через идеологию безопасности, стала научная монография В.Н. Кузнецова **«Российская идеология 21: Опыт социологического исследования российской идеологии XXI века»**, опубликованная весной 2004 года.

Эта книга вместе с учебником **«Идеология»**, вышедшим в 2005 году, стала итогом дискуссионного обсуждения двух докладов автора в 2003—2004 годах.

5 ноября 2003 года в Отделении общественных наук Российской академии наук на основе Института социально-политических исследований РАН состоялась открытая общеакадемическая научная дискуссия по теме **«Формирование объединяющей российской идеологии 21 как научная проблема»**. Поводом для дискуссии послужили многочисленные заинтересованные отклики на публикацию статьи В.Н. Кузнецова «О социологическом смысле идеологии консолидации: геокультурный аспект» (Безопасность Евразии. 2003. № 3).

29 сентября 2004 года в Российской академии наук прошёл первый этап общенациональной дискуссии. Центром дискуссии стал доклад В.Н. Кузнецова, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, члена-корреспондента РАН, по теме: **«Общенациональная цель: безопасность и благополучие человека — как фундаментальная проблема российских общественных наук: О некоторых дискуссионных аспектах новой интерпретации Миссии Российской Социологии в XXI веке»**.

Инициаторами дискуссии выступили: отделение общественных наук РАН, Институт социально-политических исследований РАН, Институт социологии РАН, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российский государственный социальный университет, Ростовский государственный университет, Казанский государственный университет, Институт США и Канады РАН, Центральный экономико-математический институт РАН, Институт сравнительной политологии РАН, Институт Африки РАН, научно-теоретический журнал «Безопасность Евразии».

Самый важный предварительный итог дискуссии состоит в том, что реальное осмысление общенациональной цели для каждого человека, народов страны, российского общества и государства действительно является основополагающим фактором консолидации всех групп и слоёв России. Практически во всех выступлениях чётко был выделен ключевой те-

зис: формулирование и принятие всеми гражданами страны общенациональной цели может в кратчайшие сроки и наиболее эффективно сплотить российское общество, упрочить единство всей страны на основе реального доверия между народом и властью, обеспечить уверенность в достижении честности, благополучия и безопасности каждого гражданина России.

В.Н. Кузнецовым впервые в отечественной научной практике *разработана «институционально-сетевая методология»* в области гуманитарного знания и обоснована концепция *«высоких гуманитарных технологий»*, что нашло отражение в ходе реализации фундаментального научного проекта отделения общественных наук РАН **«Гуманитарный стратегический манёвр»** (2004, руководитель В.Н. Кузнецов) и вышедшей коллективной монографии.

2001—2004 годы. Сложились основы оригинальной авторской российской и международной социологической научной школы Вячеслава Кузнецова исследований комплексной социокультурной, геоэкономической и геокультурной концепции личной, национальной и коллективной безопасности. Здесь практически впервые в мировой науке разрабатываются теоретические и практические аспекты становления новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, нового мировоззрения XXI века, глобального стратегического гуманитарного компромисса по поводу безопасности каждого человека, институционально-сетевой методологии, высоких гуманитарных технологий, культуры безопасности и культуры предотвращения как новой безопасности XXI века.

В декабре 2004 года создатель и руководитель научной школы, Вячеслав Николаевич Кузнецов — член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук, профессор, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, директор Института социально-политических исследований РАН, зав. кафедрой социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии», член редакционной коллегии научного и общественно-политического журнала Российской академии наук «Социологические исследования», вице-президент Российского общества социологов (РОС).

Важным событием для научной общественности стала первая коллективная научная монография **«Становление евразийской безопасности»** (2005, руководитель В.Н. Кузнецов), посвящённая разработке проблем взаимодействия безопасности России с европейской, азиатской, евразийской и новой глобальной безопасностью XXI века. Это исследование стало реальным вкладом в создание нового обществоведения XXI века, в обоснование новой модели миропорядка.

Под руководством В.Н. Кузнецова и его непосредственном участии в 2005 году осуществлён междисциплинарный научно-исследовательский проект **«Социология Великой Победы»**, по итогам которого издана коллективная монография, впервые в России посвящённая социологическому анализу «человеческого фактора» во всемирно-исторической Победе над фашизмом. Данное исследование позволило открыть новое научное направление в современной социологии — *социологический анализ и прогнозирование угроз военных конфликтов и войн в новом столетии.*

Важным этапом в научно-исследовательской деятельности В.Н. Кузнецова является публикация в 2005 году монографии **«Социология и государственность»** (в соавторстве с Г.В. Осиповым), представляющей *теоретическое изложение основных вопросов социологии.* Наряду с анализом истории, теории, методологии, социологи проанализированы актуальные вопросы её дальнейшего развития, как фундаментальной науки, её роли в укреплении российской государственности.

Необходимо выделить теоретический и практический потенциал социологии безопасности, социологии культуры безопасности, социологии идеологии исследованный и обоснованный в монографиях (2000—2009 гг.), докладах и статьях для развития гуманитарной науки, для развития социологии; для обоснования Московско-Шанхайской модели миропорядка.

Особенно важно отметить: в контексте деформации системы международных отношений и международной безопасности, обусловленных агрессией США, Англии, Испании, их со-

юзников по оккупации Ирака, обоснование В.Н. Кузнецовым теории «социологии безопасности, социологии культуры безопасности, культуры предотвращения» позволяет заново построить концепцию безопасности России XXI века как ядро создающейся теории евразийской безопасности, как ядро социологии и философии новой глобальной безопасности двадцать первого века, как теоретический фундамент новой не-Западной концепции мироустройства XXI века.

В 1999—2009 годах В.Н. Кузнецову удалось создать *Научно-издательский проект «Безопасность Евразии»* по исследованию культуры безопасности, геокультуры, которая обладает общероссийским и международным приоритетом в изучении социологии культуры безопасности. В его основе — журнал *«Безопасность Евразии»*, серия научной и учебной литературы *«За Нашу и Вашу безопасность»*; *«Энциклопедия Мира»* (автор А.С. Капто); *Энциклопедический словарь-ежегодник «Безопасность Евразии»*; научный альманах высоких гуманитарных технологий *«НАВИГУТ»*, постоянно действующий научно-методологический семинар *«Высокие гуманитарные технологии — XXI»*.

Деятельность научной школы В.Н. Кузнецова, прежде всего, проявляется в сфере фундаментальных гуманитарных (в основном — социологических) разработок проблем безопасности. Например, член-корреспондент РАН Р.Г. Яновский подготовил серию статей и четыре монографии по проблемам социальной безопасности и социальной динамики (*Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999; Социальная динамика гуманитарных перемен: Социология Шанса для России на достойную и безопасную жизнь её народов. М., 2001; Патриотизм. М., 2004; Мировоззрение. М., 2007*). Доктор философских наук А.С. Капто опубликовал две фундаментальные работы о взаимосвязи мира и безопасности (*От культуры войны к Культуре Мира. М., 2002; Энциклопедия Мира. М., 2002, 2005*). Доктор экономических наук Э.Г. Кочетов подготовил и опубликовал оригинальную монографию о взаимосвязи глобализации и безопасности (*Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мировоззрение. М., 2001*). Эти исследования, эти книги составляют инновационное научное ядро Проекта «Безопасность Евразии».

С 2003 года в составе Проекта выходит Энциклопедический словарь-ежегодник «Безопасность Евразии». Это первое фундаментальное справочное издание на русском языке, одно из первых научных изданий по данной проблематике в практике мирового книгоиздания. Исходное звено коллектива авторов, учёных, журналистов, специалистов в Проекте «Безопасность Евразии» — научно-методологический постоянно действующий семинар «Высокие гуманитарные технологии — XXI» (руководитель В.Н. Кузнецов), который регулярно собирается с 1999 года. Основные научные сообщения, прозвучавшие на Семинаре, итоги обсуждения публикуются в дальнейшем на страницах научного альманаха высоких гуманитарных технологий «НАВИГУТ», который начал выходить с 1999 года. Журналы, книги, подготовленные в рамках Проекта пользуются вниманием и поддержкой в России, в странах СНГ, в зарубежных странах.

Как итог, в 2000—2009 годах сложилась оригинальная авторская российская и международная научная школа Вячеслава Кузнецова исследований культуры безопасности, социологии идеологии, социологии компромисса и геокультурной научной парадигмы XXI века.

Первые в российской и международной практике и теории, традиций высшего образования в преподавании социологии, всего спектра гуманитарных дисциплин В.Н. Кузнецов разработал в 2002—2009 годах и опробовал на социологическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова два авторских учебных корпуса учебников и учебно-методических пособий. По существу, это инновационная гуманитарная программа, призванная реализовать в оптимальные сроки итоги теоретических фундаментальных научных исследований, осуществлённых в институтах Российской академии наук, на практике в высшей школе.

В составе первого учебно-методического корпуса: *программа авторского учебного курса «Социология безопасности»* (М., 2002); *учебник «Социология безопасности»* (М., 2003) — книга имеет гриф ИСПИ РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова: Социологический факультет; *учебно-методическое пособие «Социология безопасности»* (М., 2003); *хрестоматия*

тия (составитель) *«Социология безопасности»* (М., 2003); учебное пособие *«Социология безопасности»* (М., 2007).

В составе второго учебно-методического корпуса: программа учебного курса «Социология идеологии» (М., 2005); курс лекций «Социология идеологии» (М., 2005); учебник «Идеология: Социологический аспект» (М., 2005); учебно-методическое пособие «Социология идеологии» (М., 2005); хрестоматия (составитель) «Социология идеологии» (М., 2005); учебное пособие «Социология идеологии» (М., 2008).

В.Н. Кузнецов одновременно ведёт большую педагогическую работу, являясь заведующим кафедрой социологии безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Среди его учеников одиннадцать докторов и четырнадцать кандидатов наук.

Научные идеи, разработанные автором книги, представлены на международных и общероссийских научных конференциях, на научных семинарах, состоявшихся в 1999—2009 годах. Их содержание воспринято, в целом, с интересом, конструктивно и становилось предметом созидающей научной дискуссии.

В 2006—2009 годах В.Н. Кузнецов предложил научному сообществу итоги своих исследований социологии компромисса как культуры компромисса, как стратегической партнёрской культуры компромисса; нового (не-Западного) гуманизма XXI века; новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века; новой не-Западной модели мироустройства XXI века. Это нашло своё выражение в *научной монографии «Социология компромисса»*. (М., 2007).

В представленной книге, по итогам исследований формирующейся социологической теории взаимодействий, которые определяются категорией «компромисс», предпринята попытка, во-первых, социологически «раскрыть» методологический и концептуальный плюрализм, плодотворное разнообразие, смыслом которого является сосуществование, сотрудничество различных парадигмальных, методологических и теоретических подходов, позволяющих наиболее эффективно и в приемлемые сроки осуществить анализ глобальных подвижек, «поворотов», перемен в мире.

Во-вторых, но может быть и в «главных», намерения автора ориентированы на следующий этап (после анализа подвижек, поворотов и перемен) — создание, точнее — строительство, большой Методологии и Теории опережающего и предотвращающего компромисса, позволяющих действовать на опережение ещё на зародышевой стадии формирования напряжений, конфликтов, катастроф, войны, террористических актов, преступлений и коррупции. Автор имеет в виду методологию, теорию, технологию, процедуры и механизмы опережающих компромиссов как для сферы неантагонистических противоречий, так и для сферы антагонистических противоречий.

Позиция В.Н. Кузнецова: в новом глобальном и ускоряющемся мире, когда достоинство, благополучие и безопасность, справедливость и счастье стали востребованы каждым человеком, именно компромисс, культура компромисса, стратегическая партнёрская культура компромисса обладают созидательным, консолидирующим на основе культуры и сетевого подхода потенциалом для достижения и сбережения культуры жизни. Он придаёт особое значение в рабочей гипотезе уникальному свойству компромисса — содействовать единению народов России, единению людей и власти в России; свойству решительно и в сжатые сроки содействовать предотвращению глобальной ядерной войны XXI века, которая уже реально готовится сторонниками культуры смерти.

В апреле 2008 года был опубликован первый том **«Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века»** трёхтомной работы **«Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности»**.

Первая книга трёхтомника посвящена, в основном, обоснованию Новых Правил Игры XXI века. В ходе социологического исследования, представленного на страницах каждого из трёх томов, излагаются итоги научного изучения важнейшего класса слабых гуманитарных взаимодействий. По сути, речь идёт об особенностях нового нематериального объекта безопасности XXI века: цели, идеалы, ценности, связи, взаимодействия, солидарности, справедливость, гуманизм, менталитет, идентичность, смысл, смысл жизни, мечта, позиция, пони-

мание, интеллектуальные ресурсы, достоинство, культура, образ жизни, нормы, правила, Правила Игры, патриотизм, историческая память, мотивация и технология подготовки национальной элиты, национальная идеология, религия, мировоззрение. Перемены в состоянии этих феноменов фактически не фиксируются действующей в XIX—XXI веках «научной оптикой» анализа фактов, мотивов, механизмов, вмешательств, нарушений, результатов деятельности, последующих трансформаций. Автор изучает здесь «теорию и практику, искусство нарушения Правил Игры, нарушения согласованных договоров, процедур, уставов». Применительно к фундаментальной социологии — это новое прочтение институциональной социологии. Но постановка таких проблем как мироустройство, мировоззрение, миропорядок сегодня со всей определённой ставит вопрос о синтезе достижений всех общественных наук. А обоснование лидирующей интеллектуальной роли России, роль Проекта Возрождения нашей страны — синтеза естественных и общественных наук. Речь идёт о наполнении определёнными смыслами различных сценариев, математических моделей по инновационному решению триединой задачи: борьбы с бедностью, темпами модернизации промышленности, увеличения ВВП и демографического роста населения. Фундаментом этой деятельности есть и будет всеобщее стремление России к человеческому достоинству, свободе и справедливости.

В октябре 2008 года был опубликован второй том **«Социология справедливости. Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас»**.

Научная монография представляет итоги исследования важнейшего феномена, актуального для всех людей и народов — справедливости. По существу, автор предлагает читателям свои обоснования смысла жизни современного человека, достойных и конструктивных ориентиров для России и других стран, современной цивилизации в координатах культуры Мира, культуры безопасности; в реальностях и перспективах Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века. Новое произведение продолжает линию исследования справедливых гуманитарных взаимодействий, способствующих формированию нового не-Западного гуманизма, нового мировоззрения, авторской модели мироустройства.

В январе 2009 года был подписан к печати третий том: **Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х томах. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект»**.

Научная монография посвящена изучению социологии становления оснований глобальной безопасности XXI века. Новизна подхода в исследовании концептуальных и методологических аспектов формирования геокультурной социологической теории безопасности обусловлена соединением гуманитарных, экономических, институциональных и политических подходов к архитектуре международной безопасности, к пониманию функционирования Субъектов, Объектов и Среды глобальной безопасности. Инновационный характер исследования определяется ориентированностью фундаментальных проблем теории международной безопасности на реальную защищённость каждого человека. Достигается соединение единичного, особенного и общего в социологии, философии, экономике, политологии безопасности человека, народов, стран и цивилизаций внедрением в сферу глобальной безопасности новых разработок феноменов: компромисс, справедливость, доверие, миропорядок, мироустройство, Правила Игры, национальная безопасность, евразийская безопасность, единая гуманитарная парадигма, «концерт Граждан России и Евразии», «концерт народов мира», «культура гуманитарных взаимодействий».

Каждая представленная книга трёхтомника обосновывает новые подходы, новое знание, ориентированное на упреждение, предотвращение на возможно ранней стадии возникновения неприемлемых угроз, опасностей, вызовов и рисков. Именно социология вместе с другими общественными науками может содействовать устойчивой и достаточной безопасности каждому человеку и каждому народу. Поэтому в представленных книгах основное внимание уделено новому пониманию объектов и субъектов безопасности, институциональной среды; новым технологиям и механизмам.

Все книги, изданные автором в 2000—2009 годах, получили широкий спектр рецензий в научных журналах («Социологические исследования», «Высшее образование в России», «Государственная служба», «Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии», научные журналы высших учебных заведений Саратова, Москвы, Ростова, Барнаула и других городов). При наличии пожеланий и критических замечаний рецензентов, все книги получили однозначную позитивную оценку.

Научные разработки В.Н. Кузнецова, в целом его научной школы, востребованы научным сообществом, структурами высшего образования, международными организациями, государственными и общественными институтами страны.

Концептуальные и методологические обоснования новой безопасности XXI века научной школы Кузнецова получили позитивную оценку Совета Безопасности России (август 2005, июль 2006).

Основные итоги исследований методологии безопасности геокультурной парадигмы, сетевого подхода, идеологии консолидации России, разработанные В.Н. Кузнецовым, были поддержаны в ежегодных отчётах Российской академии наук (2004—2006).

Вячеслав Николаевич Кузнецов является лауреатом премии Питирима Сорокина, входит в состав Главного учёного совета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Основные публикации автора книги

Авторские книги, книги с соавторами, разделы в коллективных монографиях

Кузнецов В.Н. Мир после кризиса. Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Доверие, честность и справедливость в глобальной Повестке Дня на 2009 год, посвящённой Великой Победе в войне 1941—1945 годов против фашизма. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. Социология справедливости. Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М., 2008.

Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008.

Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.

Социология социальной сферы: Учебное пособие / Под ред. М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова. М., 2007.

Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок / Коллектив авт.; ред.-сост. и авт. разделов В.Н. Кузнецов. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Социология мироустройства XXI века (Проекта России): традиции и новизна. М., 2007.

Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века / Коллектив авт.; ред.-сост. и авт. разделов В.Н. Кузнецов. М., 2006.

Kuznetsov V. Foundations of Geoculture. Sociology of Geocultural Dynamics of Security in World 21: Culture — Network. М., 2006. = *Кузнецов В.Н.* Основания геокультуры: Социология

геокультурной динамики безопасности в Мире 21: Культура — Сеть / РАН. Ин-т соц.-полит. исслед. М., 2006. На англ. яз.

Безопасность России в XXI веке / Руководитель Межвед. н.-и. проекта и авт. статей В.Н. Кузнецов. М., 2006.

Безопасность Евразии 2004: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор Идеи и Концепции, Руководитель проекта, автор статей В.Н. Кузнецов. М., 2006.

Осипов Г.В., Кузнецов В.Н. Социология и государственность (достижения, проблемы, решения). М., 2005.

Кузнецов В.Н. и др. Юбилей Великой Победы: Материалы к научной конференции «60 лет Победы в Великой Отечественной войне» / В.Н. Кузнецов, В.Н. Иванов, В.К. Сергеев. М., 2005.

Архангельский В.Н. и др. Стратегия демографического развития России / В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, В.Н. Кузнецов, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев. М., 2005.

Кузнецов В.Н. Идеология: социологический аспект: Учебник. М., 2005.

Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Курс лекций. М., 2005.

Становление евразийской безопасности / Коллектив авт.; ред.-сост., авт. разделов В.Н. Кузнецов М., 2005.

Гуманитарный стратегический манёвр / Коллектив авт.; ред.-сост., авт. разделов В.Н. Кузнецов. М., 2004.

Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века. М., 2004.

Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в Мире XXI: Культура — Сеть. М., 2003.

Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебник. М., 2003.

Кузнецов В.Н. Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М., 2002.

Кузнецов В.Н. Культура безопасности: Социологическое исследование. М., 2001.

Кузнецов В.Н. Безопасность через развитие: Газовая промышленность для Человека, Семьи и Общества. М., 2000.

Тематические выпуски альманаха «НАВИГУТ» и отдельные доклады

Кузнецов В.Н. Социология глобального компромисса: К апрельскому совещанию «двадцатки» 2009 года в Лондоне. Научный доклад. М., 2009.

Кузнецов В.Н. Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных: Научный доклад. (Москва, декабрь 2008 года). М., 2008.

Кузнецов В.Н. Безопасность и справедливость как смысл стратегии развития России в XXI веке: Научный доклад // НАВИГУТ. 2008. № 3.

Кузнецов В.Н. Основные социологические тенденции формирования мироустройства XXI века: Научный доклад. М., 2008.

Кузнецов В.Н. О смысле нового гуманизма XXI века: Становление нового гуманизма через формирование Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, нового мировоззрения и культуры компромисса // НАВИГУТ. 2007. № 1.

Кузнецов В.Н. К единению народов России через культуру компромисса: Послание Самим себе как Повестка Дня для России 2007—2017 годов. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Московско-Шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI века: социологический аспект: Доклад для научной ежегодной сессии авторов и участников научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии» (Москва, декабрь 2006 г.) // НАВИГУТ. 2006. № 3.

Кузнецов В.Н. Глобальная структурная гуманитарная революция XXI века: Научный доклад для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» (Москва, 10 марта 2006 года). М., 2006.

Кузнецов В.Н. Социология разворачивающейся глобальной структурной гуманитарной революции XXI века: Геокультурный аспект // НАВИГУТ. 2006. № 2.

Кузнецов В.Н. Социология становления евразийской безопасности как глобальная гуманитарная инновация XXI века: геокультурный аспект: Доклад научной ежегодной сессии авторов и участников научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии». Москва, 12 октября 2005 г. Для обсуждения. М., 2005.

Кузнецов В.Н. Общенациональная цель: безопасность и благополучие человека — как фундаментальная проблема российских общественных наук: О некоторых дискуссионных аспектах новой интерпретации Миссии Российской Социологии в XXI веке: Для обсуждения. М., 2004.

Кузнецов В.Н. Безопасность, благополучие человека, семьи, государства: Доклад на общем собрании Отделения общественных наук РАН 15 декабря 2003 г. // Безопасность Евразии. 2004. № 1.

Статьи

Кузнецов В.Н. Мировоззрение и культура развития // Безопасность Евразии. 2009. № 4.

Кузнецов В.Н. Необходимость и возможность формирования теории культуры глобального развития в XXI веке // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

Кузнецов В.Н. Смысл гуманитарных взаимодействий в глобальной социологической объясняющей модели современных кризисных перемен // Безопасность Евразии. 2008. № 4.

Кузнецов В.Н. Формирование гуманитарной справедливости как научная социологическая геокультурная проблема // Безопасность Евразии. 2008. № 3.

Кузнецов В.Н. Становление института евразийской безопасности в контексте процесса формирования мироустройства XXI века // Безопасность Евразии. 2008. № 2.

Кузнецов В.Н. Институциональная социология как наука о мироустройстве // Безопасность Евразии. 2008. № 1.

Кузнецов В.Н. О социологии смысла Глобального Геокультурного Гуманитарного Проекта Мира XXI века (Проекта Путина): Преемственность и новизна // Безопасность Евразии. 2007. № 3.

Кузнецов В.Н. Теория опережающего компромисса // Безопасность Евразии. 2007. № 2.

Кузнецов В.Н. К единению народов России через культуру компромисса во имя достоинства, благополучия и безопасности каждого человека; справедливости и счастья для Всех: Послание Самим Себе как Повестка Дня для России 2007—2017 годов // Безопасность Евразии. 2007. № 1.

Кузнецов В.Н. Культура компромисса: о Смыслах Повестки Дня для Президента Страны — 2008 и Каждого Гражданина в России // Безопасность Евразии. 2006. № 4.

Кузнецов В.Н. О новой миссии социологии в трансформации общественных наук // Безопасность Евразии. 2006. № 3.

Кузнецов В.Н. Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной): Социологический аспект // Безопасность Евразии. 2006. № 2.

Кузнецов В.Н. Российский геокультурный созидательный проект как смысловое ядро разворачивающейся глобальной структурной гуманитарной революции XXI века: Социологический аспект // Безопасность Евразии. 2006. № 1.

Кузнецов В.Н. Становление евразийской безопасности как основание глобальной безопасности XXI века: Социологический, геокультурный аспект // Безопасность Евразии. 2005. № 4.

Кузнецов В.Н. Социология становления евразийской безопасности как глобальная гуманитарная инновация XXI века: геокультурный аспект: Статья вторая // Безопасность Евразии. 2005. № 3.

Кузнецов В.Н. Общациональная цель как фундаментальная проблема социологии // Социологические исследования. 2005. № 4.

Кузнецов В.Н. Социология идеологической культуры и миссия российской социологии в XXI веке // Безопасность Евразии. 2005. № 1.

Кузнецов В.Н. Социология гуманитарных инноваций: О необходимости и возможности строительства российской гуманитарной инновационной сети (РИГИС) // Безопасность Евразии. 2004. № 4.

Кузнецов В.Н. Социология Победы // Безопасность Евразии. 2004. № 2.

Кузнецов В.Н. Социология формирования российской идеологии 21: геокультурный аспект: Статья третья // Безопасность Евразии; 2004. № 1.

Кузнецов В.Н. Социология культуры идеологического компромисса: геокультурный аспект: Статья вторая // Безопасность Евразии. 2003. № 4.

Кузнецов В.Н. О социологическом смысле идеологии консолидации: геокультурный аспект. Статья первая // Безопасность Евразии. 2003. № 3.

Кузнецов В.Н. Преодоление фундаментального противоречия между свободой человека и его безопасностью: проблемы, тенденции и противоречия // Безопасность Евразии. 2003. № 2.

Кузнецов В.Н. Геокультура как гуманитарная парадигма XXI века // Безопасность Евразии. 2002. № 4.

Литература

Алексий II Патриарх Московский и всея Руси. Войдите в радость Господа своего: Размышления о вере, человеке и современном мире. М., 2004.

Альянс сеет смерть: Совместное заявление коммунистических и рабочих партий в связи с 60-летием образования НАТО // Правда. 2009. 9 апреля. С. 1.

Альянс цивилизаций: Доклад Группы высокого уровня. 13 ноября 2006 г. (ООН, Нью-Йорк) // Безопасность Евразии. 2007. № 2.

Аналионис Г.П., Зотова Н.А. Глобальный мир: единый и разделённый: Эволюция теории глобализации. М., 2005.

Аннан К. Мы, народы: роль Организации Объединённых Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1.

Аргунова В.Н. Социальная справедливость: ценностно-институциональный анализ. Иваново, 2004.

Аузан А.А. Договор — 2008. М., 2008.

Афанасьев Ю. Мы не рабы? «Особый путь» России: исторический бег на месте // Новая газета. 2008. 05.12.

Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? М., 2005.

Ашкерова А. По справедливости: эссе о партийности бытия. М., 2008.

Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. М., 2003.

Байкова В. Философия Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Факторы победы, историческое значение и уроки. (К выходу в свет первого тома: «60 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной войне») // Безопасность Евразии. 2009. № 1.

Барышев И., Удалов Д., Соколова П. Парадокс силы // НГ-Дипкуррьер, 2008, № 7, 14 апреля.

Бахтин М.М. К философии поступка. М., 1998.

Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: Человеческий фактор в проблемах безопасности / Рук. авт. колл. Н.А. Махутов. М., 2008.

Безопасность человека сегодня: Комиссия по безопасности человека. Нью-Йорк, 2003.

- Бек У.* Власть и её оппоненты в эпоху глобализма: Новая всемирно-политическая экономика. М., 2007.
- Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. М., 1999.
- Бельков О.* Военная политика и стратегия как высший уровень управления оборонной сферой страны // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Бельков О.А.* Политология военного управления: Учебное пособие. М., 2008.
- Бельков О.* Толерантность: социальная норма или интеллектуальная притча // Безопасность Евразии. 2008. № 3.
- Бельков О.* Национальное и национализм // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Бжезинский З.* Ещё один шанс: Три президента и кризис американской сверхдержавы. М., 2007.
- Бжезинский З.* Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. М., 2004.
- Билевская Э.* Глобальные меры Медведева: Глава российского государства объяснил мировым лидерам своё видение выхода из кризиса и поведал о тайнах собственной политической кухни // Независимая газета. 2008. 17 ноября.
- Билевская Э.* Медведеву предложили поменять систему: Президентский Институт современного развития доработал доклад о российской модели демократии // Независимая газета. 2008. 9 декабря.
- Блинов А.* Война Джорджа Буша перерастает в войну Барака Обамы // Независимая газета. 2009. 13 апреля. С. 11.
- Блэр Т.* Битва за глобальные ценности: Корни экстремизма // Время новостей. 2007. 14 февраля.
- Богатуров А.* Конец контрлиберального цикла? «Синдром развращённости силой» затронул в последние полтора десятилетия все фланги американской элиты // НГ-Дипкурьер. 2008. 10 ноября.
- Богатуров А.* Первый порядок эпохи ядерного оружия // Независимая газета. 2005. 20 июля. С. 11.
- Более безопасный мир: наша общая ответственность: Доклад группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам / Организация Объединённых Наций // Безопасность Евразии. 2005. № 1.
- Будет ли Америка воевать с Россией? // Комсомольская правда. 2007. 17 июля. С. 14, 15.
- Бушин В.* Вылазка колбасников и пивоваров // Завтра. 2009. № 11, 12.
- Быков П., Власова О., Завадский М., Кокшаров А., Сумленный С.* Мир после Лондона // Эксперт. 2009. № 13.
- Валенчук О.* «Живая вода» для России: Проблема питьевой воды к 2030 году может стать самой важной для человечества // Независимая газета. 2008. 7 июля.
- Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2003.
- Ватанабэ К., Лайн Р., Тэлбот С.* Взаимодействие с Россией: Следующая фаза. М., 2007.
- Викторов А.Ш.* Введение в социологию безопасности: Курс лекций. М., 2008.
- Водяное перемирие: Как установить доверие в обществе с одним центром влияния (С В. Тамбовцевым беседовал В. Семёнов) // НГ-сценарии. 2009. 31 марта. С. 14.
- Возьмитель А.* Трансформация норм и ценностей советского образа жизни в современной России // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Волкова М.* Сперва Гражданин! Дмитрий Медведев в первом ежегодном Послании определил нравственные ориентиры своей политики // Российская газета. 2008. 6 ноября.
- Гайдар Е.Т.* Гибель империи: Уроки для современной России. М., 2006.
- Гареев М.* Проблемы и решения: Стратегическое сдерживание — важнейшее направление обеспечения национальной безопасности // ВПК. Военно-промышленный курьер. 2008. № 42 (22—28 октября), № 43 (29 октября—11 ноября).
- Гельтищев П.* Мир голода: Рост цен на продовольствие может привести к революциям // Труд. 2008. № 72. 22 апреля.

- Глобализация и справедливость: Сб. статей. М., 2007.
- Григорьева Е.* Президент России Дмитрий Медведев: «Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей» // Известия. 2008. 6 ноября.
- Громыко Ю.* Новая мировая сборка и место в ней России и США // Профиль. 2008. 29 сентября.
- Гросс М.* Неизвестное: Динамика связей неведения, незнания и сходных понятий // Социологические исследования. 2008. № 3.
- Гусейнов А.* Прогресс обещал рай, а принёс смертельную угрозу (Беседовал С. Лесков) // Известия. 2008. 11 ноября.
- Данкин Д.* Кризис доверия: ключевое звено // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Данкин Д.М.* Недоверие и доверие в политике: российский дисбаланс // НАВИГУТ. 2008. № 1.
- Данкин Д.* Опорный элемент архитектуры мира: О роли доверия в модели будущего миропорядка // Безопасность Евразии. 2006. № 4.
- De future, или История будущего. М., 2008.
- Делягин М.* Антикризисная программа. Проект для обсуждения // Завтра. 2008. Декабрь. № 49.
- Делягин М.* Реванш России. М., 2008. (Пятая Империя).
- Дерябин Ю.* Хельсинки—2 // Независимая газета. 2008. 7 октября.
- Дискин И.* Возвращение доверия // Эксперт. 2009. № 12.
- Добренков В.И.* Глобализация и Россия: Социологический анализ. М., 2006.
- Доклад Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла на Поместном Соборе Русской Православной Церкви (Москва, 27—28 января 2009 г.) // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Доклад Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2008 г. // Безопасность Евразии. 2008. № 3.
- Доклад о мировом развитии 2006 года: Справедливость и развитие. М., 2006.
- Доклад о развитии человека: 2007/2008: Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире. М., 2007.
- Драбкин А.* История вновь призывает большевиков // Правда. 2008. 5—8 декабря.
- Дугин А.* Кризис золотого тельца // Профиль. 2008. № 42. 10 ноября.
- Дыльнова Т.В.* Социальная справедливость в транзитивном российском обществе. Саратов, 2005.
- Ефременко Д.* Вашингтонский консенсус против консенсуса Рио // Свободная мысль. 2007. № 2.
- Замятин Д.Н.* Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006.
- Зиновьев А.А.* Фактор понимания. М., 2006.
- Зоркая Н.* Поколение живущих как надо: Современная молодёжь и особенности её социализации // Независимая газета. 2008. 16 сентября.
- Зорькин В.* Кризис доверия и государство // Российская газета. 2009. 10 апреля.
- Зорькин В.* Право — для человека // Российская газета. 2008. 25 ноября.
- Зубченко Е.* Россияне до сих пор не считают себя европейцами // Новые известия. 2007. 19 февраля. С. 2.
- Зюганов Г.* О работе партии в условия финансово-экономического кризиса // Правда. 2009. 31 марта—1 апреля.
- Иванов В.Н.* Новая цивилизация XXI века: технологии становления. М., 2006.
- Иноземцев В.Л.* Призыв к порядку: О модернизации России и возможном экономическом прорыве // Российская газета (Столичный выпуск). 2008. 1 октября.
- Калашиников М.* Бараки Обамы: Американская «перестройка» как путь к фашизму // Завтра. 2008. № 49.

- Калашиников М.* Апокалипсис на заказ // *Завтра*. 2008. № 46.
- Канке В.А.* Этика ответственности. Теория морали будущего. М., 2003.
- Капица С.П.* Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество // *Безопасность Евразии*. 2008. № 1.
- Капто А.С.* Энциклопедия Мира. М., 2005.
- Капто А.* От культуры войны к Культуре Мира. М., 2002.
- Караганов С.* Наступает новая эпоха // *Российская газета*. 2007. 6 июля.
- Кастельс М.* Сеть и хаос // *Эксперт*. 2003. № 18. 19 мая.
- Кейган Р.* О рае и силе: Америка и Европа в новом мировом порядке. М., 2004.
- Киришин Ю.* Основополагающие принципы защиты страны // *Независимое военное обозрение*. 2009. 10—16 апреля. № 13.
- Китай в XXI веке: глобализация интересов безопасности. М., 2007.
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ № 1662-р от 17 ноября 2008 г. // Сайт Правительства Российской Федерации.
- Кортунов С.* Смысл Великой Победы // *Безопасность Евразии*. 2009. № 1.
- Кортунов С.* Что стоит за мифом о «советской оккупации» // *Безопасность Евразии*. 2009. № 1.
- Кортунов С.* О правопреемстве и покаянии // *Безопасность Евразии*. 2009. № 2.
- Кортунов С.* Национальная и международная безопасность: концептуальные основы: Учеб. пособие. М., 2007.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (Дорога к новому мирозданию новых людей). М., 2006.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и её интерпретация в геоэкономическом смысле) // *Глобализация и справедливость: Сб. статей*. М., 2007.
- Кравченко С.А.* Социология модерна и постмодерна в динамически меняющемся мире: монография. М., 2007.
- Кузнецова А.В.* Роль феномена «справедливое мироустройство» в становлении современной институциональной политологии // *Безопасность Евразии*. 2008. № 3.
- Кузык Б.Н.* Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. М., 2008.
- Кузык Б.Н., Титаренко М.Л.* Китай — Россия — 2050: стратегия соразвития. М., 2006.
- Курзьмин В.* Мир в праве: Дмитрий Медведев представил в Эвиане пять пунктов европейской безопасности // *Российская газета*. 2008. 9 октября. С. 1—2.
- Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М., 2008.
- Кургинян С.* Качели // *Конфликт элит — или развал России?* М., 2008.
- Кургинян С.* Слабость силы // *Аналитика закрытых элитных игр и ее концептуальные основания*. М., 2006.
- Кургинян С.* Медведев и развитие // *Завтра*. 2008. № 12—33, 35—47.
- Левада Ю.А.* Ищем человека. Социологические очерки. 2000—2005. М., 2006.
- Лужков Ю.М.* Стратегическая задача — сохранить рабочие места // *Московская правда*. 2009. 14 апреля. С. 3.
- Лужков Ю.М.* Транскапитализм в России. М., 2009.
- Лужков Ю.М.* Ответственность власти и солидарность общества: Несмотря на финансовый шторм, Россия не на грани кризиса, а на пороге качественно нового развития // *Российская газета*. 2008. 12 декабря.
- Лужков Ю.М.* Россия 2050 в системе глобального капитализма: о наших задачах в современном мире. М., 2007.
- Лукашенко А.* «Беларусь была, есть и будет твёрдым сторонником интеграции» // *Известия*. 2008. 28 октября.
- Лукьянов Ф.* Хельсинки 40 лет спустя // *Ведомости*. 2008. 10 декабря.
- Маршак А.Л.* Социология культурно-духовной сферы. М., 2007.

- Медведев Д.А.* «Россия, вперед!» // Сайт Gazeta.ru
- Медведев Д.А.* Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. Столичный выпуск. 2009. 13 ноября.
- Медведев Д.А.* Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. Неделя. 2008. 06—12 ноября.
- Медведев Д.* Главные задачи развития страны: Россия 2020 // Россия 2020: Главные задачи развития страны. М., 2008.
- Медведев Д.* Национальные проекты: от стабилизации — к развитию // Коммерсантъ. 2007. № 9. Сентябрь.
- Медведев Д.* Для процветания всех надо учитывать интересы каждого (Беседовал Валерий Фадеев) // Эксперт. 2006. № 8. 24—30 июля.
- Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
- Минеев А.* Конференция о закрытии однополярного мира // Время новостей. 2008. 7 октября.
- Мировая политика: учеб. пособие / Под ред. С.В. Кортунова. М., 2007.
- Моисеев Н.Н.* Восхождение к Разуму: Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М., 1993.
- Морозов М.* «Россия может позволить себе говорить правду»: Ответы Джульетто Кьеца на вопросы читателей и зрителей // ТРИБУНА. 2008. № 36. 25 сентября — 1 октября.
- Муази Д.* Конфликт эмоций: Страх, унижение, надежда и новый мировой порядок // Россия в глобальной политике. 2007. № 1.
- Най Дж.* Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике. М., 2006.
- Нарочницкая Н.А.* Русский мир. СПб., 2007.
- Национальная идея: история, идеология, миф / ИСПИ РАН; Отв. ред. Г.Ю. Семигин. М., 2004.
- Неклесса А.* Современная Книга Перемен // Политический класс. 2007. № 3.
- Неклесса А.* Битва за новую землю: Пришествие постсовременного мира // Введение в будущее: Мир в 2020 году. М., 2007.
- Никонов В.* БРИК: самосбывающееся пророчество // Известия. 2008. 10.12.
- Никонов В.* Летописец Нестор и ядерный щит // Известия. 2008. 16.04.
- Общественный разлом и рождение новой социологии: двадцать лет мониторинга. М., 2008.
- Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Панарин А.С.* Стратегическая нестабильность в XXI веке. М., 2003.
- Панарин Н.* «Когда Америка развалилась на части, был дикий крик» (Интервью газете) // Известия. 2008. 24 ноября.
- Пан Ги Мун, Сусило Бамбанг, Юдхойоно, Дональд Туск, Андерс Фог Расмуссен.* «Зеленая» экономика как альтернатива: Необходимо глобальное видение проблемы изменения климата, подкрепляемое действием // НГ-Дипкурьер. 2008. 24 ноября.
- Пан Ги Мун Генеральный секретарь ООН.* Лидер, смотрящий в будущее: Отстаиваемая Россией концепция многополярного мира близка к понятию многосторонности, которая лежит в основе деятельности ООН // НГ-Дипкурьер. 2008. 28 апреля. С. 13, 14.
- Переслегин С.* Через постиндустриальный барьер // Завтра. 2008. Декабрь. № 49.
- Переслегин С.Б.* Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М. — СПб., 2005.
- Петраков Н.* Тень Бронзового солдата как символ нового передела мира // Литературная газета. 2007. 11—18 июля.
- Полухин О.Н.* Идея, опыт и идеал гражданственности: философский проект. М., 2003.
- Попов Г.Х.* О проблемах кризиса 2008 года: Актювая лекция, прочитанная в Международном университете в Москве 10 февраля 2009 г. М., 2009.
- Попов Г.* Кризис и глобальные проблемы (К апрельской встрече глав двадцати главных стран мира) // Московский комсомолец. 2009. 25 марта. С. 4.
- Попов Г.* Большая антикризисная стратегия России: Что дальше? // Московский комсомолец. 2009. 5 мая. С. 4.

- Пригожин И.* Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6.
- Примаков Е.М.* Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. М., 2009.
- Примаков Е.* Нам нужны стабильность и безопасность // Российская газета. 2006. 13 января.
- Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда. 2008. 9—10 декабря.
- Путин В.* О стратегии развития России до 2020 года // Россия 2020: Главные задачи развития страны. М., 2008.
- Путин В.В.* «Прошу на меня не сердиться»: Выступление Президента России на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10 февраля // Российская газета (Столичный выпуск). 2007. 13 февраля.
- Путин В.В.* Позицию России готов объяснить детально // Российская газета. 2007. 5 июня.
- Радаев В.В.* Социология потребления: новые подходы // Социологические исследования. 2005. № 1.
- Реальная Россия: Социальная стратификация современного российского общества. М., 2006.
- Ролз Дж.* Справедливость как честность (1958) // Логос. 2006. № 1.
- Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
- Россия и мир: Новая эпоха: 12 лет, которые могут всё изменить / Отв. ред. и рук. авт. колл. С.А. Караганов. М., 2008.
- Рукавишников В.О.* Межличностное доверие: измерения и межстрановые сравнения // Социологические исследования. 2008. № 2.
- Садовничий В.А.* Знания и мудрость в глобализирующемся мире // Безопасность Евразии. 2005. № 3.
- Семигин Г.Ю.* Социальная справедливость и право. М., 2008.
- Сергеева Л.И.* Безопасность каждого человека как смысл культуры предотвращения // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Силласте Г.* Государственная молодёжная политика в сельском социуме: социологический аспект // Безопасность Евразии. 2008. № 1.
- Сисе Х.* Справедливая война? О военной мощи, этике и идеалах. М., 2007.
- Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла после интронизации 1 февраля 2009 г. в соборном Храме Христа Спасителя // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Слово Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XVII Международных Рождественских образовательных чтений «Наука, образование, культура: духовно-нравственные основы и пути развития. 15 февраля 2009 г. // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Сорокин П.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.
- Социальное неравенство и публичная политика / Ред. колл.: В.А. Медведев (отв. ред.), М.В. Горшков, Ю.А. Красин. М., 2007.
- Степашин С.* От неравенства не уйти // Независимая газета. 2008. 15 апреля.
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Независимое военное обозрение. 2009. № 16. 15—20 мая.
- Сумма идеологии: Мировоззрение и идеология современной российской элиты. М., 2008.
- Сухарев А.И.* Трансгуманитарное измерение политики: Опыт исследования институционализации НПО-сети в международных отношениях. М., 2009.
- Сухарев А.И.* Институциональная политика: Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире. М., 2004.
- Сухарев А., Кореньков А.* Гуманитарное измерение внешнеполитической деятельности: Общественная дипломатия как научная проблема // Безопасность Евразии. 2008. № 1.
- Тощенко Ж.Т.* Парадоксальный человек. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
- Третьяков В.* Кто мешает покончить с «холодной войной» // Известия. 2009. 2 апреля.

- Третьяков В.* Мои вопросы национальному дидеру // Известия. 2009. 4 декабря.
- Фукуяма Ф.* «Это не конец капитализма» (Беседовала Е. Альбанц) // Новое время: The New Time. 2008. № 46. 17 ноября.
- Фукуяма Ф.* Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. М., 2006.
- Хабермас Ю.* Расколотый Запад. М., 2008.
- Хёффе О.* Справедливость: Философское введение. М., 2007.
- Хомский Н.* Новый военный гуманизм: Уроки Косова. М., 2002.
- Хофмайстер Х.* Воля к войне или Бессилие политики. Философско-политический трактат. М., 2006.
- Цыганков П.А.* Теория международных отношений: Учеб. пособие. М., 2006.
- Чупров В.И., Зубок О.А., Уильямс Е.* Молодёжь в обществе риска. М., 2001.
- Шевцова Л.* Логика осаждённой крепости // Ведомости. 2008. 24 сентября.
- Шеллинг Т.* Стратегия конфликта. М., 2007.
- Штаб мирового терроризма ищите в Лондоне (Подготовил А. Овчинников) // Комсомольская правда. 2009. 13 апреля. С. 5.
- Штайнмайер Ф.-В.* Отважиться на партнёрство: За обновление политики безопасности в XXI веке // Известия. 2008. 04.12.
- Этциони М.* От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М., 2004.
- Юрева Д.* США предложили смириться: Американская разведка знает, куда России надо вкладывать деньги // Российская газета. 2008. 24 ноября.
- Явлинский Г.А.* Перспективы России: Экономический и политический взгляд. М., 2006.
- Яницкий О.Н.* Ресурсные войны XXI века // Социологические исследования. 2007. № 6.
- Яновский Р.Г.* Глобальные изменения и социальная безопасность М., 1999.
- Яновский Р.Г.* Социальная динамика гуманитарных перемен: Социология Шанса для России на достойную и безопасную жизнь её народов. М., 2001.
- Яновский Р.Г.* Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству. М., 2004.
- Яновский Р.Г.* Мировоззрение. М., 2007.
- Ясин Е.* Приживётся ли демократия в России. М., 2005.
- Alexander J.* The Civil Sphere. New York, 2006.
- Central Eurasia in Global Politics: Conflict, Security, and Development. Leiden, 2004.
- Bailes A.J.K., Cottey A.* Regional Security Cooperation in the Early 21st Century // SIPRI Yearbook 2006: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2006.
- Bailes A.J.K., Baranovsky V., Dunay P.* Regional Security Cooperation in the Former Soviet Area // SIPRI Yearbook 2007: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2007.
- Haine J.-Y., Herolf G., Lachowcki Z.* Euro-Atlantic Security Institutions and Relationships // SIPRI Yearbook 2008: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2008.
- Hayek F.* The Mirage of Social Justice. London, 1976.
- Luhmann N.* Soziologie des Risikos. Berlin; New York, 1991.
- Parliamentary Oversight of the Security. Principles, Mechanisms and Practices. Lausanne, 2004.
- Rawls J.* A Theory of Justice. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971.
- Rice C.* Rethinking the National Interest American Realism for a New World // Foreign Affairs. July/August 2008.
- Russia and Asia: The Emerging security Agenda. SIPRI. New York, 1999.
- SIPRI Yearbook 2008: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2008.
- SIPRI Yearbook 2007: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2007.
- SIPRI Yearbook 2006: Armaments, Disarmament and international security. New York, 2006.
- Schnabel A.* The Human Security Approach to Direct and Structural Violence // SIPRI Yearbook 2008: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2008.
- Skjns E.* Analysing Risks to Human Lives // SIPRI Yearbook 2007: Armaments, Disarmament and International Security. New York, 2007.

Перечень рисунков, вставок, схем, таблиц в тексте книги

Рисунок 1.	Взаимодействие в сфере развития	13
Рисунок 2.	Взаимодействия в сфере культуры развития	14
Рисунок 3.	Основные измерения глобальной гуманитарной структурной революции	54
Рисунок 4.	Социологическая модель деятельности субъекта созидательной справедливости по её учреждению	62
Вставка 1.	Оргкомитет международной конференции «Терроризм и электронные СМИ» 20—25 октября 2008. ПАФОС, КИПР	20
Схема 1.	Взаимодействие справедливости, несправедливости и антисправедливости	28
Схема 2.	Структура формирующейся теории культуры развития (концепция Кузнецова)	61
Схема 3.	Парадигмальная Матрица Кузнецова — ПМК	64
Схема 4.	Российский Социологический Геокультурный Созидающий Проект XXI века — Возрождение России	65
Схема 5.	Социология становления Московско-Шанхайской Модели миропорядка XXI века	66
Схема 6.	Ключевые императивы, концепты и смыслы единой гуманитарной парадигмы (системно-сетевой) и кластерной негуманитарной парадигмы (сетевой) для становления и функционирования концепции глобальной безопасности XXI века	67
Схема 7.	Логика становления, функционирования и взаимодействия в социологических исследованиях глобальной безопасности	68
Схема 8.	Логика и динамика взаимодействия общенациональной цели России с формирующейся российской объединяющей патриотической идеологией XXI века	83
Таблица 1.	Логика гуманитарных взаимодействий (гуманитарных факторов, гуманитарных императивов, гуманитарных постулатов) для социологического предотвращения возможности развязывания глобальной ядерной войны в XXI веке	46
Таблица 2.	Дела в России идут в правильном направлении или страна движется по неверному пути?	71
Таблица 3.	Матрица целей и стратегий	85
Таблица 4.	Возникновение новых субъектов на границах старой субъектности	86
Таблица 5.	Сетевая организация инновационно-интеллектуального процесса	102
Таблица 6.	Отличительные признаки категории «тонкое знание»	104
Таблица 7.	Основные типы локальных сетевых инновационных систем	106
Таблица 8.	Военные расходы десятки стран за 2008 год	112

**Рубрики
и содержание журнала «Безопасность Евразии»
за 2000—2008, 2009 (№ 1—3) годы**

Рубрики журнала «Безопасность Евразии»

- | | | |
|--|--|---|
| ◆ Человек и Семья | ◆ Логистика безопасности | ◆ Философия безопасности |
| ◆ Мироззрение | ◆ Институционализация XXI | ◆ Предпринимательство и безопасность |
| ◆ Свобода и ответственность | ◆ Россия | ◆ Общественная безопасность |
| ◆ Формирование новой российской элиты: кадры | ◆ Евразия | ◆ Стратегия |
| ◆ Молодёжь | ◆ Экологическая безопасность | ◆ Геокультура |
| ◆ Справедливость | ◆ За Нашу и Вашу безопасность | ◆ Геоэкономика и глобалистика |
| ◆ Труд | ◆ Гуманитарная безопасность | ◆ Геополитика |
| ◆ Социология Великой Победы | ◆ Солидарность | ◆ Дискуссии |
| ◆ Общенациональная Цель | ◆ Диалог цивилизаций | ◆ Высокие гуманитарные технологии |
| ◆ Безопасность через культуру развития | ◆ Терпимость | ◆ Страницы истории |
| ◆ Российские Идеалы | ◆ Мировая политика | ◆ Научная жизнь |
| ◆ Российские Ценности | ◆ Культура Мира | ◆ Книжное и журнальное обозрение |
| ◆ Долг | ◆ Культура Безопасности | ◆ Информация |
| ◆ Национальные Интересы | ◆ Культура Предотвращения | ◆ Отклики |
| ◆ Смысл Жизни | ◆ Культура Глобализации | * * * |
| ◆ Российская Мечта | ◆ Культура Патриотизма | ◆ Пожелания для авторов |
| ◆ Историческая Память | ◆ Компромисс | ◆ Порядок размещения рекламы |
| ◆ Российская Идеология | ◆ Доверие | ◆ Предложения для спонсоров |
| ◆ Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века | ◆ Мироустройство XXI | ◆ Сведения об Авторах, Редсовете, Редколлегии |
| ◆ Идеологическая Культура | ◆ Образование: учительская — средняя школа | ◆ Подписка |
| ◆ Удовлетворённость Жизнью | ◆ Образование: кафедра — высшая школа | ◆ Содержание ранее изданных журналов |
| ◆ Законность | ◆ Сотрудничество | |
| ◆ Среда безопасности | ◆ Социология безопасности | |
| ◆ Сетевой подход | ◆ Социология идеологии | |
| | ◆ Политология безопасности | |

*Содержание журнала «Безопасность Евразии»
за 2000—2008, 2009 (№ 1—3) годы*

1—2000

январь—июнь

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам 5

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Галина СИЛЛАСТЕ. Социальная безопасность личности, общества и государства 7

Олег МИРОНОВ. Правовое просвещение в области прав человека, форм и методов их защиты 32

Правительственные структуры по правам человека в государствах — участниках СНГ и Балтии 43

Уполномоченные по правам человека в Российской Федерации 45

Председатели комиссий по правам человека в Российской Федерации 46

ТРУД

Эдуард ФЕТИСОВ. Социально-трудовая сфера и безопасность 54

РОССИЯ

Сергей КЛЮЧНИКОВ. Проблемы инвестирования в военно-промышленной сфере России 69

Нур КАЗАКОВ. Интеллектуальный аспект безопасности Российской Федерации 75

**ВЫСОКИЕ
ГУМАНИТАРНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ**

Александр КАПТО. Генезис и становление культуры мира 94

Эрнест КОЧЕТОВ. Стратегия развития: геоэкономическая модель 107

MILLENNIUM-2000

Леонид ШЕРШНЕВ. Millennium — о смысле взаимосвязи прав и обязанностей человека 147

Александр НЕКЛЕССА. Проект «Глобализация»: глобальные стратегии в преддверии новой эры 157

**СВОБОДА
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Кофи АННАН. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке 205

Доклад о развитии человека за 2000 год (Препринт Доклада ООН от 29 июня 2000 года) 36, 156, 276, 325, 457, 472, 479, 485, 490

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Людмила СЕРГЕЕВА. Основы гуманитарной безопасности: опыт политологического анализа 271

Александр СУХАРЕВ. Политика гуманитарной безопасности (К вопросу о теории политики практике безопасности) 277

Олег БЕЛЬКОВ. Армия и политика 301

ДОВЕРИЕ

Дмитрий ДАНКИН. Безопасность — предпосылка и результат развития политического доверия 326

Илья Шершнев. Общественная безопасность: политологический аспект 354

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Михаил САВИН. СНГ: проблемы экономического развития и обеспечения безопасности 361

Вячеслав КУЗНЕЦОВ. Теоретико-методологические основы социологии безопасности 365

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
И БЕЗОПАСНОСТЬ**

Герц БРОМБЕРГ, Сергей ЛЕБЕДЕВ. Интеллектуальный потенциал — ядро безопасности России 426

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Вадим НИФТИЕВ. Экологическая безопасность региона: социологический ракурс 439

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Валерий НЭХ. Проблемы безопасности в советской внешней политике (Идеологический и геополитический аспекты) 458

ПЕРСОНАЛИИ

Рудольф ЯНОВСКИЙ. Выдающаяся дочь России. К 150-летию со дня рождения С.В. Ковалевской 473

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации 480

Конференции и семинары. **Игорь Евдокимов.** Международная конференция «Проблемы культуры, прав человека и демократии в Вооруженных Силах, органах внутренних дел и службах безопасности Российской Федерации» 481

Андрей Ильичев. Системная безопасность и устойчивое развитие малого города 483

Научно-методологический семинар «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» 484

**КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ**

О книгах

Людмила Терновая. РАЗМЫШЛЕНИЯ О ХАРТИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА 486

Ольга Барсукова. ВОЗМОЖНОСТЬ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ 491

Аннотации книг 353, 438, 496, 497

Журналы 513

2—2000

июль—декабрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

АЛЕКСИЙ II — ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ *Письмо Шефуредктору журнала «Безопасность Евразии» В.Н. Кузнецову (15 декабря 2000 года)* Вторая сторона обложки

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Марина Панова. Андрей Сахаров: хроника шагов к Свободе 7

Людмила Сергеева. Ответственная внешняя политика России и безопасность 19

ТЕРПИМОСТЬ

Мария ОХОТНИКОВА. Согласие как научная категория 25

Александр КАПТО. Созидательный потенциал евразийства 34

ТРУД

Аркадий Вольский. Экономика, труд для человека 49

СОЛИДАРНОСТЬ

Валентина БАЙКОВА. Беречь и развивать гуманистические традиции 65

MILLENNIUM

Рудольф Яновский. Наука и нравственность 99

Эрнест Кочетов. Национальная безопасность России в геоэкономическом контексте 110

Олег Бельков. Гражданское общество и армия 140

Виктор Иванов. Необходимость защитной деятельности 178

РОССИЯ

ДОКЛАД ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II НА ЮБИЛЕЙНОМ АРХИЕРЕЙСКОМ СОБОРЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (13—16 августа 2000 года) 189

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Предисловие митрополита Смоленского и Калининградского **Кирилла**, председателя Синодальной рабочей группы по выработке «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» 234

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Олег Мионов. Человек: свобода выбора 289

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ И В СТРАНАХ СНГ 314

Доклад о развитии человека за 2000 год (Препринт Доклада ООН от 29 июня 2000 года: продолжение. См. начало — Безопасность Евразии, 2000, № 1. С. 36, 156, 276, 325, 457, 472, 479, 485, 490) 545, 676

ЕВРАЗИЯ

Сергей Проскурин. Современный миропорядок и будущее России 325

Юрий Щербанин. Европа — Азия: российский транзит 337

Александр Василенко. Социальная погранология как наука 360

Виктор Иванов, Вадим Кухаренко, Людмила Токарева. От культа таможи — к таможенной культуре 376

Вадим Кухаренко. Современная культура таможи: проблемы развития 391

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Леонид Шершнев. Всеобщая декларация ответственности и прав человека — XXI век (Проект) 403

КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА БЕЛОРУСИ И РОССИИ 413

ДОВЕРИЕ

Дмитрий Данкин. Международная сфера как пространство доверия 433

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Галина Петрова. Российская доктрина международно-правового финансового регулирования 461

Валерий Нэх. О причинах конфликтов на постсоветском пространстве 474

Андрей Нецадин. Россия, которую мы ищем 483

Валерий Молчановский. Тенденции общественного развития и безопасность 491

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Александр Агапонов. Ответственность и управление (социологический аспект) 497

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

Вячеслав Кузнецов. Культура безопасности: опыт социологического анализа 513

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Михаил Савин. Международные механизмы защиты прав российских граждан 561

Сергей Кортунов. Политика безопасности России: 90-е гг. XX века 566

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах

Людмила Буева. Важные шаги к защищенности личности 601

Вячеслав Соколов. Введение в хозяйственный «Атлас мира»: единство в многообразии 603

Игорь Евдокимов. Новая книга о проблемах защиты прав человека 610

Аннотации книг 97, 109, 139, 177, 313, 323, 401, 473, 490, 496, 512, 602, 609, 611, 612, 623, 639, 649

Журналы

Содержание журнала «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ» (1995—2000 гг.) 627

Содержание информационных сборников «БЕЗОПАСНОСТЬ» № 1—50 (июль 1992 — октябрь 1999 г.) 631

1—2001

январь—март

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Юрий Яковец. Взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: осевая проблема XXI века 7

Проект Декларации семинара в Тегеране на тему «ДИАЛОГ МЕЖДУ АЗИАТСКИМИ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ: Существующее разнообразие и будущая конвергенция» (Тегеран, Иран. 2001 г., 17—18 февраля) 54

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Анатолий Деркач. Акмеологические факторы устойчивого и безопасного развития 57

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Александр Неклесса. Глобализация: новый цивилизационный контекст 99

РОССИЯ

Вилен Иванов. Федерализм и государственная модернизация 131

Владимир Чупров. Молодежь в модернизирующемся обществе 137

Юлия Зубок. Общество риска — молодежная составляющая социальной интеграции 150

Таймураз Мамсуров. Особенности региональной безопасности Российской Федерации 163

КУЛЬТУРА МИРА

Александр Капто. Толерантность в контексте концепции «Культура Мира» 175

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Светлана Моор. Гендерные исследования в современном обществе 187

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Зарина Вашурина.** Женщины в вооруженных силах: международный опыт и Россия 200
- Владимир Слипченко.** Войны нового поколения и новая политика (Аналитическая оценка результатов войны в Югославии и выводы) 210

MILLENNIUM

- СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ? (Материалы заседания круглого стола «Оружие XXI века: Оружие и конфликты XXI века». Москва, 2000 г., 9 ноября) 219**

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Эрнест Кочетов.** Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы. Новые горизонты мироощущения — пролог к мирозданию нового ренессанса 243
- Владимир Пантин.** Гуманитарная парадигма в меняющемся мире: тупик или обновление 276
- Марат Чешков.** Больше, чем смена парадигм 282
- Вячеслав Соколов.** Гуманитарные науки в новых условиях 289
- Евгений Рашковский.** Социогуманитарные науки и образ «инога» (третьего) мира 299
- Владимир Максименко.** Некартезианское «рассуждение о методе» 309
- Эльген Григорьев.** Парадигма социального прорыва: Концептуально-тонусный интерактиватор — КОНТОИН 313
- Вячеслав Шведовский.** Об основах выбора стратегического направления развития многоэтничного государства. Социальные коды, социальный генотип и место в глобальном социоморфогенезе — на примере России) 329
- Дмитрий Замятин.** Географические образы в гуманитарных науках 346
- Владимир Лепский.** Гуманитарные технологии информатизации общества (На примере компьютеризации управленческой деятельности) 355
- Станислав Зенин.** Проблема обновления фундаментальных принципов естественных и гуманитарных наук (Взгляд натура-философа) 370
- Андрей Окара.** Сакральное или профанное? Современная гуманитарная наука в поисках новых парадигм 376
- Нина Горина.** Эволюция социально-экономических представлений: энергоинформационный аспект 381
- Владимир Хачатуров.** Новые горизонты информатики в описательных науках 389

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Аркадий Урсул.** Обеспечение безопасности через устойчивое развитие 409

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

- Владимир Карташкин.** О проекте Федеральной концепции обеспечения и защиты прав Человека 469

ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА (Проект) 475

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И В СТРАНАХ СНГ 519

- Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2000 год** (главы 3—7, подготовлен коллективом российских экспертов и консультантов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) 529

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Анатолий Муравых.** Стратегическое управление экологической безопасностью 607

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

- Татьяна Богатырева, Рудольф Яновский.** Стратегия глобализации как социокультурная динамика, информационный обмен 637
- Олег Бельков.** Рифы глобализации 654
- Вячеслав Кузнецов.** Основы социологии культуры безопасности 674

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Николай Васекин, Мурат Дзलिए, Аркадий Урсул.** .. Информационное пространство и безопасность бизнеса 693

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Анатолий Чернев.** К истории взаимоотношений М. Горького с И. Сталиным (Предисловие к публикации их переписки 1935—1936 гг.) 719

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Александр Неклесса.** Преодоление афганского синдрома в Центральной Азии — моделирование безопасности 733
- Александр Неклесса, Владимир Юртаев.** Евразийская и европейская безопасность: Балтийско-Черноморский вектор 739

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах:** аннотации многотомного издания — «Безопасность России. Правовые, социально-экономические, научно-технические Аспекты» (1998—2000 г.) 746
- Аннотации книг** 468, 474, 518, 605, 673, 718, 731, 738, 745, 759
- Журналы:** содержание информационных сборников «БЕЗОПАСНОСТЬ» №№ 1—53 (июль 1992 — февраль 2001 г.) 760
- Пожелания для авторов** 787
- Порядок размещения рекламы** 788
- Предложения для спонсоров** 789

Содержание журнала «Безопасность Евразии» № 1—2000, 2—2000, Contents	790
НАУЧНЫЙ Издательский Проект «Безопасность Евразии»	799

2—2001
апрель—июнь

СОДЕРЖАНИЕ

КУЛЬТУРА МИРА

Людмила Буева. Человек, культура и образование в современной России	7
---	---

РОССИЯ

Государственный доклад о состоянии защиты населения и территории Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2000 году	37
--	----

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Олег Миронов. Судебная система и права человека	195
---	-----

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И СТРАНАХ СНГ	201
---	-----

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

Галина Силласте. Социально-политическая безопасность личности, общества, государства. Программа учебного курса	215
--	-----

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Анатолий Деркач. Акмеологические факторы устойчивого и безопасного развития. Статья вторая	234
--	-----

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ МОСКВЫ	263
---	-----

КОМПРОМИСС

Валентина Байкова. Переоценка ценностей или познание истины	284
---	-----

ЕВРАЗИЯ

Ментемир Шаймиев. Послание Президента Республики Татарстан Государственному Совету (2001 г.)	319
--	-----

ХАРТИЯ ЗЕМЛИ

Анатолий Щеповских. О проекте Хартии Земли	367
--	-----

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН «О проекте Хартии Земли»	372
---	-----

Материалы международной конференции «Функции (миссия) и задачи Хартии Земли в современном обществе». Казань — 27—30 ноября 2000 г.	373
---	-----

Рустем Хаиров. Хартия Земли и Республика Татарстан	373
--	-----

Ричард Клагстон. Распространение Декларации Земли: цели и мероприятия следующего этапа	376
--	-----

Брендан Маккей. Мотивы создания Декларации Земли	382
--	-----

Сергей Кортунов. Национальная идея России и Хартия Земли	385
--	-----

Светлана Мосиок. Декларация Земли: десятилетняя эволюция взглядов	387
---	-----

Михаил Мацковский, Елена Павличенко. Идеология толерантности как составная часть культуры мира	391
--	-----

ХАРТИЯ ЗЕМЛИ (Текст)	398
----------------------------	-----

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Эрнест Кочетов. Россия на пути в глобальный мир: геоэкономическая парадигма развития	407
--	-----

Михаил Мунтян. Постиндустриально-информационное общество как концепция новой глобальной цивилизации	429
---	-----

Владимир Соколов. Национальное и транснациональное в экономических и социальных системах	467
--	-----

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Сергей Курдюмов, Георгий Малинецкий, Игорь Медведев, Николай Митин. Нелинейная динамика и проблемы прогноза	481
---	-----

Михаил Залиханов. Устойчивое развитие России: перспективы и угрозы	518
--	-----

Юрий Воробьев. Основные направления государственной стратегии управления рисками на пороге XXI века	526
---	-----

Сергей Лебедев. Наука и информационная безопасность России	546
--	-----

Владимир Лизун, Михаил Кравчук. Будущее и безопасность России — через новые технологии	552
--	-----

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Рудольф Яновский. Гуманизация мировых общественных отношений	563
--	-----

Вячеслав Кузнецов. Философия и социология безопасности. К десятилетию (1992—2002) служения Авторам и Организаторов журнала «Безопасность» народам России, обществу и государству	578
--	-----

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ

Аркадий Вольский. Российские предприниматели в условиях реформирования экономики страны	587
---	-----

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Леонид Лесков. Возможен ли социалистический НЭП в постлельвинской России?	601
--	-----

Борис Краснов. Гражданское общество	618
---	-----

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Ярослав Волков. Современная геополитическая парадигма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	625
--	-----

Игорь Филькевич. Роль внешнеэкономической политики в укреплении системы национальной безопасности стран с переходной экономикой 637

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Таисия Кудрина. Культурное наследие в контексте диалога государства и Русской православной церкви 649

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Валерий Нэх. История советской пограничной политики (1917—1941 гг.): к постановке проблемы 659

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

АЛЬТЕРНАТИВЫ И ВАРИАНТЫ РОССИЙСКОГО РАЗВИТИЯ. Материалы дискуссии на «круглом столе» во Внешнеполитической Ассоциации 26 февраля 2001 года. Ведущий — А.А. Бесмертных 671

Докладчики: Капица С.П., Хакимов Р.С., Коргунов С.В., Дугин А.Г., Гачев Г.Д. ... 673, 705; 717, 692, 684, 689

Выступили: Акопов П.С., Галеев М.Г., Шубин А.В., Кочетов Э.Г., Сергеев Р.А., Шмулевич А., Махнач В.Л., Извеков Н.Н., Следзевский И.В., Асадуллин Ф.А., Земляной С.Н., Нуйкин А. 715; 697, 709; 693; 696, 705; 700; 702; 705; 709; 711; 716; 718; 723

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ. «Круглый стол» — проведенный в октябре 2000 года на экономическом факультете Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова 727

Парфенова Л.Б., Завьялов Ф.Н., Сапир Е.В., Каплина О.В., Лебедев Д.С. ... 727, 736, 738, 744, 754

Сарычева Ю., Любашина А., Павликова Н., Красильников С., Железняков С., Лылин А., Кутюмина Ю., Кананыхин Р., Располина Т., Смирнова Е., Годовиков А. 759, 760, 760, 761, 762, 762, 762, 764, 765, 767

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах. ОБЗОР: книга Э. Кочетова «ГЛОБАЛИСТИКА. Фундаментальные начала, ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, СТРАТЕГИЯ». М., 2001 769

Аннотации книг. Многотомное издание «Безопасность России». Правовые, социально-экономические, научно-технические аспекты 780

Пожелания для авторов 808

Порядок размещения рекламы 809

Предложения для спонсоров 810

Содержание журнала «Безопасность Евразии» № 1—2000, 2—2000, 1—2001, Contents 811

НАУЧНЫЙ Издательский Проект «Безопасность Евразии» 823

3—2001

июль—сентябрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Письмо Шеф-редактора журнала «Безопасность Евразии» Вячеслава Кузнецова Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций Кофи Аннуну 1

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

Рудольф Яновский. Особенности динамики перемен в жизнеобеспечении людей на рубеже XX и XXI веков 9

Вячеслав Кузнецов. Евразийская безопасность как новый феномен XXI века 18

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Анатолий Деркач. Акремологические факторы устойчивого и безопасного развития. Статья третья 31

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Олег Миронов. Права и возможности инвалидов в Российской Федерации. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 61

Михаил Таранцов. О соблюдении прав граждан при применении процедур банкротства. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области 89

О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА В 2001 ГОДУ. ДОКЛАД ООН (Препринт) 29—30, 104, 580

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И СТРАНАХ СНГ И БАЛТИИ 108

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Аркадий Урсул. Стратегия устойчивого развития и новый этап в учении о ноосфере 121

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Олег Бельков. Военный мундир демократии: рудимент прошлого или инструмент будущего? 157

РОССИЯ

Равиль ГАЙНУТДИН. Председатель Совета муфтиев России, муфтий шейх Об «Основных положениях социальной программы российских мусульман» 199

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКИХ МУСУЛЬМАН 201

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Михаил Мунтян. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие в XXI веке 225

ЕВРОПА

Рубрику ведёт Институт Европы РАН

- Николай Шмелёв.** Экономическая составляющая российской внешней политики 263
- Валентин Федоров.** Необязательный федерализм в России: опасность для страны 277

MILLENNIUM

- Николай ПЛАТЭ.** Интеграция академической науки и образования 296
- Вячеслав Степин.** Наука и образование в контексте современных цивилизационных изменений 301
- Жорес Алферов.** Современные проблемы физики и физического образования 310
- Николай Добрецов.** Научно-образовательные связи как фактор интеграции стран СНГ 314
- Эдуард Гирусов.** Новая парадигма мировоззрения как необходимое условие самосохранения цивилизации 319
- Вадим Межуев.** Культура и образование 326
- Олег Анисимов.** Методологические основы образовательных технологий 331

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Эрнест Кочетов.** Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса 341
- Валерий Боков.** Логистика как научный инструмент реализации новой гуманитарной парадигмы XXI века 367
- Виктор Степанов.** Социально-психологический аспект феномена страха 404
- Святослав Билчев.** Логистика в сфере науки, обучения и образования 419
- Александр Гусев.** Безопасность личности, общества и государства в контексте новой гуманитарной парадигмы XXI века 433
- Леонид Миротин.** Транспортная логистика 445
- Павел Можаяев.** Западная модель организации логистики 459

ЕВРАЗИЯ

- Валерий Карданов, Александр Фоломьев, Владимир Чалов.** Энергосфера России в судьбе Евразии 469
- Таймураз Мамсуров.** Национальный вопрос и безопасность России 484
- Ирина Сосунова, Николай Мамонов.** Аэрокосмический комплекс и общественное мнение (социально-экологический аспект) 495

ТРУД

- Вадим Кухаренко.** Основные мировые тенденции развития таможенной политики и таможенных служб 501
- Руслан Дронов.** Динамика антидемпинговых мер защиты национального рынка 516
- Виктор Иванов.** Стратегия и тактика защитной деятельности Таможни 530

СОЛИДАРНОСТЬ

- Валентина Байкова.** ЛЮДИ. ТРУД. ЖИЗНЬ: Непреходящая ценность опыта старших поколений. По поводу выхода книги Л.Г. Сизова «Всё остаётся людям...» 541

ХАРТИЯ ЗЕМЛИ

- Рустем Хайров.** «Декларация Земли» и стратегия устойчивого развития России 569
- ХАРТИЯ ЗЕМЛИ (текст)** 573

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Леонид Сизов.** Главы из книги «Всё остаётся людям...» 595

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- «Круглый стол» во Внешнеполитической ассоциации (май, 2001 г.). «ИМПЕРСКИЕ АМБИЦИИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ»** 645
- Заседание методологического семинара «Геоэкономика и геоэкономический подход к стратегии развития на региональном уровне» в Ярославском государственном Университете (апрель, 2001 г.)** 668

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах:** обзор: Доклад о мировом развитии 2000/2001 года. Для Всемирного банка 679
- Аннотации и содержание книг:** Л.Г. Сизов «Всё остаётся людям» (в 2-х томах); Эпоха Коптюга; НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ; Козик Л.П., Кохно П.А. СНГ: реалии и перспективы; Многотомное издание «Безопасность России. Правовые, социально-экономические, научно-технические аспекты» (1998—2001 гг.) 695
- Новые книги (аннотации)** 59, 88, 120, 261, 293, 366, 403, 500, 694

4—2001

октябрь—декабрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

РОССИЯ

- Вилен Иванов, Ирина Ладодо, Михаил Назаров.** Федерализм и межнациональные отношения 7
- Артём Володин.** Региональная безопасность 20
- Геннадий Селезнев, Виктор Христенко, Михаил Залиханов, Дмитрий Львов, Владимир Матросов, Александр Гранберг, Виктор Левашов, Аркадий Урсул, Александр Шелехов.** Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации 497

ДОВЕРИЕ		
Дмитрий Данкин. Меры создания доверия: возможности и рамки оптимизации международных отношений	31	
ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		
Аркадий Урсул. Модель образования XXI века: проблемы устойчивого развития и безопасности	61	
Георгий Грачёв. Особенности обеспечения безопасности личности в информационном мире	97	
ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ		
Жан Тощенко. Парадоксальный человек (главы из книги)	115	
ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ		
Владимир Рубанов. Оборонно-промышленный комплекс и военная безопасность России	153	
Александр Капто. Культура войны	187	
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ		
Олег Миронов. Гражданское общество в России: путь определен	199	
Сергей Матвеев. СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД О реализации положений статей 52 и 53 Конституции РФ в отношении лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности и подвергнутых мерам уголовно-процессуального принуждения	202	
Олег Бельков. Терроризм — вызов национальной и международной безопасности	213	
ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И В СТРАНАХ СНГ		
Виктор Левашов. Глобализация и социальная безопасность	255	
Александр Капто, Елена Рогачёва. Необходимость международной морали	273	
ДИСКУССИИ		
Эрнест Кочетов. Слепение геополитикой. Глобализирующийся мир и евразийский континент у опасной развилки	287	
Алексей Богатуров. Геоэкономический мир как плод и инструмент глобализации	326	
Вячеслав Соколов. Геополитические мифы и геоэкономические реалии	330	
Игорь Лукашук. Политика и геоэкономика	338	
Валерий Боков, Александр Гусев, Виктор Степанов. Глобальный мир: смена ориентиров	347	
Николай Извеков. Наступит ли в XXI веке конец великой промышленной эпохи	354	
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
Мурат Дзлиев, Рудольф Яновский, Андрей Ващекин. Стабильность как системная основа внутренней безопасности России	365	
ВАЛЕНТИН МИХЕЕВ, АЛЕКСАНДР МИХЕЕВ. Социальное партнерство как механизм стабильного развития социально-экономических систем		403
ЕВРАЗИЯ		
Алексей Богатуров. Восточный фланг евразийского континента	415	
Владимир Лобер, Ольга Скрипченко. Партнерство России и НАТО: реальность и перспективы	469	
Виталий Журкин. Европейская оборона: от мифа к реальности	484	
ХАРТИЯ ЗЕМЛИ		
Стивен Рокфеллер. «Декларация Земли»: формирование Глобальной Культуры Мира	639	
КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ		
Игорь Лукашук. Государство и мировой порядок XXI века	649	
Евгений Андрущенко. Глобализация: границы реальности и новой мифологии	663	
СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ		
Рудольф Яновский, Андрей Агашков. О проблемах социологии национальной безопасности (методологический очерк)	671	
Физули Мугулов. Безопасность личности в современной России: эмпирическое исследование социальных параметров проблемы	685	
Вячеслав Кузнецов. Динамика формирования социологии культуры безопасности	691	
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ		
МАТЕРИАЛЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ДИСКУССИИ «МИРОВОЙ ПОРЯДОК ПОСЛЕ ТЕР-АКТОВ В США. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ» (Круглый стол № 3: Москва, 23 октября 2001 г.)		723
Александр Неклесса. Мир после 11 сентября	756	
ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА «ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — XXI» (Москва, 26 декабря 2001 г.)		758
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ		
Книги: аннотации новых книг	60, 113, 152, 241, 254, 272, 329, 346, 353, 402, 414, 647	
1—2002 январь—март		
СО Д Е Р Ж А Н И Е		
ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	7	
Сергей Капица. В критической точке	8	

Преодолевая барьеры: диалог цивилизаций. Главы 1—3..... 9

**КУЛЬТУРА
БЕЗОПАСНОСТИ**

МАТЕРИАЛЫ К НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ» (Москва, октябрь 2002 года)..... 76

1. О проведении научно-теоретической конференции «Культура безопасности» (Москва, октябрь 2002 года). Заседание научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» 77
 2. В.Н. Кузнецов. Итоги социологического исследования «Москвичи о проблемах современной ситуации в России и о способах их решения» (февраль 2002 года) 78
 3. В.Н. Кузнецов. Итоги социологического исследования «Культура безопасности современного российского общества» (февраль 2002 года) 89
 4. В.Н. Кузнецов. Итоги экспертного опроса «Культура безопасности» (март 2002 года) 117
 5. Тезисы к докладу В.Н. Кузнецова «Культура безопасности в трансформирующемся обществе» 126
 6. Рецензии на книги: *Безопасность через развитие* (М., 2000); *Культура безопасности* (М.: 2001); *Социология безопасности* (М., 2002) 141
 7. Литература к конференции 151
- Приложения 154

**ЧЕЛОВЕК
И СЕМЬЯ**

- Олег Миронов. Защита жертв преступлений и террористических актов 183
- Надежда Лисицина. Доклад о положении детей в Новгородской области в 2001 году 191
- Николай Волков. О нарушениях прав граждан в угольных городах Кузбасса 203
- Михаил Таранцов. Право собственности граждан на сбережения, размещенные в Сберегательном банке страны 213
- ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И В СТРАНАХ СНГ 221**

РОССИЯ

- Галина Силласте. Российское сельское учительство: образ жизни и ценностные ориентации на рубеже веков 231
- Галина Цветкова. Образ жизни россиян: динамика социальной инфраструктуры 283

ДИСКУССИИ

- Борис Козадаев. Современный мировоззренческий кризис: пути его преодоления 313

**КУЛЬТУРА
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

- Вилен Иванов, Михаил Назаров. Массовая коммуникация в фокусе системной теории: Никлас Луман. Реальности массмедиа 325
- Владимир Култыгин. Дискурс по проблемам глобализации и международная Безопасность в социальной сфере 333
- Александр Капто, Елена Рогачёва. Модели мироустройства 353
- Марат Чешков. Глобализация «без берегов» и самоопределение глобалистики 363

**ФИЛОСОФИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ**

- Владимир Серебрянников. Человек и война 393

ЕВРАЗИЯ

- Юрий Шишков. Период полураспада СНГ закончился. Что впереди? 417
- Станислав Соколенко. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации 435
- Петр Мозиас. Динамика развития Китая — евразийское измерение 461
- Зина Лапина, Ким Шилин. Культура конфуцианства и судьбы предпринимательства (Размышления по поводу монографии Чэнь Кайкэ «Конфуцианство и «культура предприятия» в современной Восточной Азии») 475
- Владимир Маслеников, Елена Черненко. Возможные последствия глобализации (на примере восточного региона России) 491
- Геннадий Ташпеков. Продовольственная безопасность — приоритетная задача Российского государства 497

**ЗА НАШУ И ВАШУ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

- Религия и проблемы национальной безопасности 505
- А.А. Красиков. Религиозный фактор в мировой политике 506
- Н.А. Трофимчук. Религия и проблемы национальной безопасности России 510
- А.А. Игнатенко. Религиозный экстремизм как угроза международной и национальной безопасности 515
- Т.А. Кудрина. Традиционная культура как фактор обеспечения национальной безопасности 519
- А.В. Малашенко. Ислам как фактор внутренней политики России 524
- Х.А. Саубьянов. Влияние исламского фактора на безопасность России 527
- В.И. Василенко. Исламский экстремизм в Северо-Кавказском регионе 532
- Джемаль Гейдар. Исламофобия как потенциальная угроза суверенитету и территориальной целостности России 541

А.А. Нуруллаев. Преодоление религиозного политического экстремизма — важное условие укрепления национальной безопасности России	544
Ю.Г. Носков. Влияние национальной безопасности на религию	547
А.В. Ниязов.	549
Е.А. Яблокова.	552
А.М. Искандарян.	556
З. Коган.	557
А.Е. Себенцов.	558
А.В. Пчелинцев.	559
<i>СТРАТЕГИЯ Рубрику ведет Комитет Внешнеполитического Планирования</i>	
Комитет внешнеполитического планирования (КВП)	563
Мировой порядок после терактов в США: проблемы и перспективы (Аналитический доклад)	573
Стенограмма дискуссии на «круглом столе» на тему: «Отношения между Россией и Западом после 11 сентября 2001 года»	594
Комитет внешнеполитического планирования. Ассоциация «Россия — США»	611
Российско-американское партнерство и вызовы XXI века	632

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Павел Макаренко. Две политики полпреда РСФСР в Германии А.А.Иоффе	653
--	-----

ОТКЛИКИ

Марат Чешков. Перспективный способ междисциплинарной организации научного знания	681
Юлий Липец. В поиске новой целостности — геонаука и мировое развитие	683
Эльген Григорьев. Инструментарий для оперирования на Геоэкономическом Атласе Мира	686
Владимир Хачатуров. Место геоэкономики в управлении процессом глобализации мира	696
Валерий Боков. Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира	699

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Гендерный баланс в политике безопасности Европы в XXI веке	705
Диссертации по проблемам безопасности, защищенные в первом квартале 2002 г.	780

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Всеволод Давидович. Парадоксален ли современный российский человек?	788
Лина Дудорова. Каспий — вызов России	793

2—2002

апрель—июнь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

СОТРУДНИЧЕСТВО

Мария Акулич. Согласие как основа сотрудничества и доверия: социологический аспект	7
---	---

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

Леонид Асланов, Сергей Лебедев. Синергетика и общество	53
Татьяна Ахромеева, Георгий Малинецкий, Сергей Посашков. Современная экономика. Взгляд с позиций компьютерного моделирования и системного анализа	65
Вадим Могилевский. Общество: динамический портрет и опасные тенденции развития	93
Юрий Караш. Космическая стратегия национального развития России	115

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Транснационализация производства как категория геоэкономики	147
И.Ф. Гоцуляк. Геоэкономическая стратегия развития национальной экономики и транснационализация производства	148
П.А. Алеткин. Роль корпоративных структур как выразителей национальных интересов в геоэкономике	152
Н.Х. Вафина. Особенности современных процессов транснационализации производства	154
З.Г. Тухбетова. Управление экологической безопасностью в условиях транснационализации производства	161
М.И. Золин. Проблемы формирования и развития транснациональных финансово-промышленных групп (ФПГ) России и других стран СНГ	163
Р.В. Жуков. К вопросу о проблеме глобализации многонациональных корпораций	164
О.Р. Фатхрахманова. О категориях глобализации и транснационализации в мировой хозяйственной системе	165
В.А. Ревуцкая. Риски транснационализации производства	165
Л.Р. Исакова. К вопросу о развитии постсоветских ТНК	167
М.А. Зубарева. Проблемы и пути развития российских ТНК	167
Э.Э. Ягафарова. Отечественные фирмы на мировом рынке	168
И.В. Андронова, И.В. Маданова. Транснациональные корпорации как приоритетное направление в промышленной политике России	168
КУЛЬТУРА МИРА	
Александр Капто. Концептуальные основы культуры мира в XXI веке	171

СОЛИДАРНОСТЬ	
«Православное просвещение в местах лишения свободы». X Международные Рождественские образовательные чтения	225
В.К. Краев. Вступительное слово	227
Протоиерей Дмитрий Смирнов. Взаимодействие Русской православной церкви с Главным Управлением исполнения наказания Минюста России в местах лишения свободы	229
В.И. Хомлюк. Состояние и перспективы православного просвещения в местах лишения свободы	231
И.В. Евдокимов. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с религиозными объединениями и уголовно-исполнительной системой Минюста России в правовом, духовно-нравственном образовании осужденных	236
В.В. Бугаевский. «Состояние и перспективы православного образования в исправительных учреждениях Тульской области»	241
Иерей Валерий Павлов. Пастырская деятельность в местах лишения свободы и ее плоды. Судьбы бывших осужденных	243
В.В. Клещев. Православное просвещение в исправительных учреждениях Брянской области	246
Н.А. Мальцев. Опыт взаимодействия в деле перевоспитания осужденных с Владимирской епархией	250
В.М. Степанчук. Чем больше мы построим Храмов, тем меньше понадобится строить тюрем	252
Б.А. Сушков. О деятельности Попечительского совета уголовно-исполнительной системы по оказанию благотворительной помощи и духовной поддержки осужденным	254
Протоиерей Александр Демченко. Выполнение договора о сотрудничестве ГУИН Минюста РФ по Кемеровской области — Кемеровской и Новокузнецкой епархии	256
М.В. Канныбах. Забота о женщинах и детях, находящихся в исправительных учреждениях — приоритетная задача «Фонда помощи заключенным»	260
В.Л. Полозюк. Сотрудничество на ниве православия	261
Л.А. Романовская. Третья региональная Православная конференция «Душепечение духовно-просветительский труд в УИС Тульской области. Проблемы и решения»	264
С.Г. Бобкова. Духовная поддержка заключенных через переписку	268
Н.В. Пономарева. Организация дистанционного обучения православных общин в заключении	269

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Олег Миронов. О выполнении Россией обязательств, принятых при вступлении в Совет Европы. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 20 мая 2002 года	275

ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ	
Олег Аникин. Логистика безопасности: тенденции и перспективы развития мирового рынка коммуникационных услуг	293

ДИСКУССИИ	
Ольга Степанова. Гелиоритмы в макросоциальном управлении (К анализу опыта советского периода)	317
Рудольф Яновский, Ким Шилин. Спасение России (и мира) может начаться с Белоруссии или решение проблемы нашей общей социо-эколого-экономической безопасности	330

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Р.Г. Яновский, А.В. Агошков. Право как культурная ценность	337
Г.М. Самостроенко. Стратегия развития — основа политической стабильности, социального согласия и экономического созидания	343
Л.И. Пахарь. Общеизвестная духовная ценность для современной России	351
Г.Ф. Назарова. Культурный выбор третьего тысячелетия	355
В.В. Ермакова. Особенности развития общества на современном этапе и безопасность России	357
О.Г. Селивоненко. Патриотизм как социально-педагогическая проблема	361
В.В. Огнева. Политическая стабильность и ее императивы	364
Р.Х. Макуев. Противоречия как доминанта «национальных» конфликтов	367
В.Б. Слатинов. Российское чиновничество в контексте постсоветской политической трансформации: наброски к портрету	374
С.Т. Минаков. М. Тухачевский, военная элита и этнополитические аспекты «переворота 1924 г.»	385
А.И. Кондратенко. Региональная специфика менталитета и пресса: гармония или конфликт?	395
С. Швачко. О важности преодоления экстремизма	397

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Леонид Лозбенко. Борьба с коррупцией в таможенной сфере как фактор содействия торговле. <i>Выступление на форуме по облегчению процедур международной торговли организованном Европейской экономической комиссией (ЕЭК) совместно с ЮНКТАД, ВТО, Международной торговой палатой и рядом других организаций. Женева 29—30 мая 2002</i>	401

Вадим Кухаренко, Александр Пыжик. Совершенствование деятельности таможен Союзного государства на пути содействия торговле	407
Виктор Иванов, Вадим Кухаренко, Александр Пыжик. Методологические предпосылки построения единого технологического таможенного цикла на таможенном пространстве Российской Федерации и Республики Беларусь	417

РОССИЯ

Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2001 году	425
---	-----

СТРАТЕГИЯ

Рубрику ведет

Комитет внешнеполитического планирования

Комитет внешнеполитического планирования	603
Национальный Манифест	605
«Круглый стол» КВП: обсуждение «Национального Манифеста»	627
О механизме принятия внешнеполитических решений	652
Технология выработки, принятия и реализации внешнеполитических решений	657

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Вячеслав Кузнецов. Становление социологии диалога, мира и безопасности	671
---	-----

ОТКЛИКИ

Вячеслав Соколов. К вопросу об организации геэкономического трибунала	689
Валерий Боков. Геологистика и геэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира	693

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Геэкономическая парадигма — основа построения научной стратегии развития России. Материалы постоянно действующего методологического семинара экономического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова	699
--	-----

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах. Ю.П. Попов. Управление рисками и наука. Критический обзор: проблемы и перспективы	733
Анатолий Деркач, Владимир Зыскин. Важный фактор развития социума	737
В.Г. Соколенко. Значительная фундаментальная проблема	743
Олег Бельков. Хрестоматия русской военной мысли	747
Владимир Масленников. Человек чести и достоинства (К выходу книги В.Е. Семичастного «Беспокойное сердце»)	751
Новые книги	758

3—2002

июль—сентябрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

РОССИЯ

Рудольф Яновский. Письма о патриотизме	7
Евгений Смирнов. К аналитике безопасности: руководитель и образование	17
Георгий Малинецкий, Игорь Медведев, Николай Митин. Инновации для экономического роста. Взгляд из России	36

КУЛЬТУРА МИРА

Александр Капто. Динамика миротворческого потенциала человечества	85
--	----

ЗА НАШУ И ВАШУ

БЕЗОПАСНОСТЬ

Алексей Дайнеко. Развитие мировой и белорусской экономики в конце XX века	155
Игорь Филькевич. Особенности современной внешнеэкономической стратегии. Республики Беларусь	168
Александр Бондарь. Внешняя трудовая миграция как фактор укрепления экономической безопасности Республики Беларусь ...	172
Галина Турбан. Проблема достоверности статистической информации в Республике Беларусь и ее сопоставимости со статистикой других стран	177
Михаил Балашевич, Виталий Нестеренко. Влияние теневой экономики на позиции белорусских предприятий на внешнем рынке	180
Анна Левкович. Влияние динамики валютного курса на внешнеторговую стратегию Республики Беларусь	185
Сергей Дедков. Системный подход к геэкономическим аспектам интеграции	189
Мargarита Акулич. Механизмы формирования глобального мышления белорусских менеджеров	193
Роман Корнев, Игорь Филькевич. Кредитные риски в условиях формирования стратегии деятельности белорусских банков	198
Валентина Симхович. Возможности использования японского опыта: феномен корпоративного человека	204

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Эрнест Кочетов. Геэкономический (глобальный) толковый словарь. Глобальное и цивилизационное измерение экономики, финансов, правопорядка, стратегии и безопасности (фрагменты словаря)	211
--	-----

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 год (главы 1, 5—8), подготовлен коллективом российских экспертов и консультантов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН)	387
--	-----

Олег Миронов. Экология и нарушение прав человека 448

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

Кофи А. Аннан. Предотвращение вооруженных конфликтов. Доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций 489

ДИСКУССИИ

Сергей Кортунов. О национальной идентичности России. Политологические очерки 529

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

Жан Тошенко. Парадоксы и противоречия правового сознания 561

Мурат Дзлиев. Международный терроризм как социально-политический феномен 576

Нина Володина. Особенности экстремизма на религиозной почве 591

Геннадий Огюцкий. Терроризм и «терроризм»: теоретическое понятие как средство политического давления 597

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

Вячеслав Кузнецов. Социология безопасности. Программа учебного курса 605

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Екатерина Никонорова, Матвей Тяптыр-гянов. Биоразнообразие в системе социоприродных отношений: экологическая безопасность и проблемы жизнеобеспечения социокультурного регионального развития 653

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Александр Рунов. Является ли продуцирование знания сущностью информационного общества? 669

ИНФОРМАЦИЯ

Официальные структуры защиты прав человека в России и в странах СНГ 691

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Эльвира Иванова. Россия и Грузия — пути сближения: новые возможности в современных условиях 699

Заседание научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» 702

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Светлана Шестакова. Смысл виражей Размышления по поводу публикации документальной повести В.П. Масленникова «Виражи дорог жизни» (М., 2002) 703

Павел Сальников. Национальная противоракетная оборона США: мечты? скорее, реальность 713

Константин Буртный. Многоликость терроризма: новые книги о глобальном вызове миру 717

Рудольф Яновский. На пути к культуре глобализации? 723

4—2002

октябрь—декабрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

РОССИЯ

Галина Силласте. Идеалы и ценности сельских жителей России: семья и учителя. (Статья вторая) 7

Питирим Сорокин. Современное состояние России. *К 80-летию первой публикации* 39

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Защита социальных прав граждан, совершенствование законодательства. (По материалам VI «круглого стола» уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, Екатеринбург, 25—28 сентября 2002 г.) 113

Олег Миронов. Обязательства России перед Советом Европы и защита социально-экономических прав граждан 114

Эдуард Россель. 117

Татьяна Мерзлякова. 120

Николаус Шварцлер. 121

Алексей Потынга. 122

Наталья Кравченко. 125

Александр Гессель. 125

Александр Сунгуров. 128

Владимир Туринский. 130

Александр Ландо. Проблемы реализации прав человека в Саратовской области в свете Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 133

Михаил Таранцов. Роль Уполномоченного по правам человека в защите прав инвалидов Волгоградской области 139

Владимир Баландин. Некоторые аспекты реализации конституционных социально-экономических прав граждан на федеральном и региональном уровнях 142

Николай Волков, Людмила Косарева. О некоторых противоречиях в федеральном законодательстве по проблемам соблюдения социальных прав граждан 145

Рашид Вагизов. Проблемы соотношения федерального и республиканского конституционного законодательства в области прав и свобод человека и гражданина 150

Сергей Крыжов. Проблемы защиты прав граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне 155

Ирина Вершинина. Некоторые проблемы, возникающие при реализации нового законодательства о гражданстве	157
Сергей Матвеев. Права граждан на экологическую безопасность и информацию об окружающей среде	160
Михаил Скляр. Проблема защиты прав человека в области охраны здоровья и пути ее решения в Свердловской области	163
Чингиз Газизов. Нормы Всеобщей декларации прав человека должны выполняться	165
Леонид Вокуев. Социальные гарантии северян и их правовые аспекты	167
Николай Волков. Об опыте работы с трудными детьми из малообеспеченных семей в Кемеровской области	169
Владислав Сависько. Права репрессированных народов в свете действующего законодательства	171
Николай Воронин.	175
Вера Гаврилок, Валерий Чимаров. Социальное пространство здоровья и национальная безопасность	186
Геннадий Узилевский, Татьяна Кононыгина. Проблема раннего детства и обеспечения безопасности России	202
ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	
Аркадий Урсул, Александр Романович. Проблема развития в ракурсе безопасности	223
ГЕОПОЛИТИКА	
Владимир Серебрянников. Сталин и война	263
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Владимир Долгих. Москва осталась непокоренной. 57 лет минуло с тех пор, как завершилась Великая Отечественная война	303
Валентина Байкова. Еще раз об укрощении «Тайфуна»	311
ГЕОЭКОНОМИКА	
<i>Рубрику ведет Эрнест Георгиевич Кочетов, доктор экономических наук</i>	
Дмитрий Замятин. Стратегия представления и отображения геоэкономических образов России. (Основания российской школы системной репрезентации и интерпретации)	331
Елена Сыченкова. «Северное измерение»: проблема развития нового формата сотрудничества на Севере Европы	361
Лина Дудорова, Петр Ларионов. Проблемы реализации национальной морской политики России в Арктике	371
ГЕОКУЛЬТУРА	
<i>Рубрику ведет Вячеслав Николаевич Кузнецов, доктор социологических наук (октябрь 2002 года)</i>	
Вячеслав Кузнецов. Геокультура как гуманитарная парадигма XXI века	383
Полный текст статьи на английском языке ..	785
Карен Акопян. Культура в глобализирующемся мире	398
Валерий Ковалёв. Альтернативная парадигма глобализации как предпосылка выхода России из кризиса	420
ЕВРАЗИЯ	
Анатолий Барковский, Наталья Ушакова, Алексей Ковалёв. Внешнеэкономические стратегии стран СНГ и Россия (Ситуационная панорама постсоветского пространства)	439
Петр Мозиас. Восточноазиатский вектор безопасности: тайваньская проблема	476
КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ	
Георгий Малинецкий, Игорь Медведев, Владимир Маевский, Виктор Осипов, Михаил Залиханов, Константин Фролов, Николай Махутов, Дмитрий Львов, Виктор Левашов, Наталья Римаевская, Игорь Кузнецов, Владимир Кульба, Алексей Гусев, Николай Минтин, Юрий Воробьев, Михаил Фалеев. Кризисы современной России и система научного мониторинга	491
Ирина Сосунова, Сергей Алексеев. Промышленный рост и экологическая безопасность: опасное соседство?	518
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Александр Пыжик. Проблемы соблюдения структурной целостности в управлении таможенным делом на территории России и Беларуси	527
Владимир Иванов, Валдим Кухаренко, Анатолий Яцушко. Принципы администрирования в сфере таможенной политики	537
Леонид Лозбенко. Пути создания теории управления таможенной службой государств и мира	541
Софья Арзуманян, Людмила Графова. Некоторые аспекты моделирования лингвокультуры отрасли	554
Евгений Махов. Потребность руководителя в оценке его деятельности	569
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Презентация ежегодника СИПРИ—2001 в Институте мировой экономики и международных отношений. Москва, 25 сентября 2002 г.	583
Александр Сидячко. Международная конференция, посвященная 100-летию Юрия Николаевича Рериха. Москва. Музей имени Н.К. Рериха. 7—9 октября 2002 г.	607
Игорь Диваков. Доброжелательно направить молодое мышление к светлым путям будущего	610
Всероссийская научно-теоретическая конференция «КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ». г. Москва, 12 ноября 2002 года	612

ИНФОРМАЦИЯ

- Второй Всероссийский социологический конгресс 718
Официальные структуры защиты прав человека в России и в странах СНГ 633

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах: Юрий Гуськов. Актуальная проблема 643
Юрий Чернавин. Развитие общества как актуализация социального интереса 650
Александр Чаевич. Новая политическая роль регионов и национальная безопасность России (о книге полезной и своевременной) 660
Анатолий Родин. О продовольственной безопасности 668
Александр Скрыльник. Национальная безопасность страны как управляемая система 674
Светлана Шестакова. Совесть. Культура. Патриотизм 679

1—2003

январь—март

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЯ

- Татьяна Заславская. Актуальные проблемы исследования социальных механизмов трансформационных процессов 7

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- Игорь Лукашук. Политика и общественные науки в условиях глобализации 103

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

- Кофи Аннан. Доклад Генерального секретаря о работе Организации: 2002 135

ВЫСОКИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Владимир Култыгин. Мировая социальная теория на пороге нового тысячелетия (К итогам XV Мирового Социологического Конгресса, Брисбен, 2002) 183

ПОЛИТОЛОГИЯ

БЕЗОПАСНОСТИ

- Александр Сухарев. Формирование теневого конгломерата в глобальном мире (постановка научной проблемы) 211
Вадим Могилевский. Власть как системная категория 236

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

- Эрнест Кочетов. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел — выход на новые горизонты 253

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Галина Силласте. Социология страхования и безопасность личности 279

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

- Ирина Сосунова, Сергей Бабакаев, Ирина Круглова, Татьяна Рязская, Василий Чепуров. Социальная сфера жизнедеятельности государства и стратегические риски 335

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

- Татьяна Горобец. Алкоголизм и безопасность социума 363
Владимир Чалов. Важность традиций исследований алкоголизма 375
Александр Ландо. О некоторых актуальных проблемах реализации конституционного права на жизнь в Саратовской области. *Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Саратовской области* 393

ДИСКУССИИ

- Сергей Кортунов. Приключения евразийского человека 407

ГЕОПОЛИТИКА

Рубрику ведет Олег Алексеевич Бельков, доктор философских наук

- Владимир Серебрянников. Война в зеркале общественного мнения 439

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Евгений Салов. Диалектика неолитической коэволюции 467
Мария Акулич. Потребности и интересы как основа мотивации социального согласия 4 7 7
Наталья Макаричева. Проблемы конструирования идеальной реальности на основе идеи гармонии 485

СТРАТЕГИЯ

- Владимир Соловьев, Сергей Кортунов, Анатолий Коробейников, Михаил Краснов. О механизме координации принятия и реализации решений в сфере внешней политики и международных отношений Российской Федерации *Аналитический доклад* 501

ГЕОЭКОНОМИКА

Рубрику ведет Эрнест Георгиевич Кочетов, доктор экономических наук

- Василий Кутьин. Территориальная экономическая кластеризация (классификация) регионов России: социально-геоэкономический аспект 525
Ирина Родионова. Азиатские приоритеты в новом раскладе мировых промышленных сил (пространственное перераспределение индустриального потенциала мира) 540
Александр Федорченко. Техногенное устройство современного мира и его концептуальные оценки (постфордистская) 554

ГЕОКУЛЬТУРА

*Рубрику ведет Вячеслав Николаевич Кузнецов,
доктор социологических наук*

- Вячеслав Кузнецов.** Российская мечта в геокультурном измерении 581
- Владимир Петровский.** Трансрегиональные режимы безопасности в Евразии 618

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Владимир Ксенофонтов.** Познавая прошлое — реальнее оценивать настоящее 641
- Обеспечение прав человека в уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции России** 647
- «Ислам в контексте диалога цивилизаций». 9—10 декабря 2002 г. Москва** 677
- ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЕЖЕГОДНИКА СИПРИ — 2001 В ИНСТИТУТЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. Москва, 25 сентября 2002 г. Председательствует академик РАН Н.А. Симония** 741
- Второй Всероссийский социологический конгресс «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»** 438

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах

- Валерий Прилепский.** Руководствуясь строгим беспристрастием... (О книге С.И. Черныявского «Новый путь Азербайджана») 757
- Алексей Сухогузов.** Экономическая безопасность национального хозяйства 763

2—2003
апрель—июнь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Вячеслав Кузнецов.** О социологическом преодолении фундаментального противоречия между свободой человека и его безопасностью 7
- Олег Миронов.** Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений 53

КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА

*Рубрику ведет Рудольф Григорьевич Яновский,
член-корреспондент Российской Академии Наук*

- Валентина Байкова.** Философия Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Факторы победы, историческое значение и уроки (К выходу в свет первого тома: «60 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной войне») 81

- Аркадий Вольский.** Жила бы страна родная: наша главная забота (февраль 2003 — февраль 2000) 106
- Рудольф Яновский.** На пути к патриотическому сознанию граждан России 171

ОБРАЗОВАНИЕ: КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

- Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на VII съезде РСР** 185
- В.А. Садовничий.** Высшая школа России: традиции и современность 190

РОССИЯ

- Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.** К эффективной и справедливой экономике. VII Всемирный Русский Народный Собор. Речь митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии 201
- Соборное слово** 205
- Леокадия Дробизева.** Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость 208

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

- Эрнест Кочетов.** Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел — выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального — геоэкономического) 229

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

- Вадим Могилевский.** Динамика взаимодействия общества и его институтов 265

ГЕОПОЛИТИКА

- Рубрику ведет Олег Алексеевич Бельков,
доктор философских наук, профессор*
- Лариса Рубан.** Геополитическая ситуация и проблема безопасности в бассейне Каспийского моря 301
- Николай Лукьянович.** Насилие в современной геополитике: истоки, причины и тенденции 330
- Игорь Панарин.** Информационная война СССР и США 341

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

- Галина Цветкова.** Роль и влияние политических партий на функционирование местного самоуправления 347
- Эльвира Мамытова, Дмитрий Полетаев.** Некоторые проблемы поддержки политических партий: сравнительный анализ по Армении, Кыргызстану, России, Таджикистану 375
- Мурат Дзлиев.** Провинциальный аспект безопасности России. Взгляд из Москвы 412

ГЕОЭКОНОМИКА

Рубрику ведет Эрнест Георгиевич Кочетов,
доктор экономических наук, профессор

- Елена Сапир.** Геоэкономическая теория (гносеологические корни современной геоэкономической концепции) 437
- Денис Лебедев.** Новые институты и структура институционализма мировой экономической системы в условиях глобализации 461

ЕВРАЗИЯ

- Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2002 году** 477

ГЕОКУЛЬТУРА

Рубрику ведет Вячеслав Николаевич Кузнецов,
доктор социологических наук

- Екатерина Никонорова, Наталья Брызгалова, Матвей Тяптырянов.** Проблема ответственности и биобезопасность в контексте современных тенденций развития социоприродных отношений 625
- Герц Бромберг, Сергей Лебедев.** Актуальные методологические проблемы интеллектуальной собственности 636
- Валерий Язев.** Энергетическая безопасность России: внутренний и международный аспекты 667
- Лина Дудорова.** Проблемы администрирования морской деятельности в Российской Федерации 682

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Геоэкономический трибунал — институциональная основа ответственности в условиях глобальных перемен** 689
- Ксения Попова.** Социология и безопасность человека 734

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах: Валерий Павлов.** Геополитическое измерение национальной безопасности России 737
- Игорь Митин.** Экономическая безопасность России. (Размышления о прочитанном) 741
- Сергей Климов.** Методология и политика безопасности 745
- Михаил Кузнецов.** Эффективный менеджмент — условие эффективной экономики 749

ИНФОРМАЦИЯ

- Официальные структуры защиты прав человека в России и в странах СНГ** 753
- Диссертации по проблемам безопасности, утвержденные ВАК в первом квартале 2003 г.** 760

3—2003

июль—сентябрь

СОДЕРЖАНИЕ

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- Вячеслав Кузнецов.** О социологическом смысле идеологии консолидации: геокультурный аспект 7
- Татьяна Злотникова.** Ярославль: жизнь людей, их тревоги и заботы 48
- Георгий Малинецкий, Игорь Медведев, Николай Митин.** Инновации и экономический рост в российском контексте 71
- Юлия Зубок.** Теоретические и прикладные проблемы социального развития молодежи в обществе риска 124

РОССИЯ

- Юрий Яковец.** Северо-Западная Русь в прошлом и будущем российской цивилизации. Доклад к Международной научной конференции «Санкт-Петербург в диалоге цивилизаций и культур Востока и Запада» (Санкт-Петербург, 16—18 сентября 2003 г.) и к цивилизационному туру «Северо-Западная Русь: истоки и вершины российской цивилизации» (Старая Ладога — Великий Новгород — Псков, 19—22 сентября 2003 г.) 143
- Леонид Рыбаковский.** Демографическая безопасность 154
- Нур Казаков.** О концепции устойчивого развития системы обеспечения безопасности Российской Федерации в контексте синергетических оснований 187
- Геннадий Осипов, Павел Бородин.** Россия в XXI веке 202

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Андрей Возьмитель.** Национальная безопасность России в контексте глобализации 213
- Физули Мугулов.** Синергетический подход к анализу угроз безопасности личности в социальной сфере 227
- Вадим Мамонов.** Содружество Независимых Государств — территория жизненно важных интересов России 237

ЕВРАЗИЯ

- Александр Сухарев.** Легальная и внезаконная норма: основные понятия и категории 247
- Ахмад Калдыров.** Борьба с международным терроризмом в Чечне глазами чеченского народа 260
- Игорь Лукашук.** Международная безопасность государства и международное право 286

ОБРАЗОВАНИЕ: КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

- Эрнест Кочетов.** Глобалистика. Программа учебного курса 315

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

- Олег Миронов.** Права и свободы граждан. (Извлечения из Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О. Миронова в 2002 году 365
- Анатолий Деркач.** Профессионализм управленческих кадров как фактор оптимизации государственного управления: проблемы становления и развития 399
- Василий Фивейский.** Человек играющий и власть. Экспериментальное исследование механизмов перераспределения власти в организации 447
- Николаус Шверцлер.** Европейский институт омбудсмена 482

ГЕОКУЛЬТУРА

Рубрику ведет Вячеслав Николаевич Кузнецов, член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук

- Лариса Титаренко.** Социально-культурные угрозы в условиях глобализации 497
- Александр Капто.** Этика социолога 510
- Геннадий Орлов, Алексей Кондратенко.** Резервы социального партнерства: «Орловская правда» 535
- Анатолий Киселев.** Эколого-духовные основы самобытного развития России 548
- Евгений Салов.** Экологическая культура как основание современной цивилизационной трансформации 557

СЕТЕВОЙ ПОДХОД

- Дмитрий Полетаев.** Глобальная мигросеть: международные миграционные потоки в Россию (опыт исследования нелегальной миграции и новые геоэкономические реалии) 569
- Игорь Пилипенко.** Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов 580
- Валерий Боков.** Современные возможности сетевого экономического взаимодействия в цепочке «регион — государство — внешний рынок» 605
- Василий Чекмарев.** Объемно-сетевое мышление и реальность 624
- Станислав Зенин.** Природные аналоги сетевого мышления 637

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Эрнест Кочетов.** Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) 645

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

- Галина Федосеева.** Основы глобальной безопасности и безопасность глобализации в XXI веке 671

- Вячеслав Шведовский, Татьяна Шведовская.** Социальные коды России как социально-генетический ресурс определения вектора ее стратегического развития 677
- Ирина Сосунова.** Экологическая безопасность России как элемент безопасности социума 693
- Юлий Липец.** Современная геоинформационная среда для целей безопасности 699
- Андрей Ветошкин.** Диалогические основания культуры безопасности 702
- Наталья Силина.** Проблема безопасности пожилого человека 706
- Михаил Дундуков.** Особенности использования регистрационного законодательства в обеспечении национальной безопасности США 717

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Антонина Герасимова, Ирина Агашина.** Молодежь сегодня: проблемы, поиски, решения (Ярославский опыт) 733
- Ксения Попова.** Каждый из нас — творец безопасности 736
- Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК во втором квартале 2003 года 740**

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- Олег Бельков.** Осмысление глобализации 743
- Книги по проблемам глобализации 747**

4—2003

октябрь—декабрь

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЯ

- Галина Силласте.** Молодежь. Село. Безопасность 7
- КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА** *Рубрику ведет Рудольф Григорьевич Яновский, член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук*
- Рудольф Яновский.** Культура патриотизма в условиях глобализации 75
- Валерий Ковалёв.** Патриотизм и идея российской цивилизации 98

ЕВРАЗИЯ

- Александр Неклесса.** Социокосмос: актуальная реконфигурация 105
- ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ**
- Александр Капто.** Феноменология ненасилия 135
- Доклад о развитии человека за 2003 год: Резюме** 145

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Олег Бельков.** Военные императивы национальной безопасности 197

Игорь Измоленов. Нефть и статус Каспийского моря в российско-азербайджанских отношениях 214

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Екатерина Никонорова, Матвей Тяптырянов. Биобезопасность в системе экологической безопасности 227

Охрана окружающей среды — 2002. *Восьмой выпуск отчета ОАО «ГАЗПРОМ» по охране окружающей среды* 235

ГЕОКУЛЬТУРА

Рубрику ведет Вячеслав Николаевич Кузнецов, член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук

Николай Лапин. Послекризисная Россия: проблемы закрепления социального порядка 263

Георгий Малинецкий, Сергей Махов, Сергей Посашков. Процессы глобализации, устойчивое развитие и компьютерное моделирование 292

Валентина Выборнова, Елена Дунаева. Социальное неблагополучие подростков — угроза национальной безопасности 310

Вячеслав Кузнецов. Социология культуры идеологического компромисса: геокультурный аспект. Статья вторая 330

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Виктор Есин. Применение системологии к обеспечению стратегической ядерной безопасности после окончания холодной войны 355

Эрнест Кочетов. Системология геозекономики 360

Владимир Слипченко. Системный анализ процессов вооруженной борьбы в конфликтах и войнах в период с 1991 года и по настоящее время 377

Эдуард Шевелев. Влияние метасистем на национальную безопасность и войны будущего (военная системология) 386

Виктор Рябчук. Системология и синергетика в тактике управления боем 401

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Валентина Байкова. Строительство оснований социологии безопасности 415

Владимир Масленников. Кто и Как соединяют прошлое, настоящее и будущее России 427

ГЕОПОЛИТИКА

Рубрику ведет Олег Алексеевич Бельков, доктор философских наук, профессор

Регина Явчуновская. Миросистемный подход к международной безопасности 451

Сергей Проскурин. Международные отношения на рубеже тысячелетий 456

Людмила Терновая. Международная безопасность: хронополитический ракурс 462

Анатолий Куликов. Международный терроризм — глобальная проблема современности 465

Наталья Тамарчина. Безопасность: от субрегиональной к глобальной 468

Владимир Дахин, Любовь Мартынова. Иракский кризис и мировая политика 472

Сергей Кортунوف. Иракский капкан 476

Евгений Лесько. Перспективы антитеррористической коалиции в свете иракского кризиса 483

Александр Горбачев. Операции ООН по поддержанию мира и урегулированию конфликтов 486

Денис Мистригов. Ядерный фактор в системе безопасности России 490

Сергей Луканов. Калининградская область — регион сотрудничества РФ и ЕС 493

Александр Нестеров. Вопросы экономической безопасности Кубы 496

Владимир Чвириков. Теоретические аспекты взаимодействия общепризнанных принципов международного права и норм внутригосударственного права 499

ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Борис Аникин, Валерий Боков. Контекст мировой безопасности: геозекономические риски (логистическая компьютерно-сетевая методология) 503

Александр Федорченко. Сетевые логистические системы: инновационный вектор (на примере компании «Тойота» — лидера мирового автомобилестроения) 519

Павел Можжев. Переход от многовидовой транспортной системы к единым логистическим цепям в контексте глобализации 528

Олег Аникин. Международная логистика и проблемы ее развития (внешнеторговый аспект) 544

ГЕОЭКОНОМИКА

Рубрику ведет Эрнест Георгиевич Кочетов, доктор экономических наук, профессор

Елена Сапир. Масштабно-сетевая модель и ее локальные императивы. (к методологии геозекономического анализа) 573

Анатолий Барковский, Марина Саломатина, Алексей Ковалев. Евразийский инновационный вектор геозекономического сотрудничества (перспективы взаимодействия России со странами СНГ в условиях перехода на инновационную модель развития) 604

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Анатолий Чернев. О роли и функциях правящей партии в системе советского государственного управления 631

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

- Светлана Шестакова.** Перспективы философии безопасности. *Заметки по поводу выхода книги А.Л. Романовича «Перспективы развития и обеспечения безопасности: философско-методологические проблемы»* 657
- Нур Казаков.** Безопасность как организация 674
- Олег Михайлёнок.** Политика и безопасность 678
- Алла Паутова.** От экономической безопасности государства до экономической безопасности организации 682
- Евгений Тарасов.** Осмысливая глобализацию 687
- Басир Гасанов.** Дилеммы современного мира 694
- Анатолий Костин.** Информационная безопасность в информационном веке 698
- Гамлет Тавадов.** Русский народ в битве цивилизаций 705
- Павел Сальников.** Проблемы безопасности жизнедеятельности человека и окружающая среда 710
- Константин Буртный.** Терроризм в высокотехнологичном обществе: книги о новом вызове нового века 715
- Владимир Захаров.** К познанию войны 721
- Юрий Чернавин.** Общественные организации как субъект обеспечения национальной безопасности России 727
- Геннадий Отоцкий.** Актуальный труд по проблемам информационной безопасности 732
- О журналах.**
- Евгений Ушаков.** Ключевая проблема современности 740
- Александр Чертополох.** Информационная безопасность в зеркале периодической печати 748

ИНФОРМАЦИЯ

- Официальные структуры защиты прав человека в России и странах СНГ** 753
- Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК в третьем квартале 2003 года** 760

1—2004

январь—март

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЯ

- Вячеслав Кузнецов.** Безопасность, благополучие человека, семьи, государства. *Доклад на общем собрании Отделения общественных наук РАН 15 декабря 2003 года* 7

- Наталья Римашевская.** Качество человеческого потенциала в современной России 14
- Леокадия Дробижева.** Ценность здоровья и культура нездоровья в России 33
- Анатолий Журавлев.** Психологические факторы физического и психического здоровья 44
- Алексей Шевяков.** Экономическое неравенство и проблемы социально-экономического развития России: избыточное неравенство, депопуляция и потери человеческого капитала 63
- Валерий Кулешов.** Проблемы миграции и демографии в Сибири 76
- Павел Минакир.** Социальное здоровье и миграция населения на Дальнем Востоке России 87
- Михаил Титаренко.** Демографическая проблема Китая и вопросы китайской миграции 97
- Валентин Федоров.** Проблемы миграции в Европе 104

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

- Виктор Садовничий.** Роль кафедр гуманитарных и социально-экономических дисциплин в процессе модернизации высшей школы 111

ЕВРАЗИЯ

- Владимир Гречухин.** Люди в российском уездном городе Мышкин 127
- Алексей Селоков.** Соотношение российских и европейских стандартов защиты прав и свобод человека 134
- Ирина Вершинина.** Нарушения прав детей при государственной регистрации рождения. Специальный доклад 138

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

- Аркадий Урул.** Глобализация через устойчивое развитие 143

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- Геннадий Орлов, Евгений Тучков, Юрий Каира.** Методология измерения социальной напряженности в субъекте РФ (на материалах Орловской области) 183
- Георгий Самостроенко.** Функционально-стоимостной анализ стратегии развития региона 192
- Валентина Огнева, Владимир Савин.** Оптимизация содержания и форм взаимодействия федеральных и региональных структур государственной власти в Российской Федерации 203

КУЛЬТУРА

ГЛОБАЛИЗАЦИИ

- Вячеслав Михайлов.** Глобализация — объективный фактор развития современного мира 217

Валерий Буянов. Противоречия и альтернативы глобализации	223
Кадырбеч Делокаров. Глобализация как социокультурный феномен	233
Вячеслав Романов. Глобализация как самоорганизующийся и организуемый процесс	239
Владимир Лобер. О природе антиглобализма	242
Ольга Абрамова. Проблема интеграции России в мировую экономику в условиях глобализации	247

РОССИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Вячеслав Кузнецов. Социология формирования российской идеологии 21: геокультурный аспект	253
---	-----

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Вилен Иванов, Михаил Назаров. Особенности федеративных отношений в Российской Федерации	325
Виктор Николаев. Институциональная среда корпоративного развития муниципальных экономических систем	338
Федор Демидов, Анатолий Муравых. Конверсия военных кадров в сферу экологического управления	348
Борис Зеленко. Регион — как субъект политики (Взгляд с позиций национальной безопасности)	352
Владимир Исаков. Становление важнейшего института социальной безопасности	358

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Александр Капто. Корпоративная этика	363
Ольга Леонова. Гуманитарные технологии в современных политических процессах	376

СТРАТЕГИЯ

Эрнест Кочетов. Глобализация (истоки, сущность, основные характеристики). Статья первая	383
--	-----

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Владимир Серебрянников. Президенты США в роли великих воителей	393
Людмила Сергеева. Динамика гуманитарного аспекта политики безопасности России в XXI веке	402

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Анатолий Чернев. М. Горький и И.В. Сталин: к истории взаимоотношений в 1929—1936 гг.	413
Валерий Нэх. Становление пограничной политики СССР на Среднем и Дальнем Востоке в 20—30-е годы XX века	430

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Рудольф Яновский, Александр Простов. К евразийской безопасности России: восточно-азиатский вектор	435
Светлана Шестакова. Как возможна и необходима политика безопасности России в XXI веке	439
Сергей Проскурин. Новый учебник по основам безопасной жизнедеятельности (ОБЖ)	456
Владимир Серебрянников. Каспийская энциклопедия	460
Василий Белозёров. Об обеспечении информационной безопасности государства и его силовых структур	464
Ксения Попова. Как учиться безопасности	468
Денис Иванов. О единстве мира и безопасности	471
Александр Шахов. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом	473
Александр Пирогов. Информационная безопасность России	478
Александр Скрьльник. Опасность, порожденная рыночной экономикой	482
Алла Паутова. Экономическая безопасность России в условиях глобализации	485
Константин Буртный. «Военный» гуманизм XXI века	488
Александр Мовсесян. Геоэкономическая парадигма в образовательном процессе	494
Аннотации и содержание книг: Иванов В.Н. Россия: варианты выбора; Россия: Центр и регионы. Вып. 11; Изменяющаяся Россия: вызовы и возможности. Т. 1, 2; Ойзерман Т.И. Марксизм и утопизм; Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке; Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории; Н.М. Римашевская. Человек и реформы: Секреты выживания; Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика; Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЙ КОМПЛЕКС И БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ. Часть I. Высокотехнологичный комплекс России: основы экономического развития и безопасности; там же. Часть II. Проблемы обеспечения безопасности оборонно-промышленного комплекса России; Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века	496

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК в 4-м квартале 2003 года	509
--	-----

2—2004
апрель—июнь
СО Д Е Р Ж А Н И Е

ФИЛОСОФИЯ ПОБЕДЫ

Валентина Байкова. Философия Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Статья вторая. Феномен Сталинградской битвы. События. Люди. Истоки победы 7

РОССИЯ

СВОД НРАВСТВЕННЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ В ХОЗЯЙСТВОВАНИИ. Принято на итоговом пленарном заседании VIII Всемирного Русского Народного Собора 37

ЕВРАЗИЯ

В Москве начал свою работу II Межрелигиозный миротворческий форум 47

Речь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на II Межрелигиозном миротворческом форуме (Москва, 2 марта 2004 года) 50

«ПРОСТРАНСТВО СНГ КАК МЕСТО УНИКАЛЬНОГО МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА». Выступление митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, на II Межрелигиозном миротворческом форуме (Москва, 2 марта 2004 г.) 52

Итоговый документ II Межрелигиозного миротворческого форума (Москва, 2—4 марта 2004 года) 55

Заявление о создании Межрелигиозного совета Содружества Независимых Государств 57

Структура Межрелигиозного совета СНГ 58

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы (главы 1, 3—6, 8—9), подготовлен коллективом российских экспертов и консультантов. Роль государства в экономическом росте и социально-экономических реформах 61

СТРАТЕГИЯ

Рубрику ведет Сергей Вадимович Кортунوف, председатель Комитета внешнеполитического планирования

Модернизация: термины и методология. Модернизация в России и роль объединенной Европы. (Материалы круглого стола) 151

Марат Чешков. Глобалистика на пути становления: возможность прорыва 181

Эрнест Кочетов. Глобализация (истоки, сущность, основные характеристики). Статья вторая 188

Сергей Кортунوف. О механизме принятия внешнеполитических решений 205

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Александр Татаркин. Теневая экономика региона: диагностика и меры нейтрализации 217

Светлана Глинкина. Теневая экономика: мифы и реальность 232

Георгий Клейнер. Теневая экономика и факторы национальной безопасности 253

Ирина Елисеева. Измерение теневой экономической деятельности в России 260

Алексей Шевяков. Оценка скрытых доходов и расходов населения 283

Виктор Лунеев. Преступность и теневая экономика 298

Леокадия Дробижева. Социальные аспекты теневой экономики 309

Леонид Фитуни. Теневая составляющая в международном движении капитала: последствия для России и мира 316

Людмила Аносова. Азиатско-европейские экономики: новые формы интеграции 325

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Александр Капго. Компьютерная этика 331

Регина Явчуновская, Илона Явчуновская. Безопасность. Этика. Глобализация 355

ОБРАЗОВАНИЕ: КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

Ирина Лоханина. Высшее профессиональное образование в условиях рыночных отношений: классификационный и структурный аспект 369

Игорь Пилипенко. Поиск новых высоких образовательных технологий (германский опыт постижения географического пространства) 379

КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА

Рубрику ведет Рудольф Григорьевич Яновский, член-корреспондент Российской академии наук

Мария Акулич, Наталья Дмитриева. Патриотизм в системе нравственных ценностей россиян 395

Рудольф Яновский, Владимир Патрушев. Идеология патриотизма 412

Елена Митрохина. Интернет как средство воспитания патриотизма 432

Анна Кузнецова. Культура патриотизма как социологическая проблема 436

РОССИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Эдуард Андреев. *Corruptio optima pessima!* (Порча наилучшего дает наилучшее) 439

Андрей Тузиков. Проблемы консолидации социума и структурно-технологические особенности идеологического конструирования социальной реальности 446

Вячеслав Михайлов. О некоторых новых политических и идеологических подходах к взаимодействию стран СНГ	454
Юрий Волков. Идеология для России (основные идеи гуманистической идеологии России)	458
Ольга Вершинская. Новая экономика или новая идеология?	466
Игорь Евдокимов. Идея прав человека — важнейшая составляющая идеологии консолидации	471

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Вячеслав Кузнецов. Социология Победы	479
Юрий Кутахов. Формирование и динамика феномена «предотвращения» как фундаментальная научная проблема политологии 21 века	503

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Анатолий Чернев. К вопросу об обострении классовой борьбы в СССР в 20—30 годы	509
Валерий Нэх. Проблема обеспечения военной безопасности западных рубежей страны в советской пограничной политике (1917—1941 гг.)	517
Владимир Култыгин, Баярма Пыбикова. Специфика становления социального знания в Китае	533
Юрий Белов. История Суздальского музея ...	543

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Геоэкономические атрибуты. (Материалы семинара в Ярославле)	547
Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК в 1-м квартале 2004 года	560

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О КНИГАХ.

Рудольф Яновский, Андрей Агошков. Памятник миру. (О книге А.С. Капто «Энциклопедия Мира»)	565
Светлана Шестакова. Как и почему мы строим именно такую Россию. (Размышления по поводу выхода книги В. Кузнецова «ГЕОКУЛЬТУРА»)	567
Юрий Мельников. Проблема идеологии партии будущего	576
Евгений Ушаков. Национальная безопасность России	580
Валерий Прилепский. Национальная безопасность России в условиях глобализации	585
Алла Паутова. В калейдоскопе глобализации	591
Сергей Климов. Взгляд в прошлое	595
Георгий Водолазов. Геоэкономический подход к исследованию мировой политики	598
Павел Сальников. Казачество и безопасность Российского государства	599

Денис Иванов. Социология безопасности как отраслевая теория (к выходу в свет учебника В.Н. Кузнецова «Социология безопасности»)	603
--	-----

Ида Куклина. Страсть и боль в поисках «правильного» государства Русь	607
---	-----

Аннотации и содержание книг: Осипов

Г.В. Социология и социальное мифотворчество; Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века; Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура—Сеть; Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 1. Теория и методология; Валлерстайн Иммануэль. После либерализма; Валлерстайн Иммануэль. Конец земного мира: Социология XXI века; Зиновьев А.А. Идеология партии будущего; О стратегии российского развития: Аналитический доклад; Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России; Война и мир в терминах и определениях (общая ред. Дм. Рогозин); Социальное мышление и деятельность: влияние новых интеллектуальных технологий	612
---	-----

3—2004 июль—сентябрь СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ

Вячеслав Кузнецов. Общациональная цель: безопасность и благополучие человека — как фундаментальная проблема российских общественных наук. <i>О некоторых дискуссионных аспектах новой интерпретации Миссии Российской Социологии в XXI веке</i>	7
Эрнест Кочетов. Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке)	71
Александр Неклесса. Инновационная Россия как политический проект и как стратегия развития	108

РОССИЯ

Дмитрий Львов, Александр Анисимов. Стратегический инвестор для России	131
Зинаида Голенкова, Галина Заболотная. Политическое пространство Тюменского региона: особенности современного развития	138
Сергей Рязанцев. Миграционная ситуация в России и нефтегазовых регионах Западной Сибири	164

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

- Татьяна Заславская.** Проблемы развития социальной структуры российского общества 191
- Вячеслав Соколов.** Государственность и цивилизационный выбор в условиях меняющегося миропорядка 202
- Дмитрий Поletaев.** Российский социум через партийную призму (оппозиционные политические силы в России) 222

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

- Галина Силласте.** Динамика сознания и поведения сельских школьников. Молодежь и средства массовой информации. Статья первая 227

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- Рудольф Яновский, Андрей Агошков.** Правовая культура: как воспитать Гражданина? 279
- Владимир Цвык.** Профессиональная мораль и ее роль в формировании профессионализма 290
- Марина Соколова.** Образование и социальная интеграция как необходимое условие социальной безопасности 302

ГЕОКУЛЬТУРА

- Александр Капто.** Научный статус дипломатии и ее виды 313
- Игорь Лукашук.** Вступление в силу и публикация международных договоров 332

ЕВРАЗИЯ

- Владимир Петровский.** Россия в АТР: безопасность личности и безопасность на основе сотрудничества как стратегический выбор 345

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Екатерина Никонорова, Матвей Тяптырянов.** Ноосферно-коммуникативные основания коэволюционного развития биоразнообразия в контексте биобезопасности 361
- Алим Залиханов.** Замкнутые технологические системы и экологическая безопасность 373

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Александр Сухарев.** Институциональная политика (постановка научной проблемы) 381
- Сергей Кортунов.** О потенциале отношений России с Соединенными Штатами Америки 398
- Юрий Тихомиров.** Геополитические императивы безопасности Российского государства 418
- Игорь Бочарников.** Источники и характер внешних угроз для безопасности Москвы и Московского региона 432
- Наталья Досина.** Роль гендера в реализации Концепции национальной безопасности Российской Федерации 447

КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА

- Вера Гаврилок.** Идеология, патриотизм, гражданственность в современной практике воспитательной деятельности 457
- Алексей Афонин.** Политические основы патриотизма 470
- Эрнест Кочетов.** Есть такой человек (беседа нашего корреспондента с Марией Леонидовной Фалеевой в Ярославле весной 2004 года) 474

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Людмила Василенко.** Опережающее образование как способ выживания человечества 491
- Александр Заварзин.** Обеспечение экономической безопасности государства таможенными средствами в условиях глобализации 506
- Андрей Кухаренко.** Некоторые аспекты внедрения индикативного управления в деятельность таможенных органов Российской Федерации 515
- Елена Черненко.** Актуальные проблемы внешнеэкономической деятельности России 521
- Вадим Супиков.** Институт спорта как сфера услуг 527

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Валерий Нэх.** Социально-экономические аспекты советской пограничной политики (1917—1941 гг.) 535
- Владимир Бруз.** Генезис проблемы европейской безопасности и подходы к ее решению в первой половине XX века (историографический аспект) 553
- Михаил Ивашко.** Межконфессиональный мир в армии и на флоте: исторический опыт 566

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Модернизация России и Европа (материалы круглого стола)..... 575**
- Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК во 2-м квартале 2004 года 601**

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах.**
- Владимир Захаров.** Управление для благополучия и безопасности (к выходу книги А.А. Кокошина «Стратегическое управление») 607
- Александр Першин.** Война и мир в терминах и определениях 610
- Вячеслав Кузнецов.** Новая динамика российского общества в XXI веке 612
- Александр Брега.** Национальная безопасность России: проблемы и пути обеспечения 614

Сергей Назаренко. Наша молодежь: какая она? (О книге Г.Г. Силласте «Сельская школа и село России в начале XXI века»)	618
Геннадий Отюцкий. Вооружения, разоружение и международная безопасность: настольная книга политика и исследователя	622
Станислав Шинёв. О философии мира	627
Александр Мотылев. Не просто история! (Размышления по ходу чтения книги «Просто Шелепин»)	629
Василий Белозёров. Интеллигенция и социальный контроль масс	632
Анатолий Родин. Раньше с Россией — теперь с Западом: почему?	635
Светлана Шестакова. Основания конструктивной, объединяющей, созидательной идеологии. <i>Размышления по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Российская идеология XXI века»</i>	638
Денис Иванов. На пути к политике безопасности России (О книге С. Кортунова «Становление политики безопасности»: обзор-реферат)	647
Аннотации и содержание книг: Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидательного служения Человеку, Народам России и Отечеству; Россия: на пути к возрождению (под ред. Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова); Россия на старте века. 2000—2004. Т. 1. Год 2000-й (отв. Ред. Иванов В.Н., Кузнецов В.Н.); Стратегический ответ России на вызовы нового века (под общ. Ред. Л.И. Абалкина); Форум 2004. Нация и мир (ред. колл.: Семитин Г.Ю., Галкин А.А., Оганисян Ю.С., Шиманская Э.С.); Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений; Замятин Д.Н. Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов; Замятин Д.Н. Метагеография: Пространство образов и образы пространства; Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа; Гириц К. Интерпретация культур	653

4—2004
октябрь—декабрь
СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, коллегам	5
--	---

РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ

Алексий II Патриарх Московский и всея Руси. МИР. Глава 3 книги «ВОЙДИТЕ В РАДОСТЬ ГОСПОДА СВОЕГО. Размышления о вере, человеке и современном мире»	7
---	---

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Доклад о развитии человека за 2004 год: Культурная свобода в современном многообразном мире. Резюме	67
Программа Развития ООН. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2004 (введение, главы 1—2, 6—8) «На пути к обществу, основанному на знаниях»	91
Галина Силласте. Динамика сознания и поведения сельских школьников. Молодежь и средства массовой информации. Статья вторая	164

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Владимир Лукин. Проблемы совершенствования деятельности суда присяжных в современной России	229
Сергей Крыжов. О состоянии правового просвещения в Московской области. Специальный доклад	244
Александр Залужный. Законность в сфере государственно-конфессиональных отношений и ее влияние на проблемы безопасности	258

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА —

ВЫСШАЯ ШКОЛА

Эрнест Кочетов. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии «нелобового противоборства»: геоэкономическое противодействие в условиях глобальных трансформаций)	271
--	-----

ФИЛОСОФИЯ

БЕЗОПАСНОСТИ

Аркадий Урсул, Татьяна Урсул. Становление ноосферной науки и устойчивое развитие	329
Екатерина Гнатик. Генетическая инженерия как проблема антропогенетики в контексте биобезопасности	361

ЗА НАШУ И ВАШУ

БЕЗОПАСНОСТЬ

Рудольф Яновский, Андрей Агошков. Народная культура и правосознание: традиции, проблемы, перспективы	373
Валентина Кириллина. Гендерный конфликт в контексте глобальных социокультурных изменений	385
Илона Явчуновская. О моральном вакууме международного права	397

Надежда Ахраменко. О нарушениях прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, участвующих (участвовавших) в боевых действиях и контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона. Специальный доклад 402

ОТКЛИКИ

Р.А. Убайдуллаева. О докладе В.Н. Кузнецова 407

РОССИЯ

Светлана Шестакова. Патриотизм как служение России (размышления о книге Р. Яновского «Патриотизм») 411

Людмила Варгазарова. Россия в глобализирующемся мире: сохранение субъектности 431

Сергей Лебедев. Национальная идея для современной России 438

Пётр Силинов. Асимметричный федерализм и проблемы национальной безопасности государства: теоретические аспекты и конституционные решения 444

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Александр Шилов. Экополитические аспекты экологической безопасности 453

Лейла Гусейнова. Взаимоотношения глобального и регионального в концепции устойчивого развития: философско-методологические аспекты 462

ЕВРАЗИЯ

Нгуен Ван Бинь. Экономический аспект политических отношений СРВ — ЕС 471

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Игорь Лукашук. Поправки и изменение международных договоров 481

Людмила Кабир. Влияние регионализации на межгосударственный механизм регулирования экономических отношений 495

Сергей Азаров, Юрий Пашин, Евгений Черепанов. Современные компьютерные технологии в социальных исследованиях 500

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

Вячеслав Кузнецов. Социология гуманитарных инноваций 507

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Валерий Нэх. Этноконфессиональные аспекты советской пограничной политики (1917—1941 гг.) 529

Юрий Белов. Суворовский «поход из Ундола в Кистошг» 536

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Людмила Аносова. Выездная сессия Отделения общественных наук Российской Академии наук 541

Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК в 3-м квартале 2004 года 549

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Пётр Петрий. О патриотизме и его созидательной силе 559

Сергей Климов. Глобализационные проблемы демографии 562

Евгений Тарасов. Стреложанная Россия: одно из многих прочтений 566

Наталья Нестеренко. Проблемы субъектной сущности государств в постсоветском пространстве 572

Гамлет Тавадов. Как трудно быть русским 577

Александр Скрыльник. В поиске альтернативной цивилизации 582

Басир Гасанов. «Бомбы замедленного действия» для глобалистов 585

Игорь Митин. Экономическая и национальная безопасность 589

Юрий Малека. О русском национальном сознании 594

Василий Белозёров. Афганские и иные уроки Андрея Евгеньевича Снесарева 599

Галина Авцинова. Кто виноват в том, что американцы «здорово влипли» в Ираке и что делать? 602

Олег Гришин. Почему же люди ненавидят Америку? (Записки по поводу выхода книги Зиауддина Сардара и Меррил Ван Дэвис) 610

Литература о Евразии и евразийстве 615

Аннотации и содержание книг: Алексей II, Патриарх Московский и всея Руси. ВОЙДИТЕ В РАДОСТЬ ГОСПОДА СВОЕГО. Размышления о вере, человеке и современном мире; **ГУМАНИТАРНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАНЕВР** / Сост. и общ. ред. В.Н. Кузнецова; **НАВИГУТ. № 3(19) — 2004.** Научный альманах высоких гуманитарных технологий. Приложение к журналу «Безопасность Евразии». Москва. **СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК** Научная ... конференция «Ломоносовские чтения — 2004». Доклады; **ЭНДИСИ. № 1—2004.** Аналитический бюллетень. Научные доклады Института стратегических исследований; **Гудков Л.** Негативная идентичность. Статьи 1997—2002 гг.; **Сухарев А.И.** Институциональная политика. Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире; **ИРАКСКИЙ КРИЗИС И СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА** (сборник материалов), сентябрь 2002 — апрель 2004 / Комитет внешнеполитического планирования. Институт стратегических оценок и анализа / Под ред. В.А. Гусейнова и

С.В. Кортунова. Сост.: С.В. Демиденко, М.В. Кортунова, Н.П. Савкин; Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева; Социология: Учебник / Под общ. ред. В.Э. Бойкова; Социальная инноватика в управлении: вопросы и ответы, структурно-логические схемы: Учебное пособие для вузов / Иванов В.Н., Мельников С.Б., Мельникова Н.С. и др.; под общ. ред. В.Н. Иванова, С.Б. Мельникова; А.Н. Барулин, Е.А. Князев, М.Л. Князева, И.Б. Чубайс. ОТЕЧЕСТВОВЕДЕНИЕ . Учебник для старших классов средней школы. Первый пробный тираж; Терроризм: борьба и проблемы противодействия: Учеб. пос. для студентов юридических вузов / [С.Я. Казанцев и др.]; под ред. проф. В.Я. Кикотя, проф. Н.Д. Эриашвили; Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебник; Эрроу К. Дж. Коллективный выбор и индивидуальные ценности: Пер. с англ. / Науч. ред., авт. предисл., послесл. Ф.Т. Алескерова; Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь: Пер. с англ. 617	
Программа многотомного издания «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты» 641	
Журналы	
Содержание журналов «Безопасность Евразии» за 2000 № 1, 2; 2001 № 1—4; 2002 № 1—4; 2003 № 1—4; 2004 № 1—3 645	

1—2005

январь—март

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам 5	
ФИЛОСОФИЯ ПОБЕДЫ	
Валентина Байкова. Фактор безопасности и общественного прогресса. (В связи с выходом в свет монографии Р.Г. Яновского: «Патриотизм: О смысле создающего служения Человеку, Народам России, Отечеству») 7	
Рудольф Яновский, Юрий Белов. Российская провинция в годы Великой Отечественной войны ... 23	
Светлана Шестакова. Россия в стратегиях создания будущего (размышления о книге «Гуманитарный стратегический маневр») 30	

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Владимир Лукин. Соблюдение прав человека и гражданина в Российской Федерации. <i>Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 год</i> 47	
Татьяна Мерзлякова. Миграция и права человека. <i>Специальный доклад</i> 76	
Игорь Евдокимов. Проблемы прав человека и гражданина в обращениях к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации 97	

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

БОЛЕЕ БЕЗОПАСНЫЙ МИР: НАША ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Организация Объединенных Наций 115	
--	--

ГЕОКУЛЬТУРА

Юрий Громыко. Политическая антропология транснациональной безопасности: можно ли предвидеть и исчислять террористические акты? 221	
Александр Капто. Этика психолога 249	
Вадим Кухаренко. Подготовка госслужащих. Высокие обучающие технологии 265	
Вера Гаврилюк, Ирина Печеркина. Национальная безопасность и эффективность подготовки высококвалифицированных кадров 268	

РОССИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Муху Алиев. Национальные процессы и приоритеты современной национальной политики Республики Дагестан 279	
Александр Сухарев. Институциональная политика: идеологический аспект 289	
Нина Володина. Специфика регулирования религиозной сферы органами местного самоуправления 311	

КУЛЬТУРА

ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Валерий Буянов. Проблемы присоединения России к Всемирной торговой организации 323	
Андрей Чиркин. Распад биполярной системы мирового порядка и его влияние на состояние международной экономической безопасности 335	
Нгуен Ван Бинь. Глобализация как закономерность мирового развития 344	
Ирина Родионова. Геоэкономическое пространство: тенденции глобального процесса индустриализации в эпоху перехода к постиндустриальной экономике (<i>классификационный подход</i>) 354	
Руман Макуев. Воздействие факторов глобализации на социально-политические системы 373	

ДИСКУССИИ

- Дмитрий Данкин.** Особенности политического доверия в России. Конспект участника дискуссии 381
- Владимир Масленников.** Продовольственная проблема: решать ее нам 398

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Анатолий Шаваев.** Национальная безопасность: некоторые вопросы теории 409
- Лариса Рубан, Владимир Хегай.** Глобальные трансформации и национальные интересы Российской Федерации на Дальнем Востоке 426
- Сергей Антошин.** Проблемы военной безопасности и будущее России 434
- Юрий Гуськов.** Гражданское общество и армия в условиях современной демократии 442
- Сергей Голубев.** Национальная безопасность и национальная идея 451
- Игорь Дубовицкий.** Реформа системы подготовки военных летчиков в контексте современной культуры безопасности страны 456

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Екатерина Гнатик.** Гуманитарные перспективы неоевгеники: философские проблемы 461

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

- Кофи Аннан. Генеральный секретарь ООН.** «Глобальная стратегия борьбы с терроризмом» — Программная речь Генерального секретаря ООН на заключительном пленарном заседании Международной встречи на высшем уровне по вопросам демократии, терроризма и безопасности (Мадрид, Испания, 10 марта 2005 года) 469
- Кофи Аннан.** «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех». Доклад Генерального секретаря 21 марта 2005 г. 473

ГЕОЭКОНОМИКА

- Вячеслав Соколов.** «Страны-системы»: панорамный взгляд на геоэкономические корни происхождения 529
- Людмила Кабир.** Инвестиционные процессы в регионах Российской Федерации: сравнительный анализ 541
- Иван Конев.** Организационные инновации как фактор успешного развития корпорации 548

СМЫСЛ ЖИЗНИ

- Вячеслав Кузнецов.** Социология идеологической культуры и миссия российской социологии в XXI веке 553

СТРАТЕГИЯ

- Сергей Кортунов, Владимир Рубанов.** Модернизация России и Европа: методологические проблемы. *Аналитический доклад* 593
- Экономика знаний.** (*Беседа С.В. Кортунова с корреспондентом журнала «Безопасность Евразии»*) 603

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Анатолий Чернев.** Высшая партийно-государственная элита СССР: численность и национальный состав 607
- Валерий Нэх.** Роль пограничной политики в обеспечении военной безопасности Кавказа в 1917—1941 годах 615

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- О научной ежегодной сессии авторов и участников научно-издательского Проекта «Безопасность Евразии»** 637
- Диссертации по проблемам безопасности, защищенные и утвержденные ВАК в 4-м квартале 2004 года** 639

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О книгах.**
- Геннадий Отоцкий.** Здоровье народа — основа безопасности России: актуальный труд И.С. Ларионовой 655
- Антонина Герасимова.** Новое о старой проблеме местного управления в Российской империи 662
- Эрнест Кочетов.** Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства 664
- Леонид Лаптев.** К познанию личности 666
- Валерий Павлов.** Материальная основа и инструмент ядерного сдерживания 671
- Павел Макаров.** К вопросу о превентивной обороне 673
- Книги о России и русских (2002—2004 гг.)** 676
- Журналы**
- Содержание журналов «Безопасность Евразии» 2004 № 1—4** 687

2—2005

апрель—июнь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

- За Ваше и Наше благополучие и безопасность.** *К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам* 5

РОССИЯ

- Вячеслав Кузнецов.** Формирование новой азиатской, европейской и евразийской безопасности как геокультурная научная проблема XXI века: Социологический аспект. (*Статья первая*) 7

Валерий Ковалёв. О современной российской самоидентификации как факторы выхода из кризиса	24	Елена Сапир. Ярославская интеллектуальная долина как пример моделирования локальной инновационной страты	309
МОЛОДЁЖЬ		ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	
Марк Агранович, Наталья Королёва, Андрей Полетаев, Ирина Селиверстова, Игорь Сундиев, Анна Фатеева. Положение молодёжи в России. Аналитический доклад	33	Россия и Исламский мир: проблемы, предпосылки и перспективы долгосрочного взаимодействия. Доклад Межфракционного депутатского объединения Государственной Думы Федерального Собрания «Россия и Исламский мир: стратегический диалог»	321
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		Стенограмма «круглого стола» на тему «Россия и Исламский мир — проблемы, предпосылки и перспективы долгосрочного взаимодействия»	349
Анатолий Козырев. Использование реальных опционов в инновационных проектах	117	ГЕОЭКОНОМИКА	
Сергей Валентей. Проблемы формирования экономики инноваций в России	133	Эрнест Кочетов. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение в выстраиваемой модели безопасного развития)	375
Александр Татаркин. Формирование и реализация инновационной модели социально-экономического развития региона	140	Людмила Парфенова. Глобализация и международная миграция рабочей силы	394
Александр Дынкин. Национальная инновационная система России в международном контексте	144	Василий Кутыгин. Корпоративный раздел геоэкономического атласа мира с использованием рейтинга крупнейших компаний мира	398
Давид Константиновский. Образование как потенциал инновационных преобразований в России	153	Игорь Пилипенко. Региональная модель геоэкономической стратегии повышения конкурентоспособности России: перспективы развития региональных инновационных систем в Томской и Новосибирской областях	418
ДОВЕРИЕ		Андрей Кухаренко. Таможня в системе высоких геоэкономических технологий	430
Дмитрий Данкин. Доверие. До востребования	163	Ирина Лоханина. Проблемы формирования образовательной стратегии регионального государственного вуза в условиях перехода к постиндустриальной модели	436
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ		Владимир Дворцов. «Регион-система» как новое геоэкономическое инфраструктурное деление — проблемы становления	443
Олег Бельков. Великая Отечественная: память вызывает	175	Сергей Прушак. Некоторые аспекты международного экономического сотрудничества	453
Хасан Киреев. Кризис духовно-нравственных ценностей и приоритетов как угроза национальной безопасности России	194	ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI	
ДИСКУССИИ		Александр Сухарев. Институциональная НПО-политика: роль и функции неправительственных, некоммерческих организаций в современном мире	457
Рудольф Яновский. Мироззрение XXI века как фундаментальная научная проблема. (Материалы к докладу на заседании «круглого стола»)	207	ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	
Георгий Малинецкий, Андрей Подлазов, Игорь Кузнецов. О национальной системе научного мониторинга кризисных ситуаций: прогноз, анализ, оценки	218	Екатерина Гнатик. Психогенетические исследования: проблемы, перспективы и возможные последствия	465
КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ		ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	
Валерий Боков. Новый класс опасных (конфликтов) в геоэкономическом пространстве и принципы их преодоления	249	Рудольф Яновский, Александр Носков. Формирование политических убеждений	479
Федор Завьялов. Действует ли закон стоимости при формировании цен мирового рынка в условиях его глобализации?	271	Александр Залужный. Правовые вопросы формирования толерантного сознания и межконфессиональный диалог	490
Владимир Горелов. Современное геоэкономическое пространство: динамика макропоказателей	278		
Георгий Димитриади. Концепция управления государственным долгом как часть геоэкономической безопасности России	288		
Игорь Филькевич. Приоритеты геоэкономического инновационного партнёрства в процессе создания Союзного государства России и Белоруссии	299		

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Анатолий Чернев.** Из переписки М. Горького и И.В. Сталина 501
- Валерий Нэх.** Роль пограничной политики в обеспечении безопасности советской Средней Азии (1917—1941 гг.) 511

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Модернизация России и Европа (материалы «круглого стола» № 5)** 523
- Геоэкономическая стратегия на региональном (локальном) уровне и её институциональные аспекты** 561
- Материалы участников научно-практической конференции «Современное геоэкономическое пространство: инновации, конкурентоспособность, риски».**
Ольга Каплина. Влияние геоэкономики на генезис международного стратегического маркетинга 571
- Л. Стровский, Цзян Цзин.** Китай пошёл на штурм мирового геоэкономического пространства 575
- Денис Лебедев.** Геоэкономический подход к оценке деятельности международных институтов и организаций 578
- Роман Кондратьев.** Драгоценные ресурсы России — глобальный геоэкономический фактор в проблеме национальной безопасности 586
- Ягмур Курбанов.** *Опасность геоэкономического взрыва на Каспии (претензии ведущих стран мира)* 589
- Ольга Михайловская.** Геофинансы. К вопросу о геофинансовой безопасности России 595
- Иван Васильев.** Некоторые аспекты геоэкономической безопасности 598
- Эрнест Кочетов.** Региональная общественная организация «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики» 600
- Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК в первом квартале 2005 г.** 610

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

- Святослав Билчев.** Стратегический маневр России в современных геоэкономических координатах 627
- А. Алиев, Г. Юсупова.** Нужен ли патриотизм в условиях глобализирующегося мира? (*О книге:* Р.Г. Яновский. Патриотизм. О смысле созидающего служения Человеку, Народам России и Отечеству. — М.: Книга и бизнес, 2004. 528 с.) 636
- Александр Носков.** О междисциплинарном подходе к изучению проблемы патриотизма 641
- Александр Скрыльник.** Институциональная политика 643

- Анатолий Кончугов.** Социальное развитие и безопасность регионов России 646
- Александр Брега.** Политические риски: основные подходы исследования и управления 653
- Леонид Лаптев, Валентина Науменко.** Социально-психологический портрет последнего Советского Маршала 658
- Книги по проблемам безопасности (2003—2004 гг.)** 662
- ЖУРНАЛЫ**
- Содержание журналов «Безопасность Евразии» 2004 № 4; 2005 № 1** 677

3—2005

июль—сентябрь

СОДЕРЖАНИЕ

- За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам** 5

СМЫСЛ ЖИЗНИ

- Виктор Садовничий.** Знание и мудрость в глобализирующемся мире. Доклад ректора МГУ им. М.В. Ломоносова академика В.А. Садовничего на пленарном заседании IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (24 мая 2005 г., МГУ, Москва) 7

КУЛЬТУРА МИРА

- Александр Капто.** Роль информационно-регулятивных механизмов в формировании культуры мира 23

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

- Владимир Лукин.** О соблюдении прав граждан в связи с прохождением военной службы по призыву. Специальный доклад 37
- Тамара Ростовская.** Социальные технологии государственной поддержки молодой семьи 58
- Ирина Скупова.** О ситуации с соблюдением прав граждан при ведении строительства жилого фонда на территории Самарской области. Специальный доклад 73

СОЦИОЛОГИЯ ПОБЕДЫ

- Игорь Максимычев.** Вечный огонь великой Победы 85

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

- Галина Силласте.** Модернизация высшего образования как фактор развития рынка труда и профессий в России (социологический анализ). Статья первая 107

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

- Сергей Кортунюв.** Реформа ООН и национальные интересы России 145

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Артемий Малков, Георгий Малинецкий. Математика и геоэкономика. Моделирование пространственной динамики аграрных обществ	177
Юрий Волков. Гуманистическая перспектива. <i>Статья первая</i>	189
Анатолий Виноградов. Россия и Кузбасс: стратегия и перспективы политической стабильности	212
Олег Осадчий. Межнациональные отношения в полиэтнической социальной среде	224
ГЕОКУЛЬТУРА	
Андрей Возьмитель. Духовная безопасность: <i>актуальные теоретико-методологические и практические вопросы</i>	229
ДИСКУССИИ	
Вячеслав Кузнецов, Екатерина Никонорова, Эрнест Кочетов, Геннадий Сергеев. Проект. Государственная стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Основные положения: 2005—2020 гг.); Проект. Указ Президента Российской Федерации: О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Основные положения)	253
СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	
Людмила Алексеева. Хельсинки — 75: правозащитное движение России	273
Единство цели: сделать ОБСЕ более эффективной. Итоговый доклад и рекомендации Группы видных деятелей по вопросам повышения эффективности ОБСЕ 27 июня 2005 года	286
КУЛЬТУРА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ	
Юрий Кутахов. Возможность и необходимость глобальной, региональной и национальной (государственной) политики предотвращения (Политологический аспект)	309
Геннадий Огюцкий. Технические науки как фактор предотвращения войны	352
РОССИЯ	
Вячеслав Кузнецов. Социология становления евразийской безопасности как глобальная гуманитарная инновация XXI века: геокультурный аспект. (Статья вторая)	365
ЕВРАЗИЯ	
Александр Татаркин. Формирование конкурентных преимуществ посредством реализации инновационной модели развития регионов	401
Владимир Портяков. Россия и Китай в мировой экономике	419
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	
Валерий Буянов. Идеология глобализма	431
Галина Хорина. Классические идеологии и их исторические судьбы	445
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Валентина Выборнова, Елена Дунаева. Высшее профессиональное образование: трансформация системы	455
Александр Сухарев. Сектор НПО — проблемы субъектности, критериев и классификации (Западная методологическая модель). (<i>Статья вторая</i>)	467
Татьяна Урсул. Устойчивое развитие, глобализация, безопасность	478
Регина Явчуновская. Лицо современного терроризма	490
ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА	
Валерий Боков, Елена Искулова. Кипрская офшорная реформа-2002 — стратегический маневр Республики Кипр в современных геоэкономических координатах	497
Сергей Прушак. Сущность методологического и профессионального подходов к разработке методики проектирования коммуникаций ВЭД	508
Алексей Александров, Людмила Братухина. Геоэкономический подход к гармонизации российско-японских отношений по вопросу о принадлежности ряда островов Курильской гряды	516
Андрей Кухаренко. Эволюция организационной системы и её законы	531
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Рудольф Яновский, Андрей Агошков. Сознание и ноосфера (очерк по истории естественной и гуманитарной науки)	537
Игорь Тяпин. Проблема эволюции русского этнополитического самосознания в философии Л.А. Тихомирова	545
Мария Акулич, Евгений Акулич, Людмила Гербер. Юрий Крижанич об истории Сибири	553
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Людмила Аносова. VI российско-китайский симпозиум	587
Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК во втором квартале 2005 г.	597
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	
О книгах.	
Светлана Шестакова. Идеология консолидации — выбор России?	617
Владимир Захаров, Сергей Федосеев. Глобализация и безопасность	625
Сергей Антюшин. Безопасность как важнейшая проблема современной России и метод её актуализации (<i>сквозь призму методов её обеспечения</i>)	630
Василий Белозёров. Спасительный огонь военной истории Отечества	637

Басир Гасанов. Война, герои, память	640
Виталий Урсул. Связующая нить веков	643
Владимир Михайленко. Сетевая геоэкономика и информационные технологии — составляющие стратегического маневра России на данном этапе (к выходу коллективной монографии «Гуманитарный стратегический маневр» под ред. чл.-корр. РАН Кузнецова В.Н.)	647
Гамлет Тавадов. Правда о неизвестном сепаратизме	652
Владимир Родачин. Опасности, угрозы, риски безопасности: сущность, соотношение (Обзор)	657
ЖУРНАЛЫ	
Содержание журналов «Безопасность Евразии» 2004 № 4; 2005 № 1	661
ИНФОРМАЦИЯ	
Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 20 сентября 2005 г. А/60/L.1	665

**4—2005
октябрь—декабрь
СОДЕРЖАНИЕ**

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
--	---

РОССИЯ

Вячеслав Кузнецов. Становление евразийской безопасности как основание глобальной безопасности XXI века (социологический, геокультурный аспект)	7
---	---

МОЛОДЁЖЬ

Аркадий Урсул. Опережающее образование как методология, теория и механизм национальной безопасности России в XXI веке. Статья первая	41
---	----

**СВОБОДА
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Рудольф Яновский, Андрей Агошков. Свобода в истории европейской цивилизации. Размышления о свободе и справедливости	91
--	----

ГЕОКУЛЬТУРА

Людмила Сергеева. Безопасность каждого человека как смысл культуры предотвращения	109
--	-----

**КУЛЬТУРА
ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ**

Юрий Кутахов. Геокультурная парадигма, императив предотвращения и международные отношения в XXI веке	131
Игорь Максимычев. Провал «европейской конституции» и его последствия	144

ДИСКУССИИ

Олег Бельков. Национальное и национализм	151
---	-----

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Михаил Залиханов, Ким Лосев, Александр Шелехов. Современный терроризм в свете экологической безопасности	213
Александр Капто. Проблемы многостороннего регионализма	228
Эдуард Кемпинский. Причины конфликтности на Северном Кавказе в конце XX в. и средства стабилизации общественно-политической ситуации (анализ материалов Всероссийской научной конференции)	231
Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше. Европейская стратегия безопасности. Совет Европейского Союза. Брюссель, 8 декабря 2003 г.	242

СОЦИОЛОГИЯ ПОБЕДЫ

Анатолий Родин. Смысл героической битвы за Ленинград	253
---	-----

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Георгий Малинецкий. О принципах прогнозирования технологического развития	267
Игорь Лукашук. Практики прекращения действия международных договоров в результате невозможности их выполнения	274
Юрий Волков. Региональная политика и идеология в современной России. Статья вторая	299
Андрей Каприн. Здоровье нации как важный фактор обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	324

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Эрнест Кочетов. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI века (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга)	341
Игорь Филькевич. Геоэкономическая интеграция в рамках создания Союзного государства России и Беларуси (поиск оптимальной модели)	373
Владимир Дворцов. Северо-Восточный геоэкономический ход России (локальная кластеризация территорий)	391
Адель Стриженко. Информационное общество: новое осознание мира	411
Андрей Кухаренко. Геоэкономический контекст управления таможенной (некоторые актуальные проблемы)	430
Сергей Прущак. Вопросы прогнозных оценок и моделирования таможенной политики	433

ОБРАЗОВАНИЕ:

КАФЕДРА — ВЫСШАЯ ШКОЛА

Галина Силласте. Модернизация высшего образования как фактор развития рынка труда и профессий в России (социологический анализ). Статья вторая	441
---	-----

ДОВЕРИЕ	
Дмитрий Данкин. Культура доверия как важнейший ресурс безопасности	491

КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА	
Елена Фрадлина. Патриотизм — фактор стабильного развития России на современном этапе	505
Анна Кузнецова. Основы методологии социологических исследований культуры патриотизма	532

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Валерий Нэх. Советская пограничная политика на Дальнем Востоке и её роль в обеспечении военной безопасности страны	549
Вячеслав Соколов. Становление национального государства как звена трансграничной экономической системы (на примере Великобритании, 1603—1815)	560

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Модернизация России и Европа. Является ли гражданское общество важнейшим субъектом национальной модернизации? <i>Материалы «круглого стола»</i>	575
Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК в третьем квартале 2005 года	602

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	
О КНИГАХ.	
Владимир Захаров, Сергей Федосеев. Безопасность: проблемы и пути решения (к выходу первого тома антологии «Современный российский реализм: теория и практика»)	613
В. Мартыненко. О смысле служения Отечеству	618
Станислав Шинёв. Новый взгляд на проблему военной безопасности	621
Николай Ковалевский. Предмет анализа — безопасность	625
Александр Поздняков. Безопасность России в контексте современных политических процессов	631
Светлана Шестакова. Предотвращение как феномен XXI века (размышления о книге Ю. Кутахова «Предотвращение»)	636
ЖУРНАЛЫ	
Содержание журналов «Безопасность Евразии» 2000 № 1,2; 2001 № 1—4; 2002 № 1—4; 2003 № 1—4; 2004 № 1—4; 2005 № 1—3	644

ИНФОРМАЦИЯ	
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДКОМЕТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ	673
CONTENTS	677
SUMMARIES	679
Подписка	108
Пожелания для авторов	150
Порядок размещения рекламы	212

Предложения для спонсоров	266
Редакционный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция	1
· Состав приложений к журналу «Безопасность Евразии»	Первая сторона обложки
· Порядок благотворительной рассылки журнала «Безопасность Евразии» в библиотеки России, стран СНГ и Балтии, в библиотеки многих стран	четвертая сторона обложки
· Спонсоры журнала	2
· Рубрики журнала	2
· Рубрики журнала 4—2005	4
НАУЧНЫЙ Издательский Проект «Безопасность Евразии»	687
СОДЕРЖАНИЕ	688

1—2006	
январь—март	
СО Д Е Р Ж А Н И Е	
За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5

МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
Рудольф Яновский. Мировоззрение и структурное управление	7

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ	
Владимир Лукин. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 год	47

СОЦИОЛОГИЯ ПОБЕДЫ	
Валентина Байкова. Философия Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Факторы победы, историческое значение и уроки (К выходу в свет первого тома: «60 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной войне»)	97

Валентина Байкова. Философия Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Статья вторая. Феномен Сталинградской битвы. События. Люди. Истоки победы	122
Анатолий Родин. Смысл героической битвы за Ленинград	151

Владимир Дахин. Курская Битва: знать и помнить	164
Владимир Масленников. У Памятника Сибирякам — Защитникам Москвы	170

ДИСКУССИИ	
Вячеслав Кузнецов. Российский геокультурный созидующий проект как смысловое ядро разворачивающейся глобальной структурной гуманитарной революции XXI века: социологический аспект	173

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ		ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ	
Халиль Барлыбаев. Соотношение устойчивого развития и безопасности (устойчиво-безопасное развитие).....	253	Дмитрий Данкин. Доверие многообразное ...	417
Владимир Иванов. Методологические проблемы формирования региональной инновационной политики	261	Марина Рыбакова. Рисковая социальная экологическая практика	431
Владимир Савинков. Повышение качества жизни населения как приоритетное направление социально-экономического развития регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока	278	Игорь Рошин. Ксенонные технологии — инновационное средство решения проблем социальной безопасности	445
МОЛОДЁЖЬ		СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Аркадий Урсул. Образование для устойчивого развития: становление в России. Статья вторая	283	Борис Беляков. Традиции и обычаи офицерского корпуса России: историко-социологический анализ	455
Александр Простов. Проблемы духовно-творческого самоуправления в молодёжной среде (<i>по результатам опроса студентов 4—5 курсов дневного и вечернего отделений Института журналистики и литературного творчества</i>)	300	Анатолий Чернев. Кадры для диктатуры пролетариата: подготовка новых управленцев в партийных учебных заведениях (1918—1946 гг.)	465
ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА		Пётр Тимофеев. Подготовка кадров высшей квалификации в Академии общественных наук при ЦК КПСС (1946—1978 гг.)	484
Эрнест Кочетов. Глобализация и её влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности)	311	Владимир Бруз. Военное сотрудничество стран Варшавского Договора и Европейская безопасность (историографический аспект)	496
Владимир Герасенко. Приоритетные направления в современной региональной экономической интеграционной политике: геоэкономический подход	346	НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Елена Кузьмина. Геоэкономические интересы России в Центральной Азии	356	Эрнест Кочетов. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном изменении (основополагающие акценты энергетической безопасности)	517
ТРУД		Игорь Диваков, Сергей Колосс. Перспективы развития мегаполисов и их безопасность	527
Галина Силласте. Социальная конфликтология в финансово-банковской сфере	371	Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК в четвёртом квартале 2005 года	537
РОССИЯ		С юбилеем — Галина Силласте!	551
Материалы X Всемирного Русского Народного Собора (Москва, 4—6 апреля 2006 года)	395	КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	
Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II	395	О книгах.	
Приветствие в адрес Всемирного Русского Народного Собора, направленное Президентом России В.В. Путиным	398	Евгений Ушаков. Безопасность человека — приоритетная задача государства и общества	555
Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова	399	Николай Ковалевский. Второй фронт: взгляд через десятилетия	562
Доклад заместителя Главы Всемирного Русского Народного Собора, Председателя Отдела внешних ЦЕРКОВНЫХ связей Московского Патриархата Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла. Права человека и нравственная ответственность	400	Светлана Шестакова. Что нового может дать социология идеологии?	576
Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова	412	Павел Сальников. Новый подход к концептуальным опасностям для России	584
Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора	415	В. Боровик. Не исключение, а отсечение	591
		Виктор Ницевич. Информационная безопасность России: состояние и некоторые перспективы исследования	594
		Александр Шилов. Политологические аспекты экологической безопасности	599
		Павел Макаров. Советы национальной безопасности: проблемы и пути их решения	604
		Б. Смитиенко, Н. Лукьянович. Динамика институционализации	608
		Эрнест Кочетов. Будущее внешнеэкономических связей России в условиях глобализации	611

Константин Буртний. Глобальный терроризм — реальность XXI века	614
Василий Белозёров. Превентивная политика или превентивные удары?	620
Ольга Нестерчук. Этнические чистки в Европе глазами профессора Стенфордского университета США Норманна М. Неймарка	628
Геннадий Отюцкий. Дорога к единству естественников и гуманитариев	635
Журналы	
Содержание журналов «Безопасность Евразии» 2005 № 1—4	642

2—2006

апрель—июнь

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. <i>К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам</i>	5
---	----------

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Вячеслав Кузнецов. Новая Московско-Шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной). Социологический аспект	7
--	----------

ТРУД

Галина Силласте. Социальная конфликтология в финансово-банковской сфере. Статья вторая	51
---	-----------

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Андрей Тузиков. Духовная безопасность российского общества в идеологическом измерении — общероссийский и региональный аспекты	135
Мария Акулич. Глобализация и образование	146

ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Александр Сурков. Военное управление как фактор национальной безопасности	161
Пётр Мачкин, Андрей Козлов, Сергей Гриняев. О необходимости формирования сетевых производственных отношений в информационном обществе на этапах его становления и развития	170

МОЛОДЁЖЬ

Лариса Рубан. От конфликта к толерантности. Трудный путь к консенсусу	195
--	------------

**ЗА НАШУ И ВАШУ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

Александр Капто. Стратегическое миротворчество	211
Екатерина Гнатик. Проблема модификации природы человека в контексте генетической инженерии	215

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Эрнест Кочетов. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии	229
--	------------

КУЛЬТУРА МИРА

Рудольф Яновский, Андрей Агoshков. Патриотизм и интернационализм	289
Людмила Сергеева. Мировая политика XXI века и Вестфальская система миропорядка	297
Ольга Барсукова. Динамика роли Востока в процессах глобализации	309

СОЦИОЛОГИЯ ПОБЕДЫ

Олег Бельков. «Философия Великой Отечественной войны»: повествование и осмысление	313
--	------------

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Владимир Лукин. Права человека и модернизация российского образования. Специальный доклад	353
--	------------

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Михаил Залиханов, Владимир Захаров. Современная наука готова вызывать не только разрушительные процессы и бедствия	373
Евгений Пасхин, Владимир Тупало. Негативные аспекты информатизации	383
Геннадий Сорокин. Формирование информационной культуры личности в период активной трудовой деятельности	401
Анна Кузнецова. О смысле патриотизма	414

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

Владимир Савинков. Национальный проект «Доступное и комфортное жильё гражданам России»: анализ и оценка показателей качества жизни россиян	423
Виталий Минаев. Гармонизация системы законодательства стран СНГ как основа для совершенствования института авторского права в условиях развития информационных технологий	433

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Андрей Чертищев. Массовое политическое сознание русского народа и его армии в начале века: сущность, национальные особенности	439
Владимир Волчек. Регулирование положения каторжных и ссыльных в Сибирь в середине XIX в.	454

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК в четвёртом квартале 2005 г.	465
--	------------

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.	
Светлана Шестакова. Безопасность Евразии (размышление о книге «Становление евразийской безопасности»)	481

Александр Шилов. Философские аспекты социокультурного развития	498
Юрий Малека. Слово правды о Великой Отечественной	504
Станислав Шинев. Российская цивилизация и её поколения	508
Валерий Прилепский. Окончательный диагноз	514
Олег Гришин. Велико ли «величие свободы» СМИ в развитых демократиях?	524
Новая литература о Великой Отечественной войне	530
О ЖУРНАЛАХ.	
Содержание журнала «Безопасность Евразии» 2006 № 1	546

3—2006
июль—сентябрь
СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. <i>К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам</i>	5
---	---

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Вячеслав Кузнецов. О новой Миссии Социологии в трансформации общественных наук	7
---	---

МОЛОДЁЖЬ

Валентина Выборнова, Елена Дунаева. Образовательный потенциал молодёжи — стратегический ресурс безопасности	47
Валерий Луков, Олег Рожнов. Государственная молодёжная политика и национальная безопасность	60
Валерий Потапов. Ювенологический аспект национальной безопасности	70
Елена Труфанова. Кризис идентичности и становление множественной идентичности	83

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Эрнест Кочетов. Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса	99
--	----

ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Вячеслав Кузнецов, Олег Бельков, Эрнест Кочетов, Геннадий Сергеев. Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	129
Виктория Сухарева. Информационная среда в процессе социально-экономической трансформации (на примере эволюции системы отечественного радиовещания)	152

СТРАТЕГИЯ

Аркадий Урсул. Универсальный эволюционизм: концептуальные модели и принципы	173
--	-----

Александр Сурков. Научные аспекты правового регулирования военной безопасности	209
---	-----

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Рудольф Яновский. Основания мировоззрения XXI века	217
---	-----

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Дмитрий Данкин. Теоремы доверия и российской политической реальность	245
Марина Рыбакова. Самоохранительное поведение как способ улучшения общественного здоровья	255
Виталий Минаев, Александра Хромова. О реализации авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях	268
Лейла Гусейнова. Приоритеты государственной экологической политики в России	275
Евгения Сафоник. Особенности правового обеспечения экономической безопасности в различных странах	280
Иван Пучков. Евро и американский доллар: конкуренция как результат геофинансовых процессов	295
Владимир Михайленко. Сетевая геоэкономика: геоэкономический атлас как поле стратегического безопасного маневрирования	301
Валерий Воронин. Проблемы координации хозяйствующих субъектов таможенной инфраструктуры	310

ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Александр Капто. Научный статус биотетики	321
Ирина Васильева. Современное коммуникативное пространство: новые смысловые доминанты	333
Ольга Дидковская. Некоторые принципы и формы корпоративной организации	338
Андрей Кухаренко. Эволюция организационной системы и её законы	344

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Валерий Буянов. Глобализация: сущность, истоки, неоднородность	351
Александр Энгель. Безопасность и становление сферы разума	366
Михаил Мельников. Формирование некоммерческого партнёрства как основы управления местным развитием (<i>От глобально-го — к локальному</i>)	376

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Фёдор Мелведев. Фронт и тыл комсомола в обороне Москвы. (Записки комсомольского работника военных лет)	383
---	-----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Анна Горячева. РПЦ во внешней политике СССР на Ближнем и Среднем Востоке в начале хрущёвской «оттепели»	405
--	-----

Юрий Бобов. Подготовка офицерских чинов пограничной охраны Российской империи (1827—1893 гг.)	413
Мария Фивейская. Подготовка российских государственных служащих в XIX — начале XX в.	429

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах. Дина Танатова. Социология как инструмент познания России	455
Олег Михайленок. Современный мир и Россия	461
Галина Авцинова. Какой будет Россия после Путина?	465
Александр Брега. Военная политика и обеспечение военной безопасности в современных условиях неопределённости и риска	475
Валерий Прилепский. Войны эпохи глобализации как результат социокультурной адаптации насилия	480
Вадим Кухаренко. Таможенная стоимость: порядок исчисления и применения	487
О журналах. Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2000—2006 годы	488

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации по проблемам безопасности, утверждённые ВАК во втором квартале 2006 г.	529
---	-----

4—2006 октябрь—декабрь СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. <i>К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам</i>	5
---	---

МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА

Вячеслав Кузнецов. Культура компромисса: о Смыслах Повестки Дня для Президента Страны — 2008 и Каждого Гражданина в России	7
Документы. Декларация о создании «Шанхайской Организации Сотрудничества»	41
Шанхайская Организация Сотрудничества. Хартия. Президент РФ 7 июня 2002 г. (Д)	43
Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 20 сентября 2005 г. А/60/L.1	50
Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора	78

Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международном порядке в XXI веке. 1 июля 2005 г.	79
Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики. 21 марта 2006 г.	82
Декларация пятилетия Шанхайской Организации Сотрудничества. 15 июня 2006 г.	87

ДОВЕРИЕ

Дмитрий Данкин. Опорный элемент архитектуры мира. <i>О роли доверия в модели будущего миропорядка</i>	91
Оливье Бюрки. Россия — Швейцария: геокультурный аспект сотрудничества	107

МОЛОДЁЖЬ

Борис Усманов, Евгений Заречкин. Инновационный ресурс молодёжи в контексте стратегии национальной безопасности	119
Елена Труфанова. Проблема Я и индивидуального бытия человека в философских традициях и культурах Востока	134
Полина Смирнова. Становление профессиональной идентичности и развитие личности современного российского студента-психолога	151
Дмитрий Агранат. Милиция как институт безопасности российского общества: социальная адаптация молодых сотрудников	160

КУЛЬТУРА МИРА

Кофи Аннан. Доклад Генерального секретаря о работе Организации. 16 августа 2006 года	167
---	-----

РОССИЯ

Леонид Аверьянов. Власть и общество. Контент-анализ текстов Посланий Президента Федеральному Собранию РФ. 2000—2006 гг.	231
---	-----

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Леонид Рыбаковский, Сергей Рязанцев. Стратегия демографического развития России	279
Сергей Рязанцев, Константин Литвиненко, Евгений Гаврилов. Роль трудовой миграции в развитии стран СНГ	295

КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Алексей Богатуров, Алексей Фененко. Глобальный конфликтотенный потенциал в современных международных условиях (потенциальные вызовы глобальной стабильности)	313
Тимур Полянников. Национализм: метаморфозы в эпоху глобализации. «Неожиданности» постбиполярного мира: национализм, сепаратизм и межэтнические конфликты	323

Андрей Суздальцев. Российско-Белорусская интеграция: исторический контекст и проблема периодизации	342
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА	
Сергей Кортунюв. Грядёт ли Пятая Империя?	353
Руман Макуев. Несостоятельность идеи «ограниченного» суверенитета	379
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Галина Цветкова. Особенности социальных практик местного самоуправления в сфере здравоохранения	385
Марина Рыбакова. Общественное здоровье и факторы риска	401
Александр Островский. Реализация конституционного принципа неприкосновенности частной жизни при производстве следственных действий	410
Мария Глинская. Современное состояние и перспективы развития энергетики России в условиях обеспечения её безопасности	413
Тофик Ашурбеков. Прокуратура в системе обеспечения национальных интересов России	419
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ	
Рудольф Яновский, Виктория Простова. Наше наследие: из истории становления правового сознания и демократических принципов в России (<i>155 лет со дня рождения учёного юриста-социолога М.М. Ковалевского</i>)	425
Мария Акулич, Евгений Акулич, Людмила Гербер. Философские взгляды Юрия Крижанича	431
Дмитрий Савченко. Организаторская деятельность А.Н. Косыгина по укреплению обороноспособности СССР в годы Великой Отечественной войны	439
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Дмитрий Замятин. Пространство как образ и транзакция: к становлению геономики	447
Виктория Сухарева. Информационная среда в процессе социально-экономической трансформации. (Общественная вещательная модель. Принципы функционирования на примере радиовещания европейских стран)	457
КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ	
Александр Капго. Сущность и особенности международного гуманитарного права	467
Игорь Долматович. ОДКБ: новое измерение евразийской безопасности	471
Максим Старчак. Шанхайская Организация Сотрудничества в обеспечении безопасности в Центральной Азии	475
Игорь Замай. О некоторых аспектах ненасильственных действий в контексте политической борьбы	487
ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА	
Эрнест Кочетов. Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой)	491
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Валерий Нэх. Становление пограничной политики советского государства	517
Фрид Мусин. Некоторые аспекты деятельности Министерства финансов России по усилению охраны европейского участка государственной границы во второй половине XIX в.	527
Олеся Рычкова. Охранная стража КВЖД и Заамурский округ пограничной стражи ОКПС в борьбе с бандами хунхузов (1897—1907 гг.)	532
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Вячеслав Кузнецов. О Миссии российской социологии в становлении новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века	539
Эрнест Кочетов. Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка	556
Эрнест Кочетов. Геоэкономическая парадигма (Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межцивилизационного глобального договора (диалога)	560
Диссертации, касающиеся проблем безопасности, утверждённые ВАК в третьем квартале 2006 г.	578
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	
О книгах.	
Александр Скрыльник. Новая цивилизация рождается сегодня	585
Светлана Шестакова. Сохранить и продлить Россию	588
Николай Ковалевский. Методологические вопросы развития и безопасности человека и общества	595
Владимир Захаров, Асхат Шойнбаев. Силовое сдерживание в складывающемся мироустройстве	600
Борис Каверин. Духовность, патриотизм и гражданственность: Великая Отечественная война и современная Россия	603
Владимир Родачин. Пограничная политика государства — фантом или реальность?	609
Юрий Гуськов. Евразийская империя: миф или реальность	614
Басир Гасанов. Что нужно российскому обществу: интеллигенция или интеллигентная элита?	617
Евгений Тарасов. Значимо о важном	622
Олег Дамаскин. Состояние и перспективы российской уголовной политики	626
Аннотации и содержания книг	629

О ЖУРНАЛАХ.

Светлана Шестакова. Что же всё-таки движет современным человечеством? (Размышление о статье В.Н. Кузнецова «Российский созидающий геокультурный проект как смысловое ядро разворачивающейся глобальной структурной гуманитарной революции XXI века: социологический аспект»).....	637
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2000—2006 годы	644

1—2007

январь—март

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. <i>К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам</i>	5
---	---

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ

Вячеслав Кузнецов. К единению народов России через культуру компромисса во имя достоинства, благополучия и безопасности каждого человека; справедливости и счастья для Всех: Послание Самим Себе как Повестка Дня для России 2007—2017 годов	7
---	---

КУЛЬТУРА МИРА

Галина Силласте. Формирование новой экономической интеллигенции России и Болгарии в условиях рыночной экономики. <i>Статья первая: Экономическая интеллигенция: предмет дискуссий и научного анализа</i>	37
---	----

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Александр Капто. От противников — к оппонентам, от друзей к ...? Реалии и иллюзии «Нового мышления»	75
--	----

КУЛЬТУРА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ

Кофи Аннан. Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии	101
--	-----

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Владимир Савинков. Оценка населением условий жизни в период проведения социальных реформ в России	153
Евгений Беспалов. Влияние Интернета на детское население России	161
Рашид Вагизов. «О соблюдении прав детей в части создания условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья учащихся в образовательных учреждениях Республики Татарстан»: Специальный доклад	168
Татьяна Мерзлякова. Люди на обочине. Специальный доклад	173

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Эрнест Кочетов. Российский интеллектуальный подъём: формы, маршруты, этапы. <i>К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связи «геоэкономика > глобалистика > гуманитарная космология»</i>	199
Елена Фролова. Образ Уральского индустриального района в глобальном геэкономическом пространстве: воспроизводственный срез	238

ДОВЕРИЕ

Дмитрий Данкин. Мотивация и модели доверия	255
Анатолий Муравых. Эффективность государственного экологического управления	274

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ

Аркадий Урсул. Безопасность и развитие: концептуально-методологические аспекты	315
Екатерина Гнатик. Антропогенетика на пути решения проблем цивилизации	336

ДИСКУССИИ

Гитас Повило Анилионис. Вызовы самоопределению России в современной политической и экономической структуре мира	349
Елена Сапир. Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель мироздания нового Ренессанса. <i>Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология»</i>	363

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Анатолий Уткин. Америка теряет позиции	379
Максим Братерский. Распространение ядерного оружия в Азии и последствия близкого ядерного конфликта для России	396
Сергей Рогов, Виктор Есин, Павел Золотарёв. Проблемы контроля над ядерными вооружениями в XXI веке	408

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Рудольф Яновский, Александр Простов. Ностальгия по «Русскому коммунизму»	425
Максим Братерский. Перспективы укрепления Шанхайской Организации Сотрудничества	447
Вячеслав Соколов. Нации и цивилизации в условиях глобализации	451
Роман Маньшин, Магомед Абидов. Тенденция миграционных процессов и миграционная политика в регионах Южного Федерального Округа	465
Максим Мазурмович. Теневая занятость мигрантов и её влияние на рынок труда в регионе	472
Наталья Демчук. Культура местного самоуправления: оценки местного сообщества	479

Елена Богатырёва. Политическое лидерство государства как информационно-коммуникативный феномен и его роль в обеспечении национальной безопасности 484

ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Михаил Победённый. Истоки современной пограничной политики Российской Федерации и её современные особенности в Калининградском регионе 489

Владимир Бажуков. Военная культура как организационно-регулятивная форма социального взаимодействия: деятельностный подход 496

Дина Танатова. Перспективы и последствия глобализации: точка зрения 503

Михаил Курочко. Безопасность России: проект на будущее 511

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации касающиеся проблем безопасности, утверждённые ВАК в четвертом квартале 2006 г. 521

Диссертации по проблемам патриотического воспитания, защищённые в 2000—2006 гг. 533

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Рудольф Яновский. Общество безопасности как научная проблема 539

Станислав Шинёв. Безопасность России в меняющемся мире 541

Регина Явчуновская. Тенденции модернизации в России XXI века 545

Валерий Прилепский. Диалог цивилизаций на фоне глобализации 547

Евгений Ушаков. Безопасность — неотъемлемый атрибут развития российского общества 552

Алексей Сухогозов. Устойчивое развитие — будущее человечества 558

Александр Брега. Проблема управления риском в политике обеспечения военной безопасности 562

Аннотации и содержание книг: МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА / Под ред. В.Н. Кузнецова; Vyacheslav Kuznetsov. FOUNDATIONS OF GEOCULTURE. Sociology of Geocultural Dynamics of Security in World 21. Culture—Network; БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В XXI ВЕКЕ. Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект. Научный руководитель проекта — член-корреспондент РАН В.Н. Кузнецов. Редактор-координатор — кандидат военных наук, Заслуженный научный работник МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Н. Ефимов; Доклад о мировом развитии 2006 года.

Справедливость и развитие. Пер. с англ.; **Интеграция в Евразии. Народ и элиты стран ЕЭП: Сборник статей / сост. И. Задорин; Кузык Б.Н., Титаренко М.Л.** Китай — Россия — 2050: стратегия соразвития / Б.Н. Кузык, М.Л. Титаренко; **Шевченко В.Г.** Безопасность России в XXI веке: монография; **Жданов Н.В.** Исламская концепция миропорядка; **Капто А.С.** На изломе века: записки политика и дипломата; **Общество безопасности как альтернатива обществу риска:** Монография / Под ред. д. полит. н. Г.В. Косова 566

Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2006 год №№1—4 576

2—2007

апрель—июнь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам 5

МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА

Вячеслав Кузнецов. Теория опережающего компромисса 7

Хронология формирования новой Московско-Шанхайской модели Миропорядка XXI века (2000—2007 гг.) 24

КУЛЬТУРА МИРА

Галина Силласте. Формирование новой экономической интеллигенции России и Болгарии в условиях рыночной экономики. *Статья вторая. Преподавательское общество вузов: кто формирует будущую экономическую интеллигенцию? 37*

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Рудольф Яновский, Александр Простов. «Козволюция как альтернатива экологическому техносуциду» или об ответственности за национальное научное наследие: к 90-летию со Дня рождения Никиты Николаевича Моисеева 125

Елена Галкина. Гражданское общество в условиях современного общества риска: опыт теоретической конструкции и российской практика 133

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Луиза Арбур. Конвенция по исчезновениям 141

Владимир Лукин. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2006 год 145

Альянс цивилизаций. Доклад Группы высокого уровня. ООН. 13 ноября 2006 г. 203

МОЛОДЁЖЬ

- Валентина Выборнова, Елена Дунаева.** Противоречивый характер эволюции начального профессионального образования молодёжи в ситуации социальной неопределённости 231
- Оксана Намлинская.** Национальная самоидентификация молодёжи как фактор социальной безопасности 244
- Павел Ковалёв.** Молодёжная аудитория российского телевидения 255
- Наталья Васильева.** Доступность высшего образования как фактор социальной безопасности молодых инвалидов 260
- Дмитрий Агранат, Юрий Истомин.** Современная мода молодых военнослужащих 267

СОЦИОЛОГИЯ ПОБЕДЫ

- Сергей Кортунов.** Смысл Великой Победы ... 275
- Юрий Московский.** «Да, мы умеем воевать...» или «Мифы о русских потерях...» 297

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

- Эрнест Кочетов.** Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и её интерпретация в геоэкономическом смысле) 313
- Юлия Харламова.** Геоэкономические перспективы российского железнодорожного комплекса 344

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Валерий Буянов.** Геополитическое окружение современной России 355
- Сергей Вершилов.** Логический подход к исследованию культуры безопасного управления 370
- Евгений Черепанов.** Стохастический формализм в социологических и социально-экономических исследованиях 386

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Георгий Мирский.** Большой Ближний Восток — самый конфликтный регион мира 403
- Алексей Гусев.** Основные направления и этапы формирования экологической политики Европейского Союза 418
- Андрей Суздальцев.** Российско-белорусские отношения: как мы потеряли Белоруссию? 424

СРЕДА БЕЗОПАСНОСТИ

- Степан Вяльцев.** Возможные сценарии развития энергетической политики ЕС в сфере природного газа 437
- Александр Симонов.** Газовая специализация: угрозы и перспективы 440
- Михаил Каменских.** Гидроресурсы в системе отношений КНР и РФ на современном этапе 445
- Николай Корженевский.** Энергетическая безопасность Китая 448

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Вячеслав Кузнецов.** О смысле нового гуманизма XXI века 455
- Валерий Буянов, Рукият Гаджиева.** Безопасность России в условиях глобализации (по материалам научно-практической конференции) 461
- Диссертации, касающиеся проблем безопасности, утверждённые ВАК в четвёртом квартале 2006 г.** 469

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

- Басир Гасанов.** Персональный взгляд на геополитическую проблему 481
- Пётр Петрий.** Некоторые рассуждения об этике и её профессиональной направленности 485
- Геннадий Отоцкий.** Социально-философский синтез знаний о мире (о труде В.Н. Ксенофонта) 492
- Максим Братерский.** Мир и Россия сегодня и завтра 499
- Игорь Харичкин.** Экологическая политика и право на жизнь 501
- Игорь Митин.** Экономическая безопасность России в условиях глобализации 504
- Василий Белозеров.** «Триады»: новая китайская угроза 507
- Виталий Урсул.** Терпимость и согласие в современной России 512
- Павел Сальников.** О путях преодоления демографического кризиса в России 516
- Людмила Арская.** Продовольственная безопасность России в зеркале научной дискуссии 521
- Павел Макаров.** Карибский кризис: сорок лет спустя 525
- Светлана Шестакова.** К новым горизонтам (размышления по поводу доклада В.Кузнецова «Московско-Шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI века: социологический аспект») 528
- Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2007 год № 1** 532

3—2007

июль—сентябрь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

- За Ваше и Наше благополучие и безопасность.** К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам 5

МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА

- Вячеслав Кузнецов.** О социологии смысла Глобального Геокультурного Гуманитарного Проекта Мира XXI века (Проекта Путина): преемственность и новизна 7

Александр Чаевич. Шанхайская организация сотрудничества как важный фактор обеспечения безопасности в Центральной Азии	38
Евгений Ходаковский. Безопасность Евразии в системе гецивилизации	51
Валерий Орешин, Манир Халиков. К вопросу о национальных интересах России. (Выбор и реализация стратегии экономического развития)	72
КУЛЬТУРА МИРА	
Галина Силласте. Формирование новой экономической интеллигенции России и Болгарии в условиях рыночной экономики. <i>Статья третья (завершающая). Вузостуденчество: будущая экономическая интеллигенция</i>	89
РОССИЯ	
Олег Бельков. Русский вопрос в современной России. Полемиические заметки о «Русском проекте»	133
Анатолий Чернев. Высшая партийно-государственная элита советской России (1917—1991 гг.): штрихи к коллективному портрету	167
ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА	
Эрнест Кочетов. Глобалистика: новые рубежи (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание»)	189
Андрей Николаев. Геологистические аспекты Европейской энергетической безопасности (Россия в орбите международных энергетических конфликтов и вызовов)	228
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА	
Владимир Рукавишников. Российская национальная мощь в сравнительном измерении	241
Владимир Паньков. Эволюция международных экономических отношений: попытка прогноза до 2017 года	266
Владимир Зуев. Формирование новой энергетической политики ЕС	287
Андрей Суздальцев. Проблемы российско-белорусской экономической интеграции в рамках Союзного государства России и Белоруссии	300
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСОСТЬ	
Святослав Григорьев. Проблемы торможения современной интеграции России и Белоруссии: контекст обеспечения социальной безопасности населения славянских стран в начале XXI столетия	319
Николай Паламарь. Концепция формирования государственной территории и государственной границы Российской Федерации: постановка проблемы	329
ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ	
Рахмон Ульмасов. Правовые вопросы внешней трудовой миграции	345
Татьяна Балькина. Глобальное партнёрство «Восьмёрки»: прошло пять лет, что дальше?	355
Максим Сироткин. Некоторые аспекты модели местного самоуправления в Германии	365
Оксана Ястреб. Тексты предложения вакантной должности — одна из сфер реализации компрессии информации: социопрагматический аспект	369
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Леонид Аверьянов. Логика контекста	385
Виктория Сухарева. Информационная среда в процессе социально-экономической трансформации. (Коммерческая система радиовещания: американская и российская модель)	419
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ	
Владимир Масленников. Крещение Енисеем (глава из романа)	441
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Посвящается Олегу Михайловичу Колесниченко (1936—1972)	469
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Регина Явчуновская, Татьяна Бейдина. Международная конференция «Эффективное управление и безопасность» (город Чита, 20—21 апреля 2007 г.)	501
Эрнест Кочетов. Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи «диалог цивилизаций» (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога)	503
Елена Сапир. Российский Северо-Западный промышленно-индустриальный регион: инвестиционная привлекательность и потенциал инновационного роста (перспективы Балтийского геоэкономического кластера)	519
Ирина Платонова. Роль валютного фактора в повышении конкурентоспособности российской экономики: геоэкономический подход	526
Вера Сморгачева. Геоэкономический широтный пояс Севера (некоторые гуманитарные аспекты его развития)	533
Первая Международная научная конференция «Становление Московско-Шанхайской модели мирового порядка XXI века»	536
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ	
О книгах.	
Виталий Кафтан. Противодействие международному терроризму в условиях глобализации	537

Светлана Шестакова. Размышления по поводу научного доклада В. Кузнецова «К единению народов России через культуру компромисса: Послание Самим Себе как Повестка Дня для России 2007—2017 гг.»	543
Аннотации и содержание книг: Кузнецов В.Н. СОЦИОЛОГИЯ КОМПРОМИССА / Социологич. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Книга и бизнес, 2007. 680 с. (Сер. Науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность». Прил. к журн. «Безопасность Евразии»); Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в динамически меняющемся мире: Монография / С.А. Кравченко. М.: МГИМО-Университет, 2007. 264 с.; Хёффе Отфрид. Справедливость: Философское введение / Пер. с нем. О.В. Кильдюшова; под ред. Т.А. Дмитриева. М.: Праксис, 2007. 192 с.	546
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2007 год № 1, 2	551

4—2007
октябрь—декабрь
СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
--	---

РОССИЯ

Виктор Садовничий. Гуманитарное образование в России: мысли вслух. Выступление на Всероссийском совещании-конференции «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение». 15 февраля 2007 г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова	7
Валерий Буянов. Международный имидж России: прошлое и настоящее	18

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Рудольф Яновский. Культура мировоззрения	33
Елена Сапир. Интернационализация знаний и инновационная безопасность (в контексте геоэкономики и глобалистики)	62
Эрнест Кочетов. Этика нового или работа над ошибками сознания	84

**МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ
МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА**

Александр Капто. Древнерусское миропонимание	111
Вячеслав Кузнецов. Формирование не-Западного мироустройства XXI века	118
Хронология формирования не-Западного мироустройства XXI века (2000—2007 гг.)	165

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Олег Бельков. Этнополитика как общественное явление	189
Анатолий Родин. За честное прочтение истории Отечества	200

СТРАТЕГИЯ

Нодари Симония. Место и роль России в структурных изменениях на мировых нефтяных рынках	219
Сергей Кортунов. Крушение Вестфальского мира и становление нового мирового порядка	230
Максим Братерский. Россия в АТР: развитие отношений с соседями	261
Георгий Мухин. Проблемы обеспечения национально-государственных интересов России в условиях трансформации международных отношений	279
Тимофей Бордачёв. Эволюция Европейского союза и отношения Россия — ЕС на современном этапе	296

**ЗА НАШУ И ВАШУ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

Екатерина Гнатик. Проблемы экспансии парамедицины	305
Владимир Волков. Группы интересов как политическое явление	328
Ольга Лебедь. Депопуляция в России: касается ли она меня лично?	341
Артур Устьян. Неовизантизм: цивилизационная миссия России в XXI веке	350
Амиран Цалиев. Спорные вопросы в классификации Госфинконтроля в РФ	366

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Марат Чешков. Гуманитарная космология — авангардная идея Эрнеста Кочетова (но надо ли разрушать старый мир науки, чтобы построить новый, или можно ли создать новую науку с чистого листа?)	375
Александр Сухарев. Институциональная политика и трансформация институтов	391
Владимир Шипалов, Вадим Кравченко. Приоритеты Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности: проблемы обеспечения военной безопасности	427
Анна Кузнецова. О методологии синтезирующего взаимодействия гуманитарности в формировании не-Западной модели мироустройства XXI века	438
Анна Кузнецова, Вячеслав Кузнецов. Смысл роли России в утверждении справедливого мироустройства XXI века	454

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Владимир Овчинский. На пути к «плодотворным садам свободы»? (Пять лет войны с терроризмом)	459
Сергей Кортунов. Исламский экстремизм и политика России	468

Дмитрий Суслов. Управляемость как категория анализа международной системы	474
Андрей Суздальцев. Основные политические и социально-экономические проблемы постсоветского пространства	482
Артём Морозов. Проблемы вхождения Великобритании в еврозону	489

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Петр Мачкин, Виктор Петров. О возрастании в информационном обществе роли и значения сетевого взаимодействия государственных структур управления с общественными объединениями	499
Сергей Мартыненко. Глобализация как новый социально-политический процесс	504

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диссертации, касающиеся проблем безопасности, утверждённые ВАК во втором квартале 2007 г.	513
Общероссийская научная конференция «Компромисс как методология, теория и практика в общественных науках XXI века» (Москва, март 2008)	524

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Геннадий Отицкий. Глубокое и обстоятельное исследование концепции универсального эволюционизма	525
Александр Скрыльник. Человек воинствен или миролюбив?	531
Аннотации и содержание книг: Тощенко Ж.Т. Теократия: фантом или реальность? М.: Academia, 2007. 664 с. (Монографические исследования: религиоведение); Кузнецов В.Н. Социология компромисса / Социологич. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Книга и бизнес, 2007. 680 с. (Сер. Науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»). Прил. к журн. «Безопасность Евразии»; ... Яновский Р.Г. Мировоззрение. М.: Книга и бизнес, 2007. 439 с.; МИРОУСТРОЙСТВО XXI: МИРОВОЗЗРЕНИЕ, МИРОПОРЯДОК. Опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007. 679 с.	535
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2007 год № 1—3	541

ИНФОРМАЦИЯ

Список уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	545
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДКОМТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ	548
Сведения о ведущих рубрики журнала «Безопасность Евразии»	551
CONTENTS	552

SUMMARIES	554
Подписка	32
Пожелания для авторов	110
Порядок размещения рекламы	218
Предложения для спонсоров	374
• Редакционный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция	1
• Состав приложений к журналу «Безопасность Евразии»	Первая сторона обложки
• Порядок благотворительной рассылки журнала «Безопасность Евразии» в библиотеки России, стран СНГ и Балтии, в библиотеки многих стран	Четвертая сторона обложки
• Спонсоры журнала	2
• Рубрики журнала	2
• Рубрики журнала 4—2007	4
НАУЧНЫЙ Издательский проект «Безопасность Евразии»	559
СОДЕРЖАНИЕ	560

1—2008

январь—март

СО Д Е Р Ж А Н И Е

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
Аркадий Урсул. Природа безопасности	7
МОЛОДЁЖЬ	
Галина Силласте. Государственная молодёжная политика в сельском социуме: социологический аспект	37
МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА XXI ВЕКА	
Вячеслав Кузнецов. Институциональная социология как наука о мироустройстве	77
Евгений Ходаковский. «Большой Китай» как Дао Восточной Азии	100
КУЛЬТУРА МИРА	
Сергей Капица. Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество	111
КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ	
Олег Бельков. Политическое содержание военного управления	137
КУЛЬТУРА ПАТРИОТИЗМА	
Рудольф Яновский. Мировоззрение. (Фрагменты)	155
Андрей Агошков, Александр Простов. Патриотизм в науке	171
РОССИЯ	
Александр Капто. Внешнеполитическая деятельность России — 2007 г.	179

СТРАТЕГИЯ

- Сергей Кортунов.** Национальные интересы России в Азиатско-тихоокеанском регионе 197
- Владимир Паньков.** Глобализация экономики: некоторые дискуссионные вопросы 221
- Андрей Белый.** Структура и цели внешней энергетической политики ЕС 246

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Маргарита Кожевникова, Михаил Шилиманов.** Проблемы региональной инвестиционной деятельности (на примере Уральского Федерального округа) 257
- Игорь Харичкин.** Демократия и собственность 262
- Пётр Мачкин, Андрей Лумпов, Сергей Грудзин, Олег Ланов, Юрий Тарануха.** Асимметричный ответ стран СНГ Западу о вступлении в ВТО — как конструктивный геополитический вызов современности 267
- Сергей Мартыненко.** Глобальное гражданское общество (критика социологии Энтони Гидденса) 286

ВЫСОКИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Леонид Аверьянов.** Статистический анализ текста 299
- Андрей Дахин.** После Беслана: форсированные феноменологического поворота системы власти в России 328

ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

- Елена Гришнова.** Диалектика взаимодействия политики и права в современной России 337
- Людмила Сергеева.** Динамика идеологической ориентированности основных тенденций трансформаций международной безопасности в XXI веке 351

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Александр Сухарев, Александр Кореньков.** Гуманитарное измерение внешнеполитической деятельности: общественная дипломатия как научная проблема 359

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

- Эрнест Кочетов.** Теоретические и методологические основы современной внешнеэкономической политики, стратегии и экономической дипломатии («держать стратегическую паузу — завершить стратегический манёвр!») 373

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- О КНИГАХ.**
- Пётр Петрий.** Жить своим умом и идти своим путём (некоторые мысли о формировании научного мировоззрения XXI века) 411

- Галина Силласте.** «Социология компромисса» и новый миропорядок (*размышления над новой монографией и концепцией В.Н. Кузнецова о Московско-Шанхайской модели мирового порядка*) 420
- Борис Каверин.** Профессиональная этика как наука и система актуальных ценностей 425
- Александр Падерин.** Национальную политику безопасности — под контроль общества 435
- Басир Гасанов.** Русская культура в исполнении патрициев и плебеев 442
- Алла Паутова.** К обеспечению экономической безопасности России будьте готовы! 447
- Сергей Лемешев.** Политика России на Кавказе: историко-политологический анализ 453
- Василий Белозеров.** Военная безопасность России как объект государственного регулирования 456
- Николай Ковалевский.** Роль военной политики в обеспечении безопасности России в эпоху глобализации 463
- Аннотации и содержание книг: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х томах. Т. I. РОССИЯ И ЕВРАЗИЯ: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века.** М.: Книга и бизнес, 2008. 439 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); **Национальная безопасность: политико-правовые вопросы.** Научное исследование / Под общ. ред. М.П. Фомиченко. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. М., 2008. 452 с.; **Глобализация: Учебник** / Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Изд-во РАГС, 2008. 544 с. (Учебники Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.); **Россия и мир.** Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / Отв. ред. и рук. авт. колл. С.А. Караганов. М.: АСТ Русь-Олимп, 2008. 444,[4] с.; **Кузнецов В.Н.** Социология безопасности: Учебное пособие. М.: Книга и бизнес, 2007. 424 с.; **Международная безопасность России в условиях глобализации** / Под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. М.: Изд-во РАГС, 2007. 560 с.; **Останков В.И.** Военная безопасность России в начале XXI столетия / В.И. Останков. М.: Вече, 2007. 352 с.; **Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире** / Пер. с англ. М.: Издательство «Весь Мир», 2007. 400 с. 471

Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2000—2007 годы 487

2—2008
апрель—июнь
СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам 5

МОСКОВСКО-ШАНХАЙСКАЯ
МОДЕЛЬ МИРОПОРЯДКА
XXI ВЕКА

Вячеслав Кузнецов. Становление института евразийской безопасности в контексте процесса формирования мироустройства XXI века 7

Хронология событий, содействующих становлению евразийской безопасности в 1999—2008 годах 34

ДИСКУССИИ

Геннадий Отюцкий. Миропорядок и мировоззрение в системе мироустройства XXI: итоги научного исследования 53

Вячеслав Соколов. Ареал человечества: взгляд гуманитария-методолога 69

СОЦИОЛОГИЯ
ПОБЕДЫ

Сергей Кортунов. О правопреемстве и покаянии 85

ЗА НАШУ
И ВАШУ
БЕЗОПАСНОСТЬ

Валентин Иванов. Идеология и технологии укрепления социального здоровья населения России 107

Екатерина Макаренко. Становление научно-технической политики и подготовка технических кадров: российский опыт и его социальные уроки 120

ДОВЕРИЕ

Дмитрий Данкин. Доверие как научная проблема и многообразный феномен 131

СТРАТЕГИЯ

Сергей Кортунов. Россия в тисках глобализации 189

Максим Братерский. Исследование взаимодействия государств и международного бизнеса: интеллектуальный вызов 2000-х гг. 213

Андрей Суздальцев. Российско-белорусская интеграция: проблема дефиниций на фоне евроинтеграции 224

Сергей Скабара. Демократия и религия в контексте демократизации ближневосточного региона 243

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Рудольф Яновский, Андрей Агошков. Социальная справедливость в средние века и Новое время: от восстания Дольчино до работ Ж.-Ж. Руссо 257

Николай Петров. Законотворчество в ценностном измерении 265

Людмила Зараева. Социальная справедливость как мера равенства и свободы 273

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Елена Сапир. Непрерывный путь совершенствования — методология Болонского процесса (Европейская модель высшего образования в контексте геоэкономики и глобалистики) 287

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Сергей Ознобищев. Поиски путей укрепления режима контроля за экспортом ракет и ракетных технологий в контексте взаимодействия России — США 301

Нина Штански. Становление «новой» постсоветской идентичности в «непризнанных государствах» на примере Приднестровья 315

Марк Шкундин. Возможные приоритеты внешней политики США (по предварительным итогам избирательной кампании) 327

Анна Кузнецова. Проблема безопасности в дискурсе о мировом порядке XXI века 335

ВЫСОКИЕ
ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Т. Коренькова. Типология иноязычной литературы эмиграции: интеграция в чужой мир или/и передача национальной культуры 341

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Александр Сухарев, Александр Кореньков. Гуманитарное измерение внешнеполитической деятельности: внешняя культурная политика — цели, ресурсы, перспективы 347

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Эрнест Кочетов. История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) 369

Александр Сухарев. Гуманитарное измерение внешней политики: анализ научно-практических подходов 414

Оксана Ястреб. Инновационное развитие (заметки с конференции) 424

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

О книгах
Леонид Аверьянов. Всё о молодёжи 427

Валерий Прилепский. Проект «Россия» в глобализирующемся мире 434

Хадзымат Дзанайты. Интегральный традиционализм в системе социально-политических трансформаций 439

Светлана Шестакова. О новой миссии социологии (Размышление по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «СОЦИОЛОГИЯ КОМПРОМИССА»).....	443
Вячеслав Качнов. Мировая политика в эпоху глобализации	446
И.В. Понкин. Наркомания как фактор разрушения общества	451
Павел Макаров. Проблемы обеспечения военной безопасности	453
Виталий Кафтан. Терроризм как сила гегемонии или метод реализации американского проекта глобализации	457
Михаил Курочко. Постигая глобализацию	463
Виталий Урсул. Толерантность и дипломатия в современном мире	468
А.В. Чаевич. Исторические аспекты распада СССР и становления новой политической системы России	473
Анна Кузнецова. Международная безопасность России: становление теории	480
Владимир Масленников. Из огненного пламени войны в экономическую науку	482
Андрей Шилов. К истории советской пограничной политики	490
Аннотации и оглавление (содержание) книг: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. Социология справедливости: <i>Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас.</i> М.: Книга и бизнес, 2008. (Август, III дек.). 543 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: <i>Социологический гуманитарный аспект.</i> М.: 2008 (декабрь). Урсул А.Д., Урсул Т.А., Тупало В.Г., Энгель А.А. Устойчивое развитие, безопасность, ноосферогенез. М.: 2008. 400 с.; Нэх В.Ф. История советской пограничной политики: 1917—1941 гг. М.: Книга и бизнес, 2008. 362 с.; De futuro, или История будущего / Под ред. Д.А. Андреева, В.Б. Прозорова. М.: Политический класс; АИРО-XXI, 2008. 352 с.; Кургиян С.Е. Качели / <i>Конфликт элит — или развал России?</i> М.: ЭТЦ, 2008. 772 с.; Хабермас Ю. Расколотый Запад: Пер. с нем. М.: Весь Мир, 2008. 192 с.;	

Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М.: Книга и бизнес, 2008. 379 с.; Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. Общественная палата Российской Федерации. М.: 2007. Рабочая группа по подготовке Доклада: Е.П. Велихов (руководитель), Л.А. Бокерия, В.Л. Глазых, П.Н. Гусев, В.М. Захаров, А.А. Калягин, Митрополит Калужский и Боровский Климент, Я.И. Кузьминов, А.Г. Кучерена, А.М. Мигранян, В.А. Никонов, А.В. Очирова, В.О. Потанин, Л.М. Рошаль, О.А. Рожнов, М.А. Слободская, В.А. Тишков, К.В. Фролов, А.Н. Шохин. Ответственный секретарь рабочей группы: А.М. Лопухин; Мировая политика [Текст]: учеб. пособие / Под ред. С.В. Кортунова; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 536 с.; Кортунов С.В. Национальная и международная безопасность: концептуальные основы [Текст]: учеб. пособие / С.В. Кортунов; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 397, [3] с.	493
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2005—2007 гг., 2008 — № 1	511

3—2008

июль—сентябрь

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
--	---

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ: КАДРЫ

Аркадий Урсул. От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития	7
---	---

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Юрий Шишков. Оживит ли СНГ новая концепция его развития?	41
---	----

РОССИЯ

Валерий Буянов. Российская идентичность и русский Мир	57
Людмила Сергеева. Институт государства в условиях глобализации	72

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Валентин Иванов, Дмитрий Суровцев. Система мер государственной поддержки малого предпринимательства: концептуально-стратегический подход	97
---	----

Виктор Петров. Анализ структуры отношений природопользования и охраны природы для целей кодификации природоохранного законодательства	110
КУЛЬТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
Евгений Ходаковский. Сетевая цивилизация в глобальном противоборстве	123
Сергей Вериго. Мировая экономическая нестабильность и глобальные риски	134
Сергей Мартыненко. Социокультурное измерение глобализации	148
ДИСКУССИИ	
Сергей Кортунов. Внешняя политика России: нужен капитальный ремонт	157
Татьяна Дубровская, Владимир Макаров. О возможности и необходимости социологической теории евразийской безопасности XXI века	182
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА	
Юлий Квицинский. Роман с Германией: невышенные надежды	187
Юрий Рубинский. Большая Европа: этапы становления	195
Георгий Мирский. Исламизм — третья ступень ракеты деколонизации?	219
Максим Братерский. Политическая деятельность международных компаний	234
Андрей Суздальцев. Проблема появления единой валюты Союзного Государства России и Белоруссии	244
Наталья Бурлинова. ЕС и НАТО: кризисные менеджеры Европы?	256
КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ	
Олег Бельков. Толерантность: социальная норма или интеллектуальная притча	265
Александр Сухарев, Александр Кореньков. Аспект гуманитарного измерения стратегии инновационного развития	287
Анна Козлова. Экономика в системе национальной безопасности	306
Игорь Бочарников. Зарубежный опыт противодействия сепаратизму	314
Игорь Зыков. Глобализация и терроризм в современном мире	322
Екатерина Шапкина. Спортивная школа как социально-ответственная организация: социологические аспекты	326
СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	
Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора	335
Доклад Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2008 года	337
СПРАВЕДЛИВОСТЬ	
Вячеслав Кузнецов. Формирование гуманитарной справедливости как научная социологическая геокультурная проблема	353
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Рудольф Яновский. Социальная безопасность и патриотизм как основания конструктивной динамики гуманитарных перемен. <i>Статья первая</i>	379
Анна Кузнецова. Роль феномена «справедливое мироустройство» в становлении современной институциональной политологии	390
ВЫСОКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Леонид Аверьянов. Введение в текстологию	397
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Анна Кузнецова. Созидующий диалог о безопасности и справедливости (Модена, 2008)	409
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБЗОРЕНИЕ	
О книгах.	
Пётр Петрий. К вопросу о формировании новой области знания	411
Виктория Козловская. Концептуальные основы национальной и международной безопасности	419
Василий Белозёров. О научном сопровождении обеспечения национальной безопасности и развития России	426
Станислав Шинев. Проблема политического риска в современном биполярном мире	432
Светлана Шестакова. Гуманитарные взаимодействия в масштабе России и Евразии (<i>Размышления по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Россия и Евразия»</i>)	436
Александр Плеханов. Советская пограничная политика: уроки истории	441
Ольга Болотникова. Необъявленная война на обломках идеологий	443
Пётр Гордин. Модернизация политики безопасности	451
Аннотации и оглавления книг: Вячеслав Кузнецов. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х томах. XXI века. М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»). Том 2. Социология справедливости: <i>Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас.</i> М.: Книга и бизнес, 2008. 439 с. (Сер. науч. и	

уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»).	
Том 3. Основания глобальной безопасности: <i>Социологический гуманитарный аспект</i> . М., 2008 (декабрь)	460
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2008: № 1—2	470

4—2008
октябрь—декабрь
СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. <i>К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам</i>	5
---	---

СТРАТЕГИЯ

Сергей Кортунов. Россия на пути к мировому лидерству	7
Эрнест Кочетов. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). (Статья первая)	36
Александр Сухарев, Александр Кореньков. Гуманитарное измерение внешнеполитической деятельности: стратегии развития общественной дипломатии и константы динамики НПО-среды. (Статья первая)	66

ДИСКУССИИ

Общественная палата Российской Федерации. О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны. Материалы пленарного заседания. 26 сентября 2008 года. Доклад Комиссии Общественной Палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей	89
Сергей Кортунов. Диалектика национальной и международной безопасности: некоторые методологические проблемы	115
Анна Козлова. Экономика безопасности	141

ЛОГИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Валерий Буянов. Проблемы создания Союзного государства: геополитический аспект	149
Ляля Кансузян. Современное российское общество через призму постмодернистских концепций	158
Виктор Петров, Николай Петров. Ценности и интересы в правоотношениях по охране природы	165
Евгения Шохина. Проблемы становления социального института Сиротства в условиях формирования российского гражданского общества	170

ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ

Екатерина Гнатик. Пренатальная диагностика как новая концепция оздоровления нации	185
--	-----

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI

Дмитрий Замятин. Геократия. Евразия как образ, символ и проект российской цивилизации	203
Вячеслав Бочарников. Офсетные соглашения в военно-техническом сотрудничестве	220
Елена Гришнова. Правовая система: взгляд политолога	227

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Вячеслав Кузнецов. Смысл гуманитарных взаимодействий в глобальной социологической объясняющей модели современных кризисных перемен	237
---	-----

ДОВЕРИЕ

Дмитрий Данкин. Кризис и доверие: русская версия	277
---	-----

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Нодари Симония. Ценообразование в нефтяном секторе в контексте мирового развития	303
Сергей Лунёв. Регион Большая Восточная Азия и политика Индии. <i>Новый мезатренд — стяжение «старых» регионов в макро-региональные комплексы</i>	312
Сергей Ознобишев. Россия и США: от декларативного партнёрства — к «холодному миру»	326
Георгий Мирский. Иран и США	337
Маргарита Меликян. Национальные интересы США и их реализация на международной арене в преломлении борьбы вокруг Международного уголовного суда	351
Александр Румянцев. Проблемы экологической политики ЕС	360
Аскар Валитов. Экспорт демократии: помощь или угроза?	371

МИРОУСТРОЙСТВО XXI

Анна Кузнецова. Справедливое мироустройство как научная проблема политологии XXI века	377
--	-----

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Любиша Митрович. Стратегическое партнёрство России и Европы — ключ к развитию многополярного мира	383
Владимир Мерзляков. К вопросу об определении сущности спецслужб как политико-государственного института современного демократического общества	386
Сергей Дидык. Сбалансированность интересов групп экономических субъектов региона как основа предотвращения социальных рисков (на примере рынка алкоголя Пермского края)	395

Наталья Аллахвердян. Политика Франции на Ближнем Востоке — Ливанский аспект	399
--	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Эрнест Кочетов. Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему феномену «Диалогистике»	407
---	-----

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.

Николай Ковалевский. Национальная безопасность в политико-правовом измерении	415
---	-----

Светлана Шестакова. Разговор о справедливости: мечта или реальность?! <i>Размышление по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Социология справедливости» в серии «Гуманитарные взаимодействия»</i>	421
--	-----

Сергей Лемешев. Важные аспекты национальной безопасности России	430
--	-----

Евгений Макаренко. Какая Россия — таково и её положение, даже в условиях заявленной инновационной политики	434
---	-----

Наталья Бурлинова. Опыт и теория взаимоотношений Европейского Союза и России	439
---	-----

Евгений Тарасов. Власть и народ: непонимание или синтез	441
--	-----

Пётр Петрий. К вопросу о формировании новой области знания	445
---	-----

Виктория Козловская. Концептуальные основы национальной и международной безопасности	453
---	-----

Готовятся к изданию в 2009 году: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х томах. Т. 3. Основания глобальной безопасности: <i>Социологический гуманитарный аспект.</i> М.: Книга и бизнес, 2009. 439 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); Кортунов С.В. Проблемы национальной идентичности России в условиях глобализации. М., 2009; Мирский Г.И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты. М., 2009; Паньков В.С. Глобализация экономики: сущность, проявления, вызовы и возможности для России. М., 2009	461
---	-----

Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2008: № 1—3	468
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДКОМТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ	474
--	-----

Сведения о ведущих рубрики журнала «Безопасность Евразии»	477
--	-----

CONTENTS	478
Подписка	148
Пожелания для авторов	184
Порядок размещения рекламы	202
Предложения для спонсоров	302
• Редакционный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция	1
• Спонсоры журнала	2
• Рубрики журнала	2
• Рубрики журнала 4—2008	4
СОДЕРЖАНИЕ	480

1—2009

январь—март

СОДЕРЖАНИЕ

За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
--	---

СВОБОДА

И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Вячеслав Кузнецов. Глобальная сделка как глобальный компромисс (<i>опыт социологического исследования процесса подготовки апрельского совещания «двадцатки» 2009 года в Лондоне</i>)	7
---	---

Андрей Возьмитель. Трансформация норм и ценностей советского образа жизни в современной России	45
---	----

Ирина Семененко. Социокультурные механизмы формирования и восприятия образа России	58
---	----

СОЦИОЛОГИЯ

ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Владимир Долгих. Москва осталась непокорённой. 63 года минуло с тех пор, как завершилась Великая Отечественная война	77
---	----

Валентина Байкова. Философия Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Факторы победы, историческое значение и уроки. (К выходу в свет первого тома: «60 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной войне»)	85
--	----

Сергей Кортунов. Смысл Великой Победы ...	109
--	-----

РОССИЯ

Доклад Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2008 года	131
---	-----

Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека	150
---	-----

Доклад Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла на Поместном Соборе Русской Православной Церкви (Москва, 27—28 января 2009 года)	164	Владимир Паньков. Россия и ВТО: размышления у парадного подъезда	311
Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла после интронизации 1 февраля 2009 года в соборном Храме Христа Спасителя	180	Марианна Евтодьева. ДОВСЕ: кризис доверия и нарушение баланса сил	322
Слово Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XVII Международных Рождественских образовательных чтений «Наука, образование, культура: духовно-нравственные основы и пути развития». 15 февраля 2009 года	183	Пётр Гордин. Будущее национального государства в XXI веке	326
		Михаил Демурин. Новая «холодная война» и самоопределение России	333
		Любовь Ярошенко. Россия и Евросоюз: ценности или интересы?	337
КУЛЬТУРА МИРА			
Александр Капто. Нормотворческая деятельность ЮНЕСКО в области художественной культуры	187		
ДОВЕРИЕ			
Дмитрий Данкин. Кризис доверия: ключевое звено	203		
Сергей Демченко. Образовательная политика — от монополизма к активным социальным действиям?	219		
МИРОВОЗЗРЕНИЕ			
Аркадий Урсул. Научная картина мира XXI века: тёмная материя и универсальная вселенная	227		
ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ			
Галина Силласте. Профессиональная мобильность и социальная адаптация молодых матерей на московском рынке труда. <i>Статья первая</i>	249		
ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ			
Людмила Шестакова. Конфликт цивилизаций: глобализм и национальная безопасность России	267		
Валерий Нэх. Основы пограничной политики советского государства в 1917—1941 годах (Некоторые вопросы методологии)	277		
ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ			
Олег Бельков. Военная политика и стратегия как высший уровень управления оборонной сферой страны	283		
Александр Сухарев. Становление трансгуманитарного измерения в системе международных отношений	294		
Людмила Сергеева, Вячеслав Кузнецов. Политика безопасности в геокультурном контексте	301		
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА			
Георгий Мирский. Мир при Бараке Обаме	307	Эрнест Кочетов. Что стоит за мифом о «советской оккупации»	345
		Александр Шарц. О Сталине, сталинизме и сталинистах	358
ДИСКУССИИ			
СТРАТЕГИЯ			
		Эрнест Кочетов. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 года (геоэкономический подход): базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). <i>Статья вторая</i>	365
		Елена Гришинова. Герменевтика развития институциональной структуры политической системы современного социума	384
МИРОУСТРОЙСТВО XXI			
		Вадим Кухаренко. Таможня в системе культуры общества	389
		Анна Кузнецова. О смыслах не-Западного гуманизма в структуре нового мироустройства XXI века	396
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ			
		Хронология становления и работы научной школы Кузнецова в 1999—2009 годах	401
		Эрнест Кочетов. Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути [глобалистику и геодисциплины (геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др.) — в образовательный процесс!]. <i>Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение» (Общественная палата РФ, 27 октября 2008 г.)</i>	410
		Геннадий Отюцкий. Философские проблемы военной науки: размышления по поводу некоторых публикаций журнала «Военная мысль» (Вместо рецензии)	414
		Алексей Шаповаленко. Современная конфликтогенность Африки	420
		Евгений Макаренков. Власть и управление от Сталина до Путина: движение есть, а результат?	423
		Артём Неретгин. Армия и общество: принципы взаимодействия	427
		Леонид Кононов. Основа ядерного щита современной России	429

**КНИЖНОЕ
И ЖУРНАЛЬНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ**

О книгах.

- Галина Силласте.** «Социология компромисса» и новый миропорядок (*размышления над новой монографией и концепцией В.Н. Кузнецова о Московско-Шанхайской модели мирового порядка*) 433
- Рудольф Яновский.** Безопасность через компромисс 437
- Леонид Аверьянов.** Проблемы предотвращения 438
- Пётр Петрий.** К вопросу о формировании новой области знания 439
- Татьяна Дубровская, Владимир Макаров.** О возможности и необходимости социологической теории евразийской безопасности XXI века 445
- Светлана Шестакова.** Разговор о справедливости: мечта или реальность?! *Размышление по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Социология справедливости» в серии «Гуманитарные взаимодействия»* 447
- Аннотации и содержание книг:** *Кузнецов В.Н. Социология компромисса.* М., 2007; *Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие.* М., 2007; *Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие.* М., 2008; *Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности.* В 3-х томах. **Т. I. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века.** М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»). **Том II. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас.** М.: Книга и бизнес, 2008. 439 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); **Т. III. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект.** М.: Книга и бизнес, 2009. 519 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); **В. Кузнецов. Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных.** *Научный доклад. Для обсуждения (Москва, декабрь 2008 года).* М., 2008; **В. Кузнецов. Социология глобального компромисса. К апрельскому совещанию «двадцатки» 2009 года в Лондоне. Научный доклад.** Для об-

суждения. (*Москва, март 2009 года*). М., 2009 453

ИНФОРМАЦИЯ

- Сведения о Шефе-редакторе журнала «Безопасность Евразии» Вячеславе Николаевиче Кузнецове*** 469
- Основные публикации В.Н. Кузнецова по состоянию на март 2009 года**** 474
- Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2008 год** 476
- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДСОВЕТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ** 482
- Сведения о ведущих рубрики журнала «Безопасность Евразии»** 485
- CONTENTS** 486
- Пожелания для авторов** 306
- Порядок размещения рекламы** 344
- Предложения для спонсоров** 364
- **Редакционный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция** 1
 - **Рубрики журнала** 2
 - **Рубрики журнала 1—2009** Четвёртая сторона обложки
- СОДЕРЖАНИЕ⁺** 488

2—2009

апрель—июнь

СО Д Е Р Ж А Н И Е

- За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам** 5

**СОЦИОЛОГИЯ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**

- Вячеслав Кузнецов.** Честность, доверие и справедливость в глобальной Повестке Дня на 2009 год, посвящённой Великой Победе в войне 1941—1945 годов против фашизма 7

**ЗА НАШУ И ВАШУ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

- Рудольф Яновский.** Человек и его поступки в сфере обеспечения безопасности. *Статья вторая* 45

* Опубликовано: См.: *Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности.* В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М.: Книга и бизнес, 2009.

** Опубликовано: См.: *Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности.* В 3 т. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М.: Книга и бизнес, 2009.

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА	
Эрнест Кочетов. Кризис без прикрас: человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенков»?	73
СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	
Сергей Кортунов. Метаморфозы либеральной идеи	89
РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ	
Андрей Возьмитель, Владимир Красниковский. Социально-трудовые отношения в позднесоветской и современной России	113
ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	
Валерий Буянов. Внешние факторы обеспечения национальной безопасности России	133
Сергей Вершилов. Противоречия культуры военной безопасности: история и современное их видение	146
БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ РАЗВИТИЯ	
Елена Сапир. Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст	155
Екатерина Колдеева. Наднациональные институты стимулирования кластерно-инновационного развития в геоэкономических моделях	179
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ XXI	
Сергей Вериго. Проблемы международного научно-технического сотрудничества в сфере высокотехнологичных производств	193
Елена Гришнова. Диалектика взаимодействия политики и права в XXI веке: в чём проблема?	203
Игорь Евдокимов. Гражданское общество и проблемы предотвращения деятельности организованной преступности	208
Маргарита Меликян. Международный уголовный суд: история создания, юрисдикция, судебная практика	240
Олег Судоргин. Мировой опыт формирования и реализации информационной политики	248
Оксана Ястреб. Билингвизм — один из факторов стратегии диалога культур в полиэтнической среде	252
Ксения Зайка. Диаспорические и иммигрантские сообщества	260
ДОВЕРИЕ	
Дмитрий Данкин. Мировоззренческие факторы доверия	269
ИНФОРМАЦИЯ	
СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года	287
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Аркадий Урсул. Принцип «безопасность через устойчивое развитие»: концептуально-методологический анализ	301
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА	
Владимир Паньков. Кризис управляемости мировой экономики в условиях глобализации	327
Максим Братерский. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования	335
Всеволод Олеандров. ООН — высшее достижение реализма и демократии в международных отношениях	348
Пётр Гордин. Международная бюрократия — новый уровень политической власти на Земном шаре: актуальные проблемы	358
Сергей Головачёв. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации	367
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
Игорь Максимычев. Родовые схватки антигитлеровской коалиции. <i>Политика безопасности СССР после прихода нацизма к власти в Германии</i>	373
ПОЛИТОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	
Александр Сухарев. Мировой опыт институционализации НПО-среды и поддержки НПО-дипломатии	387
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Эрнест Кочетов. Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива — структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков)	399
Ольга Нестерчук. Особенности современной государственной политики в сфере подготовки профессиональных кадров на постсоветском пространстве	402
КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБЗОРИЕ	
О книгах.	
Сергей Мельков. Политология военного управления	407
Светлана Шестакова. Гуманитарные взаимодействия как фактор безопасного мира (размышления о трёхтомном издании В.Н. Кузнецова «Гуманитарные взаимодействия»)	412
Олег Михайленок. Политология в контексте переходной эпохи в России	419
Виктория Перская, Наталия Конина. Геоэкономический толковый словарь Эрнеста Кочетова — принципиально новая книга в мировой глобалистике	422
Валерий Нестеров. Образование в контексте национальной безопасности	427

Любовь Ярошенко. Россия и Евросоюз: перспективы большой сделки	433
Виталий Урсул. Доверие и недоверие как факторы социально-политической стабильности общества	440
Виталий Кафтан. Этнорелигиозный или антиэтничный и псевдорелигиозный терроризм	444
Илья Бродкин. Безопасность и ноосферогенез в современном мире	449
Сергей Скабара. Большой Ближний Восток: проблемы и размышления	452
Евгений Ушаков. Этнокультурные и конфессиональные конфликты в современном мире	457
Аннотации и содержание книг: <i>Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х томах. Т. I. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века.</i> М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»). Том II. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас. М.: Книга и бизнес, 2008. 439 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); Т. III. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М.: Книга и бизнес, 2009. 519 с. (Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»); <i>В. Кузнецов. Особенности становления и функционирования глобальной социологической геокультурной объясняющей модели современных всемирных кризисных перемен: экономических, финансовых, правовых, политических, гуманитарных, институциональных. Научный доклад. Для обсуждения (Москва, декабрь 2008 года).</i> М., 2008; <i>В. Кузнецов. Социология глобального компромисса. К апрельскому совещанию «двадцатки» 2009 года в Лондоне. Научный доклад. Для обсуждения. (Москва, март 2009 года).</i> М., 2009; <i>В. Кузнецов. Доверие, честность и справедливость в глобальной Повестке Дня на 2009 год, посвящённой Великой Победе в войне 1941—1945 годов против фашизма. (Материалы к обсуждению на методологическом межфакультетском семинаре «Смысл Великой Победы»).</i> (Москва, апрель 2009 года). М., 2009	462
Готовятся к изданию: Вячеслав Кузнецов. Мир после кризиса. Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. <i>Научный доклад.</i> Для обсуждения. (Москва, август 2009 года). М., 2009; Кузнецов В.Н. Энциклопедия культуры безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009 (сентябрь). 328 с.	472
Содержание журнала «Безопасность Евразии» за 2007, 2008, 2009 (№ 1) годы	473
ИНФОРМАЦИЯ	
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДКОМТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ	486
Сведения о ведущих рубриках журнала «Безопасность Евразии»	489
CONTENTS	490
• Редакционный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция	1
• Рубрики журнала	2
• Рубрики журнала 2—2009	Четвёртая сторона обложки
СОДЕРЖАНИЕ	492
3—2009 июль—сентябрь	
СО Д Е Р Ж А Н И Е	
За Ваше и Наше благополучие и безопасность. К читателям, авторам, подписчикам, спонсорам и рекламодателям, к коллегам	5
БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ РАЗВИТИЯ	
Вячеслав Кузнецов. Концепция культуры развития государства через теорию и практику становления новой архитектуры международной (глобальной) безопасности XXI века	7
КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ	
Фёдор Ладыгин. О возможности дальнейшего сокращения (ограничения) стратегических наступательных вооружений России и США	69
Валерий Бузнов, Эльвира Ковалёва. Россия — Белоруссия: мы теряем друг друга? (К 10-летию Союзного государства)	81
ЧЕЛОВЕК И СЕМЬЯ	
Галина Силласте. Профессиональная мобильность и социальная адаптация молодых матерей на московском рынке труда. Статья вторая	93
ЕВРАЗΙΑ	
Сергей Лунёв. Восток в современной мировой экономической и политической системе	113
СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	
Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XIII Всемирного русского народного собора «Экология души и молодежь. Духовно-нравственные причины кри-	

зисов и пути их преодоления» (22 мая 2009 г., Москва)	135
Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с молодежью в рамках XIII Всемирного русского народного собора. (23 мая 2009 г. г. Москва)	139
Патриаршее слово на Васильевском спуске в День славянской письменности и культуры. (24 мая 2009 г., Москва)	151
Будущие поколения — национальное достояние России. Программный документ XIII Всемирного русского народного собора. (23 мая 2009 г., Москва)	153

ДИСКУССИИ

Сергей Кортунюв. Мировой кризис: основные проблемы России остаются нерешёнными	167
Александр Сухарев. Трансгуманитарное измерение политики: «мягкий» захват «твёрдой» силы (операциональный аспект)	207
Фёдор Шелов-Коведяев. Мировой кризис и инструментарий «мягкой силы» для России	218

ЗА НАШУ И ВАШУ БЕЗОПАСНОСТЬ

Валерий Буянов. Цивилизационная безопасность России	233
Елена Гришнова. О некоторых особенностях политической системы современной России	240
Юрий Бобылов. Мировая геополитика и военно-биологические угрозы России	245
Сергей Мартыненко. Политологический мониторинг социальных связей	253
Ирина Карелина. Стратегия 2020: какова роль государственного регулирования в сфере безопасности?	262
Л. Кох. Роль этноса в политическом пространстве	266
Сергей Беззубов. Бюджет Российской Федерации как эффективный инструмент социально-экономического регулирования	272

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Валерий Нэх. Социально-экономические проблемы советской пограничной политики в дальневосточном приграничье	289
Екатерина Макаренко. Техническая интеллигенция в дореволюционной России: социальные уроки	300

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

Эрнест Кочетов. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий)	309
---	-----

РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ

Андрей Возьмитель, Марина Яковлева. Свободное время: структура, изменения, тенденции. <i>Статья третья</i>	323
---	-----

МИРОУСТРОЙСТВО XXI

Анна Кузнецова. Основные тенденции становления политики справедливого мироустройства в XXI веке	337
Андрей Полосин. Регион в системе национальной безопасности Российской Федерации	347

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Марк Шкундин. Российская история и внешнеполитическая дискуссия	355
Дарья Савченко. Индия и Пакистан: Ядерное оружие — фактор сдерживания?	365

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Галина Силласте. Народная Украинская академия — гуманитарный университет: инновационный вуз с миссией формирования новой когорты интеллигенции	377
Эрнест Кочетов. Доколе? Нереальная реальность (мир с высоких методологических орбит — выход к новому Ренессансу)	381
Хронология создания и функционирования научной школы Кузнецова в 1999—2009 годах	388

КНИЖНОЕ И ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книгах.	
Олег Бельков. О мире как социально-политическом феномене и научном понятии	399
Татьяна Дубровская, Владимир Макаров. Прославление трудовой героики	401
Юрий Михалёв. Безопасность в современном мире	403
Сергей Араев. Интеграция евроарктического региона как фактор безопасности и развития России	406
Сергей Мельков. Философское осмысление социального государства	409
Андрей Полосин. К вопросу о модели федерализма и безопасности современной России	413
Анатолий Кончугов. Проблемы реализации социальной политики в современной России	416
Людмила Сергеева. Постигание смысла существования России в XXI веке	419
Валерий Прилепский. Национальная безопасность и контроль над вооружениями в современных условиях	424
Александр Брега. Футурологические размышления о мире и месте России в нём	429
Фёдор Шелов-Коведяев. Востребованность поиска смыслов	433
Басир Гасанов. Россия без границ	443
Виталий Кафтан. Большой Ближний Восток: демократизация или терроризация?	447
Вячеслав Петров. Научный анализ вооружённого конфликта в Южной Осетии и его последствий	452
Василий Белозёров. Проект Юрия Лужкова и перспективы водной политики России	456

Наталья Ластовенко. Политический имидж как объект научного анализа	460
Марк Шкундин. Безопасность как базовая проблема российского обществоведения	463
Опубликованы в 2008—2009 годах	465
Готовится к изданию в 2010 году	478
О журналах.	
Содержания журнала «Безопасность Евразии» за 2008—2009 (№ 1—2) годы	479

ИНФОРМАЦИЯ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, РЕДКОМТЕ И РЕДКОЛЛЕГИИ	489
Сведения о ведущих рубрики журнала «Безопасность Евразии»	492
• Редационный Совет, Редакционная Коллегия, Редакция	1
• Рубрики журнала	2
• Рубрики журнала 3—2009	Четвёртая сторона обложки

Оглавления книг:
В.Н. Кузнецов
«ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.
Социологическое исследование становления
геокультурной теории безопасности»
В 3-х томах

В.Н. Кузнецов
ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ:
Социологическое исследование становления
геокультурной теории безопасности.
В 3 т.

Т. 1. РОССИЯ И ЕВРАЗИЯ:
Социология геокультурной динамики
евразийской безопасности XXI века.

М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с.

(Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	10	Раздел II. РОССИЯ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ — БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В XXI ВЕКЕ: СУБЪЕКТ ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	79
Раздел I. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА «ЕВРАЗИЯ» В ИССЛЕДОВАНИЯХ XXI ВЕКА	19	<i>Глава 6.</i> Мотивы исследования: содействие предотвращению готовящейся США, НАТО, ЕС глобальной ядерной войны XXI века против России	82
<i>Глава 1.</i> Изменения в понимании объекта исследования (Европа, Азия, Евразия, Современная Цивилизация)	24	<i>Глава 7.</i> Смысл Проекта	86
<i>Глава 2.</i> Трансформация субъекта и объекта евразийской безопасности (европейской, азиатской, российской, евразийской, глобальной) в контексте действующих Правил Игры при формировании Повестки Дня мировому сообществу	26	<i>Глава 8.</i> Цель Проекта	88
<i>Глава 3.</i> Становление единой гуманитарной парадигмы XXI века (взаимосвязь и взаимодополнительность геополитических, геоэкономических и геокультурных подходов). Реальность формирования и проявления кластерной негуманитарной парадигмы (сетевой)	44	<i>Глава 9.</i> Социология и философия Проекта ..	90
<i>Глава 4.</i> Динамика среды безопасности человека, семьи, общества, государства, цивилизации в XXI веке	65	<i>Глава 10.</i> Формирование совокупности основных категорий евразийской безопасности	93
<i>Глава 5.</i> Проблема понимания и деятельности конкретных людей, народов, стран в ситуации новой реальности, обусловленной признанием США и рядом стран мира в феврале 2008 года независимости Косово и осуществления ими расчленения суверенного европейского государства Сербии, члена Организации Объединённых Наций	74	Раздел III. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ КАК ИСТОЧНИК ДИНАМИКИ НОВОГО (НЕ-ЗАПАДНОГО) ЕВРАЗИЙСКОГО ГУМАНИЗМА	105
		<i>Глава 11.</i> Необходимость исследования	109
		<i>Глава 12.</i> Особенности разработок проблем безопасности Человека, Семьи, Народов России, Общества и Государства в отечественной общественной науке XXI века	113
		<i>Глава 13.</i> Роль фундаментальных мониторинговых исследований Стокгольмского международного института проблем мира — Ежегодника СИПРИ: вооружения, разоружение и международная безопасность	121
		<i>Глава 14.</i> Научный издательский проект «Безопасность Евразии»	127

<i>Глава 15.</i> Многотомное научное издание «Безопасность России»	133
Раздел IV. ФОРМИРУЮЩАЯСЯ ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ XXI ВЕКА КАК СРЕДА И МОТИВАЦИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	141
<i>Глава 16.</i> Смыслы и мотивация разрушения глобальной безопасности в 1999—2008 годах	144
<i>Глава 17.</i> Сети и кластеры	147
<i>Глава 18.</i> Слабые, средние и сильные взаимодействия (связи, отношения)	152
<i>Глава 19.</i> Становление нового института «не-Западного гуманизма XXI века» как Правила Игры для внутренней и внешней среды глобальной и евразийской безопасности	156
Раздел V. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ: ПРАКТИКИ И ТЕОРИИ НАРУШЕНИЯ СОГЛАСОВАННЫХ ПРАВИЛ ИГРЫ В СФЕРЕ ПРОБЛЕМ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ	163
<i>Глава 20.</i> Определённость смыслов институциональной социологии правилах и не-правилах Большой Игры, не-Большой Игры и совсем маленькой игры в пространстве и масштабе Справедливого	169
<i>Глава 21.</i> Субъект нарушения Правил Игры, их деформации в противодействии справедливому миропорядку	172
<i>Глава 22.</i> Устойчивость смыслов трансформации Правил Игры в интересах сторонников «культуры смерти, культуры войны», сторонников интерпретации Мира XXI века как Война—Сеть	177
<i>Глава 23.</i> Объект для игроков Правилами Игры — смыслы классического гуманизма, справедливость, честь, порядочность, не-Западное мироустройство	199
Раздел VI. ВНЕШНЯЯ СРЕДА — ГЛОБАЛЬНАЯ СТРУКТУРНАЯ ГУМАНИТАРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XXI ВЕКА: ДИНАМИКА СУБЪЕКТА ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	209
<i>Глава 24.</i> Проблемы разворота всего мира к каждому Человеку	214
<i>Глава 25.</i> Движущие силы российского, евразийского, европейского, азиатского, глобального продвижения к безопасности каждого Человека	218
<i>Глава 26.</i> Оформление главного устойчивого противоречия XXI века	220
<i>Глава 27.</i> Социология становления глобальной структурной гуманитарной революции XXI века	226
<i>Глава 28.</i> Россия как формирующийся мировой интеллектуальный лидер конструктивных гуманитарных перемен	230
<i>Глава 29.</i> Созидующее влияние мирового кластера БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) на динамику продвижения каждого человека к достоинству, безопасности и благополучию	236
<i>Глава 30.</i> Идеология новой глобальной структурной гуманитарной революции	240
Раздел VII. СОЦИОЛОГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НОВОГО ОБЪЕКТА ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	247
<i>Глава 31.</i> Новые тенденции в формировании объекта евразийской безопасности: Правила Игры; нематериальность; сетелизация; новые вызовы, риски, опасности и угрозы	252
<i>Глава 32.</i> Влияние новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века как новых Правил Игры, как новой Повестки Дня	260
<i>Глава 33.</i> Роль новой (не-Западной) модели мироустройства XXI века (Проекта России) в становлении глобальной, региональной и национальной безопасности как Новых Правил Игры для формирования Повестки Дня мировому сообществу с контролем за её осуществлением	264
<i>Глава 34.</i> Проблемы исследований взаимодействий нового Субъекта и нового Объекта евразийской безопасности	270
Раздел VIII. ЕВРАЗИЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЕВРАЗИЙСКИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ КОМПРОМИСС: СТАНОВЛЕНИЕ И ДИНАМИКА НОВОГО ОБЪЕКТА БЕЗОПАСНОСТИ	283
<i>Глава 35.</i> Возможность и необходимость опережающего компромисса сторонников культуры Мира и не-Западного мироустройства (России, Китая, Индии) со сторонниками культуры смерти и культуры войны (США, НАТО, Европейский Союз) по поводу справедливого мироустройства	286
<i>Глава 36.</i> Идеология Проекта: надежда на сохранение Мира в XXI веке есть	291
<i>Глава 37.</i> Геокультура: люди разных культур и традиций могут договориться во имя мира и безопасности	296
<i>Глава 38.</i> Геоэкономика: экономический кризис важно «вернуть» для дела сохранения мира и благополучия	305
<i>Глава 39.</i> Геополитика: пространство и масштаб для деятельности сторонников культуры мира — союзники	309
<i>Глава 40.</i> Единая гуманитарная парадигма: методология евразийской безопасности	313
<i>Глава 41.</i> Социология Правил Игры для Повестки Дня в 2008—2020 годах: концептуализация евразийской безопасности	326

Раздел IX. ВОЗМОЖНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ РОССИЙСКОГО ГЕОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТА — БЕЗОПАСНОСТЬ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ, В ЕВРОПЕ, В АЗИИ, В ЕВРАЗИИ	333	• Предметный указатель	440
<i>Глава 42.</i> Классификационные характеристики	336	• About the Author	442
<i>Глава 43.</i> Основные функции и принципы	343	• Contents	443
<i>Глава 44.</i> Тенденции институционализации: структура, механизмы и технологии; формирование, функционирование Правил Игры в сфере безопасности	345	• Summary	448
<i>Глава 45.</i> Взаимосвязь геополитических, геоэкономических, геокультурных подходов к безопасности человека	365	Приложение 1: Рубрики и содержание журнала «Безопасность Евразии» 2000—2007, 2008 (№ 1) гт.	453
Раздел X. ДИСКУССИЯ О РОССИЙСКОМ ПРОЕКТЕ (РОССИЯ—2020) КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА	371	Приложение 2: Тематика отдельных книг многотомного издания «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты». 1998—2007 гт.	512
<i>Глава 46.</i> Российские Проекты (геополитические, геоэкономические и геокультурные): Правила Игры и состояние научного дискурса о культуре Мира и Диалога; о единой гуманитарной парадигме (системной) и кластерной негуманитарной парадигме (сетевой)	374	Приложение 3: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. «Социология компромисса» (М., 2007)	514
<i>Глава 47.</i> Региональные Проекты (европейские, азиатские, африканские, американские, евразийские): Правила Игры и формирование научного дискурса о культуре предотвращения ядерной войны XXI века	380	Приложение 4: Аннотация и оглавление книги: Яновский Р.Г. «Мировоззрение» (М., 2007)	517
<i>Глава 48.</i> Глобальные Проекты: Правила Игры и смысл, динамика и архитектура научного дискурса о культуре жизни	386	Приложение 5: Аннотация и содержание Ежегодника 2006 «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века» (М., 2006)	518
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	390	Приложение 6: Аннотация и содержание Ежегодника 2007 «Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок» (М., 2007)	520
НАУЧНЫЙ АППАРАТ КНИГИ	395	Приложение 7: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. «Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас». М., 2008 (август)	523
• Сведения об авторе	397	Приложение 8: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. «Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект». М., 2008 (декабрь)	524
• Публикации автора по теме книги	405	Приложение 9: Хронология событий, содействующих становлению евразийской безопасности в 1999—2008 годах	525
• Литература	409	• Аннотация книги	543
• Перечень таблиц, схем и графиков в тексте ..	421		
• Основные понятия	425		
• Именной указатель	437		
• Географический указатель	439		

* * *

В.Н. Кузнецов
ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ:
Социологическое исследование становления
геокультурной теории безопасности.

В 3 т.

Т. 2. СОЦИОЛОГИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ:
Смысл мечты России — реальное достоинство
каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас.

М.: Книга и бизнес, 2008 (август, III дек.). 439 с.
(Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. Справедливость как отсутствие антисправедливости	11	<i>Глава 11. Реальность и динамика несправедливости: социология нарушения Правил Игры, обычаев, традиций, норм, законов, соглашений</i>	128
Раздел I. МИР СПРАВЕДЛИВОСТИ В XXI ВЕКЕ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ— СЕТЬ	31	<i>Дискуссия по итогам исследований во втором разделе</i>	141
<i>Глава 1. Мечта людей в России, в Азии, во многих других странах о мирной жизни, о справедливости, о счастье, о правде</i>	43	Раздел III. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ ГУМАНИТАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	143
<i>Глава 2. Справедливость в XXI веке как культура</i>	59	<i>Глава 12. Основные категории культуры гуманитарных взаимодействий</i>	147
<i>Глава 3. Становление «мягкой интеллектуальности, мягкой умности» в практиках и теориях культуры мира, культуры диалога, культуры прав человека, культуры безопасности, культуры справедливости</i>	63	<i>Глава 13. Особенности изучения содержания и смыслов, концептов справедливости и несправедливости: социальная справедливость</i>	162
<i>Глава 4. Формирование социологии справедливости справедливого</i>	76	<i>Глава 14. Социологическое в проявлении принципов, функций, процедур и механизмов справедливого: гуманитарная справедливость</i>	165
<i>Глава 5. Справедливый миропорядок XXI века, справедливое мироустройство через культуру — сеть</i>	89	<i>Глава 15. Определённость и устойчивость специфического научного социологического дискурса о востребованности и реальном проявлении справедливого и несправедливого, антисправедливого</i>	169
<i>Глава 6. Несправедливость, несправедливое в контексте противоречия: справедливость — антисправедливость (произвол, беспредел, подлость, предательство)</i>	91	<i>Глава 16. Время и пространство, масштаб в становлении, функционировании и обеспечении защищённости справедливости</i>	178
<i>Глава 7. Справедливый Мир XXI века через Культуру — Сеть</i>	93	<i>Дискуссия по итогам исследований в третьем разделе</i>	287
<i>Дискуссия по итогам исследований в первом разделе</i>	102	Раздел IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СПРАВЕДЛИВОГО КАК ПРОЦЕСС И ТЕХНОЛОГИЯ МЯГКОЙ СПРАВЕДЛИВОЙ ГУМАНИТАРНОСТИ	189
Раздел II. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ГЕОКУЛЬТУРНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-СЕТЕВАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА	109	<i>Глава 17. Проявление справедливого во времени, пространстве и масштабе гуманитарного</i>	194
<i>Глава 8. Социологическое изучение феномена «справедливость» как важнейшая методологическая проблема общественных наук XXI века</i>	112	<i>Глава 18. Справедливость как процесс и технология гуманитарности в сфере, образованной границей между справедливым и несправедливым</i>	197
<i>Глава 9. Методология исследования справедливости в контексте формирующейся культуры гуманитарных взаимодействий</i>	118	<i>Глава 19. Смысл мягкой справедливой гуманитарности</i>	204
<i>Глава 10. Сходства и отличия проявления институтов: правда, свобода, честность, солидарность, компромисс, благо, достоинство, законность, безопасность, справедливость</i>	123		

<i>Глава 20.</i> Социология трансформаций механизмов, процессов, технологий и практик справедливости	212	Приложение 5: Аннотация и содержание Ежегодника 2006 «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века» (М., 2006)	401
<i>Глава 21.</i> Социология институционализации несправедливого и антисправедливого	233	Приложение 6: Аннотация и содержание Ежегодника 2007 «Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок» (М., 2007)	403
<i>Дискуссия по итогам исследований в четвёртом разделе</i>	267	Приложение 7: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. М., 2008	406
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Справедливость как Мечта России, её общенациональная цель и идея, как обретение достойного смысла жизни в XXI веке	270	Приложение 8: Contents: Humanitarian Interactions: Research of the Formation of Geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 1. Russia and Eurasia: Sociology of Geocultural Dynamics of Eurasian Security in the 21st Century. Moscow, 2008	410
НАУЧНЫЙ АППАРАТ КНИГИ	275	Приложение 9: Summary: Humanitarian Interactions: Research of the Formation of Geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 1. Russia and Eurasia: Sociology of Geocultural Dynamics of Eurasian Security in the 21st Century. Moscow, 2008	414
• Сведения об авторе	278	Приложение 10: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 3. «Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект». М., 2008 (декабрь)	418
• Публикации автора по теме книги	288	Приложение 11: Хронология событий, действующих становлению евразийской безопасности в 1999—2008 годах	420
• Литература	293	• Аннотация книги	438
• Перечень таблиц, схем, вставок и рисунков в тексте	304		
• Основные понятия	306		
• Именной указатель	316		
• Географический указатель	317		
• Предметный указатель	318		
• About the Author	320		
• Contents	321		
• Summary	325		
Приложение 1: Рубрики и содержание журнала «Безопасность Евразии» 2000—2007, 2008 (№ 1—3) гг.	331		
Приложение 2: Тематика отдельных книг многолетнего издания «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты». 1998—2007 гг.	395		
Приложение 3: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. «Социология компромисса» (М., 2007)	397		
Приложение 4: Аннотация и оглавление книги: Яновский Р.Г. «Мировоззрение» (М., 2007)	400		

* * *

В.Н. Кузнецов
ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ:
Социологическое исследование становления
геокультурной теории безопасности.

В 3 т.

Т. 3. ОСНОВАНИЯ
ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
Социологический гуманитарный аспект.

М.: Книга и бизнес, 2009. 519 с.

(Сер. науч. и уч. лит. «За Нашу и Вашу безопасность»)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. Мир после 8 августа стал другим	11	ТЕКТУРЫ АЗИАТСКОЙ, ЕВРОПЕЙСКОЙ И ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	73
ПРЕДИСЛОВИЕ. Разговор о справедливости: мечта или реальность?! Размышления по поводу выхода в свет книги В. Кузнецова «Социология справедливости» в серии «Гуманитарные взаимодействия» (трёхтомник) (М., 2008). Светлана Шестакова	20	<i>Глава 7.</i> Возможность методологии социологического изучения структуры и содержания азиатской, европейской безопасности	79
Раздел 1. ДИНАМИКА И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ СМЫСЛОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ; НОВЫХ ИМПЕРАТИВОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСЛЕ 8 АВГУСТА 2008 ГОДА	33	<i>Глава 8.</i> Необходимость устойчивой и понятной концепции евразийской безопасности	86
<i>Глава 1.</i> Смысл уроков для граждан России, её руководителей, которые необходимо изучить по итогам военных действий 8—12 августа 2008 года в Южной Осетии	43	<i>Глава 9.</i> Основные категории глобальной безопасности	88
<i>Глава 2.</i> Новые смыслы национальной безопасности в контексте утверждённой Стратегии развития России до 2020 года	45	Раздел IV. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ДИНАМИКИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПЯТИ ПРИНЦИПОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ ДМИТРИЕМ МЕДВЕДЕВЫМ	107
<i>Глава 3.</i> Социологический аспект новых императивов для национальной безопасности России, евразийской и международной безопасности, предложенных Президентом России Д.А. Медведевым в Послании народам России (ноябрь 2008 года)	47	<i>Глава 10.</i> Динамика становления концептуальных оснований внешней политики России как взаимообусловленность национальной безопасности страны и глобальной безопасности XXI века	110
Раздел II. ФЕНОМЕН «ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» КАК НАУЧНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	51	<i>Глава 11.</i> Проблема становления новой идеологии национальной безопасности России	123
<i>Глава 4.</i> Проблема субъекта глобальной безопасности	57	<i>Глава 12.</i> Ведущая роль гуманитарной безопасности России, Евразии и всего мира в функционировании новых принципов внешней и внутренней политики безопасности России	134
<i>Глава 5.</i> Особенности объекта глобальной безопасности	59	Раздел V. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ДИСКУРСА О ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЕЗОПАСНОСТЕЙ (АЗИАТСКОЙ, РОССИЙСКОЙ, ЕВРОПЕЙСКОЙ, АМЕРИКАНСКОЙ, АФРИКАНСКОЙ) И ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	139
<i>Глава 6.</i> Динамика институциональной среды глобальной безопасности	67	<i>Глава 13.</i> Реальность и мудрость в изучении, уточнении и оценки ключевого вопроса безопасности — конкретность факторов и условий возникновения локальной войны, регионального военного конфликта с	

трансформацией в глобальную ядерную войну XXI века	145
Глава 14. Исключительная важность незамедлительного развёртывания во всех странах гражданского движения за сохранение мира, жизни, всех структур жизнеобеспечения людей (воздух, вода, продовольствие)	153
Глава 15. Изменение роли важных субъектов научного дискурса по поводу предотвращения возможных военных столкновений (СИПРИ, Форум по политике безопасности в Мюнхене, Форум по политике безопасности в Сингапуре «Диалоги в „Шангрила“, Альянс цивилизаций — ООН)	161
Раздел VI. ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	175
Глава 16. Проблема новой философии глобальной безопасности	179
Глава 17. Идеология справедливости как смысловое ядро гуманитарной безопасности	190
Глава 18. Социология гуманитарной безопасности как выражение единой гуманитарной парадигмы (геополитика, геоэкономика, геокультура) в сферах обеспечения безопасности человека	204
Раздел VII. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	213
Глава 19. Смысл усвоения уроков глобального финансового кризиса 2008 года	215
Глава 20. Логика и логистика функционирования «Моденской Декларации» (Италия, 2008) в специализированном научном дискурсе по проблемам безопасности	217
Глава 21. Социология экономического аспекта глобальной безопасности XXI века	225
Раздел VIII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	237
Глава 22. Уроки соблюдения и несоблюдения субъектами международной безопасности Правил Игры, соглашений, договоров в ходе финансового и гуманитарного (Южная Осетия, август 2008) кризисов	240
Глава 23. Проблема доверия в поисках компромиссов для создания новой архитектуры глобальной безопасности	241
Раздел IX. ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	251
Глава 24. Динамика и прагматизм в формировании структуры и логистики новых «мягких» и «твёрдых» моделей миропорядка в пространстве и времени, в масштабах многополярного мира 2008—2020 годов	256
Глава 25. Поступательность и энергетика в становлении новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века	260

Глава 26. Динамика формирований не-Западной модели мироустройства как главное звено новой архитектуры региональных и глобальной безопасности	265
Раздел X. СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	273
Глава 27. Основные категории, концепты и конструкты новой теории международной безопасности	280
Глава 28. Формирование и функционирование ведущих принципов, функций, механизмов в сферах глобальной безопасности	288
Глава 29. Классификационные факторы становления теории международной безопасности	298
Раздел XI. НАШЕ ГЛОБАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО — ВОЗРОЖДЕНИЕ МУДРОЙ, СИЛЬНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ РОССИИ КАК ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ XXI ВЕКА	314
Глава 30. Глобальная структурная гуманитарная революция как «новый зелёный курс»	314
Глава 31. Социология динамики конструктивных гуманитарных взаимодействий, содействующих целостности международной безопасности	314
Глава 32. Востребованность общего инновационного созидющего дела для сохранения и упрочения справедливого мира и безопасности для надёжного предотвращения опасности ядерной войны XXI века	317
Глава 33. Миссия социологии в разработке хорошей методологии и теории глобальной безопасности	324
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Справедливая, мудрая, сильная и ответственная безопасность России — основа глобальной безопасности XXI века	327
ПОСЛЕСЛОВИЕ. Стратегическое партнёрство России и Европы — ключ к развитию многополярного мира. Любиша Митрович	334
НАУЧНЫЙ АППАРАТ КНИГИ	339
Сведения об авторе	343
Публикации автора по теме книги	352
Литература	356
Перечень таблиц, схем, вставок, рисунков и диаграмм в тексте	368
Основные понятия	371
Именной указатель	380
Географический указатель	381
Предметный указатель	382
About the Author	383
Contents	384
Summary	389

Приложение 1: Рубрики и содержание журнала «Безопасность Евразии» 2000—2008	401
Приложение 2: Тематика отдельных книг многотомного издания «Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты». 1998—2007 гг.	466
Приложение 3: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. «Социология компромисса» (М., 2007)	468
Приложение 4: Аннотация и оглавление книги: Яновский П.Г. «Мировоззрение» (М., 2007)	471
Приложение 5: Аннотация и содержание Ежегодника — 2006 «Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века» (М., 2006)	472
Приложение 6: Аннотация и содержание Ежегодника — 2007 «Мироустройство XXI: мировоззрение, миропорядок» (М., 2007)	474
Приложение 7: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 1. Россия и Евразия: Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. (М., 2008)	477
Приложение 8: Contents: <i>Humanitarian Interactions: Research of the Formation of geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 1. Russia and Eurasia: Sociology of geocultural Dynamics of Eurasian Security in the 21st Century.</i> (M., 2008)	481
Приложение 9: Summary: <i>Humanitarian Interactions: Research of the Formation of geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 1. Russia and Eurasia: Sociology of geocultural Dynamics of Eurasian Security in the 21st Century.</i> (M., 2008)	484
Приложение 10: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. ГУМАНИТАРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. Т. 2. Социология справедливости: Смысл мечты России — реальное достоинство каждого человека и ... укрошение несправедливости здесь и сейчас. (М., 2008)	487
Приложение 11: Contents: <i>Humanitarian Interactions: Sociological Research of the Formation of geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 2. Sociology of Justice: The Russian Dream Meaning — Real Dignity of Every Man and Taming Injustice Here and Now.</i> M., 2008	490
Приложение 12: Summary: <i>Humanitarian Interactions: Sociological Research of the Formation of Geocultural Theory of Security. In 3 Vol. Vol. 2. Sociology of Justice: The Russian Dream Meaning — Real Dignity of Every Man and Taming Injustice Here and Now</i> (M., 2008)	492
Приложение 13: Хронология событий, действующих становлению международной безопасности в 1999—2009 годах	496
Приложение 14: Аннотация и оглавление книги: Кузнецов В.Н. Энциклопедия культуры безопасности. (М., 2009, апрель)	514
Аннотация книги	515
Аннотация исследования: Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. (М., 2008—2009)	516
Annotation of the Research: V.N. Kuznetsov. <i>Humanitarian Interactions: Sociological Research of the Formation of Geocultural Theory of Security: In 3 Vol.</i> (M., 2008—2009)	518

About the Author

Vyacheslav Nikolayevich Kuznetsov (b. 1954), corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sociology, has made a special study of sociology of security and culture of security, of the rise and development of geoculture. He is a vice-secretary of the Department of Humanitarian Sciences (2003—2006) and acting director of the Institute of Social and Political Research of the Russian Academy of Sciences (2003—2006) head of the Chair of Sociology of Culture, Education and Security at the Sociological Faculty of the Lomonosov Moscow State University, editor-in-chief of the journal *Security of Eurasia (Bezopasnost Evrasii)*.

Stages of his carrier: lecturer at the Chair of Management in the Engineering Industry (1976—1978); senior adviser of the USSR Ministry of Internal Affairs in Afghanistan (1986—1988); member of the Ministry staff (1978—1992); chairman of the Board of advisors of the Moscow regional Soviet of People's Deputies (1992—1994); president of "The Shield" insurance company (1994—1995); Board of Directors adviser and head of the Department of strategic analysis and inner audit at the Gazprom company (1995—2000). Public activities: since 1992 till present he is a contributor and editor of the Informational Symposium *Security* published by the National and International Security Foundation; member of the Board of Directors of the Missionary Fund of the Russian Orthodox Church.

For the last five years V. Kuznetsov has been concentrating upon studying the phenomenon of "geoculture" as a new theory and methodology, a new paradigm and world outlook of the 21st century. He has already published 14 books and more than 120 articles. His main publications are: *Humanitarian Interactions: Sociological Research of the Formation of Geocultural Theory of Security*. In 3 Vol. Vol. 1. *Russia and Eurasia: Sociology of Geocultural Dynamics of Eurasian Security in the 21st Century*. (Moscow, 2008); Vol. 2. *Sociology of Justice: The Russian Dream Meaning — Real Dignity of Every Man and Taming Injustice Here and Now*. Moscow, 2008; Vol. 3. *Foundations of Global Security: Sociologi-*

cal Humanitarian Aspect. Moscow, 2009; *Sociology of Compromise* (Moscow, 2007); *The Moscow-Shanghai Model of World Order 21* (Moscow, 2006); *Foundations of Geocultural, Sociology of Geocultural Dynamics of Security in World 21: Culture — Network*. Moscow: 2006 (english language); *Ideology: A Sociological Aspect* (Moscow, 2005); *Russian Ideology 21: An Essay in the Sociological Study of the Formation of Russian Ideology in the 21st Century* (Moscow, 2004); *Geoculture* (Moscow, 2003); *Sociology of Security* (Moscow, 2002); *Culture of Security of the Present-day Russian Society* (Moscow, 2002); *Culture of Security* (Moscow, 2001).

Contents

V.N. Kuznetzov
GEOCULTURAL
ENCYCLOPAEDIA — 2009
Culture of Development
through Culture of Security
Moscow, 2009

Preface	6
Introduction. Culture of Development through Culture of Security	11
Alphabetical Article Index	115
Articles A—Я	132
Conclusion. Sequence of Events in the Formation, Functioning and Development of Kuznetzov’s Scientific School in 1999—2009	590
Subsidiaries	
About the Author	614
The Author’s Principal Publications	620
Bibliography	623
List of Drawings, Inserts, Diagrams and Tables	630
Supplement 1: Headings and Contents of «Security of Eurasia» Magazine (2000—2008, 2009 No 1—3)	631
Supplement 2: Contents of V.N. Kuznetzov’s Work Humanitarian Interactions: Sociological Research of the Formation of Geocultural Theory of Security. In 3 Vol.	687
About the Author (in English)	695
Contents (in English)	697
Summary (in English)	698
Annotation of the Book:	
Kuznetzov V.N. Geocultural Encyclopaedia — 2009: Culture of Development through Culture of Security (M., 2009) ...	699

Summary

V.N. Kuznetsov
GEOCULTURAL
ENCYCLOPAEDIA — 2009
Culture of Development
through Culture of Security
Moscow, 2009

The Encyclopaedia is an original scientific work devoted to the formation of a fundamental phenomenon which is most important for Russia and the whole of the world — culture of development of man, family, people, society, state, the entire world through their culture of security that has been basically formed. Such methodology and conceptualization may be realized by all the scientific community on the basis of understanding in principle the main meanings, concepts, constructs and notions which put together the content and structure of the sphere of culture of development, the sphere of culture of security. According to the author of the Encyclopaedia, formation, functioning, discussing, correcting of the theory of culture of development already adopted and functioning, will provide for further promoting effective creative activities in the field of preventing crucial consequences of climate changes in the context of the Copenhagen decisions of 2009 (December). The research work is oriented towards sociological, philosophical, political, cultural, ecological foundation and support of the formation of the author's new theory, methodology and heuristics of culture of the 21st century global development of man, society and civilization, as being presented in the present and successive publications. Scientific results of the activities of V.N. Kuznetsov's scientific school and the Department of Sociology of Culture, Education and Security of the Sociological Faculty of the Lomonosov Moscow State University have become methodological and conceptual basis for the Encyclopaedia.

The author, Vyacheslav Nikolayevich Kuznetsov, is a corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sociology, Professor.

The book is addressed to a wider circle of readers, students, postgraduates specializing in sociological sciences as well as to teachers, scientific workers, specialists taking interest in the problems of culture of development and culture of security of the 21st century.

Аннотация книги

В.Н. Кузнецов
ГЕОКУЛЬТУРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ — 2009
Культура развития
через культуру безопасности
М.: Книга и бизнес, 2009. 700 с.
Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Переплёт твёрдый

Энциклопедия является оригинальной научной работой, посвящённой становлению и оформлению важнейшего фундаментального феномена для России и всего мира — культуре развития человека, семьи, народа, общества, государства, всего мира через сложившуюся, в основном, их культуру безопасности. Такая методология и концептуализация может быть осуществлена на основе принципиального понимания всем научным сообществом основных смыслов, концептов, конструктов, понятий, складывающих содержание и структуру сферы культуры развития, сферы культуры безопасности. По мнению автора представленной Энциклопедии создание, функционирование, обсуждение, корректировка воспринятой и работающей теории культуры развития поможет содействовать эффективной созидающей деятельности по осуществлению задач по предотвращению критических последствий изменений климата в контексте решений Копенгагена 2009 (декабрь). Исследование ориентировано на социологическое, философское, политологическое, культурологическое, экологическое обоснование и поддержку становления в представленной и последующих работах *новой авторской теории, методологии, эвристики культуры глобального развития в XXI веке человека, общества и цивилизации*. Методологической и концептуальной основой энциклопедии являются научные итоги работы «научной школы В.Н. Кузнецова и кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова».

Автор — Вячеслав Николаевич Кузнецов, член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии культуры, воспитания и безопасности Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, шеф-редактор журнала «Безопасность Евразии».

Для широкого круга читателей, студентов, аспирантов, докторантов, специализирующихся в общественных науках, а также для преподавателей, научных сотрудников, специалистов, интересующихся проблемами культуры развития и культуры безопасности XXI века.

В структуре книги: предисловие, введение, алфавитный указатель статей, статьи А—Я, заключение. В научный аппарат книги вошли: сведения об авторе, основные публикации автора книги, литература, перечень рисунков, вставок, схем и таблиц в тексте книги, приложения, About the Author, Contents, Summary, аннотация книги. Объём — 44,0 п. л.

Н а у ч н о е и з д а н и е

КУЗНЕЦОВ Вячеслав Николаевич

**ГЕОКУЛЬТУРНАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ – 2009**

**Культура развития
через культуру безопасности**

Техническое редактирование
и компьютерная вёрстка
И.В. Филимонов

Подписано в печать 20 ноября 2009 г.
Формат 70×100 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура «Ньютон».
Печ. л. 44,0. Тираж 500 экз.

Подготовка оригинал-макета
и изготовление тиража
ЗАО «Книга и бизнес».
103050, Москва, Благовещенский пер. 12, стр. 2.

Отпечатано с электронной версии
в ОАО «Московская типография № 2»
129085, Москва, пр. Мира, 105, тел.: 682-24-91.

