

# ЧТО есть ЧТО

**В МИРОВОЙ  
ПОЛИТИКЕ**



## Annotation

Словарь-справочник «Что есть что в мировой политике» подготовлен сотрудниками факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ. Он содержит основные понятия, относящиеся к мировой политике, глобализации, наиболее актуальным вопросам современных международных отношений; дает представление о международной безопасности и разоружении в условиях кризиса однополярной системы и перехода к многополярной, об истории международных отношений в условиях разрушения Вестфальской системы, о внешней политике России на современном этапе, ситуации на постсоветском пространстве, глобальных проблемах, основных религиях и идеологических течениях, торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве, состоянии финансовой сферы, деятельности ООН и различных международных организаций. В нем также предоставлен справочный материал для анализа актуальных политических проблем и перспектив развития современных международных политических отношений.

Вместе со словарем-справочником «Что есть что в мировой экономике» эта книга поможет читателю составить целостное представление о системе международных отношений.

- 
- [Что есть что в мировой политике. Словарь-справочник](#)
    - [Введение](#)
    - [Раздел первый](#)
    - [Раздел второй](#)

- [Раздел третий](#)
  - [Раздел четвертый](#)
  - [Сведения об авторах](#)
  - [notes](#)
    - [1](#)
    - [2](#)
    - [3](#)
    - [4](#)
-

# **Что есть что в мировой политике. Словарь-справочник** **Под научной редакцией М.В. Братерского**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор кафедры востоковедения МГИМО(У) при МИД РФ и профессор факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ *С.И. Лунев*

Руководитель авторского коллектива:

д. полит. н., проф. *М.В. Братерский*

Авторский коллектив:

проф. *Е.В. Ананьева*, проф. *В.И. Батюк*, проф. *М.В. Братерский*, проф. *О.В. Гаман-Голутвина*, доц. *М.Г. Евдотьева*, проф. *Т.Б. Коваль*, проф. *С.В. Картунов*, проф. *В.Н. Кулебякин*, *М.Н. Меликян*, проф. *Г.И. Мирский*, проф. *В.Л. Олеандров*, проф. *Ю.И. Рубинский*, проф. *А.Л. Свечников*, *А.С. Скриба*, доц. *А.И. Суздальцев*, проф. *Ф.В. Шелов-Коведяев*, проф. *М.З. Шкундин*, а также аспиранты кафедры мировой политики НИУ ВШЭ: *С.В. Михневич*, *А.Г. Сахаров*, *Д. Шершнев*

# Введение

Цель словаря-справочника – дать читателю достаточно полное представление о совокупности понятий, характеризующих современную мировую политику, прежде всего в условиях глобализации, становления многополярного мира, кризиса однополярной системы и системы международных отношений и международных организаций.

Особое внимание уделяется вопросам войны и мира, в начале XXI в. вновь оказавшимся в центре мировой политики, а также вопросам, связанным с международной безопасностью и разоружением.

Настоящее издание должно подготовить читателей к свободному ориентированию как в истории международных отношений, так и во внешней политике России и на постсоветском пространстве. Значительное место отведено глобальным проблемам – энергетической, сырьевой, продовольственной, экологической, мирного освоения космоса и Мирового океана.

Кроме того, в работе рассматриваются проблемы общественного сознания – основные религии, идеологические течения, различные концепции развития. Немало внимания в книге уделено торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, состоянию финансовой сферы, деятельности ООН и различных международных экономических организаций.

Словарь-справочник предназначен для студентов высших учебных заведений, изучающих курсы, предусмотренные государственными стандартами, по следующим специальностям и направлениям: «Политология» («Мировая политика и международные

отношения»); «Связи с общественностью» («Современные международные отношения»); «Международные отношения» и «Регионоведение» («Основы теории международных отношений»); «Социология» («Социология международных отношений»).

Кроме собственно учебного процесса, настоящее издание может использоваться как справочный материал для анализа актуальных политических проблем (и на мировом уровне, и применительно к отдельным странам), а также для критической оценки аналитических и научных материалов по данной проблематике.

Многие из обсуждаемых в нем вопросов носят дискуссионный характер, а потому излагаемая точка зрения отражает позиции, занимаемые коллективом авторов.

# ***Раздел первый***

## **Вопросы войны и мира.**

### **Международная безопасность в начале XXI в.**

**Австралийская группа (АГ),** или **Австралийский клуб** (Australian Group) - неформальное объединение нескольких государств с целью противодействия распространению *химического* и *бактериологического оружия* (ХБО) путем введения комплекса мер по экспортному контролю. Была образована в 1984 г. после того, как стало известно об использовании Ираком химического оружия во время ирано-иракской войны. Согласно обнародованным на тот момент сведениям Ирак производил химическое оружие, используя поставки химических веществ и соответствующего оборудования из-за рубежа.

Учитывая вызовы и угрозы, связанные с распространением элементов ХБО путем незаконной торговли, основной стимул АГ состоит в создании режима, при котором промышленность стран-участниц не помогала бы (целенаправленно или

по недосмотру) государствам, желающим заполучить потенциал ХБО. Этого группа добивается путем установления контроля над передачей химических веществ, оборудования, технологий, а также биологических агентов и организмов, которые могут быть использованы при создании такого оружия.

Группой выработан перечень позиций, по которым все страны-участницы осуществляют национальный контроль над экспортом. Он включает 54 химических элемента двойного назначения; производственное

оборудование, относящееся к химическому оружию двойного назначения (реакторные сосуды, стойкие по отношению к коррозии, и др.); патогены и токсины, воздействующие на людей, крупный рогатый скот и/или растения, используемые в качестве пищи; производственное оборудование двойного назначения (средства герметического хранения, ферментеры и др.). Страны АГ согласовывают между собой вопросы, связанные с экспортным контролем, по химикатам – элементам химического оружия, а также материалам, оборудованию и техническим средствам двойного назначения, которые могут использоваться для производства ХБО. В рамках АГ осуществляется обмен информацией о тенденциях распространения ХБО и об организациях, пытающихся получить материалы, относящиеся к нему. Кроме того, странами-участницами ведутся национальные мониторинги по торговле химическими и биологическими материалами, которые позволяют улучшить (в практическом плане) возможности для контроля за материалами, связанными с ХБО, и тем самым содействуют реализации целей нераспространения.

Деятельность АГ дополняет и служит целям и задачам Женевского протокола 1925 г., Конвенции по биологическому оружию 1972 г. и Конвенции о запрещении химического оружия 1993 г. В АГ участвуют 38 стран: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, США, Турция, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Корея и Япония.

АГ работает на основе консенсуса. Группа собирается ежегодно в Париже. Страны, желающие



войти в АГ, могут получить членство только на основе единого мнения всех ее существующих членов. При этом для страны-кандидата обязательными являются наличие эффективной системы национального контроля над экспортом и соблюдение всех многосторонних договоров, запрещающих деятельность в области ХБО.

Российская Федерация, имеющая довольно эффективную внутреннюю систему контроля над экспортом материалов и технологий, не входит в АГ. В 2006 г. Москва начала консультации со странами-членами о вхождении в АГ, которые пока не завершены.  
(М.Г. Евдотьева)

**Агрессия** – противоправное (прямое или косвенное) применение вооруженной силы одним государством против территориальной целостности или политической независимости другого. В современном международном праве запрещение А. приобрело значение общепризнанного и обязательного для всех принципа. Общую формулировку понятия «агрессия» дает Резолюция, одобренная в 1974 г. XXIX сессией *Генеральной Ассамблеи ООН* (ГА ООН), согласно которой «агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций». Резолюция содержит и перечень конкретных действий государств, которые квалифицируются как акты А., в том числе вторжение или нападение вооруженных сил, какой бы временный характер оно ни носило, бомбардировка или применение любого оружия против территории другого государства, блокада портов и берегов государства, нападение на сухопутные силы, морские и/или воздушные флоты, предоставление территории для

совершения актов А., засылка вооруженных банд, групп иррегулярных сил или наемников и др.

А. может быть прямой и косвенной. **Прямая А.** – насильственный акт, совершаемый регулярными вооруженными силами государства. **Косвенная** – А., совершаемая вооруженными бандами, группами или наемниками, не входящими в состав вооруженных сил государства либо скрывающими свою принадлежность к ним, хотя они организуются определенным государством или действуют от его имени. Различные государства неоднократно совершали акты А., прибегая к провокациям, призванным замаскировать их подлинный характер. С провокации началось нападение гитлеровской Германии на Польшу (1939), положившее начало Второй мировой войне, хотя и военную кампанию СССР против Финляндии в 1939 г. с позиций современного международного права трудно квалифицировать иначе как А. Наиболее крупномасштабной А. было внезапное нападение фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 г. Актом неспровоцированной А. явилось нападение Японии на Перл-Харбор (1941). С провокации в Тонкинском заливе (1964) началась А. США против Вьетнама; актом А. стало нападение США на Гренаду (1983). Военное вторжение СССР в Афганистан в 1979 г. квалифицировалось советским руководством как «оказание интернациональной помощи» этой стране, хотя многие западные страны, включая США, охарактеризовали его как А. Именно так рассматривается нападение в 1991 г. Ирака на Кувейт. Фактической А. следует считать и войну, которую США вели против Ирака с 2003 г. (хотя МИД России и квалифицировал ее лишь как «противоправные действия»). Непрерывающиеся военные операции Израиля против соседних арабских государств, осуждаемые международным сообществом,

также можно охарактеризовать как акты А. (*М.В. Братерский*)

**Аннексия** (*лат. adnectere* - присоединять) - насильственный акт присоединения государством всей или части территории другого государства в одностороннем порядке. Как А. рассматривается также захват пространств, находящихся в общем пользовании международного сообщества (открытое море, дно под ним, Антарктика и проч.). На недействительность территориальных приобретений, являющихся результатом А., указывается в приговоре Нюрнбергского военного трибунала (1946), а также в некоторых международных соглашениях и других международных актах, в частности в Декларации ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (1965), Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970), в определении А., сформулированном в Резолюции ГА ООН в 1974 г., и т. д.

По международному праву А. - один из видов *агрессии* и в настоящее время влечет международно-правовую ответственность.

А. следует отличать от оккупации, которая сама по себе не влечет изменения юридической принадлежности территории. Например, Босния и Герцеговина, находившаяся под оккупацией, т. е. под фактическим контролем, Австро-Венгрии с 1878 г., была аннексирована ею только в 1908 г., а до того считалась формально территорией Османской империи. А. (но не оккупацией) можно считать присоединение в 1939 г. к СССР Литвы, Латвии и Эстонии.

Декрет о мире от 26 октября (8 ноября) 1917 г., первый внешнеполитический документ Советского

государства, определяет А. как «всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединяемая или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или далеких заокеанских странах эта нация живет».

В качестве А. можно привести следующие примеры:

- Российская империя аннексировала Крымское ханство (1783);

- Франция – Алжир (1848);

- США – Гавайские острова (1900);

- Австро-Венгрия – Боснию и Герцеговину (1908);

- Япония – Корею (1910);

- Великобритания – Египет (1914);

- Великобритания – Кипр, до этого принадлежавший Турции (1914);

- Румыния – Бессарабию, до того входившую в состав России (1918);

- Турция оккупировала и аннексировала Западную Армению и часть Восточной Армении (1920);

- Германия аннексировала Австрию, которая до этого являлась независимым государством (1938);

- Израиль аннексировал Восточный Иерусалим, до этого находившийся под контролем Иордании (1967), а затем и сирийские Голанские высоты (1981).

А. получила широкое распространение в международной практике. Особенно часто она применялась как средство колониальной экспансии. Нередко открытая А. подменяется различными замаскированными формами захвата чужих территорий:

злоупотребление режимом международного мандата и опеки, навязывание статуса «свободной ассоциации» и др. Так, в 1952 г. о. Пуэрто-Рико был объявлен государством, «свободно присоединившимся» к США. Они же продолжают осуществлять неприкрытую А. Микронезии, Великобритания - архипелаг Чагос. Примером фактической А. является захват Израилем палестинских земель, части территорий арабских стран.

Нахождение на территории Абхазии и Южной Осетии миротворческих сил России грузинская сторона называет А. Однако Россия признает Южную Осетию и Абхазию независимыми государствами, отсоединившимися от Грузии. Ни то, ни другое государство Россия не объявляла частью своей территории. *(М.В. Братерский)*

**Антивоенное движение** - всемирное демократическое движение против войны, гонки вооружений, роста военных расходов. Характеризуется широким участием представителей самых различных религиозных взглядов (от квакеров до буддистов), политических и философских убеждений (от патриотически настроенных националистов до космополитических сторонников мирового правительства). Главная цель всех участников - сохранение мира, хотя пути и средства ее достижения разные сегменты А.д. видят по-разному. Коммунисты и консерваторы, социал-демократы и представители национально-освободительных движений расходятся по принципиальным вопросам. Качественной особенностью А.д., в отличие от многих других демократических движений, стало массовое участие беспартийных деятелей науки и культуры.

А.д., исторически восходящее к периоду посленаполеоновской Европы, в его современной форме возникло после Второй мировой войны как протест

против колониальных войн, возрождения Западной Германии и ее вооруженных сил, а главное – против политики ядерного шантажа и угроз, вмешательства и диктата со стороны США. Важным шагом на пути к единству действий различных миролюбивых сил послужило создание Всемирного совета мира в ноябре 1950 г. Вместе с тем в работе всемирных конгрессов сторонников мира и Всемирного совета проявлялись элементы бюрократического догматизма и определенной односторонности в оценке тех или иных событий международной жизни, что, впрочем, вполне вписывалось в логику холодной войны и нараставшего противостояния двух мировых систем.

Такие инициативы, как Стокгольмское воззвание, борьба против войны в Корее, во Вьетнаме, в Алжире, вовлекли миллионы простых граждан и, безусловно, повлияли на мирное завершение конфликтов, снижение общей напряженности, поиск путей к первым шагам по ограничению гонки ядерных вооружений.

Высшей точки всемирное А.д. достигло, пожалуй, в кампании против агрессии США во Вьетнаме, принявшей небывалый размах как в самих Соединенных Штатах, так и в странах-союзниках.

Важный вклад в развитие А.д. внесли сторонники мира в СССР, создавшие в 1961 г. Советский Фонд мира, который на протяжении десятилетий оказывал действенную и разностороннюю поддержку различным мирным инициативам на глобальном и местном уровнях.

Ввод советских войск в Афганистан вызвал глубокий кризис и раскол во всемирном А.д.

Начавшееся со второй половины 1990-х годов ослабление международной напряженности, значительное сокращение *гонки вооружений* привели к заметному спаду активности А.д., прежде всего в развитых странах. На первый план в общественном сознании выдвинулись новые проблемы, обострившиеся

в связи с усиливающимся процессом *глобализации*, а А.д. составной частью вошло во всемирное антиглобалистское движение. (М.З. Шкундин)

**Антитеррористические конвенции** – соглашения между государствами, целью которых является унификация и координация мер, предпринимаемых с целью недопущения попадания оружия в руки террористических организаций (или индивидуальных субъектов) и применения его последними. Особую актуальность А.к. (в виде заключения новых, редактирования старых и присоединения к ним как можно большего количества стран) приобрели в конце XX – начале XXI в. вследствие *глобализации* преступной деятельности террористических группировок и организаций.

**Конвенция о физической защите ядерного материала** (далее – Конвенция 1980 г.; с поправками 2005 г.) (Convention on Physical Protection of Nuclear Material) относит к преступлениям «преднамеренное совершение без разрешения компетентных органов действия, представляющего собой получение, владение, использование, передачу, видоизменение, уничтожение или распыление ядерного материала, которое может повлечь смерть любого лица, причинить ему серьезное увечье, причинить существенный ущерб собственности или окружающей среде» (ст. 7); перенос, пересылку или перемещение ядерного материала в государство или из него без разрешения компетентных органов; кражу ядерного материала; действия, направленные против ядерной установки, или вмешательство в ее эксплуатацию. Несмотря на такую детализацию преступных деяний, Конвенция 1980 г. в редакции 2005 г. содержит более широкое определение, которое обобщает отдельные составы названных преступлений.

Значимым дополнением к Конвенции 1980 г. являются основополагающие принципы физической защиты ядерного материала и ядерных установок, среди которых: ответственность государства за физическую защиту ядерного материала и установок в пределах своей территории и за международную перевозку ядерного материала; требования к созданию глубокоэшелонированной защиты и подготовке планов действий в чрезвычайных ситуациях и др.

Однако данное дополнение имеет серьезные недостатки: им не охватываются материал, используемый либо сохраняемый для военных целей, и ядерные установки, содержащие такой материал. Кроме того, новые меры не нашли широкой поддержки у государств-участников. За годы после новой редакции документ приняли, ратифицировали или одобрили лишь 26 государств. Среди них нет США, Франции, Великобритании, Китая, Израиля, Ирана.

***Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.*** (далее – Конвенция 1997 г.) (International Convention for the Suppression of Terrorist Bombing) относит к преступлениям незаконную и преднамеренную доставку помещению, приведение в действие, взрывание любым лицом взрывного или иного смертоносного устройства с намерением причинить смерть, серьезное увечье, произвести значительное разрушение, когда это может повлечь крупный экономический ущерб (ст. 2). Под взрывным или иным смертоносным устройством также понимается оружие или устройство, предназначенное или способное причинить смерть, серьезное увечье, существенный материальный ущерб посредством высвобождения, рассеивания, воздействия токсических химических веществ, биологических агентов, токсинов или



аналогичных веществ либо радиации или радиоактивного материала (ст. 1).

При детальном изучении определения встает вопрос: все ли **оружие массового уничтожения** (ОМУ) охватывается Конвенцией 1997 г.? Как следует из названия, речь идет о бомбовом терроризме, т. е. о террористическом акте при помощи взрывного или иного смертоносного устройства. Подобные устройства могут содержать биологические, химические или радиоактивные компоненты, однако все эти устройства объединяет то, что они являются так называемым бомбовым оружием. Но ОМУ не исчерпывается лишь бомбовым оружием. Более того, конвенции о запрещении ХБО понимают под оружием микробиологические или другие биологические агенты либо токсины и токсичные химикаты и их прекурсоры отдельно от боеприпасов и устройств, в которых они могут содержаться. Следовательно, Конвенция 1997 г. охватывает лишь отдельную часть ОМУ. Кроме того, за пределами регулирования остаются иные, чем биологические, химические или радиоактивные, материалы массового уничтожения, которые могут быть открыты в будущем. Данной Конвенцией не охватываются и отдельные преступления, совершенные без помощи взрывных устройств: в химических атаках 1995 г. в токийском метро использовались полиэтиленовые пакеты с заринном, которые протыкались обычными зонтами, а в Нью-Йорке в 2001 г. для распространения сибирской язвы использовались почтовые конверты.

***Международная конвенция по борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г.*** (далее – Конвенция 2005 г.) (The International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism (Nuclear Terrorism Convention)) – первый международный договор,

регулирующий сотрудничество государств по предупреждению **ОМУ-терроризма** в таком одном из его аспектов, как ядерный терроризм. Дополняя и развивая положения Конвенции 1997 г., Конвенция 2005 г. максимально охватывает преступления, совершаемые при помощи всех видов ядерного оружия и ядерных устройств. Это следует из определения «устройства», под которым понимается любое ядерное взрывное устройство или любое рассеивающее радиоактивный материал либо излучающее радиацию устройство, которое может причинить смерть, серьезное увечье, существенный ущерб собственности или окружающей среде (ст. 1). Одновременно развитие получили и положения Конвенции 1980 г.: появился термин «ядерный объект», дополняющий термин «ядерная установка» в Конвенции 1980 г.

По Конвенции 2005 г. любое лицо, если оно незаконно и умышленно владеет радиоактивным материалом либо изготавливает устройство или владеет им с намерением причинить смерть, серьезное увечье, нанести существенный ущерб собственности или окружающей среде; использует радиоактивный материал или устройство любым образом либо использует или повреждает ядерный объект таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала, совершает преступление.

В совокупности все названные конвенции создают эффективную основу для борьбы с актами ядерного терроризма. Но *бактериологическое (биологическое) ж химическое оружие* охватывается лишь в части «бомбового» оружия. К тому же запасы такого оружия постепенно сокращаются благодаря запрету на разработку, производство и накопление данных видов оружия, а также обязательствам по их уничтожению. Однако это не означает, что ХБО становится

труднодоступным. Во-первых, оба вида оружия считаются «оружием бедных», т. е. оно может быть создано при небольших затратах. Во-вторых, не все государства являются участниками конвенций о запрещении ХБО. Следовательно, оно может находиться на вооружении (например, в армии Египта на вооружении находится химическое оружие), а значит, существует угроза его распространения. В Конвенции о запрещении биологического оружия не участвуют такие страны, как Египет, Израиль, Сирия, а в Конвенции о запрещении химического оружия – Ангола, Египет, КНДР, Сомали, Сирия; подписали, но не ратифицировали его Израиль, Мьянма.

Объяснением отсутствия международно-правового регулирования борьбы с химическим и биологическим терроризмом может быть проработанное внутреннее законодательство государств. Но эффективность и степень проработки вопроса безопасности от угрозы химического и биологического терроризма в различных странах неодинаковы (это связано с оценкой угрозы ОМУ-терроризма для каждого государства, техническими возможностями обнаружения и предотвращения предполагаемых актов терроризма, объемом финансирования и проч.), а значит, нельзя говорить о единой системе мер по борьбе с данной угрозой. Такая система мер, даже в самом общем виде, может быть создана на основе международного договора. *(В.Н. Кулебякин)*

**Бактериологическое (биологическое) оружие** – см. *Оружие бактериологическое (биологическое).*

**Безопасности региональный комплекс** – см. *Региональный комплекс безопасности.*

**Безопасность коллективная** (Collective Security) – сотрудничество государств с целью поддержания международного мира, предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов *агрессии*. Б.к. включает систему мер, направленных на оказание коллективного отпора агрессии и коллективной помощи, в том числе военной, ее жертве. Это сотрудничество может осуществляться в рамках *ООН*, международных организаций или на региональной основе, например как система европейской безопасности.

Главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на *Совет Безопасности ООН (СБ ООН)* в соответствии с ее Уставом. Вместе с тем это не затрагивает прав государств на индивидуальную или коллективную оборону и не препятствует созданию соответствующих региональных организаций или органов при условии, что их деятельность совместима с целями и принципами Устава ООН. Борьба с агрессией может осуществляться и путем заключения дву- и многосторонних межгосударственных договоров.

В то же время формирование военных блоков, способных нанести ущерб безопасности государств, которые не входят в их состав, создание у границ последних военных блоков и систем противоракетной обороны (ПРО) противоречит принципу Б.к. Это очевидно на примере деятельности *Организации Североатлантического договора (НАТО)*, созданной США и несколькими европейскими государствами в 1949 г. Расширение НАТО на страны Центральной и Восточной Европы и часть постсоветского пространства, военные акции, предпринятые альянсом в 1990-е годы в бывшей Югославии без санкции ООН, попытки придать ему глобальный характер противоречат идее Б.к., вызывая ответные меры со стороны других государств, что

чревато возвращением мира к временам холодной войны. (Ю.И. Рубинский)

**Безопасность национальная и международная** – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Традиционно термин «безопасность» применялся исключительно к внутривнутриполитическим вопросам. При этом безопасность понималась только как устойчивость и стабильность существующих государственных структур (государственная безопасность). В международных же отношениях термин «безопасность» стал употребляться начиная с середины XX в.; до того в сознании лидеров великих держав доминировало понятие «баланс сил». Однако с появлением ракетно-ядерного оружия прежние представления о «балансе сил» перестали отвечать реалиям международных отношений. В ядерный век международная безопасность понималась прежде всего через призму предотвращения катастрофической по своим последствиям мировой термоядерной войны.

После окончания холодной войны международная безопасность перестала рассматриваться исключительно в государственно-центристских категориях; в начале XXI в. в качестве вызова международной безопасности рассматривается не только борьба великих держав за власть и влияние, но и такие глобальные проблемы современности, как международный терроризм, загрязнение окружающей среды, международная оргпреступность, хроническая отсталость многих новых независимых государств и т. д. Еще до окончания холодной войны ряд экспертов-международников начали рассматривать невоенные угрозы международной безопасности. В международный дискурс были введены понятия «экологическая безопасность», «экономическая

безопасность», «энергетическая безопасность» и даже «культурная безопасность». По всей видимости, и в XXI в. будут меняться представления о соотношении между Б.н. и м.

Понятие «национальная безопасность» впервые в политическом лексиконе употребил в 1904 г. Президент США Т. Рузвельт в послании Конгрессу, в котором обосновал присоединение зоны Панамского канала именно ее интересами. Однако широко употребляться оно стало после Второй мировой войны, когда в США был создан (1947) *Совет национальной безопасности*. Каждые четыре года правительство США выпускает новую версию Стратегии национальной безопасности, привязанную к очередному президентскому сроку. В ней уточняются важнейшие интересы национальной безопасности США и формулируются при необходимости новые.

В нашей стране понятие «национальная безопасность» стало употребляться во времена позднего СССР, когда по распоряжению М. Горбачева была создана специальная комиссия («Комиссия Ю. Рыжова») для разработки концепции национальной безопасности Советского Союза. Свою миссию комиссия не выполнила, но после распада СССР данное понятие прочно вошло в российский политический лексикон. В 1996 г. первый Президент РФ Б. Ельцин подписал Послание по национальной безопасности Федеральному Собранию РФ, которое стало первым государственным концептуальным документом на эту тему. В 1997 г. Б. Ельцин утвердил первую Концепцию национальной безопасности РФ, а в 2000 г. В. Путин подписал ее новую редакцию. 12 мая 2009 г. Д. Медведев утвердил *Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*. В ней национальная безопасность определяется как «состояние защищенности личности, общества и государства от

внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».

Выводы ученых, военных и гражданских специалистов свидетельствуют о том, что в настоящее время в силу неодолимых политических и военно-технических факторов международная безопасность может складываться только из одинаковой безопасности всех государств без какого-либо исключения. Согласно Концепции внешней политики РФ от 12 июля 2008 г. и 18 февраля 2013 г. Россия не отделяет своей безопасности от безопасности других государств, стремится к обеспечению надежных гарантий всеобщей безопасности, считая, что она должна быть взаимной и равной. Применительно к отношениям между крупнейшими державами безопасность должна основываться на соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности без нанесения ущерба интересам третьих стран. (В.И. Батюк)

**Безъядерная зона** – территория, свободная от испытаний, производства, размещения, хранения и транзита *ядерного оружия*, а также в пределах и против которой исключается его применение. Б.з. могут образовывать как целые регионы, так и отдельные государства или части государств. Международно-правовое оформление Б.з. способствует эффективности ее статуса. Идея создания таких зон возникла в середине 1950-х годов в качестве альтернативы нарастанию угрозы атомной войны, а закрепление она впервые получила в 1959 г. в Договоре об Антарктике. В 1967 г. был подписан Договор о запрещении ядерного

оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко). В том же году был заключен и Договор о принципах деятельности государств в использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, запрещающий размещать в космосе и выводить на околоземную орбиту объекты с оружием массового поражения на борту. В 1971 г. из военной ядерной деятельности было исключено дно морей и океанов. Борьба за создание Б.з. была особенно популярна в 1980-е годы, когда на повестке дня стояли планы создания таких зон в Центральной и Северной Европе, на Балканах и Пиренейском п-ове, Ближнем Востоке и в Африке. Б.з. объявили себя Фарерские о-ва и Гренландия (1984), а также 13 государств южной части Тихого океана (1985). Многие территориально – административные единицы в странах Западной Европы, США, Канаде, Японии, Австралии и Новой Зеландии объявили себя свободными от ядерного оружия. Ряд партий Великобритании, ФРГ, Италии, Бельгии, Норвегии, Дании выступили за провозглашение своих стран Б.з. и заявляют о намерении осуществить соответствующие меры в случае своего прихода к власти. СССР в 1956 г. выдвинул идею создания такой зоны в Центральной Европе, в 1959 г. – на Балканах, а в 1963 г. предложил объявить весь район Средиземноморья зоной, свободной от ядерного оружия. СССР выражал готовность дать государствам – участникам названных зон гарантии соблюдения их безъядерного статуса. В 1982 г. Советский Союз с одобрением отнесся к предложению Швеции обменяться мнениями об инициативе «комиссии Пальме» о создании в Европе зоны, свободной от ядерного оружия, шириной примерно по 150 км по обе стороны от линии соприкосновения стран – членов *Организации Варшавского договора (ОВД)* и *НАТО*. Учитывая тактико-



технические характеристики такого оружия, СССР предложил увеличить ширину предполагаемой зоны до 250–300 км на Запад и Восток. В 1983 г., подтверждая свое позитивное отношение к предложению о превращении Северной Европы в Б.з., Советский Союз заявил о готовности в целях содействия созданию такой зоны не только взять на себя обязательство уважать ее безъядерный статус, но и рассмотреть вопрос о соответствующих мерах применительно к своей территории, прилегающей к Северной Европе. СССР поддерживал также идею придания безъядерного статуса акватории Балтийского моря. Рассматривая юридическое оформление безъядерного статуса государств как один из важнейших путей укрепления безопасности и упрочения доверия, СССР неоднократно выражал готовность заключить с государствами – участниками Б.з. дву- или многосторонние соглашения, гарантирующие соблюдение их безъядерного статуса. В качестве государства – правопреемника Советского Союза Россия продолжает аналогичную политику, хотя вопрос о создании Б.з. в настоящее время и не является столь популярным, как раньше. *(М.В. Братерский)*

**Биполярные международные отношения** – частный случай *многополярных международных отношений*, характеризующийся наличием двух государств – полюсов силы и полей их влияния.

Низкая достоверность исторического сравнения потенциалов различных полюсов силы не позволяет рассматривать биполярность глобального измерения международных отношений до середины XX в. После Второй мировой войны значительное превосходство США и СССР (получивших название «сверхдержавы») над иными государственными субъектами международных отношений в различных сферах

общественной жизнедеятельности стало первым очевидным историческим примером Б.м.о.

Аналогичным образом характеризуется и мирополитическая система, сформировавшаяся де-факто после Второй мировой войны и существовавшая до 1991 г., хотя на ранних этапах ее создания предполагалось скорее ее образование как многополярной системы (о чем, в частности, свидетельствует ее институциональная архитектура, где постоянными членами *Совета Безопасности ООН* являются пять государств).

Некоторые ученые полагают, что существование планетарной международной системы, накладывающей свой отпечаток на всю международную жизнь, стало бесспорной политической реальностью именно в годы начала глобального противоборства между СССР и США, приобретая новые существенные черты с возникновением на политической карте мира в качестве самостоятельных международных акторов постколониальных государств.

В теории международных отношений выделяются два вида биполярности международных систем:

- гибкая биполярная система, которая в зависимости от внутренней организации двух образующих ее блоков может быть сильно иерархизированной и авторитарной, когда воля главы коалиции навязывается ее союзникам, или неиерархизированной, если линия блока формируется путем консультаций между относительно автономными государствами;

- жесткая биполярная система, характеризующаяся тем, что оба блока организованы строго иерархизированным образом, а неприсоединившиеся и нейтральные государства, которые существовали в мягкой биполярной системе, исчезают.

При рассмотрении Ялтинско-Потсдамской системы как продолжения европейских международных систем в глобальном измерении биполярная система стала первой после Вестфальского мира (за более чем три столетия), крушение которой не сопровождалось масштабным военным конфликтом с участием ведущих акторов мировой политики тех лет. С одной стороны, это позволило избежать многочисленных людских, экономических и прочих потерь, однако с другой – не только привело международные отношения к бессистемному состоянию, но и не создало однозначных предпосылок их будущей систематизации (см. также *Вестфальская система международных отношений*). (А.С. Скриба)

**Биполярный мир** – сложившийся после Второй мировой войны взамен рухнувшего многополярного мирового порядок, в котором доминировали и соперничали две сверхдержавы – СССР и США. Поскольку они были носителями двух разных проектов мирового развития – коммунистического и либерального, их соперничество с самого начала приобрело острый идеологический характер противостояния и борьбы между «миром победившего социализма» и «свободным миром». Сразу после Второй мировой войны конфронтация двух стран получила название холодной войны. Она продолжалась по крайней мере до 1985 г. В это же время у США и СССР появилось *ядерное оружие*, и такая конфронтация приобрела характер весьма специфического в мировой политике режима взаимодействия двух субъектов конфронтации – режима «взаимного ядерного сдерживания», или «взаимного гарантированного уничтожения». Этот режим, с одной стороны, удерживал СССР и США от третьей мировой войны, а с другой – воспроизводил всю совокупность

конфронтационных отношений. Пиком холодной войны стал *Карибский кризис* 1962 г., когда СССР и США оказались на грани всеобщей ядерной катастрофы. Однако этот кризис положил начало разрядке международной напряженности и ядерному разоружению.

Доминирование и значительный военно-силовой отрыв двух сверхдержав от всех остальных стран мира, идеологический характер противостояния, его тотальность (во всех точках земного шара), конфронтационный тип взаимодействия, соревнование двух проектов мироустройства и исторического развития заставляли многие страны делать жесткий выбор между двумя мировыми полюсами. Правда, в 1950—1960-е годы в третьем мире сложилось движение неприсоединения, но оно играло в мировой политике маргинальную роль, что предопределило еще одну особенность биполярной системы – это был мир ограниченного суверенитета, причем впервые с 1648 г., т. е. со времен заключения Вестфальского мира. После Второй мировой войны США, по существу, распространили свой подход к странам Латинской Америки как к зоне их жизненно важных интересов (а следовательно, не признающий за этими странами внешнеполитического суверенитета – так американские консерваторы интерпретировали знаменитую доктрину Монро) на все страны Западной Европы, ФРГ, Японию и некоторые другие страны. Во внешней политике СССР практически сформировалась, хотя никогда публично не провозглашалась, аналогичная доктрина (на Западе она была названа по факту внешнеполитического поведения СССР «доктриной Брежнева», или «доктриной ограниченного суверенитета») в отношении стран Восточной и Центральной Европы, а также Югославии (на определенном этапе), Монголии и Кубы. До идеологического разрыва СССР с Китаем последний

также не обладал полным суверенитетом, числившись в союзе с СССР лишь «младшим братом».

Хотя биполярный мировой порядок не имел прочной договорно-правовой базы, уровень стабильности и управляемости международной системы был весьма высоким. Стабильность обеспечивалась режимом «взаимного ядерного сдерживания», который, помимо всего прочего, делал жизненно важным для двух сверхдержав стратегический диалог по ограничению *гонки вооружений* и разоружению, а также по некоторым другим глобальным проблемам безопасности. Управляемость же достигалась тем, что для решения сложных международных вопросов было достаточно согласования позиций лишь двух главных акторов – СССР и США. Б.м. рухнул в 1991 г., сразу же после распада СССР. (С.В. Коршунов)

**Блокада** – система мер экономического, политического или военного характера, предпринимаемых против какого-либо государства в целях прекращения его связей с внешним миром и принуждения к выполнению определенных требований. Уставом *ООН* Б. допускается в качестве возможной коллективной меры, осуществляемой странами-членами по решению *Совета Безопасности ООН* для восстановления и поддержания всеобщего мира. Индивидуально предпринимаемая каким-либо государством Б. (например, морская) квалифицируется международным правом как акт вооруженной *агрессии*. Под Б. часто понимается система различных методов экономической и политической изоляции. Такой была Б. Советской России в 1918–1920 гг. странами Антанты, когда наряду с вооруженной интервенцией против нее была предпринята и экономическая Б. После Второй мировой войны экономической и морской Б. со стороны США и их союзников подвергались КНР, КНДР, Вьетнам,

Куба. Блокирование 7-м флотом США в 1964 г. вьетнамских берегов в Тонкинском заливе положило начало американской агрессии против Демократической Республики Вьетнам (1965–1973). Попыткой США установить морскую Б. Никарагуа явилось минирование в 1984 г. ее портов, в результате чего пострадали торговые суда и третьих стран. Попытки фактически установить морскую Б. Ливана предпринимались Израилем, военно-морские суда которого курсировали в ливанских территориальных водах и захватывали его суда.

В связи с постоянными ракетными обстрелами территории Израиля, начавшимися после прихода к власти в регионе движения ХАМАС в результате выборов в феврале 2007 г., 19 сентября была установлена египетско-израильская Б. сектора Газа, сопровождавшаяся рядом инцидентов, в том числе перехватом израильским спецназом в мае 2010 г. судов «Флотилии свободы» – международных караванов судов, пытавшихся прорвать Б. Газы. *(М.В. Братерский)*

**Бойкот** – один из методов политической и экономической борьбы, заключающийся в отказе от сношений с каким-либо государством, участия в каких-либо организациях или мероприятиях, выполнения каких-либо функций, а также от пользования какими-либо правами или чьими-либо услугами. Согласно Уставу *ООН* в международных отношениях Б. допускается как возможная принудительная мера по поддержанию мира, которая применяется по решению *Совета Безопасности ООН* и не связана с использованием вооруженных сил. Такие меры могут включать «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических

отношений» (ст. 41). В качестве ответной меры Б. может предприниматься государствами по собственной инициативе. Вместе с тем практика международных отношений знает немало случаев, когда Б. используется как средство для достижения неправомерных целей и фактически представляет собой нарушение норм межгосударственных отношений, например Б. Великобританией закупок нефти в Иране в связи с осуществленной им национализацией предприятий Англ о – Иранской нефтяной компании (1951–1953) или Б. Великобританией и Францией Египта после национализации Суэцкого канала (1956) и др. В 1980 г. США и другие западные страны бойкотировали проведение Олимпиады в Москве в порядке «наказания» СССР за военное вторжение в Афганистан.  
*(М.В. Братерский)*

**Вассенаарские соглашения (Вассенаарские договоренности)** (The Wassenaar Arrangement, The Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies) – международные соглашения, заключенные в 1996 г. в г. Вассенааре (Нидерланды) в целях координации усилий стран-участниц по контролю за экспортом обычных вооружений и высоких технологий (товаров и технологий двойного назначения) в страны с нестабильными политическими режимами и в конфликтные регионы. В соответствии с данными договоренностями был образован новый Международный орган по экспортному контролю (МОЭК) над вооружениями и технологиями взамен созданного в 1949 г. западными странами Координационного комитета по многостороннему экспортному контролю (*КОКОМ*), который составлял перечни стратегических товаров и технологий, запрещенных к экспорту в страны «восточного блока».

В отличие от КОКОМ В.с. являются менее жестким режимом, в рамках которого не может быть наложено вето на заключаемые странами-участницами сделки. Иными словами, им предоставляется право применять согласованные механизмы экспортного контроля по своему усмотрению.

Секретариат МОЭК расположен в Вене (Австрия). Основным документом В.с. является состоящий из девяти разделов международный правовой документ «Нормативы и процедуры: первоначальные элементы». В нем описываются цели, сфера действия соглашений, а также перечень вооружений, товаров и двойных технологий, подлежащих контролю. Этот перечень состоит из двух частей – так называемого Основного списка, в котором описываются товары и технологии двойного назначения (по девяти категориям, включая такие, как электроника, компьютеры, сенсоры и лазеры, навигация и авионика, телекоммуникационные технологии и др.), и Списка вооружений и боеприпасов (формируется по 22 категориям, в том числе таким, как стрелковое оружие, боеприпасы и подрывные средства, бомбы и реактивные снаряды, химические или биологические токсические вещества и радиоактивные материалы, наземная боевая техника, военные корабли и суда и др.). Названные списки ежегодно пересматриваются странами-участницами и принимаются путем консенсуса. Участники В.с. на добровольной основе обмениваются информацией в отношении поставок или отказа в поставках в третьи страны товаров, подлежащих контролю. Они также 2 раза в год предоставляют друг другу сведения о поставках обычных вооружений, номенклатура которых основывается на Регистре обычных вооружений ООН (см. также *Обычные вооружения и обычные вооруженные силы*).



В.с. вступили в силу 12 мая 1996 г. Первоначально их участниками стали 33 страны, включая Российскую Федерацию. К 2009 г. число стран-участниц увеличилось до 40: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Корея, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Словакия, Словения, США, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, ЮАР, Япония.

Соглашения открыты для присоединения любой из стран, политика которых соответствует условиям членства в них. К таким условиям относятся следующие: государство должно быть производителем/экспортером военной продукции и высоких технологий, придерживаться политики нераспространения, установить эффективный режим контроля над экспортом, соблюдать Договор о нераспространении ядерного оружия и положения конвенций по ХБО, соблюдать принципы, установленные *Группой ядерных поставщиков*, режимом контроля за ракетными технологиями, договорами по СНВ (если оно является их участником). Решение о присоединении к соглашениям новой страны принимается на основе консенсуса (см. также *Договор СНВ-1; Договор СНВ-2; Договор СНВ-3*). (М.Г. Евдотьева)

**Версальско-Вашингтонская система международных отношений** – мировой порядок, существовавший между двумя мировыми войнами, принципы которого были сформулированы Версальским мирным договором 1919 г. (а также связанными с ним Сен-Жерменским (1919), Нейским (1919), Трианонским (1920) и Севрским (1920) мирными договорами) и соглашениями, заключенными на Международной

Вашингтонской конференции по морским вооружениям и Дальнему Востоку 1921-1922 гг.

Некоторые российские ученые рассматривают В.-В.с.м.о. как модификацию *Вестфальской системы международных отношений*. Тем не менее нельзя не отметить наличие у нее определенных отличительных черт, которые с исторической точки зрения допускают исследование данного временного промежутка как отдельной системы международных отношений. Так, В.-В.с.м.о. можно рассматривать, хотя и с определенными оговорками, как первую в мировой истории глобальную систему международных отношений. Иными словами, главным ее отличием от предыдущих международных систем (или модификаций Версальской системы) является вовлеченность в мировую политику не только европейских великих держав («Европейский концерт»), но и представителей иных континентов. Последнее было обусловлено несколькими обстоятельствами:

- в конце XIX - начале XX в. возрастает интенсивность межконтинентальных международных отношений, вовлекая в мировую политику все большее число неевропейских стран;

- возрастает влияние некоторых неевропейских стран (прежде всего Соединенных Штатов) на мировую политику (в том числе и на внутриевропейские межгосударственные отношения), тем самым нарушая монополию европейских государств на статус великих держав;

- предпринимается первая попытка институционализации системы международных отношений в мировом масштабе путем создания Лиги Наций.

С точки зрения полярности международных отношений В.-В.с.м.о. может быть охарактеризована как многополярная система. Так, в ней присутствовали несколько полюсов силы с зонами собственного

исключительного влияния (в первую очередь Великобритания, Франция, США; позже – Германия, Китай, СССР, Япония, Италия).

Несмотря на существенную эволюцию и географическое распространение по сравнению с предыдущими международными системами, В.-В.с.м.о. на практике оказалась крайне нестабильной. Зафиксировав главенствующую роль в международной политике государств – победителей в Первой мировой войне, она была не в силах эффективно регулировать вопросы войны и мира, так же как и реагировать на изменяющуюся расстановку сил на международной арене. В частности, в данной системе международных отношений отсутствовали эффективные механизмы, в том числе и институциональные, способные обеспечить стабильность сложившегося на момент ее основания статус-кво.

Де-факто демонтажом Версальско-Вашингтонской системы можно считать 1930-е годы, когда сразу несколько государств (СССР, Германия, Италия), неудовлетворенных своим мирополитическим положением по итогам Первой мировой войны, предприняли действие по распространению своих сфер влияния и усилению собственного потенциала за счет иных государств. Мировое сообщество оказалось бессильно в противостоянии этим во многом объективным тенденциям, а неспособность старой институциональной архитектуры адаптироваться к новым реалиям международной политики сделала невозможным мирное разрешение сложившегося дисбаланса сил. *(А.С. Скриба)*

**Вестфальская система международных отношений** (Westphalian system) (**Вестфальский мир**) – система, сложившаяся в мировой политике в результате Вестфальского мира, заключенного

европейскими державами в 1648 г. после Тридцатилетней войны в Европе. Эта война вовлекла в свой водоворот все крупные европейские государства: Швецию, Францию, Германию, Нидерланды, Данию, Чехию, Англию, Испанию, Италию, в меньшей степени – Польшу и Россию.

Идеи военно-политического равновесия государств как залога мирного развития получали и раньше распространение и признание среди политиков. Однако заключение Вестфальского мира означало реальное разрушение отношений вассалитета и привело к учреждению принципа суверенного равенства государств Европы. Этот принцип укреплял достоинство малых и средних стран и стал большим шагом вперед в развитии представлений о целесообразном строении международного сообщества, об отношениях стран (больших и малых) и их правах на нечто наиболее для них важное – на существование в условиях уважения друг к другу. Вряд ли можно утверждать, что с суверенным равенством государств родилась международная демократия. Речь шла, разумеется, прежде всего о суверенном равенстве глав этих государств, большей частью монархов. Но несомненно то, что идея суверенного равенства государств была движением вперед политической мысли и политической структуры тогдашнего международного сообщества по пути, на дальнем этапе которого открывалась перспектива демократизации мировых отношений.

На первый взгляд признание в XVII в. за всеми государствами Европы суверенитета и суверенного равенства выглядело искусственным и означало утрату связи с реальной действительностью, ибо трудно было себе представить равенство между небольшим германским княжеством и одной из великих держав того времени, скажем Францией или Австрией, имевшей статус империи. Для многих малых княжеств Европы

статус «суверенно равного государства», казалось, означал отрыв данного правового понятия от его силовой основы. Международное право любых времен допускало это крайне редко и в порядке большого исключения. Обычно право вплотную следовало за силой. Но в данном случае исключения не было, а было качественное развитие международных отношений. Понятие суверенного равенства опиралось не на единичные и индивидуальные базисы силы, а на коллективную силовую систему, основанную на созданном вестфальскими договорами «балансе сил» европейских государств. Прямыми участниками этой системы стали не только великие державы, но и другие европейские государства, включая малые и средние. Именно в таком контексте принцип «суверенного равенства» был применен ко всем и распространялся на всех.

Вестфальская система создала модель отношений государств, элементы которой существуют и в настоящее время. Главным при этом является восприятие теперь уже не только Европы, но и всего мира как сообщества, у которого имеются свои объединяющие правила и у участников которого имеются свои права и обязанности.

Вестфальская система закрепила в мировом порядке определенные правила игры, работающие с известными поправками и модификациями до сих пор, а именно:

- не запретила, а разрешила войны, в том числе и агрессивно-наступательные, начинать и вести которые она провозгласила законным правом суверенного государства;
- не препятствовала, а следовательно, способствовала закреплению в международном праве права сильного;

- утвердила в международном праве принцип невмешательства во внутренние дела других суверенных государств, следуя нормативной максиме, сформулированной французским мыслителем Средневековья Ж. Боденом: «Суверенитет - это абсолютная и постоянная власть государства над подданными и гражданами».

Именно поэтому ни в XVII, ни в XVIII, ни в XIX вв. никто не считал себя вправе вмешиваться во внутренние дела европейских тираний, в которых откровенно и в массовом порядке нарушались права человека и гражданина. И даже в первой половине XX столетия западные демократии не вмешивались во внутренние дела фашистской Германии и коммунистического Советского Союза. Мировое сообщество молчало, глядя на развертывающийся в Германии геноцид евреев или массовые репрессии в сталинском СССР, да оно и не имело никаких рычагов воздействия на такие режимы.

Положение несколько изменилось лишь в последней трети прошлого столетия, и то лишь потому, что права человека стали у Запада инструментом борьбы с СССР. Но именно тогда и начался закат В.с.м.о.

С 1648 г. В.с.м.о. претерпела несколько модификаций, каждая из которых была результатом крупных военных потрясений. После Тридцатилетней войны первым из таких потрясений, гораздо более масштабным и кровопролитным, стали Наполеоновские войны. Они завершились разгромом Наполеона коалицией европейских держав при доминирующей роли Российской империи, которая внесла основной вклад в победу коалиции. Венский конгресс, собравшийся в 1815 г., закрепил очередной передел мира и образовал Священный союз при фактическом лидерстве России. В 1830 г. союз распался (не в

последнюю очередь в результате антироссийских интриг Австрии и Англии).

Следующим потрясением Вестфальского мирового порядка явилась Крымская война 1853-1856 гг., закончившаяся поражением России и Парижским конгрессом 1856 г. Конгресс закрепил новый передел мира на Балканах и в акватории Черного моря не в пользу России: она была вынуждена вернуть Карс, согласиться с нейтрализацией Черного моря и уступить Бессарабию. Впрочем, Россия довольно быстро (в течение 13-15 лет) восстановила свой геополитический статус-кво.

Франко - прусская война 1870-1871 гг., закончившаяся поражением Франции и триумфальной победой бисмарковской Германии, привела к установлению недолгого Франкфуртского мира, ставшего очередной модификацией В.с.м.о. Однако эта модификация была разрушена Первой мировой войной 1914-1918 гг., в которой поражение потерпели Турция, Германия, Австрия и Россия, в военном отношении, безусловно, войну выигравшая, но ее победу украли большевики. В результате сложился хрупкий Версальский мир, в котором впервые в истории была предпринята серьезная попытка создать универсальную международную организацию (хотя бы и в масштабе Европейского континента), несущую ответственность за мир и безопасность в Европе, - Лигу Наций.

Версальский мир был основан на широкой и разветвленной договорно-правовой базе и включал хорошо отлаженный механизм принятия и исполнения коллективных решений. Однако это не спасло его от полного крушения уже в преддверии Второй мировой войны. Кроме того, Версальский мир был недостаточно универсален: он не включал не только крупные азиатские страны (например, Китай, Индию и Японию),

но в полной мере и США, которые, как известно, так и не вступили в Лигу Наций и не ратифицировали Версальский договор. СССР был исключен из Лиги Наций после вторжения в Финляндию.

Для поддержания В.с.м.о. был необходим коллективный силовой базис, в котором действия разных государств учитывали бы принцип мирового баланса. Такого баланса не было во время создания и деятельности первой международной организации по поддержанию мира - Лиги Наций, поскольку ее центральная часть - страны Европы - резко делилась на победителей и побежденных, США отказались в ней участвовать, а СССР длительное время не допускали в эту организацию. В результате Лига Наций оказалась неспособной и неэффективной.

Вторая мировая война вовлекла в военные действия и те страны, которые не были частью Версальского мира. Эта самая страшная война во всемирной истории, закончившаяся тотальным поражением Германии, Японии и их союзников, создала шестую и до сего времени последнюю модификацию В.с.м.о. - Ялтинско-Потсдамский мировой порядок, который, как отмечалось, был одновременно и ее расцветом, и началом ее заката в качестве международной системы объединенных национальных суверенитетов.

Таким образом, *Ялтинско-Потсдамская система международных отношений* носила ярко выраженный конфронтационный характер. Однако в отличие от Лиги Наций *Организация Объединенных Наций* сразу же объединила все реальные силы мира, существовавшие в момент ее создания в 1945 г. Враждебные новой мировой системе силы были разгромлены и перестали существовать. Вопрос о балансе мировых сил, необходимом для формирования новой системы международных отношений, решался на полях Второй мировой войны и на конференциях трех великих держав



в Ялте и Потсдаме. В мире не существовало сил, могущих хоть в какой-либо степени конкурировать с армиями и политическим потенциалом трех держав – победительниц – СССР, США и Великобритании. Поэтому характер новой системы международных отношений в 1945 г. полностью зависел от отношений этих держав, у которых были свои союзники и которые сами создавали себе новых союзников среди других государств. В последующие годы в Азии и Африке начали расти и проявлять себя силы национально-освободительных движений, которые также стали участвовать в мировых событиях.

Однако существование равновесия сил, заложенного в Ялте, заключалось прежде всего в понимании того, что не должны приниматься решения, направленные против одной из великих держав-победительниц, к числу которых были добавлены Франция и Китай. Эти державы должны были стремиться сохранять то единство, хотя бы минимальное, которое гарантировало бы мир во всем мире. Тогда предполагалось, что, если где-нибудь на земном шаре возникнет источник *агрессии*, подобный фашистской Германии или Японии, пять держав договорятся и поручат одной или несколькими из них осуществить его подавление.

Выработанное в Ялте «правило единогласия», или «право вето», постоянных членов *СБ ООН* вытекало не столько из завершившегося союзничества великих держав во Второй мировой войне, сколько из установки на будущее, основанной на том понимании, что военное решение, принятое против одной из великих держав, могло означать новую войну. Появление в скором времени атомного оружия лишь еще больше обострило это положение.

После распада СССР началась быстрая эрозия Ялтинско-Потсдамского мирового порядка. Именно с

этого времени становится особенно заметен упадок и самой

Вестфальской системы, размываемой процессами глобализации. Названные процессы наносят все более сокрушительные удары по основе основ В.с.м.о. – национальному государственному суверенитету. (С.В. Коршунов)

**Вестфальский мир** – см. *Вестфальская система международных отношений.*

**Военное кейнсианство** – экономическая концепция, которая не признает за экономикой способности к саморегулированию и полагает необходимым вмешательство государства для ликвидации дисбалансов экономического цикла путем воздействия на совокупный спрос. Специфической чертой В.к. является то, что государство направляет свои расходы в первую очередь в военный сектор, стремясь тем самым увеличить экономический рост. Согласно данной концепции прямыми государственными расходами создается повышенный спрос военного сектора на товары и услуги; государственные расходы оказывают эффект мультипликатора на общий уровень потребления в экономике; развитие военного сектора создает новые рабочие места и снижает уровень безработицы в гражданском секторе экономики; научно-исследовательские и опытно – конструкторские разработки, осуществляемые в военной сфере, позволяют ускорить прогресс и в гражданском секторе.

Критики указывают на слабые места данной концепции. Так, наращивание военного потенциала в перспективе должно приводить к военным столкновениям. Кроме того, развитие военного сектора оказывает влияние на общественное сознание,

провоцируя рост националистических настроений. Можно согласиться и с тем, что развитие военного сектора сокращает инвестиции в здравоохранение, образование, поддержание гражданской инфраструктуры. К В.к. применима критика теории Кейнса в целом: высокие государственные расходы подразумевают достаточно высокое налогообложение, а это может воспрепятствовать экономическому росту в будущем. (М.В. Братерский)

**Военно-промышленный комплекс (ВПК)** - в советской политической науке и официальной пропаганде традиционно понимался как союз производящих военную продукцию монополий, верхушки Вооруженных сил, государственного и идеологического аппаратов, милитаризованной науки, выступающих инициатором и проводником политики *гонки вооружений*. После распада СССР это понятие было деидеологизировано и стало применяться в качестве универсального для характеристики военной (оборонной) промышленности различных стран, в том числе и России. Однако в настоящий момент в нашей стране более употребляемым является понятие «*оборонно-промышленный комплекс*» (ОПК).

Термин «военно-промышленный комплекс» впервые был применен в 1961 г. Президентом США Д. Эйзенхауэром, который выразил озабоченность тем, что крупные военно-промышленные фирмы, монополизировавшие производство вооружений, приобрели чрезмерно большое влияние на принятие политических решений, в частности в вопросах американского военного строительства. В США особое место среди них занимают 100 главных подрядчиков Министерства обороны, которые получают почти 2/3 военных заказов (по стоимости). Представители ВПК, а также группы лоббистов, представляющих его

интересы в государственном аппарате и Конгрессе, по-прежнему играют важную роль в формировании государственной политики США и других государств (хотя во многих из них принят ряд законодательных мер, ограничивающих эту роль). Такое положение сложилось в результате постоянной и массовой ротации кадров на всех уровнях между Министерством обороны этих государств, военной промышленностью и исполнительной властью, что, помимо всего прочего, создает питательную среду для коррупции. В Российской Федерации это явление, к сожалению, также имеет место. *(М.В. Братерский)*

**Военно-стратегический паритет** – состояние стратегического ядерного баланса между соперниками. Вопрос о В.-с.и. возник после Хиросимы и Нагасаки. В этот период стратегический диспаритет воспринимался прежде всего как американская атомная монополия. Ликвидация американской атомной монополии в 1949 г. не означала, однако, что СССР и США отныне равны в ядерной сфере. Колоссальное американское количественное и качественное превосходство как в ядерных боезарядах, так и в средствах их доставки сохранялось еще на протяжении следующих 20 лет. Москва, с одной стороны, тщательно маскировала свои слабости в стратегической сфере, а с другой – всемерно пропагандировала свои немногие достижения, например запуск первого в мире искусственного спутника Земли, а также другие успехи Советского Союза в развитии ракетной техники и освоении космического пространства на рубеже 1950—1960-х годов.

Однако если на протяжении первого десятилетия ядерной гонки советская сторона умудрялась искусно маскировать свои слабости в стратегической сфере и, наоборот, выпячивать свои отдельные достижения, то

после появления на вооружении американской разведки высотных самолетов-разведчиков типа У-2 и особенно спутников – шпионов американское военное и политическое руководство получило, наконец, ясную картину действительного положения дел в сфере **ГОНКИ стратегических вооружений**.

При этом на рубеже 1950—1960-х годов советские усилия в области разработки и производства стратегических носителей столкнулись с серьезными трудностями. Первые советские межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) – Р-7, Р-16, Р-9 – не отличались надежностью и были крайне сложны в эксплуатации.

С серьезными трудностями столкнулась Москва и в развитии морского звена своей стратегической триады в начале 1960-х годов.

Попытки тогдашнего советского руководства изменить неблагоприятное для него соотношение стратегических сил за счет одномоментных волевых решений – вроде испытания сверхмощной водородной бомбы в октябре 1961 г. или размещения советских ракет на Кубе в 1962 г. – не принесли ожидаемых результатов: Америка продолжала лидировать в гонке стратегических ядерных вооружений.

Для достижения стратегического паритета Советскому Союзу пришлось приложить поистине титанические усилия по количественному наращиванию и качественному совершенствованию своих ядерных вооружений межконтинентальной дальности.

Качественное совершенствование советских стратегических ракетных систем во второй половине 1960-х годов стало неприятным сюрпризом для Вашингтона. Полной неожиданностью для американской стороны стало и то, что эти новые советские ракетные комплексы развертывались неслыханными прежде темпами. Например, по данным

американской разведки, в 1965 г. было развернуто 12 МБР типа Р-36. В следующем году их было уже 30, в 1967 г. - 108, а в 1970 г. общее количество этих мощнейших ракетных комплексов составило 252.

Еще более высокими темпами шло развертывание ракеты РС-10. В 1966 г. было поставлено на боевое дежурство 90 таких ракет, в 1967 г. - уже 380, в 1969 г. их число достигло 600, а в 1970 г. - 840.

Несколько медленнее шло развертывание ракет РС-12 - к 1971 г. в ракетных шахтах было размещено всего 60 МБР данного класса.

Таким образом, в 1970 г. в СССР была развернута 1361 ракета межконтинентальной дальности против 1054 в США.

Одновременно советская сторона прилагала огромные усилия для создания подводного атомного ракетноносного флота. К концу 1968 г. удалось преодолеть многочисленные технологические трудности, стоявшие на пути создания атомных подводных лодок с баллистическими ракетами на борту (ПЛАРБ). В 1968 г. на вооружение советского ВМФ начали поступать ПЛАРБ второго поколения класса Jankee I («Навага»). Всего к 1971 г. в строю находилось 14 таких подводных ракетноносцев. Это была первая современная атомная подлодка советского флота. В 1969-1971 гг. началось непрерывное боевое патрулирование советских ПЛАРБ в Атлантическом и Тихом океанах.

Правда, несмотря на внушительный рост советских стратегических арсеналов во второй половине 1960-х годов, Соединенные Штаты продолжали сохранять некоторые количественные и качественные преимущества в ядерной гонке: у них было больше стратегических боеголовок, многие американские стратегические системы были технически совершеннее советских аналогов, наконец, Америка обладала таким

существенным геостратегическим преимуществом над СССР, как наличие средств передового базирования. Но тем не менее к концу этого десятилетия изменилось главное: Соединенные Штаты утратили способность выиграть термоядерную войну против СССР. Отныне (при любом сценарии ядерного конфликта) Советский Союз был в состоянии причинить Соединенным Штатам неприемлемый ущерб. По американским оценкам, если бы ядерный конфликт между СССР и США разразился в конце 1960-х годов, в результате ответного советского удара погибло бы до 100 млн американцев.

В дальнейшем все попытки американской стороны вырваться вперед в ядерной гонке за счет таких технологических новшеств, как МБР с разделяющейся головной частью, крылатые ракеты (КР) и др., не позволяли, однако, выйти за рамки стратегического паритета. Подписанный между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки в Праге в апреле 2010 г. *Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3)* предусматривает, что через семь лет после вступления его в силу каждая из сверхдержав будет иметь на вооружении по 1550 развернутых термоядерных боезарядов и 700 стратегических носителей. Таким образом, этот Договор фиксирует состояние стратегического паритета между двумя ядерными сверхдержавами. (В. И. Батюк)

**Военно-техническое сотрудничество (ВТС)** – политика продажи за рубеж оружия и его обслуживания, а также подготовки военных и технических специалистов для его использования (см. *Торговля оружием*). ВТС является очень деликатной сферой международных отношений и преследует в первую очередь политические и лишь во вторую очередь – коммерческие цели. В сфере ВТС существует

множество международно-правовых (конвенции, санкции *ООН*) и политических ограничений. Как правило, поставки оружия стране – партнеру ведут к долгосрочному политическому сближению страны-поставщика и страны-потребителя. Некоторые крупные государства – импортеры оружия, например Индия, ведут целенаправленную политику диверсификации закупок вооружения в разных странах с целью не допустить возникновения своей политической или технической зависимости от единственной страны-поставщика. *(М.В. Братерский)*

**Военный комитет НАТО** (The Military Committee, MC) – высший военный орган *Организации Североатлантического договора*, общий политический контроль которого осуществляют Совет (Североатлантический совет), Комитет оборонного планирования и *Группа ядерного планирования*. Он является неотъемлемым элементом аппарата политики и принятия решений в альянсе и обеспечивает необходимую связь между политическим процессом принятия решений в Совете, Комитете оборонного планирования и Группе ядерного планирования и интегрированными командными структурами НАТО, которые отвечают за проведение военных операций и дальнейшую военную трансформацию альянса.

Кроме того, В.к. НАТО несет ответственность за надзор за развитием военной политики и доктрины организации, а также за предоставление указаний стратегическим командующим альянса. Последние отвечают перед В.к. за общее руководство и ведение всех военных дел НАТО в пределах своих полномочий. Поддержку деятельности В.к. предоставляет Международный военный штаб. *(С.В. Коршунов)*



**Вооружения наступательные стратегические** – см. *Стратегические наступательные вооружения.*

**Вооружения оборонительные стратегические** – см. *Стратегические оборонительные вооружения.*

**Вооружения обычные** – см. *Обычные вооружения и обычные вооруженные силы.*

**Вооружения ядерные стратегические** – см. *Ядерное оружие.*

**Вооруженные силы обычные** – см. *Обычные вооружения и обычные вооруженные силы.*

**Всеобщее и полное разоружение** – отказ от обладания средствами ведения войны и их ликвидация, что является конечной целью всех усилий в области ограничения гонки вооружений и разоружения. Первые разоруженческие соглашения были заключены еще в XIX в. Так, в 1868 г. в Санкт-Петербурге был подписан Договор «Об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль». В ходе Первой Гаагской конференции (1899) были также заключены соглашения по контролю над вооружениями («О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов»; «О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы»; «О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсчивающихся в человеческом теле»). Но ограничить и даже приостановить *гонку вооружений* накануне Первой мировой войны не удалось.

Однако после окончания Первой мировой войны проблемы разоружения вновь оказались в центре

внимания международной общественности. Статут Лиги Наций предусматривал ограничение вооружений и контроль над военной промышленностью. В 1923–1924 гг. по инициативе Лиги Наций была образована международная Комиссия по изучению военно-технических аспектов разоружения, где и возникла идея созыва международной конференции по разоружению. В 1925 г. был образован

Подготовительный комитет Конференции по разоружению, в работе которого приняли участие представители 21 страны, включая США и СССР. Правда, советский представитель смог включиться в работу Подготовительного комитета только в мае 1927 г, но зато глава советской делегации, зам. наркома иностранных дел М.М. Литвинов, 30 ноября 1927 г. сразу же выдвинул грандиозную программу немедленного В. и п.р. в течение четырех лет. Однако предложения Литвинова были отвергнуты. Конференция по разоружению (в феврале – июле 1932 г. в Женеве состоялась первая сессия, собравшая представителей более 60 стран) не смогла выработать общее решение, и Конвенция о разоружении так и не была принята.

После Второй мировой войны идея В. и п.р. получила всеобщую поддержку как на Востоке, так и на Западе, свидетельством чему стало «Совместное заявление о согласованных принципах в качестве основы для многосторонних переговоров по разоружению», принятое представителями США и СССР при ООН Дж. МакКлоем и В.А. Зориным 20 сентября 1961 г. В документе, в частности, говорится следующее: «Целью переговоров должно явиться достижение соглашения о программе, которая обеспечит, что

а) разоружение будет всеобщим и полным и война более не будет являться средством разрешения международных проблем;

b) такое разоружение будет сопровождаться установлением надежных процедур для мирного разрешения споров и эффективных мероприятий для поддержания мира в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций».

В подписанном 1 июля 1968 г. Договоре о нераспространении ядерного оружия говорится (ст. VI): «Каждый Участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем».

Вопрос о В. и п.р. поднимался и в других международно-правовых актах. Так, в Резолюции *Генеральной Ассамблеи ООН* от 20 ноября 2000 г. № 55/33 говорится: «Генеральная Ассамблея... сознает необходимость содействовать региональному и международному миру и безопасности в мире, свободном от бедствий войны и бремени вооружений...». А в докладе Генерального секретаря ООН о ее работе от 31 августа 2007 г. A/62/1 подчеркивается, что «конечной стратегической целью Организации Объединенных Наций является “всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем”. Достижение этой цели, вытекающей из определенных в Уставе Организации Объединенных Наций мандатов в сфере разоружения и регулирования вооружений, потребует дополнительных усилий, направленных на поощрение всеобщего участия в многосторонних договорах, их полного и эффективного осуществления, установления новых норм и более активного взаимодействия с гражданским обществом». (В.И. Батюк)

**Гарантии безопасности неядерных государств** – меры международно-правового характера, направленные на предотвращение применения ядерного оружия против государств, не обладающих им, и на укрепление режима нераспространения *ядерного оружия*. Вопрос о Г.б.н.г. возник в ходе переговоров о заключении *Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)* во второй половине 1960-х годов. Советский Союз тогда был готов гарантировать неприменение ядерного оружия против государств – участников Договора, не имеющих на своей территории ядерного оружия. Однако обструкционистская позиция Соединенных Штатов не позволила включить положения о Г.б.н.г. в текст Договора. Вопрос о негативных Г.б.н.г., т. е. о неприменении ядерными державами ядерного оружия и (или) угрозы его применения против неядерных государств, таким образом, так и не был решен. Что касается позитивных гарантий, т. е. гарантий того, что в случае неспровоцированной *агрессии* ядерные державы придут на помощь неядерным государствам, то они были предусмотрены в Резолюции *Совета Безопасности ООН 255*, принятой 19 июня 1968 г. Резолюция содержала положение о том, что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против неядерного государства создала бы качественно новую обстановку, в которой Совет Безопасности, и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу *ООН*. Заявлялось, что Резолюция подтверждает неотъемлемое право всех государств, признаваемое ст. 51 Устава, на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на государство – члена ООН, до тех пор, пока Совет не примет мер,

необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Любое государство, которое совершит агрессию с применением ядерного оружия или будет угрожать такой агрессией, должно знать, что его действия будут эффективным образом отражены при помощи мер, которые должны быть приняты в соответствии с Уставом ООН для подавления агрессии или устранения угрозы агрессии.

В дальнейшем вопрос о Г.б.н.г. неоднократно возникал в связи с созданием зон, свободных от ядерного оружия, в Латинской Америке (Договор Тлателолко), в южной части Тихого океана (Договор Раротонга), в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор), в Африке (Договор Пелиндаба) и Центральной Азии (Семипалатинский договор). Ядерные государства сделали оговорки к этим договорам, которые сводились к следующему: любые действия, предпринятые государствами, являющимися участниками названных договоров, которые несовместимы с их безъядерным статусом, а также совершение одним или несколькими государствами-участниками акта агрессии при поддержке государства, обладающего ядерным оружием, будут рассматриваться как несовместимые с соответствующими обязательствами этих стран по договорам о создании *безъядерных зон*.

Проблема гарантий приобрела особое значение после распада Советского Союза, когда возник вопрос о присоединении новых независимых государств – Белоруссии, Казахстана и Украины – к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерных государств. По просьбе этих государств между ними и Российской Федерацией, Соединенными Штатами и Великобританией 5 декабря 1994 г. в Будапеште были подписаны совместные идентичные меморандумы о гарантиях безопасности, согласно которым Россия, США и Великобритания подтвердили

свое обязательство добиваться от СБ ООН незамедлительных действий по предоставлению помощи, если эти страны станут жертвами агрессии или объектами угрозы агрессии с применением ядерного оружия. В меморандумах также было подтверждено обязательство России, США и Великобритании не применять ядерное оружие против неядерных государств – участников ДНЯО. Исключения могут составить случаи нападения на ядерные государства, на их территории или зависимые территории, на их вооруженные силы или их союзников с территории неядерного государства, являющегося союзником ядерного государства.

В отношении же Украины потребовалось дополнительное Трехстороннее заявление президентов России, США и Украины от 14 января 1994 г., в котором говорилось о том, что, как только Украина станет государством – участником ДНЯО, Россия и США подтвердят ей свое обязательство в соответствии с принципами Заключительного акта СБСЕ (впоследствии – *ОБСЕ*) уважать независимость и суверенитет и существующие границы государств – участников СБСЕ и признавать, что изменения границ могут осуществляться только мирным путем и по договоренности.

Для укрепления гарантий безопасности большое значение имело принятие Резолюции СБ ООН 985 от 11 апреля 1995 г., в которой говорится: «В случае агрессии с применением ядерного оружия или угрозы такой агрессии против не обладающего ядерным оружием государства – участника Договора о нераспространении ядерного оружия любое государство может немедленно довести данный вопрос до сведения Совета Безопасности, с тем чтобы Совет мог принять срочные меры для оказания помощи в соответствии с Уставом государству, которое является жертвой акта агрессии

или объектом угрозы такой агрессии. Резолюция признает также, что государства – постоянные члены Совета Безопасности, обладающие ядерным оружием, немедленно доведут данный вопрос до сведения Совета и будут побуждать Совет принять меры для оказания, в соответствии с Уставом, необходимой помощи государству, ставшему жертвой агрессии».

Кроме того, в Резолюции 984 содержится призыв «в случае, если любое не обладающее ядерным оружием государство – участник Договора о нераспространении ядерного оружия явится жертвой акта агрессии с применением ядерного оружия, принять надлежащие меры в ответ на просьбу жертвы агрессии об оказании ей помощи технического, медицинского, научного или гуманитарного характера».

В названной Резолюции содержится также рекомендация – «в ответ на какие-либо запросы со стороны не обладающего ядерным оружием государства – участника Договора о нераспространении ядерного оружия, ставшего жертвой такого акта агрессии, в отношении компенсации в соответствии с международным правом со стороны агрессора потерь, разрушений или другого ущерба, понесенного в результате агрессии».

В последние годы США фактически дезавуировали свои обязательства по Резолюции 984 под предлогом «борьбы с международным терроризмом». Что касается Российской Федерации, то она неоднократно подтверждала обязательства, взятые на себя в соответствии с Резолюцией 984. *(В.И. Батюк)*

**Геноцид** – действия, совершаемые с целью полного физического истребления или неизбирательного частичного уничтожения национальной, этнической, расовой, религиозной и/или культурной группы, рассматриваемые в международном и национальном

праве многих государств как тягчайшее уголовное преступление и определяемые как преступление против человечности и/или человечества. Как Г. квалифицируются следующие действия: убийство членов одной или нескольких из вышеназванных групп; умышленное причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для соответствующей группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение; меры, направленные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Внимание к проблеме Г., его нравственное и юридическое осуждение возникли по мере развития структур мирового сообщества – Лиги Наций и особенно ООН. До этого Г. считался неизбежным злом, сопровождающим военные действия и/или являющимся их последствием. С древности и вплоть до начала XX в. Г. широко применялся при захватах территорий. Так, истребление индейцев в США было окончательно прекращено лишь в 1908 г. Под определение Г. подпадает жестокое обращение с народами адыгской языковой группы при завоевании Российской империей Северного Кавказа. Г. был обычной практикой при образовании европейскими государствами их колониальных империй. Здесь, в частности, выделяется деятельность конкистадоров в Центральной и Южной Америке. Классическими примерами Г. считаются истребление армян в начале XX в. при формировании в Турции светского государства; холокост европейских евреев, избиение цыган и гибель миллионов славян на оккупированных территориях вследствие государственной линии нацистской Германии; политика Японии в оккупированных Китае и Коре; и



бомбардировки нацистами Ковентри, британцами – Дрездена, США – Хиросимы и Нагасаки.

Фактом Г. по отношению к культурной/этнокультурной группе было уничтожение казачества в Советском Союзе, а также организованный сталинским режимом с целью истребления зажиточного крестьянства голод в сельскохозяйственных регионах России, Украины и Казахстана. Особым случаем Г. может считаться насильственное переселение лиц, принадлежащих к любой из вышеуказанных групп, приведшее к гибели больших масс людей. Сюда относятся не только два Вавилонских плена иудеев и вывоз черных рабов в Северную Америку, но и высылка по приказу Сталина народов Крыма и Северного Кавказа в Казахстан. Аналогичный случай сопровождавшегося гибелью людей и разделением семей насильственного выселения немцев из Силезии, Судетской области и Восточной Пруссии стал предметом извинений официальных Варшавы и Праги в процессе присоединения Чехии и Польши к ЕС и после их вступления в него.

Наказание за Г. было впервые сформулировано в уставах международных Нюрнбергского и Токийского трибуналов и реализовано в их решениях. В дальнейшем соответствующие положения были развиты в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и Конвенции ООН 1948 г. о предупреждении преступлений Г. и наказании за него; в соответствии с Конвенцией ООН 1968 г. о неприменимости сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества срок давности не применяется к преступлениям Г.

При обострении обстановки в различных регионах мира рецидивы Г. возникают постоянно. ЮАР периода апартеида проводила такую политику в отношении черного большинства этой страны и оккупированной

Намибии. Режим Саддама Хусейна осуществлял Г. иракских курдов. Жертвой Г. стало мирное население в ираноиракскую и американо-вьетнамскую войны. Внешнее давление заставило Индиру Ганди в конце ее правления отказаться от проводившейся в течение ряда лет негласной программы стерилизации мусульманских граждан Индии. Г. против собственного народа применил и полпотовский режим в Камбодже.

В последнее время внимание мирового сообщества привлекали вспышки Г., сопровождавшие действия тамильских сепаратистов и революционеров ФАРК в Колумбии; при распаде СССР (в Закавказье в зонах армяно-азербайджанского и грузино - абхазского конфликтов, жертвами которого стали в основном соответственно армяне и грузины; на Северном Кавказе, прежде всего в Чечне, против русского и русскоязычного населения; в Средней Азии - в Ферганской долине, Ошской области и Таджикистане; в Молдавии - в Приднестровье) и СФРЮ (где взаимное ожесточение в равной степени проявили сербы, хорваты и мусульмане, как босняки, так и косовары), в Руанде, Нигерии, Либерии, Сомали, Эфиопии, Демократической Республике Конго, Зимбабве, Косово и Судане. Как акты Г. могут быть квалифицированы также политика в отношении афганских меньшинств, проводившаяся правительством Талибан, обмены террористическими актами между суннитской и шиитской общинами в современном Ираке и взрывы в религиозных центрах и операции правительственных войск в зоне племен в Пакистане. Кроме того, имеется целый ряд серьезных претензий к действиям как официального Пекина в Тибете, Синьдзян-Уйгурском автономном округе и Внутренней Монголии, так и НАТО при проведении им операции по принуждению режима югославского лидера Слободана Милошевича к миру (*Ф.В. Шелов-Коведяев*)

**Геополитика** – одно из направлений политической мысли, основанное на преувеличении влияния физико-географических условий страны на ее внешнюю и внутреннюю политику. Термин введен в оборот в годы Первой мировой войны шведским политологом Р. Челленом, выступавшим с пангерманистских позиций за объединение европейских государств под эгидой Германской империи. Г. была официальной доктриной германского фашизма. Во главе геополитиков стоял генерал К. Хаусхофер, тесно связанный с гитлеровской верхушкой. Идеи реваншизма и *агрессии* он обосновывал необходимостью расширения «жизненного пространства» путем захвата и оккупации всей Евразии, что заложило бы основу для господства Германии над миром. В Великобритании с пропагандой Г. выступал географ Х. Маккиндер, по мнению которого основу мировой политики составляет борьба за господство на Евро-Азиатском материке («мировом острове»). Одним из первых американских геополитиков был адмирал А. Мэхэн, считавший «закономерными» агрессивные войны и американскую глобальную гегемонию, предопределяемые, с его точки зрения, «островным» положением США, которое якобы диктует им необходимость господства над морскими путями на всем земном шаре.

В конце 1970-х годов геополитические теории возродились в США. Политологи Н. Спайкмен, Р. Страус-Хюпе, С. Поссоли и другие утверждали, что США должны стать центром «балансирующего контроля» над миром, что путь к «универсальной гегемонии» лежит через контроль США над «окраинным полукругом» Евразии. К традиционным геополитическим критериям, заимствованным из географии, в том или ином варианте добавляются другие качественные или количественные показатели:

научно-технический уровень развития страны, национальная психология, политические институты и т. д. Несмотря на широкое распространение геополитических доктрин в начале XXI в. следует отметить, что в целом они серьезно упрощают подлинные проблемы современных международных отношений и мировой политики. (М.В. Братерский)

**Глобальное партнерство** – см. *Партнерство глобальное.*

**Гонка вооружений** – противостояние двух или нескольких держав за военно-техническое превосходство. Г.в. возникла лишь после промышленного переворота XIX в., в результате которого стало возможным постоянное технологическое обновление и совершенствование средств вооруженной борьбы. До того технологические перевороты в военной сфере (вроде изобретения огнестрельного оружия) были чрезвычайно редким явлением: на протяжении столетий в конструкции стрелкового оружия, артиллерийских орудий и боевых кораблей практически ничего не менялось, если не считать мелких усовершенствований. Радикальные перемены в военном деле, разумеется, происходили, но они были связаны не с военно-техническим прогрессом, а с изменениями в тактике и стратегии, военной организации и т. п.

Крымская война (1853–1856) – пожалуй, первое в новейшей истории военное столкновение великих держав, в ходе которого важнейшей причиной военной победы стало технологическое превосходство одной из сторон. Русский парусный флот оказался бессилён против английских и французских паровых судов, а русский солдат с мушкетом, стрелявшим на 60 м, – безоружным против англичан и французов с винтовками с дальностью стрельбы на 300 м. Крымская война

выявила тот факт, что отныне пренебрежение к техническому уровню оснащения армии и флота поистине смерти подобно. Поэтому последние 150 лет, прошедших после той войны, мир живет под знаком непрекращающейся Г.в.

Существует обширная литература, посвященная изучению данного явления. Огромный вклад в исследование Г.в. как феномена международных отношений внес британский ученый Л. Ричардсон, а его классический труд «Arms and Insecurity» («Оружие и небезопасность») оказал влияние на все последующие исследования в данной области.

Разработанная Ричардсоном математическая модель Г.в. между двумя державами позволяет (что особенно важно) прогнозировать ее последствия для международной стабильности. Уравнения Ричардсона включают переменные, характеризующие уровень военных расходов государств, участвующих в Г.в., за единицу времени, а также объем двусторонней торговли между ними. По мнению Ричардсона, если темпы роста оборонных расходов начинают превосходить темпы роста взаимной торговли, данная тенденция ведет к дестабилизации международных отношений и в конечном итоге к войне. Таким образом, Ричардсону удалось дать строгое математическое описание такого феномена Г.в., как механизм «действие – противодействие».

Предложенная Ричардсоном методология, казалось, давала соблазнительно простые ответы на очень сложные и запутанные проблемы международной жизни. Поэтому неудивительно, что у последнего нашлось немало последователей среди ученых-международников. Разработанную им методологию (предварительно усовершенствовав ее в той или иной степени) пытались применить и при анализе гонки ядерных вооружений в годы холодной войны.

Однако результат использования модели Ричардсона для анализа гонки ядерных вооружений, по признанию ряда исследователей, оказался не вполне удовлетворительным. И дело тут не только в том, что поведение супердержав (США и СССР) на международной арене в годы холодной войны определялось не только ядерной гонкой, но и другими факторами, в частности попытками удержать под своим контролем существующие сферы влияния и расширить их за счет новых союзников в третьем мире.

Более существенным недостатком подхода Ричардсона и его последователей является то обстоятельство, что основу этого подхода составляет сопоставление общего уровня и тенденций изменения военных расходов, а такая методология не вполне годится для исследования феномена Ев., ведь сам этот феномен, как уже отмечалось, дитя промышленного переворота и каждая новая фаза этой гонки, знаменуя собой технологический прорыв в средствах ведения вооруженной борьбы, обесценивает предыдущие капиталовложения в вооружения. Так, после появления паровых судов парусные суда можно было отправлять на слом – они потеряли всякое значение как средство вооруженной борьбы (такая же судьба постигла самолеты с поршневыми двигателями после появления реактивной авиации).

Таким образом, беспокойство участников международных отношений вызывает не рост военных расходов сам по себе (последний может быть вызван, кстати, и вполне невинными причинами, вроде перехода на наемную армию или повышения военных пенсий). Опасения вызывает другое – появление принципиально новых видов вооружений и военной техники, которые в один момент делают страну, не успевшую перевооружиться, совершенно безоружной и

беспомощной перед странами, сумевшими это сделать вовремя.

И этот технологический прорыв может совпадать, а может и не совпадать с ростом военных расходов. Поэтому неудивительно, что не военные расходы, а размеры ядерных арсеналов сверхдержав – вот что находилось в центре внимания международной общественности в годы холодной войны и вот о чем вели переговоры советские и американские политики, военные и дипломаты.

Особенности *ядерного оружия* не могли не наложить свой отпечаток и на гонку ядерных вооружений, для которой характерны следующие черты:

1) наращивая и совершенствуя собственный ядерный потенциал, ядерные державы в то же время отдают себе отчет в опасности ядерной войны и рассматривают ее предотвращение в качестве одного из основных своих внешнеполитических приоритетов;

2) угроза первого ядерного удара в результате ошибки или просчета оказывает, ввиду чудовищной разрушительной мощи ядерного оружия, постоянное и сильнейшее воздействие на решения, принимаемые ядерными державами в области внешней и военной политики;

3) наращивание ядерными державами их стратегического потенциала не приводит к ожидаемому ими политическому выигрышу;

4) новое соотношение между наступлением и обороной, созданное ядерным оружием, приводит к тому, что попытки ядерных держав создать оборонительные системы против ядерного оружия дестабилизируют военно-политическую ситуацию;

5) гонка ядерных вооружений, в том числе и ее «горизонтальная» и «вертикальная» эскалация, в целом носит символический характер: создавая видимость

готовности в любой момент применить ядерное оружие на различных уровнях ядерного конфликта, ядерные державы стремятся добиться символических военно-политических преимуществ;

б) переговоры великих держав об ограничении ядерных вооружений являются неотъемлемой частью механизма гонки ядерных вооружений, служа своего рода тормозом, препятствующим выходу этой гонки из-под контроля. (В.И. Батюк)

**Группа ядерного планирования НАТО** (The Nuclear Planning Group, NPG) – группа, созданная по инициативе США в 1967 г. в составе семи стран: четырех постоянных членов (США, Великобритания, ФРГ и Италия) и трех непостоянных (сменявшихся каждые 18 месяцев). С 1979 г. в ней участвуют на постоянной основе все страны – члены *НАТО*. Г.я.п. проводит свои заседания 2 раза в год на уровне министров обороны под председательством генерального секретаря НАТО. В некоторых случаях

приглашаются начальники генеральных штабов стран-участниц. Основная задача Г.я.п. заключается в выработке ядерной политики и стратегии альянса, принципов использования имеющегося у него *ядерного оружия*. В частности, Г.я.п. занимается выработкой процедур принятия политических решений о применении ядерного оружия и организацией взаимных консультаций по этому вопросу. На ее заседаниях обсуждаются конкретные меры по реализации решений о ядерных вооружениях блока; уточняются позиции по вопросам ограничения и сокращения ядерных вооружений, увеличения военных расходов, расширения зоны, на которую распространяется действие блока. Ядерная политика альянса постоянно пересматривается, и принимаются общие решения с целью ее модификации или адаптации к новым



ситуациям в мире, а также обновления и усовершенствования процедур планирования и консультаций.

Работу Г.я.п. готовит ее штабная группа, которая состоит из представителей национальных делегаций стран, принимающих участие в работе Г.я.п., Международного военного штаба и стратегических командующих. Штабная группа выполняет детальную работу от лица постоянных представителей Г.я.п. Она проводит заседания каждую неделю, а в случае необходимости и чаще.

При Г.я.п. создана Группа высокого уровня – совещательный орган высшего уровня по вопросам ядерной политики и планирования, в который входят политики и эксперты стран – членов альянса, а также представители Международного секретариата НАТО и стратегических командующих. Данная Группа также отвечает за надзор за безопасностью, хранением и защитой ядерного оружия. Ее возглавляют Соединенные Штаты. Группа заседает несколько раз в год для обсуждения аспектов ядерной политики НАТО, планирования и состояния сил, а также вопросов безопасности, защиты и обеспечения ядерных вооружений.

США стремятся использовать Г.я.п. НАТО как важный канал согласования коалиционной ядерной политики и стратегии, навязывания своей воли западноевропейским странам. *(С.В. Коршунов)*

**Гуманитарная интервенция** – применение силы или угроза силой, осуществляемые государством либо группой государств за пределами своих границ без согласия страны, на территории которой применяется сила, и направленные на предотвращение или пресечение масштабных и грубых нарушений основных

прав людей, не являющихся гражданами государств, ее осуществляющих.

Тема Г.и. не раз становилась предметом внимания ООН, в частности Группы по мерам доверия (1981), Комиссии по разоружению (1983), Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета (1994). Кроме того, она была отражена в серии специальных докладов о положении в Анголе, Сомали и конфликтах в Африке (1995), выступлениях (1999) и статьях (2000) *Генерального секретаря ООН*. Условия и порядок использования Г.и. в качестве меры воздействия со стороны мирового сообщества определяются нормами международного права, отраженными в Уставе ООН, резолюциях ее *Генеральной Ассамблеи* (43/131, 44/21, 46/182, 2625, 3114) и *Совета Безопасности* (688, 767, 770, 771, 787, 794, 814, 815, 819, 824, 836, 929) и других актах.

Концепт Г.и., выросший из европейских социальных идей и теории международного права, которые исходят из приоритета прав личности над интересами социума, противоречит другому фундаментальному принципу межгосударственных отношений – *неприменения силы или угрозы силой* — и отражает формирование в международно-правовом поле новых подходов к нерушимости государственного суверенитета. Г.и. считается легитимной, если предпринимается ради прекращения *геноцида*, религиозных или этнических чисток, а также для предотвращения ситуаций, развитие которых чревато преступлениями против человечности. Вторжение должно быть санкционировано либо структурами ООН, либо авторитетными региональными международными организациями.

Действующая идеология Г.и. делегитимизирует государственный суверенитет через нарушение прав

человека и создает острую правовую коллизию, которая, в свою очередь, препятствует установлению баланса между правомочностью и обоснованностью гуманитарного вмешательства. Убедительность аргументации в пользу последнего заменяется, как это было накануне операции НАТО на Балканах, ввода войск США в Ирак и боев на Южном Кавказе в 2008 г., массированным воздействием на общественное мнение, направленным на оправдание войны ради достижения мира и насилия во имя утверждения идеалов человеколюбия и гуманизма. Необходимость скорейшего устранения этого правового противоречия заставляет применять в конце XX – начале XXI в. неэффективный (по сравнению с длительной оккупацией Германии и Японии, давшей свои впечатляющие результаты) сценарий: вторжение – восстановление порядка – минимальное и относительно непродолжительное гуманитарное содействие – легитимизация новых властей – вывод войск. В абсолютном большинстве (кроме Камбоджи, чья исключительность лишь подтверждает общее правило) регионов, где на протяжении последних десятилетий Г.и. осуществлялась в соответствии с этой схемой, не было установлено даже относительного спокойствия, и лишь в нескольких из них возникли прочные демаркационные линии. Более типично (самые яркие примеры – Ирак и Косово) получение полных преимуществ одной из сторон противостояния. Вмешательство американцев в конфликты в Сомали и на Гаити, французов – в Кот-д’Ивуаре, англичан – в Сьерра-Леоне завершилось провалом. Продолжающиеся гуманитарные миссии в Афганистане, Косово и Ираке не внушают оптимизма относительно их конечных результатов.

Более привлекательна еще ни разу полностью не реализованная модель, где за военной фазой Ей.

следуют: полная демилитаризация страны – создание институтов власти и управления без участия местного населения – формирование основ правового режима – включение страны в тесную финансово-экономическую кооперацию с развитыми обществами – постепенное замещение военно-политических рычагов управления экономическими – поэтапное вовлечение местного населения в управление экономикой и публичными институтами восстанавливаемого государства.

Гуманитарная миссия, нацеленная на полное восстановление страны, как альтернатива оживившейся в различных регионах мира борьбе за освобождение от западного влияния должна быть рассчитана на десятилетия и включать тотальную демилитаризацию, монополизацию полицейских функций внешней администрацией, продолжительный отказ от воссоздания местных вооруженных формирований, восстановление экономической жизнеспособности, организацию судебной системы и институтов местного самоуправления, инвестиции в социальную сферу и инфраструктуру, создание новых рабочих мест и т. д.

Нормализация ситуации только открывается свержением правящего режима и прекращением насилия и не венчается переходом к демократии, передачей власти местной администрации и выводом войск. Ее фундаментальное содержание состоит в постепенном превращении страны в полноправного члена мирового сообщества. (*Ф.В. Шелов-Коведяев*)

**Диктат** – 1) международный договор, навязанный на особо неравных условиях под военным, политическим или экономическим нажимом одной из договаривающихся сторон другой, которая вынуждена его принять; 2) политика, при которой сильное государство навязывает свои требования или свою позицию другим, более слабым в политическом,

военном или экономическом отношении странам при обсуждении какого-либо международного вопроса либо при заключении каких-либо соглашений. Д. было Мюнхенское соглашение Англии, Франции, Германии и Италии, подписанное в 1938 г. Чемберленом, Даладье, Гитлером и Муссолини, о передаче Германии части территории Чехословакии, к выработке которого Чехословакию даже не допустили. Политика Д., проводившаяся после Второй мировой войны западными державами в отношении стран Азии и Африки, вызвала в качестве реакции с их стороны усиление национально-освободительной борьбы и начало движения нейтрализма, которое к 1970-м годам переросло в мощное движение неприсоединения, охватившее большинство стран третьего мира. (В.Л. Олеандров)

**Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)** (Nuclear Test Ban Treaty) – Договор, принятый 50-й сессией *Генеральной Ассамблеи ООН* 10 сентября 1996 г. и открытый для подписания 24 сентября 1996 г.

Данный Договор расширяет до безусловных рамок ограниченный режим запрещения испытаний *ядерного оружия*, введенный Договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 г.

Договор состоит из преамбулы, 17 статей, двух приложений и протокола. В соответствии со ст. I Договора каждое государство-участник обязуется не производить любой испытательный взрыв ядерного оружия и любой другой ядерный взрыв, а также запретить и предотвращать любой такой ядерный взрыв в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем. Кроме того, каждое государство-участник обязуется далее воздерживаться

от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любого испытательного взрыва ядерного оружия и любого другого ядерного взрыва.

По состоянию на сентябрь 2011 г. уже 182 государства подписали и 155 - ратифицировали Договор. В то же время и через 15 лет после подписания Договор так и не вступил в силу. Причина в том, что из 44 ядерных и «пороговых» государств, которые должны ратифицировать ДВЗЯИ для вступления его в действие, 9 его не подписали и/или не ратифицировали. В их числе США, КНР, Израиль, Египет и Индонезия.

Стремясь обеспечить соблюдение Договора в период его ратификации, Россия взяла на себя обязательство соблюдать мораторий на ядерные испытания при условии аналогичного подхода других ядерных держав. Хотя Договор не вступил в силу, идет активная работа по созданию подготовительной комиссии по ДВЗЯИ по созданию контрольного механизма Договора. Уже теперь более 2/3 объектов Международной системы мониторинга соблюдения Договора сертифицировано, большинство из них успешно функционирует. Даже в незавершенном виде контрольный механизм ДВЗЯИ неоднократно демонстрировал свою дееспособность и эффективность, в том числе во время ядерных испытаний в КНДР в 2006 и 2009 гг. (М.Г. Евдотьева)

**Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений** – см. *Договор СНВ-2*.

**Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности** – см. *Договор РСМД*.

**Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений** – см. *Договор СНВ-3*.

**Договор о нераспространении ядерного оружия** – см. *Нераспространение ядерного оружия (режим нераспространения ядерного оружия)*.

**Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)** (Treaty on Conventional Armed Forces in Europe, CFE) – Договор, подписанный в Париже 19 ноября 1990 г. и вступивший в силу 9 ноября 1992 г. Его участниками стали 6 государств, подписавших Варшавский договор 1955 г., и 16 государств – членов *Организации Североатлантического договора (НАТО)*. По факту участия в этих военно-политических союзах были сформированы две группы государств – участников Договора.

Договор устанавливал равновесие сил двух союзов на пониженных уровнях, ограничивал возможности размещения их обычных вооружений вдоль линии соприкосновения *ОВД* и НАТО. Он позволил провести быстрое и сбалансированное сокращение большого количества избыточных вооружений и техники, доставшихся государствам-участникам в наследство от времен холодной войны.

Центральными являются положения о максимальных уровнях на ограничиваемые Договором вооружения и технику каждой из групп государств-участников в районе применения в целом и в отдельных его регионах. Только на протяжении 1990-х годов страны-подписанты сократили 56 тыс. единиц вооружений и военной техники (ударные истребители-бомбардировщики, основные боевые танки, ударные вертолеты, боевые бронированные машины, реактивная и ствольная артиллерия). Уровни, установленные в

Договоре для групп государств-участников, были распределены внутри этих групп. Кроме того, Договором установлено так называемое правило достаточности, предусматривавшее, что любое отдельно взятое государство-участник может иметь не более чем примерно одну треть общих количеств ограничиваемых Договором вооружений и техники в районе применения.

Обеспечив высокую степень транспарентности в отношении обычных вооруженных сил государств-участников, Договор позволил осуществлять военное планирование и строительство, исходя не из «наихудшего сценария», а из реальных тенденций развития обстановки. Впервые за несколько сот лет развязывание широкомасштабной военной *агрессии* на территории Европы стало практически невозможным.

В то же время выделение в отдельную зону с жесткими ограничениями так называемого флангового района, включавшего обширные территории на севере и юге Европы, оказалось крайне невыгодным для России, но в полной мере это стало ясно лишь после прекращения существования Варшавского договора и СССР.

С прекращением существования ОВД, а затем и СССР, выводом советских/ российских войск из Центральной и Восточной Европы, Балтии и республик *СНГ*, возникновением ряда очагов конфликтов и особенно с расширением НАТО договорные механизмы, предназначенные для поддержания баланса сил между двумя военно-политическими союзами, стали утрачивать эффективность. В этих условиях странами – подписантами ДОВСЕ было принято Соглашение об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе («Соглашение об адаптации», подписанное в Стамбуле 19 ноября 1999 г., ратифицированное



Российской Федерацией в 2004 г., но не вступившее в силу).

Данное Соглашение трансформирует зонально-групповую основу Договора (по признаку членства в военно-политических союзах времен холодной войны) в систему национальных (для всех категорий ограничиваемых Договором вооружений и техники) и территориальных (для наземных ограничиваемых Договором вооружений и техники) уровней для каждого государства-участника. Вместо пяти прежних географических зон, на которые разбит район применения Договора, вводится жесткая сеть территориальных ограничений, состоящая из 28 территориальных уровней (по числу европейских государств - участников Договора), а также двух «фланговых» подуровней для территорий России и Украины. Таким образом, режим адаптированного ДОВСЕ был ориентирован на укрепление безопасности каждого государства-участника, независимо от его принадлежности к военно-политическим союзам.

В адаптированном ДОВСЕ сохраняется так называемая фланговая зона, в которую входят Азербайджан, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Исландия, Молдавия, Норвегия, Румыния, Турция, а также части территорий России и Украины. В ней должен действовать особый, более жесткий режим. В частности, на флангах запрещается проводить чрезвычайные временные развертывания (свыше 153 основных боевых танков, 241 боевой бронемашины и 140 артсистем), а перераспределение национальных и территориальных уровней разрешено только между государствами, входящими в эту зону

Соглашение об адаптации значительно увеличило возможности России по содержанию ограничиваемых Договором вооружений и техники во фланговом районе своей территории. Так, по боевым бронемашинам в

регулярных частях эти возможности возросли почти в 4 раза (с 580 до 2140 единиц). При подписании Соглашения об адаптации было достигнуто понимание того, что Россия может придерживаться новых фланговых уровней.

Однако сохранение фланговых ограничений для части территории России с политической точки зрения является дискриминационным, а с практической – препятствует перемещению сил и средств в пределах страны, в том числе и в целях борьбы с терроризмом. С учетом этого в нынешней ситуации сохранение данных ограничений не отвечает интересам России.

Новое качество Договора – охват ограничительным, инспекционным и информационным режимами динамических изменений в количествах и дислокации ограничиваемых им вооружений и техники. Адаптированному ДОВСЕ придается открытый характер. В случае вступления в силу Соглашения об адаптации к Договору смогут присоединиться все государства – участники *ОБСЕ*, имеющие территорию в Европе. Оно существенно нивелировало негативные последствия «первой волны» расширения НАТО для *безопасности* России и европейской стабильности в целом. Однако последовавшая затем «вторая волна» вновь значительно изменила ситуацию к худшему.

Соглашение об адаптации ДОВСЕ было ратифицировано Белоруссией, Россией, Казахстаном и Украиной (последняя не сдала депозитарию свою ратификационную грамоту).

В то же время практически сразу же после подписания Соглашения об адаптации ДОВСЕ страны НАТО под воздействием США взяли курс на затягивание процесса введения этого документа в действие. Начало ратификации Соглашения они стали увязывать с выполнением Россией различных надуманных условий. С 2002 г. таким условием стало выполнение не

относящихся к Договору элементов ее двусторонних договоренностей с Грузией и Молдавией о выводе российских войск с их территорий. Эти договоренности были достигнуты в Стамбуле накануне подписания Соглашения об адаптации в ноябре 1999 г. (на Западе известны как «стамбульские обязательства»). Россия, выполнив все относящиеся к ДОВСЕ договоренности, считала подобную увязку неправомерной.

Исключительные обстоятельства, сложившиеся вокруг ДОВСЕ, побудили Российскую Федерацию рассмотреть вопрос о приостановлении действия Договора до тех пор, пока страны НАТО не ратифицируют Соглашение о его адаптации и не начнут добросовестно выполнять этот документ (см. также *Организация Варшавского договора*). (М.Г. Евдотьева)

**Договор об ограничении систем противоракетной обороны** – см. *Договор по ПРО*.

**Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений** – см. *Договор СНВ-1*.

**Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов** – см. *Договор СНП*.

**Договор по ПРО (Договор об ограничении систем противоракетной обороны)** (Anti-Ballistic Missile Treaty, ABM Treaty) – Договор, заключенный между США и СССР в 1972 г. и зафиксировавший обязательство сторон не развертывать системы ПРО на территории своей страны и не создавать основу для такой обороны. Каждая сторона, согласно соглашению, обязалась иметь не более двух систем ПРО: вокруг столицы и в районе сосредоточения шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет

(МБР). Радиус каждого из этих районов не должен был превышать 150 км, а в его пределах могло быть развернуто не более 100 пусковых установок (ПУ) противоракет и ограниченное число радиолокационных станций (РЛС). В рамках Договора стороны отказывались от создания, испытания и развертывания систем или компонентов ПРО морского, воздушного, космического либо мобильно-наземного базирования для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами. В том числе не разрешалось передавать системы ПРО или их компоненты (противоракеты, ПУ противоракет и РЛС) другим государствам либо размещать их вне национальной территории. Договор разрешал модернизацию и замену систем ПРО и их компонентов, однако запрещал создание и испытание противоракет для пуска с каждой установки более одной противоракеты одновременно и создание систем скоростного перезарядки ПУ противоракет.

В июле 1999 г. Президент США Б. Клинтон подписал закон о создании национальной системы ПРО, подрывающий заключенный в 1972 г. Договор. Президент США Дж. Буш 13 декабря 2001 г. официально объявил об одностороннем выходе США из Договора, обосновав это тем, что он мешает США «развивать эффективные системы самозащиты» и предотвращать угрозы, исходящие от государств-изгоев, пытающихся завладеть *оружием массового уничтожения* (ОМУ), а 12 июня 2002 г. США в одностороннем порядке вышли из Договора. *(С.В. Коршунов, М.Г. Евдотьева)*

**Договор РСМД (Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности)** (Intermediate Nuclear Forces, INF Treaty) – Договор, который был заключен между США и СССР в 1987 г. и предусматривал ликвидацию, а также запрет на производство, испытание и развертывание баллистических и

крылатых ракет наземного базирования средней (от 1100 до 5500 км) и малой (от 500 до 1000 км) дальности – так называемых евrorакет. Договор носит бессрочный характер. По его условиям стороны в течение трех лет должны были уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 км, включая ракеты на европейской и азиатской территории СССР.

Проблема «евrorакет» возникла в отношениях между Востоком и Западом во второй половине 1970-х годов, когда в Советском Союзе началось развертывание принципиально новой системы средней дальности – ракеты РСД-10 «Пионер» (по классификации *НАТО* – SS-20).

Тактико-технические характеристики данной ракеты, и прежде всего наличие у нее трех головных частей индивидуального наведения, вызвали серьезную озабоченность на Западе. Ракеты РСД-10 не обладали межконтинентальной дальностью и, следовательно, не могли поражать объекты на территории США. Однако эти ракеты могли (в случае войны) вывести из строя не только американские средства передового базирования, развернутые в Европе и на Дальнем Востоке, но и нейтрализовать значительную часть английского и французского ядерного потенциала.

В Вашингтоне и других столицах стран – членов *НАТО* пришли к выводу, что РСД-10 – это не просто замена устаревшим ракетам средней дальности SS-4 и SS-5, а качественно более высокий уровень советской угрозы, свидетельство намерения Москвы если не выиграть ядерную войну, то, во всяком случае, шантажировать западноевропейские государства, пытаясь «вбить клин» между США и их европейскими союзниками.

Озабоченность членов Североатлантического альянса вызывал не только (и не столько) сам факт

развертывания нового поколения советских ракет средней дальности, нацеленных на Западную Европу, но и то обстоятельство, что сделано это было, несмотря на «разрядку», в худших традициях холодной войны: Москва не удосужилась известить своих западных партнеров о ракетных планах и даже не пожелала вступить с ними в диалог по данной проблеме.

Обструкционистские настроения в Москве начали меняться лишь после того, как американская сторона в конце сентября 1979 г. по конфиденциальному каналу известила советское руководство о твердом намерении на ближайшей (декабрьской) сессии Совета НАТО добиться решения о размещении американских ракет средней дальности в Европе в ответ на развертывание SS-20, ведь они, не подпадая под лимиты ОСВ-2, фактически являлись стратегическим оружием, так как могли нанести удар по советской территории. Особенно опасными представлялись ракеты «Першинг-2», чье подлетное время составляло всего лишь 8—10 минут, а потому при некоторых сценариях ядерного конфликта «Першинги» могли рассматриваться как «обезглавливающее» оружие, предназначенное для выведения из строя советских систем боевого управления стратегическими силами.

В своем публичном выступлении в ГДР 6 октября 1979 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев подверг критике эти планы, которые, по его словам, нарушают баланс сил в Европе. Лидер СССР предложил сократить часть аналогичных советских ракетных сил, если НАТО не будет размещать на континенте американские ракеты. Одновременно он предложил вывести из Восточной Германии 20 тыс. советских войск и 1 тыс. танков в течение следующего года. Но уже было поздно: Президент США Дж. Картер отказался вести переговоры с Москвой по средним ракетам до тех

пор, пока Соединенные Штаты и их союзники не примут решения по «евроракетам».

В ходе встречи глав советского и американского внешнеполитических ведомств в Нью-Йорке 23 сентября 1981 г. было принято совместное заявление о начале переговоров по вооружениям средней дальности. Американская позиция базировалась на предложенном следующим Президентом США Р. Рейганом «нулевым варианте», в соответствии с которым США и их союзники по НАТО отказываются от размещения американских ракет средней дальности в Европе в обмен на ликвидацию советской стороной своих ракет SS-4, SS-5 и SS-20. Этот вариант имел неоспоримые преимущества – простота и доходчивость: «ноль на ноль».

Но «нулевой вариант» оказался неприемлемым для Москвы, и переговоры по «евроракетам», которые начались в Женеве 30 ноября 1981 г., зашли в тупик. Шанс сдвинуть их с мертвой точки появился после знаменитой «прогулки в лесу» 17 июля 1982 г. глав советской и американской делегаций на переговорах – Ю. Квицинского и П. Нитце. Выдвинутая ими инициатива по возможной договоренности по вооружениям средней дальности открывала многообещающие перспективы не только с точки зрения поиска компромисса по «евроракетам», но и для возвращения советско-американского диалога в целом в нормальное, деловое русло. Однако эта инициатива не нашла поддержки ни в Москве, ни в Вашингтоне: ни советские, ни американские генералы не были готовы отказаться от новейших ракет «Пионер» и «Першинг-2».

В конце ноября 1983 г. началось развертывание американских крылатых ракет наземного базирования и ракет средней дальности «Першинг-2» на территории западноевропейских союзников США по НАТО. В качестве одной из ответных мер СССР прервал

переговоры по «евроракетам» и заявил о развертывании дополнительных оперативно-тактических ракет на территории ГДР и Чехословакии.

Переговоры по ракетам средней дальности возобновились только весной 1985 г.

В ходе визита советского руководителя М.С. Горбачева в Соединенные Штаты в декабре 1987 г. был наконец подписан Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (Договор РСМД). Это было первое советско-американское соглашение, которое предусматривало не ограничение и не контроль, а полную ликвидацию сразу двух классов ядерных вооружений. Всего в соответствии с Договором было ликвидировано 826 советских и 689 американских ракет средней дальности, а также 926 советских и 170 американских ракет малой дальности.

Предусмотренные Договором меры верификации были, без преувеличения, совершенно беспрецедентны в советско-американских отношениях. Помимо обмена данными о ракетах, пусковых установках, вспомогательных сооружениях и оборудовании на каждом этапе их ликвидации (этот обмен осуществлялся через центры по уменьшению ядерной опасности, созданные в соответствии с советско-американским соглашением от 15 сентября 1987 г.), стороны проводили инспекции на местах в целях осуществления контроля за ликвидацией ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов, а также инспекции проходных объектов по производству ракет (включая и установку стационарной системы контроля) (ст. IX и XI Договора). Для содействия осуществлению целей и положений Договора стороны создали Специальную контрольную комиссию (ст. XIII) (см. также *Договоры ОС В*). (В.И. Батюк)



**Договор СНВ-1 (Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений)** (Strategic Arms Reduction Treaty, START-I) – Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении *стратегических наступательных вооружений* (СНВ), подписанный в Москве 31 июля 1991 г. В соответствии с данным Договором общее количество развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок (ПУ), развернутых баллистических ракет на подводных лодках (БРПЛ) и связанных с ними пусковых установок, а также тяжелых бомбардировщиков должно быть сокращено до уровня, не превышающего 1600 единиц. В рамках этого общего количества число развернутых тяжелых МБР будет сокращено до уровня, не превышающего 154 ед. Общее количество боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и БРПЛ, а также тяжелыми бомбардировщиками, должно быть сокращено до уровня, не превышающего 6 тыс. ед. Запрещалось иметь более 4900 боезарядов на развернутых МБР и БРПЛ, более 1540 боезарядов на тяжелых МБР. Суммарная забрасываемая масса развернутых МБР и БРПЛ каждой из сторон должна быть ограничена согласованным уровнем, составляющим примерно 50 % существующего советского уровня суммарной забрасываемой массы развернутых МБР и БРПЛ.

Удалось договориться и о беспрецедентных по охвату и новизне мерах контроля, которые должны были включать:

- инспекции на местах – в целях обеспечения контроля за соблюдением Договора каждая из сторон будет в соответствии с согласованными процедурами проводить на основе взаимности 12 видов инспекций на местах, а также непрерывное наблюдение за объектами по производству мобильных МБР. В том числе каждой из

сторон будут проводиться инспекции с коротким сроком уведомления на связанных с СНВ объектах, включая инспекции по проверке числа боеголовок на развернутых баллистических ракетах, инспекции по подтверждению факта ликвидации стратегических наступательных вооружений и связанных с ними объектов, инспекции «по подозрению» и различные показы;

- национальные технические средства контроля - в целях обеспечения контроля каждая из сторон будет использовать имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права. В Договоре был предусмотрен комплекс мер на основе сотрудничества в целях повышения эффективности национальных технических средств контроля. Кроме того, был предусмотрен запрет на создание помех таким средствам.

Впервые с начала ядерной гонки Москве и Вашингтону удалось выработать соглашение, обязывающее стороны реально сократить (а не «ограничить» и не «контролировать», как это было раньше) их ядерные вооружения. На момент подписания Договора американские и советские стратегические ядерные силы насчитывали соответственно 10563 и 10371 ядерный боезаряд. В соответствии с условиями Договора через семь лет после вступления его в силу эти арсеналы должны были быть сокращены до указанного ранее уровня (6 тыс. развернутых боезарядов) в три этапа. Беспрецедентными были и меры контроля за соблюдением Договора, о чем уже говорилось выше. Эти меры сами по себе способствовали укреплению взаимного доверия и предсказуемости в советско - американских отношениях.

В то же время в ходе переговоров советской стороне не удалось добиться включения в текст Договора увязки с соблюдением сторонами *Договора по ПРО*. Более того, при подписании Договора не было сделано, как первоначально намечалось, одностороннего советского заявления на высшем уровне о том, что в случае выхода США из Договора по ПРО или серьезного нарушения этого Договора СССР будет считать себя свободным от обязательств по Договору СНВ-1. Подобное заявление было сделано лишь на уровне советской рабочей делегации. (М.Г. Евдотьева)

**Договор СНВ-2 (Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений)** (Strategic Arms Reduction Treaty-II, START-II) – второй из серии договоров о сокращении *стратегических наступательных вооружений*. Распад Советского Союза, выход Российской Федерации на международную арену в качестве суверенного государства коренным образом изменили характер советско – американских отношений, а также отношений между Россией и Западом в целом.

В ходе визита российского лидера Б. Ельцина в Соединенные Штаты 17 июля 1992 г. президенты РФ и США подписали так называемую Рамочную договоренность, и вскоре новому российскому руководству и официальному Вашингтону удалось договориться об основных параметрах будущего Договора СНВ-2. Правда, в дальнейшем, вплоть до января 1993 г., стороны согласовывали его детали. Были проведены встречи между главами российского (А. Козырев) и американского (Дж. Бейкер и в дальнейшем Л. Иглбергер) внешнеполитических ведомств в Лондоне, Женеве, Нью-Йорке, Москве и

Вашингтоне. С середины декабря 1992 г. и до позднего вечера 1 января 1993 г. российская и американская делегации, возглавляемые соответственно заместителем министра иностранных дел РФ Г. Мамедовым и заместителем государственного секретаря США Ф. Визнером, вели интенсивные переговоры в Женеве. При этом российским переговорщикам удалось добиться согласия их американских партнеров на сохранение в составе российских стратегических ядерных сил 105 МБР типа РС-18 (SS-19) с уменьшенным до одного количеством боезарядов, а также на использование 90 шахт ликвидируемых ракет с разделяющимися головными частями индивидуального наведения (РГЧ ИН) для моноблочных МБР типа РС-12М. Американцы же сумели договориться об увеличении лимита на боевые блоки на своих БРПЛ до 1750 ед. (что на 20 больше по сравнению с Рамочной договоренностью от 17 июля). К числу важнейших достоинств Договора, с точки зрения американской и российской элит, относилось повышение уровня стратегической стабильности за счет сокращения тех элементов стратегических ядерных сил (СЯС) сторон, которые могли бы быть использованы для нанесения первого, обезоруживающего (или контрсилового) ядерного удара: МБР с РГЧ ИН – для России и БРПЛ с РГЧ ИН – для США.

Ради этого и американская, и (особенно) российская сторона были готовы пойти на очень существенные уступки. Например, официальный Вашингтон согласился уменьшить втрое количество боезарядов, находившихся на вооружении главного (морского) компонента американской стратегической триады, сократив их до уровня, не превышающего 1750 (в окончательном тексте Договора) единиц. Кроме того, Соединенные Штаты отказались от тех искусственных правил засчета крылатых ракет на тяжелых

бомбардировщиках, которые им удалось включить в текст *Договора СНВ-1*.

Но гораздо более серьезные уступки была вынуждена сделать российская сторона, согласившись на ликвидацию важнейшего компонента своей стратегической триады – МБР с РГЧ ИН. Кроме того, положения Договора СНВ-2 предусматривают более существенный «возвратный потенциал» у американцев: в случае выхода из соглашения они могли бы дополнительно развернуть на своих стратегических носителях, по подсчетам российских экспертов, от 3900 до 7400 боезарядов против 1110 боеголовок, которые могла бы развернуть на ракетах РС-18 и РСМ-50 российская сторона.

Кремль был вынужден пойти на это, отдавая себе отчет в том, что в сложившихся условиях не сможет поддерживать свои стратегические силы на уровне, закрепленном в Договоре СНВ-1 (6 тыс. боеголовок), чтобы обеспечить паритет с американцами. Впрочем, как вскоре выяснилось, даже предусмотренный в СНВ-2 уровень в 3–3,5 тыс. боезарядов был непомерно велик для Российской Федерации; отсюда – идея о новых переговорах с Вашингтоном об ограничении стратегических вооружений до уровней, которые были бы ниже уровня Договора СНВ-2.

В марте 1996 г. Государственная Дума второго созыва отказалась рассматривать вопрос о ратификации СНВ-2. Российский депутатский корпус не соглашался утвердить Договор. Официальная версия такова: отсутствие в бюджете средств на реализацию обязательства по замене разделяющихся головных частей российских ракет моноблочными боеголовками. На самом же деле позиция депутатов была связана с начавшимся к тому времени усилением российско-американских разногласий из-за вмешательства стран НАТО в Боснии и планов расширения НАТО на Восток, в

которых Москва усматривала угрозу для российских интересов.

Министр иностранных дел России и государственный секретарь США подписали 26 сентября 1997 г. в Нью-Йорке Протокол к Договору СНВ-2, который предусматривал отсрочку осуществления Договора с 31 декабря 2001 г. до 31 декабря 2007 г. Отсрочка была связана с тем, что первый этап выполнения Договора в соответствии с его ст. I должен был бы завершиться в течение семи лет с момента вступления в силу Договора СНВ-1 (5 декабря 1994 г), т. е. к 31 декабря 2001 г. Это означало, что в случае ратификации Договора СНВ-2, например, в 1997-1998 гг. время на его выполнение сокращалось бы значительно - на три-четыре года.

Российская сторона ратифицировала данный Договор в пакете с Протоколом 14 апреля 2000 г. с условием сохранения *Договора по ПРО*. США ратифицировали Договор в январе 1996 г., однако Договор в пакете с Протоколом от 26 сентября 1997 г. на ратификацию не выносился и соответственно считался нератифицированным.

После выхода США из Договора по ПРО 12 июня 2002 г. российская сторона заявила о прекращении обязательств по Договору СНВ-2 (см. также *Оружие ядерное*). (В. И. Батюк)

**Договор СНВ-3 (Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений)** (Measures for the Further Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms, New START) - третий из договоров по контролю над вооружениями, заключенных между Россией и США. В начале XXI в. США и Россия столкнулись с серьезной угрозой ослабления режима контроля над *стратегическими*

*наступательными вооружениями*, как, впрочем, и других разоруженческих режимов, сформированных Москвой и Вашингтоном на протяжении последней трети XX в. Срок действия Договора СНВ-2 истек в 2009 г., а ведь именно его положения обеспечивали необходимый уровень транспарентности и мер взаимного контроля за состоянием российского и американского ядерных арсеналов (так, Договор СНВ-2 предусматривал 13 видов взаимных инспекций и показов). Как следствие, взаимное доверие в стратегической ядерной сфере могло быть утрачено, тем более что *Договор СНВ* должен был прекратить действие в 2013 г.

Отдавая себе отчет в серьезности сложившегося положения, Москва и Вашингтон в последние годы пребывания у власти администрации Дж. Буша-мл. предприняли попытки реанимировать российско-американский режим контроля над стратегическими наступательными вооружениями. Так, обязательство продолжить «выработку юридически обязывающей договоренности на замену Договора СНВ-2» содержалось в Сочинской декларации президентов Дж. Буша и В.В. Путина от 6 апреля 2008 г.

Однако тогда эту проблему решить не удалось, и она перешла «по наследству» к администрации Б. Обамы. В ходе его визита в Россию в июле 2009 г. было достигнуто «совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений». В частности, отмечалось, что «Президент Российской Федерации и Президент Соединенных Штатов Америки приняли решение о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений своих стран и о заключении в ближайшее время новой юридически обязывающей договоренности на замену действующего на тот момент Договора».

За несколько месяцев сторонам удалось согласовать текст нового Договора, который и был подписан президентами двух стран 8 апреля 2010 г. в Праге. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений предусматривает, что через семь лет после вступления его в силу каждая из сверхдержав будет иметь на вооружении по 1550 развернутых термоядерных боезарядов и 700 единиц для развернутых МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиков. Применительно к МБР и БРПЛ в суммарном предельном уровне в 1550 стратегических боезарядов количеством боезарядов является количество боеголовок, установленных на развернутых МБР и БРПЛ, а на каждом развернутом тяжелом бомбардировщике – один ядерный боезаряд. Договор предусматривает систему мер, направленных на обеспечение соблюдения его положений. Это и так называемые национальные технические средства контроля, т. е. спутники-шпионы, и обмен телеметрической информацией, и, наконец, инспекции. В целях подтверждения точности заявленных данных о стратегических наступательных вооружениях, подпадающих под действие Договора, и обеспечения контроля за соблюдением его положений каждая из сторон имеет право осуществлять инспекционную деятельность. В соответствии со ст. XI Договора стороны могут инспектировать как развернутые, так и неразвернутые стратегические носители. Все эти меры практически исключают возможность нарушения или обхода положений Договора.

Для содействия осуществлению целей и положений Договора стороны создали Двустороннюю консультативную комиссию. Договор вступил в силу 11 февраля 2011 г., и с этого момента он заменил *Договор*



между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки *о сокращении стратегических наступательных потенциалов (Договор СНП)* от 24 мая 2002 г., который с этой даты прекратил свое действие.

В день подписания Договора было опубликовано Заявление Российской Федерации о противоракетной обороне, в котором, в частности, говорится: «Договор... может действовать и быть жизнеспособным только в условиях, когда нет качественного и количественного наращивания возможностей систем противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки». В случае, если такое наращивание произойдет, Москва оставляет за собой право выйти из Договора в соответствии со ст. XIV. (В. И. Батюк)

**Договор СНП (Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов, или Московский договор)** (Strategic Offensive Reduction Treaty, SORT) – Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП), подписанный в ходе российско-американского саммита в Москве 24 мая 2002 г. В соответствии с Договором каждая из сторон сокращает и ограничивает стратегические ядерные боезаряды таким образом, чтобы к 31 декабря 2012 г. их суммарное количество не превышало у каждой из сторон 1700–2200 единиц. При этом стороны сами определяют состав и структуру своих *стратегических наступательных вооружений*, исходя из установленного суммарного предела для количества таких боезарядов (ст. I). В соответствии со ст. 11 *Договор СНВ-3* остается в силе в соответствии с его положениями. Договор же о СНП должен действовать до 31 декабря 2012 г. и может быть продлен по согласованию сторон или заменен ранее указанного срока последующим соглашением.

Отсутствие конкретных положений, определяющих структуру и качественные параметры СНП сторон, позволило сторонам быстро, после нескольких месяцев переговоров, и без серьезных внутривластных проблем заключить Договор СНП. Однако данный Договор оставил слишком много нерешенных вопросов, связанных с верификацией, транспарентностью, дальнейшей судьбой стратегических носителей и демонтируемых боеголовок, а также с нераспространением ядерных материалов и технологий. За рамками Договора оказались и проблемы противоракетной и противолодочной обороны, космического и высокоточного оружия. (В. И. Батюк)

**Договоры ОСВ** – советско – американские соглашения по ограничению и сокращению *стратегических наступательных вооружений*.

**Договор ОСВ-1** (Strategic Arms Limitation Treaty-1, SALT-1), официально называющийся «Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений», был подписан 26 мая 1972 г.

В соответствии с этим Договором стороны обязывались не переоборудовать пусковые установки легких МБР наземного базирования, а также МБР наземного базирования старых типов, развернутых до 1964 г., в пусковые установки тяжелых МБР наземного базирования типов, развернутых после этого времени, а также ограничить пусковые установки баллистических ракет подводных лодок и число современных подводных лодок с баллистическими ракетами, находящихся в боевом составе и в стадии

строительства на дату подписания данного соглашения (ст. 1-2). Соглашение вступало в действие после обмена ратификационными грамотами о ратификации советско-американского *Договора по ПРО*.

Договор ОСВ-1 был заключен на пять лет. И в Москве, и в Вашингтоне его рассматривали лишь как временную меру, которая должна быть заменена соглашением о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений. Но хотя переговоры по новому соглашению - *Договору ОСВ-2 (SALT-2)* - начались еще в 1972 г., его удалось подписать лишь в июне 1979 г. Договор ограничивал общее количество стратегических носителей у каждой сверхдержавы 2250 единицами. В тексте Договора содержались положения, которые решали проблемы крылатых ракет, среднего бомбардировщика Ту-22М («Бэкфайр») и телеметрии. Заключение Договора стало возможным в результате серии взаимных уступок: например, советская сторона согласилась с дополнительным субпотолком на МБР с разделяющимися головными частями в рамках общих лимитов Договора (их количество ограничивалось 820 единицами), в то время как Вашингтон признал необходимость включения бомбардировщиков, оснащенных крылатыми ракетами с дальностью, превышающей 600 км, в общий лимит для всех носителей с разделяющимися головными частями (1320). Президент США Дж. Картер 4 января 1980 г. сообщил о своем решении обратиться к Сенату США с просьбой отложить дальнейшее рассмотрение Договора ОСВ-2 в качестве ответа на ввод советских войск в Афганистан. Несмотря на то, что Договор ОСВ-2 не был ратифицирован, между Москвой и Вашингтоном имелось понимание относительно соблюдения его основных положений. *(В.И. Батюк)*

**Доктрина ядерного сдерживания** – см. *Ядерного сдерживания доктрина*.

**Инициатива по безопасности в области распространения (ИБОР)** (The Proliferation Security Initiative, PSI) – инициатива, выдвинутая в 2003 г. в целях укрепления международного сотрудничества по предупреждению распространения *оружия массового уничтожения* (ОМУ), средств его доставки и соответствующих материалов. Ее участниками являются более 80 государств, в том числе и Россия. ИБОР – не международная организация, у нее отсутствуют бюджет, единая техническая и организационная основа. Конечная цель ИБОР – противодействие циклу производства оружия массового уничтожения (ОМУ), включая закрытие лабораторий по производству ОМУ, и ликвидация механизмов, финансирующих его разработку, а в дальнейшем – полное прекращение нелегальных поставок ОМУ и материалов для его изготовления.

ИБОР предусматривает следующее:

- обмен информацией о подозрительных действиях по распространению;
- обыск судов, находящихся в национальной юрисдикции в водах другого государства, если существует подозрение, что на борту находятся запрещенные грузы;
- разрешение обыска своих судов представителями другого государства, если есть подозрение о наличии на борту указанных грузов;
- требование посадки воздушных судов, подозреваемых в перевозке указанных грузов и пересекающих воздушное пространство государства, в целях проверки и возможного задержания таких грузов.

Эффективность ИБОР ограничена территориальной сферой действия, поскольку она не распространяется

на открытое море и воздушное пространство над ним и иные пространства, не находящиеся под суверенитетом какого-либо государства.

По мнению некоторых юристов и политиков, ИБОР нарушает международное право. В частности, полномочия ее участников по определению государств, замешанных в запрещенном распространении ОМУ, и последующему силовому давлению на них посягают на прерогативу *Совета Безопасности ООН* (в части квалификации ситуаций, представляющих угрозу международному миру и безопасности, и реакции на них), а попытки ограничения суверенных прав отдельных государств группой других государств нарушают принцип суверенного равенства. Так, Куба выразила мнение, что различные элементы и принципы ИБОР нарушают принцип невмешательства во внутренние дела государств, являются угрозой силой и ее применением против территориальной неприкосновенности или политической независимости. Любые операции по перехвату и конфискации подозрительных грузов должны получать санкцию авторитетного международного органа, например СБ ООН или *МАГАТЭ*, и проводиться в присутствии представителей международных организаций. (В.К Кулебякин)

**Иностранные военные базы** - военные базы одного государства, находящиеся на территории другого. На протяжении новой и новейшей истории И.в.б. играли огромную роль во внешней и военной политике великих держав. Их значение было теоретически всесторонне обосновано американским адмиралом А. Мэхэном (1840-1914) в фундаментальном труде «Влияние морской мощи на историю. 1660-1783». Именно в этой работе Мэхэн вывел формулу морской мощи государства, включающую в качестве важного

компонента военно-морские базы. Неудивительно поэтому, что за обладание И.в.б. развернулась нешуточная борьба, во многом предопределившая соотношение сил на международной арене начиная с XVIII столетия.

Попытки захватить и удержать И.в.б. под своим контролем неоднократно провоцировали международные конфликты. Так, германские претензии на строительство военно-морской базы в Марокко в ходе первого (1905-1906) и второго (1911) марокканских кризисов поставили мир на грань большой войны.

Во время холодной войны вопрос об И.в.б. приобрел особое значение, поскольку многие из них могли быть использованы для размещения *ядерного оружия*. Например, так называемые американские силы передового базирования, размещенные на американских базах ВВС и ВМС по периметру советской территории, рассматривались в Москве как составная часть стратегии ядерной войны США против СССР. В то же время размещение советских ракет средней дальности на Кубе в 1962 г. спровоцировало *Карибский кризис* в октябре 1962 г.

Поэтому неудивительно, что предложения о ликвидации И.в.б. неоднократно выдвигались не только Советским Союзом, но и другими государствами. Так, 18 сентября 1959 г. СССР внес на рассмотрение XIV сессии *ГА ООН* предложение о всеобщем и полном разоружении, которое предусматривало и ликвидацию всех военных баз на чужих территориях, а 1 июня 1965 г. советская сторона внесла на заседание Комиссии *ООН* по разоружению проект резолюции о ликвидации И.в.б. и выводе войск с чужих территорий.

Тем не менее И.в.б. и в XXI в. остаются важнейшим инструментом внешней и военной политики великих держав. Так, в настоящее время США имеют 761

военную базу в 39 странах мира. Своими зарубежными военными базами обзавелись и такие великие державы, как Россия, Великобритания и Франция. (В.И. Батюк)

**Карибский кризис** - обострение противостояния СССР и США, вызванное размещением советских ядерных ракет на Кубе. В ноябре 1960 г. в США на выборах одержала победу Демократическая партия, и 20 января 1961 г. вновь избранный

Президент Дж. Кеннеди возглавил администрацию. Приход к власти в Вашингтоне демократов ухудшил американо-кубинские отношения, поскольку режим лидера кубинцев Ф. Кастро был репрессивным, а Демократическая партия США с особым вниманием относилась к проблеме защиты прав человека. К тому же во время предвыборной кампании Дж. Кеннеди неоднократно критиковал предыдущую республиканскую администрацию за недостаточно жесткую политику по отношению к Кубе. И хотя он понимал, что Советский Союз будет поддерживать Остров свободы, Кеннеди после выборов не мог сменить позицию в отношении Гаваны.

Конфликт между США и Кубой обострился в апреле 1961 г., когда на ее побережье в районе Плайя-Хирон (побережье залива Качинос) высадились прибывшие из Флориды вооруженные отряды кубинских эмигрантов численностью около 1,5 тыс. человек, которые попытались свергнуть Кастро и захватить власть в Гаване. Попытка переворота, организованная ЦРУ, не удалась, но тем не менее сильно встревожила Кастро. Вскоре кубинский лидер начал переговоры с СССР о предоставлении ему военной помощи, что и было сделано с середины января 1962 г., поскольку

Советский Союз боялся потерять Кубу, ставшую очагом социализма в Латинской Америке. Кроме того, безопасности Советского Союза в то время угрожали

размещенные в Турции американские ракеты средней дальности, и руководство страны рассматривало Кубу как потенциальную площадку для «симметричного ответа» на потенциальную угрозу со стороны американских ракет. В связи с этим 29 мая 1962 г. на Кубе состоялись переговоры между представителями ЦК КПСС и Ф. Кастро, основной темой которых стало предложение Москвы о размещении на территории Кубы советского *ядерного оружия*. Несмотря на все колебания, кубинский лидер в итоге согласился. К октябрю 1962 г. Советский Союз начал поставку вооружений на Кубу, на острове было размещено 42 ракеты с ядерными боеголовками. Однако доставка столь мощного контингента и большого количества ракет не прошла незамеченной США. Президент Соединенных Штатов Дж. Кеннеди запросил у ЦРУ полную информацию о наличии вооружений на Кубе. Американский разведывательный самолет У-2 14 октября 1962 г. сделал снимки, которые смогли доказать наличие ядерного оружия на острове. Тогда США потребовали от СССР объяснений и стали настаивать на немедленном выводе советских ракет с Кубы. Москва признала факт размещения ракет, но отказалась их вывезти. Вашингтон начал готовиться к худшему. Дж. Кеннеди 22 октября обратился по телевидению к нации с предупреждением о возможности начала войны с Советским Союзом. Тогда впервые за всю историю американские воздушные силы были приведены в полную боевую готовность. СССР ответил тем же. В тот момент ядерная война была действительно близка, и обе сверхдержавы понимали это, но не могли найти выхода из кризиса.

23 октября министр юстиции США Р. Кеннеди неофициально посетил советское посольство в Вашингтоне, где в секретной беседе с советским послом А. Добрыниным заявил, что США не хотят войны,



но категорически настаивают на выводе советских ракет с Кубы. В ответ Добрынин отметил, что СССР также не стремится к войне, но размещение ракет было лишь необходимым ответным шагом на американские ракеты в Турции и угрозу советскому союзнику Кастро. В ходе этих переговоров, а также после обмена посланиями между Хрущевым и Кеннеди сторонам удалось выработать условия компромисса. Соединенные Штаты согласились не вторгаться на Кубу и снять введенную США *блокаду* острова, а Советский Союз начал демонтаж своих ракетных установок. Шесть месяцев спустя США вывезли ядерные ракеты из Турции.

К.к., продолжавшийся 38 дней, стал переломным моментом в *гонке ядерных вооружений*. Именно события октября 1962 г. подтолкнули обе сверхдержавы к пониманию взаимной уязвимости и необходимости сокращения стратегических наступательных вооружений посредством заключения соответствующих договоров. (М.Н. Меликян)

**КОКОМ (Координационный комитет по многостороннему экспортному контролю)** - международная организация, созданная в 1949 г. для контроля над экспортом товаров и технологий в СССР и других социалистических странах в рамках стратегии «контролируемого технологического отставания». Комитет составлял и регулярно обновлял специальные списки товаров для предотвращения продаж передовой техники и технологии в указанные страны. В мае 1991 г. было принято решение о частичной отмене ограничений на поставку товаров в СССР и страны Восточной Европы. В начале 1990-х годов Комитет постепенно утратил свое первоначальное значение в связи с прекращением блоковой конфронтации по линии «Запад - Восток». Тем не менее потребность со стороны западных стран в

контроле за поставками технологий в страны с «неблагоприятными политическими режимами» по-прежнему сохранялась. С учетом новых реалий КОКОМ был ликвидирован в 1994 г., а ему на смену пришли *Вассенаарские соглашения* 1996 г. (АС. Скриба)

**Конвенция о запрещении химического оружия (КЗХО)** (Chemical Weapons Convention) (полное название документа – «Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении») – Конвенция, принятая в 1992 г. и вступившая в силу 29 апреля 1997 г. В настоящее время ее участниками являются 188 государств.

Конвенция запрещает разработку, производство, приобретение и передачу целого вида *оружия массового уничтожения* (ОМУ), а также обязывает все присоединившиеся к ней государства ликвидировать свои запасы *химического оружия*. Согласно КЗХО ее участники обязались ликвидировать свои запасы не позднее апреля 2007 г., однако предусмотрена возможность продления срока уничтожения. Шесть государств – обладателей химического оружия (Россия, США, Индия, пожелавшее остаться инкогнито Государство-участник, Ливия и Албания) не смогли завершить уничтожение своих запасов к указанному сроку. В июле 2007 г. Албания ликвидировала все свои запасы, в июле 2008 г. – Государство – участник, в апреле 2009 г. – Индия. В марте 2009 г. Ирак объявил о наличии у него запасов химического оружия, а также объектов по его хранению и бывших объектов по производству. На сегодняшний день уничтожено 61,99 % (44,1 тыс. т) объявленных запасов данного оружия в мире.

В настоящее время важнейшим приоритетом для международного сообщества остаются вопросы

универсализации КЗХО и нераспространения химического оружия. При этом некоторые страны, такие как Израиль и Мьянма, все еще не ратифицировали Конвенцию, а такие страны, как Ангола, Северная Корея, Египет, Сомали и Сирия, до сих пор ее не подписали.

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию в ноябре 1997 г. На территории РФ в это время находилось 40 тыс. т отравляющих веществ. На 1 января 2010 г. расходы России на строительство объектов по уничтожению химического оружия составили 134,08 млрд руб.

Российской Федерации оказывают содействие в области химического разоружения 16 государств: Бельгия, Великобритания, Германия, Ирландия, Италия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, США, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Швеция, а также Евросоюз. Сотрудничество в этой области осуществляется в рамках инициативы по Глобальному партнерству «Группы восьми» (г. Кананаскис, 2002 г.) против распространения ОМУ и связанных с ним материалов. При этом, по данным МИД России, помощь на указанные цели со стороны «Большой восьмерки» составила 865 млн долл. По состоянию на конец 2011 г. Россия уничтожила свыше 20 тыс. т отравляющих веществ, что составило более 50 % общего запаса химического оружия (40 тыс. т). В соответствии с седьмой редакцией российской Программы ликвидации химического оружия, принятой 9 декабря 2010 г., его полное уничтожение на территории РФ должно быть завершено до 31 декабря 2015 г., а объем бюджетного финансирования на эти цели был увеличен до 239,77 млрд руб. *(В.И. Батюк)*

**Контроль над вооружениями** (Arms Control) – комплекс международно-правовых мер в области

ограничения и сокращения вооружений, а также разоружения. Концепция К.н.в. была сформулирована в работе американских экспертов Т. Шеллинга и М. Гальперина «Стратегия и контроль над вооружениями», вышедшей в свет в 1961 г. В данной работе решительно отвергалась сама возможность *всеобщего и полного разоружения* в обозримом будущем, а военная сила рассматривалась как важнейший инструмент внешней политики. По мнению авторов, военная мощь, в том числе и ее ядерный компонент, будет и впредь определять характер международных отношений. В этих условиях сама постановка вопроса о разоружении является нереальной и даже вредной; вместо разоружения авторы предлагали концепцию К.н.в. Ее основные цели, по мнению Шеллинга и Гальперина, сводились к ослаблению угрозы возникновения войны, сокращению расходов на военную подготовку и, наконец, к сокращению издержек и потерь, если война все-таки случится. Как видно, теоретические построения авторов вполне укладывались в рамки концепции «ограничения ущерба», столь популярной в начале 1960-х годов в Вашингтоне. Фактически авторы предлагали не покончить с *гонкой вооружений*, а приручить последнюю.

Именно эти взгляды были положены в основу концепции советско-американских переговоров по ограничению и сокращению вооружений, которые начались в конце 1960-х годов. Так, в сентябре – октябре 1968 г. СССР и США удалось согласовать и цели предстоящих переговоров:

- поддержание стабильности американо-советского стратегического баланса за счет согласованных ограничений на наступательные и оборонительные вооружения;
- демонстрация готовности США и СССР к ограничению своих стратегических сил перед лицом

мирового сообщества, с тем чтобы предотвратить нарушение режима *нераспространения*;

- предотвращение неограниченной гонки вооружений и связанных с ней напряженности, нестабильности и расходов;

- улучшение взаимопонимания между СССР и США посредством постоянно действующего процесса обсуждения стратегической ситуации.

Как видно, эти цели полностью соответствуют теоретическим построениям Шеллинга и Гальперина. И в дальнейшем, вплоть до настоящего времени, Москва и Вашингтон стремились к контролю над своими стратегическими ядерными вооружениями, а не к их полной ликвидации. (В.И. Батюк)

**Контрраспространение** – активная политика по противодействию дальнейшему распространению ОМУ и средств его доставки, а также по принятию мер в отношении «незаконных» ядерных или «пороговых» стран. Впервые новый термин *counterproliferation* (что дословно с англ, можно перевести как контрраспространение или противодействие распространению) был озвучен в выступлениях главы Пентагона Л. Эспина в начале 1990-х годов. Тогда речь шла о новой глобальной и региональной стратегии США в связи с распространением ОМУ и средств его доставки в условиях после окончания холодной войны. Стратегия была основана на убеждении американских специалистов в том, что пассивные «классические» меры в области *нераспространения* должны быть дополнены активными, военно – силовыми. Их логика была такова. В годы холодной войны для противодействия прежней угрозе США успешно применяли три инструмента – сдерживание, *контроль над вооружениями* и политику «превентивного нераспространения». В постконфронтационном мире

этих инструментов уже явно недостаточно, поскольку проблема распространения резко обострилась, прежде всего в связи с формированием современного мирового рынка, стимулирующего свободный обмен и передачу ядерных и других технологий двойного назначения, что делает во многом неэффективной превентивную политику нераспространения, основанную на отказе агрессивным странам в такого рода технологиях. Отсюда вытекает новая акцентировка политики нераспространения: к задачам превентивной политики (prevention) добавляется задача защиты (protection) – защиты США, их вооруженных сил, а также их союзников в различных регионах земного шара. Если раньше актуальным был вопрос о том, как предотвратить распространение, то теперь основным стал вопрос о том, как действовать в целях защиты в случае, если распространение уже состоялось.

Меры по нераспространению соответственно подразделялись на две основные категории: пассивные, которые близки к «классическому» нераспространению, т. е. преимущественно к превентивным мерам, и активные, более близкие к противодействию распространению.

Первая группа включает следующие меры:

- последовательное укрепление существующих режимов нераспространения;
- дальнейшие шаги в области ядерного разоружения, включая запрещение испытаний *ядерного оружия*]
- политические меры для устранения стимулов обладания ОМУ, включая уменьшение напряженности и улаживание конфликтных ситуаций в различных регионах мира, для чего требуются большие дипломатические усилия;
- совершенствование системы гарантий МАГАТЭ, укрепление и гармонизация национальных систем

экспортного контроля;

- меры по пресечению распространения научных знаний и экспертизы в области ОМУ и ракетных систем его доставки; создание социально-экономических и юридических условий, препятствующих выезду соответствующих специалистов в третьи страны.

Ко второй группе относятся следующие меры:

- увеличение эффективности контроля над распространением;

- взаимный обмен информацией, полученной через национальные технические средства, сотрудничество разведслужб различных стран, установление международного режима «открытого неба»;

- совместное политическое противодействие ядерных держав «ядерным амбициям» третьих стран;

- применение экономических и юридических санкций против нарушителей режима нераспространения;

- косвенное использование военной силы (включая ядерную) против нарушителей в качестве одной из форм осуществления нового варианта доктрины сдерживания применительно к нераспространению;

- разработка вариантов и сценариев поведения ядерных держав в случае, если эта форма сдерживания не сработает, т. е. вариантов прямого использования военной силы;

- совместный поиск технологий дистанционного разоружения, которое обезвреживает или делает небоеспособными ядерные боеголовки в случае, если они окажутся в руках террористов.

К данному списку мер можно добавить создание тактической ПРО, включая возможность формирования региональных систем. Очевидно, что все эти меры способны работать лишь в комплексе. Например, государственная система экспортного контроля, как показывает опыт, не является панацеей. Сам по себе

экспортный контроль не может остановить распространение *оружия массового уничтожения*. Кроме того, строгий экспортный контроль во многих случаях стимулирует создание подпольного производства или поиск альтернативных источников приобретения соответствующих материалов и технологий. (С.В. Коршунов)

**Конференция по разоружению** (Conference on Disarmament) – Конференция, созданная в 1978 г. решением спецсессии *Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН*. Штаб-квартира расположена в Женеве. Ее основная цель – проведение переговоров и разработка многосторонних договоров по вопросам нераспространения ОМУ, *контроля над вооружениями* и разоружения. Принятие решений осуществляется на основе консенсуса.

Конференция стала преемницей ранее функционировавших в Женеве разоруженческих институтов: Комитета «десяти» (1959–1960), Комитета «восемнадцать» (1962–1969) и Конференции Комитета по разоружению (1969–1978).

В рамках Конференции были разработаны такие важные многосторонние разоруженческие договоры, как *Конвенция о запрещении биологического и токсинного оружия* (1972), *Конвенция о запрещении химического оружия* (1993) и *Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний* (1996).

В настоящий момент данная Конференция является единственным постоянно действующим многосторонним переговорным форумом в области разоружения и контроля над вооружениями.

Членами Конференции являются 65 государств, включая все ядерные. Кроме того, еще до 40 различных стран ежегодно принимают участие в ее работе в



качестве наблюдателей. Россия – член Конференции с 1991 г. (заняла место СССР как его правопреемник). От СНГ членами Конференции также являются Белоруссия, Казахстан и Украина.

Генеральным секретарем Конференции и одновременно личным представителем Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна является его заместитель, директор Женевского Отделения ООН К.-Ж. Токаев (Казахстан). При этом Секретариат Конференции представляет собой подразделение Управления по вопросам разоружения Секретариата ООН.

Практической работой Конференции руководит председатель (на ротационной основе глава делегации одного из государств-членов). В повестку дня ее работы входят такие вопросы, как:

- прекращение *гонки ядерных вооружений* и ядерное разоружение;
- предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы;
- предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве;
- разработка эффективных международных соглашений о гарантиях безопасности неядерным государствам, против применения или угрозы применения *ядерного оружия*]
- предотвращение появления новых видов *оружия массового уничтожения* (ОМУ) и новых систем такого оружия, а также радиологического оружия;
- всеобъемлющая программа разоружения;
- транспарентность в вооружениях;
- рассмотрение и принятие ежегодного доклада (или любого другого доклада) Генеральной Ассамблее ООН.

Ключевую организационную роль играет программа работы Конференции, принимаемая ежегодно на основе повестки дня. Включенные в программу работы темы

становятся предметом субстантивного обсуждения на Конференции.

Однако уже 15-й год Конференция не может начать переговорную работу. Это связано с различиями в подходах к рассмотрению четырех ключевых вопросов: ядерное разоружение, запрещение производства оружейного расщепляющегося материала, предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве, негативные гарантии безопасности.

В мае 2009 г. при алжирском председательстве впервые с 1998 г. была принята Программа работы (документ CD/1864). Была достигнута договоренность об учреждении рабочих групп по всем четырем названным выше ключевым темам, а также о назначении спецкоординаторов для работы по другим пунктам повестки дня (новые виды ОМУ и новые системы такого оружия; радиологическое оружие; всеобъемлющая программа разоружения и транспарентность в вооружениях). Предусматривался переговорный мандат рабочей группы по запрещению производства оружейного расщепляющегося материала и исследовательский мандат рабочей группы по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, негативным гарантиям безопасности и ядерному разоружению.

Однако по целому ряду причин переговорная деятельность на Конференции так и не началась. После 2009 г. программа работы не принималась. Деятельность Конференции остается заблокированной.

На встрече высокого уровня по вопросам многостороннего разоружения (Нью-Йорк, 24 сентября 2010 г.), сессиях Консультативного совета при Генсекретаре ООН по разоружению, а также на специальном заседании ГА ООН (июль 2011 г.) не удалось снять все существующие разногласия, однако было подтверждено единство государств в стремлении

повысить эффективность разоруженческого механизма ООН и тем самым содействовать укреплению международного мира и безопасности.

Россия заинтересована в активизации процесса многостороннего разоружения. Возобновление субстантивной работы Конференции позволило бы ей вести предметные дискуссии по проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве (внесен совместно Россией и КНР 12 февраля 2008 г), а также по проекту договора о запрещении производства оружейного расщепляющегося материала. Кроме того, переговорная площадка Конференции могла бы быть хорошим подспорьем в плане подключения других государств, обладающих ядерным оружием, к разоруженческим усилиям России и США. (В. И. Батюк)

**Международные отношения биполярные** – см. *Биполярные международные отношения.*

**Международные отношения многополярные** – см. *Многополярные международные отношения.*

**Международные отношения моно(одно)полярные** – см. *Моно(одно)полярные международные отношения.*

**Международных отношений полярность** – см. *Полярность международных отношений.*

**Меры укрепления доверия и безопасности** – коллективные и односторонние акции государств, предпринимаемые в целях содействия уменьшению военного противостояния и напряженности, а также предотвращения возникновения вооруженных конфликтов вследствие неправильной оценки военной

деятельности друг друга (военные учения, передвижения войск). Мерами доверия может быть совокупность определенных норм, правил и обязательств, согласованных и принятых государствами с целью уменьшения опасности возникновения вооруженного конфликта. Не являясь сами по себе мерами реального разоружения, они направлены на укрепление международного мира и безопасности, создание климата доверия между государствами, а также содействуют прогрессу в области разоружения.

Начало юридическому оформлению этого института было положено в 1960- 1970-х годах принятием ряда соглашений (об установлении линий прямой связи, об ограничении военной деятельности, о предотвращении ядерной войны в результате несанкционированных действий), нормы которых имеют своей целью устранить недоверие и предотвратить возникновение случайных критических ситуаций. Так, Соглашением между СССР и США о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны 1971 г. и Соглашением о предотвращении ядерной войны 1973 г. устранение опасности ядерной войны было объявлено целью политики двух великих держав, а в случае риска возникновения ядерного конфликта стороны обязались приступать к немедленным консультациям.

Действующая в Европе система мер доверия основана прежде всего на положениях документов СБСЕ и включает широкий комплекс мероприятий по обеспечению взаимодействия и связи между государствами, уведомления о военной деятельности и направление наблюдателей на военные учения и т. д. Важным шагом в этом направлении стали меры доверия военного характера, которые применительно к Европе были определены в Документе по мерам укрепления доверия и некоторым аспектам безопасности и разоружения, включенным в Заключительный акт

Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975). (С.В. Коршунов)

**Минимальное сдерживание** – достижение такого минимального уровня стратегических ядерных сил, на котором сохраняется их способность к сдерживанию через возможность нанесения заданного ущерба в ответном ударе. Очевидно, что этот уровень должен быть значительно ниже, чем потолки стратегических наступательных вооружений, предусмотренные в российско-американском Договоре по СНВ 2010 г. (С. В. Коршунов)

**Многополярные международные отношения** – межгосударственные отношения, в которых присутствует примерное равенство сил и сопоставимость возможностей ограниченной группы акторов мировой политики в рамках прилегающего к ним региона при отсутствии резко выраженного и признаваемого другими превосходства одного из них.

В истории международных отношений в глобальном измерении каждый их этап с высокой долей вероятности может быть охарактеризован как многополярный ввиду наличия в мире сразу нескольких государств, чья территория влияния была ограничена определенным регионом (зоной полярности). В Европе такие страны получили название «великие державы».

Система М.м.о. предполагает установление соглашений между великими державами относительно правил межгосударственного сотрудничества и разделение ими сфер влияния как результата всеобщего консенсуса.

Главным историческим примером многополярных международных систем в отечественной научной литературе считаются системы, установленные в европейском регионе в XVII-XIX вв. в результате

вооруженных конфликтов как средства изменения существовавшего баланса сил, сопровождавшихся ликвидацией предыдущей системы. Первой подобной системой принято считать *Вестфальскую систему международных отношений*.

С точки зрения числа акторов мировой политики, вовлеченных в деятельность первой универсальной международной организации (Лига Наций), и их географического расположения *Версальско-Вашингтонская система международных отношений* может рассматриваться в качестве первой многополярной международной системы. (А.С. Скриба)

**Многополярный мир** – мировой порядок, сложившийся после заключенного европейскими державами в 1648 г. Вестфальского мира (по итогам Тридцатилетней войны в Европе) и характеризующийся соперничеством крупнейших европейских государств за мировое господство. Расцветом *Вестфальской системы международных отношений* был XX в., который одновременно стал и началом упадка М.м.

Согласно официальной позиции МИД России в настоящий момент в мире вновь формируется М.м. Хотя в современном мире явно обозначилась тенденция к полицентризму, в мировой политике, в том числе и под воздействием геоэкономических процессов, формируется не классический М.м., а, скорее, многоуровневая высокоподвижная международная и межгосударственная система, в которой на первый план выдвигаются глобальные экономические проблемы, требующие многосторонних решений и новых международных институтов. (С.В. Коршунов)

**Моно(одно)полярные международные отношения** – межгосударственные отношения, в которых существует единственное государство-

гегемон, доминирующее над остальными в различных сферах общественной жизнедеятельности и чье влияние не может быть эффективно оспорено или убедительно проигнорировано.

Историческими примерами М(о).м.о. могут быть межгосударственные отношения в региональном аспекте. Например, некоторые древние государства, такие как империя Александра Македонского или Римская империя, распространили свое политическое влияние в рамках заданного региона. Вследствие этого они стали тотально доминировать над иными региональными субъектами международных отношений, что способствовало формированию однополярной региональной обстановки. В мировом измерении однополярностью международных отношений можно считать мирополитическую обстановку в 1990-х – начале 2000-х годов, когда после распада СССР де-факто наступила эпоха доминирования последней сверхдержавы – США.

Однополярность международных отношений в обозначенный период еще не позволяет сделать вывод о соответствующей международной системе. Главным препятствием здесь является отсутствие единства в научной среде относительно системной характеристики данного временного промежутка. Существует распространенное мнение, согласно которому однополярность являлась не базисом новой системы, а временной характеристикой бессистемного этапа, наступившего в результате непрогнозируемого распада системы *биполярных международных отношений*.

Попытка построения первой в истории мировой однополярной системы предпринималась руководством Соединенных Штатов. Наиболее точно ее охарактеризовал в декабре 2000 г. государственный секретарь США К. Пауэлл, по словам которого после коллапса коммунизма наступает коллапс всех прочих

границ и препятствий, так как результатом глобализации становится революционизация всего мира, «...и во главе этой революции стоит Америка».

Многие политологи полагают, что к концу первого десятилетия XXI в. ввиду ряда причин однополярное состояние международных отношений постепенно теряет свою применимость к реалиям мировой политики. **(А.С. Скриба)**

**«Мягкая» сила** (Soft Power) – понятие, предложенное американским политологом Дж. Наем (1990) для обозначения способности государства добиваться своих внешнеполитических целей за счет силы своего убеждения и как собственной привлекательности, так и привлекательности своих идей. До него схожие мысли высказывали Н. Макиавелли и Дж. Карр (у Карра есть положение о «силе мнения»).

Разделительная линия между «мягкой», «жесткой» и «экономической» силой (мощью) не всегда очевидна – многие специалисты относят к М.с. все, что не является прямым применением военной силы или угрозы силой, другие – ограничивают сферу М.с. лишь идеальными факторами: привлекательностью имиджа страны, силой предлагаемых ею идей, способностью к международному лидерству, харизматичностью ее представителей, пассионарностью ее народа.

М.с. сложнее в использовании по сравнению с традиционной «жесткой» силой. Во-первых, результаты воздействия М.с. во многом зависят от объекта ее применения, во-вторых, результатов воздействия порой приходится ждать очень долго, в-третьих, инструменты М.с. часто не контролируются национальным правительством. Иными словами, М.с. либо есть, либо ее нет и государственная политика может мало что изменить, например во внешнем имидже страны.



Формирующими источниками М.с. государств являются культура данной страны, специфика ее политической системы и внешняя политика, точнее, как ее воспринимают другие страны и народы. Экономические успехи, высокий уровень жизни граждан также укрепляют М.с. страны на международной арене.

Конкретная конфигурация факторов, определяющих наличие М.с. страны в мире, в каждом случае уникальна. Для США главенствующим фактором их М.с. являются особенности политической системы и идея свободы, для объединенной Европы – нормы европейского общежития и идеи гуманизма, для КНР – экономические успехи. *(М.В. Братерский)*

**НАТО (Организация Североатлантического договора)** (North Atlantic Treaty Organization, NATO) **(Североатлантический альянс)** – военно-политический блок, созданный в 1949 г. на основе Вашингтонского договора между США, Великобританией, Францией, Италией, Канадой, Бельгией, Нидерландами, Люксембургом, Португалией, Норвегией, Данией и Исландией. Одновременно блок выполняет роль форума для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность; обеспечивает сдерживание любой формы агрессии в отношении территории любого государства – члена НАТО или защиту от нее. Штаб-квартира Организации располагается в Брюсселе (Бельгия).

Распад антигитлеровской коалиции, начало холодной войны заставили лидеров западноевропейских держав задуматься об укреплении безопасности своих стран в новых исторических условиях. Всем было ясно, что после Второй мировой

войны великие державы Западной Европы не смогут справиться с этой задачей в одиночку.

Однако после 1945 г. европейские политики, дипломаты и военные далеко не сразу осознали масштабы военно-политического и экономического упадка Западной

Европы. Некоторое время сохранялись иллюзии быстрого восстановления международных позиций великих держав, на протяжении столетий вершивших судьбы мира.

17 марта 1948 г. в Брюсселе Великобританией, Францией и странами Бенилюкса был заключен Договор об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самообороне, в соответствии с которым был образован так называемый Западный Союз. Договор предусматривал автоматическое применение принципа коллективной обороны в случае нападения на одну из стран-участниц. Державы, подписавшие Брюссельский договор, пригласили присоединиться Данию, Исландию, Италию, Норвегию и Португалию. Главными противниками на международной арене страны-подписанты видели не только поверженную Германию, но и СССР, все более укрепляющий свои международные позиции.

Слабость новой международной организации в полной мере проявилась в ходе начавшегося через несколько месяцев после образования Западного Союза первого берлинского кризиса, показавшего, что даже сил объединенной Западной Европы недостаточно для противостояния советской угрозе. Таким образом, заключение военного союза с Соединенными Штатами (на правах младших партнеров) стало для правящих элит западноевропейских стран совершенно безальтернативным.

В июле 1948 г. в Вашингтоне начались совершенно секретные переговоры правительств США и Канады с

представителями Западного Союза о формировании Североатлантического альянса. На совещании в Париже 25 октября 1948 г. Постоянный консультативный совет стран - участниц Западного Союза принял принципиальное решение о заключении оборонительного союза с Вашингтоном, и уже 24 декабря договор был парафирован всеми заинтересованными сторонами.

Подписание Североатлантического договора состоялось в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. В этот день свои подписи под Договором поставили Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Франция. В соответствии со ст. 5 Договора «Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или несколько из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом, и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них... окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся, или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению». Сферу географической ответственности Североатлантического пакта определяла ст. 6: «Вооруженное нападение на одну или несколько Договаривающихся сторон включает в себя вооруженное нападение:

- на территорию любой из Договаривающихся сторон в Европе или Северной Америке, алжирские департаменты Франции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака и находящиеся под юрисдикцией какой-либо из Договаривающихся сторон;

- на вооруженные силы, суда или летательные аппараты какой-либо из Договаривающихся сторон, если эти вооруженные силы, суда или летательные

аппараты находились на этих территориях, или над ними, или в другом районе Европы, или над ним, если на них или в нем на момент вступления в силу настоящего Договора размещались оккупационные силы какой-либо из Договаривающихся сторон, или в Средиземном море, или над ним, или в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака, или над ней».

В 1952 г. к Организации Североатлантического договора присоединились Греция и Турция; в 1955 г. – Западная Германия; в 1982 г. – Испания; в 1999 г. – Венгрия, Польша и Чехия; в 2004 г. – Болгария, Латвия, Румыния, Словакия, Словения, Эстония; в 2009 г. – Албания и Хорватия.

После окончания холодной войны члены Североатлантического альянса предпринимали неоднократные усилия, направленные на его адаптацию к новым, постбиполярным реалиям. Так, в Стратегической концепции Организации Североатлантического договора, принятой в апреле 1999 г., было провозглашено, что сфера ее географической ответственности отныне фактически распространяется на весь земной шар: «Безопасность союза должна обеспечиваться с учетом глобальной обстановки. Интересы безопасности союза могут быть затронуты иными факторами риска более широкого характера, такими как: террористические акты, саботаж, организованная преступность, а также нарушение притока жизненно важных ресурсов. Бесконтрольное перемещение больших масс населения, в особенности вследствие вооруженных конфликтов, также может вызывать проблемы для безопасности и стабильности Североатлантического союза».

В свою очередь, в Стратегической концепции 2010 г. утверждается, что НАТО располагает уникальным и мощным набором политических и военных

возможностей для того, чтобы урегулировать любые политические и военные кризисы, прежде чем они смогут затронуть безопасность стран - членов альянса.

Все решения в НАТО принимаются по принципу консенсуса. Главными политическими и руководящими его органами являются Североатлантический совет, Комитет оборонного планирования (Военный комитет) и **Группа ядерного планирования**. Этим главным органам подчинены специализированные комитеты, которые также состоят из должностных лиц, представляющих свои страны.

Североатлантический совет (Совет НАТО) может проводить свои встречи на уровне министров иностранных дел и глав государств и правительств. Решения Совета принимаются единогласно. В период между сессиями функции Совета НАТО выполняет Постоянный совет НАТО, куда входят представители всех стран - участниц блока в ранге послов.

Высшим военным органом НАТО является Военный комитет, состоящий из начальников генеральных штабов стран - членов НАТО и гражданского представителя Исландии, которая не имеет регулярных вооруженных сил, и собирающийся не реже двух раз в год на свои заседания. Группа ядерного планирования проводит свои заседания обычно дважды в год на уровне министров обороны перед заседаниями Совета НАТО. Исландия представлена в Группе ядерного планирования гражданским наблюдателем.

НАТО активно действует на постсоветском пространстве. В настоящее время вся территория постсоветского пространства и все протекающие на ней процессы стали ареной жесткой геополитической конкуренции между различными глобальными и региональными игроками. Одним из таких игроков считается НАТО, которое второе десятилетие целенаправленно реализует свою политику в данном

регионе, расширяя влияние и включая в свой состав все новых членов. Данная политика альянса в определенной степени базируется на основополагающем акте Россия - НАТО (1997), не содержащем обязательств последнего перед нашей страной по поводу расширения своего присутствия на постсоветском пространстве.

Идеология проникновения НАТО на постсоветское пространство формируется на нескольких базовых принципах современной мировой политики. В частности, глобализация используется в качестве основы военно-политической составляющей в деятельности НАТО в регионе, где альянс пытается играть роль глобального игрока, выполняя две задачи.

Первой задачей считается содействие стабильности и повороту к демократии стран Восточной Европы. Одним из основополагающих принципов НАТО, зафиксированным на саммите в Бухаресте (2008), является политика «открытых дверей» для «всех европейских демократий, которые разделяют ценности альянса...», активно применяющаяся на постсоветском пространстве в формате демократизации. В этом случае демократизация и роль блока в условиях глобализации выступают идеологическими основаниями для расширения сферы влияния НАТО в регионе *СНГ*. В частности, в рамках планов по вступлению в альянс новых членов декларируются задачи демократизации общества, обеспечения свободы слова, независимости правосудия, проведения честных выборов и военных реформ.

Второй задачей, решением которой НАТО оправдывает свое присутствие на постсоветском пространстве, объявлена глобальная борьба с терроризмом в регионах, прилегающих к непосредственной зоне блока. В то же время НАТО, продолжая находиться в периоде определения своей

новой роли после завершения холодной войны, активно ищет для себя все новые задачи на постсоветском пространстве и предлоги для расширения своего влияния в регионе СНГ. Используя как предлог череду энергетических конфликтов России с транзитными странами, НАТО с 2008 г. активно продвигает энергетическую тему в определении нового комплекса задач на постсоветском пространстве.

Декларируя задачу демократизации региона СНГ, НАТО объективно оказывается одним из участников политического рынка стран постсоветского пространства, чем объективно усиливает поляризацию политических сил и способствует расколу партий и политических движений по геополитическому принципу. В итоге ориентация на вступление в НАТО политических классов Украины, Грузии и других стран региона СНГ стала важнейшим вопросом геополитического и политического выбора дальнейшего развития этих стран. Часть политических сил используют идею вступления в НАТО в качестве основного политического оружия против своих противников на внутренней политической арене. Одновременно власти и политические движения некоторых государств СНГ, игнорируя новые политические реалии, сложившиеся после окончания холодной войны, пытаются использовать объективные противоречия на постсоветском пространстве между политиками стран НАТО и Россией, пытаясь играть на них (Украина, Белоруссия, Грузия, Узбекистан и т. д.), периодически позиционируя свои страны в качестве то «форпостов западной демократии», то «союзников России», а иногда делая это одновременно, стремясь спровоцировать с пользой для себя Москву и Брюссель на борьбу за политическое и экономическое влияние на свои страны.

К концу первого десятилетия XXI в. для основной части политических классов Украины и Грузии, а также для определенных политических сил Молдавии задача вступления в НАТО стала главной внешнеполитической целью, призванной закрепить евро-атлантический и европейский выбор их государств, преобладание в их истеблишменте представителей одного из регионов (Украина, Молдавия) или решение задач территориальной целостности (Грузия, Молдавия). Основой стремления правящих кругов этих стран вступить в Североатлантический блок является ст. 5 Договора о создании НАТО, согласно которой любой член НАТО, подвергшийся нападению, получает военную помощь путем «немедленного осуществления индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение международной силы». Правящие круги Грузии и Молдавии рассчитывали, что согласно названной статье Договора о создании НАТО они, находясь в составе блока, получат возможность для решения проблем своей территориальной целостности, не считаясь с внешнеполитическими факторами, включая российский.

Однако НАТО, опасаясь быть втянутым в открытую конфронтацию с Россией или увязнуть во внутривнутриполитических проблемах отдельных стран постсоветского пространства, так и не предоставило в 2008 г. Киеву и Тбилиси плана действий по членству в НАТО (ПДЧ), а также уклонялось от использования блока во внутривнутриполитической борьбе в Украине. По причине нерешенных территориальных конфликтов НАТО не видело быстрых перспектив для вступления Грузии в альянс.

Вооруженный конфликт с Южной Осетией и последовавший за ним в августе 2008 г. российско-грузинский кризис (война) продемонстрировали ограниченные возможности НАТО на постсоветском



пространстве. Руководство блока 8 августа выступило с заявлением в поддержку агрессивной политики Президента М. Саакашвили, чем исчерпало как политический, так и иной потенциал поддержки Грузии в ее конфликте с Россией. Практически не проявил себя в период кризиса и *ГУАМ*.

После российско-грузинской войны августа 2008 г. и появления новых независимых закавказских государств – Абхазии и Южной Осетии – вопрос о вступлении Грузии в НАТО перестал быть актуальным. Однако НАТО сохраняет политику «открытых дверей» для Тбилиси и Киева, что позволяет руководству Североатл антического блока в случае с Украиной влиять на ее внешнюю и частично внутреннюю политику, а по отношению к Грузии – осуществлять достаточно плотный контроль. Кроме того, сложившаяся ситуация позволяет НАТО использовать их ресурсы и территории, уклоняясь от конкретных обязательств в отношении этих государств.

НАТО, стремясь к сокращению сферы влияния России на постсоветском пространстве, в то же время, как показали события августа 2008 г. в Закавказье, не способно взять на себя ответственность за безопасность данного региона. Альянс стремится уклониться от принятия на себя конкретных обязательств в регионе, где присутствуют и другие военно-политические структуры и объединения. В частности, в Центральной Азии НАТО уклоняется от сотрудничества с *ОДКБ*, считая данную организацию «недемократической», что, однако, не мешает НАТО содействовать сокращению контактов с *ОДКБ* правящих в Узбекистане и Белоруссии политических режимов. При этом вопросы демократии не препятствуют НАТО сотрудничать на двусторонней основе с правительствами Азербайджана, Узбекистана, Таджикистана, Грузии. Активно вмешиваясь во

внешнюю и внутреннюю политику стран СНГ, НАТО зачастую решает свои тактические задачи, такие, например, как создание транзитного транспортного коридора по территории Закавказья для обеспечения группировки НАТО в Афганистане или использования Грузии в качестве базы в регионе, примыкающем к Ирану, и т. д.

НАТО присутствует в контексте развернутой в 2009 г. европейской программы «Восточное партнерство», инициаторами которой выступили Польша и затем примкнувшая к ней Швеция. Задача «Восточного партнерства» заключается в реализации интеграционных инициатив по отношению к еще не вошедшим в состав *Европейского союза* (ЕС) и НАТО постсоветским республикам – Армении, Азербайджану, Белоруссии, Грузии, Молдове и Украине. «Восточное партнерство» призвано заменить оказавшийся неэффективным ГУАМ и способствовать консолидации усилий НАТО и ЕС на постсоветском пространстве и одновременно разделению труда по принципу «*мягкая*» сила — «*жесткая*» сила. Реальным итогом деятельности «Восточного партнерства» должен стать слом структуры СНГ, *ЕвразЭС*, ОДКБ, формирование на постсоветском пространстве новых центров политического и экономического доминирования, ликвидация российской сферы влияния, политическое обеспечение новых, альтернативных российским энергетических коммуникаций. (В.И.Батюк, А. И. Суздальцев)

**Национальная и международная безопасность** – см. *Безопасность национальная и международная*.

**Национальные интересы** – совокупность внешних и внутренних потребностей государства в обеспечении

защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства.

Н.и. России в их внешнеполитическом измерении изложены в официальных документах по национальной безопасности и внешней политике РФ, принятых в 1993–2009 гг. Важнейший национальный интерес Российской Федерации на глобальном уровне состоит в ее активном и полномочном участии в построении такой системы международных отношений, в которой ей отводилось бы место, в наибольшей степени соответствующее ее политическому, экономическому и интеллектуальному потенциалу, военно-политическим и внешнеэкономическим возможностям и потребностям. Важнейшие Н.и. Российской Федерации на региональном уровне сводятся к обеспечению стабильного и безопасного международного окружения, а также к продвижению и закреплению ее военно-политических и экономических позиций на мировой арене на основе использования механизмов регионального сотрудничества. Важнейшие Н.и. Российской Федерации на субрегиональном уровне (постсоветском пространстве) состоят в развитии всесторонних взаимовыгодных связей со странами СНГ и участии в развитии интеграционных процессов между ними на взаимной основе, что является важнейшей предпосылкой не только региональной, но и международной безопасности. (С.В. Коршунов)

**Нейтралитет** – позиция, политика и статус государства, при которых оно не участвует в войнах, конфликтах или спорах между другими государствами (от лат. *neuter* – ни тот, ни другой).

Институт Н. складывался в течение нескольких веков, но наибольшее развитие получил в XVIII в. и особенно в конце XIX – начале XX в. Во время войны провозглашение государством Н. создавало для этого

государства международно-правовой статус нейтральной стороны. Этому соответствовали особые права и обязанности нейтрального государства, а также права и обязанности воюющих сторон, признававших этот статус. Нормы международного права, определявшие правила Н. государства во время войны, были регламентированы 5-й и 13-й Гаагскими конвенциями 1907 г. о правах и обязанностях нейтральных держав во время сухопутной и морской войны. Главной обязанностью нейтрального государства являлось неучастие в войне своими вооруженными силами и неоказание военной помощи воюющим. Основным правом нейтрального государства была неприкосновенность его территории, а также его право продолжать свою торговлю с другими нейтральными странами и даже мирную торговлю с воюющими сторонами. Кроме того, нейтральное государство было вправе защищать свой Н. вооруженной силой. Военные корабли воюющих сторон могли проходить по территориальным водам нейтрального государства и пользоваться ограниченное время их портами, но не для военных целей. Нейтральное государство обязано было не допускать создания на своей территории военных баз воюющих сторон и препятствовать вооружению или снаряжению в его водах любого корабля, предназначенного для участия в военных действиях. Однако нейтральное государство могло не мешать своим гражданам-добровольцам служить в войсках воюющих стран, хотя при этом они утрачивали свой нейтральный статус. В подкрепление своего статуса нейтральное государство могло заключать с воюющими соглашения или пакты о Н.

Согласно Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г. нейтральная страна может выступать как покровительница, т. е. может, с согласия воюющих

сторон, посылать санитарные формирования для оказания помощи лицам, взятым под защиту в соответствии с названными конвенциями. Однако в XX в. во время Первой и Второй мировых войн Н. многих стран неоднократно грубо нарушался агрессивными державами, особенно фашистской Германией, которая в 1940 г. оккупировала нейтральные Данию, Норвегию, Бельгию, Голландию и Люксембург. После Второй мировой войны и принятия Устава **ООН** как приоритетного международного закона правила Н. находятся полностью в зависимости от положений Устава (гл. VII), предусматривающих обязанность государств действовать в борьбе с угрозой миру, нарушением мира или актами *агрессии* в соответствии с решениями *Совета Безопасности ООН*. Нейтральный статус не лишает государство права на отражение иностранной агрессии как самостоятельно, так и с помощью других государств на основе Устава ООН.

В XIX в. некоторые страны были признаны постоянными нейтральными государствами, т. е. нейтральными как во время войны, так и во время мира, не участвующими ни в военных планах или программах вооружений (кроме вооружений для самих себя и самообороны), ни в военных блоках или союзах, ни в политических конфликтах. Примером такого признания с 1815 г. и по сей день является Швейцария. В 1955 г. Австрия приняла декларацию и закон, в которых провозгласила постоянный Н. «в целях действительного и постоянного утверждения своей внешней независимости и неприкосновенности своей территории». Она заключила государственный договор о постоянном Н. с участием СССР, США, Великобритании и Франции и обязалась в будущем «не вступать ни в какие военные союзы и не допускать создания военных опорных пунктов чужих государств на своей территории». В качестве постоянно нейтрального

государства Австрия была принята в ООН. Н. стал важной предпосылкой для проведения этой страной самостоятельного внешнеполитического курса. Тем самым она оказалась в состоянии довольно часто выступать в качестве эффективного посредника в сложных международных ситуациях. В 1950-е годы в условиях холодной войны и разделения мира на блоки значительная группа стран третьего мира во главе с Индией, Индонезией и Югославией создала нейтралистское движение, к которому присоединились многие независимые развивающиеся государства Азии, Африки, Латинской Америки. Проводя независимый миролюбивый курс, охарактеризованный как политика позитивного (конструктивного) нейтрализма, они отказались от участия в военных блоках и объединились в поддержку интересов стран третьего мира, деколонизации и разоружения. В дальнейшем они организовались как мощное движение неприсоединившихся государств, охватившее большинство стран мира. (В.Л. Олеандров)

**Немилитаризация космоса** – один из важнейших вопросов ограничения *гонки вооружений*. Проблема немилитаризации космического пространства возникла еще на заре космической эры. Первые шаги к решению этой проблемы были предприняты еще в конце 1960-х годов, когда 27 января 1967 г. был подписан Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, включая Луну и другие небесные тела. В его ст. IV, в частности, говорилось, что «государства – участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на

небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом».

Вопрос о Н.к. вновь стал актуальным после того, как Президент США Р. Рейган выдвинул свою «Стратегическую оборонную инициативу», предусматривающую создание широкомасштабной системы противоракетной обороны (ПРО) с элементами космического базирования. В течение весны-лета 1984 г. советская сторона неоднократно выдвигала предложения о начале советско-американских переговоров, направленных на предотвращение милитаризации космического пространства. В Заявлении Правительства СССР от 30 июня 1984 г. прямо говорилось, что «Правительство Советского Союза предлагает Правительству Соединенных Штатов Америки начать на уровне специально назначенных делегаций советско-американские переговоры по предотвращению милитаризации космического пространства. В рамках этих переговоров должен быть решен и вопрос о взаимном полном отказе от противоспутниковых систем... В целях создания благоприятных условий для достижения договоренности и принятия уже сейчас практических мер по предотвращению гонки космических вооружений Советский Союз предлагает также установить на взаимной основе, начиная с даты открытия переговоров, мораторий на испытания и развертывание таких вооружений».

Американские планы по созданию Национальной системы противоракетной обороны (соответствующий закон был подписан Президентом Б. Клинтонем 23 июля 1999 г.) вновь оживили интерес к запрещению космического оружия. Министр иностранных дел России в выступлении на 56-й сессии *Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН* 24 сентября 2001 г. предложил начать выработку всеобъемлющей договоренности о запрете

на размещение в космосе оружия любого вида, *неприменении силы или угрозы силой* в отношении космических объектов. Для начала было предложено ввести мораторий на размещение в космосе боевых средств. Такая договоренность способствовала бы укреплению стратегической стабильности, эффективному использованию космического пространства в мирных целях, совершенствованию правовых норм для защиты космических объектов на основе зафиксированного в Уставе ООН принципа неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях.

Инициатива России воплотилась в российско-китайском документе «Возможные элементы будущей международно-правовой договоренности о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов», который 27 июня 2002 г. был представлен на *Конференции по разоружению* в Женеве. Соавторами выступили Белоруссия, Вьетнам, Зимбабве, Индонезия и Сирия.

В целях развития положений данного документа Россия и КНР в 2004–2006 гг. подготовили и распространили на Конференции по разоружению детализированные материалы по существующим нормам международного права, регулирующим военную космическую деятельность, соответствующим терминам и определениям, вопросам контроля и международным мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности.

В 2010 г. на 65-й сессии ГА ООН подавляющим числом голосов принята новая Резолюция (воздержались только США), предусматривающая учреждение группы правительственных экспертов, которая займется обобщением и развитием уже имеющихся предложений государств по мерам



транспарентности и доверия в космической деятельности, а также выработкой рекомендаций по их внедрению в международную практику. Принятие российских проектов резолюции по данному вопросу свидетельствует о заинтересованности международного сообщества в создании атмосферы транспарентности и доверия в космической деятельности. (В.И. Батюк)

**Ненацеливание** – исключение из системы (режима) боевого дежурства любых видов ракетно-ядерных средств, которые могли бы быть нацелены на другие государства.

Обсуждение идеи Н. в свое время было активизировано известным заявлением Президента РФ Б.Н. Ельцина в мае 1997 г. в Париже о том, что российские боеголовки более не нацелены на страны НАТО. Впоследствии была подписана российско-американская декларация о Н. ракет США и России соответственно на объекты, расположенные на их территориях. Аналогичная договоренность была достигнута также и между Россией и Великобританией.

Вместе с тем заявления о Н. не снимают основных озабоченностей военных специалистов, отвечающих за *национальную безопасность*. В этом плане характерно мнение председателя подкомиссии по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам в военной области, конгрессмена-республиканца К. Уэлдона, который заявил, что Н. нисколько не способствует укреплению национальной безопасности США, а, наоборот, является «дезориентирующим фактором», создающим ложное впечатление защищенности, и отвлекает внимание от «истинных потребностей» скорейшего развертывания национальной ПРО. При этом на слушаниях экспертов было подчеркнуто, что «ненацеленность» не поддается

проверке, так как обратный процесс занимает считанные секунды. Таким образом, Н. как таковое является исключительно политико-психологической мерой. Поэтому проблема состоит в том, как перевести ее на технический язык, сделать транспарентной, контролируемой и эффективной в плане укрепления взаимной безопасности. (С.В. Коршунов)

**Неприменение силы или угрозы силой** – общепризнанный принцип современного международного права, означающий в соответствии с Уставом ООН обязанность государств воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности либо политической независимости какого-либо государства, так и любым другим образом, несовместимым с целями ООН. Принцип неприменения силы утвердился в международном праве после Первой мировой войны благодаря деятельности Лиги Наций и при содействии СССР. Первым многосторонним договором, запретившим войну как орудие национальной политики, был Парижский договор от 27 августа 1928 г. (Пакт Келлога – Бриана).

Вторая мировая война и последующие конфликты, приведшие к нарушению этого принципа, потребовали дальнейшего его раскрытия и наполнения. В уставах Нюрнбергского (1945–1946) и Токийского (1946–1948) международных трибуналов была зафиксирована противоправность не только агрессивной войны, но и ее подготовки. В Декларации ООН о принципах международного права (1970) и Заключительном акте Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), последующих документах СБСЕ и ОБСЕ принцип Н.с.и.у.с. был дополнен. Государства обязываются не только воздерживаться от прямого или косвенного применения силы друг против друга, но и избегать

всяких проявлений силы в целях принуждения другого государства-участника к отказу от осуществления им его суверенных прав. Угроза силой или ее применение никогда не должны использоваться в качестве средства урегулирования спорных вопросов. Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы их права на самоопределение, свободу и независимость, а также от организации и поощрения организации иррегулярных сил или формирований боевиков, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства. Члены ООН по рекомендации ее СБ могут применять как меры, не связанные с использованием вооруженных сил, так и действия вооруженными силами (ст. 41 и 42 Устава ООН) только в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности, в том числе для подавления актов агрессии (*гуманитарная интервенция, операция по принуждению к миру*) (см. *Миротворческая деятельность ООН*).

ООН подтвердила неотъемлемое право государства на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения на ее члена (ст. 51 Устава ООН). По действующему международному праву колониальные и зависимые страны могут прибегать к вооруженной силе против метрополии в порядке осуществления права на самоопределение, что закреплено, в частности, в Женевских соглашениях по Индокитаю (1954), в целом ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и в Декларации ООН о принципах международного права 1970 г.

Несмотря на разработанность принципа Н.с.и.у.с. в современном международном праве, его нарушения не прекращались на протяжении всей второй половины XX в., даже после завершения глобального противостояния двух мировых систем, и продолжают

нарушаться до сих пор. Его нарушают не только молодые демократии, исламистские и авторитарные режимы (вторжение Саддама Хусейна в Кувейт, армяно-азербайджанский и приднестровский конфликты, действия Сербии, Боснии, Хорватии и косоваров на Балканах, агрессия Грузии против Южной Осетии, отправка русских добровольцев в зоны боевых действий на Балканах и украинских - в Грузию, арабских и мусульманских наемников в Чечню, Ирак, Афганистан, Индию и Пакистан, поддержка в 1990-е годы повстанцев Талибан в Афганистане Правительством Пакистана и т. д.), но и, как показала военная операция США и их союзников в Ираке, совершенная в обход мнения ООН, правовые государства. Этому способствует противоречивость самого международного права, одновременно признающего незыблемость двух противоположных принципов - территориальной целостности государства и права наций на самоопределение - и допускающего использование силы ради реализации последнего. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Нераспространение ядерного оружия (режим нераспространения ядерного оружия)** - комплекс вопросов, связанный с недопущением появления ядерного оружия у стран, не являющихся первоначальными постоянными членами *Совета Безопасности* ООН. Вопрос о международном контроле над ядерной энергией возник сразу после американских атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 г. Весной 1946 г. начала свою деятельность Комиссия ООН по атомной энергии, однако в формате Комиссии не удалось договориться о международном контроле над научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами в ядерной сфере. Переговоры о заключении Договора о

нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) возобновились только в 1960-х годах в Комитете ООН по разоружению. К этому времени ядерными державами уже были США (1945), СССР (1949), Великобритания (1952), Франция (1960) и КНР (1964).

ДНЯО был открыт для подписания 1 июля 1968 г. и вступил в силу 5 марта 1970 г. В настоящее время его участниками являются 190 государств.

В соответствии со ст. I и II Договора каждое из государств - обладателей *ядерного оружия* обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно. Соответственно каждое из государств - участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Согласно ст. III каждое из государств - участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется принять гарантии, как они изложены в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с *Международным агентством по атомной энергии* (МАГАТЭ) в соответствии с его Уставом и системой гарантий Агентства исключительно с целью проверки выполнения его обязательств, принятых в соответствии с настоящим Договором, с тем чтобы не допустить переключения ядерной энергии с мирного применения

на ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства.

В настоящее время гарантии МАГАТЭ распространяются на 163 государства.

На конец 2008 г. 30 не обладающих ядерным оружием государств – участников ДНЯО все еще не ввели в действие соглашения о всеобъемлющих гарантиях с Агентством, как того требует ст. III этого Договора. Действующие добровольные соглашения о гарантиях имели пять обладающих ядерным оружием государств. Гарантии действовали в отношении заявленного ядерного материала на отдельных объектах в четырех из этих пяти государств.

К концу 2009 г. 3/4 государств, имевших соглашения о всеобъемлющих гарантиях, подписали дополнительные протоколы, а более половины государств с соглашениями о всеобъемлющих гарантиях имели действующие протоколы.

Договор не подписали Индия, Пакистан, Израиль. О выходе из ДНЯО заявила КНДР, однако многие государства исходят из того, что выход был оформлен неверно с юридической точки зрения. Секретариат ООН продолжает рассматривать КНДР как участника ДНЯО.

Каждые пять лет созывается Обзорная конференция по рассмотрению действия

Договора. На Конференции 1995 г. он был продлен бессрочно. В ходе VIII Обзорной конференции по ДНЯО (Нью-Йорк, 3—28 мая 2010 г.) был принят План действий, который содержит 64 практических шага, направленных на укрепление Договора. *(В. И. Батюк)*

**Оборонно-промышленный комплекс (ОПК)** – см. *Военно-промышленный комплекс.*

**Обычные вооружения и обычные вооруженные силы** – вооружения и вооруженные силы, не связанные

с *оружием массового уничтожения*. Сам термин «обычные вооружения» появился именно в ядерный век, после того как основой военной мощи великих держав стали ядерные вооружения. К «обычным» стали относить вооружения и военную технику, которые могут быть использованы как исключительно в неядерном (ударные вертолеты, основные боевые танки, боевые бронированные машины), так и в ядерном и неядерном оснащении (ударные истребители-бомбардировщики, реактивная и ствольная артиллерия, боевые корабли основных классов за исключением ПЛАРБ).

Поэтому неудивительно, что в годы холодной войны проблема сокращения и ограничения О.в. и о.в.с. оказалась «в тени» проблематики ядерного разоружения. Только в 1973 г. в Вене начались переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Еще почти 20 лет понадобилось, чтобы выработать компромиссное решение в данной области. Так, в 1990 г., на излете холодной войны, удалось заключить *Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)*.

После окончания холодной войны, в условиях резкого снижения уровня ядерного противостояния между великими державами и, соответственно, вероятности ядерной войны, значение О.в. и о.в.с. в мировой политике существенно возросло. Это объясняется не только значительно более высоким уровнем используемости обычных вооруженных сил для решения внешнеполитических задач: по мере сокращения стратегических ядерных арсеналов постепенно стирается грань между стратегическими и нестратегическими ядерными вооружениями, носителями которых являются «конвенциональные» (обычные) носители.

Даже у ядерных держав преобладающая часть их оборонных расходов тратится на обычные вооруженные

силы. Однако в настоящее время диалог между великими державами по проблематике О.в. и о.в.с. находится в тупике в связи с кризисом *ДОВСЕ*.

Периодически проходящие совещания государств по реализации принятой в 2001 г. международным сообществом Программы действий по легкому и стрелковому оружию до сих пор также не привели к конкретным результатам в виде ограничений на торговлю таким оружием. (В.И. Батюк)

**Однополярный мир** – сложившийся после распада СССР мировой порядок, характеризующийся военно-политическим и экономическим доминированием одной сверхдержавы – США. Однако этот мир представлял собою не *Rex Americana* (вожделенную мечту американских правых консерваторов) и даже, вероятно, не мировую гегемонию США, а скорее попытку осуществить мировое лидерство при помощи «жесткой» и «мягкой» силы.

Уже *биполярный мир*, сложившийся после Второй мировой войны, представлял собой мир ограниченных суверенитетов (кроме суверенитетов двух противостоящих сверхдержав) и в этом своем качестве коренным образом противоречил *Вестфальской системе международных отношений*. В еще большем противоречии с ней оказался О.м. С 1991 г. в мировой политике начала складываться своеобразная иерархия, руководящим звеном которой де-факто стали США. При этом к ним достаточно жестко были привязаны семь ключевых партнеров, формирующих вместе с США «Большую восьмерку»: пять из них – союзники США по *НАТО* — Великобритания, Франция, Германия, Канада, Италия; Япония, находящаяся с США в отношениях военного союза по Договору 1961 г, и Россия, находящаяся с США в отношениях стратегического партнерства. Из всей «семерки» партнеров США лишь



Россия даже в 1990-е годы оспаривала главенствующую роль США и выступала в роли их партнера избирательно: по одним вопросам поддерживала Вашингтон, а по другим (югославский кризис, расширение НАТО) дистанцировалась от него и даже подвергала жесткой критике. Однако слабость экономики России, болезненные последствия плохо продуманных реформ 1990-х годов не позволяли считать ее в полной мере суверенным государством. Россия и сегодня полностью зависит от мировой экономики, которую контролируют США, а в те же 1990-е годы ее национальная валюта была намертво «завязана» на американский доллар. Другие вышеперечисленные государства в значительной степени зависели и зависят сегодня от США в вопросах безопасности.

К мировой иерархии при лидерстве США не были подключены с 1991 г. Китай и Индия. Они оказывали и оказывают влияние на мировой порядок благодаря наличию у них динамично растущего экономического потенциала, статуса мощных военных держав регионального уровня и колоссальных ресурсов народонаселения, способных в перспективе обеспечить своим странам решающее воздействие на глобальные демографо-миграционные процессы, а в более отдаленной перспективе – и на мировую торговлю. Но спектр политического сотрудничества КНР и Индии со странами «Большой восьмерки» (Россия – исключение из этого списка) всегда был ограничен. Очевидно, что ни Индия, ни Китай ни в 90-е годы прошлого века, ни в начале нынешнего века не являлись и пока не являются соперниками США в глобальной политике.

Рост экономических потенциалов КНР, Индии, России, ЮАР, ЕС, Бразилии, Мексики и других стран в конце XX – начале XXI в. не создавал предпосылок для формирования *многополярного мира*, поскольку

экономическим, политическим и военным лидером оставались США. Они доминировали в четырех важнейших сферах: экономике, политике, военной сфере и даже в известной степени в культуре (через СМИ, Голливуд, Интернет и т. д.). Складывавшуюся в 1991–2001 гг. систему мироустройства более точно следовало бы назвать полицентричной однополярностью. Суть данного миропорядка состояла в реализации исторического проекта на базе экономической, военно-политической и этико-правовой общности стран Запада и распространения их стандартов на весь мир, что, естественно, вызвало достаточно ожесточенное сопротивление, в том числе и активизацию «асимметричного ответа» в форме транснационального терроризма. Особенностью данного проекта было то, что новый миропорядок основывался на процессах *глобализации*. Это была попытка создать глобальный мир по единым стандартам. Наконец, данный проект вообще не имел договорной базы. В его основе лежала цепь прецедентов, а по существу – следующих односторонних решений и концепций США:

- доктрина «расширения демократии» (1993);
- концепция расширения НАТО (1996);
- новая стратегическая концепция НАТО, в соответствии с которой зона ответственности альянса распространялась за пределы Северной Атлантики;
- доктрина превентивных ударов;
- доктрины демократизации Большого Ближнего Востока и Большой Центральной Азии.

О.м. просуществовал всего 10 лет: с 1991 по 2001 г. Началом его крушения стали террористические акты в США 11 сентября 2001 г. Именно с этого года и по настоящее время наблюдается упадок О.м. (С.В. Коршунов)

**ОМУ-терроризм** (супертерроризм) – террористические акты с использованием *оружия массового уничтожения* (ОМУ), осуществляемые негосударственными акторами.

После окончания холодной войны, краха *биполярного мира* серьезнейшей международной проблемой, с которой человечество сталкивается в XXI в., является вызов со стороны террористического интернационала, т. е. угрозой безопасности и стабильности стала не агрессивная великая держава, стремящаяся к мировому господству, а негосударственный субъект международных отношений.

Уделяя пристальное внимание вопросам нераспространения ОМУ, международное сообщество продолжительное время не придавало значения угрозе международного ОМУ-т. Между тем в конце XX – начале XXI в. «на поле игры» ядерного распространения вышли новые действующие лица – негосударственные организации, такие как радикальные политические движения, религиозные секты и террористические группы. Они зачастую располагают значительными финансовыми и материальными средствами и вместе с тем не подвергаются воздействию многих факторов, которые ограничивают политику государств.

С государствами, даже с противниками режима ядерного *нераспространения*, иметь дело проще, поскольку их действия предсказуемы. С ними можно вести переговоры и достигать договоренностей; их правительства должны учитывать внутренние потребности, такие как экономическое развитие и социальные программы, то есть им зачастую непросто отвлечь ресурсы на программы создания *ядерного оружия* или других видов ОМУ; они вынуждены учитывать мнение и позицию соседей; в крайнем случае, если не удастся дипломатическими средствами

остановить их программы создания ОМУ, можно по решению *Совета Безопасности (СБ) ООН* применить политические и экономические санкции, а то и воздействовать угрозой применения силы. Наконец, в случае возникновения вооруженного конфликта им можно угрожать сокрушительным ответным ударом на попытки применения ОМУ: местонахождение любой такой страны хорошо известно и уже в этом состоит их принципиальное отличие от любых террористических и экстремистских групп.

Несовершенство системы контроля за расщепляющимися материалами, химикатами и возбудителями инфекционных болезней, а также пробелы в законодательстве создавали объективные предпосылки для расширения сферы деятельности международных террористических групп, в том числе и в сфере «супертерроризма». Особенно эти проблемы обострились после распада Советского Союза, когда некоторые бывшие коммунистические государства столкнулись с социально-экономической и политической нестабильностью, вследствие чего оказались не в состоянии обеспечить эффективный контроль над находящимися на их территории запасами ОМУ.

Противостояние супертерроризму требует совместных действий всех государств по его пресечению. В соответствии с Резолюцией СБ ООН 1540 от 28 апреля 2004 г., проект которой был предложен Россией, все государства должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять *ядерное, химическое или бактериологическое (биологическое) оружие* и средства его доставки.

По оценке экспертов по проблемам международного терроризма, ни в одном из пяти объявленных ядерных государств и четырех необъявленных нет реальной опасности захвата верховной власти экстремистами, которые могли бы принять решение об использовании ядерного оружия в террористических целях. Похищение же террористической группировкой ядерного боеприпаса представляется крайне маловероятным сценарием. Циркулирующие в некоторых средствах массовой информации сведения о пропаже ядерных боеприпасов подтверждения не нашли. Сама возможность создания негосударственными организациями ядерных боеприпасов даже при наличии необходимого сырья остается за гранью реальности.

В то же время террористические группировки могли бы осуществить теракт с помощью так называемой грязной бомбы, т. е. подрыва контейнера с расщепляющимися материалами посредством обычной взрывчатки. Кроме того, радиоактивные материалы могут быть распылены с помощью аэрозолей. Уже известны случаи, когда боевики «Аль-Каиды» готовили теракты с применением такого оружия в некоторых странах Запада.

Объектом террористической угрозы также является ядерная энергетика, поскольку любой ядерный реактор может быть использован в качестве большой «грязной бомбы». При этом угроза «грязных бомб» носит преимущественно «информационный» характер, связанный с проблемой радиофобии: подрыв «грязной бомбы» может спровоцировать панику, вызвать политическую дестабилизацию.

Процесс производства химического и биологического оружия технологически проще, чем ядерного, причем здесь не требуется труднодоступное сырье, подобное урану или плутонию. Это позволяет обзавестись данными видами вооружений даже

небогатым государствам или террористическим группировкам.

По данным ЦРУ, «Аль-Каида» начала работы по созданию биологического оружия еще в 1990-е годы, а в 2001 г. на территории Афганистана международными силами содействия безопасности были захвачены документы, свидетельствующие о ходе работ членов организации в области проектирования и создания биологических и химических ОМУ. Однако попытки использования химического и биологического оружия при терактах до сих пор были малоэффективными. В подавляющем большинстве случаев применение химического и бактериологического оружия в ходе террористических актов не приводило к человеческим жертвам. Так, в распоряжении японской тоталитарной секты «Аум Синрике» находилась биологическая лаборатория стоимостью более 1 млн долл, и команда дипломированных специалистов. Тем не менее за несколько лет работы они не смогли создать биологическое ОМУ. Испытания бактериологического оружия на базе спор возбудителя сибирской язвы и токсина ботулизма проводились несколько раз, но завершались провалом.

Химическое оружие обладает ограниченной эффективностью. Его применение даже в рамках боевых действий при значительных ресурсах и профессионализме исполнителей приводит к сравнительно небольшому числу жертв. В ходе ираноиракской войны 1980-х годов доля погибших среди жертв газовых атак составляла менее 1 %. Применение химического оружия в закрытых помещениях мало меняет эту статистику. Например, в результате газовой атаки в токийском метро в 1993 г., организованной «Аум Синрике», погибло всего 12 человек.

В силу всех названных причин до сих пор куда более разрушительными были теракты с использованием обычного оружия. Создание биологического и химического оружия террористами возможно, но связано с массой проблем и в большинстве случаев не оправдывает затрат. В то же время нельзя исключать, что технологический прогресс может изменить эту ситуацию. *(В.И. Батюк)*

**Организация Североатлантического договора** – см. *НАТО*.

**Оружие бактериологическое (биологическое)** – вид оружия массового уничтожения (ОМУ). Поражающее действие такого оружия основано в первую очередь на использовании болезнетворных свойств патогенных микроорганизмов и токсичных продуктов их жизнедеятельности. Для снаряжения О.б.(б.) могут быть использованы возбудители следующих заболеваний: чума, холера, сибирская язва, туляремия. Для доставки подобного оружия к цели могут быть использованы боевые части ракет, авиабомбы, артиллерийские снаряды, мины, контейнеры, специальные распылители, а также диверсионные методы. При разрыве боеприпасов, снаряженных бактериальной рецептурой, образуется бактериальное облако, состоящее из взвешенных в воздухе мельчайших капелек жидкости или твердых частиц. Облако, распространяясь по ветру, рассеивается и оседает на землю, образуя зараженный участок, площадь которого зависит от рецептуры, ее свойств и скорости ветра.

Еще в 1925 г. применение О.б.(б.) было запрещено Женевским протоколом, в котором, в частности, говорилось, что «Высокие Договаривающиеся Стороны... соглашаются распространить это запрещение на бактериологические средства ведения войны и

договариваются считать себя связанными по отношению друг к другу условиями этого Протокола».

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) одобрена 26-й сессией *Генеральной Ассамблеи ООН* в декабре 1971 г. Конвенция была открыта для подписания в 1972 г. и вступила в силу в 1975 г. Является бессрочной. В настоящее время насчитывает 165 государств-участников.

Конвенция устанавливает полный запрет на биологическое и токсинное оружие. Статья I предписывает государствам-участникам не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять биооружие. Кроме того, на IV Обзорной конференции по рассмотрению действия КБТО в 1996 г. достигнуто понимание, что применение биологического оружия является нарушением Конвенции. В КБТО содержится запрет на передачу биооружия и любое содействие в его разработке и приобретении.

С учетом того, что изначально КБТО не предусматривала института контроля за ее соблюдением, с 1995 г. в Женеве велись переговоры государств-участников по выработке соответствующего механизма и его закреплению в виде юридически обязывающего документа (протокола). В июле 2001 г. США в одностороннем порядке блокировали принятие проекта такого документа и в том же году на V Обзорной конференции отказались от дальнейшего участия в выработке проверочного механизма

КБТО. Позиция Вашингтона по этому вопросу остается неизменной, поскольку на нее огромное влияние оказывает обструкционистская позиция



американских фармацевтических компаний, опасаящихся промышленного шпионажа. (В.И. Батюк)

**Оружие химическое** - оружие массового уничтожения, действие которого основано на токсических свойствах отравляющих веществ (ОВ), и средства их применения. Наряду с ядерным и бактериологическим (биологическим) оружием О.х. относится к ОМУ.

О.х. может быть использовано для уничтожения, подавления и изнурения войск и населения, заражения местности (акватории), военной техники, материальных средств, продуктов питания, водоисточников, для уничтожения животных, лесов, посевов. Такое оружие значительно усложняет защиту войск и населения в силу трудности своевременного обнаружения боевых ОВ, их способности проникать в военную технику, укрытия (здания) и образовывать застои зараженного воздуха на местности и в сооружениях. При неограниченном применении О.х. возможно нанесение серьезного ущерба окружающей среде.

О.х. различают по следующим характеристикам:

- характеру физиологического воздействия ОВ на организм человека;
- тактическому назначению;
- скорости наступающего воздействия;
- стойкости применяемого ОВ;
- средствам и способам применения.

По характеру физиологического воздействия на организм человека выделяют шесть основных типов ОВ:

- нервно-паралитического действия, воздействующие на центральную нервную систему. Целью применения таких ОВ является быстрый и массовый вывод личного состава из строя с возможно большим числом смертельных исходов. К этой группе относятся зарин, зоман, табун и V-газы;

- кожно-нарывного действия. Они наносят поражение главным образом через кожные покровы, а при применении их в виде аэрозолей и паров – и через органы дыхания;

- общеядовитого действия. Попадая в организм, они нарушают передачу кислорода из крови к тканям. Это – одни из самых быстродействующих ОВ;

- удушающего действия, которые поражают главным образом легкие;

- психохимического действия. Они способны на некоторое время выводить из строя живую силу противника. Эти ОВ, воздействуя на центральную нервную систему, нарушают нормальную психическую деятельность человека или вызывают такие психические недостатки, как временная слепота, глухота, чувство страха, ограничение двигательных функций. Отравление этими веществами в дозах, вызывающих нарушения психики, не приводит к смерти;

- раздражающего действия. Данные вещества относятся к быстродействующим. В то же время их действие, как правило, кратковременно, поскольку после выхода из зараженной зоны признаки отравления проходят через 1–10 мин. Смертельное действие для раздражителей возможно только при поступлении в организм доз, в десятки – сотни раз превышающих минимально и оптимально действующие дозы.

О.х. неоднократно применялось в ходе войн XX столетия: Первая мировая война (1914–1918), война Италии против Эфиопии (1935–1936), война Японии против Китая (1937–1945), война во Вьетнаме (1957–1975), ирано-иракская война (1980–1988).

Применение О.х. запрещено в соответствии с Женевским протоколом 1925 г. и Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г. (В.И. Батюк)

**Оружие ядерное** – оружие, разрушительный потенциал которого основан на энергии, высвобождающейся при цепной ядерной реакции деления тяжелых ядер и/или термоядерной реакции синтеза легких ядер. Средства доставки О.я. – тяжелая артиллерия, ракеты и бомбардировщики. В зависимости от радиуса действия средств доставки ядерные вооружения делятся на тактические (до 500 км), оперативно-тактические (от 500 до 1500 км), средней дальности (от 1500 до 5000 км) и стратегические (свыше 5000 км).

В 1938 г. немецкие ученые О. Ган, Ф. Штрассман и Л. Мейтнер открыли расщепление ядра урана при поглощении им нейтронов. Тем самым появилась возможность создания О.я. Однако работы в данной области начались не в Германии, а в Великобритании (проект «Тьюб эллойз») и США (проект «Манхэттен»). 2 декабря 1942 г. в США заработал первый в мире ядерный реактор, осуществлена первая самоподдерживающаяся цепная ядерная реакция. 16 июля 1945 г. в США в пустыне под Аламогордо (штат Нью-Мексико) испытано первое ядерное взрывное устройство на основе плутония. В 1945 г. на японские города Хиросима (6 августа) и Нагасаки (9 августа) американцами были сброшены первые атомные бомбы «Малыш» и «Толстяк» соответственно.

Впоследствии испытания ядерных взрывных устройств произвели следующие государства: СССР (1949), Великобритания (1952), Франция (1960), КНР (1964), Индия (1974), Израиль (совместно с ЮАР) (1979), Пакистан (1998) и КНДР (2006).

По состоянию на 2010 г. в мире имелось свыше 20 800 ядерных боеприпасов, из них на долю двух ядерных сверхдержав (США и России) приходилось 19 500 ядерных боезарядов, т. е. свыше 90 % их суммарного

количества. Такое соотношение между ядерными арсеналами сверхдержав и другими ядерными государствами не меняется с конца 1960-х годов. С этого же времени между Москвой и Вашингтоном существует ситуация взаимного гарантированного уничтожения (или «равновесия страха»), когда ни одна из сторон не может рассчитывать на нанесение обезоруживающего первого удара. *(В.И. Батюк)*

**Партнерство** – тесное и долгосрочное взаимодействие двух или нескольких государств на основе совпадающих интересов по конкретным внешнеполитическим или внешнеэкономическим проблемам.

В международный политический лексикон термин «партнерство» был широко внедрен США после Второй мировой войны. В американской традиции П. – это больше чем сотрудничество. Для сотрудничества достаточно совпадения краткосрочных прагматических интересов. Например, СССР и США активно сотрудничали в годы холодной войны в таких важнейших вопросах, как предотвращение ядерной войны, контроль над вооружениями, нераспространение *оружия массового уничтожения*. П. же предполагает иную основу. Это либо гомогенность (однородность) общественного устройства, либо, по крайней мере, согласие в фундаментальных принципах, определяющих внутреннюю и внешнюю политику сотрудничающих государств. Это совпадение или близость именно стратегических интересов геополитического или экономического характера. Это теснейшее взаимодействие, позволяющее координировать, согласовывать и выработать общую политику в отношении третьих стран. Это, наконец, высокий уровень взаимопонимания и взаимного доверия. *(С.В. Коршунов)*

**Партнерство глобальное** – международная программа сотрудничества государств в рамках межрегионального политического форума «Большая восьмерка», созданная в 2002 г. и играющая особую роль в деле нераспространения *оружия массового уничтожения* (ОМУ) и борьбы с *ОМУ-терроризмом*. В основу П.г. легли шесть принципов, цель которых заключалась в недопущении того, чтобы террористы или те, кто их укрывает, приобретали или разрабатывали *ядерное, химическое и/или бактериологическое (биологическое) оружие*, ракеты, связанные с ними материалы, оборудование и технологии. Среди принципов П.г.:

- универсализация, осуществление и усиление соответствующих многосторонних договоров;
- обеспечение безопасности для таких предметов при производстве, использовании, хранении, внутренних и международных перевозках;
- эффективная физическая защита;
- обеспечение пограничного контроля, пресечение незаконного оборота таких предметов и т. д.

В рамках П.г. был разработан План действий «Нераспространение ОМУ. Обеспечение безопасности радиоактивных источников», затрагивающий проблему ядерного и радиологического терроризма. В развитие этого Плана в 2004 г. были приняты меры экспортного контроля чувствительных ядерных товаров (экспорт такого рода товаров должен осуществляться согласно критериям, международным нормам нераспространения и в те государства, которые соблюдают данные нормы).

В 2004 г. в повестке «Большой восьмерки» появился биотерроризм. Государства – ее члены обязались укрепить систему биомониторинга, усилить защиту глобальной системы продовольственного обеспечения, расследовать и ликвидировать последствия

предполагаемого применения *бактериологического (биологического) оружия*, подозрительных вспышек заболеваний. В 2006 г. Россия и США выступили с предложением о Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма (предотвращение приобретения, перевозки или применения террористами ядерных материалов и радиоактивных веществ, самодельных взрывных устройств с этими материалами, а также враждебных действий в отношении ядерных объектов).

Преимущества П.г. очевидны: решения принимаются небольшим числом государств, чьи позиции согласовать проще, чем позиции государств в многостороннем договоре; государства «Большой восьмерки» обладают большими организационными и финансовыми возможностями; отсутствуют конкретные предписания (государства сами выбирают способ осуществления указанных целей). В то же время П.г. имеет недостатки: политический характер обязательств; отсутствие конкретно предусмотренных стандартов международной безопасности; в своей совокупности меры П.г. не могут претендовать на формирование универсального механизма международной безопасности; небольшое число государств – участников П.г., хотя, например, предупреждение ОМУ-терроризма требует участия как можно большего числа стран. *(В.К Кулебякин)*

**Пиратство** – насильственный захват судов в международных водах с целью грабежа или вымогания выкупа. П. считается особо тяжким уголовным преступлением – морским разбоем, подлежащим юрисдикции национальных или международных судов. Исключение делается только в военное время в отношении судов противника, причем даже в таком случае гражданские или пассажирские суда,

принадлежащие частным лицам воюющей стороны, могут подвергнуться лишь интернированию, а их судьба решается по окончании военных действий мирным договором. Те же положения (с определенной спецификой) относятся к захвату и угону пассажирских и грузовых самолетов.

Практика каперства - захвата торговых судов противника частными лицами, получившими на это официальное разрешение (патент) от властей своего государства, давно запрещена международным морским правом и приравнивается к П.

Угасшее, казалось, в XIX в. П., гнездами которого служило Средиземное, затем Карибское море, вновь возродилось и получило широкое распространение на некоторых участках мировых торговых путей и проливов с наибольшей плотностью товарооборота. Последним по времени из таких рецидивов стало широкомасштабное П. у берегов Сомали на переходе из Красного моря в Индийский океан. Этому способствовал тяжелый внутренний кризис в Сомали, которое фактически распалось на воюющие между собой вооруженные племенные банды исламистов. Ряд стран *Евросоюза*, чьи суда пострадали от П., а также Россия направили в данный регион военно-морские силы для борьбы с пиратами, что позволило ограничить их деятельность. (Ю.И. Рубинский)

**Полярность международных отношений** - специфическая характеристика межгосударственных отношений в четко определенных территориальных рамках (зонах полярности), предполагающая присутствие в них доминирующего гегемона (полюса силы), оказывающего влияние на иные государства в различных сферах общественной жизнедеятельности, которое не может быть ими эффективно оспорено или убедительно проигнорировано.

В описании характеристики П.м.о. присутствуют две составляющие: во-первых – территория государств, принадлежащих к той или иной полярности, во-вторых – сферы международных отношений, на основе которых осуществляется данное специфическое группирование государств. Исходя из этого можно обозначить две ключевые характеристики П.м.о. – количественную и качественную.

Количественная характеристика определяет территорию, к которой применяется термин полярности. Теоретически размер этой территории может охватывать либо определенный согласно каким-либо критериям регион мира, либо международные отношения в мировом, планетарном масштабе.

Исторически ориентация одного субъекта международных отношений на сближение с другим обуславливалась все большим количеством таких факторов, как экономический, культурный и религиозный, идеологический, политический (к которому изначально относилось кровное родство правителей, а позже – характеристики политических систем). Обилие данных факторов формирует устойчивость полюса силы в пределах его полярности. Таким образом, качественная характеристика полярности может быть определена как полнота сфер общественной жизнедеятельности, через которые полюс оказывает влияние на иные субъекты международных отношений, и их иерархия в соответствии со спецификой развития международных отношений того или иного периода.

В теории международных отношений понятие «полярность» применяется и к межгосударственным отношениям как таковым, и к системе этих отношений. Изначально полярность выступала характеристикой именно международной системы, будучи введенной в научный обиход в годы биполярного противостояния в



такой системе. Экстраполируя ее на предыдущие этапы развития международных отношений, сторонники системного подхода рассматривали бессистемное состояние международных отношений в рамках кратковременного временного промежутка как процесс трансформации одной системы в другую.

Классификация видов полярности основывается на количестве полюсов силы:

- **бесполярные** межгосударственные отношения характеризуют примерное равенство и сопоставимость возможностей группы стран региона (либо всех стран в случае применимости термина в мировом масштабе) при отсутствии резко выраженного и признаваемого превосходства какого-то одного лидера. Примерами бесполярности могут быть универсальная и иерархическая международные системы, когда значимость государств как акторов мировой политики объективно снижается;

- в **однополярных** международных отношениях (см.) существует единственное государство-гегемон, доминирующее над остальными в различных сферах общественной жизнедеятельности. Чаще всего примером однополярности международных отношений могут быть отдельные регионы с преобладающим влиянием на остальных одного из субъектов;

- о **многополярности** (см. *Многополярный мир*) (в некоторых источниках встречается дефиниция «мультиполярность») международных отношений можно говорить в том случае, когда речь идет о примерном равенстве или сопоставимости возможностей ограниченной группы субъектов при отсутствии резко выраженного и признаваемого другими превосходства одного из них;

- частным случаем многополярных международных отношений принято считать их **биполярное** проявление (см. *Биполярный мир*), характеризующееся наличием

двух полюсов силы и полей их влияния. Подобная «обособленность» данного вида полярности обязана своим появлением состоянию международных отношений после Второй мировой войны, особенностью которых было противостояние двух центров силы – СССР и США – и находящихся в зоне их экономического, политического и идеологического влияния стран.

Сегодня термин «полярность», а следовательно, и производные от него понятия подвержены объективной эволюции, главной тенденцией которой является колоссальная корректировка качественной характеристики полярности, связанная с перераспределением важности составляющих ее прежней иерархии сфер общественной жизнедеятельности. Обозначенные процессы могут привести к существенным изменениям как значения самого понятия, так и значимости описываемого им в международных отношениях явления. *(А.С. Скриба)*

**Протекторат** (*от лат. protector – защитник, покровитель*) – форма государственной зависимости слабой, чаще всего полуколониальной, страны от более крупной и сильной державы, при которой в протектируемой стране сохраняется видимость государственности, а держава-протектор осуществляет функции ее внешней политики и обороны, зачастую управляет общей финансовой и налоговой системой. В XVIII, XIX и начале XX в. протектораты Англии были в Индии, Бахрейне, Бечуаналенде (совр. Ботсвана), под П. России в 1786–1801 гг. находилась Грузия, в 1914 г. Великобритания установила П. над ранее оккупированным ею Египтом. Как исторический пережиток в Европе долго сохранялся П. Италии над Сан-Марино (с 1862 г), Франции над Монако (с 1861 г), Швейцарии над Лихтенштейном (с 1924 г). В 1939 г. гитлеровская Германия установила «П. над Чехией и

Моравией», ставшими жертвами фашистской *агрессии*. После Второй мировой войны и принятия Устава ООН, провозгласившего принцип самоопределения народов, и особенно после принятия в ООН Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. П. считается противоречащим принципам современных международных отношений. Проблемной в связи с этим является законность существования до настоящего времени подобия протекторатов, прикрываемых названием «ассоциированные государства». *(В.Л. Олеандров)*

**Разведывательное сообщество** США - понятие, объединяющее все американские разведывательные службы, которые относятся к разным ведомствам. С недавнего времени обрело организационную форму. 11 сентября 2001 г. стало крупнейшим со времен Вьетнама фиаско американских спецслужб. Выяснилось, что после окончания холодной войны последние пребывали в состоянии благодушия, будучи уверены в том, что никто не сможет бросить вызов «единственной в мире сверхдержаве». При этом новые угрозы и вызовы, в том числе и со стороны исламского фундаментализма, как правило, игнорировались. Выявилась и застарелая болезнь американских спецслужб: недооценка вербовки агентуры, переоценка технических средств при ведении разведывательной работы. Комиссия 9/11 (Комиссия по расследованию террористических нападений на Соединенные Штаты Америки) рекомендовала коренную реорганизацию американского Р.с. (доклад комиссии был опубликован 22 июля 2004 г).

В соответствии с Законом о реформировании разведки и предотвращении терроризма, подписанным Президентом США Дж. Бушем-мл. 17 декабря 2004 г, все американское Р.с. было объединено под началом Директора национальной разведки (ДНР) США,

руководящего Р.с. страны главным образом посредством законодательных органов власти, который:

- контролирует бюджет американских спецслужб;
- устанавливает цели и приоритеты для американских разведорганов;
- управляет и руководит сбором и анализом данных, а также рассылкой экспертных оценок.

Вместе с тем ДНР не имеет прямых полномочий для непосредственного контроля за деятельностью какого-либо разведоргана США, а также не уполномочен нанимать или увольнять персонал ведомств, за исключением его собственного персонала – Управления ДНР. Согласно названному выше закону 2004 г. докладывать о своей деятельности ДНР обязан только директору Центрального разведывательного управления (ЦРУ).

Впрочем, некоторые критики Закона о реформировании разведки и предотвращении терроризма утверждают, что полномочия ДНР слишком слабы, чтобы осуществлять эффективный контроль за деятельностью Р.с. США. В частности, указывается на то, что закон запрещает вмешательство ДНР в действия разведорганов Министерства обороны, Агентства национальной безопасности, Национального управления военно-космической разведки и Национального агентства геопространственной разведки. *(В.И. Батюк)*

**Революция в военном деле** – такие конструкционные и качественные изменения, происходящие под влиянием научно-технического прогресса в средствах вооруженной борьбы, которые в корне меняют строительство и подготовку вооруженных сил, способы ведения военных действий и войны. Появление даже самого новейшего оружия, военной техники очень редко приводило к коренному изменению

форм и способов вооруженной борьбы и ведения войны в целом. В лучшем случае новое оружие могло привести к изменению тактики или, что уж очень редко, оперативного искусства. Известный военный специалист В. Слипченко считает, что в истории было пять революций в военном деле.

Первая Р. в в.д. произошла тогда, когда для военного противоборства вместо камней и палок воины стали применять специально изготовленные доспехи, копья, мечи, луки, стрелы. На нашей планете 3,5 тыс. лет из общих 5 тыс. лет существования цивилизации шли контактные войны первого поколения в виде рукопашного противоборства с применением холодного оружия. Безусловно, за этот большой период само оружие многократно менялось: из более прочных материалов изготавливались мечи, кольчуги, шлемы, но многочисленные войны не меняли качественного состояния вооружения и продолжали вестись способами первого поколения.

Только в XII–XIII вв. первое поколение войн уступило место войнам второго поколения. Вторая Р. в в.д. была связана с изобретением пороха, а с ним – огнестрельного оружия: винтовок, пистолетов, пушек. Произошел резкий, коренной переход от одних войн к другим. Войны второго поколения также были контактными, но велись уже совершенно иначе, чем войны первого поколения. Противника можно было поражать на некоторой дистанции. Войны этого поколения просуществовали примерно 500 лет.

Около 200 лет назад научно-технический прогресс способствовал изобретению нарезного оружия. Оружие стало более точным при поражении целей, более дальнобойным, многозарядным и разнокалиберным. Это привело к очередной, третьей Р. в в.д. и появлению контактных войн третьего поколения, которые приобрели окопный характер и оперативные масштабы,

но требовали большого количества живой силы, владеющей таким оружием.

Более 100 лет назад произошла четвертая Р. в в.д., связанная с изобретением автоматического оружия, которое стали устанавливать на танках, самолетах, кораблях. Контактные войны четвертого поколения приобрели стратегический размах, и для их ведения также требовалось очень много живой силы, оружия и военной техники. Войны четвертого поколения продолжаются и сейчас.

В 1945 г. произошла пятая Р. в в.д. Она привела к появлению *ядерного оружия*, а с ним и возможности бесконтактной ракетно-ядерной войны пятого поколения. Сейчас некоторые ядерные страны находятся в постоянной высокой готовности к такой войне. Однако есть надежда, что ядерное оружие не будет применено в будущих войнах, поскольку с его помощью нельзя добиться никаких целей.

В последнее десятилетие прошлого века началась очередная, шестая Р. в в.д. Она связана с появлением высокоточного оружия, а с ним и бесконтактных войн совершенно нового, шестого поколения. Бесконтактные войны характеризуются тем, что нападающая сторона с помощью длительных массированных ударов может лишиться экономики любого противника в любом регионе нашей планеты.

Шестая Р. в в.д. тесно связана с дальнейшим освоением военными космоса, компьютеризацией, применением сверхскоростных переключателей схем, искусственного интеллекта, лазеров, микроволн, элементарных частиц. Передовые технологии уже сейчас позволяют создавать практически новое, не имеющее аналогов оружие космического базирования, которое будет способствовать изменению характера вооруженной борьбы и войн в целом. Могут произойти не только расширение количества стран, использующих

космос в военных целях, но и запретительные действия со стороны некоторых стран – лидеров в космосе. Весьма вероятны военные действия в космосе в целях беспрепятственного создания масштабной космической инфраструктуры для обеспечения ведения бесконтактных войн. (С.В. Коршунов)

**Региональный комплекс безопасности (РКБ)** – по определению американского политолога Б. Бузана «группа единиц, чьи процессы секьюритизации и десекуритизации настолько взаимосвязаны, что проблемы их национальной безопасности не могут рассматриваться по отдельности друг от друга». Ключевыми в понимании РКБ являются понятия секьюритизации и десекуритизации.

**Секьюритизация** – дискурс, посредством которого в политическом сообществе формируется восприятие того или иного фактора в качестве значимой угрозы, а также понимание необходимости принятия срочных исключительных мер по ее разрешению и выражается соответствующий призыв. В рамках используемой теории существует и понятие десекуритизации.

**Десекуритизация** – процесс, посредством которого политическое сообщество понижает восприятие фактора как значимой угрозы или прекращает рассматривать его в качестве таковой либо перестает призывать к принятию срочных исключительных мер для противодействия угрозе. Чаще всего данный процесс происходит не в ходе прямого понижения значимости угрозы в связи с ее разрешением, что встречается реже, а в связи с восприятием политическим сообществом иных факторов как угроз безопасности.

В силу ряда причин акторами, рассматриваемыми в РКБ, являются государства, что демонстрирует четкую связь между теорией РКБ и различными направлениями

теории реализма. При этом, несмотря на то что в основе теории РКБ лежит утверждение о том, что РКБ – это регионы, рассматриваемые с точки зрения проблем безопасности, не любая группа соседних государств входит в РКБ, поскольку неизменным атрибутом вхождения государств в РКБ является:

- осознание членами РКБ того факта, что они образуют регион, а также восприятие участников РКБ внешними акторами в качестве региона;
- географическая близость членов;
- определенная автономия региона;
- регулярные и интенсивные взаимодействия между членами;
- высокий уровень политического, экономического и культурного сходства. *(С.В. Михневич)*

**Режим контроля за ракетными технологиями (РКРТ)** – 1) комплекс скоординированных мер по экспортному контролю, разработанных с целью противодействия распространению баллистических ракет и других средств доставки *оружия массового уничтожения* (ОМУ) по воздуху; 2) группа (объединение) стран, присоединившихся к режиму мер по контролю за экспортом ракетных технологий и других средств доставки оружия массового уничтожения (ОМУ).

РКРТ был сформирован 16 апреля 1987 г. при участии США, Великобритании, Франции, ФРГ, Японии, Италии и Канады. Его цель – ограничить риск распространения ОМУ путем установления контроля за поставками оборудования и технологий, которые могли бы способствовать созданию систем доставки такого оружия. Достижение этой цели осуществляется проведением ответственной экспортной политики странами-членами.

Первоначально РКРТ создавался для сдерживания распространения автоматических средств доставки



*ядерного оружия*, способных нести полезную нагрузку не менее 500 кг на расстояние 300 км. Впоследствии в ходе встречи стран - участниц РКРТ в Осло в июле 1992 г. было принято решение о расширении сферы применения режима и включении в него автоматических (непилотируемых) воздушных средств доставки, предназначенных для всех видов ОМУ. Соответственно были согласованы и менее жесткие параметры по нагрузке и дальности ракет, которые могут доставлять ОМУ.

Основой для проводимых мер контроля в рамках РКРТ стали два документа: Руководящие принципы и Приложение по оборудованию, программам и технологиям.

В Приложении указаны две категории контролируемых технических средств: 1) категория I - технические средства, включающие законченные ракетные системы и беспилотные летательные аппараты, способные доставлять полезную нагрузку не менее 500 кг на дальность 300 км и более, их подсистемы, материалы, а также связанные с ними технологии разработки и производства; 2) категория II - технические средства, включающие законченные ракетные системы, оборудование, материалы и технологии, не включенные в категорию I, но обладающие техническими показателями, позволяющими использовать их для создания систем доставки ОМУ.

Руководящие принципы, выработанные в рамках РКРТ, требуют от государств-участников выполнения следующих основных обязательств:

- передача технических средств, включенных в Приложение, санкционируется при получении государством-поставщиком соответствующих гарантий со стороны правительства государства-получателя в том, что переданные ему технические средства будут

использоваться исключительно в заявленных целях, а также не будут модифицироваться, копироваться или повторно передаваться без согласия государства-поставщика;

- передача производственных мощностей по выпуску технических средств категории I запрещена;

- передача технических средств категории I может быть санкционирована странами – членами РКРТ лишь в редких случаях. Прежде чем одобрить заявку о передаче таких средств, правительство государства-поставщика запрашивает соответствующую информацию у других государств – участников РКРТ;

- государство не дает одобрения на передачу технических средств без предварительной консультации с другими государствами – участниками РКРТ в случае, если другим его государством-участником было отказано в передаче аналогичных технических средств, о чем было сделано соответствующее уведомление.

В рамках РКРТ ежегодно проводится пленарная сессия стран-участниц, на которой принимаются решения по изменению мер контроля за поставками оборудования и технологий, создаются рабочие группы по работе со странами-непартнерами и утверждаются их мандаты работы, вырабатываются правила и процедуры принятия решений, связанных с региональным распространением ракет и ракетных технологий. Координационную деятельность в промежутке между сессиями осуществляет Координационный центр (Париж), в чьи функции входят сбор информации и документов от стран – участниц РКРТ и их оповещение по всем вопросам, связанным с его функционированием.

В настоящее время в РКРТ участвуют 34 государства: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Греция,

Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, США, Турция, Украина, Финляндия, Франция, ФРГ, Чехия, Швейцария, Швеция, ЮАР и Япония. В дополнение к этому несколько стран, включая Израиль, Румынию и Словакию, придерживаются Руководящих принципов РКРТ в одностороннем порядке. Россия является членом РКРТ с 1995 г. (М.Г. Евдотьева)

**Режим нераспространения ядерного оружия** – см. *Нераспространение ядерного оружия.*

**Римская декларация** – соглашение между Россией и НАТО от 28 мая 2002 г. В соответствии с декларацией стороны договорились предпринимать определенные усилия по сотрудничеству в следующих областях:

- борьба против терроризма;
- кризисное регулирование;
- *нераспространение]*
- контроль над вооружениями и меры укрепления доверия;
- чрезвычайное гражданское планирование и реагирование (обмен информацией о недавних стихийных бедствиях и мерах по устранению последствий воздействия ОМУ);
- новые угрозы и вызовы (изучение возможности противодействия новым *рискам, вызовам и угрозам* для безопасности в Евро-Атлантическом регионе в рамках деятельности Комитета НАТО по вызовам современному обществу; инициирование сотрудничества в области гражданского и военного контроля за воздушным пространством и расширение научного сотрудничества).

Основные направления совместной деятельности, как ожидается, будут меняться по мере появления новых вызовов и угроз и исчезновения старых.

Мандат Р.д. дает возможность для плодотворного сотрудничества между Россией и НАТО в рамках *Совета Россия - НАТО*. Однако он не реализуется в полном формате в силу остающегося взаимного недоверия между сторонами и отсутствия у них достаточной политической воли для полномасштабного взаимодействия. Препятствием к такому взаимодействию, по мнению России, является также сохранение НАТО в качестве замкнутого военного блока, нежелание его членов осуществлять реальную трансформацию. (С.В. Кортунов)

**Риски, вызовы, угрозы** - в современной политической науке разные степени опасности. В данном терминологическом ряду риски - самый низкий уровень опасности, а угрозы - самый высокий. При этом важнейший компонент политики национальной безопасности состоит в освоении и умелом применении технологий перевода угроз в вызовы, а вызовов - в риски. Если же риски перерастают в вызовы, а вызовы - в угрозы, это несомненный признак серьезных сбоев в системе национальной безопасности той или иной страны.

Характеризуя спектр угроз миру и стабильности, министр иностранных дел РФ назвал среди них международный терроризм, опасность распространения оружия массового уничтожения, организованную преступность, прежде всего наркоторговлю, морское пиратство, экологические проблемы, ситуацию в сфере энергобезопасности, изменение климата, истощение природных ресурсов, эпидемии, продовольственный кризис, региональные конфликты. Общие для всех стран вызовы и угрозы в XXI в., подчеркнул он, носят

трансграничный характер и могут быть нейтрализованы только сообща. (С.В. Коршунов)

**Совет безопасности** РФ – конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ в области *безопасности*. Создан в 1992 г. на основе успешного опыта деятельности аналогичной структуры в США. Был задуман как основной механизм системы исполнительной власти по выработке, принятию и выполнению важнейших решений в области национальной безопасности (как внутри-, так и внешнеполитических) под непосредственным руководством Президента РФ.

В состав Совета безопасности (СБ) входят президент страны, председатель Правительства, секретарь СБ, министр иностранных дел, министр обороны, начальник Генерального штаба Вооруженных сил, директор Федеральной службы безопасности, директор Службы внешней разведки.

Первым на должность секретаря СБ был назначен политик Ю. Скоков. В дальнейшем СБ возглавляли российские чиновники О. Лобов, И. Рыбкин, Н. Бордюжа, А. Кокошин, В. Рушайло, И. Иванов. Исключение из данного списка составил харизматичный генерал А. Лебедь, назначенный вновь избранным Президентом РФ Б. Ельциным на эту должность сразу после президентских выборов 1996 г., в ходе которых А. Лебедь (также принимавший участие в выборах) набрал чуть менее 15 % голосов. За без малого 20 лет сменилось около 20 секретарей СБ РФ.

В настоящий момент требуется кардинальная реформа СБ РФ, наделение его дополнительными полномочиями в вопросах внешней политики (нынешний СБ оказался для выполнения этой функции непригодным), т. е. создание аналога *Совета национальной безопасности США*. В данном контексте

потребовалось бы, разумеется, назначение соответствующего функциям нового Совета его секретаря из числа авторитетных отечественных дипломатов с небольшим, но хорошо оснащенным аппаратом. Кроме того, СБ должен быть наделен правом формировать высшую кадровую политику государства в сфере национальной безопасности. И, наконец, он должен получить отдельную строку в бюджете.

В этом случае Совет превратится из совещательного и рекомендательного органа при Президенте РФ в реальный центр власти с широкими полномочиями. Вместо не слишком конкретных решений он сможет принимать резолюции (по итогам пленарных заседаний голосами постоянных членов), а также утверждать директивы для российских делегаций на международных переговорах. Эти директивы не потребуют подтверждения иными органами государственной власти (например, указами Президента) и будут обязательны для исполнения руководителями всех исполнительных органов, в том числе Правительства РФ. *(С.В. Коршунов)*

**Совет национальной безопасности США** (National Security Council) – влиятельный консультативный орган при Президенте США. 26 июля 1947 г. Президент США Г. Трумэн подписал Закон о национальной безопасности, в соответствии с которым были созданы Министерство обороны, Совет национальной безопасности (СПБ), Центральное разведывательное управление (ЦРУ), подчиненное СНБ, и Управление ресурсов национальной обороны.

СНБ призван консультировать президента по всем аспектам внутренней, внешней и военной политики, касающимся вопросов национальной безопасности, в целях более эффективной координации деятельности

военных ведомств и других правительственных департаментов и учреждений.

В состав СНБ входят президент (председатель Совета), государственный секретарь, министр обороны (постоянные члены Совета). Кроме них, президент, как правило, включает в члены СНБ руководителя аппарата Белого дома, министров финансов и юстиции и некоторых других ответственных государственных деятелей. В качестве постоянных советников в заседаниях Совета участвуют председатель объединенного Комитета начальников штабов и директор ЦРУ как главные советники президента по военным вопросам и разведке. Руководителем рабочего аппарата СНБ является советник президента по национальной безопасности.

Первоначально СНБ был сугубо совещательным органом при президенте. Однако постепенно (особенно с 1960-х годов, периода работы советника Президента Дж. Кеннеди М. Банди) СНБ стал опираться на все более широкий аппарат, построенный как по географическому, так и по функциональному принципу. Соответственно начало расти значение советника президента по вопросам национальной безопасности. Своего максимального размера аппарат СНБ достиг во времена, когда его возглавлял Г. Киссинджер, но Президент США Дж. Картер существенно сократил этот аппарат. В 1980-х годах при СНБ были созданы межведомственные группы, возглавляемые заместителями государственного секретаря, министра обороны, директора ЦРУ, министра финансов. Эти группы координируют текущую работу своих ведомств и готовят рекомендации, которые по мере надобности поступают на рассмотрение СНБ. *(В.И. Батюк)*

**Совет Россия - НАТО (СРН)** - институт, обеспечивающий взаимодействие России и *НАТО*.

Образован в мае 2002 г. в результате подписания *Римской декларации* «Отношения между НАТО и Россией: Новое качество». СРН заменил созданный в 1997 г. Совместный постоянный совет Россия – НАТО. На встрече в Риме главы государств и правительств достигли договоренности о расширении возможностей сотрудничества в областях, вызывающих общий интерес, а также о совместном противодействии общим *рискам, вызовам, угрозам* для безопасности собственных стран. Как отмечалось в Римской декларации, «члены Совета Россия – НАТО, действуя в своем национальном качестве и так, чтобы учитывать соответствующие коллективные обязательства, будут принимать совместные решения и будут нести, индивидуально и совместно, равную ответственность за их выполнение».

За последние 10 лет сторонам удалось добиться определенных подвижек в следующих областях:

- ***поиск и спасание на море.*** На сегодняшний день это наиболее, пожалуй, детально проработанное направление сотрудничества. В подписанном 8 февраля 2003 г. соглашении между Россией и НАТО о спасании экипажей подводных лодок, терпящих бедствие, описаны процедуры сотрудничества и обмена информацией, юридические вопросы взаимодействия. Прошло уже несколько совместных учений российских, итальянских и французских военных моряков, в ходе которых отрабатывалось спасание терпящих бедствие экипажей. В июне 2005 г. Россия приняла участие в самых крупномасштабных поисково-спасательных учениях в истории НАТО «Сорбет Рояль». Приобретенный опыт и установившиеся в ходе данного учения связи способствовали успешному проведению спасательной операции в реальных условиях в августе 2005 г. у побережья российского полуострова Камчатка;



- **борьба против терроризма.** За прошедшее время можно наблюдать активизацию сотрудничества разведывательных органов России и стран НАТО в данной сфере. Так, в сентябре 2002 г. в подмосковном Ногинске прошли учения «Богородск-2002», где отрабатывалось взаимодействие спасателей стран – членов НАТО и России по борьбе с последствиями атаки группы террористов, взорвавших крупный объект химической промышленности. В ходе совместных учений России и НАТО, состоявшихся в июне 2004 г. в Калининградской области (командно-штабные учения «Калининград-2004»), проверялась готовность ведомств по чрезвычайным ситуациям и спецслужб к действиям в условиях спровоцированной террористами экологической катастрофы. Важное значение в контексте совместной борьбы против терроризма имеет подключение России к контртеррористической операции НАТО «Активные усилия» в Средиземноморье. С декабря 2004 г. осуществляется совместная предварительная подготовка российских кораблей для участия в военно-морской контртеррористической операции НАТО «Активные усилия», проходящей в Средиземном море. Первым кораблем, принявшим участие в данной операции в сентябре 2006 г., стал сторожевой корабль ВМФ России «Пытливый»;

- **кризисное регулирование** — операции по установлению и поддержанию мира. Деятельность Совета позволила более полно отработать систему связи и консультаций между Россией и НАТО в кризисных ситуациях и порядок формирования совместных воинских контингентов в зонах конфликтов. Решается задача повышения степени оперативной совместимости подразделений российских вооруженных сил и войск НАТО, что является обязательным условием для успешного осуществления совместных мероприятий. Подписание 21 апреля 2005 г.

российской стороной Соглашения о правовом статусе вооруженных сил стран альянса и государств – участников программы «Партнерство ради мира» на территории друг друга создает необходимую правовую базу для практического взаимодействия российских и натовских военных.

В практическую фазу перешло сотрудничество России и НАТО в сфере противоракетной обороны. Так, в марте 2005 г. на авиабазе Де Пиел в Голландии прошли совместные российско-натовские командно-штабные учения по противоракетной обороне *театра военных действий* (ПРО ТВД). Учение «Стрела сотрудничества-2005» («Collaborative Arrow-2005») было организовано специальной рабочей группой по ПРО ТВД Совета Россия – НАТО. Учение проходило в режиме реального времени при помощи компьютеров. Цель учения – проверка в действии экспериментальной концепции операции, разработанной рабочей группой по ПРО ТВД, а также отработка планирования и координации ПРО ТВД. В Германии в январе 2008 г. также проводилось учение на базе компьютерного моделирования. Исследования в области оперативной совместимости, компьютерные учения и командно-штабные учения призваны заложить основу для дальнейших усилий по повышению оперативной совместимости и разработке механизмов и порядка проведения совместных операций в области ПРО ТВД.

Особо следует отметить расширение географической зоны российско-натовского сотрудничества. Присутствие в Афганистане находящихся под командованием НАТО Международных сил содействия безопасности не стало предметом озабоченности российской стороны (хотя всего лишь несколько лет тому назад реакция была бы совершенно иной). Российское руководство скорее озабочено пассивностью этих сил в наведении элементарного

порядка в стране, прежде всего в борьбе с наркоугрозой. В Москве с тревогой констатируют превращение южного соседа **СНГ** в крупнейшего производителя наркотиков в мире. Россия уже оказывает конкретную помощь миротворческой операции в Афганистане. С 2003 г. через воздушное пространство нашей страны и по ее железнодорожным путям перебрасываются подразделения бундесвера с военной техникой и вооружениями на север Афганистана в район города Кундуз, где они осуществляют свою миссию в составе

Международных сил содействия безопасности. А в августе 2004 г. Правительство РФ одобрило Соглашение между Россией и Францией о транзите французского военного имущества и персонала через территорию РФ в Афганистан. В марте 2008 г. была заложена основа договоренности, призванной способствовать осуществлению транзитных перевозок через российскую территорию невоенных грузов НАТО, государств – членов НАТО и других стран, принимающих участие в деятельности Международных сил содействия безопасности в Афганистане, для целей обеспечения их деятельности в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности ООН 1386. Кроме того, российская сторона осуществляет поставку российских вооружений и боевой техники для афганских вооруженных сил и полиции, а также подготовку афганских наркополицейских.

В то же время деятельность Совета Россия – НАТО в последнее время вызывает серьезные нарекания со стороны Москвы. Российские дипломаты неоднократно указывали на то, что Совет «стал ширмой для того, чтобы альянс принимал свои решения загодя, а потом объявлял их российской стороне». Российская сторона к тому же указывает на то, что положительная повестка дня в отношениях между Москвой и альянсом постоянно

сокращается и представляет набор тактических, нередко второстепенных вопросов, в то время как диалог по стратегическим проблемам идет с трудом и его итоги выглядят неудовлетворительными. (В. И. Батюк)

**Стратегическая система ПРО** – см. *Стратегические оборонительные вооружения.*

**Стратегическая стабильность** – см. *Ядерного сдерживания доктрина.*

**Стратегические наступательные вооружения (СНВ)** – совокупность систем ударных вооружений, предназначенных для решения стратегических задач. До недавнего времени все СНВ оснащались исключительно ядерными (термоядерными) боеголовками. Однако в последние годы в Соединенных Штатах в рамках программы Prompt Global Strike (быстрый глобальный удар) разрабатываются и высокоточные стратегические системы в неядерном оснащении. К стратегическим вооружениям в соответствии с *Договором между РФ и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3)*, подписанным в Праге 8 апреля 2010 г., относятся межконтинентальные баллистические ракеты, баллистические ракеты на атомных подводных лодках и тяжелые бомбардировщики. Впервые понятие «стратегические наступательные вооружения» было выработано в ходе первого раунда советско-американских переговоров по стратегическим вооружениям (Хельсинки, ноябрь 1969 г.). Именно тогда приняли решение, что стратегические вооружения – это вооружения с межконтинентальным радиусом действия, а этот радиус определяется как расстояние

между крайней северной точкой континентальной территории СССР и крайней северной точкой континентальной территории США (5500 км). (*В.И. Батюк*)

**Стратегические оборонительные** вооружения (**стратегическая система ПРО**) – совокупность технических средств систем предупреждения о ракетном нападении (СПРН), контроля космического пространства (СККП), противоракетной обороны (ПРО) и других средств, обеспечивающих их применение.

К С.о.в. относятся системы обнаружения, опознавания (распознавания), уничтожения (перехвата, вывода из строя) ударных средств стратегического назначения и средства предупреждения о возможном использовании последних. В их состав входят также средства управления, обслуживания и технического обеспечения. С.о.в. могут быть наземного, морского, воздушного и космического базирования. Для уничтожения средств нападения противника они могут оснащаться ядерными и неядерными боеприпасами.

С.о.в. являются сложными многофункциональными комплексами, которые состоят из большого количества различных технических средств, предназначенных не только для уничтожения (поражения) боевых зарядов *стратегических наступательных вооружений* противника, но и для борьбы с их носителями.

На протяжении всей истории гонки С.о.в. шло соревнование между средствами стратегического нападения и средствами стратегической обороны.

В СССР предложение о создании системы ПРО было выдвинуто Генеральным штабом. В соответствии с правительственным постановлением в 1955 г. было создано подразделение по системе ПРО. Через год, 17 августа 1956 г., вышло постановление Совета Министров СССР о разработке системы ПРО. На рубеже

1950—1960-х годов на полигоне Сары-Шаган прошла серия испытаний противоракет и радаров раннего обнаружения. Так, 4 марта 1961 г. противоракета В-1000 впервые перехватила и уничтожила боеголовку средней ракеты Р-12.

В том же 1961 г. начались работы по созданию Ленинградской системы ПРО, в которой использовались противоракеты класса Griffon. Строительство продолжалось два года, но затем было приостановлено; в 1963 г. пусковые установки были демонтированы. Примерно в то же время на северо-западных рубежах СССР началось сооружение так называемой Таллинской линии, которую в Пентагоне рассматривали как первую ступень в создании общенациональной советской системы ПРО и которая на самом деле выполняла лишь функции противовоздушной обороны. Московскую систему ПРО начали строить в октябре 1962 г., причем с конца 1965 г. темпы работ по ее созданию заметно возросли. Из восьми комплексов системы четыре были поставлены на боевое дежурство в 1969–1970 гг. На этих четырех комплексах разместили 64 пусковые установки противоракет Galosh. В 1970-х годах эта система непрерывно совершенствовалась: ракета Galosh (А-35) была заменена на новую ракету Gazelle (А-135) с улучшенными тактико-техническими данными. Кроме того, были развернуты новые радары и системы боевого управления. Однако вопреки опасениям официального Вашингтона эта система так и не была превращена в общенациональную ПРО.

В Соединенных Штатах также уделялось внимание созданию стратегических оборонительных систем. В 1958 г. началось развертывание стратегической системы

ПВО - «Найк-Геркулес». Эта зенитная ракета с ядерной боеголовкой была предназначена для борьбы с советскими бомбардировщиками, но могла применяться

и против баллистических ракет. Испытание системы «Найк» в противоракетном режиме состоялось 19 июля 1962 г. Первая действующая система ПРО – Safeguard – была развернута в 1974 г. в Гранд-Форксе (шт. Северная Дакота) для защиты находящихся в данном районе межконтинентальных баллистических ракет (МБР). Создание системы обошлось США в 7 млрд долл., однако уже в 1976 г. было принято решение о ее демонтаже ввиду высоких эксплуатационных расходов и неэффективности. Демонтированные противоракеты Sprint и Spartan, а также ядерные боеголовки разместили на хранение на армейских складах.

Президент США Р. Рейган 23 марта 1983 г. заявил о начале научно-исследовательских работ с целью изучения дополнительных мер против МБР. Реализация этих мер (размещение перехватчиков в космосе и т. п.) должна была обеспечить защиту всей территории США от МБР. В 1991 г. Президент Дж. Буш выдвинул новую концепцию программы модернизации ПРО, которая предполагала перехват ограниченного числа ракет. С этого момента начались попытки США создать национальную систему ПРО (НПРО) в обход *Договора по ПРО*.

Позже уже следующий Президент США Б. Клинтон 23 июля 1999 г. подписал одобренный ранее Конгрессом законопроект о создании НПРО, который уполномочивал Министерство обороны США разместить элементы системы ПРО для защиты всей территории страны от баллистических ракет вероятного противника тогда, когда это будет «технически возможно». Разработка НПРО, по мнению президента, вызвана «усиливающейся угрозой возможного создания и размещения странами-изгоями ракет большой дальности, способных нести *оружие массового уничтожения* против США и их союзников».

В 2001 г. Дж. Буш-мл. объявил, что система ПРО будет защищать территорию не только США, но и их союзников и дружественных им стран, не исключив размещения на их территориях элементов системы. Среди первых в этом списке оказалась Великобритания как ближайший союзник США. Некоторые страны Восточной Европы, в первую очередь Польша, тоже официально выражали желание разместить на своей территории элементы системы ПРО, включая и противоракеты.

Система ПРО США уже включает объекты, расположенные в Северной Америке, Западной Европе и на Дальнем Востоке, а именно:

- четыре радиолокационные станции (РЛС) раннего предупреждения: Cobra Dane (о. Шемия, Алеутские о-ва); Beale (шт. Калифорния); Fylingdales (Великобритания); Thule (Гренландия, Дания);

- РЛС морского базирования SBX, дислоцированную в Тихом океане в районе Аляски;

- РЛС передового базирования FBX-T на о. Хонсю (Япония);

- 16 противоракет наземного базирования типа GMD, из них 13 - в Форт-Грили (Аляска) и 2 - на авиабазе Ванденберг (шт. Калифорния);

- 16 крейсеров и эсминцев системы Aegis, оснащенных в общей сложности 18 противоракетами SM-3 и дислоцированных в Тихом океане и Средиземном море;

- противоракетные комплексы Patriot (PAC-3);

- систему THAAD (Terminal High-Altitude Area Defense) - комплекс, разрабатываемый в целях создания системы поражения боеголовок на финальной части траектории. Создаваемая с 1987 г., она введена в строй в 2008 г.;

- спутниковую группировку из пяти спутников раннего обнаружения пусков баллистических ракет DSP



(Defense Support Program) на геосинхронных орбитах.

Соединенные Штаты активно сотрудничают в сфере противоракетных технологий с такими странами, как Великобритания, Германия, Япония и Южная Корея.

В 2009 г. Президент Б. Обама заявил о Европейском поэтапном адаптивном подходе к развертыванию систем ПРО, в соответствии с которым к 2020 г. в Европе должны быть развернуты противоракеты типа SM-3 (Block PB), способные осуществлять перехват МБР. Практически одновременно с этим Вашингтон добился соглашений с Турцией о размещении на юго-востоке страны противоракетного радара передового базирования AN/TPY-2 и с Испанией – о базировании на ее территории четырех кораблей с противоракетами SM-3 и системой «Иджис». Кроме того, Вашингтон планирует развернуть системы ПРО в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на территории Южной Кореи и Японии.

Американская активность в сфере ПРО не осталась незамеченной в России. Планируется развернуть до 1800 зенитных управляемых ракет (ЗУР) типа С-400 «Триумф», а также около 400 ЗУР перспективных ракет С-500, способных перехватывать и боеголовки МБР на конечном участке траектории.

В Заявлении Президента РФ Д.А. Медведева от 23 ноября 2011 г. в связи с ситуацией, сложившейся вокруг системы ПРО стран *НАТО* в Европе, констатируется, что до сих пор США и их союзники не проявляют заинтересованности в развитии сотрудничества с Россией по проблемам ПРО: «Соединенные Штаты Америки, а вслед за ними и другие натовские партнеры не проявили серьезной готовности двигаться в этом направлении. Они не собираются, во всяком случае на сегодняшний день, учитывать нашу озабоченность архитектурой европейской ПРО на данном этапе, а нас лишь убеждают, что их планы не направлены против

России». В связи с этим Д.А. Медведев объявил об ответных мерах российской стороны, которые предусматривают введение в боевой состав РЛС системы предупреждения о ракетном нападении в городе Калининграде; усиление прикрытия объектов *стратегических ядерных сил* (СЯС); оснащение новых российских МБР и БРПЛ перспективными комплексами преодоления ПРО и новыми высокоэффективными боевыми блоками. Кроме того, перед Вооруженными силами РФ поставлена задача по разработке мер, обеспечивающих при необходимости разрушение информационных и управляющих средств системы ПРО. «Если перечисленных мер будет недостаточно, Российская Федерация разместит на западе и на юге страны современные ударные системы вооружений, обеспечивающие огневое поражение европейского компонента ПРО», – подчеркнул Д.А. Медведев. (В.И. Батюк)

**Стратегические ядерные силы Великобритании**  
– *стратегические наступательные вооружения* Великобритании. После окончания холодной войны ядерная стратегия и стратегические ядерные силы (СЯС) Великобритании претерпели существенные изменения. На рубеже 1980—1990-х годов в ядерных силах Великобритании насчитывалось 128 стратегических ядерных боеголовок, размещенных на 64 БРПЛ «Поларис А-3ТК», которые были развернуты на четырех ПЛАРБ типа «Ризольюшен». Помимо этого, тактические истребители-бомбардировщики («Торнадо» и «Си-Харриер») могли доставить до целей в одном вылете 243 ядерных боезаряда (ЯБЗ). Еще 158 глубинных ядерных бомб могли быть применены в одном вылете вертолетами противолодочной обороны «Си-Кинг», «Уосп» и Линке».

За 1994-1999 гг. Великобритания заменила ПЛАРБ «Ризольюшен» новыми - типа «Вангард» с 16 БРПЛ «Трайидент-2» на борту (каждая ракета способна нести до шести боеголовок индивидуального наведения). В соответствии с результатами стратегического военного обзора, подготовленного в июле 1998 г, правительством лейбористов было принято решение, что постоянно на боевом патрулировании будет находиться только одна ПЛАРБ с уменьшенным боекомплектom - 48 боеголовок (по три боезаряда на каждой БРПЛ «Трайидент-2»). Это составляет половину предельного уровня в 96 боеголовок, которые первоначально предполагалось разместить на одной ПЛАРБ. Более того, находящаяся на боевом патрулировании ПЛАРБ будет пребывать в состоянии пониженной готовности и ее ракеты не будут наведены на цели. Было также решено закупить у США не 65, как первоначально планировалось, а 58 БРПЛ «Трайидент-2» и содержать в боеготовом состоянии менее 200 боезарядов (БЗ), что на 1/3 меньше, чем по планам начала 1990-х годов, разработанным консерваторами. Вследствие этих мер общая ударная мощь британских СЯС снизится более чем на 70 % по сравнению с первоначальными планами.

На каждой ракете типа «Трайидент-2», которыми оснащены британские ядерные субмарины, размещены ЯБЗ, разработанные британской стороной, мощностью по 100 кт. Британское руководство полагает, что это - оптимальная мощность для нанесения как стратегических, так и субстратегических ядерных ударов. Дальность полета боевых блоков «Трайидент-2» составляет в «субстратегическом» варианте (один блок) - 11-12 тыс. км; с шестью блоками - 9—10 тыс. км. Имеется также информация о том, что этим БРПЛ установлены цели, которые ранее были предназначены для британских тактических ЯБЗ (авиационных ядерных

бомб WE-177), а мощность их боеголовок может варьироваться от 1 до 100 кт.

Британские «Трайденты» интегрированы в американскую систему ядерного оперативного планирования OPLAN 8044. После 2003 г. на британских ракетах была установлена новая система перенацеливания, соответствующая новой американской доктрине стратегического ядерного планирования.

Военно-политическое руководство Великобритании считает, что для реализации планов ядерного сдерживания, повышения роли и статуса страны в НАТО, ЕС и вообще в мире необходимо иметь как минимум одну ПЛАРБ на боевом патрулировании. Это позволит в любой момент оказать влияние на потенциального противника посредством угрозы нанесения одиночного ядерного удара. В качестве такого противника британское руководство стало рассматривать страны, которые могут завладеть *ядерным оружием* и использовать его для шантажа.

Существенным нововведением в британской ядерной стратегии стала так называемая достратегическая боевая задача, определяемая Министерством обороны Великобритании следующим образом: «...достратегическая боевая задача представляет собой ограниченное и исключительно выборочное применение ядерного оружия способом, существенно отличающимся от стратегического удара, но при таком уровне эффективности, который достаточен для того, чтобы убедить агрессора в том, что он недооценил нашу решимость, напав на нас, и будет вынужден прекратить свою агрессию и отступить либо столкнется с перспективой опустошительного ядерного удара».

Очевидно, что в новых условиях сложившейся военно-стратегической обстановки Лондон стремится

придать своим стратегическим ядерным силам большую гибкость и большую способность противостоять региональным угрозам. Этот вывод созвучен директивам Министерства обороны Великобритании, которое в расположенном на его сайте в сети Интернет документе «Будущий стратегический контекст для обороны» констатировало, что «в *многополярном мире* будущего угрозы будут более разнообразными, но менее предсказуемыми... Конфликты будут, возможно, длиться дольше, оставаясь при этом на более низких уровнях интенсивности».

При этом сдерживание не ограничивается исключительно ядерным компонентом. Заявляется, что оно должно вестись по широкому спектру, т. е. необходимо влиять на правящие режимы отдельных государств, внушающих опасение, организованные группы или даже индивидуумов, демонстрируя готовность применить все необходимые средства для их сдерживания от *агрессии* против Великобритании и ее союзников. Там же, где это необходимо, военные и иные действия должны быть предприняты для разрушения политических, экономических, военных и технических средств потенциального или реального противника.

В связи с этим следует отметить, что Великобритания в 1998 г. деактивировала ударные истребители-бомбардировщики «Торнадо», сняв с вооружения ядерные бомбы WE-177; тем самым эти самолеты были переориентированы на выполнение задач с применением обычного оружия. Таким образом, на вооружении у Великобритании больше нет тактических ядерных боезарядов. (В.И. Батюк)

**Стратегические ядерные силы КНР** - стратегические наступательные вооружения Китая. По оценкам западных экспертов, ядерные силы Китая

насчитывают 240 боеголовок, из которых приблизительно 185 развернуты на стратегических и достратегических носителях, а остальные находятся в резерве. Кроме того, ядерные силы республики располагают своими морскими и авиационными компонентами. В настоящее время КНР планирует строительство пяти атомных подводных лодок типа «Цзинь», каждая из которых сможет запускать до 12 баллистических ракет дальностью до 8 тыс. км. На вооружении Китая имеются также 20 бомбардировщиков «Хонг-6» (В-6) с радиусом действия 3100 км.

Официальный подход Пекина к ядерным вооружениям состоит в том, что ядерные силы Китая должны быть способны выдержать вражеское нападение и нанести сокрушительный ответный удар, причинив агрессору неприемлемый ущерб. Китай официально заявил о неприменении своего *ядерного оружия* первым. В соответствии с этими доктринальными установками КНР не поддерживает повышенный уровень боеготовности своих ядерных вооружений. Вот почему значительное число боеголовок не размещено на носителях и находится на централизованном хранении. (В. И. Батюк)

**Стратегические ядерные силы (СЯС) РФ** - *стратегические наступательные вооружения* РФ. После окончания холодной войны СЯС РФ претерпели существенные изменения. На рубеже 1980—1990-х годов стратегические наступательные ядерные силы СССР насчитывали 2,5 тыс. пусковых установок (ПУ) и свыше 10 тыс. развернутых боезарядов (БЗ). За последние 20 лет численность ядерных сил России многократно сократилась; на февраль 2011 г. у нее было:

- 521 ед. развернутых межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет на подводных лодках (БРПЛ) и тяжелых бомбардировщиков (ТБ);

- 1537 БЗ на развернутых МБР, БРПЛ, ядерных БЗ, засчитываемых за развернутыми ТБ;

- 865 развернутых и неразвернутых ПУ МБР, ПУ БРПЛ, ТБ.

Системы доставки СЯС РФ включают МБР, БРПЛ и ТБ.

Кроме того, Российская Федерация располагает и стратегическими оборонительными вооружениями. Вокруг Москвы развернуто 100 противоракет типа А-136, способных поражать боеголовки стратегических ракет на дальности до 80 км и на высоте до 30 тыс. м.

СЯС РФ претерпевают активную модернизацию. На боевое дежурство поступают новейшие ракеты типа «Яре» (уже развернуты два дивизиона). Идет разработка «тяжелой» МБР нового типа, способной нести до 10 БЗ. В декабре 2011 г. Президент РФ Д. Медведев заявил о завершении испытаний и постановке на боевое дежурство БРПЛ типа «Булава». Разрабатывается и ТБ нового поколения.

После окончания холодной войны в российской ядерной стратегии произошли серьезные перемены. Москва пересмотрела взятое Советским Союзом в 1982 г. обязательство не применять первой *ядерное оружие*. Как указывалось в Концепции национальной безопасности РФ 1997 г., «важнейшей задачей Вооруженных сил Российской Федерации является обеспечение ядерного сдерживания в интересах предотвращения как ядерной, так и обычной крупномасштабной или региональной войны, а также осуществления союзнических обязательств. Для выполнения этой задачи Российская Федерация должна обладать потенциалом ядерных сил, способных

гарантировать нанесение заданного ущерба любому государству-агрессору либо коалиции государств».

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации 2000 г. утверждается, что «важнейшей задачей Российской Федерации является осуществление сдерживания в интересах предотвращения агрессии любого масштаба, в том числе с применением ядерного оружия, против России и ее союзников. Российская Федерация должна обладать ядерными силами, способными гарантированно обеспечить нанесение заданного ущерба любому государству-агрессору или коалиции государств в любых условиях обстановки».

Наконец, в Военной доктрине Российской Федерации 2010 г. говорится, что «ядерное оружие будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны). В случае возникновения военного конфликта с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны), ставящего под угрозу само существование государства, обладание ядерным оружием может привести к перерастанию такого военного конфликта в ядерный военный конфликт».

Кроме того, в директивном документе Министерства обороны РФ «Актуальные задачи развития вооруженных сил Российской Федерации», опубликованном в 2003 г., говорится о возможности «дозированного боевого применения отдельных компонентов Стратегических сил сдерживания», а также «демонстрации решимости» путем «повышения уровня их боевой готовности, проведения учений и изменения дислокации отдельных компонентов». *(В.И. Батюк)*



**Стратегические ядерные силы США** - *стратегические наступательные вооружения США.* После окончания холодной войны стратегические ядерные силы (СЯС) Соединенных Штатов были многократно сокращены (с более чем 10 тыс. боезарядов до 2 тыс. в настоящее время). Соответственно изменилась и американская ядерная стратегия.

В соответствии с президентской директивой PDD-60, одобренной Б. Клинтон в ноябре 1997 г., СЯС США более не должны быть готовы к затяжной ядерной войне и к победе в этой войне. Подобные перемены в американской ядерной стратегии стали результатом проведенного Пентагоном анализа ситуации с ядерными силами России, в соответствии с которым деградация российских СЯС была признана необратимой, а эти силы - неспособными вести затяжную победоносную ядерную войну против США и их союзников.

В таких условиях официальный Вашингтон сделал вывод о том, что размеры американского ядерного арсенала могут быть сокращены без ущерба для национальной безопасности страны, особенно принимая во внимание абсолютное американское превосходство в обычных вооружениях.

Намерение официального Вашингтона существенно сократить общее количество ядерных вооружений, с одной стороны, и новые угрозы национальной безопасности США, столь драматически проявившиеся 11 сентября 2001 г., - с другой, не могли не сказаться и на *стратегическом планировании* Соединенных Штатов. В Ядерном обзоре (Nuclear Posture Review), утвержденном в январе 2002 г., констатировалось, что Соединенные Штаты могут столкнуться с большим количеством новых, неизвестных потенциальных противников. В документе также констатировалось

прекращение холодной войны с Россией. В изменившихся условиях Вашингтон счел возможным резко сократить общее количество развернутых стратегических боезарядов (до 1700–2200 ед.), уделяя одновременно повышенное внимание стратегической обороне, развитию обычного высокоточного оружия, способного выполнять стратегические задачи, а также повышению гибкости, приспособляемости и возможности быстрого перенацеливания американских СЯС. По сообщению некоторых органов печати, в Ядерном обзоре утверждалось также, что Пентагон должен быть готов к применению *ядерного оружия* против Китая, России, Ирака, Северной Кореи, Ирана, Ливии и Сирии. Таким образом, можно сделать вывод, что составители Ядерного обзора 2001 г. исходили из того, что Соединенные Штаты, даже и после существенного сокращения своих стратегических арсеналов, могут вести и выиграть победоносную ядерную войну против России.

В соответствии с другим Ядерным обзором, опубликованным в апреле 2010 г., в американской стратегии национальной безопасности должна быть снижена роль ядерного оружия. В отличие от ядерной политики предыдущей администрации, которая предусматривала сдерживание нападения на США с применением *оружия массового уничтожения*, Ядерный обзор 2010 г. предусматривает сдерживание нападения на США и их союзников с применением ядерного оружия. При этом в документе подчеркивается, что «Соединенные Штаты не будут применять или угрожать применением ядерного оружия неядерным государствам, которые являются участниками Договора о нераспространении».

Ядерный обзор сформулировал задачи американской ядерной политики следующим образом:

- предотвращение ядерного распространения и ядерного терроризма;
- сокращение роли ядерных вооружений в американской стратегии национальной безопасности;
- поддержание стратегического сдерживания и стабильности на более низких уровнях ядерных вооружений;
- укрепление регионального сдерживания и поддержание американских союзников и партнеров;
- сохранение стабильного, безопасного и эффективного ядерного арсенала.

Однако остается неясным, каким образом эти перемены скажутся на американском ядерном планировании. В настоящее время, как указывается в обзоре 2010 г., «Соединенные Штаты вынуждены обращаться к решению традиционной задачи – обеспечение стратегической стабильности в отношении существующих ядерных держав, а именно России и Китая». В обзоре отмечается также, что, хотя Россия и Соединенные Штаты больше не противники, «Россия остается единственной страной, равной Америке в сфере ядерных вооружений». По поводу Китая было отмечено, что недостаточная прозрачность китайского ядерного арсенала внушает озабоченность.

Очевидно, что ядерные вооружения будут и впредь играть ключевую, хотя и несколько изменившуюся по сравнению с периодом холодной войны, роль в американской стратегии национальной безопасности. И если в эпоху биполярной конфронтации главная задача СЯС США состояла в «сдерживании» СССР, то в настоящее время перед американскими ядерными вооружениями стоит более широкий спектр задач, включая противостояние ядерному терроризму и ядерным амбициям таких стран, как Иран и Северная Корея. В Ядерном обзоре подчеркивается: «...хотя угроза глобальной ядерной войны уменьшилась, риск

ядерного нападения возрос». В связи с этим обзор рекомендует сохранить стратегическую ядерную триаду, а также большое количество ядерных боеголовок в резерве, продолжить модернизацию средств доставки ядерного оружия и боеголовок, создать новые производственные мощности по производству боеголовок и отвергнуть политику неприменения ядерного оружия первыми.

По состоянию на декабрь 2010 г. Соединенные Штаты располагали 2152 оперативно развернутыми стратегическими ядерными боеголовками, из которых 500 были развернуты на МБР, 1152 – на БРПЛ и 500 – на тяжелых бомбардировщиках. В настоящее время СЯС США располагают 880 носителями: 450 МБР типа «Минитмен-3», каждая из которых способна нести 1-3 ядерных боезаряда, 336 БРПЛ типа «Трайдент-2» (D-5), каждая из которых может нести 8—14 боевых блоков, на 14 подводных ракетносцах типа «Огайо» и 94 стратегическими бомбардировщиками типов В-52 и В-2.

Кроме того, США разместили некоторое количество (по разным оценкам, от 200 до 400) ядерных авиабомб, носителями которых должны стать самолеты американской тактической авиации. В резерве у Соединенных Штатов имеется 2850 ядерных боеголовок, а еще 3500 ядерных боеголовок сняты с вооружения и должны быть демонтированы.

В соответствии с российско-американским *Договором о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3)* Соединенные Штаты должны будут сократить общую численность своих стратегических носителей до 700, а стратегических боеголовок – до 1550 ед. Кроме того, еще 92 стратегических носителя (20 МБР «Минитмен-3», 40 БРПЛ «Трайдент-2» и 32 тяжелых бомбардировщика В-52) будут считаться неразвернутыми носителями.

В течение ближайших десяти лет Вашингтон планирует выделить до 200 млрд долл, на модернизацию американских СЯС: 100 млрд - на модернизацию стратегических носителей и 92 млрд - на модернизацию и поддержание в боеготовом состоянии своих ядерных боеголовок. Так, предполагается заменить устаревшие боеголовки типов МК12/W62 и МК12А/W78 на более современную МК21/W-87. К этому следует добавить, что Пентагон планирует и в дальнейшем закупать ракеты типа «Трайдент-2» (до 24 ед. в год). В планах Пентагона - продлить срок службы боеголовок МК4/W76 для ракет этого типа, а также термоядерных бомб В-61 для стратегических бомбардировщиков В-2 «Стеле».

Существуют планы изучения возможности создания новой, перспективной МБР, которая должна прийти на смену ракете «Минитмен». ВМС США проводят научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию новой ПЛАРБ, которая должна к 2029 г. заменить ПЛАРБ типа «Огайо». К 2018 г. предполагается принять на вооружение и новый стратегический бомбардировщик, а к 2025 г. - новый тип крылатой ракеты. (В.И. Батюк)

**Стратегические ядерные силы Франции - стратегические наступательные вооружения Франции.** После окончания холодной войны Франция внесла изменения в свою ядерную стратегию, понизив запас ядерных боезарядов на подводных лодках до 288 ед. Этого количества ядерных боеголовок хватит только для снаряжения трех комплектов ракет М-45 (радиус действия - 4 тыс. км) и еще одной ракеты - более современной М-51 (радиус действия - от 6 тыс. до 8-9 тыс. км). Как ракета М-45, так и М-51 оснащены шестью боевыми блоками типа TN-75. Кроме того, количество ПЛАРБ, одновременно находящихся на

боевом патрулировании, снижено до одной-двух субмарин по сравнению с тремя в начале 1990-х годов.

Франция сняла с вооружения наземные баллистические ракеты S-3Д и полностью демонтировала в 1997 г. шахтные пусковые установки (ПУ) на плато д'Альбион, затратив на это 77,5 млн долл., а также отказалась от развертывания мобильной баллистической ракеты наземного базирования S-4. Таким образом, наземный компонент французских СЯС перестал существовать. С оставшихся стратегических систем, как заявил во время своего визита в Москву в сентябре 1997 г. Президент Франции Ж. Ширак, были сняты целеуказания. Помимо этого, французы произвели демонтаж всех ядерных установок испытательного полигона в Муруроа и Фангатаута в южной части Тихого океана, а также прекратили производить оружейный плутоний и высокообогащенный уран на заводах в Марколе и Пьераллате, обязавшись в дальнейшем вообще их демонтировать. Реализованные меры способствовали тому, что общее количество французских носителей ядерного оружия сократилось наполовину, а доля расходов на ядерные вооружения во французском оборонном бюджете уменьшилась на 57 %.

Авиационный компонент французских СЯС включает две эскадрильи истребителей-бомбардировщиков типа «Мираж-2000Н», оснащенных ракетами воздух – поверхность средней дальности (300 км) типа ASMP с ядерными боеголовками TN-81 или TNA. Кроме того, на авианосце «Шарль де Голль» размещены десять истребителей-бомбардировщиков типа «Супер-Этандар» с ракетами ASMP.

Ядерные силы Франции претерпевают серьезную модернизацию. Подводный атомный флот переоснащен субмаринами типа «Триумфан» (теперь Франция располагает четырьмя ПЛАРБ такого типа). После

2015 г. предполагается начать переоснащение БРПЛ М-51 боеголовками типа TNO. С 2009 г. во французских ВВС происходит постепенная замена истребителей-бомбардировщиков «Мираж-2000Н» машинами «Рафаль-3», оснащенными более современными, точными и дальнобойными ракетами ASMP-A. Кроме того, «Рафаль-МКЗ» должны заменить «Сюпер Этандар» на борту авианосца «Шарль де Голль».

Согласно опубликованной в 2008 г. «Белой книге по обороне и национальной безопасности», основная цель ядерной стратегии Франции - защита «жизненно важных интересов страны». При этом ядерные силы должны быть готовы к отражению любой угрозы: и со стороны великой ядерной державы, и ядерных террористов. Таким образом, после окончания холодной войны Франция начала уделять больше внимания развитию нового поколения достратегических ядерных ракет и применению ядерной стратегии к региональным конфликтам. Париж стремится придать своим ядерным силам способность решать задачи в рамках «ограниченной» ядерной войны, на субстратегическом уровне, в том числе и за пределами европейского театра военных действий. (В.И. Батюк)

**Стратегический союз** - более тесное взаимодействие, чем **партнерство**, двух или нескольких государств в интересах совместного решения конкретной внешнеполитической, внешнеэкономической или военной задачи. В условиях постконфронтационного мира понятие «союз» в известном смысле размывается, поскольку в международной системе складывается новая конфигурация международных субъектов. Если в годы холодной войны такими субъектами были союзники и противники, то сейчас ими становятся партнеры и оппоненты. Категории «союзник» и «противник» уходят

в прошлое и могут вновь появиться лишь в условиях потенциальных войн и военных конфликтов. В этом смысле такой военный союз, как *НАТО*, стал, несомненно, политическим анахронизмом, унаследованным от прошлой эпохи. То же касается и военного союза между США и Японией.

У России, как у любой великой державы, имеющей свои национальные интересы (как региональные, так и глобальные), объективно не может не быть партнеров и оппонентов, а также временных союзников. Однако следует в полной мере отдавать себе отчет в том, что ни с одним из существующих или формирующихся таких основных центров силы, как США, Китай, Евросоюз и Япония, у нее никогда не будет прочного и постоянного С.с. Россия и эти страны объективно являются геополитическими, экономическими и военными оппонентами по отношению друг к другу. Хотя вышеупомянутые страны не могут быть постоянными стратегическими союзниками России, они способны стать ее важнейшими партнерами, и прежде всего в решении вопросов обеспечения международной *безопасности*. Без их помощи трудно рассчитывать на успех в осуществлении национальной модернизации, создании современной рыночной экономики, уже не говоря об интеграции в мировое сообщество. (С.В. Картунов)

**Стратегическое планирование** (в сфере внешней и военной политики) – предварительная (прогнозная) оценка ресурсов и возможных вариантов действий, положительных и отрицательных последствий тех или иных акций, их взаимосвязи с вероятными или иными предсказуемыми событиями и, наконец, их последовательности во времени.

Никакой реалистичный и рассчитанный на успех внешнеполитический курс не может быть избран и



последовательно осуществлен без С.п. Такое планирование различается в зависимости от уровня поставленных перед ним задач и соответственно реализуется на разных управленческих уровнях. В том, что касается внешней и военной политики, высший уровень С.п. должен предусматривать систематическую разработку и уточнение стратегии развития страны и обеспечения национальной безопасности, определение соответствующих целей, средств и ресурсов их достижения.

Средний уровень С.п. подразумевает диверсификацию и специализацию принятых решений, выработку тех или иных конкретных политических акций и прогнозирование их средне- и долгосрочных последствий. Данная работа проводится федеральными министерствами и ведомствами.

Конечный продукт процесса С.и. может быть выражен как минимум двумя вариантами. Первый из них предусматривает, что в результате работы планирующего органа вырабатывается некий единый, приемлемый для всех участников процесса курс, который и рекомендуется от имени этого органа лицам, ответственным за принятие решений. Положительной стороной данного варианта является то, что такая рекомендация получает поддержку всех заинтересованных государственных структур. Но в то же время, чтобы добиться такого единодушия, требуется серия межведомственных компромиссов, в результате которых может быть предложен не самый оптимальный вариант решения и без альтернативы. Вторым вариантом, который успешно использовали некоторые президенты США, предусматривает с самого начала работы планирующего органа подготовку двух, трех и более альтернативных вариантов действий с детальным просчетом требуемых ресурсов и всех их возможных последствий. В этом случае у лица или

органа, принимающего решение, существует выбор, который должен быть им сделан. Предлагаемые решения могут быть весьма различными, возможно, даже противоположными, но, по мнению их авторов, оптимальными. Выбор зависит от политического опыта и интуиции лица, принимающего решение. Поскольку формирование альтернатив – необходимый элемент принятия решений, различие между названными выше вариантами сводится, по сути, к тому, на каком уровне осуществляется их сопоставление и выбор окончательного решения. (С.В. Коршунов)

**Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.** – основной концептуальный государственный документ России по национальной безопасности. Ей предшествовали следующие государственные документы по национальной безопасности: Закон РФ «О безопасности» 1992 г., Послание по национальной безопасности Президента РФ Федеральному Собранию РФ 1996 г., Концепция национальной безопасности РФ 1997 г., Концепция национальной безопасности РФ 2000 г. Отдельные вопросы национальной безопасности поднимались в ежегодных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ, а также в официальных выступлениях трех президентов РФ – Б. Ельцина, В. Путина и Д. Медведева.

По сравнению с предшествующими документами по национальной безопасности новая Стратегия, хотя и не содержит никаких концептуальных «прорывов», делает определенный шаг вперед. Так, в документе во многом верно уточняются *риски, вызовы, угрозы* национальной безопасности, даются в целом грамотные дефиниции *национальных интересов*, больший акцент делается на органическую взаимосвязь проблем безопасности и развития. «Главную идею этого документа можно кратко определить как безопасность через развитие» –

так сформулировал сущность Стратегии Д. Медведев на заседании **Совета безопасности РФ** 24 марта 2009 г. В тексте самой Стратегии сказано, что «концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Однако проблема состоит в том, что Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (Концепция 2020) была подготовлена Правительством РФ еще до начала мирового экономического кризиса, который опрокинул сформулированные в ней весьма амбициозные планы, например вхождение России к 2020 г. в пятерку мировых лидеров по объему ВВП, качеству жизни и влиянию на процессы мировой политики и мировой экономики. Таким образом, в условиях кризиса стало очевидным, что у страны пока нет реалистичной стратегии развития, которая позволяла бы рассчитывать на решение этой задачи, поскольку она не подкреплена ни потенциалом «жесткой», ни потенциалом «мягкой» силы современной России. **(С.В. Картунов)**

**Театр военных действий (ТВД)** – часть континента с прибрежными водами океана, внутренними морями и воздушным пространством над ними (континентальный ТВД) либо акватория одного океана, включающая находящиеся в нем острова, примыкающие моря, прибрежные полосы материков и воздушное пространство над ними (океанский ТВД), в пределах которых разворачиваются и могут проводить

военные действия стратегические группировки вооруженных сил противников.

В качестве ТВД не может использоваться территория (сухопутная, морская, воздушная) нейтральных и других невоюющих государств. В соответствии с международными договорами в ТВД также не могут быть превращены:

- некоторые международные проливы (например, Магелланов пролив по Договору 1981 г. между Аргентиной и Чили);

- международные каналы (например, Суэцкий канал согласно Константинопольской конвенции 1888 г.);

- отдельные острова и архипелаги (например, Аландские острова в соответствии с Мирным договором между победителями во Второй мировой войне и Финляндией 1947 г.);

- отдельные континенты (например, Антарктика в соответствии с Договором 1959 г.).

Согласно Договору по космосу 1967 г. в ТВД нельзя включать Луну и другие небесные тела. Из ТВД может быть исключена часть государственной территории воюющей стороны в целях образования специальных зон, предусмотренных нормами права вооруженных конфликтов (например, санитарные зоны и местности).

Границы и состав ТВД определяются военно-политическим руководством государства или коалиции государств. Так, территория Западной Европы руководством блока **НАТО** по-прежнему разделена на три ТВД:

- Североевропейский (территория Норвегии, Дании, часть ФРГ и прилегающие моря);

- Центральноевропейский (территория и прибрежные воды ФРГ, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции);

- Южноевропейский (территория Италии, Греции, Турции, Средиземное и Мраморное моря, южная часть

Черного моря).

На каждом из этих ТВД развернуты группировки вооруженных сил с единым командованием. Главные командования ТВД подчинены Верховному главнокомандующему Объединенными вооруженными силами НАТО. *(С.В. Коршунов)*

**Торговля оружием** – особые торгово-экономические и научно-технические связи между государствами, предусматривающие импорт и экспорт оружия, вооружений, а также техники двойного назначения. Как правило, при такого рода экономических обменах учитываются не только экономические соображения, связанные с обеспечением *национальной и международной безопасности.*

По данным Исследовательской службы Конгресса США, продажи вооружений в 2010 г. составили 40,4 млрд долл., что на 38 % меньше суммы сделок в 2009 г. – 65,2 млрд долл. США сохранили господствующие позиции на мировом рынке вооружений, подписав в 2010 г. контракты на 21,3 млрд долл. Таким образом, американцам принадлежит более половины, а точнее 52,7 % всех мировых сделок в области То., хотя в 2009 г. сумма американских контрактов составляла 22,6 млрд долл. Второе место по продажам оружия в мире эксперты в Конгрессе США отводят России. По их данным, сумма российских контрактов составила в 2010 г. 7,8 млрд долл., или 19,3 % рынка вооружений, хотя в 2009 г. этот показатель был выше – 12,8 млрд долл.

За Россией следуют Франция, Великобритания, Китай, Германия и Италия. Покупателями оружия выступают в основном развивающиеся страны. *(В.И. Батюк)*

**Химическое оружие** – см. *Оружие химическое.*

**Ядерного нераспространения режим** – см. *Нераспространение ядерного оружия (режим нераспространения ядерного оружия)*.

**Ядерного сдерживания доктрина (стратегическая стабильность)** – военная политика государства, направленная на поддержание в боевом состоянии определенного количества *ядерного оружия*, способного нанести потенциальному агрессору невосполнимый (неприемлемый) ущерб. Величина неприемлемого ущерба представляет собой один из важнейших элементов концепции сдерживания. Она не является строго фиксированной, а определяется противостоящими сторонами в условиях конкретной геостратегической ситуации и зависит от целей, которые они ставят в случае конфликта. Например, в начальные периоды холодной войны, когда некоторые военные стратегии США ставили своей целью уничтожение СССР как социально-политической системы, в качестве величины неприемлемого ущерба появился критерий Роберта Макнамары. В соответствии с этим критерием неприемлемый ущерб достигается при потере 30 % населения и 70 % промышленного потенциала страны, для чего необходимо доставить к целям 400–500 боеголовок мегатонного класса. Примерно такой же подход был характерен и для стратегического планирования в СССР. Однако с течением времени стало ясно, что этот критерий обладает чрезмерной избыточностью.

Исторически ядерное сдерживание неразрывно связано с военно-политическим соперничеством СССР и США в период биполярного противостояния. В целом можно констатировать, что ядерное сдерживание в годы холодной войны, с одной стороны, являлось одним из главных элементов обеспечения международной

безопасности, а с другой – попытки получения односторонних преимуществ в этой области постоянно подхлестывали *гонку вооружений*.

В современных международных отношениях Я.с.д. все реже используется как инструмент двустороннего диалога и все чаще – как возможность гарантировать государству невмешательство в его внутренние дела (в том числе вооруженного) со стороны других субъектов международной политики. (А.С. Скриба)

**Ядерное оружие** – см. *Оружие ядерное*.

**Ялтинско – Потсдамская система международных отношений** – мировой порядок, существовавший после Второй мировой войны, принципы которого были сформулированы на Ялтинской (4–11 февраля 1945 г.) и Потсдамской (17 июля – 2 августа 1945 г.) конференциях, а также в Уставе ООН как констатация новой конфигурации сил в международной политике по итогам названного крупнейшего международного конфликта.

Несмотря на то, что Я.-П.с.м.о. часто отождествляют с терминами «биполярная система» и «*биполярный мир*», такое сравнение является справедливым лишь отчасти. Хотя большую часть времени после Второй мировой войны и до распада Советского Союза международная политика в значительной степени представляла собой отношения двух сверхдержав (СССР и США), в первые послевоенные годы Я.-П.с.м.о. характеризовалась наличием нескольких великих держав, что, в частности, было зафиксировано при формировании состава постоянных членов *Совета Безопасности ООН*, в число которых были включены пять стран: Великобритания,

Китайская Республика (позже – КНР), Франция, СССР и США. Здесь необходимо отметить, что в отличие от

Лиги Наций ООН значительно больше соответствовала существовавшей конфигурации сил в мировой политике, а потому являлась сравнительно более эффективным стабилизатором международной системы.

Таким образом, биполярная характеристика данной системы – наличие двух полюсов силы и зон их исключительного влияния – явилась скорее данностью, чем согласованной моделью нового мирового порядка, став следствием существенного превосходства двух великих держав над остальными, что и стало причиной введения в научный обиход термина «сверхдержава».

Некоторые расхождения с идеальной моделью можно наблюдать и при анализе распада биполярной системы в 1991 г. Де-факто она перестала существовать после ухода с международной политической арены одного из двух полюсов силы – СССР – и распада мирового социалистического блока и ряда возглавляемых этой страной международных экономических и военно-политических организаций. Тем не менее многие элементы Я.-П.с.м.о. продолжают существовать по сей день, и главным из них, безусловно, является ее институциональная основа – ООН.

Отдельные западные ученые (Ф. Брайар, М.Р. Джалили) считают, что существование *общемировой* международной системы, «накладывающей свой отпечаток на всю международную жизнь», стало бесспорной политической реальностью именно в годы начала глобального противоборства между СССР и США, приобретая новые существенные черты с возникновением на политической карте мира в качестве самостоятельных международных акторов постколониальных государств. Разумеется, подобная «глобальность» биполярной международной системы является относительной. На политической карте мира



по-прежнему оставались государства, которые не только не были вовлечены в мировую политику тех лет, но и в скором времени обозначили свое желание дистанцироваться от событий, разворачивающихся между противоборствующими блоками (например, такие намерения были институционализированы в движении неприсоединения в 1961 г.). Иными словами, речь идет о гибкой биполярности системы международных отношений (когда в систему отношений между полюсами силы включены не все субъекты международной политики).

Особенностью Я.-П.с.м.о. можно считать присутствие ядерного сдерживания между системообразующими государствами. Во многом именно благодаря этому Я.-П.с. м.о. стала первой после Вестфальского мира 1648 г. (за более чем три столетия), крушение которой не сопровождалось масштабным военным конфликтом с участием ведущих акторов мировой политики тех лет. С одной стороны, это позволило избежать многочисленных людских, экономических и прочих потерь, но с другой – не только привело международные отношения к бессистемному состоянию, но и не способствовало появлению условий, необходимых для их будущей систематизации.

К другим особенностям Ялтинско-Потсдамской системы современные ученые также относят:

- правовую размытость, связанную, в частности, с отсутствием жестких юридических оснований (реально отношения регулировались с помощью экономической и военно-политической силы);

- резкий отрыв возможностей США и СССР от остальных государств мира. Взаимоотношениям СССР и США в этот период была присуща конфронтационность, когда стороны систематически противопоставляли свои действия друг другу (борьба идеалов равенства и

уравнительной справедливости со свободой, конкурентностью и демократией);

- управляемость биполярной системы опиралась на жесткую блоковую дисциплину и относительную простоту принятия решений, требовавших согласования только двух субъектов – США и СССР

Окончанием Я.-П.с.м.о. принято считать распад биполярной системы в 1991 г. *(А. С. Скриба)*

## ***Раздел второй*** **Глобальные институты, проблемы и идеи**

**Авторитаризм** - преобладающий тип политических режимов и авторитарных тенденций в Казахстане, Азербайджане, Туркмении, Белоруссии, Таджикистане, Грузии, Узбекистане, обусловлен серьезными экономическими и политическими диспропорциями, заложенными еще в советский период и отражающими многонациональный и многоукладный характер республик, аграрно-индустриальный уровень развития политических классов и отсутствие современных элит, сложность процесса поиска национальной идентичности, своего места на мировых рынках в кризисных условиях 1990-х годов, что сопровождается деиндустриализацией на фоне непопулярных и непоследовательных реформ.

А. как политический режим оказался наиболее приемлем для политических классов большинства постсоветских стран и не вызвал жесткого неприятия у демократического Запада, заинтересованного в скорейшем оформлении распада СССР и формировании новых независимых государств. В некоторых странах СНГ за годы независимости авторитарные политические режимы прошли все этапы своего развития - от популизма и лавирования между политическими силами в начале и середине 1990-х годов до классических авторитарных (Белоруссия, Казахстан, Узбекистан) или предтоталитарных (Туркмения) форм. Однако в каждой из них сохранились традиционные для А. черты. Все авторитарные режимы на постсоветском пространстве возглавляются одним лицом - президентом,

претендующим на выражение интересов и чаяний всего народа путем внедрения патернализма: «отец всех туркмен» (Туркменбаши), белорусский «батька» и т. д., что подразумевало несменяемость власти и внесистемность оппозиции.

В рамках установления А. в большинстве стран постсоветского пространства было ликвидировано разделение властей и значительно расширены полномочия исполнительной власти с концентрацией ее в руках главы государства. Законодательная власть приобрела декоративный характер (как и выборы), была резко снижена роль местных представительных органов. Более того, произошли переход на силовые методы осуществления государственных задач, расширение силовых ведомств, а также усиление влияния силовых ведомств на политику государства. Кроме того, введены жесткие ограничения на деятельность оппозиции, оппоненты режима были загнаны в подполье (Туркмения), появились политически репрессированные и политические заключенные. Можно сказать, что на постсоветском пространстве прижился монархический тип авторитарного режима, характеризующийся формальным исполнением конституции, которая в большинстве случаев несколько раз менялась в пользу исполнительной власти. При этом декларативно провозглашенные права и свободы не реализуются и безнаказанно нарушаются властью.

В первом десятилетии XXI в. А. превратился в основное препятствие для экономического и политического развития стран СНГ. Идеологическая основа А. на просторах СНГ – государственный *национализм* во всех его формах и проявлениях. В ряде случаев он смыкался с этническим национализмом (Грузия, Азербайджан, Туркмения, Узбекистан), но иногда в популистских целях использовал

интернационалистскую риторику (Белоруссия, Казахстан). Составной частью А. на просторах СНГ стало появление и развитие различного рода национальных экономических моделей, призванных сохранить в руках кланово-номенклатурных группировок контроль над экономикой своих стран (Узбекистан, Белоруссия, Киргизия, Туркмения), что затруднило внешние инвестиции и поставило под вопрос защиту уже вложенных в экономику этих стран финансовых средств.

Однако со временем А. превратился в главного противника расширения экономических и политических интеграционных проектов на постсоветском пространстве, а также в серьезное препятствие для внешних, включая российские, инвестиций. А. продемонстрировал свою экономическую несостоятельность, особенно ярко проявившуюся в период мирового экономического кризиса с сентября 2008 г., что потребовало от России усиления кредитной и финансово-ресурсной поддержки соседей по СНГ, создания Антикризисного фонда *ЕвразЭС*, использования финансовых возможностей *Международного валютного фонда* (МВФ). (А.И. Суздальцев)

**Антиглобализм** – международное движение, протестующее против различных аспектов *глобализации*. С 90-х годов XX в. на международную арену выступило крайне разнородное движение, единственным объединяющим фактором которого является неприятие существующей глобализации и тенденций ее развития. Основные положения так называемой альтернативной глобализации впервые были сформулированы Всемирным социальным форумом (ВСФ) в январе 2001 г.

В лагере антиглобалистов можно выделить три отдельных движения:

1. Противники глобализации – левые блоки профсоюзов, рабочих и коммунистов – призывают к международной солидарности масс с целью обратить глобализацию вспять. Большой резонанс вызвал призыв к «деглобализации» – ликвидации неререформируемых международных финансовых организаций (МФО) и созданию вместо них плюралистической системы экономического глобального управления. Однако на конференции ВСФ 2 февраля 2002 г. большинство участников не согласилось с лозунгом «деглобализации», поддержав «глобализацию снизу».

2. Сторонники альтернативного глобализации курса, отвергая нынешний ее ход, выступают против господства неолиберализма и за сохранение этнокультурной, национальной, социальной самобытности своих сообществ. К этому крылу принадлежат некоторые экологические группы, движение солидарности с палестинцами и ряд других.

3. К реформистскому крылу часто относят большинство групп антиглобалистов.

Все они готовы сотрудничать с существующей политической системой, мирным путем устранять ее диспропорции и обусловленные ею пороки. К этому движению принадлежат религиозные общины, Католический фонд международного развития, экологические группы («Друзья Земли» и др.), группы, выступающие за списание долгов развивающихся стран. «Движение за глобальную демократизацию» лоббирует введение «Налога Тобина» на международные трансакции в размере 0,1 %, Сеть прямого действия – университетское движение, выступающее против коммерциализации школы, политики ТНК в странах третьего мира, уничтожения тропических лесов, платной медицины.

Большинство сторонников альтернативной глобализации едины в требовании равноправия для всех (наций, людей, стран), реализации которого должны способствовать международные институты. Это, по их мнению, позволит эффективнее преодолеть бедность и отсталость, обеспечить быстрый экономический рост, решить многие социальные и международные проблемы. Они критикуют ТНК и МФО за ущемление интересов слаборазвитых стран и требуют реформы МФО ради установления справедливых глобальных правил международной торговли.

XXI в. начинается в условиях фактического несоответствия между объективным состоянием мира, изменившимся за последние десятилетия качественно, и правилами, регулирующими отношения между странами.

Налицо кризис управляемости международных отношений. Это относится прежде всего к *ООН*, а также к другим организациям, созданным в послевоенный период и неадекватным современным задачам. Кризис ООН – это не причина, а следствие проблем. (*М.З. Шкундин*)

**Атмосферы загрязнение** – одна из *глобальных проблем*, заключающаяся в увеличении в атмосфере концентрации шести веществ, загрязняющих воздух: двуокиси углерода ( $\text{CO}_2$ ), свинца, двуокиси азота ( $\text{NO}_2$ ), взвесей (включая пыль, дымку и дымы), двуокиси серы ( $\text{SO}_2$ ) и тропосферного озона ( $\text{O}_3$ ). Сжигание ископаемого топлива и биомассы является наиболее значительным источником загрязнения воздуха такими веществами, как  $\text{SO}_2$ ,  $\text{CO}$ , некоторые окислы азота (в частности,  $\text{NO}$  и  $\text{NO}_2$ , обозначаемые общим символом  $\text{NO}_x$ ), взвеси, летучие органические соединения (ЛОС) и

тяжелые металлы. Кроме того, это является важным источником образования CO<sub>2</sub>.

На протяжении всего исторического периода темпы роста глобального потребления энергии опережали темпы роста населения, увеличиваясь пропорционально квадрату числа жителей Земли, т. е. скорость роста потребления энергии в 2 раза превышала скорость роста населения. За 140 лет (с 1850 по 1990 г.), когда население Земли увеличилось в 4,3 раза, потребление энергии возросло в 17 раз. Предполагается, что за первые два десятилетия XXI в. мировое потребление энергии увеличится на 59 %. Половина ожидаемого к 2020 г. прироста придется на развивающиеся страны – Китай, Индию, Южную Корею, государства Центральной и Южной Америки. При этом основным источником энергии для современной цивилизации по-прежнему остается ископаемое топливо, удовлетворяющее более 89 % энергетических потребностей человечества. Необходимо учитывать, что используемые виды топлива изменяются от региона к региону. Например, природный газ доминирует в Российской Федерации, в то время как 73 % энергии, потребляемой в Китае, вырабатывается из угля. В развивающихся странах важным источником энергии и основным источником загрязнения воздуха помещений является биомасса.

Выбрасываемые в атмосферу вредные вещества влияют как на здоровье населения, так и на экосистемы. Согласно имеющимся оценкам, загрязнение воздуха в помещениях и за их пределами – причина почти 5 % всех заболеваний населения мира. Загрязнение воздуха усиливает и, возможно, даже является первопричиной астмы и других аллергических респираторных заболеваний. Такие случаи неблагоприятного исхода беременности, как рождение мертвого плода или низкие массовые показатели



новорожденных, также связывают с загрязнением воздуха. Подсчитано, что в сельских районах развивающихся стран около 1,9 млн человек ежегодно умирают вследствие подверженности высоким концентрациям взвесей в воздухе помещений. При этом повышение смертности по причине высоких концентраций взвесей и  $SO_2$  в воздухе помещений оценивается примерно в 500 тыс. человек ежегодно. Кроме того, стало очевидным, что существенное влияние на здоровье людей оказывают частицы, имеющие средний аэродинамический диаметр менее 2,5 мкм.

Несмотря на то, что под влиянием принимаемых мер заметный прогресс был достигнут в сокращении промышленных выбросов, во многих странах транспорт стал одним из важнейших источников загрязнения воздуха (особенно окислами азота и многочисленными соединениями углерода). Высокие концентрации названных веществ в воздухе городов способны при определенных климатических условиях вызвать фотохимический смог, оказывающий серьезное влияние на здоровье населения. Во многих городских центрах и прилегающих к ним районах одной из дополнительных проблем становятся высокие концентрации тропосферного озона. Тропосферный озон антропогенного происхождения может образовываться в ходе реакций между  $NO_x$  и летучими органическими веществами в теплые солнечные дни, особенно в городах и промышленных зонах, а также в регионах, для которых характерна стагнация воздушных масс. Это явление может иметь широкое распространение, поскольку обнаружено, что молекулы  $O_3$  мигрируют на большие расстояния (до 800 км) от источника их возникновения. Концентрации тропосферного озона на обширных пространствах Европы и в некоторых районах

Северной Америки столь велики, что угрожают не только здоровью населения, но и растительному покрову. В частности, установлено, что в Соединенных Штатах озон приземного слоя атмосферы ежегодно обходится государству в 500 млн долл, вследствие снижения продуктивности сельхозугодий и лесов коммерческого значения.

Загрязнение городского воздуха является одной из наиболее важных экологических проблем. В большинстве городов Европы и Северной Америки в последние годы концентрации  $SO_2$  и взвесей существенно снизились. В то же время во многих развивающихся странах быстрая урбанизация вызвала усиление загрязнения воздуха городов. Стандарты качества воздуха ВОЗ часто не соблюдаются, и для таких крупных городов, как Пекин, Калькутта, Мехико и Рио-де-Жанейро, типичны высокие уровни содержания взвесей в воздухе.

С загрязнением воздуха связана проблема кислотных дождей. Этим термином называют все виды метеорологических осадков (дождь, снег, град, туман, дождь со снегом), кислотность (pH) которых меньше, чем среднее значение pH дождевой воды (5,6). Загрязняющие атмосферу двуокись серы и окислы азота трансформируются в атмосфере Земли в кислотообразующие частицы. Эти частицы вступают в реакцию с водой атмосферы, превращая ее в растворы кислот, которые и понижают pH дождевой воды. Выпадение кислотных осадков является одной из причин закисления почв и вод, вызывающего сокращение рыбных запасов, снижение биологического разнообразия в чувствительных к подкислению озерах, деградацию лесов и почв. Избыточное количество азота способствует эвтрофикации, особенно в прибрежных районах. Кислотные дожди наносят вред экосистемам,

стимулируют сброс листвы, коррозию памятников и зданий, имеющих историческое значение, снижение урожаев сельскохозяйственных культур. За последние десятилетия кислотные осадки вошли в число наиболее серьезных экологических проблем, особенно в Европе и Северной Америке, а в последнее время и в Китае. С 1980-х годов первоочередной экологической проблемой стал ущерб, наносимый кислотными осадками лесам Европы. При этом в период с 1950-х по 1980-е годы закисление тысяч озер Скандинавии привело к утрате популяций некоторых видов рыб. Предпринятые меры позволили сократить к настоящему времени в ряде районов Европы выбросы в атмосферу  $\text{SO}_2$  антропогенного происхождения, вызывающие кислотные осадки, почти на 70 % по сравнению с их максимальными значениями в прошлые годы; примерно на 40 % такие выбросы уменьшились в США. Это в значительной степени способствовало восстановлению природного кислотного баланса, по крайней мере в Европе. В то же время в Азиатско-Тихоокеанском регионе растущая эмиссия  $\text{SO}_2$  в связи с увеличением потребления угля и других высокосернистых видов топлива остается серьезной экологической угрозой.

Большие проблемы для атмосферы создают также стойкие органические загрязняющие вещества. Установлено, что они медленно разрушаются и способны переноситься в атмосфере на большие расстояния. Высокие концентрации некоторых подобных веществ обнаружены в полярных регионах. Эти вещества могут накапливаться в жировых тканях животных, угрожая здоровью людей. *(А.Л. Свечников)*

**Беженцы** – лица, покинувшие страну или местность внутри страны (внутренние Б.), в которой они постоянно проживали, в результате военных действий,

преследований или других чрезвычайных обстоятельств. В международном праве данный термин появился после Первой мировой войны, когда в результате обращения, которому подвергалось мирное население со стороны прежде всего германских войск, сотни тысяч жителей Франции и других европейских стран были вынуждены покинуть свои дома. В дальнейшем проблема Б. не раз обострялась, начиная с 1930-х годов (например, в результате политики нацистов и фашистов в гитлеровской Германии, франкистской Испании, Италии при Муссолини и других странах, а также конфликтов на Корейском полуострове и в Индокитае, на Ближнем Востоке, в Африке, Латинской Америке и других регионах мира). Классическими считаются случаи армянских Б. из Турции в начале XX в., исхода евреев из нацистской Германии до изменения обстановки в конце 1930-х годов, восточно- и западноевропейских Б. во время и после Второй мировой войны, палестинских, нескольких волн афганских (вследствие операций в Афганистане сначала советского военного контингента, а потом коалиции стран *НАТО*) и еврейских (в Израиль, из исламских стран по причине преследований и арабо-израильских войн) Б., иракских курдов, спасавшихся от режима Саддама Хусейна, камбоджийцев, бежавших от режима Пол Пота – Йенг Сари, бирманцев – от правящей там военной хунты, Б. из ЮАР в период господства в ней режима апартеида.

Среди внутренних Б. выделяются колумбийские (как следствие деятельности повстанцев) и мексиканские (в результате захвата власти революционными радикалами в одном из штатов Мексики). В последнее время наибольшее внимание привлекали проблемы Б. ирано-иракской войны, а также возникшие при распаде СССР и военных действиях, последовавших за распадом Югославии и в течение операции *НАТО* на Балканах;

в Эфиопии и, в меньшей степени, Индонезии в ходе борьбы за независимость Эритреи и Восточного Тимора соответственно; в Руанде в результате конфликта племен хуту и тутси; в Судане из-за войны на религиозной почве; в Ираке после ввода в него коалиционных сил под руководством США; на Шри-Ланке, в зоне боев правительственных войск с силами тамильских сепаратистов.

Сейчас в мире насчитываются десятки миллионов Б., более половины которых приходится на Африку. В рамках *ООН* функционирует Управление Верховного комиссара ООН по делам Б. Статус и права Б. регулируются международными документами. Главными среди них являются Конвенция 1951 г. и Протокол 1967 г. о статусе Б., не признававшиеся СССР и подписанные Российской Федерацией, а также Конвенция Организации африканского единства по проблемам Б. в Африке. Большие компактные скопления Б. представляют собой питательную среду для различного рода преступных и экстремистских группировок и организаций, нередко пользующихся поддержкой из-за рубежа. Таковы случаи структур афганских талибов, за которыми стоят различные исламистские радикальные фонды, «Аль-Каида» и родственные им племена в Пакистане, боевиков ХАМАС в Палестинской автономии и «Хезболлы» в Ливане, финансируемых Ираном и Сирией.

В современном мире проблема Б. чрезвычайно запутана и сложна. Относительно просто решаются вопросы возвращения к местам прежнего проживания и восстановления прав Б. от стихийных и/или экологических катастроф, а также в ряде ситуаций политических беженцев, как это было после обретения независимости некоторыми африканскими странами или в Камбодже после падения полпотовского режима. Особой практикой тут являются случаи обмена

населением между государствами – Турцией и Грецией после греческо-турецкой войны в середине XX в., Польшей и СССР и Польшей и Чехословакией, с одной стороны, и Германией – с другой, после Второй мировой войны. В конфликтах же на этнической, расовой или религиозной почве политических усилий сторон и мирового сообщества и экономической поддержки со стороны международных организаций оказывается недостаточно для массового возвращения Б. и восстановления их в правах, особенно имущественных. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Бреттон-Вудские соглашения (Бреттон-Вудская система)** (The Bretton Woods Agreements, The Bretton Woods System) – соглашения 1944 г, послужившие основой организации мировой финансовой системы во второй половине XX в. Главной идеей соглашений стало поддержание стабильности обменных курсов валют экономически развитых стран. Для этого предусмотрены следующие меры:

- основные мировые валюты были привязаны к американскому доллару методом *валютного пега* (обменные курсы основных валют периодически пересматривались), а Соединенные Штаты, в свою очередь, дали неформальное обязательство привязать доллар к золоту;

- была создана система мировых финансовых институтов, в центре которой находился *МВФ*. Его задачей было отслеживать ситуацию, складывающуюся на мировом валютном рынке и, в случае необходимости, предоставлять странам краткосрочные кредиты для удержания курсов своих национальных валют в заданных рамках.

Бреттон-Вудская система, как она изначально задумывалась, просуществовала около 10 лет (в период послевоенного восстановления экономик Европы).

Однако с самого начала новая система обладала существенным дефектом: каждое государство старалось накопить больше долларовых резервов и в определенный момент объем таких резервов должен был превысить способность США покрывать эти резервы золотом. Сильный доллар способствовал росту американских инвестиций за рубежом и, напротив, подрывал конкурентоспособность американского экспорта. Соединенные Штаты несли и другие расходы по поддержанию мировой финансовой системы, основанной на долларе: подобная политика предполагала постоянное увеличение американского внешнего долга.

Бреттон-Вудс (I) окончательно рухнул в августе 1971 г., когда Франция и Западная Германия начали обменивать свои распухшие долларовые резервы на золото, заставив США отказаться от обязательства обменивать доллары на золото. Попытки восстановить систему фиксированных обменных курсов с новыми параметрами к успеху не привели, и с 1970-х годов в мировой экономике установилась система плавающих обменных курсов. Экономически менее развитые страны продолжали проводить политику фиксированного обменного курса. Такая система получила название Бреттон-Вудс (II). Ее основные элементы существуют и сегодня, хотя на наших глазах происходит быстрое преобразование данной системы в новую финансовую архитектуру. Важными факторами, предопределяющими трансформацию мировой валютной системы, стали появление зоны евро в рамках Бреттон-Вудс (II) и мировой финансовый кризис 2008 г., подталкивающий многие государства к созданию новых региональных зон валютной стабильности, частичному уходу от доллара в качестве мировой *резервной валюты* и поиску новых инструментов укрепления финансовой стабильности. (М.В. Братерский)

**Валютный пег** – один из вариантов проведения политики обменного курса национальной валюты. В.п. не является режимом фиксированного валютного курса, так как центральный банк не дает гарантий на будущий валютный курс, а лишь обещает поддерживать его на некотором уровне за счет операций с золотовалютными резервами. Вариантом В.п. является валютный коридор. Центральный банк устанавливает верхнюю и нижнюю границы изменения курса валюты и не вмешивается в процесс ценообразования до тех пор, пока курс не сравняется с одной из границ.

Режим В.п. предоставляет местным политикам наибольшие возможности для манипулирования с национальной валютой в политических интересах и, соответственно, вызывает наименьшее доверие у иностранных участников рынка. При таком режиме, как правило, денежные власти действуют под руководством политических властей, а политическое руководство нередко поддается соблазну ослабить денежную политику для решения тактических задач (выиграть выборы, временно решить проблему внешнего или внутреннего долга, закрыть дефицит бюджета), что приводит к ослаблению национальной валюты, растрате золотовалютных резервов и, нередко, к валютному кризису. Режим В.п. также наиболее уязвим для валютных спекулянтов. *(М.В. Братерский)*

**Валютный союз** – соглашения двух или более государств об использовании единой валюты (национальной или наднациональной) в межгосударственных расчетах (минимальный этап региональной валютной интеграции) или также в качестве национальных валют (высокий уровень валютной интеграции). Существуют В.с. различного



уровня. Примером высочайшей степени валютной интеграции служит зона евро.

Порой государства отказываются от национального валютного суверенитета и используют на своей территории чужую валюту. Например, швейцарский франк используется не только в Швейцарии, но и в Лихтенштейне, российский рубль – в Абхазии и Южной Осетии, евро – в Черногории, Андорре и Косово. Вступление в В.с. означает частичный или полный отказ от валютного суверенитета (в случае слабых экономик) или распространение своего валютного суверенитета на другие государства (в случае сильных экономик). Целями заключения валютных союзов являются снижение валютных рисков при внешней торговле и иностранных инвестициях, а также политическое сближение государств. *(М.В. Братерский)*

**Вашингтонский консенсус** – термин, введенный в оборот американским экономистом Дж. Уильямсоном в 1989 г. для обозначения комплексной макроэкономической политики, основанной на идеях либерализма и снижения роли государства в экономике, которая проводилась *МВФ* с конца 1980-х годов. В частности, такая политика предусматривала проведение жесткой фискальной политики и ликвидацию бюджетного дефицита, либерализацию финансовых рынков, снижение налогов, привлечение иностранных инвестиций, приватизацию, установление плавающего обменного курса национальной валюты и другие меры. В середине – второй половине 2000-х годов В.к. стал терять свое признание в качестве глобальной экономической идеологии. Причинами ослабления доверия к этой политике послужили финансовые кризисы 1997–1999 гг. в Азии и глобальный кризис 2008 г., которые поставили вопрос о необходимости большего государственного

вмешательства в экономику, в том числе вопрос о регулировании мировых финансовых рынков и крупных финансовых институтов. Экономические успехи Китая также заставили многих экспертов заговорить о достоинствах «пекинского консенсуса», т. е. модели экономического развития, предусматривающей направляющую роль государства. *(М.В. Братерский)*

**Взаимозависимость** - ситуация, возникшая в международных отношениях в результате расширения мировой торговли и финансовых связей, в которой:

- между обществами, государствами и другими субъектами международной жизни устанавливаются множественные каналы коммуникации;

- размывается иерархия ключевых проблем международных отношений, различные вопросы оказываются связанными между собой самым неожиданным образом, и иерархическая еще недавно повестка дня государств в международных отношениях становится комплексной;

- в международных отношениях снижается эффективность военной силы и механизмов принуждения, более эффективным инструментом решения проблем становится поиск взаимных интересов.

Идея В. сформулирована Р. Кеохане и Дж. Наем в 1977 г. В своей совместной работе они впервые отошли от традиционного понимания международных отношений, предполагающего ведущую роль государства в международных вопросах и наличие иерархии вопросов в мировой политике, центральное место в которой занимают вопросы безопасности, военной силы и принуждения (реализм). Авторы доказывают, что снижение эффективности военной силы как внешнеполитического инструмента и, наоборот, усиление экономической и других форм В.

между государствами повышают шансы на сотрудничество и позитивное взаимодействие между ними. Повестка дня мировой политики становится все более сложной, выходит далеко за рамки вопросов международной безопасности. Причиной такого положения дел является диффузия и фрагментация власти в экономических вопросах, что, в свою очередь, происходит из-за растущей взаимосвязи национальных экономик различных государств. Государства по-прежнему остаются самыми важными игроками в международных отношениях, но в ситуации глобализирующихся мировых рынков они уже не могут определять все результаты взаимодействия. В процесс включаются множество новых игроков, обладающих экономическими ресурсами и располагающих собственными каналами коммуникации, а кроме того формирующих свои интересы и транснациональные коалиции, причем это происходит вне зон контроля министерств иностранных дел и советов национальной безопасности.

В конце 1970-х годов, когда Кеохане и Най выступили со своей революционной концепцией (сегодня она представляется очевидной, существовавшей всегда), она описывала систему отношений, сложившуюся на тот момент между развитыми индустриальными странами. На сегодняшний день эти изменения в системе международных отношений охватили уже большую часть мира, и в продвижении своих международных интересов государства в большей степени полагаются на координацию усилий национальных экономических игроков, чем на действия в традиционном внешнеполитическом поле. *(М.В. Братерский)*

**Внешнее управление** – по аналогии с внешним управлением в гражданском праве – процедура

банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности с передачей полномочий по управлению должником внешнему управляющему. В.у. в международных отношениях предполагает передачу суверенных прав «государства-банкрота» внешнему управляющему – государству или международному институту. Задачей В. у является восстановление государственности, защита и реализации прав граждан государства-банкрота, ликвидация угроз международному сообществу, проецируемых с территории государства-банкрота в результате утраты им контроля за своей территорией.

В.у пока существует в виде теории (ее продвигал, например, американский политолог Ф. Фукуяма) и официально не реализовывалось на практике, хотя де-факто ситуация, сложившаяся в Ираке, Афганистане и некоторых других странах в середине 2000-х годов, может быть охарактеризована как В. у. Концепция В. у противоречит принципу суверенитета, лежащему в основе *Вестфальской системы международных отношений*. Призывы к ограничению суверенитета некоторых стран международным сообществом звучат уже более 10 лет, в том числе и из уст *Генерального секретаря ООН*, но официальных решений по этому вопросу международное сообщество после не принимало. (М.В. Братерский)

**Водная проблема** – одна из *глобальных проблем*, выражающаяся в росте дефицита питьевой воды. Если 2/3 поверхности Земли занимают водные поверхности – моря и океаны, то доля пресной воды (рек, озер, ледников, подпочвенных вод) не превышает 3 %. Причем 3/4 этого объема уже используется, а значительная часть остального загрязнена отходами промышленности, сельского хозяйства, быта. Если в начале XX в. на каждого человека приходилось в

среднем 15 тыс. м<sup>3</sup> питьевой воды, то столетие спустя – менее половины, тогда как население планеты увеличилось за этот период в 6 раз. К середине XXI в. доля пресной воды на жителя Земли сократится еще вдвое – с 8 до 4 тыс. м<sup>3</sup> и недостаток питьевой воды будет ощущать более половины человечества: 1,5 млрд людей уже сейчас испытывают трудности в доступе к питьевой воде, а 3,5 млрд – к качественной вообще. Немалая часть пресной воды используется для ирригации, что нередко приводит к высыханию рек и озер, засолению почвы. Еще более важная причина нехватки воды – сброс в реки промышленных отходов. Неравномерность географического распределения источников воды влечет не только экономические, но и политические последствия, вызывая конфликты, в том числе вооруженные, между государствами, особенно в засушливых регионах Африки, Ближнего и Среднего Востока.

Хотя опреснение морской воды остается пока весьма дорогостоящим и применяется крайне ограниченно, реальные перспективы решения В.п. существуют. Речь идет о введении жестких норм использования водных ресурсов, принудительном внедрении под страхом высоких штрафов очистных сооружений в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, вторичном использовании очищенной воды и т. д. Однако все эти меры, требующие немалых затрат, могут быть эффективными и рентабельными только в международном масштабе. Поэтому создание региональных и глобальных организаций для управления водными ресурсами на правовой основе все более властно выдвигается на повестку дня мировой политики. (Ю.И. Рубинский)

**Гегемонизм** – концепция, составляющая основу теории управляемой стабильности (Hegemonic Stability Theory, HST), базирующейся на аксиоме, согласно которой здоровье и стабильность глобальной экономики и политической системы зависят от наличия в них эффективно действующей экономической и политической державы-гегемона. Теория управляемой стабильности основывалась на исторических наблюдениях. В период конца XIX – середины XX в. наблюдалась жесткая корреляция между мировой гегемонией одной из великих держав и периодом стабильности в мировых экономических отношениях. В начале этого периода лидером выступала Великобритания, а в мире процветал Pax Britannica, основанный на «золотом стандарте»; во время действия *Бреттон-Вудских соглашений* мировым гегемоном выступали Соединенные Штаты, а вокруг них сформировался Pax Americana. В период между мировыми войнами, напротив, мирового лидера не существовало: Великобритания уже не способна была выполнять эту роль, а Соединенные Штаты были к ней еще не готовы политически. Данный период в мировой экономике характеризовался экономическим кризисом, *протекционизмом* и снижением объемов мировой торговли и инвестиций. Из этих наблюдений следовал вывод, что для стабилизации мировой экономики необходима держава-лидер.

Для поддержания стабильности в мировой экономической системе требуется выполнение трех условий: поддержание открытого импорту рынка, выделение долгосрочного контрциклического кредитования и массивное краткосрочное кредитование в случае финансового кризиса. Поскольку такие меры довольно обременительны, держава-лидер должна быть готова взять на себя непропорционально высокую часть расходов, особенно если другие

государства попытаются «прокатиться зайцем». Таким образом, стабильность *мировой финансово-экономической системы* рассматривалась теорией как особое «общественное благо», обязанность обеспечения которого ложилась на державу-лидера.

В дальнейшем развитии теории управляемой стабильности следует отметить два важных момента. Один из них связан с возможностью изменений в системе, другой – с расширением функции гегемона на группу стран. Большой вклад в развитие теории по первому вопросу – о возможности изменений в установившейся системе – внесли книги американского политэконома Р. Гилпина. Он показал, что система международных отношений формируется в соответствии с интересами и для продвижения интересов ее наиболее влиятельных участников. Со временем, по мере изменения соотношения сил и возможностей держав, усиливающиеся государства попытаются изменить правила игры в своих интересах и будут продолжать эти попытки до тех пор, пока издержки их усилий не начнут превышать возможную выгоду от перемен.

Претерпело эволюцию и понимание гегемона и его функций в мировой системе. Во-первых, использование теории коллективных действий позволило прийти к выводу о том, что роль гегемона в мировой системе может играть не только отдельная держава, но и группа держав. Во-вторых, со временем несколько изменились и акценты в понимании выполняемой гегемоном функции. Работы американцев Б. Эйшенгринна и С. Краснера, посвященные анализу изменения мировой финансовой системы и потоков мировой торговли в связи с переменами в политическом влиянии и экономической мощи держав – гегемонов, показали, что основное внимание в анализе мировой системы должно уделяться не столько объему влияния

и экономической мощи гегемона, сколько способности его создавать благоприятные условия для производства востребованных мировой системой «общественных благ», или, как это сформулировал американский политолог Д. Лейк, «инфраструктуры» мировой экономики. (М.В. Братерский)

**Глобализация** – противоречивый и неравномерный процесс глобальной интеграции в торговле, производстве, коммуникациях и финансово-инвестиционной деятельности, сопровождающийся взаимопроникновением культур и идей.

Перемены в современном мире требуют соответствующих изменений в отношениях между государствами.

Понимание Г. различается в зависимости от теоретических позиций авторов. Разнообразие позиций исследователей по данному вопросу обусловлено широтой охвата этого процесса. Среди признаков Г. в политической сфере можно отметить:

- «размывание» границ между государствами, что проявляется прежде всего в увеличении процессов различного рода обменов между государствами, усилении взаимодействия и *взаимозависимости* во многих областях;

- развитие в мире демократических процессов: появление глобальной сети Интернет способствует интенсификации обмена информацией между людьми по всему миру, развитие телефонной сети дает возможность оперативно получить необходимую информацию в разных частях мира, а развитие мировой транспортной системы – свободно передвигаться и т. д.;

- транспарентность государственных границ и интенсификацию общения; ограничение возможностей создания и функционирования авторитарных режимов, а также государственного изоляционизма;



- формирование большого числа наднациональных институтов;

- изменение представлений о национальной безопасности каждого из государств: помимо прежних угроз, появились новые, требующие мобилизации не только отдельного государства, но целого блока стран. Среди таких угроз можно отметить *терроризм* или сепаратизм;

- появление новых игроков на международной арене: неправительственных организаций (НПО) и транснациональных корпораций (ТНК), которые оказывают довольно сильное влияние на формирование современных международных отношений;

- развитие средств массовой информации (СМИ): современные технологии дают возможность увеличить скорость передачи сообщений и повышают информированность общества. С расширением Г. и новых технологий роль СМИ заметно усилилась.

Г. также оказала большое влияние на современную экономическую систему как внутри каждого отдельного государства, так и за его пределами. Именно экономисты первыми испытали ее эффект, когда стал активно формироваться единый мировой рынок. Среди экономических признаков Г. можно отметить:

- интернационализацию производства – такой тип производственных связей, при котором производственный процесс в одной стране становится частью процесса, протекающего в мировом масштабе. Интернационализация производства стала возможна после углубления международного разделения труда;

- усиление роли ТНК и крупных банков в международной финансовой системе;

- возрастание роли финансовых рынков посредством интеграции денежных потоков, которое стало возможно после внедрения компьютеров и электронного оборота денежных средств;

- появление двух центральных международных валют – американского доллара и евро и, как следствие, взаимозависимость государств. Такая ситуация создает необычайный риск для всех стран, вовлеченных в мировую финансовую систему, поскольку в случае кризиса, допустим в США, негативный эффект испытает весь мир (пример – кризис 2008 г.);

- рост показателей миграции рабочей силы;
- развитие электронной торговли;
- рыночный эффект «ценовых ножниц», когда одновременно падает цена на сырье и повышается стоимость конечного продукта или наоборот.

Следует отметить, что Г. – довольно противоречивый процесс. Помимо положительных эффектов, которые она оказывает на современный мир, существует и ряд отрицательных. Бывший Генеральный секретарь ООН К. Анан отмечал, что большую угрозу для современного мира представляет неравномерность процессов Г. и ее неуправляемость. Одним из самых серьезных негативных эффектов Г. можно считать увеличение раскола по линии «Север – Юг». Разница в уровне жизни между развитыми государствами Севера и бедными странами Юга постоянно увеличивается, чему способствуют развитие и имплементация новых технологий. Результатами подобного увеличения различия между странами или регионами могут стать серьезные международные конфликты, гуманитарные катастрофы или другие глобальные проблемы. (М.Н. Меликян)

**Глобальное изменение климата (глобальное потепление)** – одна из *глобальных проблем* в современном мире. Явление «парникового эффекта» известно уже более 100 лет.

Земля поддерживает свою равновесную температуру посредством хрупкого баланса между

поступающей солнечной энергией (коротковолновой радиацией), которую она поглощает, и исходящей инфракрасной энергией (длинноволновой радиацией), которую она испускает. Часть последней уходит в космическое пространство.

Парниковые газы (водяной пар, двуокись углерода, метан и др.) практически не препятствуют проникновению солнечной радиации сквозь атмосферу, но поглощают инфракрасное излучение, идущее от земной поверхности, и затем отражают некоторую его часть обратно к Земле. Этот природный «парниковый эффект» позволяет сохранять температуру земной поверхности примерно на 33 °С выше, чем она была бы в его отсутствие, что делает нашу планету достаточно теплой для поддержания жизни на ней. В результате же промышленной революции в атмосфере существенно выросла концентрация двуокиси углерода – одного из важнейших газов, создающих «парниковый эффект». Этот «вклад» в «парниковый эффект» известен как глобальное потепление.

Выбросы парниковых газов неравномерно распределяются между отдельными странами и регионами. За основную часть как прошлых выбросов, так и современных ответственны промышленно развитые страны. В 2001 г. в ходе оценки возможных последствий роста атмосферных концентраций парниковых газов межправительственная группа по изменению климата пришла к следующему выводу: «... имеются новые и более веские основания полагать, что наблюдаемое в последние 50 лет потепление может в значительной степени быть обусловлено человеческой деятельностью». В течение всего XX в. потепление оценивается приблизительно в  $0,6 \pm 0,2$  °С; «весьма вероятно», что 1990-е годы стали самым теплым десятилетием, а 1998 год – самым теплым годом за весь период инструментальных климатических наблюдений,

выполняемых с 1861 г. Подъем уровня Мирового океана за последние 100 лет на 10–20 см в значительной степени, возможно, связан с повышением глобальных температур.

Есть и другие свидетельства глобального потепления. Например, темпы повышения средней температуры земной поверхности за последние 50 лет почти в 2 раза превысили аналогичные показатели за последние 100 лет. В эти же годы средняя температура земной поверхности возросла на 0,74 °С. В конце 1990-х годов и в начале XXI столетия наблюдались самые высокие годовые температуры со времени начала регистрации современных температурных данных, а количество льда в арктических водах снижается в среднем на 2,7 % каждые десять лет.

Одним из наиболее существенных последствий глобального потепления является повышение уровня моря. На протяжении XX столетия уровень моря повысился примерно на 17 см. Между тем результаты геологических исследований указывают на то, что на протяжении предыдущих 2 тыс. лет этот показатель возрастал на значительно меньшую величину

В регионах с умеренным климатом уменьшилась толщина горных ледников, а также снежное покрытие, особенно в весенний период. Уровень промерзания грунта во время зимнего сезона в Северном полушарии в течение всего XX столетия снизился на 7 %. В течение последних 150 лет сократился и период замерзания рек и озер: они теперь начинают замерзать примерно на 5,8 дня позже, а оттаивать на 6,5 дня раньше.

Экологические системы, экономика и общество чутко реагируют на изменения климата. Повышенные температуры океана нанесли серьезный вред некоторым уязвимым экосистемам, в частности коралловым рифам. Неблагоприятные колебания климатических условий вызвали сокращение популяций

отдельных видов мигрирующих птиц. Изменение климата оказывает существенную дополнительную нагрузку на те экосистемы, которые уже находятся под воздействием растущего ресурсопотребления, неустойчивой практики управления и загрязнения.

Климатические изменения воздействуют на здоровье и благополучие населения. В частности, они могут оказывать неблагоприятный эффект на запасы пресной воды, производство продовольствия, распределение и сезонное распространение таких инфекционных заболеваний, как малярия, тропическая лихорадка и шистосоматоз.

Специалистам ООН также удалось установить региональные особенности климатических изменений и их последствия. В этом вопросе их оценки сводятся к следующему.

*Африка* весьма уязвима к изменению и колебаниям климата по причине значительной нищеты, слабой базы управленческих учреждений, многочисленных природных бедствий и катаклизмов, а также межэтнических и межгосударственных конфликтов. С 1970-х годов в регионе наблюдается расширение площади, подверженной засухе, а климат в районе Сахеля и Южной Африки на протяжении XX столетия стал значительно суше. Кроме того, под большой угрозой находятся системы водоснабжения и сельскохозяйственного производства. К 2020 г. ожидается снижение урожая почти на 50 %, а в некоторых крупных регионах, обладающих минимальными необходимыми природно-климатическими условиями для ведения сельского хозяйства, вероятно сокращение объемов производства. Леса, луга и другие природные экосистемы уже подвержены изменениям, в частности это касается Южной Африки. К 2080-м годам площадь засушливых земель в Африке увеличится на 5–8 %.

*Антарктида.* За исключением Антарктического полуострова, на котором наблюдается скоротечное потепление, на континенте в целом за последние 50 лет показатели температур и количества выпавшего снега остаются относительно стабильными. Поскольку антарктический лед содержит в замороженном виде 90 % пресной воды на планете, исследователи внимательно следят за всеми возможными признаками таяния ледников и ледяных щитов на этом материке.

*Арктика.* За последние 100 лет наряду со всемирными показателями средняя температура в Арктике увеличилась почти вдвое. Средний объем льда в арктических водах снижается на 2,7 % за десятилетие; если количество выбросов в атмосферу в результате человеческой деятельности по сравнению с текущими показателями будет продолжать расти, к концу XXI в. огромные территории Северного Ледовитого океана могут утратить годовой ледяной покров. Изменения в Арктике критически важны, так как могут иметь важные последствия на глобальном уровне.

*Азия.* К 2050 г. больше 1 млрд людей, проживающих в регионе, могут пострадать от снижения доступности пресной воды. Таяние льдов в Гималаях, которое, согласно прогнозам, приведет к увеличению паводков и каменных лавин, за последующие два-три десятилетия негативно скажется и на состоянии водных ресурсов. В процессе уменьшения ледников снизится речной сток. Прибрежные области, особенно густонаселенные регионы, в большей степени подвержены риску, если учитывать повышение уровня моря, а в некоторых случаях – подъема воды в реках.

*Австралия и Новая Зеландия* переживают критическую ситуацию в сфере водоснабжения и сельского хозяйства, а также изменение природных экосистем, сезонное падение уровня снежного покрова

и сокращение ледников. За последние несколько десятилетий в северо-западном регионе Австралии и юго-западной области Новой Зеландии наблюдалось большое количество тепловых волн, а также слабые морозы и обильные осадки в виде дождя; снижение количества дождей в южных и восточных областях Австралии и северо-восточном регионе Новой Зеландии; усиление интенсивности засухи на территории Австралии.

*Европа.* Ледники и зоны многолетней мерзлоты тают, вегетационные периоды продлеваются, и более часто наблюдаются экстремальные природные условия, такие как катастрофическая тепловая волна 2003 г. Исследователи убеждены в том, что в северных регионах Европы ожидаются более теплые зимы, рост количества осадков, расширение лесных зон и повышение продуктивности сельского хозяйства. Южные регионы (в области Средиземноморья) станут свидетелями повышения температуры летом, уменьшения количества осадков, увеличения интенсивности засухи, сокращения лесных площадей и снижения сельскохозяйственного производства. На территории Европы находится большое количество низменных прибрежных зон, подверженных затоплению в связи с повышением уровня моря. К концу тысячелетия под угрозой исчезновения будут находиться также много растений, пресмыкающихся, земноводных и других биологических видов.

*Латинская Америка.* Тропические леса восточной Амазонии, а также южная и центральная Мексика, согласно прогнозам, будут постепенно замещены саванной.

Вследствие сочетания изменения климата и активного землепользования климат в некоторых регионах северо-восточной Бразилии и большей части центральной и северной Мексики станет более

засушливым. Высока вероятность опустынивания и засоления 50 % сельскохозяйственных угодий региона к 2050-м годам.

*Северная Америка.* В результате изменения климата в дальнейшем прогнозируется значительное ограничение водных ресурсов, использование которых в регионе растет в связи с потребностями сельского хозяйства, промышленности и городов.

Повышение температур приведет к уменьшению снежного покрова в горных регионах, увеличению испарений и, соответственно, к изменению сезонного распределения воды. Снижение уровня воды в регионе Великих озер и основных речных системах повлияет на качество воды, судоходство, рекреационную индустрию и гидроэнергетику. Продолжением станут стихийные пожары и нашествия вредных насекомых, которые обострят ситуацию потепления и сухой почвы в мире.

В течение XXI в. вынужденная миграция биологических видов к северу и их размещение на более высоких позициях земной поверхности полностью преобразуют экосистемы Северной Америки.

*Малые островные государства* особенно уязвимы к изменению климата. По причине ограниченных размеров они в большей мере подвержены опасности возникновения стихийных бедствий и внешних разрушений в связи с повышением уровня моря и потенциальной угрозой сокращения ресурсов пресной воды. Прогнозируются и возможные потери мировой экономики из-за климатических изменений. В частности, по имеющимся оценкам, в сельском хозяйстве вследствие потепления ущерб может возникнуть в результате уменьшения увлажнения почвы, увеличения количества вредителей растений, болезней растений и животных, а также из-за стрессовых воздействий жары. При этом в одних



регионах может возрасти эрозия почвы из-за увеличения дождей, тогда как в других увеличится засуха. Построенные учеными модели предсказывают, что в ряде регионов средних широт (например, в США) число засушливых лет может возрасти с 5 % в настоящее время до 50 % к 2050 г. Однако вследствие потепления отмечаются и возможные положительные эффекты для экономики. Так, увеличится время, благоприятное для роста растений. Кроме того, ожидается повышение урожаев при росте концентрации  $\text{CO}_2$  из-за известного его стимулирующего действия на фотосинтез растений. Согласно лабораторным экспериментам удвоение концентрации  $\text{CO}_2$  может на 1/3 увеличить урожайность риса, сои и других культур.

При сравнительно небольшом падении валового продукта ожидаются существенные изменения на рынке продовольственных товаров. Например, даже при «очень неблагоприятных» сценариях (когда в большинстве развивающихся стран урожай уменьшится на 5—40 %) валовой продукт может сократиться всего на 0,5 %, но цены возрастут на 40 %, вследствие чего только в США потребители будут ежегодно тратить на продовольствие на 40 млрд долл, больше, тогда как доходы фермеров увеличатся всего на 19 млрд долл, по сравнению с 1986 г. По некоторым оценкам, в 2010–2030 гг. голод, косвенно связанный с потеплением климата, будет причиной смерти 900 млн человек. Следует отметить, что воздействие климатических изменений на сельское хозяйство в разных регионах даже одной и той же страны будет весьма различным.

Отдельную опасность представляет повышение уровня моря в результате изменения климата. Наиболее серьезно оно повлияет на прибрежные зоны и небольшие острова. Обычно рассматриваются три вида

ущерба от повышения уровня моря: дополнительные капитальные затраты на берегоохранные сооружения, убытки, связанные с потерями прибрежных земель, и расходы на устранение последствий более частых наводнений. По имеющимся прогнозам, капитальные затраты в XXI столетии составят только для США от 73 до 111 млрд долл, в расчете на повышение уровня на 1 м. Ожидается, что только США потеряют (если не будут приняты защитные меры) 6650 кв. миль земли, что приведет к ежегодным экономическим потерям почти в 6 млрд долл. Всему же миру повышение уровня моря на 0,5 м к концу столетия обойдется примерно в 1 млрд долл, ежегодно, ожидаемые экономические потери составят примерно 50 млрд долл.

Согласно оценкам, в случае повышения уровня океана на 1 м примерно на 20 % возрастет число людей, проживающих в зоне возможных наводнений. Ежегодный экономический ущерб вследствие этого будет измеряться сотнями миллионов долларов. Предполагается некоторое увеличение лесных пожаров и сокращение лесов вследствие засух, компенсируемое более интенсивным ростом лесов благодаря увеличению концентрации CO<sub>2</sub> в атмосфере. В целом оценки потерь в лесном хозяйстве из-за климатических изменений весьма неопределенны и равны примерно 2 млрд долл, в год. По прогнозам, вследствие засух и других эффектов, сопровождающих изменение климата, ежегодные экономические потери в водоснабжении составят примерно 50 млрд долл.

Некоторые государства начали предпринимать систематические усилия по адаптации к климатическим изменениям. Примерами таких действий могут служить:

- экономное использование дефицитных водных ресурсов;

- изменение существующих строительных норм с расчетом на устойчивость зданий к воздействию будущих климатических условий и экстремальных погодных явлений;

- возведение защитных стенок от наводнений; повышение уровня дамб для защиты от растущего уровня морей;

- создание засухоустойчивых культур;

- отбор лесных видов и методов ведения лесного хозяйства, менее уязвимых к ураганам и пожарам;

- обустройство территорий и коридоров, помогающих миграции видов.

Очевидно, что без целевого финансирования процесс адаптации может лишиться своей направленности и ограничиться лишь ответным финансированием, таким как кратковременная помощь в чрезвычайных обстоятельствах. Это не будет способствовать достижению стабильного развития и приведет к значительным расходам. Государства-члены, поддержавшие Рамочную конвенцию ООН об изменении климата, создали несколько возможностей для финансирования адаптационных проектов. Среди них – Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и три специальных фонда: Фонд для наименее развитых стран, Специальный фонд для борьбы с изменением климата и Адаптационный фонд Киотского протокола.

К настоящему времени в мире уже реализован ряд адаптационных проектов. Например, в соответствии с прогнозом будущих изменений климата проектировщики учитывали повышение уровня моря при планировании такого элемента инфраструктуры, как Мост Конфедерации в Канаде, или при управлении прибрежной зоной в США и Нидерландах. В Бутане проект ГЭФ, введенный Программой развития ООН, посвящен улучшению адаптивных способностей долин Вангди-Пунакха и Чамкар, усилению готовности к

стихийным бедствиям за счет искусственного понижения уровня вод озера Тортоми и установления системы раннего предупреждения. В Колумбии при содействии проекта интегрированной системы адаптации поддерживаются адаптационные меры в горном массиве Лас Эрмосас, расположенном в центре цепи горной системы Анд. Данные меры включают регулирование воды для производства электроэнергии и управление экологическими службами в этой особенной горной экосистеме. (А.Л. Свечников)

**Глобальные проблемы** - новые проблемы взаимодействия человечества с природой, которые не могут более решаться в рамках отдельных государств или их региональных объединений, а требуют координации усилий в мировом масштабе. Такая координация обеспечивается на основе специальных соглашений и/или в рамках международных организаций (см. также *Водная проблема, Глобальное изменение климата, Демографическая проблема, Продовольственная проблема* и т. д.). (Ю.И. Рубинский)

**Демографическая проблема** - комплекс вопросов, связанных с ростом и миграцией населения. В социально-экономическом и международно-политическом плане проблема демографии является двойкой. Она включает, с одной стороны, баланс между ростом мирового населения и необходимыми для его выживания ресурсами (продовольствие, вода, энергия и т. д.), а с другой - неравномерность темпов рождаемости и соответственно распределения людей на планете.

Первый аспект связан с демографическим «взрывом» XX в., когда народонаселение Земли увеличилось в 4 раза - с 1,5 до 6,0 млрд человек, т. е. больше, чем за все предыдущие 900 лет. Этот «взрыв»

вызван научно-техническими революциями в промышленности и сельском хозяйстве, повысившими жизненный уровень среднего жителя планеты, а также снижением смертности, особенно детской, благодаря прогрессу медицины. Согласно прогнозам ООН, к середине XXI в. всплеск рождаемости закончится и рост мирового населения затормозится, а его общая численность стабилизируется на уровне 10-12 млрд. Причины этого – урбанизация, планирование семьи, равноправие женщин и, как следствие, снижение рождаемости. Зато второй аспект демографической проблемы – неравномерность плотности населения – еще более усугубится в связи со все более резкими контрастами в соотношении рождаемости и смертности в разных регионах. Так, в высокоразвитых государствах – странах Евросоюза, Японии, России – рождаемость ниже порога простого воспроизводства (2,1 ребенка на женщину 16-49 лет), в развивающихся – Индии, странах Южной Азии, части Латинской Америки – напротив, значительно выше. Китай и США занимают среднее положение.

К 2025 г. доля жителей Европы в мировом населении составит 9,1 %, сократившись за столетие в 2,5 раза, тогда как доля Азии возрастет до 60 %, Африки – до 13,2, Латинской Америки – до 8,5 %. К этому добавляется быстрое старение населения в промышленно развитых странах и его омоложение – в развивающихся. Результатом этих процессов оказываются мощные потоки миграции с бедного Юга на относительно богатый Север, чреватые обострением проблем занятости и межэтнических конфликтов. (Ю.И. Рубинский)

**Дипломатический иммунитет** – особые права и привилегии, предоставляемые дипломатическим представительствам и миссиям иностранных

государств, их главам и сотрудникам в интересах беспрепятственного осуществления ими своих функций.

Положения о Д.и. определяются Венской конвенцией о дипломатических отношениях (1961), Венской конвенцией о консульских сношениях (1963) и Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975). Привилегии и иммунитеты международных организаций определяются также в их уставах. Консульские привилегии и иммунитеты нередко подтверждаются в двусторонних консульских конвенциях. Во многих государствах Д.и. и привилегии регулируются национальным законодательством.

В Венской конвенции 1961 г. Д.и. и привилегии подразделены на иммунитеты и привилегии дипломатического представительства и личные иммунитеты и привилегии членов дипломатического персонала и их семей.

К иммунитетам представительства относятся:

- неприкосновенность помещений дипломатического представительства;
- иммунитеты имущества;
- средств передвижения;
- корреспонденции и архивов;
- фискальный иммунитет;
- право на беспрепятственные сношения представительства со своим центром и другими представительствами своего государства;
- таможенные привилегии;
- протокольные привилегии и право вывешивать флаг и герб на здании представительства и др.

Личными иммунитетами членов дипломатического персонала и их семей считаются:

- неприкосновенность личности;
- неприкосновенность жилища;

- полный иммунитет от уголовной юрисдикции государства пребывания и неподсудность его судам (если дипломат нарушает законы государства пребывания, он может быть объявлен персоной нон грата);
- иммунитет от гражданской и административной юрисдикции в отношении исполнительных действий;
- фискальный (налоговый) иммунитет;
- таможенные привилегии (освобождение от налогов, личный багаж дипломата освобождается от досмотра, кроме случаев, особо оговоренных в Венских конвенциях 1961 и 1975 гг.);
- освобождение от личных повинностей.

Дипломатические привилегии и иммунитеты предоставляются главам государств, главам правительств, министрам иностранных дел и обычно главам других высших учреждений государства во время официального нахождения их на иностранной территории. Признается Д.и. только тех лиц, которые находятся на территории другого государства с официально оформленной миссией от своего правительства и имеют официальную аккредитацию либо следуют транзитом к месту выполнения обязанностей. Д.и. может быть ограничен внутренним законодательством страны пребывания, однако, как правило, такие ограничения устанавливаются на основе взаимности. Также на основе взаимности государства могут договариваться о расширении дипломатических привилегий и иммунитетов.

В связи со случаями террористических действий против государственных деятелей и дипломатических представительств *Генеральная Ассамблея (ГА) ООН* приняла в 1973 г. Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Резолюция ГА ООН 3166 (XXVIII)). В Конвенции

требуется, чтобы государства устанавливали уголовную ответственность и предусматривали «соответствующее наказание с учетом тяжкого характера за преднамеренное убийство, похищение или другое нападение против личности или свободы лица, пользующегося международной защитой, насильственное нападение на официальное помещение, жилое помещение или транспортное средство такого лица, а также за угрозу совершить такое нападение или попытку его совершения».

Консульский иммунитет носит функциональный характер, т. е. ограничен сферой выполнения консульских функций. Административно-технические сотрудники и члены их семей пользуются Д.и. и привилегиями с тем исключением, что иммунитет от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания не распространяется на действия, совершенные ими не при исполнении служебных обязанностей, а их личный багаж может быть подвергнут в государстве пребывания таможенному досмотру. Члены обслуживающего персонала пользуются иммунитетом в отношении действий, совершенных ими при исполнении своих служебных обязанностей, а также некоторыми привилегиями в отношении налогов, сборов и т. д. Государства могут заключать между собой специальные соглашения о расширении дипломатических привилегий и иммунитетов на основе взаимности.

Лица, пользующиеся Д.и. и привилегиями, без ущерба для этих привилегий и иммунитетов обязаны уважать законы государства пребывания. Третьи государства должны обеспечить неприкосновенность и предоставлять иммунитеты при проезде дипломата и членов его семьи через свои территории. Иммунитет сотрудников дипломатических представительств от



юрисдикции государства пребывания не освобождает их от юрисдикции аккредитуемого государства. (В.Л. Олеандров)

**Дискриминация** - преднамеренное ущемление прав и законных интересов одних лиц, организаций, групп граждан или государств по сравнению с другими. Формы Д. чрезвычайно многообразны. В самом общем виде на национальном уровне могут быть выделены следующие ее разновидности: по национальному и/или расовому, этническому признаку; по культурной и/или религиозной, языковой принадлежности; по социальному (пол, возраст, имущество, профессия и т. п.) положению; по политическим убеждениям. В межгосударственных отношениях тоже довольно часто приходится сталкиваться с Д. по политическим и/или экономическим мотивам. Д. нарушает общепризнанные принципы и нормы международного права - Устав ООН, Декларацию 1970 г. о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, международные конвенции 1960 г. о борьбе с Д. в области образования, 1965 г. о ликвидации всех форм расовой Д., 1980 г. о ликвидации всех форм Д. в отношении женщин, а также Международный пакт 1966 г. о правах человека и проч. Д. крайне негативно влияет как на внутреннюю ситуацию в тех странах, где она существует, так и на международную обстановку.

Довольно широко распространены, включая Российскую Федерацию, Д. женщин и молодежи в оплате труда, возрастные, семейные и этнические ограничения при приеме на работу и сохранении за сотрудником его рабочего места, а также при аренде жилья. В Советском Союзе и странах, где существовали или существуют, как в Китае, на Кубе и в КНДР, жесткий

идеологический контроль, этнические и религиозные квоты и тому подобные ограничения, Д. подвергались и подвергаются граждане, не придерживающиеся ортодоксальных с точки зрения правящего режима убеждений и являющиеся в его глазах диссидентами, а также относящиеся к национальным и религиозным меньшинствам. Их лишали и лишают работы, средств к существованию, слова, доступа к образованию, информации и ее распространению, свободы передвижения, жилья, подвергали и подвергают судебному преследованию, высылке и тюремному заключению.

В СССР граждан преследовали за религиозные убеждения вообще, а за принадлежность к религиозным меньшинствам, таким как протестантизм и униатство, особенно. Существовали ограничения на прием в высшие учебные заведения и на работу евреев, верующих, диссидентов и т. д. Были ущемлены в правах, в том числе в выборе места проживания, представители народов, высланных сталинским режимом с мест их традиционного расселения. В современном Китае в неравном положении по сравнению с остальным населением находятся ламаисты (тибетцы), турки и монголы. В новом зарубежье, за редким исключением (Литва, Киргизия, Армения), Д. подвергаются, в том числе на Украине, русский язык, а также нередко русские и русскоязычные. Принадлежность страны к числу признанных флагманов демократии не приводит к ее автоматическому освобождению от аналогичных проблем. В США жестко дискриминировали негров, особенно в южных штатах, и индейцев. Во времена маккартизма там прокатилась мощная волна репрессий против американцев, придерживавшихся левых убеждений вообще, а симпатизировавших Советскому Союзу - особенно. Пока не решены все проблемы

католиков Северной Ирландии. Граждане стран Центрально-Восточной Европы, недавно вступивших в Европейский Союз, сталкиваются с Д. на рынке труда в странах – старых членах ЕС.

Вместе с тем Д. иногда может в четко ограниченных и соответствующих конечным планам пределах и целях играть положительную роль. Длительное существование сословного, имущественного, возрастного, полового электорального ценза обеспечило к настоящему времени особую устойчивость общественного устройства в тех странах, которые, как Великобритания, первыми пошли по демократическому пути развития. Запрет бывшим членам компартий и сотрудникам спецслужб занимать административные посты и работать в сфере образования (люстрации), проведенный в ряде стран Центрально-Восточной Европы, гарантировал им более быстрое продвижение по пути восстановления естественного политического и экономического порядка по сравнению с государствами, где данная мера не была принята.

Прогресс в области обеспечения прав человека привел к появлению понятия позитивной Д., которое применяется к специальным мерам по обеспечению меньшинствам их прав за счет большинства общества. Данные действия хорошо зарекомендовали себя там, где меньшинство получает возможность свободно пользоваться, в том числе в образовательном процессе, прежде всего своим языком и культурой. Однако расширительное толкование такой политики упирается в существенные ограничения. Преимущественное право при приеме на работу, которое предоставлено в США афроамериканцам и женщинам, привело к всплеску их иждивенческого поведения, мошенничества и фальсифицированных судебных процессов, падению производительности труда. Особое внимание, уделяемое в ЕС и США сексуальным меньшинствам,

демонстрирует глубину их системного цивилизационного кризиса.

В межгосударственных отношениях Д. проявляется в виде таких мер, как санкции и *протекционизм*. Обе меры преследуют цель получения инициировавшей их страной экономических или технологических преимуществ, защиты своего производителя и рынка либо отсечения от доступа к таковым своего конкурента. Они могут предприниматься как по сугубо экономическим мотивам, так и по политическим. В первом случае игра на пошлинах, тарифах, квотах приводит к так называемым *торговым войнам* (мясным, молочным, винным, автомобильным, технологическим и т. п.), которые возникают по несколько раз в год как между развитыми (ЕС и США, США и Япония и т. д.), так и между развитыми и развивающимися (Китай и ЕС, США и Россия и т. д.) странами. В период кризиса при официально декларируемой всеми приверженности свободной торговле протекционизм стал обычной практикой всех наций. Во втором случае Д. нацелена либо на стимулирование определенных политических процессов в той стране, на которую она распространяется, либо на лишение своего конкурента социальной привлекательности. Несмотря на распространенность в международном пространстве всех перечисленных практик, их эффективность остается весьма дискуссионной. (*Ф.В. Шелов-Коведяев*)

**Долларизация** - расширение использования доллара во внутренних расчетах зарубежных стран. Многие американские политики и эксперты считают такой процесс естественным и экономически выгодным для участников рынка, ссылаясь на мысль, сформулированную Ф. Хаеком, о том, что валютный суверенитет в международных транзакциях принадлежит не государствам, а участникам рынка,

которые сами решают, какая валюта лучше сберегает стоимость. Сторонники Д. мировой экономики указывают на то, что долларизованные страны показывают гораздо более низкую инфляцию, чем недолларизованные. Управление рисками в долларизованных экономиках гораздо проще и дешевле, чем в недолларизованных. Д. экономики обеспечивает высокую монетарную дисциплину и стабильность.

Что теряют в политико-экономическом плане страны, пошедшие на Д. своей денежной системы? Во-первых, они теряют возможность проводить свою собственную монетарную политику. Сторонники распространения зоны доллара указывают на несостоятельность данного аргумента, подчеркивая, что основная экономическая цель любой монетарной политики должна состоять в обеспечении низких процентных ставок при низкой и контролируемой инфляции. Мировой опыт показывает: ни одна из развивающихся стран неспособна обеспечить своей валютой лучший денежный режим, более низкие ставки и более низкую инфляцию, чем то, что мы наблюдаем в США.

Во-вторых, страны, переходящие на доллар, теряют «последнего кредитора в отчаянной ситуации» и не могут использовать свой центральный банк для эмиссии дополнительных денег для срочных мер по спасению прогорающих банков и фирм. Сторонники использования доллара для подобных целей указывают, что такие меры по спасению прогорающих фирм разрушительны для национальной экономики и, как правило, осуществляются за общественный счет в интересах банков и фирм, аффилированных с политическим режимом. Центральный банк увеличивает долг, который возлагается на всех налогоплательщиков, а полученные средства

передаются близким режиму банкам и фирмам. (М.В. Братерский)

**Зарубежная помощь** – помощь иностранным государствам, которая может предоставляться из частных и государственных источников, в виде грантов (платежей, не создающих долгов) и кредитов (платежей, создающих долги), напрямую и через международные организации (ООН, Всемирный банк, МВФ). Зачастую грань между грантом и кредитом является размытой, так как условия возврата кредита могут пересматриваться и кредит иногда может превращаться в грант. Нелегко также бывает определить, в каких случаях речь идет о З.п. собственно государства, а в каких – международных финансовых организаций, где государство-донор имеет решающий голос.

Наиболее политизированным инструментом З.п. является военная помощь. Она предоставляется, как правило, либо военным союзникам, либо странам, которые государство-донор планирует вовлечь в общую систему безопасности.

Все программы правительственной экономической помощи в той или иной степени нацелены на решение определенных политических задач: распространение демократии, улучшение системы управления, развитие гражданского общества, борьба с коррупцией, борьба с экстремизмом и фундаментализмом. З.п. является важным механизмом распространения «мягкой» силы государства за рубежом (см. также *Помощь развитию*). (М.В. Братерский)

**Зеленая революция** – термин, вошедший в обиход в 1968 г. для обозначения политики распространения высокоурожайных сельскохозяйственных культур (прежде всего пшеницы и риса) в странах Азии и в

меньшей степени Латинской Америки. Повышение урожайности в странах третьего мира обусловило заметные социальные и политические изменения: рост производства продовольствия привел не только к улучшению питания потребителей в Азии, но и к обогащению фермерства, развитию товарно-денежных отношений в сельской местности. При этом усилились диспропорции в развитии разных аграрных регионов, в некоторых случаях, например в индийском Пенджабе, экономический рост в сельском хозяйстве способствовал развитию националистических и сепаратистских настроений.

В качестве последствия З.р. состоит и в изменении отношения к генетическому фонду планеты. Если до нее генетический фонд Земли считался общим наследием, то результатом первых работ по генной модификации растений в рамках З.р. стал пересмотр такого подхода, и сегодня генетическое богатство различных стран все чаще рассматривается как товар, обладающий потенциальной коммерческой стоимостью. Развитие права в области интеллектуальной собственности, появление «генетических банков» еще больше усилили подобное отношение к генетическому разнообразию. *(М.В. Братерский)*

**Золотой стандарт** – *мировая финансово-экономическая система*, участники которой оценивают стоимость своих национальных валют в определенном количестве золота. Наблюдаемая ныне ситуация с наличием нескольких мировых резервных валют существовала в мире далеко не всегда. В конце XIX – начале XX в. глобальная финансовая интеграция основывалась на золоте. Предложение золота на мировом рынке определялось соотношением немонетарного спроса на него и мощностей золотодобывающей промышленности. Золото

пользовалось полным всеобщим доверием как валюта, а его предложение, в отличие от сегодняшнего дня, определялось не политикой правительств и монетарных властей, а предсказуемым уровнем мирового производства этого металла. Благодаря золоту уровень финансовой *глобализации* в начале XX в. был гораздо выше, чем сегодня. Именно золото обеспечило массированный переток долгосрочного капитала из Европы в Новый Свет, Австралию и некоторые страны Азии в течение нескольких десятилетий перед Первой мировой войной.

Однако в преддверии Первой мировой войны финансовая система, основанная на золоте, стала давать сбои. Национальные валюты все дальше отодвигались от золотого наполнения, З.с. был постепенно заменен обменным золотым стандартом. С началом войны инвесторы в условиях нестабильности попытались поменять национальные валюты на золото и тем самым подорвали финансовую пирамиду производных инструментов, построенную на золотой базе.

Золото не является идеальной международной валютой, хотя, пожалуй, его следует признать лучшей международной валютой из известных человечеству. Вместе с тем ему присущи и некоторые слабости: в краткосрочном плане объемы производства золота могут быть непредсказуемы, что дестабилизирует его предложение. Главная же проблема состоит в том, что логика развития международной торговли и кредита постоянно подталкивает заинтересованные стороны к замене золота на удобные его суррогаты, а это, в свою очередь, возлагает огромную ответственность по поддержанию международного доверия к построенной на основе золота финансовой пирамиде на главный международный центральный банк. В XIX в. им был



Банк Англии, позже эта роль перешла к американской Федеральной резервной системе (ФРС). Сильная сторона золота как мировой валюты состоит в том, что основанная на золоте мировая финансовая система подчинена непоколебимым правилам и не зависит от политических решений правительств отдельных стран.

Межвоенный золотообменный стандарт просуществовал лишь несколько лет, его разрушили мировые экономические кризисы 1930-х годов и желание правительств использовать монетарные инструменты для выхода из кризиса без оглядки на конвертируемость валют в золото. Послевоенная *Бреттон-Вудская система* была в большей степени нацелена на обеспечение финансовой независимости правительств, чем на обеспечение конвертируемости валют в золото. Решение этой задачи достигалось ограничениями на перемещения капитала и правилами заимствований. Поначалу система работала неплохо, мировая экономика в первые десятилетия после Второй мировой войны развивалась устойчиво и с низкой инфляцией. Со временем же устойчивое развитие стало прерываться разного рода экономическими потрясениями в отдельных странах, при этом основное бремя поддержания конвертируемости валют легло на растущего мирового лидера – Соединенные Штаты. К концу 1960-х годов США утратили желание поддерживать на плаву существовавшую финансовую систему, и в 1971 г. в ответ на угрозу Великобритании и Франции поменять скопившиеся у них долларовые резервы на золото Президент США Никсон отменил золотообменный стандарт и ввел плавающий курс доллара. (М.В. Братерский)

**Империализм** – система формирования и поддержания неравноправных, эксплуататорских

отношений между нациями. Изначально данный термин использовался риторически, для критики экспансионистской политики Наполеона. Научная концепция И. была впервые сформулирована британцем Д. Гобсоном в работе «Империализм» (1902). Автор сфокусировал свое внимание на исследовании И. конца XIX в., который характеризовался наличием нескольких империй и превалированием финансового капитала над торговым. Гобсон подчеркивал, что империалистическая политика направлена в основном не на развитие производства, а на финансовые спекуляции и захват новых рынков. Однако Гобсон разошелся с последующими марксистскими исследователями И. в том, что, по его мнению, империалистическая внешняя экспансия может трансформироваться во внутреннюю путем развития внутреннего спроса, для чего необходимо повышать заработную плату рабочим и служащим. Наиболее известными марксистскими исследователями И. стали Р. Люксембург и В.И. Ленин.

Р. Люксембург рассматривала И. как последнюю стадию капитализма. Следуя марксистской традиции, она подробно исследовала роль неравного обмена между империалистическими странами и колониями (прокапиталистическими странами) в процессе накопления капитала. В своей работе «Накопление капитала» Люксембург подробно остановилась на роли милитаризма и проанализировала взаимосвязь политического доминирования, военных завоеваний и внешнего долга. В названной работе она вплотную подошла к формулированию понятия *«военно-промышленный комплекс»* в качестве военно-финансовой основы империй.

В работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916) В.И. Ленин начал исследование вопросом о том, возможно ли реформирование И.

и преодоление антагонистических противоречий, которые тот создает. Отрицательно отвечая на этот вопрос, автор утверждал, что И. может быть разрушен только революцией.

В последние годы тема И. исследуется представителями марксистской и неоструктуралистской школ в основном в рамках концепции мирового капиталистического центра и периферии. Среди авторов, внесших свой вклад в исследование данной темы, можно назвать, в частности, таких ученых, как Ф.Х. Кардозо, А. Эммануэль, И. Валлерштайн. По мнению этих авторов, империалистические государства являются некой подсистемой, сочлененной с периферией через систему транснациональных корпораций и буржуазию зависимых стран. Важное место в современных концепциях И. занимают концепции отсталости и развития. (*М.В. Братерский*)

**Инновация** – способ и сфера экономического развития глобальной экономической конкуренции в XXI в. Термин происходит от латинского слова *innovatus*, что дословно означает – «в направлении изменений». Из этимологии слова видно, что И. – это не статическая величина, а «процесс», главной «целью» которого является изменение чего-то «старого» на «новое».

И. – процесс, инициируемый предпринимателем. Для И. характерны долгосрочный период и высокий риск. Итогом И. должна стать коммерциализация изобретения – извлечение прибыли. Следовательно, источник инноваций – предприниматели / компании-фирмы, поскольку главной их характеристикой является то, что они должны быть кем-то коммерциализированы, а значит, кем-то использованы. Инновации выводят из равновесия текущую «экономическую систему», которая, в свою очередь,

«сопротивляется». Таким образом, процесс внедрения/адаптации/коммерциализации новой технологии или использование технологии в качестве средства для создания новых отраслей промышленности так же важен для экономического роста, как ее изобретение. Новация, идея, изобретение не являются И. до тех пор, пока новация не начнет продаваться, не будет коммерциализирована. *(Д. Шершнеф)*

**Иностранные государственные кредиты (суверенное кредитование)** – кредитование зарубежных правительств из частных или государственных источников. Существует уже сотни лет и, в отличие от кредитования частного бизнеса, имеет две особенности. Во-первых, предоставление кредита зарубежному правительству всегда является политическим решением правительства страны-кредитора, даже если технически кредит выдается частным финансовым учреждением. Во-вторых, существует проблема выплаты кредита. Государства, в отличие от частных компаний, не могут обанкротиться. Одна из причин, почему этого не может произойти, – теоретическая возможность для государства расплатиться за кредит своей собственностью (территорией, озерами, горами и т. д.). В юридическом плане это означает, что государство всегда остается платежеспособным. Другая причина состоит в том, что, невзирая на тяжелое финансово-экономическое положение, государство-должник сохраняет свой политический суверенитет и заставить его заплатить юридически невозможно. Времена «дипломатии канонерок» давно прошли, а *международное право* не предусматривает механизмов, обязывающих государство платить. Государство может объявить мораторий на платежи по внешнему долгу, может даже объявить дефолт, и сделать с этим ничего нельзя.

Аргумент, согласно которому государство должно платить по кредитам в целях сохранения доверия инвесторов, чтобы не быть изгнанным с международного кредитного рынка, также несостоятелен. Исследования этого вопроса показали, что «плохая» кредитная история государства не является непреодолимым препятствием для его будущих заимствований. Государства, объявляющие дефолт, страдают от перебоев в международной торговле и/или объявленных против них санкций, довольно часто дефолт сопровождается внутренним политическим кризисом, но необратимых критических последствий для государства не наступает.

Указанные особенности кредитования зарубежного государства создают существенный политический элемент в принятии решений о таком кредитовании.  
*(М.В. Братерский)*

**Киотский протокол** – международное соглашение, принятое в дополнение к Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК) ООН на Третьей конференции сторон РКИК, проходившей в Киото в 1997 г. Однако он вступил в силу лишь через семь с лишним лет с момента его подписания. Это связано с тем, что К.п. мог вступить в силу при соблюдении двух условий. Во-первых, к нему должны были присоединиться не менее 55 государств (под присоединением предусматривается ратификация К.п. парламентом страны). Этот рубеж был преодолен в мае 2002 г., когда соответствующее решение принял Парламент Исландии. Во-вторых, к данному соглашению должны были присоединиться государства, на долю которых в совокупности в 1990 г. приходилось не менее 55 % общих выбросов парниковых газов. К сентябрю 2004 г. 124 государства ратифицировали соглашение,

однако их суммарный объем эмиссий CO<sub>2</sub> не превышал 44 %. Судьба К.п. в значительной степени зависела от России, занимавшей 3-е место в мире после США и Китая по объему выбросов парниковых газов.

После ратификации К.п. Государственной Думой РФ (Федеральный закон от 4 ноября 2004 г. № 128 «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата») предел в 55 % был преодолен, и К.п. вступил в силу.

В отличие от других международных соглашений в области охраны окружающей среды К.п. предусматривает в качестве дополнительных мер по соблюдению своих обязательств сторонами экономические (гибкие) механизмы, к которым относятся:

- торговля квотами на выброс парниковых газов;
- механизм чистого развития (МЧР);
- проекты совместного осуществления (ПСО).

В рамках гибких механизмов стороны могут передавать друг другу часть национальной квоты на выбросы парниковых газов (торговля квотами) или приобретать единицы сокращенных по проектам МЧР и ПСО выбросов. Для учета передаваемых углеродных единиц используется тонна CO<sub>2</sub> эквивалента, умножаемая для каждого парникового газа на соответствующий коэффициент в соответствии с его потенциалом глобального потепления.

Принцип действия этих механизмов заключается в следующем. Климатические эффекты не зависят от места выброса парниковых газов, а парниковые газы в имеющихся в атмосфере концентрациях прямо не вредят здоровью человека. Поэтому каждая сторона К.п., взявшая на себя конкретные количественные обязательства, может выполнять часть своих

обязательств по снижению выбросов, приобретая с помощью гибких механизмов соответствующие квоты на выбросы в странах, где меры по снижению выбросов обходятся дешевле в силу разных причин.

Вместе с тем необходимо учитывать, что применение механизмов К.п. может быть лишь дополнительным инструментом к реализуемым национальным политике и мерам.

Таким образом, К.п. инициировал создание нового международного углеродного рынка. Несмотря на то, что первый период действия протокола (2008–2012) начался совсем недавно, углеродный рынок существует уже несколько лет. Так, проекты МЧР по снижению выбросов парниковых газов, осуществляющиеся на территории развивающихся стран за счет инвестиций со стороны промышленно развитых стран, к настоящему времени получили широкое распространение благодаря тому, что сделки на передачу углеродных единиц в рамках МЧР могут заключаться с 2000 г. В мире реализуется множество таких проектов: в Китае, Индии, странах Латинской Америки, а сделки по ним составляют до 1 млрд долл.

Два других механизма К.п. – торговля квотами на выброс парниковых газов и проекты совместного осуществления – начали действовать с 2008 г. Они осуществляются между промышленно развитыми странами и странами с переходной экономикой, к которым относится Россия.

В 2007 г. США, отказавшиеся от подписания К.п., выдвинули инициативу, представляющую собой новый подход к решению вопросов глобальной *энергетической безопасности* и изменения климата. Она основывается на продвижении международного сотрудничества в области разработки и внедрения энергосберегающих технологий и развития стимулов для модернизации наиболее энергоемких секторов экономики за счет

принятия совместных добровольных целей. В рамках этой инициативы 27–28 сентября 2007 г. в Вашингтоне состоялась первая встреча представителей крупнейших экономик мира по вопросам энергетической безопасности и изменения климата. В ней приняли участие представители 17 крупнейших экономических держав мира (Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Мексики, России, США, Франции, ЮАР, Южной Кореи, Японии и Португалии, представляющей *Европейский Союз*), на долю которых в совокупности приходится около 90 % мировых выбросов парниковых газов. На встречу также были приглашены представители международных организаций и форумов, бизнеса, неправительственных организаций.

В ходе встречи состоялся обмен информацией о политике и мерах, осуществляемых странами в области повышения энергоэффективности их экономик и смягчения последствий изменения климата, а также обмен мнениями о будущем режиме после 2012 г. Участники отметили необходимость внедрения чистых угольных технологий, развития альтернативных источников энергии, атомной энергетики, повышения энергоэффективности, выработки адаптационных мер и соответствующих адаптационных технологий, разработки финансовых механизмов для стимулирования инвестиций в чистые технологии и их передачу. В рамках встречи США выступили с предложением об осуществлении оценки накопленного технологического потенциала ведущих стран мира, о необходимости введения новых технологий, а также создания благоприятных условий, включая торговые преференции и финансовую поддержку для их масштабного внедрения. В связи с этим Дж. Буш-мл. в своем выступлении предложил создать международный фонд чистых технологий.



В связи с тем, что изменение климата является весьма сложной и актуальной проблемой, мировая общественность, политики нуждаются в объективном источнике информации о причинах изменения климата, его потенциальном воздействии на окружающую среду и социально-экономическую сферу, а также о возможных вариантах мер реагирования. (А.Л. Свечников)

**Колониализм** – политика господства группы развитых в промышленном и военном отношении стран (метрополий) над существенной частью Африки, Азии и Латинской Америки в XVI–XX вв. Вопрос об исторической роли К. остается крайне идеологизированным. Основная дискуссия ведется по вопросам о его вкладе в экономическое возвышение европейских стран и о его влиянии на модернизацию и экономическое развитие бывших колоний. В 1960—1980-е годы была популярна концепция неоколониализма – политики империалистического центра, нацеленной на экономический раздел мира и эксплуатацию формально независимых стран третьего мира. (М.В. Братерский)

**Концепция «американского лидерства»** – широкий набор идейно-политических доктрин, оправдывающих и обосновывающих претензии США на единоличное руководство «свободным миром». На них базируются многочисленные внешне политические «курсы», проводившиеся в жизнь сменяющимися друг друга американскими администрациями.

Ключевым компонентом К. «а.л.» является положение об исключительности общественно-исторического развития Америки, предопределенного Богом, о превосходстве над всеми народами и соответственно об исключительной роли в мировой истории. Религиозно-мессианские представления об

Америке как образце для подражания, естественном моральном пастыре для погрязшего в грехах человечества легли в основу предопределения судьбы, подвижной границы и других мифов, служивших обоснованием территориальной экспансии США в XIX в. и политики империалистической *агрессии* в начале XX в.

Первой попыткой реализовать заявку на мировое лидерство явилось участие США в Первой мировой войне, однако более сильные в военном отношении Великобритания и Франция сумели противостоять этим претензиям, после чего на два десятилетия США сосредоточили свое внимание на странах бассейна Тихого океана, что неизбежно вело к конфронтации с Японией.

В ходе Второй мировой войны, где США сыграли решающую роль в победе на Тихом океане и действиях союзников на втором фронте, их экономическое и военное превосходство над другими странами капиталистического мира стало бесспорным, а К. «а.л.» получила реализацию в плане Маршалла, доктрине Трумэна, создании НАТО и других военно-политических блоков, охвативших большую часть земного шара. Именно в этот период противостояние с СССР и его союзниками, облекаемое в форму доктрины «сдерживания», «отбрасывания» и т. д., превратилось в неотъемлемую часть К. «а.л.».

Сильный удар по амбициям США и сформировавшимся комплексам превосходства и вседозволенности нанесли становление и укрепление *движения неприсоединения*, а также независимый курс Франции, в частности ее выход из *НАТО*. Эти факторы, а главное, достижение паритета между США и СССР обусловили переход к «реальной политике» Никсона – Киссинджера и определенную модификацию К. «а.л.».

Конец 1970-х - начало 1980-х годов характеризовались возрождением худших традиций в попытках восстановления США в качестве единоличного лидера «свободного мира». В силу объективных изменений в соотношении сил на мировой арене идеи Pax Americana оказались наиболее близкими к реализации в 90-е годы XX в., однако после событий 11 сентября 2001 г. США были вынуждены использовать свои вооруженные силы в Афганистане (по мандату ООН) и Ираке (по собственной инициативе), что в конечном счете вызвало глубокий кризис в отношениях с ведущими партнерами по НАТО.

В настоящий момент администрация Б. Обамы, не отказываясь от роли лидера и державы № 1, пытается облечь достаточно традиционные амбиции и претензии в более приемлемую и отвечающую современным реалиям форму. (М.З. Шкундин)

**Концепция «третьего пути»** - философско-политическая концепция развития, претендующая на преодоление негативных аспектов как «первого пути» - *неолиберализма*, так и «второго» - традиционной, «старой» социал-демократии.

Появление концепции вызвано в эпоху *глобализации* мировой экономики, финансов, торговли и культуры качественным изменением массовой базы социал-демократии с переходом к «постиндустриальному обществу» и «новой экономике знаний»: ростом новых средних слоев (работников сферы услуг) и сокращением численности традиционного рабочего класса. Образ жизни и интересы новых средних слоев ориентированы на центр политического спектра - социальное государство в сочетании с ориентацией на либеральные ценности.

Сторонники концепции считают несостоятельной политику экономического *либерализма* с упором на

монетаризм и свободный рынок, государственное дерегулирование экономики (рейганомика, тэтчеризм). Равным образом традиционная политика социал-демократии (рост государственных расходов на социальные нужды, не сбалансированное с уровнем производительности труда повышение заработной платы, разрастание государственной бюрократии) приводит к увеличению дефицита госбюджета, инфляции, снижению производительности труда и темпов экономического роста, порождает психологию социального иждивенчества.

Концепция предполагает гармонически соединить солидарность и идеал равенства (но не социального, а «равного достоинства») с требованиями индивидуальной свободы, обеспечить равновесие между свободным рынком и социальной защищенностью, государственным вмешательством и дерегулированием, коллективной интеграцией и индивидуализмом как образом жизни.

Концепция провозглашает следующие основные принципы: государство должно поощрять равные стартовые возможности для всех (за счет образования), а не равенство результатов (за счет повышения налогов и государственного перераспределения доходов сверху вниз). Исповедует этику взаимной ответственности, что предполагает отказ граждан от социального иждивенчества, а государства и общества – от социальной исключенности уязвимых категорий граждан: государство должно поощрять граждан к самостоятельным действиям, отменив систему особых льгот, обеспечив при этом условия отдельным группам населения для социальной адаптации. Такова, например, программа предоставления пособий по безработице в обмен на поиск работы и переобучение, приведшая к сокращению безработицы и

государственных расходов на социальные пособия (особенно в США в период президентства Б. Клинтона).

В противовес государственному перераспределению доходов или свободной игре рыночных сил К. «т. п.» предполагает использование экономических рычагов и стимулов в решении общественно значимых проблем посредством технологических инноваций, конкурентного предпринимательства и образования, применение рыночных средств для достижения социальных целей (привлечение частного капитала к реформированию систем образования и здравоохранения), поощрение институтов гражданского общества (включая идеи коммунитаризма), а не государственного патернализма. Концепция придерживается «толерантного традиционализма» – семейных ценностей, но без навязывания их. (Е.В. Ананьева)

**Либерализм** – течение общественной мысли, зародившееся в XVIII в., в период активной борьбы третьего сословия за свою самостоятельность в экономической и политической жизни. Либеральная идеология базируется на том, что человек должен обладать свободой для определения своей судьбы. Идеалом Л. является общество со свободой действий для каждого, включая обмен политически значимой информацией, ограничением власти государства и церкви, верховенством права, частной собственностью и свободой частного предпринимательства, свободной конкуренцией и полным невмешательством государства в экономику. Фундаментальные принципы Л. включают:

- индивидуальные права (например, на жизнь, личную свободу и собственность);
- равные права и всеобщее равенство перед законом;
- свободную рыночную экономику;

- правительство, избираемое на честных выборах;
- прозрачность государственной власти, чьи функции сводятся к минимуму, необходимому для обеспечения этих требований.

Л. исходит из того, что отдельные личности являются основой закона и общества и что общественные институты существуют для того, чтобы способствовать наделению индивидуумов реальной властью, без заискивания перед элитами. Его важнейшей идеей, из которой вытекает концепция и практика верховенства закона, является общественный договор, согласно которому законы издаются с согласия общества для его блага и защиты общественных норм.

*Классический Л.* полагал, что все права должны быть в руках у физических и юридических лиц, а государство существует исключительно для защиты этих прав. Вначале он подразумевал, что только собственники формируют гражданское общество, участвуют в общественном договоре и дают правительству согласие на то, чтобы оно правило. Поэтому в экономике он провозглашал принцип невмешательства государства (*laissez-faire*), а в культуре фокусировался на правах личности, относящихся к сознанию и образу жизни, включая вопросы религиозной и академической свободы, защиты от вмешательства государства в личную жизнь. Эти положения легли в основу политических программ многих партий Старого и Нового Света как в XVIII в., так и в последующем столетии. Война за независимость в США привела к возникновению первой нации, которая разработала конституцию на основе идеи либерального государства, выразившейся особенно в том, что правительство руководит государством с согласия руководимых. Впоследствии многие либеральные идеи нашли свое отражение в праве и практике Франции, Великобритании, Мексики, Канады и других стран.

Еще «отец» экономического либерализма А. Смит знал, что рынок, эффективный в сфере частного интереса, совершенно неуместен в области общественного блага. Под влиянием этого его понимания и доктрины утилитаризма в конце XIX в. возник *социальный Л.*, или социал-либерализм, приобретший известность в XX в. как европейский социализм. Его последователи считают, что государство должно использовать свою власть для восстановления социальной справедливости, что все индивиды должны иметь равный доступ к базовым нуждам – образованию, здравоохранению, экономическим возможностям, защите от пагубных масштабных событий вне пределов их контроля. В дальнейшем эти идеи были развиты в предложенной Дж. Кейнсом концепции «государства всеобщего благоденствия» и «новом курсе» Президента США Ф.Д. Рузвельта и легли в основу одной из ветвей **неолиберализма**.

*Современный Л.* отдает предпочтение открытому обществу, основанному на плюрализме и демократическом управлении государством, при условии защиты права меньшинства и отдельных граждан. Однако он значительно расширил рамки классической трактовки Л. и включает теперь разные течения, позиции которых отражены, в частности, в таких ключевых для него документах, как Всеобщая декларация прав человека, Манифест либералов 1947 г. и Либеральный манифест, принятый Либеральным интернационалом в 1997 г. Сейчас следует различать политический Л., выступающий за либеральную демократию и против абсолютизма или **авторитаризма** (хотя либералы XX в., в отличие от их предшественников, чаще стоят на стороне не местного самоуправления, а центральной власти, которая, по их мнению, способна сделать больше добра для всего народа), экономический Л., ратующий за свободную

конкуренцию и против государственного регулирования экономики, культурный Л. – за личную свободу и против ограничений на нее из соображений патриотизма или религии, а также социальный Л. – за равенство возможностей и против экономической эксплуатации. Современный Л. в большинстве развитых стран представляет собой то или иное сочетание всех этих направлений. В политической сфере он включает условие всеобщего избирательного права независимо от пола, расы или имущественного положения, в экономической – отказ от регулирования рынка государством (одни либералы допускают правительственный надзор над монополиями и картелями, но другие утверждают, что монополизация рынка возникает только вследствие действий государства), в культурной, смыкаясь с либертарианством, – возражает против государственного и общественного контроля над: литературой и искусством, научным поиском, свободой СМИ, азартных игр и проституции, возрастом добровольного вступления в половые отношения, выбором сексуальной ориентации, абортами, использованием противозачаточных средств, эвтаназией, употреблением алкоголя и наркотиков, в социальной – продвигает концепцию открытого общества, поддерживает введение некоторых ограничений на экономическую конкуренцию и ожидает от правительства предоставления социальной защиты всем в ней нуждающимся и создания условий для развития всем талантливым людям с целью реализации всеобщего блага и предотвращения социальных волнений.

В настоящее время Л. отражает интересы среднего класса и, несмотря на экономические и политические потрясения, пережитые миром за истекшие три столетия, стал фундаментом для одной из самых



распространенных в мире политических систем – либеральной демократии. Его привлекательность доказывает то, что Либеральная партия Великобритании, наследница виггов, вытесненных в начале XX в. с политической арены страны, не только вернулась на нее несколько десятилетий назад, но и постоянно наращивает свое представительство в Палате общин. С 1947 г. существует Либеральный интернационал, объединяющий в настоящее время около полусотни партий. Цели принятого им при своем создании Манифеста – прекращение войн, утверждение на Земле мира и экономического процветания – отражают многие позиции социал-либерализма, остаются актуальными до сих пор, что среди прочего обеспечивает либералам электоральную поддержку в рамках ЕС, где они традиционно выступают за его укрепление.

Развитие Л. в XX в. привело к выделению в нем правого и левого крыла, появлению противоположных вариантов неолиберализма, а также Л. «третьей волны» («третьего поколения»). *Левые либералы*, как правило, делают акцент на культурном и социальном Л. В нынешней ситуации они служат главной мишенью для традиционно бросаемых Л. обвинений в излишней терпимости, вредной снисходительности и попустительстве. Именно левый Л. трактует права человека как ничем не ограниченную свободу самовыражения, вплоть до эвтаназии, никак не регулируемых аборт, употребления наркотиков, гей-парадов, гомосексуальных браков, отрицания патриотизма и т. п. В отличие от левого **правый Л.** придерживается консервативных ценностей: ставит интересы своей страны на первое место, не подвергает сомнению значение национальных религии и традиций, уважает отечественную культуру, утверждает

незыблемость частной собственности, традиционных семьи и брака.

**Неолиберализм** тоже представлен в двух формах, одну из которых, чтобы не путать, иногда называют новым либерализмом. Часть неолибералов (так называемых новых) объединяет с социал-либерализмом большая терпимость к регулированию правительствами свободных рынков ради обеспечения всем людям равенства возможностей добиться успеха, всеобщего образования и уменьшения разницы в доходах населения. Сторонники таких взглядов полагают, что политическая система должна содержать элементы социального государства, включая государственное пособие по безработице, приюты для бездомных и бесплатное здравоохранение. В середине XX в. они сформулировали требования усиления корпоративных тенденций, развития социального партнерства и защиты, сочетания конкуренции с государственным регулированием. Другое направление современного неолиберализма, восходящее к работам экономистов австрийской и чикагской школ неолиберализма, считавшим, что Великая депрессия была результатом чрезмерного государственного регулирования рынка, сформировалось в качестве оппозиции первому в ходе глобализации. Его предтечей были широкая приватизация в странах Западной Европы в 1980-е годы, взятая на вооружение русскими реформаторами 1990-х годов, и многолетняя политика *Международного валютного фонда, Всемирного банка и ГАТТ/ВТО*. Этот неолиберализм также не отрицает полностью государственного регулирования экономики, но ограничивает его умеренными действиями монетарных властей и лоббированием государством доступа национального бизнеса к внешним рынкам, когда иные страны чинят препятствия свободной торговле. В остальном он рассматривает свободный рынок и

неограниченную конкуренцию, принципы которых, вопреки А. Смиту, считает правильным распространить на все сферы жизни общества, как основное средство обеспечения прогресса и достижения социальной справедливости, возможных прежде всего на основе экономического роста. Свойственный ему взгляд на отношения членов семьи как на вид субрыночной конкуренции оказывает угнетающее воздействие на демографическую ситуацию в развитых странах.

**Л. «третьего поколения»** возник на волне борьбы стран третьего мира за национальное освобождение. Его целью является недопущение сосредоточения власти, материальных ресурсов и технологий в группе развитых экономик. Активисты этого течения делают акцент не на сомнительные с точки зрения классического Л. индивидуальные права человека, а на коллективные права сообществ на мир, самоопределение, экономическое развитие и доступ к общечеловеческому достоянию (природным ресурсам, научным знаниям, культурным памятникам). Они уделяют также большое внимание вопросам экологии и гуманитарной помощи. (*Ф.В. Шелов-Коведяев*)

**Масонство** – светское духовное посвянительное братство. Возникновение современного М. восходит к началу XVIII в., когда четыре лондонские ложи приняли решение о своем объединении и создании общенациональной Объединенной Великой ложи Англии, пользующейся авторитетом в масонском мире как материнская по отношению ко всем регулярным великим ложам, существующим в других странах. Как пишут о себе сами масоны, их организация тайная, поскольку членство в ней не афишируется, но не секретная, ибо она открыта для вступления в нее всех, кто разделяет базовые принципы М., и не преследует никаких скрытых и вредных для общества целей. От

своих адептов М. требует патриотизма и лояльности законной власти. Дискуссии на любые темы, которые могут внести раскол в братскую среду, например диспуты о политике и вере, в собраниях лож прямо запрещены.

М. представляет собой духовную организацию, так как ставит перед собой главной целью развитие высоких душевных качеств своих членов («обработка грубого камня», «совлечение с себя ветхого Адама», «строительство Храма в душе своей») и прогресса человечества на путях его духовного совершенствования. Масону надлежит быть «свободным и добрых нравов».

Хотя в масонской среде не допускаются политические дебаты, братство не ограничивает участие своих членов в политической деятельности в их обычной («профанской») жизни. В прошлом многие масоны были весьма политически активны, что и породило множество конспирологических гипотез о «масонском заговоре», «тайном мировом правительстве масонов» и т. п. Масоны участвовали в подготовке и осуществлении Французской революции, ее лозунг и девиз современной Французской Республики «Свобода, равенство и братство», как и название века Просвещения (по-французски буквально «Век Света»), имеют масонское происхождение. Масонскими идеями подпитывалась война за независимость Соединенных Штатов, их духом проникнута Конституция США.

История свидетельствует, что многие правители – Наполеон во Франции, Екатерина II, Павел I и Александр I в России – на пути к власти и в начале правления активно пользовались предложениями масонов и взаимодействовали с ложами, а потом, укрепив свое положение, резко порывали с ними, вплоть до полного запрета их деятельности. *(Ф.В. Шелов-Коведяев)*

**Мигранты** – лица, временно или навсегда покинувшие свою страну по социально-экономическим мотивам – в поисках работы и более благоприятных материальных условий жизни за рубежом.

Индивидуальные или групповые миграции имели место всегда, причем иногда приобретали массовый масштаб (Великое переселение народов V–VI вв. н. э., нашествия арабов, тюрков, монголов на Запад, колонизация европейцами Америки, Австралии, Южной Африки). В XX – начале XXI в. трудовые миграции стали одной из важнейших тенденций мирового развития. Это связано с резкой неравномерностью демографической динамики и уровней экономического развития между Севером и Югом на фоне глобализации мировой экономики и массовых коммуникаций. Число М. в странах *Евросоюза* достигает 15–17 млн человек (6–7 % самодеятельного населения), в США – 11–12 млн, России – 3–5 млн. Численность же нелегальных М. зачастую вдвое-втрое выше. По оценкам экспертов, в начале XXI в. каждый 30-й житель планеты родился за пределами своей страны.

Исходя из своей политики занятости, страна-реципиент проводит собственную иммиграционную политику, призванную регулировать число ежегодно принимаемых М. с учетом их возраста, пола, квалификации, семейного положения с тем, чтобы облегчить интеграцию М. в чуждую им культурную среду и снизить угрозу межэтнических и межконфессиональных конфликтов с коренным населением. По истечении определенного срока часть М. натурализуется, получая гражданство страны пребывания. В то же время против нелегальной иммиграции предпринимаются жесткие меры вплоть до принудительной репатриации. Эксплуатация труда нелегальных М. преследуется в уголовном порядке.

Согласование законодательств стран – доноров и реципиентов все чаще принимает форму международных соглашений по регулированию миграционных потоков. Такая практика имеет место между государствами Средиземноморья, Северной и Южной Америки, Россией и государствами постсоветского пространства в рамках СНГ. (Ю.И Рубинский)

**Мировая политическая экономия (МПЭ)** – направление в теории международных отношений (некоторые специалисты считают МПЭ отдельной научной дисциплиной), изучающее систему международных отношений как результат взаимодействия государств и рынков, политических и экономических факторов.

Несмотря на то что история развития современной МПЭ ведет отсчет с 1970-х годов, ее корни уходят гораздо глубже. Интеллектуальную традицию МПЭ можно проследить с эпохи Просвещения, т. е. с XVII–XVIII вв. В то время не было отдельных экономических и политических дисциплин, существовала лишь политическая экономия – исследования экономических аспектов политики. Термин «политэкономия» впервые применил в 1671 г. У. Петти, реформатор административной системы Англии.

Все экономисты – классики XVIII–XIX вв., начиная от французских просветителей и заканчивая А. Смитом, рассматривали свою дисциплину как «политическую экономию» – единую общественную дисциплину, тесно связанную с изучением моральной философии. Первые университетские кафедры, организованные для изучения и преподавания основ функционирования экономики, назывались кафедрами политэкономии, а первый фундаментальный труд, объединивший все известные к середине XIX в. экономические знания, был

написан Дж. С. Миллом и назывался «Принципы политической экономии».

Однако вскоре после Милла единая политико-экономическая дисциплина раскололась. Вместо общей концепции, описывающей комплексную политико-экономическую структуру общества, начали выкристаллизовываться два подхода, две сферы изучения законов общественной жизни. Один из них оказался связан с «обществом» – частным сектором, основанным на договоре и децентрализованной структуре рынка, и направил свое внимание главным образом на вопросы производства и распределения. Другой подход сконцентрировался на государстве, основанном на принуждении, на вопросах власти, процессах централизованного принятия решений, разрешения конфликтов. В соответствии с двумя подходами были реорганизованы и университетские кафедры, появились кафедры экономики и политической науки (политологии).

Главной причиной разделения единой прежде дисциплины на две стали формализация экономических исследований и растущее абстрагирование экономической теории. В конце XIX в. в результате «маржиналистской» революции (использования дифференциального исчисления для изучения влияния малых (маржинальных) изменений в цене и количестве товаров) возникла неоклассическая экономическая школа, и это развитие экономической мысли окончательно закрепило раскол экономики и политической науки. С данного момента экономисты взялись за реализацию задачи создания «чистой науки» – экономической дисциплины, свободной от сиюминутных влияний реальной жизни. Довольно скоро они дистанцировались от практической политики и нормативных вопросов, а ученые, которых сильнее привлекали вопросы функционирования политических

институтов и управления, сконцентрировались на дисциплине, получившей название «политическая наука» («политология») и занялись вопросами исследования функционирования политических систем.

Развод между двумя дисциплинами никогда не был полным и абсолютным, всегда находились ученые, которых интересовала взаимосвязь между поиском богатства и стремлением к власти. Попытки исследовать вопросы рынка и власти в комплексе были особенно заметны на флангах идеологического спектра среди правых либералов, которые пытались защитить капитализм от репрессивной власти государства, и среди левых марксистов, которые считали политическую надстройку производной от экономического базиса общества. Однако встречались исключения из общего правила и среди идеологически не ангажированных ученых. В качестве примеров последних можно привести британских экономистов Дж. М. Кейнса, который занимался вопросами взаимосвязи между рынками и политикой, и Х. Фейза, изучавшего политику мировой финансовой системы перед Первой мировой войной.

Тем не менее к середине XX в. взаимосвязь между экономикой и политической наукой почти полностью исчезла, обе дисциплины разработали очень разные теоретические аппараты и обособились друг от друга. Единственным исключением оставалась левая традиция, которая продолжала исследовать вопросы взаимодействия богатых и бедных стран. В начале века левая мысль формулировала исследовательскую проблему как «экономический империализм», продолжая идеи Дж. Гобсона, Р. Люксембург и В.И. Ленина. Позже, с наступлением эпохи деколонизации, дискуссия сфокусировалась на различных аспектах теории зависимости, теории капиталистического центра и периферии, а также на политических причинах



экономической отсталости развивающихся стран. Взаимное отчуждение двух дисциплин было преодолено лишь в 1970 г., когда британский политэконом С. Стрейндж опубликовала свою статью-манифест и призвала экономистов и политологов прекратить «диалог глухих». Она отмечала, что обе дисциплины слишком замкнулись в своих рамках и игнорируют фундаментальные изменения, происходящие в мировой экономике и мировой политике. Стрейндж была не одинока в понимании того, что в современном мире политика и экономика становятся все более взаимосвязанными и требуют комплексного изучения. В 1968 г. Р. Купер опубликовал работу о политических вызовах растущей экономической взаимозависимости отдельных стран, а в 1970 г. Ч. Киндлебергер выпустил книгу о растущих противоречиях между экономическими и политическими интересами во взаимозависимом мире. Временем возрождения политэкономической традиции изучения международных отношений можно считать 1970-е годы. Начальный период развития этой дисциплины в новых условиях связан прежде всего с именами Р. Кеохане, С. Стрейндж, Дж. Ная и Ст. Краснера. *(М.В. Братерский)*

**Мировая финансово-экономическая система (МФЭС)** – современная мировая система, созданная на основе *Бреттон-Вудских соглашений* 1944 г. и характеризующаяся прежде всего ведущей ролью американского доллара как мировой резервной валюты, а также системными функциями *Мирового валютного фонда*, призванного следить за стабильностью обменных курсов основных валют. С тех пор МФЭС существенно эволюционировала, но сохранила свои основные черты. Для нее характерны, в частности, экономическая взаимозависимость, свободная торговля и открытость границ для перемещения капитала,

товаров и услуг. Существование такой системы во многом зависит от политики национальных правительств разных стран мира. При этом следует заметить, что среди стран, влияющих на становление и развитие мирового порядка, есть как государства, основанные на либеральной экономической и политической модели и заинтересованные в сохранении и развитии нынешних мировых тенденций, так и страны, выступающие с позиций экономического *национализма*, а также государства, только выстраивающие свою политическую и экономическую систему

В политике США и ведущих экономически развитых стран, контролирующих МФЭС, видны два типа интересов. Первый тип интересов имеет политический характер и заключается в построении и поддержании международной политической системы, основные участники которой будут видеть перспективы своего развития в предотвращении международных конфликтов, стабильности и укреплении экономической модели, базирующейся на международной торговле и прямых иностранных инвестициях. На протяжении десятилетий на Западе существуют две школы или, вернее, две идеологии изучения международных отношений. Одна школа, «либеральная», выводит систему международных отношений как производное от внутреннего устройства стран. Ярким примером такого подхода является клинтоновское заявление о том, что «демократии не воюют друг с другом». Другая школа, «реалистическая», в духе внешней политики Никсона – Киссинджера, видит источник международной стабильности прежде всего в балансе сил и легитимности игроков на международной арене. При том что подходы двух школ в реальной политике различаются в нюансах, а отнюдь не в кардинальной смене курса, либеральные идеи внешней политики

(идеи распространения открытой экономики и демократии в мире как залога международной стабильности) в последние годы получили оформление в большинстве западных внешнеполитических инициатив. В целом внешнеполитическая элита США и западных стран руководствуется следующей логикой. Если правительства стран, балансирующие по ряду причин между либеральной и авторитарной политической моделью, видят, что открытая экономика усиливает их легитимность, помогает решать внутренние экономические и политические проблемы, то и в своей внешней политике они станут демонстрировать сдержанность и воздерживаться от антиамериканизма. Таким правительствам следует помогать и советом, и делом, стабилизировать их финансовую систему, а также вытаскивать, насколько это возможно, из финансово-экономических кризисов. Отсутствие подобной помощи может привести к ситуации, когда правительства и народы переходных стран пострадают от кризисов, будут видеть их причины в либерализации и открытости своей финансово-экономической системы и выступят против лоббируемой Соединенными Штатами и западными странами экономической и политической модели. Такое развитие событий приведет к усилению в переходных странах авторитарных тенденций, вызовет рост антиамериканизма и конфликтности, а следовательно, недопустимо.

Второй тип интересов США и западных стран имеет экономический характер и состоит в поддержании глобальной финансово-экономической модели, где развитые страны занимают лидирующие позиции в мировых финансах, торговле, обмене технологиями и тем самым обеспечивают высокие прибыли национальным компаниям и высокий уровень жизни своему населению.

Кризис 2008 г. поставил под вопрос эффективность существующей системы, и сегодня в мире ведется энергичная дискуссия по направлению ее реформирования.

Обсуждаемые предложения касаются как перспектив изменения структуры управления мировой финансовой системой, допуска стран с растущими экономиками к принятию важных решений, так и методов ее регулирования. Обсуждаются также перспективы расширения списка мировых резервных валют за счет валют новых экономических гигантов и, возможно, искусственной валюты МВФ – СДР (SDR).

Проблема реформирования системы разделяется на несколько составляющих:

- диверсификация и укрепление системы резервных и расчетных валют;
- реформирование мировых финансовых институтов;
- усиление регулирования мировых финансовых рынков и координация деятельности центральных банков ведущих экономических игроков.

Система управления Всемирным банком и МВФ требует глубокого реформирования. Основной функцией МВФ должно быть предупреждение и недопущение глобальных и страновых финансовых кризисов, а не запоздалая помощь в их ликвидации и тем более не навязывание странам-реципиентам помощи либеральной экономической модели вне зависимости от степени их готовности к ее принятию. В настоящее время в системах управления МВФ и Всемирным банком существуют проблемы легитимности и репрезентативности:

- позиции стран с быстрорастущими экономиками и золотовалютными резервами не отражают их сегодняшнее политическое и экономическое влияние;

- в этих институтах недостаточно широко представлены развивающиеся страны, а развитые страны по-прежнему имеют слишком большую долю голосов.

В период кризиса проявились серьезные изъяны в мировой банковской системе. Базельскому комитету по банковскому регулированию, исходя из уроков нынешнего финансового кризиса, предлагается внести существенные коррективы в основополагающие принципы и соглашения в плане ужесточения нормативно-правовой базы регулирования и надзора за деятельностью банковских институтов во всех странах мира. Необходимы разработка глобальных стандартов для деятельности финансовых институтов, а также совершенствование системы регулирования и контроля в системообразующих секторах финансового рынка. Особенно это касается деятельности хедж-фондов, внебиржевой торговли деривативами, рейтинговых агентств и других системообразующих институтов.

Более тесной должна стать координация денежно-кредитной политики между центральными банками ведущих стран мира по выработке единых подходов к установлению уровня ставки рефинансирования, кредитной, курсовой и антиинфляционной политике, что представляет собой крайне сложную задачу ввиду часто противоположных национальных интересов экономически развитых государств. Банкротство известных коммерческих и инвестиционных банков в период финансового кризиса поставило под сомнение эффективность и объективность деятельности многих мировых рейтинговых агентств, призванных официально подтверждать финансовую состоятельность и надежность как финансовых институтов, так и суверенных государств. Очевидно, эти организации также требуют реформирования, в том числе посредством увеличения юридической и

уголовной ответственности за результаты их деятельности. Рейтинговые агентства должны уменьшать, а не увеличивать финансовые риски.

Назрела необходимость создания системы, регулирующей движение капитала в глобальной экономике, в том числе деятельность офшорных центров, принципы трансграничных слияний и поглощений и т. д.

Одной из основных причин фондового кризиса стала значительная перекапитализация мировой экономики. Капиталоемкость мирового ВВП в 2007 г. составила около 120 %, что значительно превышает допустимые пределы. При этом в общем объеме капитала значительно возросла доля не реального, а спекулятивного капитала. По некоторым оценкам, выпуск производных финансовых инструментов, различного рода деривативов в 2008 г. составил около 63 трлн долл., что сравнимо со стоимостью реального мирового ВВП. В связи с этим целесообразна разработка системы мер по защите фондового рынка от масштабных спекуляций. Необходимо найти механизмы, которые не допускали бы разрастание фондовых «пузырей» до критических размеров, разрушающих нормальное функционирование мирового рынка капиталов.

Одним из краеугольных принципов новой валютной системы может стать развитие новых валютных зон. Для этого необходимо стимулировать региональную экономическую интеграцию, в результате которой могут сформироваться валютные зоны с региональными резервными валютами. В перспективе таковыми могут стать: рублевая зона (Россия, *ЕвразЭС* и отдельные страны *СНГ*); зона юаня или иены (Китай, Япония, страны *АСЕАН* ж другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона); валютная зона Латинской Америки на базе стран – участниц *МЕРКОСУР* (Бразилия,

Аргентина, Парагвай, Уругвай, Венесуэла) и стран Андской группы (Боливия, Колумбия, Перу, Венесуэла, Эквадор); зона «золотого динара» или «халиджи» (арабские страны Ближнего и Среднего Востока и другие мусульманские государства). Появление региональных резервных и расчетных валют наряду с долларом США и евро сможет значительно повысить устойчивость мировой финансовой системы.

Однако существуют и более радикальные и спорные предложения в отношении реформирования валютной составляющей мировой финансовой системы: предложения об установлении фиксированных валютных курсов и о возможном возврате к золотому или золотовалютному (золотодевизному) стандарту, который был бы реальным обеспечением устойчивости национальных валют большинства стран мира. *(М.В. Братерский)*

**Морская блокада** – старейшая форма экономических санкций, получившая развитие в XIX в. Страна или коалиция стран разворачивали свой флот у берегов государства, с которым она формально не состояла в состоянии войны, с целью блокады отдельных портов или целого побережья для прекращения морской торговли. Большинство блокад осуществлялись при начале военных действий, но история знает блокады и без объявления войны. Сам термин «морская блокада» был введен в 1850 г. для обозначения торговой блокады без объявления войны. Как правило, блокады проводились мощными в военном и экономическом плане государствами, и их действия зачастую рассматривались как международные полицейские акции.

Первая известная М.б. относится к 1827 г., когда во время греческой борьбы за независимость от Турции Великобритания, Франция и Россия развернули свои

флоты у побережья Греции, с тем чтобы прервать снабжения турецких войск в континентальной Греции. Ни одна из великих держав формально не воевала с Турцией, и командующим флотами были даны инструкции не начинать военные действия первыми, но конфликт с турецким флотом все-таки случился. Произошла известная битва при Наварине, в ходе которой был уничтожен весь турецко-египетский флот.

В период между 1827 г. и началом Первой мировой войны в разных частях земного шара была осуществлена 21 М.б. Как правило, их проводили сильные европейские государства в отношении слабых государств Азии и Латинской Америки. Морские блокады осуществлялись против Турции, Португалии, Голландии, Колумбии, Панамы, Мексики, Аргентины, Сальвадора. Почти всегда объекты блокады представляли собой слабые в военном и экономическом плане государства, а странами - субъектами блокады, напротив, становились Великобритания (12 раз), Франция (11 раз), Италия и Германия (по 3 раза), Россия и Австрия (по 2 раза), Чили (1 раз). Как правило, великие державы предпочитали действовать в одиночку, и только 7 раз из 21 они действовали в коалиции.

Вопрос о международной легитимности М.б. не поднимался до XX в., времени образования Лиги Наций. Хотя во все документы термин М.б. не вошел, в ст. 16 ее Устава было записано положение о праве коллективных экономических и военных санкций против государств, которые в нарушение положений Устава о решении международных споров мирным путем прибегали к военным методам разрешения конфликтов. *(М.В. Братерский)*

**Наркотрафик** - незаконный трансграничный оборот наркотиков. Приобрел политическое, в том числе



международное, измерение уже в середине XIX в. («опиумные войны» Великобритании против Китая, в итоге которых китайское правительство было вынуждено допустить импорт англичанами опиумного мака). К началу XXI в. он не только увеличился в десятки раз, но и качественно изменился, став одним из опаснейших видов организованной преступности в мировом масштабе.

Представляя смертельную угрозу здоровью и жизни миллионов людей, нелегальный Н., приносящий колоссальные доходы (его суммарный оборот превышает 500 млрд долл., что равно военному бюджету США), оказался рассадником других, порой еще более опасных видов трансграничной организованной преступности. За счет наркодооларов финансируются, в частности, незаконная *торговля оружием и терроризм.*

Основными источниками «тяжелых» наркотиков (героина, кокаина, гашиша и т. д.) на основе растительного сырья – мака, конопли, коки – служат плантации в Южной Америке (Колумбия), Юго-Восточной Азии («золотой треугольник» между Таиландом, Бирмой, Лаосом), Афганистане. Выращивание этих культур, их промышленная переработка и сбыт, а также производство синтетических препаратов типа ЛСД или «экстази» организуются мощными наркокартелями, главари которых («наркобароны») составляют костяк мафиозных сетей. С помощью коррупции и террора они проникают в государственные, в том числе правоохранительные, органы (Афганистан, Колумбия, Мексика, Албания, Косово), «отмывая» преступно полученные капиталы в легальных бизнес-структурах.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков ведется специальными государственными органами, в том числе в России, которые сотрудничают с аналогичными

структурами за рубежом на основе ряда международных соглашений (обмен информацией, совместные оперативно-разыскные мероприятия и т. д.).  
(Ю.И. Рубинский)

**Национализм** – идеология и политика, считающие нацию высшей формой общественного единства, которая связана общностью национальных интересов. Следует различать два вида Н.: этнический и политический, или гражданский. **Этнический К** имеет безоговорочно негативный характер. Он утверждает безусловное превосходство одной этнической группы над всеми остальными и уходит корнями в глубокую древность: в европейской традиции уже Аристотель постулировал абсолютный приоритет эллинов над варварами, т. е. прочими народами без исключения. В условиях политического кризиса он часто служит спусковым механизмом разрушения государственности: так распались Австро-Венгерская и Российская империи, СССР, СФРЮ и СРЮ, все колониальные империи. Такая же судьба угрожала в 1990-е годы Российской Федерации из-за настроений этнического радикализма и сепаратизма, прежде всего на Северном Кавказе, в Татарии и Якутии. В своем крайнем выражении этнический Н. приводит к идеологии *шовинизма* и *расизма* (не только белого, но и негритюда, пантюркизма, панисламизма и проч.), следствием чего являются политики дискриминации и *геноцида* (напомним про геноцид армян Турции при младотурках, евреев, цыган и славян в нацистской Германии и на оккупированных ею территориях, иракских курдов при Саддаме Хусейне). Более мягкая разновидность этнического Н. – культурный Н., ставящий свою культуру, религию, обычаи и практики заведомо выше иных национальных традиций. Характерные для Н. размытость идеологии и

эkleктичная структура политических установок часто делают возможной политику двойных стандартов: стремящиеся к сохранению своей культуры так называемые титульные нации обвиняют в великодержавном шовинизме, а борьбу народов за национальную независимость называют сепаратизмом. Когда культурный Н. превращается в культурный экспансионизм, он также приводит к отрицательным последствиям для человечества – подавлению и гибели культур, находящихся на иной стадии развития (как это было в период образования и расцвета колониальных империй), разрушению древнего культурного наследия (как это недавно произошло с памятниками буддизма в Афганистане и православными святынями в Косово) или к политической нестабильности, в которую во многих регионах мира вылились попытки безоглядного распространения моделей западного либерализма в ходе процессов глобализации.

Возникновение *политического, или гражданского, Н.* шло параллельно с образованием национальных государств в Европе и формированием капиталистических экономических отношений. Этот вид Н. считает нацией все население, проживающее в рамках соответствующих государственных границ, и не допускает других толкований этого понятия. В современной ситуации он сплавливает общество вне зависимости от его этнического, расового, культурного, религиозного, языкового состава и социальной структуры вокруг решения общенациональных задач и является поэтому одним из ключевых показателей жизнеспособности нации и государства. Его классическим примером служит американский Н., обеспечивающий США моральный дух для реализации ими политики мирового лидерства. Одновременно гражданскому Н. присущ такой недостаток, как неспособность обеспечить единство нации, поскольку

он основан преимущественно на рассудке, не может внести ярко выраженные черты в национальную самоидентификацию, а его базовые категории (гражданство, политические права и т. п.) являются «внешними» для человека. Поэтому на практике политический Н. всегда содержит культурный элемент, имеющий существенно более эмоциональную окраску и оперирующий «внутренними» категориями (религия, традиции и т. д.). Так, в США особое внимание уделяется символам, трактовке и преподаванию истории для воспитания у граждан чувства отождествления себя с нацией. Благодаря этому в большинстве стран Н. стал частью самой структуры современного общества.

В прошлом политический Н. играл существенную роль в борьбе за обретение колониями политического и экономического освобождения: от войн за независимость Северо-Американских штатов, в Латинской Америке и движения гражданского неповиновения в Индии до национально-освободительных кампаний в Африке и т. п. Однако в случае гипертрофированного толкования элитами национальных интересов гражданский Н. также может приводить к политическим и военным конфликтам. Примером могут служить аргентино-британская война за Мальвинские (Фолклендские) острова, вторжение Ирака в Кувейт и США – в Ирак, агрессия Грузии в Южной Осетии, колумбийско-болливийские столкновения, обострение отношений в треугольнике ЕС – Украина – Россия из-за перекрытия газового транзита в Европу в январе 2009 г., периодические охлаждения в диалогах России с Польшей, Украиной и Белоруссией, трудности развития *СНГ*, *ОДКБ*, *ЕвразЭС*, «торговые войны» и проч.

В Россию Н. проник во второй половине XVIII в. вслед за интересом образованных кругов высшего общества к

достижениям западноевропейской мысли. Поначалу под нацией в нашей стране понималась культурная и интеллектуальная дворянская элита, в среде которой Н. и был распространен вплоть до появления шовинистических общественных настроений в начале XX в. Такая история была обусловлена тем, что имперская власть, использовавшая Н. меньшинств других государств в своих внешнеполитических интересах, естественно, враждебно относилась к аналогичному Н. у себя дома, но опасалась опираться и на Н. русских в силу его вторичности и стихийности. Большевики объявили великорусский Н. враждебной идеологией и официально противопоставили ему идею интернационализма. В соответствии с ним Советская Россия никогда не занималась целенаправленным строительством нации: в СССР под национальной политикой понималось решение проблем нерусских народов, РСФСР не считалась национальной республикой, а русские граждане – носителями особой этничности. Однако подспудно великорусский этнический Н. поддерживался и даже пестовался начиная со времен Великой Отечественной войны. Возникшие в последнее время в демократической России острые дискуссии об истории вновь вывели на первый план задачу воспитания в обществе гражданского Н. как противовеса правительственной политике этнического Н. в отношении мигрантов и выходцев из национальных регионов. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Национализм экономический** – политика, нацеленная на осуществление национального контроля над экономикой, рынком труда и перемещением капитала. Часто включает такие действия, как введение тарифов и ограничения на перемещение рабочей силы, капиталов и товаров. Н.э. противопоставляет себя

либерализму, политике *глобализации*, нередко использует *протекционизм* и политику замещения импорта. (М.В. Братерский)

**Неолиберализм** – течение современного *либерализма*, представленное двумя направлениями. Одних неолибералов (иногда называемых новыми либералами) объединяет с социал-либерализмом большая терпимость к регулированию правительствами свободных рынков ради обеспечения всем людям равенства возможностей добиться успеха, всеобщего образования и уменьшения разницы в доходах населения. Сторонники таких взглядов полагают, что политическая система должна содержать элементы социального государства, включая государственное пособие по безработице, приюты для бездомных и бесплатное здравоохранение. В середине XX в. они сформулировали требования усиления корпоративных тенденций, развития социального партнерства и защиты, сочетания конкуренции с государственным регулированием.

Идеи другой, громко заявившей о себе в конце XX в. и на рубеже тысячелетий ветви современного Н. восходят к работам экономистов австрийской и чикагской (1930–1960) школ экономического Н., считавших, что Великая депрессия была результатом чрезмерного государственного регулирования рынка. Эти идеи сформировались в ходе глобализации в качестве оппозиции первому взгляду на обновление либерализма. Н. оформился в процессе широкой приватизации в странах Западной Европы в 1980-е годы, взятой на вооружение русскими реформаторами 1990-х годов. Этот Н. также не отрицает полностью государственного регулирования экономики, но ограничивает его умеренными действиями монетарных властей и лоббированием государством доступа

национального бизнеса к внешним рынкам, когда иные страны чинят препятствия свободной торговле. В остальном же он расценивает свободный рынок и неограниченную конкуренцию, принципы которых экстраполирует на все сферы жизни, как основное средство обеспечения прогресса и достижения социальной справедливости (возможных прежде всего на основе экономического роста).

Ведущая идея данного, второго, Н. состоит в интенсификации и распространении свободного рынка по всему миру. В этом проявляется его принципиальное родство с экономической глобализацией. Экономическая политика Н. заключается прежде всего в полном отрицании *протекционизма*, который рассматривается как главная причина неэффективности экономики. Необходимой считается ориентация полностью открытых рынков на экспорт, которая, благодаря реализации идеологии Н. в политике *Международного валютного фонда, Всемирного банка и Всемирной торговой организации*, приобретает для развивающихся стран характер категорического требования. Последнее обосновывается потребностями наднационального распространения передовых технологий и считающейся принципиальной неспособностью правительств регулировать активность крупных национальных и транснациональных корпораций.

Согласно социальной концепции Н. государство, нация и каждый человек рассматриваются как свободный предприниматель, организующий собственную жизнь и деятельность как бизнес, а все отношения – как контракты. Все формы отношений, в том числе работников одной компании или членов семьи, рассматриваются как виды субрыночной конкуренции. В рамках философии Н. рынок обладает абсолютной, т. е. не зависящей от его воздействия на

производство товаров и услуг (что уже привело к падению их качества в развитых экономиках), самоценностью, а его законы формируют фундаментальные принципы этики. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Нетрадиционные религии** - религиозные движения и созданные ими организации, вышедшие за рамки традиционных национальных и мировых религий, но использующие их идеи, символы и обряды. Их также называют альтернативными культами или неокультами, внеконфессиональными (надконфессиональными) верованиями, новыми религиозными движениями. Н.р. получили распространение с конца 1950-х годов: они начали появляться в США и Западной Европе в результате массового разочарования верующих, прежде всего молодежи, в традиционных религиях и церквях. Общее количество нетрадиционных религий в мире трудно оценить, поскольку соответствующая статистика отсутствует. По имеющимся же данным, только во Франции их около 300, в США - более 2 тыс. Преобладают два типа Н.р.: сложившиеся на основе христианства и возникшие под воздействием восточных религий (главным образом, *индуизма* и *буддизма*). Особняком стоит бахаизм (главный храм находится в Иерусалиме), предлагающий синтезировать священные книги всех наиболее представленных в мире религий и религиозно-философских систем (авраамических, буддизма, индуизма, конфуцианства, даосизма и проч.) и характеризующийся поэтому крайним эклектизмом и имеющий небольшое число сторонников. Отличительной чертой «новохристианских» религий является то, что формально их последователи поклоняются Христу, но фактически почитают как «посланников Божиих» и «новых мессий» - своих лидеров. Наиболее характерным примером Н.р.



восточного происхождения является вайшнавизм, более известный как Общество сознания Кришны (Харе Кришна, кришнаиты). Оба этих религиозных направления – «новохристианское» и восточное – имеют приверженцев в России и других постсоветских странах с конца 1980-х годов. *(Ф.В. Шелов-Коведяев)*

**Петербургский экономический форум** – главная ежегодная экономическая встреча политиков и бизнесменов России и стран СНГ. Проводится в Санкт-Петербурге в июне с 1997 г. Форум проходит в виде пленарных заседаний, круглых столов, выставок, презентаций инвестиционных проектов, деловых встреч и переговоров. В его работе участвуют президенты, председатели правительств и парламентов различных государств мира, главы и представители международных организаций, а также бизнесмены, эксперты, ученые и общественные деятели. *(М.В. Братерский)*

**Политика свободной торговли** – открытие своего внутреннего рынка (финансового, товарного и др.) для компаний некоего государства в целях решения внешнеполитических задач. Главной идеей, лежащей в основе использования стимулирования или ограничения международной торговли как инструмента внешней политики, является признание международной торговли безусловно выгодной для всех ее участников. Все концепции использования внешней торговли как инструмента внешней политики основаны на данном понимании вещей и инструментально состоят в предоставлении некоему государству возможности торговать или лишении его преимуществ международной торговли в разном объеме.

Открывая свой рынок, страна-инициатор признает другое государство своим близким партнером и

союзником и «вознаграждает» его разнообразными выгодами, которые оно получит от свободной торговли. Правда, следует заметить, что политическая ценность предоставления привилегированного режима торговли в последнее время несколько снизилась, поскольку свободная, неограниченная торговля постепенно становится нормой современного мира. Этому в немалой степени поспособствовала деятельность ВТО и других международных организаций. Поэтому в XXI в. режим свободной торговли трудно рассматривать как поощрение. Скорее аномальным в современных международных отношениях является его отсутствие, и ситуация непредоставления «особого», «привилегированного», «свободного» режима торговли некой стране должна рассматриваться как сигнал того, что в политических отношениях между государствами не все в порядке. (М.В. Братерсшй)

**Политическая деятельность международных компаний** – политические усилия, направленные на получение экономических преимуществ. Доступ к зарубежным рынкам контролируется политиками дома и за рубежом, и деятельность международной компании с самого начала должна иметь политический характер, так как без явного или неявного разрешения политиков экономическая деятельность за рубежом может оказаться вообще невозможной. Нужно помнить и о том, что политический императив присутствует в международном бизнесе всегда, поскольку правительства могут отозвать данное компании разрешение в любой момент, подтверждением чему могут служить многочисленные случаи применения *эмбарго* и экономических санкций.

В границах зарубежного государства находятся несколько типов ресурсов: природных, экономических, социальных, культурных, политических. Первые четыре

типа ресурсов связаны с концепцией страны, а последний – с концепцией государства. Существование, размеры и формы международного бизнеса определяются его взаимодействием с иностранными государствами, которые по своей воле принимают, запрещают или модифицируют деятельность международных компаний. Такая ситуация создает для международного бизнеса дополнительные сложности, но она же предоставляет международным компаниям дополнительные возможности. В условиях зарубежных политических суверенитетов бывает возможным делать то, что запрещено у себя дома, к тому же компания может воспользоваться поддержкой одного правительства против другого, тем самым ограничивая политический суверенитет последнего. *(М.В. Братерсшй)*

**Политические элиты** – привилегированные группы, концентрирующие в своих руках значительный объем политической власти. Существуют значительные разночтения в интерпретации термина «элита» как в классической, так и в современной политической науке. Однако как бы существенно ни расходились дефиниции этого феномена, общим знаменателем практически всех определений является представление об избранности определяемой этой категорией лиц. Отличны лишь представления об идеальных принципах рекрутирования элиты, а также смысл и оттенок аксиологического акцента. Одни исследователи полагают, что подлинность элиты обусловлена знатностью происхождения, другие причисляют к этой категории наиболее состоятельных, третьи – наиболее одаренных: вхождение в элиту есть функция личных заслуг и достоинств. Адекватность использования тех или иных интерпретаций обусловлена спецификой той области социального знания, в рамках которой ведется

исследование. Очевидно, что в контексте культурологического и социально-философского подходов адекватным является последнее определение. В современной же политической науке преобладает функциональный подход: элита есть категория лиц, осуществляющих управление обществом.

Элитный пул современного общества складывается из различных категорий, наиболее общими из которых являются экономические, политические, интеллектуальные, профессиональные. В литературе сложилось три основных подхода к процедуре выделения П.э. в общей структуре элиты:

1) позиционный метод предполагает отнесение того или иного лица к элите на основании занимаемой им позиции во властной иерархии. В соответствии с этим подходом в состав национальной элиты по определению входят члены высшего эшелона трех ветвей власти;

2) репутационный подход базируется на использовании метода экспертных оценок;

3) десизионный критерий (от *англ.* decision – решение) основан на анализе того, кем принимаются стратегические решения.

С нашей точки зрения, ограниченная эффективность первого и второго подходов очевидна. Первый представляется формальным из-за преувеличения роли лиц, обладающих лишь номинальной властью, и игнорирования потенциального влияния теневых фигур. Результатом этого подхода может стать ошибка в определении реального политического веса номинально равнозначных фигур.

Репутационный анализ широко практикуется в ходе составления экспертами рейтингов ведущих политиков в России и за рубежом. Его достоинством является возможность выявлять динамику политического влияния. Однако в использовании репутационного

подхода довольно существенен элемент субъективизма, что также не может способствовать надежности результатов исследований. Поэтому наиболее адекватным задачам политической науки является получивший широкое распространение в современной литературе десизионный метод, согласно которому политическая элита включает лиц, принимающих стратегически важные решения.

В политической науке используется ряд понятий для характеристики П.э. Так, различают прямое, косвенное и номинальное влияние. Прямое влияние оказывает тот, кто непосредственно принимает стратегическое решение. Классическим примером косвенного влияния является влияние членов семей первых лиц государства. В качестве примера номинального влияния можно рассматривать политический вес рядового депутата Верховного Совета СССР по сравнению с политическим влиянием члена парламента Великобритании или Конгресса США.

Однако следует учитывать, что элита не есть арифметическая сумма лиц, в той или иной мере влияющих на выработку позиций по ключевым вопросам. Это - социальная общность (хотя и гетерогенная), объединенная близостью установок, стереотипов и норм поведения, а также обладающая единством (порой относительным) разделяемых ценностей. При этом стандарты поведения реальные и декларируемые могут существенно различаться. Степень внутренней сплоченности элиты зависит от степени ее социальной и национальной однородности, доминирующих моделей рекрутирования, преобладающего стиля политического лидерства и т. д. Представления о внутренней интегрированности элиты не противоречат положению о возможности плюралистической организации элит: сколь бы значительным ни было число элитных группировок в

обществе, каждая из них обладает (в большей или меньшей степени) внутренней сплоченностью.

Используемые П.э. ресурсы многообразны и не обязательно имеют характер политических. Для характеристики ресурсного потенциала П.э. целесообразно использование предложенной французским социологом и философом П. Бурдьё концепции многомерного социального пространства, в рамках которого функционируют индивиды, обладающие различными видами капиталов. Различные типы капитала приобретают характер политического в случае использования для оказания влияния на процесс принятия решений.

Таким образом, политическую элиту можно определить как внутренне сплоченную социальную общность, являющуюся субъектом принятия важнейших стратегических решений и обладающую необходимым для этого ресурсным потенциалом.

Важной характеристикой элиты является способ легитимации власти. Способы легитимации власти элит исторически изменчивы. Для их классификации правомерно использование предложенной М. Вебером триады типов законного правления: в традиционалистском обществе, как правило, источником легитимности является власть освященного традицией авторитета; в качестве другого основания легитимации выступает обладание особым даром – харизмой; доминирующим основанием легитимной власти в современном обществе служит рациональная законность.

Важнейшая функция элиты, конституирующая ее видообразующий признак, – принятие стратегических решений и обеспечение трансляции принятых решений на уровень массового сознания. Властную вертикаль современного общества можно представить в виде трехуровневой пирамиды: высший уровень занимает

правлящая элита (элиты); на среднем уровне – политические группы, осуществляющие трансляцию принимаемых «наверху» решений (облик этих групп различен в зависимости от специфики социума и особенностей исторического развития); основание пирамиды составляют массы населения, выступающие объектом управления.

Возможность влияния массовых групп на вершину власти определяется параметрами политического развития (особенности политической культуры, исторические традиции политического развития, тип политического режима и т. п.). Так, очевидно, что в странах с демократическими традициями возможности влияния общественного мнения на власть существенно шире, чем в государствах с авторитарным прошлым.

Воздействие элитных групп на внеэлитные слои не безгранично; конфигурация демаркационной линии «элита – массы» определяется многими факторами: конкретной расстановкой политических сил в обществе, спецификой политической культуры, типом политического лидерства и т. д. Пороговые значения воздействия элитных групп на внеэлитные определяются неприкосновенностью сакральных ценностей внеэлитных групп в традиционалистском обществе и жизненными экономическими интересами в обществе модернизированном.

Одной из важнейших категорий элитологии является контрэлита. В качестве контрэлиты, как правило, выступает высший эшелон политической оппозиции. Конкретная конфигурация контрэлиты определяется особенностями политической системы и политического режима. Например, в парламентских республиках роль контрэлиты могут выполнять лидеры не представленных в парламенте партий. В президентских республиках не представленная в

парламенте оппозиция имеет меньше возможностей для артикуляции своих позиций.

Представления о структуре П.э. зависят от характера критерия, избранного в качестве основания структурирования (федеральная – региональная элита, различные ветви власти и т. п.). Одним из важнейших оснований структурирования является степень институционализации политического влияния того или иного элитного сегмента. В зависимости от степени институционализации влияния на процесс принятия решений политическая элита может быть представлена дихотомической структурой, состоящей из двух компонентов, которые условно определяются как бюрократия и «вольные стрелки» (или «свободные художники»). Бюрократия включает лиц, занимающих постоянные оплачиваемые должности в органах власти и управления. В категорию «вольных стрелков» входят лица, профессионально занимающиеся политической деятельностью и оказывающие влияние на принятие политических решений, но не занимающие позиций в структурах власти. К этой категории могут быть отнесены руководители не представленных в парламенте политических партий, влиятельные интеллектуалы, ключевые фигуры СМИ и т. д.

Одним из наиболее важных является вопрос о параметрах рекрутирования элиты. Принципиальной особенностью политической элиты является то, что, в отличие от профессиональных элит, она представляет собой открытую систему. Не имеющий специального образования и опыта работы по избранной специальности новобранец, как правило, не может претендовать на вхождение в сообщество профессиональных элит. Круг П.э. пополняется за счет лиц различного образовательного, профессионального и имущественного статуса (а в периоды кризисов – в том числе и за счет выходцев из маргинальных слоев).



Так, известный голливудский актер Р. Рейган пришел в политику в зрелом возрасте, что не помешало ему сделать головокружительную политическую карьеру и дважды добиться поста президента. Главной причиной подобной «открытости», на наш взгляд, является фундаментальная характеристика феномена политики – универсальность: политические коллизии являются формой выражения не только собственно политических противоречий, но также экономических, социальных, национальных и иных. Подобный универсализм политики обуславливает возможность вхождения в круг П.э. лиц различного профессионального, социального, образовательного статуса.

Строгое толкование принципов открытости и закрытости элиты в политологии означает оценку степени ротации состава элиты за счет включения в ее состав выходцев из внеэлитных слоев. По аналогии с характеристикой общества как системы открытым является общество, интенсивно обменивающееся ресурсами и информацией с внешней средой; закрытое общество – его антипод. Элиту можно назвать открытой, если в ее круг могут войти представители различных социальных страт. Закрытой элита является в том случае, когда процесс рекрутирования имеет самовоспроизводящийся характер.

В качестве механизмов рекрутирования элиты рассматриваются принципы выдвижения «новобранцев» в политическую элиту, неизбежно разнящиеся в зависимости от типа общества и исторической эпохи (кровное родство, наследование, имущественный ценз, профессиональная компетентность, партийная принадлежность, личная преданность, старшинство или выслуга лет, протекционизм и т. д.). И здесь следует отметить отсутствие жесткой корреляции между типом общества как системы, спецификой типа элитного

рекрутирования и особенностями доминирующих механизмов рекрутирования.

Каналы рекрутирования – это институциональные пути продвижения к вершинам политической иерархии. К числу основных институциональных каналов исследователи относят государственный аппарат, органы местного управления, армию, политические партии, религиозные организации, систему образования. Доминирование того или иного канала обусловлено историческими традициями политического развития, особенностями политической системы, спецификой политического режима и т. д.

Роль политических партий в формировании высших эшелонов власти традиционно значительна в условиях парламентских режимов большинства западных стран и в странах третьего мира. В развивающихся странах роль важного канала элитно-образования играет главным образом государственный аппарат. Работой в системе местного управления отмечены биографии большинства членов парламентов Германии, Франции, Италии, Австрии. В сравнительном аспекте политические системы Великобритании и США характеризуются относительно поздней институционализацией государственной службы в качестве канала рекрутирования политической элиты. В России, напротив, государственная служба традиционно была бесспорным, не имеющим конкурентов лидером в системе каналов рекрутирования П.э. В ряде стран Латинской Америки (например, в Бразилии, Аргентине, Перу и др.) важным каналом рекрутирования в высшие эшелоны политической иерархии являлась армия. В некоторых странах функцию канала рекрутирования П.э. выполняет не столько армия, сколько специальные службы. Роль каналов элитного рекрутирования порой играют неполитические по своей базовой природе

социальные институты, например профсоюзы, религиозные организации, система образования.

Система образования практически во всех регионах мира является влиятельным каналом продвижения к вершинам политической иерархии. Однако в ряде стран (прежде всего в Великобритании и Франции) роль системы образования в рекрутировании элиты столь велика, что можно говорить о значительном пересечении системы образования и политического рекрутирования. Не случайно выражение «школьные галстуки» в английском языке звучит так же, как «школьные связи». Наиболее значимыми элементами системы образования Великобритании, пересекающимися с системой рекрутирования элиты, являются дорогие частные школы и колледжи Оксфорда и Кембриджа. Во Франции образование рассматривается в качестве приоритетного канала продвижения в структуры высшего управленческого эшелона. Как пишет известный исследователь современных П.э. французский социолог Д. Пинто, французское государство «фактически монополизировано собственной государственной элитой».

Понятие проницаемости каналов рекрутирования характеризует возможность горизонтального передвижения членов П.э. в системе разнообразных каналов рекрутирования. Очевидно, что степень проницаемости каналов (равно как и уровень ротации П.э. в целом) имеет тенденцию к интенсификации в периоды кризисов и снижению в «спокойные» времена.

Персональный состав элиты включает совокупность конкретных лиц, занимающих ключевые позиции влияния в политическом процессе. Качественный состав П.э. – это совокупность типических черт, преобладающих установок, стереотипов и норм

поведения, социально-психологических качеств, в той или иной мере присущих большинству элитной группы.

Что касается соотношения теории элит с социологическим подходом к изучению структуры общества, в частности с теорией классов, то наиболее близкой к элитологии социологической концепцией является стратификационная теория, исходящая из представления об обществе как о совокупности многообразных социальных групп, выделение которых происходит по различным критериям (уровень и характер доходов, профессиональный критерий, демографический, социально-статусный, культурный, образовательный и т. п.). В рамках теории стратификации классовое деление, в основу которого положена дифференциация различных групп населения по масштабу и характеру собственности на средства производства и производимый продукт, уровню получаемого дохода и материального благосостояния, является частным случаем стратификации. С этой точки зрения основанием дифференциации общества на элитные и внеэлитные слои служит их различное отношение к власти, разная степень участия в принятии стратегически важных для социума решений. *(О.В. Гаман-Голутвина)*

**Помощь развитию** – официальная политика западных государств (Official International Assistance), осуществляемая по каналам международных организаций и на двусторонней основе, для содействия экономическому и социальному развитию стран третьего мира по западным социально-экономической и политической моделям. Концепция развития появилась на этапе краха колониальных империй и обретения независимости государствами Азии и Африки. Запад в целом под, держал нацеленность освободившихся государств на развитие, рассчитывая своей помощью

предотвратить в третьем мире распространение коммунистической идеологии. Кроме того, задачей западной политики П.р. стала корректировка эволюции стран третьего мира по западным образцам, что должно было гарантировать политическую бесконфликтность в отношениях Запада с развивающимися странами, а также обеспечить политическое и экономическое доминирование развитых стран в развивающемся мире.

П.р. оказывается странам третьего мира в разных формах, но концептуально программы развития, финансируемые западными странами, основаны на приоритетах, сформулированных теорией развития. Сегодня такие приоритеты включают обеспечение главенства закона, стимулирование демократического развития общества, создание мелкого частного сектора, обеспечение базовых потребностей населения.

Следует отметить, что в свое время Советский Союз также оказывал существенную П.р., но руководствовался другими приоритетами: многие программы его помощи были нацелены на создание в развивающихся странах тяжелой промышленности, что, по мысли советских идеологов, должно было привести к формированию там рабочего класса и революционным социальным изменениям.

Западная теория развития зародилась в рамках не экономической, а политической науки и оттолкнулась на начальном этапе от концепций социальной трансформации, варианта теории модернизации. В основе теории развития лежала парадигма социальной эволюции классической социологии, движения общества в своем развитии от простых к сложным высшим формам. Теория развития исходит из признания западных обществ высшей формой развития. Направление движения к западным образцам формулировалось разными авторами по-разному: как движение от статуса к контракту (Г. Мэйн), как переход

от традиционных властных форм к рациональной бюрократии (М. Вебер), как прогресс от механической к органической солидарности (Э. Дюркгейм).

Все современные программы экономической помощи в той или иной степени нацелены на решение политических задач: реализации планов распространения демократии, улучшения системы управления, развития гражданского общества, борьбы с коррупцией и проч.

В этом плане характерной является деятельность созданной в 2004 г. американской Millennium Challenge Corporation (МСС), стратегия которой была сформулирована как «соединение более весомого вклада развитых стран с большей ответственностью развивающихся стран». МСС предоставляет экономическую помощь развивающимся странам в виде грантов при условии, что те продемонстрируют своей политикой собственное стремление к экономическому росту, а именно: открытость зарубежным инвестициям, главенство закона, неприкосновенность частной собственности, а также усовершенствуют систему государственного управления, победят или существенно снизят коррупцию, направят зарубежную помощь на нужды населения, а не элит. В официальных документах МСС прямо говорится, что корпорация является стратегически важным рычагом распространения «мягкой» силы США и должна рассматриваться как важнейший инструмент американской внешней политики. Ее программа построена таким образом, что местные элиты оказываются перед выбором: либо не получить помощи, либо корректировать свою внутреннюю политику. В 2012–2013 гг. бюджет МСС составлял около 1 млрд долл.

Говоря о П.р., нельзя не упомянуть теорию и практику целенаправленной трансформации

зарубежных обществ и политических систем, проводимой *Европейским Союзом* экономическими методами (политика европеизации (Europeization, Political Conditionality), основанная на старом положении идеалистической школы изучения международных отношений о том, что характер политического режима определяет внешнеполитическое и внешнеэкономическое поведение государств). Вдохновленные крахом коммунистических режимов, европейцы пришли к выводу, что политические режимы можно менять и распространение собственной общественно-политической модели на другие государства наилучшим образом обеспечит политические и экономические интересы Европы в мире. Инструментом воздействия на зарубежные общества были выбраны экономическое сотрудничество и экономическая помощь. Расширение экономического сотрудничества и предоставление экономической помощи зарубежным странам обуславливаются требованиями по демократизации обществ этих стран. Результатом такой политики, по замыслу ее авторов, станет расширение международного режима, построенного на европейских правилах, нормах и процедурах (см. *Зарубежная помощь*). (М.В. Братерский)

**Права человека** – важнейшие права личности и процесс их реализации в современном мире. Проблема прав людей, относившихся к различным секторам общества, прав монархов и вождей, аристократии, горожан и земледельцев, прав различных сословий существовала еще в Древнем мире и Средние века. В древних Афинах борьба велась за права аристократии и демоса, в Риме – за права патрициев и плебеев, в средневековой Европе – за права короля, сюзеренов и вассалов, а также городов и горожан. Закреплялись эти права в обычаях и законах, королевских ордонансах и

всеобщих хартиях. Исторически большое значение имели английская Великая хартия вольностей (1215), английский Билль о правах (1689) и американский Билль о правах (1791). Но декларировавшиеся в них права были ограничены сословными признаками, имущественными цензами, неравноправием мужчин и женщин, расовыми различиями, а в древние времена – прерогативами граждан метрополии и, конечно, рабовладением.

Об общих П.ч. впервые заявила французская Декларация прав человека и гражданина, принятая в 1789 г. Французская революция конца XVIII в. прошла под лозунгом «Свобода, равенство, братство!». В понятие П.ч. тогда вкладывались элементарные гражданские и политические права, но еще долго продолжалась борьба и за осуществление этих прав, и за другие права, например за равноправие женщин. В конце XIX в. к требованиям основных гражданских и политических прав добавилась борьба за социально-экономические права. Возникшее социал-демократическое движение выдвинуло требования, ограждающие права трудящихся: право на 8-часовой рабочий день, объединение в профсоюзы, отпуск, социальную помощь и т. д. В 1919 г., после Первой мировой войны и социалистической революции в России, возникла *Международная организация труда*, призванная содействовать установлению всеобщего и прочного мира на основе социальной справедливости путем улучшения условий труда (регламентация рабочего времени, борьба с безработицей, защита трудящихся от профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве, защита детей, подростков и женщин, равная оплата труда, гарантия зарплаты, организация профтехобучения и др.). Период между Первой и Второй мировыми войнами был этапом острейшей идеологической, политической и



пропагандистской борьбы вокруг содержания и практического осуществления социальных и политических П.ч. в различных странах. В Советском Союзе политические и культурные права граждан были существенно ограничены однопартийной государственной системой, но на передний план было выдвинуто практическое осуществление права на труд (отсутствие безработицы), прав на бесплатное образование и здравоохранение, «права на отдых» – ежегодный оплачиваемый отпуск. Решающий шаг в международном оформлении П.ч. был сделан после окончания Второй мировой войны и при создании *Организации Объединенных Наций*.

В *Уставе ООН* была прямо подтверждена «вера в основные права человека, достоинство и ценность личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых народов». В ст. 1 Устава говорилось, что одна из главных задач ООН состоит в поощрении и развитии «уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии». Другие положения Устава обязывали государства в сотрудничестве с ООН предпринимать активные действия в достижении всеобщего уважения к правам человека. Однако во время принятия Устава ООН (1945) еще не существовало общего для всех определения конкретных прав человека, которые следовало продвигать и защищать. 10 декабря 1948 г. *Генеральная Ассамблея ООН* приняла ***Всеобщую декларацию прав человека***, которая стала основополагающим документом ООН, определившим, какие права человека являются неотъемлемыми и должны находиться под защитой международного права без какого бы то ни было различия людей «в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или

социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения». Всеобщая декларация прав человека была предназначена стать «общепринятым стандартом, к достижению которого стремятся все народы». День ее принятия – 10 декабря – отмечается во всем мире как Международный день прав человека. В 30 статьях Декларации были изложены основные гражданские, культурные, экономические и социальные права, которыми должны обладать все люди во всем мире. В ней говорилось, что «все люди рождаются равными в своем достоинстве и правах» и должны обладать всеми провозглашенными в Декларации правами и свободами.

В Декларации указывались следующие гражданские и политические права:

- право на жизнь, свободу и безопасность;
- свобода от рабства и подневольного состояния;
- свобода от пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания;
- право на признание правосубъектности, права на равную защиту законом, свободу от произвольного ареста, задержания или изгнания; право на то, чтобы дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и справедливым судом; право считаться невиновным до тех пор, пока виновность не будет установлена;
- свобода от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь и произвольного посягательства на неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции; запрет на посягательство на честь и репутацию человека и право на защиту законом от такого вмешательства или таких посягательств;
- свобода передвижения, право на убежище, право на гражданство;

- право вступать в брак и основывать семью; право владеть имуществом;
- свобода мысли, совести и религии; свобода убеждений и право на их выражение;
- право на свободу собраний и объединений;
- право принимать участие в управлении страной и иметь равный доступ к государственной службе.

Экономические, социальные и культурные права предусматривали:

- право на социальное обеспечение;
- право на труд; право на равную оплату за равный труд; право создавать профессиональные союзы и вступать в них;
- право на отдых и досуг;
- право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния;
- право на образование;
- право на участие в культурной жизни общества.

В Декларации также указывалось, что каждый человек имеет право на такой общественный и международный порядок, при котором права, сформулированные в Декларации, могут быть полностью реализованы; они могут быть ограничены только в том случае, если ущемляют права и свободы других людей и вступают в противоречие с нормами морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе; каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором он или она живет. Декларация прав человека имела во всем мире огромное моральное и политическое значение, но была лишь ориентиром. Чтобы придать ее положениям юридически обязывающую силу, в 1966 г. были выработаны и приняты два пакта о правах человека: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об

экономических, социальных и культурных правах. С этого момента права человека получили прочную международно-правовую основу. Положения пактов были обязательны к исполнению всеми подписавшими их государствами. В пактах предусматривалось создание комитетов, контролирующих их соблюдение государствами-участниками. Всеобщая декларация вместе с двумя международными пактами о правах человека и факультативными протоколами к одному из них – Международному пакту о гражданских и политических правах – составляют **Международную хартию прав человека**. Многие положения Декларации и пактов впоследствии включались в конституции государств, приобретавших независимость. В региональном плане большое значение имела подписанная в 1950 г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая предусматривала создание механизма защиты декларируемых прав – Европейского суда по правам человека. Впоследствии Всеобщая декларация прав человека легла в основу других региональных соглашений – Американской конвенции по правам человека и Африканской хартии прав человека и народов.

*Международный пакт о гражданских и политических правах* и Первый факультативный протокол к нему вступили в силу в 1976 г. До настоящего времени к пакту присоединилось 151 государство (к протоколу – 104). Первый протокол предоставляет право подачи петиций, которые рассматриваются в Совете по правам человека ООН. В этом Совете рассматриваются также доклады государств о выполнении положений пакта. Свои выводы Совет докладывает Генеральной Ассамблее ООН. Вторым факультативным протоколом, вступившим в силу в 1989 г. (присоединились только 50 государств),

устанавливает обязательства об отмене смертной казни.

Пакт предусматривает следующие права:

- свобода передвижения;
- равноправие перед законом;
- право на беспристрастное судебное разбирательство и презумпцию невиновности;
- свобода мысли, совести и вероисповедания;
- свобода убеждений и право на их выражение;
- право на участие в собраниях;
- свобода создания объединений;
- участие в общественной деятельности и выборах;
- защита прав меньшинств.

Пакт запрещает:

- необоснованное лишение жизни;
- пытки, жестокое или унижающее достоинство человека обращение или наказание;
- рабство и принудительный труд;
- несанкционированный арест или содержание под стражей;
- незаконное вмешательство в частную жизнь;
- пропаганду войны;
- пропаганду расовой или религиозной ненависти.

***Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах***, вступивший в силу в 1976 г. (участники – 148 государств), защищает следующие права:

- право на справедливые и благоприятные условия труда;
- право на социальную защиту, достойные условия жизни и максимальный уровень физического и психического развития;
- право на образование и приобщение к достижениям культуры и научного прогресса.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (в составе 18 экспертов) изучает

доклады государств о выполнении этого пакта и дает свои рекомендации.

*Другие конвенции и декларации.* Всеобщая декларация прав человека послужила источником, помимо двух вышеуказанных пактов, еще для 80 конвенций и деклараций, принятых в рамках ООН по широкому кругу вопросов о правах человека. Соблюдение перечисленных ниже семи из этих конвенций контролируется государствами – участниками:

- Конвенция о предупреждении преступления *геноцида* и наказания за него (1948);
- Конвенция о статусе *беженцев* (1951);
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1966);
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979);
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и других унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984);
- Конвенция о правах ребенка (1989);
- Международная конвенция о защите прав всех *трудящихся-мигрантов* (1990). По состоянию на январь 2009 г. эту Конвенцию ратифицировали 40 государств, подписали, но не ратифицировали – 15. Страны, ратифицировавшие Конвенцию, – это в большинстве своем страны происхождения мигрантов. Для них Конвенция является важным инструментом для защиты своих граждан, живущих за рубежом. Ни одна из стран – крупных реципиентов иностранной рабочей силы не подписала и не ратифицировала Конвенцию.

Наряду с конвенциями, обязательными для присоединившихся к ним стран, ООН приняла много других документов, рекомендовавших стандарты и правила, касающиеся прав человека. Эти «декларации», «кодексы поведения» и «принципы» не являются

договорами, которые подписываются государствами. Тем не менее они имеют большое влияние, так как представляют собой тщательно разработанные документы, принятые при достижении консенсуса. Примерами таких документов являются:

- Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981);
- Декларация о праве на развитие (1986);
- Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным и этническим, религиозным или языковым меньшинствам (1992);
- Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (1998);
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1957);
- Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов (1985);
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988);
- Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений (1992).

**Международная организационная структура по правам человека.** Главным органом ООН, в задачи которого входят укрепление и защита прав человека, является Совет по правам человека. Он должен изучать проблемы, связанные с осуществлением прав человека, разрабатывать новые международные нормы и наблюдать за соблюдением прав человека во всем мире. Совет анализирует информацию, получаемую от государств, от неправительственных организаций и из других источников и имеет полномочия обсуждать ситуации с правами человека в любой точке земного

шара. Он может назначать группы экспертов по расследованию и докладчиков, организовывать посещения государств для обсуждения ситуаций с их правительствами, обращаться к ним с призывами, а также осуждать обнаруженные нарушения. Совет по правам человека является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи и подотчетен членам ООН. Совет выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении дальнейшего развития международного права в области прав человека. В состав Совета входят 47 государств-членов, каждое из которых избирается большинством членов Генеральной Ассамблеи путем прямого тайного голосования на основе принципа справедливого географического распределения. Совет находится в Женеве и регулярно собирается на заседания в течение года, проводя не менее трех сессий в год. *Верховный комиссар ООН по правам человека* назначается Генеральной Ассамблеей ООН на четырехлетний срок с задачами содействовать и защищать реализацию всех прав человека, развивать международное сотрудничество в этой области, координировать действия ООН и продвигать разработку новых стандартов в сфере прав человека. Верховному комиссару поручено также принимать меры в отношении серьезных нарушений прав человека, включая предупредительные действия, и вступать в диалог с правительствами. Верховный комиссар представляет доклады Совету по правам человека и через ЭКОСОС направляет их Генеральной Ассамблее ООН. *(В.Л. Олеандров)*

**Право народов на самоопределение** – один из основных принципов международного права, означающий право каждого народа самостоятельно решать вопрос о форме своей государственности, свободно устанавливать свой политический статус и



осуществлять свое экономическое и культурное развитие. Этот принцип вместе с другими принципами провозглашен в *Уставе ООН*, ставящем целью «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов». Эта же цель ставится в Уставе ООН в связи с развитием экономического и социального сотрудничества между государствами.

**Генеральная Ассамблея ООН** в Декларации 1960 г. «О предоставлении независимости колониальным странам и народам» придала принципу самоопределения народов четкую антиколониальную направленность. Вместе с тем в Декларации было сказано, что «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью нарушить национальное единство или территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН». В 1970 г. в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом, Генеральная Ассамблея ООН постановила, что в силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава; каждое государство обязано содействовать осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с положениями Устава и оказывать помощь Организации Объединенных Наций в выполнении обязанностей, возложенных на нее Уставом, в отношении осуществления данного принципа, с тем чтобы:

а) способствовать дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами; и

б) незамедлительно положить конец колониализму, проявляя должное уважение к свободно выраженной воле заинтересованных народов, а также имея в виду, что подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является нарушением настоящего принципа, равно как и отрицанием основных прав человека, и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций.

Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству либо объединение с ним или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение. В то же время в Декларации указывалось: «Ничто в приведенных выше пунктах не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и вследствие этого имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории». Принцип равноправия и самоопределения народов был упомянут также в международных пактах о правах человека (1976) и некоторых других решениях ООН.

В течение XX в. применение принципа равноправия и самоопределения народов было направлено на защиту прав колониальных народов, живших при иностранной оккупации. К концу столетия, когда

проблема деколонизации была в основном решена, лозунг самоопределения стал чаще использоваться для прикрытия сепаратистских, подрывных, экстремистских и даже террористических движений, направленных против территориальной целостности государств, что решительно противоречит закрепленной в решениях ООН концепции самоопределения народов. Принцип самоопределения народов не должен истолковываться как разрешение или поощрение любых действий, нарушающих или подрывающих, полностью или частично, *территориальную целостность* либо политическое единство суверенных и независимых государств. Этот принцип в решениях ООН всегда находится в тесной связи с необходимостью осуществления других основных принципов международного права, включая дружественные отношения, суверенитет государств, территориальную целостность, невмешательство и борьбу с *терроризмом*.  
(В.Л. Олеандров)

**Продовольственная проблема** – одна из *глобальных проблем*. Обеспечение продуктами питания растущего населения Земли или отдельных ее регионов всегда являлось первостепенной задачей человечества. В конечном счете именно она служила главной движущей силой развития науки, техники, производства, совершенствования общественного устройства. Несмотря на колоссальный прогресс мирового сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, эта проблема не снята с повестки дня до наших дней, а с учетом неравномерности демографической динамики и распределения природных ресурсов становится порой еще острее, чем в прошлом.

Согласно статистике ООН, из 7 млрд живущих на Земле людей не менее 800 млн систематически

недоедают, а 1200 млн не получают полноценного по основным медицинским параметрам питания. В ряде стран, особенно в Африке южнее Сахары, засухи и войны периодически вызывают голод, уносящий жизни миллионов людей.

Причинами голода служат не только контрасты уровней экономического развития. Если на протяжении тысячелетий критерием жизнеспособности и безопасности государства являлось самообеспечение продовольствием, то после формирования мирового рынка положение изменилось: значительная часть торговли основными продовольственными товарами сосредоточилась в главных странах-экспортерах – США, Канаде (зерно), Аргентине, Австралии (мясо), странах Евросоюза (мясомолочная продукция, фрукты, овощи) и т. д.

Модернизация агропромышленных комплексов (АПК) в крупнейших странах-потребителях, прежде всего в Индии и Китае, избавила их от постоянной нехватки продовольствия. Однако многие развивающиеся страны Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии были вынуждены принести в жертву традиционное крестьянское натуральное хозяйство, сосредоточившись на производстве экспортного сырья (кофе, какао, древесина и т. д.). Поскольку торговля биржевыми товарами монополизирована картелями высокоразвитых государств, цены на продукцию АПК подвержены резким колебаниям, что обрекает экспортеров третьего мира на острую нехватку средств для импорта продовольствия.

*Всемирная торговая организация (ВТО)* оказалась фактически расколота: развивающиеся страны требуют от развитых прекратить господдержку своего экспортного сельского хозяйства, грозя в случае отказа заблокировать переговоры о либерализации мировой

торговли промышленными товарами и услугами («Дохийский раунд»). Этот конфликт усугубился на фоне энергетического кризиса, сделавшего рентабельным использование зерна, особенно кормового, и других продовольственных культур, в частности кукурузы, для производства топлива (этанола), например в США и Бразилии.

В этих условиях расширение объемов потребления продовольствия в странах с многочисленным населением – Китае, Индии – привело к растущему дефициту продовольственных ресурсов и росту цен на них, что грозит увеличить численность систематически недоедающих на 200–300 млн человек.

Решением П.п. занимается специальная всемирная организация при ООН – *ФЛО*, которая собирает статистические данные и распределяет продовольствие, прежде всего зерно, для срочной помощи странам, где голод угрожает гуманитарной катастрофой. Однако возможности ФАО весьма ограничены, поскольку она не имеет рычагов воздействия на производство и сбыт продукции АПК. *(Ю.И. Рубинский)*

**Протекционизм** – политика удорожания или ограничения импорта с целью защиты отечественных производителей и улучшения финансово-экономического состояния государства, проводимая в интересах конкретных политических и социальных групп. Наряду с манипулированием стоимостью национальной валюты, П. является одним из древнейших политических инструментов. В некоторых случаях проведение протекционистской политики приводило к крупным вооруженным конфликтам: «... если товары не пересекают границы, это делают армии» (австрийско-американский экономист Л. фон Мизес). В условиях становления послевоенной системы

мировой торговли и деятельности ГАТТ и ВТО усилилась тенденция к снижению тарифных барьеров. В то же время, поскольку на начальном этапе в ГАТТ/ВТО политически доминировали промышленно развитые страны, были снижены среднемировые тарифы именно на промышленную продукцию. Попытки развивающихся стран добиться ответного снижения тарифов на предметы их экспорта, в основном сельскохозяйственную продукцию, пока не имели успеха. (М.В. Братерский)

**Прямые иностранные инвестиции (ПИИ)** – мощный инструмент влияния на экономику и политику зарубежных стран, могут принимать формы частных или государственных инвестиций. Основной формой ПИИ сегодня являются частные инвестиции, однако они также контролируются политиками страны-инвестора и играют свою роль в проведении внешнеполитического курса в отношении той или иной страны.

Использование зарубежных частных инвестиций компаний своей страны в интересах государственной политики основывается на нескольких политико-экономических механизмах, обуславливающих взаимосвязь присутствия иностранного капитала и изменений политики принимающего государства.

Самая старая из используемых моделей получила название модели троянского коня и рассматривает ПИИ как основной инструмент расширения влияния экономически развитых стран. Согласно этому подходу высокий уровень зарубежных инвестиций создает «инфраструктуру зависимости», из-за чего принимающее инвестиции государство теряет способность к независимым политическим действиям. Причинами ослабления политического суверенитета государства становятся несколько факторов. Во-первых, иностранцы захватывают командные высоты экономики

и с этого момента основные экономические и политические решения по важным для данной страны вопросам принимаются уже за рубежом. Во-вторых, экономическое развитие страны и благосостояние ее граждан начинают все в большей степени зависеть от поведения иностранных компаний, их инвестиций и социальной политики. В данных обстоятельствах правительство принимающей капитал страны вынуждено все внимательнее прислушиваться к политическим приоритетам иностранных компаний и их правительств. В-третьих, широкое иностранное присутствие в экономике приводит к формированию элиты, ориентированной на иностранные государства и компании. Такая элита ассоциирует себя скорее с иностранными корпорациями и проводит политику, отвечающую иностранным интересам. Описанная модель разрабатывалась в период популярности неомарксизма и теории капиталистического центра и периферии, но, следует признать, сохраняет свою практическую ценность и сегодня.

Вместе с тем накопленный опыт взаимодействия иностранных компаний с принимающими государствами показывает, что довольно часто их взаимоотношения выходят за границы зависимости местных правительств от иностранных инвесторов и принимают другие, более сложные формы. Так, все больше аналитиков склонны считать, что один из современных механизмов влияния иностранных инвестиций на правительства принимающих их стран, как правило, состоит в создании целой сети экономических связей и взаимозависимостей между странами, куда ввозится капитал, и странами базирования компаний.

Другой механизм использования ПИИ в политических целях состоит в стимулировании экономического роста в ключевых для страны-кредитора государствах и в отсутствии поддержки

экономического роста в странах, чья политика не устраивает страну-инвестора.

Наконец, третья модель влияния ПИИ на поведение зарубежных государств рассматривает влияние иностранных инвестиций на устойчивость авторитарных режимов в развивающихся странах. В случае инвестиций в государственный сектор экономики, контролируемый местным правительством, зарубежные инвестиции лишь усиливают существующий политический режим, так как расширяют его базу получения доходов. При направлении же инвестиций в частный сектор, не контролируемый правительством напрямую, инвестиции играют двойную роль. С одной стороны, они расширяют налоговую базу правительства, а с другой – перераспределяют экономическое влияние и, следовательно, политическую власть в стране в пользу тех групп населения и элиты, которые связаны с данными инвестициями. Идея подобного влияния состоит в создании внутри экономики и общества зарубежного государства неких относительно свободных анклавов, которые с течением времени будут расти и менять местный политический режим в направлении демократии, уважения прав человека внутри страны и норм международного права во внешней политике. *(М.В. Братерский)*

**Расизм** – крайняя форма этнического и/или культурного *национализма* — идеология, психология и социальная практика, исходящая из ксенофобских идей о физической и психической неравноценности человеческих рас и антигуманных представлений

о допустимости и даже (в случае резкой разницы в уровне развития или по иной причине) необходимости господства «высших» рас над «низшими». Р. апеллирует к второстепенным внешним наследственным признакам расы (пигментация кожи, волос, глаз, черты лица,



строение тела и головы и т. п.) и игнорирует единые для всех людей основные параметры биологической и физиологической организации человека (функции мозга, нервной системы, психология и проч.), в силу которых любая раса в равной степени способна к интеллектуальному, духовному, социальному и техническому развитию.

В своих зачаточных формах Р. известен с древности. Он обязан своим происхождением китайцам, грекам и римлянам, каждый из которых утверждал свое превосходство над другими народами (последних – и над эллинами тоже). Уже тогда сложились базовые для последующей идеологии Р. тезисы о внеисторичности и неизбывности расовых и национальных различий, об их якобы решающем влиянии на развитие общества и его культуры, о справедливости национальной и расовой эксплуатации (Аристотель писал, что варвары предназначены быть рабами греков; аналогичные воззрения встречаются с древнейших времен в китайской идеологии). В дорийской версии античной греческой, а также западной колонизации Нового времени Р. допускал в ходе колониальной экспансии уничтожение (*геноцид*) народов захватываемых земель. Аналогичные эксцессы известны из истории освоения китайцами и японцами новых территорий с древнейших времен до Второй мировой войны и 1950-х годов.

Р. гипертрофирует в том числе достижения собственной культуры и их значение для прогресса человечества и заведомо занижает результаты других культур и их продуктивность для мировой эволюции. В соответствии с этими воззрениями своя культура произвольно объявляется эталоном для всех остальных. Культуры, сильно отличающиеся от нее, априорно считаются «низкими» и «отсталыми». Р. в форме нацизма был официальной идеологией гитлеровской Германии. «Теорией» якобы «высшей германской расы»

в ней обосновывались не только требования жизненного пространства для немцев и развязывание войны, но и геноцид евреев и цыган и истребление миллионов славян и представителей других «неполноценных народов». Во второй половине XX в. получила распространения «концепция» психорасизма, чьи сторонники настаивали на психической и психологической неполноценности «отсталых» народов и их неспособности к самостоятельному развитию.

Р. неоднократно служил оправданием политики дискриминации и *сегрегации*. Разновидностью Р. является антисемитизм. В ЮАР периода господства белого меньшинства над черным большинством он лежал в основе обеспечивавшей положение белых колонистов политики апартеида. В США Р, переставший в последние десятилетия XX в. быть общепринятой практикой, был направлен против негров и индейцев. В последнее время он в большей степени распространяется там на выходцев из Мексики и стран Латинской Америки. В Европе, переживающей наплыв *мигрантов* из Африки и Азии, в настоящее время крепнут политические позиции партий, выступающих в том числе и с расистскими лозунгами. В России ширятся ксенофобские настроения на грани Р. против выходцев из Средней Азии и с Кавказа.

Тяжелое наследие Р. наложило свой отпечаток на восприятие в мире проекта распространения в ходе *глобализации* считавшейся оптимальной для всей планеты американской модели экономического, культурного, социального и политического либерализма. В ответ на белый Р. как идеология освобождения от колониальной зависимости возникла теория негритюда (верховенства культуры черной расы). К расистским проявлениям следует отнести лозунги и идеи пантюркизма и панисламизма. Недавно вслед за реанимацией концепции, провозглашающей,

что Китай окружен варварами, которым рано или поздно надлежит ему подчиниться, и представители других народов желтой расы начали распространять взгляды о ее превосходстве над остальными. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Резервная** валюта – одна из валют, национальных или международных (например, СДР), которая пользуется международным признанием и накапливается центральными банками в валютных резервах. Выполняет функцию инвестиционного актива, служит способом определения валютного паритета, используется как средство проведения валютных интервенций. Иногда под этим термином также подразумеваются валюты, которые наиболее часто используются в международных торговых расчетах. Во второй половине XX в. такой валютой был американский доллар, в последние годы эту роль стал играть и евро. К мировым Р.в. с некоторыми оговорками можно отнести йену, фунт и швейцарский франк.

Основным фактором, поддерживающим использование некой национальной валюты в качестве резервной, сегодня является не размер национальной экономики, а существование развитой инфраструктуры ее циркуляции, поддерживающей высокую ликвидность данной валюты, а также доверие к ней, которое, в частности, определяется политикой монетарных властей государства, выпускающего данную валюту.

Механизм превращения национальной валюты в резервную остается не до конца ясным, но он непосредственно связан с международным экономическим и военно-политическим статусом страны-эмитента. Некоторые теоретики мировой политэкономии указывают, что сделать свою валюту резервной может лишь государство – гегемон в рамках системы управляемой стабильности, причем такому

государству придется нести существенные расходы по поддержанию *мировой финансово - экономической системы* и своей валюты в качестве ее основы. Причины такой ситуации сформулировал американский ученый Ч. Киндлбергер: «Международной экономической и финансовой системе требуется лидер - страна, которая, сознательно или бессознательно, готова выработать и интернационализировать некую систему правил, устанавливать стандарты поведения для других стран и добиваться исполнения странами этих стандартов, брать на себя большую часть расходов по поддержанию этой системы и, особенно, готова взять на себя обязательства поддерживать невыгодные для себя меры, а именно: покупать излишки товаров, поддерживать поток инвестиций и предоставлять скидки на свои коммерческие бумаги». Иными словами, страна - эмитент Р.в. вынуждена поддерживать на высоком уровне свой иностранный долг и идти на дефицит внешнеторгового баланса. *(М.В. Братерский)*

**Свободно конвертируемая валюта (СКВ)** - валюта, которая может обмениваться на другие валюты без каких-либо ограничений со стороны национальных денежных и политических властей и принимается мировым валютным рынком. При этом обмениваться на другие валюты СКВ может по фиксированному валютному курсу, курсу *валютного пега* или плавающему курсу. В настоящий момент рубль является свободно конвертируемой валютой, китайский юань - нет (см. также *Резервная валюта*). *(М.В. Братерский)*

**Сегрегация** - согласно международному праву одна из форм дискриминации, под которой понимают насильственное ограничение в правах по мотивам расовой и/или национальной принадлежности, политику принудительного отделения одних этнических/расовых групп от других (например, негров от белых). В

качестве наиболее ярких примеров С. можно назвать официальную практику гитлеровской Германии в отношении евреев, особенно согнанных в гетто, и политику апартеида в ЮАР в период режима господства белого меньшинства (раздельное развитие белых, так называемых цветных, прежде всего выходцев из Индии, для которых была предусмотрена отдельная палата в парламенте, и черного большинства, ограниченного постоянным проживанием в бантустанах либо положением прислуги в принадлежащих белым домах). Политику С. проводили талибы в отношении национальных и религиозных меньшинств в Афганистане, Саддам Хусейн – в отношении курдов и шиитов Ирака. С. долгое время была принята в южных штатах США, где существовали раздельные места в транспорте, школы, рестораны и кафе для белых и черных и т. п. Несмотря на ее законодательный запрет, существующий с 1960-х годов, рецидивы С., например негласное существование «белых» и «черных» университетов, случаются в Америке до сих пор. В *Европейском Союзе* в ситуации С. часто оказываются цыгане и выходцы из некоторых новых членов европейской семьи, прежде всего румыны.

В последнее время широкое освещение в СМИ получают два противоположных процесса. С одной стороны, это усилия Австралии и Новой Зеландии по искоренению практик С. по отношению к туземному населению этих государств. С другой стороны, нарастают настроения в пользу С. в ряде европейских стран, где наплыв иммигрантов из Азии и Африки приобрел масштабный характер.

С. может считаться любое квотирование по этно-религиозному и/или расовому признаку, подобное принятому при формировании властных институтов в Ливане. В этом смысле С. в СССР были не только лимиты на поступление евреев и представителей

репрессированных коммунистическим режимом народов и семей в высшие учебные заведения и на работу (аналогичные меры распространялись в социалистический период на турок, цыган и македонцев в Болгарии, венгров в Румынии и румын в Венгрии), но и национальные квоты на депутатов Совета Союза. Латентной С. является существование специальных форм регистрации, применяемых к арабам и их имуществу в Израиле, этнических анклавов в мегаполисах и национальных и/или социальных ограничений при найме на работу, а также при выборе места жительства. Жертвами С. являются представители разных племен в Либерии, Нигерии, Руанде, Демократической Республике Конго, Зимбабве и т. д. Квоты и ограничения в карьерном росте применяются к русским в Прибалтике, Средней Азии, Казахстане, Азербайджане, некоторых регионах России (ряде республик Северного Кавказа, Якутии).

Как и апартеид, С. является нарушением основополагающих принципов *международного права*, целей и принципов *Устава ООН*, создающим фундаментальную угрозу миру и безопасности народов. Мировое общественное мнение осуждает С., в ряде принятых ООН документов наряду с апартеидом С. объявлена преступлением против человечества. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Сепаратизм** – в общем смысле данный термин обозначает стремление кого-либо к отделению, обособлению от большинства с той или иной целью. В сфере общественных процессов С. известен с древнейших времен в форме вызванной различными причинами (экономические ограничения, демографический фактор, социальные волнения, клановые разногласия, брачные связи и т. д.) сецессии

(добровольного отселения) той или иной группы лиц за пределы первоначального сообщества (общины).

В политическом контексте С. означает:

- стремление к отделению части государства и созданию нового государственного образования или к предоставлению части страны автономии по этническому и/или культурному, языковому и религиозному принципу;

- политическое движение, направленное на отделение какого-либо региона от государства или придание ему специальных прав автономии.

Отличие С. от национально-освободительного движения имеет субъективный (оценочный) характер. Так, в документах ООН (Декларация о принципах международного права 1970 г. и др.) зафиксировано, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на полное или частичное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства. Однако в *Европейском Союзе* действует Европейский свободный альянс, который объединяет партии, имеющие сепаратистскую или променьшинственную направленность.

Лежащие в основе С. этнические (этнорелигиозные, этноконфессиональные) конфликты чаще всего, хотя и совсем не обязательно (чему примером могут служить Великобритания, Бельгия, Франция, Канада и Испания), вспыхивают тогда, когда в той или иной стране в целом резко меняется к худшему социально-экономическая и/или политическая ситуация. Противоречия и столкновения могут возникать между представителями самых различных этноязыковых групп, религий и исповеданий, например между католиками и протестантами, как это имеет место в Северной Ирландии и Квебеке. Наиболее непримиримые позиции занимают исламские экстремисты, которые воюют и с

православными (Косово, Северный Кавказ, Северный Кипр), и с католиками (Босния и Герцеговина, Южные Филиппины), и с индуистами (Кашмир), и с буддистами (Мьянма).

Сепаратисты могут вести свою работу (провинция Квебек в Канаде, прибалтийские республики СССР, словаки в Чехословакии, фламандцы в Бельгии, ультраправые северяне в Италии, каталонцы и андалузцы в Испании) и добиваться своих целей мирными средствами, как в случае распада СССР и Чехословакии, обретения независимости Словенией, Македонией и Черногорией, образования Бангладеш, выделения из состава краев и областей России автономных областей и округов и получения ими статуса республик в составе Российской Федерации и т. д. Но чаще их деятельность приводит к волнениям (Тибет и Синьдзян-Уйгурский автономный район в КНР, Ошская область в Киргизии, Ферганская долина в Узбекистане, памирская группа районов в Таджикистане) и вооруженной борьбе (Грузия, Азербайджан, Молдавия на постсоветском пространстве, СФРЮ и т. д.). Последняя имеет две формы - *терроризм* и открытые боевые действия. Наиболее известны террористы Северной Ирландии (Великобритания), Корсики (Франция), Страны Басков (Испания), Индонезии, Малайзии, Пакистана, Индии, Курдистана (Турция, Ирак при Саддаме Хусейне). Военные столкновения постоянно идут или периодически возникают в Индонезии, Бирме/Мьянме, Пакистане, Индии, Джибути, Кении, Заире, Судане (с немусульманским населением), Чаде (с арабской и христианской общинами), Мали, Нигере, Нигерии, Сомали, Эфиопии, Анголе и Мозамбике. В особую группу выделяются Западная Сахара и Палестина, а также уже ставшие самостоятельными Восточный Тимор и Намибия: их право на независимость всегда



признавалось ООН, а борьба с оккупацией не является в соответствии с международным правом С.

В современном мире насчитывается около 50 основных очагов С. Из них 20 находятся в Европе (8 – в Западной и 12 – в Центрально-Восточной), 20 же – в Азии (из них только 6 – в исламском мире), 6 – в Африке и не менее 4 – на Американском континенте. В 20 случаях, главным образом в Азии, С. имеет вооруженный характер. Наибольшую остроту приобрели проблемы Фландрии и Валлонии в Бельгии и Страны Басков в Испании, а также Южных Филиппин, Индонезии и Северного Сомали. Возможность самоопределения, предусматривающая референдум, есть у всех исторических регионов Соединенного Королевства – Северной Ирландии (где регулярные референдумы показывают отсутствие поддержки сепаратистов большинством голосующих), Шотландии (где число сторонников отделения, наоборот, значительно выросло с 1997 г., когда был образован местный парламент), Уэльса и Англии. В последнее время напряженности, связанные с наплывом мигрантов из Латинской Америки, глобальным кризисом, правами индейцев, политической борьбой и некоторыми другими обстоятельствами, наметились в США. (*Ф.В. Шелов-Коведяев*)

**Сионизм** (от названия горы Сион в Иерусалиме и поэтического названия самого города) – еврейское идейное, общественное и политическое течение, направленное на возвращение народа на его историческую родину и создание там еврейского государства. С. возник в XIX в., в период эмансипации евреев Европы, при некотором влиянии идей еврейского Просвещения (Гаскалы), испытавшего на себе глубокое воздействие европейского Просвещения. Следует различать идеологический, имеющий более длительную историю, С. и С. политический, заявивший о себе лишь в

конце XIX столетия. С. возник как религиозно-мистическая идея собирания иудеев в горнем Иерусалиме, а затем, обретя политическую форму, стал запросом евреев на обретение собственного национального государства.

Политический С. разделяется на три магистральных направления, каждое из которых внесло свою лепту в историю создания и формирования современного облика Государства Израиль: два светских (левое и правое) и традиционалистское. Последнее стоит ближе к правому, но имеет ряд особенностей, не позволяющих сводить их в одно целое. Все они выделились из так называемого общего сионизма (не следует путать с позднейшим правым течением того же названия), еще не разделенного ни на какие крылья. Его главной фигурой был Т. Герцль с книгой «Еврейское государство», где автор видел таковое светским, демократическим и социально ориентированным, который стал зачинателем и символом С. вообще. По его инициативе в 1897 г. в Базеле собрался первый съезд сионистов (с тех пор их прошло уже 36), где были, в частности, созданы Всемирная сионистская организация (ВСО) и Еврейский национальный фонд, чья деятельность была направлена исключительно на скупку земель в Палестине под будущий национальный еврейский очаг.

Правое крыло сионистского движения видело Израиль буржуазно-демократическим государством, учитывающим особенности еврейского народа, но свободным и от теократии, и от левых перегибов («Общие сионисты»). Его более радикальная ветвь (ревизионистский С. В. Жаботинского), развившаяся уже в Палестине в период британского мандата, единственная выступила в пользу вооруженной борьбы за независимость и реализовала этот принцип против арабских националистов и британской администрации.

Традиционалистское течение политического С. включает два важнейших ответвления. Религиозный сионизм считает, что в перспективе Израиль должен вернуться к теократической форме общественного устройства, следующей требованиям Торы и Талмуда. Основатель существующей по сей день религиозной партии Мизрахи раввин Соловейчик говорил, что сотрудничество с прочими сионистами возможно только на первом этапе, а затем религиозные евреи освободятся от них, как праотец Авраам перед жертвоприношением оставил ослов и слуг у подножия горы. Одна часть традиционалистски настроенных сионистов выступала за немедленное массовое переселение евреев в Палестину, другая, как основатель духовного, или культурного, С. раввин Ахадгаам (А. Гринцберг), предложивший более широкую трактовку еврейской традиции как охватывающей не только законы Торы, но все, что было создано еврейской культурой за ее многотысячелетнюю историю, ратовала за серьезную подготовку к этому.

Отцы-основатели Государства Израиль принадлежали главным образом к числу левых сионистов. Они же (Д. Бен-Гурион и др.) правили им в течение многих лет.

Они прибыли на свою историческую родину, чтобы создать здесь светское демократическое государство и в романтическом настроении принести своим братьям-арабам самые передовые достижения европейской науки и техники и вместе с ними построить общую счастливую жизнь на основе равенства и социальной справедливости. Первая часть их плана, в общем, удалась, а вторая – потерпела сокрушительное фиаско, разбившись о разницу в ценностях индустриальной (у евреев – технологии) и сельской (у арабов – земля и вода) цивилизаций. Религиозный С. строго следит за тем, чтобы сохранение еврейским государством его

национального характера обеспечивалось соблюдением обществом в целом важных конфессиональных требований. Правые сионисты, признавая значимость эффективного функционирования механизмов социальной защиты, всегда направляли и направляют свои основные усилия на поддержание в стране экономического климата и общественных настроений, благоприятных для развития потенциалов среднего класса и крупного капитала.

Сейчас в мире существует множество общественных и правительственных (в последнем случае – израильских) еврейских организаций, располагающих собственными финансовыми средствами, направляемыми как на обустройство еврейской жизни в рассеянии, так и на репатриацию евреев. Одни из них существуют исключительно на частные пожертвования, другие пользуются и государственной поддержкой, одни располагают обширными связями в политических кругах, другие – нет. Но все они сосредоточивают усилия на своих уставных целях. Сионистскими среди них могут быть признаны только те, что пропагандируют иммиграцию евреев в Израиль и содействуют ей. Зонтичной для них является ВСО. Многочисленные школы, вузы, курсы, летние лагеря и проч., только знакомящие слушателей по всему свету (евреев и неевреев) с историей, культурой и языком древнего и современного Израиля, не несут в себе сионистской сути. *(Ф.В. Шелов-Коведяев)*

**Стабилизационные кредиты** – кредиты *МВФ*, которые предоставляются странам для выхода из кризиса, вызванного нехваткой **резервной валюты**, в двух основных формах. Главной из них являются кредиты *Stand-by Arrangements* (с 1952 г.) – договоренность о том, что в пределах определенной суммы и в течение определенного срока при

соблюдении оговоренных условий страна может получать иностранную валюту от МВФ в обмен на национальную. По своей сути такая форма схожа с кредитной линией. Другой формой С.к. является механизм расширенного кредитования (Extended Fund Facility) (с 1974 г.), предназначенный для предоставления кредитов на более длительные сроки и в больших размерах. Расширенные кредиты обычно предоставляются на три года, при необходимости - на четыре, определенными порциями (траншами) через установленные промежутки времени - раз в полугодие, ежеквартально или (в некоторых случаях) ежемесячно. МВФ требует от страны-заемщицы выполнения определенных условий. В 1980-1990-х годах условия кредитования, выдвигаемые МВФ, все чаще воспринимались как политические, обслуживающие интересы США и других ведущих стран.

Так, условия предоставления финансовой помощи, предложенные МВФ странам Юго-Восточной Азии в ходе Азиатского финансового кризиса 1997-1999 гг., были расценены большинством местной элиты как попытки Вашингтона использовать финансовый кризис в интересах американских банков и компаний, стремящихся попасть на рынки данного региона.

Особенно сильные антиамериканские настроения были зафиксированы в Южной Корее, где размещалось 36 тыс. американских солдат. Вашингтон поддержал предоставление 57 млрд долл, в качестве пакета срочной помощи МВФ для восстановления валютно-финансовой системы этой страны, но многие корейцы отнеслись к данной мере отрицательно. Ведущие газеты Южной Кореи писали об утрате страной экономического суверенитета и обвиняли США в эгоизме, поскольку одним из основных условий предоставления помощи было требование поднять уровень размера участия иностранного капитала в

структуре собственности корейских компаний до 50 %. Многие корейцы полагали, что для выхода из кризиса стране достаточно было занять у Японии 20 млрд долл, на двусторонней основе, но Вашингтон воспрепятствовал этой сделке и заставил Правительство Южной Кореи обратиться в МВФ. Переговоры с США проходили трудно, а их детали вообще остались скрытыми от широкой общественности. Правящая партия страны обвинила МВФ в том, что он ведет себя как экономический завоеватель, а оппозиционная партия «Национальный конгресс за новую политику» назвала день предоставления транша днем национального унижения. (М.В. Братерский)

**«Страны-изгои» (проблемные страны, страны «Оси зла»)** – термин, являющийся американским изобретением, никак не соотносится с *международным правом* и принятой практикой международных отношений. Термины «С.-и.» и «страны-парии» были введены в обиход американскими политиками в начале 1970-х годов. В то время они применялись в отношении таких стран, как Уганда при Иди Амине, полпотовская Камбоджа и ЮАР времен апартеида. Объединяющей характеристикой этих стран было жестокое отношение правящих режимов к собственным народам, а не их международное поведение.

С 1980-х годов понятие «проблемные страны» включило политику поддержки терроризма (или политику попустительства терроризму) со стороны отдельных государств.

К концу 1980-х годов официальные лица США, обосновывая американскую политику в отношении отдельных государств третьего мира, начали увязывать случаи

государственной поддержки террористических действий с попытками стран получить доступ к **оружию массового уничтожения** (ОМУ). Постепенно, во время администраций Рейгана (1981-1989) и Буша-ст. (1989-1993), американская внешняя политика начинает определять статус «изгоя» как страны, нарушающей определенные международные нормы (региональная агрессия, поддержка международного терроризма и усилия по получению ОМУ). При администрации Клинтона (1993-2001) концепция «С.-и.» стала официальной частью американской внешнеполитической доктрины. Тогда же помощник Президента США по национальной безопасности Э. Лейк сделал следующий шаг в ее развитии и заявил, что государства, ведущие себя подобным образом на международной арене, представляют собой отдельный класс государств: «Наша политика должна признать реальность существования упорствующих в неподчинении и незаконных государств, которые решили не только оставаться вне семьи наций, но и нападают на их основные ценности».

В статье Лейк сформулировал критерии, согласно которым страна может быть отнесена к категории «изгоев»:

- стремление обладать ОМУ;
- использование терроризма как инструмента государственной политики;
- региональная угроза важным интересам США.

Академическое оформление концепции «С.-и.» представила в то время госсекретарь США М. Олбрайт в своем выступлении перед членами Совета по внешней политике в сентябре 1997 г. По ее мнению, «С.-и.» представляют собой одну из четырех категорий стран, существующих в мире. В своей классификации М. Олбрайт делила страны мира на развитые

индустриальные государства; развивающиеся демократии; «С.-и.» и «неудавшиеся страны».

Термин «С.-и.» прочно вошел в американский политический словарь с окончанием холодной войны. Тогда Президент США Дж. Буш-ст. заговорил о «режимах-отступниках», а несколько позже Президент Клинтон определил, что основная угроза мировому порядку, возникшему после холодной войны, исходит от «С.-и.», угрожающих региональной стабильности во многих уголках земного шара. *(М.В. Братерский)*

**Суверенные фонды** – принадлежащие государству инвестиционные фонды, призванные выполнять макроэкономические, социальные и стратегические функции. Во второй половине 2000-х годов благодаря стремительному росту цен на энергоносители и продолжению роста экономик КНР и других стран Азии многие государства сформировали государственные инвестиционные фонды, или С.ф. Целью их создания являются стерилизация избыточной денежной массы, которую не может переварить экономика этих стран, обеспечение материальной базы для роста благосостояния населения, содействие социально-экономическому развитию страны.

На конец 2007 г. под управлением С.ф. находилось около 2,5–3 трлн долл. Крупнейшими из них являлись эмиратский Abu Dhabi Investment Authority (ADIA), под управлением которого находится 875 млрд долл., сингапурский госфонд Government of Singapore Investment Corporation (GIC), управляющий активами на сумму более 330 млрд долл., государственный инвестфонд Норвегии (350 млрд), китайский China Investment Corporation (200 млрд долл.). Объемы российских фондов составили летом 2013 г.: Резервного фонда – 84 млрд долл., Фонда национального благосостояния – 86 млрд долл.



Если учесть и другие инвестиционные фонды мира, контролируемые государствами, то их объем составит около 10 трлн долл. С началом мирового финансового кризиса активы на Западе подешевели и западные инвестиционные фонды стали их энергично скупать. В ответ правительства западных стран начали проявлять озабоченность влиянием финансовой агрессии иностранных государственных фондов на безопасность своих государств и степень влияния иностранных государств на экономику своих стран, которое станет результатом иностранной финансовой экспансии. Особую озабоченность у западных политиков вызвала природа инвестиционных фондов: в отличие от частных инвесторов С.ф. контролируются иностранными государствами и, следовательно, могут являться проводниками политики иностранных государств. Подобная озабоченность была ясно сформулирована заместителем министра финансов США Д. Маккормиком на экономическом форуме в Давосе: «До сего дня мы видели, что суверенные фонды являются, как правило, долгосрочными, стабильными инвесторами, руководствующимися коммерческими принципами. Но теперь, когда их инвестиции заметно увеличились, мы должны быть уверены, что характер инвестиций продолжает носить исключительно коммерческий характер».

Результатом озабоченностей западных политиков в отношении С.ф. стала система контроля и ограничений инвестиций с их стороны, сформированная в 2007–2008 гг. Соединенными Штатами, Евросоюзом, Великобританией и Австралией. (М.В. Братерский)

**Территориальная целостность** – один из основных принципов современного международного права, призванный стабилизировать международные отношения и противодействовать политике

территориальных захватов. Этот принцип, сформулированный как территориальная неприкосновенность (в английском варианте – целостность), закреплен в *Уставе ООН*, в котором содержится положение о том, что «все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций».

В 1970 г. в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с

Уставом ООН, **Генеральная Ассамблея ООН** дословно воспроизвела в первом принципе формулировку Устава ООН о принципе Т.ц. государств. В Декларации устанавливалось, что каждое государство «должно воздерживаться от любых действий, направленных на нарушение национального единства и территориальной целостности любого государства или страны». Уточнялось также, что территория государства не должна быть объектом военной оккупации, явившейся результатом применения силы в нарушение Устава ООН, и что «территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения». Дальнейшее развитие принцип Т.ц. (неприкосновенности) получил в 1975 г. на Хельсинкском совещании, которое ставило в качестве одной из своих задач утверждение этого принципа и закрепление государственных границ в Европе, сложившихся в результате Второй мировой войны. В Заключительном акте совещания утверждалось, что «государства-участники рассматривают как нерушимые

все границы друг друга», что, в частности, включает «признание существующих границ в качестве юридически установленных в соответствии с международным правом». Однако на рубеже 1980—1990-х годов **ОБСЕ**, созданная на основе этого Заключительного акта, не смогла противостоять силовому произволу **НАТО** в отношении Югославии и решить проблему Косово в соответствии с утвержденными принципами европейской безопасности.

Иногда в процессе международных конфликтов принцип Т.ц. государств противопоставляют другому принципу международного права - праву народов на самоопределение. Нередко это делается в узких политических целях. Однако следует иметь в виду, что оба принципа имеют серьезное основание в историческом опыте государств, и при возникновении международных конфликтов необходимо добиваться урегулирования путем не противопоставления, а разумного учета обоих принципов и согласования дипломатических компромиссов. **(В.Л. Олеандров)**

**Терроризм** - насилие с целью устрашения и приобретения политического влияния. Убийства на политико-идеологической, национальной, религиозной почве издавна применялись как нелегальными повстанческими движениями, так и спецслужбами государств, особенно с авторитарными или тоталитарными режимами. Физическое устранение лидеров либо популярных фигур противника в собственной стране или за рубежом имело целью деморализовать его сторонников, ослабив их сопротивление. В разные эпохи жертвами терактов были столь различные государственные деятели, как российский император Александр II, король Югославии Александр, Президент США Дж. Кеннеди, его брат

Роберт, борец за гражданские права в США М.Л. Кинг, премьер-министры: России – П. Столыпин, Индии – И. Ганди и ее сын Раджив, Швеции – У. Пальме, Италии – А. Моро, Израиля – И. Рабин, Шри-Ланки – А. Бандаранаике. В июле 1914 г. убийство австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда сербским националистом стало поводом для разворачивания Первой мировой войны.

Террор являлся одной из основных форм деятельности народовольцев, затем эсеров в России, ирландских и баскских националистов (ИРА, ЭТА), левацких или ультраправых организаций в Германии, Италии («Красные бригады»), Франции, марксистских или маоистских движений в Колумбии (ФАРК), Перу («Светлый путь»), тамильских сепаратистов в Шри-Ланке.

Беспрецедентные по масштабу террористические акты 11 сентября 2001 г. в США показали, что в XXI в. Т. приобрел качественно новые, еще более опасные черты. Политические мотивы террористов все чаще уступают место религиозному фанатизму. Индивидуальный террор приобретает характер массового, жертвой которого становится мирное население – женщины, дети, старики.

Для придания терактам максимального общественного резонанса Т. широко использует современные средства массовой коммуникации – СМИ и Интернет. На волне *глобализации* Т. стал международным: теракты 11 сентября 2001 г. были организованы исламистской организацией «Аль-Каида» во главе с саудовским миллиардером У. бен Ладеном. Финансирование Т. зачастую происходит за счет преступного бизнеса, львиную долю которого составляет торговля наркотиками. Наибольшую опасность представляет возможность доступа террористов к *оружию массового уничтожения*,

особенно атомного (прецеденты с химическим оружием уже имели место в Японии).

**Террористическая угроза** делает необходимым активное сотрудничество компетентных государственных органов в целях совместного предотвращения и противодействия ей в региональном и мировом масштабах путем обмена разведывательной информацией, контроля над финансовыми потоками, совместных оперативных мероприятий, координируемых антитеррористическими центрами. В то же время необходимая борьба против международного Т, объявленная Президентом США Дж. Бушем-мл. главным приоритетом внешней политики Вашингтона, может быть использована как предлог для ограничения *прав человека*, вмешательства во внутренние дела суверенных государств и даже актов вооруженной *агрессии* против них. Подобные перегибы не только не способствуют ограничению деятельности террористов, но, напротив, зачастую играют им на руку. *(Ю.И. Рубинский)*

**Торговая война** – экономическое соперничество двух или более стран, ведущееся в целях либо захвата зарубежных рынков, либо защиты собственного рынка от конкурентов. Т.в. состоит из принятия наступательных (снижение экспортных пошлин) и оборонительных (повышение импортных пошлин, введение импортных квот) мер и нередко является частью широкой стратегии. *(М.В. Братерский)*

**Торговля людьми** – покупка и продажа людей с целью их эксплуатации. Еще недавно могло казаться, что отмена рабства в ходе Французской революции 1789 г., затем Гражданской войны в США навсегда положила конец Т.л. Однако во второй половине XX и

начале XXI в. это позорное явление возродилось, приняв иные, но порой еще более жестокие, антигуманные формы. Основной причиной данного феномена является резкий контраст демографической динамики между развивающимися странами Юга, где сосредоточено 4/5 населения планеты, и промышленно развитыми постиндустриальными странами Севера. Благодаря высокой рождаемости в первых преобладает молодежь до 25 лет, а во вторых – люди среднего и пожилого возраста. В то же время ВВП на душу населения и жизненный уровень на Севере в десятки раз выше, чем на Юге. Результатом оказывается растущий поток трудовой миграции с Юга на Север – как легальной на основе законодательства стран приема (реципиентов), так и нелегальной.

Именно нелегальная миграция стала благоприятной почвой для практики широкомасштабной Т.л. Поскольку въезд в страны-реципиенты требует виз, а пребывание и особенно работа там подчинены строгим разрешительным нормам, возникла целая отрасль преступного бизнеса, специализирующегося на эксплуатации нелегальных *мигрантов*, численность которых, например, в одних только США достигает 11 млн человек.

Организованные банды современных работорговцев вербуют кандидатов на нелегальную эмиграцию в странах-донорах, изымают у них национальные документы, налаживают каналы переброски через границу (сухопутные или морские). В странах приема они контролируют обеспечение нелегальных мигрантов фальшивыми документами, жильем и нелегальной работой, как правило в антисанитарных, порой нечеловеческих условиях, принудительно изымая большую часть их нищенского заработка под страхом выдачи полиции или физической расправы.

Особым ответвлением Т.л. является поставка женщин из развивающихся стран и стран с переходной экономикой для занятия проституцией в еще более жестких и унижительных условиях.

Эффективность борьбы стран-реципиентов с мафиозными сетями этой современной работоторговли, в которой сотрудничают правоохранительные органы многих государств, снижается тем, что этот вид преступности является рассадником коррупции и, как правило, замкнут в пределах этнических диаспор, более или менее изолированных от коренного населения. (Ю.И. Рубинский)

**Торговые санкции** – см. *Экономические санкции*.

**Трехсторонняя комиссия** – неправительственный политически ориентированный дискуссионный клуб, членами которого являются представители Соединенных Штатов Америки, Японии и стран Западной Европы. Ее основной целью является стимулирование и содействие кооперации между указанными странами в решении общих актуальных проблем.

Впервые идея о создании подобного форума была выдвинута З. Бжезинским в 1970 г. в его книге «Между двумя эпохами: роль Америки в технотронной эре». Автор призвал к созданию «сообщества развитых стран», в которое вошли бы США, Западная Европа и Япония в силу того, что они являются «ведущими по научному и техническому прогрессу» и в других областях. Позднее его идея была поддержана нью-йоркским банкиром Д. Рокфеллером. В июле 1973 г. под руководством Д. Рокфеллера и профессора З. Бжезинского была образована Т. к., членами которой стала группа предпринимателей, банкиров и политиков из США, Японии и государств Западной Европы.

На тот момент Рокфеллер занимал пост председателя Chase Manhattan Bank и был влиятельной финансовой фигурой не только в США, но и в мире, а профессор Колумбийского университета Бжезинский специализировался на изучении международных отношений и выступал в качестве консультанта Государственного департамента, позднее стал помощником президента Дж. Картера по вопросам национальной безопасности.

Из видных политических деятелей, являвшихся членами Т. к., следует отметить Дж. Картера, Б. Клинтона и Дж. Буша-ст.

С первых дней своего основания Т. к. придавала первоочередное значение диалогу США, Западной Европы и Японии на неформальной основе – посредством организации неофициальных встреч лидеров, обмена новыми идеями, совместной разработки рекомендаций, способных повлиять на решения практических вопросов международных отношений. Чуть позже в кругах, близких к Т. к., возникла идея проведения неформальной встречи лидеров ведущих западных стран на высшем уровне – инициатива, на основе которой возникла «Группа семи».

В полном составе Комиссия собирается один раз в год, и значительная часть каждой встречи посвящена рассмотрению проектов отчетов, представленных в Т. к. Эти отчеты являются совместным продуктом авторов от каждого из трех регионов, которые собираются на уровне консультантов в процессе своей работы. После обсуждения отчеты публикуются.

Деятельность Т. к. направлена на обсуждение и поиск решения *глобальных проблем*. Среди тем, обсуждаемых в рамках Т. к., можно отметить: проблемы контроля над вооружениями, защиту *прав человека*, проблемы поляризации мира по линии «Север – Юг» и многое другое. (М.Н. Меликян)



**Финансовые санкции** – см. *Экономические санкции.*

**Ценность** – понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного.

Не так давно американскими официальными лицами был введен в оборот вопрос о «ценностном разрыве» между Россией и Америкой как первопричине взаимного недоверия. *(С.В. Коршунов)*

**Шовинизм** – крайняя форма *национализма*, выражающаяся в проповеди национальной исключительности, разжигании национальной вражды и ненависти, противопоставлении интересов одной нации интересам других, якобы «неполноценных», наций и народов. Термин появился в начале XIX в. во Франции в сочинениях Франсуа Шовена, который первым в Новое время безапелляционно поставил французов выше всех остальных и изложил откровенно человеконенавистнические взгляды. Затем этим термином стали обозначать проявления национального экстремизма и в других странах. В Великобритании, а потом и в США ему одно время соответствовало понятие «джингоизм».

Разновидностями Ш. являются расизм, ксенофобия и антисемитизм. В имперскую эпоху человеческой истории развился великодержавный Ш., утверждавший безусловное главенство интересов державного народа, который объявлялся высшим, над интересами остальных подданных империи. Политика великодержавного Ш. была направлена на

политическую, культурную и экономическую *дискриминацию* «низших» наций и народностей.

На почве Ш. неоднократно происходили национальные и расовые конфликты в США, Великобритании, Франции, Канаде, России (еврейские погромы, преследование негров, волнения в пригородах Парижа в 2006 г. и т. д.). Ш. были продиктованы антисемитизм в гитлеровской Германии и СССР, борьба нацистов за жизненное пространство для немцев; поведение немецких и японских войск на оккупированных ими территориях; отношение к туркам, цыганам и македонцам в Болгарии, к румынам в Венгрии и к венграм в Румынии; политика выдавливания евреев из Польши и апартеида в ЮАР; вторжение Ирака в Кувейт; *геноцид* турецких армян и иракских курдов. Вспышки Ш. в бывших союзных республиках сопровождали распад СССР и СФРЮ, сепаратистское движение в Чечне.

Ш. до сих пор дает о себе знать в отношении к русским в Прибалтике, к появлению на рынке труда *Европейского Союза* выходцев из его новых членов, а также африканцев и азиатов; в деятельности ку-клукс-клана и подобных ему обществ в Америке, националистических организаций на Украине. В конце XX и начале текущего столетия человечество столкнулось с проявлениями Ш. в межплеменных отношениях в Эфиопии, Сомали, Руанде, других странах Азии и Африки, изгнании белых фермеров из Кении и Зимбабве, преследовании европейцев в северо-западной Африке, китайских погромах в Индонезии и Малайзии. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Экология** – защита окружающей среды, быстрое разрушение которой ставит под угрозу выживание человечества, если не всей биосферы планеты. По мере стремительного развития промышленности и сельского

хозяйства Э. стала одной из важнейших *глобальных проблем*.

Речь идет о загрязнении воздуха, воды, сокращении пригодных для земледелия плодородных почв (опустынивание, засоление, урбанизация, дорожное строительство), вырубке лесных массивов, безвозвратном уничтожении множества видов флоры и фауны, обедняющем генетический фонд планеты. Сосредоточение все большей части населения в городах, особенно мегаполисах, где к 2050 г. будет жить больше половины человечества, резко обостряет проблемы личного движения, транспорта, жилья, шума, коммунальных услуг (водопровод, канализация), переработки бытовых отходов.

К началу XXI в. в центр экологической проблематики выдвинулась опасность *глобального изменения климата* (глобального потепления), которому способствует массивный выброс на производстве, в транспорте и быту в атмосферу продуктов сжигания углеводородов – прежде всего углекислоты, а также метана, фреонов, сероводорода и т. д. Препятствуя отдаче солнечного тепла, они создают парниковый эффект, следствием чего оказывается постепенное повышение средней температуры атмосферы. Результатом является таяние шапок полярных льдов, повышение уровня Мирового океана и умножение разрушительных природных катастроф – наводнений, цунами, ураганов, засух и т. д. Если этот процесс не будет остановлен или хотя бы приторможен, климатические сдвиги грозят затоплением островов, побережья морей и океанов, непредсказуемыми изменениями условий сельского хозяйства и производства продовольствия.

В 1973 г. большой резонанс получил доклад *Римского клуба* «Границы роста», в котором предполагалось переключить на природоохранные цели весь прирост мирового ВВП. Хотя столь радикальное

решение, обрекавшее большинство человечества, прежде всего жителей бедных развивающихся стран, на вымирание, не встретило поддержки, задача охраны окружающей среды в национальном и международном масштабах привлекает все более пристальное внимание. Этому способствовало развертывание международного движения, участники которого возлагают ответственность за угрозы Э. на *глобализацию* мировой экономики (антиглобалисты, или альтерглобалисты). Они организовали шумные демонстрации во время сессий *ВТО*, *МВФ* и т. д. В ряде стран возникли экологические партии «зеленых», добившиеся на выборах представительства в парламентах.

Проблемами Э. занялись и правительства. Подписанный в Японии *Киотский протокол* регулирует квоты выброса в атмосферу странами-участницами углекислого газа. *Европейский Союз* принял программу сокращения его выбросов на 20 % и повышения на столько же удельного веса экологически чистых возобновляемых источников энергии. Однако ряд стран, на которые ложится основная ответственность за загрязнение атмосферы, прежде всего США и КНР, не присоединились пока к этим обязательствам, поскольку боятся подорвать конкурентоспособность экспорта. (Ю.К Рубинский)

**Экономические санкции** - ограничения на торговый обмен или финансовые операции, вводимые государством - субъектом санкций против государства-объекта по политическим либо экономическим причинам.

Как правило, санкции вводятся не в интересах внешнеэкономической политики, а как исключение из нее для достижения определенных политических

целей. Санкции являются некой антитезой нормальной внешнеторговой и внешнеэкономической политики.

Ограниченная эффективность большинства Э.с. определяется тем, что ввести и поддерживать «непроницаемые» санкции лишь экономическими методами невозможно. «Непроницаемые» Э.с. называются экономической блокадой и реализуются с помощью комплекса экономических и военно-технических мер. Грань между экономической блокадой и Э.с. достаточно условна, но главное отличие блокады от санкций состоит в том, что санкции не бывают абсолютными. При введении санкций страна-объект не оказывается полностью отрезана от окружающего мира, поскольку в глобализированной экономике довольно быстро находит альтернативные рынки сбыта, закупок и финансирования. Эти альтернативные рынки оказываются более дорогими, и, следовательно, санкции, по сути, не блокируют внешнеэкономическую деятельность государства, а повышают его накладные расходы во внешне - экономической деятельности.

В последние десятилетия существенно изменилось отношение правительств и мирового общественного мнения к вопросу о том, в каких случаях применение Э.с. является оправданным и уместным. В период с начала Первой мировой войны и до окончания Второй мировой войны санкции применялись в основном для предотвращения (наказания) военных интервенций и как часть общих усилий государства в войне. В последующие десятилетия спектр целей применения санкций расширился и стал включать такие задачи, как прекращение региональных конфликтов, распространение демократии и политических свобод, утверждение *прав человека*, предотвращение распространения *ядерного оружия*, освобождение заложников и захваченных территорий. Санкции стали стандартным инструментом, используемым

государствами-инициаторами для осуществления давления на страны-объекты по любому аспекту политики последних, с которыми страны-инициаторы были не согласны.

*Международное право* не ограничивает государства в применении санкций.

Ограничения на применение санкций имеют скорее внутривластную природу и определяются тем, что считает приемлемым общественное мнение страны – субъекта санкций, а также средствами убеждения общественного мнения, находящимися в распоряжении правительств стран, инициирующих санкции. Эти неформальные ограничения состоят в том, что с точки зрения мирового общественного мнения объем, интенсивность и эффект Э.с. должны быть в целом пропорциональны цели, ради которой они вводятся. Разумеется, важность или гуманитарная составляющая цели предлагает широкие возможности для интерпретации политиками и пропагандой страны, вводящей санкции.

В функциональном плане применение санкций может преследовать несколько целей. Ограничение экспорта страны – объекта санкций ослабляет ее национальный доход и уменьшает поступления твердой валюты и тем самым снижает ее возможности закупать на мировом рынке необходимые ей товары.

Ограничения на импорт страны – объекта санкций могут состоять в запрете на импорт любых товаров или лишь специфических товаров и сырья, необходимого в военных целях.

Поскольку страны, оказывающиеся объектами санкций, как правило, являются сравнительно небольшими и специализированными в своем экспорте (нефть Ирака или сахар Кубы), страны – субъекты санкций чаще прибегают к санкциям, ограничивающим

экспорт, чем к ограничениям на импорт (см. также *Эмбарго*). (М.В. Братерский)

**Экспортно ориентированный рост** – модель экономического развития, ориентированная на производство и экспорт промышленных товаров. Показала впечатляющие результаты в ряде стран Восточной и Юго-Восточной Азии. Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. поставил перспективы развития данной модели под вопрос, так как она является жизнеспособной только в условиях определенной мировой финансово-экономической системы, где держава-лидер импортирует больше, чем экспортирует, поддерживает высокий уровень дефицита внешнеторгового баланса и высокий уровень зарубежного долга для финансирования этого дефицита. Некоторые экспортно ориентированные страны, например КНР, уже предпринимают усилия по наращиванию внутреннего спроса и поиску внутренних источников роста. (М.В. Братерский)

**Экстремизм** – предельная форма правового нигилизма; склонность, приверженность к крайним взглядам и мерам, обычно в политике; распространение таких идей, течений, доктрин, которые направлены на закрепление неравенства возможностей людей по классовому, сословному, имущественному, расовому, этническому или религиозному признаку; совершение насильственных действий и использование противозаконных средств ради достижения своих целей.

Чаще всего Э. проявляется в форме отрицания существующих политических, а также культурных, религиозных и социальных норм, *ценностей* и процедур, основополагающих принципов организации политических систем, в стремлении к подрыву

политической стабильности и низвержению существующей власти. Для него характерна нетерпимость к инакомыслию, плюрализму, поиску консенсуса. Благодаря максимализму, присущему юности, ему подвержена молодежная и в последнее время даже школьная среда. На различных этапах человеческой истории с Э. в той или иной форме сталкивались в качестве его носителей или жертв практически все народы мира.

На идеологическом уровне Э. использует демагогические лозунги и призывы, апеллирующие к низменным чувствам человека и создающие из тех, на кого он направлен, образ врага. Э. обещает людям быстрое устранение угнетающих их трудностей, установление гарантированного общественного порядка и надежной социальной обеспеченности граждан, требуя взамен решительного подавления инакомыслия, жесткого утверждения своей системы политических, идеологических и других ценностей.

Э. может быть политическим, этническим/расовым, религиозным (этнорелигиозным), экономическим, социальным, вплоть до бытового.

**Политический Э.** как осуществление политики крайними методами направлен на радикальное изменение государственного строя, существующего в той или иной стране политического режима, а **экономический** и **социальный** - на демонтаж сложившейся социально-политической (социально-экономической) системы. Наиболее ярким примером политического, экономического и социального Э. является деятельность леворадикальных течений в Российской империи, закончившаяся октябрьским переворотом 1917 г. У ряда современных восточных наций политический Э. имеет ярко выраженную религиозную окраску. Экстремисты часто организуют



террористические акты, сознательно провоцируют беспорядки.

Самое крайнее выражение политического Э. представляет собой *терроризм* – систематическое устрашение, провоцирование, дестабилизация общества насилем. К крайнему Э. можно отнести террористические акции баскских сепаратистов, ирландских и корсиканских экстремистов, периодические террористические атаки на Израиль и его граждан, в том числе за рубежом, теракты в Пакистане, Индии, Индонезии, Малайзии, Испании, США, Великобритании, на Шри-Ланке, а в России – события в Буденновске, Кизляре, Первомайске, Москве и проч.

**Этнический/расовый Э.** ориентирован на реализацию интересов исключительно одного этнического /расового сообщества.

**Религиозный Э.** проявляется в нетерпимости к представителям и ценностям других религий, конфессий, деноминаций и т. д.

**Бытовой Э.** выражается в такой форме психических расстройств, как различные фобии, в том числе ксенофобия.

Э. порождают самые разные факторы: социально-экономические кризисы, распад прежней системы ценностей, слом сложившихся социальных структур, обнищание основной массы населения, рост антисоциальных проявлений, деформации и дискредитация политических институтов и структур, слабость государственной власти и ее неспособность решать назревшие вопросы общественного развития, падение исполнительской дисциплины, тоталитарное подавление властями оппозиции, нарастание чувства ущемления национального достоинства, стремление социальных или политических групп ускорить осуществление выдвигаемых ими задач, политические амбиции их лидеров и др. Изначально он был присущ

маргинальным слоям, для которых характерно преобладание норм контркультуры над нормами политической культуры. Однако в последние десятилетия Э. стало исповедовать все большее число представителей вполне благополучных экономически и обладающих высоким социальным статусом слоев общества в самых разных странах. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Экуменизм** – межконфессиональное движение, исходящее из идеи всехристианского единства, с которой связывается стремление к объединению христианских церквей; в более узком и общепринятом значении – движение за лучшее взаимопонимание и сотрудничество христианских конфессий. Термин был предложен теологами Принстонской семинарии в 1937 г. Но еще ранее Э. возник ради усиления влияния христианства, сопротивления секуляризации общества, выработки общехристианской социальной программы, пригодной для верующих, живущих в странах с различными социальными системами, упразднения межконфессиональных различий благодаря приведению догматов к единому компромиссному варианту, который мог бы быть принят всеми христианскими церквями.

Сегодня Э. представляет собой либеральное религиозно-философское течение с тенденцией к объединению различных конфессиональных направлений в рамках одной церкви. В состав Всемирного совета церквей (ВСЦ) входят ряд православных (в том числе РПЦ с 1961 г.) и дохалкидонских церквей.

Центр ВСЦ находится в Женеве. Среди участников ВСЦ имеются существенные разногласия. В частности, протестанты в целом не драматизируют разделение христианских церквей. Православие же и католицизм,

отношение которых к Э. неоднозначно, видят во множественности христианских конфессий отпадение от истинной Церкви, под которой подразумевают собственные организации. Епископальная церковь и некоторые новые протестантские учения допускают рукоположение в священники гомосексуалистов и женщин, что не принимается православными, католиками и остальными протестантами. (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Эмбарго** – полный или относящийся к отдельным товарам запрет на торговлю с одной или несколькими странами. Торговое Э. является формой *экономических санкций*. Э. может быть введено как в военное, так и в мирное время. В военное время Э. по существу – это форма экономической блокады, в мирное время – мера воздействия или средство экономического либо финансового давления на другие страны.

*Устав ООН* предусматривает возможность установления Э. в качестве коллективной репрессивной меры в отношении государства, действия которого представляют угрозу миру и международной безопасности. Например, в 1977 г. *Совет Безопасности ООН* принял резолюцию о введении эмбарго (частичного, в связи с вето Франции на его полную форму) на военные поставки в ЮАР. В 1968 г. подобная резолюция была принята в отношении торговли с Южной Родезией (см. также *Экономические санкции*). (М.В. Братерский)

**Энергетическая безопасность** – термин введен в научный оборот Копенгагенской школой международных отношений в 1990 г. Концепция Э.б. в исследованиях проблем международной безопасности расширяет понятие безопасности на такие области, как экономическая безопасность, безопасность обществ, экологическая безопасность и Э.б.

Существует несколько определений Э.б. *Европейский Союз* определяет ее как «способность обеспечить ситуацию, при которой будущие энергетические потребности будут удовлетворяться как путем адекватного использования внутренних ресурсов, разрабатываемых на адекватных экономических условиях или используемых в качестве стратегических резервов, так и путем обращения к стабильным и доступным внешним источникам энергии, гарантированным, когда это возможно, доступом к стратегическим запасам». Европейская концепция энергетической безопасности нацелена на обеспечение интересов Европы как потребителя энергии. Россия, будучи производителем энергии, рассматривает Э.б. не только как безопасность стран-потребителей, но и как безопасность стран - производителей энергии. *(М.В. Братерский)*

## ***Раздел третий***

# **Региональные аспекты международных отношений**

**Азиатский валютный фонд** (Asian Monetary Fund) – инициатива, выдвинутая Японией в ходе *азиатского финансового кризиса 1997-1998 гг.* Предусматривает создание организации, аналогичной по своим функциям Международному валютному фонду, с объемом капитала до 80 млрд долл., но под японским руководством. Эта инициатива встретила серьезное противодействие Соединенных Штатов и по этой причине была отложена. В 2007 г. на встрече **АСЕАН + 3** (страны АСЕАН плюс Япония, Китай и Южная Корея) была достигнута договоренность о создании системы взаимных расчетов, являющейся одним из основных элементов плана по созданию А.в.ф. Активное участие в данном проекте принимает Китай, однако в последнее время обозначилось соперничество между Китаем и Японией по вопросу о лидерстве в планируемом А.в.ф. **(М.В. Братерский)**

**Азиатский финансовый кризис 1997-1998 гг.** После десятилетия высоких темпов экономического роста в Юго-Восточной и Восточной Азии, составлявшего в среднем 8 % в год, экономики большинства стран региона в 1997 г. оказались охваченными финансовым кризисом. Региональные валюты девальвировались, финансовые рынки и рынки недвижимости упали, темпы развития замедлились. Больше всего от кризиса пострадали Таиланд, Индонезия, Южная Корея, Малайзия и Гонконг (первым трем из них для выхода из кризиса понадобились

стабилизационные кредиты **МВФ**). В основе А.ф.к. лежал комплекс макроэкономических и политических причин: недостаточный объем золотовалютных резервов, неадекватная макроэкономическая политика, отсутствие должного регулирования финансовых рынков, коррупционный характер взаимосвязей некоторых частных компаний и государств. Задача выхода из кризиса потребовала от государств региона принятия широкой программы экономических реформ, а в Индонезии произошла смена авторитарного политического режима Сухарто на парламентскую демократию. Меньше всего от кризиса пострадала КНР – темпы роста экономики не упали ниже 7 % в год. Остальные экономики региона вышли из кризиса в 1999 г., опираясь на высокий уровень сбережений, хорошую систему образования, нацеленность на экспорт и открытость зарубежным инвестициям. **(М.В. Братерский)**

**Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)** (Asia-Pacific Economic Cooperation, АПЕС) – форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, первыми членами которого стали Австралия, Бруней, Индонезия, Канада, Малайзия, Новая Зеландия, Республика Корея, Сингапур, США, Таиланд, Филиппины и Япония. В 1991 г. к форуму присоединились Китайская Народная Республика, а также, в качестве самостоятельных участников, Гонконг и Китайский Тайбэй – по Конституции КНР особый административный район и провинция Китая. В 1993 г. в АТЭС вошли Мексика и Папуа – Новая Гвинея, в 1994 г. – Чили.

В 1998 г. вместе с присоединением к АТЭС России, Вьетнама и Перу было принято решение о введении 10-летнего моратория на дальнейшее расширение числа участников форума (продлен в 2008 г.). Заинтересованность во вступлении в АТЭС проявляют

Гватемала, Индия, Камбоджа, Колумбия, Коста-Рика, Макао, Монголия, Пакистан, Панама, Шри-Ланка и Эквадор.

По состоянию на 2013 г. АТЭС насчитывала 21 страну-члена. На страны - члены АТЭС приходится более 55 % мирового ВВП, более 47 % мировой торговли товарами и услугами, а также почти 45 % всего объема накопленных в мире прямых иностранных инвестиций. В них проживает 40 % населения Земли.

Созданию АТЭС предшествовали многократные попытки активизации и систематизации интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). В их основе лежала идея создания в перспективе структуры, сходной с Европейским экономическим сообществом. Первые организации, отвечавшие этому замыслу, были инициированы представителями бизнес-сообществ: Экономический совет стран Тихоокеанского бассейна (1967), Экономический комитет стран Тихого океана (1974), Совет по Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС) (1980). Дальнейшим развитием интеграционных инициатив в регионе стала концепция Тихоокеанского сообщества, разработанная японскими экономистами, целью которой являлось объединение в рамках одной интегрированной промышленной системы экономического потенциала развитых стран региона (США, Японии, Южной Кореи, Австралии) со значительными сырьевыми ресурсами и дешевой рабочей силой стран *АСЕАН*. Впоследствии, в 1983 г., данная концепция была институционализирована в формате Конференции по Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (КТЭС). Однако формат обсуждений и консультаций по ключевым проблемам в КТЭС на конец 1980-х годов уже не воспринимался странами региона в качестве достаточного.

Ключевыми целями АТЭС являются: либерализация торговли и инвестиций, содействие развитию бизнеса, экономическое и техническое сотрудничество. В рамках программ по достижению данных основополагающих целей также ставятся задачи по созданию и укреплению открытой многосторонней торговой системы, повышению эффективности взаимодействия, обеспечению устойчивого экономического роста стран-участниц, формированию в регионе единого экономического и информационного пространства.

С 1993 г. проводятся ежегодные саммиты на уровне глав стран-участниц. Эти встречи являются высшим органом АТЭС. По результатам таких встреч принимаются итоговые декларации и дополняющие их приложения. Страна-председатель, на территории которой проходят основные мероприятия саммита, избирается на год (на ротационной основе) и отвечает за организацию всех проходящих на ее территории заседаний. Она также определяет приоритеты деятельности форума на срок своего председательства. Например, на саммите 1994 г., состоявшемся в г. Богор (Индонезия), был принят основной программный документ АТЭС, определивший стратегию ее развития и именуемый Богорской декларацией. Для реализации сформулированных в декларации Богорских целей на следующих саммитах был принят ряд программ и планов действий.

Саммитам АТЭС предшествуют встречи министров – совещания министров иностранных дел и министров торговли. На них дорабатываются совместные заявления, представляемые затем на рассмотрение и утверждение лидерам. Перед министерскими встречами на регулярной основе проводятся совещания руководителей отраслевых министерств.

Для подготовки встреч на уровне министров и координации деятельности рабочих органов проводятся



совещания старших должностных лиц (СДЛ). Эти совещания координируют работу по реализации принятых на саммите решений, а также контролируют бюджет рабочих органов и проектов АТЭС. Кроме того, с 2005 г. проводятся совещания старших финансовых должностных лиц, предшествующие совещаниям министров финансов.

В качестве автономного бизнес-форума с 1995 г. на постоянной основе работает Деловой консультативный совет, который имеет свой секретариат, проводит четыре заседания в год с приглашением известных бизнесменов стран-участниц, участвует в саммитах АТЭС в качестве официального делегата.

На рабочем и проектном уровне функционирование АТЭС координируют СДЛ, курирующие четыре основных комитета:

1. Комитет по торговле и инвестициям координирует вопросы по реализации, расширению и продвижению либерализации торговли и инвестиций.

2. Комитет по сотрудничеству занимается вопросами экономического и технического сотрудничества в целях достижения устойчивого роста и справедливого развития в АТР.

3. Экономический комитет проводит анализ тенденций экономического развития региона, вырабатывает реформы, направленные на снижение структурных и административных барьеров. Он активно пользуется консультациями ученых, исследователей, бизнесменов, разрабатывает планы действий по облегчению ведения бизнеса.

4. Комитет по бюджету и управлению вырабатывает рекомендации по структуре бюджета, составляет обоснование финансирования проектов АТЭС. Данный Комитет осуществляет мониторинг деятельности комитетов и рабочих групп, предоставляет СДЛ отчеты об их эффективности.

Сами рабочие органы АТЭС включают комитеты, подкомитеты, экспертные, рабочие и целевые группы.

Выполнение административно-технических функций возложено на международный секретариат АТЭС, находящийся в Сингапуре. Штат секретариата включает исполнительного директора, его заместителя, дипломатов от каждого участника форума, а также местный вспомогательный персонал. Секретариат ответственен перед СДЛ стран-участниц и может быть уполномочен действовать от имени членов АТЭС.

В 2012 г. страной-председателем в АТЭС была Российская Федерация. Саммит прошел во Владивостоке на острове Русский. Россия определила следующие приоритеты своего председательствования:

- либерализация торговли и инвестиций, региональная экономическая интеграция;
- укрепление продовольственной безопасности;
- формирование надежных транспортно-логистических цепочек;
- интенсивное взаимодействие для обеспечения инновационного роста.

По итогам Владивостокского саммита был подписан итоговый документ, зафиксировавший, наряду с демонстрацией намерений участников АТЭС по активизации работы по реализации Богорских целей, также серьезные достижения по всем приоритетным направлениям, обозначенным Россией. *(С.В. Михневич)*

**Андское сообщество интеграции (Андская группа)** (Andes Group) – региональная торговая организация со штаб-квартирой в Лиме (Перу). В 1992 г. страны группы создали зону свободной торговли в качестве противовеса американскому проекту *НАФТА*. В состав группы входят Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу. Общее население стран группы составляет 98 млн

человек, совокупный ВВП (2005) – 745 млрд долл. (*М.В. Братерский*)

**«Арабская весна»** (Arab Spring) – ставшее общепринятым обозначение серии массовых антиправительственных и антисистемных выступлений в арабских странах в 2011 г. Основной причиной широкомасштабных уличных демонстраций, переросших в некоторых странах в акции, прямо направленные на свержение существующих режимов, было общее недовольство произволом и коррупцией, клановостью и семейственностью властей, тяжелым экономическим положением, особенно безработицей, бесправием населения и подтасовкой результатов выборов.

Застрельщиками массовых уличных акций стали в первую очередь образованные молодые горожане, многие из которых были безработными, и представители средних слоев – учителя, адвокаты, врачи, служащие учреждений государственного сектора. По мере разрастания волнений и усиления полицейских репрессий число бунтующих стремительно увеличивалось, причем огромную роль играли современные технологии массовых коммуникаций, особенно Интернет, сотовые телефоны и телевидение, главным образом катарская телевизионная станция «Аль-Джазира». К молодой городской интеллигенции стала присоединяться беднота из предместий, волнения перекинулись из столиц в другие города. Полиция оказалась не в состоянии подавить народные выступления.

Вначале в рядах демонстрантов не было заметно никаких классовых, идеологических, партийных или конфессиональных различий, однако постепенно на передний план стали выходить исламисты, находившиеся при существующем режиме в подполье,

но сумевшие завоевать симпатии низших, наиболее бедных слоев общества. Эта эволюция характера антирежимной уличной борьбы проявилась впоследствии, когда в ходе выборов, организованных уже новой властью, повсеместно в выигрыше оказались исламисты, суть идеологии которых чрезвычайно проста: все беды от того, что правящие круги отошли от подлинного, праведного ислама, допустили коррупцию, разврат и падение моральных ценностей, стали импортировать в мусульманские страны чуждые им государственные модели, капиталистические или социалистические. Отсюда – лозунг наиболее известной египетской исламистской организации «Братья – мусульмане»: «Ислам – вот решение».

В различных странах события развивались по-разному. Началось все в Тунисе, в маленьком городке Сиди-Бузид. 17 декабря 2010 г. 26-летний Мухаммад Буазизи, так и не смогший, несмотря на университетский диплом, устроиться на работу и промышлявший рыночной торговлей, доведенный до отчаяния произволом и бесчинствами полиции, произвел самосожжение. Весть об этом мгновенно разлетелась по стране и стала началом революции. Уже 14 января 2011 г. Президент Бен Али, находившийся у власти с 1987 г., бежал из страны после того, как военное командование отказалось дать армии приказ усмирить бунтующих. Затем начался процесс создания новых государственных структур и в результате парламентских выборов победу одержала исламистская партия «Ан-Нахда».

По сходному сценарию развивались события в Египте, где демонстрации начались 28 января 2011 г. Центром бунта стала площадь Ат-Тахрир в Каире, где в первых числах февраля митинговал уже почти миллион человек. Экономическая жизнь замерла, туристы массами покидали страну, и, чувствуя приближающуюся

катастрофу, военные вынудили Президента Х. Мубарака, управлявшего страной с 1981 г., уйти в отставку. Армейские лидеры пожертвовали главной фигурой режима, чтобы сохранить систему. Они взяли власть в свои руки и уже в условиях военного правления прошли выборы, на которых более 70 % голосов получили «Братья-мусульмане» и партия «Ан-Нур», созданная крайними исламистами – салафитами. Начался суд над Мубараком. Через некоторое время маятник качнулся назад, и избранный при поддержке «Братьев-мусульман» новый Президент Египта М. Мурси 3 июля 2013 г. был смещен с поста президента в результате военного переворота.

Волнения в той или иной форме охватили половину из 22 арабских стран. Легче всего властям удалось успокоить демонстрантов в Марокко и Иордании, где пользующиеся почетом монархические системы пошли на проведение умеренных демократических реформ. В Бахрейне, единственной арабской стране, где выступления приобрели межконфессиональный характер (шиитское большинство населения восстало против суннитской власти), правительству пришлось обратиться к соседней Саудовской Аравии, которая прислала свои войска для подавления протестов. В Йемене длительные кровопролитные столкновения вынудили Президента Али Абдалла Салиха, правившего страной с 1978 г, покинуть свой пост, но вооруженные конфликты между различными кланами, племенами и группировками продолжаются.

В Ливии диктатор М. Каддафи, находившийся у власти дольше всех – с 1969 г., был свергнут и убит после многомесячной гражданской войны, в которой на помощь повстанцам пришли вооруженные силы *НАТО*, разгромившие военную машину Каддафи ударами с воздуха. Началась полоса нестабильности и борьбы между победителями. В Сирии начавшиеся в марте

2011 г. волнения спустя несколько месяцев переросли в гражданскую войну. К концу 2013 г. противостояние правительственных войск и вооруженной оппозиции зашло в военный тупик, и международные посредники с активным участием России попытались организовать встречу враждующих сторон в Женеве для переговоров. (Г.И. Мирский)

**Арктика** – регион, который включает практически полностью побережье Северного Ледовитого океана, целиком остров Гренландия, Канадский Арктический архипелаг, окружающие его воды и Берингово море и средняя температура июля в котором не превышает 10 °С. Существует и определение, согласно которому А. считается все пространство к северу от полярного круга. Климатические условия на этой территории переживают процесс серьезных изменений: с 1980 по 2007 г. область Северного Ледовитого океана, покрытая льдом в летнее время, сократилась на 3,6 млн кв. км (с 7,8 до 4,2 млн кв. км). Существует прогноз, согласно которому уже к 2030 г. воды А. будут свободны ото льда в летний период. Имея достаточно серьезные негативные экологические последствия, этот процесс, однако, открывает ряд новых возможностей в освоении региона и способствует активизации в нем международных отношений.

Говоря об особенностях арктического региона, следует в первую очередь выделить следующие:

- наличие обширных запасов природных ресурсов;
- широкие возможности и перспективы судоходства;
- малая заселенность и наличие районов, не подвергшихся воздействию человека.

На территории, которую принято называть А., находятся шесть государств, пять из которых (Дания, Канада, Норвегия, Россия и США) проводят достаточно активную политику, направленную на защиту собственных интересов в регионе, как односторонне,

так и действуя в соответствии с нормами *международного права*. Основным вопросом, стоящим на повестке дня крупнейших арктических держав, является разграничение приполярных водных пространств А.

Историю территориальных отношений арктических государств в регионе можно условно разделить на три этапа:

1) до 1920-х годов - освоение А. и односторонние действия государств на севере;

2) 1920—1990-е годы - секторальный принцип разделения арктических территорий;

3) современный этап - степень суверенитета государств в А. частично определяется *Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.* В целом территориальные отношения государств в регионе не являются в полной мере урегулированными.

Никаких дополнительных многосторонних соглашений, касающихся исключительно статуса арктических вод, заключено не было. Таким образом, государства вынуждены искать решение каждого конкретного спора в рамках двустороннего взаимодействия. Кроме того, арктические страны сотрудничают в рамках Арктического совета - межправительственного форума, созданного в 1996 г. для решения экологических вопросов. Но данный форум не затрагивает политических и территориальных аспектов взаимодействия государств в регионе.

Уникальность арктического региона может являться причиной, по которой определение статуса его территорий согласно названной Конвенции ООН по морскому праву может оказаться неприемлемым с точки зрения интересов отдельных стран. Однако на данный момент этот документ остается единственным международным соглашением, условия которого могли

бы быть применены для урегулирования отношений суверенитета государств в Северном Ледовитом океане.

Согласно данной Конвенции ООН только прибрежная 200-мильная исключительная экономическая зона может находиться в распоряжении государств, к территории которых она примыкает. В этой зоне государство обладает эксклюзивными правами на разведку и добычу полезных ископаемых, а также рядом других привилегий. При этом в случае, если границы континентального шельфа страны простираются за пределы обозначенной 200-мильной зоны и данный факт научно обоснован и доказан, допускается расширение принадлежащей стране территории. В Комиссию ООН по континентальному шельфу было подано уже несколько заявок, еще несколько находятся на стадии подготовки, но до сих пор ни одна из них не была удовлетворена, вследствие чего приполярные акватории остаются вне юрисдикции северных держав.

Помимо вопроса о статусе приполярных вод, существует ряд двусторонних территориальных споров, разрешение которых на основе применения правил Конвенции ООН по морскому праву не является приемлемым для заинтересованных сторон. Так, между США и Канадой существуют разногласия относительно разграничения территориальных вод в море Бофорта, а также по поводу статуса вод Северо-Западного прохода. Канадская сторона считает проливы, составляющие данный морской путь, своими территориальными водами, но США, равно как и большинство государств, имеющих доступ к морю, не признают притязаний Канады, настаивая на международном статусе проливов. Кроме того, Канада имеет неразрешенный территориальный спор с Данией относительно принадлежности небольшого острова



Ганс, расположенного в проливе Кеннеди между Гренландией и канадским островом Элсмир.

Еще одним важным для арктического региона вопросом является статус вод *Северного морского пути* – транспортной артерии, связывающей кратчайшим путем Атлантический и Тихий океаны и проходящей вдоль северного побережья Российской Федерации. Позиция России по данному вопросу во многом схожа с позицией

Канады относительно статуса вод Северо-Западного прохода, в то время как другие страны настаивают на его «интернационализации».

Примером успешного разрешения территориальных споров в А. может служить договор между Россией и Норвегией от 15 сентября 2010 г. о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. В результате заключения данного договора территория, являвшаяся предметом спора (около 175 тыс. кв. км морского пространства в Баренцевом море), была поделена поровну между двумя странами.

Таким образом, несмотря на наличие неразрешенных дву- и многосторонних территориальных разногласий между арктическими государствами, в регионе имеется огромный потенциал для сотрудничества, которое может затрагивать экономическую, экологическую, социальную сферы, а также сферу безопасности. Отдаленность и суровые климатические условия региона, а также его ресурсный потенциал и важность с точки зрения транзитных возможностей могут стать факторами, способными подтолкнуть страны к более тесному сотрудничеству и партнерству. Площадкой для подобного взаимодействия при существенном изменении традиционной повестки дня может стать Арктический совет. (А. Г. Сахаров)

**АРФ** - см. *Асеановский региональный форум.*

**АСЕАН** - см. *Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.*

**Асеановский региональный форум (АРФ)** (Asean Regional Forum, ARF) – международная диалоговая площадка, созданная в 1994 г. по инициативе АСЕАН для установления конструктивного диалога и проведения консультаций по политическим вопросам, а также по вопросам безопасности. Встречи проводятся ежегодно в одной из столиц государств АСЕАН. Особенностью АРФ является применение асеановских принципов и правил функционирования на основе «Духа АСЕАН» (ASEAN Spirit) и «Пути АСЕАН» (ASEAN Way), что подразумевает принцип консенсуса, неформальные механизмы согласования позиций и разрешения конфликтных ситуаций, наличие четко выраженного намерения решать региональные проблемы в рамках самого региона. В уставном документе АРФ основной задачей форума названа организация конструктивного диалога АСЕАН с партнерами посредством прохождения трех последовательных этапов «укрепления доверия, развития превентивной дипломатии, выработки общих подходов к урегулированию конфликтов». Главной особенностью процесса взаимодействия по вопросам безопасности в рамках АРФ является то, что это – «процесс региональных взаимодействий и сотрудничества, базирующийся на постепенности, неформальности, консенсусе, личных политических связях, неконфронтационной манере ведения переговоров, большей значимости процесса по сравнению с результатом».

В рамках АРФ диалог ведется по двум «дорогам» (two tracks). Первая подразумевает диалог на

официальном межправительственном уровне, а вторая – между неправительственными организациями и представителями академических кругов.

На сегодня АРФ насчитывает 27 членов: 26 стран и *Европейский Союз* в качестве отдельного члена. (С.В. Михневич)

**Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)** (Association of South-East Asian Nations, ASEAN) – региональная интеграционная организация (группировка) стран Юго-Восточной Азии. На сегодняшний день в ее состав входят Индонезия, Малайзия, Сингапур, Филиппины, Таиланд, Бруней, Мьянма, Вьетнам, Лаос, Камбоджа. Высшим органом АСЕАН является Совет АСЕАН, работающий в форме саммитов глав государств-участников, которые проходят не реже двух раз в год. В ходе первой ежегодной встречи обсуждаются внутренние проблемы АСЕАН, а в ходе второй – рассматриваются ключевые международные проблемы и вопросы отношений с партнерами по диалогу. Совет АСЕАН может выносить резолюции по наиболее важным вопросам политики всей Ассоциации и ее отдельных членов. Также он заслушивает ежегодный отчет генерального секретаря АСЕАН и три обособленных доклада от трех советов Ассоциации – политики и безопасности, экономического и социально – культурного. Саммиты подготавливаются Координационным советом министров иностранных дел, который также собирается два раза в год, и проходят на территории государства-председателя. Председательство в организации осуществляется на ротационной основе. В 2012 г. председательствовала Камбоджа.

В соответствии с Хартией АСЕАН, подписанной в 2008 г., ключевой целью ее развития является построение экономического сообщества АСЕАН и

превращение Юго-Восточной Азии в регион «прочного мира, стабильности и устойчивого экономического роста». Для достижения целей, указанных в Хартии, были выделены три ключевых направления интеграции: политика и безопасность, экономика, социальнокультурное сотрудничество. На каждом из данных направлений создан совет на уровне руководителей профильных министерств, которые должны отчитываться перед лидерами АСЕАН о ходе строительства ее сообщества по своим направлениям.

Административно-техническими функциями, а также координацией и контролем реализации политики Ассоциации занимается Секретариат АСЕАН, находящийся в Джакарте, возглавляемый генеральным секретарем, который пользуется статусом министра и назначается Советом АСЕАН в порядке ротации по представлению Координационного совета на один срок в пять лет. Генеральный секретарь имеет четырех заместителей: по политике и безопасности; экономике; социально-культурному сотрудничеству; внешним связям.

С 2008 г. должность генерального секретаря АСЕАН занимает С. Питеуван.

В структуре рабочих органов АСЕАН важная роль отводится также трем отраслевым комитетам на уровне старших должностных лиц, которые подготавливают вопросы к заседаниям министерских советов. Всего в структуре рабочих органов АСЕАН функционируют 28 межминистерских органов, координирующих выполнение различных программ.

Финансирование деятельности АСЕАН осуществляется за счет равных взносов государств-членов, а также дополнительных вкладов отдельных государств и частного бизнеса.

Все важнейшие решения в АСЕАН принимаются на основе консенсуса. Однако по менее важным вопросам,

особенно в сфере экономического развития, применяются механизмы голосования 2 + X или 10 - X, позволяющие принимать более гибкие решения.

Декларация об образовании АСЕАН была подписана в августе 1967 г. в Бангкоке на встрече министров иностранных дел пяти государств Юго-Восточной Азии —

Индонезии, Малайзии, Таиланда, Филиппин и Сингапура. В основе создания АСЕАН лежали цели политического, экономического и культурного сотрудничества в Юго-Восточной Азии по инициативе стран данного региона и без участия западных государств. Фактически ключевой целью создания АСЕАН на тот момент являлось недопущение распространения «красной угрозы» из коммунистического

Китая на территории стран-участниц, что было проще осуществить, налаживая коллективное взаимодействие. На момент основания АСЕАН де-факто являлась субрегиональной организацией, поскольку не включала страны Индокитая, вхождение которых в Ассоциацию ставилось одной из важнейших перспективных целей ее развития. В тексте Декларации обозначались следующие ключевые задачи развития АСЕАН:

- укрепить мир и региональную стабильность;
- ускорить экономическое развитие, социальный и культурный прогресс стран Юго-Восточной Азии;
- расширить активное сотрудничество и взаимопомощь в области экономики, культуры, науки, техники и подготовки кадров;
- способствовать более эффективному сотрудничеству в области промышленности и сельского хозяйства стран Юго-Восточной Азии, расширению их торговли и повышению жизненного уровня народов этих стран;

- добиваться установления прочного и полезного сотрудничества с существующими международными и региональными организациями.

При создании Ассоциации была выдвинута идея нейтралитета Юго-Восточной Азии. В ноябре 1971 г. пятью министрами иностранных дел была подписана Декларация о создании в регионе «зоны мира, свободы и нейтралитета, свободной от любых вмешательств внешних держав» (ЗОПФАН). Однако нехватка собственных ресурсов привела к тому, что страны АСЕАН уже в 1970-е годы смирились с серьезным влиянием США в регионе и стали воспринимать их в качестве ключевого гаранта военно-политической стабильности в регионе.

Важной целью АСЕАН на первом этапе ее функционирования стало обеспечение модернизации своих стран без ущерба друг для друга.

В 1976 г. на первом саммите глав государств АСЕАН были подписаны Балийская Декларация согласия (Bali Concord 1) и Договор о дружбе и сотрудничестве (Treaty on Amity and Cooperation, ТАС), в котором были обозначены ключевые принципы региональных отношений АСЕАН. В 1987 г. Договор был открыт для подписания другими странами. На сегодняшний день его подписали 16 государств помимо стран АСЕАН, включая КНР, Японию и Россию.

Радикальная активизация АСЕАН началась после окончания холодной войны. В течение 1990-х годов в состав Ассоциации вошли остальные государства Юго-Восточной Азии: в 1995 г. – Вьетнам, в 1997 г. – Лаос и Бирма (Мьянма), в 1999 г. – Камбоджа. Вхождение в АСЕАН менее развитых государств поставило перед Ассоциацией задачи выравнивания уровней экономического развития, а также затруднило процесс принятия решений.

Одним из решений по стабилизации ситуации в АСЕАН стало принятие странами – ее членами в 1992 г. на саммите в Сингапуре решения о формировании зоны свободной торговли АФТА (ASEAN Free Trade Agreement, AFTA) в течение 15 лет, т. е. к 2008 г. На VI саммите АСЕАН в декабре 1998 г. была поставлена новая цель: создание АФТА к 2002 г. в целом на основе снижения пошлин до 0-5 %, а окончательно (полная ликвидация таможенных барьеров) – к 2010 г. для шестерки наиболее развитых стран и 2015 г. для четырех других стран.

В 2010 г. также начала функционировать зона свободной торговли Китай – АСЕАН, ставшая одной из крупнейших в мире. Многие из государств организации имеют соглашения о создании такой зоны с внерегиональными государствами.

Наряду с завершением объединения под своей эгидой всех государств Юго-Восточной Азии, АСЕАН с середины 1990-х годов, благодаря созданию эффективного механизма – *Асеановского регионального форума (АРФ)*, начала играть ключевую роль в формировании архитектоники безопасности всей *Большой Восточной Азии*. Однако растущее международное влияние Ассоциации не помогло ей самостоятельно справиться с *азиатским финансовым кризисом 1997-1998 гг.*, в ходе которого Запад отказался оказать реальную помощь странам региона. Это стало одной из причин постепенной смены «ориентира» для стран Юго-Восточной Азии: США и страны Запада в отношениях с АСЕАН постепенно теряют безоговорочную доминанту.

Тогда же в качестве превентивных мер для противодействия будущим кризисам появились такие механизмы многостороннего взаимодействия, как АСЕАН + 6 (КНР, Япония, Республика Корея, Индия, Австралия, Новая Зеландия). Данная политика

Ассоциации не просто способствовала существенной активизации регионализационных процессов в Юго-Восточной и Восточной Азии, но и стимулировала формирование регионального комплекса безопасности «Большая Восточная Азия». (С.В. Михневич)

**Афганский кризис (ситуация вокруг Афганистана)** – очаг напряженности с центром в Афганистане, существующий с 1970-х годов. Современная трагедия Афганистана началась в 1978 г., когда левые силы, выступавшие под лозунгом социалистической революции, совершили переворот и стали проводить непродуманные меры, противоречившие всем традициям глубоко патриархального мусульманского общества, которое к тому же было разделено по этническому признаку (пуштуны, таджики, узбеки, хазарейцы и др.). Репрессии против зажиточных крестьян и в особенности мулл вызвали возмущение сельского населения, поднявшегося на борьбу с новой властью, которая вынуждена была обратиться за помощью к Советскому Союзу. Ввод советских войск в декабре 1979 г. только ухудшил ситуацию: к социальным мотивам антиправительственной борьбы добавились национальные и религиозные. В Афганистан нахлынули моджахеды (борцы за веру) из различных мусульманских стран, главным образом арабских, получавшие поддержку от США и Пакистана. После восьмилетней войны советские войска покинули Афганистан, бросив на произвол судьбы правительство, которое в 1992 г. пало под ударами моджахедов, и «социалистический эксперимент» закончился. Но афганская драма только начиналась: группировки моджахедов начали войну друг с другом, и в конце концов власть в 1996 г. захватило ультраисламистское движение Талибан, состоявшее в основном из



прошедших обучение в Пакистане сыновей тех афганских пуштунов, которые покинули страну в период советской интервенции («талиб» означает «учащийся»). Талибы установили террористический режим, введший в практику наиболее реакционные и бесчеловечные элементы шариата: женщинам запрещалось учиться и работать, мужчины должны были носить определенного размера бороду, за внебрачные половые связи забивали насмерть камнями, были запрещены кино, театр, телевидение и т. д. Режим Талибана во главе с шейхом Омаром превратил Афганистан в базу исламистского движения «Аль-Каида», руководимого ваххабитским фундаменталистом У. бен Ладеном, выходцем из Саудовской Аравии.

После того как «Аль-Каида» совершила 11 сентября 2001 г. террористическую акцию в Нью-Йорке и Вашингтоне, Президент США Дж. Буш-мл. провел военную операцию, в результате которой американские войска совместно с бойцами «Северного альянса» (таджикские и узбекские боевики, воевавшие против пуштунов - талибов) нанесли Талибану поражение и изгнали его из Кабула и других крупных городов. В Афганистане разместились войска *НАТО*, а всего туда были направлены воинские контингенты из 41 страны. Но война не закончилась: власть Президента Х. Карзая распространялась лишь на Кабул, в провинциях же правили полевые командиры, получавшие доходы прежде всего от производства наркотиков (Афганистан является главным поставщиком героина на мировой рынок). Тяжелое экономическое положение, коррупция, бесхозяйственность, междоусобица - все это оттолкнуло от правительства Карзая массы сельского населения. В результате стали расти симпатии к талибам, которые выжидали своего часа, отсиживаясь в соседнем Пакистане, и в последние годы перешли в наступление. У талибов два серьезных преимущества:

во-первых, среди населения память об их зверствах постепенно ослабевает, зато вспоминаются сильная власть, упорядоченное существование; во-вторых, что еще важнее, талибы имеют базу и убежище в соседнем Пакистане, в граничащих с Афганистаном районах – Северо-Западной Пограничной провинции и федерально управляемой зоне племен.

По обе стороны афгано-пакистанской границы живут пуштуны – один из древнейших народов на Земле, сведения о котором приводил еще Геродот. Они не признают государственной границы и свободно кочуют из одной страны в другую.

Изгнание афганских талибов в 2001 г. американцами (т. е. «неверными») было воспринято пакистанскими пуштунами как поражение пуштунского народа вообще, и они предоставили талибам возможность укрываться и перевооружаться на своей территории. Правда, через некоторое время выяснилось, что талибы претендуют на полное господство в районах проживания пуштунских племен, возник конфликт, были образованы отряды местной милиции, но силы неравны, превосходно вооруженные и обученные боевики подавляют всякую оппозицию, убивая шейхов непокорных им племен.

Северо-западные районы Пакистана превращаются в сферу господства Талибана, и, пока боевики имеют там базу и убежище, война в Афганистане может продолжаться бесконечно.

Для Соединенных Штатов же продолжение операции в Афганистане становится все более затруднительным по политическим и экономическим причинам. Решительной победы в партизанской войне достичь невозможно, надежды на укрепление афганской государственности в лице режима Х. Карзая тоже не реализуются. В этих условиях США и их союзники по НАТО приняли решение о начале

постепенного вывода своих войск из Афганистана, хотя США планируют сохранить за собой несколько баз в этой стране, расположенной близ границ Ирана и Китая. (Г.И. Мирский)

**Африканский Рог** (The Horn of Africa) – понятие, объединяющее территории Сомали, Джибути, Эфиопии и Эритреи, хотя в последнее время этот термин применяется главным образом по отношению к Сомали.

Сомали – яркий пример того, что называется failed state, «несостоявшееся», или «провалившееся», государство, царство анархии, хаоса, насилия, бесконечной гражданской войны «всех против всех».

Республика Сомали была образована 1 июля 1960 г. в результате слияния двух бывших колоний – итальянского Сомали и британского Сомалиленда. В 1969 г. произошел переворот, приведший к власти группу военных во главе с Мухаммедом Спалом Барре. Новое руководство провозгласило курс на строительство социализма и получило поддержку Советского Союза. «Марксистская» власть начала предъявлять претензии на некоторые территории соседей – Эфиопии, Кении и Джибути, но потерпела неудачу. Бывшая французская колония Джибути стала независимым государством в 1970 г., Кения не уступила ни клочка своей земли, а война с Эфиопией из-за спорной территории Огаден, начатая С. Барре в середине 1970-х годов, закончилась в 1980 г. поражением Сомали вследствие того, что Советский Союз, вынужденный выбирать между двумя странами социалистической ориентации, предпочел поддержать Эфиопию. Решающую роль в победе Эфиопии сыграли кубинские войска. В 1991 г. режим С. Барре пал под натиском повстанцев, государство распалось, и в 1991 г. была создана республика Сомалиленд, а в 1998 г. – Пунтленд. Оба новых государства существуют

до сих пор, хотя и не признаны мировым сообществом, а в самом Сомали началась нескончаемая война между различными кланами. Навести порядок попытались было США, но после убийства американских солдат в уличных боях в столице страны Могадишо *гуманитарную интервенцию* было решено прекратить.

На передний план выдвинулось исламистское движение «Аль-Иттихад Аль-Ислами» (АИАИ), которое в начале 1990-х годов создало исламскую администрацию на юге Сомали, но в 1996 г. оно было разгромлено вторгшейся в страну эфиопской армией. Однако позже на обломках АИАИ были созданы органы исламского самоуправления, получившие название «исламских судов». В 2004 г. эти суды, имевшие собственные отряды милиции, среди которых выделялась свирепостью Шабаб, образовали Высший совет Союза исламских судов во главе с исламистом № 1, бывшим полковником шейхом Авейсом. Но против исламских судов выступила Эфиопия, опасавшаяся роста влияния исламистов на своей территории. При поддержке Эфиопии в 2004 г. Президентом Сомали был избран А.Ю. Ахмед, однако в его правительстве вскоре вспыхнули межклановые разногласия, чем воспользовались исламские суды, отряды которых в 2006 г. захватили Могадишо и достаточно быстро установили свой контроль над большей частью территории Сомали. В конфликт опять вмешалась Эфиопия, пославшая в Сомали 30-тысячный военный контингент. Уже в декабре 2006 г. исламисты были выбиты из Могадишо и отступили на юг, где начали партизанскую войну против эфиопских войск, Переходного правительства и миротворческих сил *Африканского союза*, размещенных в Сомали в 2007 г. В конце 2008 г. Эфиопия вывела свои войска из Сомали, в результате чего обозначились перспективы новой вспышки гражданской войны, но в январе 2009 г. президентом был избран умеренный

исламист Шейх Шариф Шейх Ахмед, и появились надежды хотя бы на некоторый спад насилия. В августе 2012 г. Конституционной Ассамблеей в Могадишо была принята временная Конституция, которая определяет Сомали как федеративное государство. *(Г.И. Мирский)*

**Африканский союз** – новое название (с 2001 г.) *Организации африканского единства (ОАЕ).*

**Большая Восточная Азия** (Greater East Asia) – макрорегион, формирующийся как единый взаимосвязанный региональный комплекс Северо-Восточной, Юго-Восточной, Южной и Центральной Азии. Разумеется, нельзя говорить о фундаментальной гомогенизации региона. Более того, Южная и Центральная Азии только частично входят в образующийся комплекс, прежде всего в тех сферах, которые непосредственным образом связаны с первичными интересами безопасности элит стран данных регионов. Макрорегионализация в рамках Б.В.А. предоставляет участвующим странам и регионам возможность в целом:

- максимизировать и оптимизировать ресурсы, необходимые для разрешения наиболее серьезных и важных *рисков, вызовов, угроз* безопасности в различных ее составляющих;

- получить возможности для увеличения политической массы на международной арене за счет принятия участия в международных процессах значительного числа стран, выступающих со схожих или идентичных позиций;

- принять участие в процессах глобализации в «щадящем» варианте, не подвергаясь негативному воздействию со стороны всей мировой экономики;

- резко поднять уровень развития менее развитых государств макрорегиона за счет предоставляемых

преференций и инвестиций в их экономики;

- улучшить и стабилизировать позиции бизнеса более развитых стран, получающих расширение географии распространения в более выгодном варианте.

Образованию макрорегиона Б.В.А. способствуют следующие факторы:

- высокий уровень потенциальной и фактической экономической взаимодополняемости в регионе по причине преобладания комплиментарной взаимозависимости над конфликтной;

- серьезная активизация в регионе интеграционных экономических процессов, что проявляется в стремительно растущем товарообороте между странами макрорегиона;

- движение в направлении валютно-финансовой интеграции, что проявляется в формировании крупных стабилизационных фондов с участием большого числа государств региона;

- возникновение и развитие новых форм кооперации, затрагивающих такие нетрадиционные, но важные для всего макрорегиона проблемы, как, например, обеспечение продовольственной безопасности. Планируется создание организации стран – экспортеров риса, схожей по структуре и функциям с *ОПЕК*;

- налаживание конструктивного взаимодействия между ключевыми акторами – Китаем, Японией и Индией – в выработке общего подхода к расширению экономического сотрудничества в рамках макрорегиона;

- наличие определенной культурно-цивилизационной близости стран региона. В регионе появились концепции теоретического обоснования специфики развития государств макрорегиона, наиболее комплексной из которых стала концепция

«азиатских ценностей», предложенная бывшим премьер-министром Малайзии М. Махатхиром. (С. В. Михневич)

**Большой Средний Восток** (The Greater Middle East) – у нас обычно называется «Большой Ближний Восток», поскольку с давнего времени слово *middle* применительно к данному региону переводилось как «ближний». В названиях всегда была путаница, поскольку английским термином *Near East* первоначально обозначались

Турция и лежащие к югу от нее арабские страны, а **Middle** применялось по отношению к Ирану и Афганистану. Но уже в середине XX в. термин *Near East* практически исчез из политического лексикона, и все страны от Египта до Ирана стали обозначаться как *Middle East*, а в культурном плане это понятие охватило еще более обширный ареал, включающий на западе страны Магриба, а на востоке – Афганистан и Пакистан. В России же Иран, Афганистан и Пакистан в научной литературе обычно именовались Средним Востоком, а страны, лежащие западнее, – Ближним. Сейчас термин «Средний Восток» в СМИ и публицистике употребляется мало и под «Ближним Востоком» обычно понимается арабский мир в целом плюс Турция, Израиль и Иран.

В конце XX и начале XXI в. в США, а затем и в других странах Запада весь огромный регион от Марокко до Пакистана включительно стал рассматриваться как единое целое уже не только в культурном, но и в политическом плане. Поскольку же традиционно страны к востоку от Ирана к понятию «Ближний Восток» не относились, было введено прилагательное **Greater или Enlarged** (расширенный). А в политическом смысле термин *Greater Middle East* при Президенте США Дж. Буше-мл. приобрел специфическое значение. Он как бы подчеркивал, что практически все проблемы обширного

региона взаимосвязаны и существующие там конфликты должны решаться в рамках единого подхода, а именно: путем установления демократических порядков. Исходным пунктом такого подхода было мнение, что демократические страны не ведут войн друг с другом и не могут по определению быть базой для международного **терроризма**. Демократизация Б.С. (или Ближнего) В. рассматривалась неоконсерваторами, получившими при Буше-мл. преобладающее влияние в определении внешнеполитического курса, как средство обеспечения американского лидерства в самом беспокойном регионе земного шара. Но уже в середине президентства Буша-мл. стало ясно, что этот замысел потерпел фиаско. Конфликтность в регионе не только не уменьшилась, но и, напротив, увеличилась, прежде всего как следствие американско - британской интервенции в *Ираке*, а также по причине провала всех проектов урегулирования Палестино-израильского конфликта и возрождения Талибана, вновь претендующего на установление своей власти в Афганистане. Демократические выборы на территории, контролируемой палестинской администрацией, дали победу явно антидемократическому и воинственному исламистскому движению ХАМАС, а в результате *арабской весны* во многих странах региона к власти демократическим путем стали приходить исламисты. (Г. Ж **Мирский**)

**БРИК** (ВМС) - группа быстро развивающихся стран, обозначаемая аббревиатурой, составленной по первым буквам названий: Бразилия, Россия, Индия и Китай (Brazil, Russia, India, China). Сокращение было предложено банком Goldman Sachs, по мнению которого к 2050 г. суммарно объем экономик этих четырех стран превысит суммарный размер экономик самых богатых стран мира. Со временем появились признаки того, что



названные страны стремятся сформировать политический клуб и таким образом преобразовать свою растущую экономическую власть в политическое влияние. В 2009 г. состоялся саммит глав стран – членов БРИК в Екатеринбурге. С тех пор саммиты БРИК проходят каждый год, нередко накануне встреч «Большой двадцатки». В 2011 г. к четырем странам присоединилась пятая – Южно-Африканская Республика, и группа изменила свое название на БРИКС. (М.В. Братерский)

БРИКС – см. **БРИК**.

**Водноэнергетическая проблема** – системная проблема стран Центральной Азии, возникшая из-за неравномерного распределения водных и энергетических ресурсов. Осталась в наследство Узбекистану, Казахстану, Киргизии и Таджикистану с советского периода. Общая энергосистема и единая система водопользования исчезли вместе с СССР. Решая проблему ирригации Узбекистана и южных областей Казахстана, советское руководство не смогло решить дилемму «вода = энергия». Результатом провала данной политики стали высыхание Аральского моря и региональная экологическая катастрофа. Планы советского руководства по переброске в регион Центральной Азии вод сибирских рек являлись жестом отчаяния и не были реализованы.

В годы независимости (после 1991 г.) энергетическое и водное хозяйство, прежде всего Таджикистана и Киргизии, тяжело пострадало от политической нестабильности (гражданская война в Таджикистане), потери специалистов, отсутствия технического обслуживания оборудования ГЭС. Ряд энергетических строек, включая Рогунскую ГЭС, были

заморожены. Согласовать общую водноэнергетическую политику региона оказалось затруднительно.

Использование водных ресурсов Памира в зимний период для выработки электроэнергии каскадами высокогорных ГЭС регулярно приводит к водному дефициту в летний период. Летом низкий уровень воды в горных водохранилищах сказывается на урожайности хлопка и зерновых в Узбекистане и Казахстане. В среднем за последние годы урожайность в нижнем течении основных рек Центральной Азии Амударьи и Сырдарьи снизилась на 20 %. С 2007–2008 гг. проблема энергодефицита негативно сказалась на экономике Таджикистана и Киргизии. Промышленность и гражданский сектор получали электроэнергию по три-четыре часа в сутки. Объединенная энергосистема Центральной Азии (ОЭС ЦА) из-за несогласованности энергетической политики стран-участниц испытывает постоянные перегрузки.

Водноэнергетический кризис провоцирует напряженность в региональных межгосударственных отношениях. Попытки решить данную проблему на региональном уровне оказываются несостоятельными. Нарастает энергетический *сепаратизм*. Попытки обсуждения данной проблемы приводят к противостоянию Узбекистана и

Казахстана, с одной стороны, и Киргизии с Таджикистаном – с другой. В результате консервируется ситуация, когда экономики всех стран региона продолжают страдать от кризиса.

Остается нерешенным вопрос о платежах за воду. Страны нижнего течения рек Нарына и Нурека отказываются платить за водные ресурсы, направляемые на ирригацию сельскохозяйственных угодий. Бишкек и Душанбе, монополизируя водные ресурсы, имеют возможность оказывать давление на своих более экономически развитых соседей –

Казахстан и Узбекистан. Со своей стороны Астана и Ташкент, являясь монопольными поставщиками в Киргизию и Таджикистан природного газа, не раз использовали его в качестве рычага давления на горные республики.

Позиция Ташкента в водноэнергетическом кризисе однозначна: вследствие высокой зависимости Казахстана и Узбекистана от водных ресурсов высокогорья Бишкек и Душанбе должны согласовывать свои энергетические планы с Астаной и Ташкентом.

В дискуссию о путях выхода из кризиса втянута и Россия. Решение В.и. в ЦА является важной частью задач *СНГ, ЕвразЭС, ШОС*, находится под пристальным вниманием *ООН*.

Визит Президента России В. Путина в Киргизию и Таджикистан в сентябре 2012 г. способствовал более энергичному участию России в решении энергетических проблем этих стран. Согласно подписанному в Бишкеке соглашению Россия и Киргизия договорились о строительстве и совместной эксплуатации каскада верхненарынских ГЭС, а также ГЭС Камбарата-1. Проекты данных станций всегда вызывали противодействие Узбекистана, но Москва и Бишкек пригласили Ташкент присоединиться к строительству. Таджикистан в условиях тяжелого энергетического кризиса получил поддержку в форме беспошлинной поставки в страну почти 1 млн т нефтепродуктов.

Постепенный поворот политики Российской Федерации к поиску решений В.п. в ЦА вызвал неоднозначную реакцию в Узбекистане, позиционирующему себя при содействии США и **ЕС** в качестве регионального лидера. Таким образом, В.п. постепенно начинает приобретать геополитический характер. (А.И. Суздальцев)

**Восточноазиатская архитектура безопасности** – способы обеспечения безопасности, формирующиеся в Восточной Азии и в целом в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), в частности, характеризуются наличием значительного числа механизмов

безопасности, направленных на разрешение проблем безопасности различной природы и уровня серьезности: традиционные и нетрадиционные *риски, вызовы, угрозы*. Однако в регионе не существует единой организации безопасности, которая бы объединила все или большинство стран региона в рамках одного военно-политического блока. Попытки, предпринимавшиеся внешними акторами по созданию такой организации, к успеху не привели. Например, потерпели неудачу усилия США создать подобную организацию в начале 1950-х годов. Сформированный в 1954 г. блок **СЕАТО**, в который из азиатских государств вошли Пакистан, а также две страны Юго-Восточной Азии – Таиланд и Филиппины, очень скоро доказал свою несостоятельность и быстро распался. Тогда причиной неудачи стали военная направленность созданного блока и участие в нем таких бывших колониальных стран, как, например, Великобритания, что воспринималось странами Юго-Восточной Азии, недавно получившими независимость, настороженно и даже враждебно. Институционализация многосторонней системы безопасности носила невоенный характер даже перед лицом потенциальной военной угрозы – маоистского Китая 1950—1960-х годов. Тогда странами Юго – Восточной Азии был выбран путь: создание региональной организации невоенного характера. Так в 1967 г. была образована *Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)*. Превращать ее в военный блок руководители стран-участниц не стали, на что было несколько причин. Наряду с опасностью спровоцировать радикальный Китай, наблюдались

определенные сложности с выработкой членами Ассоциации общей позиции по вопросам традиционной безопасности, что было связано с относительно недавней историей независимой государственности в этих странах и нежеланием поступаться даже частью своего реального суверенитета. И сегодня ситуация осложняется наличием в регионе большого количества спорных территорий, затрудняющим процесс поиска общих решений.

Первоначальное решение воздержаться от создания военного блока позволило в будущем сделать АСЕАН центром формирующейся системы азиатской безопасности. Тем не менее между странами региона ведется активное взаимодействие в сфере традиционной безопасности: проходят совместные военные учения, налаживается сотрудничество между различными военными службами и т. д. Ключевыми региональными проблемами безопасности в регионе на сегодняшний день являются:

- территориальные споры в Южно - Китайском и Восточно-Китайском морях и обеспечение безопасности границ;
- северокорейская ядерная программа;
- модернизация Народно-освободительной армии Китая (НОАК) и связанный с этим рост военных расходов стран региона, его милитаризация;
- терроризм, экстремизм, сепаратизм; пиратство, транснациональная преступность;
- невоенные угрозы прогрессивному развитию стран региона: поддержание поступательного экономического роста и модернизация экономик государств региона.

В настоящее время существуют четыре основных модели (механизма) сотрудничества по вопросам региональной безопасности в Восточной Азии:

1. Многосторонние механизмы безопасности с участием внерегиональных держав, инициатива создания которых исходила не от АСЕАН: соглашения об обороне между пятью силами (Five Powers Defence Arrangements); антипиратское сотрудничество, ведомое Японией; *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)*. Данные механизмы нацелены в основном на разрешение проблем нетрадиционной безопасности. В реализации каждого из соответствующих механизмов есть выраженный лидер, в интересах которого они в основном и функционируют. Кроме того, лидер также несет основную ответственность за поддержание работоспособности и эффективности организации.

2. Ведомая США система сотрудничества в сфере безопасности, включающая систему двусторонних союзов и соглашений о безопасности, а также многосторонних инициатив:

- договоры о создании военных союзов подписаны между США и Японией, США и Австралией, США и Южной Кореей;

- квазиальянсы заключены между США и Новой Зеландией, США и Филиппинами, США и Тайванем, США и Сингапуром, США и Таиландом;

- между США и Индией подписано рамочное соглашение об обороне;

- между США и Китаем, а также США и Вьетнамом установлены отношения стратегического диалога по вопросам безопасности.

3. Ведомая Китаем, но основанная АСЕАН модель сотрудничества, наиболее ярким примером которой является АСЕАН + 3.

Данные механизмы направлены на создание условий для противодействия потенциальным экономическим кризисам и, как следствие, нетрадиционным угрозам безопасности. Одним из средств в рамках данных механизмов стала

имплементация многостороннего варианта Чиангмайской инициативы в виде создания регионального антикризисного фонда с участием Китая, Японии, Южной Кореи и стран АСЕАН. Его суммарный объем составил 120 млрд долл. В рамках АСЕАН+3 также создан ряд механизмов по противодействию таким нетрадиционным угрозам, как международная преступность, *терроризм*, наркоторговля.

4. Многосторонние механизмы безопасности под руководством АСЕАН: *Асеановский региональный форум, Восточноазиатский саммит*, встречи министров обороны стран АСЕАН. (С.В. Михневич)

**Восточноазиатский саммит (ВАС)** (The East Asia Summit, EAS) – региональная организация, созданная в 2005 г. по инициативе АСЕАН как дальнейшее развитие механизмов АСЕАН + 3<sup>[1]</sup>. На сегодняшний день ВАС не имеет собственного секретариата, а его функции выполняет секретариат АСЕАН. Саммит является диалоговым механизмом по решению стратегических вопросов, главные из которых – формирование Восточноазиатского экономического сообщества (ВАЭС) к 2020 г., а также стимулирование взаимодействия по вопросам традиционной и нетрадиционной безопасности. Критериями членства в ВАС являются наличие статуса партнера по диалогу с АСЕАН, подписание Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, тесные отношения сотрудничества со странами АСЕАН.

В рамках ВАС также проходят встречи министров обороны стран АСЕАН+, которые являются одним из перспективных механизмов по повышению региональной безопасности.

На сегодняшний день в ВАС принимают участие 18 членов. В 2011 г. к ВАС официально присоединились

Россия и США. (С.В. Михневич)

**Восточноазиатское сообщество (ВАС)** (East Asian Community, EAC) – проект создания новой региональной организации. Идея создания ВАС первоначально была предложена во второй половине 1980-х годов премьер-министром Малайзии М. Махатхиром. Согласно его проекту Восточная Азия (включая Юго-Восточную Азию) должна объединиться в рамках единого сообщества с целью снижения влияния внерегиональных акторов, таких как, например, США, в интересах независимого поступательного прогрессивного развития<sup>[2]</sup>. По его мнению, экономический потенциал Восточной Азии значительно превышает потенциал Европы и Америки вместе взятых. Однако его реализации препятствует политическое присутствие с претензией на доминирование стран Западного мира, которые стараются навязывать странам Азии собственные экономические модели и ценности. Если «азиатам и людям смешанной расы, живущим в Азии, удастся избавиться от данного чрезмерного влияния, они смогут занять принадлежащее им по праву место и получат принадлежащую им по праву долю в мире». Иными словами, Махатхир призывал к созданию определенного «Восточного блока», противостоящего «Западному блоку», в основе которого лежал бы принцип «Азия для азиатов».

Однако, несмотря на привлекательность идей Махатхира для азиатских государств, на момент их появления еще не сложились необходимые исторические условия: Азия была разделена между противоборствующими блоками, относившимися друг к другу с высокой степенью подозрения.

Фактически необходимые условия для формирования ВАС начали появляться со второй



половины 1990-х годов и были связаны с регионализационной деятельностью *Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)*, создавшей ряд площадок и механизмов, направленных на уменьшение и элиминирование существовавших противоречий, укрепление мер доверия, среди которых особо выделялся *Асе айовский региональный форум (АРФ)*. Важную роль сыграл и *азиатский финансовый кризис 1997–1998 гг.*, в ходе которого негативные оценки М. Махатхира относительно роли стран Запада получили реальное подтверждение. При этом азиатские партнеры, в первую очередь Китай, откликнулись на призыв стран региона о необходимой помощи и не стали пользоваться сложившимися условиями для максимизации собственного влияния в ущерб соседям по региону. Впоследствии данные действия Китая способствовали созданию ряда механизмов, направленных на расширение взаимодействия и укрепление партнерства между странами Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, такими как АСЕАН + 3.

Однако развитие отношений между соседними регионами могло представлять реальную угрозу для интересов США и их союзников. Логичным результатом поиска симметричного решения стала идея Азиатско-Тихоокеанского сообщества, выдвинутая в июне 2008 г. премьер-министром Австралии К. Радом. По мнению Рада, целями этой организации должны были стать создание необходимых условий для процветания всех народов Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) и содействие поиску решений на многочисленные вызовы, связанные с динамичным развитием региона, глубокими социально-экономическими, политическими и культурными трансформациями. Он также выступил с предложением создания нового общерегионального межправительственного института, который

географически охватывал бы страны всего АТР, а функционально включал бы все главные направления сотрудничества (экономическое, политическое и в сфере безопасности).

Тем не менее идея Рада не нашла поддержки не только у стран АТР, но и у США, испугавшихся утраты собственного влияния в регионе в пользу иных акторов, поскольку в концепции Рада всем акторам уделялось равное место в новой организации.

Практически одновременно с Радом со схожим предложением выступил премьер-министр Японии Ю. Хатояма. В сентябре 2009 г. на 64-й сессии *Генеральной Ассамблеи ООН* в Нью-Йорке он предложил создать Восточноазиатское сообщество, а именно: сформировать «чисто азиатское» сообщество, которое объединило бы различные механизмы регионального сотрудничества в области экономики, торговли, образования, противостояния стихийным бедствиям и т. п.

Позднее, под нажимом США, Хатояма был вынужден отойти от азиатского принципа формирования, заявив, что «не намерен исключать США или любую другую страну» из подобного формата взаимодействия.

Наряду с японскими и австралийскими инициативами идея создания ВАС привлекательна и для лидеров стран АСЕАН, стремящихся не утратить свое центральное положение в моделировании региональных процессов в *Большой Восточной Азии*. Так, в 2005 г. ими был создан *Восточноазиатский саммит (ВАС)*, сформированный по формату АСЕАН + 3 + 3 (АСЕАН + Китай, Япония, Южная Корея + Индия, Австралия, Новая Зеландия), к которому в 2011 г. присоединились США и Россия.

Многими деятелями ВАС воспринимается в качестве центрального механизма формирования Восточноазиатского сообщества, способного стать

компромиссом между закрытым и открытым регионализмом: из региональных отношений не выключаются США, но их возможность доминировать и определять отношения в регионе корректируются для большего соответствия интересам стран региона. Тем не менее перспективы дальнейшей институционализации данных отношений пока вызывают сомнения в силу противоречивости основных участников процессов. *(С.В. Михневич)*

**Восточноафриканское сообщество (ВАС)** (East African Community, EAC) – зона свободной торговли, созданная 30 ноября 1999 г. в Аруше (Танзания). В нее вошли Кения, Уганда, Танзания. В 2006 г. на 8-м саммите стран ВАС принято решение о вхождении в его состав Бурунди и Руанды. *(М.В. Братерский)*

**Всемирный экономический форум (ВЭФ) (Давос)** (The World Economic Forum) – неправительственная организация, базирующаяся в Женеве (Швейцария). Известен также как Давосский форум (по месту проведения ежегодной конференции). Создан в 1971 г. Его членами являются около 1000 крупных компаний и организаций из разных стран мира, в том числе и России. Основатель и бессменный руководитель ВЭФ – профессор из Швейцарии К. Шваб. По его инициативе в 1971 г. был проведен первый симпозиум, собравший около 450 руководителей ведущих европейских компаний для обсуждения перспектив мировой экономики и выработки общей стратегии. В рамках давосских встреч проводится примерно 300 пленарных заседаний, семинаров и «круглых столов», а также встреч с участием государственных деятелей. Форум предоставляет возможность встретиться и обсудить в неформальной обстановке многие ключевые для

мировой экономики вопросы, установить новые контакты. *(М.В. Братерский)*

**Группа РИО** (The Rio Group) образована на совещании в Рио - де - Жанейро в декабре 1986 г. Первоначально в нее вошли Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Панама, Перу и Уругвай. В октябре 1990 г. к ним присоединились Боливия, Парагвай, Чили, Эквадор, а также на основе ротации по одной стране от центральноамериканского и карибского субрегионов. В сентябре 1999 г. в состав группы вошли Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор и Доминиканская Республика.

Группа РИО является наиболее представительным и влиятельным политическим объединением латиноамериканских государств. Направления ее деятельности включают:

- расширение и укрепление политического сотрудничества и диалога;
  - формирование единой позиции по международным вопросам, представляющим общий интерес;
  - содействие процессам латиноамериканской интеграции;
  - вынесение решений по региональным проблемам и конфликтам;
  - улучшение межамериканских отношений;
  - выявление новых сфер сотрудничества, благоприятствующих экономическому, социальному и научно-техническому развитию стран - членов группы.
- (М.В. Братерский)*

**ГУАМ** (GUAM) - политический блок, название которого состоит из первых букв названий входящих в него стран: Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия. До 2005 г. блок назывался ГУУАМ, так как в его составе

присутствовал Узбекистан. ГУАМ – это субрегиональный интеграционный проект, характерный для постсоветского пространства второй половины 1990-х годов – начала XXI в. На постсоветском пространстве ГУАМ является вторым после российско-белорусского интеграционным проектом, где политическая составляющая изначально являлась преобладающей. Специфика ГУАМа заключается в приоритетном влиянии в проекте внешних сил – *НАТО*, США, *ЕС*. В то же время создание ГУАМа отражало интересы истеблишмента Украины, Молдавии, Грузии, Азербайджана. Блок имеет поддержку и в большей части политических классов и элитных групп стран-участниц.

Учредительный форум ГУАМа из представителей Украины, Грузии, Молдавии и Азербайджана состоялся 10 октября 1999 г. в Страсбурге (Франция). В 1999 г. к блоку присоединился Узбекистан. В 2000 г. был принят меморандум, регулирующий цели создания и деятельность организации. После мятежа 2005 г. в Андижане Узбекистан покинул блок.

До 2005 г. ГУАМ являлся пассивной интеграционной организацией. Активизация блока произошла после прихода к власти на Украине В. Ющенко и в Грузии М. Саакашвили. После саммита ГУАМа в Кишиневе (апрель 2005 г.) блок взял на себя роль катализатора «цветных революций» на постсоветском пространстве. На очередном саммите ГУАМа в Киеве (май 2006 г.) блок получил новое название – «Организация за демократию и развитие».

Характерной чертой ГУАМа является его евроатлантическая и европейская ориентация. Несмотря на то, что все участники проекта являются членами *СНГ* (Грузия завершила выход из *СНГ* в 2009 г.), ГУАМ изначально планировал свою деятельность вне сферы *СНГ*, контакты между двумя интеграционными структурами отсутствовали. ГУАМ должен был

содействовать появлению на постсоветском пространстве интеграционного проекта, альтернативного СНГ, вокруг нового регионального центра силы – Киева.

Цели ГУАМа были сфокусированы на ослаблении экономической, включая энергетическую, зависимости от России, подготовке вступления своих членов в

*НАТО*, обеспечении безопасности транзитного коридора для поставки энергоносителей на европейские рынки в обход России: Центральная Азия – Закавказье – Украина.

В военно-политическом плане участники ГУАМа брали на себя задачу по выдавливанию российских вооруженных сил со своей территории (Молдавия, Украина, Грузия).

Неэффективность ГУАМа продемонстрировали события в Грузии. Блок не смог заменить своим контингентом миротворцев СНГ в Абхазии и Южной Осетии, оказался не готов к российско-грузинскому кризису августа 2008 г. и уклонился от реальной военно-политической поддержки Грузии. В двустороннем формате Тбилиси получил помощь от Киева. После августа 2008 г. ГУАМ не проявляет активности.

В мае 2009 г. ЕС при поддержке США и НАТО и по инициативе Швеции и Польши запустил для стран западной части постсоветского пространства программу ЕС «Восточное партнерство». В его состав вошли Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Молдавия и Украина. «Восточное партнерство» является фактическим преемником ГУАМа. *(А.И. Суздальцев)*

**Договор о европейской безопасности (ЦЕБ)** (Treaty on European Security) – инициатива Президента РФ Д. Медведева (2008) о заключении нового, всеобъемлющего договора о европейской безопасности,

который, как разъяснил сам Президент РФ, призван «объединить всю Евро-Атлантику на основе единых правил игры», вести к формированию единого пространства безопасности на континенте без разделительных линий.

На встрече с представителями политических, парламентских и общественных кругов Германии в Берлине 5 июня 2008 г. Президент РФ впервые объявил об инициативе создания новой архитектуры европейской безопасности. Однако тогда она не была конкретизирована и в определенной степени именно по этой причине в западном сообществе была воспринята достаточно сдержанно и даже холодно. В конце 2008 г. администрация США отвергла предложенную Россией инициативу по пересмотру европейской структуры безопасности. Бывший в то время генеральным секретарем *НАТО* де Хооп Схеффер заявил, что она направлена на ослабление альянса, который в изменениях не нуждается.

Инициатива Д. Медведева была подтверждена в Концепции внешней политики РФ, утвержденной им 12 июля 2008 г. Далее российская инициатива была конкретизирована в Эвиане на Конференции по мировой политике 8 октября 2008 г., когда Д. Медведев сформулировал некоторые ключевые элементы предстоящих переговоров по новой архитектуре европейской безопасности. На встрече «двадцатки» в Лондоне 1 апреля 2009 г. была зафиксирована договоренность рассмотреть инициативу о ДЕБ. В июне 2009 г. его элементы были сформулированы уже на юридическом языке и распространены Представительством РФ при *ОБСЕ* в качестве вклада в работу ежегодной Конференции *ОБСЕ* по обзору проблем в области безопасности (Вена, 23–24 июня 2009 г.). Наконец, в ноябре 2009 г. Д. Медведев направил руководителям зарубежных государств и

международных организаций, действующих на евроатлантическом пространстве (НАТО, ОБСЕ, ОДКБ, СНГ и ЕС), российский проект договора о европейской безопасности. По этой проблеме проходят соответствующие консультации, в том числе и на самом высоком уровне, но полномасштабные переговоры пока не начались. По мнению российского руководства, задача состоит в том, чтобы такие переговоры начать как можно быстрее. Но с этим по-прежнему не согласны США, а также страны Западной, Центральной и Восточной Европы.

Сегодня большинство отечественных и зарубежных экспертов полагают, что шансов на заключение полномасштабного, юридически обязывающего договора о новой архитектуре европейской безопасности в настоящее время немного. Даже если такой договор будет заключен, возникнут большие проблемы с его ратификацией, и на это может уйти не один год, тем более если в переговорах будут участвовать все вышеупомянутые организации, а такие новые страны – члены НАТО и ЕС, как Польша, Чехия, Эстония, Латвия и Литва, для которых выстраивание политического кордона между Россией и Западом является своего рода бизнесом, сделают все для того, чтобы не допустить создания системы *коллективной безопасности* с участием нашей страны. Однако важность и ценность данной инициативы состоит в том, что она впервые за последние 20 лет формирует для Европы позитивную, а не негативную повестку дня. (С.В. Картунов)

**ЕАЭС** – см. *Евразийский экономический союз*.

**Евразийский экономический союз (ЕАЭС)** (Eurasian Economic Union, EAEU), **Евразийский союз** (Eurasian Union, EAU) – проект экономического



интеграционного объединения России, Казахстана, Белоруссии, Армении и Киргизии, реализованный в 2015 г. Является продолжением проектов *Таможенного союза* (2010) и *Единого экономического пространства* (2012) трех стран и должен вывести экономическую интеграцию на новый уровень. В дополнение к свободному перемещению товаров (Таможенный союз), услуг, капитала и рабочей силы (Единое экономическое пространство) ЕАЭС предполагает гармонизацию тарифов, технических регламентов, трудового и миграционного законодательств, а также создание единой банковской системы. В процессе обсуждения находится вопрос о введении единой валюты. ЕАЭС задумывается как межгосударственное объединение с сильным наднациональным элементом (Евразийская комиссия), открытое для вступления новых членов. Во многом исторический успех нового объединения будет зависеть от позиции Украины об участии в нем.

Создание данного союза будет означать образование рынка с большой емкостью, который может стать основой для более стабильного к мировым кризисам экономического развития, а следовательно, и для укрепления суверенитета России и всего регионального объединения.

Формирование данного рынка приведет к более широкому использованию местных валют, в том числе рубля, взамен доллара и евро и сузит каналы распространения экономических шоков на Россию и другие страны-участницы. Такое развитие событий, в частности, позволит развивать спектр финансовых услуг в рублях и, соответственно, зарабатывать на этом деньги, забрав часть рынка финансовых услуг из-под контроля зарубежных финансовых центров. Создание единого рынка будет означать и лучшие перспективы для местных товаропроизводителей.

На политическом уровне формирование регионального экономического блока означает дальнейшее укрепление политических связей между участниками. Появляется механизм ежедневной гармонизации финансово-экономических, а следовательно, и политических интересов. Зона союза становится менее подверженной политическому давлению извне через экономические инструменты (санкции, политически обусловленные кредиты). Укрепляется новый центр экономической интеграции, а значит, и политического влияния.

Непосредственными целями стран-участниц в создании ЕАЭС являются повышение доходов своей экономики, стабилизация экономического роста за счет расширения рынков сбыта и денежной системы за счет расширения зоны использования рубля. Предполагаются и другие, более конкретные выгоды от реализации намеченных проектов. Такая политика в случае успеха приведет к стабилизации экономического роста стран, усилению их позиций в мировой валютно-финансовой системе и подкреплению их политического суверенитета большей экономической самостоятельностью. Эти проекты не преследуют непосредственную цель воссоздания новой версии СССР, но способствуют консолидации части постсоветского пространства на экономической основе.  
*(М.В. Братерский)*

**Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС)** (The Eurasian Economic Community, ЕАЕС или EurAsEC) – международная экономическая организация, созданная для развития и углубления экономической интеграции между входящими в нее странами постсоветского пространства, включая формирование общих таможенных границ, выработку единой

внешнеэкономической политики, тарифов, цен и других составляющих общего рынка.

В ЕвразЭС входят Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. Армения, Молдова и Украина по их просьбе в сообществе наделены статусом наблюдателя.

Договор о создании ЕвразЭС был подписан 10 октября 2000 г. в столице Казахстана Астане президентами России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

Создание ЕвразЭС являлось реакцией на внутренние проблемы СНГ и объективную потребность наиболее развитой части стран постсоветского пространства в совместных действиях в современной мировой экономике. Препятствия для развития экономической интеграции в рамках *Содружества Независимых Государств* стимулировали появление более узкого круга его членов, готовых приступить к интеграционным экономическим проектам на постсоветском пространстве.

Приоритетными задачами ЕвразЭС являются:

- завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование единого таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования;
- создание общей унифицированной системы таможенного регулирования;
- установление общих правил торговли товарами и услугами;
- введение унифицированного порядка валютного регулирования и валютного контроля;
- формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы;
- формирование общего энергетического рынка;
- сближение и гармонизация национального законодательства с целью создания общего правового

пространства в рамках сообщества.

В организации имеются Межгосударственный совет, Интеграционный комитет, Секретариат, Межпарламентская ассамблея и Суд.

Интеграционный проект ЕвразЭС оказался успешным. В рамках сообщества действует режим свободной торговли без изъятий и ограничений, а также без взимания таможенных пошлин и сборов на товары, произведенные на территориях стран-участниц. В реализации крупных инвестиционных проектов важная роль отводится Евразийскому банку развития (ЕАБР), учрежденному в 2006 г. Россией и Казахстаном с уставным капиталом 1,5 млрд долл.

Важнейшим промежуточным итогом развития интеграции в рамках ЕвразЭС можно считать завершение формирования Россией, Белоруссией и Казахстаном *Таможенного союза* (ТС) в 2010 г. и *Единого экономического пространства* (ЕЭП) в 2012 г.

В условиях мирового финансового кризиса страны ЕвразЭС предприняли усилия для выработки совместных мер противодействия влиянию кризиса на экономики своих стран. В декабре 2008 г. был учрежден единый антикризисный фонд ЕвразЭС размером 10 млрд долл.

Несмотря на положительные показатели развития ЕвразЭС, некоторые объективные факторы препятствуют развитию экономической интеграции в его рамках. Торговля между членами ЕвразЭС все в большей степени концентрируется в сфере сырья и услуг, оставляя возможности для импорта высокотехнологичной продукции из стран, не входящих в состав ЕвразЭС. Свое негативное влияние на развитие ЕвразЭС оказывают различия в экономическом развитии стран – участников сообщества.

Узбекистан покинул ЕвразЭС осенью 2008 г. Причиной выхода из ЕвразЭС явилось, по мнению

Ташкента, «игнорирование его интересов». (А.И. Суздальцев)

**Европейская комиссия (ЕК)** (European Commission, EC) – основной исполнительный и административный орган *Европейского союза*. Состоит из председателя и членов, назначаемых на пять лет с согласия правительств 27 стран-участниц после утверждения их кандидатур голосованием *Европейского парламента*. Каждый член ЕК возглавляет департамент, специализированный на определенном круге вопросов (торговля, внешние сношения, конкуренция, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, экология, занятость и социальные проблемы и т. д.).

Полномочия ЕК включают подготовку предложений для *Европейского совета*, Совета министров и в случае одобрения – контроль за проведением в жизнь директив и правил, составляющих обязательный нормативный комплекс для всех государств – членов ЕС. Документы ЕК принимаются большинством голосов, но обычно заранее согласовываются на основе указаний Совета министров.

ЕК располагает внушительным бюрократическим аппаратом, насчитывающим около 25 тыс. еврочиновников, принимаемых по конкурсу из числа граждан стран-участниц с применением национальных квот.

При ЕК имеются десятки специализированных агентств (по развитию технологии, медикаментам, профобучению и т. д.). При ней аккредитованы постоянные дипломатические представители большинства стран мира, где она имеет, в свою очередь, свои представительства на уровне посольств. (Ю.И. Рубинский)

**Европейская оборонная идентичность (ЕОИ)** (European Security and Defence Identity, ESDI) – возможность европейских стран обеспечивать безопасность своих границ и интересы за рубежом вне или автономно от интегрированных структур НАТО, без прямого контроля США. Это может касаться и решения об участии или неучастии в миротворческих операциях по мандату международных организаций – *ООН, НАТО, ОБСЕ* и т. д., а также выбора целей, конкретных форм и объемов подобного участия. После многолетней упорной оппозиции *ЕОИ*, рассматривавшейся США как дублирование НАТО и тем самым как подрыв их доминирующего положения в альянсе, Вашингтон несколько скорректировал свою позицию при условии, что ЕОИ будет формироваться в качестве «второй опоры» Североатлантического союза, не конкурирующей с НАТО, а дополняющей его. (Ю.И. Рубинский)

**Европейская политика безопасности и обороны (ЕПБО)** (The Common Security and Defence Policy, CSDP, ранее известна как the European Security and Defence Policy, ESDP) – важнейший раздел Амстердамского договора стран – членов *Европейского Союза*, подписанного 2 октября 1997 г. и вступившего в силу 1 мая 1999 г. Если основополагающий Римский договор 1957 г. основал Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), а Маастрихтский 1992 г. дополнил его политическими аспектами в виде общей внешней и оборонной политики, то Амстердамский договор впервые придал ЕС определенное военное измерение.

Правда, еще в 1955 г. (в момент перевооружения ФРГ и ее вступления в *НАТО*) Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Голландия и Люксембург, а также Великобритания подписали договор о создании Западноевропейского союза (ЗЕС), имевшего формально

оборонную направленность. Однако все попытки наполнить его конкретным содержанием, предпринимавшиеся, в частности, Францией, не увенчались успехом: ЗЕС так и остался бюрократическим придатком НАТО, лишенным собственных военно-штабных и командных структур, а тем более собственных вооруженных сил. Ввиду явной никчемности органов ЗЕС (Парламентской ассамблеи и Совета министров) они были в конечном счете распущены и с конца 1990-х годов интегрированы в структуру ЕС.

Амстердамский договор прямо включил вопросы обороны и безопасности, относившиеся ранее к ЗЕС, в сферу компетенции Евросоюза. Речь идет о разработке общей стратегии, призванной подкрепить действия в рамках ЕПБО вооруженной силой отдельно, вместе или параллельно с НАТО. Список конкретных вопросов, где эти стратегии могли применяться, был принят еще в 1993 г., до роспуска ЗЕС, и включал главным образом задачи миротворчества: предотвращение и урегулирование конфликтов, мониторинг за соблюдением сторонами перемирия, *эмбарго* на поставки им оружия и т. д.

Первым координатором ЕПБО стал бывший генсек НАТО, испанский дипломат Х. Солана, назначенный Высоким представителем ЕС по вопросам внешней политики, безопасности и обороны. В рамках ЕПБО предусматривалось также сотрудничество европейских стран в производстве вооружений, чем занимается специальное агентство. Положения Амстердамского договора подтвердил Ниццкий договор 2000 г.

Исходной точкой претворения ЕПБО в жизнь стала встреча Президента Франции Ж. Ширака и Премьер-министра Великобритании Т. Блэра 4-5 декабря 1998 г. За прошедшее с тех пор время государства - члены ЕС приняли Европейскую стратегию безопасности (2003),

создали несколько организационных структур – Оборонно-политический совет, Военный комитет, Военно-гражданскую ячейку, штаб, оперативный центр, а также силы быстрого реагирования из 13 тактических групп численностью до 60 тыс. человек. Эти структуры были задействованы в некоторых миротворческих операциях: в Боснии и Герцеговине (операция «Альтинед»), Македонии, Демократической Республике Конго (операция «Артемис»). *(Ю.И. Рубынский)*

**Европейская Энергетическая хартия** (The Energy Charter Treaty, ECT) – документ 1991 г., представляющий собой политическую декларацию намерений поощрять энергетическое сотрудничество между Востоком и Западом. Хартия формулирует принципы, которые должны стать фундаментом международного сотрудничества в энергетике на основе общей заинтересованности в надежном энергоснабжении и устойчивом экономическом развитии.

В 1994 г. был подписан Договор к Энергетической хартии (ДЭХ). В отличие от самой Е.Э.х. Договор является юридически обязательным многосторонним соглашением и регулирует межправительственное сотрудничество в энергетическом секторе по всей производственно-сбытовой цепочке (от разведки до конечного использования). Основная цель Договора – создание единых правил, которые должны соблюдать все правительства стран-участниц, сводя таким образом к минимуму риски, связанные с инвестициями и торговлей в области энергетики.

Хартия и ДЭХ направлены на установление единых прозрачных правил функционирования международного энергетического рынка в сфере торговли энергоносителями, инвестиций, транзита и энергоэффективности. Данные документы не регулируют вопросы привлечения инвесторов и доступа



к транзиту, но запрещают дискриминацию в этих вопросах. (.М.В. Братерский)

**Европейский корпус (Еврокорпус)** (European Corps, Eurocorps, Corps of European Union) – первая военная структура, созданная 22 мая 1992 г. на европейской основе без участия США на базе франко-германской бригады, которая была организована в 1989 г. С середины 1990-х годов в Е.к. входили воинские контингенты не только Франции и Германии, но также Испании, Бельгии и Люксембурга. Общая численность Еврокорпуса – 60 тыс. человек со штабом в Страсбурге (Франция).

Однако Е.к., как и другие многонациональные военные структуры (Еврофор, Евромофор и т. д.), так и не стал основой *Европейской оборонной идентичности*. Уже в 1993 г. между ним и командованием НАТО было подписано соглашение, поставившее Еврокорпус под оперативное командование Североатлантического союза. (Ю.И. Рубинский)

**Европейский парламент** (The European Parliament) – представительный и законодательный орган *Европейского союза*. Местопребывание – Страсбург (Франция) и Брюссель (Бельгия). Генеральный секретариат по административным вопросам расположен в Люксембурге. Е.п. включает 732 депутата, избираемых на пять лет всеобщим голосованием на основе национального законодательства 27 государств – членов ЕС. Представительство каждого из них определяется численностью населения: от ФРГ, например, 99 депутатов, Франции, Великобритании, Италии – по 78, Польши и Испании – по 54 и т. д. Наименьшее представительство у Кипра, Эстонии, Люксембурга – по 6, у Мальты – 5.

Возглавляется председателем, его заместителями и бюро. Включает 17 постоянных комиссий и 7 партийных фракций, не имеющих национального характера.

Перед очередными выборами 2009 г. наиболее многочисленными были Европейская народная партия (христианско-демократическая) (272 депутата) и Европейская социалистическая партия (201), более мелкие партии – правые консерваторы, «зеленые» и т. д.

Е.п. контролирует деятельность *Европейской комиссии*, голосует за доверие ей, утверждает кандидатуру ее председателя, назначенного *Европейским советом*, участвует в законодательной деятельности Совета министров, принимает бюджет ЕС. Ограниченность законодательных и контрольных функций Е.п. пытается компенсировать дебатами по самым различным вопросам – экономическим, политическим, правовым, резолюции по которым не имеют юридически обязательной силы. (Ю.И. Рубинский)

**Европейский совет (ЕС)** (Council of Europe) – высший руководящий орган *Европейского Союза*. Включает глав государств и правительств всех членов ЕС и председателя *Европейской комиссии*. Проводит ежегодно две сессии в каждой из стран, осуществляющих на данные шесть месяцев председательские функции в ЕС. Рассматривает важнейшие вопросы экономики, внутренней и внешней политики ЕС. Решения принимаются консенсусом, но без права вето: страны, не готовые участвовать в реализации тех или иных решений, могут воздержаться от них, но не блокировать действия тех, кто намерен принять на себя более широкие обязательства. Так обстоит, например, дело с шенгенскими соглашениями

об отмене визового режима или о введении единой валюты – евро. (Ю.И. Рубинский)

**Европейский Союз (Евросоюз, ЕС)** (European Union, EU) – интеграционное объединение большинства европейских государств, созданное в 1992 г. Маастрихтским договором. Основой ЕС стали его предшественники – Европейское объединение угля и стали (ЕОУС, 1951 г.), Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, 1957 г.), Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом, 1957 г.). Их участниками являлись сначала 6 государств (Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург), затем – 9 (+ Великобритания, Дания, Ирландия), 10 (Греция), 12 (Испания, Португалия), 15 (Австрия, Швеция, Финляндия), 25 и наконец 28 (включая 8 постсоциалистических стран Восточной и Центральной Европы, Кипр и Мальту).

Основопологающие документы ЕС – Римский (1957), Маастрихтский (1992), Амстердамский (1997) и Ниццкий (2000) договоры, а также Единый акт 1986 г. После провала в 2005 г. на референдумах во Франции и Нидерландах проекта конституции ЕС она была заменена более кратким Лиссабонским договором, хотя он также был отвергнут на референдуме в Ирландии (ирландцы будут голосовать вторично, и в случае положительного результата договор вступит в силу).

Структура руководящих органов ЕС, как и предшествовавших ему сообществ, во многом воспроизводит институты составляющих его государств. Высшим органом является *Европейский совет* на уровне глав государств и правительств (Евросовет). Исполнительную власть осуществляют межгосударственный Совет министров (иностраннных дел, экономики и финансов, юстиции, внутренних дел и т. д.) и наднациональная *Европейская комиссия*,

каждый член которой отвечает за определенный круг вопросов. Законодательную власть, включая вотум доверия Комиссии и принятие бюджета, осуществляет *Европейский парламент*. Наконец, конфликты между участниками решает Суд ЕС на основе действующих договоров и решений.

Председатель и члены Европейской комиссии назначаются Евросоветом. Европарламент избирается всеобщим голосованием на основе законодательства стран-участниц по квотам, учитывающим численность их населения.

Деятельность ЕС включает три неравные по объему и значению «опоры» – экономику, обеспечение закона и порядка, внешнюю политику и оборону.

Наиболее значительные результаты достигнуты в сфере экономики: создан единый рынок, на котором обеспечено свободное передвижение товаров, услуг, капиталов и людей (последних – только для государств, подписавших Шенгенскую конвенцию 1996 г.), введена единая валюта – евро, управляемая общим Центробанком (только для членов еврозоны), созданы фонды, регулирующие производство и сбыт сельскохозяйственной продукции, а также фонды регионального развития для помощи более отсталым государствам. На ЕС с населением порядка 500 млн человек (1/13 часть человечества) приходится четверть мирового ВВП. Он занимает 1-е место в мире по объему внешнеторгового оборота, успешно конкурирует с США и Японией в ряде отраслей высоких технологий, особенно в авиакосмической промышленности, а также в производстве и экспорте некоторых видов сельскохозяйственной продукции.

В то же время ЕС заметно отстает не только от США, но и от КНР по среднегодовым темпам экономического роста, а главное – по конкурентоспособности многих видов продукции и услуг. Уязвимой стороной его

экономики является зависимость от импорта сырья, особенно энергоресурсов.

Значительно меньше интеграционные процессы в ЕС продвинулись в политических сферах. Координацией уголовного законодательства и деятельности правоохранительных органов занимается Европол. Общая внешняя и оборонная политика (ОВПБ) и *Европейская политика безопасности и обороны (ЕЕПБО)* относятся непосредственно к компетенции Евросовета и Совета министров иностранных дел и обороны. Им подчинены оперативные органы, включая Военный комитет, штаб,

Агентство по вооружениям. Четкое разграничение военно-политических функций между ЕС и *НАТО* пока не достигнуто.

Председательство в ЕС в силу существующих договоров осуществляет по очередности каждое из государств-членов в течение полугода. ОВПБ координируют от Еврокомиссии комиссар по внешним сношениям, а от Евросовета – Высокий представитель по внешней политике. В случае завершения ратификации и вступления в силу Лиссабонского договора председатель будет избираться Евросоветом на 2,5 года, а иностранные дела будет вести единый министр. (Ю.И. Рубинский)

**Европейский суд** (The European Court of Justice) – высший судебный орган *Европейского Союза*. Рассматривает и принимает решения по конфликтам между государствами – членами ЕС, связанным с толкованием и применением учредительных договоров на основе «права Сообщества», т. е. всего комплекса нормативных документов Евросоюза. Решения Евросуда являются окончательными. Иными словами, решения не могут обжаловаться, имеют прямое действие и, подобно

учредительным договорам, выше национального законодательства.

Евросуд, расположенный в Люксембурге, состоит из 25 судей и 8 прокуроров («генеральных адвокатов»), назначаемых правительствами стран-участниц на шесть лет с возможностью продления на следующие сроки.  
(Ю.И. Рубинский)

**Единое экономическое пространство ЕвразЭС (ЕЭП)** (Common Economic Space) – один из проектов экономической интеграции на постсоветском пространстве. Идея ЕЭП возникла из опыта инициирования процесса экономической интеграции в рамках *Содружества Независимых Государств*. Данный проект основывался на идее объединения в рамках ЕЭП более 90 % экономики СНГ: членами ЕЭП должны были стать Россия, Украина, Казахстан и Белоруссия.

23 февраля 2003 г. президенты России, Белоруссии, Казахстана и Украины заявили о намерении сформировать ЕЭП, 19 сентября 2003 г. было подписано соответствующее соглашение. 15 сентября 2004 г. на саммите в Астане президенты договорились о перечне документов, подлежащих согласованию и подписанию.

Цель формирования ЕЭП – создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и, соответственно, повышение уровня жизни их населения.

Основным принципом функционирования ЕЭП является обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через границы государств-участников.

Принцип свободного движения товаров предусматривает устранение изъятий из режима свободной торговли и снятие ограничений во взаимной торговле на основе унификации таможенных тарифов, формирования общего таможенного тарифа,

установленного на основе согласованной государствами-участниками методики, мер нетарифного регулирования, применения инструментов регулирования торговли товарами с третьими странами. Механизмы применения во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных, специальных и защитных мер будут заменяться едиными правилами в области конкуренции и субсидий.

ЕЭП формируется постепенно, путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых государствами-участниками преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и по другим направлениям с учетом общепризнанных норм и принципов *международного права*, а также опыта и законодательства *Евросоюза*.

Направления интеграции и мероприятия по их реализации определяются на основе соответствующих международных договоров и решений органов ЕЭП, предусматривающих обязательность их выполнения для каждого из государств-участников в полном объеме, а также механизм их реализации и ответственности за невыполнение согласованных решений.

Формирование и деятельность ЕЭП осуществляются с учетом норм и правил **ВТО**.

В декабре 2010 г. Россия, Казахстан и Беларусь подписали документы по созданию ЕЭП, среди которых были Декларация о Евразийской экономической интеграции и Договор о Евразийской экономической комиссии. В полной мере эти соглашения начали работать с июля 2012 г., а страны-участницы заявили о следующей цели экономической интеграции – создании *Евразийского союза* к 2015 г. (А. И. Суздальцев)

**ЕПБО** – см. *Европейская политика безопасности и обороны.*

**Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкский акт)** (Helsinki Act, The Helsinki Accords, Helsinki Final Act, or Helsinki Declaration of the Conference on Security and Co-operation in Europe) подписан 1 августа 1975 г. в Хельсинки. В нем зафиксированы договоренности, достигнутые на Совещании, в том числе конкретные пути и средства претворения в жизнь намеченной цели – «содействие в Европе миру, безопасности, справедливости и сотрудничеству». Важнейшей частью акта является Декларация принципов взаимоотношений между государствами: суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость границ; территориальная целостность государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; добросовестное выполнение обязательств по международному праву. В документе выражена решимость участников Совещания уважать и применять эти принципы в отношении каждого из них со всеми другими государствами независимо от их политических, экономических и социальных систем.

В разделе Заключительного акта, относящемся к безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, государства-участники выразили намерение расширять начатые Совещанием контакты и диалог со всеми средиземноморскими странами с целью способствовать в этом районе миру, сокращению вооруженных сил, укреплению безопасности, ослаблению напряженности и расширению сферы сотрудничества.



Важную роль в упрочении мира и безопасности в Европе играют также вошедшие в акт договоренности о мерах укрепления доверия.

В Заключительном акте специальные разделы посвящены сотрудничеству в области экономики, науки и техники, окружающей среды, в гуманитарных и других областях, в частности информации, обмена в области культуры, образования, науки. Развитие этих форм сотрудничества предполагает соблюдение законов и административных правил данной страны.

В завершающем разделе акта подчеркивалась необходимость продолжения начатого СовеЩанием многостороннего процесса, в частности путем проведения углубленного обмена мнениями как о выполнении положений акта, так и об улучшении отношений между участниками СовеЩания, упрочении безопасности и расширении сотрудничества в Европе, развитии процесса разрядки в будущем. В соответствии с положениями Заключительного акта наряду со встречами экспертов в различных областях состоялся и ряд встреч представителей стран - участниц СовеЩания: Белградская, Мадридская и Стокгольмская конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе, а также культурный форум в Будапеште.

Заключительный акт способствовал коренным переменам в Европе - прекращению холодной войны, окончанию раскола континента на противостоящие системы, объединению Германии мирным путем. На его базе была создана *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе* (ОБСЕ) со штаб-квартирой в Вене.

Однако военные конфликты в бывшей Югославии и на Южном Кавказе показали, что Заключительный акт в его первоначальной редакции не отвечает новым реалиям XXI в. В связи с этим Президент РФ Д. Медведев

выступил в 2008 г. с предложением заключить *Договор о европейской безопасности*, развивающий основные положения акта и придающий ему юридически обязывающий характер. (Ю.И. Рубинский)

**ЕЭП** - см. *Единое экономическое пространство ЕвразЭС*.

**ИРАК** (ситуация вокруг Ирака) - одно из «исторических» арабских государств, т. е. существующих с древности (наряду с Египтом, Сирией и Йеменом; остальные появились позже). Главный город И. - Багдад - был некогда столицей Арабского халифата. В течение многих столетий страна, издавна называвшаяся также Месопотамией или Двуречьем, входила в состав турецкой Османской империи, а после ее распада в результате Первой мировой войны управлялась Великобританией на основе мандата Лиги Наций, затем стала независимым королевством. В И. проживают три основные этноконфессиональные группы: арабы-сунниты, составляющие меньшинство (около 20 % населения), арабы-шииты (почти 60 %) и курды. Власть еще с турецких времен принадлежала суннитам. В 1958 г. монархия была свергнута в результате военного переворота, а в 1967 г. к власти надолго пришла панарабская национально-социалистическая партия Баас, лидер которой Саддам Хусейн стал в 1980 г. президентом. Саддам установил жестокую тоталитарную диктатуру, проводимые им репрессии особенно затронули курдов, живущих на севере страны и непрестанно ведущих вооруженную борьбу за освобождение от гнета багдадской власти, а также шиитов, всегда недовольных осуществляющейся по отношению к ним дискриминацией со стороны суннитской верхушки.

Стремясь удовлетворить свои непомерные амбиции, Саддам принял решение напасть на соседний Иран – главного соперника И. в борьбе за гегемонию в зоне Персидского залива. Начатая в 1980 г. война продолжалась семь лет, привела к огромным потерям с обеих сторон и закончилась вничью. В то время саддамовский И. был фаворитом США, которые считали своим главным врагом Иран, провозгласивший после «исламской революции» 1979 г. программу революционной экспансии и угрожавший американским союзникам на Арабском Востоке. В результате небывалого подъема цен на нефть в 1970-е годы И., считающийся второй страной в мире по разведанным запасам нефти и ее добыче, уступавший лишь Саудовской Аравии, стал получать колоссальные доходы и быстро превратился в достаточно развитую индустриальную державу. Однако в 1990 г. Саддам совершил роковую ошибку, захватив и оккупировав соседний Кувейт. ООН потребовала восстановления независимости Кувейта, а когда Саддам ответил отказом, против него была предпринята международная военная операция, в которой решающую роль играли вооруженные силы США («Буря в пустыне»). Иракские войска были изгнаны из Кувейта, но Президент США Дж. Буш-ст. не решился на взятие Багдада и свержение режима Саддама, к этому времени ставшего главным врагом США и опорой всего антиамериканского и антиизраильского движения в регионе. Поскольку было известно, что у Саддама имелось оружие массового поражения (он применял отравляющие вещества и против иранцев, и против курдов) и существовало подозрение, что он не дал возможность инспекторам ООН полностью его уничтожить, ООН ввела против И. экономические санкции, негативно отразившиеся на положении населения.

После террористического акта 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне Президент Дж. Буш-мл. решил воспользоваться случаем, чтобы покончить с режимом Саддама, хотя тот и не был причастен к деятельности исламистских террористов. В качестве предлога было выдвинуто обвинение в том, что Саддам еще скрывает у себя *химическое и биологическое оружие* (впоследствии оно оказалось ложным). Вооруженные силы США и Великобритании вторглись 20 марта 2003 г. в И., разгромили иракскую армию и взяли Багдад; Саддам бежал, затем был пойман и впоследствии повешен по приговору иракского трибунала. Но если военная часть операции была проведена безупречно, установление новой (как было объявлено) демократической власти обернулось вначале полным провалом. Некомпетентность осуществлявших «гражданскую» часть операции представителей Пентагона, абсолютное непонимание особенностей иракского общества, грубейшие ошибки (ропуск армии, что обрекло на безработицу 400 тыс. человек, увольнение с должностей членов распущенной партии Баас), бесчинства, совершенные американскими военнослужащими в тюрьме Абу Грейс, и т. д. – все это привело к началу настоящей войны против оккупантов, в которой участвовали и шиитские, и суннитские боевики. К ним присоединились нахлынувшие в И. из арабских стран исламисты – последователи У. бен Ладена, образовавшие организацию «Аль-Каида в Месопотамии». Возмущенная оккупацией молодежь в массовом порядке вступала в ряды партизанских группировок. Но параллельно развертывалась и другая война – между суннитами и шиитами. Дело в том, что американцы, формально упразднившие в 2004 г. оккупационный режим и передавшие власть выборным представителям иракского народа, привнесли в И. принцип «один

человек – один голос» и соответственно организовали выборы в парламент, в результате чего, естественно, доминирующие позиции заняли численно преобладавшие шииты, которые создали совместно с фактически уже добившимися самостоятельности курдами правящий блок. Президентом И. стал бывший лидер курдских повстанцев Дж. Талабани, а пост премьер-министра занимали, сменяя один другого, представители шиитских партий. Сунниты, прежде всегда бывшие господствующей общиной, оказались отброшенными на самый низ социальной иерархии. Поэтому неудивительно, что сунниты, опасаясь превращения И. в шиитское государство или даже сателлита неизмеримо усилившегося шиитского Ирана, начали борьбу на два фронта: против и оккупантов, и вооруженных полуофициальных шиитских группировок.

В 2004–2007 гг. в центральных провинциях И. со смешанным суннитско-шиитским населением бушевала настоящая многосторонняя война. Суннитские боевики, время от времени убивая американских солдат (главным образом посредством заложенных вдоль дорог управляемых мин), во все большей степени направляли свои усилия на борьбу с шиитскими милициями, а те, иногда вступавшие в подлинные битвы с американскими войсками, устраивали в Багдаде облавы на гражданских лиц – суннитов. Ни в чем не повинные люди погибали тысячами. Казалось, это взаимоистребление невозможно остановить. Одновременно в США набрали мощь протестные выступления в пользу вывода войск, авторитет Буш-мл. падал катастрофически, в первую очередь именно из-за злополучной войны в И., в которой американцы потеряли к концу 2008 г. более 4 тыс. человек. Обозреватели предсказывали распад И. на три части: курдскую, суннитскую и шиитскую. На самом деле этот вариант был нереален. Курды действительно

образовали фактическое «государство внутри государства», но формальное отделение от И. не в их интересах. Что же касается арабов, то, например, в Багдаде, который в соответствии с вариантом распада И. должен был бы стать столицей суннитского государства, живет не менее 2,5 млн шиитов и переместить их на шиитский юг невозможно.

Постепенно обе арабские общины стали осознавать, что продолжение внутренней войны приведет лишь к полной обоюдной катастрофе. Политические классы суннитов и шиитов смогли выработать компромисс, в соответствии с которым сунниты, хотя уже не могут мечтать о восстановлении своей гегемонии, добились от шиитов, удерживающих доминирующие позиции, более или менее устраивающих их уступок. В 2007 г. разрушился наиболее опасный для американцев альянс между суннитскими боевиками и «Аль-Каидой», так как исламисты своим фанатизмом восстановили против себя шейхов суннитских племен. Переменив фронт, суннитские боевики, щедро поощряемые американцами, вместе с ними выступили против «Аль-Каиды». Немалую роль сыграло и то, что Буш-мл. направил в И. дополнительно 30 тыс. военнослужащих и под командованием генерала Петреуса были достигнуты существенные успехи. Число жертв среди гражданского населения уменьшилось на порядок. К концу 2008 г., когда заканчивался срок пребывания в И. американских войск, было заключено новое соглашение, по которому в 2009 г. американцы уходят из городов и остаются лишь на базах. Американские войска официально покинули Ирак 18 декабря 2011 г. (Г.И. Мирский)

**ИРАН (ситуация вокруг Ирана)** – очаг напряженности, связанный с возможностью создания **ядерного** оружия. Проблема «иранского атома» приобрела масштаб международного кризиса. И.

обвиняют в том, что, прикрываясь необходимостью развития мирной ядерной энергетики, он намерен создать атомную бомбу. Проблема давно достигла уровня *Совета Безопасности ООН*, против И. были введены санкции, не исключается и силовой удар, но тегеранские правители уверенно движутся по пути, который может превратить И. в ядерную державу.

Современный И. возник в 1979 г, когда в результате победы «исламской революции» была свергнута власть ориентировавшегося на США шаха и к управлению страной пришли мусульманские духовные лица во главе с аятоллой Хомейни, установившим «правление богословов» – единственный в сегодняшнем мире теократический режим. Шиитское духовенство, взявшее в свои руки командные высоты экономики (своеобразный «бюрократически-клерикальный капитализм») и опирающееся прежде всего на Корпус стражей революции – фанатичную идеологизированную парамилитарную организацию, создало в альянсе с классом полугосударственных, получастных предпринимателей уникальную систему, в которой его безраздельное господство в высших эшелонах власти сочетается с допущением определенных гражданских свобод. При Хомейни И. начал экспансию «исламской революции» во всем регионе, угрожая «нечестивым и перекинувшимся на сторону Америки» арабским режимам. Восьмилетняя война с *Ираком* и смерть Хомейни ослабили этот революционный импульс, но в начале нового столетия И. восстановил свои силы и огромные доходы от экспорта нефти, что позволило ему приступить к реализации «ядерного проекта». В И. идет интенсивный процесс обогащения урана, способный привести к созданию условий для производства атомной бомбы, причем И. отказался от российского предложения осуществлять этот процесс на территории России, что исключило бы возможность создания

пригодного для военных целей высокообогащенного урана. ООН, опасаясь превращения И. в ядерную державу, поставила данный вопрос на свою повестку дня, и ее Совет Безопасности уже вынес три резолюции, предлагающие Тегерану заморозить работы по обогащению урана. Ведущие государства мира, включая Россию, сделали И. несколько выгодных в экономическом плане предложений в обмен на отказ от подобного рода работ, но иранские власти отвергли такой вариант и в форсированном темпе увеличивают количество центрифуг, в которых прокручивается уран. Сложность здесь в том, что И. имеет полное право строить ядерную промышленность, но мировое сообщество не доверяет заверениям Тегерана о том, что его ядерный проект имеет целью только развитие мирной атомной энергетики. Санкции, которые Совет Безопасности ООН ввел против И., не оказывают на его власти серьезного влияния, хотя экономика страны страдает от нехватки иностранных инвестиций.

Опасения мировой общественности по поводу ядерной программы И. многократно усилились после вступления на пост президента страны в 2005 г. М. Ахмадинежада, представителя наиболее реакционных, «твердолобых» и воинственных слоев духовенства. Новый президент заявил, что Израиль будет стерт с карты мира, стал крайне активно поощрять деятельность экстремистских исламистских организаций на Арабском Востоке, в первую очередь шиитскую группировку «Хезболла» в Ливане. Три суннитских страны – Египет, Иордания и Саудовская Аравия – все больше обеспокоены подъемом воинствующего шиизма, имеющего в И. свою базу. Но сейчас И. оказывает все увеличивающуюся помощь уже не только шиитским группировкам, но и суннитской исламистской организации ХАМАС в Палестине. Воспользовавшись тем, что руками американцев был



устранен его главный враг Саддам Хусейн, И. превратился в регионального тяжеловеса: не будучи арабской страной, он тем не менее фактически стал лидером и авангардом «арабского сопротивления» (этим термином обозначается альянс Сирии, Ирана и всех антиамериканских и антиизраильских, главным образом исламистских, сил в регионе). Ясно, что И. претендует на роль лидера исламского мира в целом. (Г.И. Мирский)

**Ислам и его течения: сунниты, шииты.** Ислам – одна из великих мировых религий. На земном шаре насчитывается, по разным оценкам, от 1,3 до 1,5 млрд мусульман. Наиболее многочисленное мусульманское население имеют Индонезия, Пакистан, Индия, Бангладеш, Турция, Нигерия, Иран, Египет, Ирак, Саудовская Аравия.

Ислам возник в VII в. н. э. на Аравийском полуострове. Основатель религии – Мухаммед (570–632). Мусульмане считают его посланцем Аллаха и пророком. Мухаммед не только основал ислам, но и создал мусульманское государство, главными городами которого были находящиеся сейчас на территории Саудовской Аравии Мекка и Медина. Экспансия исламских воинов привела уже после смерти Мухаммеда к образованию громадной империи – халифата, простиравшегося в период своего расцвета от границ Китая до границ Франции. Исламизации подверглись многие народы Кавказа, Средней Азии, Поволжья. После распада халифата крупнейшими мусульманскими государствами были Турция (Османская империя) и Персия (сейчас – Иран). Ислам – одна из монотеистических религий, и главная мусульманская формула «Нет божества, кроме Аллаха» выражает главный догмат ислама – единобожие, а ее продолжение «Мухаммед – посланник Аллаха» – его

второй догмат. Троекратное произнесение этих слов, совокупно называемых «шахада» (свидетельство), составляет ритуал принятия ислама.

Основные догматы ислама – учение о единобожии, вера в божественную справедливость и правосудие Аллаха, признание пророческой миссии Мухаммеда и предшествующих пророков (в том числе Моисея, Иисуса и др.), вера в воскресение мертвых, Страшный суд и загробную жизнь, учение об имамате (институте верховного руководства мусульманской общиной, в котором нет разделения между светской и духовной властью). Различное понимание имамата составляет главное в разделении суннитов и шиитов.

Пять главных обязанностей мусульманина (они же столпы ислама) – это:

- исповедание веры (шахада);
- молитва (пять ежедневных молитв и совместная пятничная молитва);
- закят (налог в пользу нуждающихся мусульман);
- пост (один месяц в году);
- хадж (паломничество в Мекку).

Священная книга мусульман – Коран, считающийся «словом самого Бога», собранием божественных откровений, ниспосланных пророку Мухаммеду. Наряду с Кораном почитается Сунна – сборник хадисов (рассказов), в которых повествуется о поступках пророка и приводятся его высказывания.

Противоречия между двумя толками ислама имеют глубокую историю. **Сунниты** (люди Сунны, второй священной книги ислама после Корана), «ортодоксальные» мусульмане, составляют 9/10 всех мусульман в мире. В VII в. от них откололись шииты («приверженцы», «партия»), требовавшие, чтобы халифом, наследником пророка Мухаммеда, был его двоюродный брат и зять Али, и действительно Али стал халифом, но лишь четвертым по счету, и вскоре пал в

бою с войсками соперника. *Шииты* не признали в качестве легитимных ни трех предшествовавших халифов, ни всех тех, кто был избран на этот пост после гибели Али и его сына Хусейна. Только люди из рода Али могут быть халифами и, соответственно, имамами, предводителями общины правоверных, – таково кредо шиитов, впоследствии расколовшихся на несколько направлений.

Единственным государством, в котором господствуют шииты, является *Иран*. Шииты также составляют более половины населения *Ирака*, значительную часть населения Ливана, Йемена и Бахрейна. (Г.И. Мирский)

**Исламизм** – радикальное политическое течение в исламе, провозглашающее своей целью защиту религии и мусульманского образа жизни от «попыток Запада и его приспешников в исламских странах» подорвать и сокрушить традиционные и единственно верные исламские ценности.

Теоретической основой И. (или, как его еще называют, радикального политического ислама) является исламский фундаментализм – понятие, которому в арабском языке соответствует термин «салафийя» (от слова «салаф» – предки). Салафисты исходят из того, что упадок мусульманской «умы» (общины), о которой в Коране сказано, что она является лучшей из общин, созданных для человечества (а ведь Коран считается откровением, посланным пророку Мухаммеду самим Аллахом), стал возможным в результате отхода от праведного ислама, существовавшего в чистом виде при Мухаммеде и первых халифах. Несправедливость, разложение верхов, коррупция, попытки привнести в исламский мир чуждые ему ценности и порядки – все это произошло потому, что нечестивые правители мусульманских

стран в своих корыстных и эгоистических интересах предали забвению основополагающие устои ислама, стержнем которых является шариат («праведный путь»), т. е. система религиозных и морально-этических установок, на которых зиждется вся жизнь мусульманина и которые определяют его отношение к Богу, своим ближним, обществу и государству.

Исламский фундаментализм, элементы которого прослеживаются уже в учении жившего в XVIII в. арабийского проповедника ибн Абд аль-Ваххаба, получил развитие в XX в., когда стало очевидным отставание мусульманских стран от «неверного» Запада. И. стал вторым звеном в цепочке, идущей от теоретической салафии к боевому, практическому политическому движению, которое при определенных условиях может привести к становлению сети транснационального терроризма, или «джихадизма» (от слова «джихад», буквально означающего «усилия во имя распространения и торжества ислама»). Понятие «джихад» трактуется исламистами в узком смысле как борьба, в основном вооруженная, против «врагов ислама».

Первой крупной организацией исламистов стала египетская группировка «Братья - мусульмане», созданная в 1928 г. От нее впоследствии отпочковались многочисленные экстремистские группы, в том числе и за пределами Египта (например, палестинский ХАМАС). Наибольшую известность получила организация «Аль-Каида» (база), созданная в 1980-х годах в Афганистане и провозгласившая своей целью, по словам одного из ее основателей У. бен Ладена, борьбу против сверхдержав (СССР и США), против евреев и «крестоносцев» (т. е. людей Запада). «АльКаида» прославилась прежде всего террористическим актом 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне, а затем и целой серией аналогичных акций «истишхада» (самопожертвования)

в ряде стран. Воинствующий И. направляет свои удары против внешнего врага (Запад, прежде всего США) и внутреннего врага («нечестивые» режимы в мусульманских государствах). В настоящее время И. не представляет собой некоей единой централизованной организации, а действует в виде транснациональной сети, отдельные ячейки которой связаны друг с другом главным образом благодаря Интернету. Среди исламистов есть представители как суннитского, так и шиитского толка ислама. (Г. И. Мирский)

**Копенгагенские критерии** – условия вступления в *Европейский Союз*, окончательно сформулированные на саммите *Европейского совета* 12-13 декабря 2002 г. в связи с предстоявшим расширением ЕС на Восток за счет одновременного принятия восьми бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы, а также Кипра и Мальты. К таковым относится принятие всех обязательств, вытекающих из договоров о создании ЕС (Римского, Маастрихтского, Амстердамского, Ниццкого) и комплекса его прочих нормативных документов (Г *acquis communautaire*), а главное – фундаментальных общих ценностей: политической демократии, гарантии гражданских прав и свобод, рыночной экономики и правового государства. (Ю.И Рубинский)

**Курдская проблема** – проблема самоопределения курдского народа. С незапамятных времен курды населяют территории, которые сейчас входят в состав Турции, *Ирана, Ирака* и Сирии. Это самая многочисленная нация в мире из тех, кто не имеет собственного государства. В Ираке проживает около 4 млн курдов, в Турции – около 14 млн, в Иране и Сирии – примерно по 7 млн. Но именно Иракский Курдистан стал очагом освободительного движения курдского

народа после Первой мировой войны, когда закончилось многовековое турецкое господство и курды против своей воли были включены в состав арабского королевства Ирак. По Лозаннскому договору 1923 г. курдские земли были поделены между Ираком и его соседями.

С этим курды не могли смириться. Дело было не в религии: курды Ирака в своем подавляющем большинстве – сунниты. Однако этнически курды – совершенно другой народ, нежели арабы, их язык относится не к семитской, а к иранской языковой группе, у них самобытная культура и традиции. Несмотря на межплеменные и межклановые вооруженные столкновения, которыми полна вся история курдов, перед лицом чуждого этноса они обнаруживают солидарность, осознание общности исторической судьбы. Бесчисленные восстания курдов против багдадских властей, несмотря на героизм отрядов «пешмерга» («идущих на смерть»), в конце концов оканчивались поражением с ужасающими последствиями для населения. Особенно жестокие репрессии обрушились на курдов в период правления Саддама Хусейна. Операция «Анфаль» в 1989 г., которой по личному указанию Саддама руководил его двоюродный брат генерал Али Хасан аль-Маджид и которая привела к гибели не менее 100 тыс. курдов, может быть с полным правом названа типичным примером самого настоящего *геноцида*.

Потерпев поражение в операции «Буря в пустыне» в 1991 г., разбитый американцами Саддам был вынужден вывести войска из курдских районов (кроме Киркука), и там возникли два самостоятельных, одно время даже ведших войну друг с другом, государственных образования: одно под властью патриотического Союза Курдистана во главе с Дж. Талабани (впоследствии – Президент Ирака), а другое

под управлением Демократической партии Курдистана во главе с Масулом Барзани (ныне возглавляет автономный Иракский Курдистан). В 2002 г. обе эти организации договорились о создании региона Курдистан в составе будущей федерации.

Дело в том, что перед иракскими курдами стояли два варианта развития страны: независимость или автономия в составе Ирака. Первый вариант чреват невероятными трудностями. Во-первых, не было гарантии, что Турция не предпримет вооруженную интервенцию, ведь турецкие войска в последние годы неоднократно вторгались на землю Иракского Курдистана, преследуя укрывавшиеся там отряды повстанцев турецких курдов, давно ведущих вооруженную борьбу под предводительством Оджалана. В случае провозглашения независимости Иракского Курдистана Анкара, опасаясь, что образование нового государства может дать могучий толчок борьбе турецких курдов, вполне могла бы решиться не допустить этого путем применения силы. Во-вторых, даже если бы удалось удержать Турцию от этого, мировая общественность вряд ли признала бы курдское государство, хотя бы потому, что западные державы не заинтересованы в резком ухудшении отношений с Турцией, членом *НАТО*. В-третьих, этим был бы возмущен весь арабский мир: для арабских стран отторжение Курдистана означало бы новое унижение. Поэтому арабский мир бойкотировал бы Курдистан, то же сделали бы Турция и Иран из-за ситуации с собственными курдами. В таком случае независимый Курдистан оказался бы окруженным врагами, что подорвало бы все его экономические связи. Наконец, в-четвертых, курды, лишенные сколько-нибудь значительных естественных ресурсов, при весьма сомнительных перспективах обретения нефтеносного района Мосула – Киркука и неизбежной

потере той части выручки от продажи иракской нефти, которую они сейчас получают через *ООН*, оказались бы перед лицом подлинной экономической катастрофы.

Взвесив все это, курдские лидеры пришли к единственно правильному выводу: они твердо заявили, что о выходе из состава Ирака нет и речи и что они видят будущее своей земли в составе иракского федерального государства при условии передачи им Киркука, провозглашенного в 2002 г. столицей курдского региона. Здесь сразу же появилось основание для будущего конфликта, причем многостороннего: мало того, что иракские арабы при любом правительстве вряд ли легко согласятся отдать курдам богатейший нефтеносный район, но на него может выдвинуть свои претензии и Турция, аргументируя их, в частности, тем, что значительную часть населения Киркука составляют туркмены (туркоманы), народ тюркского корня. Таким образом, возможна весьма щекотливая и взрывоопасная ситуация.

Пока что Иракский Курдистан, фактически самостоятельная территория, является самой спокойной и благополучной частью Ирака. Экономика развивается успешно, торговля (в значительной мере контрабандная) идет со всеми соседями. Сложности остаются во взаимоотношениях с Турцией, откуда на курдские земли время от времени вторгаются правительственные войска, преследуя, как отмечалось, боевиков действующей в Турции Рабочей партии Курдистана, которая выступает за автономию населенных курдами районов Турции.

В принципе идеалом курдов было бы единое государство («Великий Курдистан»), но сейчас нет никаких шансов на его образование, поскольку Турция, Иран и Сирия ни в коем случае не согласятся на отделение от них больших территорий. Единственный из населенных курдами регионов, добившийся де-факто



самостоятельности, – Иракский Курдистан, хотя номинально он остается частью иракского государства.  
(Г.И. Мирский)

**МЕРКОСУР** (Mercado Comu n del Cono Sur, MERCOSUR) – региональный торгово-экономический союз, в который входят Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай. Ассоциированные члены – Боливия и Чили. Стратегическая цель МЕРКОСУР – создание объединения, способного гарантировать экономический рост стран – его участниц на основе интенсивной взаимной торговли и эффективного использования инвестиций, а также повышение международной конкурентоспособности экономик региона. (М.В. Братерский)

**НАФТА** – см. *Североамериканская зона свободной торговли.*

**ОАГ** – см. *Организация американских государств.*

**ОАЕ** – см. *Организация африканского единства.*

**ОАПЕК** – см. *Организация арабских стран – экспортеров нефти.*

**ОБСЕ** – см. *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.*

**Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)** – один из разделов Маастрихтского договора 1992 г., преобразовавшего прежнее Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), не имевшее военно-политического измерения, в *Европейский Союз*, где оно провозглашено одной из основных задач. Среди целей ОВПБ фигурируют защита

общих ценностей, интересов и независимости ЕС, всемерное укрепление его безопасности, сохранение мира и международной безопасности, содействие международному сотрудничеству, развитие демократии, уважение законности, прав человека и основных свобод (подробнее см. *Европейская политика безопасности и обороны*). (Ю.И. Рубжский)

**Общий рынок Восточной и Южной Африки** (Common Market for Eastern and South Africa) – региональная интеграционная организация, основанная в 1978 г. Включает 19 государств, в том числе Египет и Зимбабве. Задачей организации является углубление экономической интеграции и создание общего рынка. Полностью эта цель пока не достигнута. Организация также занимается вопросами совместных инвестиционных проектов и программами развития. (М.В. Братерский)

**ОВД** – см. *Организация Варшавского договора*.

**ОВПБ** – см. *Общая внешняя политика и политика безопасности*.

**ОДКБ** – см. *Организация Договора о коллективной безопасности*.

**ОИК** – см. *Организация Исламская конференция*.

**ОИС** – Организация Исламского сотрудничества (см. *Организация Исламская конференция*).

**ОПЕК** – см. *Организация стран – экспортеров нефти*.

**Организация американских государств (ОАГ)** (Organization of American States, OAS) – международная

организация, созданная 30 апреля 1948 г. на 9-й Межамериканской конференции в Боготе (Колумбия) на базе Панамериканского союза, существовавшего с 1889 г. Штаб-квартира расположена в Вашингтоне. Рабочие языки – испанский, английский, французский и португальский. В организацию входят 35 государств. Основными задачами ОАГ являются обеспечение взаимной безопасности, экономическое сотрудничество и развитие (частично в сотрудничестве с Межамериканским банком развития), обеспечение невмешательства во внутренние дела стран-участниц, мирное разрешение споров, развитие представительной демократии и прав человека, борьба с наркотрафиком и защита окружающей среды. *(М.В. Братерский)*

**Организация арабских стран - экспортеров нефти (ОАПЕК)** (Organization of Arab Petroleum Exporting Countries, ОАРЕС) – картель, созданный арабскими нефтедобывающими державами (без участия Ирана) для стабилизации цен на нефть. ОАПЕК – постоянно действующая международная организация. В ее состав входят 11 членов: Алжир, Бахрейн, Египет, Ирак, Кувейт, Ливия, Катар, Саудовская Аравия, Сирия, Тунис и Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). *(М.В. Братерский)*

**Организация африканского единства (ОАЕ)** (Organization of African Unity, ОАЕ) – международная организация, созданная в 1963 г., в 2001 г. переименована в Африканский союз. Цели организации состоят в укреплении сотрудничества между странами Африки, урегулировании территориальных конфликтов, споров и разногласий между ними, развитии сотрудничества в социально-экономической и политической сферах. В 1994 г. в организацию вступила

ЮАР. Принимает активное участие в миротворческих операциях *ООН* в Африке. (М.В. Братерский)

**Организация Варшавского договора (ОВД)** (Warsaw Pact) – организация, созданная под руководством Советского Союза в 1955 г. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи был подписан 14 мая 1955 г. на Варшавском совещании европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе руководителями Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии сроком на 30 лет. В 1985 г. Договор был продлен еще на 20 лет. Согласно Договору стороны, его подписавшие, обязывались воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, а в случае вооруженного нападения на кого-либо из них оказать подвергшимся нападению государствам немедленную помощь всеми средствами, какие представятся им необходимыми, включая вооруженные силы.

Создание ОВД явилось военно-политическим ответом Советского Союза на расширение блока **НАТО** на Восток. В 1954 г. Запад ратифицировал Парижские соглашения 1954 г., предусматривающие образование Западноевропейского союза, провел ремилитаризацию Западной Германии и включил ФРГ в НАТО. С созданием ОВД в Европе на три десятилетия возникло противостояние двух военных блоков. Внутренней задачей ОВД было сохранение власти в странах Центральной Европы в руках просоветских коммунистических режимов.

Политическое руководство ОВД осуществлял Политический консультативный комитет, объединявший глав государств – членов Организации. Военное руководство осуществляло Объединенное командование вооруженными силами, которое по

традиции возглавлял Маршал Советского Союза. Первым командующим стал герой Великой Отечественной войны маршал И.С. Конев.

Языком командования был русский язык. Вся основная документация ОВД готовилась на русском языке.

В рамках ОВД был также создан Военный совет Объединенных вооруженных сил. Наличие ОВД обеспечило юридическое основание для участия советских войск в подавлении антикоммунистического восстания в Венгрии в 1965 г. В 1968 г. воинские контингенты стран - участниц ОВД приняли участие в событиях в Чехословакии, подавив «Пражскую весну». В том же 1968 г. участники Бухарестского совещания ОВД, а также совещания Политического консультативного комитета в Софии решительно осудили вооруженную интервенцию США во Вьетнаме.

С учетом того, что суммарный военный потенциал стран Европы - участниц ОВД был не сравним с военным потенциалом СССР, суть ОВД заключалась в ядерном «зонтике» Советского Союза над европейскими социалистическими странами и возможности для советских вооруженных сил использовать территорию союзников. Создание ОВД легитимизировало размещение советских войск в странах Центральной Европы. В середине 1980-х годов в ГДР была размещена группировка советских войск численностью 380 тыс. человек, в Польше - 40 тыс., в Чехословакии - 80 тыс., в Венгрии - около 70 тыс. военнослужащих Советской армии. В конце 1950-х годов готовилось открытие военно-морской базы на Адриатическом море (Албания). В рамках ОВД Министерство обороны СССР получило возможность контролировать вооруженные силы стран - участниц ОВД и перевооружать их, в плановом режиме постоянно осуществлялось переобучение

офицерского состава. Был налажен обмен разведывательной информацией и воинским опытом.

Регулярно проводились масштабные учения совместных группировок войск. Последнее из них, самое массовое, состоялось в 1982 г. – «Щит-82».

Важнейшей частью деятельности ОВД стало широкое сотрудничество спецслужб и различных спецподразделений, составляющих основную опору правящих режимов в странах – участницах Организации.

В русле дипломатических усилий СССР по предотвращению глобального ядерного конфликта ОВД позиционировалась в качестве оборонительного блока, деятельность которого направлена против возможной *агрессии* со стороны НАТО.

ОВД не была лишена внутренних противоречий и проблем. В 1961 г. из-за политико-идеологических разногласий между Москвой и Тираной Албания прекратила свое участие в деятельности Организации, в 1968 г. оформила выход из нее. В 1970—1980-е годы свою особую позицию в деятельности ОВД периодически демонстрировала Румыния. Кроме того, периодически в деятельности союзников обнаруживались утечки военно-технической информации в страны – члены НАТО.

В рамках ОВД решения не принимались путем консенсуса. Организация находилась под полным контролем советского руководства, а в военном плане – Генерального штаба Министерства обороны СССР. ОВД проводила политику двусторонней многоуровневой комплексной военно-политической интеграции социалистических стран Центральной Европы с СССР, установления жесткого контроля над армиями стран – союзниц Советского Союза. Эффективность данной политики была продемонстрирована в 1981 г., когда вооруженные силы Польской Народной Республики

фактически выполнили полицейские функции, избавив ОВД от необходимости вмешаться во внутренние дела Польши по примеру 1968 г. в Чехословакии.

После падения Берлинской стены и волны «бархатных» революций в странах Центральной Европы ОВД утратила свою идеологическую основу. Руководство СССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов считало ОВД пережитком холодной войны и излишней нагрузкой. Начался стремительный вывод советских войск из Германии, а затем и из других стран ОВД. Ликвидация Организации оказалась формальным фактом. 1 июля 1991 г. сторонами, входящими в ОВД, был подписан Протокол о прекращении действия Договора. Страны – бывшие члены ОВД взяли на себя обязательство не рассекречивать архивы ОВД, но не все выполнили данное обязательство. *(А.И. Суздальцев)*

**Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) (Collective Security Treaty Organisation, CSTO)** – единственный военно-политический блок на постсоветском пространстве. 15 мая 1992 г. в Ташкенте членами СНГ — Арменией, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном – был подписан Договор о коллективной безопасности (ДКБ). Заключение Договора было обусловлено стремлением вновь появившихся на месте СССР государств совместными усилиями обеспечить территориальную целостность и воссоздать единое оборонительное пространство. Основным инициатором ДКБ был Ташкент, испытывавший угрозу со стороны гражданской войны в Таджикистане.

Договор о коллективной безопасности планировался как механизм военного сотрудничества в масштабе всего СНГ. Однако Украина, Азербайджан, Туркмения и Молдавия изначально уклонились от непосредственного

участия в его создании, оставаясь по отношению к ДКБ в роли наблюдателей. До конца 1990-х годов, момента, когда Киргизия и Таджикистан оказались под угрозой со стороны талибов

Афганистана, Договор оставался не востребованным. С появлением в Таджикистане российской базы противником ДКБ оказался Ташкент.

В 2003 г., после начала операции *НАТО* и США в Афганистане и Ираке, на базе Договора о коллективной безопасности была создана региональная военно-политическая структура - Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В ее состав вошли Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и вернувшийся после восстания в Андижане (2005) в систему коллективной безопасности Узбекистан.

Целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств - ее членов.

**ОДКБ** - оборонительный блок. В его деятельности, помимо взаимопомощи в защите суверенитета и независимости государств-членов, большое место занимает борьба с *терроризмом* и, как правило, сопровождающим его наркотрафиком. В рамках ОДКБ существует специальный Антитеррористический комитет.

Основной зоной действия ОДКБ является Центральная Азия. Присутствие в ОДКБ Армении и Белоруссии во многом связано с наличием на территории данных государств баз Министерства обороны РФ.

Руководящим органом организации является Совет коллективной безопасности (СКБ), в состав которого



входят главы государств-участников. Возглавляет СКБ по принципу ротации президент одной из стран, входящих в ОДКБ. Особую роль в ОДКБ играет Совет министров иностранных дел (СМИД) – консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации и взаимодействия государств-членов в области внешней политики. Генеральный секретарь организации является высшим административным должностным лицом.

Армии стран – участниц ОДКБ в основном оснащены оружием советского и российского производства. Организация создает своим членам условия для сохранения и расширения *военно-технического сотрудничества* с российским *военно-промышленным комплексом*. Участники ОДКБ имеют возможность закупать российское вооружение по внутрироссийским ценам. По традиции 50 % бюджета ОДКБ оплачивает Российская Федерация.

Серьезной проблемой для ОДКБ является сохранение внутренней политической стабильности стран-участниц. В 2005 г. узбекское руководство предлагало создать в рамках ОДКБ международные «антиреволюционные» силы, выполняющие карательные функции на территории стран – членов организации. В итоге предложение Узбекистана было трансформировано в договоренности о создании миротворческого контингента ОДКБ.

На саммите ОДКБ в Москве 4 февраля 2009 г. было заявлено о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР). Ташкент подписал документы о создании КСОР с условием, что его подразделения не будут входить в эти силы на постоянной основе, оставляя за собой право присоединяться к отдельным операциям, которые будут проходить в его интересах.

С 2009 г. блок постоянно сталкивается с серьезными внутренними проблемами. В июне 2009 г. руководство

Белоруссии проигнорировало саммит ОДКБ в Москве. В июне 2012 г. Узбекистан приостановил свое участие в блоке на неопределенный срок, обосновав свое решение несогласием официального Ташкента с планами Организации в отношении Афганистана. Свою негативную роль сыграли и узбекско-таджикские противоречия. До настоящего времени ОДКБ еще не стала высокоэффективным механизмом сохранения территориальной целостности и суверенитета стран-участниц. Военно-политическая интеграция в рамках блока сталкивается с большими трудностями. Помимо решения внутренних проблем, перед ОДКБ сохраняется задача по встраиванию в систему региональных и международных отношений в сфере поддержания мира и стабильности. *(А.И. Суздальцев)*

**Организация Исламская конференция (ОИК)** (Organization of the Islamic Conference) создана по инициативе короля Саудовской Аравии Фейсала и короля Марокко Хасана II после «шестидневной войны» 1967 г. и поджога мечети Аль-Акса. Временная резиденция (до освобождения Иерусалима) – г. Джидда (Саудовская Аравия). На III Конференции министров иностранных дел (1972) был принят Устав ОИК, где обозначены цели организации: исламская солидарность, сотрудничество во всех областях деятельности, выработка единого курса в международных организациях, борьба с расизмом и колониализмом, охрана святых мест, поддержка народа Палестины и всех мусульманских народов, сотрудничество с другими странами.

Высшим органом Организации является созываемая раз в три года конференция королей, глав государств и правительств. Исполнительные функции сосредоточены в созываемой ежегодно конференции министров иностранных дел. В Уставе ОИК предусмотрены также

генеральный секретариат и различные комитеты, среди которых выделяются комитеты информационных и культурных дел, а также экономического и торгового сотрудничества. Кроме того, в структуру Организации входят многочисленные аффилированные и специализированные учреждения и вспомогательные органы, членство в которых обязательно для участников ОИК: Центр статистических, экономических и социальных исследований (Анкара), Исламский институт технологии (Дакка) и др.

Статус наблюдателей в ОИК получили: в 1975 г. – Лига арабских государств, в 1976 г. – *ООН*, в 1977 г. – *движение неприсоединения*, ОАЕ (теперь Африканский союз) и национально-освободительный фронт Моро, в ряде стран считающийся террористической организацией.

Несмотря на достаточно развитую организационную структуру и потенциально колоссальные ресурсы (57 стран, 1,5 млрд населения, 70 % мировых запасов нефти, 50 % запасов газа), ОИК не представляет сколько-нибудь серьезной силы в международных экономических отношениях, прежде всего из-за существенных разногласий между ее членами по широкому кругу проблем как экономического, так и политического характера. Объединенная лишь на основе религиозной общности, ОИК проявляет полное единство только при принятии очередной резолюции по Иерусалиму, кстати, противоречащей решениям ООН. Подобная бескомпромиссная позиция не мешает, впрочем, достаточно большой группе стран – членов ОИК развивать с Израилем *военно-техническое сотрудничество*. События конца 1970 – 1980-х годов (Кэмп-Дэвидское соглашение, ирано-иракский конфликт, оккупация Ираком Кувейта и последовавшая война за его освобождение, усиление исламского

фундаментализма и др.) способствовали углублению разногласий внутри ОИК и снижению ее потенциала.

Отношения СССР и ОИК складывались непросто, поскольку изначально ряд исламистских режимов пытались поднять вопрос о положении верующих мусульман и даже об «оккупации» Средней Азии. Ввод советских войск в Афганистан был расценен как *агрессия* против мусульманского государства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Уход Советского Союза из Афганистана и последующее обретение независимости республиками Центральной Азии сняли остроту противоречий. Выступление В. Путина на конференции ОИК в Куала-Лумпуре (Малайзия) в 2003 г. предопределило получение Россией статуса наблюдателя (2005), а в 2008 г. – открытие постоянного представительства. При этом открытым остается вопрос о соответствии России квалификационным требованиям ОИК, например большинство населения должно придерживаться мусульманского вероисповедания и др.

Следует отметить предпринимаемые попытки модернизации ОИК. Так, на саммите в Дакаре (2008) было принято решение о разработке нового устава организации. С 2011 г. – Организация Исламского сотрудничества (ОИС) (Organization of Islamic Cooperation, OIC). *(М.З. Шкундин)*

**Организация Исламского сотрудничества (ОИС)**  
– см. *Организация Исламская конференция.*

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)** (Organization for Security and Cooperation in Europe, OSCE) была создана в 1994 г. на саммите европейских стран в Будапеште на базе ранее существовавшего Сопредседательства по безопасности и сотрудничеству в Европе. Тогда Россия надеялась на то, что данная организация превратится в основу системы

коллективной европейской безопасности. Однако этого не произошло. Изначально заложенная в концепцию ОБСЕ функция форума для равноправного политического диалога и принятия коллективных решений по общим для всех государств-участников вопросам европейской безопасности во всех трех ее измерениях (военно-политическом, экономическом и гуманитарном) постепенно атрофировалась.

Все годы своего существования ОБСЕ демонстрировала растущую политическую беспомощность. Она оказалась неспособна создать собственную военно-силовую компоненту, без которой участвовать в решении проблем европейской безопасности было, конечно же, невозможно. ОБСЕ осталась «мандатом без силы». Все предложения и программы, выдвигаемые Россией в 1990-е годы в целях трансформации ОБСЕ в этом направлении, были заблокированы нашими американскими и европейскими партнерами, сделавшими ставку не на ОБСЕ, а на **НАТО**. К тому же, не без помощи наших бывших «союзников», им удалось во многом превратить ОБСЕ в антироссийскую организацию. США и ряд других западных стран свели деятельность данной Организации к роли одностороннего инструмента обеспечения своих внешнеполитических интересов в отношении других государств – ее участников. Речь идет прежде всего о воздействии на процессы в СНГ, попытках переустройства «европейской периферии» по навязываемым извне лекалам, давления на государства – не члены НАТО и *Европейского Союза* в целях изменения вектора их политической ориентации вплоть до смены правящих режимов, вытеснения России из переговорно-миротворческих форматов урегулирования «замороженных конфликтов».

Усилиями России удастся сохранять в повестке дня ОБСЕ тему реформы Организации и «точечно»

насыщать ее деятельность вопросами противодействия новым вызовам и угрозам. Линия России направлена на продвижение такой институциональной реформы ОБСЕ, которая позволила бы перевести всю ее работу на прочную нормативную основу, обеспечивающую верховенство прерогатив принимающих решения консенсусом коллективных межправительственных органов, а также выправление географического и функционально-тематического перекосов в деятельности Организации, перенос акцента на решение актуальных для всех или большинства государств-участников вопросов, связанных с новыми вызовами и угрозами. Особого внимания заслуживает вопрос о мониторинговой деятельности БДИПЧ, зарекомендовавшего себя как инструмент беззастенчивого применения «двойных стандартов» в целях политического давления.

В целом же, по мнению многих российских экспертов, России не стоит тратить на ОБСЕ серьезные политико-дипломатические ресурсы. Но и выходить из нее, хлопнув дверью, как предлагают некоторые наши политики и эксперты, было бы политически контрпродуктивно. Важно использовать потенциал этой маргинализованной Организации для защиты российских интересов при решении вопросов кризисного урегулирования (там, где это возможно), профилактики региональных конфликтов, соблюдения **прав человека**, прежде всего русскоязычного населения в странах Балтии. Если политика Запада в отношении ОБСЕ изменится, то в перспективе она могла бы стать центром разработки модели евробезопасности, в частности площадкой для обсуждения инициативы Д. Медведева о заключении *Договора о европейской безопасности*, международно признанных принципов миротворческой деятельности, инициатив в области ограничения *гонки вооружений* и разоружения на

европейском континенте. Однако больших надежд на это возлагать не стоит. *(С.В. Коршунов)*

**Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК)** (Organization of Petroleum Exporting Countries, ОПЕК) создана в 1960 г. с участием Венесуэлы, Саудовской Аравии, Ирана, Ирака и Кувейта. Позже в Организацию вошли Катар, Индонезия, Ливия, АбуДаби (сейчас – ОАЭ), Алжир, Нигерия, Эквадор и Габон. Эквадор и Габон вышли из ОПЕК в 1992 г. Главные задачи организации – повышение доходов стран-участниц от экспорта нефти и возврат политического контроля над природными ресурсами. Наибольших успехов ОПЕК достигла в начале 1970-х годов, когда страны-участницы сумели существенно поднять уровень мировых цен и в основном вернули себе контроль над месторождениями черного золота. С 1980-х годов в Организации усилились противоречия политического и экономического характера, поэтому в настоящее время ОПЕК не способна проводить скоординированную политику в отношении объемов добычи нефти. *(М.В. Братерский)*

**Палестинский вопрос** – вопрос о праве палестинского народа на свое государство. Еврейское царство в Палестине было уничтожено римлянами в I в. н. э. Евреев изгнали из страны, разрушили Иерусалим вместе с иудейским храмом. А спустя 700 лет в эту страну с Аравийского полуострова под знаменем новой религии – ислама – пришли арабы. Палестина стала частью сначала арабо-мусульманского халифата, а с XVI в. – турецкой Османской империи. В конце XIX – начале XX в. в Палестину во все большем количестве стали иммигрировать евреи из Европы, их идеологией был сионизм – движение, поставившее своей целью возрождение еврейского государства на Земле

обетованной. После Первой мировой войны, когда Османская империя распалась, Палестиной стала управлять Великобритания на основе мандата, полученного от Лиги Наций.

В ноябре 1947 г. *Генеральная Ассамблея ООН* приняла решение о разделе Палестины на два самостоятельных государства - арабское и еврейское. Иерусалим как святой город трех религий должен был стать международной зоной. Однако арабские страны отвергли это решение и, когда 14 мая 1948 г. было провозглашено создание еврейского государства под названием Израиль, начали против него войну, закончившуюся в следующем году поражением арабов. Израильские войска сумели занять большую часть земель, предназначенных арабскому государству. Арабское государство в Палестине так и не было образовано, а та ее часть, которую не успели занять израильтяне, была присоединена к граничившему с ней эмирату Трансиордания, преобразованному после этого в королевство Иордания. Сектор Газа на берегу Средиземного моря перешел под контроль Египта, а Иерусалим был разделен на две части, причем под юрисдикцией Иордании оказался Старый город с Храмовой горой, где и находятся святы места всех трех религий.

В июне 1967 г. в результате «шестидневной войны» Израиль разбил войска Египта, Сирии и Иордании и установил контроль над той частью Палестины, которая со времени первой арабо-израильской войны входила в состав Иордании. Эта земля называется Западным берегом, поскольку расположена к западу от реки Иордан, ставшей с 1967 г. фактической границей между Израилем и Иорданией. Таким образом, под властью израильтян оказался уже весь Иерусалим. Кроме того, израильские войска отвоевали у египтян сектор Газа. Обе эти территории - Западный берег и Газа - в отличие



от Иерусалима не были органически включены в состав Израиля, а получили статус «администрируемых территорий». В общем же под властью или под контролем Израиля оказалась уже вся Палестина.

*ООН* не признала эту новую ситуацию, и ее *Совет Безопасности* принял Резолюцию 242, требующую от Израиля вывести свои войска с оккупированных территорий. Но Израиль отказался выполнить данную Резолюцию, ссылаясь на то, что арабские государства на встрече своих глав в Хартуме в том же 1967 г. отвергли мир с Израилем и даже переговоры с ним. Так решение палестинского вопроса зашло в тупик, выход из которого не найден по сей день.

Между тем палестинцы не прекращали попыток добиться освобождения оккупированных земель собственными силами. Еще в 1964 г. была создана Организация освобождения Палестины (ООП), которую возглавил Я. Арафат. ООП выступала фактически за уничтожение еврейского государства: в Палестинской национальной хартии, принятой в Каире в 1968 г., говорилось: «Раздел Палестины в 1947 г. и образование государства Израиль являются совершенно незаконными». Лишь к концу 1980-х годов позиция ООП изменилась, что стало результатом как приобретения ею респектабельного международного статуса (она была признана ООН, и Арафат выступал на сессии Генеральной Ассамблеи), так и развернувшейся на Западном берегу массовой палестинской «интифады» (восстания), продемонстрировавшей категорическое нежелание арабов жить под израильской оккупацией. На сессии Палестинского национального совета в Алжире в ноябре 1988 г., где была принята Декларация независимости, уже не воспроизводился тезис о незаконности раздела Палестины, а лишь выдвигалось требование ухода Израиля с оккупированных в 1967 г. территорий. Таким образом, Арафат и его сторонники

согласились с идеей «двух государств» на палестинской земле, открыв, наконец, путь к переговорам и взаимному признанию двух конфликтующих сторон, что вскоре и состоялось. В 1993 г. после длительных тайных переговоров при активном закулисном сотрудничестве США были подписаны соглашения в Осло. Израиль и ООП признали друг друга в качестве партнеров по переговорам. За этим последовало возвращение Арафата и его администрации из Туниса, где палестинское руководство находилось после его изгнания в 1982 г. израильтянами из прежней резиденции в Ливане. Израиль согласился на учреждение Палестинской национальной автономии. Был создан вооруженный корпус палестинской полиции. Западный берег был разделен на зоны, в одной из которых вообще не было израильских войск и которая находилась под полным палестинским контролем. К 2000 г. под юрисдикцией властей автономии уже проживало большинство жителей Западного берега, вырисовывались контуры палестинского государства. Оставалось сделать один шаг, и он должен был быть сделан летом 2000 г. на встрече в Соединенных Штатах Арафата и израильского премьера Э. Барака в присутствии Президента Клинтона. Такая встреча состоялась, но закончилась полным фиаско: по основным вопросам позиции сторон были диаметрально противоположными.

Первая из кардинальных проблем, препятствующих урегулированию палестинского конфликта, – статус Иерусалима, провозглашенного израильским кнессетом вечной, единой и неделимой столицей еврейского государства, в то время как палестинцы (и все арабы и мусульмане вообще) убеждены в необходимости утверждения в этом городе столицы арабского государства. На земле нет другого города, имеющего такое огромное символическое для трех крупнейших

мировых религий значение. Помимо величайших христианских святынь, там расположены главные святыни иудейской религии (Стена Плача, оставшаяся от разрушенного римлянами храма) и ислама (две мечети – Аль-Акса и мечеть Купола скалы). Поэтому одна из главных проблем – как создать на одной земле столицы двух государств. Над ее решением политики и эксперты бьются уже не одно десятилетие.

Вторая проблема – вопрос о еврейских поселениях на Западном берегу, являющийся одновременно и вопросом о границах будущего палестинского государства. Эти поселения стали строиться после оккупации 1967 г., сейчас их более 200, и в них проживает свыше 200 тыс. евреев. Максимум, на что Израиль готов пойти, – демонтаж нескольких поселений за исключением двух больших блоков, расположенных вблизи Иерусалима, но арабы, считающие существование вообще всех еврейских поселений формой оккупации их земли, не склонны принять такой вариант. При этом они опираются на Резолюцию 242 Совета Безопасности ООН, требующую вывода израильских войск с оккупированных в 1967 г. территорий (а к ним относится и Восточный Иерусалим). По существу, все последующие планы урегулирования, включая «дорожную карту» (проект, который был выдвинут «квartetом», назначенным ООН для решения данной проблемы и состоящим из представителей ООН, США, *Европейского Союза* и России), базируются на этой резолюции, в развитие которой и была выдвинута известная формула «Земля в обмен на мир». Однако преобладающая часть израильтян убеждена в том, что данная формула себя совершенно не оправдала: отдавая землю, они получают взамен не мир, а господство на отданной территории наиболее экстремистских и воинственных палестинских фракций. Примером может служить Газа, отдав которую

израильтяне получили рядом с собой территорию, управляемую исламистской группировкой ХАМАС, которая в принципе не признает законность еврейского государства.

Третья проблема касается палестинских беженцев, живущих в соседних арабских странах и существующих за счет ООН. В настоящее время зарегистрировано около 2,5 млн беженцев, проживающих в 32 лагерях. Согласно решению ООН они должны иметь право вернуться в Палестину, причем многие из них – на нынешнюю территорию Израиля. Однако ни у кого нет сомнений, что ни одно израильское правительство на это не пойдет, поскольку, даже если в Израиль возвратится хотя бы половина этого контингента, через короткий срок еврейское государство перестанет быть таковым вследствие различия в уровнях рождаемости. В Израиле считают, что те беженцы, которые захотят вернуться в Палестину, должны быть размещены на территории арабского палестинского государства, даже если они или их предки родом с земель, вошедших в 1948 г. в состав Израиля.

Следует отметить, что если первые два вопроса – о Иерусалиме и еврейских поселениях – еще могли бы быть в принципе решены, если бы не тотальное взаимное недоверие, то проблема беженцев выглядит абсолютно тупиковой. Трудно представить себе такую палестинскую власть, которая могла бы отказаться от принципа полного возвращения беженцев; это немедленно было бы расценено как предательство.  
(Г.И. Мирский)

**«Русский мир»** – общность граждан различных зарубежных государств, причисляющих себя к русской цивилизации. Большую часть общности составляют этнические русские и русскоязычные граждане стран СНГ, Евросоюза, Северной и Южной Америки, Азии,

Австралии и т. д. К «Р.м.» также относятся люди, не являющиеся русскими и россиянами по происхождению, но имеющие родственные и семейные связи с русскоязычными и русскими по крови. Кроме того, немалую часть общности составляют граждане зарубежных стран, не имеющие ни прямых, ни косвенных отношений с Россией, но считающие себя находящимися в лоне русской культуры и русского языка, а также православия.

«Р.м.», по мнению директора одноименного фонда известного российского политолога В.А. Никонова, представляет собой цивилизацию, которая шире этносов и территорий. В среде научной интеллигенции «Р.м.» воспринимается в виде глобальной идеи, некой связи между Россией и рассеянной по всему миру русскоязычной диаспоры. В политическом же плане «Р.м.» воспринимается как контактная сеть между современной Россией и странами Запада.

Активно работающий в русле данной общности фонд «Р.м.» концентрирует свои усилия на сохранении и расширении использования русского языка за пределами

России, считая, что основа русской цивилизации – русский язык. Фонд исходит из того, что сокращение сферы использования русского языка как языка межнационального общения на постсоветском пространстве, сужение доступа к русским книгам и другим источникам информации, ослабление взаимодействия с российским образованием и наукой уже привели некоторые страны СНГ к ощутимым потерям в культурной и научной жизни. Составной частью данной проблемы остаются вопросы создания благоприятных условий для получения молодежью, ощущающей свою принадлежность к «Р.м.», высшего образования в России на русском языке. (А. И. Суздальцев)

**Северный морской путь (СМП, Севморпуть)** (Northern Sea Route) – исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация Российской Федерации в Арктике. Вследствие высокой широтности расположения СМП большую часть года проход по нему возможен только с помощью ледокольных судов. Однако расширение технических возможностей и сокращение ледового покрова арктических вод привлекают к СМП все большее внимание международных судоходных компаний. В связи с этим большое значение имеет вопрос о международно-правовом статусе Севморпути. В 1967 г. СССР объявил о предоставлении услуг по проводу иностранных судов по водам СМП. Таким образом, транспортная артерия была открыта для международного судоходства, но иностранные компании не воспользовались предложенными услугами.

Идея международных транзитных перевозок по СМП получила развитие в Мурманских инициативах 1987 г., а также в Правилах плавания по трассам СМП 1991 г. Был утвержден статус СМП как национальной транспортной магистрали, ограниченной на западе новоземельскими проливами, а на востоке – Беринговым проливом. Трассы данной магистрали располагаются как во внутренних и территориальных водах России, так и в ее особой экономической зоне.

В основе Правил плавания по трассам СМП лежат положения *Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.*, дающие право прибрежным государствам принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению загрязнения морской среды. Иными словами, был установлен уведомительный порядок доступа судов всех государств, обеспечивающий открытость пути для

международного коммерческого судоходства при соблюдении специальных требований технического и экологического характера.

В настоящее время по транспортным артериям СМП иностранные суда осуществляют завоз топлива и продуктов в различные пункты на российской территории. Вместе с тем коммерческий транзит иностранных судов по СМП все еще является одним из перспективных направлений развития транспортной артерии. Препятствиями в данном вопросе являются недостаточная развитость инфраструктуры СМП, повышенные требования к экипажу и технике, обусловленные тяжелыми климатическими условиями Севера, конкуренция со стороны традиционных южных маршрутов. *(А.Г. Сахаров)*

**Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА)** (North American Free Trade Agreement, NAFTA) – зона свободной торговли, охватывающая США, Канаду и Мексику. В рамках данного регионального объединения были ликвидированы таможенные тарифы и другие препятствия перемещению товаров, услуг и капитала. Кроме того, Соглашение по НАФТА также включает положения по защите инвестиций и интеллектуальной собственности, а также механизм урегулирования споров. *(М.В. Братерский)*

**Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива** (Cooperation Council for the Arab States of the Gulf) – региональная закрытая международная организация. В официальном названии организации слово «Персидский» отсутствует, поскольку арабские государства предпочитают называть этот залив Арабским. Во время 29-го саммита организации в Маскате было принято решение о создании единого валютного союза как шага на пути

формирования единой финансовой системы. Впоследствии Оман и ОАЭ отказались участвовать в валютном союзе. Остальные четыре страны - члены данного Совета (Саудовская Аравия, Кувейт, Катар и Бахрейн) собираются ввести единую валюту под названием «халиджи» (заливный). Штаб-квартира единого центрального банка предполагается в столице Саудовской Аравии - Эр-Рияде. *(М.В. Братерский)*

**Совет экономической взаимопомощи (СЭВ)** (The Council for Mutual Economic Assistance, COMECON, СМЕА или СМЭ) - межправительственная экономическая организация, созданная в 1949 г. полномочными представителями Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии. Появление СЭВ оказалось востребованным в период становления мировой системы социализма, в рамках которой на него была возложена задача организации социалистической экономической интеграции.

Официальная задача СЭВ состояла в содействии путем объединения и координации усилий стран-членов углублению и совершенствованию экономического сотрудничества, планомерному развитию их экономик, ускорению экономического и научно-технического прогресса, выравниванию уровней экономического развития. Штаб-квартира СЭВ находилась в Москве. Высшим органом СЭВ считались сессии, на которые собирались представители руководства стран - участниц организации. Исполнительные функции были переданы Исполнительному комитету и Секретариату Совета, расположенным в Москве.

СЭВ создавался в формате открытой организации, к которой могла присоединиться любая страна. Его состав постоянно менялся, что отражало политические и экономические изменения в мире социализма: в 1950 г. к СЭВ присоединились ГДР и Монголия, в



1991 г. его покинула Албания, но в эти же годы в работе организации периодически принимала участие Югославия (с 1964 г. – ассоциированный член), в 1972 г. в состав СЭВ вошла Куба, в 1978 г. – последняя страна – Вьетнам.

СЭВ имел свою расчетную валюту – «переводной рубль», позволяющий создать закрытую валютную систему и без использования конвертируемой валюты вести товарообмен между странами. Торговля между странами была клиринговая (бартерная).

На начальном этапе своего развития (1949–1960) СЭВ играл важную роль для подъема экономик стран Центральной Европы, принадлежащих к советскому блоку и объявивших о строительстве социализма. Помощь со стороны СССР в эти годы носила в основном ресурсный и технический характер, но она позволила создать основу для национализации промышленности по советскому образцу, приступить к реформам на селе и в определенной степени заменить программу Маршалла, к которой присоединились страны Западной Европы. Таким образом, СЭВ во многом способствовал развитию стран-участниц. За годы нахождения в организации некоторые страны прошли этап индустриализации, в них резко поднялся жизненный уровень населения, осуществлялось масштабное жилищное строительство. За одно поколение большинство стран полностью изменили свой хозяйственный уклад. В то же время в 1950-е годы СССР смог в рамках СЭВ воспользоваться технологическим опытом, прежде всего ГДР, Чехословакии и в меньшей степени Венгрии. В последующие периоды основным источником технологий в СЭВ оказался Советский Союз.

С конца 1950-х годов СЭВ стал восприниматься как альтернатива набирающему динамичному процессу европейской интеграции и должен был продемонстрировать преимущество социалистической

плановой экономики. К этому моменту в рамках СЭВ вошло в практику координирование народно-хозяйственных планов его членов. В 1960-х годах основным принципом развития сотрудничества в рамках СЭВ стало социалистическое разделение труда. Были сделаны попытки перейти в рамках СЭВ на отраслевую специализацию, охватывающую как промышленность, так и сельское хозяйство.

В 1960-е годы выросло значение советской энергетической поддержки развивающихся экономик европейских стран - членов СЭВ. Был построен нефтепровод «Дружба», и страны СЭВ стали получать советский природный газ. Появилась объединенная энергосистема «Мир». На Кубу был организован «мост» по доставке нефти.

В 1970-е годы в рамках СЭВ появились первые совместные международные отраслевые организации, координирующие выпуск своей продукции в разных странах. В эти же годы в рамках многочисленных совместных планов страны СЭВ приступили к созданию совместных предприятий, большей частью по добыче полезных ископаемых в СССР и Монголии, на Кубе.

Решения высших органов СЭВ носили рекомендательный характер и страны-участницы могли выполнять их по мере необходимости. На начальном этапе СССР своим авторитетом мог подвинуть членов СЭВ к выполнению согласованных решений. С вступлением Советского Союза во второй половине 1980-х годов в период структурного кризиса влияние его в СЭВ стало ослабевать. Советский Союз уже не мог оказывать решающего влияния на ситуацию в организации. К этому моменту нарушился товарообмен, стали накапливаться взаимные долги и невыполненные обязательства.

С переходом с начала 1990-х годов в расчеты между странами СЭВ на свободно конвертируемую

валюту необходимость в СЭВ отпала, и в 1991 г. организация прекратила свое существование. (А.И. Суздальцев)

**Содружество Независимых Государств (СНГ)** (Commonwealth of Independent States, CIS) – межгосударственное объединение государств – бывших республик СССР. СНГ было учреждено 8 декабря 1991 г. руководством РСФСР, УССР и БССР как содружество без определенных обязательств его членов в отношении бывшего Союза ССР. Процесс формирования СНГ в основном был завершён на встрече в Алма-Ате 21 декабря 1991 г., где присутствовали главы всех бывших республик СССР, за исключением прибалтийских республик и Грузии. Согласно Алма-Атинской декларации СНГ формировалось как координационный орган на паритетной основе и не планировалось в качестве государства или надгосударственного субъекта международного права. Встреча в Алма-Ате положила конец существованию СССР, и на постсоветском пространстве начался процесс формирования независимых и суверенных государств.

Процесс организации СНГ оказался сложным и противоречивым. Только 22 января 1993 г. был принят Устав Содружества Независимых Государств. До настоящего времени его не подписали Украина и Туркменистан, Украина де-юре не является членом Содружества. Грузия вошла в состав СНГ в 1993 г., но в 2009 г. покинула его.

Основные органы СНГ – созданные 30 декабря 1991 г. Совет глав государств – участников СНГ и Совет глав правительств государств – участников СНГ. Пост председателя СНГ ежегодно занимает глава одного из государств Содружества. Содружество имеет развитую внутреннюю структуру.

Существование СНГ придало процессу распада СССР и формированию новых субъектов международного права цивилизованный и договорной характер. В частности, в 1992 г. было подписано Соглашение Совета глав государств – участников СНГ о вооруженных силах и пограничных войсках, положившее начало формированию национальных вооруженных сил стран СНГ. В том же году в Бишкеке было заключено Соглашение о разделе имущества СССР. В рамках СНГ было сохранено безвизовое пространство, сформирована договорная база функционирования железнодорожного, трубопроводного и воздушного транспорта, получили законодательное обеспечение миграционные потоки и т. д. Однако до настоящего времени СНГ играет роль «договорного клуба», где каждый из участников вправе выполнять только те соглашения, к которым он присоединился.

СНГ только на первоначальном этапе воспринималось как своеобразный наследник СССР, способный сохранить и интегрировать все, что осталось от Советского Союза. Уже на этапе формирования СНГ обнаружились сложные политические и экономические противоречия, долгое время скрываемые в рамках СССР. В молодых государствах проявился различный уровень развития производительных сил, политических классов и протоэлитных групп. Быстро набирал силу *национализм*. Формировались национальные экономические модели. Некоторые участники СНГ имели друг с другом весьма напряженные отношения: Армения – Азербайджан, Узбекистан – Таджикистан, Россия – Грузия и т. д. В 1990-е годы на развитие государств – участников СНГ большое влияние оказывали внешние силы: США, Евросоюз, Польша, Румыния, Турция и т. д.

СНГ традиционно подвергается критике со стороны правящих кругов стран – участниц Содружества за его

правовую слабость и интеграционную непривлекательность. Уже в первые годы существования СНГ появились проекты его реформирования и интенсификации деятельности в рамках интеграционных процессов. Наиболее радикальные предложения по реформированию СНГ выдвинул в 1998 г. Б. Березовский, в то время занимавший пост исполнительного секретаря СНГ. Он предложил реформировать СНГ по образцу Евросоюза, создать единое экономическое и валютное пространство, а также разработал реформу секретариата, предполагавшую увольнение большинства чиновников.

Невозможность приступить к интеграционным процессам в рамках Содружества стимулировала появление различных вариантов разноскоростной интеграции, более узких интеграционных объединений – *ЕЭП, ЕвразЭС, Союзное государство России и Белоруссии* и т. д. Появились и военно-политические блоки, объединяющие группы стран – участниц СНГ: *ОДКБ, ГУАМ*.

Вместе с тем до настоящего времени не создано новой региональной организации, заменяющей СНГ в качестве единого координирующего органа 11 стран постсоветского пространства. Существование Содружества свидетельствует, что за два с лишним десятилетия, прошедших со времени распада СССР, постсоветское пространство сохранило определенную целостность и специфику как особый регион мира.

Подписание в 2010–2012 гг. в рамках СНГ соглашений о зоне свободной торговли продемонстрировало жизнеспособность и интеграционный потенциал организации. СНГ также в течение 20 лет выступало опорной региональной организацией для ООН в проведении миротворческих операций на постсоветском пространстве и тем самым

предотвратил вовлечение во внутренние проблемы региона внешних держав в качестве миротворцев. (А.И. Суздальцев, М.В. Братерский)

**Союзное государство России и Белоруссии** (The Union State, также Union State of Russia and Belarus) – проект политической интеграции между двумя странами для формирования единого российско-белорусского государства.

В 1995 г. Президент Республики Беларусь А. Лукашенко выступил инициатором интеграции между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Экономическая и политическая интеграция с Россией обеспечивала безусловную и практически неограниченную финансово-ресурсную поддержку белорусской экономики со стороны российского бюджета. Российская сторона, приступая к интеграции с Белоруссией, учитывала высокий уровень производственной кооперации между предприятиями двух стран, политическую значимость российско-белорусской интеграции для внутреннего политического рынка России, необходимость улучшения внешнеполитического имиджа страны в качестве лидера интеграционного проекта. Учитывая безальтернативную в те годы зависимость России от транзитных энергетических коммуникаций через Белоруссию и Украину, российское руководство считало, что экономическая поддержка Белоруссии является формой издержек для сохранения доступа российских нефтяных и газовых компаний к европейским энергетическим рынкам. Имелись и военно-политические причины для входа в российско-белорусский интеграционный проект.

В 1995 г. была создана российско-белорусская таможенная зона, что стало вторым этапом экономической интеграции между странами.

Одновременно, несмотря на то, что для политической интеграции еще не сложились экономические условия, растущие нужды в дотировании белорусской экономики потребовали ускорения политической составляющей интеграционного проекта. Первый шаг к политической интеграции был сделан 2 апреля 1996 г. – подписан Договор о создании Сообщества России и Белоруссии. Данный Договор оказался политическим результатом списания большей части долга Белоруссии за поставленный в 1990-е годы российский природный газ и урегулирования вопроса о нахождении на территории Белоруссии двух российских баз. Через год, 2 апреля 1997 г., был подписан Договор о создании Союза России и Белоруссии. Глубоких отличий договоры не имели, но оказались базой для появления 8 декабря 1999 г. Договора о создании Союзного государства России и Белоруссии.

Согласно данному Договору Союзное государство должно было получить собственную Конституцию (Конституционный акт), союзную валюту, союзный парламент и высшие органы управления.

С 2002 г. российско-белорусская интеграция вступила в стадию стагнации. Союзное государство, лишенное возможности опереться на собственную экономическую интеграцию, оказалось привязано к дотационной системе и политическому климату между Москвой и Минском. В первом десятилетии XXI в. уровень поддержки белорусской экономики со стороны России достиг 8,2–9,0 млрд долл, в год, что вполне устраивало белорусские правящие круги. Попытка российской стороны стимулировать интеграцию вводом единой валюты Союзного государства (российский рубль) была заблокирована белорусской стороной невыполнимыми условиями: ежегодная дотация в 2 млрд долл, и создание второго эмиссионного центра в Минске.

С появлением нового интеграционного проекта на постсоветском пространстве – *Таможенного союза (ТС) / Единого экономического пространства / Евразийского экономического союза* политическая значимость и востребованность Союзного государства резко упали. С созданием ТС ЕвразЭС российско-белорусская таможенная зона вошла в состав ТС. Политический этап белорусско-российской интеграции – Союзное государство России и Белоруссии осталось без экономического основания.

Проект Союзного государства потерял свою интеграционную цель, превратившись в региональный союз, имеющий военно-стратегическое (существует Единая региональная система ПВО России и Белоруссии, единая группировка войск) и социальное значение (в его рамках принят социальный пакет, обеспечивающий гражданам России и Белоруссии равноправный доступ к социальным гарантиям, образованию, здравоохранению, трудоустройству и т. д.). Союзное государство остается рамочной «переговорной площадкой», где обсуждаются те или иные формы финансово-ресурсной поддержки Россией белорусской экономики. *(А.И. Суздальцев)*

**СЭВ** – см. *Совет экономической взаимопомощи.*

**Таможенный союз ЕвразЭС (ТС)** (The Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia) – первое эффективно работающее региональное экономическое объединение на постсоветском пространстве. Первоначальное решение о создании ТС было принято еще в 1995 г. руководителями Казахстана, России, Белоруссии, а чуть позже Киргизии, Узбекистана и Таджикистана. В октябре 2007 г. Белоруссией, Казахстаном, Украиной и Россией был подписан Договор о создании единой таможенной территории и



формировании ТС, но окончательное решение о создании на территории трех стран с 1 января 2010 г. единого таможенного пространства было принято 28 ноября 2009 г. на встрече в Минске руководителями России, Белоруссии и Казахстана. Решение было реализовано в 2010 г.

В отличие от зоны свободной торговли, где товары проходят процедуру таможенного декларирования и очистки (не платятся лишь пошлины), в ТС таможи на границах между странами-участницами ликвидированы, товары между странами перемещаются беспрепятственно. В торговых отношениях с третьими странами государства - участники ТС используют единый таможенный тариф.

Целью создания ТС ЕвразЭС было стимулирование развития торговли между тремя странами и содействие их экономическому развитию в целом за счет снижения «затрат на трение» при таможенном оформлении грузов, а также эффекта увеличения рынка для производителей стран-участниц. Непосредственно политических задач проект ТС перед собой не ставил, но он, несомненно, заложил основу для углубления экономической интеграции на постсоветском пространстве, которая должна укрепить и политические связи между участвующими странами.

В ходе реализации проекта были выработаны основы механизма согласования интересов стран-участниц (согласование тарифов и изъятий из общего тарифа), который может использоваться и для решения других задач. На основе ТС создан первый наднациональный орган управления на постсоветском пространстве - Евразийская комиссия.

Что касается экономических итогов работы ТС, то их до сих пор сложно точно измерить, так как период его работы совпал с глобальным экономическим кризисом. По оценкам Евразийского банка развития, в январе -

сентябре 2012 г. объем взаимной торговли объединенных в ТС и *Единое экономическое пространство* России, Белоруссии и Казахстана составил 51,3 млрд долл., что на 9,9 % выше уровня января – сентября 2011 г., а объем внешней торговли товарами стран ТС за январь-сентябрь 2012 г. – 689,4 млрд долл., что на 5,4 % больше, чем было в январе – сентябре 2011 г. (М.В. Братерский)

**Транстихоокеанское стратегическое экономическое партнерство (ТТП)** (The Transpacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPSEP, P4). Соглашение о ТТП было подписано в 2005 г. между Сингапуром, Брунеем, Новой Зеландией и Чили. Оно вступило в силу в мае 2006 г. и стало первым соглашением по созданию зоны свободной торговли, связавшим воедино три региона в Тихом океане – Восточную Азию, Океанию и Америку. Соглашение является открытым для вступления третьих стран, прежде всего членов АТЭС. На сегодняшний день в данном Соглашении участвуют девять стран: США, Австралия, Перу, Вьетнам, Малайзия, Сингапур, Бруней, Новая Зеландия и Чили.

В основе ТТП лежит стратегическая цель стимулирования формирования зоны свободной торговли и инвестиций в регионе АТЭС к 2020 г. с учетом необходимости формирования в регионе системы свободной торговли и инвестирования. Данное партнерство рассматривается в АТЭС в качестве первого этапа на пути формирования Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли.

Высшим органом ТТП на уровне министров и высших должностных лиц является Комиссия ТТП, у которой есть право принятия решений по реализации Соглашения о ТТП, подготовки докладов о его деятельности, обсуждения вопросов по внесению

изменений в нормы Соглашения, определению сфер взаимного коммерческого и промышленного сотрудничества, а также технического содействия.

Создан Арбитражный суд, рассматривающий споры, которые нельзя разрешить в рамках переговоров, посредничества или иных способов. Его решения носят обязательный характер, связывают стороны взаимными обязательствами и не могут быть апеллированы.

Соглашение о ТПП включает вопросы стратегического партнерства, финансового сотрудничества, научного и инновационного сотрудничества. Приоритетные сферы стратегического партнерства – образование, исследования, наука, инновации и добывающая промышленность. (С.В. Михневич)

**Цветные революции** – массовые выступления оппозиционных сил в странах постсоветского пространства, направленные на смену власти, в 2000-х годах.

В своей социально-политической и экономической основе Ц.р. представляют собой механизм смены правящих элит в контексте объективных изменений в политико-экономическом развитии бывших республик СССР. К этому времени в них выросло влияние протоэлитных слоев, ориентированных на «богатые» западные рынки и европейские ценности. Несменяемые традиционные посткоммунистические силы, получившие власть после распада Советского Союза, не могли удовлетворить запросы нового политического поколения. В то же время правящие круги не без оснований обвинялись в провале социально-экономической политики, снижении жизненного уровня, росте инфляции и безработицы, чрезмерной пророссийской ориентации (ущемлении суверенитета), авторитаризме, коррупции. Политические требования к

власти оформлялись в программах оппозиционных партий и движений.

В подготовке Ц.р. 2003–2007 гг. огромную роль играли внешние силы (США, *Евросоюз*, отдельные его страны – Польша, Румыния, Литва), которые через сеть неправительственных организаций несколько лет посредством многочисленных программ обучения и тренингов готовили политических активистов, финансировали оппозиционные партии и предвыборные кампании, стимулировали появление критической массы недовольных. Мессианский характер внешней политики неоконсервативной администрации Президента США Дж. Буша-мл. воплощался в Ц.р. как реакции демократических масс на ущемление их избирательных прав. В свою очередь, устойчивая ориентация России на старые посткоммунистические элиты в странах *СНГ* придала Ц.р. характер геополитического противостояния глобальных игроков.

Принято считать, что первой Ц.р. является «революция роз» в Грузии (2003), завершившаяся отстранением от власти Э. Шеварднадзе и появлением на посту руководителя государства М. Саакашвили. «Оранжевая революция» на Украине (2004) – пример в целом мирных выступлений оппозиции, несогласной с итогами второго тура голосования на выборах президента страны. Оппозиция, собравшаяся на площади Киева – Майдане независимости, – добилась проведения третьего тура голосования, на котором победил В. Ющенко.

«Революция тюльпанов» в Киргизии (2005) привела к свержению Президента А. Акаева, но не прервала авторитарный тренд в политической жизни республики. Политические волнения и кризисы в Белоруссии (2006), Армении (2008) и Молдавии (2009) некоторые исследователи также относят к Ц.р., но неудачным.

Отличительной чертой Ц.р. является то, что поводом для них становятся итоги очередных президентских выборов. Объявленные результаты голосования приводят к расколу в обществе, оппоненты власти заявляют о нарушении избирательного законодательства. Оппозиция, отрицая результат голосования, прибегает к уличным акциям («майдан»), которые иногда приобретают силовой вариант (Грузия, Киргизия, Молдавия). Иногда к разгону уличных акций привлекаются силы правопорядка, что приводит к тяжелым последствиям и нарушает социальный мир в государстве (Киргизия, Белоруссия). Кампании проводятся динамично, напористо, с постепенным созданием обстановки хаоса и ощущения распада государственной власти. В результате начинаются волна забастовок, волна слухов, демонстративные постановочные сцены в парламенте. Появляются палаточные городки. Кроме того, к кампаниям привлекаются видные представители творческой интеллигенции.

Революции, как правило, проходили под лозунгами установления подлинной («народной») демократии, борьбы за суверенитет и с коррупцией. Не исключалось присутствие первых лиц соседних заинтересованных государств. В частности, во время «оранжевой революции» в Киеве почти постоянно находились президенты Польши и Литвы.

В результате Ц.р. на постсоветском пространстве, как правило:

- осуществляется приход к власти оппозиции, ориентированной на Евросоюз и *НАТО*;
- политический курс новых властей приобретает подчеркнуто прозападный и проевропейский характер. Отношения с Российской Федерацией зачастую резко ухудшаются, она позиционируется в национальных СМИ в качестве воплощения внешней угрозы и лидера всех

антидемократических сил в регионе. В стране проводится антироссийская политическая кампания, в которой Россию, российские власти и российский народ, а также и русскоязычное меньшинство объявляют виновниками социально-экономических проблем, переживаемых государством, источником угрозы суверенитету и национальному языку *(А.И. Суздальцев)*

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) (Shanghai Cooperation Organization, SCO) – организация, созданная в 2002 г. и ставшая наследницей существовавшей в 1996–1997 гг. «Шанхайской пятерки» (Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия). С присоединением в 2001 г. к «Шанхайской пятерке» Узбекистана в Шанхае было провозглашено создание ШОС и принята Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. В 2002 г. на саммите в Санкт-Петербурге была подписана Хартия ШОС, согласно которой основные цели и задачи организации связаны с укреплением между участниками взаимного доверия, дружбы и добрососедства, совместным противодействием терроризму, сепаратизму, экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия, незаконной миграции, с развитием региона Центральной Азии, повышением уровня жизни населения, координацией подходов при интеграции в мировую экономику, содействием обеспечению прав и свобод человека, взаимодействием в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании и т. д. Между тем в мировой политике встречаются мнения, что целью создания организации является совместное противодействие мировой гегемонии США.

**ШОС** – одна из крупнейших международных организаций. Она объединяет государства с общей

площадью 30 млн кв. км (3/5 Евразии) и населением более 1,5 млрд человек.

Высшим органом ШОС является Совет глав государств, собирающийся раз в год на саммит, а председателем Совета - глава государства, где проходит саммит. Решения принимаются на основе консенсуса. В ШОС есть также советы глав правительств и министров иностранных дел. Секретариат ШОС работает в Пекине. Организация имеет специализированную региональную структуру - Исполнительный комитет региональной антитеррористической структуры ШОС (РАТС), функционирующий в Ташкенте. Бюджет формируется по долевым участию.

С 2004 г. в качестве наблюдателя в ШОС присутствует Монголия. В 2005 г. статус наблюдателей получили Иран, Индия, Пакистан. В настоящее время круг наблюдателей расширен за счет Афганистана и Белоруссии.

ШОС можно рассматривать как политический компромисс между двумя основными внешними силами, претендующими на контроль в таком важном регионе, как Центральная Азия, - Россией и Китаем (ядро ШОС). С одной стороны, Россия, сохраняя в определенной степени военно-политический контроль над частью Центральной Азии и опираясь на свои базы в Киргизии и Таджикистане, вынуждена учитывать расширение китайского экономического, а следом и политического влияния на регион. В то же время КНР, осуществляя активную инвестиционную экспансию в экономику Центральной Азии, расширяя сотрудничество с Казахстаном и Туркменистаном в энергетической сфере, заинтересована в сохранении политической и социально-экономической стабильности в регионе, которую до настоящего времени невозможно обеспечить без России.

К концу первого десятилетия XXI в. цели и задачи ядра ШОС претерпели определенные изменения. Появление казахстанско-китайского нефтепровода и туркмено-китайского газопровода, сохранение нестабильной политической ситуации в Киргизии и зоне Ферганской долины, расширение антитеррористической операции на территории Афганистана с участием военных контингентов США и **НАТО**, обострение проблемы исламского фундаментализма на территории Узбекистана и соседнего Синьцзян-Уйгурского района КНР подталкивают Пекин к поиску форм политического контроля над важным для него регионом мира. Пекин рассчитывает использовать структуру ШОС для закрепления своих экономических и политических позиций в Центральной Азии. Со своей стороны Россия, лидируя в *ОДКБ*, заинтересована в расширении военно-политической тематики ШОС, стремясь опереться на политический потенциал организации в Центральной Азии. Однако и Китай, и Россия стараются не демонстрировать стремление к доминированию в ШОС. В свою очередь страны Центральной Азии, желая не оказаться объектом конкуренции ведущих участников ШОС, стремятся к собственному позиционированию в рамках организации. Казахстан, выдвигая идею Центрально-Азиатского союза, стремится опереться на возможности региона. Узбекистан же видит в ШОС возможность консолидированного ответа на современные угрозы, включая международный **терроризм** и исламский фундаментализм.

К 2012 г. в работе ШОС усилились экономические направления. На заседании Совета глав правительств стран ШОС в декабре 2012 г. было принято решение о создании совместного фонда развития и учреждения Банка развития. Китай готов кредитовать страны Центральной Азии самостоятельно, выделив на эти цели 10 млрд долл. Однако возникли вопросы о готовности



России участвовать в работе Банка на паритетных началах. В деятельности ШОС имеются и другие противоречия. В частности, не выработана единая политика организации по вопросам миграции, нет решения об увеличении бюджета ШОС, не налаживается в должной мере сотрудничество с *ЕвразЭС*.

США и ЕС с подозрением относятся к ШОС, видя ее задачей конкуренцию с американоцентричным миропорядком. ЕС также опасается не быть допущенным к разделу «энергетического пирога» Центральной Азии – зоны, которую контролирует ШОС. (А.И. Суздальцев)

**«Шанхайская пятерка»** – см. *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)*.

**Шиитский полумесяц** – территории, населенные шиитами, на географических картах образующие полумесяц. На протяжении всей своей истории шииты в арабских странах подвергались гонениям, чувствовали себя людьми второго сорта. Это помогло им сплотиться, солидаризироваться, ощутить свою особую общность. Шиитам всегда была присуща традиция мученичества, жертвенности, доходившей до исступления и экстаза. Накапливавшееся столетиями чувство унижения, непреходящая вековая боль – все это рано или поздно должно было прийти до критической точки и вырваться наружу. «Скрытый снаряд» взорвался, когда в 1979 г. в Иране, единственной шиитской державе, победила «исламская революция» и к власти пришли во главе с аятоллой Хомейни шиитские богословы, создавшие теократическое государство. Это государство способствовало созданию воинственной и фанатичной группировки «Хезболла» («Партия Аллаха») в Ливане, где шииты составляют около трети населения. В ходе

гражданской войны эта организация проявила себя как мощная, дисциплинированная и глубоко мотивированная сила.

И вот пришло время иракских шиитов, веками ощущавших себя дискриминируемыми и презираемыми, страдавших от суннитского гнета. Все перевернулось, последние стали первыми. Шииты путем свободных выборов получили преобладание в парламенте, обеспечили себе вместе с курдами доминирующие позиции в правительстве. Конечно, Ирак не станет «шиитской страной», арабы – сунниты и курды (тоже в своем большинстве сунниты) никуда не денутся. Но гегемония шиитов в Ираке дала мощный толчок шиитскому политическому движению на Ближнем Востоке.

Из 21 арабской страны сунниты находятся у власти в 20, и любая попытка изменить этот традиционный баланс сил вызывает беспокойство суннитских элит. Король Иордании Абдалла в 2004 г. предупредил об опасности образования Ш.п. Он имел в виду распространение шиитского политического активизма от Ирана (а теперь уже и со стороны все более «шиитизирующегося» Ирака) по направлению к Сирии, Ливану и Персидскому заливу. В Ливане шииты являются крупнейшей общиной, в Бахрейне составляют до 75 % населения, в Саудовской Аравии – 10-15 %. Вырисовывается серьезная угроза позициям правящих суннитских династий, а также Египта. Уже не Израиль, а Иран представляется политическим классам Египта, Иордании и Саудовской Аравии главной угрозой. (Г.И. Мирский)

**ШОС** – см. *Шанхайская организация сотрудничества.*

**Экономическая интеграция на постсоветском пространстве** сделала свои первые скромные шаги в момент распада СССР. На начальном этапе (1991-1995) стремление к интеграции у руководства молодых независимых государств проявлялось в виде попыток сохранить постсоветское экономическое пространство прежде всего в области экономики, где прекращение связей оказывало особенно неблагоприятное воздействие на состояние их народного хозяйства (транспорт, связь, поставки энергоносителей и т.п.).

В первой половине 1990-х годов страны СНГ испытывали соблазн, с одной стороны, сохранить кооперационные связи между предприятиями бывших союзных республик, воспользоваться рынками соседей для продолжения собственного производства. С другой стороны, в государствах региона быстро формировались национальные экономические модели, не способствующие развитию реальной экономической интеграции.

В дальнейшем, примерно с 1996-1997 гг., усилились стремления к интеграции на иных основах с учетом возникших в странах СНГ политико-экономических реалий и готовности отдельных стран к расширению интеграционных процессов друг с другом. От идеи глобальной экономической интеграции в рамках СНГ пришлось отказаться. Появилась теория разноскоростной интеграции, которая способствовала появлению нескольких интеграционных проектов в экономическом формате, например *Единого экономического пространства, ЕвразЭС*.

Интеграционные процессы на постсоветском пространстве натолкнулись на противоположные тенденции, определявшиеся прежде всего стремлением правящих кругов в бывших советских республиках упрочить недавно полученный суверенитет, укрепить свою государственность и обеспечить контроль над

экономикой своих государств. Это рассматривалось ими как безусловный приоритет, и соображения экономической целесообразности отступали на второй план. Политическими классами стран постсоветского пространства интеграционные процессы и инициативы воспринимались как ограничение суверенитета.

В ряде случаев интеграционные процессы на постсоветском пространстве блокировали объективные причины. Экономики стран СНГ оказались конкурентны друг другу. Страны региона распались на две группы с различными типами экономики: энергодефицитные страны, заинтересованные в использовании интеграции в качестве инструмента для получения энергоносителей по внутренним ценам стран – экспортеров нефти и газа, и страны – экспортеры энергоносителей, заинтересованные в интеграции для обеспечения энерготранзита по территории энерго-дефицитных стран СНГ.

Важной причиной торможения интеграции стали также сильные различия между национальными экономическими системами стран СНГ. Во-первых, Россия по своей экономической и политической силе превосходит все прочие постсоветские республики вместе взятые, что обуславливает неравенство. Во-вторых, уровень экономического развития разных стран СНГ далеко не одинаков и количественно, и качественно. В среднеазиатских республиках показатель ВВП на душу населения существенно ниже российского: в Казахстане – примерно на 25 %, в Кыргызстане – на 70, в Таджикистане – почти на 90 %. В Белоруссии среднедушевые показатели близки к России, но по части разгосударствления экономики она отстает даже от Средней Азии (в 1999 г. частный сектор давал в России 70 % ВВП, в Казахстане – 55, в Таджикистане – 30, в Белоруссии – всего 20 %). Наконец, за постсоветский период в странах СНГ так и

не сформировалась культура консенсуса. Национальные политические элиты не желают делиться реальной властью с Москвой, которую подозревают в имперских амбициях.

Вместе с тем все более влиятельными становятся факторы, толкающие постсоветские государства к интеграции. Первая причина связана со сравнительно низкой конкурентоспособностью многих экс-советских товаров по сравнению с зарубежными. Если ликвидировать таможенные барьеры, то многие отрасли обрабатывающей промышленности (текстильная, пищевая, деревообрабатывающая и др.) под давлением дешевого и качественного импорта могли бы полностью разориться. Поэтому все страны СНГ заинтересованы в создании системы экономической коллективной защиты отечественного бизнеса, которая бы временно преграждала путь товарам из дальнего зарубежья и одновременно готовила будущую конкуренцию с ними.

Помимо этого, интеграция направлена на восстановление и поддержание экономических связей бывших республик СССР, отчасти потерянных в 1990-е годы после распада единого государства. По оценкам экспертов, без кооперационных связей с другими странами СНГ даже Россия, наиболее самодостаточная из постсоветских республик, способна производить лишь примерно 65 % необходимой ей продукции. Казахстан без связей с Россией может производить лишь 10 % ассортимента промышленной продукции, Киргизия и Таджикистан и того меньше (менее 5 %). Столь высокая технологически обусловленная взаимозависимость является стимулом постсоветской интеграции, заставляя бывшие советские республики сохранять хотя бы некоторые элементы советской системы экономических связей. *(Л.И. Суздальцев)*

**Экономическое сообщество государств Центральной Африки (ЭСГЦА)** (Economic Community of Central African States, ECCAS) – региональный экономический союз стран Центральной Африки, создан в 1985 г. в на конференции в Либревиле (Габон). Цели сообщества – содействие региональной экономической интеграции и образованию общего рынка в Центральной Африке. В организацию входят 11 государств: Ангола, Бурунди, Габон, ДРК, Камерун, Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Экваториальная Гвинея, Чад. (*.М.В. Братерский*)

**Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС)** (Economic Community of West African States, ECOWAS) – региональный союз стран Западной Африки. Сообщество имеет собственные коллективные вооруженные силы ECOMOG. Фактически находится на стадии формирования зоны свободной торговли. (*М.В. Братерский*)

## ***Раздел четвертый*** **ООН, международные организации и миротворчество**

**Ассоциация международного права** - см. ***Неправительственные организации (НПО)***.

**Бильдербергский клуб** - неформальное объединение высокопоставленных деятелей капиталистических стран, представителей военных кругов (в том числе и *НАТО*), банкиров и промышленников, а также представителей реформистских профсоюзов, известных экономистов, политологов, избранных журналистов. Основан в 1952 г. усилиями философа-политолога Дж. Ретингера и промышленника Дж. Болла, пригласивших нидерландского принца Бернарда в качестве председателя на встречах по обсуждению насущных проблем экономики и политики стран Запада. Инициатива получила поддержку в США и некоторых странах Западной Европы. Первое заседание клуба состоялось в 1954 г. в голландском городе Остербек в отеле «Бильдерберг», давшем название организации. Первая встреча была посвящена проблеме «защиты Европы от коммунистической опасности». Заседания клуба проводятся ежегодно с целью «поощрения откровенного обмена мнениями в интересах лучшего взаимопонимания». Членство в Б.к. не носит постоянного характера: приглашения для участия в очередных заседаниях рассылаются Постоянным комитетом. В разное время в них приняли участие: бывший премьер-министр Великобритании А. Дуглас-Хьюм, бывший государственный секретарь США Г.

Киссинджер, бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт, бывший генеральный секретарь НАТО Й. Луне, президент концерна ФИАТ Дж. Аньелли, председатель правления «Чейз Манхэттен бэнк» Д. Рокфеллер, французский банкир Э. де Ротшильд.

Деятельность клуба финансируется банковскими и промышленными структурами западных стран. Постоянный комитет Б.к. состоит из 30 человек, которые не могут оставаться его членами в случае назначения на государственные посты. Комитет собирается дважды в год, определяет дату предстоящей встречи, состав участников и темы докладов. На каждое заседание клуба предлагаются четыре темы. Наиболее часто обсуждению подвергались проблемы борьбы с международным коммунизмом (в годы холодной войны), развития европейской интеграции, взаимоотношений с развивающимися странами и т. п. Заседания Б.к. и его деятельность засекречены, ссылки на доклады и их авторов запрещены. На встречах клуба вырабатываются рекомендации по актуальным международным экономическим, политическим и социальным проблемам, которые затем предлагаются правительствам западных стран. *(С.В. Коршунов)*

Верховный комиссар ООН по правам человека – должностное лицо, которое несет основную ответственность за деятельность **ООН** в области прав человека. В.к.п.п.ч. назначается на четырехлетний срок, на него возложено много задач, в том числе:

- содействие и защита эффективной реализации всех прав человека; содействие международному сотрудничеству в целях соблюдения прав человека;
- стимулирование и координация действий в области прав человека в рамках системы ООН;
- оказание помощи в разработке новых стандартов в области прав человека;



- содействие ратификации договоров о правах человека.

Кроме того, он должен принимать меры в отношении серьезных нарушений прав человека и осуществлять предупредительные действия.

*Генеральная Ассамблея ООН* без голосования 28 июля 2008 г. утвердила предложение *Генерального секретаря ООН* Ги Муна назначить Н. Пиллэй (Южная Африка) новым В.к.п.п.ч. 1 сентября 2008 г. До нее с 1 июля 2004 г. по 30 июня 2008 г. эту должность занимала Л. Арбур (Канада). Ее предшественник, Сержиу Виейра ди Меллу (Бразилия), погиб при исполнении служебных обязанностей в качестве главы миссии ООН в Ираке в результате взрыва в представительстве ООН в Багдаде 19 августа 2003 г. В промежуточный период обязанности В.к.п.п.ч. исполнял Б. Рамчаран (Гайана).

Под руководством Генерального секретаря ООН В.к.п.п.ч. представляет доклады Комиссии по правам человека, а через *ЭКОСОС* направляет их Генеральной Ассамблее. Для обеспечения уважения прав человека и предупреждения их нарушений

В.к.п.п.ч. вступает в диалог с правительствами. В рамках системы ООН он принимает меры по укреплению и упорядочению работы механизма ООН по правам человека в целях повышения его оперативности и эффективности. (А.С. Скриба)

**ВМО** – см. *Всемирная метеорологическая организация.*

**ВОЗ** – см. *Всемирная организация здравоохранения.*

**ВОИС** – см. *Всемирная организация по правам интеллектуальной собственности при ООН*

**Вооруженные силы ООН («голубые каски»)** – многонациональные воинские формирования, создаваемые по решению *Совета Безопасности (СБ) ООН* в рамках операций, направленных на поддержание или восстановление международного мира и безопасности. Их создание и использование предусматривается Уставом ООН в тех случаях, когда ее СБ сочтет, что меры, не связанные с использованием вооруженных сил, могут оказаться или уже оказались недостаточными. СБ ООН уполномочен предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В первые десятилетия существования *ООН* США и их союзники неоднократно предпринимали попытки вывести операции с использованием В.с. ООН из-под контроля СБ, передать соответствующие полномочия *Генеральной Ассамблее ООН* или Генеральному секретарю ООН (например, во время войны в Корее 1950–1953 гг.).

В.с. ООН могут служить полезным инструментом ее деятельности лишь при наличии согласия на их образование всех постоянных членов СБ и неукоснительном соблюдении основных требований Устава: их создание по решению и под командованием СБ, участие в них контингентов, представляющих все основные группы стран, принятие принципиального решения о методах их финансирования самим СБ и т. п. Так, Чрезвычайные силы ООН сыграли позитивную роль на Ближнем Востоке (1973–1979), В.с. ООН вносили свой вклад в поддержание мира на Кипре, выполняли миротворческие функции в Ливане, на Голанских высотах (Сирия), в Индии и Пакистане.

В Уставе ООН (ст. 47) недвусмысленно указывается на необходимость формирования мощного военного потенциала, который управлялся бы непосредственно

СБ при содействии Военно-штабного комитета (состоящего из руководителей генеральных штабов стран - постоянных членов СБ). При этом именно на СБ ООН, а не на Генерального секретаря ООН или *Генеральную Ассамблею ООН* возлагается главная ответственность за выполнение данного положения Устава. На Военно-штабной комитет (ВШК) возлагается и задача координации деятельности ООН с работой региональных организаций *коллективной безопасности* и военно-политических союзов, для чего предполагается создание региональных подкомитетов ВШК.

Формально ВШК продолжает функционировать, собираясь на ежемесячные заседания. Однако на деле он оставался и остается одной из чисто протокольных структур, не обладающих никакой реальной властью. В течение всего периода холодной войны со стороны как Советского Союза, так и западных держав неоднократно раздавались призывы активизировать деятельность ВШК, вернуться к первоначальным идеям о его функциях, но все они оставались риторическими (призывы возродить ВШК исходили главным образом от той стороны, которая в наименьшей степени была удовлетворена практикой миротворческой деятельности ООН; в 1960—1980-е годы этой стороной чаще был Советский Союз).

Вместо постоянных В.с. ООН на протяжении всего послевоенного периода ею формировались временные, как правило, немногочисленные воинские контингенты для решения отдельных задач миротворческой деятельности. Кроме того, эти воинские контингенты вообще не предусмотрены Уставом ООН и существуют лишь благодаря сложившейся традиции ее миротворчества. Неопределенность юридического оформления миротворческих операций ООН неоднократно порождала острые политические

конфликты как внутри СБ, так и вне его. Функции воинских контингентов сводились главным образом к «экзистенциальному сдерживанию», поскольку их боевые возможности были весьма ограниченными. Общеизвестно, что операция ООН в Корее 1950 г. вообще стала возможной только потому, что Советский Союз временно приостановил свое участие в заседаниях СБ в знак протеста против того, что ООН, признавая единственно законным тайваньский режим, не отдавала китайское место в Совете коммунистическому режиму Пекина.

Опыт последних миротворческих операций ООН свидетельствует и о том, что наиболее успешными являются не многонациональные, а транснациональные операции, т. е. такие, которые планируются и осуществляются одной ведущей державой при значительной поддержке других стран. В качестве таковой в последние годы в большинстве случаев выступали США. На территории бывшего СССР единственным претендентом на подобную роль является Россия. Опыт многих лет существования СНГ показал, что Россия в еще меньшей степени может рассчитывать на военно-техническую помощь со стороны своих партнеров по Содружеству, чем США – со стороны своих. Например, во время войн в Персидском заливе (1991, 2003) союзники США из числа развитых государств Запада и богатых арабских стран взяли на себя основное бремя финансирования боевых операций коалиции; в зоне СНГ у России таких партнеров нет. Единственной попыткой осуществить «коллективную» акцию по поддержанию мира на территории СНГ можно считать операции на таджикско-афганской границе, однако участие в этих операциях сил Киргизии, Узбекистана и Казахстана по масштабам существенно уступает вкладу союзников США в операции «Буря в пустыне» и «Несокрушимая свобода».

Расширение миротворческой деятельности ООН, ее участие в урегулировании конфликтов закономерно поставили вопрос о новом международно-правовом оформлении этой деятельности. Традиционно считалось, что главная задача ООН и, в частности, ее СБ в военно-политической сфере – предотвращение и урегулирование межгосударственных конфликтов. Мировая политика XXI в. характеризуется и будет, по всей видимости, характеризоваться в большей мере внутренними потрясениями, гражданскими войнами и социальными катаклизмами в отдельных странах, нежели войнами между ними. Эта новая тенденция признана многими западными специалистами, придерживающимися различных политических взглядов.

Подобная перспектива породила новые сложности в деятельности ООН. Многие из новых государств стали препятствовать ее миротворческим акциям на своей территории, расценивая такую деятельность как вмешательство в их внутренние дела. *(С.В. Коршунов)*

**ВПС** – см. ***Всемирный почтовый союз.***

**Врачи без границ** – см. ***Неправительственные организации (НПО).***

**Всемирная метеорологическая организация (ВМО)** (World Meteorological Organization, WMO) – международная организация, занимающаяся широким кругом проблем земной атмосферы и климата. Она дает прогнозы погоды, направляет своевременные предупреждения о стихийных бедствиях и проводит исследования в области изменения климата. При этом ВМО координирует глобальную научную деятельность по обеспечению своевременными и точными данными о погоде и оказывает информационные услуги

авиакомпаниям, судоходным предприятиям и другим пользователям. ВМО является научным авторитетом. Она:

- способствует международному сотрудничеству при создании сетей станций для метеорологических, гидрологических и других наблюдений;
- содействует быстрому обмену метеорологической информацией, стандартизации метеорологических наблюдений и единообразию публикаций результатов наблюдений и статистических данных;
- распространяет применение метеорологии в области авиации, судоходства, управления водными ресурсами, сельскохозяйственной и иной деятельности;
- содействует операционной гидрологии;
- поощряет научные исследования и обучение.

В деятельности ВМО основной опорой является Всемирная служба погоды. Она предоставляет всему миру информацию о погоде с точностью до минуты с помощью систем наблюдения и телекоммуникационных связей, эксплуатируемых ее членами – государствами и территориями, используя 16 спутников, 3 тыс. самолетов, 10 тыс. наблюдательных станций, 7300 судовых станций и 900 заякоренных и дрейфующих буев с установленными на них автоматическими метеостанциями. Каждый день высокоскоростные линии передают данные и метеорологические карты через 3 всемирных, 34 региональных и 187 национальных метеорологических центров, сотрудничающих в подготовке анализа и прогнозов погоды. Таким образом, корабли и самолеты, ученые-исследователи, средства массовой информации и население постоянно получают свежие данные о погоде.

Именно с помощью ВМО устанавливается на международном уровне весь комплекс соглашений о связанных с погодой стандартах, кодах, измерениях и

коммуникациях. Программа по тропическим циклонам позволяет более чем 50 странам, подверженным циклонам, сводить к минимуму разрушения и число жертв за счет совершенствования систем прогнозирования и предупреждения, улучшения подготовки к стихийным бедствиям. Всемирная климатологическая программа осуществляет сбор и хранение данных о климате, помогая правительствам планировать меры в связи с изменением климата. Она также позволяет обнаруживать и предупреждать правительства о предстоящих климатических явлениях (таких, как Эль-Ниньо и Ла-Нинья) и их последствиях на несколько месяцев вперед. Программа исследований атмосферы и окружающей среды координирует научные исследования в области структуры и состава атмосферы, физики и химии облаков, изменения погоды, тропической метеорологии, прогнозов погоды. В рамках программы «Глобальная служба атмосферы» и глобальной сети из 340 станций в 80 странах ВМО ведет мониторинг уровня содержания парниковых газов, озона, радионуклидов и других остатков газов и частиц в атмосфере.

В сельском хозяйстве быстрое получение метеорологических консультаций может означать существенное сокращение потерь, вызываемых засухой, вредителями и болезнями. Программа по гидрологии и водным ресурсам помогает в оценке, управлении и сохранении глобальных водных ресурсов. Она способствует сотрудничеству в отношении водных бассейнов между странами и предоставляет специализированные прогнозы районам, подверженным наводнениям. Космическая программа ВМО создана в целях содействия Всемирной службе погоды. В рамках программы ежегодно несколько сот специалистов со всего мира проходят курсы повышения квалификации. Программа технического сотрудничества помогает

развивающимся странам получать технические знания и оборудование для совершенствования своих национальных метеорологических и гидрологических служб. В состав ВМО входят 188 членов – стран и территорий.

Высший орган ВМО – Всемирный метеорологический конгресс – собирается каждые четыре года для определения общих направлений политики, выборов президента и вице-президентов организации и членов Исполнительного совета, а также назначения генерального секретаря. Исполнительный совет состоит из 37 директоров национальных метеорологических или гидрометеорологических служб и собирается не реже одного раза в год. В состав шести региональных ассоциаций входят страны-члены, представляющие свои регионы (Африка; Азия; Южная Америка; Северная Америка, Центральная Америка и Карибский бассейн; юго-западная часть Тихого океана; Европа). Секретариат, возглавляемый генеральным секретарем, является административным, документационным и информационным центром организации. Штаб-квартира Секретариата ВМО расположена в Женеве. Имеется два бюро по связям: в Нью-Йорке и Брюсселе. *(В.Л. Олеандров)*

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)** (World Health Organization, WHO) – направляющая и координирующая инстанция в области здравоохранения в рамках системы **ООН**. Ей принадлежит ведущая роль при решении проблем глобального здравоохранения, составлении повестки дня для научных исследований в области здравоохранения, установлении норм и стандартов, разработке политики на основе фактических данных, обеспечении технической поддержки стран, а также контроле за ситуацией в области здравоохранения и оценке динамики ее



изменения. Членами ВОЗ являются 193 государства. Все страны – члены ООН могут стать членами ВОЗ, приняв ее Устав. Другие страны могут быть приняты в члены организации при условии, что Генеральная ассамблея здравоохранения одобрит их заявление простым большинством голосов. Территории, не правомочные выступать субъектами международных отношений, могут быть приняты в ВОЗ в качестве ассоциативных членов на основании заявлений, сделанных от их имени членом ВОЗ или другим полномочным органом, ответственным за международные отношения этих территорий.

Высшим органом ВОЗ является Всемирная ассамблея здравоохранения. Ее ежегодные сессии, в работе которых принимают участие делегации из всех государств – членом ВОЗ, проводятся в Женеве. Главной функцией ассамблеи является определение общих политических направлений деятельности организации. Ассамблея контролирует финансовую политику организации, рассматривает и утверждает проект программного бюджета. Она также рассматривает доклады Исполнительного комитета и дает ему указания по тем вопросам, по которым могут потребоваться дальнейшие действия, изучение, исследование или представление доклада. Исполнительный комитет состоит из 34 членом, технически квалифицированных в области здравоохранения. Основной функцией комитета является проведение в жизнь решений и политики ассамблеи. Организацию возглавляет Генеральный директор, назначаемый ассамблеей по представлению Исполнительного комитета. В состав Секретариата ВОЗ входит около 8 тыс. специалистов в области здравоохранения, а также других сотрудников, работающих по срочным контрактам в штаб-квартире, шести региональных бюро и в странах. Штаб-квартира

Секретариата ВОЗ находится в Женеве. *(В.Л. Олеандров)*

**Всемирная организация по правам интеллектуальной собственности при ООН (ВОИС)** (World Intellectual Property Organization, WIPO) – специализированное учреждение ООН, деятельность которого посвящена развитию международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающей вознаграждение за творческую деятельность, которая стимулирует инновации и вносит вклад в экономическое развитие общества. Интеллектуальной собственностью считаются творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, символика, названия, изображения и образцы, используемые в торговле. Интеллектуальная собственность подразделяется на две категории: 1) промышленная собственность, которая включает изобретения (патенты), товарные знаки, промышленные образцы и географические указания источника происхождения; 2) авторское право, которое включает литературные и художественные произведения (романы, стихи и пьесы, фильмы, музыкальные произведения) и произведения изобразительного искусства, такие как рисунки, картины, фотографии и скульптуры, а также архитектурные сооружения. Смежные права включают права артистов-исполнителей на их исполнение, права производителей фонограмм на их записи и права вещательных организаций на их радио- и телевизионные программы.

В настоящее время членами ВОИС являются 184 государства. Организация имеет мандат от государств-членов на содействие охране интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества между государствами и во взаимодействии с другими международными организациями. ВОИС занимается

арбитражем международной системы отношений интеллектуальной собственности. Условия, регулирующие мандат, функции, финансы и процедуры организации, определены в Конвенции ВОИС.

Руководящими органами ВОИС являются ее Генеральная ассамблея и Конференция, а исполнительными органами - Координационный комитет и Секретариат ВОИС, или Международное бюро, возглавляемое генеральным секретарем. Секретариат, или Международное бюро, расположен в Женеве и имеет штатных сотрудников, представляющих более 90 стран. В число штатных сотрудников входят эксперты по различным областям права и практики интеллектуальной собственности, а также специалисты в области государственной политики, экономики, администрации и интеллектуальной собственности. Соответствующие отделы Секретариата отвечают за координацию встреч государств-членов и реализацию их решений, администрацию международных систем регистрации в области интеллектуальной собственности, разработку и реализацию программ, направленных на достижение целей ВОИС, а также за обеспечение хранилища экспертных знаний в области интеллектуальной собственности для оказания помощи государствам-членам. Международный день интеллектуальной собственности - 26 апреля. *(В.Л. Олеандров)*

**Всемирная торговая организация (ВТО)** (World Trade Organization, WTO) учреждена 8 декабря 1994 г. ВТО заменила собой Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) в качестве единственного международного органа, занимающегося глобальными правилами торговли между государствами. Она не является специализированным учреждением, но у нее существуют механизмы и практика сотрудничества с

*ООН.* Задачи ВТО состоят в оказании помощи в упорядочении процесса торговли в рамках системы, основанной на определенных правилах; объективном урегулировании торговых споров между правительствами; организации торговых переговоров. Эта деятельность базируется на 60 соглашениях ВТО – основных правовых нормах политики международной коммерции и торговли. Принципы, на которых основаны эти соглашения, включают отсутствие дискриминации (режим наиболее благоприятствуемой нации и положение о национальном режиме), более свободные условия торговли, поощрение конкуренции и дополнительные положения для наименее развитых стран. Одной из целей ВТО является борьба с *протекционизмом*. В настоящее время членами ВТО являются 151 страна, еще около 30 стран ведут переговоры о присоединении к ВТО. Российская Федерация имеет статус наблюдателя в ВТО и с 1993 г. ведет переговоры о присоединении к ней.

ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников на основе следующих обязательных многосторонних соглашений:

- многосторонние соглашения по торговле товарами:
  - Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.;
  - Соглашение по сельскому хозяйству;
  - Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер;
  - Соглашение по текстильным изделиям и одежде;
  - Соглашение по техническим барьерам в торговле;
  - Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС);
  - Соглашение по применению Статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 г. (Антидемпинговый кодекс);

- Соглашение по предотгрузочной инспекции;
- Соглашение по правилам происхождения;
- Соглашение по процедурам импортного лицензирования;
- Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам;
- Соглашение по защитным мерам.
- Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС).
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Необязательные для присоединения торговые соглашения с ограниченным кругом участников:

- Соглашение по торговле гражданской авиатехникой;
- Соглашение по правительственным закупкам;
- Механизм обзора торговой политики.

ВТО также является форумом для переговоров между ее членами по вопросам международной торговли. За всю историю ГАТТ/ВТО состоялось восемь раундов многосторонних торговых переговоров. Последний, Уругвайский, проходил в 1986–1994 гг.

Высшим органом ВТО является Министерская конференция, объединяющая представителей всех стран – членов ВТО. Сессии Министерской конференции собираются по крайней мере каждые два года. В период между сессиями функции Министерской конференции осуществляет Генеральный совет, состоящий также из представителей всех членов ВТО. Кроме того, Генеральный совет исполняет обязанности Органа по урегулированию споров и Органа по обзору торговой политики. Под руководством Генерального совета работают Совет по торговле товарами,

Совет по торговле услугами и Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Министерская конференция создает Комитет по

торговле и развитию, Комитет по ограничениям, связанным с платежным балансом, и Комитет по бюджету, финансам и административным вопросам. Членство в советах и комитетах открыто для всех стран – членов ВТО. Министерская конференция назначает Генерального директора ВТО. Генеральный директор – П. Лами (Франция). Гендиректор назначает сотрудников Секретариата ВТО, определяет их обязанности и условия прохождения службы в соответствии с правилами, принятыми Министерской конференцией. Штаб-квартира ВТО находится в Женеве (Швейцария).

Члены и наблюдатели ВТО вносят взнос, утверждаемый Генеральным советом. Размер взноса пропорционален доле страны в мировой торговле. В ВТО практикуется принятие решений консенсусом. При его отсутствии решение принимается большинством голосов, если другого не предусмотрено соглашениями ВТО. Толкование положений соглашений по товарам, услугам, интеллектуальной собственности, освобождение от принятых обязательств (вейвер) принимаются 3/4 голосов. Поправки, не затрагивающие прав и обязательств участников, а также принятие новых членов требуют 2/3 голосов.

Со времени своего создания ВТО служила форумом для успешных переговоров об открытии рынков в области телекоммуникаций, информационно-технологического оборудования и финансовых услуг. Она участвовала в урегулировании более 200 торговых споров и продолжает наблюдать за выполнением соглашений, достигнутых во время Уругвайского раунда. В ходе четвертой Министерской конференции ВТО (Катар, ноябрь 2001 г.) принято решение о начале нового раунда, получившего название «Раунд развития». *(В.Л. Олеандров)*

**Всемирный банк (Группа Всемирного банка)** (World Bank) – один из крупнейших в мире финансовых институтов. Группа В.б. состоит из пяти тесно связанных между собой учреждений, в число которых входят:

- *Международный банк реконструкции и развития* (МБРР);
- Международная ассоциация развития (МАР);
- Международная финансовая корпорация (МФК);
- Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ);
- Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС).

В.б. насчитывает 185 государств-членов.

Создан в 1944 г. Штаб-квартира расположена в столице США Вашингтоне. В.б. имеет более 100 представительств в различных странах мира. Общая численность персонала – около 8 тыс. сотрудников в штаб-квартире в Вашингтоне и более 2 тыс.

в странах-членах. Высшим руководящим органом В.б. является Совет управляющих, в котором каждая страна представлена одним управляющим и одним заместителем управляющего (как правило, это министры финансов, экономики или руководители центральных банков). Встречи Совета управляющих, на которых принимаются стратегия и программа деятельности В.б., проводятся не реже одного раза в год. Оперативное руководство В.б. осуществляет Совет директоров, который подчиняется Совету управляющих. В его составе 24 исполнительных директора, 5 из которых назначаются государствами-членами, обладающими крупнейшими пакетами акций (США, Япония, Германия, Франция и Великобритания), а остальные избираются от групп стран.

Основное направление деятельности ***Международного банка реконструкции и развития***

**(МБРР)**, членами которого являются 185 государств, – оказание помощи в развитии странам со средним и низким уровнем доходов путем предоставления кредитов и кредитных гарантий, а также аналитических и консультационных услуг. Финансовые ресурсы для своей деятельности МБРР получает за счет прибыли, а также заимствует на мировых финансовых рынках (подробнее см. *Международный банк реконструкции и развития*).

Цель **Международной ассоциации развития (МАР)**, в которой участвуют 166 государств, – оказание содействия беднейшим странам путем предоставления беспроцентных займов с длительными (до 40 лет) сроками погашения и грантов. Бюджет

МАР формируется за счет взносов стран-членов. С момента создания в 1960 г. ассоциация предоставила льготные кредиты и займы на общую сумму более 160 млрд долл. В последние годы МАР ежегодно оказывает помощь беднейшим странам в объеме 7–9 млрд долл., из которых более 50 % приходится на страны Африки.

Главной задачей **Международной финансовой корпорации (МФК)** (179 стран-членов) является стимулирование развития частного сектора в развивающихся странах и странах с переходной экономикой путем кредитования и прямых инвестиций в акционерный капитал частных предприятий в этих странах. МФК привлекает других инвесторов для участия в своих проектах через выпуск синдицированных займов, организацию подписки на акции приватизированных предприятий и предоставление гарантий. Помимо участия в инвестиционных проектах, МФК предоставляет техническую помощь и консультационные услуги по вопросам развития частного предпринимательства. В



отличие от МБРР и МАР данная организация предоставляет кредиты на финансовых условиях, существенно не отличающихся от рыночных, а также не требует правительственных гарантий по своим операциям.

**Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ)** (171 страна-член) призвано стимулировать приток в страны-члены инвестиций «в производительных целях», дополняя тем самым деятельность МБРР, МФК и других международных финансовых организаций. Для этого МАГИ предоставляет иностранным инвесторам долгосрочные гарантии (сроком до 20 лет) от политических рисков (перевод валют, экспроприация, нарушение договора, война и гражданские беспорядки). С момента своего основания в 1988 г. МАГИ заключило 850 гарантийных соглашений в 92 странах общим объемом свыше 16 млрд долл., тем самым облегчив привлечение в развивающиеся страны иностранных инвестиций на сумму более 50 млрд долл. 43 % портфеля МАГИ приходится на беднейшие страны.

**Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС)**, насчитывающий 143 государства-члена (Россия не участвует), является международным механизмом урегулирования и разрешения инвестиционных споров в арбитражном порядке. Тем самым центр призван способствовать созданию атмосферы взаимного доверия между государствами и иностранными инвесторами. Многие международные соглашения об инвестициях содержат ссылки на арбитражное разбирательство в МЦУИС. Центр занимается также исследовательской работой и публикацией материалов по вопросам арбитражного права и законодательства, регулирующего иностранные инвестиции. (В.Л. Олеандров)

**Всемирный почтовый союз (ВПС)** (Universal Postal Union, UPU) – специализированное учреждение *ООН*, регулирующее и постоянно активизирующее международные почтовые услуги во всем мире. ВПС служит главным механизмом сотрудничества между почтовыми службами 191 государства. Он дает рекомендации, выступает посредником, оказывает техническую помощь. Среди его главных задач – содействие развитию всемирной почтовой службы, росту объемов почтовых отправок за счет внедрения современных видов почтовой продукции и услуг, улучшение качества почтового обслуживания клиентов. Тем самым ВПС выполняет свою главную миссию – содействие и развитие связи между всеми жителями планеты. Союз образует единое почтовое пространство стран для взаимного обмена корреспонденцией. Каждое государство-член дало согласие переправлять почту всех остальных членов оптимальными способами, применяемыми для его собственной почты. ВПС устанавливает тарифные ставки, максимальную и минимальную массу, предельные размеры, а также условия приема почтовых отправок, в том числе порядок срочности для писем, авиаотправлений, открыток, печатной продукции и бандеролей. Он предписывает методы расчета и взимания транзитных сборов (за почтовые отправления, пересекающие одну или несколько стран) и сборов в конечных пунктах (для устранения несоответствия в стоимости почтовых отправок). Кроме того, ВПС устанавливает правила, касающиеся заказной почты, авиапочты и отправок, требующих специальных мер предосторожности, например отправок, вызывающих инфекцию или содержащих радиоактивные вещества.

ВПС был учрежден в 1874 г. на Международном почтовом конгрессе в Берне под названием «Всеобщий почтовый союз». С 1947 г. ВПС имеет статус

международной межправительственной организации и специализированного учреждения ООН с местопребыванием в Берне (Швейцария). Для ускорения почтового обмена и упрощения взаиморасчетов отдельные национальные почтовые администрации заключили между собой в рамках ВПС более узкие договоры, такие как Северный почтовый союз, Южноамериканский почтовый союз, Панамериканский почтовый союз и Арабский почтовый союз. Высший орган ВПС – Всемирный почтовый конгресс, созываемый раз в пять лет для рассмотрения стратегических вопросов почтовой связи и определяющий общую программу деятельности. Исполнительными органами Союза являются Административный совет, Совет почтовой эксплуатации и Международное бюро как постоянный орган управления в Берне. Всемирный день почты – 9 октября. Неделя, на которую приходится это число, отмечается как Неделя письма. В России Указом Президента РФ в 1994 г. учрежден День российской почты, отмечаемый во второе воскресенье июля. *(В.Л. Олеандров)*

**Генеральная Ассамблея (ГА) ООН** (UN General Assembly) состоит из всех членов ООН. Она уполномочена обсуждать любые вопросы в пределах Устава ООН и давать по этим вопросам рекомендации. ГА уполномочена рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, а также давать в отношении этих принципов рекомендации. Кроме того, ГА уполномочена обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, однако каждый такой вопрос, по которому надо предпринять действие, передается *Совету*

*Безопасности ООН* (СБ). Когда СБ выполняет свои функции, ГА не может давать ему рекомендации, кроме как по его запросу. ГА также организует исследования и делает рекомендации в целях развития международного права и содействия международному сотрудничеству в области экономики, социальной сферы, культуры, образования, здравоохранения, прав человека и основных свобод для всех. ГА избирает непостоянных членов СБ и членов *ЭКОСОС*, а также совместно с СБ – судей *Международного суда*. По рекомендации СБ ГА назначает *Генерального секретаря ООН*. ГА утверждает бюджет ООН и распределяет расходы между государствами – членами Организации. Каждое государство – член ООН имеет в ГА один голос. Решения по важным вопросам, в частности по вопросам поддержания международного мира и безопасности, принимаются на ГА большинством в 2/3 государств, присутствующих и участвующих в голосовании. К важным вопросам относятся также исключение государств из ООН или приостановление их прав. Другие вопросы также могут быть включены в эту категорию решением простого большинства ГА.

ГА собирается на очередные ежегодные сессии, а также на чрезвычайные специальные сессии, которых могут потребовать СБ или большинство членов ООН. Такие сессии могут созываться в течение 24 часов с момента требования СБ, принятого голосами любых девяти членов Совета либо по требованию одного члена ООН при согласии большинства других. Председателями ГА избираются поочередно представители пяти групп государств по принципу справедливого географического распределения: азиатских, африканских, восточноевропейских, западноевропейских, латиноамериканских (включая страны Карибского бассейна и др.). ГА устанавливает

свои собственные правила процедуры и учреждает свои вспомогательные органы.

Рекомендации Ассамблее относительно организации ее работы, повестки дня и распределения пунктов повестки дня по главным комитетам готовит Генеральный комитет. Он состоит из Председателя и 21 его заместителя, а также председателей шести главных комитетов. Комитет по проверке полномочий, назначаемый ГА на каждой сессии, представляет ей доклады о проверке полномочий представителей.

В начале своей работы на каждой очередной сессии ГА проводит общие прения, в которых могут участвовать все государства - члены ООН и в которых нередко выступают главы государств и правительств. После завершения общих прений Ассамблея рассматривает некоторые пункты повестки дня непосредственно на своих пленарных заседаниях и принимает по ним решения (вопрос о Палестине, положение на Ближнем Востоке и некоторые другие). Остальные пункты повестки дня в зависимости от тематики Ассамблея распределяет между своими шестью главными комитетами, которые обсуждают их, стараясь по возможности согласовывать различные подходы государств.

Комитеты ГА:

- Первый комитет (по вопросам разоружения и международной безопасности) занимается вопросами разоружения и смежными вопросами международной безопасности;

- Четвертый комитет (по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации) занимается самыми разными политическими проблемами, которые не рассматриваются ни на пленарных заседаниях Ассамблеи, ни в других комитетах;

- Второй комитет (по экономическим и финансовым вопросам) рассматривает экономические вопросы;
- Третий комитет (по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры) рассматривает социальные и гуманитарные вопросы;
- Пятый комитет (по административным и бюджетным вопросам) обсуждает административные вопросы и вопросы бюджета ООН;
- Шестой комитет (по правовым вопросам) рассматривает вопросы международного права.

Обсудив порученные им вопросы, главные комитеты представляют составленные и одобренные ими проекты решений Ассамблее для рассмотрения их на пленарных заседаниях и принятия по ним окончательных резолюций. Хотя решения ГА не имеют обязательной юридической силы для правительств, в них все же выражается мнение большинства государств мирового сообщества по важным, чаще всего принципиальным, вопросам. Поэтому решения ГА имеют для всего мира большой моральный и политический авторитет. (В.Л. Олеандров)

Генеральный секретарь ООН (UN General Secretary) – главное административное лицо ООН, назначаемое ее *Генеральной Ассамблеей* (ГА) по рекомендации *Совета Безопасности ООН* (СБ) на пятилетний срок с возможностью переизбрания. Руководя Секретариатом ООН, Г.с. выполняет такие функции, которые возлагаются на него СБ, ГА, ЭКОСОС и другими органами ООН. Устав дает Г.с. право «доводить до сведения СБ любые факты, которые, по его мнению, могут создать угрозу международному миру и безопасности». Эти положения Устава добавляют к административным функциям Г.с. некоторые политические и дипломатические функции. В своих действиях он не может не учитывать самым тщательным образом интересы и права государств-

членов, поскольку неосторожная конфронтация с ними может обречь всю его деятельность на неудачу. В то же время он является «слугой» решений ООН, принятых в ее основных органах большинством государств-членов или от их имени, притом иногда вопреки мнению меньшинства, права и мнения которого также должны уважаться. При этом Г.с. должен твердо поддерживать принципы и авторитет Организации, а также ее решений, в первую очередь в вопросах поддержания международного мира и права на развитие для всех. Все это требует от Г.с. проведения гибкой и деликатной дипломатической линии, не выходящей за рамки его уставных полномочий, но в полной мере использующей его административные и политические возможности.

В последние годы генеральные секретари ООН неоднократно и довольно эффективно развивали деятельность в сфере превентивной дипломатии, оказания «добрых услуг» с целью предотвратить возникновение, эскалацию или распространение международных конфликтов. Большую творческую работу генеральные секретари ООН Б. Бутрос-Гали, К. Аннан и Пан Ги Мун организовали по выработке реформ ООН и работы ее Секретариата, направленных на то, чтобы содействовать модернизации Организации в соответствии с требованиями времени на рубеже XX и XXI вв. *(В.Л. Олеандров)*

**«Голубые каски»** – см. *Вооруженные силы ООН.*

**Гринпис** – см. *Неправительственные организации (НПО).*

**«Группа восьми» («Большая восьмерка»)** (G8) – неофициальный политический клуб наиболее развитых в экономическом и военно-политическом отношении государств мира, в который входят США, Франция,

Великобритания, ФРГ, Италия, Япония, Канада и Россия. Решения «восьмерки» не имеют обязательного характера, но в целом ряде случаев бывают весьма эффективными, поскольку принимаются путем согласования между первыми лицами названных государств и не отягощены бюрократическими проволочками их ведомств, равно как и длительными процедурными согласованиями, принятыми, например, в *ООН*. Роль и место «Г.в.» определяется и серьезным экономическим и военно-политическим весом стран – ее участниц. Их совокупная доля в мировом ВВП составляет 45 %, а в мировом экспорте – 44 %. Члены «восьмерки» обладают правом решающего голоса в таких международных экономических организациях, как *МВФ*, *МБРР*, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Парижский клуб кредиторов, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), *ВТО*, и в ряде других. Сегодня в ее составе четыре из пяти постоянных членов *Совета Безопасности ООН* и четыре из пяти официальных ядерных держав мира – США, Великобритания, Франция и Россия.

Данный международный механизм стал формироваться в 1975 г. со встречи в Рамбуе (Франция), посвященной обсуждению последствий для мировой экономики энергетического кризиса 1973–1974 гг. и путей его преодоления. В последующие годы члены «восьмерки» регулярно собирались для обсуждения проблем мировой экономики и мировых финансов. Однако сегодня повестки дня встреч G8 значительно расширилась за счет включения вопросов *глобального изменения климата* и *охраны окружающей среды*, проблем *энергетической безопасности*, гуманитарных и социальных вопросов, в первую очередь здравоохранения и образования. В 1999 г. «восьмерка» выступила с так называемой Кёльнской



инициативой, предусматривающей сокращение долгов беднейших стран мира; в 2001 г. она создала Глобальный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, в 2002 г. приняла программу Глобального партнерства в целях нераспространения *оружия массового уничтожения (ОМУ)*. В «послужном списке» G8 и решения по международной безопасности – об укреплении *режима контроля за ракетными технологиями (РКРТ)* и *Вассенаарских соглашений 1996 г.* о порядке над экспортом товаров и технологий двойного назначения, а также ряд международных конвенций по борьбе с транснациональным *терроризмом*.

Расширение проблематики обсуждаемых в этом международном формате вопросов, а также стремление придать ему большую легитимность в глазах мировой общественности заставили его инициаторов искать способы вовлечения в него и России. Кроме того, западные страны при этом руководствовались желанием повлиять на демократизацию политической системы России и формирование в ней современной рыночной экономики, опереться на нее в деле стабилизации постсоветского пространства. Главное же состояло в том, что по мере расширения повестки дня «восьмерки» все очевиднее становился следующий факт: без помощи России некоторые глобальные проблемы решить невозможно. Это касается вопросов мировой энергетики, стратегической стабильности, нераспространения ОМУ и средств его доставки, противодействия транснациональному терроризму, урегулирования региональных конфликтов, борьбы с **эпидемиями**, решения **глобальных** экологических **проблем** и т. д.

Со своей стороны Россия стремилась интегрироваться в клуб наиболее влиятельных стран мира, что обеспечивало ей дополнительный

политический вес и престиж в мировом сообществе, возможность участвовать в принятии важнейших решений глобального уровня. Россия также рассчитывала в 1990-е годы реструктурировать через данный механизм унаследованный ею внешний долг СССР, получить доступ к дополнительным кредитам наиболее богатых западных стран, способствовать демонтажу дискриминационных экономических барьеров времен холодной войны.

Формирование «восьмерки» проходило в четыре этапа: в 1992-1993 гг. России был предоставлен «гостевой статус» (Президент РФ информировал участников о ходе демократических реформ в России, ей предоставлялась экономическая помощь), в 1994-1995 гг. - «политический статус» (Россия была привлечена к выработке вопросов международной безопасности, в частности успешно провела саммит «восьмерки» в 1996 г. в Москве), в 1997 г. - «полноформатный статус» (она участвует в обсуждении вопросов мировой экономики и финансов), наконец, в 2006 г. она включается в ротационный цикл председательства в клубе и проводит полномасштабный саммит «Г.в.» в Санкт-Петербурге. Этот саммит позволил России наиболее полно реализовать возможности, предоставляемые ей благодаря участию в данном многостороннем механизме, как для продвижения российских интересов и подходов к ряду приоритетных глобальных проблем, так и для более энергичного разворота самой «восьмерки» к их решению. Председательство России в G8 позволило включить в повестку дня саммита в Санкт-Петербурге действительно важные для всего мирового сообщества проблемы, настоятельно требующие своего решения, такие как обеспечение международной энергетической безопасности, развитие образования, борьба с инфекционными заболеваниями.

В условиях мирового экономического кризиса к работе «восьмерки» были привлечены другие страны, играющие важную роль в мировой экономике, в результате чего «восьмерка» фактически трансформировалась в «двадцатку». «Группа двадцати» приняла на своих саммитах ряд важных документов, направленных на реформирование мировой финансовой архитектуры, хотя многие отечественные и зарубежные эксперты полагают, что предусмотренные в них меры носят в основном косметический характер и не создают гарантий предотвращения очередных мировых экономических кризисов. Однако с 2010 г. «Г.в.» и «Группа двадцати» снова стали функционировать раздельно.

Хотя потенциал «восьмерки» довольно значителен, переоценивать его, конечно, не стоит, ведь основные проблемы глобальной и региональной безопасности с ее помощью решить пока не удалось: уровень управляемости международной системы по-прежнему падает, конфликты множатся, исламский мир радикализируется, транснациональная террористическая напряженность не спадает, распространение ОМУ и ракетного оружия продолжается и т. д. Таким образом, данная структура пока не адекватна наиболее важным **рискам, вызовам** и **угрозам** современного мира. В G8 заложено фундаментальное противоречие между ее неформальным статусом и задачами, которые она стремится решать и которые решать невозможно, не опираясь на мандат всего мирового сообщества, имеющийся лишь у ООН. В 2014 г. участие России в «восьмерке» было приостановлено из-за обвинений в вовлеченности в украинский кризис. (С.В. Коршунов)

«Группа **двадцати**» («Большая **двадцатка**») (G20) - на сегодняшний день наиболее представительный форум экономически влиятельных

государств, при этом G20 не является частью официальной системы ООН или Бреттон-Вудских институтов. «Г.д.» не обладает сравнимой с системой ООН легитимностью, у нее нет механизмов реализации своих решений, кроме как национальных. G20 не обладает постоянной структурой и по своим характеристикам скорее представляет собой неформальный клуб для экономически влиятельных государств, чем международную организацию в ее традиционном смысле.

Вместе с тем на сегодняшний день «Г.д.» – единственный международный форум, где реализуется диалог между всеми влиятельными в мировой экономике государствами вне зависимости от типа их экономики и политического режима, принадлежности к «профицитным» или «дефицитным» государствам, профиля их экономики (индустриального, постиндустриального) и их места в мировой валютнофинансовой системе (государства-акционеры и ведомые государства, пользующиеся валютами других стран). «Г.д.» – это клуб «богатых» государств, где не важно, на чем «богатство» основано – на мощи финансового сектора, инновациях, сырье или дешевой рабочей силе. В этом принципе («приглашаем всех, кто что-то значит») заложены как сила, так и слабость «Г.д.».

G20 образовалась как реакция на *азиатский финансовый кризис 1997-1998* гг., когда выяснилось, что существовавших в то время международных форматов для глобальной финансово-экономической дискуссии недостаточно. Система ООН фокусируется на политической дискуссии и отчасти на проблеме развития, но не интересуется такими вопросами, как регулирование глобальных финансовых рынков или возникновение дисбалансов в мировой торговле и распределении капитала. *МВФ*, несмотря на свою

финансово-экономическую специализацию, также не годился на роль мировой дискуссионной площадки вследствие как своей политической и идеологической ангажированности, так и узости миссии: эта организация обеспечивает конвертируемость различных валют друг в друга, помогает ликвидировать «кассовый разрыв» в глобальных валютах при его возникновении у суверенных государств и в последнее время все чаще вмешивается в вопросы взаимодействия государства и рынка в различных странах, но не обладает полномочиями и смелостью переписывать сами правила функционирования мировой экономики и финансов.

Последовавшие встречи «Г.д.» носили не только технико-экономический, но и политический характер. В частности, на первой встрече в 1999 г. обсуждались вопросы борьбы с коррупцией и отмыванием денег в России. Вместе с тем в течение почти девяти лет обсуждения имели частный характер, концентрируясь на вопросах, которые вносили в повестку отдельные страны. Так, в 2001 г. был принят план по предотвращению финансирования **терроризма**. В 2004 г. были согласованы меры по обмену информацией в целях противодействия уходу от уплаты налогов. Пожалуй, именно в 2004 г. G20 и заявила о своих претензиях на решения крупных политико-экономических вопросов. Как мы сегодня знаем, именно встреча «двадцатки» в 2004 г. заложила основу процесса, в ходе которого ЕС (по инициативе Германии) и США, а недавно и Россия добились от Швейцарии согласия на отход от принципа абсолютного сохранения банковской тайны. Кроме всего прочего, такое решение, вероятно, приведет к выходу швейцарского франка из числа мировых резервных валют, поскольку он лишился своего главного политического актива.

«Г.д.» выделяется среди других объединений своим членством: никто другой в мире не сумел собрать в своих рядах практически все влиятельнейшие экономики мира, без различия их типа, и ограничить членство только ими.

G20 тесно сотрудничает с мировыми финансовыми институтами, но сама не является частью официальной системы мирового управления. Она находится вне системы официальных институтов, но состав ее членов делает рекомендации «Г.д.» очень авторитетными. «Двадцатка» оказывает МВФ и *Всемирному банку* широкую политическую поддержку и вместе с тем ставит перед ними конкретные задачи и формулирует для них стратегию развития. Реформа системы квот, начатая в МВФ, была во многом инициирована рекомендациями «Г.д.». Сегодня, когда разрабатываются направления реформирования МВФ, «двадцатка» также играет в этом процессе центральную роль. В то время как МВФ остается главным местом принятия решений по вопросам непосредственной политики Фонда, G20 постепенно становится самым влиятельным форумом для обсуждения долгосрочных задач и проблем институциональных реформ.

«Г.д.» также не является «дочерней» организацией G8. Хотя исторически «Г.д.» возникла из желания министров финансов развитых стран привлечь к диалогу своих коллег из влиятельных государств с растущими экономиками, она является вполне самостоятельной. Некоторое превосходство развитых стран в формировании повестки дня дискуссии объясняется не столько особенностями организации G20, сколько большей разобщенностью развивающихся экономик, их устоявшейся интеллектуальной репутацией, а также сплоченностью развитых стран.

Важность использования площадки «Г.д.» для продвижения интересов нашей страны во многом определяется российской повесткой дня. «Двадцатка» является влиятельнейшей международной организацией в области мировых финансов и мировой экономики, но она мало занимается вопросами мировой торговли (лишь в той степени, в какой торговля создает дисбалансы в финансовой системе) и совсем не интересуется вопросами мировой политики. По этим причинам в рамках G20 могут подниматься лишь определенные вопросы из общей российской повестки дня. Собственно, в самом общем виде финансовые приоритеты внешней политики России можно разделить на краткосрочные (принятие согласованных мер по ослаблению второй волны кризиса) и долгосрочные (перестройка мировой финансовой системы таким образом, чтобы Россия чувствовала себя в ней более комфортно и несла меньшие потери, в идеале – повысила свое влияние и увеличила богатство).

Несмотря на трансформацию мирового финансового кризиса 2008 г. в долговой кризис стран еврозоны, который угрожает мировой рецессией, вопросы эффективной перестройки мировой финансовой системы не только не решаются, но даже и не обсуждаются – этому препятствует прежде всего позиция мировых финансовых центров – Нью-Йорка и Лондона.

На саммитах «двадцатки» в Вашингтоне и Лондоне было принято решение поручить перестройку мировой финансовой системы МВФ и Совету по финансовой стабильности (до этого – Форум финансовой стабильности), а также увеличить капитал МВФ. Оценивая эти решения положительно, нельзя не согласиться с мнением о том, что «...сами по себе мировые финансовые институты и отдельно взятые

принципы не смогут ответить на вызовы все более интернационализирующейся финансовой системы»<sup>[3]</sup>.

В 2010 г. состоялся саммит G20 в Сеуле, где было решено провести структурную реформу МВФ с целью некоторого усиления представительства растущих экономик в процессе принятия организацией решений. Было сделано еще одно заявление, важное с точки зрения будущей идеологии МВФ, которое получило громкое название «Сеульского консенсуса» и может трактоваться как отказ в политике МВФ от радикального неолиберализма и смена ориентиров организации на проблемы экономического роста и развития<sup>[4]</sup>.

Решения саммита G20 в Каннах (2011) принимались на фоне усиления европейского долгового кризиса и были направлены на его смягчение, но в широком контексте они могут интерпретироваться как обязательства по увеличению объема ресурсов, находящихся в распоряжении МВФ. Было также принято решение об увеличении к 2016 г. собственного капитала крупнейших глобальных банков, но ни о каких системных мерах по перестройке мировой финансовой системы объявлено не было. *(М.В. Братерский)*

**Движение неприсоединения** - крупнейшее межгосударственное политическое объединение развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, Океании и Европы. На XIV конференции движения в Гаване (сентябрь 2006 г.) свое членство подтвердили 119 государств. Статус наблюдателя имеют 16 стран, в том числе члены *ОДКБ* - Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, а также единственный представитель Европы - Белоруссия. В деятельности организации на правах наблюдателя



участвуют *ООН*, Африканский союз, Лига арабских государств и *Организация Исламская конференция*.

Истоки Д.н. восходят к Бандунгской конференции стран Азии и Африки 1955 г., когда молодые государства искали свой путь развития, свободный от постколониальной зависимости и обеспечивающий возможность строительства современной экономики. Выдающиеся руководители тех лет – И. Тито (Югославия), Г. Насер (Египет), Д. Неру (Индия) – совместно выработали принципы, позволившие провести в Белграде (1961) первую конференцию глав 25 государств и правительств, заявивших о своем неучастии в военных блоках – *НАТО*, Варшавском договоре, Багдадском пакте и др.

Важное значение имела конференция в Каире (1964), где уже 47 стран выступили с осуждением колониализма западных держав, сосредоточившись при этом на выработке совместных подходов к решению экономических проблем, а также к укреплению собственных позиций на международной арене. Принципиальным отличием движения от других международных объединений является отсутствие устава, который бы определял его цели, принципы и структуру, а также (вплоть до начала 1980-х годов) каких-либо органов, специализирующихся на конкретных проблемах – экономических, социальных, информационных и др.

Необычным является и администрирование Д.н. Смена председателя происходит непосредственно на конференциях (примерно раз в три года). Им становится глава принимающей страны, а ее министр иностранных дел несет ответственность за подготовку форума, его документов и их последующее продвижение. Площадкой обсуждения является *ООН*, где представитель страны-председателя играет роль министра иностранных дел всего Д.н. Для выработки

единого подхода к различным проблемам, обсуждаемым на международных встречах и переговорах, образуется Координационное бюро. Особая роль принадлежит странам, представленным в *Совете Безопасности ООН*, на совещания которых, как правило, приглашается председатель Координационного бюро.

Наибольшего влияния движение достигло в 1970-х – первой половине 1980-х годов, когда выдвигаемые им инициативы вызвали широкий общественный резонанс и неоднократно ложились в основу решений и резолюций ООН и других международных форумов.

В условиях окончания холодной войны и под влиянием процессов глобализации усилились центробежные тенденции, всегда существовавшие внутри движения из-за больших различий в характере социально-политического строя отдельных неприсоединившихся стран, а также в занимаемых ими позициях по тем или иным проблемам международной жизни.

Само Д.н., сохраняя принцип консенсуса, предпринимает определенные шаги для внутренней консолидации. Так, в 1994 г. был создан Объединенный координационный комитет Д.н. и «группы 77», а в 1997 г. учреждена «тройка» в составе прошлого, действующего и будущего председателя движения для обеспечения необходимой преемственности. (М.З. Шкундин)

**ИКАО** – см. *Международная организация гражданской авиации*. имо – см. *Международная морская организация*.

**Конвенция ООН по морскому праву, 1982 г.** (The United Nations Convention on the Law of the Sea,

UNCLOS) – конвенция, принятая на 3-й Конференции ООН по морскому праву в Монтего-Бей (Ямайка).

Конвенция представляет собой свод норм, регулирующих режим использования Мирового океана, а именно:

- внешние границы и режим территориальных вод;
- внешние границы и режим континентального шельфа;
- право беспрепятственного прохода судов через проливы, используемые для международного судоходства;
- режим и порядок мореплавания в водах государств – архипелагов;
- определение и режим 200-мильной экономической зоны;
- защиту морской среды.

Конвенция определила также порядок использования и эксплуатации морского дна, установив режим Международного района морского дна и создав Международный орган по морскому дну для освоения его ресурсов. Для урегулирования споров о применении и толковании Конвенции создан Международный трибунал по морскому праву. В Конвенции уточняются положения, относящиеся к традиционным институтам *международного права*, – к открытому морю, режиму островов, замкнутым или полузамкнутым морям, специальным зонам, государствам, не имеющим выхода к морю. Подготовка, разработка и согласование этой Конвенции проводились достаточно долго: 15 лет потребовалось только на выработку текста и принятие Конвенции и еще 12 лет – на ее ратификацию. Наибольшие трудности вызывали проблемы разграничения территориальных вод и режима эксплуатации морского дна. В 1970 г. ГА ООН приняла резолюцию, объявив ресурсы дна морей и океанов за пределами национальной юрисдикции «общим

наследием человечества», которое не вправе присваивать себе ни одно государство или лицо. Однако даже после принятия в 1982 г. данной

Конвенции все еще сохранялись разногласия относительно реализации положений о дне Мирового океана. США, стремясь к бесконтрольной эксплуатации минеральных ресурсов международного района морского дна транснациональными консорциумами, отказались в то время подписать Конвенцию и заявили, что будут действовать на морях на основе своего национального законодательства и сепаратных договоренностей с другими западными государствами. Лишь в 1994 г. было принято дополнительное Соглашение об осуществлении части XI Конвенции, касающейся морского дна. Конвенция и Соглашение вступили в силу соответственно в 1994 и 1996 гг. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию и Соглашение в 1997 г., сделав при подписании и ратификации некоторые оговорки.

В целом Конвенция представляет собой баланс интересов крупных судоходных, рыболовных, промышленно развитых государств, с одной стороны, и развивающихся, слаборазвитых и, как правило, прибрежных стран – с другой. Конвенцией установлены исключительные экономические зоны, в которых прибрежные государства осуществляют суверенные права в отношении разведки и разработки естественных ресурсов и имеют юрисдикцию в части защиты морской среды, проведения морских научных исследований, а также создания искусственных островов и сооружений. В то же время определен лимит для территориального моря в 12 морских миль. В исключительных экономических зонах сохраняются свободы судоходства, полетов, прокладки кабелей и трубопроводов и другие правомерные с точки зрения

международного права виды использования моря. (В.Л. Олеандров)

**МАГАТЭ** - см. *Международное агентство по атомной энергии.*

**МАР** - см. *Международная ассоциация развития.*

**МБРР** - см. *Международный банк реконструкции и развития.*

**Международная амнистия** - см. *Неправительственные организации (НПО).*

**Международная ассоциация развития (МАР)** (International Development Association, IDA) – организация, входящая в группу *Всемирного банка*. Создана в 1960 г. Ее цель – оказание помощи, выделение кредитов и займов на льготных условиях (иногда до 50 лет на беспроцентной основе) самым бедным развивающимся странам (только членам *Международного банка реконструкции и развития, МБРР*). МАР дополняет собой МБРР. МБРР и МАР имеют общий персонал и общую штаб-квартиру, оценивают проекты на основе одних и тех же жестких стандартов. МАР имеет свой устав, но фактически управляется МБРР и нередко осуществляет совместное с ним кредитование проектов.

Структура МАР имеет следующий вид: Совет управляющих, Исполнительный директорат, президент. Состав Совета управляющих и Исполнительного директората тот же, что и у МБРР.

Возможность получения поддержки МАР обусловлена прежде всего относительным уровнем бедности страны, определяемым как валовый национальный доход (ВИД) на душу населения ниже

определенного порога, который подлежит ежегодному обновлению (1175 долл. США в 2012 финансовом году). В настоящее время заимствовать ресурсы МАР могут 82 страны, 39 из которых находятся в Африке. В этих странах проживает в общей сложности 2,5 млрд человек, половина населения всех развивающихся стран. В них, по оценкам, около 1,5 млрд человек живут менее чем на 2 долл. США в день. МАР также оказывает поддержку ряду стран, в том числе нескольким небольшим островным государствам, которые превосходят установленный операционный лимит, но не имеют достаточной кредитоспособности для заимствования средств у МБРР. Некоторые страны, такие как Индия, Индонезия и Пакистан, могут получать поддержку со стороны МАР исходя из уровня дохода на душу населения, но они также достаточно кредитоспособны для получения финансовой помощи от МБРР. Их именуют странами со «смешанным» статусом.

Кредиты МАР предоставляются на проекты в области начального образования, базового здравоохранения, водопроводно-канализационных систем, охраны окружающей среды, улучшения делового климата, инфраструктуры, а также для институциональных реформ. Эти проекты формируют основу для экономического роста, создания рабочих мест, повышения доходов и улучшения условий жизни. МАР делает упор на экономический рост на широкой основе, включая:

- обоснованную экономическую политику, развитие сельских регионов, частное предпринимательство и устойчивую экологическую практику;
- инвестиции в людской капитал, образование и здравоохранение, особенно борьбу с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом;
- расширение потенциала заемщиков по оказанию базовых услуг и обеспечение подотчетности за

государственные средства;

- восстановление после гражданских и вооруженных конфликтов и стихийных бедствий;
- расширение торговли и региональной интеграции.

МАР также координирует помощь, оказываемую донорами для облегчения бремени стран, которые не в состоянии справиться с обслуживанием своего долга. Исходя из риска возникновения в стране кризиса задолженности, МАР разработала систему распределения грантов, призванную помочь странам добиться устойчивости долговой ситуации.

МАР финансируется в основном за счет взносов от правительств богатых государств-членов. Для пополнения ее бюджета каждые три года проводятся конференции доноров. Наиболее крупные взносы делают Соединенными Штатами, Соединенным Королевством, Японией, Германией, Францией, Швецией, Италией и Канадой. (*В.Л. Олеандров*)

**Международная морская организация (ИМО)** (International Maritime Organization, IMO) – специализированное учреждение ООН, функционирующее с 1959 г. Ее задачи – повышение надежности и безопасности торгового судоходства и предотвращение загрязнения моря с морских судов. (Первоначально, до 1982 г., существовала Межправительственная морская консультативная организация, которая действовала на основе Конвенции, разработанной в 1948 г. на Морской конференции ООН в Женеве.) ИМО обеспечивает механизмы для сотрудничества между государствами в формировании норм и правил, связанных с техническими вопросами международного судоходства, принятия максимально осуществимых стандартов безопасности и эффективности морского судоходства, а также для охраны морской среды через

предотвращение и борьбу с ее загрязнением судами. Во всех этих областях ИМО разработала более 40 конвенций и соглашений, а также около тысячи кодексов и рекомендаций, которые были приняты государствами и осуществляются в мировом масштабе, в частности:

- Международная конвенция по охране человеческой жизни на море;
- Конвенция о международных правилах предупреждения столкновения судов на море;
- Конвенция о международной организации для спутниковой системы морской навигации и др.;
- Международная конвенция о вмешательстве в открытом море при происшествиях, вызывающих загрязнение нефтью;
- Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросом отходов и других материалов;
- Конвенция о гражданской ответственности при морских перевозках расщепляемых материалов и др.

Членами ИМО являются 166 государств. Руководящий орган ИМО – Ассамблея в составе представителей всех государств-членов, которая созывается раз в два года. Ассамблея принимает программу и бюджет ИМО, избирает Совет из 40 членов, который собирается дважды в год и является исполнительным органом ИМО. Совет координирует деятельность органов ИМО, в том числе следующих ее комитетов:

- Комитета по безопасности на море,
- Комитета по правовым вопросам,
- Комитета по защите морской среды,
- Комитета по техническому сотрудничеству

По отдельным специальным вопросам созданы подкомитеты. Штаб-квартира ИМО находится в Лондоне.



ИМО курирует несколько специальных учебных институтов:

- Всемирный морской университет, обеспечивающий повышение квалификации руководителей, преподавателей и других специалистов высшего звена в области судоходства, в Мальмё (Швеция) (с 1983 г.);

- Международный институт морского права ИМО (Валетта, Мальта), основанный в 1989 г. и готовящий юристов в области международного морского права;

- Международная морская академия (Триест, Италия), основанная в 1989 г. и организующая специализированные краткосрочные курсы по различным морским дисциплинам. *(В.Л. Олеандров)*

**Международная организация гражданской авиации (ИКАО)** (International Civil Aviation Organization, ICAO), специализированное учреждение ООН. Была создана в результате подписания в Чикаго 7 декабря 1944 г. Конвенции о международной гражданской авиации, разработанной по инициативе США. Ее также называют Чикагской конвенцией (вступила в силу 4 апреля 1947 г.).

Во время Второй мировой войны авиационная техника получила большое развитие. Однако беспрепятственному росту числа пассажирских и грузовых авиасообщений мешало существование многих политических и технических условий в отношениях между государствами, в первую очередь основанных на их праве суверенитета на воздушное пространство. Поэтому в названной Конвенции признается, что каждое государство обладает полным и исключительным суверенитетом на воздушное пространство над своей территорией, и указывается, что никакие регулярные международные воздушные сообщения не могут осуществляться над территорией или на территорию договаривающегося государства без

его предварительного согласия. В то же время в Конвенции предусматривалось создание международной организации, цели которой заключались в содействии планированию и развитию международного воздушного транспорта и разработке принципов и методов международной аэронавигации. Перед организацией были поставлены задачи:

- обеспечивать безопасное и упорядоченное развитие международной гражданской авиации во всем мире;
- поощрять искусство конструирования и эксплуатации воздушных судов в мирных целях;
- поощрять развитие воздушных трасс, аэропортов и аэронавигационных средств для международной гражданской авиации;
- удовлетворять потребности народов мира в безопасном, регулярном, эффективном и экономичном воздушном транспорте;
- предотвращать экономические потери, вызванные неразумной конкуренцией;
- обеспечивать полное уважение прав договаривающихся государств и справедливые для каждого договаривающегося государства возможности использовать авиапредприятия, занятые в международном воздушном сообщении;
- избегать *дискриминации* в отношении договаривающихся государств;
- способствовать безопасности полетов в международной аэронавигации;
- оказывать общее содействие развитию международной гражданской аэронавтики во всех ее аспектах.

В настоящее время членами ИКАО являются 189 государств. Ее штаб-квартира находится в Монреале. ИКАО также имеет региональные отделения в Бангкоке,

Дакаре, Каире, Лиме, Мехико, Найроби и Париже. Руководящий орган ИКАО – Ассамблея в составе представителей всех государств-членов, которая созывается каждые три года для подробного рассмотрения всей деятельности организации и выработки политики на предстоящие годы. Ассамблея также утверждает бюджет на трехлетний период и выбирает руководящий орган – Совет. Последний состоит из представителей 36 государств, избираемых на трехлетний срок, и осуществляет постоянное руководство деятельностью ИКАО. Одной из основных обязанностей Совета является принятие международных стандартов и рекомендуемой практики (SARPS), а также включение их в приложения к Конвенции о международной гражданской авиации. Совету оказывают помощь Аэронавигационная комиссия, Авиатранспортный комитет, Комитет по совместной поддержке аэронавигационного обслуживания, Финансовый комитет, Комитет по незаконному вмешательству и Комитет по техническому сотрудничеству. Главными должностными лицами ИКАО являются Президент Совета и Генеральный секретарь. Секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем, состоит из пяти основных подразделений: Аэронавигационного управления, Авиатранспортного управления, Управления технического сотрудничества, Юридического управления и Административного управления.

ИКАО разработала разветвленную систему международных стандартов и правил. Посредством этой организации государства сотрудничают в обеспечении безопасности полетов и заключают соглашения в технической, экономической и правовой сферах гражданской авиации. Организация регулярно распространяет нормативную информацию, стандарты

по обеспечению авиационной безопасности, по организации воздушного движения, обслуживанию пассажиров, багажа и грузов, а также по формированию наземной инфраструктуры и другим направлениям авиационной деятельности. В 2003 г. был создан Институт ИКАО с целью обеспечения координации подготовки и переподготовки специалистов в сфере авиационной безопасности. *(В.Л. Олеандров)*

**Международная организация труда (МОТ)** (International Labour Organization, ILO) – специализированное учреждение *ООН*, международная организация, занимающаяся вопросами трудовых отношений. Участниками МОТ являются 185 государств. Штаб-квартира организации – Международное бюро труда – расположена в Женеве. В Москве находится офис Субрегионального бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии.

МОТ была создана в 1919 г. на основании Версальского мирного договора в качестве структурного подразделения Лиги Наций по инициативе и при активном участии западной социал-демократии. Поводом для ее создания послужили революции в России и ряде других европейских стран. Поэтому с самого начала своей деятельности организация была призвана способствовать разрешению возникающих социальных проблем эволюционным мирным путем и, соответственно, поддержанию социального мира между различными слоями общества. Учитывая, что условия труда и жизни трудящихся в те годы были крайне тяжелыми, а их социальная защита практически отсутствовала, европейская и американская социал-демократия считала жизненно важным ставить в международном плане вопрос о необходимости общего социального прогресса.

В 1934 г. членами МОТ стали США и СССР. В 1940 г. СССР приостановил свое членство в организации и возобновил его в 1954 г. С этого времени членами МОТ стали также Белоруссия и Украина.

МОТ имеет свой Устав, в который составной частью в 1944 г. вошла Филадельфийская декларация, определившая задачи организации в послевоенное время. МОТ стала первым специализированным учреждением ООН. В Уставе МОТ провозглашены ее цели и задачи, а также принцип трипартизма, на основе которого строится деятельность МОТ. Трипартизм – отличительная черта МОТ, ее трехсторонняя структура, в рамках которой осуществляются переговоры между правительствами, организациями трудящихся и предпринимателей. Представители этих трех групп и совещаются на равных основаниях на всех уровнях организации.

Высшим органом МОТ является Международная конференция труда, на которой принимаются все акты организации. При выборе делегатов на конференцию четко соблюдается следующий принцип: по два представителя от правительства и по одному – от наиболее представительных организаций работников и работодателей каждого государства-участника. Административный совет МОТ, также организованный на трехсторонней основе, является ее исполнительным органом. В состав Административного совета входят 56 членов: 28 представителей от правительств, 14 – от работодателей и 14 – от трудящихся. Десять мест членов Административного совета, представляющих правительства, зарезервированы на постоянной основе за представителями правительств ведущих стран мира – Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Италии, Китая, Российской Федерации, США, Франции и Японии. Остальные члены Совета, представляющие

правительства других государств, переизбираются конференцией на ротационной основе каждые три года.

Международное бюро труда выполняет функции секретариата организации. МОТ принимает конвенции и рекомендации, посвященные вопросам труда. Помимо конвенций и рекомендаций, были приняты три декларации:

- Филадельфийская декларация МОТ 1944 г. о целях и задачах МОТ (включенная сейчас в Устав МОТ);
- Декларация МОТ 1977 г. о многонациональных предприятиях и социальной политике;
- Декларация МОТ 1998 г. об основополагающих правах и принципах в сфере труда.

Конвенции подлежат ратификации странами-участницами и являются международными договорами, обязательными для исполнения в случае ратификации. Рекомендации не являются юридически обязательными актами. Даже в том случае, если государство не ратифицировало ту или иную конвенцию, оно несет обязательства в силу факта членства в МОТ и присоединения к ее уставу по четырем основополагающим принципам в сфере труда, закрепленным в Декларации МОТ 1998 года. Это принципы:

- свободы объединения и права на ведение коллективных переговоров;
- запрета дискриминации в трудовых отношениях;
- искоренения принудительного труда;
- запрета детского труда.

Указанным четырем принципам посвящены также восемь конвенций МОТ: Конвенции № 87 и 98; 100 и 111; 29 и 105; 138 и 182, называемые фундаментальными. Данные конвенции ратифицировало подавляющее большинство государств мира. За их исполнением МОТ наблюдает особенно внимательно. Однако МОТ не может принуждать к исполнению даже

ратифицированных конвенций. Тем не менее у организации существуют механизмы контроля за исполнением конвенций и рекомендаций, основная суть которых заключается в исследовании обстоятельств предполагаемых нарушений трудовых прав и придании им международной огласки в случае длительного игнорирования замечаний МОТ государством-участником. Такой контроль осуществляют Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, Комитет Административного совета по свободе объединения и Комитет Конференции по применению конвенций и рекомендаций. В исключительных случаях в соответствии со ст. 33 Устава МОТ Международная конференция труда может призвать своих членов к осуществлению воздействия на государство, особенно злостно нарушающее международные трудовые стандарты. Придавая большое значение контрольным функциям МОТ, Россия исходит из того, что рассмотрение подобных вопросов следует вести максимально объективно, не политизируя дискуссию, в строгом соответствии с мандатом организации и установленными процедурами.

В ознаменование 50-й годовщины МОТ была присуждена *Нобелевская премия мира* 1969 г. После 1969 г. МОТ продолжала развивать свои программы с учетом быстрого роста населения земного шара. (В.Л. Олеандров)

**Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)** (International Atomic Energy Agency, IAEA) – межправительственная организация в системе ООН. МАГАТЭ, созданное в рамках ООН в 1957 г. в качестве самостоятельной организации, представляет собой воплощение программной речи Президента США Д.Д. Эйзенхауэра «Атом для мира», с которой он выступил на сессии *Генеральной Ассамблеи ООН* в декабре 1953 г.

Он предложил создать международный орган, призванный как контролировать атомную энергию, так и содействовать ее использованию.

Центральные учреждения МАГАТЭ находятся в Вене. В настоящее время членами агентства являются 151 государство. Деятельность МАГАТЭ определяется Уставом, в соответствии с которым на него возложено выполнение трех основных функций:

- оказание государствам-членам необходимой помощи и развитие научно-технического сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, включая ядерную энергетiku, здравоохранения, защиты окружающей среды, сельского хозяйства, науки и образования;

- содействие в обеспечении надлежащего уровня ядерной и радиационной безопасности, в том числе создание международных механизмов оперативного оповещения и реагирования в случае ядерных инцидентов, помощь в решении проблемы безопасного обращения с отработавшим ядерным топливом и отходами, противодействие ядерному и радиологическому *терроризму*;

- контроль за тем, чтобы атомная энергия использовалась исключительно в мирных целях и ядерные материалы не переключались на военные цели, что осуществляется посредством применения к ядерной деятельности государств созданной агентством системы гарантий.

Руководящими органами МАГАТЭ являются Генеральная конференция (ГК) и Совет управляющих (СУ). ГК, в сессиях которой участвуют делегации всех государств-членов, собирается один раз в год, в сентябре, чтобы рассмотреть и одобрить ежегодный доклад, представляемый в ООН, и бюджет, а также избрать и назначить членов СУ, обсудить другие вопросы деятельности организации.



СУ руководит МАГАТЭ в период между сессиями ГК. В его состав входят управляющие из 35 государств (Россия назначается в Совет на каждой сессии ГК в числе наиболее развитых государств-членов в области технологии атомной энергии). Сессии СУ, как правило, проводятся пять раз в год – в марте, июне, сентябре (до и сразу после ГК) и ноябре.

Персонал (Секретариат) агентства возглавляет Генеральный директор, который назначается СУ и утверждается ГК на четыре года. С декабря 2009 г. гендиректором МАГАТЭ является Юкиа Амано (Япония). В Секретариате работает свыше 2300 сотрудников из 90 государств, из них более 80 – российские граждане.

В состав Секретариата агентства входят шесть департаментов: Департамент гарантий, Департамент технического сотрудничества, Департамент управления, Департамент ядерной безопасности, Департамент ядерной энергии, Департамент ядерных наук и применений. Заместители гендиректора руководят департаментами и являются одновременно менеджерами семи основных программ агентства.

В рамках своих уставных функций МАГАТЭ осуществляет сбор научно-технической информации и содействует ее обмену, организует конференции, симпозиумы и совещания специалистов в различных областях атомной науки и техники, разрабатывает нормы ядерной и радиационной безопасности, использует имеющийся штат международных инспекторов для регулярной проверки мирной ядерной деятельности государств (свыше 900 объектов по всему миру).

В целях устойчивого социально-экономического развития государств-членов агентство оказывает им поддержку по практическому применению ядерных технологий. В рамках МАГАТЭ для более чем 100 стран осуществляется Программа технического

сотрудничества, включающая поставки оборудования и организацию учебных курсов.

Россия как одна из стран – основателей МАГАТЭ и одно из наиболее развитых государств в ядерной сфере играет значительную роль в деятельности организации и имеет весомый авторитет среди государств – ее членов. Наша страна ежегодно осуществляет финансовые платежи в регулярный бюджет агентства, а также в добровольные фонды МАГАТЭ по техническому сотрудничеству и физической ядерной безопасности, финансирует национальную программу научно-технической поддержки гарантий агентства. России принадлежат инициативы, осуществляемые под эгидой и при участии МАГАТЭ, связанные, в частности, с развитием инновационных ядерных технологий, а также глобальной инфраструктуры атомной энергетики, позволяющей обеспечить равный доступ всех заинтересованных сторон к атомной энергии при надежном соблюдении требований режима ядерного нераспространения. *(В. И. Батюк)*

**Международное право (Устав ООН)** – основа системы юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами. Субъектами М.п. могут выступать также международные организации.

Источниками М.п. являются международные договоры и признанные государствами обычаи. Поскольку над суверенными государствами нет наднациональной власти, М.п. – это право между государствами, а не над ними.

В большинстве своих норм, которые признаны всеми государствами мира, М.п. универсально. В части же, признаваемой не всеми, но большинством стран мира, оно называется общим. Нормы М.п., установленные странами одного региона, создают региональное М.п., а нормы, установленные государствами в какой-либо

области (например, в энергетике или в области добычи и сбыта нефти, мореплавании или воздушном сообщении), называются отраслевыми. Нормы, определяющие права и обязанности между двумя государствами, содержатся в многочисленных двусторонних договорах.

Принципы М.п. - это основные нормы, которые определяют его характер и создают опору для других его норм и институтов, способствуя устойчивости международных отношений. Они являются фундаментом международного правопорядка. Нарушение основных принципов М.п. затрагивает права и интересы большинства других участников международного сообщества. В настоящее время центральной частью М.п. является Устав *ООН*, содержащий основные принципы современных международных отношений, обязательные для исполнения всеми странами и обладающие верховенством по отношению ко всем остальным нормам М.п.

Согласно Уставу ООН государства обязались развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, добросовестно выполнять принятые на себя по Уставу обязательства, соблюдать принцип суверенного равенства всех членов ООН, разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость, воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций. Кроме того, Устав ООН утвердил принцип невмешательства в дела, по существу

входящие во внутреннюю компетенцию любого государства (однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основе Устава).

Главные принципы Устава ООН были подтверждены и развернуты в Декларации о принципах М.п., касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (24 октября 1970 г.), а в дальнейшем – в *Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе*, принятом в 1975 г. в Хельсинки.

В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава. Все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества, независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера. Каждое государство обязано добросовестно выполнять обязательства, принятые им в соответствии с Уставом ООН, вытекающие из общепризнанных принципов и норм М.п., а также из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам М.п.

Все вышеуказанные принципы неоднократно подтверждались в других декларациях, конвенциях и иных основополагающих документах, содержащихся в резолюциях *Генеральной Ассамблеи ООН*, которыми было установлено, что при толковании и применении изложенные выше принципы являются

взаимосвязанными и каждый из них должен рассматриваться в контексте всех других принципов.

В нормах М.п. определены основные понятия и институты международных отношений, а также связанные с ними права и обязанности государств и международных организаций. Они содержат определение государства как субъекта международного права, его суверенитета, территории, населения, а также понятия правопреемства государств, их международно-правовой ответственности. Кроме того, эти нормы определяют институты международного договора, переговоров, посредничества, международных конфликтов, мирного урегулирования споров, представляющие собой методы осуществления отношений между государствами.

В системе норм М.п. различают отрасли, в которых группируются нормы, относящиеся к отдельным областям международного регулирования:

- дипломатическое и консульское право определяют представительские отношения государств и правила обслуживания граждан и торгово - экономических организаций за границей;
- в области международной безопасности и разоружения нормы М.п. устанавливают порядок и гарантии поддержания международного мира;
- морское право регламентирует режим морских пространств и их использования;
- воздушное право определяет права и обязанности государств в связи с воздушными сообщениями;
- космическое право определяет порядок исследования и эксплуатации космического пространства;
- международное гуманитарное право закрепляет и содействует развитию прав человека;
- отдельную отрасль составляют нормы, определяющие порядок экономического и научно-

технического сотрудничества государств, международно-правовой охраны окружающей среды и др.

М.п. всегда неразрывно связано с политикой государств. Оно является продолжением их политики, закрепленной на определенный, нередко очень продолжительный период, в виде норм, создающих юридическую обязанность этих государств действовать именно так, как они договорились в своих соглашениях. На протяжении всей истории М.п. в его основе находится принцип, который древние римляне сформулировали как «*pacta sunt servanda*» – «договоры должны соблюдаться». В отличие от положения внутри государства, где соблюдение права обеспечивается государственным аппаратом, в международных отношениях, где нет негосударственной власти, государства вынуждены при нарушении своих прав брать их защиту в собственные руки. При этом они обращаются за поддержкой к другим государствам, заинтересованным в сохранении авторитета и действенности М.п., чтобы совместно прибегнуть к санкциям или иным принудительным мерам для восстановления нарушенных прав. В настоящее время эти действия государств регламентируются Уставом ООН. Будучи тесно связанным с политикой, М.п. само являлось в прошлом и в настоящее время остается полем острой политической борьбы различных групп государств за развитие и применение его институтов и норм в соответствии с их интересами. В эпоху Древнего Рима М.п. отражало существовавшие в то время отношения гегемонии Древнего Рима и подчиненных ему народов, в Средние века оно определяло отношения государств – сюзеренов и вассалов, а в более позднее время – взаимоотношения европейских монархий друг с другом. В XX в. произошла значительная демократизация международных

отношений, тем не менее на рубеже XX и XXI вв. некоторые наиболее развитые государства стремятся ограничить действие суверенитета других стран, утверждая, что в эпоху глобализации границы между странами стираются. Некоторые державы и группы государств (*НАТО*) претендуют на исключительное право поддерживать порядок и демократию западного образца в различных регионах мира. Под предлогом «гуманитарной интервенции» они готовы вмешиваться во внутренние дела других стран, выступая в роли международного полицейского. Нередко «борьба за право» проходит по линии раздела интересов стран развитого Севера и развивающегося Юга. Не ушли в прошлое и попытки отдельных государств игнорировать нормы М.п., а иногда и прямо нарушать их.

Основой для сохранения мира служит международно-правовая система, предусмотренная в Уставе ООН. На *Совет Безопасности ООН* возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Выполняя эту задачу, Совет Безопасности ООН действует от имени всех государств – ее членов. ООН вправе «принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира». Реализм, заложенный в Уставе ООН, заключается в том, что в состав Совета Безопасности, уполномоченного принимать такие меры, вплоть до принудительных, входят пять великих держав – постоянных членов Совета, которые (при условии их согласия) в состоянии обеспечить выполнение поставленных перед ООН задач по поддержанию мира. Вместе с тем в ООН действует

демократическая система ежегодного обсуждения всех мировых проблем в главном органе – на Генеральной Ассамблее, где все государства-члены участвуют в принятии рекомендательных решений с правом голоса на основе принципа их суверенного равенства. Эта система ООН, хотя и нуждается в постоянной актуализации, в целом является наиболее продвинутым этапом развития современного М.п. В соответствии с принципами Устава ООН государства выработали и ввели в действие многие договоры, определяющие сегодняшнее состояние международных отношений. К таким важнейшим договорам относятся соглашения между Россией (СССР) и США о сокращении стратегических вооружений, *Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)*, договоры о запрещении ядерных испытаний, соглашения о неразмещении ядерного оружия в космосе, договор об Антарктике, соглашения о *безъядерных зонах* в различных регионах мира, договоры о НАТО, СНГ, Европейском сообществе, договоры о региональных интеграционных объединениях, Заключительный акт ОБСЕ, Венские конвенции о дипломатических и консульских сношениях, уставы специализированных учреждений ООН, Всеобщая декларация прав человека, пакты о гражданских и политических, экономических, социальных и культурных правах, *Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.*, соглашения по охране окружающей среды и природных ресурсов и др.

Перечисленные и многие другие соглашения и декларации, а также решения ООН и ее международных организаций, обычаи, признаваемые в качестве правовых норм, и решения международных судебных органов образуют общую систему М.п., в рамках которой сегодня осуществляются международные отношения.



Вместе с тем сегодня международно-правовая основа современных международных отношений оказалась в кризисе. Роль М.п., его моральный авторитет и моральный авторитет международных организаций, включая ООН, были подорваны в первую очередь действиями США в Югославии и Ираке. Это многим внушило подозрение, что на самом деле М.п. носит лишь декларативный характер и не является источником силы. Право в настоящее время санкционируется силой. Есть сила – есть и право. Такое положение недопустимо и заставляет задуматься о переоценке роли М.п. в целом. Поэтому нужно решить вопрос о соотношении права и силы. Развитым странам мира необходимо продемонстрировать свое уважение к международному праву, а для этого начать меняться самим. *(С.В. Коршунов, В.Л. Олеандров)*

Международный **банк реконструкции и развития (МБРР)** (International Bank for Reconstruction and Development, IBRD) создан в июле 1944 г. на Международной валютно-финансовой конференции в г. Бреттон-Вудс (США). Практически начал деятельность в 1945 г. Имеет статус специализированного учреждения ООН. Штаб-квартира расположена в Вашингтоне (США). Основные цели банка – оказание помощи в реконструкции и развитии экономик стран-членов путем капиталовложений в производство; поощрение частных и иностранных инвестиций посредством предоставления гарантий или участия в займах и инвестициях частных кредиторов; содействие перспективному сбалансированному росту международной торговли.

МБРР является центральным звеном в группе *Всемирного банка*, состоящей из МБРР, Международной ассоциации развития (МАР), Международной финансовой корпорации (МФК), Многостороннего агентства по гарантированию инвестиций (МАГИ) и

Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС). Участники МБРР – 185 государств, являющиеся одновременно членами *Международного валютного фонда*. Квота капитала в банке составляет примерно: США – 16,39 %, Япония – 7,86, ФРГ – 4,49, Великобритания и Франция – по 4,30, Россия – 2,78 %. Высшим органом МБРР является Совет управляющих, где каждое государство-член представлено министром финансов или председателем центрального банка страны. Исполнительный орган банка – Совет директоров, определяющий политику банка и утверждающий предоставление займов. Совет директоров состоит из 24 членов. Председателем Совета является Президент МБРР, который несет ответственность за всю деятельность банка. По традиции Президент банка является американским гражданином и назначается Соединенными Штатами – главным владельцем акций банка. Формально же Президент МБРР избирается Советом управляющих сроком на пять лет. Для предварительного обсуждения и вынесения рекомендаций по проблемам помощи развивающимся странам в 1974 г. образован Комитет по развитию Всемирного банка. В отличие от МАР, целью которой является оказание помощи и займов самым бедным развивающимся странам (только членам МБРР), право на получение займов МБРР имеют страны-члены с уровнем ВВП на душу населения в размере от 875 долл, в год.

Основное направление деятельности МБРР – средне- и долгосрочное кредитование под гарантии правительства государства-члена на структурную перестройку экономики и конкретные проекты. Среди займов МБРР различают стабилизационные (обычно бюджетозамещающие) и инвестиционные. Совет директоров регулярно утверждает для каждого заемщика страновую стратегию помощи. Своими

кредитами банк обычно покрывает 30 % стоимости проектов, привлекая своим участием других, частных, инвесторов. Наиболее крупными заемщиками МБРР в последние годы стали Аргентина, Индия, Индонезия, Китай, Мексика, Южная Корея и Россия. МБРР взял на себя обязательства по финансированию своего участия в совместной с МВФ Инициативе по сокращению задолженности беднейших развивающихся стран. Для того чтобы удовлетворить постоянно растущий спрос со стороны стран со средним уровнем доходов, МБРР совершенствует и модернизирует финансовые продукты и продукты для управления риском, увеличивает объем консультационных услуг и упрощает процедуры взаимодействия с клиентами. В последние годы банк осуществляет реформу, основные цели которой: увеличение эффективности операций, повышение качества кредитных портфелей, сокращение административных расходов, децентрализация; большее внимание социальным программам, развитию частного сектора; активизация деятельности по борьбе с бедностью, коррупцией, распространением СПИДа (так называемая проблематика «глобальных общественных благ»), решению других глобальных проблем. *(В.Л. Олеандров)*

**Международный суд** (International Court of Justice) - судебный орган *ООН*, рассматривающий юридические споры между государствами и дающий консультативные заключения для самой Организации и ее специализированных учреждений. Только государства могут ставить свои споры на рассмотрение М.с. и выступать сторонами в рассматриваемых судом делах. В него не могут обращаться частные лица, структуры и международные организации. Причем это могут делать все государства - члены ООН, подписавшие *Устав ООН*, неотъемлемую часть которого

составляет Статут М.с. *Генеральная Ассамблея (ТА)* и *Совет Безопасности (СБ) ООН* могут непосредственно запрашивать у суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу. Другие органы ООН и специализированные учреждения тоже могут это сделать, но лишь с санкции Генеральной Ассамблеи и только по юридическим вопросам, входящим в круг их деятельности. Государства могут признавать или не признавать обязательной для себя юрисдикцию М.с. в целом или по отдельным вопросам. Они могут заранее признать для себя обязательной юрисдикцию суда по какому-либо вопросу, подписав соглашение, предусматривающее передачу спорных вопросов по этому соглашению на рассмотрение М.с. Волеизъявление государства в отношении обязательности юрисдикции М.с. может быть выражено и в отдельном заявлении. В то же время в таком заявлении могут содержаться и оговорки об изъятии из компетенции суда определенных дел конкретной категории.

В целом в юрисдикцию М.с. входят:

- все дела, переданные на его рассмотрение государствами;
- все вопросы, предусмотренные на этот счет Уставом ООН;
- вопросы, рассмотрение которых в М.с. оговорено в международных договорах и конвенциях.

Источники права, применяемые судом, определены в его Статуте (ст. 38). К ним относятся:

- международные конвенции и договоры;
- международный обычай;
- общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву.

Кроме того, если стороны достигнут согласия, суд может решать дело на основе *ex aequo et bono*, т. е. не ограничивая себя действующими нормами *международного права*. М.с. состоит из 15 судей, избранных параллельно ГАи СБ ООН. Судьи должны представлять разные страны и различные правовые системы мира. Суд работает, проводя пленарные заседания либо образуя группы, называемые камерами, с учетом пожеланий сторон. Особые камеры образуются судом по вопросам окружающей среды и упрощенного судопроизводства.

С 1946 г. М.с. вынес около 80 решений по спорам между государствами и более 20 консультативных заключений. Споры нередко касались пограничных конфликтов и территориальных прав (споры между Камеруном и Нигерией о нефтяном полуострове Бакасси 2002 г., между Малайзией и Индонезией о принадлежности двух островов 2002 г., между Катаром и Бахрейном о границах 2001 г., пограничные споры между Ботсваной и Намибией 1999 г, между Сальвадором и Гондурасом 1992 г, а также спор о южной границе Ливии с Чадом 1994 г). Кроме того, в М.с. рассматривались споры между США и Ираном по поводу захвата последним американского посольства и заложников (1980), по поводу сбитого иранского авиалайнера (1989) и разрушения иранских нефтяных платформ (1992). Ливия дважды обращалась в М.с. в связи с катастрофой лайнера PanAmerican близ Локерби (1992), Босния и Герцеговина обвиняла Югославию в нарушении Конвенции о геноциде (1993), Испания подала иск против Канады по поводу юрисдикции над зонами рыболовства (1995). Никарагуа выиграло в М.с. дело против США по поводу поддержки Вашингтоном никарагуанских «контрас» и закладки мин у никарагуанских портов (1986). В области охраны окружающей среды Венгрия и Словакия спорили в М.с.

о строительстве заградительной системы на реке Дунай (1997).

В целом число обращений государств в М.с. в последние годы нарастает.

Среди консультативных заключений, вынесенных М.с. в последнее время, – два обращения ГА и ВОЗ о законности угрозы или применения *ядерного оружия*.  
(В.Л. Олеандров)

**Международный уголовный суд (МУС)**  
(International Criminal Court, ICC) – первый постоянный правовой институт, в компетенцию которого входит преследование лиц, ответственных за *геноцид*, военные преступления и преступления против человечности. Учрежден на основе Римского статута, принятого в 1998 г. Начал работать с 1 июля 2002 г. В отличие от других международных и смешанных уголовных судов, МУС является постоянным учреждением. В его компетенцию входят только преступления, совершенные после вступления Римского статута в силу. Резиденция – в Гааге, однако по желанию суда заседания могут проходить в любом месте. Официальные языки – английский и французский. В структуру входят прокуратура, регистратура, судебные палаты и Ассамблея государств-участников.

МУС не следует путать с *Международным судом ООН*, который также заседает в Гааге, но имеет иную компетенцию. МУС не входит в официальные структуры ООН, хотя может возбуждать дела по представлению *Совета Безопасности (СБ) ООН*. Государства становятся участниками МУС (а преступления, совершенные их гражданами или на их территории, – подсудными ему) по факту ратификации Римского статута.

К маю 2011 г. Римский статут ратифицировали 114 государств. Российская Федерация подписала Римский статут 13 сентября 2000 г., однако еще не

ратифицировала его и, следовательно, государством – участником МУС не является. Таких государств еще 39, среди них США, Египет, Чехия, Украина, Израиль и Иран. Ряд стран принципиально возражают против самой идеи МУС как ограничивающей суверенитет государств и дающей неопределенно широкие компетенции суду. Среди них Индия, Китай.

Идея проведения международных судебных процессов приобрела популярность в начале XIX в. Например, в 1815 г. в Европе собирались судить сверженного и побежденного императора Наполеона Бонапарта за убийство сотен тысяч людей и многие другие преступления. Первые призывы создать наднациональную организацию, которая судила бы отдельных лиц за совершение массовых тяжких преступлений в ходе Франко-прусской войны, прозвучали в 1872 г. из уст основателя Красного Креста Густава Муанье. Важную роль в развитии *международного права* сыграли также гаагские конвенции по мирному урегулированию споров между государствами, принятые на Гаагских конференциях мира 1899, 1907 гг. Предложения по развитию норм международного права и созданию международных правовых институтов не потеряли своей актуальности и после Первой мировой войны. В 1922 г. Лига Наций учредила Всемирный суд.

После Второй мировой войны дискуссии о необходимости создания универсального инструмента международного права в научных и политических кругах только усилились. В Лондоне 8 августа 1945 г. представители СССР, США, Великобритании и Франции подписали соглашение о создании Международного военного трибунала для преследования и наказания главных военных правонарушителей, совершивших преступления против мира и человечности. Важно отметить, что в рамках Нюрнбергского процесса,

проходившего с 20 ноября 1945 г., к уголовной ответственности привлекались бывшие руководители гитлеровской Германии, т. е. должностное положение подсудимых не рассматривалось в качестве основания для освобождения от преследования или смягчения приговора. Данный принцип, как и многие другие принципы Нюрнбергского процесса, получил развитие и применение в более поздний период, в частности при создании МУС.

В 1948 г. после Токийского и Нюрнбергского процессов *Генеральная Ассамблея (ГА) ООН* признала необходимость создания постоянного международного уголовного суда для рассмотрения преступлений, которые по своей жестокости аналогичны тем, которые были совершены во время Второй мировой войны. Но, в отличие от своих предшественников, этот правовой институт должен был стать независимым и осуществлять международное правосудие, исходя из общепринятых принципов международного права, вне зависимости от решений той или иной сверхдержавы, ведь нельзя забывать, что и Нюрнбергский, и Токийский процессы – это были «суды победителей», где страны – победительницы во Второй мировой войне судили побежденные режимы и их лидеров. ГА ООН 9 декабря 1948 г. утвердила Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. А в начале 1950-х годов уже появился первый проект Статута МУС. Проект Статута был подготовлен в 1951 г. и пересмотрен в 1953 г. Однако ГА постановила отложить рассмотрение проекта Статута до принятия определения **агрессии**. С того времени вопрос об учреждении международного уголовного суда рассматривался не только в ООН, но и за ее пределами.

Поворотным моментом в истории учреждения МУС стало создание ООН двух международных трибуналов: по бывшей Югославии (1993) и Руанде (1994).



Фактически МУС должен был стать постоянным органом, рассматривающим преступления такого рода в мировом масштабе. На своей 52-й сессии ГА постановила созвать Дипломатическую конференцию полномочных представителей под эгидой ООН по вопросу об учреждении МУС, которая и состоялась в Риме 15 июня – 17 июля 1998 г. Римский статут МУС вступил в силу 1 июля 2002 г., через 60 дней после того, как 60 государств стали участниками Статута посредством ратификации или присоединения. На названной конференции в Риме из представителей 120 государств только США, Израиль, Китай, Ирак, Катар, Ливия и Йемен проголосовали против создания МУС.

МУС состоит из 18 судей, избираемых на 9 лет ассамблеей государств. В настоящее время двое судей представляют Восточную Европу, двое – Азию, трое – Африку, четверо – Латинскую Америку, а остальные семеро – Западную Европу и другие государства.

Внутренняя компетенция суда ограничена тремя видами преступлений:

- геноцид – намерение целиком или частично истребить национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую;
- преступления против человечности – часть масштабного или систематического преследования, направленного против мирного населения, причем о возможном преследовании преступнику заранее было известно;
- военные преступления – нарушение законов и обычаев ведения войны, регулирующих поведение вооруженных формирований во время войны и защищающих гражданское население, военнопленных, культурное достояние и др.

В компетенцию МУС предлагалось также включить агрессию. Однако во время переговоров в Риме стороны не смогли прийти к единому определению этого

преступления, а потому было решено, что пока суд не может осуществлять правосудие по вопросам, связанным с преступной агрессией. Компетенция суда ограничена также и во времени, а именно преступлениями, совершенными, как отмечалось, после 1 июля 2002 г., даты вступления Римского статута в силу. Если некоторый конфликт (например, война в Уганде) продолжается уже 20 лет, компетенция суда ограничена теми действиями, которые были там совершены после 1 июля 2002 г. В компетенцию суда входят только преступления, которые были совершены либо на территории государства-участника, либо гражданином государства-участника. Если не соблюдается ни личный, ни территориальный принцип, суд не может действовать. Это положение гарантирует право государств решать, подвергать или нет своих граждан или свою территорию юрисдикции МУС. Однако у этого принципа есть одно исключение: СБ ООН может посредством резолюции, принятой согласно гл. VII *Устава ООН*, передать в МУС некоторую ситуацию, затрагивающую преступления, которые совершены не на территории государства-участника и не гражданами государства-участника. СБ воспользовался этим правом, когда передал в МУС ситуацию в Дарфуре. Судан не является государством – его участником.

Важно подчеркнуть, что МУС – это «последнее прибежище». Он действует только в случае, если государство, на территории которого совершено преступление или гражданином которого является преступник, не желает или фактически не может осуществить расследование и выдвинуть обвинение. Данная система, так называемая система дополнительности, оставляет государствам первичную ответственность расследования и выдвижения обвинений по международным преступлениям. В отличие от созданных *ad hoc* трибуналов ООН по

бывшей Югославии и Руанде, компетенция государства имеет приоритет над компетенцией международного суда. Однако если следственная и прокурорская деятельность, предпринятая некоторым государством, не соответствует международным процессуальным стандартам или имеет целью защиту связанного с преступлением лица от юрисдикции МУС, то МУС имеет право сам осуществить правосудие по данному случаю.

Суд не может автоматически осуществить правосудие по любому предполагаемому преступлению. Для этого нужен один из следующих механизмов, которые задействуют данное право:

- прокурор государства-участника передает суду некоторую ситуацию;
- СБ ООН передает суду некоторую ситуацию;
- прокурор МУС начинает расследование в отношении некоторого государства-участника по своей инициативе (*propria manu*).

В последнем случае действия прокурора должны быть подтверждены палатой, состоящей из трех независимых и беспристрастных судей. Кроме того, каждый ордер на арест и каждое обвинение, выдвинутое прокурором, должны утверждаться комитетом из трех судей, принимающим решения исключительно в соответствии со строго определенными правовыми принципами и доказательствами, которые предоставляет прокурор.

Процесс формирования МУС занял три года. Ему передавались дела по ситуациям в Уганде, Демократической Республике Конго и Центральноафриканской Республике. Кроме того, СБ ООН передал суду вопрос о ситуации в суданском регионе Дарфур. Начались и рассмотрения судом конкретных дел. Был арестован и предан МУС гражданин Конго г-н Тома Лубанга Дьило, предполагаемый создатель и руководитель

вооруженного ополчения. Он обвинялся в призыве на воинскую службу детей в возрасте до 15 лет и использовании их в военных действиях. МУС 21 июля 2008 г. выдал ордер на арест Президента Судана Омара аль-Башира по обвинению в *геноциде* в связи с конфликтом в Дарфуре. Таким образом, аль-Башир стал первым действующим главой государства, против которого было выдвинуто обвинение органом международной юстиции. Всего МУС выдал ордера на арест 12 человек. Из них шестеро на свободе, двое умерли и четверо находятся под стражей.

МУС – универсальный инструмент международного права, предотвращающий и карающий преступления геноцида, военные преступления и преступления против человечности. Однако существует ряд преступлений, по которым МУС пока не уполномочен вести расследования и возбуждать дела, но, вероятно, в скором времени сможет получить санкции на предъявление обвинений. Это прежде всего связано с такими проблемами, как единое определение преступления или ограниченность возможностей самого МУС. К подобным преступлениям относятся агрессия, незаконный оборот наркотических средств и *терроризм*. Следует также отметить, что МУС вступает в действие только в том случае, если национальные судебные системы неэффективны или несостоятельны. Суд функционирует в качестве независимого судебного органа; его отношения с ООН регулируются соглашением, подписанным обеими международными организациями. Надзор за работой суда осуществляют государства-участники. Но государства-участники не могут вмешиваться в выполнение им своих функций. Любые споры, касающиеся судебных функций МУС, решаются самим судом.

Один из спорных вопросов, который является серьезным препятствием для многих государств при

ратификации Римского статута, – вопрос относительно наказания высокопоставленных чиновников или военачальников. В Римском статуте МУС прописано, что к уголовной ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права привлекаются все преступники, вне зависимости от того, какую должность занимает человек, нарушивший закон. Соответственно, должностное положение не является основанием для смягчения приговора. Следует отметить, что военачальники несут уголовную ответственность за преступления, совершенные военными, находящимися под их командованием и контролем. Уголовная ответственность также наступает, если военачальник знал или должен был знать, что военнослужащие совершали или собирались совершить такие преступления, но при этом не принял мер по их предотвращению или пресечению. *(С.В. Коршунов)*

**Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)** (International Fund for Agricultural Development, IFAD) – многостороннее финансовое учреждение, созданное в 1977 г. по решению Всемирной продовольственной конференции 1974 г. Решает задачи борьбы с голодом и бедностью в сельских районах развивающихся стран. Фонд мобилизует ресурсы, делая возможным для бедных сельских домохозяйств улучшить свое питание, увеличить сельскохозяйственное производство и доходы. В крайней бедности, которой почти всегда сопутствуют хронический голод и недоедание, находятся 75 % жителей сельских районов, чаще всего женщины и представители коренных народов.

МФСР предоставляет прямое финансирование в виде займов и грантов, привлекает дополнительные ресурсы для реализации своих проектов и программ.

Условия кредитования зависят от величины ВВП на душу населения в конкретной стране. Фонд работает со многими учреждениями, в том числе с *Всемирным банком*, региональными банками развития, другими региональными кредитно-финансовыми учреждениями и учреждениями *ООН*. Многие из них совместно финансируют проекты МФСР. Фонд финансирует проекты сельскохозяйственного развития, которые снижают уровень бедности в сельских районах и улучшают питание населения развивающихся стран. Отличительной чертой работы МФСР является его «низовой» подход. Небольшая, но эффективно действующая институциональная структура позволяет Фонду выявлять, гибко и своевременно реагировать на новые потребности в сельском секторе. Получатель помощи МФСР – беднейшее население мира: мелкие фермеры, безземельные сельские жители, кочевые пастухи, рыболовные артели, коренное население и (во всех группах) неимущее женское население сельских районов. Большинство ресурсов МФСР предоставляется бедным странам на очень льготных условиях со сроком погашения в течение 40 лет, включая десятилетний льготный период и плату за обслуживание долга 0,75 % годовых.

Со времени своего основания в 1977 г. МФСР профинансировал 633 проекта в 115 странах и независимых территориях, на которые выделил более 7,7 млрд долл, в виде займов и 35,4 млн долл, в виде безвозмездного финансирования. Страны-получатели внесли 7,9 млрд долл., а доноры предоставили 6,6 млрд долл, в порядке совместного финансирования. Эти проекты помогли 50 млн бедных сельских домохозяйств, или приблизительно 250 млн человек. МФСР финансируется за счет добровольных пожертвований правительств, специальных взносов, поступлений от погашения выданных кредитов и

инвестиционных доходов. Объем ежегодных обязательств на новые проекты и гранты составляет около 450 млн долл. В штате Фонда 315 сотрудников. В руководящий орган МФСР – Совет управляющих, который созывается ежегодно, – входят все 164 государства-члена (Россия не участвует). Исполнительный совет в составе 18 членов и 18 заместителей наблюдает за операционной деятельностью Фонда, утверждает предоставление займов и грантов. **(В.Л. Олеандров)**

**МОТ** – см. *Международная организация труда.*

**МФСР** – см. *Международный фонд сельскохозяйственного развития.*

**Миротворческая деятельность ООН** – в широком смысле слова все виды и методы, применяемые ООН, все действия и усилия этой Организации по сохранению мира, предупреждению его нарушений, поддержанию мира, восстановлению нарушенного мира, принуждению к миру и закреплению его миростроительными операциями.

Международно-правовой основой всей М.д. ООН является Устав ООН, его принципы, цели и положения, содержащиеся в гл. VI, VII и VIII, а также согласная с принципами и положениями Устава практика, в первую очередь *Совета Безопасности (СБ) ООН*. В центре положений Устава ООН о сохранении и поддержании мира находится правило, в соответствии с которым в СБ ООН не должно приниматься решений, неприемлемых для одной из великих держав – его постоянных членов, поскольку любая попытка провести подобное решение в жизнь и применить силу против одной из них могла бы привести к новой войне. Это принципиальное положение Устава, называемое «правилом

единогласия» пяти постоянных членов СБ, действует при принятии им решений. Предотвращение новой мировой войны и любой большой войны с участием великих держав было и остается главной целью ООН. Для достижения этой цели и урегулирования возникающих споров и конфликтов Устав Организации предусматривает широкий набор средств и методов поддержания мира и международной безопасности. Положения, объединенные в гл. VI ее Устава, относятся к мирному урегулированию споров, в гл. VII – к действиям в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов *агрессии*, в гл. VIII – к региональным действиям по поддержанию мира.

За более чем 60 лет существования ООН механизм ее М.д. под влиянием меняющейся международной обстановки дополнялся и обогащался новыми формами и приемами предупреждения и урегулирования конфликтов и международных споров. В настоящее время миротворчество ООН в целом включает несколько этапов и ступеней урегулирования международного конфликта: превентивную дипломатию, поддержание мира, принуждение к миру и миростроительство.

**Превентивная дипломатия** – это действия политического, дипломатического, международно-правового и иного характера, направленные на предупреждение возникновения споров и разногласий между государствами, недопущение их перерастания в конфликты или ограничение масштабов конфликтов после их возникновения. СБ ООН наделен правом действовать в стадии раннего обнаружения и выявления зарождающихся конфликтов и кризисных ситуаций. Он должен выяснить, не представляют ли они потенциальную угрозу поддержанию мира. СБ использовал превентивную дипломатию (нередко через посредство Генерального секретаря ООН) для переговоров и примирения, посредничества, добрых



услуг, установления фактов, наблюдения за перемирием и других действий, которые в предварительном порядке противодействовали ухудшению ситуации и предупреждали возникновение конфликта. Так, заметную роль в превентивной дипломатии ООН сыграли действовавшие по мандату Совета специальные представители и посланники Генерального секретаря ООН в Афганистане, Бурунди, Гаити, Грузии, Камбодже, Кипре, Сальвадоре, Сьерра-Леоне. В 1992 г. Совет ввел в практику «превентивное развертывание», разместив Силы ООН по охране (СООНО) в бывшей югославской республике Македонии для контроля над развитием событий в приграничных районах, где могла возникнуть угроза для этой республики. В 1991 г. Совет в превентивном порядке установил демилитаризованную зону по обе стороны границы между Ираком и Кувейтом и учредил Ирако - Кувейтскую миссию по наблюдению (ИКМООНН).

Широкое применение, особенно на рубеже XX-XXI вв. нашли *операции ООН по поддержанию мира*. Это - действия ООН, предпринимаемые с согласия конфликтующих сторон с участием беспристрастного военного, полицейского и гражданского персонала в зоне существующего или потенциального конфликта, проводимые по решению СБ ООН и способствующие восстановлению или поддержанию международного мира и политическому урегулированию. ООН не обладает собственными вооруженными силами, полагаясь в поставках контингентов на государства-члены. Для операций ООН по поддержанию мира военный и полицейский персонал предоставляют 115 стран. У миссий ООН по поддержанию мира есть то преимущество, что, осуществляемые на основе санкции СБ ООН, они имеют полную международную легитимность. Впервые эти операции были проведены в 1948 г., когда военные наблюдатели ООН («голубые

береты») были направлены на Ближний Восток и был создан орган ООН по наблюдению за условиями перемирия в Палестине. Тем самым было положено начало такому виду операций ООН, как поддержание мира с использованием военных наблюдателей ООН. В 1949 г. была сформирована Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП), действующая там и по настоящее время. В 1956 г. подобная практика была дополнена применением на Ближнем Востоке вооруженных сил стран – членов ООН («голубых касок»). Тогда были созданы Первые чрезвычайные силы ООН (ЧВС ООН I). В октябре 1973 г. были созданы Вторые чрезвычайные вооруженные силы ООН (ЧВС ООН II) на Ближнем Востоке. В операции ООН в Конго в 1960–1964 гг. в мероприятиях ООН по поддержанию мира стал использоваться гражданский персонал, а в деятельности Группы ООН по оказанию помощи в переходный период в Намибии участвовала большая группа полицейских из разных стран. Всего с 1948 по 2008 г. ООН провела более 60 операций по поддержанию мира в различных районах земного шара (больше всего в Африке). За это время существенно расширился круг задач и функций операций ООН: они стали многокомпонентными и многофункциональными, а сама Организация накопила большой опыт участия в международном миротворчестве, большей частью положительный, но иногда и негативный (Сомали, Руанда, Югославия).

Миротворческие операции ООН оказали содействие в переходе к демократическому строю в Намибии и поддержали аналогичные переходные процессы в Сальвадоре, Никарагуа и Гватемале. Миротворцы ООН обеспечили надзор за выводом иностранных сил из Камбоджи и провели в 1993 г. выборы, которые в конечном итоге лишили «красных кхмеров» рычагов влияния. ООН помогла в установлении мира в

Мозамбике. В 2002 г. она оказала содействие Тимору-Лешти в получении независимости, а в 2005 г. успешно завершила мандат операции по поддержанию мира в Сьерра-Леоне. Отдельные страны, где проводились операции по поддержанию мира, через определенное время после завершения миссий ООН вновь оказались в пучине конфликта. Например, в Гаити и Либерии в 1990-е годы ООН пришлось проводить повторные миротворческие миссии с более широкими, чем ранее, мандатами. В последнее время примером ситуации, также вышедшей из-под контроля после завершения операции ООН по поддержанию мира, являются события в Тиморе-Лешти, где весной 2006 г., через год после завершения там операции по поддержанию мира, вновь вспыхнуло насилие.

*Принуждение к миру.* Согласно гл. VII Устава ООН Совет Безопасности может принимать решения о принудительном применении силовых мер в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности, особенно, если предшествующие этапы умиротворения не дали положительного результата. Такие меры варьируются от экономических санкций до международных военных акций. За последнее десятилетие санкции вводились против Ирака, бывшей Югославии, Ливии, Гаити, Либерии, Руанды, Сомали, сил УНИТА в Анголе, а также против Судана, Сьерра-Леоне, Афганистана, Эфиопии, Эритреи. В числе мер были как всеобъемлющие экономические и торговые санкции, так и **эмбарго** на поставки оружия, запреты на передвижение, ограничения финансового и дипломатического характеров. Применение санкций направлено на оказание давления на государство или структуру без применения силы. Когда усилия по мирному решению проблемы бывают исчерпаны, для разрешения конфликта могут быть приняты более решительные меры в соответствии с положениями гл.

VII Устава ООН с применением «всех необходимых средств» вплоть до военных действий. Так, военные действия по восстановлению суверенитета Кувейта после вторжения Ирака (1991), по оказанию гуманитарной помощи в Сомали (1992), защите гражданского населения в Руанде (1994), восстановлению законной власти в Гаити (1994), охране гуманитарных операций в Албании (1997), восстановлению мира в Восточном Тиморе (1999) были санкционированы СБ ООН, но полностью контролировались участвующими государствами. В настоящее время в соответствии с мандатами на основе той же гл. VII Устава действуют миссии Организации в Демократической Республике Конго, Либерии, Косово, Бурунди, Гаити и Кот-д'Ивуаре. Для строительства мира в разрушенной войной стране требуется время, пока она сможет самостоятельно взять на себя ответственность за дальнейшее мирное существование. Поэтому сегодня некоторые операции ООН по поддержанию мира (в Сьерра-Леоне и др.) осуществляются с учетом необходимости последующего миростроительства.

Для ООН **миростроительство** означает оказание странам различных видов помощи в переходе от войны к миру, такой как ее участие в переговорах, развертывание военного контингента в качестве миротворческой силы, репатриация и реинтеграция беженцев, проведение выборов, разоружение и демобилизация вооруженных отрядов и возвращение их членов в мирную жизнь. В миростроительстве участвуют различные учреждения системы ООН, *Всемирный банк*, региональные и специализированные учреждения, неправительственные организации. Миростроительство играло важную роль в операциях ООН в Камбодже, Сальвадоре, Гватемале, Мозамбике, Либерии, Сьерра-Леоне, Восточном Тиморе.

Миростроительством занималась также Миссия ООН в Эфиопии и Эритрее.

Операции ООН по поддержанию мира являются эффективными с точки зрения расходов. Секретариат ООН распространил в США информацию о том, что ООН расходует за год на миротворческую деятельность во всем мире меньше, чем такой город, как Нью-Йорк, на содержание своего Департамента полиции. Все государства-члены юридически обязаны выплачивать свои доли расходов на операции по поддержанию мира в соответствии со шкалой, которую сами установили. Несмотря на это, задолженность государств-членов по просроченным и причитающимся взносам на операции по поддержанию мира составляет примерно 2,5 млрд долл. Самые большие взносы на операции ООН по поддержанию мира выплачивают Соединенные Штаты, Япония, Германия, Соединенное Королевство, Франция, Италия, Канада, Испания, Китай и Нидерланды. В составе проводимых ООН операций в пользу мира участвуют более 100 тыс. человек, из которых почти 73 тыс. составляют военнослужащие и военные наблюдатели, а примерно 9,5 тыс. – полицейский персонал. Кроме того, в этих операциях заняты почти 6 тыс. международных гражданских служащих, более 12 тыс. местных гражданских сотрудников и примерно 2 тыс. добровольцев. В 2006 г. Секретариат ООН вел переговоры об участии в миротворческих операциях более чем со 100 странами – поставщиками контингентов и обеспечил функционирование более 200 госпиталей и клиник на местах. В операциях ООН участвуют и женщины: почти 2 тыс. членов личного состава в форме и более 5 тыс. гражданских сотрудников. **(В.Л. Олеандров)**

**Московская Хельсинкская группа (МХГ)** – см. *Неправительственные организации (НПО).*

**Неправительственные организации (НПО)** – организации, учрежденные частными лицами и/или другими общественными (некоммерческими, НПО) организациями без участия официальных (правительственных) институтов и осуществляющие деятельность на основе устава и на собственные средства. Собственные средства

НПО складываются из взносов ее членов и привлеченных средств (частных и корпоративных пожертвований, частных и государственных грантов, заказов на выполнение работ в сфере компетенции НПО и т. п.). Различаются национальные и международные НПО (МНПО). К последним относятся международные организации, учрежденные на основе межправительственного соглашения. Отличительным признаком МНПО является признание ее по крайней мере одним государством или наличие у нее консультативного статуса при международных межправительственных организациях. МНПО, как и иным международным организациям, присущи наличие учредительного документа, постоянный или регулярный характер деятельности, использование в качестве основного метода деятельности многосторонних переговоров и обсуждения проблем, принятие решений путем голосования или консенсуса, рекомендательный, как правило, характер решений.

Наиболее известными в России и мире являются именно МНПО, имеющие на территории нашей страны свои региональные отделения. Ниже приводятся краткие характеристики самых авторитетных МНПО.

**Ассоциация международного права** – МНПО научного профиля. Создана в 1873 г., имеет консультативный статус при ООН. Ассоциация призвана способствовать прогрессивному развитию международного права, добросовестному его

применению, унификации права и устранению коллизий законов, упрочению международного взаимопонимания и доброй воли.

**Врачи без границ (ВБГ)** – независимая международная медицинская гуманитарная организация, лауреат *Нобелевской премии мира* 1999 г. за гуманитарную деятельность и помощь пострадавшим во время вооруженных конфликтов, от природных и техногенных катастроф. Создана в 1971 г. в Париже с целью оказания помощи жертвам конфликта в Нигерии. Действует во многих горячих точках, ведет просветительскую и профилактическую работу по борьбе с наркоманией и СПИДом, информирует общественность о кризисных ситуациях и их последствиях. В настоящее время имеет 20 региональных представительств, ее добровольцы (более 3 тыс. человек) ежегодно работают более чем в 80 странах мира. Штаб-квартира организации находится в Брюсселе. Общий штат сотрудников насчитывает более 2500 человек, большинство которых – врачи и обслуживающий медперсонал. Организация финансируется за счет частных пожертвований, около 80 % ее средств поступают от 2 млн индивидуальных доноров.

Благодаря активности ВБГ проблема оказания независимой гуманитарной помощи стала одним из главных приоритетов международной политики. Наиболее значимые международные программы ВБГ:

- с 1994 г. – помощь гражданским жертвам этнических и региональных конфликтов в районе Великих озер;
- 2002–2003 гг. – миссия во время гражданской войны в Либерии; 1994 г. – помощь жертвам *геноцида* в Руанде;
- до 2003 г. – миссия в Ираке, откуда персонал был выведен после террористической атаки на

представительство Красного Креста в Багдаде;

- 1979–2004 гг. – миссия на афгано-пакистанской границе и в самом Афганистане.

Хартия организации определяет ее международный неправительственный статус. Принципы деятельности: оказание помощи пострадавшим вследствие природных и техногенных катастроф и жертвам вооруженных конфликтов, без дискриминации и вне зависимости от их расовой принадлежности, вероисповедания и политических убеждений; соблюдение нейтралитета во имя общепризнанной врачебной этики и общепризнанного права на гуманитарную помощь. Добровольцы и штатные сотрудники ВБГ обязуются сохранять полную независимость организации от политических, религиозных и экономических сил. От национальных правительств ВБГ требует полной свободы при осуществлении своей деятельности. Организация выступает в защиту нарушенных прав человека, оказывая давление на государственные органы как напрямую, так и косвенно, посредством мобилизации общественного мнения и информационных кампаний. Так, Бернар Кушнер (ныне – глава МИД Франции), бывший руководитель организации, инициировал информационную кампанию по помощи беженцам во время Косовского кризиса 1999 г., дистанцируясь от правительств стран – членов *НАТО*. Тогда же ВБГ отказалась от пожертвований со стороны правительств стран – членов *НАТО* и от координации своих действий с военным командованием данного альянса. Там, где дистанцию по отношению к органам власти сохранить не удастся, организация сворачивает свою деятельность. За независимую позицию некоторые государственные чиновники периодически подвергают ВБГ критике и даже обвиняют в шпионаже.

В России ВБГ оказывает медицинскую и социальную помощь бездомным в Москве, беженцам на Северном



Кавказе, туберкулезным больным, жертвам землетрясений и наводнений, занимается профилактикой заболеваний ВИЧ/СПИД среди наркоманов.

*Гринпис* (Green Peace) – международная неправительственная правозащитная (природоохранная) организация. Создана в г. Ванкувер (Канада) в 1971 г. Ее основная цель – решение глобальных экологических проблем. Ради привлечения к ним внимания общественности и властей эта МНПО ведет серьезную работу, одним из принципов которой является свидетельствование: активисты, известные своими громкими акциями, стремятся побывать на месте экологического преступления и предоставить СМИ независимую и достоверную информацию. Имеет кустовые (объединяющие несколько государств) представительства в регионах Центральной и Восточной Европы, Скандинавии, Средиземноморья, Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании и национальные офисы в Бельгии, Великобритании, Германии, Греции, Испании, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Португалии, России, Румынии, Франции, Чехии, Швейцарии, Индии, Китае, Японии, Конго, Сенегале, ЮАР, Канаде, Мексике, США, Аргентине, Бразилии, Чили, Новой Зеландии.

Гринпис существует только за счет пожертвований сторонников, не принимает финансовую помощь от государственных структур, политических партий или бизнеса. Наиболее значимые кампании:

- нефтяная кампания – против употребления нефтяных продуктов, при использовании которых атмосфера массированно загрязняется токсичными веществами (активисты проникают на нефтяные танкеры и платформы, они воспрепятствовали затоплению нефтяной платформы Brent Spar компании Shell в 1995 г.);

- против материалов, из которых изготавливаются айфоны;

- серия акций 2007–2008 гг., связанная со строительством объектов к зимней Олимпиаде в Сочи.

Деятельность Гринписа вызывает неоднозначную реакцию в научном сообществе, поскольку ряд активистов этой организации призывает полностью запретить исследования в области генной инженерии и нанотехнологий. Профессиональные экологи критикуют ее за отсутствие научной базы, часть из них считает, что деятельность Гринписа чаще приносит природе вред, чем пользу. Под сомнение ставится объективность и неангажированность некоторых заявлений и акций организации, поскольку от них выигрывают конкуренты тех политических сил и компаний, против которых она выступала.

В России Гринпис постоянно ведет восемь кампаний: лесную; антиядерную (против радиационного заражения окружающей среды); антитоксичную (против химического загрязнения); байкальскую (за сохранение чистоты озера Байкал); морскую (против браконьерства и нарушений правил лова в морях); нефтяную (против загрязнения окружающей среды нефтью); климатическую (за предотвращение катастрофических изменений климата); проект «Всемирное наследие» (подготовка предложений по включению особо ценных природных территорий в список всемирного природного наследия ЮНЕСКО).

**Международная амнистия (МА)** (Amnesty International) – международная неправительственная правозащитная организация, лауреат *Нобелевской премии мира* и премии ООН в области прав человека. Имеет статус консультанта при ООН, Совете Европы и ЮНЕСКО. Создана в Великобритании в 1961 г. Изначально организация ставила своей целью исследования и действия, направленные на:

- предупреждение и прекращение нарушений прав на физическую и психологическую неприкосновенность;
- свободу совести и самовыражения;
- свободу от дискриминации в контексте своей работы по продвижению прав человека;
- защиту лиц, лишенных свободы за мирное выражение мнения, и гарантирование признания ст. 18 и 19 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) во всем мире;
- справедливое судебное разбирательство и противодействие длительным срокам содержания под стражей без передачи дел в суд;
- недопущение пыток в отношении заключенных;
- пресечение практики «исчезновений» и смертной казни;
- права беженцев.

В задачи организации входит мобилизация общественности с целью оказания давления на лиц, нарушающих права человека. МА имеет 52 секции в разных странах: в Австралии, Австрии, Алжире, Аргентине, Бельгии, Белоруссии, Бенине, на Бермудах, в Боливии, Британии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэле, Гайане, Гамбии, Германии, Гонконге, Греции, Дании, Замбии, Зимбабве, Израиле, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канаде, Южной Корее, Кот д'Ивуаре, на Кюрасао, в Люксембурге, на Маврикии, в Малайзии, Мали, Марокко, Мексике, Молдавии, Монголии, Непале, Нидерландах, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистане, Парагвае, Перу, Польше, Португалии, Пуэрто-Рико, Сенегале, Словакии, Словении, США, Сьерра-Леоне, Таиланде, на Тайване, в Того, Тунисе, Турции, Украине, Уругвае, на Фарерских островах, Филиппинах, в Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, ЮАР, Японии.

К организации относятся около 2 млн членов и сторонников. Штаб-квартира МА находится в Оттаве (Канада). Руководящие органы: Международный секретариат (МС) и Международный исполнительный комитет (МИК). В МС под руководством Генерального секретаря работают примерно 500 специалистов. Представительство МС есть в Лондоне.

Организация располагает архивом документов об узниках совести, помогает родственникам заключенных, направляет наблюдателей на судебные процессы, делает представления в правительства и помогает бывшим заключенным в поисках убежища или в трудоустройстве за рубежом. Она сыграла решающую роль в принятии Резолюции ООН № 3059, которая официально осудила пытки. Выступала за введение поста *Верховного комиссара ООН по правам человека* (учрежден в 1993 г.) и *Международного уголовного суда* (учрежден в 2002 г.). Эпоха глобализации заставила организацию расширить свою деятельность. Теперь в нее входят экономические, социальные и культурные права, противодействие насилию в отношении женщин, контроль за оборотом оружия и содействие усилению ООН. Основные направления работы в настоящее время: права женщин, детей, беженцев и узников совести, ликвидация пыток и смертной казни. Организация преследует следующие конкретные цели: отменить смертную казнь; покончить с внесудебными казнями и «исчезновениями»; обеспечить соответствие условий содержания в тюрьмах международным стандартам в области прав человека; гарантировать своевременные и справедливые судебные разбирательства по делам всех политических заключенных; гарантировать бесплатное образование детям во всем мире; бороться с безнаказанностью властей через органы судебно-правовой системы; положить конец вербовке и

использованию детей-солдат; освободить всех узников совести; укреплять экономические, социальные и культурные права обездоленного населения; защищать интересы правозащитников; поощрять религиозную терпимость; прекратить пытки и жестокое обращение с заключенными; покончить с незаконными убийствами в условиях вооруженных конфликтов и защищать права беженцев, мигрантов и просителей убежища.

В СССР группа «Международная амнистия» существовала с 1974 по 1983 г., когда она была разгромлена, а ее члены репрессированы. В нее входили Лариса Богораз, Георгий Владимов, Владимир Войнович, Александр Даниэль, Сергей Ковалев, Юрий Орлов, Андрей Твердохлебов, Валентин Турчин. Организации неоднократно предъявляли претензии также в других западных и восточных странах. Ее обвиняли во вмешательстве во внутренние дела, защите врагов нации и шпионаже. Администрация Дж. Буша-мл. обрушила на организацию жесткую критику за борьбу против пыток в тюрьме Гуантанамо.

**Репортеры без границ (РБГ)** – международная неправительственная правозащитная организация. Создана в 1985 г. Штаб-квартира расположена в Париже. Во исполнение положений ст. 19 ВДПЧ организация борется против цензуры и за освобождение журналистов, находящихся в заключении в результате своей профессиональной деятельности. Финансируется крупными западными концернами, американским и французским правительствами. Ежегодно публикует на своем веб-сайте индекс свободы слова более чем 160 стран мира. Россия регулярно занимает в нем место между 138-й и 147-й позициями.

Оппоненты упрекают организацию в том, что она критикует только страны, имеющие непростые отношения с США, такие как Куба, Белоруссия или Россия, а союзников Америки, например Филиппины и

Саудовскую Аравию, где свобода слова отсутствует практически полностью, обходит молчанием, а также избегает оценок состояния свободы слова в развитых странах Запада.

**Хельсинкские группы (ХГ)** – сеть неправительственных правозащитных организаций (наиболее активны были ХГ СССР, Польши, Чехословакии и Венгрии), возникших после подписания Хельсинкских соглашений (1975), «Третья корзина» которых была посвящена правам человека, с целью сбора информации о нарушениях этих прав в различных странах и информирования о них правительств стран – участниц соглашений. На территории СССР была создана вначале **Московская Хельсинкская группа (МХГ)**, а вслед за ней, в 1976–1977 гг., – ХГ в Украине, Литве, Грузии и Армении. ХГ образуют Международную Хельсинкскую федерацию по правам человека. С самого начала своей деятельности ХГ ставили целью адекватное информирование мирового общественного мнения и международного сообщества о подлинном состоянии дел с правами человека, преимущественно в социалистических государствах. В социалистических странах ХГ вели свою статистику и публиковали ее методом самиздата, действовали на (полу)подпольной основе, их члены подвергались репрессиям. В постсоветское время ХГ критиковались за отсутствие с их стороны протестов против распада СССР, Чехословакии и СФРЮ, поскольку нерушимость послевоенных границ была одним из пунктов Хельсинкских соглашений. В связи с этим в их адрес звучали обвинения в ангажированности, в том числе финансовой.

МХГ была создана в 1976 г. Ее уставная цель заключается в содействии практическому выполнению гуманитарных статей *Заключительного акта хельсинкского Сопещения по безопасности и*

*сотрудничеству в Европе (СБСЕ)*. Сфера ее компетенции – СССР, а теперь Россия. Состав МХГ советского периода постоянно менялся вследствие регулярных арестов ее членов, но она продолжала работать до 1981 г., когда на свободе осталось только двое из них и Е. Боннэр, жена академика А.Д. Сахарова, заявила о невозможности дальнейшей деятельности. Деятельность МХГ была возобновлена в 1989 г. и продолжается до сих пор. Сейчас ее возглавляет Е. Алексеева. В советский период МХГ финансировалась за счет взносов ее членов и других частных пожертвований. После распада СССР деятельность МХГ финансируют частные и государственные структуры: *Европейская комиссия*, частный Фонд МакАртуров, правительственный фонд Нидерландов МАТРА, Национальный фонд США в поддержку демократии, Фонд «Открытое Общество» Дж. Сороса, Агентство США по международному развитию. В 2007–2009 гг. МХГ были получены государственные гранты через Общественную палату РФ. В настоящее время МХГ занята проблемами прав заключенных, свободы слова, пересмотра дел ученых, осужденных за шпионаж, реабилитации жертв политических репрессий и увековечивания их памяти и т. д.

*Хьюман Райте Вотч* (Human Rights Watch) – международная неправительственная правозащитная организация. Создана в 1978 г. в ответ на призыв о помощи от правозащитных групп Москвы, Варшавы и Праги (см. *Хельсинкские группы*). Штаб-квартира расположена в США. Ведет свою деятельность более чем в 70 странах мира. Организация не принимает финансовой помощи от правительственных структур и существует за счет частных пожертвований. В настоящее время ХРВ работает по следующим направлениям:

- предотвращение дискриминации;

- отстаивание политических свобод;
- расследования и публикация фактов о нарушениях прав человека;
- расследования фактов геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности;
- предотвращение распространения и применения противопехотных мин;
- противодействие эксплуатации детского труда и вербовке солдат-детей;
- помощь бездомным детям;
- прекращение пыток, практики вынесения внесудебных смертных приговоров и смертной казни;
- организация процессов против нарушителей прав человека;
- противодействие торговле людьми и продаже в сексуальное рабство;
- защита прав сексуальных меньшинств;
- защита мирных жителей в период военных действий.

Противники организации обвиняют ее в том, что она является инструментом информационно-пропагандистского обеспечения дипломатического, экономического и военного вмешательства стран НАТО, в первую очередь США, во внутренние дела других стран. Данные подозрения находятся в противоречии с антиизраильской позицией ХРВ в арабо-израильском конфликте и поданным ею в 2005 г. в суд штата Иллинойс иском против министра обороны США Дональда Рамсфельда с обвинением его в бездействии в отношении пыток в американских военных тюрьмах (см. также *Римский клуб*). (Ф.В. Шелов-Коведяев)

**Нобелевская премия мира** – ежегодно присуждаемая международная премия, носящая имя ее учредителя Альфреда Бернхарда Нобеля, шведского



инженера-химика, изобретателя и промышленника. Согласно его завещанию оставленный им капитал составил Нобелевский фонд, доход от которого распределяется в виде премий. Лауреатом премии мира может стать «лицо, сделавшее наилучший вклад в укрепление братства между народами, в упразднение или сокращение постоянных армий и в проведение мирных конгрессов или содействие им». Премия присуждается комитетом из пяти членов, избираемых из своего состава норвежским парламентом. Она может быть назначена отдельному лицу, институту, ассоциации, поделена между двумя лауреатами или вообще не присуждаться. Премия вручается 10 декабря, в день смерти А. Нобеля, председателем Нобелевского комитета в присутствии короля Норвегии. Как правило, лауреаты после вручения премии выступают с публичной «нобелевской» лекцией. Размер премии зависит от экономических результатов деятельности Нобелевского фонда: в качестве премий распределяется 67,5 % его ежегодных доходов.

В разные годы лауреатами Н.п.м. становились:

- Теодор Рузвельт (1906) – «за свою роль в подписании Портсмутского договора»;
- Томас Вудро Вильсон (1919) – «за привнесение фундаментального закона человечности в современную международную политику»;
- Джозеф Остин Чемберлен (1925) – «за свою роль в локальных переговорах»;
- Джордж Маршалл (1953) – «как инициатор “Плана Маршалла” по послевоенному восстановлению экономики Европы»;
- Даг Хаммаршельд (1961) – «за деятельность в ООН»;
- Лайнус Карл Полинг (1962) – «как автор проекта договора о запрещении ядерных испытаний»;

- Мартин Лютер Кинг (1964) – «за деятельность в пользу равноправия чернокожих»;
- Вилли Брандт (1971) – «в знак признания конкретных инициатив, повлекших ослабление напряженности между Востоком и Западом»;
- Генри Киссинджер (1973) – «в знак признания заслуг в связи с перемирием во Вьетнаме»;
- Андрей Дмитриевич Сахаров (1975) – «за бесстрашную поддержку фундаментальных принципов мира между людьми и мужественную борьбу со злоупотреблениями властью и любыми формами подавления человеческого достоинства»;
- Анвар Садат и Менахем Бегин (1978) – «за подготовку и заключение основополагающих соглашений между Израилем и Египтом»;
- Мать Тереза (1979) – «как утверждающая мир в самой важной сфере, защищая неприкосновенность человеческого достоинства»;
- Альва Мюрдаль и Альфонсо Гарсия Роблес (1982) – «за крупный вклад в дело разоружения»;
- Лех Валенса (1983) – «как борец за права человека»;
- Бернارد Даун и «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» (1985) – «за заслуги в информировании общественности и склонении сознания человечества в пользу мира»;
- Далай-лама XIV (1989) – «за неустанную проповедь добросердечия, любви и терпимости в отношениях между отдельными людьми, сообществами и народами»;
- Михаил Сергеевич Горбачев (1990) – «в знак признания его ведущей роли в мирном процессе, который сегодня характеризует важную составную часть жизни международного сообщества»;
- Нельсон Мандела и Фредерик Виллем де Клерк (1993) – «за их работу над мирным окончанием режима

апартеида и за подготовку основы для новой демократии в Южной Африке»;

- Ясир Арафат, Шимон Перес и Ицхак Рабин (1994) – «за усилия по достижению мира на Ближнем Востоке»;

- Джозеф Ротблат и возглавляемые им Пагуошские конференции по науке и глобальным проблемам (1995) – «за большие достижения, направленные на снижение роли ядерного оружия в мировой политике, и за многолетние усилия по запрещению этого вида оружия»;

- Джоди Уильямс (1997) – «за работу по запрещению и ликвидации противопехотных мин»;

- Кофи Аннан (2001) – «за вклад в создание более организованного мира и укрепление мира во всем мире»;

- Джимми Картер (2002) – «за свои усилия по мирному улаживанию конфликтов во всем мире и борьбу за права человека»;

- Ширин Эбади (2003) – «за вклад в развитие демократии и борьбу за права человека, особенно женщин и детей в Иране»;

- Мохаммед аль-Барадеи (2005) – «за усилия по предотвращению использования атомной энергии в военных целях и по обеспечению ее применения в мирных целях в максимально безопасных условиях».

Среди международных организаций, ставших лауреатами Н.п.м., можно выделить следующие:

- Международное бюро мира – «за организацию конференций по разоружению»;

- Международный комитет Красного Креста (дважды) – «за деятельность по улучшению положения военнопленных»; «МККК своей деятельностью в годы войны вернул значение основополагающим принципам солидарности человечества, отождествив жизненные интересы народов и потребность в примирении»;

- Нансеновская международная организация по делам беженцев – «за деятельность по оказанию помощи беззащитным»;
- Лига обществ Красного Креста – «в ознаменование 100-летия существования МККК»;
- Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) – «за активную роль в укреплении “братства между народами и мира”»;
- Международная организация труда – «за деятельность по созданию “инфраструктуры мира” и укреплению братства между народами»;
- Международная амнистия – «за защиту человеческого достоинства от пыток, насилия и распада»;
- Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев – «за неустанные и зачастую неблагодарные попытки оказать помощь беженцам и привлечь внимание властей к их нуждам»;
- Миротворческие силы ООН – «за поддержание мира»;
- Международное движение за запрещение противопехотных мин – «за гуманитарную деятельность и помощь пострадавшим во время вооруженных конфликтов от природных, техногенных катастроф».

В 2007 г. премия была присуждена бывшему вице-президенту США А. Гору «за изучение последствий глобальных климатических изменений, вызванных деятельностью человека, и выработку мер по их возможному предотвращению».

Лауреатом Н.п.м. в 2008 г. стал финский дипломат М. Ахтисаари, награжденный «за посредничество при урегулировании многих конфликтов на трех континентах», но более известный как автор плана урегулирования конфликта вокруг Косово, приведшего в итоге к провозглашению независимости этой республики.

Президент США Б. Обама стал лауреатом Н.п.м. за 2009 г. «за огромные усилия по укреплению международной дипломатии и сотрудничества между народами».

Возглавив Соединенные Штаты, он пообещал отказаться от прежней односторонней внешней политики и выразил готовность заботиться об интересах не только США, но и всех стран мира. (С.В. Коршунов)

**Организация Объединенных Наций (ООН)** (The United Nations, UN) – главная и центральная международная организация, объединяющая государства мира и имеющая целью поддержание и укрепление международного мира и безопасности, а также развитие международного сотрудничества. Решения о создании ООН были приняты в годы Второй мировой войны на конференциях великих держав – США, СССР и Великобритании (Московское совещание министров иностранных дел СССР, США и Великобритании 1943 г., Думбартон – Окская конференция 1944 г. и Ялтинская конференция 1945 г.). На Сан-Францисской конференции 1945 г. был подписан *Устав ООН*, вступивший в силу 24 октября 1945 г. (24 октября ежегодно отмечается как День Организации Объединенных Наций).

Изначально членами ООН стало 51 государство, участвовавшее во Второй мировой войне на стороне Объединенных Наций. В настоящее время ее членами являются 192 государства. Членом ООН может быть любое миролюбивое государство, способное и желающее выполнять обязательства, содержащиеся в ее Уставе. Прием государств в члены ООН осуществляет *Генеральная Ассамблея ООН* (необходима поддержка 2/3 голосов) по рекомендации *Совета Безопасности ООН*. Государство-член может быть исключено из

Организации, а также могут быть приостановлены его права и привилегии. Но в истории ООН такой практики пока не было.

Международным соглашением, на основе которого действует ООН, является ее Устав, в котором закреплены демократические принципы международных отношений: суверенное равенство всех членов ООН; разрешение международных споров исключительно мирными средствами; принцип невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию государства; отказ в международных отношениях от угрозы силой или ее применения каким-либо образом, несовместимым с целями ООН. Устав ООН стал конституцией новой системы международных отношений, сложившейся в мире после создания ООН. Его нормы имеют приоритет перед любыми другими нормами международного права.

Главные органы ООН – *Генеральная Ассамблея (ГА) ООН, Совет Безопасности (СБ) ООН, Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) ООН, Совет по опеке ООН, Международный суд ООН и Секретариат ООН.* Официальными и рабочими языками являются английский, французский, испанский, русский и китайский. На Генеральной Ассамблее, в Совете Безопасности и ЭКОСОС к названным добавлен арабский язык. Штаб-квартира ООН расположена в Нью-Йорке (США).

Деятельность ООН (с 1946 г. по настоящее время) может быть разделена на несколько этапов, каждый из которых отличался составом государств – ее участников, соотношением сил между группами этих государств и соответственно характером принимавшихся решений и практических действий. С 1947 г. по начало 1990-х годов на деятельность ООН оказывали влияние холодная война и противостояние

военно-политических блоков западных и социалистических стран. Главным достижением ООН в этот период было то, что она помогла народам во второй половине XX столетия прервать цепь мировых войн и наладить глобальное сотрудничество государств. Даже в самые напряженные годы холодной войны ООН содействовала поддержанию контактов между государствами, поощряла проведение переговоров об уменьшении международной напряженности, об ограничении *гонки вооружений*, укреплении международной безопасности и урегулировании конфликтов. ООН также помогала сближению многих стран и их объединению вокруг мирных и гуманных идей, находивших выражение в декларациях и решениях этой Организации. До середины 1950-х годов большинство голосов на ГА и в других органах ООН принадлежало Соединенным Штатам и другим западным державам, а СССР был в очевидном меньшинстве. В этот период западным державам удавалось отклонять некоторые советские предложения (о запрещении атомного оружия и сокращении вооруженных сил и вооружений (1948), о заключении пакта пяти держав по укреплению мира (1949)). Кроме того, предпринимались попытки отменить принцип единогласия постоянных членов СБ и передать полномочия СБ ГА (Резолюция ГА 1950 г. «Единство в пользу мира»). В середине 1950-х годов возникло движение нейтральных государств, которое затем превратилось в мощное *движение неприсоединения*. Вместе с тем в 1955 г. было преодолено противодействие западных держав приему в ООН ряда социалистических государств, а в конце 1950-х - начале 1960-х годов в ООН были приняты получившие независимость государства Африки и Азии. Это изменило в Организации политическую картину. В 1960 г. Советский Союз внес в ООН Декларацию о

деколонизации, принятие которой послужило стимулом к борьбе за освобождение многих других колониальных народов. Большинство завоевавших независимость колониальных стран влились в ООН в группу движения неприсоединения. Наступил новый этап в деятельности ООН, когда большинством голосов все чаще принимались решения в интересах стран третьего мира, деколонизации и разоружения. При обсуждении важных политических вопросов западные державы оказывались в меньшинстве. В последующие годы США теряли поддерживавшие их голоса в ООН, особенно потому, что их интересы и позиция связывали Соединенные Штаты с колониальными державами, расистскими режимами, поддержкой Израиля на Ближнем Востоке, а также в силу их собственной милитаристской политики.

За время своей деятельности ООН приняла, чаще всего по инициативе СССР, ряд важных резолюций, прежде всего в области разоружения и укрепления международной безопасности. К таковым относятся следующие резолюции:

- о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений (1946);
- о мерах против пропаганды новой войны (1947);
- о мерах по установлению и укреплению мирных и добрососедских отношений между государствами (1957, 1958);
- о всеобщем и полном разоружении (1959).

Кроме того, были приняты:

- Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (1965);
- Декларация об укреплении международной безопасности (1970);
- Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных



отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970);

- резолюции в пользу созыва Всемирной конференции по разоружению (1971-1973);

- Резолюция о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения *ядерного оружия* (1972);

- Резолюция о сокращении военных бюджетов государств - постоянных членов Совета Безопасности ООН на 10 % и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (1973).

ООН активно содействовала выработке ряда важных договоров и соглашений об ограничении вооружений и одобрила:

- Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе и под водой (1963);

- Договор о космосе (1967);

- Договор о нераспространении ядерного оружия (1968);

- Договор о морском дне (1970);

- Конвенцию о бактериологическом оружии (1971) и др.

Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюции, декларации и программы борьбы против колониализма, расизма и национального угнетения, главными из которых являются:

- Конвенция о предупреждении *геноцида* и наказании за него (1948);

- Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960);

- Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963);

- Программа действий в целях полного осуществления Декларации о предоставлении

независимости колониальным странам и народам (1970);

- Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него (1973).

СБ и ГА ООН оказывали политическую поддержку многим странам третьего мира и освободительным движениям народов в защите их национального суверенитета, осуждая агрессивные действия колониальных держав. Они способствовали прекращению колониальной интервенции Голландии в Индонезии (1946–1949), выводу англо-французских и израильских войск из зоны Суэцкого канала и Египта (1956), обретению независимости Тунисом, Марокко, Кипром, Алжиром, Западным Ирианом. ООН содействовала переговорам об урегулировании многих конфликтов, главными из которых были *Карибский кризис* (1962), угроза независимости Кипра (1964), борьба за независимость ряда африканских стран, арабо-израильские войны (1948–1949, 1956, 1967, 1973). Исключительно большую роль в процессе переговоров об урегулировании ближневосточного вопроса имели резолюции СБ № 242 от 22 ноября 1967 г. о политическом урегулировании на Ближнем Востоке и № 338 от 22 октября 1973 г. о прекращении военных действий и установлении мира на Ближнем Востоке. В связи с событиями в этом регионе впервые были проведены военные «операции ООН по поддержанию мира» в форме наблюдателей ООН и чрезвычайных *вооруженных сил ООН*, созданных по решению ее СБ. В дальнейшем практика таких операций и более широкого миротворчества ООН получила распространение и во многих других регионах мира.

ООН внесла громадный вклад в развитие *международного права*, приняв в 1948 г. Всеобщую декларацию прав человека, которая впервые в истории определила права человека и стала в этой области

«общепринятым стандартом, к достижению которого стремятся все народы». День принятия ГА этой декларации – 10 декабря – отмечается во всем мире как Международный день прав человека. Идеи Декларации в дальнейшем вошли в юридически обязывающие соглашения по правам человека: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, которые были одобрены ГА в 1966 г. и выполнение которых подписавшими их государствами проверяется специально созданными комитетами. Всеобщая декларация и два упомянутых международных пакта вместе образуют Международную хартию прав человека. Кроме того, ГА приняла Конвенцию о политических правах женщин (1952), Декларацию прав ребенка (1959), Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968) и ряд других решений, развивавших международное законодательство в области прав человека.

В своих действиях ООН руководствуется убеждением, что прочный международный мир и безопасность возможны лишь в том случае, если повсеместно будет обеспечено экономическое и социальное благосостояние людей. В связи с этим прогрессивные решения были разработаны и приняты ООН в экономической, социальной и международно-правовой областях: например, резолюции ГА о неотъемлемом суверенитете государств над своими естественными ресурсами (1952, 1962, 1966) и о демократических земельных реформах (1954, 1959), Принципы международных торговых отношений и торговой политики (1964), Декларация социального прогресса и развития (1969) и др. По случаю наступления нового тысячелетия ГА единогласно

приняла в сентябре 2000 г. «Декларацию тысячелетия», в которой поставлены задачи мирового сообщества, позволяющие ответить на главный вызов современности – обеспечить, чтобы глобализация приносила выгоду «не только некоторым, а всем», чтобы уменьшились нищета и болезни, улучшилась охрана окружающей среды и чтобы было обеспечено всеобщее начальное образование, гендерное равенство, сокращение детской смертности. Такие проблемы, как организованная преступность, незаконный оборот наркотиков и СПИД, стали рассматриваться в качестве *глобальных проблем*, требующих согласованных действий многих или всех государств.

ООН играет важную роль в международных усилиях по борьбе с терроризмом, который также рассматривается как глобальная проблема. Для координации этих усилий СБ в 2001 г. был создан Контртеррористический комитет. В свою очередь ГА приняла в 2002 г. Резолюцию о мерах, препятствующих террористам в завладении *оружием массового уничтожения* и средствами его доставки. В настоящее время ООН, сохраняющая свою всесторонность и универсальность, в полной мере отражает все те процессы, которые происходят в современных международных отношениях. В эпоху борьбы за формирование нового характера мировой системы ООН олицетворяет собой все положительное, что было достигнуто человечеством в области международных отношений на протяжении его истории, препятствует опасности сдвига назад, в сторону политического произвола.

В управлении международными отношениями ООН с ее системой взаимоотношений государств является пока наивысшим достижением человеческого общества, объединяющим все государства и народы мира. (В.Л. Олеандров)

**Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)** (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) – специализированная структура *ООН*. Создана 16 ноября 1945 г. Ее задачи в первоначальный период заключались в том, чтобы, занимаясь строительством школ в разоренных войной странах и публикацией научных открытий, одновременно на основе образования, науки, культуры и коммуникаций стремиться к укоренению в сознании людей идеи защиты мира. В Преамбуле Устава ЮНЕСКО провозглашается, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира». Цель Организации определена в ее Уставе следующим образом: «Содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии».

В 1948 г. ЮНЕСКО приняло рекомендацию об обязательном и всеобщем начальном образовании. В 1952 г. организованная им межправительственная конференция приняла Всемирную конвенцию об авторском праве, которая на протяжении многих десятилетий после Второй мировой войны обеспечивала охрану авторского права в ряде государств, не являющихся сторонами Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (1886). В 1960 г. ЮНЕСКО объявило о начале кампании по спасению исторических памятников Нубии в Египте, предусматривающей перенос Большого храма Абу Симбел и предотвращение его затопления водами Нила,

а также других памятников в Пакистане, Марокко, Непале, Индонезии и Греции. В 1968 г. ЮНЕСКО провело межправительственную конференцию для выработки подходов в сфере развития и охраны окружающей среды, получивших название «Обеспечение устойчивого развития», а по итогам проведенной работы ЮНЕСКО создало программу «Человек и биосфера». В 1972 г. ЮНЕСКО приняло Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия. В 1976 г. был учрежден Комитет всемирного наследия и в 1978 г. в Список всемирного наследия включены первые объекты. В 1990 г. Всемирная конференция по образованию для всех, состоявшаяся в Джомтьене (Таиланд), положила начало всемирному движению за обеспечение базового образования для всех детей, молодежи и взрослых. Спустя десять лет в Дакаре (Сенегал) на Всемирном форуме по образованию прозвучал призыв к государствам обеспечить базовое образование для всех к 2015 г. В 1992 г. ЮНЕСКО учредило программу «Память мира» для охраны невосполнимых сокровищ библиотек и архивных фондов. В настоящее время этой программой охвачены также звуковые, кинематографические и телевизионные архивы. В 1998 г. *Генеральная Ассамблея* 0(9# утвердила Всеобщую декларацию о геноме человека и правах человека, разработанную и принятую ЮНЕСКО в 1997 г.

К тематическим направлениям работы ЮНЕСКО относятся:

- образование;
- естественные науки;
- социальные и гуманитарные науки;
- культура;
- коммуникация и информация.

Кроме указанных, традиционных для ЮНЕСКО тем, Организация занимается некоторыми особыми темами,

связанными с важнейшими актуальными событиями:

- женщины и гендерное равенство;
- молодежь;
- диалог между цивилизациями и др.

Главными же приоритетами являются:

- базовое образование для всех;
- вода и водные экосистемы;
- этика в науке и технике, в частности биоэтика;
- содействие сохранению культурного разнообразия, в первую очередь материального и нематериального наследия;
- предоставление автономии населению путем открытия доступа к информации и знаниям, с особым акцентом на свободу слова.

В ЮНЕСКО 193 государства-члена и 7 ассоциированных членов (территории или группы территорий, не несущие ответственности за ведение своих внешних сношений).

Руководящими органами ЮНЕСКО являются Генеральная конференция и Исполнительный совет. Генеральная конференция включает представителей всех государств – членов Организации. Она собирается раз в два года, в ее работе участвуют государства-члены и ассоциированные члены. В качестве наблюдателей для участия в работе Генеральной конференции также приглашаются государства, не являющиеся членами ЮНЕСКО, межправительственные организации, неправительственные организации и фонды. На Генеральной конференции каждое государство-член имеет один голос независимо от численности народонаселения и размера его взноса в бюджет. Конференция определяет направление и общую линию деятельности ЮНЕСКО. Она принимает программу и бюджет ЮНЕСКО на последующие два года, избирает членов Исполнительного совета раз в четыре года и назначает Генерального директора.

Рабочими языками Генеральной конференции являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский. (В.Л. Олехов)

**Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН** (ФАО) (Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO) – международная организация под патронатом ООН, основанная на конференции в Квебеке 16 октября 1945 г. ФАО – ведущее учреждение, занимающееся проблемами развития сельских регионов и сельскохозяйственного производства в системе ООН. Девиз организации: «Помогаем построить мир без голода».

В сферу деятельности организации входит обеспечение продовольственной безопасности для всех, а именно: гарантирование населению регулярного доступа к высококачественной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни, улучшение рациона питания, продуктивности сельского хозяйства и уровня жизни сельского населения, а также содействие развитию мировой экономики. ФАО – межправительственная организация, в состав которой входят 194 государства-члена, два ассоциированных члена и одна организация-член – *Европейский Союз*.

ФАО состоит из семи департаментов: сельского хозяйства и защиты потребителей; экономики и социального развития; рыбного хозяйства и аквакультуры; лесного хозяйства; корпоративного обслуживания, кадров и финансовых ресурсов; управления природными ресурсами и окружающей средой, а также технического сотрудничества.

Кроме штаб-квартиры ФАО в Риме ее сотрудники работают более чем в 130 государствах. Децентрализованные представительства ФАО образуют сеть, состоящую из 5 региональных отделений, 11 субрегиональных отделений, 2 многопрофильных групп специалистов, 74 отделений в государствах (за



исключением тех, что находятся в региональных и субрегиональных отделениях), 8 отделений с техническими экспертами или представителями ФАО, а также представительства с множественной аккредитацией в 38 странах. Кроме того, в структуру ФАО входят пять отделений по связям и четыре информационных отделения в развитых странах.

Деятельность ФАО охватывает четыре основные области:

- **обеспечение доступности информации.** ФАО действует как информационная сеть, используя опыт своего персонала – специалистов в области агрономии, лесного хозяйства, рыболовства, а также животноводства, питания, социальных наук, экономики, статистики и других специальных областей – для сбора, анализа и распространения информации в целях содействия развитию. Ежемесячно отмечаются миллионы посещений веб-сайта ФАО в Интернете лицами, желающими ознакомиться с тем или иным техническим документом или же получить информацию о проводимой ФАО работе с сельскохозяйственными производителями. Организация также публикует сотни информационных бюллетеней, докладов и книг, распространяет несколько журналов, производит большое число компакт-дисков и выступает в качестве хост-сайта для десятков электронных форумов;

- **обмен опытом в вопросах политики.** ФАО делится с государствами-членами своим многолетним опытом в области разработки сельскохозяйственной политики, поддержки планирования, разработки эффективного законодательства и национальных стратегий для достижения целей по развитию сельских районов и смягчению проблемы голода;

- **обеспечение форума для совещаний стран.** Ежедневно десятки работников директивных органов и экспертов из всех стран мира собираются в штаб-

квартире или отделениях организации на местах для выработки соглашений по основным вопросам, касающимся продовольствия и сельского хозяйства. В качестве нейтрального форума ФАО обеспечивает площадку, на которой богатые и бедные страны могут встречаться для достижения взаимопонимания;

- **передача знаний на места.** Накопленный организацией богатый багаж знаний проходит апробацию в рамках тысяч проектов, осуществляемых на местах во всем мире. ФАО обеспечивает мобилизацию средств и управление миллионами долларов, предоставляемых промышленно развитыми странами, банками развития и другими донорами для обеспечения достижений целей этих проектов. ФАО предоставляет техническое ноу-хау и в отдельных случаях выступает в качестве источника финансовых средств в ограниченных размерах. В кризисных ситуациях организация работает бок о бок со Всемирной продовольственной программой и другими гуманитарными учреждениями в целях защиты источников средств к существованию для сельского населения и оказания людям помощи в возвращении к нормальной жизни. (АС. **Скриба**)

**Репортеры без границ** – см. *Неправительственные организации (НПО)*.

**Римский клуб** – международная общественная организация (1968), объединяющая около 100 предпринимателей, управляющих, политических деятелей, высокопоставленных служащих, доверенных экспертов, деятелей культуры, ученых из стран Западной Европы, Северной и Южной Америки и других регионов. Создатели Р.к. задумывали его как некий форум, представляющий самые разные взгляды и мнения, где нет или не обязательна единая точка

зрения. Основные цели, которые поставили перед собой члены Р.к., состояли в следующем:

- дать обществу методичку, с помощью которой можно было бы научно анализировать «затруднения человечества», связанные с физической ограниченностью ресурсов Земли, бурным ростом производства и потребления – этими «принципиальными пределами роста»;

- донести до человечества тревогу представителей Р.к. относительно критической ситуации, сложившейся в мире по некоторым аспектам;

- подсказать обществу, какие меры оно должно предпринять, чтобы «разумно вести дела» и достичь «глобального равновесия».

Первый доклад – «Пределы роста» (1972), разошедшийся тиражом более 5 млн экземпляров, положил начало серии докладов Р.к., в которых получили глубокую разработку вопросы, связанные с экономическим ростом, развитием, обучением, последствиями применения новых технологий, глобальным мышлением. Результаты прогонов модели, представленные в первом докладе, поразили мир и вызвали ожесточенные, долго не утихавшие споры и возражения специалистов, которые сочли модель неадекватной и не способной отразить всю сложность мира и мировой проблематики, а заключения об опасностях экономического роста, получившие название концепции «нулевого роста», опасными и вредными.

В 1974 г. М. Месарович и Э. Пестель, обобщив результаты прогонов модели, представили Р.к. второй доклад под названием «Человечество на перепутье» (1974), предлагающий в ответ на критику идеи «нулевого роста» концепцию «органического роста», согласно которой каждый регион мира должен выполнять свою особую функцию подобно клетке

живого организма. В основе идей «нулевого» и «органического» роста лежит именно стремление ограничить ту или иную форму роста и найти выход за счет разнообразия этих форм.

Третий доклад Р.к. – «Пересмотр международного порядка» (1975) – был опубликован в 1976 г. Он существенно отличался от двух первых докладов: в нем не применялась специальная научная методология, выдвигались конкретные рекомендации, касающиеся принципов поведения и деятельности, основных направлений политики, создания новых или реорганизации существующих институтов, чтобы обеспечить условия для более устойчивого развития мировой системы.

Следующий этап в деятельности Р.к. отмечен переходом от количественного анализа глобальных проблем к качественному анализу человеческого бытия, системы целей и ценностей. На первый план вышла концепция «нового гуманизма», идея о первостепенном значении личных человеческих качеств, которые обеспечат «человеческую революцию», «революцию сознания» и преобразование общества. Все эти понятия появились в опубликованном в 1977 г. докладе под названием «Цели для человечества». Его основой стала концепция глобальной солидарности, путь к которой откроют «революция мировой солидарности», перестройка сознания, формирование нового «глобального этноса», когда нормы поведения человека и нормы государственной политики будут определять «новый стандарт гуманизма».

Одновременно разрабатывался проект под названием «За веком расточительства» (1976), более детально рассматривающий затронутую в «Пределах роста» проблему природных ресурсов. В докладе утверждалось, что современный уровень развития науки и техники позволяет решить практически все

проблемы, связанные с дефицитом сырья, ресурсов, энергии и продуктов питания, а также что пределы экономического роста, возникновение и обострение глобальных проблем обусловлены недостатками социально-политических механизмов и институтов. Для того чтобы обеспечить дальнейшее поступательное развитие цивилизации, необходимо построить «зрелое общество» с высоким качественным уровнем жизни для людей Земли при условии их разумного отношения к природе. В 1979 г. появилось сразу два доклада Р.к.: «Энергия: обратный счет», подготовленный французским исследователем, профессором Национальной школы искусств и ремесел Т. Монбриалем, который предупреждал о возможности «второго энергетического кризиса», и «Нет пределов обучению», подготовленный под руководством американского специалиста в области образования Дж. Боткина, ученого из Марокко М. Эльманджры и профессора Бухарестского университета М. Малицы. К этой серии докладов можно причислить и более поздний проект «Будущее океанов» (1986) под руководством эксперта по морскому праву Э. Манн-Боргезе.

В 1980-е годы появляются доклады Р.к., объединенные одной обширной темой, постоянно заботившей его членов, – проблемой взаимоотношений между Севером и Югом, разрыва между развитыми и развивающимися странами.

Важное место среди докладов Р.к. занимает доклад Э. Пестеля «За пределами роста», который был сделан в 1987 г. в Ганновере. В нем обсуждаются актуальные проблемы «органического роста» и перспективы возможности их решения в глобальном контексте, учитывающем как достижения науки и техники, включая микроэлектронику, биотехнологию, атомную

энергетику, так и международную обстановку (см. также *Неправительственные организации (НПО)*).

В 2012 г. клубом выпущен доклад «2052: Глобальный прогноз на ближайшие 40 лет». (С.В. Картунов)

**Секретариат ООН** – административный аппарат ООН международные служащие – чиновники, эксперты, военные, канцелярские работники и обслуживающий персонал, работающие в различных учреждениях ООН по всему миру и выполняющие повседневную работу Организации. Они обслуживают органы ООН и осуществляют принятые ими программы и политические установки. Возглавляет Секретариат *Генеральный секретарь ООН*, который назначается *Генеральной Ассамблеей ООН* по рекомендации *Совета Безопасности ООН* сроком на пять лет с возможностью переизбрания на новый срок. Обязанности С. столь же разнообразны, как и проблемы, которыми занимается Организация: от дипломатического посредничества в международных спорах до проведения военных миротворческих операций, от составления обзоров экономических и социальных тенденций и проблем до подготовки исследований по правам человека и устойчивому развитию. Кроме того, персонал С. организует международные конференции по проблемам мирового значения; следит за выполнением решений органов ООН; ориентирует и информирует мировые средства информации о ее работе и осуществляет перевод выступлений и документов на официальные языки Организации.

Центральные учреждения ООН расположены в Нью-Йорке. Кроме того, Организация имеет офисы в Женеве, Вене и Найроби. Ее отделение в Женеве является центром дипломатических совещаний и форумом для обсуждения проблем разоружения и прав человека.

Отделение в Вене является штаб-квартирой Организации по вопросам международного контроля за злоупотреблением наркотиками, предупреждения преступлений и уголовного судопроизводства, мирного использования космического пространства и международного торгового права. Отделение ООН в Найроби - центром ее деятельности в области населенных пунктов и охраны окружающей среды.

Отделы С. ООН (в Нью-Йорке):

- Управление служб внутреннего надзора (УСВН);
- Управление по правовым вопросам (УПВ);
- Департамент по политическим вопросам (ДПВ);
- Департамент по вопросам разоружения (ДВР);
- Департамент операций по поддержанию мира (ДОПМ);
- Управление по координации гуманитарной деятельности (УКГД);
- Департамент по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ);
- Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению (ДГАКУ);
- Департамент общественной информации (ДОИ);
- Департамент по вопросам управления (ДУ);
- Канцелярия Координатора Службы безопасности ООН (ЮНСЕКООРД);
- Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (ОХРЛЛС). *(В.Л. Олеандров)*

**Семья организаций ООН (Система ООН)** - группа международных организаций, работающих под эгидой ООН. Она объединяет:

- Секретариат ООН;

- фонды и программы ООН (такие, как Детский фонд (ЮНИСЕФ), Программа развития ООН (ПРООН) и др. – всего 14);

- специализированные учреждения (такие, как *Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)*, *Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)* и другие специализированные организации – всего 18);

- связанные с ООН организации (*Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)*, *Всемирная торговая организация (ВТО)* и др. – всего 4);

- научно-исследовательские и учебные учреждения (Учебный и научно-исследовательский институт ООН (ЮНИТАР), Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и др. – всего 5);

- другие структуры ООН (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) и др. – всего 5).

Всю систему ООН в целом представляет Совет административных руководителей системы ООН по координированию (САР). В этот Совет входят главы 27 организаций, в том числе фондов, программ, специализированных учреждений ООН и связанных с нею организаций. Специализированные учреждения являются независимыми организациями, работающими с ООН и друг с другом посредством координационного механизма ЭКОСОС на межправительственном уровне, а также через САР. Ряд органов ООН относятся и непосредственно подчиняются *Совету Безопасности ООН* (Военно-штабной комитет – ВШК, Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии, операции и миссии ООН по поддержанию мира и др.). (В.Л. Олеандров)

**Совет Безопасности ООН (СБ ООН)** (UN Security Council) – орган, несущий главную ответственность за



поддержание мира. Состоит из 15 государств - членов ООН.

Пять держав - Россия, США, Великобритания, Китай и Франция - являются его постоянными членами. **Генеральная Ассамблея ООН** избирает десять других государств в качестве непостоянных членов Совета на двухгодичный срок. При выборах непостоянных членов учитывается участие государств в поддержании международного мира, а также справедливое географическое распределение. На СБ возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При выполнении своих обязанностей он действует от имени всех государств - членов ООН. В свою очередь все государства - члены ООН согласились подчиняться решениям СБ и выполнять их. В отличие от других органов ООН, которые дают государствам рекомендации, только СБ имеет право принимать решения, которые государства-члены согласно *Уставу ООН* обязаны выполнять. СБ ООН обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее членами, действовали в соответствии с принципами ООН для поддержания международного мира.

Каждый член СБ имеет один голос. Решения Совета по процедурным вопросам принимаются голосами девяти его членов. Решения Совета по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая голоса всех его постоянных членов. Это означает, что если один или несколько постоянных членов Совета проголосуют «против», то даже при наличии девяти положительных голосов других членов Совета решение не будет принято, т. е. в отношении него будет применено вето. Иными словами, для принятия Советом решений по вопросам существа требуется девять голосов и отсутствие голосов «против» среди постоянных членов.

Все пять постоянных членов Совета в то или иное время применяли свое право вето. Если постоянный член СБ не полностью согласен с предлагаемым решением, но не хочет заблокировать его посредством вето, он может воздержаться, допуская тем самым принятие решения в том случае, если оно получит необходимые девять голосов «за». Сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования в Совете, если речь идет о разрешении местных споров при помощи региональных соглашений, а также о рекомендациях средств мирного разрешения споров, которые могут привести к международным трениям. Споры юридического характера должны, как правило, передаваться сторонами в *Международный суд ООН*.

Согласно *Уставу ООН* СБ обладает следующими функциями и полномочиями:

- поддерживать международный мир и безопасность в соответствии с принципами и целями ООН;
- расследовать любой спор или любую ситуацию, которые могут привести к международным трениям;
- выносить рекомендации относительно методов урегулирования подобных споров или условий их разрешения;
- определять существование угрозы миру или акта *агрессии* и выносить рекомендации в отношении необходимых мер;
- призывать членов Организации к осуществлению экономических санкций и других мер, не связанных с применением силы, для предупреждения или прекращения агрессии;
- предпринимать военные действия против агрессора;
- выносить рекомендации относительно приема новых членов;

- выносить Генеральной Ассамблее рекомендации относительно назначения *Генерального секретаря ООН* и совместно с ней выбирать судей Международного суда.

СБ уполномочен рассмотреть любой спор или ситуацию, чтобы определить, может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира, и в случае необходимости рекомендовать сторонам процедуру, методы или условия урегулирования (ст. 33 и 34 Устава ООН). Он также определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Предварительно СБ может потребовать от сторон выполнения временных мер для предотвращения ухудшения ситуации (ст. 39 и 40 Устава ООН). Он также уполномочен решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны быть применены, включая полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений (ст. 41 Устава). Если СБ сочтет, что вышеуказанные меры недостаточны, он уполномочен предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира, включая демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил государств – членов ООН (ст. 42 Устава).

Таким образом, СБ играет главную и решающую роль в *миротворческой деятельности ООН*. Только этот орган ООН уполномочен предпринимать действия и, при необходимости, применять силу для сохранения

международного мира. Как правило, при возникновении угрозы миру Совет сначала стремится достичь согласия и урегулирования ситуации мирными способами. Он может сам сформулировать принципы мирного урегулирования и рекомендовать их сторонам в конфликте. Осуществляя посреднические функции, СБ может отправить миссию, назначить специального представителя либо предложить Генеральному секретарю ООН осуществить посредничество. Если спор перерастает в военные действия, Совет прежде всего стремится как можно скорее положить им конец и с этой целью может дать указания или приказ о прекращении огня и установлении перемирия, которые могут предотвратить эскалацию конфликта. При этом Совет может также направить военных наблюдателей или миротворческие силы ООН для ослабления напряженности, разъединения противоборствующих сил, а также для создания спокойной обстановки, в которой можно вести поиск мирных решений.

В отличие от других органов ООН, которые работают, собираясь на сессии, СБ организован так, чтобы он мог функционировать непрерывно. Совет может собираться не только в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке: в 1972 г. он проводил заседания в Аддис-Абебе (Эфиопия), в 1973 г. – в Панаме (Панама), в 1990 г. – в Женеве (Швейцария). При необходимости СБ создает для своей работы постоянные комитеты, комитеты открытого состава, комитеты по санкциям, рабочие группы, а также международные трибуналы. В настоящее время в Совете имеются три постоянных комитета, в каждый из которых входят представители всех государств – его членов:

- Комитет СБ по вопросу о заседаниях Совета вне центральных учреждений;
- Комитет по приему новых членов;
- Комитет экспертов СБ.

По мере необходимости учреждаются комитеты открытого состава, в которые входят все члены Совета:

- Контртеррористический комитет, учрежденный Резолюцией № 1373 (2001) от 28 сентября 2001 г.;

- Комитет по предотвращению распространения ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки (Комитет 1540);

- Совет управляющих Компенсационной комиссии ООН, учрежденной Резолюцией 692 (1991) СБ.

Кроме того, существуют 12 комитетов по санкциям:

- Бюро Комитетов по санкциям (2008);

- Афганистан («Аль-Каида» и Талибан) – Резолюция 1267 (1999);

- Демократическая Республика Конго – Резолюция 1533 (2004);

- Ирак – Резолюция 1518 (2003);

- Иран – Резолюция 1737 (2006);

- Корейская Народно-Демократическая Республика – Резолюция 1718 (2006);

- Кот-д'Ивуар – Резолюция 1572 (2004);

- Либерия – Резолюция 1521 (2003);

- Ливан – Резолюция 1636 (2005);

- Руанда – Резолюция 918 (1994);

- Сомали – Резолюция 751 (1992);

- Судан – Резолюция 1591 (2005).

По вопросам об операциях по поддержанию мира и другим вопросам создавались рабочие группы:

- Рабочая группа по операциям по поддержанию мира (за период с 1948 г. было проведено 63 таких операции ООН);

- Специальная рабочая группа по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке;

- Рабочая группа, учрежденная Резолюцией 1566 (2004) (рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или

организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения Талибан);

- Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах;

- Рабочая группа СБ по общим вопросам, касающимся санкций;

- Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, – учрежден Резолюцией 808 (1993) СБ;

- Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за *геноцид* и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, – учрежден Резолюцией 955 (1994) СБ. (*В.Л. Олеандров*)

**Совет по опеке** (Trusteeship Council) – орган *ООН*, созданный в 1945 г. и призванный способствовать постепенной ликвидации колониальной системы в мире. К моменту окончания Второй мировой войны колониальные державы еще были не готовы расстаться со своими колониальными владениями и предоставить им свободу и независимость, на чем настаивал Советский Союз и многие колониальные народы. Промежуточный и временный дипломатический выход был найден путем переименования колониальных территорий в «подопечные территории» и создания международной системы опеки. Главной целью системы объявлялось «содействие улучшению положения населения подопечных территорий и их прогрессивному

развитию в направлении к самоуправлению или независимости». С.п.о. учреждался как орган ООН, на который была возложена задача по наблюдению за управлением подопечными территориями со стороны держав – опекунов. Он состоял из пяти постоянных членов *Совета Безопасности (СБ) ООН* – Китая, СССР, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции.

Власть на подопечных территориях осуществлялась от имени и под руководством ООН. Согласно *Уставу ООН* все ее функции по опеке над районами, признанными стратегическими, выполнялись Советом Безопасности (ст. 83), а над другими районами – *Генеральной Ассамблеей (ГА) ООН* (и. 1 ст. 85). С.п.о. действовал под руководством ГА и помогал ей выполнять эти функции. СБ также мог пользоваться помощью С.п.о. По инициативе СССР в Устав ООН было включено положение о периодических посещениях территорий под опекой с целью инспекции. В соответствии с Уставом ООН С.п.о. был уполномочен рассматривать и обсуждать отчеты управляющей власти, касающиеся политического, экономического и социального прогресса народов подопечных территорий и прогресса в области образования, а также в консультациях с управляющей властью рассматривать петиции, поступающие из подопечных территорий, и периодически посещать эти территории.

В 1946–1950 гг. международная опека была установлена над Танганьикой, Британским Камеруном и Британским Того (опекун – Великобритания), Французским Камеруном и Того (Франция), Руанда-Урунди (Бельгия), Новой Гвинеей (Австралия), Западным Самоа (Новая Зеландия); тихоокеанскими островами – Маршалловыми, Марианскими и Каролинскими (США), о. Науру (Великобритания, Австралия и Новая Зеландия), Сомали (Италия). Фактическое положение на

подопечных территориях мало отличалось от положения на самоуправляющихся колониальных территориях; население подопечных территорий было лишено всяких политических прав; управляющие власти не принимали, по существу, никаких мер в области социального прогресса. Под влиянием национально-освободительного движения народов Азии и Африки подавляющее большинство подопечных территорий добились к началу 1990-х годов самоуправления или независимости либо в качестве самостоятельных государств, либо посредством объединения с соседними независимыми странами. Когда последняя оставшаяся подопечной территория ООН Палау обрела 1 октября 1994 г. независимость, было сочтено, что цели системы опеки достигнуты, и С.п.о. приостановил свою работу 1 ноября 1994 г. Резолюцией, принятой 25 мая 1994 г., Совет внес в свои правила процедуры поправки, предусматривающие отмену правила о проведении ежегодных заседаний, и согласился собираться по мере необходимости по своему решению или решению своего Председателя либо по просьбе большинства своих членов, Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности. В ходе реформы ООН в 2005 г. («реформа КофиАнана») С.п.о. был упразднен, что, по мнению некоторых политиков и экспертов, было ошибкой. *(В.Л. Олеандров)*

**Социалистический интернационал (Социнтерн)** – международное объединение социалистических и социал-демократических партий. Основан в 1951 г. на Учредительном конгрессе во Франкфурте-на-Майне, объявил себя правопреемником Второго интернационала, что позволило ему в 1989 г. отметить столетие. В учредительной декларации провозглашался отказ от марксизма как теоретической основы и единственно верного средства познания окружающего



мира, от концепции классовой борьбы как основного содержания политического процесса и задачи установления власти рабочего класса как конечной цели. Перед «сознательными социал-демократами» ставилась задача построения демократического социализма путем постепенных преобразований и трансформаций современного капитализма. Характерно, что если в вопросах внутривнутриполитических и социальных Учредительный конгресс ориентировался на достаточно позитивный опыт скандинавских социал-демократий, то в сфере внешнеполитической – на негативный опыт западногерманских социал-демократов, действовавших в условиях холодной войны, по существу, в «прифронтовом государстве», что предопределило активный антикоммунизм, всемерную поддержку *НАТО* и европейской интеграции.

Впрочем, и в тот конфронтационный период Социнтерн проявлял определенную гибкость, допуская отдельные исключения. Так, финская социал-демократия активно сотрудничала не только с КПСС, но и с собственными коммунистами.

Социнтерн является крупнейшим объединением политических партий практически из всех регионов мира. Если в момент своего создания он представлял 34 партии, в середине 1980-х годов – 77, то в настоящее время – 156 партий и организаций из 126 стран мира, что многократно превышает показатели ближайших конкурентов – консерваторов и либералов, не говоря о маргинальном «четвертом интернационале» или переживающих глубокий кризис коммунистах.

К Социнтерну примыкают Международный союз молодых социалистов, Женщины Социалистического интернационала, Рабочая спортивная конфедерация, Международная лига верующих социалистов и др. Идя в ногу со временем, с конца 1960-х годов Социнтерн занимает более самостоятельную позицию, выступая с

собственными мирными инициативами, резко критикуя *гонку вооружений*, проявления колониализма, *расизма* и апартеида, а также поддерживая многие требования развивающихся стран и *движения неприсоединения*. В 1972 г. Бюро Социнтерна предоставило право отдельным партиям самостоятельно решать вопрос об отношениях с компартиями. Все это привело к значительному расширению влияния Социнтерна в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

В рамках Социнтерна действуют как тематические (по разоружению, экономической политике, труду и ресурсам, социальным вопросам, местному самоуправлению, миграции, вопросам мира), так и региональные комиссии (юго-восток Европы, Африка, Азиатско-Тихоокеанский бассейн, СНГ, Кавказ, Черноморский бассейн, Латинская Америка, Средиземноморье, Ближний Восток), где подготавливают решения, утверждаемые на специальных конференциях и конгрессах. (М.З. Шкундин)

**Устав ООН** – см. *Международное право*.

**ФАО** – см. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН*.

**Хельсинкские группы** – см. *Неправительственные организации (НПО)*.

**Экономический и социальный совет (ЭКОСОС)** (UN Economic and Social Council, ECOSOC) – один из главных органов *ООН*, который служит центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем и выработки на основе этих обсуждений рекомендаций в отношении политики для государств-членов и системы ООН.

ЭКОСОС координирует экономическую, социальную и другую деятельность 14 специализированных учреждений ООН, 9 функциональных и 5 региональных комиссий. Совет также получает доклады от 11 фондов и программ ООН. Организации и институты, которыми и занимается ЭКОСОС, называются «*семьей организаций ООН*». ЭКОСОС отвечает за:

- содействие повышению уровня жизни, полной занятости населения и экономическому и социальному прогрессу;
- выявление способов разрешения международных проблем в экономической и социальной областях, а также в области здравоохранения;
- содействие международному сотрудничеству в области культуры и образования;
- поощрение всеобщего уважения прав человека и основных свобод.

Кроме того, ЭКОСОС имеет полномочия оказывать содействие в подготовке и организации крупных международных конференций по экономическим и социальным проблемам и связанным с ними вопросам, а также способствовать осуществлению действий по итогам таких конференций. ЭКОСОС должен согласовывать деятельность специализированных учреждений посредством проведения с ними консультаций и представления им рекомендаций, а также посредством вынесения рекомендаций Генеральной Ассамблее **(ГА) ООН**. В соответствии с его широким мандатом в распоряжении Совета находится более 70 % людских и финансовых ресурсов всей системы ООН. Всемирный саммит 2005 г. возложил (A/RES/60/1) на данный Совет новые функции: проведение ежегодных обзоров на уровне министров (EOM) и раз в два года – Форума по сотрудничеству в целях развития. Задачей ежегодного обзора на уровне министров является оценка прогресса в достижении

согласованных на международном уровне целей в области развития, поставленных на крупных конференциях и встречах на высшем уровне. Задача Форума – повысить согласованность и эффективность деятельности различных партнеров в области развития. С помощью проведения обзора тенденций и прогресса в области международного сотрудничества в целях развития Форум должен вырабатывать руководящие указания и рекомендации, направленные на повышение качества и эффективности сотрудничества в целях развития.

В составе ЭКОСОС 54 члена, избираемые ГА ООН на трехлетний срок. Места в Совете распределяются на основе принципа географического представительства, при этом государствам Африки отводится 14 мест, государствам Азии – 11, государствам Восточной Европы – 6, государствам Латинской Америки и Карибского бассейна – 10 и государствам Западной Европы и другим государствам – 13. Каждый член Совета имеет один голос. Его решения принимаются простым большинством голосов. ЭКОСОС проводит одну четырехнедельную основную сессию в июле поочередно в Нью-Йорке и Женеве. Такая сессия включает заседание на высоком уровне с участием министров и других высокопоставленных должностных лиц для обсуждения важнейших экономических, социальных и гуманитарных проблем.

Кроме того, ЭКОСОС проводит на протяжении года несколько краткосрочных сессий и большое число подготовительных заседаний, «круглых столов» и экспертных обсуждений с представителями гражданского общества по вопросам организации своей работы. В течение года работа Совета проводится в его вспомогательных и других связанных с ним органах. Вспомогательный механизм ЭКОСОС включает функциональные комиссии, региональные комиссии,

постоянные комитеты и экспертные органы. Помимо этого, Совет взаимодействует и координирует деятельность некоторых программ ООН, а также специализированных учреждений (*ФАО, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО*).

### **Функциональные комиссии ЭКОСОС:**

- Статистическая комиссия;
- Комиссия по народонаселению и развитию;
- Комиссия социального развития;
- Комиссия по положению женщин;
- Комиссия по наркотическим средствам;
- Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию;
- Комиссия по науке и технике в целях развития;
- Комиссия по устойчивому развитию.

### **Региональные комиссии ЭКОСОС:**

- Экономическая комиссия для Африки (ЭКА);
- Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО);
- Европейская экономическая комиссия (ЕЭК);
- Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК);
- Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА).

### **Постоянные комитеты ЭКОСОС:**

- Комитет по программе и координации;
- Комитет по неправительственным организациям;
- Комитет по переговорам с межправительственными учреждениями.

### **Экспертные органы, состоящие из членов, выступающих в личном качестве:**

- Комитет по политике в области развития;

- Комитет экспертов по государственному управлению;
- Комитет экспертов по международному сотрудничеству в области налогообложения;
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
- Постоянный форум по вопросам коренных народов;
- Форум Организации Объединенных Наций по лесам.

### **Специальные органы ЭКОСОС:**

- Специальная рабочая группа открытого состава по информатике;
- Экспертные органы, состоящие из правительственных экспертов;
- Комитет экспертов по перевозке опасных грузов и согласованной на глобальном уровне системе классификации и маркировки химических веществ;
- Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности;
- Группа экспертов Организации Объединенных Наций по географическим названиям.

### **Связанные с Советом органы:**

- Международный совет по контролю над наркотиками;
- Исполнительный совет Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин;
- Комитет по присуждению премии Организации Объединенных Наций в области народонаселения;
- Координационный совет Совместной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу.

ЭКОСОС консультируется с группами гражданского общества, включая *неправительственные организации*

(НПО) и крупные компании, и является основным органом, который рекомендует предоставить НПО консультативный статус. Таким статусом при ЭКОСОС обладают свыше 2869 НПО по всему миру. Эти организации имеют возможность принимать участие в работе Совета и его вспомогательных органов, представлять письменные материалы и делать заявления для них. *(В.Л. Олеандров)*

**ЮНЕСКО** - см. *Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.*

## ***Сведения об авторах***

**Ананьева Елена Владимировна** – профессор кафедры регионоведения факультета мировой политики МГУ им. Ломоносова, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра британских исследований Института Европы РАН, член редколлегии, обозреватель журнала «Международная жизнь». Сфера профессиональных интересов: внутренняя и внешняя политика Великобритании и США, политическая философия и политическое сознание Западной Европы и США. Автор брошюр и статей по идеологическим концепциям ведущих политических партий западных стран, теории внешней политики, внутривластному положению Великобритании и США.

**Батюк Владимир Игоревич** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института США и Канады РАН. Сфера профессиональных интересов: российско-американские отношения, международная безопасность, внешняя политика США.

**Братерский Максим Владимирович** – профессор, заведующий кафедрой мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук. Сфера профессиональных интересов: российско-американские отношения, международные отношения в АТР, международные конфликты и кризисные ситуации, политические проблемы мировой политики. Автор



исследований по проблемам мировой политики, международных отношений в Азии, внешней политики США.

**Гаман-Голутвина Оксана Викторовна** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук, заведующая кафедрой МГИМО. Сфера профессиональных интересов: изучение политических элит и политического лидерства, политической культуры и политического сознания. Автор книг и статей по проблемам элитологии и элитогенеза, парламентаризма и демократических институтов России и зарубежных стран.

**Евдотьева Марианна Георгиевна** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела стратегических исследований ИМЭМО РАН, ответственный секретарь молодежного отделения Российского Пагуошского комитета при Президиуме РАН. Автор ряда научных и публицистических работ по проблемам контроля над вооружениями, безопасности европейского и ближневосточного регионов, ядерной политики стран, не входящих в режим Договора о нераспространении ядерного оружия.

**Коваль Татьяна Борисовна** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук. Сфера профессиональных интересов: проблема взаимодействия религии и общества, религии и политики.

**Кортунов Сергей Вадимович** – профессор, заведующий кафедрой мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук,

действительный член Академии военных наук РФ. Сфера профессиональных интересов: национальная и международная безопасность, международные отношения и внешняя политика, национальная идентичность в условиях глобализации. Автор книг и статей (более 200) по концептуальным проблемам международных отношений, внешней политики, разоружения, национальной и международной безопасности и внешней политики, изданных как в России, так и за рубежом.

**Кулебякин Вячеслав Николаевич** – профессор кафедры международного права МГИМО(У) МИД России, кандидат юридических наук. Автор и соавтор ряда книг по международной политике и международному праву.

**Меликян Маргарита Николаевна** – кандидат политических наук, выпускница кафедры мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Мирский Георгий Ильич** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН, член научно-консультативного совета журнала «Россия в глобальной политике», колумнист сайта «Политком. ру». Сфера профессиональных интересов: исламский фундаментализм, палестинская проблема, арабо-израильский конфликт, международный терроризм, страны Ближнего Востока. Автор книг и статей по вопросам ближневосточного, иракского и афганского урегулирования, проблем внутренней и внешней политики Ирана, исламистского экстремизма, транснационального терроризма, мусульманского фундаментализма, роли и места армии в политике стран третьего мира.

**Михневич Сергей Владимирович** – аспирант кафедры мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Работает над диссертацией «Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР».

**Олеандров Всеволод Леонидович** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук. Сфера профессиональных интересов: консульская служба, дипломатическая служба, международные институты, международные организации, современная внешняя политика РФ, страны Латинской Америки и Карибского бассейна. Автор книг и статей по вопросам международных конфликтов и международного права, деятельности ООН и конфликтных ситуаций на Ближнем и Среднем Востоке, внешней политики российского государства от Киевской Руси до наших дней, истории внешнеполитического ведомства России и современной российской дипломатии.

**Рубинский Юрий Ильич** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор исторических наук, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН. Сфера профессиональных интересов: глобализация, Европейский Союз, устойчивое развитие. Автор 19 монографий и брошюр по проблемам международных отношений, свыше 300 глав коллективных монографий и научных статей, изданных в России и во Франции. Лауреат премии Гизо Французской академии за книгу «Россия во Франции» (Париж, 1997).

**Сахаров Андрей Геннадьевич** – младший научный сотрудник Института международных организаций и

международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Свечников Александр Львович** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат философских наук, главный научный сотрудник Института стратегических оценок и анализа. Сфера профессиональных интересов: мировая экология, глобальное потепление, изменение климата и другие современные глобальные проблемы. Автор книг и статей по проблемам глобального капитализма, экологических вызовов и развития мировой экологической ситуации.

**Скриба Андрей Сергеевич** – кандидат политических наук, старший преподаватель факультета мировой экономики и мировой политики, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Суздальцев Андрей Иванович** – доцент, заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук. Сфера профессиональных интересов: проблемы стран постсоветского пространства, геополитика постсоветского пространства, модели экономического развития, трудовая миграция на постсоветском пространстве, влияние России на политические и экономические процессы на постсоветском пространстве. Автор многочисленных публикаций по данной проблематике.

**Шелов-Коведяев Федор Вадимович** – профессор факультета политологии Национального

исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук, журналист, философ, общественный деятель. Сфера профессиональных интересов: история Древности и Средневековья, внешняя, национальная, религиозная и федеративная политика, политическая и социальная философия, культурная антропология, гуманитарные проблемы международных отношений. Автор шести книг по античной и раннесредневековой истории, типологии культуры, внешней и национальной политике, истории мировых религий.

**Шкундин Марк Зусьевич** – профессор кафедры мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук. Сфера профессиональных интересов: внутренняя и внешняя политика стран Западной Европы и США. Известный исследователь этих проблем, включая вопросы идеологии, профсоюзного движения, оценки социально-экономической ситуации в отдельных странах Европы и США, а также проблем международной политики. Автор книг и статей по вопросам международных отношений и внешней политики.

---

<b>notes</b>
--------------

## **Примечания**

**1**

Китай, Япония, Южная Корея.

М. Махатхир является также инициатором создания *Восточноазиатского саммита*.



*Moshirian F.* The global financial crisis and the evolution of markets, institutions and regulation // Journal of Banking & Finance. 2011. Vol. 35. P. 507.

Communique The G20 Seoul Summit Communique. Leaders' Declaration, <<http://www.ibtimes.com/articles/81220/20101112/communique.htm>>, accessed on 20<sup>th</sup> Dec. 2011.