

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Учебник

Под редакцией доктора экономических наук,
профессора, заслуженного деятеля науки РФ
И. К. Ларионова

*Рекомендовано уполномоченным учреждением
Министерства образования и науки РФ —
Государственным университетом управления
в качестве учебника для студентов магистратуры
ВПО, обучающихся по направлениям подготовки
«Экономика» и «Менеджмент»*

Регистрационный номер рецензии 072 от 24.02.2011 г.
(Федеральный институт развития образования)

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»

2012

УДК 338.2
ББК 65.050
A72

Коллектив авторов:

И. К. Ларионов, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ (руководитель авторского коллектива); А. Т. Алиев, д.э.н., профессор; К. В. Антипов, д.э.н., доцент; Н. И. Брагин, д.э.н., профессор; А. Н. Герасин, д.э.н., профессор; О. Н. Герасина, д.э.н., профессор; Ю. А. Герасина, к.э.н.; М. А. Гуреева, к.э.н., доцент; Е. А. Ехлакова, к.э.н.; М. Д. Заславская, к.э.н., доцент; А. А. Ильягуев, к.э.н.; А. В. Малышев, к.э.н.; С. В. Плеханов, к.э.н.; М. Р. Расулов, к.э.н., доцент; Т. С. Сальникова, к.э.н., доцент; М. А. Хончев, к.э.н.; М. П. Чочуа, к.э.н., профессор; А. А. Журавлев; И. И. Ларионова; А. П. Маслов.

Рецензенты:

Е. Ф. Авдокушин — д.э.н., профессор;
А. В. Дружинин — д.э.н.

А72 **Антикризисное управление: Учебник / Под ред.**
И. К. Ларионова. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. — 380 с.

ISBN 978-5-394-01505-2

В учебнике раскрыты основы антикризисного управления, используемого в качестве противодействия кризисным процессам на всех уровнях экономики. Охарактеризован механизм системного экономического кризиса. Представлена система мер его преодоления, определены направления и способы социально-экономического оздоровления страны и ее народного хозяйства с учетом необходимости его перевода на инновационный путь развития на базе НТП.

Для студентов вузов экономических специальностей, преподавателей, экономистов, руководителей предприятий и организаций, государственных служащих федеральных и региональных органов власти.

ISBN 978-5-394-01505-2

© Колл. авторов, 2011

© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2011

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	7
1. ОСНОВЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ	9
1.1. Уровни кризисов, классификация их видов	9
1.2. Понятие антикризисного управления	17
1.3. Оборот капитала и антикризисное управление	20
1.4. Взаимосвязь антикризисного управления и хозяйственного механизма	31
Вопросы	32
2. АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НА МАКРОУРОВНЕ ЭКОНОМИКИ	34
2.1. Роль государства в обеспечении устойчивого бескризисного развития экономики	34
2.2. Особенности антикризисного регулирования на макроуровне экономики	40
2.3. Рычаги государственного воздействия на кризисные предприятия	43
2.4. Механизм антикризисного управления	45
Вопросы	47
3. СТРУКТУРА МНОГОУРОВНЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	49
3.1. Особенности российской экономики и антикризисное управление	49
3.2. Модель радикальных рыночных реформ, используемая в российской экономике	59
3.3. Системная оценка экономического кризиса в России	62
3.4. Кризисные процессы советского периода как предпосылка социально-экономического кризиса в современной России	67

3.5. Экономический кризис на уровне отдельного предприятия	90
3.6. Экономический кризис на уровне межотраслевых экономических связей	97
3.7. Макроэкономический кризис	103
3.8. Кризисный механизм на уровне мирового хозяйства	118
Вопросы	133
4. ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	135
4.1. Исходные принципы реформирования социально-экономической системы российского общества	135
4.2. Выбор оптимальной экономической системы — основа антикризисного управления	137
4.3. Формирование правового пространства антикризисного управления экономикой	143
4.4. Реформирование отношений собственности как условие эффективного управления	150
4.5. Пути оздоровления денежного обращения и финансово-кредитной сферы	156
4.6. Реформирование системы государственного регулирования и программирования экономики	164
4.7. Инвестиционные модели антикризисной реструктуризации народного хозяйства России	178
4.8. О некоторых мерах социально-экономического возрождения России	192
4.8.1. Стимулирование повышения рождаемости и создание системы культурно-воспитательных центров	192
4.8.2. Система общественных работ и их концентрация на жилищном строительстве и развитии культурно-бытовой инфраструктуры, в том числе и сети дорог	198
4.8.3. Решение продовольственной проблемы страны на основе разрешения социальных проблем села	202
Вопросы	207
5. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ	209
5.1. Основные этапы стратегического управления и планирования	209

5.2. Определение миссии структуры	219
5.3. Изучение ситуации	224
5.4. Прогнозирование	225
5.5. Целеполагание	227
5.6. Активизация факторов развития и их оптимальное комбинирование	229
5.7. Стратегическое планирование	234
5.8. Механизм осуществления стратегических решений, конкретизируемых в виде планов и программ	237
5.9. Кадровые особенности процесса стратегического управления	242
5.10. Мониторинг и контроль	247
5.11. Коррекция стратегического плана и конкретизирующих его программ	249
5.12. Использование института государственно-частного партнерства в антикризисном управлении национальной экономикой	251
Вопросы	257
6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ	259
6.1. Формирование и развитие корпоративных структур — основной путь оздоровления российского общества	259
6.2. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпораций	263
6.3. Корпорации особого типа	269
6.4. Зарождение и развитие виртуальных корпораций	272
6.5. Формирование народных корпораций	281
6.6. Устойчивое прогрессивное социально-экономическое развитие региона на основе его превращения в единую многоотраслевую корпорацию, размещенную на единой территории	290
Вопросы	299
7. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В ИННОВАЦИОННО- ОРИЕНТИРОВАННОМ АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ	301

7.1. Информация и информационные потоки, их применение в стратегическом управлении развитием общества и его экономики	301
7.2. Использование системы информационных потоков в социальном возрождении России	307
7.3. Развитие научно-образовательного комплекса в качестве главного фактора перевода российской экономики на инновационный путь развития	313
7.4. Институциональные преобразования сферы производства, делающие ее восприимчивой для инноваций, базирующихся на научно-техническом прогрессе	325
7.4.1. Преобразование института ценообразования и ценового регулирования	325
7.4.2. Преобразование института финансового обеспечения и финансового регулирования	342
7.4.3. Преобразование института целенаправленного воздействия государства на инвестиционный процесс	363
Вопросы	378

ВВЕДЕНИЕ

В условиях советской экономики проблемы антикризисного управления не были столь актуальными, как в настоящее время. В стране господствовала официальная установка пропорционального и планомерного, соответственно и бескризисного развития экономики, следовательно, не было нужды и в антикризисном управлении. Правда, некоторые предприятия и в советский период были убыточными: в промышленности их было примерно 20%, в сельском хозяйстве — около 30%. Но наличие убыточных предприятий объяснялось тем, что государство сознательно устанавливало более низкие цены на их продукцию, в связи с чем возник такой феномен в экономике, как планово-убыточное предприятие. Что касалось других предприятий, убыточность которых являлась следствием бесхозяйственности, то к ним применялись административные меры воздействия — от смены руководства до реорганизации, в том числе в виде присоединения к другому предприятию.

Задолженность колхозов Госбанку периодически списывалась. Многие убыточные колхозы преобразовывались в совхозы, а убытки при этом покрывались за счет дотаций из бюджета. Все эти меры можно считать элементами антикризисного управления, осуществляемого в условиях планово-распределительного хозяйства, хотя понятие “антикризисное управление” тогда не применялось.

Проблемы антикризисного управления стали приобретать особую актуальность в период проведения рыночных реформ в России. Во-первых, потому, что в условиях рыночного капиталистического хозяйства (именно такая система стала утверждаться в России в процессе реформ) антикризисное управление играет особо важную роль в оздоровлении экономики. Во-вторых, по

мере продвижения по пути реформ в России стало быстро нарастать число убыточных предприятий. Начиная с 1995г. удельный вес убыточных предприятий в нашей стране превысил 50%, снизившись затем до 25–40%. Удельный вес неплатежеспособных предприятий (банкротов по существу) значительно больше, так как многие прибыльные предприятия имеют недостаточно доходов для погашения своих денежных обязательств.

В последние годы в нашей стране были изданы учебники и учебные пособия по антикризисному управлению, которые в основном представляют западную теорию и опыт, а также комментируют закон о несостоятельности предприятий и другие нормативные акты, применяющиеся в системе антикризисного управления.

Изучение зарубежного опыта, безусловно, полезно. Многие элементы этого опыта могут быть использованы и в условиях российской экономики, однако далеко не все. В России есть своя специфика, которую необходимо учитывать. Если начать в настоящее время проводить процедуру банкротства по западным стандартам, то придется объявить банкротами более двух третей российских предприятий. Это приведет к новому масштабному переделу собственности, причем в пользу иностранцев, так как у россиян нет достаточного количества денег для покупки обанкротившихся предприятий даже по заниженным ценам. К тому же одновременное банкротство подавляющего большинства предприятий чревато экономическим хаосом, а допустить такого поворота событий нельзя. Кроме всего прочего, пропускная способность арбитражных судов во много раз того количества дел о банкротстве, которые возникли бы, если начать следовать требованиям отдельных рыночных реформаторов о возбуждении дел о банкротстве в отношении всех неплатежеспособных предприятий.

Учет специфики экономики России в антикризисном управлении составляет отличительную черту данного учебника. Другой его отличительной чертой является рассмотрение антикризисного управления не только на уровне микроэкономики, т.е. применительно к отдельному предприятию, но и на мезо- и макроуровнях.

1. ОСНОВЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

1.1. Уровни кризисов, классификация их видов

Экономическая наука выделяет четыре уровня экономики — микро-, макро-, мезо- и мировой уровни. Приведем все четыре определения.

Микроуровень экономики — это уровень отдельного предприятия (или организации) как в сфере материального производства, так и в сфере интеллектуально-информационной деятельности, которую часто называют непроизводственной сферой, что вряд ли оправданно. Механическое суммирование большего или меньшего числа предприятий региона, отрасли, страны в целом не означает выхода на более высокие уровни экономики. Для этого предприятия должны быть так или иначе структурированы в системах различного рода, аналогично тому, как совокупность всех запчастей автомобиля неравнозначна машине, на которой можно ездить.

Мезоуровень экономики — это уровень межотраслевых хозяйственных связей предприятий и организаций различных сфер и видов деятельности. Такие связи нередко называют горизонтальными, поскольку они осуществляются между предприятиями и организациями, находящимися на одном и том же уровне относительно друг друга. Связи между структурами разных уровней, называемые вертикальными, связывают между собой разные уровни экономики.

Макроуровень экономики — это уровень народного хозяйства в целом, выступающего не в виде механической суммы

предприятий и организаций, а в качестве единого структурного организма.

Мировой уровень экономики — это уровень мирового хозяйства, включающего в себя национальные хозяйства стран мира, в большей или меньшей степени интегрированные в мировой рынок. В настоящее время экономическое положение отдельных стран существенно зависит от воздействия мирового хозяйства в целом. Соответственно, рассматривать отдельно экономическую ситуацию в какой бы то ни было стране, в том числе и России, бессмысленно.

В экономическом развитии случайно или закономерно на всех уровнях экономики периодически возникают различного рода кризисные явления, диагностика, профилактика и преодоление которых представляют собой предмет антикризисного управления. Сами по себе эти явления вкупе с окружающими их условиями являются объектом антикризисного управления.

Все кризисные явления в экономике можно характеризовать следующим образом:

1. По широте охвата:

- а) отдельные (или единичные);
- б) локальные (или групповые, охватывающие лишь часть или группу явлений, процессов, субъектов хозяйствования);
- в) системные, поражающие весь экономический организм в целом.

2. По уровням экономики:

- а) микро;
- б) мезо;
- в) макро;
- г) мировые.

3. По причинам возникновения:

- а) случайные;
- б) закономерные;
- в) циклические, из числа закономерных (на микроуровне циклические кризисные явления возникают в соответствии с жизненным циклом процесса воспроизводства на предприятии;

на макроуровне рыночно-капиталистического хозяйства развертывается цикл, включающий в себя четыре фазы — подъем, спад, застой, оживление, новый подъем и т. д.).

4. По силе воздействия:

- а) болезненные;
- б) разрушительные;
- в) катастрофические.

5. По времени воздействия:

- а) кратковременные;
- б) средней продолжительности;
- в) долговременные.

6. По источникам происхождения:

- а) внутренние;
- б) внешние;
- в) смешанные (из внутренних и внешних источников);
- г) стихийные (развившиеся сами по себе);
- д) искусственные (сознательно созданные теми или иными силами с целью ослабления конкурента и присвоения его ресурсов);
- е) смешанные (из стихийных и искусственных).

7. По возможности преодоления:

- а) преодолимые с помощью внутренних сил;
- б) преодолимые с внешней помощью внешних сил или под внешним воздействием;
- в) непреодолимые.

Каждый экономический кризис (как болезнь экономики) носит всегда индивидуально-конкретный характер. В то же время во всех экономических кризисах присутствуют в большей или меньшей мере общие черты.

Самой типичной особенностью возможных экономических кризисов на всех уровнях хозяйствования является недостаток ресурсов для эффективного осуществления целевых функций предприятия, корпорации, народно-хозяйственного комплекса в масштабе страны или мира в целом. Утверждая это, мы имеем в виду не только природные, материально-технические, человеческие и информационные ресурсы, но и ресурсы организа-

ционно-управленческие, позволяющие эффективно комбинировать все другие их виды.

Если организационно-управленческую деятельность не включать в число экономических ресурсов, то тогда общую причину всякого экономического кризиса следует искать в недостаточности того или иного ресурса или в изъянах организационно-управленческой деятельности по комбинированию и использованию имеющихся ресурсов.

В соответствии с данным тезисом выделим основные типы кризисов в экономике.

Тип А — имеющийся набор реальных ресурсов недостаточен для достижения целевой установки. В зависимости от характера и уровня поставленной цели критерий оценки достаточности ресурсов меняется. Например, одно дело — внутренние ресурсы для обеспечения продуктами населения страны на уровне минимальных физиологических потребностей, и совсем другое — для обеспечения его по нормам рационального питания, третье — для полного удовлетворения массового рыночного спроса с высоким уровнем платежеспособности при потребности в разного рода деликатесах. Уровень продовольственной безопасности страны также будет оцениваться различно относительно названных выше целевых установок.

Имеющийся набор реальных ресурсов в стране можно рассматривать в качестве достаточного или недостаточного в зависимости от цели его использования, например создания и развития системы энергетического самообеспечения, достаточного для обслуживания экономического потенциала страны в целом или только транспортной сети, системы связи и т.д.

Тип Б — финансовые источники недостаточны для осуществления тех или иных функций, необходимых для достижения определенных целей.

Тип В — доходы недостаточны для финансирования необходимых производственных затрат и оплаты долгов.

Тип Г — отдача от набора реальных ресурсов равна их наиболее узкому звену, все применяемые сверх этого ресурсы в их

конкретном наборе являют собой бесполезную трату. Например, в течение года страна выплавляет 1 млн т стали для производства тракторов. В конструкцию трактора, вследствие погони за достижением валовых стоимостных показателей в затратной плановой экономике заложено излишнее использование металла, равное половине веса трактора. Четверть произведенных тракторов простаивает в одних регионах страны из-за отсутствия запчастей и еще четверть в других регионах — из-за нехватки трактористов. В итоге из 1 млн т стали, израсходованной на производство тракторов, полезно использовалось только 250 тыс. т, т.е. всего одна четверть. Если не считать условного округления цифр, что сделано для наглядности, то именно такая ситуация имела место в советской экономике, причем в производстве не только тракторов, но и другой продукции. В частности, если одна треть урожая терялась при хранении и транспортировке, то полезный доход производства в сельском хозяйстве страны составлял только две трети. Если бы не было этих потерь и производство упало бы на одну треть, то конечный результат для потребителей сельхозпродукции был бы тем же самым.

Тип Д — несбалансированность доходов и расходов во времени. Например, у предприятия часто достаточно доходов для покрытия своих затрат и оплаты долгов, однако зачастую совершать финансовые затраты приходится значительно раньше, чем могут поступить соответствующие доходы. Если предприятие получит кредит под приемлемый процент или его долги будут распределены, то оно преодолет состояние кризиса.

Поскольку предприятие является основным звеном народного хозяйства (в смысле создания реальных ценностей — производства товаров и оказания услуг), кризисные явления в экономике проявляются прежде всего на уровне предприятия.

Однако роль мезо-, макро-, мирового уровней экономики, выступающих по отношению к отдельному предприятию в виде его внешних связей с окружающей экономической средой, является предопределяющей. Действительно, если рассматривать

процесс производства на отдельном предприятии, то мы увидим, что все факторы (станки, машины, оборудование, сырье и материалы, результаты НИОКР, рабочая сила с учетом ее квалификации и т.д.), за малым исключением, были созданы за пределами предприятия, т.е. оказались сформированными на более высоких уровнях экономики. Если взглянуть на “выход” производства предприятия, который представлен платежеспособным спросом на его продукцию, то окажется, что этот спрос также предопределен на более высоких уровнях экономики. Разумеется, все ценности создаются непосредственно на предприятиях, но весь секрет в том, что не просто на отдельных предприятиях, а на предприятиях, взаимодействующих друг с другом и образующих на базе такого взаимодействия различные структуры на мезо-, макро-, мировом уровнях экономики.

В принципе развитие той или иной экономической реальности происходит путем структурирования. Эта же закономерность развития проявляется в ноосфере, биосфере, даже в физическом мире.

Недавно было установлено, что наша Вселенная является собой не бесформенное нагромождение Галактик, а образует правильной формы кристалл. Солнце оказалось гигантским компьютером, перерабатывающим в плазменных процессах невообразимое количество информации, причем самых разных уровней качества. Однажды излучения Солнца были через компьютер переведены в звуки; получилась величественная симфония, в сравнении с которой бледнеют лучшие произведения знаменитых композиторов. Оказывается, в самой простой воде записывается информация, причем качественно более высокого уровня и неизмеримо большего объема, чем на компьютерных дисках. Вода оказывается тоже структурируемой субстанцией.

Говоря о ведущей роли мезо-, макро-, мирового уровней экономики для отдельного предприятия, нужно иметь в виду, что они относительно целевой установки могут быть ориентированы двояко:

а) на реальные процессы в производстве и потреблении продукции (здоровая ориентация);

б) на увеличение денежного капитала (порочная ориентация, всегда приводящая в конечном итоге к кризису).

Многие предприятия ориентированы на прибыль, но далеко не все (например, оборонные предприятия или организации, проводящие фундаментальные научные исследования).

Если на прибыль и возрастание денежного капитала ориентируются в качестве главной целевой установки более высокие уровни экономики, то неизбежен острый экономический кризис. Например, рыночное капиталистическое хозяйство не смогло излечиться от сокрушительных кризисов до тех пор, пока государство не стало при помощи налогов перераспределять примерно половину национального дохода, исходя из нерыночных целевых установок.

Стремление всей мировой экономики получать только прибыль в конечном итоге приведет к уничтожению биосферы планеты и гибели человечества.

При всей важности более высоких экономических уровней антикризисное управление как систему организационно-управленческих мер, направленных на нейтрализацию кризисных явлений в экономике, следует центрировать прежде всего на предприятии, где часто наблюдаются:

- 1) финансовые затруднения;
- 2) задержка платежей;
- 3) неплатежеспособность на некоторый срок;
- 4) частичная денежная (финансовая) несостоятельность, со всеми вытекающими из этого правовыми процедурами;
- 5) банкротство (фактическая полная денежная несостоятельность, зафиксированная юридически).

Наиболее четко кризисные явления прослеживаются в финансовых предприятиях.

В реальном производстве могут возникать кризисные ситуации трех типов:

Первый тип. В самом производстве может иметь место затяжной технико-технологический кризис при полном финансо-

вом благополучия предприятия. Такая ситуация возникает для технически отсталых предприятий, занимающих монопольное положение на рынке и продающих свою продукцию по завышенным ценам (например, автомобильные заводы страны во времена экономики советского периода).

Второй тип. Высокоэффективное в технико-технологическом отношении предприятие, выпускающее с низкими издержками высококачественную продукцию, пользующуюся спросом в обществе, тем не менее попадает в тяжелое финансовое положение (вплоть до банкротства) по причине неотрегулированности денежных, финансовых, кредитных отношений на мезо- и макроуровнях экономики (типичная ситуация для современной России).

Третий тип. Кризис реального производства на предприятии совпадает с финансовым кризисом, оба кризиса усиливают друг друга, что также характерно для современной России.

Неплатежеспособным, банкротом предприятие может быть только в качестве финансового субъекта. Банкротом реальная экономика предприятия (технико-технологический процесс и его факторы) быть не может в принципе. Она может быть антиэффективной, малоэффективной, высокоэффективной, нормальной эффективности.

Антиэффективность — это ситуация, когда ценность (стоимость) конечной продукции предприятия меньше, чем сумма ценностей (стоимости) всех факторов производства, израсходованных на производство этой продукции.

Малая эффективность — когда ценность конечной продукции лишь в малой степени превышает сумму ценностей всех факторов производства, израсходованных на производство данной продукции (мера превышения ценностей конечной продукции явно ниже средней по отрасли или экономике страны в целом).

Высокая эффективность — когда ценность конечной продукции по критериям общества в достаточной степени превышает ценность всех факторов производства, израсходованных на производство этой продукции.

Нормальная эффективность — когда превышение ценности конечной продукции над ценностью использованных факторов производства соответствует общественно принятому уровню.

Антиэффективность, малая эффективность, нормальная эффективность, высокая эффективность могут быть достаточно точно измерены только в денежной форме, путем сопоставления цены конечной продукции и цены затрат на ее производство.

1.2. Понятие антикризисного управления

Антикризисное управление — это система управленческих мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики.

Принимая во внимание определение, данное выше, зададимся вопросом, всякое ли активное воздействие на экономику с целью обеспечения ее эффективного функционирования относится к антикризисному управлению. В принципе, ответ можно дать утвердительный.

Но следует иметь в виду, что антикризисное управление включает в себя использование важнейших экономических дисциплин (финансовый анализ, стратегическое и тактическое планирование, инвестирование, менеджмент и др.), объединяя их при этом в единую систему на основе одного *критерия: возможности использования диагностики, предупреждения, нейтрализации и преодоления кризиса.*

Антикризисное управление в качестве понятия может меняться в двух значениях: в широком и узком смыслах.

В *широком смысле* антикризисное управление — это системное управление объектом хозяйствования на том или ином уровне экономики, под углом зрения противодействия кризису.

В *узком смысле* антикризисное управление — это система организационно-управленческих мер в отношении отдельного

предприятия, попавшего в состояние кризиса, что обычно выражается в неплатежеспособности, которая в случае ее затяжного непреодолимого характера нейтрализуется через процедуру банкротства. Для антикризисного управления в узком смысле большое значение имеет установление факта финансовой несостоятельности предприятия. Официальное установление такого факта регулируется законодательно.

К несостоятельному в финансовом отношении предприятию могут быть применены различные меры воздействия, а именно:

- 1) смена собственника, в том числе принудительная приватизация;
- 2) назначение арбитражем управляющего предприятием со стороны (временного, внешнего, конкурсного);
- 3) выставление части имущества на аукцион;
- 4) выставление предприятия на инвестиционный конкурс;
- 5) привлечение займов под гарантии Федерального центра, администрации субъектов Федерации, надежных банков и др.);
- 6) передача предприятия в трастовое управление;
- 7) реорганизация предприятия (разукрупнение, присоединение к другому предприятию или корпорации, слияние нескольких предприятий);
- 8) ликвидация предприятия.

На мезо-, макро-, мировом уровнях экономики принимаются соответствующие организационно-управленческие меры противодействия кризисным явлениям. Так, на макроуровне государства со смешанной системой хозяйствования (это в первую очередь индустриально развитые страны Запада) широко применяют целый спектр мер госрегулирования экономики, что и являет собой антикризисное управление. МВФ всегда разрабатывает систему антикризисных мер в отношении стран, которые попали в финансовую зависимость и при этом находятся в состоянии кризиса. Примечательно, что ни одна страна со здоровой экономикой, как правило, не попадает в долговую зависимость от МВФ. Эта организация фактически претендует на роль антикризисного управляющего мировым хозяйством, обес-

печивая целенаправленное управление кризисными процессами во многих странах мира. Однако нередко эти действия только усиливают кризис. Отметим, что МВФ разрабатывает свои меры в отношении кризисных стран по единому шаблону, не учитывая их специфики (не видя различий, например, между Россией и Замбией).

В недавнем прошлом, когда СССР был в силе, страны, пользующиеся кредитом МВФ, обычно добивались от него смягчения мер антикризисной политики, угрожая в противном случае отказаться от услуг МВФ и обратиться за помощью к Советскому Союзу. В настоящее время такой рычаг противодействия ушел в прошлое, и МВФ жестко навязывает зависимым от него странам основные параметры экономической политики.

Механизм антикризисного управления со стороны МВФ характеризуется следующими моментами:

1) первый кредит МВФ дает потенциально зависимой от него стране на льготных условиях, не выдвигая каких-либо требований;

2) быстро израсходовав полученный кредит, власти просят у МВФ очередную порцию финансовых средств;

3) последующий кредит дается уже на условиях жесткого соблюдения страной-заемщиком основных параметров экономической политики;

4) в спектр основных требований МВФ входит сплошная форсированная приватизация, со свободным допуском к ней иностранцев; минимизация дефицита госбюджета; резкое замораживание денежной эмиссии; свертывание госфинансирования науки, образования, социальной защиты населения; сплошная либерализация всех цен; полное открытие внешнеторговых границ и минимизация таможенных пошлин; свободный вывоз капитала из страны (этот стандартный набор условий часто сопровождается дополнительными негласными требованиями).

Во времена Средневековья, когда английские корабли приплыли к берегам Японии, Великобритания поставила ультиматум: японский император должен разрешить свободную торгов-

лю, в противном случае страна будет завоевана. В настоящее время неокOLONIALИСТАМ нет нужды напрямую завоевывать другие страны, теперь для этого используется МВФ. Впрочем, отдельные страны подвергаются прямой военной агрессии со стороны Запада, как это имело место совсем недавно в отношении Югославии.

1.3. Оборот капитала и антикризисное управление

Капитал выступает в четырех основных формах:

1) *реальный овецествленный капитал*, включающий в себя как товарно-материальные ценности в виде зданий, сооружений, машин, оборудования, запасов сырья, материалов, топлива и т. п., так и интеллектуальные — в виде открытий, изобретений, научно-технических разработок, массивов информации и т. п., а также все виды природных ресурсов и землю как объект хозяйствования;

2) *реальный человеческий капитал*, представляющий собой рабочую силу, с учетом ее характеристик (здоровья, способности к интеллектуальному труду, дисциплинированности, организованности, уровня образования, профессиональной подготовки, степени развития творческого созидательного начала, культуры труда и накопленного производственного опыта);

3) *денежный капитал*, состоящий из денежных средств, авансируемых в кругооборот и оборот капитала;

4) *фиктивный капитал*, находящий свое выражение в различного рода ценных бумагах: акциях, облигациях и т. д.

В советский период, начиная с 30-х гг. XX в., вместо термина “капитал” (применительно к плановой экономике) использовался термин “фонды”. Так, вместо понятия “основной капитал” употреблялось понятие “основные фонды”. Вместо понятия “оборотный капитал” — “оборотные средства”. Материальную часть оборотных средств называли также оборотными фондами. В современной российской статистике также применяется термин

“фонды”, главным образом в виде словосочетания “основные производственные фонды” и “основные фонды непродуцственной сферы”.

В экономической литературе часто встречаются понятия: *основной капитал*, *оборотный капитал*, *постоянный капитал*, *переменный капитал*. Как эти виды капитала соотносятся с четырьмя основными формами капитала? Основные формы капитала были выделены, исходя из характера ценностей, наполняющих эти формы. В частности, рабочая сила, деньги и акции являются наиболее характерными формами капитала как такового.

Основной капитал и оборотный капитал различаются по характеру оборота. Материальным фундаментом основного капитала служат ценности, используемые в течение многих лет. Соответственно, эти ценности совершают длительный оборот, измеряемый годами. При этом стоимость основного капитала раздваивается. Одна часть этой стоимости, постепенно убывающая каждый год, сохраняется воплощенной в зданиях, сооружениях, машинах. Другая часть этой стоимости, напротив, накапливается в виде амортизационного фонда. Что касается природных ресурсов, то на них начисляется не амортизация, а рента. В принципе, в основной капитал необходимо включать земельный участок и все используемые в производстве природные ресурсы, что делается далеко не всегда. Очень часто материальное наполнение понятия “основной капитал” ограничивают зданиями, сооружениями, оборудованием и т.п.

Основой оборотного капитала служат сырье, материалы, топливо, полуфабрикаты и т.п., т.е. такие средства производства, которые потребляются в рамках одного производственного цикла. Их стоимость целиком переносится на стоимость готовой продукции. В состав оборотного капитала входят также свободные денежные средства. Фиктивный капитал, представленный разного рода ценными бумагами, также входит в состав оборотного капитала. В зависимости от рыночного спроса на те или иные конкретные разновидности ценных бумаг они подразделяются

на ликвидные и неликвидные. Рабочая сила не входит в состав оборотного капитала. Однако фонд заработной платы включается в его состав, представляя собой часть денежных средств. Денежные средства предприятия распределяются на отдельные фонды, каждый из которых предназначен для строго целевого использования.

Деление капитала предприятия на постоянный и переменный было в свое время введено К. Марксом, который исходил при этом из следующего критерия. Постоянный капитал, будучи представленным основным капиталом и оборотным капиталом за вычетом фонда заработной платы, не увеличивает свою стоимость в процессе кругооборота и оборота, но лишь переносится на стоимость готовой продукции. Переменный капитал, представленный фондом заработной платы и периодически направляемый на оплату труда, увеличивает свою стоимость за счет рабочей силы, в которую он вложен. Переменный капитал создает большую стоимость, чем стоимость рабочей силы в качестве товара. Этот избыток стоимости К. Маркс называл прибавочной стоимостью, в создании которой он увидел тайну капиталистической эксплуатации.

Многие современные экономисты не признают теорию прибавочной стоимости К. Маркса, они отвергают деление капитала на постоянный и переменный. Мы не будем вдаваться здесь в дискуссию по поводу прибавочной стоимости. По нашему мнению, прибавочная стоимость имеет место при найме рабочей силы в частных случаях (т.е. при определенных обстоятельствах), а не в качестве универсального правила, как считал К. Маркс. В то же время отрицание прибавочной стоимости еще не служит основанием для отрицания деления капитала на капитал, вложенный в средства производства (именно так мы будем понимать постоянный капитал), и на капитал, вкладываемый в наем рабочей силы (именно так мы будем понимать переменный капитал, а не в том смысле, который имел в виду К. Маркс).

Деление капитала на постоянный и переменный позволяет вывести очень важное понятие органического строения капита-

ла как вложенного в средства производства (постоянный капитал), и капитала, вложенного в наем рабочей силы (переменный капитал).

Значение экономических терминов меняется со временем. Например, понятие “основные фонды” первоначально имело смысл в качестве средств производства, которые постепенно переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции. Если исходить из такого понимания, то неправомерными становятся понятия “основные производственные фонды” и “основные фонды непроеизводственной сферы”. Ведь только производственные фонды могут переносить свою стоимость, в связи с чем добавление слова “производственные” становится излишним; вне производственной сферы нет переноса стоимости.

Различие между постоянным и переменным капиталом, принимающее вид органического строения капитала, необходимо учитывать при анализе многих экономических процессов и выборе различных инвестиционных проектов. Например, если в стране наиболее остро стоит проблема безработицы, то многие проекты с высоким органическим строением капитала окажутся неприемлемыми, так как чем оно выше, тем меньше рабочих мест будет создано в рамках одной и той же суммы инвестиций. К тому же, чем выше органическое строение капитала, тем больший срок окупаемости проекта при всех прочих равных условиях.

Разграничение капитала на постоянный и переменный важно также для деления стоимости готового продукта на три части:

$$C+V+M,$$

где C — постоянная стоимость средств производства;

V — переменный капитал;

M — прибавочная стоимость, или прибыль.

Тот, кто не признает теорию прибавочной стоимости, вправе полагать под ней прибыль, возникающую в качестве итога всего авансированного капитала ($C+V$), а не только переменного капитала (V). Отказываться от деления продукта на три час-

ти, как это склонны делать экономисты сугубо прозападной ориентации, неправоммерно, поскольку в таком случае имеет место игнорирование процессов, действительно имеющих место. При этом теряется важный инструмент экономического анализа.

Необходимо различать процессы расхождения денег и авансирования капитала. Израсходованные деньги уходят безвозвратно. Авансированный капитал вкладывается в кругооборот и оборот таким образом, чтобы возвратиться обратно с приращением, т. е. с прибылью. Если этого не происходит (капитал теряется), то в таком случае имеет место неэффективное вложение капитала.

Очертив наиболее существенные понятия, связанные с капиталом, обратим внимание на формулы его кругооборота и оборота.

Кругооборот капитала протекает по схеме:

$$Д - Т (Сп, Рс) \dots П \dots Т^1 - Д^1 ,$$

где Д — деньги в качестве авансированного капитала;

Т — товары в качестве средств производства и рабочей силы;

Сп — средства производства;

Рс — рабочая сила;

... — перерыв процесса обращения до процесса производства или после него;

П — процесс производства;

Т¹ — вновь созданные товары (готовая продукция, стоимость которой превышает стоимость авансированного капитала);

Д¹ — деньги, вырученные от реализации готовой продукции (соответствуют сумме стоимости авансированного капитала и прибавочной стоимости, принимающей форму прибыли).

Таким образом, кругооборот капитала состоит из трех стадий:

I стадия — подготовка к производству, т.е. Д — Т (Сп, Рс);

II стадия — процесс производства, т.е. П;

III стадия — реализация на рынке готовой продукции, т. е. $T^1 - D^1$.

Кругооборот капитала, взятый не как единичный акт (т. е. единичное движение от D до D^1), а как непрерывный процесс, называется оборотом капитала. Соответственно фигура оборота капитала принимает такой вид:

$$D - T (Cп, Pс).....П.....T^1 - D^1 - T (Cп, Pс).....П^1.....T^2 - D^2$$

и т.д.

При этом движение от D до D^1 образует кругооборот капитала в денежной форме, схема которого уже была приведена несколько выше. Движение от $П$ до $П^1$ образует кругооборот капитала в производственной форме, фигура движения которого такова: $П...T^1 - D^1 - T (Cп, Pс)...П^1$. Движение от T^1 до T^2 образует кругооборот капитала в товарной форме, фигура которого изображается следующим образом:

$$T^1 - D^1 - T (Cп, Pс).....П^1 - T^2.$$

Итак, в классических формулах кругооборота и оборота капитала наблюдаются:

- 1) три функциональные формы капитала (денежная, производственная, товарная);
- 2) три стадии кругооборота капитала;
- 3) три фигуры кругооборота капитала.

Скорость оборота основного капитала рассчитывается по формуле

$$Соок - СтОсК / Амг,$$

где $Соок$ — скорость оборота основного капитала в виде числа лет полного оборота;

$СтОсК$ — стоимость основного капитала;

$Амг$ — сумма амортизации, начисляемая в течение одного года.

Скорость оборота оборотного капитала может быть рассчитана по следующей формуле:

$$Собк = СтРП - Ам - Прб / СтОбК,$$

где Собк — скорость оборота оборотного капитала за период времени (месяц, квартал, год);

СтРП — стоимость реализуемой продукции за период времени, принимаемый в расчет;

Ам — сумма амортизации, начисленная за данный период времени;

Прб — сумма прибыли, полученная за данный период времени;

СтОбК — стоимость оборотного капитала.

Кругооборот и оборот капитала всегда нужно иметь в виду при анализе и оценке экономического положения предприятия, как текущего, так и перспективного.

Предприятие будет финансово благополучным при соблюдении одновременно двух условий.

Во-первых, доходы предприятия (выступают на третьей стадии кругооборота капитала в виде $T^1 - D^1$) должны регулярно превышать все затраты этого предприятия на производство и реализацию продукции на величину, равную сумме всех обязательных платежей (налогов, социальных отчислений, процента за кредит, а также штрафов, пени и неустоек, если последние имеют место) и инвестиционных средств, достаточных для развития и модернизации предприятия на уровне поддержания его конкурентоспособности на рынке. Это может быть формализовано нижеследующим образом:

$$\text{ФБП: } D^1 - D (Cп, Pс) - Нп - Сп - Pк - Шс > 0;$$

$$\text{ФНП: } D^1 - D (Cп, Pс) - Нп - Сп - Pк - Шс < 0.$$

Обозначения (помимо использованных ранее):

ФБП — финансово благополучное предприятие;

ФНП — финансово неблагополучное предприятие;

Нп — налоговые платежи;

Сп — специальные платежи;

Pк — проценты, выплачиваемые за кредит;

Шс — штрафные санкции;

0 — ноль.

Во-вторых, доходы предприятия должны поступать в такие сроки, которые позволяют своевременно рассчитываться по всем финансовым обязательствам. Если доходы поступают с существенной задержкой, то предприятие, в принципе имеющее достаточно высокий уровень доходности, может оказаться в числе финансово неблагополучных и даже банкротов. Однако если доходность предприятия достаточно высока, чтобы выплачивать процент за кредит, выдаваемый на расшивку задержек платежей (при том, что предприятие пользуется доверием банка и тот предоставляет ссуду), то такое предприятие может быть финансово благополучным и при существенной задержке во времени получения причитающихся ему доходов.

Предприятие будет финансово неблагополучным, если даже одно из двух вышеуказанных условий не будет соблюдено.

Для того чтобы доходы предприятия перекрывали с избытком его расходы, необходимо одновременное соблюдение ряда условий:

1) уровень цен на готовую продукцию должен быть не ниже, чем уровень цен на продукцию, закупаемую в качестве средств производства;

2) уровень цен на готовую продукцию должен быть не ниже уровня оплаты труда рабочей силы, необходимой для данного производства;

3) продукция предприятия должна соответствовать потребностям ее возможных покупателей, при этом их покупательная способность должна быть достаточна для приобретения этой продукции;

4) предприятие должно иметь доступ к рынку необходимых ему средств производства, рабочей силы и ноу-хау;

5) технико-технологический уровень предприятия и качество рабочей силы, занятой на нем, должны обеспечивать конкурентоспособность продукции на рынке как по линии ее уровня и качества, так и по линии издержек производства;

6) стратегическое планирование, маркетинг, менеджмент на предприятии должны быть на достаточно высоком уровне;

7) предприятие должно иметь достаточно высокий удельный вес собственных средств для покрытия своего основного и оборотного капиталов, и при этом не должно быть обременено чрезмерными долгами.

Несоблюдение даже одного из вышеназванных условий может при определенном стечении обстоятельств сделать финансовое состояние предприятия неблагоприятным и даже довести его до банкротства.

Из анализа семи условий высокорентабельной работы предприятия можно сделать вывод о том, что в своей совокупности они являют собой взаимодействие, взаимопереплетение денежно-финансово-кредитных процессов и процессов, происходящих в реальном секторе экономики, т.е. связанных с техникой, технологией, потребительскими свойствами продукции и потребностью в ней. При технико-технологическом отставании, производстве продукции, перестающей в должной мере удовлетворять потребности потенциальных покупателей, в еще недавнем прошлом финансово благополучное предприятие может быстро дойти до банкротства.

Поэтому анализ предприятия на предмет оценки его состояния и перспектив ни в коем случае нельзя ограничивать анализом только финансовых показателей. Необходимо учитывать именно взаимосвязь финансовых потоков и натуральных, технико-технологических процессов в единстве с динамикой общественного спроса, обязательно учитывая при этом требования сегодняшнего дня. Достижения научно-технического прогресса (НТП) могут быстро менять спрос на те или иные виды продукции. Соответственно, финансово благополучные предприятия в случае падения спроса на их продукцию могут потерять свое преимущество.

Бухгалтерский баланс дает срез на конкретную дату состояния ресурсов предприятия и их источников. В реальной действительности и эти ресурсы, и их источники находятся в постоянном движении, причем их различные элементы движутся с разной скоростью. Одни элементы при этом совершают круго-

оборот и оборот, а другие движутся относительно предприятия линейно, навсегда покидая его кругооборот и оборот.

Центральной и наиболее важной проблемой кругооборота и оборота капитала предприятия (эта проблема носит интегральный характер, включая в себя ряд более частных, хотя и важных проблем) является проблема ресурсов как в аспекте их взаимной пропорциональности, так и в аспекте состыковки во времени отдельных стадий их движения. Причем речь идет о конкретных видах ресурсов (основного капитала, оборотного капитала и рабочей силы).

При нарушении соответствия между отдельными видами ресурсов полезный выход в виде созданной продукции, выручки от реализации, прибыли оказывается ограниченным наиболее узким звеном. Например, если организация имеет излишнюю рабочую силу (в том числе из-за нерационального использования работников), неся на этом дополнительные затраты, то конечный выход будет таким же, как и при наличии рабочей силы в пределах оптимума. Соответственно, финансовые показатели предприятия, в том числе и рентабельность, ухудшаются. Аналогичная ситуация будет иметь место при нехватке работников относительно производственных мощностей. В таком случае конечный выход от деятельности предприятия будет лимитироваться наличной рабочей силой, а излишние производственные мощности (относительно наличия работников) повысят затраты, не дав никакого эффекта. Если у предприятия избыток какого-либо вида сырья и материалов и недостаток какого-либо другого вида, то выпуск продукции будет ограничен наиболее дефицитным для предприятия видом сырья, материалов и полуфабрикатов. Данная узость обычно приводит также к недоиспользованию оборудования и рабочей силы, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Затраты предприятия подразделяются на три категории:

1) капитальные затраты (вложения в здания, сооружения, машины, оборудование и т.д., т.е. в основной капитал или, другими словами, в основные производственные фонды);

2) текущие затраты (оплата труда, оплата коммунальных расходов и т.д.);

3) формирование запасов и резервов (на каждом предприятии необходимо создавать в оптимальных размерах запасы всех видов оборотных фондов, а также резервы денежных средств, что находит выражение в нормировании оборотных средств)¹.

С учетом кругооборота и оборота капитала на предприятии решается ряд проблем антикризисного управления:

а) оптимизация производственных запасов и резервов денежных средств (решение проблемы находит выражение в нормировании оборотных средств);

б) планирование и согласование во времени денежных потоков под углом зрения достижения соответствия между временем получения доходов и временем платежей, а также с выгодным размещением временно свободных денежных средств;

в) проведение эффективной инвестиционной политики, связанной со своевременной заменой основных производственных фондов, их модернизацией, расширением, перепрофилированием, с использованием на эти цели всех возможных источников (особенно собственных средств, в том числе в виде амортизационного фонда², причем с учетом как самых передовых достижений НТП, так и изменений в спросе на продукцию);

г) увеличение уставного капитала за счет выпуска дополнительного количества акций, за счет кредита, бюджета, капитализации прибыли.

Каждое предприятие обладает своим жизненным циклом, начиная от создания, развития, расцвета и кончая увяданием и полным упадком. Все эти стадии совершаются в процессе обо-

¹ Это самостоятельная научно-практическая проблема экономики предприятия.

² Нормы амортизации утверждаются государством. Это делается даже в такой рыночной стране, как США. Причина в том, что норма амортизации связана с уровнем налогообложения. Чем выше установленные нормы амортизации, тем ниже уровень налогообложения и наоборот.

рота капитала, измеряемого рядом лет. Чтобы предприятие могло избежать стадий увядания и тем более полного упадка, необходимо заблаговременно проводить реконструкцию и модернизацию, т. е. внедрять в цикл предприятия стадию создания и развития новых технико-технологических процессов, имея в виду освоение новых видов продукции.

1.4. Взаимосвязь антикризисного управления и хозяйственного механизма

Роль антикризисного управления в хозяйственном механизме отдельной страны *кардинальным образом различается в условиях здоровой и больной экономики*. В условиях здоровой экономики страны антикризисное управление предприятием по апробированным западным стандартам, с использованием процедуры банкротства в отношении безнадежно неплатежеспособного предприятия (или его поглощения более сильным предприятием, со взятием на себя всех долгов) выполняет ряд функций.

Функция первая. Осуществляется естественный экономический отбор наиболее дееспособных, устойчивых, эффективных предприятий.

Функция вторая. Происходит концентрация производства на крупных предприятиях, а отдельные предприятия объединяются во все более крупные корпорации, причем часто многоотраслевые. Ряд корпораций превращается в транснациональные. Лицо современной мировой экономики определяют не малые, не средние предприятия, а именно крупные корпорации, прежде всего транснациональные.

Сказанное не следует понимать как порицание малых и средних предприятий, они также необходимы и во многих случаях эффективны. Но они хороши на своем месте, например в легкой и пищевой промышленности, в сфере бытовых услуг. Малые венчурные предприятия часто бывают весьма эффективны. Напротив, в таких отраслях, как авиакосмическая про-

мышленность, энергомашиностроение, автомобилестроение, судостроение и др. не только наиболее эффективны, но и, естественно, возможны только крупные предприятия и корпорации.

Функция третья. Благодаря особому антикризисному управлению осуществляется оздоровление (санация) кризисных предприятий.

Функция четвертая. При посредстве антикризисного управления во всем народном хозяйстве страны происходит структурная перестройка производства и собственности на микро- и мезоуровнях экономики, а через это и на макроуровне.

Функция пятая. В ходе антикризисного управления осуществляется ликвидация безнадежных антиэффективных предприятий. При этом освобождающиеся ресурсы и рабочая сила должны использоваться на других, достаточно эффективных предприятиях.

В условиях экономики пораженной кризисом страны использование стандартов антикризисного управления, принятых в здоровой рыночной экономике, неправомерно. Если принимать такие стандарты, то обанкротится более половины предприятий, часть которых будет ликвидирована. В ходе такого банкротства останутся и здоровые предприятия по причине сбоя межотраслевых производственных поставок. В итоге вся экономика страны может впасть в коллапс. В России сегодня примерно 40% предприятий убыточны. Неплатежеспособных предприятий еще больше, поскольку у многих прибыльных предприятий часто не хватает средств для выплаты долгов. Объявление всех неплатежеспособных предприятий банкротами по стандартам западной экономики недопустимо. Западные стандарты банкротства неплатежеспособных предприятий (и то с коррекцией, учитывая специфику России) можно будет внедрять в практику хозяйствования лишь постепенно, ступенчато, по мере оздоровления российской экономики в целом.

Вопросы

1. Управление экономикой и уровни кризисов.
2. Классификация видов кризисов.

3. Отличительные черты антиэффективности, малой эффективности, высокой эффективности, нормальной эффективности.

4. Понятие антикризисного управления.

5. Антикризисное управление в широком и узком смысле.

6. Кругооборот и оборот капитала и их учет в антикризисном управлении.

7. Условия финансового благополучия или неблагополучия предприятия.

8. Взаимодействие финансовых потоков и натуральных технико-технологических процессов в ходе оборота капитала как объект антикризисного управления.

9. Взаимосвязь антикризисного управления и хозяйственного механизма.

10. Функции антикризисного управления.

11. Возможность применения западных стандартов банкротства в условиях современной российской экономики.

2. АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НА МАКРОУРОВНЕ ЭКОНОМИКИ

2.1. Роль государства в обеспечении устойчивого бескризисного развития экономики

Всякое здоровое хозяйствование осуществляется в рамках экономического пространства, очерченного и структурированного государством или сообществом государств. “Больное” (деформированное) хозяйствование имеет место за пределами этого экономического пространства либо как хозяйственная деятельность в теневой сфере, либо как ее теневая составляющая.

Относительно замкнутая хозяйственная сфера теневой экономики может быть нейтральна к государству, что бывает сравнительно редко. Чаще всего дельцы теневой экономики, пользуясь коррумпированностью государственных чиновников, деформируют экономическую деятельность государства, направляя ее на одностороннюю выгоду отдельных экономических, преимущественно коммерческих, структур (как теневых, так и легитимных), за счет ущемления общегосударственных интересов, перераспределения материальных и денежных ценностей, изначально принадлежащих обществу, в пользу отдельных лиц.

Если в здоровой экономике всякая хозяйственная теневая деятельность является патологией, деформацией, то в больной экономике часть теневой деятельности компенсирует изъяны легитимной экономики и в экономическом плане ее необходимо оценить положительно. Например, в советский период в условиях неразворотливости централизованного материально-тех-

нического снабжения без армии “толкачей”, теневым образом выбивающих производственные поставки для своих предприятий, производство в стране остановилось бы из-за массового срыва поставок сырья, материалов, полуфабрикатов и т. п.; в ходе радикальных рыночных реформ 1992–1999 гг. в условиях многократного сжатия денежной массы в результате проведения так называемой жесткой финансовой политики, если бы предприятия не перешли (часто полулегальным и теневым образом) на безденежные поставки (бартер, взаимозачеты, вексельный и суррогатно-денежный оборот и т.п.), то производство остановилось бы на всей территории страны.

Значительная часть теневого сектора носит явно паразитарный характер, усугубляя болезненное состояние легитимного сектора.

Еще в древнем Китае говорили о том, что в стране, в которой господствует Дао (справедливость, закон), позорно быть бедным, несчастным, покинутым. В стране, в которой не существует Дао, напротив, стыдно быть богатым и процветающим. Предпосылка оздоровления экономики страны — это организация правового пространства хозяйственной деятельности.

Первое условие для создания этой предпосылки — разработка и введение правовых норм хозяйствования на всех уровнях экономики.

Второе условие — это создание действительных стимулов, моральных и материальных, для соблюдения легитимных норм хозяйствования.

Третье условие — четкое определение и применение санкций, причем адресных и конкретных, за нарушение правовых норм.

Четвертое условие — введение ограничений теневой экономики в сочетании со стимулами к легитимному хозяйствованию, для того чтобы открытая экономическая деятельность становилась более привлекательной и выгодной, чем теневая, и тем более криминальная. При этом экономические интересы необходимо изъять из теневой экономики и криминальной сферы и переместить их в правовое пространство.

Пятое условие — правовые нормы, вводимые государством, должны быть разумны и эффективны с позиции гармоничного сочетания интересов личности, социальных групп и трудовых коллективов, общества в целом, государства как института, выражающего интегрированный интерес общества.

Важно, чтобы все названные выше условия действовали одновременно. Достаточно отсутствия любого из них, чтобы в корне подорвать всю систему правовых норм государства в хозяйственной сфере. В частности, если правовые нормы окажутся неразумными или экономические интересы будут сконцентрированы в теневой сфере, то здоровая система правовых норм хозяйствования в принципе не может функционировать.

Необходимо обеспечить эффективное воздействие государства на собственность, что выражается в следующем:

1) обеспечение первоначального присвоения объектов собственности и установление в соответствии с таким присвоением правового института собственности в качестве фиксации прав на нее, обеспечиваемых силой и авторитетом государства;

2) защита прав собственности;

3) эффективное структурирование объектов собственности при обеспечении их оптимального распределения между государством, частными структурами и лицами, а также при развитии смешанных предприятий, в праве собственности на которые участвует государство совместно с частными владельцами; такое структурирование несовместимо с крайностями как явного преобладания государственной собственности, так и частной (например, лишение государства собственности на большую часть земельных угодий и природных ресурсов неизбежно приведет к краху российской государственности и распаду страны);

4) необходимое перераспределение объектов собственности в случае существенных изменений условий хозяйствования как в форме приватизации объектов собственности, так и в форме их национализации;

5) содействие подбору эффективных частных собственников и передаче предприятий в их владение;

6) создание организационных условий и материальных стимулов для привлечения к управлению объектами государственности талантливых менеджеров при формировании таких механизмов управления, при которых честное, инициативное, эффективное исполнение госслужащими своих обязанностей становится и в материальном плане более выгодным, чем обогащение за счет коррупции;

7) антимонопольное воздействие на монопольные структуры с недопущением свойственного им паразитизма и загнивания (не путать с навязываемой западными экспертами России идеей расчленения крупных корпораций и недопущения образования особо крупных структур, что наносит вред нашему государству, так как лицо эффективной экономики всякой современной страны составляют именно крупные корпорации, а на мировом рынке господствуют именно ТНК);

8) антикризисное регулирование экономики на макроуровне;

9) воздействие на мезоуровень экономики в направлении преодоления кризисных явлений;

10) создание правовых и экономических механизмов, обеспечивающих антикризисное управление “больными” предприятиями с их санацией и отбором потенциально дееспособных.

С целью обеспечения высокоэффективного развития страны государство должно обеспечить все хозяйствующие звенья и население устойчивой денежной единицей.

Это предполагает, во-первых, оптимизацию при помощи эмиссии (или изъятия их из обращения в ряде случаев) денежной массы (в среднем на уровне 80% ВВП, что имеет место в индустриально развитых странах Запада).

Во-вторых, обеспечение оптимальной структуры денежной массы страны в части:

а) “длинных” инвестиционных денег, вложенных в долгосрочные проекты и программы в производственной сфере, охватывающие не только материальное, но и интеллектуально-информационное производство (в том числе науку и образование), и “коротких” денег, обеспечивающих текущий товарообо-

рот и текущие платежи (с учетом длительного оборота инвестиционных денег, исчисляемого рядом лет, их масса должна в несколько раз превышать массу “коротких” денег);

б) соотношения наличной и безналичной денежной массы;

в) массы общегосударственных денежных единиц и коммерческих денежных знаков (векселей и т.д.);

г) оптимальной доли зарплаты в национальном доходе страны и добавленной стоимости на предприятии (в районе 60%), что обеспечивает массовый платежеспособный спрос на внутреннем рынке и создает благоприятные условия для воспроизводства трудовых ресурсов — главной производительной силы общества;

д) соотношения массы общенациональной валюты с золотовалютными резервами страны, а также с иностранной валютой, пребывающей на банковских депозитах или на руках граждан;

Денежная эмиссия в нормальных условиях хозяйствования должна применяться в рамках:

1) прироста массы товаров и общественно полезных (производительных) услуг;

2) наличия (или вскрытия) неиспользуемых производственных мощностей, простаивающих из-за нехватки денежной массы на стороне финансирования производства или на стороне платежеспособного спроса, тем более нехватки денег на этих двух сторонах одновременно.

Государству следует соблюдать интересы национальной безопасности при установлении правил оборота и обмена национальной и иностранной валюты, в особенности при переводе денег за рубеж. В ряде случаев жизненно необходима монополия государства на расчеты в иностранной валюте за пределами страны.

Государству необходимо оказывать всемерный протекционизм национальной экономике, особенно ее реальному сектору. В число протекционистских мер входят:

♦ защита отечественных предприятий от импортной продукции таможенными барьерами;

- ◆ субсидии национальным производителям с целью помочь им завоевать устойчивые ниши сбыта на мировом рынке;

- ◆ ограничения для иностранных физических и юридических лиц в приватизации госимущества, а также в активности в определенных сферах и отраслях хозяйствования страны (например, в банковской сфере, оборонной промышленности).

Государство должно активно воздействовать на формирование и развитие системы следующих экономических институтов:

- ◆ банковской системы, а также системы денежного обращения и расчетов;

- ◆ системы бирж (товарных, трудовых ресурсов, фондовых, валютных);

- ◆ органов финансовой системы, в том числе налоговой службы;

- ◆ звеньев системы страхования имущества и сделок;

- ◆ системы защиты хозяйственного права и обеспечения хозяйственной ответственности, в том числе системы арбитражей и судов;

- ◆ системы органов государственного планирования, программирования и регулирования;

- ◆ системы органов, регулирующих трудовые отношения в стране;

- ◆ системы, обеспечивающей всестороннюю экологизацию производственной деятельности, а также сферы личного потребления граждан;

- ◆ системы крупных многоотраслевых корпораций, прежде всего сконцентрированных на разработке и производстве наукоемкой продукции;

- ◆ системы органов антикризисного управления.

Государству важно разъяснять народу цели и пути экономического развития страны. Нужен постоянный диалог власти и общественности. Должны существовать действенные механизмы контроля за государственным аппаратом со стороны общества. Государство должно всемерно защищать национальные

интересы страны в условиях свободного потока информации в обществе. Защита национальной безопасности государства не должна давать повода для перекрытия свободных потоков информации. Более того, перекрытие информационных потоков само по себе наносит безопасности государства фундаментальный урон, так как препятствует переходу страны на информационную стадию развития производительных сил, тем самым обрекая ее на отсталость в общецивилизационном развитии со всеми вытекающими из этого последствиями для национальной безопасности. В то же время государство должно установить в каждом конкретном случае жесткую ответственность за корыстное распространение в обществе дезинформации. Это необходимо не только для обеспечения безопасности государства и общества, но и для беспрепятственных потоков подлинной информации, в отношении которой дезинформация, в особенности целенаправленная, оказывает крайне отрицательное воздействие.

2.2. Особенности антикризисного регулирования на макроуровне экономики

Государству жизненно необходимо осуществлять меры антикризисного регулирования на макроуровне экономики, причем не только с позиций преодоления уже имеющих место кризисных явлений, но и на предмет их профилактики. Все меры государственного регулирования экономики, направленные на обеспечение ее эффективного устойчивого развития и достижение заранее заданных параметров роста, в том числе научно-образовательных и технико-технологических, являются одновременно также и мерами антикризисного регулирования именно в аспекте предупреждения возникновения кризисных явлений. Кроме того, часть мер государственного регулирования экономики носит сугубо антикризисный характер, имея в виду как недопущение возникновения конкретных кризисных явлений,

вызревающих потенциально, так и преодоление уже возникших кризисных ситуаций. Уровень вмешательства государства в экономику зависит от социально-экономической системы общества. При всей индивидуальной исторической конкретности общественных систем в странах мира все эти системы так или иначе сводятся к трем основным типам:

1) планово-распределительная система, существовавшая в СССР и странах-членах СЭВ до сравнительно недавнего времени;

2) рыночно-капиталистическая система, характеризующаяся полным саморазвитием рынка, при минимизации государственного воздействия на экономику, управляемую “невидимой рукой рынка” (определение А. Смита); эта система существовала в индустриально развитых странах Запада в прошлом, в эпоху домонополистического капитализма, а в настоящее время существует только в экономически слабо развитых странах, выполняющих роль сырьевого придатка мирового рынка;

3) смешанная система (лучше ее было бы назвать интегрированной системой), соединяющая в себе наиболее приемлемые черты как рыночно-капиталистической, так и планово-распределительной систем хозяйствования, причем набор элементов из двух крайних систем (плановой и рыночной) и их взаимодействие (институциональное и функциональное) осуществляются индивидуально конкретно, применительно к той или иной стране мира; соответственно, смешанные экономики таких стран, как США, Германия, Япония, Франция, Швеция, Швейцария и других, при наличии многих общих черт в очень сильной степени отличаются друг от друга.

Структура смешанной экономики может быть представлена следующим образом:

1) рыночно-капиталистический механизм хозяйствования в качестве базы для развития отраслей экономики, ориентированных в конечном итоге на потребительский сектор;

2) широкий спектр вмешательства государства в экономику по линии стратегического планирования, регулирования, программирования;

3) планово-распределительный механизм без его деформации рыночными целями и стимулами, существующий в рамках решения мобилизационных задач.

Характерно, что даже крайние либералы в экономике признают необходимость активного воздействия государства на экономические процессы, правда, только в рамках основных монетарных показателей. Воздействие государства на экономические процессы сводится к трем блокам:

- государственное планирование;
- государственное программирование;
- государственное регулирование;

Государственное планирование применяется во всех развитых странах мира. Только понимание планирования здесь нельзя ограничивать его тотальным директивным вариантом, характерным для бывшего СССР.

Государственное планирование, реализация которого осуществляется не директивным путем, а через рычаги экономического давления, называется косвенным, или индикативным, планированием.

Государственное программирование экономики — это разработка и осуществление государством социально-экономических программ. Допустимо также смешанное финансирование госпрограмм — из государственных и частных источников. Государственные программы являются важнейшим каналом осуществления государственной стратегии и планов.

Государственное регулирование экономики — это регулирование темпов развития экономики и ее пропорций с применением различных рычагов воздействия как в их широком спектре, так и в узком (последнее — в рамках регулирования основных монетарных макроэкономических показателей).

В отдельных случаях в зависимости от конкретных обстоятельств в той или иной стране могут применяться и другие способы госрегулирования.

За всеми методами государственного планирования, программирования, регулирования стоит процесс масштабного пе-

перераспределения государством национального дохода, что осуществляется посредством государственного бюджета.

2.3. Рычаги государственного воздействия на кризисные предприятия

Государство формирует систему правовых актов, регламентирующих воздействие на кризисные предприятия. Кроме того, государством могут утверждаться специальные органы исполнительной власти, в функции которых входит работа с кризисными предприятиями.

В отношении государственных предприятий государство может принять меры антикризисного воздействия (от финансовой помощи до продажи на аукционе и ликвидации) даже без решения арбитражного суда. К частному предприятию (или предприятию, основанному на групповой собственности частных лиц) все возможные меры антикризисного воздействия могут быть приняты только в соответствии с решением арбитражного суда или на основе добровольного соглашения между предприятием-должником и его кредиторами.

Арбитражный суд с целью сохранности имущества предприятия, попавшего в ситуацию денежной несостоятельности а также для более эффективного управления его имуществом и деятельностью, при недоверии к прежнему руководству назначает (по рекомендации собрания кредиторов предприятия) управляющего со стороны. В зависимости от возложенных на них задач различают несколько типов управляющих:

1) временный управляющий, который не вмешивается в процесс управления предприятием до тех пор, пока действия администрации не создают угрозу потери имущества предприятия; в случае такой угрозы временный управляющий отменяет соответствующие решения администрации предприятия;

2) внешний управляющий берет на себя все функции управления предприятием на срок, определенный арбитражным

судом; целевая установка внешнего управляющего — вывести предприятие из состояния кризиса; при введении внешнего управления прежние руководители предприятия остаются на своих местах;

3) конкурсный управляющий руководит предприятием при полном отстранении прежнего руководства; целевая установка для управляющего этого типа — довести предприятие до завершающей процедуры банкротства и за счет вырученных от продажи его имущества средств погасить долги перед кредиторами, причем в очередности, установленной законом.

К предприятию, попавшему в кризисную ситуацию, в зависимости от глубины и масштабов кризиса, а также возможных перспектив на оздоровление (от благоприятных до полной безнадежности) могут быть применены различные методы воздействия, иницилируемые государством, кредиторами предприятия-должника и самим кризисным предприятием:

1) оказание предприятию финансовой помощи со стороны собственника или органа власти федерального, регионального и местного уровней;

2) реорганизация и реконструкция предприятия; изменение системы и методов управления, а также инвестиционной политики;

3) продажа части имущества предприятия с направлением вырученных денег на погашение задолженностей перед кредиторами;

4) продажа предприятия на открытом аукционе;

5) продажа предприятия по инвестиционному конкурсу;

6) ликвидация предприятия по решению арбитражного суда;

7) добровольное соглашение с кредиторами.

Воздействие государства на кризисное предприятие осуществляется в соответствии с законодательством, в котором особую важную роль играет Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ. В этом законе подробно описан арбитражный процесс в отношении кризисного предприятия.

Само воздействие государства на кризисные предприятия уже предполагает взаимосвязь макро- и микроуровней экономики, поэтому антикризисное управление, осуществляемое даже в отношении отдельно взятого предприятия, нельзя относить исключительно к микроуровню экономики. Кроме того, взаимодействие несостоятельного предприятия с его кредиторами относится к мезоуровню экономики.

Еще одна важнейшая особенность антикризисного управления: усилия государства концентрируются также на макроуровне, но при этом необходимо разрабатывать антикризисные макроэкономические меры также и в ракурсе их воздействия на микро- и мезоуровни экономики.

Третья важнейшая составляющая антикризисного управления со стороны государства нацелена на мезоуровень экономики. Но при этом необходимо учитывать также и то, каким образом антикризисные мероприятия государства на мезоуровне скажутся на микро- и макроуровнях. Например, проблема огромного разрастания взаимных неплатежей предприятий относится к мезоуровню экономики и требует соответствующего воздействия государства. Однако и сама эта проблема, и ее антикризисные управленческие решения имеют также четко выраженные микро- и макроэкономические измерения.

2.4. Механизм антикризисного управления

Объектом воздействия государства на неплатежеспособные предприятия является такой механизм управления ими, все звенья которого нацелены на преодоление кризисных явлений.

С учетом сказанного очертим основные подсистемы антикризисного управления предприятием.

1. Подсистема диагностики и прогнозирования финансового состояния предприятия в единстве с оценкой технико-технологических параметров производства с учетом морального и физического износа. Важна диагностика кризисных явлений на

самом предприятии, что позволяет быстрее и с меньшими потерями осуществить антикризисное вмешательство. Еще более эффективным является прогнозирование возможных кризисных явлений и принятие предупредительных мер.

2. Подсистема маркетинга, включающая в себя разработку антикризисной маркетинговой стратегии и тактики как относительно профиля деятельности предприятия в целом, так и применительно к конкретным видам продукции.

3. Подсистема антикризисной инвестиционной политики, нацеленная на разработку эффективной инвестиционной программы сразу в нескольких разрезах:

- технико-технологической обоснованности и эффективности инвестиционных проектов;
- их финансовой окупаемости и рентабельности;
- нахождения источников финансирования и инвесторов, в том числе и при помощи получения гарантий под заемные средства со стороны достаточно мощных и надежных экономических структур или органов власти.

4. Подсистема, управления персоналом (предполагает обновление части кадров, повышение квалификации работников, изменение системы управления персоналом, разработку более эффективных стимулов и санкций, улучшение трудовой и особенно технологической дисциплины, создание благоприятного социально-психологического климата в трудовом коллективе).

5. Подсистема производственного менеджмента, которая охватывает управление технико-технологической стороной производства.

6. Подсистема финансово-экономического менеджмента, использующаяся для управления финансовыми ресурсами и денежными потоками предприятий. Эта подсистема тесно связана с подсистемой финансовой диагностики.

7. Подсистема организационно-управленческих мер по ликвидации предприятия, которая существует в нормальных условиях хозяйствования лишь в качестве потенциальной; однако, если предприятие становится банкротом и нет возможности

его оздоровить, эта подсистема превращается в реальную. Правовая сторона этой системы досконально прописана в Законе о несостоятельности (банкротстве) предприятия; основу действия этой подсистемы составляет продажа имущества предприятия по рыночным ценам и погашение его долгов за счет выручки от реализации в соответствии с очередностью, установленной законом.

Вопросы

1. Условия, создаваемые государством для устойчивого бескризисного развития экономики.

2. Разработка на государственном уровне правовых норм хозяйствования.

3. Создание государством действенных стимулов соблюдения правовых норм.

4. Четкое применение государством конкретных санкций к хозяйствующим субъектам, нарушающим установленные правовые нормы.

5. Меры, принимаемые государством по ограничению теневой экономики.

6. Разумность и эффективность правовых норм хозяйственной сферы, вводимых государством.

7. Перечень мер эффективного воздействия государства на собственность.

8. Антимонопольное регулирование со стороны государства.

9. Государственный протекционизм национальной экономики.

10. Воздействие государства на формирование и развитие системы экономических институтов.

11. Разъяснительная деятельность со стороны государства в области антикризисного управления народным хозяйством.

12. Особенности антикризисного регулирования на макроуровне экономики.

13. Зависимость уровня вмешательства государства в экономику от социально-экономической системы общества.

14. Структура смешанной экономики государства в ракурсе антикризисного управления.

15. Соотношение государственного регулирования, планирования и программирования.

16. Методы воздействия государства на кризисные предприятия.

17. Структура механизма антикризисного управления.

3. СТРУКТУРА МНОГОУРОВНЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

3.1. Особенности российской экономики и антикризисное управление

Поскольку экономика каждой отдельно взятой страны носит всегда индивидуально конкретный характер, то и всякий кризис как болезнь экономического механизма также во всех случаях обладает индивидуальной конкретностью, что может быть выражено в большей или меньшей степени.

Сказанное в особенно сильной степени относится к России, поскольку ее экономика носит уникальный характер, предопределяющий неповторимость ее болезни — системного кризиса, переживаемого страной за годы экономических реформ, начатых в 1992 г.

Разумеется, кризисные явления, причем весьма существенные, имели место и в советский период социально-экономического развития. Однако эти явления нельзя расценивать в качестве системного кризиса планово-распределительной системы хозяйствования в СССР. Сама эта система имела свои и сильные, и слабые стороны. Но именно как социально-экономическая система она могла бы существовать и даже развиваться в течение долгих десятилетий. Распад СССР, следствием чего явился демонтаж планово-распределительной экономической системы, был обусловлен не социально-экономическими причинами, а наложением социально-политического и духовно-идео-

логического кризисов в сочетании с переплетением особых исторических обстоятельств.

Мировой экономической порядок, созданный Западом, основан на концентрации в его распоряжении экономической мощи, рекламы, престижа, богатства, а также, что особенно важно в последние годы, — на контроле за потоками информации и их содержательной стороны, направленной на зомбирование общественного сознания. Те страны, которые хотят подключиться к системе этого мирового экономического порядка, принимаются в эту систему лишь на правах ее придатка.

Потенциал России столь велик, что она в перспективе способна создать более привлекательный, чем западный и прозападный, образ жизни, показав пример равноправных и взаимовыгодных международных экономических отношений, что в корне подорвет правила экономической игры, насаждаемые в настоящее время.

Многие экономические структуры на Западе заинтересованы в том, чтобы Россия возможно меньше сама потребляла энергоносителей и сырья, соответственно, возможно больше их экспортировала, тем самым сбивая мировые цены на них, что позволит западным странам ежегодно экономить многие миллиарды долларов.

Определенные круги в индустриально развитых западных странах также заинтересованы в деиндустриализации России, свертывании ее научно-образовательного и технико-технологического потенциала, поскольку страна является обладателем ВПК, где сконцентрирован наукоемкий технико-технологический ресурс государства, по многим параметрам превосходящий мировой уровень. Активизация этого ресурса могла бы значительно потеснить многие западные фирмы на мировом рынке наукоемкой продукции, принося им ежегодные убытки, исчисляемые десятками миллиардов долларов.

Власти США стремятся сохранить всеми мерами тот мировой экономический порядок, в фундамент которого положен американский бумажный доллар и многоступенчатая система

американских пирамидальных долгов, что вместе взятое создает своеобразный экономический “пылесос”, всасывающий в США богатства других стран (ежегодно США импортируют на 300 млрд долл. больше, чем экспортируют, а расплачиваются бумажным долларом и ростом государственного долга).

Сказанное не следует расценивать в качестве аргумента для постоянной конфронтации со странами Запада, в особенности с США, как это было во времена СССР. Это иллюстрация к тому, что каждая страна имеет собственные национальные государственные интересы, в особенности экономические. Соответственно, России необходимо отстаивать в международных отношениях свои собственные интересы, не впадая в иллюзию господства общечеловеческих ценностей и прав человека в “мировом цивилизованном обществе”. С другими странами России необходимо жить в мире. При этом мирное сосуществование, что касается России, столь богатой территорией и природными ресурсами, занимающей центральное геополитическое положение в самом большом и многонациональном материке мира — Евразии, может быть обеспечено прежде всего на основе мощного ВПК, а уже затем путем балансирования между интересами различных государств.

При рассмотрении особенностей кризисного состояния российской экономики были в некоторой мере затронуты политические вопросы, потому что весьма существенным, фундаментальным элементом системного кризиса российской экономики явились помимо экономических также и политические факторы.

Уникальной особенностью современной российской экономики является сочетание следующих экономических факторов.

Во-первых, Россия является исключительно богатой природными ресурсами страной, в которой есть все: от залежей полезных ископаемых до сельскохозяйственных угодий, лесных массивов и водных ресурсов. Причем в XXI веке наибольшую ценность приобретут российские запасы пресной воды, в частности в озере Байкал, а также лесные угодья.

Роль пресной воды и лесов в обеспечении жизне­существования людей в XXI веке окажется столь большой, что многие эксперты в области геополитики опасаются “горячих” войн на Ближнем Востоке и в Центральной Азии за обладание источниками пресной воды. В отличие от большинства стран мира Россия способна экономически развиваться, обеспечивая высокий жизненный уровень населения, опираясь исключительно на внутренние ресурсы. Другое дело, что участие в международном разделении труда способно сделать экономику страны еще более эффективной, а народ более богатым, но только в случае взаимной выгоды такого сотрудничества, а не одностороннего перетекания ресурсов.

Во-вторых, главным богатством России является не ее территория и природные ресурсы, а творчески-созидательный потенциал ее народа, проявляемый прежде всего в научно-образовательном комплексе и культуре. За годы радикальных реформ реальное финансирование науки сократилось в 18 раз, сферы образования — в 9 раз. Несмотря на это, по интеллектуальной мощи научно-образовательного комплекса Россия до сих пор превосходит любую страну мира, кроме США, продолжая конкурировать с Америкой по многим ключевым направлениям НИОКР. И это при том, что США и течение всего XX века, словно пылесос втягивали в себя большую часть денежных богатств мира, а на поступающие деньги получали лучшие “мозги” из всех стран мира, обеспечивая привлеченным специалистам техническое оснащение научных исследований на самом высоком уровне. Великие народы, в наибольшей степени повлиявшие на развитие человеческой цивилизации, отличаются выдающимися свойствами на свой манер. Например, японцы превосходят россиян в области трудовой дисциплины, организованности. Но зато россияне обгоняют все другие народы мира в способности прорываться на новые горизонты научно-технического и культурного творчества. И дело здесь не столько в генетической особенности славян, сколько в особом историческом и культурном развитии народов России. Известно, что открытия

возникают чаще всего на стыке нескольких наук. Прорыв на новые рубежи науки, культуры возникает на стыке двух типов культур-цивилизаций, а именно интравертности Востока и экстравертности Запада. Россия, будучи по своей природе Евразией, соединяет в своем культурно-психологическом развитии Восток и Запад.

Давно подмечено, что недостатки отдельной личности и народа в целом часто являются теневыми сторонами их достоинств. Так, личность человека, формируясь в западной стране в условиях ограниченности пространства, его высокой упорядоченности и окультуривания, будучи подвержена с раннего детства жесткой системе воспитания, где все строго разложено по полочкам и мелочно дозировано (за сигарету отдают пфенниг и т. п.), приобретает черты дисциплинированного, высокоорганизованного работника-исполнителя. Работник этого типа идеально приспособлен к внедрению ноу-хау. Однако такой работник, за редчайшим исключением, не способен сказать новое слово в науке, культуре. Напротив, россияне с их природной широтой, с рождения впитавшие в себя духовный синтез Востока и Запада, в наибольшей степени способны к творчеству. Это выдающееся качество имеет свою теневую сторону, выражающуюся в меньшей организованности, слабой дисциплинированности, отсутствии расчетливости. Из-за этих теневых сторон, а также вследствие отрицательных моментов планово-распределительной системы хозяйствования именно внедрение новейших результатов НИОКР и распространение достижений в области культуры с большим трудом и крайне медленно осуществлялись в нашей стране, за исключением сферы ВПК. Часто имела место такая схема:

- а) россиянин делает открытие или создает изобретение;
- б) открытие или изобретение внедряется не в России, а на Западе;
- в) спустя ряд лет уже устаревшие открытия или изобретения возвращаются в Россию в виде передовых западных технологий.

Например, не секрет, что Россия сильно отстает от Запада в развитии телевизионной техники. Однако само телевидение было изобретено именно россиянином. Правда, в области авиакосмической и ядерной технологии Россия занимает ведущие позиции в мире. Но здесь сказался тот фактор, что эти сферы имеют первостепенное значение для ВПК, который в советский период приоритетно снабжался материальными и денежными ресурсами.

В-третьих, колоссальные территориальные природные богатства России в существенной мере нейтрализованы ее территориально-природными антибогатствами. Речь идет о таких моментах:

а) гигантская территория, соблазняющая потенциального агрессора своими ресурсами, требует особо высоких затрат на развитие мощного ВПК (удержать свою территорию может только великий народ, а потому объективно Россия может быть только великой или никакой);

б) природные богатства сосредоточены на больших расстояниях от места их потребления и концентрации населения, что обуславливает весьма значительные затраты на перевозки;

в) преимущественно холодный и суровый климат требует больших дополнительных затрат на жизнеобеспечение населения (на обогрев жилья, строительство более теплых стен зданий, более глубокой прокладки бытовых коммуникаций, а также на приобретение осенне-зимней одежды, которая отличается особой дороговизной);

г) широкое распространение зон неустойчивого земледелия, что требует дополнительных затрат как на спасение урожая, так и на создание продовольственных резервов (в царской России помещики имели деревни в разных климатических зонах; это позволяло кормить население одних деревень в неурожайные годы за счет поставок продуктов из других).

В-четвертых, территориально-природный фактор в историческом развитии страны оказывал на нее противоречивое воздействие. Будучи объединена в единое централизованное

государство, Россия приобрела особую внутреннюю устойчивость. Сепаратистские движения, как и народные бунты, не могли охватить сразу всю огромную территорию страны, а протестные движения в отдельной части страны всегда сравнительно быстро подавлялись центром. В результате в России исторически сложился произвол центральной власти по отношению ко всему населению страны. Этот произвол в условиях угрозы существованию государства позволял концентрировать все ресурсы для победы над противником. Однако этот же произвол в период мирного развития способствовал обогащению власть имущих и примыкающих к ним богатых слоев населения за счет обнищания основной массы народа. Именно относительное обнищание подавляющего большинства советских граждан в сравнении с населением стран Запада на протяжении послевоенных десятилетий явилось следствием произвола властей, бросавших ресурсы страны прежде всего на ВПК, на поддержку коммунистических и революционных движений таких стран-сателлитов, как Куба, Вьетнам, Ангола и т.д., а также теневое обогащение коррупционеров, концентрирующихся вокруг властных структур всех уровней, создало социально-психологическую почву для обольщения большинства населения рыночными иллюзиями. Однако в результате рыночных реформ мы имеем уровень реальной заработной платы подавляющего большинства работников существенно более низкий в сравнении с уровнем 1990 г. Сглаживающим фактором является наличие жилья и коммунальных услуг в качестве наследия советского периода, а также сохранение части бесплатных услуг в области здравоохранения и образования.

В-пятых, рабочая сила, вопреки предрассудкам, не дешевая, а дорогая. Она только кажется дешевой при заниженных ценах на жилищно-коммунальные услуги, наличии бесплатного образования и здравоохранения. Если же за жилье, коммунальные услуги, транспорт, связь, образование, здравоохранение граждане станут платить по мировым и более высоким ценам (отопление, транспорт и др. в условиях России стоят много

дороже, чем в странах с компактной территорией), то рабочая сила окажется очень дорогой. Кроме того, нужно учитывать повышенные затраты на разнообразную одежду и обувь, а также и на продовольствие, производство которого обременено неустойчивостью климата и перевозками по суше на значительные расстояния. При этом наличествует высокий уровень потребности россиян в образовании, культуре, здравоохранении, социальной защите. Рабочая сила действительно дешева в странах с теплым климатом, низкой потребностью в дорогостоящих образовательных, медицинских, культурных услугах при отсутствии системы социальной защиты и патриархальном земледелии, поставляющем продукты на рынок по низким ценам для городского населения, находящегося в активном меньшинстве. Такая дешевизна рабочей силы в сочетании с ее высоким трудолюбием, организованностью, дисциплинированностью характерна для стран Юго-Восточной Азии. Учитывая эти обстоятельства, иностранный капитал стал финансировать развитие трудоемких производств в этих странах, чем в немалой степени обусловлен феномен развития новых индустриальных государств Юго-Восточной Азии. Кроме того, китайская диаспора, распространенная по всему миру, стала вкладывать капитал в развитие Китая и других стран Юго-Восточной Азии (в настоящее время только Тайвань имеет свободный для денежных инвестиций рынок порядка 1 трлн долл. США).

В-шестых, залежи полезных ископаемых в России находятся в суровых, труднодоступных районах, а транспортировка топливно-энергетических ресурсов по территории страны обходится очень дорого. В частности, на транспортировку нефти затрачиваются суммы, равные примерно одной пятой от ее мировой цены.

В-седьмых, с учетом изложенных выше двух моментов, а именно дороговизны рабочей силы, а также труднодоступности и удаленности полезных ископаемых, России не следует надеяться на массивованные западные инвестиции в развитие на своей территории трудоемких и сырьевых отраслей. Что каса-

ется трудоемких производств, то здесь явно предпочтительнее страны ЮВА, даже Латинской Америки. В топливно-энергетических и сырьевых отраслях Запад предпочитает после скупки российских предприятий по сильно заниженным ценам присваивать добываемые на старом советском оборудовании энерго-ресурсы и сырье, платя россиянам низкую зарплату.

В-восьмых, экономически выгодными для Запада могли быть, наукоемкие российские производства (авиакосмическая техника, энергетическое машиностроение, конвертируемые предприятия ВПК), если бы это не создавало конкуренцию западным производителям.

В-девятых, все изложенные особенности российской экономики объективно обуславливают ее развитие прежде всего на основе внутренних источников, а не иностранных инвестиций, которые могут быть только дополнительным источником экономического роста. Более того, иностранный капитал производственной направленности потечет в Россию в тем большей степени, чем успешнее она станет развиваться, используя собственные источники роста.

В-десятых, в России трудом предыдущих поколений накоплен колоссальный технико-производственный капитал, создана инфраструктура материального производства, что в сочетании с массовой подготовкой квалифицированных кадров и богатейшими природными ресурсами позволит стране успешно развиваться. Однако данный потенциал обременен существенными недостатками:

- а) он односторонне сконцентрирован в ВПК;
- б) передовые технологии сочетаются с применением отсталого оборудования, изношенного не только морально, но в очень сильной степени физически;
- в) ошибки в плановом распределении ресурсов и распад сложившихся в СССР и СЭВ производственных связей обусловили и значительные диспропорции в структуре данного потенциала;
- г) радикальные реформы в разы сократили реальные инвестиции в обновление производственного оборудования. В то

же время данные недостатки могут быть преодолены на основе производства и внедрения новых образцов техники и технологий, разработки которых уже имеются в России и превосходят на целую ступень самые лучшие западные образцы, не говоря уже о продолжении создания новой техники на основе научных идей прорывного порядка, т.е. именно того, чем богата Россия. Но это требует ориентации главным образом на источники внутреннего развития с использованием западной техники в качестве дополнения.

В-одиннадцатых, население страны обладает существенными особенностями в образе жизни, мотивации к труду; в частности, вследствие резкого различия жизненного уровня на территории страны и особенно психологической привязанности к обжитому месту россияне в своей массе значительно менее мобильны, чем американцы и другие народы. В России не пройдет система выселения из квартир неплатежеспособных граждан. В качестве трудовой мотивации огромную роль играет не только заработок, но часто в большей степени самоуважение и уважение окружающих за результаты, достигаемые в труде. На Западе сотрудники ябедничают друг на друга начальству, чтобы при очередном сокращении персонала уволили коллег по работе, а самим сохранить рабочее место. И там это не эпизод, а система. Россия не свободна от интриг по поводу рабочих мест, особенно руководящих, однако взаимная выручка, поддержка, чувство справедливости являются характерными чертами россиян. Другое дело, что система продвижения руководящих кадров в течение последних десятилетий складывалась нелучшим образом.

В-двенадцатых, в России в результате попытки в короткие сроки демонтировать планово-распределительный и построить сугубо рыночный хозяйственный механизм сложился уникальный хозяйственный порядок, работающий не на экономический рост, а на спад экономики. Этот хозяйственный механизм объективно превратился в механизм системного экономического кризиса, который освещается в соответствующих разделах данной

книги, с выделением его специфики на микро-, мезо-, макро-уровнях экономики.

3.2. Модель радикальных рыночных реформ, используемая в российской экономике

К уникальной российской экономике в 1992 г. была применена шаблонная схема построения экономического механизма, обычно используемая МВФ в остальных странах, находящихся в полной экономической и политической зависимости от ведущих государств Запада. Перечислим элементы этой схемы:

1. Полный отказ от государственной собственности в экономике под лозунгом о том, что всякая частная собственность во всех случаях без исключения эффективнее государственной. В этой связи был взят курс на сплошную приватизацию предприятий.

2. Уход государства как от финансирования производственных и научных программ, так и от регулирования процессов, происходящих в производстве, начиная от финансовых потоков и кончая межотраслевыми пропорциями народного хозяйства.

3. Полный отпуск цен на произвол рыночной стихии.

4. Курс на сверхфорсированную, тотальную интеграцию национальной экономики с мировым рынком, что предполагает открытие всех экономических границ государства и отказ от государственного протекционизма национальному производителю при воздействии на него конкуренции со стороны мирового рынка во всем ее объеме.

5. Как минимум равное положение иностранных бизнесменов по отношению к российским при создании иностранцам в ряде случаев преимуществ и привилегий.

6. Ориентация не на внутренние источники развития, а на западные инвестиции в российскую экономику.

7. Отказ от масштабного финансирования со стороны государства социальной сферы (образования, здравоохранения,

культуры и т.д.), с переводом ее на самофинансирование за счет средств самих граждан.

8. Признание в качестве локомотива российской экономики не наукоемких производств, а ТЭКа и сырьевых отраслей.

9. Перевод сельского хозяйства на самофинансирование в условиях свободного рынка при отказе от государственной финансовой и материальной поддержки, с допущением свободно-го потока иностранного продовольствия в страну.

10. Частная собственность на все сельскохозяйственные угодья, со свободной куплей-продажей земли.

11. Провозглашение отсутствия у России каких-либо внешних врагов даже в потенции (как и противоречий в экономических интересах с другими странами), в связи с чем в 90-е гг. был взят курс на свертывание российского ВПК.

12. Курс на форсированное первоначальное накопление капитала, создание узкого слоя особо богатых людей по принципу трансформации рычагов власти в частный капитал.

13. Проведение так называемой жесткой финансовой политики, включающей в себя:

- а) минимизацию дефицита госбюджета;
- б) резкое снижение уровня реальных зарплат и пенсий;
- в) отказ от эмиссии денег как для покрытия бюджетного дефицита, так и для эмиссионного финансирования инвестиционных потоков в реальной экономике.

14. Нарастивание пирамиды внутреннего и внешнего долга в качестве альтернативы эмиссионному финансированию, поставленному под фактический запрет.

15. Постановка денежно-финансовых потоков над процессами, протекающими в реальной экономике, соответственно, попытка преодолеть инфляцию и обеспечить денежную и финансовую стабилизацию в отрыве от развития реальной экономики, даже при продолжающемся падении ее показателей.

16. В моральном и законодательном плане равный подход к предпринимательству и бизнесу, ориентированному на реальную экономику, и бизнесу в спекулятивно-посреднической сфе-

ре, притом, что полностью либерализованный хозяйственный механизм изначально делает невыгодным почти всякую производственную деятельность и приносит сверхдоходы в спекулятивно-посредническом секторе.

17. При провозглашении в принципе дешевого государства (как ночного сторожа) и, соответственно, низких налогов установление такого высокого уровня налогообложения производителей, при котором они практически не могут существовать при честной и полной уплате налогов.

18. Приоритет исключительно малым и средним предприятиям при разделении на отдельные предприятия особо крупных производственных комплексов под лозунгом борьбы с монополизмом.

19. Быстрое создание методом копирования с западной экономики рыночных институтов, таких как коммерческие банки, валютные, фондовые, товарные биржи; инвестиционные фонды; пенсионные фонды; частные страховые компании; брокерские конторы; консалтинговые фирмы и т.д., при слабом внимании к реальному сектору экономики.

20. Превращение Центрального банка страны в аналог федеральной резервной системы США, с тем дополнением, что ЦБ РФ участвует в коммерческих сделках с целью извлечения прибыли.

21. Свободный доступ во внутреннее денежное обращение России иностранной валюты при полном подчинении рубля доллару США.

22. Полное согласие на диктат во внутренней и внешней экономической политике государства со стороны МВФ при ориентации на иностранных советников и экспертов в ходе проведения экономических реформ, причем во всех экономических ведомствах страны на федеральном уровне.

23. Распространение сплошной приватизации на учреждения науки, образования и т.д. и отказ от их государственного финансирования, с отдачей всей деятельности на рыночную окупаемость.

24. Доведение до банкротства всех предприятий, попавших в состояние денежной несостоятельности, согласно западным стандартам о неплатежеспособности, невзирая на общественную значимость предприятия, при допуске к покупке обанкротившихся предприятий иностранцев на равных с российскими гражданами условиях (при фактическом преимуществе иностранцев, так как у них есть значительные денежные средства, а у россиян, как граждан, так и предприятий, львиная доля их накоплений изъята инфляцией и пирамидальными играми; кроме того, финансовый потенциал российских банков невелик в сравнении с реальной ценностью российских предприятий).

Все изложенные пункты представляют собой каркас радикальных рыночных реформ, которые начали осуществляться в России. Не все эти меры проведены в жизнь.

Ожесточенным сопротивлением, например, была встречена попытка пустить земельные угодья в свободный рыночный оборот, что переросло бы в спекуляцию землей и вывод существенной ее части из сельскохозяйственного оборота. На сопротивление натолкнулась также попытка осуществить массовое банкротство предприятий (предполагалось обанкротить, если исходить из заимствованных на Западе стандартов, от половины до двух третей предприятий страны); с 1996 г. стала тормозиться приватизация — пока еще не удалось разбить на части и приватизировать по отдельности РАО «Газпром», РАО ЕЭС, железнодорожный транспорт страны.

В других случаях власть в принципе не могла пойти на радикальные меры рыночного реформирования. Так, резкое снижение уровня налогообложения подорвало бы финансовую основу самой власти.

3.3. Системная оценка экономического кризиса в России

Осуществление радикальных экономических реформ согласно основным направлениям, рассмотренным выше, наложившись

на уникальные особенности российской экономики, вызвало глубокий затяжной кризис народного хозяйства страны.

Назовем наиболее существенные черты этого кризиса.

1. Экономический кризис имеет системный характер, что проявляется:

- в охвате всего народного хозяйства страны;
- в распределении его как на весь хозяйственный механизм государства в целом, так и на его отдельные части.

2. Уровень спада в реальной экономике оказался не только беспрецедентно высоким за мирное время и при отсутствии стихийных бедствий или катастрофического истощения природных ресурсов, но и невероятно быстрым. Так, всего за пять лет реформ (1992–1996 гг.) объем производства в стране упал на 50% (для сравнения: за годы Великой Отечественной войны — на 27%). В дальнейшем, за 1997–1998 годы, объем производства упал еще примерно на 10%, после чего наблюдается застой или вялый рост (в рамках статистических погрешностей измерения), с некоторым оживлением после 17 августа 1998 г. в связи с девальвацией рубля, что в некоторой степени активизировало рыночные стимулы для замены части импорта внутренним производством. В дальнейшем на экономике РФ крайне негативно сказался мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в США в конце 2008 г. и до сих пор непреодоленный. Примечательно, что за весь период 1991–2011 гг. объемы промышленного и сельскохозяйственного производства в РФ существенно ниже, чем в 1990 г.

3. Экономический кризис породил кризис социально-демографический. Так, в ходе радикальных экономических реформ смертность населения стала существенно превышать рождаемость по всей стране. По показателю средней продолжительности жизни Россия стала стремительно скатываться с уровня экономически развитых стран на уровень бедных стран мира. Резко ухудшилось здоровье основной массы россиян, что связано со значительным ухудшением рациона питания, стрессовыми ситуациями в обстановке всеобщей неустойчивости, бес-

просветности и бесперспективности жизненного пути. Сказываются и перегрузки при работе в нескольких местах с целью прокормить семью или поддержать жизненный уровень. При особо плачевном состоянии здоровья пострадавших поколений ухудшилась воспитательная и образовательная подготовка молодежи. Заметно и быстро сокращается качество трудовых ресурсов страны — ее главной производственной силы.

4. Спад в реальной экономике не сопровождается прогрессивными структурными изменениями в народном хозяйстве, наоборот, нарастают отрицательные изменения. Так, наибольшая деградация наблюдается в перспективных, наукоемких отраслях. При общем спаде по годам рыночных реформ в реальной экономике на 50–80% спад в машиностроении по его отраслям измеряется в разгах, а в станкостроении — порядка 20 раз. Сокращается сфера НИОКР. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, сократилась более чем в 2 раза. Значительно урезано материальное обеспечение сферы образования, многие квалифицированные преподаватели ушли в коммерцию. Наука, образование, наукоемкие отрасли машиностроения — именно они составляют надежду страны на экономическое процветание в будущем. И именно эти отрасли страдают в первую очередь. Правда, отдельные российские предприятия, в основном из числа оборонных, освоили новую прогрессивную продукцию, даже успешно вышли с ней на мировой рынок. Но сделано это не благодаря радикальным реформам, а вопреки им. Что же касается таких локомотивов российской экономики, как ТЭК и сырьевые отрасли, то в них во всех также наблюдается спад. За все годы рыночных реформ в РФ добывается нефти меньше, чем в 1990 г. Но этот спад много меньше, чем в наукоемких производствах, что связано с усиленной экспортной ориентацией топливно-энергетических и сырьевых отраслей. Данные структурные изменения свидетельствуют о том, что страна встала на путь быстрого превращения в топливно-энергетический и сырьевой придаток мирового рынка.

5. При декларируемой постановке во главу угла экономической политики ускоренной интеграции с мировым рынком обращают на себя внимание следующие факторы:

1) удельный вес России в мировом товарообороте существенно снизился по сравнению с советским периодом при значительном ухудшении структуры внешнеторгового оборота;

2) в экспорте увеличился удельный вес продукции ТЭКа и сырьевых отраслей и сократился удельный вес наукоемких производств;

3) в импорте при резком снижении ввоза оборудования и технологий заметно возросли поставки низкокачественного ширпотреба и сомнительных свойств продовольствия (недаром в последнее время россияне все больше предпочитают отечественные продукты питания как более качественные и безопасные).

6. Падение производства сопровождается ростом цен. Однако в отличие от Запада, где стагфляция возникла на почве мирового энергетического кризиса и стремительного роста цен на энергоносители, в России стагфляция возникла в отсутствие энергетического кризиса и при падении цен на нефть. В дальнейшем цены на нефть стали расти, соответственно, увеличились экспортные доходы России. Однако ситуация стагфляции сохраняется.

7. При провозглашении рыночного курса реформ реальная экономика значительно удалилась от использования цивилизованных рыночных отношений, уходя в бартер, взаимозачет, рост взаимозадолженности предприятий и организаций (до астрономических цифр в масштабе страны), вексельный товарооборот, а также суррогатно-денежный оборот (чеки, талоны и т.п.). Коммерческое кредитование в реальной экономике стало вытеснять банковское.

8. Стремительная девальвация рубля в 1992 г. (более чем в 26 раз) с последующим быстрым нарастанием инфляции (в 1998 г. цены выросли в течение последних месяцев года от двух до четырех раз по видам товаров) съели львиную долю накоплений

граждан и производственных предприятий, тем самым лишив реальную экономику денежной подпитки. В 2009 г. рубль был обесценен примерно на четверть.

9. Инфляция в сочетании с развитием долговой экономики, причем в ее худшем виде, а именно с построением финансовых пирамид (в финансовую пирамиду с ГКО и ОФЗ начиная с 1995 г. оказалось вовлеченным уже и само государство в лице Минфина и ЦБ РФ), в корне подорвали национальную валюту — российский рубль, подчинив его американскому доллару, сильно ослабили и деформировали денежную, финансовую и кредитную системы страны. Поэтому финансовый дефолт 1998 г. был логическим завершением денежно-финансовой политики государства того периода. Впоследствии в этот курс были внесены коррективы, но он в целом, к сожалению, продолжается и в настоящее время.

10. При все большем возрастании доли импорта продовольствия по причине сокращения сельскохозяйственного производства внутри страны (на одну треть с 1992.) поставлена под угрозу продовольственная безопасность государства.

11. В России быстро возрос внешний долг (при том, что из страны ежегодно вывозится значительно больше реальных ценностей, чем ввозится в нее). В последние годы внешний долг государства значительно сократился, но зато сопоставимо с этим сокращением вырос внешний долг российских корпораций, в том числе и с участием в их капитале государства.

12. Теневая экономика страны охватывает не менее 40% реального товарооборота; распространен массовый уход предприятий, организаций и физических лиц от налогообложения; коррупция и криминалитет пронизывают всю экономику страны снизу доверху и сверху донизу.

13. Катастрофически сократились инвестиции в реальный сектор экономики (примерно в пять раз в 90-е гг., после чего они стали постепенно возрастать, достигнув в настоящее время порядка двух третей от уровня 1990 г.), что, в частности, чревато массовыми авариями, в том числе подобными Чернобылю, а в

перспективе — выходом из строя средств жизнеобеспечения городов страны, в том числе и мегаполисов.

14. Постоянное недофинансирование бюджетной сферы, включая органы госуправления и ВПК, несут в себе угрозу распада российского государства.

Отмеченные выше особенности системного кризиса российской экономики конкретизированы в последующих разделах при рассмотрении механизмов этого кризиса на микро-, мезо-, макроуровнях экономики. Однако прежде чем переходить к такой конкретизации, нужно остановиться на особенностях кризисных явлений экономики советского периода. Это необходимо сделать по двум причинам.

Во-первых, в общественное сознание при помощи СМИ широко внедрено ложное представление о том, что причины плачевного состояния современной российской экономики состоят только в том, что в советский период были разбазарены почти все ресурсы и новая демократическая власть начала экономическое строительство чуть ли не на пустом месте, которое вдобавок нужно было расчистить от завалов планово-распределительной системы хозяйства.

Во-вторых, кризисные явления в советской экономике создали тот плацдарм, с которого стал разворачиваться системный кризис современной российской экономики. Чтобы в этом разобраться, предварительно нужно изучить механизм кризисных явлений в экономике советского периода.

3.4. Кризисные процессы советского периода как предпосылка социально-экономического кризиса в современной России

Для рассмотрения достаточно обстоятельно кризисных явлений в советской экономике потребовалась бы отдельная книга. Другое дело — рассматривать эти явления под углом вызревания предпосылок экономического кризиса в современной Рос-

сии. Необходимо, во-первых, трезво, без предвзятости оценить советскую экономику как таковую, что исключительно важно для правильного понимания процессов. Во-вторых, нужно найти те элементы наследия советской экономики, из которых стали развиваться болезненные кризисные явления последних лет.

Казалось бы, какое отношение к экономике современной России имеет оценка экономики советского периода, ушедшего в историю? Такая оценка во многом определяет выработку социально-экономической стратегии развития страны. От выбора той или иной альтернативы зависит либо дальнейшее нарастание кризисных процессов, либо оздоровление экономики страны.

Остановимся на характеристиках экономики нашей страны со стороны прозападно настроенных российских реформаторов. Они транслировали для массового общественного сознания по существу то, что утверждали высшие авторитеты Запада. Р. Рейган назвал СССР империей зла. М. Тетчер охарактеризовала нашу страну как Замбию с ракетами. Если исходить из таких оценок, то советская экономика представляла собой одно сплошное недоразумение и была изначально айтиэфективна, неререформируема. Аргументом служили неудачи всех экономических реформ, начиная с 1965 года, стержнем которых являлось сочетание плана и рынка в хозяйственном механизме страны. Иллюстрацией неэффективности нашей экономики служил советский ширпотреб, отличающийся блеклостью, некачественностью, упрощенностью, отсталостью на фоне имевшего место на Западе бума к потребительской сфере.

Исходя из таких оценок предлагалось плановую экономику разрушить, желательно одним махом, а на расчищенном от нее месте возможно быстрее создать сугубо рыночный механизм. Но за счет чего? Какими средствами? Ведь если плановая экономика разрушается до основания, то из нее мало что можно взять для построения новой экономики. Тогда на помощь, согласно надеждам реформаторов, должны были прийти массивные иностранные инвестиции, а также рекомендации западных

советников и экспертов, призванных руководить российскими реформами.

Советники и эксперты в Россию, конечно, пришли, причем в большом количестве, оплачиваемые каждый столь высоко, что на зарплату одного иностранца можно было нанять целую дюжину россиян самой высшей квалификации. Причем оплата производилась из кредитов, которые России предоставлял Запад. Что же касается инвестиций, то здесь надежды, мягко говоря, не оправдались. В период 1992–1999 гг. в Россию направлялось не более 10 млрд долл. инвестиций, причем в основном портфельных (в покупку акций и ценных бумаг). В реальную экономику было вложено не более 2 млрд долл. Миллиард долларов — это огромная сумма для отдельных коммерсантов. Однако по масштабам России — это всего 6,5 долл. на душу населения. Ясно, что на такие “гроши” экономику огромной страны не поднять. Отсутствие массивных западных инвестиций могло стать сюрпризом для наивной части прозападно настроенных людей. Для тех же, кто понимает сущность экономического процветания Запада, ничего удивительного здесь нет.

США осуществили первоначальное накопление капитала за счет импорта дешевой рабской силы из Африки. При этом молодые, мощные африканцы не выдерживали больше шести лет каторжного труда на плантациях. И вопреки замалчиванию прозападной пропагандой этого преступления против человечности, несмотря на то, что оно ушло в прошлое, его отголоски живы в наше время, а в будущем они чреватые для США социальным взрывом. Большинство современного африканского населения США следует идеям не Мартина Лютера Кинга, а Луи Фарахана, которому принадлежит идея исторического возмездия за прошлое рабство, прежде всего в отношении наиболее богатых и влиятельных семейных кланов Северной Америки. Существенное сокращение социальных программ, которыми преимущественно пользуются американские африканцы по причине преобладания бедности в их среде, значительно обострит социальную обстановку в стране. А сокращение социаль-

ной поддержки обусловлено ухудшением финансового положения США (суммарный внешний и внутренний долг превысил 17 трлн долл.).

Продолжим наш небольшой исторический экскурс.

Не только германский Генштаб, но и ряд крупных банков США финансировали революцию в царской России. Получателем и распорядителем американских денег были Л. Д. Троцкий (Бронштейн), сам женатый на дочери банкира Отто Шифа, а также многие ведущие большевики-революционеры, например Каменев, Зиновьев, Бухарин.

Американские банки приняли участие в финансировании прихода к власти в Германии А. Гитлера. В результате специально проведенного по указанию канцлера Австрии расследования эксперты пришли к выводу, что А. Гитлер (Шикльгрубер) является внебрачным сыном одного из Ротшильдов, в услужении которого работала мать фашистского фюрера. Само семейство Ротшильдов знаменито геополитическими, финансовыми и военно-политическими интригами. Глава дома Ротшильдов кредитовал крупнейшие европейские государства, а во главе банков в разных странах ставил своих сыновей или ближайших родственников. Если какой-либо монарх посмел бы не возратить Ротшильду кредит, то в ответ банкир мог организовать военные действия против этого монарха, используя финансовую зависимость от него других государей. Однажды Ротшильд по бросовым ценам скупил львиную долю акций английских предприятий. События разворачивались так. У Ротшильда была прекрасно организованная по тому времени система связи. Оповестительным знаком его курьеров была особой выделки сумка. Курьера с такой сумкой беспрепятственно пропускали через все границы и даже фронтовые линии. Англичане с волнением ждали исхода битвы с Наполеоном. Если бы он победил, то следующим шагом высадился бы в Англии и захватил бы всю страну с ее богатствами. Кто мог быстрее всего донести весть об исходе баталии? Конечно же, курьер Ротшильда. Вдруг долгожданный курьер появился, принес весть: Наполеон победил. На бирже

тут же началась паника. Богатеи по бросовым ценам сплавляли свои акции и другие ценные бумаги. Агенты Ротшильда тем временем тайно скупали. Через некоторое время выяснилось, что информация курьера Ротшильда оказалась ложной. На деле Наполеон оказался разбит. Однако в условиях паники Ротшильд успел колоссальным образом обогатиться на дезинформации участников биржевой игры.

Героем книг английского писателя Честертона является патер Браун, острый ум которого помогает расследовать различного рода преступления. У Честертона есть рассказ о том, что однажды на рыбалку в курортную местность приехали премьер-министр и крупный банкир. Наутро банкира нашли задушенным. Патер Браун вычислил, что банкир, держащий компроматом за горло премьера, требовал от того развязывания масштабной войны в Европе с целью личного обогащения. Премьер предпочел задушить банкира. А патер Браун решил утаить от блюстителей закона свои выводы.

Если бы не две мировые войны в восточном полушарии, а также не революция 1917 г. в России, то в настоящее время самыми мощными экономическими державами в мире были бы, прежде всего, Россия, а затем Германия. В результате войн и смут в нашем полушарии США стали сверхдержавой, подмяв под себя мировую валютно-кредитную систему, в основу которой положили американский доллар. Еще О. Бальзак отмечал сильную зависимость кредитора от своего должника. Ведь судьба кредитора зависит от того, отдаст ли ему должник свой долг. США стали строить пирамиду долгов на базе бумажного доллара. Но если рухнет доллар США и эта пирамида, то всю мировую экономику охватит жесточайший кризис, причем более разрушительный, чем в 30-х гг. Чтобы избежать этого кризиса, западные страны в ущерб себе поддерживают за счет своих средств бумажный доллар и пирамиду долгов США. Концентрируя у себя денежное богатство, США скупают лучшие “мозги”, финансируют развитие науки и техники. На этой основе пытаются достичь абсолютного военного превосходства над всем

остальным миром. Это и есть современный неоколониализм. Наивно было бы думать, будто США и Запад будут за счет своих средств поднимать экономику России до своего уровня. Они, исходя из своей собственной природы и прошлого колониального и неоколониального опыта, предпочли перераспределять экономическими средствами богатства России в свою пользу, одновременно всячески ослабляя своего геополитического и потенциального экономического соперника.

Об использовании дезинформации в прессе, запуска целенаправленных информационных потоков свидетельствует такой эпизод. При финансировании из фонда Д. Сороса был выпущен учебник по астрономии. В этом учебнике Ю. Гагарин упомянут лишь одной строчкой. Великий астроном XX в., национальный герой Армении и дважды герой соцтруда в СССР, член многих академий мира, в прошлом президент Всемирного астрономического общества академик Амбарцумян, сделавший ряд открытий в астрономии, вообще не был упомянут. Зато академику Сахарову, ведущему лоббисту Запада в нашей стране, который был физиком, а не астрономом, посвящено в учебнике целых две страницы. И, конечно же, во всех подробностях описываются подвиги американского астронавта Луи Армстронга. Цель этого учебника и ему подобных — вознести до небес успехи и ценности США, одновременно фальсифицируя те реальные и материальные богатства, которыми обладает Россия.

На нынешнем этапе своего развития страна нуждается в созидательном реформировании, при котором выделяются опорные позиции саморазвития и отбрасываются изжившие себя экономические формы и структуры. Такое реформирование должно осуществляться ступенчато. Каждая последующая ступенька опирается на предыдущую. Напротив, если осуществлять реформирование одним махом, то новому не на что будет опереться. Например, в 1997–1998 гг. много говорилось о финансовой стабилизации в качестве успеха проводимых реформ. И вот 17 августа 1998 г. финансовая стабилизация оказалась сметенной, словно карточный домик.

Не соглашаясь с тенденциозной оценкой советской экономики как стоявшей на краю пропасти, в то же время нельзя впадать в противоположную крайность, идеализируя ее. Помимо учета субъективных факторов надо понимать, что социальная и экономическая система СССР страдала существенными внутренними недостатками, игравшими роль объективных в обострении кризисных явлений в нашей стране. То, что экономика СССР целиком и полностью отождествляется с коммунистической экономикой, воплощением идей коммунизма в народном хозяйстве — корень заблуждений в оценке экономики советского периода. Сказанное имеет и более широкое значение, а именно: история нашей Родины с 1917 по 1991 г. неоправданно смешивается с историей коммунистического эксперимента над страной. Между тем далеко не все действия в СССР носили коммунистический характер. Помимо ничем не оправданных разрушений в угоду идеологии шла огромная созидательная работа.

Скрытый от поверхностного взгляда секрет советской экономики заключается в том, что в ней действовали, взаимодействуя, два хозяйственных механизма:

а) механизм социалистического (коммунистического) хозяйствования, основанный на абстрактных теоретических постулатах и устремленный в утопичное будущее;

б) мобилизационный механизм хозяйствования, наиболее эффективный в экстремальных ситуациях (война, разруха, мобилизационная подготовка к войне), а также в отдельных случаях прорыва народного хозяйства страны на качественно новые рубежи научно-технического прогресса.

Если механизм социалистического (коммунистического) хозяйствования основан на идеологических догмах, то мобилизационный механизм подчинен лишь одной целесообразности, с целевой установкой на выживание. Существуют разные варианты как социалистического, так и мобилизационного механизмов хозяйствования.

Социалистический (коммунистический) механизм хозяйствования большевистское руководство во главе с В.И. Лениным

пыталось внедрить в России в первые годы после захвата власти. Помимо прочего намечалось возможно быстрее ликвидировать деньги и сопутствующие им отношения обмена в товарно-денежной форме. Экономика должна была носить исключительно планово-распределительный характер. Попытки построить такую экономику, тем более в считанные годы, оказались чистой воды утопией, причем вредоносной для народного хозяйства. В.И. Ленин, увидев всю пагубность насильственного насаждения коммунистической экономики, открыто признал свою ошибку. Причем, если ориентироваться на дословное трактование его трудов, ошибка связана не с внедрением безденежной коммунистической экономики как таковой, а со слишком быстрыми темпами ее построения. В.И. Ленин отмечал, что деньги слишком быстро отменить нельзя, для этого потребуется целая эпоха. От себя заметим, что В.И. Ленин мыслил временными масштабами такой интенсивности, что 10–20 лет для него вполне могли составить целую эпоху. Не исключено, что проживи он дольше и останься у власти, через 10–20 лет была бы повторена попытка создать безденежную экономику. Во всяком случае он добился от большевистского руководства обратного поворота к широкому использованию частной собственности и товарно-денежных отношений, что выразилось в НЭП. Вскоре после перехода к НЭП начали все более остро проявляться антагонистические противоречия хозяйственной системы того периода. Надежды В.И. Ленина и его последователей на массовое и добровольное объединение крестьян в производственные кооперативы не оправдались. Экономика развивалась на двух диаметрально противоположных основах:

- а) государственном секторе в промышленности, транспорте и связи и на централизованном директивном планировании;
- б) частном секторе в сельском хозяйстве, торговле и коммерции, ориентированном на рынок.

В принципе такая двухполюсная экономика могла бы гармонично развиваться в течение очень долгого времени, однако при соблюдении одного важного условия: государственный сектор

должен обеспечивать высокий уровень доходов для занятых в нем работников, достаточных для того, чтобы оплачивать продукцию, производимую в частном секторе, по рыночным ценам. Именно это условие соблюдено не было из-за внедрения в госсектор мобилизационной модели хозяйствования, ориентированной на создание форсированными темпами тяжелой индустрии и ВПК, что предполагало минимизацию заработной платы. В итоге городское население не могло оплачивать продовольствие по достаточно высоким ценам, соответствующим рыночному предложению. Таким образом, рыночный спрос и рыночное предложение оказались оторванными друг от друга. Этот разрыв проявился особенно остро в 1929 г., оказавшемся неурожайным. Крестьяне придерживали продовольствие, надеясь на все большее повышение цен. Возникла угроза голода в городах. Экономический кризис приобрел политическое измерение. В такой ситуации все большевистское руководство, а не один только И.В. Сталин, в то время еще не получивший всю полноту власти, приняло решение о проведении массовой коллективизации крестьян методом принуждения, с соответствующим отказом от НЭП.

В дальнейшем по мере роста числа жертв коллективизации, вызываемых ею протестов большевистское руководство попыталось найти “козла отпущения” за “зверства коллективизации” в лице И.В. Сталина. Однако эта попытка не удалась. Сконцентрировав в своих руках всю полноту власти, И. В. Сталин форсированными темпами создал мобилизационный механизм хозяйствования, нацеленный на выживание страны и ее народа в экстремальных условиях. Причем такое выживание предполагало прорыв экономики страны на самые передовые рубежи научно-технического прогресса, реализуемого на базе форсированной индустриализации.

Мобилизационная модель хозяйствования требовала от народа колоссального напряжения в силу следующих обстоятельств:

а) крестьяне оказались прикрепленными к колхозам, поскольку им не выдавали паспортов и они не могли уехать из де-

ревни ни по какой причине, за исключением учебы или службы в армии, а также в случаях организованного государством набора на народные стройки;

б) массовое и очень быстрое переселение людей в города в результате форсированной индустриализации создало жилищный кризис и породило “коммунальные” квартиры в качестве типичного жилья горожанина;

в) личное потребление граждан оказалось существенно ограниченным, поскольку все ресурсы государство вкладывало в развитие тяжелой индустрии, ВПК, а также в науку и образование в качестве фундаментальной базы индустриального развития.

Часто то, что с позиций многих современных интеллигентов кажется жестоким и безнравственным, в свое время было оправданным. Так, крепостничество в России первоначально имело не только политическое, военное, экономическое, но и нравственно-этическое оправдание. Дворянин-помещик обязан был рисковать жизнью, защищая государство в качестве воина, а прикрепленные к нему крестьяне должны были его обеспечивать экономически. При этом заметим, что в России в отличие от других стран никогда не было рабства. И лишь после того, как обязательная военная служба дворян-помещиков была отменена, крепостное право потеряло какое-либо нравственное основание. Оно с этого момента стало безнравственным, поскольку крестьянин служил уже только лично помещику.

Без создания в считанные годы мощной индустрии СССР проиграл бы войну Германии, и А. Гитлер в случае победы над Россией одну половину населения уничтожил бы, а другую — превратил в рабов в самом прямом значении этого слова. Характерно, что А. Гитлер не скрывал своих планов в этой части.

Мобилизационная модель хозяйствования в ее чистом виде просуществовала в СССР с 1937 до 1953 г. и доказала свою наивысшую эффективность в экстремальных условиях. В преддверии Второй мировой войны, в ходе самой войны, в период восстановления народного хозяйства советская система хозяйство-

вания оказалась неизмеримо более эффективной, чем хозяйственная система любой другой страны мира, включая США и Германию. Более того, выход из состояния Великой депрессии 30-х гг. был осуществлен в западных странах благодаря заимствованию у СССР многих методов планово-распределительного хозяйствования.

Преимущества мобилизационной системы хозяйствования советского типа помимо прочего проявились в следующем:

1) индустриализация страны была проведена примерно за двадцать лет, причем на основе внутренних ресурсов, в то время как странам Запада при использовании рыночно-капиталистической модели хозяйствования для проведения индустриализации потребовалось около 200 лет, причем при масштабном колониальном ограблении большинства стран мира и их народов;

2) Советский Союз создал более совершенную военную технику, чем гитлеровская Германия, что позволило нашей стране победить в Великой Отечественной войне (экономическая и военно-техническая помощь нашей стране со стороны США во время войны носила лишь дополнительный, нерешающий характер, в то время как на Германию работали заводы поработанной ею Европы, что во много раз превосходило помощь США);

3) СССР вышел на самые передовые рубежи в области науки, техники, образования;

4) многие прорывные проекты в области научно-технического прогресса были осуществлены именно в нашей стране (первый человек в космосе, первая в мире атомная электростанция, первый в мире пассажирский реактивный самолет и многое другое);

5) те технологии, в которых США удавалось вырваться вперед, в очень сжатые сроки становились также достоянием и Советского Союза;

6) СССР конкурировал с США в области науки и образования, превосходя любую другую страну Запада, при том, что США создали экономический механизм — “пылесос”, втягива-

ющий безвозмездно гигантские реальные ресурсы со всего мира (чего стоит только одно ежегодное пассивное сальдо торгового баланса в районе 150–200 млрд долл. в 70-е–90-е гг. XX в., и 300 млрд долл. в последние годы), а на часть собранных таким путем средств скупались лучшие умы со всего мира.

Справедливости ради следует отметить, что японская экономика послевоенного периода также носила мобилизационный характер, хотя у многих такое ее определение может вызвать недоумение. Дело в том, что крайне бедная природными ресурсами страна могла обеспечить выживание своего народа только за счет ввоза топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, а также продовольствия. Для этого нужно было обладать достаточным количеством конвертируемой валюты, которую можно было заработать только путем экспорта трудоемкой и наукоемкой продукции. Чтобы такую продукцию производить, японскому народу потребовалась полная мобилизация сил (у японцев годовой отпуск до сих пор составляет всего одну неделю), что и соответствует мобилизационной модели экономики. Нацеленная на форсированное развитие экспортно-ориентированных отраслей промышленности данная модель, в отличие от советской, оказалась смешанной из рыночно-капиталистических и плано-распределительных методов хозяйствования. Кроме того, в отличие от советской модели, данная модель:

а) практически не генерировала новейшие научно-технические разработки прорывного порядка, но зато обеспечивала очень быстрое и массовое внедрение разработок, созданных в ведущих странах мира, в том числе и в СССР;

б) функционировала в условиях массивного притока в страну иностранного капитала, в особенности из США;

в) развертывалась на почве колоссальной экономии на военных расходах с учетом пребывания страны под военным “зонтиком” США.

С середины 50-х гг., когда уже была восстановлена экономика и достигнута оборонная безопасность, мобилизационная модель себя в существенной мере исчерпала.

Все попытки реформирования советской экономики прошли три этапа.

Первый этап, 1956-1964 гг. В этот период вместо отраслевых министерств стали создавать совнархозы (советы народного хозяйства) по регионам страны. Новая территориальная структура управления не позволяла проводить единую научно-техническую политику по всей стране. Тогда в дополнение к совнархозам стали создавать отраслевые комитеты научно-технического прогресса (аналоги бывших министерств).

В стране развернулось массовое жилищное строительство¹, но очень низкого качества. Из-за проектов построить коммунизм к 1980 г. совершенно неоправданно были ликвидированы кооперативные предприятия в области промышленности (промышленная кооперация), а также проводился курс на ликвидацию личных подсобных хозяйств (последнее способствовало обострению продовольственной проблемы в стране, положило начало импорту продовольствия, а уже из этого в дальнейшем родилась задолженность нашей страны Западу). Успехи в освоении космоса, ядерной энергетике и др. этого периода в решающей степени были обусловлены не проводимыми реформами, а ранее накопленным научно-техническим и индустриальным потенциалом. Реформы несколько расшатали каркас мобилизационной модели хозяйствования, но не нанесли ей существенного урона, за исключением одного принципиально важного момента. Именно этот момент в дальнейшем сыграл решающую роль в нарастании кризисных явлений в стране, катастрофическом ослаблении государственного аппарата. О чем идет речь?

До начала экономических реформ в 1956 г. (после развенчания Н.С. Хрущевым так называемого культа личности), несмотря на мобилизационную модель хозяйствования, люди, слу-

¹ Один из проектов Н. С. Хрущева, направленный на “освобождение” женщин от домашнего хозяйства, с ориентацией людей на общественное питание, обусловил такую планировку квартир, в которых кухне отводилось всего 4,5–5 кв. м (только для приготовления чая, кофе, разогревания готовой еды).

жившие государству в качестве ученых, специалистов, управленцев, профессиональных военных, получали по тем временам весьма высокую зарплату. В дальнейшем при сохранении соотношения зарплат разных категорий работников по мере роста экономического потенциала нашей страны зарплата квалифицированных специалистов в СССР была бы не ниже, а может быть и выше, чем в США и других странах Запада. Действительно, посмотрим на соотношение зарплат и цен начала 50-х гг., помня то, что страна еще не полностью оправилась после войны. В 1945 г. месячная зарплата по отдельным категориям квалифицированных кадров составляла (в рублях): профессор — 6000; доцент — 3200; офицер Советской Армии — от 2500 до 5000 и выше; квалифицированный специалист или рабочий — от 1500 до 3000 и выше. Цены в тот период были таковы: автомобиль “Москвич” — 6500, “Победа” — 16000.

Н.С. Хрущев посчитал зарплату профессора в 6000 рублей слишком высокой, снизив ее до 4500 рублей, в дальнейшем — до 450 рублей в связи с денежной реформой и обменом 10 старых рублей на 1 новый рубль. За период с конца 50-х до начала 90-х гг. заработная плата большинства квалифицированных специалистов оказалась замороженной в ее абсолютном значении (считалось, что они и так получают много, а по мере приближения к коммунизму необходимо выравнивать уровень доходов в стране) более чем на 30 лет! За это время розничные цены выросли примерно в 5 раз! Значит, в 5 раз снижалась реальная заработная плата специалистов. И это в то время, когда на Западе осуществлялся потребительский бум с опережением роста оплаты труда квалифицированных специалистов. Именно квалифицированные специалисты определяют в первую очередь уровень научно-технического развития страны, ее обороноспособности, эффективность управления экономикой и всеми сторонами общественно-государственной жизни.

В результате неуклонного снижения реальной заработной платы специалистов генерировались два отрицательных явления в социально-экономической сфере страны:

1) обеспечить себе достаточно приличный уровень материального благосостояния квалифицированный специалист мог зачастую только благодаря махинациям, связанным с образованием коррумпированных групп (в итоге в стране разрасталась коррупция, подтачивающая монолит государства, которое распалось в августе 1991 г.);

2) на фоне роста благосостояния специалистов на Западе в среде советской интеллигенции вызревали настроения в пользу западного образа жизни, что и создало социально-психологическую почву для внедрения в нашу страну модели реформ, разработанных на Западе (только многие наши сограждане не учли, что реформы не делают принимающие их страны подобием процветающего Запада, а, наоборот, Запад усиливает свою экономическую мощь за счет перемещения ресурсов из стран, забывших о своем национально-государственном интересе).

Есть детское стихотворение о том, что в кузнице не было гвоздя, конь оказался неподкованным, из-за этого в сражении убили командира, в итоге армия оказалась разбитой, а страна рухнула. Роль отсутствующего гвоздя в СССР, по нашему мнению, сыграло постоянное снижение реальной зарплаты специалистов.

Недавно были обнародованы высказывания Г. Кисинджера, который вспоминал о своих былых “заслугах” в способствовании развитию коррупции в СССР и подкупе различных высокопоставленных партийных и государственных деятелей на предмет лоббирования проамериканских интересов.

Мы вынужденно отвлекаемся в сферу истории и политики, так как, не уяснив исторических и политических корней кризиса современной российской экономики, невозможно достаточно глубоко понять его природу.

Второй этап, 1965–1985 гг. В этот период была развернута непрерывная реформа экономики, начатая с решений сентябрьского 1965 г. Пленума ЦК КПСС. Помимо отказа от совнархозов и восстановления промышленных министерств и ведомств был взят курс на внедрение в плановый механизм хозяйствования рыночных элементов. Много говорилось о замене “хозрасчета

формального” на “хозрасчет реальный”, о повышении эффективности производства и его интенсификации, ориентации предприятий на прибыль и реализацию продукции на рынке, усилении материальных стимулов к труду и хозяйствованию (в связи с чем на каждом предприятии были учреждены три поощрительных фонда), замене существенной части материально-технического снабжения оптовой торговлей средствами производства, доведении доли кредита в финансовом обеспечении капитальных вложений до 50%, сильном повышении самостоятельности предприятий, введении платы за фонды (особый вид налога) с целью создания рычага финансового давления на их экономное использование. Немало говорилось и о самофинансировании предприятий.

Многие из этих положений удалось осуществить, однако далеко не все. Во-первых, материально-техническое снабжение даже в малой степени не было потеснено оптовой торговлей средствами производства. В таких условиях провозглашение ориентации производителя на рынок оказалось пустым звуком — сбыт был гарантирован по государственным ценам, соответственно, показатель реализованной продукции мало чем отличался от показателя товарной продукции. Во-вторых, удельный вес кредита в финансовых источниках капвложений не превышал 4% (против задуманных 50%). В-третьих, хозяйственная самостоятельность предприятий не только не возросла, а оказалась еще более урезанной. В-четвертых, усиление материального стимулирования труда и эффективного хозяйствования выразилось в установлении работникам премий в форме так называемой тринадцатой зарплаты.

В ходе реформирования экономики за рассматриваемый период в нее был внедрен затратный механизм хозяйствования, стимулирующий растраниживание всех видов ресурсов и тормозящий научно-технический прогресс. Элементами этого механизма являлись следующие блоки:

1. Сверху стали утверждать номенклатуру только отдельных, наиболее важных видов продукции. Остальную продукцию

предприятия определяли сами (мера была вынужденной, поскольку Госплан уже не мог детально планировать разросшуюся номенклатуру продукции). В результате предприятия стали производить высокорентабельную, но мало нужную или совсем не нужную продукцию, сбыт которой был гарантирован в системе материально-технического снабжения.

2. Цена на продукцию устанавливалась государством на основе затрат и пропорционально им, в связи с чем предприятия для получения большей прибыли, большего объема реализуемой продукции, большей величины поощрительных фондов (значит, и премии) явно увеличивали затраты на производство (использовались более высокие нормы расхода ресурсов, возможно, более дорогие оцененные компоненты производства, излишне усложнялись конструкции изделий).

3. Цены не только стимулировали затраты, но и искусственно подгонялись под заданную систему распределения прибыли. Эта система была введена в 1965 г. и включала в себя: образование трех поощрительных фондов (фонд материального поощрения, фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства); внесение в бюджет платы за основные фонды и оборотные средства; самофинансирование капиталовложений в рамках государственного плана; свободный остаток прибыли (в районе 20% по промышленности СССР), который автоматически перечислялся в бюджет. В 1967 г. была внедрена новая для того времени система цен (спустя два года, потому что именно столько требовалось для пересмотра всех цен в народном хозяйстве страны). С тех пор каждая реформа цен (проводилась один раз в 5–7 лет) исходила из задачи подогнать цены на продукцию каждого предприятия под действующую систему распределения прибыли с учетом утвержденного государством плана капитальных вложений (если предприятию планировались сверху значительные инвестиции, то, соответственно, на его продукцию устанавливались более высокие цены). В итоге нарушалась объективная последовательность: 1) произвести; 2) оценить; 3) продать; 4) рас-

пределить полученный доход. Взамен была искусственно сконструирована такая последовательность: 1) заранее определить величину дохода; 2) определить сумму дохода исходя из совокупности его элементов; 3) установить цену, достаточную для обеспечения заранее определенного дохода; 4) гарантированно продать по такой цене продукцию, поскольку в системе маттехснабжения предприятие-потребитель обязано приобрести по государственной цене выделенную ему продукцию, даже если она ему и не нужна.

4. Поскольку цены пересматривались раз в 5–7 лет, причем на основе данных о затратах на предшествующие 2–3 года, к тому же еще два года требовалось для проведения расчетов по пересмотру цен, к концу срока действия цена устаревала на 10–12 лет. По мере производства изделия его себестоимость ежегодно снижается, соответственно, увеличивается прибыль. В таких условиях предприятию экономически выгодно было производить старую продукцию, а не осваивать новую. Что касается надбавок к цене за качество, особую модность и т.д., то старую продукцию при небольшом видоизменении выдавали за новую, взвинчивая на нее цену.

5. Под влиянием различного рода лобби, при неуклонном разрастании коррупции и взяточничества преимущества мобилизационной модели хозяйствования, выраженные в концентрации инвестиционных ресурсов на капитальных долгосрочных вложениях, оказались превращенными в недостатки. В государственный план включались многочисленные стройки, по стоимости в несколько раз превосходящие мощности инвестиционного комплекса страны. В результате строительство растягивалось на много лет. При этом проводились наиболее выгодные работы (котлован, фундамент и т.д.), а затем стройку бросали и начинали новую. На строительстве процветали приписки (в среднем около 40% работ). Часть присвоенных на приписках денег использовалась для лоббирования новых долгостроев, включаемых в очередной пятилетний план. Дело дошло даже до лоббирования губительного экологически и особо разорительного для

России поворота сибирских рек в Среднюю Азию. Новые предприятия строились главным образом в Сибири и были обеспечены рабочей силой лишь наполовину. Зато в европейской части страны, где проживает основная часть населения, производственные мощности обновлялись крайне медленно. При этом процветал капитальный ремонт машин и оборудования вместо их замены новыми, технически более совершенными моделями. СССР обладал самым крупным в мире парком металлорежущих станков, из которых примерно 2 млн, причем менее изношенных, использовались для капитального ремонта устаревшей техники.

6. Сверх меры оборонной достаточности развивался ВПК. Все наиболее совершенные производственные мощности, наиболее квалифицированная рабочая сила были сконцентрированы в этом комплексе (не менее 70% научно-технического и промышленного потенциала страны, с учетом качественных, а не только количественных показателей). Одновременно ежегодно по несколько десятков миллиардов долларов СССР расходовал на финансирование мирового коммунистического движения и экономическую поддержку стран, избравших путь социализма (Куба и Вьетнам — по 5 млрд долл. ежегодно; Чехословакия, Польша, Венгрия, ГДР, которым энергоносители и сырье поставлялись по ценам много ниже мировых и продукция этих стран покупалась по сильно завышенным ценам, так что в итоге СССР накапливал еще и долги).

7. Рост народного благосостояния в 60–80-е гг. провозглашался в партийно-государственных документах “главной экономической задачей”, но финансирование здесь шло по остаточному принципу. Быт советских людей становился все более блеклым и неприглядным в сравнении с ярким потребительством в странах Запада. Обеспечить себе бытовой комфорт, воплощаемый в импортном ширпотребе (советский ширпотреб не выдерживал в тот период критики), могли только те, кто имел теневые доходы (таких в 80-е гг. вместе с членами семей набралось в СССР порядка нескольких десятков миллионов человек). Осно-

ву теневых доходов составляли: дефицит в розничной торговле и продажа товаров с черного хода по высоким ценам; система взяток во всех сферах жизнедеятельности страны; развитие подпольных цехов и даже целых предприятий; внешнеторговые махинации; торговля за взятки партийными и государственными постами; подкуп правоохранительных органов; продажа услуг иностранным спецслужбам.

Помимо массовой коррупции служащих действовал особый механизм деградации кадров управления. Каждая должность в системе управления была объективно превращена в личный капитал. Лишь занимая руководящую должность, за редчайшим исключением, человек мог обеспечить себе достаточно высокий общественный статус и бытовой комфорт. Теряя должность, человек терял почти все. Поэтому каждый управленец объективно был ориентирован на программу минимум — сохранить должность и на программу максимум — подняться на ступеньку в иерархии власти. Тех, кто этих критериев не придерживался, система от себя отторгала. Исходя из критерия-минимума, руководитель окружал себя подчиненными ему руководителями, которые заведомо не могли составить конкуренции, поскольку имели явно ниже уровень способностей и квалификации, темные пятна в биографии. При неизбежной в определенный момент смене руководителя на его место из состава окружения назначалась заведомо более худшая кандидатура. В итоге помимо чисто экономических процессов в СССР уже была подготовлена кадровая и социально-психологическая почва для радикальных реформ 1992–1999 гг.

В экономическом плане все попытки реформ 1965–1985 гг.¹ были обречены на неудачу, потому что в планово-распределен-

¹ За этот период делались иногда попытки придать новый импульс в осуществлении реформ: курс на развитие производственных и научно-производственных объединений в 70-е гг.; попытка ввести в качестве оценочных показателей чистую и нормативно-чистую продукцию при провозглашении курса на интенсификацию, научно-технический прогресс, экономию (все больше на словах). Сам же каркас советской экономики оставался неизменным.

тельный механизм хозяйствования, объективно ориентированный на непосредственное удовлетворение потребностей общества и государства, стали внедрять ориентацию на объем реализации продукции и прибыль. Эти два ориентира объективно исключают друг друга. Предприятие должно работать или на рынок, или на плановую потребность (оборонный заказ, например). Смещение двух векторов дезориентировало предприятие, рождало стремление к стоимостному валу, внедряло и распространяло затратный механизм хозяйствования. В результате реформ 1965–1985 гг. хозяйственный механизм страны не только не улучшился, но даже на порядок ухудшился. Кроме того, на этой почве был порожден миф о принципиальной неререформируемости советской экономики.

Между тем эффективное использование рыночного механизма в советский период было вполне возможно. Для этого нужно было все предприятия страны разделить на два относительно замкнутых контура. Предприятия одного контура работали бы на плановые задания (оборонные предприятия, материальная инфраструктура, энергетика, железнодорожный и воздушный транспорт) без ориентации их на рынок, прибыль, самоокупаемость инвестиций. Инвестиции в этом секторе должны осуществляться, помимо использования собственных средств, из госбюджета.

Предприятия другого контура необходимо было целиком ориентировать на рынок, со свободными ценами, с самостоятельным определением заработной платы, с полной экономической самостоятельностью, но зато с полной рыночной ответственностью за результаты хозяйствования, и вот уже к предприятиям этого рыночного контура нужно было применять весь спектр методов госрегулирования, в частности поддержку национального сельского хозяйства, как это делается в странах развитого Запада (даже США не отпускают сельское хозяйство на рыночный самотек). Именно такую двухсекторную (двухконтурную) экономику предстоит построить России в будущем, когда она наконец вступит на путь социально-экономического оздоровления.

Третий этап, 1986–1991 гг. Этот этап получил название перестройки. В тот период в обществе распространились надежды и иллюзии на процветание страны в ближайшем будущем. В действительности при рассеивании тумана обольщений, перестройка явилась на редкость пустым периодом в экономическом и политическом развитии страны. Сущность перестройки составило перетягивание каната между консерваторами, пытавшимися сохранить прежнюю социально-экономическую и хозяйственную систему, и реформаторами прозападной ориентации, вынужденными в тот период выступать под маской реформаторов социализма (тогда при господстве КПСС, вплоть до распада СССР в августе 1991 г., ни один радикальный реформатор не посмел сказать, что он против социализма и за капитализм). В результате такого взаимного противодействия хозяйственная система страны оставалась прежней. Однако в ее рамках был принят ряд шагов, которые нанесли ей ощутимый урон. Тем не менее система выстояла. Она пала лишь после разрушения политической системы страны, распада великой державы.

Среди губительных для экономики страны действий в период перестройки отметим следующие.

При сохранении административно-планового диктата в отношении госпредприятий (приватизация тогда еще не проводилась) им было позволено окружить себя сетью кооперативов, которые занимались сбытом продукции по высоким рыночным ценам при получении сырья по низким государственным ценам. За такими кооперативами чаще всего скрывалась администрация госпредприятий, она же присваивала и сверхдоходы, приносимые этими кооперативами.

Было создано великое множество кооперативов, поставлявших госпредприятиям компьютеры вместе с программным обеспечением. Покупать в то время компьютеры по резко завышенным ценам госпредприятиям было нельзя, так как за это руководство госпредприятий получило бы тюремный срок с конфискацией имущества. А вот покупать компьютеры по сверхвысо-

ким ценам совместно с мало что стоящим программным обеспечением было разрешено.

Часть полученных от таких сделок денег кооперативы возвращали лично руководству предприятия. Подобными махинациями (не только с компьютерами, но и со всевозможными услугами и работами кооперативов для госпредприятий) примерно 100 млрд руб. было перекачено со счетов предприятий в пользу частных лиц — руководителей предприятий и заправил бизнеса от кооперации. Здесь нужно обратить внимание на два момента.

Во-первых, за многие годы на счетах предприятий в составе фонда развития производства скопилось свыше 100 млрд руб. Эти деньги предприятия не могли израсходовать, так как почти все средства производства распределялись через систему материально-технического снабжения, и оптовый рынок средств производства не был создан. Иначе говоря, эти деньги нечем было отоваривать.

Во-вторых, на период 1989–1991 гг. 100 млрд руб. по своей покупательной способности на рынке жизненно необходимых предметов личного потребления были эквивалентны примерно 200 млрд долл. США. Правда, относительно модных товаров, бытовой техники один доллар США стоил 5, 7, 10, 15 и даже 20 руб., зато поездка на метро стоила 5 коп. (в США — 1 долл.), буханка хлеба — 20 коп. (в США — 1 долл.).

Когда сумма в 100 млрд руб. была перекачана из безналичного денежного оборота (где она лежала мертвым грузом) в наличный, будучи приватизирована частными лицами, возник колоссальный разрыв между резко увеличившейся денежной массой в сфере розничной торговли и ее товарным покрытием. Рубль стал быстро обесцениваться (именно тогда, а не в 1992 г.), возникла инфляция спроса. Полки магазинов быстро пустели, вводились талоны на сахар, спиртные напитки, сигареты и т.д.

Другим отрицательным действием тогдашней власти в сфере экономики явилось заимствование на Западе 100 млрд долл.,

которые затем перешли в качестве долга России. До перестройки 1986–1991 гг. СССР не имел внешней задолженности! Занятые на Западе деньги ушли как вода сквозь песок, не сыграв сколь-нибудь заметной роли в повышении экономического потенциала страны и росте благосостояния основной массы населения.

Наконец, особо вредоносным воздействием перестройки на экономику явился отток наиболее динамичных кадров из госсектора в частный сектор, притом что экономический потенциал страны оставался сконцентрированным в госсекторе. Разумеется, в период перестройки были кооперативы, занятые общественно полезной деятельностью, но не они делали погоду.

3.5. Экономический кризис на уровне отдельного предприятия

На каждом уровне национальной экономики (микро, мезо, макро) действует присущий ему механизм кризиса. В то же время, поскольку эти уровни взаимопереплетаются, все механизмы кризисов этих уровней сливаются в единый механизм системного кризиса экономики страны.

Начнем рассмотрение этого кризиса с микроуровня, учитывая, что механизм кризиса на микроуровне является подсистемой системного кризиса российской экономики в целом. Другими его подсистемами являются механизмы кризиса на мезо- и макроуровнях. Кроме того, на уровне мировой экономики в целом действует свой механизм разворачивания экономического кризиса, который индивидуально конкретно взаимодействует с механизмом системного кризиса в каждой отдельно взятой стране. Это применимо к любой стране, даже экономически здоровой на данный момент времени. Кризисный механизм аналогичен вирусу. Он может быть подавлен до определенного времени, пока преобладают силы здорового социально-экономического развития. По мере ослабления этих сил до того спящий

механизм кризиса может проснуться. При этом он имеет всегда индивидуально-конкретный характер. Другое дело, что для групп сходных по многим параметрам стран (например, средние страны Западной Европы, особо бедные страны Африки и т.п.) существуют сходные черты системного кризиса национальной экономики.

Механизм кризиса на микроуровне российской экономики представляет собой взаимодействие следующих факторов, каждый из которых генерирует нарастание кризисных явлений (в своей совокупности действие всех этих факторов взаимоусиливается):

1. Предприятия разом оказались выброшенными из плано-распределительной системы хозяйствования в стихийный, почти не регулируемый государством рынок, в условиях подрыва самого фундамента всякого рынка. Это явилось одной из двух наиболее важных причин катастрофического спада производства на микроуровне экономики. Ведь если емкость внутреннего рынка для обрабатывающей промышленности или сельского хозяйства резко сжимается, а на внешнем рынке продукция неконкурентоспособная или ее туда не допускают методами тонко продуманных внешнеторговых барьеров, то объем производства неизбежно снижается пропорционально снижению емкости рынка, соответственно, люди меньше работают, меньше зарабатывают, хуже живут.

2. Другой важной причиной более чем двукратного падения производства явилось катастрофическое обрезание источников финансирования производственной деятельности предприятий:

а) инфляция 1992–1993 гг. практически свела на нет собственные оборотные средства предприятий (собственный оборотный капитал), амортизационный фонд и накопления из состава прибыли (предназначенные для развития производства и социальной сферы); только за 1992 г. розничные цены выросли в 26 раз, а оптовые — в 31 раз; экономический организм предприятия аналогичен человеческому, и лишение его оборотного капитала, амортизационного фонда аналогично лишению человека его жизненно важных органов;

б) бюджетное финансирование предприятий оказалось практически перекрытым как по причине взятия на вооружение ультралиберальной рыночной идеологии, провозглашающей полный уход государства из сферы экономики, так и по причине оскудения госбюджета;

в) кредит из-за его сверхвысокого процента (много больше, чем уровень инфляции) оказался почти недоступным для производственных предприятий; сверхвысокий уровень процента за кредит обусловлен сверхвысокими доходами в спекулятивно-посреднических и краткосрочных торгово-закупочных сделках при высокой степени риска (в течение всех лет радикальных реформ 1992–1999 гг. свыше 90% капитала коммерческих банков использовалось для кредитования спекулятивно-посреднической сферы).

Таким образом, сочетание двух изложенных выше главных причин падения производства (этого самого болезненного и разрушительного проявления системного кризиса) образует механизм удушения производства на каждом отдельном предприятии, следовательно, и экономики страны в целом.

Чтобы еще яснее представить себе действие этого механизма, обратимся к схеме кругооборота капитала предприятия, которую представим следующим образом:

$$\Phi\Pi - Д - Т (\text{Сп}, \text{Рс}) \dots \text{П} \dots \text{T}^1 - \text{Д}^1 - \text{ПСР},$$

где $\Phi\Pi$ — финансирование производства;

ПСР — платежеспособный спрос на рынке.

Финансирование производства — это вход в кругооборот капитала предприятия, следовательно, и в процесс производства на нем. Платежеспособный спрос на рынке — это выход из кругооборота капитала, соответственно, и из процесса производства. Лишение производственных предприятий денег на входе в производство и выходе из него способствует финансовому удушению всех российских предприятий, даже весьма эффективных в технико-технологическом отношении, что является следствием макроэкономической политики, направленной на искусственное

сжатие денежной массы (ДМ) в стране в соответствии с требованием МВФ (ДМ к ВВП в странах Запада составляет в среднем 80%, в современной России — 10–14%). В дальнейшем при рассмотрении механизма кризиса на макроуровне этот вопрос раскрывается обстоятельно. Здесь он затрагивается с целью еще раз показать, что основные причины системного кризиса экономики взаимопереплетаются на всех ее уровнях.

3. Как известно, издержки производства подразделяются на постоянные (не зависят от объема производства) и переменные (прямо пропорциональны увеличению объема производства). При неуклонном снижении объемов производства постоянные издержки производства распределяются на все меньшее количество продукции, соответственно, растет себестоимость и цена каждого отдельного изделия. При росте цены снижается объем реализации. Это вызывает дальнейшее падение производства. Постоянные издержки распределяются на еще меньшее количество продукции. Снова возрастают себестоимость и цена отдельного изделия и т.д. Так действует спираль возрастания издержек производства на основе раскручивания инфляции издержек. Заметим:

а) инфляция издержек раскручивается не только в соответствии с изложенной выше причиной, но и по многим другим;

б) в ходе рыночных реформ начиная с 1992 г. в российской экономике действовала уже не инфляция спроса (как это было в последние годы существования СССР), а инфляция издержек, в то время как реформаторы боролись с ней так, будто это инфляция спроса (т.е. путем сжатия денежной массы).

4. Рост издержек производства на предприятии помимо распределения на все уменьшающееся количество продукции постоянных расходов происходит в результате воздействия следующих факторов:

а) предельно высокие налоги перекладываются на издержки производства (даже если они и фигурируют в составе прибыли, а не себестоимости, для предприятий они объективно выступают в качестве издержек);

б) для обеспечения собственных сверхвысоких доходов спекулятивно-посреднические и торговые структуры поставляют предприятию средства производства (оборотные фонды и основные фонды) по завышенным ценам, что в конечном итоге влияет на себестоимость продукции каждого отдельного производственного предприятия;

в) завышенные доходы коммерческих банков (они, за редким исключением, тоже относятся к спекулятивно-посреднической сфере), к кредитам которых пусть сравнительно редко, но все же вынуждены прибегать предприятия, также оседают в конце концов на издержках производства;

г) нарастающий физический износ оборудования из-за заморозки инвестиций требует более частых и все более дорогостоящих ремонтов, что существенно повышает издержки производства продукции;

д) вследствие нарушения сложившихся хозяйственных связей после распада СССР и СЭВа предприятия заново и нередко полукустарно осваивают изготовление необходимых им компонентов производства, что заметно увеличивает издержки производства.

5. Кроме того, разрушение многих прежних хозяйственных связей обуславливает недоиспользование производственных мощностей (из-за отсутствия необходимых для их загрузки компонентов производства) и, соответственно, падение производства.

Заметим, что нарушение сложившихся хозяйственных связей, болезненно сказывающееся на микроуровне экономики, само по себе относится к ее мезоуровню.

На производственных предприятиях в весьма сильной степени заморожены капитальные вложения, в связи с чем кризис производства чреват все нарастающей потерей конкурентоспособности продукции на рынке по причине отставания ее технико-технологического уровня и качества (на старом оборудовании трудно, часто невозможно изготовить конкурентоспособную продукцию). Если число таких предприятий превысит крити-

ческую массу (это неизбежно в перспективе, если экономический курс страны не будет кардинально изменен), то народное хозяйство страны впадет в разруху и хаос, причем не в меньшей мере, чем это было в период революции, интервенции и Гражданской войны в России в 1917–1920 гг.

6. Резкая заниженность зарплаты специалистов и квалифицированных рабочих, в особенности по сравнению с доходами в различных областях коммерции и торговли, привела к оттоку многих квалифицированных кадров с производственных предприятий. Одновременно сократился приток талантливой молодежи на производство. Все сказанное относится не только к предприятиям сферы материального производства, но и научно-исследовательским организациям и вузам, которые также являются производственными предприятиями, но только функционирующими в сфере научно-образовательного производства (часто эту сферу совершенно неоправданно называют непроизводственной сферой).

7. В результате проведенной приватизации малоэффективный собственник отдельного предприятия во многих случаях оказался замененным антиэффективным собственником. Например, новые собственники, обладающие контрольным пакетом акций, используют их в качестве объекта спекуляции на российских и иностранных фондовых биржах, не уделяя внимания реальному положению дел на предприятиях. Администрация предприятия, предоставленная сама себе, во многих случаях хищнически эксплуатирует все ресурсы предприятия, в том числе и рабочую силу, месяцами не выплачивая заработную плату, часто резко занижая ее уровень. При этом продукция предприятия нередко продается по заниженным ценам коммерческим структурам, которые контролируются руководителями предприятия и нацелены на их обогащение. В ряде случаев руководство предприятия поручено сомнительным людям, не имеющим должной квалификации и опыта управления, нередко с криминальным прошлым. При этом деятельность как старых, так и новых управленцев ориентируется хозяйственным

механизмом не на рост эффективности производства, а на личное обогащение, что достигается легче всего за счет хищнической эксплуатации ресурсов предприятия и их разворовывания.

8. Научные исследования и разработки, а также подготовка вузами специалистов всех профилей стали пользоваться крайне ограниченным спросом у предприятий сферы материального производства. В условиях крайнего сжатия бюджетного финансирования науки и образования и недоступности для них кредитов это привело к особо плачевному состоянию организаций (предприятий интеллектуального труда) сферы науки и образования. Сравнительно более благополучны вузы, готовящие экономистов и юристов. Однако в будущем экономисты и юристы окажутся в избытке. Спрос на них упадет, положение экономических и юридических вузов ухудшится.

9. Односторонняя ориентация российской экономики на внешний рынок при драматическом сужении внутреннего рынка особенно болезненно сказалась на предприятиях обрабатывающих отраслей промышленности, прежде всего наукоемких, что обусловило значительно больший спад производства в этих отраслях, чем по всему народному хозяйству в целом. В итоге в результате радикальных реформ, структура отраслей и отдельных производств народного хозяйства не только не улучшилась, но резко ухудшилась. В данном случае также наблюдается взаимопереплетение кризиса на микро- и макроуровнях экономики. Часто причина кроется на микроуровне, а следствия проявляются на макроуровне, т. е. имеет место обратная направленность. Кроме того, действует принцип обратной связи, когда следствие на одном из уровней превращается в причину, генерирующую следствие на другом уровне. Так, особо тяжелые условия хозяйствования наукоемких предприятий (причина на микроуровне) обуславливают ухудшение структуры народного хозяйства страны (следствие на макроуровне). В свою очередь, данное явление влечет ухудшение условий хозяйствования для наукоемких предприятий (т.е. по принципу обратной связи следствие на макроуровне превращается в причину относительно микроуровня).

10. Недостаточно контролируемый государством дешевый импорт продовольствия (часто вредного и опасного для здоровья) и ширпотреб (нередко низкого качества, но обычно с претензией на модность) в существенной степени ухудшил положение сельскохозяйственных предприятий, а также предприятий легкой и пищевой промышленности. При этом малые предприятия реального сектора экономики, за развитие которых больше всего ратовали радикальные реформаторы, оказались в особо плачевном положении, будучи зажатыми между высокими ценами на энергию, сырье, полуфабрикаты, с одной стороны, и низкой платежеспособностью основной части населения — с другой.

11. Качество рабочей силы, в особенности на предприятиях реального сектора экономики (материальное производство, наука, образование, общественно-полезные услуги), неуклонно снижается (напомним, что трудовые ресурсы являются главной производительной силой общества) по следующим разделам:

а) ухудшается здоровье населения, снижается продолжительность жизни, падают стимулы производительного труда;

б) падает уровень образования, подготовки и переподготовки кадров на производстве и в системе повышения квалификации;

в) увеличивается отток квалифицированных кадров из реального сектора экономики, и сокращается приток в него талантливой молодежи;

г) рабочая сила, в том числе и квалифицированная, все более ориентируется на зарабатывание легких денег и все менее склонна к тяжелому, но высококвалифицированному труду (работа на износ в сфере спекулятивно-посреднического бизнеса, распространившаяся в настоящее время, не в счет).

3.6. Экономический кризис на уровне межотраслевых экономических связей

Мезоуровень всегда был ахиллесовой пятой советской экономики. Если посмотреть на данные о ритмичности производства

предприятий советского периода, то наиболее типичной оказывается такая картина: все первые декады месяцев года — 15% объема производства; вторые декады — 20%; третьи — 65% (так как плановые поставки приурочивались к концу месяца). Причина неритмичности крылась в неотрегулированности межотраслевых поставок, т.е. на мезоуровне экономики. Если бы поставки были организованы ритмично, то на тех же самых производственных мощностях при том же количестве работников можно было почти вдвое увеличить объем производства (при работе с тем же напряжением, как и в третьей декаде, на уровне 65% объема производства). Однако в этом не было необходимости, поскольку за столь высокими объемами производства в третьих декадах скрывалась штурмовщина и низкое качество продукции (дотошные покупатели советских времен при покупке бытового прибора смотрели на дату выпуска, если она падала на третью декаду, то они такой прибор не покупали). Материально-техническое снабжение было столь неразворотливо, что отсутствие целой армии толкачей (теневых снабженцев предприятий, смазывающих взятками инертную машину маттехснаба) привело бы к остановке большинства предприятий страны. Снабженцам приходилось проявлять чудеса изворотливости. Только проворных людей брали в снабженческие службы предприятий. Начальник отдела материально-технического снабжения одного крупного предприятия в г. Ленинграде приглашал каждого кандидата на работу в его отделе в заводскую столовую в часы пик, если кандидату на должность удавалось получить обед без очереди, в таком случае его брали на работу. Несмотря на особые таланты заводских снабженцев, поставок для вновь осваиваемых технологий, внедрения переломных достижений было недостаточно для научно-технического прогресса, с чем в немалой степени связана тенденция технико-технологического застоя в СССР. Кроме того, вследствие одностороннего выделения инвестиций, прежде всего в сферу ВПК, во вновь возводимые промышленные предприятия в малонаселенных районах, на амбициозные проекты в области ме-

лиорации и т.п., очень мало по масштабам страны средств вкладывалось в развитие материально-технической базы межотраслевых поставок (базы и склады, включая их техническое оснащение¹, погрузочно-разгрузочная техника, транспорт и связь). Скудность и техническая отсталость этой сферы весьма отрицательно сказывались на эффективности советской экономики.

Что изменилось за годы радикальных рыночных реформ? Во-первых, материально-техническая база мезоэкономики сколь-нибудь существенно не расширилась, но зато сильно изнашивалась физически и морально за эти годы. Исключение составило лишь обеспечение бизнесменов, занятых межотраслевыми поставками, современными средствами связи и оргтехники (мобильные телефоны, факсы, компьютеры, ксероксы и т. д.).

Во-вторых, были сняты административно-бюрократические ограничения на межотраслевые поставки предприятий, в том числе и зарубежные (ликвидировали систему маттехснаба и сняли неоправданные ограничения на зарубежные поставки, заодно сняли и совершенно оправданные ограничения²). Кстати, все достижения периода горбачевской перестройки и ельцинских реформ связаны только лишь со снятием неоправданных ограничений в межотраслевых поставках и международной торговле.

При этом сохранились препятствия эффективному функционированию межотраслевых связей предприятий финансово-

¹ Режим хранения и транспортирования сельхозпродукции был столь плачевным, что терялась треть урожая. На промышленных предприятиях и в строительстве дело часто обстояло не лучше. Например, при строительстве здания СЭВа в Москве (теперь здание мэрии) электронное оборудование завезли для всего здания сразу на стройплощадку и накрыли полиэтиленовой пленкой. Но только монтировать это оборудование не пришлось, поскольку оно пришло в негодность от длительного пребывания на открытом воздухе.

² В царской России разрешение на внешнеэкономическую деятельность давалось только купцам первой гильдии. Причем только по тем товарам, которыми в достаточной степени был насыщен внутренний рынок страны.

экономического свойства. Эти препятствия в своем взаимопереплетающемся единстве образуют механизм кризиса российской экономики на мезоуровне. Каждое из таких препятствий можно рассматривать как причину этого кризиса, так и его элемент. Ниже рассмотрим наиболее существенные из них.

1. Вследствие окружения многих предприятий коммерческими фирмами-“присосками”, созданными руководством для личного обогащения, предприятия часто продают свою продукцию по одному, более низкому уровню цен, а покупают необходимые им компоненты производства (у фирм-“присосок”) по другому, значительно более высокому, уровню цен. В результате этой разницы, во-первых, предприятия хронически испытывают финансовые затруднения при оплате; во-вторых, затрудняется протекание межотраслевого оборота средств; в-третьих, снижается объем межотраслевых поставок в стране, чему соответствует падение объемов производства. Одного только данного элемента кризиса на мезоуровне было бы достаточно для втягивания всей экономики страны в затяжной экономический кризис, сопровождаемый катастрофическим спадом производства. А сколько еще причин кризиса помимо этого!

2. Сверхвысокие налоги и сверхвысокие доходы различных посредников помимо фирм-“присосок” (коммерческие банки, самостоятельные посреднические и торговые фирмы), наслаиваясь в межотраслевом обороте на издержки производства и цены по всей цепочке межотраслевых связей, приводят к накручиванию цен всей экономики, их повышению от 3 до 5 и более раз относительно величины, определяемой на основе адекватных издержек производства и прибыли в нормальных условиях хозяйствования. Из каждых 10 руб., уплаченных потребителем конечной продукции в процессе ее приобретения, только от 1 до 2 руб. достаются производителям по всей цепочке межотраслевых связей, а от 8 до 9 руб. попадают посредникам или падают на налоги, весьма существенная доля которых замораживается в неплатежах.

3. Весьма значительная часть межотраслевых поставок в 90-е гг. осуществлялась в порядке бартера, вексельного товаро-

оборота, взаимозачета, суррогатно-денежного оборота (поставки за талоны, купоны, сертификаты и т.п., эмитируемые субъектами Федерации и местными органами власти) Данный элемент кризиса на мезоуровне вызывает двойственную оценку, так как безденежный и суррогатно-денежный оборот¹ позволил предотвратить полный коллапс российской экономики в условиях резкого сжатия денежной массы страны относительно ее ВВП и тем более — наличных производственных мощностей. Выйти из ситуации хронической нехватки денег на входе в производство и выходе из него относительно каждого отдельного предприятия страны позволили в своей совокупности именно бартер, взаимозачет, суррогатно-денежный оборот (последний охватил и большую часть вексельного оборота из-за его выхода за цивилизованные рамки).

4. Ситуацией безденежного и суррогатно-денежного оборота многие предприятия воспользовались для сознательного отказа от обязательных платежей с целью прокручивания свободных денег в коммерческих сделках.

5. Неплатежи, нарастая лавинообразно, накрывают собой не только все межотраслевые связи предприятий (неплатежи предприятий друг другу относятся к горизонтальным связям), но и охватывают вертикальные связи, в частности неплатежи налогов бюджету, невнесение обязательных платежей во внебюджетные социальные фонды (пенсионный фонд, фонд занятости и т. д.). Борьба с лавиной неплатежей методами стандартного арбитражного подхода невозможно по двум причинам:

а) со злостными неплательщиками перемешаны неплательщики вынужденные; взыскание всех неплатежей сразу арбитражным методом, с объявлением предприятий банкротами,

¹ Разумно организованный вексельный товарооборот, соответствующий международному вексельному праву, не относится к чисто суррогатно-денежному обороту, поскольку векселя являются разновидностью коммерческих денег. Аналогично тому, как кредит подразделяется на банковский и коммерческий, деньги подразделяются на общенациональные и коммерческие.

остановит деятельность всех российских предприятий, создав тем самым полный экономический хаос;

б) пропускная способность арбитражной системы страны не позволяет рассмотреть накопленные дела о неплатежах в разумные сроки. Неплатежи стали характерной чертой кризиса российской экономики.

6. Если в советский период мезоуровень экономики был генератором разрастания теневой сферы, то таковым он является вдвойне в народном хозяйстве современной России.

Какой удельный вес экономики падает на ее теневую часть? Достаточно точной величины не знает никто. Эксперты чаще всего называют цифру в 40%. Возможно такой процент близок к истине. Но при этом теневая экономика охватывает в основном не саму сферу производства на предприятии (зачем создавать теневые цеха и предприятия, как в советское время, если теперь любое частное производство не преследуется по закону), а процессы учета готовой продукции, ее поставки, реализации, получения за нее денег, их распределения, т.е. главным образом сферы обмена, распределения, что происходит преимущественно на мезоуровне экономики. Всевозможные биржевые спекуляции, в том числе на фондовой и валютной биржах, также относятся к мезоуровню. Хотя спекулятивные сделки обычно осуществляются открыто, многие из них имеют свою закрытую, теневую сторону, связанную с тайным сговором, часто криминальным, с передачей части денег по таким сделкам теневым образом (не обязательно наличными, могут применяться и банковские перечисления).

Разумеется, теневая экономика существует также и на микроуровне (чего только стоит принудительная охрана предприятий со стороны так называемых охранных служб — это прикрытый легальной формой рэкет, притом что часто такая охрана берет на себя управление ключевыми вопросами деятельности предприятия, банка, торговой фирмы, холдинга и т. п.).

Теневая сфера охватывает также и макроуровень экономики, когда коррумпированные чиновники передают за взятки

нужные теневицам макроэкономические решения (не говоря уж о том, что многие чиновники проведены на высокие государственные посты теневицами, бандформированиями, иностранными спецслужбами и отрабатывают долг перед своими покровителями).

И все же, несмотря на беспрецедентное развитие теневой экономики на микро- и макроуровнях, именно мезоуровень объективно выступает в качестве генератора теневых экономических отношений.

3.7. Макроэкономический кризис

Макроуровень экономики как бы обобщает кризис на более низких ее уровнях. Наиболее болезненное воздействие системного кризиса проявляется в виде падения производства на предприятиях сфер материального и интеллектуального профилей, т.е. на суммарном микроуровне экономики (механическое суммирование предприятий еще не дает макроуровня экономики; лишь структурированная в систему совокупность отдельных предприятий страны относится к макроуровню ее экономики). В то же время именно на макроуровне стала проводиться экономическая политика (“курс реформ”), которая послужила первопричиной развертывания системного кризиса российской экономики. Рассмотрим основные элементы “курса реформ”, которые явились причинами макроэкономического кризиса, элементами его механизма.

1. Как уже отмечалось, денежная масса (ДМ) в России недопустимо сжата относительно ВВП (10–12% в 90-е гг., 35–40% в настоящее время при оптимуме в среднем в 80%) и еще более относительно наличных производственных мощностей.

Причина такого сжатия денежной массы заключается в развертывании в 1992 г. галопирующей инфляции (темпы которой стали постепенно снижаться в последние годы до уровня 25–35% в год, а затем до 10–15%, при всплеске инфляции в чет-

вертом квартале 1998 г. примерно на 300% и на 25–30% в 2009 г.) при эмиссии денег вслед за ростом цен, причем таким образом, что величина эмиссии значительно отставала относительно роста уровня цен.

В мировой практике согласно статистике денежная масса сопоставляется с величиной ВВП, но при этом подразумевается нормальный уровень загрузки производственных мощностей. Иначе в России: производственные мощности страны загружены по отраслям на уровне всего от 10 до 70%, лишь иногда на уровне 80–85%. Давая такую оценку, мы учитываем падение производства более чем на 50% в 90-е гг. Но при этом нужно помнить, что и в советский период из-за нарушения всех производственных пропорций и неотрегулированности межотраслевых поставок производственные мощности были в существенной мере недогружены. К тому же падение производства по отраслям хозяйства носило сильно выраженный неравномерный характер.

В значительной мере падение производства обусловлено нарушением прошлых хозяйственных связей. Однако по большей части оно вызвано именно недопустимым сжатием денежной массы (отсутствием денег на входе в производство и выходе из него).

При оптимизации денежной массы страны совместно с нормализацией других основополагающих условий хозяйствования есть все основания ожидать прироста объемов производства на существующих производственных мощностях примерно в 1,5 раза (если бы не нарушение сложившихся ранее хозяйственных связей, то рост производства был возможен не в 1,5 раза, а в 2 раза и даже больше).

Заметим, что применительно к экономике современной России критерий оптимума денежной массы в среднем 80% к ВВП следует применять не относительно производимого на данный момент времени ВВП, а по отношению к ВВП, который реально может быть произведен на наличных в стране производственных мощностях.

Многие российские СМИ внушают населению страны в качестве неопровержимой истины, якобы признаваемой всеми грамотными экономистами, будто масштабная денежная эмиссия вызовет рост цен ровно настолько, насколько выпустят новых денег. В итоге соотношение ДМ и ВВП якобы не изменится, дополнительного количества реальных денег народное хозяйство все равно не получит, но зато будет страдать от инфляции, что ухудшит инвестиционный климат в стране и потому отдалит оздоровление ее экономики. Такие утверждения противоречат как практике, так и теории.

Например, в 1999 г., когда Правительство РФ возглавлял Е. М. Примаков, денежная масса в России увеличилась на 57%, а инфляция выросла на 36%. То есть в результате эмиссии государство увеличило свою реальную денежную массу, обеспеченную товарным покрытием, на 21% (57% минус 36%). Если не прибегать к такой эмиссии, то деньги государству пришлось бы занимать на внутреннем или внешнем рынке, увеличивая свой долг, а затем еще более сокращая реальные расходы бюджета и усиливая налоговый пресс для погашения этого долга. Эмиссия денег в 1999 г. явилась вынужденной для властей мерой в условиях замораживания кредита со стороны МВФ, и эта мера пошла нашей стране на пользу. Длительное финансирование дефицита бюджета за счет эмиссии денег предпочтительнее его покрытия за счет заимствований под высокий процент. Если бы эмиссия сопровождалась перекрытием каналов попадания эмитируемых денег на валютную биржу, а также других каналов прокручивания денег, то инфляция была бы много меньше 36%. Напомним при этом механизм раскручивания инфляции через попадание эмитируемых денег на валютную биржу: эмитируемые деньги поступают на валютную биржу и увеличивают курс доллара по отношению к рублю; в условиях покрытия примерно половины товарооборота в розничной торговле за счет импорта в ответ на рост курса доллара растут цены на продовольствие и ширпотреб.

Что касается теории, то за использование масштабной денежной эмиссии целевого порядка выступают многие видные российские экономисты, в том числе и диаметрально противоположных взглядов, такие как Л. И. Абалкин и Н. П. Шмелев. Однако СМИ не доносят их позицию до общественного сознания. Если кому недостаточно авторитета отечественных экономистов, то сошлемся на несколько раз переизданный большим тиражом в России американский учебник “Экономикс”. В разделе об инфляции авторы отмечают, что увеличение предложения денег (это равнозначно эмиссии) не приводит к инфляции до тех пор, пока не будет достигнута полная загрузка производственных мощностей. Учитывая, что в современной российской экономике производственные мощности в целом загружены крайне недостаточно, потенциал для денежной эмиссии в нашей стране без того, чтобы генерировать через нее нарастающую инфляцию, весьма большой.

Известно, что монетаристы выступают категорически против эмиссионного финансирования дефицита госбюджета, предпочитая для этого внешнее или внутреннее заимствование. Однако и такая позиция предполагает наличие нормальной пропорции между ДМ и ВВП (80%, а не 10-40%, как в России), а также нормальный процент за занимаемые деньги (в рамках 3-5% годовых максимум, а не 300-400% годовых, как это имело место при выпуске ГКО, или 15-20% в настоящее время). Монетаризм как экономическая модель хозяйствования был апробирован в мире в ситуациях всего двух типов:

а) регулирования денежного обращения индустриально развитых стран при оптимизации до этого соотношения ДМ и ВВП немонетарными методами в ходе длительной экономической эволюции;

б) формирования денежного обращения стран с экономической колониальной типа при привязке национальной валюты к валюте одной из ведущих стран Запада, обычно к доллару США.

В настоящее время монетаристская концепция применяется к такой уникальной и мощной стране, как Россия. Рубль ока-

зался подчиненным и привязанным к доллару, в итоге экономика страны в 90-е гг. стала деиндустриализироваться. Возникла тенденция превращения страны в топливно-энергетический и сырьевой придаток индустриально развитых стран Запада, в место концентрации особо грязных производств и захоронения отходов, в рынок сбыта некачественного продовольствия и залежалого ширпотреба. Две трети населения страны при либерально-рыночной модели развития становятся экономически излишними, а государство настолько слабым, что обеспечить социальную защиту людям не в состоянии.

СССР, отказавшись от “холодной войны” и подготовки войны “горячей”, пошел на разрядку с Западом по всем направлениям жизнесуществования, открывшись западному влиянию с детской наивностью. Россия не только переняла от СССР эту политику, но и резко усилила ее под влиянием прозападного лобби. В ответ Запад не прекратил “холодной войны” с нашей страной, лишь поменял некоторые оценки в своей пропаганде, тем не менее неуклонно приближая границы НАТО к России.

С Западом России нужно поддерживать взаимовыгодные отношения, но не в атмосфере наивной открытости, а на почве твердо соблюдаемого национально-государственного интереса. Запад можно уподобить хорошо одетому уважаемому господину, остро чувствующему свою выгоду и чужую силу, готовому на сотрудничество, заключение взаимовыгодных сделок, но только с тем, кто твердо стоит на своих собственных ногах, обладает силой и уверенностью. Такой господин будет внимательно наблюдать за сильным партнером, выискивая изъяны и в дальнейшем стараясь поработить его. Если же вы чувствуете себя слабым, незащищенным, нуждающимся в помощи, то такой господин начнет высокомерно учить вас образу жизни, даже даст мелкую подачку, если вы станете жить по его рецептам. При этом рецепты таковы, что с вас снимут в конечном счете семь шкур. В итоге вы же окажетесь в невозвратном долгу у своего “благодетеля”, фактически его полным рабом, которого он ради соблю-

дения внешних приличий обряжает в маску и костюм свободного и равноправного партнера. При адекватном подходе к ситуации мы должны опираться на собственные ресурсы и силы (у нас их достаточно), а не питать пустых надежд на западные инвестиции и принятие России в “клуб восьми” на равных. Необходимо продемонстрировать собственную силу и достоинство, исходя из национально-государственных интересов. И тогда Запад предстанет в виде доброжелательного, вполне приличного джентльмена, с которым можно вести взаимовыгодные дела, если, конечно, помнить о категорической недопустимости класть ему палец в рот.

Главным инструментом экономического давления на Россию является наличие искусственного многократного сжатия денежной массы относительно ВВП и производственных мощностей при параллельном погружении государства в паутину долгов (если не печатаешь своих денег, то занимаешь их на стороне), а уже с помощью долговой петли государству его кредиторы диктуют внутреннюю и внешнюю политику, прежде всего экономическую.

Политика подчинения экономики отдельно взятой страны мировой финансовой олигархией посредством искусственного сжатия денежной массы далеко не нова. Способ такого подчинения был изобретен уже давно. Внедрялся этот способ и в до-революционной России.

После отмены крепостного права в 1861 г. в стране возникли объективные условия и необходимость замены безденежных отношений распределения трудовых ресурсов и результатов труда, основанных на крепостном праве, на товарно-денежный обмен труда и товаров. В таких условиях требовалось значительное увеличение денежной массы в стране. Однако вдруг появились двое молодых экономистов, которых власти представляли в качестве выдающихся специалистов. Им удалось (не без содействия прессы) навязать обществу необходимость сжатия денежной массы страны. Это было сделано за

счет отказа от биметаллизма (золота и серебра в качестве денежного металла) и утверждения монометаллизма (только золота в качестве денег). Чисто внешне такая ситуация представлялась лучшей. Однако в стране стало катастрофически не хватать денежной массы для быстрого развития товарно-денежных отношений, расширения масштабов товарного производства. В итоге экономическое развитие России было в очень сильной степени замедлено и деформировано примерно на 40 лет! Ряд лет спустя, с 1992 по 1996 г., всего за четыре года объем производства в стране за счет сжатия денежной массы опять под влиянием молодых радикальных реформаторов упал в целых два раза. Сравним: за годы войны 1941–1945 гг. объем производства упал только на 27%. Получается, что в отношении экономики сильное сжатие денежной массы — более мощное оружие, чем прямая военная агрессия.

2. Денежная масса в России не только недопустимо сжата относительно ВВП и наличных производственных мощностей, ее структура в сильной степени деформирована из-за недопустимо низкого удельного веса “длинных” (инвестиционных) денег, т.е. вложенных в качестве долгосрочных инвестиций в реальный сектор экономики (менее 5% ДМ) и крайне увеличенного удельного веса “коротких” (“горячих”) денег (более 95% ДМ), которые обслуживают спекулятивно-посреднические сделки, оптовую и розничную торговлю, выплату зарплаты и ее расходование на текущее потребление. Уменьшение денежной массы в стране ниже необходимой нормы влечет за собой не только падение объемов производства, но и необходимость увеличения скорости оборота денег. Поэтому они изымаются из сферы инвестирования в реальный сектор экономики и перемещаются в различного рода краткосрочные сделки, прежде всего спекулятивно-посреднические, что, конечно, еще более усугубляет экономический кризис в стране.

Для его преодоления необходимо не только значительно увеличить денежную массу, но и кардинально ее переструктурировать в пользу “длинных”, инвестиционных, денег.

3. В ходе радикальных рыночных реформ одновременно и сверху, усилиями властей, и снизу, усилиями различного рода спекулянтов, в особенности крупных, строилась и разрасталась спекулятивно-посредническая сфера экономики страны. Отметим некоторые наиболее характерные элементы этой сферы:

а) предоставление со стороны ЦБ РФ ссуд коммерческим банкам по ставке рефинансирования много меньшей, чем уровень инфляции (например, в течение 1992 г. розничные цены выросли в 26 раз, т.е. на 2600%, в то время как ставка рефинансирования ЦБ РФ увеличилась всего с 40% до 80%), что означало по существу безвозмездную приватизацию частными банками общегосударственного ссудного фонда;

б) быстрое разрастание различного рода и величины фирм с четко выраженной спекулятивно-посреднической ориентацией, с использованием разницы между заводскими и рыночными ценами, при весьма значительной величине этой разницы, хотя и постепенно убывающей;

в) разрастание спекулятивно-посреднических сделок на базе почти тотальной, форсированной приватизации за бесценок государственных предприятий;

г) развертывание спекулятивного бизнеса одновременно и сверху (при продаже за взятки чиновниками экономических решений, квот, лицензий, разрешений, льгот, гарантий, а также конфиденциальной информации), и снизу на основе использования частными спекулятивно-посредническими структурами преимуществ, купленных ими у чиновников за взятки;

д) создание частными структурами при явном попустительстве госчиновников пирамидальных структур по типу “МММ”, “Тибета”, “Хопра” и т.п.;

е) формирование в качестве заключительного аккорда в построении спекулятивно-посреднической сферы (когда все другие источники спекулятивного обогащения оказались в весьма сильной степени исчерпанными), на этот раз по инициативе уже государства и под диктовку иностранных советников, спе-

кулятивной пирамиды в виде ГКО-ОФЗ¹ (за каждый рубль привлекаемого через эти ценные бумаги кредита государство брало на себя долг в размере 3–4 руб.), что означало масштабное перекачивание государственных денежных средств в пользу частных структур (нередко комбанки брали кредит в ЦБ РФ под более низкий процент и тут же покупали на полученные деньги ГКО, приносящие им значительно более высокую прибыль).

Спекулятивно-посредническая сфера имела и имеет то отрицательное воздействие на экономику, что оттягивает на себя почти все свободные деньги, лишая тем самым денег реальный сектор экономики как в части оборотного капитала, так и в части основного капитала (за счет замораживания денежных инвестиций в модернизацию и расширение производства, строительство новых производственных предприятий).

Спекулятивно-посредническая сфера, внутренне срастаясь с теневой экономикой, способствовала легальному, полунлегальному и чисто криминальному оттоку денег из России в зарубежные банки. Согласно данным ЦБ РФ за 1999 г. из России только по официальным каналам было вывезено 36 млрд долл.

Для спекулятивно-посреднической сферы была создана мощная инфраструктура, хорошо оснащенная современной ком-

¹ Пирамида ГКО — ОФЗ должна была лопнуть неизбежно. Бизнесмены ждали ее краха, но надеялись, что это произойдет несколько позже и они успеют конвертировать все свои рублевые доходы в доллары. После краха этой пирамиды перед страной открывались два пути: а) прибегнуть к масштабной эмиссии денег, погасить за счет этого долги, тем самым порвав с МВФ и кардинально изменив экономический курс; б) пустить в массовую распродажу почти всю землю страны, погасив за счет продажи по бросовым ценам ее территории долг по ГКО-ОФЗ. Молодые радикалы изобрели третий вариант (порвать с МВФ не позволяла их идеология и связи с Западом, а пустить в свободную продажу землю у них не было политических сил): они сняли валютный коридор и искусственно взвинтили курс доллара к рублю в 4 раза. Следствия этой акции: а) уход молодых радикалов из правительства; б) крах многих банков; в) некоторое сужение спекулятивно-посреднической сферы в стране.

пьютерной техникой и средствами связи, сюда было вовлечено несколько миллионов высококвалифицированных специалистов, ушедших из сферы производительного труда и правоохранительных органов или только что закончивших учебные заведения. Зарплата этих людей во много раз превышала зарплату наиболее квалифицированных специалистов в сфере производительного труда. После августа 1998 г. большинство работников коммерческих структур оказались уволенными, их жизненный уровень резко упал, у сохранивших рабочие места в несколько раз уменьшилась заработная плата.

В общественное сознание советских времен было внедрено отождествление всякой частной торговли со спекуляцией. Исходя из такого отождествления, у многих может создаться впечатление, что, выступая против спекулятивно-посреднической сферы, мы тем самым возражаем против частной торговли. Это далеко не так. Частная торговля, если она эффективно доводит товары и услуги до потребителя, причем по разумной цене, вне всякого сомнения, относится к сфере общественно полезного труда.

Иначе обстоит дело при спекуляции. Она основана на покупке товара по монополюно низким ценам и продаже его по завышенным ценам. Идеологи либерально-рыночной модели хозяйствования выступают категорически против ограничений спекулятивно-посреднической деятельности. Однако именно спекуляция противоречит свободной рыночной конкуренции, поскольку купить по монополюно низкой цене и продать по монополюно высокой цене возможно только на базе монополии, принудительно внедряемой в рыночное хозяйство, как это имеет место, в частности, в современной экономике России.

4. Материальным фундаментом разрастания спекулятивно-посреднической сферы, через которую было осуществлено полулегализованное присвоение узким социальным слоем лиц подавляющей части общественного богатства страны, созданного напряженным трудом всего народа, в том числе и его прошлыми поколениями, послужила почти тотальная форсирован-

ная приватизация. Всего за два года (1993 и 1994) было приватизировано примерно две трети основных фондов народного хозяйства страны. Затем приватизация после лицемерия обществом всех вопиющих ее результатов оказалась сильно приторможенной. Некоторый всплеск приватизации произошел в замаскированном виде в форме так называемых залоговых аукционов, хотя по сравнению с до этого проведенной приватизацией залоговая цена объектов была занижена уже не в тысячи и сотни раз, а только в десятки. Раскручивание в 1992 г. инфляции в сочетании с приватизацией частными структурами ссудного фонда страны (через разницу между уровнем инфляции и ставкой рефинансирования ЦБ РФ) создало предпосылку для распродажи имущества государства по бросовым ценам: а) основные фонды предприятий и организаций оказались обесцененными в сотни и тысячи раз; б) у узкого слоя частных собственников скопились определенные денежные средства, достаточные для скупки большей части основных фондов предприятий по бросовым ценам. В результате многие предприятия продавались по одной тысячной и меньшей доли от их балансовой оценки с полной индексацией на инфляцию. Если перевести всю балансовую оценку (тоже сильно заниженную, с отставанием перерасчета стоимости основных фондов от нарастания инфляции) в доллары, то по биржевому валютному курсу стоимость приватизированного имущества составит около 680 млрд долл., а по паритету покупательной способности — примерно 950 млрд долл.

Однако государство получило за приватизацию этого имущества всего около 8 млрд долл. или около 50 долл. на душу населения страны. И это притом, что большую часть этой суммы составляет выручка государства от залоговых аукционов.

Проведенная необольшевистским способом приватизация львиной доли предприятий страны явилась фундаментом кризиса всей российской экономики, на всех ее уровнях:

а) как уже отмечалось, во многих случаях произошла замена малоэффективного собственника в лице государства, представляемого министерствами и ведомствами, антиэффективны-

ми собственниками в лице частных лиц, ориентированных лишь на спекулятивное обогащение за счет перепродажи акций и объектов собственности, а также на хищническую эксплуатацию предприятий;

б) администрация предприятия оказалась поставленной в условия, позволяющие действовать в личных интересах, обогащаясь за счет эксплуатации предприятия и всевозможных махинаций, вместо ориентации на долгосрочное процветание вверенного ей объекта собственности;

в) приватизация породила массу спекулятивно-посреднических сделок, превратившись в материальный фундамент спекулятивно-посреднической сферы со всеми вытекающими последствиями, прежде всего связанными с оттоком денег из сферы реального производства в сферу спекулятивного бизнеса;

г) криминализация общества резко усилилась в ходе приватизации, которая сама по себе приобрела криминальный характер;

д) приватизация не только не привела к сколь-нибудь заметному притоку инвестиций, но, наоборот, создала условия для оттока денег из реального сектора экономики;

е) приватизация охватила не только предприятия, но была распространена и на ссудный фонд государства, и на средства бюджета страны (через ГКО), при этом она обусловила концентрацию большей части денежных средств государства в собственности узкого слоя частных лиц, что помимо прочего резко сузило внутренний рынок страны, так как эти лица предъявляют спрос в основном на импорт, а также переводят свои свободные денежные средства в иностранные банки;

ж) в процессе приватизации единые производственные комплексы разбивались на части, приватизировались, после чего одни части перепродавались, а другие, будучи вырванными из единого целого и не могущие быть перепрофилированы, обречались на уничтожение или жалкое существование;

з) в ходе приватизации ущемлялись национально-государственные интересы страны, иностранные физические и юри-

дические лица практически беспрепятственно допускались к приватизации всех предприятий без исключения, в том числе стратегически значимых и даже оборонных;

и) к приватизации в полной мере был допущен уголовный мир, как отечественный, так и международный, в связи с чем многие предприятия перешли в собственность российских бандитов, бандитов из СНГ, международной преступности;

к) часто приватизация осуществлялась через подставных лиц, в связи с чем нередко трудно обнаружить собственника предприятия;

л) приватизация во многих случаях проводилась с грубым нарушением законов.

5. Государство в 90-е гг. под влиянием радикальных реформаторов и СМИ, взяв на вооружение идеологию рыночного либерализма, совершенно неоправданно отказалось от поддержки отечественного производителя, создавая преимущества для иностранных бизнесменов или предприятий с их участием, исходя из пустых и потому не сбывшихся надежд на иностранные инвестиции.

6. Практически полностью открытыми оказались внешнеторговые границы страны. Возникла возможность беспрепятственно ввозить и вывозить не только разнообразные товары, но и капитал частным лицам и структурам. Экономические границы западных стран, вопреки их декларациям и принципам ВТО (Всемирной торговой организации), надежно защищены тонко продуманной системой барьеров (во Францию импортная бытовая техника ввозится свободно, но только через один единственный таможенный терминал, пропускная способность которого ничтожно мала в сравнении с величиной рынка страны). А если эти барьеры не помогают, то страну-экспортера тут же обвиняют в демпинге и вводят соответствующие ограничения на ввоз продукции в свою страну (как это сделали недавно США в отношении российской стали). Одностороннее практическое открытие внешнеторговых границ и почти полная либерализация денежных потоков, текущих из России за рубеж, вызвали резко негативные последствия, а именно:

а) из России стало в излишне большом количестве вывозиться сырье, которое необходимо было использовать для переработки внутри страны, тем более что для этого есть неиспользуемые производственные мощности;

б) дешевый импорт часто удушает отечественного производителя, которого без должной подготовки заставили конкурировать с мировым рынком;

в) из нашей страны ежегодно осуществляется массивный отток капитала, величина которого во много раз превышает суммарные объемы внешних и внутренних заимствований государством¹ совместно со всеми видами иностранных инвестиций.

7. Следование идеологии экономического либерализма и монетаризма привело также к совершенно неоправданному отказу:

а) от государственного стратегического планирования, которое успешно применяют Япония и Франция, а США, вследствие особого характера своих стратегических планов, скрывают их от общественности;

б) масштабного государственного программирования в науке и наукоемких производствах, сельском хозяйстве (этим путем генерируется научно-технический прогресс на Западе, и обеспечивается эффективное развитие национального сельского хозяйства);

в) бюджетного финансирования инвестиций в реальный сектор экономики (в США такое финансирование осуществляется в основном через систему госзаказов, в других странах Запада помимо госзаказов также и непосредственно);

г) государственной собственности в реальном секторе экономики (к счастью, это полностью не реализовано);

д) государственных цен на ключевые товары и услуги и государственного регулирования уровней цен.

¹ В последнее время Россия совершенно оправданно отказалась от внешних займов у международных финансовых организаций.

8. Взамен отказа от положительного воздействия государства на экономику широко распространилось отрицательное:

а) разрослась торговля за взятки экономическими решениями, квотами, лицензиями, гарантиями, льготами, кредитами, субсидиями и т. п.;

б) проводимая форсированными темпами сплошная приватизация явилась наиболее отрицательным воздействием государства на экономику;

в) государством не только поощрялась деятельность частных пирамидальных структур (“МММ”, “Тибет”, и т. п.), но государство само стало строить финансовую пирамиду в виде ГКО и ОФЗ;

г) государство установило сверхвысокие налоги, буквально удушающие производителей.

9. В стране был взят курс на сокращение бюджетного финансирования социальной защиты населения с переводом этой сферы в основном на ее финансирование со стороны самих граждан, причем при крайней заниженности уровня зарплаты в стране. Следствием такой политики явилось ухудшение условий воспроизводства рабочей силы — главной производительной силы общества.

10. Отказ государства от действенного регулирования гарантированного уровня заработной платы привел к значительному снижению ее доли в национальном доходе. В странах Запада эта доля составляет 55–60%, в СССР она была на уровне 36%, а в современной России — всего 15–20% (не считая сверхвысоких зарплат топменеджеров).

Следствием такого занижения зарплаты явилось:

а) резкое сужение внутреннего рынка страны, поскольку низка платежеспособность основной массы населения;

б) подрыв материальных стимулов к эффективному труду и росту квалификации;

в) деградация рабочей силы.

11. Основная часть деятельности всех рыночных институтов, в спешном порядке скопированных с западной экономики (товарные, фондовые и валютные биржи; брокерские конторы;

частные страховые компании; коммерческие частные банки и т. д.), оказались сконцентрированной в спекулятивно-посреднической сфере, почти не оказывая никаких полезных услуг реальному сектору экономики, более того, в сильнейшей степени вреда ему, высасывая денежные средства и квалифицированные кадры.

12. В денежное обращение страны был допущен американский доллар, с полным подчинением ему национальной валюты — рубль. Запрещение продажи на доллары носит формальный характер, так как многие цены установлены в “условных единицах”, а оплату принимают в рублях по биржевому курсу при наличии обменных пунктов валюты на каждом шагу.

13. Сверхвысокий банковский процент оказывает крайне угнетающее воздействие на реальный сектор экономики.

14. Был взят утопический курс на подъем народного хозяйства за счет иностранных инвестиций, которые так и не потекли мощным потоком в реальный сектор экономики, несмотря на всевозможные уступки Западу при слабом внимании к внутренним источникам роста, которыми наша страна так богата, как ни одна другая страна мира, в том числе и США.

15. Вместо ступенчатого подключения России к мировому хозяйству, исходя из сочетания ее национально-государственных интересов и интересов других участников мирового рынка, был взят курс на сверхфорсированную интеграцию нашей страны с мировым рынком буквально одним махом, без всякой подготовки. В итоге удельный вес России в мировой торговле уменьшился, а структура ее экспорта и импорта ухудшилась.

3.8. Кризисный механизм на уровне мирового хозяйства

Сторонникам идеологии рыночного либерализма (неоконсерватизма) сама мысль об остром кризисе современного мирового хозяйства, подобном Великой депрессии 30-х гг., кажется абсурдной.

Однако, прежде чем делать какие-либо выводы на этот предмет, необходимо ответить на следующие вопросы:

Почему в прошлом рыночно-капиталистическую экономику сотрясали все более сокрушительные экономические кризисы, включая и Великую депрессию, и какой механизм приводил в действие эти кризисы?

Почему экономические кризисы рыночно-капиталистического хозяйства ушли в прошлое после преодоления Великой депрессии и какой механизм их нейтрализации оказался задействованным?

Не вызревает ли прежний механизм разрушительного экономического кризиса на более высоком уровне хозяйствования — не общенациональном, а на мировом?

Если такой механизм существует, то в чем состоят адекватные меры его нейтрализации и применяются ли эти меры своевременно?

Функционирование рыночно-капиталистического хозяйства, первоначально развивавшегося на основе свободной конкуренции, на каждом очередном витке своего развития приводит к таким последствиям:

а) отсеиванию менее конкурентоспособных производителей и выживанию все более сильных;

б) концентрации капитала (соответственно, денежных средств) в руках все сужающегося круга лиц, явившихся победителями в многоступенчатой конкурентной борьбе¹;

в) накоплению частного капитала на основе все более расширяющегося массового производства;

г) концентрации денежных фондов общества (все более превращающихся в капитал²) у все более узкого слоя лиц;

¹ Рыночная конкуренция в конечном итоге неизбежно приводит к образованию крупных монополий, что в корне подрывает саму основу идеологии рыночного либерализма. Для противодействия монополиям и стимулирования рыночной конкуренции государство начинает активно вмешиваться в экономику, принимая антитрестовские законы. Рынок сам по себе, без государства, не способен сохранить конкуренцию.

² Денежные средства, вложенные в тот или иной процесс их возращения, превращаются тем самым в капитал.

д) невозможности периодически сбыть весьма значительную часть произведенных товаров по причине отсутствия для этого денежных средств у основной массы населения, что, в свою очередь, обусловлено возрастающей концентрацией денег в руках все более узкого слоя победителей в конкурентной борьбе.

В итоге из-за невозможности сбыть значительную массу произведенной продукции в рыночно-капиталистическом хозяйстве периодически возникали кризисы перепроизводства, как во времена Великой депрессии 30-х гг. Кризис усиливался всевозможными биржевыми спекуляциями. В целом как в прошлом, так и в настоящем рыночно-капиталистическое производство развивается циклично, проходя четыре классических фазы: кризис, застой, оживление, подъем и т. д. После Великой депрессии этот цикл сглажен. Фаза кризиса перестала приобретать разрушительную остроту. Правда, и фаза подъема экономики также оказалась уже не столь значительной, как это бывало в прошлом. Во всяком случае особо острые кризисы перепроизводства в рыночно-капиталистическом хозяйствовании преодолеваются более или менее успешно после Великой депрессии уже на протяжении 60 лет. Какой механизм нейтрализации остроты экономических кризисов был задействован при этом? Обратим внимание на сочетание следующих моментов государственного вмешательства в экономику США:

а) государство привело к перераспределению при помощи налогов значительно большую часть национального дохода страны (50% вместо 10% до Великой депрессии), направляя огромные ресурсы на финансирование производственных расходов, стимулируя и обеспечивая тем самым массовый платежеспособный спрос на продукцию все расширяющегося производства;

б) стали активно применяться государством методы стратегического индикативного планирования, программирования, регулирования экономики, в том числе и уровня гарантированной заработной платы;

в) в денежное обращение была вмонтирована умеренная инфляция с целью побудить владельца денег держать их на де-

позите в банке или вкладывать в покупку акций или других ценных бумаг.

В дальнейшем к мерам государственного воздействия на экономику (среди них главными явились две первые меры, а третья несла характер лишь дополнения) было добавлено антикризисное воздействие маркетинга, основанного на гибких технологиях, наличии значительных резервов производственных мощностей¹, компьютеризации потоков маркетинговой информации по сетям связи, все более совершенной в техническом отношении, когда информация о ходе продаж очень быстро доходит до производителей, способствуя быстрой корректировке производства в соответствии с реальным рыночным спросом, что предотвращает массовое перепроизводство продукции, превышающей емкость рынка.

Нужно иметь в виду, что антикризисное воздействие маркетинга не ликвидирует фундаментальную основу кризиса перепроизводства, а лишь способствует его нейтрализации в качестве хотя и важной, но все же дополнительной меры. Чтобы убедиться в том, что это так, представим себе ситуацию.

Допустим, что ранее охарактеризованные меры антикризисного воздействия на государственном уровне не действуют (государство уже не перераспределяет 50% национального дохода, а также отказывается от государственного стратегического потребления, ограничиваясь перераспределением всего 10% национального дохода, а также отказывается от государственного стратегического планирования, программирования экономики и ее регулирования). В такой ситуации по законам развития рыночно-капиталистического хозяйства массовый платежеспособный спрос в обществе упадет на 40%. В результате антикризисного воздействия маркетинга продукция, которая стала бы излишней при таком драматическом сокращении спроса, производиться не будет. Соответственно, объем производства

¹ Хроническая недогрузка производства практически равнозначна резерву мощностей; можно сказать “стакан полупустой”, а можно — “полуполный”, и то, и другое равнозначно по смыслу.

упадет на 40%. При этом производственные мощности и до этого не были полностью загружены (резерв составлял 30%). В итоге производство будет работать на уровне 30% своих возможностей. Кризиса перепроизводства не будет, но зато будет иметь место еще более болезненный кризис недопроизводства с явлением стагфляции (рост издержек производства за счет отнесения постоянных расходов на все меньшее число продукции, как следствие, — рост цен при снижающихся объемах производства). Если кризис перепроизводства рыночно-капиталистическая экономика переживает без государственного вмешательства, хотя и весьма болезненно, то из кризиса недопроизводства без воздействия государства выхода нет. Ведь выход из кризиса осуществляется за счет качественного развития производства, его модернизации. Но зачем совершенствовать производство, мобилизовать все новые резервы, если оно загружено всего на 30%, а спрос на продукцию резко ограничен.

Одним из способов преодоления кризиса перепроизводства в странах Запада стала гонка вооружений. Военная техника очень дорогостояща, быстро устаревает морально, сдается затем в металлолом, вместо нее производится еще более совершенная техника в еще большем количестве. Гонка вооружений для стран Запада равнозначна в экономическом плане периодическому уничтожению значительной части общественного продукта. Стоимость годового производства военной техники в мире в 90-х гг. превысила 1 трлн долл. Если бы это производство было разом прекращено в мире, то ведущие страны Запада, прежде всего США, впали бы в жесточайший кризис перепроизводства, потянув за собой в пучину новой Великой депрессии множество других стран. Неслучайно, несмотря на разрядку международной напряженности, на распад СССР и отсутствие военной угрозы со стороны России, тем более иных стран мира, США продолжают наращивать военные расходы, предотвращая и таким путем кризис перепроизводства.

Рассмотрев механизм кризиса перепроизводства рыночно-капиталистического хозяйства совместно с механизмом нейт-

рализации этого кризиса, посмотрим, не формируется ли аналогичный механизм на уровне уже мирового хозяйства.

За последние десятилетия национальные экономики стран Запада, как и большинства государств мира, оказались интегрированными в мировое хозяйство. В новых условиях в рамках мирового хозяйства все население поделено на богатое меньшинство, сконцентрированное в странах Запада, и на бедное большинство, причем подавляющее, увеличивающееся из-за высокой рождаемости в бедных странах мира. При такой поляризации развитие производства в масштабе мирового хозяйства наталкивается на узкий платежеспособный спрос основной массы населения планеты. Налицо условия для развития острого кризиса перепроизводства, подобного Великой депрессии 30-х гг., но уже не на уровне отдельных стран Запада, а на уровне всего мирового хозяйства. При наличии объективных предпосылок острейшего кризиса перепроизводства в мировом масштабе он рано или поздно должен произойти.

Современная мировая система рыночно-капиталистического хозяйства уже вошла в ситуацию перманентного кризиса фундаментального порядка. При этом кризис то проявляется острыми вспышками, то приходит в вялотекущий режим до новой вспышки обострения. Последняя такая вспышка имела место в 2008–2010 гг. В обозримом будущем следует ожидать еще более острой вспышки, которая может затмить Великую Депрессию 30-х гг. XX в.

Существует ли способ предотвращения столь негативного сценария?

В принципе, существует способ, аналогичный тому, который был использован для предотвращения Великой депрессии. Но только теперь этот способ нужно применить уже в масштабе мирового хозяйства. Практически это означает следующее:

а) перераспределение от 10 до 15% национального дохода экономически развитых стран мира во главе с США в пользу экономического развития и повышения благосостояния бедных стран;

б) осуществление стратегического планирования, программирования и регулирования экономики во всемирном масштабе;

в) направление от 10 до 15% национального дохода экономически развитых стран мира на экологическое возрождение планеты¹.

С учетом того, что только четыре страны мира (из числа средних стран Западной Европы) выполняют решение ООН о выделении 1% ВВП в пользу бедных стран, можно констатировать: страны Запада не намерены воспользоваться имеющейся у них потенциальной возможностью предотвращения экономического кризиса.

Кроме рассмотренного выше объективного механизма вызревания мирового экономического кризиса действует целый ряд конкретно исторических и субъективных причин, способствующих этому. Приведем некоторые из этих причин, помня, что при желании их перечень можно было бы продолжить.

Великая депрессия 1929–1930-х гг. в США проявилась в действии объективного механизма экономического кризиса, была в существенной степени усилена спекулятивно-посредническими структурами, прежде всего частными коммерческими банками. Неслучайно Ф. Рузвельт пошел на такую необычную для США меру, как национализация частных банков, спекулятивная деятельность которых разрушающе действовала на экономику.

Аналогичным образом в западной экономике последних десятилетий неуклонно нарастает волна спекулятивно-посреднической активности.

Мощный фундамент для такого бума создал механизм внедрения умеренной инфляции в денежное обращение. Как уже отмечалось, этот механизм наряду с другими мерами стал использоваться для преодоления кризиса экономики западных

¹ В экономическом плане это аналог гонки вооружений, уничтожающий излишнюю продукцию. Только здесь излишняя продукция будет уничтожаться в процессе ее использования для дела возрождения природы.

стран 30-х гг. Он стал мощным стимулятором не столько хранения накапливаемых денег на депозитах в банке (или в пенсионных и страховых фондах), сколько их вкладывания в акции фирм и другие ценные бумаги, которые растут в цене.

Несколько ниже рассмотрим механизм сохранения и преумножения денежных накоплений через вложение их в ценные бумаги. Но предварительно необходимо рассмотреть некоторые аспекты западного образа жизни. Допустим, гражданин США поручает брокеру вложить свои деньги в покупку ценных бумаг на бирже, скажем, на сумму 200 тыс. долл. Для среднего гражданина России это фантастически огромная сумма. Для гражданина США она не гарантирует даже элементарной социальной защиты. Приведем пример, озвученный американской радиостанцией, чтобы убедиться в этом. У оператора телевидения (он относится к числу высокооплачиваемых специалистов) заболела дочь, и ей потребовалась операция, которая стоит 500 тыс. долл. Есть медицинская страховка на сумму 250 тыс. долл., еще 250 тыс. долл. нужно где-то достать. В США население платит за услуги здравоохранения ежегодно сумму, уже приближающуюся к 1 трлн долл. Безумно дорого стоят и услуги адвокатов. Притчей во языцех стали многомиллионные гонорары звезд шоу-бизнеса и профессиональных спортсменов. Заметим, что все эти услуги по сверхмонопольным ценам входят в состав ВВП и товарного покрытия денежной массы страны. Некоторые могут подумать, что столь высоким ценам на услуги соответствует их фантастически высокое качество. О качестве здравоохранения США свидетельствует такая курьезная и в то же время плачевная история. Некий Смушкевич, эмигрант из России, предложил Правительству США организовать систему ранней диагностики рака и был поддержан властями. По стране развернулись массовые медицинские обследования граждан на этот предмет. Каждое отдельное обследование стоило 8,5 тыс. долл., что эквивалентно цене довольно приличного автомобиля. У многих людей выявляли на ранней стадии болезнь и интенсивно лечили их, естественно, за очень и очень большие деньги.

При этом оплата такого лечения ложилась тяжелой ношей не только на семейные бюджеты граждан, но и на капиталы страховых компаний. Однажды один из служащих такой компании, сам дипломированный врач, прошел обследование по системе ранней диагностики. Ему поставили диагноз рака и еще “обнаружили” букет серьезных заболеваний. Но вместо дорогостоящего лечения этот служащий решил пройти диагностику в другом месте. Оказалось, он был совершенно здоров.

Авантюра Смушкевича лопнула, сам он попал в тюрьму на долгий срок. Это очень характерная для США история.

Внешне в США все выглядит блестяще. Неизменная стандартная улыбка, выражение на лице, говорящее “все прекрасно”, зарплата у рабочих — по 2000–3000 долл. в месяц, у многих специалистов — выше. Живут в больших частных домах, ездят на дорогих автомобилях, на старости лет путешествуют по миру. Однако за частный дом нужно выплачивать кредит в течение 25–30 лет. И если человек вдруг потеряет источник дохода, то его еще не выкупленный дом отнимут. Чтобы не потерять источник дохода, нужно удержаться на рабочем месте, а экономическая конъюнктура такова, что любая фирма, даже крупная и процветающая, может начать испытывать затруднения и сократить часть персонала, а то и совсем разориться и уволить всех подряд. Средний американец, предвидя такую перспективу, заранее к ней готовится и нашептывает своему начальнику всевозможный компромат на своих “товарищей” по работе, чтобы в случае чего уволили кого-нибудь из них, а не его. Можно представить, какие кошки скребут на душе типичного американца, скрывающего это за своей стандартной улыбкой и фразой “о’кей”.

Когда после таких 25–30 лет двойной жизни (с улыбкой “о’кей” и кошками на душе) человек в конце концов выкупает свой дом, застарелые кошки в душе дают о себе знать, и он уже попадает в руки врачей. Об этой прелести второй половины жизни мы уже писали несколько выше. Кроме того, большинство американцев попадают во власть психоаналитиков, перед

которыми выворачивают свою душу наизнанку, а многие психоаналитики, выполняя, как правило, инструкции своих теневых хозяев, в том числе и сатанинских сект, вкладывают в эти вывернутые души определенного рода программы. И за это рядовые американцы платят им большие деньги. Такова жизнь среднего американского рабочего и служащего.

Жизнь частных предпринимателей нелегче. Им не приходится нащептывать на соседа по работе, зато работать они должны 14–16 часов в сутки. Уровень стрессов у них значительно выше, к тому же их терроризирует рэкет.

Вернемся к нашему американцу, решившему вложить посредством брокера 200 тыс. долл. в акции. Брокер вложит эти деньги в акции примерно 10 фирм, чтобы особенно не рисковать. Если акции одной или двух фирм пойдут вниз, зато других будут подниматься, если, конечно, на бирже не произойдет каких-либо потрясений. Проходит год. Теперь акции нашего среднего американца стоят уже 220 тыс. долл., еще через год — 250 тыс. долл., через пять лет их цена может возрасти до 350 тыс. долл. Эти акции можно в любой момент продать и получить живые деньги, но деньги будут обесцениваться, а если их потратить — они исчезнут, а будучи вложены в акции, деньги растут, как грибы после дождя.

Теперь представим ситуацию, когда на бирже вдруг возникает всеобщая паника (такого не было в течение ряда десятилетий, но какое-нибудь чрезвычайное событие может дать толчок к сильной панике). Тогда, если большинство держателей акций вдруг решат их разом продать, то получают они лишь мизерные суммы денег. Например, наш средний американец за свой капитал в 200 тыс. долл., вложенный в акции, получит не 350 тыс., как еще совсем недавно, и даже не 200 тыс., а всего 15 тыс. долл., а опоздает он их продать — и того меньше. В чем же дело?

Вернемся в советские времена и рассмотрим механизм движения денег клиентов в сберегательных кассах, что было распространено довольно широко. Допустим, вы открыли себе вклад на 10 тыс. руб. Несколько дней спустя контролер в сговоре с кас-

сиром, подделав вашу подпись, снял с вашего вклада 9,5 тыс. руб. и прокутил их по ресторанам. Вдруг вы надумали купить автомобиль и решили снять все деньги со своего вклада. Того, что на нем осталось 0,5 тыс. руб., вы, конечно, не знаете. Вы приходите в сберкассу и заполняете бланк на получение 10 тыс. руб. с процентами. Контролер и кассир, нимало не смущаясь, снимают необходимую сумму с какого-либо другого счета, перечислят ее на ваш счет, затем выдадут причитающиеся вам деньги, а тому, с чьего счета они сняли деньги, если он придет за ними, они выплатят причитающуюся сумму точно таким же способом. Чтобы выявить хищение денег, нужно было бы проводить сплошное сличение записей на счетах и в сберегательных книжках. Поскольку эти книжки хранятся по домам, такое сличение произвести практически невозможно.

Система вложений денег в акции на биржах западных стран представляет собой пирамидальный аналог системы движения денег в сберегательных кассах. Человек отдает за акции живые деньги, а взамен получает мало что стоящие бумажки, по которым никто не несет никаких обязательств (лишь контрольные пакеты акций дают право управлять фирмой и ее доходами, поэтому только они обладают реальной ценностью). Но если так, то почему же акции в целом растут в цене, а люди, вложившие в них деньги, увеличивают свой капитал? Причина в том, что деньги этих людей вовлечены в пирамидальную игру. Каждому ее участнику предлагают выплачивать все возрастающие суммы денег за ранее приобретенные акции с целью привлечения еще больших денег для покупки акций как на первичном, так и вторичном рынке. Однако, если слишком большое число владельцев акций решит их продать или приток новых денег на покупку акций упадет ниже критического уровня, фондовую биржу постигнет крах. Поскольку ведущие фондовые биржи мира связаны в единый клубок, такой крах может произойти сразу на всем мировом фондовом рынке, что неизбежно потянуло бы за собой сокрушительный кризис мирового хозяйства, более тяжелый, чем Великая депрессия 30-х гг.

Ежегодный оборот акций и других ценных бумаг в мире с учетом сделок, совершаемых по поводу будущих покупок этих бумаг, примерно в 30 раз превышает объем ВВП на планете (соответственно 900 трлн и 30 трлн долл.). Достаточно какого-либо толчка типа финансового кризиса в Юго-Восточной Азии или в Мексике в конце 90-х гг., чтобы весь этот ком спекулятивно-посреднических сделок разрушился, потянув за собой не только страны Запада, но и большинство стран мира. Неслучайно западные страны в пожарном порядке вкладывали и в Юго-Восточную Азию, и в Мексику по несколько десятков миллиардов долларов для того, чтобы в зародыше загасить пожар мирового экономического кризиса.

Суммарный внутренний и внешний долг США превысил 17 трлн долл. Вся американская экономика в своей глубинной сущности представляет собой долговую пирамиду. А весь блеск и могущество США в реальной экономике и военной сфере обусловлен тем, что США поставили свой доллар в центр денежно-кредитной системы мира. А уже через особую роль доллара в мире и за счет денег, взятых в долг, США профинансировали развитие у себя ключевых направлений научно-технического прогресса и создание особо мощного ВПК. При определенном стечении обстоятельств пирамида долгов США может лопнуть, вызвав крах доллара и последующий за этим мировой экономический кризис.

Компьютерная революция в мире совместно с развитием современных средств связи приближается к своему завершению. Внедрение компьютерных технологий было очень выгодной сферой инвестирования, поскольку каждые два года производительность компьютеров росла в несколько раз, а издержки производства в несколько раз снижались. Материальная выгода массовой компьютеризации в очень сильной степени обеспечивала товарное покрытие для части денежной массы. По мере развития этот резерв исчерпывался. В то же время дорогостоящая материальная инфраструктура в виде дорог, электростанций и линий электропередач, аэропортов и морских портов,

складских помещений создавалась в основном несколько десятилетий назад и ранее того. В качестве вложения средств подобные объекты значительно менее выгодны в сравнении с проектами электрификации и связи. Однако дорогостоящие объекты материальной инфраструктуры постепенно изнашиваются, кроме того, требуется их расширение, модернизация, строительство новых. Финансовое инвестирование на Западе в настоящее время не приспособлено к крупным проектам в области материальной инфраструктуры, поскольку прибыль от таких проектов сравнительно низка, а срок окупаемости слишком длительный. Все эти структурные изменения в производственном потенциале стран Запада также способствуют вызреванию мирового экономического кризиса.

Разрушение СССР и советского блока лишило США и Запад геополитического конкурента. Сравнительно большая величина государственных расходов в США и других странах Запада, а также государственная политика по обеспечению высокого удельного веса заработной платы рабочих и служащих в национальном доходе (55–60%) были обусловлены реакцией противодействия советскому блоку. Эти меры противодействия помимо прочего носили четкий антикризисный характер:

а) высокий уровень госрасходов стимулировал производство через госзаказы, госпрограммы высокий рыночный спрос на госслужащих;

б) высокий уровень зарплаты значительно расширял емкость внутреннего рынка.

При ликвидации советской угрозы наиболее богатые люди Запада все менее желают делиться своими доходами с государством, что порождает тенденцию сокращения государственных расходов (в том числе и на вооружения), а это, в свою очередь, вносит весьма весомую лепту в вызревание мирового экономического кризиса.

В странах Запада помимо экономического возможен и социально-демографический кризис. Запад построил свое экономическое могущество, а на его основе — военное и по-

литическое, на нещадной эксплуатации колониальных стран и народов, а также других стран мира. Рождаемость коренного населения стран Запада падает, между потомками коренных жителей и мигрантами и их потомками вызревает острый конфликт. Мигранты постепенно завоевывают Запад изнутри.

Западная цивилизация, явно доминирующая в современном мировом хозяйстве, в своем экономическом аспекте базируется на рыночно-капиталистической системе, которая, в свою очередь, основана на рыночном спросе. Рыночный спрос — это царь и бог для любого рыночного хозяйства. Судьба всего мирового рыночно-капиталистического хозяйства в целом зависит от мирового рыночного спроса. Одна сторона этого спроса — это более равномерное распределение денежного богатства по всем странам мира. Другая сторона — это постоянное возобновление спроса на все новые предметы потребления. Производство вследствие взаимного действия конкуренции и стремления к увеличению накопления частного капитала требует все больших и больших масштабов, а это, в свою очередь, толкает к генерированию в обществе потребительского образа жизни. На это нацелена реклама, шоу-бизнес, книги и журналы, кинофильмы и т. п. Например, в популярном фильме “Мужчина и женщина” третьим героем выступает автомобиль, марка которого явно рекламируется в художественном фильме. Конечно, людям нужны добротные, красивые товары, обеспечивающие бытовой комфорт и уют. Но эта здоровая потребность ничего общего не имеет с потребительским бумом, характеризующимся такими излишествами, как симбиоз унитаза с компьютером, кроссовки с горящими лампочками и т.д. Перенасыщенность жилья электрическими и электронными приборами создает фон излучений, крайне вредный для здоровья. Многие товары и услуги люди приобретают не сами по себе, а только ради престижа, чтобы не отстать от соседей или превзойти их. Чувство престижа свойственно человеку, но только подлинный престиж состоит в мастерстве человека, его личных достоинствах, линии поведения, но никак не в безудержном потребительстве. Между тем потре-

бительский бум, являющийся фундаментом современного рыночно-капиталистического хозяйства, приводит к уничтожению биосферы планеты, следовательно, и самого человечества.

Чтобы выжить, геополитические кукловоды, приверженцы западной цивилизации, основанной на престижном потребительстве, пытаются через национальные конфликты, войны, инспирирование голода и эпидемий и т. п. сократить население Земли до 1 млрд человек, а еще лучше для них — до 500 млн человек.

Некоторые экологи выдвигают предложения, являющиеся утопией: резко ограничить потребление и вернуться к самому простому образу жизни. Однако планета не выдержит даже 6 млрд теперешнего ее населения при применении стародедовских технологий сельскохозяйственного производства. Между прочим, согласно данным известного американского экономиста Линдона Ларуша, организация “Гринпис” является вовсе не общечеловеческой экологической организацией, а структурой, которая, прикрываясь экологической маской, делает все возможное, чтобы затормозить индустриальное развитие многих стран мира, кроме ведущих стран Запада. Зачем? В США проживает 5% населения планеты, которые потребляют 40% ее природных ресурсов. Чтобы и дальше сохранить такую пропорцию, нужно всячески тормозить индустриальное развитие подавляющего большинства стран мира.

В принципе, новейшие технологии, многие из которых разработаны именно в России, позволяют обеспечить населению всех стран высокий уровень благосостояния при одновременном экологическом возрождении планеты. Но массовое внедрение этих технологий возможно только при смене элиты человечества — мировой финансовой олигархии — на подлинных творцов созидания, величайших мастеров в своем профессиональном деле. До сих пор миром правят не такие мастера, а финансовые олигархи, часть которых склонна к участию в сатанинских сектах.

Говоря о безудержном потребительстве, вызывающем кризис мировой экономики, мы вовсе не выступаем против рыночно-

капиталистического хозяйства как такового. Мы против превращения такого хозяйства в тотальную систему жизнедеятельности человека. Рыночно-капиталистическое хозяйство весьма хорошо на своем месте, когда оно находится в правовых рамках, действия частных хозяев направляются прежде всего духовными мотивами и нравственностью, а уж затем стремлением к прибыли; когда частное хозяйство разумно регулируется государством, дополняется государственным стратегическим планированием и программированием; когда только часть целей общества отдается на откуп рынку, а другие цели удовлетворяются непосредственно, вне зависимости от рыночного спроса. Среди них воспитание подрастающих поколений в духе высокой нравственности, социальная защита людей, обороноспособность, безопасность и правопорядок, осуществление многих общественно необходимых или целесообразных проектов, не окупающих себя на рынке. Другими словами, всякая подлинно здоровая экономика носит смешанный характер, сочетая в себе элементы рыночно-капиталистического и планово-распределительного хозяйства. А вот как конкретно сочетать эти элементы, в какой степени и пропорции — эта проблема должна решаться индивидуально, применительно к данной конкретной стране. Но в любом случае сочетание этих двух систем хозяйствования необходимо осуществлять вокруг стержня национально-государственных интересов страны.

Вопросы

1. Особенности российской экономики, которые необходимо учитывать в антикризисном управлении.
2. Модель радикальных рыночных реформ, внедренная в российскую экономику.
3. Характеристика жесткой финансовой политики.
4. Системная оценка экономического кризиса в России, ее основные показатели.
5. Кризисные процессы в экономике советского периода как предпосылки развития экономического кризиса в современной России.

6. Два хозяйственных механизма советской экономики, наложенные один на другой.

7. Преимущества и недостатки мобилизационной модели хозяйствования.

8. Опыт Японии в преодолении кризисного состояния национальной экономики после окончания Второй мировой войны.

9. Этапы реформирования советской экономики.

10. Механизм кризиса на микроуровне экономики.

11. Механизм кризиса на мезоуровне экономики.

12. Механизм кризиса на макроуровне экономики.

13. Роль многократного искусственного сжатия денежной массы относительно ВВП и производственных мощностей в разрастании экономического кризиса.

14. Структурная деформация денежной массы в современной российской экономике.

15. Форсированная приватизация как материальный фундамент разрастания спекулятивно-посреднической сферы.

16. Экономический либерализм и отток капитала из России.

17. Отрицательное влияние отказа со стороны государства от использования методов регулирования, планирования, программирования экономики.

18. Кризисный механизм на уровне мирового хозяйства.

4. ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

4.1. Исходные принципы реформирования социально-экономической системы российского общества

Все экономические проблемы и их решения обусловлены взаимодействием двух полюсов: материальных процессов в народном хозяйстве и действии людей, вовлеченных в сеть социально-экономических отношений и движимых своими интересами, преломляемыми сквозь призму их понимания, как ясного, так и искаженного. При этом основополагающим является адекватное реальности понимание протекающих процессов и организация такого взаимодействия, которое обеспечивало бы наиболее эффективную реализацию интегрального интереса общества, с формированием пространства для развития всех социальных слоев и отдельных личностей, за исключением тех, чьи действия носят неискоренимо разрушительный, криминальный характер.

Поскольку общество состоит из верующих и атеистов, высоко нравственных людей и закоренелых корыстолюбцев, духовно вдохновленных и заземленных личностей, внутренне активных и действующих под воздействием внешних стимулов работников, патриотически традиционно и прозападно ориентированных граждан, формируемая в России социально-экономическая система должна учесть интересы всех человеческих ти-

пов, неизбежно взаимоограничивая возможность их крайних, экстремальных проявлений.

Попытка построить социально-экономическую систему, ориентированную только на один тип человека, может быть осуществлена только методом насилия и рано или поздно обречена на провал.

Необходимая России для процветания социально-экономическая система должна не только учитывать жизненные интересы основных типов людей, открывая простор для проявления творческой индивидуальности, но и обеспечивать гармоничный и устойчивый баланс интересов четырех системообразующих звеньев:

- ◆ общества в целом как единства граждан, страны;
- ◆ государства как формы организации общества, обеспечивающей его внутреннюю и внешнюю безопасность, создающей политико-экономическое пространство для процветания народа на протяжении многих поколений;
- ◆ малых и больших групп, социальных слоев, начиная от трудовых коллективов и их подразделений и кончая профессиональными объединениями, народностями, культурными автономиями и т.п.;
- ◆ отдельных личностей.

Нарушение баланса между интересами представителей этих четырех звеньев неизбежно порождает кризисные явления, чреватые социально-экономической катастрофой.

Какая бы социально-экономическая формация ни складывалась в России на базе общественного согласования различных интересов, она должна опираться на элементы, необходимые для здоровой экономики любого типа, среди которых:

- ◆ *правовое пространство* хозяйственной деятельности, недоступное деформациям по личному произволу;
- ◆ *наличие подлинных хозяев*, кровно заинтересованных в эффективном управлении объектами собственности, находящимися в их распоряжении и пользовании;
- ◆ *устойчивые деньги*;

♦ *экономическая политика государства и государственное регулирование экономики*, обеспечивающие реализацию национально-государственных интересов и социальную защиту населения.

Для оздоровления российского народного хозяйства нужно в первую очередь возродить в преобразованном виде четыре названных системообразующих экономические элемента. Как они будут выглядеть конкретно, какое соотношение сложится между ними, зависит от выбора российским обществом социально-экономической системы.

4.2. Выбор оптимальной экономической системы — основа антикризисного управления

Исторический выбор, каким является выбор оптимальной экономической системы страны, необходимо осуществлять, очертив круг возможных альтернатив, вырвавшись из плена стереотипа, навязываемого обществу средствами массовой информации, будто выбирать приходится между прошлым социализмом и нарождающимся капитализмом, а поскольку к старому возврат невозможен, то проводимому курсу “альтернативы нет”.

Навешивание ярлыков “капитализм” и “социализм” на конкретную страну не только не способствует пониманию ее социально-экономической системы, но и сильно затемняет существо вопроса. Например, такие не похожие одна на другую страны, как США, Швеция, Япония, Аргентина, ЮАР, называются капиталистическими, а не менее различные СССР, ГДР, Китай, Вьетнам получили названия социалистических стран.

Капитализм и социализм в их чистом виде представляют собой два типа индустриального общества, которые являются ступенями в развитии человеческой цивилизации.

Следующая ступень — постиндустриальное общество, называемое также информационным. Здесь информация пре-

вращается в главную ценность, а ведущей производительной силой становятся люди, генерирующие новую информацию. Индустриальные технологии преобразуются в направлении их экологизации при одновременном многократном росте производительности труда. *Экологизация и рост производительности труда в информационном обществе не противоречат друг другу, а взаимоусиливаются.* Например, перевод растениеводства на гидропонику при многократном росте урожайности позволяет рекультивировать поля под лесные массивы, заметно улучшая качество земной атмосферы.

Информационная стадия развития позволяет обеспечить высокий жизненный стандарт населению, при том что производством предметов потребления занято не более 10% трудоспособного населения и эта доля постоянно сокращается. Число лиц, способных генерировать новую информацию, представляющую ценность, с учетом различия способностей людей не может превысить 15%. Информационный продукт лучшего качества при его мгновенном массовом тиражировании через компьютеры делает ненужным другой аналогичный информационный продукт, в отличие, скажем, от обуви, когда абсолютно всем самых лучших пар не хватит.

Освобождаемая от необходимости напряженного труда ради обеспечения высокого жизненного уровня подавляющая часть населения столкнется с *проблемой смысла, цели жизненного существования.* Уйти от нее не смогут и те, кто будет востребован в новой системе общественного разделения труда, так как, чтобы отдавать свои силы полезной трудовой деятельности, помимо способности к ней нужно еще обладать к этому побуждением. Исходя из неоспоримого факта, что человеческая личность, лишённая осмысленной, целенаправленной деятельности, начинает разлагаться, следует констатировать: человечеству, чтобы выжить, преодолев системный кризис цивилизации, придется решить не только экологическую проблему (задача информационного общества), но и разгадать смысл своего существования, постигнуть достойную человека цель.

Решение проблемы целеполагания изнутри человека, неизбежно возникающей при растворении ценности прежних целей, основанных на борьбе с материальной нуждой, природой и друг с другом ради престижа, обеспечиваемого большим захватом вещественных объектов и власти (информационная стадия сильно девальвирует эти ценности), является задачей духовно-психологической стадии развития, связанной с постижением космической мистерии человека, раскрытием его потенций, достижением бессмертия его индивидуального духа.

Точно так же, как информационное общество не уничтожает индустриальные технологии, а преобразовывает их, *духовно-психологическое общество вбирает в себя преобразованные индустриальные и информационные технологии.* При этом элементы как информационного, так и духовно-психологического общества существуют и на индустриальной стадии, развиваясь в неодинаковой степени в разных странах.

Зарождение предпосылок перехода к духовно-психологической стадии цивилизации должно быть объектом пристального внимания уже сейчас. Эти предпосылки не могут возникнуть на пустом месте, они органически вырастают из духовных, религиозных, психологических традиций народов, предполагают *перебрасывание живого моста от прошлого к будущему и объединяются одним термином — культура.*

До сих пор в человеческой истории *вектор цивилизации* (при понимании под ней развития производительных сил с целью обеспечения материального комфорта и власти над природой и людьми при помощи механизмов, в том числе вооружений) был диаметрально противоположен *вектору культуры*, хотя на некоторых отрезках пути они и усиливали друг друга. Массовая индустриализация планеты в XIX и особенно в XX вв. и ускоренное развитие мирового хозяйства, все более подчиняющего себе экономику отдельных стран, ознаменовали стремительный скачок в цивилизационном прогрессе, но ценой *удушения и деградациии культуры.* Современный узкоспециализированный работник, освоивший лишь ограниченный круг трудо-

вых операций в системе разделения труда и пассивно потребляющий продукцию индустриальных развлечений, не имеющий понятия о духовной сфере, не контролирующей свою нервную систему и психику, живущий “вечным настоящим”, будучи оторванным и от прошлого, и от будущего, в культурном отношении стоит неизмеримо ниже жителя какого-нибудь африканского племени в смысле впитывания достижений культуры в плоть и кровь,

Подчинение современной цивилизации власти мирового финансового капитала, который ради цели самовозрастания генерирует всеобщую унификацию и стандартизацию человеческой жизни на всей планете, приводит к уничтожению культуры в качестве органически неотъемлемой части человеческого существования, превращая ее памятники в мертвые экспонаты, превознося развлекательные программы шоу-бизнеса на уровень искусства.

Между тем дальнейшее выживание и развитие человечества возможно только на основе взаимопроникновения, взаимодополнения и *взаимообогащения цивилизации и культуры*. Духовно-психологическая стадия, если человечеству суждено на нее перейти, будет знаменовать вселенский синтез цивилизации и культуры. Предпосылки к этому нужно готовить уже сейчас.

Не только опираясь на необходимость исторической преемственности в развитии (так как нельзя создать что-либо без опоры на ценности, произведенные трудом прошлых поколений, в том числе и советского периода), но и исходя из перспектив, открытых перед человечеством, с учетом высшей стадии его развития (духовно-психологической), в решении проблемы выбора социально-экономической системы для России нужно опираться на ее национально-исторические, культурные традиции, на имеющиеся *вековые корни содружества православия, ислама, буддизма, не предполагая их слияния в единую псевдорелигию*.

Социально-экономическая система должна быть ориентирована на человека не только потому, что ей следует ему слу-

жить, но и потому, что ведущей производительной силой является творческая личность.

Исходя из всего изложенного, можно дать определение той социально-экономической системы, формирование которой необходимо для возрождения и процветания нашей страны. При этом мы не занимаемся произвольным конструированием, а лишь обобщаем элементы подлинного прогресса с учетом как национальных исторических традиций, так и мирового опыта.

По нашему убеждению, в России необходимо формировать ориентированную на раскрытие творческих потенций личности социально-экономическую систему, опирающуюся на непрерывность национально-исторических традиций, проецируемых на постиндустриальные стадии развития, обеспечивающую в перспективе синтез цивилизации и культуры, развивающую информационно-экологическую экономику, соединяющую в себе лучшие черты как рыночно-капиталистического, так и планово-распределительного хозяйства, учитывающую национально-государственные интересы страны.

Подобная социально-экономическая система, качественно превосходящая не только систему недавнего советского прошлого, но и современные системы Запада, еще не создана ни в одной стране мира, хотя многие ее элементы формируются во всем мире, в том числе и в России.

Эта система по своей природе интегрирует ряд черт, элементов, иных формаций, являя их синтез. Объединение их под одним единственным термином могло бы обеднить содержание понятия. И все же поиск такого термина является крайне желательным не только для того, чтобы сконцентрировать общественное сознание на понимании новой системы, но и *выйти из клише безальтернативности выбора между социализмом и капитализмом*. С учетом вышесказанного мы предлагаем назвать новую систему ЭКОГУМАНИЗМ.

Осмысливая этот термин, нужно иметь в виду следующее:

1. Все негуманные общественные системы, включая и чистый капитализм, и чистый социализм, могущий быть установ-

ленным только тотальным насилием над личностью, отбрасываются как безнравственные и как препятствующие прогрессу человеческой цивилизации на пути ее интеграции с культурой. Следовательно, гуманизм должен быть противопоставлен тоталитаризму в его и социалистическом, и капиталистическом обликах.

2. Гуманизм таит в себе опасность самоизоляции человека с забвением его места в природе, во всем мироздании, игнорированием необходимости совершенствования самого человека и сохранения им биосферы планеты. Добавление к слову “гуманизм” приставки “эко”, являющей собой начало слова экология, позволяет расширить значение нового понятия. При этом экологией мы называем не только охрану природы, но и создание условий для развития духа, психики человека.

3. Если атеист может удовлетвориться гармонией между человеком и природой, то религиозному человеку этого недостаточно. Согласно его убеждениям злу противостоит гармония между человеком и Богом. В таком контексте напрашивается термин “теоэкогуманизм”. Однако это было бы излишним не только по причине усложнения термина, но и по существу, поскольку могло бы спровоцировать конфликт между верующими и атеистами, вызвать противостояние между конфессиями, в то время как социально-экономическая система страны должна отражать интегрированный интерес всего общества, а не только одной его части. В то же время необходимо помнить, что без нравственности невозможно создать здоровое человеческое общество, в том числе процветающую экономику. Незыблемая основа нравственности коренится в глубине человеческой сущности.

Конструктивная экономическая реформа на пути экогуманизма возможна только при соблюдении двух безусловных правил:

1) преобразования осуществляются *поэтапно*, ускоренное проведение реформы обеспечивается не разовым небольшевистским скачком от существующей ситуации к вожделенной

цели, а именно путем прохождения необходимых этапов, когда *предыдущий этап служит фундаментом, опорой для последующего*; при этом недопустимо одновременное реформирование всего и вся, поскольку все нововведения лишаются точек опоры;

2) *действенное реформирование реализуется благодаря выделению относительно здоровых элементов народного хозяйства, их укреплению, развитию и отделению от них элементов отживших, но не ранее того, как жизнеобеспечивающим составляющим будет предоставлена соответствующая замена; быстрое и эффективное реформирование (по аналогии с японским чудом) осуществляется в качестве цепной реакции взаимодействия здоровых элементов.*

4.3. Формирование правового пространства антикризисного управления экономикой

Разумное, действенное законодательство в хозяйственной сфере является основой для формирования эффективной экономики.

Существующее хозяйственное право характеризуется бессистемностью, отсутствием стабильности, разноречивостью. Так что нередко законы, ведомственные инструкции противоречат друг другу.

Рассмотрение хозяйственных споров в арбитражах и судах представляет собой крайне, затяжную процедуру, к тому же облагаемую процентом от суммы иска (сначала 10%, теперь 5%) Это способствует тому, что хозяйственники часто не хотят отсуживать долги, вынужденно прощая их. Тем самым создан стимул наживы за счет нарушения договорных обязательств. Крупные долги нередко выбиваются не через арбитраж, а при помощи рэкетиров. Таким образом, сама судебная система рассмотрения хозяйственных споров способствует криминализации экономики.

Многие нормативные акты в хозяйственной сфере принимаются под влиянием лоббирования, причем с учетом групповых, ведомственных, региональных интересов, часто для реализации схем обогащения недобросовестных бизнесменов.

Отсутствует механизм и рычаги реализации ответственности за нарушение нормативных хозяйственных актов, что создает психологический климат пренебрежения к праву, вызывает хозяйственную неразбериху.

Иностранный капитал не течет потоком в нашу страну во многом по причине отсутствия правовой стабильности в хозяйственной деятельности и ее криминализации. В бурлящем котле перераспределения огромных ценностей можно обогатиться в считанные дни, но точно таким же способом можно и разориться, потеряв не только спешно нажитое богатство, но и вложенные в страну инвестиции.

Формирование в России правового пространства хозяйственной деятельности предполагает наличие политической воли у власти, сочетающей в себе преданность интересам страны с профессиональной компетентностью. При этом неизбежно потребуются *сочетание и взаимопереплетение юридических и экономических мер, обеспечивающих не только принятие разумных законов, но и их исполнение.*

Законы должны опираться на правосознание общества, но гарантировать их необходимо силой, в том числе вооруженной. Недопустим экономический размыв квалифицированных кадров в правоохранительных органах и вооруженных силах через их переход в коммерческие структуры на значительно более высокую зарплату.

В последние годы парламентарии России внесли много конструктивных положений в хозяйственное законодательство, однако они порой тонут в правовой несогласованности.

Мы считаем, что назрела кардинальная реформа в сфере хозяйственного законодательства.

В рамках ее реализации требуется провести следующие мероприятия:

1. С целью исключения взаимной противоречивости хозяйственных нормативных актов, объединения их в единую систему необходимо, по нашему мнению, разработать и принять *Кодекс хозяйственной деятельности*. Все другие хозяйственные нормативные акты должны конкретизировать и дополнять положения этого Кодекса. В случае их противоречий Кодексу в силу вступают его статьи. Судам и арбитражам следует предоставить право отмены любых властных решений в случае их противоречия Кодексу. Иски по таким делам должны приниматься к рассмотрению вне очереди и без взимания пошлин, так как государство морально и по существу не вправе взимать деньги за апеллирование к нему на предмет соблюдения его собственных законов. Судебные издержки и компенсации ущерба должны взиматься с руководителей, нарушивших закон.

2. Из нормативных хозяйственных актов необходимо исключить разночтение. Каждый гражданин России в случае обнаружения и доказательства в арбитраже факта разночтения в каком-либо законе должен получать за это крупную денежную премию (порядка нескольких годовых окладов квалифицированного специалиста), что нужно оговорить законодательно. При этом было бы целесообразно учредить *Арбитраж по спорным вопросам хозяйственного нормотворчества*.

3. Каждый нормативный акт должен обязательно предусматривать *санкции за нарушение его статей* с указанием лиц, ответственных за применение санкций. Одновременно следует принять закон, регламентирующий ответственность полномочных лиц за неприменение санкций.

4. Недопустимо по каждому хозяйственному вопросу принимать закон. *Число законов должно быть ограничено при компенсации качеством их количества*.

5. Предпосылкой совершенствования законодательства в хозяйственной сфере является четко зафиксированное в Кодексе хозяйственной деятельности разделение полномочий, сфер, функций между федеральными и региональными властями, а также между министерствами и ведомствами.

6. Часть законов целесообразно принимать *в два этапа*. Закон, принятый на первом этапе, действует ограниченный, заранее оговоренный срок. Перед его истечением законодатели после анализа практики применения закона принимают одно из трех решений (второй этап): принять закон окончательно; принять закон с внесением в него корректив; отменить закон.

Нормативные хозяйственные акты обусловлены экономическими интересами как в процессе разработки и принятии законов, так и в ходе их исполнения.

Деформация системы экономических интересов, их разбалансированность приводят к деградации хозяйственного права. В свою очередь, деградирующее хозяйственное право способствует нарастанию деформации и разбалансированности экономических интересов. В итоге образуется воронка, втягивающая народное хозяйство в хаос.

Напротив, оздоровление экономики может начаться с челночного ступенчатого процесса, когда ступенька в гармонизации интересов улучшает законодательство, усовершенствованные законы способствуют гармонизации интересов и т.д.

При этом прогресс в сфере хозяйственного права выливается в серию постепенных, поэтапных процедур, которые как пути к достаточно качественному законодательству можно пройти сравнительно быстро. Но миновать необходимые ступени не удастся. Это потребует периодического возвращения к тем же самым законам, их пересмотра и корректировки, что вступает в противоречие с необходимостью стабильности законодательства. Данное противоречие разрешается на основе обеспечения стабильности социально-экономического курса развития страны, фиксируемого прежде всего в Кодексе хозяйственной деятельности так, чтобы все пересмотры и корректировки хозяйственных актов проводились бы в рамках этого курса, а не являлись шараханиями из одной крайности в другую, этой типичной бедой составителей нормотворческих актов, стремящихся угодить “и нашим, и вашим”.

В связи с девальвацией нравственного потенциала почти всех государственных структур современного мира, что прояви-

лось, в частности, в скандальных процессах по обвинению в коррупции высших должностных лиц в Италии и Японии, вся человеческая цивилизация поставлена перед угрозой воцарения криминалокрации. Не менее (а может, и более) остра эта проблема для России.

Жизнь в условиях криминалокрации стала бы невыносимой практически для всех. Если люди действуют вопреки своим жизненным интересам, налицо неправильное их понимание, дисбалансировка.

Система реальных экономических интересов пришла в непримиримое противоречие с системой организации государственной власти:

- ◆ интересы социально-активных людей направлены на личное обогащение, которое часто достижимо легальным путем, в то время как предрержащие власть чиновники вынуждены довольствоваться сравнительно скромными окладами, проводя день, а порой и ночь, на работе, служа принципам общественного процветания и благосостояния, чтобы обогащались другие, но не они;

- ◆ с ослаблением сдерживающих начал чиновники нередко используют власть для нелегального обогащения;

- ◆ противостояние стоящей на страже закона нравственности и экономической выгоды его нарушения иногда решается в пользу последней, что чревато воцарением криминалокрации.

Что делать? Возродить в обществе нравственность?

Укрепление нравственности необходимо, но этого недостаточно. К тому же нужно *учесть скорость нарастания процессов*. Что быстрее наберет силу для окончательной победы: становящаяся немодной мораль или захватившая средства массовой информации выгода, все больше ориентируемая на преступность? Ответ очевиден.

Для возрождения общества, утверждения незыблемого правопорядка, обладающего иммунитетом против коррупции, необходимо изъять материальный, экономический интерес из не-

легальной, теневой сферы и перенести его в среду, регулируемую законом. В частности, исполнение закона должно стать более выгодным, чем его нарушение. Чтобы это обеспечить, нужно ввести неотвратимо действующую систему поощрений и санкций, оформленную законодательно, а именно:

- ◆ государственным чиновникам всех уровней помимо служебных окладов и установленных льгот, компенсирующих затраты их труда, позволяется легально накапливать значительные личные средства, полученные в качестве вознаграждения за эффективное управление страной;

- ◆ при этом источником выплаты вознаграждения служат специальные фонды, образуемые на федеральном и региональном уровнях в фиксированной доле прироста национального дохода страны, а также экономического эффекта от государственных программ;

- ◆ каждая должность в системе государственного управления страхуется на крупную сумму, которая зависит от уровня ответственности, на предмет злоупотребления служебным положением, получения взятки, уличения в коррупции; лицам, сумевшим выявить с последующим доказательством в суде должностные преступления чиновников, выплачивается соответствующая величина страховки; источником выплаты страховых вознаграждений является особый страховой фонд, пополняемый за счет конфискации имущества осужденных преступников; для предотвращения взяток в косвенной форме путем принятия на работу в частные структуры покинувшего госслужбу высокопоставленного чиновника или его ближайших родственников с многомиллионной месячной зарплатой (а также других замаскированных взяток), законодательно определяется перечень высших должностей федерального и регионального уровней, занимать которые допустимо только после дачи обязательства претендентом на пост и его ближайшими родственниками на предмет отказа от должностей со сверхвысокими окладами в негосударственных структурах и от частной коммерческой деятельности; высшим должностным лицам государства запре-

щается получать гонорары за книги, изданные за рубежом во время пребывания на посту, а также выступать с платными лекциями;

♦ обладание дорогостоящим объектом собственности (вилла, престижный автомобиль, яхта и т.п.) или крупным счетом в банке, ценными бумагами на большую сумму, антиквариатом и драгоценностями декларируется в обязательном порядке всеми чиновниками наряду с их текущими доходами; утаивание значительных ценностей в декларации влечет за собой уголовную ответственность; крупные денежные и материальные накопления при невозможности доказать их законный источник подлежат конфискации с обязательным возбуждением уголовного дела.

Оценивая данную систему, один из вариантов которой был представлен в Госдуму в виде проекта Закона о социально-правовом страховании, разработанном предпринимателями, озабоченными катастрофическим нарастанием коррупции, нужно иметь в виду следующее:

1. Мощная система искоренения коррупции должна быть направлена только против преступлений, совершенных после принятия соответствующего закона, так как массовое расследование прошлых преступлений людей, погрязших в коррупции и виновных в злоупотреблении служебным положением, обострило бы социальную напряженность в обществе.

2. Функционирование системы не потребует больших финансовых затрат. Умеренная сумма необходима только для запуска. В дальнейшем система будет самоокупаться за счет конфискации преступных накоплений. Кроме того, в условиях ответственности предлагаемой системы чиновнику станет невыгодно обогащаться нелегальным путем, так что число преступлений, совершаемых ими, сократится до минимума. Система превратится в своеобразный предохранительный клапан.

3. Данная система представляет собой мягкий, гуманный, но действенный способ борьбы с коррупцией, причем в строгом соответствии с законом, при признании вины только по реше-

нию суда, без личного произвола и компанейщины. Без внедрения этой или другой аналогичной системы государству придется бороться в будущем с коррупцией и другими особо опасными преступлениями методом военной диктатуры, применяя массовые репрессии, серьезно ущемляя права человека.

4. Моральная оценка рассматриваемой системы не должна давать повод к ее отождествлению с тотальным доносительством, процветавшим в советском прошлом. Если этическим принципам человека противоречит предоставление информации об известном ему преступлении в правоохранительные органы, то система его к этому не принуждает. Но людей, движимых корыстью, лучше направить на искоренение преступлений, чем на их совершение.

Рассмотренная система позволит оздоровить государственный аппарат, сделать его достаточно эффективным.

4.4. Реформирование отношений собственности как условие эффективного управления

Даже самая разумная приватизация не может решить проблему эффективного хозяйствования. Приватизация означает передачу предприятия из государственной собственности в частную или групповую. Сама же по себе смена собственника не равнозначна кардинальному изменению в управлении процессом производства, которое непосредственно не зависит от того, кто именно владеет предприятием и присваивает приносимый им доход: частное лицо, группа, государство. Эффективное управление и высокопроизводительный труд зависят прежде всего от следующего:

- ◆ правовой и экономической среды, в которой функционирует предприятие;
- ◆ хозяйственного механизма, в том числе методов и форм государственного регулирования, и политико-экономического курса;

♦ подбора кадров и их заинтересованности в высокоэффективном труде.

Все эти моменты могут быть отрегулированы одинаково плохо или хорошо как на государственных, так и на частных (групповых) предприятиях.

Но если так, то почему частные предприятия в западных странах характеризуются, как правило, более высоким уровнем организации и управления в сравнении с государственными предприятиями в распавшемся СССР, тем более в современной России?

Разница в эффективности определяется именно тем, что управленцы частных предприятий обладают значительно большей экономической самостоятельностью и получают долю от обеспеченного ими экономического эффекта, которая может достигать значительных размеров, в то время как государственные предприятия в СССР и России оказались этого лишены. В результате в нашей экономике пустила корни безынициативность, и пышным цветом расцвели разбазаривание и растаскивание госсобственности.

Если государственным предприятиям предоставить ту же долю самостоятельности и те же самые права в установлении зарплаты и распоряжении прибылью (после уплаты налогов и передачи соответствующей части дохода собственнику капитала — государству), а также возложить на них ту же долю экономической ответственности за результаты хозяйствования, которыми обладают частные предприятия, эффективность первых и вторых не будет принципиальным образом отличаться.

При этом необходима коррекция отношений собственности со взятием на вооружение лучших черт и из капиталистического, и из социалистического хозяйствования при нейтрализации их отрицательных свойств.

Из арсенала рыночно-капиталистического хозяйствования заимствуется акционирование всех предприятий, в том числе и государственных. Это позволит привлекать на государственные предприятия дополнительные инвестиции в форме продажи

акций при сохранении контрольного пакета за государством. В то же время необходимо принятие закона, гарантирующего владельцам акций доход в качестве фиксированной доли от прибыли и устанавливающего норматив соотношения между фондом оплаты труда (включая оклады директоров) и величиной прибыли, причем вне зависимости от решений так называемого общего собрания акционеров, принимаемых в действительности владельцами контрольного пакета акций. Такое нововведение позволит в существенной мере устранить легализованный обман акционеров, процветающий во всех странах с рыночно-капиталистическим хозяйством.

В настоящее время во всем мире действует такой механизм. Лицо, покупающее акции и не имеющее никакого отношения к их контрольному пакету, отдает за акции реальные деньги, которыми по своему произволу распоряжается владелец контрольного пакета. Взамен владельцу акций вовсе не гарантируется доля от доходов предприятия. Уровень доходов на акции поддерживается только с целью привлечения новых капиталов путем очередной эмиссии акций, аналогично как и в беззастенчиво действующих пирамидальных структурах. Спекулянтами акции используются в биржевой игре ради наживы. Рядовыми гражданами акции покупаются с целью сохранения своих сбережений, далеко не всегда достигаемой в условиях вмонтирования непрерывной умеренной инфляции в хозяйственный механизм западных стран при поддержании уровня банковского процента по вкладам на уровне, близком к уровню инфляции. Вот этот *механизм замаскированного обмана основной массы населения со стороны финансового капитала надо устранить в России.*

Очищая рыночно-капиталистический способ хозяйствования от его отрицательных сторон, нельзя забывать и о преодолении марксистских догм в используемом планово-распределительном механизме. В частности, в общественном сознании *нужно окончательно преодолеть влияние тенденциозной концепции прибавочной стоимости*, согласно которой всякая при-

быль на капитал является результатом неоплаченного труда рабочих при совершенно неоправданном включении в состав этой прибыли предпринимательского дохода. Нужно учитывать, что прибыль создается далеко не только трудом в сфере материального производства. Она не в меньшей мере, а с развитием общества и в большей, является также результатом применения новой информации, в том числе научно-технических разработок, а также более рационального комбинирования факторов производства за счет его разумной организации и эффективного управления. Соответственно, в хорошо организованном хозяйстве руководители предприятий и учреждений должны получать оклады, соизмеримые с прибылью капиталистов при непереносимом достижении соответствующего роста эффективности. В то же время совершенно недопустимо положение, когда предприятие поставлено на грань банкротства, а его директор получает высокую зарплату.

Подчеркивая необходимость становления системы, в которой уровень доходов будет пропорционален эффективности общественно полезной деятельности, следует отметить целесообразность безвозмездной передачи части акций трудовому коллективу, а также и его администрации, учитывая роль управленческого труда в процессе производства.

Формирование эффективных хозяев в аграрном секторе имеет свою специфику. Здесь особенно недопустимы шаблоны. Нужно создать благоприятные условия для формирования различных типов хозяйств, от фермерских до кооперативных, ни в коем случае не допуская государственного давления в направлении роспуска коллективных хозяйств. Пусть сама жизнь определяет, какие хозяйства в какой местности наиболее эффективны. При этом необходимо особо *подчеркнуть неприемлемость приватизации земли в форме абсолютизации частного владения*, что превратит земельные участки в объекты спекуляции.

Нельзя игнорировать печальный опыт возвращения земли ее бывшим владельцам в Болгарии, которые в своем большин-

стве не пожелали организовывать на ней сельскохозяйственное производство. В результате страна с еще недавно процветающим сельским хозяйством, осуществлявшая масштабный экспорт продовольствия, теперь вынуждена его импортировать. Уровень безработицы в стране, ввергнутой в состояние хозяйственной разрухи, достиг 20%.

Создать подлинных хозяев на земле возможно и без частной собственности на нее. В ряде стран с развитой рыночной экономикой частная собственность на землю отсутствует. Тем более неприемлема свободная купля-продажа земли в России. Массовая спекуляция землей, сопровождаемая разрушением сельского хозяйства, неизбежно последующая после приватизации земли, не допустима. Земля вечно должна пребывать в общегражданской собственности. При этом нужно гарантировать право ее пожизненной аренды с передачей по наследству. Размер арендуемой земли, в том числе фермером, применяющим наемный труд, не должен ограничиваться при условии организации высокоэффективного сельскохозяйственного производства.

Признавая необходимость развития предприятий и организации всех форм собственности, в том числе и частной, нужно подчеркнуть недопустимость ее полной суверенизации. *Взимание налогов, экологические нормативы, требования социальных гарантий и соблюдения правил техники безопасности, а также определенных параметров качества товаров и услуг, государственное регулирование цен в случае необходимости, экспортно-импортные пошлины, дисциплина денежных расчетов, соблюдение хозяйственных договоров и санкции за их нарушение, государственные заказы — все эти необходимые ограничения частной собственности, широко применяемые даже в странах с развитой рыночной экономикой, свидетельствуют о том, что в развитом обществе частная собственность в ее чистом виде практически отсутствует. Всякая собственность в конечном итоге либо общественная, либо частно-общественная, либо общественно-частная.* Никакая част-

ная собственность не может существовать без ее защиты со стороны государства, которое при этом неизбежно накладывает на нее ряд ограничений. Даже деньги являются одновременно и общественной, и частно-общественной собственностью. Выпускаясь государством, они являются эквивалентом всего общественного богатства и с этой точки зрения являются общественной собственностью. Распределяясь между субъектами общества, деньги становятся частной собственностью, но не просто частной, а именно частно-общественной, так как общество в лице государства сохраняет за собой право контроля и регулирования обращения денег, находящихся в частной собственности, обладает правом их налогообложения.

Известно, что отношения собственности подразделяются на владение, распоряжение и пользование.

Первичным является владение. Оно всегда основано на законодательно оформляемой силе, которой обладает только государство. Следовательно, именно оно в конечном итоге является владельцем даже частных предприятий, что проявляется в том, что при помощи налогов оно может довести до банкротства любое частное предприятие и целые отрасли, что наблюдалось в таких странах, как Англия и Франция, которые никак нельзя назвать социалистическими. Поэтому проблема перераспределения права владения собственностью в государстве, ориентированном на народные интересы, является надуманной. Но она становится реальной, чреватой губительными для народа последствиями, если во главе государства стоят компрадоры.

Преобразование отношений собственности с целью формирования эффективных хозяев следует сконцентрировать на отношениях распоряжения и пользования. Именно здесь скрыты до сих пор не востребованные резервы кардинального улучшения организации и управления хозяйством страны на всех его уровнях.

Что касается привлечения в экономику России зарубежного капитала в форме создания сугубо иностранных предприятий или совместных с российской стороной, то такой приток инвес-

тиционных ресурсов следует приветствовать, не опасаясь отрицательных последствий, так как всегда есть возможность поставить любое иностранное предприятие в условия, при которых оно будет работать именно на Россию, довольствуясь лишь присвоением относительно высокой прибыли.

Решение вопроса о собственности и связанной с ним проблемы формирования эффективных хозяев в первую очередь зависит от выбора страной социально-экономической системы и режима власти.

4.5. Пути оздоровления денежного обращения и финансово-кредитной сферы

Выброс всей российской экономики в пучину мирового рынка без предварительного ступенчатого преобразования, призванного сделать ее конкурентоспособной, без государственной поддержки, что толкает страну к деиндустриализации, научно-технической и образовательно-культурной отсталости, сопровождается сильной зависимостью рубля от доллара США.

Нижеследующие меры могли бы способствовать оздоровлению денежного обращения и финансово-кредитной сферы:

1) *введение фиксированных государственных цен на топливно-энергетические ресурсы, основные виды сырья, услуги транспорта и связи, на некоторые жизненно важные продукты*, в частности на хлеб и молоко, с выплатой в необходимых случаях дотаций из госбюджета производителям;

2) *введение для предприятий-монополистов ограничения нормы рентабельности в цене товара*, исчисляемой не ко всей себестоимости, а лишь по отношению к заработной плате и амортизации в ее составе (чтобы не стимулировать рост материальных затрат для увеличения прибыли и скорреспондировать рост цен с увеличением зарплаты) при наложении жесточайших штрафных санкций за нарушение дисциплины цен. В отличие от других методов нормализации денежного обращения и фи-

нансов, предполагающих замораживание зарплаты на определенном уровне, предлагается более гибкий подход. Рост зарплаты не лимитируется, но текущее личное потребление предметов роскоши ограничивается в условиях кризиса прогрессивными налогами. В послевоенной ФРГ ношу восстановления народного хозяйства несло все население. В России же народу с экранов телевизоров демонстрируют роскошь “новых русских”;

3) обеспечение *ежемесячной индексации с учетом инфляции* всех зарплат в государственном секторе экономики, а также пенсий, пособий, стипендий, денежных вкладов на счетах в государственных банках;

4) *фиксирование государством дифференцированных по видам ссуд банковских процентов* по кредитам Центрального банка (ЦБ) и коммерческих банков (в пределах 0,5-2%) *при стопроцентной по отношению к инфляции индексации всех ссуд*; если коммерческий банк претендует на большую прибыль, то ему придется становиться инвестором капитала, а не выдавать ссуду; при этом целесообразна специализация коммерческих банков по кредитованию сфер и отраслей народного хозяйства, с тем чтобы лицензия ЦБ выдавалась с расчетом на будущую полезную для экономики страны деятельность. Соответственно, в зависимости от важности для общества сферы и отрасли хозяйства коммерческим банкам должны предоставляться льготы и преференции;

5) введение в обращение *параллельно с обычным рублем (ОР) твердого рубля (ТР)*, обеспеченного валютными ценностями государства, земельными и природными ресурсами, обмениваемого на иностранную валюту по курсу, определяемому ЦБ и на ОР — по биржевому курсу;

6) принятие действенных мер, направленных на запрет продажи любых товаров на иностранную валюту;

7) осуществление всех расчетов юридических лиц внутри страны только в рублях; при совершении внешнеэкономических операций расчеты осуществляются исключительно системой государственных банков; российские юридически лица, за исклю-

чением уполномоченных на это государственных структур, не могут хранить деньги в иностранных зарубежных банках;

8) в случае участия иностранцев в приватизации они должны предварительно поменять свою валюту на рубли по специальному приватизационному курсу ЦБ; участие в приватизации допустимо лишь в пределах обмененной суммы;

9) введение автоматически начисляемых штрафных санкций за задержку платежей, причем на уровне более высоком, чем уровень инфляции;

10) возможно быстрое внедрение общегосударственной системы безналичных расчетов, охватывающих не только юридических, но и всех физических лиц; при этом все дорогостоящие покупки должны оплачиваться только через банк;

11) переход на принципиально новую налоговую систему, стимулирующую инвестиции и производительный труд;

12) в дальнейшем, по мере оздоровления денежного обращения, финансовой и банковской системы, снятие многих ограничений и запретов. При достаточном укреплении рубля и установлении устойчивого биржевого курса между ТР и ОР возможен переход к единому конвертируемому рублю. Параллельно на международном уровне целесообразно выступить с инициативой организации подготовительной работы по созданию новой мировой валютной системы, уже не завязанной на доллар США, которому угрожает экономический крах из-за колоссального американского долга всему миру; остальные западные страны несут огромные потери, поддерживая на плаву доллар из-за опасения мирового экономического кризиса; США ежегодно в среднем импортируют товаров на 150 млрд долл. больше, чем экспортируют, соответственно, на эту сумму весь мир по существу безвозмездно ежегодно снабжает США товарами и услугами. Чем платить такую дань американцам, не лучше ли всем остальным странам договориться о создании новой мировой валютной системы?

Очередным шагом к преобразованию международной валютной системы могло бы стать учреждение заинтересованны-

ми странами *экологических денег* — мировой валюты второй категории, связывающей в единый всемирный хозяйственный комплекс страны, пока еще являющиеся аутсайдерами в мировом хозяйстве, а также предприятия-аутсайдеры в индустриально развитых странах. Связанные взаимными поставками товаров и услуг при помощи экологических денег они испытали бы всплеск экономической активности. По аналогии с футболом, где играют команды первой и второй лиги, стала бы формироваться мировая экономика второй группы. Из нее легче совершить переход в первую группу, чем из никакой, как это имеет место сейчас. Участие в системе новой мировой валюты должно сопровождаться *принятием обязательств по природоохранным мероприятиям и экологизации технологий* (поэтому деньги и названы экологическими). В противном случае дополнительный всплеск производственной активности в мире вызовет глобальную экологическую катастрофу.

Оздоровить рубль, нормализовать денежное обращение и финансовую систему страны невозможно без кардинальных преобразований в налоговой системе.

В сложившейся ситуации в качестве временной меры, вплоть до выхода из экономического кризиса, центр тяжести федеральных налогов необходимо переместить с прямых на косвенные, в разумных пределах применяя в качестве источника финансирования государственных расходов денежную эмиссию. При этом целесообразно осуществить следующие мероприятия:

- 1) полностью отменить налог на добавленную стоимость, который в условиях отсутствия конкурентного рынка служит инструментом раскручивания инфляции;

- 2) исключить из налогооблагаемой базы всех предприятий производственной и непроизводственной сферы (но не посредническо-коммерческих структур) все средства, направляемые на инвестиции;

- 3) восстановить монополию государства на продажу топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, ликероводочных и табачных изделий с допущением выплаты комиссионных вознаграждений;

раждений коммерческим структурам (в пределах 1–2%) за более эффективное продвижение товаров на рынок;

4) ввести сверхвысокие таможенные пошлины на ввоз предметов роскоши (особо дорогие автомобили престижных марок в размере четырехкратной цены и т.п.), одновременно отменив или снизив пошлины на ввоз и вывоз других товаров (энергоресурсы или сырье при восстановлении государственной монополии на их продажу в таможенном обложении нуждаться не будут);

5) широко применять прогрессивное налогообложение находящихся в личном пользовании объектов особо престижной недвижимости, крупных земельных участков под дачи и особо дорогих транспортных средств вне зависимости от того, находятся они во владении физического или юридического лица, при отмене налогов на недвижимость в пределах социальных норм потребления;

6) прогрессивные налоги на личные доходы (при минимальной ставке 13%) применять только начиная с уровня, превышающего рублевый эквивалент 2 тыс. долл. США в месяц на члена семьи, предоставляя налоговые льготы в форме освобождения от налоговой прогрессии при покупке недвижимости и транспортного средства в пределах социальных норм потребления, а также при инвестировании доходов в любой вид производственной или общественно полезной непроизводственной деятельности, кроме торгово-посреднической и финансово-банковской;

7) из облагаемой части прибыли производительных предприятий сферы материального и нематериального производства взимать налог в размере 25% в федеральный бюджет, 25% — в местные бюджеты; региональные власти вправе изымать в доход бюджета любую сумму в пределах оставшихся 50% прибыли, если предприятие нарушает нормы охраны окружающей среды и если эта прибыль не инвестируется в природоохранные мероприятия; деятельность в сфере науки, образования, культуры, за исключением шоу-бизнеса, полностью освобождается от налогов;

8) с прибыли от банковской и коммерческо-посреднической деятельности взимать налог на уровне 75% (доля его поровну

между федеральным и местным бюджетами), но при освобождении от налогов до 80% прибыли, инвестируемой в производственную деятельность (за исключением строительства административных зданий, гостиниц, ресторанов, баров, казино и т.п.).

Доходы от игорного бизнеса, лотерей и т.п. облагать по ставке 95%;

9) отменить выплату социальных начислений на фонд заработной платы, заменив их ежегодной рентой от природных ресурсов (в масштабе страны), недвижимости и земельных угодий (в масштабе регионов) с ежегодным начислением ее на индивидуальные счета всех граждан страны (25% ренты);

10) всем физическим лицам предоставить право участвовать в приватизации госимущества на сумму уплаченных ими налогов при условии оценки объектов по реальной стоимости (не ниже балансовой оценки с полной индексацией на инфляцию); владельцы всех доходов, используемых на приватизацию, как и на покупку недвижимости, автомобилей и т.п., должны иметь документальное подтверждение об уплате налогов;

11) при фиксированном пределе рентабельности на продукцию предприятий-монополистов его превышение облагать прогрессивным налогом, носящим конфискационный характер;

12) все жизненно важные для страны расходы (на оборону, безопасность, науку, образование, культуру, социальную сферу, инфраструктуру и т.п.), если они не покрываются доходами государства, финансируются за счет дополнительной денежной эмиссии в безналичной или наличной форме, включая покрытие бюджетного дефицита регионов при финансировании социальной сферы, природоохранных мероприятий и развития инфраструктуры в пределах, признанных федеральными властями.

Оценивая изложенный выше комплекс предложений по налоговой реформе, необходимо иметь в виду некоторые моменты.

Во-первых, дополнительная денежная эмиссия должна использоваться для финансирования не излишеств, а именно для развития жизненно важных сфер, начиная от обороны и кончая наукой и образованием.

Во-вторых, как это ни парадоксально на первый взгляд, общая величина денежной эмиссии в течение года, как и уровень инфляции, при принятии наших предложений будет неизмеримо меньше, чем в условиях существующей налоговой системы при жестком ограничении эмиссии, когда сдерживание государственного финансирования приводит к спаду производства, резкой инфляции издержек производства, лавинообразному нарастанию взаимных неплатежей при поставках продукции в долг.

В-третьих, обеспечивается бесперебойное финансирование федеральных расходов в условиях, когда многие регионы, юридические и физические лица отказываются платить налоги или уклоняются от них. Тем самым создается финансовая база сохранения и возрождения российского государства.

В-четвертых, формируются условия, стимулирующие развитие производства (материального и нематериального) и производительных инвестиций, что приведет к росту объемов национального продукта и позволит при относительно меньшем уровне налогообложения обеспечить удовлетворение общегосударственных потребностей на федеральном и региональном уровнях.

В-пятых, налоговые платежи не взимаются безвозмездно у граждан, а используются для приватизации государственной собственности. При этом прогрессивное налогообложение ограничивает лишь потребление предметов роскоши, что очень важно в условиях дополнительной накачки денег в обращение из-за финансирования существенной части госрасходов в виде денежной эмиссии. В дальнейшем, когда страна станет достаточно богатой для превращения вилл и дорогих иномарок в предметы потребления среднего класса, прогрессивное налогообложение на эти и подобные ценности может быть отменено.

В-шестых, взамен специфического налога в форме начислений на фонд заработной платы впервые в мире вводятся для всех граждан без исключения рентные доходы с общественной собственности, что позволяет на качественно но-

вом уровне обеспечить социальные гарантии каждому россиянину и одновременно не облагать дополнительным налогом предприятия, позволив тем самым увеличивать инвестиции, следовательно, наращивать общественное богатство.

В-седьмых, чрезвычайный характер налоговой системы в форме эмиссионного финансирования госрасходов плавно и постепенно трансформируется в нормальную налоговую систему без каких-либо ее революционных изменений, что очень важно для устойчивого развития на длительную перспективу. Уровень налогов должен быть стабильным на долгие годы. Иначе затруднены долгосрочные инвестиции, так как невозможны обоснованные расчеты их окупаемости.

В-восьмых, в предложенной налоговой системе экономические субъекты, от отдельного гражданина, предприятия и до региона и государства в целом, имеют строго фиксируемую законом долю в создаваемом ими национальном доходе. Это будет способствовать концентрации усилий социально активных субъектов не на увеличении своей доли в национальном доходе за счет сокращения долей других субъектов, а на создании новых ценностей.

В-девятых, принятие приведенного комплекса предложений позволит оздоровить денежную и финансовую систему страны, после чего отпадет необходимость эмиссионного финансирования госбюджета. Однако такое финансирование будет оставаться в качестве резерва на случай экстремальных обстоятельств (экологическая катастрофа, угроза вооруженного вторжения и т.п.).

В-десятых, уровень налогообложения предприятий должен быть ограничен определенным пределом, иначе налоги в корне удушат производство. Сама же величина допустимых налогов подлежит распределению между федеральными и региональными властями, что служит предметом не только экономических, но и политических решений. Какое бы решение при этом не было принято (например, вместо 50% налога от прибыли региону — 75% или наоборот; колебания федеральной и региональ-

ной долей в доходах от топливно-энергетических и сырьевых ресурсов и т.п.), стабильность предложенной налоговой системы не нарушается. Если же доля федеральной власти в налогах сокращается ниже допустимого предела, тут же используется резерв — эмиссионное финансирование.

В-одиннадцатых, эмиссионное финансирование расходов госбюджета в разумных пределах не следует смешивать с безответственной накачкой в обращение ничем не обеспеченных денег, потому что предлагаемая эмиссия имеет материальное обеспечение в виде недоиспользуемых производственных мощностей (более 50% потенциала страны). Активизация этих мощностей требует дополнительных денег, так как именно отсутствие достаточных финансовых ресурсов у производителей и низкий платежеспособный спрос основной массы населения служат причиной глубокого экономического спада.

В-двенадцатых, государственное финансирование (эмиссионное в особенности) должно носить строго целевой и адресный характер при запрете прокручивать бюджетные средства через коммерческие структуры, особенно при задержке их выплаты адресату. Без этой меры, играющей роль предохранительного клапана, эмиссионное финансирование может быть использовано для обогащения спекулятивно-посреднических структур, перенесения их доходов на издержки производства, что стимулирует инфляцию.

4.6. Реформирование системы государственного регулирования и программирования экономики

Оптимальное сочетание свободы рынка с государственным регулированием экономики — это аксиома экономического процветания. Нерегулируемый государством рынок является монетаристской утопией, не существующей ни в одной стране мира. Рыночная стихия, ориентированная на прибыль, особенно опасна для России, стоящей перед необходимостью струк-

турной перестройки хозяйства. Например, при недоразвитости потребительского сектора экономики возникает угроза перефилирования магазинов, торгующих продовольствием и товарами массового спроса, в автосалоны, казино, ночные клубы и т.п. В итоге основная масса народа лишается самого необходимого для существования, а экономика структурно перестраивается на удовлетворение спроса наиболее богатой прослойки населения.

Государственное регулирование и программирование при целевой установке на экономическое процветание должно исходить из *трезвой оценки ресурсов страны, осознания богатства и бедности России* (ее ресурсов и антиресурсов).

Экономическое содержание понятия богатства меняется на протяжении истории. В период индустриализации при избытке свободных земель основу богатства составляют машины и оборудование, служащие десятки лет. В условиях уже осуществившейся индустриализации при отсутствии в мире свободных земель, быстром моральном старении машин и оборудования (за 5–10 лет они превращаются в металлолом) меняется иерархия ценностей в системе богатства. В настоящее время основу богатства составляют:

1. Творцы новых идей, осуществляющие прорыв за уже освоенные горизонты, а также накопленный информационный массив во всех областях деятельности.

2. Высококвалифицированные кадры, образовательный потенциал страны.

3. Земля, водные артерии, озера и моря, природные ресурсы.

4. Накопленные материальные ценности, созданные человеком, начиная от зданий, машин и оборудования и кончая произведениями искусства.

5. Система организации общественного воспроизводства (производства, обмена, распределения, потребления).

По первой и третьей позициям Россия превосходит любую страну мира, однако с двумя минусами: холодным климатом и

большой протяженностью транспортных коммуникаций. Глобальное потепление климата благоприятно для России: это резко поднимет мировую цену ее земли при обесценивании земли во многих странах, на которых потепление поверхности земли скажется отрицательно,

Повышенные энергетические затраты на транспорт могут быть компенсированы при реализации проекта, существовавшего еще в начале XX в. и предусматривающего соединение речных артерий, имеющих меридиональное направление, каналами с одновременной постройкой гидроэлектростанций. С учетом того, что себестоимость перевозок по рекам в пять раз дешевле транспортировки по железной дороге, принимая во внимание дешевизну электроэнергии, вырабатываемой на гидроэлектростанциях, весьма дорогостоящий проект в долгосрочном плане принесет большую выгоду. Возможно, будут найдены и другие проекты, решающие проблему на принципиально новой основе. Пока при отсутствии достаточных инвестиционных ресурсов нужно отметить ее принципиальную решаемость.

По второй позиции Россия входит в число ведущих стран мира.

Четвертая позиция характеризуется вопиющими контрастами: с самыми передовыми технологиями оборонных предприятий соседствуют отрасли с оборудованием, устаревшим не только морально, но и физически. Тем не менее по совокупности четырех видов ценностей Россия является богатейшей страной мира.

Однако по пятой позиции Россия отягощена антибогатством, антиресурсом.

Духовные, интеллектуальные и материальные ресурсы, которыми обладает Россия, позволяют ей развиваться с опорой на собственные силы, но при условии построения высокоэффективной системы организации и управления общественным воспроизводством на всех уровнях хозяйствования (при замене антиресурса на ресурс), что также можно сделать толь-

ко на основе использования собственного интеллектуального, организационного и управленческого потенциалов, без иллюзий насчет иностранных советников. Нелишне еще раз напомнить о необходимости преодоления внедренной в общественное сознание России утопии о ее вхождении в мировой рынок сразу, одним махом, при отсутствии государственной поддержки и защиты национальной экономики. Это привело бы не к процветанию страны, а к уничтожению большей части экономического потенциала.

В то же время участие в международном разделении труда сулит России многие выгоды, что обуславливает необходимость подключения страны к мировому рынку.

Выход видится в формировании двухуровневой экономики:

а) *первый, базовый уровень экономики* охватывает отрасли, обеспечивающие существование основной массы населения на достойном человека уровне, но без немедленных претензий на западные стандарты потребления; экономика этого уровня развивается под государственным протекционизмом, защищаящим ее от акул мирового рынка;

б) *второй уровень экономики должен быть представлен крупными фирмами, использующими самые передовые технологии* и выходящими на мировой рынок при опоре на всю мощь российского государства; предприятия этого уровня призваны служить генераторами развития российской экономики; львиная доля валютной выручки должна не растрачиваться на предметы роскоши, а инвестироваться в науку, производство;

в) по мере развития экономики разница между двумя ее уровнями будет сглаживаться, и тогда Россия сможет в полной мере подключиться к мировому рынку.

При этом нужно четко определить этапы оздоровления экономики:

1 этап. Демонтируется механизм дезорганизации экономики, восстанавливаются жизнеспособные элементы разрушенного в 90-е гг. механизма хозяйствования, внедряются новые рынки и формы воздействия на хозяйство.

2 этап. Формируется двухуровневая экономика.

На первом уровне, как уже было сказано, под протекцией государства обеспечивается функционирование народно-хозяйственного комплекса жизнеобеспечивающих отраслей. На втором уровне создаются высокотехнологичные хозяйственные комплексы (крупные и сверхкрупные корпорации), способные прорваться на мировой рынок.

3 этап. Он характеризуется подтягиванием первого уровня ко второму, созданием экологически ориентированной экономики, причем качественно более эффективной, чем современная экономика стран Запада.

Отдельные мероприятия второго и даже третьего этапов можно осуществлять уже на первом этапе.

В процессе государственного регулирования экономики, ориентированного на формирование новой социально-экономической системы — ЭКОГУМАНИЗМА, с эффективным использованием всех ресурсов страны, необходимо применять в зависимости от конкретных обстоятельств весь спектр методов и механизмов государственного регулирования, хорошо известный всем, кто изучал экономическую науку. В то же время нужно вырабатывать и нестандартные подходы к воздействию государства на экономику с учетом уникальности ситуации, в которой пребывает страна.

Нестандартный подход необходим прежде всего к производственным и научным предприятиям ВПК, где сконцентрирован основной научно-технический потенциал страны. Если этот потенциал разумно использовать, проведя целесообразную, но ни в коем случае не тотальную, конверсию, весь мир станет свидетелем российского экономического чуда. При этом представляется необходимым проведение следующих мероприятий:

1) при сохранении всех исследований (и развитии новых) и изготовлении опытных образцов в сфере военной техники и технологии на пять лет замораживается производство вооружений с целью экономии дорогостоящих ресурсов, за исключением запасных частей и изделий на экспорт, а также небольших партий

продукции с целью сохранения технологической готовности на будущее;

2) заработная плата персоналу оборонных предприятий выплачивается в полном размере даже за ничегонеделание, причем на уровне, обеспечивающем достойное существование квалифицированного специалиста. Кроме того, персонал обороны получает возможность иметь вторую зарплату за счет эффекта конверсии. Такая неординарная мера необходима для сохранения коллективов наиболее квалифицированных специалистов страны — ее надежды на будущее;

3) на предприятиях ВПК формируются и осуществляются программы внедрения новейших технологий на основе накопленных невостребованных научно-технических разработок. В этом отношении Россия накопила просто фантастический потенциал, но “пятая колонна” совместно с научной бюрократией препятствуют его использованию, проводя политику внедрения только зарубежной техники и нелегальной продажи российских изобретений другим странам, где они вылеживаются до поры модернизации оборудования, не ранее, чем оно себя окупит, после чего применяются сначала за рубежом, а уже потом, ряд лет спустя, ввозятся в нашу страну в качестве новейших зарубежных достижений;

4) пятилетнее (но не более) замораживание производства новых вооружений для российской армии. Это не ослабит обороноспособность страны, так как сейчас она опирается не в технику (ее сверхдостаточно), а в человеческий фактор. При этом необходимо существенно повысить материальное обеспечение военнослужащих. Всем увольняемым в запас офицерам должно быть предоставлено право перейти на работу в систему правоохранительных органов. Не менее половины конфискованных у преступного мира ценностей должно передаваться тем, кто ведет против него борьбу.

Нестандартные методы государственного регулирования необходимы не только в сфере ВПК, его конверсии, но и в не меньшей мере в сферах регулирования отношений собственно-

сти, в том числе приватизации, денежного обращения, финансов и кредита. Однако здесь мы не останавливаемся на этих методах по той причине, что они уже освещены в предыдущих разделах.

Необходимо значительное усиление государственного регулирования экспортно-импортной деятельности при обеспечении кардинального улучшения его качества и повышения эффективности под углом зрения соблюдения государственного интереса, а не удовлетворения притязаний отдельных ведомств, монополий, явных и скрытых финансовых групп. При этом помимо прочего, на наш взгляд, нужно срочно осуществить следующие меры:

1) ввести государственную монополию на экспорт топливно-энергетических ресурсов и сырья (необходимость чего нами уже отмечалась). Частные предпринимательские структуры целесообразно привлекать к обслуживанию этого экспорта для оказания маркетинговых и посреднических услуг за вознаграждение, оговоренное по взаимному соглашению, обычно в пределах 1% от суммы сделки;

2) утвердить перечень жизненно важной для государства и общества продукции обрабатывающих отраслей, по которому вводится лицензирование;

3) создать условия для свободного экспорта других товаров с уплатой дифференцированной таможенной пошлины с обязательным возвращением в Россию вырученной валюты или импортированием соответствующего товарного эквивалента. Необходимо поощрять экспорт продукции высокой технологической обработки, стимулировать производственную кооперацию с предприятиями других стран;

4) товары массового спроса, дефицитные в стране, импортировать беспошлинно. Ввоз товаров, в особенности оборудования, аналоги которых производятся в стране, облагать повышенными пошлинами. На импорт предметов роскоши установить сверхпошлины (на время до полного оздоровления экономики страны). При этом добротные предметы потребления (одежда,

обувь, электронная техника и т. п. не должны относиться к предметам роскоши);

5) за нарушение правил экспортно-импортных операций установить особо жесткие экономические санкции с выплатой значительного вознаграждения тому, кто вскрыл злоупотребление.

России необходимо отказаться от всяких зарубежных кредитов, увеличивающих государственный долг, сопровождаемых условиями проведения экономической политики, определяемой в других странах. При этом приветствуется приток в страну частных иностранных инвестиций производительного характера, связанных лишь с совместным делением приносимой ими прибыли, но не увеличивающих государственный долг.

Одновременно России нужно немедленно перейти на торговлю с бывшими союзными республиками по мировым ценам, прекратив поставлять в долг, часто не возвращаемый, топливно-энергетические ресурсы.

Ни в одной стране с развитой рыночной экономикой государство не бросает сельское хозяйство на произвол рыночной стихии, хотя применяемые при этом методы варьируются по странам. Например, если в США государство экономическими рычагами сдерживает перепроизводство сельхозпродукции, одновременно оказывая фермерам финансовую поддержку и инвестируя большие средства в развитие сельскохозяйственных наук, генерируя программу роботизации фермерских хозяйств, то в Японии сельское хозяйство развивается под усиленным государственным протекционизмом, результатом чего является пятикратное превышение цен на ряд продуктов питания, но зато при этом сохраняется национальное сельское хозяйство, пусть и неконкурентоспособное на мировом рынке, отказать от которого не может позволить себе ни одна страна, проявляющая заботу о своей экономической безопасности.

Следует предостеречь от попыток наскоком разрушить крупные хозяйства под предлогом образования на их месте фермерских хозяйств. Создание фермерских хозяйств, способных

накормить всю страну, потребует многих лет. Ведь для этого нужна соответствующая техника, приспособленная к фермерству, а ее нет. Нужны финансовые ресурсы исходя из расчета нескольких сотен миллионов рублей на одно хозяйство. Такие возможности отсутствуют. Насильно разрушить колхозы и совхозы и сделать ставку на фермерство — значит бросить страну в пучину голода. Единственно возможный конструктивный вариант — преобразование колхозов и совхозов в высокоэффективные хозяйства, несущие ответственность перед рынком. Фермерство нужно поддерживать, но как дополнение к системе крупных хозяйств. Центр тяжести инвестиций в решении продовольственной проблемы должен приходиться на переработку, хранение, транспортировку сельхозпродукции. При этом необходимо установление на приемлемом, достаточно низком уровне государственных фиксированных цен на топливо, горючее, сельхозтехнику, транспортные услуги с выплатой в необходимых случаях дотаций производителям из бюджета.

В числе приоритетных государственных программ возрождение и развитие агропромышленного комплекса должны быть поставлены на первое место, так как без обеспечения себя продовольствием народ долго выжить не сможет.

Далее по приоритетности должны следовать: программа социальной защиты населения (нельзя развивать перспективные отрасли за счет вымирания части населения); программы обеспечения внутренних потребностей страны продукцией топливно-энергетического комплекса и услугами транспорта, прежде всего железнодорожного (при этом в приоритеты не должно входить наращивание топливно-энергетических ресурсов для экспорта, а в более дальней перспективе России следует свести его к минимуму, сохраняя для себя с учетом интересов будущих поколений невозполняемые природные ресурсы).

Следующими по важности реализации являются программы:

— сохранения потенциала ВПК и его целесообразной конверсии;

- развития науки, образования, культуры;
- экологическая программа;
- жилищного строительства;
- развития производства промышленных товаров народного потребления;
- содействия развитию отсталых отраслей и регионов.

Потребуется разработка и других народно-хозяйственных перспектив. Что касается программ типа поддержки малого и среднего предпринимательства, развития банковской системы и т.п., то они относятся к программам другого типа, связанным с преобразованием хозяйственного механизма страны. Все программы этого типа должны приниматься в качестве разделов (подпрограмм) общей программы реформирования хозяйственного механизма страны.

Особый тип программ призван сформировать несколько сот крупных корпораций, как правило, на межотраслевой основе, но с целью выпуска определенной продукции или предоставления услуг, требующих использования сложной техники и высокоразвитых технологий.

Еще одна, также исключительно важная разновидность программ — это программы, каждая из которых ориентирована на разработку и внедрение в производство новейших технологий, качественно лучшей техники. Предприятия и организации, задействованные в их осуществлении, должны сотрудничать на взаимовыгодных договорных началах.

К осуществлению государственных программ всех типов необходимо привлекать частные фирмы, в особенности венчурного (внедренческого) типа, с их предварительным лицензированием. В таких фирмах, создаваемых по личной инициативе при содействии государства, должны работать ученые, конструкторы и инженеры, опытные управленцы и экономисты, другие специалисты, а также предприниматели.

Этим фирмам должно предоставляться право на осуществление государственных программ или их разделов (на федеральном и региональном уровнях) с использованием государствен-

ного финансирования и льготных кредитов, государственных ресурсов. При этом фирма не становится собственником объектов, созданных за счет государственных средств. В качестве вознаграждения фирма получает долю от реального эффекта, приносимого реализованной программой. Государственные чиновники, контролирующие ее, также должны получать крупные премии в доле от этого эффекта, если он достигнут.

В государственное программирование необходимо возможно шире внедрять систему конкурсного отбора, в частности, по такой схеме:

а) власти (федеральные и местные) объявляют конкурсы на лучшие экономические проекты, связанные со структурной перестройкой экономики, в особенности с внедрением в производство самых передовых научно-технических разработок; к участию в конкурсах допускаются не только научно-производственные, но и организационно-экономические проекты, в частности связанные с формированием крупных межотраслевых фирм, холдинговых компаний и т.д.;

б) проекты, выигравшие конкурс, выставляются, в свою очередь, на конкурс претендентов из числа предпринимательских структур, предлагающих способы и условия реализации проектов;

в) фирмы, выигравшие конкурс, осуществляют проекты, получающие статус государственных программ, прибыль от реализации которых делится между государством и исполнителями в пропорции, заранее оговариваемой в процессе конкурса;

г) с целью предотвращения разворовывания государственных ресурсов и принятия корыстных решений коррумпированными чиновниками внедряется система денежных поощрений и санкций с таким расчетом, чтобы честное исполнение чиновником своего долга стало материально более выгодным и безопасным, чем участие в круговой поручке взяточников.

В экономику при поддержке государства и при использовании частнопредпринимательских инициатив необходимо воз-

можно шире внедрять корпоративный механизм хозяйствования. Его основная идея: под перспективное ноу-хау, конкурентоспособное на мировом рынке, подбирается группа заинтересованных хозяйственных субъектов, участвующих в проекте по мере своих возможностей и заинтересованности (капиталом, производственными мощностями, выполнением работ и услуг и т. п.); каждый участник получает свою долю в реализации конечного продукта пропорционально доле участия.

Вмешательство государства в экономику (суммарное, на уровне федеральной и местных властей в процессе осуществления государственного программирования) нужно ограничить законодательно зафиксированной долей в национальном доходе. При этом основными объектами государственного финансирования должны быть: правопорядок и оборона; фундаментальная наука и образование; культура; здравоохранение; социальные выплаты; производственная инфраструктура; агропромышленный комплекс; отдельные наиболее перспективные научно-технические программы.

Во многих случаях целесообразна замена прямого бюджетного финансирования и государственного администрирования формированием льготных условий для предпринимательских структур, взявших на себя реализацию приоритетных государственных программ.

Рассмотренный комплекс мер государственного регулирования и программирования далеко не решает всех экономических проблем России. Внимание было сконцентрировано на формировании пространства для хозяйственного развития в интересах народов России. Как будут вести себя хозяйствующие субъекты в этом общем пространстве, как будут распределены права в регулировании экономикой между федеральной и местными властями — все это может быть решено лишь в процессе относительно длительных переговоров.

Здесь можно обозначить лишь *исходный принцип разделения функций государственного регулирования и программирования между федеральной и региональными властями.*

Все программы, обеспечивающие внешнюю и внутреннюю безопасность государства, в том числе экономическую, сохранение духовного, культурного, научного, образовательного, производственного потенциала страны и ее природы, поддерживающие социальную защиту населения на уровне минимального прожиточного минимума (определяемого не физиологическим существованием, а уровнем жизни, соответствующим человеческому достоинству), должны обладать федеральным приоритетом. Регионам не должно быть позволено по своему произволу как изымать ресурсы из таких программ, так и отказываться от их финансирования. Одновременно недопустимо по произволу федеральных властей изымать ресурсы из регионов для финансирования искусственного подтягивания уровня отсталых регионов и отраслей до уровня более развитых. Все вопросы подобного перераспределения ресурсов, как и финансирования на межрегиональном уровне других программ, должны решаться сугубо на основе переговорного процесса.

Всякая экономическая программа государства будет иметь успех только в том случае, если она будет содержать в себе достаточно действенные социальные мероприятия, повышающие уровень жизни народа, дающие ему социальные гарантии, уверенность в будущем, надежду на процветание.

В числе социальных аспектов нашей программы нужно выделить следующее.

1. Учреждение впервые в мире общегражданской собственности на топливно-энергетические ресурсы, другие полезные ископаемые и лесные угодья (на федеральном уровне) и на земельные участки и недвижимость (на региональном уровне). Всем гражданам России открываются пожизненные индивидуальные счета в Сбербанке, на которые ежегодно начисляется рента за использование объектов общегосударственной собственности (ориентировочно 25% ренты распределяется между гражданами на федеральном уровне, 30% — на региональном). Такая акция позволит сделать каждого гражданина реальным собственником, даст ему стабиль-

ный источник существования, обеспечивающий достойную человека жизнь.

2. Выплата заработной платы неработающим матерям (с начислением трудового стажа для пенсии) на уровне, обеспечивающем средние потребительские стандарты, с дифференциацией оплаты в зависимости от количества детей. Условием получения зарплаты должно быть регулярное посещение женщинами (часто вместе с детьми) государственных или частных лицензированных центров воспитания и культуры по свободному выбору, где матерей обучали бы воспитанию детей, развивали бы их культурный и образовательный уровень. Задействованные в таком воспитании центры, даже частные, должны финансироваться государством, получать разнообразные льготы. Целесообразно также развитие подобных центров на платной основе, но исключительно для обеспеченных семей, с тем чтобы не лишать бесплатных услуг центров основную массу населения.

Источником финансирования этой дорогостоящей программы могло бы явиться элементарное мероприятие, связанное с высвобождением задействованной на производстве лишней рабочей силы. В течение многих лет, чтобы не переводить скрытую безработицу в явную, на одном рабочем месте, оформляемом в виде нескольких штатных единиц, держали и часто держат до сих пор от 2 до 5 работников, соответственно деля между ними зарплату, которая причиталась бы одному, работай он в полную силу.

О скрытых резервах рабочей силы свидетельствует всеобщий эксперимент 60-х гг. на Щекинском химкомбинате. За пять лет эксперимента численность его персонала была сокращена с 6000 до 5000 человек, при этом объемы производства возросли, все показатели улучшились. Однако и после этого сокращения в одном из цехов, полностью укомплектованном голландским оборудованием, работало около 800 человек, в то время как по голландским стандартам такое оборудование обслуживают менее 300 работников.

Очевидно, что вместо того чтобы платить лишним людям зарплату на производстве, разлагая тем технологическую дисциплину, добрую половину людей из такого производства лучше высвободить, но продолжать платить им зарплату за воспитание детей.

Данное мероприятие будет способствовать повышению рождаемости, что необходимо для России с ее огромной территорией, эффективное освоение которой требует много большей численности населения.

3. *Оказание всемерной государственной поддержки, включая бесплатное предоставление помещений и выделение бюджетного финансирования различным инициативным территориальным объединениям граждан в сфере организации досуга, культуры, спорта, благотворительной деятельности.* Данное мероприятие значительно улучшит психологический климат в обществе, снизит социальную напряженность, будет способствовать повышению культурного уровня народа и укреплению его здоровья, позволит занять не находящие применения в других сферах квалифицированные кадры, в том числе используя образовательно-культурный потенциал пенсионеров.

Тем самым в России начнет возрождаться *связь различных поколений*, что является неременным условием успеха не только экономических, но всех других преобразований государства, ориентируемых на длительную перспективу.

4.7. Инвестиционные модели антикризисной реструктуризации народного хозяйства России

В российском обществе еще не изжита иллюзия подъема отечественной экономики за счет иностранных инвестиций, хотя за годы реформ она постепенно рассеивается. Чтобы уяснить проблему привлечения зарубежных инвестиций, необходимо различать их типы.

Первый тип — это кредиты МВФ и ведущих стран Запада. Сами по себе по масштабам России они невелики. Сначала России обещали 24 млрд долл., потом 44 млрд долл., но реально давали от 3 до 4 млрд долл. в год, при том, что на душу населения это составляет всего от 20 до 25 долл. США. Ясно, что экономику России на такие деньги не то что не поднять, с места сдвинуть невозможно. Однако западные заимствования, небольшие по масштабам российского государства, обставляются условиями проведения государством экономической политики по рецептам МВФ (либерализация цен, резкое сокращение бюджетных расходов, ликвидация госсектора и тотальная приватизация, полное снятие таможенных ограничений на экспорт и импорт и т.п.). Проведение такой политики приводит к весьма значительному перераспределению национального богатства России и ее валового внутреннего продукта в пользу стран Запада, прежде всего США. Россия поступила правильно, отказавшись в последнее время от кредитов МВФ. Однако курс реформ, внедренный в нашу страну под давлением МВФ, продолжается силой инерции.

Второй тип представляет собой частные иностранные инвестиции производительного характера, однако осуществляемые с явным доминированием интересов инвестора над национальными интересами государства.

Использование совокупных ресурсов каждой страны (природных богатств, рабочей силы, производственных мощностей, научно-образовательного и организационного потенциала) имеет свой оптимум с позиций интересов ее народа. Соответственно, реализация этого оптимума приводит к наиболее эффективному и быстрому развитию страны в рамках возможного.

Иностранный инвестор, преследуя свои собственные интересы, этот оптимум деформирует. Массированные иностранные инвестиции второго типа способны таким образом повлиять на народнохозяйственный комплекс, что страна, имевшая все условия для превращения в экономически развитую державу постиндустриальной стадии, превращается в уродливый колониальный придаток транснациональных корпораций.

Требует осмысления тот факт, что в Россию, несмотря на прозападную, преимущественно проамериканскую, ориентацию ее внешней и внутренней политики и внедрение хозяйственного механизма, спроектированного в США, транснациональный капитал, за исключением отдельных проектов, не очень крупных, но дающих на каждый вложенный доллар десятки долларов прибыли, не хлынул массивным потоком при переизбытке капитала, ищущего прибыльные сферы инвестиций в мире.

На поверхности лежат такие причины замороженности иностранных инвестиций в экономику России: политическая нестабильность и возможность изменения прозападного политэкономического курса на противоположный; неустойчивость хозяйственного законодательства, постоянные изменения правил и норм хозяйственной деятельности, их несоответствие мировым стандартам; крайне высокий уровень налогообложения; непредсказуемая инфляция, сопровождаемая быстрой сменой соотношения цен на различные товарные группы, что не дает возможности проводить расчеты экономической эффективности инвестиционных проектов; тотальная криминализация хозяйственной жизни.

Однако приведенные выше препятствия для иностранных инвестиций преодолимы, если иметь в виду следующие соображения:

- ◆ политическая нестабильность и возможность смены вектора реформ коренятся в ослабленной экономике страны, что можно нейтрализовать именно массивным притоком иностранных производственных инвестиций;

- ◆ посредством лоббирования транснациональным корпорациям не составило бы труда внедрить привычные для них стандарты в хозяйственное законодательство и нормотворчество, добиться снижения для себя уровня налогов (именно последнего они, как правило, и добиваются);

- ◆ финансирование инвестиционных проектов в долларах и реализация за доллары на мировом рынке продукции или ус-

лут позволяет во многом сгладить обесценение рубля и резкие изменения соотношения цен различных товарных групп;

◆ криминализация хозяйства никогда не останавливала транснациональный капитал в других странах, тем более что рисковать жизнью приходится не заправилам ТНК, а нанимаемым ими руководителям, которых в России с ее высоким образовательным уровнем достаточно.

Существуют более глубокие причины того, почему транснациональный капитал не направляется в Россию.

Во-первых, как нами уже отмечалось ранее, вопреки распространенному мнению рабочая сила в нашей стране не дешевая, а дорогая. Она кажется дешевой только в условиях бесплатных или почти бесплатных жилья, коммунальных услуг, образования, здравоохранения и других благ, значительно большей покупательной способности рубля в сравнении с его биржевым курсом к доллару. При вытеснении планово-распределительной экономики рынком заработная плата должна покрывать расходы, превращаемые из бесплатных в платные.

С учетом холодного климата, транспортных перевозок на значительные расстояния, значительных культурных потребностей населения, жизнеобеспечение одного россиянина по мировым ценам стоит 700–1000 долл. в месяц. Это значит, что семье, состоящей из мужа, жены, двоих детей, придется выплачивать в месяц 2500–3000 долл. В то же время в странах с теплым климатом и достаточно трудолюбивым населением с очень скромными потребностями, не приученным к благам социализма, сохранившимся патриархальным сельским хозяйством, поставляющим продовольствие для относительно меньшей части городского населения по низким ценам, человек может прожить более-менее сносно всего на 100 долл. в месяц, даже на 50. Поэтому транснациональным компаниям выгоднее строить обрабатывающие предприятия не в России, а в других странах.

Во-вторых, на мировом рынке идет ожесточенная конкуренция в сфере наукоемких технологий, сопровождаемая делением сегментов рынка между транснациональными корпораци-

ями. При этом они, базируя свои центры в государствах семерки, прежде всего в США, стремятся концентрировать в них самые новейшие и сложнейшие технологии по причине возможности использования высококвалифицированного персонала и поддержания занятости, с целью предотвращения социального взрыва в странах дислокации своих штабов. Финансирование конверсии российского ВПК, крайне выгодное само по себе, неприемлемо для западных стран, поскольку развитие российских наукоемких технологий будет сопровождаться потерей рабочих мест в странах семерки. Научно-технические разработки и самые передовые технологии российского ВПК в случае их конверсии и выхода на мировой рынок приведут к моральному обесцениванию многих западных технологий, что равнозначно потере сотен миллиардов долларов. Неслучайно западные фирмы предлагают российским разработчикам купить их ноу-хау с тем, чтобы положить их под сукно и начать использовать лишь после того, как себя окупят уже внедренные технологии. Технологии и производства самых передовых рубежей научно-технического прогресса транснациональные корпорации (ТНК) передают в новоиндустриальные и другие страны или размещают в последних наиболее трудоемкие и относительно невыгодные производства деталей, полуфабрикатов и т.п. для самых передовых технологий. Россия для этого не подходит из-за уже отмечавшейся относительной дороговизны рабочей силы.

В-третьих, ТНК расценивают Россию в качестве топливно-энергетического и сырьевого придатка, массивные инвестиции в который станут выгодными по западным расчетам лишь в будущем. Дело в том, что большая территориальная протяженность, холодный климат, значительная степень морального и физического износа инфраструктуры теплоэнергетического комплекса и сырьевых отраслей, бытовая неустроенность персонала при существующей необходимости его обновления молодыми кадрами, обладающими качественно более высокими жизненными запросами, — все это вместе взятое требует гигантских долларовых инвестиций, на которые ТНК в настоя-

щее время еще не готовы пойти. Им выгоднее инвестировать средства в нефтедобычу арабских стран, скупая российские топливно-энергетические ресурсы и сырье по заниженным ценам, экономя при этом от существенного снижения мировых цен на энергию и сырье. На сегодняшний день для ТНК выгоднее скупать энергию и сырье, добываемые россиянами за счет собственных ресурсов, ограничиваясь относительно небольшими инвестициями, чем за счет своих средств оснащать в течение ближайших лет по последнему слову техники топливно-энергетический и сырьевой комплексы России.

Таким образом, массированное привлечение инвестиций ТНК в Россию, если иметь в виду их желание превратить нашу страну в топливно-энергетический и сырьевой придаток, не может иметь место в ближайшие годы.

Третий тип иностранных инвестиций диаметрально противоположным образом отличается от первых двух. Он может осуществляться лишь в условиях чрезвычайно успешно развивающейся национальной экономики, инвестиции в которую отличаются особо высокой рентабельностью. Иностранный капитал при этом участвует в инвестициях с одной целью: получить относительно большую прибыль. Здесь условия диктует не иностранный финансовый инвестор, а организатор эффективного проекта на том основании, что этот проект более дефицитен, чем привлекаемые для его финансирования иностранные инвестиции.

Для развертывания инвестиций третьего типа страна должна сначала сделать рывок в экономическом развитии, опираясь на собственные силы и ресурсы. Именно это удалось Китаю, в который потоком потекли иностранные инвестиции третьего типа. Только этот тип инвестиций соответствует национальным интересам страны, так как в его основе лежит отдача части прибыли от высокорентабельных проектов в обмен на ускоренное их осуществление за счет привлечения иностранного капитала.

Объективно существуют две инвестиционные модели развития.

Первая инвестиционная модель реконструкции народного хозяйства рассчитана на проекты, каждое звено (элемент, блок) которых осуществляется на уровне мировых стандартов. Соответственно, те звенья проектов, которые не могут быть обеспечены за счет поставок внутри страны, импортируются по мировым ценам. Источники оплаты импортных поставок — доходы от экспорта, иностранные кредиты и инвестиции. Когда таких источников не хватает, инвестиционный проект не может быть реализован. Если экономику России ориентировать на данную инвестиционную модель, то источников финансирования, которые реально можно привлечь в страну, в их совокупной массе не хватит даже для восстановления физически изнашиваемых основных фондов в масштабе государства. Конечно, государство может позволить себе осуществить ряд инвестиций по первой модели. Но ценой такого выбора будет нарастание развала подавляющей части народного хозяйства страны.

Первая инвестиционная модель реализуется как в странах, не имеющих значительного внутреннего потенциала, так и в небольших и средних индустриально развитых странах, не обладающих комплексом отраслей, способных обеспечить преобладающую часть инвестиционных проектов. В виде исключения данная модель была использована в Германии применительно к бывшей ГДР, когда все не соответствующие мировым стандартам производственные мощности одновременно демонтировались, заменяясь новейшими. Такая расточительная акция оказалась по плечу богатой Германии, хотя более эффективной явилась бы ступенчатая замена морально устаревшего оборудования при параллельном процессе модернизации его части. Втянув в скоропалительную тотальную реконструкцию экономики бывшей ГДР значительную часть своих ресурсов, Германия тем самым изъяла их из наиболее конкурентных отраслей своего народного хозяйства, соответственно, ослабила свои позиции на мировом рынке, от чего выиграли ее конкуренты, прежде всего США. Осознание ошибочности выбранной модели ста-

ло приходиться к немцам, но запущенный процесс остановить было уже нельзя.

Если Германия понесла лишь некоторые потери от взятия на вооружение первой модели для реконструкции народного хозяйства ГДР, то ориентация на такую модель России для нее означает вползание в экономическую катастрофу.

Вторая инвестиционная модель основана на эффективной мобилизации внутренних инвестиционных ресурсов с привлечением иностранных инвестиций и импортных поставок лишь в качестве дополнения. При этом вводятся производственные мощности, часто не соответствующие мировым стандартам, но зато способные удовлетворять жизненно важные потребности страны.

Выбор по принципу “все или ничего” в действительности заканчивается ничем.

Национальная экономика, принявшая вторую инвестиционную модель и тем самым запущенная по спирали развития, получает реальную возможность наращивания своего качественного потенциала, прорыва на мировой уровень и выше его за счет проскакивания промежуточных стадий научно-технического прогресса и концентрации инвестиций на прорывных технологиях.

Эта модель была успешно апробирована в СССР. Китай не отказался от этой модели до сих пор, и его экономика развивается самыми быстрыми темпами. Застойные явления в экономике СССР стали нарастать не по причине взятия на вооружение второй инвестиционной модели, а именно из-за постепенного отказа от нее, когда вместо собственных научно-технических разработок, превосходящих мировые стандарты, но пылящихся на полках и нелегально продаваемых на Западе, стала повсеместно внедряться импортная техника (обычно далеко не лучшие ее образцы), приобретаемая за счет наращивания экспорта топливно-энергетических ресурсов и сырья, что все более обескровливало национальную экономику. При этом в общественное сознание сначала исподволь, потом открыто стал

внедряться миф о превосходстве всякой западной техники над отечественной. Вера в этот миф коренилась в многолетней политике высшей номенклатуры СССР, направленной на обеспечение научно-технического прогресса главным образом в отраслях ВПК. При этом продукция гражданских отраслей действительно не соответствовала мировому уровню. Однако утверждение о том, что СССР отстал от Запада по всем статьям, ничего общего не имеет с действительностью. Это подтверждает великое множество фактов.

Например, в конце 80-х гг. энтузиасты-конструкторы приспособили к автомобилю двигатель, сконструированный для военного самолета в начале 50-х гг. и забытый в связи с переходом к реактивной авиации. Он значительно превзошел по всем основным параметрам двигателя “Мерседеса”, “БМВ”, “Вольво” и т.п. Однако изобретению не дали ход, опытный образец даже сломали. Если бы на российские автомобили ставили такие двигатели, а форму и дизайн разрабатывали бы сами, вместо того, чтобы брать на вооружение модели, копируемые с морально устаревших западных образцов 10–15-летней давности, наше автомобилестроение стало бы конкурентоспособным на мировом рынке.

В Японии в автомобильное горючее добавляют немного воды, поддерживая смесь при помощи сложной электроники. В России профессор Э.И. Исаев изобрел новый вид топлива — аквазин, решив ряд сложных химических проблем, что позволило без помощи электроники, благодаря открытой им формуле, добавлять в бензин 10% воды для заправки обычного автомобильного двигателя. Если же двигатель перестроить, то можно применять горючее, состоящее наполовину из бензина, наполовину из воды. При этом мощность двигателя не снижается, экологические параметры выхлопных газов улучшаются. Однако разработка, позволяющая экономить от 10 до 50% потребляемого бензина, лежит без применения.

Взятие на вооружение второй инвестиционной модели позволило бы задействовать крайне слабо используемый гигантс-

кий внутренний потенциал России, дать импульс ее экономическому возрождению. Но для этого необходимо обеспечить ряд предпосылок, предварительно уяснив механизм формирования инвестиций, осуществляемых за счет внутренних источников.

Производственный потенциал распавшегося СССР использовался крайне неэффективно, на уровне 40% от имеющихся возможностей. Одна из причин — диспропорциональность народнохозяйственного комплекса.

Более полное использование этих ресурсов привело бы к инвестиционному буму. В частности, часть производственных мощностей ВПК можно было бы переориентировать на производство оборудования для топливно-энергетических отраслей. Уж если космическую технику освоили, то такое производство и подавно посильно для “оборонки”. Существенная часть добываемого топлива не шла бы при этом на Запад в качестве поставок за инвестиции в нефтегазовое оборудование, а направлялась бы в отечественное сельское хозяйство, которое развивалось бы, а не удушалось монетаристскими методами. При этом работникам конверсируемых оборонных предприятий, производящих оборудование для ТЭКа, нужно было бы платить зарплату, как и работникам, занятым в нем. Отоваривание этих выплат производилось бы в существенной мере за счет продовольствия, поставляемого АПК. Такова схема в самом общем виде. В действительности она много сложнее, так как охватывает десятки отраслей. Но принцип таков.

Что не дает работать этой схеме, выражающей механизм саморазвития? Как уже отмечалось, отсутствие денег на входе (при инвестировании) и на выходе (у населения) для покупки предметов потребления, являющих собой конечный результат инвестиций. Следовательно, для обеспечения саморазвития экономики необходимо не проведение жесткой финансовой политики, а, наоборот, стимулирование производительных инвестиций, имеющих эмиссионную природу.

Как это ни парадоксально, такое финансирование не усилит, а ослабит инфляцию, так как будет способствовать быст-

рому подъему производства, что обеспечит товарное покрытие дополнительно выпускаемых в обращение денег. Еще раз напомним, что в России имеет место не инфляция спроса, с которой можно бороться ужесточением финансово-кредитной политики, а именно инфляция издержек, усиливаемая спадом производства, грабительскими налогами, невероятно разбухшей спекулятивно-посреднической сферой, сверхдоходы которой сидят в постоянно растущих ценах.

Можно ли что-либо предпринять уже сейчас, не дожидаясь кардинального изменения финансово-кредитной политики государства?

Выход из положения видится в формировании на взаимовыгодной основе сети предприятий и организаций, нацеленных на осуществление высокоэффективных инвестиционных проектов, как правило, связанных с внедрением новейших технологий. Каждый участник инвестиционной сети (ИС) вносит в нее те факторы производства, которыми он обладает (помещение, оборудование, сырье и материалы, научно-технические разработки, персонал, выполнение определенных работ и т.п., а также финансовые ресурсы). Все факторы оцениваются, и определяется их доля в совокупных затратах. Доход от реализации инвестиционного проекта делится пропорционально этим долям.

Система инвестиционных сетей (СИС) могла бы явиться мощным фактором активизации производства, так как обладает рядом преимуществ: требуется неизмеримо меньше денежных средств для запуска проекта; неиспользуемые производственные мощности и персонал вовлекаются в активный оборот; налоги взимаются только в конечном звене после осуществления проекта, тем самым не препятствуя его ходу на промежуточных стадиях.

Остановимся на том, что возможно сделать уже сейчас для активизации производительных инвестиций.

Экономическое процветание страны может осуществляться только на основе быстрого развития производства, что предполагает разумное комбинирование и использование его фак-

торов. Россия исключительно богата ими: квалифицированные кадры; накопление большого числа научно-технических разработок, опережающих мировой уровень; техника и технологии высокого класса, но сконцентрированные только в ВПК; огромные природные богатства. Однако все эти факторы не задействованы в процессе их эффективного комбинирования, часто совсем не используются. Прежняя, уже отжившая система, основанная на тотальном директивном планировании, разрушена. Новая система комбинирования, ориентированная на рынок, не создана. При этом Россия лишена одного из факторов развития производства — финансовых ресурсов. Собственные средства предприятий практически обесценены инфляцией. Кредит, процент за который перешагнул все разумные отметки, производителям почти недоступен. Российский коммерческий капитал не заинтересован в производственных инвестициях по причине их недостаточной прибыльности в сравнении со спекулятивно-посредническими сделками. Крупный западный капитал никогда не будет направлен на экономическое возрождение России, так как его хозяевам невыгодно выращивать конкурента на мировом рынке. Мелкий и средний иностранный капитал пугает политико-экономическая неустойчивость.

Исходя из изложенного выше, российская экономика может получить импульс к ускоренному интенсивному развитию при условии формирования *новой системы комбинирования факторов производства (НСКФП), при возможной минимизации финансовых инвестиций.*

НСКФП характеризуется взаимодействием нескольких составляющих ее блоков, а именно следующих:

1. Из высококвалифицированных специалистов, находящихся на грани потери работы или уже потерявших ее, формируются группы в количестве 5–12 человек.

2. Большинство таких групп объединяется вокруг завершенной (или близкой к завершению) научно-технической разработки (или пакета разработок), внедрение которой в производство обеспечивает высокий уровень рентабельности.

3. Все группы проводятся через процесс интенсивной переподготовки (в течение нескольких месяцев), направленной на привитие навыков практического внедрения результатов НИ-ОКР (изучаются бухгалтерский учет и анализ хозяйственности с акцентом на измерение эффективности, ценообразование, маркетинг, методы финансирования, налогообложение, психологию предпринимательства, ведение деловых переговоров, фондовый механизм, хозяйственное право, основы внешней экономической деятельности и др.).

4. По завершении обучения коллектив малого венчурного предприятия (МВП) нацеливается на внедрение конкретной научно-технической разработки (или целого пакета ноу-хау).

5. В целях экономии материальных ресурсов и более эффективного использования кадрового потенциала осуществляется специализация и кооперирование МВП:

а) наряду с технически специализированными МВП создаются инфраструктурные малые предприятия (ИМП), концентрирующие свои усилия на ведении бухгалтерского учета, обеспечении правового консультирования, проведении маркетинговых исследований, расчетах эффективности и т. п. в рамках НСКФП;

б) специализация МВП может сочетаться с пребыванием в рамках одного предприятия и таких специалистов, деятельность которых может дублировать функции ИМП, что предполагает наличие гибкой, многовариантной системы специализации и кооперирования в рамках НСКФП;

в) в соответствии со специализацией сотрудников МВП и ИМП процесс обучения строится дифференцированно, с изучением в различных обучающихся группах определенного круга дисциплин;

г) выделяется одно помещение для многих МВП и ИМП с использованием оргтехники (компьютеры, факсы и т.п.) сразу несколькими предприятиями;

д) в дальнейшем, по мере реализации высокодоходных проектов, многие МВП и ИМП смогут обзавестись собственной материальной базой.

6. Основной функцией МВП является формирование сети партнеров, которые, вкладывая те или иные факторы производства во внедрение научно-технических разработок (конкурентоспособных на внутреннем и внешних рынках), способны в своей совокупности обеспечить производство нового продукта или использование новой, более эффективной технологии.

7. Каждый фактор производства (начиная от научно-технической разработки и организационной деятельности МВП и ИМП и кончая производственными мощностями, субподрядными работами, транспортными услугами и т. п.) оценивается. Затем определяется его доля в совокупных затратах. Участники внедряемой в производство разработки приобретают право на получение дохода от ее конечной реализации прямо пропорционально своей доле в совокупных издержках. Все виды участия в кооперационной сети оформляются договорами.

При использовании НСКФП обеспечивается развитие новых технологий без привлечения значительных финансовых ресурсов; одновременно обходится чрезмерное налогообложение, когда, наслаиваясь по цепи взаимных поставок, опосредуемых актами купли-продажи, налоги нарастают как снежный ком и удушают всякую венчурную активность. Заметим, что в НСКФП налоги выплачиваются, но лишь после того как произведена и реализована конечная, а не промежуточная продукция. В результате в выгоде останутся не только производители, но и бюджет.

В условиях всеобщего экономического спада предприятия заинтересованы принять участие в осуществлении научно-технических проектов неиспользуемыми факторами производства.

В перспективе именно на основе межотраслевого венчурного комбинирования факторов производства из МВП (не всех, а наиболее эффективных) могут вырасти крупные корпорации, способные продвигать российские ноу-хау на мировой рынок.

Как ни минимизировать первоначальные затраты денежного капитала на НСКФП, все же определенные финансовые ресурсы для запуска системы необходимы. Где их взять?

Во-первых, фонды занятости могли бы предоставлять определенную сумму за каждого обученного и трудоустроенного в МВП и ИМП специалиста, выплачивая часть суммы авансом.

Во-вторых, общества потребителей проявили заинтересованность в сборе средств для предварительной оплаты поставок в будущем сложных предметов бытовой техники, новых лекарств и т.п.

НСКФП может также кооперироваться с Транснациональной дилерско-дистрибьюторской сетью, участие в которой обеспечивает быстрое получение доходов за предоставление самой разнообразной производственно-коммерческой информации.

Если же найдутся финансовые инвесторы, которые в расчете на длительную перспективу захотят стать участниками высокоэффективных проектов, основанных на уникальных научно-технических разработках, то НСКФП может получить широкое распространение в самые сжатые сроки.

4.8. О некоторых мерах социально-экономического возрождения России

4.8.1. Стимулирование повышения рождаемости и создание системы культурно-воспитательных центров

Предлагаемые ниже мероприятия, имеющие первостепенное значение для социального развития России и способные вызвать отклик у очень многих ее граждан, в то же время могут показаться на первый взгляд утопичными по причине кажущегося отсутствия материальных и денежных ресурсов. В дальнейшем, после изложения предлагаемых нами мероприятий, мы постараемся показать, что ресурсы на их осуществление у России есть.

России для ее процветания, занятия достойного места на мировой арене, с ее огромной территорией и колоссальными природными ресурсами, с учетом очень большой протяженнос-

ти государственных границ и особенностей геополитического положения, наличия мощных соседей, имеющих территориальные претензии к нашей стране, которые возрастают по мере изменения сил в мире в их пользу, необходимо значительно большая численность населения. Если бы не серия демографических трагедий (две мировые войны, революция и Гражданская война, насильственная коллективизация, массовые репрессии, наконец, распад единой державы и геноцид народа в форме шокотерапии), население современной России в исторически присущих ей границах составляло бы порядка 500–600 млн человек. *Нанесенные народу (его генофонду) потери необходимо восстанавливать, нужно возрождать народ, имея в виду качественную и количественную сторону демографических процессов.*

Проблема эта многогранна, она имеет множество духовных, психологических и материальных аспектов. В частности, помимо достойного материального обеспечения материнства и детства необходимо духовное, культурно-психологическое укрепление идеи прочной семьи, что предполагает не только широкое просвещение молодежи на предмет брака и семьи, но и создание для семьи соответствующего материального фундамента (развитие жилищного строительства, индустрии бытовых удобств, бытовой инфраструктуры и сферы бытовых услуг). Необходимо также *развитие сферы культуры и досуга, органическое влечение в них социального института семьи.* Очень важна вера в будущее процветание страны, что может быть обеспечено только проведением такого политико-экономического курса, который уже сегодня обеспечивал бы повышение благосостояния народа. При распространении в обществе пессимистических взглядов на будущее, отсутствии социальных и экономических гарантий безопасной личной жизни и т.п. нельзя ожидать высокой рождаемости в стране. Социальный аспект демографической проблемы носит комплексный характер, он переплетен со всей социальной и экономической системой общества. Рассмотрим те меры, которые необходимы для повышения рождаемости и для

достойного воспитания подрастающего поколения, так как *России необходим не просто количественный рост населения, но и чтобы представители новых поколений росли высококвалифицированными гражданами, получали высокий уровень образования, были ориентированы на лучшие достижения российской и мировой духовной культуры.*

Мы предлагаем *устанавливать заработную плату матерям, желающим сконцентрироваться на рождении и воспитании детей*, и, соответственно, покинуть свои рабочие места с зачетом времени воспитания ребенка в трудовой стаж для пенсии, с возможностью многодетной матери досрочно выйти на пенсию после воспитания определенного, законодательно оговоренного числа детей. При этом величина зарплаты, ее дифференциация, условия получения определяются нижеследующими моментами.

1. Размер заработной платы должен быть достаточным для обеспечения достойной жизни матери и ее детям. Это в отношении матери с одним ребенком при ценах начала 2011 г. должно составлять не менее 30 тыс. руб. в месяц, что вполне сопоставимо с суммой 140 руб. в месяц до начала шокотерапии (2 x 70 руб., когда 70 руб. составляли минимальный уровень зарплаты в народном хозяйстве СССР).

2. По мере увеличения количества детей зарплата матери должна возрастать, причем прогрессивно (шкалы прогрессии целесообразно разрабатывать по регионам страны).

3. Заработную плату матерей желательно дифференцировать по регионам страны с учетом их труднедостаточности или, наоборот, трудоизбыточности, обратив особое внимание на российское Нечерноземье, выделив приоритетные районы страны по стимулированию рождаемости, с учетом того, что наибольшие потери в населении понес в XX в. прежде всего русский народ и именно в среде русских наблюдается наибольшее падение рождаемости.

4. По мере вступления выросших детей в трудоспособный возраст и устоявшегося выбора ими профессиональной стези

установить единовременные крупные премии тем матерям, которые вырастили наиболее достойных граждан страны.

5. Работающим матерям выплачивать пособия на детей (с учетом достижения уровня жизни на одного члена семьи не только в рамках физиологической потребности, но и значительно выше, обеспечивая достойный стандарт, включающий в себя образовательные и культурные потребности). С целью наиболее эффективного, концентрированного и адресного расходования детских пособий их не следует выплачивать материально высокообеспеченным семьям, но начислять их на резервный счет семьи, с тем чтобы в случае резкого падения ее благосостояния ранее не выплачиваемые ей пособия выдавать частями в течение нескольких лет.

6. Непременным условием получения неработающей матерью зарплаты должно быть ее регулярное посещение, часто совместно с детьми, на выбор одного из культурно-воспитательных центров (своеобразного симбиоза клуба, школы продленного дня, спорткомплекса, культурно-просветительского университета и центра воспитания разносторонне развитой личности).

Культурно-воспитательные центры (КВЦ) должны быть открыты для посещения также работающими матерями с детьми (или только их детьми) в соответствии со свободным выбором и желанием.

КВЦ должны находиться на государственном финансировании, что не исключает создания в качестве дополнения (но не альтернативы) частных КВЦ, с предоставлением им льгот по аренде помещения, коммунальным платежам, налогам (вплоть до освобождения).

Предполагается, что государственные КВЦ предоставляют свои услуги бесплатно. Частные КВЦ могут предоставлять свои услуги как на началах платности, так и благотворительности (это различие необходимо учитывать при предоставлении им льгот со стороны государства).

Заработная плата воспитателей, преподавателей, тренеров, культурологов и других квалифицированных служащих госу-

дарственных КВЦ должна быть достаточно высокой для привлечения в них квалифицированных кадров, в том числе из талантливой молодежи, на уровне не ниже чем полутора-, двухкратный эквивалент средней зарплаты по народному хозяйству.

В КВЦ на правах совместительства могли бы работать также посещающие их матери как на воспитательных работах, так и в качестве специалистов при обладании соответствующим уровнем подготовки, Высококвалифицированные пенсионеры, в особенности уволенные из рядов вооруженных сил, могли бы также найти применение своего профессионального потенциала в КВЦ.

Каждый КВЦ предполагается финансировать в соответствии с числом привлеченных им матерей с детьми. Последним нужно предоставить возможность выбора между различными КВЦ в пределах места проживания. При таком порядке возникает плодотворная конкуренция между КВЦ, у них появляется стимул к борьбе за свой престиж, репутацию. В итоге преимуществ государственного финансирования будут сочетаться с достоинствами свободной конкуренции независимо от того, созданы они государством или частным сектором.

КВЦ должны проходить государственное лицензирование и инспектирование, но не на предмет их всеобщей унификации, а в качестве обеспечения необходимого воспитательно-образовательно-культурного минимума (его планка должна быть довольно высока) и недопущения вреда для детей неквалифицированным или извращенным воспитанием. Сверх этого минимума у КВЦ должен быть самый широкий выбор в проявлении инициативы, новых творческих подходов в деле формирования высокообразованной личности.

КВЦ могут создаваться с определенным уклоном, как мировоззренческим, так и профессиональным. Естественно, что семья с сильными православными традициями изберет КВЦ с православным уклоном, почитатели ислама или буддизма предпочтут КВЦ с акцентом на изучение культурных традиций близкой им религии и т. п. Другие КВЦ будут ориентироваться на

строго научное мировоззрение, свободный поиск мировоззренческих истин.

КВЦ, как правило, будучи многопрофильными, смогут концентрироваться на определенных, наиболее близких им профессиях, приобретая технический, гуманитарный, военно-патриотический и другие уклоны.

При должном развитии КВЦ смогут стать генераторами творчески-созидательного потенциала личности в российском обществе, связать живым мостом подрастающее и зрелые поколения, способствовать выбору молодежью профессии в соответствии с внутренним даром, что будет способствовать оптимальной расстановке в обществе людей по рабочим местам в соответствии с их способностями (только от этого экономический потенциал страны и производительность труда возрастут многократно), будет укрепляться семья, нравственные начала и устои, обеспечиваться правопорядок, волна преступности резко пойдет на спад.

В организационной структуре КВЦ не должно быть унификации, нужно учитывать местные и культурные особенности населения. Одни КВЦ могут создаваться заново, другие — на базе общеобразовательных школ, техникумов, ПТУ и т.п., с учетом их интеграции в единый воспитательно-образовательный комплекс.

Вузы и отдельные НИИ могли бы помимо выполнения своих основных функций взять на себя роль научно-консультационно-методических центров в отношении КВЦ, с дополнительным государственным финансированием данной деятельности.

Разумеется, далеко не все женщины захотели бы сменить перспективы высокопрофессиональной карьеры на положение неработающей матери. Здесь должно быть обеспечено право личного выбора жизненного пути. Однако нужно иметь в виду, что неработающая мать в предлагаемой системе вовсе не будет превращаться в духовно и интеллектуально ограниченную клушу-домохозяйку. Как раз наоборот, занимаясь воспитанием и образованием детей при помощи опытных педагогов, она всей

атмосферой КВЦ будет побуждаться к внутреннему росту, культурному, интеллектуальному развитию, занятию спортом, эстетическому преобразению, такая женщина станет внутренне неизмеримо интереснее, внешне значительно привлекательнее. Это будет стимулировать ее мужа на высокопроизводительный труд, профессиональный рост, укреплять его нравственное начало, побуждать отдавать свободное время самосовершенствованию и культурному развитию, что в сильной степени укрепит семью, ликвидирует социально-психологическую почву для алкоголизма, наркомании, душевных срывов и т.п.

Все предложенные выше преобразования, естественно, требуют значительных материальных и денежных средств. Где их взять? Конечно, в рамках проводимого социально-экономического курса по сценарию МФВ проблема неразрешима. Однако в условиях положительного экономического развития, даже такого деформированного, которое имело место в советский период, не говоря уже о принятии оптимальной модели социально-экономического развития страны, проблема вполне разрешима, причем не в отдаленном будущем, а именно в настоящее время.

4.8.2. Система общественных работ и их концентрация на жилищном строительстве и развитии культурно-бытовой инфраструктуры, в том числе и сети дорог

Все изложенные выше мероприятия дадут полный, интегрированный социальный эффект, если они будут сопровождаться развитием массового жилищного строительства, причем не просто домов в “спальных районах”, а комплексных жилищно-культурно-бытовых центров, соединенных прекрасными дорогами и развитым общественным транспортом, эстетически и психологически привлекательных, безопасных от посягательств преступных элементов, с благоприятной экологической обстановкой, короче — мест проживания, в которых во всех отношениях и удобно, и приятно. Причем получение жилья при этом

должно быть доступно каждой молодой семье без исключения (при обеспечении достойным жильем также и ветеранов). В России будет высокая рождаемость, высокая культура, прочная семья только тогда, когда получение квартиры будет не мало-доступной роскошью, а одной из важнейших социальных гарантий каждой семье без исключения.

Для столь масштабного жилищного, культурно-бытового, транспортного строительства потребуется его организация одновременно по нескольким каналам:

- ◆ восстановление прежних (как во времена советского периода) объемов государственного строительства массового жилья и сопутствующих ему объектов, с дальнейшим наращиванием темпов роста;

- ◆ наращивание кооперативного жилищного строительства на основе беспроцентных ссуд государства;

- ◆ индивидуальное жилищное строительство, при беспроцентных ссудах государства гражданам, не имеющим жилья (или находящимся в стесненных жилищных условиях) и в пределах социальных норм обеспечения (до 25 кв. м на члена семьи);

- ◆ строительство жилья, а главное, сопутствующих жилью объектов (дороги, школы, лечебные учреждения, магазины, клубы, детские ясли и сады, спортивные сооружения, предприятия бытового обслуживания и т.п.) на основе организации массовых общественных работ, в особенности со стимулированием участия в них граждан, при условии получения жилья после выполнения определенных, взятых на себя трудовых обязательств;

- ◆ частное строительство жилья, в том числе с его последующей продажей по рыночной цене (как правило, жилье повышенной комфортности и престижности).

Заметим, что массовый и комплексный (с учетом развития культурно-бытовой инфраструктуры) подход к жилищному строительству резко повысит реальную ценность земельных участков, отводимых под строительство. Сейчас 1 кв. м жилья в

престижном, благоустроенном районе может стоить в 5–10 и более раз дороже по рыночной цене, чем 1 кв. м равноценного качества в относительно труднодоступном, неблагоустроенном месте. Если новое жилье будет строиться совместно с преобразованием, облагораживанием места застройки, то его реальная ценность многократно возрастет в сравнении с такими же домами, построенными на пустырях, что, однако, не должно приводить к взвинчиванию цен на квартиры для подавляющей массы новоселов.

Столь масштабное строительство потребует гигантских материальных, трудовых и денежных ресурсов. Каковы их источники?

Если бы Россия была в действительности Верхней Вольтой с ракетами, как это пыталась представить госпожа Тэтчер, то, конечно, таких ресурсов взять было бы негде. Однако Россия и помимо ракет обладает колоссальными богатствами.

Для начала рассмотрим наличие материальных и трудовых ресурсов для строительства. Земельных участков под застройку России не занимать. Здесь она превосходит любую страну мира. В нашей стране достаточно топливно-энергетических и водных ресурсов, чтобы снабжать все построенные объекты тепловой и электрической энергией, водой. В достатке и самых разнообразных строительных материалов. Имеются колоссальные металлургические и машиностроительные мощности для производства металлоконструкций, труб для коммуникаций, строительной техники. Мощности строительных предприятий используются сейчас в лучшем случае наполовину, причем нерационально, когда вместо многоквартирного дома строится часто всего-навсего большой одноквартирный коттедж особо престижного типа. Строительные мощности могут быть в кратчайший срок в несколько раз увеличены за счет полной загрузки и перепрофилирования машиностроительных предприятий, которые используются в среднем по стране на уровне 20% от прошлого советского периода (и на уровне менее 10% от своего реального производственного потенциала). Что касается трудовых

ресурсов, то при освобождении излишней рабочей силы (далеко не все освободившиеся составят категорию неработающих матерей и пойдут на работу в КВЦ), устройстве беженцев из бывших союзных республик, привлечении к труду в форме перевоспитания антисоциальных элементов (бомжей, наркоманов, хронических алкоголиков и т.п.), при замене первого срока заключения (если преступление не носило особо опасного для общества характера) общественными работами на строительстве, наконец, привлечении на стройки безработных, а также трудоустроенных по совместительству с целью скорейшего получения квартиры легко решается проблема трудовых ресурсов. Она решается не только в количественном плане, но и качественном, так как образовательно-профессиональный потенциал российского населения очень высок.

Итак, все ресурсы для массового жилищного строительства, необходимые для того, чтобы решить жилищную проблему страны примерно за пять лет, в России есть. Но чтобы все эти ресурсы объединить вместе и задействовать их в работе, нужны деньги.

Если рубли привязывать к доллару, выпуская российские деньги строго под контролем МВФ, как это имеет место в условиях шокотерапии, то денег в России не будет хватать абсолютно ни на что, далее на то, чтобы обеспечить элементарное физическое выживание основной массы населения в течение десяти-пятнадцати лет. Но если к деньгам подходить как к суверенной национальной валюте, выпускаемой государством пропорционально тем ресурсам, которыми оно обладает и которые реально могут быть вовлечены в экономический обмен (а не пропорционально тем скудным ресурсам, которые уже вовлечены в экономический оборот, причем их скудость определяется именно нехваткой денег для вовлечения в активное использование гигантской величины производительных ресурсов), то все сразу становится на свои места. Деньги мгновенно появятся (их выпустит государство в форме кредитной эмиссии и наличных дензнаков), причем не в виде пустой накачки в обращение (что происходит сейчас при гипертрофировании спекулятивно-по-

среднического бизнеса), а в виде денег, реально обеспеченных производственными мощностями страны, следовательно, изготавливаемыми при их посредстве товарами, в частности жильем. Можно было бы подумать о выпуске специальных жилищных денег, каждая единица которых была бы эквивалентна 1 кв. м общей жилой площади определенного уровня комфортабельности и определенной степени ценности местоположения дома. Реальное жилье с учетом его отношения к усредненным стандартам качества дома и его местоположения продавалось бы за жилищные деньги с поправочным коэффициентом как в сторону повышения, так и понижения цены 1 кв. м.

4.8.3. Решение продовольственной проблемы страны на основе разрешения социальных проблем села

То, что россиянам в условиях довольно сурового климата, резкого различия сезонов года, традиций потребления пищи на душу населения в значительно больших количествах, чем в странах Запада и странах третьего мира, необходимо изобилие продуктов питания, притом высокого качества, разнообразных, обеспечивающих рациональный набор продуктов применительно к разным стилям жизни и профессиям, сомнений не вызывает. В советский период в России было достигнуто изобилие продуктов питания по числу калорий, но оставляла желать лучшего структура питания, качество продуктов. В условиях шокотерапии обеспечение основной массы россиян продовольствием уменьшилось на несколько порядков. При удушении отечественного сельского хозяйства экономическими методами в страну хлынул поток импортного низкопробного продовольствия, которое подтачивает генофонд народа, в том числе и богатых слоев населения.

По законам деформированного российского рынка все вроде бы в порядке вещей. Среди шокотерапевтов, хоронящих надежду на возрождение сельского хозяйства страны на основе фермерства, все чаще раздаются голоса о целесообразности пол-

ной переориентации на импорт продовольствия. Однако, если исходить из законов оптимального (рационального) использования экономических и социальных ресурсов страны, выглядит просто чудовищным, когда дети падают в голодные обмороки, все больше людей начинает питаться комбикормами и пищевыми отходами, а все большая часть продовольствия (не только импортного, но и отечественного) начинает продаваться в упаковке, соответствующей стандартам мирового рынка, преимущественно в мелкой фасовке (для россиян размер фасовки должен быть в несколько раз больше, с учетом традиций большего потребления пищи, что, между прочим, снижает цену фасованного продукта в пересчете ее на килограмм, причем в соответствии с соотношением цен мирового рынка красочная упаковка продовольствия стоит примерно столько же, сколько и сам продукт. Правомерно ли правителям России, когда ее народ уже втянут в пучину геноцида по причине недоедания и голода (в перспективе и холода; жилые дома пока от отопления и электроэнергии не отключают, но с учетом отключения электроснабжения от воинских частей, когда от этого на атомных подлодках на Дальнем Востоке чуть не взорвались ядерные реакторы, все еще впереди при сохранении курса шокотерапии), допускать такое распределение продовольственных ресурсов страны, когда ровно их половина тратится на упаковку?! Подавляющее большинство россиян предпочли бы приобретать нефасованные продукты и в предельно дешевой упаковке, но по цене в два раза ниже. Что касается тех, кто не считает деньги на продовольствие, то пусть покупают продукты в самых дорогих упаковках. Но у народа в целом, у каждого гражданина в отдельности должен быть реальный выбор: покупать продовольствие либо без упаковки, либо в дешевой упаковке, либо в упаковке дорогой, яркой и престижной.

Продовольственная проблема, которая тысячами нитей переплетена с проблемами села и АПК в целом, носит не только экономический, но и ярко выраженный социальный характер. При этом и экономические аспекты проблемы необходимо рас-

смаатривать в комплексе, с учетом долгосрочных перспектив экономического развития страны. Ведь сельское хозяйство в любой стране развивается и формируется веками. Для некоторых стран на определенном этапе исторического пути может быть экономически выгодно вообще отказаться от продовольственного сельского хозяйства и перейти на импорт продовольствия (это не относится к России, если экономическую эффективность измерять как соотношение затрат и результатов при общественно нормальных ценах, а не в кривом зеркале цен шокоотерапевтического рынка, когда, например, при наличии весьма значительных собственных энергоресурсов цена на бензин существенно выше, чем в большинстве стран мира, собственной нефтью не обладающих, и когда денежные доходы основной массы населения искусственно доведены до крайне низкого уровня, что в корне удушает массовый рыночный спрос на продовольствие). Но отказ от собственного сельского хозяйства подрывает экономическую безопасность современной России, лишая собственного продовольственного обеспечения население и тем самым предоставляя возможность давления и экономического шантажа со стороны других стран, и может привести страну в будущем просто в плачевное состояние. Неслучайно Швеция идет на то, что цены на продовольствие внутри страны в два раза выше, чем в ЕЭС. США, самая рыночная страна мира, оказывает массивную государственную помощь сельскому хозяйству размером в десятки миллиардов долларов в год, в частности, вся фундаментальная аграрная наука находится на государственном финансировании. Лишь шокоотерапевты в России пытаются выбросить сельское хозяйство в пучину рыночной стихии, которая между прочим уже разорила не только колхозы и совхозы, но и излюбленных ими фермеров, подававших столь радужные надежды на старте еще горбачевских реформ.

Сельское хозяйство даже в чисто экономическом плане, не говоря уже о социальном, является не только поставщиком продовольствия, но и источником многих других ценностей. Селяне обживают территорию страны, которая в противном случае ста-

ла бы заброшенной, сохраняют особый, неповторимый уклад жизни, традиции предков, являются источником поддержания и возрождения генофонда народа, требующего особо тесной связи с природой. Вопреки предрассудкам горожан, сельскохозяйственный труд вовсе не простой и примитивный, а сложный, качественно многомерный, предполагает развитие чуткости к природе, восприятие скрытых за ней животворящих сил, овладение многими профессиями в одном лице. И все это вместе взятое тоже имеет свою экономическую и социальную цену, если не сказать бесценно.

С позиций зауженного экономического подхода может быть нерентабельно строить хорошие дороги к небольшим и средним деревням, обеспечивать их современной бытовой и производственной инфраструктурой. Слишком велики при этом удельные затраты на отдельного жителя, которые могут и не окупиться в обозримом будущем поставками продовольствия из этих сел. Однако если учесть, что в таких благоустроенных селах повысится уровень жизни, культуры, существенно возрастет рождаемость, что в эти преобразованные села хлынет поток горожан для отдыха и укрепления своего здоровья, что тем самым в конечном итоге будет возрождаться и развиваться генофонд нации, то массивные инвестиции в производственную, бытовую, культурную инфраструктуру села становятся полностью оправданными не только социально, но и экономически, если, конечно, не ограничивать экономику горизонтами только сегодняшнего дня.

Здесь мы не рассматриваем экономических проблем села и АПК в целом (развитие агронауки, применение передовых технологий, приспособленных именно к данной почвенно-климатической зоне, поставки на село в достаточном количестве удобрений, горючего и т.п., а также высокоэффективной техники, строительство складских помещений и хранилищ, развитие системы доставки сельхозпродукции до прилавка, так чтобы не терялась одна треть продовольствия и т.п., а также организационные формы сельскохозяйственных предприятий, которые

должны быть разнообразны и приспособлены к конкретной местности, с учетом ее природно-климатических условий и культурно-психологических традиций, жизненного опыта ее населения). В социальном аспекте сельское хозяйство интересует нас прежде всего в его человеческом измерении. Оно может процветать только тогда, когда для жителей села будут созданы соответствующие условия жизни, позволяющие сочетать преимущества деревни и города.

В продвижении по пути к информационному обществу (СССР много сделал в этом отношении, причем часто на другой манер, чем на Западе, в одном — менее эффективно, но зато более эффективно в другом) сельская молодежь не пожелает оставаться на всю жизнь в родной стихии и будет при первом удобном случае переезжать в города, если ей по месту жительства не созданы те социально-информационные и культурно-бытовые условия жизни, которые она имеет шанс найти лишь в городе. Мы не ставим задачу удержать всю сельскую молодежь в деревне. Это утопично и не нужно. Но считаем необходимым, чтобы на селе оставалось достаточное количество молодежи для возрождения сельского образа жизни на качественно новой, информационной стадии развития — это задача первостепенной важности. Для ее решения помимо прочего требуется:

- ◆ развертывание на селе комфортабельного жилищного строительства;
- ◆ развитие сети современных дорог и обеспечение всех сел собственным индивидуальным транспортом, при параллельном развитии общественного транспорта;
- ◆ создание ускоренными темпами объектов бытовой и культурной инфраструктуры (домов культуры, клубов, спорткомплексов, детских яслей и садов, школ, магазинов, медпунктов и поликлиник, предприятий бытового обслуживания, пунктов приема излишков сельхозпродукции и т.п.).

При этом необходимо обеспечить весомые духовные и материальные стимулы для привлечения на село интеллигенции, так чтобы и существенная часть сельской молодежи, получив

высшее образование, оставалась в родных краях и многие люди с высоким образовательным уровнем (реальным, а не только по диплому) переезжали на село. Речь в данном случае не только о специалистах-аграрниках. Имеются в виду учителя, врачи, работники культуры, священники, воспитатели, тренеры и др., те, кто способен обеспечить удовлетворение духовных и культурных запросов сельчан, быть организатором на селе духовно-культурно-образовательной сферы, призванной сделать жизнь внутренне богатой, одухотворенной высшим смыслом мироздания.

Все сказанное относится не только к селам, но и к малым и средним городам, районным центрам, которые в известном смысле целесообразно превращать в опорные пункты — генераторы культуры на селе.

Сочетание массивованных строительных работ с притоком на село, в малые и небольшие города инициативной, способной на социальное творчество интеллигенции в исторически сжатые сроки изменит весь облик России, превратит ее в одну из самых процветающих стран мира.

Что касается ответа на вопрос о материальных и денежных ресурсах, необходимых для возрождения села, то их источники аналогичны тем, которые уже были названы в разделе, посвященном развитию массового жилищного и культурно-бытового строительства. Только в данном случае дополнительно нужно иметь в виду, что разрешение продовольственной проблемы на основе интенсивного социального развития села даст те продукты питания, которыми будет отовариваться существенная часть зарплаты всех тех, кто вовлечен в строительство обновленной России, соответственно, упадет потребность в изыскивании долларов для оплаты импорта продуктов питания.

Вопросы

1. Исходные принципы антикризисного реформирования социально-экономической системы российского общества.

2. Выбор оптимальной социально-экономической системы.
3. Понятие экогуманизма.
4. Пути и методы формирования правового пространства антикризисного управления экономикой.
5. Роль экономического интереса в формировании правового пространства антикризисного управления народным хозяйством.
6. Реформирование отношений собственности как основное условие создания эффективной системы антикризисного управления национальной экономикой.
7. Особенности процесса формирования эффективных хозяйств в аграрном секторе экономики.
8. Взаимодополнение частной и государственной собственности в процессе антикризисного управления национальной экономикой.
9. Пути оздоровления денежного обращения.
10. Антикризисное управление финансово-кредитной сферы.
11. Антикризисный аспект налоговой реформы.
12. Реформирование системы государственного регулирования и программирования экономики.
13. Роль стратегического планирования экономического развития в антикризисном управлении.
14. Понятие богатства в современных условиях.
15. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.
16. Система программ развития российской экономики.
17. Характеристика корпоративного механизма хозяйствования.
18. Социальный аспект антикризисного управления российской экономикой.
19. Инвестиционные модели антикризисной реструктуризации народного хозяйства России.
20. Комплекс мер социально-экономического возрождения России.

5. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ

5.1. Основные этапы стратегического управления и планирования

Формирование стратегии развития любой структуры, существующей на том или ином уровне, проходит три основных этапа.

Первый этап. Разработка концепции (иными словами — доктрины) стратегии развития.

Структурой в качестве объекта социального управления может быть отдельное предприятие или фирма (микроуровень), крупная межотраслевая корпорация или регион страны, выделенный в государственно-административную единицу, например субъект Российской Федерации (мезоуровень), государство в целом (макроуровень), группа государств или мировое сообщество в целом (мировой уровень).

Разработка концепции (доктрины) осуществляется в качестве единого комплексного процесса, осуществляемого в соответствии с этапами и стадиями, характеристика которых дается ниже. Усвоение этих этапов в качестве единой системы дает представление о наиболее важных характеристиках концепции (доктрины). Сама же разработка концепции стратегии управления применительно к конкретно взятой структуре носит индивидуальный, поисковый характер.

Второй этап. Разработка стратегического плана и стратегических программ, что осуществляется по последовательным стадиям.

1. Детальное изучение ситуации:

- а) внутри структуры;
- б) в окружающей структуре среде;
- в) взаимодействия структуры с окружающей средой;

2. Прогнозирование развертывания ситуации на среднесрочную и долгосрочную перспективы в двух ракурсах — определение круга возможностей, с выявлением всех их вариантов, и обоснования наиболее вероятных из них, при ранжировании их по степени вероятности, а также выявление ситуаций внутри структуры, в окружающей среде, в их взаимодействии.

3. Целеполагание, т.е. деятельная разработка дерева целей и задач развития структуры с опорой на миссию структуры и концепцию дерева целей, что должно быть определено на предыдущих стадиях.

4. Выявление и активизация всех возможных факторов развития структуры, которые подразделяются на две большие группы — ресурсы и подходы.

Ресурсы включают в себя:

а) *трудовые ресурсы*, с учетом таких их характеристик, как здоровье, социально-психологический тонус, трудовая мотивация, уровень общей и профессиональной подготовки, опыт работы, дисциплина в коллективе, корпоративный дух и культура, нравственность, законопослушность, возможность вдохновения высокой идеей;

б) *информационные ресурсы* всех видов, начиная от научно-технических разработок прорывного порядка и кончая массивами аналитической или учебной информации;

в) *природные ресурсы*, включающие в себя землю, водные ресурсы, лесные угодья, полезные ископаемые;

г) *материально-технические ресурсы*, состоящие из зданий, сооружений и оборудования, при выделении инфраструктурных ресурсов (в отраслях общего пользования — отрасли ТЭК, транспорт, связь, коммуникации зданий и их эксплуатация) и ресурсов отраслей, выпускающих специализированную продукцию (машиностроение, легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство, строительство, услуги);

д) *организационно-управленческие ресурсы*¹, иначе говоря, организационно-управленческий потенциал, состоящий из кадров управления, их профессиональных навыков и способности к кооперированию (работе в одной команде), а также уже созданных формальных и неформальных управленческих структур и сетей их функций.

В составе ресурсов нередко присутствуют антиресурсы, т.е. такие элементы, наличие которых в существенной мере или даже полностью может сводить на нет положительное содержание ресурса, его ценность. Например, часть работников может быть профессионалами высокого уровня, но, впад в алкоголизм или наркоманию, не могут быть даже допущены к труду по профессии, их можно использовать только на самых примитивных работах, при том с очень низкой отдачей.

Другой пример, богатейшие природные ресурсы России обременены антибогатством, антиресурсом.

Во-первых, суровый, холодный климат на преобладающей части территории требует повышенных затрат энергии, сырья и материалов (дополнительные расходы на отопление, более толстые стены зданий, а значит, более прочный фундамент, прокладка коммуникаций для зданий на глубине в 2 раза большей, чем в теплых странах, при том что на прокладку идет до 75% затрат на жилищное строительство, быстрый износ покрытия автомобильных дорог из-за резких перепадов климата, особенно значительные расходы на одежду и обувь в зимнее и осеннее время, повышенный износ автотранспорта и обуви из-за массированного применения реагентов против оледенения, неустойчивость урожайности и связанные с этим спады в производстве продовольствия.

Во-вторых, в связи с огромной территорией страны и концентрации большей части населения в европейской части, а при-

¹ Все перечисленные виды ресурсов логично назвать также капиталом, соответственно трудовой; информационный (интеллектуальный); природный; материально-технический (производственный); организационно-управленческий капитал.

родных ресурсов в Западной и Восточной Сибири возникает необходимость транспортировки огромных массивов грузов на большие расстояния по суше (это в 5 раз дороже, чем по морю)¹.

В-третьих, колоссальные природные богатства, разбросанные по огромной территории, в сочетании с краеугольным геополитическим значением территории в виде Евразии извечно привлекают к стране различного рода завоевателей, а оборона такого обширного государства требует особо высоких затрат, которые на душу населения в несколько раз превышают затраты других стран на свою безопасность. Как увязать этот тезис с тем, что военные расходы США приблизились к отметке в 400 млрд долл., а расходы на оборону России на этом фоне выглядят как жалкие крохи. Здесь нужно учитывать, что обороноспособность России обеспечена главным образом за счет остатков оборонного потенциала распавшегося СССР. Проведение в России прежнего экономического курса (1986–2002 гг.), не позволяющего выделять на оборону достаточно ресурсов, чреват гибелью государства и геноцидом его народа в стратегической перспективе. В то же время нужно иметь в виду, что уровень оплаты труда военнослужащих занижен в десятки раз по сравнению с США. В США в составе расходов на оборону подавляющая их часть идет на финансирование военного обеспечения неокOLONиальной политики этой страны в мире, превращении ее в диктатора мировой экономической политики и американского образа жизни с опорой на военную силу. России, в отличие от СССР, не следует заниматься военным противостоянием с США в мире, но в то же время необходимо иметь достаточную военную мощь, чтобы не подчиняться военному диктату этой страны. Что касается оплаты военнослужащих, то ее необходи-

¹ В начале XX столетия в России существовал проект соединения больших рек, текущих в меридиальном направлении, горизонтальными каналами, со строительством множества гидроэлектростанций. Плюсы этого проекта: удобство транспортировки и производство электроэнергии с малыми затратами. Минусы: большая капиталоемкость и затопление части суши.

мо многократно повысить. На это, как и на обеспечение армии техникой, создаваемой на опережение прогресса в области вооружений, в России есть средства при условии использования ее ресурсов в национально-государственных интересах, а не горстки олигархов, интересы которых носят явно коммерческий характер.

Помимо ресурсов в число факторов развития входят также подходы, в основе которых лежит та или иная конструктивная идея.

Например, после окончания Второй мировой войны положение Японии как государства и ее народа было почти безнадежным. Потерпевшая поражение в войне, с существенными разрушениями в экономике, крайне бедная сельхозугодиями, энергоресурсами и сырьем, со значительной концентрацией населения на небольшой территории, высоким уровнем рождаемости Япония была обречена на вымирание. Однако ее народ не захотел мириться с такой судьбой и мобилизовался на сверхусилия ради выживания и процветания. Народ Японии (именно народ, а не население как атомизированная совокупность граждан) оказался вдохновленным и объединенным общей идеей. Ее внутреннее выражение — производить наукоемкую продукцию высшего мирового уровня за счет быстреешего внедрения ноу-хау, накопленного в мире, реализовывать ее на внешних рынках, а на вырученные деньги закупать энергоресурсы, сырье, продовольствие. Главные ресурсы, которые были задействованы Японией в осуществлении такого подхода, это качество трудовых ресурсов в виде их трудолюбия, целеустремленности, коллективизма, а также организационно-управленческий капитал в виде принципиально новых подходов к стратегическому управлению и в лице менеджеров нового типа, а также в качестве организационно-управленческой корпоративной культуры.

Россия, в отличие от Японии, чрезвычайно богата природными ресурсами. Однако в нашей стране имеют место серьезные изъяны в части организационно-управленческого капитала. К тому же России был навязан монетарно-либеральный под-

ход к развитию экономики, в связи с чем в стране стали упраздняться наукоемкие отрасли, упор был сделан на превращение ее в топливно-энергетический и сырьевой придаток к мировому рынку.

5. Выявление всех возможных вариантов комбинирования факторов развития (ресурсов и подходов) и выбор из них оптимального. Критерием выбора служит миссия структуры и древо целей.

6. Составление стратегического плана действий, по осуществлению выбранного варианта комбинирования факторов развития (ресурсов и подходов), результатом чего является общественно-полезная деятельность в производственной и непроизводственной сферах, т.е. производство продукции и оказание услуг.

В плане деятельности находятся основные ориентиры — показатели, достигаемые за определенные периоды времени, с определением ресурсного обеспечения действий по достижению таких показателей.

Разработка пакета (единого комплекса) программ, конкретизирующих основные направления (разделы) стратегического плана. Пакет программ призван конкретизировать ориентиры стратегического плана.

Конструирование стимулов, санкций и механизмов, нацеленных на выполнение программ, составляющих пакет.

Третий этап:

1. Осуществление текущего контроля:

а) за выполнением показателей стратегического плана;
б) изменениями внутри структуры и окружающей среде, с выявлением таких из них, которые не были учтены при составлении планов и программ.

2. Корректировка стратегического плана и конкретных программ в зависимости:

а) от хода выполнения;
б) непредвиденных изменений ситуации, внутренней и внешней.

Все изложенные выше этапы и стадии, будучи последовательными, в то же время взаимодействуют по принципу обратной связи, когда любая из последующих стадий оказывает существенное активное обратное влияние на предыдущие.

Может возникнуть вопрос, как это может быть осуществлено, при том что при последовательном формировании стадий на тот или иной момент времени одни стадии уже пройдены, а другие еще не наступили?

Все дело в том, что уже на первом этапе, в процессе разработки концепции (доктрины) стратегии развития, должны быть, пусть в общем виде, приблизительно определены важнейшие параметры, свойственные всем последующим стадиям.

На первом этапе глубоко, тщательно, детально определяется и обосновывается миссия структуры (в ряде случаев также и дерево целей, хотя в ряде случаев это может быть сделано на втором этапе). Все другие параметры, детально разрабатываемые на последующих стадиях, в общем, принципиальном, виде необходимо определить уже на первом этапе, в процессе разработки концепции стратегии развития. Эта концепция в своей сущности представляет собой единство основных параметров стратегического развития совместно с их ресурсным обеспечением, причем вокруг единого стержня, каковым является миссия структуры.

Все изложенные выше этапы и стадии стратегии управления развитием в той или иной вариации присущи всем ее видам без исключения, в том числе и стратегии экономического и социального управления. При этом социальность управления приносит в деятельность на этих этапах и стадиях существенные особенности, дополнения, связанные прежде всего со следующими моментами.

Напомним, что помимо экономической составляющей необходимо также учитывать социальную составляющую всех видов стратегии управления, которая выступает в двух ракурсах, а именно в качестве:

– социальных составляющих стратегических разработок как в ракурсе целевых установок, так и их ресурсного обеспечения;

– планов и программ в социальной сфере.

Примером социальных составляющих стратегии управления может служить учетывание в разработке какой-либо научно-технической или экономической программы социальных параметров ее руководителей и исполнителей, ее социальное обеспечение, наличие в ней помимо профильных также и социальных целей, учет социальных последствий осуществления программы.

Примером социальных программ могут служить программы в области реформирования системы пенсионного обеспечения, возрождения генофонда России, социальной защиты беспризорных детей и т.д.

По мере развития страны и мира в целом усиливается социальная составляющая всех видов стратегических разработок, а также возрастает значение социальных программ, что обусловлено рядом объективных причин.

Рост производительной силы общественного труда и повышение на этой основе материального благосостояния подавляющей части людей (не относится к России, где за годы радикальных рыночных реформ 1992–2002 гг. производительность труда упала примерно в 2 раза) приводят к возрастанию уровня экономической и профессиональной свободы индивида (может выжидать случая трудоустройства на более подходящую работу, значительно легче меняет место работы и даже профессию). В таких условиях методы принуждения и материального вознаграждения в привлечении работников на нужные обществу рабочие места во все большей мере (но не до конца) вытесняются социальными методами привлечения работников на соответствующие рабочие места, в том числе: а) профессиональной ориентацией молодежи; б) социальным облагораживанием непривлекательных рабочих мест; в) за счет социально-психологических стимулов и санкций, в том числе статусных и нравственных.

Научно-технический прогресс и связанная с ним растущая автоматизация производственных процессов и рутинных функций интеллектуально-информационной деятельности хотя и

приводят к всемерному вытеснению живого труда из всех видов профессиональной деятельности, но в то же время создают основу для его перемещения в область творческого созидания применительно к каждой профессии. Заметим, осмысление и творчество, будучи функцией духа и индивидуального “Я” человека, в принципе не могут быть осуществлены машинным интеллектом, как бы сильно он не развился. В данной связи на порядок возрастает роль и значение творчески-созидательного труда, индивидуальности человека, раскрывающего свой творчески-созидательный потенциал. Социальные отношения между людьми творчески-созидательного типа переходят на качественно новый уровень развития¹.

В связи с общей тенденцией в мире, особенно в экономически развитых странах Запада, к повышению продолжительности жизни населения (это не касается России периода деморыночных реформ, где средняя продолжительность жизни за последние годы упала на 10 лет), а также на почве снижения рождаемости (вот здесь деморыночные реформы вывели Россию на первое место в мире) происходит общее старение населения, когда увеличивается удельный вес престарелых, а, как следствие, также и больных. Все это требует усиления социальной защиты все возрастающей части населения, что находит свое выражение в разработке соответствующих стратегических программ в социальной сфере.

Все ускоряющееся развитие производственных сил общества выражается помимо прочего в быстрых изменениях в раз-

¹ С одной стороны, отношения в процессе труда между людьми с сильно развитым творчески-созидательным потенциалом сильно усложняются, так как творческому индивиду нужны индивидуальные условия труда, индивидуальное отношение руководства к его персоне. Кроме того, у него вырастают амбиции в части признания и оценки результатов его труда. Но с другой стороны, человек с развитым творчески-созидательным началом, если он занят на рабочем месте, соответствующем его потенциалу, в первую очередь думает об исполнении своей работы, которая сама по себе дает ему жизненный статус, создает высокий тонус, приносит подлинное счастье; вопросы оценки и вознаграждения труда, а следовательно, и связанные с этим конфликты уходят на второй план.

делении и кооперации общественного труда, когда потребность в рабочей силе и профессиях в одних отраслях заметно сокращается, а в других — увеличивается. При этом все чаще возникает необходимость социальной поддержки лиц, освобождаемых от рабочих мест, а затем переобучаемых новой профессии.

Все улучшающаяся техника современного общества делает человека все более уязвимым в случаях нарушения технологических параметров ее эксплуатации, тем более диверсий. Сложная техника требует от общества высокого уровня социальной стабильности¹. Между прочим, российское общество, ввергнутое в серию разрушительных реформ, до сих пор вопреки им демонстрирует высокую стабильность.

Нарастающее перемещение труда в сферу информационно-интеллектуальной деятельности сопровождается усложнением трудовых функций, ростом образовательного и квалификационного уровней работников, что требует более дифференцированного точечного подхода к решению социальных проблем работников.

Повышение интенсивности и напряженности труда, характерное для развития современной экономики, должно компенсироваться улучшением социального климата в трудовых коллективах и обществе в целом.

Помимо объективных причин, коренящихся в развитии производственных сил, действуют также причины повышения роли и значения социальных программ, связанные с разрастанием рынка и рыночных отношений, которые резко снижают уровень жизни проигравших в конкурентной борьбе. Численность таких людей в рыночной экономике неуклонно возраста-

¹ Именно цепная реакция социальной нестабильности в случае резкого ухудшения экономической ситуации в стране (неизбежное следствие грядущего экономического кризиса) с большой степенью вероятности может ввергнуть США в события аналогичные тем, которые последовали в России после октября 1917 г. При этом стержнем конфликта окажется не пролетариат и буржуазия, а афроамериканцы и наиболее богатые семьи потомков рабовладельцев. Эти семьи сейчас правят страной.

ет, соответственно, требуется в больших объемах социальная поддержка государства.

Кроме того, в рыночной экономике периодически сменяются циклы подъема и спада. В период спада многие граждане теряют работу, соответственно, становятся нуждающимися в социальной защите.

В советский период в нашей стране не было безработных. Однако из этого еще нельзя делать вывода, что проблема безработицы успешно была решена в прошлом. На советских предприятиях часто держали на одном рабочем месте от 2 до 5 и более работников, соответственно деля одну потенциально большую заработную плату на несколько малых. Если бы лишние работники были сокращены, то в СССР возникла бы безработица.

Приведенные выше примеры не означают, что безработица неискоренима. Напротив, рационально организованная социально-экономическая система должна гарантировать рабочие места каждому гражданину. До сих пор такой системы не было создано в мире. Между прочим, в 2002 г. в Европейском сообществе была поставлена задача обеспечить к 2010 г. всеобщую занятость. Подобная задача может быть успешно решена в России при условии смены вектора реформ от разрушения к созиданию.

5.2. Определение миссии структуры

Для многих структур их миссия задана изначально. Например, миссия большинства структур, хозяйствующих в рыночной экономике, это максимизация прибыли при минимизации издержек и рисков в долгосрочном плане.

Миссия государства — всемерно способствовать процветанию своего народа, как живущих, так и будущих поколений.

В случае объективной заданности миссии структуры эту миссию следует лишь осознать и определить. Однако при этом возможно развитие миссии, ее переориентация, в ряде случаев — извращение или подмена.

Развитие миссии происходит на основе ее трансформации на более глубокий уровень жизнедеятельности, уточнения, расширения проявлений.

Например, миссия государства, заключающаяся в служении народу, может переходить на более глубокий уровень по мере того, как само жизнедействие народа раскрывает в себе более глубокие уровни жизнедеятельности, в частности связанные с его вдохновением высокими идеями, раскрытием его глубинного творчески-созидательного потенциала.

Переориентация миссии структуры происходит под воздействием структуры более высокого порядка. Примером может служить миссия топливно-энергетического комплекса России. За годы радикальных рыночных реформ миссия ТЭКа была переориентирована со служения интересам народа и государства на получение прибыли, с присвоением ее преобладающей части горсткой олигархов. Это было сделано под прикрытием пропагандисткой компании в пользу частного предпринимательства. Однако для массового развития последнего необходимо помимо правовой защиты и разумной государственной поддержки, наличие двух условий:

а) служение ТЭКа наряду с сырьевыми отраслями, системой связи и общегосударственного транспорта отечественным товаропроизводителям и населению в качестве миссии, что позволяет обеспечить низкие издержки производства в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве страны, делая их конкурентоспособными;

б) высокий уровень денежных доходов у основной массы населения страны, что создает высокий уровень платежеспособности спроса на продукцию отечественного производителей.

Между этими полюсами мощным потоком должно было течь отечественное предпринимательство, создавая высокооплачиваемые рабочие места и насыщая внутренний рынок товарами и услугами. Однако приватизация отраслей ТЭКа и других инфраструктурных и сырьевых отраслей олигархами в корне уничтожает эти два полюса, в итоге массовое производитель-

ное предпринимательство в России чахнет. Что касается предпринимательства в спекулятивно-посреднической сфере, то после его кратковременного всплеска в 90-х гг., оно по большей части ступенчато вытеснялось крупными спекулятивными структурами, с переориентированием со спекуляции¹ товарами на спекуляцию ценными бумагами. Вопрос стоит так: либо предпринимательство горстки олигархов и увядание массового отечественного предпринимательства, либо переориентация миссии инфраструктурных и сырьевых отраслей с наживы денег на создание благоприятных условий для развития отечественных производителей, чему соответствует массовое развитие производственного предпринимательства.

Переориентация миссии структуры связана с принципом иерархичности, когда структура более высокого иерархического уровня в соответствии со своей миссией, ее изменением переориентирует миссию структуры нижележащих уровней иерархии. Такой принципиальный подход требует корректировки на элемент социальности. Дело в том, что в техногенных системах и многих социотехнических системах все нижестоящие структуры в идеале должны служить, полностью подчиняться вышестоящим структурам, соответственно, миссия всех структур определяется сверху вниз. Иначе обстоит дело в социальных и социотехнических структурах с существенным преобладанием в них социального начала. Все такие структуры призваны служить человеку, а каждый человек, будучи микроэлементом социума, имея над собой множество структур более высоких уровней иерархии, в то же время, в отличие от них, обладает самоценностью. Поэтому, если все структуры, непосредственно

¹ Спекуляция — это вовсе не покупка с целью перепродажи по более высокой цене, как это было определено в УК РСФСР. Под такое определение попадает всякая торговля. Между тем торговля не только общественно полезна, но и необходима. Спекуляция — это покупка по монополюно низкой цене с последующей перепродажей по нормальной или повышенной цене. Спекуляция — это также покупка по нормальной цене с последующей перепродажей по монополюно высокой цене.

не связанные с судьбоносной деятельностью людей, могут полностью приноситься в жертву миссии структур более высокого иерархического уровня, то к социальным структурам (и социотехническим с преобладанием социального начала) такой подход принципиально неприменим в гуманистических вариантах управления. Миссия таких структур должна определяться с учетом жизненно важных интересов людей, задействованных в них. В то же время необходимость такого учета нельзя абсолютизировать. Всегда необходим компромисс между миссией структуры более высокого и менее высокого порядков.

Такой компромисс может достигаться на основе следующих принципов:

Принцип 1. Миссия структуры более низкого порядка имеет самодовлеющее преимущество над теми целями структуры более высокого порядка, которые не носят для нее жизненно важный характер.

Принцип 2. Миссия структуры более низкого порядка согласуется в форме компромисса с жизненно важными целями структуры более высокого порядка, превалярованием в ту или иную сторону в зависимости от конкретной ситуации.

Принцип 3. Миссия структуры более низкого порядка полностью подчиняется цели сохранения (выживания) структуры более высокого порядка.

Извращение миссии структуры имеет место во всех тех случаях, когда ее руководство взамен служения миссии структуры преследуют свои собственные эгоистические интересы, фактически меняют миссию структуры, заставляя ее служить себе. При этом внешне, формально, миссия структуры остается прежней.

Массовым примером извращения миссии структуры служит поведение многих руководителей советского периода, когда они внешне, формально служили порученному им делу, а на деле реализовывали свои собственные интересы в ущерб ему. Именно такое массовое извращение миссий структур советского общества подготовило почву для трансформации властных

полномочий в частную собственность на предприятия, а также использование последних для личной наживы, что подготовило почву для тотальной продажности, а уже через нее стране был навязан экономический курс в интересах США и в ущерб собственным национально-государственным интересам.

Подмена миссии структуры происходит через внедрение в ее руководство завербованных агентов или агентов влияния¹ с целью переориентировать деятельность этой структуры с ее собственных интересов на интересы тех, кто засылает своих агентов или создает их из подходящих кандидатур в форме вербовки или косвенного воздействия. Наивно думать, что если в США в массовом масштабе распространен научный и промышленный шпионаж, то само руководство этой страны воздерживается от применения аналогичных методов в адрес других стран, особенно конкурентов. Не менее наивно думать, что Россия не является конкурентом США. Во-первых, предприятия российского ВПК в случае их конверсии, а не экономического удушения, как это имеет место в ходе монетарных реформ по американским рецептам, способны потеснить на мировом рынке многие американские наукоемкие компании. Во-вторых, ядерный потенциал России и ее способность генерировать новые виды вооружения препятствуют прямому военному диктату США над всем человечеством. В-третьих, в России как стране, соединяющей в себе Европу и Азию, могущей перейти от соединения худших европейских и азиатских черт к синтезу лучших черт, вероятно возникновение и распространение образа жизни, который покажется народам многих стран более привлекательным, чем американский образ жизни (между тем

¹ Агент влияния отличается от завербованного агента тем, что первый служит внешним силам по своим убеждениям, ценностным ориентирам, в результате целенаправленной обработки психики податливых людей через СМИ, книги, личное влияние и т.д., с использованием приемов психологического зомбирования. Другие становятся агентами влияния потому, что это бывает выгодным. Например, ученый подстраивается под требования Д. Сороса, чтобы получить гранд.

именно через распространение на планете американского образа жизни США создают в других странах колонны влияния и формируют социально-психологический фундамент для своего господства над миром).

5.3. Изучение ситуации

Как уже отмечалось ранее, необходимо тщательно изучить ситуацию внутри структуры, в окружающей ее среде, в части взаимодействия структуры с ее средой.

Такое изучение тождественно научному исследованию и разработке прикладного порядка. Здесь применим широкий спектр методов, включая системный подход (анализ), ситуационный анализ, статистический анализ, моделирование и др. При этом необходимо использование качественных и количественных показателей.

При всем разнообразии методов изучения ситуаций разного рода нужно обратить внимание на ряд общих правил.

Правило 1. Из всего многообразия факторов, учитываемых в анализе, нужно выделить наиболее главные, существенные.

Правило 2. Между главными, существенными факторами необходимо установить:

- а) причинно-следственные связи;
- б) обратные связи;
- в) сети связей;

На этой основе нужно выявить механизмы взаимодействия факторов, что позволяет как определять тенденции в развитии ситуации, так и прогнозировать определенные результаты в будущем.

Правило 3. Среди выделенных главных, существенных факторов следует выявить такие, в которых могут произойти кардинальные изменения.

Правило 4. Нужно определить круги возможностей переструктурирования взаимодействия главных, существенных

факторов, что сказывается на механизмах их взаимодействия и получаемых результатах.

Правило 5. Следует изучить возможные изменения в действиях механизмов и получаемых результатах под воздействием переструктурирования исследованных факторов.

Изучение ситуации в соответствии с вышеприведенными правилами вплотную подводит к прогнозированию.

5.4. Прогнозирование¹

В процессе прогнозирования следует избегать типичной ошибки, когда тенденция развития из прошлого механически переносится на будущее, без проведения должного анализа оцениваемых тенденций, при игнорировании кардинальных изменений хотя бы в одном существенном факторе развития, что приводит к переструктурированию всех главных факторов и тем самым значительно изменяет тенденцию развития.

Для составления обоснованного прогноза развертывания внутренней и внешней для структуры ситуаций необходимо прежде всего разобраться в глубинных, скрытых от поверхностного взгляда механизмах, предопределяющих тенденции развития, их конечные итоги. Нахождение таких механизмов — предмет научного исследования.

Действие определенного механизма развертывания ситуации неизбежно приводит к определенным результатам, заложенным в этом механизме. Избежать этих результатов можно только либо прекратив действие этого механизма, либо создав механизм противодействия.

Например, накопленные богатства в рыночно-капиталистическом хозяйстве происходит на основе расширения производства, ориентированного на рынок, в условиях концентрации денег у все более узкого круга людей, победителей в очередном витке

¹ Прогноз — это не только результат научных исследований и работ, но и продукт интуиции и экспертных оценок.

сужающейся спирали конкурентной борьбы. Результатом действия этого механизма являются периодические кризисы перепроизводства, становящиеся все более острыми. Именно так и развивались процессы в рыночно-капиталистическом хозяйстве вплоть до преодоления Великой депрессии 30-х гг. Она была преодолена за счет создания антикризисного механизма, в который помимо прочего было вмонтировано перераспределение значительной части денежных доходов в пользу основной массы населения и государственное регулирование экономики. В настоящее время механизм развертывания кризиса переместился с уровня национальных хозяйств на уровень мировой экономики. Теперь роль бедных слоев населения, доходов которых недостаточно для создания массового платежного спроса должной величины, взяли на себя бедные страны. В результате растущее мировое производство наталкивается на узость платежного спроса. В итоге кризис мировой экономики становится неизбежным, если своевременно не создать механизм противодействия.

Часто прогнозы составляются в виде нескольких возможных сценариев развития событий. При этом так или иначе указывается степень вероятности каждого из сценариев, с выделением и наиболее подробным анализом наиболее вероятного.

В прогнозах также даются оценки, в том числе и количественные, наиболее важных параметров, показателей, характеризующих развитие структуры и окружающей ее среды.

В прогнозировании очень важно учитывать принцип обратной связи, что выражается помимо прочего в том, что:

а) прогнозируется развертывание ситуации в окружающей среде в зависимости от того или иного варианта поведения управляющей структуры (организации, системы), с составлением нескольких сценариев;

б) прогнозируются последствия различных реакций структуры на возможные варианты изменений в окружающей среде, также с составлением соответствующих сценариев.

Составленный прогноз призван сохранять свою значимость на весь период, охватываемый составлением стратегического плана и соответствующих ему программ.

Чтобы сохранять свою значимость в условиях непредвиденно меняющихся ситуаций, прогноз нужно своевременно корректировать, что должно вести за собой и необходимую коррекцию показателей и мероприятий стратегического плана и соответствующих ему программ.

С целью своевременной корректировки прогнозов, планов и программ необходимо организовать постоянный мониторинг разворачивания ситуации внутри структуры и окружающей среды.

Следует различать коррекцию стратегических ориентиров и показателей от коррекции текущих программных или плановых заданий. Последний вид коррекции опирается не столько на коррекцию прогноза, сколько на мониторинг текущего разворачивания ситуации.

5.5. Целеполагание

Если говорить предельно коротко и упрощенно, то миссия определяется как желаемое, а цель как желаемое в пределах возможного.

На первый взгляд может показаться излишним выделять миссию как неограниченное устремление к чему-либо, а цель как стремление, ограниченное возможностями. Однако выделением миссии структуры в качестве ее внутреннего начала достигается:

- а) утверждение самобытности, самооценности структуры;
- б) раскрытие творчески-созидательного потенциала структуры, что достигается дерзанием достичь невозможного (как это, например, имело место в японском экономическом чуде 50–70-х гг.);
- в) определенность миссии структуры постоянна относительно переменчивого круга возможностей (цель по ее достижении исчезает, а миссия остается). Таким образом, чтобы перейти от миссии структуры к ее цели, необходимо учесть возможности осуществления этой миссии, которые определяются:
 - а) ресурсным потенциалом структуры;

- б) динамикой процессов внутри структуры;
- в) организационно-управленческим подходом к использованию ресурсного потенциала;
- г) состоянием окружающей среды;
- д) ее динамикой;

Прежде всего определяется главная цель развития структуры (ствол дерева целей).

Затем определяют важные цели структуры в виде единого комплекса. Эти цели должны конкретизировать главную цель, выступать ее сечениями. Важных целей не должно быть слишком много. Недаром говорится, что за двумя зайцами погонишься — ни одного не поймаешь.

Наконец, цели конкретизируются на задачи.

Целеполагание является центральным, наиболее важным элементом стратегического управления.

Осуществление целеполагания применительно к конкретно взятой структуре идентично проведению научных исследований и разработок прикладного характера. При наличии общих принципов подхода, применения необходимого комплекса методов социального познания, а также методов познания и конструирования, приспособленных к социотехническим системам, все же к каждой структуре необходим индивидуально-конкретный подход. Целеполагание не терпит шаблонного подхода.

При постановке целей при всем разнообразии подходов необходимо:

- ◆ четко оформить цели в виде соответствующих качественных и количественных показателей;
- ◆ наметить этапы и сроки достижения целей;
- ◆ определить ресурсное обеспечение деятельности по достижению целей;
- ◆ назначить руководителей, ответственных за достижение соответствующих целей;
- ◆ установить действенные стимулы и санкции для этих руководителей.

Решению вышеназванных задач должен предшествовать системный анализ ситуации внутри структуры и окружающей ее среде. С другой стороны, уже после осуществления целеполагания необходимо проводить детальный анализ ситуации внутри структуры и в окружающей ее среде. Здесь еще раз наблюдается взаимодействие по принципу обратной связи между последовательными стадиями стратегического управления.

5.6. Активизация факторов развития и их оптимальное комбинирование

После определения миссии структуры и целеполагания поиск путей и методов активизации факторов и нахождение оптимальной системы их комбинирования являются важнейшей стадией стратегического управления.

Часто в структуре активизированы не самые продуктивные факторы. Может быть и такая ситуация, когда наиболее важные факторы развития активизированы, но используются недостаточно продуктивно, руководство структуры выделяет недостаточно ресурсов для развития таких факторов. Например, в России важнейшими факторами развития экономики являются наука и образование, особенно в стратегическом плане. В то же время власть за годы радикальных реформ приоритет отдала ТЭК и сырьевым отраслям, посадила науку и образование на “голодный паек”.

В отдельных случаях антиресурс может быть превращен в ценный ресурс, иначе говоря *минус превращается в плюс*. В этом заключается высшее искусство управления. Например, в послевоенном развитии Японии главный минус этой страны — бедность природных ресурсов — был трансформирован в плюс, а именно в духовно-психологическое давление на народ в направлении максимально возможной активизации и мобилизации творческо-созидательного потенциала нации, что в результате принесло стране экономическое процветание.

Примечательно, что теневые лидеры отдельных наций специально генерируют вокруг них неприязнь, враждебность со стороны других народов с целью сплочения в единое целое своей нации, используя такое сплочение, в том числе сильную взаимную поддержку лиц, принадлежащих к такой нации, в качестве фактора увеличения богатства и развития собственной нации, часто в ущерб благу других наций. На такой почве в конечном итоге рождается фашизм. Краткую вспышку фашизма явили миру Германия и Италия. Ценой поражения в войне эти страны излечились от этой пагубной болезни. Следует пожелать быстреего выздоровления от такой болезни многострадальному еврейскому народу, страдания которого его теневая правящая верхушка использовала в корыстных интересах, насаждая идею богоизбранности, пытаясь тем самым столкнуть его на путь фашизации.

Оптимум (рациональность) комбинирования факторов развития определяется на основе критерия, каковым всегда служит миссия структуры, конкретизируемая в дереве целей.

Оптимальным является такое комбинирование факторов развития, которое дает наибольший результат при возможно более экономном использовании ресурсов, при соблюдении ряда условий и ограничений.

Эффективность в самом общем понимании — это оптимальное соотношение результата и затрат, при возможно более полной активизации наличных ресурсов.

Как видим, понятия оптимальности и эффективности в существенной мере взаимоперекрещиваются. Эффективность часто определяют как максимизацию результата при минимизации затрат.

Максимум результата не может быть самоцелью, так как на определенном этапе наращивание величины результата требует столь высоких затрат, что дальнейшее его увеличение уже теряет смысл. Аналогично минимизацию издержек также нельзя превращать в самоцель, так как после прохождения определенного предела в экономии на затратах начинает резко

падать их полезная отдача. Поэтому в соотношении результата (эффекта) и затрат нужно искать оптимальное соотношение.

Если в экономике страны или отдельной крупной компании выделить “остров благополучия”, в котором задействована, допустим, только одна десятая имеющихся ресурсов, в отношении такого “острова” можно сразу же достичь очень высокого уровня эффективности, а все остальные ресурсы оставить в пренебрежении, то суммарная эффективность структуры (страны или компании) окажется очень низкой. Ведь в таком случае эффект следует сопоставлять не только с массой задействованных ресурсов, но со всей массой наличных ресурсов структуры.

Исходя из вышесказанного, можно вывести следующую формулу эффективности:

$$\text{Эф} = P : Z \cdot O,$$

где Эф — эффективность;

P — результат;

Z — затраты;

O — объем производства (полезной отдачи).

Миссия структуры является критерием оценки прежде всего результата (эффекта), а уже через это критерием оценки в целом эффективности функционирования структуры.

Оптимальность комбинирования факторов развития (в том числе ресурсов) определяется на основе эффективности их использования. Следовательно, через эффективность миссия является также критерием комбинирования факторов развития.

Одной и той же структуре может быть придана миссия трех принципиально различных типов, а также промежуточная.

I тип миссии — служение структуры своим собственным жизненно важным интересам.

II тип миссии — служение интересам структур более высокого иерархического уровня в рамках системы, образующей более масштабную структуру более высокого порядка.

III тип миссии — служение структуры другим структурам, находящимся во внешней среде.

IV тип миссии — смешанный в той или иной пропорции из элементов, присущих трем предыдущим типам.

Различие миссии структуры обуславливает разные варианты комбинирования факторов развития, причем нередко различающиеся диаметрально образом.

Например, России за годы так называемых либеральных рыночных реформ была навязана извне миссия, служащая не ее собственным национально-государственным интересам, а экономическим и политическим интересам США, Англии и их ближайших сателлитов. В соответствии с этой миссией, сущность которой замаскирована фразами об общечеловеческих ценностях, либерализме, монетаризме, правах человека, встраивании в мировую человеческую цивилизацию, все факторы производства в России вступают в наименьшее взаимодействие друг с другом внутри страны, часть этих факторов замораживается или распыляется (научно-образовательный потенциал, производственные мощности наукоемких отраслей промышленности и т.д.). Замораживание и распыление этих факторов происходит для того, чтобы:

а) энергоресурсы и сырье, которые преимущественно потреблялись бы внутри страны в случае их активизации, вместо этого главным образом поставлялись бы на мировой рынок (напомним, что в США проживает 5% населения планеты, но потребляется 45% ее природных ресурсов);

б) наукоемкие отрасли не поставляли бы на мировой рынок конкурентоспособную продукцию и тем самым не отнимали бы ниши сбыта у западных корпораций. Итогом такого комбинирования факторов производства является превращение экономики России в топливно-энергетический и сырьевой придаток к мировому рынку.

В соответствии с миссией, определенной на основе собственных национально-государственных интересов, России необходима совсем иная модель комбинирования факторов производства, когда приоритетными становятся наука, образование, наукоемкие отрасли, а топливно-энергетические и сырьевые от-

расли работают прежде всего не на внешний рынок, а на обеспечение развития наукоемких отраслей внутри страны. На внешний рынок России следует выходить в такой модели прежде всего с ноу-хау и наукоемкой продукцией, при этом не догоняя Запад, а опережая его за счет перескакивания ступенек научно-технического прогресса, что обеспечивается применением научно-технических разработок и технологий прорывного порядка. Способность генерировать такие разработки и технологии является важнейшим фактором развития, присущим народу России. В максимально возможной степени необходимо активизировать этот фактор, направить на его развитие необходимые ресурсы в приоритетном порядке, ввести в эффективное комбинирование другие факторы развития на основе этого фактора — на такой основе Россия может в исторически короткий срок совершить экономическое чудо, став в качественном отношении ведущей экономической державой в мире.

Несколько ранее отмечалось, что в процессе комбинирования факторов развития необходимо учитывать ряд ограничений и условий.

Ограничения могут быть связаны:

- ◆ с соблюдением норм охраны окружающей среды;
- ◆ обеспечение определенных параметров производства и продукции с позиций экологии человека;
- ◆ выполнением соответствующих норм законодательства, отечественного и международного;
- ◆ сохранением различного рода традиций, религиозных, культурных, психологических, бытовых.

Условия, которые необходимо соблюдать при комбинировании факторов развития, это:

- обеспечение внутренней и внешней безопасности, правопорядка;
- принятие мер по профилактике чрезвычайных обстоятельств и нейтрализации их отрицательных последствий.

Эффект (результат) не только в социальной сфере, но даже и в экономике, нельзя сводить только к экономическому резуль-

тату, необходимо также учитывать и социальный результат. Аналогично в затратах необходимо учитывать не только затраты, измеряемые экономически, но и затраты социального порядка. Социальный результат (эффект) и социальные затраты не могут быть сведены к их денежной оценке. Оптимум комбинирования факторов развития, социальная эффективность и социально-экономическая эффективность не могут быть в достаточно полной мере измерены в деньгах, соответственно, и в материальной форме. Математические методы оптимизации недостаточны для оценки оптимального комбинирования факторов развития с сильно выраженной социальной составляющей. Здесь наряду с количественными (математическими) методами измерения необходимо применять качественные методы, причем последние во многих случаях являются не только более предпочтительными, но и единственно возможными. Совесть, честь, вдохновение, жизненный тонус и т.п. нельзя измерить математически.

5.7. Стратегическое планирование

Стратегический план, определяя основное направление развития структуры и ее общественно полезной деятельности, для ее реализации требует конкретизации в виде более конкретных показателей и заданий, применительно к каждому этапу осуществления стратегических ориентиров, что может быть осуществлено в двух основных формах:

- стратегический план конкретизируется в виде ряда среднесрочных и текущих (или оперативных) планов;
- реализация стратегического плана осуществляется посредством разработки и осуществления пакета программ, конкретизирующих меры, определенные в этом плане.

Существуют два основных способа, обеспечивающих выполнение планов и программ:

- директивный, когда показатели плана или программы доводятся до исполнителя в форме приказа, с определением соответствующих стимулов и санкций;

– индикативный, когда в отношении наиболее важных параметров планов и программ определяются условия, косвенные стимулы и санкции, которые в своей совокупности создают у исполнителей достаточно сильную мотивацию для действий в русле соответствующего плана или программы (применительно к экономике действия в русле планов и программ приносят выгоду, отклонения от него связаны с убытками).

Примером директивного планирования может служить обязательный план продажи государству по определенной цене ряда сельхозпродуктов. Такие планы спускались со стороны государственных структур совхозам и колхозам в советский период.

Пример индикативного планирования аналогичной области — закупки в США государством сельхозпродукции у фермеров по определенным ценам в рамках квот, установленных для каждого хозяйства, при условии что не будет произведен излишек сельхозпродукции. Фермер вправе произвести такой излишек, но тогда он лишается права на гарантированную покупку его продукции государством.

В СССР государство ставило задачу увеличения производимой продукции в возможно большей степени, решая такую задачу методами директивного планирования.

В США государство ставит задачу предотвратить перепроизводство сельхозпродукции, решая ее методами индикативного планирования. С учетом обострения ситуации с продовольствием в мире часть сельхозпродукции в США и других странах Запада является излишней лишь относительно платежеспособности спроса, но не абсолютно, когда сотни миллионов людей на планете ежегодно недоедают, а сотни тысяч умирают от голода в неурожайные годы.

Не только планы, но и программы могут быть как директивными, так и индикативными. Один и тот же план (или программа) в одних своих показателях может носить директивный характер, а в других — индикативный.

Нельзя безоговорочно утверждать как преимущество индикативных планов и программ над директивными, так и обрат-

ное. На одних этапах развития и применительно к одним видам деятельности предпочтительнее индикативный подход, а для других этапов и в части других видов деятельности более приемлем, а в отдельных случаях и единственно возможный, директивный подход.

Общая закономерность такова: в нормальных условиях развития предпочтительнее индикативный подход, а в чрезвычайных условиях (войны, разрухи, экологической катастрофы) более приемлемым является директивный.

В настоящее время во всем мире явно преобладает индикативный подход. Однако в будущем в связи с возможным обострением экологической ситуации на планете превалирующим может стать директивный подход.

Преимущество директивного планирования и программирования было продемонстрировано в СССР в период 1937–1953 гг., когда экономика нашей страны в качественном и количественном отношении развивалась явно быстрее всех других стран мира.

Напротив, преимущества индикативного планирования и программирования были продемонстрированы Японией после Второй мировой войны. Японское правительство составило долгосрочный стратегический план развития экономики, определив цели, приоритеты, разработав ряд важных программ. При этом были задействованы стимулы, включающие в себя налоговые льготы, субсидии и т.п., делавшие для производителя выгодным выполнение ориентиров государственного плана и конкретизирующих его программ.

Процессы составления стратегического плана и программ основываются на всех предыдущих стадиях стратегического управления, в особенности на предварительно сконструированной модели комбинирования факторов развития (ресурсов и подходов). Собственно говоря, план и программы являют собой комплекс приведенных в систему мер и действий в области управления по осуществлению на практике ранее намеченного комбинирования факторов развития, в процессе осуществления

которого создается общественно-полезная продукция в виде товаров и услуг.

Стратегическое планирование и программирование являются важнейшей частью процесса управления функционированием структуры, для которой составляются планы и разрабатываются программы. Но, с другой стороны, учитывая сложность и трудоемкость процесса планирования и программирования, требуется специальное управление этим процессом, подбор команды специалистов, способных сконцентрировать свои усилия на разработке планов и программ.

В мире, в том числе и в России, накоплено множество эффективных методов планирования и прогнозирования. Причем в 20-х гг. наша страна выступила пионером в разработке методов планирования и программирования. В дальнейшем эти методы были перенесены на Запад и получили там существенное развитие. В частности, В. Леонтьев, участвовавший в становлении науки о планировании в России, затем эмигрировал в США, способствуя переносу российских достижений в науку и практике планирования. В дальнейшем В. Леонтьев получил нобелевскую премию по экономике, стал одним из крупнейших авторитетов в среде западных экономистов. Между прочим, В. Леонтьев крайне отрицательно оценил курс российских рыночных реформ.

5.8. Механизм осуществления стратегических решений, конкретизируемых в виде планов и программ

В бюрократических системах, оторванных от реального дела, часто принимаются весьма разумные решения, в особенности под давлением общественности, но затем они остаются на бумаге, в очень малой степени воплощаются в действительность. Причина в том, что принимаемые решения в области функциональной деятельности структуры (в том числе производствен-

ной в отраслях хозяйства и на предприятиях) должны сопровождаться пакетом решений, направленных именно на обеспечение выполнения функциональных решений.

Все управленческие решения можно разделить на две группы:

а) *функционально-производственные решения*, направленные именно на функционирование структуры в соответствии с ее миссией и деревом целей;

б) *организационно-производственные решения*, направленные на осуществление руководителями и исполнителями функционально-производственных решений.

Выделение этих двух групп решений позволяет сформулировать следующую объективную закономерность: *функционально-производственные решения должны быть уравновешены адекватными организационно-исполнительными решениями.*

Функционально-производственные управленческие решения объективно направлены на осуществление ДЕЛА, которому служит структура, а организационно-исполнительские решения объективно направлены на тех управленцев, которым поручено УПРАВЛЯТЬ ЭТИМ ДЕЛОМ.

Организационно-исполнительные решения, будучи направлены на управленцев, предполагают помимо прочего:

– постановку управленцев в такие условия, в которых они должны заниматься ДЕЛОМ, а не его имитацией;

– наложение на управленцев различного рода санкций, вплоть до освобождения от должности и возмещения материального ущерба, в случаях неэффективного управления;

– вознаграждение за успешное управление на уровне, многократно превышающем величину основной заработной платы.

Назовем три охарактеризованных выше элемента *триадой исполнения.*

Многих руководителей, из числа служащих не ДЕЛУ, а лично себе и попадающих на высокие должности не благодаря личным достоинствам и компетенции, а через ухищрения, родственные связи и т.п., категорически не устраивают первые два

пункта. Они предпочитают заниматься не ДЕЛОМ (часто не будучи на это способными), а его имитацией. Они не желают также нести ответственность за свои решения и последствия своего управления. Они, в принципе, не против получать особо высокие вознаграждения за положительные результаты, но не будучи способными их обеспечить, часто предпочитают получать большие вознаграждения в виде взяток. Вот почему разумные функционально-производственные решения часто не сопровождаются адекватными организационно-управленческими решениями.

Даже у добросовестных и компетентных руководителей во многих ситуациях возникает искушение подменить ДЕЛО его имитацией. И никакой руководитель не будет сам себе устанавливать санкции за неэффективную работу. При этом руководителю нельзя поручать устанавливать самому себе вознаграждение за эффективность его собственной деятельности. Здесь должна соблюдаться следующая закономерность: триада исполнения в отношении каждого руководителя должна определяться либо руководителем более высокого ранга, либо теми, кто его избирает на должность. Имеются в виду подлинные выборы, а не их фикция, организуемая либо самими руководителями, либо теми структурами, которые используют их в качестве марионеток.

При этом вышестоящим руководителям и избирателям необходимо преодолеть предрассудок, за которым скрывается их собственная жадность, будто руководитель будет беззаветно трудиться за вознаграждение не так существенно превышающее среднюю заработную плату. Вознаграждение руководителей за реально достигнутую эффективность должно быть достаточно высоким и пропорциональным достигнутому эффекту. Наилучшим способом определения величины такого вознаграждения является установление прямой доли от денежной оценки того эффекта, который достигнут в результате деятельности руководителя. Допустим, деятельность руководителя структуры принесла ей доход в сумме 100 млн долларов за год. Скажем,

5% этой суммы вполне может быть выплачена в виде премии. Но зато если руководитель берет взятки или обогащается за счет разорения вверенной ему структуры, то суровое наказание с конфискацией имущества должно быть неотвратимым.

Установление такой системы возможно только с вершины государственной власти. Если же “рыба гниет с головы”, то эта система становится в принципе невозможной.

В последние годы в Польше в отношении сотрудников автотранспортной инспекции был установлен следующий порядок: им резко была повышена зарплата, но одновременно была установлена жесткая ответственность за взятки. В итоге взяточничество в их среде было искоренено.

Механизм соотнесенности функционально-производственных решений стратегического порядка с организационно-исполнительными решениями состоит в следующем:

- за каждое производственно-функциональное решение определяется ответственное лицо из числа руководителей (или четко определенный круг лиц);
- устанавливаются санкции, возлагаемые на соответствующих руководителей за невыполнение принятых решений;
- определяются вознаграждения за достижение заранее оговоренных и четко оцененных и измеряемых результатов.

Следует обратить внимание на то, что охарактеризованный выше механизм применим только в отношении стратегических решений, например, осуществить конкретный стратегический план или конкретную стратегическую программу в заданный срок. Для каждого руководителя на период времени в несколько лет такое решение должно быть только одно. Использование этого механизма для исполнения множества решений за короткий срок времени, особенно решений узкофункциональных, оперативно-тактических, способно только внести дезорганизацию в управленческий процесс, будет терроризировать руководителей угрозой наказаний и реальными наказаниями, причем не вознаграждая их за высокий результат, поскольку его просто невозможно достичь в таких условиях управления.

Стратегическое управление по своей сущности всегда направлено на конечный результат, соответствующий миссии структуры и ее дереву целей.

В отличие от этого, оперативно-техническое управление в зависимости от дела (выполняемых функций) может быть двух типов.

I тип. Управление, направленное на конечный результат. Аналогично стратегическому управлению здесь перед исполнителем ставится четко определенная целевая установка, а ее достижение предоставляется на усмотрение исполнителя. Разумеется, исполнителя необходимо подобрать достаточно компетентного, а его мотивация на эффективную деятельность должна быть организована на соответствующем уровне.

II тип. Управление, направленное на обеспечение строгого исполнения всех операций в едином технологическом процессе, прописанном достаточно четко и определенно. Здесь исполнитель вознаграждается за четкое и бесперебойное обеспечение технологического процесса, а наказывается за любые его нарушения, поскольку даже мелкие отступления от отработанной технологии могут резко снизить качество конечного результата или даже свести его на нет.

В процессе стратегического управления помимо творческой деятельности приходится совершать множество различного рода технических операций (составление документов по определенной форме, прохождение их по установленной схеме, проведение различного рода расчетов и т.п.). К исполнителям технических операций должен применяться второй тип управления. Аналогично тому, как в театре бухгалтерия должна работать не в духе творчества, а в строгом соответствии с правилами бухгалтерского учета.

Для руководителя, а также для многих высококвалифицированных специалистов *главным стимулом* в карьере и работе на должности является *профессиональный статус*. Заложенная в глубины психики оценка затраченного времени на достижение соответствующего статуса, даваемое им самоуваже-

ние и уважение окружающих служат, как правило, главным движущим мотивом трудовой мотивации руководителя и специалиста, а нередко мотивации и всей жизнедеятельности. В этом отношении характерно название одной из книг известного американского предпринимателя А. Хаммера, встречавшегося в свое время сначала с В. И. Лениным, а затем и Л. И. Брежневым: “Больше чем жизнь”.

В результате статусной мотивации многие менеджеры фирм на Западе продолжают руководить фирмами в депрессивных отраслях, не пытаясь перейти в отрасли находящиеся на подъеме, не желая терять свой профессиональный статус. Так, профессиональный менеджер в области микроэлектроники, не покинет свой пост ради руководящей должности со значительно большей зарплатой, скажем, в парфюмерной промышленности.

В советский период большинство руководителей всеми силами держались за свои должности, так как с их потерей резко снижался их социальный статус, а также падало материальное благополучие.

В условиях радикальных рыночных реформ многие руководители и специалисты продолжают работать на своих местах в условиях резкого снижения заработной платы. Это же можно сказать и о многих военнослужащих. Они мотивированны необходимостью сохранения своего статуса, в особенности самоуважением. Они также надеются на кардинальное изменение ситуации в будущем. Именно поэтому Россия до сих пор выстояла в условиях враждебных ее сущности реформ.

5.9. Кадровые особенности процесса стратегического управления

От качества кадров управления и исполнителей прежде всего и главным образом зависит не только эффективность процесса управления, в том числе и стратегического, но и благосос-

тояние, процветание и безопасность общества на всех уровнях его жизнедеятельности.

Оговоримся, что под качеством кадров понимается комплекс их важнейших характеристик, включая нравственный уровень, трудовую и жизненную мотивацию, творчески-созидательный потенциал, уровень общей и профессиональной подготовки, компетентность, опыт работы, наработанные контакты и связи.

А от чего зависит качество кадров? В самом общем виде, качество кадров является результатом их длительной подготовки и самоподготовки как в образовательной системе, так и в процессе практической, профессиональной деятельности. В этом отношении процесс подготовки кадров (руководителей и исполнителей) можно уподобить потоку¹, текущему между двумя полюсами:

переходный полюс — система образовательных учреждений, занятых подготовкой кадров;

конечный полюс — потребность общества и его систем управления на всех уровнях в кадрах определенного типа и уровня.

Следует заметить, что потребность общества и потребность управления в кадрах определенного типа далеко не всегда совпадают, более того чаще не совпадают.

Дело в том, что в условиях коррумпированности системы управления страной, в особенности “сверху донизу” и “снизу доверху” на руководящие посты по всем уровням иерархии расставляют управленцев исходя не из их профессиональной пригодности, а на основе их принадлежности к коррумпированным группировкам.

В отличие от этого, в обществе объективно существует потребность расставлять руководящие кадры по местам в иерархии управления на основе их профессиональной деятельности.

¹ Уподобление процесса подготовки кадров потоку не означает, что в процессе исчезает индивидуальность человека. Стандарты образования действительно должны быть поставлены на поток, но как минимальный уровень качества. А вот уже индивидуальность призвана проявлять себя, поднимаясь над этим уровнем.

Качество кадров обеспечивается в обществе через их подготовку и распределение по должностям в соответствии со схемой, приведенной на рис. 5.1.

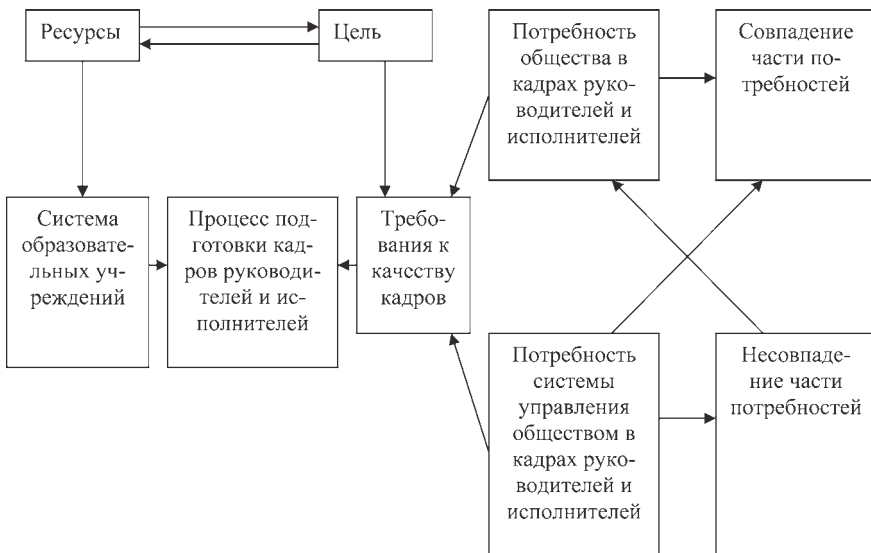


Рис. 5.1. Модель обеспечения качества кадров

В пределах каждого уровня развития качества кадров основным *противоречием* является несовпадение в большей или меньшей части потребности общества в кадрах определенных качественных характеристик и потребностью в них со стороны сложившейся системы управления.

Если исходить из высоких идеалов общества и его системы управления, то можно выдвигать требования о революционном уничтожении коррупции и обеспечении сугубо общественных интересов и потребностей в подборе и расстановке кадров управления. В такой ситуации на руководящие посты люди бы попадали исключительно на основе высокой нравственности и профессиональной подготовки. Однако такой идеал объективно может быть достигнут только в результате длительной эволю-

ции, а не революции. Ведь революция разрушает, а эволюция создает. Другое дело, что на определенных этапах исторического развития возникает потребность общества в революционной расчистке сферы управления от наиболее зловещих метастаз коррупции, а эволюция может быть интерпретирована за счет ускоренного разворачивания цепных реакций созидательного свойства.

Применительно к преобразованию сферы управления общества от ее коррумпированности к служению общественным интересам неизбежно приходится решать три группы проблем.

Первая группа проблем. В действительности в большинстве управленцев в той или иной мере перемешаны качества профессионализма, порой очень высокого уровня, с элементами коррумпированности, нередко весьма значительными. При этом другого слоя (касты) управленцев в стране нет. Изгнание разом со всех постов коррумпированных управленцев чревато не только впадением общества в хаос из-за неизбежного при этом разрушения системы управления, но и приходом на руководящие должности по всей системе управления случайных и недостаточно компетентных людей (еще хуже — ангажированных в духе пятой колонны, при том непрофессионалов, как например, доцент кафедры математики вдруг становится советником Президента РФ Ельцина Б.Н. по политическим вопросам, а журналиста от экономики поставили во главе правительства совместно с командой, члены которой в лучшем случае были на уровне кандидата наук и не имели никакого опыта не то что управлением страной, но даже небольшой фирмой или организацией, но зато они были пламенными демократами-рыночниками-прозападниками и состояли членами закрытых клубов, возможно, и еще более засекреченных организаций).

Развитие системы управления, подготовки и распределения руководящих кадров должно осуществляться эволюционно, через ювелирное очищение профессионализма руководителей от коррумпированности. Этот процесс может быть успешным только на фундаменте роста самосознания общества, его

общей культуры и образованности, переориентации его мотивации от прежнего потребительства на раскрытие творчески-созидательного потенциала индивидуальности в качестве доминанты жизнедеятельности.

Вторая группа проблем связана с механизмом инерции поведения руководителей на занимаемых ими должностях. Это связано с тем, что любая руководящая должность диктует занимающему ее управленцу определенный алгоритм поведения, формального и неформального. В определенных, ограниченных большими или меньшими рамками, случаях действия руководителя могут отклоняться в лучшую или худшую сторону от этого алгоритма. Однако если эти отклонения выходят за допустимые рамки, тем более сам руководитель пытается кардинально изменить алгоритм поведения, обусловленный должностью (а не его предшественником на посту), то через это он противопоставляет себя всей системе управления обществом, а в ответ она отторгает руководителя-революционера от занимаемой им должности.

Системная инерция управления, если не прибегать к революционной ломке сложившейся системы управления, может преодолеваться только эволюционным путем, ступенчато, по мере роста управленческой культуры и компетентности в обществе.

Третья группа проблем связана с тем, что под знаменем борьбы с коррупцией представители национальных сил в руководстве страной заменяются марионетками иностранных спецслужб и мирового финансового капитала. Классическим примером такого расклада ситуации является Италия, когда под лозунгом борьбы с мафией и коррупцией (так называемая операция чистые руки) международная мафия с центральными штабами в США и Великобритании пыталась заменить национальные руководящие кадры на своих собственных марионеток. Конечно, коррупция и мафия — это, безусловно, плохо. Однако международная (мировая) коррупция и мафия на порядок хуже ее национальных аналогов. Если национальные коррупционеры

эксплуатируют свой народ, порою жестоко, то мировая мафия без колебаний бросит народ любой страны в пучину геноцида ради своих геополитических целей, как, например, она уже сделала это с Россией в XX в. или с частью еврейского народа во время Второй мировой войны руками немецкого фашизма.

5.10. Мониторинг и контроль

Качество стратегического плана и программ во многом предопределяет успешность их воплощения в жизнь. Ведь в них должны быть достаточно четко определены цели и задачи, предусмотрено их ресурсное обеспечение, учтены интересы, мотивы и стимулы руководителей и исполнителей стратегических действий, сами эти действия должны быть достаточно последовательно спланированы с учетом последовательности этапов.

Напротив, некачественный стратегический план и развертывающие его программы, взаимная противоречивость целевых установок, их недостаточное ресурсное обеспечение, несогласованность интересов, мотивов и стимулов заведомо могут обречь на провал такие планы и программы.

В осуществлении даже самых обоснованных и тщательно рассчитанных стратегических планов и программ всегда возникают непредвиденные обстоятельства, причем иногда весьма существенные, что осложняет их реализацию или, наоборот, облегчает ее.

Помимо вышеизложенного стратегический план и конкретизирующий его пакет программ в весьма значительной степени осуществляется в меру организации действий по их реализации и пропорционально эффективности управления ими.

Для успешной реализации стратегического плана и программ необходимо осуществлять их мониторинг и контроль.

Мониторинг плана и программ представляет собой постоянный сбор и анализ информации об их осуществлении в течение всего периода их действия, т.е. до момента их завершения или отказа от них в случае их нереалистичности.

Компьютеризация мониторинга весьма значительно повышает его качество, позволяя:

- ◆ собирать сведения по более обширному кругу показателей;
- ◆ на порядок повышать оперативность и интенсивность представляемой информации;
- ◆ превратить информационное взаимодействие прямых и обратных связей в постоянный процесс;
- ◆ реализовать в качестве постоянно действующей системы разветвленную сеть информационных связей;
- ◆ обеспечить интенсивное информационное взаимодействие руководителей и исполнителей;
- ◆ резко ускорить и сделать предельно четким прохождение информации между уровнями иерархии как снизу вверх, так и сверху вниз;
- ◆ накапливать сколь угодно большие массивы информации в упорядоченном виде и предельно быстро состыковывать ее с текущей информацией.

При всей важности компьютеризации информационных потоков, их все же организуют люди, которые определяют:

- ◆ круг собираемых показателей;
- ◆ методы сбора первичной информации и расчета показателей;
- ◆ алгоритмы взаимодействия показателей;
- ◆ приведение совокупности показателей и информационных потоков на их базе в единую систему;
- ◆ алгоритмы реагирования различных звеньев управляемой системы на всех ее уровнях на заданные в мониторинге конкретные показатели.

Организация мониторинга predeterminedena характером стратегического плана и конкретизирующих его программ, а также уровнем компетентности специалистов, разрабатывающих этот мониторинг.

Мониторинг является нейтральной системой, обеспечивая потоки необходимой информации по поводу реализации стра-

тегических управленческих решений между руководителями и исполнителями, по горизонтали и вертикали системы, внутри нее и в связи с ее взаимодействием с окружающей средой.

В отличие от мониторинга контроль уже не носит нейтрального характера.

Контроль связан с мотивацией поведения, заинтересованными отношениями между руководителями и подчиненными.

Контроль призван фиксировать внимание как руководителей, так и исполнителей на достижении ключевых показателей планирования и программирования в определенные моменты и периоды времени.

Такое фиксирование внимания у подчиненных:

- ◆ мобилизует их активность в результате ожидания контроля;

- ◆ поддерживает их в состоянии постоянной мобилизационной активности в условиях возможности проконтролировать их деятельность в любой момент времени, неожиданный для них (эффективно в тех случаях, когда от работника требуется неукоснительное соблюдение технологичной дисциплины);

- ◆ нацеливает исполнителя на достижение конечного результата в намеченный момент времени, заранее известный подчиненным (эффективно в условиях управления по конечному результату при представлении исполнителям самим выбирать пути и методы его достижения).

Фиксирование внимания на контроле у руководителей позволяет им осуществлять воздействие на управляемый ими процесс не вообще, не хаотично, а по его ключевым (нейтральным) точкам.

5.11. Коррекция стратегического плана и конкретизирующих его программ

Как уже отмечалось ранее, коррекция заданий стратегического плана и соответствующих ему программы должна осу-

ществляться в случае существенных изменений как в ходе выполнения плановых показателей, так и во внешней среде.

Обычно корректировка плановых показателей осуществляется в направлении их снижения. Но может быть ситуация, когда эти показатели следует повысить.

В советский период часто осуществлялась корректировка плановых заданий в сторону их снижения. Это делалось для того, чтобы не снижать положительную оценку деятельности предприятий, в том числе и не лишать их трудовые коллективы и руководителей премий, которые определялись в зависимости от степени выполнения и перевыполнения плановых заданий. Если же планы перевыполнялись, то они не корректировались.

Между тем корректировка планов и программ нужна вовсе не для сохранения поощрения руководителей и исполнителей структур, ответственных за выполнение плановых заданий, а совсем для других целей.

Дело в том, что все задания и показатели планов и программ в случае их разработки на достаточно высоком профессиональном уровне сопряжены друг с другом, находятся в определенных количественных соотношениях. Значительные отклонения в выполнении какого-либо существенного задания или показателя (не только со знаком “-”, но и со знаком “+”) нарушает систему сопряженности всех заданий и показателей (ССЗП) плана или программы. Соответственно, при значительных отклонениях в одном или нескольких показателях и заданиях необходимо внести соответствующие коррективы во всю систему ССЗП.

Например, в случае значительного снижения мировых цен на нефть снижается экспортная выручка России, соответственно, уменьшаются возможности финансирования ряда государственных программ в экономической и социальной сферах. Эти программы подлежат соответствующей корректировке, если не удастся найти дополнительные ресурсы для обеспечения выполнения программ в полном объеме.

Или, например, в два раза против заданий программы увеличивается объем производственных мощностей предприятий

высокой технологии, вводимых в строй в соответствии с этой программой. Эти предприятия отличаются повышенной эффективностью, поэтому в данном случае перевыполнение программы следует приветствовать (в ряде случаев перевыполнение нецелесообразно, особенно в производстве излишней продукции). В данном случае программу следует корректировать в направлении создания дополнительного ресурсного обеспечения производственных мощностей, вводимых в действие сверх программы.

Частая, тем более существенная, корректировка плановых и программных заданий способна дезорганизовать плано-программный процесс. Объективно существуют два основных способа предотвращения частых существенных корректировок плановых заданий и показателей:

1) обособленная и тщательная разработка планов и программ так, чтобы они нуждались в возможно меньших корректировках;

2) предусмотрение в планах и программах значительных резервов, материальных и финансовых ресурсов на случай непредвиденных обстоятельств.

5.12. Использование института государственно-частного партнерства в антикризисном управлении национальной экономикой

Государственно-частное партнерство сначала получило распространение в странах Запада, а затем стало активно внедряться в России. При этом оно выражается главным образом в виде осуществления совместных инвестиционных проектов, прежде всего в дорожном строительстве. Такое применение государственно-частного партнерства, если только оно не используется в качестве прикрытия для разного рода махинаций кор-

румпированных чиновников, заслуживает положительной оценки. Однако это только одно из возможных применений государственно-частного партнерства. Главным его направлением должно стать совместное государственно-частное управление общественным воспроизводственным процессом в масштабе национальной экономики на всех его уровнях — микро, мезо, макро. В таком случае государственно-частное партнерство из фрагментарного инструмента современной экономики превращается в особую систему, главной функцией которой становится эффективное управление многоуровневым воспроизводственным процессом национальной экономики.

Система государственно-частного партнерства объективно обусловленным образом призвана стать основной формой управления многоуровневым воспроизводственным процессом, разворачивающимся в масштабе народного хозяйства страны.

Преращение системы государственно-частного партнерства в основную форму управления многоуровневым воспроизводственным процессом в масштабе национальной экономики обусловлено наличием качественно различных свойств управления, присущих как государству, так и частной инициативе, в связи с чем наилучшим видом управления является тот, в котором соединены в единое органическое целое положительные стороны государственного и частного управления и нейтрализованы их недостатки. Однако следует опасаться такого вида управления на базе государственно-частного партнерства, в котором соединены негативные элементы управленческого воздействия на воспроизводственный процесс, присущие как государству, так и частной инициативе.

$$\text{ООбПСГЧПглФУВПнэ} = \text{ОтСУпГ} \Leftrightarrow \text{ОпСУпЧИ},$$

где ООбПСГЧПглФУВПнэ — объективная обусловленность превращения системы государственно-частного партнерства в главную форму управления воспроизводственным процессом национальной экономики на всех его уровнях;

ОтСУпГ — отличительные свойства управления, присущие государству;

ОпСУпЧИ — отличительные свойства управления, присущие частной инициативе.

$$\text{ЭфСУВПнэ} = (\text{ПСУпГ} \leftrightarrow \text{ПСУпЧИ}) + \text{ННСУпГЧИ},$$

где ЭфСУВПнэ — эффективная система управления воспроизводственным процессом национальной экономики в форме государственно-частного партнерства;

ПСУпГ — положительные свойства управления, присущие государству;

ПСУпЧИ — положительные свойства управления, присущие частной инициативе;

ННСУпГЧИ — нейтрализация негативных сторон управления, присущих государству и частной инициативе.

$$\text{АЭфСУВПнэ} = (\text{НСУпГ} \leftrightarrow \text{НСУпЧИ}) + \text{ИПСУпГЧИ},$$

где АЭфСУВПнэ — антиэффективная система управления воспроизводственным процессом национальной экономики в форме государственно-частного партнерства;

НСУпГ — негативные свойства управления, присущие государству;

НСУпЧИ — негативные свойства управления, присущие частной инициативе;

ИПСУпГЧИ — игнорирование положительных свойств управления, присущих государству и частной инициативы.

$$\text{ПСУпГ} = \text{СОР} + \text{КФПКНР} + \text{ПОИЧ} + \text{СвРнОнцИП} + \text{ВОСЭклВП} + \text{ПЗНГИ} + \text{ЗПФНИР} + \text{ВННЭ},$$

где ПСУпГ — положительные свойства управления, присущие государству;

СОР — стратегическая ориентация развития;

КФПКНР — концентрация факторов производства на ключевых направлениях развития;

ПОИЧ — приоритет общественных интересов над частными;

СвРнОнцИП — свобода от рыночных ограничений общественно необходимых идей целесообразных инвестиционных проектов, не могущих быть запущенными в условиях их соответствия параметрами рыночной выгоды;

ВОСЭклВП — возможность обеспечения системной экологизации воспроизводственного процесса;

ПЗНГИ — последовательная защита национально-государственных интересов;

ЗПФНИР — задействование потенциала фундаментальных научных исследований и разработок;

ВННЭ — внедрение нравственного начала в экономику.

$НСУ_{пГ} = ИГУ + БГУ + СИИИУ + ОПРСЦ + ТОРР + НСРК + ОКАГВ + ОТИАГВ + ЗРИ + ЗСОИ + ОСбПлОт,$

где $НСУ_{пГ}$ — негативные свойства управления, присущие государству;

ИГУ — инертность государственного управления;

БГУ — бюрократизация государственного управления;

СИИИУ — склонность к имитации инноваций и интенсивного управления;

ОПРСЦ — опасность превращения реформирования (и инноваций) в самоцель;

ТОРР — тенденциозная (субъективная) оценка результатов развития;

НСРК — негативная селекция руководящих кадров (связанная с превращением должности в аналог частного капитала, с боязнью руководителя окружать себя заместителями, могущими потенциально претендовать на его должность);

ОКАГВ — опасность коррумпирования аппарата государственной власти;

ОТИАГВ — опасность тотальной идеологизации аппарата государственной власти;

ЗРИ — замедленная реакция на инновации;

ЗСОИ — зауженно-субъективный подход к оценке инноваций;

ОСбПлОт — отсутствие сбалансированности между полномочиями и ответственностью при резком колебании между непропорционально большой ответственностью руководителей в одних случаях и их практически полной безответственностью в других.

$$\text{ПСУпЧИ} = \text{НХУ} + \text{ДХУ} + \text{НУРР} + \text{ГИОР} + \text{ПКУРКС} + \text{ГОПР} + \text{ДКПР} + \text{РОЗУ} + \text{ВУККР},$$

где ПСУпЧИ — положительные свойства управления, присущие частной инициативе;

НХУ — новаторский (инновационный) характер управления;

ДХУ — демократический характер управления;

НУРР — нацеленность управления на реальный результат;

ГИОР — готовность идти на оправданный риск;

ПКУРКС — подбор кадров управленцев в соответствии с их реальной квалификацией и способностями;

ГОПР — гибкость и оперативность в принятии решений;

ДКПР — доведение до конца принятых решений;

РОЗУ — реальная ответственность за результаты управления;

ВУККР — вознаграждение управленческих кадров по конечным результатам их труда, определяемым на основе результатов деятельности объекта управления.

$$\text{НСУпЧИ} = \text{ПЧИнО} + \text{ВЧОсчРОГ} + \text{УПКРКНР} + \text{ОНОГИИПНБП} + \text{СНПНР} + \text{СХЭНР} + \text{СТЭ} + \text{Скр},$$

где НСУпЧИ — негативные свойства управления, присущие частной инициативе;

ПЧИнО — преобладание частных интересов над общественными;

ВЧОсчРОГ — возможность частного обогащения за счет разорения общества и государства;

УПКРКНР — узкие пределы концентрации ресурсов на ключевых направлениях развития;

ОНОГИИПНВП — отказ от необходимых обществу и государству инновационно-инвестиционных проектов, не окупающихся в достаточно близкой перспективе;

СНПНР — склонность к нарушению прав наемных работников и ограничению их социальной защиты;

СХЭНР — склонность к хищнической эксплуатации наемного труда;

СТЭ — склонность к теневой экономике;

Скр — склонность к криминализации.

Для превращения государственно-частного партнерства в основную форму системы управления воспроизводственным процессом национальной экономики на всех ее уровнях — микро, мезо, макро необходимо:

во-первых, поручением государством на основе конкурса группам инициативных ученых и специалистов, в отдельных случаях и персонально, подготовки всех нормативных документов, проектов плана, проектов и программ, инвестиционных проектов и т.д., с оплатой на более высоком уровне, чем в коммерческих структурах;

во-вторых, поручение государством управления предприятиями (организациями), находящимися в его собственности, программами, проектами и др., избираемым по конкурсу группам инициативных управленцев с вознаграждением их помимо фиксированной зарплаты прямой долей от денежной оценки реального результата, достигнутого управляемым объектом;

в-третьих, вознаграждение государственных чиновников, ответственных за определенные участки общественного воспроизводственного процесса, в том числе за программы, проекты и т.п., помимо установленного им должностного оклада прямой долей от денежной оценки результата, реально достигаемого на участках, за которые они несут ответственность;

в-четвертых, пожизненное ведение карточки персонального учета положительных и негативных результатов в работе для всех лиц, участвующих в системе государственно-частного партнерства, с обязательным предоставлением этих карточек

конкурсным компаниям, осуществляющим отбор среди частных претендентов на участие в том или ином конкретном варианте государственно-частного партнерства, а также кадровым службам аппарата государственной власти;

в-пятых, регулярное проведение независимого аудита реальных результатов управления в системе государственно-частного партнерства на всех уровнях воспроизводственного процесса;

в-шестых, резкое ужесточение ответственности работников аппарата государственной власти за коррупцию и злоупотребление служебным положением, особенно задействованных в системе государственно-частного партнерства, при строгом и всеобъемлющем контроле за уровнем личного потребления госслужащих и их ближайших родственников на предмет его соответствия уровню получаемых доходов.

Вопросы

1. Основные этапы стратегического управления и планирования.
2. Деление факторов развития экономики на ресурсы и подходы.
3. Нарастающее перемещение труда в сферу интеллектуально-информационной деятельности, рост образовательного и квалификационного уровня продукции, усложнение труда и его продукта.
4. Определение миссии экономической структуры (системы).
5. Принцип определения миссии экономических систем.
6. Основные правила изучения ситуации для целей прогнозирования.
7. Составление прогнозов и их коррекция.
8. Целеполагание как конкретизация миссии экономической структуры.
9. Активизация факторов экономического развития, их оптимальное комбинирование.

10. Оценка эффективности хозяйствования.
11. Объективно обусловленные ограничения развития экономики, их основные виды.
12. Стратегическое планирование, его основы.
13. Различия директивного и индикативного планирования.
14. Механизм осуществления стратегических решений, конкретизируемых в виде планов, программ, проектов.
15. Триада исполнения решений.
16. Типы стратегического управления.
17. Кадровое обеспечение процесса стратегического управления.
18. Мониторинг и контроль в системе стратегического управления.
19. Коррекция стратегического плана и конкретизирующих его программ.
20. Возможности использования института государственно-частного партнерства в стратегическом управлении и планировании.

6. Использование корпоративного механизма хозяйствования в антикризисной профилактике

6.1. Формирование и развитие корпоративных структур — основной путь оздоровления российского общества

В реальной действительности все настолько взаимосвязано, что, казалось бы, самые отдаленные и не связанные с нами процессы несут в себе те же самые законы и механизмы, которые проявляются в нашем ближайшем окружении. Процесс структурирования является универсальным признаком проявления всех видов жизнедеятельности на всех ее уровнях, он противостоит энтропии, процессу противоположному жизнедеятельности.

Общество, социальные отношения людей, экономика не являются исключением. Они жизнеспособны и жизнедеятельны в меру своего эффективного структурирования.

Первоначальной структурной ячейкой общества выступает семья. Потом следует малая группа, затем — трудовой коллектив или сообщество людей, находящихся в регулярном взаимном контакте. Всякие более менее крупные объединения людей, занятые настоящим делом, а не его имитацией (типа политических партий в России), в материальной или духовно-информационной сфере мы называем *корпорациями*.

Обычно термин “корпорация” применяется лишь в экономике, причет там рассматриваются чаще всего отдельные виды

корпораций, например ТНК (транснациональные корпорации), ФПГ (финансово-промышленные группы). Однако термин “корпорация” вполне применим к любым конструктивным объединениям людей достаточно крупного масштаба. В частности, профессор В. Н. Иванов ввел термин “социально-производственная корпорация”, имея в виду территориальное образование, являющее собой единство социальной сферы и производственной деятельности на уровне региона.

Россия как государство, объединяющее свое население в народ, тоже в потенции является корпорацией, сверхкрупной, гигантской, обладающей огромными ресурсами всех видов.

Корпорации могут быть различных уровней, в частности:

- корпорация на уровне группы предприятий, образующих единую структуру;
- корпорация на уровне региона;
- корпорация на уровне государства;
- корпорация, состоящая из предприятий и организаций, расположенных во многих странах мира.

Корпоративное строительство лежало в основе “японского экономического чуда”, совершенного Страной Восходящего Солнца после Второй мировой войны. Корпоративное начало послужило мощной силой в послевоенном подъеме экономики Германии. На корпорациях основана экономика новых индустриальных стран, таких как Южная Корея. Малые и средние предприятия, играя в экономике этих стран положительную роль, все же отступают на второй план в сравнении с крупными корпорациями. Многие малые и средние предприятия работают по заказам крупных корпораций, являясь по существу придатком к ним. Последнее особенно характерно для Японии. Современный Китай превращен в гигантскую корпорацию, внутри которой успешно развиваются различного рода корпорации меньшего масштаба.

С одной стороны, формирование и развитие корпорации является объективно-условленным процессом структурирования общественных, в особенности экономических, отношений

людей, их общественно-полезной жизнедеятельности. С другой стороны, становлению и эффективному функционированию корпораций очень сильно способствует степень развития в народе корпоративного духа, что связано с культурно-историческими традициями в развитии страны.

В России, как, например, и в Японии, и Корее, чего нельзя сказать о США, весьма сильны коллективистские традиции, в которых издревле проявлялся корпоративный дух. Однако, как и вера, дух без дела не живет, ему необходимо проявляться в жизнедеятельности корпоративных структур. В советский период все корпоративные структуры в СССР были созданы по указанию сверху и пронизывались единым стержнем в виде КПСС. С потерей партией руководящей роли и распадом Советского Союза большинство корпоративных структур, лишенные своего стержня, рухнули, прежде всего в сфере гуманитарной. Сохранилась часть корпоративных структур в экономике, но для них были созданы крайне неблагоприятные условия, государство не только не оказывало им действительной поддержки, но и стало расчленять единые производственные коллективы и приватизировать их по частям. В результате российское общество в 90-е гг. в своей борьбе за выживание атомизировалось, каждый стал бороться за выживание в одиночку. Между тем в России оказались сохраненными структуры агентов влияния, созданные в свое время агентами иностранных спецслужб в советский период, что имело многовековые корни еще в царской России. В итоге многие ключевые позиции оказались захваченными группами лиц, обслуживающими интересы мировой финансовой олигархии и США.

Оздоровление российского общества, экономики нашей страны может начаться только на основе развития корпоративных структур, при превращении России в их интегральную корпорацию.

Корпоративное строительство в России необходимо развивать в двух направлениях:

- по регионам России;

- через формирование крупных многоотраслевых корпораций.

Региональное корпоративное строительство призвано поднять уровень социально-экономического развития регионов, в возможно более полной мере раскрыть творчески социальный потенциал населяющих их людей. Этому способствует развитие местного самоуправления, передача части денежных средств от определенного центра к субъектам Федерации.

Однако региональное развитие не должно порождать сепаратизм регионов, попыток с их стороны отгородиться и даже отделиться от остальной России, что необходимо рассматривать как государственное преступление и наказывать по всей строгости. Армия, судебная-правовая система, спецслужбы должны быть едиными для всей страны и управляться исключительно из единого центра. Категорически недопустимы ограничения на транспортировку грузов между регионами РФ. В стране должно быть единое экономическое пространство. При этом ведущие предприятия, образующие отрасли жизнеобеспечения страны, тем более объединенные в единую общегосударственную систему, должна оставаться в общегосударственной собственности. Речь идет о единой энергетической системе, общегосударственной системе связи, предприятиях оборонного комплекса, фундаментальной науке и др.

Россиянам, чтобы выжить, а затем и достичь высокого уровня благосостояния, как духовного, так и материального, необходимо объединяться в структуры. Попытки выжить в одиночку в конечном итоге приведут к распаду страны, а это потянет за собой многочисленные жертвы, страдание и обнищание тех, кто выживет в такой ситуации физически. Выживание в одиночку несостоятельно в стратегическом плане. Людям жизненно необходимо объединяться в корпорации. Однако призывы объединения на духовной, религиозной, идейной, политической и т. п. почве не примут массового размаха в условиях, когда подавляющая масса россиян занята проблемой выживания на уровне довольно невысокого жизненного стандарта, лишь немногие

пытаются его повысить, еще меньшему числу это удастся. Единственно возможный вариант объединения людей в корпоративные структуры в настоящий момент российской истории — это их объединение на почве производственной, общественно-полезной деятельности, что наилучшим образом будет способствовать выживанию каждого в отдельности.

В то же время корпоративное строительство на почве экономики целесообразно сопровождать разработкой и осуществлением стратегических программ в области духовно-культурного развития, что концентрируется в два основных направления:

а) формирование корпоративной культуры, этики поведения, при параллельном повышении квалификации и профессиональном обучении работников корпорации;

б) создание при корпорациях культурно-воспитательных центров (в том числе на материальной базе клубов, кинотеатров, спортивных сооружений), в которых был бы поставлен на хорошем уровне процесс воспитания подрастающих поколений, не только из семей работников корпорации, но из проживающих поблизости семей.

Конкретизируем процесс создания корпораций применительно к экономике, в частности мезоэкономике, но для этого нужно предварительно раскрыть ее понятие.

6.2. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпораций

У всех на слуху термины “макроэкономика” и “микроэкономика”. Но практически почти не встречается, даже в профессиональных экономических публикациях, термин “мезоэкономика”.

Мезоэкономика — это система межотраслевых связей предприятий и организаций. Она занимает промежуточное положение между макро- и микроэкономикой, связывая их в единый процесс взаимодействия.

Вспомним теорию кругооборота и оборота капитала (фондов предприятий), являющуюся теорией воспроизводства на микроуровне. Кругооборот капитала каждого предприятия начинается с акта $D-T(Сп)$ и заканчивается актом T^1-D^1 . Каждому акту $D-T(Сп)$ на стороне одного предприятия противостоит акт T^1-D^1 на стороне другого предприятия и наоборот. Посредством взаимно противоположных актов $D-T(Сп)$ и T^1-D^1 предприятия разных отраслей хозяйства связываются в цепочки и целые сети межотраслевых хозяйственных связей, которые все вместе, в своей интегральной совокупности, образуют общественное воспроизводство на макроэкономическом уровне.

Реальная экономика всегда функционирует на трех уровнях: микро, мезо, макро. Она не может функционировать только на двух уровнях — микро и макро, иначе, как мы постараемся показать в дальнейшем, она окажется парализованной. Тем не менее можно прочитать множество учебников экономической теории и политической экономии и ни разу не встретить в них даже упоминания о мезоэкономике. Это свидетельствует лишний раз о том, что к мезоэкономике часто относятся пренебрежительно, пускают ее развитие на самотек.

Между тем успехи экономического развития, во многом, порою в решающей степени, зависят от того, насколько эффективно организована мезоэкономика. В основе же ее организации лежит ее структурирование, в связи с чем проблему мезоэкономического структурирования мы должны осветить самым тщательным образом.

Мезоэкономика не является исключением из правила. Она подлежит структурированию в той или иной форме. Без ее структурирования всю экономику поглотит черная дыра. Неэффективное, болезненное структурирование мезоэкономике делает ее больной и неэффективной, примером чего служит печальный опыт экономики советского периода.

Хозяйственный механизм советского периода в своей официальной ипостаси строился лишь на двух уровнях — макро и микро. Мезоуровень полностью игнорировался. Если бы он не

структурировался теневым, нелегальным образом, то советская экономика просто прекратила бы функционировать, никакая сила не смогла бы сдвинуть ее с места до тех пор, пока не было бы воссоздано действие хозяйственного механизма на мезоуровне. Попытаемся раскрыть подробнее только что сделанную констатацию. При этом оговоримся, что острая критика хозяйственного механизма советского периода ни в коем случае не должна служить поводом для обеления хозяйственного механизма, действующего в современной России. Если первый содержал в себе блоки, сильно препятствующие экономическому развитию, то второй содержит в себе блоки с катастрофической скоростью удушающие экономику страны.

Мезоэкономика проявляется через взаимные поставки предприятий. Очевидно, что технический уровень, качество продукции, произведенной предприятием, ее объем в решающей степени зависят от того, какого технического уровня и качества, в каком количестве и насколько ритмично поставляются средства производства данному предприятию по цепочке межотраслевых связей, т.е. на мезоуровне.

В советский период на большинстве предприятий наблюдалась такая усредненная картина объемов производства по декадам месяца на протяжении года: I декада — 15%; II декада — 20%; III декада — 65%. Причина столь резких колебаний ритмичности производства коренится в неотрегулированности поставок на мезоуровне. Причем ориентированные на выполнение плана поставки (план явление макроэкономическое в советской экономике, он спускался предприятиям сверху, мезоуровень в плане игнорировался) производились главным образом в последние декады месяца, с целью отчитаться за выполнение плана в помесечном разрезе. В итоге первые две декады предприятия работали с прохладцей, а в третьей декаде процветала штурмовщина, резко снижающая качество продукции. Если бы мезоэкономике было уделено должное внимание, поставки осуществлялись бы ритмично на протяжении всех декад каждого месяца, то на тех же самых производственных мощностях, с той

же самой численностью рабочей силы можно было бы в 1,5 раза увеличить объем производства в промышленности страны, при этом со значительным повышением качества продукции, которая перестала бы производиться в условиях штурмовщины.

Экономические потери игнорирования мезоэкономики не ограничивались потерей 50% объема промышленного производства и резким снижением качества. В условиях быстрого морального устаревания научно-технических разработок (в среднем за 5 лет) их необходимо внедрять как можно быстрее, в считанные месяцы. Для этого нужно быстро налаживать межотраслевые связи всех необходимых компонентов производства. Здесь счет должен уже идти на дни и недели. Однако в хозяйственной практике, ориентированной на макроэкономический 5-летний план, все поставки новых компонентов могли начинаться лишь в новой пятилетке, для чего их нужно было предварительно заложить в процесс ее планирования (обычно не позже, чем за два года до начала пятилетки). В итоге в практику хозяйствования внедрялись такие “новшества”, которые за период ожидания их включения в план превращались в “новшества” вчерашнего и позавчерашнего дня.

Кроме того, даже в производстве казалось бы удачной во всех отношениях продукции, которая могла быть на уровне мировых стандартов или превосходить их, из-за неупорядоченности мезоэкономики часто имели случаи поставки некачественных технических компонентов, в результате чего “ложка дегтя портила бочку меда”.

Советская экономика не могла бы функционировать, если бы не существовала целая армия “толкачей” — снабженцев, которые теневым образом, обычно за различного рода взятки, обеспечивали поставки для своих предприятий сырья, материалов, полуфабрикатов, деталей, станков, машин, оборудования и т.д. Вся эта деятельность подпадала под Уголовный кодекс, но без нее, повторяем, возник бы экономический коллапс. Теневая экономика явилась неизбежным следствием жестко централизованной плановой экономики, она генерировала нарастание кор-

рупции, которая в конце концов подточила изнутри монолит социализма, после чего он рухнул, словно карточный домик.

Современная российская экономика в ее мезоэкономическом разрезе находится в тисках удушающих ее денежно-финансовых потоков. Из каждых десяти рублей, которые потребитель тратит на рынке, не более двух рублей достается производителем, а около восьми оседает в доходах спекулятивно-посреднической сферы, в том числе у коммерческих банков, выдающих кредиты под сверхвысокие проценты в условиях, когда собственные оборотные средства и накопления промышленности и торговли съедены инфляцией. Одновременно государство, чтобы собрать хоть какие-то налоги в условиях катастрофически разрушающейся экономики, ввело сверхвысокий уровень налогообложения, который наслаивается по цепочке межотраслевых связей, накручивает себестоимость и цены параллельно с накручиванием их со стороны спекулятивно-посреднических структур. В итоге себестоимость продукции и ее цены получаются столь высокими, что она становится неконкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Неконкурентоспособна также нефтяная промышленность, которая приносит валютную прибыль только потому, что биржевой курс рубля значительно занижен по отношению к его покупательной способности.

Если все так плохо с мезоэкономикой в России, то как с ней обстоит на Западе? Там, без большого теоретизирования, хотя термин “мезоэкономика” возник именно там, на практике в течение многих лет оттачивалась мезоэкономическая организация хозяйствования. На деле западные экономисты сильны не в макроэкономике, а в мезоэкономике, а также в закулисных политико-финансовых процессах, в результате которых организуются потоки перекачки ресурсов стран третьего мира на Запад.

В индустриально-развитых странах сложились два типа структурирования мезоэкономических связей.

Один тип характеризуется самораспространением цепных реакций структурирования мезоэкономических связей. Этот тип

базируется на функционировании особого производственно-экономического комплекса, состоящего из следующих элементов:

1) наличие избыточных мощностей во всех видах производства (15–20%), что позволяет быстро наладить производство компонентов для межотраслевых поставок в связи с появлением технических новшеств и изменениями конъюнктуры спроса;

2) внедрение гибких технологий, позволяющих быстро перенастраивать производство и осваивать выпуск новой продукции;

3) концентрация производственных запасов преимущественно на крупных базах и складах межотраслевого значения, что обеспечивает высокую мобильность поставок, возможность внедрения наиболее прогрессивных технологий хранения, погрузки, разгрузки, транспортировки, компьютерной обработки информации;

4) использование маркетинговых методов (выпускаются пробные партии товаров, отслеживается их реализация, в случае успеха быстро наращиваются производство и поставки, в случае неудачи производство прекращается) в сочетании с резервными мощностями и гибкими технологиями;

5) связывание производителей и потребителей продукции информационными сетями, функционирующими через посредство компьютеров.

Другой тип мезоэкономического структурирования связан с развитием крупных корпораций, вбирающих в себя предприятия разных отраслей хозяйствования и организующих мезоэкономический оборот между ними в своих рамках.

Первый тип более характерен для производства продовольствия и товаров массового потребления, второй – для производства наукоемкой продукции, создающей фундамент для экономического процветания.

Удельный вес и роль в мировой экономике транснациональных корпораций (ТНК), ряд которых контролирует объемы производства, вполне сопоставимые с объемами производства средней европейской страны, лишней раз иллюстрируют значение второго типа мезоэкономического структурирования.

В России необходимо развивать оба типа мезоэкономического структурирования, но прежде всего его второй тип, соответствующий акценту в экономическом развитии на научно-технический прогресс. Ведь только на его основе экономика России способна возродиться и обеспечить себе процветание в XXI в. Мезоэкономическое структурирование второго типа уже началось в России в виде создания ФПГ.

6.3. Корпорации особого типа

Разумеется, за созданием ФПГ скрыты различные процессы, в том числе и попытка зарегистрироваться в качестве ФПГ для получения всевозможных льгот и привилегий, а вовсе не действенное мезоэкономическое структурирование. Попробуем очертить наше видение процесса такого мезоэкономического структурирования через ФПГ, которое привело бы к цепной реакции возрождения российской экономики. При этом мы будем вести речь не вообще о ФПГ, а о *финансово-промышленных группах особого типа* (ФПГот), сконцентрированных на разработке и внедрении технологий прорывного порядка, значительно превосходящих мировой уровень, достигнутый в аналогичных производствах. Законченных НИОКР прорывного порядка накоплено великое множество в России, главным образом в ВПК, но научно-технические разработки не внедряются в производство как по субъективным причинам, так и по объективным причинам, связанным со взятием на вооружение такого хозяйственного механизма, который делает выгодным только спекулятивно-посредническую деятельность. Из области научно-технических разработок мы приведем в качестве иллюстрации два примера. В России создана конструкция принципиально нового летательного судна в форме летающей тарелки. Если бы Россия стала интенсивно производить подобные летательные суда (сейчас в мире только две страны обладают полным комплексом авиастроения — США и Россия), то западное авиастроение обанкротилось бы в считанные годы. Когда возникли

неполадки на космической станции “МИР”, американцы прислали свой герметизатор в качестве своего участия в совместном космическом проекте. Но только этот герметизатор оказался на порядок хуже российского. Подобные примеры можно было бы множить и множить. Однако в Россию внедрен хозяйственный механизм, разработанный западными экспертами, объективно ориентированный на экономическое удушение наукоемких технологий (чтобы не вырос конкурент западным корпорациям) и на превращение экономики в топливно-энергетический и сырьевой придаток к экономике западных стран.

В столь большой, богатой и разнообразной стране, как Россия, наличествуют все необходимые ресурсы и в достаточно большом количестве для широкого внедрения новейших наукоемких технологий прорывного порядка: высококвалифицированные кадры; производственные мощности, сконцентрированные главным образом в ВПК, что предполагает параллельное развитие технологий двойного назначения и разумную конверсию; природные ресурсы. Хотя часть компонентов для внедрения новых технологий было бы предпочтительнее закупать за рубежом, в случае трудностей на пути импорта эти компоненты могут быть произведены внутри страны, пусть и со значительно большими затратами. Но они с избытком окупятся внедрением технологий прорывного порядка.

Чтобы Россия вступила на путь повсеместного внедрения технологий XXI в., необходимо обеспечить эффективное комбинирование факторов производства, вводящее их во взаимодействие друг с другом, что обычно осуществляется при посредстве денег и в результате воздействия хорошо отлаженного на макроуровне хозяйственного механизма, в особенности его финансово-кредитного блока. На сегодняшний день надежд на это мало. Даже если экономический курс реформ сменится в ближайшее время, на отладку такого механизма уйдут годы, а за это время экономика может окончательно развалиться. Однако выход существует. Он видится нам в быстром создании на мезоуровне хозяйственного механизма внедрения в производство

достижений научно-технического прогресса в рамках ФПГот. Что имеется в данном случае в виду конкретно. За основу берется научно-техническая и технологическая разработка прорывного порядка. Под эту разработку формируется обширная сеть участников ее внедрения в производство, которые образуют ФПГот. Каждый участник группы вкладывает в осуществление проекта тот или иной фактор производства, который оценивается в виде доли в совокупных затратах, принимаемых за 100%. По мере реализации конечного продукта на рынке и получении дохода последний после уплаты налогов распределяется между участниками ФПГот в соответствии с долями в совокупных затратах. В ситуации недоиспользования большей части производственных мощностей и накопленного множества технологий прорывного порядка многие предприятия и организации объективно заинтересованы в участии в ФПГот.

Данную схему, представленную в общем виде, необходимо конкретизировать. Многие участники ФПГот не могут ждать доходов, возникающих только после внедрения в производство новшества. Данная трудность разрешается путем включения в состав ФПГ строительных предприятий, поставщиков продовольствия и производителей товаров народного потребления, с тем чтобы жильем, питанием и ширпотребом внутреннего производства вознаграждать труд работников, занятых в ФПГ, в условиях острой нехватки денежной массы.

Не все компоненты для запуска того или иного проекта возможно получить внутри ФПГот, часть средств производства придется закупать на стороне, для чего потребуются деньги (если они не будут заменены бартером), но их потребуются во много раз меньше, чем при стандартной схеме финансирования.

Безденежные поставки внутри ФПГот позволяют освободиться от налоговой удавки, оживить производство, занять работников, обеспечивать им социальную защиту. Тем самым снимается часть нагрузки с расходной части бюджета. Кроме того, с конечной продукции ФПГот уплачиваются налоги, общая сумма которых при значительном подъеме производства окажется

выше, чем при попытке собрать сверхналоги с отдельных предприятий ценою их экономического удушения.

Деятельность ФПГот в ряде аспектов может не вписываться в действующее законодательство в хозяйственной сфере, однако всевозможные бюрократические рогадки могут быть сравнительно легко обойдены, причем без конфронтации с законом.

Безденежный оборот в рамках ФПГот — это не некое искусственное построение, а введение в цивилизованное русло естественной защитной реакции товаропроизводителей, которые в ответ на их удушение сжатием денежной массы повсеместно стали переходить на безденежный оборот (через векселя, бартер, взаимозачет и т.п.).

В рамках ФПГот целесообразно вводить заменители денег (в виде векселей и в другой форме), которые смогут стать лучшими деньгами, чем обычные рубли, поскольку им будут противостоять товары и услуги лучшего качества и по более низким ценам.

ФПГот не должны ограничиваться рамками России, в группы целесообразно включать предприятия не только ближнего, но и дальнего зарубежья. Часть западных фирм, подошедших к грани банкротства, может получить вторую жизнь через участие в российских ФПГот, которые постепенно будут вырастать в ТНК с центрами управления, укоренившимися в России. При этом западные фирмы, вошедшие в ФПГот, получали бы наукоемкую поддержку из России, что позволило бы им опередить своих конкурентов на Западе.

Поднятая проблема слишком обширна. Существует множество других аспектов проблемы, которые предполагают их обстоятельное освещение.

6.4. Зарождение и развитие виртуальных корпораций

Рубеж XXI в. является не только хронологически поворотным моментом истории, но и представляет собой преддверие

нового качества социально-экономического развития, основанного на сочетании нескольких принципиально важных моментов:

а) трансформации индустриальной стадии развития производительных сил в постиндустриальную или информационную, которая сохраняет индустрию и преобразовывает ее в направлении информатизации, экологизации, автоматизации;

б) превращении научно-образовательного комплекса в главную движущую силу развития производительных сил;

в) всесторонней экологизации производства и потребления;

г) революции в целевых установках личностей и обществ, в частности, в связи с переходом от безудержного престижного потребительства к раскрытию творчески-созидательного потенциала человека и ведению гармоничного, здорового образа жизни;

д) переориентации инвестиций, прежде всего на человеческий капитал и научно-образовательный комплекс, а затем и на реконструкцию и переструктурирование производственного потенциала в связи с его экологизацией, автоматизацией, информатизацией;

е) преодолении грядущего мирового экономического кризиса, который явится неизбежным следствием разбухания спекулятивного капитала, гипертрофированного потребительства, крайне неравномерного распределения богатств в мире (в пользу горстки мировых олигархов) при ориентации мирового производства на массовый платежеспособный спрос, в корне подрываемый бедностью большинства стран мира;

ж) кардинальной перестройке мировой валютно-кредитной системы на технической базе ее электронизации;

з) дальнейшей интеграции национальных экономик во всемирное хозяйство, однако не с потерей, а с укреплением национально-государственных суверенитетов и особенностей национального хозяйствования, с сохранением и развитием национальных культур, с развитием региональных интеграционных образований и формированием коллегиальных международных

органов, действующих на основе консенсуса между странами-учредителями;

и) смене ведущей мировой элиты, когда развитие человеческой цивилизации будут определять не финансовые олигархи, а наиболее развитые в творчески-созидательном и духовно-нравственном планах личности, что должно произойти при неизбежной кардинальной переориентации ценностей в массовом сознании — от денежного и материального богатства к богатству творчески-созидательного потенциала человеческих индивидуальностей;

к) преобразовании многих политических, социальных и экономических институтов, в особенности последних, с появлением новых форм, инструментов и механизмов хозяйствования.

XX в. явил феномен ускорения и интенсификации человеческой истории, который, очевидно, еще более усилится в XXI в. Соответственно, названные выше процессы, начатые еще в XX в., могут найти свое завершение уже в первые десятилетия XXI в.

Крупные корпорации, в самой существенной мере определяющие развитие национальных экономик и мирового хозяйства в целом, с одной стороны, сами пребывают в центре названных выше процессов и генерируют их нарастание, а с другой — эти процессы не могут не вызвать кардинальных изменений в самих корпорациях.

Прогнозированию этих изменений нужно уделять пристальное внимание уже сейчас, с тем чтобы процесс корпоративного строительства в России осуществлять с опережением мирового опыта, не ограничиваясь его заимствованием по мере целесообразности и, разумеется, с учетом российской специфики.

Ниже остановимся на некоторых перспективных направлениях развития крупных многоотраслевых корпораций в связи с кардинальным и стремительным преобразованием национальной и мировой экономики.

Остановимся на феномене создания *виртуальных корпораций*, под которыми подразумевается следующее.

Электронизация поставок и услуг с охватом обширного множества предприятий и организацией производственной и непроизводственной сферы всех отраслей, когда через компьютерную сеть каждое предприятие может найти необходимые ему компоненты производства и услуги, сделать соответствующие заказы по их поставке или оказанию, оплатить их электронными деньгами через компьютеризированные сети банковских и межбанковских расчетов, приводит объективно к ситуации, когда каждое отдельное предприятие оказывается в центре организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей. Причем эта сеть ограничена сферой обращения. В отношении предприятия — это совокупность совершаемых им актов купли-продажи. При этом, как только предприятие делает шаг от простого заказа товара или услуги и их оплаты к заключению договора о специальном изготовлении именно для него необходимых ему комплектующих изделий, оборудования, станков, машин и т.п. и оказанию персонально для него специальных адресных услуг (или даже просто устанавливает стабильные долгосрочные договорные отношения по поводу постоянных производственных поставок и оказанию услуг на регулярной основе), оно тем самым совершает один из многих актов по трансформации организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей в сфере обращения в компьютеризированную сеть производственных многоотраслевых связей, которая, будучи центрирована вокруг создавшего ее предприятия, является собой *виртуальную корпорацию (ВК)*.

ВК является новейшим экономическим явлением, находящимся еще в начальной стадии становления. В будущем неизбежно возникнут новые и дополнительные черты ВК. Однако уже сегодня возможно охарактеризовать определенный комплекс сущностных черт ВК и наметить некоторые направления развития новых черт.

К сущностным чертам ВК следует отнести:

1) создание вокруг предприятия информационно-компьютерной сети хозяйственных связей, охватывающей как всех по-

ставщиков этого предприятия и все организации, оказывающие ему услуги, так и основных и регулярных покупателей его продукции;

2) включение в информационно-компьютерную сеть хозяйственных связей предприятия не только связей по регулярным производственным поставкам и услугам, но и по производственной кооперации, в том числе и услугам;

3) заключение через компьютерную сеть договоров как о регулярных поставках и услугах, так и на предмет заказов в связи с производственной кооперацией;

4) осуществление компьютерных расчетов электронными деньгами за поставки, услуги, выполнение заказов и др. при автоматическом взыскании ущерба и связанных с ним штрафов и неустоек в случае нарушения договорной дисциплины (последнее должно быть заранее оговорено в хозяйственных договорах в качестве добровольного соглашения, с уполномочиванием банков автоматически производить соответствующие списания со счета виновного хозоргана на счет пострадавшего);

5) проведение предварительной экспертной проработки в реальной действительности круга предприятий и организаций смежников по всем параметрам возможных производственных поставок и услуг, с подготовкой детализированных конкретных договоров, за исключением случаев поставок хорошо известной стандартной продукции и оказания услуг, качество которых достаточно высоко и гарантировано;

6) системное изучение и прогнозирование спроса на собственную продукцию, включая его качественные параметры и ценовые диапазоны, на базе интенсивного использования компьютеризированных прямых и обратных связей с реальными и потенциальными покупателями (заказчиками):

7) стратегическое многовариантное планирование производственной и снабженческо-бытовой деятельности предприятия с учетом различных конфигураций сети связей с другими хозяйствующими субъектами, при опосредовании этой сети потоками электронно-компьютерной информации.

На основе охарактеризованного выше комплекса характерных свойств виртуальной корпорации можно дать ее определение. ВК — это система устойчивых электронно-компьютерных связей предприятий и организаций производственной и непроизводственной сферы, образующих разветвленную сеть вокруг предприятия, создавшего эту сеть и материализующих эти связи как регулярными поставками и услугами, так и, в особенности, деятельностью в области производственного кооперирования.

Если в организационно-информационном плане ВК представляет собой элемент виртуальной реальности в чистом виде, то в качестве ее реального наполнителя выступают реальные процессы, совершающиеся как в сфере производства, натурально-вещественного и интеллектуально-информационного, так и в сфере обращения, охватывающего не только движение товаров, но и денежные расчеты. Реальным наполнителем ВК выступает головное предприятие совместно с отсеками хозяйственной, в том числе производственной, деятельности предприятий и организаций, образующих этими отсеками устойчивую сеть реальных связей хозяйствующих субъектов.

С массовым распространением ВК в будущем возникает вопрос, будут ли ВК альтернативой или дополнением классическим корпорациям в их различных существующих видах. Можно предположить, что ВК явятся одновременно и дополнением, и альтернативой. При этом, потеснив в известной мере классические корпорации, ВК не вытеснят их, а превратятся в еще одну форму корпораций.

Принципиальное различие между ВК и всеми видами классических корпораций состоит в том, что в последних так или иначе имеет место взаимопереплетение отношений собственности, в особенности между материнской и дочерней компанией, а всякая ВК отроится исключительно на основе договорных отношений. Правда, нельзя исключить перерастания части этих отношений в отношения по взаимопереплетению или поглощению собственности. Но тогда в меру такого взаимопереплете-

ния и поглощения ВК будет трансформироваться в один из видов классической корпорации.

В перспективе развитие корпораций, в том числе и типа ВК, в существенной степени будет зависеть от эволюции отношений собственности, в особенности в ее акционерной форме.

Сами по себе отношения собственности объективно отличаются крайней консервативностью, что связано с главной существенной характеристикой собственности — ее стабильностью. Без стабильности нет подлинной собственности. Собственность, прежде чем выступать в определенных типах и формах, должна существовать как таковая, а именно как общественный институт стабильного присвоения благ. Кто, как и в какой форме присваивает эти блага — это уже производные отношения на базе стабильности присвоения. В то же время, несмотря на объективно обусловленный консерватизм, отношения собственности подвержены изменению, эволюции, а в ряде случаев — и революции. Кардинальные изменения, происходящие во всей цивилизации в XXI в., не могут не вызвать существенных изменений в отношениях собственности.

Остановимся на некоторых возможных и целесообразных изменениях отношений собственности.

Акционерная форма собственности, которая стала преобладающей в сфере хозяйствования во всем мире, в современном виде страдает существенными изъянами. Дало в том, что реальным собственником предприятия (индивидуальным или коллективным) является владелец контрольного пакета голосующих (простых) акций. Хорошо, если собственник обладает этим пакетом изначально или приобрел его с целью обеспечить эффективное хозяйствование предприятия или целой корпорации. Соответственно, такой собственник концентрирует свои усилия на подборе команды эффективных менеджеров, поиске наиболее передовых технологий и источников инвестиций. Однако нередко часть контрольного пакета акций или весь пакет приобретает биржевой спекулянт, преследуя цель с выгодой перепродать купленные акции, вполне возможно, другому бирже-

вому спекулянту и т.д., практически чуть ли не до бесконечности. В таком случае предприятие (или корпорация) становится фактически ничейным, продолжает функционировать по инерции, управляющая команда менеджеров, представленная сама себе, ориентируется не на стратегическую эффективность, а на личное ускоренное обогащение за счет хищнической эксплуатации предприятия и даже путем разворовывания его средств, нередко и в легализованных формах, при использовании лазеек в хозяйственном законодательстве. Столь плачевная ситуация стала особенно распространенной в России, хотя и другие страны мира в существенной степени страдают той же бедой.

Для искоренения охарактеризованных выше теневых сторон акционерной формы собственности можно использовать комплекс мер, требующих соответствующих изменений в хозяйственном законодательстве.

1. Простыми (голосующими) акциями может обладать только собственник, имеющий не менее 5% этих акций. Для владельцев меньшего числа голосующих акций осуществляется их автоматический перевод в неголосующие (привилегированные) акции. Исключение делается только для членов трудового коллектива предприятия и его администрации, когда одно лицо может владеть даже одной голосующей акцией. Данный порядок вводится с целью обеспечения должной концентрации собственников с правом голоса со стороны, не накладывая ограничение такой концентрации на работников предприятия.

2. Владелец, купивший голосуйте акции, не имеет права их продать ранее 5 лет. Данная норма вводится с целью сделать невыгодной куплю-перепродажу акций, поскольку мало кто будет строить спекулятивные расчеты за пределами пятилетнего срока.

3. Владелец голосующих акций облагается специальным налогом, взимаемым с акционированных производственных структур в случае их малоэффективного функционирования. С этой целью по отраслям народного хозяйства законодательно утверждаются минимальные нормативы рентабельности для

акционированных предприятий (корпораций). При этом рентабельность рассчитывается как сумма прибыли к имуществу субъекта хозяйствования. В случае снижения рентабельности ниже минимального норматива высчитывается общая сумма недополученной по причине низкой рентабельности прибыли. Данная сумма и представляет собой величину годового налога, который распределяется между акционерами пропорционально числу голосующих акций. При этом персональный собственник акций несет ответственность по налоговым платежам не только своими доходами, но и личным имуществом. Если владелец голосующей акции попадает таким образом в налоговую кабалу, то у него должно быть право выйти из такой ситуации, передав свои акции в собственность государству в обмен на налоговую амнистию. Данное нововведение создает мощный рычаг давления на собственника голосующих акций в направлении приложения действенных усилий по достижению высокой эффективности хозяйствования.

4. В отношении всех неголосующих (привилегированных) акций устанавливается режим, превращающий их в существенной мере в облигации:

а) дивиденд на акцию определяется в процессе ее эмиссии;
б) собрание акционеров не имеет права снижать величину дивидендов, оговоренную при эмиссии;

в) очередность выплаты дивидендов по привилегированным акциям следует сразу же за налоговыми платежами;

г) невыплата оговоренных дивидендов служит основанием для возбуждения дела о банкротстве;

д) владельцы голосующих акций несут ответственность за выплату дивидендов пропорционально числу акций в их собственности, в том числе и за счет своего личного имущества, если эмиссия осуществляется в счет будущих доходов предприятия (корпорации);

е) эмиссия привилегированных акций, осуществляемая в счет наличного имущества предприятия (корпорации), должна давать владельцу акций право на принудительную продажу

имущества, гарантирующего акции, с целью обращения дохода от продажи на выкуп акций у владельцев, которым не выплачиваются дивиденды.

Предлагаемый порядок преследует двоякую цель. Во-первых, он не позволяет эмитентам акций изымать у покупателей живые деньги в обмен на предоставление акций без гарантированного дивиденда, с правом игры этими акциями на бирже по принципу пирамиды. Во-вторых, резко снижается привлекательность акций в спекулятивной биржевой игре, поскольку цена акции станет определяться приносимым ей гарантированным дивидендом в соотношении с банковским процентом, а не спекулятивной игрой на бирже.

6.5. Формирование народных корпораций

Понятие “народное предприятие” уже прочно вошло в экономическую теорию в качестве отражения хозяйственной практики. Между прочим, в США успешно функционирует более 10 тыс. народных предприятий. Это, как правило, предприятия, которые оказались недостаточно рентабельными для своих владельцев и были выкуплены их трудовыми коллективами. Народные предприятия — это предприятия коллективные. Во многих случаях они являются более эффективными, чем частные и государственные предприятия. Для экономики любой страны в соответствии с ее спецификой и традициями необходимо оптимальное сочетание народных, частных и государственных предприятий. Парадоксальным образом в современной России, где весьма значительна традиция коллективизма, народные предприятия не получили достаточно широкого распространения, в то время как их довольно много в США, в стране с явным преобладанием в хозяйствовании частнопредпринимательских традиций.

Сама постановка вопроса о народных корпорациях в настоящее время отсутствует. Таких корпораций пока в природе нет. Однако они могут быть созданы в качестве осуществления пред-

лагаемого ниже проекта. Констатируя такую возможность, мы исходим из того, что организационно-управленческое конструирование не должно ограничиваться совершенствованием стихийно складывающихся организационно-управленческих форм хозяйствования, но может, опираясь на исследование объективных тенденций развития, сначала выражаться в разработке проектов принципиально новых организационно-управленческих структур, с их последующей реализацией на практике.

Идея народных корпораций применительно к условиям современной российской экономики основана на объединении в органическое целое нескольких организационно-управленческих идей.

Во-первых, речь идет об идее создания корпорации особого типа, в виде сети предприятий, связанных взаимными поставками и ориентированными на производство конечной продукции, пользующейся высоким спросом. При этом данная продукция является результатом производственного кооперирования, участие в котором осуществляется, как правило, без немедленной оплаты вложения в интегрированное корпоративное производство различного рода машин, оборудования и т.п., поставок продукции и оказания услуг, с последующим получением доли от стоимости конечной продукции пропорционально взаимно согласованной оценке каждого фактора производства, вложенного в изготовление этой продукции. Присвоение данных долей осуществляется либо в виде определенной суммы денег после реализации конечной продукции корпорации, либо по желанию ее членов потребляется ими самими в натуре. Данная идея уже начала стихийно осуществляться в современной российской экономике, в которой искусственно сжата денежная масса. Чтобы выжить в условиях острой нехватки денег для финансирования производства и резкого сжатия на внутреннем рынке реальной покупательной способности на продукцию первого и второго подразделений воспроизводства, российские предприятия стали поставлять продукцию друг другу по бартеру, в долг, с оплатой векселями и другими заменителями денег, широко используя взаимо-

зачет. Если бы не эта мера самозащиты, связанная с выходом за рамки искусственно сжатого денежного обращения, то российская экономика впала бы в полный коллапс уже в первые годы радикальных рыночных реформ по рецептам неоконсерватизма-монетаризма. В сложившейся ситуации безденежных или суррогатно-денежных поставок объединение предприятий в корпорацию (в виде ФПГ или в какой иной форме), юридически оформленную, неформальную или смешанную, в существенной мере осуществляется по вышеизложенному способу, который условно можно назвать “принципом складчины”. Данное складывание ресурсов в рамках корпорации, которое спонтанно уже стало осуществляться в ходе образования финансово-промышленных групп, можно сделать значительно более эффективным на базе разработки и внедрения особого механизма создания и функционирования корпорации, в которой большая часть денежного капитала заменяется организационно-управленческим капиталом. При этом широко используются внутрикорпоративные цены и внутрикорпоративные деньги — в виде векселей, чеков, сертификатов и т.п., с их последующим взаимозачетом или обменом на общегосударственные деньги.

Во-вторых, идея корпорации по принципу складчины может успешно сочетаться с идеей концентрации корпоративной деятельности на таких видах производств, которые имеют первостепенное значение для существенного и быстрого подъема народного благосостояния, а также на таких услугах, оказание которых направлено на возрождение генофонда нации. Такими производствами в отношении России является массовое жилищное и культурно-бытовое строительство, а также производство продовольствия на уровне рациональных норм потребления для гражданина страны. Услуги, направленные на возрождение генофонда нации, выражаются прежде всего в воспитании и образовании личностей подрастающего поколения. Такие услуги можно осуществлять посредством сети культурно-воспитательных центров, при выплате неработающим матерям заработной платы за воспитание детей.

В-третьих, к двум уже охарактеризованным идеям добавляется идея о том, что главной движущей силой корпорации становится ее трудовой производственный коллектив, причем на основе особо высокой степени материальной и духовной заинтересованности всех работников корпорации в результатах своего труда, поскольку основной целевой установкой ее функционирования является не получение прибыли, а удовлетворение жизненных потребностей членов ее трудового коллектива в жилье, продовольствии, культурно-воспитательных и образовательных услугах центров.

Соединение в единое целое трех охарактеризованных выше идей дает нам принципиально новую идею народной корпорации. При этом предполагается создание таких корпораций двух типов.

Первый из них назовем социально-жилищной народной корпорацией (СЖНК). Ее организация представляется следующим образом.

В стране повсеместно организуются очаги массового жилищного строительства, причем каждый из этих очагов служит центром образования СЖНК.

В настоящее время в РФ нет достаточного количества денежных средств для осуществления массового жилищного строительства, тем более просторного и комфортабельного на уровне современных потребностей. Еще более узким местом в жилищном строительстве является крайне низкая платежеспособность массового потребителя, нуждающегося в улучшении жилищных условий. В то же время в России есть абсолютно все необходимое для такого строительства: материальные, людские и информационно-интеллектуальные ресурсы. Земли для строительства, причем в сочетании с водными ресурсами пресной воды и лесными массивами (эти два ресурса становятся в XXI в. важнейшими стратегическими ресурсами мира, более важными, чем нефть, газ, уран, золото и другие драгоценные металлы), в России неизмеримо больше, чем в любой другой стране мира. Рабочих рук, особенно среди молодых людей, готовых не-

сколько лет проработать на стройке за получение в собственность такой квартиры, которая в настоящее время оценивается по рыночной цене порядка 200 тыс. долл., вполне достаточно. Возьмем срок в 5 лет, что равнозначно 60 месяцам. Получается реальный эквивалент ежемесячной зарплаты в 3,3 тыс. долл. За такое вознаграждение работник будет трудиться неизмеримо более эффективно, чем сейчас при зарплате в долларовом эквиваленте от 200 до 500 долл., разумеется, при должной организации его труда. Организаторы и управленцы соответствующего уровня у нас тоже имеются в достаточном числе, но, чтобы получить от них полную отдачу, их деятельность должна быть ориентирована не на обогащение путем махинаций, а на эффективное управление производством, что, в свою очередь, обеспечивается ориентацией всей деятельности СЖНК не на денежные доходы и прибыль, а на непосредственное удовлетворение потребностей его участников. Правда, при развитии СЖНК также будут возникать все более значительные денежные доходы, однако, во-первых, они будут носить производный характер от процесса непосредственного удовлетворения потребностей, а во-вторых, им будет присущ характер не основного, а дополнительного результата и стимула производства.

Для развертывания массового жилищного строительства необходимо достаточное количество строительной техники, развитое производство разнообразных стройматериалов, обеспечение быстрого и эффективного обучения персонала, привлеченного в СЖНК, соответствующим строительным специальностям на интенсивной основе.

Все перечисленные выше условия могут быть обеспечены в нашей стране. Строительной техники накоплено значительное количество, причем наличная техника используется всего на 20%. Кроме того, многие машиностроительные предприятия, в особенности в сфере ВПК, готовы быстро наладить производство строительной техники, причем современной. Другие машиностроительные предприятия готовы создать производственные мощности по производству самых разнообразных строительных

материалов. Что касается интенсивной подготовки квалифицированных кадров строителей, в дополнение к тем, которые уже имеются, то образовательные учреждения страны вполне справятся с такой задачей.

Чтобы все необходимые для развертывания массового жилищного строительства производственные мощности производились в стране, а образовательные структуры готовили кадры соответствующих специальностей, всем им необходимо либо заплатить соответствующие денежные суммы, либо при отсутствии или нехватке денег вознаградить комфортабельным жильем.

Нужно обратить особое внимание на то, что жилье предполагается строить на уровне высоких потребительских стандартов, из расчета не менее 40–50 кв. м общей площади на одного человека. При этом совместно со строительством жилья необходимо осуществлять комплексное обустройство окружающего его пространства, начиная от всего необходимого набора культурно-бытовой инфраструктуры, озеленения и кончая прокладкой первоклассных дорог. Эстетическому виду жилых застроек необходимо уделить первостепенное внимание с учетом положительного воздействия жилищного пространства на психику человека.

Обеспечение человека достойным жильем создает фундамент его благосостояния. Его коммунальное обслуживание осуществляется на основе уже рассмотренного выше способа — обмен теплоэнергоресурсов на комфортабельное жилье.

Помимо жилья человеку необходимо хорошо питаться, желательна на уровне рациональных норм потребления. Где взять продовольствие в достаточном количестве? Если в ответ на поставки продовольствия организовать массовое жилищное и культурно-бытовое строительство на селе с прокладкой хороших дорог, с предоставлением коттеджей работникам культуры, образования, здравоохранения в обмен на их участие в культурно-образовательном подъеме села и закреплении в нем на этой основе молодежи, то будет создан мощный стимул производства

продовольствия в стране с его переработкой преимущественно на месте, с относительно легкой доставкой в города по причине прокладки современных дорог. В итоге в стране в считанные годы может быть решена продовольственная проблема.

Жилье и продовольствие — это две важнейшие статьи жизненного благосостояния граждан. Одежда, обувь, бытовая техника, разнообразие культуртовары, автомобиль — все это становится все дешевле по мере развития научно-технического прогресса и роста производительности труда. Если на жилье и продовольствие падает 3/4 потребительского бюджета семьи, а на все остальное — только 1/4, то столь богатая по своему потенциалу Россия вполне может обеспечить население этой недостающей четвертью благ.

Каким образом практически осуществить все вышеизложенное?

Создается СЖНК в качестве образца, после чего их сеть в порядке цепной реакции разворачивается по всей стране. Каждый участник корпорации (это как юридические, так и физические лица) вкладывает в нее тот или иной фактор производства в виде соответствующих материальных и интеллектуальных, информационных ресурсов, а также непосредственно трудового участия в ее деятельности.

В сеть участников СЖНК вовлекаются не только предприятия и организации строительного комплекса, но и сельскохозяйственные предприятия, структуры образования, культуры, здравоохранения, различные машиностроительные предприятия, в том числе автозаводы и авторемонтные мастерские, а также предприятия легкой и пищевой промышленности.

Одни участники корпоративной сети могут целиком войти в состав СЖНК. Другие участники могут участвовать в этой сети на договорных началах, в порядке обмена своего вклада в виде факторов производства в деятельность СЖНК на конечную продукцию корпорации.

Каждый фактор производства, задействованный в рамках СЖНК, получает оценку во внутренних корпоративных денеж-

ных знаках. В таких же знаках оценивается также конечная продукция СЖНК, продаваясь за эти дензнаки. При этом устанавливается биржевой обменный курс дензнаков СЖНК на рубли и на иностранную валюту.

Государство само может возглавить процесс формирования сети СЖНК. Такое государство станет в подлинном смысле слова народным. В таком случае государство может эмитировать значительное количество денег под массовое строительство жилья, культурно-бытовой инфраструктуры, производство продовольствия и предметов ширпотреба. Эмитируемые деньги не будут пустыми бумажками, им будут противостоять реальные предметы народного потребления. Экономика при этом получит мощный толчок к ускоренному развитию, в стране возродится трудовой энтузиазм.

Но даже если государство не поддержит такого проекта, то он может осуществляться на основе инициативы снизу. Взамен эмитируемых государством денег в таком случае происходит дополнительная эмиссия внутрикорпоративных денежных знаков.

Развитие сети СЖНК, создавая основу для решения жилищной и продовольственной проблемы в стране, помимо чисто социально-экономического и психологического эффекта принесет и колоссальный демографический эффект. Ведь на основе решения жилищной и продовольственной проблемы в стране можно резко повысить рождаемость¹ и создать условия для здорового образа жизни.

Выше изложен порядок организации народных корпораций в сфере воспроизводства важнейших материальных условий существования народа, а именно жилья, культурно-бытовой и транспортной инфраструктуры, продовольствия. Теперь пред-

¹ Если ряд стран мира страдает от перенаселения, то Россия с ее колоссальной территорией и огромными природными богатствами, страдает от недонаселения. Чтобы эффективно освоить богатства страны, ее население должно составлять порядка 600 млн человек. Столько бы сейчас и было, если бы не эксперименты над страной в XX в.

стоит рассмотреть формирования народных корпораций в сфере, обеспечивающей воспроизводство самого человека, с учетом его воспитания, образования, профессиональной самоидентификации личности. Речь идет о создании системы, которая способствовала бы росту рождаемости, при одновременном распространении на все общество, особенно на подрастающее поколение, здорового образа жизни, обеспечивая интенсивный процесс воспитания и образования подрастающих поколений, с акцентом на выявление и развитие природных дарований детей с раннего возраста. Для достижения всего перечисленного предлагается развивать сеть культурно-воспитательных центров (КВЦ). О развитии этой сети уже говорилось ранее. Здесь же, в связи с развитием СНЖК, кратко повторим основные положения по формированию КВЦ:

- всем желающим женщинам, имеющим несовершеннолетних детей, представляется возможность покинуть работу и сконцентрироваться на воспитании детей, получая за это достойную зарплату, с зачетом воспитательной деятельности в трудовой стаж для получения пенсии;

- обязательным условием получения такой зарплаты является активное участие матери вместе с детьми в деятельности одного (по выбору) из культурно-воспитательных центров (КВЦ), сеть которых создается при активном содействии государства на государственной, общественной, частной и смешанной основе;

- в КВЦ необходимо привлекать высоким уровнем вознаграждения наиболее талантливых воспитателей, преподавателей, культурологов, функции которых в ряде случаев могли бы брать на себя те матери, уровень квалификации которых это позволяет;

- государству из бюджетных средств нужно выделять финансирование каждому КВЦ (в том числе и частному) согласно утвержденному нормативу, строго пропорционально числу детей, проходящих воспитание в центре и участвующих в его образовательно-культурных программах;

- матери, участвующие в КВЦ, участвуют в воспитании своих детей на основе собственного самосовершенствования, культурно-эстетического развития, для чего в качестве педагогов привлекаются специалисты, способные обучать взрослых женщин;

- КВЦ специализируются на гуманитарном, естественно-научном, техническом и т.п. образовании личностей детей;

- КВЦ помимо государственных средств финансирования могут привлекать также частные денежные средства, в том числе и в виде платы родителей за воспитание и образование детей сверх достаточно высоких общественно необходимых стандартов;

- многие кинотеатры, клубы и т.п. могут быть переоборудованы в КВЦ;

- группа КВЦ может объединяться в единую сеть, образующую общие инфраструктурные службы, в особенности научно-методического характера (это означает по существу создание народной корпорации в сфере воспитания и образования личности, которую обозначим НК-КВЦ);

- НК-КВЦ в определенных, благоприятных для этого обстоятельствах, могут интегрироваться с СЖНК, образуя тем самым народную корпорацию, функционирующую одновременно и в сфере материального производства, и в сфере духовно-культурной, воспитательной и образовательной деятельности.

6.6. Устойчивое прогрессивное социально-экономическое развитие региона на основе его превращения в единую многоотраслевую корпорацию, размещенную на единой территории

Корпоративное строительство на региональном уровне наряду с типичными чертами имеет существенные особенности

применительно к конкретно взятым регионам России. В данной связи проблема корпоративного строительства на региональном уровне рассмотрена на примере Красноярского края.

В Красноярском крае есть наиболее важные условия для быстрого развития промышленности, строительства и сельского хозяйства, причем на уровне, обеспечивающем благосостояние всем честным труженикам. Край раскинулся от берегов Северного Ледовитого океана до гор Южной Сибири. Различные климатические зоны, Енисей, гигантские просторы тайги, колоссальные залежи природных ископаемых (каменный уголь, железная руда, руды цветных и редких металлов, золото, графит, нефть, газ и др.). Край исключительно богат гидроэнергоресурсами.

Развиты многие отрасли промышленности: цветная металлургия, машиностроение, металлообработка, горнодобывающая, химическая, лесная, деревообрабатывающая, пищевая, легкая. Сформированы промышленные центры: Красноярск, Абакан, Черногорск, Минусинск. Сельскохозяйственное производство представлено зерновыми, льноводством, коноплей, животноводством, оленеводством, звероводством, пушным промыслом.

Экономика края отличается редким сочетанием взаимодополняющих друг друга крайностей:

а) огромные природные ресурсы и наукоемкие производства, сочетающиеся с наличием высококвалифицированной рабочей силы и значительных производственных мощностей, особенно в сфере ВПК (это только реформаторы-радикалы, обученные экспертами МФВ, превратили предприятия ВПК из опорных центров экономического развития, которые при разумной конверсии могли бы обеспечить техническое переоснащение всех отраслей хозяйства, в очаги экономического упадка и удручающей бедности занятых на оборонных предприятиях работников);

б) возможность почти полного самообеспечения высокого жизненного уровня населения за счет внутреннего производства дополняется возможностью масштабного развития экспортных

производств, что позволяет при должной эффективности поднять уровень жизни рядового жителя края до мировых стандартов (например, экспортировать не только цветные и редкие металлы, но и электроэнергию, особенно в Китай, причем так, чтобы вся природная рента делилась между краем и федеральным центром, а не присваивалась горсткой приватизаторов наиболее лакомых кусков государственности). Енисей, пересекающий всю территорию края, является не только источником колоссальных энергоресурсов, но и великолепной транспортной артерией (транспортировка по воде в 5 раз дешевле, чем по суше). В Качинско-Ачинском топливно-энергетическом комплексе запасы бурого угля составляют сотни миллиардов тонн, весьма дешевого в добыче, так как она осуществляется открытым способом (однако вместо расширения добычи собственных весьма экономичных залежей угля в край импортируется уголь из Казахстана).

Перечень исключительно богатых производственных ресурсов края можно было бы продолжить. Но и уже отмеченного вполне достаточно для вывода: если все имеющиеся в крае производственные ресурсы ввести в эффективное взаимодействие друг с другом, то в крае начинается бурный экономический рост. Что же мешает осуществить такое взаимодействие и тем самым создать феномен Красноярского экономического чуда?

Мешает отсутствие денег для финансирования развития производства. Отсутствие денег — это элемент экономической политики МВФ. Ее цель — обанкротить все предприятия, чтобы потом скупить их по бросовым ценам, заодно со всей землей и природными ресурсами. И до тех пор, пока в России будет проводиться прежний экономический курс, денег не будет хватать ни на что, предприятия по-прежнему будут прозябать между убыточностью и банкротством, а люди будут месяцами ожидать заработной платы, уровень которой сродни пособию по бедности, но никак не плате за добросовестный труд.

Когда в России окончательно развеется иллюзия превращения в подобие США за счет западных инвестиций и поменя-

ется экономический курс, а федеральные власти нацелятся на развитие страны прежде всего за счет внутренних источников роста, будет выпускаться достаточное количество денег, обеспеченных имеющимися факторами производства, но в настоящее время омертвленными из-за отсутствия денег, тогда экономика Красноярского края совместно со всей страной сможет развиваться быстро и эффективно, используя апробированные рекомендации подлинной экономической науки (хорошо известное россиянам шарлатанство шокотерапии под лозунгами монетаризма, а также бюрократизм и догматика в экономике советского прошлого к такой науке никакого отношения не имеют). Но еще до наступления этого момента, уже сейчас, необходимо делать все возможное для того, чтобы обеспечить крутой подъем экономики края. И при решении этой задачи стандартные рекомендации даже подлинной экономической науки недостаточны. Необходим нестандартный подход к решению нестандартной задачи: *как обеспечить интенсивное взаимодействие производственных ресурсов края в виде их эффективного комбинирования в условиях крайней недостаточности денежной массы.*

Данная задача может решаться только путем непосредственного обмена товарами, работами, услугами без помощи денег. И такое решение этой задачи российская экономика нашла стихийно, хотя и в малоэффективном виде, что неизбежно в условиях преобладания стихии над организованностью. СМИ ополчились против бартера, взаимозачета, взаимного нарастания долгов, выпуска и обращения великого множества векселей и различных суррогатов денег, давая одностороннюю оценку всем этим явлениям, столь уродливым с позиций классической экономической науки. Российская экономика еще до сих пор жива и не добита окончательно экономическим курсом, навязанным МВФ. Если в этот способ самовывживания, уже найденный российскими хозяйственниками (лучше работать и поставлять друг другу продукцию в долг за векселя, по бартеру и т.п., чем прекратить производство из-за отсутствия де-

нег у покупателей), внести мощную организационно-управленческую струю, то из стихийной реакции самозащиты отечественной экономики возникнет принципиально новый, весьма эффективный механизм хозяйствования, который позволит предприятиям запускать инвестиционные проекты с одной десятой денежных средств по отношению к стандартным способам финансирования, а жителям края дает возможность помимо зарплаты в деньгах непосредственно обменивать свой труд на жилье и продовольствие, а также на услуги по воспитанию и образованию своих детей. Все это возможно потому, что в новом хозяйственном механизме, предлагаемом для внедрения в экономику края, большая часть денежного капитала заменяется организационно-управленческим капиталом. Другими словами, факторы производства можно ввести в активное взаимодействие друг с другом не только при помощи денег, но и посредством организационно-управленческой деятельности.

Предлагаемый замысел подъема промышленности, строительства, сельского хозяйства края выражается в цельной системе следующих мероприятий:

1. В крае создается краевой плановый комитет, на который возлагаются следующие функции:

а) изучение производительных сил края и возможностей кооперации его экономики с другими регионами России и иностранными государствами, прежде всего Китаем;

б) разработка социально-экономической стратегии развития края на 15 лет, с конкретизацией важнейших мероприятий и показателей на ближайшие пять лет с разбивкой по годам;

в) составление пакета инвестиционных программ, включающих в себя не только сферу материального производства, но и образование, науку, культуру, здравоохранение, а также сферу социальной защиты населения;

г) разработка мер, с последующим утверждением властями края регулирования экономики и стимулирования инвестиционных программ, принятых к исполнению;

д) организация инвестиционных конкурсов в отношении программ и команд управленцев-специалистов, претендующих на их осуществление;

е) методическая и консультативная помощь предприятиям и корпорациям края в осуществлении инвестиционных проектов;

ж) представление властям края обоснованных предложений по организации кооперированных связей с регионами России и в области внешнеэкономической деятельности.

2. В крае разворачивается массовое жилищное строительство, совместно со строительством хороших дорог и объектов культурно-бытового назначения. Такое строительство осуществляется на основе массовых общественных работ, особенно с участием молодежи, на условиях получения каждым участником таких работ помимо заработной платы отдельной благоустроенной квартиры (или коттеджа на семью) в течение 2–4 лет (в зависимости от размера и качества получаемого жилья и степени личного участия). Строительные работы осуществляются с минимальным денежным финансированием, главным образом на основе долевого участия в строительстве теми или иными факторами производства (в складчину):

а) рабочая сила, вовлекаемая в строительство, помимо заработной платы вознаграждается жильем и снабжается бесплатным продовольствием;

б) строительные организации, обеспечившие строительство машинами и механизмами, в качестве платы получают часть построенного жилья, которое могут бесплатно предоставить своим работникам или продать;

в) село поставит продовольствие участникам строительства в обмен на строительные работы, жилье, построенные производственные объекты, а также здания культурно-бытовой сферы;

г) промышленные предприятия, производящие строительную технику, стройматериалы, необходимые виды сырья и материалов и т. п., получают за свою работу комфортабельное жилье, а также продовольствие, поступающее из села в обмен на массовое сельское строительство;

д) работники здравоохранения, образования, культуры, науки, оказывающие профессиональные бесплатные услуги всем вовлеченным в массовое строительство (не только строителям непосредственно, но также машиностроителям, химикам и др.), также будут вознаграждены комфортабельным жильем.

Участие в строительных работах измеряется и оформляется тремя видами векселей:

а) строительными, дающими право на получение определенного метража построенных объектов разного типа;

б) продовольственными, обеспеченными точно оговоренными количествами основных продуктов питания;

в) топливно-энергетическими, погашаемыми определенным количеством топлива или электроэнергии. При этом все три вида векселей гарантируются в полной мере властями края.

С учетом того, что население огромного по территории и природным ресурсам края крайне невелико по его масштабам (всего 3,5 млн человек), в массовые строительные работы с последующим предоставлением жилья целесообразно вовлекать беженцев из бывших союзных республик и горящих точек России, но предварительно производя среди них конкурсный отбор на предмет привлечения в край добросовестных работников, а не лиц с сомнительной репутацией. При невозможности обеспечить массовое строительство теми или иными необходимыми компонентами на основе долевого участия и при недостатке собственных денежных средств для закупки (или аренды) недостающих средств производства исполнительная власть края должна обеспечить инвестиционные строительные проекты необходимыми средствами, обычно в качестве льготного кредита в пределах 2% годовых, который может погашаться жильем, а также объектами производственного и культурно-бытового назначения. Краевой плановый комитет должен подготовить и издать методические рекомендации по осуществлению инвестиционных строительных проектов по инициативе предприятий и граждан, организовать при этом сеть консультационных пунктов, а также разработать долгосрочную

строительную программу края, с ее конкретизацией по его городам и районам.

3. В крае в порядке эксперимента (желательно закрепленного законодательно Федеральным Собранием РФ) вводится налог на потребляемые промышленными предприятиями залежи полезных ископаемых и гидроэнергоресурсы в полном объеме их стоимости, исчисляемой по мировым ценам. По приватизированным предприятиям, ранее находившимся в федеральной собственности, и по предприятиям, остающимся в ней, этот налог делится поровну (50:50) между федеральным бюджетом и бюджетом края. По остальным предприятиям данный налог целиком поступает в краевой бюджет. Налог исчисляется в полном объеме на всю продукцию, экспортируемую за рубеж. На продукцию, потребляемую внутри страны, данный налог сокращается прямо пропорционально разнице между внешнеторговой и внутренней ценной. В счет уплаты налога засчитывается:

а) уплачиваемая таможенная пошлина в рамках 50% доли федерального бюджета в данном налоге;

б) осуществление производственных и социальных программ в интересах социально-экономического развития края с разрешения его властей, причем в рамках стоимости таких программ, при условии их включения в план социально-экономического развития края. Собираемый налог концентрируется в краевом Фонде социально-экономического развития. Этот Фонд, который должен пополняться также и за счет других источников, призван обеспечить финансирование и кредитование производственных и социальных программ в интересах социально-экономического развития края.

4. На Плановый комитет края необходимо возложить выполнение особой задачи: организационно, методически и консультационно способствовать созданию крупных многоотраслевых корпораций (ФПГ) двух типов:

а) концентрирующих свою деятельность на разработке и производстве наукоемкой продукции;

б) специализирующихся на производстве сырья и материалов, в особенности цветных металлов, и топливно-энергетических ресурсах.

В таких многоотраслевых корпорациях, а деятельность их необходимо расширять также путем производственного кооперирования с предприятиями и организациями других регионов России и иностранных государств, целесообразно в максимально широкой степени использовать принцип безденежного запуска инвестиционных проектов на основе долевого участия в производимой продукции (в натуре или в выручке от реализации). При этом доля в конечной продукции определяется пропорционально доле вкладываемого в проект производственного ресурса в совокупных затратах на его осуществление, с применением внутрикорпоративных векселей, цен и оценок. Использование схемы запуска инвестиционных проектов по “принципу складчины” (аналогично освещенному несколько ранее запуску строительных проектов) позволит с небольшими финансовыми ресурсами запускать масштабные инвестиционные проекты, осуществляемые крупными многоотраслевыми корпорациями. Такой подход позволит активизировать используемые производственные мощности промышленности края (согласно статистике, простаивает 47% мощностей).

5. Методом “складчины”, а также с помощью краевого Фонда социально-экономического развития, осуществляется разумная конверсия оборонных предприятий края, с параллельным возрождением и развитием (особенно качественным) технологий двойного назначения (с производством продукции военного и гражданского назначения).

6. Часть ресурсов, получаемых в результате подъема экономики края, концентрируется в Фонде поддержки малого и среднего предпринимательства с целью оказания из него всесторонней помощи малым и средним предприятиям, особенно в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. Кроме того, в крае необходимо проводить политику выделения помещений для малых и средних предприятий за умеренную арендную плату (не относится к казино и т. п.).

7. В крае учреждается Фонд инноваций и инвестиционных проектов, финансируемый из краевого бюджета, с функциями:

а) осуществление сбора всех инициатив и предложений, направленных на вскрытие технико-технологических и организационно-экономических резервов повышения эффективности производства во всех отраслях производственной и непроизводственной сфер, в том числе и в виде инвестиционных проектов и программ;

б) проведение профессиональной экспертизы инициатив и предложений;

в) весьма весомое материальное вознаграждение авторов наиболее ценных идей и разработок;

г) предварительная подготовка к внедрению тех инициатив и предложений (в том числе проектов, разработок, программ), которые приняты к исполнению властями края.

Изложенные выше мероприятия позволяют обеспечить быстрый подъем экономики края не только в результате эффективного комбинирования наличных производственных ресурсов, но и благодаря задействованию как мощных материальных стимулов в отношении тружеников (оплата труда, помимо зарплаты, жилой площадью и продовольствием), так и духовных, нравственных, психологических стимулов к труду, чему способствует также подключение к экономическому развитию промышленности, строительства и сельского хозяйства лиц, занятых в сфере науки, образования, культуры, здравоохранения.

Вопросы

1. Значение формирования и развития корпоративных структур в антикризисном оздоровлении экономики.

2. Виды и формы корпораций.

3. Понятие мезоэкономики, необходимость учета ее состояния и развития для антикризисного управления.

4. Структурирование мезоэкономики посредством корпораций.

5. Развитие мезоэкономического структурирования в России и на Западе.
6. Крупные наукоемкие многоотраслевые корпорации.
7. Зарождение и развитие виртуальных корпораций.
8. Формирование народных корпораций.
9. Социально-жилищная народная корпорация.
10. Корпорации в форме культурно-воспитательных центров.
11. Региональный фактор корпоративного строительства.
12. Превращение региона в многоотраслевую корпорацию, размещенную на единой территории.

7. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОМ АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

7.1. Информация и информационные потоки, их применение в стратегическом управлении развитием общества и его экономики

Нарастание самых разнообразных информационных потоков, их интенсификация служат признаком перехода человеческого общества от индустриальной к информационной стадии развития. Это не означает, что общество должно деиндустриализироваться, вернуться на лоно природы и жить деревнями, связанными в единое общепланетарное целое компьютерной сетью. Индустрия должна быть не только сохранена, ее необходимо развивать и расширять, но на качественно новой основе, преобразовывая ее в практически безотходные замкнутые циклы, гармонично вписанные в возрождаемую природу. Именно прорывы в сфере информации (в виде прорывных научно-технических разработок и технологий) позволяют осуществлять подобное преобразование индустрии, при этом имеет место центрирование, поляризация технико-технологических информационных потоков на целевой установке преобразования индустрии в направлении сочетания (синтеза) ее экологичности и высшего типа производительности.

С переходом к информационной стадии развития общества производство информации становится более важным, ценным и значимым в сравнении с производством товаров и бытовых услуг, другими словами информатизация в качественном и количественном аспектах одновременно начинает превалировать над индустрией, вместо того чтобы обслуживать индустрию, выступая ее придатком, как это имело место в прошлом и во многом все еще имеет место до сих пор. Казалось бы, вызревающая в данном отношении тенденция общественного развития ясна. Однако информация при всей ее значимости никогда не может стать самоцелью, она не может служить себе самой. Нет и не может быть чистого, полностью объективного знания, хотя многим подобный вывод может показаться странным. Но даже такая, казалось бы, объективная характеристика, как вес тела, по существу является соотношением между его весом и весом сначала субъективно, а потом общепризнанно избранного эталонного тела, которому присвоено название грамма, килограмма, тонны. То же самое можно сказать и об измерении времени. Всякое действие человека имеет в качестве побудительного толчка мотив, интерес, осознание которых превращает их в цель. Соответственно, информация собирается и структурируется человеком исходя из его целевых установок. Завоевание и использование в своих интересах внешнего мира осуществлялось человеком при помощи индустрии, соответственно, информация обслуживала этот процесс, будучи центрирована на решении конкретных индустриальных задач.

Информатизации, переросшей границы индустрии, для своего дальнейшего развития потребуются центрирование на качественно новых целях, что равнозначно революции в сфере целевых установок как отдельных личностей, так и общества в целом. В чем природа грядущей информационной революции?

Известно, что человек по своей многоуровневой природе, духовной и материальной, имеет целевые установки двух типов. *Один тип* связан с созданием комфортных условий биологического существования, его продлением на возможно более

долгий срок, обеспечением личной безопасности в материальном мире. На этой почве зародилась масса побочных целевых установок, связанных с элементами престижа, с утверждением собственной личности в психике других людей благодаря как обладанию вещами, обеспечивающими комфорт и безопасность, так и личным заслугам в их производстве или концентрации в собственном распоряжении, в особенности при помощи обладания властью. *Другой тип* целевых установок связан с внутренней мотивацией, нахождением глубинного смысла жизни, складыванием отношений с людьми не на базе вещного достатка и места в иерархии власти и престижа, а на основе внутреннего притяжения или отталкивания. Иначе говоря, если первый тип целевых установок возникает в условиях дефицита, ограниченности материального комфорта и безопасности, то второй тип может возникнуть только в условиях их достатка. Но чтобы цели другого, более высокого, типа утвердились в человеческом обществе, необходимо их сознательно и целенаправленно генерировать со стороны его элиты. Ведь без нахождения смысла и гармонии в душе человека при каком угодно материально-техническом обеспечении он никогда не обеспечит себе ни полного вещественного комфорта, ни подлинной безопасности. Душевные болезни быстро и неизбежно приводят к заболеванию тела. Душевная дисгармония приведет к вражде, в конечном итоге — к уничтожению людьми друг друга.

Нахождение новых смыслов и целевых установок, т.е. проведение *смыслоцелеполагающей революции* в обществе, является не только условием перехода к новой исторической ступени общества, но и условием выживания человечества в условиях обостряющегося экологического кризиса, корень которого нужно искать в извращении целевых установок современной цивилизации.

Осуществить смыслополагающую революцию может только *новая элита человечества*, которая способна *сформироваться на основе организации принципиально нового типа, вызревающей в недрах интенсивных информационных потоков.*

Все прошлые и настоящие элиты в человеческом обществе создавались и структурировались прежде всего на почве власти и денег, во вторую очередь — на базе духовно-интеллектуальных способностей. Эти элиты являли и до сих пор являют собой *организационные структуры*, строящиеся на основе двух принципов:

1) *наличие во главе лидера (вождя и т.п.);*

2) *наложение на членов оргструктуры значительных дисциплинарных обязательств, ограничивающих степень личной свободы (1 и 2 и т.д.), что компенсируется привилегиями и преимуществами, как реальными, так и мнимыми.*

Обе вышеназванные сущностные черты обуславливают неизбежную тенденцию деградации любой организационной структуры, начиная от церкви, политической партии и кончая научным сообществом. Что заставляет сделать подобный вывод?

Прежде всего, последователи лидера всегда ниже его по творчески-созидательному потенциалу. Лидер-первопроходец — открыватель нового качества. Последователи идут по проторенным им путям. После неизбежного ухода лидера занимающий его место последователь в качественном отношении поведет возглавляемую организацию вниз, хотя чисто внешне она может приобретать более яркий блеск и быстро расширять сферу своего влияния. Тем не менее имеет место духовно-психологическая и культурная энтропия, поскольку потеря качественного роста в ноосфере может означать только деградацию.

Кроме того, личность всегда сознательно или бессознательно пытается компенсировать потерю некоторой степени своей свободы, что выражается либо в деформации реально преследуемых организацией целей, либо в ее расколе.

Очевидно, что организации старого типа не могут решить задач, возникающих при переходе от индустриальной стадии развития к информационной, а затем и духовно-психологической, что связано с созданием смыслоцелевого стержня информационных потоков. Более того, организации старого типа неизбежно становятся все более слабыми по мере нарастания и

интенсификации информационных потоков. Ведь классические *организации лидерски-дисциплинарного типа* могут существовать только в условиях *духовно-культурного патернализма*, когда формирование личности происходит от поколения к поколению в *рамках узкого информационного коридора*. Однако эти рамки все более размываются современными информационными потоками. При этом нивелируются традиционные духовно-культурные ценности, что при запаздывании формирования их аналога на более высокой ступени развития приводит к разложению общества на уровне смысла и цели. Последнее таит в себе опасность деградации и даже гибели.

Конечно, не следует искусственно забегать вперед в осуществлении смыслоцелеполагающей революции. Для очень многих людей на долгие годы сохранится приемлемость традиционных систем смысла и целеполагания. Но зато другим людям, вышедшим из патерналистских информационных коридоров, необходимо возможно быстрее находить новый смысл жизни и новые цели в условиях свободных информационных потоков, помня, что душа человека не терпит пустоты в еще большей степени, чем природа.

Смыслоцелеполагающая революция осуществляется в информационном пространстве, в отличие от политической революции она носит не разрушительный, а созидательный характер. Движущей силой этой революции являются информационные потоки, генерируемые творчески мыслящими людьми. При этом такие потоки являют собой протоорганизации принципиально нового типа.

Во-первых, в информационном потоке нет одного лидера. Личность многогранна. В одной грани выше одна личность, в другой — другая. Соответственно, все участники потока одновременно и учителя, и ученики по отношению друг к другу, хотя, разумеется, одни более продвинуты, а другие менее, но, что принципиально важно, самый великий мудрец способен учиться у ребенка, в противном случае он совсем не мудр. В информационном потоке преодолевается тенденция его деградации,

связанная с наличием одного лидера. Поток по достижении необходимого качества превращается в цепную реакцию бесконечности возрастания смысла, целеполагания и соответствующих им знаний и конструкторско-технологических разработок, в том числе и в сфере общественной жизни.

Во-вторых, каждый вступивший в информационный поток вкладывает в него информацию в меру возможности и желания, черпает ее в меру вместимости, не только не ограничивая свою свободу, но и увеличивая ее. Соответственно, ни один член потока не имеет мотива ни покинуть, ни деформировать его.

В-третьих, деформация потока могла бы иметь место только в случае внесения в него элементов дезинформации и псевдоинформации (информационного шума). Однако это противоречит самой природе потока. И чтобы ее утвердить, поток следует структурировать и организовать так, чтобы информация вкладывалась в него экономно, концентрированно, “без воды”. Это позволит потребителям информационного потока с во много раз меньшим временем и силами овладеть цельным системным знанием. Это же одновременно позволит избежать дезинформации. Ведь в основе всякого обмана лежит абсолютизация одной из граней истины при забвении ее других граней. Системный многогранный подход позволит этого избежать.

В-четвертых, участие в должным образом структурированном и организованном потоке поможет наиболее продвинутым людям находить друг друга, будет их взаимно усиливать, что позволит в конечном итоге создать новую элиту общества как в области науки, культуры, техники, так и политики.

В-пятых, специализированные информационные потоки (помимо универсального) призваны помогать людям находить свои ниши в жизни, выбирать разумные варианты поведения в них, что будет означать развитие высокой организации общества, точнее самоорганизации.

В-шестых, информационные потоки нового типа будут отличаться интенсификацией информации и ее самоумножением

независимо от носителей информационных потоков, будь то печатная продукция или компьютерная сеть.

В-седьмых, в самой инфраструктуре информационных потоков сохраняют силу прежние принципы организации и управления — единоначалие, самокупаемость, прибыльность. Однако эти подразделения должны не диктовать содержание информационных потоков, но лишь обслуживать их. Иначе информационные структуры окажутся лишенными доверия со стороны общества и вынуждены будут прекратить свое существование.

7.2. Использование системы информационных потоков в социальном возрождении России

Под *социальным возрождением* понимается системный многоуровневый процесс, охватывающий все стороны жизнедеятельности общества на всех уровнях его существования и развития, начиная от нахождения смысла индивидуальной и социальной активности личности (раскрывает и формирует в обществе духовно-культурную сферу) и кончая способами обеспечения материального благосостояния (образует экономическую сферу хозяйственной деятельности).

Современная социальная (общественная) жизнь России характеризуется *трудноразрешимыми противоречиями* между следующими моментами:

- не только любому трезвомыслящему исследователю, но и простому объективному наблюдателю становится все более очевидным, что наша страна неуклонно сползает в системный кризис, чреватый катастрофой, геноцидом народов России по аналогии распространения ситуации в Чечне на все государство (это чувствует почти каждый ее гражданин, но далеко не все доводят это чувство до ясного осознания, исходя из элементарной и вполне оправданной психической самозащиты, поскольку и без того наполненная тяготами жизнь в случае предвидения катастрофы становится просто невыносимой, од-

нако в случае нахождения ясного пути выхода из кризиса этот барьер самозащиты снимается — следовательно, всякий критический анализ ситуации должен сопровождаться конструктивными предложениями, иначе самоанализ будет отвергнут на подсознательном уровне);

- существует много различных *рецептов* *излечения* российского общества, некоторые из которых могли бы способствовать выходу из кризиса и устойчивому вступлению страны на путь процветания, *но только при одном общественном условии* — принятии этого рецепта достаточным числом социально активных людей, способных повести за собой подавляющее большинство российского общества (опираясь, естественно, на силу, но не на насилие, без навязывания принуждением того или иного образа жизни десяткам миллионов людей), и *данное непременное условие отсутствует*, поскольку российское общество в социально-мировоззренческом плане разделено на ряд сегментов (коммунизм, социал-демократия, национальный капитализм, компрадорский капитализм под маской лозунгов рынка и демократии, православная монархия и др.); разделение общества на разные социальные мировоззрения сопровождается *феноменом наполеонотворчества*, когда многие политические общественные деятели создают в рамках одних и тех же социально-мировоззренческих сегментов центрированные на свою собственную личность партии и движения, тем самым многократно усиливая социально-политический раскол общества;

- миллионы активных в личностно-индивидуальном плане людей, не примыкающих *ни к одной партии и общественному движению*, все свои силы тратят на выживание и обеспечение себе и своей семье благосостояния *в одиночку, не понимая, что в случае падения России в пропасть придет конец не только их личному благополучию, но и физическое выживание их вместе с семьями окажется под большим вопросом.*

3. *Только такое социально-политическое движение может получить* в современной идейно-мировоззренчески расколотой России *реальную власть* и при ее посредстве *изменить вектор*

развития общества от катастрофы к процветанию, которое сумеет:

а) консолидировать в органическое целое здоровые, жизнеспособные начала присутствующие во всех мировоззренческих сегментах общества (кроме компрадорского капитализма);

б) привлечь на свою сторону большинство индивидуально-личностно активных людей, которые в настоящее время пытаются решить свои проблемы в отрыве от решения проблем общества.

4. Решить данную *двуединую задачу возможно лишь на основе создания и внедрения в российское общество (в перспективе — и во все мировое сообщество) принципиально новых мотивов и целей жизнедеятельности смыслообразующе-информационной природы.*

5. Уже древние греки в своих мифах подметили, что боги, прежде чем наказать человека, *накладывают повязку неведения на его глаза.* Еще ранее древние индусы учили, что все пороки человека имеют оправдание в невежестве, но само оно не имеет оправдания. В “Катха-Упанишаде” сказано: “Ученые люди, очень много думающие о своих занятиях, и темные люди, погруженные в невежество, *похожи на слепых водимых слепыми,* они ходят вокруг да около, не укрепившись на прочной основе — на знании смысла жизни”. Иисус Христос отпечатал в ноосфере Земли духовным огнем великие слова: “И ПОЗНАЕТЕ ИСТИНУ, И ИСТИНА СДЕЛАЕТ ВАС СВОБОДНЫМИ”.

Все беды российского общества коренятся в полной дезинформированности большинства его членов. *Снять повязку неведения с глаз запутавшихся в лабиринте социально-экономико-политической жизни россиян — первая задача, которую необходимо решить на пути оздоровления нашей страны.*

6. Решение данной задачи может быть обеспечено лишь на основе запуска в обществе системы информационных потоков (СИП), поляризованных двумя исходными мотивами:

- служением истине;

- служением Отечеству, имея в виду как возрождение великой России, так и создание условий для возможно более пол-

ного раскрытия творчески-созидательного потенциала каждой личности, помня, что российское государство может быть действительно могучим только в том случае, если будет процветать населяющий ее народ, и обратно — раскрытие положительного потенциала граждан и народа в целом возможно в современном сложном и раздираемом конфликтами мире только под защитой мощного государства.

7. Задачи создания СИП нельзя трактовать как копирование Россией систем информирования граждан в странах Запада. *Подлинно свободные информационные потоки в настоящее время вообще отсутствуют во всех странах мира без исключения* (не было их и в известной нам истории человечества). Утверждение о свободных потоках информации на Западе является *мифом*. В действительности в западных странах (теперь и в России) имеет место *право личности распространять любую информацию* (кроме государственных секретов, прямой пропаганды национальной розни и т. п.), что нельзя отождествлять со свободным потоком информации по нижеследующим причинам:

а) в условиях выплескивания на сознание каждого отдельного человека лавины самой разнообразной информации, псевдоинформации (информационного шума) и дезинформации, с явным преобладанием двух последних, подлинно ценная информация, как правило, не доходит до массового общественного сознания, будучи достоянием лишь отдельных аналитиков, и то далеко не в полном объеме в отношении отдельно взятой личности;

б) широкое распространение информации в обществе возможно только (если не применять технологию устной передачи от одного лица к другому в виде цепной реакции) через СМИ, прежде всего телевидение и многотиражные издания. Однако все СМИ находятся под монопольным контролем лиц, представляющих либо крупный капитал, либо власть (как официальную, так и теневую), соответственно, вся деятельность СМИ (за исключением случайных прорывов) нацелена не на свободный по-

ток подлинной информации, а на обслуживание корыстных интересов крупных капиталистов и власть предержащих, при превращении в самоцель процесса накопления капитала и стремления к захвату и удержанию власти. В здоровом обществе капитал и власть должны служить народу, но это отсутствует во всем нашем мире.

8. Отсутствие подлинно свободных информационных потоков *оказывает разрушительное воздействие не только на общество в целом* (не позволяя утвердить истинное народовластие, могущее существовать только на фундаменте объективного информирования своих граждан), но и *на отдельную личность в целом:*

а) личность может полностью раскрыть свой творчески-созидательный потенциал, в чем и состоит подлинное счастье человека (в “Фаусте” Гете мгновение счастья останавливается в порыве творчества), только в условиях свободы, а она достигается прежде всего в свободе внутренней, и лишь уже на ее основе имеет смысл достижение свободы внешней. Внутренняя свобода предполагает осмысление личностью себя, своего места и своей цели в мироздании в условиях освобождения всех граней личности от предрассудков, различных внушений, зомбирования и т. п. Такое освобождение дается только сильным личностям и только в части ее граней, поскольку при отсутствии СИП на это требуется время, превосходящее длительность земной жизни. Лишь очень и очень немногим удастся прорваться в состояние полной внутренней свободы;

б) при переходе общества от индустриальной стадии развития к постиндустриальной информационной перед человеком возникает **дилемма**: использовать всемерную информатизацию, в особенности компьютеризацию, в качестве орудия, умножающего творчески-созидательные способности личности; превратить личность, человеческую психику в придаток к компьютеру, трансформировав тем самым человека в психоробота, что сделает человечество придатком к грандиозной системе информационных технологий, развивающихся по своим соб-

ственным законам, без контроля за этой системой со стороны человека и часто вопреки его собственным интересам;

в) при разрастании масштабов человеческого знания, его все более дробной специализации, в сознании отдельно взятых ученых теряется не только цельное видение научных достижений человеческой культуры и цивилизации, но даже видение избранной отрасли знания — например, представители отдельных областей физики и математики уже перестают понимать друг друга;

г) назрела необходимость разработки такого интегрального *универсального знания* о человеке, обществе, природе, которое смогло бы вместить в сознание отдельно взятая личность. На первый взгляд это может показаться утопичным — ведь даже самая развитая личность при наличии феноменальной памяти не способна охватить даже существенный фрагмент информации, накопленной современной наукой и техникой, не говоря уже о нарастании объемов этой информации неизмеримо более быстрыми темпами, чем скорость ее усвоения самой способной личностью. Однако проблема неразрешима в случае расположения всей информации на одной плоскости (на одном уровне). Если же структурировать информацию по ее иерархическим уровням, выделяя сущностные компоненты и механизм их взаимодействия, способы его проявления на конкретной плоскости реализации с выяснением сущностной природы каждой такой плоскости и ее места в иерархии плоскостей, тем самым отсеивая массу несущественной информации, то поставленная задача становится вполне разрешимой. Примечательно только, что если на уровне одноплоскостной эмпирической информации человек страдает от информационной перегруженности, то в отношении сущностной информации, охватывающей скрытые механизмы (системы) взаимодействия глубинных, сущностных элементов реальности, человек испытывает, напротив, информационный голод.

9. *Знание (информация) и осмысливание* обладают качественно различной сущностью: если знание является результатом объективированного вовне процесса познания, то осмысле-

ние знания возникает в глубине человеческой индивидуальности в качестве реакции на то или иное знание со стороны *Универсума*, содержащего в себе все многообразие мироздания в цельном, интегрированном виде (каждый элемент мироздания при этом отражает в себе всю его совокупность и одновременно полностью раскрывает свою собственную сущность как его неотъемлемая органическая часть или индивидуальный срез). Именно осмысление является тем философским камнем (духовным магнитом), который способен иерархически структурировать лавину информации, превратив ее в универсальное знание.

10. При массовом распространении современного образования в психике человека все более увеличивается массив знания и одновременно уменьшается не только его осмысление, но сам процесс смыслотворчества (осмысление — это творческое действие) неуклонно угасает в сравнении с прошлыми эпохами. Это обусловлено односторонним экстравертным (направленным во внешний мир, исходя из утилитарных целей) креном западной цивилизации. Однако противоположный крен — в направлении внутренней сущности, в стремлении к нирване (экстазу и т.п.) при игнорировании знаний о внешнем мире, что характерно для мистического Востока, тоже приводит к угасанию смыслотворчества. И только лишь постоянное взаимодействие, активный внутренний диалог между обозначенными выше двумя крайними полюсами, их интеграция в единый динамичный и непрерывный процесс способно породить подлинно универсальное, живое знание, раскрывающее Истину, ту Истину, которая делает человека свободным.

7.3. Развитие научно-образовательного комплекса в качестве главного фактора перевода российской экономики на инновационный путь развития

Все идеологические и политические силы, называющие себя демократами, в той или иной форме разделяют теорию так на-

зываемой догоняющей цивилизации, когда России отводится роль догонять Запад абсолютно по всем параметрам, соответственно, не ломая голову, копировать западный опыт, демонтируя до основания все советское наследие и строя заново подобие западного общества. При этом оставлен в стороне глубокий системный кризис, переживаемый западной цивилизацией (потребительское общество с главным мотивом накопления капитала ведет к разрушению биосферы планеты, следовательно, к гибели человечества, к духовному вырождению личности), тот факт, что при отставании от Запада по ряду параметров по другим параметрам СССР превосходил Запад. Кроме того, западную цивилизацию вовсе не следует догонять по уровню преступности, наркомании, сексуальных извращений и т.п.

Многие научные достижения и технологии в СССР на порядок превосходили свои аналоги в странах Запада, хотя и были сконцентрированы в ВПК.

Допустим, абстрагируясь от всех этих моментов, что Россия действительно будет развиваться в русле передовых западных стран. При этом зададимся вопросом, в чем именно состоит такое развитие. Постиндустриальное общество вырастает на базе преобразования индустрии при помощи информатизации, наукоемких технологий, наращивания научно-образовательного комплекса, превращаемого в главный приоритет развития. Имея все это в виду, а также помня, что научно-образовательный комплекс создается и формируется в течение многих поколений народа и СССР по критериям развитости научно-образовательного комплекса не только не относился к странам третьего мира, но и вполне мог конкурировать с любой западной страной, в том числе и с США, рассмотрим ситуацию, складывающуюся в России с позиций перспектив постиндустриального общества.

Реальные расходы бюджета на науку в сравнении с советским прошлым за годы радикальных рыночных реформ уменьшились в разы. В наибольшей степени недофинансирована экспериментальная база: уникальное оборудование, исследовательские полигоны, научный флот и др. По уровню заработной

платы наука занимает предпоследнее место, уступая лишь еще более бедствующей культуре. Уровень зарплаты в сфере образования несколько выше, но тоже на одном из последних мест. При этом не может быть речи не только о достойном вознаграждении и стимулировании лиц, занятых генерированием и распространением знаний, и привлечении в научно-образовательный комплекс талантливой молодежи, но даже выживание на грани минимальных физиологических потребностей работников этого комплекса поставлено под вопрос.

В результате за годы шокотерапии численность работников в науке и научном обслуживании сократилась более чем в 2 раза. Кадры в сфере образования (прежде всего в высшей школе) еще как-то удерживаются, но основные трудности все еще впереди. МВФ, по сценариям которого до сих пор формируется российский бюджет, рекомендовал России сократить число вузов до 50, т.е. примерно в 16 раз. Быстро увеличивается число детей, не получающих среднего образования, которое успело стать всеобщим для подрастающего поколения в советский период. Из России уже эмигрировали сотни тысяч ученых и квалифицированных специалистов.

Наука не только посажена на голодный бюджетный паек, но и удушается налогами в случае нахождения источников самофинансирования, что сделать крайне непросто в условиях деиндустриализации страны, замораживания производственных инвестиций, скупки иностранцами результатов российских НИОКР по ценам в сотни раз ниже мировых, не говоря уже о разбазаривании и разворовывании российских научных разработок. Продавать за бесценок результаты своего труда ученые вынуждены ради спасения от голода. К сказанному приводим примеры.

Курчатовский институт ядерных физических исследований финансировался из бюджета всего на уровне 20% своих затрат. В 1993–1994 гг. ученые сумели найти зарубежных заказчиков и кое-как просуществовать. Но в 1995 г. все полученные институтом валютные доходы перевели в рубли по биржевому курсу

текущего года и потребовали с полученной суммы уплатить налоги. В районе Серпухова (Московская область) ускоритель, с целью нейтрализации воздействия радиации упрятан глубоко под землю. С использующего ускоритель исследовательского центра взимают налог на недра, будто там добывают нефть, золото или алмазы.

Кое-кто может подумать, что во всех подобных случаях имеет место кретинизм. Ничего подобного. За всеми этими абсурдами скрыта хорошо продуманная политика. Многочисленные научные учреждения с советских времен обладают дорогостоящей недвижимостью и занимают ценнейшие участки земли. Если эти учреждения искусственно обанкротить, то исполнительная власть сможет их продать за бесценок плюс взятку новым русским или иностранцам, которые запустят всю бывшую научную недвижимость в спекулятивный оборот и она превратится в коммерческие офисы, отели, бары, казино и т.п.

Невозможно оспорить тот очевидный факт, что шокотерапия уничтожает ускоренными темпами прежде всего науку и образование, а также их технико-технологическую базу в виде машиностроения и приборостроения. Ускоренное разрушение научно-образовательного и индустриального потенциала страны свидетельствует о том, что России навязан курс не в русле развития передовых стран Запада, а в русле экономической деградации и дебилизации подрастающих поколений, к тому же с подрывом здоровья нации. Так, более 50% детей уже страдают серьезными заболеваниями. В последние годы смертность превышает рождаемость, и население России ежегодно сокращается самым драматическим образом. С учетом превращения страны в свалку отходов со всего мира, дальнейшего снижения жизненного уровня основной массы населения в условиях шокотерапии этот процесс будет все более нарастать, если, конечно, кардинально не сменить политико-экономический курс. Важно понять, что разрушение научно-образовательного потенциала страны является не следствием ошибок и недосмотра властей, но неотъемлемой составной частью избранного в 90-х гг. политико-экономического курса.

Что еще кроме денег и власти способно повлиять на выработку политико-экономического курса страны, социальную политику государства? Только духовно-культурный стержень, способный консолидировать российское общество. Существует ли идея, способная объединить весь народ страны в единый организм, идея, без которой он либо раскалывается на враждебные друг другу группировки, либо превращается в толпу, манипулируемую через СМИ теми, у кого в руках власть и деньги?

Недостатка в высоких, разумных идеях самих по себе в России нет. Однако речь идет именно о такой из них, которую приняли бы все честные и здравомыслящие граждане России.

Может ли быть таковой идея возрождения страны на основе православия? При всем нашем положительном к нему отношении мы вынуждены констатировать, что нет, так как в России миллионы граждан исповедует ислам, буддизм, другие религии, не говоря уже об атеистах.

Но тогда может быть идея очищенного от догм социализма и коммунизма, впитавшая в себя перспективы третьего тысячелетия, способна объединить в единое целое народ? Увы, при всем уважении к идее социального рая мы вынуждены констатировать неосуществимость такой перспективы в том числе и потому, что вышедшие за рамки марксизма-ленинизма социалистические и коммунистические идеи превращаются в целый букет трудно согласовываемых друг с другом концепций.

Еще меньше шансов объединить общество имеют идеи либерального капитализма, сводимые в их практической реализации к копированию внешних сторон западного образа жизни для явного меньшинства населения и беззастенчивому грабежу и эксплуатации с его стороны подавляющей массы населения.

А как насчет идеи российской государственности или идеи процветающей России? Вне всякого сомнения, это великие, плодотворные идеи. Однако тут же возникает вопрос, в чем конкретно заключается созидательная сила российской государственности, к чему сводится процветание России? И однозначного ответа на эти вопросы у различных слоев населения мы не найдем.

И все же существует духовно-культурный стержень, одна единственная идея, которая могла бы объединить расколотое российское общество. При этом под такой идеей мы понимаем определение направления развития России, принимаемое в качестве безусловной ценности сознанием ее народа.

Задумаемся: идея, определяющая направление развития. Но как только мы попытаемся определить его вектор исходя из стандартного подхода (православная монархия; догоняющее Запад общество, берущее его как образец; обновленный социализм и пр.), мы тут же неизбежно попадаем в тупик — духовного объединения народа достичь не удастся. Если же направление развития определить иначе, не исходя из того, к чему двигаться, а основываясь на том, в кого будут превращаться участвующие в движении люди, то проблема предстанет совсем в ином свете.

Будут ли граждане России становиться нравственнее, воспитаннее, образованнее, соответственно, и более продуктивными во всех созидательных сферах деятельности или, наоборот, в народе будет утрачиваться нравственное начало, уровень образования падать, разрастаться преступность — вот подлинная грань, отделяющая два принципиально различных направления развития страны. В первом случае — к всестороннему процветанию, во втором — к деградации и гибели.

Если в одном варианте идеалом человека становится нравственно просветленная, высокообразованная личность, то в другом — дебил или ночная бабочка на “Мерседесе”, делающие деньги любым доступным способом.

Никто не сможет, если не встанет на антисоциальную позицию, оспаривать тезис о том, что мерой всех общественных систем является человек, причем не просто человек, а именно богатый духовно, высокообразованный, нравственно просветленный.

Из всего сказанного вытекает вывод: *развитие научно-образовательного комплекса, сферы воспитания и образования личности является духовно-культурным стержнем разви-*

тия общества на пути к процветанию, главным социальным приоритетом, той объединяющей центральной идеей, которая способна консолидировать подлинно здоровые политические силы страны.

В том, что это на самом деле так, можно убедиться, в частности, спроецировав эту идею на извечный для России спор между славянофилами и западниками,

Хорошо известно, что развитые страны Запада осуществляют в настоящее время переход от индустриального общества к информационному. При этом от высокоразвитой индустрии не отказываются, а преобразовывают ее на основе наукоемких информационных технологий, требований экологии. Информация, соответственно, генерирующие ее наука и образование превращаются в главную движущую силу общественного прогресса.

Соответственно, в России в случае ее следования курсу мировой прозападной цивилизации необходимо избрать в качестве приоритета образование и науку.

Однако следование по такому направлению развития ничего общего не имеет с курсом реформ, проводимых в России. С Запада копируются лишь внешние формы рыночных институтов, прежде всего система коммерческих банков, причем содержанием всех этих структур оказывается тотально-галолирующий передел государственной собственности и богатств, накопленных многими поколениями, в пользу небольшой прослойки людей, которым нужно по масштабам личного достояния в одночасье уподобиться Рокфеллерам, Морганам и проч. Ведь есть же там сверхбогатые люди. Таким образом, согласно архитекторам проводимых реформ, идя дорогой западной цивилизации, нужно тоже создать слой сверхбогатых людей, которыми, само собой разумеется, должны стать реформаторы-деморыночники, пришедшие к власти. Исходя из того, что позиции их непрочны (“прихватизированное” могут конфисковать), они вывозят богатства России за рубеж. К тому же, так вожделенный ими капиталистический рай здесь нужно еще построить, уйдет много лет, а там — живи прямо сейчас и пользуйся. О том, что ценой

таких реформ является падение производства в два раза большее, чем за годы Великой Отечественной войны, две трети населения поставлены на грань нищеты, а почти одна треть уже вымирает, удушается наука, образование, научно-технический потенциал гигантской страны, да и сама она уже расколота на суверенные вотчины, катастрофически нарастает преступность (без разрастания массовой преступности нельзя обеспечить присвоение горсткой лиц богатств России, иначе не будет достаточно мощной социальной поддержки снизу) — обо всем этом радикальные реформаторы умалчивают, списывая все беды народа на издержки реформ. Заметим, их реформ, в их интересах.

Если же действительно брать у Запада его положительный опыт, то реформы должны носить совсем иной характер. Приоритетным должно стать не создание узкого слоя сверхбогатых людей (именно в этом состоит самодовлеющий приоритет проводимых реформ), а развитие образования и науки.

На информационной стадии развития меняется иерархия ценностей в обществе, когда *главной ценностью становятся высоко нравственные и высокообразованные люди, способные генерировать новую информацию*, превращаемую в ведущее средство развития общества и возрождения природы.

Соответственно этому, главным приоритетом в развитии общества и государства, в качестве главного условия продвижения к информационной стадии должна быть сфера науки и образования. Принятие данного приоритета в качестве главного подтягивает к себе целый спектр других приоритетов:

- развитие АПК, так как обеспечение населения продовольствием как минимум на уровне рациональных норм потребления является тем материальным фундаментом, на котором может ускоренно развиваться сфера науки и образования;

- возможно более сильное развитие и широкое распространение наукоемких и экологических технологий в качестве производственно-экономического пространства для реализации растущего научного и образовательного потенциала народа;

- переориентация ТЭКа и сырьевых отраслей с экспорта на внутреннее обеспечение растущего экономического потенциала, при переориентации самого экспорта на наукоемкую продукцию и высококвалифицированные услуги;

- обеспечение стабильности в обществе, внутренней и внешней безопасности в качестве неперемного условия продвижения к информационной стадии делает необходимым приоритетное развитие правоохранительных и силовых структур, прежде всего армии, что предполагает в условиях такой страны, как Россия, с учетом ее геополитического положения, развитие очень мощного ВПК, но строго в пределах оборонной достаточности;

- массовое жилищное и культурное строительство в качестве создания материального фундамента для укрепления семьи, повышения рождаемости, общего роста народного благосостояния как материальной основы процветания народа, получающего возможность при этом сконцентрировать свои силы на воспитании и образовании личности, развитие науки.

В индустриально развитых странах Запада в 70-е гг. приоритет в инвестициях приобрела сфера науки. Но уже в 80-е гг. при сохранении массивованных инвестиций в науку приоритет в инвестициях приобретает сфера образования. США и Япония в XXI в. поставили перед собой задачу перейти ко всеобщему высшему образованию. В противоположность этому современная Россия, в советский период занимавшая передовые позиции в мире в сфере образования, вполне сопоставимые с США, а вовсе не с африканской или латиноамериканской страной, начинает стремительно утрачивать образовательный потенциал, отказываясь в ходе шокотерапевтических реформ даже от уже достигнутого всеобщего среднего образования молодежи.

Будет ли расти и какими темпами научно-образовательный потенциал населения страны или, наоборот, он будет снижаться — вот главный критерий продвижения страны и ее народа по пути процветания или, наоборот, деградации.

Разумеется, необходимы не только количественный рост сферы науки и образования, значительное увеличение направ-

ляемых в нее инвестиций и ресурсов, существенно более высокий, чем в среднем по стране, заработок ученых и педагогов с целью привлечения в их число наиболее талантливых специалистов, но и качественное развитие самого образования, его интеграция со сферой воспитания личности, развитие прогрессивных национальных традиций, разумное (без бездумного преклонения) использование лучшего зарубежного опыта, быстрое распространение удачных педагогических новаций отечественных учителей и работников высшей школы, организационная оптимизация научных и образовательных структур.

Социально экономическое развитие России в прогрессивном русле, в интересах ее народа невозможно осуществить при единомоментном, разовом открытии всех дверей и щелей мировому рынку, без мощного государственного протекционизма национальной экономике. Ведь всякое приумножение богатства страны происходит за счет разумного комбинирования ее производительных факторов — это аксиома экономики. В России таковыми прежде всего являются высококвалифицированные кадры, научно-технический потенциал (сконцентрированный главным образом на оборонных предприятиях, которые не столько в разумной мере конверсируются, сколько удушаются радикальными реформаторами), колоссальные природные ресурсы, включая нефть и газ. Соединить столь мощные факторы в условиях полностью либерализованной рыночной экономики, настезь открытой мировому рынку (другое дело поэтапное вхождение в него, по мере роста национальной конкурентоспособности России), невозможно. На мировом рынке господствует сильнейший. Соответственно, сырьевые ресурсы страны уйдут в другие страны, отрезанный от них научно-технический потенциал распылится, высококвалифицированные кадры окажутся невостребованными. В итоге Россия превращается в колониально-сырьевой придаток мирового рынка, а две трети населения становятся излишними и обреченными на вымирание, так как социальную защиту способно осуществить только государство, ориентированное на интересы народа, но никак не мировой рынок. В бедных странах еже-

годно умирают от голода миллионы людей, ему хоть бы хны. Некоторым россиянам, прежде чем молиться на цивилизованный мировой рынок, было бы неплохо призадуматься.

Итак, без мощной государственной поддержки национальной экономики со стороны сильного государства Россия обречена. Но может ли российское государство, с его огромной территорией и неисчислимыми богатствами, в его современном геополитическом окружении быть сильным без мощной армии, надежной системы правоохранительных органов? Разумеется, нет. Отсюда еще один приоритет — армия и правоохранительная система. Хорошо известно, что все перечисленные выше приоритеты отстаивают патриоты-государственники.

Таким образом, если берется за исходный и целевой приоритет развития сфера науки и образования, то тем самым прокладывается мост к взаимопониманию и содружеству между патриотами-государственниками и западниками. Речь идет о людях, искренне верящих в определенные ценности и отстаивающие их по убеждению, а не провозглашающих только ради эгоистического расчета. Псевдопатриотам, для которых власть является самоцелью, предпочтительнее малообразованная масса населения (лишь дополняемая узкопрофессиональной технической элитой, сконцентрированной в военных отраслях), которую можно направить куда угодно ради расширения сферы власти и влияния. Псевдозападники — радикальные реформаторы, поставившие во главу угла первоначальное накопление частного капитала, не раскошеляются на сферу науки и образования, темная необразованная масса населения (из числа выживших) является финалом их политики. Вот где сходятся два диаметрально противоположных типа “псевдо”.

Очертив роль сферы науки и образования в развитии России, самой идеи массового образования ее граждан в качестве стержневой для консолидации политических сил, нельзя обойти вниманием и проблему того, как воспитывать, чему обучать подрастающее поколение. Помимо профессиональных аспектов она имеет и мировоззренческий, духовно-политический аспект.

Ясно, например, что православным, патриотически-настроенным родителям неприемлема ситуация, когда их детей станут воспитывать в прозападном, космополитическом духе или еще хуже — в стиле какой-нибудь секты типа “Аум сенрике”. Но точно так же для многих людей научного мировоззрения оказывается неприемлемым принудительное привитие их детям православия. Как найти согласие в данном и подобном случаях?

Вспомним одно евангельское изречение, таящее за собой глубочайший смысл: “И познаете Истину, и Истина сделает вас свободными”. Тут нечего возразить ни верующему, ни атеисту. Вера, убеждения, нравственные ценности только тогда будут подлинными, когда они проистекают из глубины свободного сердца, освобожденного от оков неведения и заблуждений. Снять их может только знание, которое человек может получить лишь в процессе честного, неангажированного образования. Всем искренним последователям тех или иных религий и мировоззрений пора понять, что насильственное насаждение государством любой без исключения веры или идеологии, сколь бы возвышенны они ни были, означает уничтожение в людях прежде всего того духовного течения, которое насаждается в них навязчиво, принудительно. Всякая здоровая психика имеет свойство отторгать насильно навязываемые ей ценности. Остается еще идейное зомбирование. Однако зомбированный христианскими идеями человек еще далеко не христианин. Об этом свидетельствует история. Ведь христианство — это религия Любви, а его насаждали веками на почве страха перед муками ада. Поэтому зомбированные христиане и вели нескончаемые войны, в том числе захватнически-колониальные, превращая жизнь на Земле в крошечный ад.

Провозглашая принцип воспитания и образования личности в качестве процесса свободного раскрытия в душе человека Истины, тем самым выступая против духовно-психологического зомбирования личности со стороны государства, следует одновременно подчеркнуть и необходимость действенной защиты с его стороны своих граждан, прежде всего подрастающего

поколения, от зомбирования со стороны всевозможных сект, псевдорелигиозных течений и т.п., также представителей иностранных официальных конфессий, используемых спецслужбами других государств с целью подрыва российских национально-патриотических идей. Одно дело, когда человеку предоставляют свободный выбор, например, между православием, католицизмом, протестантизмом, экуменизмом, нехристианскими религиями и т.п. в условиях свободы слова и мировоззрений. Но совсем другое дело, когда, ссылаясь на эти свободы, предлагают дать полный простор иностранным проповедникам, в том числе на экранах телевидения, в условиях бедности православной церкви, практической невозможности попасть на экран российского философу или воспитателю (если они не куплены теми, у кого власть и деньги), когда в Россию хлынули щедро финансируемые другими государствами или криминальным капиталом всевозможные ловцы человеческих душ.

Только подлинное знание, добываемое в процессе духовного творчества, освобождает человеческую личность от зомбирования. Еще раз напомним величайшие в истории человечества евангельские слова: “И познаете Истину, и Истина сделает вас свободными”

7.4. Институциональные преобразования сферы производства, делающие ее восприимчивой для инноваций, базирующихся на научно-техническом прогрессе

7.4.1. Преобразование института ценообразования и ценового регулирования

Ценообразование является исходным и притом центральным элементом всей системы товарно-денежных отношений общества, поскольку в условиях уже сформированного рынка

любой товар или услуга обладает определенной ценой, а величина цен с учетом уровня и качества продукции совместно с системой производства-предложения и системой платежеспособного спроса является одним из ключевых факторов, определяющих структуру, направление, масштабность, интенсивность товарных и денежных потоков, результатом которых является распределение и перераспределение в обществе средств производства и предметов потребления, а также денежных средств.

Ценообразование, будучи объективно обусловленным экономическим процессом всеобщего порядка, т.е. осуществляющимся в соответствии с объективными законами экономики, которые весьма существенно модифицируются в зависимости от социально-экономической системы общества (капиталистической, социалистической, смешанной), всегда выкристаллизовывается в конкретно взятой стране в национальный институт механизма ценообразования, который дополняется национальным институтом ценового регулирования со стороны государства. Это регулирование в зависимости от системы хозяйствования и проводимой экономической политики в стране может колебаться в весьма широком диапазоне — от стремящегося к нулю минимума, что характерно для неоконсервативной (либерально-рыночной) модели хозяйствования, до максимально возможного государственного регулирования процесса ценообразования (как через правила бухгалтерского учета и повышенное налогообложение повышенной рентабельности в составе цены единицы продукции, например, так и величины самих цен на товары и услуги).

Объективные законы ценообразования, модифицируясь в зависимости от социально-экономической системы общества и проводимой государством экономической политики, выступают как фундаментальная основа формирования и развития национального института механизма ценообразования.

В экономической науке до сих пор нет единства по поводу объективных законов ценообразования. Все разнообразные концепции ценообразования, несмотря на их различия, сводятся к *трем основным*:

- *маржиналистская концепция ценообразования*, согласно которой цена товара (услуги) определяется его (ее) полезностью, вне зависимости от затрат, причем цена определяется той величиной денег, которую выплачивает последний (крайний) потребитель товара (услуги), в связи с чем от английского слова “margin” (край, предел) концепция получила название маржиналистской;

- *стоимостная концепция ценообразования*, в соответствии с которой в основе цены товаров и услуг лежит их стоимость, выражающая общественно необходимые затраты труда, определяемые в качестве средних для общества затрат труда на общественно среднюю, качественно и количественно определенную потребительную стоимость, при средней технической оснащенности и средней интенсивности труда, средней умелости работника и т.д.

- *интегрированная концепция ценообразования*, соединяющая в единое целое краеугольные положения маржиналистской и стоимостной концепций ценообразования при нейтрализации взаимных противоречий этих двух концепций.

По мнению автора данной работы, именно интегрированная концепция ценообразования способна адекватно экономической реальности описать основы ценообразовательного процесса, особенно в современных условиях хозяйствования и тем более при нарастании глобальных трансформационных процессов. Признанию именно интегрированной концепции ценообразования в качестве наиболее глубокой и обстоятельной научной теории, адекватно характеризующей ценообразовательный процесс, мешают два обстоятельства:

во-первых, сторонниками как маржиналистской, так и стоимостной концепций ценообразования являются самые авторитетные за всю мировую историю экономической мысли экономисты, при том что одна их группа категорически отвергает стоимостную концепцию, а другая — маржиналистскую;

во-вторых, стоимостная концепция, базирующаяся на общественно-необходимых затратах труда, вступает в противо-

речие с тем фактом, что наряду с затратами живого и овеществленного труда все большие масштабы и значение приобретают затраты природных ресурсов.

Что касается непримиримости маржиналистской и стоимостной концепций ценообразования, то эта непримиримость обусловлена классовой политикой, ангажированностью экономистов — экономисты, работающие в интересах крупного капитала, отрицают труд в качестве основы ценообразования, чтобы не дать рабочим основания для требований перераспределения доходов общества в свою пользу, а экономисты, разделяющие марксистскую идеологию, делают упор исключительно на труд, чтобы признать капиталистов не участвующими в создании ценности (если ценность зависит от полезности, то полезность зависит от эффективного вложения капитала и эффективности организации и управления, обеспечиваемой капиталистом-предпринимателем) и, соответственно, обосновать, согласно их установкам, необходимость экспроприации всякой капиталистической собственности, базирующейся на наемном труде.

Относительно затратной базы ценообразования следует констатировать, что наряду с затратами живого и овеществленного труда в определении величины общественно необходимых затрат на создание товара (услуги) необходимо учитывать также и затраты природных ресурсов. Такой учет уже не может осуществляться в часах рабочего времени с учетом редукции сложного труда к простому, поскольку природные ресурсы не является продуктом труда, однако данный учет может и должен осуществляться, и осуществляется на практике с большей или меньшей степенью точности с помощью денег. Под воздействием объективных закономерностей ценообразовательного процесса в национальной экономике формируется особый институт — механизм ценообразования, который модифицируется под влиянием следующих факторов:

- социально-экономической системы общества и проводимой на ее основе экономической политикой государства;

- наличием монополизма на ряд товаров и услуг на стороне как предложения, так и спроса;

- особенностей производства и потребления определенных благ (средств производства).

На рис. 7.1 представлена разработанная автором модель формирования механизма ценообразования под воздействием его объективных закономерностей и ключевых факторов, модифицирующих этот механизм. Построение этой модели базируется на следующих положениях.

1. Цены на продукцию (товары или услуги) устанавливаются на рынке в результате одного из следующих вариантов:

а) свободного взаимодействия цен предложения и спроса, которые не регулируются государством;

б) свободного взаимодействия цены предложения, регулируемой государством, и цены спроса, им не регулируемой;

в) свободного взаимодействия цены предложения, не регулируемой государством, и цены спроса, им регулируемой;

г) свободного взаимодействия цен спроса и предложения, при том что и те, и другие цены регулируются государством;

д) регулируемого взаимодействия цен предложения и цен спроса, не регулируемых государством;

е) регулируемого взаимодействия цены предложения, регулируемой государством, и цены спроса, им не регулируемой;

ж) регулируемого взаимодействия цены предложения, не регулируемой государством, и цены спроса, им регулируемой;

з) регулируемого взаимодействия цен предложения и спроса в условиях, когда и те, и другие регулируются государством.

Определенные выше варианты регулируемых и нерегулируемых государством цен представлены в концентрированном виде в матричной табл. 7.1. Смысл данной таблицы в том, чтобы раскрыть варианты сочетания регулируемых цен в разрезе их трех видов: цены предложения, цены спроса, цены реализации.

2. В основе цены предложения (цены производителя) лежат общественно необходимые затраты разного рода ресурсов, ко-

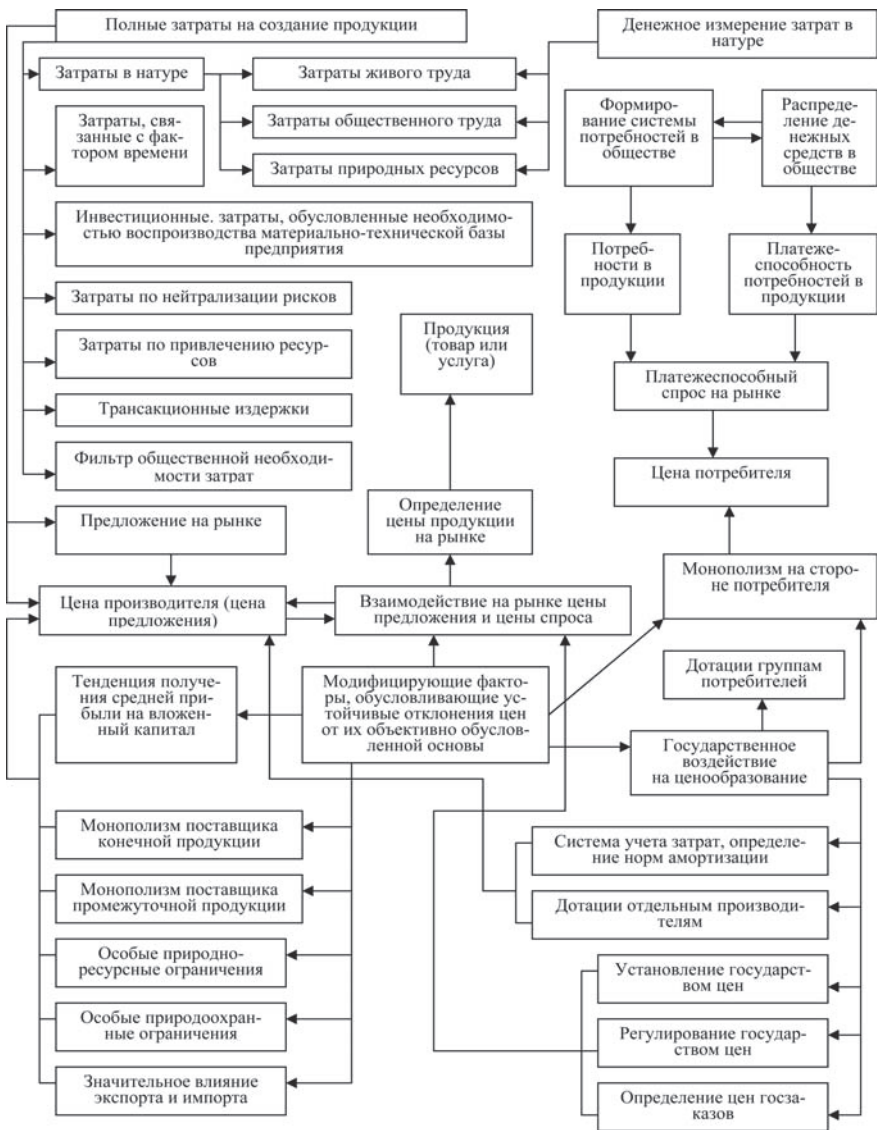


Рис. 7.1. Формирование механизма ценообразования под воздействием его объективных закономерностей и ключевых факторов, модифицирующих этот механизм

Система возможных сочетаний регулируемых и не регулируемых государством цен в разрезе цены предложения, цены спроса, цены реализации

Регулируемые и не регулируемые государством цены предложения и цены спроса	Взаимодействие цены предложения и цены спроса на рынке, в результате которого образуется цена реализации	
	не регулируемое государством взаимодействие	регулируемое государством взаимодействие
1. Регулируемые цены предложения и регулируемые цены спроса	+	+
2. Нерегулируемые цены предложения и нерегулируемые цены спроса	+	+
3. Регулируемые цены предложения и нерегулируемые цены спроса	+	+
4. Регулируемые цены спроса и нерегулируемые цены предложения	+	+

торые измеряются единым измерителем деньгами. Эти разнообразные затраты включают в себя:

- затраты живого труда;
- затраты овещественного труда;
- затраты природных ресурсов;
- затраты, связанные с фактором времени (т.е. затраты, обусловленные вложением ресурсов в более длительный, чем в среднем по народному хозяйству оборот, в связи с чем отдача этих затрат пролонгируется на более долгий период времени, а эта пролонгация, связанная не только с более длительным сроком окупаемости затрат, но и отдалением до времени прибыли на эти затраты, представляет собой особый вид издержек воспроизводственного процесса);

- инвестиционные затраты, обусловленные необходимостью воспроизводства материально-технической базы предприятия (эти затраты обусловлены инвестициями в основные фонды не только за счет их амортизации, но и за счет части прибыли, что должно быть отражено в цене продукции, создаваемой на базе потребления основных фондов);

- затраты на нейтрализацию рисков (это не только затраты в деньгах, но и затраты в натуре, поскольку во многих случаях приходится формировать запасы в натуре в связи с возможностью непредвиденных обстоятельств, что, в частности, находит выражение в определении страховых запасов при нормировании оборотных средств);

- затраты на привлечение ресурсов (выплата процентов за кредит, дивиденды по акциям, размещенным на фондовом рынке для привлечения средств и т.п.);

- транзакционные издержки.

3. Все виды издержек в своей совокупности, чтобы из индивидуальных издержек предприятия (индивидуальной стоимости) превратиться в объективно обусловленную основу цены, т.е. общественно необходимые затраты ресурсов (ОНЗР), которые, в свою очередь трансформируются на рынке в стоимость, должны пройти через *фильтр общественной необходимости, т.е. соотноситься с общественно средними затратами на производство общественно средней полезности.*

4. В современных условиях хозяйствования все разнообразные виды затрат на производство продукции измеряются в деньгах, в том числе и затраты живого и овеществленного труда. Затраты труда на единицу продукции, соответственно, и производительность труда являются и в наше время решающим фактором формирования общественно-необходимых затрат ресурсов и стоимости, однако совместно с другими видами ресурсов, особенно природными и интеллектуальными, совокупные затраты ресурсов измеряются не рабочим временем (и не энергозатратами в кВт, как предлагается иногда), а именно в единой универсальной денежной форме, поскольку именно деньги являются единым всеобщим эквивалентом.

5. Цена потребителя является функцией платежеспособного спроса на рынке, а он, в свою очередь, является результатом взаимодействия, с одной стороны, потребностей в продукции (товарах и услугах), а с другой — платежеспособности олицетворенных потребностей в этой продукции (со стороны физичес-

ких и юридических лиц). При этом по принципу прямой и обратной связей постоянно взаимодействуют факторы спроса и платежеспособности — формирование системы потребностей в обществе и распределение в нем денежных средств между населением, субъектами хозяйствования и государством.

6. Модифицирующие факторы, обуславливающие устойчивые отклонения цен от их объективно обусловленной основы, подразделяются на две группы:

группа 1 — факторы, порождаемые конкретно-историческими особенностями развития национальной экономики;

группа 2 — факторы воздействия государства на ценообразовательный процесс.

7. В число модифицирующих ценообразование факторов 1-й группы входят:

- тенденция получения средней прибыли на вложенный капитал;

- монополизм поставщика конечной продукции;

- монополизм поставщика промежуточной продукции;

- особые природно-ресурсные ограничения;

- особое природоохранное лимитирование производственной деятельности;

- значительное влияние экспорта или импорта;

- монополия на стороне потребителя продукции.

8. В числе модифицирующих ценообразование факторов 2-й группы, связанной с воздействием государства на ценообразовательный процесс, присутствуют:

- дотации определенным группам потребителей;

- дотации отдельным производителям;

- единая общегосударственная система учета затрат и определения амортизационных норм;

- установление государством фиксированных цен (или их верхних пределов);

- государственное регулирование цен;

- определение цен на продукцию (товары и услуги), поставляемую в порядке государственного заказа.

9. Факторы государственного воздействия на ценообразование могут частично или полностью нейтрализовывать факторы воздействия 1-й группы, в особенности связанные с монополизмом.

10. Действие ряда факторов 1-й группы государственное воздействие может усиливать. Например, воздействие особых природоохранных ограничений может быть усилено воздействием государства на ценообразовательный процесс.

Инвестиционный процесс в сфере производства (материального и интеллектуального), соответственно, и ценообразовательный процесс по его поводу имеют ряд существенных особенностей, связанных со следующим:

- вложение инвестируемых ресурсов на значительно более длительный срок в сравнении с текущим производством, что соответствующим образом модифицирует ценообразовательный процесс;

- особо тесная взаимосвязь инвестиционного процесса с территорией расположения объектов, создаваемых в его результате, а также с особыми ограничениями, обусловленными природоохранными требованиями, что также модифицирует ценообразовательный процесс.

Обе эти модификации в полной мере учтены в модели, представленной на рис. 7.1.

Что касается модификации инвестиционного процесса в сфере производственной инфраструктуры (помимо двух видов модификации, названных выше), то она не отражена на рис. 7.1. На ней следует остановиться особо. Для определения характера этой модификации обратимся к рис. 7.2.

Модель, представленная на рис. 7.2, построена на базе того принципиально важного положения, что модификация ценообразования в результате регулирующего воздействия на него государства в связи с осуществлением инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры представляет собой единство двух взаимосвязанных модификаций — модификации ценообразования в связи с осуществлением инвестицион-



Рис. 7.2. Модификация ценообразования в результате регулирующего воздействия на него государства в связи с осуществлением инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры

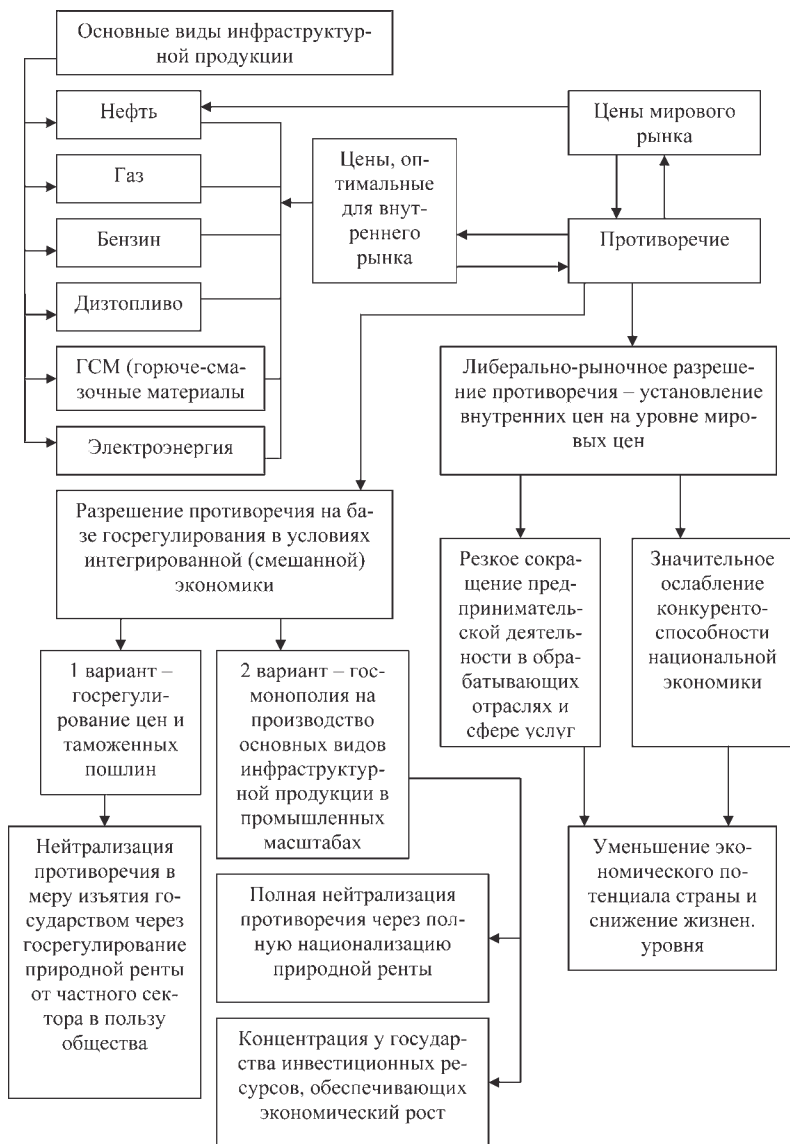


Рис. 7.3. Противоречие ценообразования на инфраструктурную продукцию и способы его разрешения

ного процесса и модификации ценообразования на продукцию, создаваемую на базе объектов производственной инфраструктуры, являющихся результатом этого инвестиционного процесса.

При этом в оптимально организованном народном хозяйстве страны цены на продукцию инфраструктурных отраслей должны находиться на достаточно низком уровне, не превышающем издержки воспроизводства плюс общественно нормальная прибыль, при полном исключении из состава цены инфраструктурной продукции, поступающей на внутренний рынок как природной ренты, так и монопольной прибыли (тем более сверхприбыли). В данном случае имеет место противоречие ценообразования на инфраструктурную продукцию, которое, совместно со способами его разрешения, представлено на рис. 7.3. Противоречие имеет место между ценами на инфраструктурную продукцию, оптимальными для внутреннего рынка (значительно более низкими), и ценами на нее, складывающимися на мировом рынке (существенно более высокими).

Данное противоречие в неоконсервативной (либерально-рыночной) модели хозяйствования решается путем установления внутри страны цен на инфраструктурную продукцию на уровне мирового рынка, следствием чего является:

- резкое сокращение предпринимательской деятельности в обрабатывающих отраслях и сфере услуг;
- значительное ослабление конкурентоспособности национальной экономики;
- уменьшение экономического потенциала страны и снижение жизненного уровня населения.

Рассматриваемое противоречие в условиях интегрированной (смешанной) системы хозяйствования разрешается на базе государственного регулирующего воздействия в одном из двух вариантов:

1 вариант — государственное регулирование цен и таможенных пошлин (в этом варианте происходит нейтрализация противоречия в меру изъятия государством через госрегулирование природной ренты от частного сектора в пользу общества);

2 вариант — государственная монополия на производство основных видов инфраструктурной продукции (нефти, газа, бензина, дизельного топлива, ГСМ, электроэнергии) в промышленных масштабах (в этом варианте достигается полная нейтрализация противоречия ценообразования на инфраструктурную продукцию, во-первых, через полную национализацию природной ренты, а во-вторых, через концентрацию у государства инвестиционных ресурсов, обеспечивающих инвестиционный рост, за счет монополии на производство и экспорт инфраструктурной продукции).

Достаточно низкий уровень цен на инфраструктурную продукцию внутри страны может быть достигнут в результате ряда мер государственного воздействия (см. рис. 7.2):

- дотирование государством цен для определенных групп потребителей;

- применение двух уровней цен в народном хозяйстве на определенные виды инфраструктурной продукции — более низкого для потребителей, с покрытием разницы в ценах за счет государственного бюджета;

- прямое определение цен на инфраструктурную продукцию внутри страны государством или их жесткое государственное регулирование.

Государственное регулирование цен на инфраструктурную продукцию должно обязательно сопровождаться адекватным государственным регулированием ценообразования в связи с осуществлением инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры, в направлении снижения цен в связи с обеспечением низкого уровня цен на инфраструктурную продукцию, с применением следующих мер регулирующего воздействия:

- государственные заказы на объекты инфраструктуры по ценам, определяемым государством;

- государственные или регулируемые государством цены на элементы инвестиционного процесса и создаваемые в его ходе объекты инфраструктуры;

- предоставление земли, природных и материально-технических ресурсов по льготным ценам;
- бесплатная подготовка государством кадров специалистов;
- государственное финансирование и льготное кредитование, гарантии государства по кредитам;
- проведение природоохранных мероприятий за счет средств государственного бюджета;
- осуществление НИОКР в связи с инвестиционным процессом, а в ряде случаев и инвестиционное проектирование на базе бюджетного финансирования;
- бесплатное государственное консультирование на высоком профессиональном уровне потенциальных и реальных участников инвестиционного процесса;
- государственное финансирование нейтрализации рисков.

Наилучший результат может быть получен при совместном, взаимопроникающем государственном регулировании ценообразовательного процесса как в отношении инфраструктурной продукции, так и в отношении инвестиционного процесса, в результате которого создаются объекты производственной инфраструктуры.

На основе моделей, представленных на рис. 7.1 и 7.2, можно вывести ряд формул ценообразования в инвестиционном процессе:

$$\text{ЦПИО} = (\text{ЗЖТ} + \text{ЗОТ} + \text{ЗПР} + \text{ЗФМ} + \text{ИЗВ} + \text{ЗНР} + \text{ЗПР} + \text{ТАЗ}) \times \text{КОН} + \text{ОНП},$$

где ЦПИО — цена производства-предложения инфраструктурного объекта, созданного в результате инвестиционного процесса;

ЗЖТ — затраты живого труда;

ЗОТ — затраты овеществленного (в средствах производства) труда;

ЗПР — затраты природных ресурсов;

ЗФМ — затраты, связанные с фактором времени;

ИЗВ — инвестиционные затраты, обусловленные необходимостью воспроизводства основных производственных фондов, потребляемых при создании инфраструктурного объекта;

ЗНР — затраты на нейтрализацию рисков;

ЗПР — затраты на привлечение ресурсов;

ТАЗ — трансакционные затраты;

КОН — коэффициент общественной необходимости затрат;

ОНП — общественно нормальная (средняя) прибыль на совокупные затраты.

Приведенная формула носит теоретико-методологический характер. Ее можно применять для расчетов ценовых ориентиров, приближенных к объективной основе цены производства-предложения. Для этого следует проводить ряд сложных экономико-статистических расчетов, связанных с очищением затрат от искажений их объективной величины в натуре в ходе межотраслевого оборота средств. Дело в том, что в цене потребляемых в процессе производства (строительства) средств производства (сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, машин, оборудования и т.д.) присутствуют в межотраслевом наложении не только затраты овеществленного труда, но и затраты природных ресурсов и другие виды затрат, причем все эти затраты существенно искажаются в межотраслевом обороте из-за искажающего влияния прибыли, присутствующей в составе цены приобретаемых средств производства, а на прибыль в каждом звене межотраслевого оборота оказывают существенное воздействие как случайные факторы, так и факторы монополистического ценообразования.

Монопольный фактор на стороне как производства-предложения, так и спроса-потребления в зависимости от конкретных обстоятельств может оказывать весьма значительное воздействие на величину цены реализации инфраструктурного объекта:

$$\text{ЦРИОУМ} + \text{ЦПИО ЧК}_{\text{пуВЦС}} + \text{МНПР} - \text{МСПот},$$

где ЦРИОУМ — цена реализации продукции в условиях монополизма;

ЦПИО — цена производства-предложения инфраструктурного объекта, созданного в результате инвестиционного процесса;

КпуВЦС — коэффициент повышения или уменьшения ЦПИО в результате взаимодействия с ценой спроса;

МНПР — монопольная надбавка к ЦПИО в результате монопольного положения производителя;

МСПот — монопольная скидка с ЦПИО в результате монопольного положения покупателя-потребителя.

На основе модели, представленной на рис. 7.2, можно вывести формулу, модифицированную в результате государственного регулирующего воздействия цены инфраструктурного объекта, созданного в ходе осуществления инвестиционного процесса:

$$\text{МЦИО}_{\text{гр}} = (\text{ЦПИО} - \text{СЭВПГР}) \times \text{ОНП},$$

где $\text{МЦИО}_{\text{гр}}$ — модифицированная цена инфраструктурного объекта, установленная в результате государственного регулирования;

ЦПИО — цена производства-предложения инфраструктурного объекта, созданного в результате инвестиционного процесса;

СЭВПГР — суммарная экономическая выгода, полученная организацией (генеральным подрядчиком), осуществляющей инвестиционный проект в результате государственного регулирования применительно к созданному объекту инфраструктуры;

ОНП — общественно нормальный (средний) норматив прибыли на совокупные затраты.

$$\begin{aligned} \text{СЭВПРР} = & \text{ВГРЦЭИЛ} + \text{ВПЗПМТРЛЦБ} + \text{ЭЗПК} + \\ & + \text{ВГФЛКГК} + \text{БПРНИОКР} + \text{БПИПР} + \text{ЗПОМГБ} + \text{ГФНР} + \\ & + \text{ЗГББК}, \end{aligned}$$

где (помимо обозначений, использованных выше):

ВГРЦЭИЛ — выгода, полученная от государственного регулирования цен на элементы инвестиционного процесса в рам-

ках снижения цен относительно их общественно-нормального уровня;

ВПЗПМТРЛЦБ — выгода, полученная от предоставления земли, природных и материально-технических ресурсов по льготным ценам или бесплатно;

ЭЗПК — экономия затрат на подготовке квалифицированных кадров, бесплатно обучаемых государством;

ВГФЛКГК — выгода от государственного финансирования, льготного кредитования и гарантий по кредитам;

БПРНИОКР — бесплатное предоставление результатов НИОКР;

БПИПР — бесплатное предоставление инвестиционно-проектных разработок;

ЗПОМГБ — затраты на природоохранные мероприятия за счет средств государственного бюджета;

ГФНР — государственное финансирование нейтрализации рисков;

ЗГББК — затраты государственного бюджета на финансирование бесплатного консультирования, оказываемого в связи с осуществлением инвестиционного проекта.

7.4.2. Преобразование института финансового обеспечения и финансового регулирования

Финансовое обеспечение инвестиционного процесса, как и любого производственного или воспроизводственного процесса, шире, чем понятие финансирования. Оно включает в себя помимо последнего аккумуляцию денежных средств, используемых для формирования целевых фондов, из которых осуществляется финансирование, а также процесс получения доходов, часть которых компенсирует ранее затрачиваемые в порядке финансирования денежные средства, а другая часть представляет собой прибыль (см. рис. 7.4).

Анализ динамичных процессов, представленных на рис. 7.4, позволяет дать следующее определение: *финансовое обеспечение инвестиционного процесса — это циклическое и постоянно по-*

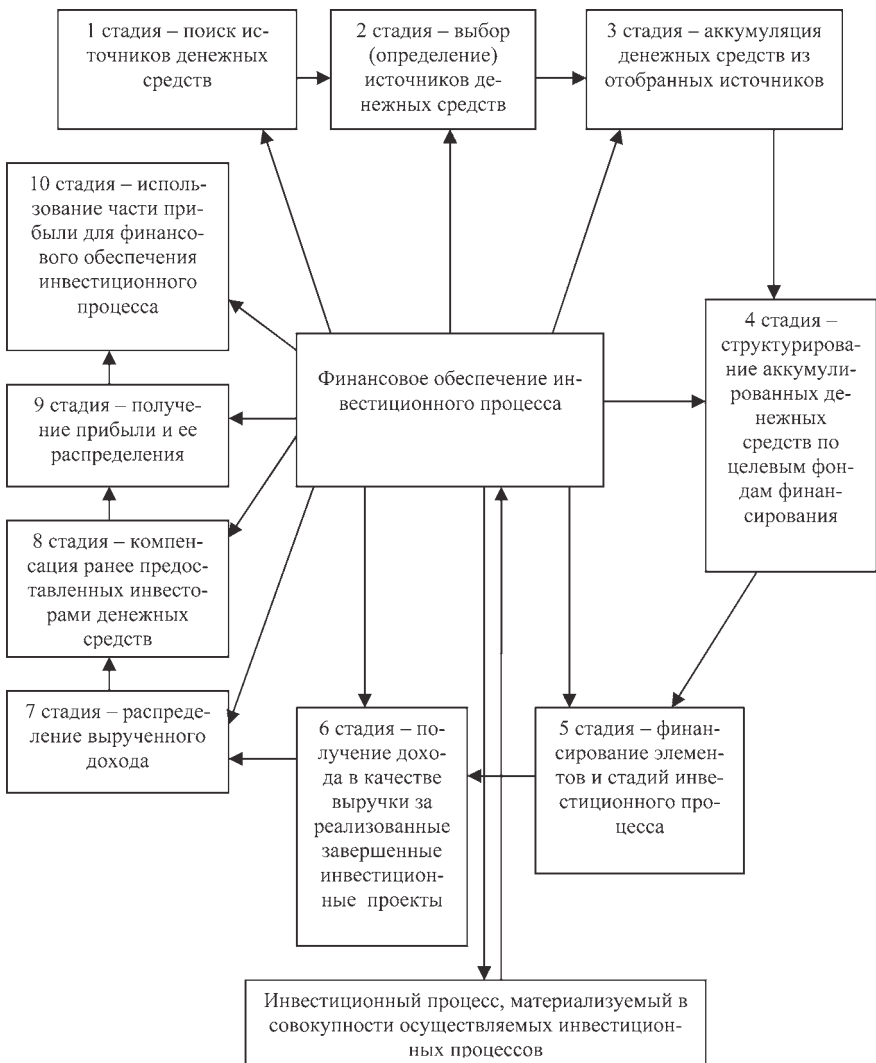


Рис. 7.4. Финансовое обеспечение инвестиционного процесса

вторяющаяся (возобновляющаяся) в последовательности циклов движение денежных средств, опосредующих запускаемые про-

екты в рамках инвестиционного процесса, начиная с их поиска и определения, после чего следует их аккумуляция, структурирование в целевые фонды, финансирование из них элементов и стадий инвестиционного процесса, получения доходов в результате его осуществления, и завершая распределением доходов, одна часть которых компенсирует ранее осуществленное финансирование, а другая — образует прибыль, подлежащую дальнейшему распределению, после чего инвестиционное обеспечение вновь проходит весь охарактеризованный выше цикл в отношении вновь начинаемых инвестиционных проектов.

Данное выше определение, с соответствующими модификациями, может быть применено к любому производственному или воспроизводственному процессу, в частности к функционированию объектов производственной инфраструктуры.

Классической моделью обеспечения воспроизводственного процесса на отдельно взятом предприятии, в том числе и инвестиционного процесса (последний является составной частью первого, обеспечивая обновление, расширение, совершенствование потенциала воспроизводственного процесса), являются формулы кругооборота и оборота капитала, разработанные К. Марксом в 1-м томе “Капитала”. Эти формулы выражают не только и не столько финансирование воспроизводственного процесса на предприятии, но и весь комплекс действий по финансовому обеспечению этого процесса, начиная от аккумулялирования денежного капитала и его авансирования, после чего он превращается в производственный капитал, трансформируемый далее в товарный капитал, и завершая появлением вновь денежного капитала в увеличенном размере (на величину прибавочной стоимости) за счет реализации на рынке созданных в ходе кругооборота и оборота капиталов товаров.

Кратко напомним основные положения теории кругооборота и оборота капитала К. Маркса.

Капитал в своем непрерывном движении проходит три стадии, постоянно сменяющие одна другую в определенной последовательности:

1 стадия — подготовки производства:

$D - T, Sp, Pc,$

где D — авансированные в кругооборот деньги;

T, Sp, Pc — товары (T), в которые авансированы деньги, соответственно средства производства (Sp) и рабочая сила (Pc);

2 стадия — процесс производства (Π);

3 стадия — реализация готовой продукции на рынке в виде

$T^1 - D^1,$

где T^1 — созданная готовая продукция;

D^1 — деньги, вырученные на рынке за созданную готовую продукцию.

Между третьей и первой стадиями кругооборота капитала, в результате осуществляемого процесса производства, имеют место следующие соотношения:

$$T^1 = T + t;$$

$$D^1 = D + d,$$

где T — авансированная стоимость в товарной форме;

t — прибавочная стоимость в товарной форме;

D — авансированная стоимость в денежной форме;

D^1 — прибавочная стоимость в денежной форме.

Капитал в ходе своего кругооборота и оборота выступает в *трех функциональных формах*, периодически сбрасывая и принимая в своих отдельных составных частях каждую из них, а именно:

- *денежную форму*, выступая как *денежный капитал*;
- *товарную форму*, представляя собой *товарный капитал*;
- *производственную форму*, являясь как *производственный капитал*.

К. Маркс выделяет три фигуры (три формулы кругооборота) капитала, а именно:

кругооборот капитала в денежной форме:

$$D - T, Sp, Pc \dots \Pi \dots T^1 - D^1;$$

кругооборот капитала в производственной форме:

$P \dots T^1 - D^1 - T, Sp, Pc \dots P^1;$

кругооборот капитала в товарной форме:

$T^1 - D^1 - T, Sp, Pc \dots P^1 \dots T^2.$

К. Маркс определил оборот капитала не как его единичный кругооборот, а как непрерывно возобновляемый процесс, т.е. $D - T, Sp, Pc \dots P \dots T^1 - D^1 - T, Sp, Pc \dots P^1 \dots T^2$ и т.д., до тех пор пока существует предприятие, на котором капитал свершает свой оборот. Рассматривая оборот капитала в качестве непрерывного движения, выражающегося в постоянной смене его стадий и функциональных форм, легко увидеть, что кругообороты капитала в денежной, производственной и товарной формах являются определенными отрезками на пути непрерывного движения капитала, которое и называется его оборотом.

К. Маркс начал кругооборот и оборот капитала с денежной формы, поскольку именно из авансирования денег начинается движение капитала. При этом для рыночно-капиталистического хозяйства денежная форма является главной и определяющей, соответственно, денежно-финансовые потоки определяют и определяют движение производственного и товарного капитала.

Напротив, в рационально организованной системе хозяйствования, каковой является интегрированная система, соединяющая в единое целое наиболее приемлемые элементы государственно-планового и рыночно-капиталистического хозяйствования, главным, определяющим является движение капитала в натуре, т.е. производственного и товарного капитала, а движение денежного капитала призвано обеспечить финансовое опосредование движения ресурсов в натуре, оказывая на них обратное активное влияние.

Следует иметь в виду, что в любой возможной системе хозяйствования с наличием в ней товарно-денежных отношений, при доминировании в одном случае движения капитала в нату-

ре, а в другом — в деньгах, капитал каждого предприятия в целом пребывает всякий момент времени в одной своей части в денежной форме, в другой — в товарной, в третьей — в производственной, последовательно сбрасывая в своих отдельных частях эти формы.

Сопоставляя инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства и кругооборота и оборота капитала предприятия, автор пришел к выводу, что механизм протекания этого кругооборота и оборота представляет собой систему финансового обеспечения инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры на микроуровне экономики. При этом моделирование К. Марксом кругооборота и оборота капитала предприятия не потеряло своей значимости и в настоящее время. Формулы кругооборота и оборота капитала предприятия, разработанные К. Марксом (они распространяются не только на промышленные, но и строительные предприятия, как и на производственные предприятия всех отраслей без исключения), с учетом их конкретизации последующими поколениями экономистов, вполне могут быть использованы в качестве модели инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры. Для этого в формулу кругооборота и оборота необходимо включить распределительные отношения как на предшествующих стадиях $T - T$, Sp , Pc , так на следующем за стадией $T^1 - D^1$ движении, кроме того, это особенно важно для отраслей производственной инфраструктуры, необходимо учесть возможность бесплатного или по льготной цене предоставления как отдельных производственных ресурсов, так и услуг инфраструктурных объектов, например бесплатного проезда по автомобильной дороге (см. рис. 7.5).

Модель, изображенная на рис. 7.5, представляет собой модификацию классической формулы кругооборота и оборота капитала производственного предприятия. Данная модификация выражается в следующем:

во-первых, в модели соединены в единой целое два оборота капитала производственных предприятий — оборот фирмы, со-

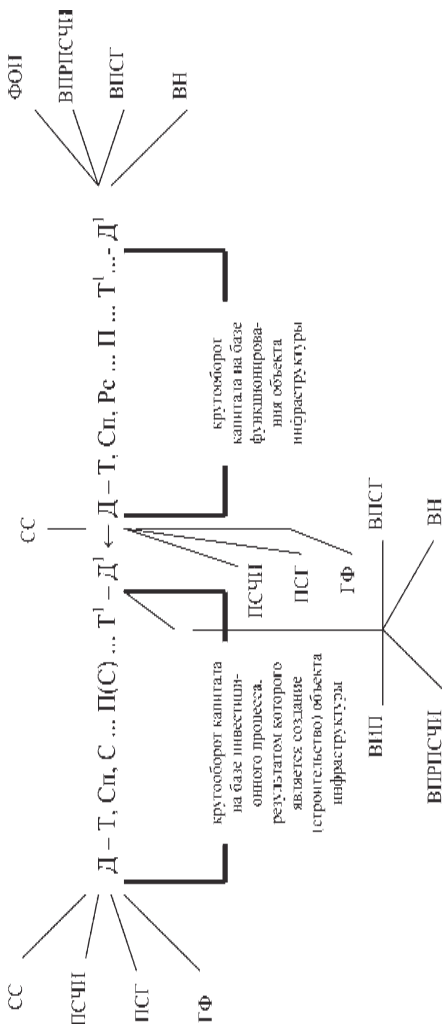


Рис. 7.5. Финансовое обеспечение инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры (помимо ранее использованных):

- СС — собственные средства;
- ПСЧИ — привлеченные средства частных инвесторов;
- ПСГ — привлеченные средства государства на началах возвратности (под льготный процент или безвозмездно);
- ГФ — государственное финансирование (из федерального или регионального бюджета);
- П(С) — производство (строительство);
- ВИП — (возобновление) инвестиционного процесса (в следующем цикле, при строительстве нового инфраструктурного объекта);
- ФОИ — функционирование объекта инфраструктуры;
- ВПРСЧИ — возвращение привлеченных на условиях возвратности средств государства (с выплатой льготного процента или без этого);
- ВН — внесение в бюджет налогов и приравненных к ним платежей.

здающей (строящей) инфраструктурный объект, и оборот фирмы, осуществляющей эксплуатацию инфраструктурного объекта;

во-вторых, как на “входе” в оборот капитала ($D - T, Sp, Pc$), так на “выходе” из него ($T^1 - D^1$) в отношении обоих оборотов выделены распределительные отношения — на “входе” отражены все источники денежных средств в их обобщенном виде (собственные средства, привлеченные средства частных инвесторов, привлеченные средства государства на началах возвратности, государственное финансирование), а на “выходе” представлены также в обобщенном виде основные направления распределения денежной выручки от реализации продукции (услуг) — финансирование воспроизводства (возобновления) инвестиционного процесса (в следующем цикле, при строительстве нового инвестиционного объекта) для строительной фирмы и финансирование текущего функционирования для фирмы, эксплуатирующей инфраструктурный объект; возвращение с прибылью для них ранее привлеченных средств частных инвесторов; возвращение привлеченных на условиях возвратности средств (с выплатой процента); внесение в бюджет налогов и приравненных к ним платежей.

Для отраслей хозяйствования, производственно-хозяйственная деятельность которых целиком и полностью ориентирована на рыночную самоокупаемость и прибыль приемлемой величины, кругооборот и оборот капитала производственного предприятия должен протекать в соответствии с правилом: выручка от реализации продукции на третьей стадии кругооборота и оборота капитала предприятия ($T^1 - D^1$) должна в полной мере покрывать все затраты, совершаемые на первой стадии ($D - T, Sp, Pc$) и сверх этого покрытия приносить приемлемую прибыль (не ниже средней нормы относительно затрат). Предприятия, которые не могут функционировать в соответствии с этим правилом, становятся финансово несостоятельными, иначе говоря, банкротами. В современной российской экономике доля таких предприятий весьма значительна, хотя в последние годы она существенно уменьшилась, в том числе и по причине

ликвидации безнадежно несостоятельных в финансовом отношении предприятий.

Соблюдение вышеизложенного правила зависит не только и не столько от деятельности самого производственного предприятия, но и от мезо- и макроэкономических условий его функционирования. А в круг этих условий помимо прочего входит исключительно важное условие: уровень цен на конечную продукцию предприятия в национальной экономике должен быть не ниже, чем уровень цен в ней на производственные ресурсы и рабочую силу, потребляемые предприятием в ходе своего воспроизводственного процесса.

При рассмотрении этого правила следует иметь в виду, что в народном хозяйстве России есть отрасли, к которых уровень цен на конечную продукцию заведомо существенно ниже, чем уровень цен на факторы производства, потребляемые этими отраслями.

К данным отраслям наряду с отраслями сельского хозяйства относятся отрасли производственной инфраструктуры.

В отношении сельскохозяйственных отраслей причина более низкого уровня цен на их конечную продукцию относительно уровня цен на потребляемые ими средства производства, особенно при приближении цен на инфраструктурную продукцию и услуги к мировому уровню, является резкое занижение реальной заработной платы работников и пенсий, что обуславливает крайнюю заниженность покупательной способности спроса на продовольствие на российском рынке. Следствием этого является сильная заниженность рентабельности сельского хозяйства в сравнении со средней по экономике РФ и значительно большая доля убыточных предприятий сельскохозяйственных отраслей в сравнении со среднероссийским показателем.

Что касается инфраструктурных отраслей производственной сферы, то на их продукцию и услуги уровень цен должен быть существенно ниже уровня цен на факторы производства, потребляемые ими, даже в том случае, если цена на эти факторы устанавливаются на уровне общественно необходимых зат-

рат, не говоря уже о значительно более высоких ценах нерегулируемого государством рынка, на величину которых значительное воздействие оказывает фактор монополизма.

Для условий России уровень цен на продукцию и услуги инфраструктурных производственных отраслей должен быть ниже общественно-необходимого уровня цен на потребляемые ими факторы производства в результате сочетания ряда причин:

1-й объективный фактор снижения конкурентоспособности российской экономики: в России залежи полезных ископаемых сконцентрированы в Западной и Восточной Сибири, а перерабатывающее и потребляющее их население сконцентрировано в европейской части страны, что обуславливает перемещение по суше огромного количества сырья и энергоносителей, и транспортировка грузов по суше, как известно, примерно в 5 раз дороже чем по морю;

2-й фактор снижения конкурентоспособности: залежи полезных ископаемых в РФ концентрируются в труднодоступных районах, обычно с суровым климатом, что требует дополнительных повышенных затрат по их добыче и транспортировке;

3-й фактор снижения конкурентоспособности национальной экономики: в стране преобладает суровый, преимущественно суровый климат, что обуславливает существенно более высокие затраты энергоресурсов (стены домов значительно толще, чем, например, в США, жилищные коммуникации приходится прокладывать на в два раза большей глубине, больше топливно-энергетических ресурсов требуется для обогрева жилых домов, производственной и коммерческой недвижимости); кроме того, затраты на воспроизводство рабочей силы значительно повышаются в связи с необходимостью в условиях российского климата более калорийного питания, разнообразной одежды, приспособленной к разным сезонам года, сильно отличающиеся между собой;

4-й фактор снижения конкурентоспособности: преобладание зоны неустойчивого земледелия, что значительно ухуд-

шает условия для сельскохозяйственного производства, и это негативно сказывается и на жизненном уровне населения, и на экономике страны в целом.

5-й фактор снижения конкурентоспособности экономики — сочетание огромных природных богатств и огромной территории, что требует непомерных затрат на поддержание обороноспособности страны.

6-й фактор снижения конкурентоспособности — огромные людские и материальные потери, понесенные Россией в XX столетии в результате революции, гражданской войны, двух мировых войн, перестройки и реформ 90-х гг. (последние два процесса явились уничтожением страны изнутри посредством пятой колонны со стороны США, для которых Россия объективно выступает геополитическим конкурентом).

1-й фактор повышенной конкурентоспособности — способность высококвалифицированных кадров в силу особого сочетания их духовных и социально-психологических свойств генерировать принципиально новые подходы к решению мировоззренческих и научно-технических проблем, осуществлять НИ-ОКР прорывного порядка, разрабатывать технику и технологию в ключевых сферах НТП не вдогонку за мировым уровнем, а со значительным его опережением.

2-й фактор повышенной конкурентоспособности: наличие в стране огромных природных ресурсов, в том числе и ключевых для XXI в., каковыми становятся пресная вода и лесные массивы.

Однако факторы повышения конкурентоспособности, будучи потенциально на порядок сильнее факторов снижения конкурентоспособности, в принципе, не могут автоматически, стихийно, в условиях полностью либерализованного рынка и минимизации воздействия государства на экономику обеспечить перевес над факторами снижения конкурентоспособности. В условиях господства в стране либерально-рыночной модели хозяйствования первый фактор повышенной конкурентоспособности подвергается экономическому удушению методами моне-

таризма (это наблюдается на протяжении всего периода рыночных реформ, начатых в 1992 г. и продолжаемых в настоящее время; это видно, в частности из того, что в 2006 г. относительно 1992 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработкам, снизилась более чем в 2 раза — с 1532,6 тыс. до 742,4 тыс. человек, в том числе исследователей — с 804,0 тыс. до 369,2 тыс. человек¹. Второй фактор повышения конкурентоспособности российской экономики под воздействием неоконсервативной модели хозяйствования используется не в интересах России, а в интересах США и других стран Запада, когда топливно-энергетические и сырьевые ресурсы форсированно и сверх разумных пределов экспортируются за рубеж, питая развитие экономик других стран, а не России, причем львиная доля вырученной за экспорт валюты, вместо инвестирования в развитие национальной экономики на базе НТП также вывозится из страны, опять используясь в интересах других стран, в частности для спасения терпящего банкротство доллара США и смягчения системного кризиса американской экономики.

Чтобы конкурентные преимущества экономики России пересилили ее конкурентные недостатки, необходимо целенаправленное мощное воздействие государства на развитие народного хозяйства страны с использованием всего спектра мер госрегулирования, начиная со стратегического планирования и программирования и завершая государственным финансированием и регулированием цен. При этом принципиально важным является поддержание на оптимальном для экономики РФ, достаточно низком уровне цен (тарифов) на продукции и услуги отраслей производственной инфраструктуры, что должно сочетаться с государственным финансированием инвестиционного процесса в развитие этих отраслей и дотированием из бюджета функционирования инфраструктурных объектов. С этой целью представляется целесообразным использовать соответствующий механизм финансового обеспечения инвестиционного про-

¹ См. Российской статистический ежегодник. — М., 2010. — С. 559.

цесса в отраслях производственной инфраструктуры в масштабе национальной экономики (т.е. на ее макроуровне).

На рис. 7.6 разработана модель такого механизма, который может быть задействован только в интегрированной системе хозяйствования (если не считать системы хозяйствования мобилизационного типа, как, например, в СССР), функционирующей и развивающейся не в русле рыночной стихии, а под планомерным воздействием государства, соединяемым с регулируемой самоактивностью рынка.

Функционирование данного механизма базируется на следующих положениях.

1. В основу функционирования рассматриваемого механизма положены целенаправленно сформированные в результате государственного воздействия два уровня цен:

Уровень 1 — общественно-нормальный уровень цен на большинство товаров и услуг, поддерживаемый в результате их государственного регулирования, за исключением их отдельных видов, играющих первостепенную роль для гармонизации социальной сферы и обеспечения безопасности государства.

Уровень 2 — более низкий, чем в среднем по национальной экономике, уровень внутренних цен и тарифов на продукцию и услуги инфраструктурных отраслей (цены экспорта устанавливаются по максимуму при введении полной монополии государства на экспорт топливно-энергетических и сырьевых ресурсов), а также на объекты производственной инфраструктуры, создаваемые в ходе инвестиционного процесса.

2. Снижение стоимости инвестиционных объемов происходит за счет государственного финансирования и льготного кредитования, бесплатного или по льготным ценам предоставления ресурсов, в частности земли, оказания государством бесплатных услуг (по подготовке кадров, консультированию, проектированию, проведению НИОКР за счет бюджета), а также дотирования из бюджета инвестиционного процесса.

3. Низкий уровень цен и тарифов на продукцию и услуги отраслей производственной инфраструктуры достигается

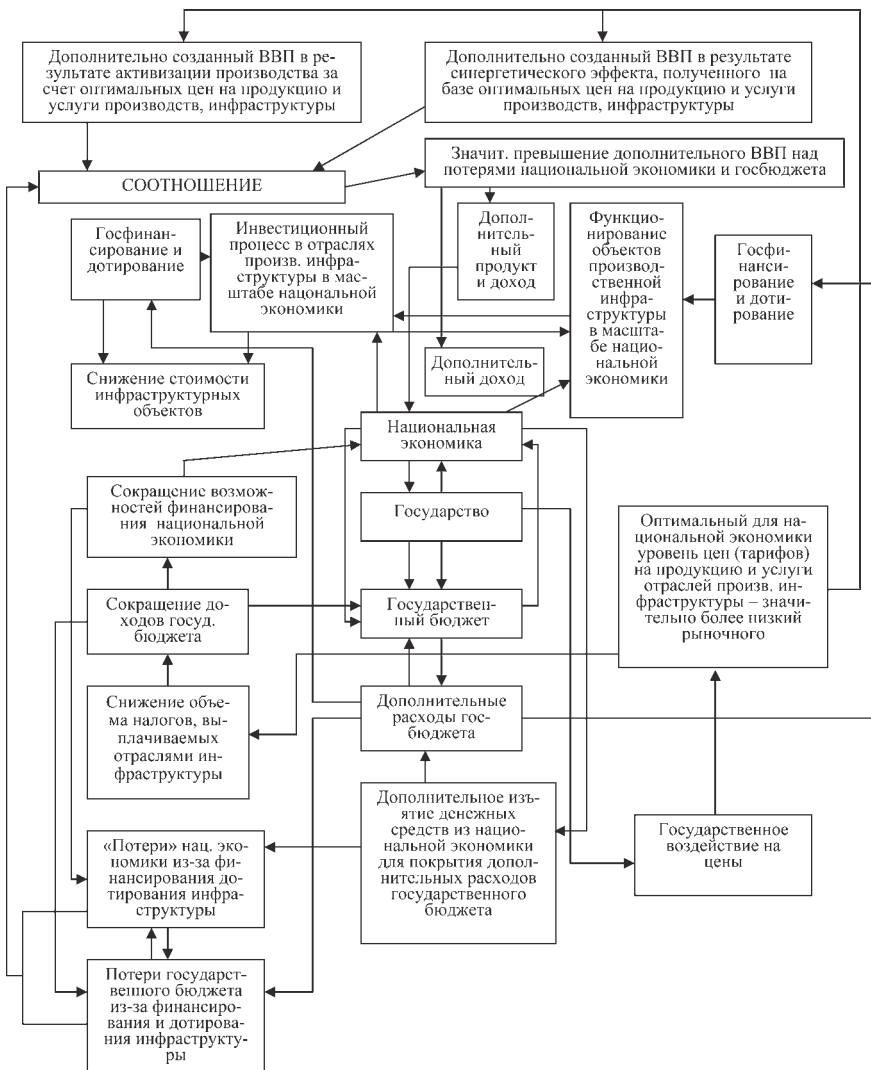


Рис. 7.6. Механизм финансового обеспечения инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры в масштабе национальной экономики

прямым, а иногда и косвенным, ограничением их величины, параллельно с разрешением экспорта топливно-энергетических ресурсов и сырья, при государственной монополии этого экспорта, только сверх пределов удовлетворения этими ресурсами жизненно важных потребностей внутри страны и, кроме того, — экономически оправданных потребностей сверх этого предела. При этом государству необходимо в весьма значительных масштабах осуществлять финансирование функционирования и развития отраслей производственной инфраструктуры, во многих случаях прибегая к дотированию продукции и услуг.

4. Наличие охарактеризованной выше системы двух уровней цен вызывает весьма значительные финансовые “потери” и нагрузки как для национальной экономики в целом, так и для государственного бюджета. “Потери” для национальной экономики выражаются в снижении возможностей самофинансирования процессов функционирования и развития предприятий и организаций, осуществляющих инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры, а также фирм, осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность в этой сфере. “Потери, для государственного бюджета выражаются в соответствующем сокращении его доходов (низкие цены не позволяют взимать достаточно высоких налогов) и увеличении его расходов (в связи с госфинансированием развития отраслей производственной инфраструктуры). Однако все эти “потери” национальной экономики и государственного бюджета носят не абсолютный, а относительный характер, поскольку они являются следствием усиленной поддержки со стороны государства (в деньгах и натуре) производственной инфраструктуры и инвестиционного процесса в ее рамках, что, безусловно, требует огромных затрат. Однако эти затраты многократно окупаются за счет полезного эффекта (в натуре и деньгах) от развития отраслей производственной инфраструктуры, продукция и услуги которых потребляются в национальной экономике по умеренным ценам и тарифам, а в отдельных случаях, как например в случае с ав-

томобильными дорогами, — бесплатно. В данной связи термин “потери”, примененный выше, следует брать в кавычки.

5. Охарактеризованные в п. 4 дополнительные финансовые нагрузки многократно перекрываются в результате дополнительно созданного валового внутреннего продукта, во-первых, за счет значительной активизации производства во всех отраслях национальной экономики на базе оптимальных цен и тарифов на продукцию и услуги отраслей производственной инфраструктуры, во-вторых, за счет все возрастающего синергетического (комбинационного) эффекта на основе активизации народного хозяйства, порождаемой оптимизацией ценообразовательного процесса в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства (см. рис. 7.7).

На рис. 7.7 смоделирована цепная реакция распространения синергетического (комбинационного) экономического эффекта с положительным и отрицательным знаками на базе альтернативных подходов к инвестициям в развитие производственной инфраструктуры. При этом выделено два альтернативных подхода.

В одном из них, характерном для неоконсервативной (либерально-рыночной) модели хозяйствования, миссией комплекса инфраструктурных отраслей является максимизация прибыли из частных собственников. Осуществление этой миссии взаимопереплетается с инфраструктурным монополизмом, что на базе частной собственности порождает монопольные цены и монопольные сверхприбыли. Следствием является ограничение инвестиций в развитие инфраструктуры возможностями реализации ее продукции и услуг по монопольно высоким ценам и тарифам, а это, в свою очередь, приводит к распространению синергетического (комбинационного) эффекта с отрицательным знаком по мере осуществления межотраслевых экономических связей в виде цепной реакции нарастания негативной динамики соотношения эффекта и затрат в реальном измерении.

В другом подходе, присущем планово-распределительной (социалистической) и интегрированной системам хозяйст

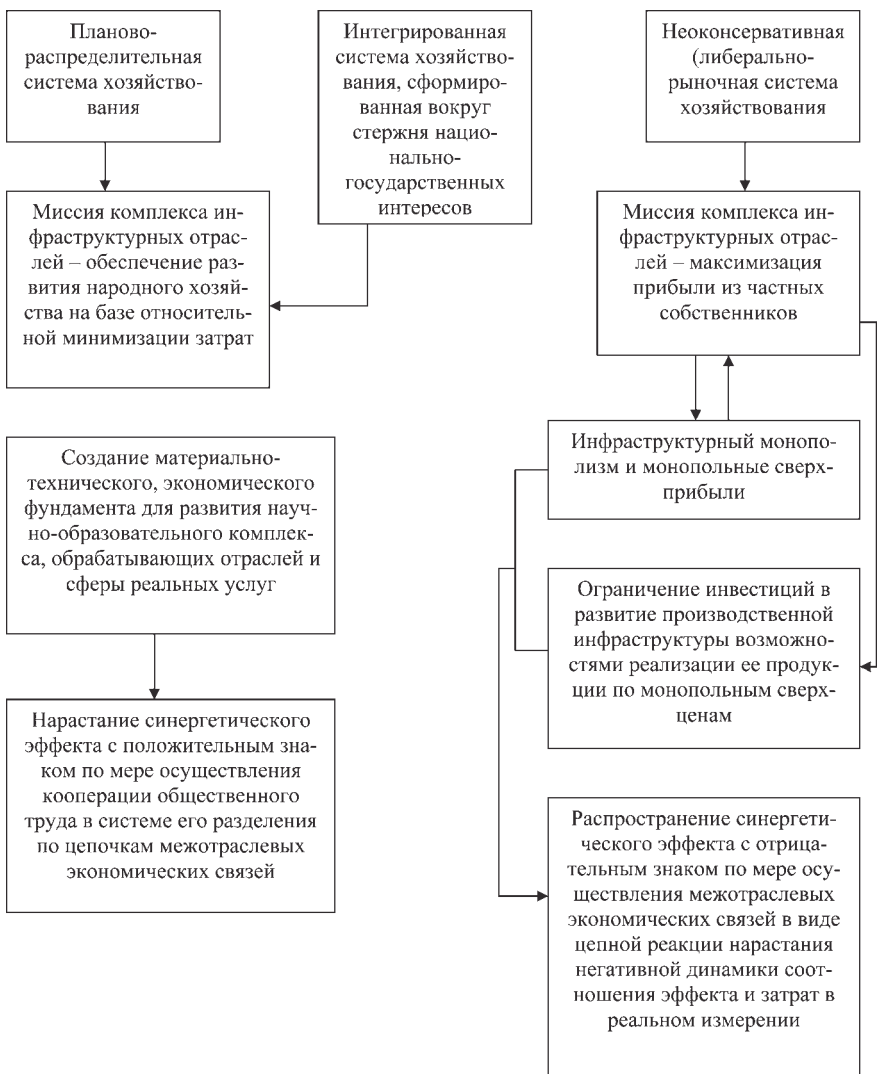


Рис. 7.7. Цепные реакции распространения синергетического эффекта с положительным и отрицательным знаками на базе альтернативных подходов к инвестициям в развитие производственной инфраструктуры

ния, миссией комплекса инфраструктурных отраслей является обеспечение развития народного хозяйства на базе относительной минимизации затрат. Осуществление этой миссии в процессе развития национальной экономики приводит к созданию постоянно воспроизводимого на базе НТП материально-технического и экономического фундамента в виде сферы инфраструктуры для развития научно-образовательного комплекса, обрабатывающих отраслей и сферы реальных услуг. На этой основе в виде цепной реакции нарастает синергетический эффект с положительным знаком по мере осуществления кооперации общественного труда в системе его разделения по цепочкам межотраслевых производственно-хозяйственных связей.

В механизме финансового обеспечения производственной инфраструктуры и протекающего в ней инвестиционного процесса принципиальное значение имеет вопрос распределения природной ренты в ходе реализации и потребления инфраструктурной продукции.

На рис. 7.8 автором смоделированы варианты распределения этой ренты.

1-й вариант связан с первичным частным присвоением природной ренты. Здесь природная рента первоначально задействована не в натуре, а в денежной форме, что обусловлено доминированием денежно-финансовых потоков над реальным воспроизводственным процессом (свойственно неоконсервативной модели хозяйствования, построенной по рецептам монетаризма). Данный вариант может реализовываться, в зависимости от экономической политики государства, в виде одного из трех подвариантов.

вариант 1а — перераспределение ренты с явным креном в пользу частных собственников;

вариант 1б — распределение ренты с креном в пользу государственного бюджета;

вариант 1в — распределение ренты при балансировании интересов частных собственников и государственного бюджета.

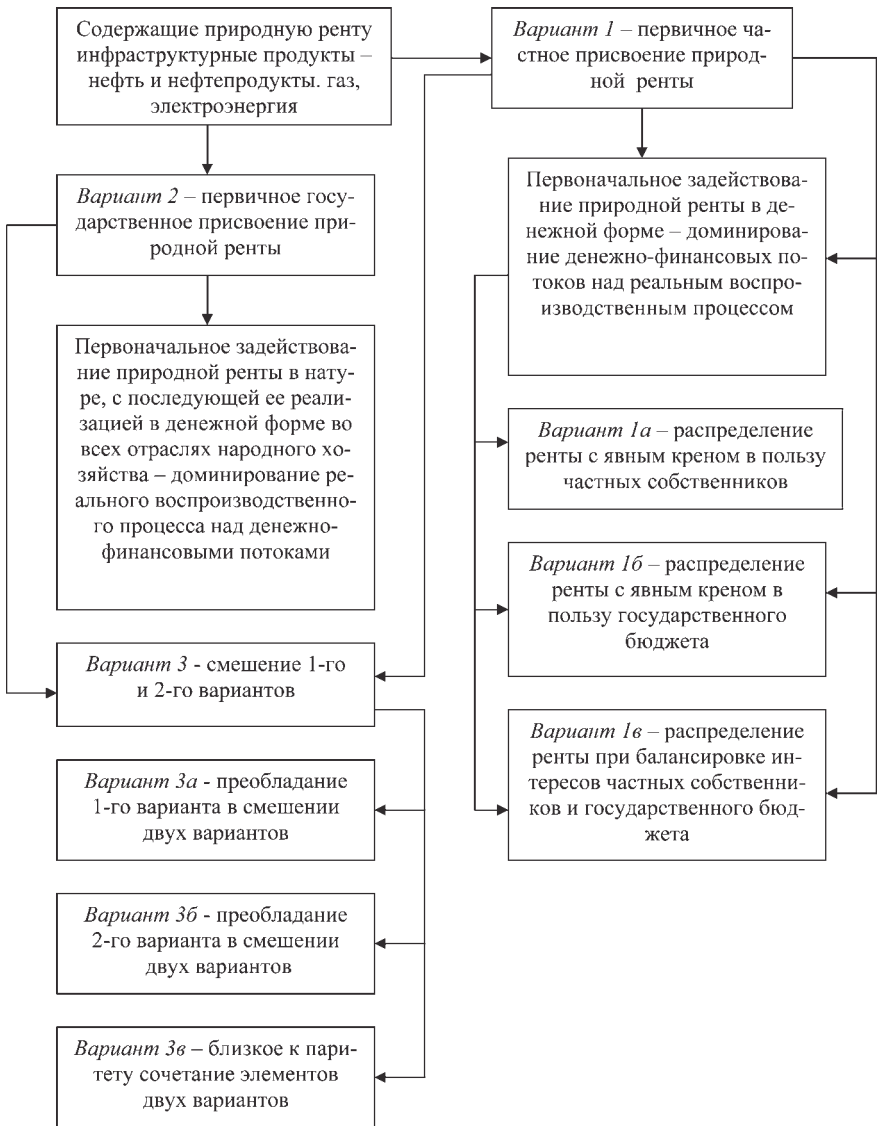


Рис. 7.8. Варианты распределения природной ренты в связи с инфраструктурной продукцией

2-й вариант связан с первичным государственным присвоением природной ренты, чему соответствует первоначальное задействие природной ренты в натуре, с последующей ее реализацией в денежной форме во всех отраслях народного хозяйства. Для этого реальный воспроизводственный процесс должен доминировать над денежно-финансовыми потоками. При этом государство присваивает себе всю абсолютную природную ренту, всю дифренту 1, а также часть дифренты 2 в меру ее образования по причине инвестиций государства в объекты, позволяющие получать дифренту 2. Частные собственники дифренты 2 могут присваивать ее лишь в меру совершаемых ими инвестиций, позволяющих образовываться этому виду ренты.

3-й вариант представляет собой смешение в том или ином виде 1-го и 2-го вариантов. Здесь могут иметь место три подварианта:

вариант 3а — преобладание 1-го варианта в смешении двух вариантов;

вариант 3б — преобладание 2-го варианта в смешении двух вариантов;

вариант 3в — близкое к паритету сочетание элементов двух смешиваемых вариантов.

Механизм финансового обеспечения и механизм ценообразования инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры взаимопересекаются и активно взаимодействуют один с другим, причем одни и те же задачи могут решаться посредством как механизма ценообразования, так и механизма финансового обеспечения. Это связано с тем, что распределение и перераспределение денежных доходов в системе общественного воспроизводства можно осуществлять как ценовым, так и финансовым путями. Учитывая взаимодействие ценового и финансового механизмов, автор разработал матрицы соотношения элементов инфраструктуры общественного воспроизводства и альтернативных вариантов ценообразования-финансирования применительно к этим элементам (см. табл. 7.2).

Таблица 7.2

Соотношение элементов инфраструктуры общественного воспроизводства и альтернативных вариантов ценообразования — финансирования применительно к этим элементам

Варианты ценообразования и финансирования	1 вариант БП-ГФ	2 вариант ЛЦ-ГД	3 вариант РЦ-ГУФ	4 вариант ВРЦ- ФСН	5 вариант МЦ-ФСИ
Элементы инфраструктуры общественного воспроизводства					
<i>1. Инфраструктура материального производства</i>
1.1. Автомобильные дороги и автодорожное хозяйство	+	+	+	+	+
1.2. Железные дороги и железнодорожное хозяйство	-	+	+	+	+
1.3. Морское портовое хозяйство	-	+	+	+	+
1.4. Речное портовое хозяйство	-	+	+	+	+
1.5. Авиапортовое хозяйство	-	+	+	+	+
1.6. Водопроводы	-	+	+	+	+
1.7. Тепло-, водопроводы	-	+	+	+	+
1.8. Канализация	-	+	+	+	+
1.9. Газопроводы и газодобывающие предприятия	-	+	+	+	+
1.10. Нефтепроводы, нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия	-	+	+	+	+
1.11. Электросети и электростанции	-	+	+	+	+
1.12. Складское хозяйство	-	+	+	+	+
<i>2. Производство инфраструктурной продукции</i>	-	+	+	+	+
2.1. Газ	-	+	+	+	+
2.2. Нефть, бензин, дизтопливо, ГСМ	-	+	+	+	+
2.3. Электроэнергия	-	+	+	+	+
2.4. Тепловая энергия	-	+	+	+	+
2.5. Нейтрализация или переработка отходов	+	+	+	+	+
<i>3. Материальная инфраструктура информационного производства</i>
3.1. Почтовая сеть	-	+	+	+	+
3.2. Телефонная сеть	-	+	+	+	+
3.2. Телеграфная сеть	-	+	+	+	+
3.4. Теле-радио сети	+	+	+	+	+
3.5. Компьютерные сети, Интернет	+	+	+	+	+
<i>4. Интеллектуальная инфраструктура инвестиционного производства</i>
4.1. Компьютерные программы		+	+	+	+
4.2. Сайты, порталы и т.п.	+	+	+	+	+

В левой половине таблицы представлены в авторской классификации элементы инфраструктуры общественного воспроизводства, которые структурированы в четыре группы:

- инфраструктура материального производства;
- производство инфраструктурной продукции;
- материальная инфраструктура информационного производства;
- интеллектуальная инфраструктура информационного производства.

В правой половине таблицы представлены определенные автором пять основополагающих вариантов ценообразования-финансирования:

1 вариант — БП–ГФ — бесплатное пользование и государственное финансирование;

2 вариант — ЛЦ–ГД — льготные цены и государственные дотации;

3 вариант — РЦ — ГУФ — регулируемые цены и государственное участие в финансировании;

4 вариант — ВРЦ — ФСН — внутренние рыночные цены и финансирование на основе внутренней самокупаемости;

5 вариант — МЦ — ФСИ — мировые цены и финансирование на основе интернациональной самокупаемости.

7.4.3. Преобразование института целенаправленного воздействия государства на инвестиционный процесс

Воздействие государства на инвестиционный процесс, протекающий в национальной экономике, в том числе и в отраслях инфраструктуры, является составной частью воздействия государства на народное хозяйство в целом.

В экономической науке широкое распространение получила трактовка государственного регулирования экономики в качестве системы воздействия на нее со стороны государства¹. При этом в

¹ См., например, Государственное регулирование рыночной экономики / авт. колл. под рук. В. И. Видяпина. — М.: Экономическая литература, 2002.

государственное регулирование экономики включаются такие рычаги воздействия на нее, как индикативное планирование, программирование, финансирование, государственные заказы, а также использование как регулирующих механизмов (типа колебания в зависимости от охлаждения или перегрева экономики величины резервирования части капиталов коммерческих банков в Федеральной резервной системе), так и конкретных мер регулирования отдельных экономических процессов.

“Государственное регулирование — неотъемлемый элемент функционирования экономики. В этом контексте под государственным регулированием обычно понимают воздействия (прямые и косвенные) государственных органов управления на экономические процессы в обществе с целью достижения макроэкономической сбалансированности и обеспечения в целом нормального функционирования экономики”¹.

“Государственное вмешательство в экономику является объективно необходимым для любого правительства независимо от того, рыночная это экономика или командно-распределительная. В распределительной экономике государство берет на себя все права и обязанности по производству и распределению товаров и услуг... В рыночном хозяйстве перед правительством не стоит задачи непосредственной организации производства товаров и распределения ресурсов... Рыночная экономика — это прежде всего прерогатива в принятии решений производителями и потребителями. И все же регулирующие функции государства и здесь приобретают исключительное значение”².

Для традиций отечественной науки характерно связывать государственное регулирование рыночной экономики с развитием государственно-монополистического капитализма: “Методы государственно-монополистического регулирования являют-

¹ См., например, Государственное регулирование рыночной экономики / авт. колл. под рук. В. И. Видяпина. — М.: Экономическая литература, 2002. — С. 15.

² Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. — СПб.: Питер, 2004. — С. 422.

ся противоположностью, отрицанием стихийно-рыночных отношений, в системе которых они находятся и за раки которых они выйти не могут”¹. При этом наряду с государством принято выделять еще одно регулирующее начало в экономике — крупные корпорации, особенно ТНК².

Ряд отечественных экономистов, разделяя положение о необходимости придания государству ключевой роли в регулировании экономического развития страны, одновременно подчеркивают большое значение крупных корпораций в регулирующем воздействии на народное хозяйство. При этом обращается внимание на то, что эффективность государственного регулирования национальной экономики повышается, если она структурирована посредством крупных корпораций³.

Государственное регулирование экономики как понятие может применяться в широком и узком значениях этого термина.

В узком значении государственное регулирование — это воздействие на рыночную экономику с целью достижения ее сбалансированности, причем как в виде профилактики, так и в виде последующего реагирования.

В широком значении государственное регулирование — это, во-первых, воздействие государства на национальную экономику и направления ее развития с целями не только достижения ее пропорциональности, сбалансированности, но и достижения определенных качественных и количественных состояний, определяемых с позиций повышения народного благосостояния, накопления интегрированного потенциала народного хозяйства, обеспечения устойчивого высокоэффективного экономического роста на базе научно-технического прогресса, реше-

¹ Политическая экономия / колл. авторов под рук. В. А. Медведева. — М.: Политиздат, 1998. — С. 259.

² См. там же. — С. 260.

³ Современные корпоративные стратегии и технологии в России: Сборник статей. — Выпуск 3, части 1, 2, 3. — М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2008.

ния экологических проблем общества, укрепления его внутренней и внешней безопасности и др., а во-вторых, регулирующее и направляющее воздействие на экономику с применением всего спектра мер, включая государственное планирование и программирование, непосредственное управление предприятиями и организациями, находящимися в собственности государства, госфинансирование производственных инвестиций, особенно в сферу инфраструктуры, государственные заказы, регулирование государством цен и заработной платы, налоговое регулирование, применение государственных стандартов качества товаров и услуг, регулирование экологических параметров и др.¹

В реальной действительности экономического развития стран мира² имеет место в отношении каждой отдельно взятой страны колебание государственного регулирования национальной экономики в очень широком диапазоне по всем параметрам регулирующего воздействия, а именно:

- роли, месту, значению государственного регулирования;
- его миссии, дереву целей и конкретно-историческим задачам;
- набору методов, форм и механизмов регулирующего воздействия;
- характеру и эффективности применяемых государством способов регулирования;
- конкретным историческим обстоятельствам осуществления государственного регулирования.

Все названные выше отличительные особенности государственного регулирования экономики определяются сочетанием ряда факторов в конкретной взятой стране на определенном историческом этапе ее развития:

¹ См. И. К. Ларионов. Стратегия социального управления. — М.: ИТК “Дашков и К^о”, 2004. — С. 442–450.

² См. Ведута Е. Н. Государственные экономические стратегии. — М.: Деловая книга, 1998; Толмачева Р. П. Экономическая история. — М.: ИТК “Дашков и К^о”, 2004.

- социально-экономическая система, утвердившаяся в обществе;
- интегрированный экономический потенциал страны;
- уровень культурного, научно-технического и социально-экономического развития;
- культурно-исторические традиции и социальная психология общества;
- геополитические условия жизнедеятельности страны, реальные и возможные угрозы внутренней и внешней безопасности;
- климат и наличие или отсутствие определенных видов природных ресурсов;
- экологическая ситуация в стране и динамики ее развития;
- сформировавшийся в стране экономический механизм и тенденции его дальнейшего формирования и развития;
- место и роль национальной экономики в системе международного разделения труда;
- система государственной власти в стране и проводимая ею экономическая политика;
- социальная структура общества и ее динамика.

Изложенное выше относительно возможного выбора диапазона государственного регулирующего воздействия на экономику и набора факторов, которые в своем взаимопроникновении и взаимодействии определяют характер и диапазон регулирования национальной экономики со стороны государства представлено в концентрированном виде на рис. 7.8.

При всем разнообразии факторов, определяющих цели, роль и значение, способы государственного регулирования экономики, решающим является господствующая в стране социально-экономическая система.

В каждой отдельно взятой стране ее социально-экономическая система отличается весьма существенными конкретно-историческими особенностями, которые столь велики, что дают основание говорить о социально-экономической системе той или

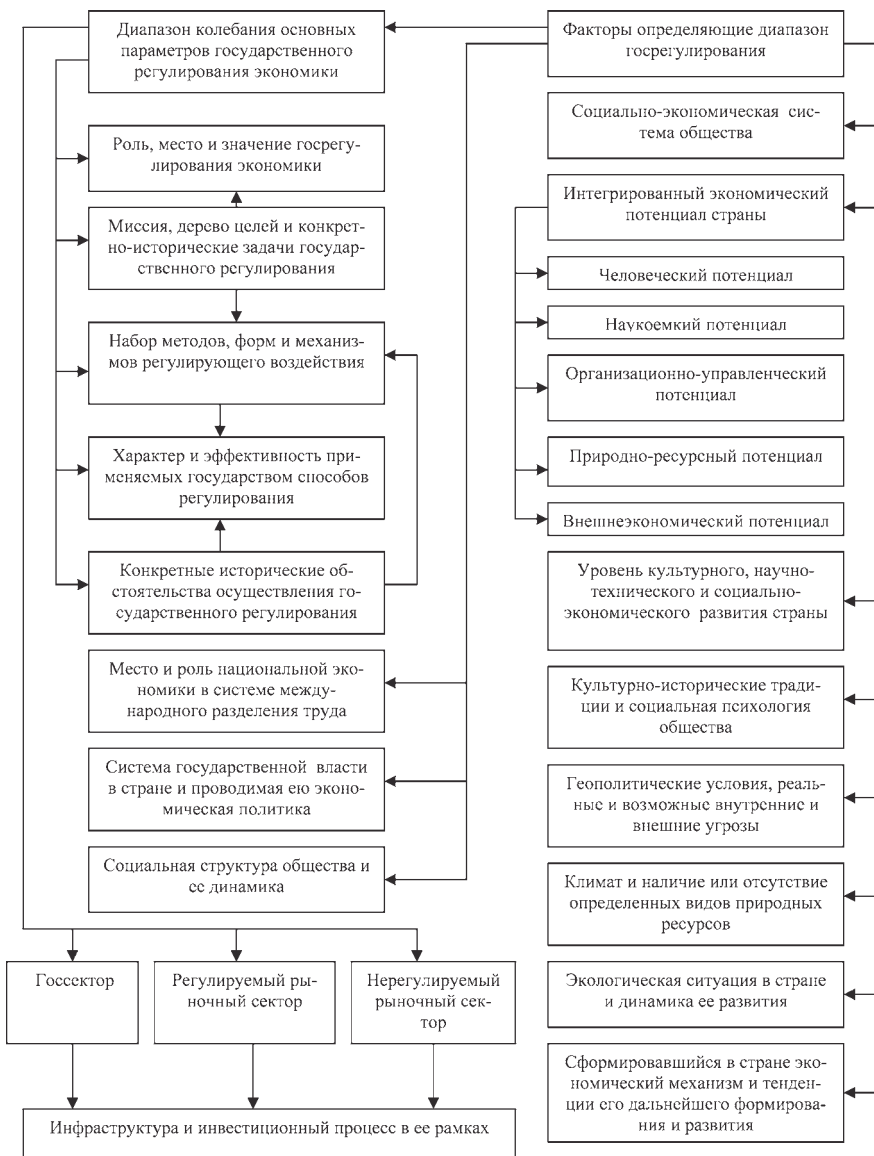


Рис. 7.8. Факторы, определяющие характер и диапазон государственного регулирования национальной экономики

иной страны в отдельности. Однако, несмотря на все различия социально-экономических систем по странам мира, все эти системы, как это уже отмечалось нами, так или иначе сводятся к трем основополагающим типам:

- *рыночно-капиталистическая система*, в которой государственное регулирование сведено к предельно допустимому (вынужденным стечением конкретных обстоятельств) минимуму;

- *планово-распределительная система*, в которой государственное воздействие на экономику доведено до своего возможного максимума;

- *интегрированная система*, отличающаяся значительным разнообразием, носящая многовариантный характер, базирующаяся на сочетании в том или ином варианте элементов рыночно-капиталистической и планово-распределительных систем; в зависимости от конкретного варианта этого сочетания, место, роль, цели и функции государственного регулирования национальной экономики могут колебаться в очень широком диапазоне.

Все разнообразные варианты построения интегрированной социально-экономической системы, несмотря на их индивидуальные особенности, в целом сводятся к трем типам:

1 тип — преобладание в интегрированной социально-экономической системе рыночно-капиталистических элементов над элементами планово-распределительными (государственному регулированию здесь подвергается не вся национальная экономика в целом, а только ее отдельные параметры и фрагменты, причем характер и направление ее развития определяется прежде всего стихией рынка, а госрегулированием это развитие лишь корректируется);

2 тип — преобладание в интегрированной социально-экономической системе планово-распределительных элементов над рыночно-капиталистическими элементами (государственному регулированию здесь подвергается вся национальная экономика в целом по всем ее важнейшим параметрам и секторам; при этом характер и направление социально-экономического раз-

вития определяется главным образом государственным целенаправленным регулирующим воздействием, однако с подключением к нему в качестве дополнительного корректирующего воздействия механизма рыночной саморегуляции; для данного типа характерно наличие в сфере производства мощного государственного сектора экономики, соответственно, государство выступает не только в качестве ее регулирующего и направляющего центра, но и в качестве субъекта хозяйствования;

3 тип — примерный паритет или достаточно близкое к нему отношение в интегрированной социально-экономической системе рыночно-капиталистических и планово-распределительных элементов, при отсутствии явного преобладания одних над другими; для данного типа характерно наибольшее разнообразие государственного регулирования национальной экономики; при этом в одних ее секторах (отраслях, сферах) могут преобладать рыночно-капиталистические элементы, а в других, например в производственной инфраструктуре и инвестиционном процессе в ее рамках, — планово-распределительные.

То, что в третьем типе имеет место паритет рыночно-капиталистических и планово-распределительных методов не означает преимущества, прогрессивности третьего типа над первым двумя типами. Для каждой конкретно взятой страны оптимальным является присущий именно ей тип интегрированной системы. Для России, как полагают многие отечественные экономисты, наиболее приемлемым был бы второй тип интегрированной социально-экономической системы¹, при том что в настоящее время в нашей стране господствует рыночно-капиталистическая система с элементами ее трансформации в интегрированную систему 1-го типа.

Как уже ранее отмечалось, сфера инфраструктуры общественного воспроизводства во взаимопроникновении с инвестиционным процессом в ее рамках, обеспечивающим обновление

¹ См. Экономика России / колл. авторов. — М.: Союз, 2000; Брагин Н. И. Государство и рынок. — М.: Союз, 2000; Годунов И. В., Ларионов И. К. Будущее России на весах истории. — М.: Наука, 2005.

и развитие объектов этой сферы, находятся в особом положении в системе национальной экономики. В отличие от многих ее других отраслей, сфера инфраструктуры совместно с инвестиционным процессом в ее развитие не должны быть отданы целиком и полностью на произвол рыночной стихии. В противном случае производственная инфраструктура, ограниченная пределами рыночной выгоды, будет развиваться на порядок меньшими темпами, чем те, которые необходимы для оптимального экономического роста национальной экономики в целом и которые могут быть реально достигнуты только на базе полной и притом всесторонней, в том числе финансовой, поддержки государством инвестиционного процесса в сфере производственной инфраструктуры.

Отсюда вытекает принципиально важный **вывод**: при нахождении страной оптимального соотношения и сочетания рыночно-капиталистических и планово-распределительных методов хозяйствования в масштабе национальной экономики в целом в отношении отраслей производственной инфраструктуры и инвестиционного процесса в их рамках необходимо значительно более широкое, чем в среднем по народному хозяйству, применение планово-распределительных методов и, соответственно, существенно большее ограничение применения рыночно-капиталистических методов.

Применение планово-распределительных методов хозяйствования в советской экономике периода конца 30-х — середины 50-х гг. XX в. дало колоссальный положительный результат, страна буквально за относительно короткий период времени совершила рывок в научно-техническом и социально-экономическом развитии, что вполне правомерно говорит о русском экономическом чуде. Наблюдая это чудо в свое время, ведущие идеологи и политики США были в то время весьма пессимистичны относительно своего экономического противостояния СССР в стратегической перспективе. Однако с середины 50-х гг., и особенно начиная с сентябрьского пленума ЦК КПСС 1965 г. и до распада страны в августе 1991 г., в СССР стали проводиться се-

рии непрерывных экономических реформ, которые не только не улучшали экономический механизм народного хозяйства, но и ступенчато весьма значительно ухудшали его, замедляя и деформируя научно-технический и социально-экономический прогресс¹.

Экономика СССР, сформировавшаяся к середине 30-х гг. XX в., была планово-распределительной по своему типу, мобилизационной по своей сущности и социалистической по своему названию и идеологическому клише. В период 30–50-х гг. XX в. такая экономика была не только оправданной, но и единственно возможной для сохранения государства и выживания страны в условиях военной угрозы со стороны агрессивных империалистических государств. Однако с середины 50-х гг. XX в. ситуация кардинально изменилась. СССР, создав ракетно-ядерный щит, достиг достаточного уровня обороноспособности страны, чтобы не поддаваться шантажу военных угроз со стороны США. В таких условиях стране следовало бы начать трансформировать мобилизационную экономику в экономику мирного развития в интересах роста духовного и материального благосостояния народа. Однако такая цель провозглашалась лишь на словах, а на деле идеологизированное руководство СССР продолжало усилено развивать ВПК в ущерб всем гражданским отраслям, движимое параноидальной целью установить на планете господство коммунистического общественного строя при тотальном навязывании населению всех стран мира марксистско-ленинской идеологии в качестве, якобы, единственно верной и решающей все мировые проблемы. При этом руководители СССР тешили себя иллюзией, будто опираясь на военное превосходство, а также на мировое революционное движение, СССР сможет дойти до победоносного шествия коммунизма по всей планете. Однако гипертрофированное развитие ВПК на порядок снизило жизненный уровень населения в сравнении с тем, который мог быть

¹ См. Экономика России / колл. авторов. — М.: Союз, 2000; Брагин Н. И. Государство и рынок. — М., Союз, 2000.

достигнут на базе имеющегося интегрированного экономического потенциала страны. В результате жизнь в СССР становилась все менее привлекательной в сравнении со странами Запада, особенно для высококвалифицированных специалистов. Продолжая гонку вооружений, руководство СССР стало внедрять в планово-распределительную модель хозяйствования, мобилизационную в своей сущности и нацеленную поэтому не на прибыль, а непосредственное удовлетворение потребностей общества и государства, рыночные рычаги и стимулы, тем самым получив и не рыночную, и не плановую систему хозяйствования, получившую название “*затратной экономики*”, ориентированную на гонку стоимостного вала вопреки здравому смыслу. Таким образом, сочетание чрезмерной гонки вооружений с накручиванием стоимостного вала породили системный кризис советской экономики и сделали жизнь в стране непривлекательной для квалифицированных кадров, что и создало экономический фундамент для распада великой державы. И все это явилось не результатом изживания планово-распределительной экономики, а следствием ее разворота от положительного воздействия на народное хозяйство (30–50-е гг.) на крайне негативные (60–80-е гг.).

Кризис советской экономики на протяжении десятилетий — это доказательство не слабости, а силы планово-распределительной системы хозяйствования. Во-первых, чтобы разрушить созданную в 30-х гг. планово-распределительную систему потребовалось несколько десятилетий экономических реформ, в сущности своей разрушительных; причем система рухнула только после краха системы власти в стране, порожденного сговором высшего политического руководства, а во-вторых, система хозяйствования СССР могла быть подточена и в конечном итоге демонтирована только при помощи использования чрезвычайно мощного орудия воздействия на экономику, каковым является именно планово-распределительная система хозяйствования; при этом, чтобы превратить ее в орудие разрушения народного хозяйства, нужно было изменить знак воздей-

ствия с положительного на отрицательный, что и было совершено усилиями пятой колонны.

Исторически изжила себя на данном этапе развития общества не планово-распределительная система хозяйствования вообще, а ее тотальное распространение на всю экономику. В современных условиях планово-распределительная система является наиболее эффективным способом хозяйствования лишь в определенных секторах экономики, а именно:

- в военно-промышленном комплексе;
- при решении экологических проблем;
- в осуществлении фундаментальных научных исследований и особо затратных НИОКР;
- в сфере производственной инфраструктуры.

Однако в будущем при обострении в планетарных масштабах экологического кризиса, когда вопрос встанет о выживании человеческого общества, жизненно необходимым может стать именно тотальное господство планово-распределительной системы хозяйствования.

В современной национальной экономике целесообразно иметь *три системообразующих сектора*:

- рыночно-капиталистический сектор, подвергаемый целенаправленному госрегулированию;
- планово-распределительный сектор, базирующийся на государственной собственности и ориентированный не на прибыль, а на удовлетворение потребностей общества и государства;
- рыночно-капиталистический сектор, лишь в минимально необходимой степени регулируемый государством (через налогообложение, таможенный режим, соблюдение государственных стандартов качества продукции, защиты прав наемных работников, экологические нормы и т.п.)¹.

Применительно к интегрированной системе хозяйствования, когда государство оказывает особо сильное воздействие (вплоть

¹ В данной связи см.: Брагин Н. И. Государство и рынок. — М.: Союз, 2000. — С. 304–314; Брагин Н. И., Кузьминова Т. В. Макроэкономика: государственное регулирование кризиса. — М.: МГСУ, 2004. — С. 168–179.

до полного огосударствления) на производственную инфраструктуру и протекающий в ней инвестиционный процесс автор смоделировал структуру целенаправленного государственного воздействия на инфраструктуру общественного воспроизводства и инвестиционный процесс в ее рамках (см. рис. 7.9). Данное моделирование базируется на следующих положениях.

1. Целенаправленное воздействие государства на сферу инфраструктуры национальной экономики и инвестиционный процесс, обеспечивающее ее расширенное воспроизводство на базе НТП, является составной частью системы целенаправленного государственного воздействия на народное хозяйство страны. При этом трем системообразующим блокам государственного воздействия на национальную экономику в целом соответствуют модифицированные составные части этих же блоков применительно к инфраструктуре и инвестициям в ее развитие; речь идет о следующих блоках:

- институт (механизм) ценообразования;
- институт (механизм) финансового обеспечения;
- институт (механизм) государственного регулирования.

2. Институт государственного регулирующего воздействия на инфраструктуру и инвестиции в ее рамках оказывает свое влияние по трем направлениям:

- непосредственное регулирующее воздействие (например, стандарты качества, экологические нормативы и т.д.);
- воздействие на и через институт (механизм) финансового обеспечения.

3. На рис 7.9 выделены виды государственного воздействия на особый экономический комплекс, представляющий собой взаимодействие инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры и функционирования ее объектов. Эти виды воздействия в целом представляют собой их классификацию, которая была разработана автором в ходе построения рассматриваемой схемы; к этим видам воздействия относятся следующие:

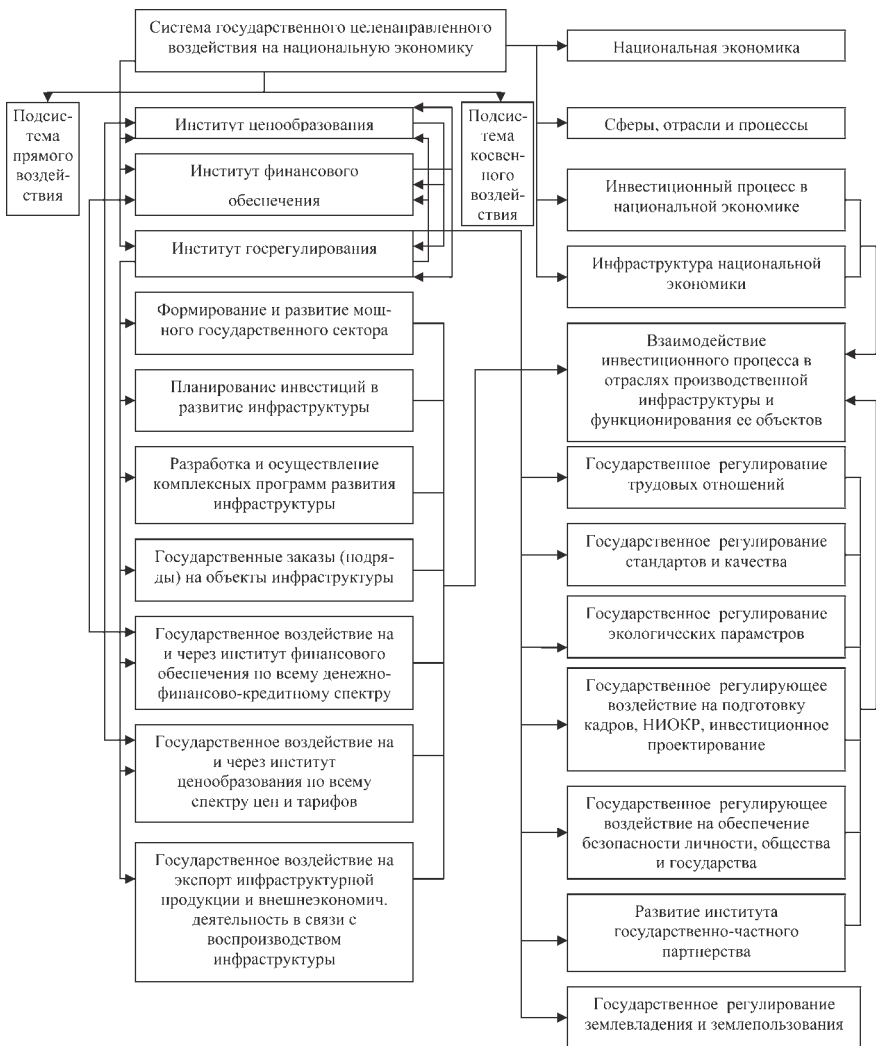


Рис. 7.9. Структура целенаправленного государственного воздействия на инфраструктуру общественного воспроизводства и инвестиционный процесс в ее рамках

1) формирование и развитие мощного государственного сектора в строительстве, машиностроительных отраслях и отраслях производственной инфраструктуры;

2) планирование инвестиций в развитие инфраструктуры (стратегическое и среднесрочное, индикативное и директивное, в зависимости от конкретных обстоятельств), конкретизируемое посредством разработки комплексных программ развития инфраструктурных объектов;

3) государственные заказы (подряды) на объекты производственной инфраструктуры;

4) государственное воздействие на и через институт (механизм) ценообразование по всему спектру цен и тарифов;

5) государственное воздействие на и через институт (механизм) финансового обеспечения воспроизводственного процесса по всему денежно-финансово-кредитному спектру;

6) государственное воздействие на экспорт инфраструктурной продукции и внешнеэкономическую деятельность в связи с воспроизводством инфраструктуры;

7) государственное регулирование трудовых отношений;

8) госрегулирование стандартов и качества;

9) государственное регулирование экологических параметров;

10) государственное регулирующее воздействие на подготовку кадров, НИОКР, инвестиционное проектирование;

11) развитие института государственно-частного партнерства;

12) государственное регулирование землепользования.

Институт государственного регулирующего воздействия на инфраструктуру общественного воспроизводства и протекающий в ней инвестиционный процесс существуют в двух “ипостасях” (качествах): во-первых, в виде прямого, непосредственного воздействия, во-вторых, в качестве опосредованного воздействия, осуществляемого через институт (механизм) ценообразования и через институт (механизм) финансового обеспечения. При этом институт прямого государственного воздействия

оказывает сначала прямое, непосредственное воздействие на институты ценообразование и финансового обеспечения, а уже в результате функционирования этих двух последних институтов оказывается косвенное, опосредованное воздействие на производственную инфраструктуру и инвестиционный процесс в ее рамках.

Вопросы

1. Роль, место и значение информации и информационных потоков в инновационном развитии экономики.

2. Смыслополагающая революция и преобразование информационных потоков.

3. Преобразование информационных потоков в русле формирования принципиально новой системы организации и управления разделением.

4. Кооперация интеллектуального труда.

5. Возможности использования прогрессивно преобразовываемых информационных потоков для социально-экономического возрождения России.

6. Альтернативы взаимоотношения человека и компьютерной техники — усиление интеллектуально-информационных способностей человека или его превращение в придаток компьютера.

7. Научно-образовательный комплекс как ведущий фактор перевода российской экономики на инновационный путь развития.

8. Формирование механизма ценообразования, его фундаментальные основы и модифицирующие факторы.

9. Учет в ценообразовании затрат и результатов.

10. Основы государственного регулирующего воздействия на ценообразование.

11. Преобразование механизма ценообразования как предпосылка перевода экономики на инновационный путь развития.

12. Институт финансового обеспечения и финансового регулирования инвестиционного процесса в национальной экономике.

13. Объективные факторы снижения конкурентоспособности российской экономики и их нейтрализация.

14. Преобразование денежно-финансовой политики государства в направлении активизации инновационно-инвестиционного процесса в сфере производства.

15. Особенности финансового обеспечения инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры.

16. Пути и методы преобразования целенаправленного воздействия государства на инвестиционный процесс.

17. Факторы, определяющие характер и диапазон государственного регулирования.

18. Структура целенаправленного государственного воздействия на инвестиционный процесс.

Главный редактор — *А. Е. Илларионова*
Художник — *В. А. Антипов*
Верстка — *К. Б. Ушаков*
Корректор — *Г. М. Мубаракишина*
Ответственный за выпуск — *М. Д. Писарева*

Учебное издание

Антикризисное управление

Под редакцией доктора экономических наук,
профессора, заслуженного деятеля науки РФ

И. К. Ларионова

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.007399.06.09 от 26.06.2009 г.

Подписано в печать 10.08.2011. Формат 60×84 1/16.
Печать офсетная. Бумага газетная. Печ. л. 23,75.
Тираж 1500 экз. (1-й завод 1–700 экз.) Заказ №

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732.

Для писем: 129347, Москва, п/о И-347.

Тел./факс: 8 (495) 741-34-28;

8 (499) 182-01-58, 182-42-01, 182-11-79, 183-93-01.

E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;

office@dashkov.ru — офис;

<http://www.dashkov.ru>

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных диапозитивов
в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403. Тел.: 554-21-86