

Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени С. М. Кирова»

Кафедра русского языка

Л. В. Лукьянова, кандидат филологических наук, доцент

ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО И РИТОРИКА II

Учебное пособие для практических занятий
обучающихся в магистратуре по направлению подготовки
35.04.09 «Ландшафтная архитектура»

Санкт-Петербург
2020

Рассмотрено и рекомендовано к изданию
учебно-методической комиссией Ученого совета
Санкт-Петербургского государственного лесотехнического
университета имени С. М. Кирова
16 сентября 2020 г.

Рецензенты:

**кафедра русского языка Санкт-Петербургского государственного
архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ)**
(зав. кафедрой кандидат филологических наук, доцент **Г. А. Задонская**),
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)
И. А. Митрофанова

Лукьянова, Л. В.

Ораторское искусство и риторика: учебное пособие для практических занятий обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 35.04.09 «Ландшафтная архитектура» / Л. В. Лукьянова. – Санкт-Петербург: СПбГЛТУ, 2020. – 64 с.

ISBN 978-5-9239-1186-2

Представлено кафедрой русского языка.

Учебное пособие включает разноуровневые продуктивные задания и предназначено для работы под руководством преподавателя.

Выполнение заданий способствует усвоению магистрантами универсальных принципов и правил построения публичной речи. Особое внимание уделено современным видам речевой коммуникации в академической и профессиональной сферах.

Пособие адресовано в первую очередь обучающимся в магистратуре по направлению подготовки 35.04.09 «Ландшафтная архитектура», а также может быть использовано на занятиях по дисциплинам «Профессиональная риторика» (направление подготовки 18.04.02 «Энерго – и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии») и «Основы ораторского искусства и риторики» всех институтов СПбГЛТУ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Тема 1. «Цель определяет вектор движения для всех и для каждого». Классификация публичных выступлений	6
Тема 2. «Всякая речь должна быть составлена, словно живое существо...». Композиция публичного выступления	14
Тема 3. «Прекрасная мысль теряет свою цену, если она дурно выражена». Язык публичного выступления	19
Тема 4. «Оратор должен исчерпать тему, а не терпение слушателей». Оратор и аудитория	25
Тема 5. «Где дело само за себя говорит, к чему слова?» Деловая коммуникация: академическое и профессиональное взаимодействие	33
Тема 6. «Нужно стараться, чтобы нас не только понимали, но и не могли не понять». Логичность и аргументация речи	45
Тема 7. «Кто говорит, тот сеет, кто слушает, тот собирает жатву». Диалогические формы публичной речи	51
Тема 8. «...способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета». Ораторский практикум	56
Библиографический список	59

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представленные в пособии¹ задания предназначены для систематической аудиторной и самостоятельной работы магистрантов на втором (основном) этапе изучения дисциплины «Ораторское искусство и риторика». Общие цели и задачи учебного курса были сформулированы на начальном этапе и частично достигнуты в работе с историко-риторическим материалом.

Еще раз следует подчеркнуть: **стратегической целью учебной деятельности должно стать повышение уровня речемыслительной культуры, обеспечивающей эффективную гармонически диалогизированную коммуникацию обучающихся.**

Путь к достижению поставленной цели, быть может, покажется тернистым. И не только потому, что каждый, кто хочет достичь высот в эффективной коммуникации, должен расширять познания в области классической и современной риторики, истории, психологии, культурологии, философии... Но еще и потому, что цифровая эпоха стремительно порождает новые речевые события разных типов, диктует новый стиль, на пересечении реального и виртуального миров, требует гибкости мышления. Предлагаемые на занятиях задания, таким образом, не случайно будут связаны как с медленным глубоким погружением в классические (прецедентные) тексты, так и со «сканированием» информационного контента, скроллингом веб-страниц.

Путь к достижению поставленной цели, быть может, покажется долгим. И не только потому, что с каждым днем «риторический Ренессанс» стимулирует различные (новые) подходы к коммуникации, создание многочисленных статей, монографий, учебников (лишь малая часть(!) их представлена в библиографическом списке пособия). Но еще и потому, что теория красноречия, сколь бы дотошно ни была изучена, нуждается в проверке практикой, ибо, как говорили древние: «Нет искусства без упражнения и упражнения без искусства». Практический аспект работы, в устной и письменной формах, следовательно, должен (и будет) рассматриваться в качестве основополагающего.

Но путь к достижению поставленной цели, без сомнения, окажется творческим! И не только потому, что каждый, кто хочет достичь высот в эффективной коммуникации, открывает для себя сокровища отечественной и мировой культуры (сохраненные в письменных источниках, в аудио- и видеозаписях, они станут материалом для анализа), обретает знания об

¹ Данное издание включает 8 тем и является второй частью пособия для практических занятий по дисциплине «Ораторское искусство и риторика» (Лукьянова Л.В. Ораторское искусство и риторика: учебное пособие для практических занятий для обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 35.04.09 «Ландшафтная архитектура». – СПб.: СПбГЛТУ, 2019. – 40 с // Режим доступа для зарегистрированных пользователей//<https://e.lanbook.com/book/133739>).

универсальных и специфических технологиях (принципах, правилах, моделях) организации успешного устного и письменного общения. Но вместе с тем обучающийся получит предостережения от тиражирования «беспроигрышных» схем в пронизательных иронических (сатирических) наблюдениях классиков и современников, стимул к поиску собственного индивидуального стиля. Демонстрацией этого стиля в режиме полноформатного публичного выступления и должны завершиться заключительные практические занятия.

И что еще совершенно точно можно утверждать: идущий по этому пути становится сильной языковой личностью, способной к самореализации и профессиональному развитию. И путь этот, по глубокому убеждению автора, не кончается с последним занятием.

Успехов вам, уважаемые магистранты!

Условные обозначения

*** отмечены задания, которые в зависимости от уровня подготовки обучающихся могут выполняться частично в аудитории (а частично – самостоятельно), либо полностью быть отнесены к самостоятельной работе.

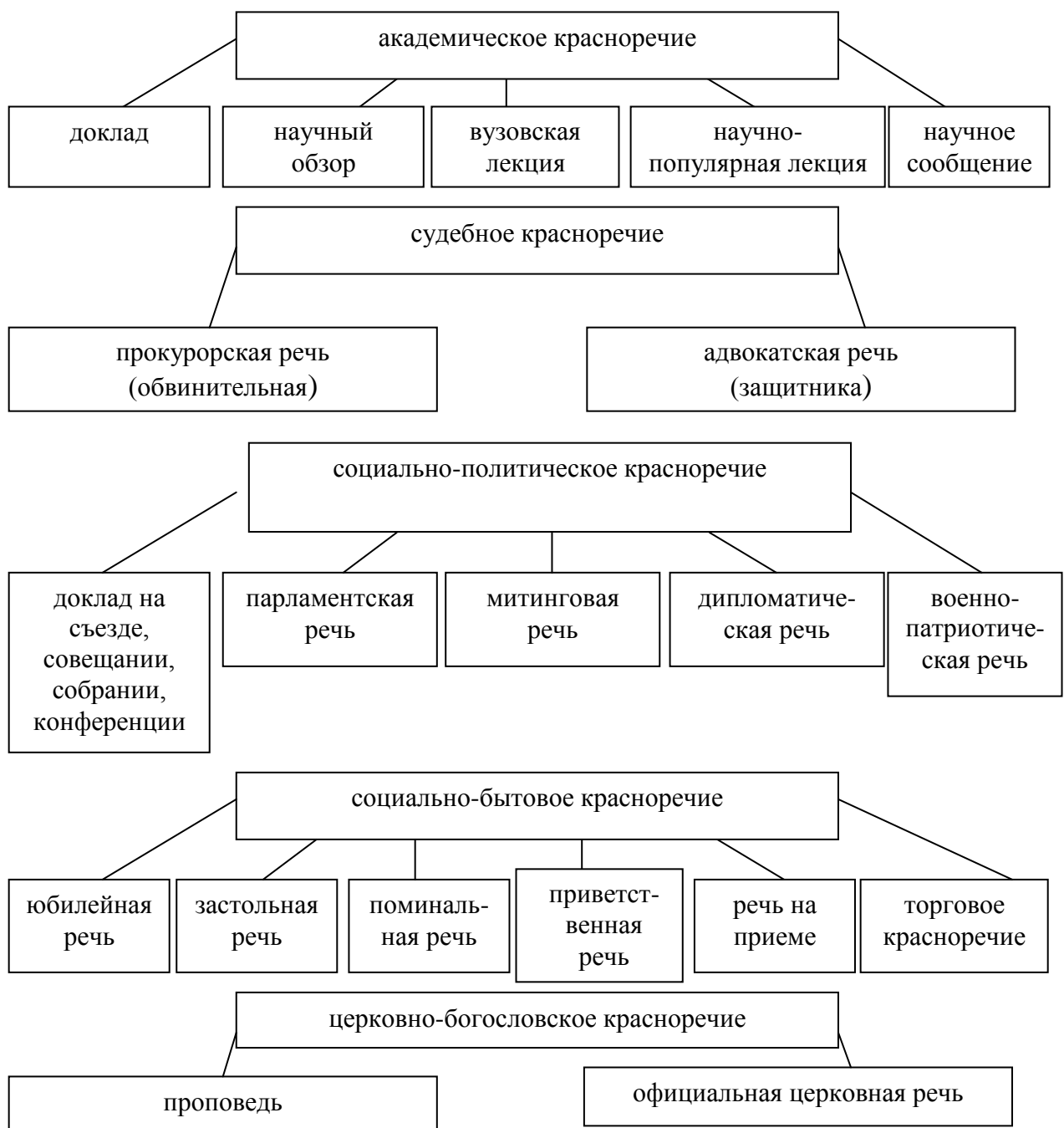
Тема 1. «Цель определяет вектор движения для всех и для каждого».
Классификация публичных выступлений

Задание 1.

А). Вспомните, какие роды красноречия различались уже в античности? Какие появились в средние века и в более позднее время? Что (какие предпосылки) этому способствовало?

Б). В настоящее время в отечественной риторике существуют различные классификации публичных выступлений. Какое подразделение (и по какому принципу) из представленных (1, 2, 3) на Ваш взгляд, является наиболее целесообразным для практического использования?

1.



2.

Цель говорящего	Тип речи	Примеры жанров
1. Сообщить, информировать	Информирующая	Новостные программы, информация о прогнозе погоды
2. Высказывать и доказывать свое мнение	Аргументирующая	Все виды спора, теледебаты, полемика
3. Побудить к действию	Агитирующая	Митинговая речь
4. Обсудить проблему с помощью партнера, найти истину	Эвристическая	Деловые переговоры
5. Выразить свое видение добра и зла, прекрасного и постыдного	Эпидейктическая	Воспитательная речь, обращенная к ребенку, поздравительная речь, тост
6. Доставить удовольствие самому себе и партнеру самим процессом речевого акта как таковым	Гедонистическая	Дружеская беседа, разговор

3.

1) *информационное выступление* (научный доклад, сообщение, лекция и др.)/цель – сообщить некоторую информацию;

2) *протоколно-этикетное выступление* (приветствие официальной делегации, официальное поздравление юбиляра, вступительное слово перед мероприятием, похвальное слово, речь на траурном митинге, официальный тост и др.)/цель – соблюсти некоторый общепринятый ритуал, протокол, этикет;

3) *развлекательное выступление* (неофициальные тосты, речи на банкетах, рассказы об интересных происшествиях, смешных случаях из жизни и др.)/цель – развлечь собравшихся;

4) *убеждающее выступление* (выступления в научных, политических и др. дискуссиях, предвыборные, агитационные, рекламные выступления)/цель – убедить, укрепить или изменить мнение аудитории.

смешанные типы (информационно-этикетные, информационно-развлекательные, информационно-убеждающие и др.)/цель – комплексная.²

² В задании представлены классификации, данные по: 1. Трофимова Г. К. Русский язык и культура речи: курс лекций. Изд. 5, М.: Флинта, Наука, 2007. С. 131; 2. Ипполитова Н.А., Князева О.В., Савова М.Р. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой. М.: ТК Велби, Проспект 2006. С. 374-375; 3. Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. 7 изд., М.: Академия, 2012. С. 65-66.

*** Как Вы полагаете, какие жанры публичных речей будут наиболее востребованы в Вашей учебной и профессиональной деятельности?

Какие (из представленных в последней классификации) виды публичных выступлений наиболее актуальны в жизни любого человека? Почему?

Задание 2.

Прочитайте данные речи и определите, к какому роду, виду и жанру они относятся. Каковы цели ораторов? Аргументируйте свой ответ, исходя из наблюдений над текстом, а также принимая во внимание и затекстовую информацию.

1. «Ежегодно все новые волны молодежи приходят с разных концов в университет на смену предшественникам. Какой мощный ветер гонит сюда эти волны, мы начинаем понимать, вспоминая о горестях и лишениях, которые приходилось испытывать, пробивая преграды к этим заветным стенам. С силой инстинкта устремляется молодежь сюда. Инстинкт этот – стремление знать, знать все больше и глубже. Силу эту приходится назвать инстинктом потому, что она поистине владеет нами, не считаясь с нашими частными побуждениями, маленькими личными удовольствиями и страхами. И если искать для этой силы достойного носителя, то это народ. Подчиняясь инстинктивному устремлению к знанию, мы делаем историческое дело народа, которому принадлежим.

Каким пожеланием встретить нам, старикам и предшественникам вас, вошедших с новой волною на биологическое отделение? Не надо скрывать: кроме радости открывающегося знания, вам предстоит немало мелких забот, огорчений, нехваток, неизбежных в переорганизовывающейся жизни студенчества. Так пусть эти мелкие затруднения не будут сильны снизить ваш молодой энтузиазм. Пусть энтузиазм крепнет все более по мере прохождения университетского курса. Будет ли вам суждено остаться здесь надолго в качестве смены преподавателей и профессоров, или вы возвратитесь в те поселки, деревни и города, которые послали вас сюда, – пусть не покидает вас память о том, что здесь ли, там ли, все равно вы живете для народа, который передал и поручил вам этот инстинкт к знанию и ждет от вас его плодов. Как частица народа внесены вы сюда очередною волною, как частица народа впитываетесь здесь знаниями, как частица народа отдает ему приобретенное здесь. Задача ваша и наша не в том, чтобы развивать здесь какое-то исключительное, эзотерическое³ знание, доступное немногим и отделяющее избранную «аристократию ума» от непосвященных. Настоящий успех для вас и для нас только там, где удастся раскрыть подлинно эзотерическое знание, открытое принципиально для всех и всех зовущее к себе.

³Эзотерический/ совр. орфография - эзотерический, т.е. тайный, скрытый, понятный только посвященным; в данном контексте речь идет о скрытом от многих знании; антоним – экзотерический.

Будем всегда помнить принцип Аристотеля, основоположника естествознания и биологии: «Действительно знать – значит уметь научать ребенка». Знание, неспособное себя передать, – это знание лишь кажущееся, служащее только самоудовлетворению того, кто им обольщается. Не найтись, как объяснить другому, – это знак того, что сам понимаешь плохо. Подлинное знание живо и практично, оно несет в своем существовании тенденцию к передаче и распространению. Если знание замыкается, это говорит не о том, что оно чрезмерно глубокомысленно, а о том, что оно недостаточно! Учить для нас – значит всегда учиться. А учиться – значит достигать такой ясности и полноты, при которых знание становится очевидным для всякого... Итак, в добрый час! Огорчения и преграды пусть забываются ради радости знать, знать все больше и глубже!»

(автор речи – Ухтомский Алексей Алексеевич (1875–1942) – российский и советский физиолог, академик Академии наук СССР, директор Института физиологии ЛГУ, создатель учения о доминанте; речь произнесена перед студентами первого курса биологического факультета ЛГУ (сейчас СПбГУ) в 1938 г., опубликована в 1965 г. (Наука и жизнь. 1965. №2. С. 49)).

2. «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!»

То, что императрица Елизавета подписала указ о создании университета в день святой мученицы Татианы, было, по всей вероятности, случайным совпадением. Императрице и не могло прийти в голову, что мученица Татиана может иметь какое-то особое отношение к вновь создаваемой в Москве высшей школе. Но у Бога ничего не бывает случайным, и мученица Татиана стала действительно любимой святой русского студенчества, российского студенчества, и она стала покровительницей университета.

А почему же это произошло? А потому что она была мученицей, а в основе мученичества, то есть способности умереть, даже проходя через страшные страдания за свои убеждения, в основе всего этого лежит подвиг, совершаемый человеком. Подвиг.

Слово «подвиг» от слова «движение». Движение может быть беспорядочным, броуновское движение молекул; может быть очень сконцентрированным, как движение луча в лазере; может быть менее сконцентрированным, но тем не менее целеустремленным. А что же такое «подвиг», а что же такое «подвижник»?

Открываем словарь Даля, замечательного нашего ученого, филолога, лингвиста, который совершил вообще, ну, удивительный подвиг, создав толковый словарь, который сохраняет свою актуальность даже донныне. Даль удивительно, с научной точки зрения, с точки зрения, если хотите, даже общекультурной, создал это замечательное произведение. И вот там очень ясно сказано, что такое подвижник. Подвижник – это тот, кто прославился великими и славными делами. То есть не всякая жертва может быть подвигом, не всякое движение вперед может быть подвигом. Только

тогда, когдадвигающийся совершает великие и славные дела, добрые дела. Вот такое подвижничество совершила святая мученица Татьяна – она отдала свою жизнь за веру, за свои убеждения; она проявила невероятную силу духа, которая потрясла гонителей.

Вот у святителя Иоанна Златоуста находим такие интересные слова: «Мы живем, – пишет святитель, – тогда, когда гонений уже нет, они закончились. А что сейчас есть? Гонения прошли, а мученичество осталось. Если во времена гонений мы были мучимы от людей, то сегодня, – послушайте! – мы мучимы от бесов». И как бы люди не относились к существованию этой темной реальности, святитель Иоанн знал, о чем говорил. И я думаю, что особенно его слова звучат актуально сегодня. Сегодня никто никого не мучает, по крайней мере в нашей стране, за убеждения, в том числе и за веру; мы имеем возможность, и благодарим за это Бога, совершать открыто богослужения, исповедовать свою веру, совершать Литургию в храме при Московском университете. Но это не снимает той темы, которую так ярко высветил святитель Иоанн Златоуст: мы сегодня мучимы от бесов.

А как расшифровать это послание святителя Иоанна? Можно только следующим образом. Вот общее движение, по которому идут, я думаю, большинство людей в мире, – так называемый широкий путь. Так что из себя представляет этот главный путь, что представляет из себя современный фарватер развития человеческой цивилизации? Что там? И мы можем смело сказать, что на этом пути – огромное количество искушений, испытаний, в том числе испытаний, которые человек вынужден проходить, если он хочет сохранить свою целостность, если он не желает раствориться в этой массе молекул, составляющих общее движение, если он хочет сохранить самого себя и тем более, если он хочет сохранить свою веру и свои убеждения. Правильно говорил святитель Иоанн: от бесов гонимы люди, когда нет гонений от людей. И если повнимательнее присмотреться вот к этому общему движению, – как много здесь опасных маяков, опасных указателей, опасной энергии, которые нередко увлекают человека, захватывают его душу, его сознание, но направляют к ложным целям!

Мы не будем сейчас говорить о том, что происходит сегодня в современном искусстве и во многих других сферах человеческой жизни. Но нам не следует никого критиковать, нам следует только настаивать на том, что вертикальное измерение человеческой жизни не должно разрушаться ни при каких обстоятельствах. Иначе не будет того движения, о котором Даль говорил, и не будет тех подвижников, о которых он говорил. И слово «движение» перестанет связываться со словом «подвижник», и в таком случае ценностная составляющая движения человека по жизненному пути будет потеряна.

Вот слово «подвиг» должно, в том числе и студентов, и обучающихся в Московском университете, как и пример святой мученицы Татианы, долж-

но заставить подумать об очень многом,— о смысле жизни, о ее цели, о том, как человек должен встречать трудности, как он должен идти по пути, отстаивая свои убеждения. И особенно о том, как человек должен, несмотря на очень непростые внешние условия, сохранять сегодня веру в то, что подлинным движением является движение к небу и вперед.

Вот я и хотел бы пожелать всем, кто трудится в Московском государственном университете, zde начальствующим, учащим, учащимся сохранить этот вектор движения и в своем уме, и в своем сердце. А сохранить — это значит соотносить все, что мы делаем, вот с этой системой координат. Это делание, куда меня ведет, вперед и вверх, или я топчусь на месте, или, я, захваченный водоворотом событий, обстоятельств и внешних влияний, просто попадаю в губительную воронку, оставаясь на месте и опускаясь вниз, а не возносясь к небу? И пусть Господь всем нам поможет сохранять духовную бдительность, духовные силы для того, чтобы никогда не сбиваться с того жизненного пути, к которому призывает нас сам Господь. Аминь.»

*(автор речи – Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (1946-), речь произнесена 25 января 2019 года (день памяти мученицы Татианы) в домовом храме Московского государственного университета, ***видео*

<https://www.youtube.com/watch?v=aR3LjHJa-KU;>

<https://www.youtube.com/user/russianchurch>

Задание 3.

1). Сформулируйте, исходя из целей, ключевые идеи представленных выступлений.

2). ***Проследите развитие (и выделите элементы) ключевой идеи в тексте приветственного слова и/или проповеди.⁴

Какие названия Вы могли бы дать приведенным речам? Возможны ли варианты?

***Сравните запись текста речи Патриарха Кирилла (в задании 2) с текстом, размещенным на официальном сайте Московского патриархата Русской Православной церкви... (www.patriarchia.ru/db/text/5360109.html). Находите ли Вы отличия? Чем это объясняется?

Задание 4. Из перечня данных тем выберите одну и прокомментируйте ее предполагаемую цель и ключевые идеи (не более трех). Возможна ли вариативность целей и ключевых идей в избранных Вами темах (чем это определяется)?

1. У меня есть мечта!

2. Речь о достоинстве человека.

⁴ Следует учитывать специфику религиозно-нравственного содержания проповеди. См.: Кузнецов И.Н. Бизнес-риторика: учебное пособие. 4-е изд. – М.: Дашков и К, 2017. – 406 с. (Духовно-нравственное красноречие. С.26-28) // <https://e.lanbook.com/reader/book/93402/#26>

3. Как я полюбил себя.
4. История меня оправдает.
5. Миссия русской эмиграции.
6. Нобелевская речь /Речь лауреата Нобелевской премии.
7. Речь перед выпускниками университета.

Задание 5. Выберите один из вариантов и выполните задание.

Вариант А. Прочитайте текст публичной речи, подготовленной одним из магистрантов СПбГЛТУ (2019).

- 1). Определите цель и ключевую идею (ключевые идеи) речи. Подберите возможные (и, желательно, разные по языковому оформлению) заголовки, отражающие содержание этого текста.
- 2). В тексте, как Вы обнаружите, есть лакуны[...], которые следует восполнить. Приведите пример/примеры недостающих фрагментов.
***Нуждается ли исходный текст в какой-либо коррекции? Прокомментируйте свой ответ.

«Представьте себе: холмистая заболоченная местность, пасмурный день, а кругом... сплошной лес с просеченными дорогами, не считая ветхих построек английской фермы, из которых только две представляют из себя что-то вразумительное. Можно предположить, что они уже довольно долго стоят без дела; ведь всё происходит на окраине столицы России – Петербурга.

В эпоху малой образованности, словно луч среди топких болот, появился первый корпус нашего университета. Начавшись с двух амбарных строений, рос и креп первый Лесной институт. Как заботливый отец, архитектор Тон, умный и опытный, уже успевший возвести Николаевский вокзал, взял под своё крыло ослабевшее болотное дитя и явил ему путь к спасению. Началось длительное взросление, с естественными падениями и взлётами, которое и завершилось к 1880-ым годам. Но, как и подобает, взросление внешнее закончилось раньше, чем внутреннее. Студенческое общежитие, госпиталь, производственный цех, – всем этим еще успеет побывать первый корпус в дальнейшей жизни. [...]

Неподалеку – водонапорная башня, как кажется, затаившая обиду на людей ещё при постройке и вместо воды кровотокающая железными слезами, в которых как будто весь мрачный дух прошлого откликнулся эхом. Судьба башни и по сей день – быть белой вороной, неприкасаемой для руки человека, ибо несёт она ей только беды... [...]

А это скромное кирпичное здание – для преподавателей: архитектор Дитрих, создавая его, наверное, и не подозревал, что рядом окажется аптекарская, прославившаяся исследованиями многочисленных жильцов блгородных профессий.

Младшим братом первого корпуса по возрасту, но не по масштабу, стал корпус №2. Номер корпуса как будто нам с вами намекает, что, как известно, одна голова хорошо, а две лучше, ведь архитекторов в этот раз было двое – Гоголицын и Бровцев. [...]

Мы никогда не можем знать заранее и наверняка, что нас ожидает завтра. То же самое с уверенностью можно сказать и о сооружениях третьего корпуса, ибо Жебер Эрнест Иванович, знаменитый и талантливый архитектор, даже не догадывался, проектируя приют, что он в конце концов станет учебным корпусом. Во времена постройки здания дамокловым мечом висела проблема детской смертности, и это не могло не отразиться на всем комплексе. Далеко не все здания дожили до наших дней, судьба их была трагическая, в частности, одно здание разделило судьбу водонапорной башни, а другое оказалось на обочине истории лесного вуза. [...]

А вот и учебный корпус №4! Но он не является родным общему семейству. Скорее, он приёмный, ибо ранее принадлежал богодельне, а потом в нём расположились университетская типография и курсы повышения квалификации. Позже появились и пристроенные производственные корпуса.

У каждого моря своя жемчужина. У нашего моря этой жемчужиной является ботанический сад, насчитывающий более двух с половиной тысяч различных растений, в том числе и заморских. А раковиной жемчужины является дендросад, в котором произрастают более тысячи видов деревьев и кустарников. [...]

Наш университет прошел длительный путь своего развития, он буквально «вышел из болота», и наша с вами задача все сделать для того, чтобы он не превратился «в болото»!»

Вариант Б. Познакомьтесь с публичным выступлением Рэнди Пауша⁵ (18.09.2007) (https://www.youtube.com/watch?v=SSCWt_8sQUM) и охарактеризуйте его цель, ключевую идею/ключевые идеи. Какое название можно было бы дать лекции? Каковы, по мнению автора, мотивы его «headfake»?

⁵ Пауш Рэнди (1960–2008) – профессор информатики Университета Карнеги-Меллона// https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%83%D1%88,_%D0%A0%D1%8D%D0%BD%D0%B4%D0%B8.

**Тема 2. «Всякая речь должна быть составлена,
словно живое существо...».**

Композиция публичного выступления

Задание 1.

У слова «композиция» есть ряд синонимов (составление, архитектоника, структура и др.). Однако чаще всего используемым для выражения искусства организации сообщения и реализации коммуникативной стратегии оратора является устойчивое словосочетание «искусство композиции». Как Вы думаете, почему?⁶

Задание 2.

Классическая риторическая композиция, предложенная Марком Фабием Квинтилианом⁷, включала 8 частей (обращение, наименование темы, повествование, описание, аргументация, опровержение, воззвание, заключение). Как вы считаете (на основе личного ораторского опыта и наблюдений), является ли такая модель актуальной в настоящее время? Можно ли говорить о существовании некой универсальной композиционной схемыв современной практике публичной речи?

Задание 3.

Прочитайте поздравительную речь А. Ширвиндта⁸, произнесенную на юбилейном вечере, посвященном восьмидесятилетию З. Гердта⁹ (1996), и ответьте на вопросы после текста.

«Друзья! Разрешите мне поднять этот бокал за очаровательное украшение нашей жизни, за Зиновия Ефимовича!

В эпоху великой победы дилетантизма всякое проявление высокого профессионализма выглядит сегодня архаично и неправдоподобно. Гердт – воинствующий профессионал-универсал. Я иногда думаю, действительно, наблюдая за Зиновием Ефимовичем: кем был бы Гердт, если бы он не был артистом?

Не будь он артистом, он был бы гениальным плотником, правда, или хирургом. Гердтовские руки, держащие рубанок или топор, я это видел, умелые, сильные, мужские (вообще, Гердт в целом очень похож на мужчину), – археологическая редкость в наш инфантильный век.

⁶ Возможно, ответить на этот вопроспоможет обращение к этимологии слова.

⁷ Квинтилиан Марк Фабий (ок. 35- ок. 96 до н.э.) – древнеримский учитель красноречия, теоретик риторики //

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwik%20i/104338#D0.91.D0.B8.D0.BE.D0.B3.D1.80.D0.B0.D1.84.D0.B8.D1.8F> .

⁸ Ширвиндт Александр Анатольевич (1934 -) – актер, режиссер, художественный руководитель Московского академического театра Сатиры (с 2000 г.)

⁹ Гердт Зиновий Ефимович (1916–1996) – советский и российский актер театра и кино, народный артист СССР (1990), участник Великой Отечественной войны, в 1943г. награжден орденом Красной Звезды.

Не будь он артистом, он был бы замечательным эстрадным пародистом, тонким, доброжелательным, точным. Недаром из миллиона «своих» двойников покойный Леонид Осипович Утесов просто обожал Гердта в своем качестве.

Не будь он пародистом, он был бы певцом или музыкантом. Абсолютный слух, редкое вокальное чутье и музыкальная эрудиция дали бы нам своего Азнавура, с той только разницей, что у Гердта еще и хороший голос.

Не будь он музыкантом, он стал бы писателем или журналистом. Что бы ни писал Гердт, будь то эстрадный монолог, которым он грешил в молодости, или любая статья, – это всегда индивидуально, смело и очень точно по жанровой стилистике.

Не будь он писателем, он мог бы стать великолепным телевизионным шоуменом, но, увы, уровень наших телевизионных шоу не позволяет пока привлекать Гердта в этом качестве на экраны.

Не будь он шоуменом, он мог бы быть уникальным диктором-ведущим. Гердтовский закадровый голос – эталон этого, еще мало изученного, но, несомненно, труднейшего вида искусства. Его голос не спутаешь с другим по тембру, по интонации, по одному ему свойственной иронии, будь то наивный мультик, будь то «Двенадцать стульев» или рассказ о жизни и бедах североморских котиков. А как бы он танцевал, не случись эта беда, война?!

Не будь он артистом... Но он Артист! Артист, Богом данный, и слава этому Богу, что при всех профессиональных «совмещениях» этой бурной природы, ему (Богу) было угодно отдать Гердта Мельпомене и другим сопутствующим искусству богам.

Диапазон Гердта-киноактера... Он велик. Поднимаясь до чаплиновских высот в володинском «Фокуснике» или достигая мощнейшего обобщения в ильфовском Паниковском, Гердт всегда грустен, он грустен – и все тут, как бы ни было смешно то, что он делает. Тонкий вкус, высокая интеллигентность, конечно, мешают его кинокарьере в нашем попмире, но поступиться этим он не может.

Наивно желать Гердту творческих успехов, – он воплощение успеха. Наивно и пошловато ратовать за вечную молодость, – он моложе тридцатилетних. Надо сегодня пожелать нам всем помогать ему, не раздражать его, беречь его, чтобы он, не дай Бог, не огорчился, разочаровавшись в нас, тех, ради которых он живет и творит.»

(***видео «Бенефис Зиновия Гердта»//

<https://www.youtube.com/watch?v=9FiEvUrbXi4;>

поздравления А. Ширвиндта 34.24)

Вопросы:

1. Какова цель речи?
2. Какова ключевая идея речи? Сформулирован ли основной тезис непосредственно в речи?
3. Охарактеризуйте композицию речи (выделите основные части, опишите их функции и отношение каждой из частей к речевому единству, проанализируйте, каким образом происходит «квантование» тезиса, как и какие микротемы актуализированы).
4. Еще с античных времен риторика рекомендовала «традиционно хорошие зачины» речи, среди которых цитирование, ссылка на конкретный случай, демонстрация и др. Какой прием (приемы) использует автор в начале анализируемой речи? Является ли этот прием, с Вашей точки зрения, эффективным? Аргументируйте свой ответ.
5. Какой прием (какую модель построения речи) использует Ширвиндт в изложении основной части своей речи? Как Вы думаете, почему? Какие еще модели построения основной части публичной речи Вам известны?
6. Какой метод изложения используется в основной части? Какие методы Вам еще известны?
7. Одним из наиболее распространенных приемов завершения публичной речи является суммирующее заключение. Как Вы думаете, было бы оно уместно в данном случае? Почему автор речи избирает иной путь выхода из речевой ситуации? Какой?
8. Какие приемы, модели, методы, на Ваш взгляд, являются наиболее распространенными в современных эпидейктических речах? А в других, например, в информационных?
9. Что, на Ваш взгляд, является определяющим в реализации главной цели поздравительной речи/похвального слова?

Задание 4.

Прочитайте фрагмент рассказа Н.А.Тэффи¹⁰ (1926), уточните значение агнонимов и ответьте на вопросы.

«Самая лучшая торжественная речь, которую я когда-либо слышала, была произнесена скромным бородатым человеком, инспектором уездного училища, по случаю открытия физического кабинета.

Кабинет был оборудован на славу: на стене висело изображение уха в разрезе, на полке стояла змея в спирту и Лейденская банка.

Оратор встал на фоне уха, под самой змеей, и окинул толпу орлиным взором. Толпа – два учителя, батюшка, городской голова, человек двадцать мальчишек и я.

– Господа, начал оратор. – Еще с незапамятных времен, когда дикие кочевья скифов оживляли унылые степи спаленного солнцем ковыля и

¹⁰ Тэффи Н.А. (Лохвицкая Надежда Александровна; 1872-1952) – русская писательница, поэтесса, мемуаристка// <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B8>

осокооря... вернее, даже несколько позже... гм... Всеволод Большое Гнездо... оставим Всеволода, скажу просто: когда татары, тяжким игом своим надавившие на святую Русь, и в тысячу сто одиннадцатом году в битве при Калке... да и не в битве при Калке это было, а значительно позже. В юность Иоанна Грозного, вот когда. Когда Сильвестр и Адашев мудрыми советами своими направляли будущего свирепого царя на... да и вовсе не во время Иоанна Грозного это было, а вернее, что при Петре Великом, при великом нашем реформаторе, зажегшем свой фонарь от европейской свечи и который, как поется в народной песне:

«Сам с ружьем, с солдатским братом,
Сам и пушку заряжал»...

Труден был путь молодого царя, но Петр не унывал. Петр... но при чем тут Петр? Тут скорее Екатерина, мудрая правительница, матушка Екатерина, одним взмахом пера уничтожившая взятки. Окруженная блестящей плеядой сотрудников, преимущественно из высшего общества, Екатерина Великая... да и не при Екатерине все это было, господа, не при Екатерине, а вернее, что при Императоре Павле Петровиче... да позвольте, – вдруг совсем простым бытовым тоном обратился оратор в сторону учителей и бабюшки, – позвольте: когда к нам в последний раз попечитель-то приезжал?

– Два года тому назад, – отвечали учителя. – Как раз два года.

– Ну так вот, – радостно продолжал оратор. – Вот уже, значит, когда! Еще два года тому назад возник вопрос о том, что нашему училищу необходим физический кабинет. Вот теперь, после долголетних трудов и хлопот, мы его и открыли.

С какой завистью жала я его руку!»

(*** Тэффи Н.А. Полный текст рассказа «Ораторы»
http://az.lib.ru/t/teffi/text_1926_oratory.shtml/)

Вопросы:

1. В какой обстановке произнесена речь героя Тэффи? (Обратите внимание на ситуацию, место, аудиторию). Понятен ли Вам контекст речи, упоминающиеся в выступлении оратора имена? Важны ли эти детали в понимании торжественной речи героя?
2. Организация (логика) речи подобного типа еще в древности получила название “ab ovo”¹¹. Как Вы это понимаете? Каково отношение автора к произнесенной речи и каким образом оно выражается? Как следует понимать заключительное высказывание(последнее предложение): «С какой завистью жала я его руку!»
3. Является ли представленная в рассказе модель актуальной в настоящее время? Считаете ли Вы ее эффективной и оригинальной? Аргументируйте свои ответы.

¹¹ab ovo – лат. «с яйца», с самого начала.

Задание 5.

Выберите один из вариантов и выполните задание.

Вариант А.

Охарактеризуйте одну из известных Вам речей (тема 1, задание 2 или тема 1, задание 4¹²) с точки зрения искусства композиции (объем текста ответа 250-300 слов).

Вариант Б.

Подготовьте краткую поздравительную речь другу/родственнику/коллеге, используя эффективные приемы публичного выступления А. Ширвиндта (объем текста ответа 250-300 слов).

¹² Кинг Мартин Лютер У меня есть мечта. Текст речи//<https://stsk.biz/ru/archives/article/972>; видео //<https://www.youtube.com/watch?v=cv55Fh7pCaw>; Чаплин Ч.(?) Как/когда я полюбил себя. Текст речи//<https://fit4brain.com/716>; Джобс Стив Речь перед выпускниками Стэнфорда. Текст и видео //<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/818178-echo/#ru>

**Тема 3. «Прекрасная мысль теряет свою цену,
если она дурно выражена».**
Язык публичного выступления

Задание 1.

Известный писатель-сатирик М. Жванецкий как-то задался вопросом: «*Почему слушатели засыпают, а лектор – никогда?*» И ответил на свой вопрос следующим образом: «*Видимо, у них более трудная работа!*» Согласны ли Вы с автором высказывания? Что значит «более трудная работа»?

Задание 2.

В таблице представлены некоторые специфические особенности публичной речи в сопоставлении с устной спонтанной речью (диалогом, полилогом) и письменной речью.

На основе данных сведений: а) попытайтесь восполнить недостающую информацию (заполнить пустые ячейки); б) определить потенциально наиболее уязвимые места в публичной речи, препятствующие ее эффективности.

Форма речи	Устная спонтанная речь	Публичная речь	Письменная речь
Критерии для сравнения			
1. Характер коммуникации	диалог (очередность реплик)	преимущественно – монолог	
2. Время	как правило, короткое, непродолжительное		
3. Отношение к теме	возможность переключения темы, смена ее любым из участников, вплоть до полного отказа от коммуникации в любой момент	тема диктуется оратором	тема диктуется автором текста
4. Понимание смысла	в случае непонимания любой из участников может уточнить по ходу беседы (переспрос)		возможность выбора читателем собственного стиля, привычной манеры работы с письменным текстом (вернуться к неясному фрагменту текста еще раз, уточнить неизвестные термины и т.п.)
5. Необходимость участия	обязательная	факультативная	

Задание 3.

Прочитайте фрагменты статьи автора пособия¹³ об одном из эффективных средств современной ораторской речи и ответьте на вопросы:

[...] В преподавании дисциплины «Основы ораторского искусства и риторики» эффективным средством совершенствования коммуникации (прежде всего устной формы) можно считать сторителлинг.

Сторителлинг – широко используемая в настоящее время транслитерация английского слова (*storytelling* – дословно «рассказывание историй»), термин, употребляемый в различных сферах общения (в управлении, образовании, рекламе и т.д.) и в различных значениях: речевой прием, эффективный инструмент удержания внимания и недирективного воздействия, коммуникативная тактика, метод передачи информации и транслирования ценностей, инновационная техника и технология.¹⁴

В рамках данной статьи приведенный термин используется в следующем значении: современный и эффективный метод распространения интеллектуальной информации и эмоционального опыта, воплощенный в яркой форме запоминающегося рассказа, который обладает высоким дидактическим потенциалом. [...]

В качестве иллюстрации активного сторителлинга приведем только один пример реальной истории, хотя и не лишенной погрешностей, но признанной магистрантами одной из лучших.

«Мой дед никогда не был идеальным человеком: смеялся всегда ни к месту, появлялся, где его не ждали, и задавал мне постоянно одни и те же вопросы, типа «висит груша – нельзя скушать...». Выходил из дома только в магазин, а весь оставшийся день сидел у окна и смотрел на прохожих. Все, что он делал, лишь бесило меня. Заставляло все больше ненавидеть.

Все изменилось в одно знойное летнее утро. Я проснулась от падения чего-то тяжелого. Это был мой дед. Он упал прямо на пороге нашей общей с ним спальни. Я поняла, что он умер, но не почувствовала в тот момент ничего, кроме страха перед неподвижным бледным телом...

Любовь приходила не сразу: с прочитанными письмами, с историями соседей, с воспоминаниями. С каждым последующим прожитым годом... Целой жизни иногда бывает недостаточно для любви, иногда нужна и...смерть.»

¹³ Лукьянова Л.В. Дидактические возможности сторителлинга в преподавании дисциплины «Основы ораторского искусства и риторики» // Воспитание языкового вкуса студентов в процессе преподавания русской словесности: матер. докл. и сообщ. XXIV междунар. науч.-метод. конф. СПб.: СПбГУПТД, 2019. С. 473-475 // https://www.elibrary.ru/full_text.asp?id=42546894

¹⁴Грушевская В.Ю. Применение метода цифрового сторителлинга в проектной деятельности учащихся // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 6. – С. 38-44.

Вопросы:

1. Что такое сторителлинг? Известен ли был Вам этот метод раньше?
2. Какие элементы включает в себя сторителлинг? В чем особенность его построения? Что следует знать оратору при планировании сторителлинга?¹⁵
3. Какие чувства и мысли вызвал у Вас сторителлинг, приведенный в тексте статьи?
- 4.***Опираясь на личный опыт, историко-культурные и др. знания приведите примеры сторителлинга.

Задание 4.

Познакомьтесь с одним из наиболее популярных в начале XXI века выступлений сэра Кена Робинсона (2006)¹⁶ “Do schools kill creativity?” (“видео+текст”¹⁷) и попытайтесь объяснить истоки (причины) успеха его публичной речи?

1. Произвела ли речь на Вас впечатление? Если да, то что именно (что особенно) Вас тронуло?
2. Какие языковые / риторические приемы использует выступающий с целью усиления эффективности речи? Являются ли эти приемы универсальными?
3. Охарактеризуйте невербальное общение оратора.
4. Как Вы думаете, почему оратор отказался от визуальных вспомогательных средств? Вредит ли отсутствие каких-либо слайдов публичной речи?

Задание 5.

Перед просмотром фильма о невербальном общении¹⁸ познакомьтесь с основными вопросами, которые нам предстоит обсудить:

1. Какими причинами в фильме объясняется победа на президентских выборах в 1960-м году Кеннеди?
2. Что такое «эффект Пиноккио»?
3. Какую роль играет язык тела (невербальное) в коммуникации?
4. Какие национально специфичные (этноспецифические) жесты, кроме отмеченных в фильме, Вам известны?
5. Что особенно запомнилось/показалось интересным/произвело впечатление/удивило в интерпретации избранной темы в фильме?
6. Попытайтесь тезисно сформулировать основную идею фильма. Согласны ли Вы с ней?

¹⁵ См подробнее.: Андрианов А. СПЕЕЧБООК. СПб.: Питер, 2017. С. 119-144.

¹⁶ Робинсон Кен (1950-) – британский спикер, один из самых известных в мире специалистов в области творческого мышления, инноваций и образования. В 2003 г. за выдающиеся достижения в области образования Робинсон был произведен Елизаветой II в рыцари и получил титул сэра.

¹⁷Робинсон Кен Do schools kill creativity? (Убивают ли школы творческое начало?/Подавляют ли школы творчество?)

[//https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity/transcript?language=ru#t-36533](https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity/transcript?language=ru#t-36533)

¹⁸Невербальное общение. Сигналы тела//<https://naukatv.ru/video/238>

Задание 6.

Прочитайте материал, посвященный невербальной коммуникации («Невербальная коммуникация: мифы и реальность»), и ответьте на главный вопрос: убедительна ли аргументация изложенной точки зрения на сущность невербального в общении людей? Почему?

***Кроме того, в тексте поставлены и другие вопросы. Актуальные ли эти вопросы для Вас? Попробуйте на них аргументированно ответить.

Невербальная коммуникация: мифы и реальность

Макс Аткинсон, известный тренер и консультант по ораторскому искусству (преподает в колледже менеджмента Хенли, руководит собственной компанией AtkinsonCommunications), отмечает, что в последние 20-30 лет имеет место распространенный миф о первостепенной важности телесного языка и других невербальных факторов для успеха коммуникации. В частности, достаточно широкую известность приобрело мнение, что в межличностной коммуникации 7% сообщений передается вербально, а остальные 93% – невербальным поведением. Причем из 93% невербальной коммуникации 38% передается интонацией и 55% передается выражением лица.

Однако, как замечает Аткинсон, все это было бы терпимо, если бы столь очевидным образом не противоречило простому опыту и здравому смыслу:

1. Если бы только 7% смысла передавалось нами с помощью слов, то отпала бы всякая необходимость в изучении иностранных языков, поскольку мы и так уже могли бы понимать 93% сказанного на любом из них без специальной подготовки;

2. Ведь в таком случае человек, который не видит лица говорящего, скажем, из-за слепоты, темноты, потому что говорит по телефону или слушает радио, воспринимает лишь 45% информации.

Прежде, чем познакомиться с позицией автора, попробуйте поразмышлять и над более частными вопросами, например: 1. О каких еще невербальных сигналах и что Вам известно? 2. Насколько важно во что Вы (оратор) одеты? 3. Является ли кафедра или стол барьером для коммуникации? 4. Правда ли, что люди (слушатели) со скрещенными на груди руками относятся к оратору враждебно (отстраненно)? 5. Жестикуляция и перемещение оратора по аудитории действительно отвлекают слушателей, в какой степени?

«Самым неприятным следствием мнений о невербальном языке, по мнению автора, является распространение и укрепление мифа о том, что невербальная коммуникация имеет первостепенное значение, а слова далеко не так важны для передачи и понимания смысла сообщений. Такой подход не просто вводит в заблуждение, но еще и увеличивает список причин для беспокойства при подготовке к выступлению, поскольку добавляет в

их перечень еще несколько параметров, таких как поза, жесты, движения, и так вплоть до цвета вашего костюма. Во многих случаях авторы исследований и их интерпретаторы совсем по-разному относятся к истинности подобных «фактов» и к их практической применимости. Именно так произошло с утверждением о 93% невербальной коммуникации. Впервые оно дошло до массового читателя с выходом книги «Бесшумные сообщения: косвенная коммуникация эмоций и отношений» доктора Альберта Мерабиана, социального психолога из Университета Калифорнии, в 1981 году. Однако, как он сообщил мне в письме, исследование, на которое он ссылался, проводилось за 10 лет до этого и было посвящено именно эмоциям и отношениям:

«Моя работа вызвала большой интерес в научной литературе. Впервые эти данные были опубликованы в Mehrabian&Weiner (1967) и Mehrabian&Ferris (1967). Книга «Бесшумные сообщения» содержит детальное обсуждение полученных мною данных о противоречивых и непротиворечивых сообщениях о чувствах и отношениях. Общая оценка = вербальная оценка 7% + голосовая оценка 38% + оценка выражением лица 55%» (Альберт Мерабиан, личная переписка, e-mail, 16 октября 2002 года).

Следует заметить, что оригинальные соотношения д-ра Мерабиана относились именно к различным типам «оценки», а не к коммуникации вообще. При этом он сам высказывается относительно применимости этих процентных соотношений намного осторожнее, чем все последующие популяризаторы его работ:

Необходимо отметить, что эта, как и прочие формулы, связанные с относительной значимостью вербальных и невербальных сообщений, была получена из экспериментов, исследовавших выражение эмоций и отношений (например, симпатии-антипатии). Эти формулы неприменимы там, где речь идет не об эмоциях и отношениях (Альберт Мерабиан, личная переписка, e-mail, 16 октября 2002 года).

В отличие от д-ра Мерабиана те, кто столь уверенно используют эти данные, не испытывают ни малейших угрызений совести по поводу своих смелых обобщений, не имеющих отношения к исходному исследованию. Такое бесцеремонное обращение с результатами исследования беспокоит самого д-ра Мерабиана, как он пишет в ответе на мое письмо, где я спрашиваю, как он относится к тому, что его выводы широко используются, чтобы вводить людей в заблуждение относительно сравнительной значимости вербальной и невербальной коммуникации:

«Мне крайне неприятен тот факт, что мою работу неверно цитируют. С самого начала я предупреждал о ее ограниченной применимости. К сожалению, среди самозванных «консультантов по корпоративному имиджу» и «консультантов по лидерству» есть множество людей, не имеющих никакого отношения к психологии как науке» (Альберт Мерабиан, личная переписка, e-mail, 16 октября 2002 года).

Если центральное утверждение о главенстве невербальной коммуникации оказалось настолько преувеличенным и искаженным в процессе перевода с оригинала на язык международных бизнес-тренингов, возникает естественный вопрос: а насколько надежны прочие «факты», подтверждающие расхожие представления о языке жестов и невербальной коммуникации.»¹⁹

*****Задание 7.**

Рекомендуем познакомиться с интерпретацией Г. Крейдлина²⁰ проблем невербального общения («Невербальная семиотика» // видео интернет-журнала «Постнаука»// <https://postnauka.ru/video/32639>) и ответить коротко: актуальны для Вас, затронутые ученым вопросы? Если да, то какие?

Задание 8.

Какие языковые средства и каким образом могут способствовать повышению эффективности речи? Приведите примеры (3-4 примера с комментариями), опираясь на анализ прецедентных речей прошлого и настоящего (материал по выбору магистранта).

¹⁹Аткинсон М. Выступать легко: Все, что вам нужно знать о речах и презентациях. Пер. с англ. 2-е изд. М.: Альпина Паблишерз, 2011. С. 270-272.

²⁰Крейдлин Г.Е. (1946-) – современный российский лингвист, докт. филол. наук, проф. каф. русского языка теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики РГГУ // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%BD,%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%95%D1%84%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

Тема 4. «Оратор должен исчерпать тему, а не терпение слушателей». **Оратор и аудитория**

Задание 1.

Прочитайте фрагмент рассказа Н. А. Тэффи «Ораторы».

А). Охарактеризуйте образ (речевой имидж) каждого из представленных в нем ораторов. В случае необходимости обратитесь к комментариям текста.

«Ораторы – это моя слабость. Мое блаженство и мученье. Завидую. Хочу тоже говорить – и не умею.

Удивительное это дело. Иногда какой-нибудь маленький, корявенький человечек сидит тихо, жует банкетную телятину, да вдруг как вскочит, стукнет вилкой об стакан и пошел, и пошел – откуда что берется!

– ...Милостивые государи! Под этой гостеприимной кровлей, объединяющей могучим куполом... Господа! Я хочу обрисовать перед вами доступными мне штрихами личность Семена Петровича, которого вы видите сейчас среди нас, окруженного друзьями и семьей, представленной в лице кумовой свояченицы.

Вспомните, господа, слова поэта:

«Казак на север держит путь,
Казак не хочет отдохнуть».

Вынем эти слова из уст поэта и вложим их в уста Семена Петровича. И что же получится? Не получится ровно ничего...

Волны красноречия бегут, набегают друг на друга, гонят, тонут, хлещут, блещут.

А потом подыметесь другой и скажет задушевно и вдумчиво:

– Господа! Я не оратор. Слезы мешают мне говорить.

Не знаю, что было бы, если бы они не мешали, потому что и с этой помехой он легко и свободно заполняет полтора часа. И чего-чего только не коснется это талантливое существо: Фридриха Барбароссы, планетоидов, пророка Самуила, Анны Павловой, геологических наслоений северной Гвинеи, «Подарка молодым хозяйкам» Молоховец, аппендицита, Оскара Уайльда, малороссийских бахчей, Пифагора, фокстрота, Версальского договора, швейной машины, лечения рака радиом, церковного пения, амфибрахия, кровообращения у насекомых, флагелляции у древних развратников, Юлия Цезаря, птичьих паразитов, Конфуция, фашизма, вороньего насморка – и все это подведет так ловко и тонко и из всего этого так ясно выведет, что юбиляр Семен Петрович был, есть и будет замечательным страховым деятелем. Да так просто и убедительно, что никто даже и не удивится, каждому покажется, что именно через амфибрахий и лежал прямой логический путь к сущности Семена Петровича.

Но самый страшный тип оратора – оратор спокойный, который перед своей речью взглянет на часы, щелкнет крышкой и скажет твердо:

– Господа! Я буду краток.

Ах, не верьте ему!

– Господа! Я не задержу долго вашего внимания и не отниму от вас много времени. Повторяю – буду краток.

И пойдет!

– Мы собрались здесь, объединенные общей целью отпраздновать юбилей высокочтимого Семена Петровича Чолкина. Дорогой Семен Петрович! Думали ли вы, когда невинным ребенком резвились в полях и рощах Тамбовской губернии, сначала в дошкольном возрасте, а затем гимназистом, думали ли вы, что когда-нибудь в далекой, чуждой вам стране друзья ваши будут праздновать ваш юбилей? Но тут я попрошу разрешения сделать маленькое отступление и описать подробнее природу Тульской губернии, столь цветущую весной и летом, но зимою покрытую снегом и подвергнутой увяданию. Таким образом, я открою перед вами всю картину, так сказать, физического воздействия на юную душу Семена Петровича, чтобы затем перейти к влиянию окружающей среды, впечатлений эстетических, влияний политических и стечений обстоятельств. Проследим шаг за шагом жизнь нашего дорогого юбиляра.

Оратор этого сорта имеет одну хорошую сторону, он решительно ничего не замечает. Во время его речи громко разговаривают, ходят друг к другу в гости, иногда даже начинают концертное отделение. И когда после полурасовой речи оратор скажет:

– Я боюсь утомить вас и поэтому просто предложу: выпьем за здоровье нашего дора...

Он с изумлением видит, что стоит один перед пустым столом в пустой комнате, а в соседней зале юбиляр под руку с двумя дамами кренделяет уже третью фигуру кадрили».

(***Тэффи Н.А. Полный текст рассказа «Ораторы» // http://az.lib.ru/t/teffi/text_1926_oratory.shtml)

КОММЕНТАРИИ К ФРАГМЕНТУ РАССКАЗА

Фридрих Барбаросса (ок. 1125-1190) – германский король с 1152 г., император Священной Римской империи с 1155 г.

пророк Самуил – пророк, выдающийся государственный деятель и судья древнего Израиля, учредитель израильской монархии.

Анна Павлова (1881-1931) – русская балерина, одна из самых выдающихся в XX в. «Подарок молодым хозяйкам» *Молоховец* – известная кулинарная книга «Подарок молодым хозяйкам или средство к уменьшению расходов в домашнем хозяйстве», составленная Е. Молоховец, выдержавшая в конце XIX - начале XX в. около 30 изданий.

Оскар Уайльд (1854-1900) – английский писатель, поэт, драматург.

Пифагор Самосский (VI в. до н. э.) – древнегреческий философ и математик.

Версальский договор – мирный договор 1919 г., завершивший Первую мировую войну, подписанный в Версале 28 июня 1919 г. державами-победительницами – США, Британской империей, Францией, Италией, Японией, Бельгией и др., с одной стороны, и побежденной Германией – с другой. Значительные территориальные потери, понесенные Германией, стали впоследствии одной из причин начала Второй мировой войны.

Амфибрахий – трехсложный стихотворный размер, при котором ударение падает на средний слог.

Цезарь Гай Юлий (102 или 100-44 до н.э.) – римский диктатор; в 49-45 гг. до н.э. сосредоточил в своих руках практически все важнейшие республиканские государственные посты. Убит в результате заговора республиканцев после того, как объявил себя в 44 г. до н. э. пожизненным правителем

Конфуций (Кун-цзы) (ок. 551-479 до н.э.) – древнекитайский мыслитель, основатель конфуцианства.

Всеволод Большое Гнездо (1154-1212) – сын Юрия Долгорукого, с 1176 г. Великий князь Владимирский. В годы его правления Владимиро-Суздальская Русь достигла наивысшего расцвета, подчинив себе Киев, Чернигов, Рязань, Новгород.

битва при Калке – Калка (ныне Кальчик) – река, приток реки Кальмиус. На реке Калке 31 мая 1223 г. произошло первое сражение русского войска с татаро-монголами.

Б).***Одной из первых классификаций, данных ораторам, была классификация Цицерона (рациональный, эмоциональный и умеренный типы). Позже, помимо классификаций, в основу которых была положена корреляция «тип личности – тип оратора», появились и многие другие²¹, в частности, современная типология С.А. Минеевой, в основе которой лежит критерий риторической доминанты. Используя любую из известных классификаций, охарактеризуйте более подробно одного из ораторов в рассказе Тэффи, приведите убедительные аргументы в подтверждение своей оценки.

В). Какие недостатки и почему Вам представляются наиболее угрожающими эффективности речи оратора?

²¹Рекомендуем познакомиться и с оригинальной иронической классификацией в популярной книге: Стюард К., Уилкинсон М. Ораторское искусство. Притворись его знатоком. СПб, 2001. 41с. (подробнее об ораторских типах см.: Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г Современная деловая риторика: Учебное пособие//https://thelib.ru/books/anisimova_t_v/sovremennaya_delovaya_ritorika_uchebnoe_posobie-read-31.html)

Г). Немаловажными для изучения риторики и практического овладения ораторским искусством являются не только умения анализа, но и самоанализа, позволяющие сознательно использовать личностные достоинства и бороться с недостатками. Как бы Вы могли охарактеризовать собственный ораторский тип?

Задание 2.

Одним из возможных путей самопознания является тестовая диагностика собственного основного канала восприятия (в данном случае предлагается одна из популярных сетевых диагностик доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева).

1. Выполните тест в соответствии с инструкцией. Затем, используя ключ к тесту, определите свой ведущий канал восприятия.

Тест

Инструкция к тесту: Прочитайте предлагаемые утверждения. Поставьте знак "+", если Вы согласны с данным утверждением, и знак "-", если не согласны.

1. Люблю наблюдать за облаками и звездами.
2. Часто напеваю себе потихоньку.
3. Не признаю моду, которая неудобна.
4. Люблю ходить в сауну.
5. В автомашине цвет для меня имеет значение.
6. Узнаю по шагам, кто вошел в помещение.
7. Меня развлекает подражание диалектам.
8. Внешнему виду придаю серьезное значение.
9. Мне нравится принимать массаж.
10. Когда есть время, люблю наблюдать за людьми.
11. Плохо себя чувствую, когда не наслаждаюсь движением.
12. Видя одежду в витрине, знаю, что мне будет хорошо в ней.
13. Когда услышу старую мелодию, ко мне возвращается прошлое.
14. Люблю читать во время еды.
15. Люблю поговорить по телефону.
16. У меня есть склонность к полноте.
17. Предпочитаю слушать рассказ, который кто-то читает, чем читать самому.
18. После плохого дня мой организм в напряжении.
19. Охотно и много фотографирую.
20. Долго помню, что мне сказали приятели или знакомые.
21. Легко могу отдать деньги за цветы, потому что они украшают жизнь.
22. Вечером люблю принять горячую ванну.
23. Стараюсь записывать свои личные дела
24. Часто разговариваю с собой.
25. После длительной езды на машине долго прихожу в себя.
26. Тембр голоса многое мне говорит о человеке.
27. Придаю значение манере одеваться, свойственной другим.
28. Люблю потягиваться, расправлять конечности, разминаться.
29. Слишком твердая или слишком мягкая постель для меня мука.
30. Мне нелегко найти удобную обувь.
31. Люблю смотреть теле- и видеофильмы.
32. Даже спустя годы могу узнать лица, которые когда-либо видел(а).
33. Люблю ходить под дождем, когда капли стучат по зонтику.
34. Люблю слушать, когда говорят.

35. Люблю заниматься подвижным спортом или выполнять какие-либо двигательные упражнения, иногда и потанцевать.
36. Когда близко тикает будильник, не могу уснуть.
37. У меня неплохая стереоаппаратура.
38. Когда слушаю музыку, отбиваю такт ногой.
39. На отдыхе не люблю осматривать памятники архитектуры.
40. Не выношу беспорядок.
41. Не люблю синтетических тканей.
42. Считаю, что атмосфера в помещении зависит от освещения.
43. Часто хожу на концерты.
44. Пожатие руки много говорит мне о данной личности.
45. Охотно посещаю галереи и выставки.
46. Серьезная дискуссия – это интересно.
47. Через прикосновение можно сказать значительно больше, чем словами.
48. В шуме не могу сосредоточиться.

1. Визуальный канал восприятия: 1, 5, 8, 10, 12, 14, 19, 21, 23, 27, 31, 32, 39, 40, 42, 45.

2. Аудиальный канал восприятия: 2, 6, 7, 13, 15, 17, 20, 24, 26, 33, 34, 36, 37, 43, 46, 48.

3. Кинестетический канал восприятия: 3, 4, 9, 11, 16, 18, 22, 25, 28, 29, 30, 35, 38, 41, 44, 47.

Интерпретация результатов: Подсчитайте, количество положительных ответов в каждом разделе ключа. Определите, в каком разделе больше ответов "да" ("+"). Это Ваш тип ведущей модальности. Это ваш главный тип восприятия.

Источник: <https://psycabi.net/testy/289-test-audial-vizual-kinestetik-diagnostika-dominiruyushchej-pertseptivnoj-modalnosti-s-efremtseva>

***Вызывает ли у Вас такой способ самообследования доверие? Почему?

Задание 3.

Напишите короткое (не более 250 слов) эссе на одну из предложенных тем. Постарайтесь детализировать описание и передать его максимально субъективно. Прокомментируйте свой выбор темы. Как Вы думаете, о чем он свидетельствует? Удалось ли Вам в полной мере отразить тему?

А). Открылся чудный вид из окна...

Б). Надвигается гроза

В). Незабываемые ощущения детства

Г). Проблемы современного высшего (дистанционного) образования

Д). Я бы мог (могла) быть художником/ дегустатором/ аналитиком/музыкантом...

***Каковы специфические особенности восприятия визуалов, кинестетиков, аудиалов и дигиталов? Какие возможности отрывает перед оратором знание существующих типов восприятия?²²

²² См: Шестакова Е. Успешная короткая презентация. – СПб., 2015 (Глава 4. Как повысить эффективность публичного выступления без бюджета).

Задание 4.

Уже на этапе инвенции оратору нужно учитывать фактор аудитории (слушателей). Например, М.В. Ломоносов считал, что «разумный ритор прилежно должен наблюдать хотя главные слушателей свойства: возраст, пол, воспитание и наука».²³

Как Вы можете это высказывание интерпретировать? Какие еще «свойства» слушателей, на Ваш взгляд, следует учитывать?

Задание 5.

Проанализируйте типы аудитории, представленные в таблице, и ответьте на вопросы.

²³См: Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию / М. Ломоносов. – Санкт-Петербург: Лань, [б. г.]. – Книга 1: В коей содержится Риторика... – 2013. – С. 37. Текст электронный // Лань: электронно-библиотечная система // <https://e.lanbook.com/reader/book/6588/#37>

Типы аудитории

Критерий	Основание	Характеристика
1. возраст	дата рождения, развитие мышления и психо-эмоциональной сферы	детская, молодежная, среднего и старшего возраста/беби-бумеры, поколение X, поколение Y (Миллениумы) и поколение Z (Хоумлендеры) ²⁴
2. отношение к оратору	степень толерантности	благожелательная, равнодушная и неблагоприятная
3. отношение к инф-и/ к выступлению в целом	изначальная установка на восприятие речи	сопереживающие, потенциальные, сверхактивные, негативные
4. подготовленность к теме	уровень знаний, жизненный и социальный опыт, внутренние мотивы к познанию окружающего мира	хорошо подготовленная, подготовленная, малоподготовленная
4. уровень образованности	интеллектуальный уровень	высокообразованная, образованная, малообразованная
5. род занятий	область знаний-реализация	представители точных наук, естественных областей знаний/ гуманитарных наук: учащиеся/ работающие
6. размер	количественный состав	большая (более 30)/небольшая
7. степень однородности	общность/различие по возрасту, проф. подготовке, образованию и т.д.	однородная/неоднородная/ смешанная
8. тип психики	степень устойчивости мнений, возможность трансформации позиции	ригидный, гибкий, средний (промежуточный) типы
9. гендерный состав	психические и поведенческие свойства маскулинности/ феминности	мужская, женская
10. этническая принадлежность	особенности нац. картины мира, культурные барьеры в общении	однородная/разнородная (интернациональная) аудитория
11. степень понимания: а) текста в целом; б) смысла сообщения	восприятие информации знание слов и выражений, понимание текста, определение главной мысли	восприятие без понимания, понимание предмета и темы речи, понимание содержания, овладение содержанием/ хорошее понимание, удовлетворит. понимание, неуд. понимание, непонимание главной мысли

²⁴Более подробно о характеристике поколений и самом подходе к пониманию особенностей поколений, их цикличности можно узнать в проекте «RuGenerations – российская школа Теории поколений» // <https://rugenations.ru/>

Вопросы:

1. Какой критерий/какие критерии и почему, на Ваш взгляд, является (являются) наиболее важным (важными) для первичного анализа аудитории оратором?
2. Влияет ли социальный уровень аудитории (т.е. размер собственности и дохода) на ее отношения с оратором?
3. Как количественный состав большой аудитории (от 30 человек и более), на Ваш взгляд, влияет (может влиять) на поведение оратора? Меняется ли поведение (восприятие и т.п.) одного и того же человека в небольшой группе и, например, в толпе?²⁵
4. В таблице не представлен такой критерий, как степень контактности, дифференцирующий общение непосредственное, живое, и опосредованное, дистанционное, например, в формате видеоконференции. Считаете ли Вы этот критерий актуальным?

***Какие еще критерии можно было бы включить при анализе аудитории?

***Задание 6.

В работе С. Ллойд-Хьюз «Как стать блестящим оратором»²⁶ автор приводит одну из нетрадиционных классификаций, выделяя 8 типов аудитории. Представляется ли Вам данная классификация убедительной? Считаете ли Вы советы, данные автором, целесообразными и полезными?

Задание 7.

Выберите один из вариантов и выполните задание.

Вариант А. На основе представленных в таблице критериев (Задание 5) и личного опыта обучения охарактеризуйте свою учебную группу. О чем свидетельствует эта характеристика? В чем ее значимость?

Вариант Б. Перед Вами стоит задача максимально эффективно подготовиться к процедуре защиты магистерской диссертации. Опишите, какие действия вы предпримите для создания наиболее доброжелательной атмосферы у слушателей (как следует учитывать фактор аудитории в данной ситуации)?

²⁵ В работах одного из «отцов» социальной психологии, Г. Лебона, провозглашается идея толпы как некоего целого, в котором чувства и переживания всех принимают одно и то же направление в силу исчезновения сознательной личности и управления бессознательным (См.: Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон; Перевод с французского А. Фридмана, Э. Пименовой. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2020. – 239 с. – ISBN 978-5-8291-2753-4. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система//<https://e.lanbook.com/book/132424>

²⁶ Ллойд-Хьюз С. Как стать блестящим оратором. Любая аудитория, любая ситуация. М.: Претекст, 2012. 284 с.

Тема 5. «Где дело само за себя говорит, к чему слова?»
Деловая коммуникация: академическое
и профессиональное взаимодействие

Задание 1.

Как известно, еще древние греки создали систему топосов (речемыслительных моделей), позволяющих человеку говорить на любую тему, в любой ситуации²⁷.

А). Как Вы думаете, какие из этих топосов необходимы современному человеку?

Б). Сформулируйте актуальные, на Ваш взгляд, топосы, приведите примеры и охарактеризуйте сферу их употребления.

Задание 2.

1). Какое из определений и почему Вам представляется более корректным: Деловое общение – это совокупность социальных взаимодействий с целью принятия решений, способных принести результат (пользу) хотя бы одной из сторон.

Деловое общение – это направленное на согласование и объединение усилия людей с целью налаживания отношений и достижения общего результата деятельности.

2). На основе одного из топосов (определение) попытайтесь сформулировать собственное определение делового общения/коммуникации магистранта. Какой способ²⁸ и почему будет наиболее приемлемым?

Задание 3.

Сравните различные модели (рекомендации) самопрезентации или рассказа о себе, опишите ситуации, в которых они могли бы быть востребованными:

I.

1. Меня зовут...

2. Где родились, откуда приехали, где сейчас живете, учитесь.

3. По характеру я человек...

4. Я люблю...

5. Больше всего я не люблю...

6. Моими сильными сторонами, как мне кажется, являются...

7. К своим слабостям я бы отнес(ла)...

8. Мои друзья считают меня...

²⁷ См., например, Донская Н.А., Ассуирова Л.В. Развитие категории «топос» в риторике и лингвистике // Вестник калмыцкого университета – 2019 – №1 – С. 93-101 // <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/526143/#1>

²⁸ К наиболее распространенным способам топоса определение относят: сократический или понятийный, метафорический, метонимический и апофатический (См. подробнее: Михальская А.К. Риторика: учебник. – М.: ИНФА-М., 2019. – С. 129-135.)

9. Со мной иногда случаются интересные (забавные, странные...) истории...
10. Мое любимое занятие...
11. В будущем я бы хотел(а)...
12. Я надеюсь на то, что²⁹...

II.

1. Кто я... (имя, уровень подготовки, что-нибудь особенное о себе, о своем обучении)
2. Что я могу предложить... (навыки, необходимые компании, включая подтверждения/доказательства сказанного, стажировки, исследования и т.д.)
3. Почему я здесь... (объяснить свою цель)
4. Чего я ожидаю/ на что надеюсь в будущем...(возможен вопрос, приглашающий собеседника к диалогу)

***Более подробно данная инструкция представлена ниже в рекомендациях Быстрые шаги Elevator Pitch³⁰ (**Quick tips Elevator Pitch//** <https://www.cmu.edu/career/documents/quick-tips/elevator-pitch.pdf>)

²⁹ Модель свободного рассказа о себе дана по: Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2012. – С. 183.

³⁰ Elevator Pitch или Elevator Speech – краткая (от 30 сек. до 2 мин.) речь, цель которой увлечь и мотивировать слушателей. Чаще всего используется в сфере бизнеса и торговли. Базовая схема: AIDA – attention (внимание), interest (интерес), desire (желание), action (действие).

Who am I ... Begin by telling the recruiter your name, year in school, university, and major. List anything unique about your course of study

What can I offer ...

Next, discuss your accomplishments/skills most relevant to the company or job. Include 'evidence' through projects, classes, internships, research, on-campus jobs, service, leadership and activities

Why am I here ...

When discussing why you are here, you're telling the recruiter what it is you are seeking. "Here" in this context can mean job fair, networking event or online application. Mention why you are interested in this company or how your skills/experiences align with their needs.

What I hope happens in the future ...

Lastly, indicate areas for growth and how this aligns with your professional goals. Also mention what you hope happens as a result of this meeting (Get an interview? Stay in touch on LinkedIn?). You can end with a question that invites the listener to join in the conversation.

The length of your pitch

A good suggestion is that your initial introduction lasts about 30-seconds. Hopefully, you and the employer will then continue the conversation. At a career fair the conversation may extend beyond the introduction by 3-5 minutes. However, in a more casual networking setting, your initial introduction could turn into a 15-minute conversation. It depends on the situation. For the "tell me about yourself" interview question, your introduction will need to be 1-2 minutes long.

Задание 4.

В марте 2020г. в одном из самых престижных учебных заведений в мире, в Baylor University (США, штат Техас), для всех студентов бакалавриата проводились соревнования по **Elevator Pitch**. Участникам предлагалось представить гипотетический лифт с потенциальным инвестором, которому следовало передать суть своей бизнес-идеи (бизнес-концепции) за время, пока лифт едет до 20 этажа, т.е. за 120 сек/2 мин. Победитель получал 200 долларов.

1. А Вы бы могли (хотели) участвовать в таких соревнованиях?

Попытайтесь представить свою убеждающую речь.

Возможно, Вам помогут советы, данные также и специалистами Технологического института Джорджии.

1. Расскажите свою историю

2. Побудите слушателя захотеть узнать больше

3. Создайте возможность будущей встречи
4. Сделайте речь доступной для понимания
5. Будьте приветливым, энергичным и естественным.

(подробнее <https://www.coursera.org/lecture/speak-english-professionally/the-elevator-speech-Dat3e>)

2. Считаете ли Вы актуальным владение данным жанром (данной формой) самопрезентации? Является ли **Elevator Pitch** действительно эффективным средством делового общения в российской действительности? Есть ли ему альтернатива?

Задание 5.

Существуют и другие формы профессиональной самопрезентации³¹, среди которых важную роль играет резюме.

Какие рекомендации (сформулируйте); следует учитывать при составлении этого документа?

В настоящее время при установлении деловых контактов все чаще используются цифровые технологии, резюме становится сложным посланием (письмо-сопровождение, собственно резюме, приложения к резюме).

Составьте один из названных элементов, ответ представьте в виде скриншота.

Задание 6.

В настоящее время, по мнению некоторых специалистов в области публичных выступлений, в современной бизнес-презентации победил стиль, который ставит потребности выступающего выше потребностей аудитории. «В его основе лежит непонимание того, что речь и письмо – это принципиально различные формы коммуникации, а слушание и чтение – различные виды умственной деятельности».³² Речь идет о соединении в одном действии ораторской речи и слайд-шоу, говоря иначе, о сложности поликодового текста для аудитории.

1). Согласны ли Вы с высказанным мнением? Только ли в бизнес-презентации победил данный стиль? Приведите аргументы с пользой своей точки зрения.

³¹ Мамина Р.И. Искусство самопрезентации и презентационная компетентность как важная составляющая образования в эпоху экономики знаний // Современное образование: содержание, технологии, качество. СПб.: СПбГЭУ. 2018. – №1. – С. 289-291. // <https://elibrary.ru/item.asp?id=34995802>; Кулькова И.А. Самопрезентация на рынке труда – важнейшая компетенция выпускника вуза // Ключевые элементы развития человеческого потенциала, экономики и обеспечения экономической безопасности. Сб. статей/под общ. ред. Е.П.Велихова. – Челябинск, ЧГУ. – С. 144-148. // <https://elibrary.ru/item.asp?id=35163584>

³²Аткинсон М. Выступать легко: Все, что вам нужно знать о речах и презентациях. Пер. с англ. 2-е изд. М.: Альпина Паблишерз, 2011. С. 132.

2). Знаете ли Вы, как следует готовить и показывать слайды для презентации (выступления)? Какие обязательные параметры необходимо соблюдать?

3). ***Предлагаем проанализировать слайды, используемые в лекции проф. кафедры защиты леса, древесиноведения и охотоведения СПбГЛТУ Д.Л. Мусолина «Биологические ритмы активности насекомых».³³

Задание 7.

Готовясь к презентации, выступлению со слайдами, ответьте на следующие вопросы:

1. С чего следует начинать?
2. Кто главный герой презентации?
3. Стоит ли делать наброски (черновики) на бумаге?
4. Каково соотношение визуального и словесного текстов?
5. Сколько слайдов должно быть в презентации?
6. Если Вы планируете использовать изображения/фотографии, то какими критериями будете руководствоваться?
7. Как определить ясность идеи слайда для аудитории, степень воздействия?
8. Есть ли какие-либо обязательные правила в размещении изображений на слайде?
9. Какой должен быть шрифт текста? Должен ли он быть единообразным по всему пространству слайд-шоу? Есть ли какие-нибудь ограничения по шрифтам?
10. Каким образом обеспечивается связь между слайдами?
11. Какие средства наглядности являются наиболее эффективными в презентации (помимо изображений, фото- и видеоматериалов)?
12. Нужны ли в презентации «пустые» слайды? Если да, то как они должны выглядеть?
13. Нужно ли оратору читать текст слада? Каким образом следует доводить информацию слайда до аудитории?
14. Следует ли использовать маркеры цветов? Какие правила следует соблюдать?
15. Каким образом следует представлять выводы?
16. Знаете ли Вы, что такое маркированные списки или анимация графиков? Каково их назначение?

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=UFFkHR7utCs>



17. Какие спецэффекты не следует использовать в слайд-шоу, сопровождающем выступление на научной конференции, на защите выпускной квалификационной работы?
18. Как соотносятся фон и шрифт текста? Зависит ли это от условий, в которых будет проходить выступление?
19. Если вы планируете использовать видео, то каково оптимальное время показа?
20. Следует ли репетировать презентацию со слайдами? Почему/каким образом?
21. Что значит подготовить и реализовать эффективную речь со слайдами?
22. Какой цели Вы хотите достичь в результате своего выступления? Смогли бы Вы обойтись без слайдов? Есть ли им альтернатива?³⁴

**** Опираясь на ответы по данным вопросам, сформулируйте правила эффективной подготовки слайдов.*

Задание 8.

Подготовьте и представьте несколько слайдов, уместных в Вашей самопрезентации /рассказе о себе.

Задание 9.

Есть ли сходство между деловым стилем (деловой речью) и научным стилем (научной речью)? Сформулируйте свою позицию и приведите убедительную аргументацию.

Задание 10.

Научная коммуникация может быть реализована как в устной форме (академическое красноречие/устная научная речь), так и в книжно-письменной форме. На основе личного опыта и наблюдений ответьте на вопрос: есть ли принципиальное отличие между докладом (выступлением) на конференции и статьей по одной и той же теме?

Задание 11.

А). Познакомьтесь с алгоритмом написания статьи, рекомендованным научно-издательским центром «Вестник науки» (Центр приглашает к сотрудничеству преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов, студентов и предлагает опубликовать научные результаты (статьи)). Ответьте на вопрос: какие рекомендации для Вас особенно актуальны, а какие Вы считаете излишними (и почему?) Как Вы думаете, являются ли данные рекомендации универсальными?

³⁴ В случае затруднений рекомендуем: Акаш К. Поражай своей презентацией. 30 правил создания слайд-шоу от лучших спикеров TED Talks. Пер с англ. М.: Эксмо, 2019. 208 с.

1. «Сформулируйте проблему, вопрос, который вы будете рассматривать в статье.
2. Если у вас уже есть материалы, тексты, вы работали по данной проблеме раньше, тщательно изучите все свои черновики, перечитайте прошлые публикации.
3. Подумайте, что вы можете сказать нового по этой теме, как это максимально логично оформить.
4. Вновь обратитесь к научным источникам. Обязательно посетите научные библиотеки. Обратите внимание на новые материалы. Желательно, чтобы в научной статье присутствовали ссылки на работы, опубликованные в течение последнего года. Ищите материалы не только в отдельных научных книгах, но и в периодической печати: журналах, сборниках. Много оригинальных материалов содержат сборники конференций.
5. Также вы можете сослаться на собственные статьи, опубликованные ранее.
6. В том случае, если вы начинаете писать научную статью «с нуля» и желаете определить конкретную тему в конкретной области, начните с изучения источников в заданном направлении. Очертите для начала круг вопросов, а затем выберите несколько наиболее актуальных и перспективных. Окончательно формулируйте ту проблему, по которой вы можете внести свои собственные идеи, изложить интересные наблюдения.
7. Затем приступайте к составлению плана статьи. Он должен быть логичным и продуманным. План научной статьи включает в себя:
 - вступительную часть;
 - основную часть – в ней желательно выделить подразделы;
 - заключительную часть, содержащую выводы;
 - ссылки;
 - список использованной литературы.

Также при публикации обычно требуется написать аннотацию, состоящую примерно из 5-10 предложений, и ключевые слова.

8. Определите методы исследования. Они должны соответствовать направлению работы, теме, отвечать всем современным требованиям.
9. Напишите черновой вариант статьи, изложите в нём основное содержание, аргументы и доказательства, рассмотрите развитие научной мысли и приведите все собственные наблюдения, выводы.

10. После написания основной части приступайте к составлению вступления и заключения. Вступление должно содержать:

- краткие вводные сведения;
- вашу критическую оценку имеющихся работ по проблеме;
- причины исследования;
- суть вашей научной гипотезы;
- актуальность темы;
- план статьи.

11. Перечитайте ещё раз все материалы, вступление и основную часть. Напишите заключение, отразите в нём все ваши основные выводы по теме. Они должны полностью следовать из содержания статьи – не вносите новую информацию, которой не было в основной части. Избегайте пересказа положений статьи, в заключении нужно обобщить материал.

12. Ещё раз полностью проверьте ваш текст. Обратите внимание на достоверность фактов, логичность изложения, последовательность, связь темы и выводов. Теперь можно приступать к оформлению научной статьи. В процессе работы точно следуйте инструкциям, требованиям издания, условиям конкурса. Для научной статьи очень важно грамотное оформление.

Учитывайте рекомендации, работайте по чёткому алгоритму, изучайте достаточное количество источников и делайте собственные наблюдения, следуйте требованиям при оформлении текста – тогда ваша научная статья будет грамотной и полезной.»³⁵

Б). Давать начинающим ученым рекомендации/советы о том, как писать статью, в настоящее время, – это (без преувеличения) мировая практика и бизнес. Так, например, на сайте издательства “Elsevier” в апреле 2016 года была опубликована статья “7 Steps to Publishing in a Scientific Journal” («7 шагов к публикации в научном журнале»)

Рекомендации, или перечисляемые «шаги», для публикации статьи в научном журнале были следующие:

- не спешите отправлять статью в журнал, внимательно перечитайте ее несколько раз;
- хорошенько подумайте, в какой журнал вам нужно отправить свою статью;
- тщательно оформите статью в соответствии с требованиями журнала;
- придумайте хороший заголовок и напишите хорошую аннотацию;
- дайте прочитать свою статью хорошему редактору;
- составьте убедительное сопроводительное письмо;
- внимательно отнеситесь ко всем замечаниям рецензента.³⁶

³⁵ Научно-издательский центр «Вестник науки»// <https://perviy-vestnik.ru/>

³⁶ Сайт издательства “Elsevier”// <https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/submit-your-paper>; в 2020г. были обновлены рекомендации (сокращены до 5).

Какие из предложенных рекомендаций можно считать приемлемыми? Почему? Сравните с уже известными Вам советами (А) и оцените с точки зрения практической значимости.

Задание 12.

А). Как Вы знаете, статья состоит из основного и вспомогательного (вторичного) текстов. В чем особенность аннотации? Есть ли нормы объема аннотации?

Б). Что такое ключевые слова статьи? Каково их назначение?

В). Важный элемент публикации – это пристатейная библиография. Что необходимо знать автору статьи при оформлении библиографического списка?

Г). ***Если Вы уже готовили статьи для публикации, то опишите, какие трудности испытывали и как их преодолели.

Задание 13.

Сравните аннотации издательства к одной книге, изданной в разное время под разными названиями. Какая из аннотаций и почему, на Ваш взгляд, лучше?

Сопоставимы ли цели аннотации издательства (например, при публикации монографии) и аннотации, подготовленной автором научной статьи?

Минто Б. Принцип пирамиды Минто. Золотые правила мышления, делового письма и устных выступлений. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 272 с.

«Эта книга учит эффективно составлять письменные документы и устные выступления. Согласно теории автора, текст делового документа хорошо воспринимается только в том случае, если его идеи логически взаимосвязаны и выстроены по принципу пирамиды. Только такая структура делает сообщение максимально доступным для понимания, потому что мысли излагаются в порядке, оптимальном для восприятия. Эта теория прошла проверку временем: автор много лет преподает свой курс в крупнейших бизнес-школах, университетах и компаниях.

"Золотые правила" Барбары Минто необходимы всем, кому приходится иметь дело с составлением отчетов, служебных записок, докладов, выступлений, презентаций, а также всем, кто хочет научиться предельно ясно и правильно излагать свои мысли, вне зависимости от рода деятельности.

Предыдущее издание этой книги выходило в издательстве "Манн, Иванов и Фербер" под названием "Золотые правила Гарварда и McKinsey"»³⁷.

³⁷ Минто Б. Принцип пирамиды Минто. Золотые правила мышления, делового письма и устных выступлений. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 272 с.// https://www.chitaigorod.ru/catalog/book/442340/?watch_fromlist=%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B

Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey. Принцип пирамиды в мышлении, деловом письме и устных выступлениях. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2007. – 272 с.

«Золотые правила Гарварда и McKinsey» учат составлять письменные документы и устные выступления. Согласно теории Барбары Минто, текст делового письма хорошо воспринимается только в том случае, если его идеи логически взаимосвязаны и выстроены по принципу пирамиды. Только такая структура делает сообщение максимально доступным для понимания, потому что мысли излагаются в порядке, оптимальном для восприятия. «Золотые правила», созданные во время работы Минто в McKinsey, регулярно пересматриваются и совершенствуются. Автор много лет преподает свой курс в крупнейших бизнес-школах, университетах и компаниях».³⁸

Задание 14.

Проанализируйте одну статью, выделив специфические особенности данного письменного жанра. В качестве материала для анализа можно использовать одну из предлагаемых статей (см. ниже) или статью по собственному выбору с учетом направления подготовки в магистратуре:

1. Мельников Е.С., Беляева Н.В. Функциональные изменения в лесном биоценозе после комплексного ухода за лесом // Лесоведение. – 2008. – № 6. – С. 22-29. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=11534182>)
2. Грязькин А.В., Кочкин А.А., Петрик В.В. Динамика состава растительности нижних ярусов в парковых фитоценозах // Лесной журнал. – 2017. – № 6. – С. 46-55. http://lesnoizhurnal.ru/issuesarchive/?ELEMENT_ID=302767
3. Грязькин А.В., Соколова В.А., Петрик В.В. Влияние структуры древесины на расход лакокрасочных материалов // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 7. – С. 10-134. <http://agrojr.ru/index.php/asj/article/view/134>
4. Саулич А.Х., Мусолин Д.Л. Сезонные циклы щитников (Heteroptera, Pentatomidae) умеренного пояса: разнообразие и реляция // Этимологическое обозрение. – 2014. – т. ХСIII, № 2. – С. 263-302.
5. Саулич А.Х., Мусолин Д.Л. Сезонное развитие полушаровидных щитников (Heteroptera: Pentatomidae:Plataspidae) Экология. 2014. – № 6. – С. 193–201. <https://cyberleninka.ru/article/n/sezonnoe-razvitie-polusharovidnyh-schitnikov-heteroptera-pentatomoidea-plataspidae/viewer>

³⁸Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey. Принцип пирамиды в мышлении, деловом письме и устных выступлениях.– М.: Манн, Иванов и Фербер, 2007.–272с.// <https://www.flip.kz/catalog?prod=9898>

6. Леса России: политика, промышленность, наука, образование: материалы IV научно-технической конференции, С.-Петербург, 22–25 мая 2019 г. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 449 с. (<http://spbftu.ru/wp-content/uploads/2019/05/Sbornik-Lesa-Rossii-2019.pdf>)

*** Зайдите на сайт СПбГЛТУ>>Наука>>Публикации>>Архив научного издания «Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии». (<http://spbftu.ru/publikatsii/nauchnoe-izdanie-izvestiya-sankt-peterburgskoj-lesotekhnicheskoy-akademii/archive/>). Просмотрите оглавления выпусков последних лет. Выберите одну статью и дайте ее развернутую характеристику по плану:

1. Как называется статья, кто ее автор (авторы);
2. Когда была напечатана (опубликована);
3. К какому виду (аналитическая, проблемно-постановочная, дискуссионная, вступительная, обзорная и т.п.) относится данная статья?
4. Насколько удачно/точно заглавие?
5. Оцените, насколько адекватно отражают ключевые слова, аннотации(на русском и английском языках) содержание статьи? Насколько уместны выбранные автором (авторами) ключевые слова с учетом потенциального поискового запроса?

Задание 15.

Существует мнение, что научная конференция, защита выпускной квалификационной работы, – это не соревнование риториков, и, в конечном итоге, главное – содержание речи, а не ораторское мастерство докладчика. Согласны Вы с этой точкой зрения? Что необходимо знать об успешной организации устной научной коммуникации?³⁹

*****Задание 16.**

Сравните устную и письменную коммуникации: лекцию С.Г. Тер-Минасовой⁴⁰ «Глобальные проблемы глобального языка в глобальном мире»⁴¹ и статью этого ученого («Глобальные проблемы глобального языка и культуры»⁴²). Какие языковые особенности организации устного научного

³⁹ См: Скорикова Т.П., Орлов Е.А. Жанровые особенности устной научной коммуникации: концепция лингвистического описания // Вестник СВФУ. 2017. № 5(61).// <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-ustnoy-nauchnoy-kommunikatsii-kontseptsiya-lingvisticheskogo-opisaniya>

⁴⁰ Тер-Минасова С.Г. (1938-) – российский лингвист, докт. филол. наук, спец. в области межкультурной коммуникации // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80-%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0>.

⁴¹ https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/691682/video_id/691682/

⁴² https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2013_Sbornik/2013_Dokladi/2013_plen/041_2013_plen.pdf

текста (устно-разговорные элементы) характерны для академического красноречия С.Г. Тер-Минасовой?

Какие наиболее яркие устно-разговорные элементы используют в академическом красноречии ваши преподаватели?

Задание 17.

В настоящее время существует множество советов по улучшению публичной речи. Но не стоит забывать, что форма – это еще не вся публичная речь. В пародийном ключе эта идея отражена в коротком выступлении профессионального комика Уилла Стефана (Will Stephen (Teds, 2014)⁴³). Обратите внимание на приемы современных псевдоораторов, которые подвергаются осмеянию и сформулируйте позиции, которые произвели на Вас особое впечатление.

***Почти полвека тому назад И.Андроников⁴⁴ рассказал комическую историю («Первый раз на эстраде», 1971⁴⁵) о собственном первом публичном выступлении. Как вы думаете, является ли актуальным этот опыт в наши дни? Для Вас? Почему?

⁴³Стефан У. How to Come Off as Smart in a TEDx Talk (Как выглядеть умным на TEDx)// <https://youtu.be/CwmWxFUtVas>

⁴⁴ Андроников И.Л.(1908-1990) – мастер художественного слова, ученый-филолог// https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9B%D1%83%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

⁴⁵<https://www.youtube.com/watch?v=OVFGc12moSo>

**Тема 6. «Нужно стараться, чтобы нас не только понимали,
но и не могли не понять».**

Логичность и аргументация речи

Задание 1.

Со времен «Риторики» Аристотеля известно, что для идеальной коммуникации требуется триада: этос, пафос и ... Назовите третий элемент, прокомментируйте его смысл и значение/роль в системе современной коммуникации.

***Подтверждается ли открытие античной риторики современными исследованиями (в частности, например, в области нейробиологии⁴⁶)?

Задание 2.

Выберите одну из задач, проанализируйте и предложите возможное решение.

1). Какой из законов логики (и каким образом) нарушен в известном анекдотическом отзыве:

«У N очень хорошие стихи, особенно некоторые из них...в сущности одно стихотворение. Даже не стихотворение, а только вот это место...то есть фактически одна строка... А впрочем, и она дрянь!»

Возможна ли коррекция умозаключения?

2). В ситуации вынужденного выбора перед лицом грабителя («Кошелек или жизнь?») правомерен ли вопрос потенциальной жертвы: «А не могли бы Вы предложить мне что-нибудь еще?» Можно ли поставить под сомнение в данной ситуации формулировку «третьего не дано» (*tertium non datur*)?

Задание 3.

Логичность изложения – важное качество любой речи, но для научной речи – это необходимое условие, ведущая стилевая черта. Как Вы думаете, почему?

Одним из нарушений логичности является недостаток информации, содержательные лакуны, которые ставят под сомнение достоверность исследования. Какие еще, на Ваш взгляд, требования необходимо соблюдать в научном дискурсе? Приведите примеры.

⁴⁶ См. Ланкастер С. Говори, вдохновляй: Как завоевать доверие слушателей и увлечь их своими идеями. Пер. с англ. – М.: Азбука Бизнес, Азбука-Аттикус, 2017. – С. 9-50.

Задание 4.

В таблице представлены различные типы и виды аргументов. Опираясь на лекционный материал и /или другие источники информации, дополните таблицу недостающими, на Ваш взгляд, элементами.

Какие из них могут выполнять манипулятивную функцию? В какой ситуации?

Классификация аргументов

Рациональные или логические (аргументы «к делу»)	Эмоционально-психологические (аргументы «к человеку и «к публике»)
1. законы (в том числе и ранее доказанные законы науки)	1. профессионализм, компетентность, известность в проф. сообществе
2. аксиомы и постулаты	2. патриотизм, гражданская ответственность
3. факты	3. сострадание, жалость
4. статистика	4. элементарные потребности и комфорт
5.	5.
6.	6.
7.	7.

Задание 5.

Прочитайте фрагменты прецедентных текстов и прокомментируйте аргументацию героев (тип и вид аргумента, цель). Каковы результаты убеждающих речей?

1.) «— Шахматы! — говорил Остап. — Знаете ли вы, что такое шахматы? Они двигают вперед не только культуру, но и экономику! Знаете ли вы, что *шахматный клуб четырех коней* при правильной постановке дела сможет совершенно преобразить город Васюки?»

Остап со вчерашнего дня еще ничего не ел. Поэтому красноречие его было необыкновенно.

— Да! — кричал он. — Шахматы обогащают страну! Если вы согласитесь на мой проект, то спускаться из города на пристань вы будете по мраморным лестницам! Васюки станут центром десяти губерний! Что вы раньше слышали о городе Земмеринге? Ничего! А теперь этот городишко богат и знаменит только потому, что там был организован международный турнир. Поэтому я говорю: в Васюках надо устроить международный шахматный турнир!

— Как? — закричали все.

— Вполне реальная вещь, — ответил гроссмейстер, — мои личные связи и ваша самодеятельность — вот все необходимое и достаточное для организации международного *Васюкинского* турнира. Подумайте над тем, как красиво будет звучать — «Международный Васюкинский

турнир 1927 года». Приезд Хозе-Рауля Капабланки, Эммануила Ласкера, Алехина, Нимцовича, Рети, Рубинштейна, Мароци, Тарраша, Видмара и доктора Григорьева обеспечен. Кроме того, обеспечено и мое участие!

— Но деньги! — застонали васюкинцы. — Им же всем деньги нужно платить! Много тысяч денег! Где же их взять?

— Все учтено могучим ураганом! — сказал О. Бендер. — Деньги дадут сборы!

— Кто же у нас будет платить такие бешеные деньги? Васюкинцы...

— Какие там васюкинцы! Васюкинцы денег платить не будут. Они будут их по-лу-чать! Это же все чрезвычайно просто. Ведь на турнир с участием таких величайших вельтмейстеров съедутся любители шахмат всего мира. Сотни тысяч людей, богато обеспеченных людей, будут стремиться в Васюки. Во-первых, речной транспорт такого количества людей поднять не сможет. Следовательно, НКПС построит железнодорожную магистраль Москва — Васюки. Это — раз. Два — это гостиницы и небоскребы для размещения гостей. Три — это поднятие сельского хозяйства в радиусе на тысячу километров: гостей нужно снабжать — овощи, фрукты, икра, шоколадные конфеты. Дворец, в котором будет происходить турнир, — четыре. Пять — постройка гаражей для гостевого автотранспорта. Для передачи всему миру сенсационных результатов турнира придется построить сверхмощную радиостанцию. Это — в-шестых. Теперь относительно железнодорожной магистрали Москва — Васюки. Несомненно, таковая не будет обладать такой пропускной способностью, чтобы перевезти в Васюки всех желающих. Отсюда вытекает аэропорт «Большие Васюки» — регулярное отправление почтовых самолетов и дирижаблей во все концы света, включая Лос-Анжелос и Мельбурн.

Ослепительные перспективы развернулись перед васюкинскими любителями.»

(Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев //

https://fictionbook.ru/author/ilya_ilm/dvenadcat_stulev_evgeniyi_petrov1927_1928_ru_1/read_online.html?page=21)

2.) «Мы, управление дома, — с ненавистью заговорил Швондер, — пришли к вам после общего собрания жильцов нашего дома, на котором стоял вопрос об уплотнении квартир дома...

— Кто на ком стоял? — крикнул Филипп Филиппович, — потрудитесь излагать ваши мысли яснее.

— Вопрос стоял об уплотнении.

— Довольно! Я понял! Вам известно, что постановлением 12 сего августа моя квартира освобождена от каких бы то ни было уплотнений и переселений?

— Известно, — ответил Швондер, — но общее собрание, рассмотрев ваш вопрос, пришло к заключению, что в общем и целом вы занимаете

чрезмерную площадь. Совершенно чрезмерную. Вы один живете в семи комнатах.

— Я один живу и работаю в семи комнатах, — ответил Филипп Филиппович, — и желал бы иметь восьмую. Она мне необходима под библиотеку.

Четверо онемели.

— Восьмую! Э-хе-хе, — проговорил блондин, лишенный головного убора, однако, это здорово.

— Это неопишимо! — воскликнул юноша, оказавшийся женщиной.

— У меня приемная — заметьте — она же библиотека, столовая, мой кабинет — 3. Смотровая — 4. Операционная — 5. Моя спальня — 6 и комната прислуги — 7. В общем, не хватает... Да, впрочем, это неважно. Моя квартира свободна, и разговору конец. Могу я идти обедать?

— Извиняюсь, — сказал четвертый, похожий на крепкого жука.

— Извиняюсь, — перебил его Швондер, — вот именно по поводу столовой и смотровой мы и пришли поговорить. Общее собрание просит вас добровольно, в порядке трудовой дисциплины, отказаться от столовой. Столовых нет ни у кого в Москве.

— Даже у Айседоры Дункан, — звонко крикнула женщина.

С Филиппом Филипповичем что-то сделалось, вследствие чего его лицо нежно побагровело, и он не произнес ни одного звука, выжидая, что будет дальше.

— И от смотровой также, — продолжал Швондер, — смотровую прекрасно можно соединить с кабинетом.

— Угу, — молвил Филипп Филиппович каким-то странным голосом, — а где же я должен принимать пищу?

— В спальне, — хором ответили все четверо.

Багровость Филиппа Филипповича приняла несколько сероватый оттенок.»

(Булгаков М. А. Собачье сердце//

<http://bulgakov.velchel.ru/?cnt=6&sub=0&part=1&page=4>)

Задание 6.

Рассмотрим классический пример далеко идущих причинно-следственных связей между растениями, животными и людьми. Есть ли ошибки (уловки?) в промежуточных и итоговом умозаключениях? Не забывайте латинскую поговорку: Доказательства следует не считать, а взвешивать! (*Nonnumeranda, sedponderandaargumenta*).

«Дарвин обнаружил, что шмели с их длинным хоботком — единственные насекомые, которые способны опылять глубокие трубчатые цветки красного клевера. Из этого он сделал вывод, что распространение красного клевера в Англии объясняется обилием шмелей. При этом, ссылаясь на одну из энтомологических работ, он указывает, что чаще всего гнезда шме-

лей встречаются вблизи городов и деревень, где их меньше разоряют полевки, поедающие личинок и куколок. Почему же в окрестностях городов и деревень мало полевков? Да потому, что там много кошек, которые сильно снижают численность популяций полевков.

Один немецкий ученый продолжил это рассуждение следующим образом: если доказано, говорил он, что кошки ответственны за распространность в Англии клевера — основного корма крупного рогатого скота, а клевер экологически связан с британским морским флотом, поскольку говядина — основная пища моряков, то, следовательно, кошкам принадлежит главная заслуга в том, что Британия является великой морской державой.

Следующий шаг сделал Томас Гексли: он утверждал — отчасти в шутку, — что поскольку кошек в Англии держат в основном старые девы, то британское могущество может быть логически — и экологически — выведено из «кошколюбия» многочисленных английских старушек». ⁴⁷

Задание 7.

Убеждая соотечественников в необходимости поправки в Конституции РФ (2020), касающейся русского языка, известный артист С. Безруков сказал:

«Язык – это средство общения и взаимопонимания. Русский язык – это один из богатейших языков в мире. Таких метафор, сравнений, эпитетов, образов нет ни в одном языке мира. Поэтому, наверное, так сложно перевести поэзию Александра Сергеевича Пушкина на иностранный язык. А мы на этом языке говорим, чувствуем, объясняем в любви. Вот почему, мне кажется, так важна поправка к Конституции Российской Федерации «о защите и сохранении русского языка». ⁴⁸

К какому типу аргументов прибегает С. Безруков? Убедительна ли для Вас его аргументация?

Какой способ (какую форму) приобретает смысловая структура речи, или говоря иначе, как связан тезис с аргументацией?

Какие аргументы Вы могли бы привести, если бы пришлось убеждать оппонентов в необходимости укрепления статуса русского языка? Какая форма (аристотелевская, сократическая или гомерическая) была бы, на Ваш взгляд, наиболее уместной?

Задание 8.

Сформулируйте 2-3 тезиса, которые, на Ваш взгляд, являются актуальными для аргументации среди сокурсников. Помните, что тезис должен быть

⁴⁷Фарб П. Популярная экология. Пер. с англ. А.Д.Базыкина. Ред. проф. Н.П.Наумов. М.: Мир, 1971. – С. 33.

⁴⁸Видеоролик

<https://yandex.ru/video/preview/?filmId=11315173468212278415&text=%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D>

четко сформулирован, представлять собой высказывание, требующее доказательств (не быть очевидным), не содержать логического противоречия.

Задание 9.

Подготовьте короткое аргументирующее выступление с опорой на данные рекомендации:

1. Выберите тему, представляющую для Вас и аудитории (для сокурсников) интерес. Сформулируйте тезис.
2. Опираясь на знания основных типов аргументов (см. выше, Задание 4. Классификация аргументов), запишите максимальное количество доводов. Оцените и сгруппируйте их по силе воздействия (сильные, спорные и слабые).
3. В зависимости от аудитории (от ее состава и отношения с оратором), планируемой цели /результата убеждающей речи (максимальная полнота убеждения, просто убеждение в данной ситуации, риторический успех) выберите наиболее эффективный вариант расположения тезиса и аргументов. Оптимизируйте, если необходимо, количество аргументов.
4. Еще раз обратитесь к тезису своей речи. Возможно, необходима коррекция формулировки тезиса.
5. Преподнесите Вашу речь в убедительной манере!

Тема 7. «Кто говорит, тот сеет, кто слушает, тот собирает жатву».
Диалогические формы публичной речи

Задание №1.

Существует мнение, что возникновение вопроса – первый признак мышления человека. А есть и другое – вопросительный знак (вопрос) можно рассматривать как знак, вызывающий сомнение в глубине интеллекта.

А). Какое из данных суждений Вам ближе? Аргументируйте свою позицию.

Б). Какие из приведенных ниже примеров/вопросов, на Ваш взгляд, подтверждают первый, а какие второй тезис?

В). Сформулируйте критерии, по которым можно было бы дать классификацию данным вопросам (применяемые техники, конструктивный/деструктивный характер и т.д.)⁴⁹

1. А судьи кто?
2. Почему Вы, известный при Сталине человек, уцелели?
3. Почему люди не летают, как птицы?
4. Вы что, меня за дурака (дуру) держите?
5. Чего, по Вашему мнению, недостает системе дистанционного обучения на современном этапе?
6. Как Вы оцениваете деятельность международного сообщества в борьбе с пандемиями?
7. Вот Вы восхищаетесь возможностями интернета, а сами-то, что можете сделать, кроме как включить компьютер?
8. Хотите задать вопросы или дать некоторые комментарии по теме?
9. Какую пользу или какую прибыль мы имеем в виду, когда желаем знать то, что сокрыто от нас?

Задание №2.

Прочитайте фрагмент спора героев романа В. Дудинцева⁵⁰ «Белые одежды». В диалогическом единстве, без учета контекста произведения, как представляется, не достаточно ясно выражена позиция каждой из сторон. Какие бы Вы задали вопросы (2-3) каждому из героев в рамках обсуждаемой темы? Чем (какими причинами) мотивируется постановка вопросов?

«...В науке должна быть уверенность в избранном пути, — тем временем завершил длинную назидательную реплику Варичев.

⁴⁹ См: Бредемайер К. Магическая сила правильной постановки вопросов // Черная риторика: Власть и магия слова. Пер. с нем. Е. Жевага, И.Ульянова. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 119-163. (или другое более позднее издание).

⁵⁰ Дудинцев В.Д. (Байков В.С.; 1918-1998) – русский советский писатель// https://wiki2.org/ru/Дудинцев,_Владимир_Дмитриевич

— Очень торжественно говорите! — возразил Хейфец.— А ведь Колумб не Америку открывать собирался, а Индию. Был уверен в избранном пути. А попал в Америку! А вы говорите, уверенность. Настоящий ученый, если будет заранее знать ответ, не станет и заниматься этим делом! Какая может быть уверенность, если исследуется белое пятно! Простите, ваши слова отражают не научное мышление, а бытовое. Здесь не уверенность, а пытливость нужна! И честность! И устойчивое добродушие! Вы получили аргумент — извольте его обработать, если вы ученый...»⁵¹

***Задание 3.

Посмотрите один из рекомендованных ниже выпусков программы «Познер» и ответьте на вопросы:

1. Какие из заданных ведущим вопросов Вы считаете наиболее интересными /актуальными? Почему?
2. Какие из ответов представляются Вам наиболее яркими?
3. Как (каким образом) гость программы отвечает на «острые» вопросы? Смогли бы Вы ответить на данные вопросы? Как?
4. Какой характер носит диалог ведущего с гостем (дискуссия, спор или...)?
5. Как Вы думаете, почему, завершая программу, В.В. Познер задает вопросы из анкеты Марселя Пруста?

Программа «Познер»:

выпуск от 13.05.2019 (гость *Ноам Хомский*, американский профессор лингвистики, философ, публицист) //

<https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-noam-homskiy-pozner-vypusk-ot-13-05-2019>;

выпуск от 21.06.2019 (гость *Юваль Ной Харари*, израильский историк, писатель) // <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-yuval-noy-harari-pozner-vypusk-ot-24-06-2019>;

выпуск от 21.10.2019 (гость *Валерий Самсонович Петросян*, российский ученый, эксперт ООН по химической безопасности)// <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-valeriy-petrosyan-pozner-vypusk-ot-21-10-2019>;

выпуск от 15.06.2020 (гость *Валерий Николаевич Фальков*, министр науки и высшего образования РФ// <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-valeriy-falkov-pozner-vypusk-ot-15-06-2020>).

⁵¹<https://www.rulit.me/books/belye-odezhdy-read-44583-25.html>

Задание 4.

В коротком монологе «Стиль спора» М.М. Жванецкий говорит о «беспроигрышной» победе в любом споре. Послушайте рекомендации сатирика⁵² и ответьте на вопросы:

1. Как можно назвать данный тип спора?
2. Какие «аргументы», по Жванецкому, являются полностью обезоруживающими оппонента?
3. Случалось ли Вам быть участником (свидетелем) похожего спора? Как следует вести себя в подобной ситуации? Какие конкретные советы можно дать оратору, если один из слушателей втягивает его в подобный стиль спора?

Задание 5.

Прочитайте (прослушайте⁵³) рассказ В.М. Шукшина «Срезал». Большую часть рассказа занимает словесный поединок между рабочим пилорамы Глебом Капустиным и кандидатом наук Журавлевым. Опираясь на вспомогательные вопросы (см. ниже), охарактеризуйте диалогический режим речевой коммуникации (напишите связный рассказ-описание от 150 до 300 слов).

1. К какой разновидности можно отнести спор между героями?
2. Какова цель спора?
3. Чьи интересы отстаиваются (или какова социальная значимость спора)?
4. Влияет ли наличие публики на характер спора?
5. Какова логика поставленных Капустиным вопросов?
6. Каковы сильные и слабые стороны оппонентов?
7. Согласны ли Вы с тем, что в глазах мужиков кандидат наук оказался побежденным? Почему?
8. Как бы Вы себя повели на месте Журавлева?
9. Рассказ был написан в 1970 году. Является ли он современным? В каком смысле?
- ***10. Согласны ли Вы с тем, что «кто задает вопросы, тот и доминирует» (речь идет не только о ситуации рассказа, но и в общем о деловом, научном и др. общении)?

⁵² Жванецкий М.М. Стиль спора// http://mp3.w2w.ru/jvanetsky/mp3/stili_spora.mp3

⁵³ Шукшин В.М. Срезал. Текст рассказа// <http://lib.ru/SHUKSHIN/srezal.txt> ; аудиоверсия // Шукшин В.М. Срезал. Текст рассказа// <http://lib.ru/SHUKSHIN/srezal.txt> ; аудиоверсия // <https://www.youtube.com/watch?v=SZWEbSifa4M&list=PL7B27177B26E93678&index=6&t=0s>

Задание 6.

Познакомьтесь с материалами Открытой дискуссии о запрете импорта и оборота ГМО на территории Российской Федерации (июнь, 2015).⁵⁴

В мероприятии приняли участие известные российские ученые, предприниматели, журналисты и др. Помимо выступления специально приглашенных гостей по аспектам, заданным модератором дискуссии, *в части 3 (ответы на вопросы)* в обсуждении могли принять непосредственное участие и все присутствующие.

Ответьте на вопросы, опираясь на видеоматериалы заключительной части:

1. Является ли предмет дискуссии остро актуальным и в настоящее время?
2. Как Вы оцениваете поведение модератора? Его умения вести дискуссию?
3. Какой из ответов (и почему) вызвал у Вас интерес (понимание)? А какой отторжение?
4. Согласны ли Вы с замечанием одного из выступающих об отсутствии ясности и точности мысли оппонентов?
5. На какие барьеры в коммуникации участников Вы обратили внимание? Мешало ли что-нибудь Вам воспринимать аргументацию выступающих?
6. Хотели бы Вы принять участие в такой дискуссии? Почему?

***Как бы Вы сформулировали вопрос по существу дела, вопрос-возражение, «острый» вопрос?

Задание 7.

Выберите один из вариантов и выполните задание.

Вариант А. Прочитайте эссе. Согласны ли Вы с точкой зрения автора? Выберите наиболее приемлемую для Вас позицию (сторонника или противника высказанных мнений) и продолжите размышления на данную тему (ответ в виде рассуждения не более 250 слов).

Язык и культура – творцы человека?

В теме эссе заключен вопрос, который, на мой взгляд, следовало бы переформулировать в утверждение: язык и культура – творцы человека!

Ведь человек как субъект или, проще говоря, существо, обладающее речью, сознанием, мышлением, различными нравственными качествами, в той или иной мере формируется родным языком и культурой.

Национальный язык и культура творят особое видение объективной реальности, особый национальный характер и поступки. И как справедливо было замечено ведущим исследователем в области изучения языка, культуры, межкультурной коммуникации проф. С.Г. Тер-Минасовой, различные по своей адекватности доказательства этому мы находим в анекдотах, в классической литературе, в фольклоре и, конечно, в языке. Вот как

⁵⁴«ГМО: Запретить нельзя поддерживать». Видеозапись дискуссии // https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/izbrannoe/432663/Otkrytaya_diskussiya_GMO_Zapretit_nelzya_podderzivat.

раз на примере последнего и хотелось бы проиллюстрировать это незримое, но действительное влияние, точнее говоря, взаимовлияние.

Слово «родина» в русском языке – одно из ключевых слов, отражающих и формирующих мировидение человека. В его корне живут представления о роде и пращурах, о живших и живущих родственниках и родителях, о родной земле... Родная земля – род-ин-а, – в форме этого слова, в суффиксе, сросшемся с древним корнем, ощутима отдельность и главное – единственность обозначаемого. И в кажущемся, на первый взгляд, странном слове «чужбина» (для общего наименования чужих стран, земель) суффикс единичности -ин- подчеркивает обобщающий смысл чужого, без детализации и множественности, проявляющийся в антонимических связях: родина-чужбина. Есть одна родина, а все остальное – одна чужбина.

А в удивительных сочетаниях с глаголами «любить», «изменять», «предавать», «бросать», «тосковать» неодушевленное с грамматической точки зрения слово «родина» как будто оживает, а потому возможно продолжение в поэтических художественных образах сравнения с близким и родным человеком («...как невесту родину мы любим, бережем, как ласковую мать»).

Языку (и нам) недостает только одного наименования, возникает синонимический ряд: родина-Отечество-Отчизна, ряд, который включает слова исключительно высокого стиля (вместе с тем нет наименования одним словом, как у сербов, например, «малой родины»), а значит нет и той степени патриархальности(?!). При всей любви русского человека к сниженным коннотациям, различным способам осмеяния (чего стоят только перечисленные авторами «Двенадцати стульев» грубые и бранные устойчивые выражения, синонимичные слову «умереть!»), дозволено иронизировать над многим, но не над родиной. Любовь к родине может быть странной, необъяснимой (вспомним Лермонтова: «...но я люблю – за что, не знаю сам!»), может рифмоваться с разговорно-просторечной лексикой («пусть кричат уродина»), но язык не допускает в отношении культурно-значимого слова деградации.

И вероятно, это воздействие языка и культурных представлений о родине (а еще о душе, правде, воле...) делают нас такими, какие мы есть...

И побуждают стоять солдата, одного, без подкрепления, против колонны грузинских танков, и объяснять позже журналистам: «Потому что сзади – родина.»

Вариант Б. В настоящее время на телевидении создается большое количество программ дискуссионного характера (ток-шоу), например, «Время покажет», «Большая игра», «Вечер с Владимиром Соловьевым», «60 минут», «Белая студия», «Главная роль», «Игра в бисер» и др.

Выберите наиболее интересный для Вас формат и программу.

Охарактеризуйте языковую личность ведущего шоу/одного из наиболее ярких участников программы (следует учитывать различные лингвистические параметры, но в первую очередь – искусство ведения диалога (полилога)).

Тема 8. «...способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета».

Ораторский практикум

Задание 1.

В таблице схематично представлены основные универсальные позиции анализа публичной речи. Прокомментируйте их (при необходимости уточните неясные положения). В каких ситуациях и какие критерии не учитываются, трансформируются, нуждаются в коррекции?

План анализа устного публичного выступления слушателями

Содержание речи (что говорит оратор)	Изложение речи (как говорит оратор)	Контакт с аудиторией (кому говорит оратор)
1. соотнесение темы, цели и ключевой идеи/достижение цели	1. речевое оформление в соответствии с качествами хорошей речи/правильность, чистота, точность, богатство, разнообразие и др.	1. учет фактора аудитории/контакт с аудиторией на протяжении всей речи
2. смысловая схема и структура речи (вступление, основная часть, заключение)/ композиционные приемы	2. средства языковой выразительности (тропы и фигуры речи, приемы диалогизации)/ соответствие стилю выступления	2. техника речи (дикция, интонация, темп, громкость и др.)
3. необходимость и достаточность, убедительность и глубина информации и аргументации (ссылки, цитирование, статистические данные и др.)	3. приемы и методы повышения эффективности речи (средства визуализации, образности)	3. невербальные средства общения (поза, мимика, жесты и др.)
4. общее впечатление о содержании речи	4. общее впечатление о манере изложения речи	4. общее впечатление о личности оратора
соответствие регламенту; ответы на вопросы; речевая этика; оригинальность речи (отдельных элементов)		

ПРИМЕЧАНИЕ:

Негласное правило публичного анализа речи – начинайте с позитива, а затем переходите к критическим замечаниям. Высказывания должны быть предельно конкретными, аргументированными и не содержать личных /предвзятых оценок. В заключение можно высказать пожелания оратору для улучшения эффективности речи.

Задание 2.

А). Опираясь на план анализа (Задание 1), проанализируйте одну из классических (выдающихся)/ резонансных речей по собственному выбору. На первом этапе рекомендуется получить фоновые знания (уточнить сведения об ораторе, времени и условиях произнесения речи, слушателях); записывать наблюдения по представленным параметрам на отдельные карточки (14-16). Затем полученный материал следует откорректировать и сгруппировать. Далее – выстроить смысловую схему анализа, переходы между частями. Окончательный итог – устный связный текст (рассуждение).

*** Рекомендуем, например, аудиолекции петербургских ученых (<https://online.spbu.ru/audiolekcii/#>- Архив лекций Санкт-Петербургского государственного университета): В.В. Химик Снижение публичной речи как объективный процесс развития языкового общения// <https://online.spbu.ru/audio/snizhennaya-rech-v-sovremennoj-yazykovoj-kommunikacii/>; В.В. Колесов Истоки красноречия// <https://online.spbu.ru/audio/sovremennaya-russkaya-rech/>).

Б). В качестве материала для работы выберите 2-3 публичных выступления магистрантов СПбГЛТУ⁵⁵. Основная задача – выявление достоинств и недостатков публичного общения.

Темы выступлений:

1. История эрмитажного театра
2. Совершенствование схемы анализа компонентного состава древесины
3. Пульсар: жизнь звезды
4. Истоки русской народной сказки
5. Синтез 5-арил-2, 4-пентадиеновых кислот из замещенных коричных альдегидов и исследование их реакции с аренами в сильных кислотах
6. История развития сноубординга
7. Стэнфордский тюремный эксперимент
8. Разработка способа получения микрокристаллической целлюлозы с использованием газо-воздушных смесей хлористого водорода
9. Покорение Эльбруса – высочайшей вершины Европы
10. Классификация ООПГ на примере Челябинской области
11. Влияние шунгита на всхожесть семян ели европейской и сосны обыкновенной с закрытой корневой системой

⁵⁵ Представленные материалы – видеозаписи публичных выступлений магистрантов очной формы обучения, сделанные в условиях реального общения (от 10 до 15 мин., без купюр). Темы 10-11 включают и ответы на вопросы слушателей.

Задание 3.

После выступления оратор может (и должен) оценить свой ораторский опыт, задуматься над результатами. Вспомните свое последнее публичное выступление (например, по истории ораторского искусства) и ответьте на следующие вопросы: (при отрицательном ответе на вопросы 1-7 следует найти обоснование/причину; при положительном ответе – образ действия для дальнейшего ораторского роста).

1. Удалось ли мне привлечь внимание аудитории? В какой степени?
2. Удалось ли мне удержать внимание аудитории на протяжении всего выступления?
3. Уложился (уложилась) ли я в регламент?
4. Все ли я сказал(а), что было запланировано?
5. Подчеркнул(а) ли я главное?
6. Не сбивался (сбивалась) ли я, не отклонялся (отклонялась) ли от темы?
7. Уверенно ли я чувствовал(а) себя, не дал(а) ли повода усомниться в своей компетентности (как минимум, в своих базовых знаниях)?
8. Прибежал(а) ли я к импровизации? Насколько удачной она оказалась?
9. Насколько адекватно (точно и лаконично) я отвечал(а) на вопросы?
10. Хотелось бы мне еще раз выступить перед этой аудиторией (на другую тему)?
11. Получил(а) ли я положительный опыт в ходе ораторского практикума?
12. Если бы мне еще раз пришлось выступать перед этой аудиторией на данную тему, что бы я изменил(а)?

Задание 4.

Представьте подготовленную Вами речь и примите участие в обсуждении.⁵⁶

Итоговый вид аудиторной работы предполагает следующие этапы:

1. Выступление каждого магистранта;
2. Ответы оратора на вопросы аудитории;
3. Анализ выступления слушателями;
4. Самоанализ (элементы) оратора.

***Для более продуктивной работы и дальнейшего совершенствования ораторских навыков следует сделать видео-/аудиозапись публичного выступления. Обратиться к записи рекомендуем дня через 2-3 для фиксации удачных и неудачных моментов речи, которые следует записывать и анализировать (в дальнейшем советуем вести дневник оратора, наращивая профессиональные навыки).

⁵⁶ См.: Лукьянова Л.В. Ораторское искусство и риторика (Тема 5. Задание 1). – СПб.: СПбГЛТУ, 2019. С. 34-35.

Библиографический список⁵⁷

I. Учебники и учебные пособия

1. *Михальская, А. К.* Риторика: учебник / А. К. Михальская. – Москва: ИНФА-М, 2019. – 480с.
2. *Кузнецов, И. Н.* Бизнес-риторика: учебное пособие. 4-е изд. / И. Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и К, 2017. – 406 с. / Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://e.lanbook.com/reader/book/93402/#1>
3. *Попова, Т. Г.* Риторика: учебное пособие / Т. Г. Попова. – Москва: Флинта, 2015. – 264 с / Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://e.lanbook.com/reader/book/70391>
4. *Стернин, И. А.* Практическая риторика: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. 7 изд. / И. А. Стернин. – Москва: Академия, 2012. – 272 с.
5. *Лукиянова, Л. В.* Ораторское искусство и риторика: учебное пособие для практических занятий для обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 35.04.09 «Ландшафтная архитектура / Л. В. Лукиянова. – Санкт-Петербург: СПбГЛТУ, 2019. – 40 с. /Режим доступа для зарегистрированных пользователей// <https://e.lanbook.com/book/133739>

II. Монографии

1. *Акаш, К.* Поражай своей презентацией. 30 правил создания слайд-шоу от лучших спикеров TEDTalks. Пер с англ. / К. Акаш. – Москва: Эксмо, 2019. – 208 с.
2. *Андреанов, А.* SPEECHBOOK / А. Андреанов. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 176 с.
3. *Аткинсон, М.* Выступить легко: Все, что вам нужно знать о речах и презентациях. Пер. с англ. 2-е изд. / М. Аткинсон. – Москва: Альпина Паблишерз, 2011. – 293 с.
4. *Бредемайер, К.* Черная риторика: Власть и магия слова. Пер. с нем. 6-е изд. / К. Бредемайер. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 184 с. (или более позднее издание).
5. *Ланкастер, С.* Говори, вдохновляй: Как завоевать доверие слушателей и увлечь их своими идеями. Пер. с англ. / С. Ланкастер. – Москва: Азбука Бизнес, Азбука-Аттикус, 2017. – 272 с.
6. *Ллойд-Хьюз, С.* Как стать блестящим оратором. Любая аудитория, любая ситуация / С. Ллойд-Хьюз. – Москва: Претекст, 2012. – 284 с.

⁵⁷ Все материалы, размещенные в интернете и имеющие открытый доступ, были верифицированы в июле 2020.

7. *Минто, Б.* Принцип пирамиды Минто. Золотые правила мышления, делового письма и устных выступлений / Б. Минто. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 272 с.

8. *Стюард, К.* Ораторское искусство. Притворись его знатоком. Пер с англ. / К. Стюард, М. Уилкинсон. – Санкт-Петербург: Амфора/Эврика, 2001. – 41 с.

9. *Шестакова, Е.* Успешная короткая презентация / Е. Шестакова. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 208 с.

III. Интернет-ресурсы

1. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие. 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – 328 с. // Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://e.lanbook.com/reader/book/119387/#1>

2. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г Современная деловая риторика: Учебное пособие [Электронный ресурс] Режим доступа // https://thelib.ru/books/anisimova_t_v/sovremennaya_delovaya_ritorika_uchebnoe_posobie-read-31.html

3. Грушевская В.Ю. Применение метода цифрового сторителлинга в проектной деятельности учащихся // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 6. – С. 38-44. Режим доступа // <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metoda-tsifrovogo-storitellinga-v-proektnoy-deyatelnosti-uchaschihsya>

4. Донская Н.А., Ассуирова Л.В. Развитие категории «топос» в риторике и лингвистике // Вестник Калмыцкого университета. – 2019. – № 1 – С. 93-101 // Режим доступа для зарегистрированных пользователей// <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/526143/#1>

5. Кулькова И.А. Самопрезентация на рынке труда – важнейшая компетенция выпускника вуза // Ключевые элементы развития человеческого потенциала, экономики и обеспечения экономической безопасности. Сб. статей / под общ. ред. Е. П. Велихова. – Челябинск, ЧГУ. – С. 144-148. // Режим доступа для зарегистрированных пользователей// <https://elibrary.ru/item.asp?id=35163584>

6. Лебон Г. Психология народов и масс. Пер. с фр. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://e.lanbook.com/book/132424>.

7. Лукьянова Л.В. Дидактические возможности сторителлинга в преподавании дисциплины «Основы ораторского искусства и риторики»//Воспитание языкового вкуса студентов в процессе преподавания русской словесности: матер. докл. и сообщ. XXIV междунар. науч.-метод. конф. – СПб.: СПбГУПТД, 2019. – С. 471-475 // Режим доступа для зарегистрированных пользователей // https://www.elibrary.ru/full_text.asp?id=42546894

8. Мамина Р.И. Искусство самопрезентации и презентационная компетентность как важная составляющая образования в эпоху экономики

знаний // Современное образование: содержание, технологии, качество. – СПб.: СПбГЭУ. 2018. – №1. – С. 289-291. Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://elibrary.ru/item.asp?id=34995802>;

9. Мохова О.А. Система коммуникативного образования в США// *Educatio*. – 2015 – 10(17) – С. 70-72. Режим доступа для зарегистрированных пользователей // <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/255294/#1>

10. Скорикова Т.П., Орлов Е.А. Жанровые особенности устной научной коммуникации: концепция лингвистического описания // *Вестник СВФУ*. 2017. №5(61) // <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-ustnoy-nauchnoy-kommunikatsii-kontseptsiya-lingvisticheskogo-opisaniya>

11. Тер-Минасова С.Г. Глобальные проблемы глобального языка и культуры// https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2013_Sbornik/2013_Dokladi/2013_plen/041_2013_plen.pdf

12. Андроников И.Л. Первый раз на эстраде// <https://www.youtube.com/watch?v=OVFGc12moSo>

13. Безруков С. О поправках в Конституцию // <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=11315173468212278415&text=%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D>

14. Джобс Стив Речь перед выпускниками Стэнфорда. Текст и видео // <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/818178-echo/#ru>

15. Кинг Мартин Лютер У меня есть мечта. Текст речи // <https://stsk.biz/ru/archives/article/972>; видео // <https://www.youtube.com/watch?v=cv55Fh7pCaw>

16. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика // <https://postnauka.ru/video/32639>

17. Мусолин Д.Л. Лекция «Биологические ритмы активности насекомых» для бакалавров 2 курса Института леса и природопользования (СПбГЛТУ)// <https://www.youtube.com/watch?v=UFFkHR7utCs>

18. Пауш Рэнди Последняя лекция // https://www.youtube.com/watch?v=SSCWt_8sQUM

19. Робинсон Кен Do Schools Kill Creativity? (Убивают ли школы творческое начало?/Подавляют ли школы творчество?). Текст и видео выступления

https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity/transcript?language=ru#t-36533

20. Стефан У. How to Come Off as Smart in a TEDx Talk (Как выглядеть умным на TEDx)// <https://youtu.be/CwmWxFUtVas>

21. Тер-Минасова С.Г. Видеолекция на тему: «Глобальные проблемы глобального языка в глобальном мире»// https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/691682/video_id/691682/

22. Чаплин Ч.(?) Как/когда я полюбил себя. Текст речи// <https://fit4brain.com/716>
23. Проповедь Патриарха Кирилла в день памяти мученицы Татианы 25.01.2019 // <https://www.youtube.com/watch?v=aR3LjHJa-KU>; <https://www.youtube.com/user/russianchurch>.
24. Архив лекций Санкт-Петербургского государственного университета // <https://online.spbu.ru/audioplektsii/#->
25. Бенефис Зиновия Гердта// <https://www.youtube.com/watch?v=9FiEvUrbXi4>
26. Невербальное общение. Сигналы тела. Видеофильм// <https://naukatv.ru/video/238>
27. Открытая дискуссия в Казанском федеральном университете «ГМО: Запретить нельзя поддерживать» (10 июня 2015)// https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/izbrannoe/432663/Otkrytaya_diskussiya_GMO_Zapret_it_nelzya_podderzhivat.
28. Официальный сайт М.М. Жванецкого // <http://www.jvanetsky.ru/>
29. Сайт проекта «RuGenerations – российская школа Теории поколений»// <https://rugenations.su/>
30. Сайт проекта «Психология порядка». Деловые отношения// <https://philosophiy-poryadka.ru/category/delovye-otnosheniya/>
31. Сайт проекта Первого канала Российского телевидения «Познер» // <https://www.1tv.ru/shows/pozner>
32. Сайт научно-издательского центра «Вестник науки»// <https://perviy-vestnik.ru/>
33. Сайт русской православной церкви// www.patriarchia.ru/db/text/5360109.html
34. Образовательная платформа Coursera// <https://www.coursera.org/>
35. The ElevatorSpeech// <https://www.coursera.org/lecture/speak-english-professionally/the-elevator-speech-Dat3e>

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Лукьянова Людмила Владимировна

ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО И РИТОРИКА II

Учебное пособие для практических занятий
обучающихся в магистратуре по направлению подготовки
35.04.09 «Ландшафтная архитектура»

В авторской редакции с готового оригинал-макета

Подписано с оригинал-макета 17.09.20.

Усл.-печ. л. 4,0. Заказ № 73. С 8.

Санкт-Петербургский государственный
лесотехнический университет имени С. М. Кирова
Издательско-полиграфический отдел
194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., 3