

Ермак В.Д.

Как научиться понимать людей

Соционика - новый метод познания человека



.....
2005

*Аушре Аугустиновичюте и Николаю
Николаевичу Медведеву посвящаю*

*Спасибо всем, кто так или иначе способствовал и поддерживал участием, вниманием и, самое главное, пониманием разработки автора и его коллег, которые легли в основание **системной концепции теории информационного метаболизма психики – современной соционики**:*

Институт социологии НАН Украины
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
Национальный транспортный университет
Академия муниципального управления
Главное управление образования и науки Киевской госадминистрации
Киевский городской дом учителя
Украинское общество “Интеллект нации”
Институт исследования диаспоры
Харьковский государственный технический университет радиоэлектроники
Костромской государственный технологический университет
Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова
Ярославский государственный университет

Благодарю за сотрудничество и плодотворные дискуссии коллег-социоников

Центра системологии и соционики, г.Киев
Международного института соционики, г.Киев
Киевского городского научно-прикладного семинара “Соционика”
Научно-прикладного семинара экспертов-социоников, г.Киев
Харьковской группы социоников
Костромского научного семинара и клуба социоников
Днепропетровского клуба соционики и социальный технологий
Днепродзержинского клуба символической соционики
Школ базового цикла основ соционики
Ежегодных конференций по соционике

Признательность за поддержку на разных этапах разработки концепции

Национальной телекомпании Украины, ТВО “Наука”
Фирме “Инстар”, г.Киев
Кадровому агенству – фирме “Юность”, г.Киев
Региональному бизнес-центру, г.Кострома
Городскому социально-образовательному центру, г.Орёл

*Самая искренняя благодарность моим родителям, семье и друзьям за неоценимую помощь, благожелательное отношение и бесконечное терпение в связи с совсем непростыми моими занятиями системологией и новой, молодой наукой – теорией информационного метаболизма психики – **соционикой**...*

*Я не уютный. Не попутный.
И дай мне бог таким быть впредь:
Могу взлететь, как шарик ртутный,
Когда бы надо замереть.*

*Я не удобный. Не подобный
Дельцам и докам. Хоть умри.
И сколько раз пирог свой сдобный
Легко менял на сухари.*

*Я не сановный. Не злословный.
Не записной слагатель строф.
И не свидетель хладнокровный
Запавших в души катастроф.*

*Я не смиренный. Не разменный.
А всё кому-то не хорош.
Да, я гордец. И я надменный.
С тем, кто других не ставит в грош.*

*Я не двудонный. Не поклонный.
Чту человеческую честь.
И если очень в жизнь влюблённый –
То в этом суть моя и есть!*

Сергей Островой

Вынужденное предисловие

Концепция соционики впервые сформулирована *Аушрой Аугуста* (Аугустиновичюте)¹ в 60-е годы XX века... А теперь вот приходится констатировать грустные факты отхода некоторых социоников от концепции *А.Аугуста*, сутью которой является модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики. Появились разнообразные “самодельные” концепции, которые при ближайшем рассмотрении оказываются “шагом назад в доинформационные джунгли” невежества в отношении психики человека и её характеристик...

Создаётся впечатление, что, не в состоянии осознать и освоить информационную концепцию соционики *А.Аугуста*, кое-кто всё-таки сильно хочет “наследить”, нацарапать своё имя на граните науки, а фактически – “повторяет зады” мировой науки, “...кружа окольными дорогами” (*А.Аугуста* [1]). Наверное, поэтому мелькают с претензией на новизну иллюзорно простые “эмпатийные” и наукообразные псевдопризнаковые методы определения типа, спекулятивнофизический подход к психике и проч... Распространилось примитивное типоповедение, “припудренное” у некоторых “метров” витиеватым словоблудием и почему-то называемое соционикой. В результате “... до сих пор и у нас, и на Западе каждый из более или менее крупных специалистов пользуется различной типологией, а то и вообще обходится без неё” (*А.Аугуста*[1]).

Конечно, мы, “советские люди”, были долгое время отлучены от широкого спектра человеческих знаний и культуры – мы только в последние десять-пятнадцать лет открываем для себя то, что в цивилизованном мире уже давно известно и устарело... Повидимому, именно это объясняет появление полуфилософских, псевдосоциологических, психоэнергетических, псевдоэзотерических и проч. концепций соционики... Вообще, характерным для нынешнего этапа соционического движения является наивное незнание или сознательное игнорирование основополагающего для соционики *А.Аугуста* принципа информационного метаболизма психики и главного в соционике – моделей ТИМ психики и моделирования отношений.

Всё это было бы просто грустно, если бы не было недопустимо, т.к. не только тормозит развитие крайне актуальных в начале XXI века знаний о психике, но и дискредитирует молодую науку соционику и всех, кто занят ею... В соционике много нерешённых проблем и неразработанных гипотез. Положение соционики на стыке наук общественных, гуманитарных и наук естественных, в условиях всё ещё имеющей место в современный переходной период клановости, “совковой мафиозности” научной деятельности, сильно затрудняет взаимопонимание разных школ и учёных, легитимизацию соционики... Именно поэтому мириться с воинствующим невежеством в науке нельзя!..

Автор, системолог по профессиональной жизни и образу мышления, очарованный в начале 1987 года системностью соционики, решил продолжить и обосновать, по возможности строго, гениальные находки моделей *А.Аугуста*, а также развить работы *Н.Н.Медведева* по *аспектной структуре информационного потока взаимодействия психики с миром* – две фундаментальные составляющие соционики ... Результатом и явилось развитие концепции соционики *Аугуста-Медведева*, которое предлагается уважаемому научному сообществу...



Системная концепция теории информационного метаболизма психики Аугустиновичюте-Медведева-Ермака, обзор которой предлагается ниже, в отличие от других известных сегодня концепций соционики (описательных типоведческих, признаковых “дихотомийных”, псевдомодельных и др.), наиболее полно использует авторские концепции соционики *А.Аугустиновичюте* (модель ТИМ психики) и *Н.Медведева* (аспектная структура информационного потока взаимодействия психики с миром). Разработка и обоснование структуры и аспектной комбинаторики модели ТИМ психики, а также обоснование аспектной структуры информационного потока взаимодействия психики с миром выполнено на основе системного подхода и в предположении субъективного характера информационного взаимодействия

¹ На конференциях и в частных беседах и Аушра неоднократно подчёркивала, что согласно родословной правильным написанием её фамилии должно быть *Аугуста*, а не *Аугустиновичюте*... Тем не менее в литературе «прижился» второй вариант...

психики с окружающим миром (В.Д.Ермак). Существенный вклад в разработку современной соционики внесли многие исследователи... Особенно следует отметить работы исследователей киевской школы соционики А.В.Букалова (размерности психических функций, этносоционика) и В.В.Гуленко (знаки психических функций)...

Обзор концепции, конечно, никак не учебник по соционике и её приложениям... Подробнее ознакомиться с основаниями соционики можно в опубликованных работах (см. перечень литературы). Строгое обоснование ряда положений теории информационного метаболизма психики требует владения весьма специфичным и достаточно сложным аппаратом системологии, знания информатики и некоторых разделов других наук и потому доступно, пожалуй, лишь специалистам. В связи с этим, а также ориентацией обзора, в первую очередь, на гуманитариев, изложение концепции, по возможности, упрощено, а сложные обоснования опущены.

Цель обзора – познакомить широкие круги научной общественности с системными основаниями и концепцией соционики – структурой и психическими функциями модели типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, аспектной структурой и семантикой информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром, принципами идентификации ТИМ психики и моделирования межтипных отношений.

Хотелось бы также показать широкой общественности научный статус соционики и стимулировать изучение этой актуальной в современном мире науки... И противостоять невежеству и легковесным подходам к новой, молодой науке...

Обзор предназначен, в основном, для тех, кто вознамерился всерьёз ознакомиться с наукой соционикой.

Введение

Мы не управляем жизнью. В лучшем случае мы можем выбирать путь, которым скользим по океану жизни...

Теун Марез

Реальный человек в реальном мире – сложнейшее по структуре и связям с внешним миром образование. Изучать, исследовать человека, использовать результаты исследований для достижения реальных целей (прогнозирование поведения, воспитания, направленного воздействия и т.п.) крайне сложно. Вся история человечества и беспомощное современное состояние т.н. общественных наук тому свидетельство. Общепринятым в общественных науках является словесно-манипулятивный, описательный подход с вольным толкованием (а часто и без всякого толкования!) понятий и терминов, а также полное отсутствие параметрических описаний и моделей². “В психологии сегодня нужно, в конце концов, прийти к пониманию того, что психическое – это нечто совершенно неизведанное, хотя оно и кажется абсолютно знакомым...” (К..Г.Юнг). Консерватизм академической науки даже в начале XXI века мешают гуманитариям освоить *естественно-научное мышление*, лежащее в основаниях всех современных наук, и его эффективный, хорошо отработанный “инструментарий” – *системный подход и моделирование*³...

Смысл системного подхода к исследованию человека – в осознании и конструктивном приложении в исследованиях и практике давно известной мысли о том, что человек такой же элемент Природы, как и любые другие живые элементы и к нему применимы многие, если не все выводы и достижения, инструментарий и методология естественных наук, давно и успешно использующих математику и системологию. Во всяком случае, *информационный подход к психике* и, в частности, *информационный метаболизм психики* уже более столетия как сформулированы и на сегодняшний день достаточно хорошо обоснованы [1,4].

Смысл моделирования в гуманитарных исследованиях заключается в осознании необходимости построения на основе системного подхода корректных *моделей человека и социума* и использования *моделирования* как единственного эффективного “инструмента” исследования сложных объектов Природы. При этом *информационный подход и моделирование* вынудят гуманитариев рано или поздно осознать очевидный современной науке факт *непригодности описательного подхода* и, в частности, естественного языка для анализа столь сложного, многомерного, нелинейного, гистерезисного, адаптивного элемента каким является человек, а тем более, общество [9,10].

Моделирование психики является изначальным методологическим основанием теории информационного метаболизма психики – соционики Ауиры Аугустиновичюте.

Соционику с её естественнонаучным, системным подходом к человеку и его психике, к обществу и его социетальной психике иногда подозревают во вторжении в гуманитарную область исследований, в намерениях конкурировать с психологией и социологией, “подмять” их под себя и т.п. На самом деле, соционика никак не претендует ни на психологию, ни на социологию... Как любая самостоятельная наука, соционика имеет свои, чётко определённые предмет и объект исследования, свою парадигму, свой аппарат, в основе которого, проверенная естественными науками методология *системного подхода и моделирования*.... Как “инструментальная” наука соционика предлагает психологам и социологам, обществоведам и политологам – всем, занятым исследованием и приложениями “человеческого фактора” глубокий по своим возможностям “инструментарий” – **модели типов информационного**

² Вот как сами психологи оценивают психологию: “До тех пор, пока психология не начнёт систематически исследовать конкретные факты, она не сможет претендовать на то, чтобы называться наукой” (Сабуров А.С.). По поводу гуманитарных наук: “Изнаночная сторона любой точной науки отличается строгим узором, как в вязании: каждая петля связана впритык к следующей; изнанка же наук гуманитарных до крайности запутана и нити переплетены так, что, дёрнув за одну, никогда не знаешь, какая потянется следом” (Дерек Прайс). А вот как оценивает известный “инженер человеческих душ”: “Гуманитарная наука...тогда только будет удовлетворять человеческую мысль, когда в движении своем она встретится с точными науками и пойдёт с ними рядом” (Чехов А.П.).

³ Повидимому, будущее – за формированием единой науки, когда “...естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание – это будет *одна наука*” (К.Маркс).

метаболизма (ТИМ) психики – надёжный и достоверный прекогнитивный и рекогнитивный метод исследования главного в человеке – его *психики*, а значит его *индивидуальных* и *личностных* характеристик и свойств.

1. Предпосылки теории информационного метаболизма психики

1.1. Феноменология, классификация и типологии психики.

Сначала возникает психическая феноменология, которая делает возможным появление соответствующего структурного учения, а уже из эмпирического применения структурного учения вытекает, наконец, психологическая типология.

К.Г. Юнг

Этапы феноменологии и классификации – это донаучные (впрочем, корректнее – преднаучные) этапы познания. Они предшествуют практически любым наукам... В том числе и наукам, занятым исследованием человека и его психики... В связи с тем, что соционикой сегодня часто называют типологию и даже феноменологию психики, целесообразно кратко рассмотреть особенности этих этапов развития знаний, в том числе и в связи с историей развития оснований соционики.

1.1.1. Феноменология. Подталкиваемый проблемой⁴, “озадаченный”, человек начинает замечать (выделяет из окружающего мира) *нечто*, некие объекты, явления (*феномены*), связанные с его целями⁵ ... Это этап феноменологии – обнаружения, сбора и накопления сведений и фактов (информации) о явлениях, событиях, объектах, так или иначе имеющих отношение к проблемам, целям и задачам человека... Так, в процессе познания мира и себя в мире человечество давно обнаружило огромное разнообразие психических явлений, тысячелетиями накапливались соответствующие феномены.⁶ Попытки осмысления и упорядочивания их предпринимались давно: в догиппократовские времена – идеи темпераментов, в доюнгговские времена – психические фенотипы больных, а затем и здоровых людей, и т.д. В послеюнгговские времена появились исследования феноменов связи психики и тела (*Э.Кречмер*), феноменологические исследования в пограничной области, на грани патологий (*П.Ганушкин, К.Леонгард*) и ряд других.⁷ Множество задач и целей познания человека до сих пор порождают и множество самых различных фенотипов и феноменологий.

1.1.2. Классификация. Рано или поздно феноменология “вдруг обнаруживает”, что некоторые феномены имеют что-то общее, но отличное от других, феномены как-то группируются, приходится выделять некоторые общие и отличные признаки и связи – исследования переходят к *этапу классификации*. Говоря корректно, классификация как процедура является частным случаем логической операции деления объёма понятий, которая заключается в делении родового понятия некоторой совокупности объектов (например, “психика”) на виды, классы или типы (например, ”тип

⁴ “Психические явления возникают в процессе взаимодействия индивида с внешним миром, которое начинается с внешнего воздействия” (*Рубинштейн С.Л.*).

⁵ Феномен (греч.– то, что появляется) – явление, данное нам в ощущениях, воспринимаемое органами ощущений.

⁶ Психикой обладают не только люди. Во всяком случае психические феномены исследователи отмечают практически у всего живого. Вот что писала газета “Киевские ведомости” (1999г.): “Специалисты утверждают, что африканские пчёлы обладают характером “типа А”. Они – лидеры, склонные во всём видеть посягательство на их честь, достоинство и собственность... Когда они заняты колонизацией новых территорий, сбором мёда и выращиванием молодого поколения, улей готов взорваться гневом из-за любой мелочи – вибрации или детского смеха, если раздражитель находится в радиусе 500 метров от гнезда”.

⁷ В последние годы XX века американские учёные (Калифорнийский технологический институт) попытались доказать, что обладание «душой» (psyche – душа) не является исключительной привилегией человека. Они обнаружили в мозгу обезьян участки клеток, отвечающих за важный, с точки зрения исследователей, психический механизм – самоидентификацию. Эти участки как бы связывают воедино работу различных частей мозга, формируя индивидуальность человека. Учёные считают эти участки мозга материальным основанием (носителем) «души». В исследовании обнаружено, что люди, у которых нейроны этих участков мозга повреждены в результате болезни или травм, перестают ощущать себя личностями и впадают в «растительное» существование. Если же клетки этих участков увеличены в размерах, то такое состояние часто приводит к возникновению разного рода маниакальных психозов. Насколько достоверны результаты этих исследований покажет время. («Вечерние вести», 26 ноября 1999 года).

психики”) на основе неких общих признаков с образованием определённой системы классов данной совокупности предметов или объектов, фиксирующей закономерные связи между ними и определяющей постоянное местоположение классов (видов, типов) в системе (*классификация как система*).

Общие признаки, в соответствии с которыми производится деление, называются *основанием деления*. В теории классификации одной из важных характеристик признаков является *ясность* -- понимание признака, успешная его интерпретация предполагают знание его *смысла* и его *денотации*, т.е. того, что он обозначает. Если смысл признака определён отчётливо и однозначно, признак называют *содержательно ясным* или просто *ясным*; если обозначаемое признаком чётко очерчено, говорят, что признак *точен*. Классификация имеет практическую ценность тогда, когда признаки, принятые как основание деления, являются *весомыми* (существенными для целей исследования и познания). Закономерные связи между признаками и феноменами в рамках целей исследования должны быть *статистически достоверно (достаточно верно для целей исследования) обоснованы*. К сожалению, очень часто к характеристикам признаков и, особенно, к статистическому обоснованию классификаций относятся весьма небрежно. Не обошла эта участь и типы психики...

Науковедение (да и сами гуманитарии [18]), ненаучность гуманитарных (общественных) наук связывают, в частности, с тем, что характеристики признаков человека и человеческих сообществ не определены (не обоснованы) ни количественно (метрически и статистически), ни семантически, а часто даже не выделены из понятийных и категориальных комплексов. “Безразмерный” набор расплывчатых по смыслу определений и, как следствие, практически полное отсутствие (во всяком случае, в области изучения психических и социальных процессов) параметрических характеристик и инструментальных методов исследований, статистическая неопределённость связей признака как основания деления и феномена, различные семантические основания признаков в пределах одной классификации и т.п. приводят к “рыхлости”, неоднозначности и ошибкам гуманитарных классификаций даже хорошо изученных феноменов психики и социума⁸. Так, в исследованиях человека тысячи лет известна довольно расплывчатая классификация темпераментов, сотни лет – безпараметрическая классификация телесной конституции, и т.п. Вот несколько современных примеров:

— Английский психотерапевт *Кристин Веббер* провела исследование едоков и заявляет, что на Земле проживают представители шести разных типов потребителей еды – три типа “женских” (флиртующие с помощью еды, ищущие выгоду и заботливые “мамочки”) и три “мужских” типа (“жадина”, “хирург” и “демон скорости”)⁹.

— Главный психиатр управления здравоохранения г.Киева *Вячеслав Мишиев* считает, что психическое состояние человека характеризуют 15 вариантов *депрессии*: сезонная, тревожная, тоскливая, смешливая, агрессивная и др.¹⁰

— Шведский сомнолог (специалист по сну) *Олоф Эстберг* и его английский коллега *Джим Хорн*, изучая особенности сна разных людей, выделили всего пять категорий людей: *явно* утренний и *явно* вечерний типы, *умеренно выраженный* утренний и вечерний типы и *нейтральный* тип, хотя почему вообще существуют эти различия между людьми пока неизвестно.¹¹

— Далеко идущие выводы об особенностях психики людей делает американский доктор медицины *Саммюэл Данкелл*, классифицируя *позы спящего*. “...То, что говорят о нас позы сна, не просто открытие нового – это возможность лучше понять наше существование во сне и наяву... То, как мы спим, – это то, как мы живём... Мир сна полон знаков и сигналов, указывающих, какое направление принимает наша жизнь... Ночной язык тела даёт нам точный инструмент для измерения степени и направления психологического роста индивидуума в процессе лечения...”, утверждает автор [84].

— “Кровь, граждане, – великая сила” убеждают обывателя журналисты, перепечатывая сообщение об исследованиях японских и российских учёных¹². Группа исследователей во главе с Пошитаке Номи соотнесла свойства характера с группой крови. Оказалось четырём группам крови соответствуют четыре типа характеров (правда, что от чего зависит – свойства характера от группы крови или группа крови от

⁸ “Поэтому роль классификации не должна переоцениваться, не следует преувеличивать её значение по отношению к сложным социальным объектам и процессам” – рекомендует один из Словарей [19].

⁹ Газета “Вечерние вести”, №196 (892), 18 декабря 2002 года.

¹⁰ Л.Гуторова в газете “Киевские ведомости”, 10 октября 2002 года.

¹¹ Из книги известного сомнолога из Швейцарии, президента Европейского сомнологического общества, профессора А.Борбели “Тайны сна” (М., изд. “Знание”, 1989г.).

¹² Газета “Киевские ведомости”, 23 июня 1997 года.

свойств характера, исследователи, похоже, не задумывались). “...Японцы провели анализ без учёта пола опрошенных, их гражданского состояния, а также семейного благополучия. А российские учёные, используя данные группы Номи, пошли дальше. Они опросили достаточное для достоверности результатов число семейных пар – как счастливых, так и не очень... Такое получилось!..” – изумляются авторы заметки в газете. Как выяснилось, существуют соответственно группам крови четыре типа мужских и четыре типа женских характера. Различные сочетания групп крови, оказываются, влияют как на счастье и устойчивость браков, так и на частоту разводов (“...Самые счастливые и устойчивые браки зафиксированы у мужей II группы крови и жен с I группой... Кстати, самой страстной и темпераментной группой считается первая группа крови”).

— Выбор *духов* не бывает случайностью, он всегда имеет глубокую психологическую подоплёку – ссылаясь на учёных, утверждает один из женских журналов. Современные исследования в области психофизиологии обнаруживают несомненную зависимость между личностными чертами, характером, вкусами того или иного человека и его любимыми духами. В зависимости от выбора духов выделено *шесть типов* человеческих характеров.

— В зависимости от особенностей восприятия боли, пишет журнал *Здоровье*, природа разделила людей, как считают американские учёные, на четыре болевых типа, получивших “сказочные” названия: “принцесса на горошине”, “русалочка”, “спящая красавица”, “стойкий оловянный солдатик”.

— “Каждый человек смеётся по-своему...” – заявляют авторы ещё одной классификации. Соответственно *особенностям смеха и связанным со смехом жестам*, которых позволяют, по мнению авторов, судить о “...привычках, характере, привязанностях”, они описывают 16 типов (!) людей¹³.

— Исследуя “секреты очарования любимой”, журнал “Вог” пишет о *шести типах женской красоты*.

— Японский доктор Мицугу Шига считает, что по размеру бюста можно классифицировать поведение женщин в постели и даже судить о ее сексуальных пристрастиях.

— Американка *Шерил Стоун* – чемпионка по крику – считает, что *десять типов крика* достаточно полно характеризуют возможные психоэмоциональные состояния человека¹⁴.

— А вот найти подругу жизни и уберечься при этом от женского коварства вполне возможно, если мужчина обратит внимание на существование *пяти типов* женщин: (1) “*хищницы*” эффектны, ухожены и со вкусом одеты, обычно хорошо знают себе цену и интересуются лишь теми, у кого есть связи и деньги; быт и необходимость создавать в доме оазис внимания и заботы о муже их мало интересует; (2) “*кошки*” бывают модными, симпатичными и не очень, хорошими хозяйками и плохими, но имеют один недостаток – слишком любят мужчин... (3) с “*куклами*” хорошо появиться где-нибудь в ресторане, в гостях, на презентации или светской тусовке – обычно они очень даже хорошенькие, часто с детства знают об этом, однако роль живых манекенов, к сожалению, часто накладывает совершенно определённый отпечаток на их интеллект; (4) “*синие чулки*” – это ходячие собрания всевозможных комплексов, вполне вероятно, что из них получаются неплохие хозяйки, но вы рискуете навсегда забыть, что в жизни бывают праздники... (5) “*деловых*” женщин трудно не заметить – они энергичны, говорливы, резки в общении и не знают, что такое кокетство; вы будете избавлены от продолжительных любовных игр, всё произойдёт быстро и прозаично, но знайте, что ради карьеры “деловые” могут пожертвовать и детьми, и супругом, не говоря уж о каком-то там уюте¹⁵.

— Однако и самая опытная женщина не застрахована от ошибок во время общения, если не учтёт наличия *шести типов* мужских взглядов: (1) «небесный» взгляд; (2) взгляд сверху вниз; (3) взгляд, устремлённый сквозь вас; (4) взгляд искоса, через плечо; (5) взгляд глаза в глаза; (6) взгляд в упор. Автор классификации утверждает, что каждый тип взгляда связан с определёнными характеристиками мужчины¹⁶.

— Исследуя... дураков, психолог *Валентин Моляко* в конце XX века создал эмоционально-декларативные классификации глупости, зависти, вранья и т.п. В результате кропотливых исследований в лаборатории Института психологии Академии педагогических наук “специалист по интеллекту и творческим способностям” обнаружил, что “...дурак удивительно разнообразен”... И глупость его бесконечно разнообразна – глупость универсальная, глупость врождённая, глупость по невежеству, по инфантилизму, по лени, профессиональная глупость, глупость бытовая (тут психолог нашёл прямо-таки нежное определение – “дурак домашний”), глупость эмоциональная, глупость “звёздная”(от успеха и славы) –

¹³ Ежедневник “Ваше здоровье”, 21.03.2002 года.

¹⁴ Телеканал СВС Newsworld 16.11.2003.

¹⁵ Ежедневник “Аргументы и факты”, № 601-602, май 1992 г.

¹⁶ Ежедневник «Имею право», 8-14 февраля 2006 года.

учёный продолжает фиксировать новые разновидности... “...Велика ценность созданной академиком классификации!” – восторгалась в 1997 году газета “Киевские ведомости”.

Вообще, многие классификации в общественных науках произвольностью выбора параметров и оснований напоминают классификацию животных, которую приводит известный аргентинский писатель *Хорхе Луис Борхес* “...из какой-то китайской энциклопедии“: “Животные делятся на: а) тех, которые принадлежат императору; б) бальзамированных; в) прирученных; г) молочных поросят; д) сирен; е) сказочных; ё) бродячих собак; ж) внесенных в данную классификацию; з) беснующихся как сумасшедшие; и) неисчислимых; й) нарисованных очень тонкой кисточкой из верблюжьей шерсти; к) других; л) тех, которые только что разбили кувшин; м) тех, которые издали кажутся мухами...”

В науковедении давно известно, что простейшей разновидностью классификации является **дихотомия** (греч. – деление на две части), когда объём понятия делится на две *взаимоисключающие* части, в сумме полностью исчерпывающие объём делимого понятия [7]. Некоторые исследователи типов психики игнорируют правила дихотомий и “конструируют” дихотомии вроде “логика – этика”, “сенсорика – интуиция”, “рациональность – иррациональность”, “экстраверсия – интроверсия”. Ну, в самом деле, разве в психике одного человека “логика” и “этика”, “рациональность” и “иррациональность” или др. исключают друг-друга?!

“Видимость соблазнительнее реальности” (П.Сэлфидж)... Заманчивая иллюзия простоты дихотомий, при несоблюдении правил деления объема понятия, приводит к ошибкам в процессе идентификации типов психики, главным образом из-за использования несовместимых оснований деления, явной взаимозависимости членов деления и крайней неопределённости, семантической “размытости и рыхлости” понятий и терминов.

Использование *признаков* для классификации неких объектов, ещё раз напомним, допустимо лишь при соблюдении ряда обязательных условий, главнейшими из которых являются *семантическая однозначность (ясность смысла) и независимость признаков*. *Ни то, ни другое не выполняется для используемого сегодня набора типовых признаков психики!*.. Они не удовлетворяют приведенным выше и ряду других элементарных общенаучных требований классификации, а, следовательно, *непригодны для построения типологии психики*. А если ещё учесть, что человек как многопараметрическая открытая, сильно нелинейная и гистерезисная система, обладает совершенно поразительными адаптационными способностями, становится ясно – **невозможно классифицировать и строить типологию психики реальных людей на основе признакового подхода!**.. Как частное, отсюда же следует печальный для многих энтузиастов вывод о *невозможности построения теста для классификации психики человека, а значит и для типопредопределения*...

1.1.3. Типология. Типоведение. Учение о классификации¹⁷, упорядочении и систематизации объектов, которые экземплифицируются (поясняются) их некоторыми *типичными* образцами называется **типологией** [19]. *Типологией* называется также результат процедуры классификации – некоторая **система типов**. Типологий, так или иначе связанных с психическими явлениями, с исследованиями личности человека, довольно много, не все они корректно построены, некоторые узкоспециального назначения [20]. Разнообразие целей исследования человека естественно порождает и разнообразие *типологий*. В некоторых работах типологию как систему типов и классификацию как систему классов авторы употребляют как синонимы.

Типологии имеют более или менее чётко очерченные границы и возможности – они ясны из самого определения, приведенного выше. Задачи типологий – группировать похожие в определённом смысле *описания феноменов* (явлений, предметов, объектов), по-возможности, в виде *совокупности параметров*, а если удастся – в виде *моделей* (последнее, для сложных объектов – очень желательно!) и предоставить всё это *науке* для аналитических исследований на моделях, выяснения характеристик и закономерностей, формирования результатов решения изначально поставленных задач, синтеза рекомендаций и прогнозов достижения заданных целей [79,80]. Само собой разумеется, что по результатам научных исследований классификации и типологии корректируются, пересматриваются и т.п.

А, собственно, зачем *наука*?... Почему нельзя обойтись классификацией – типологией психики, например?.. Формально говоря, приблизиться к истине можно и на основе описательной классификации. Любой феномен, даже такой сверхсложный как психика, можно описать множеством признаков – кажется “чем больше, тем лучше”... Однако это – иллюзия...

¹⁷ Отметим, что Словари определяют *типологию* именно как *учение*, а не науку...

Аппарат классификации не имеет возможности проверить характеристики признаков (корректность определений, семантическую однозначность, статистическую достоверность и т.п.) – ведь они берутся сразу как *основания деления!*. Часто без соблюдения даже элементарных правил классификации... Кроме того, чем больше признаков, тем более громоздка и сложна их обработка – при известных информационных ограничениях психических возможностей человека и многозначности, избыточности и семантической неопределённости естественных языков, которыми обычно пользуются в повседневности для классификации, реально сделать это очень трудно – практически невозможно... Тем более, что, как указывают мудрые исследователи общественных явлений и процессов, ни бытовая статистика, ни обыденный опыт, которые часто используются при отборе признаков, не являются источником знаний [21]. В этой области даже компьютеры вряд-ли помогут... По-крайней мере, в обозримом будущем ...

Только методы науки могут *доказать истинность* знаний, быть основой *анализа и синтеза, объяснения и достоверного прогнозирования*, разработки обоснованных характеристик и практически ценных рекомендаций, а, возможно, и точных расчетов, проектирования будущего, что чаще всего и интересует человека и человечество. Так, *А.Аугустинавичюте*, исследовав юнговскую типологию с позиций идеи *А.Кемпинского* об информационном метаболизме психики, создала **модель психики**, а *Н.Медведев*, предложив основания **аспектной структуры информационного взаимодействия психики с миром**, заложили основы “прояснения” и уточнения признаков на основе **моделирования**.

Типологии (классификации), несмотря на отмеченные недостатки, необходимы как этап развития исследований – они систематизируют предшествующие достижения и намечают перспективы дальнейших исследований. Однако, нельзя предъявлять к типологиям требования объяснения характеристик объектов и процессов, они непригодны для анализа и синтеза в прогнозировании и т.п. В одной из своих работ *К.Г.Юнг* писал: “*Классификация не объясняет индивидуальной психики. Но представления о психологических типах открывают путь к лучшему пониманию человеческой психологии вообще*”.

Выбрав в качестве основы деления понятия “психика”, существенно важные как составляющие взаимодействия психики с миром, признаки, названные им *мышление, ощущение, чувство и интуиция*, *К.Г.Юнг* разработал перспективную для дальнейших научных исследований **классификацию типов психики**¹⁸ – **типологию психики**. Правда, признаки взаимодействия психики с миром *К.Г.Юнга* недостаточно ясны и точны, что, повидимому, и задержало почти на столетия научное применение юнговской типологии психики...

Последователи *К.Г.Юнга* в 20-40-е годы XX ст., усовершенствовав типологию психики, но не имея модели, не устояли перед искушением использовать типологию для объяснительных и прогностических целей. Особенно преуспели в этом прагматичные американцы, создав целую область деятельности, связанную с изучением типов психики на основе классификаций, типологий и приложения результатов к практике – **типоведение** [16]. Проблемы определения типа психики каждого очередного конкретного человека у типоведов похожи на проблемы любой классификации (см. выше). Главная проблема – *признаки*, их ясность, точность, семантическая определённость. К сожалению, многие типоведы (особенно, наши, отечественные, почему-то называющие себя социониками) до сих пор удовлетворяются “рыхлыми”, семантически расплывчатыми признаками, использование которых в процессе классификации (типирования, диагностики, типопределения и т.п.) приводит к грубейшим ошибкам определения типов психики реальных людей.

1.2. Моделирование психики. Типология моделей.

Учёный, старающийся разгадать загадку человеческой психики, находится в положении, допустим, физика, изучающего глубинные процессы, которые нельзя увидеть собственными глазами, и информация о которых собирается только на основе наблюдения внешнего взаимодействия объектов. Всё написанное Юнгом – обобщение наблюдений за взаимодействием людей и попытки построить на основе этих наблюдений модели психики... Жаль, что другие исследователи человеческой психики пошли не по юнговской тропе...

¹⁸ Термин “типы психики” более точно отражает то, что предложил *К.Г.Юнг*, а именно – единицы классификации свойств психики, в то время, как термин “психологические типы” может создать иллюзию того, что это те типы, которыми занимается психология... Хотя такое название и имеет фундаментальная работа *К.Г.Юнга*, впрочем, отвергнутая в своё время психологами и, похоже, не признанная ими до сих пор .

А.Аугустинавичюте

С основанием соционики в 60-годах XX века, пути дальнейших разработок проблемы типов психики разошлись... Типоведы, так и не поняв попыток *К.Г.Юнга* построить модель психики, обманутые иллюзией простоты классификаций, продолжают идти “бриггс-майерсовским” путём – разрабатывают всё новые и новые тестовые методики, пытаются “косметическими” уточнениями или “горячими” спорами подправить толкование признаков американизированной постюнговской типологии, вводят наукообразную терминологию в описание поведения реальных людей тех или иных типов психики, “открывают”, давно доказавшие свою непригодность, этические и эмпатические (!) методики диагностики типов психики и т.д.¹⁹. Надёжной методики определения типа психики реального человека в типоведении до сих не существует. Да и вряд-ли такая методика в типоведении возможна – слишком сложен, многопараметричен, нелинеен, адаптивен человек...

Аушра Аугуста не только оценила весомость оснований типологии *К.Г.Юнга*, который понял, что само существование человека в мире связано с его *взаимодействием* с миром, но и развила юнговские наработки. Так, она существенно доработала такие важные для построения модели структурные элементы психики, какими являются *психические функции*, открытые *К.Г.Юнгом* в начале XX в. Психология в своё время использовала этот термин не совсем так, как его ввел *К.Г.Юнг*. В этом отношении соционика возвращается к первичному, авторскому толкованию этого важного компонента психики. *А.Аугуста* углубила понимание таких категорий как экстраверсия – интроверсия и рациональность – иррациональность. Основываясь на гипотезах *А.Кемпинского* 40-х годов XX века об *информационном метаболизме психики*, *А.Аугуста* воспользовалась уже сформировавшимся к 50-м годам в естественных науках универсальным и эффективным *методом моделирования*, и построила в 60-х годах не только глубокую по своим возможностям *модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики*, но и целостную систему из 16 моделей ТИМ психики – *соционическую типологию психики*, в которой *типы – это модели ТИМ психики*²⁰. Более того, в целостной системе из 16 моделей ТИМ психики *А.Аугуста* увидела, в некотором смысле, модель человечества, выявила на модели целый ряд интересных социальных явлений и ввела для модели человечества новое понятие – *социон*²¹...

В соционической типологии структура и функционирование психики представлены в виде “готовых к употреблению” объектов исследования – *моделей ТИМ психики*, достаточно надёжно обоснованных теоретически и более чем тридцатилетней практикой социоников-исследователей,

¹⁹ Некоторые исследователи умудряются даже провести сравнительный анализ типологий соционики и типоведения, так и не заметив, что *типология типоведения* – это *типология психики реальных людей* со всеми её сложностями и неоднозначностями, а *типология соционики* – это *типология моделей типов информационного метаболизма психики*. Реальный, конкретный человек получается, если модель типа психики данного человека наполнить реальной, конкретной жизненной информацией этого же человека – см. раздел 5.5.

²⁰ Отдавая должное гению *Аушры Аугустинавичюте*, приходится, к сожалению, констатировать, что построив модель типа информационного метаболизма психики, “...в значительной степени, на предположениях и озарениях” (слова самой *А. Аугустинавичюте* на одной из конференций по соционике) и приведя в качестве иллюстрации лишь некоторые аналогии (см. “Социон или основы соционики” в [71]), *Аушра* дала основания для последующих произвольных и бездоказательно-спекулятивных толкований работы модели ТИМ психики, далёких от какой бы то ни было научной обоснованности [61, 63, 64, 65, 66 и др.], что ведёт к грубым ошибкам идентификации ТИМ психики и сильно вредит восприятию соционики в среде учёных.

²¹ В данной концепции соционики основные понятия и термины определены следующим образом:

- **тип психики** – единица классификации, определяющая характерные свойства психики;
- **тип информационного метаболизма (ТИМ) психики** – таксономическая категория, единица классификации, определяющая функциональную ориентацию психики как информационного процессора; в соционике ТИМ психики представлен **моделью ТИМ психики**, а классификация типов – функционально полной **системой моделей** типов информационного метаболизма психики – **типологией моделей ТИМ психики**, которая в соционике отображается понятием **социон**.

Определения других терминов вводятся по ходу изложения материала; общепринятые термины имеют ссылки.

исповедующих *концепцию соционики А.Аугустинавичюте*. Действительно, в современной модели ТИМ психики, в значительной мере развитой в 90-х годах киевской школой (группой) социоников, для исследователя подготовлено практически всё – определена и обоснована структура и взаимосвязи между элементами модели [4], выявлена структура информационного потока взаимодействия психики с миром и функции (роль) программного (алгоритмического и информационного) обеспечения модели, определяющего функциональную ориентацию, назначение каждого ТИМ психики в соционе [3] и др.

Ниже (разд.2) кратко изложен *основной понятийный аппарат моделирования и теории систем* потому, что (1) литература по системологии пока представлена чрезвычайно сложными, специальными работами, доступными только математикам и системологам, или "самодельными", часто грубо ошибочными работами представителей разнообразных областей человеческой деятельности, (2) в гуманитарной литературе, в связи со слабым знанием теории, слишком часто "моделями" и "системами" называются схемы и описания, ничего общего с моделями и системами не имеющие и (3) без элементарных представлений о моделях и системных взаимодействиях разобраться в психике и её отношениях с миром, пожалуй, невозможно²²...

Затем, как результат приложения системного подхода к психике и взаимодействию психики с миром, изложен *обзор системной концепции современной теории информационного метаболизма психики (соционика)*.

²² В связи с тем, что ознакомиться с системологией по литературе сложно, автор предложил научной общественности достаточно популярное *эссе о системах, системных принципах и системном подходе* – см. Приложение 1.

2. Человек и мир – системные взаимодействия

Человеческое познание начинается с проблем, а не с пассивной регистрации повторений. Именно проблема направляет внимание и формирует ожидание.

К. Поппер

Мир – это то, что окружает человека и, не в последнюю очередь – другие люди, группы людей, человеческие сообщества... Мир – это также и то, что внутри самого человека... Человек познаёт мир тогда, когда перед ним ставятся некие проблемы, задачи, формирующие **цели**. *”Познание – процесс целеустремлённого активного отображения объективного мира в сознании людей”* – так определяет философский словарь. Здесь важно – *“целеустремлённого”* – значит есть некоторая *цель*, значит *цель как-то (и кем-то!..)* задана, значит человеку *надо действовать устремлённо, активно*, чтобы выполнить задачу и *достичь цели*... *“Человеческий мозг и вся нервная система действует целенаправленно, в соответствии с принципом осуществления личностных целей. Они функционируют как великолепный, направленный на заданную цель механизм...”* (Максуэлл Мольц [87]). Цель (проблема) направляет внимание на те *феномены* окружающего мира, которые способствуют целеустремлённому поведению человека, решению задачи – достижению цели. Именно поэтому так остро интересен один человек другому!..

2.1. Модели и системы.

Мы начинаем создавать модели с наших первых мимических актов и с первого опыта языкового общения и продолжаем создавать их посредством использования того, что, опираясь на разные основания, называют аналогиями, метафорами, гипотезами, теориями.

М. Вартофский

Человек в реальном мире постоянно *моделирует*, часто даже не подозревая об этом [10]. Действительно, когда мы решаем некоторую задачу, выполняем команду, когда нас интересует некий объект (например, другой человек, его намерения и поведение), мы сначала как бы *выделяем то, что связано с задачей или интересующим нас объектом, из окружающего мира* и мысленно оперируем с нашими *представлениями* об этом человеке или задаче и только потом, приняв решение, реагируем [4]. При этом, для описания действительно интересных объектов и процессов часто приходится использовать огромное, практически необозримое для человека число признаков, которые часто оказываются ещё и сильно связанными²³ (например, при исследовании социальных объектов и процессов). В других случаях объекты и явления как бы недоступны для исследования, поскольку нет подходящего *“инструментария”* (хорошим примером и того, и другого как раз и является психика). Вот и приходится из всей *совокупности признаков и связей между ними*, описывающих некий интересующий нас феномен, выделять по определённым правилам *ограниченное число параметров, наиболее важных с точки зрения целей и задач данного исследования*, и создавать *модель*, доступную и удобную для исследования. *“Формирование моделей на основе результатов наблюдений и исследование их свойств – вот, по существу, основное содержание науки. Модели (“гипотезы”, “законы природы”, “парадигмы” и т.п.) могут быть более или менее формализованными, но все обладают той главной особенностью, что связывают наблюдения в некую общую картину”* (Л.Льюнг [80]).

Модель – это “заместитель” изучаемого объекта, отражающий в приемлемом виде наиболее важные для исследователя параметры и механизмы функционирования изучаемого объекта.

Построенную модель обязательно необходимо *верифицировать* – пробными воздействиями проверить на соответствие объекту, важным с точки зрения целей исследования параметрам и

²³ В научном социологическом журнале Российской Академии Наук в 1996 году констатировалось: *“Целостности в современных условиях имеют тенденции становиться очень большими... Связность мира быстро возрастает и независимое существование отдельных его компонентов становится всё менее и менее возможным”* (С.П.Никаноров).

особенностям его функционирования и только после этого приступать к её эксплуатации, т.е. собственно исследованиям.

Исследуя некие *процессы*, мы сначала *моделируем объекты*, имеющие отношение к этим процессам, и уже потом изучаем то, что с ними происходит, т.е. собственно процессы.

В реальном мире все взаимосвязано и взаимодействует. Там нет ни моделей, ни систем; там – реальная, часто сложная жизнь. “Природа не имеет системы, она живёт, она есть жизнь и следование из неведомого центра к неопределимой грани. Поэтому рассмотрение природы бесконечно, идти ли по пути деления одиночного или искать целое...(*И.В.Гёте*). Наши представления о реальностях *всегда субъективны* потому, что мы узнаем о них только тогда, когда, воспринимая сигналы окружающего мира, несущие соответствующую информацию, *выделяем* интересующие нас объекты вместе с их связями и строим **модели объектов и системы** – модели взаимодействия моделей объектов. Поэтому говорить об “объективном мире”, “объективной реальности” и проч. можно лишь условно, с определёнными оговорками и в определённых границах.

Следовательно, элементами в структуре систем всегда являются модели интересующих нас объектов. Таким образом, исходя из концепции взаимодействия моделей объектов, можно ввести [9] общее определение системы (см. Приложение1):

Система – совокупность элементов, взаимодействующих на основе прямых и обратных связей для достижения заданной цели.

Взаимодействие = взаимное действие – элементы воздействуют друг на друга, целенаправленно управляя изменением параметров состояния и функционирования каждого элемента и системы в целом. “Подлинная природа живых организмов проявляется в их взаимном влиянии... (*В.Казначеев*)

В литературе по теории систем существует много определений понятия “система” не только потому, что это понятие достаточно сложное, но именно потому, что **системы – это модели**: ведь согласно определению понятия “модель” цель исследования не только формирует структуру и информационное наполнение модели, но часто и само представление о содержании термина.

Для качественной и количественной оценки управляющих воздействий и реакций, для исследования семантики (смысла) взаимодействий в системах введено понятие *информации*²⁴ :

Информация есть метрика взаимодействия элементов системы.

Говоря об информации как отдельной категории, не следует забывать, по-крайней мере, следующие её особенности. В реальности информация всегда представлена на некотором *носителе*, в качестве которого могут выступать самые различные разновидности материи. *Повидимому, без носителя информация существовать не может*. При передаче информации свойства носителя определенным образом изменяют (амплитуда или частота волны меняется, на камне высечено, на бумаге нанесён краситель, участок магнитной ленты намагничен и др.– *носитель модулирован информацией*), поэтому на нем можно различить (с него можно *считать* – непосредственно или с помощью приспособлений) *сигналы*²⁵. Считыванием сигналов заняты наши *органы ощущений* (иногда говорят – органы восприятия), которые воспроизводят *первичный информационный поток*, в дальнейшем использующийся психикой для формирования представлений о мире. Повидимому, неким “виртуальным носителем” (а точнее – “протоколом” взаимодействия) является *язык*²⁶. Формально, субъективные представления об окружающем

²⁴ Существует великое множество определений понятий “система” и “информация”. Приведенные здесь определения автор ввел в 1978 году и с тех пор много раз убеждался в их достаточной универсальности [9].

²⁵ Исследователи Университета Южной Калифорнии в Лос-Анджелесе предложили оригинальный вариант информационного носителя для армейских приказов – *кодированные запахи*. С их помощью команды могут поступать беззвучно в режиме тишины или в обстановке, когда голос тонет в громком шуме. Изобретение представляет собой специальный воротник на шее солдата. В нём десятки отсеков, в каждом находится тампон, смоченный пахучей жидкостью, небольшой вентилятор и запирающий клапан. Удалённый радиосигнал открывает нужные клапаны и запускает в действие вентиляторы. Солдата обучают связывать запахи с определёнными командами и необходимыми действиями. Ко всему прочему, эксперименты показали более однозначную реакцию человека на запахи по сравнению с реакцией на речевые или визуальные команды. (сообщение сайта Newsru, ноябрь 2005г.).

²⁶ *Язык* – знаковая система, используемая для целей коммуникации и познания. Системность языка выражается в наличии в каждом языке, помимо словаря, также синтаксиса и семантики. Язык есть необходимый инструмент отображения действительности, оказывающий влияние на способ её восприятия и познания и совершенствующийся в

мире и реакция психики на воздействия зависят, с одной стороны, от языка и первичного информационного потока, а с другой – от структуры и функциональной ориентации психики.

От правильности и достаточной для целей исследования полноты выбора параметров, их достоверности, а также тщательно выполненной верификации зависит адекватность модели целям исследования объекта или системы, следовательно – верность полученных на модели результатов, их соответствие реальному функционированию и процессам в системе.²⁷ Не существует сегодня формальных методик, автоматизированных алгоритмов построения моделей. Общепринятым является подход к моделированию как искусству и пока с этим приходится считаться...

2.2. Система “человек – окружающий мир”

Психическое существует лишь как свойство живого организма, *взаимодействующего* с внешней средой.

А.А.Брушлинский

Соционика, пожалуй, первой начала исследовать информационное взаимодействие человека с окружающим миром. Системный подход к человеку с неизбежностью приводит к построению модели взаимодействия человека с окружающим миром, т.е. системы “человек – окружающий мир” (рис.1). Для этого мы условно выделяем *человека* из окружающей его среды, обозначаем его элементом системы. Затем выделяем существенно важные для целей исследования *связи* с окружающим миром (системные коммуниканты). *Окружающий мир* обозначаем вторым элементом системы, включив в него всё существенно важное для исследования (других людей, живые и неживые объекты и т.п.). Собственно, модель человека нам и нужна-то для того, чтобы построить и исследовать системы “человек – человек”, “человек – группа”, “человек – окружающий мир”...

Несколько упрощая взаимодействия и структуру системы, можно так представить межэлементный (системный) обмен в системе “человек-окружающий мир” (рис.1) :

— **окружающий мир воздействует на человека** – от окружающего мира к человеку поступают вещественное и энергетическое обеспечение функционирования (*вещество и энергия*), *информационные* сообщения (команды, приказы, целеуказания, т.е. цель или программа достижения цели, указания по корректировке функционирования и т.п.), а также *сигналы ритмики*²⁸, необходимые для организации функционирования элементов и системы в целом;

— **человек реагирует на воздействия** – от человека к окружающему миру отсылаются вещественные и энергетические результаты функционирования, т.е. полезные продукты и отходы (*вещество и энергия*), *информационные* сообщения (о состоянии системы, о пути следования к цели, полезные информационные продукты и др.), а также необходимые для обеспечения обмена *сигналы ритмики* (в узком смысле – синхронизация).

процессе этого познания [19]. “Язык *par excellence* (предпочтительно, в основном) является собранием наглядностей” (К.Г.Юнг).

²⁷ Так, сотрудники НАСА игнорировали просьбу разработчиков американского космического корабля “Колумбия” провести верификацию модели, построенной в процессе исследования повреждений, полученных им во время старта. Как показало расследование последовавшей за этим катастрофы, из-за неверно выбранных параметров модели результаты моделирования ввели в заблуждение диспетчеров, управлявших полётом корабля и недооценивших опасность – корабль потерпел аварию при посадке, погибли астронавты, космические исследования были надолго задержаны. (Из интервью *Салли Райд* – астронавта, участницы расследования обстоятельств трагедии).

²⁸ Выделение *сигналов ритмики* в качестве отдельной составляющей межэлементного взаимодействия в системах в литературе по системологии пока не общепринято, хотя и предложено *Ермаком В.Д.* в 1978 г. [9]. Системные исследования психики, проводимые автором с коллегами, дают основания предположить связь ритмики с *темпераментами* человека.

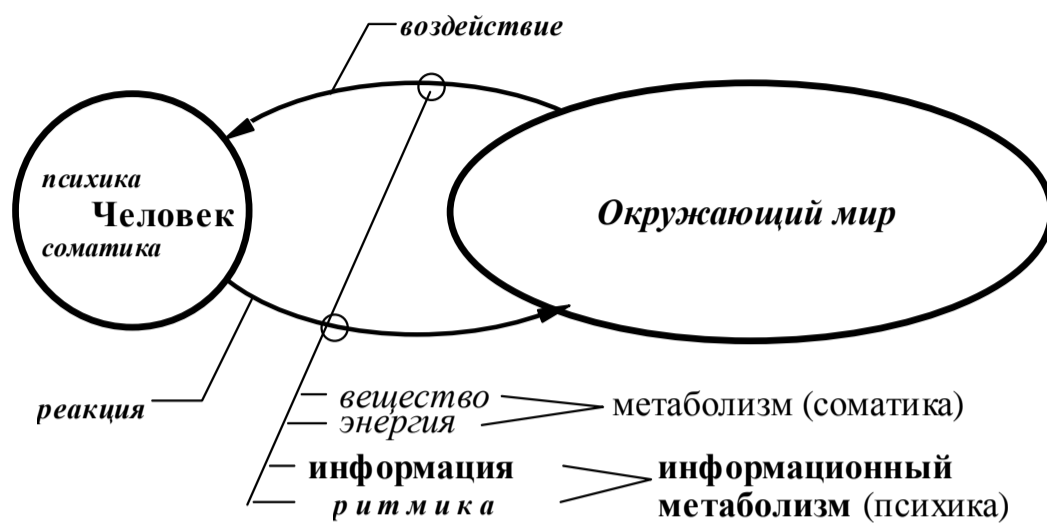


Рис.1. Взаимодействие человека с окружающим миром

Известно, что человек состоит из тела (soma) и души (psyche) или, образно выражаясь, человека телесного (Homo somaticus) и человека психического (Homo psychicus)²⁹. Эти две составляющие взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга.

В сонме наук о человеке биология, физиология и целый ряд других направлений исследуют *тело, соматику* человека; поэтому их фундаментальным основанием является *принцип метаболизма*, сутью которого есть обмен с окружающей средой *веществом и энергией* с целью построения и поддержания функционирования организма (рис.1). Физиологи и ботаники давно и успешно занимаются приложениями принципа метаболизма, исследуя вещественные и энергетические составляющие межэлементных связей, часто даже не подозревая о системном характере этого принципа.

2.3. Принцип информационного метаболизма психики.

В процессе информационного обмена (*информационный метаболизм*) с окружающим миром образ действительности формируется... в процессе непрерывного отражения стимулов окружения и реагирования на них.

А.Кемпинский

Исследование *человека как явления социального*, как личности, взаимодействующей с другими людьми и с окружающим миром, с позиций системного подхода неизбежно приводит к психике как определяющему компоненту личности (Homo psychicus или Homo sapiens) и далее – к анализу *информационных воздействий на психику человека и соответствующих реакций на воздействия в системе “человек – окружающий мир”* (рис.1). Именно поэтому в основе соционики лежит, сформулированный *А.Кемпинским* в 40-х годах XX ст. и, похоже, до сих пор не принятый гуманитариями, фундаментальный для всего живого

*принцип информационного метаболизма психики, сутью которого есть обмен психики с окружающей средой информацией и сигналами ритмики с целью построения, поддержания функционирования и наполнения информацией психики*³⁰.

Здесь важно отметить именно *информационный обмен* психики с окружающим миром потому, что именно этот факт открывает колоссальные возможности для моделирования и исследовании психики [4]. *Сигналы ритмики*, вообще говоря, тоже информация, но специфическая, служебная; поэтому системные аналитики ее выделяют как отдельную категорию, такая наука как биоритмология – изучает и использует, а в других,

²⁹ “Душа – это форма, функция и цель живого тела” – утверждал великий мыслитель древности *Аристотель*. “Тело и душа суть два аспекта единого живого существа – это всё, что нам известно” – сказал *К.Г.Юнг* в начале XX века и это всё ещё имеет место в начале века XXI.

³⁰ Приведенная уточнённая формулировка принципа информационного метаболизма психики *А.Кемпинского* предложена *Ермаком В.Д.* в 1990 г.

прикладных исследованиях, этот компонент обычно входит в состав основного информационного потока, являясь его как бы “невидимой” организующей частью³¹.

Наряду с внешним информационным потоком из окружающего мира, существуют также информационные потоки из внутреннего мира – от организма человека (внутренних органов и др.), из памяти (представления и модели, хранящиеся в памяти, другая информация) и др. С системной точки зрения удобно считать все эти потоки *внешними по отношению к психике*. Конечно, в конкретном анализе реальных воздействий на психику приходится учитывать источник, но, с точки зрения обработки психикой информации и формирования реакции на воздействия, внутренний информационный поток ничем не отличается от внешнего и обрабатывается теми же виртуальными процессорами.

С учётом сказанного, совершенно очевидно, что всё дальнейшее рассмотрение психики будет проводиться в информационной области.

3. Структура и функционирование психики с системной точки зрения

...**Науку** о соционе, соционной структуре общества и соционной природе человека, о разных типах информационного метаболизма и разных формах отношений между ними, о структуре и функционировании модели информационного метаболизма будем называть **соционикой**.

А. Аугустинавичюте

Характеристики (свойства и параметры) элемента определяются (задаются) системой вследствие и в соответствии с поставленными перед системой целями (задачами, проблемами)... Характерные, отличительные качества, свойства и параметры человека определяются социумом, выполняющим некое задание, миссию в макросистеме “человечество”... Анализируя структуру связей (воздействия и реакции) в системе, можно судить о структуре и характеристиках элементов, необходимых для функционирования системы и достижения ею заданных целей [9], а затем построить *модели* элементов, выделить их связи и исследовать собственно функционирование системы. Исследуя систему “человек – окружающий мир” с позиций системологии (в частности, теории управления), можно выявить **структуру психики**. Ниже, по необходимости кратко, рассмотрены обоснования структуры психики и приведена структура модели психики [4].

3.1. Системная структура психики.

Большая часть или даже все отношения человека с одушевленными и неодушевленными предметами определяются психической структурой людей...

А. Аугустинавичюте

Чтобы выявить **структуру психики**, обратимся к представлению человека в виде *элемента системы* (рис.1). Зададимся вопросом – как же должен быть устроен элемент системы, чтобы воспринимать управляющие воздействия и, в соответствии с присущими ему параметрами (характеристиками индивидуальности и личности), вырабатывать исполнительную реакцию? Какая структура психики обеспечивает информационное взаимодействие человека с окружающим миром?

³¹ О важности *сигналов ритмики* говорит такой пример – американские исследователи обнаружили, что многие нервные болезни являются результатом рассогласования функционирования (нарушения ритмики, в частности, рассинхронизации) клеточных комплексов в нейронных сетях [“Science”, 1998, USA]. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) неоднократно выражала озабоченность влиянием на здоровье людей переходов на зимнее и летнее время, практикуемых почти во всём мире. Исследования многих учёных показали, что такие переходы нарушают ритмические процессы психики и, в частности, сложную систему суточных циклов человека. Особенно пагубно это сказывается на пожилых людях. В августе 2003 года в Интернете [Mignews.com.ua] сообщалось, что известный французский правозащитник, член парламента Жан Бриан впервые предпринял попытку прекратить подобные “опыты над людьми” – обратился в Европейский суд с требованием отменить переходы на летнее и зимнее время, мотивируя тем, что это нарушает право человека на физическую неприкосновенность.

Из общей теории управления (да и просто из здравого смысла!) давно известна такая универсальная структура (рис.2):

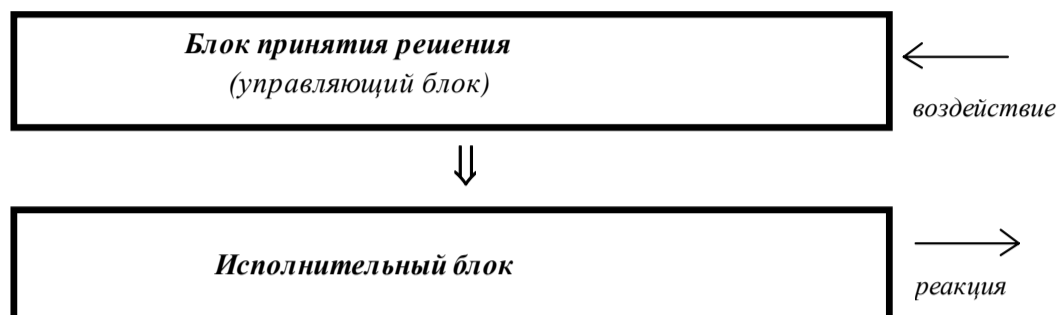


Рис.2. Модуль управления и исполнения

В теории управления подобные структуры обычно имеют название *модуль управления и исполнения*. Так, в общем, устроена психика любого "живого" элемента Природы и теория управления позволяет строго обосновать нижесказанное. Однако, здесь мы поступим проще – используем *метод дискурсии* (от греч. *discursus* – рассуждение) – попробуем рассуждать, прибегая "...к уже имеющимся в обыденном языке понятиям, которые доступны и ясны каждому." (К.Г.Юнг [5]).

- Что нужно для **принятия решения**? Во-первых, решить – по-адресу ли попало задание. Если "моё", т.е. по адресу – придётся исполнять и, таким образом, *включаться* в окружающий мир. Если "не моё" – можно попробовать не реагировать. Во-вторых, если задание "моё", оценить, "умею" ли я выполнить то, что от меня требуется или "не умею" и тогда придётся что-то придумывать... Нетрудно убедиться, что эти две процедуры, составляющие процесс *принятия решения*, в общем, необходимы и достаточны.
- Что нужно для **исполнения** принятого решения (если "моё" и "умею")? Во-первых, наличие определённого *набора правил* (технологии, методики) или *рабочей "программы"* выполнения задания и во-вторых – некоторого *рабочего инструмента* для реализации результата – это необходимо и достаточно для *исполнения*.

Если представить структуру элемента системы (в данном случае, психики), как обычно принято, состоящей из блоков и субблоков, то для случая "*привычного*" *функционирования* (привычные условия и знакомые задачи, когда "моё" и "умею", есть программа и инструмент), она может выглядеть так, как показано на рис.3. Чтобы структура выглядела терминологически корректнее, добавим следующие соображения. Нетрудно обосновать, что в процессе *принятия решения* по поводу некоторого управляющего воздействия, решение важного для каждого индивида вопроса "моё – не моё" и, следовательно, включение³² в мир происходит на основе *индивидуального опыта*, а решение референтного вопроса (оценка) "умею – не умею" фактически обозначает наличие или отсутствие *индивидуального опыта и индивидуальных норм*.

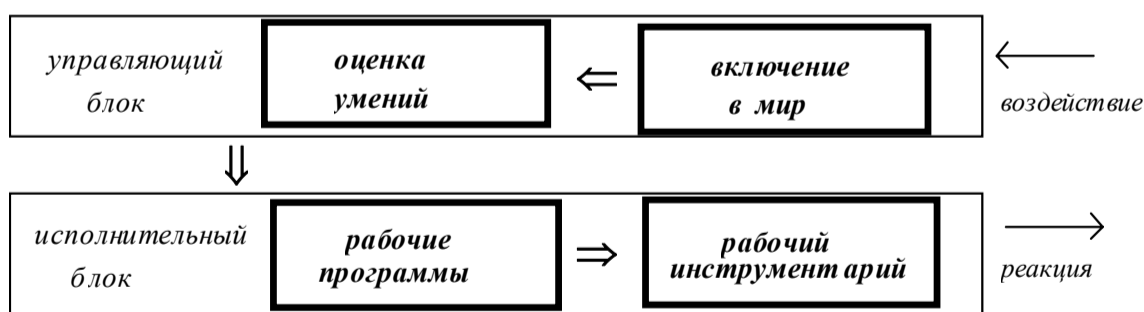


Рис. 3. Структура "автоматного" функционирования психики

Когда задания "мои", выполнить их я "умею", когда есть "программа" и "инструментарий" – всё привычно и знакомо ("повседневно")!.. Можно функционировать как автомат – "не думая" – в природе всё

³² Воздействие, приводящее к включению психики в окружающий мир, иногда называют *суггестией* (лат. *внушение*).

устроено так, что жизненно важные процессы повседневного функционирования выводятся на автоматический уровень³³. Однако, жизнь довольно регулярно подкидывает нам задания *новые*, часто "не мои", такие, которые я "не умею"... В этих случаях часто и "программы" нет, и "инструмент" отсутствует... Ничего не поделаешь – это дань эволюции, развитию, прогрессу и т.п. Что же делать в реальной – меняющейся, развивающейся жизни? Можно, конечно такие задания игнорировать (в этих случаях реакция отсутствует). Но жизнь это не всегда позволяет, как правило подвергает "настойчивому управлению" и приходится думать, осознавая ситуацию – "если не я, так кто?!". Несколько упрощая (строго это обосновывается теорией управления) и сокращая объяснения, процесс решения новых задач можно представить следующим образом.

- Если задача "не моя", а заставляют её решать меня, придётся обратиться "к общественности", к другим людям (кто-нибудь ведь решал что-то подобное!) – иными словами, поинтересоваться *социальными нормами*. Если новую задачу я "не умею" решить, придётся "покопаться" в опыте решения других новых задач, т.е. обратиться к своему *социальному опыту*. Следовательно, в структуре рассматриваемого элемента системы (психики) надо предусмотреть соответствующие субблоки (функции), объединённые в **дополнительный блок принятия решений** (управляющий блок 2 – рис.4), который бы помогал основному.
- Если для исполнения нового задания у меня нет *рабочей программы*, придётся её *придумать*, используя для этого свой "*интеллект*". Если нет подходящего *инструмента*, надо проявить *творческий подход* и создать новый инструментарий – "*создать*" (здесь и далее творчество понимается в широком смысле слова, как творение нового). Значит в структуре надо опять предусматривать субблоки, объединённые, в **дополнительный блок исполнения** (исполнительный блок 2 – рис.4), который бы помогал основному.

Некоторые замечания относительно процесса решения новых задач:

— В современных исследованиях процессов решения задач человеком и машинами большое значение придаётся *эвристикам* (в оксфордском словаре английского языка *эвристика* – нахождение истины). Так называемая *основная эвристика обучения Минского и Селфриджа* рекомендует: "В новых условиях попытайтесь использовать методы, подобные тем, которые лучше всего работали в аналогичных уже известных ситуациях" [54].

— Термин "интеллект" в литературе определён недостаточно корректно и однозначно – см.[6,7,26 и др.]. Существует ряд принципиально различных трактовок интеллекта (*Ж.Пиаже, Ч.Спирмен, Л.Терстоун, Х.Айзенк, С.Барт, Д.Векслер, Ф.Вернон* и др.). В одной из электронных "мультимедийных энциклопедий знаний" приводится такое определение: "*Интеллект* (от лат. *intellectus* – понимание, познание) – способность к осуществлению процесса познания и поиску эффективного решения проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач". В концепции современной соционики мы предложили для модели ТИМ психики определить **интеллект** как *способность, умение анализировать новые проблемы, искать и разрабатывать пути их решения*. Существует и такое юмористическое определение интеллекта: "Всякий умный человек знает, что такое интеллект... Это то, чего нет у других!" (*Д.Мак-Немар*).

Таким образом, *информационная структура психики* как элемента системы, способного нормально функционировать в привычных (знакомых, повседневных) условиях и решать новые задачи, возникающие в процессе эволюции системы, может выглядеть так, как показано на рис.4.

³³ "Не следует себя обманывать – мы в такой же степени автоматы, как и мыслящие существа" (*Б.Паскаль*)

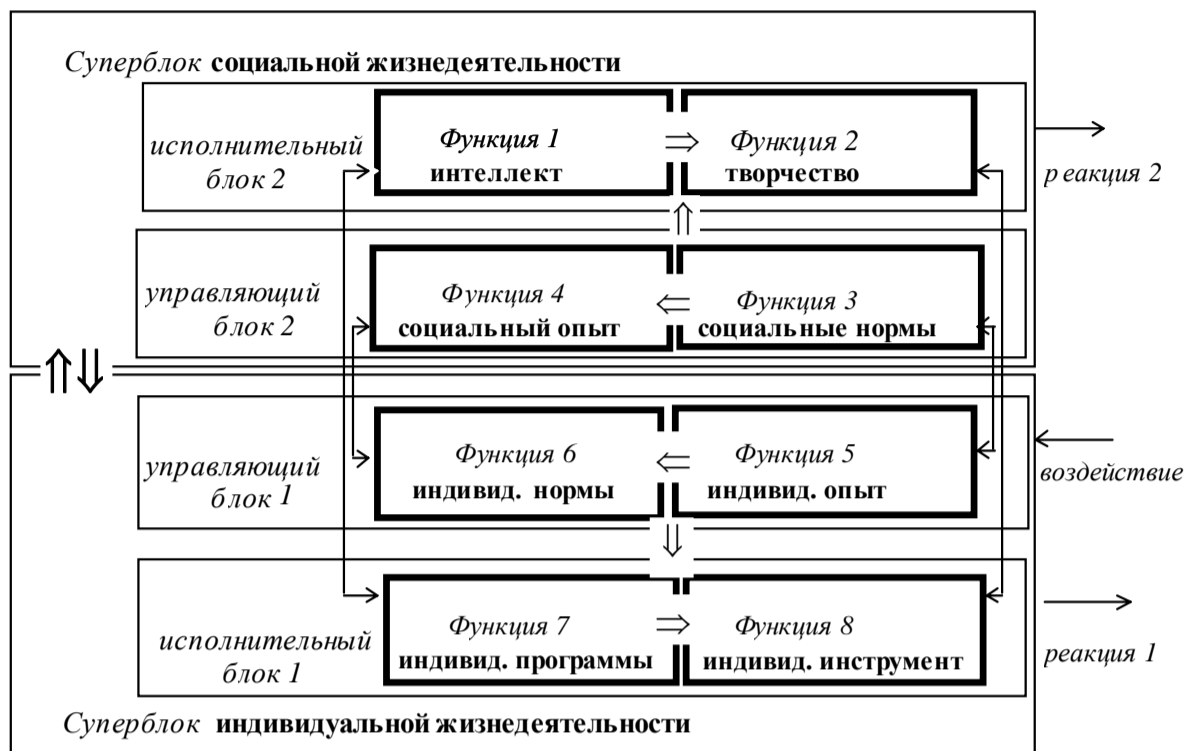


Рис.4. Нормализованная структура психики

Здесь одинарными стрелками (→) показано *информационное взаимодействие* между функциями и окружающим миром, а двойными стрелками (⇒) *передача управления*, т.е. последовательность срабатывания функций и блоков в процессе принятия решения и исполнения (иногда последний процесс неверно называют передачей информации).

Рассуждая о человеке как об элементе системы, мы выявили структуру психики. Рассмотрим эту структуру. Можно видеть, что в структуре психики явно выделяются *два суперблока*, на первый взгляд, одинаковых по составу, и расположенных как бы "зеркально" относительно друг – друга. Нумерация субблоков (функций) в структуре принята такой, как показана на рисунке 4. Функции (роль) суперблоков, в общем, следуют из тех процессов обработки информации, которые были рассмотрены выше, а "жизнедеятельность", естественно, имеется ввиду психическая:

— **Суперблок индивидуальной жизнедеятельности (Vital – Витал)** обеспечивает функционирование психики в нормальных, привычных условиях и знакомых задачах. Обычно такие блоки функционируют автоматически (и в природе, и в технических системах, созданных человеком) – человек *неосознанно* решает индивидуально необходимые задачи, как говорят, "не задумываясь"... Но, если задумается, может осознать (как бы "задним числом", после того, как дело сделано) свои мысли и действия – иными словами, человек привычные дела и поступки сначала делает, а потом может осознать то, что сделал³⁴. Этот уровень функционирования психики называют *уровнем индивидуальности* или *организменным уровнем*. А.Аугуста, заимствовав из психоанализа, исполнительный блок 1 назвала *ИД*, а для управляющего блока 1 ввела название – *суперИД*.

— **Суперблок социальной жизнедеятельности (Mental – Ментал)** включается в работу тогда, когда на каком-то этапе принятия решения или исполнения в блоке индивидуальной жизнедеятельности задачу, поступившую от надсистемы, привычным, знакомым способом решить не удаётся – задача новая. В этом случае соответствующий субблок (функция) суперблока индивидуальной жизнедеятельности "обращается за помощью", т.е. передаёт управление связанному с ним субблоку

³⁴ Некоторые соционики работу суперблока индивидуальной жизнедеятельности называют бессознательной ("бессознательный уровень", "подсознание" и т.п.) – это неверно. Классики психоанализа понимали под бессознательным совсем другое (см. ниже – сноска в разд.3.3.). Адекватным содержанию процессов в этом суперблоке является термин *неосознаваемое* – то, что в нормальных условиях происходит как бы *вне сознания*, автоматически, но может, при необходимости, быть осознано. И уж явно *осознанным* является функционирование суперблока социальной жизнедеятельности...

(функции) суперблока социальной жизнедеятельности (связи показаны стрелками). Этот уровень функционирования психики называют *уровнем социальности* или *личностным уровнем*. А.Аугустинавичюте, заимствовав из психоанализа, исполнительный блок 2 назвала ЭГО, а управляющий блок 2 – суперЭГО.

Рассуждая о процессах принятия решения и исполнения, мы для простоты полагали, что задача приходит сначала на блок принятия решения (управляющий блок 1), субблок индивидуального опыта (функция 5), а реакция (результат) выходит с исполнительного блока 1 – если задача знакомая (функция 8) или исполнительного блока 2 – если задача новая (функция 2). На самом деле информационный поток, несущий задачу и поступающий на человека, падает как бы на всю структуру сразу, перпендикулярно плоскости рисунка и каждый субблок обрабатывает информацию задачи соответственно своему назначению, а результат решения задачи "уходит" тоже перпендикулярно, как бы за плоскость рисунка. Общее решение задачи складывается из результатов работы субблоков (функций), блоков и суперблоков, которые обрабатывают поступившую информацию каждый в своей части. Та последовательность рассуждений, которая приведена выше, отражает генеральную последовательность включения блоков и субблоков в работу (*передачу управления обработкой информации*), хотя в отдельных случаях блоки и субблоки могут срабатывать и в другой последовательности.

3.2. Условно полная структура психики

Естественным завершением жизни является не старческое слабоумие, но мудрость.

К.Г.Юнг

В связи со структурой модели психики следует упомянуть также о *гипотезе т.н. условно полной модели психики*³⁵. Системные исследования процессов взаимодействия психики с окружающим миром показывают, что приведенная выше структура соответствует психике, как говорят, "нормализованного" человека (см.разд.5.5.2), т.е. человека, в некотором смысле, *условно нормального периода жизни*, когда взаимодействие психики с окружающим миром и вызывается, и обеспечивается *индивидуальными и личностными* характеристиками человека (согласно гипотезе – примерно от 1,5 до 70 лет). Однако давно известно, что психическая жизнь человека начинается задолго до рождения [42] и заканчивается далеко за указанную выше условную границу нормального периода жизни [44, 45].

Некоторые учёные-эволюционисты давно высказывали осторожные предположения о наличии "чего-то вроде психики" – элементарного разума у клеток, однако, встреченные в "штывки" коллегами и официальной наукой, не могли свои предположения обосновать³⁶. Приложение аппарата абстрактной теории систем к проблеме развития нового живого существа даёт возможность не только обосновать гипотезу *психики клеток*, но и формулировать ряд нетривиальных выводов в теории эволюции, психофизиологии и др. То же имеет место и на другом краю возрастного периода функционирования человека как элемента планетарной системы "человечество"[17]... Таким образом, к приведенной выше нормализованной структуре психики (рис.4) следует добавить ещё два суперблока:

- Как бы "ниже" суперблока жизнедеятельности организма (см. раздел 5.5.2) должен быть суперблок, отображающий структуру психики на физиологическом уровне, т.е. на уровне элементов структуры организма – *клеток*, формирующих организм и потому явно обладающими системными управляющими и исполнительными свойствами (согласно гипотезе это соответствует возрастному периоду от зачатия

³⁵ Гипотеза *условно полной структуры психики* предложена В.Д.Ермаком и Г.Б.Сенюк в 1992 году. Четырёхуровневую модель ТИМ психики, основанную на описании неких энергетических аспектов и так называемых "планов человеческого сознания" Шри Ауробиндо, предложил Букалов А.В. [39].

³⁶ В конце 2000 года под заголовком "Одноклеточный разум" информационные агентства сообщили об исследованиях японских учёных, которые опытным путём установили наличие примитивного разума у одноклеточных организмов. Они применили к одноклеточным хорошо отработанную на животных лабиринтную методику исследования психики. Исследователи поместили амёбу в лабиринт, в конце которого находилось любимое кушанье простейших. До еды можно было добраться четырьмя разными путями. Разумная амёба уверенно выбирала самый короткий. Во время второй экспериментальной серии, когда пища находилась в разных концах лабиринта, представительница простейших продемонстрировала способность к анализу. Сначала она добиралась до той еды, которая к ней ближе всего. Потом возвращалась в исходную точку (видимо, чтобы не заблудиться) и практически безошибочно добиралась до второй порции. Мыслительный процесс амёбы в эксперименте занимал больше времени, чем в таком же эксперименте у подопытных крыс – амёба принимала решение, в какую сторону ей пойти сначала, примерно в течение двух минут.

до примерно 1,5 лет). По аналогии с названиями суперблоков *Vital* и *Mental*, предложенными А.Аугуста, суперблок психической жизнедеятельности клеток можно было бы назвать *Cital* (от греч. клетка).

- Как бы "выше" суперблока творчества должен располагаться некий суперблок мудрости, отображающий структуру психики условно планетарного уровня – суперблок сверхсознания – *Supermental* (согласно гипотезе, это возрастной период ориентировочно 70 – 180 лет). Этнология и геронтология, традиции и социальные нормы многих народов мира дают основания считать, что такие явления как *культ стариков, старейшин* – явно не случайны и необходимы для нормального развития социума. Действительно, если суперблок *Vital* моделирует уровень индивидуума, а суперблок *Mental* – уровень личности как элемента социума (тезис социологии: “Личность – явление социальное”), то ничто не мешает предположить наличие некоего надличностного, глобального уровня мышления.

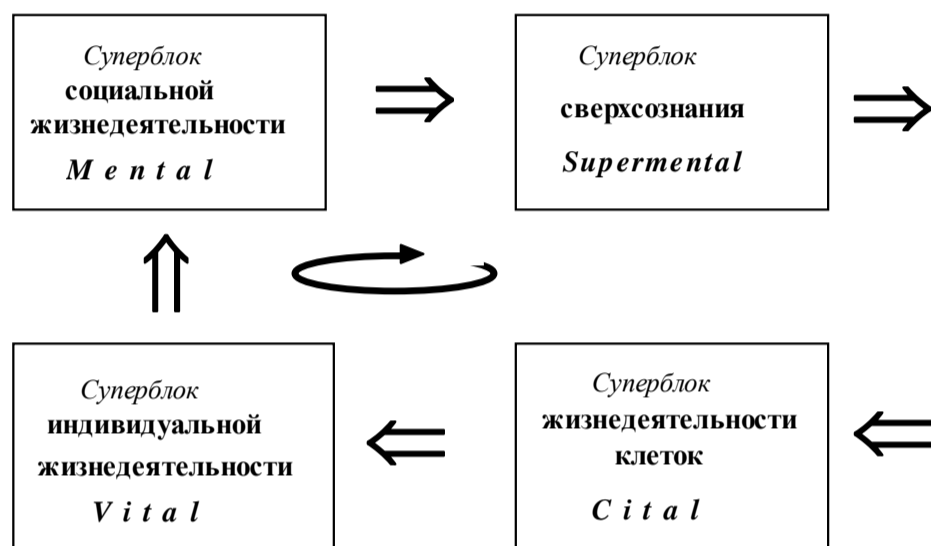


Рис.5. Структура условно полной модели ТИМ психики.

Развитие психики определяется системными факторами реализации целевой функции и выражается следующими друг за другом возрастными периодами, сопровождаемыми наполнением информацией психических функций в процессе взаимодействия с окружающим миром. В полной модели ТИМ психики это отображается переходом от суперблока к суперблоку (рис.5), начиная с *клеточного уровня* (суперблок *Cital*) и заканчивая на *уровне сверхсознания* (суперблок *Supermental*); в пределах суперблока процессы развития имеют определённые особенности (см.разд.5.5.2). В случаях затруднения или запрета (блокировки) взаимодействия с окружающим миром той или иной функции или блока, переход к следующему уровню (блоку, суперблоку) всё равно происходит по достижении определённой возрастной границы, а оставшийся ненаполненными блоки дают о себе знать в дальнейшей жизни человека характерными *искажениями ТИМ психики* (см.разд.5.5.2).

Есть все основания полагать, что эти четыре суперблока (рис.5) образуют один из витков некоей “спирали” – возможно, один из циклов жизненной реализации конкретного человека данного типа информационного метаболизма (ТИМ) психики³⁷. Далее – переход на новый виток, более высокий (позитивное развитие) или более низкий (деградация)³⁸.

Вполне понятно, что различные периоды возрастного развития психики изучены по-разному. Так, наиболее загадочным сегодня представляется период от зачатия до момента рождения и далее – до первичного физиологического формирования организма (ориентировочно – 1-1,5 года). Факт и основополагающая важность для Личности человека психического развития организма до рождения ещё не признаны академической психологией, но уже не подвергаются сомнению современной эмбриологией, психонейроэндокринологией и другими науками о человеке. Более того, последняя треть XX века явилась началом научных исследований психической жизни человека до рождения, формирования той области знаний, которую стали именовать *пренатальной* и *перинатальной психологией* [42]. Не привлекая китайских, маорийских, ацтекских и множества других мифов на эту интригующую тему, сошлёмся на

³⁷ Говорил ведь Б.Паскаль "Последовательная смена людей есть один человек, пребывающий вечно".

³⁸ Впрочем, здесь пока уместно замечание *К.Поппера* по похожему поводу: “Мы не знаем – мы можем только предполагать”.

научные исследования одного из крупнейших специалистов по перинатальной психологии³⁹ профессора Г.Брехмана [42].

Догадки женщин о том, что ребёнок ещё до рождения что-то понимает и откликается на их чувства и мысли, получили научное подтверждение в исследованиях внутриутробной жизни ребёнка, проведенных учёными разных стран. Оказалось, что ребёнок в полости матки совсем не “глух и нем”, как полагали раньше. Формирующиеся структуры организма немедленно проявляют свои функции как физиологические, так и психические. Так, кожная чувствительность обнаруживается уже с семи недель от момента зачатия, функция вестибулярного аппарата – с 12, вкусовых сосочков – с 14, органов зрения и слуха – с 16-18 недель, т.е. задолго до рождения органы чувств ребёнка уже способны воспринимать информацию из окружающего мира. Структура мозга младенца в 24-28 недель от зачатия соответствует структуре мозга взрослого человека.

Исследования показали, что с момента своего формирования нервная система, мозг ещё не родившегося ребёнка активно участвуют во взаимодействии организма с окружающим миром, проявляя реакции, в том числе и психические, практически на все и, как полагают некоторые исследователи, даже телепатические воздействия. Вот что пишет Л.Попова (профессор Киевской медицинской академии последиplomного образования – еженедельник “Ваше здоровье”, 21 марта 2002 г.): “...Маленькое существо, ещё пребывая в лоне матери, при помощи каких-то ещё неизвестных нам механизмов, получает информацию о том, ждёт ли его мама, любит ли... Поэтому беременным советуют разговаривать с будущим ребёнком...”

Более того, установлено, что соответствующая информация накапливается в памяти ребёнка, оказывая в дальнейшем, в сочетании с заложенной, “базовой” информацией, существенное влияние на психологические и поведенческие особенности человека. Если она имеет негативное содержание, то появляющиеся особенности могут осложнять жизнь индивида, нарушать его взаимоотношения в социальной среде, способствуют вовлечению его в конфликты с большей или меньшей степенью выраженности.

В конце 70 годов американские учёные (доктор Бернард Натансон) при помощи компьютерной обработки ультразвуковых изображений (т.н.УЗИ) сняли чрезвычайно интересный кинофильм о поведении ещё не родившегося ребёнка в зависимости от поведения матери и внешних воздействий. Фильм был неоднократно показан телевидением многих стран мира...кроме нашей страны... Фильм поражает вполне явными и разнообразными поведенческими и психическими реакциями вполне сформировавшегося человечка – четырёх-пятимесячного (от зачатия) ребёнка. Шестимесячные дети не только чутко реагируют

³⁹ В докладе на 16 конференции по соционике (2000 г.) и в первом издании книги я назвал проф. Г.Брехмана одним из основателей перинатальной психологии. Спустя некоторое время я получил такое письмо:

«Уважаемый В.Д.! Большое спасибо за письмо и главу из книги. Должен внести поправку: я не являюсь основателем перинатальной психологии. Она развивается с 1971 года организованно в рамках Всемирной ассоциации пренатальной и перинатальной психологии и медицины.

Моя роль значительно скромнее. В 1992 г., оказавшись “случайно” с докладом о психосоматике на Конгрессе этой Ассоциации в Кракове, я впервые услышал вполне серьезные доклады на тему, при упоминании которой мои коллеги снисходительно улыбались, покручивая у виска пальцем. Я осторожно стал входить в эту междисциплинарную область знаний до тех пор, пока не погрузился с головой... Мы официально зарегистрировали первую в России Ассоциацию перинатальной психологии и медицины (АППМ) Ивановской области (1994), ...а в 1997 г. в С-Петербурге объявили о создании межрегиональной АППМ России. И до меня была переведена книга канадского психиатра Томаса Верни “Тайная жизнь неродившегося ребенка”... Вот и получается, что моя заслуга в том, что, рискуя своим добрым именем, я начал вслух и всерьез говорить в России о психической и эмоциональной жизни неродившегося ребенка. Кроме того, мои исследования позволили подойти к разработке концепции путей и механизмов обмена информацией между матерью и неродившимся ребенком... Убежден, игнорирование этого феномена в жизни человека чревато повседневным рождением поколения с перинатальными травмами, которые деформируют развитие личности, семьи, общества... В одном из издательств Москвы готовится к выпуску книга американского психолога Д. Чемберлена “Разум вашего новорожденного ребенка” в моем переводе. Она содержит много интересных фактов и, главное, доказательства того, что все мы являемся носителями памяти о своем рождении. Там есть аспекты неожиданные, и, как мне кажется, важные для соционики.

Мне очень любопытно было бы познакомиться со взглядом соционики на перинатальную психологию. Вы определенно нашли связь, и мне кажется, даже взаимосвязь, хотя я, к своему огорчению, мало знаком с соционикой. Может быть, когда-нибудь окажусь на Вашей конференции и перинатальная психология как междисциплинарная наука, обогатится еще одной связью, но что еще важнее взаимовлиянием и взаимодополнением. Дружески. Г. Брехман.»

на поведение мамы и проявляют интеллектуальные и эмоциональные реакции, но способны **прямо в утробе** затевать игры (!) с собственной мамой... Потрясают кадры попыток ребёнка **отбиться**, убежать от инструментария гинеколога, делающего аборт. Маленький человечек метался и кричал от боли, широко раскрывая рот в безмолвном крике. Фильм назывался "Безмолвный крик"... Америка впала в шок. Половина американских гинекологов отказалась делать аборт. В настоящее время доктор Б.Натансон возглавляет Всемирную ассоциацию врачей против абортов.

Многие американские психологи уверены, что плод необходимо воспитывать ещё в утробе матери. Основываясь на исследованиях, свидетельствующих о том, что уже на шестом месяце своего развития ребенок слышит звуки, инженеры американской компании Munchkin предложили специальный плеер для ребёнка, который находится в утробе матери – WombSong Prenatal Sound System. Эксперименты показали, что классические произведения способствуют правильному развитию ребёнка и закладывают предпосылки к музыкальному воспитанию. (Информация сайта News.battery.ru).

Целый ряд проблем берут своё начало до рождения ребёнка. Так, *нежелательные дети*, прошедшие в лоне матери первую школу ненависти и отвержения, “уносят” эти чувства с собой и “пользуются” ими с различной частотой и эффектом (эти дети, как правило, конфликтны, стремятся выделиться, склонны к асоциальным поступкам, преступлениям и т.п.). *Приёмные дети* на бессознательном уровне улавливают, что воспитывающая мама не является их биологической матерью – окружающая их после рождения среда вступает в противоречие с той, на которой они воспитаны до рождения, что порождает внутренний конфликт, определяет особенности мышления и часто неосознанное, провоцирующее поведение. Особой и пока малоизученной проблемой является нарушение формирования *сексуальной ориентации* у детей в результате чрезмерно амбициозных желаний родителей получить ребёнка определённого пола: если пол ещё не родившегося ребёнка не соответствует желаниям матери, то у него в последующей жизни обнаруживается поведение, более характерное для человека противоположного пола, иногда с тяжёлыми последствиями.

Развивающаяся перинатальная психология затрагивает многие стороны жизни человека, открывает новые возможности для избавления человека от страданий и фобий, которым не было до сих пор разумного объяснения. Уже ясно, что трудности психотерапии, связанные с необходимостью преодолеть, казалось бы, алогичное сопротивление клиента, идущее от его бессознательного, делают актуальной проблему недопущения появления негативных мыслей у матери, которая является первой экологической средой нового человека. В свете этого следовало бы вспомнить и возродить многие народные обычаи, направленные на создание зоны комфорта вокруг беременной, максимальное устранение психотравмирующих раздражителей. Продолжение научных исследований в области перинатальной психологии позволит ближе подойти к пониманию того, что мы называем психикой человека, внесёт гармонию в жизнь человеческого общества [42].

Подробнее о периодизации функционирования условно полной модели психики – см. разд. 5.5.2.

3.3. Параметры обработки информации функциями модели (размерность функций).

Перефразируя известный тезис марксистской философии “электрон так же неисчерпаем, как и атом”, можно утверждать, что психическая функция так же неисчерпаема, как и психика.

Из дискуссии

В современной информатике обработку информации принято характеризовать теми или иными *параметрами* [55]. *Количественные* параметры, традиционно для теории информации, характеризуют количество информации. В реальных приложениях одних количественных характеристик информации оказывается недостаточно и современная теория использует также *качественные* параметры информации – обобщённые (ценность, сложность, достоверность и др.) и конкретные (ситуационные, нормативные, временные и др.). Число параметров, необходимое и достаточное для той или иной обработки информации и зависящее от целей обработки и, как следствие, функциональной ориентации (назначения) процессора,

предназначенного для обработки, называют *размерностью*⁴⁰ и обычно характеризуют числом координат, образующих некое условное "пространство", в котором функционирует данный процессор [11].

Системные исследования взаимодействия психики с окружающим миром (а это именно та цель, которую преследует соционика, моделируя психику человека) показывают, что для функционирования психики как элемента системы "человек – окружающий мир" необходимо и достаточно, чтобы процессоры, моделирующие психические функции, обрабатывали информационный поток, поступающий на них в соответствии с *четырьмя параметрами* [4]:

- **Ex** (от англ. *experience*) – *параметры опыта* – характеристика индивидуального (**Ex**) или личностного (социального) опыта (**Ex***), полученного от рождения и наработанного человеком в течение жизни в процессе принятия решения и исполнения воздействий⁴¹;
- **Nr** (от англ. *norm*) – *параметры норм* – характеристика норм, правил, обычаев, принятых приёмов и стандартов (индивидуальных – **Nr** или социальных – **Nr***), которых следует придерживаться в процессе принятия решения или исполнения управляющих воздействий⁴²;
- **St** (от англ. *situation*) – *параметры "ситуации"* – характеристика условий, "обстановки" (индивидуальной **St** или социальной **St***) принятия решения или исполнения управляющих воздействий;
- **Tm** (от англ. *time*) – *параметрическое время* – момент индивидуального (**Tm**) или социального (**Tm***) времени в прошлом, настоящем или будущем относительно которого принимается или исполняется соответственно индивидуальное или социальное решение; иными словами, *время как точка на шкале времени*, т.е. как параметр "привязки" обработки информации к некоторому моменту в прошлом, настоящем или будущем.

Системный анализ и аппарат информатики позволяют достаточно строго обосновать параметрическую размерность функций модели. Ниже, в структуре модели психики (рис.б) приведены размерности всех восьми психических функций.

Понимание параметрической размерности психических функций, собственно, и обеспечивает при идентификации возможность определения *места функции в модели* и, следовательно, верификацию модели ТИМ психики, т.е. достоверное определение типа психики конкретного человека. (см. разд.8). В процессе идентификации ТИМ психики эти параметры выявляются анализом информации, являющейся реакцией идентифицируемого на реальные или виртуальные воздействия (вопросы, задания, обстоятельства и т.п.). Приведенные выше параметры безусловно являются *комплексными*, т.е. имеющими, в свою очередь, определённые *семантическую* и *параметрическую структуру*, которые в соционике пока исследованы недостаточно⁴¹.

3.4. Структура модели ТИМ психики

Большинство проблем человечества возникает по двум причинам:
– из-за того, что мы долго не можем принять ответственное решение;
– из-за поспешных решений, которые мы с легко принимаем...

Наблюдение У. Джерма

С учётом параметрической размерности психических функций системная структура психики условно нормального периода жизни человека должна выглядеть так, как показано на рис. б.

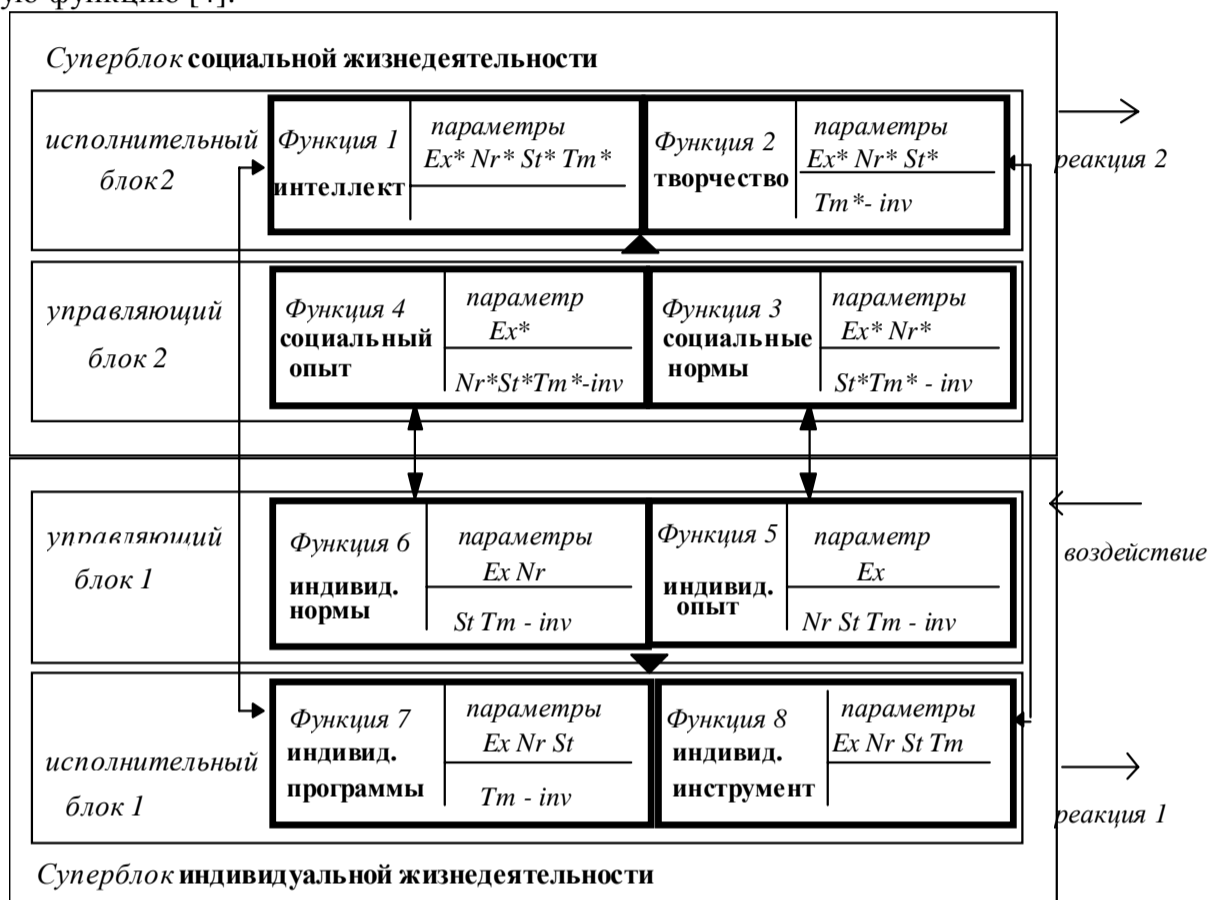
Элементы структуры модели – психические функции – это своеобразные *виртуальные процессоры* (машины обработки информации), каждый из которых имеет (по аналогии с компьютером) свою

⁴⁰ Понятие *размерности функций* модели ТИМ психики ввёл в соционику А.В.Букалов в 1989г. Терминология и семантика размерности функций, приведенные здесь (Ермак В.Д., Сенюк Г.Б., 1993г.), несколько отличаются от тех, которые были предложены А.В.Букаловым.

⁴¹ Так, исследования *параметров опыта* (Ex) модели ТИМ психики дают основания предположить связь этих параметров с *архетипами бессознательного*. Так, К.Г.Юнг писал: "...бессознательное как совокупность архетипов является осадком всего, что было пережито человечеством, вплоть до самых его тёмных начал. Но не мёртвым осадком, не брошенным полем развалин, а живой системой реакций и диспозиций, которая невидимым, а потому и более действенным образом определяет индивидуальную жизнь"[22].

⁴² Соотношение информационных параметров опыта и норм неплохо иллюстрирует известная мысль древних мудрецов: "Учение – изучение правил; опыт – изучение исключений".

"операционную систему", определяемую назначением (ролью) психической функции в системной структуре модели ТИМ психики и комбинацией параметров обработки информации (Ex , Nr , St и Tm), а также "прикладную, рабочую программу", определяемую тем информационным аспектом, который данная функция обрабатывает (см. разд.5.1.). Различие в назначении элемента структуры, т.е. его места в структуре модели, ведёт к различию в "операционной системе" того виртуального процессора, который моделирует психическую функцию [4].



inv - лат. *инвариант* - независимость функции от данного параметра

Рис.6. Системная структура психики

Как же функционирует такая системная структура психики в реальных условиях?

• Привычные и знакомые, "повседневные" задачи обеспечения индивидуальной жизнедеятельности (*суперблок индивидуальной жизнедеятельности, Vital*) человек решает, как бы, автоматически – в нормальных условиях *принятие решения* происходит "молча", внешне незаметно (*управляющий блок 1, суперИД – функции 5 и 6*), а *исполнение* – "автоматическое", в момент исполнения неосознаваемое, иногда как бы импульсивное (*исполнительный блок 1, ИД – функции 7 и 8*). Информационное наполнение психических функций в этом случае служит той основой, на базе которой решаются реальные, индивидуально значимые для человека задачи, *подобные* ранее решённым.

Совокупность индивидуальной рабочей программы (*функции 7*) и "инструментария" (*функции 8*) в модели ТИМ психики (*исполнительный блок 1, ИД, суперблока индивидуальной жизнедеятельности, Vital*) отображает **идеологию индивидуальности**⁴³. Факт существования *идеологии индивидуальности* в

⁴³ В моделировании структуры и механизма функционирования психики принято следующее толкование термина *идеология блока* – система принципов и критериев функционирования блока, которая определяется параметрической структурой психических функций в совокупности с информационной аспектной структурой рабочих программ соответствующих психических функций блока. В моделях ТИМ психики и ИТИМ социетальной психики:

— *идеологию человека как Личности* отображает *исполнительный блок 2* (ЭГО) *суперблока социальной жизнедеятельности Mental*, *идеологию человека как Индивидуальности* отображает *исполнительный блок 1* (ИД) *суперблока индивидуальной жизнедеятельности Vital* модели ТИМ психики (см. описание моделей ТИМ психики – разд. 5.4);

реальной жизни часто недооценивается и мы отказываем партнёру в праве жить и действовать по своему, лишая его возможности проявить свою неповторимую индивидуальность. Особенно пагубно для психики это отражается в детском возрасте (см. разд. 6.3).

- Когда же задача или проблема является новой, выходящей за рамки индивидуальности человека (“не моя”, “не умею”, “нет рабочих программ”, “нет инструментария” – в любом сочетании), она (задача), в соответствии со связями функций (рис.6), передаётся в *суперблок социальной жизнедеятельности, Mental*. В этом случае, *принятие решения*, т.е. анализ того, как подобные задачи решались другими людьми (*функция 3*, социальные нормы) и чем может в новом деле помочь социальный (личностный) опыт (*функция 4*), также не всегда внешне заметно (хотя, пытаясь, например, “отвертеться” от решения новой для него задачи или перепроверяя социальные нормы и свой социальный опыт, человек иногда пускается в рассуждения по этому блоку). А вот *интеллектуальное творчество* – функционирование *исполнительного блока 2*, как правило, заметно: в поисках решения человек может рассуждать вслух (в процессе идентификации его можно даже попросить об этом – тогда будет заметна работа “интеллекта” (*функция 1*), а реализация найденного решения (“творение” результата – *функция 2*) часто носит вербальный (словесный) характер и проявляется в коммуникациях в явном виде. Так бывают заметны важные для человека принципы, являющиеся ценностью мышления и критерием творчества данной конкретной Личности. Такая *система принципов мышления и творчества* носит название *идеологии личности* и в структуре модели ТИМ психики представлена *исполнительным блоком 2* (ЭГО). В случае необходимости, в критически важные моменты идеология может предъявляться человеком вербально в виде выношенных, проверенных жизнью убеждений, принципов, кредо, заявлений “по поводу...” и т.п.. Это достаточно хорошо известно...

- Однако в реальной жизни так бывает не всегда – нормальное функционирование психики может быть нарушено (и, к сожалению, часто нарушается!) вследствие тех или иных искажений взаимодействия с окружающим миром. В модели ТИМ психики основные искажения взаимодействия психики с миром отображаются следующим образом (см. также разд.6.3):

— Если на *функцию 5* (*индивидуальный опыт*, суггестивная) *управляющего блока 1* (суперИД) подолгу не поступает информация соответствующего аспекта (см. разд.4 и 5.1), у человека рано или поздно развивается *ощущение невключённости в социум* (невостребованности, ненужности, неопределённости своего положения в социуме и т.д.). Он “...чувствует себя несчастным и у него даже может развиваться невроз, когда ему “нечего делать”, когда у него нет никакого плана, который нужно реализовать... В этом отсутствии “дела” часто кроется причина невротических жалоб на то, что жизнь стала бессмысленной”(Фресс П., Пиаже Ж. [46]). Конечно, до неврозов доходит не всегда, но беспокойство своей невключённостью во взаимодействие с окружающим миром человек будет выражать обязательно, например, теми же жалобами на бессмысленность жизни. Кроме того, при этом имеет место ещё один неприятный процесс – задержка наполнения психических функций информацией соответствующего аспекта, что чревато в дальнейшей жизни характерными этой функции *искажениями ТИМ психики*, часто трудноустраняемыми (см. разд. 6.3).

— Чувствительность *блока принятия решений* (*управляющего блока 1*, суперИД) к взаимодействию с окружающим миром проявляется также в зависимости человека от оценки социумом его умений (*индивидуальные нормы, функция 6*, референтная). Дело в том, из теории систем следует императив, применяя который к человеку, можно утверждать: **человек не в состоянии сам оценить свои умения!..** На первый взгляд это не так... И, тем не менее, практика подтверждает – приняв решение или сделав нечто, человек *нуждается в оценке* умения, соответствующего информационному аспекту *функции 6* ... И в той или иной форме выражает эту нужду, а иногда и прямо напрашивается на оценку... В методике идентификации ТИМ психики методом “беседы”(“интервью”) даже рекомендуется вопрос: “За что Вас можно похвалить?” – в подавляющем большинстве случаев человек ответит по информационному аспекту *функции 6* своей модели ТИМ психики, что обеспечивает возможность верификации модели ТИМ психики по этой функции. Затруднения информационного взаимодействия с миром и, как следствие, ненаполненность *функции 6*, чреватые последствиями в дальнейшей жизни – характерным *искажением ТИМ*

— идеологию *неслучайной группы* (коллектив, нация и др.) отображает *исполнительный блок 2* (ЭГО) *суперблока Mental*, модели интегрального типа информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики; *идеологию народа* отображает *исполнительный блок 1* (ИД) *суперблока индивидуальной жизнедеятельности Vital* модели ИТИМ психики (см.разд. 7.2).

психики, проявляющимся в неуверенности в своих индивидуальных умениях, возможностях, способностях в рамках информационного аспекта функции 6 (индивидуальные нормы) со всеми вытекающими из этого последствиями (см. разд. 6.3).

— Проблемы блока исполнения 1 (ИД) в соответствии со связями в структуре модели (рис.6) помогает решать блок исполнения 2 (ЭГО). Так, если нет “рабочей программы” (функция 7) – её надо “придумать” (функция 1), если нет “рабочего инструментария” (функция 8) – его надо “сотворить” (функция 2). Однако функционирование блока ЭГО может быть заблокировано внешними запретами. Так, в условиях тоталитаризма, ограничения свободы личности (в государстве, группе или семье) обычно имеет место игнорирование (часто агрессивное) личностных качеств человека, невостребованность его идеологических установок (реакция 2 – см.рис.6). Это приводит к тому, что в социальных взаимодействиях человек часто вынужден реагировать на основе своего социального опыта (функция 4), исходя из общепринятых социальных норм (функция 3). Так формируется разновидность искажения ТИМ психики, которую принято называть “искажение типа суперЭГО”. Вербально-поведенческие реакции человека в этих случаях обычно носят нормативно-неуверенный характер (функция 3 \Rightarrow функция 4), что существенно снижает эффективность социальных взаимодействий личности.

* Одной из особенностей системной структуры психики, вытекающей из принципа управления, является соотношение размерностей психических функций в блоках и суперблоках. Так, в управляющих блоках расположены функции меньшей размерности, в исполнительных – большей. Передача управления в блоках суперблока индивидуальной жизнедеятельности (*Vital*) происходит от функции меньшей размерности к функции большей размерности (в модели – $5 \Rightarrow 6$, $7 \Rightarrow 8$), а в блоках суперблока социальной жизнедеятельности (*Mental*) – от функции большей размерности к функции меньшей размерности (в модели – $1 \Rightarrow 2$, $3 \Rightarrow 4$). Поэтому функции 1, 3, 5 и 7 называются *исходными*, а функции 2, 4, 6 и 8 – *результатирующими* (исполнительными). Сказанное выше, в общем, согласуется с выводами общей теории систем [23]. В процессе идентификации выявление соотношения размерностей психических функций позволяет существенно повысить эффективность верификации исследуемой модели ТИМ психики⁴⁴.

Отмеченное выше соотношение размерностей психических функций, в частности, исполнительных блоков неслучайно. Так, “автоматный” характер функционирования исполнительного блока 1 (ИД), ориентированного на привычные, знакомые условия, требует иметь набор индивидуальных “технологических” программ, определяющихся опытом (*Ex*), ситуациями (*St*) и нормами (*Ng*), но инвариантных к параметру времени (функция 7 независима от параметра времени) с тем, чтобы ими можно было воспользоваться в любой заданный момент времени (функция 8 имеет параметр времени). В отличие от сказанного, блок ЭГО является, в определённом смысле, творческим блоком – осмысливать, думать, искать “технологическую” программу (функция 1, имеющая параметр времени) можно в любом времени – “вчера” (“в стиле такого-то века”), “сегодня” (реальное время) или “завтра” (футуристический подход), но “сотворить” задуманное, можно только при условии фиксации (точка на шкале) параметра времени (функция 2, независима от параметра времени).

Системная структура суперблоков, блоков и функций условно полной модели психики (см. разд.3.2), с теоретической точки зрения должна быть аналогична соответствующим элементам приведенной выше нормализованной модели. Во всяком случае, имеющиеся предварительные данные дают основания так утверждать.

Однако структура психики – это только основание для построения модели, адекватно отображающей характеристики и функционирование (поведение) личности в социуме (окружающем мире). Чтобы модель “работала”, необходимо, по аналогии с компьютером, снабдить ее элементы – виртуальные процессоры **прикладными программами** для обработки информационного потока взаимодействия психики с реальным миром. Прикладные программы определяются, таким образом, *аспектной структурой информационной составляющей взаимодействия человека с миром* (см. ниже – раздел 4), т.е. тем, как он “видит” (воспринимает) и реагирует на воздействия в процессе взаимодействия с миром.

⁴⁴ Так, анализируя реакцию идентифицируемого, нетрудно заметить, что результирующая психическая функция в блоке, обрабатывая свой информационный аспект, в то же время как бы “окрашена” информационным аспектом функции исходной (термин предложен Шереметовой Г.И.). Особенно хорошо это заметно на одномерной четвертой психической функции, часто “окрашенной” аспектом третьей функции.

4. Структура информационного потока взаимодействия психики с миром.

Каждый из нас живёт в субъективной реальности. Строится эта реальность по определённым закономерностям, которые могут – и должны – сами по себе быть предметом психологических исследований.

И. Прусс

Основополагающий для соционики принцип *информационного метаболизма психики* (см.разд.2) предполагает исследование системы “человек – окружающий мир” в *информационной области*⁴⁵. Как бы ни спорили философы, социологи, психологи по поводу пресловутой объективности окружающего нас мира, незашоренный идеологическими догмами анализ взаимодействия психики с окружающим миром обнаруживает однозначно *субъективистский* характер человеческого мировоззрения⁴⁶.

Приведенный ниже краткий анализ *структуры информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром*, позволил выделить **четыре макроаспекта** – четыре информационных составляющих представлений о *фундаментальных первореалиях мира*⁴⁷. Естественное деление макроаспектов на *сущностную* и *отношенческую в сущностях*⁴⁸ информационные составляющие приводит к **восемь аспектам** информационного потока, которые в совокупности *необходимо однозначно и достаточно полно* характеризуют *субъективное* взаимодействие психики с окружающим миром [2,3].

Названия макроаспектов и аспектов, предложенные в своё время *Ауширой Аугустиновичюте* и ставшие уже каноническими, неоправданы ни с точки зрения семантики аспектов, ни с точки зрения нейропсихологической характеристик психики. Кроме того, некоторые заимствованные названия, семантика которых в соционике отличается от исходной, вызывают недоумение и недовольство специалистов других наук. Конечно, новая, молодая наука всегда вынуждена некоторую часть терминологии заимствовать... Однако, это никак не снижает требований семантической адекватности и корректности терминологии в соционике. *Аушира Аугустиновичюте* и сама признаёт: “...*Не берёмся утверждать, что наши названия идеальны и что в будущем не удастся подобрать ничего более подходящего, но они более точны, чем юнговские...*” (*А.Аугустиновичюте*[13]). После бесед с *Ауширой*, автор с коллегами решил на ревизию названий макроаспектов и аспектов. Далее по тексту и на рисунках приведены предлагаемые названия и, в скобках, названия изначальные, введенные *А.Аугустиновичюте*. При этом мы вполне отдаем себе отчёт в том, что для принятия соционическим сообществом новых названий потребуются обсуждения и время.

Считаем необходимым выразить признательность создателю соционики *А.Аугустиновичюте* и одному из первых её учеников – *Н.Медведеву*, за идеи, принятые за основу в процессе разработки *концепции аспектной структуры информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром*. Концепция была разработана в 1991-92 г.г. на основе их работ, в дальнейшем обоснована в теоретико-системном отношении и достаточно надежно проверена на практике. Автор благодарен также *Г.Сенюк* (г.Ивано-Франковск) за плодотворные беседы в процессе разработки и *О.Карпенко* (г.Киев, МИС) за конструктивную критику концепции, представленной на конференции в Каневе. Более или менее соответствующее предлагаемой концепции описание семантики информационных аспектов приведено в популярной работе *Е.Горенко и В.Толстикова* [66]. Другие работы, в которых в той или иной степени затрагивается проблема аспектов информационного потока (*В.Гуленко, И.Онуфриенко, Р.Седых, Е.Шепетько, Е.Филатова* и ряд других) по мнению автора неудовлетворительны как с концептуальной, так и с эмпирической точек зрения – произвольность в толковании семантики аспектов приводит на практике к ошибкам идентификации, неверным выводам, прогнозам и рекомендациям.

⁴⁵ Поэтому в дальнейшем, когда мы будем говорить “объекты, пространство, энергия, время и др.”, мы будем иметь в виду *информацию об объектах, информацию о пространстве* и т.п.

⁴⁶ Обоснование этого тезиса выходит за рамки данной работы. Ознакомиться с соображениями по поводу субъективного характера взаимодействия человека с окружающим миром можно по множеству источников, в том числе работам философов, социологов, психологов и системологов [10,18,20,21,24,25,27,30,31, 35 и др.].

⁴⁷ Термин введен *Н.Н.Медведевым* в 1984 г.[2].

⁴⁸ “Отношения бесконечно разнообразны. Можно выделить пространственные отношения, временные, причинно-следственные, формы и содержания, части и целого...” (“*Психология.Словарь*”[26]).

4.1. Человек в реальном мире.

Сама по себе действительность не стоит ломаного гроша. Лишь восприятие придаёт ей смысл.

И.Бродский

Человек и мир – это, пожалуй, самая важная система, которая интересует каждого человека и человечество в целом. Вся наша жизнь – *взаимодействие с окружающим миром*: другими людьми, группами людей, государственными структурами, объектами живой и неживой природы и т.д., и т.п. *Взаимодействие = взаимное действие* – мы действуем на окружающий мир, окружающий мир действует на нас... Если человек не взаимодействует с окружающим миром, он для мира не существует... Это понятно даже без системного подхода, на уровне здравого смысла. Но вот то, что в отсутствие взаимодействия мир для человека не существует – это для здравого смысла не так очевидно... И тут уж системный подход и системные принципы совсем не помешали бы (см. разд.2 и **Приложение 1**).

Как же мы взаимодействуем с окружающим миром? С некоторыми упрощениями механизм взаимодействия можно представить следующим образом.

Из теории систем известно, что связи (коммуникации) в системах состоят из *вещественной, энергетической, информационной и ритмической* составляющих (см. раздел 2, рис.1). Такое разделение удобно для теории. Но с точки зрения практики вызывает некоторое недоумение – получается, что информация и ритмика (“служебная” информация) существуют как-бы сами по себе?!.. Конечно же это не так! В реальном мире на нас действуют *свет* (волны электромагнитной энергии), *звуки* (колебания воздуха), *запахи* (химические вещества), *механические воздействия* (вибрации) и т.п. Некоторые из этих воздействий обращают на себя наше внимание, по тем или иным причинам интересуют нас... Тогда мы говорим – *они несут информацию об окружающем мире*. Именно *несут* – точное выражение!.. Информационные технологии пользуются важным понятием – *носитель информации*. В основе великого многообразия носителей информации, вообще говоря, лежат *две* разновидности материи:

- *вещество* – воздух (звук), бумага (письмо), магнитные ленты и диски, фотопленка, пластики, стекло, камень и другие предметы и объекты;
- *поле* – чаще всего электрическое или магнитное – свет, электрические напряжение и ток, радиоволны; возможно и другие поля, пока нам неизвестные, используются как носители.

Свойства носителя определенным образом изменены (амплитуда или частота волны меняется, на камне высечено, на бумаге нанесены красителем знаки, участок магнитной ленты намагничен и др.) – как говорят, носитель *модулирован сигналами*, которые с него можно *считать* – непосредственно или с помощью приспособлений. Считыванием сигналов и формированием первичного информационного потока заняты наши *органы ощущений*⁴⁹. Восприняв воздействие (увидев при посредстве света текст на бумаге, мимику или движения человека, услышав речь или другие звуки, почувствовав прикосновение и др.), органы ощущений *считывают* сигналы с носителей, *формируют первичный информационный поток* и направляют его в психику для *обработки*, в результате которой в психике формируется наше *субъективное представление об окружающем мире*.

Субъективный образ мира, повидимому, представляет собой *модель* [15], отражающую структуру и семантику той задачи, проблемы, вопроса, которые следуют из воздействия и ради которых воздействие фактически имело место. Информационное наполнение модели определяется не только первичным информационным потоком, но и структурой психики (см. разд. 3), а также начальной информацией и теми рабочими программами, которые заложены в соответствующие психические функции (см. разд 6). Таким образом, можно говорить о *субъективном характере взаимодействия психики с окружающим миром*.⁵⁰

Принятие решения в отношении оказанного на нас воздействия, *исполнение задания* (решение задачи, проблемы, ответ на вопрос, движение, действие и т.п.) и *формирование реакции* происходит не

⁴⁹ Здесь важно отметить, что до органов ощущений (и после органов воспроизведения, формирующих реакцию – см. разд.2) имеет место просто реальный мир, а *информация появляется как результат взаимодействия*, в нашем случае, органов ощущений с окружающим миром. Одно из определений информации, введенное в свое время автором, гласит: “Информация есть метрика взаимодействия” (см. Приложение 1).

⁵⁰ «Система "глаз-мозг", сформировавшаяся в процессе биологического развития человечества, субъективна в том смысле, что фиксирует и преобразует зрительные ощущения в соответствии с потребностями человечества как вида» (С.Гинсбург «Очерки теории кино», М., «Искусство», 1974 г.)

произвольно, а как результат *моделирования*, т.е. на основании сформированного субъективного образа мира и в соответствии со структурой психики и рабочими программами психических функций. В результате формируется вторичный информационный поток, который направляется к нашим *органам воспроизведения* (речь, мимика, поведенческие акты, возможно, какие-то мыслеформы, если они существуют и т.п.). Так замыкается обратная связь в системе “человек-окружающий мир”.

Тот факт, что вторичный информационный поток отражает структуру психики и рабочие программы психических функций, делает возможной идентификацию типа информационного метаболизма (ТИМ) психики. Однако, при идентификации все же не следует забывать, что вторичный поток зависит также и от первичного, в связи с чем корректное применение, пожалуй, единственной эффективной идентификационной методики, основанной на принципе “черного ящика” (см. разд. 9), является обязательным условием достоверного определения ТИМ психики в реальных условиях.

Таким образом, оказывается, что и субъективное представление об окружающем мире, и реакция на воздействия зависят, от первичного информационного потока и от психики. В структуре психики мы уже в первом приближении разобрались (см. разд. 3). А поскольку и без науки хорошо известно, что воспринимаем мы все окружающий мир по-разному, то для того, чтобы разобраться в чем же состоит эта разница, следовало бы присмотреться к первичному информационному потоку уже хотя бы потому, что он первичен, а еще потому, что определяет структуру “программного обеспечения” психики.

4.2. Семантика информационных макроаспектов

Людей волнуют не сами вещи, а лишь мнение о вещах.

Эпиктет, 1 век н.э.

Для того, чтобы разобраться, что собой представляет первичный информационный поток, попробуем воспользоваться старым, испытанным методом Шерлока Холмса – методом дедукции: от общего к частному...

В качестве исходного общего обозначим *материальный мир* вокруг нас (см. рис.7). То, что он существует мы знаем по опыту – так утверждают мудрецы: “Многие философы и ученые полагают, что в основе физических явлений лежит особый носитель, материя” (*Лосский Н.О.*).

Из того же опыта мы знаем, что материальный мир состоит из плотной, осязаемой (иногда говорят – дискретной) составляющей, называемой *веществом*, и тонкой, размытой, часто неосязаемой (континуальной) составляющей, называемой *полем*: “Материя образована из тел и полей...” (*А.Аугустинавичюте*). Выше мы уже отмечали, что *вещество и поле* – два носителя информации, с которыми как раз и контактируют наши органы ощущений в процессе считывания сигналов и формирования первичного информационного потока. Все дальнейшее будет относиться к информации об окружающем мире. Действительно, в соответствии с принципом информационного метаболизма [35] построение, функционирование и наполнение психики имеет место на информационном уровне. Посмотрим, что происходит в психике, когда наши органы ощущений восприняли некие воздействия (см. рис.7):

* Взаимодействие с *вещественной* составляющей материального мира показывает нам, что вещество практически всегда ограничено формой – это *объекты* (здесь важно обратить внимание на слово “ограничено” – в дальнейшем это нам понадобится). Информация об *объектах* является важной частью информационного потока от окружающего мира потому, что *объекты* – это люди, предметы, планеты, информационные файлы, умозрительные образования, которые наделяются вещественными свойствами, и др. Подбирая название для этой части информационного потока, *А.Аугустинавичюте* в свое время заимствовала (так бывает в молодых науках) термин “*логика*”; однако с нашей точки зрения такое название семантически неоправдано и наименование *информационного макроаспекта*⁵¹ “*объекты*” более точно передает содержание.

* Взаимодействие с *полем* несколько сложнее. Экспериментальные данные нейрофизиологов говорят о том, что статическое поле органами ощущений не воспринимается, а движущееся поле

⁵¹ В соционике адекватным субъективному характеру восприятия информационного потока от окружающего мира психическими функциями представляется латинское значение термина “*аспект*”, приведенное в латинско-русском словаре *А.М.Малинина* [8]: *aspectus* – взгляд, поле зрения. В отличие от значения, предлагаемого Словарём русского языка *С.И.Ожегова* – “аспект” – точка зрения... *Макроаспект* – обобщённый, комплексный аспект.

интерпретируется как “энергия”. Жизнь есть поток энергии – утверждают эзотерики... С этим можно согласиться, если считать по В.И.Вернадскому, что живая материя без энергии невозможна – биологическое понятие “метаболизм” обозначает обмен организма с окружающей средой веществом и энергией. Разновидности энергии чрезвычайно разнообразны, энергетические состояния вещества, а значит и объектов – тоже. Нам отнюдь не безразличны тепло и холод, свет и темнота, радиация и какая-то энергия, о которой говорят экстрасенсы (“Как бы человек ни пытался забыть о ней, психическая энергия напомнит о себе”... Н. К. Рерих). Однако, с точки зрения информационного подхода к психике не так важно, какая именно энергия имеется в виду. Важно только, что, воспринимая движущееся поле или сканируя неподвижное (статичное) поле, соответствующие органы ощущений формируют информацию об энергии, энергетических состояниях и энергетических отношениях объектов (людей, предметов и др.) и пространства в нас и вокруг нас. А.Аугустинавичюте назвала эту часть информационного потока этикой. Такое название довольно далеко от реального содержания информации об энергии, энергетических состояниях и энергетических отношениях объектов и пространства, поэтому представляется более правильным и точным называть этот информационный макроаспект “энергия”.

* Кстати, о пространстве... Что же такое для человека пространство? По опыту мы знаем, насколько важна для нас информация о пространстве⁵²... Однако органов восприятия пространства у человека нет⁵³. Так, зрением мы фиксируем объекты и по движению глазных мышц оцениваем (“вычисляем”?) пространство между ними, тактильные ощущения также основаны на мышечных взаимодействиях, на слух мы воспринимаем эхо и по задержке сигнала оцениваем расстояние между нами и неким объектом и т.д. Субъективно, пространство – это то, что между объектами (выше мы отмечали: объекты – это вещество, ограниченное формой). Получается, что пространство психика как бы “вычисляет” на основании информации об объектах. Можно предположить наличие в психике какого-то виртуального “процессора” (см. рис.7 – процессор 1), который по расположению объектов, на основании информации об объектах, доставляемой нам органами ощущений, вычисляет пространство, т.е. формирует информационные характеристики того, что мы субъективно считаем пространством. С точки зрения научной терминологии адекватно содержанию можно назвать этот информационный макроаспект “пространство”.

* Итак, органы ощущений, воспринимая воздействия окружающего мира, представили в психику информацию об объектах и энергетических состояниях; “процессор 1” на основании этой информации “вычислил” информацию о пространстве. Достаточно ли этого для построения образа (модели) реального мира? Нет – картина мира получается статичной; в реальном мире все изменяется, эволюционирует, деградирует, прогрессирует: “Как мир меняется! И как я сам меняюсь!.. (Н.Заболоцкий). Изменения реальностей мира (объектов, пространства, энергетических состояний) субъективно воспринимается как течение времени. Так, изменение положения равномерно движущейся по циферблату стрелки часов или меняющихся цифр индицирует для нас время, до сих пор используются песочные часы, где по изменению количества песка на верхнем и нижнем уровнях судят о прошедшем времени; дети наши были маленькие стали большие: прошло время (есть кинофильм с интересным названием “Когда деревья были большими”)... В священной книге евреев талмуде сказано: “Вы думаете время идёт?.. Безумцы!.. Это идёте вы!..”. Движение всегда связано с представлением о времени: “Время есть число движения” – говорил Аристотель⁵⁴. Похоже, что где-то в психике есть, условно говоря, некий виртуальный “процессор 2” (см. рис.7), который на основе информации об изменениях объектов, пространства и энергетических состояний

⁵² Некоторые определения: “Пространство – одно из основных понятий физики, при помощи которого описываются свойства протяжённости и взаимного расположения объектов.” (Словарь физических терминов). “Пространство – совокупность отношений, выражающих координацию сосуществующих объектов, их расположение друг относительно друга и относительную величину” (Словарь математических терминов).

⁵³ Поэтому, с точки зрения научной терминологии, некорректно называть эту часть информационного потока сенсорикой (*sensorium* – лат. орган ощущений), как это сделали основатели соционики.

⁵⁴ Некоторые определения: “Время – одно из основных понятий физики, при помощи которого описываются длительность и последовательность событий” (Словарь физических терминов). “Время – совокупность отношений, выражающих координацию, сменяющих друг друга состояний” (Словарь математических терминов). “Время – (1) объективная форма существования бесконечно развивающейся материи; (2) продолжительность, длительность чего-нибудь; (3) промежуток той или иной длительности, в который совершилось, совершается или совершится что-либо; (4) определённый момент, в который произошло, происходит или произойдёт что-нибудь; (5) подходящая, удобная, благоприятная пора... (Словарь русского языка. С.И.Ожегов).

“вычисляет” время. Владение временем, умение предвидеть изменения неких первореалий, наконец, прогностические способности человека часто связывают с таким расплывчатым философско-психологическим понятием как *интуиция*. Основоположники соционики так и назвали эту часть информационного потока. Повидимому, более адекватным реальному содержанию *информационного макроаспекта об изменениях реалий мира* является термин “*время*”.

Формирование *макроаспектов* информационного потока взаимодействия психики с миром иллюстрирует схема на рис.7.

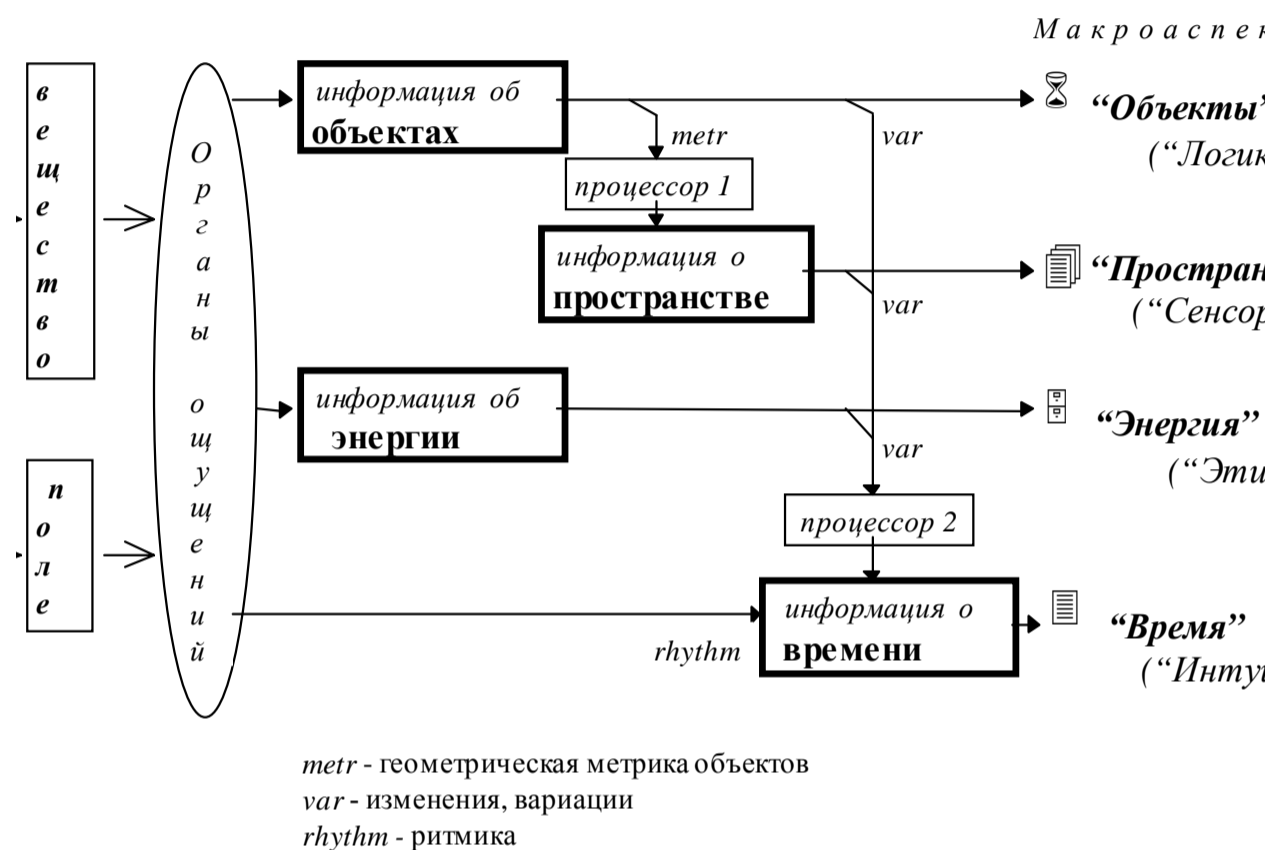


Рис.7. Макроаспекты информационного потока взаимодействия психики с миром.

Таким образом, мы обнаружили *четыре макроаспекта первичного информационного потока* – “объекты”, “пространство”, “энергия” и “время” (первореалии или “первокирпичики” – термины *Н.Медведева*) – четыре основных составляющих информационного потока, воспринимаемого психикой. В сильно обобщенном виде, но с необходимой и достаточной полнотой, при помощи этих макроаспектов уже можно описать окружающий мир. Но... уж очень сильное обобщение! Попробуем детализировать .

4.3. Семантика информационных аспектов

Оказывается, психика человека окружающий нас мир дифференцирует на определённые составные части или аспекты.

А.Аугустинавичюте

Начнем с того, например, что наше понимание объекта как некоей *сущности*, вполне уживается с пониманием того, что объект объекту – рознь и между ними могут иметь место некоторые *отношения*... То же и с другими первореалиями... Значит, о каждой из первореалий (*объектах, пространстве, энергии и времени*) может иметь место как “*сущностная*” информационная составляющая, так и информационная составляющая, которую можно было бы назвать “*отношенческой*” в том же смысле, какой имеется в виду в математических отношениях: объекты, например, как-то относятся друг к другу – один больше, другой меньше, правильно расставлены или неправильно, образуют структуру, включены в схему и др.; то же и с другими первореалиями.⁵⁵ Ниже, при рассмотрении аспектов, мы обозначим эти составляющие (см. рис 8).

Таким образом, каждый из информационных макроаспектов “расщепляется” на две составляющие, образуя информационные *аспекты*.

⁵⁵ “Всякая новая мысль – это новое сравнение” (*Клод Адриан Гельвеций*).

Информационный аспект – часть информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром, в пределах которого размещается определенный информационный массив – набор слов, понятий, языковых оборотов и/или невербальных коммуникативных признаков, отражающий субъективный смысл (семантику) **сущностной** или **отношенческой** информационных составляющих одной из первореалий мира, представленной **макроаспектом**.

Некоторые слова, приводимые ниже в качестве примеров смыслового содержания аспектов (выделены курсивом), в различных текстах могут, конечно, употребляться в других значениях, будучи нагруженными несколько другим смысловым содержанием. Многозначность слов – одна из многих проблем языка. Выяснению семантики слов и словосочетаний помогает анализ текста [25,31,58], а в речевом общении, например, в процессе идентификации методом “беседы” (“интервью”), еще и дополнительные, уточняющие вопросы⁵⁶.

Итак, **объекты**... А, собственно, что для нас **объекты**? Странный вопрос?.. Отнюдь! Если хорошенько подумать, то наш здравый смысл с некоторым удивлением обнаруживает, что **объекты** для нас интересны всего в двух смыслах: либо мы *с их помощью работаем* (в широком смысле – инструментарий), либо мы *над ними работаем* (предметы труда). Понятие “**работа**” здесь надо понимать в широком смысле: с помощью молотка, письменного стола, авторучки, мы что-то *делаем*, серьги в ушах, макияж женщины *работают* на ее имидж, над мебелью столяр *трудится*, для тех или иных видов *деятельности* важны *метод, процедура, технология, процесс труда* и т.д. Таким образом, повидимому, единственным важным для нас свойством объектов является их использование в рабочих, технологических процессах (в широком смысле этих слов) и потому семантику (смысл) сущностной составляющей информации об **объектах** (аспект) можно обобщить понятием “**работа**” и детализировать целым набором слов, употребляемых в языке в том же или близком смысле. В литературе по соционике можно встретить и другие наименования этого аспекта: *экстравертная логика* или наименование, когда-то введенное *А.Аугустиновичюте* и ставшее почти каноническим – *деловая логика* (ниже в подобных ссылках все вторые наименования – принятые в соционике сегодня).

Для **информационного аспекта “работа”** (“деловая логика”) используются два обозначения: символическое – заштрихованный (черный) квадратик / и буквенное – латинские буквы **Р** или **р**.

⁵⁶ Для того, чтобы правильно определить информационный аспект обязательно *уточнение смысла, вкладываемого в высказывание собеседником*, а не собственное понимание эксперта... Поэтому всегда необходимо, по возможности, ненавязчиво уточнять смысл сказанного собеседником.

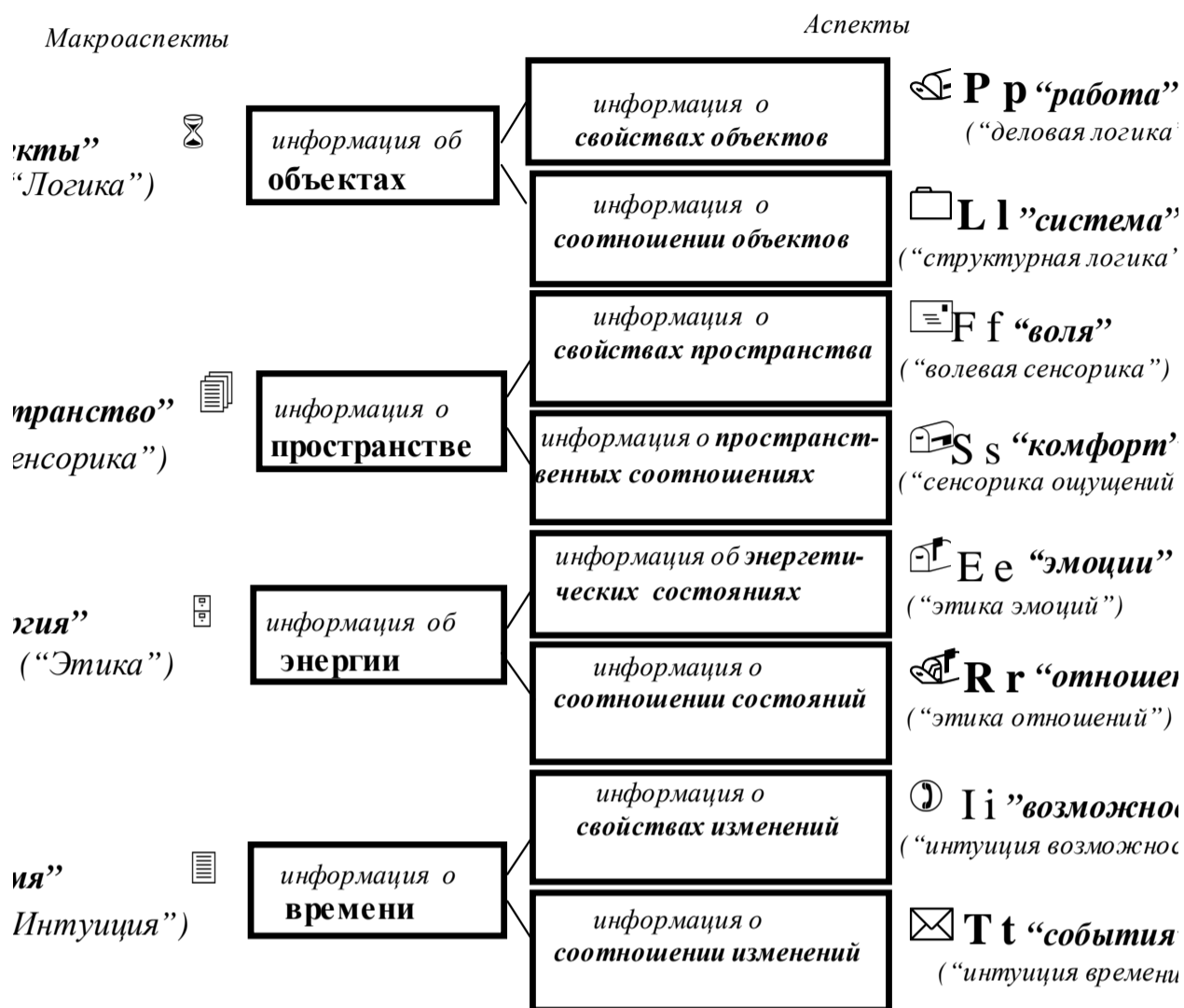


Рис.8. Выделение аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром из макроаспектов

А что же **отношения (соотношения) объектов**?.. Это важная составляющая (аспект) первичного информационного потока. Действительно, трудно представить себе какой бы то ни было разговор об объектах без *сравнения* объектов друг с другом, без указания *взаимосвязи* или *взаимного расположения* в пространстве или времени. Слово “система” – одно из наиболее употребительных во многих языках цивилизованных стран, а в науке оно обозначает *совокупность* элементов (объектов), взаимодействующих на основе прямых и обратных связей для достижения заданной цели [17]. Для некоторых из нас важными являются *структура, схема, эффективность, совокупность, классификация, учет, статистика* чего-либо, часто нас интересуют *порядок и правильность* чего-то, *адекватность, справедливость, иерархия*, в ряде случаев определяющими являются *взгляды или концепция* и т.п. – все это информация об отношениях неких объектов или групп. Семантику (смысл) отношенческой составляющей информационного потока (аспекта) об объектах можно обобщить термином “система”; тот же смысл имеют целый ряд других слов и языковых оборотов [6]. В соционической литературе встречается и другие наименования этого аспекта: *интровертная логика* или *структурная логика*.

Для информационного аспекта “система”(“структурная логика”) используются два обозначения: символическое – незаштрихованный (белый) квадратик **0** и буквенно-латинские буквы **L** и **I**.

Рассмотрим **пространственную** составляющую информационного потока (макроаспект “пространство”). Она тесно связана с объектами, т.к. “вычисляется” на основании информации об объектах (см. рис.7 – процессор 1). Так что же для нас пространство и чем интересны для нас его свойства? Выше мы отмечали: объекты – это вещество, *ограниченное* формой. Всякое *ограничение* есть *насилие* – утверждали, например, теоретики анархии. Значит, то, что между объектами (да и в самих объектах – внутреннее пространство) – результат некоторого *насилия* над веществом. Что такое *пространство* комнаты? Это то, что *ограничено* стенами, полом и потолком. А зачем нам комната? Чтобы *защитить* нас

от непогоды и прочих неприятностей. То же самое – *пространство* костюма или пальто. Что значит *поразить, убить*? Это значит *силовым* воздействием – пулей или ножом проникнуть в *пространство*, занимаемое телом. Что такое бронежилет? Средство *защиты* от такого *нападения*. Получается, что существенными свойствами *пространства* являются некие *силовые* характеристики. Психологи давно установили, что все живое имеет собственное *пространство безопасности* – это некая зона, граница которой определяет угрожающую ситуацию, если кто-то или что-то ее пересекает. Так, например, канадский учёный и писатель Фарли Моуэтт, изучая поведение волков, подтвердил давно известный опытным охотникам факт наличия такого пространства безопасности – как индивидуального, для каждой особи, так и общего для всей стаи⁵⁷ (последнее особенно интересно как проявление интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы – см. раздел 7). Как показывают исследования, для человека *пространство безопасности* имеет форму, похожую на кардиоиду; спереди расстояние от тела до границы зоны примерно равно длине рук, а сзади может изменяться у разных людей от метра до десятка метров. Над головой граница располагается где-то на высоте метр – полтора. Другие исследователи называют указывают другие параметры (так, например, психолог В.Моляко – примерно два метра во все стороны). Во всяком случае, известно, что пространство безопасности может быть больше или меньше, в зависимости от ряда причин. Психологическое *пространство безопасности*, которое человек считает своим, иногда сознательно, чаще – бессознательно, очень важный атрибут взаимодействия человека с окружающим миром. Почему мы устаем от длительной поездки в переполненном транспорте? Не только потому, что часто стоим, но, главным образом потому, что в нашем *пространстве безопасности* толкуются десяток совершенно чужих людей. Почему плохо жить в квартире, где высота потолка два двадцать – два пятьдесят? Потому, что низкий потолок “давит” – деформирует наше *пространство безопасности*. Этот психологический феномен переносится и на другие ситуации: говорим же мы “ты на меня не дави!” или “войти в доверие”, “волевые усилия”, “отстоять себя”, “сила духа” или “дать отпор”. Волевые (силовые) составляющие смысла имеют такие понятия как *настойчивость, дисциплина, подвиг, целеустремленность, мобилизация, твердость, стойкость, власть, принуждение, контроль, обладание* и т.п. Таким образом, субъективные свойства *пространства* связаны с некоторыми силовыми (*волевыми*) характеристиками как в связи с *защитой, обороной* себя, так и в связи с *нападением, агрессией* в отношении кого-то. Поэтому семантику (смысл) информационной составляющей, которая характеризует психологически важные для нас свойства пространства можно обобщить термином “*воля*” и детализировать целым набором слов и языковых оборотов, отражающих силовые воздействия или отпор им. В литературе по соционике встречаются и другие наименования этого аспекта: *экстравертная сенсорика* и *волевая сенсорика*.

Для *информационного аспекта “воля”* (“*волевая сенсорика*”) используются два обозначения: символическое – заштрихованный (черный) круг + и буквенное – латинские буквы **F** и **f**.

Если уж семантика пространства для нашей психики связана с силовыми характеристиками, то *отношение пространственных характеристик* совершенно естественно связано для нас с понятиями *удобство – неудобство, комфорт – дискомфорт, уют, покой*, и т.п.; а слово *непринужденность* явно содержит альтернативу силе (принуждению). Другие понятия содержат смысловую составляющую пространственных соотношений: *приятность, качество, дизайн, гармония, забота, отдых* и др. Что такое *удобная обувь*? Это обувь, пространство которой точно соответствует ноге. Почему *мягкая* мебель ассоциируется с понятием “*комфорт*”? Потому, что она принимает форму (пространство) нашего тела и деформирующие усилия минимальны. А вот с табуреткой понятие *комфорт* как-то не ассоциируется – она деформирует наше тело. Когда мы говорим: “в этом костюме мне *удобно*” мы “по умолчанию” определяем соотношение пространства своего тела и внутреннее пространство костюма, при этом еще и констатируем факт существования *неудобных* костюмов – как сказал один известный дизайнер: “...проблема взаимоотношений одежды и тела”. Обобщая психологический смысл пространственных соотношений можно определить семантику соответствующего информационного аспекта понятием “*комфорт*”, учитывая также и альтернативу – *дискомфорт*, а также целый ряд других слов, понятий и языковых оборотов, употребляемых в том же смысле. Встречаются в соционической литературе и другие наименования этого аспекта: *интровертная сенсорика* и *сенсорика ощущений*.


⁵⁷ “Защитный круг” – интервью с психологом, академиком АПН Украины Валентином Моляко – газета “Киевские ведомости”, 12 октября 2002 года.

Для *информационного аспекта “комфорт”* (“сенсорика ощущений”) используются два обозначения: символическое – незаштрихованный (белый) круг, и буквенное – латинские буквы **S** и **s**.

Мир вокруг нас наполнен *энергией*. Однако наше восприятие энергии носит двойкий характер. С одной стороны, живой организм нуждается в энергии и потому воспринимает энергию непосредственно (биология – метаболизм; школьный учебник физики объясняет: “...чтобы жить и работать, мы восстанавливаем запас своей энергии за счет питания”). С другой стороны для психики как управляющего органа в системе “психика – организм” важной является *информация об энергии*, а еще точнее – *информация об энергетических состояниях объектов и пространства* вокруг нас. С точки зрения информационного подхода нам, в общем, безразлично, какая именно энергия имеется в виду. Говорим же мы: “энергичный человек”, “мощный характер” и др. и не уточняем о какой именно *энергии* идет речь; тот же школьный учебник физики: “...людей, умеющих быстро выполнять большую работу, называют энергичными, т.е. такими, которые имеют много энергии”. Глядя на человека, на его мимику, жесты, блеск глаз, интонацию голоса мы замечаем (считываем!), часто едва уловимые, сигналы и констатируем некоторое состояние: “он возбужден”, “у него повышенный или пониженный тонус”, “он влюблен” (любовь-состояние). То же относится и к окружающему пространству (“накаленная обстановка”, “кипят страсти”, “бурлят эмоции” и др.). Энергетические или, как говорят между людьми, *эмоциональные состояния* очень информативны и часто эффективно используются в коммуникациях: *страсть, радость, грусть, паника, азарт, энтузиазм, драматизм* и др. Похоже, что природа наделила человека развитой мимикой не случайно – мимика и, в частности, улыбка являются мощным идентификационным признаком состояний человека и важно уметь его использовать. Семантику (смысл) *информационной составляющей* (аспекта) об энергии и энергетических состояниях можно обобщить термином “*эмоции*”. Целый ряд слов и словосочетаний в языке имеет явно “энергетический” характер (см. выше); в то же время, есть много слов, на первый взгляд, не имеющих отношения к энергетике (напр., *вдохновение, настроение, романтика, страх, тревога, депрессия, печаль, горе* и др.), однако, если задуматься над их смыслом, становится ясно, что они несут информацию о неких состояниях объектов, предметов, пространства и др. В соционической литературе встречаются и другие наименования этого аспекта: *экстравертная этика* и *этика эмоций*.

Для *информационного аспекта “эмоции”* (“этика эмоций”) используются два обозначения: символическое – заштрихованный (черный) уголок – и буквенное – латинские буквы **E** и **e**.

Настроение, вдохновение, радость или печаль – это некие состояния... По жизни мы знаем, что настроение бывает разным, радость бывает маленькой, а печаль – вселенской. Речь идет об *отношении энергетических состояний* – такая информация часто определяет сам характер коммуникации. Действительно, если вы говорите: “он плохой человек”, то тем самым вы констатируете примерно следующее: при общении с ним мое эмоциональное (энергетическое) состояние (настроение) понижается; значит есть некоторое нормальное состояние, *относительно* которого настроение может быть и *плохим*, и *хорошим*. Кроме того, оказывается вы невольно сравниваете – есть люди, общение с которыми поднимает ваше состояние – про таких людей вы скажете, что это *хорошие, симпатичные, добрые, терпимые, деликатные, вежливые, этичные* или др. люди, в то время как другие – *плохие, склочные, антипатичные, недобрые, нетерпимые, ненадежные, жестокие* или др. люди. Определенные *отношения* иногда определяются как *любовь* (любовь-отношение). Семантику (смысл) *информационной составляющей* (аспекта), который содержит информацию о *соотношении* энергетических состояний можно определить термином “*отношение*”. Такие слова, как *ненависть, мораль* и ряд других тоже по смыслу содержат информацию об *отношении* неких состояний. В литературе по соционике встречаются и другие наименования этого аспекта: *интровертная этика* и *этика отношений*.

Для *информационного аспекта “отношения”* (“этика отношений”) используются два обозначения: символическое – незаштрихованный (белый) уголок  и буквенное – латинские буквы **R** и **r**.

О *времени* мы часто и много говорим, о времени мы беспокоимся... Однако, как это ни удивительно, в языке много слов и словосочетаний, на первый взгляд, не имеющих отношения ко времени и, тем не менее, отражающих его *сущность*. Выше мы отмечали, что субъективно время – это изменения реальных окружающего нас мира – объектов, пространства, энергетических состояний. В чем же ценная для

нас *сущность времени*?.. Ну, скажем, вы торопитесь на свидание у фонтана на площади именно к шести... А зачем к шести? Почему нельзя прийти к девяти? Да потому, что партнер уйдет и свидание не состоится... Ну и что?.. А то, что вы не получите ценную информацию или не выясните жизненно важный для вас вопрос: “любит – не любит?..” Так, что в этом примере важно – время или информация? Конечно, информация!.. А что информация? Полученная информация может существенно *изменить* ваши дела, стимулировать *начинания*, могут *открыться* новые или *закраться* старые *возможности*, вы можете *обнаружить* у партнера неожиданные *способности* или *таланты*, не говоря уж о тех *перспективах* и *идеях*, которые могут *проявиться*, если ваша *проницательность* вас не обманула и подтвердилась *догадка* о том, что проявив к партнеру *чуткость*, *внимательность*, *мягкость*, вы можете сделать *вероятность* “любит” больше, чем “не любит”... Так, что, в конце концов, значит для вас время “шесть часов вечера”? *Изменения*, новые возможности, *способности*, *потенциал*, которые могут *обнаружиться*!.. Или другой пример: вам надо холодильник с первого этажа перенести на пятый, а лифт не работает; кого вы пригласите помочь – хлипкого “очкарика” или крепкого культуриста? Конечно, мужика с бицепсами!.. А почему? Да потому, что он *способен* справиться с такой задачей. А что такое “способен”? А это значит, что глядя на него сейчас, когда он вроде ничего еще и не делает, вы *догадываетесь* о таких его параметрах, *потенциальных возможностях*, которые сделают *возможным* перенести холодильник (*изменить* положение объекта), *когда до этого дойдет дело*... Проблема *способностей*, *возможностей*, на первый взгляд не имеющая отношения ко времени, оказалась связанной с временем, а точнее, с тем, что стоит для нас за временем – *изменениями объектов, пространства и энергетических состояний*. Да простит читатель несколько витиеватые рассуждения, цель их – показать на некоторых простых примерах сущность этого важного аспекта. Семантику (смысл) информационной составляющей (аспекта), которая несет для психики информацию о возможностях, способностях (потенциальных или фактических) реалий окружающего нас мира точнее всего передает термин “*возможности*”. Выделенные курсивом в тексте данного абзаца слова, а также ряд других часто употребляемых слов и словосочетаний в информационном отношении несут ту же смысловую нагрузку. В литературе по соционике встречаются и другие наименования этого аспекта: *экстравертная интуиция* и *интуиция возможностей*.

Для *информационного аспекта “возможности”* (“*интуиция возможностей*”) используют два обозначения: символическое – заштрихованный (черный) треугольник) и буквенное – латинские буквы **I** и **i**.

Возможности, способности, талант – всем этим можно воспользоваться, а можно и нет... Да и возможность возможности разнь, не говоря уж о способностях и талантах... Следовательно, *соотношение возможностей* – информация важная и нужная, особенно, для *прогнозирования*. В приведенных выше примерах состоявшееся свидание – реализованная возможность объясниться в любви (*фантазия!*), может даже сделать предложение (*перспектива?*), получив при этом согласие (*результат*) или отказ (*катастрофа!*). Опоздал на свидание – упустил возможность – неприятное *событие*: все в *прошлом*... Пока ваш помощник тащит холодильник на пятый этаж, вы идете рядом и приговариваете: “Смотри не урони!..”, а про себя *прогнозируете*: “Донесет – не донесет?..” А что будет, если уронит? *Трагедия* – была *возможность* (холодильник *был способен* хранить продукты) и *нет возможности*... А как же ваш прогноз? Вы *соотносили* *возможность* (*вероятность*) “донесет” с *возможностью* (*вероятностью*) “не донесет” и, к сожалению, информация об этом соотношении оказалась *ошибочной* – таки не донес (!)... Следовательно, *соотношение возможностей*, связанное с изменениями реалий мира, субъективно воспринимается нами как *событие* позитивное или негативное. Представление о времени как о некотором *комплексе событий* характерно для восточных учений, в частности, китайской философии. В европейской философии *события* как бы выстраиваются одно за другим, образуя линейное время. “...Условимся называть словом “*событие*” всякое состояние вещей, *возникающее во времени* и после большего или меньшего промежутка времени *исчезающее, отходящее* в область *прошлого*” (Н.О.Лосский [59]). Целый ряд других слов и словосочетаний в языке также несет смысл соотношения возможностей или способностей в связи с теми или иными изменениями объектов, пространства или энергетических состояний: *предвидение*, *опасность*, *озарение*, *скепсис*, *сейчас*, *тогда*, *воображение*, *равновесие*, *тупик* и др. Семантику (смысл) информационной составляющей (аспекта), которая несет для психики информацию о соотношении возможностей, способностей (потенциальных или фактических) реалий окружающего нас мира точнее всего передает термин “*события*”. В соционической литературе встречаются и другие названия этого аспекта: *интровертная интуиция* или *интуиция времени*.

Для *информационного аспекта “события”* (“интуиция времени”) используют два обозначения: символическое – незаштрихованный (белый) треугольник * и буквенное – латинские буквы **T** и **t**.

И ещё раз вернёмся к макроаспектам... Понимание структуры и информационного содержания *макроаспектов* необходимо для верного толкования *аспектов информационного потока* при идентификации типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, особенно, в случаях смыслового анализа многозначных слов, сложных текстов, вербальной коммуникации, поведенческих актов и т.п. При этом, очень важной для понимания субъективного характера макроаспектов оказывается *взаимозависимость* отдельных частей информационного потока на начальной стадии его формирования.

В связи с этим отметим, что на основании изложенных выше соображений можно так толковать семантику (смысл) *макроаспектов* информационного потока взаимодействия психики с миром:

Макроаспект 6 – “**Объекты**” (“Логика”) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалиях мира, фактически или условно *ограниченных формой* и относящихся к человеку как *средство работы* (“инструмент”) или *объект работы* (труда, дела, деятельности и т.п.).

Макроаспект 4 – “**Пространство**” (“Сенсорика”) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о реальных или потенциальных *силовых (волевых) воздействиях, противодействиях, ограничениях и т.п. на/от вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.

Макроаспект 5 – “**Энергия**” (“Этика”) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *физических* (энергетических) или *виртуальных* (“энергетических”, эмоциональных) *состояниях вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.

Макроаспект 3 – “**Время**” (“Интуиция”) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о фактических, потенциальных или вероятных (временных, событийных) *изменениях вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира, свойствах пространства, а также их *физических* (энергетических) или *виртуальных* (“энергетических”, эмоциональных) состояний.

“Двуцветность” символических обозначений макроаспектов отражает их сущностную и отношенческую комплексность.

4.4. Информационные аспекты в реальных контекстах

Отыщи всему начало – и ты многое поймешь.

Козьма Прутков

“Об аспектах можно говорить без конца...” – сказал один из социоников (и это правда!) – “...потому, что этот нехитрый аппарат позволяет увидеть и понять очень много нового и интересного” – продолжил он, и тут – неправда! Нет, увидеть и понять много нового и интересного только аспекты и позволяют, но назвать этот аппарат...нехитрым (?!), ну уж никак нельзя! Изложенное выше сильно упрощенное обоснование (скорее, объяснение!) структуры и семантики аспектов, пожалуй, не удовлетворит читателя, в первую очередь, именно сложностью. И дело даже не в том, что автор данной работы, хотя и старался, да не сумел... Дело в сложности окружающего нас мира, которую (эту сложность!) человеку приходится преодолевать, используя сложный и многозначный коммуникант – *естественный язык* (термин информатики), и еще более неоднозначный “*язык тела*” (жесты, мимика, поведенческие акты и т. п.). И ничего не поделаешь: приходится “продираться” через эту сложность – других способов взаимодействия у человека, практически, нет – вторичный информационный поток (реакция на воздействие) имеет такую же

структуру и использует тот же коммуникант. А это приводит к тому, что первая и главная процедура соционики – идентификация ТИМ психики – требует умения выделять информационные аспекты, видеть структуру потока в процессе взаимодействия с человеком, потому что только она – структура потока – позволяет судить о модели ТИМ психики. И научиться этому можно, лишь разобравшись в изложенной выше структуре информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром, да еще нарабатыв навыки выделения аспектов и соответствующих им психических функций в ходе “непринужденной” беседы с партнером, анализа текстов или наблюдения.

Чтобы читатель поверил сказанному выше, хотя бы в “первом приближении” убедился в реальности и правомерности изложенной выше концепции, наконец, понял, что “не боги горшки обжигают” и в аспектах так можно разобраться, попробуем иллюстрировать некоторые аспекты подлинными высказываниями реальных людей. Не будем в данном случае идентифицировать ТИМ психики и “привязывать” аспекты к психическим функциям модели – это мы сделаем в дальнейшем. Наша цель сейчас – показать, как могут выглядеть аспекты в реальных фразах. Примеры не претендуют на исчерпывающую полноту и однозначность – в процессе идентификации практически ни одно высказывание обычно не оставляется без уточнения. И тем не менее . . .

“Порядок – силой” (немецкая идеология) –

– здесь все достаточно “прозрачно”: *порядок* – это явно некоторое *соотношение* каких-то *объектов* или чего-то подобного – аспект “система” (“структурная логика”, **O, L**); *сила* – аспект “воля” (“волевая сенсорика”, +, **F**).

“Настоящий политик меняет не взгляды, а действительность” (бывший военный и вице-президент России А. Руцкой) –

– здесь *взгляды* – некая *система* принципов, мировоззренческих критериев и позиций – повидимому, это аспект “система” (“структурная логика”, **O, L**); а если взгляды не соответствуют действительности – тем хуже для действительности! – *менять* ее надо, а поскольку действительности вряд-ли нравится, когда ее меняют, скорее всего придется делать это *волевыми* методами – аспект “воля” (“волевая сенсорика”, +, **F**).

“Внешняя политика должна обслуживать внутренние потребности страны” (политический комментатор Украинского радио) –

– *внешняя политика* – это *отношения* с другими странами и все, что выше сказано по поводу семантики соотношения состояний здесь имеет место – похоже, это аспект “отношения” (“этика отношений”, **L, R**); а что значит “обслуживать внутренние потребности страны”? – повидимому, *отстаивать, защищать* интересы, *добиваться* чего-то, что надо стране (а зачем же еще внешняя политика?!) – по смыслу это аспект “воля” (“волевая сенсорика”, +, **F**).

“Стремление к малым группам, тихое, интимное общение в ограниченном кругу близких по духу людей, неагрессивный отпор недоброжелателям – это нормально, это сейчас и имеет место в Украине...” (известный украинский режисёр театра и общественно-политический деятель) –

– здесь ясно просматривается хорошее понимание *отношений*, стремление избежать, уйти от *плохих отношений* с внешним окружением в некий *защищенный*, свой круг и, тем самым, пассивно *отстаивать* себя и своих близких – очень похоже по смыслу на аспекты “отношения” (“этика отношений”, **L, R**) и “воля” (“волевая сенсорика”, +, **F**).

“Главное в жизни – иметь возможность делать то, что хочешь” (Ани Жирардо, французская актриса кино и театра)

– “*иметь возможность...*” – тут все ясно – аспект “возможности” (“интуиция возможностей” – **I**), смысл же “*главного в жизни*”, повидимому, заключается в уверенном понимании *соотношения* (главное – второстепенное) *неких ценнос-тей*, реализация своих представлений о своем *положении в структуре*, в *системе* мироздания – по смыслу это аспект “система” (“структурная логика”, **O, L**).

“Спроси у него: “который час?..” – и он прочитает тебе лекцию о сути времени...” (характеристика известного учёного и общественного деятеля)

– из такой образной характеристики видно, что человек, о котором идет речь, повидимому, хорошо разбирается в неких *мировозренческих* основаниях, жизненных *принципах*, *структуре взаимоотношений* и ему почему-то надо (или это гипербола) *связать* вопрос с чем-то важным с его точки зрения, *вписать* в *систему* – это похоже на аспект “система” (“структурная логика”, **O, L**); и вот этот эрудит не нашел другой *возможности* как “прочитать лекцию” – аспект “возможности” (“интуиция возможностей”, **I**).

4.5. Язык и семантика аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром.

Мы по необходимости выражаем свои мысли в словах.

А.Бергсон

Важнейшей проблемой современных социоников является глубокое понимание *семантики* (смысла) *аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром*. Даже те, кто не знает и не желает знать *модели типа информационного метаболизма (ТИМ) психики*, даже те, кто называет соционикой типологию, фактически занимаясь эмпирическим типоведением, вынуждены как-то пользоваться аспектами. Однако печальный опыт показывает, что до сих пор смысл (семантику) аспектов очень многие понимают и толкуют весьма произвольно, часто не заботясь ни об источниках этого смысла, ни о его хоть каком-то обосновании. *Аушра Аугустинавичюте*, гениально предложив *модель ТИМ психики*, к сожалению, не совсем корректно ввела и совсем не обосновала *семантику* аспектов информационного потока. *Н.Н.Медведев*, один из первых последователей *Аушры*, предложил для информационного потока взаимодействия психики с миром концептуальный подход “от материи”, ввел такую важную категорию, как *макроаспекты* (информационное представление *фундаментальных первореалий мира* – термин *Н.Н.Медведева* [2]), однако, семантику (смысл) аспектов ему тоже не удалось корректно обосновать, в основном, из-за неясностей с такими категориями как “пространство” и “время”. В соционической литературе часто аспекты просто вводятся “по умолчанию”, как нечто само-собой разумеющееся – без всякого определения их семантики...

В развитие идеи *Н.Н.Медведева* о восприятии психикой окружающего мира “от первореалий” [2] и на основании известной (хотя и не всеми разделяемой) *концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром*, автор предложил и обосновал *структуру и семантику информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром* [3]. Как показал опыт, предложенная концепция необходимо полно и достаточно верно отражает реальные процессы. Во всяком случае представления о содержании и смысле (семантике) аспектов, основанные на этой концепции, с 1992 г. успешно используются автором и его коллегами по Центру системологии и соционики не только в процессе идентификации ТИМ психики реальных людей и моделировании межтипных отношений в реальных условиях, но и, что особенно важно, при диагностике искажений ТИМ психики, тонком анализе нарушений информационного наполнения психических функций и разработке прогнозов и рекомендаций.

В связи с чрезвычайной важностью правильного понимания семантики информационных аспектов для достоверной идентификации ТИМ психики и, вместе с тем, определёнными трудностями (особенно на первых порах освоения соционики) верного *аспектного* толкования смысла слов и фраз, используемых людьми в процессах реальных взаимодействий, и возникла мысль создать *Толковый словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром* (см. Приложение 3) с целью попытаться:

— подобрать *слова* в речи и текстах, *наиболее часто употребляемые в семантике (смысле) информационных аспектов взаимодействия психики с миром*⁵⁸ (сленг, жаргон, естественно, выходят за рамки данной работы в область уточнения смыслов в процессе идентификации);

— помочь в трудных случаях идентификации, связанных с *многозначностью слов естественного языка*, иллюстрировав различные значения одного и того же слова, которые оно приобретает при употреблении его в семантике тех или иных информационных аспектов.

⁵⁸ Хорошо известен в лингвистике “индекс частоты слова” – характеристика частоты встречаемости данного слова в речевом опыте человека (его субъективная вероятность), трактуемая некоторыми исследователями как косвенный показатель меры общности понятия.

Идеологической основой Словаря вполне может быть убеждение, в той или иной форме высказывавшееся и мудрецами древности, и многими современными учёными – *в человеческом языке нет ничего произвольного, поскольку у истоков значения каждого имени (названия) лежит соответствие или гармония между словом и обозначаемой вещью*. В “Иллюстрированном библейском словаре” говорится следующее: “...Имя – не просто ярлык, но оно выражает характерные особенности того, кому принадлежит...”. Известный историк, исследователь символики и геральдики С.Удовик отмечает, что все древние традиции сходятся в том, что подлинное имя существа не может не составлять единого целого с его природой и сущностью. И классические, и современные психолингвистические исследования (от работ Вильгельма фон Гумбольта и Фердинанда де Соссюра до теории грамматики Н.Хомского) подтверждают, что связь между словом и действием не случайна не только в примитивных верованиях, но и в современной речевой практике. То же самое экспериментально доказано фоносемантикой – наукой о связи значения слова с его звучанием. “В имени как символе сущность впервые является всему иному, ибо в символе как раз струятся те самые энергии, которые, не покидая сущности, тем не менее частично являют её всему окружающему” (Лосев А.Ф.).

Активное участие в разработке идеи Словаря и подборе слов принимали Д.Демченко, Т.Румянцева, существенную помощь в работе над Словарем оказали И.Маринич, Ю.Росланкина, В.Пятницкий, коллеги по семинару экспертов и многие другие, которым автор выражает благодарность вместе с надеждой на дальнейшее сотрудничество, поскольку эта сложная работа фактически только начинается. В эскизное предложение Словаря аспектов включены слова, подобранные на основании опыта работы экспертов Центра системологии и соционики. Автор и коллеги приглашают всех практикующих социоников к сотрудничеству в составлении Словаря и с благодарностью примут соответствующие предложения, желательные, оформленные в стиле, приведенном в *проектном предложении Толкового словаря аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром* – см. Приложение 3.

4.6. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире

Если взять, например, физический мир как таковой и сопоставить с тем, что делает из него наше сознание, мы обнаружим всевозможные, объективно не существующие мысленные построения.

К.Г.Юнг

Проблема формирования у человека *представлений* об окружающем мире – это, по сути, главная проблема исследования мышления [22,25,31,35]. Общепринятым является убеждение в том, что представление есть воспроизведение в сознании восприятий⁵⁹. Однако, научное понимание *восприятия* существенно отличается от смысла этого слова в бытовой речи и текстах.

4.6.1. Ощущения, восприятия, представления,...модели .

Традиция психологии рассматривает *восприятие* как уже не сенсорный (от лат. *sensus* – чувство, ощущение – термин психологии), а перцептивный процесс [24]. Если *ощущения* (гладкий, шероховатый, холодный, горячий, белый, черный, красный, светлый, темный и т.д.) – это *сенсорные процессы*⁶⁰, т.е. отражение отдельных свойств предметов (объектов) окружающей действительности, непосредственно воздействующей в данный момент на органы чувств (органы ощущений), то *восприятие* – это *перцептивный процесс* (*perceptio* – лат. восприятие, опознание) – отражение тех же предметов в совокупности их различных свойств и характеристик, т.е. информационных параметров, как на основе прямых ощущений, так и на основе их припоминания или продуктивного воображения, т.е. извлечением из неких информационных описаний, хранящихся в памяти⁶¹. *Продуктом восприятия всегда выступает более или менее сложное представление* о предмете (объекте). В психологической литературе иногда

⁵⁹ Например, по С.И.Ожегову (“Словарь русского языка”[6]): *представления* – воспроизведение в сознании восприятий.

⁶⁰ В этом разделе понятие *сенсорики* используется в психологическом, а не в соционическом смысле.

⁶¹ “Воображение играет в нашей жизни куда более важную роль, чем большинство из нас это себе представляет... Оно в каждом нашем действии и поступке” (Максуэлл Мольц, [87]).

говорят об *образе* и *понятии* как продуктах восприятия; однако, *образ*, повидимому, только составляющая *представления* [25], а *понятие* в структуре мышления иерархически более общая категория (“...высший уровень обобщения” [26]).

Представление может использоваться психикой как *модель* объекта – действительно, *избирательность восприятия* проявляется в его способности выделять из некоторой целостности объекта изучения совокупность параметров, отвечающую целям исследователя (решаемой задаче), а это уже возможность моделирования. Исследуя в свое время работу операторов и средств отображения информации больших систем управления, автор неоднократно в этом убеждался [15]. В судебной, да и в житейской практике известны факты внушения человеку некоторых образов, фактов, событий и ситуаций, которые спустя некоторое время человек уже не может отличить от реально имевших место. Особенно это опасно в стрессовых ситуациях, когда лабильная психика некритично воспринимает и обрабатывает поступающую информацию. Несправедливо обвиняемый человек часто не в состоянии противостоять психическому давлению следователей, навязывающих ему несуществующие в его памяти факты. Если при этом факты ложатся на суггестирующее основание (некоторая имитация индивидуального опыта человека), представление, сформированное на их основе, может оказаться при извлечении из памяти (воспоминание) неразличимым от подлинных фактов и событий, также лежащих в памяти – человек вынужден верить тому, что “вспоминает”!.. Драматизм такой ситуации часто используют писатели и сценаристы. Так, в американском кинофильме “Забытые грехи” сюжет построен на том, что священник активно суггестирует подозреваемого необходимостью перед Богом вспомнить о совершённом преступлении, а ретивые следователи в ярких образах подбрасывают ему соответствующую информацию...

Великолепный пример приложения *теории представлений* в практике реабилитации детей от рождения или в результате травм потерявших способность говорить, представляет собой уникальная методика, разработанная и эффективно используемая педагогом-новатором Кравченко А.М. Вот что пишет об этом еженедельник: “...Методика его проста и совсем несекретна. Звук поступает к центру речи головного мозга через слуховые нервы. Мозг этот звук узнаёт, если он ему знаком, или “снимает с него мерки”, если слышит его впервые. Для того, чтобы в дальнейшем узнавать. Так формируется звуковой образ. Если образ необходимо воспроизвести, то мозг эти “мерки” в виде электрических импульсов передаёт на артикуляционный аппарат, который подключает к работе соответствующие группы мышц. Несовпадение между услышанным и воспроизведённым свидетельствует о нарушении в работе механизма. Шаг за шагом Кравченко А.М. с коллегами сначала создают в мозгу ребёнка образ звука, а потом заставляют его воспроизвести. Главным условием является настойчивость. Если тысячный раз попросить ребёнка сказать “а”, он скажет, даже если до этого молчал. А это значит, что какое-то звено восстановилось или образовалось... Этот механизм автор методики называет процессом самооптимизации: в мозг закладывается конечный результат – и сам мозг ищет пути его достижения”.⁶² За десять лет практики у Кравченко А.М. более 2500 детей научились говорить и читать, из них 2200 поступили в общеобразовательную школу. Этот результат тем более удивителен, если учесть, что многих этих детей врачи считали имбецилами (умственно отсталыми). Оказывается вместе с речью нормализуются и другие функции организма – дети становятся спокойными, выносливыми, внимательными, нормализуется мышечный тонус и т.п. Гуманитарным преступлением является факт игнорирования методики Кравченко А.М. психологами и педагогами, вследствие чего он вынужден работать с детьми в тесной квартирке в одном из спальных районов города Киева.

В современной психологии уже признан тезис об иерархическом строении механизмов восприятия. Однако, по утверждениям тех же психологов, пока нет такой психологической теории, которая объяснила бы, как внешние раздражители, воздействующие на входы рецепторов, приводят к образованию целостного осознаваемого представления [27]. Трудно согласиться с выдающимся нейропсихологом *А.Р.Лурия*: “...Изучение законов работы мозга – сложнейшая задача... Поэтому совершенно естественно, что она не может быть решена умозрительным конструированием... моделей мозга... Подлинный прогресс должен опираться не на логические схемы, а на реальные факты, ...на результаты кропотливых наблюдений” [28]. Конечно, здесь чувствуется излишне категоричная позиция совершенно определенного ТИМ психики, но главное даже не в этом. В современной науке именно осмысление и “умозрительное конструирование” гипотез позволяют не заблудиться в “лесу реальных фактов”, накопленных в результате “кропотливых наблюдений” и эмпирических исследований психики человека, и выйти на новый уровень – уровень моделей. Тем более, если “... сама его [человека] сущность, душа или, выражаясь современным языком,

⁶² Еженедельник “Ваше здоровья”, №7, февраль 2003 года.

психика – не что иное, как сложнейшая информационная система, принимающая информацию из внешнего мира, перерабатывающая, накапливающая ее в памяти в виде знаний и генерирующая новую информацию, которая и выступает как регуляторный фактор в разнообразнейших видах деятельности и жизненной активности человека” (Антонов А.В. [27]). Следовательно, исследовать мышление человека, функционирование его психики, не исследуя при этом информационные структуры и процессы, совершенно невозможно⁶³.

Именно поэтому, пока без претензии на построение всеобъемлющей теории, ниже изложена одна из гипотез *информационной аспектной структуры субъективных представлений о мире*, формирующихся в психике на основе первичного информационного потока [3] в процессе её взаимодействия с окружающей средой.

4.6.2. Образы и смыслы – правое и левое полушария мозга

То, что образ изображает, есть его смысл.

Л. Витгенштейн

Воспользуемся снова старым, испытанным методом Шерлока Холмса – методом дедукции: от общего к частному... Начнем с некоторого *представления*, которое по какой-то причине сформировалось в психике. Неважно, о чем *представление* – объекты, пространства, состояния, процессы или др. часто входят в круг наших интересов. Выше мы уже отмечали, что *представление* может психикой использоваться как модель, а может и не использоваться – это зависит от задач, поставленных перед человеком. В данном случае нам важно, что:

представление – это целостное, осознаваемое отражение объекта, процесса (вообще – окружающего мира) в психике на основе некоторой совокупности восприятий и носит оно информационный характер [29].

Из чего же складывается *представление*? В гносеологии (теории познания) принято считать, что наши знания о чем-то, а, следовательно, и *представления*, являются единством некоторых обобщенных пространственно-временных характеристик и определенной системы значений, раскрывающейся в устойчивом для индивидов данной культуры *смысле* [25]. Если условиться использовать понятие *образ* в духе *Л.Витгенштейна* [30] как обобщенное, в некоторой степени абстрагированное от реальности отражение действительности, то можно утверждать, что наши *представления* – это единство образов и смыслов [31]. Действительно, в традициях психологии (*Ж.Пиаже, А.Н.Леонтьев* и др.) принято рассматривать *образ* как многомерное психологическое образование, к числу “квазиизмерений” которого относятся, в частности, координаты *пространства* и *времени*. Что же касается *смыслов*, то в экспериментальной психосемантике, задачей которой является смысловой, семантический анализ значений, носителями значения наряду со структурами естественного языка выступают такие знаковые системы как структуры деятельности, схемы действий, системы понятий и т.п., а также, так называемый эмоциональный тон объектов и ощущений (*Л.С.Выготский*), определяющий значимость тех или иных состояний организма и внешних воздействий⁶⁴.

Один из выдающихся эрудитов наших дней, интереснейшая личность, крупный специалист космической техники и глубокий знаток изобразительного искусства, философ и психолог академик *Б.В.Раушенбах* в статье “На пути к целостному рационально-образному мировосприятию” [60] пишет :

“...Я столкнулся с фактом, что, условно говоря, можно выделить две составляющие языка: одной пользуется логика рационального научного знания, другой – логика образного мышления. Это не только два компонента языка, но и два типа постижения мира, представителям которых подчас бывает трудно понять друг друга... Сегодня интенсивно изучается функциональная асимметрия головного мозга. Оказалось, что левое полушарие

⁶³ Интересное исследование такого явно информационного понятия как *правда* провели учёные Пенсильванского университета (США). Оказывается, для того, чтобы соврать требуется гораздо больше умственного напряжения, чем для того, чтобы сказать правду. Доктор Дэниэл Ланглебан наблюдал с помощью магнитно-резонансной томографии, какие участки головного мозга активизируются в процессе вранья. Он обнаружил, что ложь требует от нервных клеток больших энергетических усилий, чем правда. «Прежде, чем человек придумает или произнесёт неправду, мозг автоматически выдаёт правильный ответ» – цитирует эксперта мексиканская газета «Ньюс». В самом деле, на графическом изображении, полученном с помощью томографа, зоны повышенной активности нейронов напоминают вспышки света. «Даже, если у человека прекрасно подвешен язык, – подчёркивает эксперт, – ложь создаёт для его мозга немалую нагрузку». («Киевские ведомости», 31 октября 2005 года).

⁶⁴ “...В силу того, что мы находимся в мире, мы приговорены к *смыслам*...” (*М.Мерло-Понти*).

обеспечивает, главным образом, процедуры рационального мышления, а правое – образное восприятие мира... Принадлежность человека к “физикам” или “лирикам” зависит, повидимому, и от того, какое из полушарий у него доминирует. Конечно, это деление не абсолютно. Но, как правило, один из типов мышления доминирует...

В современном обществе объем и значение рационального, логического знания непрерывно растут. Это проявляется не только в завоевании компьютерами все новых сфер жизни..., но и в мотивации поступков, действий людей. Люди сегодня все чаще ищут оптимальные решения стоящих перед ними задач, причем понятие оптимальности имеет, как правило, строго рациональный смысл.

Образное восприятие мира более древнее, логическое мышление возникло позже... Оба эти пути ведут к целостному восприятию мира, оба одинаково существенны и пренебрежение одним из них пагубно как для личности, так и для общества... Для человека, у которого доминирует образное мышление, доводы рационального знания кажутся второстепенными и малоубедительными. Он со скепсисом относится к выводам науки, научные доводы для него ничто в сравнении с живым ощущением... В эпоху научно-технической революции... зачем нам какое-то внерациональное постижение мира, ...носящее неопределенный и расплывчатый характер?... Дело в том, что оно не заменяет рационального, научного, а дополняет его принципиально новыми элементами... Результаты научных исследований, полученные с помощью рациональных приемов мышления, истинны или ложны независимо от соображений морали, ...не содержат нравственного начала, ...которое возникло задолго до науки – из образного, иррационального постижения мира, ...и которое существенно влияет на важные стороны восприятия мира – нравственную оценку происходящего, нравственную мотивацию поступков. Понятие иррационального – это отнюдь не нечто таинственное, мистическое, вообще не постижимое разумом. Речь идет скорее о нерациональном в узкологическом понимании: интуитивное постижение мира выглядит иррационально по отношению к дискурсивному, логическому умозаключению... Образное, внерациональное восприятие мира – это тоже необходимый источник нашего знания... У гармонично развитых людей оба источника знания – как рационального, так и внелогического, образного – определяют их поведение... подобно благодатному дождю, который дает возможность распуститься цветам духовности...”

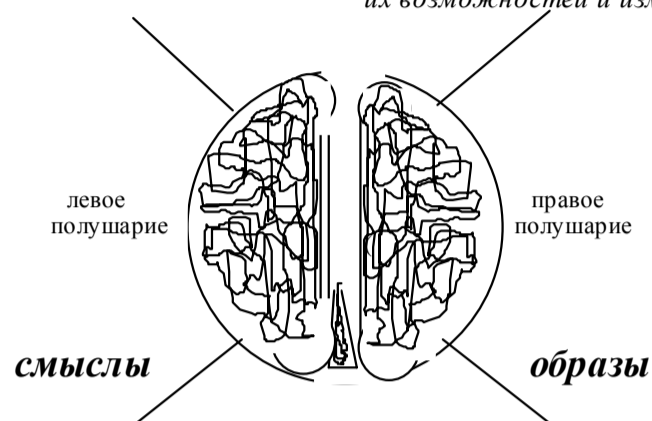
Автор приносит извинения читателю за столь длинную цитату, но, как говорят, лучше не скажешь...

Исследования *функциональной асимметрии полушарий головного мозга* активно проводились с середины 60-х годов XX века американским психологом *Р.Сперри*, получившим в 1981г. Нобелевскую премию “за выдающиеся открытия в области функциональной специализации полушарий мозга”. Основным результатом исследований *Р.Сперри* и ряда других ученых [32,33,34] – *различие между полушариями определяется не столько особенностями используемого информационного материала (вербального, образного и т.п.), сколько способами его организации, характером обработки информации, т.е. типом мышления*⁶⁵ (на рис.9 – верхний текст):

⁶⁵ Так, исследования нейropsychологов показали, что правое полушарие головного мозга человека в отличие от левого может анализировать зрительные образы, неосознанно воспринимаемые глазами и проходящие обычно мимо нашего внимания (“Сенсорные системы”, 1989, том 3, вып.1, стр.43-47).

“Левополушарное” мышление является *дискретным и аналитическим*, обеспечивает *логически непротиворечивый анализ предметов, явлений и их состояний* по определенному числу признаков.

“Правополушарное” мышление - *целостно - образное, пространственное, событийное, симультантное (одномоментное)* в отношении *свойств объектов, явлений и пространства, их возможностей и изменений.*



Левое полушарие управляет речью, чтением, счетом, письмом, рассуждениями и понятиями логическими, “линейными”, иерархическими, структурными аналитическими, алгебраическими, рациональными, анализом деталей, обработкой *новой* информации, обладает способностью к языковому описанию, формированию систем понятий, иными словами, *дискретно - понятийным мышлением.*

Правое полушарие манипулирует целостными зрительными и слуховыми образами, разбирается в мелодиях и изображениях, пространственными формами и отношениями, ориентацией в пространстве, невербальными, синтетическими, аналоговыми, интуитивными, холистическими, внерациональными способами обработки информации, которые можно определить как *целостно-образное мышление*

Рис 9. Функциональная специализация полушарий мозга

Однако, в нейропсихологической и, особенно, психологической литературе, использующей результаты нейропсихологии, трудно найти две оригинальные работы, не противоречащие друг-другу и другим работам в части локализации и описания семантики функций и процессов в полушариях мозга [27,28,33,34 и др.]. Причина такого положения довольно типична для взаимоотношений, так называемых, экспериментальных и теоретических наук – это проблема интерпретации, толкования и приложения экспериментальных результатов. Часто случается так, что экспериментатор, проводя некие опытные исследования, получил результаты в одном контексте (цели и содержание исследования), а интерпретатор (часто это теоретик) положил “чужие” результаты в основание совсем другого “здания” и прилагает к другим целям. Сложность и опасность часто заключена и в многозначности языка, в неадекватности понятий, наконец, неряшливости, некорректности терминологии, которой, как показывает история науки, часто грешат первооткрыватели и, особенно, экспериментаторы. Одной из областей, где игнорирование этой опасности, некритичный, поверхностный подход к семантике терминологии и описаний приводит к противоречивым результатам, как раз и является исследование мышления и, в частности, функциональная асимметрия мозга. Это сильно затрудняет использование результатов нейрофизиологов и нейропсихологов в исследовании психики, в том числе и в соционике, где дело усугубляется произволом и необоснованностью толкования некоторыми социониками функций элементов модели (психических функций) и, особенно, семантики аспектов информационного потока.

И тем не менее, приведенный выше обзор основных “фактов и результатов кропотливых наблюдений...” нейропсихологов, психофизиологов и др. (конечно, весьма неполный), *позволяет судить о структуре информационного потока от окружающего мира (внешний поток) или из памяти (внутренний поток – “...ранее пережитые восприятия”*[26]), и далее выявить *информационную аспектную структуру субъективных представлений о мире*, формирующихся в психике на основе первичного информационного потока в процессе взаимодействия с окружающей средой.

4.6.3. Аспектная структура субъективных представлений.

Сначала образы; объяснить, как возникают образы в уме, затем слова, отнесенные к образам...

Ф. Ницше

Рассмотрим организацию и характер обработки информации двумя обозначенными выше *типами мышления* (на рис.9 – верхний текст) с учетом гносеологического подхода к структуре образов и смыслов (на рис.9 – нижний текст). Обратимся к схеме на рис.10.

Итак, наши *представления* о мире – это *единство образов и смыслов*. Выше мы уже говорили об *образах* и *смыслах* как некотором продукте предшествующих психологических процессов – ощущения и восприятия. Рассмотрим информационную структуру *образов* и *смыслов* (примеры и аналогии не претендуют на полноту или однозначность и лишь иллюстрируют теоретические положения)

- **Образы** – это совокупность пространственных и временных информационных характеристик объектов, в определенной степени абстрагированная от реальной действительности.

— Мы говорим: “...образ человека, образ героя...” – это всегда некоторая абстракция. Действительно, торжественно-возвышенное: “Человек – это звучит гордо...” – обобщение, в котором слышны совершенно определенные характеристики: *воля, целеустремленность, настойчивость, подвиг, мобилизация, твердость, стойкость, властность* и т.п. – явно, волевые (*свойства пространства*) параметры и, вместе с тем, – *качество, гармоничность, приятность* и т.п. – “комфортные” (*пространственные отношения*) параметры – **макроаспект “пространство”** (“сенсорика”) [3].

— Но в этом же чувствуются и некоторые характеристики возможностей (*свойства изменений*) и событий (*соотношения изменений*): что значит “*воля*”?.. – это еще и *способность* (*возможность*) проявить черты сильной личности; что значит “*подвиг*”?.. – это не только *способность* к выдающемуся поступку, но и *событие* – “... совершить подвиг!” – **макроаспект “время”** (“интуиция”) [3].

Для формирования образа психике необходима информация о пространственных характеристиках объекта и о временных (иногда говорят, динамических) характеристиках – макроаспекты информационного потока “пространство” и “время”.

Рассуждая аналогично тому, как мы это делали при рассмотрении аспектной структуры первичного информационного потока (см. разд. 4.1., 4.2. и [3]), для каждого *макроаспекта* естественно приходим к двум составляющим – *аспектам* :

- для макроаспекта “*пространственные характеристики*”:
 - *аспект “воля”* (“*волевая сенсорика*”) – +, **F** ;
 - *аспект “комфорт”* (“*сенсорика ощущений*”) – ,, **S** ;
- для макроаспекта “*временные характеристики*”:
 - *аспект “возможности”* (“*интуиция возможностей*”) –), **I** ;
 - *аспект “события”* (“*интуиция времени*”) – *, **T** ;

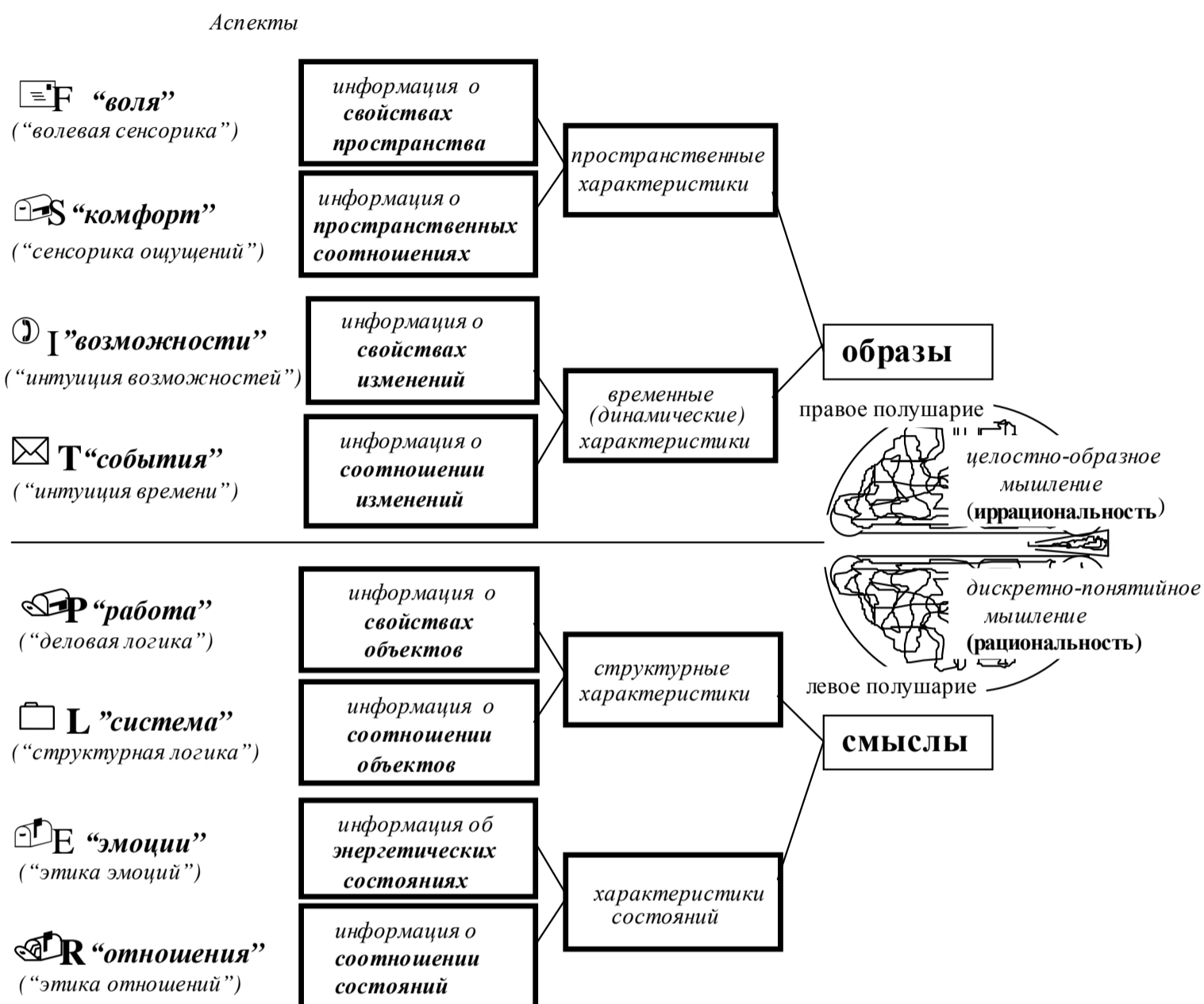


Рис.10. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире

- **Смыслы** – это совокупность системных, структурных, конструктивных информационных характеристик, а также информационных характеристик “энергетических” состояний объектов.

Например, та же фраза: “Человек – это звучит гордо...” Смысловая конкретика этой фразы содержит, во-первых, характеристики человека как объекта: надо *потрудиться* (свойства объектов), чтобы занять гордую *позицию в иерархии* человеческих структур (соотношения объектов) – **макроаспект “объекты”** (“логика”) и, во-вторых, характеристики неких состояний: гордость – это явно *позитивное эмоциональное состояние* (энергетические состояния), причем *возвышенное состояние по отношению* к обычному состоянию обывателя (соотношение состояний) – **макроаспект “энергия”** (“этика”).

Для формирования смысла психике необходима информация о структурных характеристиках и характеристиках состояний – **макроаспекты информационного потока “объекты” и “энергия”**.

Рассуждая аналогично тому, как мы это делали при рассмотрении аспектной структуры первичного информационного потока (см. разд. 4.1., 4.2. и [3]), для каждого **макроаспекта** естественно приходим к двум составляющим – **аспектам** :

- для макроаспекта “структурные характеристики” (“объекты”, “логика”) :
— **аспект “работа”** (“деловая логика”) /, **Р** ;

— аспект “система” (“структурная логика”) **O, L** ;

• для макроаспекта “характеристики состояний” (“энергия”, “этика”):

— аспект “эмоции” (“этика эмоций”) – **E** ;

— аспект “отношения” (“этика отношений”) ., **R** .

Накопленный к настоящему времени опыт автора и его коллег показывает достаточную верность предложенной выше концепции информационной аспектной структуры субъективных представлений о мире. Тем не менее мы считаем целесообразным как дальнейшее обсуждение предложенной структуры, так и корректный анализ эмпирических результатов.

4.6.4. Некоторые выводы и приложения аспектной структуры представлений.

Объясните значения слов и Вы избавите мир от половины его заблуждений.

Р.Декарт

Если то, что изложено выше верно, то оказывается возможным сделать ряд интересных выводов и наметить приложения теоретических результатов в практике идентификации типов информационного метаболизма (ТИМ) психики, разработке рекомендаций, прогнозов и др. Обратимся к схеме (рис.10).

• Распределение аспектов по полушариям мозга получилось несколько неожиданным – в *левое* полушарие информация поступает напрямую от органов ощущений (рис.7 и 8 – информационные аспекты **P, L, E, R**), а в *правое* – как бы “вторичная” информация, “вычисленная” на основе информации об объектах, их состояниях и изменениях (рис.7 и 8 – информационные аспекты **F, S, I, T**). Получается, что правое полушарие взаимодействует с окружающим миром как бы опосредовано, через левое полушарие и занято *обобщением* той конкретики, которую обрабатывает левое полушарие⁶⁶.

• Интересно, что информацию для формирования *образов* в психике, как оказалось, несут два информационных макроаспекта – “пространство” (сенсорика) и “время” (интуиция) и соответствующие им аспекты. Именно потому, что эти аспекты имеют непосредственное отношение к целостно-образному, пространственно-событийному *правополушарному* мышлению они (аспекты) и психические функции модели ТИМ психики, рабочие программы которых обрабатывают соответствующую этим аспектам информацию, называют *иррациональными*⁶⁷.

• Информацию *смыслов* содержат два других макроаспекта – “объекты” (логика) и “энергия” (этика) и соответствующие им аспекты. Потому, что эти аспекты имеют отношение к дискретно-понятийному, аналитическому *левополушарному* мышлению, они и психические функции модели ТИМ, рабочие программы которых обрабатывают соответствующую этим аспектам информацию, называются *рациональными* (лат.*ratio* – разум, рассудок).

Отсюда ясно, что *шкала*⁶⁸ “рациональность-иррациональность”, как в приложении к ТИМ психики в целом, так и в отношении блоков и элементов модели ТИМ психики является, *вторичной* и определяется расположением психических функций в модели и блоке (см. разд.5).

⁶⁶ Интересны эксперименты, проведенные нейропсихологами совместно с лингвистами. Они наблюдали за группой из 20 человек, изучавших ещё один иностранный язык. В начале интенсивного курса изучения языка у большинства участников активнее работало левое полушарие. С улучшением знания языка, с развитием интонации, образности, фантазии активнее становилась работа правого полушария [“Science News”, 1999, USA]. Это интересно, в частности, ещё и потому, что в экспериментальной нейропсихологии действительно принято считать *правое полушарие* *субдоминантным*, подчиненным левому (Лурия А.Р. [28]).

⁶⁷ Древние философы для обозначения целостно-образного, правополушарного мышления почему-то выбрали именно этот термин, хотя по латыни *irrationalis* – *неразумный*; впрочем, иррационалы часто так и выглядят в повседневной жизни и рассуждениях на мировоззренческие темы.

⁶⁸ *Шкала* (лат. *scale* – *лестница*) – инструмент для измерения непрерывных свойств объекта; представляет собой числовую систему, в которой отношения между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда [26]. В соционике всего две шкалы: (1) *рациональность-иррациональность* и (2) *экстраверсия-интроверсия*. Употребляемые в соционической литературе пары признаков “логика-этика” и “сенсорика-интуиция” часто также называют шкалами или дихотомиями. Надо сильно заблуждаться в отношении семантики аспектов (что, впрочем,

- Информационные *макроаспекты* “*объекты*” (“логика”) и “*энергия*” (“этика”) обрабатываются в одном полушарии – *левом* и, таким образом, образуют чем-то связанную пару, но явно не дихотомию. Выше мы уже отмечали, что оба этих макроаспекта несут информацию непосредственно от органов ощущений – вполне возможна поэтому и некая общность алгоритмов обработки информации. Можно предположить, что эта связка свидетельствует также о том, что “*энергетические*” *состояния* [3] присущи только *объектам*, хотя в просторечии мы иногда констатируем “накаленное *пространство*” (*макроаспект* “*пространство*”), “пробивные *способности*” (*макроаспект* “*время*”) и т.п., по умолчанию имея в виду некие объекты.

- Информационные *макроаспекты* “*пространство*” (“сенсорика”) и “*время*” (“интуиция”) тоже обрабатываются в одном полушарии – *правом*, и, повидимому, также связаны не только тем, что несут информацию, “вычисленную” на основе информации *макроаспектов* “*объекты*” и “*энергия*” [3], но, возможно, и тем, что *изменения пространственных характеристик (волевых и/или комфортных свойств) связаны с изменением неких способностей и/или событий* и наоборот.

Приведенные выше следствия вероятной аспектной структуры информации, обрабатываемой левым и правым полушариями, наверное могут быть проверены нейропсихологами в процессе исследований и, возможно, окажутся полезными для толкования экспериментальных результатов в отношении функциональной асимметрии мозга, локализации функций, взаимодействия полушарий и др.

- Интересно было бы исследовать с соционических позиций *проблему левшей*. Несколько упрощая, эту проблему можно представить следующим образом. Известно, что в структуре взаимодействия соматики и психики левой стороной тела человека управляет, в основном, правое полушарие, а правой стороной – в основном, левое. Следовательно, можно предположить, что у левшей должно доминировать правое полушарие. Как это сказывается на аспектной структуре информации, обрабатываемой психикой человека?.. Как располагаются в модели ТИМ психики левшей соответствующие аспектам психические функции? И, наконец, левши – это определённые ТИМ психики или доминирование в модели ТИМ психики некоторых людей правополушарных психических функций?..

Это тем более интересно потому, что позволило бы оценить “*тимовую*” структуру социума – ведь проблемами левшей занимаются и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), и различные общественные организации. Так, агентство НТВ сообщает⁶⁹, что в 1990 году в Англии создан британский Клуб левшей, по инициативе которого 13 августа 1992 года впервые отмечался День левшей. Согласно последнему исследованию американцев, этот праздник сегодня касается как минимум 500 миллионов человек в мире. Интересно, что если в 1930-е годы в Англии было около 3% левшей, то сейчас в стране примерно каждый десятый – левша. Среди знаменитых левшей – Юлий Цезарь, Жанна д’Арк, Наполеон Бонапарт, Уинстон Черчилль, английская королева Елизавета... А ведь когда-то левшой считался сам дьявол... На Руси левшам было запрещено давать показания в суде, а в Советском Союзе левшей в обязательном порядке переучивали в школе, заставляя пользоваться правой рукой, что становилось причиной ряда психических проблем – постоянных стрессов, понижения успеваемости учеников и др. Да и во всей последующей жизни левша часто чувствует себя ущербным – ведь окружающий нас мир рассчитан, в основном, на праворуких...

- Если аспектная структура информации, обрабатываемой левым и правым полушариями, соответствует изложенной выше, то для исследований в соционике могли бы быть интересными целый ряд вопросов. Например, действительно ли у *рационального* ТИМ психики в модели усилены (доминируют) *первая, третья, пятая и седьмая психические функции* (т.е. функции, обрабатывающие информацию левополушарных аспектов) или эффективность работы психических функций зависит только от их информационного наполнения реальной информацией (см.разд.6)? То же самое относится и к *иррациональным* ТИМ психики. Или такой вопрос: каков характер взаимосвязи психических функций, расположенных в модели на диагоналях ментального и витального суперблоков?..

- Выше уже отмечалось, что наряду с внешним информационным потоком от окружающего мира, существуют также информационные потоки из внутреннего мира – от организма человека, из памяти и др.

часто имеет место в соционике) и игнорировать правила классификации, чтобы так пользоваться терминами “шкала” и “дихотомия”.

⁶⁹ Газета “Киевские ведомости”, 15.08.2003 года.

С системной точки зрения вполне допустимо считать эти потоки *внешними по отношению к психике*, поскольку с точки зрения обработки психикой информации и формирования реакции на воздействия, внутренний информационный поток ничем не отличается от внешнего и обрабатывается теми же виртуальными процессорами. Формирование представлений на основании таких информационных потоков, повидимому, ничем не отличается от описанного выше и с феноменологической точки зрения многократно описано в литературе, особенно, художественной. В своих “Тевистокских лекциях” *К.Г.Юнг* относил подобные феномены к вероятным проявлениям бессознательного.

- Поскольку в отношении естественных языков в науке имеет место консенсус о зависимости наших знаний о мире от используемого в процессе познания *языка* [19], можно предположить, что и формирование *представлений* о мире в сильной степени зависит от используемого *языка*. Возьмём на себя смелость утверждать, что человек, взаимодействующий с миром на *неродном языке*, мыслит искажённо. Лучше или хуже – это другой вопрос, но неадекватно той “многослойной” структуре, которая образована собственным ТИМ психики и целым набором коммуникативных моделей⁷⁰.

Наверное, заинтересованные исследователи обнаружат и другие актуальные вопросы. Со своей стороны автор и его коллеги намерены продолжить системные исследования структуры и аспектного состава *представлений* с целью выяснения роли модели ТИМ психики во взаимодействии психики человека и реального окружающего мира.

⁷⁰ Интересно, что с 70-х годов XX века в ряде стран Европы активно проводится борьба с засорением национальных языков иностранными словами. Так, во Франции издан “Официальный словарь неологизмов”, включающий более двух тысяч четырёмсот иностранных слов, ставших популярными во французском языке. Теперь их употребление в официальных текстах и письмах в государственные учреждения запрещается. Слова-пришельцы рекомендуются заменять французскими эквивалентами. Эта строгая мера абсолютно оправдана – ежегодно во французский язык проникает до двадцати тысяч неологизмов, в основном, англо-саксонского происхождения. Учёные встревожены – если этот процесс будет развиваться подобными темпами, то скоро французский язык утратит способность отображать идеологию французов. Словарь будет постоянно обновляться. Такой словарь не мешало бы иметь и нам, ибо и украинский, и русский языки засорены неологизмами даже в большей степени, чем французский (“Знание-сила”, № 11, 1989).

5. Модели типов информационного метаболизма психики

В связи с тем, что различие в типе личности – это не что иное, как различие в обмене информационными сигналами с окружением, типы личности мы будем называть *типами информационного метаболизма*.

А. Аугустиновичюте

Выше (разд.2.1) уже приводились некоторые сведения о моделях и моделировании. Ещё раз обратим внимание на самое существенное:

Модель информационная – это (1) всегда удобный для исследователя *заместитель* объекта (*заменитель* в исследованиях и испытаниях, в которых непосредственное участие объекта по тем или иным причинам невозможно или затруднено), (2) всегда *упрощение* объекта, осмысленное исследователем на соответствие целям исследования (поэтому ни одна модель не может быть тождественна реальному объекту), (3) всегда отображение *только информационной, параметрической структуры и функций* объекта (поэтому для получения *конкретных* результатов модель, её элементы необходимо наполнить *реальной, конкретной* информацией).

В соционике пока приходится ещё и ещё раз объяснять, что в информационном отношении *реальный, конкретный живой человек “складывается” из модели ТИМ психики и информационного наполнения элементов модели – психических функций*.

5.1. Модели ТИМ психики

Психика человека пользуется разными способами обработки информации. Таких способов шестнадцать, и каждая отдельно взятая личность осваивает лишь один из них. А все образуют единую систему, благодаря которой человек стал человеком... Сила человечества – в разнотипности его интеллекта, в наличии шестнадцати типов информационного метаболизма.

А. Аугустиновичюте

О комбинаторике психических функций в структуре психики догадывался ещё К.Г.Юнг – собственно, именно комбинаторные представления о функциональной структуре психики являются основой его типологии [5]. Однако, возможности науки начала XX века не позволили К.Г.Юнгу построить модель.

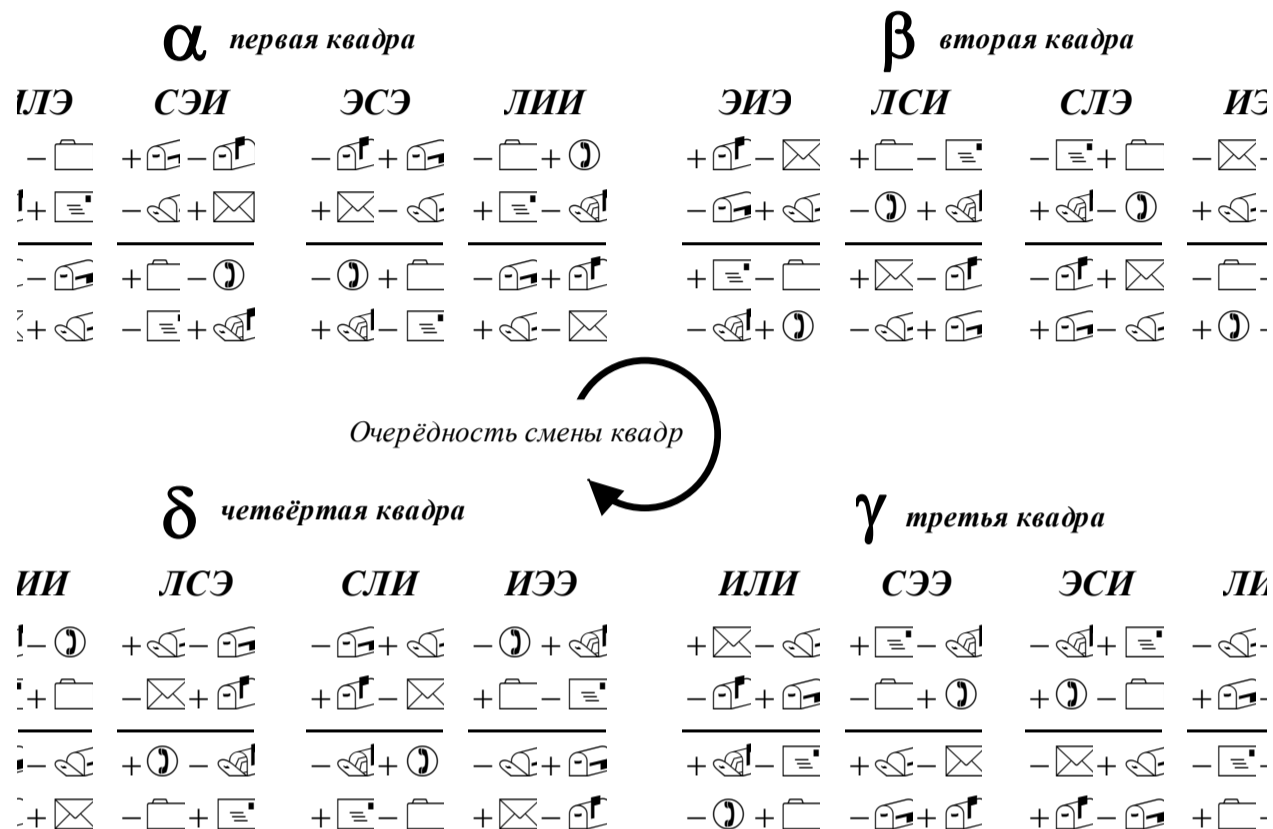
В современных условиях, когда системный подход к взаимодействию человека с окружающим миром выявил *восьмиэлементную структуру психики* (разд.3), а факт субъективного характера этого взаимодействия обнаружил *восьмиаспектную структуру информационного потока* взаимодействия психики с миром (разд.4), оказывается возможным не только корректно обосновать модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, дискурсивно построенную А.Аугуста, но и показать, что *функционально полное взаимодействие психики с миром моделирует система из шестнадцати ТИМ психики*. Используя терминологию разделов 3 и 4, отметим, что различные комбинации *восьми “рабочих программ”* обработки восьми информационных аспектов взаимодействия психики с окружающим миром в *комплексе восьми “процессоров”*, моделирующих психические функции в структуре психики, порождают **16 моделей ТИМ психики**⁷¹.

Модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики это структура психики, комплекс элементов которой (психических функций) моделируется соответствующим комплексом “процессоров”, снабжённых функционально ориентированной “операционной системой” и “рабочими программами” для обработки информационных аспектов взаимодействия психики с окружающим миром.

В соционике приняты символические и буквенные обозначения (см.выше) составляющих информационного потока взаимодействия психики с миром – аспектов [3]. Психические функции в модели

⁷¹ Формальная комбинаторика, конечно, даёт гораздо больше комбинаций, но бо́льшая их часть нереальны, в определённом смысле нежизнеспособны. Идея К.Г.Юнга о различных типах психики как комбинации одних и тех же психических функций обоснована с системных позиций на основании представлений о функциональной полноте элементного состава целеустремлённых систем (Ермак В.Д., 1994 г.).

ТИМ психики имеют название того аспекта, “рабочую программу” которого обрабатывает данная функция⁷² и обозначаются символом или буквой соответствующего аспекта. Ниже приведены модели ТИМ психики в символической и буквенной форме (рис.10). О квадратах и процессах в соционе – см. разд.8.



а. Символические обозначения психических функций.

ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	
I -L	+S -E	-E +S	-L +I	Формульная запись модели ТИМ психики ИЛЭ [{-S+E}⇒{-T+P}]⇒[+F-R]⇒{+I-L}
R +F	-P +T	+T -P	+F -R	
E -S	+L -I	-I +L	-S +E	Сокращённая запись модели ТИМ психики ИЛЭ {+I-L}
T +P	-F +R	+R -F	+P -T	

б. Буквенные обозначения психических функций ТИМ психики

Рис.10. Модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики.

Тип информационного метаболизма (ТИМ) психики имеет полное, научное название⁷² (напр.– *интуитивно-логический экстраверт*) и соответствующую аббревиатуру (*ИЛЭ*), а также псевдоним, подобранный по фамилиям людей соответствующего ТИМ психики (“Дон Кихот”), что бывает удобно в разговорном употреблении названия ТИМ психики:

- * *интуитивно-логический экстраверт* – **ИЛЭ** – псевдоним “Дон Кихот”,
- * *сенсорно-этический интроверт* – **СЭИ** – псевдоним “Дюма”,
- * *логики-интуитивный интроверт* – **ЛИИ** – псевдоним “Робеспьер”.
- * *этико-сенсорный экстраверт* – **ЭСЭ** – псевдоним “Гюго”;

⁷² Недостатки названий, введённых в своё время, А.Аугустинавичюте признавала сама: “Мы признаём, что эти термины несовершенны, могут привести к определённым недоразумениям, допустим, к ошибочному мнению, что “этический” тип ИМ мыслит алогично, а “интуитивный” тип отличается какими-то таинственными способностями. Однако поиск более точных определений – задача дальнейших исследований” [1].

- * *логико-сенсорный интроверт – ЛСИ* – псевдоним “Максим Горький”;
- * *этико-интуитивный экстраверт – ЭИЭ* – псевдоним “Гамлет”;
- * *сенсорно-логический экстраверт – СЛЭ* – псевдоним “Жуков”;
- * *интуитивно-этический интроверт – ИЭИ* – псевдоним “Есенин”;
- * *логико-интуитивный экстраверт – ЛИЭ* – псевдоним “Джек Лондон”;
- * *этико-сенсорный интроверт – ЭСИ* – псевдоним “Драйзер”;
- * *интуитивно-логический интроверт – ИЛИ* – псевдоним “Бальзак”;
- * *сенсорно-этический экстраверт – СЭЭ* – псевдоним “Цезарь”;
- * *сенсорно-логический интроверт – СЛИ* – псевдоним “Габен”;
- * *интуитивно-этический экстраверт – ИЭЭ* – псевдоним “Гексли”;
- * *логико-сенсорный экстраверт – ЛСЭ* – псевдоним “Холмс”;
- * *этико-интуитивный интроверт – ЭИИ* – псевдоним “Ватсон”.

Приведенная выше система псевдонимов, предложенная А.Аугуста и, частично, Н.Медведевым, стала общепринятой, хотя и имеет существенные недостатки. Так, в нарушение правил классификации, она использует несколько этимологических оснований – фамилии литературных героев, писателей, военачальников, политических деятелей и т.п. Употребление фамилий реальных людей в качестве псевдонимов нежелательно потому, что с появлением новых материалов ТИМ психики такого человека может оказаться совсем другим и псевдоним будет вводить в заблуждение (что имело и имеет место для некоторых псевдонимов). Есть и другие системы псевдонимов – так, А.Варанавичюс предложил греко-латинские наименования ТИМ психики, В.В.Гуленко адаптировал американскую (функциональную) систему псевдонимов юнговских типов и т.д. Не следует переоценивать псевдонимы – это только удобные в разговорной речи профессионалов-социоников названия ТИМ психики. Хотя, было бы неплохо несколько доработать и принять консенсусом соционического сообщества систему псевдонимов Н.Н.Медведева [2], целиком построенную на известных *литературных героях* – это ведь “консервированные” портреты людей того или иного ТИМ психики, причём описанные талантливыми писателями – для выбора гипотезы при идентификации ТИМ психики (см.разд.9) такие “наборы” типовых признаков были бы полезны⁷³.

Для экспертно-консультативной работы и приложений соционики целесообразно пользоваться описаниями моделей ТИМ психики (см.разд.5.4).

5.2. Знаки психических функций в модели ТИМ психики

Добро можно сделать только из зла потому, что
больше его делать не из чего...

Американская мудрость

Важным элементом модели ТИМ психики являются *знаки психических функций*⁷⁴. Обоснование знаков функций представляет известную сложность, поскольку связано с системными взаимодействиями в соционе, в частности, функционированием октавных колец социона (групп асимметричных взаимодействий ТИМ психики – см.разд 8.3)⁷⁵. Если продолжить аналогию психических функций с некими виртуальными информационными процессорами, то знаки функций относятся к “операционной системе” процессоров, обеспечивающей функционирование “рабочих программ” психических функций, задаваемых информационными аспектами. Важно отметить, что сами информационные аспекты как составляющие информационного потока знаков в указанном ниже смысле не имеют.

Коротко поясним *четыре свойства*, которые знаки придают психическим функциям – *качество, масштабность, направленность и дистанция*.

качество — знак “+” — “позитив”, компетентность в положительной области свойств при некомпетентности в негативной области;
— знак “-“ — уход от “негатива”, от отрицательных свойств к положительным,

⁷³ В идентификации литературных героев есть и другая полезная сторона: “...изучая созданных писателем персонажей, вы сможете читать его душу” (К.Г.Юнг).

⁷⁴ Знаки психических функций в модели ТИМ психики введёны В.В.Гуленко в 1991г.

⁷⁵ Системное обоснование семантики знаков психических функций выполнено Ермаком В.Д. и Сенюк Г.Б. (1994г.) и несколько отличается от толкования знаков В.В.Гуленко, особенно в последние годы.

компетентность в позитивной и негативной областях;

масштабность — знак “+” — локальность, “крупный план”, конкретика, детализация в пределах “своего круга” функции;
— знак “-“ — глобальность, “общий план”, всеобщность функции;

направленность — знак “+” — внутрь области ответственности функции (“забота о защите своего круга”);
— знак “-“ — наружу из области ответственности функции (влияние, “давление” на другие “локальности”);

дистанция — знак “+” — “близкая” психологическая дистанция;
— знак “-“ — “далёкая” психологическая дистанция.

Рисунок 11 иллюстрирует смысл свойства “качество” для знаков “плюс” и “минус”.

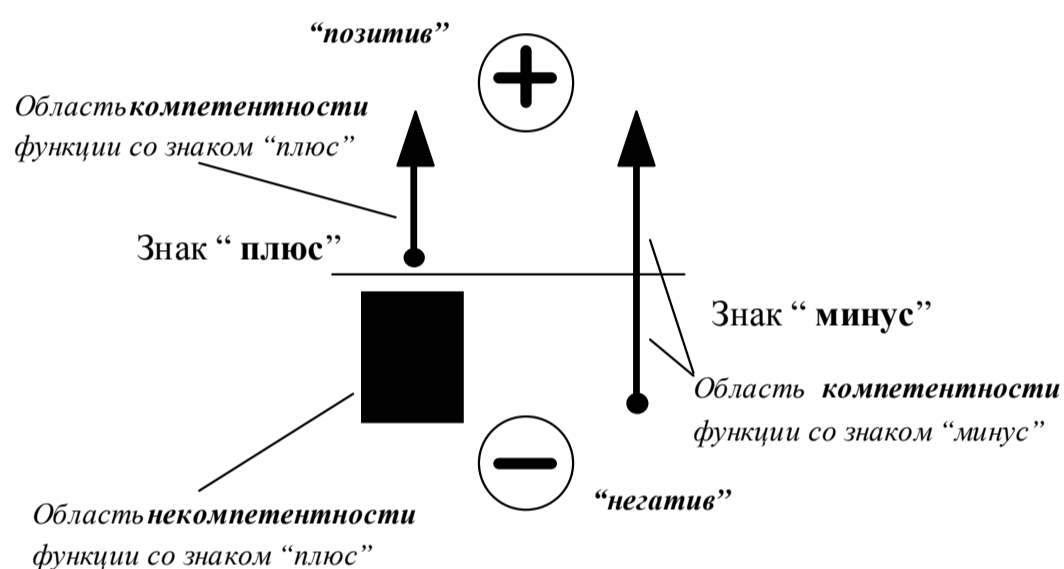


Рис.11. Свойство “качество”, задаваемое знаками – области компетентности (понимания, ориентации) и некомпетентности (дезориентации) функций модели ТИМ психики.

Смысл свойства “масштабность” определяется понятиями “локальность” для знака “+” (например, в человеческих отношениях – “свой круг”) и “глобальность” для знака “-“. Свойства “направленность” и “дистанция”, в некотором смысле, следствия свойства “масштабность”.

Приведём несколько примеров психических функций со знаками:

- + , – умение понимать и/или создавать комфорт, удобства, некие позитивные свойства в некотором “ближнем” пространстве (реальном или виртуальном), “своём круге”, при неумении действовать, ориентироваться в дискомфортных, негативных в некотором смысле условиях;
- , – умение понимать и/или устранять “всеобщий” дискомфорт и создавать “глобальный” комфорт, некая экспансия в понимании комфортности пространства (реального или виртуального), способность ориентироваться и действовать как в условиях дискомфорта, так и в комфортных, позитивных в некотором смысле условиях и на “дальней” психологической дистанции;
- + – – умение понимать и/или создавать позитивные эмоциональные (“энергетические”) состояния в ближнем окружении (“своём круге”) при неумении действовать, ориентироваться в негативных в некотором смысле “энергетических” состояниях;
- – – умение понимать и/или устранять негативные эмоциональные (“энергетические”) состояния и создавать позитивные состояния для “широкого круга” и на “дальней” психологической дистанции.

Семантика других психических функций образуется аналогично приведенным (см. например, описание психических функций в модели ТИМ психики – раздел 5.4.).

5.3. Категории психики

Так уж случилось, что такие категории психики как *“рациональность – иррациональность”* и *“экстраверсия – интроверсия”* широко используются не только в психологии, но и в других гуманитарных направлениях исследованиях, в быту и повседневных характеристиках людей. Столь повсеместное использование понятий, к сожалению, неизбежно приводит различию смысла, расширению или, наоборот, зауживанию семантики и т.п. Используя эти понятия в соционике, А. Аугуста невольно подтолкнула соционику в ловушку многозначности и бытового *“само-собой-разумения”* этих терминов... В приложениях соционики, в экспертно-консультативной деятельности и неизбежных контактах новой науки с *“соседями”* по научному сообществу отсутствие строго научного, в рамках соционической парадигмы определения понятий часто вызывает значительные трудности.

5.3.1. Рациональность – иррациональность

Категориями рациональности и иррациональности часто обозначают природу реальности или характер познавательных способностей человека.

Философский словарь

Выше уже упоминалось, что шкала *“рациональность-иррациональность”*, как в приложении к ТИМ психики в целом, так и в отношении блоков и элементов модели ТИМ психики является, *вторичной* и определяется расположением психических функций в модели и блоках. Так, говоря о каком-то реальном человеке: *“...он – рационал”*, мы *по умолчанию* утверждаем, что в модели ТИМ психики этого человека все *исходные* психические функции (1, 3, 5, 7 – см. разд.3.4.) обрабатывают информацию пары *левополушарных* макроаспектов (*“Объекты”* и *“Энергия”*). Это обозначает, что в процессах принятия решений и исполнения принятых решений человек этого ТИМ психики *исходит* из дискретно-понятийных, понятийно-аналитических (*“логичных”* и *“этичных”* в каноническом соционическом смысле) мировоззренческих установок. Проще говоря, мышление (в узком смысле этого слова) такого человека *“логично”* или *“этично”* в соционическом смысле.

Называя человека *“иррационалом”*, мы *по умолчанию* утверждаем, что в модели ТИМ психики этого человека все *исходные* психические функции обрабатывают информацию пары *правополушарных* макроаспектов (*“Пространство”* и *“Время”*). Это значит, что в процессах принятия решений и исполнения принятых решений человек этого ТИМ психики *исходит* из целостно-образных (*“сенсорных”* и *“интуитивных”* в каноническом соционическом смысле) мировоззренческих установок – мышление (в узком смысле этого слова) такого человека в соционике называют *“сенсорным”* или *“интуитивным”*.

Если же мы хотим подчеркнуть, что у некоего человека результаты процессов принятия решений (некие мысленные выводы) и реализация в процессах исполнения *“творческих находок”* носят, например, дискретно-понятийный, понятийно-аналитический (*“логичный”* или *“этичный”* в каноническом соционическом смысле) характер мы должны специально оговорить – *“...рационал в решениях и творчестве”*. В модели ТИМ психики такого человека все *результатирующие* (исполнительные) психические функции (2, 4, 6, 8 – см. разд. 3.4.) обрабатывают информацию пары *левополушарных* макроаспектов (*“Объекты”* и *“Энергия”*). В соционике действия, поведение такого человека называют *“логичным”* или *“этичным”* (не путать с бытовым, часто размыто-расширительным пониманием терминов *“логичность”* и *“этичность”*!). Аналогично оговаривается и иррациональный (целостно-образный) характер результатов решений и исполнений (мышления и творчества) – *“...иррационал в решениях и творчестве”*. Про ТИМ психики можно сказать: *“рационал в принятии решений”* (4 и 6 функции – *рациональные*)... Или – *“для активизации, включения в работу на него надо воздействовать иррационально”* (3, социально-нормативная и 5, суггестивная функции – *иррациональные*) и т.д.

Как функционируют модели рационалов и иррационалов различных типов можно видеть в описаниях моделей ТИМ психики – см. разд.5.4.

Во взаимодействии с окружающим миром, в общении реальные люди рациональных и иррациональных типов заметно отличаются друг от друга и по внешности, и вербально, что вполне можно использовать в процессе идентификации ТИМ психики для выбора *гипотезы* ТИМ психики конкретного человека, соблюдая при этом известную осторожность в оценке признаков.

На шкале рациональности – иррациональности психические функции разных реальных людей даже одного ТИМ психики могут располагаться в разных местах. Вполне возможно, что *степень рациональности или иррациональности реального человека* (доминирование полушарий, проявленность соответствующих признаков в мышлении, деятельности, принятии решений, поведении, внешности и т.п.) определяется *наполненностью* соответствующих психических функций модели ТИМ психики реальной, жизненной информацией. Однако, при любой наполненности психических функций рационал никак не может стать иррационалом – характер работы психических функций сохраняется неизменным.

5.3.2. Экстраверсия – интроверсия

В своей практической врачебной работе... я уже давно заметил, что помимо множества индивидуальных различий в человеческой психологии существует также и целый ряд типических различий. Прежде всего выделяются два различных типа, которые я назвал типом *интровертным* и типом *экстравертным*... Гипотеза об интроверсии и экстраверсии позволяет нам прежде всего различать две обширные группы психологических личностей...

К.Г.Юнг

Понятия “экстраверсии” и “интроверсии” в форме соответствующих установок субъекта по отношению к объекту ввел в научный оборот *К.Г.Юнг* [5]. Собственно, “...Юнг разделял людей на экстравертированных и интровертированных... В психологической литературе взамен громоздких экстравертированный – интровертированный прижились термины экстраверт – интроверт. К сожалению, например, индивиды с экстравертированной установкой у Юнга и экстраверты у других авторов часто являются различными понятиями...”(*А.Аугустинавичюте* [1]).

Надо сказать, что основу для различного толкования этих важных в исследовании взаимодействия психики с окружающим миром понятий заложил сам *К.Г.Юнг*, описав лишь *часть взаимодействия* психики с миром:

“Наблюдая за течением человеческой жизни, мы замечаем, что судьба одного человека более обусловлена объектами его интереса, тогда как судьба другого более обусловлена *его собственной внутренней жизнью*... Термины и понятия, под которыми понимался механизм интроверсии и экстраверсии, очень различны и всегда приспособлены к точке зрения индивидуального наблюдателя. Несмотря на различие формулировок, мы постоянно видим один и тот же общий принцип в основном понимании вопроса, а именно: в одном случае движение интереса направлено на объект, а в другом случае оно отворачивается от объекта и направляется к субъекту, *на его собственные* психические процессы, ...*субъект является и остаётся центром всех интересов*...”[5] (выделено мной – *В.Е.*).

Похоже, мимо внимания *К.Г.Юнга* как практика прошло незамеченным то, на что обратили внимание практикующие соционики, верифицирующие модель в процессе идентификации ТИМ психики, а именно:

— если в одном случае (*К.Г.Юнг* прав!): “движение интереса направлено на объект”, т.е. исходным в субъект-объектном взаимодействии является понимание *сущности объекта* (намерений, целей, соображений, ценностей), а результатом – некое *отношение* (“интерес” к объекту) – *экстраверсия*,

— то в другом случае “центром всех интересов”(отношений!) может быть не только сам субъект, но и любой объект, на который субъект как бы переносит⁷⁶ свой интерес – проявляет некоторое *отношение*, исходя из которого и строит субъект-объектные взаимодействия с *сущностью* собственной или объекта своего интереса – *интроверсия*.

Такое уточнение интровертной установки мог бы сделать и сам *К.Г.Юнг* – во всяком случае, через пятнадцать лет после выхода в свет “Психологических типов”, в своих тевистокских лекциях и дискуссиях 1935 года он уже привёл достаточно информации для этого [12].

Таким образом, “две обширные группы психологических личностей”– экстраверты и интроверты во взаимодействии с окружающим миром различаются исходной и результирующей установками:

⁷⁶ Это некоторым образом похоже на тот фрейдовский “перенос”, трактовку которого *К.Г.Юнг* расширил в пятой тевистокской лекции, где привёл довольно яркие примеры интровертного поведения своих пациентов [12].

— **экстраверт** – понимание *сущности* ⇒ творение результата в *отношениях*;

— **интроверт** – понимание *отношений* ⇒ творение результата в *сущностях*.

Как функционируют модели экстравертов и интровертов различных типов можно видеть в описаниях моделей ТИМ психики – см. разд.5.4.

Во взаимодействии с окружающим миром, в общении реальные люди с экстравертной и интровертной установками отличаются друг от друга, в основном, вербально... Хотя у хорошо реализованного экстраверта (напомним – ориентированного, т.е. действующего, творящего в *отношениях*) часто бывает внешность, про которую говорят “открытый человек” или “у него открытое лицо”... Это, конечно, не никак не значит, что интроверт – это внешне замкнутый, сосредоточенный человек, погружённый в свой внутренний мир (хотя в психологии, некритично восприняв *К.Г.Юнга*, интроверта, судя по литературе, часто изображают именно так). Вербальные и невербальные признаки экстравертов и интровертов, конечно, можно использовать в процессе идентификации ТИМ психики для выбора *гипотезы* ТИМ психики конкретного человека, соблюдая известную осторожность во избежание ошибок.

Таким образом, оказывается, что и шкала “**экстраверсия – интроверсия**”, как в приложении к ТИМ психики в целом, так и в отношении блоков и элементов модели ТИМ психики является, *вторичной* и так же, как шкала “рациональность – иррациональность”, определяется расположением психических функций в модели и блоках. Степень проявленности *экстраверсии* или *интроверсии* *реального человека* также определяется *наполненностью* соответствующих психических функций модели ТИМ психики реальной, жизненной информацией⁷⁷. При этом, совершенно очевидно, что экстраверт при любом наполнении психических функций никак не может стать интровертом – структура модели ТИМ психики остаётся неизменной.

5.4. Описания моделей ТИМ психики

... Вот описание типа, прочтите и скажите, на сколько процентов оно Вам подходит ?...

Обычный разговор в соционике сегодня

Похоже, что от Адама и Евы любой подход к человеку начинался и, как правило, заканчивался *описанием человека*. С выделением областей знания, претендующих на исследование человека, описательный подход был положен в основу практически всех возможных гуманитарных типологий от астрологии до психологии (даже современной, практической). Даже основатель нового подхода к структуре психики человека *К.Г.Юнг*, описал психологические типы как вполне реальных людей [5]. Но ведь реальный человек настолько сложен и многопараметричен, что прямое его исследование, как это показала история гуманитарных наук, просто невозможно!...

Описаниями реального человека давным-давно занимаются писатели, поэты, – и перо им в руки!...Своеобразным моделированием занимаются художники, скульпторы... Пытаться же использовать описания человека на естественном языке в науке, для исследований (анализа и прогноза) – это значит скатываться в донаучную феноменологию и гадание. Описание одного человека другим из-за многозначности и избыточности естественного языка, как говорят, дважды субъективны: по восприятию – одним и по пониманию – другим. Два описания одного типа психики на естественном языке никогда не будут идентичны – ведь каждый автор имеет свой тип психики!...

В соционике же – массовое увлечение описаниями типов! *Описания типа* – это более или менее полный и красочный «рассказ» о реальном человеке данного типа психики (в лучшем случае, как у американцев, обобщение описаний большего или меньшего числа людей... предположительно одного типа). Как правило, такие описания носят псевдостатистический характер потому, что основаны на мизерных, нерепрезентативных выборках (особенно, у наших соотечественников), содержат случайный набор характеристик и параметров, никак не связанных с основополагающим принципом соционики – принципом информационного метаболизма психики и, следовательно, с моделью ТИМ психики... Более того, поскольку реальные люди, по-крайней мере, в нашем социуме часто отягчены искажениями ТИМ

⁷⁷ “Называя какого-то человека интровертом, вы имеете в виду, что в принципе он более склонен к интроверсии, но ему присущи и элементы экстраверсии; всем нам присуще и то и другое, иначе мы были бы не в состоянии приспособиваться, влиять на окружающих, и вообще были бы вне себя” (*К.Г.Юнг*).

психики, описания так же часто представляют извращенную «картину» типа. Едва ли не каждый, чуть познакомившись с соционикой, пишет свое описание типа, даже не удосужившись разобраться в полном его названии – *тип информационного метаболизма (ТИМ) психики*. А разобраться стоило бы – информационный метаболизм психики никак иначе, кроме как *моделью* отобразить нельзя.

В эпиграф вынесена фраза, часто употребляемая сегодня теми, кто считает себя социониками, а на самом деле находится лишь на донаучном уровне эмпирической типологии и занят типоведением (в духе Майерс-Бриггс или американском духе юнговских типов, в стиле наших доморожденных типоведов или др.). Для типоведения, «...показать описание...» – единственный способ хоть как-то верифицировать тот весьма сомнительный результат, который дают тесты – в типоведении других методик нет... Называть такой подход соционическим бесполезно с точки зрения идентификации ТИМ психики и недопустимо потому, что он дискредитирует основы соционики как науки.

Конечно, эмпирические области знания (например, типология юнговских типов психики, популярная в США), накапливают и интегрируют большой опыт, иногда многовековой (астрология, хиромантия и др.). Однако реалии приложения гуманитарных, эмпирических знаний, к сожалению, показывают, что человек настолько сложный и многопараметричный объект, что никакое описание на естественном языке не помогает ни в анализе, ни в прогнозировании мышления и поведения реальных людей. Во всяком случае, результаты, получаемые при таких исследованиях, весьма расплывчаты, труднопроверяемы и сильно субъективны... Необходимы специальные приемы и методы. И таким методом, хорошо отработанным в естественных науках, является *моделирование*.

Аушра Аугуста, впервые введя в человековедение модель психики как мощный инструмент исследования сложных (многомерных, нелинейных, гистерезисных, адаптивных, неосязаемых, труднодоступных и т.п.) объектов какой является психика, и создав *модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики*, сделала решающий шаг вперед. **Модель** – это не реальный, конкретный человек... Это даже вообще не человек – это “*заместитель*” психики человека, построенный удобно для исследований и отражающий при этом все существенно важные для исследователя параметры психики [17]. Реальный, а тем более конкретный человек, с точки зрения теории информационного метаболизма психики (соционика) представляет собой модель, отражающую структуру и механизм функционирования психики, *наполненную реальной информацией*, которую человек получил от рождения и накопил за жизнь в тех или иных *реальных* условиях. В этом главный смысл и основное достоинство моделирования вообще и моделирования психики, в частности. Отсюда сразу становится понятно, что описание человека и модели его психики – это совсем не одно и то же.

Описание модели – это объяснение функционирования одной из структур ТИМ психики. Пишется такое описание, как правило, на языке науки, с соответствующей терминологией и ориентировано на вполне определенный уровень подготовки. И бесполезно показывать такое описание человеку, незнакомому с соционикой, как бесполезно (даже вредно!) показывать человеку, пришедшему на консультацию к врачу анамнез или диагноз – всегда существует опасность создать установку со всеми вытекающими из этого последствиями... В процессе идентификации и далее – консультирования, разработки рекомендаций, прогнозов и т.п., описание модели ТИМ эксперт должен *наполнять* реальной, конкретной информацией, получаемой от партнера в процессе беседы, интервью (метод «беседы»), анализа текстов (метод «досье») и др. И говорить с человеком, который пришел за помощью, надо на “человеческом” языке, а язык науки и описания моделей оставлять для профессионального общения специалистов. Общепринятые научным сообществом правила этики (в медицине, например, деонтологические нормы поведения врача по отношению к пациенту) необходимо соблюдать и в соционике.

Приведенные ниже описания моделей ТИМ психики (см. **Приложение 2**) разработаны в соответствии с исповедуемой авторами [36] концепцией системного подхода к психике и, в частности, фундаментальным принципом управления [4]. Структура описаний соответствует *структуре модели*, разработанной в киевской школе соционики (*Букалов А.В., Гуленко В.В., Ермак В.Д.* и др., 1990-94гг.)⁷⁸ и той последовательности, в которой происходит передача управления от функции к функции (см. стрелки в описании назначения блока), от блока к блоку и между суперблоками в процессе обработки информации моделью [4]. Описание каждой модели начинается социальной характеристикой ТИМ психики (*идеологией Личности*). Далее описание построено в той последовательности, в которой происходит “*включение*” ТИМ

⁷⁸ В последние годы (1996-2000гг.) и *А.В.Букалов*, и *В.В.Гуленко*, каждый по своему, но несколько иначе, чем *В.Д.Ермак* трактуют структуру модели ТИМ психики Аугустинавичюте-Медведева.

в деятельность (коммуникацию) – от суггестии (пятая функция блока активизации, супер-ИД, суперблока Индивидуальности, Vital) до социальной реализации (вторая функция блока идеологии, ЭГО, суперблока Личности, Mental). Для каждого блока и суперблока модели приведены их функционально-системные назначения (идеология принятия решений, идеология исполнения, идеология индивидуальности, идеология социальности – Личности).

Терминология в описаниях – в общем, принятая в соционике; некоторым нововведением являются названия информационных аспектов, поскольку, по мнению авторов, они, в отличие от введенных Аушрой Аугуста и её школой, адекватно отражают смысл (семантику) информационного содержания аспектов информационного потока [3] и позволяют избежать ненужной конфронтации с науками, из которых заимствованы прежние соционические термины, а также прямых искажений смысла информационных аспектов соционики (например, толкования «сенсорика» как ощущений; термин «сенсорика ощущений» – вообще тавтология!). Для облегчения понимания на переходном этапе к новой терминологии, рядом с новым приведен старый термин.

В перспективе такие описания войдут в пособие по теории информационного метаболизма психики. Авторы вполне отдают себе отчёт в том, что смысловые характеристики психических функций, включённые в структуру модели, могут быть сформулированы точнее и с благодарностью примут любые конструктивные критические замечания.

6. Тип информационного метаболизма психики и реальный человек. Развитие психики.

Способ мышления каждого индивида своеобразен и зависит от личностных черт, истории жизни, среды, в которой живет человек, и т.д.

А.Кемпинский

В естественных науках любой исследователь знает, что модель и моделируемый объект это совсем не одно и то же. Модель человека – это не реальный, конкретный человек!... Это даже вообще не человек – это “заместитель” человека, построенный удобно для исследований и отображающий при этом все существенно важные для исследователя параметры человека [17]. Модель психики человека не тождественна психике, хотя и отображает определённые стороны и характеристики развития целостной психики человека, важные для приложения результатов исследования к реальной жизни человека.

Модель типа информационного метаболизма психики отображает (моделирует) функционально-аспектную информационную структуру одного из типов психики.

Реальный, конкретный человек представляет собой модель типа информационного метаболизма психики, наполненную реальной, конкретной информацией.

Личность реального человека определяет не просто модель, а модель ТИМ психики, наполненная реальной, жизненной информацией, получаемой человеком при рождении, в процессе воспитания, деятельности в социуме и т.п. Следовательно, когда на человека, фигурально выражаясь, смотрит *эксперт-соционик*, он, прежде всего, определяет (достоверно идентифицирует) модель ТИМ психики, а затем наполняет её конкретной информацией из жизни этого человека и далее работает (анализирует, прогнозирует) с такой наполненной реальной информацией моделью. *Типоведы* же видят перед собой реального человека и пытаются угадать за конкретикой его вербального и невербального поведения тип психики, используя для этого часто некорректные наборы признаков, беллетристические описания типов психики, тесты и т.п.⁷⁹. Возможность простыми средствами разобраться в сложнейшем объекте каковым является миру человек – заманчивая для многих *иллюзия типологии*... Об отличии типа психики от реального человека предупреждал ещё *К.Г.Юнг*: “...Когда я говорю о психологической типологии, то имею под этим в виду формулировку структурных элементов психического, а не описание психических проявлений (эманаций) индивидуального типа конституции.”[5].

Соционическая идентификация типа информационного метаболизма психики человека основана на формальном анализе информации, получаемой экспертом в ответ на воздействие на человека и сопоставления её с информацией, порождаемой в ответ на то же воздействие моделью ТИМ психики, выбранной в качестве гипотезы (см.разд.9). Таким образом, *идентификация ТИМ психики не зависит от реального содержания, индивидуального понимания, неповторимой информационной конкретики, которой обладает каждый человек*. Реальная, конкретная информация используется экспертом на последующих этапах “привязки” результатов моделирования к разработке рекомендаций конкретному человеку [79]. В этом главная особенность и основное достоинство моделирования вообще и моделирования психики, в частности.

Вместе с развитием, эволюцией реального окружающего мира, развивается и взаимодействующая с ним психика реального человека. Совершенно очевидно, что модель психики, адекватно отображающая взаимодействие психики с миром, должна также отображать и онтогенез психики – динамику, закономерности, ведущие факторы и периодизацию развития психических процессов и свойств индивидуальности и личности человека. Выше (см.разд.3.2) уже упоминалось, что развитие психики,

⁷⁹ Некорректность наборов признаков и характеристик конкретного человека является следствием практической невозможности выбрать достаточно валидные признаки и их наборы (дихотомии, шкалы, тесты и т.п.) из необозримого массива реальной, на естественном языке информации, характеризующей неповторимую оригинальность каждого человека, и представить в соответствии с правилами классификации. В этом принципиальная ошибочность и бесперспективность признакового, типологического подхода к определению типа психики. К сожалению, сегодня большая часть “социоников”, на самом деле, занимается типологией, часто очень упрощённым...

определяемое системными факторами реализации целевой функции и выражаемое следующими друг за другом возрастными периодами, сопровождается *наполнением информацией психических функций* в процессе взаимодействия психики с окружающим миром. В модели ТИМ психики это отображается последовательным переходом доминанты взаимодействия с миром и, соответственно, процесса наполнения психических функций от блока к блоку, от суперблока к суперблоку (рис.12).

6.1. Периодизация возрастного развития психики.

Все современные учёные признают, что психика и поведение человека во многих своих проявлениях имеют врождённый характер. Однако в том виде, в каком они представлены у развитого или развивающегося человека, психика и поведение большей частью являются продуктом обучения и воспитания.

Р.С.Немов

В возрастной психологии есть две различные точки зрения на процесс развития личности. Согласно одной из них этот процесс *непрерывен*, согласно другой – *дискретен*. Первая допускает, что развитие идёт не останавливаясь, не ускоряясь и не замедляясь, поэтому каких-либо чётких границ, отделяющих один этап от другого, не существует. Согласно второй точке зрения развитие идёт неравномерно, то ускоряясь, то замедляясь, и это даёт основание для выделения стадий или этапов в развитии, качественно отличающихся друг от друга. Те, кто придерживается мнения о дискретности процесса развития, дополнительно к сказанному обычно предполагают, что на каждой стадии существует какой-либо главный, ведущий фактор, определяющий собой процесс развития на этой стадии. Сторонники дискретности процесса развития также считают, что все люди независимо от их индивидуальных особенностей в обязательном порядке проходят через каждую стадию развития, не пропуская ни одной и не забегаая вперёд.

Тех, кто придерживается дискретной точки зрения на процесс развития, сегодня больше. Их концепции разработаны более детально и включают два отличающихся друг от друга подхода к представлению периодизации развития. Один из них основан на понимании процесса развития как складывающегося *стихийно*, под влиянием множества случайных факторов и обстоятельств, а другой представляется *нормативным* или таким, каким развитие должно было бы быть в идеальном случае при полном учёте всех влияющих на него факторов [40]. Та периодизация развития, которая сложилась на основе первого подхода и имеющейся практики обучения и воспитания детей, по мнению *Д.Б.Эльконина*, не имеет должного теоретического обоснования и "...не в состоянии ответить на ряд существенных практических вопросов..."[41]. Другая периодизация, отражающая второй, нормативный подход, с точки зрения возрастных психологов теоретически достаточно обоснована, но в настоящее время построить её практически трудно [40].

Различные периодизации возрастного развития психики известны давно. Так, Святой Антоний Великий утверждал: "Как тело, пока в нём бывает душа, проходит три возраста, а именно: юность, мужество и старость, так три же возраста проходит и душа, сокрытая в теле, именно: начало веры, преуспевание в ней и совершенство" [83]. Попытка системного анализа категории психологического возраста и, соответственно, возрастной периодизации развития индивидуальности и личности, предпринята в 20-е годы XX ст. *Л.С.Выготским* [47]. Одной из ключевых характеристик психологического возраста *Л.С.Выготский* считал "социальную ситуацию развития" – несколько расплывчатый с системной точки зрения параметр. В дальнейшем, предлагались самые различные по принципам построения концепции возрастной периодизации (*Блонский П.П., Эльконин Д.Б., Петровский А.В.* и др.). В недавнем прошлом в советской психологии директивно была принята следующая возрастная периодизация: *младенчество* (от рождения до 1 года); *преддошкольное детство* (1 – 3 года); *дошкольное детство* (3 – 6 лет); *младший школьный возраст* (6 – 10 лет); *подростковый возраст* (10 – 15 лет); *юность: первый период* (старший школьный возраст 15 – 17 лет), *второй период* (17 – 21 год); *зрелый возраст: первый период* (21 – 35 лет), *второй период* (35 – 60 лет); *пожилой возраст* (60 – 75 лет); *старческий возраст* (75 – 90 лет); *долгожители* (90 лет и выше) [26]. В международной практике (документы Всемирной организации здравоохранения) принято такое возрастное деление: молодость – до 45 лет, средний возраст – 46 – 59 лет, пожилой возраст – 60 – 75 лет, старость – свыше 75 лет.

В 90-е годы XX ст. один из психологов (и парапсихолог) *Батулин Ю.П.* предложил периодизацию из пяти жизненных этапов: рождение, рост, производство себе подобных, старение, смерть. В авторитетном

журнале “Psychological Abstract существуют разделы: 1.Период новорождённого. 2. Детство (научение, способности, личность, отношения между детьми и родителями). 3. Возраст возмужания. 5.Геронтология.

Однако, вследствие практически произвольного выбора оснований классификации возрастных периодов развития психики, особенно, в части взаимодействия с окружающим миром, ни одна из периодизаций современной психологии не в состоянии достоверно объяснить реально наблюдаемые феномены и процессы⁸⁰. И поскольку это так, свой вклад в возрастную классификацию решил внести Президент Туркмении Сапармурад Ниязов... По его мнению, из-за того, что продолжительность жизни в Туркмении выросла с 59 до 71 года, нужно соответственно перераспределить периоды человеческой жизни. Согласно предложенной Туркменбаши классификации, до 13 лет идёт *детство*, до 25 – *подростковый возраст*, до 37 лет – *юность*, до 49 лет – *молодость*, до 61 года – *мудрость*, до 73 лет – *стойкость*, до 85 лет – *предверие старости*, а затем – *“время правнуков”*... В 2002 году Сапармураду Ниязову исполнилось 62 года и он перешел из периода “мудрости” в период “стойкости”...

6.2. Информационное наполнение психических функций

Ради бога, не будьте совершенными, но любимыми средствами старайтесь достичь полноты, чего бы вам это ни стоило.

К.Г.Юнг

В психологии принято считать, что “...совокупность устойчивых индивидуальных особенностей поведения личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, ...обусловленная общественным бытием личности, усвоением социального опыта, ...определяемая типическими обстоятельствами жизненного пути людей...”[26] и, добавим от соционики, типом информационного метаболизма (ТИМ) психики, *порождает типические черты характера человека*.

В то же время, такие качества *характера*, как разносторонность потребностей и интересов, стремлений и увлечений, разнообразие деятельности человека – то есть, то что представляет *индивидуальное и личностное своеобразие человека*, связано, с точки зрения соционики, с *наполнением психических функций реальной информацией*, порождаемой разнообразными неповторимыми ситуациями, в которых протекает реальная жизнь субъекта.

Наличие типов психики совсем не обозначает, что все реальные люди одного ТИМ психики одинаковы – каждый человек проживает конкретную жизнь (“...двух жизней одинаковых не знаю...” *Хайам*) и взаимодействие его психики с реальным окружающим миром наполняет психические функции реальной индивидуальной и личностной (социальной) информацией. И, поскольку взаимодействие с конкретным человеком практически всегда имеет конкретные тему и форму, происходит в реальных, конкретных условиях и конкретный период жизни, на первый план в общении, как правило, и выступает неповторимость конкретных людей...

Исследования процессов наполнения психических функций дают основания предположить существование двух механизмов:

— наполнение психических функций *непосредственно в процессе взаимодействия* психики с реальным окружающим миром, когда воспринимаемая из окружающего мира (1) информация воздействий, (2) информация, формируемая в процессе принятия решений и исполнения, а также (3) информационное содержание реакций психики на воздействия распределяются по психическим функциям блоков модели в соответствии с их параметрической структурой; это нормальный, обычный механизм наполнения психических функций, который, впрочем, можно назвать “учёбой на собственных синяках и шишках, пирогах и пышках”;

— наполнение психических функций *в результате моделирования* психикой окружающего мира, конкретных его феноменов и ситуаций как *представлений*, построенных психикой на основании ранее

⁸⁰ Совсем недавно, в 90-х годах XX столетия, профессором Калифорнийского университета Фиклингом – социологом и астрологом, в результате многолетних исследований на выборке порядка 60 тысяч человек, обнаружена статистически достоверная зависимость продолжительности жизни человека от знака зодиака, под которым он родился. Оказалось, что средняя продолжительность жизни мужчин и женщин одного и того же знака различна и составляет от 62 лет для “Стрельца” до 81,5 лет для “Близнецов”, а женщин – от 63,6 лет для “Стрельца” до 81,5 лет для “Рака”. Группа социологов из нескольких американских университетов, предпринявшая попытку опровергнуть результаты Фиклинга и высмеять профессора, к своему изумлению получила такие же результаты. Исследования Фиклинга считают крупнейшей астрологической сенсацией XX века. (Агенство Discovery News).

воспринятой из окружающего мира информации [29] – на модели представлений “проигрываются” вероятные гипотетические ситуации и новая информация наполняет психические функции модели ТИМ психики, формируя *вторичные представления*, которые, в свою очередь, также могут служить моделями для прогнозирования и последующего наполнения информацией психических функций; перефразируя замечание к предыдущему пункту, этот механизм можно назвать “учёбой на чужих ошибках”⁸¹.

Профессиональные игроки в карты (да и не только в карты!), утверждают, что свой опыт они пополняют не только сознательной ежедневной тренировкой, но и во сне, когда у них проигрываются новые, часто в реальности не имевшие места, варианты и комбинации. Музыканты давно заметили, что сон под определённые мелодии облегчает в дальнейшем их исполнение. Эксперименты Дэниела Марголиша из Чикагского университета показали, что птицы во сне репетируют свои песни – во время сна у них повышается активность “музыкальных центров” мозга. Заставив грызунов днём бегать по лабиринту, учёные заметили, что по ночам у них работают именно те нервные клетки, которые участвуют в дневном поиске путей в лабиринте; в результате – повышается эффективность поиска⁸². Недавно обнародованные результаты длительных экспериментов в области сна позволили американским исследователям из Rutgers University сделать вывод, что мозг использует сон для обработки информации, полученной в течение дня, с последующим её размещением в памяти. При этом, эти процессы не зависят от сознательных установок (желаний, намерений и т.п.) человека⁸³. Известны попытки создания на подобной основе различных компьютерных игровых программ, аналитических и прогностических программных комплексов. Множество разработок в рамках комплексной проблемы “Искусственный интеллект” также используют с различным успехом такой подход.

Ученые давно открыли, что полученная в процессе обучения информация лучше закрепляется в памяти, если вскоре после урока поспать. Именно вскоре, не дожидаясь ночи. В этом смысле вечерние занятия могут быть очень плодотворными уже по той причине, что после них мозг погружается в ночной сон. А недавно ученые Германии и США выяснили, что эта рекомендация касается и спортивных тренировок, хотя за двигательные навыки отвечает другой участок мозга. В процессе эксперимента исследователи сравнивали успехи тех, тренировался утром и не спал до вечера, и тех, кто после нагрузки ложился спать. Как оказалось, вторые прогрессировали значительно быстрее и ощутимее.⁸⁴

Так, в 1961 году на первой Всесоюзной конференции по бионике *В.Лефевр* (в то время – сотрудник системного института В.С.Семенихина в Москве, а сейчас – профессор Гарвардского университета, один из крупнейших специалистов по теории систем) в докладе “О функциональной роли сновидений” высказал предположение о том, что в период сна психические процессы не только не тормозятся, как до сих пор считают многие психофизиологи, но наоборот – часто активизируются и сосредоточены на обработке информации, воспринятой психикой в период бодрствования и, самое важное, моделировании ситуаций, вероятных в будущем. Только в 90-х годах XX столетия исследования швейцарского учёного Рето Хубера из Висконсинского университета подтвердили – в фазе глубокого сна человеческий мозг прекрасно усваивает и закрепляет полученную перед этим новую информацию. Нейроны генерируют длинные электрические волны, которые возбуждают миллионы нервных клеток. Судя по всему эти длинные волны играют решающую роль в процессах обучения, обработки и запоминания информации.⁸⁵

В 70-е годы фактически на основании гипотезы *В.Лефевра* японские учёные разработали программное обеспечение для мощной ЭВМ, процессоры, которой, как утверждали разработчики, функционировали подобно мозгу человека – в процессе “бодрствования” функционировали как обычные ЭВМ, обрабатывая информацию в системе управления, а затем по очереди “засыпали” для приведения в порядок накопленной информации и, самое главное, прогнозирования на моделях возможных в будущем ситуаций при управлении неким объектом. Эффективность управления резко повысилась. В 90-е годы XX века ряд японских фирм объявили о разработке методики, программного и аппаратного обеспечения моделирования сновидений, что, по их мнению, позволит целенаправленно формировать индивидуальный и личностный опыт и даже интеллектуальные возможности человека в ориентации на возможные в будущем экстремальные ситуации. Отметим, кстати, что о прогностической функции сновидений народной

⁸¹ Известная мудрость “умный учится на чужих ошибках, а дурак – на своих собственных”, возможно, и отражает механизмы информационного наполнения психических функций.

⁸² По материалам сайта <http://psy.piter.com>.

⁸³ Сообщение агентства Discovery News – Интернет, февраль 2003 года.

⁸⁴ «Киевские ведомости», 15 июля 2005 г.

⁸⁵ Информация News. Battery.Ru, июль 2004 года.

мудрости известно давно. Попытки научных исследований этой проблематики в конце XIX – начале XX веков предпринимались *З.Фрейдом, К.Г.Юнгом* и др.

Возможно существуют и другие механизмы наполнения психических функций модели ТИМ психики. Так, теория систем предполагает наличие у любого процессора т.н. “начальной загрузки”, без которой процессор просто не сможет начать обработку поступающей информации. Специалистам вычислительной техники “начальные загрузчики” хорошо знакомы. А вот в применении к психическим функциям как виртуальным процессорам (см. разд. 3.4) гипотеза наличия некоторого начального информационного массива вызывает вопрос: как и откуда он появляется в психической функции в момент формирования первой клетки организма после зачатия?.. Пока ответить на этот вопрос трудно... Тем не менее, выводы теории систем, классического и современного психоанализа, данные эзотерических учений и экспериментальных исследований “глубинных пластов сознания”, наконец, некоторые результаты экспертно-консультативной работы с ТИМ психики реальных людей, дают основания предполагать наличие в структуре наполнения психических функций, по крайней мере, двух начальных информационных массивов, которые условно можно назвать (1) *инкарнационным* (возможно, связанным с архетипами)⁸⁶ и (2) *родовым* (что-то вроде наследственной памяти предков⁸⁷). Во всяком случае, “...многие выдающиеся мыслители считали, что “накопленная информация” человека не ограничивается лишь его личным прошлым опытом” (*Максуэлл Мольц*, [87]).

Необходимо упомянуть ещё об одном результате практической работы с ТИМ психики реальных людей – опыт показывает, что нельзя наполнить психические функции принудительно, “через воронку”, так называемым “организованным обучением и воспитанием”[42], на котором принципиально построена вся педагогика. Можно лишь *создать условия* для успешного обучения, т.е. наполнения информацией психических функций *в процессе взаимодействия* психики с реальным или виртуальным окружающим миром. Кстати, именно поэтому, как известно, высока эффективность *игровых методик* обучения, которые, по сути, *моделируют* реальные жизненные ситуации.

Для практических приложений, для изучения конкретных людей и их реальных взаимодействий необходимо в процессе *идентификации* (беседы, интервью или изучения досье) разобраться в реальном, накопленном за жизнь человека *информационном наполнении элементов модели – психических функций* – это понадобится для анализа и синтеза, разработки прогнозов, рекомендаций, советов и проч..

6.3. Этапы и особенности наполнения психических функций. Искажения ТИМ психики.

Предполагается, что в каждом возрасте человек имеет уникальное, характерное только для него соединение психологических и поведенческих особенностей, которое за пределами этого возраста уже больше никогда не повторяется.

Р.С.Немов

Соционические исследования, выполненные автором с коллегами в Центре системологии и соционики, а также опыт практической работы с моделями ТИМ психики самых различных возрастных групп людей, побуждают нас считать правильной *дискретную* точку зрения на процесс развития психики человека (в приведенной выше в разделе 6.1 терминологии). При этом, действительно на каждой стадии

⁸⁶ Наверное, икарнацией некоторой информацией в психику можно объяснить различия психических характеристик детей, рождённых в различные месяцы года, обнаруженные учёными из Университета г.Осло. Исследовав 6752 норвежских школьников, они выяснили, что дети, рождённые в январе, феврале и марте, имеют больше шансов на успехи в учёбе, чем появившиеся на свет в октябре, ноябре и декабре. Оказывается, декабрьские мальчики испытывают большие трудности в общении, им сложнее приобретать новых друзей и т.д. Объявив о своём открытии, эксперты, однако, не спешат объяснять причины и намерены провести дополнительные исследования.

⁸⁷ Примером передачи родовой информации, возможно, могут быть результаты исследований американских учёных, опубликованные LiveScience. Изучая представителей нескольких поколений людей за последние 50 лет, они пришли к выводу, что счастье зависит от некоей родовой предрасположенности – несмотря на смену экономического и социального статуса, потомки не чувствуют себя более удачливыми и счастливыми, чем их предки. По мнению исследователей, ощущение счастья не зависит и от размеров заработка и постоянной работы. Учёные не нашли ничего лучшего, чем констатировать – чтобы быть счастливым следует развивать дружеские контакты и приверженность нравственным нормам («Киевские ведомости», 14 марта 2006 года).

развития обнаруживается некий *ведущий* “фактор”, определяющий *идеологию* развития психики на этом этапе (см. *идеология блока* – разд.3.4). Однако процесс развития психики складывается не стихийно, а в соответствии с присущей конкретному человеку *функционально-аспектной структурой психики*, отображаемой моделью ТИМ психики.

Автору с коллегами удалось построить и, в первом приближении, обосновать практически работающую *модель периодизации возрастного развития психики* человека. Развитие это, определяемое системными факторами реализации целевой функции и выражаемое следующими друг за другом возрастными периодами, связано, по нашим данным, главным образом, с *наполнением психических функций* реальной информацией и имеет как *революционный*, так и *эволюционный* характер. Революционные изменения действительно приурочены к *кризисам возрастного развития*, возникающим на рубеже определённых возрастов (в модели ТИМ психики – переход от блока к блоку) между относительно спокойно протекающими периодами эволюционных изменений психики и поведения (наполнение психических функций блоков и “стажировка” суперблоков модели – см. ниже). Наличие кризисов возрастного развития, которые по Э.Эриксону являются нормативными процессами, необходимыми для нормального развития психики [26], и связанных с ними революционных преобразований психики и поведения, как известно, явилось одним из оснований разделения на периоды возрастного развития психики. Известные в возрастной психологии т.н. *ситуационные* изменения, связанные с влиянием конкретной социальной ситуации [40], на наш взгляд, объясняются формированием в психике человека системных *коммуникативных моделей*. Именно поэтому “...эволюционные и революционные изменения преобразуют психологию человека как личности, а ситуационные оставляют её без видимых перемен, затрагивая лишь частные формы поведения, знания, умения и навыки” [40].

Концептуально результаты проведенных к настоящему времени исследований возрастного развития психики можно свести, на наш взгляд, к следующему:

Функционально-аспектная структура психики человека (т.е. ТИМ психики), в течение жизни не меняются. Развитие психики определяется следующими друг за другом возрастными периодами и происходит поэтапно, от блока к блоку в процессе информационного наполнения психических функций вследствие взаимодействия психики с реальным окружающим миром. Переход к очередному этапу диктуется достижением соответствующего возраста и не зависит от степени наполнения психических функций блока. Наполнение информацией психических функций развивается и обогащается в зависимости от характера взаимодействия и особенностей окружающего мира и происходит в соответствии с информационными аспектами, обрабатываемыми каждой функцией.

В условно полной модели ТИМ психики (см. разд.3.2, рис.5) периоды (этапы) возрастного развития психики человека выглядят по нашей гипотезе⁸⁸ так, как показано на рис.12.

⁸⁸ В соционических исследованиях возрастного развития психики в 1991-96гг. совместно с *Ермаком В.Д.* принимали участие также *Куширова Л.Я., Пятницкий В.В., Росланкина Ю.В., Сенюк Г.Б.* Особенно ценные результаты по дошкольному возрасту получила в ходе трёхлетнего эксперимента в детском саду *Сенюк Г.Б.* Ряд соображений по возрастному развитию психики высказывали также *Гуленко Т.В., Карпенко О.Б., Мальская Е.Н.* и др.

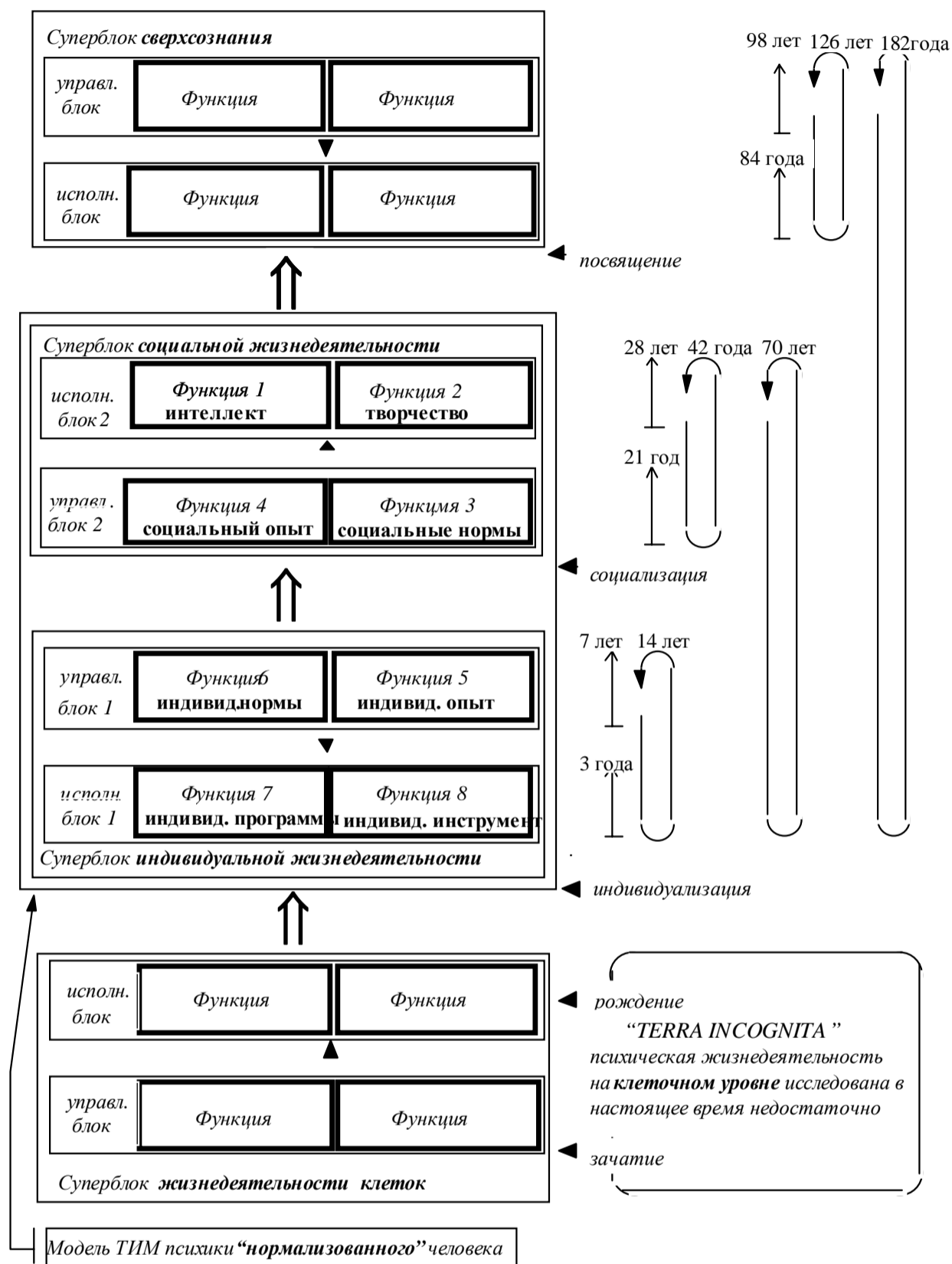


Рис.12. Возрастные этапы развития ТИМ психики (ориентировочные границы).

В сжатом изложении нашей гипотезы и предварительных результатов исследований процессы возрастного развития психики могут быть представлены следующим образом⁸⁹:

⁸⁹ Интересно, что уже после системно-теоретической разработки и определённой экспериментальной проверки автором с коллегами гипотезы возрастного развития психики, знатоки восточных учений подтвердили примерное совпадение возрастных этапов, последовательности и характера развития психики, полученных в процессе разработки нашей гипотезы, с давно известными в эзотерике этапами развития духовного начала в человеке. Оказалось также, что подтверждение гипотезы можно найти и в христианских учениях, и в работах древних гениев *Леонардо да Винчи* и *Андрея Везалия*, и в исследованиях современной геронтологии (*И.И.Мечников, Н.М.Амосов, А.А.Богомолец, А.А.Микулин, В.В.Фролькис, Г.Гилмор, Э.Бёрц, Дж.Гласс* и др.).

— развитие происходит *по возрастным этапам* (для человека – кратным примерно семи годам [49]), последовательным наполнением реальной, жизненной информацией психических функций блоков, начиная с суперблока *Cital* (уровень жизнедеятельности клеток) и заканчивая суперблоком *Supermental* (уровень сверхсознания) условно полной модели ТИМ психики;

— в процессе наполнения информацией очередного блока, конечно, взаимодействуют с миром и наполняются также и другие блоки, но *доминанта* процессов взаимодействия психики с миром как бы переносится в новый блок;

— нарушения информационного взаимодействия психических функций с окружающим миром на том или ином этапе развития психики, затрудняют или вообще блокируют наполнение функций информацией соответствующих аспектов, деформируют взаимодействие психических функций и блоков в модели ТИМ психики, что неизбежно ведёт в дальнейшем к характерным *искажениям ТИМ психики*, затрудняющим функционирование психики и, следовательно, жизнь человека.

Сложность исследования психических процессов, особенно на уровнях, соответствующих суперблокам *Cital* и *Supermental*, конечно, сильно затрудняет моделирование, но, тем не менее, имеющиеся данные позволяют сделать некоторые предположения о структуре и периодизации функционирования психических функций и блоков условно полной модели ТИМ психики (рис.12.):

• **Суперблок *Cital*.** Системный подход и, в частности, теория управления дают основания предположить, а экспериментальные данные, подобные приведенным в разделе 3.2 – подтвердить, что развитие психики начинается с наполнения информацией управляющего блока развивающейся структуры и лишь затем – блока исполнительного⁹⁰. Поэтому наполнение суперблока *Cital*, судя по всему, происходит именно в такой последовательности (рис.12). Вполне возможно, что нарушения процессов наполнения психических функций суперблока *Cital*, ведущие к *искажению ТИМ психики* на этом уровне психики, являются причиной многих заболеваний, в том числе, т.н. “врождённых”⁹¹. Так, по данным физиологов страх, беспокойство способствуют появлению в крови беременной особых биохимически активных веществ. Проникая через плацентарный барьер, они отрицательно воздействуют на плод (напряжённые состояния, расстройства функций уже заложенных органов, развитие различных заболеваний и даже уродств). По наблюдениям специалистов, желанные дети лучше развиваются до рождения и появляются на свет более крепкими [85]. Следовательно, *задача родителей в этот период* – если не помогать, то, по крайней мере, не мешать развитию психики ребёнка...

Результаты исследований словацких учёных (сайт ForUm – август 2005г.) показывают, что состояние здоровья новорождённых значительно улучшается, если они слушают успокаивающую музыку (в частности, некоторые произведения Моцарта). Малыши быстрее восстанавливаются после родов и преодолевают стресс, который испытывают при появлении на свет. Музыка также способствует более быстрому их развитию и меньшей восприимчивости к боли. Результаты такой музыкальной терапии для психического развития детей первого года жизни оказались настолько впечатляющими, что эксперимент словацких исследователей уже повторяют ряд стран Европы и Америки. Так, доктор Агнес Чан из университета Гонконга обнаружила, что у детей, которые учатся музыке, лучше память, богаче словарный запас, да и иностранные языки они осваивают гораздо быстрее. Если малышу читать, его языковая база быстро пополняется, легче осваивается многообразие языка, читать он начинает раньше и осваивает науку чтения легко и успешно. Как сообщает канадская газета «Торонто стар» (июль 2005г.), педиатр Ричард Голдблум выяснил, что даже самый маленький ребёнок охотно прислушивается к звучанию речи и вскоре начинает различать голоса своих близких и даже интонацию⁹². Как выяснили учёные из Университета

⁹⁰ Можно упомянуть и библейское «В начале было Слово...». Здесь «Слово» – информационная категория, управляющее воздействие, с которого всё начинается.

⁹¹ Разрабатываемое в последние годы относительно новое в современной медицине направление – *информтерапия*, использующее некое информационное воздействие на клеточном уровне, повидимому, связано именно с определённой коррекцией информационного наполнения клеточных структур. Весьма интересные результаты, как будто, подтверждающие эти предположения, получены в г.Харькове, в Институте неврологии и Институте информтерапии.

⁹² О важности вербальных контактов матери и ребенка на этом этапе свидетельствуют исследования, проведенные канадскими учёными на морских котиках. Специалист в области биоакустики Азабель Шаррье утверждает, что детёныши узнают маму исключительно по голосу уже через два дня после рождения. Оказывается это важно не

Дьюка (США, Северная Каролина), семимесячные младенцы, ещё не обладая навыками речи, уже различают числа (газета The Guardian).

О временных и “кризисных” характеристиках процессов в суперблоке *Cital* судить пока трудно из-за крайне недостаточной их изученности. Во всяком случае можно утверждать, что момент рождения и младенческое развитие ребёнка (до возраста примерно 1-1,5 лет) связано с функционированием психики, отображаемым именно суперблоком *Cital*. В некоторых периодизациях развития психики возраст 1-1,5 года считают кризисным [49], поэтому переход в этом возрасте на следующий уровень развития психики можно назвать *кризисом индивидуализации*.

- **Исполнительный блок I (ИД) суперблока Vital.** В возрастной психологии почти общепринято, что формирование *индивидуальности* человека начинается ориентировочно с 1-1,5 лет. Исследования раннего детства [40] показывают, что в этом возрасте продолжается наполнение суперблока *Cital* и до возраста 3-4 года происходит наполнение информацией того уровня психики, который отображается *исполнительным блоком I* (блок ИД) суперблока *Vital* (рис.12) – ребёнок проявляет *деятельностную* активность, “...происходит переход к собственно предметным действиям, к началу формирования так называемого практического или сенсомоторного интеллекта...Общение опосредуется предметными действиями ребёнка и практически не отделено от них” [40]. Наиболее характерная позиция ребёнка в этом возрасте – “*могу*”⁹³. Главная задача родителей и воспитателей в этот период – обеспечить ребёнку условия жизни и деятельности, соответствующие идеологии блока ИД, т.е. возможность пополнения *рабочих программ* (функция 7) и их реализации (функция 8), причём и то, и другое – в аспектной информационной структуре ТИМ психики конкретного ребёнка⁹⁴. Практически это означает создание для ребёнка соответствующей его ТИМ психики окружающей обстановки, откуда в процессе функционирования ТИМ психики и, в частности, блока ИД было бы возможно “черпать” реальную информацию для наполнения психических функций. А наполнить функции блока реальной жизненной информацией очень важно, т.к. дефекты наполнения блока ИД в этом возрасте отразятся на всей последующей жизни человека характерным *искажением ТИМ психики* – большей или меньшей нежизнеспособностью, неумением организовать свою повседневную жизнь⁹⁵. Научить же индивидуальной жизнедеятельности взрослого человека возможно, хотя и трудно⁹⁶...

- **Блок принятия решений (управляющий блок I, суперИД) суперблока Vital.** Удалось или не удалось ребёнку в младенческий период наполнить блок ИД, примерно в 3-4 года происходит переход к наполнению *управляющего блока I* (суперИД). Разумеется при этом продолжается наполнение блока ИД. В возрастной психологии этот переход иногда называют первым возрастным кризисом (“кризис трёх лет”[40]). Поскольку это блок принятия решений (рис.12) и его назначение – *активизация психики, включение в окружающий мир* (см.разд.5.4), то соответствующим образом изменяется и поведение ребёнка. Для того, чтобы наполнить психические функции *индивидуальным опытом* (“*моё – не моё*”), его надо приобрести, а *индивидуальные нормы* (“*умею – не умею*”) – опробовать, добиться оценки окружающих (социума) и убедиться, что действительно умею. Ребёнок становится “капризным” – характерная для возраста 3 – 7 лет позиция ребёнка во взаимодействии с окружающим миром – “*хочу*”... Это обычно воспринимается родителями и окружающими как капризы. А на самом деле примерно до 7 лет ребёнок всё “примеряет” к себе: соответствующим информационной аспектной структуре наполняет психические функции своей модели, несоответствующее – отбрасывает. “...Сызмала ребёнку необходимо позволить делать всё, что ему хочется (разумеется, в рамках разумного). Дайте возможность малышу быть творцом: раскручивать, разбирать, рисовать, чтобы в творчестве познавать мир. Не следует раздражаться от множества вопросов ребёнка – это нормально!.. Ни в коем случае не следует пресекать стремление ребёнка

только для кормления своего детёныша. Но и для обучения поведенческим навыкам в сообществе животных. (канадская газета «Ванкувер- сан»).

⁹³ Для уровней развития психики (блоков модели ТИМ психики) Гуленко В.В. ввёл условные выражения, характерные для того или иного периода развития психики: Ид – “*могу*”, СуперИД – “*хочу*”, СуперЭГО – “*надо*”, ЭГО – “*знаю*”.

⁹⁴ Отсюда следует желательность для родителей в 1,5-4 года *знать ТИМ психики* своего ребёнка. Для этого надо либо самим изучить соционик, либо пользоваться услугами эксперта-консультанта. Методика идентификации ТИМ психики детей такого возраста в 1992-94гг. разработана Сенюк Г.Б. в экспериментальной группе детского сада.

⁹⁵ Пример из прессы: “...По сравнению с нашим голландское воспитание – более мягкое, демократичное: на ребёнка стараются не давить, дают проявиться личности...” (С.Коверга, газета “Киевские ведомости”, 9.10.2002).

⁹⁶ Методики “соционической терапии” искажений ТИМ психики в настоящее время разрабатываются и в экспериментальном порядке используются, хотя ещё и далеки от совершенства.

к поиску... (Л.Попова, профессор Киевской медицинской академии последипломного образования, еженедельник “Ваше здоровье”, 21 марта 2002 г.). Часто это принимает форму явного или скрытого подражания – у ребёнка появляется и усиливается стремление *быть похожим* в поведении, умениях и проч. на старших (а иногда и на ровесников). Особенностью такого подражания является обязательность сторонней оценки (*референтная функция б*), отсутствие которой неосознанно беспокоит ребёнка, а часто и формулируется в виде соответствующих вербальных требований. В этом возрасте “происходит становление ребёнка как умельца, поэтому следует поощрять все его попытки проявить себя. Занимается ли он лепкой, подметает ли пол, пытается ли самостоятельно поварить – всё хорошо. Необходимо хвалить ребёнка даже тогда, когда у него не всё получилось: “У тебя сегодня не получилось – в следующий раз постарайся и всё будет в порядке”. (Л.Попова, профессор Киевской медицинской академии последипломного образования, еженедельник “Ваше здоровье”, 21 марта 2002 г.). *Задача родителей и воспитателей в этот период* – выдержать “капризы”, по возможности, не применяя запретительной и силовой политики, не запрещать ребёнку поиски и отбор того, что является для него желательным, активизирует и включает во взаимодействие с окружающим миром (*суггестивная функция 5*), обеспечить ребёнку условия для наполнения психических функций в соответствии с обрабатываемыми ими аспектами, не забывая, при этом, оценивать (по возможности, справедливо!) умения ребёнка (индивидуальные нормы и опыт – *референтная функция б*).

Не зная модели ТИМ психики и, следовательно, не умея понять особенности функционирования психики на этом этапе развития, современные педагоги, родители и воспитатели в подавляющем своём большинстве убеждены, что “капризы” надо пресекать... И пресекают, и запрещают, и навязывают подростку “правильные желания”, переоценивая или недооценивая его умения, нанося ущерб информационному наполнению важнейшего блока в структуре модели. Так формируется опаснейшее *искажение ТИМ психики* – затруднённое, нерешительное включение во взаимодействие с окружающим миром, ощущение неостребованности, ненужности (*функция 5*), часто сопровождающееся неуверенностью в собственных силах и умениях, заниженной самооценкой (*функция б*). Если же родители, воспитывая, как им кажется, вундеркинда, переоценивают его умения на этом этапе, в дальнейшем у него развивается гипертрофированная уверенность в своих умениях, завышенная самооценка, игнорирование мнений окружающих и т.п. Разнообразие аспектной структуры этого блока у разных ТИМ психики в сочетании с различиями в аспектной структуре окружающего мира, естественно, обуславливает и разнообразие индивидуальных проблем включения человека в мир. “Лечить” такое искажение, в реальной обстановке помочь человеку (особенно, взрослому) с плохо наполненным блоком суперИД трудно, но... возможно.

- **“Стажировка” суперблока Vital.** С 7-8 лет и примерно до 13-14 лет (около 7 лет) в психике имеет место процесс, который, насколько нам известно, пока не нашёл отражения в возрастных психологических классификациях [40 – 43]. Мы назвали его “*стажировкой*”, в данном случае, суперблока *Vital*, имея в виду некую наработку в этот период информационного наполнения психических функций и, в частности, обретение индивидуального опыта. В этот период (рис.12) ребёнок живёт интенсивной *индивидуальной* жизнью, психически “*пребывая*”, в основном, в пределах суперблока *Vital*, активно используя и блок принятия решений (*управляющий блок 1*, суперИД), и *исполнительный блок 1*, ИД. При этом, суперблок *Mental*, конечно, тоже используется, но как бы принудительно, по обстоятельствам. Опыт работы с детьми и подростками этого возрастного периода обнаруживает, на первый взгляд, необычную ситуацию – активно общаясь со сверстниками (но не взрослыми!), подвергаясь интенсивному коллективистскому “*прессингу*” в школе и лагерях отдыха, человек в “*витальный*” период развития психики остаётся индивидуалистом в том смысле, что практически всё взаимодействие с окружающим его миром он *неосознанно* сводит к своим потребностям и желаниям (индивидуальный и “автоматный” характер функционирования суперблока *Vital* – см.разд.3.1)... “Весь мир для тебя!...” – сказала одна юная поэтесса. “В сознании ребёнка он как бы центр социального микромира, а другие люди существуют для того, чтобы его кормить, поить, с ним играть, его воспитывать” (Ю.Б.Гунпенрейтер[56]). “Материнская любовь – это собственность ребёнка” (Л.Попова, профессор Киевской медицинской академии последипломного образования, еженедельник “Ваше здоровье”, 21 марта 2002 г.). Удивительно, но даже окружающих его людей ребёнок и подросток этого периода часто воспринимает как некие “*вещи для себя*”...

Американские неврологи из университета Сан-Диего, как сообщает журнал Washprofile, под руководством Р.МакГиверна, используя новейшие энцефалографы, установили, что в подростковом возрасте резко повышается активность нервных импульсов в коре головного мозга, что, повидимому, свидетельствует о возрастании трудностей обработки воспринимаемой информации и формирования

адекватной реакции. Резко снижается способность понимать и взаимодействовать с окружающими, что влияет на контроль собственного поведения в обществе. Так, способность различать эмоции, изображаемые картинками и словами, а также скорость распознавания таких чувств, как гнев или радость, к 11 годам снижается до 20% от условной нормы. Исследователи связывают с этим подростковые страхи, вспышки агрессии, раздражительность и грубость⁹⁷. Надо ли объяснять, насколько часто ребёнок попадает в психологически тяжёлые ситуации вследствие таких особенностей развития психики в этот период, особенно, в связи с часто прямо противоположными требованиями взрослых!.. Отсюда детская ревность, неадекватное, часто агрессивное поведение, различные формы детского бунта и т.п. Родителям и педагогам стоило бы изучить соционику хотя бы ради того, чтобы увидеть на практике эти удивительные, необычные для нашего “здорового смысла” феномены детского и подросткового возраста... Учёт функциональной и аспектной структуры возрастного развития психики, по нашему мнению, чрезвычайно важен в воспитательной и педагогической работе⁹⁸....

• **Блок принятия решений (управляющий блок 2, суперЭГО) суперблока Mental.** Примерно в 11-14 лет в развитии психики наступает хорошо известный не только в возрастной психологии “кризис подросткового возраста”[40], который, с точки зрения соционики, правильнее было бы назвать *кризисом социализации* – развитие психики переходит от *Индивидуальности* к *Личности*, от суперблока индивидуальной жизнедеятельности *Vital* к суперблоку социальной жизнедеятельности *Mental* (рис.12). Происходит формирование социальной позиции личности – подросток, который “только вчера”, сам того не осознавая, жил практически исключительно своими интересами, “вдруг” открывает социум... “Второе рождение” – так назвал этот период философ Жан Жак Руссо. Как писала в своём сочинении одна пятиклассница: “Мне уже 12 лет! Вообще с пятого класса какая-то другая жизнь пошла. Смотрю на всех, наблюдаю, как ко мне относятся, как я к другим. Почему бы это?..” (цит. по Ю.Б.Гиппенрейтер [56]). Уровень психики, отображаемый *управляющим блоком 2* (суперЭГО) условно называют “*надо*” – подросток к своему замешательству обнаруживает, что кроме того, что ему “хочется” (*управляющий блок 1*, суперИД) и “может” (*исполнительный блок 1*, ИД), существует нечто такое, что, возможно, ему и не хочется, но которым *надо* заниматься, с чем-то и с кем-то *надо* считаться, *надо* принимать решения не только по поводу своих желаний и нежеланий, но по поводу неких необходимостей социума и т.д... Повидимому именно эта дилемма лежит в основе кризиса подросткового (“трудного”) возраста, перманентной “проблемы отцов и детей”, наконец, то затихающего, то обостряющегося бунта тинэйджеров (teenager – англ. подросток).

Как считают педиатры, по напряжённости физиологических и психологических процессов, которые происходят в организме, подростковый возраст занимает в онтогенезе второе место после рождения. Процессы функционирования психики претерпевают существенные изменения – во взаимодействии с окружающим миром, а следовательно, и в наполнении психических функций *управляющего блока 2* (суперЭГО), начинают доминировать *социальная нормативная информация*, активно фиксируется *личностный опыт социального взаимодействия* (функции 3 и 4). Так, в этот период “...задача общения заключается в выяснении и усвоении элементарных норм товарищества, дружбы. Здесь же намечается разделение деловых и личных отношений, которое закрепляется к старшему школьному возрасту.

⁹⁷ Газета “Киевские ведомости”, 31 октября 2002 года.

⁹⁸ Вот как представляют себе этот период представители новой отрасли – *медицины подросткового возраста*: “Подростковый возраст чрезвычайно важен в физиологическом, психологическом, моральном и социальном становлении человека. Именно в этот период окончательно реализуется индивидуальная генетически детерминированная программа развития организма с формированием определённого конституционального типа. В этот период происходит замена линейного поступательного биологического созревания, характерного для детского возраста, на бурный “прыжок роста”, связанный с усиленной нейроэндокринной перестройкой и интенсификацией всех функциональных систем. У девочек “прыжок роста” наступает обычно в 12,5 лет, мальчиков – преимущественно в 13,5 лет... В подростковом возрасте завершается созревание всех морфологических и функциональных структур. Ключевым и специфическим моментом этого периода является становление репродуктивной системы и сексуального поведения индивида... Для подросткового периода чрезвычайно характерна гетерохрония (неравномерность) темпов развития органов и систем, что влияет на их состояние и взаимосвязи в процессе функционирования... Соматические и психические состояния подростка часто находятся на грани физиологической нормы и патологии. Всё это необходимо учитывать, планируя психические и физические нагрузки подростка, поскольку формирующиеся в этот период психические особенности, стереотипы поведения, вредные привычки оказывают влияние на всю последующую жизнь.” (А.Тяжка, профессор, заведующая кафедрой педиатрии Национального медицинского университета – еженедельник “Гостинный двор”, № 6 (50), март 2002 года).

Примечательной особенностью общения подростков является то, что во всех его формах наблюдается подчинение отношений своеобразному кодексу товарищества. Этот кодекс в наиболее общих чертах воспроизводит деловые и личные взаимоотношения, существующие между взрослыми” (Р.С.Немов [40]). Примерная продолжительность этого периода – 7 лет. В период с 11-14 лет до 19-21 года ведущей деятельностью⁹⁹ подростка и молодого человека должно быть *общение в социуме* в широком смысле этого слова (с учётом аспектной структуры *управляющего блока 2*, суперЭГО, модели ТИМ психики конкретного человека), при посредстве которого у него развиваются взгляды на жизнь, на своё положение в обществе, осуществляется профессиональное и личностное самоопределение и т.д. Однако сами по себе процессы социального функционирования психики происходить не могут – с системной точки зрения для нормального функционирования элемента системы необходимо постоянное управляющее воздействие на него, стимулирующее, в данном случае, социально значимую деятельность психики¹⁰⁰. Следовательно, ещё одной особенностью этого периода развития психики является переход от *“самодетельности” индивидуума* в *“витальный”* возрастной период к личностной (социальной) *деятельности под управлением “партнёра по взаимодействию”*, каковым может быть конкретный человек, неслучайная группа или социум в целом (непосредственно или опосредованно информационными средствами)¹⁰¹. Поэтому, с точки зрения соционики, *задача социума (родителей, воспитателей, школы) в возрастной период с 11-14 лет до 19-21 года* – создать для молодого человека условия, *побуждающие* его к активной деятельности по освоению и накоплению социальных норм и приобретению личностного опыта в соответствии с идеологией (функциональной и аспектной структурой) *управляющего блока 2*, суперЭГО, его модели ТИМ психики. В таких условиях, как установили упоминавшиеся выше американские неврологи под руководством Р.МакГиверна, у подростка улучшается и примерно к 18 годам достигает нормы способность адекватной реакции во взаимодействии с социумом. Предоставленный самому себе в этот возрастной период, в отсутствие новых задач, корректного, толерантного взаимодействия с неким, условно говоря, *“гуру”*, молодой человек часто не в состоянии наполнить информацией важный для социальной жизнедеятельности блок принятия социальных решений (*управляющий блок 2*, суперЭГО) модели ТИМ психики, следствием чего в дальнейшем может оказаться характерное *искажение ТИМ психики* – нормативно-неуверенное поведение, инфантильность, неумение (а потому и активное избегание) принимать социально значимые решения. Это может привести к ещё более тяжёлому, *“витальному”* *искажению ТИМ психики*, когда формируется синдром социофобии (человек *“боится социума”*¹⁰², в функционировании психики как бы замыкается в суперблоке *Vital*, избегая выхода на социальный уровень – *Mental*). Коррекция искажений такого рода, в принципе, возможна, однако в сильной степени зависит от внешних, социальных условий жизнедеятельности конкретного человека.

• **Исполнительный блок 2 (ЭГО) суперблока Mental.** К возрастному периоду 21 – 28 лет доминанта процессов информационного наполнения психических функций перемещается в *исполнительный блок 2 (ЭГО)* суперблока социальной жизнедеятельности (*Mental*) модели ТИМ психики (рис.12). Функциональную роль, особенности функционирования и наполнения психических функций блока ЭГО в этом возрастном периоде довольно точно передаёт условное выражение *“знаю”*. Фактически именно в возрасте от 21 года до 28 лет, после окончания школы и высшего учебного заведения начинают активно *осваиваться* новые знания. Действительно, школа и вузы *дают* знания, но *усвоение* их, параметрические наработки навыков и опыта, как это давно известно всем, кроме *“официальной”* педагогики, происходит на практике, в процессе реальной, прикладной деятельности – именно это обеспечивает эффективное наполнение психических функций реального человека (см.разд.6)...

В возрастной психологии достаточно хорошо известно, что одной из главных особенностей психических процессов в т.н. первом периоде зрелого возраста является развитие *интеллектуальной*

⁹⁹ Термин возрастной психологии [41].

¹⁰⁰ В отсутствие *необходимости* действовать в интересах системы (*управление*), любой элемент системы неизбежно *“замыкается в себе”* и, как следствие, деградирует и энергетически, и информационно[17].

¹⁰¹ В недавнем прошлом комсомольские публицисты так представляли себе эти процессы: *“...У каждого парня комсомольского возраста наступает момент, когда необходим образец, пример для подражания... Многие почему-то считают это особенностью подросткового восприятия, но они ошибаются. В отрочестве можно увлечься книжным героем, а в юности, как правило, требуется живой. Причём твёрдый, умный и смелый...И обязательно чтобы рядом, ну пусть не совсем, но в пределах досягаемости.”* (Л.Неменова, журнал ЦК ВЛКСМ *“Вокруг света”*, № 7, 1981).

¹⁰² В Германии психологи и психиатры даже выделяют некое психическое отклонение: *социопат* – человек, который не может ужиться в обществе...

зрелости и всё более активные попытки *самостоятельного творчества* [40]. В модели это как раз и соответствует уровню *исполнительного блока 2* (ЭГО) суперблока социальной жизнедеятельности *Mental* (функции 1 и 2) – параметрическое наполнение функций (см.разд.3.3) в соответствии с информационной аспектной структурой (см.разд.4) конкретного ТИМ психики в этот период связано с углублением понимания *норм* морали и социальных *установок*, ролевого и *ситуационного* поведения, развитием *социально-временных* представлений о себе как об уже взрослом человеке, что, в конце-концов, ведёт к более или менее ясному осознанию своего *функционального предназначения* (формирование *идеологии* ТИМ психики)¹⁰³.

Однако реальная жизнь, консервативный социум, конкретные чиновники, а часто и “заботливые” родители на этом этапе развития Личности как раз и “ставят подножку”: проявление интеллекта – “молодой ещё!..”, творческие находки – “ранняя самостоятельность”, стремление к самореализации – “ребёнок ещё”. Именно на этом этапе заданной природой функциональной ориентации психики человека чаще всего ставят препятствия, затрудняющие, а часто и радикально блокирующие развитие Личности... Целые эпохи тоталитаризма целенаправленно и эффективно формируют “безликих личностей” с заблокированным, запрещённым к использованию уровнем социальной жизнедеятельности (ЭГО) – неспособных к самостоятельному интеллектуальному творчеству... Оно и понятно – в условиях командно-административной системы только такими людьми можно безнаказанно управлять в своих целях, часто противоречащих природным целям социума... Блокирование же уровня ЭГО ведёт к весьма распространённому в тоталитарных и посттоталитарных обществах *искажению ТИМ психики* – “*суперэго*”, когда развитие психики как бы останавливается на уровне блока суперЭГО. В условиях невозможности пользоваться блоком ЭГО человек вынужден социально значимые задачи решать и “исполнять” блоком суперЭГО, а это – нормативно-неуверенный характер взаимодействия с социумом, заурядное мировоззрение, часто отягчённое недоверием к окружающим, апробированные, часто устаревшие или неуместные решения, более или менее глубокая социофобия и т.п....

Совершенно очевидно, что затруднение или блокировка взаимодействия с миром ведёт к дефициту наполнения психических функций блока ЭГО информацией соответствующих аспектов, существенно снижающему интеллектуально-творческие возможности человека – такие распространённые деформации личностного развития как ограниченный словарный запас, низкий пресловутый коэффициент интеллектуального развития (IQ), известная у педагогов “задержка развития” и т.п., вполне вероятно, имеют своей основой искажения ТИМ психики, связанные с проблемами информационного наполнения психических функций *исполнительного блока 2* (ЭГО) суперблока социальной жизнедеятельности (*Mental*) модели ТИМ психики. Коррекция такого рода искажений ТИМ психики, как правило, весьма длительна и трудоёмка, поскольку требует создания для человека благоприятных условия личностной реализации, в саму возможность которой человек часто уже перестал верить...

* “*Стажировка*” суперблока *Mental*, моделирует период развития психики ориентировочно от 28 до 42 лет (рис.12) и, так же, как и стажировка суперблока *Vital*, похоже, пока не нашла в явном виде отражения в литературе по возрастной психологии. Тем не менее, в одних концепциях периодизации возрастного развития Личности примерно этот период определяют как второй период зрелого возраста, в других – как период реализации интеллектуальных и физических способностей человека и т.п.[26]. Во всяком случае, общеизвестно, что именно в этот возрастной период развивается общественная жизнь человека, активизируется его включение в сферу общественного производства и реализация функциональной ориентации, реализуются семейно-родительские функции, усиливается стремление к конструктивному решению различных жизненных проблем и т.п.[49]. Согласно иудейским традициям

¹⁰³ Английская традиция рекомендует именно с возраста 28 лет считать человека “зрелым джентельменом”... Известный украинский футболист, капитан сборной Украины *Олег Лужный*, приехав в Англию по контракту, обнаружил такие особенности английских спортивных традиций: “Для Украины мы, в 27 лет, уже старые и нам советуют заканчивать. А в Англии в этом возрасте только начинают играть в настоящий футбол...” (*В.Иванченко*, газета “Сегодня”, 23.12.2003). В Японии совершеннолетним считают человека после 20 лет. “Молодые голландцы до 25 лет “грызут гранит науки”. После же 25-ти делают карьеру. О детях начинают думать поздно (по нашим меркам) – лет в 30-40, когда есть проверенный партнёр, хороший доход и приличные условия жизни...” (*С.Коверга*, газета “Киевские ведомости”, 9.10.2002). По данным национального института статистики в Италии количество 20-летних рожениц за последние десятилетия значительно сократилось. В 1980 году их было 74,3 на тысячу населения, а к 2005 году – 20,7. За этот же период число 40-летних мам выросло с 12,2 до 17,3. («Корьере делла сэра»). Кстати, физиологи утверждают, что в возрасте 21 – 28 лет окончательно завершается формирование скелета человека.

только после 30 лет человек может учить других. В норме, т.е. когда социальная жизнедеятельность человека проходит в условиях информационной среды, аспектная структура которой, по крайней мере, в общем соответствует информационно-аспектной области психических функций блоков суперЭГО и ЭГО суперблока социальной жизнедеятельности *Mental* его ТИМ психики, имеет место "...нормальный, поступательный ход личностного развития человека" (Э.Эриксон [26])¹⁰⁴.

К сожалению, в экспертно-консультативной работе с людьми этого возрастного периода обнаруживается весьма распространённое явление, которое можно назвать *функциональной дезориентацией* человека. Основы неверно выбранной жизненной ориентации, не соответствующей функционально-аспектной структуре модели ТИМ психики человека, обычно закладываются начиная с возраста социализации "благими пожеланиями" (а, иногда, и прямым диктатом) родителей, условиями общественной жизни ("мода на профессии", изменения структуры рынка труда на переходных этапах и др.), а часто – ближним окружением, референтной группой конкретного человека. Связанная с функциональной дезориентацией деформация наполнения психических функций суперблока *Mental*, вследствие несоответствия аспектной структуры деятельности и информационных аспектов психических функций, приводит к прогрессирующим затруднениям социальной реализации человека. Вполне возможно, что среди причин известного не только в возрастной психологии *кризиса среднего возраста* [49], приходящегося на завершающую стадию рассматриваемого периода, весомую роль играют и своеобразные "ножницы": ТИМ психики – реальная жизнедеятельность...

* **"Стажировка" модели ТИМ психики "нормализованного" человека** – моделирует период онтогенеза психики, ориентировочно, с 42 и до 70 лет (рис.12). Как ни странно, этот период, казалось бы наиболее удобный для исследователя, значительно менее разработан в возрастной психологии по сравнению с предыдущими и противоречиво отражен в периодизации развития психики [40, 43]. В весьма размытых границах его называют собственно зрелостью, завершающим периодом зрелости, поздней зрелостью, первым периодом пожилого возраста и т.п. Обычно констатируют лишь то, что, начавшись с наивысшего (как правило!) уровня развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности, этот период может закончиться существенным спадом, "затуханием" психических процессов, но... не обязательно, поскольку имеется множество примеров, как минимум, стабильного, а иногда и прогрессирующего развития психических процессов Личности [44, 45].

Спад психических процессов очень удобно объяснить угасанием телесной основы человека (*Homo somaticus*), хотя современной наукой это ставится под сомнение – изучение геронтологами даже глубокой старости (80 – 120 лет) показало, что выраженных патологических признаков у долгожителей, как правило, нет [49]... А вот как объяснить стабильное, а тем более прогрессирующее развитие психики, активную психическую жизнедеятельность в зрелом возрасте?.. Не имея "инструментария" для исследования сложнейших процессов развития психики, а потому и не найдя правдоподобных объяснений, психологи удовлетворяются странным выводом – оказывается причиной такого развития психических процессов в зрелом возрасте является "... инерция духовной активности, привычка к действию, которые неподвластны даже болезням и физической немощи." (Милтс А.А. [49]). Пожалуй, уж лучше мысль А.Моруа, утверждавшего, что старость – это дурная привычка, для которой у активных людей нет времени.

С точки зрения теории информационного метаболизма психики период "стажировки" модели ТИМ психики человека в норме должен характеризоваться *прогрессирующей реализацией способностей человека в функционально-аспектной области, заданной его ТИМ психики*. "В норме" – это значит на здоровой телесной основе (*Homo somaticus*) при условии нормального, без искажений развития психики (*Homo psychicus*) на предыдущих этапах. Следовательно, решающим фактором нормального развития психики в зрелом возрасте (42 – 70 лет) является активная интеллектуальная деятельность психики человека во взаимодействии с окружающим миром. А это возможно лишь в условиях достаточного информационного наполнения психических функций на всех этапах развития психики, начиная с клеточного уровня. Надо ли подчёркивать, что наша реальная жизнь весьма далека от такой "нормы"... Но, тогда и не надо удивляться раннему спаду психической активности людей в зрелом возрасте, казалось бы, противоречащему теории!.. Оказывается, мы сами уродуем психику наших детей ещё до рождения, затем, с активной "помощью" социума, "из благих побуждений" создаём проблемы друг для друга, формируя по элементарному

¹⁰⁴ Отметим, что с системной точки зрения выход развития психических процессов на уровень суперблока социальной жизнедеятельности *Mental* можно рассматривать как выход на общечеловеческий уровень, как потенциальную возможность формирования Человека человечества – *Homo socialis*.

незнанию, окружающую среду, не соответствующую ТИМ психики. И как результат – сокращаем и телесную, и психическую жизнь себе и другим...

Как показывают исследования, развитие Индивидуальности и Личности человека, отображаемое моделью ТИМ психики, достоверно отражает *процессы реализации* интеллектуально-творческого потенциала, заложенного Природой от рождения человека в его ТИМ психики, в виде совершенно определённого *информационного продукта, соответствующего функционально-аспектной структуре конкретного ТИМ психики*. В период “стажировки” модели ТИМ психики, повидимому, происходит качественное изменение информационного наполнения психических функций связанное с увеличением доли обобщённых информационных массивов, построенных по иерархическому принципу (“банков знаний”), наработанных “впрок” моделей окружающего мира и т.п. Всё это, в соответствии с диалектическим принципом “перехода количества в качество” обуславливает переход на следующий уровень психики, отображаемый в модели суперблоком *Supermental*. В духе традиций восточных учений этот переход можно назвать *посвящением*.

* **Суперблок *Supermental* и “стажировка” условно полной модели ТИМ психики** (рис.12), согласно нашей гипотезе, моделируют развитие психики, охватывающее возрастной период ориентировочно 70 – 180 лет. С системной точки зрения этот суперблок в иерархии “элемент–подсистема–система–надсистема” как бы замыкает виток гипотетической спирали “*Cital–Vital–Mental–Supermental*” жизненной реализации конкретного человека данного типа информационного метаболизма психики (см.разд.3.2).

Состояние исследований этого возрастного периода жизни человека характеризует цифра, приводимая в литературе [49] – существует более 200 теорий (!) старения организма. Практически *все* они касаются телесной составляющей человека (*Homo somaticus*). Так, многие биологи убеждены, что в ближайшие годы (?!) удастся найти средство, тормозящее процессы старения в организме. Немецкие биологи-генетики из университета в Бохуме считают предпосылкой создания такого препарата “от старости” дешифровку генной информации человека, что, по их мнению, позволит управлять процессами старения в каждой отдельной клетке организма.

Возрастная психология, к сожалению, располагает весьма скромными результатами исследования развития психики в течение этого возрастного периода [40]. В то же время институт старейшин, культ стариков, существующие до сих пор практически у всех народов мира со времени племенной организации человеческого суциума, свидетельствуют о том, что эти люди выполняют какую-то выделенную относительно “нормализованных” людей функцию. Исследователи-социологи (*Дж.Харингтон, Ол.Агбайева* и др.) подчёркивают, что современное общество, делая акцент на молодости, независимости, продуктивности, часто совершает ошибки, не интересуясь мнением старейшин... В Библии сказано: “...Перед лицом седого вставай и почитай лицо старца...”(*Левит,19:32*). В связи с этим, слова *К.Г.Юнга* о мудрости, как этапе, завершающем жизнь человека, представляются вполне уместными... Впрочем, как замечают юмористы – “Мудрость не всегда приходит с возрастом. Бывает, что возраст приходит один”.

Учёные из университетов Йеля и Майами пришли к заключению, что люди, имеющие позитивное и оптимистическое отношение к старости и старению, живут в среднем на семь лет дольше. Как пишет издание *News.battery.ru*, установлено, что позитивное восприятие старения оказывает более выраженное влияние на продолжительность жизни, чем такие факторы, как социально-экономический статус, пол и семейное положение. Интересные результаты получили австралийские учёные из мельбурнского университета Ла Троуб под руководством *Джона МакКормака*. Исследуя представительную группу людей, возраст которых превышал 100 лет, они обнаружили, что практически все они обычно счастливы и прекрасно себя чувствуют, а две трети опрошенных заявили, что вполне удовлетворены жизнью. Опрос, проведенный институтом демоскопии в Алленсбахе показал: 38 процентов жителей Германии охотно согласились бы дожить до 150 лет. *Д.МакКормак* считает, что это открытие может развеять страх молодёжи дожить до глубокой беспомощной старости.

С системной точки зрения на эволюцию жизни на Земле можно предположить, что выход развития психических процессов на следующий за общечеловеческим (суперблок социальной жизнедеятельности *Mental*) уровень – *планетарный*, жизненно важен для функционирования системы “человечество – планета Земля” в целом и конкретного человека, в частности, как *уровень мудрости* – “...глубокого ума, опирающегося на жизненный опыт” (*Ожегов С.И.*). Вполне вероятно, что психика человека на этом уровне включается составляющей в ту легендарную планетарную структуру, которую *В.И.Вернадский* назвал *ноосферой*... Во всяком случае, в системном обосновании выводов эволюционной теории жизни на планете Земля суперблок *Supermental* модели ТИМ психики представляется необходимым звеном.

Функционально-аспектная структура и особенности функционирования суперблока *Supermental* модели ТИМ психики ещё подлежат исследованию и верификации. Имеющиеся сведения из возрастной психологии, результаты исследований эволюционистов, геронтологов и др. [49–53], а также некоторые данные восточных учений дают определённые основания для гипотезы о структуре возрастного периода, соответствующего суперблоку *Supermental* – см. рис.12. Так, четырнадцатилетние периоды наполнения информацией блока исполнения (84 года) и блока управления (98 лет) завершаются двадцативосьмилетней “стажировкой” (126 лет) всего суперблока *Supermental*. Затем, повидимому, имеет место завершающий, наиболее длительный пятидесятишестилетний период онтогенеза психики – “стажировка” полной модели ТИМ психики (до возраста примерно 182 года)¹⁰⁵. Как и в какой степени задействуется в этой стажировке суперблок *Cital* могла бы выяснить, наверное, наука цитология в содружестве с психологией и соционикой.

В заключение – интересное, в свете изложенной гипотезы, автобиографическое высказывание Конфуция: “В 15 лет я обратил свой взор к учебе. В 30 лет я достиг самостоятельности. В 40 лет я освободился от сомнений. В 50 лет я познал волю Неба. В 60 лет я научился отличать правду от обмана. С 70 лет я следую желаниям моего сердца, не нарушая меры...” (Луи Юй, II,4).

Наверное, именно желаниям своих сердец следовали уважаемые жители г.Чернигова, 93-летний Илья Городецкий и 80-летняя Антонина Дедова, когда решили узаконить свои отношения... Теперь они самые солидные по возрасту молодожёны в Чернигове. Почтенный возраст жителя иорданской деревни Зималь Абу Мохаммеда – 120 лет – не удержал желаний его сердца от решения жениться в третий раз. К претенденткам он предъявляет самые жёсткие требования: светловолосые, симпатичные, домоседки, не старше сорока лет. «Главное, чтобы светилась любовь в глазах» – говорит он (РИА «Новости»). В прессе бывшего СССР многократно упоминался Ширали Мислимов, к 1997 году проживший 168 лет; в 136 лет он женился на 57-летней женщине и вскоре стал старейшим на Земле отцом.

6.4. Заданность ТИМ психики от рождения человека

Спорят ксёндз, поп и раввин: “Когда начинается жизнь?”.

– В момент зачатия, – говорит ксёндз.

– В момент рождения, – говорит поп.

– Э, нет, – говорит раввин, – жизнь начинается тогда, когда жена берёт с собой детей и уезжает на дачу.

Анекдот

Неизменность в своей основе ТИМ психики на протяжении жизни человека, а также некоторые имеющиеся в настоящее время результаты исследований периода внутриутробного развития ребёнка (см.разд.3.2), позволяют предположить, что ТИМ психики задаётся человеку от зачатия, от первой же клетки, положенной в основание организма¹⁰⁶... Как именно задаётся – пока сказать трудно из-за крайне

¹⁰⁵ Оказывается, не такая уж это и фантастика – 180 лет!.. В литературе [44, 45, 49] приводится официальный рекорд продолжительности жизни, зарегистрированный в Англии – 207 лет, а также множество примеров продолжительности жизни от 100-120 до 180 лет (интересно отметить, что в приводимых в литературе примерах часто упоминаются цифры, близкие к границам периодов на рис.12.). Известный учёный-медик *Парацельс* считал, что человек может жить до 600 лет. Ряд европейских учёных считают, что естественная граница человеческой жизни – 200 лет. Исследования некоторых физиологов подтверждают библейскую истину: человеческий организм “рассчитан” на 1000 лет... А британский учёный-генетик *Обри де Грей* из Кембриджского университета, который возглавляет программу SENS (аббревиатура от английского названия “Стратегия для достижения нулевого старения”), на основании своих принципиально новых генетических исследований утверждает, что в развитых странах к 2100 году продолжительность жизни может достигнуть... пяти тысяч лет. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) к середине XXI века прогнозирует увеличение численности столетних в мире до 2.2 млн. Английский учёный-геронтолог *Джустин Гласс*, как и многие геронтологи, убеждена, что коренным изменением принципов питания можно обеспечить продолжительность жизни до 180 лет. Известный физиолог *И.Мечников*, академики *А.А.Микулин* и *Н.М.Амосов* считают, что примерно та же продолжительность жизни возможна в условиях двигательной активности и соответствующего качества окружающей среды... Так, например, в результате активной правительственной политики поощрения физической культуры и развития здравоохранения в условиях жёсткого экологического контроля число людей в возрасте 100 лет и старше в Японии только за последнее десятилетие XX века увеличилось в 4,3 раза и достигло 15,5 тысяч. Средний возраст японцев в 2009 году – 92 года. А швейцарские учёные считают, что к 2010 году и в Европе люди будут жить в среднем до ста лет...

¹⁰⁶ В 1931 году в журнале “Известия Академии наук” академик *В.Вернадский* опубликовал некоторые результаты экспериментальных исследований живой материи, в частности, начального этапа деления клеток. Оказывается клетка

недостаточной изученности психологической стороны зачатия и рождения человека¹⁰⁷. Тем не менее, как утверждает *Немов Р.С.*: “...Все современные учёные признают, что психика и поведение человека во многих своих проявлениях имеют врождённый характер” [40]. Возражая против того, что личность полностью детерминирована её жизненным опытом, обучением и воздействием окружения, *К.Г.Юнг* в одном из интервью утверждал, что каждый индивид появляется на свет с “...целостным личностным эскизом...представленным в потенции с самого рождения”. Многие учёные, в частности, ряд философов-эволюционистов, разрабатывающих общую теорию жизни (*Г.А.Югай*, *Д.Б.Эльконин* и др.), имея в виду характеристики психики, также придерживаются той же точки зрения [35, 41, 42].

Впрочем, некоторые “технологические” характеристики психики (способности к обучению, счёту и запоминанию, скорость некоторых реакций и др.), похоже, могут задаваться заложенным природой неосознанным, инстинктивным поведением женщин. Известно, что некоторые женщины, даже имеющие стабильных сексуальных партнёров, время от времени “расслабляются на стороне”. При этом, чаще всего, как это ни странно, решаются на измену в определённые дни месяца – как раз те, когда возможность зачатия максимально высока. Оказывается, во время овуляции дама на подсознательно ищет лучшего мужчину, обладающего характеристиками для того, чтобы от него родился более здоровый физически и психически ребёнок. Исследования экспертов университета английского города Стерлинг выяснили, что каждого десятого ребёнка растит мужчина, который не является отцом чада и не знает об этом.¹⁰⁸

В прессе появились сообщения об экспериментальном исследовании российского учёного *П.П.Гаряева*, которые позволили ему сделать такой вывод: “В оплодотворённой клетке содержится далеко не вся информация, необходимая для построения организма. В клетке, очевидно, записана технология синтеза различных белков – кирпичиков, из которых строится тело живого организма. А вот информацию о том, как это между собой соединяется, приносят электромагнитные волны. И не спрашивайте откуда!.. Сегодня ответ может быть каким хотите – Высший Разум, пока неизвестные агенты Природы и т.п...”.

Как сообщает журнал *Proceeding of the National Academy of Science*, результаты исследований тонких механизмов оплодотворения, полученные *Вилли Свенсоном* в Корнельском университете, подвергают сомнению известную теорию о пассивности яйцеклетки, флегматично подчиняющейся наиболее шустрому и настырному сперматозоиду. Оказывается в оболочке яйцеклетки присутствуют три специализированных белка, постоянно модифицирующие “код допуска” внутри клетки. “Повезёт” не столько самому подвижному, сколько тому сперматозоиду, в оболочке которого модификация белкового кода совпадёт с “кодом доступа” яйцеклетки. При этом, важно, что модификация тех участков генов, которые кодируют вышеупомянутые белки, как показал *В.Свенсон*, происходит значительно быстрее, чем других и, самое главное, носит целеустремлённый характер. Последнее заставляет предположить присутствие в процессе оплодотворения некоторого направленного выбора. Вполне вероятно, что этот выбор имеет отношение именно к выбору определённой структуры и механизма функционирования психики (т.е. ТИМ психики).

Результаты других исследований дают основания считать, что человеческий эмбрион проходит доатомарный, атомарный и молекулярный этапы развития уже под контролем совершенно определённой психики будущего индивида [82].

В реальной жизни, в определенные моменты и ситуации, под влиянием обстоятельств реальный человек может, как бы “предавая” свой ТИМ психики, и думать, и действовать иначе, однако природная (присущая его ТИМ психики) система ценностей и принципов остается неизменной и на жизненно важных этапах, более или менее продолжительных отрезках времени все-таки проявляется, подтверждая

начинает делиться в момент внедрения в неё извне какой-то “...энергетической сущности (структуры), вращающейся вправо”, как отмечает учёный. В эксперименте это проявляется изменением оптической активности клетки. Если клетка гибнет, эта сущность отделяется от клетки, но уже “...вращаясь влево”. Вполне возможно, что это и есть информационная структура одного из ТИМ психики, носителем которой является некая, пока неизученная, “энергия”. (газета “Столица”, № 16 (416), 19-25 апреля 2002 года).

¹⁰⁷ Философы утверждают: “Наследование интеллекта невозможно биологическим путём”(Г.А.Югай). Теория систем и системный подход дают основания утверждать, что *наследоваться от предыдущих поколений ТИМ психики не должен*, т.к. в этом случае система (неслучайная группа, например, этнос) и макросистема (человечество) относительно быстро деградируют (потеряют способности к адаптации и развитию) и погибнут (*Ермак В.Д.*). Практика семейного консультирования нескольких тысяч семей как-будто подтверждает такой вывод теории систем, хотя корректная статистика нескольких поколений членов семей (при условии достоверной идентификации ТИМ психики) безусловно была бы полезной для верификации вывода теории...

¹⁰⁸ «Киевские ведомости», 5 ноября 2002 года.

соционическую модель ТИМ психики. Человек имеет свободную волю и ТИМ психики обозначает не жесткую программу действий, а тенденции поведения, правда, достаточно сильные и стабильные.

Наполняется ТИМ психики реальной информацией всю жизнь.... Похоже, что воспитанием, неадекватным данному ТИМ психики, воздействием окружающего мира можно изуродовать информационное наполнение психических функций модели ТИМ психики, затруднить человеку жизнь, но не изменить ТИМ психики. Комментируя юнгианскую типологию, *А.Аугуста* пишет [1]: “Можно ли изменить тип человека? Нет, нельзя, и старание это сделать приводит к болезни...” и далее цитирует *К.Г.Юнга*: “Там, где имеет место..., обусловленное внешним влиянием извращение типа, индивидуум в дальнейшем по большей части становится невротическим и его излечение возможно только через выявление естественно соответствующей индивидууму установки”[5].

7. Интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики.

Поставленная У.Байоном проблема возможности анализа группы как системы по аналогии с системой “личность”, несомненно заслуживает внимания.

Г.М.Андреева

Человечеству давно знаком феномен антропоморфности (“человекоподобности”) некоторых групп людей. Легенды, мифы, притчи, сказки, наконец, анекдоты в метафорической форме отражают некие общие характеристики человеческих групп. Древние философы говорили о схожести коллективного поведения и мышления определенных человеческих групп с поведением и мышлением неких “обобщенных” личностей. В более поздние времена начала складываться социальная психология [73]. Давно известна идея рассматривать нацию как особу высшего таксономического уровня, обладающую национальной ментальностью. Социальная психология, выполняя “заказ” на исследование характеристик структуры и динамики малых групп, межличностных отношений, механизмов коммуникации и др. в приложении к производству, армии, пропаганде, достигла определённых успехов. Однако, недооценка теоретических, мировоззренческих аспектов со временем исчерпали экспериментальные возможности социальной психологии [18]. Несмотря на обилие слов “модель”, “система”, “системный подход” и др., и сегодня в социологии и психологии доминируют описания на естественном языке, наукообразная и весьма расплывчатая терминология, практически полностью отсутствуют параметрические характеристики, а значит и модели...

Соционика, в принципе ориентированная на исследование индивидуальных и социальных характеристик человека и человеческих сообществ во взаимодействии с окружающим миром, оказалась весьма эффективным инструментом в приложении к важнейшей составляющей социума – стабильным, неслучайным человеческим группам¹⁰⁹. Феномен удивительного совпадения описаний того или иного типа информационного метаболизма с описаниями этнической ментальности (т.н. “национальных характеров”, “лица”, “духа”, “характера” коллектива и т.п.) наталкивают на мысль, что эта ментальность имеет все признаки ТИМ психики, а следовательно – модель [14]. Верифицировав модель, т.е. убедившись на известных фактах, что модель достоверно отображает поведение системы, которой является нация, можно на моделях анализировать, исследовать и прогнозировать национальные процессы и межнациональные отношения (см.Приложения 5.5 и 5.6). При этом, удаётся избежать тенденциозного подхода к построению отношений, основанного не только на политических, псевдорелигиозных и псевдоисторических традициях, но и на влиянии коммуникативной модели ИТИМ своей нации, учитывая особенности соционических отношений между ИТИМ двух национальных образований. Предварительные исследования по сопоставлению моделей наций, анализ отношений между некоторыми из них показывают, что модели соционики позволяют обосновать и пояснить факты и процессы, ранее не пояснявшиеся известными этнологическими теориями. Так, исследуя модель интегрального типа информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики нации, нетрудно обнаружить определённое соответствие аспектной структуры этой модели и языка нации. Отсюда прямой вывод – чужой язык, навязываемый нации, искажает её менталитет.

¹⁰⁹ *Неслучайная группа* – реальная социальная структура, в которой люди или группы людей объединены совместной деятельностью ради достижения единой или близких заданных целей (*Ермак В.Д.*). В литературе встречаются и другие названия для неслучайных групп – *целевые, целеориентированные, целеустремлённые* и др.

Идею аналогии юнговских типов психики человека и культуры народа выдвинул в 1988г. Букалов А.В.¹¹⁰ Однако, много работая в направлении приложения методов соционики в этнологии, неоднократно выступая на семинарах и конференциях с докладами и сообщениями, А.В.Букалов ещё и сегодня, несмотря на возражения в дискуссиях, отстаивает точку зрения о тождественности категорий “культура” и “ментальность этноса”, “психологический тип нации”. С давно известной антропоморфной точки зрения вряд ли культуру можно уподобить психике человека... И хотя в культуре безусловно находят своё отражение психологические характеристики этноса, проводить аналогию между типом культуры и интегральным типом информационного метаболизма социетальной психики нации, на наш взгляд, неправомерно, в первую очередь, с системной точки зрения... Различные гипотезы модели ИТИМ психики в 1989-95 гг. разрабатывали и докладывали на семинарах и конференциях ряд исследователей. В.В.Гуленко исследовал т.н. региональные этносоциотипы Украины [74]. Межнациональные отношения как интертипные исследовали И.В.Каганец и В.В.Мулько [75]. Верификацией ранее определённых (в том числе и другими специалистами), моделей ИТИМ психики и исследованием на моделях социетальной психики национальных образований (России, Украины, США и ряда других) успешно занимаются в Центре системологии и соционики (г.Киев) Завгородний В.О., Маринич И.В., Таратухин С.А., Матасова Е.Н. и др.

Исследования неслучайных групп как некоторой целостности с точки зрения их информационного взаимодействия с окружающим миром, естественно приводят к таким же структурам модели и семантике аспектов информационного потока взаимодействия, как и те, что моделируют структуру и функционирование психики человека (см. Приложение 5.5). Этот теоретико-системный факт даёт основания связать стратификацию реальных групп с блоками модели **интегрального типа информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики**.

В докладе “О подходе к структуре интегрального ТИМ психики с точки зрения теории управления” на теоретическом семинаре (1994г.), было предложено¹¹¹ соответствие стратификационной (послойной) структуры национальных образований как некоторого социума, блокам модели А как элементам системной структуры “нация” (см. Приложение 5.6 и 5.9) – *блокам модели ИТИМ психики можно поставить в соответствие определённые структурные компоненты (“слои”) этноса, государства и нации в целом*. Соответствующая данному блоку модели ИТИМ психики конкретная комбинация информационных аспектов, обрабатываемых психическими функциями блока, формирует и конкретный вариант идеологии. Реализация же идеологии в реальной жизни, естественно, определяется также и особенностями реального информационного наполнения психических функций модели. *Идеология* здесь – это система принципов (критериев, оснований) решений и деятельности, которыми должен руководствоваться тот или иной структурный компонент этноса и государства (“слой”) в процессе взаимодействия с миром для того, чтобы нация соответствовала своему предназначению в системе “человечество”.

В дальнейшей разработке системный анализ взаимодействия подобных групп с окружающим миром позволил обобщить функциональную роль составляющих стратификационной структуры¹¹² для любых неслучайных групп (см. Приложение 5.6); при этом количественный состав группы значения не имеет – стратификационная структура сохраняется как структура функциональная:

— **“Актив группы”** – это неформальные лидеры, прослойка ведущих, авторитетных членов группы. Принятые ими решения относительно “повседневных”, известных, информационно обеспеченных задач реализуются основным составом группы – **“Исполнителями”**.

— Если задача новая и принятие решения затруднительно, происходит “передача управления” блоку *управления* суперблока творчества “Руководство группы”*. Этот блок – формальные лидеры группы, используя известные нормы, правила, опыт, традиции и т.п. макросоциума, должны помочь “Активу” принять решение относительно новой задачи.

¹¹⁰ “Состояние или ТИМ культуры” России как ИЭИ и Украины как ЭСИ были идентифицированы в 1988-89гг. А.В.Букаловым и В.В.Гуленко. Впоследствии А.В.Букалов изменил свою точку зрения на ИТИМ Украины, считая его ЭИИ, а ЭСИ – коммуникативной моделью.

¹¹¹ Предложил Ермак В.Д.

¹¹² *Стратификация* (stratum – лат. слой) – деление чего-либо на слои; *социальная стратификация* (в социологии) – представление общественной структуры в виде слоёв, выделяемых, например, по функциональным или другим признакам (Словарь иностранных слов).

— Если затруднения возникли на этапе исполнения (например, из-за отсутствия технологии, инструментария и т.п.), *“Исполнители”* взаимодействуют с интеллектуальным слоем группы – *исполнительный блок** суперблока творчества *“Интеллект”*.

Опыт исследования ряда групп показывает, что реальные группы функционируют именно так. *Примеры моделей ИТИМ социальной психики некоторых групп* приведены в Приложении 5.6.

8. Процессы в соционе и социуме.

Социон как единица человечества – это не только шестнадцать типов или форм интеллекта людей, но и шестнадцать форм их взаимоотношений, которые этих людей связывают в одно закономерно функционирующее целое...

А.Аугустиновичюте

Само название новой науки, данное ей автором, Аушрой Аугустиновичюте – *с-о-ц-и-о-н-и-к-а* (от латинского *societas* – общность, связь, союз, соучастие, сообщество и т.п.), определяет и её *главную цель* – *исследование на моделях типов информационного метаболизма психики индивидуальных и социальных характеристик человека и человеческих сообществ во взаимодействии с окружающим миром*. Эта цель соционики в концепции Аугустиновичюте-Медведева-Ермака являлась исходной для определения системных взаимодействий человека и неслучайных человеческих групп с окружающим миром (разд.2), выявления системной структуры психики (разд.3), анализа структуры и семантики информационного потока взаимодействия психики с миром (разд.4), построения (обоснования) адекватной поставленной цели модели типа информационного метаболизма (ТИМ) психики (разд.5) и, наконец, анализа процессов и характеристик взаимодействия (отношений) в неслучайных человеческих группах (разд.7).

Системные особенности взаимодействия с окружающим миром, присущие различным ТИМ психики, ценностные ориентиры и личностные характеристики (мировоззрение, идеология, правила поведения, манеры общения и т.п.) объединяют определённые ТИМ психики в функциональные группы – *диады* – пара ТИМ психики, *квадры* – четвёрка ТИМ психики, состоящая из двух определённых диад, *октавы* – объединение четырёх определённых диад на основе ассиметричных взаимодействий и др. Существуют и другие группы моделей, используемые при исследовании социальных структур и процессов.

В соответствии с системным принципом эмерджентности в каждой неслучайной функциональной группе появляется некоторое новое, системное качество¹¹³. Таким образом, с точки зрения системной иерархии *социон* можно определить как *функционально полную систему* (1) *шестнадцати ТИМ психики*, (2) *восьми диад*, (3) *четырёх квад*, (4) *двух октав*.

Таким образом, исследование одной из самых интригующих человеческих проблем и получение достоверных результатов анализа и прогнозирования взаимодействия человека и человеческих групп с окружающим миром оказывается поставленным на надёжное основание хорошо разработанного естественно-научного “инструментария” моделирования. Опыт практического применения соционики показывает высокую эффективность моделирования межличностных и социальных (человека с группой и межгрупповых) взаимодействий, анализа и прогнозирования отношений.

Детальному исследованию *структур и процессов в соционе* и, в частности, *моделей отношений как процессов в соционе* автор посвящает специальную монографию... А пока – концептуально краткое изложение системного подхода к проблеме...

8.1. Отношения как система – модель взаимодействия моделей ТИМ психики.

Отношения связывают человека не столько с внешними сторонами вещей, сколько с их существом, с их смыслом. Так как свойства объекта существуют для всех, а действия и переживания, с ними связанные, избирательно (типически или индивидуально) различны, то, очевидно, что центр тяжести, особенность переживания и действия лежит в индивиде, в человеке как субъекте отношений.

В.Н.Мясищев

Системный характер межтипных отношений очевиден, начиная с *целеполагания* – мы вступаем в отношения с кем-то (человеком, группой, государством, человечеством) *только тогда, когда нам что-то надо*... С нами некто устанавливает отношения, *когда ему что-то надо*... “Один в диаде всегда носитель каких-то социально значимых целей, второй – носитель каких-то социально значимых методов достижения целей этого рода.” (А.Аугустиновичюте, [72])... Вообще, люди вступают в отношения

¹¹³ Так, в соционике говорят о “духе” той или иной диады или квадры, “идеологии” октав и т.п. В приложениях соционики важную роль играют некоторые диадные и квадровые эффекты, которые во взаимодействии реальных, иногда даже незнакомых людей очень сильны и часто ярко выражены (общие ценностные ориентиры, взаимопонимание и поддержка, психотерапия, рекреация и т.п. – см. разд.8.3).

тогда, когда в одиночку достичь *цели* не получается, а вместе – может получиться, ...если цели одинаковы или хотя бы близки... И, как говорил Б.Паскаль, “...не следует себя обманывать...” – других отношений в живой Природе не бывает...

Каждая диада – человек–человек, человек–группа, группа–группа, в принципе, представляет собой систему, функционально-аспектно ориентированную на достижение определённых целей (решение проблем, задач, выполнение приказов, просьб и т.п. – см. Приложение 1). Следовательно, и *отношения* – *взаимодействие элементов, образующих систему* – должны соответствовать целям системы. Иными словами, *каждому отношению ТИМ психики* можно поставить в соответствие совершенно определённую *функционально-аспектную цель*, на достижение которой оптимально ориентирована данная диада ТИМ психики... А поскольку отношения обеспечиваются “...различными свойствами или психологическими структурами контактирующих людей” (А.Аугустинавичюте [1]), то от правильного подбора типового состава группы будет зависеть соответствие реальных целей системы тем, которые системе задаются и, следовательно, успешность (качество, точность, стоимость, трудо- и энергозатратность и т.п.) достижения заданных целей.

Знание теории систем и соционики даёт возможность целенаправленно создавать функционально ориентированные, успешно функционирующие диады (пары и группы), структурно и функционально оптимальные относительно заданной цели. Иногда в реальной жизни успешно функционирующие группы образуются стихийно, случайно... Но чаще директивно, “вслепую”, по наитию созданные группы оказываются фактически ориентированными на цели и задачи весьма далёкие от заданных, что и определяет качество и эффективность их функционирования... Особенно драматично в условиях современной сложной жизни проявляется системная и соционическая неграмотность для отношений в таких явно неслучайных группах как семья, супружеские пары, о чём свидетельствует нестабильность семейных отношений и колоссальное количество разводов¹¹⁴... Впрочем, это тема специального исследования в монографии...

Совсем небольшое напряжение здравого смысла позволяет увидеть приложение всех, на первый взгляд, абстрактных дискурсов и принципов теории систем и соционики в исследовании реальных взаимодействий человека с другим человеком, неслучайной группой, вообще – человека с окружающим миром. *Системный подход* к исследованию таких диад, естественно, предполагает (1) *целеполагание* (определение или осознание целей исследования), (2) *моделирование составляющих* (человека, неслучайной группы), *верификацию* и *анализ моделей*, (3) *определение состава и структуры связей*, а также *семантики воздействий и реакций*, (4) *моделирование, верификацию и анализ системы* (модели взаимодействия моделей) (5) *прикладные исследования системы* (исследование причин и мотивов поведения, объяснение текущей ситуации, прогнозирование и т.п. в реальных физических и/или информационных условиях и воздействиях, на реальной, конкретно жизненной информации), (6) *анализ результатов* на соответствие целям и задачам исследования.

Совершенно ясно, что, если есть *модели ТИМ психики*, то есть и возможность *моделирования отношений* между людьми тех или иных ТИМ психики на основе *исследования информационного взаимодействия моделей*. Действительно, в современной модели ТИМ психики для исследователя подготовлено практически всё (см. разделы 3, 4, 5) – определена, обоснована и верифицирована структура модели и её функциональных составляющих элементов (психических функций и блоков), а также взаимосвязи между элементами модели, выявлена и обоснована структура информационного потока взаимодействия психики с миром и семантика (смысл) его структурных составляющих – аспектов, обуславливающих “программное” (“алгоритмическое” и информационное) обеспечение модели, функциональную ориентацию и назначение каждого ТИМ психики в соционе, и т.д. Собственно, *соционика* – это модели ТИМ психики и моделирование взаимодействий (отношений) между ними.

С этой точки зрения, чрезвычайно важным приложением системологии и соционики в современных условиях является исследование такой уродливо жестокой формы отношений в социуме как терроризм. В материалах американского интернет-сайта Washington ProFile с отчаянием констатируется, что подлинные причины появления террористов и совершения терактов до сих пор неизвестны. Из-за этого борьба с терроризмом превращается в “бой с тенью”. По мнению Джона Хоргана и Макса Тейлора, авторов рецензируемых на сайте книг “Будущее терроризма” и “Психология терроризма”, более или менее изучены этнические, религиозные, политические, социальные и экономические условия, в которых возникали и возникают террористические группы. Однако

¹¹⁴ В 2001 году в Киеве зарегистрировано 12000 браков и 7000 разводов.

психологические причины, побуждающие людей идти в терроризм, абсолютная terra incognita. “Инструментарий” соционики позволяет в комплексе факторов, вызывающих терроризм, психологические факторы исследовать как системные взаимодействия моделей ТИМ психики, а в ряде случаев и ИТИМ социетальной психики некоторых национальных образований...

8.2. Диалог. Моделирование межтипных отношений.

Различные отношения между людьми, находящимися в одних и тех же социальных условиях, с моей точки зрения, могли объясняться лишь различными свойствами или психологическими структурами контактирующих людей.

А. Аугустинавичюте

Рассмотрим элементарную группу социона – диаду. Выше (см.разд.3.1) мы уже упоминали, что информационный поток, несущий *управляющее воздействие* (задачу, команду, проблему, сообщение, вопрос или ответ собеседника и т.п.) и поступающий в психику, падает на всю модель сразу, как бы перпендикулярно плоскости рисунка (см.рис.13) и каждый субблок (психическая функция) модели обрабатывает информацию задачи соответственно своему назначению (функциональной “роли” в структуре модели и “рабочей программе” информационного аспекта). Общее решение задачи складывается из результатов работы субблоков (психических функций), блоков и суперблоков, которые обрабатывают поступившую информацию каждый в своей части. Результат решения задачи (*реакция*) “уходит” тоже перпендикулярно, как бы за плоскость рисунка. То же самое имеет место и для модели партнёра... Такая диада моделируется элементарной системой с прямыми и обратными связями (рис.1 и 13), для которой справедливы все положения и принципы теории систем (см.Приложение 1).

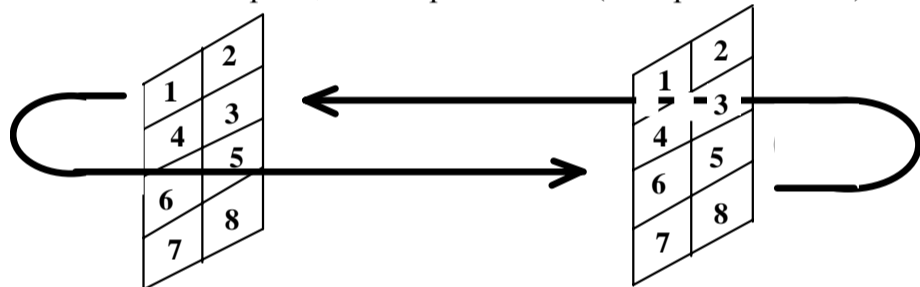


Рис.13. Взаимодействие моделей ТИМ психики.

Верификация и анализ такой системы – модели взаимодействия моделей, при известных (идентифицированных и верифицированных) ТИМ психики, выполняется, в общем, так же, как и любой другой модели, например, модели ТИМ психики (см. раздел 10). Надо только учитывать, при этом, что воздействия окружающего мира на систему в целом *типовыми особенностями восприятия* каждого элемента системы (аспектной структурой модели каждого ТИМ психики) как бы разбиваются на отдельные воздействия на каждый элемент. Вследствие этого может образоваться функциональная асимметрия диалог – для одного элемента аспектная структура воздействия может оказаться более приемлемой, чем для другого... В реальной жизни такой “перекос” далеко не всегда воспринимается партнёрами нормально... Наличие коммуникаций (связей между элементами) делает систему уязвимой к разного рода помехам – искажениям информации в процессе передачи информации от одного элемента к другому, особенно, если в эту передачу вмешивается третий, как это бывает в реальной жизни.

Моделирование межтипных отношений – исследование взаимодействия моделей ТИМ психики, естественно, требует достаточно глубокого знания *всех свойств и характеристик модели ТИМ психики и её элементов* – суперблоков, блоков принятия решений (управляющих), исполнительных блоков, знаков и размерностей психических функций и др.(см.разделы 3 и 5). Для анализа взаимодействия моделей крайне важно хорошо ориентироваться в *структуре и семантике аспектов* информационного потока взаимодействия, определяющих рабочие программы психических функций (см.разд.4). Особенно важно понимать и помнить, что *в моделях отношений, т.е. при взаимодействии моделей ТИМ психики, взаимодействуют психические функции только одного и того же аспекта*¹¹⁵ – “белая логика” с “белой логикой”, “чёрная логика” с “чёрной логикой”, “белая интуиция” с

¹¹⁵ Действительно, субъективное восприятие человеком окружающего мира так структурирует информационный поток, поступающий на обработку в “психический процессор”, что каждый из восьми аспектов несёт информацию о

“белой интуицией” и т.д. Собственно, разнообразие отношений между ТИМ психики потому и имеет место, что взаимодействуют психические функции одного аспекта, расположенные на разных местах (выполняющие разные функциональные роли) в структуре моделей. Кстати отметим и напомним, что *внутри модели* взаимодействуют “белые” (отношенческие) и “чёрные” (сущностные) психические функции *одного макроаспекта* (“белая логика” с “чёрной логикой”, “белая интуиция” с “чёрной интуицией” и т.д.), поскольку семантическая (смысловая) общность информационного наполнения таких психических функций в процессе функционирования психики обеспечит им взаимопонимание.

На начальном этапе развития любых видов отношений, повидимому, необходимо определённое взаимное “согласование баз знаний”, повышенное внимание к пониманию и толкованию партнёром идей, понятий, терминов, слов, контекста и т.п.. Влияние *безусловно разного* информационного наполнения психических функций партнёров на становление и развитие реальных отношений между конкретными людьми следует учитывать как при моделировании межтипных отношений (анализе, прогнозировании и т.п.), так и в установлении реальных отношений... Кстати, опыт показывает, что именно несогласованность информационного наполнения психических функций партнёров весьма часто является причиной разрыва только начавших устанавливаться отношений, даже весьма благоприятных теоретически.

Поскольку психические функции принимают, обрабатывают и выдают информацию, на рисунках моделей отношений они обычно связаны двусторонними стрелками (\longleftrightarrow), хотя взаимодействие психических функций может быть и асимметричным (\rightarrow); односторонние стрелки (\longrightarrow), особенно, утолщённые, обозначают главные, определяющие взаимодействия в системе, моделирующей данное отношение, хотя и они в большей или меньшей степени обоюдонаправлены (\leftrightarrow).

В процессе моделирования, верификации моделей и анализа взаимодействия моделей ТИМ психики отношения могут быть описаны:

— как **операционально-функциональные**, т.е. с учётом роли (назначения и свойств) функций, их знаков и размерностей в операционной системе моделей и формально безотносительно к аспектам взаимодействующих психических функций;

— как **функционально-аспектные** – с учётом как роли, знаков и размерностей психических функций, так и семантики информационных аспектов ими обрабатываемых.

На последующих, экспертно-консультативных этапах, и те, и другие описания отношений в совокупности с реальной, конкретно-жизненной информацией используются для разработки **приложений** – описаний реальных взаимодействий людей того или иного типа информационного метаболизма (ТИМ) психики и далее – конкретных прогнозов, рекомендаций, заключений, конкретизации выводов и т.п.

В современной соционической литературе обычно сразу приводятся именно такие описания, часто – с претензией на всеобщность и универсальность. Игнорирование моделей, неумение верифицировать и анализировать системные взаимодействия моделей ТИМ психики и, следовательно, отсутствие операционально-функциональных и функционально-аспектных описаний сводят на нет прикладную ценность подобной беллестристики...

8.2.1. Операционально-функциональные описания моделей отношений в диадах.

Операционально-функциональных описаний моделей отношений *шестнадцать* – это вполне понятно, поскольку типов психики именно шестнадцать. Каждый ТИМ психики может взаимодействовать с шестнадцатью ТИМ психики (включая тождественный ТИМ психики); при этом, возникает один из 16-ти *видов межтипных (межличностных) отношений*. Комбинаторика модели ТИМ психики, как следствие системного требования функциональной полноты системы моделей (см.разд.5), оказалась построенной таким образом, что *четырнадцать видов* отношений по характеру взаимодействия психических функций модели *симметричны*¹¹⁶, а *два вида* отношений – *асимметричны*¹¹⁷.

своей части мира (см. разд.4), каждый аспект как бы “говорит о своём”... Соответственно и психические функции, обрабатывающие информацию разных аспектов, просто не могут воспринять информацию друг-друга !.. К сожалению многие, считающие себя социониками, но плохо знающие модели и аспекты, заблуждаются, обсуждая “информационный обмен”, “передачу информации” между психическими функциями разных аспектов...

¹¹⁶ Формально симметричные отношения в условиях реальных информационных воздействий окружающей среды на систему имеют тенденцию к асимметрии, вследствие доминирования в структуре воздействий определённых

В названиях, введённых А.Аугустинавичюте [68] и, в общем, принятых консенсусом соционического сообщества, перечень отношений выглядит следующим образом¹¹⁸:

— **Симметричные взаимодействия (отношения):**

- * отношения дуализации или полного дополнения;
- * отношения полной противоположности и нейтрализации;
- отношения недостаточного дополнения;
- отношения конфликтности;
- зеркальные отношения;
- отношения тождества
- отношения суперэго;
- родственные отношения;
- отношения параллельных интеллектов или квазитожество;
- деловые отношения;
- отношения активации,
- миражные отношения.

— **Асимметричные взаимодействия (отношения):**

- отношения передачи социального опыта и социального заказа;
- отношения социального контроля.

Ниже приведены примеры кратких описаний *операционально-функциональных* симметричных и асимметричных взаимодействий (отношений) некоторых ТИМ психики.

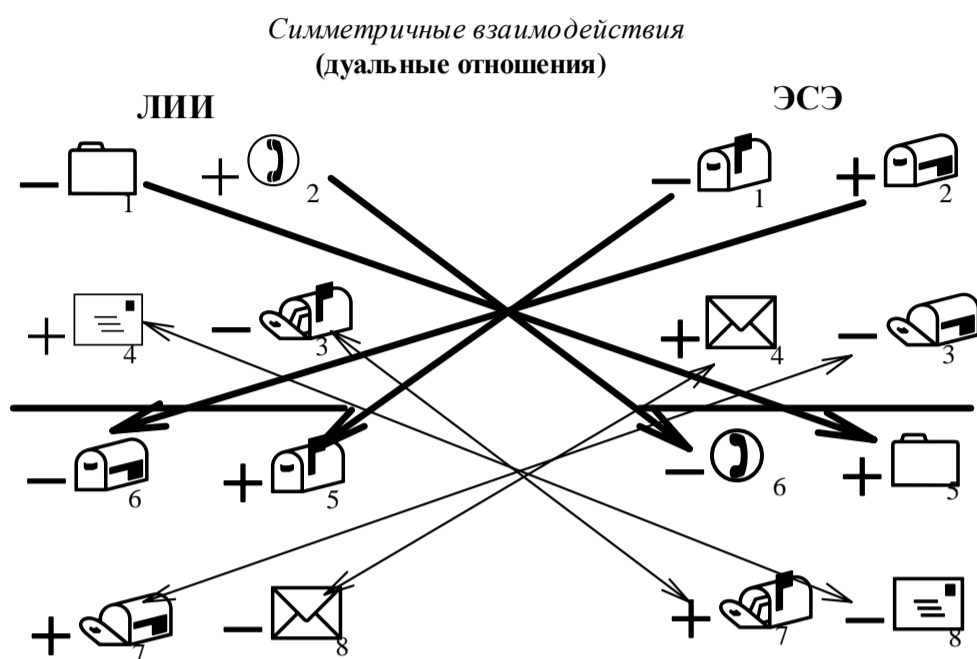
— **Симметричные взаимодействия** моделей ТИМ психики при операционально-функциональном описании моделей отношений – это отношения формально равных партнёров: психические функции обоих, на первый взгляд, одинаково доступны партнёрам; паритет обеспечивается формально одинаковым взаимодействием одноимённых функций моделей ТИМ.

* Определяющей особенностью структуры системных взаимодействий моделей ТИМ психики в *дуальных отношениях* (рис.14 – дуальная диада “ЛИИ ↔ ЭСЭ”) является доминирование воздействия *первой* и *второй* психических функций блока ЭГО суперблока Ментал одного партнёра на *пятую* и *шестую* психические функции блока суперИД суперблока Витал другого, что, собственно, и определяет основную функциональную характеристику (свойство) дуальных отношений – взаимное “включение” партнёров в работу (*суггестия* ⇒ *активация*). Обратное воздействие проявляется, обычно, в диалоге партнёров и в норме уступает по информационной интенсивности прямому. Доминирование воздействия объясняется как функциональной ролью *первой* и *второй* психических функций в модели (блок исполнения “интеллект ⇒ творчество”) по сравнению с функциональной ролью *пятой* и *шестой* функций модели (блок принятия индивидуальных решений, управляющий “*суггестия* ⇒ *активация*”), так и соотношением размерностей функций (“глубина” обработки информации – *первая* функция четырёхмерная, *пятая* – одномерная; *вторая* функция трёхмерная, *шестая* функция – двумерная).

информационных аспектов, благоприятных для одного партнёра и неблагоприятных для другого, искажений ТИМ психики и т.п., что необходимо учитывать при моделировании и исследовании отношений.

¹¹⁷ Наличие асимметричных взаимодействий (отношений), по крайней мере, между некоторыми элементами является обязательным системным условием *направленной эволюции* любых систем (см. Приложение 1).

¹¹⁸ Названия отношений, введённые Аушрой Аугустинавичюте, весьма приблизительно отражают, а иногда и совсем не отражают системную функциональную ориентацию соответствующих диад; к тому же, в нарушение общепринятых правил научной классификации основания названий выбраны произвольно и не образуют единой системы.



Ри.14. Пример симметричных взаимодействий моделей ТИМ психики – дуальные отношения “ЛИИ ↔ ЭСЭ”.

Последнее обстоятельство – *соотношение размерностей* – целесообразно учитывать партнёрам-дуалам в реальном общении... Так, например, “излишне разнообразная”, с точки зрения партнёра, информация от четырёхмерной *первой* функции (“личный опыт”, социальные “ситуации”, “нормы” и “время”) вполне может создать для его одномерной *пятой* функции (“индивидуальный опыт”) нечто вроде информационного “водопада” и, как следствие, перегрузку восприятия *пятой* функцией информации по соответствующему аспекту, что часто ведёт к раздражению и психологическому дистанцированию партнёра. То же, несколько в меньшей степени, относится и к взаимодействию *второй* и *шестой* функций. Поэтому в диалоге, который почти всегда лучше монолога, партнёрам следует быть внимательными друг к другу...

В связи с взаимодействием психических функций модели следует также обращать внимание на *знаки* функций (см. свойства знаков – разд.5.2). Поскольку знаки, естественно, влияют на семантические характеристики информационного наполнения психических функций, сочетания знаков функций одного аспекта в диаде может быть благоприятным, нейтральным и неблагоприятным для взаимодействия, вплоть до полной его блокировки... Так, в системе дуальных взаимодействий сочетание знаков всех психических функций обеспечивает надёжное попадание “локальности” области деятельности функции со знаком “+” в “глобальность” функции со знаком “-“. Психическая функция со знаком “-“ способна на “дальней” психологической дистанции “достать” психологически “близорукую” функцию со знаком “+”. Психические функции со знаком “-“ как бы дополняют некоторую ущербность психических функций со знаком “+” в части “некомпетентности” в негативной области функционирования (недаром отношения дуальности называют отношениями полного дополнения) и т.п. Иными словами, психические функции с разными знаками практически всегда готовы к взаимодействию – дело за согласованием семантики информационного наполнения. Однако так бывает не всегда – в других моделях отношений сочетания знаков бывают не так благоприятны (пример – см.ниже).

Взаимодействие исполнительных блоков ИД суперблока Витал и блоков принятия решений суперЭГО суперблока Ментал моделей ТИМ психики партнёров в дуальных отношениях носит, в определённом смысле, *представительский характер* – индивидуальная жизнь партнёра, его поведенческие акты воспринимаются психическими функциями “социальных норм” (*третья* функция) и “социального опыта” (*четвёртая* функция) как социально значимые, которые следует принять во внимание, а партнёр – как некий представитель социума... Или наоборот – индивидуальная жизнь одного партнёра (исполнительный блок ИД) с точки зрения информационного наполнения социальных норм и опыта другого партнёра может казаться (или реально быть) социально неприемлемой...

Обратное воздействие блока суперЭГО на блок ИД партнёра явно слабее вследствие сугубо индивидуального характера “рабочих программ” и “рабочего инструментария” (что-то вроде заявлений “...я поступаю так, а ты – как хочешь...”). Всё, что выше было сказано в отношении функциональной роли

и соотношения размерностей взаимодействующих психических функций, имеет место и здесь... Однако индивидуальный, “автоматный”, неосознаваемый характер функционирования суперблока Витал в целом, и блока ИД, в частности, может создать для партнёров изрядную опасность. Так, индивидуальные “рабочие программы” (*седьмая* функция) и “рабочий инструментарий” (*восьмая* функция) партнёра “автоматически обслуживают” его индивидуальные потребности и отнюдь не сразу корректируются (если это необходимо с точки зрения партнёра) информационными воздействиями блока суперЭГО партнёра. В то же время, четырёхмерная *восьмая* функция “автоматически”, неосознанно, часто по принципу “сначала сказал или сделал, а потом подумал и осознал” создаёт информационную перегрузку для одномерной *четвёртой* функции партнёра, что часто бывает неприятно именно из-за одномерности функции личностного опыта...

На начальном этапе отношений безусловно необходимо взаимное ознакомление и согласование параметров (индивидуальные “опыт”, “ситуации”, “нормы” и “время”) информационного наполнения психических функций суперблока индивидуальной жизнедеятельности Витал моделей ТИМ психики партнёров, без чего дуальные отношения могут и не сложиться¹¹⁹...

* Особенности, накладываемые на взаимодействие психических функций знаками, можно рассмотреть на примере отношений, которые Аушра Аугустинавичюте назвала *отношениями суперЭГО* только потому, что блок ЭГО одного партнёра похож на блок суперЭГО другого (рис.15. “**ЛИИ ↔ ЭСИ**”)... Именно похож – по аспектам, обрабатываемым функциями, и знаками... В остальном – по роли в модели ТИМ психики и размерностям психических функций – это совершенно разные блоки и взаимодействие между соответствующими психическими функциями, мягко говоря, далеко не всегда на практике ведёт к отношениям, которые можно было бы характеризовать как “...бесконфликтные, часто приятные, но довольно поверхностные отношения, однако положиться на партнёра можно...” (А.Аугустинавичюте [68]).

Достаточно обратить внимание на взаимодействие трёхмерных *вторых* функций партнёров с одномерными *четвёртыми* функциями – вряд ли одномерной функции “уютно” под таким давлением... При этом, взаимодействие *первых* функций с *третьими*, несмотря на разницу в размерностях, довольно нейтрально – личностное мировоззрение одного партнёра не обязательно значимо для социального опыта и социальных (общеизвестных, общепринятых) норм другого...

Неосознанный, “автоматный” характер функционирования суперблока Витал в совокупности с его индивидуальным предназначением существенно снижает эффективность взаимодействия соответствующих психических функций. Действительно, информация от функции индивидуальных рабочих программ (*седьмая*) одного партнёра вряд ли суггестирует другого (*пятая* функция), а “инструментальная” *восьмая* функция, “озабоченная” автоматной исполнительской деятельностью, просто неспособна оценить функцию индивидуальных норм (*шестую*, референтную) партнёра... И здесь можно согласиться с А.Аугустинавичюте: “...живут достаточно отличной от партнёра жизнью...”[68]. В психологически близких отношениях реальных людей особенности взаимодействия суперблоков Витал учитывать совершенно обязательно, хотя и нелегко...

¹¹⁹ В докладе на научном семинаре в 1989г. В.В.Гуленко предложил “...четыре этапа дуализации: (1) разыгрывание ролей (стыковка по третьим функциям), (2) прикрытие слабых мест (стыковка по четвёртым функциям), (3) стыковка программ (согласование первых функций), (4) распределение реализаций (согласование вторых функций)”.

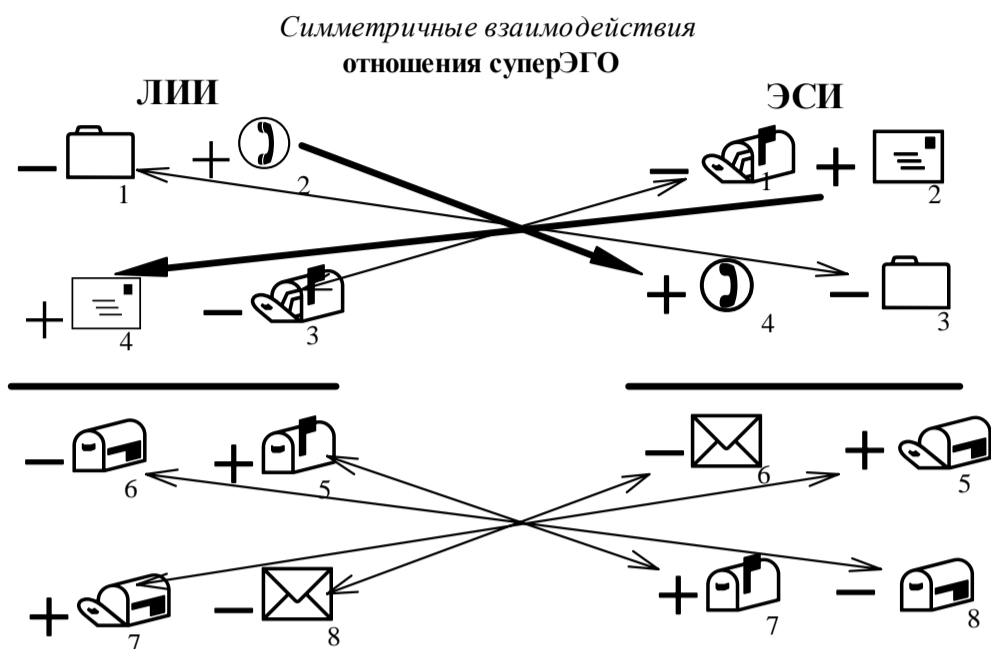


Рис.15. Пример симметричных взаимодействий моделей ТИМ психики – отношения суперЭГО “ЛИИ ↔ЭСИ”.

Одинаковые знаки взаимодействующих психических функций в этих отношениях (рис.15) могут приводить к существенным “перекосам” взаимодействия моделей ТИМ психики (особенно, это касается психических функций со знаком “+”):

~ психические функции со **знаком “-”**, по причине эффекта *глобальности*, наверняка найдут некие “точки соприкосновения”, пересечения информационного наполнения функций, наконец, общее “поле” для взаимодействия и, вполне возможно, взаимопонимания и т.п.;

~ психические функции со **знаком “+”**, по причине *локальности* области их функционирования, могут точек соприкосновения и не найти, поскольку “свой круг” одной функции может располагаться далеко от такого же “круга” другой функции в некоем информационном поле реальности; в последнем случае взаимодействие может быть существенно затруднено, а иногда – и вообще не состояться.

Отношения суперЭГО иллюстрируют ещё одну особенность взаимодействия моделей некоторых ТИМ психики, которую необходимо учитывать в моделировании реальных отношений. В системных взаимодействиях моделей ТИМ психики, соответствующих отношениям суперЭГО, функции, обрабатывающие информацию одинаковых аспектов расположились так (рис.15), что психические функции суперблока Ментал модели ТИМ психики одного партнёра взаимодействуют с психическими функциями суперблока Ментал другого, а психические функции суперблока Витал – с психическими функциями суперблока Витал другого партнёра. Такая картина взаимодействия моделей на практике приводит к довольно неприятным тенденциям в развитии отношений – если на социальном уровне (суперблок Ментал) партнёры ещё как-то могут взаимодействовать (особенно, в условиях некоего общего для партнёров социума, общей деятельности и др.), то на индивидуальном уровне (суперблок Витал) каждый индивидуум живёт своей жизнью, “отягчённой” тем или иным детством и юностью и совсем не обязательно интересной и приемлемой для других ¹²⁰... В близких отношениях (супруги, родственники, живущие вместе и т.п.) это может требовать от партнёров определённой ломки своих индивидуальных параметров (“норм”, “ситуаций”, параметров индивидуального “времени”), необходимости согласования индивидуального

¹²⁰ Перефразируя известное определение Винни-Пуха, можно сказать, что отношения, где имеют место взаимодействия вида Ментал – Ментал и Витал – Витал – это “неправильные” отношения, затрудняющие взаимодействия, в отличие от отношений “правильных”, где социальный уровень одного партнёра взаимодействует с индивидуальным уровнем другого и наоборот...

“опыта”, индивидуальных “норм”, индивидуальных представлений о тех или иных “ситуациях” и т.п., что далеко не всегда безболезненно и стоит тех целей, которые партнёры преследуют в этих отношениях ¹²¹ ...

— **Асимметричные взаимодействия** моделей ТИМ психики “...удовлетворяют потребности общества как единого целого. Они способствуют зарождению социальных интересов и образуют коммуникативный механизм социального прогресса...” (А.Аугустинавичюте [68]). Действительно, с системной точки зрения, социум как разумный феномен Природы, должен иметь не только функционально полный набор элементов, ориентированных (специализированных) на необходимых социуму как системе видах деятельности, но и соответствующий набор процессов взаимодействия элементов, функционально полно обеспечивающий эволюционное функционирование социума. Если бы в структуре процессов в системе имели место только симметричные взаимодействия элементов, система “топталась бы на месте”— согласно эволюционной теории в структуре системных взаимодействий развивающихся систем именно асимметричные взаимодействия обеспечивают эволюцию систем (см. Приложение 1).

В соционе, моделирующем социум, для каждого ТИМ психики оказались предусмотренными два асимметричных взаимодействия. Анализ их моделей показывает, что, названия “отношения передачи социального опыта и социального заказа” и “отношения социального контроля”, предложенные в своё время Аушрой Аугустинавичюте, не вполне адекватно отображают те процессы, которые связаны с этими взаимодействиями. С системной точки зрения, два асимметричных взаимодействия, необходимо и достаточно полно обеспечивающие нормальную жизнедеятельность и развитие социума, должны выполнять (1) направленную передачу управления решением задачи (социальный заказ) от одного функционального элемента к другому (от одного ТИМ психики к функционально очередному) и (2) контроль социального опыта, поскольку именно накопление социального опыта является тем параметром, который характеризует развитие и совершенствование социальной системы. С этой точки зрения, представляется целесообразным чуть-чуть подкорректировать приведенные выше названия:

- отношения передачи социального заказа (соцзаказ);
- отношения контроля социального опыта (ревизия).

Кратко рассмотрим модель асимметричного взаимодействия ТИМ психики на примере отношения контроля социального опыта (соцконтроль или ревизия) в части “кольца ревизии”, как принято его называть в соционике, “...→ ЛИИ → ИЭЭ → ЭСИ →...” (рис.16).

Асимметрия взаимодействия в отношениях контроля социального опыта задана таким расположением психических функций в моделях соответствующих ТИМ психики, при котором первая психическая функция контролёра (“ревизора”) в процессе взаимодействия воспринимает информацию от четвёртой психической функции социального опыта подконтрольного, в то время, как последний своей первой функцией не может осуществить подобное (рис.16). Здесь важно подчеркнуть именно восприятие информации первой функцией, а не воздействие “сильной” первой функции на “слабую” четвёртую, как почему-то часто считают соционики, неглубоко освоившие модель ТИМ психики...

На основании полученной информации четырёхмерная (первая) психическая функция контролёра в координатах собственного информационного наполнения интеллектуальной параметрической позиции (см.разд.3.3) – социального опыта (E_x^*), социальных ситуаций (St^*), социальных норм (Nr^*), социального времени (Tm^*) – осуществляет “ревизию” социального опыта подконтрольного (одномерная четвёртая функция, информационное наполнение параметра E_x^* подконтрольного), делая в результате определённые выводы, как говорят, “с высоты своего положения” (рис.16). Если эти выводы, с точки зрения контролёра оказываются социально неприемлемыми, т.е. информационное наполнение параметра социального опыта E_x^* подконтрольного неадекватно имеющим место социальным ситуациям, нормам и параметрам социального времени, контролёр может заняться “перевоспитанием” подконтрольного, определённой корректировкой информационного наполнения психических функций (рис.17).

¹²¹ Трудно согласиться с А. Аугустинавичюте, утверждающей, что в отношениях суперЭГО партнёры, “...ввиду различного жизненного опыта могут помочь советом и поддержкой” [68] ...особенно, если учесть, что имеется в виду индивидуальный опыт каждого партнёра...

Асимметричные взаимодействия
отношения социального контроля (ревизии)

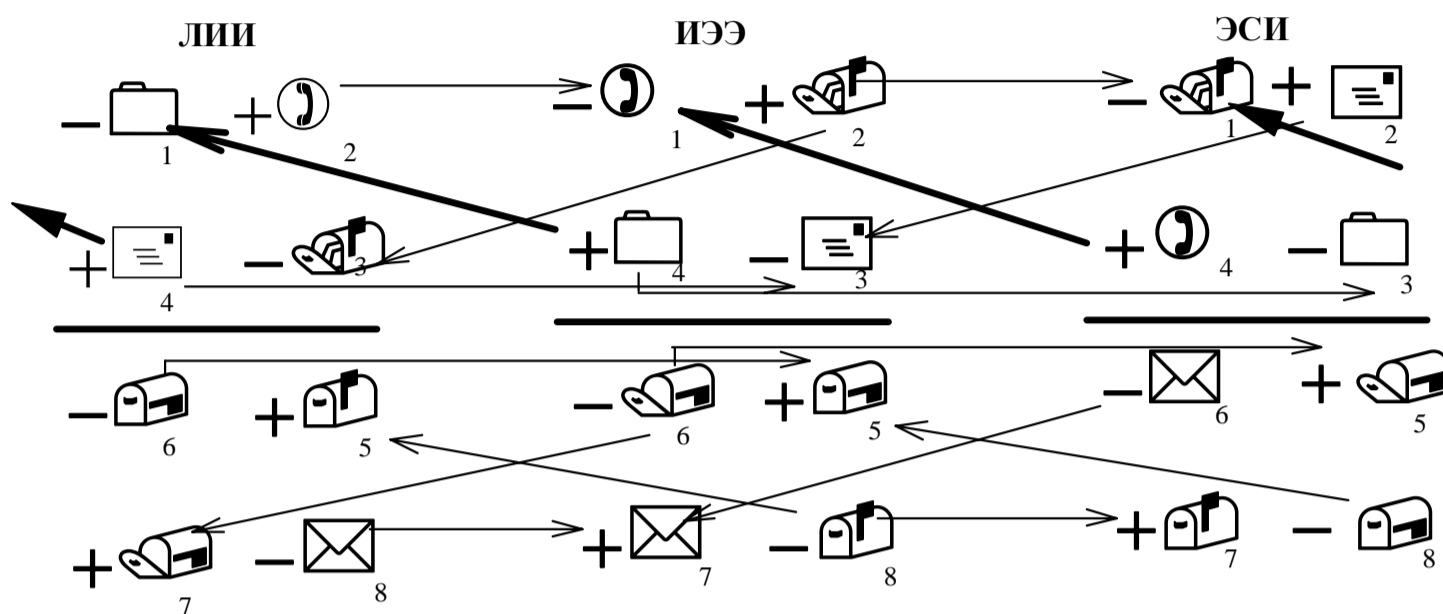
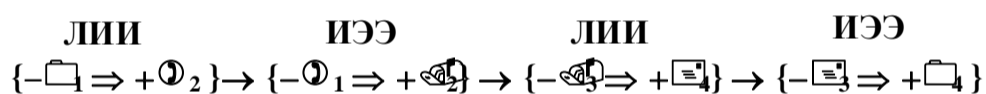


Рис.16. Пример асимметричных взаимодействий моделей ТИМ психики –
отношения контроля социального опыта (ревизии) “...→ ЛИИ → ИЭЭ →

ЭСИ →...”

Разумеется, “ревизия” – процесс не одномоментный и не односторонний (хотя и асимметричный), поэтому дальнейшее “выяснение деталей” осуществляется прямыми и обратными связями между моделями ТИМ психики в процессе системных взаимодействий суперблоков Ментал контролёра и подконтрольного (рис.17):



здесь: ⇒ обозначает передачу управления в процессе обработки информации психическими функциями модели ТИМ психики;
→ обозначает передачу информации от модели к модели в процессе контроля (ревизии).

Рис.17. Системные и информационные взаимодействия в диаде
контроля социального опыта (ревизия) “...→ ЛИИ → ИЭЭ →...”

Здесь особенно интересным является исследование параметрической размерности процессов обработки информации и взаимодействия психических функций, позволяющее на моделях отношений делать весьма нетривиальные и глубокие выводы по поводу реальных взаимодействий в системах человек–человек, человек–группа и т.п.

Всё, что выше было сказано по поводу особенностей “неправильных” (по Винни-Пуху) отношений, в которых взаимодействие моделей ТИМ психики осуществляется по схеме Ментал–Ментал и Витал–Витал, имеет место и в отношениях контроля социального опыта. Поэтому, зная соционику, партнёры должны проявлять определённую осторожность в подобных отношениях. При консультировании людей, не знающих соционики, важно на нормальном, “человеческом” языке (не злоупотребляя соционической терминологией) довести до партнёров особенности и “острые углы” асимметричных отношений...

Совершенно аналогичны взаимодействия и в следующей диаде, поскольку ИЭЭ – подконтрольный (подревизный) в диаде {ЛИИ → ИЭЭ}, является контролёром (ревизором) в диаде {ИЭЭ → ЭСИ}... Цепочка взаимодействия диад, таким образом, образует кольцо контроля социального опыта (кольцо ревизии), связанное с аналогичным кольцом передачи социального заказа и во взаимодействии образующим одно из колец социального прогресса.

8.2.2. Функционально-аспектные описания моделей отношений в диадах.

Практически каждый автор соционических публикаций, начиная с А.Аугустинавичюте [68 – 70], считает необходимым привести в своей работе более или менее развёрнутые описательные интерпретации межтипных или, как их ещё называют, интERTипных отношений, часто откровенно беллетристические [61, 62, 63, 65 и др.]. При этом, описания обычно преподносятся как универсальные, пригодные для тех же по названию отношений в *любой из остальных семи диад* (см. “Таблицу межтипных отношений типов ИМ соционики”, составленную В.Ляшкявичюсом, в [68]).

Похоже, мало кто из авторов отдаёт себе отчёт в том, что описание того или иного вида взаимодействия (отношений) для одной диады ТИМ психики, да ещё на естественном (обыденном) языке, вследствие иной аспектной структуры явно не будут отражать семантическую специфику взаимодействия психических функций типов психики другой диады¹²². Иными словами, описание дуальных, например, отношений в диаде “интуитивно-логический экставерт (ИЛЭ) – сенсорно-этический интроверт (СЭИ)” по семантике (смысловому содержанию) взаимодействия будет существенно отличаться от описания дуальных отношений в диаде “логико-сенсорный экставерт (ЛСЭ) – этико-интуитивный интроверт (ЭИИ)”. Об использовании естественного (обыденного) языка для представления (описания) таких сложных объектов, как психика, мы уже выше говорили (см.разд.2, 5.4). Тем более очевидна неприемлемость описательного, на естественном языке подхода для ещё более сложных феноменов, какими являются человеческие отношения.

В качестве примера приведём краткое функционально-аспектное описание модели взаимодействия в диаде {ЛИИ ↔ ИЛИ}. Соответствующие отношения Аушра Аугустинавичюте назвала –“отношения параллельных интеллектов или квазитождество” [68, 69]... Анализ взаимодействия психических функций моделей этих ТИМ психики показывает следующее:

~ общая семантическая область функциональной ориентации – *этико-сенсорная и сенсорно-этическая* активация партнёров в норме завершается *логико-интуитивной и интуитивно-логической* исполнительской деятельностью;

~ одинаковые по аспектной структуре области принятия решений (*сенсорно-этическая , этико-сенсорная*) и исполнения (*логико-интуитивная, интуитивно-логическая*) создают иллюзию потенциального взаимопонимания и взаимодействия; однако, партнёры практически неспособны активизировать (суггестировать и оценить) друг друга вследствие малоэффективного информационного взаимодействия ментальных блоков принятия решений* (суперЭГО) с витальными блоками принятия решений (суперИД), что в реальных взаимодействиях создаёт эффект “параллельных интеллектов” (А.Аугустинавичюте[68]) и часто ведёт к ощущению дискомфорта отношений (*сенсорика*) и раздражению (*этика*) партнёров;

~ *логико-интуитивный и интуитивно-логический* характер исполнительных блоков, казалось бы, создают “платформу” для совместной научной и/или технологической деятельности; однако несовпадение исходных и творческих (инструментальных) функций в блоках, различие аспектной структуры блоков, а также структурное взаимодействие индивидуальных (ИД) и социальных (ЭГО) исполнительных блоков, да ещё с учётом неизбежно разного информационного наполнения психических функций партнёров обуславливают “...разные подходы к одному и тому же делу”(А.Аугустинавичюте), в результате чего один партнёр “...не может понять, каким образом другой делает то, что он делает, а нередко – и зачем он это делает”(А.Аугустинавичюте [68]);

~ несмотря на симметричный рисунок взаимодействия моделей, квазитождественные отношения семантически явно асимметричны; так, асимметрия человеческих отношений реальных людей ТИМ психики {ЛИИ ↔ ИЛИ} проявляется в обычно неоправдывающихся ожиданиях ИЛИ оценки своих индивидуальных умений устанавливать и поддерживать позитивные отношения (+. 6, референтная

¹²² Правда, Филатова Е.С. попыталась провести некий сравнительный анализ одноимённых отношений в некоторых диадах [63] ... Однако результат анализа получился весьма тривиальным, из-за использования ограниченной по аналитическим возможностям т.н. “модели Ю” и семантически не вполне корректного сопоставления функционально-аспектных описаний и описаний отношений реальных людей. В другой своей работе [67], приведя “...развёрнутые характеристики функций I-х и IV-х каналов всех дуальных пар...”, Филатова Е.С. вообще ограничилась констатацией того, “...что у дуалов действительно существует объективная потребность в помощи друг друга и эта помощь реально может быть оказана...”

функция), поскольку с позиции функции социальных норм **ЛИИ** (- . 3) эти умения совсем необязательно соответствуют общепринятым нормам, а самые безобидные замечания со стороны **ЛИИ** по поводу отношений (от - . 3) воспринимаются **ИЛИ** как “удар” в отсутствующую негативную область референтной функции +. 6, что часто ведёт к растерянности и “тихой обструкции” **ИЛИ** и недоумению **ЛИИ**;

~ эмоциональная сторона отношений {**ЛИИ** ↔ **ИЛИ**} также часто наталкивается на “подводные камни” взаимодействия *одномерных* психических функций индивидуального опыта **ЛИИ** (функция + - 5) и социального опыта **ИЛИ** (- - 4) – неизбежное различие информационного наполнения этих психических функций партнёров при ограничении параметрической структуры только параметрами опыта **Ех** и **Ех*** в процессе взаимодействия может приводить к острейшим несоответствиям эмоциональных состояний партнёров при весьма ограниченных возможностях согласования информационного содержания функций;

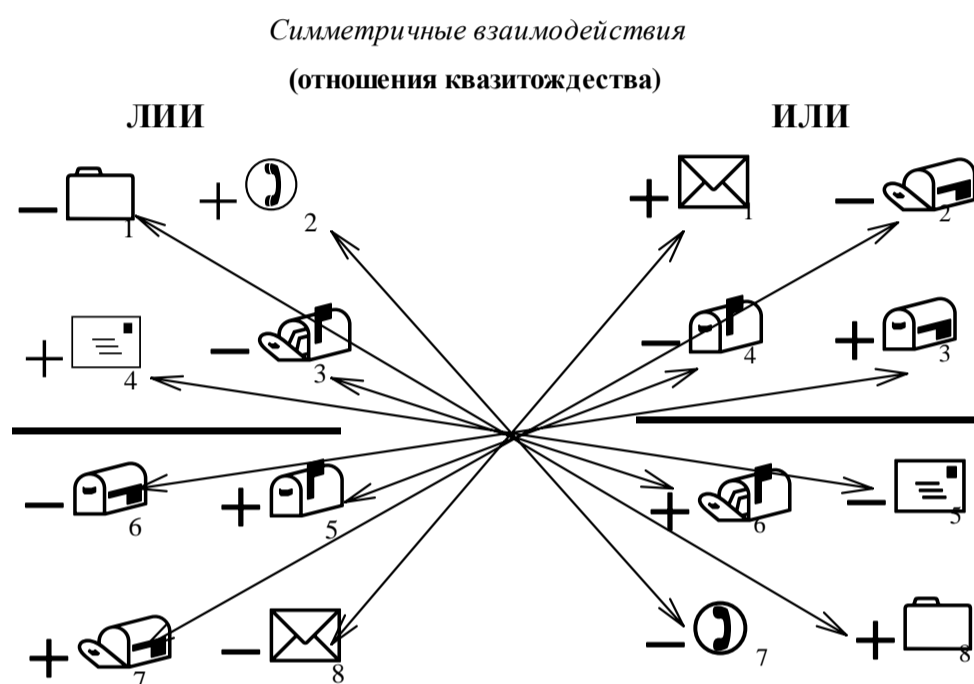


Рис.18. Пример симметричных взаимодействий моделей ТИМ психики – отношения квазитождества “**ЛИИ** ↔ **ИЛИ**”.

~ в зависимости от влияния аспектной структуры окружающей среды и целевой направленности диады {**ЛИИ** ↔ **ИЛИ**} на первый план во взаимодействии этих ТИМ психики могут выступать и другие пары психических функций, феноменологический анализ которых выполняется аналогично предыдущему.

8.2.3. Межтипные отношения и отношения реальных людей.

Гармония между двумя индивидуальностями никогда не приходит как дар – её нужно завоевывать.

Симона де Бовуар

Зная ТИМ психики партнёров, на основе анализа взаимодействия моделей можно достаточно точно прогнозировать (моделировать) отношения между партнёрами при их взаимодействии – *основу межличностной совместимости людей определяет взаимодействие ТИМ психики...* Для взаимодействия конкретных людей и их взаимопонимания безусловно важным является и язык, и культура, и уровень интеллекта, и особенности воспитания – вся многоликая, разнообразная, пёстрая информационная среда обитания людей, неизбежно формирующая качественно неповторимые информационные наполнения психики партнёров и, на основе этого, понятийные механизмы восприятия и реакции... Моделирование межтипных (*межтипных!*..) взаимодействий партнёров и последующее приращение результатов к реальным, конкретно-жизненным информационным потокам, характеристикам окружения и “базам данных” партнёров позволяет глубоко и всесторонне анализировать и достоверно прогнозировать состояние и развитие самых сложных отношений между людьми, группами, сообществами и др.

К сожалению, в увлечении типологическими описаниями отношений реальных людей тех или иных типов психики, типологи и неопиты от соционики часто не замечают опасности тем большего абстрагирования от жизненных реалий конкретного человека, чем для большего числа людей данных типов психики “усреднено” описание отношений. В этом принципиальное, неустранимое внутреннее противоречие типологии в целом и описательного подхода к типам психики и отношениям, в частности... Действительно, типологи часто гордятся тем, что используемые ими обобщённые описания типов психики основаны на некой статистической обработке “портретов” десятков и сотен тысяч реальных людей (см., например, трёхтомник по типологии Крегера О. и Тьюсона Дж. М.[16])... Однако, чем более обобщены описания типов психики, тем произвольнее оказывается их “приложение” к реальным людям с их конкретно-жизненным информационным наполнением психики и причудливыми, непредсказуемыми на основе обобщённых описаний конкретно-целевыми отношениями... Анализ и прогнозирование межличностных отношений конкретных людей на основе таких описаний – это более или менее удачное гадание, часто основанное лишь на развитой проницательности “эксперта” и не имеющее никакого отношения к методологии соционики...

8.3. Группы в соционе. Квадры. Октавы. Моделирование социума.

Выше мы уже упоминали один из важнейших императивов системного подхода – несколько упрощая, его можно сформулировать так: *системы как модели взаимодействия элементов образуются тогда, когда один элемент по тем или иным причинам самостоятельно решить задачу и достичь заданной цели не может, а организованная совокупность определённым образом подобранных элементов, выполнить заданное может.* В приложении к соционике этот системный вывод, на первый взгляд, тривиален – если функционально-аспектные характеристики задачи (поставленной цели) не соответствуют модели некоторого ТИМ психики, приходится искать и объединяться с таким ТИМ психики, характеристики модели которого в совокупности с характеристиками первого порождали бы некую целостность, способную достичь цели и выполнить задачу. Так образуются системы, моделирующие неслучайные группы определённых ТИМ психики, взаимодействующих между собой и с окружающим миром ради достижения поставленной цели¹²³.

Таковыми элементарными системами – минимальными группами ТИМ психики являются, например, рассмотренные выше *диады*, моделирующие т.н. межтипные отношения; достаточно подробно, хотя, в значительной степени, и описательно-беллетристически рассмотрела эти группы А.Аугустиновичюте [68]. Формально взаимодействие шестнадцати с шестнадцатью ТИМ психики порождает двести пятьдесят шесть возможных межтипных отношений ТИМ психики. Любая диада, в принципе, представляет собой систему, функционально-аспектно ориентированную на достижение определённых целей (**Приложение 1**). Иными словами, *каждому отношению ТИМ психики можно поставить в соответствие совершенно определённую функционально-аспектную цель*, на достижение которой оптимально ориентирована данная диада ТИМ психики...

Совершенно очевидно – *иерархия целей и задач* реального социума в соционике должна отображаться соответствующей *иерархией групп* в соционе. Задачи, по причине структурной и (или) функциональной сложности не решаемые той или иной диадой, системными механизмами могут выноситься на уровень объединений диад – *квадр* и ещё “выше” – на уровень объединений *квадр – октав*; наконец, объединение *октав* образует структурно и функционально полный уровень – *социон*. Социон моделирует социум, т.е. “...общество как целостную социальную систему” (см. социологический словарь).

Хотя наименование “квадра” в соционике А.Аугустиновичюте и задействовано для обозначения совершенно определённой группы ТИМ психики, образованной “...из четырёх типов ИМ или двух активизирующих друг друга диад, одна из которых относится к одному, другая – к другому кольцу социального прогресса...” (А.Аугустиновичюте[68]), по латыни оно обозначает “четырёхугольник” [8] и

¹²³ Разумеется, на практике такое теоретико-системное решение должно быть дополнено подбором партнёров с соответствующими параметрами опыта и информационного наполнения психических функций. Вообще, следует иметь в виду, что, как и всякая теория, системно-теоретические конструкции соционики, в том числе взаимодействия ТИМ психики, показывают и объясняют закономерности, определяют более или менее обязательные для практики тенденции. Реализация этих закономерностей требует специальных усилий и учёта целого ряда внесоционических факторов. К сожалению, многие неопиты от соционики не учитывают этих особенностей взаимоотношений теории и практики.

потому в своём буквальном значении вполне может употребляться для обозначения некоторой части довольно широкой области явно недостаточно изученного раздела социальной психологии – так называемых “*малых групп*”... В работе 1986г. “Морфология малых групп”[78] Г.Р.Рейнин рассмотрел с формально-математических позиций “...группы пространство которых двумерно, а именно, четвёрки...”. И хотя “признаки дихотомии социона”, использованные Г.Р.Рейниным, в приложении к ТИМ психики, явно “грешат” некорректностью, по-крайней мере, в отношении ортогональности, работа представляет определённый интерес. Так же, как и А.Аугустиновичюте для диад [68], для этого класса малых групп Г.Р.Рейнин ввёл разбиение “...на два существенно отличающихся друг от друга подкласса. (1) Группы, у которых все элементы находятся в одинаковой интертипной ситуации, представленной набором из трёх симметричных отношений. Этот подкласс содержит пятнадцать разбиений. Назовём такие группы **однородными** или **гомовеертными**. (2) Разбиения на **неоднородные** группы. В них тоже три вида отношений. Однако одна пара типов, находящихся в симметричном отношении, – **дуализации** – пребывает в более выгодной интертипной ситуации по отношению к другой такой паре. Неоднородных групп всего двадцать... Большинство этих групп абсолютно не изучены и представляют несомненный интерес в плане расширения наших представлений о типах малых групп и их свойствах” [78]. Полученные однородные и неоднородные группы Г.Р.Рейнин назвал **целостными**.

Октавные взаимодействия в соционе (рис.14) моделируют целостность и эволюционное развитие социума, потому что *социон* можно определить и как *системное объединение четырех квадр в соответствии с их ценностями и функционально-аспектными характеристиками* [71].

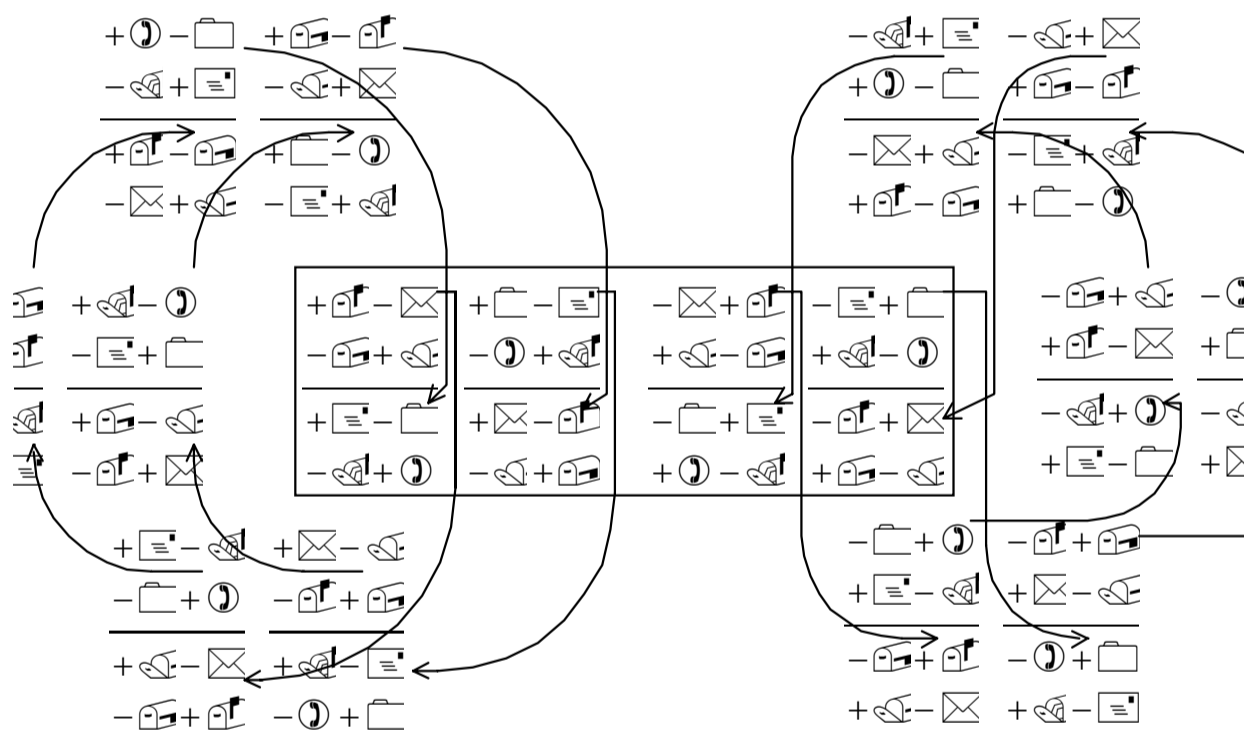


Рис 19. Взаимодействие октав в соционе (“кольца социального прогресса”).

А.Аугустиновичюте практически во всех своих работах уделяет значительное внимание исследованию октавных взаимодействий в соционе и не в последнюю очередь потому, что эти взаимодействия, по видимому, дедуктивно многое определяют и в соционе, и в моделях ТИМ психики.

Кстати, упоминавшееся выше (см.раздел 5.2) обоснование знаков психических функций в моделях ТИМ психики, связанное с системными взаимодействиями в соционе, в частности, с функционированием октавных колец социона, достаточно хорошо видно на рис.14 – взаимодействующие в процессе передачи информации по кольцам психические функции имеют одинаковые знаки в пределах кольца, но разные знаки – в разных кольцах¹²⁴. Именно это обеспечивает функционирование механизма взаимодействия ТИМ

¹²⁴ Семантика знаков, о которых идёт речь в данной концепции (см.разд.5.2), несколько отличается от той, которую имеет в виду А.Аугустиновичюте, употребляя знаки для объяснения функционирования колец в работе “Социон или основы соционики” [71].

психики в кольцах и, самое главное, колец между собой, поддерживая тем самым функциональную настройку и системную целостность социона.

Надо отметить, что групповые взаимодействия в соционике как теоретически, так и практически изучены пока совершенно недостаточно, повидимому, вследствие сложности проведения соответствующих исследований. “Однако, некоторые наблюдения уже имеются”(А.Аугустинавичюте[69]). Так, в 70-е годы интересные результаты были получены А.Аугустинавичюте и её группой, Н.Медведевым, В.Ляшкявичюсом и др. В 80-е годы активно исследовала различные группы т.н. “Вильнюсская школа соционики”¹²⁵. Основные результаты большого экспериментального цикла, выполненного этим коллективом в 1987-88гг., опубликованы в работе Шехтер Ф.Я.и Кобринской Л.М.[77].

Наряду с такими исследованными А.Аугустинавичюте группами, как *квадра* и *клуб* [68], вильнюсские исследователи экспериментировали с целым рядом других групп, в основном, предложенных Г.Р.Рейниным [78]. Ниже приведены некоторые эмпирические выводы этих исследований [77], подтверждённые опытом приложений соционики и ставшие в соционике почти каноническими:

- группа **“квадра”** – набор отношений – *дополнения, зеркальные и активации*; реальное общение в этой группе даёт человеку ощущение психологического и физического комфорта, взаимопонимания, защищённости, эмоциональной удовлетворённости, уверенности в решениях и совместных действиях, отсутствует боязнь ошибиться, что-то недоговорить или недоделать;
- группа **“букет”** – набор отношений – *суперЭГО, деловые, родственные*; атмосфера в группе жёсткая, общение как бы в одной плоскости, чувствуется отсутствие “стержня”, доминирующей идеи, эмоциональность становится более резкой, часто появляется агрессивность партнёров по отношению друг к другу и, как следствие, замкнутость, озабоченность собственными проблемами; при длительном пребывании в такой группе появляется ощущение физической усталости, упадок сил; некоторые предварительные наблюдения дают основания утверждать, что атмосфера такой группы отрицательно сказывается на течении некоторых заболеваний, впрочем, это требует специальных исследований;
- группа **“кольцо заказа”** – набор отношений – *суперЭГО и социального заказа*; в группе ощущается специфическая напряжённость, определённый избыток энергии по сравнению с другими группами, общение по парам почти не удаётся – только всем вместе, достаточно комфортно, хотя и не такого чувства защищённости, как в “квадре”, ощущение эмоциональной и интеллектуальной сбалансированности, стабильности, длительное (более получаса) общение начинает выматывать, совместный отдых затруднён, так как участникам трудно расслабиться;
- группа **“кольцо контроля”** – набор отношений – *суперЭГО и социального контроля*; общение в группе затруднено, критика интеллектуальная, часто безэмоциональная; если все молчат, то чувствуется напряжённость, даже подозрительность – создаётся впечатление, что партнёры выискивают друг у друга недостатки; явно выражено чувство физической усталости, подавленности, по мнению участников – это одна из самых негативных групп (группа “казни”); замечено, что свойства данной группы проявляются неодинаково при различном подборе участников, хотя общие тенденции сохраняются;
- группа **“кольцо прогресса”** – включает в свой состав два параллельных кольца социального заказа (группа из восьми человек); набор отношений – *дополнения, социального заказа, социального контроля, погашения и суперЭГО*; в группе наблюдается мобилизация сил, готовность к принятию решений и совместному действию – всё делают вместе, эмоции обычно на втором плане, споры и дискуссии не выматывают – нет обычного чувства недопонимания, бесполезности спора, недодуманности, недоговорённости, ощущение интенсивной интеллектуальной работы, уверенность в результате; после эксперимента долго сохраняется ощущение умственной усталости и энергетической сбалансированности;
- группа **“мобилизации”** – набор отношений – *активации, квазитожества, суперЭГО*; атмосфера в группе деловая, общение происходит скачкообразно, но интенсивно, одна тема сменяет другую, но всегда есть законченность – вопрос ставится и сразу решается (в отличие от группы “клуб” нет длинных теоретических дискуссий), группа быстро приходит к способу совместного действия, находит практическое решение; в совместных действиях у каждого своя роль и обязанности, недоразумения, если и возникают, решаются быстро; через некоторое время возникает потребность в индивидуальном отдыхе, так как интенсивность общения велика;

¹²⁵ В последующие годы группами занимались также целый ряд исследователей-социоников в Киеве, Санкт-Петербурге и других городах – см. работы Г.Р.Рейнина, В.В.Гуленко, А.В.Букалова, О.Б.Карпенко, В.В.Мегедь, Г.А.Шульмана и др.

— группа “**клуб**” – набор отношений – *квазитождества, погашения, зеркальные*; в группе эффективно обсуждение целей и задач, теоретические дискуссии, обмен мнениями, проблема рассматривается всесторонне, найденное решение проблемы вызывает спад активности (подъём активности – с появлением новой проблемы); несмотря на интенсивную интеллектуальную деятельность, ощущение усталости практически не наступает; группа “клуб” ориентирована на эффективное решение проблем “мозговым штурмом”, однако практическая реализация здесь затруднена;

— группа “**квадрат**” – набор отношений – *полудополнения, родственные, дополнения*; отношения в группе спокойные, ненапряжённые, для установления контакта не нужно прилагать больших усилий, общение спокойное, если все молчат – напряжения не ощущается; теоретических диспутов обычно не возникает, практические проблемы быстро решаются; это – группа релаксации, спокойного отдыха, эффективного восстановления сил.

Относительно других групп пока имеет место явная нехватка как теоретических, так и эвристических результатов исследований.

Модели соционики показывают, что развитие идей происходит не хаотично, не случайно, а в системном взаимодействии ТИМ психики и определённых групп ТИМ психики¹²⁶. Примером функционирования социона, который подтверждается анализом целого ряда этапов научно-технического и социально-исторического развития человечества, является так называемая “квадровая эволюция идей”:

- * *генерирование идеи – 1 квадра,*
- * *опытное внедрение идеи в жизнь и разработка норм – 2 квадра,*
- * *критический анализ результатов опытного внедрения идеи – 3 квадра,*
- * *разработка технологии и “серийное производство продукта” – 4 квадра.*

Затем следует переход к первой квадре (на новом уровне – “витке развития”). Таким образом, объективно существуют определённые тенденции чередования квадр в развитии общества.

8.4. Функциональная ориентация ТИМ психики в соционе.

Теоретико-системный анализ процессов взаимодействия моделей ТИМ психики как в соционе, так и с окружающей средой позволяет объяснить и эффективно использовать в приложениях ещё один феномен, порождаемый моделями ТИМ психики. Сопоставление аспектной структуры информационного потока от окружающего мира и функционально-аспектной структуры моделей ТИМ психики даёт основания говорить о *функциональной ориентации ТИМ психики* и, следовательно, о разумном назначении, адекватной функции или роли, специализации на определённом виде деятельности каждого ТИМ психики в соционе. Иными словами,

функционально-аспектная структура модели каждого ТИМ психики соответствует определённому классу (виду, типу) задач, которые этот ТИМ психики способен решать в определённом смысле лучше, чем другие ТИМ психики социона...

В общем, это нетрудно увидеть – достаточно посмотреть внимательно на модели ТИМ психики (см. раздел 5.1, 5.4 и Приложение 2) и обратить внимание на *идеологию и аспектную структуру блоков принятия решений (суперИД, суперЭГО)*, обеспечивающих индивидуальное или личностное включения человека данного ТИМ психики во взаимодействие с окружающим миром (а значит и с целями, которые ставятся, и с задачами, которые предлагается решить и т.п.), а также на *идеологию и аспектную структуру блоков исполнения (ИД, ЭГО)*, фактически определяющих индивидуальную и личностную идеологии и аспектный характер той информационной “продукции”, на которой специализируется и которую способен эффективно выдавать данный ТИМ психики... Это и отображает функциональную ориентацию ТИМ психики, которая по сути является основой профессиональной ориентации реального человека и, с учётом профессиональной подготовки (необходимое информационное наполнение психических функций, наработка навыков, опыта и т.п.), определяет степень пригодности конкретного человека данного ТИМ психики для достижения заданной цели, решения задач данного класса, выполнения определённых приказов, команд и т.п.

Для этих целей, характерных для разнообразной экспертно-консультативной деятельности, особенно, в области воспитания детей, кадровой и социальной работы, и предназначены, в основном, *описания моделей ТИМ психики* (см. раздел 5.4 и Приложение 2). В этих описаниях для всех шестнадцати ТИМ психики приведены назначение (выполняемая функция, роль) каждой психической функции,

¹²⁶ Гипотеза сменяемости квадр с развитием социума предложена и обоснована В.В.Гуленко и А.В.Букаловым.

идеология блоков и суперблоков, а также социальная (личностная) характеристика, реализуемые в процессе функционирования модели ТИМ психики от включения во взаимодействие с миром до выдачи результата как “готовой продукции”... Используя эти описания как основу для наполнения модели ТИМ психики реального человека его конкретно-жизненной информацией, выявления его индивидуального и социального опыта на фоне реальной информационно-аспектной среды обитания и профессионального функционирования человека (в том числе, с учётом “профессиональных профилей”), эксперт-консультант имеет возможность удовлетворять самые сложные запросы клиентов...

Несмотря на то, что “...ни историей наук, на историей социальных государств с точки зрения соционики у нас пока всерьёз никто не занимался...”(А.Аугустинавичюте[69]), можно утверждать, что функциональная ориентация ТИМ психики является одной из системных составляющих, обеспечивающих прогресс человечества. Действительно, когда человечеству как системе необходимо решить определенную проблему, информация об этом активизирует определенный элемент системы, т.е. человека или группу людей определённого ТИМ психики, функциональная ориентация которых наиболее адекватно соответствует проблеме. Иначе говоря, если цель сформулирована, находится личность, в которой качества, необходимые для решения задачи, особенно ярко выражены. Такая *актуализация* даёт основания говорить даже о миссии людей с определённым ТИМ психики на тех или иных исторических этапах развития человечества. Предварительные исследования показывают, что миссию своего ТИМ психики, похоже, осуществляли в своё время и Альберт Эйнштейн, и Владимир Вернадский, и Андрей Сахаров, и многие другие “пассионарии”, как их называл Л.Н.Гумилёв...

9. Идентификация ТИМ психики = гипотеза типа психики + верификация модели ТИМ психики.

Хотя существуют несомненные случаи, когда тот или иной тип индивида может быть определён с первого взгляда, это, вне всякого сомнения, случается далеко не всегда. Как правило, только внимательное наблюдение, взвешивание и оценка всех свидетельств позволяют получить уверенное классифицирование.

К.Г.Юнг

Понимание и верное толкование *смысла (семантики) аспектов информационного потока*, наряду с безусловным владением и глубоким знанием модели ТИМ психики, совершенно обязательно для успешной *идентификации* типа информационного метаболизма психики реального, конкретного человека или неслучайной группы людей (интегральный ТИМ психики группы, коллектива, нации и др.) [81]. Термин *идентификация* (лат. *identificare* – отождествлять, т.е. отождествление, уподобление, приравнивание в определённом смысле) наиболее точно обозначает то, что мы делаем, когда определяем ТИМ психики конкретного человека. Другие термины – диагностика, тестирование, типирование – менее удачны [80].

Принципиально *методы идентификации ТИМ психики* основаны на аналитическом исследовании структуры и семантики естественного взаимодействия человека с окружающим миром, в частности, с экспертом или другими людьми. *Естественное взаимодействие* – это взаимодействие психики человека с окружающим миром *от своего, подлинного ТИМ психики*. Дело в том, что в реальных условиях человек часто оказывается в неблагоприятной коммуникативной обстановке, когда его ТИМ психики как бы мешает отношениям с окружением, не принимается, а иногда и отторгается партнёром, коллективом, компанией. Нормальный человек в таком случае либо уходит, либо (если нет возможности уйти) “напяливает маску” – подбирает и изображает некий ТИМ психики, как говорят, “под ситуацию” – вот этот-то ТИМ психики и называется *коммуникативной моделью*. Коммуникативная модель¹²⁷ является специфическим элементом системы “человек-окружающий мир” и в ряде случаев может быть важной составляющей анализа и разработки рекомендаций в процессе экспертизы, консультаций и т.п. При идентификации следует позаботиться, чтобы в отношении клиента не складывалась обстановка, подобная описанной выше – это облегчит идентификацию и избавит от ошибок. Для сложных случаев разработаны методы, позволяющие преодолевать коммуникативные модели.

Процедура идентификации ТИМ психики состоит из выбора экспертом гипотезы типа психики и верификации модели ТИМ психики, соответствующей выбранному типу психики.

9.1. Гипотеза типа психики

Взаимное проникновение телесных и психических признаков столь глубоко, что по свойствам тела мы не только можем сделать далеко идущие выводы о качествах психического, но и по психической специфике мы можем судить о соответствующих телесных формах.

К.Г.Юнг.

Поскольку 16 моделей ТИМ психики в соционике уже существуют, достаточно хорошо разработаны и обоснованы, на *первом этапе* идентификации выполняется *подбор модели* согласно *гипотезе (предположению) о типе психики* партнера (клиента).

Основанием для гипотезы могут быть самые различные *типовые признаки* – внешняя похожесть на ранее идентифицированных людей, особенности построения (в том числе, асимметрия) лица и тела, особенности улыбки, мимики, жестов, поз, строения тела, почерка, одежды и т.п., слова и речевые обороты, характерные для определенного типа психики, наконец, типовая идеология...

¹²⁷ Системное понятие *коммуникативной модели* разработано и введено в соционику *Ермаком В.Д.* (1992 г.).

Использование внешних, телесных и физиологических признаков¹²⁸ в связи теми или иными характеристиками психики основано на давно известной глубокой взаимосвязи соматики (тела) и психики. Известный русский философ П.Д.Юркевич писал: “Изучите хорошо телесный организм человека и вы сможете отгадать, какие формы внутренней духовной жизни соответствуют ему” [88]. Поэтому внешняя похожесть одного человека на другого, тип которого ранее более или менее достоверно идентифицирован, часто может служить достаточным основанием для предположения о гипотезе ТИМ психики. С опытом идентификации у вдумчивых экспертов обычно накапливаются целые “галереи” этаких типовых портретов, существенно облегчающих выбор гипотетической модели ТИМ психики.

Лицо человека, пожалуй, в наибольшей степени приковывает к себе внимание в любых формах социального взаимодействия. Мимика неисчерпаема по многообразию выразительных возможностей. Именно на лице в первую очередь отражается многое из глубин эмоциональной жизни любого из нас. Оно же несёт на себе отпечаток превратностей судьбы человека. На своё лицо нередко пеняет тот, кто терпит неудачи в жизни... Современная психология признала, в общем, давно известное – кроме лица телесного, существует и лицо психологическое, духовное. Телесное и психологическое лица между собой гармонично связаны и рассогласование между ними неизбежно ведёт к тяжелейшим личностным кризисам¹²⁹.

Мимика является специфическим образным “языком” для выражения внутренних душевных, психических состояний человека, разнообразных оттенков чувств, оценок, отношений к другим людям, событиям и явлениям жизни [6,26]. Мимические движения, выражения глаз, голос обычно, в естественных условиях неосознанны. Однако, включаясь во вторую сигнальную систему, они могут быть не только осознанны, но использованы как элемент актерского мастерства для изображения тех или иных душевных и физических состояний. Тем не менее, мимика занимает значительное место в процессе коммуникации, поскольку она неотделима от всего состава мыслей, ощущений, состояний человека и является органическим выражением его внутренней жизни.

Как пример, можно привести исследования американских ученых, взявшихся предсказать развитие отношений супругов на основании их реакции на обсуждение таких щекотливых сторон брака, как секс и деньги. В исследовании приняло участие сто супружеских пар. Психологов интересовала не столько суть реплик, сколько выраженная в мимике и жестах эмоциональная реакция на колкости и комплименты. Ученые проанализировали видеозапись и сделали свои прогнозы относительно прочности брака каждой отдельной пары. Четыре года спустя обнаружилось, что их предсказания в 94% случаев оказались верными. Комментируя результат, газета «Сайенс ньюс» (июль 2005 года) утверждает, что наиболее прочными оказался брак у тех супругов, которые реагировали на подначки и возражения своей половиной смехом и шутками. Признаком же неизбежности развода ученые признали «брезгливое выражение на лице одного из супругов, когда он слушал второго».

Наработка навыков “чтения по лицу” полезна вообще и, в частности, для выбора гипотезы и верификации модели ТИМ психики в процессе идентификации. Так, например, опытные эксперты могут различать до 32 разновидностей улыбки, что даёт возможность предположить расположение в модели ТИМ психики психических функций, обрабатывающих информационные аспекты “энергетических” состояний и соответствующих отношений (аспекты т.н. “белой” и “чёрной” этики – . и –). Кстати, в изучении улыбки уже применяются приборные методы. По сообщению немецкого журнала *Bild der Wissenschaft* антрополог *Карстен Нимиц* исследует и классифицирует этот элемент мимики не только по фотографиям, как это обычно делается, но и в динамике. Записывая улыбающиеся лица на видеомэгнитофон и проводя затем измерения на экране телевизора, Нимиц и его сотрудники установили, что впечатление о том, искренна или притворна улыбка, возникает в зависимости от двух параметров: скорости, с которой поднимаются уголки рта, и от одновременного расширения глаз с последующим кратким смежением век. Это установили, показывая видеозаписи улыбающихся лиц группе экспертов, которые оценивали и классифицировали улыбки по специально разработанной шкале от “абсолютно чистосердечной” до “деланной” улыбки. Вполне возможно, что сопоставление этой шкалы с расположением в модели психических функций,

¹²⁸ Биологи из университета имени Гумбольта (Берлин) предложили технологию, которая, как ожидают, даст возможность на основе образцов волос, капель крови и других “генных следов” составить некий портрет человека. В ходе первых реальных испытаний удалось определить ряд телесных характеристик – цвет глаз, кожи, расу и др. В перспективе, считают эксперты, этот метод может привести к перевороту в криминалистике.

¹²⁹ Из предисловия В.П.Зинченко и Е.Б.Моргунова к книге Максвелла Мольца “Я – это я, или как стать счастливым” [87].

обрабатывающих информацию аспектов “чёрной” и “белой” этики, может быть определённым шагом к автоматизированной, компьютерной идентификации ТИМ психики.

Художники и психиатры утверждают, что наиболее выразительно разнообразные психические процессы проявляются в глазах (различают до 85 оттенков выражения глаз – живые, нежные, холодные, строгие, пронзительные и т.д.) [86]. “Язык” взгляда так же индивидуален и переменчив как и сам человек. Психологи, изучающие проблемы общения, даже разработали некую классификацию человеческого взгляда – “прямой взгляд”, “бесстыжие глаза”, “блуждающий взгляд”, “настойчивый, назойливый взгляд”, “взгляд широко раскрытых глаз” и т.п. При этом каждой разновидности взгляда ставится в соответствие некая характеристика человека. Утверждают, что даже йоги, не говоря уж о “простых смертных”, не всегда могут контролировать выражения глаз и, особенно, их произвольную реакцию (индусы различают 35 разновидностей взгляда). С древних времён этим успешно пользуются опытные продавцы, а сегодня – менеджеры и др.¹³⁰ Вполне возможно, что взгляд как один из элементов мимики может использоваться в качестве некоего признака, в той или иной степени отображающего работу и место психических функций в модели ТИМ психики. Если это так, то почему бы не воспользоваться столь репрезентативным признаком и экспертам-соционикам для выбора в процессе идентификации гипотезы ТИМ психики?..

Голос также способен произвольно “выдавать” психические состояния человека и процессы в его психике, чем не преминут воспользоваться опытные эксперты. Так, несколько лет назад к нам обратилась служба “Телефон доверия” с просьбой попробовать методами соционики повысить эффективность взаимодействия с людьми, находящимися в стрессовом состоянии. Конечно, при идентификации ТИМ психики по телефону (“на слух”), так же как и в любом интервью, основным источником информации является текст, содержание беседы, проводимой экспертом. Тем не менее, эксперимент показал, что голос весьма заметно коррелирует с ТИМ психики – его тембровые, интонационные характеристики, вариации высоты и громкости вполне могут служить основанием для гипотезы.

Смущение – естественная реакция человека – может много сказать о том, что происходит в психике человека, когда он оказался в таком положении... Как сообщает “New idea”, психолог-клиницист *Роберт Эдельманн* (Австралия), изучающий это явление, обнаружил, что одна из главнейших причин смущения – страх от неумения совладать с собой в той или иной ситуации как следствие заниженной самооценки и чрезмерных волнений по поводу впечатления, производимого на окружающих людей. Внимательный эксперт, заметивший момент смущения идентифицируемого, может более или менее обоснованно предположить, что определённое информационно-аспектное воздействие в этот момент вызвало реакцию одной из маломерных функций управляющих блоков модели; осторожное повторение воздействия того же аспекта может помочь установить место соответствующей психической функции в модели ТИМ психики конкретного человека.

В антропологии широко известна и активно используется система биометрических показателей¹³¹, предложенная в XIX веке французом *Альфонсом Бертильоном*. Учёный педантично исследовал каждый человеческий типаж, классифицируя его по отдельным мельчайшим признакам. Система *А.Бертильона* с небольшими усовершенствованиями до сих пор широко используется криминалистами. Так, в картотеке международной полиции (Интерпол) миллионы досье с детальными описаниями преступников. Считается, что даже если следствие не располагает ни именем, ни фотографией, ни отпечатками пальцев, но очевидец оказался достаточно наблюдательным и может дать информацию о голосе, манерах, походке, комплекции, примерном росте или других стандартизованных параметрах системы биометрических показателей, Интерпол найдёт в картотеке нужное досье. Бывали случаи, когда для этого оказывалось достаточно одной характерной приметы. И хотя объём информации быстро растёт, сотрудники Интерпола, используя новейшие системы связи, компьютерной техники и программного обеспечения (например, современную систему классификации преступлений и преступников VICAP), находят нужное досье в считанные минуты.

На основе исследований *А.Бертильона* в дальнейшем неоднократно предпринимались (и до сих пор предпринимаются!) попытки найти зависимость психических (и даже социально-психологических!) характеристик человека от его телесных, биометрических параметров. Однако вследствие известной расплывчатости и семантической рыхлости психологических параметров, с одной стороны, и не менее известной функциональной неопределённости биологических и физических (телесных) параметров выявить их достоверную связь пока так и не удалось, несмотря на обилие сенсационных сообщений.

¹³⁰ *Шангина А.*, психолог – газета “Факты”, 26.06.1998.

¹³¹ Антропометрическая система обмера человека, содержащая 14 стандартизованных параметров (рост, длина верхней части туловища, окружность и длина головы, длина ступней, рук, пальцев, ушей и т.п.).

Примерно в те же годы англичанин *Френсис Гальтон*, исследуя восприятие одними людьми лиц других людей, предложил прообраз современного фоторобота, активно используемого с тех пор в криминалистике. Сначала комплекты слайдов, а затем компьютерные программы позволяют при помощи свидетелей создать ориентировочный портрет человека. Так, фототека Интерпола, содержащая миллионы досье преступников, построена на шестизначном коде: каждая цифра обозначает определённую характеристику лица. Даже если преступник сделал себе пластическую операцию, всё равно код неизменных характеристик лица поможет с определённой вероятностью его опознать.

Однако *Ф.Гальтон* предупреждал – *словесный рисованный портрет* (правильное, с точки зрения, экспертов название фоторобота) всегда субъективен, поскольку каждый воспринимает другого по-своему. Более того, словесный рисованный портрет сильно зависит от ИТИМ национальной психики!.. Ещё на этапе применения заимствованных советскими криминалистами у немцев и американцев слайдовых (а затем и компьютерных) наборов фрагментов лица эксперты с некоторым удивлением обнаружили – описания глаз, носов, ушей и других фрагментов у немцев и американцев отличаются между собой и от описаний, сделанных русскими. Именно поэтому так и не удалось приспособить американской набор фрагментов лица Identikit для узнавания наших злодеев нашими же гражданами¹³².

В использовании внешних и, вообще, невербальных признаков в процессах идентификации ТИМ психики необходима определённая осторожность. *К.Г.Юнг* предупреждал: “Простая констатация того, что определённые люди выглядят так-то и так-то, совсем ничего не будет значить, если она не позволит нам сделать вывод о соответствующем содержании. Мы только тогда будем удовлетворены, когда узнаем, какой вид психического соответствует определённым физическим качествам. Тело без психики нам ни о чём не говорит, так же как – позволим себе встать на точку зрения психического – душа ничего не может значить без тела. Если мы теперь собираемся по какому-нибудь физическому признаку судить о соответствующем ему психическом качестве, то мы делаем это, как уже было сказано, по известному о неизвестном” (*К.Г.Юнг* [5]).

На начальных этапах освоения соционики выбор гипотезы ТИМ психики часто связан с боязнью ошибиться. Этого бояться не следует, ибо “...ложная гипотеза лучше, чем отсутствие всякой гипотезы...(*И.В.Гёте*). С опытом идентификации, когда гипотеза типа психики завершается верификацией модели, у наблюдательных исследователей, обычно, накапливаются обширные массивы типовых признаков, на основании которых они достаточно легко выбирают гипотезу типа психики человека, часто после нескольких минут общения, по портрету, письменному тексту или др. Надо только помнить, что это всего лишь гипотеза!.. К сожалению, многие неопиты от соционики никак не могут избежать соблазна принять гипотезу типа за подлинный ТИМ психики и совершают грубейшие ошибки...

Иногда, особенно, в случае серьезных *искажений ТИМ психики* (см. разд.6.3) или затрудненных условиях идентификации, выбор гипотезы представляет известные трудности. Так, в случаях дефектов наполнения психических функций того или иного блока модели ТИМ психики и, особенно, т.н. “блокировки” (нечто вроде внешнего запрета функционирования блока), другой блок вынужден функционировать в неудобном для себя и модели в целом “режиме подмены”. Это может настолько искажать взаимодействие психики с окружающим миром, что при слабом знании модели ТИМ психики, вполне вероятна ошибка в выборе гипотезы типа. Например, при “блокировке” блока ЭГО блок принятия решений суперЭГО вынужден функционировать как исполнительный блок суперблока *Mental*, что при двумерности (функция 3 – “социальных норм”) и одномерности (функция 4 – “социального опыта”) психических функций блока ведёт к характерному искажению работы психики, которое выглядит как *нормативно-неуверенное поведение* человека в социуме; если в процессе взаимодействия с человеком не заметить характерной для этих функций размерности, можно ошибиться с выбором гипотезы. Чревато ошибкой выбора гипотезы и т.н. *витальное искажение ТИМ психики*, когда человек, по причине драматичного развития процессов в период социализации, в дальнейших взаимодействиях с окружающим миром игнорирует (или боится) социума и позволяет себе в социальных условиях функционировать “витально”; не заметив характерного для блока ИД сочетания размерностей и особенностей работы психических функций, витальное поведение и взаимодействие психики и миром иногда принимают за социальное (блок ЭГО). Затруднёнными условия идентификации оказываются, например, тогда, когда человек, по обстоятельствам, вынужден взаимодействовать с миром не от своего ТИМ психики, а от *коммуникативной модели*, которая, по сути, тоже модель некоего ТИМ психики и в реальной жизни может быть очень убедительной – в конце-концов, человек обладает свободной волей и может более успешно

¹³² Газета “Киевские ведомости”, 10.06.2003.

(актёры!) или менее успешно “играть” то, что захочет, то, что вынужден или др... В этом случае, знание модели ТИМ психики, анализ системных особенностей взаимодействия человека с миром и владение искусством беседы помогают преодолеть коммуникативные модели и избежать ошибки выбора гипотезы типа психики.

9.2. Верификация модели ТИМ психики

Знание должно соотноситься с объективной действительностью, чтобы быть истинным.

Аристотель

Однако самым важным является *второй этап* идентификации – **верификация модели** ТИМ психики (рис.17). Многие, даже считающие себя специалистами в соционике, самоуверенно игнорируют этот этап и ... часто впадают в ошибку, неверно идентифицируя ТИМ психики конкретного человека. *Верификация*, осуществляемая, как правило, на основе, так называемого, принципа “черного ящика”, заключается в том, что эксперт *целенаправленно воздействует* (вопросом в беседе, наблюдая за ситуацией или иначе) **на человека и на модель**. Смысл целенаправленного воздействия – формулируя вопрос в рамках определенного информационного аспекта, воздействовать на психику человека и на психическую функцию гипотетической модели ТИМ психики, обрабатывающую информацию того же аспекта. Информационный анализ реакции (ответа, поведенческого акта или др.) позволяет судить, достиг ли вопрос цели, т.е. “сработала” ли заданная функция; после нескольких итераций можно судить о верности или неверности гипотезы и, если необходимо, внести коррективы. При этом, важно учитывать, что реагируют на воздействие, как правило, *блоки функций* [4]; поэтому в анализе реакции следует различать “звучание” *исходной* (в модели это 1,3, 5 и 7) и *исполнительной* (2,4, 6 и 8) функции блока.

Пожалуй, наиболее характерными ошибками начинающих экспертов в процессе идентификации и, в частности, выяснения смысла (семантики) той или иной мысли, высказанной собеседником, или ответа на заданный вопрос, являются следующие: (1) боязнь задавать уточняющие вопросы (наверное, исходя из установки: “Как бы не подумали, что я чего-то не понимаю”...) и (2) нормальная человеческая реакция на высказывание собеседника – “Ну, это само-собой понятно”... Не следует полагаться на буквальное понимание высказываний собеседника...¹³³ Правильным поведением эксперта является обязательное *уточнение смысла, вкладываемого в высказывание собеседником*, а не собственное понимание... Поэтому необходимо, по возможности, ненавязчиво уточнять смысл сказанного собеседником для того, чтобы правильно определить соответствующий информационный аспект.

Важную проблему *достоверности* (“достаточной верности”) *верификации* должен решать сам эксперт, т.е. тот, кто идентифицирует. Решение в каждом конкретном случае зависит от степени важности идентификации, в свою очередь, определяющейся теми последствиями, которые могут иметь место, в связи с последующими прогнозами и рекомендациями эксперта, для человека, ТИМ психики которого определяется. Принципиально методика идентификации, принятая в современной соционике и основанная на верификации модели ТИМ психики, позволяет *с любой заданной достоверностью* определить ТИМ психики практически любого нормального человека – всё зависит от уровня квалификации эксперта и условий идентификации.

¹³³ Известный анекдот – пассажир, едущий в трамвае зимой, слышит объявление: “Следующая остановка – “Первого мая” и возмущается – “А что, раньше никак нельзя?!!”

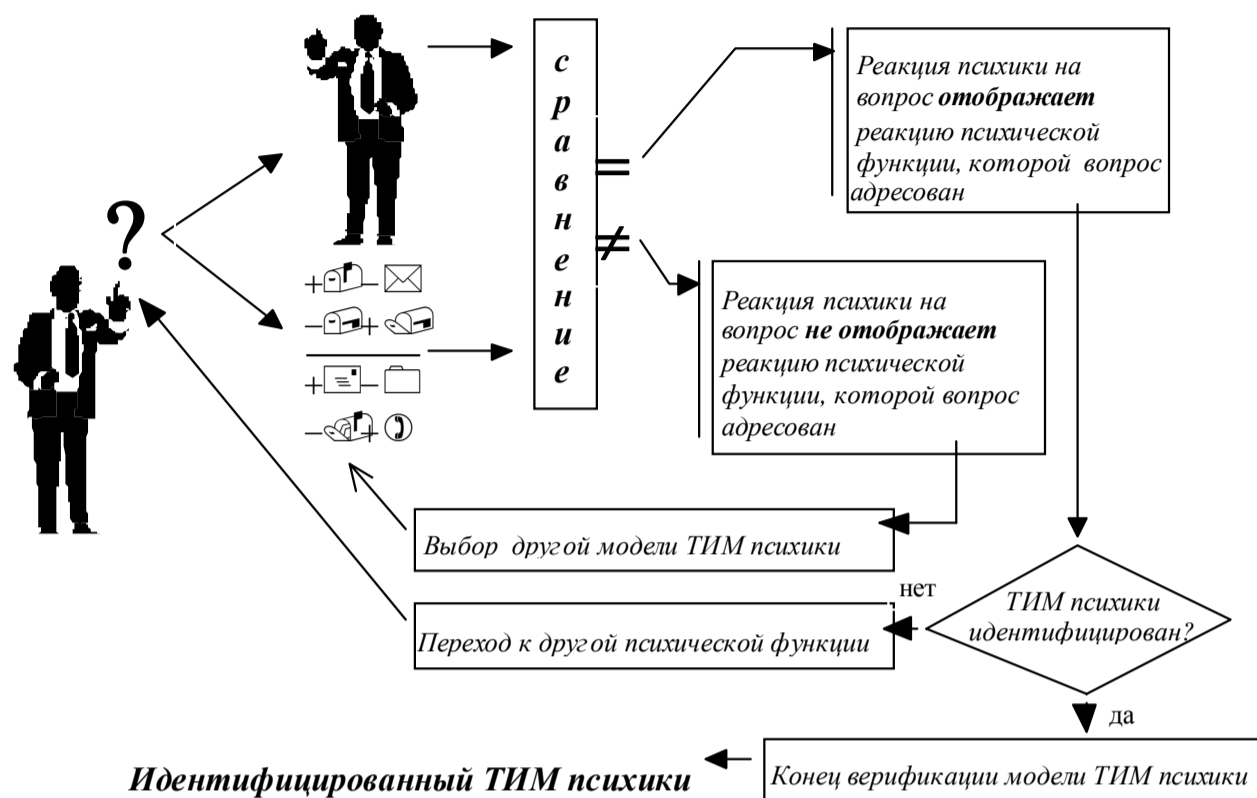


Рис 17. Верификация модели ТИМ психики.

При идентификации ТИМ психики реального человека приходится сталкиваться не только с реализацией модели ТИМ в реальной информационной среде, но и с необходимостью разбираться в реальных жизненных проблемах человека, информационном наполнении психических функций его ТИМ психики с тем, чтобы затем говорить с человеком “на его языке” и о его жизни. Это особенно важно в *консультационных и экспертных приложениях* соционики. Как говорят американцы: “Добро пожаловать в реальный мир!”..

Для успешной идентификации в реальных условиях безусловно необходимо владеть искусством ведения беседы. В этом отношении идентификация в чём-то близка *майяневтике* (греч. букв. – повивальное искусство) – предложенному Сократом искусству извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью искусных наводящих вопросов...

Идентификация ТИМ психики, как и любое вмешательство в индивидуально-личностную сферу человека, часто затрагивает интимные, сокровенные проблемы. Выше уже шла речь о необходимости создания для клиента обстановки *естественного взаимодействия* с экспертом. В связи с этим ещё раз подчеркнём – владеть искусством беседы, приёмами завоевания доверия клиента для эксперта совершенно обязательно. Клиент должен быть уверен в конфиденциальности беседы с экспертом, т.е. в том, что информация, которую он предоставляет эксперту, не будет разглашена. Особенно это касается случаев, когда эксперт пользуется в процессе идентификации диктофоном, видеозаписью и т.п. Клиенту должно быть также понятно, что от степени правдивости его информации прямо зависит эффективность, полезность для него рекомендаций эксперта. Иногда высказываются опасения, что клиент в ответах на вопросы эксперта может лгать и, тем самым, исказить верификацию ТИМ психики. Однако, практика показывает, что врать по всем блокам и психическим функциям модели практически невозможно!.. Это же следует и из самой структуры модели... Кроме того, опытный эксперт нарабатывает приёмы выявления лжи. Так, американский психолог *Пол Экман* считает, что большинство лжецов выдают себя, совершая 35 определённых ошибок. Как показали исследования, проведенные *Экманом* и его коллегами среди нескольких категорий профессионалов, сообщает MIGNews, агенты ЦРУ отличают правду от лжи в 73% случаев, психологи-практики – в 67,5%, офицеры полиции – в 67%, а обычные люди – не более, чем в 50%

случаев...¹³⁴ Вывод ясен: хотите стать экспертом – постоянно совершенствуйте профессиональные навыки!..

В связи с проблемой идентификацией ТИМ психики реальных людей важно отметить эмпирически установленный факт – идентифицировать ТИМ психики постороннего, незнакомого человека проще и легче, чем психологически близкого¹³⁵, и значительно проще, чем свой собственный: “Суждения о собственной личности всегда чрезвычайно трудны”(К..Г.Юнг). Гениальный кинодокументалист *Феликс Соболев* к своему научно-познавательному фильму “Я и другие” предпослал такой эпиграф из *Франсуа Вийона*:

Я знаю, как на мёд садятся мухи.
Я знаю смерть, что рыщет, всё губя.
Я знаю книги, истины и слухи.
Я знаю всё, но только не себя.

А великий французский моралист *Франсуа де Ларошфуко* говорил: “Суждения наших врагов о нас ближе к истине, чем наши собственные”... С этим приходится считаться... Равно как и с убеждениями (вербализованными или по умолчанию) некоторых самоуверенных личностей –“Уж себя-то я хорошо знаю!”. Эти убеждения даже воплощаются в некие максимы: “Скажи мне кто я, и я скажу тебе насколько ты меня недооценил”... В этих случаях бывает полезно сообщить такому человеку результат проведенного американцами лет тридцать назад исследования, который они изложили так: “...Оказывается, каждый из нас знает себя хуже, чем знает нас наш малознакомый знакомый”.

¹³⁴ На своих лекциях *Экман* часто демонстрирует видеоклип, посвященный Маргарет Теччер. В фильме отчетливо видны признаки, которые показывают, как она лжет, отрицая, что во время вооруженного конфликта из-за Фолклендов 4 мая 1982 года дала разрешение торпедировать аргентинский крейсер, находившийся за пределами английской запретной зоны.

¹³⁵ В связи с этим фактом, можно привести замечание *К.Г.Юнга* в одной из лекций: “В психологии сегодня нужно, в конце концов, прийти к пониманию того, что... психику другого каждый знает, пожалуй, лучше, чем свою собственную. Во всяком случае, для начала это было бы весьма полезным эвристическим предположением” [22].

10. Обучение соционике (соционическое образование)

Не дурите себя сами,
Учитесь, читайте...

Т.Г.Шевченко

Перефразируя известную истину – потребность в знании соционики определяется запросами времени и эффективностью её приложений. Во всяком случае:

- в “повседневности” люди могут пользоваться услугами экспертно-консультационных служб (как это делается в цивилизованных странах) или сами изучить соционику “для личного пользования”; в перспективе представляется целесообразным базовые знания по соционике давать в общеобразовательной школе;
- для подготовки специалистов по соционике (в том числе экспертов и консультантов) необходимы специальные программы и система подготовки.

В связи с разработкой Государственной программы реформирования системы образования на базе новейших технологий современности, Центром системологии и соционики был разработан проект **Концепции и программы соционического образования в Украине** (см. Приложение 5).

Те, кто причастен к созданию Концепции вполне осознают трудности, связанные с реализацией программы... Действительно, пока непризнанная гуманитарной общественностью молодая наука, да ещё изрядно дискредитированная типом поведения и неудачной популяризацией и вдруг – система образования!.. Однако, мы убеждены в чрезвычайной актуальности соционического образования в сегодняшних, а тем более – завтрашних условиях развития гражданского общества в нашей стране... И вот на чём основана наша уверенность...

Одним из основных условий существования тоталитарных систем всегда было угнетение Личности. По-крайней мере три поколения в нашей стране это люди личностно изуродованные... Цивилизованного человека, оказавшегося в нашем социуме, всё поражает – люди не уверены в себе, не умеют общаться с партнёром, неспособны толерантно высказать свою мысль и реализовать свои возможности, о которых часто даже не догадываются... Беспомощность перед проблемами и перспективами, которые открываются сегодня в процессе построения демократического государства и правового общества – характерная черта и причина растерянности, стрессового состояния и рядовых граждан и руководителей...

Анализ ситуации приводит к выводу – низкая эффективность государственных и негосударственных образовательных и социальных организаций (дошкольные, средние и высшие учебные заведения, службы занятости, центры переподготовки и переквалификации и т.п.) это следствие того, что современная психология и социология, анализируя отдельные процессы, имеющие место в психике человека и социетальной психике общества, *не понимают структуры, механизмов функционирования и взаимодействия целостной психики человека и социума*. В результате – отсутствие или эмпирический примитивизм “инструментария”, методик, технологий, которые необходимы для работы с таким сверхсложным объектом, каким является реальный человек в реальном сегодняшнем мире. Вследствие этого малоэффективны многочисленные программы обучения людей понимать себя и партнёра, а также две чрезвычайно важные в современных условиях программы – *реабилитации* и *адаптации* современного человека к реальным условиям окружающей социальной и экономической среды. Проблемы эти не новы, лозунги провозглашаются регулярно, но результаты пока, к сожалению, мизерны...

Достаточно прочно обосновавшаяся на фундаменте *теории систем* (кибернетики, теории управления, информатики) и *естественнонаучного подхода* (человек – не исключение из природы, а равноправный её элемент, на который вполне допустимо распространить естественнонаучные знания), владея таким мощным общенаучным “инструментом” каким является *моделирование*, используя знания о свойствах психики, накопленные *психологией*, знания о характеристиках общества, накопленные *социологией*, молодая наука **соционика** построила и в совершенстве овладела уникальным гуманитарным “инструментом” – **моделью психики**, которая удачно отображает главный объект исследования соционики – *структуру, механизм функционирования и взаимодействия психики с окружающим миром*. Глубокие по своим возможностям **модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики**, целостная система из 16 моделей ТИМ психики – **соционическая типология психики**, в которой

типы – это модели ТИМ психики, наконец, модель человечества – *социон* – именно на этих основаниях разработана Концепция и программа соционического образования. Используя этот “инструментарий”, специалисты-соционики разрабатывают разнообразные методики работы с людьми.

Кстати, ответ на незадачный вопрос – на Западе соционика и модели Личности пока практически неизвестны... Там, вследствие прагматичного мышления, пока удовлетворяются примитивным типом поведением [16], увлечение которым, похоже, начинает спадать... А у нас в раболепном подражании продолжают переводить с английского “вчерашний день”... Так что – воспользуемся своими современнейшими разработками или снова через некоторое время будем переводить с английского?..

Мы не рассчитываем на быстрый результат, но, *чтобы что-то было завтра, надо начинать сегодня*... История человечества вдохновляет нас – практически все науки проходили тернистый путь развития (соционика не первая!)... Те, кто в начале, удобряют грунт, чтобы потомки собрали урожай... и, может быть, помянули нас “не злым, тихим словом...”.

11. Прикладная соционика*

Нет ничего практичнее хорошей теории

Л. Больцман

То, что сегодня теория, завтра будет практикой.

Э. Теллер

Что касается приложений соционики – они разнообразны. Можно с уверенностью утверждать: там, где решающую роль играют личностные качества человека (а где это не так?!), там соционика может быть “инструментом” анализа и прогноза. Предварительные проработки по применению соционики как “инструмента” гуманитарных исследований позволяют ожидать высокой эффективности “инструментария” соционики в психологии, социологии, педагогике, этнологии, исторических и социальных исследованиях, критике (анализе произведений литературы, искусства, театра и кино), и множестве других областей человеческой деятельности... Ниже приведены некоторые примеры приложения соционики для решения практических проблем, часто не решаемых другими методами.

- **Прогнозирование типовых характеристик** той или иной реальной личности (индивидуальный и социальный стили мышления и поведения, платформа согласия и пути активизации, и т.п.), уже используются в экспертно-консультативной работе по **профориентации подростков и переквалификации взрослых** (Киев, Центр социоанализа, Центр системологии и соционики), подборе абитуриентов вузов и специалистов на те или иные должности государственных учреждений и коммерческих фирм (Киев, Ивано-Франковск, Тернополь, Харьков, Новосибирск), а также в **предвыборных кампаниях для формирования позитивного имиджа кандидатов** и прогнозирования действий конкурентов (Киев, Центр системологии и соционики).
- В сложных условиях перестройки общества высокую эффективность показало приложение моделей соционики для реализации следующих гуманитарных программ:
 - **реабилитация личности** тех, кто пострадал в социальных катаклизмах переходного периода - чернобыльской катастрофе, безработице, сокращениях армии, проч. Программы реабилитации предусматривают определённый комплекс занятий и тренингов, цель которых – дать человеку представление о собственных индивидуальности и личности, их характеристиках и возможностях;
 - **адаптация личности** к новым условиям социальной среды, имеющим место в переходный период к рыночной экономике, новейших технологий, стремительного развития средств массовой коммуникации, “массовой культуры” и т.п. Среди программ адаптации предусмотрена также очень важная программа функциональной ориентации личности к определённому профессиональному направлению деятельности, который адекватно соответствовал бы структуре и механизму функционирования психики конкретного человека.
- Разработан проект **экспертно-консультативного центра реабилитации и адаптации личности** (Киев, Центр системологии и соционики). Деятельность Центра должна быть скоординирована с деятельностью учебных заведений, которые заняты переподготовкой и переквалификацией упомянутого выше контингента. Проект может быть реализован на базе одного из существующих подобных Центров – всё зависит от финансирования.
- Возможность определить **национальные ИТИМ социетальной психики** тех или иных государств и моделировать отношения между государствами позволяют эффективно анализировать и прогнозировать политику государств во взаимоотношениях с Украиной. Ряд политиков, некоторые государственные организации и ведомства, а также некоторые

* См. также Приложение 4 – Концепция и программа соционического образования (проект)

коммерческие фирмы обращаются за соответствующими консультациями (Киев, Центр системологии и соционики).

- В связи с разработкой перспективной Программы интеллектуализации и формирования современной украинской нации, получившей наименование “доктрина Кравчука”, Украинское общество “Интеллект нации” и Институт социологии Национальной академии наук при участии целого ряда организаций и учёных подготовил фундаментальное исследование – монографию “Украина: интеллект нации на пороге столетий”. Центр системологии и соционики принял участие в разработке для монографии раздела **“Моделирование национального менталитета”**.

- Исследования по приложению моделей соционики для **подбора интервьюеров опросных сетей** указывают на возможность значительного улучшения функционирования социологических служб (Киев, Центр системологии и соционики, Институт социологии НАН Украины).

- Чрезвычайно эффективной оказалась соционическая **технология подбора и комплектования студенческих учебных групп в учебных заведениях** – по данным исследователей из Санкт-Петербурга успешность в таких группах в сравнении с контрольными выросла в среднем на один-два балла (по пятибалльной шкале).

- Экспериментальный цикл **обучения младших школьников (3–5 класс) основам бесконфликтного общения**, построенный на игровой адаптации моделей ТИМ психики, позволил в значительной степени (в сравнении с контрольными классами) избежать стрессоподобных нагрузок детей при переходе из начальной школы (один учитель) к кабинетной системе обучения (много учителей), разрешая одновременно ряд проблем возрастного этапа социализации (Киев, Центр системологии и соционики).

- Включив в игровые методики воспитания дошкольников (возрастная группа 3–6 лет) **элементы моделирования взаимодействия с окружающим миром**, которые соответствуют модели ТИМ психики конкретного ребёнка, коллегам из Ивано-Франковска удалось создать условия, при которых эффективное раскрытие врождённого потенциала ребёнка происходит естественно, без принуждения и извращений, что было особенно заметно в сравнении с контрольной группой (Ивано-Франковский филиал Центра системологии и соционики).

- **Комплектование больничных палат в соответствии с определёнными отношениями ТИМ психики пациентов** позволяет, как показывают эксперименты коллег из Санкт-Петербурга в терапевтическом отделении, сократить время пребывания в больнице на 40 – 50 процентов, соответственно экономя больничные ресурсы.

- **Радикально повысить эффективность лечения алкогольно- и наркозависимости** позволяет оригинальная методика “формул внушения”, разработанная на основе моделей ТИМ психики коллегами одного из медицинских центров Санкт-Петербурга.

- **Значительный рекреационный эффект даёт подбор групп отдыхающих в соответствии с кадровыми признаками** в санаторно-лечебных учреждениях (Ялта, Сочи, Паланга).

В течение 1992-2000гг. Центр системологии и соционики (г.Киев) провёл в г.Костроме (Россия) при поддержке городского головы Костромы ежегодные базовые циклы лекций по основам соционики, а также продвинутые циклы лекций и практикумы. В результате, создана региональная группа Центра системологии и соционики, которая теперь проводит обучение соционике, клубную работу, научный семинар, оказывает экспертно-консультативную помощь в отношении системного и соционического “инструментария” гуманитарных исследований и т.п. Подобная же работа проводится в Харькове. Базовые и продвинутые циклы лекций проведены также в ряде городов Украины (Днепропетровск, Мукачево,

Ивано-Франковск и др.) и России (Орёл). Готовится проведение базовых циклов лекций по основам теории систем и соционики в России, Латвии, Грузии.

* **Первые кандидатские диссертации**, где соционика используется как эффективный инструмент исследования, подготовлены в Костроме с помощью Центра системологии и соционики и защищены в Ярославском университете (Россия). Первая диссертационная работа, разработанная профессиональным психологом Костромского педагогического университета, изучившим соционику, исследует на моделях ИТИМ социетальной психики взаимодействие производственных бригад промышленного предприятия и предлагает рекомендации по их оптимизации, результатом чего, по данным руководства предприятия, явился заметный прирост производительности труда и качества продукции. Вторая диссертация, разработанная преподавателем музыкального факультета Костромского педагогического университета, на моделях ТИМ психики исследует взаимодействие педагога с учениками и предлагает эффективную методику преподавания довольно сложных дисциплин.

• В конце 2001г. в Костромском технологическом университете защищена **докторская диссертация** по проблемам систем “человек-машина”, подготовленная одним членом костромской региональной группы Центра системологии и соционики, где на определённых аналогах моделей ТИМ и ИТИМ психики оригинально решаются технологические и инженерно-психологические задачи конструирования машин, которые в процессе производства продукции оптимально взаимодействуют с человеком.

• Диссертационные исследования и защита разработок, а также, в значительной степени, воплощение их в жизнь, стало возможным благодаря толерантному отношению к соционике и заинтересованности её возможностями и достижениями Президента международной академии психологических наук **академика Новикова В.В.**, учёного совета Ярославского университета, ряда учёных педагогического и технологического университетов Костромы, с которыми сотрудничает Центр системологии и соционики.

• В сотрудничестве с администрацией ряда регионов разрабатываются также ряд перспективных **социальных проектов**, использующих соционический “инструментарий” и методологию.

* * *

Библиография

1. **Аугустинавичюте А.** Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. /Соционика. Введение./Сост. Л. Филиппов.– М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. **Медведев Н.Н.** Психологические очерки. Гипотеза типности людей. Каунас, 1987 г.
3. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, с.22-32.
4. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3, с.72-79.
5. **Юнг К. Г.** Психологические типы. С-Пб, "Ювента", М., "Прогресс-Универс", 1995г.
6. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. М.: "Сов. энциклопед.", 1964 г.,
7. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В.Лехина и др., М., Гос. изд. иностр. словар., 1969 г.,
8. **Малинин А.М.** Латинско-русский словарь, М., Гос. изд. иностр. словар., 1961 г.
9. **Ермак В.Д.** К проблеме анализа системных взаимодействий. // Вопросы специальной радиоэлектроники, МРП СССР. 1978. сер.1, т.3, №10.
10. **Вартофский М.** Модели. Репрезентация и научное понимание. Пер. с англ. – М. "Прогресс", 1988.
11. **Букалов А. В.** Структура и размерность функций информационного метаболизма.// "Соционика, ментология и психология личности". МИС, N2 , 1995 г.
12. **Юнг К.Г.** Тевистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика / Составл., предисл. и перевод с англ. В.Менжулина.– Киев: СИНТО, 1995.
13. **Аугустинавичюте А.** Дуальная природа человека. /Соционика. Введение. /Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
14. **Ермак В.Д.** К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 6с.25-29.
15. **Ермак В.Д.** Информационные модели в процессах взаимодействия оператора и средств отображения информации больших систем управления.– Общая теория систем и интеграция знаний: Материалы семинара/ МДНТП им.Ф.Э.Дзержинского. – М., 1968.
16. **Крегер О., Тьюсон Дж. М.** Типы людей. 16 дорог любви. Типы людей и бизнес. В 3-х книгах. Пер.с англ.- М.: Персей, Вече, АСТ, 1995.
17. **Ермак В.Д.** Системы. Системные принципы. Системный подход.// Социон, изд. "Место встречи ", Киев, 1997 г., № 2, 1998, №1.
18. **Мертон Р.** Социальная теория и социальные структуры / Под ред.В.В.Танчера; Киев, Ин-т социол., 1996.
19. **Горский Д.П. и др.** Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991.
20. Теории личности в западно-европейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. Ред.сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Изд.дом "Бахрах", 1996.
21. **Поппер К.** Логика и рост научного знания: Избр. работы. М., 1983.
22. **Юнг К.Г.** Проблемы души нашего времени. М., 1994.
23. **Месарович М. Д.** Основания общей теории систем // Общая теория систем.– М.: Мир, 1978.
24. **Запорожец А.В.** Восприятие и действие. М., "Просвещение", 1967.
25. **Кузнецов И.П.** Семантические представления. – М. : Наука, 1985г.
26. Психология. Словарь./Сост.Л.А.Карпенко; Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского.– М.: Политиздат, 1990г.
27. **Антонов А.В.** Информация : восприятие и понимание.– Киев, Наукова думка, 1988г.
28. **Лурия А.Р.** Основы нейропсихологии. Изд. Моск. университета, 1973г.

29. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире//Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 6,с.8-17.
30. **Витгенштейн Л.** Логико–философский трактат. –М., 1958г.
31. **Рассел Б.** Человеческое познание. Его сфера и границы. – М.: ИЛ, 1957г.
32. **Sperry R.W.** Mental unity following surgical disconnections of the hemispheres. – N.Y., Academic Press, 1967.
33. **Спрингер С., Дейч Г.** Левый мозг, правый мозг.–М., 1983г.
34. Нейропсихологический анализ межполушарной асимметрии мозга. Сб. научн. труд.–М., 1986г.
35. **Кемпинский А.** Психология шизофрении. С-Петербург., “Ювента”, 1998.
36. **Ермак В.Д., Росланкина Ю.В.** Описания моделей ТИМ психики.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1999 г., № 2с.15-25, №3с.33-41, №4с.48-57, № 5с.21-30.
37. **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1с.62-72, №2с.55-58, №3с.57-66.
38. Україна: інтелект нації на межі століть. Кол. монографія / Кер. авт. кол. В.К.Врублевський. – К.: Інформаційно-видавничий центр “Інтелект”, 2000.
39. **Букалов А.В.** О четырехуровневой модели типа. //Соционика, ментология и психология личности,К., МИС, 1996г., № 3, с.57 - 59.
40. **Немов Р.С.** Психология. Учеб. Для студентов высш. пед. Учеб. Заведений. В 3 кн. Кн.2. Психология образования.– М.: Просвещение: ВЛАДОС. 1995.– 496с.
41. **Эльконин Д.Б.** К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте./ Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии.– М.: Просвещение, 1981.
42. **Брехман Г.** Перинатальная психология: проблемы живущих и человек будущего // Пациент, 1999г., №3.
43. Практикум по возрастной и педагогической психологии: Учебное пособие для студентов пед.ин-тов/ А.А.Алексеев, И.А.Архипова и др.; Под ред. А.И.Щербакова.– М.: Просвещение, 1987.– 255с.
44. **Микулин А.А.** Активное долголетие. М.:Физкультура и спорт, 1977.
45. **Гласс Дж.** Жить до 180 лет. Пер. с англ. – М.: Физкультура и спорт, 1991.– 93с.
46. **Фресс П., Пиаже Ж.** Экспериментальная психология. М., Прогресс, 1975.
47. **Выготский Л.С.** Собрание сочинений: В 6 т.– М.: Просвещение, 1984.
48. **Ковалёв А.Г.** Психология личности. М.: Просвещение, 1965.– 288с.
49. **Милтс А.А.** Гармония и дисгармония личности. М.: Политиздат, 1990.– 222с.
50. **Казначеев В.П., Спириин Е.А.** Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения.– Новосибирск: Наука. Сиб.отд-ние. 1991.– 304с.
51. **Россет Э.** Продолжительность человеческой жизни.– М.: Прогресс, 1981.– 369с.
52. **Успенский П.Д.** Психология возможного развития человека // Наука и религия, 1990, №8.
53. **Гримак Л.П.** Резервы человеческой психики: Введение в психологию активности.– М.: Политиздат, 1989.– 319с.
54. **Эндрю А.** Искусственный интеллект: Пер. с англ.- М.:Мир, 1985.– 264с.
55. **Горский Ю.М.** Системно-информационный анализ процессов управления. – Новосибирск: Наука.Сиб.отд.–1989.–327с.
56. **Гиппенрейтер Ю.Б.** Введение в общую психологию. Курс лекций. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1988. 320с.
57. **Ермак В.Д.** Соціонічна освіта – шлях до суспільства ХХІ століття // Новий колегіум, 1999, №1, 2000,№1-2, 2001,№6.
58. Логический анализ языка. Знание и мнение: Сб.научн.тр./ Отв.ред.Н.Д.Арутюнова.– М.:Наука,1988.–127с.
59. **Лосский Н.О.** Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. – Сост. Поляков А.П. – М.: ”Республика”, 1995. - 400 с. - (Мыслители ХХ века).

60. О человеческом в человеке./Под общ. ред. И.Т.Фролова.–М.: Политиздат: 1991г.,– 84с.
61. **Гуленко В.В., Молодцов А.В.** Соционика для руководителя.– Кн.1.Введение в соционику: Метод.рекомендации.–2-е изд.– К.:МЗУУП,1993.–128с.
62. **Прокофьева Т.Н.** Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. Учебно-практическое пособие.– М.: Изд-во “Гном-пресс”, 1999.– 108с.
63. **Филатова Е.С.** Искусство понимать себя и окружающих.– Спб. : Дельта, 1999.– 368с.
64. **Гуленко В.В.** Структура и элементы соционической модели //Соционика, ментология и психология личности, К., МИС, 1998г., № 3, с.73 – 80.
65. **Седых Р.К.** Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология.– М., 1994.–256с.
66. **Горенко Е.А., Толстикова В.И.** Природа собственного “Я”.– М.: Армада-пресс, 2001.–288с.
67. **Филатова Е.С.** Соционика для всех. Наука общения, понимания и согласия.– Спб.:Б&К, 1999.–276с.
68. **Аугустинавичюте А.** Теория интертипных отношений. /Соционика.Введение./Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; Спб.: Terra Fantastica, 1998.
69. **Аугустинавичюте А.** Приложение к теории интертипных отношений. /Соционика. Психотипы. Тесты./ Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; Спб.: Terra Fantastica, 1998.
70. **Аугустинавичюте А.** На подступах к соционике. /Соционика. Психотипы. Тесты./ Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; Спб.: Terra Fantastica, 1998.
71. **Аугустинавичюте А.** Социон или основы соционики. /Соционика. Психотипы. Тесты./ Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; Спб.: Terra Fantastica, 1998.
72. **Аугустинавичюте А.** Письма и заметки. /Соционика. Психотипы. Тесты./ Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; Спб.: Terra Fantastica, 1998.
73. **Андреева Г.М.** и др. Современная социальная психология на Западе. М.: МГУ, 1978г.
74. **Гуленко В.В.** Украина: национальный характер неоднозначен.В одной державе уживаются три национальных характера: не побить бы горшки...// Контракт.– 1991г., №16.
75. **Каганец В., Мулько В.** Чому “Габен” “Джекові” не товариш?// Вечірній Київ.– 1993р.,№1(14615).
76. **Букалов А.В., Бойко А.Г.** Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. К.: Ред. газеты “Соборна Україна”, 1992.–80с.
77. **Шехтер Ф.Я., Кобринская Л.М.** Малые группы в соционике.//Шестнадцать, 1991, №1, с.13-21; перепечатка – //Соционика, ментология и психология личности, К., МИС, 1997г., № 1, с.64-67.
78. **Рейнин Г.Р.** Морфология малых групп. //Соционика, ментология и психология личности, К., МИС, 2001г., № 2, с.7-14.
79. **Горелова В.Л., Мельникова Е.Н.** Основы прогнозирования систем: Учеб. Пособ.– М.: Высш.шк., 1986.– 287с.
80. **Льюнг Л.** Идентификация систем. Теория для пользователя: Пер.с англ.– М.: Наука, 1991.– 432с.
81. **Ермак В.Д.** Тематика и программа лекционного цикла “Идентификация ТИМ психики. Методы и технология”. //Соционические чтения, 1998, №18(21),с.4.
82. **Щерба М.** Интервью с доктором медицинских наук Геннадием Апанасенко// Ваше здоровье, 25.04.2002 года.
83. **Св. Антоний Великий** “Духовные наставления”. Сретенский монастырь, “Новая книга”, изд.”Ковчег”, М.1998г.
84. **Данкелл Самюэл** “ Позы спящего. Ночной язык тела”. Нижний Новгород, издательство “Елень”, 1994.– 240 с.
85. **Брусиловский А.И.** Отныне именовать плодомю. // “Здоровье”, 1989, №8, с.17.
86. **Психологія: Підручник / Ю.Л.Трофімов, В.В.Рибалка та ін.; за ред. Ю.Л.Трофімова. – К.: Либідь, 1999. – 558 с.**

87. **Мольц Максвелл.** Я – это Я, или Как стать счастливым: Пер. с англ./ Предисловие В.П.Зинченко, Е.Б.Моргунова.– СПб.: Лениздат, 1992.–192с.
88. **Юркевич П.Д.** Философские произведения. М. 1990.-669 с.

Приложение 1

СИСТЕМЫ, СИСТЕМНЫЕ ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД* .

Знание некоторых принципов легко возмещает
незнание некоторых фактов .

К. Гельвеций

1. "Системное мышление ?.. Зачем это нужно ?.."

Системный подход не является чем-то принципиально новым, возникшим лишь в последние годы. Это естественный метод решения и теоретических, и практических проблем, используемый на протяжении веков. Однако, бурный технический прогресс, к сожалению, породил ущербный стиль мышления – современный "узкий" специалист на основании узкоспециального "здорового смысла" вторгается в решение сложных и "широких" проблем, пренебрегая системной грамотностью как ненужным философствованием. При этом, если в области техники системная безграмотность относительно быстро (хотя и с потерями, иногда значительными, как например, чернобыльская катастрофа) выявляется провалом тех или иных проектов, то в гуманитарной области это приводит к тому, что целые поколения ученых "натаскивают" простые объяснения на сложные факты или прикрывают сложными, наукообразными рассуждениями незнание элементарных общенаучных методов и инструментария, выводя результаты, наносящие, в конечном итоге, куда более значительный вред, чем ошибки "технарей". Особенно драматичное положение сложилось в философии, социологии, психологии, лингвистике, истории, этнологии и ряде других наук, для которых такой "инструмент", как системный подход, крайне необходим из-за чрезвычайной сложности объекта исследования.

Однажды на заседании научно-методического семинара Института социологии АН Украины рассматривался проект "Концепция эмпирических исследований украинского общества". Станным образом выделив в обществе почему-то шесть подсистем, докладчик характеризовал эти подсистемы полусотней показателей, многие из которых оказывается еще и многомерны. После этого на семинаре долго дискутировался вопрос, что же делать с этими показателями, как получить обобщенные показатели и какие именно... Растерянностью перед сложным объектом исследования веяло от выступлений социологов на этом семинаре, а термины "модель", "система", "подсистема" и проч. употреблялись явно в несистемном смысле.

В подавляющем большинстве случаев слово "система" употребляется в литературе и в быту в упрощенном, "несистемном" смысле. Так, в "Словаре иностранных слов" из шести определений слова "система" пять, строго говоря, к системам отношения не имеют (это способы, форма, устройство чего-либо и т.п.). В то же время, в научной литературе до сих пор предпринимается множество попыток строго определить понятия "система", "системный подход", сформулировать системные принципы. При этом создается впечатление, что те ученые, которые уже осознали необходимость в системном подходе, пытаются сформулировать свои собственные системные понятия. Приходится признать, что у нас литературы по основам наук практически нет, особенно по так называемым "инструментальным" наукам, т.е. таким, которые используются в качестве своеобразного "инструмента" другими науками. "Инструментальной" наукой является математика. Автор убежден, что "инструментальной" наукой должна стать и системология. Сегодня литература по системологии представлена либо "самодельными" работами специалистов самых различных областей, либо чрезвычайно сложными, специальными работами, рассчитанными на профессионалов-системологов или математиков .

Системные представления автора, в основном, сформировались в 60-80-е годы в процессе выполнения специальной тематики сначала в Головном НИИ по ракетно-космическим системам, а затем в НИИ систем управления под руководством Генерального конструктора систем управления академика Семенихина В.С. Огромную роль сыграло участие в работе ряда научных семинаров Московского университета, научных институтов Москвы и, особенно, полуофициального в те годы семинара по

* Статья написана в 1986-88гг. Опубликовано – Ермак В.Д. Системы. Системные принципы. Системный подход.// Социон, изд. "Место встречи", Киев, 1997 г., № 2, 1998, №1.

системным исследованиям. То, что изложено ниже – результат анализа и осмысления литературы, многолетнего личного опыта автора, его коллег – специалистов по системным и смежным вопросам. Понятие системы как модели введено автором в 1966-68 гг. и опубликовано в [7]. Определение информации как метрики системных взаимодействий предложено автором в 1978г.[34]. Системные принципы частично заимствованы (в этих случаях имеются ссылки), частично сформулированы автором в 1971-86гг.

Вряд ли то, что приведено в этой работе является "истиной в последней инстанции", однако, если даже какое-то приближение к истине – это уже немало. Изложение намеренно популярное, поскольку цель автора – познакомить возможно более широкую научную общественность с системологией и, тем самым, стимулировать изучение, а также использование этого могучего, но пока малоизвестного "инструментария". Было бы чрезвычайно полезно ввести в программы университетов и вузов (например, в разделе общеобразовательной подготовки на первых курсах) лекционный цикл основ системного подхода (36 акад. час.), затем (на старших курсах) – дополнить спецкурсом прикладной системологии, ориентированным на область деятельности будущих специалистов (24-36 акад.час). Однако, пока это только благие пожелания.

Хочется верить, что происходящие сейчас перемены (как у нас в стране, так и в мире) вынудят ученых, да и просто людей научиться системному стилю мышления, что системный подход станет элементом культуры, а системный анализ – инструментом специалистов и естественных, и гуманитарных наук. Давно уже радуя за это, автор в очередной раз надеется, что изложенные ниже элементарные системные понятия и принципы помогут хотя бы одному человеку избежать хотя бы одной ошибки .

2. Реальности, модели, системы .

Многие великие истины были сначала кощунством.

Б. Шоу

Понятие "система" использовали еще философы-материалисты древней Греции. По современным данным ЮНЕСКО слово "система" стоит на одном из первых мест по частоте употребления во многих языках мира, особенно цивилизованных стран. Во второй половине XX века роль понятия "система" в развитии наук и общества поднимается настолько высоко, что некоторые энтузиасты этого направления стали говорить о наступлении "эры систем" и появлении особой науки – *системологии*. Много лет активно боролся за становление этой науки выдающийся кибернетик В.М.Глушков [1] .

В философской литературе термин "системология" впервые был введен в 1965г. И.Б.Новиком, а для обозначения широкой области теории систем в духе Л. фон Берталанфи этот термин использовал в 1971г. В.Т.Кулик. Появление системологии означало осознание того, что целый ряд научных направлений и, в первую очередь, разнообразные направления кибернетики, исследуют лишь различные качества одного и того же целостного объекта – *системы*. Действительно, на Западе до сих пор кибернетику часто отождествляют с теорией управления и связи в первоначальном понимании Н.Винера. Включив в себя в дальнейшем целый ряд теорий и дисциплин, кибернетика оставалась конгломератом нефизических направлений науки. И только тогда, когда понятие "*система*" стало стержневым в кибернетике, придав ей тем самым недостающее концептуальное единство, стало оправданным отождествление современной кибернетики с системологией [2]. Таким образом, понятие "система" приобретает все более фундаментальное значение. Во всяком случае "...одной из главных целей поисков системы является именно ее способность объяснить и поставить на определенное место даже тот материал, который был задуман и получен исследователем без всякого системного подхода" [3] .

И все-таки, что же такое "*система*"? Чтобы разобраться в этом, придется "начать с начал".

2.1 . Реальности .

Человек в окружающем мире – во все времена это был символ. Вот только в разные времена акценты в этой фразе перемещались, из-за чего менялся и сам символ. Так, еще недавно знаменем (символом) не только в нашей стране был лозунг, приписываемый И.В.Мичурину: "Нельзя ждать милостей от природы! Взять их у нее – наша задача!". Чувствуете, где акцент?.. Где-то со середины XX века человечество, наконец, начало осознавать: нельзя покорять Природу – себе дороже! Появилась целая наука – экология, стало общепотребительным понятие "человеческий фактор" – акцент сместился на человека. И тут обнаружилось драматичное для человечества обстоятельство – человек уже не в состоянии разбираться во все усложняющемся мире! Где-то в конце XIX века Д.И.Менделеев сказал : "Наука

начинается там, где начинаются измерения"... Так ведь в те времена еще было что мерить! За следующие пятьдесят–семьдесят лет столько "намерили", что разобраться в колоссальном количестве фактов и зависимостей между ними представлялось все более безнадежным. Естественные науки в исследовании природы вышли на такой уровень сложности, который оказался выше возможностей человека.

В математике начали развиваться специальные разделы, облегчающие сложные расчеты. Даже появление в сороковые годы XX века сверхскоростных счетных машин, какими вначале считались ЭВМ, не спасало положение. Человек оказался не в состоянии понять, что же происходит в окружающем мире!.. Вот откуда "проблема человека"... Может быть, именно сложность окружающего мира послужила когда-то причиной того, что науки разделились на естественные и гуманитарные, "точные" и описательные ("неточные"?). Задачи, которые могут быть формализованы, т.е. корректно и точно поставлены, а следовательно, строго и точно решены, разобрали, так называемые, естественные, "точные" науки – это, в основном, задачи математики, механики, физики и т.п. Остальные задачи и проблемы, которые с точки зрения представителей "точных" наук, имеют существенный недостаток – феноменологический, описательный характер, трудно формализуемы и поэтому нестрогие, "неточные", а часто и некорректно поставлены, составили так называемое гуманитарное направление исследований природы – это психология, социология, исследование языков, исторические и этнологические исследования, география и т.п. (важно отметить – задачи, имеющие отношение к исследованию человека, жизни, вообще - живого!). Причина описательной, словесной формы представления знаний в психологии, социологии и, вообще, в гуманитарных исследованиях заключается, не столько в слабом знакомстве и владении гуманитариями математикой (в чем убеждены математики), сколько в сложности, многопараметричности, многообразии проявлений жизни... Это – не вина гуманитариев, скорее это беда, "проклятье сложности" объекта исследований!.. Но упрек гуманитарии всё-таки заслуживают – за консерватизм в методологии и "инструментарии", за нежелание осознать необходимость не только накапливать множество отдельных фактов [3], но и осваивать достаточно хорошо разработанный в XX веке общенаучный "инструментарий" исследования, анализа и синтеза сложных объектов и процессов, многообразия, взаимозависимости одних фактов от других. В этом, приходится признать, гуманитарные области исследования второй половины XX века сильно отстали от естественных наук.

2.2. Модели .

Что же обеспечило естественным наукам во второй половине XX века столь стремительный прогресс? Не вдаваясь в глубокий науковедческий анализ, можно утверждать – прогресс естественным наукам обеспечил, главным образом, мощный инструмент, появившийся в середине XX века – *модели*. Кстати, ЭВМ вскоре после появления, перестали рассматривать как счетные машины (хотя они и сохранили в своем названии слово "вычислительные") и все их дальнейшее развитие пошло под знаком инструмента моделирования.

Что же такое *модели*? Литература на эту тему обширна и разнообразна; достаточно полное представление о моделях могут дать работы ряда отечественных исследователей [5,6,7], а также фундаментальная работа М.Вартофского [4]. Не усложняя без необходимости, можно так определить :

модель – это некоторый "заместитель" объекта исследования, отражающий в приемлемом для целей исследования виде все наиболее важные параметры и связи изучаемого объекта.

Необходимость в моделях возникает, вообще говоря, в двух случаях [5] :

— когда объект исследования недоступен для прямых контактов, непосредственных измерений или такие контакты и измерения затруднены либо невозможны (например, прямые исследования живых организмов, связанные с их расчленением, приводят к гибели объекта исследования и, как говорил В.И.Вернадский, утрате того, что отличает живое от неживого; очень затруднены прямые контакты и измерения в психике человека, а тем более в том, еще не очень понятном науке субстрате, который называется социальной психикой, недоступен для прямых исследований атом, и т.д.) – в таком случае создают модель, в каком-то смысле "похожую" на объект исследования ;

— когда объект исследования многопараметричен, т.е. настолько сложен, что не поддается целостному осмыслению (например, завод или учреждение, географический регион или объект; очень сложным и многопараметричным объектом является психика человека как некая целостность, т.е. индивидуальность или личность, сложными и многопараметричными являются неслучайные группы людей, этносы, и др.) – в этом случае отбирают наиболее важные (с точки зрения целей данного исследования!) параметры и

функциональные связи объекта и создают модель, часто даже не похожую (в буквальном смысле этого слова) на сам объект.

В связи со сказанным любопытно вот что: наиболее интересный объект исследования многих наук – человек – и недоступен, и многопараметричен, а гуманитарные науки что-то не торопятся обзаводиться моделями человека .

Необязательно модель строить из того же материала, что и объект – главное, чтобы она отражала то существенно важное, что соответствует целям исследования [6]. Так называемые, математические модели вообще строятся "на бумаге", в голове исследователя или в компьютере. Кстати, есть веские основания считать, что все проблемы и задачи человек решает, моделируя в своей психике реальные объекты и ситуации [7]. Еще Г.Гельмгольц в своей теории символов утверждал, что наши ощущения не есть "зеркальные" образы окружающей действительности, а суть символы (т.е. некоторые модели) внешнего мира. Его концепция символов отнюдь не отказ от материалистических взглядов, как утверждается в философской литературе, а диалектический подход самой высокой пробы - одним из первых он понял, что отражение человеком внешнего мира (а, значит, и взаимодействие с миром) носит, как мы сегодня называем, информационный характер [3] .

Примеров моделей в естественных науках можно привести множество. Один из самых ярких – планетарная модель атома, предложенная Э.Резерфордом в конце XIX – начале XX вв. Этой, в общем-то простенькой модели мы обязаны всеми умопомрачительными достижениями физики, химии, электроники и других наук XX века .

Однако, сколько бы мы ни исследовали, как бы ни моделировали, при этом, тот или иной объект, необходимо отдавать себе отчет в том, что сам по себе, изолированно, замкнуто объект существовать (функционировать) не может по целому ряду причин. Не говоря уже об очевидном – необходимости получать вещество и энергию, отдавать отходы (метаболизм, энтропия), имеют место также другие, например, эволюционные причины. Раньше или позже в развивающемся мире перед объектом возникает проблема, справиться с которой самостоятельно он не в состоянии – надо искать "соратника", "сотрудника"; при этом, объединяться надо с таким партнером, цели которого по-крайней мере не противоречат собственным. Так возникает необходимость взаимодействия. В реальном мире все взаимосвязано и взаимодействует. Так вот:

модели взаимодействия объектов, которые сами, при этом, модели, называются системами.

Конечно, с практической точки зрения можно сказать, что система образуется тогда, когда некоторому объекту (субъекту) поставлена цель, достичь которую в одиночку он не может и вынужден взаимодействовать с другими объектами (субъектами), цели которых не противоречат его целям. Однако, следует помнить, что в реальной жизни, в окружающем нас мире ни моделей, ни систем, которые тоже модели, нет!... Там – просто жизнь, сложные и простые объекты, сложные и несложные процессы и взаимодействия, часто непонятные, иногда неосознаваемые и незамечаемые нами... Кстати, человек, группы людей (особенно неслучайные) с системной точки зрения тоже объекты. Модели строит исследователь специально для решения определенных задач, достижения поставленных целей. Исследователь выделяет некоторые объекты вместе со связями (системы), когда ему необходимо изучить явление или какую-то часть реального мира на уровне взаимодействий. Поэтому, употребляемый иногда термин "реальные системы", не более, чем отражение того, что речь идет о моделировании какой-то интересной исследователю части реального мира.

Надо отметить, что приведенное выше концептуальное введение понятия **системы как модели взаимодействия моделей объектов**, конечно, не единственно возможное – в литературе [8-14, 37 и др.] понятие системы и вводится, и трактуется по-разному. Так, один из создателей теории систем Л. фон Берталанфи в 1937 году так определил: "Система – комплекс элементов, находящихся во взаимодействии"... Известно и такое определение (Урманцев Б.С.): "Система S – это I-е множество композиций M_i , построенное по отношению R_i , по закону композиции Z_i из первичных элементов множества M_{i0} , выделенных по основанию A_{i0} из множества M".

Автор считает *понятие системы как модели взаимодействия элементов* достаточно универсальным и вполне удовлетворяющим как абстрактную теорию систем, так и прикладную системологию [34] .

2.3. Системы .

Введя таким образом понятие системы, можно предложить такое определение :

Система – некоторая совокупность элементов – моделей объектов, взаимодействующих на основе прямых и обратных связей, моделирующая достижение заданной цели.

Минимальная совокупность – два элемента, моделирующих некоторые объекты, цель системе задается всегда извне (это будет показано ниже), а значит и реакция системы (результат деятельности) направлена наружу; следовательно, простейшую (элементарную) систему из элементов-моделей А и В можно изобразить следующим образом (рис.1):

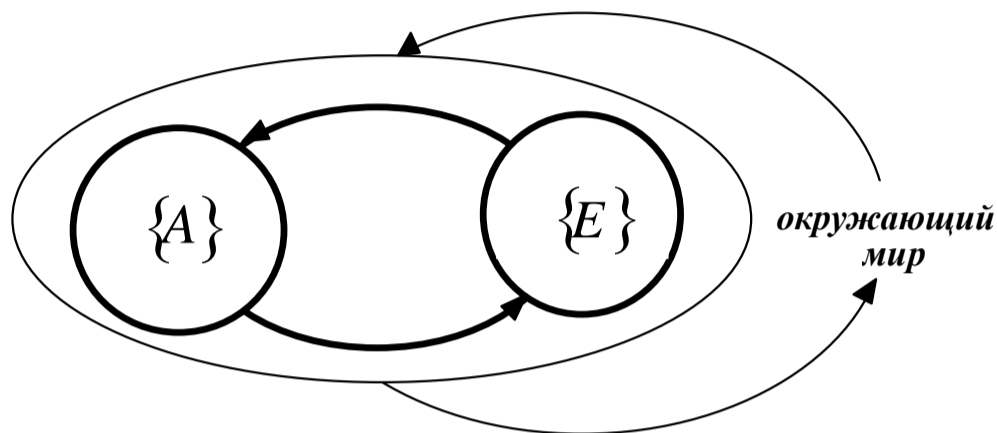


Рис.1. Элементарная система

В реальных системах элементов, конечно, значительно больше, но для большинства целей исследования почти всегда можно объединить некоторые группы элементов вместе с их связями и свести систему к взаимодействию двух элементов или подсистем.

Элементы системы взаимозависимы и только во взаимодействии, все вместе (системой!) могут достичь цели, поставленной перед системой (напр., некоторого состояния, т.е. совокупности существенных свойств в определенный момент времени).

Нетрудно, наверное, представить себе и траекторию движения системы к цели – это некая линия в некотором воображаемом (виртуальном) пространстве, которое образуется, если представить себе некоторую систему координат, в которой каждому параметру, характеризующему текущее состояние системы, соответствует своя координата. Траектория может быть оптимальной в смысле затрат каких-то ресурсов системы. Пространство параметров системы обычно характеризуют числом параметров. Нормальному человеку в процессе принятия решения более или менее легко удается оперировать пятью – семью (максимум – девятью!) одновременно меняющимися параметрами (обычно это связывают с объемом, т.н. кратковременной оперативной памяти – 7 ± 2 параметра – т.н. “число Миллера”[15]). Поэтому представить себе (осмыслить) функционирование реальных систем, самые простые из которых характеризуются сотнями одновременно меняющихся параметров, нормальному человеку практически невозможно. Поэтому часто говорят о многомерности систем (точнее, пространств системных параметров). Отношение специалистов к пространствам системных параметров хорошо характеризует выражение “проклятие многомерности”. Существуют специальные приемы преодоления трудностей манипулирования параметрами в многомерных пространствах (методы иерархического моделирования и др.[6, 37, 38]).

Данная система может быть элементом другой системы, например, окружающей среды; тогда окружающая среда – это надсистема. Всякая система обязательно входит в какую-нибудь надсистему – другое дело, что мы это не всегда видим. Элемент данной системы сам может быть системой – тогда он называется подсистемой данной системы (рис.2). С этой точки зрения, даже в элементарной (двухэлементной) системе один элемент, в смысле взаимодействия, может рассматриваться как надсистема по отношению к другому элементу. Надсистема ставит цели своим системам, обеспечивает их всем необходимым, корректирует поведение согласно цели и т.п.

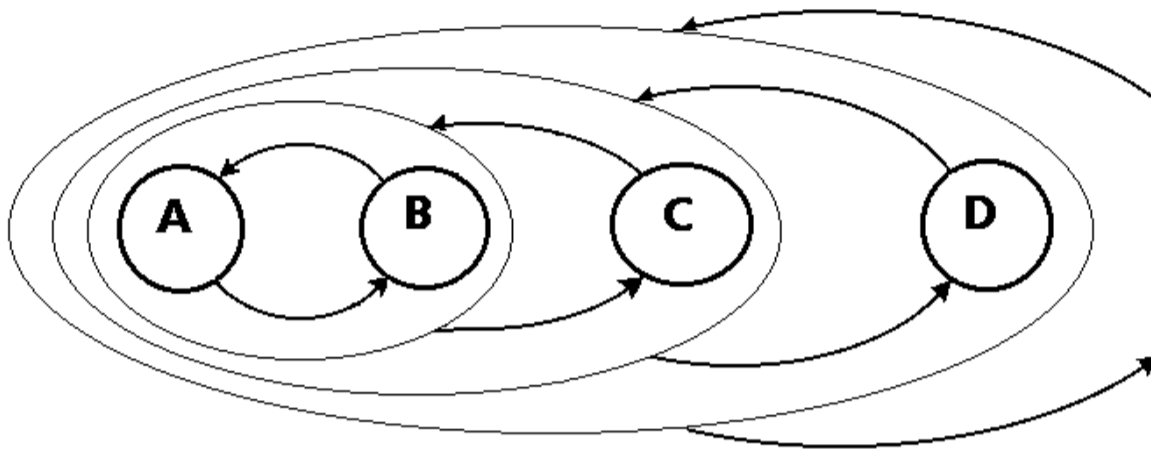


Рис.2. Подсистема, система, надсистема.

Связи в системах бывают *прямыми и обратными*. Если рассматривать элемент А (рис.1), то для него стрелка от А к В – это прямая связь, а стрелка от В к А – обратная связь; для элемента В – все наоборот. Так же и связи данной системы с подсистемой и надсистемой (рис.2). Иногда связи рассматривают как отдельный элемент системы и называют такой элемент *коммуникантом*.

Понятие *управления*, широко распространенное в обиходе, также связано с системными взаимодействиями. Действительно, воздействие элемента А на элемент В можно рассматривать как управление поведением (функционированием) элемента В, которое осуществляет А в интересах системы, а обратную связь от В к А – как реакцию на управление (результаты функционирования, координаты движения и т.п.). Вообще говоря, все вышесказанное справедливо и для воздействия В на А; следует только отметить, что все системные взаимодействия асимметричны (см. ниже – *принцип асимметрии*), поэтому обычно в системах один из элементов называют ведущим (доминантным) и управление рассматривается с точки зрения этого элемента. Надо сказать, что теория управления значительно старше теории систем, но, как бывает в науке, "вытекает" как частное из системологии, хотя не все специалисты признают это.

Представление о составе (структуре) межэлементных связей в системах в последние годы претерпело изрядную эволюцию. Так, совсем недавно в системной и околосистемной (особенно, философской) литературе составляющими межэлементных связей называли *вещество* и *энергию* (строго говоря, *энергия – это общая мера различных форм движения материи, две основные формы которой – вещество и поле*). В биологии до сих пор взаимодействие организма с окружающей средой рассматривается на уровне вещества и энергии и называется *метаболизмом*. А относительно недавно авторы осмелели и заговорили о третьей составляющей межэлементного обмена – *информации* [16]. В последнее время появились работы биофизиков, в которых уже смело утверждается, что "жизнедеятельность" биологических систем "...предполагает обмен с окружающей средой веществом, энергией и информацией" [3]. Казалось бы, естественная мысль – любое взаимодействие должно сопровождаться *информационным обменом*. В одной из своих работ [34] автор даже предложил определение *информации как метрики взаимодействия*. Однако, даже сегодня в литературе часто упоминается вещественный и энергетический обмен в системах и умалчивается об информации даже тогда, когда речь идет о философском определении системы, для которой характерно "... выполнение общей функции, ...объединение мыслей, научных положений, абстрактных объектов и др." [21]. Простейший пример, иллюстрирующий обмен веществом и информацией: пересылка грузов из одного пункта в другой всегда сопровождается т.н. грузовой документацией. Почему, как это ни странно, об информационной составляющей в системных взаимодействиях долго умалчивали, особенно, у нас, автор догадывается и постарается чуть ниже высказать свое предположение. Правда, не все умалчивали. Так, еще в 1940 г. польский психолог *А.Кемпинский* высказал мысль, удивившую многих в то время и не очень-то принятую до сих пор – взаимодействие психики с окружающей средой, построение и наполнение психики имеет информационный характер. Идея эта получила название *принципа информационного метаболизма* и была с

успехом использована литовской исследовательницей. *А.Аугустинавичюте* при создании новой науки о структуре и механизмах функционирования психики человека – **теории информационного метаболизма психики** (соционика, 1968г.), где этот принцип положен в основу построения моделей типов информационного метаболизма психики.

Несколько упрощая взаимодействия и структуру систем, можно так представить *межэлементный (межсистемный) обмен в системах* (рис.3) :

— из надсистемы в систему поступают материальное обеспечение функционирования системы (*вещество и энергия*), *информационные* сообщения (целеуказания – цель или программа достижения цели, указания по корректировке функционирования, т.е. траектории движения к цели), а также *сигналы ритмики*, необходимые для синхронизации функционирования надсистемы, системы и подсистем;

— из системы в надсистему отсылаются материальные и энергетические результаты функционирования, т.е. полезные продукты и отходы (вещество и энергия), информационные сообщения (о состоянии системы, пути следования к цели, полезные информационные продукты), а также необходимые для обеспечения обмена сигналы ритмики (в узком смысле – синхронизация).

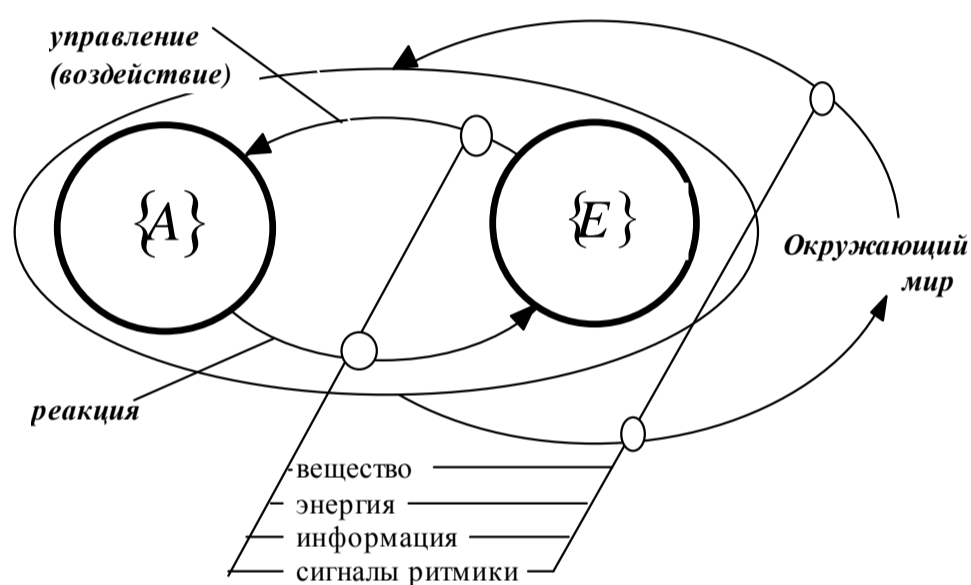


Рис.3. Межэлементный обмен в системах

Конечно, такое разделение на составляющие межэлементных (межсистемных) связей носит сугубо аналитический характер и необходимо для корректного анализа взаимодействий. Надо сказать, что структура системных связей вызывает значительные затруднения при анализе систем даже у специалистов. Так, далеко не все аналитики отделяют информацию от вещества и энергии в межсистемном обмене. Конечно, в реальной жизни информация всегда представлена на каком-то *носителе* (в таких случаях говорят, что *информация модулирует носитель*); обычно для этого используются носители, удобные для систем коммуникации и для восприятия – энергия и вещество (например, электричество, свет, бумага и т.п.). Однако при анализе функционирования систем важным является то, что вещество, энергия и информация являются самостоятельными структурными составляющими коммуникативных процессов. Одна из модных ныне областей деятельности, претендующая на научность, "биоэнергетика" на самом деле занимается информационными взаимодействиями, которые почему-то называются энергоинформационными, хотя энергетические уровни сигналов настолько малы, что даже известные – электрическую и магнитную составляющие измерять очень трудно.

Выделять *сигналы ритмики* как отдельную составляющую системных связей автор предложил ещё в 1968г. [7] и использовал в ряде других работ. Похоже, что в системной литературе этот аспект взаимодействия до сих пор недооценивается. В то же время, сигналы ритмики, несущие "служебную" информацию, играют важную, часто определяющую роль в процессах системных взаимодействий. Действительно, пропадание сигналов ритмики (в узком значении – сигналов синхронизации) ввергает в хаос "поставки" вещества и энергетики от объекта к объекту, из надсистемы в систему и обратно (достаточно представить себе, что происходит в жизни, когда, например, поставщики присылают некие грузы не по согласованному графику, а как захочется); пропадание сигналов ритмики в отношении

информации (нарушение периодичности, исчезновение начала и конца сообщения, интервалов между словами и сообщениями и др.) делает ее непонятной, как непонятна "картинка" на экране телевизора в отсутствие сигналов синхронизации или рассыпавшаяся рукопись, в которой пронумерованы страницы.

Некоторые биологи исследуют ритмику живых организмов, правда не столько в системном, сколько в функциональном плане [17]. Например, эксперименты доктора медицинских наук С.Степановой в московском Институте медико-биологических проблем показали, что человеческие сутки, в отличие от земных, увеличиваются на один час и длятся 25 часов – такой ритм был назван циркадианным (околосуточным). Как считают психофизиологи, это объясняет, почему люди спокойнее переносят более поздний отход ко сну, чем раннее пробуждение. Биоритмологи считают, пишет журнал "Marie Claire", что человеческий мозг – это фабрика, которая, как и всякое производство, работает по графику. В зависимости от времени суток организм производит секрецию химических веществ, способствующих повышению настроения, бодрости, усилению полового влечения или сонливости. Чтобы всегда находиться в форме, можно установить свой распорядок дня с учётом именно ваших биоритмов, то есть найти источник бодрости в самом себе. Возможно именно поэтому каждая третья женщина в Великобритании время от времени берёт однодневный отпуск "по болезни", чтобы заняться сексом (результаты опроса, проведенного журналом "She").

Информационное и ритмическое воздействие Космоса на земную жизнь до недавнего времени обсуждали лишь некоторые исследователи – десиденты в науке [18,19]. Так, известны проблемы, возникающие в связи с вводом т.н. "летнего" и "зимнего" времени – медики провели исследования и обнаружили явно негативное влияние "двойного" времени на здоровье человека, повидимому, из-за сбоя ритмики психических процессов. В одних странах часы переводят, в других – нет, считая, что экономически это малоэффективно, а в отношении здоровья людей – вредно. Так, например, в Японии, где часы не переводят, самая высокая продолжительность жизни. Дискуссии на эти темы не прекращаются до сих пор¹³⁶.

Системы не могут возникнуть и функционировать сами по себе. Еще Демокрит утверждал: "Ничто не возникает беспричинно, но все возникает на какой-нибудь основе или в силу необходимости". А философская, социологическая, психологическая литература, множество публикаций по другим наукам пестрят красивыми терминами "самосовершенствование", "самогармонизация", "самоактуализация", "самореализация" и т.п. Ну, пусть поэты и писатели – им можно, но философы?! В конце 1993г. в Киевском государственном университете защищена докторская диссертация по философии, основой которой является "...логикометодологическое обоснование саморазвития исходной "клеточки" до масштабов личности человека"... Или непонимание элементарных системных категорий, или недопустимая для науки неряшливость терминологии.

Можно утверждать, что *все системы живые* в том смысле, что они функционируют, развиваются (эволюционируют) и достигают заданной цели; система, которая неспособна функционировать так, чтобы результаты удовлетворяли надсистему, которая не развивается, находится в состоянии покоя или "закрыта" (ни с кем не взаимодействует) не нужна надсистеме и погибает. В этом же смысле понимают и термин "живучесть".

По отношению к объектам, которые они моделируют, системы иногда называют *абстрактными* (это системы, в которых все элементы – *понятия*; напр. языки), и *конкретными* (такие системы, в которых, по крайней мере два элемента – *объекты*, например, семья, завод, человечество, галактика и др.). Абстрактная система всегда является подсистемой конкретной, но не наоборот.

Системы могут моделировать практически все в реальном мире, где взаимодействуют (функционируют и развиваются) какие-нибудь реалии. Поэтому общеупотребительное значение слова "система" неявно предполагает выделение какой-то совокупности взаимодействующих реалий с необходимыми и достаточными для анализа связями. Так, говорят, что системами являются семья, трудовой коллектив, государство, нация, этнос. Системами являются лес, озеро, море, даже пустыня; нетрудно усмотреть в них и подсистемы. В неживой, "косной" материи (по *В.И.Вернадскому*) систем в строгом значении этого слова нет; поэтому не являются системой кирпичи, даже красиво уложенные, а собственно горы называть системой можно лишь условно. Технические системы, даже такие как автомобиль, самолет, станок, завод, АЭС, ЭВМ и т.п. сами по себе, без людей, системами, строго говоря, не являются. Здесь термин "система" употребляется либо в том смысле, что участие человека в их функционировании обязательно (даже если самолет способен летать на автопилоте, станок –

¹³⁶ Еженедельник "Киевские ведомости", 26 октября 2002 года.

автоматический, а ЭВМ – "сама" вычисляет, конструирует, моделирует), либо с ориентацией на автоматные процессы, которые в некотором смысле можно рассматривать как проявление примитивного интеллекта. На самом деле, в работе любого автомата неявно принимает участие человек. Впрочем, ЭВМ – пока не системы... Один из создателей ЭВМ называл их "добросовестными идиотами". Вполне возможно, что разработка проблемы искусственного интеллекта приведет к созданию такой же "подсистемы машин" в системе "человечество", какой является "подсистема человечества" в системах более высокого порядка. Однако, это – вероятное будущее...

Участие человека в функционировании технических систем может быть разным. Поэтому, *интеллектуальными* называют системы, где для функционирования используются творческие, эвристические способности человека; в *эргатических* системах человек используется как очень хороший автомат, а его интеллект (в широком понимании) не очень и нужен (пример – автомобиль и водитель) .

Модно стало говорить "большая система" или "сложная система"; но оказывается, говоря так, мы часто без особой необходимости расписываемся в некоторой своей ограниченности, потому что это "...такие системы, которые превосходят возможности наблюдателя в каком-то аспекте, важном для его цели" (У.Р.Эшби).

В качестве примера многоуровневой, иерархической системы попробуем представить модель взаимодействия человека, человечества, природы Земли и планеты Земля во Вселенной (рис.4). Из этой простенькой, но вполне строгой модели станет понятно, почему до недавнего времени системология официально не поощрялась, а системологи в своих работах не решались упоминать информационную составляющую межсистемных связей.

Человек – существо социальное...Вот и представим себе систему "человек – человечество": один элемент системы – человек, второй – человечество. Возможна такая модель взаимодействия? Вполне!.. Но человечество вместе с человеком можно представить элементом (подсистемой) системы более высокого порядка, где вторым элементом является живая природа Земли (в широком смысле этого слова). Земная жизнь (человечество и природа) естественно взаимодействуют с планетой Земля – система планетарного уровня взаимодействия... Наконец, планета Земля вместе со всем живым наверняка взаимодействует с Солнцем; Солнечная система входит в систему Галактика и т.д. – обобщим взаимодействия Земли и представим вторым элементом Вселенную... Такая иерархическая система вполне адекватно отражает наш интерес к положению человека во Вселенной и его взаимодействиями. И вот что интересно – в структуре системных связей, кроме вполне понятных вещества и энергии, естественно присутствует *информация*, в том числе и на высших уровнях взаимодействия!..

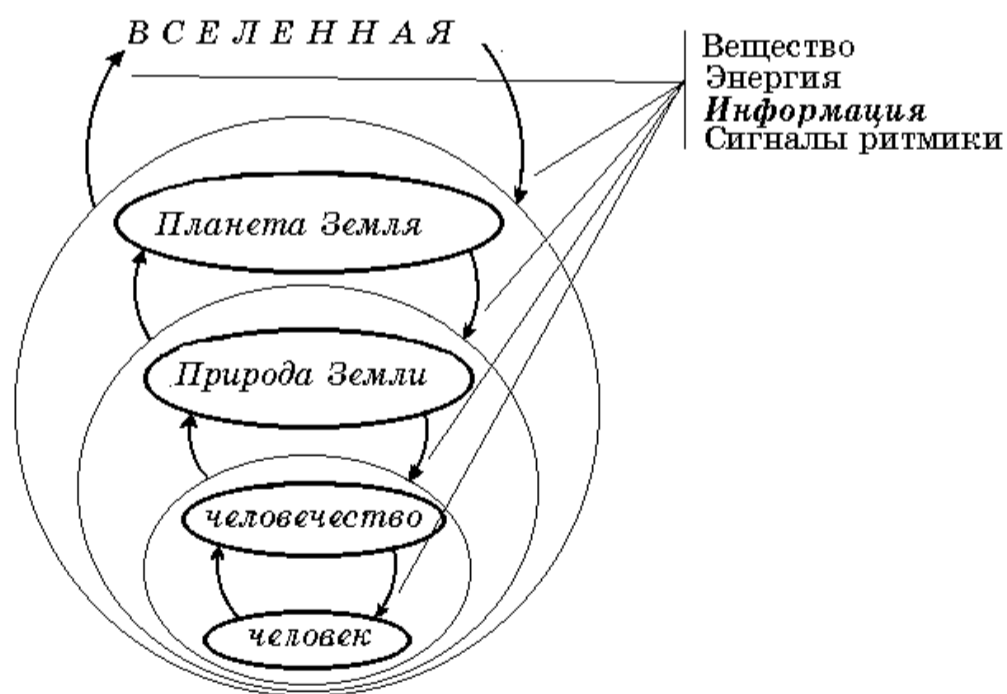


Рис.4. Пример многоуровневой, иерархической системы

Вот тут то и кончается обыденный здравый смысл и возникает вопрос, который не решались вслух задать философы-марксисты: “Если информационная составляющая – обязательный элемент системных взаимодействий (а, похоже, что это так), то с кем имеет место информационное взаимодействие Планеты Земля?!”.. и на всякий случай не поощряли, не замечали (и не публиковали!) работы системологов. Заместитель главного редактора (потом – главный редактор) претендующего на солидность украинского философско-социологического журнала как-то заявил автору, что о науке системологии он ничего не слышал. В 60-е-70-е годы за кибернетику у нас уже не сажали, но не слышали настойчивые заявления выдающегося кибернетика В.М.Глушкова о необходимости развития исследований и приложений системологии. К сожалению до сих пор и официальная академическая наука, и многие прикладные науки такие как психология, социология, политология и т.п., системологию плохо слышат. . . Хотя и слово система, и словеса о системных исследованиях как всегда в моде. Один из выдающихся системологов еще в 70-х годах предупреждал: “...Само по себе употребление системных слов и понятий еще не дает системного исследования даже в том случае, если объект действительно может быть рассмотрен как система” [6].

3. Системные принципы .

Любая теория или концепция держится на предпосылках, справедливость которых не вызывает возражений у научного сообщества.

Л.Н.Гумилев

Что же такое *системность*? Что имеется в виду, когда говорят "системность мира", "системность мышления", "системный подход"? Поиск ответов на эти вопросы приводит к формулировке положений, которые принято называть *системными принципами*. Любые принципы основаны на опыте и консенсусе (общественном соглашении). Опыт изучения самых различных объектов и явлений, общественная оценка и осмысление результатов позволяют сформулировать некоторые утверждения общего характера, приложение которых к созданию, исследованию и использованию систем как моделей неких реальностей определяют методологию системного подхода. Некоторые принципы получают теоретическое обоснование, некоторые обоснованы эмпирически, а некоторые имеют характер гипотез, приложение которых к созданию систем (моделированию реалий) позволяет получать новые результаты, служащие, кстати, эмпирическим доказательством самих гипотез.

В науке известно довольно большое число принципов, они по разному сформулированы [3,4], однако в любом изложении они являются абстракциями, т.е. обладают высокой степенью общности и пригодны для любых приложений. Древние схоласты утверждали – "Если нечто верно на уровне абстракций, оно не может быть неверным на уровне реалий". Ниже приведены наиболее важные с точки зрения автора *системные принципы* и необходимые комментарии к их формулировкам. Примеры не претендуют на строгость и призваны лишь наглядно показать смысл принципов.

Принцип целеполагания – цель, определяющая поведение системы, всегда задается надсистемой.

Важнейший принцип, не всегда, однако, принимаемый на уровне обыденного "здорового смысла". Общепринятым является убеждение – уж кто-кто, а человек со своей свободной волей сам себе ставит цель; считаются самостоятельными в смысле целей некоторые коллективы, государства. На самом деле, *целеполагание* – сложный процесс, состоящий, в общем случае, из двух компонент: *задания (постановки) цели* системе (например, в виде совокупности существенных свойств или параметров, которые надо достичь в определенный момент времени) и *выработки (задания) программы достижения цели* (программы функционирования системы в процессе достижения цели, т.е. "движения по траектории к цели") [5]. Задать цель системе – значит определить, зачем нужно некое состояние системы, какие именно параметры характеризуют это состояние и в какой момент времени состояние должно иметь место – а это все внешние по отношению к системе вопросы, решать которые должна надсистема (действительно, "нормальной" системе вообще незачем менять свое состояние и "приятнее" всего пребывать в состоянии покоя – вот только зачем нужна такая система надсистеме?).

Две составляющих процесса целеполагания определяют два возможных способа постановки цели.

— *Первый способ*: задав цель, надсистема может этим и ограничиться, предоставив возможность самой системе выработать программу достижения цели – именно это и создает иллюзию самостоятельной постановки цели системой. Так, жизненные обстоятельства, окружающие люди, мода, престиж и т.п. формируют у человека некую целевую установку. Формирование установки часто проходит незаметно для самого человека, а осознание приходит тогда, когда цель оформилась в виде вербального или невербального образа в мозгу (желание). Далее человек добивается цели, часто решая при этом сложные задачи. В этих условиях нет ничего удивительного в том, что формула "я сам добился цели" подменяется формулой "я сам себе поставил цель". То же самое имеет место и в коллективах, считающих себя самостоятельными, а тем более в головах государственных мужей, так называемых, независимых государств ("так называемых" потому, что и коллективы – формально, и государства – политически, конечно, могут быть независимыми; однако, с системной точки зрения зависимость от окружающей среды, т.е. других коллективов и государств, здесь очевидна).

— *Второй способ*: цель системам (особенно, примитивным) ставится сразу в виде программы (алгоритма) достижения цели.

Примеры этих двух способов целеполагания:

- водителю автомашины (система "человек-машина") диспетчер может поставить задачу (цель) в такой форме – "доставить груз в пункт А" – в этом случае водитель (элемент системы) сам решает, как надо ехать (вырабатывает программу достижения цели);
- другой способ – водителю, незнакомому с территорией и дорогой, задача доставить груз в пункт А дается вместе с картой, на которой обозначен маршрут (программа достижения цели) .

Прикладное значение принципа: неумение или нежелание "выйти из системы" в процессе постановки или осознания цели, самоуверенность, часто приводят функционеров (отдельных людей, руководителей, государственных деятелей и т.п.) к ошибкам и заблуждениям.

Принцип обратной связи – реакция системы на воздействие должна минимизировать отклонение системы от траектории к цели.

Это фундаментальный и универсальный системный принцип. Можно утверждать, что систем без обратной связи не существует. Или иначе: система, у которой отсутствует обратная связь, деградирует и гибнет. Смысл понятия обратной связи – результат функционирования системы (элемента системы) влияет на поступающие на нее воздействия. Обратная связь бывает *положительной* (усиливает действие прямой связи) и *отрицательной* (ослабляет действие прямой связи); в обоих случаях задача обратной связи – вернуть систему на оптимальную траекторию к цели (коррекция траектории).

Пример системы без обратной связи – командно-административная система, до сих пор имеющая место у нас в стране. Можно привести множество других примеров – обыденных и научных, простых и сложных. И тем удивительнее способность нормального человека не видеть (не хотеть видеть!) последствий своей деятельности, т.е. обратных связей в системе "человек – окружающая среда"... Сколько разговоров об экологии, а невозможно привыкнуть к новым и новым фактам отравления людьми самих себя – о чем думают рабочие химического завода, отравляющие своих же детей?.. О чем думает государство, по существу, наплевательски относящееся к духовности и культуре, к школе и вообще социальной группе под названием "дети", а затем получающее изуродованное поколение молодых людей?...

Прикладное значение принципа – игнорирование обратной связи неизбежно ведет систему к потере управляемости, отклонению от траектории и гибели (судьба тоталитарных режимов, экологические бедствия, многие семейные трагедии и т.п.).

Принцип целеустремленности – система стремится к достижению заданной цели даже при изменении условий окружающей среды.

Гибкость системы, способность изменять в определенных пределах свое поведение, а иногда и структуру, является важным свойством, обеспечивающим функционирование системы в реальной окружающей среде. Методологически к принципу целеустремленности примыкает принцип толерантности (лат.– терпеливость).

Принцип толерантности – система не должна быть "строгой" – отклонение в определенных пределах параметров элементов, подсистем, окружающей среды или поведения других систем не должны приводить систему к катастрофе.

Если представить себе систему "молодожены" в надсистеме "большая семья" с родителями, бабушкой и дедушкой, то нетрудно оценить важность принципа толерантности хотя бы для целостности (не говоря уж о спокойствии) такой системы. Хорошим примером соблюдения принципа толерантности является также т.н. плюрализм, за который пока ведется борьба.

Принцип оптимального разнообразия – предельно организованная и предельно неорганизованная системы мертвы.

Иначе говоря – "всякие крайности плохи"... Предельную неорганизованность или, что то же самое, доведенное до крайности многообразие можно уподобить (не очень строго для открытых систем) максимальной энтропии системы, достигнув которой система уже не может как-либо меняться (функционировать, развиваться); в термодинамике такой финал называется "тепловой смертью". Предельно организованная (заорганизованная) система теряет гибкость, а значит и способность адаптироваться к изменениям окружающей среды, становится "строгой" (см. принцип толерантности) и, как правило, не выживает. Н.Алексеев даже ввел 4-й закон энергоэнтропии – закон предельного развития материальных систем [24]. Смысл закона сводится к тому, что для системы энтропия, равная нулю, это так же плохо, как и максимальная энтропия.

Принцип эмерджентности – система имеет свойства, не выводимые из известных (наблюдаемых) свойств ее элементов и способов их соединения.

Другое название этого принципа – "постулат целостности" [16]. Смысл этого принципа – система как целое обладает свойствами, которых нет у подсистем (элементов). Эти системные свойства формируются при взаимодействии подсистем (элементов) путем усиления и проявления одних свойств элементов одновременно с ослаблением и сокрытием других. Таким образом, система – не множество подсистем (элементов), а некая целостность. Поэтому сумма свойств системы не равна сумме свойств составляющих ее элементов. Принцип имеет важное значение не только в технических, но и в социально-экономических системах, поскольку с ним связаны такие явления, как социальный престиж, психология групп, интертипные отношения в теории информационного метаболизма психики (соционика) и т.п.

Принцип согласия – цели элементов и подсистем не должны противоречить цели системы.

В самом деле, подсистема с целью, не совпадающей с целью системы, дезорганизует функционирование системы (увеличивает "энтропию"). Такая подсистема либо должна "выпасть" из системы, либо погибнуть; иначе – деградация и гибель всей системы.

Принцип причинности – всякое изменение состояния системы связано с определенной совокупностью условий (причиной), порождающих это изменение.

Это, на первый взгляд, само-собой разумеющееся заявление, на самом деле очень важный принцип для целого ряда наук. Так, в теории относительности принцип причинности исключает влияние данного события на все прошедшие. В теории познания он показывает, что раскрытие причин явлений делает возможным их предсказание и воспроизведение. Именно на этом основана важная совокупность методологических подходов к обусловленности одних социальных явлений другими, объединяемая т.н. причинным анализом... С его помощью изучаются, например, процессы социальной мобильности, социального положения, а также факторы, влияющие на ценностные ориентации и поведение личности [5]. Причинный анализ применяется в теории систем как для количественного, так и для качественного анализа взаимосвязи явлений, событий, состояний системы и др. Особенно высока эффективность методов причинного анализа при исследовании многомерных систем – а это практически все реально интересные системы.

Принцип детерминизма – причина изменения состояния системы всегда лежит вне системы.

Важный для любых систем принцип, с которым часто люди не могут согласиться... "Все́му есть причина... Только иногда её трудно увидеть..."(*Генри Уинстон*). И действительно, даже такие гиганты науки как Лаплас, Декарт и некоторые другие исповедовали "монизм субстанции Спинозы", которая является "причиной самой себя" [4]. И в наше время приходится слышать объяснения причин изменения состояния тех или иных систем "потребностями", "желаниями" (как будто они первичны), "стремлениями" ("...всеобщее стремление осуществиться" – К.Вонегут), даже "творческим характером материи" (а это вообще что-то непонятно-философское); часто все объясняют "простой случайностью".

На самом деле, принцип детерминизма утверждает, что изменение состояния системы всегда является следствием воздействия на нее надсистемы. Отсутствие воздействия на систему является частным случаем и может рассматриваться либо как эпизод, когда система движется по траектории к цели ("нулевое воздействие"), либо как переходной эпизод к гибели (в системном смысле). Методологически принцип детерминизма при исследовании сложных систем, особенно социальных, позволяет разобраться в особенностях взаимодействия подсистем, не впадая в субъективные и идеалистические ошибки.

Принцип "черного ящика" – реакция системы является функцией не только внешних воздействий, но и внутренней структуры, характеристик и состояний составляющих ее элементов.

Этот принцип имеет важное значение в исследовательской практике при изучении сложных объектов или систем, внутреннее устройство которых неизвестно и недоступно ("черный ящик").

Принцип "черного ящика" исключительно широко используется в естественных науках, различных прикладных исследованиях, даже в быту. Так, физики, в предположении известной структуры атома, исследуют различные физические явления и состояния вещества, сейсмологи, в предположении известного состояния ядра Земли, пытаются прогнозировать землетрясения и движение континентальных плит. В предположении известной структуры и состояния общества социологи опросами выясняют реакцию людей на те или иные события или воздействия. В уверенности, что они знают состояние и вероятную реакцию народа, наши политики проводят те или иные реформы.

Типичным "черным ящиком" для исследователей является человек. Исследуя, например, психику человека, необходимо учитывать не только экспериментальные внешние воздействия, но и структуру психики, и состояние составляющих ее элементов (психических функций, блоков, суперблоков и др.). Отсюда следует, что при известных (контролируемых) внешних воздействиях и в предположении известных состояний элементов психики, можно в эксперименте на основе принципа "черного ящика" по реакциям человека создать представление о структуре психики, т.е. типе информационного метаболизма (ТИМ) психики данного человека. Такой подход используется в процедурах идентификации ТИМ психики и верификации его модели при исследовании характеристик личности и индивидуальности человека в теории информационного метаболизма психики (соционика). При известной структуре психики и контролируемых внешних воздействиях и реакции на них, можно судить о состояниях психических функций, являющихся элементами структуры. Наконец, зная структуру и состояния психических функций человека, можно прогнозировать его реакцию на те или иные внешние воздействия. Конечно, выводы, которые исследователь делает на основе экспериментов с "черным ящиком", носят вероятностный характер (из-за вероятностного характера упомянутых выше предположений) и в этом надо отдавать себе отчет. И, тем не менее, принцип "черного ящика" является интересным, универсальным и достаточно мощным инструментом в руках грамотного исследователя.

Принцип многообразия – чем многообразнее система, тем она устойчивее.

Действительно, многообразие структуры, свойств и характеристик системы обеспечивает широкие возможности по адаптации к меняющимся воздействиям, неисправностям подсистем, условиям среды и т.д. Однако... все хорошо в меру (см. *принцип оптимального разнообразия*).

Принцип энтропии – изолированная (закрытая) система погибает.

Мрачноватая формулировка – ну, да что поделаешь: примернотаким смысл имеет фундаментальнейший закон природы – т.н. второе начало термодинамики, а также сформулированный Г.Н.Алексеевым 2-й закон энергоэнтропии [24]. Если система вдруг оказалась изолированной, "закрылась", т.е. не обменивается с окружающей средой ни веществом, ни энергией, ни информацией, ни сигналами ритмики то процессы в системе развиваются в направлении увеличения энтропии системы, от состояния более упорядоченного к менее упорядоченному, т.е. по направлению к равновесию, а равновесие – аналог смерти... "Закрытость" по любой из четырех составляющих межсистемного взаимодействия приводит систему к деградации и гибели. То же самое относится к, так называемым, замкнутым, "кольцевым", циклическим процессам и структурам – они только на первый взгляд "закрытые": часто мы просто не видим того канала, по которому система открыта, игнорируем или недооцениваем его и ... впадаем в ошибку. *Все реальные, функционирующие системы – открытые.*

Важно учитывать и следующее – самим своим функционированием система неизбежно увеличивает "энтропию" окружающей среды (кавычки здесь обозначают нестрогое применение термина). В связи с этим, Г.Н.Алексеев предложил 3-й закон энергоэнтропии – энтропия открытых систем в процессе их прогрессивного развития всегда уменьшается за счет потребления энергии от внешних источников; при этом, "энтропия" систем, служащих источниками энергии, возрастает. Таким образом, любая упорядочивающая деятельность осуществляется за счет расхода энергии и роста "энтропии" внешних систем (надсистемы) и без такового вообще происходить не может [24].

Пример изолированной технической системы – луноход (пока на его борту есть энергия и расходные материалы, им можно управлять по командной радиолнии и он работает; истощились источники – "умер", прекратили управлять, т.е. прервалось взаимодействие по информационной составляющей – погибнет даже при наличии энергии на борту).

Пример изолированной биологической системы – мышь, попавшая в стеклянную банку. А вот, люди, потерпевшие кораблекрушение, на необитаемом острове – система, повидимому не совсем изолированная... Конечно, без пищи и тепла они погибнут, но при их наличии – выживают: повидимому, определенная информационная составляющая в их взаимодействии с внешним миром имеет место.

Это – экзотические примеры... В реальной жизни все и проще, и сложнее. Так, голод в африканских странах, гибель людей в полярных районах из-за отсутствия источников энергии, деградация страны, окружившей себя "железным занавесом", отставание страны и банкротство предприятия, которые в условиях рыночной экономики не заботятся о взаимодействии с другими предприятиями, даже отдельный человек или замкнутая группа, которые деградируют, когда "уходят в себя", прерывают связи с социумом – все это примеры более или менее закрытых систем.

Чрезвычайно интересный и важный для человечества феномен циклического развития этнических систем (этносов) открыл известный исследователь Л.Н.Гумилев [26,27]. Однако похоже, что талантливый этнолог допустил ошибку, полагая, что "... этнические системы... развиваются согласно законам необратимой энтропии и теряют первоначальный импульс, породивший их, так же, как затухает любое движение от сопротивления окружающей среды..." [26]. Вряд-ли этносы являются закрытыми системами – слишком много фактов против этого: достаточно вспомнить знаменитого путешественника Тура Хейердала, экспериментально исследовавшего взаимосвязи народов на просторах Тихого океана, исследования лингвистов по взаимопроникновению языков, так называемые, великие переселения народов и др. Кроме того, человечество в этом случае представляло бы собой механическую сумму отдельных этносов, очень похожую на бильярд – катаются и сталкиваются шары ровно постольку, поскольку им сообщена кием определенная энергия. Вряд-ли такая модель верно отражает феномен человечества. Повидимому реальные процессы в этнических системах значительно сложнее.

В последние годы предпринята попытка применить для исследования систем, подобных этносам, методы новой области – неравновесной термодинамики, на основе которой казалось возможным ввести термодинамические критерии эволюции открытых физических систем [8,9]. Однако оказалось, что и эти методы пока бессильны – физические критерии эволюции не объясняют развития реальных живых систем... Похоже на то, что процессы в социальных системах могут быть поняты только на основе системного подхода к этносам как открытым системам, являющимся подсистемами системы "человечество". Повидимому более перспективным было бы исследование у этнических систем информационной составляющей межсистемного взаимодействия – похоже, что именно на этом пути (с учетом интегрального интеллекта живых систем) возможна разгадка не только феномена циклического развития этносов, но и фундаментальных свойств психики человека.

Принцип энтропии, к сожалению, часто игнорируется исследователями. При этом, типичными являются две ошибки: либо искусственно изолируют систему и исследуют ее, не отдавая себе отчета в том, что функционирование системы при этом резко меняется; либо "буквально" применяют законы классической термодинамики (в частности, понятие энтропии) к открытым системам, где они не могут соблюдаться. Последняя ошибка особенно распространена в биологических и социологических исследованиях.

Принцип развития – живуча только развивающаяся система

Смысл принципа и очевиден, и невоспринимаем на уровне "здорового понимания вещей". Действительно, как же не хочется верить, что имеют смысл сновидения Черной королевы из "Алисы в зазеркалье" Люиса Керролла: "...приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на месте! Если же ты хочешь попасть в другое место, тогда нужно бежать по меньшей мере вдвое быстрее!..." Всем нам так хочется стабильности, покоя, а древняя мудрость огорчает: "Покой – это смерть"... Выдающаяся личность Н.М.Амосов советует: "Чтобы жить, постоянно затрудняйте себя..." и сам делает по восемь тысяч движений во время зарядки.

Что значит "система не развивается"? Это значит она находится в состоянии равновесия с окружающей средой. Даже если бы окружающая среда (надсистема) была стабильна, в системе должна была бы выполняться работа по поддержанию необходимого уровня жизнедеятельности в связи с неизбежными потерями вещества, энергии, информационными сбоями (используя терминологию механики – потерями "на трение"). Если же учесть, что окружающая среда всегда нестабильна, изменяется (безразлично - в лучшую или худшую сторону), то даже для того, чтобы сносно решать одну и ту же задачу, системе со временем надо совершенствоваться.

Принцип отсутствия лишнего – лишний элемент системы погибает.

Лишний элемент – это значит неиспользуемый, ненужный в системе. Средневековый философ Уильям Оккам советовал: "Не умножай число сущностей сверх необходимого"; этот разумный совет называют "бритвой Оккама". Лишний элемент системы – это не только зряшное потребление ресурсов. По сути – это искусственное увеличение сложности системы, которое можно уподобить увеличению энтропии, а отсюда – снижение качества, добротности системы [30]. Одна из реальных систем определяется так: "Организация – не имеющая лишних элементов разумная система сознательно скоординированных видов деятельности" [36]. "Что сложно – то ложно" – утверждал украинский мыслитель Г.Сковорода.

В реальных системах, где появляются лишние элементы, возможны не только противоречия между ними, но и конкурентные, конфликтные взаимодействия, которые, превысив некоторую пороговую величину, могут приводить к необратимой потере устойчивости системы. Более того, существенную роль в процессе жизнедеятельности системы может играть феномен паразитирования, вызванный особым видом противоречий между элементами. Этот феномен часто служит началом деградиционных тенденций в биологических и социальных системах. Для оценки проявлений феномена паразитирования Ю.М.Горский [30] ввел показатель – индекс паразитирования, который может быть вещественным, энергетическим и информационным. В социальных системах возможно паразитирование элементов (подсистем) в результате возникновения ложных ("пустых") целей, которые не связаны ни с жизнеобеспечением подсистем, ни с функционированием всей системы. "Пустые" цели-паразиты могут генерироваться самими подсистемами или навязываться им "системой в системе" – некоей преступной группой элементов (мафией), преследующих свои цели, не совпадающие с целью системы. В период застоя "пустые" цели-паразиты заняли важное место в нашем народном хозяйстве. Имея подчас высокие "веса" в иерархии целей, они отвлекали ресурсы системы и нарушали весь естественный механизм хозяйствования. Поскольку их достижение часто связывалось с получением положительных стимулов и удовлетворением личных амбиций, они стали извращенной нормой нашей хозяйственной деятельности [30]. Лишние элементы и феномен паразитирования, как отмечает Ю.М.Горский, это один из видов "платы", негативное проявление противоречия между действительным функционированием системы и тем, как она должна функционировать, исходя из заданных надсистемой целей и критериев (затянувшееся отклонение от оптимальной траектории к цели).

Принцип агонии – ничто не гибнет без борьбы .

В системных принципах, к сожалению, часто встречаются термины "гибель", "смерть" и т.п. Толковать их надо не буквально, а расширительно – они выражают скорее тенденцию деградации, хотя в реальных системах возможна и буквальная гибель элементов и подсистем. Но вот о чем мы постоянно забываем, так это о том, что самый никчемный элемент реальной системы никогда не "уйдет со сцены" добровольно, без отчаянной борьбы. В агонии он будет паразитировать и заражать окружение, нанося вред другим элементам и системе в целом. Современный этап перестройки в стране предоставляет достаточно примеров сказанного выше. Впрочем, примеры можно найти и в гибели таких систем как "семья" при разводе супругов, и в любых конфликтах психологических типов, и т.п. Именно поэтому в системах (особенно, социальных) необходимо предусматривать такие меры блокировки, изоляции агонизирующих элементов, которые исключали бы вред системе в целом.

Принцип сохранения количества материи – количество материи (вещества и энергии), поступающей в систему, равно количеству материи, образующейся в результате деятельности (функционирования) системы.

По существу это материалистическое положение о неуничтожимости материи. Действительно, нетрудно видеть, что вся поступающая в некоторую реальную систему материя, расходуется на:

- поддержание функционирования и развития самой системы (метаболизм);
- производство системой продукта, необходимого надсистеме (иначе зачем система надсистеме);
- “технологические отходы” данной системы (которые, кстати, в надсистеме могут быть, если не полезным продуктом, то уж во, всяком случае, сырьем для какой-то другой системы; впрочем, могут и не быть – экологический кризис на Земле возник именно потому, что система “человечество”, включающая подсистему “промышленность”, выбрасывает в надсистему “биосфера” вредные, не утилизируемые в надсистеме отходы – типичный пример нарушения системного принципа согласия : похоже, что цели системы “человечество” не всегда совпадают с целями надсистемы “Земля”).

Можно усмотреть и некоторую аналогию между этим принципом и 1-м законом энергоэнтропии – законом сохранения энергии [24]. Принцип сохранения количества материи важен в контексте системного подхода потому, что до сих пор еще в различных исследованиях допускаются ошибки, связанные с недооценкой баланса материи в различных системных взаимодействиях. Примеров множество и в развитии промышленности – это экологические проблемы, и в биологических исследованиях, в частности, связанных с изучением т.н. биополей, и в социологии, где явно недооцениваются энергетические и вещественные взаимодействия [16,31]. К сожалению в системологии пока плохо проработан вопрос о том, можно ли говорить о сохранении количества информации .

Принцип нелинейности – реальные системы всегда нелинейны.

Понимание нормальными людьми нелинейности чем-то напоминает представление человеком земного шара. Действительно, ходим мы по плоской земле, видим (особенно в степи) почти идеальную плоскость, но в достаточно серьезных расчетах (напр., траекторий космических кораблей) вынуждены учитывать не только сфероидность, но и т.н. геоидность Земли. Из географии и астрономии мы узнаем, что плоскость, видимая нами, это частный случай, фрагмент большой сферы. Нечто похожее имеет место и с нелинейностью. “ Где чего убудет, то в другом месте прибавится “ – примерно так сказал когда-то М.В.Ломоносов и “здравый смысл” полагает, что сколько убудет столько и прибавится. Оказывается, такая линейность – частный случай! Реально, в природе и технических устройствах правилом скорее является нелинейность: необязательно насколько убудет, настолько и прибавится – может больше, а может и меньше... все зависит от формы и степени нелинейности характеристики.

В системах нелинейность обозначает, что реакция ситемы или элемента на воздействие необязательно пропорциональна воздействию. Реальные системы могут быть более или менее линейными только на небольшом участке своей характеристики. Однако чаще всего приходится считать характеристики реальных систем сильно нелинейными. Учет нелинейности особенно важен в системном анализе при построении моделей реальных систем. Сильно нелинейными являются социальные системы, главным образом из-за нелинейности такого их элемента как человек.

Принцип оптимальной эффективности – максимальная эффективность функционирования достигается на грани устойчивости системы, но это чревато срывом системы в неустойчивое состояние.

Этот принцип важен не только для технических, но в еще большей степени для социальных систем. Из-за сильной нелинейности такого элемента как человек эти системы вообще неустойчивы и поэтому никогда не следует “выдавливать” из них максимальную эффективность.

Закон теории автоматического регулирования гласит : “ Чем меньше устойчивость системы, тем легче ею управлять. И наоборот.”. Примеров в истории человечества множество: практически любая революция, многие катастрофы в технических системах, конфликты на национальной почве и др. Что касается оптимальной эффективности, то вопрос об этом решается в надсистеме, которая должна заботиться не только об эффективности подсистем, но и об их устойчивости.

Принцип полноты связей – связи в системе должны обеспечивать достаточно полное взаимодействие подсистем.

Можно утверждать, что связи, по сути, создают систему. Уже само определение понятия системы дает основание утверждать, что без связей нет и системы. Системная связь – это элемент (коммуникант), рассматриваемый как материальный носитель взаимодействия подсистем. Взаимодействие в системе заключается в обмене элементов между собой и с окружающим миром *веществом* (материальные взаимодействия), *энергией* (энергетические или полевые взаимодействия), *информацией* (информационные взаимодействия) и *сигналами ритмики* (это взаимодействие иногда называют синхронизацией). Совершенно очевидно, что недостаточно полный или чрезмерный обмен по любой из составляющих нарушают функционирование подсистем и системы в целом. В связи с этим важно, чтобы пропускная способность и качественные характеристики связей обеспечивали обмен в системе с достаточной полнотой и допустимыми искажениями (потерями). Степени полноты и потерь устанавливаются на основании характеристик целостности и живучести системы (см. *принцип слабой связи*).

Принцип качества – качество и эффективность системы могут быть оценены только с точки зрения надсистемы.

Категории качества и эффективности имеют большое теоретическое и практическое значение. На основании оценки качества и эффективности проводится создание, сравнение, проверка и оценка систем, выясняется степень соответствия назначению, целенаправленность и перспективность системы и т.п. Теория эффективности обеспечивает решение целого ряда важных прикладных задач об оптимальной распределении ресурсов, выборе направления развития техники, рациональной политики в социально-экономических вопросах и т.п. В теории информационного метаболизма психики (соционика) на основании этого принципа можно утверждать, что индивидуальные нормы человек может формировать только на основании оценки своей деятельности социумом; иными словами, сам себя человек оценить не в состоянии [35]. Надо отметить, что понятия качества и эффективности, особенно в контексте системных принципов, не всегда правильно понимаются, интерпретируются и применяются.

Показатели качества – это совокупность основных положительных (с позиции надсистемы или исследователя) свойств системы; они – системные инварианты.

— *Качество системы* – обобщенная положительная характеристика, выражающая степень полезности системы для надсистемы.

— *Эффект* – это результат, следствие каких-либо действий; эффективный – значит дающий эффект; отсюда – эффективность, результативность.

— *Эффективность* – нормированный к затратам ресурсов результат действий или деятельности системы на определенном интервале времени – это величина, учитывающая качество системы, расход ресурсов и время действия [16].

Таким образом, эффективность измеряется степенью положительного влияния системы на функционирование надсистемы. Следовательно, понятие эффективности является внешним по отношению к системе, т.е. никакое описание системы не может быть достаточным для введения эффективностной меры. Кстати, отсюда же следует, что широко употребляемые даже в солидной литературе, модные понятия “самосовершенствование”, “самогармонизация” и т.п. просто не имеют смысла.

Принцип выхода из системы – чтобы понять поведение системы необходимо выйти из системы в надсистему.

Чрезвычайно важный принцип! В старом учебнике физики когда-то так объяснялись особенности равномерного и прямолинейного движения: “...Находясь в закрытой каюте парусного корабля, движущегося равномерно и прямолинейно по спокойной воде, нельзя никакими физическими методами установить факт движения...Единственный способ – выйти на палубу и посмотреть на берег...”В этом примитивном примере человек в закрытой каюте – система “человек – корабль”, а выход на палубу и взгляд на берег – выход в надсистему “ корабль – берег”.

К сожалению, и в науке, и в обыденной жизни нам трудно дается мысль о необходимости выхода из системы. Так, в поисках причин нестабильности семьи, скверных отношений в семье наши доблестные социологи обвиняют кого угодно и что угодно, кроме... государства. А ведь государство – надсистема для семьи (помните: “ семья – ячейка государства”?). Надо бы выйти в эту надсистему и оценить влияние на семью извращенной идеологии, экономики и командно-административной структуры управления без обратных связей и т.п.... Сейчас идет реформа народного образования – кипят страсти по поводу учителей, родителей, педагогов-новаторов, предлагаются “новые школы”... И не слышно вопроса – а что такое система “школа” в надсистеме “государство” и какие требования выдвигает к образованию надсистема?... Методологически принцип выхода из системы, пожалуй, важнейший в системном подходе.

Принцип слабой связи – связи между элементами системы должны быть необходимо прочными для сохранения целостности системы, но достаточно слабыми для обеспечения её живучести.

Необходимость прочных (необходимо прочных!) связей для обеспечения целостности системы понятна и без особых объяснений. Впрочем, имперским элитам и чиновничеству обычно нехватает разума того, что слишком прочная привязка национальных образований к империеобразующей метрополии чревата внутренними конфликтами, рано или поздно разрушающими империю. Отсюда и сепаратизм, почему-то считающийся негативным явлением.

Прочность связей должна иметь и нижнюю границу – связи между элементами системы должны быть в определённой степени слабыми для того, чтобы некие неприятности с одним элементом системы (например, гибель элемента) не влекли за собой гибель целой системы.

Рассказывают, что в конкурсе на лучший способ удержать мужа, объявленном одной английской газетой, первую премию получила женщина, предложившая следующее: “ Держи на длинном поводке...”. Прекрасная иллюстрация принципа слабой связи!.. Действительно, утверждают ведь мудрецы и юмористы – хотя женщина и выходит замуж, чтобы привязать к себе мужчину, но мужчина женится, чтобы женщина от него отвязалась...

Другой пример – Чернобыльская АЭС... В неправильно спроектированной системе операторы оказались слишком сильно и жестко связанными с другими элементами, их ошибки быстро вывели систему в неустойчивое состояние, а далее – катастрофа...

Отсюда ясна чрезвычайная методологическая ценность принципа слабой связи, особенно, на этапе создания системы.

Принцип Глушкова – любой многомерный критерий качества какой-либо системы может быть сведен к одномерному выходом в системы более высокого порядка (надсистемы).

Это замечательный способ преодоления т.н. “проклятья многомерности”. Выше уже отмечалось, что человеку не повезло со способностью обрабатывать многопараметрическую информацию – семь плюс минус два одновременно меняющихся параметра... Зачем-то природе так надо, а нам – тяжело! Предложенный выдающимся кибернетиком В.М.Глушковым принцип позволяет создавать иерархические системы параметров (иерархические модели) и решать многомерные задачи.

В системном анализе разработаны разнообразные способы исследования многомерных систем, в том числе и строго математические [33,16]. Одной из распространенных математических процедур многомерного анализа является т.н. *кластерный анализ*, позволяющий на основе множества показателей, характеризующих ряд элементов (напр., исследуемые подсистемы, функции или др.), сгруппировать их в классы (кластеры) таким образом, чтобы элементы, входящие в один класс, были более или менее

однородными, сходными по сравнению с элементами, входящими в другие классы [33]. Кстати, на основе кластерного анализа нетрудно обосновать восьмиэлементную модель типа информационного метаболизма в соционике, необходимо и достаточно верно отражающую структуру и механизм функционирования психики [35]. Таким образом, исследуя систему или принимая решение в ситуации с большим числом измерений (параметров) можно сильно облегчить себе задачу, уменьшая число параметров последовательным переходом в надсистемы.

Принцип относительной случайности – случайность в данной системе может оказаться строго детерминированной зависимостью в надсистеме.

Так уж устроен человек, что ему невыносима неопределенность, а случайность его просто раздражает. Но вот что удивительно – в обыденной жизни и в науке, не найдя объяснения чему-то, мы скорее признаем это “что-то” трижды случайным, но ни за что не додумаемся выйти за пределы системы, в которой это происходит! Не перечисляя уже развенчанные ошибки, отметим некоторые имеющие место до сих пор упорствования. Наша солидная наука до сих пор сомневается в связи земных процессов с гелиокосмическими и с упорством, достойным лучшего применения, громоздит где надо и где не надо вероятностные объяснения, стохастические модели и т.п. Великому метеорологу А.В.Дьякову, совсем недавно жившему рядом с нами, оказалось нетрудно объяснить и прогнозировать чуть ли не со 100% верностью погоду на всей Земле, в отдельных странах и даже колхозах, когда он вышел за пределы планеты, к Солнцу, в космос (“Погода Земли делается на Солнце” – Дьяков А.В.). А вся отечественная метеорология никак не может решиться признать надсистему Земли и каждый день издевается над нами расплывчатыми прогнозами. То же самое в сейсмологии, медицине и т.д., и т.п. Такое бегство от реальности дискредитирует действительно случайные процессы, которые, конечно же, имеют место в реальном мире. Но сколько же ошибок можно было бы избежать, если в поисках причин и закономерностей смелее использовать системный подход!

Принцип оптимума – система должна двигаться по оптимальной траектории к цели.

Это и понятно, поскольку неоптимальная траектория означает низкую эффективность функционирования системы, повышенные затраты ресурсов, что рано или поздно вызовет “неудовольствие” и корректирующее воздействие надсистемы. Возможен и более трагический для такой системы исход. Так, Г.Н.Алексеевым введен 5-й закон энергоэнтропии – закон преимущественного развития или конкуренции, который гласит: “В каждом классе материальных систем преимущественное развитие получают те, которые при данной совокупности внутренних и внешних условий достигают максимальной эффективности” [24]. Понятно, что преимущественное развитие эффективно функционирующих систем происходит вследствие “поощряющих”, стимулирующих воздействий надсистемы. Что же касается остальных, уступающих по эффективности или, что то же самое, “двигающихся” в своем функционировании по траектории, отличающейся от оптимальной, то им грозит деградация и, в конечном итоге, гибель или выталкивание из надсистемы.

Принцип асимметрии – всякие взаимодействия асимметричны.

Симметрии в природе нет, хотя обыденное наше сознание не может с этим согласиться. Мы убеждены, что все красивое должно быть симметрично, партнеры, люди, народы должны быть равноправны (тоже что-то вроде симметрии), взаимодействия должны быть справедливыми, а значит тоже симметричными (“Ты – мне, я – тебе” определенно предполагает симметрию)... На самом деле симметрия скорее исключение, чем правило, причем, исключение часто нежелательное. Так, в философии существует интересный образ – «буриданов осёл» (в научной терминологии – парадокс абсолютного детерминизма в учении о воле). По мнению философов, осёл, помещённый на равном расстоянии от двух равных по величине и качеству (симметричных!) связок сена, умрёт от голода – не решится, какую связку начать жевать (философы говорят – его воля не получит импульса, побуждающего избрать ту или иную связку сена). Вывод: связки сена должны быть в чём-то асимметричны...

Долго люди были убеждены, что кристаллы – эталон красоты и гармоничности – симметричны; в 19 веке точные измерения показали – нет симметричных кристаллов. Совсем недавно, используя мощные компьютеры, эстеты в США попытались на основе полусотни самых известных, общепризнанных красавиц

мира синтезировать изображение абсолютно красивого лица. Однако измерения параметров провели только на одной половине лиц красавиц, будучи убежденными, что вторая половина симметрична. Каково же было их разочарование, когда компьютер выдал самое обычное, скорее даже некрасивое лицо, в чем-то даже неприятное. Первый же художник, которому показали синтезированный портрет, сказал, что таких лиц в природе не бывает, поскольку это лицо явно симметрично. И кристаллы, и лица и вообще все объекты в мире – результат взаимодействия чего-то с чем-то. Следовательно, взаимодействия объектов между собой и с окружающим миром всегда асимметричны и один из взаимодействующих объектов всегда доминирует. Так, например, множество неприятностей можно было бы избежать супругам, если бы в семейной жизни правильно учитывалась асимметрия взаимодействия между партнерами и с окружающей средой!..

До сих пор в среде нейрофизиологов и нейропсихологов ведутся споры по поводу межполушарной асимметрии головного мозга. В том, что она, асимметрия, имеет место не сомневается никто – неясно только от чего она зависит (врожденная? воспитуемая?) и изменяется ли доминирование полушарий в процессе функционирования психики. В реальных взаимодействиях, конечно, все динамично – может быть так, что сначала доминирует один объект, затем, по каким либо причинам, другой. При этом, взаимодействие может переходить через симметрию как через временное состояние; сколько будет продолжаться такое состояние, это вопрос системного времени (не путать с текущим временем!). Один из современных философов вспоминает о своём становлении: «...Диалектическое разложение мира на противоположности уже казалось мне слишком условным («диалектным»). Я предчувствовал многое помимо такого частного взгляда, начинал понимать, что в реальности “чистых” противоположностей не существует. Между всякими «полюсами» обязательно есть индивидуальная «ассимметрия», которая в итоге определяет суть их бытия ». В исследовании систем и, особенно, приложении результатов моделирования к реальностям учет асимметрии взаимодействия часто имеет принципиальное значение.

4. Системный подход – что же это такое ?

Польза системы для мышления состоит не только в том, что о вещах начинают мыслить упорядочено, по известному плану, но в том, что о них вообще начинают мыслить.

Г. Лихтенберг

Однажды выдающийся биолог и генетик Н.В. Тимофеев-Рессовский долго объяснял своему старому другу, тоже выдающемуся ученому, что такое система и системный подход. Выслушав, тот сказал: “...Ага – понял... Системный подход – это, прежде, чем что-то сделать, надо подумать... Так ведь этому нас в гимназии учили!“... С таким заявлением можно и согласиться ... Однако, не следует все-таки забывать, с одной стороны, об ограниченности “думательных” способностей человека семью плюс-минус двумя одновременно меняющимися параметрами, и с другой стороны, о неизмеримо более высокой сложности реальных систем, жизненных ситуаций и человеческих отношений. А если об этом не забывать, то рано или поздно придет ощущение **системности** мира, человеческого общества и человека как некоторой совокупности элементов и связей между ними... Древние говорили: “Все зависит от всего...” – и в этом есть смысл. Смысл системности, выраженный в **системных принципах** – это тот фундамент мышления, который способен уберечь хотя бы от грубых ошибок в сложных ситуациях. А уж от ощущения системности мира и понимания системных принципов прямой путь к осознанию необходимости каких-то методов, помогающих преодолеть сложность проблем.

Из всех методологических концепций **системологическая** наиболее близка к “естественному” человеческому мышлению - гибкому, неформальному, разноплановому. **Системный подход** объединяет естественно-научный метод, основанный на эксперименте, формальном выводе и количественной оценке, с умозрительным методом, опирающемся на образное восприятие окружающего мира и качественный синтез [16].

Л и т е р а т у р а

1. Глушков В.М. Кибернетика . Вопросы теории и практики. — М., "Наука", 1986.
2. Флейшман Б.С. Основы системологии. – М., "Радио и связь", 1982.
3. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем //Принципы системной организации функций .– М., 1973.

4. **Вартофский М.** Модели .Репрезентация и научное понимание. Пер.с англ./ Общ. ред. и послесл.И.Б.Новика и В.Н.Садовского. – М."Прогресс",1988., 57с.
5. **Неуймин Я.Г.** Модели в науке и технике. История, теория, практика. Под ред. Н.С.Соломенко.,Ленинград, "Наука",1984. 189с.
6. Технология системного моделирования / Е.Ф.Аврамчук,А.А.Вавилов и др.; Под общ. ред. С.В.Емельянова и др.- М., "Машиностроение", Берлин, "Техник", 1988.
7. **Ермак В.Д.** Информационные модели в процессах взаимодействия оператора и средств отображения информации больших систем управления. Общая теория систем и интеграция знаний: Материалы семинара/МДНТП им.Ф.Э.Дзержинского., М.,1968.
8. **Блауберг И.В., Юдин Э.Г.** Становление и сущность системного подхода. М., "Наука", 1973.
9. **Аверьянов А.Н.** Системное познание мира : Методологические проблемы.-М.- Политиздат, 1985.
10. Математическая теория систем / Н.А.Бобылев, В.Г.Болтянский и др.; М., "Наука", 1986.
11. **Клир Дж.** Системология. Автоматизация решения системных задач. Пер.с англ.- М., "Радио и связь", 1992.
12. **Льюнг Л.** Идентификация систем. Теория для пользователя. Пер.с англ. / Под ред. Я.З.Цыпкина. М., "Наука", Гл.ред. физ.-мат.лит.,1991.
13. **Николаев В.И., Брук В.М.** Системотехника: методы и приложения. Ленинград, "Машиностроение", Ленинград. отделен., 1985.
14. **Колесников Л.А.** Основы теории системного подхода. Киев. " Наукова думка " , 1988.
15. **Ларичев О.И., Мошкович Е.М., Ребрик С.Б.** О возможностях человека в задачах классификации многокритериальных объектов.//Системные исследования.Методологические проблемы.Ежегодник.1988.М.,Наука.
16. **Дружинин В.В., Конторов Д.С.** Системотехника. М."Радио и связь",1985.
- 17.Биологические ритмы / Под ред. Ю.Ашоффа. М., "Мир",1984. – Т.1
18. **Чижевский А.Л.** Земное эхо солнечных бурь. М., "Мысль", 1976.
19. **Казначеев В.П.** Очерки теории и практики экологии человека.- М., "Наука", 1983.
20. **Акофф Р., Эмери Ф.** О целеустремленных системах. Пер.с англ.,Под ред. И.А.Ушакова, М., "Сов.радио", 1974.
21. **Философский словарь** / Под ред.В.И.Шинкарука.К.,Акад.наук УССР, Гл.ред.Укр.энциклопедии,-1973.
22. Будущее искусственного интеллекта. М.: Наука, 1991.
23. **Рыбин И.А.** Лекции по биофизике: Учебное пособие Свердловск: Издательство Уральского университета,1992.
24. **Алексеев Г.Н.** Энергоэнтропика.М., "Знание",1983.
25. Краткий словарь по социологии./ Под общ.ред.Д.М.Гвишиани,.М.Лапина, Политиздат,1988.
26. **Гумилев Л.Н.** Биография научной теории или автонекролог // Знамя, 1988. книга 4.
27. **Гумилев Л.Н.** Этносфера: История людей и история природы . М: Экопрос, 1993.
28. **Зотин А.И.** Термодинамическая основа реакций организмов на внешние и внутренние факторы.М.: Наука,1988.
29. **Печуркин И.О.** Энергия и жизнь. Новосибирск: Наука.Сиб.отд-ние,1988.
30. **Горский Ю.М.** Системно-информационный анализ процессов управления. Новосибирск: Наука. Сиб. Отд., 1988.
31. **Антипов Г.А., Кочергин А.Н.** Проблемы методологии исследования общества как целостной системы. Новосибирск : Наука, Сиб. отд.,1988.
32. **Губанов В.А., Захаров В.В., Коваленко А.Н.** Введение в системный анализ: Учебное пособие /Под ред. Л.А.Петросяна. Л.: Изд. Ленингр.ун.та, 1988.
33. **Жамбю М.** Иерархический кластер-анализ и соответствия: Пер. с фр. М.: Финансы и статистика, 1982.

34. **Ермак В.Д.** К проблеме анализа системных взаимодействий. // Вопросы специальной радиоэлектроники, МРП СССР. 1978. сер.1, т.3, №10.
35. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3.
36. **Питерс Т., Уотермен Р.** В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний). М., Прогресс, 1986.
37. **Бусленко Н.П.** Моделирование сложных систем. М.: Наука, 1978.
38. **Полляк Ю.Г.** Основы теории моделирования сложных систем управления // Труды радиотехнического института. 1977. №29.

Приложение 2

Ермак В.Д., Росланкина Ю.В.

Центр системологии и соционики,

Украина, г.Киев

Описание моделей ТИМ психики*

1. Первая квадра социона

Социальная характеристика квадры (функциональная ориентация и ценности) – интуитивно-аналитическое и эмоционально-сенсорное мышление, генерирование идей и системных проектов, склонность к теоретизированию и абстрактному осмыслению окружающей действительности, психологическому комфорту и позитивным эмоциям.

+I -L	И Л Э (интуитивно-логический экстраверт)	+☉ -☐
-R +F		-☞+☐
+E -S		+☐-☞
-T +P		-☐+☞

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: умение найти (уловить) конкретно необходимую позитивную идею (возможность, способность), увидеть и выдать в социум закономерность, обосновывающую эту идею {+I → -L} тогда, когда в социуме возникает проблема найти позитивное состояние, мобилизоваться, чтобы выйти из дискомфорта (в физическом, психологическом и/или информационном смысле) ситуации {-S → +E}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) – неосознанное, "автоматическое" функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных "повседневных" задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. – из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-S, -, суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение – включение в окружающий мир; параметр – один: индивидуальный опыт;

функционирование – привлекает информация о том, как уменьшить дискомфорт (физический, эмоциональный, информационный) в окружающем мире, устранить неприятные ощущения от наличия нерешенной проблемы и т.п.

+E, + референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели);
назначение – оценка уровня собственных умений; параметры – два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;

функционирование – хотел бы считать, что умеет создавать и поддерживать у себя и ближайшего окружения позитивное состояние (физическое, эмоциональное, информационное), положительную эмоциональную атмосферу (часто, неформального общения), необходимые для устранения дискомфорта {-S}; нуждается в оценке этого умения;

Назначение блока Супер-Ид {-S → +E} – активизация – "автоматически" активизируется тогда, когда видит в окружающем мире какие-то неудобства, нерешенные проблемы, некий дискомфорт, когда надо снизить ощущение глобального дискомфорта {-S}, создав атмосферу позитивного

* Опубликовано – Ермак В.Д., Росланкина Ю.В. Описания моделей ТИМ психики.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1999 г., № 2, 3, 4, 5.

состояния, хорошего настроения себе и близкому окружению **{+E}**; негативные состояния, отрицательные эмоции часто демонстративно игнорирует.

Блок Ид:

-T, -* *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционалирование – активизируясь (см. **{-S → +E}**), неосознанно (“автоматически”) реализует программу предотвращения (предупреждения) негативных событий (часто – глобальных), учета прошлых ошибок, “ухода” от неприятностей в повседневной жизни и т.п.

+P, +/ *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального “инструментария”; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционалирование – программа **{-T}** обычно реализуется в стремлении к конкретной деятельности, работе с четко видимым конечным результатом; необходимость спланировать работу, найти оптимальный вариант технологии может игнорироваться.

Назначение блока Ид {-T → +P} – индивидуальная идеология – в “повседневности” неосознанно поступает по принципу: конкретное дело, детальная проработка вопроса **{+P}** – лучший способ избежать неприятностей **{-T}**.

Личность (супер-блок Ментал) – осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или “инструментария”:

Блок супер-ЭГО:

+F, ++ *“ролевая” функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение – накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры – два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционалирование – общепринятые представления о способах “постоять за себя”, волевом отпоре, сопротивлении, методах защиты; эти способы и методы иногда выглядят искусственными, “ролевыми”, а в условиях недостаточной наполненности функции **{+F}** может растеряться, впасть в отчаяние и даже депрессию.

-R, -. *функция “самости” (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение – накопление и использование личностного, социального опыта; параметр – один: социальный опыт;*

функционалирование – понимание человеческих отношений и путей избежать напряженности в них на основе личностного опыта; учитывать морально-этические нормы и ситуацию в отношениях часто бывает трудно (одномерная функция **[-R]**) – из-за этого иногда выглядит несколько отстраненным, избегающим людей, а в контактах может производить впечатление бестактного, непредсказуемо и т.п.

Назначение блока супер-ЭГО {+F → -R} — адаптация в социуме — в стремлении защитить себя и ближнее окружение часто использует общепринятые приемы и методы, практически никогда не нападает первым **{+F}**, а в качестве выхода из положения может попытаться уйти от плохих отношений, руководствуясь при этом собственным личностным опытом **{-R}**.

Блок ЭГО:

+I, +) *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры – четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционалирование – умение хорошо видеть (улавливать) позитивные возможности, способности, конкретные идеи; стремление познать, разобраться, понять конкретную позитивную суть явления; отрицательные свойства предметов, негативные способности людей могут вызвать неприятие, разбирается в них плохо, часто игнорирует.

-L, -0 *функция творчества (вторая функция модели); назначение – творчество как творение результатов*

мышления, получение новых результатов и интеллектуального “инструментария”; параметры – три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование – строит систему, схему, обобщенную концепцию (часто – глобальную), которая показывает (предьявляет социуму) и обосновывает конкретную идею, гипотезу, догадку, возможность {+I}, взаимосвязи, взаимозависимости, соотношения предметов и/или явлений, закономерности развития и функционирования.

Назначение блока ЭГО {+I → -L} – личностная (социальная) идеология – хорошо разбирается в конкретной, позитивной сути предметов и/или явлений, их позитивных возможностях, умеет уловить закономерность, “идею, которая витает в воздухе” {+I}; творчески анализирует, обосновывает их с глобальных позиций, часто на основе абстрактных логических законов и закономерностей, системного подхода {L}.

+S -E
-P +T
+L -I
-F +R

С Э И
(сенсорно-этический интроверт)

+☞-☞
-☞☞
+☞-☞
-☞☞+

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо понимает и чувствует комфортную эмоциональную и/или физическую обстановку и умело создает ее вокруг себя, манипулируя настроениями других людей; делает это, из желания привести в порядок, ясную, логичную систему ближнее окружение, чтобы среди множества различных возможностей найти позитивные, потенциально предпочтительные.

Индивидуальность (супер-блок Витал) – неосознанное, “автоматическое” функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных “повседневных” задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. – из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-I, -) *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение – включение в окружающий мир; параметр – один: индивидуальный опыт;*

функционирование – привлекает, желательна информация о разнообразных возможностях, способностях, задатках, а также способах и путях поиска позитивных потенциалов, прогрессивных изменений и т.п.

+L, +0 *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение – оценка уровня собственных умений; параметры – два: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы;*

функционирование – хотел бы считать, что умеет создать порядок, разбирается в конкретных логических взаимосвязях между предметами или явлениями, закономерностях, иерархии, правилах; ожидает от окружающих оценки этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {-I → +L} – активизация – “автоматически”, неосознанно активизируется, когда возникает необходимость и/или желательность поиска позитивных потенциалов, прогрессивных возможностей и изменений путем создания порядка, ясной, логичной системы в ближнем окружении.

Блок Ид:

-F, -+ *программная функция (седьмая функция модели); назначение – накопление индивидуальных рабочих программ; параметры – три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование – активизируясь (см. {-I → +L}), неосознанно включает индивидуальные программы волевых воздействий, “силовых влияний”.

+R, +. *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение – накопление и использование индивидуального “инструментария”; параметры – четыре : индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование – программа волевого давления **{-F}** неосознанно реализуется стремлением установить хорошие, позитивные отношения с близким окружением, конкретным человеком; попадая в ситуацию плохих отношений, может растеряться, проявлять недовольство.

Назначение блока Ид {-F → +R} – индивидуальная идеология – неосознанно стремится к широкому спектру влияния посредством установления хороших, часто неформальных отношений в узком кругу, с близким окружением, конкретным человеком.

Личность (супер-блок Ментал) – осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или “инструментария”:

Блок супер-ЭГО:

+T, +* *“ролевая“ функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение – накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры – два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование – для принятия решения относительно новых, выходящих за рамки индивидуального опыта **[-I]** заданий, вынужден пользоваться общепринятыми, в основном, позитивными прогнозами событий; в возможном негативном развитии событий разбирается плохо, избегает прогнозов.

-P, -/ *функция “самости” (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение – накопление и использование личностного, социального опыта; параметр – один: социальный опыт;*

функционирование – общие представления о методах работы с различными объектами, формах и методах деловой активности, основанные только на личностном опыте и практически независимые от ситуаций, времени и общепринятых норм.

Назначение блока супер-ЭГО {+T → -P} – адаптация в социуме – нормативные, общепринятые методы прогнозирования, предвидения, в основном, позитивных событий **{+T}** реализуются в формах и методах деловой активности, основанных на личностном опыте **{-P}**.

Блок ЭГО:

+S, +, *функция интеллекта (первая функция модели); назначение – личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры – четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционирование – хорошо понимает и чувствует комфортную эмоциональную и/или физическую обстановку, знает как создать вокруг себя, в ближнем окружении комфорт, уют, удобно обустроить пространство; о дискомфорте старается не думать.

-E, -- *функция творчества (вторая функция модели); назначение – творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального “инструментария”; параметры – три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционирование – владеет эмоциональными состояниями, знает как поднять общее состояние, настроение в коллективе, “разрядить” или, при желании, “накалить” обстановку, эмоциональную атмосферу в любой ситуации.

Назначение блока ЭГО {+S → -E} – личностная (социальная) идеология – хорошо разбираясь и чувствуя комфортную эмоциональную и/или физическую обстановку, зная как создать вокруг себя, в ближнем окружении комфорт, уют, удобно обустроить пространство **{+S}**, уверенно владеет и манипулирует эмоциональными состояниями окружающих **{-E}**, стремясь создать психологически комфортную эмоциональную атмосферу **{+S}**.

-L +I
+F -R
-S +E
+P -T

Л И И (логико-интуитивный интроверт)

-☞+☺
+☞-☞
-☞+☞
+☞☞☞

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: на основе глобального анализа взаимосвязей и соотношений предметов и явлений делает определенные выводы и выдвигает гипотезы о конкретной сути этих явлений, о позитивных возможностях; делает это, исходя из желательности позитивных эмоциональных состояний в ближнем окружении, для достижения которых считает себя способным устранить дискомфорт и/или создать комфортную эмоциональную обстановку.

Индивидуальность (супер-блок Витал) – неосознанное, "автоматическое" функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных "повседневных" задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. – из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+E, +- суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение – включение в окружающий мир; параметр – один: индивидуальный опыт;

функционирование – привлекает, желательна информация о позитивном состоянии в ближнем окружении, хорошем настроении, чувствах; негативные состояния, особенно, в ближнем окружении, могут повергнуть в растерянность, вызвать отчаяние, гнев, возмущение, проявления нетерпимости.

-S, -, референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение – оценка уровня собственных умений; параметры – два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;

функционирование – считает себя способным устранить дискомфорт (в том числе, физический) и/или создать комфортную эмоциональную обстановку; ожидает от окружающих оценки этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+E → -S} – активизация – "автоматически" активизируется, когда возникает необходимость создать позитивные состояния, поднять себе и/или близким настроение {+E}, устраняя для этого дискомфорт (в том числе, физический), делая мир чуть-чуть удобнее для всех {-S}.

Блок Ид:

+P, +/ программная функция (седьмая функция модели); назначение – накопление индивидуальных рабочих программ; параметры – три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;

функционирование – активизируясь (см. {+E → -S}), "автоматически включает" программу конкретного дела, выбора эффективного способа работы, детальной проработки вопроса; плохо, некачественно работать не хочет.

-T, -* реализационная функция (восьмая функция модели); назначение – накопление и использование индивидуального "инструментария"; параметры – четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;

функционирование – рабочая программа {+P} неосознанно ("автоматически") реализуется предотвращением (предупреждением), уходом от глобальных неблагоприятных событий.

Назначение блока Ид {+P → -T} — индивидуальная идеология — работать, "повседневно" делать конкретное дело {+P}, предотвращая (предупреждая) неблагоприятные глобальные события {-T} и творя благоприятные.

Личность (супер-блок **Ментал**)— осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или “инструментария”:

Блок супер-ЭГО:

-R, - “ролевая“ функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение – накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры – два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование – для принятия решений относительно новых, выходящих за рамки индивидуального опыта [+E] заданий, вынужден выбирать общепринятые способы установления отношений и/или ухода от плохих отношений, неприятных этических ситуаций; эти способы часто выглядят искусственными, “ролевыми”.

+F, ++ функция “самости” (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение – накопление и использование личностного, социального опыта; параметр – один: социальный опыт;

функционирование – уход от плохих и/или несправедливых отношений {-R} осуществляет на основе личностного опыта волевой защиты себя и близких, своего “жизненного пространства”, практически независимо от ситуаций, времени и общепринятых норм; из-за ограниченных возможностей дать отпор (одномерная функция), может в условиях недостаточного опыта растеряться, впасть в отчаяние и депрессию.

Назначение блока супер-ЭГО {-R → +F} — **адаптация в социуме** — нормативные, общепринятые представления о человеческих взаимоотношениях, способах установления и/или ухода от плохих, несправедливых отношений {-R} реализуются посредством волевой защиты, разнообразие способов которой ограничено личностным опытом {+F}, вследствие чего болезненно реагирует на попытки вмешательства в свою жизнь, рассматривая их как проявление ненормально плохих отношений.

Блок ЭГО:

-L, -0 функция интеллекта (первая функция модели); назначение – личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры – четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование – мышление системного, аналитического типа, хорошо понимает глобальные взаимосвязи, взаимозависимости, соотношения предметов и/или явлений закономерности развития и функционирования.

+I, +) функция творчества (вторая функция модели); назначение – творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального “инструментария”; параметры – три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование – на основе всестороннего анализа {-L} выдвигает гипотезы, догадки, конструктивные идеи о позитивной сути конкретных предметов (в том числе, людей) и явлений, их возможностях, способностях; отрицательные свойства предметов, негативные способности людей могут вызвать замешательство, неприятие.

Назначение блока ЭГО {-L → +I} – **личностная (социальная) идеология** – глобальный анализ взаимосвязей и соотношений предметов и явлений на основе системного подхода {-L} творчески реализует в гипотезах и конструктивных идеях о конкретной их сути, позитивных возможностях и/или способностях {+I}.

-E +S
+T -P
-I +L
+R -F

Э С Э
(этико-сенсорный экстраверт)

-☑+☑
+☑-☑
-☑+☑
+☑☑☑

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо чувствует и понимает состояния, переживания, настроение других людей, стремится уменьшать негативное в эмоциональной атмосфере, создавая в ближнем окружении вокруг себя комфортную обстановку; делает это, исходя из желательности порядка и логической ясности в касающихся его конкретных делах и проблемах, для решения которых считает себя умеющим найти соответствующие возможности.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, "автоматическое" функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных "повседневных" задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. – из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+L, +0 *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение – включение в окружающий мир; параметр – один: индивидуальный опыт;*

функционирование – привлекает информация о порядке, конкретных логических взаимосвязях между предметами или явлениями, о закономерностях, иерархии, правилах.

-I, -) *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение – оценка уровня собственных умений; параметры – два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — хотел бы считать, что умеет оценивать и выбирать возможности, удачно использовать шансы; ожидает от окружающих оценки этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+L → -I} – активизация – “автоматически” активизируется, когда возникает необходимость создания порядка, четкой последовательности и логической ясности в конкретном вопросе, выбирая для этого наиболее эффективные возможности.

Блок Ид:

+R, +. *программная функция (седьмая функция модели); назначение – накопление индивидуальных рабочих программ; параметры – три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — установление и поддержание хороших отношений на близкой психологической дистанции с конкретными людьми, входящими в "свой круг"; в плохих (с его точки зрения!) отношениях может растеряться, рассердиться, проявить нетерпимость.

-F, -+ *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение – накопление и использование индивидуального "инструментария"; параметры – четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование – программа {+R} неосознанно реализуется разной степени волевым давлением на ближайшее окружение.

Назначение блока Ид {+R → -F} – индивидуальная идеология – неосознанно добивается хороших отношений с конкретным человеком посредством разнообразного волевого давления на него.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или "инструментария":

Блок супер-ЭГО:

-P, -/ *"ролевая" функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение – накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры – два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование – для принятия решения относительно новых, выходящих за рамки индивидуального опыта {+L} заданий, вынужден выбирать общепринятые способы работы с различными объектами, известные технологии, формы и методы деловой активности; часто эти способы выглядят искусственными, "ролевыми".

+T, +* *функция "самости" (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение – накопление и использование личностного, социального опыта; параметр – один: социальный опыт;*

функционирование – владение временем, планирование, прогнозирование конкретных позитивных событий осуществляет только на основе личного опыта, практически независимо от ситуаций, времени и общепринятых норм; может растеряться в условиях негативных событий.

Назначение блока супер-ЭГО {-P → +T} – *адаптация в социуме* – нормативные, общепринятые методы работы {-P}, связанные со способностью в процессе принятия решений прогнозировать, предвидеть на основе личного (социального) опыта позитивное развитие событий {+T}.

Блок ЭГО:

-E, -- *функция интеллекта (первая функция модели); назначение – личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры – четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционирование – хорошо чувствует эмоциональную атмосферу в любой ситуации, владеет эмоциональными состояниями, знает как поднять настроение кому угодно, "разрядить" или "накалить" обстановку.

+S, +, *функция творчества (вторая функция модели); назначение – творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального "инструментария"; параметры – три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционирование – создает вокруг себя, в ближнем окружении комфорт, уют, удобно обустроивает пространство, изменяя тем самым в положительную сторону общее состояние, настроение; в условиях дискомфорта (физического или психологического) может проявить эмоциональную нетерпимость, "бурю" эмоций.

Назначение блока ЭГО {-E → +S} — *личностная (социальная) идеология* — хорошо разбирается в настроениях, переживаниях, ориентируется и уверенно владеет эмоциональными состояниями окружающих, стремясь уменьшить негативное и/или повысить позитивное в эмоциональной атмосфере {-E}, путем создания в ближнем окружении психологически и/или физически комфортного пространства {+S}.

2. Вторая квадра социона

Социальная характеристика квадры (функциональная ориентация и ценности) — конкретно-системное мышление волевыми (силовыми) категориями (порядок и сила), событийно-эмоциональная идеология, склонность к системному, волевому, эмоциональному, событийному осмыслению действительности, к системно-силовой и эмоционально-событийной реализации идеологических решений.

+L -F
-I +R
+T -E
-P +S

Л С И
(**логико - сенсорный интроверт**)

+□ -●
-▲ +□
+△ -■
-■ +○

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо понимает конкретный порядок в рамках своего круга, четкую иерархическую систему, структуру {+L}, которую реализует посредством глобального волевого воздействия, давления, подчинения { +L →-F} тогда, когда в социуме появляется необходимость улучшить общее состояние чего- или кого-либо (эмоциональной атмосферы, настроения, т.н. социального самочувствия и т.п.) {-E}, удачно выбрав время, чтобы действовать {-E →+T}.

Индивидуальность (супер-блок **Витал**) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-E, — *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); привлекает информация об улучшении общего состояния кого- или чего-либо (эмоциональной атмосферы, настроения, социального самочувствия и т.п. «энергетических» состояний).

+T, +* *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование - в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); хотел бы считать, что умеет прогнозировать конкретные позитивные события, удачно выбирать время действий ; нуждается в оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {-E → +T} — активизация — “автоматически”, неосознанно активизируется при необходимости изменить в сторону улучшения состояние чего- или кого-либо {-E}, прогнозируя или провоцируя конкретные позитивные события {+T}; в отрицательных явлениях, негативных событиях, ориентируется плохо, стремится их избегать.

Блок Ид:

-P, - / *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); неосознанно («автоматически») реализует программу деловой активности общего характера {-P}, выбора наилучшего, с его индивидуальной точки зрения, способа работы, эффективной технологии и т.п.

+S, + , *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); программа {-P} обычно реализуется созданием удобной, комфортной (с его индивидуальной точки зрения) объектной, информационной и/или др. «пространственной» обстановки вокруг себя, в ближнем окружении {+S}.

Назначение блока Ид {-P → +S} — индивидуальная идеология — в «повседневности» неосознанно создает вокруг себя конкретные удобства, комфортные условия {+S}, в которых осуществляет деловую активность {-P}; в условиях дискомфорта (с его точки зрения) чувствует себя неуютно, раздражается от невозможности работать.

Личность (супер-блок **Ментал**) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария».

Блок супер-ЭГО:

+R, +. *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); общепринятые, социально-нормативные представления о хороших отношениях (позитивных соотношениях) с конкретными людьми и/или объектами на близкой (в своем круге) психологической дистанции {+R}; в негативных, отрицательных отношениях ориентируется плохо, может растеряться, а потому проявляет определенную осторожность, отстраненность.

-I, -) *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); выбор лучших возможностей и способностей людей и/или объектов {-I}, в связи с необходимостью установления тех или иных отношений {+R}, осуществляет на основе личностного (социального) опыта; необходимость поиска новых возможностей, способностей, особенно, в новых ситуациях, также, как учет прошлого опыта, вызывают затруднения.

Назначение блока супер-ЭГО {+R → -I} — **адаптация в социуме** — руководствуясь своим личностным опытом поиска и/или выбора лучших возможностей и/или способностей {-I}, реализует стереотипные, социально-нормативные представления о конкретных хороших, позитивных отношениях и/или соотношениях в «ближнем круге» людей и/или объектов {+R}.

Блок ЭГО:

+L, +0 **функция интеллекта** (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); хорошо понимает конкретные законы, правила, схемы, инструкции, категории порядка и логики, структуру локальных иерархических систем; «общие соображения» и абстрактные рассуждения воспринимает плохо, недолюбливает.

-F, -+ **функция творчества** (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); хорошо разбирается и владеет волевыми, силовыми категориями и методами воздействия, принуждения, подчинения и т.п., которые часто реализует в глобальных масштабах.

Назначение блока ЭГО {+L → -F} — **личностная (социальная) идеология** - добивается подчинения, дисциплины, проявляет волевые качества, влияет на других {-F}, реализуя тем самым свое представление о порядке, дисциплине, правилах, иерархии {+L}.

+E -T
-S +P
+F -L
-R +I

Э И Э
(этико - интуитивный экстраверт)

+L -△
-○ +■
+● -□
-□ +▲

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо прогнозирует и умеет уходить от неприятностей, избегает повторения прошлых серьезных ошибок, стремится изменить ход развития событий {-T} ради того, чтобы обеспечить положительное состояние (настроение, эмоции, «энергетические состояния» и т.п.) себе и ближнему окружению {+E → -T}; делает это, реагируя на необходимость логической ясности, системной стройности («красоты» - с его точки зрения) в окружающем мире {-L}; при этом, считает себя способным отстоять (защитить) с указанной выше точки зрения, по крайней мере, «свой круг» (ближнее окружение) {-L → +F}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло);

Блок Супер-Ид:

-L, -0 **суггестивная функция** (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); привлекает информация об объективных законах бытия, общих (абстрактных, глобальных)

закономерностях, взаимосвязях и соотношениях явлений и событий.

+F, ++ *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы;*

функционалирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); хотел бы считать, что умеет сопротивляться волевому давлению, отстаивать свою точку зрения, защищать себя и ближайшее окружение, нуждается в позитивной оценке этого умения; при необходимости оказать волевое давление может растеряться

Назначение блока Супер-Ид {-L → +F} — **активизация** — «автоматически», неосознанно активизируется, когда видит в окружающем мире несоответствия общим закономерностям, «объективному» порядку {-L}; считает необходимым отстаивать свою точку зрения по этим проблемам, «защитить свой круг» {+F}.

Блок Ид:

-R, - *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционалирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); «уход» от плохих отношений, выбор (поиск) хороших отношений, улучшение (налаживание) любых отношений, в том числе между людьми.

+I, +) *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционалирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); программа {-R} неосознанно реализуется поиском (выбором) конкретных позитивных возможностей установить и поддерживать хорошие отношения, «отбором» способных к позитивным отношениям людей {+I}; столкнувшись с негативными возможностями (способностями) может проявить жесткость, нетерпимость.

Назначение блока Ид {-R → +I} — **индивидуальная идеология** — реализуя конкретные позитивные возможности {+I}, неосознанно осуществляет манипулирование в сфере человеческих отношений {-R}.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

+P, + / *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционалирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); общепринятые представления о конкретной деловой активности, полезности и целесообразности, эффективных способах работы над конкретным объектом, достоверности информации.

-S, - *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционалирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); ощущение общего дискомфорта (физического, психологического, информационного) в психологическом пространстве и уход от дискомфорта только на основе личного опыта, практически независимо от ситуаций, времени и общепринятых норм.

Назначение блока супер-ЭГО {+P → -S} — **адаптация в социуме** — нормативные, общепринятые представления о конкретных способах (технологиях) работы {+P}, связанной с «уходом» от дискомфорта, понимаемого на основе личностного опыта {-S}.

Блок ЭГО:

+E, +- функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); хорошо понимает конкретное позитивное состояние (эмоции, чувства, «энергетические состояния» и т.п), свое или другого человека на близкой психологической дистанции во всех оттенках и тонкостях, различных ситуациях и нормах (понятия добра и зла), «вчера»-«сегодня», и т.п.; в негативных состояниях ориентируется плохо, избегает их .

-T, -* функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); старается предугадать, предотвратить, предупредить (в том числе и социум) глобальные неблагоприятные события, избегает повторения совершенных в прошлом ошибок.

Назначение блока ЭГО {+E→-T} — личностная (социальная) идеология — через преодоление неприятностей (негативных событий) {-T} к позитивным эмоциональным состояниям для себя и ближнего окружения {+E} .

-F +L
+R -I
-E +T
+S -P

С Л Э
(сенсорно - логический экстраверт)

-● +□
+□ -▲
-■ +△
+○ -■

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо понимает, в совершенстве владеет разнообразными волевыми (силовыми) воздействиями (физическими, психологическими, информационными и др.) в различных ситуациях, с учетом различных норма и временных параметров {-F}, для чего создает (строит) конкретные системы, иерархические структуры, логические схемы, модели {-F →+L}; делает это, реагируя на привлекательность (индивидуальную необходимость) конкретных позитивных событий {+T} и считая себя способным достичь нужного для этого состояния системы {+T→-E}; негативные события дезориентируют, раздражают – может «уйти в себя», замкнуться .

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+T, +* суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); привлекает информация о конкретной позитивной перспективе, предстоящих событиях, победе; негативная информация часто даже не берется в расчет (из-за этого производит впечатление очень смелого человека) .

-E, — референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); хотел бы считать, что умеет улучшать физическое, энергетическое, информационное состояние чего-либо,

манипулировать настроением других людей, изменять эмоциональную атмосферу, мобилизовать; нуждается в оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+T → -E} — активизация — неосознанно «автоматически» активизируется в случае необходимости реализовать конкретную положительную перспективу {+T} путем мобилизации, изменения общего состояния чего- или кого-либо, эмоциональной атмосферы, «энергетических состояний»{-E}.

Блок Ид:

+S, +, *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте **«комфорт»** («сенсорика ощущений»); комфортная (в деловом смысле – физическая, психологическая, информационная) обстановка в ближнем окружении; дискомфорт (в указанном выше смысле) недопустим и часто вызывает неприятие, возмущение .

-P, - / *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте **«работа»**(«деловая логика»); программа {+S} неосознанно, «автоматически» реализуется деловой активностью глобального масштаба, организацией работы в целом {-P}.

Назначение блока Ид {+S → -P} — индивидуальная идеология — неосознанно, «автоматически» действует под девизом : комфортная обстановка {+S} - это рабочая атмосфера общей деловой активности {-P} .

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

-I, -) *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте **«возможности»** («интуиция возможностей»); стереотипно, общепринятыми нормами оценивает возможности и способности людей, методы их мобилизации; эти способы часто выглядят искусственными, «ролевыми».

+R, +. *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте **«отношения»** («этика отношений»); хорошие отношения с конкретными людьми понимает, устанавливает и поддерживает только на основе личного опыта; с новыми людьми обычно осторожен, в ситуации плохих к себе отношений может впасть в отчаяние и депрессию, часто раздражается, маскируя свою растерянность.

Назначение блока супер-ЭГО {-I → +R} — адаптация в социуме — руководствуясь только личностным опытом, устанавливает хорошие (с его точки зрения) отношения с конкретными людьми {+R}, используя при этом общепринятые подходы, методы оценки способностей и мобилизации {-I} .

Блок ЭГО:

-E, -+ *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционирование — в информационном аспекте **«воля»**(«волевая сенсорика»); хорошо понимает силу и волевою мощь различных объектов и людей, знает, как подчинить, подавить, преодолеть, в том числе, в глобальном масштабе.

+L, +0 *функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); сознательно, целенаправленно, творчески создает конкретную логическую систему, структуру, порядок **{+L}**, позволяющий добиться часто неограниченного влияния **{-F}**.

Назначение блока ЭГО {-F → +L} — **личностная (социальная) идеология** — созданием конкретных системных структур **{+L}** добивается широкого влияния на окружающий мир **{-F}**.

-T +E
+P -S
-L +F
+I -R

И Э И

(интуитивно - этический интроверт)

-△ +■
+■ -○
-□ +●
+▲ -□

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: умеет прогнозировать, разбирается в негативных и позитивных событиях, глобальных способах и путях предотвращения неприятностей, устранения неблагоприятных событий **{-T}**, путем создания позитивного состояния (эмоций, чувств, настроения, «энергетических состояний» и т.п.) себе и ближнему окружению **{-T→+E}**; делает это, реагируя на необходимость защиты себя и своего круга **{+F}**, уверенный в своем умении обобщенно анализировать, строить обобщенные схемы, логические структуры **{+F→-L}**.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+F, ++ *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); привлекает информация о необходимости сопротивляться, давать отпор чужому давлению, защищать свое жизненное пространство, сохранять имеющееся влияние.

-L, - 0 *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); хотел бы считать, что умеет обобщенно анализировать, выявлять законы объективного мира, строить логические схемы; ожидает от окружающих оценки этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+F → -L} — **активизация** — неосознанно, «автоматически» активизируется, когда возникает необходимость защищаться от волевого давления, нападения и т.п. **{+F}**, путем построения обобщенных схем и логических структур **{-L}**.

Блок Ид:

+I, +) *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); индивидуальная программа конкретных позитивных возможностей и способностей; негативные возможности считаются недопустимыми и нетерпимыми.

-R, -. *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); программа {+I} неосознанно, «автоматически» реализуется налаживанием (улучшением, подбором) отношений {-R}.

Назначение блока Ид {+I → -R} — индивидуальная идеология — неосознанно, «автоматически» налаживает (улучшает, подбирает) отношения {-R}, обеспечивающие реализацию конкретных позитивных возможностей {+I}.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

-S, -, «ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); общепринятые представления о способах уменьшения (ликвидации) физического, психологического и др. дискомфорта в окружающем мире; часто эти способы выглядят искусственными, «ролевыми».

+P, +/ функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); конкретную логику дела, метод, последовательность операций, способ выполнения работы выбирает только на основе личного опыта; замечания, критика деловых качеств воспринимаются болезненно.

Назначение блока супер-ЭГО {-S → +P} — адаптация в социуме — руководствуясь только личным опытом, выбирает конкретный метод, способ работы {+P}, стремясь тем самым реализовать свои нормативные представления об уменьшении глобального дискомфорта в окружающем мире {-S}.

Блок ЭГО:

-T, -* функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); хорошо видит развитие и перспективу событий, способен прогнозировать (предчувствовать) глобальные катаклизмы и социально неблагоприятные события.

+E, +- функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); реализуя свои представления о путях ухода (предотвращения) негативных событий и способах достижения позитивного результата {-T}, создает в ближнем окружении позитивные эмоции, хорошее настроение, целенаправленно изменяя тем самым в положительную сторону состояние окружающей среды {+E}; столкнувшись с негативными состояниями (эмоциями) может проявить эмоциональную нетерпимость, «бурю» эмоций.

Назначение блока ЭГО {-T → +E} — личностная (социальная) идеология — хорошо ориентируясь в негативных и позитивных событиях, глобальных способах и путях предотвращения неприятностей и достижения желаемого результата {-T}, целенаправленно создает в ближнем окружении позитивные состояния (эмоции, чувства, настроения, «энергетические состояния» и т.п.) {+E}.

3. Третья квадра социона

Социальная характеристика квадры (функциональная ориентация и ценности) — событийно-деловое мышление, идеология защиты и контроля отношений, склонность к технологическому, прогностическому, волевому, коммуникативному осмыслению и критическому отношению к действительности, событийно-методическому и прагматично-консервативному взаимодействию с окружающей средой.

-P +T
+S -E
-F +R
+L -I

ЛИЭ
(логико - интуитивный экстраверт)

-■ +△
+○ -◻
-● +◻
+□ -▲

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: для любого дела {-P} всегда выбирает наиболее благоприятное время {+T → -P}; делает это, реагируя на желательность хороших отношений к себе и ближнему окружению {+R}, устанавливаемых, если это необходимо, силой {+R → -F}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+R, + *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); привлекает (является желательной) информация о положительных отношениях, в первую очередь, к себе и близким; отрицательные (негативные) отношения нетерпимы.

-F, + *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); хотел бы считать, что умеет найти эффективный, силовой (волевой) метод воздействия на окружающий мир, которым достаточно хорошо владеет; нуждается в оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+R → -F} — **активизация** — «автоматически», неосознанно активизируется, когда вступает в позитивные отношения с партнерами {R}, проявляя при этом напористость, волевые качества {-F}; вообще считает, что уважают только сильного; в ситуации негативных (с его точки зрения) отношений способен стать агрессивным.

Блок Ид:

+L, +0 *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); индивидуальные программы построения конкретных, локальных структур и системных образований, расстановка всего «по своим местам», идеи классификации, иерархии.

-I, -) *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); программа {+L} обычно реализуется выбором позитивных возможностей для реализации (решения, исполнения) повседневных задач и проблем.

Назначение блока Ид {+L→-I} — **индивидуальная идеология** — «автоматически», неосознанно находит разнообразные возможности и идеи {-I} для построения и поддержания конкретных структур, систем, организации дела {+L}.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария».

Блок супер-ЭГО:

-E, — «ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); общепринятые в социуме, нормативные («стандартные») представления об улучшении эмоциональных состояний, настроений, соблюдении норм и правил этики .

+S, +, функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); личностный опыт комфортных состояний (физических, психологических, информационных и др.) в психологическом пространстве только на основе собственной жизни в социуме, практически независимо от ситуаций, времени и общепринятых норм.

Назначение блока супер-ЭГО {-E → +S} — **адаптация в социуме** — нормативные, общепринятые представления об улучшении эмоциональных (вообще - «энергетических») состояний в социуме {-E}, понимаемые и реализуемые на основе личностного опыта комфорта, удобств и т.п. {+S}.

Блок ЭГО:

-R, -/ функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); хорошо понимает логику (методы, технологию) любого процесса, различные способы работы, их эффективность, экономичность, организацию дела вообще.

+T, +* функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); позитивное прогнозирование, предугадывание благоприятного момента для творения положительных событий; при этом негативные события считаются недопустимыми, невозможными.

Назначение блока ЭГО {-R → +T} — **личностная (социальная) идеология** - эффективная по затратам труда и ресурсов, технологически передовая {-R} и благоприятная по времени (в нужный момент!) деятельность с целью достижения требуемого результата как некоторого события {+T}.

-R +F
+I -L
-T +P
+E -S

Э С И
(этико - сенсорный интроверт)

-□ +●
+▲ -□
-△ +■
+■ -○

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо видит и понимает негативные и позитивные отношения к людям и между людьми {-R} и готов защитить себя и близких от

негативных отношений и, вообще, любого вторжения в «свой круг» $\{-R \rightarrow +F\}$; делает это, реагируя на ситуации, связанные с необходимостью в интересах конкретного дела $\{+P\}$ прогнозировать развитие событий, находить пути ухода от негативных событий к позитивным $\{+P \rightarrow -T\}$.

Индивидуальность (супер-блок **Витал**) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

$+P, +/$ *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «**работа**» («деловая логика»); привлекает (является желательной) информация о конкретной работе, методах и технологии ее выполнения, о процессах труда и его рациональной организации, о бизнесе и т.п.

$-T, - *$ *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «**события**» («интуиция времени»); хотел бы считать, что умеет прогнозировать и избегать крупных неблагоприятных событий, повторения глобальных ошибок прошлого; нуждается в оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид $\{+P \rightarrow -T\}$ — активизация — «автоматически», неосознанно активизируется, при необходимости, предотвращая крупные неблагоприятные события $\{-T\}$, эффективно выполнить конкретную работу $\{+P\}$.

Блок Ид:

$+E, +-$ *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «**эмоции**» («этика эмоций»); индивидуальные программы создания для себя и близких («своего круга») позитивного состояния (настроений, эмоций, «энергетических состояний»); негативные состояния и настроения переносит с трудом, считая, что их не должно быть .

$-S, -$, *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «**комфорт**» («сенсорика ощущений»); способность успешно устранять глобальный дискомфорт (физический, психологический, информационный и др.) в нужное время, в различных ситуациях, с учетом индивидуального опыта и индивидуальных норм.

Назначение блока Ид $\{+E \rightarrow -S\}$ — индивидуальная идеология — неосознанно («автоматически») устраняет повсеместно дискомфорт (физический, психологический, информационный и др.) $\{-S\}$ с целью создания позитивного эмоционального состояния для себя и близких $\{+E\}$.

Личность (супер-блок **Ментал**) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

$-L, - 0$ *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «**система**» («логика отношений»); общепринятые в социуме, нормативные («стандартные») представления о глобальных логических

взаимосвязях и зависимостях в окружающем мире, о построении обобщенных схем, логических структур .

+I, +) *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); личностный опыт использования позитивных возможностей (способностей) в социуме, практически независимо от ситуаций, времени и общепринятых норм.

Назначение блока супер-ЭГО {-L→+I} — **адаптация в социуме** — используя опыт позитивных возможностей{+I}, найти пути адаптации в нормативных, общепринятых структурах и системах социума{-L}.

Блок ЭГО:

-R, - . *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); хорошо разбирается, понимает и ориентируется кто, как и к кому чему относится; знает, как повлиять на отношения между людьми, изменить их к лучшему и т.п.

+F, ++ *функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); умеет сопротивляться любому давлению (волевые качества как средство обороны), отстаивать свою точку зрения, защитить себя и ближайшее окружение «свой круг».

Назначение блока ЭГО {-R→+F} — **личностная (социальная) идеология** — отстаивает, защищает свое и своих близких жизненное пространство («свой круг») от любых посягательств, отстаивает свою сферу влияния, оказывает сопротивление волевому давлению {+F}, реализуя таким образом свое видение разнообразных отношений в социуме {-R}.

+F -R
-L +I
+P -T
-S +E

С Э Э
(сенсорно - этический экстраверт)

+● -□
-□ +▲
+■ -△
-○ +■

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: реагируя на вызов времени -предотвратить надвигающуюся катастрофу (иногда - глобальную), предусмотреть неблагоприятные события {-T} и считая себя способным кропотливой работой добиться в этом успеха {-T→+P}, вступает с окружающим миром (в том числе людьми) в такие отношения {-R}, которые позволяют обеспечить себе и ближайшему окружению полную (физическую, психологическую, информационную и др.) безопасность и защиту, сохранить независимость {+F→-R}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-T, -* *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); привлекает (желательна) информация о необходимости избежать крупных неблагоприятных событий,

повторения ошибок прошлого, о глобальной перспективе и историческом опыте.

+P, +/ *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте **«работа»** («деловая логика»); хотел бы считать, что умеет качественно работать над конкретными объектами, выбирая эффективную технологию, метод; нуждается в позитивной оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {-T → +P} — **активизация** — неосознанно, «автоматически» активизируется в случае необходимости избежать глобальных неблагоприятных событий, добиться успеха как события {-T} конкретной эффективной работой {+P} .

Блок Ид:

-S, - , *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте **«комфорт»** («сенсорика ощущений»); индивидуальные программы устранения дискомфорта (физического, психологического, информационного и др.) в окружающем мире .

+E, + - *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте **«эмоции»** («этика эмоций»); индивидуальная программа {-S} реализуется мобилизацией, созданием позитивного состояния (эмоций, настроений, «энергетических состояний») для себя и ближайшего окружения; негативные состояния переносит плохо, впадает в растерянность, демонстрирует обиду, раздражение.

Назначение блока Ид {-S → +E} — **индивидуальная идеология** — «автоматически», неосознанно создает себе и ближайшему окружению атмосферу позитивного состояния, хорошего настроения {+E} с целью уйти от дискомфорта (уменьшить, устранить дискомфорт физический, психологический, информационный и др.), разнообразные несоответствия в окружающем мире {-S} .

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

+I, +) *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте **«возможности»** («интуиция возможностей»); общепринятые, нормативные представления о конкретных позитивных возможностях, способностях; в негативных задатках людей (особенно, малознакомых) ориентируется плохо, поэтому с незнакомыми людьми осторожен.

-L, - 0 *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте **«система»** («логика отношений»); построение глобальных логических взаимосвязей и обобщенный анализ существующих в мире объективных законов способен выполнять только на основе личностного опыта; поэтому необходимость создавать новые системные соотношения объектов вызывает затруднения.

Назначение блока супер-ЭГО {+I→-L} — **адаптация в социуме** — руководствуясь личностным опытом, осуществляет обобщенный анализ объективных взаимосвязей, строит системы и модели (иногда глобальные) {-L}, стремясь тем самым реализовать общепринятые, нормативные представления о тех или иных возможностях и способностях {+I}.

Блок ЭГО:

+F, ++ *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функциональное — в информационном аспекте **«воля»** («волевая сенсорика»); хорошо понимает, как защитить, отстоять себя и ближнее окружение в различных ситуациях, используя для этого социальные нормы и правила, как сопротивляться давлению, противостоять попыткам волевого воздействия, сохранить независимость и сферу влияния; «давить» на партнеров не любит, предпочитая манипулировать отношениями (см. ниже) .

-R, - . *функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функциональное — в информационном аспекте **«отношения»**(«этика отношений»); манипулирует отношениями, умеет устанавливать нужные отношения с людьми, защищая, отстаивая таким образом себя и ближнее окружение, свое «жизненное пространство».

Назначение блока ЭГО {+F → -R}— **личностная (социальная) идеология** — «разделяй и властвуй»- манипулируя отношениями с окружением {-R}, отстаивать себя и свои позиции, защищать себя и близких {+F} .

+T -P
-E +S
+R -F
-I +L

И Л И

(интуитивно - логический интроверт)

+△ -■
-■ +○
+□ -●
-▲ +□

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: разрабатывает, совершенствует и активно предлагает новые, эффективные технологии, методики и способы работы в определенной области {-P}, обеспечивающие получение позитивных результатов как некоторых событий {+T→-P} в условиях, когда необходимо оказать влияние, волевое давление на кого-то или на что-то {-F}, путем установления хороших (позитивных) отношений {-F→+R}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-F, -+ *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функциональное — в информационном аспекте **«воля»**(«волевая сенсорика»); привлекает информация о необходимости и способах оказания на кого-то или что-то волевого воздействия, давления, потребовать подчинения, дисциплины; проявляя активность в этом, иногда выглядит волевым человеком.

+R, +. *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функциональное — в информационном аспекте **«отношения»** («этика отношений»); считает, что умеет общаться с конкретными людьми в узком кругу, поддерживать хорошие отношения на короткой психологической дистанции (с близкими); нуждается в позитивной оценке этого умения; в негативных отношениях разбирается плохо, из-за этого иногда выглядит непроницаемым.

Назначение блока Супер-Ид {-F → +R} — **активизация** — неосознанно, «автоматически» активизируется, когда возникает необходимость оказать давление, влияние {-F} на кого-либо или что-либо посредством хороших (позитивных), близких отношений {+R}.

Блок Ид:

-I, - *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционалирование — в информационном аспекте **«возможности»** («интуиция возможностей»); индивидуальная программа возможностей, способностей, способов и т.п. воздействия на кого-либо или что-либо (см. блок супер-ИД).

+L, +0 *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционалирование — в информационном аспекте **«система»** («логика отношений»); программа возможностей **{-I}** реализуется в конкретной структуре, иерархической системе локального порядка.

Назначение блока Ид {-I → +L} — **индивидуальная идеология** — неосознанно, автоматически создает конкретные схемы, логические структуры **{+L}**, реализующие некие масштабные возможности **{-I}**.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

+S, +, *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционалирование — в информационном аспекте **«комфорт»** («сенсорика ощущений»); общепринятые, социально-нормативные представления об удобной организации пространства вокруг себя и в ближнем окружении, создании психологической, физической или др. комфортной обстановки; часто эти представления выглядят искусственными, «ролевыми».

-E, - - *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционалирование — в информационном аспекте **«эмоции»** («этика эмоций»); улучшение общего состояния чего-либо или кого-либо (эмоциональной атмосферы, настроения, «энергетических состояний» и т.п.) осуществляет только на основе личностного опыта; необходимость разобраться в состоянии других людей может вызвать затруднения.

Назначение блока супер-ЭГО {+S → -E} — **адаптация в социуме** — руководствуясь только личностным опытом, старается улучшить общее состояние других людей и объектов **{-E}** и, таким образом, создать комфорт в общепринятом, социально-нормативном понимании вокруг себя, в «своем круге» **{+S}**.

Блок ЭГО:

+T, +* *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционалирование — в информационном аспекте **«события»** («интуиция времени»); хорошо видит развитие и перспективу позитивных событий, умеет прогнозировать, хотя его прогнозы носят позитивно-ограниченный характер; в негативных событиях разбирается плохо, поэтому свою растерянность перед ними прикрывает скепсисом, критиканством, брюзжанием и т.п.

-P, - / *функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционалирование — в информационном аспекте **«работа»** («деловая логика»); реализуя свои представления о позитивных перспективах и событиях **{+T}**, работает над улучшением способов, методов и методик, технологических приемов работы.

Назначение блока ЭГО {+T → -P} —личностная (социальная) идеология —совершенствует существующие и предлагает новые, эффективные технологии, методики и способы работы {-P}, перспективные, обеспечивающие получение конкретных позитивных результатов {+T}.

4. Четвертая квадра социона

Социальная характеристика квадры (функциональная ориентация и ценности) — конкретно-деловое, позитивно-отношенческое мышление, идеология глобальных возможностей и деловых удобств, склонность к технологическому, возможностному осмыслению действительности с позиций комфортных условий работы и отношений.

+P -S	Л С Э	+■ -○
-T +E	(логико - сенсорный экстраверт)	-△ +■
+I -R		+▲ -□
-P +F		-□ +●

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо разбирается в полезных свойствах конкретного объекта, эффективных способах, методах, технологиях работы, логике конкретных процессов {+P}, реализуя своё понимание посредством устранения глобального дискомфорта в окружающем мире {+P → -S} тогда, когда в социуме появляется необходимость найти позитивную возможность {+I} улучшить некие отношения {-R} в широком понимании этого слова {-R→+I}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-R, - *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); привлекает информация об улучшении отношений вообще и человеческих отношений, в частности, об их изменении в сторону улучшения, о путях выхода из негативных отношений.

+I, +) *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); хотел бы считать, что умеет находить конкретные позитивные возможности, в данном случае, для выхода из плохих отношений {-R} и нуждается в оценке этого умения; в негативных возможностях и способностях людей разбирается плохо, из-за чего обычно осторожен в отношениях.

Назначение блока Супер-Ид {-R → +I} — активизация — “автоматически”, неосознанно активизируется при необходимости найти конкретную позитивную возможность {+I} изменить в лучшую сторону отношения между людьми {-R} .

Блок Ид:

-L, - 0 *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); в повседневности руководствуется индивидуальной программой глобального порядка, выбора наилучшей, с его индивидуальной точки зрения, логической схемы, структуры и т.п.

+F, ++ реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); программа {-L} обычно неосознанно («автоматически») реализуется волевой (силовой) защитой себя и ближнего окружения; нападать на людей не любит, чувствуя себя при этом неловко.

Назначение блока Ид {-L → +F} — индивидуальная идеология — неосознанно защищает, отстаивает в интересах своих и ближнего окружения {+F} общий порядок вещей, глобальные взаимосвязи между элементами окружающего мира {-L}; в условиях необходимости «давить» на людей может впасть в раздражение, прикрывая свое неумение это делать.

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария».

Блок супер-ЭГО:

+E, +- «ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика эмоций»); общепринятые, социально-нормативные представления о положительных эмоциях, хорошем настроении, позитивном состоянии конкретных близких людей; в негативных состояниях, отрицательных эмоциях ориентируется плохо, поэтому в обществе выглядит мало эмоциональным, иногда настороженным.

-T, -* функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); руководствуясь только личностным опытом, стремится предотвращать глобальные неблагоприятные события, способствовать улучшению общей перспективы и учитывать ошибки прошедших событий; болезненно воспринимает информацию о неучтенных ошибках или несвоевременности чего-либо.

Назначение блока супер-ЭГО {+E → -T} — адаптация в социуме — руководствуясь своим личностным опытом старается избегать крупных неприятностей {-T}, чтобы улучшить свое и близких людей состояние {+E}, довести его до уровня общепринятых норм.

Блок ЭГО:

+P, +/ функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); хорошо понимает эффективные способы работы, конкретного дела, полезные свойства объектов и технологических процессов; «общие соображения» и абстрактные рассуждения на тему работы воспринимает плохо, бракоделов откровенно не любит.

-S, -, функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); умеет глобально реорганизовать пространство, уменьшить общее ощущение дискомфорта в окружающем мире, реализуя тем самым конкретный способ работы или технологические свойства конкретного объекта {+P}.

Назначение блока ЭГО {+P → -S} — личностная (социальная) идеология - эффективной, полезной работой, конкретным делом {+P} считает уменьшение глобального дискомфорта в окружающем мире{-S}.

+R -I
-F +L
+S -P
-E +T

Э И И
(этико - интуитивный интроверт)

+□ -▲
-● +□
+○ -■
-■ +△

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо разбирается в хороших отношениях в ближнем окружении {+R} и старается повсеместно находить возможности для того, чтобы улучшить отношения {+R→ -I}; делает это, реагируя на необходимость работать, что-то делать {-P}, причем работу понимает как создание комфорта, некоторых удобств (физических, психологических, информационных и/или др.) для себя и ближнего окружения {-P→+S}.

Индивидуальность (супер-блок Витал) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано a posteriori (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

-P, - / *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «**работа**» («деловая логика»); привлекает информация о работе вообще, технологических приёмах и методах, в частности, необходимости что-то улучшить, сделать, доработать и т.п.

+S, + , *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «**комфорт**» («сенсорика ощущений»); хотел бы считать, что разбирается в комфорте, удобствах умеет организовать пространство вокруг себя, создать позитивную психологическую атмосферу, нуждается в оценке этого умения; в условиях дискомфорта теряется, обижается, воспринимая его как недооценку своих умений.

Назначение блока Супер-Ид {-P→ +S} — **активизация** — «автоматически», неосознанно активизируется при необходимости оптимизировать какой-нибудь технологический процесс, метод, способ работы {-P} посредством гармонизации конкретных пространственных соотношений, удобств, комфорта {-P→+S}.

Блок Ид:

-E, -— *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «**эмоции**» («этика эмоций»); индивидуальная программа «ухода» от плохих эмоций, настроений, состояний, выбор (поиск) хороших, позитивных состояний; понимание негативных состояний часто неосознанно проявляется в скорбном выражении лица.

+T, +* *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «**события**» («интуиция времени»); программа {-E} «автоматически», неосознанно реализуется конкретными положительными событиями, позитивной перспективой; негативных событий не любит, теряет, из-за этого может выглядеть эмоционально-настороженным .

Назначение блока Ид {-E → +T} — **индивидуальная идеология** — реализуя конкретные позитивные события {+T}, неосознанно осуществляет манипулирование в сфере человеческих настроений, состояний, общего эмоционального климата{-E→+T} .

Личность (супер-блок Ментал) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

+L, +0 «ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); общепринятые, социально-нормативные представления о конкретных логических системах, структурах и соотношениях между их элементами.

-F, +0 функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «воля» («волевая сенсорика»); волевое давление, нажим, силовые методы воздействия осуществляет только на основе личностного (социального) опыта; поэтому испытывает затруднения с волевыми проявлениями, особенно, в новых условиях, ситуациях, болезненно воспринимает критику волевых качеств.

Назначение блока супер-ЭГО {+L → -F} — **адаптация в социуме** — руководствуясь только личностным опытом, осуществляет волевое давление {-F}, тем самым способствуя созданию конкретного порядка, логической структуры и т.п., которые понимает в духе усвоенных социальных норм {+L→-F}.

Блок ЭГО:

+R, +. функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); хорошо понимает, всесторонне разбирается в конкретных позитивных отношениях на близкой психологической дистанции, в ближнем окружении; в негативных отношениях ориентируется плохо, избегает их, из-за чего может выглядеть несколько отстраненным .

-I, -) функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование - в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); старается реализовать самые лучшие, эффективные из множества возможностей для установления хороших отношений {+R}.

Назначение блока ЭГО {+R → -I} — **личностная (социальная) идеология** — найти возможность {-I}, чтобы жить дружно{+R}

-S +P
+E -T
-R +I
+F -L

С Л И
(сенсорно - логический интроверт)

-○ +■
+■ -△
-□ +▲
+● -□

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: хорошо разбирается, в совершенстве владеет разнообразными методами, эффективными технологическими приемами (физическими,

психологическими, информационными и/или др.), конкретной работой **{+P}** по устранению дискомфорта, неудобств, дисгармонии в окружающем мире **{-S→+P}**; делает это, реагируя на некие позитивные изменения в ближнем окружении, возможности, способности, в том числе, свои **{+I}**, уверенный в том, что улучшением, налаживанием отношений (в том числе, и между людьми) можно эти возможности реализовать **{+I→ -R}**.

Индивидуальность (супер-блок **Витал**) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+I, +) *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «**возможности**» («интуиция возможностей»); привлекает информация о позитивных изменениях, конкретных позитивных возможностях, способностях (в том числе, своих); негативная информация часто даже не принимается во внимание (из-за этого производит впечатление инициативного человека) .

-R, -. *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «**отношения**» («этика отношений»); хотел бы считать, что умеет способствовать улучшению отношений между людьми и удачно использовать неформальные контакты, устанавливать и соблюдать необходимую дистанцию в общении; нуждается в оценке этого умения.

Назначение блока Супер-Ид **{+I → -R} — активизация** — неосознанно, «автоматически» активизируется при необходимости реализовать конкретную позитивную возможность **{+I}** посредством использования, изменения, улучшения официальных и неофициальных отношений, в том числе, между людьми **{+I→ -R}**.

Блок Ид:

+F, ++ *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте «**воля**» («волевая сенсорика»); программа волевой защиты, сопротивления силовому воздействию; индивидуальным характером этой функции («моя программа, мой способ защиты, отстаивания себя и своего места в жизни») объясняется впечатление о людях этого типа как об упрямых, непреклонных в достижении своих целей.

-L, - 0 *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте «**система**» («логика отношений»); программа отпора физическим, психологическим, информационным и др. воздействиям **{+F}** реализуется построением обобщенных систем, схем, логических структур **{-L}**, обеспечивающих такое место в структуре реалий жизни, которое гарантировало бы защищенность, в обобщенном смысле - комфорт.

Назначение блока Ид **{+F → -L} — индивидуальная идеология** — неосознанно анализирует глобальные системы, взаимозависимости, строит абстрактные системы **{-L}** в качестве средства достижения независимости, защищенности **{+F}**.

Личность (супер-блок **Ментал**) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

-Т, -* «ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «события» («интуиция времени»); общепринятые, социально-нормативные представления о негативных и позитивных событиях, путях и способах ухода от неприятностей, об опыте и ошибках прошлого.

+Е, +— функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;

функционирование — в информационном аспекте «эмоции» («этика отношений»); состояние свое, конкретного человека или объекта может поддерживать позитивным только на основе личностного опыта таких состояний, без учета ситуаций, норм и временных параметров; поэтому болезненно воспринимает замечания об отсутствии эмоциональной отзывчивости в какой-то ситуации, испытывает затруднения при столкновении с незнакомыми состояниями или отрицательными эмоциями, в общении часто выглядит несколько замкнутым, иногда мрачноватым.

Назначение блока супер-ЭГО {-Т → +Е} — **адаптация в социуме** — руководствуясь только личностным опытом, может создавать позитивное настроение, положительное эмоциональное состояние себе и ближнему окружению {+Е}, в качестве предупреждения или выхода из глобальных неприятностей, негативных событий, которые понимает в духе общепринятых норм {-Т → +Е}.

Блок ЭГО:

-S, —, функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;

функционирование — в информационном аспекте «комфорт» («сенсорика ощущений»); хорошо разбирается в физических, психологических, информационных и др. комфортных и дискомфортных ситуациях, удобствах и неудобствах, гармонии и дисгармонии, соответствии или несоответствии их социальным нормам и правилам, путях эволюции и совершенствования окружающего мира.

+P, +1 функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;

функционирование — в информационном аспекте «работа» («деловая логика»); в совершенстве владеет разнообразными методами, эффективными технологическими приемами (физическими, психологическими, информационными и др.), конкретными качественными способами работы; работу, не отвечающую критериям добротности не любит и не одобряет.

Назначение блока ЭГО {-S → +P} — **личностная (социальная) идеология** — эффективной работой {+P} устранять дискомфорт, неудобства, дисгармонию (физическую и/или психологическую и/или информационную, др.), в окружающем мире {-S → +P};

-I +R
+L -F
-P +S
+T -E

И Э Э

(интуитивно - этический экстраверт)

-▲ +□
+□ -●
-■ +○
+△ -■

Социальная (личностная) характеристика ТИМ: стремится устанавливать близкие, позитивные отношения {+R} с интересными (на фоне других) людьми, имеющими некие выдающиеся (с его точки зрения!) способности, необычные возможности и т.п. {-I → +R}; делает

это тогда, когда в ближнем окружении неосознанно чувствует необходимость комфортной атмосферы, физических и/или психологических удобств **{+S}**, ради которых считает себя способным на «трудовые подвиги»**{+S→ -P}**.

Индивидуальность (супер-блок **Витал**) — неосознанное, «автоматическое» функционирование психики, ориентированное на решение индивидуально значимых и информационно уже обеспеченных «повседневных» задач, которое, при необходимости, может быть осознано *a posteriori* (< лат. — из последующего, после того, как все произошло):

Блок Супер-Ид:

+S, +, *суггестивная функция (функция индивидуального опыта, пятая функция модели); назначение — включение в окружающий мир; параметр — один: индивидуальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте **«комфорт»**(«сенсорика ощущений»);

привлекает информация о комфортной обстановке вокруг себя, физических и/или психологических удобствах, гармоничной организации ближнего пространства.

-P, - / *референтная функция (функция индивидуальных норм, шестая функция модели); назначение — оценка уровня собственных умений; параметры — два: индивидуальный опыт и индивидуальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте **«работа»**(«деловая логика»); считает, что умеет выбирать достаточно эффективные способы работы, лучшие методы организации некоторой технологии и др.; ожидает от окружающих оценки этого умения.

Назначение блока Супер-Ид {+S → -P} — **активизация** — неосознанно, «автоматически» активизируется при необходимости создать физический и/или психологический комфорт, некоторые удобства в ближнем окружении**{+S}** посредством организации выполнения какой-нибудь работы, проявления деловой активности **{-P}**.

Блок Ид:

+T, + * *программная функция (седьмая функция модели); назначение — накопление индивидуальных рабочих программ; параметры — три: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы и индивидуальные ситуации;*

функционирование — в информационном аспекте **«события»**(«интуиция времени»);

индивидуальная программа формирования (стимулирования) конкретных позитивных событий; негативные события считаются недопустимыми и нетерпимыми.

-E, - - *реализационная функция (восьмая функция модели); назначение — накопление и использование индивидуального «инструментария»; параметры — четыре: индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, индивидуальные ситуации и индивидуальное время;*

функционирование — в информационном аспекте **«эмоции»**(«этика эмоций»); программа **{+T}** неосознанно, «автоматически» реализуется посредством манипулирования (налаживания, улучшения, подбора) состояниями (эмоциями, переживаниями, настроением, чувствами) других людей.

Назначение блока Ид {+T → -E} — **индивидуальная идеология** — неосознанное, «автоматическое» изменение, улучшение, налаживание психологических состояний, эмоциональной атмосферы **{-E}** способствует реализации конкретной позитивной перспективы **{+T}**.

Личность (супер-блок **Ментал**) — осознанное функционирование психики в процессе поиска и/или разработки информационных решений новых, социально и/или индивидуально значимых задач, выходящих за рамки индивидуальных умений, опыта, программ и/или «инструментария»:

Блок супер-ЭГО:

-F, -+ *«ролевая» функция (функция социальных норм, третья функция модели); назначение — накопление социальных норм и общепринятых правил; параметры — два: социальный опыт и социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте **«воля»** («волевая сенсорика»); общепринятые, социально-нормативные представления о волевых воздействиях, силовом давлении, проявлении напористости и т.п.

+L, +0 *функция «самости» (функция социального опыта, четвертая функция модели); назначение — накопление и использование личностного, социального опыта; параметр — один: социальный опыт;*

функционирование — в информационном аспекте «система» («логика отношений»); конкретную последовательность действий, логическую структуру реализации своих социально-нормативных представлений о волевых воздействиях {-F} осуществляет только на основе личного опыта; замечания о нелогичности, критика аналитических способностей часто воспринимаются болезненно.

Назначение блока супер-ЭГО {-F → +L} — *адаптация в социуме* — руководствуясь только личностным опытом, создает конкретный порядок, реализует логические схемы {+L}, стараясь тем самым добиться глобального влияния, подчинения, которые понимает на уровне усвоенных социальных норм {-F}

Блок ЭГО:

-I, -) *функция интеллекта (первая функция модели); назначение — личностное мышление, сознание, интеллектуальная деятельность; параметры — четыре: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы, время как параметр развития социума;*

функционирование — в информационном аспекте «возможности» («интуиция возможностей»); хорошо чувствует возможности, способности, часто скрытый потенциал (как позитивный, так и негативный) других людей, особенно незнакомых, пути и способы развития тех или иных возможностей в окружающем мире; наблюдая со стороны, выделяет людей с интересными, выдающимися (с его точки зрения!) способностями среди других.

+R, +. *функция творчества (вторая функция модели); назначение — творчество как творение результатов мышления, получение новых результатов и интеллектуального «инструментария»; параметры — три: социальный (личностный) опыт, ситуации в социуме, социальные нормы;*

функционирование — в информационном аспекте «отношения» («этика отношений»); реализуя свои представления о возможном потенциале окружающего мира {-I}, стремится установить хорошие отношения с конкретными интересными людьми на близкой психологической дистанции, выразить свое расположение к ним, целенаправленно изменяя тем самым в положительную сторону отношения с близким окружением {+R}; столкнувшись с обстановкой или проявлением негативных (с его точки зрения!) отношений к нему, может растеряться, впасть в стрессовое состояние, проявить «бурю» эмоций и т.п.

Назначение блока ЭГО {-I → +R} — *личностная (социальная) идеология* — хорошо ориентируясь в негативных и позитивных возможностях и способностях людей, глобальном потенциале окружающего мира {-I}, стремится установить хорошие отношения с конкретными интересными людьми, целенаправленно изменяя тем самым в положительную сторону отношения с близким окружением {+R}; обстановка негативных отношений опасна стрессовыми осложнениями.

Ермак В.Д.
Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

**ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ
АСПЕКТОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПСИХИКИ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ***
Эскизный проект

Толковый : 1. Дельный, разумный, с толком – “Толковый человек”
2. Ясный, понятный – “Толковый рассказ”
3. Содержащий в себе толкования – “Толковый словарь”
С. И. Ожегов

1. Предисловие

Вообще говоря, практически *каждое слово языка* несет информацию определенного *информационного аспекта* в духе соционики... Некоторые слова однозначны в аспектном смысле, другие могут в конкретных текстах нести информацию разных аспектов. С этой точки зрения, например, русскоязычный словарь информационных аспектов может содержать столько же слов, сколько содержат известные словари В.Даля, Д.Ушакова, С.Ожегова и др. Возможно такой словарь когда-нибудь и будет создан... Во всяком случае, идти к нему надо поэтапно, наполняя Словарь аспектов словами, *наиболее часто употребляемыми* в духе и смысле тех или иных макроаспектов и семантике соответствующих аспектов. Именно эту цель преследует предлагаемый **Толковый словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром**.

Структура Словаря:

— **Раздел первый** – Предисловие содержит общие положения, касающиеся Словаря аспектов.

— **Раздел второй**, традиционно для толковых словарей, содержит *основные сведения из теории и методологии науки*, в рамках которой составлен Словарь. Опыт показал, для успешного пользования Словарем аспектов необходимо хотя бы кратко изложить некоторые полезные сведения из теории, которые помогут разобраться в причинах того или иного толкования семантики (смысла) аспектов. Для этого здесь приведены определения и короткие объяснения основных понятий системологии и теории информационного метаболизма психики, некоторые рекомендации по использованию Словаря аспектов в процессе идентификации и, в частности, верификации модели типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, а также другие сведения, необходимые для пользующихся словарем. Наименование макроаспектов и аспектов соответствуют принятой автором *концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром* [3]; в скобках приведены традиционные наименования аспектов, введенные в своё время А.Аугустинавичюте.

— **Раздел третий** – первая часть Словаря – **Семантика аспектов в словах языка**. В этом разделе подбираются слова русского языка, чаще всего несущие в речевой и/или письменной коммуникации информацию тех или иных аспектов информационного потока. Пояснения к словам проверены и согласованы с целым рядом общепризнанных словарей [5, 6, 7] и, тем не менее, наверняка некоторые из них требуют исправления и уточнения. При пояснении значения слова в данном аспекте, даны также отсылки к другим аспектам, в смыслах которых это слово может употребляться. Наверняка найдутся и другие значения того или иного слова, а также и другие отсылки – как и любой словарь, Словарь аспектов будет непрерывно совершенствоваться.

— **Раздел четвертый** – вторая часть Словаря – **Слова языка в семантике аспектов**. Здесь приводятся примеры употребления слов русского языка, подобранных в предыдущем разделе, в семантике различных аспектов, причем основное внимание уделено многозначным словам. Для этого использованы отрывки

фраз и/или целые фразы (контекст), позволяющие иллюстрировать смысл слова в семантике того или иного аспекта. Хотелось бы подобрать яркие, характерные примеры...

Данное *проектное предложение* является лишь началом работы по составлению **Толкового словаря аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром**. Все предложения по уточнению и исправлению семантики (смысла) аспектов, значений слов, адекватности семантики аспектов смыслу слов и наоборот и т.п., если они (предложения) корректно обоснованы, будут с благодарностью приняты и внимательно рассмотрены автором и коллегами, работающими над Словарем аспектов.

2. Сведения, необходимые для пользующихся словарем

Отыщи всему начало – и ты многое поймешь.

Козьма Прутков

Реальный человек в реальном мире – сложнейший по структуре и связям с окружающим миром объект. Изучать, исследовать человека, использовать результаты исследований для анализа и прогнозирования поведения, направленного воздействия и т.п. крайне сложно. Давно уже назрела необходимость осваивать “новое мышление” – *системный подход* и эффективный, хорошо отработанный в естественных науках, “инструментарий” *моделирования*.

2.1. Человек и мир – системные взаимодействия

В реальном мире человек постоянно *моделирует*, даже не подозревая об этом. Действительно, когда человек решает некоторую задачу (проблему, приказ и т.п.), когда нас интересует некий объект (например, другой человек, его намерения и поведение), мы сначала как бы *выделяем объект из окружающего его мира* и оперируем с нашими *представлениями* об этой задаче или человеке, а не с самим человеком, и только потом, приняв решение, реагируем или вступаем в коммуникацию [4].

Модель – это “заменитель” объекта исследования, отражающий в приемлемом виде все наиболее важные для исследователя параметры и механизмы функционирования изучаемого объекта или явления .

В реальном мире все взаимосвязано и взаимодействует. Там нет ни моделей, ни систем; там – реальная жизнь, о которой мы что-то узнаем только тогда, когда, заинтересовавшись по какой-то причине чем-то, *выделяем* интересующие нас объекты вместе с их связями и строим *модели объектов и их взаимодействий*.

Модели взаимодействия объектов, которые сами по себе, при этом, представлены моделями называются системами .

В литературе по теории систем существует много определений понятия “система” не только потому, что кто-то не разобрался и неверно определил, но именно потому, что системы – это модели: ведь согласно определению понятия “модель” цель исследования формирует структуру и информационное наполнение модели. В свое время, исходя из концепции взаимодействия, автор сформулировал определение системы [9] с претензией на некую универсальность:

Система – совокупность элементов, взаимодействующих на основе прямых и обратных связей для достижения заданной цели.

Системный подход к человеку требует построения *модели взаимодействия человека с окружающим миром*, т.е. *системы “человек - окружающий мир”* (см. рис. 1). Для этого мы как бы выделяем(вырываем) человека из окружающей его среды, обозначаем его элементом системы; затем выделяем существенно важные для целей исследования *связи* с окружающим миром; *окружающий мир* обозначаем вторым элементом системы, включив в него все существенно важное для исследования (других людей, живые и неживые объекты и т.п.). Анализируя цели и задачи системы, структуру и параметры связей в системе (управления и реакции) и др., можно

судить о необходимой для функционирования системы *структуре и характеристиках элементов* [4], а затем построить *модели* изучаемых элементов системы.

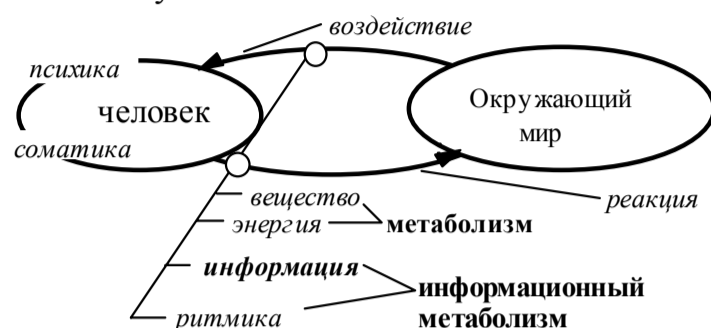


Рис.1. Взаимодействие человека с окружающим миром.

Любая модель, как известно, строится в соответствии с *целью исследователя*. В сомне наук о человеке биология, физиология и целый ряд других направлений исследуют *тело, соматику* человека; поэтому их фундаментальным основанием является *принцип метаболизма*, сутью которого есть обмен с окружающей средой *веществом и энергией* с целью построения и поддержания функционирования организма (рис.1). Физиологи и ботаники давно и успешно занимаются приложениями принципа метаболизма, исследуя вещественные и энергетические составляющие межэлементных связей, часто даже не подозревая о системном характере этого принципа.

Исследование с позиций системного подхода *человека как явления социального, как личности*, взаимодействующей с другими людьми и с окружающим миром, с необходимостью приводит к *психике* как определяющему компоненту личности и далее – анализу *информационных воздействий на психику человека и соответствующих реакций на воздействия в системе “ человек - окружающий мир ”* (рис.1). Именно поэтому в основе соционики лежит, сформулированный А.Кемпинским в 1940 г. и до сих пор не понятый и не принятый гуманитариями, фундаментальный для всего живого

принцип информационного метаболизма психики, смыслом и содержанием сутью которого есть обмен психики с окружающей средой информацией и сигналами ритмики с целью информационного построения, поддержания функционирования и наполнения информацией психики.

Здесь важно отметить именно *информационный обмен психики* с окружающим миром потому, что именно этот факт открывает колоссальные возможности для моделирования и исследовании психики [4]. *Сигналы ритмики*, вообще говоря, тоже информация, но специфическая, служебная; поэтому системные аналитики ее выделяют как отдельную категорию, такая наука как биоритмология – изучает и использует, а в других, прикладных исследованиях, этот компонент как бы входит в состав основного информационного потока.

Наряду с внешним информационным потоком, от окружающего мира, существуют также информационные потоки от организма человека (тело, соматика) и из памяти (представления, модели, хранящиеся в памяти). С системной точки зрения удобно считать эти потоки внешними по отношению к психике – анализ показывает, что это вполне допустимо и практически не искажает результаты.

Анализируя систему “ *человек – окружающий мир* ” можно выявить *структуру психики* [4]. Однако структура – это только основание для построения *модели*, адекватно отображающей характеристики и функционирование (поведение) личности в социуме (окружающем мире). Чтобы модель “работала”, необходимо, по аналогии с компьютером, снабдить ее элементы прикладными программами для обработки *информационного потока взаимодействия психики с реальным миром*. Прикладные программы определяются, в свою очередь, *аспектной структурой информационной составляющей взаимодействия человека с окружающим миром* (см. ниже), т.е.

тем, как он видит (воспринимает) и реагирует на воздействия в процессе взаимодействия с миром [3].

Модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики это структура психики, элементы которой снабжены программами для обработки информации того или иного аспекта; элемент структуры психики, обрабатывающий информацию соответствующего аспекта, представляет собой психическую функцию в духе К.Г.Юнга.

В соционике приняты символические и буквенные обозначения составляющих информационного потока (аспектов [3]); психические функции в модели ТИМ психики обозначаются символом или буквой аспекта, программу которого обрабатывает данная функция, т.е. виртуальный “процессор”.

Различные комбинации психических функций порождают **16 различных моделей ТИМ психики**. Психические функции, расположенные на разных позициях модели, и воспринимают от окружающего мира, и выдают информацию в окружающий мир по-разному – именно это дает возможность идентифицировать ТИМ психики конкретного человека (подробнее о модели см.[4]).

2.2. Структура информационной составляющей взаимодействия человека с миром. Информационные потоки.

Основополагающий для соционики принцип информационного метаболизма психики предполагает исследование системы “человек – окружающий мир” в **информационной области**. Поэтому в дальнейшем, когда мы будем говорить “объекты, пространство, энергия, время и др.”, мы будем иметь в виду информацию об объектах, информацию о пространстве и т.п. Рассмотрение с мировоззренческих позиций структуры информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром (**субъективный подход к анализу восприятия и реагирования психики человека на информационные воздействия** [3]) позволило выделить **четыре макроаспекта** (информационные представления фундаментальных первореалий мира) и, с учетом сущностной и отношенческой в сущностях информационных составляющих, **восемь аспектов** информационного потока, **необходимо однозначно и достаточно полно** характеризующих взаимодействие психики с окружающим миром [3] .

2.2.1. Семантика макроаспектов

Понимание структуры и информационного содержания **макроаспектов** необходимо для верного толкования **аспектов** информационного потока, особенно, в случаях смыслового анализа многозначных слов, сложных текстов, вербальной коммуникации и т.п.

Принципиально важной для толкования смысла слов и текстов при идентификации типа информационного метаболизма психики (ТИМ) является **взаимозависимость** отдельных частей информационного потока на начальной стадии его формирования (см. [3]). Органы ощущений, на основе считываемых с носителей сигналов, формируют первичный информационный поток, состоящий из двух частей: **информации об объектах** (макроаспект “объекты”) и **информации об их энергетических состояниях** (макроаспект “энергия”). Субъективное представление о **пространстве** формируется на основе информации об объектах – виртуальный “процессор 1” как бы “вычисляет” характеристики объектов и их взаимного положения, определяемые теми или иными **силовыми взаимодействиями**, и формирует информационный макроаспект “пространство”. Изменения информационных характеристик объектов, пространства и энергии, анализируемые неким “процессором 2”, носят событийный, вероятностный характер, субъективно представляются как **изменения соответствующих возможностей, способностей и др.**, характеризуют **течение времени** и формируют макроаспект “**время**”. Подробнее о формировании и структуре информационного потока – см. [3] . Таким образом, исследуя смысловое содержание информационного потока в процессе

идентификации ТИМ, необходимо учитывать определенную “вторичность” субъективных представлений о пространстве и времени.

На основании изложенных выше соображений можно так толковать семантику (смысл) **макроаспектов** информационного потока взаимодействия психики с миром :

- Макроаспект 6** – “**Объекты** “ (“**Логика** “) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалиях мира, фактически или условно **ограниченных формой** и относящихся к человеку как *средство* (“инструмент”) или *объект работы* (труда, дела, деятельности и т.п.).
- Макроаспект 4** – “**Пространство** “ (“**Сенсорика** “) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о реальных или потенциальных **силовых (волевых) воздействиях, противодействиях, ограничениях и т.п. на/от** *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.
- Макроаспект 5** – “**Энергия** “ (“**Этика** “) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *физических* (энергетических) или *виртуальных* (“энергетических”, эмоциональных) **состояниях** *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.
- Макроаспект 3** – “**Время** “ (“**Интуиция** “) – часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о фактических, потенциальных или вероятных (временных, событийных) **изменениях** *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира, свойствах пространства, а также их *физических* (энергетических) или *виртуальных* (“энергетических”, эмоциональных) состояний .

Необходимо постоянно помнить, что **слова несут информацию**, т.е. только **обозначают** реальность, но **не являются самой реальностью**; поэтому выражение “**агрессия есть силовое воздействие**” в субъективном восприятии психикой обозначает “**информация об агрессии является результатом обработки информации о силовом воздействии** (*реальном или виртуальном*)”. Поэтому в Словаре аспектов пояснения вроде : “**сила - некоторая сущность...**” необходимо понимать в духе **информационного подхода**.

2.2.2. Семантика аспектов

В известном и весьма авторитетном Словаре русского языка С.И Ожегова дано такое определение: **аспект** – *точка зрения, с которой предмет, понятие, явление воспринимаются в данное время* [6]. К сожалению толковые словари русского языка сужают семантику латинского слова. Словари иностранных слов [7] и латинско – русские словари [8] предлагают другие значения – “поле, взгляд, взор, горизонт” и т.п.

В соционике, при толковании семантики информационных аспектов нам представляется более подходящим широкое, латинское значение термина “аспекты”, приведенное в латинско – русском словаре А.М.Малинина [8]: **aspectus** – *взгляд, поле зрения (aspecto – внимательно смотреть, обращать внимание)*. С учетом такой этимологии этого слова, **аспект**, как одну из

частей информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром можно было бы определить так:

Информационный аспект (в соционике) – часть информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром, в пределах которого размещается определенный информационный массив – набор слов, понятий и языковых оборотов, отражающий субъективный смысл (семантику) сущностной или отношенческой информационных составляющих одной из первореалий мира, представленной макроаспектом.

Относительно каждой из первореалий (объектах, пространстве, энергии и времени) может иметь место как “сущностная” информационная составляющая, так и информационная составляющая, которую можно было бы назвать “отношенческой” в том же смысле, какой имеется в виду в математических отношениях: объекты, например, как-то относятся друг к другу – один больше, другой меньше, правильно расставлены или неправильно, образуют структуру, включены в схему и др.; то же и с другими первореалиями [3].

С целью облегчить сопоставление смысла (семантики) аспектов и конкретных слов, которые этот смысл могут нести, *определения аспектов* вынесены в раздел 3 Словаря – “Семантика аспектов в словах языка”.

2.3. Идентификация ТИМ психики и семантика аспектов.

– Мой муж, наверное, мусульманин...
– ???
– Прихожу домой в шесть утра,
а он мне – неверная, неверная...

Анекдот

Понимание и верное толкование *смысла (семантики) аспектов информационного потока*, наряду с безусловным владением и глубоким знанием модели ТИМ психики, **совершенно обязательно для успешной идентификации (определения) типа информационного метаболизма психики** реального, конкретного человека или неслучайной группы людей (интегральный ТИМ психики группы, коллектива, нации и др.). В связи с этим Словарь аспектов может быть полезен как в процессе обучения основам соционики или при подготовке экспертов, так и в процессе идентификации, особенно, на начальном этапе набора опыта.

В прикладной соционике *цель*, поставленная перед экспертом, обычно известна – учет особенностей психики в процессе воспитания, исследование и анализ проблем или комплексов человека, профессиональная ориентация, подбор партнеров и создание слаженных коллективов, прогноз поведения в заданных ситуациях и др. – задачи такого рода требуют достаточно верного представления о ТИМ психики человека или группы людей; так возникает проблема идентификации ТИМ психики .

Принятая в науке *методика идентификации* обычно содержит *два этапа*:

(1) *гипотеза модели* – создание (разработка) или *подбор модели*, адекватной цели исследования;

(2) *верификация модели* (проверка соответствия выбранной модели объекту исследования).

Поскольку 16 моделей ТИМ психики в соционике уже существуют, достаточно хорошо разработаны и обоснованы, на *первом этапе* идентификации выполняется *подбор модели* согласно *гипотезе (предположению) о ТИМ психики* партнера (клиента). Основанием для гипотезы могут быть самые различные признаки – внешняя похожесть на ранее идентифицированных людей, характерные для определенного ТИМ идеология (система принципов и критериев), слова и речевые обороты, асимметрия лица и тела, особенности улыбки, мимики, жестов, поз, строения тела, почерка, одежды и т.п. – опытные эксперты со временем обычно накапливают обширные массивы идентификационных признаков и достаточно легко формулируют гипотезу ТИМ психики человека, часто после нескольких минут общения, по портрету, письменному тексту или др.; иногда, особенно, в случае серьезных искажений ТИМ или

затрудненных условиях идентификации, постановка гипотезы представляет известные трудности. *На первом этапе* Словарь аспектов может быть использован для выявления характерных по частоте употребления слов¹³⁷, относящихся к тому или иному аспекту (первая часть Словаря – раздел 3) и для уточнения смысла употребляемых слов (вторая часть Словаря – раздел 4), что позволяет выйти на определенный аспект и далее – на функцию модели; это позволяет уточнить гипотезу или перейти к другой (выбрать другую модель в качестве гипотетической).

Однако самым важным является *второй этап* идентификации – **верификация модели** ТИМ психики. Многие, даже считающие себя специалистами в соционике, самоуверенно игнорируют этот этап... и часто впадают в ошибку, неверно идентифицируя ТИМ реального человека. **Верификация**, осуществляемая, как правило, на основе принципа “черного ящика”, заключается в том, что эксперт целенаправленно воздействует (вопросом в беседе, наблюдая за ситуацией или иначе) на человека (клиента) и на модель; смысл целенаправленного воздействия – формулируя вопрос в рамках определенного информационного аспекта, воздействовать на функцию гипотетической модели ТИМ клиента, обрабатывающую информацию того же аспекта. Информационный анализ реакции (ответа, поведенческого акта или др.) позволяет судить, достиг ли вопрос цели, т.е. “сработала” ли заданная функция; после нескольких итераций можно судить о верности гипотезы и, если необходимо, внести коррективы. При этом, важно учитывать, что реагируют на воздействие, как правило, *блоки функций* [4]; поэтому в анализе реакции следует различать “звучание” исходной и исполнительной функции блока. *На этапе верификации* Словарь аспектов может быть очень полезен как при выборе слов *необходимого аспекта* (раздел 3), так и в процессе анализа смыслового содержания ответов (раздел 4). Разумеется, в практической работе обязательно найдутся и другие полезные приложения Словаря аспектов.

При идентификации ТИМ психики важно также помнить, что ТИМ психики и реальный человек – это, как говорят, “две большие разницы”. *Модель ТИМ определяет структуру и механизм функционирования психики.*

Это важная, *фундаментальная* сторона, но... не вся психика, и тем более – не реальный человек!..

Личность реального человека определяет не просто модель ТИМ, а модель ТИМ психики, наполненная реальной, жизненной информацией, получаемой человеком при рождении, в процессе воспитания, деятельности в социуме и т.п.

Поэтому в процессе идентификации ТИМ психики реального человека приходится сталкиваться не только с реализацией модели ТИМ в реальной информационной среде, но и с необходимостью разбираться в реальных жизненных проблемах, говорить с человеком “на его языке” и о его жизни. Это особенно важно в консультационных и экспертных приложениях соционики.

Литература

1. **Аугустинавичюте А.** Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. /Соционика. Введение./Сост. Л. Филиппов.– М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ”; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. **Медведев Н.Н.** Психологические очерки. Гипотеза типности людей. Каунас, 1987 г.
3. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, с.22-32.
4. **Ермак В.Д.** “ Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.”// “ Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3, стр.72 - 79.
5. **Даль В.И.** Толковый словарь живого великорусского языка, т. 1 - 4, М., 1955г.

¹³⁷ “Индекс частоты слова” – это характеристика частоты встречаемости данного слова в речевом опыте человека (его субъективная вероятность).

6. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. М.: “Сов. энциклопед.”, 1964 г., 900 с.
7. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В.Лехина и др., М., Государственное издательство иностранных словарей, 1969 г., 560с.
8. **Малинин А.М.** Латинско - русский словарь, М., Гос. изд. иностр. словар., 1961 г.
9. **Ермак В.Д.** К проблеме анализа системных взаимодействий. // Вопросы специальной радиоэлектроники, МРП СССР. 1978. сер.1, т.3, №10.

3. Семантика аспектов в словах языка

Не понимая слов, как управлять людьми ?!..

Конфуций

В этом разделе приведены слова русского языка, которые *могут употребляться* в устной и письменной речи *в смысле (семантике) аспектов информационного потока*. Вначале приведены символическое и буквенное обозначение аспекта, название аспекта (в скобках приведены названия, введенные в своё время А.Аугустинавичюте) и определение (смысл, семантика) аспекта, сформулированные на основе *концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром* (см. разд.2). Далее в алфавитном порядке приведен некоторый словарный массив, отнюдь не претендующий на полноту, а подобранный на основании опыта работы экспертов Центра системологии и соционики... Пояснения преследуют цель показать, почему данное слово отнесено именно к этому аспекту. В скобках – отсылки к другим аспектам, в семантике которых может употребляться данное слово. Выделенные в тексте пояснений слова, как правило, входят в семантический комплекс соответствующего *макроаспекта* и иллюстрируют толкование рассматриваемого слова в смысле данного *аспекта*.

/, P – “Работа” (“деловая логика”)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности объектов** (других людей, физических и/или виртуальных объектов и т.п.); **сущность объектов** с субъективной точки зрения имеет смысл *основы, содержания, сути*, или иначе – *необходимости и/или назначения объектов, характера применения, способа использования, технологии работы или обработки, и др.*, что семантически в субъективном восприятии обозначает либо **работу при помощи объектов** (“инструментарий”), либо **работу над объектами** (предметы труда).

АКТ – действие, часть какой-то работы (см. также 0, L; *, T);

БАЛ – большой танцевальный вечер (см. также 0, L);

ДЕЛО – работа над объектом или работа при помощи объекта (см. также 0, L);

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – какое-либо взаимодействие с чем-либо, напр., с неким объектом;

ДИЗАЙН – деятельность, связанная с проектированием удобной, комфортной предметной среды (см. также ,, S);

ЗАБОТА – деятельность, направленная на благополучие, удобство кого или чего-нибудь (см.также ,,S);

КЛАССИФИКАЦИЯ – работа по распределению некоторых предметов в соответствии с общими признаками и построение определенной системы классов данной совокупности предметов (см.также 0, L)

МЕТОД – способ осуществления чего-либо материального или др.

ОБЪЕКТ – материальный предмет или предмет мысли, исследования, художественного творчества, на который направлены познание или воздействие (работа) со стороны человека или который используется для познания или какой-нибудь деятельности (работы);

ОЗАРЕНИЕ – некий “способ” понимания чего-нибудь (см.также *,Т);

ОТДЫХ – *деятельность* (или *видимая бездеятельность*), цель которой восстановление физического и/или психического состояний (см.также ,, S; –, E);

ПРЕДВИДЕНИЕ – некий *процесс* предсказания каких-то событий (см.также *,Т);

ПРЕДМЕТ – некое вещество, *ограниченное* формой или умозраительное представление, *с которым или при помощи которого работают*;

ПРОЦЕДУРА – *действия, выполнение, обсуждение* чего-либо в соответствии с определенным порядком (см.также O, L);

ПРОЦЕСС – *ход* какой-либо *деятельности* или явления, *последовательное развитие* неких состояний или событий (см.также O, L);

РАБОТА – *процесс* превращения одного вида энергии в другой, *производственная деятельность по созданию, обработке* чего-либо (см.также O, L; –, E);

СУБЪЕКТ – носитель определенного вида *деятельности*, источник *активности*, направленной на некий объект;

ТЕХНОЛОГИЯ – совокупность *процессов обработки* или *переработки* чего-либо в какой-либо области *деятельности* (см. также O, L);

ТРУД – *целесообразная деятельность* человека, требующая умственного и/или физического *напряжения* и ориентированная на объекты (реальные или виртуальные);

ЭНТУЗИАЗМ – *деятельность*, характеризующаяся состоянием *подъема* по какому-то параметру психики, “*бурлением*” какой-то “энергии (см.также –, E);

..... (продолжение следует)

O, L – “Система“ (“структурная логика”)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **отношений (соотношений) сущностей объектов** (других людей, физических и/или виртуальных объектов и т.п.) по отдельным параметрам и/или в целом, что с субъективной точки зрения имеет смысл **совокупностного, иерархического, структурного, схемного, системного** и т.п. подходов к формированию представлений и деятельности в окружающем мире.

АБСОЛЮТНЫЙ – безусловный, неограниченный, *безотносительный*;

АБСТРАКЦИЯ – *отвлечение* от реальности;

АВАНГАРД – передовой (*по отношению* к другим);

АВТОР – занимающий законное *положение* по отношению к произведению и обществу;

АВТОРИТЕТ – занимающий признанное *положение* по отношению к другим людям, организациям, обществу и т.п. (см.также), I);

АГЕНТ – действующий по *поручению* или *отношению* к кому-то (см.также), I);

АДЕКВАТНЫЙ – приравненный, *соответствующий* чему-либо;

АДЕПТ – занимающий *положение* посвященного во что-то (см. также), I);

АДМИНИСТРАТОР – занимающий *положение* в администрации;

АДРЕС – *положение* чего-либо в какой-то структуре, системе, иерархии;

АКАДЕМИЗМ – соблюдение *определенных*, академических *правил*;

АКТ – документ, занимающий *определенное положение* в документалистике (см.также /, **P**; *, **T**);

АКТИВНЫЙ – *более деятельный*, чем другие (см. также), **I**);

АКТУАЛЬНЫЙ – *соответствующий* чему-либо существенному в *конкретный* момент времени (см.также *, **T**);

АЛЬТЕРНАТИВА – *положение* одной возможности *по отношению* к другой (см.также), **I**);

АМБИЦИЯ – *позиция* самолюбивых претензий (см. также –, **E**);

АМОРАЛЬНЫЙ – занимающий *положение* вне морали;

АМПЛУА – *специализация* в *системе* ролей (см. также), **I**);

АНТИ... – приставка, показывающая *положение* чего-то *по отношению* к другому;

АНАЛОГИЯ – *сходство*, подобие в *определенном отношении*;

АНАЛИЗ – *разложение* на части;

АСПЕКТ – взгляд, поле зрения, информационное поле (*область*) *определения* объекта (реального или виртуального);

БАЛ – *большой танцевальный вечер* (см.также /, **P**);

БАЛАГАН – *разновидность* народного театрального зрелища;

БАЛЬЗАМ – одна из *разновидностей* лекарственных препаратов (см.также), **I**; –, **E**);

БАЛАНС – *соотношение взаимосвязанных* показателей какой-нибудь деятельности, процесса;

ВЗГЛЯДЫ – некоторая *система* критериев и оценок;

ВИРТУАЛЬНЫЙ – фактически воспринимаемый, феноменологически возможный, кажущийся, такой, который может или должен проявиться (см.также), **I**);

ИЕРАРХИЯ – *порядок подчинения низших высшим, структура соподчинённости*;

КАЧЕСТВО – присущая объектам (реальным или виртуальным) *специфическая определенность*, выражающаяся в *наличии* или *отсутствии* *существенных* свойств, *отличающих* объекты от других в некоторой *системе отношений* или *определяющая положение* на некоторой шкале (см.также), **I**; , **S**);

КЛАССИФИКАЦИЯ – *распределение* некоторых предметов в *соответствии* с общими признаками и построение *определенной системы* классов данной *совокупности* предметов (см.также /, **P**);

КОЛИЧЕСТВО – *отношение* качественно *тождественных* объектов (реальных или виртуальных) как *дискретных* единиц некоторого множества, характеристика предметов и явлений мира со стороны *величины, объема, числа* и т.п.;

НАСТРОЕНИЕ – *направление* или *положение* мыслей, чувств и т.п. у кого-либо (см. также –, **E**);

ПОРЯДОК – *закономерное расположение* объектов в некотором реальном или виртуальном пространстве;

ПРАВИЛЬНОСТЬ – *соответствие* некоторой *закономерности* или *критериям*;

ПРОЦЕДУРА – *формальный, официальный, установленный порядок* действий, выполнения, обсуждения чего-либо (см. также /, **P**);

ПРОЦЕСС – *ход* какой-либо деятельности или явления, последовательное *развитие* неких состояний или событий (см. также /, **P**);

РАБОТА – деятельность с *определенным* статусом (см. также /, **P**; –, **E**);

РЕАЛЬНЫЙ – существующий в действительности, *соответствующий* действительному положению вещей или событий (см. также /, **I**);

РЕЗУЛЬТАТ – нечто, занимающее *определенное положение* по отношению к *предыдущей* работе, *конечное* или *промежуточное* состояние процесса (см. также *, **T**);

РОМАНТИКА – *направление* унастроений, проникнутое *идеализацией* действительности, оптимизмом (см. также –, **E**);

СИСТЕМА – *совокупность* элементов, взаимодействующих на основе *прямых и обратных* связей для достижения заданной цели;

СОБЫТИЕ – явление, занимающее *определенное положение* на какой-то шкале (см. также *, **T**);

СОВОКУПНОСТЬ – некоторое *количество* предметов, почему-то *находящихся вместе*;

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – *направленность* на осуществление *гуманных, правильных* задач;

СТАТИСТИКА – количественный *учет* и *классификация* всякого рода *массовых* случаев, явлений и др.

СТРУКТУРА – способ *закономерной* связи (*соотношение*) между *составляющими* предметов и явлений окружающего мира, мышления, представлений, познания и др.

СХЕМА – некое изображение *взаимосвязи* или *взаиморасположения* каких-то объектов или событий;

ТЕХНОЛОГИЯ – научное или техническое описание *последовательности процессов* обработки или переработки чего-либо в какой-либо *области* деятельности (см. также /, **P**);

УЧЕТ – регистрация с занесением в *списки* чего-нибудь (см. также /, **P**);

ХОРОШИЙ – (*разговорн.*) занимающий высокое *положение* на некоей *шкале* качества, вполне *достаточный, большой, значительный* (см. также /, **I**; ., **R**);

ЭФФЕКТИВНОСТЬ – *сравнительное соотношение* затрат и *результатов*;

..... (*продолжение следует*)

+ , F – “Воля“ (“сенсорика волевая”)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности пространства**; с *субъективной* точки зрения **сущность пространства** имеет смысл реального или потенциального *ограничения* **силовыми воздействиями** вещества или виртуальной реальности (формирование пространства других людей, физических или виртуальных объектов и т.п.), а также реального или потенциального *отделения (разделения)* **силовыми воздействиями (давление или отпор)** физических или виртуальных объектов (образование реального или виртуального пространства); в *субъективном* восприятии **сущность пространства** сводится к реальным или виртуальным **силовым** или **волевым** проявлениям при взаимодействии субъектов и/или объектов.

АГРЕССИЯ – *силовое* воздействие, *нападение* на чужую территорию, *вторжение* (потенциальное, реальное или виртуальное) в чужое пространство (зону безопасности);

БЕЗОПАСНОСТЬ – защищенность, противостояние *силовым* воздействиям в некотором *пространстве*, возможность *силового отпора* (см. также „, **S**);

ВОЗДЕЙСТВИЕ – применение реальной или виртуальной *силы* для *вторжения* в некоторое *пространство*;

ДАВЛЕНИЕ – *принуждение, насилие* над чьей-либо волей, убеждениями и т.п.

ДЕФОРМАЦИЯ – изменение формы (*пространство*) чего-нибудь;

ЗАЩИТА – сохранение неизменным некоторого *пространства* (реального или виртуального);

НАПАДЕНИЕ – реальное или виртуальное вторжение в какое-либо реальное или виртуальное *пространство* кого-нибудь; *броситься* на кого-что-нибудь с целью разгрома, разорения, *опустошения, уничтожения* и т.п.

НАСИЛИЕ – вторжение в жизненное (физическое или психологическое) *пространство* кого-либо;

ОГРАНИЧЕНИЕ – *принудительное, силовое* отделение чего-то от другого;

ОТПОР – решительное реальное или виртуальное *силовое* действие, отражающее *нападение*;

ОТСТОЯТЬ – реально или виртуально защитить, не менять положения чего-либо или кого-либо в реальном или виртуальном *пространстве* в условиях реального или виртуального *силового воздействия*;

ПРОСТРАНСТВО – результат *ограничения* вещества или некоторой виртуальной реальности от окружающей среды *воздействиями* каких-либо *сил* (т.н. внутреннее *пространство*) или *промежуток* между чем-то и чем-то, *отстаиваемый, защищаемый, поддерживаемый* некоторыми *силами* (т.н. внешнее *пространство*), следствием чего является качественное, параметрическое различие по обе стороны границы раздела;

СИЛА – некоторая сущность, связанная с *действиями (деятельностью)* по изменению (потенциальному, реальному или виртуальному) *пространства* объектов или между объектами;

УБИЙСТВО – реальное или виртуальное *нарушение, силовое* изменение параметров жизненного *пространства*;

ЭНЕРГИЧНОСТЬ – *напористость, настойчивость* в *действиях*, потенциальное, реальное или виртуальное проявление некоторых *силовых* свойств (см. также – „, **E**);

..... (*продолжение следует*)

„, **S** – “Комфорт“ (“*сенсорика ощущений*“)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **отношений (соотношений) сущностей пространства**, что с субъективной точки зрения имеет смысл **соотношения** реальных или виртуальных *силовых воздействий (давления, отпора)* на реальные или виртуальные объекты (других людей, физические и др.) по отдельным параметрам и/или в целом; в *субъективном* восприятии **соотношение силовых воздействий** сводится к различного рода конкретизации обобщенных категорий “удобно – неудобно”, “комфорт – дискомфорт”, “опасно – безопасно”, (иногда – “приятно – неприятно”) и т.п.

АБСУРД – нелепость, бессмыслица, неблагозвучный, неприятно воздействующий (см.также –, **Е**);

АНАРХИЯ – безначалие, отсутствие организованной власти (см.также –, **Е**);

АТМОСФЕРА – воздушная оболочка или наполнение помещения, (переносн.) окружающая среда, условия, настрой окружающих людей – обстановка, характеризующаяся тем или иным ощущением реального или виртуального пространства (см.также –, **Е**; ., **R**);

БЕЗЗАБОТНЫЙ – свободный от насилия окружающей среды (см. также), **I**);

БЕЗОПАСНОСТЬ – отсутствие нежелательных силовых воздействий в некотором реальном или виртуальном пространстве (см.также +, **F**);

БЕЗУМНЫЙ – (букв. отсутствие ума), очень сильный, крайний по своему проявлению (см.также –, **Е**);

БЛАГОДАТНЫЙ – оказывающий благоприятное влияние (см. также), **I**);

БЛАГОПОЛУЧНЫЙ – находящийся под благоприятным влиянием (см. также –, **Е**);

ГАРМОНИЯ – соотношение внутренней и внешней упорядоченности, согласованности, стройность в сочетании чего-нибудь, соотношение реальных или виртуальных пространств (см. также –, **Е**);

ГРУСТЬ – состояние подавленности по какому-либо параметру, (см. также –, **Е**);

ДИЗАЙН – (обычно – формирование предметной среды), характеристика удобной, комфортной предметной среды (см.также /, **P**);

ДИСКОМФОРТ – ощущение нарушения жизненного пространства безопасности (см.также –, **Е**);

ЗАБОТА – реальная или виртуальная деятельность, направленная на благополучие, удобство кого-нибудь (см.также /, **P**);

КАЧЕСТВО – наличие или отсутствие существенных свойств чего-нибудь, способных нарушить жизненное пространство безопасности (см.также 0, **L**;), **I**);

КОМФОРТ – (обычно – высшая степень удобства) соответствие жизненного пространства реальным или виртуальным потребностям субъекта (см.также –, **Е**);

МЯГКОСТЬ – свойство кого-чего-нибудь легко изменять свою форму, сохраняя форму чего-нибудь; переносн. – минимизация силового взаимодействия – минимизация волевых воздействий на реальное или виртуальное жизненное пространства;

НЕПРИНУЖДЕННОСТЬ – свобода от всякого принуждения, насилия (см.также –, **Е**);

ОТДЫХ – пребывание в некотором реальном или виртуальном комфортном пространстве, свободном от неблагоприятных воздействий и предназначенном для восстановления физической и/или психической энергетики (см.также –, **Е**; /, **P**);

ПОКОЙ – ощущение защищенного пространства (см.также –, **Е**);

ПРИЯТНОСТЬ – ощущение удобства (см.также –, **Е** e, ., **R**);

УДОБСТВО – соотношение реальных или виртуальных пространств, при котором не возникают искажения жизненного пространства безопасности;

УЮТ – удобный порядок (см. также –, **Е**);

..... (продолжение следует)

–, Е – “Эмоции“ (“этика эмоций“)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности состояний** объектов – других людей, реальных или виртуальных объектов; с субъективной точки зрения **сущность состояний** объектов имеет **“энергетический”** смысл, что выражается категориями позитивных или негативных **эмоций**, более или менее **энергичной** деятельности, упадка или подъема некоторой **энергетики** и т.п.

АГОНИЯ – *состояние*, предшествующее летальному исходу;

АБСУРД – неприятное, бессмысленное *состояние* (см. также **, S**);

АЖИОТАЖ – *состояние* сильного возбуждения, волнения;

АЗАРТ – *состояние* увлечения, задора, горячности;

АКТИВНОСТЬ – *состояние* какой-либо деятельности;

АМБИЦИЯ – неоправданное *состояние* претензий (см. также **0, L**);

АНАРХИЯ – *состояние* хаоса, беспорядка, безначалия (см. также **, S**);

АНЕКДОТ – (в частности) характеристика некоторого *состояния* (см. также **, I; *, T**);

АПАТИЯ – *состояние* безразличия;

АТМОСФЕРА – (переносн.) окружающая среда, обстановка, характеризующаяся оценкой *состояний* некоторого интегрального образования – квазипространства группы, семьи и др. (см. также **, S; ., R**);

БАГАЖ – вещи в упакованном *состоянии* и/или в *состоянии* готовности к транспортировке;

БАГРОВЫЙ – *состояние* чего-то, характеризующееся густым красным цветом;

БАЛЬЗАМ – (в частности) характеристика некоторого *состояния* (см. также **, I; 0, L**);

БЕЗУМНЫЙ – находящийся в *состоянии* безумия (см. также **, S**);

БЛАГОДАТНЫЙ – находящийся в *состоянии* благодати (см. также **, I**);

БЛАГОПОЛУЧНЫЙ – находящийся в *состоянии* благополучия (см. также **, S**);

БОДРСТВОВАТЬ – находиться в *состоянии* активности;

БУРЛЕНИЕ – реальное или виртуальное *состояние* чего-то;

ВДОХНОВЕНИЕ – *состояние* творческого подъема, прилива творческой “энергии”;

ВОЗБУЖДЕНИЕ – *состояние* некоего подъема по какому-либо параметру, повышенная энергичность чего-то или кого-то;

ВЛЮБЛЕННОСТЬ – *состояние* возбуждения, влечения к кому-либо или чему-нибудь;

ГОРЕ – *состояние* глубокой печали, пониженного уровня какой-то “энергетики” по одному из параметров (см. также ***, T**);

ГРУСТЬ – *состояние* уныния, неудовлетворенности и/или подавленности по какому-либо параметру, упадка какой-то “энергии” (см. также **, S**);

ДЕПРЕССИЯ – *состояние* упадка психических “сил”, существенного снижения уровня какой-то “энергетики”;

ДИСКОМФОРТ – *состояние* нарушения жизненного пространства безопасности (см.также ,, S);

ДРАМАТИЗМ – *состояние* напряженности действия, положения, *накаленности* обстановки;

КИПЕНИЕ – (переносн.) *состояние* чрезмерного проявления какого-либо параметра, излишнее возбуждение, бурно выражаемая “энергичность”;

КОМФОРТ – *состояние*, в высшей степени уютное, удобное (см.также ,, S);

НАКАЛЕННОСТЬ – *состояние* крайнего напряжения, возбуждения кого-чего-нибудь;

НАСТРОЕНИЕ – внутреннее, душевное *состояние*, связанное с тем или иным уровнем какой-то “энергетики” (см.также 0, L);

НЕПРИНУЖДЕННОСТЬ – *состояние* свободы, раскованности, отсутствия принуждения, реальных или виртуальных воздействий (см.также ,, S);

ОТДЫХ – *состояние*, характеризующееся свободой от нагрузок и неблагоприятных реальных и/или виртуальных воздействий и предназначенное для восстановления физической и/или психической “энергетики” организма (см.также /, P; ,, S);

ПАНИКА – *состояние* крайнего неудержимого *страха*, охватывающего сразу многих (см.также *,T);

ПЕЧАЛЬ – *состояние* душевной горечи, *грусти*, пониженного уровня “энергетики” по какому-то параметру (см.также *,T);

ПОКОЙ – *состояние* неподвижности, тишины, бездеятельности, отсутствия *угрозы* (см.также ,, S);

ПРИЯТНОСТЬ – *состояние* удобства, комфорта, позитивных *эмоций* (см.также ,, S; ,, R);

РАБОТА – *состояние* действия, деятельности (см.также /, P; 0, L);

РАДОСТЬ – *состояние* удовлетворенности и/или *возбуждения* по какому-то параметру, подъема какой-то “энергии”(см.также *,T);

РОМАНТИКА – *состояние* возвышенных чувств и идей, оптимизма и позитивной “энергетики” (см.также 0, L);

СТРАСТЬ – *состояние* сильного выражения *чувств*, влечения к кому-либо и/или чему-либо, часто “бурления” какой-то “энергии”;

СТРАХ – *состояние* негативного напряжения, ощущение *опасности*, “переполненности” какой-то негативной “энергией”(см.также *, T);

ТРЕВОГА – *состояние* негативного *напряжения*, ощущение *опасности*; (см.также *,T);

УЮТ – *состояние* комфорта, удобства (см.также ,, S);

ЭНЕРГИЧНОСТЬ – *состояние* решительности, настойчивости в действиях, избытка какой-то “энергии” (см.также +, F);

ЭНТУЗИАЗМ – *состояние* подъема по какому-то параметру, бурления “энергии”(см.также /, P);

ЯРКОСТЬ – (переносн.) *состояние* доминирования какого-то параметра, в целом личности или индивидуальности;

..... (*продолжение следует*)

., **R** – “**Отношения**“ (“*этика отношений*“)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **отношений (соотношений) сущностей состояний** людей, реальных или виртуальных объектов, что с *субъективной* точки зрения имеет смысл соотношения реальных или потенциальных “энергетических” состояний; семантически *соотношение сущностей состояний* выражается различного рода конкретизациями обобщенной категории “*отношения к кому-либо, чему-нибудь*”.

АЛЬТРУИЗМ – бескорыстное, позитивно эмоциональное *отношение* к кому-либо (см. также), **I**;

АНТИПАТИЧНЫЙ – *отношения*, сопровождающиеся неприятными *состояниями*;

АТМОСФЕРА – (*переносн.*) окружающая среда, условия, обстановка, характеризующиеся *отношениями*, поднимающими или угнетающими состояние субъектов (см. также ,, **S**; –, **E**);

БАЛАБОЛКА – *пренебрежительная*, негативная характеристика *отношений* с болтуном, пустомелей;

БАЛАГУР – *относящийся* ко всему весело, с шуткой, поднимающий настроение (см. также), **I**;

БАЛБЕС – *неуважительная* характеристика *отношений* к *грубому, глупому* человеку (см. также), **I**;

ВЕЖЛИВЫЙ – соблюдающий правила приличия, позитивного настроения в *отношениях* с другими;

ДЕЛИКАТНЫЙ – *отношения* с которым отличаются вежливостью (см. также), **I**;

ДОБРЫЙ – *отношения* с которым повышают эмоциональное *состояние* других (см. также), **I**;

ЖЕСТОКИЙ – крайне суровый, безжалостный, беспощадный в *отношениях* с другими;

МОРАЛЬ – правила нравственности, регламентирующие *отношения*;

НЕДОБРЫЙ – *отношения* с которым понижают эмоциональное *состояние*;

НЕНАВИСТЬ – *отношение*, основой которого является *состояние* злобности;

НЕНАДЕЖНЫЙ – *отношения* с которым отличается непрочностью, нестабильностью *состояний*;

НЕТЕРПИМЫЙ – нагнетающий *эмоционально напряженные*, часто *враждебные отношения*;

ПЛОХОЙ – в *отношениях* с которым *эмоциональные состояния* становится ухудшаются;

ПРИЯТНОСТЬ – *отношения*, характеризующиеся *состояниями эмоционального комфорта, удобства* (см. также ,, **S**, –, **E**);

СИМПАТИЧНЫЙ – вызывающий *симпатию*, *эмоциональное расположение* к себе – позитивное *отношение* (см. также), **I**;

СКЛОЧНЫЙ – вызывающий *враждебные отношения, неприятные состояния* (см. также), **I**;

ТЕРПИМЫЙ – *отношения* с которым отличаются отсутствием вражды, негативных *состояний* (см. также), **I**;

ТОЛЕРАНТНЫЙ – (лат. *tolerantia* – терпение) терпимый к *чужому мнению, отношения* с которым позитивны;

ХОРОШИЙ – исполненный *дружеских чувств*, поднимающий *настроение*, к которому хорошо *относятся* (см. также), **I**; 0, **L**);

ЭТИЧНЫЙ – соблюдающий правила *этики* в *отношениях* с другими людьми;

..... (*продолжение следует*)

), I – “Возможности“ (“интуиция возможностей“)

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности изменений** людей, реальных или виртуальных объектов и пространств, а также их “энергетических” состояний, т.е. трех основных информационных первореалий мира [2]; с *субъективной* точки зрения **сущность изменений** объектов, пространства и/или “энергетики” имеет смысл вероятной (в некотором *времени*) реализации их реальных или потенциальных *возможностей* и/или *способностей*, что семантически выражается различного рода конкретизациями обобщенных категорий “*возможности*”, “*способности*” и т.п.

АВАНТЮРИСТ – *способный* к риску, аванюре, т.е. сомнительному по *возможностям* предпрятию;

АВТОМАТ – *способный* к самостоятельному действию;

АВТОМОБИЛЬ – *способный* к самостоятельному движению;

АВТОРИТЕТ – обладающий признанными *возможностями* (см.также 0, **L**);

АГЕНТ – обладающий *возможностью* действовать (см.также 0, **L**);

АГИТАЦИЯ – побуждение к новым *возможностям*;

АГРЕССИВНОСТЬ – *способность, склонность* к агрессии;

АДЕПТ – посвященный в *возможности* тайнознания (см.также 0, **L**);

АДАПТАЦИЯ – приспособление к *изменениям* чего-либо, *возможность* существовать в условиях *изменяющейся* окружающей среды;

АКТИВНЫЙ – деятельный, *способный* к действиям (см.также 0, **L**);

АККУМУЛЯЦИЯ – *способность* накапливать что-либо;

АЛЬТЕРНАТИВА – некая *возможность*, отличающаяся от другой (см.также 0, **L**);

АЛЬТРУИЗМ – *способность* бескорыстно жертвовать чем-то для другого (см.также ., **R**);

АМПЛУА – *возможность, способность* играть некую роль (см.также 0, **L**);

АНЕКДОТ – *возможность* высказать аллегию, как правило, смешную (см.также –, **E**; *,**T**);

АСПИРАНТ – ищущий *возможность* защититься, занять должность;

БАЛАГУР – *способный* на шутки, веселье, болтовню (см.также ., **R**);

БАЛБЕС – *неспособный, бестолковый, бездельник* (см.также ., **R**);

БАЛЬЗАМ – какое-либо вещество, обладающее определенными *возможностями*, например лечебными *свойствами* (см.также 0, **L**; –, **E**);

БЕЗЗАБОТНЫЙ – имеющий *возможность* быть без забот (см.также ., **S**);

БЕСШУМНЫЙ – *способный* работать без шума;

БЛАГОДАТНЫЙ – *способный* давать благо (см.также –, **E**);

ВЕРОЯТНОСТЬ – *возможность* осуществления чего-нибудь (см.также *,**T**);

ВИРТУАЛЬНЫЙ – (лат. *virtualis* – *возможный*); феноменологически *возможный*, такой, который *может проявиться*, напр. в виде информационного сообщения (информатика), образа (психология), модели (кибернетика) и т.п. (см.также 0, **L**);

ВООБРАЖЕНИЕ – способность фантазировать, представлять возможные, вероятные события, факты, образы (см.также *, **T**);

ДЕЛИКАТНЫЙ – способный вежливо относиться к другим (см.также ., **R**);

ДОБРЫЙ – способный на хорошее, позитивное (см.также ., **R**);

КАЧЕСТВО – наличие (или отсутствие) существенных свойств (*возможностей, способностей*) кого-либо, чего-нибудь (см.также 0, **L**; ., **S**);

ОПАСНОСТЬ – возможность нанесения какого-то вреда (см.также *, **T**);

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ – имеющий возможности успешно развиваться, проявить свои способности в будущем (см.также *, **T**);

РЕАЛЬНЫЙ – (*переносн.,обычн.*) – способный осуществиться, вполне возможный (см.также 0, **L**);

СИМПАТИЧНЫЙ – обладающий привлекательными свойствами, способностями (см.также ., **R**);

СКЛОЧНЫЙ – способный на интриги, склоки (см.также ., **R**);

ТЕРПИМЫЙ – способный без вражды относиться к чужому мнению, способностям и возможностям других (см.также ., **R**);

УМЕНИЕ – способность делать что-нибудь, приобретенная знанием, опытом;

ФАНТАЗИЯ – способность к творческому воображению, к выдумкам, мечтательности (см.также *, **T**);

ХОРОШИЙ – вполне удовлетворительный, такой, как следует по своим способностям, качествам (см.также ., **R**);

..... (продолжение следует)

***, T – “События“ (“интуиция времени“)**

– информационный аспект, отражающий восприятие человеком **отношений (соотношений) сущностей изменений** людей, реальных или виртуальных объектов и пространств, а также их “энергетических” состояний, т.е. трех основных информационных первореалий мира [2]; с субъективной точки зрения **соотношение сущностей изменений** объектов, пространства и/или “энергетики” имеет *вероятностный*, а, следовательно, *временной* смысл и семантически выражается различного рода конкретизациями обобщенных категорий “**события**”, “**прогноз**” и т.п.

АВАРИЯ – событие, изменяющее возможности и/или соотношение возможностей чего-либо

АКТ – событие, поступок, действие (см.также 0, **L**; /, **P**);

АКТУАЛЬНЫЙ – соответствующий какому-то моменту или неким возможностям, отличающимся от других (см.также 0, **L**);

АНЕКДОТ – смешное происшествие (см.также), **I**; –, **E**);

ВЕРОЯТНОСТЬ – возможность осуществления чего-нибудь (см.также), **I**);

ВОЗНИКНОВЕНИЕ – событие начала чего-нибудь;

ВООБРАЖЕНИЕ – домысел, фантазия, событие, реальность которого проблематична (см.также), **I**);

ГОРЕ – событие, характеризующееся состоянием глубокой печали, пониженного уровня какой-то “энергетики” по какому-то параметру (см.также –, **E**);

ИСЧЕЗНОВЕНИЕ – *событие*, характеризующееся завершением чего-нибудь;

КАТАСТРОФА – *событие*, изменяющее *возможности* чего-либо;

ОЗАРЕНИЕ – *событие*, связанное с *неожиданным* пониманием чего-нибудь (см.также /, **P**);

ОПАСНОСТЬ – *вероятное событие*, *угрожающее* чему-то и/или кому-то (см.также), **I**);

ПАНИКА – (обычно) *событие*, характеризующееся состоянием страха (см.также –, **E**);

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ – ожидаемый в *будущем*, предусматривающий некие *события* (см.также), **I**);

ПЕЧАЛЬ – *событие*, характеризующееся состоянием душевной горечи, грусти, пониженного уровня какой-то “энергетики” по какому-то параметру (см.также –, **E**);

ПРЕДВИДЕНИЕ – то же, что и *прогноз* (см.также /, **P**);

ПРОГНОЗ – вывод о *предстоящем событии* – развитии и/или исходе чего-нибудь;

РАВНОВЕСИЕ – некое *соотношение изменений*, равное нулю;

РАДОСТЬ – *событие*, характеризующееся состоянием удовлетворенности и/или возбуждения по какому-то параметру, подъема какой-то “энергии” (см.также –, **E**);

РЕЗУЛЬТАТ – *итог* работы, некое завершающее *событие* (см.также 0, **L**);

СЕЙЧАС – некое *событие*, характерное совпадением *изменения* чего-нибудь и наблюдения;

СОБЫТИЕ – *реализация* какой-то *возможности* как отношение к *нереализованной возможности* (см.также 0, **L**);

СТРАХ – *событие*, спровоцированное *состоянием* негативного напряжения, ощущением *опасности*, *переполненности* какой-то “отрицательной энергетикой” (см.также –, **E**);

ТОГДА – некое *событие*, характерное “отношением” изменений и наблюдений, не равным единице;

ТРЕВОГА – *событие*, связанное с негативным напряжением, ощущением *опасности* (см.также –, **E**);

ТУПИК – *событие*, характеризующееся отсутствием *вариантов изменения* ситуации;

ФАНТАЗИЯ – причуда, прихоть, странная выходка (см.также), **I**);

..... (*продолжение следует*)

4. Слова языка в семантике аспектов

В этом разделе приводятся примеры употребления слов русского языка, подобранных в предыдущем разделе, в *семантике различных аспектов*, причем основное внимание уделено многозначным словам. В качестве примеров использованы отрывки фраз и/или целые фразы (контекст), позволяющие иллюстрировать смысл слова в семантике того или иного аспекта.

АБСУРД – „, **S** – “...обстановка *абсурда*...” ;
–, **E** – “...состояние *абсурда*...”

АВТОРИТЕТ – 0, **L** – “...он пользовался *авторитетом* среди коллег...”
) , **I** – “...его *авторитет* признан всеми...”

АГЕНТ – 0, **L** – “...*агент* Службы безопасности...”
) , **I** – “...*агент* влияния западных финансистов...”

АДЕКВАТНЫЙ – 0, **L** – “...правда и истина – *адекватные* понятия...”

АКТ – /, Р – “...первый *акт* спектакля...”
 0, L – “... *акт* передачи в эксплуатацию...”
 *, Т – “... торжественный *акт*...”

АКТИВНЫЙ – 0, L – “...*активный* член партии...”
), I – “...*активный* процесс...”

АКТУАЛЬНЫЙ – 0, L – “...*актуальная* тема...”
 *, Т – “...это сейчас *актуально*...”

АЛЬТЕРНАТИВА – 0, L – “...*альтернативная* точка зрения...”
), I – “...*альтернативы* перестройке нет...”

АЛЬТРУИЗМ – ., R – “...*альтруизм* хорош в дружбе...”
), I – “...*альтруизм* присущ не только человеку...”

АМБИЦИЯ – 0, L – “...непомерные *амбиции*...”
 –, E – “...удариться в *амбицию*...”

АМПЛУА – 0, L – “...*амплуа* – герой-любовник...”
), I – “... он не реализует свое *амплуа*...”

АНАРХИЯ – ., S – “...*анархия* – мать порядка...”
 –, E – “...состояние *анархии*...”

АНЕКДОТ – *, Т – “...ну и вляпался в историю – просто *анекдот!*”
 –, E – “... ситуация - просто *анекдот!*...”
), I – “...*анекдот* – оружие народа...”

АТМОСФЕРА – ., S – “...что-то происходит в политической *атмосфере*...”
 –, E – “...В доме царила *атмосфера радости*...”
 ., R – “...*Атмосфера* доверия...”

БАЛ – /, Р – “...костюмированный *бал*...”
 0, L – “...выпускной *бал*...”

БАЛАГУР – ., R – “...в компании он – *балагур*...”
), I – “...ба !.. да он *балагур!*...”

БАЛБЕС – ., R – “... с *балбесом* нельзя по-хорошему...”
), I – “...серьезное дело доверить *балбесу* ?!...”

БЕЗЗАБОТНЫЙ – ., S – “...*беззаботное* существование...”
), I – “...*беззаботный* человек...”

БЕЗОПАСНОСТЬ – +, F – “...*безопасность* объекта обеспечена...”
 ., S – “...в этом месте *безопасно*...”

БЕЗУМНЫЙ – ., S – “...*безумная* страсть...”
 –, E – “...состояние *безумия*...”

БЕСШУМНЫЙ –), I – “...*бесшумный* вентилятор...”
 ., S – “...*бесшумная* обстановка...”

БЛАГОДАТНЫЙ –), I – “...*благодатный* климат...”
 –, E – “...состояние *благодати*...”

ВЕРОЯТНОСТЬ –), I – “...есть *вероятность* получить требуемое...”
 *, Т – “...высока *вероятность* победы...”

ВИРТУАЛЬНЫЙ – 0, L – “...*виртуальное* пространство...”
), I – “...*виртуальный* образ...”

ВООБРАЖЕНИЕ –), I – “...у него развитое *воображение*...”
*, T – “...выигрыш в лотерею?!.. это ваше *воображение*...”

ГОРЕ – –, E – “...*горе* от ума...”
*, T – “...какое *горе* – он женился !..”

ДЕЛИКАТНЫЙ – ., R – “...а ты ним *деликатно*, деликатно...”
) , I – “...*деликатный* человек...”

ДЕЛО – /, P – “...*дело* воспитания молодежи...”
*, T – “...*дело* было осенью...”

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – /, P – “...*деятельность* парламента...”

ДИЗАЙН – /, P – “... *дизайн* мебели, помещения...”
, S – “...хороший *дизайн*...”

ДИСКОМФОРТ – ., S – “...*дискомфорт* обстановки...”
–, E – “...состояние *дискомфорта*...”

ДОБРЫЙ – ., R – “...он ко всем *добрый*...”
) , I – “...*добрый* человек...”

ЗАБОТА – /, P – “...*забота* о детях, родителях...”
, S – “...нежная *забота*...”

КАЧЕСТВО – 0, L – “...стандартное *качество*...”
) , I – “...дополнительное *качество*...”
, S – “...*качество* окружающей среды...”

КЛАССИФИКАЦИЯ – /, P – “...*классификация* объектов ...”
0, L – “...устарелая *классификация*...”

КОМФОРТ – ., S – “...в мягком вагоне *комфорт* обеспечен...”
–, E – “...состояние *комфорта*...”

МЕТОД – /, P – “...*метод* идентификации...”

НАСТРОЕНИЕ – 0, L – “...общественные *настроения*...”
–, E – “...приподнятое *настроение*...”

НЕПРИНУЖДЕННОСТЬ – ., S – “...*непринужденная* обстановка...”
–, E – “...*непринужденное* веселье...”

ОБЪЕКТ – /, P – “... *объект* исследования...”

ОПАСНОСТЬ –), I – “...некоторые виды спорта несут в себе *опасность* травм...”
*, T – “...*опасность* схода лавины...”

ОТДЫХ – /, P – “...Я *отдыхаю* !..”
, S – “...отличный *отдых* в Крыму...”
–, E – “...Сиеста – это *отдых* ...”

ПАНИКА – –, E – “...толпу охватила *паника*...”
*, T – “...предотвратить *панику*...”

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ –), I – “...*перспективный* специалист...”
*, T – “...*перспективный* проект...”

ПЕЧАЛЬ – –, E – “...*печаль* моя светла...”
*, T – “...Вот не было *печали* !..”

ПОКОЙ – ., S – “...Оставьте в *покое*!..” (кого-нибудь)

–, **E** – “...вечный *покой*...”

ПРЕДМЕТ – /, **P** – “...предмет исследований”...
0, **L** – “...предмет для выполнения работы...”

ПРИЯТНОСТЬ – „, **S** – “...приятность обстановки...”
–, **E** – “...приятность пребывания на море...”
., **R** – “...приятность общения...”

ПРОЦЕДУРА – /, **P** – “...процедура регистрации...”
0, **L** – “...парламентская процедура...”

ПРОЦЕСС – /, **P** – “...процесс обработки...”
0, **L** – “...судебный процесс...”

РАБОТА – /, **P** – “...работа электродвигателя...”
0, **L** – “...престижная работа...”
–, **E** – “...тяжелая работа...”

РАДОСТЬ – –, **E** – “...радость материнства...”
*, **T** – “...неожиданная радость...”

РЕАЛЬНЫЙ – 0, **L** – “...реальный план...”
) , **I** – “...реальное достижение...”

РЕЗУЛЬТАТ – 0, **L** – “...высокий результат...”
*, **T** – “...и вот вам результат...”

РОМАНТИКА – 0, **L** – “...романтика поиска...”
–, **E** – “...романтическое танго...”

СИМПАТИЧНЫЙ – ., **R** – “...это очень симпатично ...”
) , **I** – “...симпатичный человек...”

СКЛОЧНЫЙ – ., **R** – “...склочный в компании ...”
) , **I** – “...склочный человек...”

СОБЫТИЕ – 0, **L** – “...выдающееся событие...”
*, **T** – “...выполнить задание – это событие...”

СТРАХ – –, **E** – “...страх охватил многих...”
*, **T** – “...рассказывать о всяких страхах...”

СУБЪЕКТ – /, **P** – “...субъект общественной деятельности...”

ТЕХНОЛОГИЯ – /, **P** – “...сварочная технология...”
0, **L** – “...технология власти...”

ТРЕВОГА – –, **E** – “...тревога охватила компанию...”
*, **T** – “...тревога !..тревога – в зоне посторонний !..”

ТРУД – /, **P** – “...труд по перевоспитанию...”

УЮТ „, **S** – “...уютная комната...”
–, **E** – “...семейный уют...”

ЭНЕРГИЧНОСТЬ – +, **F** – “...энергичные действия...”
–, **E** – “...причиной всему - его энергичность...”

ЭНТУЗИАЗМ – /, **P** – “...работать с энтузиазмом...”
–, **E** – “...коллектив с энтузиазмом взялся за дело...”

ФАНТАЗИЯ –) , **I** – “...богатая фантазия...”

*, **T** – “...пришла *фантазия* прокатиться...”

ХОРОШИЙ – 0, **L** – “...*хороший* показатель...”

), **I** – “...*хорошие* перспективы...”

., **R** – “...*хорошие* отношения...”

.....(*продолжение следует*)

Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

Проект

КОНЦЕПЦИЯ И ПРОГРАММА СОЦИОНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ*

Проект Концепции и Программы соционического образования в Украине разработан Центром системологии и соционики, обсуждён на заседаниях киевского городского научного семинара “Соционика” и в настоящее время (2006год) проходит экспериментально-методическую проверку и разработку учебной литературы.

1. Концепция

1.1. Развитие общества неизбежно ведёт к *возрастанию роли человеческой Личности и межличностных отношений* в противовес материальным ценностям. Опыт современной истории свидетельствует – материальные факторы зависят от глубины понимания роли Человека в современном мире, уровня развития отношений между людьми, соответствия системы образования народа запросам времени и общечеловеческим критериям и ценностям. Духовное, гуманитарное развитие общества определяет уровень экономики, а не наоборот... Одной из причин обострения межнациональных и псевдорелигиозных конфликтов сегодня является непонимание наукой и игнорирование политиками как проблем наций в целом, так и проблем Личности в частности. Пренебрежение исследованиями национального развития народов неизбежно ведёт к духовной деградации общества и, как следствие, конфликтам, террору, войнам, упадку...

1.2. В развитых странах мира всё больше осознаётся роль так называемого *человеческого фактора*. Активно реформируется система образования как фундамент гуманитаризации развития цивилизации. В последние десятилетия бурно развивается *институт консультантов и экспертов по вопросам отношений с людьми*, т.н. менеджеров человеческих отношений. Так, в США сегодня десятки тысяч специалистов *public relation*, социологов-консультантов и др. Подготовка (обучение) таких специалистов там там чрезвычайно дорогостоящи, кроме всего прочего ещё и потому, что осуществляется на основе эмпирических знаний (типологий и технологий), что характерно для американской науки вообще и науки управления, в частности, как следствие интегрального типа информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики нации. Однако эмпирические знания, да ещё обусловленные национальным ИТИМ социетальной психики, неизбежно отражают национальный стиль мышления, национальные критерии и ценности – то, что иногда называют *национальной ментальностью*. В этих условиях, без учёта национальной социетальной психики трудно и малоэффективно использовать опыт одних стран в условиях других...

1.3. Принципиально по-новому подойти к пониманию и прогнозированию основного в Человеке – *структуры и характеристик Личности* и, на этой основе, пониманию и прогнозированию межличностных отношений даёт возможность *теория информационного метаболизма психики (соционика)*, разработанная в 60-е годы в Литве выдающейся

* Опубликовано – Ермак В.Д. Соціонічна освіта – шлях до суспільства ХХІ століття. Концепція та програма соціонічної освіти в Україні // Новий колегіум, Харків, 1999, №1, 2000, №1-2, 2001, №6.

исследовательницей Аушрой Аугустинавичюте. Появилась возможность такого согласования личностных характеристик человека с системой воспитания и обучения, социальными и организационными структурами, которое способствовало бы гармоническому, бесконфликтному развитию как Личности, так и общества в целом. Это обеспечивается открытой А.Аугустинавичюте **моделью личности человека** – основополагающей идеей соционики.

Известно, что модели современных естественных наук – это мощный, часто единственный инструмент изучения сложных и сверхсложных объектов и процессов. Соционика, пожалуй, первой внедряет в гуманитарную область модель личности как способ (“инструмент”) изучения и прогнозирования развития и поведения такого сложного объекта, каким в современном мире является человек. Это обеспечивает исключительные прикладные возможности соционики в решении реальных проблем человека и общества. **Соционическое моделирование** даёт возможность также по-новому подойти также к *проблеме искусственного интеллекта* – одной из перспективнейших проблем мировой науки, прогресс которой упрочит и углубит понимание человеком самого себя и отношений с другими людьми.

1.4. На основе методов соционики и ряда смежных с ней наук (психологии, социологии, информатики и др.) представляется возможным создать такие гуманитарные структуры, который могли бы научно обоснованно учитывать личностные, групповые, национальные и общечеловеческие характеристики и ценности в построении **(а) целостной системы воспитания и обучения “от родителей до родителей” (детсад–школа–вуз), (б) системы непрерывного обучения взрослых, (в) системы реабилитации и адаптации человека в реальной социальной среде.** Прогностические возможности соционики позволяют видеть эволюцию (динамику) таких структур и, исходя из этого, строить жизнь общества в гармонии с Природой...

1.5. Концепция соционического образования – это формулирование цели, определение субъектов, методов и технологий, структуры и этапов построения системы, которая органично дополняла бы и, в определённой степени, была бы основой и “инструментом” целостной, современной, национальной системы образования, формирования государственной социально-психологической службы, общественных основ здорового образа жизни и гуманитарной реформы социальных структур общества с целью оптимизации их в отношении национальных оснований социума и государства.

1.5.1. Цель соционического образования определяется гуманитарными приоритетами, обозначенными выше, и состоит в том, чтобы:

- дать *каждому гражданину* страны **знания основ соционики** и элементарные практические навыки приложения этих знаний в повседневности; формирование основ соционического мышления целесообразно начинать с дошкольного возраста;
- дать *специалистам*, в первую очередь гуманитарных профессий, **знания основ соционики** и элементарные практические навыки приложения **методов соционики** в своей прикладной деятельности;
- дать *педагогам* **знания основ соционики и методологии индивидуализированного и личностного воспитания и обучения** (ориентированного на соционические типы индивидуальности и личности) в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и высших учебных заведениях, др.;
- дать *профессиональным экспертам и консультантам* социально-психологических служб **фундаментальные знания соционики** и ряда смежных наук, методическую и технологическую подготовку по эффективному применению соционического моделирования для обеспечения общественной гармонии и взаимопонимания, а также создания таких гуманитарных структур,

которые оптимально соотносили бы возможности и индивидуальные цели людей и социальных групп с возможностями и целями общества;

- подготовить *педагогов – преподавателей соционики*, способных **обеспечить обучение основам соционики и подготовку специалистов**;
- укрепить и развить основания уже существующей сегодня **национальной научно-исследовательской школы соционики**; дать возможность другим наукам воспользоваться в своих исследованиях таким эффективным “инструментом”, каким является соционическое моделирование.

1.5.2. Достичь целей соционического образования можно, если в соответствии с Государственной программой гуманитаризации образования будут обеспечены:

- **массовое гуманитарное**, в том числе **соционическое образование**;
- **повышение гуманитарной**, в том числе **соционической квалификации**, в первую очередь, педагогов и социальных работников, а также других специалистов и деловых людей;
- **подготовка специалистов-социоников – экспертов и консультантов** по проблемам личности и отношений между людьми;
- **подбор, методическая подготовка и стажировка преподавателей соционики**;
- **подбор, подготовка и привлечение к научно-исследовательской деятельности научных кадров** в области теории информационного метаболизма психики (соционики).

1.5.3. Реализовать обозначенное выше можно на основе **системы соционического образования**, которая должна быть составной частью Государственной системы гуманитаризации образования и может иметь такую **структуру**:

- **факультет соционики вуза:**
подготовка специалистов-социоников широкого профиля, в том числе экспертов и консультантов социально-психологических служб, педагогов и методистов системы образования (детсад–школа–вуз), *усовершенствование и переподготовка специалистов*, разработка учебных и методических материалов, научно-исследовательская работа;

Примечание: в связи с тем, что в настоящее время (2001 год) соционика как новая, молодая наука проходит этап становления, может быть целесообразным для начала создать **отделение или кафедру соционики на гуманитарном факультете** какого-нибудь **технического университета** – естественно-научная “почва” технического учебного заведения на этом этапе более плодотворна и благодатна для восприятия и освоения соционики, нежели гуманитарная, особенно психологическая или социологическая.

- **кафедры или кабинеты соционики**, в первую очередь в педагогических вузах и училищах, других высших и средних специальных учебных заведениях, военных академиях и училищах, др.:
преподавание спецкурсов по соционике, практикумы, стажировка и адаптация выпускников к будущей работе с людьми в избранной области, разработка учебных и методических материалов, научно-исследовательская работа; на базе кафедр могут создаваться **целевые школы соционики** для подготовки специалистов определённого профиля по заявкам предприятий и организаций; кафедры соционики вузов и кабинеты соционики должны принимать участие в работе **системы повышения квалификации (усовершенствования) специалистов** соответствующих отраслей, если такая система функционирует на базе вузов и училищ;
- **кабинеты соционики в общеобразовательных школах:**
преподавание факультативов по основам соционики, проведение курса **адаптации подростков к взрослой жизни**, разработка методических рекомендаций для учителей-предметников и родителей, проведение соционической работы среди учеников начальной школы по **формированию навыков бесконфликтного общения и здорового образа жизни**; кабинеты соционики общеобразовательных школ могут объединять методистов-социоников

близлежащих дошкольных учреждений, консультантов семейных центров и родительских школ; в школах с профильным образованием возможно создание *специализированных классов* подготовки младших специалистов по соционике – экспертов-лаборантов; создаваемые в настоящее время центры образования взрослых могут иметь свои кабинеты соционики или базироваться на соответствующих кабинетах общеобразовательных школ;

- **методисты-соционики в дошкольных учреждениях:**
индивидуализированное воспитание и обучение дошкольников (с учётом соционических типов), формирование представлений о собственной индивидуальности, начальных навыков бесконфликтного общения и здорового образа жизни, разработка методических рекомендаций для воспитателей и родителей, проведение работы по соционическому воспитанию родителей;
- **массовое соционическое образование** (общедоступные хозрасчётные школы и курсы по основам соционики, заочная школа соционики, “школа в журнале” и “школа в газете”, циклы образовательных материалов в средствах массовой информации):
распространение соционических знаний и элементарных навыков бесконфликтного общения, формирование соционического мышления, имеющего целью гармонизацию общества, формирование здорового образа жизни, толерантность и взаимопонимание;
- **система стажировки** специалистов-социоников в научных центрах Украины, Литвы, России и др.;
- **подготовка и усовершенствование преподавателей и научных кадров в области соционики;**
- **издание литературы по соционике;**
- **аспирантура** (перспектива) – подготовка научных и преподавательских кадров.

1.5.4. Создание системы соционического образования целесообразно проводить определёнными этапами. Центр системологии и соционики совместно с другими специалистами проводит на хозрасчётной основе:

- *школы основ соционики* (с 1993 года) – базовый цикл лекций и практикумы в соответствии с 36-ти часовой программой;
- *“Школу в журнале”* и *“Школу в газете”* (с 1999 года) – массовое обучение основам соционических знаний;
- *подготовку преподавателей соционики и экспертов* для преподавательской и экспертно-консультативной работы по внедрению соционических методик в деятельность различных предприятий и организаций (с 1996 года);
- *системную экспертную и консультативную работу* по подбору кадров, анализу структур и формированию оптимального психологического состояния коллективов фирм и учреждений;
- *индивидуальные и семейные консультации.*

1.6. Что же необходимо сделать для воплощения “Концепции” в жизнь?

Современное (2001 год) состояние соционических знаний сформировано работами основателей соционики А.Аугустинавичюте и её школы, а также в значительной степени киевской школой специалистов по соционике, которая сегодня занимает ведущие позиции в соционике. На основе сделанного, используя опыт Центра системологии и соционики, Международного института соционики, других специалистов, уже можно было бы развернуть поэтапную работу по созданию факультета, кафедры или специализации по соционике в одном из вузов. В сегодняшних условиях и тех позициях, которые занимают так называемые гуманитарные науки, вряд ли будет воспринят психологами и социологами тот системно-информационный подход, который лежит в основе Концепции современной соционики. Жаль, но опыт прошедшего десятилетия об этом

свидетельствует... Кроме того, “инструментальный” характер соционики ставит её, некоторым образом, в независимое положение от гуманитарных наук в отношении *приложений* – модели соционики как эффективный “инструмент” исследования характеристик Индивидуальности и Личности дают новые, нетривиальные, полезные результаты везде, где есть человек – от семейных проблем и кадровой деятельности до научных исследований в психологии и социологии. Именно поэтому соционика вполне отвечает лозунгу *гуманитаризации образования*, который является основанием современных технических (...и не только!) университетов, вузов, разнообразных лицеев, колледжей и т.п.

Создание факультета или кафедры соционики позволило бы не только ускорить подготовку специалистов, но и укрепить базу для научно-исследовательской работы в области соционики, активизировать применение соционических методов в других гуманитарных исследованиях.

В условиях формирующегося рынка рабочей силы важным участком должна быть консультативная работа по адаптации и профориентации молодёжи, а также экспертная работа в службах занятости. Но для этого соответствующие государственные органы должны поддержать Концепцию и программу соционического образования. Целесообразным был бы учёт ряда положений Концепции и программы соционического образования в проектах Национальной программы реформы народного образования, в Программе создания социально-психологических служб и т.п. Кстати, Центром системологии и соционики на основе системного подхода и эволюционных моделей развития Личности разработаны принципиально новые подходы к воспитанию и обучению человека, которые охватывают возрастной диапазон от 1,5 лет до социальной зрелости и далее.

2. Программа

2.1. Программа системы соционического образования определяется *целью системы* (см.раздел.1.5.1) и имеет структуру, которая соответствует *структуре системы воспитания и образования* (см.разд.1.5.3).

2.2. Программам подготовки специалистов или переподготовки кадров должны предшествовать характеристики (описания) специальностей, которые обеспечивают (1) обучение в соответствии с конкретной программой, (2) объём знаний, который специалист получает в соответствии с программой переподготовки. То же касается спецкурсов для специалистов других (кроме “соционики”) профессий.

2.3. Структура программы соционического образования, программы и программно-методические материалы могут быть такими:

2.3.1. Факультет (кафедра) соционики вуза:

- Программа *профилирующей* дисциплины “**соционика**”.
- Программа *специализации* по соционике.
- Программы *стажировок*.
- *Целевые программы* подготовки и переподготовки специалистов по соционике (по необходимости).
- Методики *подбора абитуриентов* и комплектования студенческих групп.

2.3.2. Кабинеты соционики в общеобразовательных школах, методисты-соционики дошкольных учреждений, консультанты семейных центров:

— **обязательный курс для специалистов:**

- Программа *базового цикла лекций* “**Основы соционики**” (36-часовая лекционная программа и 24-часовая программа практикумов);

— **для семейных центров (родительских школ):**

- Программы и методики соционических консультаций вступающих в брак и молодых супругов.
- Программы и методики соционических консультаций будущих матерей и молодых родителей.
- Программа обучения родителей методам формирования окружающей среды, оптимальной в отношении соционического типа ребёнка в возрасте 1 – 3 года.
- Программа обучения родителей соционическим аспектам воспитания детей.

— *для дошкольных учреждений (дети 3 – 7 лет):*

- Программа обучения детей *индивидуальным знаниям*;
- Программа и методика формирования навыков бесконфликтного общения и здорового образа жизни.
- Методика комплектования групп детей.

— *для начальной школы (1 – 4 классы):*

- Программа обучения детей бесконфликтному общению.
- Программа адаптации детей к *личностным (социальным) знаниям*.
- Методика комплектования классов младших школьников.

— *для средней школы (5 – 9 классы):*

- Программа *школьного курса “Основы соционики”*.
- Программа обучения подростка *личностным (социальным) знаниям*.
- Соционические аспекты преподавания предметов (методики).
- Методика комплектования классов в средней школе.

— *для старшей школы (выпускные классы):*

- Программа *базового цикла лекций “Основы соционики”*.
- Программа функциональной ориентации (специализации, профессиональной ориентации) подростков.
- Программа адаптации подростков к взрослой жизни.
- Методика комплектования выпускных классов в старшей школе.

2.3.3. Кафедры и кабинеты соционики в высшей школе (вузе, академии, училище):

— *Обязательный курс для специалистов:*

- Программа *базового цикла лекций “Основы соционики”* (36-часовая лекционная программа и 24-часовая программа практикумов);

— *программы и спецкурсы:*

- Программа *базового цикла лекций “Основы соционики”*.
- Программа спецкурса “Гуманитарные знания как основа формирования Личности”.
- Спецкурс “Основы соционики” (24-часовая программа).
- Спецкурс “Основы возрастной соционики” (36-часовая программа).
- Спецкурс “Соционика в этнологии” (24-часовая программа).
- Методика “Соционические аспекты преподавания специальных дисциплин в высшей школе”.
- Программа адаптации выпускников к профессиональной деятельности в реальной социальной среде.
- Методика комплектования студенческих групп.

2.3.4. Система переподготовки и усовершенствования специалистов, центры образования взрослых, система последипломного образования и т.п.:

— *обязательный курс для всей системы переподготовки:*

- Программа *базового цикла лекций “Основы соционики”* (36-часовая лекционная программа и 24-часовая программа практикумов);

— **переподготовка и повышение квалификации педагогов и воспитателей дошкольных учреждений, подготовка губернёров и родителей:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Соционические аспекты семейной жизни”.
- Программа “Формирование окружающей среды, оптимальной в отношении соционического типа ребёнка 1 – 3 лет”.
- Программа обучения соционическим аспектам воспитания детей.
- Программа “Основы формирования индивидуальности человека (соционические аспекты обучения детей 3 – 7 лет)”.

— **переподготовка и повышение квалификации учителей начальной школы:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа обучения детей бесконфликтному общению.
- Программа “Формирование индивидуальности и адаптация ребёнка к личностным знаниям”.

— **переподготовка и повышение квалификации учителей средней школы:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Преподавание школьного курса “Основы соционики и экспертно-консультационная работа в средней школе (для специализации “школьный психолог”)”.
- Программа “Соционические аспекты преподавания личностных (социальных) знаний”.

— **переподготовка и повышение квалификации учителей старшей школы:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Основы функциональной ориентации (профориентационной работы и специализации) подростков в выпускных классах старшей школы”.
- Программа и методика подготовки младших специалистов по соционике (специализация “эксперт-лаборант”).

— **переподготовка и повышение квалификации руководителей учебных заведений:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Соционические аспекты формирования коллективов, кадровой работы и организации учебного процесса”.

— **переподготовка и повышение квалификации сотрудников отделов кадров и служб занятости:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Соционические аспекты подбора специалистов, руководителей подразделений, формирования коллективов и профориентационной работы”.

— **переподготовка и повышение квалификации специалистов социально-психологической службы армии и “силовых” ведомств:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Программа “Соционические аспекты формирования военных подразделений, кадровой и воспитательной работы с личным составом”.

— **целевые школы (лекционные циклы, курсы) для подготовки специалистов по заявкам организаций и ведомств:**

- Программа базового цикла лекций “Основы соционики”.
- Спецкурсы по специальной программе, согласованной с Заказчиком.

2.3.5. Массовое соционическое образование

— **Общедоступные хозрасчётные школы и курсы по основам соционики:**

- Базовый цикл лекций “Основы соционики” (36-часовая программа)
- Программа практикумов и тренингов (24 акад. часа.).

— **Заочная школа соционики:**

- Программа заочной школы основ соционики (циклы учебных и методических материалов, рассылаемых абонентам, контрольные работы, дипломная работа).
- Программы радио- и телевизионных заочных школ основ соционики, консультаций и “круглых столов” специалистов по прикладной соционике.

— **Циклы образовательных, научно-популярных и рекламных материалов в средствах массовой информации:**

- Программы популяризации соционики и целевого распространения соционической информации при помощи средств массовой информации, Интернет и т.п.
- “Школа в журнале” и “школа в газете”.

2.3.6. Структура программы соционического образования и перечень программно-методических материалов могут уточняться в процессе реализации. Конкретные программы и методические материалы разрабатываются по необходимости (некоторые разработки приведены в приложении).

3. Литература по соционике

3.1. Изданная к настоящему времени (2001 год) литература по соционике не отвечает требованиям к учебникам, учебным пособиям, справочникам... Чаще всего под названием соционики преподносится примитивное описательное типоведение, иногда переведенное с “американского”. В тех немногих изданиях, где всё-таки излагается нечто похожее на соционику, почему-то используется устаревшая (по словам А.Аугустинавичюте – “промежуточная”) псевдомодель Ю, а модель А употребляется просто как рисунок, иллюстрация... Во многих изданиях основой обучения являются описания типов психики, что недопустимо с методической точки зрения. Некоторые авторы вообще не цитируют А.Аугустинавичюте и под названием “соционика” выдают собственные “открытия”... Литература изобилует концептуальными разногласиями, к сожалению, характерными для нынешнего этапа развития соционики. Собственно, это и не удивительно – в процессе становления любая наука проходит подобные этапы... Однако, для внедрения системы соционического образования всё это прискорбно...

Приведенный ниже список изданий и журнальных статей по содержанию наиболее полно отвечает тому представлению о соционике, которое имела в виду А.Аугустинавичюте, и может быть в первом приближении рекомендован для учебного процесса с целью как-то компенсировать сегодня отсутствие учебников и учебных пособий:

- * **Аугустинавичюте А.** Соционика. Кн.1. Введение. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ”; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- * **Аугустинавичюте А.** Соционика. Кн.2. Психотипы. Тесты. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ”; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- **Букалов А. В.** Структура и размерность функций информационного метаболизма.// Соционика, ментология и психология личности . МИС, N2 , 1995 г., стр. 11 - 17.
- **Гуленко В.В., Молодцов А.В.** Соционика для руководителя. - Кн.1. Введение в соционику, Кн.2. Основы социоанализа: Метод. рекомендации. - 2-е изд. - К.: МЗУУП, 1993. - 128 с.
- **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996г., № 3, стр.72 - 79.

- **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г.,№ 5,с.22-32.
- **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире. //Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г.,№ 6,с.8-17.
- **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 - 72, №2, с.55 - 58, №3, с.57 - 66.
- **Ермак В.Д., Росланкина Ю.В.** Описания моделей ТИМ психики. //Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1,2,3,4, 1999 г.
- **Медведев Н.Н.** О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1,2,3,4, 1998 г.
- **Кіров В.О., Горевалов С.І.** Соціонічний посібник військового журналіста. – Львів: Західно-Український Консалтинг Центр, 2001.–248с. (*Соціоніческое пособие военного журналиста – на укр.языке*)

3.2. Учебная литература, которая отвечает концепции современной соционики, разрабатывается специалистами Центра системологии и соционики, Международного института соционики и другими специалистами. Ниже приведен ориентировочный список литературы, которая должна быть разработана. На литературу, которая уже опубликована, имеются ссылки; другая литература разрабатывается и должна обеспечить внедрение в учебный процесс Программы соционического образования:

3.2.1. Учебная литература.

— Учебники, курсы лекций:

- **“Основы соционики”** – массовый учебник для очных и заочных школ и курсов по основам соционики – публикуется частями в журнале “Соционика, ментология и психология личности”, Всеукраинском журнале “Куда пойти учиться”, киевской городской газете “Новая работа”; в перспективе – отдельное издание.
- **“Введение в общую соционику”** – учебник (курс лекций) для вузов и системы переподготовки кадров;
- **“Общая соционика”** – учебник (курс лекций) для вузов и системы переподготовки кадров;
- **“Соционический анализ”** – учебник (курс лекций) для вузов и системы переподготовки кадров;

— Учебные пособия для спецкурсов:

- **“Соционика в педагогике”**
- **“Соционика для бизнесменов и менеджеров”**
- **“Соционика в медицине”**
- **“Соционика и адаптация личности в обществе”**
- **“Соционика в армии”.**

— Справочники, пособия, словари, энциклопедия

- **“Соционика”** – справочник по общей соционике
- **“Словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром”** – проект опубликован в журнале “Соционика, ментология и психология личности”, 1998, №1,2,3; в перспективе – отдельное издание.
- **“Соционика. Терминология.”**– словарь терминов и понятий современной соционики.
- **“Прикладная соционика”** – пособие по практическому применению соционики.

- “Энциклопедия современной соционики” (перспектива).

3.2.2. Популярная литература

- “Соционика для любознательных”
- “Соционика и дела семейные”
- “Соционика и выбор профессии”
- “Соционика в школе”.

3.2.3. Монографии

- “Теория информационного метаболизма психики (соционика)”
- “Соционика и этнология” (соционические типы и взаимодействия этносов, государств и наций)
- “Соционика и психотроника” (биоэнергетические аспекты соционики).

Примечания:

1. Перечень учебников, учебных пособий, популярной литературы, монографий будет уточняться в процессе реализации Концепции и программы соционического образования.
2. Литература по другим дисциплинам (обязательным, дополнительным, практикумам, спецкурсам и т.п.) подбирается в соответствии с программами, объёмами и спецификой знаний, необходимых специалистам.

3. Приложения:

- Приложение 1. Проект “Факультет соционики”
- Приложение 2. Программа базового лекционного цикла “Основы теории информационного метаболизма психики (соционика)” – см. Приложение 6.1.
- Приложение 3. Проект “Программа спецкурса “Основы возрастной соционики”
- Приложение 4. Проект “Программа спецкурса “Соционика в этнологии”
- Приложение 5. Программа “Подготовка экспертов-консультантов по соционике” – см. Приложение 6.3.

Проект “Концепция и программа соционического образования в Украине”. Приложение 1

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОНИКИ

Концепция факультета и тематическое содержание лекционных циклов

1. Гуманитарная специальность “Соционика”.

Каждая общеобразовательная программа в высшем учебном заведении, в зависимости от специальности, имеет свои особенности, предъявляет определённые требования к личности студента. Вместе с тем любая программа имеет целью не просто вооружить человека профессиональными знаниями, но и помочь ему стать Личностью творческой, способной к продуктивной интеллектуальной деятельности, критического мышления и восприятия нового, Личностью, которая осознаёт ответственность перед людьми и обществом за свою профессиональную деятельность.

Теория информационного метаболизма психики (соционика) – наука о структуре психики, характеристиках и функционировании личности человека, а также о законах взаимодействия между людьми. Соционика рассматривает личность, неслучайную группу, нацию как носителей определённого типа информационного обмена психики с окружающим миром (информационного метаболизма психики), моделирует типы информационного

метаболизма психики и на моделях исследует и прогнозирует психоинформационные процессы человека и общества.

Будущие специалисты-соционики осваивают научный подход к изучению закономерностей, движущих сил функционирования и развития как отдельных личностей, так и социальных институтов, социальных групп в рамках социальных формаций и исторического процесса в целом. В процессе подготовки будущий специалист должен изучить ряд дисциплин, сдать определённое количество экзаменов, зачётов, собеседований с руководителем, накопить определённый опыт экспертной и консультативной работы под руководством наставника.

* **Подготовка специалистов по соционике на факультете соционики вуза** предусматривает углублённое изучение философских, психологических, социологических, системных, информационных и ряда других дисциплин, а также разнообразное стажирование. Тем, кто завершает образование по специальности **“соционика”**, предоставляется возможность специализации по экспертно-консультативной или консультативно-прикладной гуманитарной деятельности. Специалисты этих профилей получают подготовку для научно-исследовательской, преподавательской и практической деятельности в различных учреждениях и организациях.

Особенное внимание уделяется специализации **“соционическая методика дошкольного и начального школьного воспитания и обучения”**. Специалисты этого профиля готовятся для работы в детских садах (воспитатель, методист), дошкольных педагогических училищах (преподаватель соционики) или гувернёрами (семейными воспитателями). Работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста ответственна и кропотлива – именно в этом возрасте закладывается фундамент Личности. Эта работа требует глубоких знаний соответствующих разделов соционики, психологии, социологии, педагогики, умения использовать игровые ситуации в учебно-воспитательной работе, умения формировать у детей начальные представления естествознания, математики, языкознания, традиций и законов общественной жизни и т.п. Необходимы также умения выявлять типовые особенности и природные задатки ребёнка, прививать детям стремления к здоровому образу жизни, физическому совершенству, творчеству, искусству и т.д. Наряду с навыками непосредственной работы с детьми индивидуально, в дошкольных учреждениях и школах, специалисты этого профиля получают знания, умения и навыки, необходимые для экспертно-консультативной работы с родителями и преподавания соционики. Специализация **“соционическая методика дошкольного и начального школьного воспитания и обучения”** может быть также открыта на соответствующем факультете педагогического вуза.

3. Выпускники факультета соционики вуза получают базовый профиль специалиста **“соционик”** и могут работать в вузах, школах, училищах, лицеях, колледжах, социальных службах государственной администрации, предприятий, организаций, специализированных социальных службах как эксперты, консультанты, педагоги.

Примечание: базовый профиль может быть дополнен некоторым количеством специализированных направлений деятельности выпускников в соответствии с полученной подготовкой, например: *“дошкольное воспитание и начальное школьное образование”*, *“школьный психолог-соционик”*, *“преподаватель психологии и соционики среднего учебного заведения”*, *“преподаватель соционики вуза”* и т.п.

4. На базе факультета соционики вуза может быть предусмотрена организация **переподготовки кадров**. Слушатели должны получать такие знания и навыки, которые необходимы им в области прикладной соционики, которая ориентирована на решение задач идентификации типа информационного метаболизма психики человека, прогнозирования и управления личностью, группой, социальными процессами. Они должны освоить умения разрабатывать, а в дальнейшем и реализовать комплексные соционические программы, осуществлять целостный подход к человеку.

5. В любом профиле своей подготовки **специалист-соционик должен в совершенстве владеть принятой в соционике моделью типа информационного метаболизма психики (современной моделью А)**, а также **глубоко понимать и уметь анализировать семантику (смысл) аспектов информационного потока** взаимодействия психики с окружающим миром.

Специалист по соционике должен уметь:

- **идентифицировать тип информационного метаболизма (ТИМ) психики** любого человека или неслучайной группы (семья, коллектив, подразделение, организация, этнос, нация и др.);
- **исследовать и оценивать информационное наполнение психических функций модели ТИМ психики** конкретного человека или неслучайной группы, наработанное в реальных жизненных условиях;
- **моделировать, анализировать и прогнозировать функционирование** (поведение и деятельность) человека или неслучайной группы, ТИМ психики которых идентифицирован, в определённых условиях жизни, коммуникации и деятельности;
- **моделировать, анализировать и прогнозировать отношения** данного человека с другими людьми и группами, ТИМ психики которых идентифицирован;
- **моделировать, анализировать и прогнозировать отношения в неслучайных группах**, разрабатывать рекомендации по оптимизации отношений в группах и с другими группами;
- **моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации** по проблемам воспитания, возрастного развития и обучения детей и подростков;
- **моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации** по проблемам реабилитации личности к определённым условиям жизни, коммуникации и деятельности в постстрессовый период;
- **моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации** по проблемам функциональной ориентации (профориентации) личности, ТИМ психики которой идентифицирован;
- **разрабатывать методики и проводить мониторинг, тренинги, практикумы и деловые игры** с целью решения разнообразных экспертно-консультативных задач.

Примечание: перечень умений и навыков уточняется в процессе становления соционического образования.

6. Программа лекционных циклов и практикумов факультета соционики гуманитарного вуза, приведенная ниже, является программой-минимумом и может быть развита и дополнена в процессе становления соционического образования.

6.1. Подготовка специалистов по соционике осуществляется в процессе:

- изучения **обязательных дисциплин** (см. 6.2.);
- изучения **дополнительных дисциплин** (факультативных курсов лекций – определённое количество по выбору студента – см.6.3.);
- проведения **практических занятий и тренингов**(см. 6.4.);
- **специализации и стажировки** (в процессе изучения специальных дисциплин – см. 6.5).

6.2. Обязательные дисциплины:

- **соционика (теория информационного метаболизма психики)** – профилирующая;
- **психология** (общая, возрастная, психология личности, нейропсихология, психодиагностика, психогеометрия, психосемантика, психофизиология) – *субпрофилирующая*;
- **социология** (социальная психология, социальная статистика, социетальная психика, социальная антропология, социальная инженерия, социальная экология, социобиология) – *субпрофилирующая*;
- **системология** (общая теория систем, теория управления, теория принятия решений, конфликтология, информатика и прикладная системология) – *субпрофилирующая*;
- **основы компьютерных знаний** (для пользователей) – *базовый курс*;

- философия ;
- общая история;
- национальная история;
- основы высшей математики;
- логика;
- общая биология и физиология.

6.3. Дополнительные дисциплины (факультативы, циклы лекций по выбору):

- основы кибернетики;
- основы лингвистики (математическая лингвистика, языкознание);
- искусство моделирования;
- социолингвистика;
- основы искусствоведения;
- основы политэкономии;
- основы этнографии;
- основы философии Востока;
- психоанализ;
- основы психотерапии и сексопатологии;
- основы биоэнергетики и психотроники;
- нейролингвистическое программирование (НЛП);
- психогеометрия;
- основы генетики;
- основы современной теории эволюции;
- теория организации и управления (organization theory);
- основы административных наук (administrative sciences);
- основы методологии науки (науковедение);
- public relation (взаимодействие в социальных системах);
- теория идентификации и классификации;
- математическая статистика;
- основы астрологии.

6.4. Практикумы и тренинги:

- практикум анализа семантики аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром;
- практикум соционической идентификации – методы и технология (*профилирующая*);
- практикум невербальных элементов коммуникации (мимика, язык жестов, язык тела и др.);
- практикум анализа текстов и иконографии;
- практикум диагностики психических состояний (*субпрофилирующая*);
- практикум экспертиз и методов решения проблем, разработки рекомендаций (*субпрофилирующая*);
- социально-психологический тренинг;
- тренинг НЛП;
- искусство делового общения и особенности диалога;
- тренинг в “малых” группах;
- практикум – деловые игры и методы решения задач;
- тренинг делового этикета;
- практикум компьютерной обработки информации и моделирования.

6.5. Специальные дисциплины (спецкурсы, факультативы, специализации):

- основы возрастной соционики;
- соционика в педагогике;
- соционика детства;
- соционика в медицине;
- соционика в этнологии;
- соционика для менеджеров и бизнесменов;
- соционика и адаптация личности в социуме;
- соционика в политологии;
- производственная социология, психология и педагогика;
- соционика и внутренний менеджмент фирмы;
- соционика и бизнес-журналистика;
- соционика в рекламе и имиджмейкинге.

Примечания:

1. Перечень дисциплин, которые изучаются на факультете соционики, в частности, количество курсов по выбору, уточняется в процессе реализации проекта.
2. Для практикумов разрабатываются новые и используются существующие методические материалы.
3. Для спецкурсов разрабатываются учебные пособия.

6.6. Объем знаний и умений которыми должен владеть специалист-соционик, должен быть:

- достаточно **полным и основательным** – для обязательных, особенно, *профилирующих* и *субпрофилирующих* дисциплин;
- **ориентационным**, т.е. достаточным для того, чтобы разобраться и привлечь соответствующего специалиста – для *дополнительных* дисциплин;
- **прикладным** (практичным и технологичным) – для *специальных* дисциплин.

7. Ниже приведены **тематические содержания профилирующей дисциплины “Соционика” и субпрофилирующих дисциплин**, которые очерчивают необходимый для специалиста объем знаний. Тематические содержания развиваются и уточняются в процессе реализации Программы.

7.1. Тематическое содержание профилирующей дисциплины “Соционика”

- **Введение в соционику.** Социальная и научная обусловленность появления науки – соционики. Соционика в системе наук. Соционика и жизнь человека. Исторический экскурс. Психологические типы К.Г.Юнга. Типология Юнга-Майерс-Бригс . Типоведение .
- **Мировозренческие и естественнонаучные основы соционики.** Модели и реальности. Искусство моделирования. Построение и верификация моделей. Системы, системные принципы, системный подход. Цель как мировоззренческая и системообразующая категория. Психика и соматика (телесность) человека . Информационный метаболизм психики человека.
- **Системный подход к психике человека .** Психика и системные взаимодействия. «Модуль управления и исполнения». Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. Элементы структуры, блоки и кольца. Связь и взаимодействие колец, блоков и элементов. Элементы структуры и психические функции. Человек – индивид и личность .
- **Функционирование психики в процессах коммуникации.** Коммуникативное проявление индивидуальности и личности человека. Идеология человека – система принципов мышления и творчества. Параметры структурных элементов психики – психических функций . Размерность психических функций – "функциональные пространства". Информационное наполнение психики – характеристики индивидуальности и личности реального человека .
- **Человек в окружающем мире.** Субъективный характер информационного взаимодействия

психики с окружающим миром. Информационная структура мира с субъективной точки зрения. Макроаспекты («первореалии мира»). Аспекты информационного потока. Субъективно – психологический смысл (семантика) аспектов информационного взаимодействия психики с окружающим миром. Символические и буквенные обозначения аспектов.

- **Построение представлений об окружающем мире и нейропсихологическая структура психики человека.** Ощущения, восприятия, представления и модели реальности. Психика как «макропроцессор». Категории мышления. Образы и смыслы. Целостно-образное и дискретно-понятийное мышление. Шкала «рациональность – иррациональность».
- **Тип информационного метаболизма психики (ТИМ).** Структура психики и аспекты информационного потока субъективного взаимодействия психики с миром. Модель психики (Аушра Аугустинавичюте, 1968г.). Формальное построение и системный смысл модели. Модель ТИМ психики и реальный, конкретный человек. Антропоморфность неслучайных человеческих групп, социетальная психика и интегральный ТИМ социетальной психики (ИТИМ). Типология в соционике. Научные названия ТИМ психики, символические и буквенные обозначения, системы псевдонимов .
- **Анализ модели психики.** Идеология человека и элементарная модель психики – сравнительные характеристики идеологий различных ТИМ психики. Ориентация психической деятельности человека – шкала «экстраверсия – интроверсия». Знаки психических функций. Психические функции – специализированные информационные «процессоры». Психические функции и аспекты информационного потока. Символические и буквенные обозначения психических функций . Структура «программного обеспечения» и информационное наполнение функций. Возрастные особенности развития ТИМ психики и наполнения психических функций модели. Структура и особенности ИТИМ социетальной психики.
- **Методы соционической идентификации типа информационного метаболизма психики.** Идентификация ТИМ психики – отнесение структуры и механизма функционирования психики конкретного человека к определенному типу (классу, группе) психик, представляемых одной из шестнадцати моделей. Этапы идентификации: *гипотеза ТИМ – модель – верификация* (подтверждение соответствия) модели ТИМ. Методы идентификации: метод “беседы” (“интервью”), метод “досье” (сбор информации и анализ текстов), тестовые методики. Идентификация детей, взрослых и пожилых людей. Особенности идентификации ИТИМ социетальной психики неслучайных групп (семья, коллектив, нация и др.). Методические и технологические особенности использования различных методик в процессах экспертиз, консультирования, разработки рекомендаций и др. Достоверность идентификации.
- **Идентификация ТИМ психики реальных людей в реальных условиях.** Коммуникативные модели в психике человека – причины образования, структура и механизм функционирования, влияние на идентификацию. Искажения ТИМ психики реальных людей – влияние информационной наполненности, доминирование функций и блоков. Идентификация ТИМ психики и психические отклонения. Методические и технологические приёмы идентификации в сложных случаях.
- **Межтипные отношения.** Системный подход. Взаимодействие моделей, колец, блоков и психических функций в моделях. Влияние знаков, размерностей и наполнения психических функций. Типология отношений, канонические названия и характеристики отношений. Моделирование отношений, принципы моделирования, функциональное назначение и практическое использование отношений. Таблица межтипных отношений .
- **Групповые взаимодействия в соционике.** Диады, квадры, октавы. Функциональная ориентация и механизмы функционирования. Социон – фрактальная структура и системные взаимодействия.

- **Развитие и эволюционные процессы в обществе.** Сменяемость квадр, «кольца социального прогресса». "Малые группы" с точки зрения соционики – морфология, методы анализа и технология построения в соответствии с заданной целью.
- **Прикладная соционика.** Направления в прикладной соционике. Специфика применения моделей, методов и гуманитарных технологий соционики в различных профессиональных областях .
- **Направления и перспективы развития соционики.** Гипотезы и проблемная тематика современной соционики. Перспективы использования соционики как “инструмента” исследования в различных отраслях науки и практики.

7.2. Тематическое содержание субпрофилирующей дисциплины “Психология”

- **Предмет психологии,** общее представление о психике. Объект и предмет психологических исследований. Методы психологии, принципы построения психологических исследований, в частности, исследований личности. Метапсихология. Развитие психики и сознания.
- **Личность.** Общественный смысл личности. Человек – личность – индивидуальность. Представления о потребностях и ценностях человека. Мироззрения и идеалы личности. Общение, язык и языковые характеристики личности. Представления о коммуникации. Внимание и внимательность, разновидности и характеристики внимания. Внимание как качество личности. Возрастное развитие личности. Воспитание и развитие личности.
- **Психические процессы и характеристики личности.** Представления о психическом состоянии, процессах и качествах личности, их соотношении. Ощущения – разновидности, характеристики и психофизиологические закономерности. Восприятие и наблюдательность – характеристики, разновидности, индивидуальные отличия. Память и представления – основные процессы, закономерности, разновидности. Мышление и мыслительные характеристики личности – представления о мышлении, особенности и характеристики мыслительных процессов, разновидности мышления. Мышление, интеллект, сознание – определения. Представления и творчество – разновидности и характеристики творчества. Эмоции и ощущения – представления, разновидности, характеристики, эмоциональные состояния личности. Воля и волевые характеристики личности.
- **Типологические характеристики личности и индивидуальности.** Типы нервной деятельности и темперамент; взаимозависимость темперамента и других характеристик личности. Характер – структура, индивидуальное и типовое в характере. Способности – концепция, взаимосвязь с другими характеристиками личности.
- **Психология деятельности.** Представления о деятельности. Знания, умения, навыки и привычки.
- **Психология межличностных отношений.** Представления о группах и коллективах. Отношения в группах и коллективах. Массовые социально-психологические явления.
- **Практическая психология.** Представления о социальном заказе на психологическую помощь. Психодиагностика – методологические основания, критерии эффективности. Психологическая коррекция – критерии необходимости, методика организации, особенности использования, критерии эффективности. Психологическое консультирование – методика и технология, особенности интервью (беседы), индивидуальное и групповое консультирование. Психотерапия – разновидности психотерапевтического воздействия, особенности взаимодействия с клиентом, эффективность. Взаимодействие практического психолога с представителями смежных областей – педагогами, медиками, юристами, социальными работниками и т.п.

7.3. Тематическое содержание субпрофилирующей дисциплины “Социология”

- **Предмет социологии.** Представление о социуме, социальной жизни и социальной активности. Объект и предмет социологических исследований. Социальная структура и социальные институты. Социальные явления, факты, социальная “энтропия” и социальная информация. Социальная психология и социальная психика. Массовое сознание. Социальный (интегральный) интеллект. Социальный контроль и социальные конфликты. Социальное моделирование. Общественные и социальные отношения. Идеологические ценности и ценностные ориентации.
- **Понятийный аппарат социологии.** Социальные потребности, мотивация, ценности, нормы и приоритеты. Социальное самоопределение, направленность и социальное самочувствие личности. Социальные роли и стереотипы. Девиантное поведение. Социализация личности. Социальный возраст, ролевые и возрастные ожидания. Социальный статус, престиж, справедливость. Социальная адаптация. Социальное пространство. Социальные факторы, процессы и развитие. Групповая динамика и “малые” группы в социологии. Неслучайные, неформальные, референтные группы. Социальные и групповые нормы. Диспозиция и диспозиционная концепция. Социальная среда и массовая коммуникация.
- **Методология и разновидности социологических исследований.** Методы сбора и анализа социологической информации. Информация первичная и вторичная. Социальный индикатор, социальный признак и социальный показатель. Интервью (беседа). Интервьюер и респондент. Анализ документов. Контент-анализ. Опросные сети. Тесты и тестологические процедуры. Экспертные системы. Репрезентативность. Валидность социологической информации. Качество социологической информации. Факторный анализ. Методы анализа экспертных оценок. Социометрия, социограммы. Структурно-функциональный анализ. Социальное прогнозирование и прогресс. Взаимодействие социологии с другими отраслями гуманитарных исследований.

7.4. Тематическое содержание субпрофилирующей дисциплины “Системология”

- **Предмет системологии.** Реальный мир и место человечества в нём. Природа и человек. Гипотезы о причине, смысле и цели жизни. Человек-исследователь, человек исполнитель и др. Абстрактное и конкретное. Понимание сложности окружающего мира. Многомерность и многопараметричность. Связь и взаимодействие человека с окружающим миром. Объективность и субъективность во взаимодействии. Системология и другие науки. Общая и прикладная теория систем.
- **Понятийный аппарат системологии.** Реалии мира – характеристики, параметры, размерности. Модели и реалии. Проблема взаимодействия – цель, принятие решения, исполнение. Роль причинности во взаимодействии. Цель как мировоззренческая категория. Система как модель взаимодействия. Состояние, траектория, параметричность взаимодействия. Системы, надсистемы, подсистемы. Связи прямые и обратные. Информация – метрика взаимодействия. Структура межэлементных и межсистемных связей. Представление о системном смысле и роли во взаимодействии вещества, энергии, информации и сигналов ритмики. Системы “реальные” и абстрактные. Системы и эволюция. Системы интеллектуальные, эргатические и др. “Большая” система, “сложная” система. Понимание системности.
- **Методология системного подхода.** Искусство и технология моделирования. Методология моделирования: *цель – гипотеза модели – верификация модели – моделирование*. Построение и выбор модели. Вероятностные характеристики и достоверность результатов моделирования.

- **Системные принципы.** Опыт и консенсус (общественная договорённость) в науке и практике. Системный подход и системные принципы – теория и практика. Методологическое и прикладное значение системных принципов.
- **Прикладная системология.** Моделирование как общенаучная методология исследования сложных объектов, явлений и процессов. Модели – “инструмент” исследования и прогнозирования. Анализ моделей. Прогнозы и рекомендации по результатам моделирования. Корректность моделей и толкование результатов моделирования. Моделирование в естественных науках и различных областях человеческой деятельности. Моделирование в гуманитарных исследованиях.

7.5. Тематическое содержание базовой дисциплины “Основы компьютерных знаний”

- Персональный компьютер – технические средства (для пользователя).
- Наиболее распространённые операционные системы и работа с ними.
- Редакторы текстовые, графические и др. Эксплуатация пользователем.
- Основы эксплуатации прикладного программного обеспечения.
- Основы работы в сетях.

Примечание: программа компьютерных знаний совершенствуется и уточняется с развитием компьютерного моделирования ТИМ психики, межтипных отношений и т.д.

7.6. Дополнительные дисциплины.

Программа изучения дополнительных дисциплин и соответствующий объём знаний могут быть определены характером и целью подготовки специалиста-соционика (специальная программа) или быть произвольными (индивидуальные, профессионально ориентированные программы подготовки и т.п.).

При любом характере подготовки изучение дополнительных дисциплин должно дать представление об основах соответствующей науки, ориентацию в литературе и умение общаться со специалистом этой науки. Методики и технологии дополнительных дисциплин могут использоваться в работе специалиста-соционика как дополнительные к основным, соционическим (т.е. такие, которые дают дополнительную информацию о реальном человеке) и не могут быть единственным основанием для рекомендаций и прогнозов.

7.8. Специальные дисциплины

Программы и объёмы знаний специалиста-соционика по специальным дисциплинам определяются специальным, целевым или индивидуальным характером подготовки и соответственно согласовываются.

При любом характере подготовки специалист-соционик должен иметь представление об основах соответствующей науки, ориентироваться в литературе и уметь общаться со специалистом этой науки.

8. Литература, которая может быть рекомендована (подлежит уточнению)

По теории информационного метаболизма психики (соционика):

- * **Аугустинавичюте А.** Соционика. Кн.1. Введение. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- * **Аугустинавичюте А.** Соционика. Кн.2. Психотипы. Тесты. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО ”Фирма “Издательство АСТ”; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- **Букалов А. В.** Структура и размерность функций информационного метаболизма.// Соционика, ментология и психология личности . МИС, N2 , 1995 г., стр. 11 - 17.
- **Гуленко В.В., Молодцов А.В.** Соционика для руководителя. - Кн.1. Введение в соционику,

Кн.2. Основы социоанализа: Метод, рекомендации. - 2-е изд. - К.: МЗУУП, 1993. - 128 с.

- **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996г., № 3, стр.72 - 79.
- **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока.//Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г.,№ 5,с.22-32.
- **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром.Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире.//Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г.,№ 6,с.8-17.
- **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 - 72, №2, с.55 - 58, №3, с.57 - 66.
- **Ермак В.Д., Росланкина Ю.В.** Описания моделей ТИМ психики.//Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1,2,3,4, 1999 г.
- **Медведев Н.Н.** О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений.//Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1,2,3,4, 1998 г.
- **Кіров В.О., Горевалов С.І.** Соціонічний посібник військового журналіста. – Львів: Західно-Український Консалтинг Центр, 2001.–248с. (*Соционическое пособие военного журналиста – на укр.языке*)

По психологии:

- Общая психология (учебное пособие для студентов пед.ин-тов). Под ред. В.В.Богословского и др., 2-е изд., М., "Просвещение", 1973, -351с. с ил.
- Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова.М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1981, 400с.
- **Гиппенрейтер Ю.Б.** Введение в общую психологию.Курс лекций. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1988,320с.
- **Слободчиков В.И.** и др. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности.Учебное пособие для вузов.–М.:Школа-Пресс, 1995.-384с.
- **Сабуров А.С.** Психология: Курс лекций. – К.: Лекс, 1996.-208с.
- **Ковалёв А.Г.** Психология личности (пособие). – М. : Просвещение , 1965.
- **Райгородский Д.Я.** Теории личности в западно-европейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности.- Самара: Изд.дом "Бахрах", 1996. – 480с.
- **Абрамова Г.С.** Введение в практическую психологию.– Екатеринбург: "Деловая книга", Москва : издательский центр "ACADEMIA", 1995 - 224 с.
- **Холл Кэлвин С., Линдсей Гарднер** Теории личности. Пер. с англ. И.Б.Гриншпун.– М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999.– 592с. (Серия "Мир психологии").
- Психология личности в трудах отечественных психологов.– СПб.: Изд."Питер", 2000.– 480с.– (Серия "Хрестоматия по психологии").
- Психологическая типология: Хрестоматия – / Сост. К.В.Сельченко.– Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000.– 592с.– (Библиотека практической психологии).

По социологии:

- Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. акад.РАН Г.В.Осипова.– М.: Изд.груп. НОРМА-ИНФА.– М., 1998.
- Большой толковый социологический словарь (Collins). В 2-х т.:Пер.с англ.– М. Вече, АСТ,1999.
- Социология. Основы общей теории. Учебное пособие / Под ред. Г.В.Осипова.– М.: Аспект Пресс, 1998.

- **Фролов С.С.** Основы социологии. Учебное пособие.– М.: Юрист.– 1997.
- Социология. Введение в специальность. Учебник для студентов вузов.– К.: Тандем, 1997.
- **Ядов В.А.** Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Учебник для студентов вузов, аспирантов, социологов-практиков.– М.: “Добросвет”, Книжный дом “Университет”, 1998.
- **Ядов В.А.** Социологическое исследование: методология, программа, методы. –М.: Наука, 1987.
- Основы прикладной социологии. Учебник для вузов / Под.ред. Ф.Э.Шерги, М.К.Горщикова.–.: Интерпракс, 1996.
- Практикум по прикладной социологии.– М.: МГУ, 1992.
- Социологический справочник/ Под общей ред. В.И.Воловича.-К.: Политиздат Украины, 1990.-382с.

По системологии:

- **Р.Акоф, М.Сасиени** Основы исследования операций. Пер.с англ. и предисл. В.Я.Алтаева. Под ред. И.А.Ушакова. М.: Изд-во “Мир”, 1971. – 535с.
- **Антомонов Ю.Г.** Моделирование биологических систем.Справочник.–К.: Наукова думка,1977.– 260с.
- **Денисов А.А., Колесников Д.Н.** Теория больших систем управления. Учебное пособие для вузов.– Л.: Энергоиздат, Ленигр.отделен.– 1982.–288с.
- **Ладенко И.С., Тульчинский Г.Л.** Логика целевого управления.– Новосибирск: Наука. Сиб.отделен. 1988.– 208с.
- **Клир Дж.** Системология.: Пер. С англ.-М.:Радио и связь, 1990.-544с.
- **Колесников Л.А.** Основы теории системного подхода.- Киев : Наукова думка,1988.-176 с.
- Системные исследования. Ежегодник 1986.- М.,”Наука”, 1987.- 446с.
- **Флейшман Б.С.** Основы системологии. - М.,”Радио и связь”, 1982,-368с с ил.
- **Льюнг Л.** Идентификация систем. Теория для пользователя. Пер. с англ./ Под ред. Я.З.Цыпкина.– М.: Наука. Гл.ред.физ.-мат.лит., 1991.– 432с.
- **Ермак В.Д.** Системы. Системные принципы. Системный подход.// Социон, изд. ”Место встречи”, Киев, 1997 г., № 2, 1998, №1.

9. Ориентировочный ресурс времени на факультете соционики вуза – 7200 акад. часов.

Распределение этого пятилетнего ресурса, а также формирование тем, планирование лекционных циклов, практикумов, экзаменов в отдельных семестрах осуществляется в процессе разработки учебных планов.

Проект “Концепция и программа соционического образования в Украине”. Приложение 3.

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА

Основы возрастной соционики

Спецкурс “Основы возрастной соционики” как обязательный должен преподаваться в педагогических вузах, на гуманитарных факультетах некоторых других вузов, в средних специальных учебных заведениях, которые готовят воспитателей дошкольных учреждений, в военных академиях, где готовят специалистов социально-психологической службы армии, на некоторых курсах переподготовки и др. В определённых условиях этот спецкурс может

преподаваться как спецкурс по выбору, факультатив или как общеобразовательный цикл лекций.

- 1. Процесс развития личности** и эволюционная модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики – 4 акад. час.
- 2. Психика ребёнка (1,5 – 11 лет)** и отображение её в соционической модели ТИМ психики. Особенности идентификации детей. Понятие “индивидуальных знаний”. Адаптация индивидуума к социальной жизни – 8 акад. час.
- 3. Психика молодого человека (11 – 28 лет).** Особенности идентификации и моделирования. Понятие “социальных знаний”. Адаптация молодого человека к взрослой жизни – 8 акад. час.
- 4. Психика взрослого человека (28 – 49 лет).** Функционирование модели в процессах накопления человеком социального опыта и усвоения социальных норм. Реализация человеком функциональных возможностей своего ТИМ психики. Особенности и причины искажения ТИМ психики реального человека. Коммуникативная модель и её влияние на идентификацию ТИМ психики в реальных условиях – 8 акад. час.
- 5. Особенности функционирования психики человека** в возрасте до 1,5 лет и после 49 лет. Подход к соционическому анализу на основе эволюционной модели ТИМ психики. Перспективы соционических исследований эволюции психики человека – 4 акад. час.
- 6. Новые (новаторские) подходы** к образованию и воспитанию человека с точки зрения возрастной соционики – 4 акад. час.

Продолжительность цикла – 36 акад. час.

Примечания: 1. Возрастные границы в п.п.2 – 5 ориентировочные.

2. Спецкурсу “Основы возрастной соционики” должен предшествовать базовый курс “основы соционики”.

3. После завершения спецкурса может быть проведен специальный методический семинар.

Проект “Концепция и программа соционического образования в Украине”. Приложение 4.

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА Соционика в этнологии

Спецкурс “Соционика в этнологии” как обязательный должен преподаваться на факультетах университетов и вузов, где готовят специалистов по этнологии или тех, кто должен знать национальные особенности тех или иных групп (политологи, международные эксперты и консультанты и др.). Как дополнительный спецкурс может преподаваться в педагогических вузах, на гуманитарных факультетах других вузов, на курсах переподготовки и т.п. В определённых условиях спецкурс может преподаваться как курс за выбором, факультатив или общеобразовательный цикл лекций.

- 1. Краткий обзор и критический анализ современных теорий этногенеза.** Теория Л.М.Гумилёва – находки и недостатки – 2 акад. час.
- 2. Системная этнология** как приложение системного подхода к этническим сообществам. Гипотезы и факты моделирования человеческих общностей и институтов. Модель этноса, государства и нации – 4 акад. час.

3. **Антропоморфность неслучайных человеческих групп** как рабочая гипотеза этносоционики. Обзор этнопсихологических характеристик различных общностей по работам выдающихся этнографов – 4 акад. час.
4. **Социетальная (интегральная) психика неслучайной человеческой группы.** Информационный метаболизм социетальной психики. Интегральные типы информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики неслучайных групп – 4 акад. час.
5. **Модели интегральных типов информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики** неслучайных групп. Стратификационная структура модели – 6 акад. час.
6. **Прикладные исследования этнических и национальных проблем на моделях ИТИМ социетальной психики.** Выводы и рекомендации – 4 акад. час.

Продолжительность цикла – 24 акад. час.

Примечания: 1. Спецкурсу “Соционика в этнологии” должен предшествовать базовый курс “Основы соционики”.
2. После завершения спецкурса может быть проведен специальный методический семинар.

СТАТЬИ, ДОКЛАДЫ, ИНТЕРВЬЮ

Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

БАЗОВЫЙ ЦИКЛ ЛЕКЦИЙ ПО ОСНОВАМ ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА ПСИХИКИ (СОЦИОНИКА)*

Соционику надо изучать... По-возможности, **всем!**.. Наверное, это спасение человечества на переломе веков в усложняющемся мире... Непредубежденный анализ социальных явлений и процессов, происходивших и происходящих в мире это подтверждает – **люди и народы должны слышать и понимать друг друга !..**

Примерно к 1992 году соционика, в основном, сложилась как наука, поскольку под известную на то время феноменологию типов психики и моделей было подведено достаточно прочное научное основание:

- на базе системного подхода обоснована *структура модели* типа информационного метаболизма психики [1], предложенная в 1968 году Аушрой Аугустиновичюте;
- предложено обоснование *структуры информационного потока* субъективного взаимодействия психики с окружающим миром [2].

Это стало возможным благодаря интенсивной работе в 1987-93 гг. киевского научного семинара по соционике и разработкам ряда его активных участников. С распространением и популяризацией соционики, а также в связи со значительным потенциалом соционики в процессах развития личности и трансформации общества, крайне актуальных на переходном этапе построения независимого государства стала актуальной проблема массового обучения основам соционики, обучения соционике как «инструменту» работы с человеком специалистов различного профиля, а также подготовки специалистов (экспертов, консультантов, преподавателей) по соционике. Это стимулировало разработку в 1992-94 гг. целостной «Концепции и программы соционического образования в Украине», которую, по мнению автора, следовало бы опубликовать с целью дезавуировать сложившееся у публики и, особенно, у некоторых ученых представление о соционике как о паранаучном «баловстве» и способствовать легитимизации соционики как полноправной науки на стыке гуманитарных и естественных наук¹³⁸. Концептуальной основой системы соционического образования должен стать целостный, непротиворечивый, семантически и логически обоснованный **базовый курс основ теории информационного метаболизма психики (соционика)**.

И такой курс был разработан (см. Приложение). «Обкатка» этого курса в процессе изложения основ соционики примерно в двадцати семи школах в течение 1992-98 гг. показала его высокую эффективность¹³⁹. Несмотря на вынужденно абстрактное введение в теорию, слушатели довольно быстро выходят на понимание прикладных вопросов идентификации типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, анализа моделей и прогнозирования поведения реальных людей того или иного ТИМ психики.

Базовый цикл лекций «Основы теории информационного метаболизма психики (соционика)» рассчитан на широкий круг слушателей со средним или высшим образованием; желательное знакомство с элементарными понятиями психологии и социологии. Необходимые сведения о моделях и системах, а также понятия функций и управления вводятся в процессе изложения курса.

Обучение ведется по «объемному» («трехмерному») принципу – «плоскость» *понимания* и «вертикаль» *смысла*: ТИМ психики реального человека складывается из умения выявить (1) семантику (смысл) слов и фраз (контекста) как реальности информационного потока взаимодействия психики

¹³⁸ «Концепция» опубликована в 1999-2001гг. – см. **Ермак В.Д.** Соціонічна освіта – шлях до суспільства XXI століття // Новий колегіум, Харківський державний університет радіоелектроніки, 1999, №1, 2000, №1-2, 2001, №6.

¹³⁹ К концу 2001 года на основе «Базового цикла...» сотрудниками Центра системологии и соционики проведено сорок школ основ соционики.

конкретного человека с миром, (2) макроаспектную и аспектную структуру информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром и (3) структуру и психические функции модели ТИМ психики реального человека.

Сложившийся в педагогике «псевдоисторический» подход к изложению наук, когда *ab ovo* (лат. – «от яйца», с самого начала) программа курса повторяет путь развития и накопления знаний, возможно, хорош и необходим при подготовке профессионалов, но совершенно неэффективен для обучения основам науки «пользователей», для которых наука должна быть просто надежным «инструментом» повседневной деятельности, а излишняя перегрузка устаревшей информацией дезориентирует и ведет к ошибкам. Поэтому в базовом цикле истоки соционики (психологические и социологические исследования, работы З.Фрейда, психологические типы К.Г.Юнга, типология Майерс-Бригс, современное типоведение и т.п.) рассматривается в короткой исторической справке. Типология с феноменологической точки зрения, конечно, лежит в основе науки соционики... Однако, как показывает опыт, не следует начинать изучение соционики с типологии – это обманывает слушателей иллюзией простоты описательного подхода, ведущего на самом деле к недостоверной идентификации ТИМ. *Типология должна появляться как результат синтеза системной структуры психики и аспектной структуры информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром.* Тогда типовые характеристики психики реального человека получают верное обоснование при верификации модели в процессе вербального, текстового, поведенческого или др. взаимодействия.

Главная задача практикумов – освоить правильные методические приемы идентификации и анализа, обеспечивающие достоверное определение ТИМ психики реального человека. Опыт показывает, что практикумы имеют чрезвычайно важное значение для наработки навыков (умений), необходимых для грамотной идентификации ТИМ психики:

— на начальном этапе – умения выбирать *гипотезу ТИМ* на основании представлений о тех или иных характеристиках и признаках типов информационного метаболизма психики;

— в процессе верификации модели ТИМ – умения выделять *аспекты информационного потока* и, в поисках семантики (смысла), приходиться к «первореалиям мира» (макроаспектам), а также умения «видеть» и анализировать работу функций и блоков модели ТИМ психики.

На практикумах следует особое внимание обращать на умение анализировать размерность психических функций в процессе верификации модели – в трудных случаях (например, при существенных искажениях ТИМ психики конкретного человека) это позволяет «не заблудиться» среди функций модели.

По завершении лекционного цикла Программа предусматривает возможность стажировки некоторых категорий слушателей по специально разработанной тематике.

Базовый цикл основ теории информационного метаболизма психики (соционика) прошел апробацию не только в общедоступных школах соционики. Как курс «по выбору», базовый цикл лекций с некоторыми вариациями читался на факультете журналистики национального университета Украины, на нескольких факультетах Костромского технологического университета (кстати, там же в 1994 г. издано учебное пособие по базовому лекционному циклу [3]), на факультетах переподготовки кадров ряда других университетов Украины и России, в технических училищах и школах. С некоторыми дополнениями базовый цикл лекций предполагается поставить на факультете психологии одного из педагогических университетов России.

Необходимо отметить трудности с литературой для слушателей лекционного цикла по соционике. К сожалению, добротной и доступной для широкого круга слушателей литературы по психологии, социологии, системологии и моделированию практически нет. Поэтому основные сведения смежных с соционикой наук, на которые опирается изложение курса, приходится приводить в лекциях. Литература по соционике, изданная к настоящему времени (май 1998г.), к великому сожалению искажает самые основы теории информационного метаболизма психики и часто дает неверное представление о соционике и методах идентификации ТИМ, что неизбежно ведет к ошибкам и разочарованию в возможностях соционики. Учебник (курс лекций) по базовому циклу основ соционики в настоящее время готовится. Разрабатывается также хрестоматия по соционике (сборник текстов по соционике и смежным наукам) и Толковый словарь аспектов информационного потока субъективного взаимодействия психики с окружающим миром.

Автор программы и коллеги по Центру системологии и соционики непрерывно совершенствуют базовый цикл лекций, разрабатывают новые программы соционического образования и готовы помочь тем, кто хотел бы поставить базовый цикл лекций по основам соционики в том или ином учебном заведении.

Л и т е р а т у р а

1. **Ермак В.Д.** “ Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.”// “ Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3.
2. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структур информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г., № 5, № 6.
3. **Ермак В.Д.** ТИМ и его взаимодействия. Учебное пособие. Костромской технологический университет, 1994 г.

Приложение: Эта программа является составной частью проекта "Концепция и программа соционического образования в Украине", разработанного Центром системологии и соционики.

Программа базового лекционного цикла " Основы теории информационного метаболизма психики " (Основы соционики)

Курс основ соционики в соответствии с этой программой преподается в школах основ соционики, на факультетах вузов, высших специальных курсах, в системе подготовки и переподготовки кадров, где готовят специалистов таких профессий, которым в повседневной деятельности приходится, главным образом, общаться с людьми (педагоги, врачи, дипломаты, адвокаты, социальные работники, менеджеры и др.) или анализировать мотивы и прогнозировать ход мысли и поведение людей (международные аналитики, государственные служащие, советники, эксперты, консультанты и др.). Лекционный курс (18 лекций по 2 акад. час.) и стажировка (по специальной программе) имеют целью дать соционические знания базового уровня. Базовый уровень знаний соционики обеспечивает специалистам разных профессий возможность принципиально по-новому подойти к пониманию личности человека и, на этой основе, пониманию и прогнозированию межличностных отношений. Это "инструмент", при помощи которого можно определить основные характеристики собственной личности, личностные характеристики партнёров, отношения в группах и коллективах. Специалисты гуманитарных профессий получают возможность применять соционический анализ в своей повседневной деятельности.

Дальнейшее совершенствование знаний соционики возможно на факультете соционики, который планируется создать в одном из гуманитарных вузов, курсах повышения квалификации, а также участием в работе постоянно действующего в Киеве научного семинара по соционике .

"Основы теории информационного метаболизма психики" (Основы соционики)

Лекция 1 : Введение в соционику. Социальная и научная обусловленность появления науки – соционики. Соционика в системе наук. Соционика и жизнь человека. Исторический экскурс. Психологические типы К.Г.Юнга. Типология Юнга-Майерс-Бригс . Типоведение .

Задание : написать короткое сочинение на тему "Каким я вижу мир".

Лекция 2 : Мировоззренческие и естественнонаучные основы соционики. Модели и реальности. Искусство моделирования. Построение и верификация моделей. Системы, системные принципы, системный подход. Цель как мировоззренческая и системообразующая категория. Психика и соматика (телесность) человека . Информационный метаболизм психики человека.

Задание: обосновать информационный характер взаимодействия психики человека с окружающим миром .

Лекция 3 : Системный подход к психике человека . Психика и системные взаимодействия. «Модуль

управления и исполнения». Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. Элементы структуры, блоки и кольца. Связь и взаимодействие колец, блоков и элементов. Элементы структуры и психические функции. Человек – индивид и личность .

Задание: проанализировать и привести примеры функционирования своей психики .

Лекция 4 : Функционирование психики в процессах коммуникации. Коммуникативное проявление индивидуальности и личности человека. Идеология человека – система принципов мышления и творчества. Параметры структурных элементов психики - психических функций . Размерность психических функций – "функциональные пространства". Информационное наполнение психики - характеристики индивидуальности и личности реального человека .

Задание: привести примеры автоматического и творческого выполнения человеком определённых заданий .

Лекция 5 : Человек в окружающем мире. Субъективный характер информационного взаимодействия психики с окружающим миром. Информационная структура мира с субъективной точки зрения. Макроаспекты («первореалии мира»). Аспекты информационного потока. Субъективно – психологический смысл (семантика) аспектов информационного взаимодействия психики с окружающим миром. Символические и буквенные обозначения аспектов.

Задание: подобрать слова (термины), которые отображают смысл аспектов информационного потока .

Лекция 6 : Практикум – определение информационных аспектов по текстам, «интервью» («беседе»), внешним признакам поведения и т.п.; анализ сочинений слушателей по поводу своего видения мира .

Лекция 7 : Построение представлений об окружающем мире и нейропсихологическая структура психики человека. Ощущения, восприятия, представления и модели реальности. Психика как «макропроцессор». Категории мышления. Образы и смыслы. Целостно-образное и дискретно-понятийное мышление. Шкала «рациональность – иррациональность».

Задание: анализ слушателями собственного информационного взаимодействия с окружающим миром.

Лекция 8 : Тип информационного метаболизма психики (ТИМ). Структура психики и аспекты информационного потока субъективного взаимодействия психики с миром. Модель психики (Аушра Аугустинавичюте, 1968г.). Формальное построение и системный смысл модели. Модель ТИМ психики и реальный, конкретный человек. Антропоморфность неслучайных человеческих групп, социетальная психика и интегральный ТИМ социетальной психики (ИТИМ). Типология в соционике. Научные названия ТИМ психики, символические и буквенные обозначения , системы псевдонимов .

Задание: анализ слушателями работы собственных психических функций и построение моделей.

Лекция 9 : Анализ модели психики. Идеология человека и элементарная модель психики – сравнительные характеристики идеологий различных ТИМов. Ориентация психической деятельности человека – шкала «экстраверсия – интроверсия». Знаки психических функций. Психические функции – специализированные информационные « процессоры ». Психические функции и аспекты информационного потока. Символические и буквенные обозначения психических функций . Структура «программного обеспечения» и информационное наполнение функций. Возрастные особенности развития ТИМ и наполнения психических функций. Структура и особенности ИТИМ социетальной психики.

Задание: описать модель одного из ТИМ психики.

Лекция 10: Методы соционической идентификации типа информационного метаболизма психики. Идентификация ТИМ психики - отнесение структуры и механизма функционирования психики конкретного человека к определённому типу (классу, группе) психик, представляемых одной из шестнадцати моделей. Этапы идентификации : гипотеза ТИМ – модель – верификация (подтверждение соответствия) модели ТИМ. Методы идентификации: метод «беседы» («интервью»), метод «досье» (сбор информации и анализ текстов), тестовые методики. Идентификация детей, взрослых и пожилых людей. Особенности идентификации ИТИМ социетальной психики неслучайных групп (семья, коллектив, нация и др.). Методические и технологические особенности использования различных методик в процессах экспертиз, консультирования, разработки рекомендаций и др. Достоверность идентификации.

Задание: идентификация слушателями ТИМа партнёра .

Лекция 11: Практикум: анализ моделей и особенностей идентификации ТИМ. Методы формулировки гипотез и верификации моделей. Разработка рекомендаций и прогнозов (см. *Примечание*, п.1) .

Лекция 12: Идентификация ТИМ психики реальных людей в реальных условиях. Коммуникативные модели в психике человека – причины образования, структура и механизм функционирования, влияние на идентификацию. Искажения ТИМ психики реальных людей – влияние информационной наполненности, доминирование функций и блоков. Идентификация ТИМ психики и психические отклонения. Методические и технологические приёмы идентификации в сложных случаях.

Лекция 13: Межтипные отношения. Системный подход. Взаимодействие моделей, колец, блоков и психических функций в моделях. Влияние знаков, размерностей и наполнения психических функций. Типология отношений, канонические названия и характеристики отношений. Моделирование отношений, принципы моделирования, функциональное назначение и практическое использование отношений . Таблица межтипных отношений .

Задание: анализ слушателями взаимодействия своего ТИМ с 16-ю ТИМ социона

Лекция 14: Практикум : анализ моделей взаимодействия ТИМ, исследование отношений конкретных людей в реальных ситуациях, разработка экспертных оценок и рекомендаций (см. *Примечания*, п.1)

Лекция 15: Групповые взаимодействия в соционике. Диады, квадры, октавы. Функциональная ориентация и механизмы функционирования. Социон – фрактальная структура и системные взаимодействия.

Лекция 16: Развитие и эволюционные процессы в обществе. Сменяемость квадр, «кольца социального прогресса». "Малые группы" с точки зрения соционики – морфология, методы анализа и технология построения в соответствии с заданной целью (см. *Примечания*, п.2) .

Лекция 17: Прикладная соционика. Направления развития в прикладной соционике. Специфика применения моделей, методов и гуманитарных технологий соционики в различных профессиональных областях .

Лекция 18: Прикладная соционика. Особенности применения соционики в конкретной области профессиональной деятельности слушателей данного курса (см. также п.3 "Стажировка") .

После завершения лекционного курса – экзамен или зачёт .

Примечания:

1. В конкретных случаях, для определённой категории слушателей по специальной договорённости могут быть проведены расширенные практикумы с детальным анализом моделей всех 16-ти ТИМов (дополнительно 8 акад. час.) и всех разновидностей межтипных отношений (дополнительно 8 акад. час.) .
2. По специальной договорённости для слушателей, которые в своей практической деятельности занимаются кадровой и организационной работой, может быть проведен методический семинар по технологии анализа " малых групп " и создания групп (коллективов) в соответствии с заданной целью (дополнительно 8 – 12 акад. час).
3. Данному циклу лекций (концепция А.Аугустинавичюте-Н.Медведева-В.Ермака) должен соответствовать **учебник "Основы теории информационного метаболизма психики (соционика)"** (готовится к изданию) .
4. Программа лекционного цикла может уточняться .

С т а ж и р о в к а

По завершении лекционного цикла может быть организована стажировка некоторых категорий слушателей по специально разработанной тематике, т.е. практическому применению слушателями методов соционики в своей профессиональной деятельности. Программа стажировки может быть дополнительно согласована (напр. в отношении профессиональной специфики) или быть произвольной. В течение стажировки необходимо предусмотреть **прикладной семинар** (2 акад. часа в неделю) или **консультации** (по графику) для разрешения проблем, которые возникают у слушателей в процессе стажировки. После завершения стажировки – **собеседование** или **зачёт** .



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА ПСИХИКИ*

Программа лекционного цикла

Процедура **идентификации** ТИМ психики состоит из выбора экспертом **гипотезы** типа психики и **верификации** модели ТИМ психики, соответствующей выбранному типу психики.

Соционическая мудрость

Практически во всех науках в качестве начального этапа исследования объектов или явлений в той или иной форме используются различные виды группировок или разбиения на подмножества, теоретической основой которых всегда является некоторое отношение эквивалентности [1]. Для обозначения этой процедуры обычно используются термины *классификация* и *типология*, причём, типологию часто считают прямым продолжением классификации, поскольку последняя разделяет группы разнородных объектов до тех пор, пока не доходит до уровня качественной однородности. Однако интерпретация понятия *типология* разными исследователями весьма разнообразна [2].

Построенная определенным образом, классификация, а затем и типология, обычно являются основаниями науки и... создают изрядные трудности ученым в связи с необходимостью каждый раз, приступая к исследованию того или иного объекта (предмета), относить его к определенному классу (типу, виду и т.п.) объектов, *отождествлять* с ним. Так возникает **проблема идентификации** – уподобления, установления тождественности неких объектов или объектов и их моделей на основе тех или иных признаков и параметров (от лат. *identificare* – отождествлять)[3]. Соционика в этом отношении не составляет исключения.

В науковедении принято считать, что зрелость той или иной науки определяется, в частности, тем, сколь совершенной является методика идентификации ее объектов исследования. Хорошо физическим и, вообще, естественным наукам – классификации и типологии у них обычно строятся на хорошо определенных параметрах (комплексах параметров), принятых консенсусом научного сообщества и измеряемых приборами. Наличие четких параметров и соответствующих измерительных приборов позволяет однозначно идентифицировать исследуемые объекты (хотя и не без других проблем!). Ненаучность гуманитарных "наук", по мнению науковедов (да и самих гуманитариев!), связана, в частности, с тем, что параметры человека и человеческих сообществ не определены ни количественно, ни семантически, а часто даже не выделены из понятийных и категориальных комплексов. "Безразмерный" набор расплывчатых по смыслу признаков и, как следствие, практически полное отсутствие (во всяком случае, в области изучения психических и социальных процессов) приборных методов измерения параметров приводят к "рыхлости" и неоднозначности гуманитарных классификаций, ошибкам типологий даже хорошо изученных феноменов.

Яркий пример тому – типоведение как область изучения типов психики и соответствующих приложений результатов. Со времен *К.Г.Юнга* известно существование шестнадцати типов психики, наблюдательный человек, в принципе, может видеть на улице, в толпе реальных людей различных психических типов, однако надежной методики идентификации (отождествления психики данного реального человека с тем или иным типом психики) в типоведении до сих не существует. Типоведы (которые почему-то часто называют себя социониками) в процессе типирования (диагностики, тестирования и других странных, неадекватных содержанию наименований процедуры идентификации) используют описания семантики признаков и типов на естественных языках, совершенно непригодных для корректного описания оснований классификации и типологии. В результате – каждый, едва ознакомившись с такими описаниями, "типирует" согласно своему разумению смысла признаков, "признаковых

* *Основное содержание опубликовано – Ермак В.Д. Тематика и программа лекционного цикла "Идентификация ТИМ психики. Методы и технология". //Соционические чтения, 1998, №18(21),с.4.*

дихотомий”, “базисов Юнга”, “признаковых шкал” и т.п. Проблема идентификации в соционике – одна из острейших именно потому, что существует достаточно большое количество энтузиастов, часто считающих себя “опытными социониками” и пользующихся в процессе “типирования” некорректными, непригодными для классификации системами, а точнее, наборами признаков.

А.Аугустинавичюте, повидимому, от *К.Г.Юнга*, сразу ввела в соционику понятие *типологии*, минуя классификацию. Наиболее адекватным соционической проблематике представляется определение типологии, предложенное *М.С.Каганом* – разбиение совокупности объектов на статичные гомогенные множества, каждое из которых являет собой некоторую конкретную модификацию одного и того же качества (цит.по [2]).

В предлагаемом лекционном цикле предлагается методика идентификации типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, разработанная в 1993 году и успешно эксплуатируемая в Центре системологии и соционики, а также в сотрудничающих с ним группах социоников и фирмах в Киеве и других городах Украины и России. Концептуально методологические основы идентификации ТИМ психики изложены в “Концепции современной теории информационного метаболизма психики” (см.раздел 10).

Автор выражает признательность за помощь и активное участие в многолетней разработке и экспериментальной отработке “Методики идентификации ТИМ психики” участникам Киевского городского научного семинара по соционике, сотрудникам Центра системологии и соционики *Маринич И.В., Пятницкому В.В., Росланкиной Ю.В., Румянцевой Т.А., Сенюк Г.Б., Таратухину С.А.* и др., а также Президенту Днепропетровского клуба соционики и социальных технологий *Павлову В.Л.*, коллегам из Харьковского и Костромского клуба и научного семинара по соционике и многим, многим другим.

Для данной методики исходными являются **системный подход, модели ТИМ психики и аспектная структура субъективного взаимодействия психики с окружающим миром.** Методика определяет *исходные положения* (объект, предмет, метод, цель,), *условия, инструментарий, правила, алгоритм* (порядок проведения), а также рекомендации по *оценке верности* идентификации ТИМ психики. Методика использует *понятийный аппарат, терминологию и модель*, в основном, принятые в киевской школе соционики, а также некоторые понятия и термины, введенные концепцией Аугустинавичюте-Медведева-Ермака. Так, например, некоторые основные термины определены следующим образом:

— **тип психики** – единица классификации, определяющая характерные свойства психики;

— **тип информационного метаболизма (ТИМ) психики** – таксономическая категория, единица классификации, определяющая функциональную ориентацию психики как информационного процессора; в соционике ТИМ психики представлен **моделью ТИМ психики**, а классификация типов – функционально полной системой моделей типов информационного метаболизма психики – **типологией моделей ТИМ психики**, которая в соционике отображается понятием **социон**.

— **идентификация ТИМ психики** определяется как *установление тождественности типа информационного метаболизма психики данного конкретного человека с одним из 16 типов соционической типологии психики* (термин “идентификация” в современной соционике имеет синонимы – типирование, диагностика, типопределение, тестирование и ряд других).

Другие термины поясняются по ходу изложения, при необходимости приводятся ссылки...

Методика совершенствуется и уточняется вместе с развитием соционики.

Литература

1. **Ганзен В. А.** Системный подход в психологии. – Л., 1983.
2. **Рейнин Г. Р.** Тип и типология : определение и основные свойства.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 6, с.51-55.
3. **Философский словарь.** Гл.ред.энциклопедии.,К.1973г.

Приложение

Эта программа является составной частью проекта “Концепция и программа соционического образования в Украине”, разработанного Центром системологии и соционики.

ТЕМАТИКА И ПРОГРАММА ЛЕКЦИОННОГО ЦИКЛА

" ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТИМ ПСИХИКИ. МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИЯ "

Предполагается, что лекционный цикл в соответствии с этой программой будет преподаваться как *продвинутый курс* для тех, кто уже освоил базовый цикл основ соционики на факультетах вузов, высших специальных курсах, в системе подготовки и переподготовки кадров, где готовят специалистов таких профессий, которым в повседневной деятельности приходится, главным образом, *общаться с людьми* (педагоги, врачи, дипломаты, адвокаты, социальные работники, менеджеры и др.) или *анализировать мотивы и прогнозировать ход мысли и поведение людей* (аналитики, государственные служащие, советники, консультанты, следователи и др.).

1. Искусство моделирования. Модели и реальности. Системы, системные принципы, системный подход. Гипотезы моделей. Построение и верификация моделей. Принципы, методы, технология. Критерии достоверности верификации модели. Информационный метаболизм психики человека (2 *акад. час*)

2. Типология информационного метаболизма психики человека. Объективное существование ТИМ. "Статистический", описательный подход к идентификации ТИМ. Психологические типы К. Г. Юнга. Типология К. Г. Юнга – И. Майерс-Бригс. Типоведение. (2 *акад. час*).

3. Соционическая модель психики (Аушра Аугустинавичюте, 1968). Структура и методы построения моделей ТИМ психики. Элементы, блоки и кольца в модели. Связь и взаимодействие колец, блоков и элементов модели. Элементы модели и психические функции. Параметры элементов модели – психических функций. Размерность функций в модели – "функциональные пространства". Информационное наполнение психики – характеристики индивидуальности и личности реального человека. Информационная структура мира с субъективной точки зрения. Аспекты информационного потока. Субъективно-психологический смысл аспектов информационного взаимодействия человека с окружающим миром (8 *акад. час*).

4. Искусство беседы (интервью) и наблюдения. Процессы воздействия и взаимодействия в человеческом общении. Профессиональная позиция эксперта. Беседа (интервью) – основной метод получения информации о психической реальности человека. Освоение искусства беседы – определение задач взаимодействия, развитие профессиональных действий по созданию ситуации взаимодействия, установление невербального контакта, анализ тем в реальных высказываниях людей, освоение методов интерпретации и техники обратной связи, идентификация потенциальных возможностей и т.п. (4 *акад. час*).

5. Методы соционической идентификации – (1) "беседа" ("интервью"), (2) "досье" (анализ текстов), (3) наблюдение. Тесты и их место в соционической идентификации. (2 *акад. час*).

6. Методики соционической идентификации. Гипотеза ТИМ психики ⇒ модель ТИМ психики ⇒ верификация модели ТИМ психики. Построение (формулирование) гипотез ТИМ психики. Принципы и методы верификации моделей – методика и технология, пути оптимизации, критерии достоверности (4 *акад. час*)

7. Проблема идентификации ИТИМ (интегральных ТИМ социотальной психики неслучайных групп). Методические и технологические приёмы идентификации в реальной информационной среде социума (2 *акад. час*)

8. Коммуникативная модель ТИМ и её влияние на идентификацию. Учет ситуации, системы воздействий на реального человека (2 *акад. час*)

9. Искажения ТИМ психики и проблемы идентификации. Акцентуации функций, блоков, колец. Искажения вида "супер-ЭГО", "витал". Методы преодоления коммуникативных моделей в процессе идентификации (2 *акад. час*).

7. Практикум: анализ моделей и особенностей идентификации ТИМ психики. Методы формулировки гипотез и верификации моделей (6 *акад. час*).

8. Прикладные аспекты идентификации ТИМ психики. Особенности технологий идентификации в приложениях к конкретным областям гуманитарной деятельности (2 *акад. час*).

Всего – 36 акад. час.

9. Перспективы развития и совершенствования методов, методик и технологии идентификации ТИМ психики (дополнительная тема – по согласованию).

После завершения лекционного курса – зачёт .

- Примечания:** 1. Практические занятия включены в темы лекций.
2. Данному циклу лекций соответствует учебное пособие: "*Основы теории информационного метаболизма психики (соционики). Методы и технологии идентификации ТИМ психики. Пособие*" (готовится к изданию).
3. Программа лекционного цикла может уточняться .

© Ермак В.Д., 1995 г.



Ермак В.Д.

*Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев*

СОЦИОНИКА – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЭКСПЕРТНО- КОНСУЛЬТАТИВНОЙ РАБОТЫ*

Не трать время на изучение профессиональных
“хитростей”. Лучше изучи саму профессию.

Х. Джексон Браун-младший

Развитие любой науки стимулируется потребностями практики. Это общеизвестная истина. На определенном этапе своего развития, наработав теоретически и эмпирически достоверные результаты, наука “возвращается” в практику своей прикладной частью. И возникает потребность в специалистах практического применения результатов науки в реальных условиях. Недооценка или игнорирование этого момента, как показывает печальный опыт целого ряда наук, не только тормозит развитие научных исследований, но и опасно возможностью дискредитации науки, препятствиями на пути легитимизации научной и прикладной деятельности, наконец, задержкой развития общества.

Соционика – теория информационного метаболизма психики – начала свое развитие с открытия Аушрой Аугустиновичоу *модели типа информационного метаболизма психики*, которая позволила сделать принципиальный шаг от типоведения к науке. Дальнейшее развитие соционики связано с введением в модель *знаков психических функций*¹⁴⁰, *параметров обработки информации* (т.н. “мерностей” функций¹⁴¹), *системным обоснованием психических функций и блоков модели*¹⁴², а также разработкой на основе идей Н.Медведева *структуры и семантики аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром*¹⁴². Эмпирически проверенное, все это в совокупности создало необходимые и достаточные основания для развития **приложений соционики**. Потенциальное разнообразие и высокая эффективность приложений соционики как гуманитарного “инструментария” так или иначе вынудит специалистов самых различных областей деятельности освоить хотя бы базовый уровень знаний по соционике и приобрести навыки работы этим полезным “инструментом”. Однако, для проведения **экспертных исследований и консультирования** всегда будут нужны высококвалифицированные, опытные профессионалы. Перманентная актуальность экспертиз и консультаций в развитии любого социума, не говоря уж о его переломных периодах, несомненна. Действительно, в жизни практически каждого человека, человеческих групп, целых наций бывают такие критические моменты, когда осложняются взаимоотношения с окружающими, заостряются внутренние противоречия, становятся невыносимыми переживания относительно своего, кажущегося безвыходным, положения. Остро встают проблемы, которые невозможно решить собственными усилиями. Помочь в такой момент, как считают авторы одной из работ по теории и практике психологического консультирования, могут экспертизы и консультации, осуществляемые квалифицированными специалистами. В связи с этим, наряду с разработкой учебных программ, практикумов, методического и технологического обеспечения соционического анализа, соционических экспертиз и консультаций, актуальной становится подготовка **экспертов-консультантов**, способных обеспечить требуемый уровень и надежную научную обоснованность аналитической и экспертно-консультативной деятельности. Если на этапе развития и внедрения приложений соционики ее научное

¹⁴⁰ Введены В.В.Гуленко

¹⁴¹ Введены А.В.Букаловым

¹⁴² Выполнено В.Д.Ермаком

сообщество не осознает особой ответственности в связи с подготовкой соответствующих специалистов, вряд ли соционика когда-нибудь приобретет статус легитимной науки.

Предлагаемая *Программа подготовки (обучения и стажировки) экспертов-консультантов* (см. Приложение), ориентирована на глубокое освоение претендентом *соционики как эффективного "инструмента" анализа и прогноза функционирования психики*. Методологию соционики в экспертно-консультативной работе с человеком и группами людей должны дополнять возможности психологии (в первую очередь, практической психологии), прикладной социологии, системного подхода и других, в том числе и пока нетрадиционных направлений прикладных гуманитарных исследований.

Приводимая ниже Программа является составной частью проекта "*Концепция и программа соционического образования в Украине*", разработанного Центром системологии и соционики в 1994-95г. и постепенно реализуемого в практической деятельности. Экспериментальная программа ориентирована на *целевую подготовку* экспертов-консультантов (специализированные семинары и группы, индивидуальная подготовка и т.п.) с задачей удовлетворить сегодняшние потребности в специалистах, достаточно уверенно владеющих "инструментарием" соционики (в том числе и по заявкам государственных организаций и бизнесовых структур). С развитием приложений соционики и ростом потребностей в экспертах-консультантах Программа может быть доработана до развернутого учебного плана регулярной подготовки специалистов. В настоящее время подготовка экспертов-консультантов проводится в экспериментальном порядке на специализированном семинаре. Организация преподавания соционики в университете или гуманитарном вузе может обеспечить магистерский уровень квалификации и легитимный характер деятельности экспертов-консультантов.

Приложение

Программа подготовки экспертов-консультантов

1. Общие положения

1.1. Эта Программа имеет целью обозначить *ориентационный круг* – определенный объем знаний, умений и навыков, которыми должен владеть *эксперт-консультант*. В процессе подготовки претендент должен изучить ряд дисциплин, сдать определенное количество экзаменов, зачетов, собеседований с руководителем, набрать определенный опыт экспертной и консультативной работы под руководством наставника. Готовность претендента к самостоятельной работе определяется экзаменационной комиссией, которая выдает соответствующий *сертификат*.

Участие претендентов и сертифицированных экспертов-консультантов в работе постоянно действующего в Киеве научного семинара по соционике обязательно. Для иногородних возможно дистанционное участие в работе семинара.

1.2. При любой подготовке *эксперт-консультант* должен в совершенстве владеть принятой в соционике моделью типа информационного метаболизма психики (современной моделью А), а также глубоко понимать и уметь анализировать семантику (смысл) аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром.

Эксперт-консультант должен уметь:

- *идентифицировать тип информационного метаболизма (ТИМ) психики* человека и неслучайных групп людей (семья, коллектив, подразделение, организация, этнос, нация и др.);
- *исследовать и оценивать информационное наполнение* психических функций модели ТИМ психики конкретного человека и неслучайных групп людей, наработанное в реальных условиях жизни;
- *моделировать, анализировать и прогнозировать функционирование* (поведение, деятельность) человека и неслучайных групп людей, ТИМ психики которых определен (идентифицирован), в заданных условиях жизни, коммуникации и деятельности;
- *моделировать, анализировать и прогнозировать отношения* данного человека с другими людьми, ТИМ психики которых известен;
- *моделировать, анализировать и прогнозировать отношения* в различных неслучайных группах; *разрабатывать рекомендации по оптимизации отношений* в группах и с другими группами;
- *моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации* по проблемам воспитания, возрастного развития и учебы детей и подростков;
- *моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации* по проблемам реабилитации личности,

- ТИМ психики которой *искажен* предыдущими обстоятельствами жизни;
- моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации по проблемам адаптации личности, ТИМ психики которой известен, к заданным условиям жизни, коммуникации и деятельности;
 - моделировать, анализировать и разрабатывать рекомендации по проблемам функциональной (профессиональной) ориентации личности;
 - разрабатывать методики и проводить мониторинг, тренинги, практикумы и деловые игры с целью решения различных экспертно-консультативных задач.

Примечание: перечень умений и навыков экспертов-консультантов уточняется по результатам экспериментальной отработки Программы.

2. Программа подготовки экспертов-консультантов, которая приведена ниже, является **программой-минимумом** и может быть развита и дополнена в процессе становления экспертно-консультативной деятельности.

2.1. Подготовка экспертов-консультантов осуществляется в процессе :

- изучения *обязательных дисциплин* – см. 2.2, 3.1;
- изучения *дополнительных дисциплин* – см. 2.3, 3.2;
- изучения (по необходимости) *специальных дисциплин* – см. 2.5, 3.4.
- *стажировки* (практикумы, тренинги) – см. 2.4, 3.3;

Ниже приведен **перечень дисциплин**, подлежащих изучению в процессе подготовки эксперта-консультанта:

2.2. Обязательные дисциплины:

- ~ *соционика (теория информационного метаболизма психики)*– профилирующая;
- ~ *психология* (общая, возрастная, психология личности, нейропсихология, психодиагностика, психометрия, психосемантика, психофизиология) – *субпрофилирующая*;
- ~ *социология* (социальная психология, социальная статистика, социетальная психика, социальная антропология, социальная инженерия, социальная экология, социобиология) – *субпрофилирующая*;
- ~ *системология* (общая теория систем, прикладная системология, теория управления, информатика).
- ~ *основы компьютерных знаний* (пользовательский курс).

2.3. Дополнительные дисциплины :

- ~ основы кибернетики;
- ~ искусство моделирования;
- ~ основы методологии эксперимента в психологии и социологии;
- ~ основы лингвистики (математическая лингвистика, языкознание);
- ~ основы психоанализа;
- ~ основы психотерапии и сексологии;
- ~ нейролингвистическое программирование (НЛП);
- ~ психогеометрия;
- ~ транзактный анализ;
- ~ основы этнологии (этнографии);
- ~ основы теории организаций (organization theory) и административных наук (administrative sciences);
- ~ основы методологии науки (наукovedения);
- ~ public relation (взаимодействие в общественных системах);
- ~ основы классификации и идентификации;
- ~ основы теории вероятностей и математической статистики;
- ~ основы биоэнергетики и психотроники;
- ~ основы астрологии.

2.4. Стажировка (практикумы, тренинги) :

- практикум анализа семантики аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром;

- практикум идентификации ТИМ психики; методы и технология (*профилирующий*);
- практикум диагностики психических состояний (*субпрофилирующий*);
- практикум экспертиз и консультаций, разработки рекомендаций (*субпрофилирующий*);
- практикум выявления проблем;
- тренинг сенситивности;
- социально-психологический тренинг;
- тренинг в “малых” группах;
- прикладной нейролингвистический тренинг;
- практикум невербальных элементов коммуникаций (мимика, язык жестов, язык тела и др.);
- искусство беседы (интервью) и особенности диалога;
- практикум анализа текстов и иконографии;
- практикум игротехники (деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры);
- практикум делового этикета, основы протокола.

2.5. В определенных условиях (целевой заказ, индивидуальная подготовка и др.) претендент изучает (по выбору) дополнительно **специальные дисциплины**, связанные с приложением “инструментария” соционики к проблемам различных гуманитарных областей:

- ≈ соционика в педагогике;
- ≈ соционике в этнологии;
- ≈ соционика в менеджменте и бизнесе;
- ≈ соционика и адаптация личности в социуме;
- ≈ соционика в рекламе;
- ≈ соционика в имиджмейкинге;
- ≈ соционика в средствах массовой информации;
- ≈ соционика в политологии.

Примечание: перечень приложений соционики развивается и уточняется по результатам экспериментальной отработки и в процессе становления экспертно-консультативной деятельности.

3. Объем знаний, умений и навыков, которыми обязан владеть претендент должен быть:

- достаточно *полным и основательным* – в отношении *обязательных*, особенно профилирующих и субпрофилирующих дисциплин (см. 2.2, 3.1);
- *ориентационным*, т.е. достаточным для того, чтобы при необходимости разобраться или привлечь соответствующего специалиста – в отношении *дополнительных* дисциплин (см.2.3);
- *прикладным* (практичным и технологичным) – в отношении *специальных* дисциплин (см.2.4,2.5).

Ниже приведены **программы дисциплин**, очерчивающие необходимый для эксперта-консультанта *объем знаний*. Программы могут уточняться и развиваться по результатам экспериментальной отработки, а также в процессе становления экспертно-консультативной деятельности.

3.1. Обязательные дисциплины:

3.1.1. Соционика (теория информационного метаболизма психики) – профилирующая;

- ◆ **Введение в соционику.** Социальная и научная обусловленность соционики. Соционика в системе наук. Соционика и жизнь человека. Исторический экскурс. *Психологические типы* К.Г.Юнга. Типология К.Бриггс-И.Бриггс-Майерс-П.Майерс. *Типоведение* – феноменологический подход к психологическим типам К.Г.Юнга. *Соционика – теория, методология, приложения.*
- ◆ **Мировоззренческие и естественнонаучные основы соционики.** *Модели и реальности.* Искусство моделирования. Построение и верификация моделей. Системы – модели взаимодействий. Системные принципы, системный подход. Информация – метрика взаимодействия. Цель как мировоззренческая и системообразующая категория. Понятие управления. Психика и соматика (телесность) человека. Метаболизм и соматика. *Информационный метаболизм психики*.
- ◆ **Системный подход к психике человека.** Психика и системные взаимодействия. «Модуль

управления и исполнения». *Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения*. Элементы структуры, блоки и суперблоки (кольца). Связь и взаимодействие супер-блоков, блоков и элементов. Элементы структуры и психические функции. Человек – индивид и личность .

- ◆ **Функционирование психики в процессах коммуникации.** Коммуникативное проявление индивидуальности и личности человека. Идеология – система принципов мышления и творчества. Психика как «макропроцессор». Параметры обработки информации структурными элементами психики. Размерность психических функций – "функциональные пространства". *Информационное наполнение психики* – характеристики индивидуальности и личности реального человека .
- ◆ **Человек в окружающем мире.** Субъективный характер информационного взаимодействия психики с окружающим миром. *Информационная структура мира с субъективной точки зрения*. Макроаспекты («первореалии мира»). Аспекты информационного потока. Субъективно – психологический смысл (*семантика*) аспектов информационного взаимодействия психики с окружающим миром и способы его выявления. Особенности естественных языков как средств коммуникации. Наименования, символические и буквенные обозначения аспектов.
- ◆ **Построение представлений об окружающем мире и нейропсихологическая структура психики человека.** Ощущения, восприятия, представления и модели реальности. Категории мышления. Образы и смыслы. Целостно-образное и дискретно-понятийное мышление. Шкала «рациональность – иррациональность».
- ◆ **Тип информационного метаболизма психики (ТИМ психики).** Структура психики и аспекты информационного потока субъективного взаимодействия психики с миром. *Модель психики* (Аушра Аугустинавичюте, 1968г.). Формальное построение и системный смысл модели. Модель ТИМ психики и реальный, конкретный человек – структура и информационное наполнение. Взаимодействие модели ТИМ психики с моделью окружающего мира. Антропоморфность неслучайных человеческих групп, социетальная психика и интегральный ТИМ социетальной психики (ИТИМ). Типология в соционике. Научные названия ТИМ психики (символические и буквенные обозначения), системы псевдонимов. Типология в типоведении и научная классификация ТИМ психики.
- ◆ **Анализ модели психики.** Идеология человека и элементарная модель психики – сравнительные характеристики идеологий различных ТИМ психики. Ориентация психической деятельности человека - шкала «экстраверсия – интроверсия». *Знаки психических функций. Психические функции* – специализированные информационные «процессоры» – параметры обработки информации. Психические функции и аспекты информационного потока. Символические и буквенные обозначения психических функций. Структура «программного обеспечения» и *информационное наполнение психических функций*. Возрастные особенности развития ТИМ психики и наполнения психических функций. Модель ТИМ психики “нормализованного” человека и полная модель жизненного цикла человека. Структура и особенности ИТИМ социетальной психики.
- ◆ **Методы соционической идентификации типа информационного метаболизма психики.** *Идентификация ТИМ психики* – отнесение структуры и механизма функционирования психики конкретного человека к определенному типу (классу, группе) психик, отображаемых одной из шестнадцати моделей. Этапы идентификации : *гипотеза – модель – верификация* (подтверждение соответствия) модели ТИМ психики. Методы идентификации: метод «беседы» (интервью), метод “досье” (сбор информации и анализ документов), тестовые методики. Идентификация детей, взрослых и пожилых людей. Особенности идентификации ИТИМ социетальной психики неслучайных групп (семья, коллектив, нация и др.). Методические и технологические особенности использования различных методик в процессах экспертиз, консультирования, разработки рекомендаций и др. Вероятностный характер взаимодействий между людьми и достоверность идентификации ТИМ психики.
- ◆ **Идентификация ТИМ психики реальных людей в реальных условиях.** *Коммуникативные модели* в процессах взаимодействия человека с окружающим миром – причины образования, структура и механизм функционирования, влияние на идентификацию. *Искажения ТИМ психики реальных людей* – влияние условий взаимодействия с окружающим миром. Проявления искажений ТИМ психики – деформация информационной наполненности психических функций, угнетение и доминирование функций и блоков и т.п. Идентификация ТИМ психики и психические

отклонения. Методические и технологические приёмы идентификации в сложных случаях.

- ◆ **Межтипные отношения.** Системный подход. *Взаимодействие моделей*, супер-блоков (колец), блоков и психических функций в моделях. Влияние знаков, размерностей и наполнения психических функций. Влияние коммуникативных моделей. Типология отношений, канонические названия и характеристики отношений. *Моделирование отношений*, принципы моделирования, функциональное назначение и практическое использование отношений. Таблица межтипных отношений.
- ◆ **Групповые взаимодействия в соционике.** *Диады, квадры, октавы*. Системные особенности, функциональная ориентация и механизмы функционирования в теории и на практике. Социон – фрактальная структура и системные взаимодействия.
- ◆ **Развитие и эволюционные процессы в обществе.** Сменяемость квадр, «кольца социального прогресса» – теория и реальности. *"Малые группы"* с точки зрения соционики – морфология, методы анализа, технология и практика построения в соответствии с заданной целью. Социальные структуры и возможности соционики в их исследовании.
- ◆ **Прикладная соционика.** Направления развития прикладной соционики. Специфика практического применения моделей, методов и гуманитарных технологий соционики в различных областях человеческой деятельности.

3.1.2. Психология (субпрофилирующая).

- ◆ **Предмет психологии.** Общее представление о *психике*. Объект и предмет психологических исследований. Методы психологии, принципы построения психологических исследований, в частности, *исследований личности*. Метапсихология. Развитие психики и сознания.
- ◆ **Личность.** Социальный *смысл* личности. Человек – *личность* и *индивидуальность*. Представления о *потребностях* и *ценностях* человека. *Мировоззрение* и *идеалы* личности. *Общение, язык и языковые* характеристики личности. Понятие о *коммуникации*. *Внимание* и *внимательность*, разновидности и характеристики внимания как свойства личности. *Возрастное развитие* личности. *Воспитание* и развитие личности.
- ◆ **Психические процессы и характеристики личности.** Представления о *психическом состоянии, процессах и характеристиках личности*, их соотношении. *Ощущения* – разновидности, характеристики и психофизиологические закономерности. *Восприятие и наблюдательность* – разновидности, характеристики и индивидуальные отличия. *Память и представления* – основные процессы, закономерности, разновидности. *Разум и личностные характеристики разума* – понятия, особенности и характеристики процессов, разновидности разума. *Представления и творчество* – разновидности и характеристики. *Эмоции и ощущения* – понятие, разновидности, характеристики, эмоциональные состояния личности. *Воля и волевые характеристики* личности.
- ◆ **Типологические характеристики личности и индивидуальности в психологии.** *Типы нервной деятельности* и *темперамент*; взаимозависимость темперамента и других характеристик личности. *Характер* – структура, индивидуальное и типическое в характере. *Способности* – концепция, взаимосвязь с другими характеристиками личности.
- ◆ **Психология деятельности.** Представления о *деятельности*. Знания, умения, навыки и привычки.
- ◆ **Психология межличностных отношений.** Представления о *группах* и коллективах, отношения в группах и коллективах, массовые социально-психологические явления.
- ◆ **Практическая психология.** Представления о социальном заказе в отношении психологической помощи. *Психодиагностика* – методологические основания, критерии эффективности. *Психологическая коррекция* – критерии необходимости, методика организации и выполнения, критерии эффективности. *Психологическое консультирование* – методика и технология, особенности интервью (беседы), индивидуальное и групповое консультирование. *Психотерапия* – разновидности психотерапевтического воздействия, особенности взаимодействия с клиентом, эффективность. *Взаимодействие практического психолога с представителями смежных областей* – педагогика, медицина, юриспруденция, социальная деятельность и т.п.

3.1.3. Основы социологии (субпрофилирующая).

- ◆ **Предмет социологии.** Представления о *социуме, социальной жизни и социальной активности*. Объект и предмет социологических исследований. Социальная структура и институты. *Социальные явления, факты, социальная информация и социальная “энтропия”*. *Социальная психология и социальная психика*. Массовое сознание. *Социальный (интегральный) интеллект*. Социальный контроль и социальные конфликты. Социальное моделирование. Общественные и социальные отношения. *Идеологические ценности и ценностные ориентации*.
- ◆ **Понятийный аппарат социологии.** *Социальные потребности, мотивация, нормы и приоритеты*. Социальное самоопределение, направленность и социальное самоощущение личности. Социальные роли и стереотипы. Девиантное поведение. *Социализация личности*. Социальный возраст, ролевые и возрастные ожидания. Социальный статус, престиж, справедливость. Социальная адаптация. Социальное пространство. *Социальные факторы, процессы и развитие*. Групповая динамика и “малые группы” в социологии. Неслучайные, референтные, неформальные группы. Социальные и групповые нормы. Диспозиция и диспозиционная концепция. Социальная среда и массовая коммуникация.
- ◆ **Методология и разновидности социологических исследований.** *Методы сбора и анализа социологической информации*. Социологическая информация первичная и вторичная. Социальный индикатор, социальный признак и социальный показатель. *Интервью (беседа)*. Интервьюер и респондент. *Анализ документов*. Контент-анализ. Опросные сети. Тесты и тестологические процедуры. *Экспертные системы*. Репрезентативность. *Валидность социологической информации*. Качество социологической информации. Факторный анализ. Методы анализа экспертных оценок. Социометрия, социограммы. Структурно-функциональный анализ. *Социальное прогнозирование*. Социальный прогресс. Взаимодействие социологии с другими областями гуманитарных исследований.

3.1.4. Основы системологии.

- ◆ **Предмет системологии.** Реальный мир и место человечества в нем. *Природа и человек*. Гипотезы о причине, цели и смысле жизни. Человек-исследователь, человек-исполнитель и др. Абстрактное и конкретное. Понимание *сложности* окружающего мира. *Многомерность и многопараметричность*. Связь и взаимодействие человека с окружающим миром. Объективность и субъективность взаимодействия. Системология и другие науки. Общая и прикладная теория систем.
- ◆ **Понятийный аппарат системологии.** *Реалии мира* – характеристики, параметры, размерности. *Модели и реалии*. Проблема взаимодействия – *цель, принятие решений, исполнение*. Роль причинности во взаимодействии. *Цель* как мировоззренческая категория. *Система как модель взаимодействия*. Состояние, траектория, параметричность взаимодействия. Информация – метрика взаимодействия. Системы, надсистемы, подсистемы. *Связи прямые и обратные*. Структура межэлементных и межсистемных связей. Представления о системном смысле и роли во взаимодействии вещества, энергии, информации и сигналов ритмики. Системы, надсистемы, подсистемы. Системы “реальные” и абстрактные. Системы и эволюция. Системы интеллектуальные, эргатические и другие. “Большая” система, “сложная” система. Понимание системности.
- ◆ **Методология системного подхода.** Искусство и технология моделирования. Методология моделирования – *цель – гипотеза модели – верификация модели – моделирование*. Построение и выбор модели. Вероятностные характеристики и достоверность результатов моделирования.
- ◆ **Системные принципы.** Опыт и консенсус (общественное соглашение) в науке и практике. Системный подход и системные принципы – теория и практика. Методологическое и прикладное значение системных принципов.
- ◆ **Прикладная системология.** Моделирование как общенаучная методология исследований сложных явлений и процессов. *Модели – “инструмент” исследования и прогнозирования*. Анализ моделей. Прогнозы и рекомендации по результатам моделирования. Корректность моделей и толкования результатов моделирования. Моделирование в естественных науках и различных областях человеческой деятельности. Моделирование в гуманитарных исследованиях.

3.1.5. Основы компьютерных знаний

- ◆ *Персональный компьютер* – пользовательский объем знаний о технической базе.
- ◆ Основные операционные системы и работа с ними.
- ◆ *Редакторы* текстовые, графические и др. Пользовательская эксплуатация.
- ◆ Основы эксплуатации прикладного программного обеспечения.
- ◆ Основы работы в сетях.

Примечание: программа компьютерных знаний развивается и уточняется в процессе становления экспертно-консультативной деятельности.

3.2. Дополнительные дисциплины.

Программа изучения дополнительных дисциплин и соответствующий объем знаний могут определяться *характером и целью подготовки экспертов-консультантов* (специальная программа) или быть *произвольными* (индивидуальные программы); в обоих случаях соответствующий документ должен быть согласован с руководителем подготовки.

При любом характере подготовки претендент должен иметь представление об основах соответствующей науки (см.2.2), *ориентироваться* в литературе (перечень литературы, с которой претендент знакомится в процессе подготовки, согласовывается с руководителем подготовки) и уметь общаться со специалистом этой науки. Методики и технологии дополнительных дисциплин, а также соответствующие результаты могут использоваться в работе эксперта-консультанта как дополнительные к основным, соционическим (т.е. такие, которые дают дополнительную информацию о реальном человеке), но не могут быть единственным основанием для рекомендаций и выводов.

3.3. Практикумы и стажировка.

Программы и организация практикумов и стажировки определяются условиями подготовки экспертов-консультантов и согласовываются дополнительно.

При любых условиях подготовки претендент должен иметь практически навыки организации и проведения тренингов, деловых и учебных игр в интересах экспертно-консультативной работы, соответствующих методиках и технологиях. Перечень тренингов и практикумов, а также соответствующей литературы согласовываются с руководителем подготовки.

3.4. Специальные дисциплины.

Программы и объемы знаний претендента в отношении специальных дисциплин определяются целевым или индивидуальным характером подготовки и согласовываются дополнительно.

При любом характере подготовки претендент должен иметь представление об основах соответствующей науки (см.2.5.), *ориентироваться* в литературе (перечень литературы, с которой претендент знакомится в процессе подготовки, согласовывается с руководителем подготовки) и уметь общаться со специалистами этой науки.

4. Литература, которая может быть рекомендована :

По теории информационного метаболизма психики – соционике:

- * **Аугустинавичюте А.** Соционика.Кн.1. Введение. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- * **Аугустинавичюте А.** Соционика.Кн.2. Психотипы. Тесты. Сост. Л.Филиппов.– М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
- **Медведев Н.Н.** Психологические очерки. Гипотеза типности людей. Каунас, 1987 г.
- **Букалов А. В.** Структура и размерность функций информационного метаболизма.// Соционика, ментология и психология личности . МИС, N2 , 1995 г., стр. 11 - 17.
- **Гуленко В.В., Молодцов А.В.** Соционика для руководителя. - Кн.1. Введение в соционику, Кн.2. Основы социоанализа: Метод. рекомендации. – 2-е изд. – К.: МЗУУП, 1993. –128 с.
- **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996г., № 3, стр.72 - 79.
- **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, с.22-32.

- **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 – 72, №2, с.55 – 58, №3, с.57 – 66.
- **Ермак В.Д., Росланкина Ю.В.** Описания моделей ТИМ психики.//Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1,2,3,4, 1999 г.

Примечание: Концепция модели и терминология в работах Гуленко В.В. и Молодцова А.В. отличаются от концепции (системной структуры модели и семантики аспектов информационного потока) и терминологии Ермака В.Д.

По психологии:

- Общая психология (учебное пособие для студентов пед.ин-тов). Под ред. В.В.Богословского и др., 2-е изд., М., "Просвещение", 1973, -351с. с ил.
- Основы психології : Підручник/ За заг.ред. О.В.Киричука,В.А.Роменця.–К.: Либідь, 1996.-632с.
- **Немов Р.С.** Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн.-2-е изд.-М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995.-576с.
- **Ковалёв А.Г.** Психология личности (пособие). – М. : Просвещение , 1965.
- **Райгородский Д.Я.** Теории личности в западноевропейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. – Самара: Изд. дом "Бахрах", 1996 - 480с.
- **Абрамова Г.С.** Введение в практическую психологию.– Екатеринбург : "Деловая книга", Москва : издательский центр "ACADEMIA", 1995,– 224 с.
- **Абрамова Г.С.** Практикум по психологическому консультированию. – Екатеринбург: "Деловая книга", Москва : издательский центр "ACADEMIA", 1995,– 128с.
- **Горностаев П.П., Васьковская С.В.** Теория и практика психологического консультирования. Проблемный подход. –Киев: Наук. думка, 1995.–128с.
- Руководство практического психолога. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте. Пособие для школьных психологов. Под общей редакцией И.В.Дубровиной, М.: Изд. Центр "Академия", 1995.

По социологии:

- **Кравченко А.И.** Введение в социологию. Учебное пособие.– М.: Новая школа, 1995.–144с.
- **Давидюк Г.П.** Прикладная социология.– Минск : Выш. шк., 1979.
- Рабочая книга социолога. 2-е изд. – М. : Наука , 1983.
- **Ядов В.А.** Социологическое исследование : методология, программа, методы. 2-е изд. – М. : Наука , 1987.
- Социологический справочник / Под общей ред. В.И.Воловича.– К.: Политиздат Украины, 1990.– 382 с.
- **Городяненко В.Г.** Социологический практикум:Учебно-методическое пособие.–К.:Издательский центр "Академия",1999,–160с.

По системологии:

- **Ермак В.Д.** "Системы, системные принципы, системный подход".// "Социон", №2, 1997, с.2 -9, №1, 1998, с. 17 – 29.
- **Клир Дж.** Системология.: Пер. С англ.–М. :Радио и связь, 1990.–544с.
- **Колесников Л.А.** Основы теории системного подхода . –Киев : Наукова думка,1988.–176 с.
- Системные исследования. Ежегодник 1986.– М., "Наука", 1987.– 446с.
- **Флейшман Б.С.** Основы системологии.– М., "Радио и связь", 1982,–368с с ил.
- **Горский Ю.М.** Системно-информационный анализ процессов управления. – Новосибирск: Наука.Сиб.отд.–1989.–327с.

Примечание: Эта программа может уточняться по результатам экспериментальной отработки и в процессе дальнейшего практического применения.



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

СОЦИОНИКА И ТИПОВЕДЕНИЕ

Феноменология, классификация и моделирование в исследовании психики*

...Науку о соционе, соционной структуре общества и соционной природе человека, о разных типах информационного метаболизма и разных формах отношений между ними, о структуре и функционировании модели информационного метаболизма будем называть **соционикой**.

А.Аугуста (Аугустиновичюте)

Как-то так получилось, что на тридцать втором году развития соционики “вдруг” обострилась проблема “типоведение и соционика”... Вопрос этот возникал и раньше. Однако, похоже, что отрицательный результат днепропетровского эксперимента (апрель 1999г.) и, как следствие, очевидный крах иллюзий простоты и, главное, верности т.н. **признакового подхода** к определению типа психики, которым в ходе эксперимента пользовались почти все (судя по аргументации в процессе обсуждения), всё-таки сделал явным то, что раньше прикрывалось некими “know how”. Многие оказались “голыми” – *признаковый, типоведческий подход публично показал свою несостоятельность как в содержательном, так и в методологическом отношении...*

Тихий шок и разочарование – у одних, невозмутимое непонимание того, что произошло – у других... Казалось бы, после эксперимента уже нельзя делать вид, что, так называемые признаковые, дихотомийные, шкальные, тестовые, эмпатийные и т.п. “методы” типоведения пригодны для определения типа психики, вообще, и идентификации типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, в особенности. Результатом шока от практически полного отсутствия “сходимости результатов типопределиения различных социоников” (формула цели эксперимента) должно было бы быть понимание *неслучайности создания Аушой Аугуста (Аугустиновичюте) модели ТИМ психики как практически единственного, по-крайней мере, на сегодняшний день, инструмента исследования структуры и функционирования психики [1]*. Но... всё по-прежнему в “соционическом движении”... Так почему до сих пор *типоведение многими у нас выдаётся за соционику!?* Даже ветеранами соционического движения, метрами!..

Изложенное ниже автор представил в виде доклада *за месяц до днепропетровского эксперимента*. К сожалению, после эксперимента вопросы, поднятые в докладе, оказались ещё более острыми и актуальными... Придётся ещё раз, *ab initio (лат.) – с самого начала*, рассмотреть основания и методы типоведения и соционики ...

1. Человек в мире...

“Человеческое познание начинается с проблем, а не с пассивной регистрации повторений. Именно проблема направляет внимание и формирует ожидание”

К. Поппер

Мир – это то, что окружает человека и, не в последнюю очередь – другие люди, группы людей, человеческие отношения... Мир - это также и то, что внутри самого человека, других людей, внутри человеческих сообществ... Человек познаёт мир тогда, когда у него появляются некие проблемы, формирующие цели. *“Познание – процесс целеустремлённого активного отображения объективного мира в сознании людей”* – так определяет философский словарь. Здесь важно – *“целеустремлённого”* – значит есть некоторая *цель*, значит *цель как-то (и кем-то!..) задана*, значит человеку *надо* вести себя

* Доклад на Киевском городском научном семинаре по соционике 29.03.1999г., сообщение на Международной конференции по соционике 18.09.1999г. Опубликовано – **Ермак В.Д.** Соционика и типоведение. Феноменология, классификация и моделирование в исследовании психики. // *Соционика, ментология и психология личности*, 1999, №6.

устремлённо, активно, чтобы выполнить задачу и достичь цели, даже тогда, когда он не осознаёт её!.. Цель (проблема) направляет внимание на те феномены окружающего мира, которые способствуют целеустремлённому поведению человека, решению задачи – достижению цели. Именно поэтому так остро интересен один человек другому!..

2. Феноменология

Феномен (греч.– *то, что появляется*) – явление, данное нам в ощущениях, воспринимаемое органами ощущений.

Фенотип – совокупность признаков и свойств, присущих объекту или явлению.

Словарь иностранных слов

К.Поппер [4] прав – только подталкиваемый проблемой, “озадаченный”, человек начинает замечать (выделяет из окружающего мира) *нечто*, некие объекты, явления (феномены), связанные с его целями... Это этап **феноменологии** – обнаружения, сбора и накопления сведений и фактов (информации) о явлениях, событиях, объектах, так или иначе имеющих отношение к проблемам, целям и задачам человека... Так, в процессе познания мира и себя в мире человечество давно обнаружило огромное разнообразие психических явлений, тысячелетиями накапливались соответствующие феномены. Попытки осмысления и упорядочивания их предпринимались давно: в догиппократовские времена – идеи темпераментов, в доюнговские времена – психические фенотипы больных, а затем и здоровых людей, и т.д. В послеюнговские времена появились исследования феноменов связи психики и тела (Э.Кречмер), феноменологические исследования в пограничной области, на грани патологий (П.Ганушкин, К.Леонгард) и ряд других. Множество задач и целей познания человека до сих пор порождают и множество самых различных фенотипов и феноменологий.

3. Классификация.

Классификация (лат. – *classis* – группа, *facio* – делаю) – распределение объектов, явлений по классам, отделам, разрядам в зависимости от их общих признаков.

Толковый словарь

Когда феноменов набирается достаточно много, “вдруг обнаруживается”, что некоторые из них имеют что-то общее, но отличное от других, феномены как-то группируются, распределяются, приходится выделять некоторые общие и отличные признаки и связи – и мы поневоле переходим к **этапу классификации**. Говоря корректно, **классификация как процедура** является частным случаем логической операции деления объёма понятий, которая заключается в делении родового понятия некоторой совокупности объектов (например, “психика”) на виды, классы или типы (например, “тип психики”) на основе неких общих признаков с образованием определённой системы классов данной совокупности предметов или объектов, фиксирующей закономерные связи между ними и определяющей постоянное местоположение классов (видов, типов) в системе (**классификация как система**) [2,6].

Общие признаки, в соответствии с которыми производится деление, называются *основанием деления*. В теории классификации одной из важных характеристик признаков является *ясность* – понимание признака, успешная его интерпретация предполагают знание его *смысла* и его *денотации*, т.е. того, что он обозначает. Если смысл признака определён отчётливо и однозначно, признак называют *содержательно ясным* или просто *ясным*; если обозначаемое признаком чётко очерчено, говорят, что признак *точен*. Классификация имеет практическую ценность тогда, когда признаки, принятые как основание деления, являются *весомыми, существенными для целей исследования, познания* [6,8]. К сожалению, часто к характеристикам признаков относятся небрежно. Не обошла эта участь и типы психики...

При классификации должны выполняться некоторые правила, в частности, такие:

- Деление должно быть **соразмерным** (объём делимого понятия должен быть равен сумме объёмов членов деления – видов, классов; так, совокупность типов психики образует социон);
- На каждом этапе деления должно использоваться **одно и то же основание** (некая совокупность существенных признаков, например, совокупность аспектов информационного взаимодействия психики с окружающим миром);
- Члены деления должны **исключать друг друга** (не должны “пересекаться”, быть частью другого).

Блестящим примером научной классификации является периодическая система элементов *Д.И.Менделеева*, сыгравшая огромную роль в развитии не только химии и физики, но и целого ряда наук. Большую роль в развитии биологии играла и играет классификация животных и растений *К.Линнея*. Хорошо известны классификации кристаллов, элементарных частиц в современной физике и др. Недавно появилась даже классификация неопознанных летающих объектов (НЛО) известного исследователя *В.Г.Ажажа*.

Естественным наукам хорошо – классификации у них обычно строятся на достоверно определенных параметрах (комплексах параметров), принятых консенсусом научного сообщества и измеряемых приборами. Наличие четких параметров и соответствующих измерительных приборов позволяет однозначно идентифицировать исследуемые объекты (хотя и не без других проблем!). В исследовании индивидуальных психофизиологических параметров человека также предлагались различные приборные методики. Так, например, по мнению американских учёных, в зависимости от особенностей восприятия боли природа разделила людей на четыре так называемых ноцицептивных (от латинского *nocere* – повреждение, причиняющее страдания) или болевых типа, получивших “сказочные названия”: “принцесса на горошине”, “русалочка”, “спящая красавица”, “стойкий оловянный солдатик”. Узнать, к какому из них принадлежит тот или иной человек, медикам помогает специальный измеритель боли – альгезиметр. Правда, обследование на альгезиметре – альгометрия – требует от испытуемого изрядного мужества и выдержки.

В последние годы разработаны мощные компьютерные алгоритмы классификации, для которых не требуется заранее указывать критерии группирования. Так, профессор Эйтан Домани, руководитель кафедры физики сложных систем Института Вейцмана (Израиль) разработал новый алгоритм, который анализирует данные, вычисляет степень сходства между их составляющими и выбирает свои собственные критерии для разбивки данных на группы. Эффективность алгоритма уже продемонстрирована при решении целого ряда задач по группированию. В одной из экспериментальных задач с помощью алгоритма нужно было проанализировать звуки, возникающие при произнесении букв алфавита 300 людьми. Звуки голоса каждого человека представлялись комбинацией из более 600 акустических параметров. Не получив никаких направляющих указаний, кроме команды произвести поиск групп, алгоритм правильно организовал эту огромную массу данных в группы, соответствующие буквам английского алфавита. В настоящее время предпринимаются попытки применить алгоритм Домани для анализа сложной нервной деятельности головного мозга человека, в частности, для сортировки изображений, продуцируемых в головном мозге в ответ на воздействие различных раздражителей.

По мнению учёных (да и самих гуманитариев [5]), ненаучность гуманитарных (общественных) “наук”, связана, в частности, с тем, что параметры человека и человеческих сообществ не определены ни количественно, ни семантически, а часто даже не выделены из понятийных и категориальных комплексов. Набор расплывчатых по смыслу определений и, как следствие, практически полное отсутствие (во всяком случае, в области изучения психических и социальных процессов) параметрических характеристик и инструментальных методов исследований приводят к “рыхлости”, неоднозначности и ошибкам гуманитарных классификаций даже хорошо изученных феноменов психики и социума. Так, в исследованиях человека тысячи лет известна довольно расплывчатая классификация темпераментов, сотни лет – безпараметрическая классификация телесной конституции, и т.п. А психолог *В.Моляко*, академик Академии педагогических наук Украины, исследуя... дураков, как писала в 1997 году газета “Киевские ведомости”, создал эмоционально-декларативные классификации глупости, зависти, вранья и т.п. – “...велика ценность созданной академиком классификации!” – восторгается газета.

Простейшей разновидностью классификации является *дихотомия* (греч. – деление на две части), когда объём понятия делится на две *взаимоисключающие* части, в сумме полностью исчерпывающие объём делимого понятия [6]. Некоторые исследователи типов психики игнорируют правила дихотомий и “конструируют” дихотомии вроде “логика-этика”, “сенсорика-интуиция”, “рациональность-иррациональность”, “экстраверсия-интроверсия”. В самом деле, разве в психике одного человека то, что понимается под “логикой” и “этикой”, “рациональностью” и “иррациональностью” или др. *исключают друг-друга?!* К сожалению, начало этому положила сама *Аушра Аугустинавичюте*, которая к приведенным выше “дихотомиям” добавила “дихотомии”, так называемых, признаков Рейнина (“весёлые-серьёзные”, “демократы-аристократы”, “рассудительные-решительные”, “квестимы-деклатимы” и т.п.[7]). Вряд ли

можно ли считать содержательно ясными, взаимоисключающими, независимыми, например, признаки “весёлые-серьёзные”, “демократы-аристократы” или другие из перечня пятнадцати признаков¹⁴³.

Иллюзия простоты дихотомии, при несоблюдении правил деления объема понятия, приводит к ошибкам в процессе идентификации типов психики, главным образом из-за использования несовместимых оснований деления, явной взаимозависимости членов деления и крайней неопределённости, семантической “размытости и рыхлости” понятий и терминов [6].

Использование *признаков* для классификации неких объектов, ещё раз напомним, допустимо лишь при соблюдении ряда обязательных условий, главнейшими из которых являются *семантическая однозначность (ясность смысла) и независимость* признаков. **Ни то, ни другое не выполняется для известного сегодня набора типовых признаков психики!..** Они не удовлетворяют приведенным выше и ряду других элементарных общенаучных требований классификации, а, следовательно, *непригодны для построения типологии психики*. А если ещё учесть, что человек как многопараметрическая открытая и сильно нелинейная система, обладает совершенно поразительными адаптационными способностями, становится ясно – **невозможно классифицировать и строить типологию психики реальных людей на основе признакового подхода!..** Как частное, отсюда же следует печальный для многих энтузиастов вывод о *невозможности построения теста для классификации психики человека, а значит и для “типологического определения”*...

Этапы *феноменологии* и *классификации* – это донаучные (корректнее – преднаучные) этапы познания... Тем не менее, классификация имеет свои правила, свой математический аппарат, требует высокой культуры и эрудиции – ничуть не меньшей, чем наука... Без этого вместо классификации получается фальсификация – сознательная или неосознанная, от незнания или неряшливости – неважно. История становления многих наук содержит драматичные примеры некорректности на этих этапах...

3.1. Типология. Типоведение.

Типология – классификация, представляющая соотношения между разными типами объектов, явлений.

Толковый словарь

Учение¹⁴⁴ о классификации, упорядочении и систематизации объектов, которые экземплифицируются (поясняются) их некоторыми типичными образцами называется *типологией* (греч. *tipos* – отпечаток, форма) [6]. *Типологией* называется также результат процедуры классификации – некоторая *система типов*. Типологий, так или иначе связанных с психическими явлениями, с исследованиями личности человека, довольно много, не все они корректно построены, некоторые узкоспециального назначения [9]. Разнообразие целей исследования человека естественно порождает и разнообразие *типологий*.

Типологии имеют более или менее чётко очерченные границы и возможности – они ясны из самого определения, приведенного выше. Задачи типологий – группировать похожие в определённом смысле *описания феноменов* (явлений, предметов, объектов), по-возможности, в виде *совокупности параметров*, а если удастся – в виде *моделей* (последнее, для сложных объектов – очень желательно!) и предоставить всё это *науке* для аналитических исследований на моделях, выяснения характеристик и закономерностей, формирования результатов решения изначально поставленных задач, синтеза рекомендаций и прогнозов достижения заданных целей.

¹⁴³ Анализ интерпретации терминов “классификация” и “типология” представителями различных областей знания приводит в своей работе Г.Р.Рейнин [2]. При этом, как математик Г.Р. Рейнин в этой работе выявляет понимание важности условия *независимости* признаков для определения понятий “тип” и “типология”. Но вот в других своих работах, где Г.Р. Рейнин выступает как соционик, он скромно умалчивает об этом принципиальном условии, когда речь идёт о признаках, названных его именем, лишь невнятно и вскользь упоминая о том, что “...гораздо более сложным является вопрос о их [признаков] содержательной интерпретации” и необходимости “серьёзных экспериментальных исследований” и т.п.[3]. А в это время масса “социоников” дружно типизируют “кто в лес, кто по дрова”, пользуясь некорректными, непригодными для классификации, но освящёнными авторитетом “признаками Рейнина”...

¹⁴⁴ Отметим, что Словарь определяет *типологию* именно как *учение*, а не науку...”Поэтому роль классификации не должна переоцениваться, не следует преувеличивать её значение по отношению к сложным социальным объектам и процессам” – рекомендует Словарь [6].

А, собственно, зачем наука?... Почему нельзя обойтись классификацией – типологией психики, например?... Формально говоря, приблизиться к истине можно и на основе описательной классификации. Любой феномен, даже такой сверхсложный как психика, можно описать множеством признаков – кажется “чем больше, тем лучше”... Однако это – иллюзия...

Аппарат классификации не имеет возможности проверить характеристики признаков (корректность определений, семантическую ясность и однозначность, статистическую достоверность и т.п.) – ведь они берутся сразу как *основания деления!*.. Часто без соблюдения даже элементарных правил классификации... Кроме того, чем больше признаков, тем более громоздка и сложна их обработка - при известных информационных ограничениях психики человека и многозначности, избыточности и семантической неопределённости естественных языков, которыми обычно пользуются в повседневности для классификации, оперировать большим числом расплывчатых признаков очень трудно – практически невозможно... Даже компьютеры в этом вряд-ли помогут ... Тем более, что, как указывают мудрые исследователи общественных явлений и процессов, ни бытовая статистика, ни обыденный опыт не являются источником знаний [4].

Только методы науки могут *доказать истинность* знаний, быть основой корректного *анализа и синтеза, объяснения и достоверного прогнозирования*, разработки обоснованных характеристик и практически ценных рекомендаций, а, возможно, и точных расчетов, и проектирования будущего, что чаще всего и интересует человека и человечество. Так, *А.Аугустинавичюте*, исследовав юнговскую типологию с позиций идеи *А.Кемпинского* об информационном метаболизме психики, создала *модель психики* и вместе с *Н.Н.Медведевым*, предложившим основания *аспектной структуры информационного взаимодействия психики с миром*, заложили основы “*прояснения*” и уточнения признаков на основе *моделирования*.

Типологии (классификации), несмотря на отмеченные недостатки, необходимы как этап развития исследований – они систематизируют предшествующие достижения и намечают перспективы дальнейших исследований. Однако, нельзя предъявлять к типологиям требования объяснения характеристик объектов и процессов, они непригодны для анализа и синтеза в прогнозировании и т.п. В одной из своих работ *К.Г.Юнг* писал: “*Классификация не объясняет индивидуальной психики. Но представления о психологических типах открывают путь к лучшему пониманию человеческой психологии вообще*”.

Возможности науки начала XX века не позволили *К.Г.Юнгу* построить модель, но существенно важные, как составляющие взаимодействия психики с миром, признаки, названные им *мышление, ощущение, чувство и интуиция*, выбранные как основа деления понятия “психика”, в совокупности с комбинаторными представлениями о структуре психики, позволили *К.Г.Юнгу* разработать перспективную для дальнейших научных исследований *классификацию типов психики*¹⁴⁵ – *типологию психики*. Правда, признаки взаимодействия психики с миром *К.Г.Юнга* недостаточно ясны и точны, что, по видимому, и задержало почти на столетия научное применение “инструментария” юнговской типологии психики... Последователи *К.Г.Юнга* в 20-40-е годы XX ст., усовершенствовав типологию психики, но не имея модели, не устояли перед искушением использовать типологию для объяснительных и прогностических целей. Особенно преуспели в этом прагматичные американцы, создав целую область деятельности, связанную с изучением типов психики на основе классификаций, типологий и приложения результатов к практике – *типоведение* [10]. Проблемы определения типа психики каждого очередного конкретного человека у типоведов похожи на проблемы любой классификации (см. выше). Главная проблема – *признаки*, их ясность, точность, семантическая определённость. К сожалению, многие типоведы (особенно, наши, отечественные, почему-то называющие себя социониками) до сих пор удовлетворяются “рыхлыми”, семантически расплывчатыми признаками, использование которых в процессе классификации (типирования, диагностики, типопределения и т.п.) приводит к грубейшим ошибкам определения типов психики реальных людей.

4. Моделирование. Наука соционика.

Каждый естествоиспытатель знает, что, формулируя законы природы, он представляет их в терминах поведения определённых

¹⁴⁵ Термин “типы психики” более точно отражает то, что предложил *К.Г.Юнг*, а именно – структуру и функции психики, в то время, как термин “психологические типы” может создать иллюзию того, что это те типы, которыми занимается психология... Хотя такое название и имеет фундаментальная работа *К.Г.Юнга*, впрочем, отвергнутая в своё время психологами и, похоже, не признанная ими до сих пор .

моделей, отражающих явления природы, а не в терминах наблюдаемой реальности. Модель для учёного – средство сконцентрировать внимание на главном, отвлечься от несущественных деталей, которые могут исказить результаты наблюдений.

Гвишиани Д.М.

Среди научных методов познания во второй половине XX века сформировался универсальный и эффективный **метод моделирования**. И вот почему...Исследуя всё более сложные объекты (явления, процессы), учёные столкнулись со значительными трудностями. Так, для описания некоторых объектов и процессов приходилось использовать практически необозримое для человека, огромное число признаков. Другие объекты и явления оказались “неосвязаемыми” – для них в силу ряда причин отсутствовали способы и приборы непосредственного изучения. Вот и пришлось из всей *совокупности признаков и связей между ними*, описывающих некий интересующий человека феномен, выделять *ограниченное число наиболее важных параметров, с точки зрения целей и задач данного исследования*, и создавать **модель** – некий *заменитель (заместитель) реального объекта или явления*, сохраняющий важные для исследователя характеристики, признаки и связи феномена, но более удобный, пригодный для практической работы с ним.

4.1. Модели типов информационного метаболизма психики

В связи с тем, что различие в типе личности – это не что иное, как различие в обмене информационными сигналами с окружением, типы личности мы будем называть *типами информационного метаболизма*.

А.Аугустинавичюте

С основанием соционики в 60-годах XX века, пути дальнейших разработок проблемы типов психики разошлись... Типоведы, так и не поняв попыток *К.Г.Юнга* построить модель психики, обманутые иллюзией простоты классификаций, продолжают идти “бриггс-майерсовским и проч.” путём типологии – разрабатывают всё новые и новые тестовые методики, пытаются “косметическими” уточнениями или “горячими” спорами подправить толкование признаков американизированной постюнговской типологии, а также дихотомий, весьма произвольно приписанных безобидным комбинаторным признакам *Г.Рейнина*, вводят наукообразную терминологию в описание поведения реальных людей тех или иных типов психики, “открывают”, давно доказавшие свою непригодность, этические и эмпатические (!) методики диагностики типов психики и т.д. Некоторые специалисты по типологиям умудряются даже провести сравнительный анализ типологии типоведения и соционики, так и не заметив, что *типология типоведения – это типология психики реальных людей, а типология соционики – это типология моделей типов информационного метаболизма психики* [16]. Надежной методики определения типа психики реального человека в типоведении до сих не существует. Да и вряд-ли такая методика в типоведении возможна - слишком сложен, многопараметричен, нелинеен, адаптивен человек!

Аушра Аугустинавичюте не только оценила весомость оснований юнговской типологии, но и развила наработки *К.Г.Юнга*, который понял, что само существование человека в мире связано с его взаимодействием с миром: “Учёный, старающийся разгадать загадку человеческой психики, находится в положении, допустим, физика, изучающего глубинные процессы, которые нельзя увидеть собственными глазами, и информация о которых собирается только на основе наблюдения внешнего взаимодействия объектов. Всё написанное Юнгом – обобщение наблюдений за взаимодействием людей и попытки построить на основе этих наблюдений модели психики...” (*А.Аугустинавичюте* [11]).

А.Аугустинавичюте воспользовалась уже существовавшим к 50-м годам аппаратом моделирования (кибернетики и информатики), а также, не понятыми до сих пор психологами, гипотезами *А.Кемпинского* 40-х годов об информационном метаболизме психики, и построила в 60-х годах не только глубокую по своим возможностям **модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики**, но и целостную систему из 16 моделей ТИМ психики –

соционическую типологию психики, в которой **типы – это модели ТИМ психики**. Более того, в целостной системе из 16 моделей ТИМ психики А.Аугустинавичюте увидела, в некотором смысле, модель человечества, выявила на модели целый ряд интереснейших социальных явлений и ввела для этой модели новое понятие – *социон...*

В соционической типологии структура и функционирование психики представлены в виде “готовых к научному употреблению” объектов исследования – *моделей ТИМ психики*, достаточно надёжно обоснованных более чем тридцатилетней практикой социоников-исследователей, исповедующих *концепцию соционики А.Аугустинавичюте*. Действительно, в современной модели ТИМ психики, в значительной мере развитой в 90-х годах киевской школой (группой) социоников, для исследователя подготовлено практически всё – определена и обоснована структура и взаимосвязи между элементами модели [12], выявлена структура информационного потока взаимодействия психики с миром и функции программного (алгоритмического и информационного) обеспечения модели, определяющего функциональную ориентацию, назначение каждого ТИМ психики в соционе [13,14] и др.

В естественных науках любой исследователь знает, что модель и моделируемый объект это совсем не одно и то же. Модель – всегда осмысленное исследование *упрощение* объекта. Поэтому ни одна модель не может быть тождественна реальному человеку. А неопитам в соционике приходится ещё и объяснять, что **реальный, конкретный живой человек “складывается” из модели ТИМ психики и информационного наполнения элементов модели – психических функций**. Для практических приложений, для изучения конкретных людей и их реальных взаимодействий остаётся только в процессе *идентификации* (беседы, интервью или изучения досье) разобраться в реальном, накопленном за жизнь человека *информационном наполнении элементов модели – психических функций*.

4.2. Идентификация типа информационного метаболизма психики

Идентификация (лат. identificare – отождествлять) – отождествление, уподобление, приравнивание в определённом смысле.

Словарь иностранных слов

Для того, чтобы определить, какая же из 16 моделей ТИМ психики соционической типологии соответствует психике данного конкретного реального человека или неслучайной группы, надо **идентифицировать ТИМ психики**, т.е. *отождествить тип психики данного человека с моделью одного из уже известных 16 ТИМ психики соционической типологии...* Как показывает опыт, *тесты и тестовые методики* крайне неэффективны для идентификации и верификации ТИМ психики и имеют в реальной соционической практике весьма ограниченное применение.

Принципиально *методы идентификации ТИМ психики* основаны на аналитическом исследовании структуры и семантики естественного взаимодействия человека¹⁴⁶ с окружающим миром, в частности, с другими людьми. *Процедура идентификации ТИМ психики состоит из выбора экспертом гипотезы ТИМ психики и верификации соответствующей модели.*

¹⁴⁶ *Естественное взаимодействие* – это взаимодействие психики человека с окружающим миром *от своего, подлинного ТИМ психики*. Дело в том, что в реальных условиях человек часто оказывается в неблагоприятной коммуникативной обстановке, когда его ТИМ психики как бы мешает отношениям с окружением, не принимается, а иногда и отторгается партнёром, коллективом, компанией. Нормальный человек в таком случае “напяливает маску” – подбирает и изображает некий ТИМ психики, как говорят, “под ситуацию” – вот этот-то ТИМ психики и называется *коммуникативной моделью*. При идентификации следует позаботиться, чтобы в отношении клиента не складывалась подобная обстановка.

4.2.1. Гипотеза типа информационного метаболизма психики

Гипотеза (греч.) – предположение, выдвигаемое для объяснения чего-либо и требующее проверки на опыте и подтверждения фактами.

Словарь иностранных слов

Опыт показывает, что не так уж и трудно научиться различать в разговоре, текстах, произведениях, в фольклоре, этнических обычаях, идеологии определённых государственных институций или других реакциях конкретного человека и неслучайных человеческих групп *аспекты информационного потока*. Сопоставляя эти аспекты с психическими функциями одной из 16 моделей ТИМ психики, можно предположить, что эта модель, возможно, отображает структуру и функциональную ориентацию психики данного человека (литературного героя, группы людей или др.) и тем самым выбрать *гипотезу ТИМ психики* для данного конкретного человека. В трудных случаях неплохо выбрать для дальнейших сравнительных исследований две гипотезы. Не следует переоценивать гипотезу, а тем более останавливаться на ней – она лишь объект для следующего, более важного этапа работы – *верификации*...

4.2.2. Верификация модели типа информационного метаболизма психики

Верификация (лат. verus – истинный) – проверка истинности, установление подлинности, в некотором смысле – соответствия.

Словарь иностранных слов

Выбрав гипотезу, по правилам моделирования, надо *верифицировать модель*. Для этого необходимо провести контрольные информационные воздействия на выбранную в качестве гипотезы модель ТИМ психики и на человека, которого идентифицируем, и убедиться в соответствии или несоответствии реакции модели и человека (в моделировании этот подход к верификации моделей известен как метод “чёрного ящика”). Практически, при идентификации методом “беседы” (“интервью”), для верификации модели надо, зная семантику аспектов, так строить ход разговора и так формулировать фразы (вопросы), чтобы воздействовать на те функции и блоки, обрабатывающие информацию соответствующих аспектов, реакцию которых необходимо проверить. Сравнивая ответы человека с “ответами” проверяемой функции, блока или макроблока модели, нетрудно сделать вывод, правильно ли ответ отображает семантику реакции функции, блока и т.п. модели, выбранной в качестве гипотезы ТИМ психики данного человека. Существует целый ряд эффективных приёмов верификации... *Результатом верификации есть выявление достоверного соответствия структуры и функциональной ориентации психики данного человека одной из 16 моделей ТИМ психики.*

5. Соционика – “новое мышление” для исследователей психики

Жаль, что другие исследователи человеческой психики пошли не по юнговской тропе...

А.Аугустиновичюте

Для успешной, надёжной, с *любой заданной верностью* идентификации ТИМ психики практически любого реального человека или неслучайной группы в современной соционике имеется всё. Надо только элементарно изучить модель и научиться различать в витиеватости и многозначности естественного языка аспекты информационного потока... Кстати, для облегчения последнего предложен даже проект создания *Толкового словаря аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром* [15]; хотелось бы, чтобы соционики-исследователи активнее участвовали в создании Словаря...

Учение, конечно, требует усилий, но вполне по силам нормальному человеку со средним образованием... Гуманитариям, правда, придётся постепенно приобрести то, что один из генсеков назвал “новым мышлением”. Действительно, чтобы наконец продвинуться в исследовании человека, получить практически полезные результаты, психологам, социологам и др. необходимо освоить естественно-научное мышление, лежащее в основаниях всех наук, определивших за последние три – четыре столетия прогресс человечества... Соционика исходит из того, что человек – такой же элемент Природы, как и любые другие её составляющие и на него распространяются практически все естественно-научные законы и знания, накопленные человечеством...

Без преувеличения, можно утверждать, что основанная *Аушрой Аугустиновичюте* в “треугольнике” психология – социология – кибернетика новая наука – **соционика** – *гениальный шаг* из “рыхло-размытой” и наукообразно-описательной, так называемой, гуманитарной области в современную естественно-научную область исследований человека с мощным “инструментарием” моделирования и компьютерной обработки информации, а значит и всестороннего, глубокого анализа явлений и процессов в психике человека и социетальной психике неслучайных человеческих групп, надёжного прогнозирования человеческого поведения и отношений от диады до национальных образований и человечества в целом, разработки рекомендаций отдельным личностям и группам, президентам и правительствам и т.д.

Но... типоведа с каждым новым человеком опять начинают с классификации, мучая и себя, и “клиента” заблуждениями “в трёх соснах” семантически расплывчатых признаков и громоздкой, плохо поддающейся формализации и обработке статистики... Когда-то по похожему поводу *Аушра Аугустиновичюте* сказала: “... Это выглядит не менее странно, как если бы после Менделеева химики составляли свои собственные таблицы химических элементов...”[11].

Л и т е р а т у р а

- 1.. **Аугустиновичюте А.** Социон // журн. ”Социон”, К., №1, 1997 г.
2. **Рейнин Г. Р.** Тип и типология: определение и основные свойства.// Соционика, ментология и психология личности. МИС, №6, 1997г.
3. **Рейнин Г. Р.** Группа биполярных признаков в типологии К.Юнга, //Реальность и субъект.1998, том 2, № 1, с.110-113.
4. **Поппер К.** Логика и рост научного знания: Избр. работы. М., 1983.
5. **Мертон Р.** Социальная теория и социальные структуры / Под ред.В.В.Танчера; Киев, Ин-т социол., 1996.- 112 с.
6. **Горский Д.П. и др.** Краткий словарь по логике. - М.: Просвещение, 1991.- 208 с.
7. **Аугустиновичюте А.** Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике. //Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1 - 6, 1998г.
8. **Васильев Н.А.** Воображаемая логика. Избранные труды.- М.: Наука. 1989.-284 с.
9. Теории личности в западно-европейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. Ред.сост. Райгородский Д.Я. - Самара: Изд.дом “Бахрах”, 1996.- 480с.
10. **Крегер О., Тьюсон Дж.М.** Типы людей. 16 типов личности, определяющих, как мы живём, работаем и любим. Пер.с англ.- М.: Персей, Вече, АСТ,1995.- 544с.
11. **Аугустиновичюте А.** Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 2, 1995г., с.2 - 11.
12. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996г., № 3, стр.72 - 79.
- 13.**Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока.//Соционика, ментология и психология личности, МИС,1997г.,№ 5,с.22-32.

14. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 6, с.8-17.
15. **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 - 72, №2, с.55 - 58, №3, с.57 - 66.
16. **Забиров М.В.** Сравнительный анализ типологий личности Майерс-Бриггс и А.Аугустинавичюте. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1999г., № 1, с.8-14.



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА СОЦИЕТАЛЬНОЙ ПСИХИКИ НЕСЛУЧАЙНОЙ ГРУППЫ*

Антропоморфность ("человекоподобность") групп людей замечена давно. Легенды, мифы, притчи, сказки, наконец, анекдоты в метафорической форме отражают некие общие характеристики определенных человеческих групп. Древние философы говорили о схожести коллективного поведения и мышления некоторых человеческих групп с поведением и мышлением неких "обобщенных" личностей. В более поздние времена начала складываться социальная психология – отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактом их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп [1]. Первоначально социально-психологические взгляды разрабатывались в различных философских течениях, элементы социальной психологии формировались в антропологии, этнографии, криминологии, языкознании. Во второй половине XIX века создаются первые самостоятельные социально-психологические концепции: "психология народов" (М.Лацарус, Г.Штейнталь, В.Вундт), "психология масс" (Ш.Сигеле, Г.Лебон), теория "инстинктов социального поведения" (У.Мак-Дугалл). С 1908 г., после работ У.Мак-Дугалла и Э.Росса, социальная психология приобретает самостоятельный статус. Заметных успехов социальная психология достигла в первой половине XX века в США, выполняя "социальный заказ" на исследование характеристик структуры и динамики малых групп, межличностных отношений, механизмов коммуникации и др. в приложении к производству, армии, пропаганде. Однако, прагматичный характер американской науки, сосредоточенность на исследовании, в основном малых групп, недооценка теоретических, мировоззренческих аспектов со временем исчерпали экспериментальные возможности социальной психологии [1].

Несмотря на бурный рост личностных и социальных проблем во второй половине XX века, и как следствие, развитость структуры социальной психологии, претендующей на статус научной дисциплины, практические результаты социальной психологии до сих пор оставляют желать лучшего. По ряду причин, но, главным образом, из-за неразработанности "инструментария" гуманитарных исследований, не получил должного развития принятый в отечественной науке деятельностный подход, означающий "...исследование социально-психологических явлений в реальных социальных группах, объединенных совместной деятельностью, при условии, что она опосредствует всю систему внутригрупповых процессов, является важнейшим их детерминантом" [1,2]. А ведь достаточно было бы использовать целеполагание как системообразующий фактор [4] ("...объединенных совместной деятельностью..." и далее – см. выше), чтобы на основе принципа управления выявить структуру и механизм функционирования социетальной (от лат. *societas* – общность) психики и далее – построить модель, получив, таким образом, мощный и гибкий инструмент исследования [6].

К сожалению, несмотря на обилие слов "модель", "система", "системный подход" и др., и сегодня в гуманитарной области доминируют описания на естественном языке, совершенно непригодном для моделирования, наукообразная и весьма расплывчатая терминология, практически полностью отсутствуют параметрические характеристики, а значит и модели... Замечание одного из лидеров современной

социологии *Р.Мертон* в отношении социологии – "...традиция писания социологических работ ярким и насыщенным стилем... неуместное в научном контексте художественное мастерство поощряется безмерными похвалами "читающей публики", искренне благодарящей социолога за то, что он пишет, как настоящий мастер слова, а не как погрязший в околоакадемической возне доктор каких-то там непонятных наук...изложение научных идей часто замутняется..., а иногда суть фактов, аналитики и теоретических выводов теряется в шелухе словесной орнаментировки" [3] – вполне относится ко всей современной гуманитарной области исследований. Такой же подход, к сожалению, до сих пор имеет место и в соционике... Стоило бы прислушаться к выводу *Р.Мертон*: "...приходится расплачиваться за бурные аплодисменты публики: чем ближе к велеречивости, тем далее от собственно научной методы..." [3]. Казалось бы, соционика, создав в пограничной области социологии, психологии и кибернетики модель психики, сделала большой, принципиальный шаг вперед в гуманитарных исследованиях... Но нет – под лозунгом одного из "метров": "Пора прекратить этот модельный маразм!" ряд горе-социоников отказываются от модели, проповедуя воинствующее невежество... Автор убежден, что *в основе соционики как науки о структуре и механизмах функционирования психики лежит именно модель психики и моделирование является той научной методикой, пользуясь которой можно не только достоверно идентифицировать ТИМ психики реального человека или ИТИМ социетальной психики неслучайной группы, объяснить многие феномены психической деятельности, но и получить новые результаты, в том числе, обоснованные прогнозы деятельности и поведения человека или группы. С такой позиции далее и будет рассмотрен феномен социетальной психики неслучайной группы.*

Идею аналогии между типом информационного метаболизма психики человека и культурой народа выдвинули киевские соционики *Букалов А.В.* и *Гуленко В.В.*(1988-90 гг.). Однако, по мнению автора, вряд ли правомерно отождествлять категории "культура" и "социетальная психика". Культура (от лат. cultura – возделывание, уход, обработка, образование, развитие, почитание) – совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в течение его истории, т.е. все то, что создано человеческим сообществом и существует благодаря физическому и умственному труду людей, в отличие от явлений природы [1,7]. Сами эти термины иллюстрируют зависимость культуры от особенностей психики человеческих общностей. Поэтому в те же годы автор предложил ввести для представления структуры и механизма функционирования социетальной психики системный термин "**интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики**". Тогда же автор высказал, а затем и обосновал гипотезу о *дуальной макроструктуре ТИМ психики*, которая в неявном виде имеет место в психике отдельной личности (элементарная, т.е. двухэлементная система из ТИМ психики данного человека и "фантома" ТИМ психики дуала) и в явном – в социетальной психике неслучайной группы. Как показали исследования автора и его коллег по научному семинару, особенно ярко и выпукло дуальный характер социетальной психики проявляется в том, что нынче модно называть национальной ментальностью или национальным характером, причем здесь структура имеет вид элементарной системы из "явно" существующих дуальных ИТИМ социетальной психики "мужской" и "женской" составляющих нации при доминировании одной из компонент диады. В последующие годы эти вопросы неоднократно обсуждались на конференциях и научных семинарах киевской группы социоников.

Ниже изложена концепция интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайных групп, предложенная автором в 1990-92гг., системно обоснованная и эмпирически проверенная в дальнейшем. Именно для того, чтобы системное обоснование концепции было убедительным, придётся вначале рассмотреть некоторые элементы системного подхода, абстрактный характер которого является не недостатком, а достоинством, поскольку позволяет "...путем мысленного отвлечения от второстепенных, выделить существенные и закономерные стороны, свойства, характеристики и/или связи предмета или явления" [7].

Начнём с определения системы, предложенного в своё время автором [4] и апробированного в процессе многолетней аналитической и практической разработки больших и "не очень больших" систем:

Система – совокупность элементов, взаимодействующих на основе прямых и обратных связей для достижения заданной цели.

Здесь *элементы* представляют собой *модели* реальных объектов (в том числе, людей); соответственно, *система* является *моделью взаимодействия* элементов, а *информация*, циркулирующая в прямых и обратных связях (коммуникантах) – *метрикой взаимодействия* элементов и системы [4]. Элемент сам может быть системой – тогда он называется *подсистемой*; система как целое может быть элементом системы более высокого уровня – *надсистемы*. Функционирование элемента имеет смысл только тогда, когда он способствует функционированию системы (в противном случае он системе не только не нужен,

но и вреден [4]). Для этого система *управляет* своими элементами – ставит *цели* (задачи, проблемы и т.п.); анализируя *реакцию* элементов на управление, *корректирует* их функционирование. Системный термин “цель” имеет обобщённый смысл:

Цель – это определенное, заданное системой, состояние элемента, которое необходимо достичь в результате некоторого этапа функционирования [4].

Из сказанного выше понятно, что *цель* системе ставит надсистема, *цели* подсистемам задает система. Необязательно цель задается прямым приказом, командой, указанием от надсистемы и т.п. Цель может быть опосредована целым комплексом организованных обстоятельств, условий, ограничений, стимулов и т.п., определяющих необходимое для достижения цели состояние и поведение элементов, составляющих систему (кстати, отсюда следует, что элемент или система может и не знать или не осознавать заданную цель, но тем не менее, “идти по траектории к цели”)... Так, обстоятельства в виде рельсового пути вынуждают трамвай следовать совершенно определенным маршрутом. Но...ведь маршрут проложен явно с целью – доставлять пассажиров из одних заданных мест в другие заданные места !.. Для одной из наиболее интересных и волнующих человечество систем – этносов множество примеров целеполагания (точнее, обстоятельств, условий, задающих характеристики и функционирование этноса) рассмотрел в своих работах Л.Н.Гумилёв [5]. Подробнее о важнейшем системном принципе – принципе целеполагания - см.[4].

Выше мы отметили важную роль целеполагания как системообразующего фактора. Действительно, общая цель (или близкие, в определенном смысле, цели) объединяет различные элементы в целенаправленную, неслучайную группу, моделью которой является система. В такой группе взаимосвязь элементов между собой в процессе функционирования для достижения общей цели доминирует по отношению к связи с окружающим миром (с внешними элементами, преследующими в процессе функционирования иные цели). Общая цель порождает и общие (или близкие) ценностные ориентиры и критерии, которые приобретают вес в контактах с внешней средой. При этом, размер группы и типовые характеристики отдельных элементов, её составляющих, формально говоря, значения не имеют.

Система как целое в процессе функционирования взаимодействует прямыми и обратными связями с окружающей средой, “продвигаясь по траектории к цели” в некотором параметрическом “пространстве”. Продвижение к цели не всегда связано с изменением положения в физическом пространстве. Поскольку система есть модель взаимодействия элементов [4], то траекторию “движения” системы к цели образует годограф вектора состояний системы (т.е. некоторой совокупности параметров, характеризующих систему как целое).

Цель определяет назначение, функцию неслучайной группы, обеспечивает устойчивость и целостность, а значит и появление новых, системных свойств и характеристик, которых не имеют элементы (см.принцип эмерджентности [4]). Применяя так называемое “кортежное” описание содержания системы [8], можно записать:

$$\sum \{ \{M\}, \{x\}, G \}$$

{M} – совокупность элементов системы

{x} – совокупность связей между элементами

G – назначение, функция, свойство системы

Представление о структуре системы дают совокупности {M} и {x}, а точнее, материальное (вещественное), функциональное, алгоритмическое или др. расчленение совокупностей элементов и связей на группы, например, по принципу слабой связи между группами [4]. Важно отметить, что структура системы, вообще говоря, может быть инвариантна по отношению к функции (назначению) системы; иными словами, системы одной и той же структуры могут иметь разное назначение. Однако, при любой элементной структуре, функция G, определяемая целью, ради которой образована неслучайная группа, требует совершенно определённого функционирования системы, моделирующей неслучайную группу. Действительно, важнейшим в процессе достижения цели является управление, точнее, множество управлений, образующих некоторую систему в системе (подсистему), обладающую связями, структурой, иерархией и другими системными атрибутами. Такая система управления как бы накладывается на основную и обеспечивает ее превращение в целенаправленную систему [8]. Таким образом, система управления образует некоторую “процессорную надстройку” в любой “реальной” системе. Именно такой системой управления, “процессорной надстройкой” и является психика любого живого элемента Природы [4] – человека, целенаправленной (неслучайной) группы, человечества и т.п. Такой подход позволил автору, в своё время, обосновать структуру психики человека [6]. На основании сказанного выше вполне

правомерным представляется распространение системного подхода и, в частности, принципа управления и на социальную психику неслучайных (целенаправленных) человеческих групп как целостных субъектов взаимодействия с окружающим миром.

По аналогии с приведенным выше "кортежным" представлением содержания системы, можно записать и содержание системы управления:

$$\sum \{ \{W\}, \{y\}, H \}$$

{ W } – совокупность управляющих и исполнительных блоков и элементов системы

{ y } – совокупность связей между элементами, блоками и суперблоками системы

H – назначение, функция системы управления

Из сказанного выше по поводу целеполагания и управления нетрудно видеть, что функция системы управления, её назначение H и функция основной системы G, совершенно определённым образом связаны:

$$\varphi : G \rightarrow H$$

а именно, множество параметров функции G должно быть некоторым отображением в множество параметров функции H.

В приведенном выше представлении системы управления совокупность блоков {W} и связей между ними {y} определяют структуру системы, инвариантную как к природе элементов или групп элементов системы, так и к семантике воздействий на систему [9]. Однако функция (назначение) системы никак не может быть инвариантом по отношению к реальностям окружающего мира. Совершенно очевидно, что природа системной функции должна определяться как семантикой воздействий (управлений от надсистемы), так и необходимостью формировать "осмысленную" реакцию на воздействия. Определение природы функции системы управления приводит к необходимости исследовать семантику взаимодействия субъекта, которым в данном случае является целостная система, с надсистемой (окружающей средой). Для психики это приводит к проблеме субъективного взаимодействия психики с окружающим миром, решением которой является система информационных аспектов [10]. Корректное обоснование комбинаторного характера функции системы управления – тема отдельной работы. Здесь же отметим только, что о комбинаторике выбора и расположения психических функций в структуре психики догадывался ещё К.Г.Юнг [11]. Однако, только недавно комбинаторный анализ позволил найти относительно строгое решение задачи выбора и расположения элементов множества семантических аспектов взаимодействия психики с окружающим миром в соответствии с одним из основных правил Природы – правилом полноты (некоторым аналогом математического правила полноты системы аксиом [9]).

Литература

1. Словарь по социологии. Под общ. ред. Д.М.Гвишиани и др.- Политиздат, 1988.– 479с.
2. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. 1988.– 168с.
3. Мергтон Р. Социальная теория и социальная структура (фрагменты) / Под общ. ред. В.В.Танчера.-Киев: Ин-т социол., 1996.–112с.
4. Ермак В.Д. Системы, системные принципы и системный подход // Социон, N2, 1997,– N1, 1998.
5. Гумилёв Л.Н. Этносфера : история людей и история природы.– М., 1993.
6. Ермак В.Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения//Соционика, ментология и психология личности, N3, 1996.
7. Краткий словарь иностранных слов. - М., "Сов. Энцикл.", 1966, 384с.
8. Губанов В.А. и др. Введение в системный анализ. - Л.: Изд.Ленингр.ун-та, 1988. 232с.
9. Янг Л. Лекции по вариационному исчислению и теории оптимального управления. / Перев. с англ. М.Г.Алуашвили, М., Изд. "Мир", 1974, 488 с.
10. Ермак В.Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока // Соционика. ментология и психология личности. N 5, 1997.

11. Юнг К.Г. Тевистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика / Составл., предисл. и перевод с англ. В.Менжулина.- Киев: СИНТО, 1995.– VII, 236 с.



Ермак В.Д.
Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА ПСИХИКИ В ИССЛЕДОВАНИИ СОЦИЕТАЛЬНОЙ ПСИХИКИ НЕСЛУЧАЙНЫХ ГРУПП*

Будущее человечества подвешено на тонкой
нити, название которой – психика человека.

К.Г.Юнг

1. Развитие социальной психологии во многом связано с расширением её возможностей в решении острых социальных проблем совершенствования психологической атмосферы в различных сферах современной общественной жизни. В связи с этим актуальной является активная исследовательская стратегия, которая не только фиксировала бы существование социально-психологических феноменов, но и способствовала повышению эффективности и научной культуры теоретических и прикладных исследований и разработок [1].

В современных социально-психологических исследованиях обнаруживают себя целый ряд трудностей методического порядка. Препятствиями прямому эмпирическому исследованию феноменов социальной психологии являются не только неопределённость, неосвязаемость, а следовательно, и своеобразная недоступность для исследователя психики вообще и социетальной психики, в частности, но, главным образом, чрезвычайная сложность, многомерность, адаптивность, нелинейность, гистерезисность¹⁴⁷ и т.п. психических феноменов. Опыт естественных наук показал, что такие сложные объекты можно эффективно исследовать *только на моделях*. Но в современной социальной психологии корректных и практически полезных моделей как раз и нет [7]...

Со времён У.Мак-Дугалла (1908г.) социальная психология использовала целую обойму теоретических и методических оснований как собственных, так и пограничных наук [2]. Однако, сплошь описательный подход к социально-психологическим феноменам вследствие его сомнительных аналитических и прогностических возможностей мало что даёт для практики. К сожалению, несмотря на обилие слов "модель", "система", "системный подход" и т.п., и сегодня в гуманитарной области доминируют *описания на естественных языках*, совершенно непригодных для научных исследований, наукообразно-витиеватая, расплывчатая терминология, практически полностью отсутствуют параметрические характеристики, а значит и модели, и системы...

По ряду причин, но, главным образом, из-за неразработанности "инструментария" гуманитарных исследований не получил должного развития деятельностный подход, означающий "... исследование социально-психологических явлений в реальных социальных группах, объединенных совместной деятельностью, при условии, что она опосредствует всю систему внутригрупповых процессов, является важнейшим их детерминантом" [3, 4]... А ведь достаточно было бы использовать целеполагание как системообразующий фактор (см. "...объединенных совместной деятельностью..."), чтобы на основе принципа управления выявить структуру и механизм функционирования социетальной психики и далее – построить модель, получив, таким образом, мощный и гибкий инструмент исследования [5, 6].

* Опубликовано – Ермак В.Д. Модели информационного метаболизма психики в исследовании социетальной психики неслучайных групп. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 2001г., №4, с.42-48.

¹⁴⁷ Гистерезис – неоднозначная зависимость определённого параметра, который характеризует состояние элемента системы, от параметра, характеризующего внешние воздействия на элемент; гистерезис обусловлен необратимыми изменениями, которые проявляют себя в отличиях течения прямых и обратных процессов. Гистерезис психики – неодинаковое протекание прямых и обратных психических процессов, неоднозначная реакция психики на последовательные воздействия

2. Антропоморфность ("человекоподобность") неслучайно образованных групп¹⁴⁸ замечена давно. Легенды, мифы, притчи, сказки, наконец, анекдоты в метафорической форме отражают некие общие характеристики определённых человеческих групп. Древние философы говорили о схожести коллективного поведения и мышления некоторых человеческих групп с поведением и мышлением неких "обобщенных" личностей. В психоанализе начала XX века (У.Байон) уже предпринимались попытки обобщения результатов исследования личности на группу, что в дальнейшем было с пониманием воспринято социальной психологией¹⁴⁹, но так и не получило развития [8].

С точки зрения прикладной теории систем целеустремлённую, неслучайную группу можно рассматривать как "личность" более высокого таксономического уровня (по сравнению с составляющими группы), обладающую определённой *ментальностью*¹⁵⁰. У современных исследователей, знакомых с *принципом информационного метаболизма психики* (А.Кемпинский, 1940) не вызывает сомнения информационная природа человеческой ментальности, а, следовательно, и того, что называют *интеллектом*. А если это так, то ментальность и интеллект можно моделировать. Верифицировав модель, т.е. убедившись на известных фактах и контрольных воздействиях в том, что модель достоверно («достаточно верно») отображает реальные параметры и поведение системы, какой является определённая группа, можно на модели, (в параметрическом пространстве) анализировать, исследовать и прогнозировать социальные процессы. Исследования показывают, что модели информационного метаболизма психики, предоставляемые в распоряжение исследователей *теорией информационного метаболизма психики*, дают возможность анализировать, обосновывать и пояснять социальные феномены – факты и процессы, до сих пор не объяснимые социальной психологией, этнологией, историей, политологией, теорией государства и др.¹⁵¹

Исследования специалистами соционики различных неслучайных групп как некоторой целостности с точки зрения их информационного взаимодействия с окружающим миром, естественно приводят к таким же структурам модели и семантике аспектов информационного потока взаимодействия, как и те, что моделируют структуру и функционирование психики человека [13]. Этот теоретико-системный факт достоверно обосновывает упомянутую выше аналогию психики человека и социетальной психики (ментальности) неслучайных групп и даёт определённые основания связать стратификацию реальных групп с блоками модели *интегрального типа информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики*.

В 1994г. на теоретическом семинаре по соционике автор представил доклад "*О подходе к структуре интегрального ИТИМ психики с точки зрения теории управления*". В докладе предложено соответствие стратификационной (последовательной) структуры национальных образований (в том числе государства и этноса) блокам модели А как элементам системной структуры "нация"¹⁵²: ИД – слой "народ", суперИД – слой "лучшие люди", "проводники народа", суперЭГО – слой "управленцы", ЭГО – слой "интеллигенция". При этом, суперблок *Витал* моделирует "этнос", суперблок *Ментал* – "государство", а вся *модель А* – "нацию". В дальнейшей разработке системный анализ взаимодействия подобных групп с окружающим миром позволил обобщить функциональную роль составляющих стратификационной структуры для любых неслучайных групп (рис.1).

Структура, терминология и наименования на рис.1 несколько упрощены – корректное обоснование структуры модели ИТИМ психики неслучайной группы требует определённых знаний теории систем и, в

¹⁴⁸ *Неслучайная группа* – реальная социальная структура, в которой люди или группы людей объединены совместной деятельностью ради достижения единой или близких заданных целей (Ермак В.Д.). В связи с общностью целей неслучайные группы иногда называют *целеустремлёнными* (Акофф Р., Эмери Ф.).

¹⁴⁹ "Поставленная У.Байоном проблема возможности анализа группы как системы по аналогии с системой "личность", несомненно заслуживает внимания (Г.М.Андреева и др.).

¹⁵⁰ В определении французской школы "Анналов" *ментальность* (франц. *mentalité*) это не только мышление, т.е. процесс познавательной деятельности, но и *система*, где взаимосвязаны структура и умонастроение, установки мышления, особенности формирования общего для определённой группы понимания социального мира и т.п. (Л.Леви-Брюль, Ж.Дюби).

¹⁵¹ Верификацией ранее определённых (в том числе и другими специалистами), моделей ИТИМ психики и исследованием на моделях социетальной психики национальных образований (России, Украины, США и ряда других) успешно занимаются в Центре системологии и соционики *Завгородний В.О., Маринич И.В., Таратухин С.А., Матасова Е.Н.* и др.

¹⁵² Опубликовано в [18]

частности, теории управления [5,13]... В общем виде, сокращая и упрощая объяснение, функционирование такой структуры заключается в следующем.

Информационный поток воздействия от внешнего мира (макросоциума) “падает” на всю модель сразу, но модель включается во взаимодействие начиная с блока активизации (*блок управления суперблока жизнедеятельности*). “*Актив группы*” – это неформальные лидеры, прослойка ведущих, авторитетных членов группы. Принятые ими решения относительно “повседневных”, известных, информационно обеспеченных задач реализуются основным составом группы – “*Исполнителями*”. Если задача новая и принятие решения затруднительно, происходит т.н. “передача управления” блоку управления* суперблока творчества “*Руководство группы*”. Этот блок – формальные лидеры группы, используя известные нормы, правила, опыт, традиции и т.п. макросоциума, должны помочь “*Активу*” принять решение относительно новой задачи. Если затруднения возникли на этапе исполнения (например, из-за отсутствия технологии, инструментария и т.п.), “*Исполнители*” взаимодействуют с интеллектуальным слоем группы – *исполнительный блок* суперблока творчества “Интеллект”*. Опыт исследования ряда групп показывает, что реальные группы функционируют именно так... При этом количественный состав группы значения не имеет – стратификационная структура¹⁵³ сохраняется как структура функциональная.

Важно отметить, что указанные выше блоки модели отображают не социальные институты (политические партии, армия, церковь, школа, семья, здравоохранение, мораль, право, спорт и др.), а именно стратификацию социума. С системной точки зрения важно, что *социальный слой не является случайной группой*, вследствие отсутствия межэлементной связности внутри слоя из-за вхождения в различные, лишь опосредованно связанные функциональные структуры. Поэтому, например, *слой интеллигенции* или другой слой социума могут иметь некую *идеологию* как систему общих критериев и принципов функционирования в некоторой аспектной области, типичной для данной нации, но не иметь при этом модели интегрального типа информационного метаболизма. В то же время, суперблоки модели (Витал и Ментал) отображают реально существующие в социуме структуры, внутренне стратифицированные и связанные между собой системными взаимодействиями (рис.2–4). В связи с этим отметим, что путаница с определением структуры, так называемого, “психоинформационного пространства этноса” [14], а также “семантики блоков моделей” у А.В.Букалова, давно исследующего “типы коллективов, наций, государств” [12,15] и в разных работах по-разному обозначающего соответствие блоков модели А элементам социума, повидимому, объясняется именно игнорированием системной взаимосвязи (целеполагания, управления, реакции и т.п.) функциональных элементов иерархии “этнос-государство-нация”; при этом, структура каждого элемента рассматривается произвольно и в отрыве от системных взаимодействий, а обоснование построенных моделей, в том числе и, так называемых, 8- и 16-компонентных (“...взятых в качестве самостоятельных...”, с.8 [14]) весьма надуманно и базируется на сильно упрощённом, часто вульгарном толковании социальных процессов (ср., напр.с [16, 17]).

Структура модели случайной группы (рис.1) вполне адекватно отображает функциональный состав и механизм функционирования социетальной психики реальной группы с точки зрения её информационного метаболизма, т.е. на информационном уровне. В определённом смысле социетальную психику¹⁵⁴ можно сравнить с неким *процессором*. В состав блоков такого виртуального процессора входят виртуальные микропроцессоры, моделирующие психические функции, определяющие функционирование и взаимодействие блоков в процессе обработки информационного потока от внешнего мира и формирования психикой соответствующей реакции.

¹⁵³ *Стратификация* (stratum – лат. слой) – деление чего-либо на слои; *социальная стратификация* (в социологии) – представление общественной структуры в виде слоёв, выделяемых, например, по функциональным или другим признакам (Словарь иностранных слов).

¹⁵⁴ Латинское *societas* – общность, союз, товарищество, компания. Отсюда – *социетальная психика* – психика неких общностей; термин применяется в социологии для обозначения наличия системного свойства случайных общностей, взаимодействующих с окружающим миром [2]. Кстати, отсюда же следует тавтология “социальная группа”. В дальнейшем термином “*группа*” будет обозначаться именно человеческая общность.

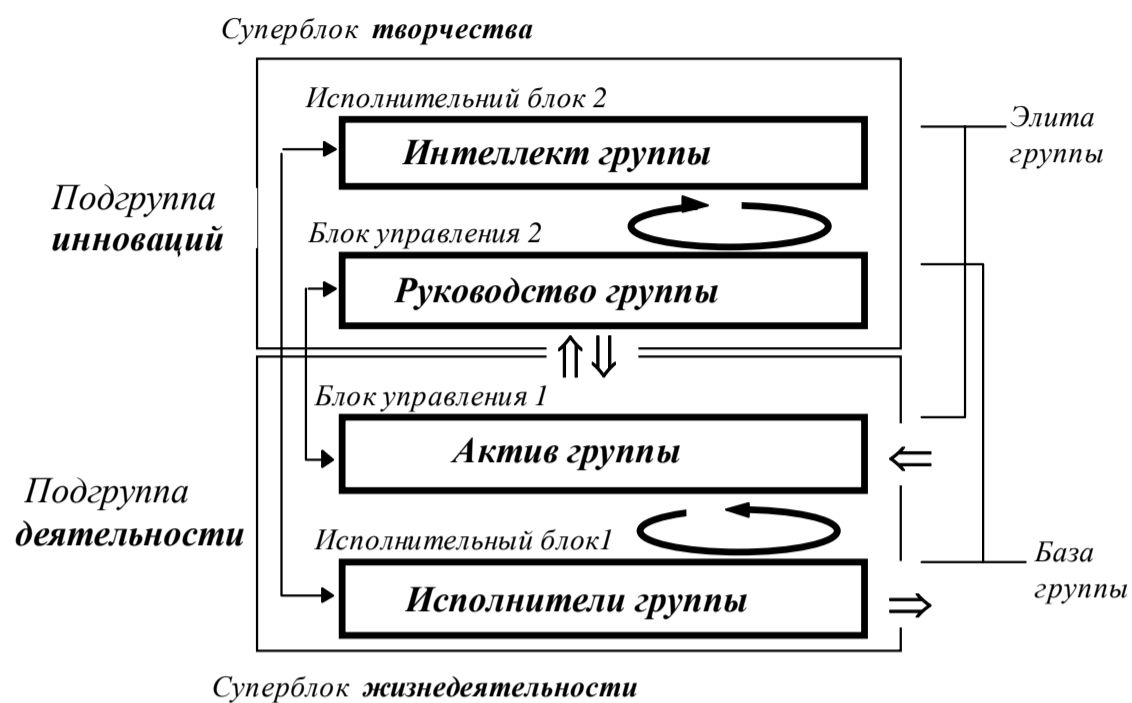
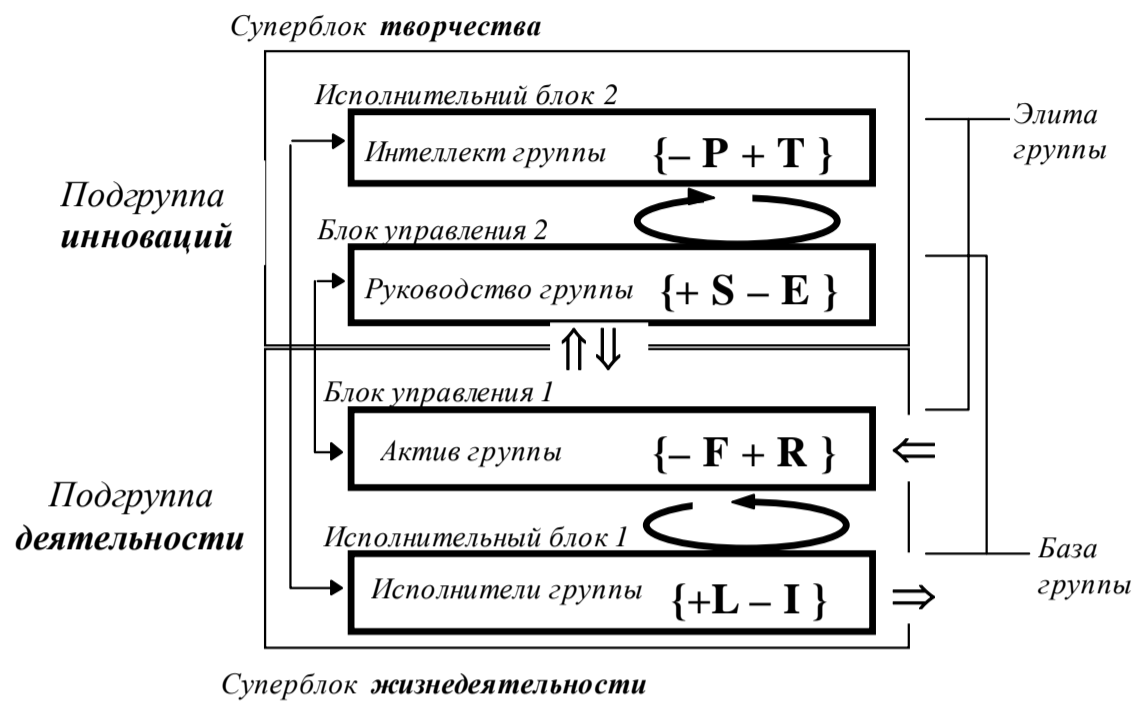


Рис.1. Структура модели **нелучайной группы**

Однако *структура* – это только *основание для построения модели*, адекватно отображающей характеристики и функционирование неслучайной группы в макросоциуме (окружающем мире). Чтобы структура “работала” как модель, необходимо, по аналогии с компьютером, снабдить ее элементы – виртуальные процессоры *прикладными программами* для обработки *информационного потока взаимодействия психики с реальным миром*. Прикладные программы определяются *аспектной структурой информационной составляющей взаимодействия социальной психики с миром*. Основания структурирования информационного потока взаимодействия психики с миром и семантика информационных аспектов приведены в [9].

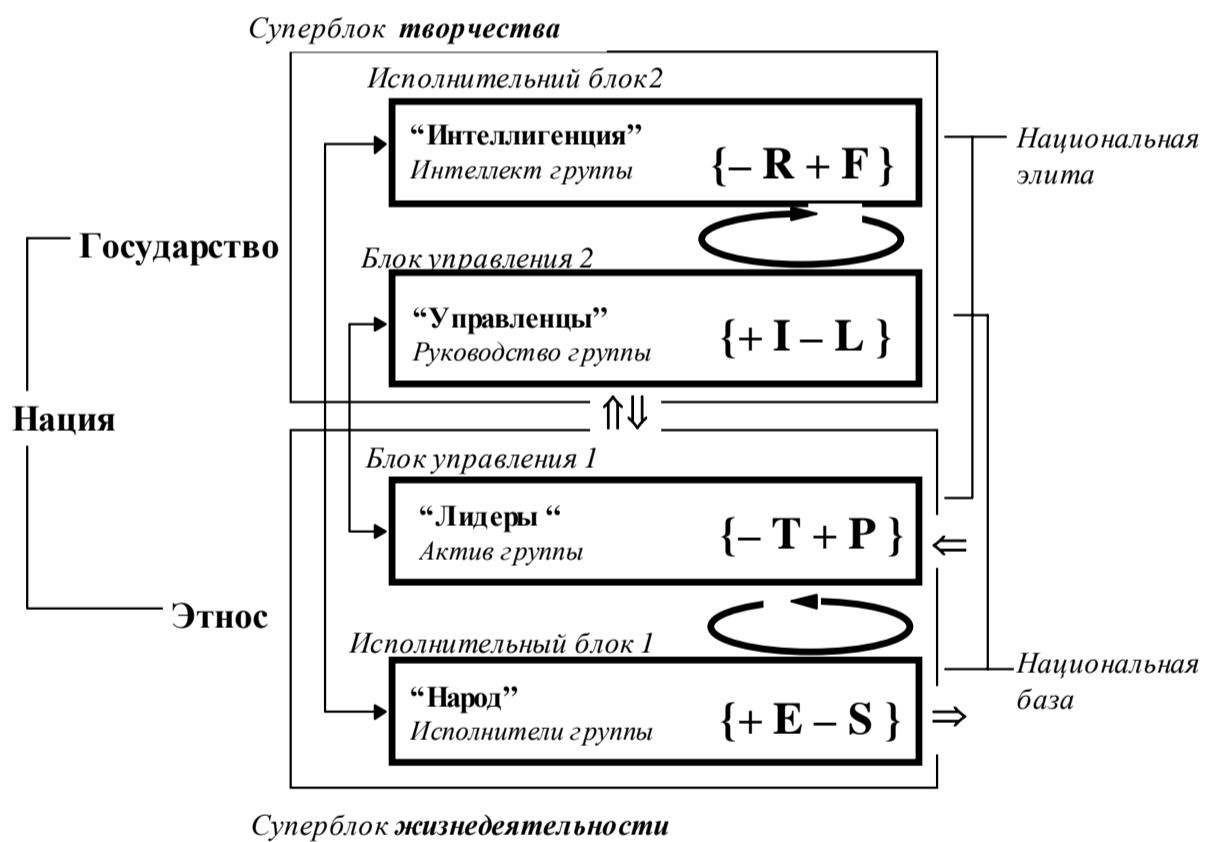
Принцип информационного метаболизма психики и субъективный характер взаимодействия психики с миром позволили наполнить структуру модели аспектным смыслом, что в совокупности с комбинаторной организацией психических функций в составе психики однозначно определили *шестнадцать моделей информационного метаболизма психики*. Таким образом, каждой функционально ориентированной неслучайной группе может быть поставлена в соответствие своя модель ИТИМ социальной психики.

3. Ниже приведены *примеры моделей ИТИМ социальной психики некоторых групп* (рисунки 2, 3, 4). Описания моделей ИТИМ социальной психики соответствующих неслучайных групп *обобщенно* соответствуют описаниям ТИМ психики личности [10]. Совершенно ясно, что для анализа (исследования) и прогнозирования социальных процессов в *реальной группе* необходимо наполнить обобщенное описание модели ИТИМ социальной психики *реальной (жизненной) информацией* этой группы (пример приложения модели ИТИМ социальной психики России к исследованию развития национальной психики в течение исторически значимых периодов – см. в [11]).



Суперблок жизнедеятельности

Рис.2. Модель ИТИМ социетальной психики одной из финансово-инвестиционных компаний



Суперблок жизнедеятельности

Рис.3. Модель ИТИМ национальной психики Украины

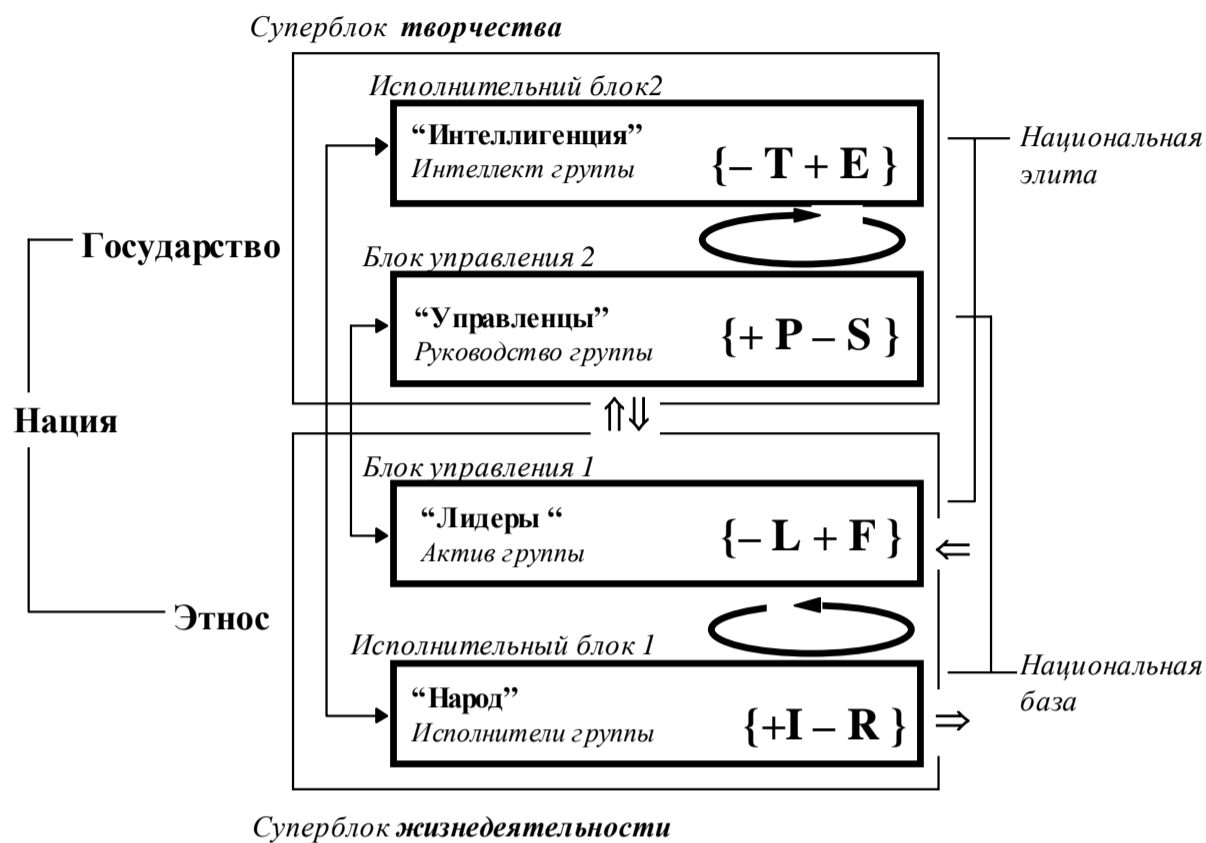


Рис 4. Модель ИТИМ национальной психики России

Модель ИТИМ социетальной психики группы позволяет не только эффективно исследовать взаимодействие группы с другими группами, макросоциумом и т.п., но также анализировать “тонкие” механизмы таких взаимодействий, обусловленные идеологическими особенностями структурных составляющих группы. Особенно важен учёт идеологии стратификационных составляющих группы при создании т.н. целевых групп, определённым образом ориентированных относительно окружающего мира, например, в процессах государственного строительства, создании новых коллективов и т.п.

Литература

1. Громов И.А. и др. Западная теоретическая социология. С-Пб.: изд. “Ольга” 1996г.
2. Донченко Е.А. Социетальная психика. Киев, Наукова думка, 1994г.
3. Словарь по социологии. Под общ. ред. Д.М. Гвишиани и др. – Политиздат, 1988.
4. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та. 1988.
5. Ермак В.Д. Системы, системные принципы и системный подход // Социон, N2, 1997г., N1, 1998г.
6. Ермак В.Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения // Соционика, ментология и психология личности – N3, 1996.
7. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура (фрагменты) / Под общ. ред. В.В. Танчера. – К.: Ин-т социол., 1996.
8. Андреева Г.М. и др. Современная социальная психология на Западе. М.: МГУ, 1978г.
9. Ермак В.Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. // Соционика, ментология и психология личности, 1997г., № 5, 6.
10. Ермак В.Д., Росланкина Ю.В. Описания моделей ТИМ психики // Соционика, ментология и психология личности. – 1999. № 2 – 5.
11. Ермак В.Д., Матасова Е.Н. К вопросу об интегральном ТИМ психики России. // Соционика, ментология и психология личности. – 2000г., № 1.
12. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности, – 1995 г., № 1.

13. **Ермак В.Д.** К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы. //Соционика, ментология и психология личности. – 1998г., № 6.
14. **Букалов А. В.** Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса. //Соционика, ментология и психология личности.– 1999г., № 5.
15. **Букалов А. В.** Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. – 1998г.,№ 5.
16. Социология: Курс лекций А.А.Радугин, К.А.Радугин.– М.: Владос, 1995г.
17. **Лурье С.В.** Историческая этнология. Аспект пресс, М.,1997г.
18. **Таратухин С.А.** Интегральный тип США.// Социон, – 1997г., №2.



В.Д. Ермак,
директор Центра системологии и соционики
Украина, г.Киев

В.Л. Павлов,
президент Днепрпетровского клуба соционики
и социальных технологий

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СОЦИОНИКИ ПРИ ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА *

Мы предпочитаем такую форму консультирования, когда (1) консультант делится опытом с клиентом, вместо того, чтобы пытаться сохранить его лишь для себя, (2) клиент, по возможности, непосредственно и активно участвует в решении задачи и (3) обе стороны не жалеют усилий для того, чтобы извлечь из решения данной задачи ценный опыт.

Международная организация труда

В последние годы авторам, в силу специфики занимаемых ими постов, приходилось часто сталкиваться с необходимостью практического применения соционических методик при подборе персонала. Данная статья родилась как совместное обобщение накопленного нами в этой области опыта и адресована прежде всего тем, кто, будучи вовлеченным в процесс рекрутинга, в качестве одного из “инструментов” использует соционические технологии. **Итак:**

* **Не разделяйте профессиональное и соционическое интервью.**

Ключевым моментом при применении соционики при подборе персонала является идентификация типа информационного метаболизма (ТИМ) психики кандидата. Наиболее естественным является использование для этого “стандартного” процесса официального интервью. Есть ряд вопросов, которые обычно задаются всем кандидатам, независимо от того, куда и по какой специальности он устраивается (например, "Почему Вы ушли или хотите уйти с последнего места работы", "Расскажите о Вашем наибольшем профессиональном достижении" и т.п.). Ответы на такие вопросы часто бывают достаточно развернутыми, и из них немало можно извлечь информации не только о профессиональных способностях кандидата, но и о ТИМ его психики. Например, если программист на вопрос о программе, которой он гордится, начинает рассказывать об удобстве и красоте ее пользовательского интерфейса, это может навести на мысль об определенном расположении функции *сенсорики* в модели ТИМ его психики.

* **Задавайте "дурацкие" вопросы.**

Человек, которого Вы интервьюируете, заинтересован в Вас (точнее, в работе, которую Вы ему можете дать), он взволнован и напряжен. Отсюда, два важных вывода:

— отвечая на вопросы, он может “изображать” кого-то нужного, по его мнению, Вашей фирме; в отношении его личностных характеристик это может обозначать, что в коммуникации с Вами он “работает” не непосредственно от своего ТИМ психики, а через некую коммуникативную модель (КМ), вполне вероятно отображающую какой-то другой ТИМ психики;

— вероятное отличие Вашего ТИМ психики от ТИМ психики кандидата, специфика кадрового интервью, неприемлемость некоторых Ваших вопросов для кандидата может вынудить его воспользоваться “маской” КМ для своеобразной адаптации, а возможно и для маскировки некоторых своих качеств.

Одним из приемов устранения КМ и выявления истинного ТИМ психики кандидата в таких случаях могут быть неожиданные “повороты” беседы, резкое изменение темы разговора, наконец, т.н. “дурацкие” вопросы. Именно в неожиданных и непривычных ситуациях наиболее ярко проявляется ТИМ психики. Например, однажды, во время интервью кандидатки на должность главного бухгалтера, один из авторов вставил в поток полуанкетных вопросов следующий: “Скажите пожалуйста, почему из равенства полупустого и полуполного следует равенство пустого и полного”. Ответ по проявлениям весьма напоминал известный монолог героини Рины Зеленой о неукусившей её собаке из фильма «Подкидыш», разве что был раза в 2 более длительным и эмоциональным. Это сразу послужило причиной возникновения гипотезы о том, что у интервьюируемой информационный аспект *логики отношений (системная, “белая” логика)* обрабатывается четвертой функцией модели, что и подтвердило дальнейшее интервью – итоговый вывод о ТИМ психики кандидатки – **ИЭЭ**.

Примечание [VLP1]: Владимир Давыдович! Я не уверен в правильности названия фильма - может, у Вас получится уточнить. Фильм, помнится, либо довоенный (что скорее всего), либо послевоенный.

* **Не доверяйте "правдоподобным" гипотезам.**

Идентификация ТИМ психики (типирование, диагностика и т.п.) предполагает выбор *гипотезы ТИМ психики* (одной из шестнадцати возможных в соционике) с обязательной дальнейшей *верификацией* соответствующей *модели ТИМ психики*, т.е. подтверждением тождественности модели со структурой и механизмом функционирования психики данного конкретного человека. *Выбор гипотезы* основан на проявлении у человека самых разнообразных вербальных, а чаще – невербальных, внешних признаков, вызывающих ассоциации “похожести с другими...”. Конечно, для этого нужен некоторый опыт идентификации, своеобразный личный “банк данных” эксперта. Для исключения соблазна подтасовки (особенно, на начальных этапах освоения методологии идентификации), желательно выбрать для дальнейшей верификации *две гипотезы* ТИМ психики. Какой бы “правдоподобной” не казалась Вам гипотеза ТИМ психики данного конкретного человека, нельзя без верификации её использовать в дальнейшей работе – возможны грубые ошибки, особенно, в связи с КМ. Тестирование, типоведческие дихотомии признаков, в общем, могут помочь прийти к гипотезе ТИМ психики, но не способны верифицировать модель. Известны различные методы верификации моделей... Один из наиболее мощных, обеспечивающих практически любую наперёд заданную верность и удобный для идентификации ТИМ психики – т.н. метод “чёрного ящика”, когда сравниваются реакции на известное воздействие психики и модели ТИМ психики. Если Вы не владеете методами верификации модели, не уверены в своем итоговом выводе – не используйте ТИМ психики в своей дальнейшей работе. В случае необходимости – обратитесь к профессионалам – в Киеве, Днепропетровске, С-Петербурге, Костроме и ряде других городов уже есть соционики, работающие достаточно профессионально.

* **Все фиксируйте (записывайте).**

Даже если сегодня человек, с которым Вы беседуете, не нужен Вашей фирме, то это не значит, что он не понадобится завтра, и Вы его не пригласите на интервью повторно (либо он сам не придет еще раз). Но Ваша память – не резиновая, чтобы хранить информацию о всех, с кем Вы когда-либо общались, а кошелек владельцев Вашей фирмы – не бездонный, чтобы оплачивать Вам по несколько раз полноценную работу с одним и тем же человеком. Более того, вполне может быть, что следующий раз интервьюировать Вашего сегодняшнего собеседника будет уже кто-то другой. Поэтому обязательно зафиксируйте где-то все Ваши впечатления, в том числе не только о ТИМ психики, но и основные моменты интервью, подтолкнувшие Вас к гипотезе ТИМ психики, связанные с верификацией модели и приведшие к итоговому выводу.

* **По возможности, не интервьюируйте в одиночку.**

Нормальное человеческое свойство – “с головой” войти в общение (беседу, интервью, обобщенно – в коммуникацию) с человеком, особенно, если человек интересный. Но, если Вы семантически (содержательно) включены в коммуникацию, если Вам интересна тема разговора, то тут не до идентификации. Необходимо научиться поддерживать с партнёром “непринужденную” беседу и быть вне содержания беседы, исследуя структуру и смысл того, о чём говорится, с позиций гипотезы и верификации модели ТИМ психики. В этом отношении, можно существенно облегчить себе проблемы идентификации (особенно, на начальном этапе), если интервьюировать кандидатов с партнёром, тоже владеющим методами соционики. При этом, конечно, необходима определённая сработанность такой пары экспертов в том отношении, чтобы чередовать ведение беседы – это значительно облегчает идентификацию, позволяя одному из экспертов сосредоточиться на аспектной структуре и психических функциях модели в то время, когда другой ведёт интервью. Чтобы не “загонять клиента в угол”, число экспертов на одного интервьюируемого не должно быть более двух, максимум – трёх. Кроме этого, к сожалению, человеку (особенно, непрофессионалу) часто свойственно смотреть на других через “фильтр” своего ТИМ психики. Это касается и процесса интервью. И всегда есть вероятность, что Вы упустите что-то важное, некоторые ключевые моменты, без отслеживания которых результат идентификации будет неверен. Хорошая рекомендация, связанная с обсуждаемыми вопросами – не абсолютизируйте свои результаты и не интервьюируйте в одиночку. Это проблема весьма серьёзная – ей даже будет уделено особое внимание на соционической конференции-эксперименте, которая пройдет в апреле 1999 г. в Днепропетровске. На этой конференции планируется проверить степень сходимости результатов практической работы различных социоников.

* **Профессионализм – главный критерий.**

Соционический отбор в кадровой работе желательно совмещать с профессиональным или проводить после профессионального, иначе есть опасность потерять единственного человека (пусть и “трудного” для коллектива Вашей фирмы), который знал и умел именно то, что требуется от кандидата. К сожалению, авторы знакомы с несколькими случаями, когда это, практически очевидное, требование было перевернуто “с ног на голову”.

* **Избегайте односторонности.**

Если для данной профессии есть несколько оптимально подходящих ТИМ психики, то это вовсе не значит, что все время надо отсекал остальных. Например, если у Вашей фирмы есть большой программистский отдел (наиболее предпочтительные для программирования ТИМ психики – ИЛЭ, ЛИИ, ЛИЭ, ИЛИ), то желательно “впустить” туда одно-двух этико-сенсорики, просто для того, чтобы обеспечить остальным информационную “подпитку” по аспектам витальных функций. Разумеется, при этом следует учесть структуру взаимосвязей в коллективе.

* **Подбирайте человека "под коллектив".**

Этот совет – развитие предыдущего. Важнейшей частью соционики является аппарат межтипных отношений, и не использовать его, ограничившись только анализом психологических предпочтений кандидата, просто разорительно. Особенно, если речь идет о подборе сотрудника, который будет работать в небольшом отделе – в этом случае мы настоятельно рекомендуем заранее, до начала конкурса, проанализировать "вписываемость" в сложившиеся коллектив каждого из возможных ТИМ психики.

* **Учитывайте специфику фирмы и её системы управления.**

Для разных деловых отношений в организациях оптимальными являются различные соционические межтипные отношения. Иными словами, различные соционические отношения оптимально соответствуют целям и задачам различных деловых отношений. Так, например, отношение социальной ревизии может оказаться весьма продуктивным для пары руководитель-исполнитель (особенно, если исполнитель начинающий, неопытный), но чревато парализацией взаимодействия, например, в паре двух запов. Учёт соционических отношений в коллективе – тонкий момент, часто дающий, однако, большой эффект. В различных соционических школах существуют целый ряд разработок этой проблемы для т.н. "малых групп", однако какого либо универсального рецепта пока нет. Здесь важно учитывать также численный состав фирмы и её подразделений, специфику связей между людьми в подразделениях, особенности стиля управления фирмой и т.п. В подборе персонала можно рекомендовать следующее – при подготовке конкурса не менее трети времени, запланированного на соционический анализ требований к кандидату, уделите рассмотрению именно того, как различные межтипные отношения "наложатся" на "сетку" деловых, и только потом "привязывайте" их к конкретным ТИМ психики коммуникантов – кандидата и сотрудников подразделений.

В заключение, хотелось бы выразить надежду, что приведенные в этой статье основные рекомендации дополнят "инструментарием" соционики арсенал рекрутеров-практиков, использующих в своей работе и другие методы и средства, и будут способствовать повышению качества этой работы.

Авторы продолжают работать над развитием и углублением приложений соционики в кадровом менеджменте и будут благодарны за любые конструктивные отзывы и комментарии по содержанию статьи.

При подготовке рекомендаций использованы, в основном, перечисленные ниже источники:

1. **Аушра Аугустинавичюте.** Соционика. Введение. /Сост. Л.Филиппов. – М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. **Юнг К.Г.** Психологические типы. С-Пб, "Ювента", М., "Прогресс-Универс", 1995г.
3. **Управленческое консультирование:** В 2-х т.: Пер.с англ.– М.: СП "Интерэксперт", 1992.– 319с.
4. **Гуленко В.В.** "Менеджмент слаженной команды". Соционика и социоанализ для руководителей. Новосибирск, 1995.
5. **Ермак В.Д.** "Системы, системные принципы, системный подход".// "Социон", 2-97, 1-98.
6. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3.
7. **Ермак В.Д.** "Взаимодействие психики человека с окружающим миром." //"Соционика, ментология и психология личности", 5-97, 6-97.

8. **Ермак В.Д.** Действительно, кому доверять деньги?//Международный деловой еженедельник "FORTUNE", 1993, №23, с.7.
9. **Куницына Л.Б., Павлов В.Л.**, "О критериях оценки качества услуг, предоставляемых кадровыми бюро"// "Соционические чтения", 1997, № 3.
10. **Молодцов А.В.** "Соционика для менеджера", К., ИСИО, 1993.
11. **Павлов В.Л.** "Соционика – аксиоматический подход" // "Соционические чтения", 1998, № 4.
12. **Филатова Е.** "Соционика для вас", Сибирский хронограф, 1994.



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

КОМУ ДОВЕРЯТЬ ДЕНЬГИ ? Гуманитарный "инструмент" для бизнесмена *

Одна из рекламных заметок в газете была озаглавлена "Кому доверять деньги?"... А действительно, кому? Кто будет надёжным партнёром? Как будет работать человек? Интересно, как Вы, дорогой читатель, ответите на этакий "простенький вопрос": от чего зависят результаты деятельности конкретного человека?.. От личностных качеств?.. От профессиональной подготовки?.. От того и другого?.. Правильно, проще всего – третий ответ! Только, что он даёт, если сама профессиональная подготовка зависит от личностных качеств человека. .. Ведь, сколько людей, как мы говорим, занято не своим делом! А как определить, своим ли делом занят человек? Как он будет выполнять порученную работу? Как будет вести себя в той или иной ситуации?.. Наверное, не будет особенно большим преувеличением, если сказать, что девять человек из десяти наугад взятых эти вопросы решают "по здравому смыслу", т.е. на основании собственного опыта, чужих оценок и т.п. Не самоуверенно ли? Не дорого ли обходятся, так называемые, кадровые ошибки?.. А ведь есть уже методы, более того, есть целая наука, позволяющая обзавестись "инструментом" для определения и прогнозирования человеческих качеств – личностных характеристик. Правда, наука молодая, поэтому пока мало известная (а если и известная, то часто по плохоньким статьям в не очень требовательных изданиях).

Наука эта – **соционика** – создана в шестидесятые годы Аушрой Аугустиновичюте на стыке целого ряда гуманитарных и естественных наук, в частности, психологии, социологии и информатики. Как и всякая молодая наука, соционика заимствовала у "соседей" кое-какую терминологию, некоторые фактические знания, но имеет свой объект исследования, свои цели и методы. Объектом исследования соционики является целостная психика человека, проявляющаяся в реальной жизни как неповторимая индивидуальность, а в общении – как более или менее яркая личность. Цели исследования – изучение структуры и механизмов функционирования психики, понимание и прогнозирование на этой основе особенностей мышления и поведения человека. Самым главным отличием соционики от других гуманитарных наук является использование хорошо отработанного в естественных науках **метода моделирования** – чрезвычайно эффективного и мощного "инструмента". Построив модель психики человека, соционика подтвердила и обосновала давнее, сделанное в начале XX века З.Фрейдом и К.Юнгом эмпирическое открытие шестнадцати типов психики человека, каждому из которых, как оказалось, соответствует свой вариант модели. Для определения типа психики конкретного человека в соционике разработаны самые разные методики – от "непринуждённой" беседы, когда человек даже не подозревает, что его идентифицируют, до сложных компьютерных диагностических систем. Разработан также метод "досье", когда идентификация проводится заочно, на основе собранной информации.

Определив тип человека, а значит и вариант модели, соционика может на этой модели "проиграть" (прогнозировать) особенности мышления и характер поведения человека как в различных ситуациях, так и в процессе решения различных проблем. Зная модели нескольких человек (группы, коллектива) можно достаточно надёжно прогнозировать отношения (например, мои отношения с партнёром), психологический климат, а значит и работоспособность группы. Собрав определённую информацию,

* Опубликовано – **Ермак В.Д.** Действительно, кому доверять деньги ? // Международный деловой еженедельник "FORTUNE", 1993, №23, с.7.

можно даже определить интегральный тип фирмы и прогнозировать её поведение. Наверное было бы совсем неплохо для бизнесмена заранее, до начала переговоров с потенциальным партнёром знать истинный характер его мышления, критерии ценностей, мотивы поведения и т.п., чтобы построить свою стратегию. Наверняка и надёжность фирмы как партнёра зависит от её интегрального типа.

По жизненному опыту мы знаем, что один и тот же человек в различных ситуациях может вести себя совершенно по-разному. Обстоятельства заставляют что-то "из себя изображать", поступать как бы против своей воли и т.п. Однако, из того же жизненного опыта известно, что рано или поздно, на важных жизненных этапах, в экстраординарной для себя ситуации человек всё таки поступает согласно своей истинной сущности. Вот эту то истинную сущность человеческой индивидуальности и личности соционика и выявляет в моделях типов психики, делая возможным оценку и подбор людей не по тому, какими они хотят быть или казаться, а по тому, какие они есть на самом деле, даже если человек плохо себя знает, что случается довольно часто. Кстати, понимание себя, определённости в отношении своих возможностей – один из полезных результатов изучения соционики.

В жизни практически каждого человека бывают такие критические моменты, когда осложняются взаимоотношения с окружающими, заостряются внутренние противоречия, становятся невыносимыми переживания относительно своего, кажущегося безвыходным, положения. Остро встают проблемы, которые невозможно решить собственными усилиями. Помочь в такой момент могут **экспертизы и консультации**, осуществляемые квалифицированными специалистами. В цивилизованных странах десятки тысяч адвокатских, психоаналитических, организационно-управленческих и др. консультативных фирм и бюро обслуживают бизнесменов. В США активно работает Ассоциация О.Крегера, консультирующая всех желающих по типологическим проблемам личности. Правда, до соционики западные страны пока не дошли... В последние годы у нас начинает развиваться практика соционического консультирования... Но не всегда бизнесмен пойдёт к консультанту – коммерческие тайны, финансовые проблемы и проч. Ну, тогда придётся учиться соционике...

На первой странице одной из газет помещена заметка "Не учите учёного!"...И то правда: "никого и ничему научить нельзя" – говорил мой дед и пояснял: "человек может только научиться, если жизнь заставит, а учитель – только помощник". Господа бизнесмены! Не дожидайтесь, когда жизнь будет Вас заставлять – **учитесь соционике сегодня!** Древняя мудрость гласит: "Выбери себе учителя". Правда, делать это тоже надо осмотрительно. Как всегда бывает в новых, модных областях человеческой деятельности, к соционике "примазываются" много шарлатанов, стремящихся либо удовлетворить своё тщеславие, либо заработать деньги халтурой – будьте внимательны при выборе учителя.

© В.Д. Ермак, 1999 г.



Ермак В.Д., г.Киев,

Матасова Е.Н., г.Кострома

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРАЛЬНОМ ТИМ ПСИХИКИ РОССИИ*

Миф (греч.– слово, сказание) для этноса – единственный способ осознания собственной истории, представлений и связей с внешним миром. Социальной функцией мифа является не просто выражение представлений о себе и мире, но воплощение мечты и желаний народа.

Философский энциклопедический словарь

В современных условиях, когда многие страны, в том числе и Россия, оказались на переходном этапе развития, представляет интерес исследовать "инструментарием" соционики *интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики* России и рассмотреть на материале русского фольклора и мифологии [2,3,10,11] как изменялись мировосприятие, миропредставления,

* Опубликовано – Ермак В.Д., Матасова Е.Н. К вопросу об интегральном ТИМе психики России. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 2000г., №1, с.51-59.

взаимодействие с миром, желания и мечты русского человека с древности до наших дней и как изменение мировоззрения связано с развитием ИТИМ психики России. С последнего вопроса и начнем.¹⁵⁵

Как известно, ИТИМ социетальной психики России идентифицирован моделью *интуитивно-этического интроверта (ИЭИ)*¹⁵⁶. Иногда утверждают, что ИТИМ социетальной психики национальных образований со временем меняется, а, значит, ИТИМ психики России времён её образования, был иным, нежели ИТИМ психики современной России. Позволим себе с этим не согласиться и на примере становления русской нации покажем, что

ИТИМ социетальной психики национальных образований не меняется, но с развитием этноса, образованием государства и, следовательно, формированием нации доминанта идеологии как системы принципов и особенностей взаимодействия с миром перемещается от народа, через “лучших людей” и управленцев к интеллигенции – на каждом этапе развития доминирует идеология определённого слоя, отображаемая соответствующим блоком модели ИТИМ социетальной психики нации (для России – ИТИМ психики ИЭИ).

Это и создаёт иллюзию “смены” ТИМ психики, дезориентирует исследователей, занятых изучением различных исторических этапов развития национальных образований. Чтобы убедиться в этом, идентифицируем ещё раз ИТИМ социетальной психики России и исследуем процессы информационного наполнения психических функций модели ИТИМ психики ИЭИ в ходе развития русской нации.

С нашей точки зрения, к социетальной психике вполне может быть применена гипотеза развития психики, неоднократно высказывавшаяся *Ермаком В.Д.*, согласно которой

структура и механизм функционирования психики человека, отображаемые моделью ТИМ психики, в течение жизни не меняются, а развиваются с возрастом – информационное наполнение психических функций, входящих в состав блоков модели ТИМ психики, обогащается в процессе взаимодействия и в зависимости от окружающего мира.

Развитие это происходит постепенно, по возрастным этапам (для человека – кратным примерно семи годам), последовательным наполнением реальной, жизненной информацией блоков модели ТИМ психики. Сначала¹⁵⁷, начинает наполняться информацией витальный блок ИД, затем – блок суперИД, далее присходит т.н. “стажировка” макроблока Витал, затем, на этапе социализации наполняется ментальный блок суперЭГО, далее – блок ЭГО, затем “стажируется” макроблок Ментал, далее – совместная “стажировка” макроблоков Витал и Ментал, и т.д. В процессе наполнения информацией очередного блока, конечно, наполняются и другие (безусловно продолжают наполняться предыдущие, в определённой степени наполняются последующие), но доминанта процессов взаимодействия с миром как бы переносится в новый блок. Точно так же, с развитием этноса и государства в течение исторически значимых периодов, сменяющих друг-друга по достижении определённого “возраста”, доминирует взаимодействие с окружающим миром одного за другим блоков модели ИТИМ социетальной психики нации¹⁵⁸, интенсивно наполняющихся при этом информацией. Так, например, блок ИД функционирует и интенсивно воспринимает информацию в период, так называемого, “детства” нации, когда преобладает мифологическое сознание и рождаются космогонические мифы [4]. С развитием нации блок ИД, сохраняя свою идеологию, продолжает наполняться современной информацией, что нетрудно обнаружить, исследуя современный фольклор [5].

Для исследования развития интегрального ТИМ социетальной психики России воспользуемся ещё одной гипотезой *Ермака В.Д.*, согласно которой

блокам модели ИТИМ психики можно поставить в соответствие определённые структурные компоненты (“слои”) этноса, государства и нации в целом.

При этом, *идеология* здесь понимается как система принципов (критериев, оснований) решений и деятельности, которыми должен руководствоваться тот или иной структурный компонент (“слой”) в процессе взаимодействия с миром для того, чтобы нация соответствовала своему предназначению в

¹⁵⁵ Статья подготовлена авторами в 1997-1998 годах.

¹⁵⁶ Интегральный ТИМ психики России как тип культуры ИЭИ идентифицирован в 1988 году *Букаловым А.В.* [1] и в дальнейшем неоднократно верифицирован другими киевскими социониками. Идентификацией интегральных ТИМ социетальной психики России, Украины и некоторых других национальных образований на материале народных сказок и мифов успешно занимается также киевский соционик *Завгородний В.О.*

¹⁵⁷ Строго говоря, наполнение информацией блоков модели ТИМ психики начинается с *клеточного уровня (суперблок Cital)* и заканчивается на *уровне сверхсознания (суперблок Supermental)*.

¹⁵⁸ Действительно, с системной точки зрения ничто не мешает рассматривать социетальную психику нации как аналог психики человека, но на более высоком таксономическом уровне – об этом догадывались ещё древние философы.

системе “человечество”. Соответствующая данному блоку модели ИТИМ психики конкретная комбинация информационных аспектов, обрабатываемых психическими функциями блока, формирует и конкретный вариант идеологии. Реализация же идеологии в реальной жизни, естественно, определяется также и особенностями реального информационного наполнения психических функций модели. Согласно этой гипотезе структурные элементы (блоки) модели ИТИМ социетальной психики нации соответствуют:

* *блок ИД* модели ИТИМ социетальной психики нации соответствует идеологии *народа* (народных масс), *блок суперИД* – идеологии слоя “лучших людей”, героев, проводников народа, а в целом макроблок *Витал* отражает информационную структуру и функционирование идеологии *этноса*;

* *блок суперЭГО* модели ИТИМ социетальной психики представляет идеологию *правлящего слоя* (управленцы, чиновники), *блок ЭГО* – идеологию интеллектуальной элиты (условно – *интеллигенции*), а в целом макроблок *Ментал* отражает информационную структуру и функционирование идеологии *государства* как некоторой надстройки над этносом.

* *модель ИТИМ социетальной психики* в целом отображает информационную структуру, функционирование социетальной психики и идеологию *нации*.

Эта гипотеза вполне согласуется с современными этнологическими и политологическими концепциями и находит всё более надёжное обоснование и подтверждение в этносоционических исследованиях и практике сотрудников Центра системологии и соционики (г.Киев).

В дальнейшем изложении мы будем исходить из того, что читатель знаком со структурой и функционированием модели ТИМ психики [6], структурой и семантикой аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром [7,8], а также системным подходом к проблеме ИТИМ психики [9].

Необходимо отметить определённую сложность исследования начального периода существования русского этноса, заключающуюся в том, что трудно говорить о чисто русской мифологии. Взаимовлияние народов друг на друга - давно установленный этнологами факт. Отголоски древнейших мифов соседних народов и народов, населяющих Россию, явно прослеживаются в русских мифах, подавляющее большинство которых записано в новое время (XVIII-XX в.в.) в русских деревнях. И тем не менее, нам кажется возможным на основании этого фольклора говорить все-таки о *русской социетальной психике (менталитете)*, как модно говорить в последнее время). Говоря о славянской мифологии в дальнейшем, мы будем иметь в виду русский фольклор именно в указанном выше смысле. Вопрос этот, конечно, спорный, и поэтому мы считаем высказанные ниже соображения о развитии ИТИМ социетальной психики России рабочей гипотезой, разработанной на основе анализа имеющегося материала.

Мифология и фольклор славян, как и многих других народов, имеет несколько ступеней развития. Первая – это мифы космогонического цикла, в центре внимания которых происхождение и устройство мира. Проследить, как формировалась у предков русичей мировоззренческая идеология – это значит установить *размерность и, следовательно, места* психических функций в *блоке ИД* модели ИТИМ психики. Установив что входило в семантику мировоззрения, можно определить и *аспекты информационного потока взаимодействия с окружающим миром психики* русского этноса того периода, обрабатываемые соответствующими психическими функциями.

В русской мифологии мир является из яйца. В яйце находится бог Род, рождающий любовь, и посредством этой любви – весь мир для отношений любви. Любовь и становится движущим мотивом миропорядка – похоже на аспект . – “*этика отношений*”, обрабатываемый “инструментальной”, восьмой психической функцией *блока ИД* модели ИТИМ психики¹⁵⁹. Как и в любой мифологии, мир устраивается в борьбе тьмы и света, нави и яви, кривды и правды. Но в русских мифах исходным мотивом в становлении мироустройства являются созидательные, *позитивные возможности*. Реализация же этих *возможностей* осуществляется обычно через *установление, налаживание отношений*. Похоже, что *блок ИД* содержит программную, седьмую функцию со знаком плюс, обрабатывающую информационный аспект) – “*интуиция возможностей*”, и “инструментальную”, восьмую функцию со знаком минус, обрабатывающую аспект . – “*этика отношений*” – {+}₇ ⇒ – .8}.

¹⁵⁹ Для сравнения – в греческой мифологии эрос, любовь – мощнейшая “энергетика”, давшая начало прекрасному, “комфортному” миру и зарядившая его “энергией” на долгие века. Не случайно там наивысшего расцвета достигает скульптура и архитектура. Можно предположить, что блок ИД модели интегрального ТИМ психики Греции включает минус белую сенсорнику и плюс черную этику. Гипотезу ИТИМ социетальной психики Греции – сенсорно-этический экстриверт (СЭЭ), конечно, следовало бы верифицировать.

Действительно, силы света и тьмы возникают от удара о камень Алатырь (восточное название былинного и сказочного бел-горюч камня), причем *возможности* их приумножения *позитивны* и безграничны – сколько раз ударишь, столько силы получишь. Люди происходят от любви Лады-матушки и небесного божества Сварога, бросающих камни через плечо. Сколько камней бросят, столько людей появится. Устраивающийся мир находится в постоянном движении, он разрастается, развиваясь, и рост этот идет как бы одновременно во все стороны. И даже тогда, когда происхождение мифологического существа известно и четко определено, элемент неожиданности, *новых возможностей* имеет место. Так, бог Род, являющий собой весь мир, вдруг оборачивается рыбой, при этом продолжая являть собой весь мир. Эту рыбу съедает Лада-матушка, остатки – Небесная Корова, а косточки зарывают в Землю-матушку. В результате у Лады рождаются три дочери (Леля – богиня любви; Жива – богиня весны и Марена – богиня Зимы) и сын (Перун – бог грозы). У Небесной Коровы рождается сын Велес – бог торговли и обмана, а Земля-матушка рождает бога-пахаря Ярилу, являющегося и богом знойного солнца¹⁶⁰.

В борьбе темных и светлых сил в русских мифах побеждает, как правило, не сильнейший, а *наиболее находчивый*, т.е. тот, кто лучше видит *возможности* и свои, и противника (аспект) – **“интуиция возможностей”**). Так, в борьбе Сварога со Змеем сначала побеждает сильный Змей и становится Князем Земли. Не удовлетворившись этой победой, Змей намеревается стать Князем Вселенной и подчинить себе Небо. Необходимость защиты от зла как бы *активизирует* (см. ниже идеологию блока суперИД) Сварога – светлого небесного бога, который в союзе с Родом, не вступает в прямую борьбу со Змеем, а предлагает ему добраться до вершины неба, и тем самым доказать свою власть. Само же небо, как и земля, имеет три яруса, отделенные друг от друга воротами, на которых висят тяжелые замки. Змей должен языком пролизать эти замки, чтобы добраться до самого верха. Когда же он добирается до верха, то язык его уже настолько вытянут, что Сварогу ничего не стоит, зацепив Змея за язык огненными щипцами, сбросить его назад на землю. Так, используя некие *возможности*, светлые силы одерживают победу. Улаживаются же все споры (от негативных отношений к позитивным – знак минус) при помощи *договора* (восьмая функция со знаком минус, обрабатывающая аспект . – **“этика отношений”**). Так, Сварог с побежденным Змеем *договариваются* о разделе территории – когда на одной половине Земли господствует Змей (устанавливается ночь), то на другой – Сварог (царство дня)¹⁶¹. В борьбе темной птицы Ворона и светлой – Сокола, тоже имеет место попытка *договора* – Ворон, почувствовав, что слабеет, и шансов на победу у него нет, просит Сокола отпустить его, на что Сокол отвечает, что он сначала перышки Ворону поведергивает, лишив его *возможности* летать, а потом отпустит (явное владение негативной составляющей отношений – знак минус у восьмой функции).

Таким образом *этический* момент в концепции миропорядка является одним из основных, деятельностным мотивом в славянской мифологии. Небезынтересен и тот факт, что излюбленный эпизод, часто повторяющийся в русской мифологии – соблазнение чужой жены. *Манипуляция отношениями* в, так называемом, “любовном треугольнике” и *возможности* выхода из этих отношений вызывают особый интерес в народе. Так, Солнце долго не может найти себе жену, *достойную его* (программа позитивных возможностей – седьмая функция со знаком плюс, обрабатывающая аспект) – **“интуиция возможностей”**). Наконец, обращает внимание на Зорьку ясную, женится на ней, и тут обретает соперника – Месяц тоже заглядывается на Зорьку. В то время, когда Солнце покидает жену, Месяц катает ее на серебряной лодочке и, в результате, отбивает у законного мужа. Солнце собирает своих братьев и они вместе наказывают искусителя. В другом варианте мифа супругами были Солнце-жена и Месяц-муж. Солнце изменило месяцу, и они расстались. С тех пор встречаются они редко (это те моменты, когда на небе одновременно видны и Солнце, и Месяц), а встретившись, рассказывают друг другу, кто что видел в разлуке – явное “автоматное” умение пользоваться, манипулировать отношениями.

Мотив супружеской измены звучит и в сюжете, связанном с браком бога Перуна. Бог Велес, решившись отбить его невесту, был сурово наказан. Его сбросили с небес в подземное царство, где он

¹⁶⁰ Вообще-то, богов Солнца, так называемых Сварожичей, в нашей мифологии существует множество. Славянская мифология представляет собой сложное переплетение образов и мотивов других мифологий – индийской, египетской, вавилонской, греческой. Она как бы заимствует образы и, частично, сюжеты отовсюду, откуда только можно. Так образ яйца, из которого появляется мир, присутствует в индийской мифологии. Небесная Корова Земун – аналогия египетской Небесной Коровы, рождение людей от бросаемых богами камней – сюжет вавилонской мифологии и т.д.

¹⁶¹ В отличие от русской, в египетской мифологии, например, смена дня и ночи происходит в постоянной *борьбе* Солнца с подземным Змеем и борьба эта повторяется каждую ночь – явно другая аспектная структура модели!..

находит себе жену – Бурю-Ягу. Интересен и такой момент – прежде, чем вступить в брачные отношения, герои оценивают свои *возможности* и *возможности* партнера, и только убедившись в паритете, вступают в брачные отношения. Так, бог грозы Перун берет в жены Молнию. Бог Велес, перед тем, как жениться на Буре-Яге, вступает с ней в борьбу, и лишь убедившись, что они равны, берет ее в жены. Отношения, оказывается, важны не сами по себе, а как средство, “инструмент” для осуществления, реализации некоторых возможностей.

Таким образом, даже такой краткий анализ материала, подтверждает (верифицирует) в первом приближении отмеченную выше структуру блока ИД модели ИТИМ социетальной психики русского народа – $\{+\}_7 \Rightarrow - .8\}$.

Кончается космогонический цикл мифов победой Дажьбога над Кашеем, олицетворяющим собой силы холода, смерти, зла. Дажьбог, рожденный от любви Перуна и русалки Роси, разбивает яйцо, в котором скрыта смерть Кашея. Яйцо – это “модель” мира. Наступает конец света, всемирный потоп, сведения о котором мы встречаем во многих древних мифологиях, в том числе и славянской. Следы страшных битв смыываются, рождаются новые люди, дети Дажьбога и русалки Роси – росичи или русичи. Этим людям Дажьбог дает *наставление, закон*: чтобы жили они в мире и любви, помнили о *правде, защищали* ее, борясь с *кривдой* – очень похоже на управляющие установки старейшины, задающие как бы миссию, исходное назначение, функциональную ориентацию этноса; в модели ИТИМ социетальной психики такую роль может играть управляющий блок *суперИД* (блок принятия решений), содержащий психическую функцию со знаком плюс, обрабатывающую информационный аспект + – “*волевая сенсорика*” (сенсорика защиты, обороны) и психическую функцию со знаком минус, обрабатывающую аспект 0 – “*структурная логика*” – $\{++_5 \Rightarrow - 0_6\}$. Попробуем верифицировать предполагаемую идеологию блока *суперИД*.

Появление героического эпоса, формирование слоя героев, “лучших людей” – новый этап в развитии этноса, который знаменует переход в развитии интегрального ТИМ психики к информационному наполнению блока *суперИД*. С развитием общественных отношений в русском этносе мифологические боги, как бы отображавшие жизнь народа, “перерождаются” в фольклорных, сказочных, былинных *героев-богатырей*, и обретают новые черты. Так бог Перун в былинах является в образе Ильи Муромца, Дажьбог – в образе Добрыни Никитыча, Велес – в образе Садко.

Какие же качества народ хочет видеть в русских богатырях? В русских былинах ведущим становится новый мотив – воспевание *умения доказать своё геройское или богатырское положение* (психическая функция – 0_6). Герои, оказавшись на развилке дорог, всегда сворачивают туда, где “убитому быти”, едут самыми опасными дорогами, предпочитая сражаться в одиночку; при этом они убеждены, что сумеют *организовать победу*. Как правило это хитро построенная операция, которая должна привести к победе и, тем самым, *защите “своего круга”* – народа, города, семьи и т.п. (психическая функция $++_5$). Чтобы защитить надо эту защиту *уметь построить*... Это вполне соответствует идеологии блока *суперИД* модели ТИМ психики **ИЭИ** – здесь явно просматривается *суггестия* по пятой функции (защита, оборона, отпор), *реализуемая* умением построить соответствующую систему сражения, обороны – шестая психическая функция – $\{++_5 \Rightarrow -0_6\}$.

При этом, русские герои вполне ориентируются в негативных отношениях и легко *манупулируют отношениями*, если необходимо *реализовать некие возможности* (см. выше функционирование блока ИД). Так, один из самых популярных народных героев Илья Муромец постоянно ссорится с князем Владимиром, более того, он как бы нарываясь на скандал, особенно в тех случаях, когда игнорируют его богатырские *способности (возможности)* – программная функция $\{+\}_7$. Илья никогда не упустит случая продемонстрировать свою значимость, и тем самым “поставить на место” князя. Неизвестно, какими качествами обладал реальный Илья Муромец – миф, былина, сказание отражает желание, представление народа о том, каким *должен быть* герой, богатырь. Возможно отбор из народной массы лучших людей, “вызов на арену” реальных героев и происходит по этим качествам... Особой любовью пользуется тот герой, который это доказал.

Очень показательна в этом смысле былина “Илья Муромец и Соловей-разбойник”. Илья, узнав о том, что в Киев ведут две дороги: длинная и безопасная, и короткая, но опасная, не раздумывая, выбирает вторую. Победив Соловья-разбойника и приехав в Киев, Илья ждет, пока его *оценят*, удостоят внимания при княжеском дворе $\{-0_6\}$. Не дождаввшись, сам заявляет о своем подвиге – типичная просьба по 6-й, референтной функции. Когда же в его словах засомневались, он показывает побежденного противника, заставляя его свистеть в полсилы, и устраивает тем самым сильный погром. Илья оказывается в центре

внимания, на высоте своего положения богатыря и заставляет считаться с собой. Так формируется идеология неформальных лидеров, героев, “лучших людей” – передового, ведущего слоя этноса, которому в модели ИТИМ социетальной психики соответствует блок суперИД.

Русские богатыри подчас *браврируют своей силой и чувствуют себя* очень уверенно; при этом, герои не допускают возможности поражения (знак плюс) – седьмая, программная функция $\{-\{+\}_7\}$ – “*интуиция позитивных возможностей*”. Илья Муромец, увидев, что со всех сторон подходит неприятель, идет к князьям, садится за стол, ест и пьет, и только после этого заводит речь о предстоящей битве. Он попусту не суетится, т.к. убеждает, что *умеет продумать систему защиты, план действий* (блок суперИД – $\{++_5 \Rightarrow -0_6\}$). Если внимательно прочитать описание боев, в которых участвуют русские богатыри, то нельзя не заметить некоторого однообразия: конь топчет неприятеля, богатырь направо и налево размахивает дубиной или саблей, иной способ защиты почти не практикуется – все-таки у **ИЭИ** *волевая сенсорика* $\{++_5\}$ – *одномерная функция*.

Позже фольклорными героями становятся и реально существовавшие исторические личности, среди которых прежде всего Иван Грозный, Степан Разин, Емельян Пугачёв и др. Образ Ивана Грозного в русском фольклоре (в основном это исторические песни) представлен как образ человека жестокого, но справедливого. Гибнут люди, но зато крепка защита и власть сильна, а ради сильной государственной власти и порядка можно пожертвовать многим. И хотя в этих песнях звучит мотив жалости, сочувствия по отношению к жертвам, все-таки параллельно с ним присутствует мотив глубокого, может быть, даже тайного, невысказанного уважения к человеку, обладающему такой силой, которая позволила ему взять ответственность за эти деяния на себя (“взять грех на душу”). Из палачей Иоанн превращается в великого страдальца, жертву. Интересно, что для России вообще свойственно мучителю придавать ореол мученика и это хорошо отражает макроблок **Витал** модели **ИЭИ**.

Борьба против татаро-монголов помогла развитию (информационному наполнению) всего макроблока **Витал** модели ИТИМ психики **ИЭИ** русского этноса. Действительно, дуальные отношения (по некоторым предположениям ИТИМ психики татаро-монголов – сенсорно-логический экстраверт) весьма способствуют хорошему информационному наполнению психических функций взаимодействующих блоков – партнёр-дуал, как известно, хороший воспитатель. Весьма дипломатичен Александр Невский, хитроумны в своих отношениях с неприятелем русские князья и простые герои из народа – их ответы ставят в тупик противника. Лейтмотивом в древнерусской литературе этого периода звучит фраза: “лучше убитым быть, чем полонным жить”. Однако более всего приемлемо и естественно для русских людей *выстраивать нужные отношения* с противником для реализации неких *положительных возможностей* (платить дань, по возможности меньшую, всячески обманывая неприятеля, а часто, и используя его в своих интересах) $\{-\{+\}_7 \Rightarrow -.8\}$. Битвы же – явление достаточно редкое и нетипичное для того времени.

Татаро-монгольское нашествие стимулировало “социализацию”, в определённом смысле, русского этноса. Собственно этнического (“индивидуального”) опыта и норм уже недостаточно – в условиях взаимодействия с другими народами *надо* набирать некие *общечеловеческие (“социальные”) опыт и нормы*. Формируется *правлящий* слой, который в модели ИТИМ социетальной психики соответствует блоку суперЭГО. Может быть, отчасти этим объясняется особое отношение русского человека к монархии, постепенно формирующееся как раз в XV-XVI веках. Признается царь по крови, как Богом поставленный правитель, как даны человеку родители (не случайно правитель именуется “царь-батюшка”). Вплоть до XVII или даже XVIII века основная проблема в России – это как раз проблема власти, но уже не как силы, а как деятельности в условиях взаимодействия с окружающим миром (для сравнения – в период, соответствующий блоку суперИД, Александр Невский воспевался не столько как князь-правитель, сколько как герой-защитник). Ищется как бы идеал правителя и образцом такого правителя на все времена становится для России Петр I. Наверное, не случайно фигура Петра I появляется на исторической арене русского государства именно в XVII веке, когда этнический (“индивидуальный”) опыт уже достаточно накоплен, витальный макроблок наполнен информацией, но бурно формирующееся новое окружение вынуждало *адаптироваться* в окружающем мире (*искать и принимать социальные решения*). Адаптация идет уже по блоку суперЭГО.

Что больше всего поражало русских в Европе? Конечно, ее просвещенность. Но не столько сама по себе, сколько *результат*, к которому она приводит – “комфорт”. В России появляется как бы негласный девиз, говоря современным языком: “Чтобы жить так же комфортно (или цивилизованно), как вся Европа, нужно работать”... Само поведение Петра I становится примером и идеал русского государя – царь работающий, царь обучающийся, царь *обустраивающий* Россию. Нововведения Петра I начались с изменения внешнего облика русского человека под стать европейцу. Поставлены новые задачи – неизбежен

переход от “индивидуальности” этноса (макроблок **Витал**) в “социальность” государства (макроблок **Ментал**) – выход в “социум”, что и произошло с Россией при Петре I. Первый русский император “вывел” Россию в мир, ”прорубив окно в Европу”. И Россия времени правления Петра I – это прежде всего государство, *обустраивающее себя в социуме – по образцам соседей*, утверждающее себя в мире (явно социально нормативный характер деятельности – третья и четвёртая функция модели ИТИМ психики **ИЭИ** – $\{-,3 \Rightarrow +/4\}$). Россия “приняла заказ” Европы именно по функциям *сенсорика комфорта и деловой логики*.

Переходный период “социализации” русского этноса (в историческом масштабе это XVIII – начало XIX века), как показывает анализ русского фольклора, отображается в модели ИТИМ психики России причудливым *взаимодействием блоков суперИД и суперЭГО*. От богатырей, “сидящих на печи” и периодически неохотно с неё сползающих, чтобы *оборонить “своих”* от врагов да утвердить себя как героя, симпатии народа постепенно переходят к *мастеровым*, людям *конкретного дела* – именно они Россию *обустраивают* (точное слово, семантически адекватно отражающее реализацию информационных аспектов третьей психической функции модели **ИЭИ** ($-,3$ – “*минус сенсорика комфорта*”) посредством четвёртой функции ($+/4$ – “*плюс деловая логика*”). Их и появляется всё больше, и богатеют они быстро, и прославляют Россию именно они...

Осмысление действительности, как известно, не может происходить одновременно с самой действительностью – на осмысление нужно время, тем более на творческое осмысление народными массами. Поэтому несколько позже появляются мифы, подобные легенде о Левше. Суть этого сказания сводится к утверждению, что русский человек при необходимости (надобности) способен на такое мастерство, на какое неспособен ни немец, ни англичанин, ни француз. Причем работает русский человек по-своему, вопреки всяким правилам (он вообще левша!), так что европеец ему не указ (четвёртая функция модели **ИЭИ**, обрабатывающая информационный аспект / – “*деловая логика*” – *функция одномерная*). Работает же русский человек исключительно по вдохновению, которое возникает, как правило, на почве азарта, когда опять же нужно *отстоять* себя-русского, доказать чужеземцам не просто *состоятельность* русского мастера, но и его превосходство над мастером “аглицким” или немецким (взаимодействие *суперИД и суперЭГО* модели **ИЭИ**). Главный герой сказов Бажова, тоже мастер, и не просто мастер, а мастер “красоту в камне воплощающий”, готовый соперничать с природой в творчестве. Именно такие люди вызваны на арену России XVIII-XIX веков... Анализируя таким же образом многие другие мифы и легенды, можно *достаточно надёжно верифицировать блоки суперИД $\{++5 \Rightarrow -0_6\}$ и суперЭГО $\{-,3 \Rightarrow +/4\}$, убеждаясь в том, что они таки принадлежат модели ИТИМ психики **ИЭИ**...*

Популярный в народе миф о Левше, воплощённый в произведении Лескова, так же, как сказы Бажова, уже не могут считаться только фольклором. Так же “относительно” фольклорны сказки Пушкина. Основа этих произведений все-таки народная, фольклорная, но факт появления литературных произведений, похоже, говорит о том, что *интеллектуальной элите* России пора *отвечать реалиям развития народа*, этноса и государства – в модели ИТИМ социетальной психики это отображается переходом к *блоку ЭГО* – явно просматривается связь (по передаче управления) блоков **ИД** и **ЭГО**.

Русская литература XIX века (особенно его второй половины) – это, по-существу, литература *предсказания, предупреждения* $\{* - “интуиция событий”\}$, часто выраженного в яркой *эмоциональной* форме $\{- - “этика эмоций”\}$. Лучшие писатели того периода считают своим нравственным долгом предупредить посредством своего творчества о *предстоящей опасности*, которую они усматривают в утрате человеком и человечеством в целом (знак “минус”) жизненно важных *ориентиров*, и прежде всего ориентиров нравственных, позитивно этических (знак “плюс”), которые одни только и способны уберечь цивилизацию от самоистребления. Писатель в России становится прежде всего пророком. Литературное же творчество становится своеобразной миссией, призванием. Тургенев, Достоевский, Толстой, Лесков и др. ощущают за собой прежде всего нравственный долг, ответственность за то, что выходит из-под их пера. В своих произведениях они обнажают законы, которые действуют в духовной жизни, но забыты, неосознанны современным человеком и всем человечеством... Именно в этом пророчестве, предсказании заключается своеобразие русской литературы, в этом открытии действия духовных законов в современном мире – ее ценность, которая признана всем миром.

Вообще XIX век – для России век особый. Его называют “золотым” веком русской культуры. Именно в XIX – начале XX века формируются те виды искусств, которыми так славится Россия и по сей день. Помимо литературы, это, прежде всего, театр и балет. Заметим, что и театр, и балет – это как раз те виды искусства, которые непосредственно и *эмоционально* (“энергетически”) воздействуют на зрителей или слушателей. Театральные и балетные школы, возникающие в это время, учат прежде всего тому, как

эмоционально воздействовать на зрителя, чтобы *творить праздник* – похоже на блок из психических функций $\{-*_{1} \Rightarrow +_{2}\}$, обрабатывающих информационные аспекты $\{* - \text{“интуиция событий”}\}$ и $\{- - \text{“этика эмоций”}\}$... Русская музыка XVIII-XIX веков (а именно в этот период происходит становление русской оперы, русской симфонической и концертной музыки) – это музыка *сочувствия, сопереживания, музыка, формирующая эмоции, приводящая в положительное эмоциональное (“энергетическое”) состояние*. Такова музыка Березовского, Бортнянского, Чайковского, Глинки и многих других композиторов того времени. В XX веке появляются попытки композиторов увести музыку в сторону некоторой “аналитичности” (Скрябин, Стравинский, Шнитке). Но именно эти композиторы заслужили определение как “менее русские” – они более известны на Западе.

Итак, XIX век стал веком формирования *сознательного* отношения России к мировым процессам, веком, в котором Россия вышла на мировую арену как страна с богатым и сильным творческим потенциалом, необходимым миру. И мир (прежде всего Европа) принял такую Россию, признав, прежде всего, ее литературу, театр, балет, музыку. Иными словами, XIX век стал для России веком перехода в развитии ТИМ психики *от блока СуперЭГО* $\{-_{3} \Rightarrow +_{4}\}$ *к блоку ЭГО* $\{-*_{1} \Rightarrow +_{2}\}$ макроблока **Ментал** модели ИТИМ психики **ИЭИ**. Знаменательно, что именно в это время в России появляется термин “интеллигенция” (кстати, употребляемый до сих пор, практически, только в России), формируется соответствующая прослойка, отображаемая в модели блоком ЭГО, и интенсивно наполняются информацией аспекта $*$ – “интуиция событий” *первая функция* модели – функция интеллекта и информацией аспекта $-$ – “этика эмоций” – *вторая функция* – функция творчества.

Таким образом, в конце XIX веке только начала “работать” вся модель ИТИМ социетальной психики **ИЭИ** русской нации – весь XX век оформившаяся нация наполняет информацией блоки модели и, в первую очередь, **блок ЭГО**... А дальше.... Дальше, скорее всего, выход на *блок сверхсознания* – нация будет мудреть, становиться зрелой... Такой прогноз тоже может быть результатом анализа модели ИТИМ социетальной психики, но модели полной, с четырьмя макроблоками. Но об этом в другой статье...

Литература

1. **Букалов А.В.** Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1995 г., № 1.
2. **Кузьмичев И.К.** Лада или повесть о том, как родилась идея прекрасного и откуда русская красота стала есть (эстетика Киевской Руси). М.:Изд.”Молодая гвардия”, 1990.
3. Библиотека русского фольклора. Былины. Изд.”Советская Россия”, 1988.
4. **Лурье С.В.** Историческая этнология: Учебное пособие для вузов.-М.: Аспект Пресс, 1997. - 448с.
5. **Пропп В.Я.** Структурное и историческое изучение волшебной сказки // Фольклор и действительность. М.: Наука, 1976.
6. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996 г., № 3.
7. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, № 6.
8. **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 - 72, №2, с.55 – 58, №3, с.57– 66.
9. **Ермак В.Д.** К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики не случайной группы. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 6.
10. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири/ Сост.В.П.Зиновьев.– Новосибирск: Наука, 1987.
11. **Афанасьев А.А.** Поэтические воззрения славян на природу. В 3-х томах. Изд.”Индирк”, М.,1994.



Ермак В. Д., Румянцева Т. А.
Центр системологии и соционики,
Украина, г. Киев

О СТРУКТУРНОЙ ТЕОРИИ ЛЮБВИ

Теория... указала нам, что мужчина и женщина должны пониматься только как типы, и что запутанная действительность, дающая всё новую и новую пищу известным уже противоречиям, может быть изображена как результат смешения двух типов.

О. Вейнингер

Гипотез о сущности и функциональной роли любви в человеческом сообществе существует множество. Категория любви привлекает к исследованию буквально всех – от начинающих влюбленных до маститых философов. И только психология, изредка предпринимая осторожные попытки, до сих пор практически не смогла получить сколько-нибудь интересных результатов. Казалось, любовь, как модно нынче говорить, эксклюзивная область поэтов, писателей, гадалок.

Но вот литовская исследовательница *Аушра Аугуста* (Аугустинавичюте) в 60-х годах создала совершенно новое научное направление исследования информационной структуры и механизма функционирования психики – **соционику**. И первая глава одной из первых работ *Аушры Аугустинавичюте* по соционике названа "Природа эротических чувств – где причина эротической любви?"... Одним из стимулов появления соционики оказалась любовь!.. Значит, ставит проблему Аушра, "...о любви можно говорить не только языком искусства, но и точным языком науки!"... Как-то так случилось, что в дальнейшем соционика за треть века своего существования практически не возвращалась к этому своему источнику.

Вот уже пять лет авторы ежегодно проводят "соционические сессии" в старинном русском городе Костроме. Уже образовалось там стабильное ядро людей, увлекающихся соционикой, некоторые из них читают спецкурсы по соционике в вузах и университетах, начал работать научный семинар по соционике. Год назад наши коллеги из Костромы обратились с просьбой очередной "продвинутый" цикл лекций посвятить ... любви !... Предложение было несколько неожиданным. Однако, задумавшись над ним, авторы увлеклись и обнаружили, что системный подход к человеку и человечеству, а также модели соционики позволяют получить совсем нетривиальные, даже неожиданные результаты, практически интересные не только для любви как некоей категории, но и для жизни. Авторы надеются в дальнейшем изложить подробно концепцию **структурной теории любви**. Здесь же представляется целесообразным привести примерное содержание лекционного цикла (см. Приложение), которое даёт представление как о концепции структурной теории любви, так и о её приложениях.

В заключение отметим, что структурная теория любви – это пока гипотеза, требующая эмпирической проверки, уточнений и т.п. Авторы надеются, что широкая соционическая общественность, заинтересовавшись концепцией, примет участие дальнейшей разработке этого интересного, пикантного и крайне важного для Человечества направления. Разумеется, для изучения и освоения структурной теории любви совершенно обязательным является хорошее знание основ соционики. Со своей стороны авторы готовы содействовать и тому, и другому.

Приложение

Программа лекционного цикла "Структурная теория любви"

Предисловие.

Мировозренческие гипотезы любви. Любовь в человеческих отношениях. Смысл и значение слова "любовь" в быту, в художественной литературе, словарях, науках и религиях. Разновидности любви.

Введение в структурную теорию любви .

1. Системный подход к анализу человеческих состояний и отношений. Разновидности отношений. Гипотезы о месте и функциональной роли любви в человеческих отношениях. Системные уровни любви. Любовь-состояние и любовь-отношение – анализ и обоснование.

2. Модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики – структура и функционирование. Семантика аспектов информационного потока. Аспектная структура окружающей среды .

3. Психические функции ТИМ психики, ориентированные на любовь-состояние и любовь-отношение. Расположение этих функций в моделях ТИМ психики. Взаимосвязь между местом функции в модели ТИМ психики и её проявлением. Как любят люди разных ТИМ психики. Влияние информационной наполненности психических функций модели ТИМ психики на проявление любви реальным человеком. Роль функциональных блоков в формировании любовных состояний и любовных отношений. Влияние квазиколец "согласия" и "активации" модели ТИМ психики на любовные состояния и любовные отношения.

Моделирование любовных отношений .

Любовные отношения в различных межтипных взаимодействиях – характерные особенности состояния партнёров и отношений. Гипотезы о функциональной роли различных межтипных взаимодействий. Моделирование любовных отношений с учётом акцентуаций и доминант в модели ТИМ психики. Учёт коммуникативных моделей при моделировании и анализе любовных отношений.

Приложения структурной теории любви .

1. *Знакомство*. Прелюдия, ухаживание, интимные отношения. Влияние доминирования психических функций ТИМ психики. Роль управляющих блоков (блоков принятия решений) и, в частности, функций "индивидуального" и "социального" опыта в образовании системы "он и она" и становлении любовных отношений.

2. *Супружество*. Концепции семьи – "семья – ячейка государства", "семья – совместное предприятие" и др. Брачные контракты. Семья – "единица" человечества. Проблемы лидерства в семье. Быт и любовь. Развитие любви. Этапы и кризисы. Системный подход к созданию и сохранению семьи. Роль межтипных взаимодействий в системах "он и она", "родители и ребёнок", "семья и окружающий мир". Интегральный ТИМ психики (ИТИМ) семьи и его взаимодействие с окружающим миром.

3. *Родители и дети*. Проблемы воспитания и проблемы межтипных взаимодействий. Возрастная эволюция ТИМ психики. Условия развития ТИМ психики. "Комфорт" для ребёнка. Функциональная ориентация на ранних этапах развития ТИМ психики. Адаптация ТИМ психики ребёнка к ИТИМ семьи и окружающего мира. Искажение ТИМ психики в семье. Проблема "соционической терапии" подростков и взрослых с искажёнными ТИМ психики. Бабушки, дедушки и внуки. Гипотезы о функциональной роли поколений.

© Ермак В.Д., 1996



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

СОВРЕМЕННЫЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОНИКИ ДОСТАТОЧНО ПРОЧНЫ * ...

Реплика по поводу сомнений В.В.Гуленко¹⁶²

* Основное содержание доложено на Киевском городском научном семинаре по соционике 16.02.1998г. Опубликовано – **Ермак В.Д.** *Современные основания соционики достаточно прочны.* //”Соционика, ментология и психология личности”, 1998, №4, С.77 – 81.

Современная соционика переживает трудный период своего развития... Основанная *Аушрой Аугустиновичюте* на хорошо разработанном в естественных науках методологическом фундаменте моделирования, соционика сегодня всё ещё не обрела единой системы теорий и методов исследований и практики. Иллюзия простоты типоведческого подхода к психике, в определённой степени заложенная самими основателями соционики, на фоне всеобщего беспредела, воинствующей безграмотности и вседозволенности конца одного и начала следующего века порождает настолько пёструю, часто скандальную картину парадигмы новой, молодой науки, что у неотягчённых науковедческим опытом исследователей невольно закрадывается сомнение – а действительно ли соционика проходит такой же этап своего развития, какой проходили многие молодые науки?.. И ничего страшного нет в разнообразии школ и подходов, важно только, чтобы методологически они находились на определённых, общепризнанных научным сообществом основаниях?.. Опубликованный в журнале "Соционика, ментология и психология личности", 1998, №3 анализ "онтологического статуса оснований соционики" *В.В.Гуленко*, почему-то связанный с "ньютоновской картиной физического мира", его попытки найти какие-то новые основания для соционики явно свидетельствуют о существовании проблемы...

Ниже предпринята попытка рассмотреть онтологический статус оснований соционики в связи с системно-субъективной концепцией взаимодействия психики с окружающим миром. Еще раз подчеркнута, что системный подход и, в частности, принцип управления, вполне обеспечивают возможность выявления структуры и построения модели типа информационного метаболизма психики, а субъективный характер взаимодействия психики с миром, порождающий аспектную структуру информационного потока, прямого отношения к принятой в физике модели мира не имеет.

Прежде всего хотелось бы искренне поблагодарить *Виктора Владимировича Гуленко* за совершенно правильную оценку моей **концепции соционики как системной, позитивистской, структуралистской** ... [1] Я действительно считаю, что *психические функции представляют собой некие процессоры*, обрабатывающие определенные аспекты информационного потока взаимодействия психики (которая тоже макропроцессор) с окружающим миром по принципу "информационный поток – процессор" (а не "сырье-инструмент", как интерпретирует *В.В.Гуленко* [1]). Научный и жизненный опыт (и не только мой!) убеждает меня в том, что **модели и моделирование** – пока единственный эффективный "инструментарий" исследования психики и получения практически ценных результатов не только потому, что психика все еще неосвязаема и нет подходящих измерительных приборов, но прежде всего потому, психика очень долго будет оставаться наисложнейшим, многопараметричнейшим объектом, малодоступным для прямого (а тем более "описательного", на естественных языках) изучения психикой же другого человека-исследователя. Я убежден, что весьма сомнительные достижения (во всяком случае, отсутствие заметных прорывов) в исследовании психических и социальных процессов в XX веке объясняются, не в последнюю очередь, именно отделением гуманитарных наук, не пользующихся моделями, от наук естественных; при этом, до сих пор это отделение активно поддерживается именно гуманитариями, несмотря на то, что уже полстолетия как стало анахронизмом.

Правильная оценка моей концепции почему-то оформлена *В.В.Гуленко* в виде не очень корректной критики и недопустимых в научной дискуссии выражений. Судя по статье [1], моя концепция соционики не нравится ему потому, что в основе ее лежат :

- **естественно – научная парадигма;**
- **системный подход** и, в частности, понятие **управления** как исходная позиция для выявления структуры психики;
- **принцип информационного метаболизма психики**, отделяющий *информационные* процессы в психике и коммуникантах от их *носителей* – вещественных и энергетических составляющих;

¹⁶² **Гуленко В.В.** Насколько прочны основания соционики?//Соционика, ментология и психология личности, 1998, №3.

- **субъективный характер взаимодействия человека с окружающим миром**, откуда *следует аспектная структура* информационного потока; впрочем, последнего *В.В.Гуленко*, похоже, не заметил.

Однако, в стремлении опорочить системно-субъективную концепцию соционики, *В.В.Гуленко* допустил довольно элементарные ошибки... А это может дезориентировать читающую публику... Поэтому придется рассмотреть кое-что из того, что написано в статье [1].

Начнем с начала.... "С чего начинается соционика?" [1] – вопрошает *Виктор Владимирович* и отвечает – "Не с типов, а с универсалий – ...коммуникативных функций... термин "аспект" меня не устраивает...". (Кстати, в статье [1] есть перл: "...четыре аспекта точки зрения..."! А ведь по *С.И.Ожегову* "аспект" – и есть "точка зрения"...). Значит "аспект" (информационный?), который, к сожалению, *В.В.Гуленко* не устраивает, здесь заменяется коммуникативной функцией (т.е. тоже информационной категорией?); но ниже на этой же странице сказано, что "функция – это... генератор смысла (?)"... А еще ниже упоминаются соционические функции... Так, что же: *информационный аспект, коммуникативная функция, универсалия(?), генератор смысла(?)* или *соционическая функция* ?... И почему "...в термине "аспект" заключена объектная, корпускулярная семантика и ничего нет от процесса" ?... И причем здесь "зрительная модальность", из-за которой слово "аспект" не подходит, по мнению *В.В.Гуленко*, беднягам "...с кинестетической или аудиальной перцепцией"? Впрочем, все это не удивительно, если судить по фразе "...функции (?) *экстра/интроверсии* и *рацио/иррациональности*, которые, кстати, у *Ермака* "асpekтами" не являются..." [1]. Да, не являются потому, что на самом деле являются **шкалами**, характеризующими взаимосвязь психических функций в процессе функционирования психики. Так не только у *Аушры Аугустинавичюте* и других социоников, но даже у *К.Г.Юнга*, "вернуть"(?) которого в соционику *Виктор Владимирович* поставил себе целью в одной из работ... Такое вот "начало соционики"...

Между тем, от *Аушры Аугустинавичюте* и до сих пор считалось, что соционика начинается со **структуры психики**, отражающей **взаимодействие** ее элементов – **психических функций** с окружающим миром (в том числе и с другими психиками), в процессе решения индивидуальных, социальных и др. задач, ставящихся перед человеком. **Субъективное структурирование информационного потока этого взаимодействия аспектами**, порождает **типы психики**, количество и разнообразие которых связано с **комбинаторным** характером связки "*психическая функция – информационный аспект*". Типы психики представлены **моделями типов информационного метаболизма (ТИМ) психики**. Неужели такой подход, заложенный создателем соционики *А.Аугустинавичюте*, и на сегодня общепринятый в соционике, ревизует *В.В.Гуленко* ?!.. Или создается новая наука, пытающаяся исследовать психику под каким-то другим углом зрения ?.. Тогда при чем здесь соционика ?!..

"Хочу напомнить", как говорит *Виктор Владимирович*, что один из основателей психологии *В.Вундт* и "элементаристское понимание процессов коммуникации (?)" никакой "исторической тождественности..." [1] иметь не могут, поскольку проблема элементов коммуникации возникла спустя столетия (даже более того!) и совсем в другой области[3]; поэтому сравнивать "элементаристскую" доктрину сознания второй половины XIX века с современными представлениями о структуре и элементах психики весьма некорректно. Ну, а спасать, почему-то "...страдающий статичностью (?) соционический структурализм [1]" на основе дополнения принципа отражения "принципом проецирования" (?), значит не подозревать о существовании прямой и обратной связи в любом системном взаимодействии. "Судя с этих позиций", уже не удивляешься странному определению: "...функция – это не столько инструмент обработки поступивших на нее порций информации, сколько интенциональный генератор смысла (?), упорядочивающий внешний мир согласно своей специфичности (?)"[1] – смысл этого определения не удастся найти ни в гуманитарной, ни в технической литературе.

Приведенные далее в статье [1] "...четыре способа интерпретации..." (или "введения...") "...коммуникативных функций" невольно вызывают восхищение: все-таки силен ТИМ психики!.. Вот и *Виктор Владимирович* "сотворил" некую *технология работы* – "четыре способа" (метода, приема) формирования информационного потока от объекта к субъекту в процессе взаимодействия. Могла бы получиться весьма полезная для практической идентификации (особенно, для этапа гипотезы) **технология выделения типовых признаков**,...если бы была добросовестно и статистически достоверно разработана. Действительно, **в процессе идентификации типа информационного метаболизма:**

* выяснив особенности понимания и использования психикой человека информации о "первореалиях" (по *Н.Н.Медведеву*) окружающего мира – объектах, пространстве, энергии и времени, если,

при этом, разработана семантика информационных аспектов [2] (естественно-научный "аспект" по В.В.Гуленко)

* анализируя "...речь, интонации, жесты, мимику, предметы и многие другие вербальные и невербальные коммуникативные признаки..." [1], если при этом исследована связь этих признаков с семантикой информационных аспектов (психологический "аспект" по В.В.Гуленко)

* анализируя "...телесную конституцию, формы лица, походку, высоту голоса, здоровье, одежду, поведенческие признаки..." [1], если выяснено информационное содержание таких признаков и его связь с семантикой информационных аспектов (повседневно-бытовой "аспект" по В.В.Гуленко)

* анализируя развитие идей, в том числе и философских, если исследовано информационное наполнение идей и его связь с семантикой информационных аспектов (философский "аспект" по В.В.Гуленко)

можно однозначно установить, как в модели ТИМ психики данного человека расположены психические функции и, тем самым, идентифицировать ТИМ психики.

Поэтому, дело не в "одноаспектности" того, что изложено в "Словаре аспектов..." (см. в конце статьи [1]), а в непонимании (и это удивительно!) Виктором Владимировичем разницы между способом (технологией) формирования информационного потока и собственно информацией, которая обрабатывается этим способом. И не следовало бы *a priori* (лат. – изначально), в данном случае – до статистически достоверного исследования, "привязывать" так однозначно "сенсорику, логику, этику, интуицию" (что это у В.В.Гуленко – функции, аспекты?) к "каналам, стилям, пропорциям, репрезентативным системам...". Кроме того, цель-то провозглашена другая – ни много, ни мало "постичь...онтологию" соционических функций...

И еще досадная некорректность – в одном ряду "аспектов точки зрения" стоят естественно-научный подход, показавший высочайшую результативность за XX столетие, традиционная психология, философия и ... "повседневно-бытовой аспект"(!?!)... В трех последних областях, проведя корректные статистические исследования, можно найти подходящие идентификационные признаки и соционический "инструментарий", конечно, может эффективно прилагаться, но "...отпочковаться от психологического ствола..." [1] соционика вряд-ли могла – слишком рыхлое, ненадежное основание...

Следует особо остановиться на рассуждениях Виктора Владимировича по поводу "естественно-научного аспекта"... Начнем с того, что "естественно-научный аспект" не только не требует "...вводить функции через физические коррелянты" (если, конечно, у В.В.Гуленко имеются в виду психические функции и информационные аспекты), но даже, в соответствии с принципом информационного метаболизма, отвлекается о их физического носителя, сосредотачиваясь на информационном содержании и информационных процессах. А О.Конту в начале XIX века не удалось "...перестроить гуманитарные науки на манер физики [1]" потому, что физика в те времена была сплошной механикой, а механистический подход к психике, конечно, наивность... Но все-таки не гоже насмехаться над бедным О.Контом с высоты конца XX века – он высказал немало ценных мыслей и не виноват в том, что на сто лет опередил информацию как научную категорию!..

"С какой стати методологию естественных наук переносить на науки гуманитарные, имеющие свою специфику?" – в духе философов-марксистов вопрошает Виктор Владимирович [1]... Ну, хотя бы с той стати, что за несколько столетий доминирования в гуманитарном мировоззрении религиозной и марксистской догмы "человек – высшее достижение Природы, особое по строению психики, по положению и месту во Вселенной, целостное и нерасчленимое..." (см. философские словари 60-х-70-х годов), гуманитарии толком ничего не смогли сделать не только для решения, но хотя бы для правдоподобного объяснения человеческих проблем, так обострившихся к концу XX века. Естественно-научный подход обеспечил и обеспечивает стремительный прогресс техники, а по поводу проблем информационного включения человека в системы управления гуманитарии ничего сказать не могут. Не умея решить острые запросы времени, гуманитарии впадают в тактику луддитов (уничтожителей техники конца XVIII века) – долой технику и средства информации, назад "в джунгли"!.. А виновата не техника, а гуманитарии, неспособные ответить на вопросы технарей, которым приходится "экспериментировать на человеке", прилаживая технику к его человеческим возможностям и способностям. Понятие "дружелюбный компьютер" и соответствующие программы придумали не гуманитарии, а технари и программисты... Выполняя социальный заказ тоталитарных систем, в стремлении "защитить честь мундира", отстоять "свою нишу" (пусть и отжившую свой век, устаревшую...), целый ряд философов, социологов и психологов (не только в бывшем Союзе, но и на Западе), в штывки встретили прогрессивные концепции 20-х-30-х годов в исследования человека и, в частности, психических процессов. Вот только некоторые, близкие соционике,

примеры...Почему тенденциозной критикой и угрозами заставили *Л.С.Выготского* отойти от естественно-научного подхода к исследованию деятельности человека и писать бледные работы по культурно-историческому (в духе исторического материализма) аспекту психических процессов?.. (Кстати, *Л.С.Выготский* разрабатывал "знаково-речевой аспект психики" не "вместо..."[1], а в русле естественно-научного подхода [3], за что позже и был практически вычеркнут из психологии). Почему в те же годы заставили переориентироваться *С.Л.Рубинштейна* в его исследованиях психики живого ?... Почему в 20-е годы психологи (и у нас и на Западе) объявили типологию психики *К.Г.Юнга* "...недешифрируемой и несовместимой с понятийным аппаратом психологии" ? Да именно потому, что *К.Г.Юнг* "сделал шаг " в естественно-научную сторону, предложив гипотезы структуры психики и комбинаторного характера размещения психических функций в этой структуре !.. В среде идеологов господствовавших тогда (да и до сих пор!..) политических систем, гуманитарных научных школ и религий возникла паника – покушение на "высшее создание природы, специфическое (?), особое, отличное от других элементов природы!.." и т.д., и т.п. На Западе естественно-научные концепции подвергались научному и религиозному остракизму, а в самой передовой советской науке нашлось немало "стукачей", использовавших невежество и идеологическую зашоренность власть предержащих для уничтожения "подрывных элементов" вместе с их концепциями...Слава богу, что сегодня за концепции пока не сажают!..

Трезво мыслящие ученые давно уже пришли к выводу о том, что **человек – такой же элемент природы, как и другие живые ее элементы.** Освободившись от тоталитарных и религиозных догм, они поняли перспективность приложения целого ряда хорошо отработанных в естественных науках методов исследования и к человеку, и к человеческому обществу. Одним из таких гениальных исследователей и была *Аушра Аугустинавичюте*, применившая к человеку то, что гуманитарии (в частности, психологи) до сих пор применять не умеют – информационный подход. Она вернула в науку, подвергнутый остракизму психологами, принцип информационного метаболизма психики *О.Кемпинского* и построила на его основе и на основе юнговских представлений о психических функциях **модель психики**, что открыло возможность использования в гуманитарных исследованиях богатейшего арсенала моделирования, отлично зарекомендовавшего себя в естественных науках.

Еще один вопрос *В.В.Гуленко*: "...почему берется устаревшая(?) физическая парадигма – классическая ньютоновская физика?..." [1]. Ни в коем случае я не покушаюсь на гуманитарное мировоззрение Виктора Владимировича и не предлагаю для соционики ни "ньютоновскую", ни "эйнштейновскую" физику!.. Будучи физиком по образованию и многолетнему опыту работы, я кое-что слышал о теории относительности и прочих физических моделях мира. А не предлагаю я достижения "неклассических(?) наук, вскрывших недостатки(?) ньютоновской механики"[1] потому, что к соционике они имеют весьма отдаленное отношение. Так что вдохновенный намек на знание филологом физики пропал зря... Если употребляются слова *вещество, энергия, пространство, время* и др., это не значит, что речь идет о физической картине мира – в соционике, при этом, речь идет о гипотезе субъективного восприятия окружающего мира, вполне возможно состоящего из вещества и энергии. Ну, а противопоставление информации и энергии, формула – "поле – антипод вещества"[1] – это, пожалуй, филологические открытия, о которых несчастные физики до сих пор не догадываются...Так же, как и о том, что "...вещество и поле образуют движущуюся материю". Упрекая *А.Аугустинавичюте* и *В.Ермака* за введение "...функций через физические коррелянты...", *В.В.Гуленко* тут же предлагает глубокомысленную гипотезу: "вещественная составляющая коммуникации соответствует *сенсорике*, энергетическая – *этике*, информационная – *логике*, а полевая – *интуиции*"[1]. Это, конечно, новое слово в соционике...Так же как и "неожиданная теория" с "перевернутой системой" (?) [1], которая почему-то противоречит теориям "аспектостроителей" (не стоило бы так пренебрежительно о коллегах...). Действительно, прав *Ж.Пиаже* – этап интеллектуального развития закончился...

И, наконец, о системах...Тут у *В.В.Гуленко* впечатляющая находка – "холистическая альтернатива" элементаристскому "...пониманию системы Ермаком"[1]. К сожалению, должен разочаровать Виктора Владимировича – такой альтернативы не существует, поскольку попытка дать определение системы, исходя из отношения к системе как целому (холизм), тут же приводит к элементу (макроэлементу) надсистемы и, следовательно – к элементаризму; это "азбука" теории систем... Ну, а приводимое в статье "холистическое определение" системы просто вызывает изумление...

"Пора подводить итог"... Развитие человечества в конце XX века, связанное с такими эпохальными событиями и процессами, как компьютеры, информатизация, бурное развитие средств связи и др., вынуждают думать, что будущее все-таки за естественно-научным (в современном, гуманистическом понимании мировоззрения) подходом к человеку, а не подходом гуманитарным (в старом, традиционном

понимании). Много сделал для соционики в 1986-93 гг., в последние три-четыре года *В.В.Гуленко*, к великому сожалению, идет назад, реанимируя давно себя изживший описательный (на естественном языке) гуманитарный подход к исследованию психики. Думаю, он прекрасно понимает, что делает – ради своей "ниши" в гуманитарной области, сознательно дискредитирует ростки естественно-научного подхода в соционике, заложенные Аушрой Аугустиновичюте, дезориентируя начинающих иллюзиями простоты и этичности философско-гуманитарного подхода к исследованию человека. Вся статья *В.В.Гуленко* выдержана в духе плохо скрытого неуважения к коллегам по соционике. Чего стоит заключительный пассаж: "...Возможно автор, не признаваясь в этом публично, считает свой аспект (?) самым лучшим?". Было бы странным, если бы кто-то публиковал что-то, считая его худшим... А Виктор Владимирович не считает свои работы лучшими? Тогда зачем заполнять журнал ерундой?!

Жаль, что уровень научной культуры *В.В.Гуленко* не дает ему возможности корректно дискутировать с коллегами в соционике – и он, и наука много выиграли бы – человек-то он безусловно талантливый...

Литература

1. **Гуленко В.В.** Насколько прочны основания соционики? // Соционика, ментология и психология личности, № 3, 1998г.
2. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, №5, 1997г.
3. **Немов Р.С.** Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн1. Общие основы психологии. 2-е изд. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. - 576с.



Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г. Киев

ОБ ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО СРАВНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТИМ ПСИХИКИ РАЗЛИЧНЫМИ ПРАКТИКУЮЩИМИ СОЦИОНИКАМИ*

Приветствуя и поддерживая в целом усилия Днепропетровского клуба в части развития и популяризации научной соционики, а также мероприятия и шаги по объединению различных соционических школ, вынужден высказать некоторые соображения по поводу намеченного на весеннюю конференцию по соционике 1999 года эксперимента по идентификации ТИМ психики (в терминологии Днепропетровского клуба – типированию).

Позволю себе сначала высказать убеждение, что термин "**идентификация**" вполне адекватно отражает то, что происходит, когда мы определяем ТИМ психики, а именно – *отождествление* (см. Словарь иностранных слов) *структуры и механизма функционирования психики данного человека с одним из 16 типов информационного метаболизма (ТИМ) психики, отображаемых соответствующей моделью*. Другие термины несут и другую семантическую нагрузку или неприемлемы с лингвистической точки зрения; так, "типирование" – жаргон, "тестирование" по смыслу – "испытание", "диагностика" – "распознавание" и т.д.

Острота **проблемы идентификации типов информационного метаболизма (ТИМ) психики** в принципе имеет своим основанием, по крайней мере, *два момента*:

* невозможность прямой проверки верности идентификации из-за отсутствия надёжных "эталонов" ТИМ психики;

* Доклад на Киевском городском научном семинаре по соционике 8.02.1999г.

Опубликовано – **Ермак В.Д.** Об эксперименте по сравнению результатов идентификации ТИМ психики различными практикующими социониками. // Соционические чтения, 1998, №12 (15).

* разнообразие оснований (концепций), на которые опираются различные методики идентификации ТИМ психики, весьма велико, а сами основания сильно "расплывчаты" и практически никак не обоснованы.

В части первого момента соционика как наука не является исключением в системе наук. Так, в физике до сих пор никто "не видел" такой сложный элемент материи как атом, однако принятые консенсусом модели атома позволили разработать надежные прикладные методики и получить впечатляющие результаты. В соционике же имеет место трагикомическая ситуация: существование 16 юнговских ТИМ психики практически ни у кого не вызывает сомнения - их видно на улице, в толпе и т.д.; однако, как утверждают некоторые соционики-гуманитарии, не существует "объективных" признаков типов, а значит и эталонированных "приборов" для их "измерения" (о моделировании часто даже не идёт речь).

В части разнообразия методик – это дань периоду (этапу) развития соционики. Подобные этапы были и в истории других наук, которые пережили трудности исследования сложных объектов, углубляя моделирование и соответствующие инструментальные знания и умения прилагать эти знания на практике. Другого выхода из "проклятья сложности" за несколько веков существования, по крайней мере, европейская наука не придумала. С этой точки зрения, знание моделей ТИМ психики как основного инструмента в соционике и умение моделировать (анализировать модель и синтезировать выводы и рекомендации), в массе практикующих социоников, мягко говоря, оставляют желать лучшего. Типоведение, как описательный подход к типологии информационного метаболизма психики, к науке отношения не имеет, поэтому ни претензий, ни предложений к нему быть не может.

Концепция соционики, которую автору удалось обосновать с системных позиций в 1991-93гг. и её приложения, практически применяемые в последние семь лет, принципиально основаны на модели психики, предложенной *А.Аугуста* (Аугустиновичюте), с дополнениями киевской школы соционики и гипотезе субъективного характера информационного взаимодействия психики с окружающим миром. Такой подход обеспечивает возможность, используя хорошо отработанную в естественных науках методологию моделирования (в частности, метод верификации модели на основе принципа "черного ящика") и достаточно надёжно обоснованную и эмпирически проверенную гипотезу аспектной структуры информационного взаимодействия психики с миром, с любой заданной верностью идентифицировать ТИМ психики реального человека. Однако для этого – ничего не могу поделать! – **надо знать модель, структуру и семантику аспектов.**

Что же касается *эксперимента по сравнению результатов идентификации ТИМ психики различными практикующими социониками*, могу отметить следующее (в порядке вопросов, предложенных Президентом Днепропетровского клуба соционики и социальных технологий *В.Л.Павловым*):

1. Идентифицируемых ("клиентов", подопытных и т.п.) подбирать, в общем, не следует, за исключением, пожалуй, необходимости исключить людей с патологическими отклонениями в психике и близкими к ним состояниями. Желательно, чтобы это были хорошо реализованные ТИМ психики, люди с информационно наполненными психическими функциями и достаточным словарным запасом. Число подопытных участников эксперимента не должно превышать 5 – 6 человек с целью оптимизации времени эксперимента.

2. Идентификация может быть организована параллельно, последовательно или параллельно-последовательно – по желанию экспертов. Мне представляется наилучшим параллельно-последовательный метод, когда каждый эксперт индивидуально беседует с подопытным, который последовательно переходит от эксперта к эксперту, а эксперты работают одновременно. Важно запретить экспертам высказывать вслух гипотезы или версии ТИМ психики до окончательного подведения итогов. Ведение протокола идентификации экспертами обязательно (о форме протокола – см. ниже). Консенсус экспертов по поводу ТИМ психики конкретного человека при разных концепциях соционики и методиках идентификации вряд ли возможен. Представляется принципиально важным потребовать от экспертов указания в протоколах хотя бы названия методики идентификации, которую использовал эксперт. Суть методики по желанию может быть раскрыта при обсуждении. Это отсекает псевдоэкспертов и дисциплинирует участников эксперимента.

3. Критерием допуска к участию в эксперименте может быть заявленная методика идентификации. Это исключит случайных "знатоков" соционики и позволит выявить экспертов, пользующихся той или иной методикой, моделью А, псевдомоделью Ю, типологическими описаниями и т.п. В обработке целесообразно учитывать результаты экспертов, совпавшие ещё хотя бы с одним результатом. Как вариант,

возможен публичный выбор экспертов на пленарном заседании конференции. Это определённым образом "легитимизирует" экспертов и, опять же, исключит случайных.

4. Методика должна быть заявлена экспертом в каждом протоколе идентификации. Выбор методики – право эксперта, так же, как и право пользоваться или не пользоваться тестами. Допускать тесты в качестве "равноправных "участников" эксперимента" нельзя, поскольку грамотные специалисты давно знают – любой тест работает только в руках его создателя!.. В других случаях тест либо работает плохо, либо вообще не работает. Соционические тесты – это либо приспособленные к соционике психологические тесты, со всеми вытекающими из этого последствиями, либо вообще малограмотные поделки, ничего общего ни с тестами, ни с соционикой не имеющие.

5. Итоговой информацией в Протоколе идентификации могут быть следующие основные сведения:
— гипотеза ТИМ психики (если имеет место) и её основание или источник;
— методика верификации модели ТИМ психики (если имела место);
— итоговая версия ТИМ психики;
— методика идентификации ТИМ психики, использованная экспертом в конкретном случае;
— крайне желательна была бы собственная оценка экспертом степени верности идентификации ТИМ психики (например, в процентах или десятибалльной шкале от 0,1 до 1,0).
Накладывать запрет на мотивацию гипотезы или итоговой версии ТИМ психики субъективным ощущением или личным опытом нецелесообразно, но указывать такую мотивацию в Протоколе, если она имела место, обязательно.

6. Характер и "глубина" обработки собранной информации зависит от целей, которые ставят организаторы эксперимента, и качества самой информации. В условиях разнообразия концептуальных оснований методик идентификации ТИМ психики сравнение результатов экспертов, стремление найти что-то общее в методиках получения этих результатов практически не имеет смысла. В этих условиях некоторую ценность может представлять лишь относительный (весьма относительный!..) рейтинг эксперта (см. Приложение). Возможны также другие выводы, например, методические приёмы работы с клиентом, мастерство ведения "беседы" и т.п.

7. Проблема, формулируемая организаторами эксперимента как "совпадение мнений большинства вовсе не означает их правильности" в более общей формулировке была приведена в начале статьи: "невозможность прямой проверки верности идентификации из-за отсутствия надёжных "эталонов" ТИМ психики". Моё убеждение – выход из этого положения, проверенный бурным прогрессом естественных наук в XX веке, только один: **моделирование психики и использование верифицированных моделей как достоверного инструмента идентификации ТИМ психики**. Моделирование структуры и механизма функционирования психики и статистическая верификация моделей ТИМ психики, слава Богу, в основном, уже выполнена основоположниками и создателями соционики от *К.Г.Юнга* и его предшественников до *А.Аугустинавичюте* и "метров" киевской школы и других групп исследователей соционики. А вот использовать модели ТИМ психики многие энтузиасты соционики что-то не торопятся. А следовало бы!.. Тогда и вопросов будет меньше и определение ТИМ психики (идентификация) станет доказательным, обоснованным, достоверным (с любой заданной верностью!).

8. Выше было отмечено, что в условиях разнообразия методик и невысокого (похоже, у большинства социоников) уровня знания моделей ТИМ психики, говорить об успешности эксперимента трудно. По-видимому, можно было бы использовать оценочный подход по принципу "большинство большинства" – если для большинства подопытных ("типизируемых") больше половины экспертов (51%, 60% или др.) придут к одной итоговой версии, то эксперимент считать успешным.

9. Итоги эксперимента целесообразно готовить комиссией (рабочей группой), демократично избранной в первый же день конференции. Итоговый протокол с приложением результатов отдельных экспертов (протоколы или сведенные результаты) желательно довести до сведения участников эксперимента (экспертов) и дать возможность приобрести всем желающим. Вряд ли целесообразно приглашать независимых наблюдателей, особенно, от академической психологии, если только они сами не попросятся (тогда стоило бы обсудить). Может быть, было бы полезно создать группу наблюдателей из представителей естественных наук (кибернетика, компьютерные науки, инженерные науки и др.) для оценки корректности приложения в частности, методологии моделирования и гуманитариев (социологи,

историки, лингвисты и др.) для оценки корректности гуманитарных аспектов эксперимента, но такую группу создать трудно...

В целом я за сотрудничество и взаимодействие со всеми, кто увлечён соционикой, но... при одном условии – есть молодая наука-соционика, развивающаяся на основе общенаучных подходов и правил науковедения (иначе соционика не сможет войти в систему наук!) и есть её приложения в самых различных областях человеческой (гуманитарной) деятельности. Нельзя запретить существование (при условии корректного приложения) описательной типологии (типоведения). Все остальные идеи, “прикладные теории” и подходы к структуре и механизмам функционирования психики, даже, если они называются соционикой – не более чем околоинтеллектуальные времяпрепровождения, паранаука и шарлатанство, дискредитирующее соционику как науку. Всё, что работает на становление соционики как науки и развитие её приложений, я приветствовал и буду приветствовать и, в меру своих сил, помогать.

Приложение

Методика расчёта относительного рейтинга экспертов по результатам группового эксперимента идентификации типов информационного метаболизма (ТИМ) психики

1. Групповой эксперимент (N экспертов и m клиентов) может проводиться для оценки мастерства (уровня квалификации, подготовки и т.п.) экспертов, пользующихся одной методикой идентификации.

2. Относительный рейтинг j-го эксперта (Re_j) по результатам группового эксперимента идентификации ТИМ психики рассчитывается по формуле:

$$Re_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{16 \cdot n_{ji} \cdot d_{ji}}{N_i \cdot l_i},$$

где:

Re_j – относительный рейтинг j-го эксперта (нормирован от 0 до 16)

m – число клиентов (подопытных)

N_i – число экспертов в i-том эксперименте, т.е. для i-го клиента

n_{ji} – число совпадений итоговых версий ТИМ психики j-го эксперта с итоговыми версиями других экспертов для i-го клиента (в i-м эксперименте); если итоговая версия ТИМ психики j-го эксперта для i-го клиента не совпадает ни с одной версией группы экспертов, то n_{ji} = 0.

l_i – число различных итоговых версий ТИМ психики в i-том эксперименте (для i-го клиента)

d_{ji} – оценка верности идентификации (достоверность идентификации) j-го эксперта (диапазон оценок от 0,1 до 1,0; даётся самим экспертом непосредственно после идентификации i-го клиента).

3. Обязательна отдельная идентификация каждым экспертом каждого клиента; необходимо принять меры, исключая влияние гипотез и версий одного эксперта на гипотезы и версии других экспертов; экспертам не разрешается называть клиенту его ТИМ психики.

4. Форма протокола эксперимента разрабатывается специально, с учётом всех особенностей и задач эксперимента. Инструкции для экспертов и клиентов разрабатываются отдельно.

5. Оценка успешности эксперимента в целом может быть получена усреднением рейтингов экспертов-участников:

$$S_{\Sigma} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N Re_j$$

6. Методика может уточняться в процессе подготовки эксперимента. С вопросами по применению методики следует обращаться в Центр системологии и соционики (Украина, г.Киев).

~

Ермак В.Д.

Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев

КРАХ ИЛЛЮЗИЙ СОЦИОНИКИ?.. НЕТ – ТИПОВЕДЕНИЯ ! *Некоторые впечатления о днепропетровском эксперименте**

...Это выглядит не менее странно, как если бы после Менделеева химики составляли свои собственные таблицы химических элементов...

Аушра Аугуста (Аугустинавичюте)

В апреле 1999 года в Днепропетровске состоялся грандиозный соционический эксперимент, обозначенный организаторами СРТ99, цель которого – оценка “сходимости результатов типопределения различных социоников” (формула цели, предложенная организаторами эксперимента)... Результатом эксперимента явилось то, что, собственно, и ожидалось грамотными исследователями – практически полное отсутствие сходимости результатов!.. Действительно, 10 версий ТИМ психики “типизируемого” у 26 экспертов или 8 версий – у 16 экспертов – это “круто”!..

Анализ результатов эксперимента и выводы ещё предстоит сделать, но главное, как мне кажется, лежит на поверхности – *крах иллюзий относительно простоты и, главное, верности т.н. признакового подхода к идентификации типа информационного метаболизма (ТИМ) психики* (типологическому), которым (подходом) в ходе эксперимента пользовались, судя по аргументации при обсуждениях в группах, почти все, в том числе и представители днепропетровской школы типирования¹⁶³...

Давно известно и вошло в науковедческие словари [2] – использование *признаков* для классификации неких объектов допустимо лишь при соблюдении ряда обязательных условий, главнейшими из которых являются *семантическая однозначность (ясность смысла) и независимость признаков* [1]. **Ни то, ни другое не выполняется для известного сегодня набора типовых признаков!..**

Ни признаки Рейнина, по сути введённые Аушрой Аугустинавичюте [3], ни наукообразные “...томии”, вводимые полуфилософствующими метрами [4], ни спекулятивно-мировоззренческие “методологические размышления” о дихотомиях [5], ни “парования аспектов” [6], *не удовлетворяют* приведенным выше и ряду других элементарных общенаучных требований классификации, а, следовательно, *непригодны для построения типологии психики реальных людей*. А если ещё учесть, что человек как многопараметрическая открытая, сильно нелинейная и гистерезисная система, обладает совершенно поразительными адаптационными способностями, становится ясно – **невозможно классифицировать и строить типологию психики реальных людей на основе признакового подхода!..** Что и показал эксперимент СРТ99... Как частное, отсюда же следует печальный для многих энтузиастов вывод о невозможности построения теста для классификации психики человека, а значит и для типологического.

Казалось бы – приведенные выше положения научной методологии совершенно элементарны и должны быть известны людям, пытающимся заниматься любой наукой... Но... нет – и старые, и новые соционики упрямо “типизируют” и “диагностируют”, используя негодные “дихотомии” и “шкалы”, “рыхлые” по смыслу, непрозрачные по содержанию, многозначные признаки, разрабатывают на их основе витиеватые тесты (невежественное – “...они не смогли, а мы вот сделаем!..”). В результате – бессмысленное разнообразие “типологических”, поиск “консенсуса” голосованием (!?) признаков (как это пытался внедрить в процессе обсуждения экспериментов СРТ99 один из членов наблюдательного совета). В результате – дискредитация того, чем сами же занимаются... И самое досадное – некоторые, казалось бы, грамотные “метры” от соционики “освящают” своим именем все эти заблуждения неопитов и просто невежд, диффамируя скороспелыми книжками и псевдопопулярными статьями в глазах окружающей соционику академической науки действительно научные основы соционики. В сегодняшнем *соционическом*

* Доклад на Киевском городском научном семинаре по соционике 14.06.1999г., сообщение на Международной конференции по соционике 20.09.1999г., опубликовано – Ермак В.Д. Крах иллюзий соционики? Нет – типоведения! *Некоторые впечатления о днепропетровском эксперименте. //Соционические чтения, 1999, №9(30),с.9-11.*

¹⁶³ Методику верификации модели ТИМ психики, основанную на функциональной структуре модели и субъективной семантике информационных аспектов, в эксперименте СРТ99 использовали, насколько известно автору, только два участника, которые, конечно, не могли в результате “сделать погоды”, да ещё в условиях жёсткого цейтнота в процессе интервью.

движении некоторые “авторитеты”, давно подвизающиеся в соционике, культивируют иллюзии – “соционика – это просто!”, “зачем нам модели!?!..” или рассуждения вроде – ”дихотомический подход – это перспективно...”, “тесты – это солидно, научно...” и т.п., обманывая и уродуя, тем самым, освоение основ науки уже второму поколению... Упрощенческая популяризация, примитивизирующая парадигму соционики, “грех” которой тянется ещё от Аушры Аугустиновичюте, дорого обходится сейчас соционике¹⁶⁴... Кажется, даже для “непосвящённых” очевиден ещё один печальный результат эксперимента СРТ99 – **крах иллюзий относительно возможности обойтись без моделей в исследовании психики**... Правда, некоторые метры, судя по публикациям, даже после участия в эксперименте ничего не поняли...

А ведь до апрельской конференции и эксперимента СРТ99 многие декларировали знание модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики!.. И Президент Днепропетровского клуба соционики и социальных технологий В.Л.Павлов ещё в 1997 году (см. “СЧ”, №2(2), 1997г.) писал: ”...при практическом типировании желательно пользоваться методом анализа информационных потоков (имеется в виду метод аспектов и моделей?..– В.Е.), и нежелательно использовать дихотомические тестирующие признаки... И не важно, речь идёт о “канонических” базисных дихотомиях Юнга или о каких-либо иных. Важен сам факт ненадёжности дихотомического подхода – поэтому, кстати, сбоят все без исключения тесты”¹⁶⁵.. И, тем не менее, в процессе эксперимента СРТ99 явно видимым у подавляющего большинства участников оказалось крайне слабое представление о самой сущности моделей и моделирования, не говоря уж о знании моделей ТИМ психики, которое (знание!) часто подменялось модными словосочетаниями – “модель”, “система”, “функция” и т.п.

Соционика со своим естественнонаучным, системным подходом к человеку и его психике, обществу и его социетальной психике вторгается в гуманитарную область исследований, где общепринятым и агрессивно отстаиваемым “аборигенами” является словесно-манипулятивный, описательный подход с вольным толкованием (а часто и без всякого толкования!) понятий и терминов, полное отсутствие параметрических описаний и т.д. Естественным следствием такого положения, к сожалению, оказалось непонимание *общественным движением*, каковым до сих пор фактически является соционика, простенькой истины – знание модели есть не только знание того, как нарисованы “квадратики”, “кружочки”, “треугольнички”, и уж никак не произвольное придумывание психических функций и их назначения [5]... **Знать модель ТИМ психики – это понимать системное происхождение и назначение психических функций** (“функции функций”), **блоков и модели в целом**, а также **как (параметрическая структура “рабочих программ” психических функций) и что (семантика информационных аспектов) они обрабатывают** [7,8,9,10]...

Изложенное выше кажется мне главным, самым существенным результатом эксперимента СРТ99, а именно - экспериментально выявлено, что подавляющее большинство считающих себя социониками на самом деле занимаются **типоведением реальных людей** того или иного типа психики, мало отличающимся от того, чем от начала ХХ века занимались и занимаются т.н. юнгианцы и на Западе, и у нас, “упростившие” до неузнаваемости и обесмыслившие гуманитарным словотворчеством и наукообразием гениальные находки К.Г.Юнга... И практически полное отсутствие “сходимости результатов типопределиния различных социоников” – достоверная характеристика возможностей классификационного, признакового подхода типоведов, даже именитых, почему-то считающих себя социониками... И пусть не обольщаются те из них, кто не приехал или не участвовал в эксперименте (не смог, не захотел, испугался и т.п.) – у них получилось бы то же самое!..

Так, при чём здесь соционика?!.. А ни при чём!.. Действительно, занимались – занимались в процессе эксперимента **типоведением**, а в последний день конференции, подводя предварительные итоги эксперимента, В.Л.Павлов констатирует драму – “...в соционике нет концепции, которая могла бы служить основанием надёжного типопределиния...”(!?!). В соционике от самого её начала есть надёжная концепция *моделирования* психики, а значит и типопределиния с любой заданной верностью – в этом одно

¹⁶⁴ А ведь в истории науки много примеров действительно корректной, умной популяризации, привлекавшей в науку целые поколения... Один из ярких примеров – популяризация ядерной физики с самого начала была построена на модели атома...

¹⁶⁵ Кстати, характерное замечание делает В.Л.Павлов в упомянутой работе: “...одни предпочитают типировать по шкалам, другие – по аспектам и функциям. Но шкалы независимы...”. Как говорят в Одессе, “это две большие разницы”: в т.н. “шкалах” (если так называть пары “логика-этика” и “сенсорика-интуиция”) признаки как раз сильно зависимы, и потому “врут”; в то же время, анализ информационных аспектов и психических функций модели позволяет итерациями сколь угодно верно верифицировать ТИМ психики.

из достоинств моделей вообще!.. Развивая идеи К.Г.Юнга и А.Кемпинского, А.Аугустинавичюте положила в основу соционики **типологию моделей ТИМ психики** [11], а не типологию *реальных людей* того или иного типа психики как в типоведении. Типоопределение в соционике представляет собой последовательное выполнение двух процедур – **выбор гипотезы** ТИМ психики и **верификацию модели** ТИМ психики – и имеет адекватное смыслу процедур наименование – **идентификация ТИМ психики**. Чтобы идентифицировать ТИМ психики с любой степенью верности *надо знать модели ТИМ психики и семантику информационных аспектов* – ничего не поделаешь! – в этом и состоит инструментальный характер науки соционики... И только после достоверной идентификации ТИМ психики, *наполняя* полученную модель реальной, жизненной информацией, мы получаем возможность *исследовать на модели* (анализировать, “проигрывать”, прогнозировать др.) проблемы *реального человека*, ради помощи которому и затевалось всё это... Дилемма – верить или не верить результату типоопределения кого-то из социоников тождественна дилемме – знает он модель ТИМ психики и аспекты информационного потока или не знает... А типоведением пусть занимаются американцы...

Есть ещё несколько технических и технологических замечаний, которые, как мне кажется, можно считать *полезным результатом эксперимента СРТ99* – ведь “на ошибках учатся”... умные люди... Дело в том, что, несмотря на долгую и тщательную коллективную разработку методики эксперимента СРТ99, не удалось избежать некоторой некорректности эксперимента...

Ещё на этапе разработки методики обсуждался вопрос: как процедурно типировать типлируемых (терминология Методики СРТ99) – последовательно, параллельно или параллельно-последовательно?.. Из опыта многим было ясно – нельзя подвергать типлируемого давлению толпы вопрошающих, “лезущих в душу”!... Тем не менее, по-видимому, из-за ограниченности времени эксперимента (тринадцать типлируемых за пять дней) и ряда других причин, организаторы вынуждены были реализовать параллельно-последовательный вариант, разбив типлирующих на две группы по 12 – 18 экспертов в каждой группе. Однако, результат эксперимента превзошёл самые худшие опасения!.. Психологическое давление большой группы экспертов оказалось слишком велико для многих типлируемых – почти все находились в крайне напряжённом состоянии, некоторые не выдерживали сеанса интервью (45 минут)... Не помогла ни предварительная психологическая подготовка, которую, как утверждали организаторы, прошли типлируемые, ни специальные приёмы в процессе интервью... Ожидать непринуждённых, естественных реакций подопытных (типлируемых) в таких условиях – безнадежное дело! Совершенно очевидно, что такое положение сильнейшим образом исказило результат типирования, особенно, у не очень искушённых в “искусстве беседы” и методах выбора гипотез экспертов. Ещё и ещё раз подтвердилось давно известное правило – *не более двух (максимум – трёх!) экспертов на одного типлируемого!*.. Как организовать при таком требовании эксперимент, подобный СРТ99, статистически достоверный и психологически приемлемый, да ещё в разумное время, надо думать... Ясно только, что такие публичные идентификации, которые, к сожалению, слишком распространены, ничего хорошего не дают и лишь дискредитируют и соционику, и даже типоведение... Другим негативным результатом слишком большой группы экспертов, каждый из которых норовил задать как можно больше вопросов, явилась *практическая невозможность верифицировать модель* предполагаемого экспертом ТИМ психики – из-за цейтнота не удавалось уточнить ответы типлируемых и многие эксперты фактически останавливались на первой же гипотезе... Это ещё больше “рассеяло” версии ТИМ психики...

В эксперименте проявился ещё один феномен, гипотезу которого автор данной статьи высказывал давно и неоднократно (на конференциях 1993 и 1997 гг., на семинарах, школах и т.п.), а вот учесть его в Методике эксперимента СРТ99 не удалось... Это *феномен возрастных этапов развития ТИМ психики*. Не останавливаясь на самой гипотезе и её деталях, отметим только, что типлируемыми в эксперименты оказались молодые люди в возрасте примерно 17 – 21 год, а согласно упомянутой выше гипотезе, в этом возрасте психика человека, похоже, “пребывает”, в основном, на уровне блока супер-Эго модели ТИМ психики, лишь изредка, неуверенно выходя на собственный блок ЭГО. Автор, участвуя в эксперименте, неоднократно отмечал этот феномен, но для других типировщиков (экспертов), незнакомых с *гипотезой возрастных этапов развития ТИМ психики* и параметрической размерностью психических функций модели, ответы и поведение типлируемого по блоку супер-ЭГО могли восприниматься как нормативно-неуверенная работа блока ЭГО модели некоторого ТИМ психики, что, естественно, приводило к ошибке типоопределения... Анализ версий ТИМ психики в предварительных результатах эксперимента СРТ99, похоже, подтверждает эту гипотезу... Автор, конечно, чувствует себя виноватым в том, что до сих пор не опубликовал соответствующую работу и обещает в ближайшее время исправиться, но так уж получилось... Знание возрастных этапов развития психики в связи с моделью ТИМ психики, как показал опыт автора и

его учеников, позволяет надёжно идентифицировать ТИМ психики людей любого возраста, начиная с 2 -3 лет.

В заключение хотелось бы высказать благодарность Днепропетровскому клубу соционики и социальных технологий за хорошую организацию конференции и эксперимента. Будем надеяться, что всесторонний анализ результатов эксперимента позволит соционической общественности сделать верные выводы и выйти на подлинно научный путь дальнейшего развития соционики с тем, чтобы к следующей конференции и эксперименту, наконец, сделать хотя бы шаг от типоведения к соционике и не путать одно с другим.

Литература

1. **Поппер К.** Логика и рост научного знания: Избр. работы. М., 1983.
2. **Горский Д.П. и др.** Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991.- 208 с.
3. **Аугустинавичюте А.** Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике. // Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 1– 6, 1998г.
4. **Гуленко В.В.** Синтез и антисинтез полярностей: гносеологические дихотомии. // Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 5, 1998г.
5. **Чурюмов С.И.** Возможное и невозможное в соционике, или улыбка чеширского кота. Методологические размышления // Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 5 – 6, 1998г., №1, 1999г.
6. **Литвиненко И.Ю.** Некоторые вопросы семантики аспектов//Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 6, 1998г.
7. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996г., № 3, стр.72 – 79.
8. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, с.22 – 32.
9. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 6, с.8 – 17.
10. **Ермак В.Д.** Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998г., № 1, с.62 – 72, №2, с.55 – 58, №3, с.57 – 66.
11. **Аугустинавичюте А.** Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. МИС, № 2, 1995г., с.2 – 11.



Ермак В.Д.

*Центр системологии и соционики,
Украина, г.Киев*

ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОЦИОНИКЕ?.. НОРМАЛЬНО. ЭТО ВЕДЬ НАУКА!..*

О полезности знаний для критики

О чём ты думаешь, глядя на кирпичи?..

Вопрос из анекдота

В еженедельнике Ассоциации символической соционики “Единство” от 21 июня 1999 г. С.В.Савченко, по-видимому, суггестируемый событием пятидесятивосьмилетней давности (надо же – день в день!),

* Опубликовано – **Ермак В.Д.** Противоречия в соционике?..Нормально. Это ведь наука!..
//Единство,1999,№14(14),с.1-5

объявил войну “хаотичному броуновскому движению социоников в соционике”¹⁶⁶, соционике вообще (“сегодняшняя соционика вообще мало способна быть чем-то приличным”) и лично Ермаку с его определениями, явными и неявными “подгонками” и “трюками”... При этом, почему-то призвав, всех к созданию “соционической организации”(?).

Я признателен за критику (наконец-то!) и, относясь к *С.В.Савченко* с предельным уважением, всё-таки вынужден сделать комплимент: движимый “...долгом хотя бы попытаться сделать критический анализ”, терзаемый “сомнениями”, он в своей короткой как воинский приказ статье превзошёл самого маршала Г.К.Жукова... Правда, маршал не столько критиковал, сколько делал, а, если и критиковал, знал то, о чём говорил... А *С.В.Савченко* знает?

Вообще-то, “...ситуация...сложилась странная” – создаётся впечатление, что от работ *К.Г.Юнга* и до статьи *С.В.Савченко* в соционике никто ничего не делал и не говорил, никаких публикаций не было (ссылок в статье нет ни одной). Полуриторические вопросы, категорическая критика и двусмысленные сомнения вызывают даже тревожное ощущение, что и самой то соционике нету – имя Аушра упоминается пару раз, да и то – вскользь!.. А что же есть? А есть лишь легковесные, безответственные, никак не обоснованные заявления – некоторые безличные, но, в основном, Ермака – “...единственного, кто заявляет прямо и недвусмысленно...” (комплимент, что-ли?). А ещё есть Юнг, которого соционики не понимают, а *С.В.Савченко* по-дружески цитирует, хотя и сомневается имеет ли вообще Юнг отношение к соционике... В общем, “...отсутствие соционической организации” в связи с “...миной замедленного действия для соционики...”, оставляет единственный выход – всех в казарму!

Ну что ж, почитаем статью *С.В.Савченко* и посмотрим, так ли всё обстоит на самом деле. Вынужден я это сделать не столько потому, что в относительно короткой статье фамилия Ермака употребляется в явном и неявном виде много раз, сколько потому, что за *социоником* обидно – опубликовано ведь, люди читать будут, “...так что какой-нибудь не затронутый серьёзным базовым образованием...” может принять написанное *С.В.Савченко* за что-то, имеющее отношение к соционике... Тем более, что *С.В.Савченко* – заметная фигура в том аморфном образовании, которое до сих пор именуется соционическим движением, а его представления о соционике отражают сегодняшний уровень массовых знаний соционики... Нет, я не против плюрализма – пусть каждый говорит то, что считает нужным – “Я не согласен ни с одним словом, которое Вы говорите, но готов умереть за Ваше право это говорить” [Вольтер]... Но, во-первых, интеллигентный человек должен всё-таки представлять себе ту грань, за которой начинается специфическая область человеческой деятельности – наука, и, не будучи специалистом, без особой необходимости не вламываться туда, а во-вторых, если отмеченное выше “что-то” называется соционикой, то ведь и я имею право высказаться. Как говорил великий артист, “я дико извиняюсь” за резкость и, вероятно, “зашкаливающую” тональность, но...не могу!

Ab initio (лат.) – начнём с начала...

“Считается, что соционика построена на психических функциях и установках Юнга и теории информационного метаболизма Кемпинского”... Да! А что – есть основания для сомнений? Впервые заявляя о соционике в популярном литовском журнале, *Аушра Аугуста* (Аугустинавичюте) писала: “Внимание читателей предлагаю типологию, которую создал Карл Густав Юнг и которую я немного усовершенствовала, используя теорию информационного метаболизма *А.Кемпинского*” (цитируется по [1] – перевод *А.Аугустинавичюте*). В другой работе: “Наиболее зрелой...есть типология *К.Г.Юнга*. Этому способствует подход автора к психике человека как к определённой структуре, тогда как все другие типологии имеют описательный характер... За его названиями... самые сильные стороны психики человека, называемые автором психическими функциями. Основные функции – это способности человека с особым умением разбираться в определённых аспектах мира. Мы эти функции будем называть элементами информационного метаболизма человека”[3]. Ещё в одной работе: “Открытие Юнга – это открытие механизма селекции воспринимаемых сигналов... Основой модели информационного метаболизма стала своеобразная структура – сочетание восьми элементов, которые Юнг называл психическими функциями...”[4].

Так откуда у *С.В.Савченко* сомнения по поводу того, “...насколько и как идеи Юнга вошли в соционику?”. И как можно в работе, претендующей на критический анализ науки, с плохо скрытым пренебрежением перечислять основания соционики?! Да! – “...существует психика..., что это –

¹⁶⁶ В кавычки без ссылок заключены, в основном, цитаты из статьи *С.В.Савченко* “Основные противоречия в соционике”- еженедельник “Единство” за 21 июня 1999 года; стиль автора сохранён. Другие цитаты имеют ссылки. Вводимые определения и цитаты из работ *А.Аугустинавичюте* выделены курсивом.

неизвестно”. Да! – именно потому, “что неизвестно”, “...структура психики, ...психические механизмы... отражены в модели”. Да! – функционирование психики основано на принципе информационного метаболизма. Да! – это **соционика**. Так её основала *А.Аугустинавичюте* и так она развивается уже более тридцати лет!... А о чём думал *С.В.Савченко*, говоря о кирпичках... простите, о соционике?... О чём-то другом? Так, о чём?

Что касается определений соционики, то сама *А.Аугустинавичюте* давно дала такое: “...*Науку о соционе, соционной структуре общества и соционной природе человека, о разных типах информационного метаболизма и разных формах отношений между ними, о структуре и функционировании модели информационного метаболизма будем называть соционикой*” [2]. В своё время это определение мне показалось не вполне строгим (простим Аушре по-донкихотски слегка неряшливые определения, термины, аналогии, обоснования и др.) и я несколько обобщил его, сохранив самое существенное – *модель типа информационного метаболизма психики (модель ТИМ психики)*. Это определение я и дал на “семинаре о модели” (на самом деле это была школа основ соционики) в г.Днепропетровске:

Соционика – наука об информационной структуре и системном механизме функционирования психики, отображаемых **моделями типов информационного метаболизма психики**.

Сомневаясь, а тем более, критикуя кого-то или что-то, цитировать, прошу прощения, необходимо особенно аккуратно...

Далее... “Моделей много, ничуть не меньше, чем представлений о структуре психики” – да нет! Модель, корректно отображающая структуру психики, со времён начал психологии и до сих пор пока только одна – и это *модель А!*.. В психологической и социологической литературе много слов “модель”, “система”, но ведь от слов во рту слаще не становится, как сказал один мудрец... В соционических публикациях тоже появились “модели” Г, К, Ф, Ш, S-образная и др.[6,7]. Вот ещё опубликована в еженедельнике “Единство” №5 “семиотическая версия модели “А”... При ближайшем рассмотрении все эти “модели” – не более, чем свидетельство элементарного невежества их авторов в научной методологии и самой сути моделирования. В лучшем случае – это схемки, часто с надуманным содержанием и ошибками, или рисунки, не имеющие никакой “инструментальной” ценности и служащие не более, чем иллюстрацией или перечислением чего-то да ещё удовлетворяющие самолюбие и амбиции авторов, стремящихся научнообразно высказаться и, подражая *А.Аугустинавичюте*, увековечить первую букву своей фамилии...

Реальный человек в реальном мире – сложнейшее по структуре и связям образование. Изучать, исследовать человека, использовать результаты для достижения реальных целей (прогнозирование, воспитания, воздействия и т.п.) крайне сложно. Именно для исследования сложных объектов различные науки *вынуждены* обзаводиться разнообразными (в зависимости от целей исследования) моделями.

Модель – это “заместитель” объекта исследования, отражающий в приемлемом виде все наиболее важные для исследователя параметры и механизмы функционирования изучаемого сложного объекта.

Смысл моделирования в гуманитарных исследованиях заключается в осознании необходимости использования корректных *моделей человека и социума*, как единственного эффективного “инструмента” исследования сложных объектов Природы. Абсурдом является не моделирование психики, а псевдогуманистская исключительность целостности человека, декларируемая в поэтическом или мистическом стиле околוגуманитарными метрами. *Модель как раз и отображает естественную, системную целостность человека!*.. Рано или поздно гуманитариям придётся осознать очевидный современным естественным наукам факт *непригодности описательного подхода на естественном языке* для анализа столь сложного, многомерного, нелинейного, адаптивного элемента каким является человек, а тем более, общество. Те же гуманитарии, кто осознал, уже могут воспользоваться в своих исследованиях *информационным подходом и моделированием психики*, предлагаемыми соционикой.

Небрежно-иронично перечислив некоторые позиции соционики, *С.В.Савченко* глубокомысленно формулирует первую “проблему” из “первого блока проблем”: “1.Как устроена модель?” Ну, ладно, гениальным озарением создав модель, Аушра толком её не обосновала... Но устройство модели и её функционирование многократно описывала в своих работах! Другие соционики, более или менее верно, тоже писали об устройстве и работе модели... Наконец, можно же попытаться разобраться в *учебном, упрощённом описании устройства и функционирования модели ТИМ психики*, приведенном в журнале

“Соционика, ментология и психология личности” [10] ещё в 1996 году! А, разобравшись, опять же конструктивно высказать Ермаку возражения, если они возникли, хотя бы в личной беседе...

Но *С.В.Савченко* не спешит затруднять себя изучением всего этого, он ждёт “...хотя бы минимальную однородность соционики...” (кто мне расскажет, что такое “однородность” какой-нибудь науки?! –это когда умные люди на гражданке тоже строем ходят?)... А, ожидая, упражняется в иронии по поводу того, что “... психическая функция отождествлена с позицией модели. Так что какой-нибудь не затронутый серьёзным базовым образованием соционик вполне может попытаться счастья в совмещении функции по Аушре с функцией по Юнгу”. Ну, да – *С.В.Савченко* отождествлён с номером дома, в котором живёт – и всё тут!.. “Так что какой-нибудь не затронутый... вполне может попытаться счастья в совмещении...” жестяной таблички с самим Сергеем Валентиновичем...

Аушра Аугустинавичюте на многих страницах своих работ показывала и общее с *К.Г.Юнгом*, и отличное в трактовке психических функций, анализировала даже ошибки (с её точки зрения) *К.Г.Юнга* по поводу психических функций [4], во множестве публикаций других социоников психические функции анализировались вдоль и поперёк. А *С.В.Савченко* свысока бросает: “В модели А определённым образом структурированы так называемые психические функции, никоим образом не тождественные психическим функциям Юнга”(?!)..

Вот и пояснил бы “хаотичному броуновскому движению социоников в соционике... сущность каждой из восьми психических функций из модели А”! А то заблуждаемся мы тут все, каждый в свою сторону... К тому же “...пренебрежение элементарной логикой в разработке соционических теорий не позволяет соционике стать тем, чем она может быть”(??). А это ни к чему хорошему не приводит... Вот, например, не зная, “...чем она может быть” и даже не подозревая, что она “...вообще мало способна быть чем-то приличным...Ермак довёл до момента обнаружения логические противоречия, изначально соционике присущие“(?!).. Очень интересно и крайне важно, особенно, если они “изначально соционике присущие”!.. Да где же это у Ермака?!..

Но *С.В.Савченко* не снисходит до пояснений – его “...настораживают два пункта”... Первый пункт такой: “1. Полученная Ермаком модель абсолютно идентична модели А. Либо Аушра гениально угадала, либо Владимир Давидович произвольно подогнал. Хотя возможно, что “не может иначе быть” (чего не может иначе быть?). “*Всё написанное Юнгом – обобщение наблюдений за взаимодействием людей и попытки построить на основе этих наблюдений модели психики*” – писала Аушра [4]. В докладах и лекциях Ермак подчёркивал, а в личных беседах *А.Аугустинавичюте* соглашалась, что модель действительно гениально угадана (если только понимать, что в гениальности 95% труда и 5% везения). Все, кто знаком с Аушрой и историей создания соционики, знают, что за скромным “*предлагаю типологию, которую создал Карл Густав Юнг и которую я немного усовершенствовала*”[1] стоит титанический труд “перелопачивания” всего, что наработано ранее в психологии, психиатрии, социологии, кибернетике и ряде других наук, а также открытие для современной науки целого ряда новых “старых” результатов и имён и, наконец, вывод – “...тип информационного метаболизма определяется восемью элементами... двухкольцевой модели А”[4].

С.В.Савченко всего этого позволяет себе не знать, а вот совпадение моделей его настораживает... А что же в этом необычного, если профессионалом в системологии на основе системного подхода и давно проверенной теории управления получен результат, совпадающий с догадкой гения *А.Аугустинавичюте* и, тем самым, подтверждающий и обосновывающий то, что за двадцать лет до того получено другим способом?! В истории науки такие случаи – довольно обычное явление. И о какой “полученной Ермаком модели”, о какой “произвольной подгонке” может идти речь, если элементарно системный вывод структуры модели, открытой *А.Аугустинавичюте*, опубликован как раздел учебника [10] и каждый, разобравшись, его может повторить и обосновать! А что, *С.В.Савченко*, “как историку”, такие случаи в диковинку?..

А вот мне, уже сорок лет работающему в науке, “...крайне забавно отслеживать”, как гуманитария, видно по всему, и близко не разобравшемуся в самих основах естественной науки (а именно такой, по глубокому убеждению Аушры и многих разобравшихся, является соционика), приходит в голову в духе ленинско-сталинских традиций ещё и оценивать эту науку: “Ситуация в соционике сложилась странная: с одной стороны – масса интересных наблюдений, однозначных идентификаций типов, чётких прогнозов поведения индивидуумов и групп, с другой – схоластическая и метафизическая теоретическая база...”, да ещё и сопровождающаяся попытками “...убедить себя и других в реальности ...абстрактно-сюрреалистических рассуждений”. Ну, “с одной стороны”, я оценил бы практический результат соционики поскромнее, по-крайней мере, за те двенадцать лет, что сам работаю в соционике, но вот “с другой”–

похоже, что о скромности, при его уровне знаний соционики, и необходимой корректности оценок сам *С.В.Савченко* даже не подозревает...

Второй пункт, который *С.В.Савченко* “настораживает”, хотя он и не собирается его оспаривать, носит глубоко научный характер: “ 2. Почему связаны функции не с одинаковой, а с разной мерностью? Почему функция индивидуального опыта – пятая в модели – коррелирует не с функцией личного социального опыта – четвертой, а с функцией социальных норм – третьей?..” Это вопросы действительно “тонкие”, но постижимые, если только проанализировать параметрическую структуру обработки информации психическими функциями модели (в просторечии – мерности функций). Тогда станет понятно, например, что для индивидуального опыта (пятая функция), упрощённо говоря, *всё равно* по социальному опыту или по социальным нормам (третья функция модели) приходится функционировать личности в социуме – в наполнение пятой психической функции откладывается обобщённая информация “*моего опыта*”, собственных “синяков и шишек, пирогов и пышек”. Информационное наполнение шестой психической функции модели – индивидуальные опыт и нормы (умения), человек формирует на основе личностного опыта, наработанного в социуме (четвёртая функция), а оцениваемого социумом, поскольку сам оценить свои умения (нормы), как известно из теории систем, человек не может. Это коммунизм пытались строить на основе заблуждения – если человеку рассказать “что такое хорошо, что такое плохо”, он сразу же станет поступать только хорошо... Вот ещё педагогика уверена в этом... А реальный, нормальный человек пока *сам* всё не попробует, да ещё сопоставит со *своими* желаниями и умениями... Впрочем, все убеждены, что они учатся на чужих ошибках, на самом же деле – только на своих, да и то не всегда.

Такое обоснование, конечно, сильное упрощение, но, похоже, и оно – непостижимо уму “...историка, отслеживающего... символы веры, ...догматы веры, ...например, мерности функций”(?!).. Иначе откуда взялись бы столь алогичные, примитивные рассуждения “неистинного и неверного соционика” о параметрах обработки информации психической функцией? Это ж надо выдумать: “Психические функции в модели А имеют разные содержания, с одной стороны, и их необходимо сравнивать относительно друг друга, с другой... Функции пронумерованы... Выводы – функции отличаются разной мерностью и наполненностью... Сомнения – а если бы функции не были пронумерованы?”... Господи, да о каком “содержании” речь?! Зачем психические функции “...сравнивать относительно друг друга...”? И почему, если они “пронумерованы”, то отличаются “разной мерностью”?.. И откуда все эти “могучие знания”?.. Похоже, не о соционике думает *С.В.Савченко*...

Впрочем, известно, если в чём-то разобраться не можешь, то проще всего это пренебрежительно объявить догмой (так ещё недавно делали в советской науке) : “ Догма №1. Наличие четырёх параметров у функции объективно и может быть измерено” – навязывает нам “...страшный соционический бич – догматизм” *С.В.Савченко*. В словаре иностранных слов: *догма* (греч. – мысль, учение) – положение, принимаемое на веру, без учёта исторических условий. А исторические условия в данном случае сложились так, что задолго до соционики из элементарной теории управления студенты уже *выводили* оптимальное число обобщённых параметров обработки информации и, представьте себе, необходимое и достаточное их число действительно равно четырём! А школьники, прослушавшие базовый курс основ соционики, сегодня уже умеют их “измерять”, без особого труда выделяя эти параметры в обычной беседе при идентификации ТИМ психики...

В теоретическом плане попытку обоснования параметрической размерности обработки информации психическими функциями модели ТИМ психики чуть ли не в 1989 году предпринял автор идеи – *А.В.Букалов* [11]. С его подходом можно спорить, не соглашаться с объяснениями... На конференциях, в докладах и лекциях, на семинарах и в школе основ соционики, наконец, в личных беседах проблема параметрической размерности функций многократно обсуждалась. И, регулярно тусующийся в кругах киевских социоников, *С.В.Савченко* вполне мог бы задать вопросы и автору гипотезы, и другим метрам, а не изощряться “догмой №1”...

Впрочем, у него своя “версия” на этот счёт: “Говоря о первых четырёх функциях, мы говорим о зонах максимальной компетенции и уверенности – доминантной функции; поиска сходства и различия второй и третьей функций; зоне максимальной неуверенности – вытесненной функции...” – психоаналитически подобный набор наукообразных слов и не более... Вот уж, действительно, “это – не соционика!..” Так где же это *С.В.Савченко* “...как историку, крайне забавно отслеживать, как символы веры превращаются в догматы веры...”? Может речь идёт не о соционике, а всё-таки о кирпичах?..

А связи функций и блоков модели, в том числе и с разной размерностью (разным числом параметров обработки информации психической функцией) вполне строго обоснованы и в специальной

литературе будут опубликованы (вряд ли уместно приводить эти обоснования, доступные лишь узкому кругу профессионалов, здесь, в полемической статье). И “вера” здесь ни при чём – любой может воспользоваться аппаратом математической теории систем [9] и на основании системного подхода [10] самостоятельно всё обосновать. Здесь же отметим только, что в теории систем давно известно – любое *управление* происходит с изменением параметрической размерности (иначе, это не управление, а копирование информации). Отсюда и все “тонкости” взаимодействия психических функций в модели и моделях между собой. Впрочем, это тема отдельной статьи.

О чём же всё-таки думает *С.В.Савченко*, глядя на кирпичи... простите, на опубликованные, многочисленные к настоящему времени работы по соционике? Или он их “в упор” не видит? Конечно, трудно утверждать, что все они – ценный вклад в науку. Тогда где же та конструктивная критика, на которую *С.В.Савченко* так лихо подвинул себя? Или под “критическим анализом” он понимает безличностные, бездоказательные рассуждения, псевдонаучные “версии”, высосанные из пальца “символы и догмы”, оскорбительные для коллег намёки? Давно известно – чтобы критиковать, надо знать больше того, кого критикуешь...

Но вот что “...критике не поддаётся...”, так это рассуждения *С.В.Савченко* об *аспектах информационного потока взаимодействия психики с миром*. Надо обладать “могучей” логикой и “глубокими” знаниями, чтобы написать такое: “Типы (люди? не люди? нелюди?) участвуют в информационном метаболизме. Метаболизм... – то же что и обмен веществ. В таком случае информация – форма вещества... и материи в целом”... Ну, то есть, *полное непонимание* (1) метаболизма из школьного курса биологии, (2) информации из элементарного для современного цивилизованного человека курса информатики и (3) информационного метаболизма из соционики! Да ещё и логика как в известном анекдоте (“– Милая, ты не права!.. – Ах, я не права? Ах, я вру? Ах, я брешу?.. Мама – он обозвал меня собакой!”).

В самой первой, популярной работе по соционике [1] Аушра писала: “*По А.Кемпинскому, внешние информационные сигналы, которые принимает психика, уподобляются пище, которую для процесса энергетического метаболизма получает организм, то есть равно как пища необходима для метаболизма организма, так информационные сигналы для информационного метаболизма психики*” – ну, куда уж яснее!.. – *по аналогии* с вещественно-энергетическим метаболизмом организма назван информационный метаболизм психики, не более. *По аналогии!*.. И не “типы (люди?..) участвуют в информационном метаболизме”, а информационный метаболизм “участвует” в психической жизни людей и общества, причём функциональная ориентация этого “участия”, задаваемая комбинацией *рабочих программ* психических функций, и определяет ТИМ психики конкретного человека. А откуда следует, что “информация – форма вещества”, а тем более “материи в целом”?! Вот уж, действительно – “пренебрежение элементарной логикой” к великим конфузам приводит.

Ещё “проблема”, абзацем ниже: “ 2.Что такое аспекты информационного метаболизма? И, кстати, любопытный вопрос. Тождественны ли аспекты информационного метаболизма аспектам информационного потока?”. Ну, если *С.В.Савченко* видит тождественность аспектов и, как он буквально пишет, “параметров, штук, херовен” (блеск юмора, что-ли?..), тогда действительно “сложнее разобраться с аспектами”. При этом, какая-нибудь “херовена” во мраке знаний вполне может с перепугу показаться “миной замедленного действия”.

”И, кстати, любопытный вопрос”: в еженедельнике “Единство” от 21 июня 1999 г. *С.В.Савченко* спрашивает “что такое аспекты информационного метаболизма?”. А ровно через неделю в том же еженедельнике “Единство”, в статье с очень научным названием “Семиотическая версия модели “А”, принятая в символической соционике”, отвечает, не опускаясь до обоснований, “...что следует подразумевать под понятием “аспект информационного метаболизма”... Ну, вот и нет проблемы – предложение (или указание?) “что следует подразумевать...” имеется. Оказывается, в символической соционике есть та самая “херовена”, которая называется “аспекты информационного метаболизма” – бессмысленное сочетание слов, а ведь очень наукообразно. Даже жаль, что в соционике *Аушры Аугустиновичюте* такой абракадабры нет!..

В соционике есть термин *аспекты информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром* (информационные аспекты). *К.Г.Юнг* о них упоминал, *А.Кемпинский* уже писал, *А.Аугустиновичюте* ввела их в науку, а *Н.Н.Медведев* разработал субъективную структуру, которую *В.Д.Ермак* развил, немного подправив, и обосновал, предложив субъективный смысл (семантику) информационных аспектов, особенности отражения семантики аспектов в словах и контекстах

естественного языка, а также показал роль аспектов в формировании психикой человека представлений о внешнем мире [8].

Вряд ли здесь, в полемической статье уместно излагать теорию информационных аспектов – она уже изложена как раздел учебника и в предисловии к Словарю аспектов [8]. Но, поскольку критике *С.В.Савченко* “...не поддаётся... трактовка аспектов”, да ещё в страшном сне является жуткий вопрос: как это можно “...представить пространство как волю”, коротко отметим следующее (заодно исправим небрежности при перечислении аспектов, допущенные *С.В.Савченко* в статье).

Воспринимаемый и порождаемый в процессах взаимодействия с окружающим миром целостный информационный поток *субъективно делится психикой на некоторые части (аспекты)*, содержащие информацию об основных сущностях – “*реалиях мира*” (термин *Н.Н.Медведева*) – (1)*объектах*, (2)*пространстве*, (3)*энергиях* и их (4) *изменениях*, обозначающих для человека *время*, – это *четыре сущностных информационных аспекта*. Объекты, энергии и другие реалии мира, бывают разные и как-то *относятся друг к другу* (стол большой и стол маленький, обстановка “накалённая”, т.е. “энергия” высокая, и отношения “прохладные”, т.е. “энергия” низкая, и т.п.), следовательно, для психики важна также информация о *соотношении реалий* – ещё *четыре информационных аспекта соотношений*. Эти совсем не “трудно произносимые, понимаемые выражения” – *восемь информационных аспектов*, для удобства действительно обозначены графическими символами и буквами. В науке – обычное дело...

Если задать себе вопрос: “А какой смысл для меня имеет информация об объектах (пространстве, энергии, времени), зачем она мне?”, совсем нетрудно обнаружить и субъективную семантику (смысл) всех восьми информационных аспектов. Всё это опубликовано [8], концепцию информационных аспектов можно изучить, пользоваться, конструктивно критиковать, ...если понял и есть возражения. И, если “...сложно разобраться с аспектами”, ничего не поделаешь: сложный, многозначный, избыточный естественный язык – это практически единственное (во всяком случае – основное) средство взаимодействия психики человека с окружающим миром, в том числе, с другими людьми, хотя, с информационной точки зрения, и крайне неудобное. Вот и приходится через дебри языка выяснять, что имеет в виду человек, с которым вы беседуете, чтобы выявить информационные аспекты, особенности их обработки психическими функциями модели (параметрическую размерность), всё это верифицировать (перепроверить на соответствие модели) и таким образом идентифицировать ТИМ психики собеседника... А что делать, если в соционике нечего делать без глубокого понимания аспектов! Даже упрощённый подход, если немножко задуматься, позволяет увидеть смысл информационных аспектов и, потренировавшись на собственных примерах, научиться пользоваться ими. И тут не то, чтобы “одной науки маловало” – здравого смысла достаточно!.. Если он есть..., и если задуматься...

А задумываться об информационных аспектах не получается – похоже, что *С.В.Савченко* не только ничего не читал об аспектах [8], но ничего не слышал ни на лекциях, на которых сидел, ни в личных беседах с Ермаком, когда очень удобно было выяснить, как же это можно “...представить пространство как волю, причем волю тождественную силе”. А выяснив, конструктивно возразить... Это — если наука, дело, уважение к коллегам важнее личных амбиций. А если нет?...

В таком случае, сначала можно уничижительно высмеять концепцию информационных аспектов, прибегнув к убойному юмору по поводу “...трюка, достойного *Г.Гудини* и *Д.Коперфильда* вместе взятых”, а затем (через неделю) снизойти: “...считаю возможным предложить свою версию того, что следует подразумевать под понятием “аспект информационного метаболизма”... То примитивное, надуманное, псевдоопытное, что далее изложено, может быть и можно где-нибудь “подразумевать под понятием “аспект информационного метаболизма”, но к информационным аспектам соционики оно имеет весьма отдалённое и сильно искажённое отношение.

Впрочем, непонимание информационных аспектов не помешало *С.В.Савченко* сделать по поводу тех же аспектов “парадоксально” самоуверенное заявление: “...Аушра парадоксальным образом сопоставила их с психическими функциями Юнга”... Да не с психическими функциями, а с *рабочими программами обработки информации* психическими функциями [10]... И не Аушра, а сам Юнг “сопоставил” различные психические функции и разную информацию, обрабатываемую ими [5].

“Резюме” опуса *С.В.Савченко*, даже на фоне всего его “критического анализа” выглядит просто неприлично... “Критике не поддаётся” не столько содержание пунктов “резюме” (содержание просто отсутствует!), сколько категоричность и безапелляционность заявлений. И слава Богу, что при таком уровне знаний пока имеет место отсутствие “соционической организации” по *С.В.Савченко* – точно все соционики ходили бы строем, исповедуя одну единую “верную истину”!...

Известный тождик *С.В.Савченко* в своё время начал с создания газеты. Этот "...не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор" через дискуссии, обучение и пропаганду способствовал созданию некоей организации, которая и совершила величайший в истории человечества переворот. Газету *С.В.Савченко* тоже создал – теперь её нужно поставить на прочный *естественно-научный фундамент соционики* и довести до уровня того самого коллективного организатора. Нужны грамотные, прежде всего с естественно-научной, методологической точки зрения разработки теории и прикладных проблем соционики, отличающиеся *новизной и корректностью подходов*, критический анализ и дискуссии на основе глубоких знаний предмета, целенаправленное формирование *соционического профессионализма* в науке и практике соционики и т.п.. Вот тогда и созреют условия для создания соционической организации. Создание же организации и легитимизация соционики на устаревшей платформе т.н. гуманитарных наук ("два шага назад" некоторых киевских метров) вряд ли возможно, да и не нужно... К сожалению, существующие печатные издания, очень мало способствуют консолидации социоников-исследователей на научной платформе, а занимаются, в основном, соционическим популизмом да преждевременной популяризацией сомнительных знаний, дискредитирующих само слово "соционика".

В соционике много нерешённых проблем и неразработанных гипотез. Положение соционики на стыке наук общественных, гуманитарных и наук естественных, в условиях всё ещё имеющей место в современный переходной период клановости, "совковой мафиозности" научной деятельности, сильно затрудняет взаимопонимание разных школ и учёных, легитимизацию соционики... Особенно, в связи с принципиальной новизной соционического, *модельного* подхода к психической жизни человека, требующего от гуманитариев да и вообще от нормальных людей в информационную эпоху действительно нового мышления. Сегодня самый страшный бич – невежественная самоуверенность множества социально значимых членов социума – от политиков до милиции, от домохозяек до учёных и писателей, которые и без новых идей, без необходимости непрерывной учёбы считают себя умными и способными изрекать научные и духовные истины, управлять обществом и государством.

И в этих условиях нагнетать несуществующие противоречия, низводить до пошлого юмора, несерьёзных "разборов полётов" и оскорбительных пассажей всё то, что наработано энтузиастами соционики за тридцать лет деятельности – *преступление*, "...которое существенно тормозит развитие соционики как науки, не говоря о её социальном статусе..." и перспективности для будущего человечества.

"Пусть расцветают десять тысяч цветков!" – говорил великий Мао, но... пусть каждый "цветок" *имеет своё имя*, дабы возможная дурь его автора не бросала тень на ни в чём не виноватых соседей. Пусть соционика со своими моделями ТИМ психики остаётся соционикой, типоведение со своими признаковыми "гаданиями" о типах психики – типоведением, таро со своими романтическими символами – таро и т.д. Пусть будет психология, социология, филология и проч. И пусть учёные уважают друг-друга, концепции и парадигмы других наук...

Ещё раз вынужден принести нижайшие извинения, в том числе и Сергею Валентиновичу, за резкость суждений и некоторую эмоциональность критики, но, ввиду *чрезвычайной опасности искажений парадигмы соционики* в сложившихся сегодня условиях в соционике и вокруг неё, не смог пройти мимо и промолчать... Если высказанные выше соображения будут встречены с пониманием и конструктивным обсуждением, я готов сотрудничать и дальше со всеми, кто заинтересован в становлении и дальнейшем развитии науки соционики и прикладных исследований.

Литература

1. **Аугустинавичюте А.** Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 1, 1995 г.
2. **Аугустинавичюте А.** Социон // журн. "Социон", К., №1, 1997 г.
3. **Аугустинавичюте А.** О дуальной природе человека. К.: Издательство Международного института соционики, 1992. – 40с.
4. **Аугустинавичюте А.** Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 2, 1995 г.
5. **Юнг К. Г.** Психологические типы. М.: "Университетская книга", 1996.
6. **Филимонов А.В.** Расширение информационной модели психики (модель Ф) // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 6, 1996 г.

7. **Гуленко В.В.** Структура и элементы соционической модели // Соционика, ментология и психология личности. К.:МИС, № 3, 1998 г. Структурно-функциональная модель // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 4, 1998 г.
8. **Ермак В.Д.** Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 5, 6; 1997 г., № 1 – 3, 1998 г.
9. Математическая теория систем / Н.А.Бобылёв, В.Г.Болтянский и др. Коллективная монография под ред.М.А.Красносельского, М.: “Наука”, 1986.
10. **Ермак В.Д.** Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 3, 1996 г.
11. **Букалов А.В.** Структура и размерность функций информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. К.: МИС, № 2, 1995 г.

© Ермак В. Д.,



СОДЕРЖАНИЕ:

Необходимое предисловие

Введение

1. Предпосылки теории информационного метаболизма психики

- 1.1. Феноменология, классификация и типологии психики.
- 1.2. Моделирование психики. Типология моделей психики.

2. Человек и мир – системные взаимодействия

- 2.1. Модели и системы.
- 2.2. Система “человек – окружающий мир”
- 2.3. Принцип информационного метаболизма психики.

3. Структура и функционирование психики с системной точки зрения

- 3.1. Системная структура психики.
- 3.2. Условно полная структура психики.
- 3.3. Параметры обработки информации функциями модели (размерность функций).
- 3.4. Структура модели ТИМ психики

4. Структура информационного потока взаимодействия психики с миром.

- 4.1. Человек в реальном мире.
- 4.2. Семантика информационных макроаспектов
- 4.3. Семантика информационных аспектов
- 4.4. Информационные аспекты в реальных контекстах
- 4.5. Язык и семантика аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром. Толковый словарь аспектов информационного взаимодействия психики с миром.
- 4.6. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире
 - 4.6.1. Ощущения, восприятия, представления, ... модели.
 - 4.6.2. Образы и смыслы – правое и левое полушария мозга.
 - 4.6.3. Аспектная структура субъективных представлений.
 - 4.6.4. Некоторые выводы и приложения аспектной структуры представлений.

5. Модели типов информационного метаболизма психики

- 5.1. Модели ТИМ психики.
 - 5.2. Знаки психических функций в модели ТИМ психики.
 - 5.3. Категории психики
 - 5.3.1. Рациональность – иррациональность
 - 5.3.2. Экстраверсия – интроверсия
 - 5.4. Описание моделей ТИМ психики.
 - 6. Тип информационного метаболизма психики и реальный человек**
 - Развитие психики**
 - 6.1. Периодизация возрастного развития психики.
 - 6.2. Информационное наполнение психических функций.
 - 6.3. Этапы и особенности наполнения психических функций. Искажения ТИМ психики.
 - 6.4. Заданность ТИМ психики от рождения человека
 - 7. Интегральный тип информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики**
 - 8. Процессы в соционе и социуме**
 - 8.1. Отношения как система – модель взаимодействия моделей ТИМ психики.
 - 8.2. Диады. Моделирование межтипных отношений.
 - 8.2.1. Операционально-функциональные описания моделей отношений в диадах.
 - 8.2.2. Функционально-аспектные описания моделей отношений в диадах.
 - 8.2.3. Межтипные отношения и отношения реальных людей.
 - 8.3. Группы в соционе. Квадры. Октавы. Моделирование социума.
 - 8.4. Функциональная ориентация ТИМ психики в соционе.
 - 9. Идентификация ТИМ психики = гипотеза типа психики + верификация модели ТИМ психики**
 - 9.1. Гипотезы типа психики.
 - 9.2. Методы верификации модели ТИМ психики.
 - 10. Обучение соционике (соционическое образование)**
 - 11. Прикладная соционика Литература**
-

Приложения

Приложение 1

Системы, системные принципы, системный подход

- 1. "Системное мышление ?.. Зачем это нужно ?.."
- 2. Реальности, модели, системы.
 - 2.1. Реальности .
 - 2.2. Модели .
 - 2.3. Системы .
- 3. Системные принципы .
- 4. Системный подход – что же это такое?
- 5. Литература по системологии.

Приложение 2

Описания моделей ТИМ психики.

Приложение 3

Толковый словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики

с окружающим миром

Приложение 4

Концепция и программа соционического образования (проект)

Приложение 5

Статьи, доклады, интервью

Приложение 5.1.

— **Базовый цикл лекций по основам теории информационного метаболизма психики.**

Приложение 5.2.

— **Методические основы идентификации типа информационного метаболизма психики.**

Приложение 5.3.

— **Соционика – эффективный инструмент экспертно-консультативной работы.**

Приложение 5.4.

— **Соционика и типоведение. Феноменология, классификация и моделирование в исследовании психики.**

Приложение 5.5.

— **К проблеме интегрального типа информационного метаболизма социетальной психики неслучайной группы.**

Приложение 5.6.

— **Модели информационного метаболизма психики в исследовании социетальной психики неслучайных групп.**

Приложение 5.7.

— **Некоторые рекомендации по применению соционики при подборе персонала.**

Приложение 5.8.

— **Кому доверять деньги?.. Гуманитарный "инструмент" для бизнесмена.**

Приложение 5.9.

— **К вопросу об интегральном ТИМ психики России.**

Приложение 5.10.

— **О структурной теории любви. Программа лекционного цикла.**

Приложение 5.11.

— **Современные основания соционики достаточно прочны ...**

Приложение 5.12

— **Об эксперименте по сравнению результатов идентификации ТИМ психики различными практикующими социониками.**

Приложение 5.13.

— **Крах иллюзий соционики?.. Нет – типоведения!.. Некоторые впечатления о днепропетровском эксперименте**

Приложение 5.14.

— **Противоречия в соционике?.. Нормально. Это ведь наука!..**

Оглавление

© Ермак В.Д., 2005 г.

Ермак В.Д.
Современная соционика.....
ISBN.....

А н н о т а ц и я

Рассматривается современная *системная концепция соционики Аугустиновичюте-Медведева-Ермака*. В отличие от других известных сегодня концепций соционики (описательных типоведческих, признаковых “дихотомийных”, псевдомодельных и др.), эта концепция принципиально опирается на авторские концепции соционики *А.Аугустиновичюте* (модель типа информационного метаболизма психики), *Н.Медведева* (аспекты информационного потока взаимодействия психики с миром) и *В.Ермака* (системный подход к взаимодействию человека с миром).

Для специалистов различных профессий знание соционики обеспечивает возможность принципиально по-новому подойти к пониманию личности человека и, на этой основе, пониманию и прогнозированию межличностных отношений. Это “инструмент”, при помощи которого можно определить основные характеристики собственной личности, личностные характеристики партнёров, отношения в группах и коллективах. Специалисты гуманитарных профессий получают возможность применять соционический анализ в своей повседневной деятельности.

Обзор современной системной концепции соционики предназначен, в основном, для тех, кто вознамерился всерьёз ознакомиться с наукой соционикой. В связи с такой ориентацией на широкий круг читателей изложение концепции, по возможности, упрощено, а сложные обоснования опущены.

Справка

Ермак Владимир Давидович – системолог, соционик, психолог. Круг научных интересов – системные аспекты взаимодействия человека с современным миром, теория информационного метаболизма психики, прикладная соционика, инженерная психология. Опыт работы в области гуманитарных факторов систем “человек–окружающий мир”, в том числе, больших систем управления Автор многих публикаций на эти темы в специальных журналах и прессе. Один из ведущих специалистов киевской школы соционики.