

Санкт-Петербургская академия  
управления и экономики

Емельянов С.М.

## **Политическая конфликтология**

Электронное учебное пособие для дистанционного обучения

Санкт-Петербург  
2010 г.

Аннотация .....	3
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	12
ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНФЛИКТОЛОГИЮ .....	14
ТЕМА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНФЛИКТА КАК СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА .....	23
ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ, КЛАССИФИКАЦИЯ .....	45
ТЕМА 4. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ .....	71
ТЕМА 5. ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ .....	95
ТЕМА 6. СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ .....	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	138
ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ» .....	139
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ .....	140
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ» .....	149

**Аннотация**  
**УДК 327.5(075.8)**

**ISBN 978-5-94048-056-3**

**Св-во о регистрации №16128**

**Емельянов С.М.**

**Политическая конфликтология:** Электронное учебное пособие. - СПб., СПбАУЭ, 2010.

Электронное учебное пособие «Политическая конфликтология» разработано в соответствии с учебной программой курса «Политическая конфликтология», включенного в блок специальных дисциплин по выбору вуза.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление», а также для студентов, обучающихся по другим специальностям при изучении таких курсов как «Конфликтология», «Политология», «Современные международные отношения», «Управление общественными отношениями», «Связи с общественностью» и другим.

© С.М. Емельянов, 2010.  
© Санкт-Петербургская академия  
управления и экономики, 2010.

## УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

### 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины "Политическая конфликтология" является формирование у специалистов государственного и муниципального управления, основ конфликтологической компетентности в ее политическом и социологическом аспектах, которые позволяли бы им глубоко анализировать конфликтные и кризисные ситуации во всех сферах социальной жизни, творчески решать задачи по управлению политическими конфликтами различными уровнями коммуникационными средствами, выполнять функции медиатора в переговорном процессе по разрешению конфликтов в сфере политики.

Предметом изучения дисциплины «Политической конфликтология» являются базовые понятия политической конфликтологии как науки, составляющие основное содержание конфликтологической компетентности в политических вопросах специалиста государственного и муниципального управления.

#### **Задачи обучения:**

овладеть методами изучения индивидуально-психологических особенностей личности с целью выявления дивергентных форм поведения и склонности их к конфликтности в политической сфере;

научиться применять метод картографии для анализа и оценки политического конфликта;

научиться применять структурные и персональные методы управления политическими конфликтами;

овладеть навыками организации переговорного процесса по разрешению политического конфликта в различных сферах его проявления;

овладеть навыками оказания помощи представителям политических организаций и государственных органов в преодолении политических конфликтов, а также в овладении ими приемами эффективного общения.

#### **В результате изучения дисциплины студент должен:**

##### ***иметь представление:***

о современных проблемах развития политической конфликтологии, ее методологических основах;

о сущности и об основном содержании глобальных и региональных конфликтах, их критериях и причинах;

о сущности и опасных тенденциях развития современного терроризма;

о широком спектре социально-политических конфликтов, их специфики и месте в жизни конкретного человека;

о сущности и причинах войны, как самого острого социального конфликта;

об основных направлениях оптимизации управленческой структуры и научной организации труда в предупреждении политических конфликтов.

##### ***знать:***

предметы, задачи и методы политической конфликтологии;  
сущность, необходимые и достаточные условия возникновения политического конфликта, его структуру и динамику;  
технологии управления политическими конфликтами и технологии переговорного процесса по их разрешению;  
теории поведения личности в политическом конфликте, технологии эффективного общения и рационального поведения;  
основные характеристики политических и социальных конфликтов.

***уметь:***

четко определить тип политического конфликта, его предмет, выделить субъекты конфликтного взаимодействия, их мотивы и позиции, образы конфликтной ситуации, установить истинные причины политического конфликта;  
дать оценку очевидным и скрытым последствиям политического конфликта;  
прогнозировать динамику развития политического конфликта и возможные пути его разрешения;  
убеждать конфликтующие стороны в необходимости принятия ими конструктивных предложений по оптимальному разрешению политических конфликтов;  
эффективно использовать для предупреждения и разрешения политических конфликтов как организационные, так и оперативно-тактические меры;  
обучать сотрудников эффективному общению и рациональному поведению в политическом конфликте.

***владеть навыками:***

изучения индивидуально-психологических особенностей личности с целью выявления дивергентных форм поведения и склонности их к политической конфликтности;  
изучения социально-политических явлений в коллективах с целью оценки уровня его сплоченности и социально-политического климата в нем;  
применения метода картографии для анализа и оценки политического конфликта;  
применения структурных и персональных методов управления политическими конфликтами;  
организации переговорного процесса по разрешению политического конфликта в различных сферах его проявления;  
оказания помощи специалистам государственного и муниципального управления в преодолении политических конфликтов, а также в овладении ими приемами эффективного общения.

## **2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Аннотация**

### **Введение**

#### **Тема 1. Введение в политическую конфликтологию**

Исторические условия возникновения политической конфликтологии. Эволюция конфликтологических взглядов в истории философско-социальной мысли. Особенности развития воззрений на конфликт в Древние времена: (551-479, 540-480, около 428-348, около 460-370, 384-322 гг. до н.э.) (Конфуций, Гераклит, Платон, Демокрит, Аристотель); Средние века: (Аврелий Августин (354-430 гг.); Фома Аквинский (1225-1274 гг)); Эпоху Возрождения (Н. Кузанский (1401-1464 гг.); Коперник (1473-1574 гг.); Д. Бруно (1548-

1600 гг.); Н. Макиавелли (1469-1527 гг.); Новое время и Эпоху Просвещения (Ф. Бэкон (1561-1626); Т. Гоббс (1588-1679 гг.); Ж.Ж.Руссо (1712-1778 гг.); А. Смит (1723-1790 гг.)). Воззрения на природу конфликта в первой половине XIX века (Э. Кант (1724-1804 гг.); Г. Гегель (1770-1831 гг.); Л. Фейербах (1804-1872 гг.)). Теоретические и социально-исторические предпосылки возникновения конфликтологии во второй половине XIX-XX века (К. Маркс (1818-1883 гг.); Ф. Энгельс (1820-1895 гг.); О. Конт (1798-1857); В. Вундт (1832-1920); Г. Зиммель (1858-1918); П. Сорокин (1889-1968); З. Фрейд (1856-1938)). Возникновение и развитие конфликтологии как теории и как практики (50-е - 80-е годы). Р. Дарендорф, Л. Казер, М. Шериф, Д. Рапопорт, Л. Томпсон, К. Томаса, М. Дойча, Д. Скотт, Горвиц, Бордман, Ч. Освуд, Р. Фишер, У. Юри. Особенности развития политической конфликтологии в России. Предмет политической конфликтологии. Задачи и методы политической конфликтологии. Теоретико-методологические основы политической конфликтологии. Политическая конфликтология в системе наук. Современные проблемы развития политической конфликтологии.

## **Тема 2. Характеристика конфликта как социального феномена**

Понятие конфликта, его сущность и структура. Особенности политического конфликта. Необходимые и достаточные условия возникновения конфликта. Субъекты конфликта и их характеристика. Предмет конфликта, образ конфликтной ситуации, мотивы конфликта и позиции конфликтующих сторон и их роль в анализе конфликта. Классификация конфликтов. Причины конфликтов. Причина и конфликтная ситуация. Типы конфликтных ситуаций. Динамика конфликта. Этапы и фазы конфликта. Особенности динамики политического конфликта.

Понятие управления конфликтом. Управление конструктивными и деструктивными конфликтами. Основное содержание управления конфликтом: прогнозирование, предупреждение, стимулирование, регулирование и разрешение. Динамика конфликта и содержание управления им. Источники прогнозирования конфликта. Пути предупреждения конфликта. Вынужденные и превентивные формы предупреждения конфликта. Стимулирование конфликта, его формы и средства. Технологии регулирования конфликта: информационные, коммуникативные, социально-психологические, организационные. Этапы регулирования конфликта. Предпосылки, формы и способы разрешения конфликтов. Особенности управления политическими конфликтами. Факторы принятия конструктивных решений по политическому конфликту. Структурные методы управления конфликтом. Персональные методы управления конфликтом. Ч. Освуд и его методика ПОИР. Особенности применения технологий управления конфликтами в деятельности служащих государственного и муниципального управления.

Сущность управления и его структура. Особенности политического управления. Предпосылки конфликтности процесса управления. Типы конфликтов в сфере управления. Особенности конфликтов в сфере политического управления. Конфликт между субъектом и объектом управления и его причины. Конфликты между различными уровнями управления и внутри них. Конфликты стиля управления. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в сфере политического управления.

**Тема 3. Политический конфликт: понятие, содержание, особенности, классификация**  
Конфликтная ситуация как предпосылка конфликта. Конфликтные ситуации в политической сфере. Политический конфликт как проявление конфликтной ситуации.

Правовые основы конфликтных ситуаций в сфере политических отношений. Закон эскалации политических конфликтов. Конфликтная ситуация и политический инцидент.

Определение социально-политического конфликта. Проблематика социально-политического конфликта. Основные участники социально-политических конфликтов. Механизм развертывания социально-политического конфликта. Современные государственные системы управления социально-политическими конфликтами.

Политический конфликт и политика. Политическая борьба как основное содержание политического конфликта. Субъекты политической борьбы. Предмет, цели, средства и результаты политической борьбы. Закономерности политической борьбы. Приемы и методы политической борьбы.

Идеологические конфликты как конфликты в сфере всех общественных отношений (экономических, политических, социальных, идеологических, правовых, нравственных и этических). Классификация идеологических конфликтов и их характеристика. Ценности идеологического порядка. Основные пути разрешения идеологических конфликтов.

Политическая организация как сфера политических конфликтов. Понятие конфликты в политических организациях и его особенности. Политический конфликт и борьба мотивов. Формы столкновения политических интересов. Политический конфликт в организации и возможности формирования рефлексной политики. Четыре поля борьбы в пространстве политической организации.

#### **Тема 4. Международный политический конфликт**

Понятие международного политического конфликта и его структура. Типы международных конфликтов. Субъекты международного конфликта. Особенности международных конфликтов. Исходные посылки международного конфликта. Динамика международных конфликтов. Основы мирного урегулирования международных конфликтов.

Война как международный политический конфликт. Война как форма социального насилия. Политическая сущность войны. К. Клаузевиц о войне. Война и вооруженный конфликт.

Методы предупреждения и разрешения международных конфликтов. Особенности предотвращения международных конфликтов. Принципы предупреждения международных конфликтов.

#### **Тема 5. Глобальные и региональные конфликты**

Понятие глобальных конфликтов, их критерии и причины. Типы глобальных конфликтов. Конфликт между обществом и природой; проблема войны и мира; проблема дисбаланса в развитии стран и другие. Понятие региональных конфликтов, их субъекты, критерии и причины. Классификация региональных конфликтов. Национальные интересы как причина и предмет межгосударственных конфликтов. Этнические конфликты. Внутригосударственные конфликты. Заключение. Обзор изученного материала. Перспективы развития учебной дисциплины.

Новые масштабы и качественные характеристики современного терроризма. Глобальный характер и катастрофогенный потенциал террористической угрозы. Терроризм и военные конфликты. Вероятность использования средств массового поражения. Подъем

терроризма на территории государств бывшего СССР. Этнические конфликты и терроризм на национальных окраинах России. Международные террористические организации и угроза терроризма в России и странах СНГ. Перспективы развития терроризма. Раскрываются общепринятое понимания режимные теории и многоцелевые исследование понятия и сущности терроризма. Исследование общих факторов, построение объяснений и моделей «всемирного зла 21 века».

#### **Тема 6. Стратегии и технологии управления политическими конфликтами**

Стратегии управления и разрешения политических конфликтов. Нормативная или морально-политическая стратегия обращения с политическими конфликтами. Реалистическая стратегия обращения с политическими конфликтами. Идеалистическая стратегия обращения с политическими конфликтами.

Посредничество в урегулировании политических конфликтов. «Третья сторона» в урегулировании политических конфликтов. «Посредник», «наблюдатель за ходом переговорного процесса», «арбитр», «медиатор». Использование вооруженных сил третьей стороной. Правовые основы использования вооруженных сил третьей стороной. Формы использования вооруженных сил третьей стороной, предусмотренные международным правом. Миротворческие силы. Главная цель миротворческих сил. Военные наблюдатели. Создании специальных зон. Буферная зоны. Свободная зона от полетов.

Переговорный процесс, его функции и основное содержание. Понятие медиации и медиатора. Служащий государственного и муниципального управления как медиатор.

Модели поведения партнеров в переговорном процессе («Избегающий», «Уступающий», «Отрицающий», «Наступающий»). Технологии общения в переговорном процессе. Манипулятивные технологии в переговорном процессе. Технологии стратегий и тактик в переговорном процессе. Типы стратегий: «выигрыш-выигрыш», «проигрыш-выигрыш», «проигрыш-проигрыш», «выигрыш-выигрыш». Тактики переговоров: «Видимого сотрудничества», «Дезориентации партнера», «Провокации чувства жалости у партнера», «Ультимативная тактика», «Лавирование резервами уступок». Тактические приемы: «закрытая дверь», «визирования», «внешней опасности» и другие.

#### **Заключение**

#### **СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ "ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ"**

№	Наименование темы	Всего учебных часов	Аудиторные занятия		Сам. работа
			Лекции	Практика и семинары	
1	Введение в политическую конфликтологию	12	4	2	12
2	Характеристика конфликта как социального феномена	12	10	2	12
3	Политический конфликт: понятие, содержание, особенности, классификация	12	10	4	12
4	Международный политический	12	10	4	12



	<b>конфликт.</b>				
<b>5</b>	<b>Глобальные и региональные конфликты</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Стратегии и технологии управления политическими конфликтами</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
	<b>Зачет</b>	+			
	<b>Итого</b>		<b>54</b>	<b>18</b>	<b>72</b>

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Политическая конфликтология» входит в цикл общепрофессиональных дисциплин.

Основная цель обучения в процессе преподавания учебной дисциплины «Политическая конфликтология» достигается ее содержанием и применением методически обоснованных видов и форм учебных занятий, а также дидактических приемов и средств.

Дисциплина включает в свое содержание 6 тем.

Учебная дисциплина «Политическая конфликтология» базируется на учебном материале следующих дисциплин: философия, культурология, психология, история, экономика, правоведение. Особое место в методологическом обеспечении политической конфликтологии занимают социология и политология. В свою очередь, знания и умения по дисциплине будут востребованы при изучении курсов современные международные отношения, управление общественными отношениями, кадровый менеджмент.

Основными видами занятий при изучении дисциплины являются: лекции, семинары, практические занятия.

На лекциях излагаются наиболее сложные систематизированные основы научных знаний по политической конфликтологии, раскрывается состояние и перспективы развития знаний в предметной области, ее прикладное предназначение в решении профессиональных задач специалистов государственного и муниципального управления.

Семинары по политической конфликтологии предназначены для углубления, систематизации и закрепления знаний по основным теоретическим проблемам, полученным студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы над курсом, а также для развития творческого мышления у обучаемых и осуществления контроля за качеством их работы над изучением курса. На семинарах используются активные формы проведения занятий: защита рефератов, дискуссии, круглые столы, фиксированные выступления, обсуждение докладов и другие.

Практические занятия по политической конфликтологии предназначены для закрепления знаний студентов, полученных на лекциях, семинарах и в ходе самостоятельной работы, а также формирования у них навыков решения конкретных задач, связанных с управлением политическими конфликтами.

В этих целях на практических занятиях широко используются такие дидактические формы и средства обучения как: деловые и дидактические игры, дидактические и развивающие упражнения, тестирование и решение ситуационных задач, а также тренинговые формы обучения. На практических занятиях осуществляется контроль за работой студентов над изучением курса.

Контроль успеваемости и качества подготовки студентов по учебной дисциплине включает текущий контроль успеваемости, рубежный контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится на всех видах учебных занятий в форме устного опроса, а также по итогам выполнения студентами индивидуальных заданий в ходе подготовки и проведения практических и семинарских занятий.

Рубежный контроль имеет целью установить качество усвоения учебного материала по определенному разделу учебной дисциплины. Проводится в форме тестирования по первым 3 темам.

Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения учебных целей дисциплины. Проводится в форме зачета в 7 семестре.

Знания, полученные при изучении данной дисциплины, используются при написании выпускной квалификационной работы.

#### **4. ЛИТЕРАТУРА**

##### **4.1. Основная литература**

1. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии.- 3-е изд., перераб.-СПб.:Питер, 2009.
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект Пресс, 1996.
3. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: курс лекций. - Ростов-на-Дону, 1998.
4. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие.- М.: Аспект Пресс, 1999.
5. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008.

##### **4.2. Дополнительная литература**

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. Учебник для ВУЗов - М., 2003.
2. Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000.
3. Баранов В.П., Журавель В.П. Терроризм и антитеррор на рубеже XX – XXI веков. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008.
4. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2007.
5. Емельянов С.М. Управление конфликтами в организации. – СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2006.
6. Козер Л. Функции социального конфликта. Перевод с англ. О.А.Назаровой.-М.: Идея – Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
7. Красова Е.Ю. Этнизация политики как конфликтогенный фактор // Политическая конфликтология перед новыми вызовами. Воронеж, 2001.
8. Ликсон Ч. Конфликт. Семь шагов к миру. – СПб.: Питер, 1997.

9. Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001.
10. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. (В выступлениях и статьях). – М.: 2005.
11. Фишер Р. Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. - М., 1990.

## **ВВЕДЕНИЕ**

В профессиональной подготовке специалиста по государственному и муниципальному управлению особое место занимает учебная дисциплина «Политическая конфликтология», которая является дисциплиной специализации и дисциплиной по выбору вуза. Различные аспекты политических конфликтов являются неотъемлемыми элементами государственного управления на всех уровнях – муниципальном, региональном и международном. К решению этих задач должны быть готовы соответствующие специалисты. Они должны обладать компетенциями в области политической конфликтологии, которые бы позволяли успешно решать задачи, связанные с управлением политическими конфликтами.

Данный курс включает в свое содержание 6 тем. По итогам работы над курсом студенты дистанционного обучения выполняют контрольную работу и сдают зачет.

Электронное пособие «Политическая конфликтология» включает в свое содержание учебную программу курса, содержание всех 6 тем курса с целевой установкой, кратким текстом лекций, списком литературы для дополнительного изучения темы и контрольными вопросами. Кроме того, пособие включает в свое содержание перечень вопросов к зачету, словарь основных терминов по данному курсу, контрольный тест по темам и итоговый контрольный тест. Итоговый контрольный тест предназначен для оценки знаний студентов дистанционного обучения в объеме зачета по курсу, как это предусмотрено учебным планом.

Учебная программа, представленная в пособии является базовой и в ней прописаны формы отчетности для студентов очной формы обучения.

В первой теме, которая является вводной, рассматриваются вопросы, связанные с характеристикой политической конфликтологии как науки и учебной дисциплины. Здесь рассматриваются социально-исторические условия возникновения политической конфликтологии как науки, дается определение ее предмета. Здесь же рассматривается предмет, цель и задачи курса. Изучение данной темы позволяет понять не только социально-исторические и научные основы возникновения политической конфликтологии как науки, но и понять содержание основных компетенций профессиональной подготовки специалиста по государственному и муниципальному управлению.

Вторая тем курса посвящена характеристике конфликта как социального феномена. В ней рассматриваются общие вопросы конфликтологического подхода к конфликту как социальному феномену, определяется сущность конфликта, его структура и динамика. Особое внимание уделяется идентификационным признакам конфликта и механизмам его возникновения. Здесь же рассматривается вопрос об управлении конфликтами как организационно-технологический процесс, приводится классификация конфликтов.

Третья тема является одной из центральных в курсе и посвящена рассмотрению политического конфликта. В ней выявляется сущность политического конфликта, акцентируется внимание на политической борьбе как основном содержании политического конфликта, рассматриваются субъекты политической борьбы, ее предмет, цель, результат и средства, а также ее закономерности. Особое внимание в данной теме уделяется характеристике особенностей политических конфликтов и рассмотрению основных типов политических конфликтов. Усвоение данной темы призвано

сформировать у будущих специалистов по государственному и муниципальному управлению необходимых компетенций для профессионального анализа политических конфликтов, с которыми они будут сталкиваться в том или ином контексте в своей профессиональной деятельности.

Четвертая тема курса посвящена характеристике международного политического конфликта. Проблема международного конфликта занимает одно из важнейших мест в профессиональной подготовке управленцев в сфере государственного и муниципального управления. Без широты кругозора, понимания сути международных отношений, в которых центральное место занимают международные политические конфликты, управленцы государственных структур не могут принимать адекватные решения в своем сегменте управления. В данной теме определяется сущность международного конфликта, рассматриваются его типы и особенности. Особое внимание в теме уделено характеристике войны и вооруженного конфликта как особых, самых острых типов международных конфликтов. Кроме того, в теме рассматриваются особенности и основные направления предотвращения международных конфликтов.

В пятой теме курса, посвященной глобальным и региональным конфликтам, акцентируется внимание на особом месте в международных конфликтах конфликтов, связанных с глобальными и региональными проблемами. Глобализация современной жизни обостряет глобальные проблемы современности, вносит в их содержание свои коррективы, оказывает существенное влияние и на региональные проблемы. Данные проблемы выступают необходимым элементом профессиональной подготовки специалистов в области государственного и муниципального управления. Эти проблемы являются не только мировоззренческими, но и прикладными. От управленцев в сфере органов государственной и муниципальной власти во многом зависит то как решаются в подведомственных им территориях вопросы экологии, вопросы, связанные с обеспечением различных видов безопасности населения. В связи с этим в данной теме рассматривается сущность и особенности глобальных и региональных конфликтов, а также способы их разрешения. Особое место в данной теме отводится характеристике современного терроризма как одной из новых разновидностей глобальных проблем современности.

В шестой теме курса рассматриваются стратегии и технологии переговорного процесса по предупреждению и разрешению политических конфликтов. Данная тема призвана сформировать профессиональные компетенции у будущих специалистов по управлению государственными и муниципальными органами власти, необходимые им не только для понимания процессов внутренней и внешней политики государства, но для того, чтобы успешно вести переговорные процессы в сфере своей компетенции. В этой теме рассматриваются стратегии и тактики переговорного процесса, раскрывается роль и место третьей стороны в разрешении политических конфликтов.

## **ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНФЛИКТОЛОГИЮ**

### **Целевая установка:**

уяснить общую характеристику политической конфликтологии как науки, ее историю возникновения и ее предмет, а также предмет, цель и задачи курса «Политическая конфликтология», его место в профессиональной подготовке специалистов по государственному и муниципальному управлению.

### **После изучения данной темы слушатели смогут:**

назвать социально-исторические предпосылки и условия возникновения политической конфликтологии как науки;

сформулировать предмет политической конфликтологии как науки и как учебной дисциплины;

раскрыть целевую установку учебной дисциплины политическая конфликтология, назвать основные компетенции специалиста государственного и муниципального управления в области политической конфликтологии.

### **Опорный конспект лекции**

#### **В лекции рассматриваются следующие вопросы:**

1.1. Политическая конфликтология как наука

1.2. Политическая конфликтология как учебная дисциплина

#### Контрольные вопросы для самопроверки

#### ***1.1. Политическая конфликтология как наука***

Конфликт довольно знакомое явление каждому человеку, тем более руководителю организации. Поэтому мы можем вести разговор о некоторых общих аспектах управления конфликтами в организации без теоретического анализа этого сложного феномена лишь с той целью, чтобы раскрыть основное содержание деятельности руководителя организации в этом процессе. Прежде всего, мы хотим акцентировать внимание на некоторых цифрах и фактах, которые свидетельствуют о месте конфликтов в управленческой деятельности.

По некоторым данным более 65% проблем в трудовом коллективе связаны с нарушениями отношений между сотрудниками, а не с недостатками в их профессиональной подготовке и мотивацией.

Исследования проблем управления в США показало, что 25% времени, затраченного на управление, уходит на улаживание конфликтов. Эта цифра увеличивается до 30% для руководителей линейного звена.

Трагедия «Челленджера» в январе 1986 года стала следствием конфликта среди людей, принимавших решение в сложной ситуации.

Трагедия с самолетом ИЛ-86 в Красноярске в 2002 году стала следствием конфликта в экипаже в критической ситуации. (Экипаж был собран накануне вылета спонтанно).

В США подсчитали, что увольнение руководителя низшего звена или опытного технического работника ведет к потере организацией суммы, приближающейся к годовой заработной плате.

Если же взять политическую сферу жизни общества, то конфликты являются вечным ее спутником. Неслучайно многие мыслители, в том числе К. Маркс, Г. Зиммель, Л. Козер, Р. Дарендорф полагали, что конфликт является имманентной характеристикой социального развития. Мысль о том, что конфликты вечный спутник человеческой жизни очень хорошо выразил один из современных исследователей этой проблемы Чарльз Ликсон: «Если в вашей жизни нет конфликтов, проверьте, есть ли у вас пульс» (См.: Ликсон Ч. Конфликт. Семь шагов к миру. – СПб.: Питер, 1997. – с.17). Вообще в том, что конфликты неизбежны в нашей жизни, ничего трагического нет. Конфликтов не надо бояться. Надо только различать конструктивные конфликты, возникающие в силу объективных причин и деструктивные конфликты, причины которых кроются в проблемах отдельных личностей (амбициях, характере, профессиональной компетентности и т.п.) и их действиях. Конструктивные конфликты при адекватных способах их разрешения являются источником развития социальных систем, а деструктивные конфликты ведут к их разрушению. Отсюда вывод один – мы должны научиться использовать потенциал развития конструктивных конфликтов и предупреждать деструктивные конфликты или минимизировать их социальные последствия.

В переводе с латыни *conflictus* означает буквально *столкновение*. Сегодня слово «конфликт» приобрело интернациональный характер и не нуждается в переводе. На всех языках мира оно звучит одинаково, отличия заключены лишь в языковых транскрипциях.

Наука, изучающая конфликты (конфликтология) появилась в середине 20 века, но сам феномен конфликта существует столько, сколько живет на Земле человек. Практически ни один мыслитель древности не обходил тему конфликтов. В Древне-Китайской философской мысли размышления о конфликтах можно найти у Конфуция, Сунь-Цзы и других мыслителей. В Древнегреческой философии заслуживают внимания конфликтологические идеи Гераклита, Демокрита, Платона, Аристотеля и многих других.

Не теряло своей актуальности тема конфликтов в средние века и в эпоху возрождения, в эпоху Нового времени и Эпоху просвещения. В центре внимания мыслителей и ученых конфликт находился в 19 и 20 веках. ( Подробнее об этом см.: Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. с.15-17).

И сегодня проблема конфликта занимает одно из ведущих мест теории и практике социальных отношений.

Остановимся более подробно на характеристике политической конфликтологии как науки. Прежде всего, заметим, что по логике политической конфликтологии предшествовала общая конфликтология, которая исторически сложилась в конце 50-х – начале 60-х годов 20 века. Этому способствовали социально-исторические и научные предпосылки. *Социально-исторические предпосылки* возникновения конфликтологии как относительно самостоятельной науки заключались в том, что в конце 19 века и, особенно в первой половине 20 века резко обострились социальные противоречия, которые повлекли за собой небывалые по своей остроте социальные конфликты. В связи с этим достаточно назвать две мировые войны, победившую революцию в России 1917 года, неудавшиеся революции в Германии и других странах Европы и целый ряд других социальных конфликтов, которые непосредственно затрагивали судьбы миллионов людей. Все это актуализировало внимание ученых к проблеме конфликта. Иначе говоря, социальная практика требовала научного объяснения социальным проблемам и социальным конфликтам. К середине 20 века сложились благоприятные *научные предпосылки* для решения возникших практических проблем. Дело в том, что к этому историческому периоду общество имело достаточно развитые социальные науки, которые давно пытались дать ответ на животрепещущие вопросы жизни. В первую очередь речь идет о социологии и психологии. Неслучайно в конце 50-х годов в социологии выделяется относительно самостоятельное научное направление – социология конфликта. Этому способствовали работы Р. Дарендорфа (Германия), в частности его известный труд «Социальные классы и классовые конфликты в индустриальном обществе» ( 1957 г.), а также работы Л. Козера (США). Работа Л. Козера «Функции социальных конфликтов» (1956 г.) положила новому, научному пониманию конфликта как сложного социального феномена. В этот исторический период времени аналогичная ситуация складывается и в психологии. Благодаря исследованиям М. Шерифа, Д. Рапопорта, К. Томаса, Д. Скотт и других в психологии складывается относительно самостоятельное направление – психология конфликта.

Если конфликтология как относительно самостоятельная наука о конфликтах возникла в 60-е годы 20 века, то конфликтологическая практика получило свое развитие десятилетием позже, в 70-е годы. В этот период времени разрабатываются и получают признание социально-психологические методики работы с конфликтами, технологии переговорных процессов, социально-психологические тренинги, а в 80-е годы создаются профессиональные центры по разрешению конфликтов. В 1986 г. в Австралии по инициативе ООН создается Международный центр по разрешению конфликтов. В России первый центр по разрешению конфликтов был создан в Санкт-Петербурге (1993 г.).

С возникновением конфликтологии как науки начался естественный процесс ее дифференциации по отраслям. Общая конфликтология в 70-е и последующие годы способствовала становлению таких ее отраслей как юридическая конфликтология, педагогическая конфликтология, военная конфликтология и, конечно же, политическая конфликтология. Таким образом, можно констатировать, что политическая



конфликтология как относительно самостоятельная наука формируется на базе общей конфликтологии. Исторически это происходит в 70-е годы 20 века. Данное обстоятельство в основе своей имеет две взаимосвязанные причины. Во-первых, в 70-е годы особо обостряется политическое противоборство, которое грозило человечеству третьей мировой войной, которая однозначно была бы термоядерной, что означало бы конец человеческой истории. А, во-вторых, в этот период времени появляются работы ученых, которые являли собой теоретические основы политической конфликтологии. Остановимся более подробно на теоретических источниках политической конфликтологии.

Следует заметить, что научные основы политических конфликтов в частности и политической конфликтологии в целом были заложены еще в трудах К. Маркса, а в последствии в трудах Г. Зиммеля, Л. Коузера, К. Боулдинга, Р. Дарендорфа и др. Но непосредственно основные положения политической конфликтологии нашли свое отражение в работах М. Дюверже, К. Дойча, Д. Аптера, Р. Даля, П. Бурдые, К. Боулдинга и других.

Француза Мориса Дюверже по праву называют патриархом европейской политической науки. В своем труде «Введение в политику» (1964) он построил свою теорию на понятиях конфликта и интеграции. Он последовательно рассматривает биологические, психологические, демографические, географические, общественно-экономические и культурные факторы при анализе различных форм политического конфликта. С этих позиций Дюверже критикует марксизм, который представляет коммунизм как своеобразный «золотой век». Он выделяет горизонтальные и вертикальные политические конфликты, объясняет их природу как борьбу за власть.

Значительный вклад в становление политической конфликтологии внес американец К. Дойч. В своем труде «Политика и управление» (1970) он выделяет солидарные и конфликтные системы. Основанием первой, по мнению ученого, служит взаимная польза, основанием второй выступает взаимное столкновение интересов.

Определенный интерес в рассматриваемом контексте представляют теоретические подходы американского исследователя Д. Аптера, которые он изложил в книге «Введение в политический анализ» (1973). Он доказывает, что главное содержание американской политической науки составляет исследование проблематики конфликтов. В соответствии с концепцией Аптера, существует три степени и три формы общественных конфликтов в зависимости от того, происходит ли столкновение предпочтений (кооперация), интересов (конкуренция) или основных ценностей, и только в последнем случае можно говорить о подлинном, открытом конфликте. Следовательно, главный вопрос состоит в том, как трансформировать конфликты ценностей в конфликты интересов, т. е. в конкуренцию или прямо в кооперацию. Практическая направленность такого подхода не в том, чтобы

вооружить политиков теоретическим инструментом, а в формировании установок общественного сознания, совместимых с регулированием, преобразованием конфликтов.

Идеи Д. Аптера нашли свое развитие в принципе полиархии Р. Даля. В своей работе «Полиархия» (1971) Даль показывает, что принцип полиархии в противоположность идеальной демократии нацелен на поиск реалистичных, наиболее существенных критериев реальной демократии, именно поэтому система урегулирования конфликтов занимает центральное место в проблематике демократии.

Значительный вклад в проблематику политической конфликтологии внес французский политолог П. Бурдьё. Его социально-политическая концепция состоит в обосновании того, что в основе формирования социальных классов и групп, конфликтных и конкурентных отношений между ними лежит неравное распределение капитала. Экономические и культурные различия между группами, по мнению ученого, выступают в качестве объективных разграничителей социального пространства. Социальное пространство включает конкретные поля деятельности, где и происходит конфликт в разных формах. Политические, экономические, духовные и другие конфликты и есть столкновения указанных социальных сил на соответствующих полях за удовлетворение или защиту своих интересов. При этом конфликтны не только интересы больших социальных групп, не только действия политических партий, отражающих эти интересы, но и представления в голове самого индивида относительно программ и кандидатов на властные статусы и роли.

Таким образом, в 70-е годы прошлого века в работах указанных авторов были разработаны теоретические основы новой науки – политической конфликтологии.

*Политическую конфликтологию* можно определить как науку о закономерностях и механизмах возникновения конфликтов в сфере политических отношений, а также о способах и технологиях управления ими.

Конфликты в сфере политических отношений мы будем называть политическими конфликтами. В следующей теме сущность таких конфликтов мы рассмотрим более подробно. Здесь же мы лишь отметим, что политический конфликт не представляет собой совершенно уникального феномена общественной жизни. На него распространяются общие характеристики любых социальных конфликтов.

## ***1.2. Политическая конфликтология как учебная дисциплина***

Политическая конфликтология как учебная дисциплина включена в учебный план специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» в качестве федерального компонента.

Целью изучения дисциплины "Политическая конфликтология" является формирование у специалистов государственного и муниципального управления, основ конфликтологической науки в ее политическом и социологическом аспектах, которые позволяли бы им глубоко анализировать конфликтные и кризисные ситуации во всех сферах социальной жизни, творчески решать задачи по управлению политическими конфликтами различных уровней коммуникационными средствами, выполнять функции медиатора в переговорном процессе по разрешению конфликтов в сфере политики.

Предметом изучения дисциплины «Политической конфликтология» являются базовые понятия политической конфликтологии как науки, составляющие основное содержание конфликтологической компетентности в политических вопросах специалиста государственного и муниципального управления.

#### **Задачи обучения по дисциплине:**

овладеть методами изучения индивидуально-психологических особенностей личности с целью выявления дивергентных форм поведения и склонности их к конфликтности в политической сфере;

овладеть методами изучения социально-политических явлений в коллективах с целью оценки уровня его сплоченности и социально-психологического климата в нем;

научиться применять метод картографии для анализа и оценки политического конфликта;

научиться применять структурные и персональные методы управления политическими конфликтами;

овладеть навыками организации переговорного процесса по разрешению политического конфликта в различных сферах его проявления;

овладеть навыками оказания помощи представителям политических организаций и государственных органов в преодолении политических конфликтов, а также в овладении ими приемами эффективного общения.

#### **В результате изучения дисциплины студент должен:**

*иметь представление:*

о современных проблемах развития политической конфликтологии, ее методологических основах;

о сущности и об основном содержании глобальных и региональных конфликтах, их критериях и причинах;

о широком спектре социально-политических конфликтов, их специфики и месте в жизни конкретного человека;

о сущности и причинах войны, как самого острого социального конфликта;

об основных направлениях оптимизации управленческой структуры и научной организации труда в предупреждении политических конфликтов.

***знать:***

предметы, задачи и методы политической конфликтологии;

сущность, необходимые и достаточные условия возникновения политического конфликта, его структуру и динамику;

технологии управления политическими конфликтами и технологии переговорного процесса по их разрешению;

теории поведения личности в политическом конфликте, технологии эффективного общения и рационального поведения;

основные характеристики политических и социальных конфликтов.

***уметь:***

четко определить тип политического конфликта, его предмет, выделить субъекты конфликтного взаимодействия, их мотивы и позиции, образы конфликтной ситуации, установить истинные причины политического конфликта;

дать оценку очевидным и скрытым последствиям политического конфликта;

прогнозировать динамику развития политического конфликта и возможные пути его разрешения;

убеждать конфликтующие стороны в необходимости принятия ими конструктивных предложений по оптимальному разрешению политических конфликтов;

эффективно использовать для предупреждения и разрешения политических конфликтов как организационные, так и оперативно-тактические меры;

обучать сотрудников эффективному общению и рациональному поведению в политическом конфликте.

***владеть навыками:***

изучения индивидуально-психологических особенностей личности с целью выявления дивергентных форм поведения и склонности их к политической конфликтности;

изучения социально-политических явлений в коллективах с целью оценки уровня его сплоченности и социально-политического климата в нем;

применения метода картографии для анализа и оценки политического конфликта;

применения структурных и персональных методов управления политическими конфликтами;

организации переговорного процесса по разрешению политического конфликта в различных сферах его проявления;

оказания помощи специалистам государственного и муниципального управления в преодолении политических конфликтов, а также в овладении ими приемами эффективного общения.

***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Назовите мыслителей, которые полагали, что конфликт является имманентной характеристикой социального развития.
2. Объясните этимологию понятия «конфликт».
3. Раскройте социально-исторические предпосылки возникновения конфликтологии как относительно самостоятельной науки.
4. Раскройте научные предпосылки возникновения конфликтологии как относительно самостоятельной науки.
5. Назовите ученых, которые разработали основные положения политической конфликтологии.
6. Раскройте основные положения теории Мориса Дюверже, изложенные им в труде «Введение в политику».
7. Кому принадлежит теория полиархии и в чем состоит ее основная суть?

8. Приведите определение политической конфликтологии как науки.
9. Что является целью изучения политической конфликтологии как учебной дисциплины?
10. Что является предметом изучения дисциплины «политическая конфликтология»?

### *Литература*

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999.- с.10-106.
2. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. – с. 15-17.
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений.- 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. с. 11-67.
4. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций.- Ростов –н/Д.: «Феникс», 1998. – с.6 -27.
5. Ликсон Ч. Конфликт. Семь шагов к миру. – СПб.: Питер, 1997. – 15-20.
6. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – с.10-22.

## **ТЕМА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНФЛИКТА КАК СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА**

### **Целевая установка:**

уяснить сущность конфликта, его структуру, причины и механизмы возникновения, а также динамику конфликта;

особо следует уяснить управление конфликтом как организационно-технологический процесс.

### **После изучения данной темы слушатели смогут:**

дать определение конфликта, выделить его идентификационные признаки, назвать необходимые и достаточные условия конфликта;

охарактеризовать структуру конфликта, его причины, механизмы возникновения и динамику;

дать классификацию конфликтов;

раскрыть содержание управления конфликтом.

### **Опорный конспект лекции**

#### **В лекции рассматриваются следующие вопросы:**

2.1. Понятие и структура конфликта

2.2. Причины и механизмы возникновения конфликтов

2.3. Динамика конфликта

2.4. Классификация конфликтов

2.5. Управление конфликтом как организационно-технологический процесс

#### Контрольные вопросы для самопроверки

#### **2.1. Понятие и структура конфликта**

Основой управления любыми объектами являются знания об этих объектах. Конфликт как объект управления характеризуется, прежде всего, такими параметрами, которые носят

устойчивый характер и отражают его сущность, причины, динамику и т.д. Именно этим вопросам и посвящена данная глава.

Для решения задач по управлению конфликтами в организации или других социальных системах необходимо научиться идентифицировать конфликт, или говоря иными словами научиться отличать конфликт от других схожих явлений (дискуссия, спор, конкуренция и т.п.). Идентификация конфликта равносильна вопросу установления его сущности.

Базовой категорией, позволяющей проникнуть в сущность конфликта, является социальное взаимодействие. Под социальным взаимодействием мы будем понимать различные способы и формы взаимосвязи между субъектами в процессе функционирования их в общем для них социальном пространстве. Главным источником социального взаимодействия, определяющим его характер, являются мотивы субъектов, основу которых составляют их интересы. В зависимости от направленности интересов, а также способов их реализации в социальном взаимодействии само социальное взаимодействие может иметь три формы: сотрудничество, конкуренция и конфликт. Один из основоположников конфликтологии Г. Зиммель выделял шесть основных форм взаимодействия людей в обществе: конкуренция, конфликт, договор, авторитет, подчинение, и сотрудничество.

В процессе сотрудничества внимание взаимодействующих субъектов акцентируется на общих интересах, в конкурентном взаимодействии реализуются столкнувшиеся интересы конкурирующих между собой субъектов в правовом и этическом поле. В конфликтном же взаимодействии разрешение противоположных интересов субъектов происходит на основе нанесения взаимного ущерба или противоборства. В этом и состоит основное отличие конфликта от других форм социального взаимодействия.

Таким образом, мы можем дать следующее определение конфликта. *Конфликт* – это такое отношение между субъектами социального взаимодействия, которое характеризуется их противоборством на основе противоположно направленных мотивов (потребностей, интересов, ценностей, целей, идеалов, убеждений) и/или суждений (мнений, взглядов, оценок и т. п.).

Из приведенного определения важно выделить сущностные признаки конфликта, позволяющие осуществлять безошибочную его идентификацию. Таких признаков два. *Первый признак* состоит в том, что конфликт всегда возникает на основе противоположно направленных мотивов или суждений. Такие мотивы и суждения являются необходимым условием возникновения конфликта. Отсутствие данного признака не может привести к конфликту. Но и наличие указанного признака при отсутствии дополнительных условий не вызывает конфликта между субъектами



социального взаимодействия. *Вторым признаком* конфликта является наличие противоборства между субъектами социального взаимодействия, которое характеризуется нанесением взаимного ущерба (морального, материального, физического, психологического и т. п.). Противоборство как раз и является тем дополнительным условием, которое столкновение противоположных мотивов и/или суждений переводит в состояние конфликта. Исходя из вышесказанного, можно сформулировать необходимые и достаточные условия возникновения (наступления) конфликта.

*Необходимыми и достаточными условиями* возникновения (наступления) конфликта является наличие противоположно направленных мотивов или суждений между субъектами социального взаимодействия, а также состояние противоборства между ними. Таким образом, конфликт наступает тогда и только тогда, когда на основе столкновения противоположно направленных мотивов и/или суждений субъектов социального взаимодействия возникает между ними противоборство. Так, например, в процессе схожих с конфликтом разновидностях социального взаимодействия, дискуссией, спором, критикой, конкуренцией и т.д., очевидным является наличие противоположно направленных мотивов и/или суждений у субъектов такого взаимодействия. Но если дискуссия, спор или другие приведенные нами формы социального взаимодействия осуществляются в рамках правовых и нравственных норм, и в них нет противоборства, то мы не можем их квалифицировать как конфликт. В этом как раз и состоит та грань, за которой подобные формы социального взаимодействия переходят в конфликт. Условно назовем такие формы социального взаимодействия сложными, сложными с точки зрения человеческих отношений. Иначе говоря, нарушение правовых или нравственных норм в сложных формах социального взаимодействия приводят к противоборству субъектов данного взаимодействия или к конфликту. Данный вывод имеет глубокий практический смысл в работе с конфликтами. Дело в том, что сложные формы социального взаимодействия, о которых шла речь выше, несут в себе потенциал конфликта, поэтому если мы хотим избежать перехода их в конфликт необходимо быть бдительным и корректным в таком взаимодействии, и, прежде всего, не нарушать правовые и этические нормы. Если же мы хотим спровоцировать конфликт, то достаточно в процессе дискуссии, спора, критики и т.п. нарушить этические нормы, например, оскорбить своего оппонента или превысить свои полномочия.

Конфликт как сложный социальный феномен имеет свою структуру, обращение к которой необходимо для анализа конфликта.

Структуру конфликта можно представить следующей схемой:

#### **Схема 2.1. Структура конфликта**

Где:

$S_1$  и  $S_2$  - стороны конфликта (субъекты конфликта).

П - предмет конфликта.

$OK_1$  и  $OK_2$  - образы предмета конфликта (конфликтной ситуации).

$M_1$  и  $M_2$  – мотивы конфликта.

$P_1$  и  $P_2$  – позиции конфликтующих сторон.

Для анализа конфликта существенное значение имеет характеристика его структурных элементов. Рассмотрим подробнее каждый из них.

*Стороны конфликта (субъекты конфликта, конфликтанты)* – это субъекты социального взаимодействия, находящиеся в открытом или скрытом противоборстве. Субъекты конфликтного взаимодействия многообразны, и в процессе анализа конфликта их важно дифференцировать по различным основаниям. Самое общее деление субъектов конфликта может быть произведено по носителю мотивов, и в данном случае следует выделять такие субъекты как *личности (личностные субъекты), социальные группы, организации, государства, коалиции государств* и т.д. Важно иметь в виду, что в реальном конфликте выделенные субъекты могут пересекаться. Например, конфликт между организациями может сопровождаться конфликтом между руководителями этих организаций или другими их представителями. И наоборот, конфликт между руководителями двух организаций может породить конфликт между самими организациями.

Не менее важно учитывать деление субъектов по функциональному признаку, в соответствии с которым можно выделить *явные и неявные (закулисные, скрытые, латентные) субъекты*, а также *активные и пассивные субъекты*. Анализируя тот или иной конфликт, следует учитывать, что явные субъекты конфликта всегда на виду, их несложно выявить, но не всегда они выполняют главную роль в противоборстве. Часто главным действующим лицом в конфликте выступает скрытый субъект. Он может выступать в роли инициатора или подстрекателя конфликта, и если при анализе конфликтного взаимодействия акцентировать внимание только на явных субъектах, можно допустить ошибку, не дойти до истинной причины противоборства. Не менее опасны в конфликте активные субъекты, которые могут выступать в качестве явных или скрытых субъектов противоборства. Выявление таких субъектов не составляет особого труда, но работа с ними всегда носит сложный характер. Здесь без знания психологии личности и навыков социально-психологического взаимодействия с различными типами личности сложно рассчитывать на успех.

*Предмет конфликта* – это то, из-за чего возникает конфликт. Предметом конфликта может быть *вещественная реальность* (территория, финансы, предметы, материальные ресурсы и т.д.) и *духовная реальность* (политическая власть, авторитет личности, социальный статус, полномочия и обязанности, взгляды и убеждения, имидж и репутация организации и т.д.). При анализе предмета конфликта следует иметь в виду, что он может быть реальным и надуманным и тогда мы будем иметь дело либо с реальным (предметным) конфликтом, либо с мнимым (беспредметным). Каждый из выделенных конфликтов по предмету должен иметь свои подходы к разрешению. Если в первом случае стратегия в разрешении конфликта должна строиться на работе с предметом конфликта или на изменении отношения к предмету со стороны конфликтующих, то во втором случае основные усилия должны быть направлены на устранение мнимых представлений у их носителей.

*Образ конфликтной ситуации* - это субъективное отражение в сознании субъектов конфликтного взаимодействия предмета конфликта. При анализе данной составляющей конфликта следует учитывать степень адекватности восприятия субъектом предмета конфликта. Здесь мы можем столкнуться со следующими вариантами:

1. Образ конфликтной ситуации завышен ( $OK > П$ ), т.е. субъект воспринимает предмет конфликта неоправданно значимым, «из мухи раздул слона».
2. Образ конфликтной ситуации занижен ( $OK < П$ ), т.е. субъект существенно занижает оценку конфликта.
3. Образ конфликтной ситуации адекватен ( $OK = П$ ), когда предмет конфликта оценивается субъектам реально, объективно.

При этом важно заметить, что каждый из трех вариантов состояния образа конфликтной ситуации находит свое отражение в поведении субъекта в конфликте. Так, при завышенном восприятии предмета поведение субъекта будет отличаться активностью, стремлением к выигрышу в противоборстве, сопровождаться агрессией. При заниженном образе конфликтной ситуации субъект будет вести себя пассивно, проявлять сниженный интерес к проблеме, демонстрировать готовность к уступкам. При адекватном же восприятии предмета конфликта от субъекта можно ожидать конструктивного поведения, стремления к конструктивному разрешению проблемы. Отмеченные поведенческие характеристики личности в конфликте позволяют нам судить о восприятии такой личностью предмета конфликта. А это в свою очередь дает нам ориентиры в работе с ней. Очевидно, работа с такой личностью должна быть направлена на обеспечение адекватного восприятия ею предмета конфликта.

Оценка образа конфликтной ситуации в сочетании противоборствующих сторон позволяет прогнозировать вероятность конструктивного разрешения конфликта и определить стратегию взаимодействия с каждой из них. В противоположность конструктивному разрешению конфликта, разрешение конфликта, достигнутое в результате уступки одной из сторон в силу заниженной оценки предмета конфликта, условимся считать мнимым. Мнимое разрешение конфликта может быть временным, ибо субъект уступивший может осознать потерю своих интересов и вновь вступить в противоборство. Варианты таких сочетаний представлены в таблице.

Табл. 2.1. Анализ конфликта на основе оценки образа конфликтной ситуации

<b>Возможный вариант</b>	<b>Поведенческие характеристики личности</b>	<b>Вероятность разрешения конфликта</b>	<b>Стратегия взаимодействия с субъектами конфликта</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

ОК > П	Поведение первого субъекта: <i>активен, агрессивен, стремится к выигрышу</i>	Низкая	Работа с конфликтующими сторонами на предмет обеспечения адекватного восприятия ими предмета конфликта
ОК > П	Поведение второго субъекта: <i>активен, агрессивен, стремится к выигрышу</i>		
ОК > П	Поведение первого субъекта: <i>активен, агрессивен, стремится к выигрышу</i>	Мнимое разрешение конфликта за счет уступки второго субъекта	В первую очередь необходимо работать с первым субъектом, разъясняя ему необходимость объективной оценки предмета конфликта.  Второму субъекту необходимо раскрывать опасность недооценки предмета конфликта.
ОК < П	Поведение второго субъекта: <i>пассивен, готов на уступки.</i>		
ОК < П	Поведение первого субъекта: <i>пассивен, готов на уступки</i>	Мнимое разрешение конфликта за счет уступки одного или обоих субъектов	Работа с конфликтующими сторонами на предмет обеспечения адекватного восприятия ими предмета конфликта. Разъяснение им последствий ухода от проблемы.
ОК < П	Поведение второго субъекта: <i>пассивен, готов на уступки</i>		
ОК > П	Поведение первого субъекта: <i>активен, агрессивен, стремится к выигрышу</i>	Средняя	Работа в основном с первым субъектом. Разъяснение ему опасности занятой позиции.
ОК = П	Поведение второго субъекта: <i>конструктивен, реально оценивает ситуацию, проявляет готовность к компромиссу, конструктивному разрешению конфликта.</i>		

ОК < П ОК = П	Поведение первого субъекта: <i>пассивен, готов на уступки</i>	Высокая	Работа в основном с первым субъектом. Разъяснение ему проблем, которые могут возникнуть в связи с занятой позицией (Это может, например, спровоцировать к неконструктивным действиям второго субъекта )
	Поведение второго субъекта: <i>конструктивен, реально оценивает ситуацию, проявляет готовность к компромиссу, конструктивному разрешению конфликта.</i>		
ОК < П ОК = П	Поведение второго субъекта: <i>конструктивен, реально оценивает ситуацию, проявляет готовность к компромиссу, конструктивному разрешению конфликта.</i>	Высокая	Активно вести работу по скорейшему конструктивному разрешению проблемы
	Поведение второго субъекта: <i>конструктивен, реально оценивает ситуацию, проявляет готовность к компромиссу, конструктивному разрешению конфликта.</i>		

Заметим, что проведенный нами анализ конфликта на основе оценки образа конфликтной ситуации не учитывает другие факторы – индивидуально-психологические особенности конфликтующих, их мотивы и т.д. Следует иметь в виду, что такой анализ раскрывает лишь один аспект сложного явления, каковым является конфликт.

*Позиции конфликтующих сторон* – это то, о чем они заявляют друг другу в ходе конфликта или в переговорном процессе, это их открытые требования. Характерной особенностью позиции как структурного элемента конфликта является ее открытость. Поэтому медиатору не представляет труда установить позиции конфликтующих. Это, пожалуй, самое простое при анализе конфликта. Но здесь следует иметь в виду то

обстоятельство, что в позиции конфликтанта находят отражение многие структурные элементы конфликта – предмет, образ конфликтной ситуации, влияние других субъектов и другие. Поэтому позиция иногда может быть нечетко выражена, быть устойчивой или гибкой, принципиальной или беспринципной и т.д.

*Мотивы конфликта* – это истинные внутренние побудительные силы, подталкивающие субъект социального взаимодействия к конфликту. Мотивы выступают в форме потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений и т.п. Оценка мотивов конфликта является самым важным и сложным моментом его анализа. С одной стороны установленные мотивы конфликта позволяют предметно работать с конкретными субъектами противоборства, а с другой стороны выявление мотивов представляется весьма сложным делом. И проблема здесь заключается в том, что субъекты конфликта часто скрывают свои мотивы или не осознают их. Решение данной проблемы возможно на основе дифференцированного подхода к мотивам конфликта. При этом мотивы следует различать по уровням:

1. *Низший уровень* – влечения, желания, хотения.
2. *Средний уровень* – потребности и интересы.
3. *Высший уровень* – убеждения, принципы, идеалы.

Низший уровень мотивов характеризуется *недостаточной осознанностью* субъектом конфликта своих намерений в конфликтном взаимодействии. Часто такой субъект в конфликте выражает интересы закулисных субъектов, выступая марионеткой. В этом случае его мотивы скрыты от медиатора не по воле субъекта. Характерным признаком неосознанности мотивов является нечеткая позиция конфликтанта. В этом случае он не может четко сформулировать свои требования.

Основу среднего уровня мотивов составляют интересы субъекта, которые характеризуется *достаточной осознанностью* им своих устремлений в конфликте. Такие мотивы субъектом конфликта часто скрываются за его позицией в конфликте, которая находит довольно четкое выражение. Иногда, мотивы среднего уровня конфликтант скрывает под видом высших мотивов (убеждений, идеалов, принципов).

Высший уровень мотивов характеризуется *высокой осознанностью* субъектом конфликта своих действий. Ценность и значимость для конфликтанта таких мотивов настолько высока, что он открыто заявляет о них. В данном случае позиция и мотивы субъекта конфликта адекватны, т.е. его требования открыто опираются на его мотивы.

Подводя итог вышесказанному, следует подчеркнуть особую связь мотивов с позицией. Позиция всегда опирается на мотивы, среди которых могут быть *истинные, ложные или неосознанные*. Эту связь схематично можно выразить в следующей речевой конструкции:

Я требую .....,  
(позиция)

потому что у меня .....,  
(мотив)

## ***2.2. Причины и механизмы возникновения конфликтов***

Проблема причин конфликтов является одной из сложных и весьма запутанных в конфликтологии. Учитывая специфику предлагаемого пособия, мы не станем подвергать какому-либо анализу существующие взгляды на данную проблему. Здесь мы ограничимся рассуждениями, которые позволят нам понять механизмы возникновения конфликтов, связанные с теми или иными причинами, что представляется нам важным прежде всего с практической точки зрения. Самое общее представление о причинах конфликта можно выразить следующим определением. Причина конфликта – это явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и при определенных условиях деятельности субъектов социального взаимодействия вызывают его. Исходя из нашего определения, важно заметить, что конфликт возникает в силу двух обстоятельств – наличия объективных событий, фактов или ситуаций и связанной с ними деятельностью субъектов социального взаимодействия. Иначе говоря, основной источник конфликта мы должны искать не в объективных обстоятельствах, а в том, как эти обстоятельства реализуются в деятельности субъектов социального взаимодействия. Например, сами по себе ограниченные ресурсы, или неудовлетворительные коммуникации и т.п. не могут вызвать конфликт или стать причиной конфликта до тех пор, пока они не будут включены в

процесс социального взаимодействия и не станут предметом столкновения интересов различных субъектов. Схематично данный процесс можно представить следующим образом:

## Схема 2.2. Механизм проявления причин конфликта

Вербальное описание представленного механизма на схеме следующее. Содержание деятельности субъектов социального взаимодействия в конкретной сфере (семья, организация, межличностное общение и т.п.) сводится к реализации предписанных им функций. В ходе реализации этих функций субъектами социального взаимодействия в силу тех или иных обстоятельств (объективных причин) могут создаваться ситуации, приводящие к острым противоречиям. Такие ситуации мы будем называть – *конфликтными*. В конечном итоге конфликтная ситуация приводит социальное взаимодействие к конфликту. Отсутствие же конфликтной ситуации создает условия для протекания социального взаимодействия в форме сотрудничества или конкуренции.

Таким образом, особое место в механизме возникновения конфликта занимает *конфликтная ситуация*. *Под конфликтной ситуацией мы будем понимать накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые объективно создают почву для реального противоборства между ними.*

Заметим, что наше понимание конфликтной ситуации отличается от представлений о конфликтной ситуации как объективных условиях, получивших свое развитие в трудах



Л.А. Петровской. (См.: Петровская Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта //Конфликтология: Хрестоматия/ составитель: Н.И. Леонов. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – с.81). Связывая конфликтную ситуацию с деятельностью субъектов социального взаимодействия, мы решаем очень важную практическую задачу, направленную на выявление конфликтных ситуаций и влияния на них, что является чрезвычайно важным в управлении конфликтами. Согласно нашему подходу носителем конфликтных ситуаций являются субъекты социального взаимодействия. Они создают их осознанно или неосознанно в результате неадекватных действий (ошибки, нарушения, просчеты и т.п.). Работая с конкретным субъектом социального взаимодействия, мы можем прогнозировать конфликтные ситуации, предупреждать или устранять их, тем самым, прогнозируя, предупреждая или разрешая сам конфликт. Иначе говоря, причины конфликтов проявляются в конкретных конфликтных ситуациях, устранение которых является необходимым условием разрешения конфликтов. В таблице 2.2. дается классификация конфликтных ситуаций применительно к организации.

Табл. 2.2. Типы конфликтных ситуаций

<b>Характер конфликтной ситуации</b>	<b>Проявления</b>
Недобросовестное исполнение обязанностей	<ul style="list-style-type: none"> <li>· нарушение трудовой дисциплины;</li> <li>· брак в работе;</li> </ul>
Неудовлетворительный стиль управления	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ошибки в подборе и расстановке кадров;</li> <li>· ошибки в организации контроля;</li> <li>· просчеты в планировании;</li> <li>· нарушение этики общения;</li> </ul>
Неадекватное представление конкретных ситуаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>· неправильные оценки, суждения по поводу действий других субъектов социального взаимодействия;</li> <li>· ошибки в выводах по конкретным ситуациям;</li> </ul>
Индивидуальные психологические особенности личности	<ul style="list-style-type: none"> <li>· нарушение правил взаимоотношений;</li> <li>· нарушение этики общения;</li> </ul>
Низкая профессиональная подготовка	<ul style="list-style-type: none"> <li>· брак в работе;</li> <li>· неспособность принять адекватное решение.</li> </ul>

Для решения практических задач по управлению конфликтами представляется целесообразным привести классификацию объективных причин, которые при определенных условиях деятельности субъектов могут стать источником конфликта. В таблицах 2.3. и 2.4. мы представляем точки зрения некоторых классиков менеджмента и конфликтологии.

Табл. 2.3. Классификация общих причин конфликтов по М. Мескону, М. Альберту и Ф. Хедоури

<b>Причина</b>	<b>Основное содержание</b>
----------------	----------------------------

Распределение ресурсов	Ущемление интересов различных субъектов социального взаимодействия в организации (структурные подразделения, отдельные специалисты) в процессе распределения ограниченных ресурсов.
Взаимозависимость задач	Недостаточная согласованность в деятельности взаимозависимых элементов (подразделений или специалистов) организации как сложной социальной системы или неадекватное выполнение ими своих функций.
Различия в целях	Противоречия, возникающие между различными субъектами социального взаимодействия в организации (структурные подразделения или должностные лица), сохраняющими свою определенную автономию, и/или между каким-либо субъектом и организацией в целом в процессе самостоятельной формулировки своих целей и определении задач.
Различия в представлениях и ценностях	Противоречия, возникающие между субъектами социального взаимодействия, прежде всего личностями, в результате оценки различных событий и явлений в организации с позиции своих представлений и ценностей.
Различия в манере поведения и жизненном опыте.	Барьеры взаимопонимания и сотрудничества между сотрудниками в организации, основанные на различиях в жизненном опыте, образовании, стаже, возрасте, ценностных ориентациях, менталитете и т.п.
Неудовлетворительные коммуникации	Противоречия, возникающие между различными субъектами социального взаимодействия в организации на основе недостаточной, искаженной или избыточной информации

Табл. 2.4. Классификация причин конфликтов по Р. Дарендорфу

Причина	Основное содержание
Персональные причины («личностные трения»)	Индивидуальные черты, симпатии и антипатии, психологическая и мировоззренческая несовместимость, различия в образовании и жизненном опыте и т.п.
Структурные причины	Несовершенство: <i>коммуникационной структуры</i> (отсутствие, искаженность или противоречивость информации, слабость контактов руководства и рядовых сотрудников, недоверие и

	<p>несогласованность действий между ними из-за несовершенства или расстройств коммуникаций и т.п.);</p> <p><i>организационной структуры:</i> (разбалансированность рабочих мест, рассогласованность связей между рабочими местами, противоречивость должностных инструкций, отсутствие эффективного контроля и ответственности, противоречивые устремления формальных и неформальных групп в организации, распределение власти в целом, включающее формальное и неформальное лидерство и борьбу за него и т.п.).</p> <p><i>технической структуры:</i> (неодинаковая оснащенность разных подразделений техникой, изматывающий темп работы и т.п.).</p>
Изменение организации, и прежде всего техническое развитие	Изменение организационно-штатной структуры. Инновационные изменения, ведущие к сокращению рабочих мест, интенсификации труда, повышению квалификационных и иных требований.
Условия и характер труда	Вредные для здоровья или опасные условия работы, нездоровая экологическая среда, плохие от ношения в коллективе и с руководством, неудовлетворенность со держанием труда и т.п.
Распределительные отношения	Нарушение принципа социальной справедливости в оплате труда, выделении премий, вознаграждений, социальных привилегий и т.п. как показателя социального престижа и признания со стороны руководства.
Различия в идентификации	Склонность работников идентифицировать себя главным образом со своей группой (подразделением) и преувеличивать свою значимость и заслуги, недооценивая при этом значимость других и забывая об общих целях организации.
Стремление организации к расширению и повышению своей значимости	Заинтересованность каждого подразделения, и прежде всего реальных и потенциальных руководителей, в получении новых, в том числе более высоких и престижных должностей, ресурсов, власти, авторитета.
Различие исходных позиций	Различный уровень образования, квалификации, ценностей персонала, неодинаковые условия труда и материально-технического оснащения подразделений и рабочих мест и т.п.

В приведенных выше таблицах отражена информация, касающаяся конкретной сферы применения. Такой сферой является организация. Но при соответствующей экстраполяции данные таблиц могут быть адаптированы к политической сфере.

### **2.3. Динамика конфликта**

Если анализ причин конфликта дает нам возможность уяснить самый общий механизм возникновения конфликта, то динамика конфликта позволяет оценить более конкретный механизм возникновения конфликта. Как следует из рассуждений предыдущего параграфа, конфликту предшествует конфликтная ситуация, которая создается субъектами социального взаимодействия в процессе реализации предписанных ими функций. Но, сама по себе конфликтная ситуация не сразу приводит к конфликту. Реальное противоборство субъектов социального взаимодействия на основе созданной конфликтной ситуации возникает по определенному алгоритму, который можно представить шестью этапами конфликта, раскрывающими его динамику.

*Первый этап. Возникновение и развитие конфликтной ситуации.* Конфликтная ситуация создается одним или несколькими субъектами социального взаимодействия и является предпосылкой конфликта. При определенных условиях она переходит в конфликт.

*Второй этап. Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников социального взаимодействия и эмоциональные переживания им этого факта.* Следствием и внешним проявлением такого осознания и эмоциональных переживаний могут быть: изменение настроения, критические и недоброжелательные высказывания в адрес своего потенциального противника, ограничение с ним контактом и т. д.

*Третий этап. Возникновение предмета конфликта и образа конфликтной ситуации.* Говоря о предмете конфликта, следует иметь в виду, что сам по себе вне социального взаимодействия он не существует. Предмет, как правило, связан с возникновением конфликтной ситуации. Например, при распределении ограниченных ресурсов можно принять такое решение, которое будет исключать возникновение предмета конфликта. А можно принять такое решение, которое неизбежно ведет к возникновению предмета конфликта. В первом случае принятое решение не создает конфликтной ситуации, а во втором, напротив, создается конфликтная ситуация. С возникновением предмета конфликта возникает и образ конфликтной ситуации, в котором отражается предмет.

*Четвертый этап. Начало открытого конфликтного взаимодействия.* Этот этап проявляется в том, что один из участников социального взаимодействия, осознавший конфликтную ситуацию, переходит к активным действиям в ущерб своему «противнику» в форме демарша, заявления, предупреждения и т.п. При этом, другой участник сознает,

что эти действия направлены против него и в ответ на это в свою очередь предпринимает активные действия против инициатора конфликта.

*Пятый этап. Развитие открытого конфликта.* На этом этапе участники конфликта открыто заявляют о своих позициях, выдвигают свои требования. Вместе с тем, они могут не осознавать свои интересы и не понимать сути предмета конфликта.

*Шестой этап. Разрешение конфликта.* В процессе разрешения конфликта главным является устранение конфликтной ситуации и снятие его предмета. Это можно сделать, используя *педагогические* (разъяснение, убеждение, воспитание, обучение и т.п.) и/или *административные* (использование дополнительных ресурсов, увольнение, перевод работников, решение суда и т.п.) средства. Например, в том случае, когда предметом возникающего конфликта являются ограниченные ресурсы, мы можем снять предмет конфликта использованием резервов для покрытия дефицита ресурсов, ставших предметом конфликта (в данном случае мы используем административные средства). Или провести активную разъяснительную работу по изменению образа конфликтной ситуации, изменению отношения к ограниченным ресурсам со стороны субъектов социального взаимодействия (здесь применяются педагогические средства). В этом случае можно использовать и прием компенсации, т.е. субъекту с ущемленными интересами можно предложить некую компенсацию (в этом случае мы используем в комплексе педагогические и административные средства).

Для описания динамики конфликтов в конфликтологии наряду с понятием «этапы конфликта» используют и понятие «фазы конфликта». Если этапы конфликта отражают существенные моменты, характеризующие его развитие от возникновения и до разрешения, то фазы конфликта отражают динамику этого сложного феномена прежде всего с точки зрения оценки реальных возможностей по его разрешению.

Основными *фазами конфликта* являются:

1. *Начальная фаза.* На начальной фазе вероятность разрешения конфликта составляет 92%. Поэтому на этой фазе необходимо максимально использовать все возможности по предупреждению конфликта.
2. *Фаза подъема.* На фазе подъема вероятность разрешения конфликта снижается до 46%. На этой фазе еще сохраняется реальная возможность остановить конфликт, но это сделать уже не просто.
3. *Пик конфликта.* Возможности разрешения конфликта на этой фазе сокращаются до 5% и усилия медиатора в этом случае должны быть направлены на снижение уровня противоборства между конфликтантами. Ставить же задачу по разрешению конфликта на данной фазе нет смысла.
4. *Фаза спада.* На этой фазе отмечается рост возможностей по разрешению конфликта до 20%. Основными факторами, препятствующими разрешению конфликта на фазе спада, могут стать некорректные взаимные действия субъектов конфликта.

Важно заметить, что фазы конфликта могут повторяться по циклам. Например, после фазы спада в первом цикле может начаться фаза подъема второго цикла с прохождением фаз пика и спада, затем может начаться третий цикл и т. д. При этом возможности разрешения конфликта на каждом последующем цикле сужаются. Описанный процесс можно изобразить графически:

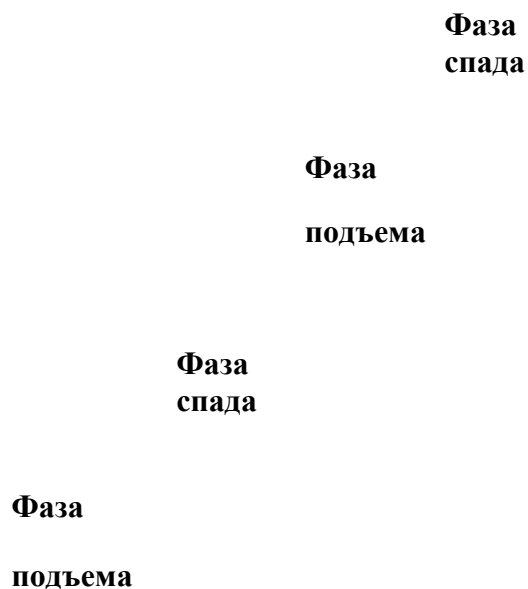


График 2.1. Фазы конфликта

При анализе конфликта важно учитывать соотношение этапов и фаз конфликтного взаимодействия, которое отражено в таблице 2.5.

Табл. 2.5. Соотношения фаз и этапов конфликта

Фазы конфликта	Этапы конфликта	Возможности разрешения конфликта в %
начальная фаза	· Возникновение и развитие конфликтной ситуации; · Осознание конфликтной ситуации; · Возникновение предмета конфликта и образов конфликтной ситуации.	92%
фаза подъема	· Начало открытого конфликтного взаимодействия;	46%
пик конфликта	· Развитие открытого конфликта	менее 5%
фаза спада		около 20%

#### 2.4. Классификация конфликтов

Как сложное социально-психологическое явление конфликты весьма многообразны, и их можно классифицировать по различным основаниям. С практической точки зрения классификация конфликтов важна в том плане, что она дает ориентацию по специфике их проявления и, следовательно, помогает оценить наши возможности по выбору путей их разрешения.

Приводимая классификация в таблице 2.6. является самой общей. В других главах мы дадим классификации конфликтов в организации и сфере управления, которые будут иметь более конкретное значение в профессиональной деятельности руководителя.

Табл. 2.6. Классификация конфликтов

<b>Основание классификации</b>	<b>Виды конфликтов</b>	<b>Общая характеристика</b>
Сферы проявления причин конфликта	а) экономические	В основе лежат экономические противоречия
	б) идеологические	В основе лежат противоречия во взглядах
	в) социально-бытовые	В основе лежат противоречия социальной сферы
	г) семейно-бытовые	В основе лежат противоречия семейных отношений
Степень длительности и напряженности конфликта	а) бурные быстротекущие конфликты	Возникают на основе индивидуально-психологических особенностей личности, отличаются агрессивностью и крайней враждебностью конфликтующих
	б) острые длительные конфликты	Возникают при наличии глубоких противоречий
	в) слабовыраженные и вялотекущие конфликты	Связаны с не очень острыми противоречиями, либо пассивностью одной из сторон
	г) слабовыраженные и быстротекущие	Связанные с поверхностными причинами, носят эпизодический характер
Субъекты конфликтного взаимодействия	а) внутриличностные конфликты	Связаны со столкновением противоположно направленных мотивов личности
	б) межличностные конфликты	Субъектами конфликта выступают две личности
	в) конфликты «личность – группа»	Субъектами конфликта с одной стороны выступает личность, а с другой – группа (микрогруппа)
	г) межгрупповые конфликты	Субъектами конфликта выступают малые социальные группы или микрогруппы

Социальные последствия	а) конструктивные конфликты	В основе таких конфликтов лежат объективные противоречия. Они способствуют развитию организации или другой социальной системы.
	б) деструктивные конфликты	В основе таких конфликтов, как правило, лежат субъективные причины. Они создают социальную напряженность и ведут к разрушению социальной системы.
Предмет конфликта	а) реалистичные (предметные) конфликты	Имеют четкий предмет
	б) нереалистичные (беспредметные) конфликты	Не имеют предмета или имеющийся предмет является жизненно важным для одного или обоих субъектов конфликта

Такова общая характеристика конфликта, раскрывающая его информационно-аналитические аспекты, которые лежат в основе управления этим сложным социальным феноменом в различных сферах, в том числе и в сфере политических отношений.

### 2.5. Управление конфликтом как организационно-технологический процесс

Понятие «управление» имеет очень широкую сферу своего применения: «управление самоорганизующихся систем», «управление техническими системами», «управление обществом» и т. д. Применительно к социальным системам управление представляет собой целенаправленный процесс их оптимизации в соответствии с объективными законами. Что касается понятия «управление конфликтом», то можно дать следующее его определение: *Управление конфликтом – это целенаправленное, обусловленное объективными законами воздействие на процесс его динамики в интересах развития или разрушения той социальной системы, к которой имеет отношение данный конфликт.*

В предложенном нами определении требует пояснения указание на целенаправленное воздействие в интересах развития или разрушения социальной системы. Дело в том, что в функциональном плане конфликты, как было отмечено выше, могут носить конструктивный или деструктивный характер. В первом случае конструктивное разрешение конфликта способствует развитию социальной системы, а во втором случае инициированием деструктивных конфликтов мы можем стимулировать ее разрушение. Поэтому субъекты социального управления в зависимости от отношения к конкретной социальной системе могут целенаправленно воздействовать на динамику происходящих в ней конфликтов в соответствии со своими интересами. Для нас важен конструктивный аспект управления конфликтами. Иначе говоря, основная цель управления конфликтами будет заключаться в том, чтобы предотвращать деструктивные конфликты и способствовать адекватному разрешению конструктивных.

Содержание управления конфликтами. Управление конфликтами как сложный процесс, включает в свое *содержание* следующие этапы:



*прогнозирование конфликтов и оценка их функциональной направленности;  
предупреждение или стимулирование конфликта;  
регулирование конфликта;  
разрешение конфликта.*

*Прогнозирование конфликта* – это один из важнейших видов деятельности субъекта управления, направленный на выявление его причин в потенциальном развитии. Основными источниками прогнозирования конфликтов является изучение объективных и субъективных условий и факторов взаимодействия между людьми их индивидуально-психологических особенностей. В коллективе, например, такими условиями и факторами могут быть: стиль управления; уровень социальной напряженности; социально-психологический климат; лидерство и микрогруппы и другие социально-психологические явления. Особое место в прогнозировании конфликтов занимает постоянный анализ конфликтных ситуаций. Своевременное выявление конфликтных ситуаций позволяет вполне определенно спрогнозировать развитие их в конфликты и тем самым наметить меры по их предупреждению или снятию.

*Предупреждение конфликта* – это вид деятельности субъекта управления, направленный на недопущение его возникновения. Предупреждение конфликтов основывается на их прогнозировании. В этом случае на основе полученной информации о причинах зреющего нежелательного конфликта предпринимается активная деятельность по нейтрализации действия всего комплекса детерминирующих его факторов. Как и в процессе прогнозирования, особое значение по предупреждению конфликтов занимает работа с конфликтными ситуациями. Своевременное устранение конфликтной ситуации до того как она будет осознана какими –либо субъектами социального взаимодействия ведет к предупреждению конфликта, прекращает его в зародыше. В этом случае мы имеем дело с оперативным предупреждением конфликта. Но конфликты можно предупреждать и превентивными мерами, осуществляя в целом эффективное управление социальной системой. В данном случае управление конфликтом (в том числе и предупреждение конфликта) является составной частью общего процесса управления в этой системе. Например, основными путями такого предупреждения конфликтов в организациях может быть:

- Постоянная забота об удовлетворении нужд и запросов сотрудников;
- Подбор и расстановка сотрудников с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- Соблюдение принципа социальной справедливости в любых решениях, затрагивающих интересы коллектива и личности;
- Воспитание сотрудников, формирование у них высокой психолого-педагогической культуры общения и другие.

*Стимулирование конфликта* – это вид деятельности субъекта управления, направленный на провокацию, вызов конфликта. Стимулирование оправдано по отношению к конструктивным конфликтам, ибо объективные причины зреющего конструктивного конфликта со временем могут породить деструктивные конфликты. Средства стимулирования конфликтов могут быть самые разные: вынесение проблемного вопроса для обсуждения на собрании, совещании, семинаре и т. п.; критика сложившейся ситуации на совещании; выступление с критическим материалом в средствах массовой информации и т. д. При стимулировании конфликта руководитель должен быть готов к его конструктивному управлению. Если нет достаточных сил и средств удержания инициируемого конфликта под контролем, то не стоит предпринимать действия по его

стимулированию. Это необходимое правило в управлении конфликтами, нарушение которого, как правило, приводит к печальным последствиям.

*Регулирование конфликта* – это вид деятельности субъекта управления, направленный на его ослабление и ограничение, обеспечение его развития в сторону разрешения. Регулирование, как сложный процесс, включает в свое содержание три этапа, которые важно учитывать в управленческой деятельности.

Первый этап. *Признание реальности* конфликта конфликтующими сторонами.

Второй этап. *Легитимизация конфликта*, то есть достижение соглашения между конфликтующими сторонами по признанию и соблюдению установленных норм и правил конфликтного взаимодействия.

Третий этап. *Институционализация конфликта*, то есть создание соответствующих органов, рабочих групп по регулированию конфликтного взаимодействия.

Кроме того, в процессе регулирования конфликта важно учитывать некоторые технологии, которые представлены в таблице 2.7.

Табл. 2.7. Технологии регулирования конфликта

Название технологий	Основное содержание
Информационные	<ul style="list-style-type: none"><li>· Ликвидация дефицита информации в конфликте;</li><li>· Исключение из информационного поля ложной, искаженной информации;</li><li>· Устранение слухов и т. п.</li></ul>
Коммуникативные	<ul style="list-style-type: none"><li>· Организация общения между субъектами конфликтного взаимодействия и их сторонниками;</li><li>· Обеспечение эффективного общения.</li></ul>
Социально-психологические	<ul style="list-style-type: none"><li>· Работа с неформальными лидерами и микрогруппами;</li><li>· Снижение социальной напряженности и укрепление социально-психологического климата в коллективе;</li></ul>
Организационные	<ul style="list-style-type: none"><li>· Решение кадровых вопросов;</li><li>· Использование методов поощрения и наказания;</li><li>· Изменение условий взаимодействия сотрудников и т. п.</li></ul>

*Разрешение конфликта* – это вид деятельности субъекта управления, связанный с его завершением. Разрешение – это заключительный этап управления конфликтом. Разрешение конфликта может быть *полным* или *неполным*. Полное разрешение конфликта достигается при устранении причин, предмета конфликта и конфликтных ситуаций. Неполное разрешение конфликта происходит тогда, когда устраняются не все причины или конфликтные ситуации. В таком случае неполное разрешение конфликта может быть этапом на пути к его полному разрешению.

В реальной практике по управлению конфликтами важно учитывать принципы, предпосылки и формы их разрешения.

Принципы разрешения конфликта:

- Объективность и адекватность оценки конфликта;
- Конкретно-ситуативный подход;

Гласность;  
Опора на общественное мнение;  
Комплексного использования способов и приемов воздействия

Предпосылки разрешения конфликта:

Достаточная зрелость конфликта;  
Потребность субъектов конфликта в его разрешении;  
Наличие необходимых средств и ресурсов для разрешения конфликта.

Формы разрешения:

Уничтожение или полное подчинение одной из сторон (уступка);  
Согласование интересов и позиций конфликтующих сторон на новой основе (компромисс, консенсус);  
Взаимное примирение конфликтующих сторон (уход);  
Перевод борьбы в русло сотрудничества по совместному преодолению противоречий (сотрудничество).

***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Дайте определение конфликта.
2. Назовите сущностные признаки конфликта.
3. Сформулируйте необходимые и достаточные условия конфликта.
4. Охарактеризуйте структурные элементы конфликта.
5. Что является причиной конфликта?
6. Приведите определение конфликтной ситуации.
7. Охарактеризуйте динамику конфликта по этапам.
8. Охарактеризуйте динамику конфликта по фазам.
9. Дайте классификацию конфликтов.
10. Что следует понимать под управлением конфликтом.

***Литература***

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999. - с.191-273.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2007. - с.9 – 18.
3. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. – с. 24-91.

4. Емельянов С.М. Управление конфликтами в организации. – СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2006. с. 19 – 61.
5. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений.- 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. с. 20-121.
6. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций.- Ростов –н/Д.: «Феникс», 1998. – с.38 -138.

## **ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ, КЛАССИФИКАЦИЯ**

### **Целевая установка:**

уяснить сущность, содержание и особенности политического конфликта, приемы и методы политической борьбы как основного содержания политического конфликта, а также общую характеристику типов политических конфликтов.

### **После изучения данной темы слушатели смогут:**

дать понятие и объяснить сущность политического конфликта;

охарактеризовать политическую борьбу как основное содержание политического конфликта;

назвать и охарактеризовать приемы и методы политической борьбы;

раскрыть особенности политических конфликтов;

назвать основные типы политических конфликтов.

### **Опорный конспект лекции**

#### **В лекции рассматриваются следующие вопросы:**

3.1. Понятие политического конфликта

3.2. Политическая борьба как содержание политического конфликта

3.3. Приемы и методы политической борьбы

3.4. Особенности политических конфликтов

3.5. Типы политических конфликтов

Контрольные вопросы для самопроверки

#### ***3.1. Понятие политического конфликта***

Понятие «политический конфликт» в сущностном отношении непосредственно связано с такими понятиями как «конфликт», «политика», «власть». Иначе говоря, сущность политического конфликта можно понять на основе анализа означенных нами понятий.

Что касается понятия «конфликт», то в предыдущих темах мы установили два существенных признака феномена, стоящего за этим понятием. В данном случае речь идет о двух таких признаках: 1) столкновении противоположно направленных мотивов и/или суждений и 2) противоборстве субъектов социального взаимодействия.

Второе понятие, интересующее нас в рассматриваемом аспекте – «политика». Слово политика происходит от греческого *politike*, что означает искусство управления государством. Во многих языках мира, в том числе и в русском языке «политика» является одним из наиболее распространенных и многозначных слов. В повседневной жизни политикой часто называют любую устойчивую целенаправленную деятельность кого-либо по отношению к другим людям. Под политикой понимают также искусство возможного, а нередко характеризуют ее как «грязное дело» и т.д. Такой разброс обыденных представлений о политике связан, прежде всего, со сложностью и многогранностью проявлений этого феномена.

Научное понимание политики помогает понять ее истинную сущность. При этом следует заметить, что научный подход к пониманию политики не исключает разночтений и противоречий. В современной литературе разнообразные научные определения политики подразделяются на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделения таких групп служат используемые для характеристики политики общие исследовательские подходы: социологический, субстанциальный (выясняющий материю, основу явления) и системный, а также акцентированные в определениях политики ее важнейшие конституирующие качества и функции в обществе. В соответствии с этими подходами можно выделить **три группы определений политики: социологические, субстанциальные и научно сконструированные**, связанные со специфической интерпретацией, трактовкой политики. (См.: Пугачев В.П. *Политология: Справочник студента*. - М.: ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.30-40)

Рассмотрим кратко в конфликтологическом контексте из выделенных выше групп определений политики, две – первую и вторую. Ибо в них наиболее полно отражаются конфликтологические аспекты.

*Группа социологических трактовок политики.* Социологические определения политики, основываясь на социологическом подходе, характеризуют ее через другие общественные явления: экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствии с отражаемой сферой общества социологические трактовки политики в

свою очередь подразделяются на экономические, социальные, правовые, культурологические, этические (нормативные) и т.д.

*Экономические* определения политики, наиболее ярко представленные в марксизме и других концепциях экономического детерминизма. В этих определениях политика рассматривается как надстройка над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики. Источником противоборства в рамках политики как надстройкой над экономическим базисом отношений являются противоречия в самом базисе, т.е в экономики. В целом это верно, но такой подход затрудняет выявление специфики конфликтов в политике.

*Социальные определения* трактуют политику как соперничество определенных общественных групп: классов и наций (марксизм) или же заинтересованных групп (А. Бентли, Д. Трумэн и др.) за реализацию своих интересов с помощью власти. Если марксистские трактовки политики как борьбы между классами в современном мире во многом утратили свое влияние, то теория заинтересованных групп получила широкое распространение и развитие; в частности, она представлена в плюралистических концепциях «демократии» трактующих политику в современном демократическом государстве как соперничество разнообразных заинтересованных групп, обеспечивающее баланс, равновесие общественных интересов. В этих определениях уже более рельефно отражены источники политических конфликтов, суть которых лежит в столкновении интересов различных социальных групп, реализация которых лежит в сфере власти.

*Правовые* определения трактуют политику, государство производными от права, и прежде всего от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов и деятельности государства. Яркий пример правовой концепции политики – ее контрактивистские («Общественного договора») теории, представленные такими видными мыслителями, как Спиноза, Гоббс, Локк, Руссо, Кант и др. Суть этих теорий состоит в трактовке политики и прежде всего государства как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения фундаментальных прав: на жизнь, свободу, безопасность и т.д.

В современной научной литературе широко представлены и противоположные правовым концепциям политики взгляды. Согласно им, право – порождение политики, важнейшее средство ее реализации, создания стабильного политического порядка. Право непосредственно создается государством и основано на политической воле и государственной целесообразности.

В политологии до сих пор остается спорным вопрос «связано ли право лишь исключительно с существованием государства, или же ему органично присущи некоторые черты, и особенно принцип справедливости, которые вытекают из догосударственного права и предшествуют государственному праву». (См.: Пугачев В.П. *Политология: Справочник студента*. -М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.41-42).

В правовых определениях политики скрыты правовые аспекты политических конфликтов, раскрывающие одну из особенностей таких конфликтов.

*Нормативно-этические* определения очень близки к правовым определениям. Это ярко проявляется в концепциях, признающих догосударственное существование естественного права в форме моральных принципов человеческого сообщества. Нормативно-этический подход предполагает трактовку политики исходя из идеала, ценностей, целей и норм, которые она должна реализовать. Под этим углом зрения политика выступает как *деятельность, направленная на достижение общего блага*. Ее высшей ценностью является общее благо, включающее такие более частные ценности, как справедливость, мир, свобода и др., целью – служение этому общему благу, нормами – конкретные правила, законы, ведущие к его достижению.

Нормативная трактовка политики возникла в глубокой древности. Так, еще Аристотель считал политику высшей формой жизнедеятельности человека, поскольку через нее, во взаимоотношениях между людьми утверждается справедливость и достигается благо каждого. «Справедливость,– писал он, – имеет место только в политической жизни, потому что весь строй политического общежития держится на праве» (Цит.по кн.: Пугачев В.П. *Политология: Справочник студента*. -М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.42).

Нормативно-этические определения политики скрывают в себе манипулятивные технологии в построении политики, когда корыстные интересы различных политических сил могут маскироваться под благовидные цели достижения общественного блага и общечеловеческие ценностей. Здесь заложена еще одна особенность политических конфликтов, связанная с неопределенностью и многозначностью трактовки политических интересов и ценностей в конфликтном взаимодействии.



Еще один существенный аспект политического конфликта в рамках социологического подхода заложен в *культурологических трактовках политики*. Они рассматривают политику в контексте поведения людей, политической культуры, основу которой составляет менталитет, ценностные ориентации, нормы, образцы поведения и т.п.

**Группа субстанциальных определений.** В этих определениях делается акцент на первооснове политики как явлении. В рамках этой группы определений существует несколько трактовок политики.

*Властные определения политики.* В этих определениях политической субстанцией является власть. Самой распространенной из них является определение политики как *действий, направленных на власть, ее обретение, распределение, удержание и использование*. Политика, писал М. Вебер, это «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает» (Вебер М. Избранные произведения: Перевод с немецкого.-М., 1990.- с.646).

Некоторые из сторонников «властного» подхода к политике акцентируют внимание на искусстве, технике, способах и средствах борьбы за власть и ее использования. Так, один из основателей политической науки Н. Макиавелли еще в 1515 г. характеризовал политику как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее. Итак, политика есть обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций» (Цит.: по кн.: *Пугачев В.П. Политология: Справочник студента*. -М.: ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001.- с.44).)

Таким образом, властные определения политики отражают ее сущность и подчеркивают исходные источники политического конфликта, которые лежат в борьбе за власть.

*Институциональные и антропологические трактовки политики.* Институциональные определения характеризуют политику через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть. При этом делается акцент на важнейшем институте власти – государстве. Политика в этом случае – это *деятельность государства, а также партий и других ассоциаций и объединений*.

Если властные и институциональные трактовки политики видят ее основу во власти и ее носителях-организациях, то в *антропологических* определениях отражается ее более глубокий источник, корнящийся в природе человека. С этой точки зрения *политика – форма общения людей, способ коллективного существования человека*. Обоснование антропологического понимания политики можно найти у Аристотеля. Он считал, что человек – существополитическое, поскольку он – существо коллективное. Нормальная жизнь человека, удовлетворение его многообразных потребностей и обретение счастья возможны только при общении с другими людьми. Высшей, по сравнению с семьей или же селением, формой такого общения и выступает политика. Ее превосходство, по мнению мыслителя, над дополитическим общением состоит в том, что политика представляет собой общение в государстве свободных и равных людей по нормам права, воплощающего справедливость, одинаковое отношение ко всем гражданам. С помощью политики, государства в отношениях людей достигается гармония. Здесь мы также можем заметить источники политического конфликта в деятельности государства, политических партий и других организаций, а также в сложной природе человека как субъекта политических отношений.

*Конфликтно-консенсусные определения.* Антропологические трактовки политики значительно обогащаются и дополняются ее конфликтно-консенсусными дефинициями. «Политическая теория, – пишет известный французский политолог М. Дюверже, – колеблется между двумя драматическими противостоящими интерпретациями политики. В соответствии с одной политика является конфликтом, борьбой, в которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ. В соответствии с другой точкой зрения политика представляет собой попытку осуществить правление порядка и справедливости означает обеспечение интеграции всех граждан в сообщество» (Цит.: по кн.: Пугачев В.П. *Политология: Справочник студента*. -М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.45).

Конфликтные дефиниции политики акцентируют внимание на тех противоречиях, которые лежат в основе политики, определяют ее динамику. С точки зрения таких противоречий политика выступает как *деятельность по мирному и насильственному разрешению конфликтов*. Хотя общую окраску политике придает конфликт, в то же время она обычно невозможна без определенного консенсуса, согласия ее участников, основанного на их общей заинтересованности в общественном порядке, на признании правомерности власти и необходимости подчинения закону и т.п.

Особенно важна роль консенсуса как объединяющего политических субъектов начала в демократическом государстве, где предотвращение и разрешение конфликтов осуществляется на базе признания подавляющим большинством граждан таких основополагающих ценностей, как свобода личности, уважение прав человека,

закона и решения большинства, также автономии и права на собственное мнение меньшинства и т.д. Как отмечает известный американский политолог С.Ф. Хантингтон, при полном отсутствии социальных конфликтов нет политики, а при полном отсутствии социального консенсуса, общественной гармонии невозможны политические институты. (См.: *Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. -М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.46).*

Есть и другие подходы в политологии к пониманию политики. Например, немецкий политолог Карл Шмит высказал идею о том, что политика не имеет собственной основы. Политика черпает по его мнению свою силу из различных областей общественной жизни, из религиозных, экономических, нравственных, социальных и иных противоречий. В конечном итоге политика не может отражать не специфическую сферу жизнедеятельности человека и общества. Она характеризует лишь две стороны взаимодействия людей – степень их ассоциации (объединения) и степень их диссоциации (разъединения). В итоге в рамках политики люди делятся на друзей и врагов. Мотивы такого разделения могут быть самыми разными. Это и религиозные, и национальные, и экономические, и культурологические и другие. *Политика*, таким образом, - есть любая общественная деятельность, в которой люди взаимодействуют как друзья и враги. (См.: *Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. -М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. - с.46-47).*

Таким образом, подводя некоторый итог можно сделать очень важный вывод в контексте нашей темы. Политика как особая сфера и система отношений между людьми сопряжена с постоянным столкновением интересов различных социальных групп, которые неизбежно при определенных условиях подталкивают их к противоборству или, говоря иными словами, – к конфликтам, которые мы и будем называть политическими конфликтами.

Известный отечественный социолог Здравомыслова А.Г. выделяет шесть важных характеристик политического конфликта, отражающих его сущность и связь с политикой.

1. Политический конфликт есть постоянно действующая форма борьбы за власть в данном конкретном обществе.
2. Сама власть представляет собою институционально оформленную возможность определять и контролировать массовые формы социального поведения других людей. Власть в обществе – это средство организации отношений между социальными группами, средство и способ управления деятельностью других людей. В

соответствии с этим все общество делится на две основных социальных группы: тех, кто участвует во власти, – господствующий слой, сословие или класс, и тех, кто не участвует в ее осуществлении, – подчиненные социальные группы.

3. Власть вместе с тем обладает специфической притягательной силой для людей. Она мощный – мало с чем иным сопоставимый – источник мотивации (чаще всего, это скрытая страсть к господству) и сфера личностного самоутверждения.

4. Способ развертывания политического конфликта во многом определяется функциональным разделением обязанностей и полномочий внутри господствующего класса. А это распределение обязанностей представляет собою сердцевину того, что называется политическим строем, сложившимся в данном обществе. Политический строй, опираясь на традицию или на закон, на формальное или на обычное право, равно как и на волю государственных деятелей, формирует политическое пространство, т.е. определенные рамки и границы политической деятельности и правила осуществления политических акций конкретных индивидов и групп.

5. Борьба за власть во всяком обществе облекается в идеологические формы, при этом опорными компонентами в идеологических конструкциях выступают понятия общего блага или блага народа, интересов общества, нации, народа или государства, интересы прогресса, потребности общественного развития, свобода личности, борьба против угнетения и эксплуатации и другие ценности, формулируемые теоретиками соответствующих движений и рассчитанные как на легитимизацию деятельности политической группы, борющейся за приобретение власти или за ее упрочение, так и на массовую поддержку.

6. В борьбе за власть допускаются на практике различные формы обмана и насилия. При этом и то, и другое оправдывается: а) сложившейся практикой политической борьбы; б) провозглашаемыми угрозами или реальными действиями противоположной стороны; в) декларациями о стремлениях с помощью меньшего зла – обмана или насилия – предотвратить большее зло. Иными словами, насилие допускается в качестве средства для достижения ценностей более высокого порядка, т.е. ради общего блага, ради общественного спокойствия и т.п. целей. (См.: Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений. - 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. – с.213-214).

Таким образом, объективные предпосылки возникновения политических конфликтов скрываются в сфере политических отношений, ядром которых выступают отношения власти.

В свете вышеприведенных рассуждений мы можем дать следующее определение политического конфликта. *Политический конфликт* – это противоборство субъектов социального взаимодействия (наций, государств, классов, политических партий, организаций и

т. д.) на основе противоположных политических интересов, ценностей, взглядов и целей, обусловленных положением и ролью их в системе власти.

Понятие политического конфликта означает не что иное, как борьбу различных общественных сил за влияние в институтах государственной власти (правительстве, парламенте, местных и региональных органах управления и т. п.). Иначе говоря, основным предметом политических конфликтов выступает государственная власть. Ибо лишь государственная власть позволяет реализовать различные интересы тех или иных общественных сил и не только в политике, а и во всех других сферах социальной жизни.

Основными субъектами политических конфликтов выступают: государства, международные политические союзы, политические партии, организации и др.

В зависимости от особенностей конфликтной ситуации, соотношения конфликтующих политических сил, эффективности или неэффективности выбранной лидерами соперничающих движений, партий, организаций стратегии и тактики борьбы, политический конфликт рано или поздно находит свое разрешение. Оно может быть весьма различным по своим итогам, но три главных формы разрешения политического конфликта таковы: 1) интеграция с соперником; 2) кооперация с соперником; 3) подавление соперника. Более подробно вопросы разрешения политических конфликтов будут рассмотрены в теме 5.

### ***3.2. Политическая борьба как содержание политического конфликта***

Основное содержание политического конфликта составляет политическая борьба, которая по сути дела не прекращается ни на минуту. С тех пор как появилось первое государство и его атрибут – политическая власть борьба за эту власть приобрела форму политической борьбы и она стала вечным спутником существования общества. Политическая борьба - это одна из важнейших сторон политической жизни, заключающаяся во взаимодействии различных политических сил между собой во имя достижения определенных политических целей.

**Политическую борьбу** можно определить как вид политического взаимодействия, в котором люди демонстрируют свои притязания на одни и те же ресурсы власти, на одни и те же статусные позиции в политической иерархии, на право влиять на массы, в т.ч. путём распространения определённых политических ценностей. (См.: [www.emc.komi.com](http://www.emc.komi.com) > 02 > 15 > 113.htm).

Для понимания сущности политической борьбы важно рассмотреть ее структуру, которая отражает ее основное содержание. Основными элементами структуры политической борьбы являются:

*Субъекты политической борьбы.* Субъекты политической борьбы представляют собой субъекты политики, которые вступают в противоборство по поводу политической власти, преследуя при этом свои конкретные интересы (завоевать влияние масс, добиться престижной позиции в политической иерархии, завоевание политической власти и т.д.). Субъекты политической борьбы выступают в различных организационных формах. Это могут быть политические партии, парламентские группы, политические лидеры, политические фракции внутри политических объединений и т.д.

*Предмет политической борьбы.* Предметом политической борьбы является политическая власть в различных ее аспектах от полноты (вопрос захвата власти) до отдельных ее сторон (например, получить большинство в парламенте).

*Цель политической борьбы.* Цель политической борьбы является основным мотивом политических действий субъектов политической борьбы. Цель политической борьбы – это конечный результат, к которому стремится субъект политического противоборства. Важно подчеркнуть, что в цели в концентрированном виде находят отражение политические интересы субъекта. В зависимости от этого цели политической борьбы могут быть самыми разнообразными: завоевание влияния масс, борьба за престижную позицию в политической иерархии, завоевание политической власти и т.д. Цели политической борьбы находят свое отражение в программах политических партий, манифестах, в заявлениях политических лидеров и других документов. Необходимо заметить, что цели политической борьбы определяются не только интересами субъекта, но политическим устройством общества. В демократическом и стабильном обществе (США, Европейские государства с развитой демократией) политическая борьба разворачивается в форме конкуренции. Цели такой борьбы будут лежать в поле легитимных отношений и они будут в основном сводиться к получению престижных позиций в политической иерархии. В таком обществе исключается цель захвата власти с целью изменения существующего строя или насильственными средствами. И, напротив, в нестабильных обществах (развивающиеся страны) или в тоталитарных государствах политическая борьба приобретает характер политических конфликтов, когда противоборство носит нелегитимный характер (политические протесты, забастовки, политические перевороты, вооруженные столкновения и т.п.).

*Средства политической борьбы.* Средства политической борьбы используются субъектами для достижения поставленных целей. Арсенал таких средств весьма и весьма разнообразен и зависит от многих факторов. Основными из таких факторов являются: политическое устройство общества; политическая ситуация; цели политического противоборства; характеристика самого субъекта и другие. При выборе средств политической борьбы всегда возникает вопрос о соотношении цели и средства. Часто

субъекты политики пользуются принципом «цель оправдывает средства». Это приводит к трагическим последствиям такой борьбы – политическим репрессиям, политическим переворотам, кровопролитным войнам и т.п.

*Результат политической борьбы.* Результат политической борьбы представляет собой реализованную цель, которая находила свое отражение в политических программах, манифестах, заявлениях и других документах. Результат политической борьбы не всегда является желаемым. Внешне он может быть желаемым (захвачена власть, получены необходимые политические полномочия и т.д.), а внутренне такой результат обострил ситуацию, которая может привести «победителя» к сокрушительному поражению. Примером могут служить события в Афганистане, Чили и других странах с нестабильными политическими режимами. Или, например, наполеоновские войны, или вторая мировая война. Печально закончилась судьба в этих войнах Наполеона и Гитлера. Подобных примеров в истории немало.

Политическая борьба, несмотря на разнообразие своих форм, подчинена некоторым общим закономерностям. Ниже приведем описание таких закономерностей представленных в учебном пособии Зеркина Д.П. «Основы конфликтологии».

*Первая закономерность.* В первую очередь автор отмечает *подчиненность борьбы реализации общих интересов крупных социальных групп*. Более того, необходимо чтобы эти интересы и коллективные цели были официально признаны в качестве общих. К-Маркс был, несомненно, прав, отмечая, что политическое движение класса есть его стремление выразить свои интересы в общей форме. Верно и то, что господствующий класс выступает представителем социальных потребностей вообще. Отсюда желание каждого субъекта борьбы представить свои цели как общие для массовых групп, найти поддержку своим действиям со стороны этих групп, превратить свою борьбу в общественную. Поиск поддержки той общественной группы, интересы которой данный политический субъект выражает, а также стремление привлечь на свою сторону близкие по интересам и духу другие слои населения – объективная закономерность политической борьбы. Автор подчеркивает, что в истории не было случаев, когда какой-то лидер или элита добивались бы победы над своими противниками в одиночку, без поддержки (иногда даже молчаливой) определенных социальных групп. Отмеченная закономерность проявляется в избирательных кампаниях. Любая партия, ведущая борьбу за голоса избирателей, представляет себя выразителем и защитником интересов широкого спектра электората, призывает его встать под свои знамена и верить в выдвигаемую ею программу.

*Вторая закономерность.* Общей существенной чертой политической борьбы можно считать и то, что одной из главных ее причин служит *противоречие, связанное с*

*легитимностью субъектов конфликта, их институтов и норм деятельности.* Желание утвердить или усилить свою легитимность в ущерб другой, используя имеющийся в распоряжении каждой противоборствующей стороны арсенал средств, – существенная особенность этой борьбы. Это достигается обоснованием ею своей легитимности и опровержением (блокированием) легитимности противоположной стороны. Навязывание легитимности – одна из форм политической борьбы. Близко к истине мнение: любой тиран может заставить своих рабов «петь гимн во славу свободы». Политическая дискредитация оппозицией советской системы в 80-х годах, как известно, началась с подрыва ее легитимности: критики советской конституции, отрицания законности деятельности КПСС как правящей партии, опровержения ее права быть руководящей силой общества и выступать от имени всего народа и т.д. Разрушение советского политического и государственного строя и захват власти блоком Ельцина сопровождалось сокрушением одних типов легитимности ( в частности харизматическо-партийной) и заменой другими – либерально-демократическими, свержением одних политических лидеров и возведением на политический олимп новых. По мнению Зеркина Д.П. легитимность и нелегитимность тех или иных целей и форм политической борьбы относительно. Это действительно так. Оппозиционные по отношению к господствующей системе силы начинают борьбу в рамках легитимных правил, а могут и вне их. Нелегитимные действия, в случае успешного завершения, обретают легитимность, и, наоборот, легитимные становятся нелегитимными, объявляются победившей стороной незаконными. Россияне смогли наблюдать подобную диалектику с кровопролитием в сентябре-октябре 1993 г. Законные действия бывшего Верховного Совета РСФСР, основывающиеся на действующей в то время Конституции России, были объявлены Президентом РФ незаконными, а сама Конституция отменена. Единственно законными, легитимными были признаны только институты президентской власти и ее действия по разгону высшего законодательного органа страны.

*Третья закономерность.* Политическая борьба обычно, в случае ее широкого развертывания и обострения, *распространяется на все сферы общественной жизни* и сама обрастает разнообразными социальными коллизиями. И это вовсе не случайность, а скорее закономерность, поскольку ведут борьбу главные общественные и политические субъекты за общие интересы и цели. Политические конфликты не могут не иметь первенства по отношению к другим социальным конфликтам, ибо их разрешение или обострение ведет к удовлетворению или блокированию жизненно важных интересов общества.

*Четвертая закономерность.* Суть и смысл политической борьбы, ее легитимности или нелегитимности связаны с участием масс. *Массы вовлекаются в политическое противоборство не в виде беспорядочной толпы, а лишь как определенная, вполне реальная общность, объединенная одной идеей, какой-либо верой (допустим, религиозной или национальной, революционной или же реакционной), а в конечном*



счете – общим интересом. Следует, однако, иметь в виду, что массы могут принимать за общий интерес корпоративный, групповой, за действительный – мнимый, а за главный – второстепенный. Массы включаются в политическую борьбу вначале стихийно. Ими нередко овладевают мифы, иррациональные мотивы, стереотипы поведения. И тогда возникает великая опасность разрушительных последствий «беспощадных народных бунтов». «Мудрость целых веков, – писал Карамзин, – нужна для утверждения власти: один час народного наступления разрушает основу ее».

Поведение масс в политическом конфликте варьируется: от подъема до спада активности, от стихийных выступлений до целенаправленных, организованных действий, от рассудочных поступков до массового психоза. Стихийность, политический психоз масс – вполне естественное для них явление. Масса, как писал Чернышевский Н. «никогда не имеет непоколебимых и ясных политических убеждений; она следует впечатлениям, какие производятся отдельными событиями и 'отдельными важными мерами» для политического и физического террора. Масса нуждается в вождях и кумирах и творит их. Если не воздействовать в рациональном, благоразумном направлении на настроение масс, то следует ожидать самых непредсказуемых политических последствий. Исторический опыт не раз демонстрировал ситуации, когда масса вовлекается в политический процесс, будучи лишенной стойких разумных ценностей, в состоянии духовной растерянности и подавленности. В таком случае она оказывается под влиянием любых катастрофических умонастроений и верований, что используется реакционными и политическими силами – от расистов до национал-социалистов, от лжедемократов до апологетов колониализма.

*Пятая закономерность.* Политическая борьба, ее цели и средства *определяются характером и состоянием противоречий, лежащих в основе конфликтной ситуации.* Выделение главного противоречия в зависимости от «изгиба» ситуации, раскрытие основного вопроса борьбы и, соответственно, выбор направления решающего удара и подходящего момента для его нанесения – эти элементы деятельности субъектов относятся к стратегии борьбы. Политическое противоборство отражает и выражает состояние других общественных противоречий, в первую очередь социально-экономических. Поэтому к числу принципов политической борьбы следует отнести требование учитывать взаимосвязь политического конфликта с экономической и социальной ситуацией, видеть в нем логическое продолжение социально-экономических коллизий. А это в значительной степени определяет выбор союзников и сочувствующих, а также – лозунгов борьбы и вариантов разрешения конфликта. В случае, если борьба оппозиции против власть имущих ведется в условиях экономического кризиса, в качестве союзников и тех, кто так или иначе может поддерживать оппозицию, будут слои населения и представляющие их интересы организации, в наибольшей степени, страдающие от кризиса. Лозунги и мотивы

борьбы в ситуации кризиса увязываются с критикой экономической политики властей и декларацией предлагаемых путей выхода из него. Кризисы – экономический, социальный, экологический и прочие, служат пусковой причиной возникновения и развития политического конфликта. Выигрывает в борьбе тот, кто сумеет в полной мере реализовать возможности кризисной ситуации.

*Шестая закономерность.* В политической борьбе в выигрыше оказываются силы, достигшие наибольшей сплоченности на основе идентификации составляющих их субъектов – социальных слоев, партийных групп и т.д. – и добившиеся признания и поддержки со стороны широкой общественности. В свою очередь сплоченность политических сил, участвующих в борьбе, и достижение ими своей легитимности зависят от наличия дееспособного руководящего центра (партии, лидера, организации).

*Седьмая закономерность.* Наконец, отметим еще одно принципиальное требование, реализуемое любым опытным и здравомыслящим политическим субъектом в его борьбе за доминирование в обществе. Это – *необходимость просчитывать объективные и субъективные последствия борьбы*, разрешения конкретного конфликта, последствия для экономики, политики, нравственности и прогресса вообще. Иными словами, политики, если они хотят заслужить доверие общества, не должны действовать по печально известной формуле: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций.- Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998. – с.191-197).

### ***3.3. Приемы и методы политической борьбы***

Политическая борьба протекает в конкретных формах своего проявления. Для нее характерно огромное разнообразие приемов и методов. История изобилует примерами честных и грязных, мирных и насильственных приемов и методов политической борьбы. Зеркин Д.П. в указанной выше книге приводит следующие цифры. В прошлом в России переменить субъекта в иерархии государственной власти значило, как правило, совершить переворот. За 76 лет, с 1725 по 1801 гг. «было по одному счету пять, а по другому – восемь «дворцовых революций» (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций.- Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998. – с. 197).

В политике широко известен метод «разделяй и властвуй», который приписывают итальянскому политику Маккиавели. По некоторым данным этот метод активно использовал еще французский король Людовик XI. Метод «разделяй и властвуй» широко использовали английские колонизаторы. В эпоху «холодной войны»

Запад в борьбе против СССР использовал акции, направленные на раскол населения нашей страны на враждующие группы, на поддержку оппозиции и сепаратистских движений, на подкуп элиты и привилегированных слоев. Все это в конечном итоге привело к распаду Советского Союза. Цели «холодной войны» были достигнуты. Политику «разделяй и властвуй» активно проводят США на Ближнем Востоке, в Ираке, на постсоветском пространстве. На постсоветском пространстве, например, американцы приближают к себе Грузию, Украину и наоборот, проявляют враждебность по отношению к Белоруссии.

Еще один прием известный в историческом контексте. Это прием притворства и лицемерия. Об этом приеме писал английский философ Нового времени Френсис Бэкон. «Искусство политики и лицемерие, – отмечал он, – вещи разные. Тем не менее, лицемерие или скрытность широко используется в политической борьбе». Кто «на деле проникателен, видит, что должно утаить, а что обнаружить лишь отчасти и когда и кому (искусство, нужное в государственной жизни), для того лицемерие будет лишь жалкой помехой. Но кто не обладает такой силой суждений, тому остается лишь взять скрытность и лицемерие за правило». (Бэкон Ф. Соч. в двух томах. - М., 1972.- с.361-364). Философ называл три приема сокрытия целей в политике. Это – молчаливость, сдержанность и скрытность.

В истории политики использовали и другие хитроумные приемы и технологии политического противоборства. Например, веками насаждался миф о том, что политика доступна только богоизбранным, что носители власти выше всяких законов и правил. Еще Платон делил людей на три класса – политиков, ремесленников и воинов. При этом политики занимали высший уровень. Известен латинский афоризм, в котором отражена реплика императора Сигизмунда на Констанцском соборе. В ответ на замечание по поводу неправильно произнесенного слова он изрек: «Я римский император, и я выше грамматиков».

Современные субъекты политики используют более изощренные приемы и методы: манипуляцию массами, обман и подкуп избирателей, подкуп элит и лидеров общественно-политических движений и партий, «зомбирование» народа при помощи средств массовой информации.

Особые приемы в политической борьбе использует политическая оппозиция. Термин «оппозиция» (лат. *oppositio*) обозначает противодействие партий, парламентских фракций и других общественно-политических объединений и организаций интересам, ценностям, взглядам и целям господствующих в данной системе сил, имеющих власть.

Следует заметить, что политическая оппозиция является необходимым элементом демократического режима. В конкретном обществе складывается два типа политической оппозиции: непримиримая оппозиция и оппозиция, интегрированная в существующую политическую систему. Для непримиримой оппозиции характерно применение насильственных методов борьбы. Для оппозиции, интегрированной в политическую систему, подобные методы неприемлемы. Она «играет» по правилам существующей политической системы. Заметим, что интегрированная оппозиция характерна для демократических политических систем, а непримиримая оппозиция складывается в тоталитарных политических системах. Основными приемами оппозиции является так называемая «триада» *критика, контроль и альтернатива*.

### **3.4. Особенности политических конфликтов**

Политические конфликты как специфические конфликты обладают своими особенностями, которые проявляются в процессе конфликтного взаимодействия. Рассмотрим важнейшие из таких особенностей.

**Одной из существенных особенностей** политических конфликтов является то, что в них переплетаются практически все общественные интересы – экономические, политические, социальные и духовно-идеологические. В силу этого политические конфликты являются самыми острыми и всеобъемлющими. Они вовлекают в свою орбиту миллионы людей. Интенсивность и острота политических конфликтов обусловлена тем, что они всегда идеологически мотивированы и институционально организованы.

**Вторая особенность** проявляется в форме политических конфликтов. Формы проявления политических конфликтов отличаются своим многообразием и динамикой. Среди них важно выделить легитимные и нелегитимные, всегда имеющие тенденцию к взаимопереходу. Среди множества форм политических конфликтов широкое распространение в политической практике получили: митинги и демонстрации, политические революции и перевороты, политические кризисы и дискуссии и др. Особой формой проявления политических конфликтов являются войны и вооруженные конфликты, которые можно объединить в одно понятие – военные конфликты. Военные конфликты мы рассматриваем как особую форму проявления политических конфликтов потому, что любая война, по определению немецкого военного теоретика XIX века К. Клаузевица, есть «продолжение политики – иными, насильственными средствами».

**Третья особенность** политических конфликтов связана с их управлением. Управление политическими конфликтами осуществляется на международном, государственном, региональном и местном уровнях. Особое место в управлении политическими конфликтами принадлежит государству, международным политическим организациям, политическим партиям и другим субъектам политических отношений на соответствующих уровнях.

**Четвертая особенность** политического конфликта отражает его связь с идеологией. Идеологическая основа политического конфликта – это знание, которое превращается и используется в качестве силы власти. Каким бы ни был политический конфликт, он мотивируется идеологически, осознается его участниками (агентами) через идеологические символы. Идеологический компонент играет организующую и мобилизующую роль в поведении и действии противоборствующих субъектов. Идеологическое обоснование природы, сущности и других признаков конфликта в значительной степени определяет динамику его развития и разрешения, равно как и влияние на общество. По оценке многих исследователей, консервативная идеология и обусловленный ею конфликт блокирует позитивное развитие конфликта, способствует накоплению негативных моментов политической диалектики. Прогрессивная идеологическая база, напротив, стимулирует назревание конфликта до ступени его разрешения в интересах общества. Таковыми были идеологии, сформулированные лидерами социальных и политических революций. (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций.- Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998. – с.186-187). Следует заметить, что идеологический аспект конфликта воспринимается противоборствующими субъектами неоднозначно. Одни его открыто разрабатывают и пропагандируют, другие игнорируют, декларируя свою приверженность деидеологизации. На самом деле такая деидеологизация есть не что иное, как попытка заменить одну идеологическую концепцию другой. Этот процесс есть не что иное, как реидеологизация. Например, в конце 80-х – начале 90-х годов российская политическая элита свои призывы к деидеологизации свела к яростной борьбе против коммунистической идеологии – опоры прежнего советского режима. В то же время радикал-реформаторы пытались обосновать новую идеологию, подходящую для нового режима. Зона такого поиска охватывала от религиозных идей до идей либерально-демократических. Позже поиск новой идеологии осуществлялся на уровне общенациональной идеи. Надо сказать, что правящая элита Российского общества и сегодня находится в поиске своей идеологической концепции.

**Пятая особенность** политического конфликта отражает специфику его субъектов. Субъекты политического конфликта становятся его реальными агентами при условии обретения ими соответствующих институтов и организаций. Политическая борьба как политический конфликт всегда в той или иной мере носит институционализированный характер. В этой борьбе специфическими субъектами противоборства выступают политические институты (государство, политические партии, общественные движения и т.п.).

Следует заметить, что пока масса не имеет своей политической организации, она не является политическим агентом (действующим субъектом). Вместе с тем любая политическая организация и институт как реальный субъект конфликта выступает от имени определенной общности граждан, делегировавшей ей (ему) свою волю, поручившей действовать от ее имени, чаще всего не очертив границ активности. Отсюда относительная, а иногда и полная, самостоятельность политических организаций и лидеров, отрыв их от общностей людей, которых они призваны представлять. Это в свою очередь порождает раздвоение интересов и целей конфликтующих организаций в политическом конфликте, несовпадение, а порой и враждебность партийных интересов и целей с интересами и целями социальными общностям, участвующими в конфликте. Этим можно объяснить непредсказуемость для политических лидеров в поведении электората.

**Шестая особенность** политического конфликта заключена в том, что, будучи идеологически мотивированным, институционально организованным и рационально развивающимся, такой конфликт наиболее интенсивен и результативен по своим последствиям. Его интенсивность проявляется в высокой напряженности противоборства, нарастающей по мере обострения общественных противоречий; вскоротечном распространении политического противостояния на общественные группы, ранее не вовлекавшиеся в конфликт; наконец, в превосходящей другие конфликты силе стимулирования и мобилизации социально-политической активности населения. (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций.- Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998. – с.186).

**Седьмая особенность** политического конфликта состоит в том, что в случае потери управления его активность превращается в разрушительную силу для общества. В этом случае политический конфликт оборачивается разрушительными последствиями, его социальные последствия трудно переоценить. Достаточно вспомнить революцию в России 1917 года, политическую борьбу в России на рубеже 80-90-х годов прошлого века и другие политические события.

Таковы некоторые особенности политических конфликтов, которые важно учитывать в процессе управления ими.

### **3.5. Типы политических конфликтов**

Проблема типологии политических конфликтов занимает одно из центральных мест в отечественной литературе. В частности Здравомыслов А.Г. на основе анализа механизмов развертывания политических конфликтов выводит два вида таких конфликтов. Приведем фрагмент из его работы «Социология конфликта» по этому важному с методологической точки зрения вопросу. «Для понимания механизмов развертывания политического конфликта необходимо иметь в виду способы осуществления властных полномочий в соответствующем обществе. Это означает возможность ответа на следующие вопросы:

- 1) кому принадлежит высшая власть в обществе, т.е. кто конкретно и каким образом принимает решения по тем вопросам, которые касаются жизни всего общества и основных групп населения, составляющих это общество;
- 2) есть ли какие-либо ограничения, налагаемые на принимаемые решения, определяемые законом, традицией или просто здравым смыслом;
- 3) кто входит в круг лиц, влияющих на принятие решений общегосударственного характера;
- 4) каким образом этот круг лиц формируется;
- 5) как осуществляются принятые решения;
- 6) кто конкретно является исполнителем решений;
- 7) какие санкции следуют в случае неисполнения решений;
- 8) какие поощрения могут вытекать в случае их прилежного исполнения. Здесь также уместен вопрос о формировании состава исполнителей;
- 9) каким образом формируется или рекрутируется их состав и как готовятся кадры соответствующих учреждений;
- 10) кто, какие слои общества и группы населения оказываются заинтересованными в осуществлении общегосударственных решений, а кому эти решения наносят определенный ущерб и в чем именно?

Иными словами, для понимания характера власти и ее социальной направленности важно знать возможные источники сопротивления при осуществлении как отдельных решений, так и проведении всей политики.

Перечень предложенных вопросов еще раз указывает на то, что особое место в осуществлении властных полномочий в обществе занимают сложившаяся в данном обществе система властных должностей и распределение этих должностей. На бюрократическом языке это называется номенклатурой, которая представляет собою один из основных механизмов властного управления. Всякое общество, более того,

всякая управленческая система разрабатывает собственные принципы формирования номенклатуры, решая при этом для себя две главные задачи: доверие к кадрам, которые призваны проводить в жизнь важнейшие решения общегосударственного характера и возможности обновления этих кадров.

Современные государственные системы и сложные системы управления носят явно выраженный бюрократический характер. В социологии благодаря М. Веберу разработаны представления об идеальном чиновнике – служащем государственного аппарата. Этот чиновник, во-первых, действует всегда только в рамках своей компетенции, которая задается более широкими административными правилами и нормами; во-вторых, он имеет в виду при решении любых вопросов принцип приоритета закона; в-третьих, он действует безличным образом, для него все люди, попадающие в сферу его деятельности, заслуживают равного внимания. Кроме того, идеальный чиновник не имеет личной заинтересованности в решении соответствующих вопросов. Степень рациональности власти во многом определяется тем, в какой мере реальный состав исполнителей или кадры, осуществляющие властные решения, соответствуют идеальным требованиям. В практике реальных отношений такого рода соответствия по сути дела не наблюдается, но мера дисфункциональности бюрократического аппарата и источники этой дисфункциональности далеко не одинаковы» (Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений. - 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. – с.214-215).

Далее профессор Здравомыслов А.Г. делает вывод о разделении политических конфликтов на два основных вида:

- 1) *между существующей властью и общественными силами*, интересы которых не представлены в структуре властных органов и институтов или представлены в виде отрицания и подавления этих интересов (*вертикальный конфликт (С.Е.)*);
- 2) *внутри существующей власти (горизонтальный конфликт (С.Е.)*. С одной стороны, каждая из групп внутри господствующего класса обладает более частными интересами и собственным видением ситуации, которое она стремится навязать всему классу и положить в основу принятия решений. С другой стороны, внутренний политический конфликт связан с внутригрупповой борьбой за распределение властных полномочий и соответствующих позиций и вместе с тем он, как правило, сопряжен с попытками обоснования нового курса в рамках существующего политического строя или режима реализации властных полномочий.

Между этими двумя видами конфликта существуют сложные взаимоотношения. Социальные движения в обществе обращены не только к власти в целом, они



апеллируют к конкретным носителям и представителям, критикуя определенные учреждения, законы. Как правило, такова природа реформаторских движений, в отличие от движений революционного характера, ориентире» ванных на одновременный слом всех сложившихся властных структур. Со своей стороны, во властных структурах также складывается дифференцированное отношение к требованиям, выдвигаемым соответствующими движениями. Определенная часть властного аппарата стремится проводить гибкую политику, предлагая тактику уступок: таким образом, она как бы защищает или представляет интересы оппозиции во властных структурах. Предлагая уступить в частностях, она защищает более общие и перспективные интересы господствующего класса или социального слоя.

При анализе политического конфликта важно иметь в виду различие между борьбой за властные полномочия как таковые и конфликт идеологических установок и позиций. Борьба за реальные властные полномочия, за определенные позиции в политических структурах, за возможность принятия решений или влияние на процесс выработки этих решений представляет собой сердцевину политического конфликта. В этом пункте сосредоточены, как правило, ближайшие интересы конкурирующих между собою групп.

Что касается конфликта идеологических позиций, то здесь речь идет о различных способах истолкования и оценки сложившейся ситуации с точки зрения более или менее отдаленных перспектив общественного развития. Эти оценки, точки зрения и взгляды, как правило, представляются в декларациях и документах действующих в данном обществе политических партий, общественных движений, в выступлениях и заявлениях государственных и политических деятелей. Политический конфликт в этом смысле есть прежде всего конфликт между разными стратегиями развития страны. Применительно к России это конфликт между различными по своей идеологической ориентации программами выхода экономики и страны в целом из кризиса (См.: Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений.- 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. – с.216-217).

Интересную типологию политических конфликтов предлагает Зеркин Д.П.

По субъектам он политические конфликты он разделяет на *классовые и смешанные по своему социальному составу; на партийные и надпартийные; на массовые и элитарные; на групповые конфликты между «партией власти» и народом.*

По уровню поля политические конфликты возникают и разворачиваются *на высшем уровне организации власти; на региональном уровне; на местном*

уровне. Кроме того, по этому основанию выделяют *конфликты в центре политической системы или на ее периферии*.

По основному предмету политические конфликты подразделяются на *радикальные и частичные*. Предметом первой группы конфликтов является существующая система государственной власти в целом, господствующий режим. Конечный итог разрешения конфликта – смена политической системы. Его субъектами выступают властвующие силы и подвластные слои населения, а также участвующие в системе власти, но неудовлетворенные своим политическим статусом. Конфликты частичные затрагивают бытие отдельных частей политической системы или политики правящих кругов, не соответствующие интересам и целям социальных носителей системы. Их разрешение связано с частичными изменениями в политике властей, во властных структурах. Субъектами частичного политического конфликта выступают институты и организации, осуществляющие власть и управление в рамках данной политической системы, но занимающие различные статусы и позиции. Таковыми, например, выступают представители трех ветвей власти, институты федеральной власти и субъектов Федерации, партии, общественные и корпоративные организации (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций.- Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998. – с.188-189).

Есть и другие подходы к типологизации политических конфликтов. Определенный интерес в этом плане представляют взгляды белорусского ученого Е.М. Бабосова. В частности Бабосов Е.М. подчеркивает, что решающую роль в обусловленности содержания, характера, видов и форм политических конфликтов играет вполне определенный структурный и социально-политический контекст общественной жизни, в которой они происходят, т.е. определенный *тип общества*. Далее автор замечает, что в истории научной мысли сложилось несколько различных подходов к типологизации обществ и, соответственно, к типологизации происходящих в них политических конфликтов. В частности, согласно выдвинутому К. Марксом *формационному* подходу к выделению основных этапов исторического развития общества, существует пять основных его типов: первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое (коммунистическое). В каждом из них носителями политических конфликтов выступают социальные классы, характеризующиеся противоположностью своих классовых интересов: рабовладельцы и рабы в рабовладельческом обществе, помещики и крестьяне – в феодальном, буржуа и пролетарии – в капиталистическом. Только в последнем из них - социалистическом - конфликты должны утратить характер политических антагонизмов.

По другой типологии, сформировавшейся во второй половине XX века, ее авторами: Р. Ароном, Д. Беллом и др., выделены примитивные, аграрно-ремесленные, индустриальные и постиндустриальные общества, каждому из которых присущ специфический тип конфликтов,

в том числе и политических. (См.: Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – с.266 – 267).

Но наиболее конструктивным и продуктивным для понимания сущности и особенностей политических конфликтов, по мнению Бабосова Е.М., представляется такой методологический подход, который подразделяет существующие разновидности обществ на два основных типа по критерию их *социально-политической сущности*: общества «закрытого» типа и общества «открытого» типа. (См.: Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – с.267). Как известно, автор концепции «открытого» и «закрытого» общества известный английский социальный философ К. Поппер, констатировал, что в «закрытом» обществе индивид полностью подчинен вознесенной над ним социальной общностью, строго ограничен в своих действиях многочисленными табу, запретами, а в «открытом» обществе он в различных ситуациях руководствуется "личными решениями" (См.: Поппер К., Открытое общество и его враги.- М., 1992. – Т.1.- с. 21, 218). В закрытом обществе, по утверждению немецкого социолога Ю. Хабермаса, "во имя авторитарного разума ... может разворачиваться диалектика "фюреров слова", которая смазывает различие между моралью и тактикой и выступает за оправдание добродетельного террора" (Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность.-М., 1995.-с.67). Конкретным воплощением «закрытого» общества являлась советская тоталитарная система. В «закрытом» обществе политические конфликты носят *нелегитимный, неинституционализированный характер*, они выступают в форме протестов различных социальных групп или прогрессивных личностей, которые заканчиваются их жестким подавлением со стороны государства. Формами такого подавления в советскую эпоху являлись репрессии инакомыслящих, диссидентов, и других «врагов».

В «открытом» же обществе, где утверждаются демократия, плюрализм мнений, оценок и позиций, политические конфликты приобретают *легитимный, институционализированный характер*. Разрешение возникающих политических конфликтов в таком обществе осуществляется путем парламентской борьбы, смены правительства и т.п. При этом конфликт не доводится до стадии социального макроконflikта, несущего угрозу стабильности и даже существованию данной политической системы.

Опираясь на рассмотренную выше методологию, Бабосов Е.М., делает вывод о том, что после падения СССР на постсоветском пространстве на трудном пути перехода к демократическому «открытому» обществу складывается переходное состояние общества. Это общество Бабосов Е.М. рассматривает как особый тип общества, в котором соответственно существуют конфликты *посттоталитарного*

*тина*. (См.: Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – с.268).

Кроме того, в политической конфликтологии выделяют еще два типа конфликтов: *государственно-правовые конфликты и статусно-ролевые конфликты*.

*К государственно-правовым конфликтам* относятся конфликты:

    между законодательной и исполнительной властью, например, нередко возникающие конфликты между Президентом и Конгрессом в США;

    между государственно-правовой системой и политической оппозицией, стремящейся эту систему изменить;

    между государством и отдельным политическим институтом, например, государством и КПРФ в России;

    между государством и личностью, например, проблемы соблюдения прав человека в Беларуси или России.

*К статусно-ролевым конфликтам* можно отнести:

    конфликты между политической элитой и массами;

    конфликты между властью и народом;

    конфликты между фракциями в парламенте;

    конфликты между различными партиями в борьбе за влияние на массы и другие.

    конфликты между должностными лицами, например, конфликт между президентом Ющенко и премьер министром Тимошенко в Украине.

Основанием статусно-ролевых конфликтов выступает присущая современным обществам социальная стратификация, которая особым образом проявляется в политических статусах определенных социальных групп. В политическом статусе социальной группы фиксируется ее политическая позиция. Непосредственно политический статус социальной группы проявляется в ее месте в иерархии политической власти (властвующая элита, правящие круги, оппозиция, избиратели и т.п.); в совокупности и объеме политических и гражданских прав; совокупности и объеме статусных политических обязанностей и ответственности (президент страны, премьер министр, мэр города и т.д.)

Определенную теоретическую и практическую ценность представляет классификация политических конфликтов по ряду других оснований, не рассмотренных выше.

1. По областям развертывания существующие в политическом социальном пространстве конфликты подразделяются на *внутриполитические* и *внешнеполитические*. Во внутриполитических конфликтах реализуются конкурентные взаимодействия в борьбе за сохранение, удержание, упрочнение или ниспровержение власти - борьба между правящей элитой и оппозицией, между политическими партиями, между законодательной и исполнительной, между центральной и местной властью. Во внешнеполитических конфликтах разворачивается борьба между государствами по вопросам территориальных претензий, угроз национальной безопасности и т.д.
2. По уровню противостояния противоборствующих сторон конфликты разделяются на "*конфликты с нулевой суммой*", "*конфликты с ненулевой суммой*" и "*конфликты с отрицательной суммой*". Те конфликты, в которых позиции враждующих сторон абсолютно противоположны и несовместимы, вследствие чего победа одной из них оборачивается поражением другой, могут характеризоваться в качестве "конфликтов с нулевой суммой". Конфликты, в которых существует хотя бы один способ достижения взаимного согласия путем компромисса, характеризуются как конфликты "не с нулевой суммой". Конфликты с отрицательной суммой характеризуются тем, что в них нет ни победителя, ни побежденного. Примером такого конфликта мог бы быть гипотетический ядерный глобальный конфликт. Мировая ядерная война может привести к взаимному уничтожению противоборствующих сторон. (См: Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие.- М.: Аспект Пресс, 1999. –с. 33-34).
3. По степени открытости и публичности конфликтного взаимодействия противоборствующих сторон конфликты подразделяются на *открытые* и *скрытые (латентные)*. Открытые политические конфликты доступны широкой общественности и прежде всего СМИ. Они выступают в таких формах как - участие в выборах, политических забастовках и манифестациях, актах политического протеста, объявлении импичмента и т.п. Латентные политические конфликты проявляются в скрытых для широкой общественности формах – заговорах, подкупах высших должностных лиц, политических шантажах и т.п.
4. По национальным и религиозным особенностям субъектов политического противоборства выделяют *этнополитические* и *религиозные* конфликты.
5. По географическому признаку можно выделить *глобальные* и *региональные* конфликты.

Такова характеристика основных типов политических конфликтов. Рассмотренные нами подходы к типологии политических конфликтов не носят альтернативный характер. К ним следует относиться с позиции принципа дополненности. Каждый из рассмотренных подходов не противоречит друг другу, а дополняет друг друга. И завершая данный параграф важно заметить, что каждый из типов и видов конфликта обладает определенными особенностями учет которых в практике способен найти конструктивные подходы к их разрешению. Особенности политических конфликтов посвящен наш следующий параграф.

### ***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Какие группы определений политики выделяют в нашей литературе по политологии и политической конфликтологии?
2. Раскройте основное содержание социологических трактовок политики?
3. В чем состоит основная сущность экономических определений политики?
4. В чем состоит основная сущность социальных определений политики?
5. В чем состоит основная сущность правовых определений политики?
6. Раскройте основное содержание конфликтно-консенсусных трактовок политики?
7. Дайте определение политического конфликта.
8. Дайте определение политической борьбы как основного содержания политического конфликта.
9. Охарактеризуйте основные закономерности политических конфликтов.
10. Охарактеризуйте основные особенности политических конфликтов.

### ***Литература***

1. Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – с.266 – 267).
2. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. – с. 260- 262.
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений.- 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. с. 213-275.
4. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций.- Рсотов –н/Д.: «Феникс», 1998. – с. 170 -241.
5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие.- М.: Аспект Пресс, 1999. –с. 33-34).
6. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – с.10-146.
7. Пугачев В.П. Политология: Справочник студента.-М.:ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001.- с.30-47.

## ТЕМА 4. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

### Целевая установка:

уяснить сущность и особенности международного политического конфликта вообще, а также сущность и основное содержание войны как международного политического конфликта в частности,

понять методы предупреждения и разрешения международных конфликтов.

### После изучения данной темы слушатели смогут:

объяснить суть международного политического конфликта и охарактеризовать его особенности;

назвать основные типы международных конфликтов;

охарактеризовать войну как особый тип международного конфликта;

охарактеризовать методы предупреждения и разрешения международных конфликтов.

### Опорный конспект лекции

#### В лекции рассматриваются следующие вопросы:

4.1. Понятие и особенности международного политического конфликта

4.2. Война как международный политический конфликт

4.3. Методы предупреждения и разрешения международных конфликтов

#### Контрольные вопросы для самопроверки

#### *4.1. Понятие и особенности международного политического конфликта*

В политической конфликтологии международные конфликты занимают особое место. Именно они, достигая высших стадий развития с массовым применением вооруженного насилия, становятся причиной гибели миллионов людей.

Международный политический конфликт как социальный феномен существует с появлением первых государств, но его научное объяснение получило только в 20 веке,

когда в науке нашли свое отражение такие понятия как «международные отношения», «конфликт», «субъекты международных отношений». Сегодня международный конфликт становится едва ли не самым распространенным в социуме. По данным ООН, в 1994 г. в мире было 34 крупных вооруженных конфликта в 28 зонах (территориях государств, где вспыхивали конфликты). А в 1989 г. их насчитывалось 137. Распределение их по регионам выглядит так. Африка – 43, из них в 1993 г. – 7; Азия – 49, в том числе в 1993 г. – 9; Центральная и Южная Америка – всего 20, в 1993 г. – 3; Европа – всего 13, в 1993 г. – 4; Ближний Восток – 23, из них в 1993 г. – 4. Общая тенденция – уменьшение зон конфликтов в течение последних пяти лет. В то же время, как это ни покажется неожиданным, единственным регионом, где наблюдалась тенденция к их увеличению, была Европа. Их число здесь в 1993 г. возросло с 2-х до 4-х. Причиной 19 конфликтов стали территориальные споры; другие возникали в связи с проблемами получения этно - национальными общностями автономии или независимости, а также по причине выбора политической системы либо смены правительства в данной стране. Таковы конфликты между Азербайджаном и самопровозглашенной Республикой Нагорный Карабах, поддерживаемой Арменией; грузино-абхазский конфликт. Острые международные конфликты вспыхивают в различных точках нашей планеты. Основой столкновения между государствами становятся самые разнообразные интересы – экономические, территориальные, религиозные, военные и т. д. В международных отношениях все перечисленные выше интересы приобретают политический характер. Это означает, что международный конфликт всегда является политическим.

*Международный политический конфликт* можно определить как противоборство между государствами или другими субъектами международных отношений на основе столкновения противоположно направленных интересов, ценностей, целей. Международный политический конфликт отличается от внутригосударственного по своей конкретной природе, содержанию, специфике субъектов, в особенностях механизма возникновения и развития, технологии регулирования и разрешения.

Очевидно, в международных конфликтах основными субъектами преимущественно являются государства. Исходя из этого, выделяют следующие типы межгосударственных конфликтов:

межгосударственные конфликты (обе противостоящие стороны представлены государствами или их коалициями);

национально-освободительные войны (одна из сторон представлена государством);

антиколониальные, войны народов, против расизма, а также против правительств, действующих в противоречии с принципами демократии;



внутренние интернационализированные конфликты (государство выступает помощником одной из сторон во внутреннем конфликте на территории другого государства).

Есть и другие основания типологизации межгосударственных конфликтов. Так, исходя из интересов, отстаиваемых в конфликте, выделяют:

конфликт идеологий (между государствами с различными общественно-политическими системами); к концу XX в. их острота резко снизилась;

конфликты между государствами с целью политического господства в мире или отдельном регионе;

конфликты, где стороны отстаивают экономические интересы;

территориальные конфликты, основанные на территориальных противоречиях (захват чужих или освобождение своих территорий);

религиозные конфликты.

### **Особенности международного политического конфликта:**

\* *Первая особенность* связана с субъектами конфликта. Субъектами международного политического конфликта выступают отдельные государства, группы государств, объединенные в союзы, коалиции, либо представляющие их организации, подобные, скажем, ООН, или военно-политические союзы типа НАТО. Субъекты международных политических конфликтов могут выступать и в форме общественно-политических организации типа Социалистического Интернационала, профсоюзных альянсов, а также идеолого-политических и религиозных движений типа «Аль-Каида», «Хамас», «Хезболлах», «Братья-мусульмане» и другие.

\* *Вторая особенность* характеризует природу конфликта и его причины. В самом деле, по природе своей международный конфликт является внешним для данной страны, государства. Его причины, источники кроются не во взаимодействиях индивидов или групп, граждан или институтов данного общества (российского, французского и т.д.), а в возникших противоречиях между интересами разных, существующих отдельно друг от друга социально-политических и национальных сообществ людей. Сфера их зарождения и действия – те или иные страны, международные политические отношения, а не взаимодействия субъектов в рамках одной политической системы (различных ее носителей – слоев, партий и т.д.). Что касается интересов, целей, ценностей и взглядов, то в данном случае фигурируют те, которые в обобщенной форме выражают главные жизненные потребности и устремления, идеалы и дух конкретного

народа или значительной его части, потребности, от удовлетворения которых зависит само существование, безопасность или благосостояние этого народа, его государства как единого целого. В международном политическом конфликте противостоят не частные интересы и цели, а общие государственные интересы. В первую очередь интересы, связанные с обеспечением безопасности и суверенитета (независимости) государства, с защитой его территории, экономического, социокультурного и информационного пространств. Конечно, конфликты могут возникать и по поводу частных интересов вступивших в него международных субъектов. Однако для населения отдельной страны, любой его части такие интересы являются общими, надличностными. Например, отдельный дипломатический конфликт между государствами – это частный конфликт с точки зрения международных отношений. Но он не затрагивает интересы отдельных групп населения, а тем более личностей. Для них он – отвлеченное явление, общее, о котором судят лишь политики. В настоящее время для российской внешней политики важен вопрос о расширении НАТО на восток, т.е. к границам нашей страны. Несмотря на его важность, он все же остается частным по отношению ко всей системе международных отношений и одним из общих внешнеполитических вопросов для России. Тем не менее, едва ли приходится сомневаться, что подавляющее большинство граждан (кроме, возможно, политической элиты) воспринимают его заинтересованно, как говорится, близко к сердцу. И это понятно: ведь планируемая НАТО акция пока никак не влияет на условия жизни людей, на удовлетворение их необходимых потребностей, выражаемых интересами. Спор дипломатический, к счастью, не переросший в острый конфликт, остается в сфере деятельности узкого круга политиков-дипломатов. И дай бог, чтобы так было и в дальнейшем.

\* Интересы государств сами по себе не могут быть одинаковыми, тождественными, поскольку различны народы, объединенные в эти государства, условия их жизни и уровни социально-экономического, политического и культурного развития. Кроме того, интересы этого уровня непосредственно не воспринимаются людьми как нечто очевидное, а могут быть поняты в результате непростой работы общественного сознания, коллективного осмысления общественных запросов и ожиданий. Эта работа осуществляется обычно наиболее подготовленной в интеллектуально-политическом отношении группой людей, называемой элитой общества, и лидерами государства, партий. Те и другие склонны истолковывать реальность сквозь призму своего мировоззрения; потому объективно заданные интересы обретают субъективную окраску. Последнее обстоятельство может играть существенную роль в возникновении международного конфликта. Этим определяется значение конкретных лиц, стоящих во главе государств, партий. Известно, что два западных лидера бывшей антигитлеровской коалиции – американский президент Ф.Рузвельт и премьер-министр Англии У.Черчилль представлявшие родственные политические системы, по всем основным вопросам борьбы с гитлеровской Германией находили общий язык, а спорили, доходя нередко до отдельных дипломатических конфликтов, лишь

с советской стороны. Однако это были деятели, во многом (что касается личных качеств, да и социально-политических) отличающиеся друг от друга. Они нередко совсем по-разному понимали общие интересы коалиции, стратегию и тактику ведения войны. У Черчилля постоянно стремился ущемить интересы своего союзника – СССР, не очень-то горел желанием как можно эффективней помогать Красной Армии в ее единоборстве с врагом. В то же время Ф.Рузвельт, не питая любви к Советскому Союзу, более глубоко понимал необходимость совместной борьбы с гитлеризмом, представляющим смертельную угрозу и для Запада. Помощь Советскому Союзу соответствовала собственным интересам США и Англии.

\* Международный конфликт возникает в любом случае, когда одно государство или группа государств стремится навязать свои интересы другим, объявляет и добивается их монополии, ущемляя или вообще не принимая во внимание иные интересы. Сфера возможных видов противоположных политических интересов, являющихся объектом конфликта, весьма широка: от непосредственно политических (безопасность, границы государств и т.д.) до общих экономических, национальных, информационных, идеологических и даже религиозных. Экономические отношения между странами, будь то отношения сотрудничества или конкуренции, взаимопомощи или экспансии, приобретают опосредствованно политический характер, т.е. влияют на политику через материальные, информационно-идеологические и прочие, важные для политических отношений, факторы. В настоящее время роль их настолько велика, что, экономические проблемы прежде всего, а также вопросы международной информации и культуры постоянно находятся в орбите внимания ОСИ – всемирной политической организации. (См.: Зеркин с.231-234)

\* *Третья особенность* касается форм и механизмов возникновения международных конфликтов. Рассмотрим данную особенность на основе книги Зеркина Д.П. «Основы конфликтологии». Специфика субъектов, причин международных конфликтов обуславливает формы и механизмы их возникновения, развития и разрешения. В числе первоначальных форм проявления – межгосударственные споры, дипломатические акции. Развитие конфликта связано с нормированием противоборствующих сторон, зачастую в виде блоков, коалиций и прочих сообща действующих групп государств и других политических организаций. Они объявляют свои противоположные цели и претензии на решение спорных вопросов, блокируют взаимно свои действия по осуществлению противоречивых интересов, выраженных в политических установках. Дело доходит до разрыва тех взаимосвязей между вступившими в конфронтацию силами, которые ранее служили для них какой-то основой для международной жизни. В частности, одни выходят из тех или иных организаций, другие ограничивают или вообще разрывают дипломатические отношения с конфликтующим государством, третьи противопоставляют себя международному сообществу в целом. Так поступили в свое время Иран, обрушившись

в период исламской антишахской революция на дипломатический корпус США и других европейских государств; Ирак, допустив агрессию против Кувейта и готовя в тайне производство атомного и химического оружия.

В ряду форм проявления международных конфликтов и их разрешения – политические переговоры: двусторонние и многосторонние с привлечением посредников, в виде международных конференций и другие. Переговорный процесс – это тоже борьба, да еще какая. Переговоры могут завершиться компромиссом или консенсусом, а могут и капитуляцией слабой стороны, вынужденным принятием ею продиктованных сильной стороной условий. Модели завершения международного конфликта те же, что и других: выигрыш-проигрыш, выигрыш-выигрыш, проигрыш-проигрыш. Или иначе: победа-поражение, победа-победа, поражение-поражение. Когда конфликтующие стороны длительное время находятся в конфронтации, изматывая свои силы и резервы, ухудшая благосостояние своих граждан, то это и есть разрешение конфликта по модели: проигрыш-проигрыш. Примером подобных конфликтов служат гражданские войны в ряде стран Африки и Азии. Из того же ряда можно назвать долговременный арабо-израильский конфликт, берущий свое начало с момента создания государства Израиль (1948 г.). За прошедшие десятилетия конфликт привел к пяти войнам и многочисленным дипломатическим инициативам, ставшим результативными только в последние годы. Лишь недавно Организация Освобождения Палестины изъехала из своей политической программы пункт об уничтожении государства Израиль.

Международные конфликты нередко длятся многими десятилетиями и даже веками, периодически затихая, а затем обостряясь в виде «холодных» и горячих» войн. Тому пример – «холодная война» Запада (главным образом США) против бывшего СССР. За длительный период не раз качественно изменялись противоположные интересы, в иное время они примирялись; складывались различные структуры субъектов конфликта, появлялись новые противоречия вместо разрешенных или неразрешенных. Сколько таковых возникало между западными странами и СССР за более чем 70 лет его существования. И все же основной линией конфликта оставалась непримиримость коренных интересов двух противоположных систем: капиталистической со свободным рынком и либеральной демократией и государственно-социалистической с административно-плановой экономикой и авторитарным режимом, основанным на монополии одной партии и допускающим коллективистскую демократию на уровне местного самоуправления. Наряду с длительными конфликтами в международной жизни встречаются коллизии средней длительности и вовсе краткосрочные, в том числе вооруженные (См.: Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций.- Рсотов –н/Д.: «Феникс», 1998. – с.235-236).

\* *Четвертая особенность* международных политических конфликтов связана со спецификой методов и средств политического противоборства. Соперники в международных конфликтах ведут между собою борьбу, применяя самые различные методы и средства: мирные и военные, словесные (символические) –

информационные, идеологические, религиозные и материальные. Кроме того, в международных конфликтах широко используется описанный в предыдущей теме метод «разделяй и властвуй». Этот метод активно используется в неокOLONиалистической политике США, Великобритании и других государств. Не менее популярен в международных конфликтах метод «удар в голову». Суть этого метода заключена в том, что стратегия противоборства строится на нанесении главного удара по ядру главных сил противника, что ведет к потере управления. Такой метод использовали США в войне против Ирака в начале 21 века, в войне против Югославии в 90-е годы прошлого века. В межгосударственных конфликтах широко используется и метод «слабых мест», суть которого заключается в том, чтобы найти слабые места противника и своевременно нанести по ним удар. Например, США активно используют данный метод в нефтяных войнах. В частности в 80-е годы США организуют резкое снижение цены на нефть на мировом рынке, что нанесло сокрушительный удар по экономике СССР и способствовало обострению социально-экономических проблем в стране развитого социализма, а в конечном итоге – распаду Советского Союза.

\* *Пятая особенность* международных конфликтов состоит в информационном международном противоборстве. Информационное международное противоборство в современных условиях занимает приоритетное место среди других форм противоборства. Сегодня захват США международного информационного пространства при помощи новейших технических средств, вплоть до использования спутниковых, дает им в руки такое мирное оружие, которое по своей эффективности борьбы за господство своих интересов, масштабам непомерного расширения сферы распространения и действия в мире превосходит многие военные средства. Влияние этих средств испытал на себе бывший СССР, одним из факторов разрушения которого стало проигранное США информационное противостояние. Без информационного сопровождения сегодня нельзя выиграть войну. Война США в Ираке, военный конфликт в Югославии, Грузино-Югоасетинский конфликт со всей ясностью показали роль и место информационного противоборства.

\* *Шестая особенность* международных конфликтов касается их взаимосвязи с внутривполитическими конфликтами. Дело в том, что внутренние конфликты, если они действительно крупные, неизбежно приобретают международный резонанс, становятся объектом внимания и деятельности других государств, либо вовлекаемых в конфликт, либо участвующих в международном миротворческом процессе. Например, гражданская война в Таджикистане в 90-е годы прошлого века привела к тому, что в конфликт оказались вовлеченными, с одной стороны, Афганистан, соперничающие мусульманские группировки, поддерживающие оппозицию, а с другой – Россия в качестве миротворческой, защищающей суверенитет Таджикистана, военной и политической силы. Более конкретно

отмеченную связь международных и внутренних конфликтов можно выразить в следующем:

Переход внутривнутриполитического конфликта в международный. В этом случае внутривнутриполитический конфликт в стране провоцирует вмешательство в ее внутренние дела других государств или вызывает напряженность между другими странами по поводу этого конфликта. Примерами могут служить эволюции афганского конфликта в 70 – 80-х годах или корейского конфликта в конце 40-х – начале 50-х годов, а также при мер с Таджикистаном, приведенный выше.

Влияние международного конфликта на возникновение внутривнутриполитического конфликта. Выражается в обострении внутренней обстановки в стране в результате ее участия в международном конфликте. Классический пример: Первая мировая война была одной из причин двух русских революций в 1917 г.

Международный конфликт может стать одной из причин временного урегулирования внутривнутриполитического конфликта. Например, в годы Второй мировой войны Движение сопротивления во Франции объединило в своих рядах представителей конфликтующих в мирное время политических партий. (См.: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999.- с.392)

\* *Седьмая особенность* международных конфликтов состоит в том, что часто такие конфликты приобретают особую форму, каковой является война. В силу сложности и противоречивости военного противоборства, мы проблеме войны посвятим отдельный параграф лекции.

#### ***4.2. Война как международный политический конфликт***

Военная сфера общества занимает одно из важнейших мест в его структуре. Данное понятие отражает все многообразие общественных явлений, которые непосредственно связаны с войной.

Военная сфера общества с глубокой древности находилась в центре внимания мыслителей и философов, а со становлением, развитием и дифференциацией науки она становится объектом научного познания. Причем, различные науки в этом сложном объекте познания находят свой срез, свой предмет. Это касается политологии и политической конфликтологии. Здесь необходимо подчеркнуть, что политологический анализ войны и подход к войне с позиции политической конфликтологии мы будем рассматривать как не только близкие по своей сути, но и как во многом совпадающие.

Политология и политическая конфликтология обращается к военной сфере общественной жизни через призму политики, политических отношений, интересов, сознания, политических процессов и действий. В этом, прежде всего, и состоит специфика политологического и политконфликтологического анализа военной сферы общества. Заметим, что на Западе война и военная сфера жизни общества изначально являлись объектом политологии, в нашей же стране, начиная с 30-х годов, война, армия и все, что непосредственно связано с ними изучалось в рамках марксистско-ленинского учения о войне и армии. Начиная с 90-х годов, эта проблематика становится предметом политологии (военной политологии) и в нашей стране.

Политологический смысл понятий "война" и "военный конфликт" близкий, но не совпадающий по содержанию. Война и вооруженный конфликт как социальные явления близки, прежде всего, по своей природе, по связи с политикой и по своему проявлению в форме вооруженного насилия. Поэтому исходным для политологического анализа этих сложных социальных явлений является понятие "вооруженное насилие" и более общим по отношению к нему - понятие "социальное насилие".

*Политологический аспект социального насилия.* История развития человеческого общества свидетельствует, что между различными субъектами политики складываются, существуют и сменяют друг друга три различных по форме и содержания вида отношений: 1) сотрудничества и взаимопомощи, 2) застоя, 3) борьбы. Каждый из выделенных видов отношений обеспечивается определенным арсеналом средств. Для отношения сотрудничества и взаимопомощи, например, характерны такие средства как обмен информацией, совместное участие в тех или иных политических действиях, заключение различных политических и военно-политических союзов, договоров и т.п. Отношения застоя характеризуются позицией нейтралитета, невмешательства, изоляции и другими средствами своего обеспечения.

Специфическими средствами обеспечиваются и отношения борьбы между субъектами политики. Эти средства находят свое отражение в понятии "социальное насилие". По определению, вошедшему в наши военно-энциклопедические издания, социальное насилие представляет собой систему экономических, политических (включая военные), идеологических мер принуждения со стороны одних классов, государств по отношению к другим. Имея глубокие корни своего происхождения в экономике, в социальных и природных условиях жизни людей, государств, народов и даже в явлении пассионарности, социальное насилие проявляется всегда в политических отношениях, интересах, политической деятельности и в силу этого носит политический характер.

Вооруженное насилие является одной из самых острых форм социального насилия, характеризующейся приоритетным применением вооруженных средств для достижения поставленных целей. Являясь неотъемлемым атрибутом войны и военного конфликта, вооруженное насилие придает этим сложным социальным явлениям политическое содержание и направленность, указывает на их непосредственную связь с политикой. Вместе с этим вооруженные средства как основа вооруженного насилия обуславливают военно-техническое содержание войны и вооруженного конфликта. Иначе говоря, война и вооруженный конфликт в своем содержании имеют две стороны - политическую и военно-техническую.

*Война и политика.* Политологический анализ войны предполагает, прежде всего, раскрытие сложных взаимосвязей войны и политики. Еще в глубокой древности мыслители заметили связь войны с политикой. Так, древнекитайский философ, военный мыслитель и полководец Суньцзы (6-5 в.в. до н.э.) один из первых в своем "Трактате о военном искусстве" сделал попытку раскрыть сущность войны, понять ее связь с политикой государства. "...Полководец, - писал он, - понимающий сущность войны, управляет судьбой народа и является владыкой безопасности государства". Много ценных догадок о взаимосвязи войны и политики высказали древнегреческие философы Платон (428-348 г.г. до н.э.), Демокрит (460-370 г.г. до н.э.), Аристотель (384-322 г.г. до н.э.) и др. В частности, Аристотель подошел к пониманию войны как средству достижения политических целей. Еще более устойчивые и обоснованные суждения на соотношение войны и политики мы находим во взглядах философов и мыслителей эпохи нового времени (Ф.Бэкон, Т.Гоббс и др), а также немецкой классической философии (И.Кант, И.Фихте, Г.Гегель и др.). Так, например, Гегель писал: «Войнами пользовались для достижения особых целей политики...»

Наиболее полное и точное определение войны, отражавшее атрибутивную связь ее с политикой, в 19 веке дал немецкий военный теоретик К.Клаузевиц. В своем труде "О войне" он писал: "Война есть продолжение политики средствами вооруженного насилия... война есть не только политический акт, но и подлинное орудие политики, продолжение политических отношений, осуществление их другими средствами..." (Клаузевиц К. О войне. -т.1.-М., 1941.-с.43). Вот уже более полутора веков формула Клаузевица о войне широко используется в философии и политологии. Она признается многими политологическими течениями. Однако это вовсе не означает единое понимание данной формулы. Известно, что формула Клаузевица о войне была принята в свое время и В.И.Лениным. В лекции, прочитанной 27 мая 1917 г. на тему "Война и революция", он говорил: "война есть продолжение политикииными средствами...". Идентичность формулировок К.Клаузевица и В.И.Ленина вовсе не означает совпадения их в содержательном плане. Несовпадение определения сущности войны в формулировке



К.Клаузевица и В.И.Ленина состоит в различном понимании ими основ и сущности политики. Если Клаузевиц в основном войну связывал с внешней политикой государства и не видел материальных основ ее содержания, то Ленин приоритетную связь видел внутренней политики с войной. Он рассматривал политику как концентрированное выражение экономики, что делало возможность вскрыть более глубинные и сложные причины войны, интересы и мотивы классов и государств, прибегающих к войне. В современных политологических теориях также имеются различия в понимании связи войны и политики.

Одни авторы пытаются выхолостить политическое содержание войны (Э.Чаргаф, С.Хантингтон) и стоят на позициях "деполитизации" войны. А другие, - напротив, абсолютизируют политическую сторону войны (И.Лёзер, Ю.Рот) и стоят на позиции "абсолютной политизации" войны. Это лишнее раз подчеркивает сложность проблемы соотношения войны и политики и требует более подробного ее рассмотрения.

Прежде всего, отметим, что соотношение войны и политики проявляется в форме взаимосвязи этих сложных явлений, их взаимовлияния и взаимной детерминации.

Влияние политики на войну многогранно. Одно из них заключается в том, что политика отражает причинные связи войны, которые кроются не только в самой политике, но и в других сферах общественной жизни. Последние в конечном итоге концентрируются в политических целях, интересах и как следствие – в политических действиях. Данная связь имеет чрезвычайно важное значение в оценке субъектов политики по их причастности к той или иной войне.

Проблема причинности войн была и остается одной из самых сложных политологических проблем. Еще более сложной она становится на фоне современных многочисленных межнациональных войн и военных конфликтов.

Многие политологические теории на Западе неоднозначно объясняют причинные связи войны. Одни причину этого явления видят в идеологическом противоборстве (Е.Лемберг), другие - в политике суверенных государств (Г.Лебер, Р.Ашле, К.Вайцекер и др.) третьи – в национальных противоречиях (А. Печчеи и др.), четвертые – в субъективной деятельности политиков, их психологии (Л.Брамсон, Г.Готалс) и т.д. В основном поиск причин войн сводится к

выделению какого-то одного фактора, который лежит в сфере политики и каким-то образом детерминирует это сложное явление. Такой подход упрощает проблему и не всегда объясняет причины происхождения конкретных войн. Разве можно, например, объяснить Вторую мировую войну одним из приведенных выше факторов или даже их совокупность?

Очевидно война с точки зрения причинности явление комплексное, несводимое к какой-то одной причине или простой сумме нескольких причин. Попытка комплексного подхода к анализу причин войн предпринята в рамках марксистско-ленинского учения о войне и армии. В целом это учение содержит в себе научные основы генезиса войны и вполне заслуживает того, чтобы войти в содержание современной политологической науки.

Однако, следует отметить, что оно не свободно от социального редукционизма. Нельзя в полной мере согласиться с "краеугольным" выводом этого учения о том, что конечной причиной войн является частная собственность на средства производства, отношения эксплуатации. Но и отрицать полностью данный вывод нельзя. В конце прошлого века и первой половине XX века действительно многие войны в основе своей были обусловлены частнособственническими экономическими отношениями, которые воплощались в конечном итоге в политических отношениях, противоречиях, становившихся конечной причиной войны. Это было характерно и для Русско-Японской войны (1904-1905 г.г.), и для Первой мировой войны (1914-1918 г.г.), и для Второй мировой войны (1939-1945 гг.) и многих других войн. Вместе с тем, вряд ли можно данной моделью объяснить такие серьезные войны и военные конфликты как Ирано-Иракская война (80-е годы), Вьетнамо-Китайская война (1979 г.) и т.д.

Представляется, что проблема причинности войн является гораздо более сложной, чем в отмеченных выше теориях и концепциях. Признавая обусловленность всякой войны комплексом самых разнообразных причин, лежащих в различных сферах общества (экономические, географические, этические, национальные, религиозные, идеологические и т.д.), можно сделать следующие выводы.

***Во-первых, среди множества причин для каждой конкретной войны приоритетными являются одна или несколько свойственных ей причин.***

*Во-вторых, механизм проявления сложного комплекса причин, вызывающего конкретную войну часто носит поливариантный характер, что затрудняет прогнозирование и объяснение той или иной войны.*

*В-третьих, всегда конечной сферой проявления сложного комплекса причин любой войны является политика, политические отношения. Вот почему политологический анализ причин войн является необходимым наряду с философским.*

Влияния политики на войну состоит также и в том, что она определяет политическое содержание войны.

"Политическое содержание войны" как политологическая категория разработана марксистско-ленинским учением о войне и армии и может оцениваться как одно из позитивных достижений этого учения в развитии политологической науки. Она отражает политические цели войны и их реализацию. Среди политических целей война выделяются относительно устойчивые, которые носят социально-классовую направленность и фиксируются в категории "социальный характер войны". Примером таких целей могут быть следующие: захват территории того или иного государства; защита Отечества; освобождение захваченных территорий; и т.п. Очевидно, такого рода политические цели, составляющие основное содержание социального характера войны, позволяют дать политическую оценку войны, выразить отношение к ней. По социальному характеру принято дифференцировать войны на справедливые и несправедливые.

Оценка объективного содержания социального характера войны - справедливой или несправедливой - включает в себя наряду с политической гранью и целый ряд других: правовую, моральную, эстетическую, религиозную, историческую (с точки зрения прогресса или регресса). При этом следует учитывать два обстоятельства. Первое, все названные оценки взаимосвязаны между собой и концентрируются вокруг политической, составляющей ядро ценностного отношения к любой войне. И, второе, если политическая, правовая и моральная оценки являются всеобщими, то эстетическая, религиозная и историческая - применимы лишь к некоторым войнам. Например, религиозная оценка справедливой или несправедливой войны характерна лишь для религиозных войн.

Наряду с устойчивыми элементами политическое содержание войны включает в себя и динамично изменяющиеся компоненты, основу которых составляют конкретные политические цели военных действий в военно-стратегическом и оперативно-тактическом масштабах. Примером таких целей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 г.г.) могут быть:

в ходе стратегической обороны измотать немецко-фашистские войска, остановить их продвижение, подготовить условия и силы к контрнаступлению и тем самым сорвать фашистский план "молнеоносной войны" и не допустить вступления в войну Японии;

обеспечить разгром фашистских войск под Сталинградом (1942г.) и тем самым сорвать политический замысел гитлеровского руководства втянуть Турцию в войну против СССР и другие.

Значение анализа конкретных политических целей военных действий состоит в возможности дать политическую оценку конкретным событиям войны (битвам, сражениям, операциям и т. д.), что является немаловажным фактором обеспечения победы, основой мобилизации морального духа войск на достижение успеха в битвах и сражениях.

Влияние политики на войну проявляется также и в подготовке государства к войне, управлении ходом войны путём постановки и уточнения стратегических целей. В этом плане можно отметить следующие конкретные воздействия политики на войну. Во-первых, она разрабатывает критерии готовности к войне, намечает цели, контролирует начало и в значительной мере ход войны. Во-вторых, политика через стратегию влияет на конкретные формы и способы вооруженной борьбы, определяет состав сил и средств, которые могут быть применены в войне. Особенно это касается стратегических ядерных сил, военно-космических сил. В-третьих, политика объединяет и координирует действие всех факторов, решающих ход и исход войны (экономических, научно-технических, духовно-идеологических и т. п.). В-четвертых, политика подводит итоги войны, использует ее результат и оценивает социальные последствия.

Обратное влияние войны на политику носит многоплановый характер. Конкретные проявления такого влияния будут всецело зависеть от результатов боевых действий, побед или поражений войск на полях сражений. И в случае военных успехов они могут быть следующими:

Во-первых, военные успехи могут усиливать в сознании людей уверенность в справедливости политических лозунгов, призывов и программ руководства страны, ведущей войну.

Во-вторых, они создают благоприятные условия, для усиления не только военного, но и чисто политического давления на противоборствующую сторону, выдвигать перед ней новые политические требования, отвечающие интересам своего государства и союзников. Причем, эти требования часто звучат в форме ультиматума.

В-третьих, позитивные результаты в военных действиях оказывают существенное влияние на политическую позицию государства, ведущего войну по отношению к своим союзникам, расширяет арсенал политических средств в решении тех или иных вопросов, связанных с ведением войны.

В случае же неудач и поражений на фронтах войны воздействие ее на политику еще более сильное и непосредственное. Оно зависит от социального характера войны, которую ведет то или иное государство (класс, коалиция государств) и, как правило, является противоречивым.

Если государство ведет несправедливую войну, то военные неудачи подрывают уверенность в сознании народных масс и армии в правильности политического курса своего правительства, обнажают и усиливают социальные противоречия в обществе. Опыт показывает, что первые неудачи и поражения в военных действиях являются серьёзными симптомами кризиса политики такого государства и неизбежного неблагоприятного для него исхода войны. Если же государство ведет справедливую войну, то первые военные неудачи могут, напротив способствовать консолидации сил общества и усилению политического

курса субъектов верховной власти по мобилизации сил страны на разгром противника. Так было в ходе двух Отечественных войн в истории России – Отечественная война 1812 г. и Великая Отечественная война 1941-1945 гг.

*Ракетно-ядерная война и политика.* Особое место в политологическом анализе занимает ракетно-ядерная война. С появлением ядерного оружия в истории политологии сложилось два крайних взгляда на сущность ракетно-ядерной войны: консервативный и новый.

Представители консервативного взгляда не видят существенных различий в политическом отношении между ракетно-ядерной и обычной войной. Они исходят из допустимости такой войны как средства разрешения политических споров. Консервативный подход к ракетно-ядерной войне долгое время был господствующим как в Западной политологии, так и в политологических взглядах, развивавшихся в нашей стране в рамках марксистско-ленинского учения о войне и армии. Он же в силу определенных причин, прежде всего идеологических, был господствующим и в официальной политике многих государств, их политических лидеров, что непосредственно находило свое проявление в гонке ядерных вооружений.

История же нового взгляда на ракетно-ядерную войну берет свое начало со знаменитого Манифеста Расеела-Энштейна-Жюлио Кюри (1955 г.), в котором выдающиеся ученые и мыслители XX века призывали научиться "мыслить по-новому". Они подчеркнули, что ядерная война будет катастрофой для всех ее участников. Такая война по их мнению не может быть продолжением политики, а точнее не может быть средством политики. К сожалению, новый взгляд на ядерную войну долгое время был предан забвению. И лишь с октября 1985 года после признания лидерами двух великих государств СССР и США М.С.Горбачевым и Р.Рейганом на встрече в Женеве того, что в ядерной войне не будет победителей, новый взгляд стал господствующим как в политологии, так и в политике большинства государств.

Однако новый взгляд на ракетно-ядерную войну не решает все политологические проблемы этого сложного явления. В частности, некоторые политологи отрицают всякую связь ядерной войны и политики, обосновывая свой вывод возможными последствиями такой войны ("ядерная зима"), признанием отсутствия победителей и побежденных в ней. Социальный вред такой позиции состоит прежде всего в том, что она освобождает от ответственности политиков, во власти которых как раз и находится судьба любой войны, в том числе и ракетно-ядерной. В связи с этим наиболее приемлемым взглядом на проблему соотношения ракетно-ядерной войны и политики представляется дифференцированный подход к ней. Суть его заключается в следующем. В сущности ракетно-ядерной войны различают две стороны - генетическую и функциональную. С точки зрения первой стороны ядерная война не утрачивает связи с политикой, а напротив, она усиливается. А вместе с ней усиливается ответственность политиков за развязывание такой войны. С точки зрения второй стороны, социальных последствий, ядерная война не может быть продолжением политики, она уничтожает всякую политику.

**Специфика военного конфликта.** Военный конфликт, являясь по существу, родственным социальным явлением с войной, имеет свои специфические черты и особенности проявления.

Понятие "военный конфликт" в политологии используется в двух смыслах – широком и узком. В широком смысле оно обозначает любые вооруженные столкновения, в том числе и войны. В узком смысле это понятие отражает географически локализованные и ограниченные по целям и используемым силам и средствам вооруженные столкновения Государств. Ниже мы остановимся на характеристике "военного конфликта" в узком смысле слова.

Что же такое военный конфликт? Какова его связь с политиком? В чем состоит его отличие от других политических явлений и прежде всего от войны? Каким образом можно дифференцировать военные конфликты? Это далеко не полный перечень вопросов, отражающих различные аспекты политологического анализа этого сложного социально-политического явления, о которых пойдет речь ниже.

Прежде всего, подчеркнем, что военные конфликты, как и войны, вырастают из системы экономических, политических и иных противоречий, которые концентрируются в политике и проявляются в вооруженном насилии. Такое предварительное понимание военного конфликта позволяет нам дать более строгое его определение. *Под военным конфликтом* понимают острую форму развития противоречий между государствами (коалициями государств), характеризующуюся вооруженным насилием противоборствующих сторон с различной степенью ограниченности применяемых военных средств.

Из данного определения можно выделить характерные черты военного конфликта. Во-первых, военный конфликт является продолжением определенной политики, выступает как одно из крайних и острых средств достижения политических целей того или иного государства (коалиции государств). Во-вторых, военный конфликт осуществляется в форме вооруженного насилия. В нем широко используются военные средства. В-третьих, военный конфликт характеризуется ограничением в применяемых военных средствах. Он осуществляется без мобилизации всей военной мощи участников конфликта.

Очевидно, первые две черты указывают на сходство военного конфликта с войной, прежде всего, в генетическом плане и в форме проявления. Однако их сходство не ограничивается только этим. Оно гораздо глубже и находит свое проявление во взаимной

связи военного конфликта и политики в функциональном отношении. Политика, как и в случае с войной, отражает в себе в концентрированном виде причины военного конфликта, определяет его политическое содержание, а следовательно, дает возможность дать ему политическую, правовую, моральную оценку с той или иной стороны. Она определяет масштабы, силы и средства, используемые в конфликте, определяет его начало и конец. В свою очередь военный конфликт, как и война, оказывает существенное воздействие на политику своими результатами. Успех или неудача того или иного государства в военном конфликте, как правило, приводят либо к изменению своей политики, либо к ее усилению в том же направлении. Например, неудачи американцев во Вьетнаме (1965-1975 г.г.) вызвали негативное отношение общественности США к этой войне, что не могло не сказаться как на внутренней, так и на внешней политике Вашингтона. В другом случае, успешные действия американских войск в Гренаде (1982 г.) и против Панамы (1982 г.) вызвали поддержку большинства американцев, что усилило политическую позицию руководство США. Это в определенной мере позволило американцам с позиции силы выступить в зоне Персидского залива (1991 г., 1993 г.).

Третья характерная черта военного конфликта отражает различие между ним и войной. Во-первых, война является особым состоянием общества, которое проявляется в качественном изменении всех его сторон. Государство максимально мобилизует на ведение войны все сферы общественной жизни, которые воплощаются в экономическом, научном, социальном, морально-политическом и собственно военном потенциале. Иначе говоря, в войну включается военная мощь государства в полном объеме или в объеме близком к полному, военный же конфликт всегда ограничен в масштабах применения военной мощи государства. Он не ведет к особому состоянию общества. В нормальном ритме работают экономика, наука, социальные институты, вся политическая надстройка, не меняется образ жизни людей. Более того, обыватель может даже и не знать, что его государство является участником того или иного конфликта. Во-вторых, если война, как правило, порождается глубинными причинами, которые концентрируясь, в политике проявляются в форме неразрешимых противоречий, то военные конфликты, как правило, становятся следствием второстепенных, частных причин, не затрагивающих коренных интересов государства, которое вступает в конфликт. Часто в качестве таковых бывают территориальные претензии, стремление сохранить свое политическое или экономическое влияние в том или ином регионе и некоторые другие. К примеру, мотивом вооруженного конфликта на Советско-китайской границе в 1960 году было территориальное притязание со стороны Китая к Советскому Союзу. В войне же в Персидском заливе (1991 г.), которая по своему характеру со стороны США и их союзников является не более, чем военным конфликтом, налицо иные причины. В первую очередь это - стремление сохранить свое политическое и экономическое влияние в этом богатом нефтью регионе. Хотя в официальных заявлениях США на первый план выдвигаются другие объяснения - стремление проучить агрессора (Ирак) и восстановить справедливость



по отношению к Кувейту. В-третьих, война и военный конфликт различаются между собой по характеру и глубине политических целей, которые выдвигаются в ходе их государствами (коалициями государств). Политические цели войны носят, как правило, глубинный и решительный характер, являются крупномасштабными, чего нельзя сказать о политических целях выдвигаемых в ходе военного конфликта.

В-четвертых, военные конфликты часто являются предвестниками войны, зондированием сил противника и вместе с тем первым шагом к войне. Так было, например, накануне 2-й мировой войны по отношению к Советскому Союзу, В 1938 году Красная Армия разгромила Японские войска, вторгшиеся на территорию СССР у озера Хасан; в 1939 году Красной Армией предотвращено провокационное нападение Японии на Монгольскую народную республику в районе реки Холхин-Гол. В этот период осуществляется целая серия других военных акций не без участия Германии и ее союзников: война в Испании (1936 г.), военная Компания на советско-финляндской границе (1939 г.) и некоторые другие. Все эти военные конфликты явились предвестниками 2-й мировой войны.

Таковы сходства и различия между войной и военным конфликтом. Важное место в политологическом анализе военных конфликтов занимает проблема их дифференциации или классификации. Здесь мы предлагаем одну из классификаций по различным основаниям, которая позволяет проводить более глубокий политологический анализ конкретных военных конфликтов.

*Итак, конфликты можно различать:*

а) по форме участия государств (коалиции государств) – прямые и косвенные. В прямом конфликте государство, участвует непосредственно с использованием своих вооруженных сил, а в косвенном оно решает свои задачи с помощью других государств, "чужими руками", оказывая непосредственным участникам экономическую, политическую поддержку и, как правило, военную помощь поставкой оружия.

б) по месту развертывания – внутренние и внешние. Внутренние конфликты возникают внутри одной страны между различными силами и по различным мотивам. Примером могут служить события в Югославии (Начиная с 1990 года), а также в бывшем СССР (Нагорный Карабах, Грузия, Молдова и другие регионы). Внешние конфликты - это конфликты между государствами (коалициями государств).

в) по характеру причин их вызвавших – межнациональные, религиозные, территориальные и другие.

г) по составу участников – двухсторонние и коалиционные.

д) по масштабу – крупномасштабные, мелкомасштабные, скоротечные, затяжные.

Предложенная классификация военных конфликтов является условной, она может быть дополнена и продолжена.

Таковы основные положения политологического анализа войны и военного конфликта как стержневых проблем военной сферы общества.

### ***4.3. Методы предупреждения и разрешения международных конфликтов***

Разрешение международных конфликтов, являясь одной из сложных социальных задач, как процесс содержит богатый опыт в международных отношениях по достижению конкретных результатов. Методы предупреждения и разрешения таких конфликтов весьма разнообразны и во многом они определяются содержанием самих конфликтов. В практике международных отношений, например, политические столкновения по различным причинам предупреждаются, как правило, путем переговоров. В предупреждении политических конфликтов, основное содержание которых составляет экономическое противоборство, особое место занимает экономическая конкуренция, эмбарго или другие экономические санкции. Следует заметить, что перечисленные методы предупреждения политико-экономических конфликтов являются промежуточными. Конечный же позитивный результат можно получить лишь в процессе конструктивных переговоров. Основным методом предупреждения этнических конфликтов являются переговоры заинтересованных сторон по достижению договоренности на пути приобретения государственности тех или иных субъектов политических отношений. Особо следует сказать о предупреждении и разрешении идеологических конфликтов, частным случаем которых являются религиозные конфликты. Такие конфликты практически не могут быть полностью разрешимыми при сохранении противоборствующих сторон. Примером тому может служить идеологический конфликт между СССР и США, между Западом и Востоком в эпоху «холодной войны». Со времени разделения христианства на три основные ветви: католичество, православие и протестантизм – между ними никогда не прекращалось соперничество по вопросам истолкования основных догматов христианства и политической роли церкви в международной и внутренней жизни верующих.

В современной международной практике предотвращения и разрешения международных конфликтов широко применяется арсенал политических и экономических средств международного сообщества (ООН), региональных

объединений государств (Совет Европы, Организация африканского единства и другие). В основном это различного рода санкции. Решение о применении санкций в ООН принимается Советом Безопасности (в таком случае они носят обязательный характер) или Генеральной Ассамблеей, которая только рекомендует эту меру. Санкции осуществляются в виде эмбарго на поставки нефтепродуктов и других нужных странам, участвующим в конфликте, товаров, запрета на предоставление им оружия, замораживания капиталов, принадлежащих данным странам и т.д. Самой крайней мерой, которую может применить международное сообщество в лице ООН – это – применение вооруженной силы. Это происходит тогда, когда конфликт между теми или иными государствами перерастает в военное противостояние, как это, например, случилось в бывшей Югославии в 90-е годы или в конфликте между Грузией и Южной Осетией в 2008 году. Основная цель международного вмешательства в межгосударственные конфликты по инициативе ООН заключается в принуждении к миру и приостановлению вооруженного конфликта.

Вообще следует заметить, что предотвращение и разрешение международных конфликтов, несмотря на накопленный богатый опыт человечества в этой области, продолжает оставаться одним из сложных и запутанных процессов. В литературе многие авторы раскрывают отдельные стороны этого сложного процесса. Более подробно вопросы с организацией переговорного процесса по разрешению международных конфликтов будут рассмотрены в лекции № 6. Ниже мы приведем рассуждения по этому вопросу Анцупова А.Я. и Шипилова А.И., авторов учебника «Конфликтология», которые на наш взгляд отражают некоторые общие закономерности рассматриваемого процесса и в силу этого представляют определенный интерес в контексте решаемой нами задачи.

Прежде всего, авторы указанного учебника акцентируют внимание на некоторых особенностях предотвращения межгосударственных конфликтов. Суть этих особенностей сводится к следующему:

поскольку непротиворечивого общества не бывает, трудно искусственно создать условия для бесконфликтного общественного развития;

основные усилия по предотвращению конфликтов должны быть направлены на бесконфликтное решение проблем, возникающих в результате объективных противоречий;

предотвращение подразумевает максимальное снижение негативных последствий потенциальных конфликтов;

основные усилия по предотвращению межгосударственных конфликтов направляются на исключение вооруженного насилия. (См.: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999.- с.393).

Далее Анцупов А.Я. и Шипилов А.И., исходя из принципов демократического развития мира, рассматривают основные направления предотвращения межгосударственных конфликтов.

1. *Интернационализация жизни* мирового сообщества в хозяйственно-экономической, политической и культурной сферах. Свидетельство тому – существующие уже десятилетия и вновь создаваемые экономические союзы, сообщества, совместные предприятия. Число транснациональных корпораций в настоящее время по некоторым оценкам превышает число 4000. Вместе с тем идут дезинтеграционные процессы в Восточноевропейском и Среднеазиатском регионах, связанные с распадом Советского Союза. В последние годы наблюдаются и объединительные тенденции в этой части мира.

2. *Строгое соблюдение всеми странами и народами принципа мирного сосуществования.* Главное в содержании этого принципа – признание всеми субъектами международных отношений права каждого народа на свободный выбор пути развития и недопустимости его навязывания любому государству и обществу, а также признание объективно существующей многовариантности общественного развития.

3. *Снижение уровня военного противостояния* – непрерывное, последовательное и равномерное сокращение вооружений, прежде всего оружия массового поражения. Это одно из важнейших направлений в предотвращении конфликтов с применением вооруженных сил, снижении их разрушительных последствий. Разоружение может стать основой более интенсивного социально-экономического прогресса, который поднимет международную безопасность на более высокий уровень, улучшит условия жизни людей, снизив, таким образом, и опасность внутривнутриполитических конфликтов. Во-первых, разоружение должно быть взаимное, равномерное и равноценное для всех конкурирующих сторон. Во-вторых, недопустимость монополии одной из сторон в разработке нового оружия, в том числе имеющего оборонительный характер. В-третьих, в современных условиях, когда невозможен абсолютный контроль за процессами разоружения и разработкой нового оружия, необходимо развитие доверия и сотрудничества в этих областях.

4. *Усиление роли международных межправительственных организаций,* таких, как ООН, СБСЕ и другие, в области правового регулирования взаимоотношений между странами. Главная задача этих организаций в контексте рассматриваемой проблемы – возглавить строительство системы международной региональной и всеобщей безопасности. Важную роль в предотвращении межгосударственных конфликтов могут

сыграть объединенные вооруженные силы ООН. История показывает, что коллективные усилия государств, даже относящихся к различным социально-политическим системам, почти всегда были плодотворными. Яркий пример – антигитлеровская коалиция в годы Второй мировой войны. Совместные акции государств по выполнению решения ООН позволили блокировать агрессивные действия Ирака по отношению к Кувейту.

Проблема предотвращения применения военной силы во внешнеполитической практике – сегодня одна из самых актуальных. Решение ее гарантирует общечивилизационный прогресс и способствует предотвращению конфликтов во внутривнутриполитической жизни государств. (См.: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999.- с.393-395)

### ***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Дайте определение международного политического конфликта.
2. Дайте типологию международных политических конфликтов.
3. Назовите и охарактеризуйте основные особенности международного политического конфликта.
4. Охарактеризуйте вооруженное насилие как форму социального насилия.
5. Приведите определение войны К. Клаузевица.
6. В чем проявляется соотношение войны и политики.
7. Что понимают под военным конфликтом в нашей литературе?
8. Перечислите основные средства предотвращения и разрешения международных конфликтов.
9. Перечислите особенности предотвращения международных конфликтов по Анцупову А.Я. и Шипилову А.И.
10. Перечислите основные направления предотвращения межгосударственных конфликтов по Анцупову А.Я. и Шипилову А.И.

### ***Литература***

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999. – с.390-396.
2. Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб.пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – с. 410 – 429.
3. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций.- Ростов –н/Д.: «Феникс», 1998. – с.229 - 241.
4. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – с.147-316.

## ТЕМА 5. ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

### Целевая установка:

уяснить сущность и основное содержание понятий «глобальный конфликт» и «региональный конфликт»;

понять особенности современного терроризма как глобального конфликта современности.

### После изучения данной темы слушатели смогут:

назвать сущностные признаки глобальных и региональных конфликтов, а также основные их типы;

охарактеризовать основные типы глобальных и региональных конфликтов;

охарактеризовать терроризм как социально опасное явление и как глобальный конфликт современности.

### Опорный конспект лекции

#### В лекции рассматриваются следующие вопросы:

5.1. Понятие и характеристика основных типов глобальных конфликтов

5.2. Терроризм как глобальный конфликт современности

5.3. Понятие и особенности региональных конфликтов

Контрольные вопросы для самопроверки

#### *5.1. Понятие и характеристика основных типов глобальных конфликтов*

Проблема глобальных конфликтов является одной из сложных и недостаточно разработанных в конфликтологии. Она выходит за рамки социологии конфликта и непосредственно связана с глобальными проблемами современности, которые по своей сути являются философскими. Слово «глобальный» означает охватывающий весь земной шар, всемирный, планетарный. Стало быть, говоря о глобальном конфликте, мы подразумеваем такой конфликт, который по масштабу является общепланетарным и затрагивает интересы всего человечества.

Глобальные конфликты несут угрозу существования человечества или отдельных цивилизаций. Примеры подобных конфликтов можно найти в библейских сюжетах, мифах и преданиях. Например, широко известен Всемирный потоп как катастрофа, ставшая проявлением конфликта между людьми и Богом. Вот как представлен Всемирный потоп в книге Андре Парро «Всемирный потоп и Ноев ковчег» (перевод С.Апта): «...И вот, увидев, как много на земле злачеловеческого и что все помыслы человеческие – одно лишь каждодневное зло, Господь пожалел, что сотворил на земле человека, и опечалился в сердце своем и сказал:

– Сотру я с лица земли человека, которого сотворил, всех сотру, от людей до скотов, до гадов ползучих и птиц небесных, потому что жаль, что я сотворил их...

И был на земле ливень сорок дней и сорок ночей... И сорок дней был потоп на земле... Умерло все, в чем было на суше дыхание жизни. Так стер он все сущее на земле. От человека до скота, до гадов ползучих, до птиц небесных – все было стерто с лица земли, и остался лишь Ной и те, что с ним были в ковчеге»\*.

Еще в начале XX века проблема глобальных конфликтов была достаточно абстрактной и находила отражение в работах ряда ученых (В. И. Вернадский, Э. Леруа, А. Швейцер и др.) лишь как постановочная в науке. Сегодня же человечество вплотную столкнулось с возможностью возникновения глобальных конфликтов, которые могут перейти, например, в мировую ракетно-ядерную войну или экологическую катастрофу. Возможны и иные формы таких конфликтов. Все они связаны с проблемами особого рода, которые в философской трактовке получили название глобальных проблем современности.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение рассматриваемого феномена. *Под глобальными конфликтами* мы будем понимать конфликты, обусловленные глобальными проблемами современности, затрагивающие интересы всего человечества и несущие угрозу существованию цивилизации.

Приведенное определение позволяет выделить ряд особенностей глобальных конфликтов.

1. Глобальные конфликты – это конфликты цивилизационного, планетарного масштаба. Они затрагивают интересы и судьбы всех людей планеты. В рамках таких конфликтов противоборствующие субъекты неотделимы от человечества как единого, целостного социального организма.
2. Опасность возникновения глобальных конфликтов появляется на определенном этапе развития человечества – в середине XX столетия, когда развитие науки и техники существенно расширило границы вмешательства человека в природу и коренным образом изменило принципы социального взаимодействия людей, их потребности и духовную культуру.



В этот период со всей очевидностью стали проявляться проблемы, которые несут угрозу существованию самих основ жизнедеятельности разумной цивилизации, естественному развитию живой и неживой природы. В связи с этим важно отметить, что сам термин «глобальные проблемы» впервые появился в конце 1960-х годов на Западе и получил широкое распространение благодаря деятельности Римского клуба.

3. Глобальные конфликты дисфункциональны, они несут угрозу существованию человечества. Поэтому главная задача, которая стоит перед мировым сообществом, – не допустить возникновения и развития таких конфликтов.

4. Глобальные конфликты имеют симптомы, которые не менее опасны для человечества, чем сами конфликты. Такие симптомы выступают в форме обострения противоречий в системах «человек–природа», «человек–техника», а также в межгосударственных отношениях. Более ощутимые и серьезные симптомы глобальных конфликтов проявляются в авариях и катастрофах с большим числом человеческих жертв. Примером тому могут служить авария на Чернобыльской АЭС, авария на крупном химическом предприятии в Словакии, которая привела к чрезвычайно опасному заражению вод Дуная, и др.

5. Одной из существенных особенностей глобальных конфликтов является то, что образ конфликтных ситуаций, как один из структурных элементов любого конфликта, находит свое отражение в общественном сознании людей. Особая роль в формировании такого образа принадлежит средствам массовой информации. Связь глобальных конфликтов и глобальных проблем современности представлена в табл. 5.1.

Табл. 5.1 Соотношение глобальных проблем и глобальных конфликтов в современном мире

№ п/п	Глобальные проблемы	Глобальные конфликты (реальные и возможные)	Социальные последствия (угрозы)
1	Проблема войны и мира	Военно-политическое противостояние между Востоком и Западом («холодная война» в 1950-1980-е годы). Мировая термоядерная война	«Ядерная зима»; гибель цивилизации; истощение энергетических ресурсов в ходе гонки вооружений
2	Дисбаланс в развитии государств	Конфликты между развивающимися и развитыми странами	Обострение духовных проблем, нарушение прав человека; геноцид народов; нарушение экологического баланса
3	Противоречия в системе «общество – природа» (экологические проблемы)	Экологический кризис. Энергетический кризис	Экологическая катастрофа; гибель цивилизации

4	Демографические проблемы	Демографические кризисы	Обострение социально-экономической ситуации в результате перенаселения развивающихся стран; депопуляция населения в развитых странах
---	--------------------------	-------------------------	--

Процесс управления глобальными конфликтами сводится к их прогнозированию и своевременному предотвращению. Субъектами такого управления являются отдельные государства, союзы государств, международные организации и общественные движения. Но следует заметить, что отсутствие единого субъекта управления глобальными конфликтами в мировом сообществе не позволяет эффективно решать многие проблемы планетарного характера. В связи с этим кажется разумной идея создания всемирного координационного центра по глобальным проблемам современности, который объединял бы усилия всех государств и мировой общественности в борьбе за безопасность нашей цивилизации.

Объективную основу прогнозирования глобальных конфликтов составляют жизненно важные противоречия, с которыми столкнулось человечество в процессе своего социально-культурного развития в середине XX века. Наиболее значимыми из них являются:

- а) противоречия в системе «общество–природа» или «человек–природа»;
- б) противоречия между развитыми и развивающимися странами;
- в) противоречия между ядерными державами в сфере военно-политических отношений;
- г) демографические противоречия.

Особую опасность планетарного характера сегодня представляет международный терроризм, который в условиях современного техногенного развития и развития средств вооруженной борьбы несет реальную угрозу миру и всему человечеству. Этому сложному и чрезвычайно опасному явлению посвящен отдельный параграф лекции.

Предотвращение глобальных конфликтов сводится к адекватному разрешению противоречий планетарного характера. В данном случае речь идет о разрешении глобальных проблем современности.

Прежде всего, следует отметить, что разрешение таких проблем возможно лишь на основе объединения всего человечества перед лицом надвигающейся катастрофы. В этом смысле объединенные усилия людей всего мира должны быть направлены на решение целого ряда проблем, которые сами по себе носят философский характер. Наиболее значимыми из них являются:

Обеспечение мирных условий сосуществования всех народов планеты, сокращение военных расходов, ликвидация оружия массового поражения.

Преодоление социально-экономической и культурной отсталости развивающихся стран и создание для них равных условий и возможностей в едином цивилизационном процессе развития.

Изменение характера экологической деятельности человека, формирование новой экологической культуры у широких слоев общества.

Разработка взаимосогласованной международной политики по обеспечению демографической безопасности.

Управление процессом развития науки и техники, образования и культуры на основе всестороннего предвидения социальных последствий этого процесса.

## ***5.2. Терроризм как глобальный конфликт современности***

Предметом особого внимания политической конфликтологии в последнее время явился современный терроризм. Терроризм как явление, возникший во второй половине 19 века в России под флагом анархизма нес угрозу жизни государственным и политическим деятелям. Масштабы современного терроризма приобретают ужасающий характер. В условиях распространения ядерного оружия, а также опасных в техногенном плане производств терроризм становится реальной угрозой не отдельным политическим лидерам и не просто большим группам людей, а целым регионам и континентам, и в этом смысле современный терроризм приобретает характер новой глобальной проблемы современности, характер глобального конфликта. В связи с этим проблема современного терроризма становится одной из широко обсуждаемых в литературе. В последние годы появились работы отечественных авторов, в которых активно обсуждаются истоки, формы и социальные последствия современного терроризма. К таким авторам можно отнести Баранова В.П., Белобородову И.Н., Журавеля В.П., Степанова Е.И., Ланцова С.А., Мальцеву В.Ю., Макуева Р.Х., Теплякова О.В. и многих других.

Для ответа на вопрос о сущности современного терроризма необходимо рассмотреть ключевые понятия. Первым таким понятием является

понятие «*террор*». *Террор* (лат. *terror* – страх, ужас) – политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами (См.: Словарь иностранных слов. – СПб.: ООО «Полиграфуслуги», 2005. - с.644). По числу исполнителей и числу жертв террор как политика устрашения может быть индивидуальным или массовым. По исполнению террор может быть организованным, когда его осуществляет террористическая организация, партия или государство, или стихийным, спонтанным. Вторым понятием, позволяющим понять сущность рассматриваемого явления, является само понятие «терроризм». В литературе встречаются от коротких определений терроризма до более или менее развернутых. Так Белобородова И.Н. в книге «Политическая конфликтология» определяет терроризм как использование методов террора. Терроризм, по оценке указанного автора, представляет собой систематическое применение насилия для достижения определенных целей, в том числе и политических. Путь к достижению этих целей включает два этапа: на первом осуществляется акт устрашения, а на втором этапе террористы управляют поведением людей в нужном для них направлении. (См.: Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. - с. 118).

Более развернутое определение терроризма мы находим в книге В. П. Журавеля «Терроризм, экстремизм, сепаратизм». Терроризм, по определению автора указанной книги, это насилие, содержащее в себе угрозу другого не менее жесткого насилия, для того, чтобы вызвать панику, нарушить и даже разрушить государственный и общественный порядок, внушить страх, заставить противника принять желаемое решение, вызвать политические и иные изменения. (См.: Терроризм, экстремизм, сепаратизм. (В выступлениях и статьях). – М.: 2005. - с.10). Баранов В.П. и Журавель В.П. - авторы книги «Терроризм и антитеррор на рубеже XX – XXI веков», приводят более подробный анализ понятия «терроризм». Им удалось установить, что только в зарубежной социально-политической литературе насчитывается около ста его определений, а в международном праве - до четырехсот. В современном значении понятия "террор" и "терроризм" появились в 1798 году в "Словаре Французской академии". Сегодня в различного рода зарубежной справочной литературе, в том числе и в России, терроризм рассматривается как метод устрашения политических противников, выражающийся в физическом, психологическом насилии для достижения политических целей; в таком смысле террор выступает как одна из крайних форм политического экстремизма. Зарубежные авторы – Лакер У., Уилкинсон П., Хардман Дж., Хоффман Б. и другие - определяют терроризм как незаконное применение или угрозу использования насилия против лиц, чтобы принудить правительства выполнить политические или идеологические цели. Отечественные исследователи (Витюк В.В., Гусейнов А.А., Гушер А.И., Емельянов В.П., Петрищев В.Е., Федотова В.Г. и др.) трактуют терроризм как использование насилия с целью убеждения масс в возможности успешной борьбы и стимулирования их протеста. Терроризм - тщательно спланированная акция насильственных действий, создание социально-психологического климата путем устрашения населения для достижения определенных целей. (См.: Баранов В.П., Журавель В.П. Терроризм и антитеррор на рубеже XX-XXI веков. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008. - с. 7).

Не вдаваясь в подробный анализ дефиниции «терроризм», отметим некоторые существенные признаки рассматриваемого феномена. Во-первых, терроризм – это угроза на основе реального насилия. Во-вторых, терроризм всегда связан с определенной целью, которая не может быть легитимной по своей сути (захват власти, получение выгоды преступными элементами, дезорганизация и нанесение ущерба нормальным отношениям между государствами и т.д.). В-третьих, терроризм представляет собой тщательно спланированную акцию насильственных действий, направленных на социально-психологическое давление.

Терроризм в своем развитии, по мнению ряда аналитиков, проходит пять этапов:

*1-й этап* (эпоха раннего терроризма или прототерроризма) охватывает достаточно продолжительный период от зарождения терроризма в эпоху Античности до 40-х годов XIX века. В это время заложены основы идеологии и практики терроризма, возникли первые организованные сообщества террористов.

*2-й этап* (начало "эры терроризма" или эпоха классического терроризма) приходится на вторую половину XIX – первую половину XX в. В этот период были выработаны основные методы и формы террористической деятельности, под идеологию и практику терроризма подведена теоретическая база, оформились классические образцы стратегии и тактики террористов.

*3-й этап* развития терроризма (переходный) охватывает период начала 20-х - конца 50-х годов XX в. и, в свою очередь, делится на две стадии. На первой стадии, которая начинается в 20-е годы и завершается во второй половине 40-х годов, терроризм из локального проявления индивидуального или группового политического вызова государственной власти, не несущего угрозы всему обществу в целом, превращается в постоянно действующий фактор политической жизни многих стран и народов, представляющий серьезную общественную опасность. На второй стадии данного этапа своего развития (вторая половина 40-х - конец 50-х гг.) терроризм временно локализуется в периферийных районах мира. Особенности этой стадии развития терроризма стали переход от преимущественно индивидуальных к преимущественно групповым разновидностям террористической активности и возникновение новых форм и методов террористической борьбы.

*4-й этап* (эпоха городской гериллы), продолжавшийся с 60-х по 80-е годы XX в., ознаменовался возникновением крупных организованных террористических группировок, усилением изощренности тактики террористов и жестокости применяемых ими методов воздействия на общество и его политические институты, кооперацией и интернационализацией связей террористов и их нелегальных организаций. В этот период серьезные изменения претерпела сама личность террориста: на смену террористу-агитатору пришел расчетливый профессионал, которому по большому счету все равно, чьи интересы он выражает, а на смену террористу-мстителю - зомбированный

вероучениями и наркотиками фанатик, слепо готовый на любые преступления. Кульминацией этого этапа стало превращение терроризма в глобальный фактор международной политики.

*5-й этап* (эпоха современного терроризма) характеризуется масштабностью и крайней степенью общественной опасности террористических акций. Терроризм из глобального фактора международной политики трансформировался в глобальную проблему современности, последствия его воздействия на мировое сообщество приобрели апокалипсические черты, а решение проблемы превратилось в откровенную политическую, экономическую и геостратегическую схватку за мировое господство, подлинными заказчиками и субъектами которой до сих пор остаются неназванными (См.: Баранов В.П., Журавель В.П. Терроризм и антитеррор на рубеже XX – XXI веков. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008. - с. 9-10).

Одна из существенных характеристик терроризма связана с субъектами и объектами этого процесса. В любой террористической акции выделяют *два объекта* преступных посягательств – первичный и вторичный объекты. Первичным объектом могут быть отдельное физическое лицо, группа лиц или материальный объект, а вторичным объектом – объект управления, на который террористы воздействуют, выдвигая свои условия, угрожая жизни первичному объекту. К *субъектам терроризма* относят различные международные и национальные террористические организации, а также отдельных террористов, выступающих исполнителями решений этих организаций. В некоторых случаях субъектами терроризма могут быть даже целые государства.

Следующая характеристика терроризма связана с *методами террористической деятельности*, которые можно разделить на четыре группы:

*Первую группу* составляют традиционные способы осуществления террористического насилия и устрашения: прямое физическое причинение ущерба жизни, здоровью и ограничение свободы людей с использованием огнестрельного и холодного оружия, взрывчатых и отравляющих веществ, ядов и т. д.

*Вторая группа методов* – это разрушительное воздействие на материальные объекты: промышленные предприятия, объекты жизнеобеспечения населения, объекты энергетики, коммуникации.

*Третья группа методов* – это методы так называемого психологического террора. К ним относятся открытые или анонимные угрозы, обещания расправы или наступления других неблагоприятных последствий для объектов терроризма или их близких в случае невыполнения требований террористов.

*Четвертую группу* составляют методы организационного характера. Это вербовка участников террористических организаций, их обучение, организация снабжения террористов средствами

террористической деятельности, финансирование, обеспечение документами и связью, предоставление убежища.

Терроризм неоднороден по своей природе. В литературе выделяют различные основания типологии современного терроризма. Так, например, с точки зрения *пространства*, в котором совершаются террористические акции, терроризм может *быть наземным, морским и воздушным*. В зависимости от *политических целей*, которые выдвигают террористы, терроризм делится на *левый (революционный) и правый, религиозный и этнический*. В зависимости от того, на какой территории совершаются террористические акты, выделяют *внутригосударственный терроризм и международный*. Если в качестве субъекта террористической деятельности выступает само государство, речь идет о государственном терроризме. Сегодня выделяются как *относительно новое явление* – *уголовный терроризм*. Особенностью уголовного терроризма является то, что он демонстрирует тенденцию к политизации.

Обстоятельную характеристику основных типов современного терроризма можно найти в книге «Политическая конфликтология», которую дает Белобородова И.Н. Ниже приведем с сокращением фрагмент из названной выше книги.

«Под *революционным терроризмом* понимают терроризм, осуществляемый с целью революционного переустройства общества. В прошлом данный тип терроризма был преобладающим. Террористические методы в этом случае применяются для того, чтобы дезорганизовать старую общественную систему, запугать правящую элиту и обеспечить ее последующее свержение. Революционный терроризм возник в период Великой французской революции, когда использование террора, как революционерами, так и контрреволюционерами стало массовым и оказало большое влияние на политический процесс во Франции и в других странах в послереволюционный период.

Главными субъектами революционного терроризма в Западной Европе и Северной Америке во 2-й половине XIX – начале XX вв. были анархисты, особенно сторонники идей М. Бакунина. Наиболее заметным явлением в этот период был революционный терроризм в России, который оказал влияние на приверженцев терроризма во многих других странах, а также «обогатил» приемы и методы осуществления террористических актов.

Во 2-й половине XX столетия часть революционно настроенной молодежи развитых государств встала на путь террористической деятельности, что привело к созданию на рубеже 1960-70-х гг. массы левозэкстремистских групп и организаций. Широкий

международный резонанс получили террористические акции французских гошистов, итальянских «Красных бригад», западногерманской «РАФ», японской «Рэнго сэкигун».

Широкое распространение революционный терроризм получил в Латинской Америке под воздействием примера кубинской революции. В 1960-е гг. там появилось множество организаций, которые стремились сочетать терроризм с тактикой городской герильи (партизанской войны). Наиболее известными террористическими группировками были уругвайские «Гупомаросы», «Армия национального освобождения Колумбии», «Революционные вооруженные силы Колумбии», «Сендеро Луминосо», «Революционное движение имени Тупака Амару».

Идейная противоположность левому революционному терроризму – правый терроризм. Представители этого типа терроризма обосновывают свои акции националистическими, праворадикальными идеями. Примером правого терроризма может быть деятельность черносотенцев в дореволюционной России, хорватских усташей в довоенной Югославии, различных фашистских организаций и движений в западноевропейских странах. После Второй мировой войны идейной основой правого терроризма стал неофашизм.

Наиболее распространенный тип терроризма в современном мире – религиозный терроризм. В его основе лежит религиозный фактор, хотя цели террористов чаще всего носят конкретно-политический характер. Мотивация террористов, непосредственно совершающих насильственные действия, также базируется на религиозной основе. Побудительным мотивом для террористической деятельности служит религиозный фанатизм. Пример тому – шахиды (смертники-самоубийцы), готовность к самопожертвованию которых нередко используют исламские экстремистские группировки. Такие организации, как «Аль-Каида», «Хамас», «Хезболлах», «Братья-мусульмане» и другие, приобрели печальную известность благодаря многочисленным террористическим акциям, совершенным их боевиками. Среди них и самая масштабная за всю историю терроризма – 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Среди современных течений религиозного терроризма можно отметить сикхский терроризм. Сикхи – одно из религиозных меньшинств Индии; на их долю приходится около 2 % от общего числа верующих этой страны. В XVI в. на территории современного индийского штата Пенджаб существовало самостоятельное Сикхское государство, но оно было захвачено англичанами и включено в состав Британской Индии. После того как Индия и Пакистан обрели независимость, среди сикхов тоже усилилось стремление к восстановлению самостоятельности. Возникло несколько сикхских организаций сепаратистской направленности, целью которых стало создание на территории разделенного между Индией и



Пакистаном Пенджаба независимого государства под названием Халистан. Некоторые сикхские группировки избрали терроризм в качестве средства достижения поставленной цели. Сикхи-террористы чаще всего прибегают к убийству индийских политических и общественных деятелей, представителей центральных органов власти Республики Индия и органов власти штата Пенджаб. Наиболее громкий террористический акт, совершенный сикхами, – убийство премьер-министра Индии Индиры Ганди, дочери выдающегося индийского государственного деятеля Джавахарлала Неру.

Под *этническим терроризмом* понимают неадекватную форму борьбы против действительного или мнимого ущемления прав и интересов отдельных наций и этнических групп. Идеино-политической основой этнического терроризма становится этнонационализм. Цель этнического терроризма - изменение государственного строя и административно-территориального устройства государства или правового статуса какого-либо входящего в данное государство территориального образования. Часто этнический терроризм имеет явные сепаратистские устремления к созданию новых государств за счет расчленения уже существующих. В современном мире этнический терроризм, наряду с религиозным терроризмом, – наиболее распространенный тип терроризма. Феномен этнического терроризма связан с деятельностью как широко известных террористических организаций (ИРА, ЭТА, «Тигры освобождения Тамил илама»), так и менее известных («Фронт национального освобождения Корсики», «Фронт освобождения Бретани»).

У понятия *международного терроризма* нет единой общепризнанной трактовки: часто его отождествляют с государственным терроризмом, а иногда и с любой террористической деятельностью. Международный терроризм использует те же методы и средства борьбы и проявляется в тех же видах, что и любая другая разновидность терроризма, но имеет свои специфические особенности.

Во-первых, к международному терроризму причисляются такие террористические акции, которые затрагивают интересы двух и более государств.

Во-вторых, международным терроризмом считается террористическая деятельность, осуществляемая на территории нескольких государств.

В-третьих, к международному терроризму относится скоординированная деятельность террористических организаций в разных странах, осуществление совместных террористических акций, материальная, финансовая помощь и моральная поддержка, оказываемая террористами одной страны террористам другой.

В-четвертых, к международному терроризму относится создание и деятельность международных террористических организаций. Такие организации, в отличие

от террористических группировок национального характера, представляют собой разветвленные структуры, не связанные с какой-либо отдельной страной.

От международного терроризма отличают *государственный терроризм*, который имеет два аспекта: внутривластный и внешнеполитический. Внутривластный государственный терроризм представляет собой действия государственных органов правопорядка (полиции, контрразведки и т. д.) против собственного народа с целью подавления и запугивания оппозиции, например незаконные аресты, пытки, тайные похищения и убийства людей. Государственный терроризм как внешнеполитическое явление толкуется по-разному. В принятой на 39-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах» он определяется как действия, направленные на насильственное изменение или подрыв общественно-политического строя других государств. В этом случае политика государственного терроризма выражается в использовании государственными органами (прежде всего разведывательными) террористических приемов и способов достижения внешнеполитических целей, например, изменения внешнеполитического или внутривластного курса того или иного государства, ослабления потенциала и позиций государств-противников. Для достижения этих целей применяется физическое устранение зарубежных государственных и политических лидеров, деморализация и запугивание тех групп населения, которые поддерживают власти государств-противников, а также дезорганизация вооруженных сил и аппарата управления этих государств.

Сегодня к государственному терроризму причисляют и действия государств-спонсоров международного терроризма, которые оказывают прямую или косвенную поддержку террористическим организациям. Такая поддержка включает предоставление территории для создания баз и тренировочных лагерей террористов, убежища от преследования правоохранительных органов других государств, оказание финансовой и материальной помощи. (См.: Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. - с.120-124).

Масштабы и характер современного терроризма на первый план выдвигают вопросы противодействия этому злу. Терроризм на рубеже XX и XXI вв. существенно отличается от терроризма столетней давности. Если террористы прошлого действовали методом индивидуального террора, то современный терроризм давно уже стал массовым. Современные террористы цинично идут на убийства десятков, сотен и тысяч ни в чем неповинных людей. Достаточно вспомнить тысячи невинных жертв террористического акта 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке или судьбу школьников, захваченных террористами 1 сентября 2004 г. в Беслане. Десятки жизней унесли теракты в московском метро в апреле 2010 года. Печальную статистику можно продолжить. Сегодня на смену холодного и

огнестрельного оружия террористам приходят боевые отравляющие вещества, мощные взрывные устройства и другие средства поражения людей и уничтожения материальных ценностей. Особую тревогу вызывают возможности использования террористами ядерных устройств.

Уже ни у кого нет сомнений в том, что сегодня действия террористов могут привести к огромным разрушениям, массовой гибели людей, экологическим катастрофам и в случае использования самых обычных средств. Это может случиться, если объектами террора станут химические заводы, атомные электростанции или другие сложные и опасные технические объекты. Не следует забывать, что объектами «компьютерного терроризма» могут быть и информационные коммуникации. Реальный ущерб в условиях информационного общества от компьютерного терроризма трудно оценить.

Трагические события последних лет, многочисленные теракты в различных государствах мира продемонстрировали явную угрозу политической, экономической, социальной жизни развитых и развивающихся стран, имеющих разный уровень демократии и придерживающихся разных религиозных верований. Проявления терроризма стали настолько частыми для современного мира, что пришло, наконец, осознание: чтобы успешно противостоять им, нужно серьезно заниматься решением этой проблемы. Причем заниматься не только России, США, Великобритании и Испании, которые до сих пор чаще всего становились мишенями террористов, а всем странам. Может быть, и в разной степени, но этот противник угрожает всем без исключения.

В принципе все ведущие мировые державы официально признают необходимость объединения усилий в борьбе с международным терроризмом. Но для организации эффективной борьбы с терроризмом важен единый подход. В условиях, когда в разных странах к понятию терроризма относятся по-разному, говорить о каких-то совместных действиях достаточно трудно. Сложность заключается в том, что подавить террористическое движение можно лишь в том случае, если общественное мнение считает террористов преступниками, а не борцами за свободу или жертвами произвола властей.

Экспертами предлагается объединить меры по борьбе с международным терроризмом в несколько групп:

*Первая группа* должна включать в себя меры политического и международно-правового характера. К ним относятся: достижение международного консенсуса по вопросу о целесообразности упорядочения процессов глобализации, закрепление за государством статуса основного геополитического субъекта, ведение геополитического противоборства в цивилизованных рамках диалога между субъектами. Требуется совершенствования вся

система международного права, в частности необходимо согласование национальных законодательств отдельных стран в области борьбы с терроризмом.

*Вторая группа* – это меры по пресечению финансирования террористических организаций. К ним относятся: скоординированный поиск финансовых активов террористических организаций, замораживание счетов "спонсоров" террористов и их последующая конфискация.

*Третья группа* объединяет меры военного и специального характера. Их целями являются физическое устранение террористов, разрушение их организационных структур, проведение широкомасштабных контртеррористических операций. При этом повышается роль сотрудничества между спецслужбами различных государств, предусматривающего в том числе регулярный обмен данными. И наконец, требуется усиление традиционных мер защиты граждан и объектов от возможных атак террористов.

*Четвертая группа* мер носит, так сказать, несилевой характер. На них следует остановиться более подробно. Как считают многие эксперты, бессмысленно проводить политику сдерживания и устрашения террористов. Сдерживание терроризма возможно, но только в ограниченных масштабах и против отдельных сегментов террористической сети. Целями антитеррористических операций должны стать изоляция террористов от общества и лишение их доступа к внешним источникам снабжения. Важным аспектом усиления борьбы с терроризмом является активизация разъяснительной и пропагандистско-идеологической работы. Экстремистские и террористические организации, как правило, опираются на искаженное толкование религиозных догматов, используют в вербовочной работе идеологию, основанную на собственных доктринах, противоречащих традиционным религиозным нормам и законам. Поэтому важно поднять на должный уровень разъяснительно-просветительскую деятельность по правильному толкованию религиозных учений, вскрывать и подвергать публичной критике извращенные взгляды идеологов экстремизма.

Борьба с терроризмом невозможна и без активных операций на информационном поле. Пропагандистская активность террористических организаций и группировок, а также их стремление посеять среди населения страх и тем самым сломить волю к сопротивлению вызывают необходимость оказания этим силам эффективного информационного противодействия. Такого рода работа во многих государствах мира, в том числе и в России, стала важной составной частью Концепции национальной безопасности в области антитеррористической борьбы. Большое значение приобретает вопрос об освещении акций международного терроризма в СМИ. Терроризм во всех формах его проявления

должен быть осужден международным сообществом независимо от тех целей, которые провозглашают террористы, и тех доводов, которые они приводят, пытаюсь оправдать свои действия.

Следует заметить, что проблема борьбы с терроризмом не решается в одной плоскости и каким-то одним способом. Необходимо добиваться понимания широкими слоями населения во всех странах сложности и хрупкости современного мира, осознания того, что это мир разных, но тесно соприкасающихся культур. Следует выявлять те очаги напряженности, где усиливаются стремления использовать террор для решения политических и иных задач, где воспитываются люди, способные совершить теракты. Соответствующие структуры, призванные вести борьбу с терроризмом, должны работать на этих выявленных очагах напряженности. Одно из настоятельных требований времени - качественное религиозное образование. Идеологию терроризма можно искоренить только кропотливой духовной работой.

Исключительно важным является развитие отношений с исламским миром. Совершенно очевидно, что мусульмане и мусульманская цивилизация в целом не должны отвечать за преступления террористов. В то же время необходимо, чтобы внутри мусульманского сообщества появились достаточно влиятельные силы, прежде всего среди политических деятелей, которые убедительно показывали бы, что действия экстремистов, прикрываемых лозунгами религиозной борьбы, не имеют никакого отношения к традициям ислама как одной из мировых культур.

Такова характеристика терроризма как глобального конфликта современности. Здесь мы затронули лишь некоторые аспекты этой сложной социальной проблемы. Представляется, что данная проблема носит междисциплинарный характер, на исследование которой должны быть направлены не только политическая конфликтология, но и политология, и общая конфликтология и целый ряд других смежных наук.

### ***5.3. Понятие и особенности региональных конфликтов***

Под *региональными конфликтами* мы будем понимать такие конфликты, которые возникают на основе противоречий, складывающихся между отдельными государствами, коалициями государств или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, и охватывают большие географические и социальные пространства. Под *региональными субъектами социального взаимодействия* внутри

государства мы будем понимать отдельные административно-территориальные образования со своими экономическими, политическими, духовными и иными интересами и ценностями.

Рассмотрим некоторые особенности региональных конфликтов.

1. Региональные конфликты непосредственно связаны с глобальными. С одной стороны, они выступают как одна из форм назревающих глобальных конфликтов, а с другой – могут ускорять процесс созревания таких конфликтов. Например, локальные войны как региональные конфликты несут угрозу возникновения мировой ракетно-ядерной войны, которая по своим масштабам явится глобальной катастрофой. Кроме того, локальные войны существенно обостряют экологическую ситуацию в районах боевых действий, они создают угрозу аварий и катастроф на химических предприятиях, атомных электростанциях и других объектах повышенной опасности.
2. В основе региональных конфликтов лежат противоречия в сфере экономики, политики, религии и идеологии, и они, как правило, протекают в русле национально-этнических и религиозных столкновений. Такие конфликты носят затяжной характер и оказывают непосредственное воздействие на систему международных отношений.
3. Региональные конфликты отличаются составом субъектов, в качестве которых выступают административно-территориальные образования или этнические группы внутри государства, а также государства или коалиции государств. При этом важно иметь в виду, что основную роль среди субъектов региональных конфликтов выполняют политические, экономические и национально-этнические элиты.
4. Региональные конфликты отличаются также зонами распространения и влияния. Территориально такие конфликты охватывают большие географические пространства (регионы) и вовлекают в свою орбиту большие массы людей, существенным образом влияя на судьбы этих людей. Как правило, такое влияние негативно.
5. Региональные конфликты отличаются и своей динамикой. Корни конфликтных ситуаций часто уходят в далекое историческое прошлое и связаны с традициями народов, их социально-экономическим и культурным развитием. Формирование образа конфликтной ситуации у народа направляется политической элитой с активным использованием в этом процессе СМИ, а также средств и методов информационной войны.
6. Открытое конфликтное взаимодействие в региональных конфликтах может протекать в различных формах: идеологическом противоборстве; экономических санкциях; войне и вооруженных конфликтах.
7. Региональные конфликты носят затяжной характер. Как правило, в своем развитии они проходят несколько циклов.
8. Разрешение подобных конфликтов протекает очень сложно и носит поэтапный характер. Нередко в их разрешении активно участвуют международные организации (ООН,

ОБСЕ и др.). Разрешение региональных конфликтов всегда сопровождается подписанием договоров, соглашений и других документов.

Региональные конфликты весьма разнообразны и многолики. О многообразии региональных конфликтов можно получить представление из табл. 5.2.

Табл. 5.2. Типы региональных конфликтов

Основания классификации	Типы региональных конфликтов	Причины
Масштаб	Конфликты между государствами, коалициями государств, охватывающие огромные регионы и целые континенты (Европа, Ближний Восток, Юго-Восточная Азия и др.)	Противоречия в различных сферах социальной действительности (экономика, политика и т. д.), часто территориальные претензии
	Конфликты между различными субъектами социального взаимодействия, охватывающие отдельные регионы страны, в том числе и конфликты между центром и регионом (Россия, Великобритания, Югославия и др.)	Противоречия между притязаниями этнических групп или других субъектов конфликта и реальными возможностями государства по удовлетворению этих притязаний
Особенности географического положения, а также типа и уровня развития общества	Конфликты в Азии, Африке, Латинской Америке и др. Конфликты на постсоциалистическом пространстве	Противоречия в сфере национально-этнических традиций, а также противоречия, в основе которых лежат различия цивилизационных моделей развития
Сфера проявления	Экономические. Политические. Духовно-	Противоречия в соответствующих сферах

	идеологические. Военные	социальной действительности
Национально-этнические особенности	Этнические. Религиозные. Этнополитические	Межрегиональные противоречия Национализм Религиозный экспансионизм

Особый интерес для нас представляют межнациональные конфликты, возникшие после распада СССР, которые по сути своей являются региональными (См.: Карапетян, 1996, с. 73-74). Это, прежде всего конфликты:

связанные с требованием воссоединения раздробленных в прошлом единых кровнородственных этносов (Нагорный Карабах, Южная Осетия, Северо-Восточные регионы, Южный Дагестан и др.);

порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать свое право на самоопределение и создание независимого государства (Абхазия, Приднестровье, Гагаузия);

связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов (между осетинами и ингушами; крымскими татарами и другими народами Крыма);

связанные с притязанием того или иного государства на часть территории соседнего государства (стремление Эстонии и Латвии присоединить ряд районов Псковской области);

возникшие в результате произвольных территориальных изменений, произведенных в советский период (Закавказье, Средняя Азия и др.);

порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территории других республик (турки - месхетинцы в Узбекистане; чеченцы в Казахстане и др.);

вызванные дискриминацией русскоязычного населения в ряде стран, возникших на постсоветском пространстве (страны Балтии и др.).

Особым содержанием наполняется процесс управления региональными конфликтами. Данный процесс сводится к основным этапам управленческой деятельности такого рода – прогнозированию, предупреждению, регулированию и разрешению. При этом важно отметить, что управление осуществляется на государственном или международном уровне. Правовую базу управления региональными конфликтами составляют конституционные нормы, а также нормы Международного права. Основное содержание управления региональными конфликтами представлено в табл. 5.3.



Табл. 5.3 Управление региональными конфликтами

Этапы управления	Основное содержание управленческих действий
Прогнозирование конфликта	<p>Изучение и анализ правовых основ взаимоотношений между региональными субъектами социального взаимодействия.</p> <p>Изучение и анализ заявлений политических лидеров, политических партий.</p> <p>Изучение и анализ общественного мнения в регионах.</p> <p>Изучение истории, культуры, традиций народов, входящих в состав региональных субъектов социального взаимодействия.</p> <p>Анализ экономических, политических и других интересов самих региональных субъектов, а также тех государств, интересы которых проявляются в данном регионе.</p>
Предупреждение конфликта	<p>Формирование компетентных органов на государственном или международном уровне по предупреждению назревающего конфликта.</p> <p>На основе углубленного анализа причин и факторов назревающего конфликта – принять меры по их нейтрализации.</p> <p>Активизация встреч, консультаций с политическими лидерами, представляющими потенциальные противоборствующие стороны.</p> <p>Заключение соглашений между потенциальными противоборствующими сторонами по смягчению назревающих противоречий.</p> <p>Расширение информационных связей, исключение из информационного поля ложной информации.</p>
Регулирование конфликта	<p>Расширение мер доверия между субъектами социального взаимодействия.</p> <p>Разработка средств и методов по регулированию</p>

	<p>назревающего конфликта.</p> <p>Создание компетентных органов по регулированию конфликта.</p> <p>Достижение признания реальности конфликта конфликтующими сторонами.</p> <p>Легитимизация конфликта.</p> <p>Усиление информационного обмена между конфликтующими сторонами.</p> <p>Обеспечение коммуникативного взаимодействия между политическими лидерами (переговоры, консультации и т. п.).</p> <p>Использование организационных технологий по регулированию возникшего конфликта (военное присутствие, усиление пограничного режима, экономические и правовые санкции и др.).</p>
Разрешение конфликта	<p>Региональные конфликты в зависимости от их содержания, условий и факторов могут быть разрешены в форме консенсуса, подавления одной из сторон, взаимного примирения или в форме перевода борьбы в русло сотрудничества. Чаще всего такие конфликты разрешаются достижением консенсуса или полным подавлением (уничтожением) одной из сторон. В первом случае консенсус оформляется в виде договора, протокола, соглашения или иного документа. Во втором случае подавляются непримиримая правящая элита и те силы, которые оказывают активное сопротивление. При этом следует иметь в виду, что такое подавление может быть справедливым, законным, а может быть и несправедливым, противоречащим закону (Конституции или Международному праву)</p>

### ***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Дайте определение глобальных конфликтов.
2. Назовите и раскройте особенности глобальных конфликтов.
3. Охарактеризуйте соотношение глобальных проблем современности и глобальных конфликтов.

4. Охарактеризуйте условия и направления предотвращения глобальных конфликтов.
5. Дайте определение терроризма по В.П.Журавелю.
6. Назовите сущностные признаки терроризма.
7. Охарактеризуйте этапы развития терроризма.
8. Охарактеризуйте методы террористической деятельности.
9. Дайте определение региональных конфликтов.
10. Назовите и раскройте особенности региональных конфликтов.

### *Литература*

1. Баранов В.П., Журавель В.П. Терроризм и антитеррор на рубеже XX – XXI веков. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008. - с. 7 – 10.
2. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. – с. 341-365.
3. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С.Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – с.118-129.
4. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. (В выступлениях и статьях). – М.: 2005. - с. 9 – 14.

## ТЕМА 6. СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ

### Целевая установка:

уяснить содержание основных стратегий управления и разрешения политических конфликтов, механизмы посредничества в урегулировании конфликтов, а также технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов.

### После изучения данной темы слушатели смогут:

назвать и охарактеризовать основные стратегии управления и разрешения политических конфликтов;

охарактеризовать основные формы посредничества в урегулировании политических конфликтов;

охарактеризовать основные технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов.

### Опорный конспект лекции

#### В лекции рассматриваются следующие вопросы:

6.1. Стратегии управления и разрешения политических конфликтов

6.2. Посредничество в урегулировании политических конфликтов

6.3. Технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов

Контрольные вопросы для самопроверки

#### **6.1. Стратегии управления и разрешения политических конфликтов**

Стратегии управления и разрешения политических конфликтов является одной из центральных проблем политической конфликтологии. Дело в том, что деятельность политического субъекта по управлению конфликтами прямо зависит от общей стратегии, на которую он ориентирован. В литературе выделяют три главные стратегии обращения с политическими конфликтами: *нормативную или морально-политическую; реалистическую; идеалистическую или интегративную.* (См.: Пугачев В.П. Политология: Справочник

студента. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001.- с. 546-549).

Рассмотрим более подробно каждую из выделенных стратегий управления политическими конфликтами.

*1. Нормативная или морально-правовая стратегия.* При данной стратегии политический субъект ориентируется на разрешение конфликта на административно-правовой или этической основе. Соперничающие стороны обращаются к законам и принятым в государстве нормам поведения. Шансы разрешения конфликта прямо зависят от принятия и соблюдения всеми участниками конфликта соответствующих норм и базирующихся на них общих правил игры. Обычно это связано с наличием у сторон ценностного консенсуса. Если же правила игры не соблюдаются или вообще отвергаются хотя бы одной стороной, то используется убеждение или их силовое навязывание с помощью санкций, которые считаются в обществе легитимными. В целом эта стратегия ориентирована на мирное соперничество в рамках определенных правил. Причем уважение правил и поддержание тем самым сферы консенсуса считается в конечном счете важнее, чем победа в конфликте.

*2. Реалистическая стратегия.* Данная стратегия исходит из неизбежности конфликта в силу природного стремления человека к господству и обладанию дефицитными ценностями и ориентируется главным образом на временное урегулирование конфликта с помощью любых пригодных в данной ситуации средств. Конфликты рассматриваются как неизбежные, поскольку в любом обществе существует неравенство, господство и подчинение. Всеобщее равенство недостижимо и к тому же дисфункционально. Обязательное присутствие в каждой системе почвы для конфликтов не позволяет надеяться на достижение всеобщего мира и стабильного сотрудничества. Поэтому в обращении с конфликтами наиболее целесообразна ставка на перемирие и их временное урегулирование. На практике эта стратегия широко используется политиками, не задумывающимися над этической и даже правовой стороной своей деятельности, особенно в международных отношениях.

*3. Идеалистическая (интегративная) стратегия.* Она ориентирована на нахождение новых общих целей и ценностей, которые обесценивают прежние, служащие источником конфликта, а также на сотрудничество сторон для их достижения. Эта стратегия предусматривает выигрыш всех сторон конфликта в результате его успешного разрешения. Считается, что в данный момент все участники конфликта проигрывают. При решении же лежащей в его основе проблемы все стороны окажутся в выигрыше. Реализация интегративной стратегии переводит взаимоотношения сторон в новую, бесконфликтную плоскость и либо устраняет источник конфликта, либо обесценивает его

значимость, создавая новую шкалу целей и ценностей, в которой источник конфликта утрачивает свое былое значение для его участников. Присущее людям многообразие целей и средств их разрешения обычно допускает бесконфликтный выбор. Однако это зависит, прежде всего, от иерархии потребностей участника конфликта. Успех идеалистической стратегии прямо связан с культурой субъекта и значимостью для него гуманных, альтруистических ценностей. В целом же практическая реализация идеалистической стратегии является предпочтительной. В процессе такого разрешения конфликта не только все его стороны оказываются в выигрыше, но и у его участников вырабатывается устойчивый поведенческий образец, позволяющий им самостоятельно разрешать подобные проблемы в будущем.

При выборе той или иной стратегии управления политическими конфликтами важно учитывать *поведенческую ориентацию* в ней субъекта политических отношений. Каждая из трех названных выше стратегий обращения с конфликтами определяет общую линию поведения ее субъекта, а также ориентирует на использование соответствующих методов и средств. Так, *нормативная* стратегия ориентирует на рационализацию и институционализацию конфликта, применение правовых и этических норм и кодексов, использование суда, арбитража и согласительных комиссий, апелляцию к разуму и нравственному сознанию людей и т.п.

*Реалистическая стратегия* предполагает линию поведения по известной формуле «стремись к миру, готовься к войне». Рассматривая отношения между людьми сквозь призму господства и подчинения, силы и слабости, борьбы за власть и ресурсы, она не рассчитывает на доминирование общечеловеческих ценностей и ориентирует лишь на собственную выгоду. В целом эта стратегия допускает максимально широкий диапазон методов и средств обращения с конфликтами, способных предотвратить невыгодный конфликт, ослабить противоборствующую сторону и обеспечить собственную победу. Среди таких средств – использование силы, обмана, дезинформации, торга и т.п.

Методика применения *идеалистической стратегии* управления конфликтами более гуманна и коррелирует с демократическими нормами взаимоотношений. Одну из методик такого рода предлагает известный американский конфликтолог А. Филли. В наиболее общем виде она представляет собой следующую цепочку взаимосвязанных процедур:

1. Определить предмет конфликта, главную проблему в форме конечных целей, а не непосредственных, ближайших решений. Найти общность целей, хотя бы по принципу «все мы люди, и надо не только думать о себе, но и давать жить другим».

2. Исходя из найденных общих целей, разработать конкретные решения, приемлемые для всех сторон.
3. Концентрировать внимание на сути проблемы, а не наличных свойствах и декларациях оппонента.
4. Формировать атмосферу доверия с помощью расширения разностороннего общения и обмена информацией.
5. Формировать позитивное отношение друг к другу, отказываясь от применения силы и угроз, выслушивая мнение другой стороны и демонстрируя к ней симпатии.

Нетрудно заметить, что в реальной жизни применение процедур идеалистической стратегии возможно далеко не всегда и непосредственно зависит от предмета и остроты конфликта, а также от качеств, которыми обладают его участники. Пожалуй, главное условие эффективности этой стратегии – возможность перенести отношения сторон в новую плоскость и, изменив их цели, снять саму проблему.

Есть и другие подходы к пониманию стратегии управления политическими конфликтами. Эти подходы имеют отношение к переговорному процессу участников конфликтного взаимодействия и определяют их поведение в переговорном процессе. Понятие стратегия в означенном контексте имеет два существенных момента, которые следует учитывать при анализе конфликтов и выборе адекватных действий в переговорном процессе.

*Во-первых*, в стратегии заложены самые общие установки и ориентиры на результат переговоров. Очевидно, формально-логическое содержание таких ориентиров сводится к четырем вариантам:

- А) односторонний выигрыш;
- Б) односторонний проигрыш;
- В) взаимный выигрыш;
- Г) взаимный проигрыш.

Данные варианты нашли свое отражение в конкретных стратегиях переговорного процесса в работах зарубежных и отечественных исследователей этой проблемы. Такими стратегиями являются следующие:

- А) выигрыш-проигрыш;
- Б) проигрыш-выигрыш;

В) проигрыш-проигрыш;

Г) выигрыш-выигрыш.

*Во-вторых*, установки и ориентиры на результат в той или иной стратегии формируются у субъектов конфликтного взаимодействия на основе анализа соотношения интересов, а также возможностей, сил и средств по их удовлетворению. При этом важно учитывать факторы, влияющие на такой анализ. Среди них особую роль играют следующие:

а) личностные качества конфликтующего, его мышление, опыт, характер, темперамент и т.д.;

б) информация, которой располагают субъекты конфликта о себе и о своем противнике;

в) другие субъекты социального взаимодействия, непосредственно не включенные в конфликт (латентные субъекты конфликта), но занимающие определенную позицию по отношению к конфликтующим сторонам;

г) содержание предмета конфликта, образа конфликтной ситуации, а также мотивов субъектов конфликта.

Любая стратегическая цель достигается применением конкретных тактических приемов. Иначе говоря, та или иная стратегия переговорного процесса обеспечивается применением тех или иных тактик поведения, или коммуникативных технологий в переговорном процессе. Этому вопросу будет посвящен отдельный вопрос данной лекции.

## ***6.2. Посредничество в урегулировании политических конфликтов***

Еще в древние времена для урегулирования конфликтов привлекалась третья сторона. Обычно в качестве третьей стороны выступали наиболее уважаемые и авторитетные в обществе люди. В разные исторические эпохи роль третьей стороны в конфликте исполняли различные субъекты социального взаимодействия. Так в средневековой Европе, до того, как были образованы национальные государства, важнейшую роль в качестве третьей стороны при урегулировании конфликтов играл папа римский. Позже со становлением суверенных государств третьей стороной в урегулировании конфликтов стали выступать национальные государства. Национальные государства с момента своего формирования и по настоящее время очень активно выступали и выступают в качестве третьей стороны при урегулировании конфликтов, так как конфликты, особенно вооруженные, всегда самым непосредственным образом затрагивали их интересы. Однако сегодня деятельность



третьей стороны не сводится только к роли государств. Мир стал сложнее, поэтому в нем наряду с государствами третьей стороной могут быть и нередко бывают группы государств, объединенных для урегулирования конкретного международного конфликта.

Понятие «третья сторона», отмечает М.М. Лебедева, является широким и собирательным, включающим в себя обычно такие термины, как «посредник», «наблюдатель за ходом переговорного процесса», «арбитр». Под «третьей стороной» может пониматься также любое лицо, не имеющее статуса посредника или наблюдателя, однако занятое вопросами урегулирования конфликтных отношений между другими сторонами. Вообще, когда речь идет о вмешательстве в конфликт (с целью его урегулирования или по крайней мере приостановления эскалации) кого-то иного, кроме самих его участников, то используют общее понятие «третья сторона». При этом важно подчеркнуть, что третья сторона вмешивается в конфликт именно с целью его мирного урегулирования, а не для оказания помощи одному из участников. В последнем случае в зависимости от характера вмешательства третья сторона становится его прямым или косвенным участником (См.: Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1999.- с.104). Следует заметить, что третья сторона может вмешиваться в конфликт либо самостоятельно, либо по просьбе конфликтующих сторон. При этом третья сторона может использовать две группы средств:

- 1) оказание помощи в нахождении мирного решения;
- 2) принуждение к миру.

*Убеждение и оказание помощи* в нахождении решения являются основными средствами воздействия третьей стороны при использовании *переговорного подхода*, хотя не исключено и использование средств давления (например, оказание политического или экономического давления). Когда говорят *обориентации третьей стороны на переговорный подход*, то обычно различают следующие понятия: «посредничество», «оказание «добрых услуг»», «наблюдение за ходом переговоров». Хотя нередко, по мнению Лебедевой М.М., все понятия выступают как синонимы, что вносит некоторую путаницу (См.: Указ соч. – с.105). Опираясь на исследование Лебедевой М.М., рассмотрим соотношение отмеченных понятий.

Под *посредничеством*, как правило, понимается участие третьей стороны с целью оптимизации процесса поиска взаимоприемлемого решения. В Дипломатическом словаре, например, посредничество определяется как одно из средств мирного разрешения международных споров, суть которого «заключается в том, что какая-либо третья, не участвующая в споре сторона в соответствии с международным правом организует по своей инициативе или по просьбе

спорящих сторон переговоры между ними в целях мирного разрешения спора, зачастую принимая непосредственное участие в этих переговорах».

Наиболее близкое к посредничеству понятие – «оказание *"добрых услуг"*». Гаагской конвенцией 1907 г. о мирном решении международных столкновений не предусматривалось проведение различий между посредничеством и оказанием «добрых услуг». Однако отечественный исследователь Э.А. Пушмин выделяет три основных критерия возможного разведения названных понятий:

- 1) по способу возникновения (согласие одного или обоих участников конфликта);
- 2) по практике применения;
- 3) по целям и задачам.

Некоторые исследователи подчеркивают, что для осуществления посреднических услуг необходимо согласие всех конфликтующих сторон. Так, известный новозеландский специалист в области изучения посредничества Дж. Беркович специально обращает внимание на этот аспект. Аналогичное требование к посредничеству выдвигают и многие другие авторы.

В то же время для оказания «добрых услуг» согласия лишь одного участника конфликта обычно бывает достаточно. Здесь третья сторона выступает от его имени при контактах с противоположной стороной.

Посредничество и оказание «добрых услуг», как подчеркивает Э.А. Пушмин, совпадают по своей конечной цели – содействовать мирному урегулированию конфликта, но различаются по ближайшим задачам, т.е. потому, что и как делается в этом направлении. «Добрые услуги» направлены на то, чтобы побудить конфликтующие стороны разрешить конфликт мирными средствами и предоставить им условия для такого разрешения. В этом случае третья сторона может ограничиться, например, лишь предоставлением своей территории для проведения встреч между конфликтующими участниками или выступить в роли своеобразного «почтальона», доставляя сообщения от одного участника конфликта другому. Посредничество же предполагает, как правило, более существенное участие третьей стороны в урегулировании конфликта. Ее задача – не только организовать переговоры, но и участвовать в них, помогая найти взаимоприемлемые формулы решения. Поэтому иногда предлагается различать посредничество и оказание «добрых услуг» по тому, насколько

активную роль играет третья сторона в процессе урегулирования конфликта (посредничество) или, напротив, – пассивную (оказание «добрых услуг»).

На практике более распространено посредничество, хотя в ряде случаев участники конфликта предпочитают «добрые услуги», поскольку последние подразумевают меньшее вмешательство. Например, в споре со Швецией в 1742 г. Россия согласилась только на «добрые услуги» Франции. Участники конфликта могут и отказаться от предложенных посреднических услуг. Так, при урегулировании пограничного конфликта между Марокко и Алжиром в 1963 г. посреднические услуги предлагали многие африканские страны, а также Лига арабских государств, однако переговоры между двумя указанными странами состоялись только после их обоюдного согласия на посредничество Мали и Эфиопии.

Наблюдатель за ходом переговоров еще в меньшей степени вовлечен в процесс урегулирования. Однако сам факт наличия наблюдателя при проведении переговоров создает условия для снижения напряженности между сторонами, так как его присутствие сдерживает стороны от проявления враждебных действий по отношению друг к другу или от нарушения ими ранее достигнутых договоренностей, что способствует более эффективному поиску переговорного решения.

В целом же различия между понятиями «посредничество», «оказание "добрых услуг"», осуществление «наблюдения за ходом переговоров» довольно условны. Иногда по тем или иным причинам третья сторона или участники конфликта соглашаются на предоставление «добрых услуг» при урегулировании конфликта или на наблюдение третьей стороной за ходом переговоров, хотя на самом деле речь идет о полномочном посредничестве. Например, в 60-х годах при урегулировании конфликта между Индией и Пакистаном по поводу Кашмира СССР определил свою деятельность как «оказание "добрых услуг"». На самом деле это было полномочным посредничеством. Советский Союз использовал тогда различные посреднические меры воздействия с целью уменьшения различий в первоначальных позициях сторон и поиска взаимоприемлемого решения. Другой пример – урегулирование кипрской проблемы. Генеральный секретарь ООН играл тогда очень активную роль, хотя его деятельность также называли «добрыми услугами». Наконец, третий пример – деятельность СССР и США по урегулированию намибийской проблемы в конце 80-х годов. Речь шла о предоставлении независимости Намибии. Формально обе страны выступали только как наблюдатели, но реально выполняли посреднические функции.

От понятий «посредничество», «оказание "добрых услуг"», «наблюдение за ходом переговорного процесса» следует отличать понятие «арбитраж». Характерными чертами

(условиями) арбитража являются: 1) обязательная юридическая сила его решений для спорящих сторон; 2) выбор арбитра или арбитров самими спорящими сторонами. Правда, второе условие – выбор арбитра спорящими сторонами – общее и для посредничества, и для арбитража. Стороны сами определяют, к кому им обращаться. Однако обязательность решения является условием только арбитража. Участники конфликта должны следовать арбитражному решению, хотя могут быть и не согласны с ним. При посредничестве стороны самостоятельно принимают решения относительно того, как должен быть урегулирован конфликт. Посредник обычно оказывает им помощь при нахождении решения.

В арсенале средств воздействия третьей стороны на участников конфликта не исключаются и различные средства ограничения и принуждения, например отказ в предоставлении экономической помощи в случае продолжения конфликта, применение санкций к участникам; введение миротворческих сил для разъединения противоборствующих сторон; осуществление военных операций подобно тем, которые проводились в отношении Ирака в 1991 г. в связи с оккупацией им Кувейта. Все эти средства интенсивно используются в ситуациях вооруженного конфликта, как правило, на первой (стабилизационной) фазе урегулирования, с целью побудить участников прекратить насилие. Но к ним прибегают нередко одновременно с посредничеством, для того чтобы заставить стороны искать мирное решение. Принудительные и ограничительные меры иногда применяются и после достижения договоренности с тем, чтобы обеспечить выполнение соглашений (например, в зоне конфликта остаются миротворческие силы). (См.: Указ соч. с.105-107).

В последние годы широкое распространение в разрешении конфликтов с участием третьей стороны получила *медиация*. В процессе медиации третьей стороной выступает медиатор.

Медиация как процесс разрешения конфликтов известен еще с глубокой древности. Однако медиация как профессиональный вид деятельности сложился лишь во второй половине прошлого века. Это произошло в США и других странах Запада.

В более строгом понимании *медиацию* можно определить как целенаправленный и специально организованный коммуникативный процесс разрешения конфликта с участием третьей стороны – *медиатора*.

Сфера применения медиации весьма специфична. Так, например, медиация эффективна в тех случаях, когда нужно восстановить отношения между людьми, взаимодействие

которых должно быть сохранено в будущем. Вместе с тем она не может использоваться для разрешения криминальных конфликтов или конфликтов между людьми, из которых кто-то страдает душевной болезнью. При этом следует подчеркнуть, что медиация эффективна только тогда, когда обе стороны хотят урегулировать конфликт и, что сам процесс медиации главным образом нацелен на перевод переговоров в русло сотрудничества и ориентацию их на стратегию типа «выигрыш-выигрыш». Несмотря на специфичность сферы применения медиации, отмеченной выше, медиация может использоваться и при урегулировании политических конфликтов. Вопросы применения медиации в политических конфликтах рассматривает в своих работах немецкий ученый Христов Бесемер.

При организации и проведении медиации необходимо учитывать важнейшие принципы этого сложного процесса. *Первый принцип медиации – принцип добровольности.* Соблюдение данного принципа предполагает выполнение трех условий. Во-первых, никто не может стороны заставить участвовать в медиации, если какая-либо из них не желает этого. Во-вторых, медиатор должен быть признан добровольно каждой из конфликтующих сторон. В-третьих, каждая сторона может в любой момент отказаться от медиации и прекратить переговоры.

*Второй принцип – принцип равноправия сторон.* Соблюдение данного принципа основывается на выполнении двух требований. Во-первых, ни одна из сторон не имеет процедурных преимуществ. Им предоставляется одинаковое право высказывать свои мнения, определять повестку переговоров, оценивать приемлемость предложений и условий соглашения и т. д. Во-вторых, все решения в ходе медиации принимаются только по взаимному согласию сторон.

*Третий принцип – принцип нейтральности медиатора.* При соблюдении данного принципа важно, чтобы медиатор сохранял независимое, беспристрастное отношение с каждой из сторон и обеспечивал им равное право участия в переговорах. Если медиатор чувствует, что ему трудно избавиться от возникающих у него эмоциональных оценок и сохранить нейтральность, то он должен отказаться от ведения процесса.

Главная задача медиатора состоит в том, чтобы помочь сторонам достичь согласия. Сам же медиатор не вправе подталкивать участников процесса к какому-либо решению, он лишь должен стремиться обеспечить удовлетворение интересов каждой из сторон. Следует помнить, что в процессе медиации стороны сами без какого-либо внешнего вмешательства принимают итоговое соглашение.

*Четвертый принцип – принцип конфиденциальности.* Соблюдение этому принципа предполагает, ограничение информации только участниками переговоров. Все, о чем говорится или обсуждается в процессе медиации, остается внутри этого процесса.

Реализация выделенных принципов медиации требует от медиатора огромных усилий и высокой конфликтологической компетентности. Дело в том, что стороны конфликта часто стремятся сломать оппонента, сделать его объектом манипуляций, запугать, добиться превосходства и, в конечном счете, получить односторонний выигрыш, т.е. реализовать стратегию «выигрыш - проигрыш». Кроме того, используя манипулятивные технологии, они стремятся перетянуть медиатора на свою сторону. При этом наиболее часто ими используется такой прием как демонстрация своей слабости или незащитности при весьма настойчивой защите своих интересов. Не менее сложной ситуацией для медиатора является стремление конфликтующих сторон к уходу от ответственности за принимаемое решение. В этих условиях медиатор должен владеть методами, позволяющими создать атмосферу делового и рационального обсуждения спорных проблем и предупредить всякого рода манипуляции.

Важной характеристикой процесса медиации является его содержание. В литературе нет единого понимания как структуры так и содержания процесса медиации. Приведем краткое описание процесса медиации представленное авторами учебника по конфликтологии под редакцией А.С. Кармина (См.: Указ. соч. с.421).

*Первый этап – вступительный.* На этом этапе происходит знакомство медиатора с субъектами конфликта, определяется их готовность к медиации, а также достигается процедурное соглашение, которое предполагает постановку цели переговоров, достижение согласия о ходе медиации, ее регламенте и о соблюдении норм и правил взаимодействия в ходе переговоров.

*Второй этап – этап представления сторон.* На этом этапе по инициативе медиатора выслушиваются позиции сторон. Первое слово может быть предоставлено более активной стороне. Главная задача медиатора в ходе слушания состоит в уяснении сути изложения проблемы каждой из сторон. При этом важно вести записи самых существенных моментов. Медиатор не должен вмешиваться в процесс рассказа того или иного конфликтанта, но он вправе переспросить то, что не понял. После выступления каждой стороны, медиатор, используя прием, *эхо-повтор* кратко пересказывает услышанное. Важно заметить, что при пересказе медиатор не делает никаких оценок, ничего не интерпретирует, позволяя себе только структурировать изложение. На данном этапе не менее важной задачей, которая может стоять перед медиатором это обеспечение

соблюдения конфликтантами достигнутых норм и правил взаимодействия на вступительном этапе.

*Третий этап – этап вентиляции эмоций.* На этом этапе сторонам предлагается обсудить полученную информацию, дать оценки и комментарии по поводу работы на первых двух этапах и выразить свои чувства. Открытое выражение чувств повышает доверие сторон к процессу медиации и способствует достижению согласованной формулировки проблем для дальнейшего обсуждения.

*Четвертый этап – этап формирования повестки переговоров.* На данном этапе медиатор фиксирует найденные точки сближения и предлагает четко сформулировать те вопросы, которые требуют разрешения на медиационной сессии. В данном случае речь идет о формировании повестки переговоров. При этом следует иметь в виду, что в повестку переговоров не должны включаться вопросы, связанные с обсуждением мотивов сторон. Кроме того, необходимо помнить, что в перечень вопросов для обсуждения на медиационной сессии могут быть включены только те из них, с которыми согласны обе стороны.

*Пятый этап – этап выработки предложений.* На этом этапе уточняются позиции сторон, рассматриваются различные варианты решения проблемы, прорабатываются конструктивные идеи, которые генерируются участниками переговоров с помощью медиатора, обсуждаются пути конструктивного разрешения конфликта.

*Шестой этап – этап подготовки соглашения.* На этом этапе осуществляется проверка выработанных предложений на предмет их реальности и производится окончательное редактирование письменного текста, устраивающего в равной степени все стороны. Затем обсуждаются меры, которые могут быть приняты каждой из сторон в случае нарушения соглашения.

*Седьмой этап – этап выхода из медиации.* Задача этого этапа состоит в получении медиатором обратной связи о результатах работы. На этом этапе он благодарит стороны за конструктивную работу, выражает надежду, что он оправдал доверие сторон и т. п. Стороны оценивают, насколько они удовлетворены достигнутым соглашением, а также выражают свое отношение к самой процедуре переговоров с участием медиатора. Важно при этом услышать оценки сторонами своего эмоционального состояния.

*Восьмой этап – этап постконфликта.* Это самый последний этап процесса медиации. На нем оценивается эффективность медиации, устанавливается, насколько результативны достигнутые соглашения.

Несколько в другом ракурсе процесс медиации описывает А.Н. Чумиков. Он выделяет семь стадий данного процесса ( См.: Чумиков А.Н., Бочаров М.П.Связи с общественностью: теория и практика: Учеб. Пособие. – М.:Дело, 2003. - с.473-484).

*Первая стадия. Формирование структуры и доверия.* Эта стадия закладывает ту основу взаимоотношений, которая будет соблюдаться на протяжении всего медиаторского процесса. На данной стадии решаются задачи организации коммуникативного пространства для работы, которое бы обеспечивало полноту вербальных и невербальных коммуникаций, управление эмоциональным состоянием участников и контроль за их поведением со стороны медиатора. Решение этих и других задач достигается правильной рассадкой участников сессии, содержанием вступительного слова медиатора, установлением правил поведения в ходе медиаторских сессий и другими средствами.

*Вторая стадия. Анализ фактов и выявление проблем.* На этой стадии необходимо выявить все имеющиеся проблемы, восприятие и понимание их каждым участником конфликта. В итоге формируется развернутая повестка для работы на последующих сессиях. Здесь же участники решают, хотят ли они достичь соглашения по всем заявленным проблемам либо только по некоторым, а также определяют очередность их рассмотрения.

В ходе второй стадии принимается также принципиальное решение о продолжении или свертывании работы.

*Третья стадия. Поиск альтернативы.* На этой стадии медиатор призван помочь участникам лучше сформулировать те предложения, которые у них уже есть, а также стимулировать их к поиску новых предложений, которые могли бы быть более конструктивными и удовлетворить в большей степени участников конфликта.

*Четвертая стадия. Взаимодействие и принятие решения.* Главной задачей данной стадии является кооперация участников, нацеливание их на совместную работу и принятия конструктивного решения.

*Пятая стадия. Составление итогового документа.* На этой стадии главная задача медиатора сводится к организации составления итогового документа, в котором были бы



четко изложены принятые участниками решения, их текущие намерения и варианты поведения в будущем.

*Шестая стадия. Правовая процедура и утверждение соглашения.* Часто конфликт между сторонами затрагивает и их внешнее окружение, поэтому принятое соглашение нуждается в правовом сопровождении и утверждении (ратификации) ответственными инстанциями: комитетами и комиссиями представительных органов власти, исполнительными структурами, судами и т.п. Эти задачи и решаются на данной стадии.

*Седьмая стадия. Выполнение, пересмотр и коррективы соглашения.* Основные задачи медиации на данной стадии сводятся к определению порядка пересмотра принятых соглашений, необходимость которого может быть связана с непредвиденными (форс-мажорными) обстоятельствами.

Следует подчеркнуть, что стадии 6 и 7 могут отсутствовать совсем (если принятое соглашение исчерпывает проблему и касается только участников медиации) либо проводиться сторонами самостоятельно, без участия посредника.

Представленное выше описание этапов и стадий медиации отражает содержательную сторону этого сложного процесса. Однако не менее важно подчеркнуть, что организационно процесс медиации включает в себя две формы взаимодействия медиатора с конфликтантами: *медиаторские сессии и кокусы.*

Медиаторские сессии проводятся с участием всех сторон конфликта или их представителей. В процессе медиации может быть проведено несколько сессий, которые имеют логическую связь между собой. В ходе сессий решаются три группы взаимосвязанных задач: *организационные (процедурные), психологические и содержательные задачи.*

Решение *организационных задач* сводится к следующему: организация пространства для работы (выбор места и времени проведения сессий, рассадка участников и т.п.), которое бы давало возможность получения участникам невербальных впечатлений друг о друге; установление регламента работы (перерывы, в том числе и для курящих, кофе-брейк и т.д.); достижение соглашений о соблюдении норм и правил ведения дискуссии; ознакомление участников с основными принципами и правилами медиации.

Решение *психологических задач* направлено на: установление доверия к медиатору; освобождение негативных эмоций; формирование установки на обсуждение возникшей проблемы, а не отношений между участниками; достижение взаимопонимания и взаимной эмпатии между конфликтующими сторонами.

Решение *содержательных задач* процесса медиации предполагает: формулирование повестки переговоров; формулирование предложений по итоговому соглашению; достижение и заключение итогового соглашения.

*Кокосы* представляют собой отдельные встречи медиатора с участниками конфликта. Такие встречи необходимы в тех случаях, когда осложняется решение основных сессионных задач. В ходе этих встреч медиатор решает следующие задачи: уточняет позиции сторон, их мотивы; выясняет то, что участники не смогли высказать в ходе предыдущих сессий; составляет проекты соглашений в терминах ожидаемых и нежелательных действий; пытается понять индивидуально-психологические особенности участников, которые препятствуют конструктивному разрешению проблемы другие. Кокосы должны носить конфиденциальный характер, поэтому по их окончании медиатор уточняет, какую информацию он может выносить на предстоящую сессию или использовать ее в работе с другой стороной.

Особое место в урегулировании политических конфликтов занимает *использование вооруженных сил третьей стороной*. Из всех средств ограничения и принуждения, которые используются третьей стороной, наиболее распространенными являются операции по поддержанию мира (термин введен Генеральной Ассамблеей ООН в феврале 1965 г.), а также применение санкций в отношении конфликтующих сторон. Формы использования вооруженных сил третьей стороной предусмотренные международным правом весьма разнообразны. Опираясь на работу Лебедевой М.М. «Политическое урегулирование конфликтов» рассмотрим основные формы использования вооруженных сил третьей стороной.

Первая форма получила название *миротворческих сил*. При использовании операций по поддержанию мира часто вводятся миротворческие силы. Это происходит тогда, когда конфликт достигает стадии вооруженной борьбы. *Главная цель миротворческих сил – разъединение противоборствующих сторон, недопущение вооруженных столкновений между ними, контроль над вооруженными действиями противоборствующих сторон.*

В качестве миротворческих сил могут использоваться как воинские подразделения *отдельных государств* (например, во второй половине 80-х годов индийские войска находились в качестве миротворцев в Шри-Ланке, а в начале 90-х годов 14-я российская армия – в Приднестровье) или группы государств (по решению Организации африканского единства межафриканские силы участвовали в урегулировании конфликта в Чаде в начале 80-х годов), так и вооруженные

формирования *Организации Объединенных Наций* (вооруженные силы ООН неоднократно использовались в различных конфликтных точках).

К помощи вооруженных сил ООН («голубых касок») довольно часто прибегают в случае возникновения вооруженного конфликта. Они представляют собой многонациональные формирования, создание которых на основе решения Совета Безопасности предусмотрено Уставом ООН. Идея об использовании вооруженных сил под эгидой ООН была выдвинута при урегулировании Суэцкого кризиса в 1956 г. канадским министром иностранных дел Л. Пирсенем (за что он получил Нобелевскую премию мира) и поддержана тогдашним генеральным секретарем ООН Д. Хаммаршельдом. Впоследствии войска ООН участвовали в миротворческих операциях в Африке, Азии, Европе, Центральной Америке. Так, в 1973 г. войска ООН были оперативно размещены на Ближнем Востоке, что позволило снизить напряженность, вызванную продвижением израильских войск вглубь египетской территории. Вооруженные силы ООН выполняли также миротворческие функции на Кипре, в Ливане и во многих других «горячих точках» планеты. В 90-е годы Вооруженные силы ООН выполняли миротворческие функции в Югославии.

Миротворческие силы могут находиться в зоне конфликта долго, оставаясь там и после достижения договоренностей, как это было, к примеру, на Кипре, где их задача заключалась в недопущении столкновений между представителями греческой и турецкой общин. На Кипре они выступали гарантом того, что не начнется новый виток вооруженного противостояния.

Второй формой использования вооруженных сил третьей стороной являются *военные наблюдатели*. Деятельность военных наблюдателей предшествовала использованию миротворческих сил ООН. Группа военных наблюдателей ООН присутствовала в Индии и Пакистане, на Ближнем Востоке. Задача военных наблюдателей (и в этом их отличие от «наблюдателей за ходом переговоров») сводится в основном к наблюдению за выполнением перемирия, выявлению фактов его нарушения и предоставлению докладов Совету Безопасности ООН.

Третья форма использования вооруженных сил третьей стороной в конфликте проявляется в создании *специальных зон: буферной зоны* с тем, чтобы развести вооруженные формирования противоборствующих сторон; *свободных зон от полетов* для того чтобы предотвратить нанесение бомбовых ударов с воздуха одним из участников конфликта. В частности, такие зоны были введены в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины на основе резолюции Совета Безопасности ООН № 781 от 9 октября 1992 г., а в марте 1993 г. в развитие этой резолюции Совет Безопасности принял новую резолюцию,

согласно которой было санкционировано использование всех необходимых мер в случае дальнейшего нарушения воздушного пространства.

В некоторых конфликтах на военных возлагаются дополнительные функции, в том числе доставка гуманитарной помощи гражданским лицам (эта функция активно реализовывалась, в частности, в Боснийском конфликте), обеспечение проведения свободных выборов (как, например, в Намибии).

Наряду с ООН проведением миротворческих операций занимаются региональные межправительственные организации. Некоторые из них имеют свои вооруженные силы (например, в 1965 г. при Организации американских государств были созданы межамериканские вооруженные силы), а какие-то, не обладая собственными вооруженными формированиями или по другим причинам, используют вооруженные силы других организаций или государств. Так, в июле 1992 г. ООН уполномочила СБСЕ (ставшую затем ОБСЕ) в том числе проводить операции по поддержанию мира. Для реализации этой задачи были использованы, в частности, силы НАТО. Введение войск третьей стороны помогает урегулированию конфликтов прежде всего благодаря тому, что военные действия противоборствующих сторон становятся затруднительными. В качестве признания этого факта и заслуг ООН в данной области в 1988 г. миротворческим силам ООН была присуждена Нобелевская премия мира. (См.: Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1999.- с.108-111).

### ***6.3. Технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов***

Переговорный процесс как коммуникативная технология может использоваться в разрешении конфликтов как самостоятельный процесс или как составная часть процесса медиации. В первом случае основное содержание переговорного процесса будет включать в себя четыре этапа:

*1-й этап – подготовительный.* На этом этапе осуществляется сбор информации о содержании конфликта, об участниках конфликтного взаимодействия, анализируются причины, последствия, варианты решения и т.п.

*2-й этап – начало переговоров.* На этом этапе осуществляется взаимный обмен информацией. Участники конфликта высказывают свои позиции, оценивают ситуацию, предлагают варианты решения проблемы и т.п..

*3-й этап – поиск приемлемого решения.* На этом этапе обсуждаются варианты решения проблемы, уточняются позиции и мотивы субъектов конфликта, прорабатываются компромиссные варианты, пути движения к консенсусу и др.

*4-й этап – завершение переговоров.* На этом этапе уточняются детали договора, определяются сроки выполнения обязательств, распределяются обязанности, устанавливаются формы контроля и т.п. Все это, как правило, находит свое отражение в принятом в качестве документа соглашении. В том случае, если участники переговоров не пришли к договору по разрешению конфликта, может быть принято соглашение в устной или письменной форме о переносе обсуждения проблемы на другой срок.

Любая стратегическая цель достигается применением конкретных тактических приемов. Иначе говоря, та или иная стратегия переговорного процесса обеспечивается применением тех или иных тактик поведения, или коммуникативных технологий в переговорном процессе. Знание данных технологий позволяет наиболее широкое применение в переговорных процессах получили следующие тактики поведения:

1. *«Видимое сотрудничество».* Данная тактика может быть использована в стратегиях «выигрыш-проигрыш» или «проигрыш-проигрыш». Она характеризуется тем, что партнер, занявший тактику «видимого сотрудничества», заявляет о своей готовности сотрудничать, создает видимость конструктивного поведения. Но постоянно находит повод уйти от принятия соглашения, всячески оттягивает сроки заключения. Такая тактика может применяться с целью выигрыша время для создания условий для решительного штурма, либо для победы, либо для самоуничтожения;

2. *«Дезориентация партнера».* Эта тактика, как и предыдущая, может использоваться в стратегиях «выигрыш-проигрыш» или «проигрыш-проигрыш». Но в отличие от предыдущей она является более активной и целеустремленной. Такая тактика заранее планируется и характеризуется такими приемами как: *критика конструктивных положений партнера; использование неожиданной информации; обман; угрозы; блеф и другие.* Основной целью тактики дезориентации является принуждение партнера к действиям в направлении собственных интересов.

3. *«Провокация чувства жалости у партнера».* Эта тактика, как и предыдущие, применяется в стратегиях «выигрыш-проигрыш» или «проигрыш-проигрыш». Основной целью такой тактики является усыпление бдительности соперника, снижение его активности, подталкивание на уступки. В конечном итоге провокация чувств жалости направлена на подготовку условий для решительных действий или заключения соглашения. Эти цели достигаются применением таких приемов как: *изливание души:*

*создание образа беззащитного, слабого человека, жалобы на страдания, незаслуженные оскорбления и т.п.*

4. *Ультимативная тактика.* Данная тактика является одной из жестких и применяется, как правило, при реализации стратегии «выигрыш-проигрыш» или «проигрыш-проигрыш». Она характеризуется предъявлением ультиматума в самом начале переговоров. Основным приемом ультиматума – *угроза*. Кроме того, в процессе предъявления ультиматума могут быть использованы: *шантаж, демонстрация силы, блеф и другие средства манипуляции*. Часто в ультимативной тактике используются специальные приемы: «*прием альтернатив*», прием «*затвора*». Суть первого приема состоит в том, что противнику предлагается выбор из двух или более непривлекательных для него вариантов решения проблемы, которые устраивают собственные интересы. Такой прием психологически рассчитан на представляющиеся возможности сопернику «*спасти лицо*», хотя эта возможность мнима. Ведь предлагаемые альтернативы, по сути, являются тождественными по значимости для соперника и как такового выбора у него нет. Второй прием отличается тем, что ультимативное воздействие на противника оказывается путем собственного ослабления контроля над ситуацией. В этом случае инициатор ультиматума имитирует создание безвыходной ситуации для себя, завязывая ее на тяжкие последствия при невыполнении требований другой стороной. Такой прием широко используется террористами.

При анализе ультимативной тактики важно учитывать условия ее применения. Профессиональное выдвижение ультиматума предполагает крайне невыгодное положение соперника в конфликте. Поэтому для достижения такой ситуации используются *приемы выжидания: задержка начала переговоров, сознательное опоздание или неприбытие на установленную встречу, уход от контакта с соперником и т.п.* Кроме того, следует знать, что ультиматум может выдвигаться не только в начале переговоров с целью проведения их в желаемом направлении, но и в процессе переговоров. Как правило, в этом случае ультиматум направлен на перевод переговоров в русло силовой стратегии (например, «выигрыш-проигрыш»), либо на прекращение переговоров вообще. Во втором случае ультиматум предъявляется в заведомо неприемлемой форме для соперника. Здесь кроме неприемлемых требований по содержанию, пускаются в ход оскорбления, нарушение правовых и нравственных норм. Все это используется с целью применить отказ противника для оправдания своих запланированных насильственных действий против него. Особенно широко такая тактика применяется в международных отношениях.

5. *Тактика выжимания уступок.* Эта тактика отличается от ультимативной тем, что требования предъявляются сопернику не сразу, а поэтапно. Причем каждое из предъявляемых требований представляется как исчерпывающее. Очевидно, что тактика выжимания уступок применяется в стратегии «выигрыш-проигрыш», но она может быть использована и для достижения основных целей в других стратегических подходах.

Выжимание уступок достигается приемами позиционного давления и психологического давления. Приведем некоторые из приемов позиционного давления.

- \* Прием «*закрытая дверь*» сводится к демонстрации отказа от вступления в переговоры. Причем такая демонстрация применяется при условии, что противник заинтересован в переговорах. В этом случае он готов пойти на уступки в целях привлечения к переговорам противоположные стороны.
- \* Прием «*пропускной режим*» предполагает выдвижения предварительной уступки как условия для начала переговоров или для их дальнейшего продолжения. Уступка здесь играет роль пропуска.
- \* Прием «*визирования*» используется, когда соглашение по какому-то вопросу почти достигнуто, но оно не устраивает в полной мере инициатора выжимания уступок. Тогда для получения новой уступки он заявляет об ограничении своих полномочий на принятие решения в том виде, в каком оно подготовлено, и что этот вопрос нуждается в дополнительном согласовании с вышестоящими инстанциями. Данный прием рассчитан на то, что противник не может ждать и готов пойти на новые уступки, лишь бы соглашение было заключено сейчас.
- \* Прием «*внешней опасности*» используется, как демонстрация готовности принять предложение соперника, но при этом делается заявление о том, что выполнение его ставится под угрозу из-за вмешательства внешних сил. При этом оговариваются условия, которые бы исключали вмешательства внешних сил или позволяли бы их нейтрализовать. Такие условия есть не что иное, как форма выживаемой уступки.
- \* Приемы *психологического давления* несколько отличаются от приемов *позиционного давления*. Если приемы позиционного давления основаны на создании конкретных условий, вынуждающих соперника идти на уступки, то психологические приемы направлены на ослабление воли противника, на побуждение его к подсознательному стремлению быстрее закончить переговоры ценой непланируемых уступок. Рассмотрим два наиболее применяемых из таких приемов.
- \* Прием «*чтение в сердцах*» представляет собой уловку, суть которой состоит в следующем. Словам соперника приписывают скрытый смысл и «разоблачают» «подлинные мотивы», которые скрываются за сказанными словами. Таким образом сопернику можно приписать все что угодно и заставить его оправдываться в том, чего у него нет. Как правило опровергнуть выдвигаемое обвинение бывает очень сложно, либо вообще невозможно, так как ставка делается на принцип «чужая душа - потемки».
- \* Прием «*последнего требования*» используется, когда длительные переговоры подошли к завершающей стадии. Уставшему оппоненту от изнурительных, порой неприятных, тяжелых переговоров, предвкушающему их финал, выдвигают еще одно требование. И он, как правило, соглашается с ним.

6. *Тактика лавирования* резервами уступок. Для успешной реализации стратегических целей переговорного процесса, особенно делая ставку на стратегию «выигрыш-выигрыш», важно знать резервы уступок. Резерв собственных уступок создается на основе анализа баланса интересов в конфликте и соотношения сил и средств противоборствующих сторон. Этот резерв делится на количество уступок, и продумываются условия использования каждой из них. Резерв уступок противника определяется и прогнозируется на основе анализа баланса интересов и соотношения сил и средств противоборствующих сторон. Важным источником прогноза резерва уступок соперника является предварительная информация о требованиях, которые соперник готовится предъявить на переговорах. Часто при сборе и анализе такой информации можно установить и заготовленные оппонентом уступки. Широкое применение тактики лавирования уступками возможно при решении коммерческих, финансовых и экономических споров.

Такова характеристика основных коммуникативных технологий, которые могут быть использованы в переговорном процессе по разрешению политических конфликтов.

### ***Контрольные вопросы для самопроверки***

1. Назовите три главные стратегии обращения с политическими конфликтами.
2. Охарактеризуйте нормативную и морально-правовую стратегию обращения с политическими конфликтами.
3. Охарактеризуйте реалистическую стратегию обращения с политическими конфликтами.
4. Охарактеризуйте идеалистическую стратегию обращения с политическими конфликтами.
5. Назовите условия, при которых третья сторона может вмешиваться в конфликт.
6. Что понимают под посредничеством в политической конфликтологии и в дипломатической науке?
7. Охарактеризуйте понятие «оказание «добрых услуг» в контексте политических конфликтов.
8. Охарактеризуйте понятие «арбитраж» в контексте политических конфликтов.
9. Дайте определение медиации и сформулируйте основные принципы процесса медиации.
10. Назовите и охарактеризуйте основные этапы переговорного процесса.



## *Литература*

1. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2009. – с. 152-183.
2. Емельянов С.М. Управление конфликтами в организации. – СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2006. с. 163-185.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1999. – с. 103-264.
4. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – с.230-247.
5. Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Филологическое общество «СЛОВО», 2001. – с. 546-549.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы политики, политических конфликтов, международных отношений занимают одно из центральных мест в профессиональной подготовке специалистов в сфере государственного и муниципального управления.

Представленное пособие позволяет изучающим курс «Политическая конфликтология» приобрести, необходимы профессиональные компетенции для анализа конфликтных и кризисных ситуаций во всех сферах социальной жизни, для творческого решения задач по управлению политическими конфликтами различных уровней коммуникационными средствами, для выполнения функций медиатора в переговорном процессе по разрешению конфликтов в сфере политических отношений.

В пособии нашли свое отражение базовые понятия политической конфликтологии как науки, составляющие основное содержание конфликтологической компетентности в политических вопросах специалиста государственного и муниципального управления.

Слушатели, работающие с данным пособием, на основе изучения представленных в пособии тем, смогут:

ознакомиться с историей становления политической конфликтологии как науки, ее социально-историческими и научными предпосылками, что является важным в формировании профессиональной эрудиции управленца в сфере государственного и муниципального управления.

уяснить сущность конфликта, его структуру, причины и механизмы возникновения, а также динамику конфликта, понять основы управления конфликтом.

уяснить сущность, содержание и особенности политического конфликта, приемы и методы политической борьбы как основного содержания политического конфликта, а также общую характеристику типов политических конфликтов.

уяснить сущность и особенности международного политического конфликта вообще, а также сущность и основное содержание войны как международного политического конфликта в частности, понять методы предупреждения и разрешения международных конфликтов.

уяснить сущность и основное содержание понятий «глобальный конфликт» и «региональный конфликт», а также понять особенности современного терроризма как глобального конфликта современности.

уяснить содержание основных стратегий управления и разрешения политических конфликтов, механизмы посредничества в урегулировании конфликтов, а также технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов.

Эти и другие вопросы, которые нашли свое отражение в представленном пособии, занимают важное место в профессиональной подготовке специалистов по государственному и муниципальному управлению, в формировании у них профессиональной компетентности и готовности к решению сложных задач, связанных с управленческой деятельностью в своей специфической области.

## **ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**

1. Теоретические подходы к анализу международных конфликтов
2. Типы и виды международных конфликтов
3. Субъекты международного конфликта, интересы и цели его участников
4. Понятие международной безопасности и ее составляющие
5. Основные пути и средства обеспечения международной безопасности
6. Национальные и международные механизмы обеспечения безопасности государств
7. Новые масштабы и качественные характеристики современного терроризма
8. Глобальный характер и катастрофогенный потенциал террористической угрозы
9. Терроризм и военные конфликты
10. Подъем терроризма на территории государств бывшего СССР
11. Этнические конфликты и терроризм на национальных окраинах России
12. Международные террористические организации и угроза терроризма в России и странах СНГ
13. Перспективы развития терроризма
14. Причины и факторы существования межэтнических конфликтов
15. Формы межнациональных конфликтов
16. Особенности форм межнациональных конфликтов на территории бывшего СССР
17. Фактор политической культуры в межэтнических конфликтах на территории бывшего СССР
18. Война как социальный конфликт
19. Характеристика межгосударственных и внутригосударственных конфликтов
20. Характеристика глобальных и региональных конфликтов

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**АГРЕССИЯ** (*лат. – нападение*) – индивидуальное или групповое поведение, направленное на нанесение физического или психологического ущерба другому человеку или социальной группе.

**АНТАГОНИЗМ** (*греч. – спор, борьба*) – непримиримое противоречие.

**АНТИПАТИЯ** (*греч. – неприязнь*) – устойчивое отрицательное эмоциональное отношение индивида к другому человеку (социальной группе), которое проявляется в неприязни, недоброжелательности.

**АРБИТР** (*лат. – продаю, наделяю*) – третья сторона в конфликте.

**БЛЕФ** – тактический прием конфликтного противоборства, представляющий собой демонстрацию реально не существующих сил и средств, с целью запугивания оппонента

**ВНУТРЕННЯЯ УСТАНОВКА** – субъективное восприятие личностью своего статуса в группе.

**ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ** – это конфликт внутри психического мира личности, представляющей собой столкновение ее противоположно направленных мотивов.

**ВОЙНА** – есть продолжение политики иными насильственными средствами (К. Клаузевиц).

**ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ** – это острая форма развития противоречий между государствами (коалициями государств), характеризующаяся вооруженным насилием противоборствующих сторон с различной степенью ограниченности применяемых военных средств.

**ВРАЖДЕБНОСТЬ** – психологическая установка на конфликтное взаимодействие, готовность к конфликтному поведению.

**ГРАНИЦА КОНФЛИКТА** – внешние структурно-динамические пределы конфликта по количеству участников (субъектные границы); по территории, на которой происходит конфликт (пространственные границы); по продолжительности конфликта (временные границы).

**ГЛОБАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ** – это конфликты, обусловленные глобальными проблемами современности, затрагивающие интересы всего человечества и несущие угрозу существованию цивилизации.

**ГРУППОВАЯ АТРИБУЦИЯ** (*лат. – приписывание*) – объяснение позитивного поведения своей группы внутренними причинами, а чужой группы – внешними обстоятельствами, и, соответственно, наоборот.

**ГРУППОВЫЕ НОРМЫ** – правила регуляции поведения членов группы, выработанные в результате совместной групповой деятельности и общения.

**ГРУППОВЫЕ КОНФЛИКТЫ** – конфликты, возникающие в системах социального взаимодействия: «личность–группа» или «группа–группа».

**ГРУППОВЫЕ САНКЦИИ** (*лат. – строжайшее постановление*) – принятые в группе ограничения, запреты и другие меры воздействия по отношению к членам группы, нарушающим групповые нормы.

**ДИАГНОСТИКА КОНФЛИКТА** – исследование конфликта с целью определения его основных характеристик.

**ДИНАМИКА КОНФЛИКТА** – ход развития конфликта по этапам и фазам.

**ИНЦИДЕНТ** – 1) первое внешнее открытое противоборство сторон; 2) стечение обстоятельств, являющихся поводом для конфликта.

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА** – установление четких норм и правил конфликтного взаимодействия, определение рабочих групп и комиссий по управлению конфликтом.

**ИНТЕРЕС** – это то, что побудило участника конфликта занять свою позицию.

**КАТАРСИС** (*греч. – ощущение*) – освобождение от агрессивных импульсов путем направления их на различного рода эрзац–объекты (куклы–противники, участие в спортивных состязаниях и т. п.).

**КОМПРОМИСС** – стратегия поведения субъектов в конфликте, ориентированная на определенные взаимные уступки.

**КОНГРУЭНТНОСТЬ** (*лат. – соответствующий, совпадающий*) – адекватная реакция личности на конфликтную ситуацию.

**КОНФЛИКТ** – это такое отношение между субъектами социального взаимодействия, которое характеризуется их противоборством на основе противоположно направленных мотивов или суждений.

**КОНФЛИКТЫ С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СУММОЙ** характеризуются тем, что в них нет ни победителя, ни побежденного. Примером такого конфликта мог бы быть гипотетический ядерный глобальный конфликт.

**КОНФЛИКТЫ С «НЕ С НУЛЕВОЙ СУММОЙ»** характеризуются тем, что в них существует хотя бы один способ достижения взаимного согласия путем компромисса.

**КОНФЛИКТЫ С «НУЛЕВОЙ СУММОЙ»** характеризуются тем, что в них позиции враждующих сторон абсолютно противоположны и несовместимы, вследствие чего победа одной из них оборачивается поражением другой.

**КОНФЛИКТОГЕНЫ** – это вербальные или невербальные средства общения, а также действия или бездействия, примененные осознанно или неосознанно одним субъектом социального взаимодействия по отношению к другому, которые вызывают у последнего отрицательные эмоциональные переживания и подталкивают его к агрессивным действиям по отношению к первому, способствуя возникновению конфликта между ними.

**КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ** – это накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые объективно создают почву для реального противоборства между ними.

**КОНФОРМИЗМ** – приспособленчество, пассивное принятие чужой точки зрения. Неоправданная уступка в конфликте.

**КОНСЕНСУС** – общее согласие по спорному вопросу. Соглашение, которое устраивает обе конфликтующие стороны на основе взаимных уступок.

**КОНФЛИКТНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ** – содержание знаний навыков и умений специалиста в сфере социального управления в области конфликтологии, которые являются неотъемлемой составляющей его профессиональной подготовки и проявляются в его способности конструктивного управления конфликтами.

**ЛИДЕР** (*лат. – ведущий*) – член группы, оказывающий существенное влияние на сознание и поведение остальных членов группы в силу своего личного авторитета (неформальный лидер) или занимаемой должности (формальный лидер).

**ЛИДЕРСТВО** – способ воздействия на группу, основанной на личном авторитете, признание личности лидера.

**МАРГИНАЛЫ** – неадекватные, неприспособившиеся к социальным условиям люди.

**МЕДИАЦИЯ** – переговорный процесс по разрешению конфликта с участием посредника – медиатора.

**МЕДИАТОР** – профессиональный посредник в переговорах по разрешению конфликта.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ** можно определить как противоборство между государствами на основе столкновения противоположно направленных интересов, ценностей, целей.

**МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ** – противоборство личностей в процессе социального взаимодействия на основе противоположно направленных мотивов, суждений или личных антипатий.

**МОББИНГ** – форма межличностного деструктивного конфликта в организации, которая проявляется в притеснении, преследовании, грубости, нападках и придириках одного из субъектов социального взаимодействия по отношению к другому. Подобные действия носят как правило скрытый характер.

**МОТИВЫ** – это истинные внутренние побудительные силы, подталкивающие субъекты социального взаимодействия к конфликту.

**НЕОБХОДИМЫЕ И ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ КОНФЛИКТА** – наличие противоположно направленных мотивов, суждений или личных антипатий между субъектами социального взаимодействия, а также состояния противоборства между ними.

**ОБРАЗ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ** – это субъективное отражение в сознании субъектов конфликта предмета конфликта.



**ПОВЕДЕНИЕ КОНФЛИКТНОЕ** – агрессивные действия, направленные на причинение ущерба другой стороне.

**ПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ** можно определить как вид политического взаимодействия, в котором люди демонстрируют свои притязания на одни и те же ресурсы власти, на одни и те же статусные позиции в политической иерархии, на право влиять на массы, в т.ч. путём распространения определённых политических ценностей.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ** – это противоборство субъектов социального взаимодействия (наций, государств, классов, политических партий, организаций и т. д.) на основе противоположных политических интересов, ценностей, взглядов и целей, обусловленных положением и ролью их в системе власти.

**ПОСРЕДНИК** – третья сторона в переговорном процессе по поводу конфликта, которая обеспечивает конструктивное обсуждение проблемы.(см. также – медиатор).

**ПОЗИЦИЯ** – это то, о чем заявляет субъект конфликта.

**ПРЕДМЕТ КОНФЛИКТА** – это то, из-за чего возник конфликт.

**ПРЕДМЕТОМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ** является политическая власть в различных ее аспектах от полноты (вопрос захвата власти) до отдельных ее сторон (например, получить большинство в парламенте).

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОНФЛИКТА** – вид деятельности субъекта управления, направленный на недопущение возникновения конфликта. Предупреждение конфликта может осуществляться в вынужденной и превентивной форме.

**ПРОТИВОБОРСТВО** – это взаимодействие субъектов социального взаимодействия, которое характеризуется несением взаимного ущерба.

**ПРОЕКЦИЯ** (*лат. – выбрасывание вперед*) – осозанный или бессознательный перенос субъектом собственных мыслей, побуждений и качеств на других.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА** – вид деятельности субъекта управления, направленных на выявление причин конфликта в потенциальном развитии.

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ** – это такие конфликты, которые возникают на основе противоречий, складывающихся между отдельными государствами, коалициями государств или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, и охватывают большие географические и социальные пространства.

**РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА** – вид деятельности субъекта управления, связанной с завершением конфликта.

**РЕГРЕССИЯ** (*лат. – обратное движение*) – реакция на ответственные ситуации «возвращением» к детским типам поведения, которые на той стадии были успешными.

**РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА** – вид деятельности субъекта управления, направленной на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в сторону разрешения.

**РИГИДНОСТЬ** (*от лат. – жесткий., твердый*) – отсутствие гибкости в поведении, трудности в перестройке восприятия и представлений в изменившейся обстановке.

**РОЛЬ** – нормативно заданный или коллективно одобряемый образец поведения личности в группе.

**СОПЕРНИЧЕСТВО** – стратегия поведения в конфликте, которая характеризуется стремлением одержать победу над соперником.

**СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ** – психологическое состояние людей, причинами которого является неудовлетворенность существующим положением дел или ходом развития событий.

**СТАТУС** (*лат. – положение, состояние*) – реальное положение личности в системе внутригрупповых отношений, степень его авторитетности. Статус может быть высоким, средним или низким.

**СТАТУС СОЦИАЛЬНЫЙ** – общее положение личности или социальной группы в обществе, связанное с определенной совокупностью прав и обязанностей.

**СОТРУДНИЧЕСТВО** – стратегия поведения в конфликте, которая характеризуется стремлением противоборствующих сторон совместными усилиями разрешить возникшую проблему.

**СТРУКТУРА КОНФЛИКТА** – совокупность устойчивых элементов конфликта, образующих целостную систему.

**ТЕРРОР** (*лат. terror – страх, ужас*) – политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами

**ТЕРРОРИЗМ** – это насилие, содержащее в себе угрозу другому не менее жесткого насилия, для того, чтобы вызвать панику, нарушить и даже разрушить государственный и общественный порядок, внушить страх, заставить противника принять желаемое решение, вызвать политические и иные изменения.

**ТРАНСАКЦИЯ** – это единица взаимодействия партнеров по общению, сопровождающаяся заданием их позиции («родитель», «взрослый», «ребенок»).

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** (*лат. – терпение*) – терпимость к чужому образу жизни, мнению, поведению, ценностям и т. д.

**УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТОМ** – целенаправленное, обусловленное объективными законами воздействие на процесс динамики конфликта в интересах развития или разрушения той социальной системы, к которой имеет отношение данный конфликт.

**УСТАНОВКА** – готовность, предрасположенность субъекта к определенной ситуации, определенному поведению, действию.

**УСТАНОВКА КОНФЛИКТНАЯ** – предрасположенность и готовность действовать в предполагаемом конфликте определенным образом.

**УСТУПКА** – стратегия поведения в конфликте, которая характеризуется стремлением уйти от конфликта при восприятии предмета конфликта как несущественного для себя и значимого для соперника.

**УХОД** – стратегия поведения в конфликте, которая характеризуется стремлением уйти от конфликта при восприятии предмета конфликта как несущественного как для себя, так и для соперника.

## **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**

1. Политическая конфликтология как наука
2. Социально-исторические предпосылки возникновения конфликтологии как относительно самостоятельной науки
3. Научные предпосылки возникновения конфликтологии как относительно самостоятельной науки
4. Предмет политической конфликтологии как науки
5. Понятие и структура конфликта
6. Причины и механизмы возникновения конфликтов
7. Динамика конфликта
8. Классификация конфликтов
9. Управление конфликтом как организационно-технологический процесс
10. Понятие политического конфликта
11. Политическая борьба как содержание политического конфликта
12. Приемы и методы политической борьбы
13. Особенности политических конфликтов
14. Типы политических конфликтов
15. Понятие и особенности международного политического конфликта
16. Война как международный политический конфликт
17. Война и вооруженный конфликт
18. Методы предупреждения и разрешения международных конфликтов
19. Понятие и характеристика основных типов глобальных конфликтов
20. Терроризм как глобальный конфликт современности
21. Понятие и особенности региональных конфликтов
22. Стратегии управления и разрешения политических конфликтов
23. Посредничество в урегулировании политических конфликтов
24. Технологии переговорного процесса по разрешению политических конфликтов